



Tipo de documento: Tesis de Maestría

Título del documento: ¿Y después de la presidencia qué? : liderazgos post-presidenciales sudamericanos en el siglo XXI

Autores (en el caso de tesis y directores):

Hugo Ramiro Ortiz Puebla

Mariano Fraschini, dir.

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis: 2021

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Autor: Hugo Ramiro Ortiz Puebla.

“¿Y después de la presidencia qué?: Liderazgos post-presidenciales sudamericanos en el siglo XXI”

Tesis para optar por el título de Magister en Gobierno por la Universidad de Buenos Aires.

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

Director de Tesis: Dr. Mariano Fraschini

Buenos Aires

Febrero de 2020

A Sonia, Hugo, Saúl y Margot y Jahel.

Por su apoyo incondicional.

Resumen.

La presente tesis de maestría aborda en perspectiva comparada los liderazgos post-presidenciales del siglo XXI en la región Sur de América. Para lo cual, se han tomado como casos de estudio a los liderazgos de Rafael Correa en Ecuador, Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, quienes, una vez finalizados sus mandatos presidenciales, han seguido participando en la actualidad política de sus respectivos países.

La mayoría de estudios sobre los liderazgos presidenciales han enfatizado el ascenso y el mantenimiento de los líderes en el cargo del ejecutivo, no obstante, esta investigación considera que existen liderazgos que trascienden las funciones presidenciales y que llegan a adaptarse a nuevos escenarios fuera de la silla presidencial instrumentalizando diversos recursos, denominados en el presente estudio como recursos de poder post-presidenciales, en su afán de ocupar algún cargo público o regresar a liderar el poder político.

Es así que Rafael Correa, quien terminó su mandato en mayo del 2017, participó a finales de ese año y principios de 2018 en calidad de opositor en contra de una consulta popular y referéndum realizada por Lenin Moreno; Inácio Lula da Silva, presentó su candidatura a la presidencia de Brasil por sexta ocasión y, a pesar de haber sido sentenciado a 12 años de prisión en abril de 2018, ha seguido activo en la política nacional; Cristina Fernández de Kirchner, quien pese a contar con varios procesos legales en su contra, desde el 2017 se desempeñó como senadora nacional por la provincia de Buenos Aires y desde el 10 de diciembre de 2019 ejerce la vicepresidencia de la Nación Argentina.

El presente trabajo investigativo pone de manifiesto un fenómeno no estudiado aún en profundidad, el del liderazgo post-presidencial, lo que a su vez complementa a los estudios ya realizados sobre el liderazgo político, abriendo el camino para nuevas investigaciones que contemplen la influencia política de los líderes post-presidenciales en las democracias sudamericanas.

Abstract.

The present Master's Thesis tries to analyze in comparative perspective the different leaderships post presidential of the leaders of the 21st century located in South America. For this, it was chosen three leadership cases: Rafael Correa in Ecuador, Luiz Inácio, Lula da Silva in Brazil, and Cristina Fernandez de Kirchner in Argentina, they have been finalized their presidential terms but they continue participating on political issues in their countries.

Indeed, most of studies on presidential leadership have emphasized the rise and maintenance of leaders in the executive office, nevertheless, this Master's Thesis thinks the issue of presidential leadership later the presidential mandate the same one that adapts to new scenarios using diverse resources -denominated for this investigation as resources of post-presidential power- with the intention to return to lead the political power.

In this context, Rafael Correa, who finished his presidential term in May 2017, participated in 2018 by the side of the opposition against a referendum made by Lenin Moreno; Inácio Lula da Silva, despite of having been sentenced to 12 years in prison in April 2018, presented his candidacy for the presidency of Brazil -for the third time-; Cristina Fernandez de Kirchner, since 2019 serves as Vice-president of the Nation.

The present thesis reveals a phenomenon not studied the post-presidential leadership complementing at the same time the studies that carried out on the political leadership, opening a new way for investigation that contemplate the political influence of the post-presidential leaders in the South American democracies.

Índice.

Resumen.	1
Abstract.....	2
Índice.	3
Agradecimientos.....	5
Introducción.....	6
Primera Parte.	20
El liderazgo presidencial en escena.	20
1. Capítulo I.- Liderazgo Presidencial, Rafael Correa y la Revolución Ciudadana.	24
a. El liderazgo político de Rafael Correa.....	24
2. Capítulo II.- Liderazgo Presidencial, Cristina Fernández de Kirchner y la construcción del Kirchnerismo.....	38
a. Breve contexto de llegada de Cristina Fernández de Kirchner al Ejecutivo.....	38
b. Liderazgo político de Cristina Fernández de Kirchner.	39
3. Capítulo III.- Liderazgo Presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva y el Partido de los Trabajadores.....	55
a. Breve contexto de llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al Ejecutivo.	55
b. Liderazgo político de Lula da Silva.	56
Segunda Parte.	74
El liderazgo Post-presidencial.	74
1. Capítulo I.- Liderazgo Post-Presidencial de Rafael Correa.....	76
a. Contexto de salida de Rafael Correa.....	76
b. Rafael Correa y su liderazgo Post-Presidencial.	76
2. Capítulo II.- Liderazgo Post-Presidencial de Cristina Fernández de Kirchner.	110
a. Contexto de salida de Cristina Kirchner.	110
b. Cristina Kirchner y su liderazgo post-presidencial.	113

3. Capítulo III.- Liderazgo Post-Presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva.....	150
a. Contexto de salida de Luiz Inácio Lula da Silva.	150
b. Luiz Inácio Lula da Silva y su liderazgo post-presidencial	151
Tercera Parte:.....	206
Conclusiones: Liderazgo post-presidencial, un fenómeno latente.	206
1. Capítulo I: Liderazgo presidencial en perspectiva comparada.....	208
2. Capítulo II: Liderazgo Post-Presidencial en perspectiva comparada.	221
3. Capítulo III: conclusiones finales	249
Anexos.....	253
Anexo I: Entrevista Augusto Espinosa: Revolución ciudadana, perspectivas y desafíos. .	255
Anexo II: Entrevista Juan Manuel Abal Medina: Performance política de Cristina Fernández de Kirchner (Llamada telefónica) (5/22/2019).....	259
Anexo III: Preguntas por la Consulta Popular (CNE, 2019).	261
Anexo IV: Entrevista Amílcar Salas Oroño: Brasil, perspectivas sobre el liderazgo de Lula da Silva (05/20/2019).....	269
Anexo V: Causas que condenaron a Luiz Inácio Lula da Silva.....	272
Bibliografía:.....	274

Agradecimientos.

La presente tesis de maestría no hubiese sido posible sin la comprensión y apoyo de mis padres, Sonia Puebla Pazmiño y Hugo Ortiz Romero, a mi hermano, Saúl Ortiz y a mi abuela, Margoth Pazmiño, quienes día a día se esforzaron por brindarme todo el apoyo moral y anímico que me permitió continuar con mi propósito investigativo. Gracias por alentarme y guiarme en mi formación académica.

A mi tutor de tesis, PhD Mariano Frascini, quien se tomó las molestias y el tiempo de leerme y aclararme las distintas vertientes conceptuales que guiaron mi investigación, además de ser un soporte lúcido con quien siempre conté en el transcurso de la presente tesis de maestría. Gracias Mariano por tu comprensión y tus consejos.

A la Universidad de Buenos Aires, a sus docentes y a la sección administrativa de la maestría quienes día a día nos brindaron las herramientas necesarias para el continuo aprendizaje y pusieron todos sus esfuerzos en formar profesionales de alto nivel.

También agradezco a quienes fueron parte importante del presente trabajo investigativo y quienes se dieron un pequeño espacio para responder mis cuestionamientos, entre ellos a Amílcar Salas Oroño, Juan Manuel Abal Medina y Augusto Espinosa, mil gracias por su guía en el proceso de análisis del liderazgo post-presidencial.

Introducción

“El que quiere ser tirano y no mata a Bruto y el que quiere establecer un Estado libre y no mata a los hijos de Bruto, sólo por breve tiempo conservará su obra.”

-Nicolás Maquiavelo.

Discurso Sobre la Primera Década de Tito Livio (1520)

A principios del siglo XXI la mayoría de las democracias sudamericanas eligieron a gobernantes con una amplia concentración de poder¹; algunos de los cuales lograron mantenerse en el cargo del ejecutivo por más de un periodo presidencial. Estos acontecimientos impulsaron el interés de la comunidad académica hacia el estudio de los liderazgos presidenciales sudamericanos (Matos & Molina , 2016).

La mayor parte de estas investigaciones se orientaron al análisis de los líderes de la región que sobresalieron por ganar elecciones con amplias mayorías y por dividir a la sociedad en dos facciones, una oficialista y otra opositora.

Según algunos expertos en el tema (Ollier, 2008; 2010; 2014; Fraschini & Tereschuk, 2015) los líderes pertenecientes a esta periodicidad resaltaron por sus cualidades personales, al igual que por su relación con el contexto institucional².

Posterior al término de sus respectivos mandatos presidenciales se evidenció una clara pretensión de estos líderes, considerados como dominantes, por participar en cuestiones políticas.

Es así que, en países como Ecuador, Brasil y Argentina, ex mandatarios se involucraron en procesos electorales, llegando a posicionarse en puestos de poder y adquiriendo

¹ Entre los líderes sudamericanos del siglo XXI que consiguieron concentrar el suficiente poder para establecerse por más de un periodo en el cargo del ejecutivo, se pueden detallar los siguientes: Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, Lula da Silva en Brasil, Evo Morales en Bolivia, Michelle Bachelet y Sebastián Piñera en Chile, Rafael Correa en Ecuador, Tabaré Vázquez en Uruguay, Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos en Colombia, Hugo Chávez y Nicolás Maduro en Venezuela.

² La cara opuesta de estos líderes con amplia concentración de poder, fueron aquellos que emergieron en medio de la época neoliberal de los 80s y 90s, quienes, en la mayoría de casos, dejaron anticipadamente el mandato como consecuencia del descontento social, las protestas masivas, juicios políticos (*impeachment*) y destituciones a cargo del legislativo, atenuando la inestabilidad política en los países sudamericanos (Hochstetler, 2008). Sin embargo, a pesar de las salidas anticipadas del mandato, el sistema presidencialista jamás se vino abajo, dando paso a una nueva ola de estudios académicos que repensaron el rol de los líderes en el cargo del ejecutivo, dejando de lado el estudio sobre la dicotomía existente entre el presidencialismo y el parlamentarismo² (Pérez-Liñán, 2009).

en la mayoría de los casos una postura de oposición frente a los gobiernos de turno³ (Mackenzie, 2018).

Esta evidente intencionalidad por mantenerse presentes en el escenario político sudamericano, además de sus altos índices de popularidad, da cuenta de un nuevo tipo de liderazgo, el cual se desarrolla fuera del mandato presidencial formal. Por esta razón la investigación en curso ha denominado a éste nuevo fenómeno como “liderazgo post-presidencial”.

Dicho liderazgo se expresa a través de una serie de recursos que los ex mandatarios consiguieron conservar, crear, e inclusive perder, dichos recursos se han conceptualizado para la investigación en curso como “recursos de poder post-presidenciales”.

Por lo tanto, la presente investigación se pregunta ¿por qué estos liderazgos post-presidenciales emergieron en el escenario político sudamericano en el siglo XXI? ¿Qué recursos de poder post-presidenciales emplearon después del término de sus funciones? ¿Qué diferencias y semejanzas presentan entre sí?, para responder este cuestionamiento se ha demarcado como objetivo general explicar el surgimiento de los liderazgos post-presidenciales, en perspectiva comparada, al interior del escenario político sudamericano del siglo XXI.

Así mismo, se han trazado como objetivos específicos, 1) analizar los liderazgos presidenciales de los líderes sudamericanos más relevantes dentro del siglo XXI y el contexto de salida de dichos mandatarios; 2) identificar los liderazgos post-presidenciales que emergieron de mandatarios con amplia concentración de poder y popularidad en la región sudamericana del siglo XXI; 3) indagar los diferentes recursos de poder post-presidenciales que surgieron de los liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI; 4) identificar las semejanzas y diferencias que presentan entre sí los distintos liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI.

En este aspecto y dado que el fenómeno a explicar son los liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI, se han seleccionado los liderazgos post-presidenciales de Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil. El criterio de la selección de casos se explicará más adelante.

A su vez, es necesario mencionar que el estudio de los liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI se encuentra sustentado en la necesidad de comprender que sucede más allá del mandato presidencial sudamericano, apartándose del esquema de análisis

³ La mayor parte de éstos ex mandatarios se enfrentaron o se enfrentan a procesos legales en su contra por temas de corrupción (Mackenzie, 2018).

dominante en lo que se refiere al estudio de liderazgos presidenciales, basado en el ascenso y el mantenimiento de los mandatarios en el poder político.

Si bien es cierto que la literatura académica sobre el liderazgo presidencial es vasta, es necesario describir a detalle los principales aportes realizados en esta rama. Esto con la finalidad de delimitar de mejor manera los distintos abordajes teóricos realizados sobre el tema, permitiendo demarcar de mejor manera el objeto de estudio.

Estudios como los de: Linz (1990); Rockman (1997); Mainwaring & Shugart (2002); Valenzuela (2004); Levitsky & Murillo (2014); Basabe (2017), a pesar de encontrarse enfocados en temáticas institucionales sobre todo en cuestiones de inestabilidad política al interior del régimen presidencialista en Sudamérica, destacaron el rol del liderazgo presidencial como factor a considerar.

A partir de los noventa, con el inicio de las crisis provocadas por el neoliberalismo y el surgimiento de una nueva crisis de representación, aparece una oleada de estudios académicos que emergen en la región, tales como los de Novaro (1994); Roberts (1995); Weyland (1996); Laclau (2005); de la Torre & Peruzzotti (2008); Panizza (2009); Ulloa (2016); de la Torre (1996; 2000; 2008; 2013); Retamozo (2017); Ramírez & Stoessel (2018).

Los autores citados ponen en discusión el enfoque “populista y neo-populista” y pese a no mencionar el concepto de liderazgo político, si manifiestan un interés por la relación existente entre el líder, el discurso, las masas y las instituciones políticas.

Ahora bien, fue en Estados Unidos donde surgieron los mayores esfuerzos por contextualizar teóricamente el liderazgo presidencial. Es así que autores como: Neustadt (1960) manifestaron que el líder constituye un individuo con aptitudes excepcionales, con gran capacidad de negociación y persuasión, gracias a lo que conserva una influencia constante sobre el escenario institucional en el que se desenvuelve.

A su vez Barber (1977) destacó el carácter del mandatario, el cual constituyó el eje fundamental del liderazgo. El carácter presidencial, según este autor, debe ser entendido en dos dimensiones: la primera de ellas, denominada como activa-pasiva, haciendo alusión a la cualidad de *performance* del Jefe de Estado, mientras que la segunda se denominó como positiva-negativa y se refirió a la cualidad emocional del líder.

En esta misma línea Greenstein (1997) consiguió identificar varias características intrínsecas del líder, tales como la habilidad del mandatario en lo discursivo (oratoria excepcional), la capacidad para configurar grupos de apoyo a su proyecto político, la persuasión y el carisma emocional.

A la par, Renshon (1998) delimitó todo un esquema de comprensión sobre como el carácter del líder influye en su actuar político. El autor propone dos aproximaciones en torno al carácter del mandatario: por un lado, se encontró la salud mental del líder y por otro, el carácter y comportamiento de este.

Así también surgieron autores de índole más contextual, como Hargrove (1998), para quien el estudio del liderazgo presidencial debe llevarse a cabo de manera cronológica y tomando en consideración los contextos coyunturales dentro de los cuales se deberá analizar la acción política estratégica del presidente⁴.

Autores como Elgie (1995) que presentaron al liderazgo como una relación necesaria entre el líder y la sociedad. Mientras que Herring (1940); Bond & Fleisher (1990); manifestaron que el liderazgo tiene que ver con el vínculo entre el líder y el poder legislativo.

A su vez, para Seligman (1956) el liderazgo debía ser estudiado en la relación entre el líder y los partidos políticos. Mientras que para Yates & Whithford (1998), la importancia del liderazgo radicó en el nexo o relación entre el líder y la institución de la justicia.

En este mismo contexto, Amorim Neto (1998) enfatiza el estudio de las cualidades del líder y su incidencia en la conformación de las coaliciones partidarias. Dichas coaliciones, según el autor, podrían asegurar o no el éxito de ascenso a la dignidad de la presidencia.

Para Mainwaring & Shugart (2002) el liderazgo del ejecutivo depende del apoyo de los demás poderes del Estado (legislativo y judicial) y sobre todo del apoyo partidario. Además, los autores citados describen dos maneras en las que el líder ejerce el poder: la primera, denominada como “proactiva”⁵ y la segunda, denominada como “reactiva”⁶.

Después, autores como Diniz (2005); Cheibub (2007) orientaron su estudio hacia la capacidad de negociación y conformación de acuerdos entre el líder y los demás actores políticos. Además, ambos autores destacaron la cualidad de los líderes para la construcción de instituciones perdurables en el tiempo.

No obstante, es con Fabbrini (2009) que se plantea una visión íntegra del liderazgo político. El autor incorporó las cualidades decisionales en la figura del líder y la capacidad para la resolución de conflictos, por lo general al interior de un contexto institucional, en la figura

⁴ La relevancia de éste autor se encuentra en que el estudio del liderazgo político se basa en lo moral de la política norteamericana, construyendo toda una concepción de liderazgo afín a ideales históricos y valores de índole nacional.

⁵ Definida como aquella que le permite al mandatario alterar o tratar de alterar el orden establecido (decretos ejecutivos)

⁶ Definida como aquella que le permite al mandatario defenderse ante los otros dos poderes del Estado (Gobierno dividido).

del liderazgo. Definiendo al liderazgo político como una actividad desarrollada por el actor político, quien mantiene una estrecha relación con el contexto institucional y la acción presidencial⁷.

Ahora bien, fue con el advenimiento de los estudios de liderazgos presidenciales en Sudamérica, la mayor parte de ellos suscitados a raíz de la crisis de representación de los años 90s y del debilitamiento de los partidos políticos que se inaugura una nueva vertiente de estudios sobre los liderazgos presidenciales.

Estudios como los de Bosoer & Leiras (1999); y Tedesco & Diamint (2014), se encargaron de analizar el vínculo existente entre los liderazgos políticos y los partidos políticos que habían caído en decadencia en la región posterior a la crisis de legitimidad. El argumento más explorado de estas investigaciones fue la relación directa entre el electorado y los líderes.

Por otro lado, autores como Badiou (2000); Novaro (1995); Mainwaring, Bejarano, & Pizarro Leongomez (2008) se encargaron de analizar la representación política en base a la relación liderazgo-sistema político, lo cual, según los autores mencionados, posibilitó un mejoramiento en la gestión estatal, llegando incluso a determinar periodos de estabilidad.

En contraposición, autores como O'Donnell (1994; 1997; 2010) mencionaron que la relación liderazgo - sistema político debilitó a la gestión del Estado, llegando a politizarla en favor de un ejecutivo con amplios poderes delegativos, capaz de tomar cualquier decisión por sobre las demás poderes del Estado.

Posteriormente, el estudio de los liderazgos presidenciales sudamericanos adoptaría una visión más general en la que el liderazgo sería concebido como acción presidencial y relación con el contexto (Masi, 2011; Diamint & Tedesco, 2013; 2014; Cheresky, 2004; Arias M. F., 2015).

Estudios como los realizados por Ollier (2008; 2010; 2014) recuperaron algunos de los conceptos ya establecidos por Fabrinetti (2009) sobre todo en lo que respecta al entendimiento del liderazgo político como acción y relación, para después aplicarlos a la realidad sudamericana.

De este modo Ollier (2008; 2010; 2014) consiguió explicar al liderazgo presidencial en la región al interior de democracias de baja institucionalidad, en donde el liderazgo se expresa a través de la “posición político-institucional” del mandatario⁸. Esta relación se manifiesta, según la autora, en la intensidad que el liderazgo presidencial adquiere como consecuencia del

⁷ Esta última definición será de gran utilidad para la construcción del marco teórico de la presente investigación.

⁸ Conceptos como *democracias de baja institucionalidad* y *posición político institucional*, serán clave para la conceptualización del liderazgo post-presidencial, descrita en el marco teórico del presente trabajo investigativo.

mejoramiento o disminución de la posición política institucional, la misma que tiene que ver con la performance política del líder y el control que ejerció sobre los demás actores institucionales.

Al igual que Ollier, los estudios realizados por Fraschini & Tereschuk (2015; 2017) se fundamentaron en entender al liderazgo presidencial sudamericano. El aporte de los autores se basó en una reformulación de las dimensiones de análisis de María Matilde Ollier (2008; 2010; 2014), dando como resultado una nueva categoría de análisis, descrita como “Recursos de Poder”. Los que aplicados al liderazgo sudamericano se encargaron de simplificar las dimensiones de análisis y proporcionar nuevas herramientas para el estudio del actuar y la relación de los líderes presidenciales con los demás actores sociales e institucionales.

Ahora bien, como se ha mencionado con anterioridad, el tema central de la presente investigación es el liderazgo político post-presidencial sudamericano en el siglo XXI. Si bien es cierto que no existen estudios al respecto de esta temática, si se puede encontrar una amplia bibliografía sobre los líderes después del término de sus mandatos.

Es así que, textos como los de: Giordano (2014); Modonesi (2015); (García & Gradín (2017); Motta (2017) aunque enfocados en la pérdida de espacios políticos de la izquierda y el avance de los gobiernos de derecha en el panorama latinoamericano, dan cuenta de un contexto posterior al término del mandato presidencial de líderes con amplia concentración de poder⁹.

De igual forma, después del término del mandato de varios de los líderes sudamericanos, surgieron una serie de estudios fundamentados en el análisis de las aptitudes discursivas y negociadoras de los líderes. La mayoría de ellos se enmarcaron dentro del fenómeno populista y neo-populista (Ortiz H. , 2015; Kaiser & Álvarez , 2016; Ulloa, 2017; Gallegos & Stoessel, 2017).

A la par, se escribieron varias biografías que denotaron las diferentes aptitudes personales que los líderes ejercieron, al igual que las diferentes coyunturas que los llevaron al cargo del ejecutivo (Di Marco, 2014; Ramonet, 2014; Castro, 2015; Percy, 2015; Almeida & López, 2017; da Silva, 2018).

Finalmente, después de revisada la bibliografía referente al liderazgo presidencial, se puede concluir que existen muy pocos textos académicos escritos sobre liderazgos presidenciales sudamericanos posterior al término del mandato o liderazgos post-presidenciales.

⁹ Algunos de estos textos serán de gran importancia para la investigación en curso, puesto que evidencian los escenarios en los cuales se desenvolverán los liderazgos post-presidenciales.

Lo único que se ha podido encontrar al respecto son artículos de prensa como los de Chinchetru (2018) corresponsal del diario *Al navío*, o artículos como los de Mariano Fraschini en *El País Digital* (2017) y Sergio De Piero en la revista digital *Arte Política* (2016). En todos ellos se sugiere la presencia de cierta influencia de mandatarios de la región sur de América después de finalizados sus periodos presidenciales; no así ningún estudio académico que conceptualice el liderazgo post-mandato presidencial.

Es por ello que el trabajo investigativo en cuestión se propone analizar un fenómeno completamente nuevo y nada estudiado referente a los liderazgos post-presidenciales de los líderes sudamericanos del siglo XXI, complementando la vasta biblioteca sobre el auge y el mantenimiento de los liderazgos presidenciales en la región.

Para el presente trabajo investigativo, resulta indispensable la conceptualización del “liderazgo post-presidencial”, por lo cual se recurrirá al encuadre conceptual de varios autores que han definido el liderazgo presidencial en términos de acción y relación.

Uno de los primeros a considerar es Fabbrini (2009) -mencionado con anterioridad- quien describe al “liderazgo político” como la acción decisional que ejerce el líder para la resolución de determinados problemas al interior de un contexto institucional, en un tiempo histórico establecido.

Mientras que “el líder” es definido como aquel que posee cualidades de acción y de mando, las mismas que, ejercidas de manera adecuada, pueden modificar los contextos y las situaciones en las que se desenvuelve el actor político. En palabras de Fabbrini (2009): “Si el líder es un actor, el liderazgo es una relación”.

En segundo lugar, se tomará como referencia el encuadre conceptual de María Matilde Ollier (2008; 2010; 2014), para quien el liderazgo político¹⁰ representa la actividad de gobernar del mandatario y la relación existente entre este y las demás organizaciones políticas, los demás poderes del Estado y la sociedad en general¹¹. En palabras de María Matilde, el liderazgo presidencial depende de:

¹⁰ Para Ollier (2008; 2010; 2014), el *Liderazgo Presidencial Sudamericano* atraviesa dos dimensiones: la primera, denominada como *objetiva*, referente a la acción de gobernar del mandatario y su relación con el entramado *político-institucional*, es decir los vínculos que éste mantiene con los partidos u organizaciones políticas, con los demás poderes del Estado y con la sociedad en general.

Mientras que la segunda dimensión, denominada como *subjetiva*, es la que manifiesta la capacidad del sujeto político para generar cambios políticos, a través de la disposición del mandatario para la resolución de conflictos, la proposición de iniciativas y alternativas ante los mismos y la persuasión de los diferentes actores políticos. Esta definición de *liderazgo presidencial sudamericano* contribuirá significativamente a la conceptualización del *Liderazgo post-presidencial*.

¹¹ La autora investiga a los líderes que surgen dentro y después de la tercera ola de democratización sudamericana, además, la autora escoge casos representativos de democracias presidencialistas de baja institucionalidad, es decir

Los poderes formales constitucionales y partidarios, pero también en interacción con los recursos que es capaz de captar un presidente a partir de su relación con el conjunto de actores sociales e institucionales que participan en la dinámica política (Ollier, 2014).

Además, es importante resaltar que la autora aporta una categoría más de análisis, denominada como “posición política-institucional”, sin la cual no se podría entender las distintas dimensiones en las cuales los líderes sudamericanos se manifestaron cuando fueron mandatarios y sin la cual tampoco se podría dilucidar cómo estos líderes post-presidenciales actúan después del término de sus periodos presidenciales.

Dichas dimensiones se expresan en la relación del presidente con los demás actores institucionales, con el partido de gobierno, con los planos simbólicos y materiales en los cuales existe presencia estatal, al igual que con las instancias sobre las cuales el mandatario ejerce o ejerció control¹².

Es así que la “posición político-institucional”, a pesar de ser una categoría de análisis destinada para mandatarios aún en el cargo del ejecutivo, se acoplará al análisis de los liderazgos post-presidenciales. Además, esta herramienta será de gran utilidad para la construcción de la noción de “recursos de poder post-presidenciales”.

Estos “recursos” se edificarán teniendo en cuenta la “posición político-institucional” aplicada a ex presidentes al interior de un contexto en el cual los líderes pierden, conservan y crean “recursos de poder post-presidenciales”, con la finalidad de aumentar su liderazgo y su presencia política.

Ahora bien, otro de los aportes de Ollier (2014) que permitirán la categorización del “liderazgo post-presidencial”, son las características del presidente dominante sudamericano¹³. Dichas características se extrapolarán al liderazgo de exmandatarios sudamericanos, para de esta forma acercarnos a una definición propia del “liderazgo post-presidencial y de los recursos de poder post-presidenciales”.

A su vez, el análisis de la autora sobre los procesos de construcción de los liderazgos concebidos como “dominantes” (Ollier, 2014) al interior de democracias de baja institucionalidad, al igual que la salida anticipada y el debilitamiento de mandatarios que fueron

de aquellas en las que la inestabilidad política y la concentración de poder presidencial confluyen, lo cual resulta de gran importancia, puesto que el objeto de estudio que guiará la tesis en cuestión, toma como muestra varios de éstos liderazgos para analizar su condición post-presidencial.

¹²Es importante considerar que, para la autora, la variable constante es la baja calidad de institucionalización en las democracias del sur de América, mientras que la variable versátil es la del liderazgo político.

¹³ Ollier (2014) definirá al presidente dominante como aquel individuo que, en el ejercicio del poder presidencial, cuenta con una oposición débil, por lo que tiende a: 1) formar una coalición opositora; 2) alinearse con la figura de un líder o liderazgo anterior al suyo, siempre y cuando haya mantenido como premisa una relación empática con la ciudadanía; 3) conformar un gobierno que se esfuerce por diferenciarse de la oposición.

considerados como “dominantes”, serán de utilidad para explicar cómo surgieron los “liderazgos post-presidenciales” en la región¹⁴. Ollier (2014; 2016) evidenciará cinco rasgos característicos de estos liderazgos dominantes¹⁵, los cuales asociados con los recursos de poder propuestos por Fraschini & Tereschuk (2015; 2017), serán de gran utilidad para acercarnos a una definición acerca de los “recursos de poder post-presidenciales”.

Es así que para la construcción de una parte de la noción “Recursos de poder post-presidenciales”, se recurrirá al marco conceptual de Fraschini & Tereschuk (2015; 2017)¹⁶, quienes reformulan las dimensiones de análisis propuestas por (Ollier, 2010) y las remplazarán por las de “recursos de poder”¹⁷.

Una vez tomadas como referencia las definiciones de liderazgo político de Fabbrini (2009) y las del “liderazgo presidencial dominante” de Ollier (2008; 2010; 2014), todas ellas descritas con anterioridad, se categorizará al “liderazgo post-presidencial” como a aquel ejercido por líderes que una vez fuera del cargo del ejecutivo evidenciaron una amplia concentración de poder e influencia en el escenario político. Así mismo, este “liderazgo post-presidencial” se manifestará en la acción y relación del individuo, es decir que se tomará en cuenta la “performance” y el vínculo del “líder” para con los demás actores institucionales.

¹⁴ En este sentido, se debe puntualizar que, a diferencia de la democracia delegativa, propuesta por O'Donnell (1994), en donde la baja institucionalidad permite el surgimiento de líderes delegativos, para Ollier, la consecuencia del auge de liderazgos dominantes se encuentra en la acción política al interior de la dinámica oficialismo/oposición, posicionando a la baja institucionalidad como consecuencia de los mismos.

¹⁵ Es así que la autora define los siguientes atributos del presidente dominante : 1) Acción presidencial, entendida como la puesta en escena de los atributos individuales del presidente, sus estrategias de gobierno y las relaciones que logró establecer; 2) Recursos, entendidos como la dinámica entre los actores y las instituciones que contribuyen al fortalecimiento del liderazgo presidencial; 3) Reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas; ésta dimensión hace alusión a los poderes constitucionales del ejecutivo, que en épocas de crisis pueden llegaron a ser “extraordinarios”; 4) Oposición partidaria, tiene que ver con considerar a las sectores de oposición como dinámicos y a su vez incapaces de frenar el actuar del líder dominante; 5) La ciudadanía: concerniente a la conformación de dos bandos diferenciados, uno en favor del líder y otro que se manifestara en desacuerdo con el mandatario, convirtiéndose en oposición.

¹⁶ Fraschini y Tereschuk (2015), advierten que el liderazgo es relación y acción, para, consecutivamente, adentrarse en los contextos de inestabilidad política de los países sudamericanos y sus liderazgos, especialmente los denominados del siglo XXI, los cuales se enmarcan dentro del entramado de recursos de poder propuesto por los autores.

¹⁷ En este sentido; los autores definen como: 1) *Recursos de poder institucionales*, a aquellos que el líder ejerce sobre el poder legislativo, el poder judicial, las fuerzas armadas, un partido político o una agrupación de organizaciones políticas; 2) *Recursos de poder social*, aquellos que despliega el presidente sobre los movimientos sociales, los sindicatos y los demás grupos organizados de la sociedad; 3) *Los recursos de poder financiero*, son los que el líder instrumentaliza para sus planes de gobierno, entre los cuales se encuentran: beneficios económicos provenientes de distintas organizaciones, empresas del Estado, ayuda del exterior o iniciativas del propio líder, entre otros; 4) *Los recursos de poder de estrategia política*, son aquellos que le permiten al líder mantener o acrecentar su liderazgo, entre ellos pueden mencionarse: las cualidades personales del actor político, la capacidad del mandatario para instaurar nuevos escenarios institucionales, la capacidad para resolver conflictos de índole política y, la creación de canales de comunicación directa para con la ciudadanía; 5) *Los recursos de poder de apoyo popular o ciudadano*, se refiere al respaldo de la población en elecciones, consultas populares, referéndums, las movilizaciones en apoyo al líder y, la popularidad medida por estudios de opinión.

Esta concentración de poder se constatará a través de: la capacidad del líder para generar cambios políticos, de su capacidad para encontrar alternativas y soluciones de conflictos, y de las herramientas de persuasión que disponga para convencer a los actores políticos. Además de la relación que este mantenga con el contexto institucional y social, después de terminado el mandato presidencial.

En consecuencia, el “liderazgo post-presidencial” contará con las siguientes dimensiones que delimitarán los ámbitos de acción y relación del líder post-presidencial: 1) Presencia de un interés notorio por mantener una participación constante en temas de interés nacional (a favor del oficialismo como desde la oposición); 2) Relacionamiento o influencia directa o indirecta con el contexto institucional, las organizaciones y partidos políticos y la ciudadanía; 3) Su proceder y su actuar “performativo” (cualidades personales del actor político) y el impacto e injerencia (directa o indirecta) sobre la política nacional; 4) la habilidad de crear y mantener algunos recursos para acrecentar su liderazgo e influencia política.

Estrechamente relacionado con el “liderazgo post-presidencial” se encuentran los “recursos post-presidenciales”, los que deben ser entendidos como aquellos que son ejercidos por el líder y su “liderazgo político post-presidencial” desde fuera del cargo del ejecutivo, tomando en consideración que estos se desarrollan en medio de un contexto dinámico, en el que los líderes conservan, crean y pierden mencionados recursos, independientemente de si el líder se encuentra a favor del oficialismo o del lado de la oposición.

De igual manera, estos “recursos de poder post-presidenciales” (RPP) serán conceptualizados como acción y relación, puesto que su definición se basa en demostrar como un líder actúa y cómo se relaciona con un contexto dinámico después de terminado el mandato presidencial.

Es importante enunciar que los RPP se desenvuelven en un contexto de pérdida, acumulación y creación de herramientas que posibilitan la visibilización de estos líderes en la escena política. Por lo tanto, para la presente investigación resulta indispensable delimitar los siguientes “recursos de poder post-presidenciales (desde ahora RPP)” como dimensiones de análisis del liderazgo post-presidencial:

1) **RPP performativo:** definido como los atributos individuales del líder, sus capacidades discursivas y negociadoras adquiridas de su experiencia política en el gobierno o posterior a este y puesto en escena como consecuencia de la pretensión por seguir participando en la política nacional.

2) **RPP mediático:** relacionado con los recursos que el líder mantiene o crea para continuar siendo visible en el devenir político nacional de su país. Este recurso se encuentra

relacionado con los medios de comunicación tradicional y no tradicional, como el manejo de plataformas web, redes sociales, etc.

3) **RPP institucional (adaptación):** tiene que ver con los recursos que el líder mantuvo o que generó después de terminado su mandato presidencial, con la finalidad de relacionarse o influir en los diferentes actores institucionales, organizaciones políticas y movimientos sociales de su país de origen.

4) **RPP de resistencia y oposición:** referente a las herramientas que el líder generó o mantuvo desde la oposición para resistir y desafiar a las estrategias del oficialismo. Este recurso de poder surge tomando como referencia los múltiples juicios a los que se enfrentaron o se enfrentan los líderes después de sus respectivos mandatos.

5) **RPP de apoyo y aceptación popular:** tiene una estrecha relación con el respaldo popular que el líder logra mantener o adquirir después de terminado su mandato presidencial. Además, tiene que ver con sondeos de opinión pública y muestras de apoyo electoral.

6) **RPP de asistencia financiera:** se trata de los mecanismo o medios de financiamiento que el líder mantiene o adquiere por su propia iniciativa y para posicionar su liderazgo y conseguir influir en la política nacional de su país, o bien para resistir a los embates judiciales.

7) **RPP de estrategia política:** tiene que ver con los recursos que no se encuentran enmarcados en las categorías descritas con anterioridad y que el líder crea o maniobra para incidir en la política nacional de su país.

8) **RPP internacional:** Se basa en el apoyo de los diferentes gobiernos, organizaciones de la sociedad civil y organismos supranacionales a la gestión de los líderes post-presidenciales, al igual que la apertura de canales para la acción política y la acción comunicativa.

Es imperativo denotar que la pregunta sobre ¿por qué estudiar los liderazgos post presidenciales de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva?, responde a la intención de explicar por qué emergen los liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI y vislumbrar las diferencias y similitudes que estos presentan entre sí. Por lo que se han seleccionado los casos más representativos de la actualidad política de la región, considerando su representatividad, su presencia en el escenario político, así como la presencia de ciertas propiedades y características notables para el estudio, las cuales se explicará más adelante en la metodología a utilizar.

Ahora bien, dado que el fenómeno a explicar en la presente investigación son los liderazgos post-presidenciales sudamericanos del siglo XXI, se han seleccionado como casos a

analizar los liderazgos post-presidenciales de Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil.

Se ha excluido del espectro de análisis a otros líderes, como Álvaro Uribe¹⁸ y Evo Morales¹⁹, lo que, cabe aclarar, no responde a una pretensión de análisis ideológica, sino más bien a que a pesar de tratarse de líderes dominantes, éstos se mantienen del lado del oficialismo sea como gobernantes o como aliados, motivo por el cual no se presentan como resistencia u oposición, es decir como contrapoder, ni tampoco plantean una posición explícita de competir de nuevo por el cargo del ejecutivo.

Inclusive, en lo que compete al ex presidente colombiano Álvaro Uribe, de acuerdo a una nota de Infobae (2019), este se habría anunciado su retiro de la política, desistiendo de rivalizar por alcanzar algún cargo público, lo cual lo aleja del espectro de análisis de los líderes post-presidenciales que buscan disputar por el poder.

En este aspecto, los tres ex mandatarios sudamericanos seleccionados como caso de estudio, una vez terminados sus respectivos mandatos presidenciales, presentaron varias características compartidas descritas a continuación: 1) Gobernaron por más de un periodo electoral consecutivo; 2) Participaron activamente en el escenario político después del término de sus mandatos electorales; 3) Pretendieron retomar algún puesto de poder; 4) Una vez terminados sus periodos presidenciales pasaron a figurar como oposición, intensificando su presencia en el escenario político de frente al oficialismo; 5) Se enfrentan a procesos judiciales relacionados con su administración de gobierno²⁰.

Para la presente investigación académica, se optará por un método de orden cualitativo-explicativo y diacrónico, manteniendo un enfoque de estudio de casos comparado, lo que permitirá discernir las semejanzas y diferencias de cada caso, permitiendo explicar el fenómeno a estudiar.

En este sentido, tomando como referencia a Sartori & Morlino (2002), se han seleccionado casos de estudio que compartan ciertas propiedades y características (los más

¹⁸ Al momento de terminada la presente tesis de maestría, la Corte Suprema de Justicia no había ordenado el arresto domiciliario de Álvaro Uribe.

¹⁹ Hasta el día de escrito el presente trabajo investigativo, Evo Morales no había sido derrocado. Sin embargo, el caso de Bolivia podría ser considerado hoy en día como parte del análisis post-presidencial, dadas las características del líder sudamericano y la injerencia que mantiene con los actores institucionales del país.

²⁰ A pesar de que el caso colombiano cumple con algunas de las características mencionadas para la selección de casos de la presente investigación, no alcanza a cumplir todas, motivo por el cual se ha optado por seleccionar los casos de mayor utilidad e impacto para el presente trabajo investigativo.

semejantes y cercanos entre sí), esto porque la investigación apunta a teorizar al liderazgo post-presidencial dentro de una red de características denominadas como Recursos de poder Post-presidenciales, los que se hacen mayormente evidentes en líderes con amplia concentración de poder y una propensión hacia la oposición después de terminados sus mandatos presidenciales (Sartori & Morlino , 2002).

Si bien es cierto existen críticas al método comparado de casos similares, como la de la “supra-determinación”, que tiene que ver con el no eliminar las interpretaciones rivales por lo que el investigador no consigue observar los procesos de cambio; se debe considerar que los casos más similares también pueden resultar diferentes, u opuestos, si se los aborda desde otra perspectiva (Sartori & Morlino , 2002).

En este sentido y de acuerdo a Arend Liphart (1971), el análisis comparativo de casos tiene que ver con relevar características similares y relevantes de cada objeto de estudio, dichas características además de ser tratadas como constantes, deben ser disímiles entre sí. Esto último explicaría tanto la selección de casos en función de características similares, tales como el mantenerse en la oposición y presentar una intencionalidad por volver al poder del ejecutivo, mientras que las diferencias entre estas características, serán abordadas por medio de los RPP de poder post presidenciales. Además, al tratarse de un estudio de casos similares, el número de éstos se reduce. A la par, tal y como lo señala Pérez-Liñán (2009), los casos seleccionados deberán contener particularidades considerables y relevantes para el estudio del fenómeno.

Es así que el presente estudio comparado de casos, tal y como menciona Collier (2005) permitirá generar conocimientos desde una base interpretativa, distanciado de lo ideológico, es decir que el presente estudio de casos puede ser instrumentalizado como una herramienta para la exploración, la comprobación y hasta para la construcción de teorías, es por ello que resulta pertinente el estudio del liderazgo post-presidencial, fenómeno nada estudiado hasta la actualidad, como una nueva tipología de análisis, posibilitando la aproximación a los actores investigados, facilitando la comprensión y la interpretación de sus variadas acciones.

Es importante mencionar que, para el análisis del fenómeno en cuestión, resultó indispensable llevar a cabo entrevistas estructuradas a expertos investigadores y a informantes clave con conocimiento al respecto de cómo se desenvuelven o desarrollaron los liderazgos sudamericanos después del término del mandatado, definidos para la presente investigación como “post- presidenciales”.

Además, se llevará a cabo un vasto análisis documental de textos científicos, documentos oficiales, medios de comunicación, entre otros, que problematicen las diferentes aristas de los liderazgos post-presidenciales sudamericanos. En base a la información recabada

y al análisis de la misma, se buscará aportar al conocimiento acumulado, nuevo conocimiento concerniente a las características que adoptan estos líderes sudamericanos después del fin de sus respectivos mandatos.

En adición a lo mencionado y para el buen desarrollo de la tesis en cuestión, el investigador recurrirá a material bibliográfico disponible en medios electrónicos y tradicionales (libros, periódicos, revistas, etc.), tanto en español, inglés y portugués, los que son de fácil acceso.

La presente tesis se compone de dos partes y una conclusión. La primera parte, denominada como “El liderazgo presidencial en escena”, aborda en tres capítulos los liderazgos presidenciales de Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil. Cada capítulo será dedicado a uno de los tres mandatarios a analizar y se describirán los diferentes aspectos de sus liderazgos y sus trayectorias políticas en el poder, en base a sus acciones presidenciales y su relacionamiento institucional.

La segunda parte se denomina como: “¿Y después de la presidencia qué?” y contendrá tres capítulos. Cada capítulo estudiará los diferentes aspectos del liderazgo post-presidencial y los recursos de poder post-presidenciales presentes en Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva. De igual forma, se indagarán los diferentes recursos de poder que mantuvieron, perdieron y crearon.

Por último, la investigación culminará con una conclusión que responde a los interrogantes planteados al inicio de la tesis de maestría, todo esto mediante el análisis comparado que se encargará de identificar las semejanzas y diferencias entre los liderazgos presidenciales y post-presidenciales, así como las dinámicas y mecanismos instrumentalizados por el liderazgo presidencial y su posterior paso al liderazgo post-presidencial.

Primera Parte.

El liderazgo presidencial en escena.

El capítulo en cuestión abordará de forma descriptiva, los liderazgos presidenciales de Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil. Para lo cual se tomará como marco de referencia a Sergio Fabbrini (2009), quien conceptualizó al liderazgo presidencial como acción presidencial y relación institucional.

A la par, el análisis de los tres liderazgos discurrirá a través de los aportes de María Matilde Ollier (2008; 2010; 2014), quien planteó dos categorías de análisis, la primera de ellas denominada como “objetiva”, y que describe la acción presidencial de gobierno, mientras que la segunda, nombrada como subjetiva, tiene que ver con la capacidad del líder para generar cambios políticos. Ambas categorías de análisis se encontrarán adscritas a la “posición política-institucional” que, por lo general, se inserta en democracias de baja institucionalidad y de oposición débil.

También será de gran utilidad las dimensiones de análisis de Ollier (2014) al respecto de los atributos del “presidente dominante”, categoría de análisis que nos permitirá demostrar la intensidad del liderazgo presidencial de cada gobernante. La autora propone cinco rasgos característicos:

1. Acción presidencial, entendida como la puesta en escena de los atributos individuales del presidente, sus estrategias de gobierno y las relaciones que logró establecer.
2. Recursos, entendidos como la dinámica entre los actores y las instituciones que contribuyen al fortalecimiento del liderazgo presidencial.
3. Reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas; esta dimensión hace alusión a los poderes constitucionales del ejecutivo, que en épocas de crisis pueden llegar a ser “extraordinarios”
4. Oposición partidaria, tiene que ver con considerar a los sectores de oposición como dinámicos y a su vez incapaces de frenar el actuar del líder dominante.
5. La ciudadanía: concerniente a la conformación de dos bandos diferenciados, uno en favor del líder y otro que se manifestara en desacuerdo con el mandatario, convirtiéndose en oposición

Por último, se completará el análisis con los diferentes “recursos de poder” que los mandatarios ostentaron en su ejercicio presidencial; esta categoría de análisis aportada por Fraschini & Tereschuk (2015), junto a la caracterización de “liderazgos dominantes” de Ollier (2014) anteriormente citada, delimitara la conceptualización de liderazgo presidencial en cada mandatario. Son seis los recursos de poder teorizados por Fraschini & Tereschuk,

- 1) Recursos de poder institucionales: aquellos que el líder ejerce sobre el poder legislativo, el poder judicial, las fuerzas armadas, un partido político o una agrupación de organizaciones políticas.
- 2) Recursos de poder comunicacionales: aunque no forman una tipología formal dentro del esquema teórico de los autores, si se le brinda una gran notoriedad, por lo cual se ha decidido incluir dentro del presente análisis a mencionados recursos referentes a la utilización y creación de canales de comunicación masiva, los cuales favorecieron el posicionamiento de sus respectivos liderazgos.
- 3) Los recursos de poder financieros: son los que el líder instrumentalizó para sus planes de gobierno, entre los cuales se encuentran: beneficios económicos provenientes de distintas organizaciones, empresas del Estado, ayuda del exterior o iniciativas del propio líder, entre otros.
- 4) Recursos de poder social: aquellos que despliega el presidente sobre los movimientos sociales, los sindicatos y los demás grupos organizados de la sociedad.
- 5) Los recursos de poder de apoyo popular o ciudadano: se refiere al respaldo de la población en elecciones, consultas populares, referéndums, las movilizaciones en apoyo al líder y, la popularidad medida por estudios de opinión.
- 6) Los recursos de poder de estrategia política: son aquellos que le permiten al líder mantener o acrecentar su liderazgo, entre ellos pueden mencionarse: las cualidades personales del actor político, la capacidad del mandatario para instaurar nuevos escenarios institucionales, la capacidad para resolver conflictos de índole política y la creación de canales de comunicación directa para con la ciudadanía.

Para una mayor facilidad del análisis de los liderazgos presidenciales, se decidió unificar dentro de las categorías de Presidentes Dominantes, descritas por Ollier (2014), los Recursos de Poder de Fraschini & Tereschuk (2015). Así, dentro de la “Acción presidencial”, se encontrará también el RP de estrategia política y el RP de comunicacional. Al interior de la “Reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas”, se podrán hallar a su vez el RP institucional, el RP social y de apoyo popular y el RP Financiero, dejando como último punto a tratar el de la “Oposición partidaria”.

Es con la ayuda de todas estas herramientas teóricas que se procederá a la descripción del liderazgo presidencial de los tres mandatarios, para después, en los capítulos siguientes, dilucidar porqué emergieron estos los liderazgos post-presidenciales, tomando como punto de partida al liderazgo ejercido en el mandato presidencial.

1. Capítulo I.- Liderazgo Presidencial, Rafael Correa y la Revolución Ciudadana.

En la actualidad, existe una vasta bibliografía sobre la presidencia de Rafael Correa Delgado; muchos lo han catalogado como un líder carismático y populista (Tibocha & Jaramillo Jassir, 2008; de la Torre, 2013; Vera Rojas & Llanos Escobar, 2016), otros cómo un demagogo (Tobar & Fernández, 2008), inclusive se ha descrito su gobierno como un presidencialismo imperial (Basabe, 2017). No obstante, el liderazgo presidencial de Correa, abarca una dimensión mayor, centrada en la acción presidencial y en el ejercicio del poder en relación con el marco institucional del Estado y de la sociedad.

a. El liderazgo político de Rafael Correa

El ahora ex mandatario ganó la presidencia del Ecuador el 26 de noviembre de 2006, después de vencer a Álvaro Novoa, su principal contendiente, en “balotaje”, con un 56.67% de votos (CNE, 2019). Para el 2007, con una popularidad de más del 70%, Correa llamó a un referéndum con la finalidad de convocar a una Asamblea Nacional Constituyente. La respuesta de la ciudadanía fue aprobatoria. Por lo tanto, para septiembre de ese año y con una mayoría absoluta en el legislativo constituyente (80 de 130 puestos), se disolvió²¹ el antiguo Congreso Nacional (Observatorio Legislativo, 2018).

Para septiembre de 2008 se logró concebir una nueva Constitución y para abril de 2009, Correa fue reelecto como presidente por segunda vez consecutiva y en una sola vuelta electoral con un 51.99% de votos (CNE, 2019).

Finalmente, para febrero de 2013, Rafael Correa ganó por tercera vez la presidencia del Ecuador, con el 57.7% de votos (CNE, 2019), gobernando en el cargo del ejecutivo hasta el 24 de mayo de 2017, cuando Lenin Moreno, ex vicepresidente de Correa, lo sucedió.

Ahora bien, como se ha mencionado con anterioridad, el liderazgo político tiene que ser abordado desde la acción presidencial y la relación con el entorno institucional. En este sentido, resulta primordial tomar como punto de partida a María Matilde Ollier (2016), quien describe el ascenso de Correa al poder como consecuencia de una elección por descarte, dado que el líder ganó la presidencia del Ecuador en segunda vuelta electoral y no en primera. Ollier (2016) aduce que el *ballotage* tuvo que ver con la elección del “mal menor”, sin embargo, también representó la garantía de un poder personalizado, esto último porque desde el momento en que

²¹ La mayoría de representantes de la Asamblea Nacional Constituyente que votaron por un receso indefinido de las funciones del Congreso, eran miembros del partido oficialista, Alianza País, con un total de 80 de 130.

Rafael Correa ganó las elecciones se apropió de la legitimidad que le otorgó la segunda vuelta electoral, acaparando para sí el mérito del triunfo, acrecentando su posición de poder o su posición “político-institucional”.

Se debe considerar que Rafael Correa emergió en un contexto de debilidad institucional²² causada por el agotamiento del sistema de partidos, la desconfianza de la ciudadanía en las instituciones políticas y la inestabilidad del sistema político económico y social. No obstante, el líder consiguió aprovechar el contexto político del que emergió para presentar una postura “antipolítica”²³ (Echeverría, 2006).

En este contexto, el primer apartado que nos interesa analizar es la acción presidencial del líder; término acuñado por María Matilde Ollier (2016) referente a los atributos individuales del presidente y su desempeño en el ejercicio del poder, así como las relaciones institucionales que logró establecer.

En el caso de Correa, la acción presidencial se evidenció con la puesta en escena de un enfrentamiento en contra de los partidos políticos tradicionales (partidocracia), a la vez que se presentó a sí mismo como un *outsider* de la política convencional a pesar de haber sido ex ministro de economía de Alfredo Palacio²⁴ en 2005.

Esto le permitió, en palabras de Carlos de la Torre (2013), instrumentalizar un discurso antineoliberal y refundador de lo nacional, presentándose como defensor de lo popular mediante la promoción de políticas redistributivas e inclusivas, las mismas que se manifestaron como opuestas a las malas prácticas políticas de los gobiernos pasados. En este sentido no debe resultar extraño que el líder se haya postulado a la presidencia sin presentar candidatos para el Congreso Nacional²⁵ por considerarlo parte de los males que dismantelaron al país

Una vez en el gobierno, Correa logró disolver el Congreso Nacional tal y como se mencionó con anterioridad, e instauró, mediante consulta popular, una Asamblea Constituyente que redactó la Constitución de 2008 para posteriormente fundar una Asamblea Nacional como

²² María Matilde Ollier, quien, analiza la relación del liderazgo político sudamericano en democracias presidencialista, divide en dos grupos o modelos a las democracias de la región; el primer grupo se refiere a las democracias presidencialistas sudamericanas con un alto nivel de institucionalización, en donde se encuentran Chile y Uruguay; y el segundo grupo referente a las democracias presidencialistas sudamericanas con baja institucionalización, en donde se encuentran: Argentina, Bolivia, Venezuela, Colombia, Ecuador, Paraguay, Brasil y Perú (Ollier, 2010).

²³ El antipolítico surge en respuesta a la crisis de representación que vivió el Ecuador hasta antes de 2006 y se manifiesta como negación de la política convencional o tradicional, catalogándola de ineficiente y corrupta (Echeverría, 2006).

²⁴ Vicepresidente de Lucio Gutiérrez, asciende a la presidencia después de que éste último abandonara el poder. Ejerce funciones presidenciales desde 2005 a 2007.

²⁵ Como se ha mencionado con anterioridad, El Congreso era la instancia legislativa del Estado, no obstante, en los años venideros será la Asamblea Nacional la encargada de legislar.

nuevo órgano legislativo del país, dentro del cual la organización política del líder, Alianza País, consiguió la mayoría de curules, dato que se detallará más adelante.

Dentro de la acción presidencial de Rafael Correa se instrumentalizó un recurso de poder fundamental para consolidar su posición “político-institucional”. Se trató del recurso de poder de estrategia política propuesto por Fraschini & Tereschuk (2015) y que tuvo que ver con las habilidades del mandatario para conformar coaliciones y para mejorar su gobernabilidad.

Este recurso de poder permitió que Correa acrecentara su liderazgo mediante apariciones constantes en medios de comunicación, en especial en televisión y radio, como resultado de su actuar carismático y confrontador. Esta presencia le otorgó mayor notoriedad a nivel nacional ya que posicionó su imagen y captó un mayor porcentaje de aceptación popular, legitimidad y credibilidad. En contraposición, aquellos medios de comunicación que se opusieron a su gobierno fueron deslegitimados y disminuidos por Correa en la mayor parte de sus apariciones públicas (Mayorga, 2002).

Al mismo tiempo, el líder ecuatoriano propendió al personalismo en su proyecto político, encarnándose como el eje de la Revolución Ciudadana, la que fue promocionada como redentora de las aspiraciones del pueblo. Es así que la lucha revolucionaria del líder enmarcó su *ethos* político instalando en el escenario político una continua disputa por los valores más sagrados de la Patria, enfrentándolos contra los de los sectores oligárquicos del país, conformando todo un escenario anti *status-quo*, en donde aquellos que se identificaron con Correa fueron considerados como parte de un proceso transformador emprendido por el bien del país, mientras que aquellos que no se adhirieron al proyecto político del ex mandatario, fueron denostados como enemigos y defensores de los antiguos regímenes de la oligarquía y de la vieja política (de la Torre, 2008)

En este marco y de acuerdo a Augusto Espinosa (2019), ex Ministro de Educación y Asambleísta Nacional por la Revolución Ciudadana. Rafael Correa se consolidó ante el imaginario colectivo como un personaje que veló por las mayorías, en especial por los más necesitados de la sociedad, superponiendo al individuo por sobre el capital y propendiendo a mejorar los niveles de vida de las clases medias y medias bajas²⁶.

En definitiva, el “recurso de poder de estrategia política”, fortaleció el liderazgo de Rafael Correa puesto que logró acercar al líder a las masas, estableciendo una conexión directa con lo popular. Postura que fue mantenida a través de un modelo de campaña permanente, en la cual se presentó como una figura mesiánica y redentorista, que tenía como único fin refundar

²⁶ Véase Anexo I: Entrevista Augusto Espinosa

la patria en favor de los pobres y desprotegidos del país, quienes habían sido hasta antes de Correa oprimidos por los grupos de poder y por los integrantes de la antigua política.

Ahora bien, para Basabe-Serrano & Martínez (2014), la *performance* de Rafael Correa, además de lo ya dicho, se fundamentó también en la persecución política a través de tres instrumentos: 1) los enlaces ciudadanos o “sabatinas” en las cuales arremetía contra quienes presentaban alguna postura opuesta; 2) los tribunales de justicia bajo el control del ex presidente, de los cuales hablaremos más adelante y 3) el aparato estatal en general, sobre todo aquellas entidades del Estado en manos del oficialismo.

Otro RP del liderazgo presidencial del ex mandatario ecuatoriano fue el recurso de poder comunicacional, entendido como la influencia del líder en los medios de comunicación. Esta incidencia se remonta hasta antes de 2007, cuando el Ecuador no contaba con medios de comunicación públicos, y si los tenía eran muy pocos y de escasa difusión. La mayoría de estos medios de comunicación estuvieron bajo el control de organizaciones financieras privadas²⁷ (Sánchez, 2012).

A partir del establecimiento de la Constitución del 2008 y como resultado de la consulta popular del 2011, se prohibió la inversión de los grupos financieros en el rubro concerniente a los medios de comunicación, lo cual ocasionó la venta de las acciones de medios de comunicación privados, muchas de las que fueron adquiridas por el Estado. Además, por medio de un proceso judicial por defraudación financiera al grupo Isaías²⁸, se incautaron dos de los canales de televisión más importantes del país (Tc-televisión y Gama Tv), los cuales pasaron a ser medios públicos (Sánchez, 2012).

Todo esto fue de gran ayuda para Correa, pues logró fundar su propia estructura mediática pública, llegando a posicionarse como el anunciante más grande en medios audiovisuales, difuminando su mensaje político a la mayoría de ecuatorianos, apoyado siempre de cadenas televisivas e informes a la nación denominados como “enlaces ciudadanos” (sabatinas) (de la Torre, 2012).

La presencia recurrente en medios de comunicación masivos funcionó a modo de campaña política constante²⁹, puesto que era el líder quien delimitaba los temas a tratarse a lo

²⁷ Un claro ejemplo son los canales de televisión y cable bajo el mando de los grupos Egas e Isaías.

²⁸ El grupo Isaías hace referencia al grupo empresarial conformado por los hermanos Isaías Dassum, quienes estuvieron al mando del Banco Filanbanco, el mismo que quebró en 1999 debido a la crisis económica de ese año y otras empresas, tales como: el holding azucarero EQ2, Maxigraf, Emilio Isaías Compañía Anónima, TC Televisión, Gama TV, TV Cable, entre otras, las mismas que fueron incautadas por la ex Agencia de Garantías de Depósitos (AGD)

²⁹ Se entiende por campañas permanentes al uso masivo de medios de comunicación o de espacios públicos de manera cotidiana para la expansión y difusión del mensaje político del líder, en este sentido se puede mencionar como ejemplo; las *Sabatinas* de Rafael Correa en Ecuador

largo de la semana. Los “enlaces ciudadanos” o “sabatinas”, tenían una periodicidad de una vez por semana. Su objetivo era tratar de forma general las labores llevadas a cabo por el gobierno nacional y contemplaba temas como: la inauguración de obras, la implementación de discursos deslegitimadores en contra de la oposición, charlas sobre el panorama económico del país, conversatorios sobre eventos internacionales, entre otros aspectos de interés nacional³⁰ (Mayorga, 2002).

Es gracias a este recurso de poder en su acción presidencial, que Correa consigue presentarse como un líder carismático, manteniendo una postura afín a las clases populares mediante la utilización de un lenguaje coloquial y simple. Sin embargo, cuando la situación lo ameritó, demostró ciertos atisbos de superioridad³¹ (de la Torre, 2012).

La segunda y la tercera dimensión propuestas por Ollier (2016), se refieren a la acumulación de recursos y a la instalación de nuevas reglas. Según la autora, la reinterpretación de las normas existentes y la creación de nueva normativa no necesariamente funciona como un detonante para el aumento del liderazgo presidencial. Sin embargo, combinadas con otros recursos pueden promover la concentración de poder en un determinado liderazgo presidencial.

Esta dimensión puede acoplarse perfectamente con el recurso de poder institucional propuesto por Fraschini & Tereschuk (2015), el cual se basa en la influencia del líder sobre los poderes del Estado, las fuerzas armadas, organizaciones políticas, gobiernos autónomos descentralizados, entre otros.

Este recurso de poder puede rastrearse a partir de la crisis de representación que sufrió el Ecuador antes del advenimiento de Rafael Correa (Mainwaring, Bejarano, & Pizarro Leongomez, 2008). El hartazgo de la ciudadanía frente a las instituciones políticas y la falta de credibilidad en la política tradicional, posibilitó que la figura de Rafael Correa ganará mayor espacio en la palestra política nacional.

Con la finalización de la dictadura militar de los 70s, el Ecuador se embarcó en la tercera ola de democratización. Desde el regreso a la democracia en 1979 hasta 2007, año en que Rafael Correa gana las elecciones, Ecuador vivió una larga época de inestabilidad política, económica y social (Pachano, 2012). Dentro de este periodo el país andino tuvo doce presidentes, de los

³⁰ En el 2009 se utilizaron 721 horas de publicidad pagada.

³¹ A modo de ejemplo, en momentos de fallas técnicas y errores dentro de los enlaces ciudadanos (sabatinas), el líder culpó en repetidas ocasiones a funcionarios técnicos o miembros de su gabinete o equipo, lo que demostró la intencionalidad del mandatario a mostrarse como infalible, a la par, en algunas ocasiones, Rafael Correa hizo uso de un lenguaje técnico y rebuscado, con la finalidad de explicar problemas economicistas resueltos por su gobierno, con lo cual, el líder se exhibió como poseedor de una carrera académica esmerada (de la Torre, 2012).

cuales: uno falleció, tres terminaron su periodo presidencial, cuatro fueron vicepresidentes que ascendieron a la presidencia, tres fueron depuestos de la presidencia y uno fue nombrado como presidente interino por el extinto Congreso Nacional del país (Pachano, 2012).

Debido a la creciente inestabilidad del país, el sistema de partidos colapsó, lo cual hizo imposible la conformación de mayorías parlamentarias, viabilizando el establecimiento de gobiernos de unas pocas minorías. A su vez, se hicieron comunes las prácticas clientelares, creció la incertidumbre en el ámbito institucional y se obstaculizó la instauración de políticas públicas en beneficio del común ciudadano (Pachano, 2012).

Para el 2006, la crisis de representación se había dispersado hacia la gran mayoría de sociedad ecuatoriana, estimulada por la percepción constante de corrupción, la que se magnificó como resultado de la recurrente deslegitimación de la clase política que gobernaba al país. Así fue cómo se consolidó el escenario propicio para el surgimiento Rafael Correa Delgado como un outsider de la política tradicional.

Para hacer frente al contexto institucional en decadencia, Correa decidió hacerse del apoyo de más de 30 organizaciones políticas y sociales³² fundando el movimiento Patria Altiva y Soberana (PAIS) en el año 2006 (Tibocha & Jaramillo Jassir, 2008). Esta organización política le permitió impulsar reformas dentro del marco institucional desde el legislativo, en donde el oficialismo a lo largo de diez años siempre mantuvo una mayoría absoluta.

Es así que desde 2007, año en que se inaugura la Asamblea Nacional Constituyente, hasta 2008, Alianza País logró posicionar a 79 asambleístas constituyentes frente a 51 distribuidos entre las 11 organizaciones políticas restantes. Para 2009, después del periodo electoral respectivo, entra en funcionamiento la Asamblea Nacional de manera oficial. Alianza País consiguió 59 escaños de 124, mientras que 76 estaban distribuidos entre 11 organizaciones políticas, alcanzando así una mayoría simple. Finalmente, para las elecciones de 2013 Alianza País obtuvo una mayoría absoluta con 100 asambleístas de los 137, contra 37 legisladores distribuidos entre 8 organizaciones políticas (Observatorio Legislativo, 2018).

Con una mayoría estable, Rafael Correa consiguió aprobar fácilmente varios proyectos de ley desde el ejecutivo sin mayor contratiempo. Entre el 2009 y 2013 se presentaron 458 proyectos de ley, de los cuales 97 fueron aprobados y 37 fueron iniciativa del ejecutivo;

³² Entre las organizaciones políticas y sociales más importantes se encuentran: Jubileo 2000 (institución creada en 1999 por, Alberto Acosta, Ricardo Patiño, Patricia Dávila e Ivonne Benítez, posteriormente se integrarían Rafael Correa, Gustavo Larrea y Fander Falconí), Acción Democrática Nacional, Alianza Bolivariana Alfarista, Nuevo País, Iniciativa Ciudadana, Movimiento Ciudadano por la Nueva Democracia, Amauta Jatari, Poder Ciudadano, Ruptura de los 25, entre otros.

mientras que del 2013 al 2017, se presentaron 335 proyectos de ley, de los cuales 71 fueron aprobados y 44 fueron iniciativa del ejecutivo (Observatorio Legislativo, 2018).

El recurso de poder “institucional-legislativo” que ostentó el ex mandatario, le otorgó mayor flexibilidad para impulsar políticas públicas en medio de un contexto de oposición debilitada, sin mayoría y dispersa; esto último se ajusta a la premisa de Ollier (2014), según la cual, en tiempos de líderes dominantes la oposición tiende a fragmentarse. En este marco, casi todas las iniciativas del ejecutivo fueron aprobadas sin mayor discusión al interior del pleno, aun aquellas que generaron debate masivo, cómo: la “Ley de Comunicación” y la “Ley de Plusvalía”. Además, cabe recalcar que este recurso de poder se vio complementado por la instrumentalización de mecanismos de democracia directa, los cuales se mencionarán más adelante dentro de otro apartado (Puente, 2016).

Asimismo, en el ámbito de las elecciones locales de 2009 el Movimiento Alianza País logró captar 9 prefecturas y 72 alcaldías, entre ellas la Prefectura de Pichincha y la Alcaldía de Quito, posicionándose como la primera fuerza política a nivel territorial. En las elecciones siguientes, llevadas a cabo en 2014, el movimiento gobiernista llegó a las 68 alcaldías y 10 prefecturas, perdiendo la ciudad capitolina del Ecuador, pero manteniéndose como la primera fuerza política del país (Comercio, 2014).

Los recursos de poder institucionales que Correa ejerció, no solo se extendieron al legislativo y a nivel territorial, sino también a los demás poderes del estado. En este sentido, en mayo de 2011, el ejecutivo impulsó una consulta popular con el objetivo de modificar la Constitución y reorganizar la función judicial, tal y como se mencionó con anterioridad, lo cual y en palabras de Carlos de la Torre (2013), afectó a la independencia de los poderes de Estado ya que, desde el Ejecutivo y mediante reforma, se alteraron las competencias del Pleno de la Judicatura que pasaron a ser remplazadas por las del Consejo de la Judicatura³³, entidad en la

³³ La pregunta del referéndum fue “¿Está usted de acuerdo en sustituir al actual pleno de la Judicatura por un Consejo de la Judicatura de Transición, conformado por tres miembros elegidos, uno por la Función Ejecutiva, otro por el Poder Legislativo y otro por la Función de Transparencia y Control Social, para que, en el plazo improrrogable de 18 meses, ejerza las competencias del Consejo de la Judicatura y reestructure la Función Judicial como lo establece el anexo 4? / Anexo 4: Se disuelve el actual pleno del Consejo de la Judicatura. En su reemplazo se crea un Consejo de la Judicatura de Transición, conformado por tres delegados designados y sus respectivos alternos: uno por el Presidente de la República, otro por el Poder Legislativo y otro por la Función de Transparencia y Control Social; todos los delegados y sus alternos estarán sometidos a juicio político. Este Consejo de la Judicatura transitorio tendrá todas las facultades establecidas en la Constitución, así como las dispuestas en el Código Orgánico de la Función Judicial y ejercerán sus funciones por un período improrrogable de 18 meses. El Consejo de la Judicatura definitivo se conformará mediante el procedimiento establecido en la Constitución enmendada. El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social asegurará que los miembros del nuevo Consejo de la Judicatura estén designados antes de concluidos los 18 meses de funciones del Consejo de la Judicatura de transición. Queda sin efecto el concurso de méritos y oposición que lleva a cabo el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para la designación de los nuevos vocales del Consejo de la Judicatura”.

que el presidente influyó directamente; además se reformaron las garantías ciudadanas que delimitaban el tiempo de la prisión preventiva, llegando a dejar sin juicios a varios acusados.

La influencia del líder en la función judicial, según John Polga-Hecimovich (2017), se evidenció en el control que ejerció sobre Consejo de la Judicatura y la Corte Nacional de Justicia; esta última destituyó y contrató a nuevos jueces mediante un proceso de basado en concursos de merecimientos y oposición, el cual fue denunciado por varios actores de oposición³⁴, sobre todo debido a la presencia de nepotismo y otras irregularidades. A pesar de las denuncias los jueces electos no tuvieron problema en posesionarse.

Además, este recurso de poder institucional-judicial, favoreció al mandatario a difundir una imagen de honorabilidad y honradez ante la población en general, ya que por medio de su control consiguió salir victorioso en de seis de los juicios interpuestos ante las cortes, sobre todo los impuestos entre los periodos de 2009 y 2016. La mayoría de ellos se trataron de ataques en contra de la honra y buen nombre del líder (Expreso, 2016).

No obstante, la apropiación de recursos de poder por parte del líder, en lo referente a los poderes del Estado ecuatoriano, no estaba completa, pues cuando la Asamblea Constituyente redactó la nueva Constitución (2008) se crearon dos poderes más: el poder electoral y el poder ciudadano, los que tendrán un rol fundamental en el devenir del liderazgo presidencial de Correa.

De acuerdo a la Carta Magna (2008), el poder electoral se encargaría de la dirección y de la designación de integrantes de organismos electorales desconcentrados, así como del control de la propaganda y del gasto electoral, entre otros; mientras que el poder ciudadano o de control social, tenía como principales atribuciones el control, valga la redundancia, contra la corrupción, la rendición de cuentas, la promoción de la participación ciudadana y la designación de algunas de las autoridades de las instancias de control más importantes del país (Contraloría General del Estado, Superintendencias, Defensoría del Pueblo, Fiscal General del Estado, Procurador/a General del Estado, Magistrados/as de la primera Corte Constitucional, Miembros del Consejo de la Judicatura, entre otras).

Estos dos poderes del Estado, constituyeron dos recursos de poder institucionales importantes para Correa, quien, si bien no mantuvo un control directo sobre la función electoral, si la controló de manera indirecta mediante la función ciudadana. Este control externo del poder electoral se debió a que la organización encargada de nombrar a los miembros del Consejo Nacional Electoral y del Tribunal Contencioso Electoral, era el Consejo de Participación

³⁴ Se inculpó a la madre del, en ese entonces Ministro de Interior, José Serrano, puesto que fue nombrada como Juez con un puntaje inferior a los demás concursantes.

Ciudadana y Control Social (CPCCS), entidad rectora del poder ciudadano (Carrera Calderón, 2015).

La conformación del CPCCS suscitó serias críticas en la opinión pública, que denunció en más de una ocasión su inconformidad con el proceso de selección de los consejeros. Según Héctor Gutiérrez (2017), la mayoría de postulantes a las principales entidades de control del país por el CPCCS fueron allegados/as al oficialismo, al igual que los miembros directivos del Consejo de Participación Ciudadana, quienes o fueron ex funcionarios públicos del oficialismo, o militantes de Alianza País, partido de gobierno (Carrera Calderón, 2015).

Otro instrumento institucional que Correa logró capitalizar, fueron algunos mecanismos de democracia directa, en especial las consultas populares y referéndums (Garetto, 2015), los que fungieron no solo como herramientas útiles del ejecutivo para evadir los largos procesos de deliberación en el pleno de la Asamblea Nacional, sino también como medio para ganar popularidad, pues se incluyó a una gran parte de la población dentro de los procesos participativos, sectores antes excluidos fueron los principales partícipes del escenario político nacional³⁵, cuestión que se abordará a detalle más adelante.

En lo que respecta a la institución castrense, el recurso de poder institucional se manifestó con el aumento de la inversión por parte del Estado a las fuerzas armadas y policiales, especialmente se elevaron las pensiones de retiro en un 500% después de 2006 (Telégrafo, 2016). Con lo cual se mantuvo a las fuerzas armadas en calma³⁶, lo que permitió al líder un mayor margen de movilidad política³⁷.

Sin embargo, es importante mencionar que, en el ámbito militar-policial, la injerencia del líder se vio afectada por una revuelta ocasionada por un grupo de policías el 30 de septiembre del 2010³⁸, este motín fue denominado como el “30S” y fue catalogado por Correa

³⁵ Un ejemplo de cómo se utilizaron estos mecanismos de democracia directa para mejorar la posición *político-institucional* del líder, fue la consulta popular anticipada a las elecciones de 2017, en la misma que se prohibió a todo funcionario público de elección popular el ejercicio de tal dignidad, si contaba con bienes o capitales en paraísos fiscales. Esta táctica del oficialismo, obligó a uno de los detractores principales del *correísmo* y candidato a las elecciones de 2017, Guillermo Lasso, a desgastarse en entrevistas sobre las *empresas offshore* de las que era propietario.

³⁶ Recordemos que en el Ecuador, las fuerzas armadas tienen una incidencia política significativa.

³⁷ En el Ecuador, a diferencia de en otros países, las fuerzas armadas han participado activamente en la vida política, a tal punto que el último mandatario que abandonó el cargo del Ejecutivo, Lucio Gutiérrez, quien, por cierto, mientras fue parte de la institución militar participó activamente en el golpe de Estado en contra del ex presidente Jamil Mahuad en el 2000. Una vez que se convirtió en Presidente de la República en 2003, dejó el cargo solo cuando las fuerzas armadas le retiraron el apoyo (De la Torre, 2006).

³⁸ El 30 de septiembre hace referencia a una revuelta armada que se originó por el malestar del sector policial en contra de una ley salarial. Mencionada revuelta fue calificada por Rafael Correa como un supuesto intento de Golpe de Estado ya que el ejecutivo fue retenido en contra de su voluntad y se propició un enfrentamiento armado entre las fuerzas oficialistas y el sector de oposición que en este caso se encontró conformado por policías, algunos miembros de las fuerzas armadas y sectores de contrarios al gobierno de Rafael Correa.

como un intento de golpe de Estado. Si bien es cierto que la insurrección de la entidad policial no llegó a mayores, el líder pudo utilizar este evento a su favor para sentar un precedente encarcelando a quienes fueron sus principales conspiradores (Erazo, 2011).

Otro recurso de poder a considerar dentro de este apartado, es el referente al ámbito social, también definido como recurso de poder social por Fraschini & Tereschuk (2015). El recurso de poder tiene que ver con la injerencia que el líder mantuvo sobre los movimientos sociales, sindicatos, empresarios y demás grupos organizados de la sociedad civil.

En este aspecto, gracias a la confrontación y al descrédito de la política tradicional, el ex mandatario logró arrebatar a más de una organización política varios espacios de poder al interior del *establishment*. Uno de los casos más destacados fue el descrédito y el aislamiento político que sufrió la Confederación de Nacionales Indígenas del Ecuador (CONAIE) como consecuencia del apoyo que Correa otorgó a otras organizaciones políticas, tales como al Partido Socialista o la Federación Ecuatoriana de Indios (De la Torre, 2010).

Para Carlos de la Torre (2010), Rafael Correa hizo uso de este recurso de poder en más de una ocasión, puesto que con ello consiguió debilitar a las organizaciones políticas de oposición, para lo que instrumentalizó una postura anti-orgánica y anti-movimientos políticos. Además, se evitó la creación formal de acuerdos y responsabilidades con otros partidos políticos (esto no quiere decir que no hayan existido en la informalidad). Gracias a la consolidación de una mayoría estable en el legislativo, Correa pudo maniobrar con mayor facilidad la práctica legislativa, evitando acuerdos entre las partes.

Además, gracias a los mecanismos de democracia directa, de los que ya hemos hablado, se dejó por fuera de la representación política a bastantes organizaciones de la sociedad civil, tales como sindicatos y agrupaciones de trabajadores. En este sentido, Pablo Ospina Peralta (2014) resaltó que a pesar de que Ecuador no contó con una capacidad gremial importante, el dominio de Correa sobre las organizaciones sociales garantizó la eliminación casi total de la participación sectorial y gremial en el Estado, sobre todo de los sindicatos y demás organizaciones de la sociedad que defendían intereses particulares.

Por lo tanto, para este autor, el líder emprendió una descorporativización del Estado, limitando el sindicalismo público y la contratación colectiva. La purga a los gremios y sindicatos opositores (asociaciones empresariales, sindicatos de trabajadores, organizaciones indígenas, entre otras) formó una especie de sectorización en bandos, en donde aquellas organizaciones que se oponían al oficialismo estaban condenadas a la desaparición y aquellas afines al gobierno, conservaban su posición.

En lo que concierne a la relación del líder con los gremios empresariales, se mantuvo una postura de deslegitimación hacia las acciones del sector privado, a los que denominó como “pelucones”³⁹ y los tachó de opresores. Esta denominación profundizó aún más la división entre ricos y pobres. Asimismo, se impulsó un aumento en la carga impositiva a los grupos empresariales privados mediante la “Ley de Seguridad Financiera de 2008”, lo cual provocó serias críticas por parte de la opinión pública⁴⁰ por considerarla perniciosa bajo el argumento que desincentivaría la economía y promovería la pérdida de confianza en la inversión privada (Polga-Hecimovich, 2017).

Según María Matilde Ollier (2016), la acumulación del recurso social permitió que las disputas suscitadas entre el líder y las organizaciones políticas acrecentara el rol de gobierno como representante del interés nacional, otorgándole una importante capacidad movilizadora y subyugando a las ONG’S a su tutela. Al mismo tiempo, para la autora, las políticas sociales de Rafael Correa se centraron fuera de los actores organizados, enfatizando su interés en el ciudadano de a pie. Para este fin, se destinaron grandes montos económicos a lo social y se eliminó la subcontratación y el trabajo precarizado. Es así que el gasto social pasó de 1.700 millones de dólares en 2006 a 2.700 millones de dólares en 2009, el salario mínimo se elevó de 170 dólares americanos a 240 dólares americanos al mes⁴¹, se subsidió la gasolina, el gas y la electricidad para los sectores más necesitados.

Otro recurso de poder comprendido en este apartado se refiere al de apoyo popular o ciudadano explicado por Franchini & Tereschuk (2015) como el respaldo electoral en todas las etapas del mandato, la movilización política en apoyo al líder y la popularidad que ostentó. En el caso de Correa, este recurso de poder se hizo evidente en el amplio porcentaje de aceptación que pudo captar en elecciones populares, consultas populares y referéndums. Según la encuestadora CEDATOS (2017), Rafael Correa logró mantener una aprobación promedio de su gestión entre un 54% entre 2007 y 2017 y un grado de aprobación promedio de “su actitud y forma de ser” de un 44%. En perspectiva comparada, la encuestadora Opinión Pública (2018), reveló que, en los diez años de su gestión, Rafael Correa tuvo una aceptación positiva del 62%.

En lo concerniente a los mecanismos de democracia directa, tales como Consultas Populares y Referéndums, Rafael Correa consiguió sostener una mayoría constante de votos;

³⁹ El término hace alusión a aquellos aristócratas de siglos pasados que vestían indumentaria ostentosa y pelucas con bucles, que denotaban su importancia y su estatus social.

⁴⁰ Se debe considerar que en el Ecuador los medios de comunicación hegemónicos por lo general pertenecen a capitales privados asociados con grandes grupos económicos, tales como Teleamazonas que continúa bajo el control de Fidel Egas, miembro principal dentro del Grupo Financiero Pichincha, quienes tienen bajo su control al Banco del Pichincha, uno de los mayores y más lucrativos bancos del país.

⁴¹ El salario básico unificado para enero de 2020, es de 400 USD.

empezando por la consulta popular que promovió el establecimiento de una Asamblea constituyente en 2006, con un 81% de votos aprobatorios, el referéndum constitucional de 2008, que devino en una nueva Carta Magna, con un 63% de votos favorables, el referéndum de 2011 para la aprobación de reformas al sistema judicial, en el ámbito de seguridad, medio ambiente y medios de comunicación, con un 53% de apoyo favorable y finalmente, en la consulta popular de 2017, en la que se trataron temas relativos a la eliminación de la corrupción y la evasión de tributos, el oficialismo consiguió un 55% de apoyo (CNE, 2019).

La inclusión de los grupos marginales y excluidos de la sociedad también formó parte central de este recurso de poder, pues su acción política se encargó de incluir a los individuos aislados por el antiguo *establishment*, es decir todos aquellos que habían sido desatendidos en las épocas pasadas, con lo que el líder no solo consiguió un amplio apoyo popular y político, sino fidelidad y lealtad de una gran porción de la población (de la Torre, 2013).

En este sentido, Correa hizo partícipes de su proyecto político a grupos aislados como mujeres, presos, amas de casa, mucamas, niños, individuos de etnias variadas, entre otros; al mismo tiempo que culpaba siempre a la vieja política por la exclusión y el rechazo de estos grupos (de la Torre, 2013).

A la par de lo mencionado, las movilizaciones populares también figuraron como otra característica de este recurso de poder, la cual brindó una mayor legitimidad e impresión de apoyo popular al ex mandatario, sobre todo en iniciativas impulsadas desde el Ejecutivo para la realización de consultas populares, referéndums y proyectos de ley. De igual manera, Correa utilizó este de recurso de poder a manera de llamados a la acción para hacer frente a las manifestaciones orquestadas por los sectores de oposición (Carvajal, 2016)

Existe un apartado más dentro de este recurso de poder, se trata de la movilización y apoyo popular que el líder intentó captar por medio de iniciativas de integración colectiva y participativa. Un ejemplo de lo mencionado fueron los Comités Barriales de la Revolución Ciudadana (CRC) fundados en 2008, los que, según la Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (2010), se organizaron en gran parte de los barrios del país y tenían como finalidad cumplir con labores de control social y fiscalización de políticas públicas. Si bien es cierto que la iniciativa funcionó por un tiempo, llegando a conformarse más de 8000 CRC a lo largo y ancho de la extensión territorial del país, para el 2009 su número se redujo significativamente, a casi en un 85% (Comercio, 2016).

Otro recurso de poder de importancia dentro de esta sección, es el recurso de poder financiero, descrito por Fraschini & Tereschuk (2015) como aquel que el líder consigue potencializar para mejorar su “posición político-institucional” y por ende su gobernabilidad. En

el caso de Rafael Correa, los costosos programas sociales que acrecentaron su nivel de aceptación fueron posibles solo gracias al elevado precio del petróleo, insumo primordial de exportación del país⁴² (Polga-Hecimovich, 2017).

Programas como el Bono de Desarrollo Humano o el Bono de la Vivienda, no fueron los únicos rubros de gasto social que aumentaron la popularidad del líder, también se invirtió en carreteras que atravesaron el país, en servicios de educación inicial, secundaria y terciaria, becas para estudios en el exterior y en salud pública, entre otros. Esto mejoró paulatinamente las condiciones de vida de gran parte de la población que, hasta antes del advenimiento de Correa, vivía marginalizada. A la par, se creó un mayor número de entidades públicas y se abrieron nuevas plazas de trabajo, mientras que se revalorizó la función pública (burocracia) (Freidenberg, 2013).

Según Vera Rojas & Llanos Escobar (2016), en 2015, cuando el precio del petróleo descendió de 100 USD a casi 37.70 USD por barril, el gobierno tomó decisiones en materia económica que no afectaron mayormente al gasto público de los programas sociales. Acto seguido se impusieron salvaguardias a las importaciones que afectaron a 2800 partidas arancelarias por un periodo de 15 meses; se cobró una tasa a viajeros y, por último, se hizo un reajuste salarial que redujo los sueldos de los funcionarios de alto rango pertenecientes a los poderes legislativo, judicial y de control social. Los autores también evidenciaron que, en el campo tributario, se promulgaron dos leyes como iniciativas del Ejecutivo para acrecentar la recaudación de impuestos, la primera de ellas fue la “Ley Orgánica para la Redistribución de la Riqueza” y la segunda fue el “Proyecto de Ley Orgánica Reformatoria al Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización”. Ambas leyes aumentaron la recaudación impositiva a la herencia y a la plusvalía, lo cual provocó un aumento en la intensidad de protestas sociales⁴³.

No obstante, este recurso de poder sufrió varios reveses como consecuencia de la caída del precio de barril del petróleo, tal y como se ha dicho con anterioridad, y para lo cual Rafael Correa se vio en la tarea de encontrar nuevas formas de financiamiento, entre ellas: la preventiva de campos petrolíferos a la multinacional Schulemberger y de petróleo a Tailandia, además de

⁴² El precio del petróleo en 2008, primer año de Gobierno de Rafael Correa, era de 106 dólares por barril. Rubro considerado como el más alto de su gobierno.

⁴³ A pesar de las manifestaciones y el debate permanente sobre estas dos controvertidas leyes, el líder intentó calmar el malestar social argumentando que la legislación aprobada afectaba a los sectores más pudientes de la sociedad, a pesar de ello, las manifestaciones continuaron hasta que estas dos leyes fueron retiradas, bajo el argumento de mantener la paz por la visita del *Papa Francisco*, lo que, en consecuencia, desmovilizó a las agrupaciones que protestaban en contra de éstas medidas. Finalmente, las leyes fueron aprobadas con ciertas modificaciones (Vera Rojas & Llanos Escobar, 2016).

recurrir a la ayuda financiera del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y hasta al Fondo Monetario Internacional, al igual que la implementación de prácticas neoliberales, como la eliminación del aporte estatal al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, o la eliminación de subsidios al transporte interprovincial (Vera Rojas & Llanos Escobar , 2016).

Fue con el terremoto de magnitud 7.8, sucedido el 16 de abril de 2016, que se aminoró aún más este recurso de poder. La capacidad destructiva del fenómeno natural y la crisis económica que atravesaba el país obligó al mandatario a decretar un alza temporal de impuestos para reconstruir las zonas afectadas. Es así que se elevó el Impuesto al Valor Agregado (IVA) en dos puntos porcentuales para todas las zonas no afectadas por el terremoto (BBC, 2016).

Finalmente, en lo que respecta a la oposición partidaria, María Matilde Ollier (2016) da cuenta de una sociedad dividida en dos mitades, la primera de ellas afín al actuar político de Rafael Correa, mientras que la segunda se encontró fragmentada e incapaz de consolidar una facción opositora. Además, con la postura anti-orgánica del líder, las organizaciones políticas no afines al “correísmo” se vieron disminuidas, desarticulando el espacio partidario nacional y fortaleciendo el liderazgo personal de Correa.

Sin embargo, para Pachano (2016), la oposición, aunque debilitada, no permitió que el oficialismo controle por completo el legislativo, aun así la fragmentación presente en los sectores de oposición y la falta de perspectiva clara a futuro, evitó la consolidación de un líder lo suficientemente fuerte como para aglutinar a las facciones y poder competir contra Rafael Correa.

El Presidente ecuatoriano, emergió como un outsider de la política tradicional y se afianzó como un líder dominante, implementando un discurso carismático y confortativo en defensa de lo popular. Sus capacidades negociadoras consolidaron un liderazgo que consiguió incidir en los demás poderes del Estado, además de presentar una marcada postura anti-orgánica que fragmentó a la oposición, impidiéndole presentar un candidato de mayorías.

2. Capítulo II.- Liderazgo Presidencial, Cristina Fernández de Kirchner y la construcción del Kirchnerismo.

Se ha escrito mucho sobre el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner. Para varios autores se trató de un gobierno populista de clases medias (Svampa, 2013; Moncagatta & Safranof, 2013), para otros se alejó del enfoque populista y se encaminó hacia la construcción de una estructura política de acumulación de poder (Palermo, 2011), inclusive se han realizado varios análisis discursivos de la mandataria (Vitale, 2013; Plut, 2009). No obstante, el análisis del liderazgo presidencial de Cristina Fernández, es por mucho más abarcativo y tiene que ver con su acción presidencial, así como con la relación con las demás instituciones del Estado.

a. Breve contexto de llegada de Cristina Fernández de Kirchner al Ejecutivo.

Cristina Kirchner (CFK), a diferencia de Correa ya contaba con una amplia trascendencia política, es así que para entender la figura presidencial la ex mandataria, resulta importante dedicarle un breve apartado a su carrera política y sobre todo considerarla como inseparable de la figura de Néstor Kirchner, su esposo y Presidente de la Nación Argentina (2003-2007). Ambos participaron en organizaciones políticas de corte peronista, tales como la Juventud Universitaria Peronista de la Plata (JUP). En 1975 contrajeron matrimonio y en 1976 se trasladaron a Río Gallegos, en la provincia de Santa Cruz (Di Marco, 2014).

Con el retorno de la democracia de la mano de Raúl Alfonsín en 1983, Cristina Fernández de Kirchner y Néstor volvieron a incursionar en política en el interior del Partido Justicialista⁴⁴, posteriormente su esposo sería electo como Intendente de Río Gallegos en 1987 y gobernador de Santa Cruz en 1991, mientras que Cristina sería electa como Diputada Provincial de Santa Cruz en 1989 y reelecta en 1993 y 1995. Más tarde, sería elegida como Convencional Constituyente en 1994 y Senadora por la provincia de Santa Cruz entre 1995-1997, año en el que fue separada del bloque y de las nueve comisiones que integraba (Russo, 2011).

Cuando Néstor Kirchner triunfó en las elecciones para Presidente de la Nación Argentina en 2003, Cristina optó por la reelección a Senadora por Santa Cruz, ocupando el cargo entre 2001-2005. A su vez, entre 2005 y 2007 fue electa como Senadora por la Provincia de Buenos Aires. Tanto Néstor como Cristina fueron impulsados por la coalición política

⁴⁴ Es un Partido Político heredero del Partido Peronista

“Frente para la Victoria”⁴⁵”. Finalmente, en octubre de 2007 Cristina Fernández de Kirchner llegó a la presidencia de la Nación Argentina, apoyada por el PJ, en primera vuelta electoral y con un 45.29% de votos afirmativos (Russo, 2011).

El gobierno de CFK, al igual que el de Néstor, se fundamentó en una actitud “peronista” de lucha contra la pobreza, programas sociales⁴⁶, programas de crecimiento de la economía en función del aumento del consumo de los estamentos populares, incremento de las indemnizaciones por riesgos al trabajador, aumento del porcentaje de inversión a la educación (de 3.64% en 2003 a 6.02% en 2010), además de la construcción de escuelas públicas, entre otros⁴⁷ (Russo, 2011).

Llegado el año 2010, Néstor Kirchner, quien para ese entonces se desempeñaba como diputado por la provincia de Buenos Aires (desde 2009) y líder oficialista del Partido Justicialista⁴⁸, falleció de un paro cardiorrespiratorio. En 2011, Cristina confirmó que participaría en las elecciones presidenciales, presentándose para la reelección a la presidencia de la Nación Argentina, en la misma que obtuvo el 50.21% de votos afirmativos en las primarias y el 54.11% de votos afirmativos en la elección presidencial llevada a cabo en octubre. Su periodo llegaría a su término en diciembre de 2015 (Di Marco, 2014).

Finalmente, en 2017 Cristina Fernández de Kirchner, fundó una nueva coalición electoral denominada como Unidad Ciudadana, gracias a la cual fue electa como Senadora por la Provincia de Buenos Aires (CFK, 2018), cargo que ocupó hasta 2019, año en el que junto a Alberto Fernández disputó la candidatura a la vicepresidencia por el Frente de Todos.

b. Liderazgo político de Cristina Fernández de Kirchner.

Al igual que con el caso anterior, se estudiará al liderazgo presidencial de Cristina como acción presidencial y relación con los demás actores institucionales. En este sentido y de acuerdo a María Matilde Ollier (2014), el liderazgo de CFK puede calificarse como dominante en un contexto de oposición fragmentada.

⁴⁵ La coalición política Frente para la Victoria se fundó en 2003, en primera instancia para impulsar a Néstor Kirchner a la Presidencia y, en Segundo lugar, como apoyo a Cristina Fernández de Kirchner. El Frente tiene como principal integrante al partido justicialista, seguido por el Partido intransigente, el Frente Grande, El partido Comunista, el Partido de la Victoria, Alianza Compromiso Federal, Movimiento Nacional Alfonsinista, Nuevo Encuentro, Kolina, Partido Solidario, Unidad Socialista para la Victoria y el Partido de la Concertación Forja.

⁴⁶ Tales como la Asignación Universal por Hugo, la re-estatización de los fondos jubilatorios, programas como “Conectar Igualdad”, entre otros.

⁴⁷ De igual manera, la mandataria participó en las negociaciones llevadas a cabo por el Grupo de los 20 (G20), en cuanto a la política energética, se terminó la construcción de la Represa Binacional de Yacyretá.

⁴⁸ Será sucedido por Daniel Scioli

Ahora bien, para el caso argentino se debe tomar como punto de partida al peronismo, el cual funcionó a manera de ventaja para la posición político institucional de Cristina. De acuerdo a Ollier (2014), al interior del presidencialismo argentino, los líderes que demostraron afinidad con el peronismo tuvieron mayores probabilidades de llegar a la presidencia que quienes apostaron por un “signo político” diferente. Eso se debió, según Cavarozzi & Casullo (2002), a la existencia de una atomización y fragmentación del sistema de partidos, en donde el “peronismo” se presentó como un eje político y articulador de la acción colectiva con centralidad en el líder.

En este aspecto, el Justicialismo mantuvo cierta fortaleza electoral gubernamental desde 1983 en adelante. Esto se evidenció cuando se observa que ningún presidente electo por el peronismo justicialista tuvo que dejar el gobierno con anticipación y en que cada líder supo conservar un piso electoral del 35% de votos a nivel nacional (Ollier, 2014).

Ahora bien, la acción presidencial de CFK, es decir la construcción del *ethos* político, sin duda alguna comparte una estrecha vinculación con el peronismo. En este sentido, Kirchner adoptó los valores de compromiso con la sociedad y de revalorización de lo popular, lo que devino en la comparación a voces entre la líder y Eva Perón⁴⁹ (Raigoz, 2014).

La acción presidencial de Cristina se vio complementada por el recurso de poder de estrategia política, el que le permitió marcar una diferencia y un distanciamiento con su antecesor, Néstor Kirchner. Este alejamiento se vio reflejado, según María Matilde Ollier (2010), en la adopción de algunos gestos, tales como: el uso discursivo del apelativo “usted”, el que marcó una posición de respeto y lejanía hacia Néstor, a pesar de compartir un lazo conyugal. De igual manera, CFK reformuló el discurso de Néstor Kirchner, inscribiéndolo dentro de una categoría fundacional inmediata, lo que de por sí le forzó a generar rupturas y diferenciaciones discursivas⁵⁰. Este hecho se puede evidenciar incluso antes de su primer periodo electoral, cuando la acción comunicativa de la líder arremetió contra el pasado inmediato, en este caso contra Duhalde⁵¹, ex presidente de la Nación Argentina, relegándolo a principal obstáculo y acusándolo de incumplir su promesa de apartarse de la vida política.

⁴⁹ Esposa de Juan Domingo Perón, presidenta del Partido Peronista Femenino, declarada en 1952 como Jefa Espiritual de la Nación, impulsó la ley del sufragio femenino, participó como candidata a la vicepresidencia, su fundación construyó escuelas, hospitales, asilos. Falleció a los 33 años.

⁵⁰ En Néstor, el discurso fundacional se oponía al Menemismo y las élites políticas, en el caso de Cristina, se reformula para oponerse a Duhalde.

⁵¹ Eduardo Alberto Duhalde Maldonado, presidente de la Nación Argentina entre 2002 y 2003, gracias a la aplicación de la Ley de Acefalía.

Para el año 2007, Cristina se presentó como candidata a la presidencia, después de los cuatro años de gobierno de su esposo. La elección de Cristina, según María Alejandra Vitale (2013), no dependió de un consenso al interior de su organización política, sino que fue por voluntad de Néstor, lo que, a su vez, ponía sobre los hombros de la líder la carga de demostrar que estaba a la altura del desafío.

Una de las capacidades que más benefició a la líder y que mejoró indudablemente su posición político institucional, fue su extensa trayectoria política. CFK ya había sido diputada y senadora por el justicialismo, además de opositora visible contra el gobierno neoliberal de Carlos Menem, lo que la dotó de una imagen positiva ante la sociedad en general (Vitale, 2013).

Hasta antes de diciembre 2003, la popularidad de Néstor aún era superior a la de Cristina Fernández de Kirchner, lo que devino en la evidencia de una preferencia mayoritaria de la ciudadanía hacia la reelección del presidente saliente o de algún candidato proveniente del partido justicialista. Sin embargo, desde el instante en que Néstor decidió impulsar a CFK al Ejecutivo, la ex presidenta forjó una identidad propia, basada en la instrumentalización de herramientas discursivas explicativas, presentándose a sí misma ante sus espectadores como una docente que dicta clases a sus alumnos jerarquizando el espacio político, mostrándose como superior a quien la escuchara (Vitale, 2013).

Resulta evidente la existencia de una profunda injerencia de la figura de Néstor Kirchner en la construcción de la acción presidencial de Cristina Fernández de Kirchner; para Pérez-Liñan (2013), lo dicho se patentizó en la construcción de la figura presidencial de Cristina por medio de la reformulación de la discusión pueblo-corporaciones hegemónicas heredada de Néstor, así como de la dicotomía entre lo viejo y lo nuevo; sentando así las bases para un discurso que buscó la independencia de los gobiernos anteriores, presentándose a su vez, como la persona indicada para llevar a cabo los procesos de reconstrucción y articulación de lo nacional.

A la par, el recurso de estrategia política se hizo presente en la instrumentalización de la imagen de Evita Perón como parte del discurso de Cristina, lo que a su vez generó un vínculo de identidad de corte peronista, además de una alusión directa al relacionamiento entre Eva y Perón con Cristina y Néstor. El matrimonio Kirchner se presentó como equitativo entre sí, turnándose espacios para pronunciar vivaces discursos que resaltaron el rol de la ciudadanía como los legítimos (Ollier, 2010).

La identificación de Cristina con Evita Perón también pasó por otro filtro, pues además de mostrarse confrontativa, reivindicadora de los trabajadores y de los derechos sociales, marcó una división entre los empresarios y los trabajadores, al mismo tiempo que recurrió al pasado, especialmente a la última dictadura militar, con la finalidad de presentarse como férrea defensora de los Derechos Humanos y aliada a las Organizaciones de esta índole, especialmente evidenció un profundo nexo con la de las Madres y las Abuelas de la Plaza de Mayo (Gindin, 2016).

El tomar hechos pasados y traerlos al escenario político actual, constituyó una importante herramienta de confrontación con la política tradicional y de reparación del daño que esta política antigua había causado a la sociedad argentina, denotando una marcada intencionalidad por resignificar el pasado. Así, por ejemplo, en el Bicentenario de la Revolución de Mayo en 2010, se presentó brevemente, a modo de analogía, la postura discursiva de “romper con 200 años de fracasos y frustraciones” (Gindin, 2016).

La acción discursiva de Cristina, la cual conforma una parte importante de este recurso de poder, propició un llamado nacionalista de unión ciudadana, dejando por fuera del imaginario colectivo el fraccionamiento peronista; esta forma de hacer política se enfocó en aglutinar a la mayor parte de los votantes, involucrándolos dentro de los procesos electorales como la única esperanza de reconstrucción de lo nacional. Sin embargo, cuando Néstor tomaba la palabra, Cristina se mantenía al margen, recibiendo uno que otro elogio de su marido, quien buscó trasladar toda la legitimidad de su figura presidencial, la del gobierno y la del peronismo, a la figura de una Cristina en ascenso (Ollier, 2010).

A la par de lo fundacional, el matrimonio Kirchner utilizó este recurso de poder para alegar a una reconstrucción del peronismo, proponiendo así un la idea de un nuevo peronismo, que tuvo como insignia la vocación verdadera de gobernar, el mejoramiento de la institucionalidad y la insinuación de contar con una “oportunidad histórica” para cambiar las cosas definitivamente, para de una vez por todas, detentar un gobierno que hable con la verdad, que cumpla lo prometido, que sea valiente y confrontador (Ollier, 2010).

Sin duda, la presencia de un nuevo peronismo sugiere la de un viejo peronismo, el cual, para el matrimonio Kirchner, se materializó en el menemismo⁵², la falta de resistencia ante los gobiernos neoliberales de los 90s, el incumplimiento de promesas a la ciudadanía, en definitiva,

⁵² Referente al periodo en el cual gobernó Carlos Menem la Nación Argentina. Quien, a pesar de contar con el apoyo del peronismo, instauró algunas políticas neoliberales.

en quienes a pesar de ondear la bandera del peronismo, traicionaron sus ideales primordiales (Ollier, 2010). Toda esta estrategia discursiva de sucesión, no solo funcionó para posicionar políticamente a Cristina, sino también renovó la imagen del peronismo al que se adhirieron gran parte de las facciones justicialistas, dejando por fuera a pocos dirigentes justicialistas del norte de la Provincia de Buenos Aires, aliados a Duhalde (Ollier, 2010).

Ya en el poder, Cristina adoptó un discurso que denotó capacidad y eficiencia en el manejo de las cuestiones públicas, proporcionando una imagen de una mujer con sólidos conocimientos sobre economía, utilizando términos técnicos, tales como “modelo económico con matriz diversificada”, “balances mundiales”, “stock de activos financieros”, entre otros, para después explicarlos de manera simple, logando transmitir de forma entendible su mensaje⁵³ (Vitale, 2013).

Al mismo tiempo, CFK construyó una imagen de autoridad desde lo femenino, vistiendo distintas prendas con rasgos masculinos⁵⁴, sin dejar de lado el maquillaje, los tacones y los peinados. Su carisma fue esencial en este periodo, compartiendo sonrisas con sus allegados y militantes y adoptando una postura seria con los opositores (Lara, 2017).

En este sentido, el recurso de poder de estrategia política de CFK respondió a la relación dicotómica entre lo femenino y la posición de poder que ostentó, mostrando algunos “atributos de feminidad” tomados como inadecuados para muchos de sus detractores, dado el cargo político que ocupaba. No obstante, consiguió consolidar la imagen de lucha y hasta de protesta contra la opresión y los prejuicios del patriarcado (Lara, 2017).

El género fue una herramienta que aprovechó la líder en la construcción de su liderazgo presidencial ya que, al ser la primera mujer del país en acceder al cargo del ejecutivo por medio de elecciones democráticas, despertó sentimientos de aprobación y popularidad entre la población en general. No obstante, también llegó a ser criticada; sus detractores la acusaron de encontrarse a merced de su marido, intentando en más de una ocasión posicionarla como una mujer débil y manipulable (Gindin, 2016).

Según Mariana Valenzuela Somogyi (2015), Cristina consolidó al interior de la sociedad argentina el debate en torno a lo que significa ser mujer y, sobre todo, a lo que simboliza ser mujer en la política. En virtud de lo cual, su discurso se encargó de destacar las dificultades

⁵³ Para Beatriz Sarlo (2011), CFK se muestra a manera de una “maestra implacable”, haciendo gala de un discurso argumentativo e intelectual, incorporando tecnicismos, sin importar que en sus orígenes la líder no se haya desempeñado como académica.

⁵⁴ Tales como pantalones y chaquetas cerradas.

femeninas en un mundo donde predomina lo masculino, al mismo tiempo que dignificó a la mujer, adjudicándole una superioridad moral y ética sobre todo a aquellas que aspiraron o que formaron parte de la función pública. Así, Cristina más que recuperar la postura de sacrificio y de abnegación materna, asoció su liderazgo con la actitud de mujeres trabajadoras, decididas y apasionadas. Para Roberto Marafioti (2012), con la crisis del campo suscitada en 2008, la que se tratará a profundidad más adelante. Cristina Fernández de Kirchner se constituyó en una líder con argumentos sólidos, pero poco persuasivos⁵⁵.

Con la muerte de Néstor Kirchner en 2010, el tablero político se alteró por completo, y no solo porque se especulaba que después de Cristina sería Néstor el próximo candidato presidencial, sino que también influyó en el índice de popularidad de la mandataria. Según, Catterberg & Palanza (2012), la imagen positiva de la líder aumentó de un 21% en 2009, a un 57% en 2010.

Con el luto, vino un cambio discursivo que se abocó hacia lo afectivo, afianzando su liderazgo como independiente en relación al del fallecido Néstor Kirchner, afirmando su posición de viuda ante el público, postura que duraría tres años. Según Gastón Cingolani (2015), el canal de comunicación de CFK pasó de la instrumentalización del espectáculo al del contacto, evidenciado constantemente su estado de ánimo ante la ciudadanía (Ríos-Sierra, 2017).

De tal forma que la condición de viuda y el dolor que se hizo presente después de la pérdida de un ser querido, fue puesto en escena ante los medios de comunicación, los cuales se pronunciaron tanto a favor y en contra del discurso oficialista. Por un lado, los medios le brindaron cabida, denotando una preocupación constante por la salud de la presidenta, mientras que, por otro lado, los opositores reaccionaron cuestionando su capacidad para el gobierno, calificándola como débil, incapaz, e inestable (Cingolani, 2015).

Llegado el año 2011, CFK buscó la reelección al cargo del ejecutivo, para lo que instrumentalizó este recurso de poder manteniendo la imagen de Néstor viva en el imaginario colectivo, nombrándolo en tercera persona y dotándole de cualidades excepcionales. Inclusive, en varias ocasiones, se le dio la categoría de “fundador innombrable” a tal punto que se llegó a crear toda una imagen icónica alrededor del ex mandatario⁵⁶. Como lo describe Bubenik &

⁵⁵ Fue a lo largo de éste conflicto que se llegó a denominar a Cristina Fernández de Kirchner como la yegua, apelativo que también se lo impusieron a Evita Perón.

⁵⁶ Tal es el caso de Nestornauta o de Eternestor, historietas que presentaban imágenes del fallecido Néstor Kirchner como un héroe. Estas imágenes aparecían en los actos públicos del kirchnerismo (Gindin, 2016).

Simison (2012): la referencia a Kirchner se presentó por medio de tres significantes vacíos: 1) como fundador; 2) como salvador; 3) como alusión a la juventud.

En su segundo periodo Cristina Kirchner mantuvo una popularidad constante entre la clase baja y la población joven del país. La empatía por la muerte de Néstor se mantuvo hasta 2011; posteriormente Cristina se alejó de la imagen de mujer irreverente, la misma que había construido al inicio de su ascenso al poder y se decidió por la de una mujer con coraje, capaz de vencer a las adversidades de la vida, la madre que, después de enviudar, pudo con el peso que representó la Presidencia (Ríos-Sierra, 2017).

En este periodo, Cristina Fernández de Kirchner consiguió desplegar un liderazgo más autónomo, centralizado y personalizado. Se debe tener en cuenta que el eslogan que utilizó CFK a lo largo de la campaña por la reelección fue el de “Fuerza”, apelativo que aludió a la imagen de una mujer que se quedó sola, pero que de ninguna manera demostró debilidad (Ríos-Sierra, 2017). Esta centralidad en su liderazgo político, ocasionó una segunda independencia de lo masculino, no obstante, la imagen de Néstor siempre se mantuvo implícita en las diferentes formas en las que la mandataria se dio a conocer. A pesar de ello, la mayor parte de la ciudadanía la conocía como “Cristina Kirchner”, o “Cristina Fernández de Kirchner”, o simplemente como “Cristina”⁵⁷ (Ríos-Sierra, 2017).

Otro de los aspectos que englobó la acción presidencial de Cristina, fue la constitución de su imagen en el ámbito comunicacional, a través del recurso de poder de comunicacional. En este sentido, Cristina Fernández de Kirchner mantuvo una postura contraria a los medios de comunicación tradicionales, llegando a evitar denominarlos como prensa independiente y acusándolos, en más de una ocasión, de corrupción y desinformación. Esta pugna entre el oficialismo y los medios de comunicación, se tradujo en una pugna entre lo veraz y lo manipulable. Por lo cual, por parte de los medios se emprendieron campañas en contra del gobierno de CFK. A pesar de que al inicio del gobierno de Cristina se avizoró un escenario más conciliador, la prensa nacional se mantuvo del lado opuesto al “kirchnerismo”, por lo cual la líder hizo uso de otras herramientas comunicacionales para conectar con la ciudadanía, tales como el atril, las cadenas nacionales y las redes sociales (Fraschini & Tereschuk, 2015).

Entre las distintas pugnas entre la líder y los medios de comunicación se encuentra el proyecto de ley sobre los Servicios de Comunicación Audiovisual, conocida como “Ley de

⁵⁷ Aquí se puede hacer una alusión a que éste fenómeno no es nuevo en la Argentina, uno de los ejemplos más representativos es el de Evita, conocida también como Evita Perón, o Evita Duarte.

Medios”. Dicha Ley, una vez aprobada por el Congreso, permitió una mayor injerencia del oficialismo en el control de los medios de comunicación audiovisuales, causando una desconcentración en el mercado de radiodifusión y permitiendo el ingreso de nuevos actores comunitarios y asociaciones sin fines de lucro al ámbito comunicacional; estos últimos tendrían como finalidad difundir temas de interés nacional. Esta medida acrecentó el conflicto entre el oficialismo y los medios tradicionales de comunicación, principalmente entre el gobierno de CFK y medios como Clarín y la Nación (De Luca & Malamud, 2010).

Esta disputa propició otra sobre la regulación de la distribución del papel de diarios del país, la que pasó a ser ley y aumentó la participación del Estado en la empresa productora de papel diario, afectando considerablemente la participación e injerencia de la Nación y Clarín en el rubro (Catterberg & Palanza, 2012).

Sin embargo, el instrumento comunicacional más empleado por CFK fueron las redes sociales, lo que le permitió plantear con rapidez temas de agenda pública; de acuerdo a Fraschini & Tereschuk (2015), Cristina llegó a ubicarse entre los diez presidentes con más seguidores en Twitter a nivel mundial, y a nivel sudamericano, como la líder con más menciones positivas en Facebook.

En lo que respecta a la acumulación e instalación de nuevas reglas, Cristina hizo uso de varios recursos de poder, entre ellos el recurso de poder institucional. Si bien es cierto que no se refundó constitucionalmente al país, es decir no se alentó la creación de una nueva Constitución como en el caso de Rafael Correa, si se evidenció un amplio control partidario y una intención de consolidar una mayoría legislativa y de gobernadores.

Así, para 2005, a sabiendas de que el Partido Justicialista se “disciplinaba” tras la dirección de Duhalde, Néstor consiguió captar rápidamente la mayor parte de gobernadores peronistas y radicales a cambio de obras, y con la ayuda del Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Felipe Solá, logró el apoyo del cono-urbano bonaerense, posicionándose sobre su rival – Duhalde- en popularidad (Ollier, 2010).

Resulta primordial mencionar que uno de los primeros empujones en el acrecentamiento de este recurso de poder institucional, tanto a nivel partidario, es decir al interior del peronismo, como en el ámbito ciudadano, fue la victoria en las elecciones legislativas de 2005, en las que Cristina, que encabezaba las listas por el Frente para la Victoria – facción peronista- consiguió el 45.7 % de votos válidos (Clarín, 2005). El triunfo de Cristina definió el panorama político, sobre todo en lo que respecta a la posición-política institucional de Néstor Kirchner contra la

de Eduardo Duhalde, quien se vio derrotado en el interior (provincias no centrales) de la Provincia de Buenos Aires (Ollier, 2010).

Para Frasinini & Tereschuk (2015), el conflicto real en 2005 fue entre CFK e Hilda “Chiche” González. La victoria de Cristina significó la consolidación de una mayoría parlamentaria para Néstor Kirchner, y no solo por el posicionamiento de varios de los legisladores del oficialismo, sino por el efecto que esta victoria tuvo al interior del peronismo. Con el triunfo de Cristina Fernández de Kirchner, el liderazgo partidario dejó de estar polarizado entre Duhalde y Néstor, sino que se concentró en la figura de Kirchner. Una vez consolidado el liderazgo de Néstor, la posibilidad de que Cristina suceda a su esposo en el cargo presidencial se convirtió en una realidad. Según Ricardo Sidicaro (2011), para la consecución de este cometido, el oficialismo mantuvo acuerdos con las principales fuerzas políticas de todo el país y se valió, sobre todo, de la gran aceptación de la gestión del presidente saliente por parte de la opinión pública.

Para las elecciones presidenciales de 2011, CFK y su binomio presidencial, Julio Cobos⁵⁸, consiguieron el apoyo del PJ de Jujuy, Tucumán, Chaco, Formosa, entre Ríos, Corrientes, Córdoba, San Juan, Santa Fe, Buenos Aires, La Pampa, Neuquén, Rio Negro, Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego, La Rioja, Santiago del Estero, Catamarca y Misiones, además de cinco gobernadores radicales, las facciones socialista y del Frente País Solidario (FREPASO) y de diferentes gremios, como los de la Confederación General del Trabajo de la República Argentina (CGT) y la Central de Trabajadores de la Argentina (CTA) (Ollier, 2010).

La victoria obtenida por Cristina en las presidenciales se debió en gran parte al apoyo de Néstor quien, para ese entonces, se había convertido en una de las figuras más representativas del PJ. A su vez, el apoyo de las provincias del interior del país gobernadas por peronistas fue fundamental. En contraposición a lo expuesto, en ciudades como: Ciudad de Buenos Aires, Rosario, Córdoba, Mar del Plata, la Plata, Bahía Blanca, el “kirchnerismo” sufrió derrotas, lo que, a criterio de Sidicaro (2011), demostró que para el oficialismo resultaba difícil conquistar bases electorales distintas a las peronistas. El apoyo de los gobernadores resultó fundamental para Cristina, esto porque en un país federal como la Argentina, los gobernadores de las provincias son piezas clave para el acceso y el mantenimiento del poder, es por ello que CFK,

⁵⁸ Antes de presentarse como candidato vicepresidencial pertenecía a la Unión Cívica Radical, partido del cual fue expulsado. Una vez que se presenta como binomio presidencial de CFK, se lo conocerá como un “Radical K” o “Radical Kirchnerista”.

al aglutinar bajo su liderazgo a la mayoría de los gobernadores, aseguró su acceso a la presidencia (Fraschini & Tereschuk, 2015).

No obstante, una vez que Cristina ganó la presidencia -con un 45.28 % de votos-, reivindicó su condición peronista verdadera y polariza el propio espacio político entre lo “viejo” y lo “nuevo”, proclamando al “kirchnerismo” como el futuro, el cambio y la transformación del peronismo. Fue en este primer periodo presidencial que Néstor se consolidó como el principal líder del Partido Justicialista; aun así, el PJ no creció en adherentes ni en presencia territorial y no lo haría inclusive después de la muerte de Néstor (Rocca Rivarola M. D., 2015).

Según María Dolores Rocca Rivarola (2015), en el primer mandato de CFK la relación con el PJ se tornó en fundamental, pues la organización política presentó su apoyo en momentos críticos para el gobierno, tales como en la crisis del campo suscitada en marzo de 2008, en la que estuvo involucrado el oficialismo en contra las patronales agropecuarias. Este conflicto en específico, se originó por la resolución 125, que tenía como objetivo la adopción de medidas destinadas al aumento de retenciones para la Soja y el Girasol y una disminución de retenciones al maíz y al trigo, todo esto en relación a los precios del mercado internacional, provocando el rechazo de los productores agropecuarios y de la clase media del país, además causó protestas intensas por un lapso de tres meses⁵⁹. En este contexto de crisis política, el Partido Justicialista se movilizó masivamente en apoyo a Cristina.

Con la muerte de Néstor en 2010 y la victoria de Cristina Fernández de Kirchner en las elecciones presidenciales de 2011 -con un 54.11% de los votos escrutados-, se dinamizaron los sectores juveniles por medio del impulso de la agrupación denominada como “La Cámpora”. Este recurso de poder institucional-juvenil no contó con afiliaciones formales por no tratarse de un partido político, pero su capacidad organizativa permitió la absorción de otras organizaciones políticas como el Movimiento Martín Fierro en 2014 (Rocca Rivarola M. D., 2015).

La creación de la Cámpora, constituida principalmente por militantes jóvenes, permitió una suerte de “re-peronización” de sus adherentes por fuera del Partido Justicialista; esta reapropiación de la juventud por parte de CFK fue un soporte institucional partidario para la mandataria, sobre todo, teniendo en consideración que varios miembros de la Cámpora

⁵⁹ El incremento de las tasas impositivas en lo referente a las exportaciones agrarias provocó levantamientos masivos de actores que representaban al sector rural del país, manifestando su descontento con el oficialismo. Se debe tener en cuenta que para este momento los productos del agro, en especial la Soja tenía altas tasas de rentabilidad.

consiguieron participar en las internas del Partido Justicialista, así como al interior de la ciudad de Buenos Aires, en el Congreso del PJ bonaerense en 2013 (Rocca Rivarola M. D., 2015).

Simultáneamente, otra organización que surgió en 2012 y que fue instrumentalizada por Cristina para mejorar su posición política-institucional, fue el frente “Unidos y Organizados”⁶⁰. Esta facción política funcionó como potencializadora del oficialismo kirchnerista, sobre todo por hallarse configurado por distintas organizaciones juveniles y por encontrarse distribuido a lo largo del país. Este frente estuvo compuesto por la Cámpora, la Juventud Peronista, el movimiento Evita, el Partido Comunista, el Peronismo Militante, entre otros. Manteniendo una alianza constante con el Frente para la Victoria y con el kirchnerismo (Rocca Rivarola M. D., 2015). Para María Dolores Rocca Rivarola (2015), “Unidos y Organizados” contó con una mayor y mejor estructura organizativa que el Frente para la Victoria, ya que este último, a consideración de la autora, funcionó como un “sello electoral” y no como un partido político coordinado y efectivo.

Avanzando con la influencia de Cristina en el ámbito institucional y el uso del recurso de poder institucional a nivel legislativo, la mandataria contó en su primer periodo de gobierno con 143 de 256 diputados en el Congreso, de los cuales 126 eran propios y 17 fungían como aliados, mientras que, en el Senado, entre aliados y propios consolidó una fuerza de 47 sobre 72 senadores (DNE, 2019).

A pesar de contar con una amplia mayoría en la cámara alta, se evidenció que CFK abogó por un mayor apoyo en la cámara de diputados. A consideración de María Matilde Ollier (2010), el respaldo mayoritario de la cámara baja se originó a partir de la disyuntiva entre el oficialismo y el Senado⁶¹, cuando este último se negó a aprobar la ley 125, resolución que desató el conflicto del campo.

Sin embargo, superado el conflicto del campo, Cristina logró reconstruir su fuerza legislativa, sobre todo en el Congreso, consiguiendo aprobar leyes populares como: la estatización de las Aerolíneas Argentinas y de las jubilaciones, además de la aprobación de la ley de servicios de comunicación audiovisuales (Ollier, 2010).

Lo más representativo de este periodo legislativo fue la intención de CFK de cambiar las reglas de juego electorales, especialmente en lo que respecta a la fecha de elecciones

⁶⁰ Su nombre surge de un lema pronunciado por Perón en 1973.

⁶¹ En lo que respecta a la ley 125, el senado se fraccionó en dos en la votación, el voto decisivo le pertenecía al vicepresidente de Cristina Fernández de Kirchner, quien votó negativo y la ley no pasó.

legislativas, adelantando las mismas de octubre a junio de 2009; lo que, a consideración de DeLuca & Malamud (2010), tuvo como objetivo propiciar un escenario electoral favorable para el gobierno, evitando resultados negativos en las votaciones provinciales⁶².

Para el 2009, la relación de Cristina Kirchner con el Congreso se tornó conflictiva, sobre todo a partir del revés electoral que sufrió el Frente para la Victoria y el desvanecimiento de la amplia mayoría de congresistas y senadores oficialistas, propiciando una baja considerable en leyes aprobadas. Al mismo tiempo, se evidenció un distanciamiento entre Cristina y el vicepresidente Julio Cobos, quien, después de la crisis del campo, se desempeñó como presidente del Senado⁶³ (Catterberg & Palanza, 2012).

A pesar de ello, en este periodo ingresaron al legislativo alrededor de 3442 proyectos de ley, de los cuales 2260 fueron a la Cámara de Diputados y 1182 al Senado. Dado que en 2009 CFK pierde una mayoría importante del legislativo, se presentaron solamente 32 proyectos de ley por parte el Ejecutivo, de los cuales un 44% fueron sancionados (Catterberg & Palanza, 2012).

Llegado el año 2011 la situación legislativa se invirtió. CFK ganó por segunda vez la presidencia de la Nación Argentina y restableció su fuerza política al interior del legislativo, consiguiendo que el Frente para la Victoria mantenga un quórum propio de 135 diputados en alianza y 38 senadores. En ese mismo año, de las 79 leyes aprobadas, 37 fueron iniciativa del Ejecutivo (Catterberg & Palanza, 2012).

No así en el 2013, año que significó un cambio radical en la composición de las fuerzas políticas al interior del legislativo. Para este periodo, la mandataria perdió en ambas cámaras contra el peronismo no kirchnerista, dirigido por Sergio Massa⁶⁴. Finalmente, la coalición del líder del Frente Renovador logró capitalizar la mayoría de votos por la legislatura -con un 43%- , mientras que CFK se mantuvo con un 32.57% de los votos para legisladores en el Congreso, y un 31.83% en el Senado (Sáez, 2014). A pesar del fraccionamiento partidario del peronismo al interior del legislativo, CFK consiguió aprobar una cifra récord de leyes. Alrededor de 83 proyectos de ley impulsados desde el Ejecutivo fueron sancionados por el legislativo (D.A, 2019).

⁶² La iniciativa por alterar las fechas de las elecciones legislativas se hizo pública después de la divulgación de algunos informes socioeconómicos en contra del oficialismo a inicios de 2009.

⁶³ CFK llegó a referirse al Vicepresidente Cobos como “Okupa”, de manera peyorativa (Pérfil, 2010).

⁶⁴ Massa fue Jefe de Gabinete de Cristina Fernández de Kirchner de 2008 a 2009. Fundó el Frente Renovador, coalición política de corte peronista pero que no incluye al Partido Justicialista ni al Kirchnerismo.

El recurso de poder institucional ejercido por la mandataria en el poder judicial, se evidenció en una extensa reforma que contó con el aval de una mayoría en el Congreso y una tajante oposición en la Corte Suprema de Justicia que anuló la reforma. Esta tentativa por cambiar la justicia a través de la “Reforma por la Democratización de la Justicia”, contó de seis iniciativas del ejecutivo inscritas en un proyecto de ley y enviado al legislativo en 2013 (Ollier, 2016).

Dicho proyecto de ley planteó una transformación completa del Consejo de la Magistratura, pues se proponía la elección de sus miembros mediante voto universal al igual que el aumento de los miembros del Consejo⁶⁵, además de la aplicación de un concurso público para quienes desearan formar parte de dicho poder. Adicionalmente, se estableció la visibilidad pública de las sentencias dictadas por los tribunales y por la Corte Suprema de Justicia en un portal web específico, la instauración de tres cámaras de casación y la regulación de medidas cautelares contra el Estado (Quiroga, 2015).

El proyecto de ley con sus seis iniciativas se aprobó con 130 votos en el legislativo. Inmediatamente después de la aprobación de la reforma judicial, la Corte Suprema declaró como inconstitucional los principales artículos de la ley, enfrentado al Poder Ejecutivo con el poder Judicial en una disputa por quien tenía la razón en este tema (Quiroga, 2015). En tal sentido, se debe tener en consideración que la reforma judicial tuvo que ver con la intención de Cristina de controlar el Consejo de la Magistratura, el que se estableció como la pieza esencial al interior del poder judicial. Según Hugo Quiroga (2015), dicha reforma se basó en tres aspectos fundamentales: a) el dominio del Ejecutivo sobre la Justicia; b) la búsqueda de impunidad del oficialismo; c) la continuidad del “kirchnerismo” en el poder.

En lo que se refiere a las fuerzas armadas, el recurso de poder institucional de Cristina no se desplegó en gran medida, esto porque en el caso de la Argentina, la institución castrense no ha contado con mayor representatividad desde los 90s, sobre todo después de la dictadura militar. El gobierno de Néstor y Cristina mantuvieron esta marginación de las Fuerzas Armadas, conservando siempre un control constante a través del Ministerio de Defensa (Fraschini & Tereschuk, 2015).

Otro recurso de poder que Cristina empleó en el fortalecimiento de su liderazgo presidencial fue el recurso de poder social, que se evidenció en el mantenimiento y el impulso de varios programas sociales que fortalecieron su “posición político-institucional” frente a la

⁶⁵ Se proponía que el Consejo pase de 13 a 19 miembros.

ciudadanía. En el gobierno de Néstor ya se había utilizado este recurso de poder, ampliando el gasto público en salud educación y obras sociales para la jubilación. De igual manera, cuando en 2007 Cristina llegó a la presidencia mantuvo un gasto público elevado, mejorando las condiciones de vida de sectores prioritarios, como los concernientes a las pensiones jubilares, educación y salud, creando además la Asignación Universal por Hijo, programa social que tuvo como objetivo otorgar una bonificación de 180 pesos a los hijos de los desocupados y trabajadores informales, que además ganaran por debajo del salario mínimo vital⁶⁶, este programa aumentó el nivel de aceptación de la líder, especialmente en los sectores más populares (Ollier, 2010).

Los recursos sociales que Cristina logró capitalizar para acrecentar su liderazgo presidencial fueron los grupos sindicales y empresariales comprometidos con el desarrollo económico interno del país, los que habían tenido un auge⁶⁷ en 2003, bajo el gobierno de Néstor Kirchner, por lo que muchos de ellos plegaron al lado del oficialismo (Fraschini & Tereschuk, 2015). A la par, Melina Vázquez (2014), sostuvo que CFK contó con el apoyo de varias de las organizaciones juveniles del país, muchas de ellas adscritas a la Cámpora, la cual contó con el reconocimiento oficial como la principal agrupación oficialista de juventudes y, sobre todo, porque se les otorgó la posibilidad de que sus activistas juveniles se incorporasen como funcionarios dentro del gobierno, con lo cual la “vinculación y oficialización de la juventud” se visibilizó en forma de apoyo para la mandataria.

Fue gracias al apoyo de estos grupos que la líder pudo hacer uso del recurso de poder de apoyo popular y ciudadano, expresado mediante movilizaciones masivas impulsadas por los distintos colectivos que apoyaron la gestión de Cristina, en contra de aquellos que se declararon en oposición. Para Fraschini & Tereschuk (2015), este recurso de poder se evidenció de mejor manera en el conflicto agrario del campo de 2008, cuando CFK propició la movilización de varios de estos grupos en apoyo a su gestión, mostrando ante la opinión pública que contaba con un amplio respaldo popular, evitando una salida anticipada del poder.

Según María Dolores Rocca Rivarola (2014), con la muerte de Néstor, se abrió un nuevo capítulo en lo que respecta al liderazgo presidencial de CFK, sobre todo porque es partir de este periodo que los jóvenes empiezan a ganar protagonismo al interior del “kirchnerismo”, incorporando a los jóvenes militantes a al proyecto político oficialista, posicionando la imagen

⁶⁶ El plan social de asignación se restringía hasta 5 hijos por familia.

⁶⁷ Muchas de éstas organizaciones se encontraron compuestas por desocupados que se beneficiaron de las políticas sociales de la época kirchnerista (Fraschini & Tereschuk, 2015).

juvenil en los spots publicitarios y campañas políticas, lo que a su vez propiciará que en los sectores juveniles se presencie un amplio apoyo a la mandataria. Según Di Marco (2014), Cristina llegó a confiar más en la Cámpora que en los peronistas tradicionales.

Iniciativas como “Fútbol para Todos”, programa que desde el año 2009 intentó democratizar el acceso a la difusión de torneos de fútbol, considerado por el gobierno de CFK como un bien fundamental, consolidó una mejor imagen y un acrecentamiento de su “posición político-institucional”, captando el apoyo de una gran porción de la ciudadanía, sobre todo de aquella que no contaba con acceso a este tipo de transmisiones (Gindin, 2016). Además, la promoción de leyes como la Ley de Matrimonio Civil, le ayudaron a ganarse el respaldo de las minorías y de la clase media urbana que, hasta antes de la existencia de estas iniciativas, no veían con buenos ojos al peronismo (Catterberg & Palanza, 2012).

El último recurso de dentro de éste apartado es el referente al recurso de poder financiero, que fue un gran apoyo para la líder al momento de acrecentar su liderazgo presidencial; En este sentido, autores como Fraschini & Tereschuk (2015), advirtieron una injerencia directa tanto de Néstor como de Cristina en políticas económicas estatales que terminaron fortaleciendo a sus respectivos gobiernos. En primera instancia mediante la renegociación de la deuda pública en cesación de pagos, medida que permitió una mayor flexibilidad económica con respecto a la utilización de recursos estatales para inversión pública. Y en segunda instancia con el pago anticipado de la deuda con el FMI, fortaleciendo la imagen de Néstor ante la opinión pública (Fraschini & Tereschuk, 2015).

Con la llegada de Cristina al poder, se nacionalizó el sistema privado de pensiones, además se acrecentaron las fuentes de financiamiento destinadas a políticas sociales, tales como la Asignación Universal por hijo y el Plan Conectar Igualdad. A la par se reformó la Carta Orgánica del Banco Central, con lo cual se convalidó el pago de deuda pública con reservas internacionales, ampliando la flexibilidad económica del oficialismo (Fraschini & Tereschuk, 2015).

Uno de los recursos financiero más importantes que la líder logró incorporar a su gobierno, fue la nacionalización de YPF, lo cual, en palabras del Jefe de Gabinete de Ministros del gobierno de Cristina, Juan Manuel Abal Medina (2019)⁶⁸, “permitió detener la caída que estaba viviendo la empresa interna en la producción de petróleo; la decisión de la recuperación

⁶⁸ Véase Anexo II: Entrevista Juan Manuel Abal Medina: Performance política de Cristina Fernández de Kirchner (Llamada telefónica)

del control sobre YPF, fue muy importante para el Estado, la convirtió en una herramienta fundamental, sobre todo porque esto permitió contar con un actor para compensar con los otros actores, con las otras empresas (petroleras)”. Si bien es cierto que estas medidas fueron y aun hoy son cuestionadas por la oposición en cuanto a sus réditos económicos, posibilitaron una mayor inversión social, lo que a su vez fortaleció el gobierno de Cristina, sobre todo en popularidad. Fue precisamente gracias a la acumulación de estos recursos financieros que varias de las políticas sociales fueron posibles a gran escala.

Finalmente, como último tema a tratar dentro del liderazgo de Cristina Kirchner, se encuentra la oposición partidaria. Dicha oposición se mantuvo dispersa y atomizada a lo largo del gobierno de Cristina. Esta situación, heredada del gobierno de Néstor, dividió el campo político en dos –oficialistas y opositores–, reduciendo el espacio para la negociación al mínimo (Ollier, 2010). A criterio de la autora, con posterioridad al conflicto con el campo por la ley 125, la oposición se convirtió, al menos por un breve periodo de tiempo, en una fuerza un poco más concisa, equilibrando el poder político a favor de las facciones opositoras. No obstante, esto no duró mucho, pues un mes después la oposición volvió a su estado de fraccionamiento (Ollier, 2014).

La dispersión opositora fue una constante en el gobierno de Cristina. Este fraccionamiento respondió a la incapacidad de dichas organizaciones de articularse en una fuerza unificada, lo que resultó en el surgimiento de más organizaciones opositoras y de bloques unipersonales, la mayoría de estos se encontraron en torno a figuras como Roberto Lavagna, Elisa Carrió, Sergio Massa y Mauricio Macri. Además, se debe considerar que la falta de un liderazgo atractivo del lado de la oposición dio lugar a la atomización partidaria (Ollier, 2014).

Este fraccionamiento se evidenció en las elecciones presidenciales de 2011, en las mismas que el porcentaje minoritario de votos se distribuyó en cada facción de oposición, provocando una baja expansión partidaria territorial de las diferentes organizaciones rivales; esto encuentra su explicación en que, a pesar de que estas organizaciones contaron con nivel considerable de representación o curules, la fragmentación dividió el total de votos entre los diferentes candidatos contrarios al oficialismo, impidiéndoles imponerse ante un ejecutivo dominante (Ollier, 2014).

3. Capítulo III.- Liderazgo Presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva y el Partido de los Trabajadores.

Al igual que en los dos casos anteriores, la figura de Luiz Inácio Lula da Silva ha sido ampliamente analizada. Para varios autores (Marquez & Mendes, 2006; Sallum, 2008; Reano, 2013) se trató de un líder populista, para otros (Sennes, Onuki, & De Oliveira, 2004; Giaccaglia, 2010; Lechini & Giaccaglia, 2010) de uno de los líderes más importantes en el plano regional.

También se han analizado sus prácticas discursivas (Chirinos & Molero de Cabeza, 2007; Cancino, 2008; Amorim & Pinheiro Guimarães, 2008), e incluso se lo ha catalogado como un líder desarrollista (Actis, 2011). No obstante, a pesar de la vasta bibliografía del líder brasileiro, al igual que en los casos anteriores, la presente tesis elaborará un estudio de su liderazgo presidencial en cuanto a su acción política y a su relación con los actores institucionales.

a. Breve contexto de llegada de Luiz Inácio Lula da Silva al Ejecutivo.

Luiz Inácio Lula da Silva, al igual que Cristina, contó con un amplio recorrido en el campo político antes de ganar las elecciones que lo catapultaron a la presidencia de Brasil, motivo por el cual resulta imperativo analizar el contexto de ascenso del líder sudamericano al mandato de uno de los países más grandes y populosos de Sudamérica.

Lula, también conocido Lula da Silva, nació al nordeste de Brasil, en uno de los sectores más empobrecidos de la sociedad brasileira. Aún muy joven, emigró a Sao Paulo con su familia. En su adultez se convirtió en obrero metalúrgico y sindicalista (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

Antes de su ascenso a la presidencia, Lula ya se había convertido en un líder importante, llegando a ser uno de los más relevantes al interior de las distintas facciones sindicalistas brasileiras; militante férreo en contra de la dictadura militar de los 80s, encabezó una de las huelgas más importantes de la década, la cual lo posicionó como el líder indiscutible de la oposición al gobierno militar (Throssell, 2010).

El 19 de abril de 1980 fue detenido y condenado a 31 días de cárcel, a su salida promovió la fundación del Partido de los Trabajadores (desde ahora PT), organización política que le permitió ser elegido como diputado federal en 1987 y competir en varias ocasiones para la presidencia, perdiendo las tres primeras (en 1989 contra Fernando Collor de Melo, en 1994 y

1998 contra Fernando Henrique Cardoso). Para el año 2002, se presenta nuevamente a las elecciones presidenciales contra José Serra⁶⁹ del Partido del Movimiento Democrático Brasileño (desde ahora PMDB)⁷⁰; y logra triunfar en segunda vuelta electoral con el 61% de los votos totales, posesionándose como Presidente de Brasil en enero 2003, hasta 2006 (Lallée, 2016).

El primer gobierno de Lula estuvo guiado por un distanciamiento discursivo con el modelo económico de su antecesor, Fernando Henrique Cardoso, sin embargo, en la práctica se continuó con algunas de las medidas económicas implementadas por el gobierno anterior. En este periodo la economía creció y la inflación bajó, además se crearon programas de ayuda social como “Bolsa Familia” y “Hambre Cero”, al igual que planes como el “Plan Nacional de la Erradicación del Trabajo Esclavo”, los que se describirán más adelante (Lallée, 2016).

Para el siguiente periodo presidencial Lula optó por la reelección, presentando su candidatura y ganando la misma 2006 en segunda vuelta electoral, con un 60% del total de los votos. En este periodo se dieron continuidad a los planes sociales que el gobierno había implementado en 2003, además del posicionamiento de Brasil como la sexta economía a nivel mundial. Al terminar su gestión en 2010, Lula tuvo un 85% de aprobación popular, lo que posibilitó la candidatura presidencial y la victoria electoral de su sucesora, Dilma Rousseff. (Lallée, 2016).

b. Liderazgo político de Lula da Silva.

Tal y como se lo ha realizado en los casos anteriores, el liderazgo presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva se lo analizará desde la acción o la puesta en escena de sus atributos individuales y la relación que mantuvo con los demás actores institucionales. En este aspecto se debe tener en cuenta que el contexto de llegada a la presidencia de Lula generó amplias expectativas en los sectores populares que hasta ese entonces habían sufrido el embate neoliberal de los gobiernos anteriores al del PT (Actis, 2011).

Así, tanto para el *establishment* de Brasil, como para los mercados internacionales, el ascenso de Lula significó una incógnita a resolver, pues no se sabía a ciencia cierta qué modelo

⁶⁹ José Serra había sido el preferido de Cardoso para ocupar la presidencia de Brasil.

⁷⁰ En 2002, el PSDB y el PMDB se presentan a las elecciones en una Gran Alianza que constó con la candidatura de José Serra (PSDB) a la presidencia y Rita Camata (PMDB) a la vicepresidencia.

económico adoptaría, sin embargo y en palabras de Brasílio Sallum (2008), cuando Lula llega al Ejecutivo mantiene una “política económica orientada a garantizar la estabilidad”.

Uno de los primeros aspectos a tratar dentro del liderazgo presidencial de Lula es el referente a su acción presidencial, la misma que se relaciona estrechamente con el recurso de poder de estrategia política. En el caso del Luiz Inácio Lula da Silva, el *ethos* político del líder se hizo visible como proveniente de los estamentos humildes de la sociedad, encarnando un individuo que después de pasar una serie de penurias, llegó a convertirse en obrero metalúrgico, líder sindical y uno de los críticos más reacios a la dictadura militar y al neoliberalismo (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

En su primera candidatura a la presidencia, Lula se mostró como el aspirante del cambio, como un líder de propuestas reformistas y ampliamente populares, además de no descartar alianzas con los sectores empresariales más importantes del país (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006). Al mismo tiempo, Da Silva se presentó como un militante comprometido y carismático, con una amplia experiencia partidaria, resaltando, siempre que pudo, su trayectoria como uno de los principales dirigentes y fundadores del Partido de los Trabajadores y como quien se opuso a la dictadura militar, posicionando en prospectiva una sociedad más participativa y plural (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

La construcción del *ethos* político en Lula se basó en darse a conocer como un individuo cordial y ampliamente conocedor del día a día popular, prometiendo un futuro próspero de la mano del pueblo al que colmó de atributos positivos. En este sentido, según Freda Indursky (2003), la construcción discursiva del líder adquirió una categoría social, esto porque la acción presidencial de Lula se presentó como parte de una colectividad. Todos sus electores y militantes eran Lula, transformando a Da Silva en sujeto colectivo.

A la par, se debe tener en cuenta que la figura política de Lula irrumpe en un Brasil que hasta ese entonces había sido gobernado por profesionales, doctores y militares, todos ellos pertenecientes a pequeñas oligarquías que dominaban el país. Su ascenso a la presidencia señaló un nuevo Brasil gobernado por un presidente sin instrucción, por un “hijo del pueblo”, por un obrero que no hablaba en una lengua culta, ni en ninguna lengua extranjera, por un operario con cuatro dedos⁷¹ proveniente del nordeste pobre de Brasil, que se convertiría en un líder sindical y en un encarcelado político por la dictadura militar (Indursky, 2003).

⁷¹ Da Silva perdió su dedo meñique de la mano izquierda a la edad de 17 años en un accidente de trabajo.

En este contexto, la puesta en escena de Lula buscó despertar la esperanza de aquellos grupos marginales y necesitados de la sociedad, “los sin voz”, de quienes hasta ese momento se encontraron privados de todo, de quienes no tenían empleo, casa, salud ni educación. Da Silva encarnó la esperanza de la mayoría enfrentada a las minorías oligárquicas del país, impregnando, en el imaginario colectivo, la idea de que Lula al poder era sinónimo del pueblo al poder (Indursky, 2003).

Para Ariana Reano (2013), la configuración discursiva del líder se basó en la garantía de la construcción de una democracia sólida, apelando siempre a que la construcción de dicha “democracia sería definitiva”, puesto que esta se presentaría como la garantía del gobierno de proporcionar derechos sociales a los más desprotegidos.

La presencia del componente democrático en el discurso de Lula significó el triunfo de un gobierno que se oponía a los gobiernos anteriores, catalogados como menos democráticos u oligárquicos. En este sentido, el uso de lo “democrático” presente en la construcción discursiva del líder, le permitió transformar al Estado en una “herramienta de reparación plena” y de paso, incluir a todos los sectores que antes habían sido excluidos de la política. Así, se convirtió en el gobernante del pueblo y para el pueblo, enfrentado constantemente el espacio público entre “nosotros” los pobres y “ellos” las élites (Menezes & Palermo , 2012).

Para Menezes & Palermo (2012), el liderazgo de Lula se presentó como un fenómeno extrapartidario, es decir que el “lulismo” se basó en un modo de gobernar personalista, caracterizado por una vinculación directa entre el líder y las masas, configurando una mayoría social compuesta por las clases más desprotegidas de la sociedad, las mismas que, al verse excluidas irrumpieron en la escena política nacional través de la figura del Lula.

A pesar de la existencia de varias crisis, como las de las mensualidades (*Escândalo do Mensalão*)⁷² en 2005, la imagen de Lula se mantuvo intacta, esto porque el desprestigio mayor se posicionó sobre el sistema político y no sobre la gestión del líder. En este sentido, la construcción del liderazgo de Da Silva se basó en la confrontación entre el pueblo y la política convencional (Menezes & Palermo , 2012). A la par, Lula planteó por un lado una postura conciliadora de un Estado “equilibrado”, es decir de una estructura estatal con la presencia necesaria para resolver los conflictos de la ciudadanía. Manifestando en varias ocasiones que

⁷² El escándalo de las mensualidades se refiere a la crisis política del legislativo de Brasil, específicamente de la cámara de diputados referente a casos de corrupción

el “está convencido de que el papel del Estado tiene que ser mucho más inductor que ejecutor”, resultando en un “guiño político” al sector empresarial del país⁷³ (Reano, 2013).

Esta posición no adversativa se basó en un Lula que mantuvo una relación de composición con la clase política tradicional, con los empresarios y con las instituciones de la sociedad civil. Esta postura permitió conservar aliados clave, importantes para el gobierno del mandatario. Así, cuando Da Silva se presentaba como padre de los pobres (*pai dos pobres*) asumiendo la protección de estos últimos ante las oligarquías del país, era común que casi nunca estas oligarquías tuvieran un nombre propio en su discurso. Lula evitó ponerles nombre a sus adversarios (Reano, 2013).

Lo mencionado, nos conduce hacia la otra postura de esta ambivalencia presente en Lula. Del otro lado encontramos a un líder más confrontativo, que instrumentalizó un discurso que enfrentó a los sectores populares en contra de las élites políticas y económicas del país. Promoviendo la idea en el imaginario colectivo de que la presencia estatal era fundamental para atender las demandas populares de los más desprotegidos, por lo que era menester del Estado intervenir en la inversión y la financiación de políticas públicas que generasen oportunidades para el común ciudadano (Reano, 2013). Esta última postura, que partía del recurso de poder de estrategia política, enfatizó al desarrollo social como eje fundamental de la conducción estatal, resultando primordial el intervencionismo estatal para asegurar el bienestar de los estratos más empobrecidos de la sociedad. En este contexto Da Silva se mantuvo como uno más de la población, empleando enunciados discursivos de identificación y cercanía con lo popular⁷⁴ (Reano, 2013).

La construcción de liderazgo de Lula como un líder popular se mantuvo hasta el final de sus dos periodos presidenciales, llegando a posicionarse como uno de los líderes más influyentes del mundo según la revista Time (2010) y como personalidad del año por Le Monde (2009), esto gracias al rol de Brasil en múltiples organizaciones internacionales y a la presencia del líder en el plano internacional, llegando a reunirse con varios de los más importantes mandatarios de las potencias mundiales (Lechini & Giaccaglia, 2010).

⁷³ Además, se debe tener en cuenta que el binomio presidencial de Lula, en su primer periodo, fue José Alencar, empresario textil. Esta designación no fue menor, puesto que funcionó como elemento tranquilizador del sector empresarial

⁷⁴ Entre los enunciados discursivos se encuentra el siguiente: “*yo gobierno para todos y no hago distinción. Pero no me olvido de dónde vengo. Yo vengo del medio de los pobres de este país y es para ellos precisamente para quienes vamos a gobernar*”

Ahora bien, la acción presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva converge con un componente de presencia en medios de comunicación, a través del recurso de poder comunicacional, el cual se hizo presente bajo un componente nuevo, la situación del mercado o el entrometimiento del mercado. Tal fenómeno tiene su razón de ser cuando se evidencia que Da Silva se presenta ante los medios de comunicación como el único capaz de enfrentar la crisis y negociar con el mercado⁷⁵, esforzándose por demostrar que tenía de su lado los sectores empresariales del país, distanciando la posibilidad de una crisis económica y posicionando en agenda temas concernientes a la generación de empleo y productividad (von Bülow & Lassance, 2012).

Cabe recalcar que la situación de los medios de comunicación en Brasil, desde la dictadura militar en adelante, ha sido la de una conformación de un oligopolio del campo comunicacional, estructurado por un grupo reducido de familias que tenían bajo su control a los principales diarios, revistas y canales de televisión, constriñendo y encasillando el debate público (Goldstein, 2011). Según Venício de Lima (2006), en Brasil no existió una tradición partidaria, por lo cual los medios de comunicación asumieron el rol de construcción de la agenda pública mediante la transmisión de información de índole política, la fiscalización de las acciones gubernamentales y el constituirse como el nexo entre las demandas populares y la clase política.

Cuando Lula accede al poder, el escenario político en vez de polarizarse mantuvo su *status quo*, esto fue gracias a la actitud moderada que adoptó el líder frente a los medios de comunicación, los que, después de ver al actuar performativo de Lula, llegaron a catalogarlo de “responsable e íntegro”; Inclusive, con la instauración de programas sociales y reformas al interior del Partido de los Trabajadores, que por cierto causaron un distanciamiento con su tradición de izquierda, el Grupo Globo, la cadena comunicacional más importante del país, asumió una postura moderada frente al líder (Goldstein, 2011).

Pero esta moderación de los medios de comunicación no duraría mucho, ya que el entonces presidente no tardó en distanciarse de las élites políticas que controlaban o se relacionaban con grandes medios de comunicación (Goldstein, 2011). Lo que, según Franklin Ramírez (2017), ocasionó una “histeria política” en los medios masivos, que provocó a su vez un viraje completo y un cambio total de la aceptación profesada a Luiz Inácio hacia una marcada

⁷⁵ Para ese tiempo, se vivía una gran inestabilidad económica en Brasil, suscitada a partir de la desconfianza de los sectores empresariales a los candidatos presidenciales, tanto del PSDB (José Serra) como del PT (Lula).

propensión a la oposición. El punto de debilitamiento y ruptura de esta moderación mediática, se originó a partir de la Crisis de las Mensualidades (Escándalo del Mensalao) suscitada en medio de las elecciones presidenciales de 2006. En ese contexto, los medios tradicionales se aliaron con las organizaciones políticas de oposición, brindándoles mayor visibilidad ante la opinión pública, desplazando al oficialismo y aduciendo que el gobierno de Lula y el PT llegaría a su fin (Gallegos & Stoessel, 2017).

De ahí en adelante, los medios de comunicación se convirtieron en acérrimos opositores de Lula y su gobierno, pronosticando en más de una ocasión el derrumbe del “Lulismo”, brindando mayor notoriedad a los escándalos políticos relacionados al oficialismo, todo esto en búsqueda de una reducción del espacio político a una “dimisión moralizante” (Goldstein, 2011). Las críticas de los medios de comunicación al gobierno de Lula se basaron en acusarlo de ser el “gobierno más corrupto de la historia y de asaltar al Estado”. A su vez, se otorgó apertura a la oposición que aducía representar una cruzada política, casi sagrada, en nombre de lo moral y lo ético (Goldstein, 2011).

Esta oposición entre los medios de comunicación tradicionales y la acción política de Lula, ocasionó el surgimiento de nuevas formas de comunicación y de construcción de sentido, la mayoría impulsadas por la sociedad civil y después por ciudadanos no organizados. Estos medios organizativos rompieron el cerco mediático y ampliaron los espacios de participación, no obstante, esto no quiere decir que la influencia de los medios de comunicación tradicionales disminuyó, sino que más bien se reconfiguraron los discursos mediáticos (Canelas Rubim, 2007).

En consecuencia, el gobierno central tuvo un notorio interés por instaurar televisión digital en los hogares de Brasil, todo ello por medio de del Sistema Brasileño de Televisión Digital. Lastimosamente, con la designación de Hélio Costa, senador por parte del PMDB como Ministro de Comunicación, el Comité a cargo para este fin fue marginalizado. Sin embargo, se crearon canales como “De Cultura” y el canal “De Ciudadanía”, los que tenía como finalidad educar a los televidentes. (De Lima, 2011).

Ahora bien, se debe mencionar que, a pesar de las altas expectativas de algunos gremios comunicacionales, como el sector de la radiodifusión comunitaria⁷⁶; en la realidad no se

⁷⁶ Brasil contó con una Ley de Radiodifusión Comunitaria que limitaba el funcionamiento de las emisoras en el país. Dicha ley les otorgaba un máximo de 1 kilómetro de cobertura, además de coartar el acceso a la publicidad y la expansión a más de una frecuencia.

realizaron mayores ajustes ni reformas, ni siquiera se evitó que los actores estatales mantuvieran ciertas prácticas -muchas de ellas heredadas- de persecución a varias frecuencias de radios, inclusive se llegó a presentar un aumento de la represión contra emisoras específicas (Canelas Rubim, 2007). Lo mencionado sin duda tuvo que ver con que en los medios de comunicación brasileiros imperó el “No Law”, lo cual, explicado por Venício A. De Lima (2011), se refiere a la carencia de regulación a los medios tradicionales. Esto resultó más evidente para el año 2010, cuando la Federación Interprovincial de Trabajadores de Empresas de Radiodifusión y Televisión y la Federación Nacional de Periodistas, llevaron a cabo una acción directa ante el Supremo Tribunal Federal de Brasil para declarar la “omisión inconstitucional del Congreso Nacional” en la legislación en temas concernientes a esta cuestión.

Uno de los esfuerzos más importantes por normar el ámbito comunicacional fue la creación de dos comisiones para la elaboración de una Ley General de Comunicación Electrónica de Masas, a pesar de los esfuerzos esta Ley jamás se llegó a concretar del todo. Para el 2010, el aún presidente Da Silva firmó un nuevo decreto para crear una Comisión Interministerial para la elaboración de estudios y propuestas en el marco de regulación de la “organización y explotación de los servicios telecomunicaciones y de radiodifusión”, dicha Comisión fue integrada por la Casa Civil, la Secretaria de Comunicación Social de la Presidencia y la Procuraduría General de la Unión, además de representantes de entidades de la administración federal y de entidades privadas⁷⁷, sin embargo, este nuevo intento tampoco rindió frutos a largo plazo (De Lima, 2011).

Para las elecciones de 2010, las redes sociales se tornaron en un instrumento de uso recurrente en Brasil, tal fue su auge que se propició el primer debate electoral en línea entre los candidatos Dilma Rousseff del PT y José Serra del Partido Verde. Según Colussi Ribeiro (2010), el debate transmitido de manera digital y organizado por la *Folha de S. Paulo* y por *Uol*, se observó alrededor de 127 países, a la par que surgieron varios blogs que detallaban temas diversos en torno a lo político.

Otra de las dimensiones que construyeron el liderazgo de Lula da Silva fue la acumulación de recursos e instalación de nuevas reglas: En este sentido, uno de los primeros acercamientos a la relación del líder con lo institucional tuvo que ver con la instrumentalización

⁷⁷ Sin embargo, a dos meses de la finalización del mandato de Lula, se consiguió realizar el Seminario Internacional de Comunicación Electrónica y Convergencia de Medios de Comunicación, en la cual se acordó regular y democratizar el sector de las comunicaciones, elaborando un pre proyecto de un marco regulatorio que encontró resistencias por parte de los grupos mediáticos hegemónicos, llegando a desintegrarse (De Lima, 2011).

del recurso de poder institucional, que a su vez le favoreció para mejorar su posición político institucional.

Uno de los recursos institucionales más importantes fue la influencia del líder al interior del Partido de los Trabajadores (PT), el que se encontró constituido por obreros y trabajadores organizados en diferentes sindicatos y facciones, quienes después de la dictadura militar y a partir de 1970, se consolidaron en la construcción del “nuevo sindicalismo” (Marquez & Mendes, 2006). Ya en la década de los 80s, el PT dio muestras claras de eficiencia en cuestiones de gobierno, esto porque para aquel tiempo se encontró a cargo de varias administraciones locales, tales como Porto Alegre, Belo Horizonte, Santos, entre otras; las cuales mantuvieron una tasa importante de éxito y popularidad, contribuyendo a construir la idea de un PT eficiente, capaz de presentarse como una alternativa factible de gobierno (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

Lo mencionado tuvo su origen antes de las elecciones de 2002, cuando varios de los candidatos de derecha y de izquierda de las diferentes facciones partidarias se vieron deslegitimados por casos de corrupción, esto favoreció sin duda a la postulación de Lula a la presidencia, puesto que presentó un programa más moderado, con tendencia hacia el centro-izquierda (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

Como respuesta a esta postura, Lula incrementó su popularidad, por lo que varias de las organizaciones políticas de la oposición implementaron una campaña de *shock*, propiciando especulaciones financieras y ocasionando que varios de los grandes inversionistas del país retiraran sus capitales (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006). Esta situación desestabilizó al país, en consecuencia, el Fondo Monetario Internacional pactó con el país una línea de crédito de emergencia, insistiendo en que todos los candidatos a la presidencia acordaran continuar con el programa establecido por la entidad crediticia supranacional. El PT lo aceptó mediante comunicado oficial, al igual que las demás organizaciones políticas contendientes (Riis Halvorsen, 2007)

Si bien es cierto, cuando el PT se presentó para las elecciones junto con Da Silva propuso un programa en tres ejes: “combatir la exclusión social, profundizar la democracia y reducir la vulnerabilidad externa”, una vez entrados en campaña electoral, se vio obligado a flexibilizar sus propuestas y se apegó al centro político, en parte por las expectativas del sector empresarial como por las imposiciones del FMI ante una posible crisis económica. Por lo tanto, para calmar las dudas del mercado, resultó provechosa la candidatura a la Vicepresidencia de

José Alencar, del Partido Liberal (Nogueira, 2006). Este cambio radical en su postura política, se originó solo después de que el líder colocará a las facciones del radicalismo de izquierda en desventaja política, venciendo en la disputa interna entre quienes abogaron por un PT de izquierda radical y uno más moderado, acrecentando el recurso de poder institucional y su liderazgo político al interior de la organización. Es importante mencionar que hasta 1998 el PT fungía como un partido político estructurado y de cuadros, es decir que mantenía una militancia disciplinada, por lo tanto, la victoria de Lula fue apoyada por un importante sector de votantes (Meyenberg Leycegui & Souki, 2006).

Para Hugo Cancino (2008), el Partido de los Trabajadores surgió contra la dictadura militar, cohesionando a agrupaciones de corte marxista y sectores radicales de la iglesia católica. Según este autor, en los textos de origen del PT la organización política se proclamó como anticapitalista y en pro de una “reorganización socialista de la sociedad”. No obstante, cuando Lula ascendió al poder en 2003, el partido ya había transformado su imagen hacia una postura en defensa de la economía de mercado, el ascenso económico desde el neoliberalismo y la garantía de una relación cordial con la Casa Blanca.

Una vez ganadas las elecciones de 2002, el PT consiguió posicionar en el Senado a 10 de los 54 legisladores, mientras que el Partido del Frente Liberal posicionó a 14, el Partido del Movimiento Democrático Brasileño a 9, el Partido de la Social Democracia Brasileña a 8 y otras organizaciones de oposición a los restantes 13 curules. Por otro lado, en la Cámara de Diputados se renovaron alrededor del 47% de los 513 escaños, de los cuales la mayoría se encontró bajo el control del liderazgo de Cardoso (PSDB), mientras que el PT consiguió posicionar a 91 diputados federales. A su vez, los partidos aliados al PT, como el Partido Liberal y el Partido Comunista de Brasil, consiguieron 26 y 12 legisladores. (Ayllón, 2003).

En síntesis, para el año 2002 los legisladores pertenecientes a Cardoso (PSDB) representaron un 54.1% de los espacios de poder, mientras que el nuevo gobierno de Da Silva, consiguió un 25%; Un 11% se encontró repartido en partidos de oposición y el 10% restante en otras fuerzas políticas. En lo que respecta a los gobernadores, el PT consiguió solamente el apoyo de los gobernadores de Mato Grosso do Sul, Acre y Piauí ⁷⁸ (Ayllón, 2003).

Dentro de este recurso de poder institucional, vale mencionar que la relación entre el oficialismo “lulista” y el PT sufre tres grandes escisiones, la primera de ellas se originó porque en el interior de la organización política existió un malestar generalizado ya que varios de sus

⁷⁸ Por otro lado, el PSDB, organización política adscrita a Cardoso, contó con el apoyo de 7 gobernadores.

miembros no apoyaron plenamente el plan del gobierno moderado del mandatario; la segunda escisión tuvo que ver con una minoría de legisladores del PT en el Congreso, lo que obligó a estos a negociar con otras facciones políticas, inclusive con aquellas de oposición, lo que no gustó del todo al ala radical del partido (Riis Halvorsen, 2007). La tercera escisión y tal vez una de las más grandes, fue ocasionada por la “Crisis de las Mensualidades”, que vinculó a varios miembros del PT con actos de corrupción, causando la renuncia de varios de los dirigentes políticos más importantes de sus filas, organización política que se había presentado ante la ciudadanía como incorruptible (Gallegos & Stoessel, 2017).

En este contexto, los partidos de oposición, específicamente el Partido del Frente Liberal (PFL) y el Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), se valieron del discurso de corrupción para acusar al PT de ineficiente, autoritario y corrupto. Además, dados los acercamientos del PT con el Movimiento Sin Tierra (Sem Terra), la crítica de estos sectores se direccionó hacia una posible intromisión del oficialismo en la propiedad privada (De Lima, 2006).

La construcción del liderazgo político y del recurso de poder institucional de Lula en este periodo se basó, según Emir Sader (2013), en el pragmatismo del líder en la incorporación de políticas de desarrollo económica y el mantenimiento de una estabilidad monetaria que permitió una mejor redistribución de la renta. Para el 2006, año en que Lula ganó por segunda ocasión la presidencia de Brasil, el PT obtuvo 83 curules, sumado al incremento de ediles, producto de alianzas con el Partido Popular Socialista, el Partido Socialista Brasileño y el Partido Democrático Laborista, mientras que las facciones aliadas a Cardoso, como el PSDB pasaron de 71 a 65 legisladores. Además, el frente del PT obtuvo más de la mitad de los 27 gobernadores (De Souza Telles, 2009).

Si bien es cierto que para este periodo Da Silva contó con un mayor respaldo territorial en las distintas gobernaciones, al interior del legislativo el líder se vio obligado a continuar negociando con las demás facciones partidarias para que los proyectos de ley alcancen una mayoría necesaria, sin tener jamás la certeza de la aprobación o no de dichas leyes. A pesar de lo mencionado, los diputados en Brasil manifestaron una marcada predisposición a votar de acuerdo a sus intereses regionales o “inclinaciones organizativas”. Las negociaciones en este

aspecto se basaron en una política de “trueque” de favores políticos y no políticos⁷⁹ (Knoop, 2006).

Lo mencionado sin duda dificultó los acuerdos al interior del legislativo, a tal punto que Lula decidió acrecentar su iniciativa legislativa, así, solo en 2007, de las 170 leyes aprobadas, 130 fueron iniciativa del ejecutivo, es decir el 76.5%. De este último valor, el 47%, equivalente a 62 leyes, se originaron mediante decreto ejecutivo o “medida provisional”. Es importante mencionar que, en el caso brasileño, dichas “medidas provisionales”, o los decretos presidenciales con fuerza de ley⁸⁰, le sirvieron al líder para gobernar por sobre los altercados al interior del legislativo. No obstante, Da Silva evitó utilizar paulatinamente este instrumento para la aprobación de normativa (Amorim Neto & Coelho, 2008).

En el caso brasileiro, el presidente contó con poderes legislativos, los cuales, según Cheibub & Limongi (2000), se expresaron a través de la coacción del mandatario para con los legisladores en pro de cooperar en los distintos proyectos de ley, o también mediante decretos ejecutivos. Lo mencionado resultó de la presencia de una gran cantidad de partidos a nivel nacional, por lo cual el armar coaliciones afines al oficialismo fue en una tarea recurrente.

El rol de los Jefes de Partido resultó fundamental para el armado de coaliciones ya que fue por medio de ellos que los convenios fueron posibles, al igual que la toma de una postura específica en cuanto a las lealtades al ejecutivo o a la oposición. En este aspecto, la competencia partidaria no se dio entre partidos, sino entre la cantidad de votos necesarios para aprobar o no una ley determinada, votos que provinieron de convenios entre los Jefes de Partido y los ofrecimientos del Ejecutivo (Cheibub & Limongi, 2000).

En lo que se refiere al poder judicial⁸¹ como recurso de poder institucional, tanto el PT como Lula mantuvieron una estrecha relación con las Cortes de Justicia. Lo que a criterio de Matthew Taylor (2004), devino en que el oficialismo hiciera uso del poder judicial como una extensión del poder ejecutivo para incentivar normativa y así complementar su minoría legislativa. Sin embargo, también existieron ciertos roces entre los dos poderes, tal y como el acontecido en medio de la reforma constitucional del 8 de marzo de 2006 impulsada por el

⁷⁹ Las prácticas de intercambios de favores al interior del Congreso propiciaron que los legisladores cambiaran de partido, es así que al final del segundo mandato de Lula, más de un tercio de los congresistas se habían cambiado de un partido a otro y un cuarto de los miembros de ambas cámaras estaban enfrentando acusaciones por corrupción.

⁸⁰ Estos instrumentos jurídicos existen desde la Constitución de 1988 y han sido ampliamente usados por varios de los mandatarios del país.

⁸¹ En el caso de Brasil, el poder judicial se divide en el Supremo Tribunal Federal, Supremo Tribunal de Justicia y el Consejo de la Justicia Federal.

ejecutivo y que buscó cambiar el artículo 17 de la Constitución Federal, posibilitando una mayor autonomía a las organizaciones políticas y anulando la obligatoriedad de la vinculación de las candidaturas a los ámbitos nacionales, distritales y estatales. El Supremo Tribunal Federal prohibió que esta reforma entrara en vigor en las elecciones de 2006 (Amorim Neto & Coelho, 2007). Esta negativa ante el Ejecutivo no era de extrañarse, pues, en palabras de Amorim Neto & Coelho (2007), los jueces en Brasil, sobre todo a partir de la promulgación de la Constitución de 1988⁸², contaron con una libertad excesiva, a tal punto que se podían encontrar decisiones diferentes para casos semejantes, e inclusive se llegó a evidenciar que el Poder Judicial tenía la capacidad de paralizar decisiones gubernamentales, “judicializando la política” y “politizando la justicia”.

Asimismo, para los autores anteriormente citados, la Constitución vigente permitió el activismo político del poder Judicial, a tal punto que el Supremo Tribunal Federal se presentó como un actor visible y constante en la política nacional, causando serios conflictos a nivel interinstitucional (Amorim Neto & Coelho, 2008).

Una de las medidas más discutidas antes del advenimiento de Lula y después de que este ganara la presidencia, fue la creación de un Consejo Nacional de Justicia para controlar al poder judicial, lo que, a criterio de muchos, ponía en riesgo la autonomía de la justicia. Cuando Da Silva accedió al cargo del Ejecutivo, los once ministros del Supremo Tribunal Federal se manifestaron al respecto de este Consejo, y en votación seis de ellos presentaron una postura en contra, cuatro a favor y uno se mostró proclive a que el Consejo se cree siempre y cuando el control sea ejercido por Magistrados y miembros del Ministerio Público y de la Orden de los Abogados de Brasil (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

Por su parte el mandatario se mostró a favor de que se reestructurara el poder judicial por medio del control externo del Consejo Nacional de Justicia, e incluso, en varias ocasiones fue muy crítico al respecto del rol del poder judicial, catalogándolo como una “caja negra”⁸³. En respuesta, Claudio Baldino Maciel, juez del Tribunal de Justicia, se pronunció categorizando

⁸² Una de las principales características de esta Constitución en lo que respecta al Poder Judicial, fue que permitió que éste elaborara su propio presupuesto, dejando de estar sometido a los diseños presupuestarios del Congreso Nacional y al Ejecutivo

⁸³ Las críticas de Lula al Poder Judicial fueron varias, entre ellas encontramos: “Queremos una Justicia igual para todos y no una Justicia que cuida con más cariño a aquellos que tienen algunos pesos en cuenta bancaria. Muchas veces la Justicia no actúa cumpliendo la Constitución, donde dice que todos son iguales ante la ley. Es lo que llamo Justicia clasista, que pertenece a una clase, que toma posición” (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

al gobierno de Da Silva como con “vocación para la concentración del poder” (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

Uno de los intentos de Lula por reducir las excesivas competencias del Poder Judicial, se evidenció en la creación de la Secretaría de la Reforma al Poder Judicial⁸⁴ como iniciativa del Ministerio de Justicia en mayo de 2003⁸⁵; dicha iniciativa surgió a partir de la “Operación Anaconda”, gracias a la cual varios integrantes del sistema de justicia fueron detenidos, entre ellos el juez federal João Carlos da Rocha Mattos (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

Para el oficialismo, así como para la Secretaría de la Reforma al Poder Judicial, resultaron imperantes: 1) la instauración de un órgano de control externo, del cual ya hemos hablado y el que tendría como principal objetivo la fiscalización del Poder Judicial; 2) la “federalización” de los crímenes contra los derechos humanos; 3) la prohibición explícita a individuos que hayan detentado algún cargo público de índole jerárquico-superior ser nombrados como parte integrante de los tribunales y; 4) la actuación de los magistrados salientes como abogados de los tribunales que presidieron por un plazo de tres años (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

A pesar de los esfuerzos por reformar al poder judicial, la mayor parte de la discusión se diluyó en un legislativo que no contó el consenso necesario para impulsar tal reforma; la mayoría de las discusiones se estancaron en la configuración y la composición del órgano externo de fiscalización de la justicia⁸⁶ hasta desaparecer por completo de la agenda política (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

No obstante, la Secretaría de Reforma del Sistema Judicial promovió la enmienda constitucional 45, denominada como Reforma de la Justicia, la misma que propuso la creación del Consejo Nacional de Justicia y la autonomía de las Defensorías Públicas, además de ofrecer datos públicos sobre el funcionamiento de la justicia, democratizando la información (Renault, Sadek, & Cruz Bottini, 2016).

La relación de Lula con las Fuerzas Armadas se manifestó de forma operativa y hasta instrumental, esto porque la institución castrense no contó con un componente político

⁸⁴ Para marzo de 2016, la Secretaría de Reforma del Poder Judicial fue clausurada por temas de equilibrio fiscal.

⁸⁵ Dicha reforma se encontró impulsada desde la opinión pública como consecuencia de la imagen negativa presentada por parte de los diferentes medios en defensa del mantenimiento del corporativismo al interior del poder Judicial (Martins Rodrigues & Aina Sadek, 2010).

⁸⁶ Por un lado, el PT propuso un Consejo con minorías de jueces, mientras que para la oposición, el Consejo debió estar compuesto por 15 miembros, 9 jueces, 2 representantes de la sociedad civil, 2 del Ministerio Público, 1 por el Senado y 1 por el Congreso.

importante hasta después del periodo de Lula, sin embargo, tuvieron un mayor protagonismo que en el caso argentino. Es así que, por ejemplo, la Fuerza Nacional de Seguridad, creada en 2004 y que tenía miembros de élite de las diferentes ramas armadas, cobraron incidencia en 2007, cuando fueron enviadas a Río de Janeiro para socavar manifestaciones urbanas, las cuales fueron tachadas por Da Silva como terroristas (Bartolomé, 2009).

En el caso brasileño, la institución castrense, sobre todo las fuerzas militares, se encargaron de las distintas situaciones de violencia urbana, específicamente al interior de las favelas; uno de los casos más representativos fue la intervención en conjunto con las fuerzas policiales en la *favela de Almeida* en 2008⁸⁷ (Bartolomé, 2009).

En la mayor parte de los casos, las Fuerzas Armadas fueron el instrumento del líder para garantizar el orden público. No obstante, la única ocasión en la que Lula intervino o se relacionó con el elemento armado en el plano político y ante los medios de comunicación, fue durante la “Operación Cimento Social”⁸⁸ y por motivos de cuidado de la opinión pública (Suzeley, Scheidl Campos, & Sampaio Santos, 2016).

Otro de los instrumentos de poder utilizados por Da Silva fue el recurso de poder social, que se basó en la implementación de varios programas sociales enfocados en los sectores de la población más desprotegidos de Brasil. Según Emir Sader (2013), la construcción del liderazgo de Lula, a pesar de presentar menor resistencia al neoliberalismo, brindó prioridad a políticas sociales, tales como *Bolsa Familia*, *Bolsa Escola*, *Bolsa-Alimentação*, *Agente Jovem*, *Auxílio Gás*, entre otros; dichos programas, a consideración del autor, se inscribieron dentro de un eje de transformación social que rompió con las prácticas de los gobiernos neoliberales de los 90s. No obstante, varios de estos programas sociales ya existían antes del gobierno de Lula, estos conformaban toda una red de protección social destinada a los municipios brasileños más populosos por debajo del margen de pobreza. Cuando Lula asume la presidencia de Brasil, se inauguran dos programas emblemáticos, como el programa Hambre Cero (*Fome Zero*) y *Bolsa Familia* (Tavares de Almeida, 2004).

Según María Hermínia Tavares de Almeida (2004), *Fome Zero* carecía de objetivos claros, puesto que desconocía la totalidad de programas de protección social previamente

⁸⁷ En este operativo se movilizaron más de 10000 uniformados.

⁸⁸ Se trató de un operativo localizado en el centro de la ciudad de Río de Janeiro, en la localidad de Morro da Providencia, en donde el Ejército se encargaba de brindar seguridad a las obras llevadas a cabo por el programa Cimento Social. La problemática se suscita cuando 11 soldados encargados de brindar seguridad entregan a tres jóvenes de Morro da Providencia a una banda delictiva de Morro da Mineira; ese día se encontraron los cadáveres de los jóvenes.

existentes. No obstante, y a pesar de las críticas, “Hambre Cero” se encargó de estimular la transferencia de renta monetaria mediante tarjetas de alimentación, además de la distribución de canastas básicas de alimentos, la creación de restaurantes populares, educación alimentaria, entre otros rubros que favorecieron a un gran porcentaje de la población brasilera.

Otro de los programas emblemáticos del gobierno de Da Silva fue *Bolsa Familia*, direccionado hacia las familias en situación de precariedad y pobreza extrema, este programa otorgó una renta mensual de hasta 50,00 reales, asimismo para aquellas familias pobres con niños y jóvenes de cero a dieciséis años, concedió un bono de 100,00 reales. Para el 2004, el programa se había implantado en 5.533 municipios, es decir en el 99.50% del país (Marques & Mendes, 2006).

Los dos programas, Bolsa Familia y Hambre Cero, ayudaron al líder a mantener un vínculo fuerte y permanente con la población, especialmente en las zonas que más atención recibieron, puesto que se evidenció un ascenso social en los sectores más pobres en comparación con la clase media. Si bien es cierto programas sociales como Bolsa Escola implementados por Cardoso ya existían, ninguno de ellos tuvo un impacto significativo como los implementados por Da Silva (Marques & Mendes, 2006). De igual forma, la política social de Lula se encargó de incluir a sectores anteriormente marginados de lo político, es así que se crearon entidades como la Central de Atención a la Mujer (central de atendimento á mulher), la que tuvo como objetivo erradicar la violencia de género y el maltrato a la mujer (Tavares de Almeida, 2004).

Sin duda alguna, este recurso de poder social fue utilizado por el gobierno de Lula para propiciar un cambio en el perfil de los militantes políticos, tanto en profesionalización, como en su condición socio-económica. En este aspecto y de acuerdo a Natalia Garrido (2013), el cambio de perfil en la militancia tuvo que ver con la intención del oficialismo por incluir a los jóvenes en el aparato estatal, sobre todo de aquella población juvenil perteneciente a los sectores populares. Es con Lula que se considera a la población joven del país como central en el entramado político nacional, por lo cual en 2005 se instauró desde el oficialismo la “Política Nacional de Juventud”, impulsando la creación de la Secretaría Nacional de Juventud y el Programa Nacional de Inclusión de Jóvenes; estos programas ampliaron el empleo juvenil y su inclusión en las diferentes ramas del Estado (Garrido, 2013).

En lo que respecta a la influencia de este recurso de poder en el liderazgo de Lula y su relación con otras organizaciones políticas distintas al PT, se puede mencionar un acercamiento

importante entre el líder y el Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), organización política compuesta de distintas ideologías, desde el cristianismo hasta el marxismo y a la cual se le ha atribuido distintas luchas de gran impacto social, tales como las dirigidas por las Ligas Campesinas y el Movimiento de los Agricultores sin Tierra (Rocca Rivarola D. , 2009). A pesar de la autoproclamada autonomía de esta organización política y de exaltar ciertas críticas en torno al liderazgo de Lula, el MST compartió un vínculo fuerte con el PT desde su origen, pues en la fundación del Partido de los Trabajadores, fue el MST quien dispuso a varios de sus militantes más importantes a integrar las filas de la organización sindical, quienes después se consolidaron como altos dirigentes al interior del gobierno. Asimismo, en la crisis de las mensualidades de 2005, el MST apoyó al oficialismo llegando a defenderlo de las acusaciones por corrupción (Rocca Rivarola D. , 2009).

Muy relacionado con el recurso de poder social, se encuentra el recurso de apoyo popular y ciudadano, que se expresó mediante la amplia popularidad del líder por diferentes aciertos en políticas públicas, como por la eficiencia de los programas sociales que implementó, sumado a un ascenso material de casi 30 millones de brasileños por fuera del margen de la pobreza extrema. La popularidad de Lula fue tal, que para cuando dejó el cargo -en 2010- contaba con casi un 80% de aprobación popular (BBC M. , 2018).

En cuanto a su *performance* electoral, en su primera elección presidencial contra José Serrá del PSDB, Lula obtuvo el 61% de los votos totales, ganando en segunda vuelta electoral y posicionándose en el cargo en enero de 2003. A su vez, en su segundo periodo presidencial, Da Silva consiguió el 60.80 % de los votos totales, también en segunda vuelta electoral.

En lo referente al respaldo al líder en manifestaciones de acción colectiva, la mayoría de ellas fueron impulsadas por el PT, cuyos principales líderes se encargaron de acudir a asambleas generales en donde se interpelaba a la militancia en respaldo a Lula. Es así que las principales acciones de protesta fueron huelgas, manifestaciones callejeras, caminatas, cortes de ruta, entre otras (Iglesias, 2011). Se debe resaltar que al apoyo mayoritario al mandatario provino de las bases populares que se beneficiaron de los distintos programas sociales y que se identificaron con un líder que no pertenecía a la elite socio-económica del país, sino que se presentaba como un obrero sindical, como uno más de los miles de trabajadores que tenía el país. Sin embargo, este apoyo popular, específicamente el de la clase media, decaerá a partir del 2006 y de la “crisis de las mensualidades” (Menezes & Palermo , 2012).

Ahora bien, en el caso de Lula, se debe mencionar que el apoyo popular no solo provino como consecuencia de sus atributos personales o por las políticas sociales implementadas, su liderazgo presidencial también contó con el apoyo de sectores que se manifestaron como antagónicos en un inicio, la mayoría de ellos pertenecientes a los estratos medios y medio-altos de la sociedad, este apoyo se debió a la ambivalencia en su discurso (Menezes & Palermo , 2012).

El recurso de poder financiero del líder, fue uno de los elementos principales para la financiación de los distintos programas sociales ayudaron en el acrecentamiento de su popularidad, es así que se pueden destacar la consolidación de capitales provenientes de las fusiones y adquisiciones de empresas privadas, tales como: JBS y Bertim, Oi y Brasil Telecom, Unibanco, Votorantim y Aracruz, Itaú, entre otros. Esto último fomentó un rol estatal más grande, pues se dejó de lado la época privatizadora de los gobiernos anteriores (Menezes & Palermo , 2012). En este sentido, los recursos financieros para el mantenimiento de distintos programas sociales, tales como Bolsa Familia, provinieron de las adquisiciones de empresas privadas y del financiamiento de organismos internacionales, entre ellos el Banco Mundial, entidad supranacional que en el 2005 le otorgó un préstamo de asistencia técnica por 572 millones de dólares (Georges & Ceballos, 2014).

La participación estatal en los directorios de empresas privadas, además de en Petrobras, se extendió a partir de 2007, cuando se descubrieron grandes yacimientos de petróleo en las provincias del *Presal*⁸⁹, abriendo toda una nueva etapa en el desarrollo social para el país, además de solucionar los problemas de dependencia energética (Romano Schutte, 2013). En consecuencia, Lula decide detener la licitación de los yacimientos⁹⁰ del *Presal* y proponer la modificación de la regulación de la concesión del proyecto. Para el 31 de agosto de 2009, después de varios debates al interior del Congreso Nacional, se modificó el “marco regulatorio de la explotación del petróleo y el gas”, normativa que llegó a aprobarse en 2010. Los cambios en la regulación aumentaron el control estatal sobre Petrobras y las rentas que el Estado percibía (Romano Schutte, 2013).

Por último, dentro del liderazgo político de Lula se encuentra la oposición partidaria, la misma que se hizo presente desde el instante en que Lula postuló su candidatura a la presidencia. La oposición, liderada por el PSDB (Partido de la Social Democracia Brasileña) y el PFL

⁸⁹ La Provincia del Presal va desde el Norte de Santa Catarina, pasa por San Pablo y Río de Janeiro, hasta Espíritu Santo. Tiene una extensión de más de 200 kilómetros.

⁹⁰ La licitación de estos territorios se instauró en 1997, a la par del monopolio de Petrobras.

(Partido del Frente Liberal), empezó una campaña de deslegitimación contra el líder, a tal punto que se lo llegó difundir la idea de que si Lula llegaba a la presidencia, los brasileros podían sufrir una gran crisis económica como la de la Argentina de 2001 (Riis Halvorsen, 2007). Esta oposición partidaria abogaba por la promoción de un *impeachment* a Lula, tal y como se le realizó al presidente Collor de Melo en 1992. Para estos fines, la oposición buscó por intermedio de los medios de comunicación destruir el capital político de Lula y del PT, tergiversando la información y modificándola a tal punto que la opinión pública se desencantara del oficialismo. Es así que los escándalos mediáticos se convirtieron en la principal arma de las facciones reaccionarias a Lula; relacionando al PT con las FARC⁹¹ al igual que la adjudicación de casos de corrupción contra Lula, con la única sentencia de que este tenía conocimiento de los mismos (Goldstein, 2011).

La oposición en este periodo, en palabras de Ariel Alejandro Goldstein (2012), presentó una “retórica de la intransigencia”, ya que se acusó al PT, al MST y a Lula de corrupción, autoritarismo, ineficiencia y clientelismo, advirtiendo una futura inestabilidad económica y el ataque a la propiedad privada. Las acusaciones llegaron a tal escala, que se culpó a Lula de repetir la experiencia de la dictadura militar.

Desde la oposición también se fundó una Coordinadora de Movimientos Sociales (CMS), la misma que tenía como objetivo acaparar las demandas de las organizaciones sociales de oposición y llevarlas hasta el gobierno. En consecuencia, la coordinadora dio pie a varias manifestaciones con el objetivo de asentar distintas problemáticas, como del “reajuste salarial mínimo”, el cual fue aceptado después de las presiones ejercidas por los movimientos sociales opositores frente al gobierno nacional de Da Silva (Iglesias, 2011).

⁹¹ Por sus siglas significa Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Segunda Parte.
El liderazgo Post-presidencial.

Antes iniciar de lleno con el liderazgo post-presidencial, resulta imperioso aclarar que el estudio anterior sobre los liderazgos presidenciales, es de gran interés y de notoria utilidad para la investigación en curso, puesto que parte de lo analizado constituirá las bases de la categorización del liderazgo post-presidencial y de los recursos de poder post-presidenciales instrumentalizados por los líderes sudamericanos después de terminados sus respectivos mandatos.

Esto porque bastantes de los elementos originados durante sus administraciones pasadas se mantuvieron, acoplaron y modificaron, después del término de sus funciones. Es así que no se puede comprender el liderazgo post-presidencial sin el liderazgo presidencial, ni los recursos de poder post-presidenciales sin los recursos de poder presidenciales.

En este sentido y a modo de ejemplo, ciertos elementos característicos de sus performances políticas, en algunos de los casos se mantienen, mientras que en otros se modifican y se adaptan a la coyuntura política del momento, posibilitando el surgimiento de un nuevo recurso de poder-post-presidencial fundado en características anteriores. En el transcurso de la investigación se denotará la importancia de los liderazgos presidenciales en el surgimiento de los post-presidenciales

1. Capítulo I.- Liderazgo Post-Presidencial de Rafael Correa.

Rafael Correa termina su segundo periodo presidencial en mayo de 2017, sin embargo, meses atrás ya había anunciado que su ex vicepresidente, Lenin Moreno, se postularía a la presidencia por parte del oficialista Movimiento Alianza País y competiría con Guillermo Lasso del partido de centro-derecha CREO (Creando Oportunidades).

La contienda electoral se decidió en segunda vuelta, Moreno y su binomio, Jorge Glas, quien también había sido vicepresidente de Correa, ganaron las elecciones con el 51.16% del total de votos en contra de Guillermo Lasso, quien obtuvo un 48.84% de votos. Los ganadores se posicionaron el 24 de mayo de 2017 (CNE, 2017).

a. Contexto de salida de Rafael Correa.

La victoria de Moreno y el proceso electoral que lo llevó al poder, puso en escena una serie de discursos novedosos al interior del plano político, la mayor parte de ellos se encargaron de cuestionar el alcance y el rol del Estado como garante y regulador de los derechos de los individuos y como administrador de los recursos estatales. El componente de la corrupción jugó un rol fundamental, sobre todo desde la oposición, que abogó por una contracción de todo lo estatal (Celi Moscoso, 2017).

Si bien es cierto, el equipo de trabajo de Lenin Moreno contaba de funcionarios heredados del gobierno de Correa, también se encontraron algunos nuevos actores provenientes de sectores allegados al primer mandatario. Asimismo, la presencia de una postura conciliadora del actual presidente del Ecuador y el establecimiento de mesas de diálogo con los sectores de la oposición, provocó una de las primeras fisuras en la relación Correa-Moreno, sobre todo cuando Moreno pactó con la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador la entrega de una sede que había sido desalojada por Correa en 2014 (Labarthe & Saint-Upéry, 2017).

b. Rafael Correa y su liderazgo Post-Presidencial.

El liderazgo post-presidencial de Rafael Correa deviene de su relacionamiento con el contexto institucional y de su actuar e influencia en el escenario político. En el caso del líder

ecuatoriano, este consiguió incidir en la política del Ecuador desde Bélgica, haciendo uso de diferentes recursos de poder post-presidenciales que logró conservar y crear. Pero también algunos de los recursos que ostentó en su etapa presidencial se perdieron después de terminar su mandato en el cargo del Ejecutivo.

Estos Recursos de Poder Post-Presidenciales (desde ahora RPP), dan cuenta de su aún importante liderazgo, puesto que se han hecho presentes en campañas electorales locales y en consultas populares, las que han cambiado el marco institucional y social del país. Sin duda alguna, Rafael Correa sigue presente en el debate político contemporáneo.

Es así que el primer acercamiento al liderazgo post-presidencial de Correa tiene que ver con su acción política, la cual se relaciona estrechamente con el RPP performativo, es decir con los atributos individuales del líder, su capacidad discursiva y su aptitud negociadora. Este RPP que Correa mantuvo de sus anteriores mandatos se sostenía en un discurso de índole confrontadora, anti antiguo-*establishment* y redentorista, manifestando siempre su interés por la lucha de los valores más sagrados de la patria. Pero también se incorporaron nuevas herramientas discursivas que perfilaron su liderazgo post-presidencial, el cual se acopló a la coyuntura política de momento.

Es así que mientras duró la campaña electoral por la presidencia de Lenin Moreno, Correa, que para ese entonces aún se mantenía en el cargo del ejecutivo, proyectó un “ethos político” confrontador, negador de los gobiernos anteriores, además de reivindicar, siempre que la situación lo ameritó, a su gobierno como “la década ganada”. Por otra parte, su relacionamiento con la oposición no cambió, ya que conservó un discurso antineoliberal y confrontativo para con los medios de comunicación, a quienes catalogó de mentirosos y vende patrias (Puente, 2017).

En medio de la campaña electoral, Correa arremetió en contra del contendiente de Moreno, Guillermo Lasso, quien representó a las facciones más aburguesadas del país. Inclusive, en más de una ocasión, Correa amenazó con invocar la figura constitucional de “muerte cruzada⁹²” si el candidato opositor llegaba a ganar las elecciones de 2017 (Puente, 2017).

⁹² La “Muerte Cruzada”, de acuerdo al artículo 148 de la Constitución del Ecuador, tiene que ver con la facultad del Ejecutivo para disolver a la legislatura, previa aprobación de la Corte Constitucional o por grave crisis o conmoción interna, con la condición de, posterior a máximo siete días, llamar a elecciones para renovar al legislativo y al ejecutivo.

La categorización del gobierno de Correa también figura dentro de este RPP, así la administración del ex mandatario representó un proceso de “alegría, cantos y esperanza”, personificando todos los más altos valores, denotando un gobierno que estuvo siempre al servicio de las “grandes mayorías” (El Universo, 2017).

Para Correa, su gobierno fue en extremo consecuente con lo social, a pesar de las dos crisis económicas que tuvo que sortear el país, lo social siempre representó un rubro importante y de alto interés; es por ello que en varias ocasiones ratificó que a pesar de los desbalances económicos que pudo afrontar el país, siempre se superaron sin “paquetazos”⁹³, ni tercerización. En varias ocasiones repitió que el país que dejaba en manos de su sucesor, contaba con una “economía en crecimiento y estable” (El Comercio, 2017).

Este discurso cimentó la creencia que su gobierno fue coherente con la administración estatal, aseverando en varias ocasiones que “va a dejar la mesa servida al Gobierno que venga, para que pueda gobernar de mejor manera” (El Universo, 2017). Lo expuesto, da cuenta del posicionamiento que el líder hizo de su gobierno ante la opinión pública, caracterizándolo como eficiente y productivo, sobre todo en el plano económico y social.

Con la victoria de Lenin Moreno, Correa se presentó como un líder que salvó al país de la destrucción económica y social que representaban las facciones afines a Guillermo Lasso. El líder se encargó de mostrar a su gobierno como el primer ciclo de la “revolución ciudadana”, la misma que continuaría con el gobierno de Lenin Moreno y Jorge Glas, los dos vicepresidentes, en diferentes periodos, del ex mandatario (El Universo, 2017). Sin embargo, para julio de 2017, a menos de un mes del recambio presidencial, sobrevino un cambio en la actitud de Correa frente a Lenin Moreno. A partir de ello el RPP performativo de Correa adopta posturas discursivas en contra de Moreno, específicamente denotó su negativa a la apertura que el actual presidente de Ecuador otorgó a los sectores de oposición.

La primera ruptura vino con los acercamientos del presidente electo del Ecuador con los sectores que se identificaron como férreos opositores del correísmo y, posteriormente, con la reformulación de la ley de comunicación y la clausura de Ministerios Coordinadores. En consecuencia, Rafael Correa adoptó un nuevo enfoque discursivo que constituiría uno de los ejes fundamentales de este RPP, dirigiendo ataques ya no contra la vieja política, sino contra Moreno, a quien lo increpó de “desleal y mediocre” vía Twitter (El Diario, 2017). Para agosto

⁹³ La palabra *Paquetazo*, se refiere a la subida de precios de productos de necesidad básica, como los combustibles, además de la reducción de inversión social, la creación de impuesto y el desincentivo de subsidios.

de ese año, se ratificó el distanciamiento entre el gobierno de Moreno y Correa a través del señalamiento de que la diferencias entre ambos líderes eran “de estilo, dado que el ex mandatario mantuvo una actitud poco conciliadora” (Constante, 2017). Por su parte, Correa posicionó al gobierno de Moreno como opuesto al proyecto político de la Revolución Ciudadana, declarando que:

(...) así como han buscado diferenciarse de mi gobierno, dejo en claro que me diferencio; no creo en el diálogo por el diálogo, en legitimar a la gente que ha hecho mucho daño al país, que insulta a nuestros compañeros y jamás podré aceptar un pacto con lo peor de la política, con los Bucaram y más aún con espacios de poder, que no es poder, sino de saqueo como es entregar CNEL [Corporación Nacional de Electricidad] a Bucaram (Martín, 2017).

La diferenciación entre “ellos” y “nosotros” fue otro de los RPP performativos que el líder logró instrumentalizar, esta dicotomía, que ya se hizo presente en el discurso presidencial de Correa con anterioridad, se empleó ya no para negar a la vieja política, sino para reivindicar lo actuado en su gobierno frente a lo actuado por su sucesor. Por otra parte, Moreno acusó al ex presidente de complicidad en casos de corrupción, todo esto ante una opinión pública que difundía los hallazgos de corrupción que involucraron a altos directivos del periodo anterior.

Una de las primeras acusaciones que salió a la luz fue el caso “Odebrecht”, que vinculó a la administración de Correa en temas de lavado de dinero y asociación ilícita. En respuesta, la performatividad del agraviado personificó la de una víctima de una gran infamia dirigida desde el gobierno de Moreno; en consecuencia, este RPP construyó en su discurso a un Lenin Moreno que traicionó a todo un país y al proyecto político votado por la mayoría; en palabras de Correa:

¡Qué lástima que, desde ciertos funcionarios del Ejecutivo, autoridades de control y hasta jueces, se esté siguiendo el discurso de la oposición (...) ¡El frente externo no me preocupa, sí el interno, donde, por torpeza o deslealtad, se habla de marcar ‘distancia’ con mi gobierno! Mientras tanto, Alianza País calla. Sólo se han escuchado voces valientes desde la Asamblea (Correa, 2017).

A partir de las acusaciones del oficialismo morenista, el carisma de Correa, al igual que sus actitudes y su *performance* política pierden su carácter de cercanía con sus simpatizantes, por lo tanto, este RPP se debilita. Esto último porque al estar lejos del país, los únicos medios de comunicación por los cuales el líder se aproximó a las masas fueron medios digitales, o bien por redes sociales. Esta transmisión virtual de su liderazgo debilitó este nexo cercano con la ciudadanía. Sin embargo, a pesar de que la mayoría sus declaraciones fueron realizadas por Twitter, Facebook, o en entrevistas en medios digitales, estas repercutieron en los medios de

comunicación tradicionales nacionales, especialmente aquellas declaraciones basadas en la crítica al gobierno de Moreno, que era tipificado como continuación de la vieja política que ya en la década de los 90s trajo crisis económicas y desestabilización al país.

Así, la configuración del enemigo para Correa que anteriormente se encontró en la “partidocracia y el neoliberalismo”, cambió su enfoque hacia el gobierno de Moreno, al que se lo catalogó como el antagonista por antonomasia, y al cual tenía que “vencer” con la ayuda de todos sus militantes, a quienes, por cierto, instó en más de una ocasión a la acción para coaccionar a Moreno a cumplir sus promesas de campaña. En este periodo, Moreno representó para el líder y para su RPP performativo, un individuo ineficaz y falto de la expertise técnica para la conducción estatal, sermoneándolo constantemente por desconocer temas económicos y por “manejar erróneamente conceptos diferentes” (DW M. f., 2017).

Las críticas al morenismo y la comparecencia de Correa ante la opinión pública como un líder honesto y que ha llevado a cabo todo proceso de progreso para el país con el apoyo de estudios técnicos, intentó consolidar el apareamiento de un individuo que actuó en base a criterios técnicos y no desde la ignorancia, tal y como acusó al gobierno de turno: “Tendremos una verdadera democracia cuando se empiece a hablar técnicamente y no desde la ignorancia y sapada criolla” (Correa, 2019).

Ahora bien, con posterioridad a la consolidación del RPP performativo que arremetió en contra el gobierno instituido, se inauguró un nuevo escenario en la política nacional ecuatoriana, relacionada con la lucha anticorrupción emprendida por el oficialismo, la misma que fue categorizada por el ex mandatario como un “instrumento de politiquería”, puesto que “Lenín Moreno fue 10 años parte de su gobierno, en los cuales no denunció ningún acto de corrupción” (DW M. f., 2017). Para Correa, la lucha anticorrupción se convirtió en otro de los agravios en contra de su gobierno, así el RPP performativo-discursivo adoptó al apelativo gobiernista de la “cirugía mayor a la corrupción”⁹⁴ como una herramienta política que no se la esgrimía por cuestiones éticas, ni por transparencia para con la ciudadanía, sino como una instrumento político para deslegitimar lo “actuado por su gobierno” (Metro E. , 2018). En este aspecto, el *ethos* del líder y el presente RPP, se asemejó al de un individuo perjudicado e injuriado por el abuso de poder de un gobierno que lo traicionó.

La traición figura como un apelativo recurrente en el discurso de Correa ya que en varias ocasiones increpó a Moreno de traidor a los ideales de la Revolución Ciudadana, bandera

⁹⁴ Slogan del oficialismo morenista para designar la lucha contra la corrupción.

política que lo catapultó a la presidencia. No obstante, fue con la sentencia de Jorge Glas⁹⁵, ex vicepresidente de Correa y vicepresidente de Moreno, así como con la notoria intención del oficialismo por emprender una consulta popular que tenía como finalidad reformar la Constitución -aspecto que se abordará con más detalle en los próximos apartados-, que las acusaciones de traición se intensificaron y formaron otro de los ejes centrales del RPP performativo.

Para Rafael Correa, el gobierno de Lenin Moreno figuró como lo peor de la política nacional, mientras que, en contraste, su gobierno representó la época dorada de la política ecuatoriana y a pesar de ya no formar parte de la administración gubernamental, quienes plegaron hacia el lado del “correísmo” mantuvieron una “reserva moral a la patria”. En palabras del Correa, “siempre he luchado contra la corrupción, y no permitiremos que nos roben nuestra integridad” (Correa, 2017). En este sentido, el líder instrumentalizó el RPP performativo para transformarse en cuasi un héroe libertario, que emprendería una lucha patriótica por restablecer al país a su curso normal del cual Lenin Moreno, junto a los sectores que figuraron como oposición al gobierno de Correa, desviaron. Además, existió un componente esencial en la categorización del líder post presidencial en Correa, el cual tiene que ver con exhibir una disposición a distanciarse del poder presidencial sin ningún interés de volver a ejercerlo.

En este aspecto, y de acuerdo a declaraciones públicas, Correa hizo manifiesta esta postura en más de una ocasión, a modo de ejemplo el líder, previo a la campaña por la consulta popular de 2017, dijo que: “tenía planeado retirarse unos años de la política para dedicarle tiempo a la familia y que su regreso, dados los acontecimiento, tiene que ver con que se están robando la década ganada, destruyendo todo lo que se ha hecho” (Correa, 2017). Es así que su vuelta al Ecuador representó un hecho de “fuerza mayor”, ocasionado por el agravio que su imagen, su gobierno y los “ciudadanos de su patria” sufrían a manos de la administración de turno.

Los distintos juicios emprendidos contra Correa, varios de ellos por corrupción y hasta secuestro, permitieron que el líder se presente en diferentes medios de comunicación -nacionales e internacionales- bajo la figura de perseguido político por todo el aparataje gubernamental de Moreno:

(...) están poniendo a dedo a las autoridades, acaban de poner a dedo al Consejo de la Judicatura, que es el que maneja la justicia, Contralor igualmente, sin nombramiento, fiscal puesto a dedo,

⁹⁵ Jorge Glas Espinel, fue sentenciado en diciembre de 2017, a 6 años de prisión por asociación ilícita en el caso Odebrecht.

Consejo de la Judicatura, puesto a dedo, y todos enemigos políticos. Es un claro caso de *lawfare*, judicialización de la política (Correa, 2018).

Dentro de su actuar político y la implementación de este RPP, tanto su liderazgo como su proyecto político se muestran ampliamente populares, es así que el líder se refiere a la persecución política como un mecanismo para “sacar a Correa de la esfera política, porque saben que, si mañana fueran las elecciones presidenciales y pudiera ser candidato, los va a derrotar” (Correa, 2018). A su vez, por medio de un comunicado vía Twitter, pidió disculpas a sus compatriotas por “haber hecho a Moreno presidente”; en este último tweet, Correa se exteriorizó como un líder histórico que ha afectado para mal el buen curso del país y de la “patria grande”, esto después de apoyar al actual presidente del Ecuador en su rumbo al Ejecutivo (Correa, 2018).

Por último, en cuanto se refiere a este recurso, con la pérdida de la campaña por la consulta popular y después de desafilarse del movimiento Alianza País, del que fue fundador desde 2006, su liderazgo se sustentó bajo la *mise-en-place* de una actitud mártir, injuriado por los medios de comunicación tradicionales y por un gobierno que traicionó a su proyecto político; además de incluir a la persecución política como eje discursivo central del gobierno de turno en su contra: “Están utilizando armas fuera de la democracia y de los derechos humanos para que no vuelvan los proyectos progresistas a América Latina” (Correa, 2018)

Otro de los recursos de poder post-presidenciales instrumentalizados por Correa tiene que ver con el RPP mediático, el cual sufrió serias alteraciones en relación al RP Comunicacional con el que contaba cuando era gobierno. La primera modificación vino de la mano con el distanciamiento entre Correa y Moreno, y Moreno. El segundo gran cambio devino de los espacios mediáticos privados del país, quienes dada su larga trayectoria de opositores a la revolución ciudadana se encargaron de difundir las diversas acusaciones en contra del líder.

Se debe tener en consideración que, hasta el último tramo de su gobierno, tal y como observamos en el apartado anterior, Rafael Correa contó con una importante estructura mediática gubernamental. No obstante, su relación con los medios de comunicación tradicionales pertenecientes a capitales privados se volvió tensa a lo largo de sus años en el poder. De tal forma que, en medio de la campaña electoral para la presidencia del Ecuador en 2017, estos medios de comunicación privados-tradicionales privilegiaron espacios de debate a los sectores de oposición del entonces oficialismo “correísta”, estos segmentos fueron

protagonizados por el candidato de derecha Guillermo Lasso, mientras que Moreno se valió de los medios de comunicación gobiernistas para interactuar con la ciudadanía.

En la mayor parte de las entrevistas, Lasso se refirió a Rafael Correa como un monarca que delegaba el poder a un sucesor en medio de un juego antidemocrático. Esta supuesta herencia de la presidencia posicionaba a Lenin Moreno como el “Nicolás Maduro ecuatoriano” y a Correa como el “jefe” del candidato oficialista (Lasso, 2017). Al mismo tiempo, los medios de comunicación tradicionales hicieron eco de denuncias por parte de la oposición, quienes calificaron al aún Presidente Correa de manipulador y mentiroso, y a su sucesor como corrupto, lo cual se evidenció en los distintos reclamos que exigían a Moreno presentar documentación que demuestre los pagos realizados mientras duró su cargo como Enviado Especial sobre Discapacidad y Accesibilidad en Ginebra (Lasso, 2017).

Con Lenin Moreno en el cargo del Ejecutivo, los medios de comunicación que antes habían pertenecido a la administración de Correa, tales como Telégrafo, Tc Televisión, Gamavisión, entre otros, enfatizaron las diferencias existentes entre Moreno y el expresidente, describiendo al primero como conciliador, prudente y hábil en su gestión política, y al segundo como confrontador y ampliamente mediático (Buneaño, 2017). Rafael Correa, por su parte se vio vedado de los medios de comunicación tanto públicos como privados, con lo cual la instrumentalización del RPP mediático a nivel nacional le fue escasa. Por su parte, el ex mandatario llegó a pronunciarse en contra del “cerco mediático dirigido por el gobierno y los principales medios públicos” al igual que por parte de los medios privados (Telesur, 2018).

No obstante, el líder maniobró para que este RPP evolucione a nivel digital, tanto al interior del país como a nivel internacional, por lo tanto, Correa se hizo de otros medios de comunicación, en su mayoría medios digitales, específicamente redes sociales para compartir sus opiniones y denunciar lo actuado por el gobierno de Moreno, además se presentó en distintos medios internacionales para criticar a los medios de comunicación tradicionales del país y a los opositores a su anterior gestión. En el campo digital, la mayor parte de sus tweets fueron replicados a nivel nacional, llegando a compartirse miles de veces y ser noticia ampliamente difundida. Tal es el caso del tweet en el que calificó la entrega de la sede de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) por parte del gobierno de Moreno como un “innecesario desaire”; este tweet, en menos de 3 horas, ya contaba con 1200 compartidos (Puente, 2017).

La influencia y su presencia mediática migró del uso de medios de comunicación tradicionales y de sus informes semanales, conocidos como “sabatinas”, al plano digital. Una de las redes sociales más utilizadas por el mandatario fue y sigue siendo Twitter, a tal punto que, desde mayo hasta agosto de 2017, escribió alrededor 808 tweets referentes a temas económicos y a críticas al gobierno de Moreno (Celi, 2017). A pesar que hasta finales de 2017, en el Ecuador alrededor del 5% de la población usaba Twitter, los medios de comunicación tradicionales hicieron eco de las publicaciones en redes sociales de Correa, a tal punto que han llegado a posicionarse como noticias del momento. Lo cual sin duda mejoró su posición política institucional a través del RPP mediático. Esto último se ejemplifica en las declaraciones realizadas el 19 de julio de 2019, en donde Correa posteó vía Twitter al respecto de un pedido de fiscalía sobre sus movimientos financieros: “Si me encuentran un centavo mal habido, me pegó un tiro”; la declaración fue retuiteada en cuatro días por 1971 personas y publicada por medios de comunicación masivos como: El Comercio (2019); La Metro (2019); La República (2019); Vistazo (2019), entre otros.

A pesar de su residencia en Bélgica, la imagen de Rafael Correa en media comunicación digital consiguió consolidar una presencia recurrente en el vivir diario de los ciudadanos ecuatorianos, quienes a través de redes sociales compartían las diferentes entrevistas del ex presidente, al igual que sus declaraciones políticas y enlaces digitales que eran transmitidos desde el país de residencia. En este contexto, la creación de colectivos digitales en apoyo al líder aumentó su número, al igual que aquellos en rechazo al ex mandatario⁹⁶.

Sin embargo, esto no es nuevo, ya en el año 2015, Rafael Correa anunció que para enfrentar a la oposición y una “una campaña sistemática de desprestigio” contra el líder, se crearía la página “Somos+”. Además, instó a sus seguidores que participen en redes sociales para responder e identificar a quienes desprestigien la imagen del gobierno de la Revolución Ciudadana, al igual que la de su presidencia: “Si ellos mandan un tuit, nosotros mandaremos 10 000” (El Comercio, 2015).

Para abril de 2019, Facebook cerró la página oficial de Rafael Correa por incumplimiento de políticas de privacidad y seguridad de los usuarios, y para junio del año en cuestión, una vez más esta plataforma clausuró la página oficial que había sido reabierto por

⁹⁶ Hasta julio del 2019 se contabilizaron más de 70 páginas de Facebook con el nombre de Rafael Correa, apoyando su gestión y compartiendo publicaciones en su favor.

Correa⁹⁷. Esto porque de acuerdo a las políticas de Facebook⁹⁸, “se prohíbe crear nuevas páginas, grupos, eventos o cuentas similares a otras que ya se hayan eliminado” (Metro, 2019). La primera clausura de la *fan page* de Correa, tuvo que ver con la publicación por parte del líder post-presidencial de documentación relacionada al caso INA *Investment*, al igual que de los documentos probatorios que demostraban que Lenin Moreno estaba vinculado en delitos de corrupción y lavado de activos por medio de empresas “*offshore*”⁹⁹ (RT, 2019).

Ante la negativa de Facebook de reabrir su página oficial, Correa abre una nueva fan page en VK, mencionado que: "Ante la censura injustificada de la empresa Facebook, nos mudamos a la red social VK". A pocas horas de creada la cuenta oficial de Correa en esta red social, ya contaba con miles de seguidores, esto gracias a que varios de los militantes de la Revolución Ciudadana e internautas afines a su gobierno apoyaron el cambio de red social, publicitando y sugiriendo abrir cuentas en la red rusa VK (Sputnik, 2019).

Uno de los recursos de poder más importantes para el liderazgo post-presidencial, tiene que ver con el RPP institucional, que en el caso de Correa sufrió serias modificaciones, puesto que en su presidencia se logró consolidar un conjunto de recursos de poder institucionales importantes, tales como una mayoría legislativa permanente y reformas constitucionales que favorecieron su posición político-institucional. Una de estas reformas llevadas a cabo dos años antes de la terminación de su mandato fue una enmienda constitucional que permitía la reelección indefinida. Dicha reforma se aprobó mediante voto legislativo¹⁰⁰ y entró en vigencia a partir del 24 de mayo de 2017. Aquí resulta importante aclarar que el ex mandatario no se adscribió a la aplicación de dicha ley, puesto que quien se postuló a la Presidencia fue Moreno (Ecuador Inmediato, 2015).

No obstante, con el distanciamiento entre Moreno y Correa y en medio de un contexto de casos de corrupción en los que el líder post-presidencial se encontró inmiscuido, el tema de

⁹⁷ Según declaraciones del líder, la página oficial de Facebook había alcanzado 40.000 seguidores a pocas horas de abierta.

⁹⁸ La primera clausura de la *fan page* de Correa, tuvo que ver con la publicación por parte del líder post-presidencial de documentos sobre el caso INA *Investment*, al igual que de los textos probatorios sobre la vinculación entre Lenin Moreno y delitos de corrupción y lavado de activos por medio de empresas “*offshore*”⁹⁸ (RT, 2019). Correa reabre su página oficial, no obstante, esta es clausurada nuevamente en junio.

⁹⁹ Una de las empresas *offshore* habría recibido 18 millones de dólares sin justificar por parte de un contratista público mientras Moreno ejercía las funciones de vicepresidente.

¹⁰⁰ En total fueron 15 enmiendas aprobadas por la Asamblea Nacional del Ecuador, entre las cuales se encontraron temas de Salud, Educación, Conformación de Regiones, Contraloría General, Reección Indefinida, entre otros. Al respecto de la postulación para reelegirse, la reforma detallaba que: “*Las autoridades de elección popular podrán postularse para reelegirse. Las autoridades de elección popular que se postulen para un cargo diferente deberán renunciar al que desempeñan. La Presidenta o Presidente de la República permanecerá cuatro años en sus funciones y podrá postularse para ser reelecto*” (Ecuador Inmediato, 2015).

la reelección indefinida volvió al debate público. En este aspecto, este recurso de poder institucional conseguido por Correa sufrió un embate por parte de la administración de Moreno, quienes, a pocos meses de su ejercicio presidencial plantearon que la reforma que posibilitaba la reelección indefinida debía ser uno de los asuntos más importantes a tratar dentro de una consulta popular planeada para octubre de 2017 (Zapata, 2017).

La tentativa de la consulta popular impulsada desde el oficialismo, así como su consecuente aprobación, se materializaría en febrero del 2018¹⁰¹. El documento que constó de siete preguntas, y afectó de sobremanera a la posición político institucional de Correa; sobre todo en lo que respecta a una posible (y futura) candidatura presidencial¹⁰².

La pregunta tres de la consulta da cuenta de lo mencionado, puesto que abogó por la “supresión de la figura de la reelección indefinida de las autoridades de elección popular del marco Constitucional del Ecuador”, anulando la posibilidad del ex mandatario de presentarse nuevamente como candidato a la presidencia del Ecuador, lo que, de acuerdo a declaraciones previas hechas por Correa, iba en contra de sus intereses: "Tenemos mayoría en la Asamblea y en un año nos podríamos ver de nuevo"¹⁰³ (Infobae, 2017).

Una segunda declaración que prueba la intención de Correa por volver a la presidencia, fue la del 23 de noviembre de 2017, cuando el líder post presidencial dejó en claro sus aspiraciones al cargo del Ejecutivo: “Con todo lo que ha pasado, muy probablemente tendré que regresar en el 2021 si no me inhabilitan. En seis meses han retrocedido el país 20 años” (Crónica, 2017).

Otra de las preguntas de la consulta popular que limitó al liderazgo post-presidencial de Correa y el RPP institucional, fue la número dos, la que planteó el “cese de las funciones de los siete integrantes del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS)”¹⁰⁴ y elección de sus miembros por votación universal.” (Metro, 2017). Hasta antes de la aprobación de esta pregunta, el Consejo de Participación Ciudadana se encontró conformado por altos directivos afines a Correa, inclusive, y según David Rosero y Luis Pachala (2017), ex miembros

¹⁰¹ Véase Anexo III: Preguntas por la Consulta Popular

¹⁰² Cuando el Ejecutivo envió al Consejo Nacional Electoral los distintos decretos para la realización de la Consulta Popular, Juan Pablo Pozo, titular del CNE y quien formó parte de la administración de Correa, renunció a su cargo.

¹⁰³ De igual manera, diferentes colectivos como el Colectivo Rafael Contigo Siempre y Change.org, recolectaron firmas para posibilitar una candidatura presidencial en 2021, éste último consiguió en pocos días 3.511 firmas de apoyo (Extra, 2017).

¹⁰⁴ Resulta primordial aclarar que el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, es el máximo órgano del quinto poder el Estado y tiene como objetivo la designación y el control de autoridades de algunas de las más importantes instancias de control del país (Contraloría General del Estado, Superintendencias, Defensoría del Pueblo, Fiscal General del Estado, Procurador/a General del Estado, Magistrados/as de la primera Corte Constitucional, Miembros del Consejo de la Judicatura, entre otras) (Ortiz H. , 2019).

del CPCCS: “imperaba una mayoría oficialista que permitió que sus allegados coopten las entidades de control”.

Para el 4 de febrero de 2018, las siete preguntas de la consulta popular significaron una victoria para el oficialismo “morenista”, lo que representó un duro golpe para el liderazgo post-presidencial de Rafael Correa y una disminución considerable del RPP institucional; esto porque se eliminó la figura de la reelección indefinida y el CPCCS fue completamente eliminado para ser reemplazado por uno transitorio.

Este último, después de un año en funciones ya había cesado del cargo al:

Superintendente de Economía Popular y Solidaria (Patricio Rivera), al Superintendente de Información y Comunicación (Carlos Ochoa) y al Presidente del Consejo de la Judicatura (Gustavo Jalkh); tres de los funcionarios que Moreno había heredado del gobierno anterior; posteriormente se nombró como Contralor Subrogante a Pablo Celi y como Fiscal a Diana Salazar, dos de los actores políticos conocidos por una marcada postura de oposición al gobierno anterior; inclusive, esta última llevó el caso de corrupción contra Jorge Glas (Ortiz H. , 2019).

Por otro lado, sin bien es cierto la figura de Jorge Glas como vicepresidente de Correa y posterior vicepresidente de Moreno, fue un importante recurso de poder post-presidencial-institucional que el líder logró consolidar. A finales de 2017, el vicepresidente Glas fue sentenciado a 6 años de prisión por asociación ilícita en el caso Odebrecht (Universo E. , 2017), con lo cual, uno de los principales aliados¹⁰⁵ del Rafael Correa dentro de la administración de Moreno queda por fuera del escenario político, afectando sustancialmente a su liderazgo post-presidencial¹⁰⁶. Hasta el año 2018, el ex mandatario perdió gran parte de sus RPP institucionales, empero para 2019 se recuperaría de algunas de estas pérdidas en las elecciones seccionales, pues se logró aumentar su influencia política a nivel territorial con enclaves políticos en Gobiernos Autónomos Descentralizados. Esta recuperación en su liderazgo se debió, en primer lugar, a los sectores afines a Correa pudieron participar indirectamente en la contienda electoral, y en segundo, porque logró posicionar cuadros políticos en importantes dignidades, tales como la prefectura de pichincha y al interior del CPCCS.

¹⁰⁵ Glas ya había denunciado en agosto de 2017 que en el gobierno de Moreno “*se está orquestando el retorno del viejo país a través del reparto, del tongo. Se construye un escenario propicio para la corrupción institucionalizada*”. “Que quede claro que los ecuatorianos no eligieron a los Bucaram, ni a los socialcristianos, ni al tongo, ni al reparto; eligieron continuar con la transformación histórica que llevó a cabo la Revolución Ciudadana, liderada por Rafael Correa Delgado, quien gobernó 10 años junto a su pueblo y para su pueblo” (Glas, 2017)

¹⁰⁶ A Jorge Glas le sucederían dos vicepresidentes, la primera, María Alejandra Vicuña, perteneciente a la facción morenista de AP y electa por medio de la Asamblea Nacional, renunció después de 332 días en el cargo, después de que se abriera una comisión para investigar la autenticidad de su título de cuarto nivel y por la acusación de cobro de diezmos al interior del legislativo (Comercio, 2018). El segundo vicepresidente en funciones, es Otto Sonnenholzner, quien fue electo por la Asamblea Nacional con votos de las facciones de derecha, como el Partido Social Cristiano, Alianza País (Morenista) y de algunos asambleístas independientes (Telesur, 2018).

En junio de 2019, la Asamblea Nacional del Ecuador posesionó a siete Consejeros principales y siete suplentes del nuevo CPCCS; de los siete titulares, cuatro (Walter Gómez, Victoria Desintonio, Rosa Chala y José Carlos Tuárez) compartían cierta afinidad con el gobierno de la Revolución Ciudadana, inclusive, en medio de la campaña electoral, Correa apoyó públicamente las candidaturas de Desintonio y Gómez. En consecuencia, con cuatro votos a favor, se nombró a José Carlos Tuárez como presidente del CPCCS (Romero, 2019). Desde su posesión como Presidente del CPCCS, Tuárez declaró públicamente que fiscalizaría lo realizado por el anterior Consejo Transitorio, e incluso denunció que los archivos probatorios de los procesos del Transitorio habían desaparecido, acusando a Moreno de corrupción en más de una ocasión. En una de sus últimas declaraciones, el hasta entonces titular de CPCCS lideró una iniciativa para recoger firmas y llamar a una Asamblea Constituyente¹⁰⁷. A su vez, desde el legislativo se inició un juicio político contra Tuárez. (Ortiz H. , 2019). Correa por su parte defendió lo actuado por Tuárez y mediante Twitter, se pronunció:

Ahora, tratan de destituir al presidente del CPCCS electo por votación popular, tan solo 8 días después de su posesión. Todo es ilegal. Las razones que esgrime “asambleísta” Villamar son competencias del CNE, pero hace rato mandaron el Estado de derecho al tacho de la basura (Correa, 2019).

Para agosto de 2019, la Corte Constitucional nombrada por el Transitorio manifestó que existiría un procedimiento para reformar la Constitución y eliminar el Consejo de Participación Ciudadana actual, dicho procedimiento tendría el nombre de reforma parcial, la misma que eliminaría el Consejo y transferiría sus atribuciones a la Asamblea Nacional; para este fin, la propuesta debería estar respaldada con el 1% de firmas de los ciudadanos inscritos en el padrón electoral (Universon E. , 2019).

El 16 de agosto de 2019, se llevó a cabo el juicio político al interior del Pleno de la Asamblea Nacional, en el cual se acusó a los cuatro consejeros de participación ciudadana electos y afines a Correa (José Carlos Tuárez, Rosa Chalá, Victoria Desintonio y Walter Gómez) por “incumplimiento de funciones¹⁰⁸ y falsificación de documentos”. Con 84 votos censuraron y destituyeron a los Consejeros y se principalizaron a sus respectivos suplentes (García A. , 2019).

¹⁰⁷ El 20 de julio de 2019, Tuárez declaró: “*El Señor me iluminó y me dijo: José Carlos, promueve una Asamblea Nacional Constituyente, donde debemos irnos todos a la casa. ¿Por qué tenemos que seguir pagando a 137 asambleístas que no hacen absolutamente nada por el pueblo? Tenemos que ir a una Asamblea Constituyente, donde sea reparado todo el valor ciudadanos, donde no tengamos que dar cuenta a los partidos políticos ni a las élites económicas del país*” (Bonilla & Vélez, 2019).

¹⁰⁸ El mandato de los consejeros destituidos duró apenas 63 días.

Si bien es cierto, el CPCCS fue una pieza central para el Liderazgo post-presidencial de Correa, ya que la mayoría de Consejeros eran afines al proyecto político del Revolución Ciudadana, y porque con dicha mayoría estable se hubiera podido anular los procesos judiciales emprendidos contra su persona desde la Contraloría y Fiscalía. Con la consecución del juicio político y la destitución de los Consejeros, este recurso de poder se vio disminuido, al igual que la posición político institucional del líder sobre el poder de participación y control social.

Otro de los RPP institucionales que sufrió serias modificaciones después del término de la presidencia de Correa, tuvo que ver con la disputa por el control de la organización partidaria Patria Altiva y Soberana (PAIS), que finalmente devino en la pérdida de una mayoría oficialista en el legislativo y el fraccionamiento de la organización política en dos bandos (correistas y morenistas) obligando a Correa a emprender en otros proyectos partidistas ajenos al original.

Si bien es cierto que cuando ex presidente dejó el cargo del Ejecutivo y posteriormente el país para radicarse en Bélgica, figuraba como “Presidente Honorario Vitalicio” de Alianza País, el cargo de Presidente Nacional del movimiento era de Lenin Moreno. Cuando se manifestaron las primeras diferencias entre ambos líderes, la pugna entre las facciones en el partido de gobierno se hizo evidente (Constante, 2017). Una de las primeras disyuntivas vino dada por Gabriela Rivadeneira, ex presidenta del legislativo, quien se negó a reconocer como adecuado el actuar político de Moreno, sobre todo en lo que respecta a su actitud conciliadora de acuerdos con los sectores más aburguesados de la sociedad: “No podemos dar palestra a la derecha socialcristiana¹⁰⁹ o al bucaramato¹¹⁰, vergüenza de la historia” (Rivadeneira, 2017).

Mientras tanto, al interior de la organización política PAIS, la mayoría de los adherentes con cargos públicos no se pronunciaron al respecto, salvo unos cuantos asambleístas que presentaron su negativa. La reacción de Rafael Correa no se hizo esperar, interpelando a quienes fueron parte del movimiento político y que para ese entonces se encontraban en espacios clave del Estado:

El frente externo no me preocupa, sí el interno, donde, por torpeza o deslealtad, se habla de marcar ‘distancia’ con mi gobierno. Mientras tanto, Alianza País calla. Sólo se han escuchado voces valientes desde la Asamblea. Si Alianza País no habla claro en esta coyuntura, no denuncia pactos inaceptables con el ‘bucaramato’, la entrega de empresas públicas, mejor es que deje de existir Alianza País. Porque nacimos para luchar contra eso, las componendas, la entrega, el reparto de la patria cual botín entre piratas. Así que hay que hablar, hoy más que nunca, muy, muy claro, si no, seré el primero en

¹⁰⁹ Referente al partido social-cristiano, de tendencia extrema derecha.

¹¹⁰ Referente al gobierno de Abdalá Bucarán, gobierno que no pudo llegar a su fin por el agravamiento de la crisis económica, social y política que afectó al país entre 1996 y 1997, año de su gobierno.

desafilarme de Alianza País, porque yo no resisto eso compañeros; toda mi vida he sido coherente (Correa, 2017).

Para octubre de 2017, algunos de los dirigentes políticos que habían pertenecido a la década de Correa y que formaban parte importante de Alianza País, anunciaron que se expulsaba a Lenin Moreno de la organización política, utilizando como causal las reiteradas faltas a las sesiones del movimiento. La directiva conformada por ex ministros de Correa y por la anterior presidenta de la Asamblea Nacional, designó a Ricardo Patiño, ex ministro de Relaciones Exteriores y Movilidad, como Presidente del Movimiento País¹¹¹. Además, se convidó a Rafael Correa para el fortalecimiento institucional y orgánico a nivel nacional e internacional del movimiento PAIS (Universo E. , 2017).

En contraposición a lo expuesto, para la administración de Moreno los pronunciamientos de la directiva *ad-hoc* se convirtieron en ilegales, y hasta la Secretaría de Comunicación (SECOM) difundió un documento en el cual Moreno “en calidad de presidente nacional del Movimiento Patria Altiva y Soberana – Alianza País–” solicitaba medidas cautelares al Tribunal de Garantías Penales, las que fueron aceptadas en contra de Ricardo Patiño, quien fue reconocido de manera reiterativa por el Tribunal como segundo Vicepresidente de la organización política, así como Gabriela Rivadeneira, quien figuraba como la secretaria ejecutiva¹¹² (Egas, 2017). En consecuencia, la directiva afín al “correísmo” convocó a una convención nacional, a la cual asistieron los militantes de cada rincón del país; la convención tuvo como fin la expulsión de Moreno. Acto seguido, el Consejo Nacional Electoral (CNE)¹¹³ se predispuso a no reconocer a la convención como un encuentro legalmente constituido, mostrándose de acuerdo únicamente con la directiva conformada por Moreno, identificada y aceptada como oficial según el organismo electoral (U.N, 2017).

¹¹¹ En la reunión en cuestión se leyeron cinco puntos: “1) Pérdida inmediata de su dignidad como Presidente del movimiento Alianza PAIS del señor Lenín Moreno Garcés. 2) Remitir a la comisión de ética y disciplina el contenido del acta en la que se ha incluido el posible cometimiento de faltas del señor Lenín Moreno Garcés a fin de que adopte las resoluciones que correspondan según el régimen orgánico y el código de ética. 3) Posesionar a Ricardo Patiño como presidente del movimiento. 4). Invitar a Rafael Correa, presidente vitalicio a acompañar el proceso de fortalecimiento orgánico y la reestructuración del movimiento a nivel nacional y de las circunscripciones del exterior.5) Entregar el comunicado a Lenín Moreno” (Universo E. , Alianza PAIS retiró de funciones presidenciales del movimiento a Lenín Moreno, 2017).

¹¹² Se incluyeron dentro de las medidas cautelares a: Doris Soliz, Ex secretaria ejecutiva de AP, Paola Cabezas, miembro de la Comisión Electoral, Juan Lloret, Director provincial del Azuay y Lira de la Paz Villalba, directora provincial de Tungurahua (Egas, 2017).

¹¹³ En un inicio, el fraccionamiento del partido oficialista, que en realidad se manifestó entre la pugna de poder por el apoderamiento de la organización política entre las facciones afines a Moreno y Correa, afectaría a otras entidades estatales, como el Consejo Nacional Electoral, en donde los cinco Consejeros presentaron posturas divididas, dos de ellos aceptaron el pedido de la directiva *ad hoc*, dos aceptaron el dictamen del Tribunal de Garantías Penales y uno se abstuvo de presentar postura alguna (Metro, 2017).

A esta convención asistió Rafael Correa como invitado, con el objetivo de “definir el lineamiento político de la nueva etapa de la Revolución Ciudadana”. A pesar de ello, el Comité de Ética del partido oficialista, liderado por Mery Verduga¹¹⁴, ya había suspendido a nueve de los dirigentes de la directiva ad hoc, misma directiva que había destituido a Moreno (Verduga, 2017).

La pugna de poder por el dominio del partido de gobierno, terminó después de la Consulta Popular de 2018, cuando Rafael Correa se desafilió del Movimiento PAIS después de que el Tribunal Contencioso Electoral ratificara a Lenin Moreno y a su directiva¹¹⁵ como oficial, lo que significó una pérdida de este RPP institucional y una disminución enorme en su posición político institucional. En declaraciones previas vía Twitter, Correa dijo: "Todo está tomado, pero es solo cuestión de tiempo" (Telégrafo E. , 2018).

Acto seguido, alrededor de 28 legisladores, dirigentes políticos y miles de militantes se desafiliaron del movimiento Alianza País. Además, se anunció la conformación de otra organización política denominada como “Revolución Ciudadana”; pero pese a los esfuerzos por inscribir al nuevo movimiento político, el CNE negó en reiteradas ocasiones la entrega de formularios y su inscripción bajo el argumento de haber encontrado inconsistencias en los documentos entregados por parte de los interesados (EFE, 2018).

Después de varios intentos por la inscripción de una nueva organización política, para mayo de 2018 Correa anunció vía Twitter la conformación de un nuevo movimiento denominado como Movimiento Acuerdo Nacional (MANA). El ex presidente invitó a todos sus militantes a la recolección de firmas para instituir legalmente la organización (Correa, 2018), sin embargo, al interior del Movimiento Acuerdo Nacional surgieron escisiones que culminaron con la expulsión de Rafael Correa por parte de Víctor Hugo Erazo, quien como fundador de MANA declaró que la expulsión del líder “no es un acto legal porque el partido no existe, pero sí es un acto moral, un acto ético de repudio a los diez años que vivió el Ecuador en dictadura” (Universo E. , 2018).

En consecuencia, Correa se pronunció sobre la expulsión simbólica del movimiento político aduciendo que “Soy tan importante que me expulsan de un movimiento que todavía no tiene afiliados”. La disputa sobre el control de este nuevo movimiento fue llevada hasta el CNE,

¹¹⁴ Con antelación al dictamen de la Comisión de Ética, Gabriela Rivadeneira, ex presidenta del Legislativo en la época de Correa, destituyó a Mery Verduga; destitución que quedó sin efecto para el CNE.

¹¹⁵ Entre los directivos que fueron elegidos dentro de la nueva directiva, se encontraron a varios asambleístas que plegaron hacia el lado de Moreno, tales como Ricardo Zambrano, quien fue nombrado como secretario ejecutivo y a María Fernanda Espinosa, ex ministra del periodo de Correa y hasta ese momento Ministra de Relaciones Exteriores de Lenin Moreno, como segunda vicepresidenta.

entidad electoral que ratificó el nombramiento de Vanessa Suárez como representante legal, excluyendo a Juan Pablo Arévalo, quien anteriormente se presentó proclive a colaborar con las facciones “correístas” y quien había figurado como Director del movimiento (EFE, 2018).

Hasta aquí, el liderazgo post-presidencial de Rafael Correa sufrió dos grandes embates, el primero vino dado por la desafiliación de Alianza País y el acaparamiento de esta organización por parte del oficialismo, lo que se tradujo en un RPP institucional perdido; y el segundo por la expulsión simbólica de Correa de la organización MANA.

Pero, a pesar de ello, para diciembre de 2018, y a las puertas de las elecciones seccionales en el país a desarrollarse a principios de enero de 2019, se anunció que las facciones afines a Correa participarían con otra organización política, mejorando la posición político institucional del líder gracias a la adquisición de este nuevo RPP institucional. El movimiento que puso en la escena política de nuevo a Rafael Correa y sus candidatos para las seccionales fue la Lista 5 - Compromiso Social, organización política creada por Iván Espinel, ex candidato presidencial en 2017¹¹⁶ y que en 2018 decidió apoyar a las facciones “correístas”, fortaleciendo la posición política institucional y el liderazgo post-presidencial de Correa.

Al respecto, Correa mencionó:

Quisieron enterrarnos sin entender que somos semilla. Vamos a participar en las elecciones de marzo. La revolución ciudadana será listas 5. Esta vez no es solo por personas, es por una causa. ¿Quieres recuperar la patria y castigar a los traidores? ¡Todo, todito 5! (Correa, El Comercio, 2018).

La directora encargada de la lista 5, Vanessa Freire, por su parte declaró que la intención de abrir las puertas a las facciones “correístas” y a todas aquellas organizaciones sociales que desearon incursionar en política, respondía a la necesidad de mantener a la organización política activa. Después de las elecciones primarias al interior de la lista 5, se acordó aliarse al “correísmo” (Correa, El Comercio, 2018).

Para las elecciones seccionales llevadas a cabo en 2019, dos de los candidatos impulsados por Correa consiguieron grandes victorias: la primera de ellas fue Paola Pabón, quien alcanzó la Prefectura de Pichincha, y el segundo fue José Orlando, quien ganó la prefectura de Manabí. Además, Luisa Maldonado logró obtener el segundo lugar de entre los dieciocho candidatos nominados para la Alcaldía de Quito, ciudad capitolina y centro político del país.

¹¹⁶ En las elecciones presidenciales obtuvo el 3% de votos del total del padrón electoral. Además, fue el candidato más joven en la historia de Ecuador en competir en una campaña presidencial. En 2019 fue sentenciado a 10 años de cárcel por lavado de activos.

A finales de 2019, la prefecta de Pichincha, Paola Pabón, fue detenida a raíz de una gran manifestación suscitada en octubre de ese año. La huelga en contra del gobierno de Moreno, reunió a varios colectivos en Quito, quienes protestaron por las medidas económicas parte de un acuerdo macro con el FMI. En medio del ardor de la protesta, el oficialismo posicionó al “correísmo” como el enemigo en común a exterminar, motivo por el cual la Prefecta fue detenida por instigación (Universo E. , 2019).

A pesar de que el gobierno nacional culpó a las facciones “correístas” de lo ocurrido en octubre, después de un informe de la CIDH que otorgaba medidas cautelares a los detenidos¹¹⁷ por el Paro Nacional, además de una sugerencia del organismo supranacional que pedía se respeten los derechos políticos de Pabón. El 25 de diciembre la Prefecta de Pichincha consiguió revocar la prisión preventiva y salir en libertad (Universo E. , 2019).

A pesar de los reveses del oficialismo a la Revolución Ciudadana, estas victorias fueron importantes y generaron repercusión inclusive en los sectores opositores al correísmo, tal es el caso de Jaime Nebot, uno de los principales detractores de Correa y líder por excelencia del Partido Social Cristiano, quien declaró que: “Correa no es un cadáver político, es un hombre importante todavía en la vida política del país, muy disminuido respecto de lo que fue, pero no es el cuco ni el muerto” (Europa-Press, 2019). En esta misma línea, Ramiro Aguilar, ex Asambleísta y detractor de Correa, prestó sus servicios profesionales como abogado para defender a Paola Pabón, declarando que el proceso como tal tenía serios tintes políticos (Universo E. , 2019).

Este recurso partidario, parte del RPP institucional, permitió la conservación del liderazgo post-presidencial de Correa a nivel partidario y organizacional, al mismo tiempo que permitió una mejora en su posición político institucional, puesto que, gracias a su instrumentalización, se consiguió mantener presente el proyecto político del líder (Revolución Ciudadana), así como su imagen en la vida pública y política del país. A pesar de que la organización política fundada por Correa, Alianza País, pasó a manos del “morenismo” y pese a la expulsión del ex presidente de la organización política MANA; el líder post-presidencial consiguió maniobrar el RPP institucional para mantenerse activo en el campo partidario, adaptándose a la coyuntura política de momento, lo cual lo hizo ampliamente visible.

Uno de los recursos de poder institucionales más importantes que el líder logró consolidar antes del término de su mandato presidencial y que después sufrió serias modificaciones, tuvo que ver con la presencia de su organización política en el legislativo.

¹¹⁷ Entre los detenidos más importantes se encontraron Paola Pabón, Prefecta de Pichincha, el Ex Asambleísta Virgilio Hernández y Christian González, todos miembros de la Revolución Ciudadana.

Así, para las elecciones de 2017, Alianza País obtuvo 74¹¹⁸ curules de 137, los otros 63 curules se dividieron entre las siete organizaciones restantes. Es decir que AP contó con una mayoría legislativa importante; no obstante, con el distanciamiento entre Correa y Moreno, la mayoría legislativa del partido oficialista se fraccionó. Uno de los primeros y más importantes altercados suscitados dentro de la bancada de PAIS, fue el enjuiciamiento político a Jorge Glas, ex vicepresidente de Correa (Política, 2017).

Las diferencias manifiestas por varios legisladores polarizaron al bloque legislativo; varios de los asambleístas favorecieron la iniciativa del juicio político, entre ellos José Serrano, Presidente del legislativo en 2017, Daniel Mendoza, Elizabeth Cabezas¹¹⁹, Marcia Arregui, e inclusive Jorge Yunda¹²⁰ entre otros. Mientras que otra gran parte se opuso a la tentativa en cuestión. A su vez se discutió al interior del bloque oficialista la aprobación de la consulta popular que se realizó a finales de 2017 y principios de 2018, que terminó por ser aprobada por 40 de los asambleístas “morenistas” de PAIS (Política, 2017).

Con la aprobación de la consulta popular, 27 de los 74 asambleístas del bloque se declararon en contra del oficialismo y afines al “correísmo”, lo cual fue una declaración expresa de reconocimiento al liderazgo post-presidencial de Rafael Correa, fortaleciendo al mismo tiempo este RPP institucional. Por otro lado, los 47 legisladores restantes de AP firmaron un documento en apoyo al mandatario de turno y a la consulta popular (Puente, 2017).

Para enero de 2018, la facción “correísta” se separó definitivamente del movimiento PAIS; al interior del legislativo, los asambleístas afines a Correa se desafiliaron de la organización política y se declararon como independientes (República, 2018). Si bien es cierto, al interior Asamblea esto fraccionó la presencia mayoritaria del partido gobiernista, también dejó al margen de todo actuar político a la bancada denominada como de la “Revolución Ciudadana”, por lo cual este RPP institucional pierde presencia decisoria en el legislativo, pero gana en desestabilizar a las facciones legislativas de Moreno.

Lo anteriormente mencionado se evidencia en la preeminencia de algunos de los asambleístas “correístas” en espacios clave al interior de las comisiones del legislativo, sobre todo al inicio del gobierno de Moreno y en la posterior exclusión que sufrieron después de su separación del bloque PAIS, por no representar a ninguna bancada legalmente constituida. En el pleno del legislativo, a principios de 2018, la bancada de la Revolución Ciudadana llegó solo

¹¹⁸ De los 74 asambleístas, 50 fueron electos bajo la bandera política del partido oficialista, mientras que los restantes 24 se eligieron en alianzas.

¹¹⁹ En 2018 sería nombrada como Presidenta de la Asamblea.

¹²⁰ En 2019 sería electo como Alcalde de la Ciudad de Quito.

a los 30 votos, por lo cual se vieron obligados a pactar con otras organizaciones políticas para conseguir proponer y aprobar leyes (Puente, 2018).

El fraccionamiento de la bancada de Alianza País al interior del legislativo afectó también al ala “morenista”. En este aspecto, el RPP institucional consiguió un beneficio para el liderazgo de Rafael Correa, puesto que desestabilizó al “morenismo” a tal punto que los legisladores oficialistas se vieron obligados a acordar la aprobación de leyes con otras organizaciones políticas, la mayoría de las cuales pertenecieron a grupos “aburguesados” del país, quienes se habían presentado como oposición en el gobierno anterior.

Lo dicho resulta notorio cuando Elizabeth Cabezas, segunda presidenta de la Asamblea Nacional, después del Juicio Político contra José Serrano¹²¹ (ex presidente del legislativo), fue investigada por un audio filtrado en el cual se comunicó vía telefónica con María Paula Romo, Ministra del Interior, para desvirtuar la tentativa de las bancadas de la Revolución Ciudadana y del Partido Social Cristiano de investigar al Presidente Moreno y su relación con empresas *offshore* (del Banano, 2019).

Aunque este fraccionamiento de la bancada oficialista afectó a la injerencia de Correa al interior del legislativo, también evidenció con mayor claridad que existió una facción que apoyaba al “correísmo”, mostrando una clara diferenciación entre el líder y su sucesor. Además, la alianza del movimiento PAIS (facción morenista) para con las organizaciones de derecha en la Asamblea, dio cuenta de un viraje ideológico de la organización política.

Este último RPP institucional, le permitió a Correa conservar su presencia en la Asamblea Nacional, aunque si bien es cierto su injerencia hasta la actualidad se encuentra disminuida en el legislativo, algunas de las mociones que han afectado a la imagen de Moreno se han presentado al interior del Pleno desde la bancada de la Revolución Ciudadana, como la tentativa de juicio político a Elizabeth Cabezas¹²² y la investigación de los INA *Papers*¹²³, esta última vinculó a Moreno con empresas *offshore*.

Asimismo, como consecuencia del Paro Nacional que conmocionó al país en octubre de 2019, varios asambleístas y dirigentes políticos de la Revolución Ciudadana fueron seriamente afectados en su capital político. Por ejemplo, la Asambleísta Gabriela Rivadeneira tuvo que

¹²¹ En marzo de 2018, la Asamblea Nacional, con 103 votos destituye a José Serrano de su cargo de presidente del legislativo, por un audio que involucraba al entonces presidente de la Asamblea con el Contralor Carlos Pólit, en acuerdos para cesar al Fiscal General del Estado antes del término del año (Telégrafo E. , 2018).

¹²² En abril de 2019 se planteó un juicio político en el legislativo a la entonces Presidenta de la Asamblea Nacional Elizabeth Cabezas, por un audio filtrado en el que cabildeaba al interior del pleno sobre la investigación al Presidente Moreno por el caso INA PAPERS. El juicio político contra la legisladora resultó no procedente.

¹²³ En abril de 2019, Ronny Aleaga presentó ante la Fiscalía General del Estado la denuncia del caso INA *papers* que involucraba a la familia del presidente Moreno en casos de corrupción y empresas *offshore*.

refugiarse en la Embajada de México después de que el Gobierno arremetiera en contra del “correísmo” por las manifestaciones y la quema del edificio de Contraloría, tal y como la asambleísta Soledad Buendía y el asambleísta Carlo Viteri, quienes después recibieron un salvoconducto para viajar al país centroamericano (Comercio, 2020). No es menor el hecho de que varios de los dirigentes políticos más importantes del “correísmo” se encuentren residiendo en otros países, puesto que su ausencia ha llegado a desmovilizar a las bases y colectivos afines al Revolución Ciudadana, generando una dispersión de la militancia y de los simpatizantes, lo que afectó seriamente a la estructura orgánica del “correísmo” acogido por la lista 5 (Fuerza Compromiso Social).

Uno de los recursos de poder post-presidenciales centrales para el liderazgo post-presidencial de Correa fue el de resistencia y oposición. Esto teniendo en consideración que una vez fuera del cargo del Ejecutivo, el líder pasó a formar parte de estos sectores enfrentados al oficialismo “morenista”, sobre todo a partir del distanciamiento de la administración de Moreno para con el proyecto político de la Revolución Ciudadana. Esto quedó en evidencia, como ya observamos, en las declaraciones manifiestas del líder en contra de Moreno, y especialmente, en la campaña por la consulta popular de finales de 2017 e inicios de 2018. En esta última, la contienda electoral se polarizó entre correístas y morenistas, es decir, entre oficialismo y oposición.

Una de las primeras acusaciones de Moreno al ex presidente del Ecuador, fue el apareamiento de una cámara oculta en el despacho presidencial, la que, de acuerdo a declaraciones oficiales, tenía conexión con el exterior. El 15 de septiembre de 2017, vía Twitter, el mandatario reiteró que la presencia de la cámara era un delito “de violación a la intimidad”; cinco días después, el Fiscal Fabián Salazar declaró que “la cámara estaba conectada a la energía pero nunca estuvo conectada a un sistema de grabación”, todo esto después de una exhaustiva revisión para extraer la información del dispositivo (Universo E. , 2017).

De ahí en adelante, las acusaciones contra Correa subieron en intensidad, llegando a establecerse juicios penales en su contra; inclusive se interpuso una orden de prisión preventiva en contra del líder. Una de las primeras tentativas contra el ex mandatario fue un juicio popular de carácter simbólico, llevado a cabo en marzo de 2018, a causa de los acontecimientos sucedidos el 30 de septiembre de 2010¹²⁴ (Universo E. , 2018).

No obstante, desde el 2007 en adelante, ya se habían impuesto 17 quejas contra Correa, las que incluyeron delitos como injuria, delincuencia organizada y una investigación abierta por

¹²⁴ El 30 de septiembre de 2010, también conocido como 30S, fue un levantamiento policial armado que fue catalogado por Correa como un intento de golpe de Estado en contra del mandatario.

vínculos entre las FARC y el expresidente. Pero ninguna de las denuncias realizadas contra Correa consiguió prosperar. Sin embargo, una vez fuera del cargo del ejecutivo, específicamente para inicios de 2018, las denuncias contra el líder empezaron a surgir: en septiembre de 2018, Cléver Jiménez¹²⁵ presentó una denuncia contra Correa por injerencia en la justicia; el 7 de julio de 2018, el capitán Edwin Ortega presentó otra denuncia, esta vez por delito de odio (Universo E. , 2018).

Para febrero de 2019, Correa enfrentó once investigaciones penales en Fiscalía, entre ellas se encontraron: peculado, tráfico de influencias, instigación, fraude procesal, robo calificado, entre otros. Como ejemplo de lo expuesto, se mencionó la injerencia de Correa en la aprobación de procesos de deuda por fuera del marco legal, mediante la emisión y pago de Certificados de Tesorería a más de 365 días, lo cual, de acuerdo a la auditoria llevada a cabo, produjo un cuantioso perjuicio para el Estado (Ortiz S. , 2019). Otra de las denuncias se presentó en enero de 2019, por jubilados y afiliados del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), en la cual se adujo que existió un mal manejo de la entidad entre 2008 y 2017, que ocasionó un perjuicio para el Estado de 15.000 millones de dólares. Inclusive, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social Transitorio solicitó a la Fiscalía vincular a Correa con una investigación que se llevaba a cabo al respecto de la Refinería del Pacífico, en la cual, según los Consejeros Transitorios, existieron sobrepuestos injustificados (Ortiz S. , 2019).

Dos de los casos más relevantes en los cuales se vio inculcado al líder, fueron el caso Balda y el caso Arroz Verde. El primero de ellos se manifestó en 2018, cuando Fernando Balda¹²⁶ acusó a Correa por delito de asociación ilícita y secuestro, eventos acontecidos en 2012, cuando Balda se encontraba en Colombia. La comparecencia de Balda la llevó a cabo ante la jueza Daniela Camacho, quien decretó prisión preventiva para el ex presidente mientras se encuentre en proceso la investigación por secuestro (Universo E. , 2018). Esta medida judicial fue tomada por la jueza luego de que el ex presidente desacatará la disposición dictada en el mes de junio de 2018, referente a presentarse cada 15 días ante la Corte Nacional de Justicia (CNJ), con la finalidad de responder por la acusación hecha de Balda. El pedido como tal provino de la Fiscalía del Ecuador, por medio del Fiscal Paúl Pérez, quien adicionó como medida provisional el uso de un dispositivo electrónico para vigilancia (Redacción, 2018).

¹²⁵ Ex asambleísta por Pachakutik, destituido del legislativo y sentenciado a 18 meses de prisión por injuriar a Rafael Correa en 2014.

¹²⁶ Ex miembro de Alianza País hasta 2008, cuando se desafilió para unirse al partido Sociedad Patriótica, fundado por Lucio Gutiérrez, ex presidente del Ecuador y opositor al gobierno de Correa.

Entre los justificativos presentados por la defensa de Correa, se encontró el de su residencia en Bélgica, motivo por el cual cumplió con presentarse ante el Consulado de Ecuador en la ciudad que residía. El abogado del ex presidente, Caupolicán Ochoa, presentó seis documentos que probaron su radicación en Bélgica¹²⁷, los cuales fueron impugnados por el abogado de Balda bajo el argumento de falta de apostillas, por lo cual fueron considerados como “irrelevantes” por la Fiscalía, ratificando la prisión preventiva en contra del líder (Comercio, 2018).

Inmediatamente, la Jueza Camacho y la Corte Nacional de Justicia pidieron a la Interpol Quito que difunda alerta roja en contra de Correa, con la finalidad de extraditarlo; ante esta tentativa, el líder mencionó que:

“Cuando dicen orden de prisión, alerta roja en contra del presidente Correa, la gente imagina que la Policía mundial me está buscando, como a Osama Bin Laden y que yo estoy debajo de una cama o de un escritorio. Yo estoy en mi casa, en Bruselas. He dado 10 o 12 entrevistas, he visitado a mis abogados, estamos desarrollando todas las actividades normalmente”, mientras que Moreno aconsejaba al ex presidente “dar la cara” (Comercio, 2018).

La Interpol, con sede en Lyon, Francia, después de analizar los documentos concernientes al pedido de captura y extradición de Correa, envió un documento a la jueza Nacional Daniela Camacho, en el cual mencionó que:

"Suprime los datos de Rafael Correa Delgado, tras examinar los elementos concernientes a su situación jurídica", además que después de “haber examinado detenidamente todos los elementos concernientes a la situación jurídica del Solicitante, la información disponible a la Comisión reveló que la retención de los datos en el Sistema de Información de Interpol no era compatible con la obligación de Interpol de Asegurar la efectiva cooperación entre autoridades policiales dentro del marco de respeto a la Declaración Universal de Derechos Humanos” (CNJ, 2018).

A pesar de lo mencionado, la justicia ecuatoriana, continuó presentando testigos sobre el caso Balda; A la par, la Corte Nacional de Justicia emitió un “auto de llamamiento a juicio” contra el líder por el caso de secuestro, aun así, en la práctica, el juicio solo podrá reactivarse cuando Correa regrese al país, o sea capturado o extraditado¹²⁸ (República, 2019).

¹²⁷ Entre ellos unos documentos de la Delegación Electoral de Pichincha que demostraba su cambio de domicilio, un contrato de arrendamiento, un certificado de inscripción escolar de su hijo y uno de hospitalización de su hija (Comercio, 2018).

¹²⁸ La petición de extradición también fue impuesta contra Pablo Romero, ex jefe de Inteligencia de la Administración anterior, la misma que fue puesta en conocimiento de la sala de lo Penal de la Audiencia Nacional de España, entidad que accedió al pedido de extradición, a lo que Romero interpuso un recurso de apelación. Sin embargo, la justicia española negó la apelación y el asilo solicitado por el ex secretario de la Secretaría de Inteligencia, a lo cual Romero declaró que *“fue presionado por la Fiscalía General del Estado Ecuatoriano para declarar en contra de Correa y que el responsable de todos los hechos fue el ex ministro del interior, José Serrano, actual asambleísta”* (Universon, 2019)

Para finales de 2018 e inicios de 2019, aparecieron dos confesos del secuestro. Se trató de dos agentes de inteligencia de la época “correísta”, Raúl Chicaiza y Diana Falcón, quienes después de llevar más de diez meses en prisión, confesaron cómo y con qué medios se realizó la operación de secuestro. Los acusados fueron sentenciados a 1 año y 22 días en reclusión ordinaria, en agosto del año en cuestión, los dos agentes se acogieron al sistema de protección de víctimas y testigos, motivo por el cual recobraron su libertad (Velez, 2019).

En medio de las acusaciones por parte los delatores, la jueza Camacho solicitó al legislativo la autorización para seguir con el proceso legal en contra de Correa. La mayoría de los legisladores votaron en contra de la petición, puesto que, a consideración de los asambleístas, no se necesitaba ninguna autorización para seguir adelante con el proceso, asimismo, la bancada de la Revolución Ciudadana advirtió que la decisión suponía desacato, pues no existían los votos necesarios para tal autorización (Velez, 2019).

Si bien es cierto, el caso más grave que el líder enfrentó ante la justicia ecuatoriana es el anteriormente descrito, existe otro que ha tomado gran revuelo a nivel nacional e internacional en el último tiempo, se trata del caso “Arroz Verde” también conocido como el “Caso Sobornos”, el cual tiene que ver con toda una red de supuestos sobornos y aportes de empresas internacionales (tales como Odebrecht) a la organización política Alianza País en el periodo en el que el máximo líder del movimiento era Rafael Correa, específicamente entre los años 2013 y 2014 (GK, 2019).

El informe, apodado en un inicio con el nombre de “Arroz Verde 502”, se trata de un documento que fue recibido por la “supuesta”¹²⁹ asesora de Rafael Correa, Pamela Martínez, en el cual se detallaron aportes por 11,6 millones de dólares dirigidos a los altos directivos de Alianza País. Se presumió que los montos se direccionaron hacia el financiamiento de la campaña presidencial de Rafael Correa y Jorge Glas.

Entre los implicados, de acuerdo a Fernando Villavicencio y Christina Zurita (2019), se encontrarían: Jorge Glas, ex presidente de Rafael Correa y de Moreno, Walter Solís, Secretario Nacional del Agua, María de los Ángeles Duarte ex Ministra de Correa, Pamela Martínez, ex asesora de Correa, María Augusta Enríquez, allegada a Vinicio Alvarado, ex secretario de la Administración Pública, Laura Terán y Victoria Andrade, ex asistentes de la Presidencia¹³⁰.

¹²⁹ Existen diferentes versiones al respecto. Del lado de Correa, no recuerda que Martínez haya sido su asesora, mientras que esta última asevera haber trabajado para el ex presidente.

¹³⁰ Entre las empresas que habrían aportado a Alianza País se encuentran: Constructora Norberto Odebrecht, SK Engineering & Construction, Sinohydro Corporation, Grupo Azul, Telconet, China International Water & Electric Corp-CWE.

En mayo de 2019, Pamela Martínez fue detenida en un intento por abandonar el país, de acuerdo a los informes oficiales tenía como destino México. Entre los cargos por los cuales se la detuvo se encontraron delitos de cohecho, asociación ilícita y tráfico de influencias. También se detuvo a Laura Terán, ex asistente de la Presidencia. Por otra parte, los abogados de Martínez declararon que la Fiscalía no “logró establecer el origen de los correos electrónicos supuestamente incriminatorios” y que el viaje a México no debe tomarse como una tentativa de abandonar el país, pues se trató de un viaje planificado (GK, 2019).

Inmediatamente se procedió a la incautación de equipos y al allanamiento de los inmuebles de las detenidas. En el departamento de Martínez se encontró un cuaderno en el que se detallaba los montos de las donaciones provenientes de las empresas transnacionales a la campaña de Alianza País¹³¹. Dicho documento, a pesar de encontrarse escrito a mano y presentar alteraciones en la contratapa, afectando al código de barras que detallaría el lote y por ende la posible fecha de adquisición, resultó ser considerado por la Fiscalía General del Estado como original y válido, iniciando así una investigación formal en contra del ex Presidente. En respuesta a las acciones de la Fiscalía, Carlos Alvear, abogado de uno de los implicados detalló “Es una historia absolutamente inconclusa. Yo no sé cómo Fiscalía puede empezar una investigación con un cuaderno que no tiene sustento alguno” (Universo E. , 2019).

Cristian Viteri, otro de los procesados por el caso Arroz Verde o Caso Sobornos, declaró en agosto de 2019 que: “El cuaderno lo escribió la señora Pamela Martínez estando en la casa de acogida entre el 20 y 25 de mayo de 2019” para lo cual presentó documentos probatorios, que demostraron que el cuaderno de Martínez tenía la contratapa rota por la mitad, afectando al código de barras que demostraría la fecha de fabricación, además se evidenció que en el cuaderno no constaban algunas facturas probatorias (Viteri C. , 2019).

Incluso, el ex representante de Odebrecht en Ecuador, Geraldo Souza, declaró que efectivamente habían entregado varios sobres a Martínez, pero que no se conocía su contenido real. En este contexto, para agosto de 2019, la Corte Nacional de Justicia pidió una audiencia pública para vincular a Correa y a Glas con el caso Arroz Verde, para lo cual citó a 22 personas, incluyendo al ex mandatario y al ex vicepresidente Jorge Glas (Hora, 2019).

Rafal Correa, ante el proceso que lleva fiscalía por el caso Arroz Verde, mencionó vía Twitter: “Parece que está hablando de INA *papers*, pero faltaría testaferrismo. Todavía esperamos que llame a declarar, con orden de prisión (...) Si se le olvidó la cuenta, se la recordamos”. El ex mandatario hacía alusión al caso de corrupción que involucra a Moreno y

¹³¹ Este hecho resultó extrañamente similar a los cuadernos del caso argentino, el cual se analizará más adelante.

que no ha sido ni mínimamente tomado en cuenta por Fiscalía. Al mismo tiempo, en otro tuit, el ex mandatario comunicó que las supuestas “contribuciones” en el caso Arroz Verde fueron realizadas en noviembre de 2013 y que la campaña presidencial fue en febrero de ese año, razón por la cual las “contribuciones no existen en los testimonios de Odebrecht. Si ahora dicen que sí, se les cae el caso Glas. Si dicen que no, se cae el nuevo show. Veremos” (Metro, 2019).

Para el 7 de agosto, la Fiscalía General del Estado ordenó prisión preventiva contra Rafael Correa, Jorge Glas, Vinicio Alvarado, ex ministro de Correa, Walter Solís y Yamil Massuh. Para este fin la Fiscal Diana Salazar presentó once elementos de “convicción”, entre los cuales figuraba un depósito de seis mil dólares a la cuenta personal de Correa. Fausto Jarrín abogado del ex mandatario declaró que los fondos provinieron de un origen lícito y se trató de un préstamo que fue cancelado en su totalidad (Universal, 2019). En respuesta a la decisión de Fiscalía, Correa respondió por medio de Twitter: “Si probamos que los \$6.000 fueron un préstamo de nuestros mismos fondos y que se pagó hasta el último centavo, ¿se irá presa Diana Salazar?” (Correa, 2019).

Para septiembre de ese año, una nueva declaración de Martínez aclaró la procedencia del documento que, según su autora, habría sido redactado en 2018, en medio de un viaje de avión, para después ser escondido detrás de una chimenea. A su vez, para diciembre, el Consejo Nacional Electoral, ente estatal que se encargó de investigar las cuentas de Alianza País en el periodo 2012-2017, remitió a la Fiscalía el informe de sus indagaciones (Telégrafo E. , 2019).

Finalmente, en medio de la crisis sanitaria y Estado de Excepción por el Covid-19, la Corte Nacional del Ecuador se reunió por el caso Sobornos (anteriormente denominado Arroz Verde) y después de dos horas y media de audiencia, se sentenció a ocho años de cárcel a Rafael Correa, Jorge Glas y 16 individuos más, acusándolos de cohecho. De acuerdo a declaraciones de los jueces, se habría descubierto toda una trama de corrupción de contratistas que entregaron “aportes ilegales para financiar actividades políticas de Alianza País”. Al momento que se escribe la presente investigación, los implicados en el caso Sobornos han manifestado que apelaran en cortes internacionales (Comercio, 2020).

Ahora bien, desde una postura evidente de oposición al oficialismo, Correa consiguió defenderse tanto a nivel interno como externo, instrumentalizando el RPP de resistencia y oposición, gracias al cual pudo hacer frente a las diferentes acusaciones realizadas en su contra. A nivel interno, no solo contó con el respaldo legal de sus abogados defensores: Caupolicán Ochoa y Fausto Jarrín, sino también con el apoyo de los principales dirigentes de la bancada de la Revolución Ciudadana y de sus militantes quienes, en declaraciones públicas en varios

medios de comunicación, al igual que al interior del pleno de la Asamblea, defendieron al líder, aseverando que las acusaciones no son más que un serio caso de “persecución política”.

Es así que, en diciembre de 2018, la bancada de la Revolución Ciudadana denunció que existía una marcada persecución política y una “creciente tensión social” fraguadas por el gobierno de Lenin Moreno. En este sentido, el Asambleísta Juan Cárdenas, perteneciente al bloque afín a Correa, mencionó que: “Acá nos persiguen porque somos correístas, luego se inventan algún tipo de justificación para la persecución” (Vanguardia, 2018).

De igual manera, otra de las asambleístas de la bancada y ex Ministra de Turismo, Doris Soliz, declaró al respecto del caso Balda que:

Es evidente la persecución política. Vean la cadena de hechos: Tenemos un Consejo Transitorio que se está extralimitando en sus funciones y que es algo que no lo estamos diciendo solo nosotros; sino juristas que han sido muy críticos de la propia Revolución Ciudadana en la gestión de Rafael Correa, pero que hoy reconocen una absoluta violación jurídica y del Estado de Derecho. Luego, tiene un Fiscal encargado no posesionado actuando a dedo y nombrado por las autoridades antes mencionadas. El pedido de la Jueza, que es un mandato para la Asamblea y que no se cumplió, pero que la magistrada vincula a Exmandatario (Soliz, 2018).

El mismo ex mandatario manifestó en varias ocasiones en entrevistas internacionales que la persecución política es un hecho: “Como no nos pueden ganar en las urnas, como no nos pueden derrotar, buscan todas estas excusas tremendamente graves, porque estos son delitos internacionales, [es una] persecución política” (Correa, 2018). Inclusive, en distintas entrevistas llevadas a cabo por el caso Balda, Caupolicán Ochoa, abogado defensor de Correa, declaró que el ex presidente no cometió ningún delito y que la razón del proceso penal emprendido contra el líder respondió a un contexto de persecución política, pues “no quieren verlo a Correa dando conferencias en Europa, hay que darle orden de captura” (Ochoa, 2018).

Otro de los RPP de resistencia y oposición que el líder logró maniobrar en distintas entrevistas y medios de comunicación, fue el concepto de *Lawfare*, gracias al cual pudo demostrar que la judicialización de la política es un fenómeno recurrente en los países sudamericanos, especialmente en Ecuador, en donde los procesos judiciales contra el expresidente amenazan constantemente su regreso al país y a la política nacional (Correa, 2018).

Este concepto le permitió evidenciar las fallas jurídicas del sistema de justicia ecuatoriano, además de la inexistente división de poderes. Para Correa, la justicia estaba a merced de intereses políticos privados impulsados por el ejecutivo, que a su vez buscaba

eliminarlo del panorama político, haciendo uso de los medios de comunicación tradicionales y públicos que apoyaban a Moreno (Correa, 2018).

Cabe recalcar que el uso de este concepto no es exclusivo de Correa, pues líderes como Cristina Fernández de Kirchner y Lula da Silva, como veremos más adelante, lo han implementado. En el caso del líder ecuatoriano, fue empleado a modo de concepto para explicar la persecución política en diferentes espacios mediáticos.

En el plano externo o internacional, Correa hizo uso del RPP de resistencia y oposición en conjunto con el RPP internacional, esto porque su defensa contó con el apoyo de Christophe Marchand, un experto abogado en temas de asilo y extradición, quien había defendido a personalidades como Julián Assange. La defensa internacional del ex presidente consiguió que, en medio del proceso por el caso Balda, se presentaran un equipo de abogados internacionales¹³² en calidad de observadores, quienes adujeron que la vinculación del ex presidente era totalmente improcedente, además de evidenciar que se violentaron derechos fundamentales (Universo E. , 2018). En el informe presentado por los observadores, a finales de septiembre de 2018, se señaló la existencia de una notoria persecución política, además de la evidencia de “graves violaciones del principio de legalidad y no retroactividad de la ley penal” y de que “no existen los requisitos mínimos probatorios que justifiquen un proceso en contra de Rafael Correa” (Inmediato, 2018).

Con el informe de los veedores internacionales, Correa emprendió una serie de demandas internacionales, a tal punto que la Organización de las Naciones Unidas (ONU), por medio del relator especial para la independencia de magistrados y abogados del organismo supranacional, Diego García Sayán, dio a conocer que existiría cierto incumplimiento por parte de la justicia ecuatoriana en cuanto a “respetar y garantizar la independencia e imparcialidad de los tribunales encargados de las investigaciones respecto de los procesos iniciados contra Correa” (Cano, 2019).

Finalmente, el RPP de resistencia y oposición, le permitió a Correa hacer frente a las distintas acusaciones del oficialismo, si bien la mayor parte de los procesos judiciales en contra del líder no prosperaron, los que sí lo hicieron causaron graves daños a su popularidad. No obstante, gracias a la defensa por parte de las facciones afines a su proyecto político y por medio de las distintas denuncias presentadas en organismos internacionales y en medios de

¹³² Los abogados internacionales, veedores en el caso Balda, fueron: Antonio Ingroia, de nacionalidad italiana, Jacopo Paffarini, del Instituto Lawfare en Brasil, David Armendáriz, de nacionalidad colombiana, además de los chilenos Hugo Gutiérrez y Rubén Jerez, quienes declararon que el ex vicepresidente Glas es inocente.

comunicación locales como los de otras partes del mundo, se pudo ejercer un contrapeso que favoreció a la posición político institucional del mandatario. Tal y como el pedido de la ONU de imparcialidad en el proceso legal por secuestro, o en la negativa de la Interpol a extraditar al ex mandatario. Cabe destacar que su popularidad a nivel internacional, sobre todo con los sectores migrantes, no sufrió mayores daños.

Asimismo, el RPP internacional se evidenció no solo en el apoyo de organismos supranacionales, como la ONU, sino que también a través de distintas personalidades de talla mundial, tales como Marco Enríquez Ominami, ex candidato presidencial chileno, quien mediante su cuenta de Twitter expresó:

La Revolución Ciudadana de Rafael Correa no podrá nunca ser borrada. Por más que lo intenten no lograrán detener la energía de un Pueblo que recuperó su dignidad. El presente así lo reconoce y la historia hará su trabajo (Enríquez, 2018).

También Cristina Fernández de Kirchner se manifestó en contra de la orden de prisión preventiva en contra Correa:

En América Latina se está ejecutando un plan para perseguir y proscribir a los líderes populares. Al escándalo internacional de la prisión de Lula se suma ahora el pedido de detención a Rafael Correa. Sin Estado de Derecho, democracia en riesgo (Kirchner C. , 2018).

En esta misma línea, Alfonso Pérez Esquivel, premio nobel de la paz, escribió una carta en contra de la “judicialización de la política”: “Mi carta de apoyo a Rafael Correa en contra la judicialización de la política y por el respeto a la democracia en Nuestra América. ¡Hay que resistir y sumar voluntades!” (Pérez Esquivel, 2018). También el entonces presidente de Bolivia, Evo Morales, denunció los vínculos existentes entre Estados Unidos y la administración ecuatoriana presidida por Moreno: “Denunciamos politización de la justicia ecuatoriana e injerencia de EE.UU. en intención de encarcelar a un inocente” (Inmediato, 2018).

Inclusive el movimiento político español PODEMOS, declaró mediante comunicado de prensa que:

Se trata de una medida absolutamente desproporcionada, que impone la más grave de las penas, la privación de libertad, sin argumentación alguna que lo justifique. Constituye por tanto una alarmante degeneración de un proceso legal que, hasta ahora, no da muestras de conducirse con el debido y estricto apego a la ley y a la presunción de inocencia del exmandatario ecuatoriano (Inmediato, 2018).

Al mismo tiempo, el apoyo de Nicolás Maduro a Correa ocasionó un impase diplomático, ya que el mandatario venezolano, vía Twitter, se refirió a la orden de prisión contra

Correa como un acto de persecución política: “Primero Cristina. Luego Lula. Ahora Rafael Correa. Cese a la persecución contra los líderes auténticos de nuestra América. La Revolución Bolivariana se solidariza con el pueblo de Ecuador y con Rafael Correa”; en respuesta a estas declaraciones, Moreno exigió respeto y dijo:

“He sido siempre respetuoso con la institucionalidad de los países hermanos, especialmente de Venezuela y Bolivia. Exijo lo mismo para Ecuador. A diferencia de los últimos años, hoy hay libertad, respeto y autonomía de la Justicia y todas las funciones del Estado. (Comercio, 2018)”

Del lado del oficialismo, el entonces Canciller José Valencia presentó una nota de protesta, en la cual detallaba que: “Lamentamos las aseveraciones de algunos mandatarios y el intento de desprestigio contra la institucionalidad de nuestro país”, a su vez que se suspendió el viaje de Fabián Solano, quien iba a ser designado el nuevo embajador ecuatoriano en Venezuela (Comercio, 2018).

El RPP internacional que el ex mandatario logró emplear también se hizo evidente en entrevistas y conferencias internacionales. Lo cual fue beneficioso para la posición política institucional del líder. El acceso a medios de comunicación internacionales como: RT, Hispan TV, el Diario de Madrid, Página 12, El País edición América y hasta CNN en español, entre otros; permitieron que Correa expusiera su condición de perseguido político, así como las diferentes causales por las que catalogó a Moreno de traidor del proyecto político para el que fue electo. Al mismo tiempo, las conferencias internacionales configuraron un recurso de poder internacional importante, puesto que permitieron a Correa presentarse como un intelectual de prestigio, así, el ex mandatario brindó charlas magistrales en universidades como: la Universidad de Harvard, MIT Yale, La Universidad de Murcia, la Universidad Nacional de la Plata, entre otras.

Un recurso de poder post presidencial internacional que en la actualidad configura un gran soporte para la posición político institucional del ex mandatario y su liderazgo post-presidencial fueron los grupos de migrantes, quienes han abierto pequeñas sedes de apoyo, y por medio de redes sociales han creado varias páginas en respaldo al ex presidente y a su proyecto político. Estas se reactivan cada vez que Correa visita un país con gran afluencia de migrantes ecuatorianos, tal es el caso de: España, Estados Unidos, Bélgica, Argentina, Italia, Reino Unido y Alemania.

Uno de los mayores golpes internacionales, y no solo para Rafael Correa, sino para una gran parte de los líderes sudamericanos del siglo XXI, fue el desmembramiento de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR). En el caso ecuatoriano, Lenin Moreno decidió retirarse

del organismo regional en marzo de 2019 y convertir la Sede de la UNASUR en la Universidad de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas (Comercio, 2018). No obstante, la Prefecta de Pichincha, Paola Pabón, solicitó inmediatamente la reversión de los terrenos en los que se encontraba la sede, puesto que esta había sido una donación de la Prefectura¹³³ (Comercio, 2019).

Ahora bien, desde los medios de comunicación ecuatorianos, como desde los sectores del oficialismo, se le cuestionó a Correa sobre el financiamiento de varias de las acciones emprendidas en el ámbito legal, como sobre el financiamiento que recibió para realizar los diferentes viajes a Ecuador y hacia algunos destinos internacionales. La respuesta a estas interrogantes se encuentra en el RPP de asistencia financiera, recurso que ayudó al líder a emprender distintas acciones en favor de conservar o aumentar su posición político institucional en la escena nacional e internacional, favoreciendo de sobremanera a su liderazgo post-presidencial. Por lo tanto, se debe tener en cuenta que el financiamiento de las diferentes escaramuzas de Correa, sobre todo en ámbito legal o para mejorar su posición político institucional frente al gobierno de Moreno, fueron costeadas, según declaraciones del líder, a través de su salario como ex presidente otorgado por el Estado ecuatoriano, de alrededor de 4.226,25 dólares (Universo E. , 2018).

Además, se debe considerar que, hasta hace poco, Correa contó con un salario fijo por parte del Instituto de Pensamiento Político y Económico Eloy Alfaro, entidad que fue clausurada por el oficialismo en julio de 2019. Igualmente, se debe tener en cuenta que el ex mandatario es un catedrático (PhD) y conferencista internacional, por lo cual, de acuerdo a sus propias menciones, percibía 60.000 dólares por conferencia: “por una conferencia pueden pagar \$60.000, no como Obama que cobra 200.000, pero las pagan bien” (Universo E. , 2018).

Otro de los mecanismos utilizados por Correa referente al RPP de asistencia financiera, tuvo que ver con los fondos que el líder captó de donaciones realizadas por parte de su militancia, es así que para el caso Balda y el pago a los observadores internacionales, el ex presidente impulsó un *crowdfunding* con el que logró reunir 18.139,71 dólares (Metro, 2018). Pese a lo mencionado, en ocasiones los fondos que costearon pasajes aéreos u otros rubros semejantes, se mantuvieron en el anonimato; tal es el caso del viaje que Correa realizó desde Bogotá-Colombia a Quito-Ecuador en avión privado, con miras a la campaña por la consulta popular de 2017-2018. Cuando se le preguntó al ex mandatario sobre quien costó el viaje, su respuesta fue: “un buen amigo” (Correa, 2017).

¹³³ Hasta el momento en que se escribe la presente Tesis, el asunto no se encuentra del todo resuelto.

Uno de los RPP post presidenciales que sufrieron altas y bajas fue el RPP de apoyo y aceptación popular, sobre todo después de que se hiciera evidente el distanciamiento entre Moreno y Correa, y cuando la opinión pública difundió los distintos casos de corrupción por los cuales se acusó al ex presidente.

A pocos meses del ascenso a la presidencia, Moreno ya contaba con una subida en los índices de popularidad, llegando a alcanzar un pico de entre el 60% y el 70% de aprobación de acuerdo a la encuestadora CEDATOS; esto porque ni bien iniciado su mandato, se distanció de la política confrontativa de Correa y emprendió todo un programa de “lucha contra la corrupción” en un momento en que los casos de corrupción empezaban a salir a la luz en toda América Latina (Puente, 2017).

Mientras tanto, Correa sufrió una pérdida en sus niveles de popularidad, lo que debilitó este RPP de apoyo y aceptación popular, a tal punto que para el inicio de la campaña por la consulta popular, se realizaron varios sondeos de opinión, entre ellos los efectuados por Eureknow, encuestadora que mostró que el 64% de los encuestados se manifestaron en desacuerdo con el regreso del ex mandatario al país; la mayoría de las respuestas obtenidas por parte de los ciudadanos consideraba a Correa como “manipulador y mentiroso” y que su regreso era pernicioso porque “dividía al Ecuador” (Eureknow, 2017). En medio de este contexto, la consulta popular polarizada entre el oficialismo que abogaba por el “7 veces Sí” en las siete preguntas del referéndum y la oposición representada por Correa, quien esgrimía el “diles no” a la consulta “mañosa”, terminó por decidirse en favor de Moreno, con un estimado del 70% de aprobación, con lo que se reveló una pérdida constante de este RPP (Alvaro, 2018).

Pese a los resultados de la consulta popular, la popularidad de Moreno empezó a decrecer a principios de 2018, pasando de casi 74% de aprobación al 66% según la encuestadora Perfiles de Opinión. Para marzo de ese mismo año, la aprobación del presidente descendió hasta el 53% y para abril pasó a 47% (Viteri & Naranjo, 2018). Finalmente, en 2019, con la consumación de un acuerdo previo pactado entre el gobierno y el Fondo Monetario Internacional (FMI), un 80% de los ecuatorianos se encontraron en desacuerdo con la gestión de Moreno¹³⁴ (Universo E. , 2019).

Mientras tanto, la popularidad de Correa se recuperaba, a tal punto que a inicios de 2019 contó con un 47% de aceptación popular, ubicándose en segundo lugar después de Jaime Nebot, quien contó con una aceptación popular del 44% al 51% (Celag, 2019). Este aumento en la popularidad y en la importancia del RPP de apoyo y aceptación popular, se evidenció en las

¹³⁴ La encuestadora Perfiles de Opinión, dio a conocer un estudio de opinión en junio de 2019, en que un 16.08% de los ciudadanos de las principales urbes del país (Quito-Guayaquil y Cuenca) aprobaron la gestión de Moreno.

elecciones seccionales, cuando la lista que patrocinó Correa, la lista 5, consiguió, como observamos antes, dos importantes victorias, en las prefecturas de Pichincha y de Manabí¹³⁵, además de un segundo lugar para la alcaldía de Quito y la mayoría del Consejo Metropolitano de esta ciudad. Si bien es cierto que en las demás provincias, ciudades y cantones la organización política de Correa), no obtuvo mayores victorias, es válido mencionar que debido a la premura con la que se estructuró el nuevo partido, solo compitió en 49 de los 221 cantones¹³⁶, manteniendo a Quito como su bastión (Sandoval, 2019).

Sin embargo, este no es el único RPP de apoyo y aceptación popular que el líder consiguió instrumentalizar. Por parte de su militancia y facciones afines, como la bancada de la Revolución Ciudadana, se llevaron a cabo varias marchas en respaldo al mandatario; así para julio de 2018, ex ministros y asambleístas emprendieron una manifestación, denominada como “Indígnate Ecuador”, en oposición al oficialismo y las medidas judiciales en contra de Correa (García A. , 2018). Las expresiones públicas en contra del régimen “morenista” se avivaron en el 2019, en todas y cada una de ellas, los militantes de la Revolución Ciudadana se dieron cita con pancartas y volantes con el rostro de Correa; en muchas de ellas, asambleístas¹³⁷ afines al ex presidente y ex funcionarios públicos de alto rango, se manifestaron en contra del oficialismo. Entre las marchas más importantes se sucedieron las siguientes: las convocadas en contra de las medidas económicas del gobierno, la que se llevó a cabo en favor del caso Assange, la desarrollada en defensa del CPCCS y la Huelga General por las medidas económicas del gobierno en octubre de 2019. Este recurso de poder post-presidencial, sin duda alguna, mantiene presente en el imaginario popular la gestión de Rafael Correa, así como su tendencia de oposición ante el oficialismo. En este sentido, el RPP de aceptación popular favoreció a la posición político institucional del líder, quien, a pesar de su ausencia física en el país, se configuró como uno de los actores más renombrados de la política nacional.

Uno de los recursos de poder que el líder post-presidencial logró maniobrar para su beneficio, sobre todo a nivel internacional, fue el caso Assange. Este RPP, entendido como de estrategia política, así como RPP internacional, puesto que no tiene que ver con ningún recurso de poder anteriormente descrito y se manifiesta en el ámbito exterior, posicionó a Correa como invitado especial en varios medios internacionales, DW, France 24, CNN en español, Euronews, entre otros. En cada uno de estos medios, Correa, quien otorgó la nacionalidad

¹³⁵ Tercera provincia más importante del país, después de Quito y Guayaquil.

¹³⁶ La victoria en Pichincha aglutina 7 cantones.

¹³⁷ Tales como Virgilio Hernández, Ricardo Patiño, Gabriela Rivadeneira, Marcela Aguiñaga, Galo Mora, Ronny Aleaga, entre otros.

ecuatoriana a Julian Assange en 2012, se presentó como acusador del gobierno de Moreno, denominando al mandatario ecuatoriano como “traidor completo” y acusándolo de “humillar al Ecuador y a toda Latinoamérica”, esto después de que Moreno retirara la nacionalidad y el asilo diplomático al fundador de WikiLeaks. (Correa, 2019).

Además, Correa mencionó que la decisión de Moreno de retirar la nacionalidad a Assange fue a causa de la decisión del portal *WikiLeaks* de revelar documentación inculpatória contra Moreno, acusándolo de mantener empresas *offshore*; este caso se denominó como *INA Papers*, por Ina Investment, empresa a la que estaría asociada la familia del primer mandatario ecuatoriano y que conformó otro de los RPP de estrategia política esgrimidos por el ex mandatario en contra del oficialismo (Correa, 2019).

Estas entrevistas realizadas en varios medios internacionales, permitieron al líder post-presidencial denunciar la supuesta trama de corrupción en la que estaría involucrado Moreno, además de inculparlo de traidor y corrupto. Vaticinando que: “Moreno va a acabar en la cárcel, él creyó que entregándolo a la Policía británica acababan sus problemas con Assange, recién empiezan”; a su vez, declaró que desde 2017 existían acuerdos entre Lenin Moreno y Paúl Manafort, ex jefe de campaña de Trump, enmarcados dentro de los objetivos de entregar a Assange (Correa, 2019). A nivel nacional, el caso Assange causó una de las mayores manifestaciones en contra de Moreno suscitada el 16 de abril, con cerca de 4000 personas en Quito y organizada por varios de los dirigentes más importantes de la bancada de la Revolución Ciudadana. En esta multitudinaria manifestación, en la que los cánticos populares coreaban “fuera Moreno fuera” la respuesta policial no se dejó esperar, siendo de índole agresiva, pues el oficialismo reprimió a los manifestantes (EFE A. , 2019).

Con la firma del acuerdo entre el FMI y el gobierno de Moreno, el líder post-presidencial acusó al presidente de haberle dado un “garrotazo” al pueblo ecuatoriano. A través Twitter y en varias entrevistas, imputó al gobierno de Moreno de entreguista, además de advertir a la ciudadanía las consecuencias “devastadoras” que este acuerdo traería consigo (Correa, 2019).

Estos recursos de poder post-presidenciales de estrategia política, dan cuenta de la habilidad de Correa para adaptarse a las coyunturas políticas y aprovechar cada oportunidad para hacerse presente tanto en el panorama nacional como internacional, manteniéndose visible en el imaginario colectivo de sus simpatizantes.

2. Capítulo II.- Liderazgo Post-Presidencial de Cristina Fernández de Kirchner.

Cristina Fernández de Kirchner terminó su mandato el 9 de diciembre de 2015, después de ocho años consecutivos en el cargo del ejecutivo. Mauricio Macri la sucede en la presidencia de la Nación Argentina. Para las elecciones legislativas de 2017 Cristina Fernández consiguió un escaño en el legislativo, como Senadora por la provincia de Buenos Aires hasta el 2023.

En mayo de 2019, Cristina anunció que regresaría a competir en las elecciones presidenciales, pero esta vez en calidad de vicepresidente de Alberto Fernández, quien había sido jefe de gabinete en el periodo presidencial de Néstor Kirchner y se había opuesto en más de una ocasión a las políticas emprendidas por la expresidenta. En octubre de 2019 ganó las elecciones generales, llegando a posicionarse como vicepresidenta de la Nación.

a. Contexto de salida de Cristina Kirchner.

Antes de la salida de CFK del cargo del ejecutivo, varios sucesos de importancia se produjeron dentro de su administración que afectaron para bien o para mal al liderazgo post-presidencial de Cristina. Uno de estos fue la llegada de Vladimir Putin a la Argentina en abril de 2015 en el marco de la firma de los acuerdos energéticos, entre los que se discutió la construcción de una central nuclear, la sexta en Argentina, además se acordó la construcción de una planta hidroeléctrica, en lo que los mandatarios de ambos países llamaron una “asociación estratégica integral” (BBC, 2015).

La visita de Putin desató un sinnúmero de reacciones en oposición, en la que la relación entre Argentina y Rusia pasó de ser una alianza comercial, a una alianza ideológica. Así, Patricia Bullrich (2015), quien era diputada de la Nación Argentina¹³⁸, twitteó: “Putin: igualito a los K: Control de la prensa, insulto a los opositores, apriete la justicia”, al mismo tiempo, el diario El Mundo (2015), publicó un titular en el que se refería a la relación entre naciones como: “Kirchner, con una vela a Dios y otra a Putin”.

Otro de los acontecimientos que emergieron al final del mandato de CFK fueron los fondos buitres, problemática que no era nueva¹³⁹, pero que apareció en la escena política

¹³⁸ En el Gobierno de Mauricio Macri, Patricia Bullrich fue nombrada Ministra de Seguridad de la Nación Argentina.

¹³⁹ La historia de los fondos buitre y la Argentina se remonta a los 90s, cuando se suspendieron los pagos de deuda, en consecuencia, los acreedores demandaron al Estado Argentino ante los diferentes países en los que Argentina emitió tales títulos públicos. Para 2001, NML, Dart y Aurelius, entre otros, compraron la ya depreciada deuda pública argentina, para después demandar al Estado Argentino ante los tribunales internacionales por la totalidad de su valor.

argentina por una demanda realizada por Buford Fund al país y a YPF (La Política, 2015), aquí resulta fundamental mencionar que la administración de Cristina entró en una suspensión de pagos de pasivos entre 2005 y 2010. Para el 2014, la cláusula de deuda refinanciada venció, con lo cual Cristina se negó a pagar a los fondos buitres (Rebossio, 2016). Al mismo tiempo que el gobierno central impulsaba una propuesta contra los fondos Buitres ante la Organización de las Naciones Unidas (Mathus, 2015).

Entre las obras más importantes inauguradas al final de su mandato se encontraron el Instituto Antártico Argentino, que instauró su primera sede después de 64 años de investigación científica. También se potencializó la Central Nuclear Atucha II (Télam, 2015). Uno de los acontecimientos más importantes, fue el lanzamiento del ARSAT II, el segundo satélite argentino que fue eyectado desde la Guyana Francesa (Nación L. , 2015).

Cuando finalmente CFK dejó el cargo del ejecutivo, contaba con una popularidad positiva de alrededor del 50%, a pesar de los reveses mediáticos que había recibido por la reciente muerte del fiscal de la Unidad AMIA, Alberto Nisman, y las acusaciones por el atentado a la mutual judía, cuestiones que se abordarán más adelante. Asimismo, consiguió impulsar a Daniel Scioli como candidato a la presidencia de la Nación en las elecciones de 2015. Este último se perfiló como el candidato del oficialismo kirchnerista y quien había sido, anteriormente, el vicepresidente de Néstor Kirchner en el periodo 2003-2007 (de los Reyes, 2015). La fórmula presidencial de Scioli se complementó con la candidatura a la vicepresidencia de Carlos Zanini, ex secretario legal de Cristina. Al mismo tiempo, en esas elecciones y entre las candidaturas a los cargos públicos que apoyó CFK se encontraba su hijo, Máximo Kirchner, quien, además de ser uno de los principales dirigentes de la Cámpora, aspiraría a la diputación por la provincia de Santa Cruz, obteniendo una victoria contundente (Télam, 2015).

Finalmente, Scioli perdería las presidenciales en noviembre de 2015 frente a Mauricio Macri, candidato que representó a las facciones más conservadoras del país. La disputa electoral se decidió en segunda vuelta electoral, obteniendo la alianza Cambiemos¹⁴⁰, liderada por el

Para el 2003, con el ascenso de Néstor Kirchner al cargo del ejecutivo, se canjeó un 76.1% de la deuda. En 2010 CFK consiguió canjear un 92.4% de la deuda. Los 7.6% de deuda que no se canjeó entre 2005 y 2010 contaba con un porcentaje del 60% en dólares y en su mayoría bajo la jurisdicción de Estados Unidos. Para 2012, los denominados *fondos buitres* obtuvieron el fallo del juez Thomas Griesa en New York. En 2014 el Tribunal Supremo de los Estados Unidos, determinó que *no intervendría en el caso argentino* (Rebossio, 2016).

¹⁴⁰ Se trató de una coalición política conformada por la Colisión Cívica ARI, la propuesta Republicana, la Unión Cívica Radical y otras organizaciones políticas de centro-derecha.

propio Macri el 51,34% de los votos escrutados, versus un 48.66% de Scioli quien compitió por el Frente para la Victoria¹⁴¹ (Nación L. , 2015).

Uno de los hechos que marcó el final de la presidencia de Cristina y el inicio de la de Macri, fue la ceremonia de la entrega de mando, a la cual Cristina Fernández no asistió. Esto, de acuerdo al ex secretario general de la Presidencia de la Nación, Oscar Parrilli (2015) porque: “No es su intención entorpecer ni menoscabar el acto. No están dadas las condiciones para que la presidenta asista al Congreso”.

No así, la ex presidenta dio a conocer que el principal motivo para la inasistencia a la ceremonia de la entrega de mando, tuvo que ver con la disyuntiva por el lugar en el que se llevaría a cabo la ceremonia; según CFK (2019), Mauricio Macri había solicitado que la ceremonia en cuestión se realice en la Casa Rosada, mientras que ella quería que el acto solemne se efectúe el Congreso de la Nación, tal y como se lo había realizado en su posesión presidencial y en la de Néstor Kirchner. Finalmente, la disputa concluyó con la consumación de la entrega de mando en la Casa Rosada, a manos de Ricardo Lorenzetti, presidente de la Corte Suprema.

En su último discurso presidencial en diciembre de 2015, Cristina declaró que:

Me hubiera gustado, haber entregado los atributos del mando ante la asamblea legislativa, máximo órgano popular y federal de nuestro país, pero bueno, la verdad que he visto muchas medidas cautelares, contra la ley de medios, contra decretos del ejecutivo, pero en mi vida pensé que iba a haber un presidente cautelar durante doce horas en mi país. (Fernández de Kirchner, 2015).

Posteriormente, Cristina viajó a Santa Cruz acompañada de su hijo Máximo, a la posesión de su cuñada, Alicia Kirchner, quien había sido elegida como Gobernadora de Santa Cruz. La hermana del fallecido Néstor Kirchner había ocupado distintos cargos públicos, entre ellos los de: Ministra de Desarrollo Social y Senadora de la Nación por Santa Cruz (Nación, 2015).

Una de los acontecimientos que marcó el final del periodo de Cristina, fue la aspiración de una porción de la sociedad sobre el rol de la eficiencia y la efectividad del Estado, mostrándose proclives a la pretensión por apostar a “menos Estado” y más “libre mercado”, acepciones que se encontraron contenidas en el “cambio”, slogan oficial de la campaña de Mauricio Macri (Milesi, 2015).

¹⁴¹ En la Ciudad de Buenos Aires, el peronismo consiguió un 51% de los votos, frente al 48.90 alcanzados por Macri.

b. Cristina Kirchner y su liderazgo post-presidencial.

El liderazgo post-presidencial de Cristina Fernández de Kirchner tiene que ver con la relación que la mandataria mantuvo con su contexto y con los diferentes actores políticos, al igual que su acción política y sus cualidades personales puestas en escena después del término de su mandato.

Uno de los primeros RPP a considerar dentro del liderazgo post-presidencial de Cristina Fernández de Kirchner es el performativo, el cual conservó ciertos aspectos de sus dos periodos presidenciales anteriores, incorporando, creando y modificando otros. En este sentido, uno de los aspectos que la aun mandataria resaltó antes de la salida de su presidencia, fueron sus aspiraciones de “una Argentina sin represión, sin censuras, más libre que nunca”. Esto porque para CFK, sus dos periodos presidenciales se constituyeron como garantes de una “libertad que permitió el derecho de expresarse a favor y en contra de todo gobierno”, lo cual constituyó la esencia de la democracia plasmada en el “kirchnerismo”. Además, dejó en claro que, a pesar de su salida del mandato presidencial, Cristina siempre estaría presente: “(...) quiero decirles que yo también los escuché, los escucho y los voy a escuchar siempre” (Fernández de Kirchner, 2015).

La reivindicación de su gestión presidencial fue puesta en escena a manera de “reto” frente a la nueva administración de Mauricio Macri, exaltando los grandes logros de sus dos periodos presidenciales y de la administración de Néstor Kirchner, exaltando un relato que tomó forma de “epopeyas épicas”. De tanto en tanto, la líder dejó traslucir atisbos de esperanza ante el gobierno venidero:

(...) quiero decirles que yo espero y le pido a Dios que dentro de cuatro años quien tiene la responsabilidad de conducir los destinos de la patria, pueda frente a una plaza como esta, decirle a todos los argentinos, que también pueda mirarlo a los ojos y decirles mis queridos compatriotas, que cada uno de ustedes, cada uno de los 42 millones de argentinos, tiene un dirigente adentro y cada uno de esos 42 millones de argentinos sienta que aquellos en los que confió y depositó su voto no lo traicionaron, que tome su bandera y sienta que él es el dirigente de su destino y el constructor de su vida, que esto es lo más grande que le he dado al pueblo argentino, el empoderamiento popular, el empoderamiento ciudadano, de las libertad y de los derechos, gracias por tanta felicidad y alegría. (Fernández de Kirchner, 2015).

Esta intencionalidad por reivindicar lo actuado en sus dos periodos presidenciales anteriores, se convertirá en una práctica ampliamente usada para la ex mandataria, tal y como lo reconoció en su último discurso ostentando el cargo presidencial:

Nuestra responsabilidad es mucho más grande, porque hemos construido esta Argentina, de mayores derechos, esta Argentina que dejamos desendeudada como nunca nadie antes la había desendeudado, esta Argentina que dejamos con 119 nietos recuperados. (Fernández de Kirchner, 2015).

Y también en 2017, cuando dio a entender que en su gobierno “(...) el trabajo no era un problema en la Argentina del 9 de diciembre del 2015, nadie estaba pensando en la Argentina que podía perder el trabajo” (Fernández de Kirchner, 2017).

Ahora bien, existen diferencias importantes a considerar dentro de este recurso de poder, sobre todo porque una vez fuera del cargo del ejecutivo, CFK se presenta como quien acepta que cometió algunos errores de forma y no de fondo, errores que se hacen presentes en el ejercicio del poder, específicamente en lo referente a su actuar político: “yo he hecho mi autocrítica de tonos, la forma de decir las cosas, determinada manera de abordar una temática, un problema en la cual alguien puede haberse sentido ofendido o tocado” (Fernández de Kirchner, 2017).

No obstante, para 2019 la líder reconoce a estos errores como atributos, como parte de su carácter, como cuestiones innatas de su personalidad, y como algo por lo cual no tendría que sentir ningún reparo: “Reconozco que tengo un tono de voz alto y un modo de hablar imperativo. Fui así toda mi vida... Además, como se habrán dado cuenta, me gusta hablar para argumentar... Amo discutir y convencer...y ganar la discusión” (Fernández de Kirchner, 2019).

En el *ethos* político de CFK existió un reconocimiento de la importancia mediática adquirida a partir de los diferentes cargos públicos ocupados, sobre todo existió una determinación de la líder a reconocer su popularidad ante los medios de comunicación por haber sido electa como presidenta en dos periodos: “ser Cristina era ser un objeto de atención”. No obstante, cuando deja el cargo del ejecutivo decide alejarse de las cámaras y aparece menos en los medios de comunicación nacionales, según declaraciones de CFK: “Necesitábamos todos descansar yo de los argentinos y los argentinos de mí” (Fernández de Kirchner, 2019).

Una de las características que su discurso conserva de las etapas anteriores, fue la capacidad de manejar cuestiones teorizadas desde lo académico, presentando las distintas problemáticas bajo la lupa de teorías que después serán explicadas de forma sencilla y sucinta, así:

“(...) hubo un señor, que ganó un premio nobel con la teoría de las expectativas, ese señor que ganó el premio nobel con la teoría de las expectativas, sabía que la sociedad siempre, cuando sube un escalón y es natural, que esto sea así, las expectativas son siempre subir un escalón y mejorar más” (Fernández de Kirchner, 2017).

También conservó la predisposición a reivindicar el género desde la construcción de una imagen de autoridad, presentándose como una mujer fuerte, pero que sufre la muerte de su esposo, a quien nombró constantemente en sus discursos antes y después de la presidencia, tal y como lo dejó en claro en su libro *Sinceramente* (2019)

¿Porque una mujer siempre tiene que tener un hombre a lado? Es una concepción insoportable y la prueba de una sociedad machista y misógina y mediocre. (...) es algo que extraño mucho de Néstor, porque era el tipo más compañero y menos machista que conocí en mi vida (Fernández de Kirchner, 2019).

Aquí, resulta primordial hacer hincapié en un hecho en particular que se suscitó el 22 de abril de 2017, en la provincia de Santa Cruz, al interior de la vivienda de la Gobernadora Alicia Kirchner, localizada en Río-Gallegos. Cuando una fuerte manifestación contra la ex presidenta rodeó la residencia de la gobernadora y los manifestantes intentaron entrar por la fuerza al inmueble en donde se encontraba Cristina, el altercado llegó a su fin cuando la policía los reprimió con gas lacrimógeno y balas de goma (DW, 2017).

Para CFK el ataque fue planificado desde el oficialismo “macrista”, o facciones de Cambiemos en la provincia, lo que a su vez dio pie a la construcción de un enemigo común transfigurado en el gobierno de Mauricio Macri:

Éramos sólo cinco mujeres, entre ellas mi nietita de 18 meses. Ni siquiera había policías en la puerta, porque nunca nadie se espera que la violencia se apodere de grupos muy organizados, con un ataque absolutamente planificado, (DW, 2017).

Por consiguiente, vía Twitter, Cristina publicó un video en el cual demostró los daños causados en la protesta y recreó lo vivido dentro de la residencia. Acusando, a su vez, al gobierno de Cambiemos y a los medios de comunicación de complicidad en el atentado: “Montaron una escena con los medios de comunicación, con los dirigentes de Cambiemos y de partidos de ultra izquierda en la provincia” (Telám, 2017).

En medio del surgimiento de diversas causas judiciales en su contra, la ex mandataria se presentó para las elecciones legislativas de 2017, ganando un curul con 37.25%¹⁴². Para diciembre, CFK dio una rueda de prensa, en la cual acusó a Mauricio Macri de persecución judicial y de “manipular a la justicia” junto al juez Claudio Bonadio, este último había pedido al Congreso destituir a Cristina, a Timerman y a otros imputados por “traición a la patria” en el caso AMIA y Nisman (Fernández de Kirchner, 2017).

¹⁴² En estas elecciones CFK fue superada por Esteban Bullrich, ex ministro de educación y postulante de Cambiemos, con un 41.38% de los votos.

Dichas acusaciones y juicios en su contra fueron instrumentados por Cristina a modo de contrarréplica, manifestando cada vez que pudo, que los procesos emprendidos por parte de la justicia no tenían nada de moralizadores, puesto que su verdadero fin era político, el de eliminarla del escenario nacional, lo que representaba la anulación de todo un proyecto popular emprendido por el “kirchnerismo”:

(...) cuál era el hilo conductor de cada uno de esos procesos supuestamente moralizadores. El que sacó a Yrigoyen por corrupto, el que fue contra Perón y contra Eva y luego del 24 de marzo. ¿Eran moralizadores? No. Venía por los derechos y las conquistas logrados por millones de argentinos que habían mejorado su vida, impulsado por el movimiento nacional y popular que se había encarnado en distintas épocas, bajo distintas formas y con distintos nombres. Por eso yo era un obstáculo. (Fernández de Kirchner, 2019).

La persecución política se transformó en una herramienta discursiva común para Cristina Fernández de Kirchner, presentándose como víctima de los excesos de poder del oficialismo macrista. Tal y como se puede evidenciar en un video subido a su cuenta personal en Twitter, a partir de un allanamiento realizado el 25 de agosto de 2018 en la casa de Kirchner en el Calafate Argentino (Fernández de Kirchner, 2018).

En el video se puede apreciar a CFK recorriendo la casa requisada, mostrando los daños causados y los artículos que fueron sustraídos por quienes realizaron la requisa: “rompieron todo, se llevaron objetos personales que nada tienen que ver con ningún tipo de investigación”. Lo mencionado le permitió a la ex mandataria evidenciar una falta de observancia a los derechos y un irrespeto a las garantías constitucionales y al desarrollo de un debido proceso (Fernández de Kirchner, 2018).

La persecución política puso de manifiesto una relación inequitativa entre los beneficios de ser oficialismo y de las desventajas de ser oposición, todo ello ante la opinión pública. Así, Cristina toma, por ejemplo, el imaginario construido por los medios de comunicación sobre la gobernadora de Cambiemos y la compara con las diferentes alusiones que desde el ámbito comunicacional se le increpó:

(...) la gobernadora de la provincia de Buenos Aires, María Eugenia Vidal. Una mujer muy joven, de 45 años y divorciada; que gobierna la provincia más importante del país y a la que no pocos le asignan “aptitud presidencial”. Sin embargo, nunca ningún medio o periodista menciona romance ni noviazgo alguno. Todo lo contrario; la presentan como una mujer casi virginal, angelical, una serte de hada buena. Y ya se sabe, las vírgenes y las hadas no tienen novio y los ángeles ni siquiera sexo (Fernández de Kirchner, 2019).

Al mismo tiempo, Cristina Fernández de Kirchner se reafirmó como contrapoder del oficialismo y como la única capaz de presentarse como la oposición real del gobierno de

Mauricio Macri. De tal forma que, su aspiración por volver a competir en una elección popular legislativa, se construyó desde la necesidad por representar las aspiraciones populares insatisfechas, sobre todo en lo económico, por parte de una población engañada por las ofertas de campaña de Cambiemos, el PRO y los medios de comunicación. La actuación de estos últimos fue descrita por el discurso de CFK a manera de “cerco mediático”.

La candidatura no fue una decisión personal. Fue colectiva. Entendíamos que había una representación política vacante y había que ponerle un freno al Gobierno y al ajuste. Hubiera preferido no tener que presentarme a senadora y que otro dirigente hubiera podido reunir esa representación. En política nunca hice lo que quería, siempre hice lo que debía. (Fernández de Kirchner, 2017).

Adicionalmente, la construcción del enemigo para Fernández de Kirchner pasa del gobierno central, a la justicia argentina y los funcionarios judiciales, a quienes acusa de enriquecimiento, “extorsión” y desinstitucionalización:

(...) estos que están filmados, grabados, fotografiados, whatsapeados pidiendo coimas y anotando en cuadernos. (...) la cuestión de privilegios debería ser al más alto tribunal de la República, la Corte Suprema de Justicia. (Fernández de Kirchner, 2019).

Lo mencionado, sin duda alguna, posicionó un cambio discursivo, en relación a sus periodos presidenciales pasados, basado ya no en el antiguo-*establishment*, sino en el agravio que sufrió por parte de la justicia y en la edificación de una Cristina que se construye desde la oposición para defender los intereses populares de un oficialismo extorsionador:

No soy la única persona que sufre estas extorsiones, sí quiero decirles que no van a tener resultado y que voy a seguir haciendo lo que siempre hice, que es defender los intereses de las grandes mayorías nacionales. Me quieren callada y con la espada de Damocles sobre mi cuello (Fernández de Kirchner, 2017).

Además, en esta construcción discursiva de su ethos político, como defensora de las grandes mayorías desde la oposición, enfrentando constantemente a los agravios judiciales, se mantuvo la propensión a compararse con grandes líderes del pasado, identificándose con acontecimientos acaecidos décadas atrás. Es así que, por ejemplo, frente a las acusaciones y casos judiciales, en especial al pedido de Bonadío de acusar a la mandataria de traición, Cristina dijo que: “solamente Juan Domingo Perón y Cristina fuimos acusados de traición a la patria. No es casualidad... En argentina todo hace juego con todo” (Fernández de Kirchner, 2019).

Para la ex mandataria, el gobierno de turno se manifestó como hostil e inconsecuente para con los ciudadanos argentinos; en más de una ocasión dio a entender que el gobierno de Mauricio Macri representó aquello que trasgrede la libertad de pensamiento y de la legítima oposición “(...) creo que se está en una suerte de hostigamiento, persecución y

amedrentamiento de todo lo que signifique políticas que cuestionen de todo lo que está pasando en Argentina” (Fernández de Kirchner, 2018).

El año 2018 transcurrió en medio de acusaciones judiciales en contra CFK, las cuales hicieron eco en diferentes medios de comunicación (Perfil, 2018; País E. , 2018; NT, 2018), los cuales difundieron dichas noticias cada vez que pudieron y con distintos tintes políticos, ocasionando pequeñas contrarréplicas por parte del “kirchnerismo”, acompañadas de casi nulas apariciones de Cristina ante los medios de comunicación nacionales. Una de estas contrarréplicas fue la “carta abierta”¹⁴³, escrita por varios intelectuales como Horacio González¹⁴⁴ y Ricardo Foster¹⁴⁵ y titulada “Un llamado ante la hora crucial”, que postuló a manera de advertencia, el mantenimiento de una administración “Macrista” (Clarín, 2018).

Para inicios de 2019, los juicios y la presión mediática contra la ex mandataria se mantuvieron y se acrecentaron, sobre todo se dio voz a los casos por subsidios irregulares a empresas de transporte, los cuales suscitaron el pedido de prisión preventiva por parte del juez Claudio Bonadio (Perfil, 2019). En medio de esta acusación, el fuero parlamentario de CFK se plasmó ante la opinión pública como un blindaje o un privilegio bajo el cual se protegió. Sin embargo, en más de una ocasión Cristina resaltó que tal privilegio solo se trató de un membrete, pues no se encontraba en las mismas condiciones que cualquier otro parlamentario:

(...) lo que es, esta senadora de la nación, ex presidenta de la república dos veces elegida por el voto popular, no tiene privilegios, ni siquiera tiene los derechos y las garantías que tiene cualquier ciudadano (Fernández de Kirchner, 2019).

En este mismo año, Cristina Fernández de Kirchner sacó a la venta su libro, “Sinceramente”, batiendo récords de venta con 60.000 ejemplares vendidos solo en la primera semana. El libro pretendió presentar, a manera de autobiografía, la experiencia de CFK en el poder del ejecutivo, así como la persecución política, los juicios a los cuales se enfrentó y los diferentes aspectos de su vida personal que se mostraron estrechamente relacionados con el ejercicio del poder legislativo, como Congressista y Senadora y su relacionamiento con las demás instituciones del Estado (Fernández de Kirchner, 2019). En el libro, Cristina se presenta más sensible ante las circunstancias que la llevaron a ostentar cargos de poder; ya no se trata de la mandataria, sino de la madre, la esposa, el ser humano detrás de la investidura institucional.

¹⁴³ En el año 2017, anterior a las elecciones legislativas, apareció una “carta abierta” en la cual se vaticinaba un destino terrible si CFK no ganaba las elecciones legislativas.

¹⁴⁴ Ex director de la Biblioteca Nacional.

¹⁴⁵ Ex Secretario de Coordinación Estratégica para el Pensamiento Nacional.

Denotando sus intenciones desinteresadas para con los ciudadanos, y construyendo una imagen de trascendencia histórica alrededor de su gestión en sus dos periodos presidenciales, al mismo tiempo que detallaba con minuciosidad los escenarios adversos que enfrentó por parte de la oposición que llevó a Macri al poder.

Finalmente, para mayo de 2019, Cristina Fernández de Kirchner se postuló como candidata a la Vicepresidencia por el Frente de Todos, organización política que impulsaba a Alberto Fernández, ex Jefe de Gabinete de Néstor, a la Presidencia. El comunicado se hizo a través de un video publicado en sus redes sociales el 18 de ese mes, y en el que recobra la memoria de Néstor Kirchner y su presidencia, revelándose como una mujer desinteresada del poder y de los cargos públicos, definiendo a estos últimos como herramientas para lograr ciertos fines en interés de las mayorías, mientras que se mostró comprometida con sus ideales y convicciones (Fernández de Kirchner, 2019).

CFK se descubre al servicio de la patria, a la que sitúa antes de cualquier motivación partidista, poniendo al descubierto la crisis social que el gobierno de Mauricio Macri y Cambiemos causaron con la implementación de medidas económicas que, a consideración de la ex mandataria fueron “innecesarias” y resultaron desastrosas. Asimismo, la ex mandataria advierte que los tiempos venideros serán desastrosos y que el futuro de la Argentina se encuentra en manos de los argentinos, que tienen ante sí la opción de vivir mejor y de velar por el “interés nacional” (Fernández de Kirchner, 2019).

En agosto de 2019, en las Primarias Abiertas, Simultaneas y Obligatorias (PASO), Alberto Fernández junto a CFK, consiguen ganar las elecciones con un margen de casi 15 puntos frente a Mauricio Macri, quien buscaba la reelección. A lo que Cristina reaccionó optimista, manifestándose como la fuerza del cambio frente al gobierno de Cambiemos, mientras que planteaba a futuro grandes retos a ser resueltos:

Los números que estamos teniendo nos hace ponernos muy contentos y optimistas. Esto no se trata de un partido de fútbol, nos pone contentos porque todos comprenden que las cosas deben cambiar porque, así como estamos no estamos bien, no estamos viviendo bien ni tranquilos (Clarín, 2019)

Si bien es cierto, la posición política institucional de Cristina, después del término de sus funciones presidenciales transitó por periodos distintos, desde una ausencia ante lo opinión pública, especialmente en los primeros meses después de terminada su administración, hasta su reaparición paulatina ante la ciudadanía -en primera instancia con su postulación al Senado, instituyéndose como la oposición real al gobierno de Macri y después como la única opción de cambio al gobierno de turno- el momento en que se candidatizó a la vicepresidencia por el

Frente de Todos, ganando en los comicios electorales de 2019, volvió a figurar como una líder ampliamente visible y popular .

Al mismo tiempo, la construcción de su “*ethos*” político transcurrió del de una mujer agraviada por las medidas judiciales en su contra y las tentativas de deslegitimación del oficialismo, hacia la de una mujer fuerte, quien era lo suficientemente capaz de enfrentar las adversidades y que, al volver a posicionarse como vicepresidenta, cumpliría sus labores en función del interés general de los miles de argentinos que la estaban pasando mal a causa del gobierno de Mauricio Macri.

El RPP mediático, figuró como otro de los instrumentos que constituyeron el liderazgo post-presidencial de Cristina. Pese a que este no tuvo mayor incidencia, puesto que, a diferencia de Correa, la ex presidenta no contó con una gran maquinaria mediática propia, no obstante, si mantuvo una comunicación directa con la ciudadanía a través de redes sociales.

Los medios de comunicación, al menos en los primeros dos años que transcurrieron post mandato presidencial, posicionaron a la derrota y ausencia de Cristina como sinónimo de entierro, así por ejemplo el diario La Nación (2016) y el diario El Mundo (2017) publicaron notas de prensa en las que se mencionaba que “Cristina Kirchner es un cadáver político”. Hasta finales del 2016, de acuerdo a Sergio De Piero (2016), Cristina se negó a proporcionar mensajes claros sobre el futuro político del país, sobre la izquierda y sobre el “peronismo”, no así los medios tradicionales del país, quienes siguieron atentamente cada movimiento que la líder hizo, nombrándola constantemente a pesar de su alejamiento de las cámaras.

La mayor parte de apariciones de Cristina, en este periodo, fueron esporádicas y trataron temas alejados del mundo político; así las noticias que ocuparon el plano discursivo mediático, tuvieron que ver con el círculo familiar y amistoso que rodeaba a la ex mandataria; noticias como: “La esposa de Máximo Kirchner será ministra de Salud de Santa Cruz”, “Cristina Kirchner es abuela por tercera vez” (Infobae, 2015; 2016), o “Secretarios K: radiografía del círculo íntimo de Cristina y Néstor Kirchner” (Perfil, 2016), titulares como los detallados se exhibían en los principales medios de comunicación del país.

Con el advenimiento de las acusaciones que vincularon a Cristina en casos de Corrupción a mediados de 2016 y durante el 2017, los diferentes medios de comunicación se encargaron de hacer eco de los distintos procesos judiciales emprendidos. Así, el Diario la Nación publicó varias notas de prensa en las que se detallaba la actuación de la ex mandataria frente a la justicia por casos como los del “Dólar Futuro” el “Caso Nisman”, las acusaciones

por “asociación ilícita” y lo que el diario el Clarín llamó la “Ruta del dinero K¹⁴⁶” (Nación L., 2016; 2016; 2017; Clarín, 2016). Asimismo, el diario Clarín, difundió diferentes notas de prensa que debilitaron la posición política-institucional de la ex mandataria, en las que no solo se acusaba a CFK de delitos como “traición a la patria” y “corrupción en obras públicas”, sino también a su familia, llegando a inculparlos de “lavado de dinero” (Wiñazki, 2016; Salinas, 2017; Pizzi, 2016).

Si bien es cierto, para el año 2016 Cristina otorgó una entrevista a C5N (2016) y una rueda de prensa internacional en el Calafate para Telesur, Sputnik, Al Jazeera, Diario la Jornada y la Agencia Nodal de Pedro Brieger (2016). Para mediados 2017 y 2018, las apariciones de Cristina en medios de comunicación se incrementaron en un pequeño porcentaje, especialmente después de haber ganado las elecciones al Senado en 2017. Distintas entrevistas, como la concedida por la ex mandataria a Infobae (2017), la realizada por el diario El País (2017), o la que mantuvo nuevamente con C5N (2017), e inclusive la que se realizó en conjunto con Rafael Correa auspiciada por la cadena RT (2018), tuvieron amplias repercusiones a nivel de la opinión pública, causando un sinnúmero de titulares con “una que otra” enunciación de Cristina Fernández de Kirchner¹⁴⁷.

Hasta aquí, este recurso de poder post-presidencial de presencia mediática casi no sufre alteraciones del Recurso de Poder Comunicacional expuesto en el capítulo anterior, pues en el caso argentino, los medios de comunicación tradicionales no se encontraron del lado del “Kirchnerismo” ni antes ni después del mandato de CFK; no obstante, esto no quiere decir que no existió una irrupción mediática de las herramientas comunicacionales digitales –redes sociales- utilizadas por la ex mandataria como contrapeso a los medios de comunicación de difusión masiva. Así, cada tweet que contenía información que vinculaba a Cristina llegó a tener una importante difusión, tal es el caso de la entrevista que la ex mandataria sostuvo en C5N en 2017, provocando una guerra de respuestas favorables y en contra en Twitter acompañada con el *Hashtag* #CristinaEnC5N, y difundida días después por periódicos locales como El Clarín (2017).

De igual forma, las redes sociales, específicamente Twitter, funcionó como herramienta comunicacional primordial para Cristina, puesto que fue mediante esta plataforma que se

¹⁴⁶ Se trata de una causa judicial, difundida ampliamente por los distintos medios de comunicación, en la que se presentaron distintas pruebas, indicios y testimonios.

¹⁴⁷ Titulares cómo: “Cristina Kirchner se despegó de los bolsos José López: *“Lo odié en ese momento como pocas cosas en mi vida”* (Clarín, 2017), o “Cristina admitió *“hechos de corrupción”* en su gobierno” (Nación L., 2017), se pudieron evidenciar en los distintos medios de comunicación.

transmitieron decisiones o precisiones sobre distintos temas políticos coyunturales, como ejemplo se puede mencionar el tweet de CFK ante la decisión del Juez Bonadio de llevarla a juicio por el “dólar futuro”¹⁴⁸ (Perfil, 2017), y la respuesta¹⁴⁹ que la ex mandataria le otorgó a un empleado del Senado que la insultó en un video, quien por cierto, para ese entonces se encontraba trabajado para Gabriela Michetti (Perfil, 2016).

Las redes sociales fueron un instrumento necesario para interpelar a los diferentes actores institucionales, tal es el caso de la respuesta que Cristina publicó en Twitter a Mauricio Macri, quien había solicitado a los senadores “opositores” demostrar que existe un “peronismo responsable” y que “no se deja conducir por las locuras que impulsa Cristina Fernández de Kirchner”. CFK respondió “tratar de loca a una mujer, típico de machirulo”. La respuesta de la ex mandataria repercutió en los diferentes medios de prensa locales (Página 12, 2018; Perfil, 2018; Infobae, 2018).

El uso de la red social Twitter se convirtió para la líder post presidencial en uno de los RPP mediáticos más importantes, de tal forma que, como ya se mencionó, el 18 de mayo de 2019, por medio de su cuenta oficial, anunció su candidatura a la vicepresidencia, presentando a Alberto Fernández como candidato a presidente.

A su vez, los medios de comunicación alternativos afines a la ex mandataria, que en su mayoría se trataron de medios con difusión en redes sociales (YouTube, Twitter, Facebook), apoyaron directa o indirectamente a la Cristina, manteniendo siempre una postura contraria al gobierno de Macri, representando un importante aporte a la posición política institucional de la líder. Así, medios como: “Revolución Popular” o “Quien Quiera Oír que Oiga”, figuran entre los canales digitales más importantes¹⁵⁰.

Ahora bien, para la ex mandataria, los medios de comunicación tradicionales conformaron todo un cerco mediático en su contra, es más, algunos medios de prensa inclusive inventaron que mantenía relaciones sentimentales con algunos de sus allegados:

“(…) esto de los medios de comunicación inventándose amantes o novios no tiene que ver solo con la misoginia, sino también – y fundamentalmente- con la ideología política”. “Lo que yo hacía desde el gobierno no aparecía en los medios de comunicación, se visibilizaba o se tergiversaba.” (Fernández de Kirchner, 2019).

¹⁴⁸ En el tweet, Cistina publicó un informe en el que Auditoria aprobó las cuentas de su gestión presidencial en 2015.

¹⁴⁹ La respuesta de CFK se encontró acompañada de un *hashtag* #NiUnaMenos y el video en el que el empleado del Senado, Zicarelli, se expresaba de manera misógina de la ex mandataria.

¹⁵⁰ Quien quiera Oír que Oiga, cuenta con 50,3 mil suscriptores y Revolución popular 1 y 2, con alrededor de 500 mil suscriptores, solo en YouTube

La presentación de su libro en Río Gallegos en julio de 2019 fue uno de los RPP comunicacionales más importantes que instrumentó CFK, esto porque fue gracias al relato escrito que logró manifestar las distintas vivencias en el camino que la condujo a la presidencia y en lo que sucedió tiempo después de abandonar la Casa Rosada. También le sirvió para presentar los distintos argumentos frente a las acusaciones judiciales y a las impugnaciones del oficialismo, evidenciando a la persecución política como un factor común del gobierno de Mauricio Macri (Fernández de Kirchner, 2019).

El RPP institucional figuró como uno de los recursos más importantes que CFK logró instrumentalizar, todo ello en medio de una dinámica de pérdida, mantenimiento y adquisición de recursos. Así, antes del término de sus funciones presidenciales, existía ya una notoria intencionalidad por parte de la líder por influir de manera indirecta en el poder ejecutivo, evidente en el apoyo que presentó al binomio Scioli – Zannini en las elecciones de 2015, no obstante, fue Mauricio Macri y las facciones opositoras al “kirchnerismo” quienes se llevaron la victoria. Scioli y Zannini, los candidatos del Frente para la Victoria y allegados al “kirchnerismo”¹⁵¹ perdieron las elecciones en segunda vuelta electoral, a pesar de que en las elecciones Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) habían obtenido un 36.69% de los votos, ante un 28.57% de Cambiemos; en segunda vuelta electoral, el FPV obtuvo un 48.66% de votos y Cambiemos un 51.34% (Perfil, 2019).

Con la derrota del FPV, Cristina deja de lado las aspiraciones de un gobierno oficialista de momento y por ende la posición político institucional de la líder se ve disminuida. Consecutivamente, CFK decidió no postularse ni competir para ningún cargo público o de elección popular, en palabras de la ex mandataria:

Había tomado la decisión de no tener fuero, no solo por lo que dije que los argentinos debían descansar de mí y yo de ellos, sino porque no estaba dispuesta, cuando terminé mi mandato, a que dijeran que iba en una lista buscando fueros. Esa fue la única razón por la que dije no a Daniel Scioli, cuando me pidió que encabezara la lista de diputados nacionales por la provincia de Buenos Aires. Lo recuerdo como si fuera hoy: a punto de cerrarse las listas fue una tarde a verme a Olivos. Estábamos los dos solos. Le dije: “No, Daniel. Nos van a atacar diciendo que yo quiero fueros o, peor todavía, que voy a ser tu comisaria política desde la Cámara de diputados (Fernández de Kirchner, 2019).

En cuanto al legislativo, las elecciones del año 2015 renovaron un tercio de la Cámara de Senadores y la mitad de la de diputados, las fuerzas políticas con mayoría en el Congreso

¹⁵¹ Recordemos que Daniel Scioli fue vicepresidente de Néstor Kirchner y Carlos Zannini fue secretario legal de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández de Kirchner.

fueron la coalición de Cambiemos¹⁵² con 88 diputados, seguida por el Frente para la Victoria y el Partido Justicialista con 97 diputados. Mientras que, en el Senado, Cambiemos obtuvo 15 Senadores y el FPV-PJ alrededor de 46 Senadores (DNE, 2015).

Es decir que la posición político institucional de Cristina, al igual que su RPP institucional, se vieron menguados frente a la victoria de Cambiemos y Mauricio Macri, tanto en el Ejecutivo como en el Legislativo. Además, a nivel de gobernaciones, en la Ciudad de Buenos Aires tanto el Jefe de Gobierno¹⁵³ como la Gobernación se mantuvieron en manos de la Propuesta Republicana (PRO)¹⁵⁴, organización partidista adscrita a la coalición de Cambiemos, facción que llevó a Mauricio Macri a la presidencia. También gobernaciones como Corrientes¹⁵⁵, Mendoza¹⁵⁶ y Jujuy¹⁵⁷ obtenidas por UCR, se mostraron afines al ascenso de Macri al cargo del ejecutivo (Nación L. , 2015).

Mientras que por otro lado: Catamarca, Chaco, Entre Ríos, Formosa, La Rioja, Misiones, Salta, San Juan, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Tucumán, Santiago del Estero, se encontraron en manos del PJ y del FPV, es decir 12 de las 23 gobernaciones compartían cierta afinidad con la izquierda, no obstante, a la larga solamente Santa Cruz y Tucumán se mantuvieron leales a Cristina (Nación L. , 2015).

Esto último representó un ligero aumento en la posición político institucional de Cristina. Especialmente la victoria de Alicia Kirchner -hermana de Néstor- en la provincia de Santa Cruz, locación en la que la ex mandataria había empezado su carrera política como Diputada, después como Convencional Constituyente y nuevamente como Diputada de la Nación, hasta llegar a obtener el curul de Senadora de la Nación por Santa Cruz.

Ahora bien, dado que no todos los gobernadores de las facciones de izquierda plegaron al lado del Kirchnerismo, es más, muchos de ellos se adscribieron al oficialismo, se puede decir que este fue un RPP perdido para CFK. A modo de ejemplo, en 2016, el Gobernador de Entre

¹⁵² Cambiemos es una coalición política conformada en 2015 por distintas organizaciones políticas de tendencia centro derecha. Entre las cuales figuraran Coalición Cívica ARI, Propuesta Republicana (PRO), Unión Cívica Radical, entre otras.

¹⁵³ La figura de Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, tiene su origen en 1996, como consecuencia de una Reforma Constitucional impulsada en 1994, según la cual se dotaba a la CABA de autonomía organizada mediante un régimen republicano.

¹⁵⁴ El Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires electo en 2015 fue Horacio Rodríguez Larreta y en la Gobernación María Eugenia Vidal.

¹⁵⁵ Ricardo Colombi de la Unión Cívica Radical (UCR) ganó las elecciones en Corrientes. Recordemos que entre las organizaciones que apoyaron a Cambiemos se encontró la UCR.

¹⁵⁶ Alfredo Cornejo por la UCR gana en Mendoza.

¹⁵⁷ Gerardo Morales de la UCR gana en Jujuy.

Ríos por el PJ, Gustavo Bordet, se adscribió al oficialismo, interpelando a los legisladores del PJ que voten en favor del presupuesto propuesto por el gobierno de Cambiemos. Además, arremetió en contra de CFK, aduciendo que: “Cristina Kirchner tomó un camino de confrontación que no es lo que nosotros estamos planteando” (NoticiaUno, 2016).

En lo concerniente al legislativo, la primera gran ruptura sobrevino al interior de la cámara baja, cuando 17 diputados de los 101 se distanciaron del kirchnerismo y del FpV, conformando el Bloque Justicialista, impulsados por el Gobernador de Salta, Juan Manuel Urtubey y el ex director del ANSES, Diego Bossio. Esta deserción dejó al FpV con 84 congresistas por debajo de los 92 de Cambiemos (País E. , 2016).

En cuanto al relacionamiento de CFK con el PJ, para el año 2016 se eligió una nueva directiva al interior de la organización política, la misma que estuvo dirigida por José Luis Gioja, proveniente de la provincia de San Juan, con quien CFK mantuvo ligeros roces, de manera específica después de una entrevista en la que la líder cuestionó la gestión de Gioja en San Juan, a lo que el titular del PJ mencionó que: "Es fácil estar lejos, venir por ratos, decir un montón de cosas y después volverse". (Infobae, 2016). Asimismo, Miguel Ángel Pichetto, quien para ese entonces era el secretario político del PJ y posteriormente el Jefe de Bloque del PJ en la cámara de Senadores, realizó duras declaraciones en contra de CFK, calificándola como parte de una “pseudo-oposición” y aseverando que: “En los países desarrollados, los ex presidentes no hablan” (Infobae, 2016).

La relación entre Cristina Kirchner y el PJ se tornó aún más tensa a partir del 2016, a tal punto que el PJ, a la cabeza con Gioja, abrió las puertas a Sergio Massa¹⁵⁸, quien anteriormente¹⁵⁹ había fundado el Frente Renovador a nivel distrital para la Provincia de Buenos Aires y competido en las elecciones de 2015 contra Scioli y Macri. La intención del PJ, en palabras de Gioja, era “renovar al justicialismo” (Nación L. , 2016). El PJ (con el FpV incluido) fue un recurso de poder que Cristina perdió ni bien hubo dejado el cargo del ejecutivo, así, por ejemplo, frente a los allanamientos a las propiedades de CFK, el Jefe de Bloque del PJ, Pichetto, no presentó resistencia ante la prosecución de las investigaciones contra la ex

¹⁵⁸ Sergio Massa fue integrante del PJ desde los 90s hasta el 2013, en 2008 fue Jefe de Gabinete de Ministros de Cristina Fernández de Kirchner. Posterior a 2013 dejó el PJ y fundó el Frente Renovador. En 2015 Compitió para las elecciones presidenciales por la coalición UNA, consiguiendo un 21.39% de los votos, quedando en tercer lugar. Además, fue diputado de la Nación, Intendente de Tigre y Director Ejecutivo de la Administración Nacional de la Seguridad Social (Cronista E. , Perfil de Sergio Massa, 2019).

¹⁵⁹ El Frente Renovador se fundó en 2013 con miras a las elecciones legislativas. En las elecciones presidenciales de 2015 no presentó ninguna candidatura presidencial. No así, Sergio Massa compitió como candidato a la presidencia por la organización política Unidos por una Nueva Argentina (UNA)

mandataria, mientras que la facción justicialista en el Senado se vio dividida en su voto (Perfil, 2016).

La grieta entre CFK y el justicialismo llegó a ser aprovechada por el oficialismo Cambiemos, especialmente por María Eugenia Vidal, quien se mostró en varias fotos con dirigentes del antiguo peronismo, como el matrimonio Duhalde –Eduardo e Hilda Duhalde-, José Ottavis -diputado “kirchnerista”- y Mario Ishii –integrante del PJ-. Este último declaró al respecto del FPV que: “La unidad la manejamos nosotros. No la van a manejar ellos que perdieron las elecciones dos veces. No tiene que quedar ninguno” (Perfil, 2016). Asimismo, Miguel Ángel Pichetto, jefe de bloque del PJ, en medio del debate por la aprobación del pago a los fondos buitre, aseveró que la relación con CFK cuando era gobierno, lo compelió a muchas de sus decisiones, por lo cual, con el cambio de gobierno: “he recuperado la capacidad de pensar, reflexionar y decidir lo que pienso. Ya no estoy atado por las obligaciones que me determinaba ser gobierno y ser oficialismo” (Cronista E. , 2016).

A nivel de presencia partidaria en la legislatura, al menos en un primer instante, CFK pierde este RPP institucional. No obstante, esto no se debe entender como traición al kirchnerismo ya que el que los legisladores hayan votado en favor del oficialismo macrista, al menos en el caso argentino, responde a la necesidad de gobernabilidad, es decir que los legisladores que votaron leyes afines al macrismo, permitieron al gobierno de turno gobernar a cambio de beneficios para sus distintas localidades, lo que a su vez asegura su reelección o una mejor posición política institucional.

Llegados a agosto de 2017, CFK logra captar un importante RPP institucional. Se postula al Senado de la Nación Argentina por la Provincia de Buenos Aires y logra obtener un curul por las minorías. Ya en las primarias (PASO) había conseguido una apretada victoria, ganando con apenas un margen de 0.21% frente a Esteban Bullrich, es decir que la ex mandataria obtuvo un 34.27% contra un 34.06% de Bullrich. (Nación L. , 2017). No obstante, en las elecciones de octubre de 2017 Cristina Kirchner pierde ante Bullrich¹⁶⁰. La ex mandataria alcanzó un 37% de los votos frente a 42% de su contendiente. Pero, dado que son tres los senadores por provincia, CFK logró asegurarse un escaño por la minoría¹⁶¹ (BBC N. , 2017).

¹⁶⁰ El Partido Justicialista postuló a Florencio Randazzo, anterior Ministro del Interior y Transporte del Kirchnerismo, como candidato a Senador, pero éste quedó cuarto y no logró ningún Curul.

¹⁶¹ Lo mencionado no debe resultar extraño, puesto que, a consideración de Mariano Frasca (2019), el peronismo ha ganado solamente en 2 elecciones en la provincia de Buenos Aires. Desde 1973 hasta hoy, el peronismo ganó la elección del 93 a diputados con el 32%, en el 2011 CFK ganó en CABA con el 35%.

Para estas elecciones, CFK consiguió crear el Frente Unidad Ciudadana, el cual constituye un nuevo RPP institucional-partidario. Dicha organización política que emergió en junio del 2017 y que se consolidó como alternativa a las demás facciones peronistas, tales como el Frente Renovador o el mismo Partido Justicialista, además de presentarse como oposición al oficialismo, llegó a representar para CFK:

(...) un movimiento político donde lo importante es el pueblo, los que sufren, los que necesitan, los comerciantes que tienen que levantar la persiana, los empresarios que dan trabajo. Esta es la Argentina que queremos, esto es Unidad Ciudadana, para que lo entiendan todos y todas (Télam, 2017).

Este RPP institucional tuvo mucho que ver con crear una oposición orgánica a las políticas del gobierno de turno, pero también a ciertas facciones al interior del legislativo que votaron proyectos de ley en favor del “macrismo”, algunos de los cuales ya se mencionaron con anterioridad. En este aspecto, Unión Ciudadana sirvió como un mecanismo partidario para oponerse al PJ, causando fricciones con Florencio Randazzo¹⁶², exministro del Interior del gobierno de Cristina y para ese entonces candidato a Senador por el PJ¹⁶³ (Perfil, 2017)

Con el ingreso de Cristina Fernández de Kirchner al Senado de la Nación Argentina, las reacciones de las diferentes bancadas no se hicieron esperar. Miguel Ángel Pichetto, jefe de bloque del justicialismo, afirmó que Kirchner tendría que armar su propia coalición. Asimismo, Pichetto y los senadores del justicialismo se separaron del bloque PJ-FpV, para después conformar un interbloque denominado Argentina Federal, que contó con 25 curules, dejando por fuera al kirchnerismo que mantuvo solo 8 miembros en la cámara alta (Clarín, 2017).

El bloque aliando a CFK, con el nombre de Frente para la Victoria¹⁶⁴, posicionó como jefe de bloque a Marcelo Fuentes, Senador de Neuquén. Esta alianza figuró como la tercera fuerza política en la cámara alta, después de Cambiemos y del Interbloque Federal (Perfil, 2017).

Resulta imperioso mencionar que la unión de los distintos bloques legislativos al kirchnerismo, no se debió únicamente a la presencia de CFK en el Senado, sino que más bien fue una reacción a políticas de corte neoliberal adoptadas por Mauricio Macri, especialmente

¹⁶² El Jefe de Campaña de Randazzo fue Alberto Fernández, quien en 2019 se postularía junto a CFK para las elecciones presidenciales por el Frente de Todos.

¹⁶³ Los roces entre CFK y Randazzo vienen por dados después de la publicación de una Carta Abierta de la ex mandataria, en la cual se pedía una agrupación de la oposición para “enfrentar a Mauricio Macri”. A lo que Randazzo acusó a CFK de causante de la fragmentación de la oposición y que la tentativa de la ex mandataria se debió a Cristina percibía que podía perder (Perfil, 2017).

¹⁶⁴ La denominación del este bloque fue inversa a la que conducía Agustín Rossi en la Cámara Baja: PJ-Frente para la Victoria.

después de la firma de un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional y de la incidencia de la situación de Brasil bajo la presidencia de Jair Bolsonaro. Así, se pueden encontrar entre los discursos de los legisladores la presencia de un enemigo común alrededor del “macrismo” y la necesidad de unificación de las izquierdas peronistas. Lo mencionado puede entreverse en las declaraciones de Felipe Solá, quien mencionó que: “Nos tenemos que poner de acuerdo los que queremos otro camino: Cristina, los gobernadores, el peronismo, los socialistas, los radicales que se hayan arrepentido de jugar con Macri” (Perfil, 2018).

Sin duda alguna, la ascensión de CFK como senadora, sumado a las distintas políticas económicas llevadas a cabo por Macri, figuraron como un RPP institucional de gran importancia que llegó a debilitar la posición político-institucional de Cambiemos en el legislativo. Al respecto se puede mencionar los acuerdos políticos entre los sectores peronistas, especialmente entre las facciones del Kirchnerismo y del Massismo¹⁶⁵, fueron de gran valía en este periodo temporal, sobre todo para obtener un lugar en el Consejo de la Magistratura¹⁶⁶ mediante la presentación de un acuerdo en el que el peronismo propuso a Graciela Caamaño (FR) y a Wado de Pedro (FpV) como Consejeros Titulares. Cuando en el Palacio de Tribunales se tomó juramento a los 11 nuevos miembros del Consejo de la Magistratura, se encontraron en representación de la Cámara de Senadores, Miguel Ángel Pichetto y Ada Itúrriz por parte del peronismo, y por parte de la UCR, adscrita a Cambiemos, Olga Inés Brizuela. Mientras que en la cámara de diputados juraron Eduardo Wado de Pedro (FpV) y Graciela Camaño (FR), obligando al oficialismo a perder una posición de poder en la magistratura, quedándose con la primera minoría (Télam, 2019).

Al interior del PJ también surgieron escisiones, una de las más importantes fue la designación de Luis Barrionuevo como interventor de la organización política por parte de la jueza federal María Servini¹⁶⁷. En consecuencia, las facciones afines a Gioja buscaron relegitimar al ex titular del PJ por medio de un Congreso al interior de la organización, el cual fue apoyado por las facciones kirchneristas, específicamente por el PJ bonaerense, pero que les sería totalmente indiferente para los gobernadores peronistas y las facciones afines a Miguel Ángel Pichetto y a Sergio Massa (Infobae, 2018). Finalmente, después de cuatro meses de la intervención de Barrionuevo al interior del PJ, la Cámara Nacional Electoral dio marcha atrás

¹⁶⁵ Referente a Sergio Massa y el Frente Renovador.

¹⁶⁶ El Consejo de la Magistratura se encarga de la selección y acusación de los jueces nacionales y federales.

¹⁶⁷ La decisión de designar a un interventor tuvo que ver con que Carlos Acuña, legislador del Frente Renovador de Massa y Oscar Rojas, líder del Sindicato de obreros de la maestranza, presentaron una medida cautelar contra Gioja, con lo cual se declaró en Estado de Acefalía al PJ Nacional

con la designación del interventor, permitiendo a Luis Gioja volver a la presidencia de la organización política. Los jueces a cargo de este proceso manifestaron que la intervención debía realizarse solo en casos de violación de la ley o por pedido de una carta orgánica del PJ, cosa que jamás sucedió (Nación L. , 2018).

Este apoyo al titular del PJ constituyó una oportunidad importante para CFK, ya que le aseguró el sostén de esta organización política, que en más de una ocasión la defendió ante las acusaciones judiciales en su contra, actitudes que se detallarán más adelante. El Consejo Nacional Justicialista se volvió a reunir después de lo sucedido con Gioja y redactó un documento en el cual aseveraba que el adversario real era el Gobierno Nacional, además de manifestarse en defensa de la ex presidenta: “Hoy van contra Cristina Fernández de Kirchner, pero en realidad van contra el peronismo”. En esta reunión del Consejo del PJ, también se trató la expulsión de Pichetto por traición, sin embargo, la petición no contó con la acogida suficiente para tal campaña (Parlamentario, 2018).

El apoyo del PJ inclusive permitió la demora de los allanamientos a los domicilios de la ex presidenta en la sesión del 16 de agosto de 2018. Allanamientos que habían sido ordenados por el Juez Federal Bonadio a causa de la presentación de unos cuadernos con apuntes sobre coimas realizadas por el kirchnerismo. No obstante, para el 22 de ese mes, el Senado, con un total de 67 votos, incluyendo el de CFK, sufragaron a favor de la moción de allanar los bienes inmuebles de la ex presidenta (Nación L. , 2018).

El coste político para Pichetto, quien lideraba la facción peronista anti-kirchnerista, se evidenció en noviembre de 2018, cuando al interior del Senado, José Alperovich y Beatriz Mirkim¹⁶⁸, dos de los legisladores por la provincia de Tucumán, se unieron al bloque afín a Cristina después del debate por el Presupuesto para 2019. Con esto, gran parte del PJ se alineó con la ex presidenta (Clarín, 2018).

Asimismo, en medio de la aprobación del presupuesto, 6 legisladores de la cámara alta del bloque de Pichetto votaron en contra del Presupuesto, dándole un espaldarazo al legislador de Río Negro¹⁶⁹, quien avaló sin miramientos el documento, a pesar de los cuestionamientos de sus coidearios. Como resultado, la posición de Jefe de Bancada del PJ se vio comprometida (Clarín, 2018).

¹⁶⁸ La decisión de dejar de lado la facción del PJ no kirchnerista dirigido por Pichetto, se debió a que el Presupuesto 2019 a discutirse en el legislativo dejó por fuera al Fondo De Soja.

¹⁶⁹ Referencia a Miguel Ángel Pichetto, quien había sido elegido por la provincia de Río Negro

La fragmentación del PJ liderado por Pichetto, además de las políticas de corte neoliberal tomadas por el gobierno de Cambiemos, le permitieron a CFK acumular una importante fuerza en el legislativo, mantenido a base de alianzas con Congresistas y Senadores que, además de manifestar un rechazo al “macrismo”, se unieron para hacer frente a sus políticas económicas. Dichas alianzas promovieron que las facciones peronistas no dieran paso al desafuero de Cristina del Senado, dejando sin quorum la sesión impulsada por Cambiemos a solicitud del juez Bonadío (Nación, 2018).

Para Cristina Fernández de Kirchner, la unión del peronismo se transformó en uno de sus principales cometidos, tal y como se evidenció en su participación en la reunión del PJ en mayo de 2019. La ex presidenta no había asistido a una reunión de este tipo desde el 2003, dando a entender que estaba presente para apoyar no solo al PJ, sino al peronismo como tal. A la reunión asistieron gobernadores, sindicalistas, intendentes y jefes de bancadas del FpV (Economista, 2019)

Con la postulación de CFK a la vicepresidencia y de Alberto a la presidencia, la líder logró mejorar su posición política institucional. Si bien es cierto Fernández había sido por mucho tiempo opositor al “kirchnerismo”¹⁷⁰, de lo que queda constancia sus declaraciones en medio de elecciones al legislativo de 2017, cuando Alberto fungió como el Jefe de Campaña de Florencio Randazzo al Senado, cuestionando en varias ocasiones el liderazgo de CFK, acusándola de convertir al PJ en un “partido de obedientes donde no hay ninguna posibilidad de decir nada” (Telám, 2017), decidió aliarse y unificar gran parte del peronismo en un gran frente que ganó las elecciones en 2019.

Asimismo, la postulación de CFK a la vicepresidencia de la Nación Argentina, respondió un llamado de unificación de las distintas facciones del peronismo, sobre todo a aquellas que se había opuesto al “kirchnerismo”, como el Frente Renovador de Massa y facciones del PJ que tiempo atrás se habían declarado anti-kirchneristas. La unificación del peronismo en la candidatura de Fernández-Fernández se alineó contra las políticas de ajuste del gobierno de Cambiemos y a la reelección de Mauricio Macri a la presidencia (País E. , 2019).

La postulación a la vicepresidencia fue un importante RPP institucional generado por CFK que reconfiguró a las distintas facciones al interior del legislativo, así por ejemplo la mayoría de congresistas de Argentina Federal respaldaron a la candidatura Fernández-

¹⁷⁰ Alberto Fernández se convirtió en opositor de CFK desde el año 2008

Fernández, de igual manera una gran parte del Bloque Renovador¹⁷¹ manifestó su adhesión, y como era de esperarse el FpV aprobó la candidatura. Una parte del interbloque Alternativa Federal, específicamente doce legisladores, apoyaron también a la fórmula de Alberto y Cristina (Télam, 2019). En lo que respecta al Senado, Miguel Ángel Pichetto, quien hasta inicios de 2019 había dirigido el bloque del PJ anti-kirchnerista, es remplazado por Carlos Caserio, después de que el legislador de Río Negro aceptara la candidatura a binomio vicepresidencial de Mauricio Macri. Por su parte Caserio plegó en respaldo a la candidatura de Fernández-Fernández (Infonews, 2019).

Para la postulación de Alberto Fernández y Cristina Kirchner se armó un nuevo bloque, que aglutinó a las distintas facciones peronistas, incluyendo al kirchnerismo con el FpV y Unidad Ciudadana, al Frente Renovador liderado por Sergio Massa y a gran parte del Partido Justicialista. Si bien es cierto este RPP Institucional no se encontró bajo el control irrestricto de CFK, el kirchnerismo contó con gran influencia dentro del mismo.

En lo que respecta a los gobernadores, para agosto de 2019 Alberto Fernández junto a CFK consiguieron firmar un acta de compromiso en la cual se incluyó 12 de los 24 gobernadores¹⁷², además dentro del acta se incluyeron a los 5 gobernadores¹⁷³ que habían sido electos en las provinciales de junio de 2019. Es decir, en total contó con el apoyo de 17 de los 24 gobernadores hasta antes de las P.A.S. O (Ámbito, 2019).

El resultado de las Primarias Abiertas, Simultaneas y Obligatorias (PASO) fue favorable para el binomio Fernández-Fernández, con aproximadamente el 47,79% de los votos válidos, ganando por más de 15 puntos al binomio Macri-Pichetto, quienes quedaron en segundo lugar con el 31,80%, seguidos por Roberto Lavagna, quien obtuvo un 8.15% (Tow, 2019).

Finalmente, en octubre de 2019, en las elecciones generales para presidente, el Frente de Todos liderados por Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner, logró una importante victoria en primera vuelta electoral con el 48.24% del total de votos. Superando a la facción de oficialista de Cambiemos -la cual obtuvo el 40,28- por casi 8 puntos. Con lo cual CFK consiguió un importante RPP institucional y un mejoramiento de su posición político

¹⁷¹ Dentro del Frente Renovador, diputados como Graciela Camaño y Marco Lavagna se desalinean y se apegan a Consenso Federal, que promocionó la candidatura de Lavagna a la Presidencia.

¹⁷² Entre ellos se encontraron los gobernadores de: Entre Ríos, San Juan, San Luis, Catamarca, Caco, La Rioja, Tierra del Fuego, Tucumán, Chubut, Santiago del Estero y Formosa.

¹⁷³ Entre ellos se encontraron los gobernadores de Santa Fe, de Salta, de Tierra del Fuego y de la Pampa y el vicegobernador de Santa Cruz.

institucional, además de dar cuenta de que su liderazgo post-presidencial es una realidad a ser contrastada, especialmente después de acceder a la vicepresidencia de la república (Tow, 2019).

Pero no solo los Fernández llegaron al poder ejecutivo, en el legislativo, en la cámara baja, de 257 diputados el Frente de Todos logró 120 curules, mientras que Juntos por el Cambio consiguió 119 bancas, los demás asientos se dividieron entre las demás coaliciones políticas, como Consenso Federal y el Frente Cívico, dejando a la coalición peronista sin una mayoría absoluta. En lo que se refiere a la Cámara Alta, luego de la elección, el Frente de Todos alcanzó 39 contra los 28 de Juntos por el cambio; los otros curules se dividieron entre el Frente Cívico y Juntos Somos Río Negro, permitiendo a la coalición de los Fernández consolidar una mayoría. De igual manera, en la ciudad de Buenos Aires, una de las más importantes del país, el Frente de Todos consiguió la victoria en la Gobernación, con Axel Kicillof (Elecciones Argentina, 2019)

Uno de los RPP más importantes que CFK logró instrumentar, fue el de resistencia y oposición, del cual se valió desde que dejó el mandato presidencial, pues se debe tener en consideración que, al ganar Mauricio Macri, quien había fungido anteriormente como el antagonista principal al gobierno de Cristina, la ex presidenta pasa a ser automáticamente oposición de un *establishment* que la deslegitimó con la complicidad de grandes medios de comunicación, como el diario el Clarín y la Nación.

Una de las primeras acusaciones emergentes en el contexto nacional fueron los “Panamá Papers”, documentos confidenciales filtrados por parte del periódico Süddeutsche Zeitung de origen alemán, después de que la firma de abogados panameña Mossack Fonseca le entregará alrededor de 2,5 terabytes de información delicada. Al instante, se abrió toda una investigación sobre la familia Kirchner y los posibles lazos con estos documentos que trataban temas de lavado de activos, evasión tributaria de líderes mundiales, ocultamientos de bienes, entre otros (CNN, 2016).

En este contexto, Infobae (2016) vinculó por medio de un titular de Le Monde a Cristina con el ocultamiento de empresas offshore, sin embargo, Hugo Alconada Mon, periodista del medio internacional francés, desmintió lo publicado por el diario argentino y por otros medios de comunicación. Al mismo tiempo que CFK, mediante comunicado oficial, sostuvo que no posee ni poseyó “ninguna cuenta, sociedad, ni bien de ningún tipo en el exterior” (Nación L. , 2016).

Esta acusación le permitió hacer un primer uso del RPP de resistencia y oposición, pues si bien se desvinculó completamente de los “Panamá Papers”, la coyuntura le favoreció en evidenciar en reiteradas ocasiones que el nombre de Mauricio Macri sí apareció en la lista de quienes mantenían empresas offshore (Nación L. , 2016). En 2017 Mauricio Macri fue absuelto de estas acusaciones por la justicia argentina bajo el argumento de que Macri fue director y no socio ni accionista de las dos empresas *offshore* mencionadas (País E. , 2017).

A la par surgieron otras acusaciones contra la líder, tales como la reaparición del caso “Dólar Futuro”, por medio de los denunciantes Federico Pinedo y Mario Negri, senadores del oficialismo. La acusación se trató de la supuesta venta de dólares por parte del Banco Central a un precio inferior al que se fijaba en el mercado, todo esto para beneficiar a ciertas corporaciones. De acuerdo a los acusantes, se habría causado un grave daño a la economía del país, motivo por el cual el Banco Central tendría que asumir cuantiosas consecuencias¹⁷⁴ (BBC, 2016)¹⁷⁵.

La denuncia penal contra CFK por “defraudación a la administración pública por administración abusiva o infiel”, fue adjudicada al juez Claudio Bonadío, quien incluyó dentro de la lista de 15 acusados, entre ellos: a Alex Kicillof, ex ministro de Economía y Alejandro Vanoli, ex presidente del Banco Central. Al mismo tiempo, Bonadío dictaminó un embargo sobre los bienes de los acusados¹⁷⁶, lo que recayó directamente sobre Cristina con la prohibición de vender o hipotecar cualquiera de sus bienes muebles e inmuebles (BBC, 2016).

Después de varias indagaciones y de un rechazo rotundo por parte de la defensa de CFK sobre las acusaciones de fraude, se solicitó el sobreseimiento de la acusada, posterior a presentadas las pruebas descritas dentro de un documento de 55 hojas ante Cómodoro Py¹⁷⁷. El argumento central fue que el Banco Central de la República Argentina fue y es independiente, por lo tanto, el accionar del Banco escapa, en muchas de las ocasiones, del control del ejecutivo (Telesur, 2016).

¹⁷⁴ Las pérdidas ascendían a 17000 millones de acuerdo a Bonadío.

¹⁷⁵ En mayo de 2018 Cristina Kirchner denunció al presidente de del Banco Central, Federico Sturzenegger y al Juez Claudio Bonadío, por la causa “Dólar Futuro”, dado que ambos permitieron la venta de dólares en contratos a futuro. Todo esto a partir de la consulta del titular del Banco Central a Bonadío hecha en 2015 y al respecto de las restricciones en el cumplimiento de pagos de contratos de dólar futuro, a lo que el Juez contestó que no existía restricción alguna. Acto seguido el ministro de Hacienda y Finanzas Alfonso Prat, liberó el tipo de cambio, siete días antes de la asunción de Macri al poder. La acción devino en la implementación de una nueva normativa para el mercado único y libre de cambios que a consideración de CFK propició la devaluación (Popular, 2018).

¹⁷⁶ La suma por la cual se dictaminó el embargo fue de 1 millón de dólares por acusado.

¹⁷⁷ Se refiere al nombre al edificio en el que funciona el Tribunal de la Capital Federal Argentina.

Llegados a finales de 2016, Claudio Bonadío, juez que tenía a su cargo el caso “dólar futuro”, dio por cerrada la investigación y envió el expediente al fiscal Eduardo Taiano, quien a su vez elevaría el caso a juicio oral y público. No obstante, hasta diciembre de 2019, mes en el que se escribió el presente apartado, el juicio oral no se inició, no obstante, la ex presidenta presentó un recurso contra Bonadío por prevaricato y abuso de autoridad, firmado por cinco jueces y el cual sería desestimado por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (Clarín, 2019).

Esta acusación le sirvió a CFK para poner en escena a la persecución política como un importante RPP de resistencia y la oposición. Así en varias ocasiones la ex mandataria se pronunció aduciendo que lo que se estaba llevando a cabo desde el gobierno de Mauricio Macri y desde el “Partido Judicial”, nombre que le dio a los jueces que la acusaron de casos de corrupción, eran actos de persecución política.

Otra de las acusaciones contra CFK fue la de enriquecimiento ilícito. Esta causa, denominada como Hotesur y Los Sauces, fue impulsada por Margarita Stolbizer, diputada nacional aliada al “macrismo”, quien no solo denunció a la ex presidenta, sino también a sus hijos, Máximo y Florencia. Fue el fiscal Carlos Rívolo quien dio oídos a la acusación, específicamente a la concerniente a la sociedad comercial Los Sauces S.A, dando pie al inicio de la investigación en contra de los acusados (Infobae, 2017). Posteriormente, quien le tomaría la posta al fiscal Rívolo, sería una vez más, el juez Claudio Bonadío, quien de forma inmediata ordenó un allanamiento a las propiedades de CFK en el Calafate, en Río Gallegos y en Chaltén. Entre los principales coligados a la sociedad comercial investigada, se encontraron Cristóbal López y Lázaro Báez, de quienes se presumía entregaron dinero proveniente de alquileres de hoteles parte de los Sauces S.A. a la ex presidenta, a cambio de importantes contratos estatales (Infobae, 2017).

Esta acusación afectó directamente a Florencia Kirchner, a quien, por orden judicial, se le congeló el cobro de su sueldo como directora de la Sociedad los Sauces, mientras que Máximo Kirchner, que fungía como legislador en el cámara baja, tuvo que afrontar una crisis de relaciones públicas al respecto de la supuesta participación en el caso de corrupción. Finalmente, en octubre de 2018, el juicio contra los implicados se elevó a juicio oral y público (Perfil, 2018).

Estrechamente relacionado con el caso de los Sauces, tal y como se lo mencionó, se encontró el caso Hotesur, el cual surgió a partir de una denuncia periodística que dio pie a la investigación judicial de la empresa con el mismo nombre y administrada por medio de un hotel

en el alto Calafate. El inmueble, asociado con la familia Kirchner, fue investigado por Bonadío y seguido por el juez Ercolini, quienes mencionaron que se incurrió en una trama de asociación ilícita y lavado de activos, motivo por el cual se procesaron a CFK, a Máximo y Florencia Kirchner, además de a Lázaro y Martín Báez, entre otros. Posteriormente se dictaminaron embargos de hasta 800 millones de pesos por cada uno (CIJ, 2018). Este juicio, a pedido del fiscal Gerardo Pollicita, también se elevó a una instancia oral, tanto para la ex mandataria, como para sus hijos y los demás implicados. Así, para mayo de 2019, las causas de Hotesur y de Los Sauces, por medio de la Cámara Federal de Casación, se tratarían a la par por el Tribunal Oral Federal 5, y se estima que se iniciará con las audiencias en 2020 (Nación L. , 2019).

Una de las mayores afectadas por estos dos juicios fue Florencia Kirchner, quien a partir de marzo de 2019 reside en Cuba mientras continua con un tratamiento por su salud. Sin duda alguna, uno de los RPP de resistencia y oposición que logró instrumentalizar Cristina, fue la situación de salud de su hija, causada por la “persecución feroz” del oficialismo. Llegando a publicar en su cuenta de Twitter el diagnóstico de Florencia: “Diagnóstico Principal (Definitivo): Trastorno de estrés postraumático” (Perfil, 2019).

Inclusive, en un video publicado en redes sociales, responsabilizó a la justicia argentina por los distintos problemas de salud que vivía su hija. En la filmación se pudo evidenciar imágenes de Florencia, mientras la ex presidente denunciaba la persecución política y las repercusiones que tuvo en el deterioro su salud:

Estás escuchando esto porque, una vez más, en Comodoro Py, no sólo se violan los derechos de los ciudadanos y las ciudadanas que somos opositores al Gobierno de Macri, sino que también se violan todos los derechos de nuestros hijos y nuestras hijas (Clarín, 2019).

Paulatinamente, las investigaciones por corrupción en contra de CFK se agudizaron, y así se abrió un nuevo caso sobre supuestas irregularidades en la concesión de obras públicas dentro de su administración, específicamente en el periodo 2007 - 2015. La acusación tuvo que ver con una manipulación de los contratos de la obra pública que después fueron direccionados a la empresa Austral Construcciones, propiedad del empresario Lázaro Báez. Entre los argumentos acusatorios se encontró que Báez habría blanqueado dinero de los Kirchner por medio de su empresa (BBC, 2016).

El propio Báez, uno de los asociados al caso Los Sauces, Hotesur y Obra Pública, fue recluido en abril de 2016 por el juez Sebastián Casanella en la cárcel de máxima seguridad de Ezeiza. De acuerdo al diario el País (2016), fue llevado desde el aeropuerto hasta las instancias

judiciales, en donde estuvo media hora ante el juez sin pregunta alguna. La orden de captura tuvo que ver con que el avión no presentó un plan de vuelo en el que constara el retorno de Báez, motivo por el cual, y para impedir un intento de fuga, el juez ordenó la detención inmediata del sospechoso. En declaraciones públicas el juez Casanello declaró que CFK no estuvo involucrada con la investigación por lavado de dinero (País E. , 2016).

En medio de esta indagatoria, José López, ex secretario de Obra Pública del Kirchnerismo fue capturado después de intentar esconder 9 millones de dólares en 7 bolsas al interior de un convento. López, quien había sido uno de los hombres de confianza de Julio De Vido, ex Ministro de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios, fue sentenciado a prisión y alejado de las filas “kirchneristas”, quienes repudiaron los actos del servidor público, declarando que este contó con total autonomía del gobierno y por ende del Ministro De Vido, para ese entonces legislador del FpV (País E. , 2016)

Dadas estas circunstancias, más de un año después, se procedió con el desafuero a Julio De Vido, con 176 votos. Si bien la mayor parte de FpV y del PJ se ausentó ese día, aduciendo que la decisión se trató de una persecución judicial¹⁷⁸. El interbloque de Cambiemos y seis diputados del FpV y PJ votaron aceptando el pedido del Juez Bonadío y de Luis Rodríguez de destituir al legislador por las causas de delitos de corrupción (Perfil, 2019).

CFK, a quien asociaban con De Vido y López, se presentó ante la justicia argentina con los documentos presupuestarios nacionales probatorios y aprobados por los distintos organismos del Estado, específicamente por el legislativo y por el Auditorio General de la Argentina. No obstante, la Sala IV de la Cámara Federal de Casación Penal, no dio lugar a ningún recurso de apelación presentado por la defensa de la ex mandataria, el cual tenía como finalidad el rechazó al pedido de procesamiento y en embargo por el monto de 10.000 millones de pesos solicitado por la Sala I de la Cámara Federal (Perfil, 2017).

Esta causa, al igual que las anteriores, fue elevada a juicio oral celebrado en mayo de 2019. La sesión como tal se basó en la lectura de las conclusiones dictaminadas por el juzgado y los fiscales, tal como las distintas acusaciones sobre el sobreprecio y el cobro por obras inexistentes. Todavía no existe una sentencia definitiva y se estima que la duración del juicio

¹⁷⁸ El pedido de desafuero y las declaraciones de persecución judicial, tienen eco llegados al año 2018, cuando Aída Ayala, diputada por Cambiemos e investigada por delitos de lavado de activos y asociación ilícita, logró conservar su inmunidad parlamentaria (Perfil, 2018)

será de 18 meses (CNN, 2019). A pesar de ello, existieron demoras en el proceso, a tal punto que, para octubre de 2019, el juicio oral se suspendió. (CNN, 2019).

Estas acusaciones, al igual que las anteriores, le ayudaron a CFK a emplear el RPP de resistencia y oposición, aduciendo que cada causa judicial se trató de un intento por dismantelar la amplia popularidad con la que contaba, además de evitar que Cristina se presente como candidata para las elecciones de 2019. De igual manera, la ex presidenta desde la oposición criticó al oficialismo manifestando que: "Si nosotros éramos una asociación ilícita, este gobierno es una asociación ilícita terrorista, que impone el terror a la gente cuando va al supermercado o cuando le llega la factura de luz o de gas" (País E. , 2016).

Uno de las acusaciones más importantes que enfrentó la mandataria en su último año de gobierno y que se extendió hasta mucho tiempo después, fue la muerte de Nisman y el caso del Memorándum con Irán. En lo que respecta a Nisman, este suceso fue uno de los que más repercusión e impacto tuvo en el plano político, como en el judicial. En enero de 2015, Nisman, quien para ese entonces fungía de Fiscal de la Unidad AMIA, presentó una denuncia ante el juez Lijo en contra de varios sospechosos por encubrimiento de los artífices iraníes en el atentado AMIA, entre los acusados se encontraron: Cristina Kirchner, el ex canciller Héctor Timerman, el diputado Andrés Larroque, el piquetero Luis D'Elía y el activista Andrés Esteche (Perfil, 2015). Nisman, quien denunciaba al oficialismo como promotor de todo un plan delictivo, basado específicamente sobre el Memorándum de entendimiento entre Argentina e Irán, apareció muerto en un departamento ubicado en Puerto Madero¹⁷⁹ el 18 de enero de 2015, la causa de muerte aún es incierta, se debate aún entre homicidio -versión de la Cámara Federal de Buenos Aires- y el suicidio¹⁸⁰ (Rivas, 2018).

A la noticia por la muerte de Nisman, le siguió la declaración del ex secretario general de la Interpol, Ronald Noble, quien mencionó que las acusaciones del fallecido fiscal fueron falsas, sobre todo en lo concerniente al supuesto pacto entre la Interpol y el gobierno argentino para encubrir a los terroristas: "Ningún integrante del gobierno argentino trató nunca de que bajáramos las alertas rojas en contra de los funcionarios iraníes" (Kollmann, 2015). A pesar de las declaraciones internacionales, el 18 de febrero de ese mismo año, se llevó a cabo una marcha, conocida como "la marcha del silencio" por la muerte de Nisman. La movilización fue

¹⁷⁹ Se trata de una de las zonas más exclusivas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

¹⁸⁰ Pablo Duggan, periodista y abogado, publicó en 2018 un libro titulado ¿Quién mató a Nisman? En el que concluyó que no se trató de un asesinato, sino de un suicidio.

convocada por un grupo de fiscales en homenaje al mes del fallecimiento de fiscal. Las pancartas de los manifestantes pedían justicia y verdad (BBC, 18).

En diciembre de 2016, y ya con CFK fuera del gobierno, se reabrió el caso Nisman, sobre todo por el impulso que tomaron las investigaciones sobre la reciente administración de Mauricio Macri, ordenando desclasificar, de nuevo, todos los documentos concernientes al caso y dando oídos a los pedidos de distintas organizaciones judías de retomar la causa del supuesto encubrimiento en el caso AMIA (País E. , 2016).

Uno de los primeros alegatos en contra de los acusados fue un informe de la Gendarmería, en el que se sustentó que Nisman no se habría suicidado, sino que fue un asesinato con la participación de al menos dos personas. Esto sin duda desató fuertes acusaciones contra CFK por parte de las facciones afines al oficialismo, tales como las de Elisa Carrió, quien mencionó que: “Fue el gobierno de Cristina Kirchner el que lo mató” a lo que Cristina contestó que “Esto es una gran bomba de humo ante la desaparición de Santiago Maldonado¹⁸¹” (País E. , 2017).

A finales de 2017, Bonadío solicitó el desafuero y la prisión preventiva de Cristina “por traición a la patria”, quien para ese entonces había sido electa como senadora por la Provincia de Buenos Aires. La causa principal enarbolada por Bonadío para el pedido fue el encubrimiento de los acusados iraníes por el atentado AMIA. Al mismo tiempo, se solicitó la prisión de algunos de los ex colaboradores de la actual Senadora, como el Ex Canciller, Timernan (Nación L. , 2017).

En la Cámara Alta el pedido de desafuero no tuvo cabida alguna, lo cual quedó evidenciado cuando el oficialismo propuso el debate sobre el desafuero de Cristina Fernández y no se consiguió el número necesario de senadores para proseguir con la causa. A esta decisión se sumó Miguel Ángel Pichetto, quien mencionó que: “Lo que se construye en la Argentina de hoy son títulos. Nunca debería haber procedido el desafuero en esta causa” (Página 12, 2018).

La causa Nisman, al igual que la del Memorándum con Irán, fueron llevados a juicio oral en octubre de 2018. Tanto CFK como los distintos implicados en los dos casos, fueron procesados por abuso de autoridad y encubrimiento agravado. Finalmente, el 5 de marzo, el Juez Bonadío clausuró la instrucción y elevó el caso a juicio oral; hasta el momento el caso sigue inconcluso (Clarín, 2018). El rol de la Interpol, como el libro ¿Quién mató a Nisman? de

¹⁸¹ Se trata de la desaparición de Santiago Maldonado en medio de un fuerte contexto de represión de la Gendarmería Nacional en medio de una manifestación de las comunidades Mapuches.

Pablo Duggan, fueron importantes RPP de resistencia y oposición para CFK, indispensables en medio de un contexto de acusaciones judiciales y arremetidas políticas por este caso, estos dos RPP figuraron como apoyos imperativos para interpelar el discurso oficialista y de la justicia argentina que trataba insistentemente de inculpar a Cristina Kirchner por la muerte del Fiscal y por encubrir a los terroristas del atentado AMIA.

Otra de las causas por las cuales CFK fue sometida a juicio fue el descubrimiento de ocho cuadernos escritos detalladamente por un chofer, quien “con letra prolija” (sic) evidenció una supuesta red de sobornos en los que se vieron inmiscuidos Cristina y Néstor Kirchner. El conductor, Oscar Centeno, fue uno de los testigos principales en el proceso de juicio liderado por Claudio Bonadío, describiendo con lujo de detalle “los viajes que realizó en su auto con bolsos cargados de dólares”¹⁸² (País E. , 2018).

Según Bonadío, el monto por sobornos dentro de los diez años de gobierno “kirchnerista”, descritos en los cuadernos, ascendió a 160 millones de dólares. Acto seguido se ordenó la prisión de Roberto Baratta, uno de los principales colaboradores de Vido, y se detuvieron a otras diez personas, entre ellas altos cargos empresariales y adscritos a la obra pública¹⁸³. Todos quienes fueron nombrados por Centeno fueron citados a declarar (País E. , 2018).

Es importante mencionar que la “Causa Cuadernos” se trató de unas copias de los documentos originales entregados al fiscal Carlos Stornelli por parte del Diario la Nación. De ahí devino que la imputación contra CFK fuera la de ser la Jefa de una “asociación ilícita que recibía coimas por obra pública”. En el marco de la investigación se indagaron a 52 personas y se detuvieron a 26. Del total de detenidos, 11 fueron puestos en libertad y 17 fungieron como colaboradores¹⁸⁴, entre ellos varios empresarios apresados adujeron que habían aportado a la campaña presidencial de Cristina Kirchner, lo que fue determinado arbitrariamente por Bonadío como “coimas” (Página 12, 2018).

¹⁸² Centeno describió los viajes y la correspondencia que entregó a lo largo de 10 años, en los cuales se presumieron montos de alrededor de 56 millones

¹⁸³ Entre los detenidos se encontraron Gerardo Ferreyra y Luis Neyra, pertenecientes a la empresa Electro ingeniería, también a Héctor Sánchez Caballero, de la constructora Lecs, propiedad del primo de Mauricio Macri.

¹⁸⁴ De acuerdo al diario Página 12 (2018), entre los procesados se encontraron: “*Además de CFK, De Vido, Baratta y Calcaterra, los procesados en la causa son: Javier Lazarte, Rafael Llorens, Hernán Gómez, Fabián García, José María Olazagasti, Walter Fagyas, Néstor Otero, Carlos Mundin, Gerardo Ferreyra, Raúl Vertúa, Juan Carlos Lascurain, Hernán Del Río, Claudio Uberti, José López, Oscar Parrilli, Germán Nivello, Jorge Mayoral, Oscar Centeno, Carlos Wagner, Claudio Glazman, Juan Carlos Goycochea, Luis Betnaza, Armando Loson, Rudy Ulloa, Sergio Taselli, Aldo Roggio, Juan Chediak, Alejandro Ivasinnevich, Santos Uribe Larrea, Gabriel Romero, Jorge Balán, Hugo Dragonetti, Hugo Eurnekian, Ernesto Clarens, Enrique Pescarmona.*”

Ahora bien, de acuerdo a CFK, la acusación por la causa de los cuadernos no fue más que una cortina de humo montada por el oficialismo para dismantelar la amplia popularidad de la líder y aniquilar sus posibilidades electorales. Así, para la ex mandataria:

Los cuadernos en sí nunca aparecieron, es más, según el relato oficial fueron quemados en la parrilla de un patio... Literal. También supimos que el presunto escriba había sido suboficial del Ejército y dado de baja tras ser declarado inimputable por la Justicia Federal de San Martín a raíz de un episodio en el cual le arrojó una granada a un cámara de armas (Fernández de Kirchner, 2019).

Además, Cristina Kirchner señaló que existió una clara manipulación de las evidencias y de la investigación, esto porque se buscó que estas evidencias quedasen en manos de Claudio Bonadío, el mismo juez que había dirigido varias de las acusaciones contra la ex mandataria y apresado a varios de funcionarios allegados al kirchnerismo. Esta manipulación se hizo evidente cuando:

El 8 de febrero de 2019, en el portal el Cohete a la Luna y más tarde en página 12 se conocieron las grabaciones de audio, fotografías, filmaciones y capturas de chats que daban cuenta del modo en que el fiscal de la causa, Carlos Stornelli, presionaba a empresarios e imputados a través de un curioso tándem: se pedía dinero a los empresarios a cambio de no quedar involucrados en el caso cuadernos. Se exhibían videos de Santoro entrevistando a arrepentidos que luego efectivamente aparecían publicados en el Clarín (Fernández de Kirchner, 2019).

Adicionalmente, CFK dio a conocer ciertas incongruencias en la investigación, tales como la ausencia de la influencia de Lázaro Báez en las acusaciones por las fotocopias de los cuadernos. Debido a que Báez, quien se encontraba recluso de la libertad desde 2016, no fue nombrado ni una sola vez en las fotocopias, Cristina aseveró que este ocultamiento tuvo que ver con una postura de conveniencia para la justicia, puesto que “Lázaro Báez ya estaba preso y no era necesario incluirlo” (Fernández de Kirchner, 2019).

El caso cuadernos se elevó a juicio oral en 2018 por parte de los tribunales argentinos, además de ratificar el procesamiento contra la ex mandataria. En septiembre de 2019, el Juez Bonadío volvió a ratificar el juicio oral, cerrando la etapa de instrucción del expediente, no sin antes solicitar el desafuero de la para entonces candidata a la vicepresidencia y senadora por la Provincia de Buenos Aires, tentativa que de nuevo no llegó a concretarse (Página 12, 2019).

Estas acusaciones que recayeron sobre CFK, posibilitaron que la líder evidencie una marcada condición de persecución política en su contra, con lo cual consiguió implementar un argumento que beneficiaría a su posición política institucional por medio del RPP de resistencia y oposición, sobre todo cuando acusó al gobierno de Mauricio Macri de utilizar a la justicia para encubrir la situación real del país, así, en palabras de Kirchner: “de manera torpe, busca

distraer la atención de la opinión pública frente a una debacle política, económica y social que ya nadie puede ocultar" (Fernández de Kirchner, 2018).

Al mismo tiempo, este RPP le fue de gran utilidad para arremeter en contra de los medios de comunicación tradicionales opositores al kirchnerismo, reiterándoles que la causa debía llamarse "fotocopias", esto porque las pruebas en manos del juez Bonadío no eran los cuadernos como tal, sino las fotocopias de estos, a lo que Cristina alegó que las pruebas no contenían "contenido jurídico" (Fernández de Kirchner, 2018).

Ahora bien, son varios los RPP de resistencia y oposición esgrimidos por CFK ante las acusaciones judiciales, el primero de ellos, y tal vez uno de los más importantes, fue la puesta en escena de la persecución política como factor común de todas las acusaciones judiciales de la justicia y del oficialismo en su contra, esto porque tanto las facciones de Cambiemos al interior del legislativo, como varios jueces, entre ellos el más nombrado Bonadío, pidieron el desafuero de CFK y la acusaron de múltiples casusas judiciales. En este sentido el *Lawfare* se convirtió en un RPP constante al que la líder apeló.

El acceso de CFK a la Cámara Alta, como Senadora por la Provincia de Buenos Aires, además de ser un RPP institucional, también se convirtió en un RPP de resistencia y oposición ya que fue gracias a la inmunidad parlamentaria y al acceso al legislativo con el que la ex presidenta contó, que esquivó varios embates de las facciones afines a Cambiemos y de la Justicia. Asimismo, posibilitó la unión de las facciones peronistas que confluyeron en la organización política Frente de Todos, que posteriormente compitió en las elecciones de octubre de 2019. Uno de los ejemplos más evidentes de lo mencionado fue la negativa con la que se encontró el Juez Bonadío de una legislatura que no dio cabida a los allanamientos a las propiedades de CFK, esto a causa de la falta de quorum del Frente para la Victoria, así como de numerosos miembros del Partido Justicialista. Todo esto dentro del proceso de los cuadernos (Iprofesional, 2018).

Otro de los RPP de resistencia y oposición que CFK consiguió instrumentalizar fueron los abogados con los que contó en los distintos casos que se le imputaron, sin contar el hecho de que Kirchner es jurista de profesión y mantuvo todo un bufete en Río Gallegos. Así por ejemplo, para el año 2016, entre sus defensores principales se encontraron: Gregorio Dalbón, quien figuró como uno de los abogados mediáticos más importantes que representó a la ex mandataria, así mismo contó con el apoyo de: Carlos Alberto Beraldi, Juan Martín Mera,

Gustavo Frassetto y a Eugenio Zaffaroni, este último ex ministro de la Corte Suprema (Perfil, 2016).

Con todo, la ex presidenta logró consolidar una posición política institucional favorable, a pesar de las acusaciones judiciales en su contra y los embates de los medios de comunicación, en más de una ocasión la líder puso en tela de duda a la justicia y al debido proceso judicial, gracias los numerosos cuestionamientos en contra de los procesos emprendidos en su contra y a la puesta en escena del mal procedimiento judicial de varias de las imputaciones contra ella.

Otro de los RPP importantes que se encontró a disposición de la ex mandataria, además de los ya descritos, fue el RPP de apoyo y aceptación popular, el cual estuvo presente desde el instante en que Cristina dejó el cargo del poder ejecutivo en diciembre de 2015, despidiéndose en medio de una gran concurrencia de individuos que acudieron a la Plaza de Mayo a decir adiós a la líder en medio de alabanzas, cánticos y banderas de distintas organizaciones políticas (Infobae, 2015).

Este RPP, también se hizo presente en las acusaciones judiciales contra CFK, así, por ejemplo, en el Caso Obra Pública que emergió en 2016 y del cual se ha escrito con anterioridad, el apoyo popular fue fundamental, puesto que evidenció que la ex mandataria mantenía una importante cantidad de credibilidad después de casi un año de haber terminado su mandato presidencial, pues cientos de individuos afines del “kirchnerismo” se dieron cita a la salida del tribunal federal para respaldar a Cristina, esgrimiendo cánticos de “vamos a volver” o “Cristina es del pueblo y no la toca nadie” (País E. , 2016).

Inclusive varios sectores afines al “kirchnerismo”, entre ellos dirigentes y allegados a la ex presidenta, convocaron a una marcha que culminaría en los tribunales, bajo el lema de “si la citan a ella, nos citan a todos” (Tiempo d. S., 2016). Al siguiente año las manifestaciones en apoyo a CFK se repitieron, sobre todo después de las órdenes de detención contra la ex mandataria, impartidas por Claudio Bonadío por el caso AMIA.

El RPP de apoyo y aceptación popular se hizo más evidente cuando CFK cerró su campaña para senadora en el estadio de Racing – Avellaneda, localidad argentina. El acto, denominado por varios medios de comunicación (Clarín, 2017; Voz L. , 2017; La Capital, 2017; Popular, Cristina cierra la campaña en el estadio de Racing, 2017) como multitudinario, llegando a postear fotos del concurrido evento de cierre, fue noticia en todo el país, evidenciando un apoyo importante a la ex mandataria.

Ya en las primarias PASO, celebradas en agosto de 2017, el RPP de apoyo y aceptación popular se hizo presente en la cantidad de votos que obtuvo Fernández de Kirchner encabezando las encuestas y logrando superar a su contendiente por Cambiemos, Esteban Bullrich, por 20.324 votos. Al mismo tiempo, consiguió posicionar a Unión Ciudadana como la segunda fuerza política en la provincia de Buenos Aires para diputados, superada solo por las facciones de Cambiemos, y con un margen de 1.95 puntos porcentuales (Página 12, 2017).

Sin embargo, tal y como se ha detallado con anterioridad, en las elecciones de octubre, CFK quedó en segundo lugar frente a Bullrich, quien obtuvo el 41% del total de votos frente al 37% de Cristina. A pesar de esto, se debería considerar que la elección le concedió una importante victoria en el ámbito de la aceptación popular, ya que, a pesar de no obtener el primer lugar, la cantidad de votantes en la Provincia de Buenos Aires para su candidatura, fue bastante elevada.

Para el año siguiente, cuando aprobaron los allanamientos de las propiedades de CFK en Recoleta, varios de los militantes kirchneristas se dieron cita en la locación bonaerense, en las calles Juncal y Uruguay, para protestar por las medidas tomadas en contra de la líder y de ser posible, no permitir el paso al allanamiento (Nación L. , 2018).

Las manifestaciones en apoyo a Cristina se repitieron en 2019, cuando cientos de simpatizantes se reunieron en los alrededores de los tribunales argentinos, mientras CFK asistió a su primer juicio oral por el caso obra pública. Según el diario digital Sputnik (2019), en los exteriores las multitudes coreaban arengas que cuestionaban la imparcialidad de justicia argentina, al mismo tiempo que contextualizaban que las acusaciones contra Cristina se trataban de “persecución política”.

El apoyo a CFK, provino también de algunos personajes importantes del escenario cultural y político, lo que fortaleció su posición político institucional. Así, a modo de ejemplo, Diego Maradona en 2016 apoyó a la ex presidenta por medio de una carta posteada en redes sociales y en la que manifestó que: "Hoy me siento más cristinista y justicialista que nunca" (Infobae, 2016).

Asimismo, la titular de las Madres de la Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini, presentó su solidaridad con CFK frente a las acusaciones judiciales por las que se le imputó. Bonafini declaró que: “las Madres nunca tuvimos un partido político. Dijimos que, por encima de la raza, la religión, los partidos políticos están nuestros hijos hasta que llegaron Cristina y Néstor y nos hicimos “kirchneristas” y somos más “kirchneristas” que nunca” (NC, 2016).

Los apoyos a CFK surgieron asimismo de las diferentes facciones legislativas, por ejemplo, algunos de los miembros del Frente Renovador firmaron un documento, denominado como “Democracia sin proscripciones”, exhortando al no desafuero de la ex presidenta. La carta no solo incluyó a algunas banderas políticas dentro del Congreso, sino también el apoyo de Lula da Silva y Dilma Rousseff, el ex presidente uruguayo Mujica, el de Rafael Correa de Ecuador, el de Fernando Lugo de Paraguay y el de José Zelaya de Honduras, igualmente participaron de la misiva la organización política española Podemos, así como el francés Jean Luc Mélechon, miembro del Partido Socialista y diputado francés. Esto último, además de constituir un RPP de apoyo popular, también se enmarca dentro del RPP internacional (Nación L. , 2018).

Hasta se llegó a componer un tema musical por parte de la banda Mancha de Rolando, denominado “Fuerza Cristina”, apoyando la “supuesta” candidatura a la presidencia de CFK. La primera estrofa de la canción reza: "Vamos para el frente con dignidad y alegría, que acá aguanta un pueblo, vamos todavía. Un país que crece es un sueño hecho Argentina, juntos más que nunca, fuerza Cristina" (Infobae, 2018).

Con la presentación de su libro en mayo de 2019, titulado “Sinceramente”, se convocó una gran cantidad de militantes que la apoyaron. La concurrencia fue tan grande, que algunas avenidas se cerraron, entre ellas la Av. Sarmiento. A pesar de la lluvia, 5 mil personas se dieron cita para verla y al son de canticos que coreaban “vamos a volver”, suplicaron que Cristina fuera candidata para elecciones de ese año. Este sin duda constituyó un importante RPP de apoyo y aceptación popular, puesto que evidenció que, para muchos de sus militantes, la candidatura de CFK era una atractiva posibilidad (Infobae, 2019)

Con el anuncio de la candidatura de Cristina a la vicepresidencia, diferentes sectores de la sociedad presentaron su conformidad y apoyo a la candidatura del Frente de Todos, lo que además de mejorar su posición política institucional, constituyó también un valiosísimo RPP de apoyo y aceptación popular. Así, por ejemplo, para agosto de 2019, varios intelectuales y artistas presentaron una carta de apoyo a la coalición Alberto Fernández – Cristina Fernández. La carta, denominada como “Por una cultura para todos” fue firmada por personalidades de renombre cultural, tales como los escritores Juan Sasturain, Alejandro Dolina, las actrices Cristina Benegas, Julieta Díaz y Cecilia Rossetto, también los intelectuales Horacio González, Adriana Puigross, entre otros (Telesur, 2019).

De igual manera, la comunidad científica firmó una declaración de apoyo al binomio Fernández-Fernández, con alrededor 7388 firmas. Nombres como los de Adrian Paenza, Alberto Kortnbliht, Daniel Filmus, entre otros, constaron en el documento. El texto exhortaba a la comunidad científica a sumarse al apoyo a la candidatura del Frente para Todos (Cronista E. , 2019). El documento señaló que:

(...) desde una perspectiva pluralista, desde un colectivo que incluye personas con historias y visiones políticas diversas, convocamos a la ciudadanía en general y a la comunidad científica, tecnológica y universitaria en particular, a acompañar la fórmula conformada por Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner para las elecciones presidenciales 2019, con la esperanza de abrir, de este modo, un nuevo horizonte de futuro para la sociedad argentina (Cronista E. , 2019).

Los deportistas se sumaron a los apoyos a la candidatura de Fernández-Fernández. Fueron 130 futbolistas quienes apoyaron al binomio del Frente para todos, esgrimiendo argumentos como que los deportistas tienen el deber de “dejar de ser espectadores pasivos”. El texto concluyó con que: “A pesar de nuestros matices y diferencias, creemos que es la única opción para cortar con 4 años de sufrimiento sostenido de nuestro país y dar inicio a una etapa de crecimiento que nos incluya a todos” (Clarín, 2019).

El RPP de apoyo y aceptación se evidenció con mayor claridad primero en las PASO y después en las elecciones presidenciales de octubre de 2019. Como referimos con anterioridad, en las primarias, el Frente de Todos consiguió una importante victoria con 47,79% del total de votos, frente al oficialismo de Cambiemos de Mauricio Macri que cosechó el 31,80% del total de votos, es decir, una diferencia de casi 15 puntos (Cronista, 2019). Y en las elecciones definitivas, Fernández y CFK consiguieron la victoria en primera vuelta electoral, con alrededor de 48,24% del total de votos, es decir 12,2 millones de votos, frente a un 40.28% del oficialismo, ganando sin *ballotage* (Tow, 2019).

Este RPP también se mostró en las redes sociales, sobre todo en las interacciones que generaron las publicaciones del Twitter oficial de la ex mandataria, a modo de ejemplo, en menos de 24 horas, la publicación sobre la vitoria del Frente de Todos en los comicios electorales de octubre de 2019, llegó a tener 6322 compartidos y 21.800 de *likes*, a su vez, existieron páginas de apoyo que administraron simpatizantes de Cristina Fernández de Kirchner, tales como “Vamos Cristina Kirchner”, “Cristina Kirchner Presidenta 2019”, “Equipo CFK”, “CFK 2019”, entre otras.

La amplia popularidad de CFK, aún después del término de su mandato presidencial se materializó en este RPP de apoyo y aceptación popular, el mismo que funcionó como un

mecanismo de defensa ante las acusaciones judiciales, manteniendo presente la figura de la ex mandataria en el imaginario colectivo. Este RPP sin duda alguna es parte fundamental del mantenimiento en el tiempo de su liderazgo post-presidencial y de su posición política institucional.

Uno de los aspectos que más se ha cuestionado a CFK fue los ingresos que percibía antes y después de su mandato presidencial, así como el financiamiento de sus campañas políticas y el pago de su defensa en medio de los casos judiciales. Al respecto, Cristina Fernández de Kirchner se valió de un RPP de suma importancia, que le ayudó a mantener o mejorar su posición política institucional. Este RPP, denominado como de asistencia financiera, posibilitó solventar los gastos varios en el devenir de la política como práctica y enfrentar las causas judiciales por las que se le imputaron.

Como ex presidenta, CFK cobró un salario mensual de 188.538 pesos, y por ser heredera y conyugue de Néstor Kirchner, ex presidente del país, percibió 143.539 pesos adicionales, es decir un total de 332.077 pesos mensuales. No obstante, este valor sufrió alteraciones puesto que en medio de los juicios a la ex mandataria, el juez Bonadío ordenó en más de una ocasión congelar o suspender el cobro de tales valores (Nación L. , 2016).

Ahora bien, la familia Kirchner posee varios bienes inmuebles, los cuales les pertenecían inclusive antes de que Cristina o Néstor ascendieran al poder. Así, cuando inició el mandato presidencial de Néstor Kirchner en 2003, se declararon alrededor de 6.851,810 pesos en patrimonio y cuando Cristina accede al cargo del ejecutivo en 2007, su patrimonio declarado fue de 17.824,940 de pesos (Clarín, 2018). Además, de acuerdo a informes de la Oficina Anti-Corrupción, Cristina declaró que hasta 2015, poseía bienes, depósitos y dinero por 77,3 millones de pesos (Voz l. , 2016).

Si bien es cierto, CFK percibió un salario presidencial y una herencia salarial por parte de su esposo, el patrimonio de la familia Kirchner se elevó por otras causas, tales como la incursión en el sector empresarial, por ejemplo, en el rubro inmobiliario empresas como Hotesur S.A o los Sauces, de las cuales ya sea escrito con anterioridad, generaron amplios réditos a la ex mandataria como a sus hijos. Y a pesar de las acusaciones judiciales en contra de estas dos empresas, ambas fueron ampliamente rentables ya que hasta 2017, y de acuerdo con Página 12 (2017), no se detectó ni un solo edificio en el que no hubiera inquilinos o arrendatarios. Constituyendo así un importante RPP de asistencia financiera importante, sobre todo cuando el sueldo de la ex presidente se vio afectado o congelado por la justicia argentina.

Uno de los RPP que CFK logró emplear para acrecentar o posicionar mejor su liderazgo post-presidencial, fue el RPP de estrategia política. Este recurso fue utilizado por la ex mandataria para defenderse de las acusaciones del oficialismo.

De este modo, mientras Mauricio Macri criticó a los diez años de “kirchnerismo” como una década de despilfarro, autoimponiéndose la tarea de realizar los “correctivos necesarios” causados por una “pesada herencia”, Cristina Fernández de Kirchner denunció que estaba siendo víctima de una evidente persecución política, casi igual a la que sufrió el ex presidente brasileño Lula da Silva. Asimismo, reivindicó su gobierno aduciendo que se invirtió seis veces más en obras públicas y planes sociales, en contraposición con el gobierno de Cambiemos, que había elevado el índice de pobres hasta un 32,2% (BBC, 2016)

Este RPP de estrategia política le permitió a Cristina adaptar un discurso frente a los distintos embates que el oficialismo le propinó, tal como la causa del Dólar Futuro -descrita con anterioridad- por la que se le acusó a la ex mandataria de causar perjuicio al Estado. En consecuencia, la líder se defendió aduciendo que Mauricio Macri, en diciembre de 2015, eligió salir del mercado del dólar futuro, pero que sus amigos y familiares compraron dólares y devaluaron después la moneda, obteniendo un porcentaje enorme de ganancias (Fernández de Kirchner, 2019).

La desaparición del artesano Santiago Maldonado en 2017 a manos de la Gendarmería durante el gobierno de Cambiemos, figura como otro de los RPP de estrategia política, en primera instancia porque de acuerdo a declaraciones testimoniales, fue en medio de una protesta de la agrupación Resistencia Ancestral Mapuche que reclamaba por la liberación de un importante líder de la agrupación, Jones Huala, que la Gendarmería, de acuerdo a algunos testigos, reprimió y actuó con violencia en contra de los manifestantes. En medio del caos, Maldonado desapareció. Eso último fue empleado por CFK para responsabilizar al gobierno de Macri de lo acontecido (BBC, 2017).

Finalmente, en octubre de 2017 apareció un cuerpo en la provincia de Chubut, su familia confirmó que se trataba de Santiago. Para 2018, el juez federal Gustavo Lleral cerró el caso, concluyendo que la muerte de Maldonado fue por causas naturales, “murió ahogado, sin que nadie pudiera advertirlo, sin que nadie pudiera socorrerlo”. No obstante, organismos de derechos humanos, tales como Amnistía Internacional, adujeron que resultaba inconcebible que la justicia argentina desvincule a las fuerzas de seguridad del fallecimiento de Maldonado (Página 12, 2019).

El acuerdo firmado con el FMI por parte del Mauricio Macri en mayo de 2018, se convirtió en otro RPP de estrategia política empleado por Cristina, en primera instancia para arremeter en contra del oficialismo y en segunda para simpatizar con la población que se vio afectada por las medidas económicas de corte neoliberal del gobierno de Cambiemos. Respecto al primer punto, CFK sostuvo una postura en contra del oficialismo por la firma del acuerdo, manifestando que la acción suponía “traición a la patria”, vaticinando una tragedia económica para el país causada por las decisiones gubernamentales del entonces mandatario. De igual manera, el acuerdo con el FMI le permitió a CFK legitimar su periodo de gobierno, aduciendo que la supuesta “pesada herencia”, discurso instrumentalizado por Macri, no era más que una farsa para deslegitimar lo anterior, en este sentido, la líder ratificó que: "Macri es el primer presidente del período democrático que va de 1983 a 2015, que asume sin crisis institucional, política, social, ni económica" (Infobae, 2018).

En lo concerniente al segundo aspecto, la ex mandataria se mostró contraria al FMI y a las políticas de corte neoliberales, así, la deuda con el organismo de crédito supranacional se convirtió en uno de los argumentos más utilizados por Cristina, asegurando que iba en detrimento de los más necesitados: “La deuda es el mecanismo de extorsión que tiene el capitalismo en su fase financiera para someter a los países emergentes”. A su vez, la líder ratificó que el acuerdo con el FMI era un error, motivo por el cual jamás en ningún gobierno “kirchnerista” existió la posibilidad de pactar con el organismo crediticio: “En todos los foros internacionales a los que asistí como presidente, repetí que las políticas de ajuste del FMI sólo llevan al colapso y a la quiebra” (Fernández de Kirchner, 2019).

Otro de los RPP de estrategia política que jugó a favor de Cristina Fernández de Kirchner, fueron las declaraciones de Daniel Vila, presidente del Grupo América, que tiene a su disposición canales de televisión abierta y de cable, además de radios AM y FM, diarios y páginas web. La denuncia de Vila fue en contra de Mauricio Macri, a quien acusó de presionarlo para entregar “un espectro que estaba en conflicto con el Estado”, esto porque dicho espectro estaba “comprometido con Clarín”. Evidenciando nexos entre el gobierno de Cambiemos y el Grupo Clarín, uno de los medios de comunicación opositores al “kirchnerismo” (Página 12, 2019).

Por último, pero no menos importante, el RPP internacional que constituyó parte del liderazgo post-presidencial de CFK, se fundamentó en diferentes acciones emprendidas desde el exterior. De este modo consiguió instrumentalizar una carta “anti-macri”, firmada por referentes de escala mundial como Noam Chomsky, Danny Glover, el filósofo italiano

Domenico Losurdo, el ex canciller de Nicaragua Miguel d Escoto Brockmann, periodistas de Alemania, Brasil y Suiza, entre otros individuos de trascendencia internacional, además de organizaciones internacionales como la Red Solidaria por los Derechos Humanos (REDH). La carta como tal se tituló “Contra los abusos de Macri, el mundo con Argentina” y se compartió por las redes sociales de la ex presidenta (Tiempo D. S., 2019).

El comunicado tuvo como finalidad manifestar el rechazo hacia las políticas públicas de Mauricio Macri, evidenciando el incremento en los despidos del sector público y en los elevados índices de pobreza, a la par, las personalidades mostraban un respaldo irrestricto a Cristina Fernández de Kirchner, específicamente ante las distintas causas judiciales por las que se la acusaba. Así, los firmantes manifestaron su “más plena solidaridad con la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner” quien, a consideración de las personalidades: “sufre un embate judicial-comunicacional cada vez más pronunciado, lo que termina de conformar un cuadro de grave agresión a la democracia” (Tiempo D. S., 2019).

Otro RPP internacional instrumentalizado por la ex mandataria, fue el respaldo de los ex presidentes Rafael Correa de Ecuador, Dilma Rousseff de Brasil, Mujica de Uruguay, Ernesto Samper de Colombia y Manuel Zelaya de Honduras, quienes se pronunciaron ante la persecución política en el país. El apoyo fue de forma escrita en un comunicado titulado “Democracia sin proscripciones” (Infobae, 2018). El apoyo internacional también provino de los parlamentarios de izquierda de Europa y América Latina, quienes se mostraron en contra de la “persecución judicial, política y mediática” (Política Argentina, 2018).

De igual manera, la referencia a medios de comunicación internacionales figuró como un importante RPP internacional, por ejemplo, la líder hizo varias referencias a medios como *Suddeutsche Zeitung*, diario que publicó la noticia sobre los “Panamá papers”, y en los que se encontró involucrado Mauricio Macri. A este respecto, el diario alemán sostuvo que “de haber sido la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner la involucrada, todos habrán pedido su renuncia inmediatamente (Fernández de Kirchner, 2019). De igual manera, la ex presidenta se presentó en varios medios internacionales, como RT, en el programa “Conversando con Correa” (RT, 2018).

Este RPP fue de gran importancia para Cristina Fernández de Kirchner, sobre todo porque permitió el posicionamiento de su liderazgo post presidencial a nivel internacional y visibilizó en muchas de las ocasiones a la persecución política como una realidad palpable, de la cual era víctima no solo ella, sino también varios ex mandatarios sudamericanos.

3. Capítulo III.- Liderazgo Post-Presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva.

Lula da Silva terminó su mandato presidencial en diciembre de 2010, con un amplio margen de popularidad, de alrededor del 80%. Su sucesora en el cargo fue Dilma Rousseff, ex ministra de Minas y Energía y ex Jefa de Gabinete de Lula. De los líderes post-presidenciales analizados en la presente tesis, Lula da Silva es quizá el único que consiguió con éxito posicionar a un delfín en el cargo, sin necesidad de que este lo traicionara o perdiera las elecciones.¹⁸⁵

a. Contexto de salida de Luiz Inácio Lula da Silva.

El Brasil que Lula dejó en manos de Dilma contó con un descenso de los índices de pobreza e indigencia del 33.3% al 15.5% entre 2003 y 2008, según el Ministerio de Asuntos Sociales Brasileño, con programas sociales como “Bolsa Familia”, que ayudaron a más de 12.7 millones de hogares, además de un incremento en la tasa de empleabilidad que generó 14 millones de empleos, así como el ascenso progresivo de la clase media, Brasil se encaminaba hacia el progreso. Para finales de 2010, los expertos pronosticaban un crecimiento económico de un 7.5% y una tasa de desempleo mucho menor que países del primer mundo como Estados Unidos y Alemania. La deuda pública de Brasil, para ese año, se ubicó alrededor del 4% del PIB (BBC, 2010).

Pero aún quedaba mucho por hacer, así por ejemplo los problemas de narcotráfico y violencia persistían, a pesar que en el gobierno de Lula se había conseguido disminuir su impacto (la tasa de homicidios de 28.8 por cada 100.000 a 25.4 por cada 100.000), la sensación colectiva de inseguridad se mantuvo, sobre todo en ciudades como Río de Janeiro y Sao Paulo, que se posicionaron entre las más violentas de la región en 2010 (BBC, 2010).

Antes de la salida del mandato presidencial, Lula da Silva realizó varias acciones, tales como la firma de un acuerdo nuclear entre Irán, Turquía y Brasil, el que permitió el intercambio de uranio entre las naciones, evitando así las sanciones internacionales impuestas por Estados Unidos e Israel a Irán. (Mundo, 2010).

¹⁸⁵ El otro líder que consiguió posicionar a un delfín en el cargo del ejecutivo fue Rafael Correa, no obstante, una vez en el cargo, Lenin Moreno se distancia de Rafael Correa. El caso ha sido analizado con anterioridad.

Recordemos que, para finales de 2010, Brasil ya era un referente mundial y una de las principales voces en las negociaciones internacionales sobre clima, energía, desarrollo y proliferación nuclear. La revista Time ya había elegido a Lula como el líder más influyente del mundo, situándose inclusive por delante de Obama. Por lo cual no es de extrañarse la importante presencia de Brasil en política internacional.

b. Luiz Inácio Lula da Silva y su liderazgo post-presidencial

El primer RPP presente en el liderazgo post-presidencial de Lula fue el performativo. Después de dejar el cargo del ejecutivo, en enero de 2011, este RPP no distó mucho -al menos en un inicio- del mantenido en su etapa presidencial. Presentándose a sí mismo como un líder proveniente de los estratos más humildes de Brasil, consecuente con las causas sociales; extremadamente preocupado por la pobreza y el rol del Estado para mejorar la situación de los menos favorecidos (Al Jazeera, 2010).

La empatía del líder con las causas sociales y su profunda sensibilidad se manifestaron como uno de sus atributos más importantes. A modo de ejemplo, en una entrevista exclusiva en julio de 2010, Lula hizo un recuento de su gestión, resaltando las distintas obras sociales y en infraestructura que había consolidado su gobierno, además de un notable crecimiento económico que favoreció a los más necesitados “yo, sinceramente tengo conciencia, que voy a entregar otro país, un país con gente menos pobres, un país con trabajadores que ganas más, un país con una democracia más consolidada” (Associated Press, 2010).

En medio del inflamado discurso televisivo Lula lloró, dejando entrever la sensibilidad escondida detrás del dos veces presidente electo de la Nación, específicamente cuando se habló de su legado a los sectores más necesitados: “cuando pregunto a los habitantes de calle, el discurso de ellos es que no quiere reivindicar nada, porque no hay mayor conquista que tener a la gente dentro del palacio, puede que ellos jamás pensarán entrar” (Associated Press, 2010).

Para 2011, Lula se presentó disminuido y afectado por varios acontecimientos que le sobrevinieron, tal como la muerte de José Alencar, ex vicepresidente de su administración y el padecimiento del cáncer de laringe que lo afectó profundamente (País E. , 2011). En este aspecto, el RPP performativo del líder sufrió un serio revés, al pasar de posicionarse como un líder carismático y enérgico, a exteriorizarse como un ex mandatario enfermo y agraviado por pérdidas de íntimos colaboradores (País E. , 2011). En uno de los últimos videos que se publicaron en ese año por el Instituto Lula, el ex presidente se mostró sin barba ni cabello, anticipándose a los efectos posibles de las quimioterapias (Veja, 2011).

A pesar de las dificultades de salud, para el 2012, Lula se recuperó del cáncer y se mostró como un líder que venció a las vicisitudes de la vida. A pesar de haber perdido más de 10 kilos de peso, se reveló contento y agradecido con quienes lo acompañaron. Al mismo tiempo, anticipó su retorno a la vida política: “después de haber vencido al cáncer, regresaré a la vida política porque Brasil necesita continuar creciendo, necesita continuar desarrollándose” (Exame, 2013).

Inclusive, en la posesión de los nuevos ministros de Dilma, Lula se presentó lado a lado de las máximas autoridades del país, y su recibimiento fue aplaudido por casi todos los presentes. (Globo, 2012). En esta etapa, el RPP performativo de Lula se recupera, es más, el ex mandatario llegó a participar apoyando a los candidatos en las elecciones municipales de ese año, lo cual dio cuenta de un visible fortalecimiento y una recuperación total de su enfermedad, así como de una intención por seguir activo en la política nacional¹⁸⁶ (Globo, 2012).

Para 2013, estalla una de las manifestaciones más importantes dentro de la administración de Dilma, en medio de las querellas por el alza de los pasajes del transporte público, Lula se manifestó a favor los jóvenes que protestaron en las calles, así, en mitad de un discurso en la Universidad Federal de ABC Paulista dijo: “viva la protesta, de protesta en protesta, la gente va construyendo su tejado”, al mismo tiempo que anunciaba que la participación juvenil resulta fundamental para el país: “De protesta en protesta, un día ustedes llegarán a la Presidencia de la República” (Globo, 2013). En este aspecto, Lula fortaleció su postura político institucional con un notorio interés por las juventudes, haciendo de estas el objetivo fundamental de su discurso y uno de los ejes de atención para el PT, marcando como propósito central la renovación de la organización partidaria por medio de las nuevas generaciones: “el desafío de los próximos dirigentes del PT es renovar el partido, porque yo creo que el partido debe volver a replantearse un discurso para las juventudes” (Globo, 2013).

A lo largo del primer periodo de Dilma Rousseff, Lula se mantuvo estrechamente vinculado a la presidenta, tanto en el plano partidario, al interior del PT, como en eventos oficiales en los cuales aparecía junto a su sucesora. Esto sin duda posicionó la imagen de Lula como fundamental para el gobierno de Dilma, así como la de un líder determinante en el devenir del Brasil con miras a una futura candidatura presidencial. De tal modo que, unos meses antes de las elecciones presidenciales de 2014, Lula logró comprometer al PT con la reelección de

¹⁸⁶Uno de los apoyos más importantes que Lula prestó, fue a Fernando Haddad, ex ministro de educación de Lula y Dilma, que en ese entonces competía para la Prefectura de Sao Paulo. En un futuro sería el candidato presidencial contra Jair Bolsonaro en las elecciones de 2018.

Dilma (O Tempo, 2013) Esto se evidenció cuando en el Encuentro Nacional del PT, en donde varias facciones propusieron el “*Vota Lula*” en apoyo al ex mandatario -en un intento por proponer una nueva candidatura del ex presidente- fue el ex mandatario quien mantuvo la candidatura de Dilma y hasta se ofreció firmemente a acompañar a la candidata en la campaña electoral (Globo, 2014).

Para Lula, el proyecto de gobierno iniciado en su administración se mantiene con Dilma. En este sentido, el líder ampara a Rousseff dentro de su liderazgo, de ahí permite que se deduzca que no hay diferencia alguna entre su acción política y la de su sucesora, sobre todo por tratarse de la continuidad de su plan de gobierno: “algunas personas que cuestionan nuestro gobierno, intentan comparar el gobierno de Dilma con mi gobierno. El gobierno de Dilma no tiene que ser comparado con el de Lula, porque el proyecto es uno solo” (Exame, 2014).

Al mismo tiempo, Lula se presentó en distintos puntos del país en medio de la campaña presidencial por la reelección de Dilma Rousseff. Su carisma y su energía se habían renovado casi por completo. Su práctica discursiva se encargó de deslegitimar a los gremios empresariales y a los medios de comunicación hegemónicos, sobre todo, arremetió en contra del esfuerzo de estos sectores por desmovilizar la política, quienes fueron acusados de utilizar la “negación de la política” en un ataque consensuado en contra del PT y de los partidos de izquierda (Lula da Silva, 2014). Asimismo, la clase política de la élite brasileira fue el foco de críticas del ex mandatario, acusándola del subdesarrollo del país, especialmente en lo que compete al ámbito de la educación: “una parte de la élite brasileira que gobernó Brasil, desde el tiempo de los portugueses no quería que la población estudiara” (Lula da Silva, 2014)

Para Luiz Inácio Lula da Silva, la connotación de pueblo estuvo encarnada de los más altos valores, tal y como se mencionó en el apartado de su liderazgo presidencial. Así, para el líder el pueblo no comete errores, por lo tanto, quien se encuentra a buen agrado de este, se encuentra en el lado correcto de la historia: “Es ese pueblo, el que una parte de la élite no cree, escogió una mujer como presidente de la República, es ese pueblo que tiene el coraje de elegir un operario metalúrgico para defender los intereses del país” (Lula da Silva, 2014).

Además de lo expuesto, Lula se encargó de conservar la diferencia entre su gobierno y el de su sucesora frente a los gobiernos anteriores a los del PT. Para el ex mandatario, su administración rompió con todo un contexto de pobreza, desempleo y desigualdad, dotando al gobierno del PT de los más justos y consecuentes valores aplicados a la sociedad brasileira:

Aquí tenemos a mucha gente que hizo huelga en los años 80. Tenemos mucha gente que recuerda ese país antes de que llegáramos al gobierno, recuerdan el desempleo que teníamos hace doce años atrás. Tenemos a muchas empleadas domésticas que saben que hoy se las trata con respeto y decencia (Lula da Silva, 2014).

Con las elecciones presidenciales cerca de su término, la popularidad del líder creció. El movimiento “*Volta Lula*” (Vuelve Lula) se transformó en un referente a nivel nacional, no obstante, Lula se mantuvo incólume apoyando la candidatura de Dilma, hasta que consiguió la victoria en segunda vuelta con el 51,64% de los votos en contra de Aécio Neves, su contendor, quien obtuvo el 48.36% del total de votos. Con la victoria de su sucesora, el ex presidente apareció en términos conciliadores, elogiando a los distintos contendientes que participaron en las elecciones, así como a los candidatos más votados. Al mismo tiempo, abogó por cerrar los separatismos entre las diferentes facciones de la sociedad: “La gente dividida es gente que pierde”, “(...) más generosidad y menos preconceitos harían mucho bien a Brasil” (RBA, 2014).

Al mismo tiempo, Lula mantuvo de sus periodos anteriores el presentarse como la figura más importante del PT, revelándose como un individuo de lucha social en pro de los más necesitados, mencionado que la gestión llevada a cabo por su gobierno y el de Dilma, redujo exponencialmente la pobreza y el hambre: “un país que hizo tanto en tan poco tiempo, tiene que creer en la fuerza del pueblo, fue por eso que luche y voy a continuar luchando hoy y siempre” (Globo, 2015).

Sin embargo, para 2015, la crisis política llevó a Dilma a una baja exponencial en su popularidad, situándola en un 9% de aprobación. La alta inflación y el aumento en los índices de desempleo y de la deuda pública, sumado a una escalada en las manifestaciones y el apareamiento de distintas sospechas de corrupción en el financiamiento de su campaña electoral, afectaron en gran medida a la popularidad del gobierno del PT (País E. , 2015).

Para este periodo, la buena relación entre Lula y Dilma sufre una fricción, en especial cuando Rousseff aprobó un allanamiento hecho por la Policía Federal a la empresa LFT de Marketing Deportivo, perteneciente a Luis Claudio, hijo de Lula. Motivo por el que el ex mandatario declaró que Dilma “se pasó de los límites” al permitir la influencia en los allanamientos de José Eduardo Cardozo, en ese entonces Ministro de Justicia, sin considerar que en “en nombre de la lucha contra la corrupción” se puede destruir el proyecto político del PT (Exame, 2015).

La ruptura entre Dilma y Lula, además de agudizar el fraccionamiento dentro del PT, también fundamentó la idea de que el apoyo del ex presidente era clave para el mantenimiento del liderazgo de la entonces presidenta de Brasil, tanto el ámbito partidario como al nivel de la escasa popularidad de base que mantenía. Así, las críticas a Dilma por parte de Lula, concerniente a la crisis política de ese momento, se basaron, en palabras del ex mandatario, en el “cambio de discurso de Dilma Rousseff en relación a las promesas hechas en campaña electoral” (Globo, 2015).

En medio de este altercado, se apreció la emergencia de un importante RPP performativo de Lula, que lo posicionó como un actor decisivo para el oficialismo, motivo por el cual, después del altercado, Dilma decidió asistir a la fiesta de 70 años del ex presidente, no sin antes haber posteado un video de Facebook, en donde la mandataria se enorgullecía de haber “caminado a lado” de Lula. Todo esto sin duda para cerrar las grietas abiertas al interior del PT (DCI D. c., 2015).

Para octubre de ese año, el caso *Lava-Jato*¹⁸⁷, que había iniciado en 2014, implica a Lula y a Dilma en diferentes procesos de corrupción. En este contexto, el ex mandatario no brinda muchas declaraciones, al contrario, se mantiene alejado de las cámaras y otorga muy pocas entrevistas, tal como la concedida a Roberto D’Avila en Globo News, en la cual se muestra opuesto a las grandes empresas, a una porción de la élite brasileira y a los medios de comunicación tradicionales, a los que acusa de difamarlo, puesto que “el mismo criterio que es adoptado” con Lula, no es “adoptado con otros”, refiriéndose a los demás implicados provenientes del empresas privadas (Globo, 2015).

Al mismo tiempo defendió su gobierno, calificándolo de inclusivo y tolerante, ratificando que su administración “tenía que gobernar para todos, poniendo mayor atención a quienes más lo necesitaban”. El concepto de democracia utilizado desde los inicios de su administración, se encontró presente como un eje central de su discurso, para Lula la democracia representó uno de los más altos valores patrióticos, por lo tanto, siempre que tuvo la oportunidad, se declaró como un defensor de la democracia: “y yo dudo, que exista alguien que haya obedecido más a la democracia que yo, dudo, dudo, dudo” (Lula da Silva, 2015).

¹⁸⁷ La operación Lava Jato (Auto Lavado), obtiene su nombre por uno de los primeros allanamientos realizado en un auto lavado en la estación de gasolina “Posto da Torre” en Brasilia, lugar en el que se descubrió lavado de dinero por parte de la Policía Federal de Brasil.

El RPP performativo de Lula cambió de matices en medio de las acusaciones judiciales en su contra. Pasando de un líder carismático y fortalecido, impulsor de un proyecto político de escala nacional, abiertamente desafiante a los medios de comunicación y grupos de poder económico, a adoptar la figura de un ex mandatario perseguido por las corporaciones y las élites económicas, atacado constantemente por los medios de comunicación y agraviado por las implicaciones en los distintos casos judiciales. (Exame, 2016).

Sin duda alguna, el RPP performativo empleado por el líder pasó de una postura desafiante a una defensiva, sobre todos después de su designación como Ministro de la Casa Civil -tema a tratar a posteriori-, argumentando que su designación se basó en un apoyo a Dilma y en hacer lo que mejor sabía hacer “conversar con los que están a favor, con los que están en contra, escuchar a las personas” (Telesur, 2016). A la par, el líder reafirmó que Dilma le había ofrecido el cargo mucho tiempo atrás:

Desde agosto me propuso el cargo, pero yo argumentaba que ese no era mi lugar, que no era mi espacio, hasta que hace poco tiempo la presidenta me dijo que necesitaba de mí para recuperar el país, entonces acepté (País E. , 2016).

Este reconocimiento de Lula como víctima de una persecución política por parte de la justicia se presentó como una de las características más importantes del RPP performativo, sobre todo después de que Sergio Moro, el juez que lo investigó por haber aceptado obsequios de compañías involucradas en los casos de corrupción, lo llamó a declarar por medio de la Policía Federal de Brasil -en un operativo innecesario- que de acuerdo al mismo Luiz Inácio Lula da Silva, fue de índole forzosa: “Pudo haberme invitado a ir a testificar, hubiera ido sin problema, ni siquiera me habría opuesto a que la declaración se transmitiera en vivo” (País E. , 2016).

Al mismo tiempo, el líder acusó a Sergio Moro de formar parte de quienes desean deslegitimar la imagen de Lula, al igual que al proyecto político del PT: “el juez confundió las conversaciones públicas y privadas y todo se convirtió en un circo. Y el juez, no importa cuán juez, no actuó correctamente. Lo que está detrás de todo esto es destruir la imagen de Lula” (País E. , 2016).

Para este periodo y en medio del juicio político a Dilma, Lula incrementó los ataques en contra de los medios de comunicación, culpándolos de ser los artífices del malestar popular en contra del gobierno del PT: “Es importante saber quién robó, pero para esto no es necesario establecer estos circos mediáticos, toda esta pirotecnia” (País E. , 2016). Simultáneamente hizo un llamado al legislativo para evitar los acuerdos con la oposición y votar en contra del

impeachment que para el líder agravaría la crisis por “robar a un gobierno electo democráticamente”, además recalcó que “nadie podría gobernar un país de 200 millones de habitantes, si no tiene la legitimidad del voto popular” (Lula da Silva, 2016).

Con la aprobación del *impeachment* a Dilma y su salida anticipada del mandato presidencial, Lula da Silva se mostró abatido por la caída de su sucesora. Cambió la camisa roja -color insigne del PT- por una azul claro y mientras abandonaba el Palacio de Planalto, las únicas palabras que pronunció a unos cuantos periodistas que se le acercaron fue “ahora voy para casa” (Folha Digital, 2016).

Desde este instante, el RPP performativo del líder adoptó un nuevo objetivo, el de crítica al legislativo brasileiro. Para Lula, el día en que el Senado dio inicio al juicio político y al derrocamiento de Dilma, comenzó una “semana de vergüenza nacional, el día en que los senadores rasgaron la Constitución del país, el día en que ellos debatieron el castigo de una mujer inocente” (ISTOÉ, 2016).

La clase política brasileira se transformó también en sujeto de críticas del ex mandatario, así, por ejemplo, arremetió en contra de quienes votaron a favor del *impeachment* y de los opositores de las políticas sociales del gobierno del PT, entre ellos las facciones del PMDB y el entonces presidente Michel Temer, que asumió después de la salida de Dilma de la presidencia. Para Lula, los actores políticos mencionados representaron a esa parte de la élite brasileira que se tomó el poder por asalto y que gobernaron el país dejando de lado a los más necesitados. En palabras del ex presidente, estos actores conservadores, “deberían vivir un día como pobres” para entender la realidad de muchos de los brasileiros (Terra, 2016).

Con el caso *Lava Jato* en auge, y con la presunción de culpabilidad de Lula en esta trama de corrupción, el discurso de Lula se abocó hacia la consolidación de un enemigo común en los empresarios, los delegados de la policía federal, los procuradores del Ministerio Público y el Juez Sergio Moro, quienes representaron a las oligarquías y todo lo que está mal en el país: “Existe un pacto casi diabólico entre la Policía, la Justicia del Ministerio Público y la Operación Lava Jato” (Veja, 2016).

Para 2017, Lula vuelve a aparecer disminuido a causa de los juicios en su contra, la salida de su sucesora de la presidencia de Brasil, y el fallecimiento de su esposa, Marisa Letícia, en mayo de ese año. El líder atribuyó su muerte a “la presión que ella sufrió” por parte de la

justicia brasileira¹⁸⁸ (Veja, 2017). El RPP performativo de Lula se expresó en la caracterización de víctima de la judicialización de la política en aspectos de su vida personal, el ethos del líder se asemejó al de quien recibe perjuicios y agravios por parte de la maquinaria estatal.

Frente a las acusaciones judiciales y en medio de los interrogatorios, Lula se mostró indignado y seguro de lo que manifestaba, acusando a toda la justicia brasileira de inventar mentiras. “Lo que menos les preocupa a ustedes es la prueba”. Además, se ratificó en aseverar que jamás pidió ni fue dueño de ningún predio, por lo tanto, las acusaciones de soborno por parte de la justicia eran solo un acto malicioso, parte de la persecución política llevada a cabo por el Juez Moro, el gobierno de Temer y el PMDB (RBA, 2017).

Simultáneamente, y en declaraciones públicas, acusó al gobierno de Temer como ilegítimo, esto porque quienes aprobaron el *impeachment* a Dilma y aplaudieron el ascenso de Temer, quisieron “utilizar el poder para gobernar de forma autoritaria”. Dentro de la práctica discursiva del ex presidente, lo anteriormente dicho justificó dialécticamente las acusaciones judiciales en su contra como una cuestión de persecución política con ausencia de pruebas:

(...) yo ya me cansé de hablar y ustedes saben, ellos decían que el PT era una organización criminal de la cual Lula era el Jefe, a partir de ahí ellos no acusaban nada más, era la teoría del dominio del hecho (Lula da Silva, 2017).

En las pocas entrevistas en las que se presentó ese año, tal como la realizada por TVE Bahía (2017), el ex mandatario mantuvo de sus anteriores periodos, la postura de alguien que conoce a la gente, sus necesidades y sus sufrimientos. Para Lula, un gobernante de un país como Brasil, tiene que conversar con las personas, aseveración que además de representar su discurso a lo largo de su larga trayectoria, buscaba oponerse al gobierno de Temer, que asumió el cargo por sucesión y no por elección. La posición política institucional de Lula, se basó en defender su administración y la de Dilma y arremeter en contra el nuevo orden, acusándolos de ilegítimos y parcializados.

Llegados al año 2018, la imagen de Lula experimentó un aumento en su popularidad, la posición política institucional del líder se acrecentó significativamente, sobre todo después de la tentativa de una posible candidatura a la presidencia. Así, en medio de una campaña no formal, Lula se presentó enérgico y fortalecido ante sus militantes, y ratificó que las acusaciones judiciales no fueron más que mentiras, es más, evidenció que los jueces estuvieron conscientes

¹⁸⁸ Entre las acusaciones contra Lula, se encontró la de un apartamento (triplex) dado como soborno por parte de la empresa OAS, a cambio de la concesión de contratos con el Estado. Entre los documentos probatorios, el Juez Moro sugirió la presencia de documentación perteneciente a Marisa Letícia (Veja, 2017).

que el “no cometió ningún un crimen” por tal motivo no podrían nunca demostrar su culpabilidad: “Yo podría pasar un día entero con los jueces televisado en vivo, quiero que me muestren cual fue el crimen que Lula cometió” (País, 2018).

Para el ex presidente, el ser oposición -primero a Temer y después a Bolsonaro- se basó en no solo en lo simbólico, sino también en encarnar los más altos valores populares, tales como la lucha contra la opresión y la injusticia, por lo cual exigió resultados reales tanto de la Justicia de Brasil como de la clase política en el gobierno: “no estoy preocupado, lo que quiero es que pidan disculpas por la cantidad de mentiras por la cantidad de mentiras que contaron de mi por cuatro años” (País E. , 2018).

De esta manera, el *ethos* político de Lula se evidenció como él un líder confrontativo, que legitimó la lucha social de resistencia contra el poder central. Aquí, Lula se exhibió como no temeroso y renovado, en contraposición con los años anteriores, predispuesto a enfrentar al gobierno de Temer y el PMDB, al igual que a toda la maquinaria de la justicia brasilera que, según Lula, tenía como objetivo evitar su candidatura a la presidencia: “(...) lo que percibo ahora es que todo lo que ellos hacen es para intentar evitar que yo pueda ser candidato y yo ahora quiero ser candidato a presidente de la República.” (País E. , 2018).

No obstante, para abril de ese año Lula se entregó a la policía después de que la justicia de Brasil lo acusara de corrupción y le impusieran una condena de 12 años de prisión. Esta decisión, disminuyó radicalmente su posición política institucional. A pesar de ello, empleó el RPP performativo para darse a conocer como quien, en acto de valentía, se entregó a la justicia: “voy a atender el mandato para que no digan mañana que soy un prófugo y que me estoy escondiendo. (...) voy a probar que fueron ellos quienes cometieron el crimen”. Al mismo tiempo, miles de militantes del PT, así como coidearios y gente que se sentía identificada con la causa de Lula, se dieron cita a las afueras del Sindicato de los Metalúrgicos (ABC) en San Bernardo acompañados de pancartas que rezaban “Lula es pueblo” (País E. , 2018).

Si bien es cierto que Lula se entregó después de dos días de atrincherarse en el interior del Sindicato ACB, y posteriormente de asistir a una misa en honor a su esposa fallecida celebrada en la calle que antaño fue una de sus palestras, en cada aparición pública que hizo durante el proceso, aprovechó para dirigirse a sus simpatizantes con tono airoso y victorioso (País E. , 2018). En la última de ellas, tomó el micrófono y en forma de despedida sentenció:

“yo no soy más un ser humano, yo soy una idea mezclada con las ideas de ustedes (...) mis ideas ya están en el aire y nadie las podrá encerrar, Ahora ustedes son millones de Lulas”, para después ser trasladado a Curitiba, en donde cumpliría su condena (País E. , 2018).

La imagen de un Lula rodeado por miles de simpatizantes y la escenificación de un Lula colectivo encarnado en lo popular, en esa lucha diaria por resistir a los embates de los grupos de poder que, a consideración del ex presidente, se habían tomado el poder, fue una de las piezas angulares de su liderazgo post presidencial por medio del RPP performativo.

La exteriorización de un líder que personificó la lucha, para después ser repartido en miles de conciencias colectivas, denota una actitud casi mesiánica del líder, que se muestra a través de sus simpatizantes, encarnando al mismo tiempo, el enfrentamiento entre el bien y el mal, entre “nosotros” y “ellos”, en donde “nosotros” son el pueblo virtuoso, y “ellos” las élites inhumanas que gobiernan al país. Esta confrontación entre nosotros y ellos se convirtió en inteligible cuando Lula declaró, ante millones de personas que: “el sueño de ellos es una fotografía de Lula preso (...) van a tener orgasmos múltiples (...) pero voy a atender el mandato de ellos (...) la muerte de un combatiente no parará la revolución”. Finalmente, Lula salió del Sindicato de Metalúrgicos entre miles de personas que se abalanzaban para detenerlo, y quienes a su vez coreaban “no va a salir” en respuesta a la justicia brasilera que pedía su captura (País E. , 2018).

Cabe resaltar que algunas de las prácticas discursivas, tales como el referirse a sí mismo en tercera persona, como si se tratara de un actor externo, son herederas de su forma personalista de hacer política, así como la confrontación en contra de las élites y la cercanía con lo popular. No por ello se debe suponer que estas prácticas son similares a las que el líder instrumentalizó en sus periodos presidenciales, todo lo contrario, dado el contexto político, las acusaciones judiciales y el hecho de encontrarse en la oposición, estas parecen acentuarse aún más ya que se adaptan a una coyuntura política atiborrada de complicaciones para su liderazgo post-presidencial. No obstante, esta fue una herramienta de gran utilidad que el ex presidente utilizó para confrontar al oficialismo y a la justicia brasilera.

A pesar del encarcelamiento del líder, para agosto de 2018 Lula ya lideraba las encuestas de la elección presidencial, con una intención de voto del 39% en relación a Jair Bolsonaro, quien apenas contaba con el 19% (Veja, 2018). En consecuencia, el PT inscribió su candidatura en el Tribunal Superior Electoral, junto a su candidato a la vicepresidencia Fernando Haddad, ex ministro de educación del gobierno del PT. Sin embargo, la justicia brasilera no permitió

que Lula se postule, por lo que Haddad asumiría el lugar de Lula como contendiente por el PT, esto último respaldado por el ex presidente, quien declaró mediante una carta enviada a su militancia: “Mi voz es la de Fernando Haddad” (Veja, 2018), en un intento por transferir parte de su popularidad y liderazgo a su candidato.

En octubre de este año, Haddad, candidato del PT, perdió contra Bolsonaro del Partido Social Liberal (PSL), con una diferencia de por casi 11 puntos porcentuales en segunda vuelta (EBC, 2018). Mientras tanto Lula, por medio de su equipo de asesores, utilizó Twitter para denunciar que su condición no es la de un “preso” sino la de un “rehén”: “Yo no estoy preso, soy un rehén. Quien no entendió eso, no entiende que es lo que está sucediendo conmigo”, al mismo tiempo que declaraba que “si hay alguien dispuesto a ser oposición en este país, soy yo” (Telesur, 2018).

El RPP performativo del líder se mantuvo en silencio durante la campaña electoral, posiblemente no por decisión, sino por una prohibición expresa a brindar cualquier entrevista pública. Ahora bien, existieron ciertos momentos en los que Lula fue visible, tal como el llamamiento a testimoniar sobre sus cargos por parte de la Jueza Gabriela Hardt, sucesora de Moro. En el testimonio Lula se presentó seguro de sí mismo y confrontativo, a pesar de los reiterados puntos de orden y limitaciones a la palabra de Hardt, el ex presidente se mantuvo calmo y firme ante las indagaciones de la Juez, además de sentenciar en más de una ocasión que es “víctima de una mentira, de mucho tiempo” (Lula da Silva, 2018).

Asimismo, en una de las pocas entrevistas que logró concretar después del periodo electoral, realizada por la BBC, se pronunció al respecto de la victoria de Bolsonaro, manifestando que: “Bolsonaro venció porque no rivalizó conmigo” y aclaró que la designación del Juez Moro como Ministro de Justicia se debió a que “hizo política con justicia y ahora se beneficia de eso”. (Exame, 2018).

Para 2019 y al cumplirse un año de su prisión, el ex presidente escribió una carta a sus militantes, en donde sentenció que “jamás se presentó una solo prueba contra él” y que su condición era la de un preso político. A su vez, en una de sus primeras entrevistas de 2019, el líder acusó al oficialismo de gobernar como “una pandilla de locos” (País E. , 2019). Para este año Lula recuperó el aliento, mostrándose optimista y hasta rejuvenecido en actitud, a pesar de su tiempo en prisión y la muerte de su hermano y su nieto, el ex presidente resaltó su lado positivo para afrontar las adversidades y su intención de ser oposición al gobierno de Bolsonaro en un intento loable por limpiar su nombre:

Podré seguir preso 100 años, pero no cambiaré mi dignidad por mi libertad. Quiero probar que todo es una farsa. Tengo una obsesión, pero no siento odio, no guardo rencor porque, a mi edad, cuando uno siente odio se muere antes. Como quiero vivir 120 años, voy a trabajar mucho para demostrar mi inocencia (País E. , 2019).

Finalmente, después de 580 días en prisión, Lula es liberado por el Supremo Tribunal Federal de Brasil en noviembre de 2019, haciendo su primera aparición en el Campamento “*Lula Livre*” y después en San Bernardo en el ABC Paulista.

El RPP performativo del líder se adscribió a su carisma para arremeter enérgicamente en contra de las élites que gobernaron Brasil después del *impeachment* a Dilma. Así, en una de sus primeras intervenciones dijo: “Bolsonaro fue electo democráticamente, nosotros aceptamos los resultados de la elección. Ese tipo tiene un mandato de 4 años. Ahora, él fue electo para gobernar para el pueblo brasileiro y no para gobernar para los milicianos de Rio de Janeiro” (Globo, 2019).

El liderazgo post-presidencial de Lula en este periodo mantiene los RPP de performativos que había instrumentado antes de su encarcelamiento, mientras que adapta otros tantos a su discurso, tales como el interés -en palabras de Lula, “la obsesión”- por demostrar su inocencia y la culpabilidad del oficialismo al enjuiciarlo, manteniendo como enemigo a combatir a Jair Bolsonaro, Presidente de Brasil, a Sérgio Moro, Ministro de Justicia y a los medios de comunicación tradicionales.

Del mismo modo, reaparece un Lula rejuvenecido y radicalizado en la oposición. La apariencia de un Luiz Inácio Lula da Silva vigoroso a pesar de sus años, se evidencia a partir de su ímpetu por seguir activo en la vida política, congregando a multitudes, dando a entender que: “cuando digo que tengo 74 años de experiencia, 30 de energía y 20 de tesón, pueden estar seguros que estoy con más disposición de luchar por este país que nunca” (Poder 360, 2019).

Del mismo modo, a los pocos días de salir en libertad dio a conocer su relación amorosa y posterior boda con Rosângela da Silva -33 años menor que el líder-, formalidad que anunció en medio de la multitud que lo esperaba a la salida de la prisión de Curitiba: “He logrado la proeza de, estando encarcelado, tener novia, enamorarme y que ella acepte casarse conmigo”, evidenciándose más enérgico que nunca (Mundo, 2019).

Respecto al radicalismo en la oposición, el ex mandatario se exhibió como la única y real oposición al gobierno de Bolsonaro, predispuesto a luchar y a ser un actor decisivo en la política brasileira y, por ende, en las próximas elecciones del 2022: “no estoy más radical, pero

sí más consiente (...) no solo para rivalizar desde la oposición, sino porque él no puede seguir pasando lo que está pasando” (Poder 360, 2019).

Así, el liderazgo post-presidencial de Lula se vio fortalecido por este RPP performativo, el cual permitió vislumbrar a un líder dispuesto a competir contra el poder central, a ser oposición y a seguir activo en la vida política del país. A pesar de sus 74 años, al término de esta tesis de maestría, Luiz Inácio Lula da Silva, permanece enérgico y carismático, capaz de aglutinar masas e influir en el contexto político con miras al 2022.

Otro de los RPP que el líder logró emplear para acrecentar su liderazgo post-presidencial, fue el RPP mediático que, en el caso de Lula, se manifestó a través de la cercanía que mantuvo con Dilma Rousseff, su sucesora en el cargo del Ejecutivo, por medio de apariciones en eventos oficiales, en donde su presencia, además de simbólica fue ventajosa para mantenerse visible ante sus simpatizantes. Así mismo, apareció en varias entrevistas en las cuales dio su opinión sobre el acontecer político del país, dando un punto de vista positivo y reforzando las políticas públicas impulsadas por Dilma (Globo, 2012).

El distanciamiento del ex presidente para con los medios de comunicación tradicionales, al menos hasta antes del *impeachment* a Dilma, se mantuvo en pausa relativa. Entre los primeros impactos mediáticos se encontró el padecimiento de cáncer, que fue replicado por todos los diarios y medios de comunicación del país. Para medios los medios tradicionales como Globo (2011; 2011; 2012) y Veja (2011; 2011) el tratamiento del cáncer de Lula fue noticia estelar, mostrando por lo general un plano alarmante.

Desde el primer instante, estos medios hicieron eco de que el cáncer del expresidente era de agresividad media, tiempo después hicieron eco de su rostro desmejorado por las secuelas de la quimioterapia. Con la recuperación de Lula y en medio de la campaña por las elecciones presidenciales en Brasil, los medios Globo (2014), Veja (2014), Exame (2014; 2014), hicieron eco de noticias que presentaban a un PT dividido por el “vuelve Lula”, mientras que se evidenciaba lo necesaria que resultaba para Dilma la presencia del ex mandatario en el fortalecimiento de su liderazgo.

Consecutivamente, después de la victoria de Dilma para un segundo periodo presidencial, los medios de comunicación tradicionales presentaron como estelar las fricciones que existieron entre el ex mandatario y su sucesora (Exame, 2015; Globo, 2015). Sin embargo, es con el *impeachment* a Dilma que se avivó la batalla campal entre el gobierno del PT, liderado por Rousseff y Lula, en contra de los medios de comunicación, tal como lo relatan los siguientes

testimonios: Para la Red de Intelectuales, Artistas y Movimientos Sociales en Defensa de la Humanidad (REDH) (2016), los medios de comunicación como Globo o Veja mantuvieron un rol preponderante en medio de la salida anticipada del poder de Rousseff, intentando presentar el juicio político como “tradicional”, es decir como algo que debía hacerse sin mayores miramientos. Al mismo tiempo que valoraron como positiva la futura gestión del sucesor Temer, quien ya había presentado sus intenciones por acrecentar la participación de la banca privada al igual que la tentativa por excluir la *Bolsa Família*.

Del mismo modo, para Glenn Grenwald (2016), periodista estadounidense, Globo, Veja y Estadão tuvieron una posición política clara en contra del gobierno del PT, ya que posicionaron a las facciones opositoras como legítimas: “Ellos fingen imparcialidad, pero en realidad, actúan como la principal herramienta de propaganda. El control de las organizaciones de los medios por pocas familias muy ricas en Brasil” (Rousseff & Greenwald, 2016).

Asimismo, para João Feres Jr (2016), profesor de la Universidad de Río de Janeiro, en medio del *impeachment* a Dilma, los medios de comunicación tradicionales cubrieron a manera de espectáculo las votaciones en contra de Rousseff, dando realce a actores políticos como Fernando Henrique Cardoso, ex presidente de Brasil y presidente honorífico del PSDB (facción opositora al PT).

A consideración de Feres (2016), esto último se pudo evidenciar cuando Cardoso, a partir de mayo de 2014 hasta finales de ese año, publicó 22 artículos en Globo, criticando la corrupción del PT, acusando al Partido de los Trabajadores de hegemónico, además de sentenciar a Lula como parte del “trastorno de personalidad” de la organización política. Bajo el término de “lulopetismo”, Cardoso acusó a Lula de manipular al PT para la consecución de sus fines; el término también fue utilizado por Merval Pereira, portavoz de Globo y del Estado de São Paulo.

Por último, para João Pedro Stédile (2016), dirigente del Movimiento Sin Tierra de Brasil (MST), Globo llevó a cabo una intensa campaña durante el último tiempo antes del *impeachment* a Dilma, acusándola de corrupción, para después, con el advenimiento del gobierno de Temer, evitar hablar sobre los siete ministros acusados en la Operación Lava Jato.

Lo cierto es que los medios de comunicación tradicionales instigaron el levantamiento en contra de Dilma. En palabras de Ivana Bentes (2016), periodista de *The Intercept*, “el negocio de los medios de comunicación brasileños no es el periodismo ni las noticias, es la construcción crisis, inestabilidad y normalidad”. Lo que no es nuevo, si recordamos que, en periodos pasados,

cuando Lula aún era gobernante, ya pronosticaban la caída del PT. Inclusive, antes del juicio político a Dilma, Globo publicó una noticia llamando a la presidenta “ex presidenta” (Bentes, 2016).

Cuando finalmente el gobierno del PT cayó, estos medios de comunicación tradicionales pronosticaron los mejores augurios para la administración de Temer. Así, Globo (2016), publicó una noticia con un titular que rezaba: “Optimismo con el nuevo tono de Planalto”, e inclusive llegó a denominar a Temer como Presidente Electo. En reacción a lo expuesto, Lula arremetió en contra de la estructura comunicacional tradicional, acusándolos de tergiversación de la realidad y de intentar “desestabilizar al gobierno y a la izquierda”. Para el ex mandatario, tal como se mencionó con anterioridad, los medios de comunicación fueron los grandes opositores al proyecto político del PT (Globo, 2015).

Ante el cerco mediático impuesto por los medios de comunicación tradicionales evidenciado en medio del *impeachment* a Dilma, Lula recurrió a los medios digitales para expresar sus opiniones y puntos de vista de acuerdo a la coyuntura nacional. El ex presidente abrió su cuenta de Twitter en 2014 y para el año siguiente ya se pronunciaba no solo por este medio digital, sino también por FB, posicionándose en contra del gobierno de Temer y toda su administración. Pero lo temas que trataba en sus redes sociales no eran netamente políticos, sino de toda índole, generando una mayor sincronía con los allegados a su liderazgo. Un claro ejemplo de lo expuesto, es la publicación de una receta de un pastel en alusión a una vieja costumbre de la dictadura militar, cuando las recetas de cocina eran consideradas como subversivas, por lo cual no podían publicadas (Exame, 2015).

Desde 2015 en adelante, los medios digitales empezaron a cobrar gran importancia para el líder sudamericano¹⁸⁹, lo que propició un mejor posicionamiento del RPP mediático, sobre todo porque esto le permitió compartir posturas, opiniones y criterios, opuestos al oficialismo y al discurso de los medios de comunicación tradicionales.

Para 2016, las redes sociales del ex presidente se convirtieron en una de las herramientas más importantes para comunicarse con sus simpatizantes, llegando a interactuar con varios de sus seguidores, tal como lo demostró cuando felicitó al PT por sus 36 años de fundación: “Felicitaciones al PT y a ustedes que ayudaron a fortalecer la idea de organización partidaria,

¹⁸⁹ Se debe tener en cuenta que los medios digitales se configuran como un arma de doble filo, puesto que, así como le fueron útil al líder, también ayudaron a difundir ciertos acontecimientos o eventos que lo perjudicaron, tal como la fotografía de un muñeco inflable de Lula, vestido con ropa de preso que se volvió viral en las redes sociales, en medio del *impeachment* a Dilma.

porque sin partidos no existe democracia, no existe pluralidad y el PT es la mejor marca de eso en Brasil” (Vermelho, 2016). La publicación tuvo miles de vistas y de reacciones.

Asimismo, en medio del *impeachment* de Dilma, las redes sociales le sirvieron al líder para defender al gobierno de su sucesora, así como para interactuar tanto con sus simpatizantes como con sus detractores. Para el ex mandatario, las redes sociales se convirtieron en un espacio para confrontar a los medios de comunicación tradicionales y al gobierno de turno, además el terreno en el cual podía interpelar a sus antagonistas (Lula da Silva, 2016).

Este RPP mediático en redes sociales se convirtió también en un espacio para difundir mensajes de cercanía en épocas especiales, tal fue el caso de los mensajes de fin de año transmitidos por Facebook, o los mensajes a la ciudadanía, en los que el líder aprovechó para presentar una postura de cercanía con lo popular, problematizando la recesión económica que sufrían lo más necesitados del país (Lula da Silva, 2016; 2017; 2018). Además, con el juzgamiento de Lula por la justicia brasileira, el líder aprovechó las redes sociales para manifestarse en contra de la decisión del Juez Moro y declarar que las acusaciones contra él se trataron de persecución política¹⁹⁰ (Lula da Silva, 2018).

Pero no solo las redes sociales fueron instrumentadas por el líder para presentarse ante la ciudadanía como defensor de la democracia, plataformas como el *Blog da Cidadania* (2015; 2016; 2017) y *Carta Capital* (2015; 2016; 2017) tuvieron un rol fundamental en la defensa del gobierno del PT, combatiendo a las posturas mediáticas de noticieros como *Globo* o *Veja*. Con las acusaciones judiciales en contra de Lula y la posterior captura del ex mandatario, tanto el *Blog da Cidadania* (2018; 2019) como *Carta Capital* (2017; 2018; 2019) defendieron al líder, denunciando la persecución política por parte del oficialismo brasileiro y la justicia a cargo del juez Moro. Finalmente, con su puesta en libertad los *Blogs* celebraron la salida de Lula y evidenciaron la reacción y el apoyo popular a escala mundial.

Otro de los RPP mediáticos que implementó Lula fue el “Instituto Lula”, entidad que difundió los distintos mensajes del ex presidente en variadas plataformas digitales. Así, desde el año 2011 hasta el 2014, las apariciones del ex presidente se realizaron a través de la página oficial del Instituto (2019), las cuales fueron replicadas en YouTube (Instituto Lula, 2011; 2012; 2013; 2014). Posteriormente, las apariciones del ex presidente se extendieron a Facebook y Twitter (Instituto Lula, 2015; 2016; 2017; 2018).

¹⁹⁰ Las plataformas digitales le sirvieron al líder para transmitir el testimonio que rindió ante los tribunales sobre el caso Lava Jato el que se tratará con posterioridad (Lula da Silva, 2018).

El Instituto Lula, como mecanismo de difusión de los mensajes del líder, le fue de gran utilidad para acrecentar su posición político institucional y su liderazgo post-presidencial, en especial porque el Instituto siempre mantuvo una imagen positiva de ex mandatario, tanto a nivel anímico como físico, enfatizando en su discurso de cercanía con las masas y confrontador con las élites. Al mismo tiempo que difundió cualquier mensaje de Luiz Inácio al mayor número de redes y personas posibles, a tal punto que, en ciertas ocasiones, medios tradicionales como *Globo* (2014) o *Veja* (2014) hicieron eco de estos pronunciamientos.

Algunas de las entrevistas que el líder concedió a diferentes medios de comunicación tradicionales y no tradicionales, pueden presentarse como un importante RPP mediático, tal como la realizadas por TVT (2011; 2017) y las de Nocaute: Blog de Fernando Morais (2016). No obstante, la presencia del líder en entrevistas nacionales fue casi escasa en contraposición con las concedidas a medios internacionales, lo que constituye un RPP distinto, denominado para la presente investigación como RPP internacional, que se abordará más adelante.

Ahora bien, dentro de la configuración del liderazgo post-presidencial de Lula, se encuentra el RPP institucional, el que se constituye como uno de los más importantes empleados por el líder para acrecentar su posición político institucional. Este RPP fue ejercido tanto desde el ejercicio de funciones oficiales como no oficiales, así como en la relación entre los distintos actores institucionales. De este modo, desde el instante que Lula dejó el cargo del ejecutivo en manos de Dilma Rousseff ya existían importantes alianzas entre dos de las fuerzas políticas más importantes de Brasil.

Recordemos que la sucesión presidencial recae en Rousseff, mientras que la candidatura vicepresidencial en la de Michel Temer, del Partido del Movimiento Democrático Brasileiro (PMDB). El binomio derrotó al PSDB de José Serra en las elecciones de 2010¹⁹¹. Esta alianza no es nueva, pues se remonta al año 2006, cuando el líder brasileiro pactó una idéntica coalición con el PMDB -facción de centro derecha- con miras a las elecciones de 2010. Dentro del legislativo, esta organización política obtuvo una cantidad importante de representantes, alrededor de 69 diputados y 18 senadores, además de 7 gobernadores (El País, 2006).

Esta alianza posibilitó la concreción de una mayoría en el legislativo que ayudó a Lula a gobernar entre 2006 y 2010, sin importar que, en medio del proceso electoral, una parte del

¹⁹¹ En 2002, el PSDB y el PMDB se presentaron con Serra a las elecciones presidenciales contra Lula, después de resultar victorioso Luiz Inácio, ésta gran Alianza entre los dos partidos se divide paulatinamente, hasta que en las elecciones de 2010 el PMDB se alía con el PT.

PMDB encabezada por Michel Temer apoyara a Geraldo Alckmin y otra a Luiz Inácio. No obstante, con el triunfo del líder del PT y la aceptación del acuerdo entre los dos bandos políticos, se estableció una zona de “paz” entre el legislativo y el ejecutivo (El País, 2006).

Para el 2010, con la elección de Dilma y Temer para el gobierno de Brasil, las dos facciones políticas -el PT y el PMDB- mantuvieron la alianza, llegando a conmemorar la misma con un pastel que tenía como adornos dos muñecos, el de la Presidenta y el del Vicepresidente y una frase que rezaba “amor a 15ª vista” en alusión al número de lista del PMDB (US, 2011).

En ese marco, la relación de Lula con Dilma figura como uno de los RPP institucionales más importantes, pues fue gracias a la presencia de su sucesora en el cargo del Ejecutivo que el ex mandatario contó con una gran influencia exterior a la conducción estatal, es decir como mediador entre las facciones políticas, llevando consigo la bandera del gobierno del PT en alianzas intra partidarias. Así, dentro del legislativo, de los 513 diputados, las facciones de izquierda con el PT a la cabeza, contaron con el mayor número de representantes electos, mientras que el PSDB y el Partido del Frente Liberal (PFL), con una representación relativamente pequeña. El PT obtuvo 88 congresistas, seguido por su aliado, el PMDB con 79 curules, mientras que las facciones de oposición, como el PSDB quedó con 53 legisladores y el PFL con 43 (Globo, 2010)

En cuanto a los senadores, para ese año se renovaron dos tercios de Senado, la coalición que encabezó el PT obtuvo 39 puestos, mientras que las facciones de oposición¹⁹² capitalizaron 10 asientos. El PT alcanzó 11 senadores, en contraposición al PSDB que solo obtuvo 5, así el Partido de Lula se convirtió en la segunda fuerza política por debajo de su aliado, el PMDB, que obtuvo 16 (Globo, 2010).

A nivel territorial se eligieron 27 gobernadores del total de los Estados que conforman La República Federativa de Brasil. Entre ellos, 8 fueron electos por el PSDB, 6 por el Partido Socialista Obrero (PSB), 5 por el PMDB, 5 por el PT, 2 por el Partido del Frente Liberal (PFL) y 1 por el Partido de Movilización Nacional (Globo, 2011).

Ahora bien, como ya se ha mencionado en el capítulo anterior, el ex mandatario, para este periodo mantuvo una estrecha relación con el PT, por lo tanto, este RPP Institucional,

¹⁹² Se armó una facción de oposición denominada como *Brasil Puede Más*. La que constó con el PSDB a la cabeza, seguido del Partido del Frente Liberal, Partido de los Trabajadores Brasileños, el Partido Popular Socialista, el Partido de la Movilización Nacional y el Partido de los Trabajadores de Brasil.

sumado a las victorias en el legislativo, así como los logros obtenidos a nivel territorial, le permitieron una mayor maniobrabilidad y un mejor posicionamiento de su liderazgo post-presidencial. En este sentido, la relación del Líder con el PT, se manifestó -en lo que respecta al año 2010- por medio de sus nexos con el presidente oficial José Eduardo Dutra, ex presidente de Petrobras y quien después fue remplazado por Rui Falcão en el cargo titular de la organización política. Otro nexo que Lula logró consolidar fue el nombramiento como Presidente Honorífico de la organización política (Globo, 2011), fortaleciendo su posición política institucional y el RPP Institucional partidario.

Una vez como presidente honorífico, Lula participó activamente en la dinámica partidaria. Así, por ejemplo, en medio del encuentro del PT en São Paulo, llevado a cabo en junio de 2011, el líder solicitó unidad y el apoyo de los militantes de la organización política para Dilma Rousseff: “(...) lo sé, José Dirceu¹⁹³ lo sabe, João Paulo Cunha¹⁹⁴ sabe, Ricardo Berzoini¹⁹⁵ sabe, que uno de nuestros problemas en 2005 era la desconfianza entre nosotros, dentro de nuestra bancada”. (Terra, 2011).

La injerencia de Lula dentro del PT representó uno de sus RPP institucionales más importantes, consiguiendo manifestarse públicamente -tanto a nivel personal como en calidad a su título de presidente honorífico-, con total autonomía con respecto al gobierno central, lo que devino en la toma de posturas específicas en diferentes contextos institucionales, como en medio de la reestatización del *Vale do Rio Doce*¹⁹⁶, en la que el ex presidente manifestó que:

El PT tomo la decisión de apoyar a un plebiscito que el Movimiento de los sin Tierra y otras entidades están haciendo. Yo creo que, en cuanto al partido político, las personas pueden tomar las posiciones que quieran tomar. Los partidos tienen autonomía y el partido tiene autonomía, inclusive, con relación al gobierno (Fetec, 2011).

En este sentido, la relación de Lula con el PT fue fundamental para la consecución de alianzas que posibilitaron la postulación de distintos cuadros políticos allegados al líder, lo que quedó en evidencia cuando gracias a la afinidad del ex presidente con el presidente de la Cámara de los Diputados, Marco Maia, se consiguió un importante apoyo para impulsar la candidatura

¹⁹³ Ex jefe de gabinete de Lula, obligado a renunciar por el escándalo del Mensalão.

¹⁹⁴ Ex presidente de la Cámara de Diputados, acusado de corrupción por el caso Mensalão.

¹⁹⁵ Ex presidente del PT.

¹⁹⁶ Multinacional que opera en sectores de minería, energía siderúrgica, petróleo y logística. Es una de las compañías mineras más grandes del mundo.

de Fernando Haddad para la prefectura de São Paulo. Según declaraciones de Maia (2011), después de visitar a Lula por su cáncer de Laringe:

Yo le informé que hicimos antes, en mi residencia en Brasilia, un desayuno con la bancada petista de São Paulo y que sellamos un acuerdo (para que Fernando Haddad dispute las elecciones). Él se alegró con la noticia (Maia, 2011).

A su vez, la injerencia de Lula a nivel externo, con otros partidos políticos, fue de suma importancia para las candidaturas en cuestión. Tal es el caso del acuerdo mantenido con Paulo Maluf, Diputado Federal del PP, el cual, sea dicho de paso, posibilitó el apoyo del *Partido Progressista* (PP) a la candidatura de Haddad (Globo, 2012).

Para octubre de 2012, las elecciones municipales de Brasil posicionaron a Prefectos (Alcaldes), Vice prefectos y Concejales en los 5.568 municipios de la República Federativa de Brasil. En la contienda electoral, las facciones aliadas al gobierno consiguieron una alta representación, así el PMDB alcanzó los 1022 representantes, el PT 632, el Partido Progresista (PP) 490, el Partido Socialista Brasileño 443, el Partido Democrático Trabajador 314 mientras que los partidos opositores como el PSDB consiguió 701 alcaldías. En contraposición, las demás organizaciones políticas contendientes consiguieron la restante representación. Por ejemplo, el Partido Social Democrático (PSD)¹⁹⁷ logró 490 alcaldías, el Partido Trabajador Brasileiro (PTB) las 297, el Partido de los Demócratas (PD) las 279 y el Partido de la República (PR) las 276, entre otros (Globo, 2012).

En este aspecto, el PT resaltó como uno de los partidos políticos que consiguió un número significativo prefecturas en las ciudades más importantes del País, logrando posicionarse en 83 con más de 200 mil electores, entre ellas São Paulo. Por otra parte, la facción aliada al PT -el PMDB- consiguió victorias en ciudades pequeñas, por debajo de 200 mil habitantes, pero no poco importantes, como Río de Janeiro. Resulta importante recalcar que para este periodo el PMDB contó con un número de alcaldías superior al PT y al PSDB (Globo, 2012).

La victoria de Haddad a la prefectura de São Paulo en octubre de 2012, fue de suma importancia para el PT, puesto que se trató de una dignidad en una de las ciudades bastión de la política nacional. Prefectos como José Serrá y el mismo Haddad, se catapultaron como candidatos a la presidencia después de pasar por la alcaldía de esa ciudad-metrópoli. La ciudad, considerada por cierto como el principal centro de negocios de Brasil y una de las más pobladas

¹⁹⁷ Estas elecciones fueron las primeras en las que participó el Partido Social Democrático (PSD)

de América, representó una gran victoria para el oficialismo y para Lula. Sobre todo, después de que el lustroso prefecto se reafirmara en declaraciones públicas como el “segundo poste de Lula”¹⁹⁸ (Globo, 2012).

A la par de la victoria del PT, el Tribunal Supremo de Brasil juzgaba a 38 políticos y empresarios por escándalos de corrupción iniciados con el *mensalão*, entre ellos a José Dirceu, ex Jefe de Gabinete de Lula, a José Genoíno, ex presidente del PT, Delúbio Soares, ex tesorero del PT y a Joao Paulo Cunha, diputado del PT, entre otros (País E. , 2012).

En este sentido, la relación de Lula con el PT se volvió tensa, sobre todo en lo referente a las distintas acusaciones de corrupción al interior del partido. Para Lula:

(...) el PT era un partido pequeño, que después pasó a ser grande y, como tal, fueron apareciendo defectos. Gente que da mucho valor al Parlamento, otros a los cargos públicos, con un gran proceso de corrupción de por medio (Varela, 2013).

Esto sin duda desató la molestia de algunos pocos militantes y ex militantes de la organización política, tal fue el caso de Domingos Dutra, quien acusó a Lula de hacer de la política una cuestión de alianzas y dejar de lado a los fundadores reales del PT. (UOL, 2013)

Para 2013, el Partido Socialista Brasileño (PSB) junto con el PSDB, se convirtieron en uno de los principales contendientes de oposición para Dilma, motivo por el cual Lula solicitó al PT aislar completamente al PSB del escenario político, al mismo tiempo que el ex presidente intentaba consolidar las alianzas con el PMDB, el Partido de la República (PR) y el Partido Laborista Brasileño (PTB). La práctica legislativa se tradujo en el rompimiento del apoyo del PT a Renato Casagrande (PSB) al Senado. (PolíticaK, 2013).

Así, a las puertas de un año electoral, la presencia de Lula fue fundamental para consolidar un apoyo mayoritario a nivel partidario, este mérito fue reconocido desde el gobierno central por parte del Ministro en jefe de la Secretaría General de la Presidencia, Gilberto Carvalho, quien mencionó: “Es muy importante que él (Lula) se encuentre suelto para ayudar en la campaña, va a ser un factor importante en la elección” (Bonde, 2013).

Al respecto, el RPP institucional de Lula se manifestó en la relación que existió entre el líder y las alianzas con los demás partidos o facciones políticas, las cuales se consolidaron o se mantuvieron gracias a su injerencia política, consiguiendo sostener alianzas provechosas para los comicios electorales de 2014. Una de los acuerdos más importantes mantenidos por un largo

¹⁹⁸ En referencia a la entonces Presidente Rousseff, que en medio de la campaña presidencial de 2010 se la denominó como *poste* de Lula, al presentarse como su sucesora.

periodo de tiempo fue entre el PT y el PMDB, que para 2013 se hizo más que evidente en la reunión de los líderes de ambas facciones políticas con motivo de la celebración de la afiliación de Josué Gomes, hijo del ex vicepresidente del gobierno de Lula, José Alencar (Lula, 2013). Esta presunción también se evidenció en el acto de celebración de los 10 años de la organización política en el gobierno, que contó con la asistencia de los partidos aliados a la organización política gubernamental, tales como los representantes del Partido Social Democrático (PSD), Partido Democrático Laborista (PDT), Partido Comunista de Brasil (PCdoB), además de los líderes del PMDB (Globo, 2013).

Llegados a 2014, Dilma y Lula unieron fuerzas con miras a la campaña política y elecciones presidenciales. Así, para marzo de ese año, la presidenta reunió en el Palacio de la Alvorada al ex presidente Da Silva, al presidente del PT, Rui Falcão, al ministro de la Casa Civil, Aloizio Mercadante, al presidente del PT de Sao Paulo y al jefe de gabinete de la Presidencia, Giles Azevedo, para discutir los “nombres de los integrantes de la campaña por la reelección” (Globo, 2014). Aun así, para este periodo una gran parte del PT volvió a solicitar una nueva candidatura de Lula a las elecciones presidenciales, enarbolando el “*Volta Lula*”, pedido al cual el Partido de la República (PR) se sumó, generando fricciones con el oficialismo, en especial con Gilberto Carvalho, Ministro de la Secretaría General de la Presidencia, quien afirmó que “no existía posibilidad de que el ex presidente disputara la elección de octubre en lugar de Dilma” (Globo, 2014).

Por su parte, el líder post-presidencial negó la candidatura a pesar de una subida en su popularidad, en reacción a la impopular gestión de Rousseff, que hasta ese año mostró una baja del 41% al 36% de aceptación, de acuerdo a un estudio de opinión llevado a cabo por CNI/Ibope¹⁹⁹ (País E. , 2014). Inclusive, el líder del PT llegó a convocar a una entrevista con los principales *bloggeros* del país para aclarar que “no sería candidato, que su candidata era Dilma Rousseff” (País E. , 2014).

También se llamó a un encuentro dentro del PT en São Paulo, en el que se discutieron las directrices del programa de gobierno para la campaña electoral y se reafirmó que el ex mandatario no participaría en la contienda electoral, con lo cual se propició un marcado intento por reducir la tendencia que promocionaba el regreso de Lula al poder (Estadao, 2014). Si bien dentro del PT Lula fungía como la figura más representativa, en lo extrapartidario, es decir en

¹⁹⁹ Se asumió que la caída en los números de la mandataria se debió a su mal manejo de la economía y a la crisis de Petrobras

el campo del electorado, el ex mandatario conservaba mucha de la aceptación popular positiva, que a opinión de Juan Arias (2014), podía ser el soporte fundamental de Dilma en la campaña por la presidencia. Finalmente, como observamos con más detalle en el apartado anterior, para octubre de 2014, Dilma (PT) gana la presidencia frente a Aécio Neves (PSDB) (Globo, 2014).

Hasta aquí se puede afirmar que el liderazgo post-presidencial de Lula, por medio del RPP Institucional, fue de gran ayuda para la gobernabilidad de su sucesora en medio de un contexto de reelección presidencial. Además, la popularidad y los acuerdos conseguidos como mediador entre las organizaciones políticas, consolidando para sí un importante apoyo desde el PT, fue uno de los sustentos medulares que benefició a Dilma y que posibilitó una ganancia a la presidencia de Brasil.

En el legislativo, la coalición de “*Para o Brasil seguir mudando*”, estructurada en 2010 para la candidatura de Dilma a la presidencia se mantuvo parcialmente²⁰⁰ estable. En primer instancia, su nombre cambia a “*Com a Força do Povo*” (Con la Fuerza del Pueblo), y en segunda instancia porque se incluyen otras organizaciones políticas diferentes a las originarias, tales como: el Partido Municipalista Renovador (PMR), el Partido Social Democrático (PSD), el Partido Progresista (PP) y el Partido Republicano de la Orden Social (PROS), solamente tres partidos se deslindan de la coalición oficialista²⁰¹ (CdD, 2014).

La nueva coalición de gobierno consiguió posicionar en la cámara baja a 304 legisladores, de los cuales 69 pertenecieron al PT, 66 al PMDB y los otros 169 a las demás organizaciones políticas aliadas al partido gobiernista. Mientras que la oposición se dividió en dos bloques: el primero con el PSDB a la cabeza, que logró impulsar a 130 legisladores, mientras que el segundo bloque con el Partido Socialista Brasileiro (PSB) ganó 66 bancas. Los 13 legisladores restantes, entraron por las demás listas sin coalición (CdD, 2014).

En el Senado, se renovó un tercio del total de senadores, es decir una porción inferior que la del de 2010. Así, la coalición del oficialismo contó con 54 legisladores, mientras que las facciones unidas de la oposición, con 25 puestos. En el plano orgánico, el PT consiguió impulsar

²⁰⁰ Recordemos que para el 2010 la coalición se conformó por el PT, el PMDB, el Partido Democrático de los Trabajadores (PDT), el Partido Comunista de Brasil (PCdoB), el Partido Socialista Brasileiro (PSB), el Partido de la República (PR), el Partido de los Republicanos de Brasil (PRB), el Partido Social Cristiano (PSC), el Partido Trabajador Cristiano (PTC) y el Partido del Trabajador Nacional (PTN).

²⁰¹ En cuanto a los demás partidos políticos que apoyaron al PT en 2010 y en 2014 retiraron su apoyo, se encuentran el PSB, que compite por Fuera, el PSC no presenta candidatos a la presidencia y el PTC se une al PSDB en contra de una nueva elección de Dilma.

a 2 Senadores más y el PMDB a 5, mientras que el PSDB consiguió ganar 5 curules adicionales (CdD, 2014).

A nivel territorial, el PT ganó en 5 estados de la República Federativa de Brasil, asimismo, de la coalición de gobierno, el PMDB consiguió 7 gobernadores, el Partido Democrático de los Trabajadores 2, el Partido Social Democrático 2, el Partido Comunista de Brasil 1, el Partido Republicano de la Orden Social 1, el Partido Progresista 1, mientras que desde la oposición, el PSDB se hizo con 5 gobernadores y el Partido Socialista Brasileiro con 3 (Globo, 2014).

Se puede evidenciar un claro descenso en la representación política del PT en el legislativo, sobre todo en la cámara baja. Así, la organización partidaria oficialista obtuvo 19 congresistas menos; también el PMDB descendió en representación, perdiendo 13 bancas. Por otra parte, el PSDB consiguió un legislador más, llegando a los 54 curules²⁰². A nivel de gobernaciones, el PT mantuvo 5 gobernadores y el PMDB aumentó su representación de 5 a 7 gobernadores. Mientras que el PSDB redujo su representación territorial de 8 a 5.

En este contexto, el RPP Institucional, además de lo ya mencionado, se redujo mínimamente para Lula, que para ese entonces se presentaba como uno de los líderes más influyentes dentro del PT, motivo por el cual su presencia y la consecución de alianzas políticas siguieron siendo significativas, permitiéndole negociar y establecer nexos con las demás organizaciones. Lo expuesto se puede demostrar cuando después de la victoria de Dilma, si estas alianzas llegaban a peligrar, el PT acudía a inmediatamente a Lula en busca de asesoría. Tal y como sucedió cuando los Senadores del PT reclamaron a Lula la falta de apoyo del PMDB. En concreto, el reclamo fue que el PMDB apoyó al PT en un solo Estado, Minas Gerais en medio de las elecciones presidenciales (Folha d. S., 2014).

Con la operación *Lava Jato* en curso, la cual arremetió en contra de varios políticos allegados al PT, como Renato Duque, ex director de servicios de Petrobras (Epoca, 2015), o João Vaccari Neto, Tesorero del PT (Globo, 2015). Lula adoptó una postura crítica ante la organización política “el PT perdió un poco de utopía. La gente solo pensó en los cargos, en el empleo, en ser electo” (Veja, 2015).

Sumado a lo mencionado, con el impase existente entre Dilma y Lula al inicio del gobierno de Rousseff por la operación de búsqueda dentro de la empresa del hijo del ex

²⁰² En el 2010, el PSDB obtuvo 53 curules.

mandatario, Luís Cláudio y las declaraciones públicas en las que el líder acusó a Dilma de escuchar solamente a José Eduardo Cardozo, ministro de justicia, sin prestar atención que en nombre del combate de la corrupción se podía destruir el proyecto político del PT, la aceptación partidaria como popular de la Presidenta, cae vertiginosamente (Vitória, 2015).

En este aspecto, el PT mediante declaraciones de Rui Falcão, titular de la organización política oficialista, plegó al lado del ex presidente, decretando que el allanamiento de la Policía Federal se trató de un “ataque odioso” en contra de la familia de Lula. No obstante, se intentó en la medida de lo posible, no responsabilizar a Dilma directamente de las acciones emprendidas por el Ministerio Público Federal (Globo, 2015).

La importancia de Lula para la hasta entonces presidenta y para la estabilidad de su gobernabilidad se hizo manifiesta en medio de estas fricciones. Dilma, quien enfrentaba un proceso de juicio político y una caída en sus niveles de popularidad evidenciadas en manifestaciones multitudinarias²⁰³ (Globo, 2015), no podía perder el apoyo del PT, ni de Lula, por lo que emprendió un acercamiento crucial en medio de la celebración de los 70 años del ex presidente, no sin antes postear en su página de Facebook un video dedicado al ex mandatario, denominado como “el compañero de todas las horas”, cuestión abordada con anterioridad (DCI D. C., 2015).

Posteriormente, Lula negó el haber responsabilizado a Dilma y presentó todo su apoyo ante la crisis política que envolvía al gobierno de su sucesora. Así, a modo de ejemplo, Lula se reunió con las juventudes del PT en el Congreso Nacional de Juventudes, en donde pidió el respaldo de los jóvenes para Rousseff (EBC, 2015). Inclusive se reunió con el PMDB, en un intento de mantener unidas a las distintas facciones que apoyaron la candidatura del PT, todo esto después de que la organización política aliada presentara un “manifiesto” con críticas al PT y a las políticas económicas de Dilma, sugiriendo apartarse de la organización partidaria gobiernista (PT) y del gobierno de turno (Epoca G. , 2015).

A pesar del intento de Lula por impedir el *impeachment* y el estallido social por medio de la negociación con los distintos partidos políticos y del cambio en la forma de gobernar de

²⁰³ Si bien es cierto, muchos sectores reaccionarios de la prensa nacional culparon a Dilma y al gobierno del PT de la situación económica del País, se debe tener en cuenta que para 2008, estalló una crisis Global que afectó a Brasil sobre todo en el sector del empleo. No obstante, después de 2014, iniciado el segundo periodo de Dilma, la tasa de desempleo se mantuvo a la baja.

Dilma, quien llegó a ubicar a Joaquim Levy²⁰⁴ en el Ministerio de Hacienda, en una pretensión de agradar a los sectores económicos, El *impeachment* se hizo inevitable.

En el interior del legislativo, Eduardo Cunha²⁰⁵ del PMDB, quien para ese año presidía la cámara de diputados de Brasil, fue investigado por el Consejo de Ética de la Cámara ya que habría mentido en las declaraciones ante la Comisión Parlamentaria de Investigación sobre la existencia de cuentas bancarias en el exterior, lo que sería avalado por el Ministerio Público de Suiza (Globo, 2015).

Ahora bien, hasta ese entonces el PMDB representaba un importante RPP institucional-partidario para el gobierno del PT, por lo cual, a opinión de medios de comunicación tradicionales como Estadão (2015) y O Globo (2015), Lula intentaría salvar al legislador de las acusaciones hechas por el Consejo de Ética para así impedir el *impeachment* a Dilma. No obstante, el PT decidió votar en contra de Cunha, acto seguido y de acuerdo a Pablo Gentili (2015), Cunha dio paso al juicio político en contra de Rousseff.

A partir de ese instante Lula arremetió en contra del *impeachment*, asegurado que se trataba de “un proceso de venganza en contra del PT” (País E. , 2015). Hasta finales de 2015, el líder perdía un importante RPP institucional referente a la relación con el PMDB, además de una posterior ruptura con otras organizaciones tales como el Partido Social Democrático (PSD), facción política que consintió que un legislador de su bancada, Eder Mauro, simulara, a modo de *happening*, la prisión de Lula da Silva (Estadao, 2015).

Para 2016, las acusaciones por el caso *lava-jato* alcanzaron a Lula, inculpándolo de recibir favores de empresas privadas, a cambio de contratos públicos. La Policía Federal llegó a armar diagramas con los posibles vínculos y asociaciones personales y familiares del líder en este caso judicial (Estadao, 2016).

En ese contexto complejo, el oficialismo “petista” con una crisis política a las puertas y con bajos niveles de aceptación popular, decidió anunciar la designación de Lula como nuevo Ministro de la Casa Civil, lo que figuró como un RPP Institucional momentáneo, puesto que si bien es cierto, el discurso oficialista de designación respondía a la unidad de las distintas facciones aliadas al PT, el cargo también le proporcionó inmunidad ante la ley, lo que fue

²⁰⁴ Joaquim, Levy, conocido por su postura neoliberal ortodoxa, comandó la reducción de programas sociales y reformó las normas jubilatorias en el país.

²⁰⁵ En este mismo año, se acusó a Cunha de lavado de dinero por medio de la Iglesia *Asamblea de Dios*, de la que el legislador era miembro. Se estimó un monto aproximado de 250 mil reales en una cuenta de la organización religiosa.

difundido por los medios tradicionales como un “foro privilegiado”, el que consistió en que todo su proceso pasaría a ser juzgado directamente en la última instancia, es decir en el Supremo Tribunal Federal (STF)²⁰⁶ (BBC, 2016).

No obstante, el STF suspendió la nominación de Lula como Ministro, esto a pedido de Gilmar Mendes, “ministro” de la entidad judicial, nombrado por Cardoso, consabido opositor de Lula, dando paso así a la acción presentada por el PSDB y el Partido Popular Socialista (PPS) que acusaron al ex mandatario de impedimento en los procesos de investigación llevados a cabo por la operación *lava-jato*, dejando el proceso investigativo en manos del Juez Sergio Moro (Globo, 2016).

El PT por su parte apoyó incondicionalmente a Lula, sobre todo después de que el ex mandatario prestara declaraciones ante la Policía Federal. La organización política reunió a sus simpatizantes en diversas zonas del país para protestar en contra de la justicia brasileira (EBC, 2016). Aquí, el PT figuró como el RPP institucional más sólido que detentó el líder en medio de las acusaciones judiciales. Como se ha dicho con anterioridad, el poder ejecutivo figuró como uno de los RPP Institucionales en el cual el líder tuvo cierta influencia, esto por medio de la figura de su sucesora Dilma Rousseff, sin embargo, dicha influencia fue externa, es decir como operador político entre las distintas facciones partidarias que apoyaron al gobierno del PT. De hecho, a lo largo de la presente investigación, se ha podido mostrar que Luiz Inácio figuró como un consejero valioso para el gobierno de Rousseff.

Pero, para agosto de 2016, en medio del *impeachment* -que ya se había iniciado formalmente desde abril de ese año-, la Cámara de Diputados decidió por 367 votos abrir el proceso judicial en contra de Rousseff. De esta manera, los partidos que antes habían formado distintas coaliciones con el PT se presentaron como sus principales opositores. Así, el PMDB aprobó la moción con 59 votos afirmativos y 7 en contra, el PP con 38 afirmativos y 4 en contra, PROS con 4 afirmativos y 2 en contra, el PSD con 29 afirmativos y 8 en contra, el PR con 26 a favor y 10 en contray el PRB con 22 a favor²⁰⁷ (EBC, 2016). Finalmente, tres meses después la decisión quedó en manos del Senado, quien con 61 votos a favor y 20 en contra, selló la destitución de Dilma, elevando a Temer (PSDB) a la presidencia (EBC, 2016).

²⁰⁶ Se trata del tribunal de mayor jerarquía en Brasil, sus miembros son nombrados por el Ejecutivo y su duración en el cargo es indefinida. Se suele denominar a los integrantes del STF como “ministros”.

²⁰⁷ El PT apoyó a Dilma con 60 votos en contra del *Impeachment*, así mismo el Partido Comunista de Brasil (PCdoB) con 10 votos en contra, el PDT con 12 en contra y 6 a favor.

Esta acción, sumado a las pérdidas del apoyo de las distintas facciones legislativas que habían impulsado a la mandataria a la presidencia anteriormente²⁰⁸, significó una disminución significativa de la posición política institucional de Lula y del RPP Institucional, tanto a nivel partidario, como a nivel de injerencia en el Ejecutivo. No obstante, entre las facciones que apoyaron a Dilma se encontraron el PT, el Partido Democrático Laborista (PDT), el Partido de la República (PR), el Partido Comunista de Brasil (PC de B) y el Partido Socialismo y Libertad (PSOL). Se debe tener en cuenta que la mayoría de votos en contra vinieron del PMDB, del PSDB y del PP, es decir los bloques más grandes (Veja, 2017).

Después del *impeachment*, y con Temer (PMDB) en la Presidencia, se llevaron a cabo las elecciones municipales en donde las fuerzas políticas se reorganizaron nivel territorial. Es así que del total de los municipios, el PMDB consiguió 1038 prefectos, 16 más que en 2012, el PSDB consiguió 803 representaciones, 102 más que en 2012, mientras que el PT alcanzó solo 254 municipios, 378 menos que en 2012, perdiendo el 60.2% de las prefecturas ganadas anteriormente, al igual capitales importantes como: São Paulo, que quedó en manos del PSDB con João Doria²⁰⁹ y Río de Janeiro, que se decidió por el PR, con Marcelo Bezerra (R7 R. , 2016).

Con la condena de Lula de 9 años y 6 meses por el caso *Lava Jato* (Globo, 2017) y con su arresto en abril de 2018, Lula había perdido gran parte de su injerencia real en la política nacional, primero por *impeachment* a Dilma y después por la pérdida de alianzas políticas en el legislativo, además de una pérdida significativa del PT a nivel territorial en las elecciones seccionales.

No obstante, el PT fue un RPP Institucional permanente para el líder, así para agosto de ese año, tal y como ya ha sido mencionado, logró inscribir su candidatura a la presidencia por medio de esta organización política, en binomio con Fernando Haddad; el registro fue acompañado por una multitudinaria marcha de militantes hasta el Tribunal Superior Electoral (TSE), una hora antes del plazo final de las inscripciones (Globo, 2018).

Pero, a finales de mes el TSE decidió rechazar la candidatura de Lula a la Presidencia, con 6 votos a favor y 1 en contra, dejando al PT un margen de 10 días para sustituir al candidato presidencial. Finalmente, el PT anunció la candidatura de Fernando Haddad a la presidencia en

²⁰⁸ Tales como: el PMDB, el Partido Progresista (PP), el Partido Social Democrático (PSD) y el Partido Republicano Brasileño (PRB).

²⁰⁹ En 2018 Doria renunciará y será remplazado por Bruno Covas

lugar de Lula, acompañado por Manuela D'Ávila, del Partido Comunista de Brasil (PCdoB) (Globo, 2018; 2018).

De acuerdo a Amílcar Salas Oroño y Camila Vollenweider (2018), con Lula preso la candidatura de Haddad se volvía incierta, ya que a pesar de que el nuevo candidato del PT había sido intendente de San Pablo, no se lo consideró como una real alternativa a Lula, sino más bien un relleno al gran liderazgo desplegado por Luiz Inácio. Es preciso resaltar que las fuerzas políticas cambian radicalmente en estas elecciones, recordemos que, para las elecciones de 2014, el PT y el PMDB se presentan juntos a la campaña electoral, apoyados por partidos como el Partido Social Democrático, el Partido Progresista, el Partido de la República²¹⁰, el Partido democrático Laborista, el Partido Republicano Brasileiro, el Partido Republicano de la Orden Social y el Partido Comunista de Brasil. No obstante, para las elecciones de 2018, el PT solo fue apoyado por el Partido Comunista de Brasil y por el Partido Republicano de la Orden Social (Forum, 2018).

A pesar de que el PT se mantuvo como un importante RPP Institucional para líder, este se vio menguado por la coyuntura política y por la falta de apoyos políticos. Al mismo tiempo, el PSDB -facción opositora al PT- lanzó como candidato a Geraldo Alckmin²¹¹, quien contó con el apoyo de organizaciones que habían colaborado anteriormente al PT, tales como el Partido Progresista, el Partido de la República y el Partido Social Democrático. Además, contó con el apoyo del Partido del Frente Liberal, el Partido Republicano Brasileño, el Partido Laborista Brasileño y el Partido Popular socialista (Estadao, 2018).

La victoria de Bolsonaro se tradujo en un legislativo multicolor. El PT logró 54 curules en el Congreso, perdiendo 15 espacios en comparación con el 2014, mientras que el PMDB, que para ese año cambió de nombre a Movimiento Democrático Brasileiro (MDB), logró 34 bancas perdiendo 32 espacios. Por otro lado, el PSDB alcanzó 29 curules, perdiendo 25 asientos. No obstante, la gran sorpresa fue el Partido Social Liberal (PSL) que impulsó a Bolsonaro a la Presidencia y que consiguió 52 diputados en la cámara baja, aumentando su representación en 51 escaños²¹² (BBC, 2018).

En el Senado, se renovaron dos tercios de los 81 curules, es decir que se eligieron 54 curules. En la Cámara Alta, el PT ganó 4 asientos (2 más que en 2014) y de sus aliados, solo

²¹⁰ Posteriormente pasaría a llamarse Partido Liberal

²¹¹ Compitió anteriormente, en las elecciones presidenciales de 2006, con el PSDB en contra de Lula y el PT. Quedó en segundo lugar, con alrededor del 41% de los votos.

²¹² El PP logró 38 espacios, el PSD 35, el PRB 30, el DEM 29, PDT 28

el PROS consiguió posicionar a 1 senador, mientras que el MDB (ex PMDB) ganó 7 curules, 2 más que en su anterior elección, seguido por el PHS también con 2. Asimismo, el PSDB logró 4 senadores, 1 menos que las elecciones pasadas, y de su coalición: el PP ganó 5 curules, DEM impulsó a 4, PR a 1, PSD a 4, PRB a 1, PTB a 2, SD a 1 y PPS a 2, dando como resultado una facción con más de 24 representantes electos para la cámara alta. El partido de Bolsonaro también consiguió representación con 4 bancas (Globo, 2018).

A nivel territorial, en las elecciones seccionales-estaduales, en las que 26 Estados eligieron gobernadores, el PT alcanzó 4 representaciones -una menos que en 2014- en Bahía, Ceará, Piauí y Rio Grande do Norte, consolidando el gobierno de una población de alrededor de 30.6 millones de habitantes. El PSDB, por su parte, consiguió 3 victorias, 2 menos que en 2014, pero importantes a nivel demográfico, tales como: São Paulo, Rio Grande do Sul y Mato Grosso do Sul, alcanzando los 59.6 millones de habitantes. Y, por último, el partido de Bolsonaro, el PSL, obtuvo 3 gobernaciones, en Rondônia, Roraima y Santa Catarina. Los demás estados se repartieron entre el MDB (ex PMDB) con 3 representaciones, el PSC con 2, el PDT con 1, Novo con 1, PSD con 2, PP con 1, PSB con 3, DEM con 2 y PHS con 1 (Globo, 2018).

Con el *impeachment* a Dilma, la prisión de Lula y con la ruptura de las coaliciones que había catapultado al PT a la presidencia, sobre todo con el desvanecimiento de la alianza PT-PMDB, el RPP institucional de Lula, al igual que su posición político institucional, se debilitó; pero no del todo, esto porque a pesar de los embates electorales, el PT alcanzó una cantidad considerable de escaños en el legislativo, así como a nivel territorial.

A lo largo del 2019 y con Lula da Silva en prisión, el RPP institucional en el que más se apoyó el líder fue en el PT. Asimismo, tal como detallamos anteriormente, después de 580 días en prisión Lula salió libre en noviembre. A las afueras lo esperaba el Campamento *Lula Livre*, conformado por militantes a que rodearon el edificio de la Policía Federal²¹³ (CartaCapital, 2019). Cabe mencionar que a pesar de que la concurrencia a las afueras del presidio no tenía un carácter aparentemente político, las facciones partidarias afines a Lula no podían ingresar a las inmediaciones, lo que provocó que las manifestaciones de septiembre, suscitadas en apoyo al líder y promocionadas por el Partido de la Causa Operaria (PCO) fueran repelidas por la Policía Federal de Brasil (Blog, 2019).

²¹³ A lo largo de la vigilia del campamento, al iniciar cada día, los militantes gritaban “*Bom dia, presidente Lula*” (CartaCapital, 580 dias de esperança: os últimos momentos do acampamento Lula Livre, 2019).

Otro de los RPP Institucionales, tiene que ver con la relación de Lula con la Justicia. De acuerdo a Amílcar Salas Oroño (2019)²¹⁴ tal vínculo pasa por las acusaciones judiciales desde el escándalo del *Mensalão*, que se hizo presente en su gobierno, como en las acusaciones judiciales por el caso *triplex*, que se lo detallará más adelante, así como con la designación del ex presidente como Ministro de la Casa Civil. No obstante, no existió una injerencia o influencia directa, ni indirecta, de Lula en la Justicia, sino más bien una pugna constante. De tal forma que el RPP Institucional Judicial no fue de gran utilidad para el ex mandatario.

Aquí resulta importante hacer hincapié en que, si bien es cierto Dilma posicionó a tres Ministros de Justicia²¹⁵, el ministerio en cuestión figuró como un órgano del poder Ejecutivo totalmente independiente del poder Judicial, por lo que no pudo influir en las decisiones o acciones de la justicia brasileira. No obstante, el Ministerio de Justicia, al menos en el periodo de Dilma, se mostró en su mayoría²¹⁶ a favor de Lula tal y como se evidenció en 2015, cuando el Ministro de Justicia José Eduardo Cardozo aseguró que la “oposición usó investigaciones para atacar a Lula” (Estadao, 2015).

Por último, la relación de Lula con los militares figura como otro de los RPP Institucionales dentro de su liderazgo post-presidencial. Al respecto, el ex presidente mantuvo el statu quo con la institución castrense, lo que devino en una relación de mutuo respeto. Esto, en primera instancia, porque a nivel discursivo, el líder se posicionó como contrario a la dictadura militar de 1964 – 1985, y, en segundo lugar, por toda su tradición de militancia política sindicalista, la mayoría de ella en contra de los gobiernos militares. En palabras del mismo Lula: “Yo creo que tuvimos una buena relación” (RBA, 2014).

Los RPP Institucionales que el líder instrumentalizó para fortalecer su liderazgo después de sus mandatos presidenciales fueron de mayor a menor, consolidando en un principio una gran cantidad de estos RPP en la victoria de su sucesora al cargo del ejecutivo, como en la presencia del PT a nivel del Legislativo y a nivel territorial. Sin embargo, a partir de 2016, con el *impeachment* a Dilma y la pérdida de sus alianzas políticas, en especial con el PMDB, gran parte de su influencia orgánica se ve disminuida. Sumado a lo mencionado, con su encarcelamiento y su reciente liberación, el líder mantuvo solamente el apoyo del PT, del

²¹⁴ Véase Anexo IV: Entrevista Amílcar Salas Oroño: Brasil, perspectivas sobre el liderazgo de Lula da Silva

²¹⁵ De 2011 a 2016, a José Eduardo Cardozo. A partir de 2016y hasta antes del *Impeachment*, posesionó a Wellington César Lima e Silva y a Eugênio Aragão, éste último cercano a Lula por haber sido abogado electoral del ex presidente.

²¹⁶ Se debe tener en cuenta que el Ministerio de Justicia también actuó en contra de Lula, cuando allanó los bienes de su hijo propiciando un distanciamiento entre Dilma y Lula.

PCdoB y del PR a nivel partidario, además de amplios colectivos, como “*lula livre*” y claro, cientos de militantes y simpatizantes que apoyaron al líder post-presidencial a nivel nacional como internacional.

Otro de los RPP empleados por Lula fue el de resistencia y oposición, gracias al cual el líder pudo hacer frente a los diferentes embates de los sectores antagónicos, sobre todo en materia judicial. En este sentido, una de las primeras acusaciones judiciales en las que se vio implicado el ex presidente, aunque no directamente, fue el caso del *mensalão*, el cual había estallado en 2005, y que en 2012 y 2013 consiguió sentenciar y condenar a 26 inculcados. Entre ellos José Dirceu, ex Ministro-jefe de la Casa Civil del gobierno del PT, José Genoíno, ex presidente del PT, entre otros²¹⁷ (Globo, 2013).

Al respecto, se llegó a mencionar que Dirceu presionó a Lula para defender a los miembros del PT encarcelados por el *mensalão* (Estadão, 2013). Lula, por su parte, se mantuvo en silencio, puesto que había decidido no comentar sobre el asunto hasta después de las elecciones de 2014: “Yo he dicho públicamente que no hablaré sobre la acción 470 (*mensalão*) hasta no terminar la última votación” (Otempo, 2013).

Por consiguiente, para 2014, Lula argumentó que la causa del *mensalão* llevaba consigo una tendencia hacia la politización, esto porque las decisiones tomadas por el Supremo Tribunal Federal fueron, en su mayoría, políticas y no jurídicas: “el tiempo se va a encargar de probar que en el escándalo del *mensalão* usted tiene prácticamente uno 80% de decisión política y un 20% de decisión jurídica” (Globo, 2014).

A finales de año, Lula presentó un testimonio voluntario sobre el *mensalão* ante la Policía Federal, entidad que había intentado, desde febrero, recoger la deposición del líder. Esto último, de acuerdo a las declaraciones Marcos Valerío, empresario brasileiro implicado en el caso de corrupción, porque Lula habría conocido a cabalidad el esquema de corrupción, llegando a beneficiarse del mismo (S.Paulo, 2014).

No obstante, el ex presidente no era ni acusado, ni investigado, por lo que dejó en claro que su presencia y su testimonio eran netamente voluntarios. A pesar de que el líder no formó parte de las acusaciones formales, ni se le impugnó ningún cargo, se siguió alegando que Luiz

²¹⁷ Entre los involucrados en el caso *mensalão*, se encontraron 11 miembros del PT, además de los ya mencionados, tales como Delúbio Soares (Tesorero del PT), Silvio Pereira, Marcelo Sereno, Paulo Cunha (Ex presidente del legislativo), José Mentor, Paulo Rocha, Luiz Carlos da Silva (Profesor Luizinho), Luis Gushiken, José Nobre, Josias Gomes y José Adalberto Vieira da Silva. Pero también se encontraron miembros de otras organizaciones políticas aliadas al oficialismo (STF, 2011).

Inácio conocía sobre las acusaciones de la trama de corrupción, inclusive, se llegó a decir que la falta de procesamiento del líder respondía a una carencia en el proceso de investigación (S.Paulo, 2016).

Otro de los casos de corrupción que emergieron en 2014 fue el *Lava Jato* (auto-lavado), en el que se investigó todo un esquema de lavado y desvío de dinero en el que se vio inmiscuida la alta dirigencia de Petrobras. Para abril de ese año, se estimó que las pérdidas ascenderían a 6.2 billones de reales. Dentro de la trama de corrupción, se aseguró que grandes empresas habían sobornado a gerentes de Petrobras y a otros altos mandos del sector público a cambio de contratos u obras (Globo, 2014).

La operación inició con el descubrimiento de toda una red de lavanderías que servían como instrumento para trasladar montos considerables de dinero de dudoso origen. Entre los detenidos²¹⁸ se encontró Alberto Youssef, quien había declarado que “tenía contratos importantes entre la élite, y que podría derrumbar a la República con la información que tenía”. Al poco tiempo el Director de abastecimiento de Petrobras (2004-2012), Paulo Roberto Costa, fue aprehendido (País E. , 2018). El juez Sergio Moro, quien para ese entonces fue el responsable por los procesos judiciales por la operación *Lava Jato*, había aceptado denuncias contra 114 sospechosos y ejecutado 24 acciones penales y 5 civiles tan solo en Paraná. Entre las empresas con juicios penales se encontraron Odebrecht²¹⁹, Camargo Corrêa, OAS, Galvão Engenharia, entre otras (Globo, 2014).

El sistema creado por el STF para descubrir las tramas de corrupción se basó en que cualquier acusado por corrupción reduzca su pena delatando a otros²²⁰, quienes llegaban a recibir el mismo trato. Así, por ejemplo, Dirceu, el ex Ministro-jefe de la Casa Civil del gobierno del PT, fue inculcado de participar en la institucionalización de la corrupción por medio de distintos sobornos aun después de dejar el cargo público (Globo, 2014). Asimismo, el ex tesorero del PT, João Vaccari Neto fue acusado por Paulo Roberto Costa, ex director de Petrobras, por desviar 10 billones de reales. También Ildefonso Colares Filho, ex presidente de la constructora Queiroz Galvão, declaró que la compañía siempre donó dinero para campañas de partidos que se encontraron dispuestos a financiar obras de infraestructura, señalando dentro de estos aportes al PT, PMDB y PP (País E. , 2014).

²¹⁸ Se arrestaron a los Jefes de grandes bandas criminales, entre ellos a Carlos Habib Chater, Alberto Youssef, Raul Srouy Nelma Penasso.

²¹⁹ Que en 2016 se vería implicada en los Panama Papers

²²⁰ El mecanismo judicial tomó el nombre de “*Delación Premiada*”.

Para este periodo, Petrobras se convirtió en el foco de atención de la justicia brasilera, esto porque dentro de la entidad petrolera se llegó a evidenciar todo un esquema de corrupción en el que altos funcionarios recibían dinero en forma de sobornos de distintos empresarios del país a cambio de la concesión de contratos en temas de obra pública, llegando a estimarse sumas de 10 billones de reales solo en sobornos (País E. , 2014). La corrupción descubierta en el caso *Lava Jato* y en Petrobras afectó considerablemente la imagen de Luiz Inácio Lula da Silva y la de su sucesora, Dilma Rousseff, lo que fue aprovechado por la oposición para arremeter en contra del gobierno del PT, tal y como lo describe el diario El País (2014):

Durante la campaña, su principal rival, el senador tucano Aécio Neves, utilizó una mención pesada contra Dilma, sobre todo después de algunos reportajes polémicos, generando en algunos sectores de la sociedad la creencia de que tanto ella, como el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva, sabían del esquema de desvío y lavado de dinero dentro del Estado (País E. , 2014).

Con el destape de los “*Panamá Papers*”, Marcelo Odebrecht aseguro que colocó dinero en las campañas de Lula y declaró que se trató de una “práctica adoptada por aun todas las grandes constructoras”, en referencia a las inmobiliarias que fueron investigadas por el caso *Lava Jato*. A su vez, Odebrecht dijo que su empresa “había hecho contribuciones a cerca de 150 miembros del Congreso”. A la par, al ser Odebrecht el centro de atención de los “*Panamá papers*” y al tratarse de una empresa brasilera exportada hacia el mundo, la justicia evidenció que en los gobiernos del PT²²¹, el Banco de Desarrollo de Brasil (BNDES) financió con 5,5 billones de reales a la constructora en los periodos de 2009-2014²²² (Exame, 2015).

A lo largo de 2015, la operación *Lava Jato* intentó cercar al ex presidente con acusaciones de corrupción a su círculo más cercano. Además, en este mismo año, la relación entre Dilma y Lula, como vimos con anterioridad, se volvió tensa a causa de los allanamientos a las oficinas propiedad del hijo del ex mandatario, quien llegaría a testificar ante la Policía

²²¹ Dentro de toda esta trama, individuos cercanos a Lula y a gobierno del PT, también fueron inmiscuidos en el caso *Lava Jato*. A modo de ejemplo, la captura de José Carlos Bumlai, se originó porque dos de los delatores lo acusaron a él y a sus hijos de apoyar económicamente al PT, al igual que de pagar las deudas de la organización política. La acusación formal se basó en que la presunción de que Bumlai aceptó 2 millones de reales para comprar un apartamento para le nuera del ex presidente (Folha d. S., 2015).

²²² Ahora bien, hasta 2015, la empresa Odebrecht acusada ante el STF de Brasil, no formó parte del esquema de corrupción de *Lava Jato*, aún después de que el Juez Moro ordenara allanar las residencias y oficinas de los ejecutivos de la constructora, acción emprendida por la inexistencia de acusaciones formales que vinculen a la empresa con Petrobras (Exame, 2015). No obstante, para 2016, Marcelo Odebrecht, fue condenado a 19 años y 4 meses de prisión por corrupción y lavado de dinero, con lo cual, finalmente quedó inmiscuido en el caso *Lava Jato* por ende con la trama de corrupción que envolvía a Petrobras. La sentencia fue dictada por el Juez Sergio Moro (Estadao, 2016).

Federal por la Operación Zelotes²²³, puesto que tres empresas de Luís Cláudio da Silva se vieron inmiscuidas en los procesos de incautación y búsqueda por parte de la justicia brasileira (Globo, 2015).

Por otro lado, es importante mencionar que la tentativa de impeachment contra Dilma²²⁴, al igual que las sospechas que pesaban sobre Lula, se vieron agravadas después de que un senador del PT, Delcídio Amaral, fuera apresado bajo los cargos de “obstrucción de la investigación” referente a la trama que involucraba a Petrobras. Finalmente, Amaral confesaría implicando a Lula y a Dilma (País E. , 2018).

Desde 2016 en adelante, la situación judicial se complicó para el ex mandatario. El Ministerio Público Federal (MPF) y la Policía Federal investigaron a Lula y la relación de sus empresas familiares con la corrupción de Petrobras. De acuerdo al MPF y a la PF, se encontraron indicios de que el ex mandatario recibió ventajas indebidas, tales como un departamento (Triplex) dentro del Condominio Solaris, en la localidad de Guajará (Sao Paulo)²²⁵ y donaciones de pago por medio del Instituto Lula²²⁶ (Globo, 2016).

En marzo de ese año, Lula es conducido obligatoriamente a brindar testimonio ante la Policía Federal²²⁷, al mismo tiempo que se realizaron allanamientos en su casa en São Bernardo do Campo y en las empresas de los hijos del ex mandatario. El Instituto Lula, por su parte, se pronunció alegando que se trataba de una actitud “arbitraria, ilegal e injustificable” y el PT, por medio de Rui Falcão, denunció vía Facebook que la operación policial fue un “espectáculo mediático”, llamando a la militancia a defender a Lula (Globo, 2016).

²²³ Se trata de una operación que descubrió toda una trama de corrupción dentro del Consejo Administrativo de Apelaciones Fiscales (CARF), en el que se manipularon resultados y procesos judiciales.

²²⁴ La crisis judicial de Lula, en medio de una tentativa de *impeachment* a Dilma, repercutió directamente en los medios de comunicación tradicionales, a tal punto que el diario Globo, publicó en primera página una caricatura de José Dirceu, ex ministro en Jefe de la Casa Civil, sosteniendo un Smartphone que proyectaba la imagen de Lula y con un subtítulo que rezaba “*Agora, só falta você*” (Ahora, solo faltas tu) (Brasil 247, 2015).

²²⁵ Entre las acusaciones formales, también figuró la supuesta compra de un inmueble en Atibaia

²²⁶ En esta misma línea, el MPF declaró que el Instituto recibió de algunas de las empresas inculpadas dentro del *Lava Jato*, alrededor de 20 millones en donaciones. Las presunciones apuntaban a que el dinero se desvió de las arcas de Petrobras, parte del cual fue transferido del Instituto Lula a las empresas de los hijos del ex mandatario (Globo, 2016).

²²⁷ También fueron llevados a testimoniar de forma obligatoria la ex diputada Clara Ant y otros individuos allegados al ex mandatario. Se expidieron alrededor de 44 mandatos judiciales, de los cuales 33 fueron de aprensión coercitiva.

En su testimonio, Lula afirmó que el Triplex en Guajará, “no es de su propiedad”, alegando que el Ministerio Público de São Paulo tendría que demostrar que el inmueble era de su pertenencia. Así mismo, el ex presidente mencionó al respecto que:

(...) porque tengo un departamento que no es mío, que no pagué, estoy queriendo recibir dinero que pagué, un procurador dice que es mío, la revista *Veja* dice que es mío, la *Folha*²²⁸ dice que es mío, la Policía Federal inventa una historia del triplex que fue un disparate homérico, inventa historias del triplex, inventa una historia de una off-shore en Panamá que vino para acá, que tenía vendido el predio, toda una historia para intentar asociarme con el Lava Jato (Globo, 2016).

Además de lo mencionado, el ex presidente dijo que conocía sobre la existencia del departamento, si bien existía un relacionamiento con el presidente de la Constructora OAS, Léo Pinheiro, quien le había mostrado el triplex a la venta, el ex presidente se habría negado a adquirirlo: “Cuando fue por primera vez, le dije a Leo que el predio era inadecuado porque además de ser pequeño, un triplex de 215 metros, es un triplex” (Globo, 2016).

Acto seguido, el gobierno del PT anunció a Lula como Ministro de la Casa Civil, dignidad que, tal y como se ha detallado anteriormente, fue suspendida por el Supremo Tribunal Federal de Brasil. Esta acción por parte del gobierno de Dilma, aunque fugaz, puede ser considerada como un RPP de resistencia y oposición, debido a cierta inmunidad implícita en el cargo²²⁹ y también como un RPP Institucional, por las atribuciones mismas de la nominación²³⁰.

Con el advenimiento del *Impeachment* a Dilma suscitado en agosto de 2016, las acusaciones contra el ex presidente aumentaron su tono. De tal modo que el procurador Deltan Dallagnol sostuvo que “siguiendo las pruebas del MPF, Lula era el comandante máximo del esquema de corrupción identificado como Lava Jato”²³¹. El Argumento del procurador se basó en acusar al ex presidente de recibir propinas disimuladas a través de un apartamento (Triplex) en Guajará. A la par, Dellagnol, del Ministerio Público Federal, por medio de una diapositiva

²²⁸ Se hace referencia al Diario *Folha* de San Pablo.

²²⁹ Si bien es cierto, ante la opinión pública el líder mencionó no necesitar de ningún fuero. La designación como Ministro de la Casa Civil fue publicitada ante los medios de comunicación tradicionales como un intento de blindaje.

²³⁰ A la par, el Juez Moro retiró el sigilo a las interceptaciones telefónicas de Lula, en las cuales se incluyó un diálogo entre la actual presidenta, Dilma Rousseff y el líder, al respecto de la nominación como Ministro en Jefe de la Casa Civil. A lo cual la defensa de Lula atribuyó al hecho como una cuestión de arbitrariedad, que de por sí propendía a “*estimular la convulsión social*” (Globo, 2016).

²³¹ Entre los denunciados dentro de la operación triplex implícita en el Lava Jato, se encontraron, además de Lula, Marisa Letícia, su esposa, implicada en lavado de dinero, Leó Pinheiro, ex presindete de OAS, por corrupción y lavado de dinero, Paulo Gordilho, ex ejecutivo de OAS, por lavado de dinero, Paulo Okamoto, Presidente del Instituto Lula, por Lavado de Dinero, Agenor Franklin, es ejecutivo de OAS, por corrupción activa, Fábio Hori Yonamine, ex presidente de OAS Inversiones, por lavado de dinero y Roberto Moreira Ferreira, asociado de OAS, por lavado de dinero.

en *power point*, señaló que existían 14 evidencias que inculpaban a Lula como “el mayor beneficiario del esquema de corrupción” (Globo, 2016).

En contraposición, por medio de Facebook Lula mencionó que, desde enero de ese año “se convirtieron en públicos los documentos que prueban que no soy dueño de ningún departamento en Guajará”. La documentación fue publicada por el Instituto Lula, portal en el que se aclaraba que Marisa Letícia, esposa de Lula da Silva, firmó unos “términos de adhesión y compromiso de participación” con Bancoop (Cooperativa Habitacional de los Banqueros de São Paulo), y en los que constaba que la entidad se encargaba de “proporcionar a sus asociados la adquisición de unidades habitacionales autofinanciadas a precio de costo” (Instituto Lula, 2016).

A la par, se adjuntaron documentos en los cuales se demostró que Marisa Letícia, como asociada de Bancoop, obtuvo una cuota para la implementación del proyecto del Condominio Solaris, en ese tiempo denominado como Mar Cantábrico. De tal manera que Bancoop reservó una unidad para cada asociado y no exclusivamente para uno solo; En el caso de Marisa se trató de 141. Para mayo de 2005, la esposa de Lula pagó 20 mil reales, además de las mensualidades hasta septiembre de 2009, año en el cual Bancoop entró en crisis y transfirió varios de sus proyectos a otras empresas, entre ellas OAS²³² (Instituto Lula, 2016).

Al mismo tiempo, se explicó que después de concluido el edificio habitacional Solaris, en una sola ocasión Lula y Marisa Letícia visitaron el inmueble en compañía de Léo Pinheiro, pero lamentablemente se desencantaron del triplex, puesto que no se “adecuaba a las necesidades y características de la familia”. Después de ello, ni Lula, ni ningún familiar utilizó el departamento para cualquier finalidad (Instituto Lula, 2016).

El Instituto Lula, además de ser un RPP mediático, también fue un importante RPP de resistencia y oposición, esto porque fue mediante el Instituto que el ex mandatario presentó directamente las evidencias pertinentes sobre las distintas acusaciones de la justicia brasileira. Así mismo, el Instituto le fue útil al líder como plataforma de difusión y de apoyo.

Ahora bien, a pesar de las pruebas presentadas por Lula, la justicia brasileira continuó su arremetida, inclusive el mismo Léo Pinheiro, afirmaría, en medio de una “delación

²³² Así mismo, mediante la documentación pertinente, se dejó en claro qué, en las declaraciones del impuesto de la renta, constó la cuota parte del emprendimiento adquirido por su esposa, la misma cuota, constó también en la declaración de bienes del ex presidente en 2006 ante el Tribunal Supremo Electoral, cuando éste se postuló a la reelección presidencial (Instituto Lula, 2016).

premiada”²³³, que el Triplex estuvo destinado a ser una de las “propinas” que OAS “tenía que pagar al PT por obras en Petrobras” (Folha d. S., 2016). Mientras que, desde la justicia brasileira, el procurador Dellagnol denominó al esquema de corrupción como una “propinocracia”, acusando al PT de transformarse en un “máquina que recolectaba y administraba la propina” (Globo, 2016).

Dentro de este contexto, la defensa de Lula configuró otro de los RPP de resistencia y oposición, siendo de suma importancia a lo largo del proceso penal. Dicha defensa, conformada por el buffet de abogados Teixeira, Martins & Advogados, al que después se sumó el ex Diputado Federal y ex Presidente de la sección paulista de la Orden de Abogados de Brasil, José Roberto Batochio, defendieron la inocencia de Lula, afirmando que no existían pruebas reales de las imputaciones hechas en contra del ex presidente (Estadão, 2016).

Otro de los argumentos utilizados por la defensa del ex mandatario fue que el Triplex estaba vinculado a un fondo de la Caja Económica Federal, con lo cual el inmueble no podía ser vendido ni transferido a ninguna persona. “Ni Léo Pinheiro ni OAS tenían la disponibilidad de ese inmueble para dá o para prometer para quien sea, sin antes no haber pagado a la Caja Económica Federal” (UOL, 2017).

Ante los diferentes embates de la justicia, en mayo de ese año Lula testificó ante el Juez Moro²³⁴, quien después de acoger la denuncia esquematizada en un *Power Point* por parte del MPF y analizar las distintas pruebas presentadas, entre ellas distintos testimonios, citó a Lula a un interrogatorio. Esta fue la primera ocasión en que ambos actores políticos estuvieron frente a frente. Por su parte, Lula negó las acusaciones en su contra, definiéndose a sí mismo como un perseguido político y pasando automáticamente a la oposición, sobre todo después del *impeachment* a Dilma (UOL, 2017).

En julio de ese año, el Juez Moro, quien había llevado a cabo todo el proceso de *Lava Jato*, afirmó que después de haber analizado las pruebas documentales, periciales y testimoniales, y después de una nueva denuncia del MPF por corrupción y lavado de dinero, “el ex presidente no presentó ninguna explicación concreta”. Motivo por el cual fue condenado²³⁵ a 9 años y seis meses de prisión en el marco de la operación *Lava Jato*,

²³³ En la legislación brasileira, la figura de Delación Premiada, tiene que ver con la colaboración que presenta el testigo sentenciado, a cambio de una reducción en su pena.

²³⁴ El testimonio duró 5 horas, uno de los más largos del caso *Lava Jato*.

²³⁵ Véase Anexo V: Pruebas que condenaron a Lula

específicamente por el caso Triplex, bajo los cargos de corrupción y lavado de dinero, mientras que la defensa de Lula alegó que la decisión judicial se trató de un atentado contra la democracia, dado que la investigación tuvo motivaciones políticas²³⁶ (Globo, 2017).

Otro de los argumentos utilizados por la justicia fue el testimonio de Marcelo Odebrecht y las donaciones de cuatro millones de reales para el Instituto Lula, a lo que el líder respondió que “Odebrecht no tenía que pedir la opinión de Lula para hacer la donación, porque Lula no era el director del Instituto” (Veja, 2017).

Hasta aquí los testimonios de Lula, los cuales por cierto fueron grabados y transmitidos, representando un importante RPP de resistencia y oposición, puesto que fue mediante estas testificaciones que el líder pudo posicionarse como la oposición real al oficialismo, además de mostrarse como quien sufría de un embate injusto a manos del Juez Moro, dando a conocer un proceso parcializado y politizado, lo que manifiesto cuando el ex presidente preguntó al Juez si “¿puedo ver a la cara a mis hijos y decir que fui a Curitiba a testificar a un juez imparcial?” (Veja, 2017).

Para finales de año, la popularidad de Lula se había disparado llegando a un 45% de aprobación, a pesar de que, a principios de 2018, tres jueces de segunda instancia vuelven a revisar la condena del expresidente de 9 años y deciden aumentarla a 12. Esto último fue visto como un intento de las fuerzas políticas gobiernistas y de la justicia brasilera, de obstruir la avanzada de Lula a la presidencia ya que poco tiempo antes se había declarado formalmente su candidatura presidencial (País E. , 2018).

El Tribunal Regional Federal de la 4ta Región (TRF4) por unanimidad de los 3 jueces del octavo panel, se decidió en mantener la condena de 9 años y seis meses impuesta por el Juez Moro y ampliarla a 12 años y 1 mes, esto pese al recurso presentado por la defensa del líder opuesto a la condena. De igual manera el TRF4 volvió a acusar al expresidente por crímenes

²³⁶ Posteriormente, se bloquearían cuatro cuentas bancarias del ex presidente, con 606.727 reales, así como otros bienes, entre ellos dos autos y tres departamentos. Y después de una nueva denuncia del MPF, por favorecer a empresas privadas a cambio de financiamiento para el PT, se originó una testificación de Lula ante Moro, en septiembre de ese año. En medio del proceso ora, el ex mandatario denominó a todo el esquema como “ilegal e injusto”, además de cuestionar el mecanismo judicial de “*delación premiada*”. Por parte de la justicia brasilera, se citaron varias pruebas en contra de Lula, tales como un correo de Alexandrino Alencar, ex director de Odebrecht, en el cual se evidenciaba una relación importante entre la empresa constructora y el ex director Petrobras, Paulo Roberto Costa, a lo que la defensa del ex mandatario reaccionó concluyendo que se trataría de una información falsa (Veja, 2017).

de corrupción pasiva y lavado de dinero en el caso del Triplex en Guajara. El cumplimiento de la pena se iniciaría después del agotamiento de los recursos en ámbito del TRR4 (Globo, 2018).

En marzo, el Supremo Tribunal de Justicia rechazó el pedido de habeas corpus presentado por la defensa de Lula y para finales de mes el TRF4 ordenó a Sergio Moro llevar a cabo el apresamiento del ex presidente. Después de fijar un plazo de 12 días- plazos de apelaciones (10 días) y de respuesta (48 horas)- se solicitó la prisión del ex mandatario, desatando una convulsión social enorme entre la población en general, sobre todo entre los simpatizantes de Lula y las facciones opositoras que pedían la prisión del ex presidente (País E. , 2018).

A inicios de abril, Lula se entregó a las autoridades para cumplir la condena impuesta por la justicia brasilera por corrupción y lavado de dinero. Esto después de dos días de mantenerse resguardado en el edificio del Sindicato de los Metalúrgicos en Sao Paulo, rodeado de miles de simpatizantes que se atrincheraron a las afueras, solicitando que no se entregara. En medio de la algarabía, el líder empleó un último RPP de resistencia y oposición que ya lo venía usando desde que iniciaron los procesos judiciales en su contra, y que se trató de su categorización como perseguido político y víctima de la justicia brasilera, la que, a consideración de Lula, se había politizado aupada por los medios de comunicación tradicionales y los intereses privados. Así, para Lula:

Es que ustedes no pueden juzgar subordinados a la prensa, porque, en el fondo, en el fondo, ustedes destruyen a las personas de la sociedad, a la imagen de las personas y, después, los jueces van a juzgar y a decir que no pueden ir en contra de la opinión pública que está solicitando cazar. Quien quiere votar en base a la opinión pública, deje caer su toga y vaya a ser candidato a diputado, elija un partido político y vaya a ser candidato. La toga es un empleo vitalicio (Globo, 2018).

Si bien es cierto, fue el caso Triplex (implícito en la operación *Lava Jato*) el único que prospero contra el ex mandatario, existieron varias causas más que lo inculpaban de distintos crímenes. Entre ellas el Caso Nestor Cerveró, referente a obstrucción de la justicia, el cual se basó en que el expresidente habría intentado comprar el silencio del ex director de Petrobras, Nestor Cerveró. Otro de los casos, enmarcado en el esquema Angola²³⁷, tuvo que ver con la acusación de que el ex presidente habría usado su influencia para beneficiar contratos de Odebrecht en Angola (Estadão, 2018).

²³⁷ El esquema tuvo que ver con la influencia de Odebrecht en Angola en tema de obras públicas. En dicha relación se vio inmiscuido el gobierno de Brasil.

La tercera y cuarta acusación se enmarcaron dentro del contexto de la operación Zelotes, por temas de negociaciones irregulares, favorables a los fabricantes de autos y aviones, mediante incentivos fiscales y por la Medida Provisora 471 emitida en 2009, por la que el ex presidente habría favorecido a empresas del sector automovilístico. Las acusaciones fueron por lavado de dinero, tráfico de influencia, organización criminal y corrupción pasiva. La quinta y la sexta acusación se enmarcaron en el caso *Lava Jato*, ambas inculparon al ex presidente de recibir sobornos o propinas a cambio de favores, o bien por recibir un terreno para el Instituto Lula, o bien por aceptar una propiedad rural en el interior de São Paulo, incriminándolo de lavado de dinero y de corrupción pasiva (Estadão, 2018).

Con Lula preso, se podría sostener la hipótesis de un líder debilitado, pero nada más lejos de la realidad, puesto que el apresamiento no le fue impedimento para que el PT compitiera en las elecciones de 2018, figurando como la segunda fuerza política, y tampoco lo fue a nivel personal, ya que el líder consiguió evidenciarse a sí mismo como oposición real al gobierno de Jair Bolsonaro, además de denotar un status de perseguido político²³⁸.

De igual manera, a lo largo de año 2019, la situación judicial de Lula se basó en constantes embates de la justicia y pequeñas victorias de la defensa del ex presidente, tales como el veto del STF a la tentativa de transferencia de Lula desde Curitiba a un presidio en Tremembé. Así como la anulación de las varias de las sentencias del *Lava Jato*, esto porque el STF decidió que a nivel procesal, “los delatados debían presentar sus alegatos finales después de los delatores”, dando como resultado la salida en libertad de Marcio Ferreira, ex gerente de emprendimientos de Petrobras y de Aldemir Bendine, ex presidente del Banco de Brasil y de Petrobras²³⁹ (Folha d. S., 2019).

Simultáneamente, una de las victorias judiciales más importantes dentro del caso de Lula, se tradujo en el reconocimiento de la mentira creada por Delcídio do Amaral, que en un principio había inculcado a Lula con el cargo supuesto de asociación ilícita y corrupción. Con este descubrimiento, Lula ganó una indemnización de 1,5 millones de reales por daños a la moral, bajo el argumento de delación mentirosa acaecida por Delcídio (BdE, 2019)

²³⁸ Así, por ejemplo, en marzo de ese año, tal y como se ha mencionado anteriormente, el Supremo Tribunal de Justicia, por medio de los cinco ministros de la Corte, negaron un Habeas Corpus preventivo. Pero para julio, después del encarcelamiento del líder, el Tribunal recibió 260 pedidos de Habeas Corpus, solicitando la libertad de Lula, no obstante, el STJ (Supremo Tribunal de Justicia), criticó el recurso, aduciendo que “a pesar de ser un derecho de cualquier ciudadano, este no puede ser utilizado como un acto popular” (EBC, 2018).

²³⁹ En consecuencia, la defensa de Lula presentó un pedido formal para que el proceso fuera devuelto a primera instancia, acusando al TRF4 de irrespetar el debido proceso legal.

Sumado a lo ya dicho, en julio el presidente de la Corte, Dias Toffoli, declaró como inutilizables las informaciones provenientes del antiguo Consejo de Control de Actividades Financieras²⁴⁰. Esto a partir de un pedido de defensa de Flávio Bolsonaro, hijo del presidente de Brasil, dando como resultado más de 700 investigaciones detenidas (BBC, 2019).

A la par, distintas noticias que deslegitimaron el proceso *Lava Jato* empezaron a salir a la luz, una de ellas fue la filtración de audios por parte de *The Intercept*, en los que los fiscales del proceso penal en contra de Lula se burlaron de la muerte de familiares del ex presidente, ironizando específicamente sobre el fallecimiento de Marisa Letícia. Al mismo tiempo, se filtraron unos reportajes denominados como “Vaza Jato”, en los que se publicaron diálogos supuestos por *Telegram* entre Sergio Moro y procuradores del MP (entre ellos Dellagnol) sobre la conducción de las investigaciones, develando información privilegiada del caso entre los implicados. Ni Sergio Moro, ni el MP reconocieron que los textos fueran legítimos, causando un gran revuelo en la opinión pública, en cuanto a la credibilidad en el sistema de justicia (Nodal, 2019).

Hasta este punto, Lula cumplía condena²⁴¹, pero se fortalecía a nivel de credibilidad ya que la justicia brasilera, así como todos quienes conformaron el esquema judicial de *Lava Jato*, empezaron a sufrir un desgaste paulatino y un descrédito que vino a constituir un RPP de resistencia y oposición del líder post-presidencial brasileiro. A la par, distintas instituciones que se pronunciaron sobre la pronta liberación de Lula, tales como el Comité de Derechos Humanos de la ONU, pronunciamiento que se analizará más adelante dentro del RPP Internacional, fortalecieron la posición política institucional del ex presidente.

Finalmente, en noviembre de 2019, Lula es liberado después de 580 días de prisión como consecuencia de que el STF cambiara la interpretación sobre el cumplimiento de pena posterior a la condenación en segunda instancia, es decir, a posteriori del agotamiento de todos los recursos judiciales posibles. Al momento en que se escribe el presente trabajo de investigación, los procesos en contra de Lula siguen su curso.

No obstante, en diciembre de ese año, Lula y Dilma fueron absueltos de los cargos de asociación para delinquir por orden un juez federal en Brasilia, quien después de revisar la evidencia y posterior a que la Fiscalía ordenara su absolución, tras reconocer que “no existían

²⁴⁰ Los datos provenientes de esta entidad servían para investigar crímenes de lavado de dinero.

²⁴¹ Que fue reducida en abril de 2019 a 8 años y 10 meses.

elementos configuradores de la existencia de una organización criminal”, dio de baja el caso judicial, dejando ocho procesos aun abiertos en contra del ex mandatario (País E. , 2019).

Como último aspecto a tratar dentro de este apartado, en agosto de 2020 la Sala II del TSF declaró como parcializado el juzgamiento realizado por Sergio Moro sobre el caso *Lava Jato* que implicaba a Lula da Silva. El TSE acusó a Moro de utilizar una delación premiada para “intimidar a los imputados quienes, a cambio de su libertad o reducción de penas, declaraban aquello que les era sugerido”. Este último acontecimiento refuerza el RPP de resistencia y oposición según el cual Lula se presentó como una víctima de la politización de la justicia (Página 12, 2020).

Los RPP de resistencia y oposición fueron de gran utilidad para el ex mandatario, quien además de pasar a ser la oposición real al gobierno de Bolsonaro, también adquirió una relevancia como un perseguido político y de la justicia de Brasil, la misma que pasa a adquirir cierto nivel de descrédito después de la condena de Lula, dando como resultado un crecimiento en la popularidad del líder y un respaldo que aglutinó a multitudes de simpatizantes, además de distintos pronunciamientos de organismos nacionales como internacionales, así como dignidades de talla mundial, lo cuales constituyen otros RPP que se analizarán brevemente.

Uno de ellos es el RPP de apoyo popular, que es tal vez uno de los recursos más importantes que logró instrumentar el líder y el mismo que se vio evidenciado en las distintas manifestaciones de apoyo popular que logró capitalizar desde el instante en que dejó la presidencia de Brasil.

Recordemos que el ex presidente deja el cargo del ejecutivo en 2010, con una aceptación popular de alrededor del 87% -de acuerdo a un estudio de opinión llevado a cabo por Ibope-, batiendo un récord a nivel mundial²⁴². Asimismo, el nivel de confianza en el ex mandatario se ubicó en un 81%, mientras que la valoración de su gobierno en áreas estratégicas como la educación, se ubicó en el 57%, así como el cuidado del medioambiente que se ubicó en el 60%, mientras que la desaprobación en su gestión se posicionó en un 38%²⁴³ (Globo, 2010).

Otra evidencia de la amplia aceptación popular del líder, se hizo presente cuando se le descubrió un cáncer en la laringe, a lo cual la mandataria electa Dilma Rousseff manifestó su

²⁴² Precedido por Michelle Bachelet, que dejó el cargo con una aprobación del 84% y de Tabaré Vázquez, que obtuvo un 80%, al final sus funciones.

²⁴³ Este RPP de poder, también fue compartido con su sucesora, Dilma Rousseff, quien empieza su mandato con un 47% de aprobación, similar a la popularidad mantenida por Lula en 2007.

apoyo, así como el entonces presidente de la cámara de diputados, Marco Maia, quien respaldó al ex presidente durante la mayor parte del proceso de la enfermedad. A la par, diputados del PT votaron en el pleno de forma simbólica por el restablecimiento de la salud del ex mandatario, acompañados de miembros de otras bancadas²⁴⁴ que se sumaron a la acción (CDD, 2011).

Uno de los indicadores que dan cuenta de este RPP de apoyo popular, son las elecciones ganadas por el PT, puesto que, en todas ellas, en especial en las elecciones presidenciales de Dilma, Lula se encontró presente. Así, tal y como ya se lo ha mencionado anteriormente, en 2010, en segunda vuelta electoral, Dilma obtuvo el 56.05% de los votos (Globo, 2010) y en 2014, en segunda vuelta electoral, Rousseff fue reelecta con el 51.64% del total de votos (Globo, 2014).

En esta última campaña, se evidenció un importante respaldo al ex presidente gracias a la presencia del movimiento “*Vuelve Lula*”, el cual promocionó una posible candidatura presidencial del ex mandatario, y la que fue negada rotundamente por el mismo ex presidente, quien decidió apoyar tácitamente a Dilma. Este movimiento no se presentó como una novedad pues ya había hecho su aparición en 2013 en medio de un evento de la “Fuerza Sindical”, al que concurrieron miles de trabajadores y en el que -en medio de un acto improvisado-, se preguntó a viva voz si el candidato ideal para 2014 debía ser Aécio, Dilma, Campos o Lula, llevándose este último una ovación tumultuosa (País E. , 2014).

Sin embargo, es a partir de 2015, momento en que el gobierno de Dilma perdía popularidad, que este RPP de apoyo popular sufre un fuerte revés, específicamente el instante en que se inicia todo un periodo de importantes manifestaciones en contra del gobierno del PT, específicamente en contra de Rousseff y de Lula da Silva. Las protestas en contra del régimen se suscitaron en 27 capitales del país, con expresiones simbólicas, como las de un muñeco de Lula vestido de presidiario que fue conducido hasta la Esplanada de los Ministerios, acompañado de carteles y gritos viva voz que coreaban “Fuera Lula” (BBC, 2015).

Como respuesta, el Sindicato de los Metalúrgicos convocó a una marcha que reunió a algo más de cinco mil simpatizantes del gobierno del PT en las inmediaciones del Instituto Lula, quienes tenían la finalidad de “defender la democracia” y de oponerse a la intolerancia que había sido manifiesta en las marchas opositoras al “lulismo” y al gobierno del PT (Globo, 2015).

²⁴⁴ A excepción de Jai Bolsonaro, quien resaltó como un equívoco que Lula fuera atendido en una unidad del Sistema Único de Salud, en vez de en un hospital privado.

Con el *impeachment* a Dilma y la testificación obligada por parte de Lula, se produjeron nuevas olas de manifestaciones en contra del ex presidente, solicitando su aprisionamiento inmediato; en respuesta, se convocaron miles de simpatizantes del PT a las afueras de la vivienda del líder y alrededor de las inmediaciones de la Policía Federal, respaldando y protestando en contra de la medida testimonial sorpresiva (Globo, 2016).

Como observamos en detalle más arriba, las manifestaciones de apoyo también se hicieron sentir después de que Lula se presentara ante la PF de Brasil a rendir testimonio. Sobre todo, nueve días después de las declaraciones del líder, varios simpatizantes, entre ellos miembros del PT, de la Central Única de los Trabajadores y de la Unión Joven Socialista, se dieron cita a las afueras de su vivienda²⁴⁵. La gran mayoría se encontraba vestida de rojo, color insigne del PT y ondeaban banderas de Brasil (EBC, 2016).

Con la vinculación de Lula con el caso *Lava Jato*, este RPP tuvo un auge exponencial, especialmente en medio de las acusaciones judiciales por parte del Juez Moro y la Justicia Brasileña, puesto que los simpatizantes, apoyados por organizaciones políticas afines al ex presidente, mantuvieron a flote su liderazgo post-presidencial y, en ocasiones, se evidenciaron como una importante fuerza de resguardo. Lo dicho se expresó en medio del testimonio del ex presidente ante el Juez Moro en mayo de 2017, cuando cientos de simpatizantes de distintas partes del país se congregaron en el centro de Curitiba, y en los alrededores de la Plaza Santos Andrade, todo esto en un acto de solidaridad al ex presidente. A lo largo de las calles se podía escuchar corear a la multitud consignas en favor de Lula y en contra del gobierno interino de Temer: “Bate panela, pode bater, quem tira o povo da miséria é o PT²⁴⁶” (TVT, 2017).

Este RPP de apoyo popular llegó a tener gran repercusión en medios de comunicación tradicionales como Globo (2017), e incluso en redes sociales, específicamente en Twitter y Facebook, en donde existió una amplia polarización después de las declaraciones del ex presidente. Tan solo las facciones afines al ex mandatario obtuvieron 650 mil menciones en Twitter (FGV, 2017). Las manifestaciones llegaron a tal punto, que el Juez Moro tuvo que solicitar a quienes pretendían acudir a respaldar a la operación *Lava Jato* que no se presenten a las inmediaciones de la Justicia Federal, esto para evitar enfrentamientos entre dos movilizaciones populares opuestas. La petición se hizo por medio de un video en el cual expresó: “no estoy acostumbrado a hacer esto, pero lo voy a hacer en esta ocasión. Tengo

²⁴⁵ Ubicada para ese entonces en un condominio en la Avenida Prestes Maia, en São Bernardo do Campo.

²⁴⁶ La traducción al español es: “Golpea la olla, puedes golpear, quien saca a la gente de la miseria es el PT”

entendido que mucha gente que apoya la Operación *Lava Jato* pretende ir a Curitiba, (...) ese apoyo es importante, pero ahora, no es necesario” (EBC, 2017).

A su vez, la justicia de Paraná prohibió toda manifestación en apoyo a Lula mientras se sucedía su testificación. Para lo cual, se sostuvo una prohibición irrestricta en contra de la ocupación de bienes públicos, tal y como lo mencionó la Jueza Denarnin Zydek: “el derecho de manifestarse no debe ser confundido con la posibilidad de ocupar bienes públicos o particulares” (Conjur, 2017).

Después de la testificación de Lula ante el Juez Moro, se presentó ante más de 20 mil personas que asistieron a Curitiba en apoyo al líder y ante un palco montado al frente de la Universidad Federal de Paraná, dijo:

(...) yo jamás pude imaginar que un bus pudiera salir de Acre, Bahía, Rio Grande do Norte, de casi todo el país, para un acto de solidaridad, para prestar apoyo a alguien que está siendo masacrado. No tengo palabras para agradecerles (Metrópoles, 2017).

Pero este RPP no solo fue empleado por Lula, sino también por el PT para fortalecer la posición política institucional del ex presidente, sobre todo después de que la justicia brasilera lo condenara a prisión. Así, en julio de ese año, el PT nacional convocó a diversas manifestaciones apoyando a Luiz Inácio, empezando por una concentración en la Avenida Paulista (una de las más importantes del país), que llegó a reunir a 4 mil personas. A la par, el PT nacional solicitó que los directorios de la organización partidista, extendidos a lo largo del país, promovieran manifestaciones de solidaridad a nivel territorial (Estadao, 2017).

Pero también las manifestaciones en contra del líder fueron recurrentes, y contaron con una mayor cobertura por parte de los medios de comunicación tradicionales, quienes intentaron deslegitimar las marchas multitudinarias en favor de Lula. Medios como Exame (2017), publicaron titulares como: “Lula habría comprado apoyo de base, de acuerdo a *Lava Jato*”. No obstante, la acción colectiva en favor del líder no se detuvo y siguió aglutinando a cientos de simpatizantes.

En enero de 2018, el Frente Brasil Popular promovió un tuitazo con el hashtag “*Cadê a Prova?*”²⁴⁷ después de que Moro condenará a Lula a 9 años y medio de prisión, mientras que en Porto Alegre se realizó un acto masivo en defensa de la democracia, aglutinando a cerca de 60 mil personas, solicitando que se le permita a Lula ser candidato a las elecciones

²⁴⁷ La traducción significaría “¿Dónde está la prueba?”

presidenciales de octubre (RBA, 2018). Con el advenimiento del aprisionamiento al ex presidente, este RPP se evidenció de distintas formas, una de ellas fue por redes sociales, con el hashtag *#EuSouLula*, que llegó a ser tendencia nacional e internacional superando por mucho al hashtag opositor “*#LulaNaPrisão*” (Exame, 2018). A su vez, los simpatizantes del ex presidente se mantuvieron constantes en su apoyo a pesar de la reclusión del mismo y de su tiempo en prisión.

Un claro ejemplo de lo mencionado es el “Movimiento Lula Libre”, el cual además de ayudar a difundir la situación judicial del ex presidente (junto con el Instituto Lula), coordinó marchas y movilizaciones de apoyo a Luiz Inácio. Tal y como la marcha general que acompañó al líder a testificar en noviembre de 2018, y en la que se encontraron presentes diferentes frentes populares, partidos políticos y movimientos sociales (RBA, 2018).

Otra de las evidencias de este RPP de apoyo popular fue la “*Vigília Lula Livre*”, la que se trató de un movimiento organizado de simpatizantes que, desde el momento del aprisionamiento de Lula, se mantuvieron frente a la sede de la Policía Federal de Curitiba en un campamento provisional, donde a diario se sucedían actos e intervenciones solicitando la libertad del ex presidente²⁴⁸. A diario se podía escuchar los buenos días (Bom Dia, Lula) de los simpatizantes, así como el “buenas noches, presidente Lula” (Forum, 2018).

De manera simultánea, este RPP se manifestó en ocasiones de conmoción anímica del líder, tal como sucedió a inicios de 2019, cuando la justicia brasileira prohibió a Lula acompañar el entierro de su hermano, Genival Inácio da Silva, quien había fallecido de cáncer a inicios de año. En consecuencia, se convocó tanto a la militancia, como a los simpatizantes del PT, asistir al entierro “contra la injusticia, por la libertad y por los derechos de Lula” (Veja, 2019).

Después de 19 meses en prisión, Lula fue puesto en libertad, a lo que recibió el apoyo de miles de militantes, tanto fuera como dentro del país. Este RPP de apoyo popular se hizo visible a gran escala pues, además de los cientos de simpatizantes que permanecieron en los campamentos a los exteriores de la Policía Federal, en el resto del país festejaron la noticia con actos de apoyo y aplausos masivos (DCO, 2019).

La libertad de Lula y el gran apoyo popular fue notorio al punto que, de acuerdo a un estudio de opinión llevado a cabo por Atlas y realizado vía web entre el 10 y 11 de noviembre,

²⁴⁸ Con la ayuda del PT se lanzó un sitio web para recaudar fondos. Además, varios de los simpatizantes de las inmediaciones y distintas organizaciones, apoyaron al movimiento.

dos días después de su liberación, el 44.4% de los encuestados manifestó una postura de apoyo a la liberación del líder (País E. , 2019). No obstante, la popularidad al alza no era nueva, pues ya en 2018, la encuestadora Estadão-Ipsos, demostró que contaba con un 42% aprobación a pesar de la condena provista por la justicia brasileira y toda una campaña mediática en su contra. (RBA, 2018). Es más, se llegaron a publicar datos -como los de la encuestadora Vox Populi-, en los cuales constó que su popularidad dio un salto del 48% al 55% hasta diciembre de 2019, mientras que la de Bolsonaro se ubicó en un 60% de desaprobación (Brasil247, 2019)

Este RPP de apoyo popular resultó de gran importancia para Lula, pues a pesar de la variabilidad en su popularidad -descendiendo a casi la mitad desde 2010 a 2017, para pasar después a ostentar una recuperación constante de entre 10 a 15 puntos porcentuales entre 2018-2019-, esta herramienta se constituyó en una de las más provechosas para el líder, pues le permitió evidenciar el apoyo popular como motor de su performance política, aun después de declaraciones críticas, como las que acusaron al PT de no haber nacido “ para ser un partido de apoyo” (Estadao, 2019).

Fue gracias a este RPP, que Lula logró consolidar una presencia constante en el imaginario colectivo, posibilitando su incidencia en la política nacional. Su amplia popularidad, aun después de los distintos casos de corrupción en su contra, consolidando su imagen como la de un actor político influyente, tanto en el contexto nacional como internacional, por lo cual este RPP tiene una estrecha relación con el RPP internacional que se tratará como último punto del liderazgo post-presidencial de Lula.

Otro de los recursos de poder, denominado aquí como RPP asistencia financiera, tuvo que ver con los diferentes mecanismos con los que Lula contó para financiar su performance política, sobre todo después de pasar a ser oposición, cuando se vio en la tarea de instrumentalizar insumos para resistir ante los embates judiciales. Si bien es cierto existió toda una rama argumentativa sobre Lula y su vinculación con el caso *Lava Jato*, por el cual supuestamente habría recibido distintos sobornos, además de financiamiento para el PT. Para fines prácticos, este apartado se vinculará a hechos fácilmente demostrables, dejando por fuera la disputa judicial, planteando un enfoque hacia el salario que percibió el ex mandatario, procedente específicamente de dignidades que ocupó, así como lo rubros provenientes de privilegios propios de ex Presidente.

Aquí cabe destacar que los ex mandatarios brasileiros no tienen derecho a una pensión vitalicia, no obstante, cuentan con ciertos privilegios, tales como: “dos autos de lujo y ocho servidores pagados por los cofres públicos”, entre ellos se consideran a los conductores y personal de seguridad (CNN, 2019). Ahora bien, la mayoría de los recursos del líder provinieron de las conferencias que otorgó en distintos espacios alrededor del mundo, desde universidades, hasta ámbitos políticos-partidarios. Se estimaron cifras de 200 a 300 mil dólares por conferencia, la mayoría subvencionadas por empresas privadas e internacionales (News, 2011).

Asimismo, a partir del 2011, después de asumir la presidencia honorífica del PT, recibió un salario de 13 mil reales mensuales y, a la par, contó dos pensiones estatales, una por discapacidad debido a la pérdida de su dedo²⁴⁹, y otra por amnistía política, concerniente a aquellos líderes que sufrieron agravios en la dictadura militar²⁵⁰ (Globo, 2011). Se debe tener en cuenta que, para este periodo temporal, la popularidad de Lula era una de las más elevadas a nivel mundial, llegando a ser portada de la revista *Times*, cómo uno de los “líderes más influyentes del mundo”. Por ende, las conferencias fueron un RPP financiero rentable para el ex presidente. Solo en la charla-foro que presentó ante Microsoft en Washington DC, obtuvo entre 150 a 200 mil reales (UOL N. , 2011).

Con la apertura de la investigación del caso *Lava Jato* y otras causas judiciales, como la operación zelotes, se empezó a posicionar ante la opinión pública la idea de que Lula recibió una “fortuna” de formas ilícitas. En este sentido, se llegó a aducir que una de las empresas, Camargo Corrêa -implícita en *Lava Jato*-, pagó al ex presidente más de 800 mil reales por dos conferencias (R7 n. , 2015).

Ya en 2017, este RPP de asistencia financiera sufre serios reveses, uno de ellos fue el bloqueo de bienes determinado por el Juez Moro en la primera instancia del proceso contra Lula. Acción retomada por el TRF4, aseverando que la subsistencia del ex presidente no se encontró adscrita a los bienes congelados, a su vez, se publicó la cantidad monetaria de dichos bienes, que llegaron, de acuerdo a Tribunal, a 606 mil reales en cuantas bancarias, tres apartamentos, un terreno, dos autos y 9 millones en planes de pensión privada en un banco del país (Veja, 2017).

²⁴⁹ Al respecto de la subvención por discapacidad, existe una disputa entre quienes defienden la tesis de que efectivamente que líder recibió tal aporte, entre ellos los medios de comunicación tradicionales, como Globo o Estado y quienes aducen que se trata de una noticia falsa, en su mayoría blogs y artículos de opinión.

²⁵⁰ La cifra se estimó entre 9 a 13 mil reales.

Con el advenimiento de una posible sentencia, acompañada de un escenario jurídico cada vez más complicado para el ex presidente, el PT declaró un gasto de 2.55 millones de reales en “la defensa de la candidatura de Luiz Inácio Lula da Silva”. Del total anterior, 1.5 millones de reales se cancelaron al Bufete Teixeira-Martins e Advogados, quienes fueron los responsables por la defensa de Lula (Veja, 2018).

Sin duda alguna, este RPP de asistencia financiera, aunque mal visto por la opinión pública, resultó en un mecanismo necesario que posibilitó la defensa legal del líder post-presidencial, aun después del embargo de sus bienes. No obstante, con la sentencia de prisión, los abogados de Lula declararon “tener dificultades para ejercer la defensa del petista (...) a falta de dinero para costear” los distintos gastos. De acuerdo a Paulo Okamoto, amigo íntimo del ex presidente y ex director del Instituto Lula, se habrían gastado entre 4 a 5 millones de reales en la defensa judicial (Antagonista, 2019).

A la par se intentaron retirar, sin éxito, varios beneficios parte de la categoría ex presidencial del país, tales como los autos y la seguridad personal. La decisión del Tribunal Federal de Campinas se basó en el argumento de considerar como “innecesarias la disponibilidad de dos vehículos con conductores”, así como la seguridad personal que a consideración del Tribunal no haría faltan en la prisión. La tentativa fue apelada por la defensa del ex presidente (Estado de Minas, 2018). Pero, a pesar de los embates judiciales el 2018 no fue del todo una pérdida para Lula pues, pequeñas victorias en el ámbito judicial también formaron parte de este RPP. Así, por ejemplo, en junio de 2019 Lula recibió una indemnización por delación mentirosa cometida por parte de Delcídio do Amaral, cuestión abordada a detalle con anterioridad.

Este RPP de poder fue, sin duda alguna, un instrumento valioso para el líder, sin embargo, a medida que éste perdía injerencia en el gobierno central y después del *impeachment* de su sucesora, se vio progresivamente disminuido. No obstante, el RPP de asistencia financiera, aunque relativamente debilitado, ayudó por mucho a financiar su defensa judicial y a posicionarse como parte de una trama de persecución política.

Los líderes post-presidenciales, se caracterizan por crear o instrumentalizar otros RPP. La mayoría de estos instrumentos no encuadra dentro de las categorías de análisis descritas, en el caso de Lula, los RPP denominados como de estrategia política son aquellos que le sirvieron para aumentar su presencia en el escenario político nacional. En este sentido, uno de los RPP

de estrategia política que además figura como un RPP internacional, fueron los Doctorados Honoris Causa recibidos por Lula después de terminado su ejercicio de poder. Así, en 2012, cinco universidades federales le concedieron el título honorífico (Globo, 2012). Al año siguiente, Luiz Inácio acumuló 24 Honoris Causa otorgados por universidades nacionales como internacionales, superando a Fernando Henrique Cardoso (Estadao, 2013), llegando a obtener 35 hasta inicios de 2019 (Lula, 2019). Este reconocimiento no puede ser considerado como menor, todo lo contrario, se configuró como muestra de apreciación de su gestión en el ámbito académico, además de contribuir a la construcción de un liderazgo que no pasó desapercibido en el ámbito nacional ni internacional. Este RPP fue de gran importancia para Lula, puesto que lo posicionó como un individuo que sabía lo que hacía.

Otro de los reconocimientos, aunque alejados del ámbito académico, fue el de “Ciudadano Honorario” de Minas Gerais por parte de la Asamblea Legislativa del Estado, reconocimiento otorgado en abril de 2013 (Globo, 2013). Así también, el premio de la Agencia Brasileira de Promoción de Exportaciones e Inversión (Apex Brasil), que galardonó a Lula por contribuir con el comercio exterior brasileiro (Lula, 2014). Uno de los instrumentos más novedosos empleados por el ex presidente fue un sitio web con logros de los 12 años del gobierno del PT. El portal, denominado como “El Brasil del Cambio”, tuvo el objetivo de detallar cada una de las acciones en pro de la ciudadanía llevadas a cabo por Lula y Dilma, haciendo un contraste entre los gobiernos del PT y los gobiernos pasados (Estadao, 2014).

Con el advenimiento de la sentencia y la prisión de Lula, el líder creó otro RPP de estrategia política para comunicarse con sus militantes. Se trató de diferentes cartas escritas y dirigidas a sus militantes y simpatizantes desde la prisión, tal y como la redactada en noviembre de 2018 y leída ante el Directorio Nacional del PT, la que narraba como el Partido de los Trabajadores se convirtió en el “partido popular más importante de Brasil” pero que, a pesar de todo, necesitaba “reconectar con las bases” (Globo, 2018).

Este RPP fue de suma utilidad para el ex presidente, puesto que las cartas leídas en voz alta al público expectante fueron un nexo importante para con su militancia, al mismo tiempo que algunos de estos documentos llegaron a mediatizarse en varios de los canales de comunicación masivos. Lo dicho también le sirvió para evidenciar la condición de perseguido político, tal y como lo hizo en la carta escrita después del primer año en prisión, en la que se denunció que “jamás se presentó una sola prueba” y que su caso se trata el de un “preso político exiliado dentro de su propio país” (Telesur, 2019).

Uno de los últimos RPP empleados por fue el RPP internacional, el cual se manifestó por medio del apoyo de distintas organizaciones y dignidades al líder post-presidencial, posicionándolo en la escena nacional y global. En el caso de Lula, desde que terminó su periodo presidencial su popularidad a nivel internacional llegó a ser una de las más elevadas. A tal punto que, en medio del tratamiento por su cáncer, el presidente Barack Obama, envió una carta apoyando al líder: “quiero que sepa que usted y su familia están en mis pensamientos y oraciones y los de Michelle” (Globo, 2011).

Al igual que los títulos honoris causa, los premios al ex presidente fungieron como parte de este RPP internacional. Así, en 2011 Lula ganó el premio internacional combate contra el hambre “*World Food Prize 2011*”, desarrollado por el Departamento de Estado de Washington (BBC, 2011), en 2012, el Premio Indira Gandhi, sobre desarme y desenvolvimiento, en Nueva Delhi (Globo, 2012), en 2013, el Premio Interamericano por parte del Congreso de las Américas sobre Educación Internacional, llevado a cabo en la ciudad de México (Instituto Lula, 2013). Y hasta se le edificó una estatua temporaria en Washington DC, en el jardín de las Organizaciones de los Estados Americanos (Folha d. S., 2014). Hasta antes de 2015, la buena imagen del ex presidente fue tal que llegó a firmar un contrato con el *New York Times*, medio en el cual escribiría una columna mensual sobre temas de políticas y economía internacional, así como las iniciativas “para combatir el hambre y la miseria del mundo” (UOL N. , 2013).

A partir de 2015, con la operación *Lava Jato* en marcha, este RPP internacional empezó a menguar y hasta a afectar al liderazgo de Lula, tal como sucedió en octubre de ese año, cuando Mario Vargas Llosa, Premio Nobel de Literatura, criticó los actos de corrupción del brasileño, aduciendo que “la corrupción de Lula da hasta vértigo” (Jornal Opção, 2015), y en 2016, en medio de una conferencia en Argentina, mencionó que “el ex presidente Luiz Inácio Lula da Silva es la fuente de una corrupción que no tenía precedentes en Brasil” (FCS, 2016).

Pero a pesar de las acusaciones de la justicia brasilera y de cierto desprestigio naciente a nivel internacional, este RPP no se debilitó del todo, pues continuó recibiendo apoyo de individuos de talla mundial, como la del premio Noble de la Paz Kailash Satyarthi, quien lo invitó a formar parte de un consejo de líderes mundiales con la finalidad de discutir “el trabajo infantil y asegurara la garantía de los derechos de los niños a nivel mundial” (Brasil247, 2016).

Los medios de comunicación internacionales también figuran dentro de este apartado como un importante RPP que el líder supo aprovechar, ya sea para brindar declaraciones a nivel mundial al respecto del gobierno del PT, así como sobre su condición ante la justicia. Entre los

canales internacionales más importantes se encontraron: CNN (2013), El País Internacional (2015; 2019), Telesur (2015); RT (2016; 2018) e incluso brindó en una entrevista desde la cárcel para cadenas como la BBC (2018). Cuando finalmente fue sentenciado el apoyo internacional no se hizo esperar, tres ex presidentes de cortes de justicias europeas²⁵¹ enviaron una carta al STF solicitando la libertad de Lula, alegando que: “(...) en cuanto al ex presidente Lula no posea su inocencia y su libertad plena y restablecida, la justicia brasilera no recuperara la credibilidad” (Capital, 2019).

En esta misma línea, el Comité de los Derechos Humanos de la ONU anunció que Brasil debe garantizar los derechos políticos a Lula, incluyendo el acceso a los miembros de su partido político a la prisión, así como el de los medios de comunicación que habían sido vedados de acercarse al ex presidente (País E. , 2018).

El apoyo de dignidades diversas antes y después de su apresamiento constituyó una parte importante de este RPP internacional. De este modo, en 2016, varios jefes de estado y de gobierno de diferentes países publicaron una declaración de apoyo al ex mandatario, entre los adherentes se encontraron Cristina Kirchner, José Mujica, Felipe González, Fernando Lugo, entre otros, para quienes existía “la tentativa de algunos sectores de destruir la imagen de Lula” (Folha d. S., 2016).

En 2017 se redactó un manifiesto en apoyo al líder con más de 80 mil firmas, entre ellas las de Noam Chomsky, Chico Buarque, los escritores Raduan Nassar y Milton Hatoum, además de los periodistas Hildegard Angel, Mino Carta, el jurista Fábio Konder y el economista, Luiz Carlos Bresser, entre otras personalidades. El documento, que fue traducido al inglés, español y francés, adujo que existía toda una trama para impedir que Lula fuera candidato a la presidencia (RBA, 2017). También el Papa Francisco se pronunció sobre el encarcelamiento de Lula, enviándole un libro con una dedicatoria: “A Luiz Inácio Lula da Silva, con mi bendición, pidiéndole que ore por mí” (País E. , 2018). Y en mayo del siguiente año, el sumo pontífice, volvió a escribir una carta al ex presidente pidiéndole “no desanimarse” a pesar de las duras “pruebas” que enfrentaba Lula, con el fallecimiento de Marisa, su esposa, el hermano del líder y de su nieto (NSC, 2019).

En esta misma línea, Adolfo Pérez Esquivel, premio Nobel de la paz argentino, postuló a Lula como candidato a este mismo galardón, bajo el argumento de que el ex presidente

²⁵¹ Entre ellos se encontró Tomás Quadra-Salcedo, ex presidente del Consejo de Estado de España, Franco Gallo, ex presidente de la Corte Constitucional de Italia y Giuseppe Tesauro, ex presidente de la misma corte.

merecía ser reconocido por su “lucha contra la pobreza y el hambre en Brasil”. La Campaña como tal fue lanzada en 2018, a través del sitio web *Charge.org*. Hasta abril de ese año contó con más de 130 mil firmas (Exame, 2018). Consecutivamente para noviembre de 2019, líderes sindicales de norte-américa y de España, entregaron al ex presidente el premio George Meary-Lane, de Derechos Humanos (RBA, 2019).

A la par, la Prefectura de París le concedió el título de Ciudadano Honorario por su “trabajo en reducción de las desigualdades sociales y económicas en Brasil, que permitió que 30 millones de brasileiros salieran de la extrema pobreza y tuviera acceso a servicios sociales esenciales”, el comunicado oficial de la Prefectura también se refirió a la existencia de un impedimento que imposibilitaba al líder participar en la contienda electoral de 2018, a pesar de “ser el favorito” (Exame, 2019)

El RPP internacional, fue uno de los recursos más provechosos para Lula, aquí el Instituto Lula y el Movimiento Lula Livre, desempeñaron un rol fundamental, puesto que dieron a conocer a escala mundial lo que acontecía con el ex presidente, específicamente su situación judicial y las condiciones de su encarcelamiento, llegando a propiciar una serie de manifestaciones a partir del primer año de prisión, tanto en Brasil como en varias ciudades del mundo, como París y Londres (France24, 2019). El Movimiento Lula Livre llegó a tener tal popularidad a nivel internacional, que el Festival Lula Livre²⁵² llevado a cabo en julio de 2018, se convirtió la primera tendencia en Twitter, y por instantes en el tercero a nivel mundial, también fue tema de reportajes de distintas cadenas internacionales, como The new York Times, Washington Post, Herald Tribune, entre otros (RBA, 2018).

Asimismo, surgió un Comité de Solidaridad Internacional en Defensa de Lula y de la Democracia en Brasil, conocido como Comité Internacional Lula Libre, el que tuvo la finalidad de ser una fuente de información sobre la situación de “preso político” atribuida al ex mandatario. El Comité cuenta con presencia en Argentina, Canadá, Chile, Colombia, Estados Unidos, México, Uruguay, Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Escocia, España, Francia, Países Bajos, Irlanda, Italia, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia y Suiza (CILL, 2019).

Otro de los RPP Internacionales fue la Confederación Sindical Internacional (CSI), que convocó a varios sindicatos de distintos países a organizar actos en las embajadas de Brasil en conmemoración del “Día mundial de acción Lula Libre”. La temática de la convocatoria fue

²⁵² Concerniente a un Show realizado por distintas celebridades brasileñas abogando por la libertad de Lula.

corear en distintos idiomas “Lula Libre”. Esta performance tuvo acogida en Argentina, Colombia, India, Bélgica, Indonesia, Paraguay, Inglaterra, Estados Unidos, Gana, El Salvador, Albania, Francia, Italia, Bulgaria, España, México, Filipinas y Uruguay (CUT, 2018).

Toda la estructura de apoyo constituida a nivel internacional en defensa de la libertad del ex presidente tuvo uno de sus mayores apogeos con la liberación de Lula, llegando a ser tendencia mundial en Twitter y en diferentes medios, como The Guardian, o The New York Times, La Nación, entre otros (BBC, 2019). También el apoyo internacional de dignidades de talla mundial fue importante, tales como el de Alberto Fernández, presidente argentino electo en 2019 y quien tuiteó: “Conmueve la fortaleza de Lula, para afrontar esta persecución. Su entereza demuestra no solo el compromiso, sino la inmensidad de ese hombre” (Estadao, 2019).

Este apoyo internacional por la liberación del ex presidente recorrió diferentes países y recibió el soporte de distintas figuras políticas de gran importancia. Como José Mujica, quien dijo que ese era “día de fiesta para Brasil”, en Cuba, el Ministerio de Relaciones Exteriores, celebró la liberación del líder y el presidente cubano, Miguel Díaz Canel, escribió sobre Lula “es un incansable luchador que nunca bajo la bandera de la dignidad”. Se sumó al apoyo internacional Bernie Sanders, quien comunicó que: “Lula hizo más que nadie para reducir la pobreza y defender a los trabajadores”. En este mismo contexto, se pronunciaron Daniel Ortega desde Nicaragua y Rafael Correa, ex presidente del Ecuador (DCM, 2019).

El RPP Internacional de Lula se configura como uno de los más importantes para su liderazgo post presidencial. Desde un inicio, este RPP le permitió brindar conferencias que después fueron reconocidas por diferentes entidades de prestigio, lo cual posicionó su liderazgo post-presidencial a nivel mundial. Al mismo tiempo, con el apoyo recibido ante los embates de la justicia, se consiguió avalar, en cierta medida, su categorización como perseguido político y después como preso político.

Tercera Parte:

Conclusiones: Liderazgo post-presidencial, un fenómeno latente.

El tercer y último capítulo presentará las distintas conclusiones obtenidas del trabajo de investigación en curso, no sin antes evidenciar las variadas dinámicas dentro de los liderazgos presidenciales y post-presidenciales en perspectiva comparada. Esto último nos permitirá poner en contexto las mecánicas del fenómeno aquí estudiado al interior de los liderazgos de Rafael Correa, Cristina Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva.

Resulta indispensable el estudio comparado como antecedente de las conclusiones, pues da cuenta la performance y la relación institucional de los actores políticos en el ejercicio del poder como fuera del él. Permitiéndonos identificar las variaciones y la puesta en escena de los recursos de poder presidenciales como post-presidenciales presentes en el liderazgo presidencial y en el post-presidencial, así como la trascendencia de un liderazgo a otro, para así finalmente responder a la pregunta de investigación que se planteó la pre tesis de maestría: ¿por qué estos liderazgos post-presidenciales emergieron en el escenario político sudamericano en el siglo XXI?

El apartado tercero, se dividió en tres subcapítulos, los dos primeros son los concernientes al estudio comparado y el último a las conclusiones finales.

1. Capítulo I: Liderazgo presidencial en perspectiva comparada

Una vez analizados los casos de estudio referentes al liderazgo presidencial de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva, resulta imperativo llevar a cabo un estudio comparado, el cual posibilitará vislumbrar la acción y relación de los líderes en el escenario político-institucional sudamericano del siglo XXI.

Para este fin, como adelantamos al inicio, se tomaron las categorías de análisis de María Matilde Ollier (2014) sobre los Presidentes Dominantes, así como los Recursos de Poder (RP) teorizados por Mariano Frascahini y Nicolás Tereschuk (2015), como herramientas que nos permitirán establecer un nexo entre los sujetos de estudio aquí analizados. En este sentido, un primer acercamiento es la acción presidencial que contiene al RP de estrategia política y al RP comunicacional.

Al respecto del RP de estrategia política, los tres líderes comparten rasgos similares a nivel performativo, tales como el carisma, una inclinación a la confrontación y la cercanía con la ciudadanía, también una tendencia a negar el antiguo *establishment* arremetiendo en contra de los gobiernos pasados, que en el caso de Correa y de Lula fueron de una tendencia política radicalmente opuesta, mientras que, en el caso de Cristina, se trató de negar a las facciones justicialistas aliadas a Duhalde.

A la par, los tres líderes presentaros posturas anti neoliberales y en pro de defender lo popular y ciudadano, conceptos que configuraron todo un esquema en donde se incluyeron a sectores antes marginados de las sociedades latinoamericanas, por lo cual fue necesaria la adopción de un discurso refundador de lo nacional, que en el caso de Correa promovió una nueva Constitución, en el de Cristina un nuevo “peronismo”, y en el de Lula el primer gobierno popular alejado de las élites.

Lo mencionado fundamentó un direccionamiento hacia el personalismo en los proyectos políticos de los tres líderes, motivo por el cual, aun hoy, es común escuchar locuciones como: “correísmo, cristinismo y lulismo”. Esto último guardó una estrecha relación con lo fundacional y con cierto paralelismo con personajes históricos, patriotas o actores políticos muy queridos, así Correa se comparó con Eloy Alfaro y Cristina con Evita Perón; en cuanto a Lula, no existió esta predisposición.

Uno de los aspectos particulares de los líderes fue la personificación como sujetos colectivos, de esta forma Correa y Lula exhibieron a su proyecto político, a su discurso y a sí mismos, como provenientes y parte de lo colectivo, de lo popular. El caso de Cristina Kirchner, quien también adopta esta proyección, es parcialmente diferente, pues le agrega el factor de identificación de lo femenino, empleando cuestiones relacionadas al género en gran parte de sus discursos.

Asimismo, la configuración discursiva de los líderes propendió a la instrumentalización de un lenguaje coloquial que, en el caso de Lula, se mantuvo constante, mientras que, en Correa y Cristina, adoptó matices técnicos y teóricos-explicativos. En este aspecto, también existió una notoria confrontación discursiva entre “ellos” y “nosotros”, mucho más acentuada en el Presidente ecuatoriano y la Presidenta argentina que, en el caso de Lula, quien se inclinaba a una ambivalencia entre los sectores populares y empresariales, sin arremeter directamente contra uno u otro.

Uno de los aspectos más importantes dentro de la acción presidencial y del RP de estrategia política fue la trayectoria política de los líderes. De los tres Presidentes, solo Rafael Correa previno de por fuera de la política tradicional, mientras que Luiz Inácio y Cristina Fernández ya contaban con una amplia trayectoria política; el primero había sido sindicalista y precandidato por tres ocasiones, ganando en la cuarta oportunidad, en tanto que Cristina contaba con un amplio recorrido por el Congreso y el Senado, además de candidatizarse a la Presidencia respaldada por su esposo, Néstor Kirchner, para ese entonces Presidente de la Nación Argentina.

En lo que respecta al RP comunicacional, en los tres casos analizados existió una inclinación al distanciamiento para con los medios de comunicación tradicionales, quienes fueron relegados o se auto relegaron a la oposición, prefiriendo en muchos de los casos cubrir acontecimientos que afectaron a la posición política institucional de los líderes, así como otorgando mayor notoriedad a aquellos actores políticos enemistados con el oficialismo.

Por parte de los líderes, prefirieron mecanismos mediáticos alternativos o individuales que en el caso de Correa se tradujo en la fundación de una estructura mediática propia, que incluyó canales y emisoras oficiales, al igual que el uso de redes sociales, en tanto que, en el caso de Cristina, se priorizó a los pocos espacios de los canales de comunicación tradicionales y el empleo de redes sociales y medios de comunicación digitales. En lo concerniente a Lula, en un inicio existió una buena relación con los medios hegemónicos, afinidad que llegó a

deteriorase poco tiempo después, emergiendo un nuevo tipo de medios de comunicación digitales-ciudadanos. Los medios de comunicación adscritos a los líderes fueron empleados para arremeter en contra de la oposición. De los tres Presidentes analizados, solo Correa implementó una campaña mediática permanente, que posibilitó deslegitimar muchas de las acciones emprendidas por los enemigos políticos de la Revolución Ciudadana, además de rendir cuentas de los progresos del proyecto político a lo largo de la semana, generando cierta cercanía adicional entre el líder y las masas

Por último, cabe resaltar que tanto Correa como Cristina y Lula, intentaron normar el aspecto comunicacional mediático; de los tres, Correa y Cristina consiguieron impulsar proyectos de ley que fueron aprobado en el pleno del Legislativo y que consiguieron limitar la participación monopólica de la información de los medios tradicionales. Aquí resulta prudente mencionar que, de los tres presidentes, solamente Correa generó mecanismos que frenaron a los medios de comunicación opositores, tales como la Secretaría de Comunicación, así como distintos juicios emprendidos a periodistas que lo habían difamado (caso El Universo).

Acción Presidencial. -

Recurso de Poder	Características del liderazgo	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
Recurso de poder de estrategia política	Outsider de la política tradicional	Si	No	No
	Proveniente de la política tradicional	No	Si	Si
	Trayectoria política significativa	No	Si	Si
	Proveniente de una herencia política	No	Si	No
	Discurso anti antiguo-establishment	Si	Si	Si
	Discurso antineoliberal / anticapitalismo	Si	Si	Si
	Tendencia redentorista, refundadora, construcción de lo nacional	Si	Si	Si
	Defensor/a de lo popular	Si	Si	Si
	Identificación con los estamentos populares	Si	Si	Si
	Carismático y confrontador	Si	Si	Si
	Alusiones a personajes históricos y populares (comparación)	Si	Si	No
	Empleo de lenguaje coloquial	Si	Si	Si
	Empleo de lenguaje técnico y explicativo	Si	Si	No
	Confrontación discursiva entre “ellos” y “nosotros”	Si	Si	Si/No
	Ambivalencia discursiva	No	No	Si
	Personalismo en el proyecto político	Si	Si	Si
	Instrumentalización de temas de género en su discurso	No	Si	No
	Proyección como sujeto colectivo	Si	No	Si
Recurso de poder comunicacional	Estructura mediática propia	Si	No	No
	Existió un notorio intento por normar los medios de comunicación.	Si	Si/No	Si/No
	Campaña política constante reflejada en medios de comunicación tradicionales	Si	No	No
	Distanciamiento con los medios de comunicación tradicionales	Si	Si	Si
	Plataformas mediáticas, oficialistas o no, instrumentalizadas en contra de la oposición	Si	Si	Si

Fuente propia.

Ahora bien, en lo que respecta a la reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas, los líderes hicieron uso de distintas herramientas para mejorar su posición política institucional, entre ellas el RP de poder institucional, el RP social y de apoyo popular y el RP financiero. Cada uno de estos recursos de poder les sirvió para desplegar su liderazgo presidencial. En este marco, el RP institucional se hizo evidente cuando los líderes accedieron al poder después de controlar o crear una organización política sumamente popular. En el caso de Correa y Lula, se trataron de organizaciones políticas completamente nuevas²⁵³ en el escenario partidario, mientras que, en el caso argentino, Cristina Kirchner intentó controlar al Partido Justicialista, sin embargo, para las elecciones presidenciales, se decidió por la creación de un frente nuevo, denominado como el Frente para la Victoria, apoyado por algunas facciones del justicialismo.

En el ámbito partidario, los tres presidentes contaron con el apoyo de distintas organizaciones políticas, lo que se tradujo en las coaliciones que pudieron formar para una segunda elección presidencial y también en lo concerniente a la práctica legislativa y el respaldo que obtuvieron los líderes en los proyectos de ley presentados y aprobados. No obstante, aquí vale aclarar que, entre los tres sujetos de estudio, Rafael Correa fue el único que obtuvo una mayoría constante en el legislativo a lo largo de sus periodos presidenciales, seguido por Cristina Fernández, que se vio disminuida en soporte legislativo después de su primer periodo presidencial, mientras que Lula da Silva se vio obligado a negociar con las facciones legislativas, pues no contó con mayorías importantes.

En el ámbito territorial, es decir en lo que atañe a los gobiernos locales, tanto Cristina Kirchner como Lula obtuvieron un respaldo considerable después de su primer mandato presidencial. En lo relativo a Correa, Alianza País, se mantuvo como la principal fuerza política territorial desde el inicio de su administración, a pesar de que en su segundo periodo presidencial perdiera el control de la Alcaldía de la ciudad capitolina del país.

La influencia de los presidentes analizados no solo les permitió intervenir en el legislativo y consolidar victorias a nivel territorial, sino también posibilitó competir y ganar hasta dos elecciones consecutivas al cargo del ejecutivo. En lo concomitante al poder judicial, solo Correa pudo incidir directa o indirectamente en la estructura y configuración del tercer poder del Estado, mientras que Cristina y Lula respetaron su autonomía. Resulta importante

²⁵³ Es importante aclarar que en lo que respecta al caso Ecuatoriano, el movimiento político Alianza País (AP) se presentó como una facción totalmente nuevo, no obstante, dentro del movimiento confluyeron otras fuerzas políticas, como Pachakutik, el Partido Socialista, Iniciativa Ciudadana, Ruptura de los 25, entre otras fuerzas políticas que conformaron un gran acuerdo nacional para participar en las elecciones de 2006.

puntualizar que en el ámbito de la intervención Correa al poder judicial se desarrollaron otras institucionales o poderes del Estado, tales como el Poder de Participación y Control Social y el Poder Electoral. Solo fue mediante el manejo de Correa de estos dos poderes que se pudo maniobrar medianamente el poder Judicial.

Una de las tentativas compartidas por los líderes analizados fue el empleo de mecanismos de democracia directa para instaurar temas de relevancia nacional en la agenda política del país. En este aspecto, Rafael Correa fue quien mejor hizo uso de estas herramientas institucionales, pues a lo largo de sus periodos presidenciales convocó a cuatro consultas populares. A la par, también se puede evidenciar una tentativa refundacional en los líderes, que solo en el caso del Presidente del Ecuador devino en un nuevo diseño institucional, con la Constitución de Montecristi de 2008.

Por último, los líderes presentaron posturas conciliadoras para con las fuerzas armadas, lo que se explica mejor a partir del distanciamiento de la institución castrense en temas políticos, sobre todo después de las dictaduras militares acontecidas en Argentina y Brasil. En el Ecuador, tal distanciamiento fue un tanto más leve, lo que queda demostrado en el levantamiento policial en contra de Rafael Correa denominado como 30S, en alusión a la fecha de la insurrección policial, el 30 de septiembre de 2010.

El segundo instrumento de los liderazgos presidenciales aquí descritos, fue el RP social y de apoyo popular, que en el caso de los sujetos de estudio se evidenció en un creciente rol del estado en temas sociales mediante políticas públicas que priorizaron temas como salud, educación y empleo; y que incluyeron a los sectores antes marginalizados de la sociedad. Los programas sociales como el Bono de Desarrollo Humano en Ecuador, la Asignación Universal por Hijo en Argentina y Bolsa Familia en Brasil, fueron considerados como un importante mecanismo de acercamiento de los servicios del Estado a los ciudadanos, así como herramientas necesarias para promover el desarrollo de la sociedad, en especial de aquellos sectores más desfavorecidos.

En el plano social, los líderes se encaminaron hacia la confrontación entre “ellos” y “nosotros”, en donde existió una diferenciación entre quienes se encontraron del lado del “pueblo”, de lo “popular” y quienes del lado del “capital” o de lo “privado”. Este disenso impulsó, en muchos de los casos, a que los presidentes dispusieran de grandes grupos de adeptos y posteriormente de adeptos-opositores, para que se manifestasen en las calles en apoyo o en descrédito del gobierno de turno.

Aun así, existen ciertas diferencias en cuanto a este recurso de poder, una de ellas y tal vez la más notoria, fue la tendencia anti orgánica manifestada por Rafael Correa, y ausente en Cristina y Lula. Este mecanismo sirvió como un medio para desmovilizar a distintas organizaciones de la sociedad civil, tales como sindicatos u ONG's, y otras agrupaciones de índole social.

Un medidor relevante de este recurso de poder fueron los niveles de aceptación y apoyo popular de los líderes, los que se hicieron notorios en épocas electorales nacionales como locales, acerca de lo que se puede mencionar que los niveles de aceptación más altos obtenidos fueron de Luiz Inácio Lula da Silva, quien terminó su mandato con alrededor del 80% de aceptación, seguido por Rafael Correa, con un 62% y Cristina Fernández de Kirchner, con alrededor del 60%.

El último aspecto dentro del apartado de reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas fue la empleabilidad del recurso de poder de financiero, el cual permitió a los tres presidentes incrementar el gasto en temas sociales e impulsar programas sociales ampliamente populares. En la mayoría de los casos, además de los recursos propios del Estado, se hicieron uso de otros mecanismos, como la nacionalización de empresas privadas, o el apoyo de organismos supranacionales que financiaron los distintos gastos en materia social. Es indispensable aclarar que los rubros destinados a lo social ayudaron a mantener elevados índices de popularidad de los líderes.

Reinterpretación, uso, abuso y creación de reglas

Recurso de Poder	Características del liderazgo	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
Recurso de poder Institucional	Elecciones consecutivas al cargo del Ejecutivo	Si	Si	Si
	Dependió de una organización política parte del antiguo establishment, para llegar a la Presidencia	No	Si	No
	Funda su propia organización política	Si	Si/No	Si
	Controla una o más organizaciones políticas	Si	Si	Si
	Apoyo de una o más organizaciones políticas	Si	Si	Si
	Logró instaurar una nueva Constitución	Si	No	No
	Mayoría constante en el Legislativo	Si	No	No
	Implementación de canales de democracia directa (Consultas populares, Referéndums)	Si	Si	Si
	Influencia en el Poder Judicial	Si	No	No
	Influencia en el Legislativo	Si	Si	Si
	Mayoría territorial de Gobernadores y Alcaldes	Si	Si	Si
	Influencia en otras organizaciones partidarias.	Si	Si	Si
	Relevancia de las Fuerzas Armadas	Si/No	No	No
	Presencia de una confrontación en la sociedad entre “Ellos y Nosotros”	Si	Si	Si
Recurso de Poder Social y de Apoyo Popular	Postura anti-orgánica (des-corporativismo)	Si	No	No
	Acrecentamiento del rol Estatal en lo social	Si	Si	Si
	Tendencia a la inclusión de los marginales	Si	Si	Si
	Marchas y manifestaciones públicas en apoyo al líder	Si	Si	Si
	Políticas sociales que priorizaron temas como educación, salud y empleo	Si	Si	Si
	Proximidad del proyecto político con los ciudadanos	Si	Si	Si
	Aprobación de más del 50% en los comicios electorales	Si	No	Si

Recurso de Poder Financiero	Incremento del gasto social	Si	Si	Si
	Mayor inversión en programas sociales	Si	Si	Si
	Nacionalización de empresas privadas con miras a aumentar el financiamiento.	Si	Si	Si
	Apoyo de ONGs y entidades financieras supranacionales para financiar programas sociales	Si	Si	Si

Fuente propia.

El último aspecto a tratar es el de la oposición partidaria, la cual, a lo largo de los periodos presidenciales de los líderes aquí analizados, se mantuvo fragmentada y dividida, llegando a alinearse en pocas ocasiones y en épocas de las crisis del oficialismo, tales como la revuelta armada del 30 de septiembre en Ecuador, el conflicto con el campo en Argentina y el escándalo del *mensalão* en Brasil. En relación a lo dicho y en el caso de los líderes sudamericanos analizados, la oposición no solo contó con el apoyo de organizaciones partidarias, sino de todo el antiguo *establishment*, que incluyeron a los medios de comunicación tradicionales, actores e individuos que formaron parte de las administraciones precedentes e inclusive de entidades privadas, como las provenientes del sector empresarial.

La configuración de la oposición para los presidentes aquí estudiados, se basó en la diferenciación, anteriormente descrita entre “ellos” y “nosotros”. De tal forma que de un lado se encontraron los aliados a lo oficialismo y con ellos todos quienes defendían los más altos valores de la patria, mientras que del otro lado quienes se oponían a los líderes, identificados como: la vieja oligarquía, los viejos gobiernos, los “mismos de siempre”, y quienes querían sumir en la oscuridad total al país. En este sentido, la oposición pasó a ser combatida y reprimida por el oficialismo.

Oposición Partidaria. –

Oposición Partidaria	Características del liderazgo	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
	Oposición dividida o atomizada	Si	Si	Si
	Oposición que llegó a consolidarse en etapas de crisis del oficialismo	Si	Si	Si
	Alianzas recurrentes entre las facciones de oposición y los medios de comunicación tradicionales.	Si	Si	Si

Fuente propia.

Después de analizadas las distintas herramientas mediante las cuales se exhibió el liderazgo presidencial de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva, las preguntas que sigue al estudio son ¿cuál fue el presidente más dominante? Y ¿quién empleó de mejor forma los recursos de poder para mejorar su posición política institucional?

La respuesta, aunque valorativa de acuerdo al presente trabajo investigativo, apunta a que Rafael Correa fue el más dominante de los tres sujetos de estudio. Porque logró capitalizar mejor que sus pares distintos Recursos de Poder, tales como: El RP comunicacional, fundado su propia estructura mediática y llevando a cabo una modelo de campaña constante semanal denominado como “sabatina”.

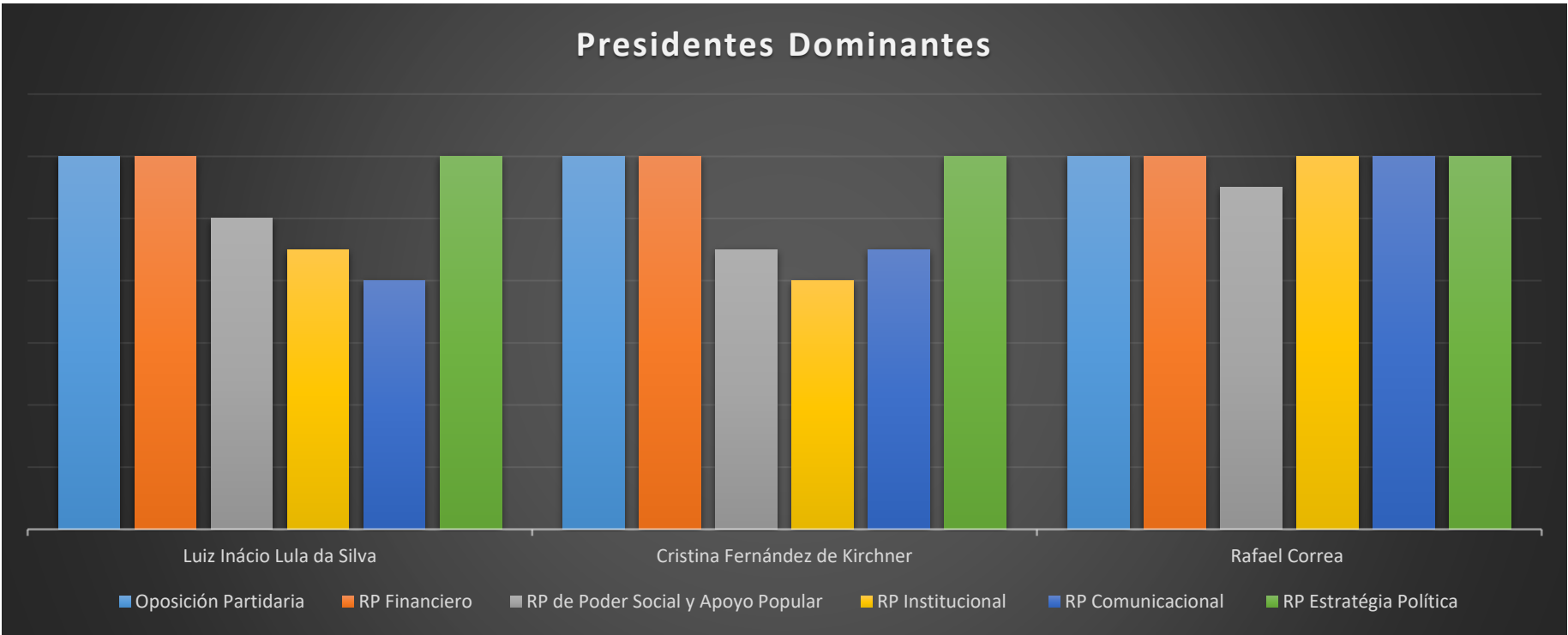
De igual forma, fue quien mejor empleo el RP institucional pues, a diferencia de Cristina y de Lula, logró impulsar una reforma institucional que creó dos poderes del estado adicionales a los comúnmente existentes, lo que le asistió a influir en el poder judicial y en otras instancias del Estado.

Asimismo, en lo que respecta al control sobre el legislativo, fue el único que mantuvo una mayoría constante, mayoría que se tradujo a nivel territorial, es decir en el ámbito de los gobiernos locales. Otro de los RP que Correa supo emplear de mejor manera fue el RP social y de apoyo popular, gracias al cual consiguió desmovilizar a una gran parte de organizaciones de la sociedad civil, así como expandir centros de ideologización política, denominados como CRC (Centros de la Revolución Ciudadana), que se encontraron a lo largo y ancho del país, a pesar de su corta existencia.

El segundo lugar se disputa Luiz Inácio Lula da Silva y Cristina Kirchner, no obstante, en lo que atañe a Lula, existió un pequeño atisbo en su liderazgo presidencial superponiéndolo al caso argentino, pues a nivel del RP institucional mantuvo un partido político y una estructura partidaria estable, desde la cual pudo armar alianzas con otras organizaciones políticas. No obstante, en el ámbito comunicacional fue superado por Cristina Kirchner quien, gracias al RP comunicacional, específicamente en redes sociales, consolidó una mejor posición política institucional.

Ahora bien, la gran ventaja de Lula y por lo que se posicionó por sobre CFK fue el RP de apoyo popular, el que se manifestó en su creciente popularidad, la cual llegó a ubicarse en un 80% de aprobación, lo que le permitió sin duda alguna impulsar a una sucesora al cargo del ejecutivo y posicionarla como la próxima presidenta de Brasil.

Cuadro comparativo, Lideres dominantes:



Fuente propia.

2. Capítulo II: Liderazgo Post-Presidencial en perspectiva comparada.

Después de analizados los líderes presidenciales en cuanto a su acción y relación con el ámbito institucional y con los demás actores políticos, resulta primordial abordar el liderazgo post-presidencial como tema base del presente estudio investigativo. Así, en relación a los tres sujetos de estudio, se puede mencionar que existió una transición del liderazgo presidencial dominante, exhibido en sus respectivos periodos presidenciales, al liderazgo post-presidencial.

Dicha transición sobrevino por la presencia de un notorio interés de los líderes por participar en la política nacional, influyendo directa o indirectamente en el contexto institucional o en el de los otros actores políticos, tales como organizaciones partidarias y agrupaciones de la sociedad civil.

A la par, el liderazgo post-presidencial propendió a generar un impacto intencional como no intencional sobre la palestra política nacional e internacional, presentando una importante pretensión por crear y mantener recursos o instrumentos que les permitieron a los líderes acrecentar su influencia política o su posición política institucional.

En esta misma línea, los líderes post-presidenciales se caracterizaron por haber gobernado por más de un periodo presidencial consecutivo, acumulando una gran cantidad recursos de poder y altos índices de aceptación popular, lo que dio como resultado una favorable posición político institucional, la cual se expresó en la pretensión de los ex presidentes por participar en cuestiones electorales, sean presidenciales, de gobierno local o en medio de consultas o referéndums populares.

Otra de las particularidades de los líderes post-presidenciales fue el paso del oficialismo a la oposición, transformándose en la resistencia de aquellos gobiernos que en muchas de las ocasiones ayudaron a elegir. Esta identificación como oposición-resistencia, se hizo aún más evidente en medio de las acusaciones judiciales emprendidas en contra de los líderes post-presidenciales, lo que conllevó a que los ex presidentes fundaran su posición política institucional desde un enfoque de resistencia y de confrontación, enfrentada a los gobiernos tachados por ellos mismos como autoritarios, carentes de empatía social y traicioneros.

Es así que el liderazgo post-presidencial emanado de estos líderes post-presidenciales, y fuera de toda tendencia o apreciación política (izquierda-derecha) del investigador, da cuenta

de una nueva acción y relación política -institucional, que se desarrolló desde la oposición y que se expresó en los casos de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y de Luiz Inácio Lula da Silva.

Categorización del Liderazgo Post-Presidencial

Liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
¿Existe un interés notorio por participar en la política nacional, específicamente en elecciones?	Si	Si	Si
¿Se evidencia una influencia directa o indirecta, entre el líder y el contexto institucional, las organizaciones y partidos políticos y la ciudadanía?	Si	Si	Si
¿Su proceder y su actuar “performativo” consiguen generar impacto o injerir, de manera directa o indirecta, sobre la política nacional?	Si	Si	Si
¿Se hace manifiesta la habilidad de crear y mantener algunos recursos para acrecentar su liderazgo e influencia política?	Si	Si	Si

Fuente propia.

De líderes dominantes a líderes Post-Presidenciales

Líderes Post-Presidenciales	Rafael Correa	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
Gobernaron por más de un periodo electoral consecutivo	Si	Si	Si
Propensión a participar activamente en el escenario político después del término de sus mandatos electorales	Si	Si	Si
Pretensión de retomar algún cargo público o curul de poder.	Si	Si (Ganó elecciones a la Vicepresidencia)	Si
Una vez terminados sus periodos presidenciales pasaron a figurar como oposición, intensificando su presencia en el escenario político de frente al oficialismo	Si	Si	Si
Se enfrentan a procesos judiciales relacionados con su administración de gobierno (<i>Lawfare</i>)	Si	Si	Si

Fuente propia.

Ahora bien, el liderazgo post-presidencial se expresó mediante una serie de instrumentos o herramientas que la presente investigación ha definido como Recursos de Poder Post-Presidenciales (RPP), conformando alrededor de 8 mecanismos o instrumentos que dan cuenta de la acción post-presidencial y la relación de los ex presidentes para con los demás actores institucionales.

En virtud de lo cual, el primer instrumento analizado y empleado por los líderes post-presidenciales fue el RPP performativo que en el caso de los tres ex mandatarios, propendió al mantenimiento de ciertas prácticas, tales como la conservación del nexo líder-ciudadanía, así como el personalismo en su proyecto político, enfatizando por momentos ciertas prácticas discursivas, tales como: la confrontación con las élites del país y la defensa de los sectores más necesitados de la sociedad.

También se mantuvo la orientación a afirmarse como líderes cercanos a lo popular que, en el mejor de los casos, se demostró en una actitud de liderazgo colectivo, en el cual los ex mandatarios dieron a entender que sus posturas y acciones políticas provenían de los ciudadanos. Esta categorización fue mucho más evidente en Correa y en Lula; en el caso argentino, Cristina Kirchner mantuvo una mayor cercanía con lo femenino y con lo tocante a temas de género.

Tanto Correa, Cristina y Lula se encaminaron hacia la defensa de sus respectivas gestiones presidenciales, aseverando que los gobiernos de turno estaban destruyendo el legado “correísta, kirchnerista y lulista”, a la vez que vaticinaron peores condiciones en temas de desarrollo social, salud, educación y empleabilidad; motivo por el cual los líderes enarbolaron su posible participación en temas políticos-electorales, muchas veces no por interés propio, sino por el bienestar de los más necesitados, intentando en la mayoría de los casos exhibirse como individuos alejados de las tentaciones del poder. Como ejemplo de esto último se encuentra: un Rafael Correa que decidió radicarse en Bélgica y dedicarse a la academia, a una Cristina Fernández de Kirchner que rechazó una candidatura al Legislativo propuesta por Daniel Scioli, y un Lula que resintió posibles candidaturas presidenciales mientras Dilma se encontró en el poder del Ejecutivo.

Aquí resulta imperativo aclarar que, en el caso de Correa y Cristina, esta tendencia hacia la oposición y el enfrentamiento con el oficialismo se presentó pocos días después de haber terminado sus mandatos presidenciales. En lo que atañe a Lula, fue después del *impeachment* a Dilma que el líder arremetió en contra de Temer, y posteriormente plantó una postura en

rechazo de Bolsonaro. Sin embargo, antes del defenestramiento de su sucesora, el ex mandatario de Brasil reveló una intención por participar en temas políticos, pero no desde la oposición, sino como operador político del PT.

En este aspecto, los tres ex presidentes desde la oposición propendieron a instaurarse como los únicos, o en su defecto, los más importantes antagonistas de los gobiernos de sus respectivos países, a quienes criticaron y deslegitimaron cada vez que la situación lo ameritó; concibiendo la idea del enemigo común en el oficialismo y la lucha heroica por la supervivencia de la patria o de lo popular en la oposición, dando como resultado un panorama totalmente invertido del que concibieron cuando los líderes post-presidenciales fueron gobierno.

Una gran parte de esta configuración de los ex mandatarios como oposición provino de las acusaciones judiciales emprendidas desde la justicia, las distintas facciones del oficialismo y los medios de comunicación tradicionales, quienes emplearon temas de “corrupción” para deslegitimar la gestión y la administración de los líderes post-presidenciales.

En respuesta a lo dicho, tanto Correa como Cristina y Lula, se mostraron como agraviados y se constituyeron como perseguidos políticos por su alta popularidad e intención de voto. En este contexto, el discurso instrumentalizado por los líderes y por varios actores de la sociedad afines fue el de Lawfare (judicialización de la política), acusando a sus respectivos gobiernos de intentar impedir sus candidaturas presidenciales y utilizar la justicia para sus fines particulares.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP performativo	Enfatiza ciertas prácticas discursivas, provenientes de periodos anteriores	Si	Si	Si
	Se mantiene un nexo entre el/la líder y sus militantes o simpatizantes.	Si	Si	Si
	Se mantiene el personalismo en su discurso y proyecto político.	Si	Si	Si
	Tendencia a presentar una no-dependencia al poder	Si	Si	Si
	Existe una pretensión a comparar su gobierno (oposición) con el gobierno de turno (oficialismo).	Si	Si	Si/No
	Existe una pretensión en defender su gestión presidencial.	Si	Si	Si
	Existe una propensión de deslegitimar, desde la oposición, a quien se encontró en el Gobierno de turno.	Si	Si	Si/No
	Se instaura la idea de un enemigo común situado en el oficialismo.	Si	Si	Si
	Presencia de un evidente interés por volver a competir en contiendas electorales (cualquier cargo de elección popular)	Si	Si	Si
	Pretensión de participar en la vida política del país no por interés propio, sino porque la situación lo amerita	Si	Si	Si
	Se evidencian como líderes colectivos, quienes se mantienen presentes más allá de la materialidad del cuerpo físico.	Si	Si/No	Si
	Se presenta a la persecución política como un intento de los poderes oficialistas para impedir sus posibles candidaturas.	Si	Si	Si
	Pretensión discursiva a instaurarse como la única oposición	Si	Si	Si
	Se exhibe como perseguido/a político por parte del oficialismo, la justicia y los medios de comunicación tradicionales	Si	Si	Si
	Presencia de la corrupción como instrumento discursivo del oficialismo en contra del/ de la líder.	Si	Si	Si
	Instrumentalización discursiva de <i>Lawfare</i> o de la politización de la justicia	Si	Si	Si

Fuente propia.

La segunda herramienta de los líderes post-presidenciales fue el RPP mediático que, en los tres sujetos de estudio, conservaron la oposición manifiesta de los medios de comunicación tradicionales, lo que afectó de sobremanera a sus posiciones políticas institucionales, puesto que se difundieron un sinnúmero de noticias sobre las acusaciones de corrupción, además de cerrarles espacios mediáticos a los cuales los ex mandatarios hubiesen podido incurrir.

En este marco, solamente Cristina Fernández de Kirchner una vez terminado su mandato presidencial, decide desvincularse del aspecto mediático, rechazando cualquier entrevista y declaración pública, al menos hasta un poco antes del aparecimiento de las primeras acusaciones judiciales. En cuanto a Rafael Correa y Luiz Inácio Lula da Silva, se mantuvieron presentes en el espectro mediático desde el inicio del cese de funciones.

Uno de los líderes que más perjuicio recibió dentro del contexto post-presidencial en el ámbito comunicacional fue Rafael Correa, quien en su etapa presidencial había fundado toda una estructura mediática favorable a su acción presidencial, pero con el distanciamiento con la administración de Lenín Moreno, esta estructura mediática se perdió y se volvió en contra del ex presidente. Es así que diarios como el Telégrafo, o canales de televisión y radiales como Ecuador TV, Gamavisión entre otros, que antes le pertenecían a la administración de Correa, configuraron el entramado mediático que arremetió en contra del ex presidente.

No obstante, esto permitió que el líder adquiriera otros espacios mediáticos, en su mayoría en redes sociales y radios comunitarias-digitales, las que posibilitaron una mayor proximidad entre el ex presidente y las masas. Pero esta adquisición de medios alternativos no fue potestad única de Correa, también Lula capitalizó este RP comunicacional que en su mayoría constituyeron blogs, medios digitales, redes sociales y las comunicaciones difundidas por el Instituto Lula. En el caso argentino, Cristina Kirchner no contó con una estructura mediática, pero si consolidó un importante capital comunicacional en redes sociales, especialmente en Twitter, herramienta que implementó progresivamente desde el inicio de su periodo presidencial, manteniéndola hasta mucho después de la terminado su mandato.

Este RPP comunicacional favoreció a los líderes en las llamadas a la acción de sus simpatizantes y militancia, fenómeno evidente con mayor énfasis en los casos de Correa y Lula quienes, gracias a estos instrumentos comunicacionales alternativos, movilizaron cientos de individuos que apoyaron sus causas. En lo relacionado con Cristina Fernández, fueron escasas las movilizaciones por estas vías, no así por medio del FpV, la Cámpora y otros RPP institucionales.

En contraposición a lo mencionado, el rol de los medios de comunicación tradicionales en relación a los líderes post-presidenciales, fue siempre de enfrentamiento y confrontación, mientras que, por otro lado, se mostraron afines a los gobiernos de turno de Ecuador, Argentina y Brasil (después del impeachment); llegando a sentenciar, en muchos de los casos, el final político de los ex presidentes después de terminados sus periodos presidenciales, también promovieron movilizaciones de las facciones opositoras a los ex mandatarios.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP mediático	Después de terminadas sus funciones presidenciales, se distancian de cualquier aparición pública en medios tradicionales como no tradicionales.	No	Si	No
	Adquiere espacios mediáticos distintos a los medios de comunicación tradicionales (medios digitales, redes sociales, etc.)	Si	Si/No	Si
	Los líderes presentan una postura de oposición a los medios de comunicación tradicionales.	Si	Si	Si
	Pierden canales de comunicación directos con la ciudadanía.	Si	No	No
	Las declaraciones de los líderes en medios de comunicación alternativos, incidieron en las de los medios de comunicación tradicionales.	Si	Si	Si
	Los medios de comunicación tradicionales sentenciaron el acabose político de los/as líderes, después de terminadas sus funciones presidenciales	Si	Si	Si
	Los medios de comunicación tradicionales, mantuvieron una postura afín al oficialismo.	Si	Si	Si
	Los medios de comunicación alineados con los líderes, contribuyeron a la movilización de simpatizantes y militantes.	Si	Si/No	Si
	Los medios de comunicación tradicionales, contribuyeron a la movilización de facciones opositoras a los líderes	Si	Si	Si

Fuente propia.

Una de las herramientas más importantes que los líderes post-presidenciales lograron instrumentar con el objetivo de mejorar su posición política, fue el RPP institucional. El cual se hizo palpable incluso antes de terminar sus mandatos presidenciales, esto porque los tres líderes impulsaron a un sucesor al cargo del ejecutivo, propósito alcanzando solamente por Lenin Moreno en Ecuador y Dilma Rousseff en Brasil, en Argentina gana la oposición liderada por Macri. A pesar de lo dicho, poco tiempo después Lenin Moreno da un giro a la derecha, convirtiéndose en el principal opositor de Correa, mientras que, en Brasil Dilma Rousseff se mantendría en el cargo del ejecutivo hasta menos de la mitad de su segundo periodo presidencial. En consecuencia, ambos líderes perdieron este importante RPP institucional y a su vez, su injerencia en el poder Ejecutivo.

Asimismo, los tres líderes mostraron tentativas por volver a la presidencia, pretensión demostrada incluso antes de dejar sus cargos, ya que mediante reformas o enmiendas constitucionales que, en el caso de Argentina y Brasil no llegaron a mayores resultados, pues no se concretaron del todo, dieron cuenta de una intencionalidad por volver. En el caso ecuatoriano, la reforma fue aprobada vía legislativo en diciembre de 2016. Pero, a pesar de los intentos de Correa por mantener este RPP y una posible influencia en el Ejecutivo, con la consultar popular emprendida por el oficialismo en febrero de 2018, quedó sin efecto la enmienda que avalaba la reelección indefinida en Ecuador.

En lo tocante a las organizaciones partidarias, Lula da Silva y Cristina Kirchner conservaron el apoyo total de las organizaciones políticas que los habían catapultado a la presidencia. El Partido de los Trabajadores en Brasil, así como el Frente para la Victoria en Argentina, se vieron apoyados por otras organizaciones, colectivos y sindicatos de la sociedad civil, lo que se tradujo en un mayor soporte a la posición política institucional de los dos líderes post-presidenciales, y en un incremento en la cantidad de acuerdos en el legislativo, en donde ni Lula ni CFK contaron con una mayoría estable.

El caso de Rafael Correa es distinto, ya que logró ganar las elecciones presidenciales con su sucesor como candidato, pero con el giro a la derecha de Moreno, la estructura partidaria oficialista que para ese año contó con una importante mayoría en el legislativo, se fraccionó, debilitando la posición política institucional de Correa, situación que se agravó aún más cuando Alianza País pasó a ser controlada por completo por Lenin Moreno, dejando al ex presidente y a los legisladores “correístas” sin una la mayoría al interior de la Asamblea y sin partido político.

En este sentido, Correa logró maniobrar y adaptar este RPP para generar nuevas herramientas partidarias y competir en periodos electorales, tal como las seccionales de 2019. Pero no solo Correa consiguió utilizar este RPP para instrumentar otras organizaciones políticas, también Cristina Fernández de Kirchner fundó o se asoció con otros movimientos o partidos para mejorar su posición política institucional, tal y como lo demuestra la creación de Unión Ciudadana y la alianza del Frente para la Victoria con el Frente de Todos, facción política que ganó las elecciones presidenciales en 2019.

En relación al caso brasilero, mientras duró el gobierno de Dilma Rousseff, Lula consiguió mantener e inaugurar importantes alianzas que posibilitaron acuerdos en el legislativo, e inclusive sostener una segunda postulación de Dilma a la presidencia. Lamentablemente, después del *impeachment* este RPP no fue suficiente para consolidar una postura beneficiosa para el ex presidente, pues perdió el apoyo de varios de las organizaciones políticas que anteriormente lo habían respaldado, tal como sucedió con el soporte del PSDB, actual MDB.

En lo vinculado al poder judicial, ni Lula ni Cristina consiguieron influenciar o incidir en la institución judicial. No así Rafael Correa, quien lo pudo hacer por un muy corto lapso de tiempo y por medio de otros poderes del Estado. Recordemos que en Ecuador existen cinco poderes, por lo tanto, esta injerencia se llevó a cabo por medio del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, parte del poder de transparencia y control social que facultó al ex presidente a mantener a su favor a los titulares de las principales entidades de control, tales como la Contraloría, o el Consejo de la Judicatura. Los concejeros de participación ciudadana afines al “correísmo” fueron removidos en febrero de 2018, en medio del proceso de la consulta popular, cuestión similar aconteció con los concejeros afines al correísmo que ganaron las elecciones en 2019, y que fueron destituidos mediante juicio política por parte de la Asamblea Nacional. Con todo esto el RPP referente al control sobre la justicia se perdió para Correa.

Ahora bien, la intención de los líderes post-presidenciales por participar en la vida política del país se evidenció por medio de este RPP en la postulación o el acceso a cargos públicos. Esto se tradujo en Argentina en la candidatura de CFK al legislativo, consiguiendo un curul en el Senado y posteriormente en su candidatura a la vicepresidencia, elección que ganó en 2019. Aquí, resulta importante aclarar que, de los tres sujetos de estudio, solamente Cristina Kirchner consiguió capitalizar este instrumento, el que además le sirvió como un importante blindaje ante las acusaciones judiciales en su contra, pues contó con inmunidad parlamentaria, y hoy en día, inmunidad por su cargo de vicepresidencial.

En lo relacionado a Lula, en medio del proceso de *impeachment* contra Dilma alcanzó por muy poco tiempo una designación como Ministro de la Casa Civil, perdiéndola casi instantáneamente, al no tratarse de un espacio ganado en elecciones. Después de que su sucesora fuera sustituida, se postuló para las elecciones presidenciales de 2018, pero su candidatura fue obstruida por la justicia del país. En la actualidad ha declarado en más de una ocasión su intención de competir en las elecciones de 2022. Respectivamente, al momento de escrita la presente tesis, Rafael Correa no ha conseguido postularse a ningún cargo público.

En esta misma línea, a nivel territorial, Cristina Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva consiguieron un importante apoyo de gobiernos locales. Correa, por su parte, apenas pudo competir en las elecciones seccionales de 2019 gracias a que adquirió el apoyo partidario de la Lista 5 (Compromiso Social), posicionando en poco tiempo a tan solo dos prefectos, uno en Manabí y otro en Pichincha.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP institucional	En campañas electorales, el/la líder promocionó y amparó a un sucesor al cargo del ejecutivo.	Si	Si	Si
	Logró conservar, al menos momentáneamente, cierta influencia en el poder ejecutivo.	Si/No	No	Si
	Tentativa de postularse de nuevo a la presidencia mediante reformas constitucionales (reelección indefinida).	Si	No	No
	Se postuló y obtuvo algún cargo público después de terminado su mandato presidencial	No	Si	Si
	El cargo público adquirido por el/la líder funcionó como un blindaje ante las acusaciones judiciales	No	Si	No
	Logró conservar, al menos momentáneamente, cierta influencia en el poder legislativo.	Si	Si	Si
	Logró conservar, al menos momentáneamente, cierta influencia en el poder Judicial.	Si	No	No
	Logró conservar, al menos momentáneamente, cierta influencia sobre otras instancias o poderes del Estado.	Si	No	No
	Logró conservar su influencia sobre su organización política (AP, FpV, PT).	No	Si	Si
	Generó o impulsó la creación de organizaciones políticas afines a su liderazgo.	Si	Si	No
	Tendencia a consolidarse como un/una facilitador/a en el armado de coaliciones políticas.	No	Si	Si
	Consolidó apoyo a nivel territorial, sobre todo en lo que respecta a los gobiernos locales.	No	Si	Si

Fuente propia.

Como ya se ha dicho anteriormente, una gran parte de la acción política y relación institucional de los líderes post-presidenciales se expresó desde el campo de la oposición. En el caso de Rafael Correa y de Cristina Kirchner, esta configuración fue casi de inmediato, ya que ni bien Correa dejó el cargo del Ejecutivo, su sucesor, Lenin Moreno, le dio le espalda y empezó a gobernar para la élite empresarial del país; mientras que, en Argentina, el FpV perdió las elecciones presidenciales con el candidato elegido por CFK a la cabeza. En Brasil en cambio, la puesta en escena de Lula desde la oposición tardó en manifestarse casi dos periodos presidenciales del gobierno del PT, es decir que, desde que el ex presidente dejó el cargo del ejecutivo en 2011, tuvieron que pasar al menos seis años y un *impeachment* para que el líder situara en la oposición, postura en la cual se encuentra hasta la actualidad.

En este contexto de oposición, los líderes enfrentaron múltiples acusaciones por corrupción, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito, entre otras. Tanto la justicia como los medios de comunicación y distintas facciones del oficialismo, arremetieron en contra de los ex presidentes, en virtud de lo cual, los líderes post-presidenciales se evidenciaron como perseguidos políticos por parte de toda una estructura de *lawfare* promovida por los gobiernos centrales²⁵⁴. El *lawfare*, o la judicialización de la política, también fueron argumentos o RPP importantes para que dos de los líderes post-presidenciales accedieran a cargos públicos, esto porque ante la persecución política, los líderes se vieron obligados a contrarrestar la estructura oficialista desde puestos de poder.

En este sentido, la única que logró obtener un cargo público sostenible en el tiempo fue Cristina Fernández de Kirchner, quien pasó de Senadora a Vicepresidenta de la Nación, mientras que Lula, después del *impeachment*, fue nombrado como Ministro de la Casa Civil, por un periodo muy corto de tiempo. En el caso de Correa, este se mantuvo fuera del país, y a pesar de que ha anunciado en varias ocasiones que participaría en las elecciones de 2021, al momento de terminada la presente investigación no se ha anunciado ninguna candidatura formal.

Es así que los líderes post-presidenciales, desde la oposición, adquirieron una importante gama de recursos que fueron empleados para sostener su posición política institucional; una de estas herramientas fue su defensa, que en los tres casos se trató de abogados expertos en la rama penal, tanto a nivel nacional como internacional.

²⁵⁴ En el caso de Brasil, la persecución política empezó un poco antes del *impeachment* a Dilma y se sostuvo en el tiempo, hasta la sentencia y prisión de Lula.

Aun así, de los tres expresidentes, solo Lula y Correa recibieron sentencias, mientras que Cristina fue llevada a juicio por varias ocasiones, pero al tener fuero parlamentario, no pudo ser procesada. En esta misma línea, Lula fue capturado y Correa, dado que reside en el exterior, cuenta con sentencia, pero hasta el momento de terminada la tesis, no se lo ha extraditado pues, además de las dos peticiones de extradición a la Interpol negadas, el proceso aún cuenta con instancias internacionales por apelar

Adicionalmente a lo ya dicho, se puede mencionar que existió una propensión por parte del oficialismo, medios de comunicación tradicionales e instituciones de justicia, por inculpar a los ex presidentes de Ecuador, Argentina y Brasil, mediante mecanismos como: mediatización de “supuestas” pruebas de corrupción, la instrumentación de delatores y la legalización de indicios que demostraban culpabilidad, como ejemplo encontramos: cuadernos, fotocopias, audios filtrados, PowerPoint que evidenciaron tramas de corrupción.

La presencia de estas tentativas por parte de la justicia y el oficialismo, la marcada propensión por arremeter en contra de los líderes post-presidenciales, se hicieron manifiestas en el enjuiciamiento y sentencia de Correa propuesto por la justicia y puesto a consideración del legislativo, así como el pedido de anulación de inmunidad parlamentaria a CFK impulsado por facciones afines a Cambiemos, y la sentencia de prisión a Lula por parte de Sergio Moro, quien poco tiempo después fue ascendido a Ministro de Justicia de Jair Bolsonaro, para después renunciar en medio de la pandemia causada por el Covid-19.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP de resistencia y oposición	El/la líder, después de terminado su mandato presidencial, pasa a consolidarse como oposición.	Si	Si	Si/No
	El <i>Lawfare</i> , o la judicialización de la política, se transforman en un argumento válido para describir su situación judicial y justificar la persecución política.	Si	Si	Si
	Fueron múltiples los casos por los cuales se les acusó.	Si	Si	Si
	Los líderes tienen acusaciones, pero no sentencias.	No	Si	No
	Los líderes cuentan con varios casos sin resolver, los cuales han sido alargados o dilatados por la misma justicia de sus respectivos países.	Si	Si	Si
	Pretensión de emplear cargos públicos importantes, o de elección popular, como mecanismo de defensa ante las acusaciones judiciales.	No	Si	Si
	La defensa de los líderes estuvo compuesta por expertos de renombre nacional e internacional	Si	Si	Si
	La justicia contó con delatores para inculpar a los líderes por distintos crímenes.	Si	Si	Si
	Presencia de acciones conjuntas emprendidas por la justicia y el oficialismo.	Si	Si	Si

Fuente propia.

Otro de los mecanismos mediante el cual se expresó el liderazgo post-presidencial de los líderes de Ecuador, Argentina y Brasil, fue el RPP de apoyo y aceptación popular, el cual se afirmó a través de los amplios niveles de aceptación sostenidos por los líderes después del término de sus respectivos gobiernos, y que se tradujo en elevados índices de popularidad. Así, según estudios de opinión, hasta 2019, Correa llegó a obtener un 47% de aceptación y Lula un 55%. En lo concerniente a Cristina Kirchner, existen datos contradictorios en cuanto su popularidad, sin embargo, ganó las elecciones con el Frente de Todos y con una votación del 48%.

Este RPP y los niveles de aceptación popular descritos, potencializaron las candidaturas a cargos públicos, como en el caso de Cristina Fernández de Kirchner, quien llegó al Senado y después a la Vicepresidencia, o Luiz Inácio Lula da Silva, quien intentó competir en las elecciones de 2018. En lo relacionado a Rafael Correa, al momento de terminada la presente tesis no ha llegado a ocupar ningún cargo público, sin embargo, su popularidad en alza le permitió competir en las elecciones seccionales de 2019, ganando dos de las tres prefecturas más importantes del país, la de Manabí y la de Pichincha.

Además de lo ya dicho, este RPP se exteriorizó en las manifestaciones públicas de los simpatizantes y militantes de los líderes post-presidenciales, quienes los respaldaron en los distintos procesos judiciales que estos tuvieron que enfrentar, así como en medio de las recurrentes protestas en contra de los gobiernos de turno, en donde no faltaron pancartas ni canticos de apoyo a los ex presidentes.

El RPP de apoyo y aceptación popular mejoró la posición política institucional de Correa, Cristina y Lula, a tal punto que siguieron siendo considerados, por parte de muchas facciones políticas y medios de comunicación, como actores políticos importantes en el entramado nacional. En tal sentido, el apoyo popular también provino de las organizaciones partidarias que apoyaron a los líderes y las que llamaron a la acción a la militancia y a los simpatizantes. A la par se usaron redes sociales y canales de comunicación alternativos, en donde se crearon grupos digitales y hasta colectivos internacionales que respaldaron a los líderes. Como muestra de lo dicho se encuentran las variadas páginas de Facebook, páginas web y agrupaciones, como *Lula Livre*, entre otras.

Sin embargo, estas no fueron las únicas manifestaciones de respaldo y apoyo a los ex mandatarios, pues en medio de los procesos judiciales, varios líderes de talla mundial, artistas,

actores, intelectuales, firmaron comitivas, cartas, documentos, que se publicaron en medios de comunicación tradicionales y redes sociales. Es más, estos personajes, llegaron a brindar entrevistas en las cuales se expresaron a favor de los líderes post-presidenciales.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP de apoyo y aceptación popular	Presencia de altos niveles de aceptación popular de los líderes al terminar sus mandatos presidenciales.	Si	Si	Si
	Presencia de índices relevantes de aceptación popular a lo largo de su performance post-presidencial.	Si	Si	Si
	Manifestaciones públicas en respaldo a los líderes y en contra del gobierno de turno.	Si	Si	Si
	Presencia de un notorio apoyo popular a los líderes, en medio de los distintos casos judiciales.	Si	Si	Si
	Respaldo a los líderes por parte de celebridades de talla mundial.	Si	Si	Si
	Respaldo a los líderes por parte de distintos colectivos sociales nacionales e internacionales.	Si	Si	Si
	Organizaciones políticas promovieron, en más de una ocasión, marchas y movilizaciones en apoyo a los líderes.	Si	Si	Si
	Se evidenció un constante apoyo popular a los líderes, por parte de individuos o colectivos digitales.	Si	Si	Si

Fuente propia.

El RPP de asistencia financiera, fue otro de los instrumentos que utilizaron los líderes post-presidenciales para mantener su posición política institucional, sobre todo en lo referente al enfrentamiento que existió entre los ex presidentes con la justicia, los medios de comunicación tradicionales y las facciones afines a los oficialismos.

En este aspecto se debe empezar aseverando que, de los tres expresidentes, solo Correa y Cristina recibieron una remuneración por sus funciones como ex mandatarios; Lula no recibió ningún aporte, dado que la Constitución de Brasil lo prohíbe²⁵⁵. Además de lo ya dicho, en el ámbito de lo público, Cristina percibió una remuneración por sus actividades como senadora y actual vicepresidenta, mientras que Correa recibía un salario por sus actividades en el Instituto de Pensamiento Político Eloy Alfaro, clausurado en julio de 2019, y Lula por su parte, recibió varios beneficios del Instituto Lula, como el pago de sus abogados en medio de la pugna por el bloqueo de su candidatura presidencial en agosto-septiembre de 2018.

Pero, el RPP de asistencia financiera también se expresó por medio de la remuneración que los líderes percibieron por parte de sus actividades privadas. Tales como conferencias de talla internacional, en las cuales Lula y Correa fueron los que más ingresos obtuvieron, asimismo en actividades profesionales e inversiones en lo empresarial, lo que se tradujo en las actividades de Rafael Correa como catedrático, y en las varias inversiones realizadas por CFK en diferentes proyectos hoteleros e inmobiliarios.

Este RPP fue de suma importancia para los líderes post-presidenciales, sobre todo porque les permitió resistir a las distintas causas judiciales emprendidas en su contra, que incluyó la contratación de defensas judiciales acorde a cada caso legal y el afrontar embargos y bloqueos económicos dictaminados por la justicia de cada país.

²⁵⁵ De acuerdo a la Constitución de Brasil, los ex mandatarios contarán con dos autos de lujo y ocho servidores pagados por los cofres públicos, mas no con un estipendio mensual.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP de asistencia financiera	Percibió algún tipo de remuneración por sus funciones como Ex Presidente	Si	Si	No
	Percibió algún tipo de remuneración adicional por desempeñarse en función pública	No	Si	No
	Percibió algún tipo de remuneración adicional por desempeñarse en función privada	Si	Si	Si
	Los medios económicos con los que contó le permitieron hacer frente a los embates judiciales.	Si	Si	Si

Fuente propia

Uno de los mecanismos que utilizaron estos líderes post-presidenciales para fortalecer su posición política institucional fue la creación de nuevos métodos para arremeter en contra de los oficialismos argentino, brasileño y ecuatoriano, los cuales se denominaron como RPP de estrategia política.

Los tres sujetos de estudio aquí analizados instrumentaron, en la arena discursiva, temas coyunturales para fortalecer su liderazgo y para enfrentarse a sus respectivos gobiernos, medios de comunicación tradicionales e instituciones de justicia. Así, por ejemplo, en Ecuador y Argentina se aludió a los acuerdos con el FMI, pronosticando el advenimiento de profundas crisis económicas y sociales, además de un cambio en la estructura del país que afectaría a los más pobres. Mientras que, en Brasil, Lula advirtió un retorno a las épocas de la dictadura militar bajo el gobierno de Jair Bolsonaro.

Otro de los RPP de estrategia política empleados por los líderes, fueron los reconocimientos en el ámbito académico, aprovechados mayormente por Rafael Correa y Lula da Silva, quienes recibieron varios títulos Honoris Causa, lo cual transmitieron una imagen de credibilidad tanto en el ámbito de la ciudadanía en general como en el terreno de lo académico, además de ser noticia en los distintos medios de comunicación tradicionales y digitales.

Cabe resaltar que la mayoría de los RPP de estrategia política se desarrollaron en el ámbito discursivo, en el cual los líderes post-presidenciales aprovecharon declaraciones, acciones y omisiones del entramado político del oficialismo, para después deslegitimar las acciones de sus respectivos gobiernos, con lo que acrecentaban su posición político-institucional.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP de estrategia política	Instrumentalización y apropiación de temas coyunturales que les permitieron a los líderes enfrentarse al oficialismo.	Si	Si	Si
	Los líderes generaron o crearon instrumentos desde la oposición, para oponerse al oficialismo y para deslegitimar a sus adversarios políticos.	Si	Si	Si
	Apropiación de la situación económica implantada por el oficialismo, para después emplearla en contra de sus adversarios políticos.	Si	Si	Si
	Los líderes crearon mecanismos para comunicarse y acercarse mejor a la ciudadanía.	Si	Si	Si
	Instrumentalización de reconocimientos y condecoraciones como fuente de credibilidad y mejoramiento de la posición política institucional de los líderes.	Si	Si	Si

Fuente propia.

El último medio utilizado por los líderes post-presidenciales en función de acrecentar su posición política institucional fue el RPP internacional, el cual se exhibió por medio de la presencia de los ex mandatarios en los diferentes medios de comunicación internacionales, brindando entrevistas y pronunciamientos. Al respecto, solo Rafael Correa consiguió dirigir su propio programa televisivo-digital, en la cadena RT.

Asimismo, este RPP se manifestó cuando personalidades de talla mundial apoyaron a los líderes post-presidenciales, en medio de los diferentes contextos de acusaciones judiciales y persecución política. Así, dignidades como ex presidentes de otros países, cantantes y artistas e inclusive organizaciones supranacionales y colectivos internacionales, emitieron comunicados de soporte y respaldo a los ex mandatarios.

Una clara muestra de lo dicho fue el pronunciamiento del Comité de los Derechos Humanos de la ONU, relacionado con el “garantizar los derechos políticos de Lula”, después de que se le dictara sentencia. Así también, el apoyo que recibió Rafael Correa por parte del relator especial para la independencia de magistrados y abogados de la ONU, quien advirtió la existencia de un incumplimiento por parte de la justicia ecuatoriana en el proceso del caso Balda, anteriormente citado. Asimismo, CFK contó con el apoyo de organizaciones de otros países, como Podemos, partido político español, en lo referente a sus causas judiciales.

Los reconocimientos internacionales, tales como los Doctorados Honoris Causa o demás menciones otorgadas por entidades de otros países, figuraron como un importante RPP internacional, sobre todo para Rafael Correa y Lula da Silva, quienes percibieron dichos títulos. En el caso de CFK se puede resaltar la condecoración otorgada por el parlamento ecuatoriano.

Además de lo ya mencionado, de los tres ex presidentes, solamente Rafael Correa consiguió emplear una defensa y observadores internacionales en lo tocante a sus causas judiciales. Por lo contrario, el líder post-presidencial con mayor apoyo de colectivos alrededor del mundo fue Luiz Inácio Lula da Silva, quien evidenció el respaldo de sus militantes o simpatizantes en el exterior por medio de movilizaciones en las embajadas de Brasil, e impulsadas por organizaciones como *Vigilia Lula Livre*.

Recurso de Poder Post-Presidencial (RPP)	Características del liderazgo Post-Presidencial	Rafael Correa Delgado	Cristina Fernández de Kirchner	Luiz Inácio Lula da Silva
RPP internacional	Distintos reconocimientos por parte de organismos o entidades internacionales a los líderes post-presidenciales	Si	Si/No	Si
	Los líderes contaron con una carga considerable de presencia mediática a nivel internacional.	Si	Si	Si
	Organizaciones internacionales, organismos de justicia internacional como Estados soberanos, reconocieron la calidad de perseguidos políticos a los líderes post-presidenciales.	Si	Si/No	Si
	Líderes de talla mundial, presentaron su apoyo a los líderes post-presidenciales, sobre todo en medio de las acusaciones judiciales.	Si	Si	Si
	Líderes y colectivos de talla mundial denunciaron la persecución política de los oficialismos a los líderes post-presidenciales	Si	Si	Si
	Se crearon colectivos y organizaciones que difundieron la situación judicial de los líderes alrededor del mundo.	Si/No	Si/No	Si
	Presencia de apoyo popular mediante manifestaciones y pronunciamientos por parte de simpatizantes y militantes alrededor del mundo	Si	No	Si
	Contaron con el apoyo de expertos internacionales en su defensa judicial.	Si	No	No

Fuente propia

Después de analizadas las distintas herramientas mediante las cuales se exhibió el liderazgo post-presidencial, se puede manifestar que, de los tres sujetos de estudio, quienes detentaron y detentan una mejor posición política institucional, son Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva.

Esto porque CFK consiguió un mayor dominio sobre los RPP institucionales, llegando a posicionarse como Senadora y actual Vicepresidenta de la Nación Argentina, asimismo se resalta un mejor uso de los RPP mediáticos, sobre todo de aquellos medios alternativos nacionales, predispuestos en redes sociales.

En el ámbito del RPP de resistencia y oposición CFK develó una mejor defensa en contra de los casos judiciales, puesto que, a pesar de encontrarse inmersa aun hoy en algunos procesos judiciales, no existe sentencia alguna, en contraste con el caso brasilero. Además, con la inmunidad presente en el cargo del legislativo y después en el cargo vicepresidencial, la ex mandataria adquirió un blindaje difícil de superar.

En el caso de Lula, uno de los RPP mejor empleados fue el de apoyo y aceptación popular, puesto que tanto la militancia como sus simpatizantes, no se desmovilizaron -lo que si sucedió en el caso ecuatoriano-, respaldando al ex presidente incluso cuando fue apresado, montando un campamento de vigilia constante y transmitiendo al mundo la situación judicial del líder político. También se destaca el gran apoyo popular que recibió por parte de dignidades de talla mundial, por ejemplo, la de Barack Obama y el Papá Francisco.

Cristina también supo emplear este RPP de apoyo y aceptación popular, sin embargo, en el caso brasilero existió un mejor aprovechamiento de este mecanismo que logró acrecentar considerablemente la posición política institucional de Lula. Del mismo modo, Luiz Inácio Lula da Silva mostró un mejor uso del RPP internacional, puesto que recibió notables reconocimientos en el ámbito académico -equiparables a los recibidos por Correa- así como el apoyo de simpatizantes que se pronunciaron a escala mundial, sobre todo en medio de los distintos enjuiciamientos contra el líder, tanto en medio del aprisionamiento, como en el contexto de su actual liberación. Es importante resaltar que tanto Correa como Lula recibieron soporte de los organismos internacionales en lo relacionado con sus casos judiciales, superando a Cristina en este ámbito.

Se podría decir que, a nivel performativo, todos mantienen una tendencia de oposición al oficialismo, así como la categorización de perseguidos políticos. La diferencia más notoria

entre los tres sujetos de estudio, y la cual no beneficia en nada a Rafael Correa, es la radicación en otro país del líder ecuatoriano, lo que dificulta el nexo entre el líder y las masas.

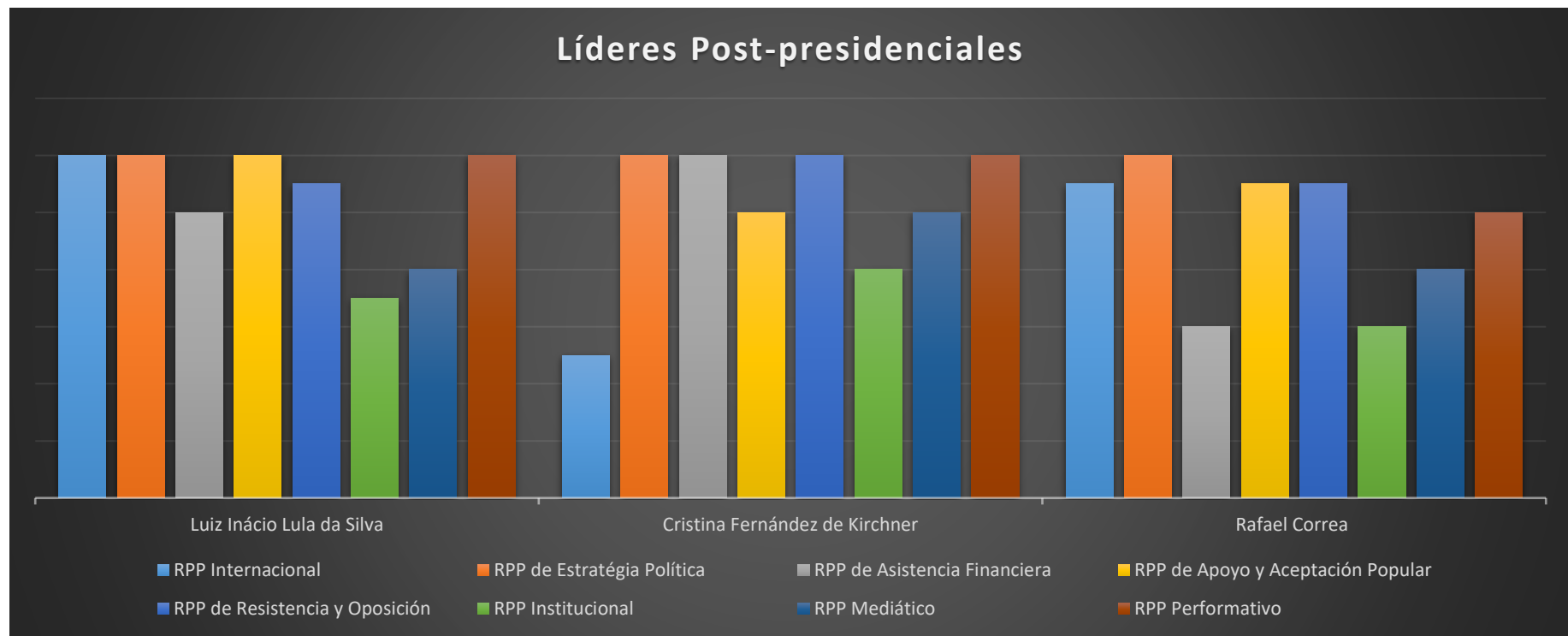
En cuanto al caso ecuatoriano se pudo revelar una baja considerable en su posición política institucional, pues todos los recursos de poder adquiridos en sus periodos presidenciales quedaron a disposición de Lenin Moreno, quien los empleó en contra del ex presidente. De tal modo que perdió RPP institucionales importantes, tales como: la mayoría en el legislativo, su partido político (Alianza País) y el control sobre los demás poderes del Estado. En el ámbito comunicacional, la notoria oposición existente entre los medios de comunicación tradicionales y el líder, se acentuó con la sumatoria de la estructura mediática creada anteriormente por el líder ecuatoriano a la administración de Moreno.

A nivel orgánico, en Ecuador tanto la militancia como las bases se desmovilizaron, puesto que la tendencia del líder ecuatoriano, mientras fue gobierno, propendió a una postura anti-orgánica que eliminó a gran parte de los sindicatos y organizaciones de la sociedad civil de la izquierda. Lo que no sucedió en Argentina ni en Brasil, en donde se promocionó la creación de otros frentes políticos y alianzas partidarias.

De igual forma, en lo concomitante al RPP financiero, todos los líderes percibieron recursos que les permitió hacer frente a las acusaciones judiciales en su contra. Y en lo consonante al RPP de estrategia política, los tres ex presidentes crearon y generaron mecanismos nuevos para arremeter en contra de la estructura de poder del oficialismo.

En síntesis, después del presente análisis comparativo, se evidenció una mayor pérdida de recursos de poder post-presidenciales en el caso ecuatoriano, el cual se había presentado en el ejercicio del poder, como uno de los gobiernos más dominantes de la región. Por otro lado, existió una recuperación notoria en el liderazgo de CFK, quien alcanzó la vicepresidencia en 2019, y un proceso de reconstrucción de la posición política institucional en el caso de Luiz Inácio Lula da Silva.

Balance del Liderazgo post-presidencial.



Fuente propia

3. Capítulo III: Conclusiones finales

Como se ha puntualizado al inicio de la presente tesis, el objetivo principal que se planteó fue el explicar el surgimiento de los liderazgos post-presidenciales²⁵⁶, en perspectiva comparada, al interior del escenario político sudamericano del siglo XXI. Para lo cual, el investigador se vio en la tarea de rastrear estos liderazgos desde su acceso al poder, hasta el término de sus gobiernos y su posterior desenvolvimiento fuera del cargo del ejecutivo.

En este contexto, se analizaron los liderazgos presidenciales y post-presidenciales, desde la relación de los actores en el marco institucional, así como desde su acción política. Teniendo siempre en cuenta al liderazgo como aquél que actúa y se relaciona dentro de un entramado político, en donde los líderes adquieren, mantienen o pierden recursos de poder, o recursos de poder post-presidenciales, con miras al sostenimiento o aumento de sus respectivas posiciones políticas institucionales.

Motivo por el cual, en el primer capítulo, la investigación demostró como los presidentes adquirieron diferentes recursos de poder, para lo cual el investigador se valió de los marcos teóricos propuestos por María Matilde Ollier (2008; 2010; 2014) y los de Fraschini y Tereschuk (2015; 2017), con la finalidad de evidenciar a los líderes presidenciales como individuos excepcionales, capaces de acrecentar su posición política institucional a tal punto de conseguir ganar elecciones presidenciales consecutivas, alcanzando una popularidad permanente y una influencia notoria sobre organizaciones políticas, organizaciones de la sociedad civil y sobre las instituciones del Estado.

Asimismo, existió una propensión por parte de los líderes presidenciales por cambiar las normas y reglas del juego, llevando a cabo reformas y enmiendas constitucionales, que llegaron inclusive a manifestarse mediante la instauración de todo un nuevo marco constitucional -como en el caso ecuatoriano-, todo ello para mejorar su posicionamiento en el escenario político. Esto fue posible porque los actores políticos se desarrollaron en democracias de baja institucionalidad, tal y como ya lo había advertido Ollier (2008; 2010; 2014),

²⁵⁶ Rafael Correa en Ecuador, Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y Lula da Silva en Brasil.

La concentración de poder por parte de los tres líderes aquí estudiados, así como la puesta en escena de su liderazgo presidencial por medio de los recursos de poder, nos brindaron un primer acercamiento al liderazgo post-presidencial, en cuyo caso la investigación en cuestión inició por abordar los contextos de salida de Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner y Luiz Inácio Lula da Silva, para después examinar minuciosamente cada caso de estudio después del término de sus periodos presidenciales.

En el segundo capítulo se analizó la acción y relación de estos líderes después del término de sus funciones en el cargo del Ejecutivo, para lo cual se instrumentalizaron nuevas categorías de análisis, denominadas aquí como Recursos de Poder Post-Presidenciales, las que permitieron evidenciar el mantenimiento o la mejora de la posición política institucional de los ex mandatarios fuera del mandato.

En este marco, la tesis en cuestión demostró, a manera de primera conclusión de este apartado, que los liderazgos post-presidenciales existen y emergen de la presencia de liderazgos dominantes, lo cuales, tal y como ya se lo manifestado, mantuvieron una amplia concentración de poder y altos niveles de popularidad, que no se terminaron de diluir del todo con el paso del tiempo, sino que más bien se mantuvieron vívidos en el devenir político y colectivo.

De igual manera, esta notoria intención de los líderes por seguir activos en la vida política, ostensible aun en aquellos que decidieron alejarse de toda actividad pública, tales como Correa y Cristina, se evidenció con mayor claridad cuando estos pasaron a consolidarse como oposición a la estructura de poder conformada por las facciones oficialistas, los medios de comunicación tradicionales y las instituciones de justicia de cada país. En lo relacionado al ex presidente de Brasil, este pasaría a configurarse como oposición después del *impeachment* a Dilma.

Así, otra de las conclusiones del presente estudio investigativo, se refiere a que los líderes post-presidenciales -con o sin intención-, se ubicaron en la oposición, campo desde el cual fueron perseguidos y juzgados e inclusive encarcelados, como fue el caso de Lula que fue aprehendido, o Correa que fue sentenciado. Esto porque los gobiernos que los sucedieron manifestaron una tendencia hacia la desinstitucionalización, es decir que los marcos institucionales de Ecuador, Argentina y Brasil, permitieron en mayor o menor medida esquemas de judicialización de la política o politización de la justicia (*lawfare*).

Es así que los ex mandatarios plantearon el retorno al poder, para recuperar lo perdido en manos de la clase política que se afirmó como oficialismo. La motivación por volver a

competir en campañas electorales reaparece como una pulsión por mejorar las deterioradas condiciones de vida de los ciudadanos, así como por enfrentar a las diferentes causas judiciales de las que se les acusó, todo ello con la finalidad de evidenciar a una justicia politizada.

El posicionamiento de los líderes en la oposición resulta de suma importancia para el liderazgo post-presidencial, pues únicamente en un escenario político enfrentado, en donde existen antagonismos continuos, los líderes post-presidenciales pueden potencializar de mejor manera sus RPP en contra de sus adversarios políticos, y a su vez resistir a los embates de la justicia, mejorando o sosteniendo su posición política institucional²⁵⁷.

Esta tentativa de los ex presidentes por volver al plano político, característica por demás relevante en el liderazgo post-presidencial, plantea una tercera conclusión, la cual revela que la intención de retornar a la vida política surgió como respuesta a los oficialismos que buscaron legitimarse mediante el descrédito a los gobiernos de los ex mandatarios aquí analizados. Es imperativo aclarar que, en el caso de Lula, fue manifiesta su voluntad de volver al poder solamente después del *impeachment* a Dilma; no así mientras su sucesora fue presidenta de Brasil, defendiendo en más de una ocasión su postura de apoyo a la ex presidenta.

Adicionalmente, la presente tesis concluye que, de los tres líderes estudiados, el más dominante fue Rafael Correa, pues consiguió un mejor empleo de sus recursos de poder para optimizar significativamente su posición político institucional en el escenario político nacional e internacional. A este liderazgo le siguieron el de Cristina Kirchner y el de Lula da Silva, quienes exhibieron un liderazgo un poco más moderado, pues no llegaron a controlar totalmente instancias institucionales, como: la justicia, los partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil o a los medios de comunicación tradicionales.

Sin embargo, en el paso del liderazgo presidencial al post-presidencial, se reveló una dinámica distinta a la mantenida por estos líderes mientras fueron gobierno, dinámica que se visibilizó con mayor claridad cuando los ex presidentes pasaron a constituir la oposición, desde donde se vieron obligados a emplear herramientas distintas a las que hasta ese entonces habían

²⁵⁷ Es por ello que resulta difícil el abordaje de un liderazgo post-presidencial desde una arena poco antagonista, tal como fue el caso de Lula, mientras Dilma fue presidenta electa, o el caso de Álvaro Uribe, en la actualidad; esto porque sin oposición, los RPP se despliegan medianamente y el liderazgo en vez de posicionarse como post-presidencial, es decir con miras a un cargo electoral, se convierte en un liderazgo correlacional, que se basa más en un acompañamiento al mandatario de turno. No obstante, serán próximos estudios los encargados de falsear o no dicha presunción.

instrumentalizado, y las cuales han sido teorizadas por el investigador como recursos de poder post-presidenciales.

Así, en lo que atañe al liderazgo post-presidencial en perspectiva comparada, el presente estudio concluye que, de los tres líderes analizados, el que más agravio recibió en su posición política institucional fue Rafael Correa, puesto que una gran parte de la estructura de poder generada por el ex presidente ecuatoriano cuando fue gobierno fue puesta a disposición de Lenin Moreno, quien la utilizó para arremeter en contra del líder post-presidencial.

En lo concerniente a Lula da Silva (después del *impeachment*) y Cristina Fernández de Kirchner, sus posiciones políticas institucionales sufrieron una pérdida moderada, tanto en su relación con los actores institucionales como en su acción política, logrando recuperarse significativamente en etapas previas a las electorales, en las cuales la ex mandataria argentina llegó a alcanzar el Senado y actualmente la Vicepresidencia, mientras Lula da Silva presentó altos índices de popularidad después de su liberación, perfilándose como un potencial candidato a cualquier dignidad pública.

Hasta aquí, el liderazgo post-presidencial ha dado muestras de su importancia en el escenario político sudamericano del siglo XXI y de su devenir como consecuencia de liderazgos dominantes en la región, presentándose como un fenómeno latente y de gran actualidad, posibilitando una visión conjunta de la acción y relación de los líderes que dejaron el cargo del Ejecutivo, y que hoy por hoy se debaten en la coyuntura nacional e internacional. A la par, cabe recalcar que dichas conclusiones responden al surgimiento del fenómeno post-presidencial, pregunta de investigación base de la presente tesis de maestría.

A su vez, la presente investigación abre todo un campo nuevo de análisis de los liderazgos políticos ya no enfocados en el origen y el mantenimiento del poder, sino en la etapa posterior al mandato presidencial. Motivo por el cual, en futuras investigaciones, el concepto de liderazgo post-presidencial, así como su expresión en los Recursos de Poder Post-Presidenciales, pueden extrapolarse a otros ámbitos y escenarios políticos gracias a su versatilidad.

Anexos

Anexos.....	2533
Anexo I: Entrevista Augusto Espinosa: Revolución ciudadana, perspectivas y desafíos.	2555
Anexo II: Entrevista Juan Manuel Abal Medina: Performance política de Cristina Fernández de Kirchner (Llamada telefónica) (5/22/2019).....	2599
Anexo III: Preguntas por la Consulta Popular (CNE, 2019).	26161
Anexo IV: Entrevista Amílcar Salas Oroño: Brasil, perspectivas sobre el liderazgo de Lula da Silva (05/20/2019).....	2699
Anexo V: Causas que condenaron a Luiz Inácio Lula da Silva.	2722

Anexo I: Entrevista Augusto Espinosa²⁵⁸: Revolución ciudadana, perspectivas y desafíos.

H: Hugo Ortiz

A: Augusto Espinosa

H: La primera pregunta que quería hacerle asambleísta si bien es cierto un punto de inflexión con este giro a la derecha de Lenin Moreno ¿Cuál fue el rol que tuvo la bancada de la Revolución ciudadana ante el giro a la derecha de Lenin moreno?, ¿cuál fue su rol?

A: Yo creo que todos entramos a Alianza País con un proyecto político de continuidad, es decir, el postulado que nosotros siempre defendimos es del ser humano por sobre el capital y teníamos la intención de mantener lo que se hizo bien durante el gobierno de Rafael Correa y corregir las cosas que probablemente se podían haber evaluado como errores, pero cuando estaba ya en funciones Lenin Moreno desde el principio comenzamos a notar que había un giro, primero que se manifestaba en declaraciones a través de las cuales se cuestionaba la política pública que implementó el gobierno anterior, un ejemplo emblemático fue la caracterización como elefantes blancos de las unidades educativas del milenio, después ya se veía la pugna y las diferencias que existían con el vicepresidente Jorge Glas y también desde el principio las intenciones fueron romper con el vicepresidente en ese contexto.

Internamente teníamos posiciones divergentes en la bancada en ese entonces de Alianza país y recuerdo que había gente dentro de la bancada que trataba de mantener la unidad a toda costa, otros que pretendían que se sostenga la bancada unidad generando cientos de acuerdos de convivencia entre las posiciones divergentes y habíamos otros que incluso en los chat internos que después hicieron públicos habíamos dicho que más vale un buen divorcio que un mal matrimonio y en ese momento se suscribió una carta en donde algunos asambleístas abiertamente ya se manifestaban en contra del vicepresidente Jorge Glas, también habían cuestionamientos a la presidencia de Rafael Correa. Entonces en ese momento quienes no suscribimos esta carta decidimos que había qué introducir ciertos correctivos, hubo una reunión de la bancada en esa reunión apresuradamente se intentó casi que obligar a que todos suscriban esta carta y evidentemente de en esa reunión fue cuando se rompió la bancada. En principio no sabíamos cuántos nos íbamos a quedar con la revolución ciudadana y cuántos apoyarían el gobierno de Lenin Moreno, paulatinamente se fueron sumando grupos y nosotros terminamos con alrededor de 29 asambleístas que nos mantuvimos leales del proceso de la revolución

²⁵⁸ Ex ministro de educación, por dos periodos y actual asambleísta nacional por la bancada de la Revolución Ciudadana.

ciudadana y otros que habían ya declarado que iban a continuar como bancada oficialista. Existe un proceso en donde se manifestaron inconformidades con las acciones del gobierno de Lenin Moreno, mientras estábamos posicionándonos ya se daban las primeras iniciativas legislativas del Gobierno y ya había discrepancias fuertes, por ejemplo, se intentó modificar el Código Monetario y Financiero en donde ya se pretendían entregar el dinero electrónico a la banca privada posibilitando que la banca se convierte en emisor. Entonces ya eran evidentes las diferencias que teníamos y estas se fueron profundizando incluso en lealtades hacia Rafael Correa.

H: ¿Se manejaron campañas diferentes para Lenin Moreno y Jorge Glas?

A: Efectivamente, la campaña comienza con un equipo de campaña que trabajaba con Lenin Moreno de cerca y la posición del propio buró político de Alianza País del propio Rafael Correa era de absoluto respeto a la campaña de Lenin Moreno, pero desde que fue muy apretada la diferencia, es decir, no se ganó en la primera vuelta, en ese momento se veían las cosas bastante complicadas. Existía la posibilidad de que se pierda esa elección si es que no habían cambios radicales en el manejo de campaña, entonces ahí fue cuando nos convocamos todos a ser una especie de minga alrededor de la candidatura de Lenin Moreno y se renovó completamente el equipo de campaña, es decir, el equipo de Lenin Moreno siguió trabajando pero ya no era el que determinaba la línea de la campaña sino más bien el nuevo equipo formado desde el buró de Alianza País en donde se nos fueron distribuidas las responsabilidades a quienes fuimos candidatos o ministros y ahí cambio debido al esfuerzo en un enorme de toda la militancia y se logró ganar la elección, pero sí, efectivamente en la segunda vuelta el equipo de Lenin Moreno ya tuvo un rol más bien secundario en la gestión de la campaña

H: ¿Alguna vez se consideró para la presidencia a Jorge Glas en vez de Lenin Moreno?

A: Sí, ese fue un debate público cuando hubo posiciones de compañeros alrededor de Alianza País que impulsaban la candidatura de Jorge Glas y otros compañeros que impulsaba la candidatura de Lenin Moreno, era evidente que la imagen pública de Lenin Moreno era mucho mejor en ese entonces que la de Jorge Glas y eso es lo que determinó que Lenin Moreno sea candidato a la presidencia y Jorge Glas de la vicepresidencia.

H: Si bien es cierto la revolución ciudadana pasa a ser oposición al gobierno de Moreno después de la ruptura y del fracaso de MANA, ¿Cuál es el rol que tiene la bancada de la Revolución ciudadana como oposición?

A: Lo primero es que no fracaso MANA, sino que nunca le dejaron registrarse, incluso se había iniciado un proceso de recolección de firmas en el que se iba a llegar a recolectar muchas más firmas de las que realmente se necesitaban para registrar a MANA, sin embargo, terminó siendo bloqueada, hubo varios intentos de evitar la participación política de lo que se denomina “correísmo”. La primera fue el despojo de la propia Alianza País en donde una vez hecho se desafilian principales cuadros que tenía Alianza País, en ese momento después de los intentos de crear una nueva agrupación política todos fueron frustrados por el consejo nacional electoral, incluso el nombre que inicialmente proponíamos era anulado porque se sabía que detrás de ese inicio de constitución de un movimiento político estaba el correísmo, es decir hubo un bloqueo real, ese bloqueo se logró sortear con el acuerdo que hubo con Compromiso Social, un acuerdo que incluyó el que la presidencia de Compromiso Social quede vacante y que se nos de todo el espacio para poder impulsar los postulados de la revolución ciudadana desde este movimiento político, pero claro se tuvo que plantear una estrategia que casi nadie la conozca muy abiertamente porque estábamos seguros que de haberse conocido se hubiera también bloqueado esta posibilidad, es decir, se intentó por todos los medios evitar que el correísmo tenga posibilidad alguna de participar políticamente en las elecciones de medio período, es decir elecciones seccionales.

H: ¿Cómo se concibe el correísmo para ustedes?

A: Nosotros nos concebimos como Revolución ciudadana más que como correístas, de hecho el epíteto del correísmo desde el exterior se nos viene dado para deslegitimar lo que significa la revolución ciudadana, ahora no les ha funcionado a los adversarios políticos y medios de comunicación la idea de estigmatizar el correísmo, entonces cada vez que nos lo dicen nos potencian, sin embargo nosotros no nos definimos como correístas, nosotros no somos exclusivamente seguidores de una persona, concebimos que el líder de la revolución ciudadana indiscutiblemente es Rafael Correa Delgado y es líder de la revolución ciudadana porque impulsa y defiende postulados que no son comunes. ¿Cuáles son los dos postulados? el primero el poner los intereses del colectivo por sobre los intereses particulares sectoriales o individuales, segundo nosotros creemos profundamente en que Latinoamérica y el Ecuador en particular debe ser gobernado pensando más en el ser humano que los beneficios del capital, nosotros creemos en la distribución de la renta y la distribución de los ingresos como fundamento de todo proceso

de desarrollo, nosotros creemos que el desarrollo de nuestro país debe darse minimizando las desigualdades, nosotros creemos en la garantía de los derechos fundamentales de los ecuatorianos, es decir, lo que se denomina correísmo en realidad es un grupo de principios y postulados de acción política que tienen que ver con la erradicación de la injusticia social y la construcción de sociedades más armónicas más equitativas más justas.

Anexo II: Entrevista Juan Manuel Abal Medina²⁵⁹: Performance política de Cristina Fernández de Kirchner (Llamada telefónica) (5/22/2019)

H: Hugo Ortiz

J: Juan Manuel Abal Medina

H: Si, hola Juan Manuel, mi nombre es Hugo Ortiz, fui alumno tuyo en la cátedra de Partidos Políticos de la Maestría en gobierno de la UBA

J: Hola Hugo, si, si, si me acuerdo de vos.

H: Juan Manuel, te quería pedir una pequeña entrevista para mi tesis de maestría, sobre todo, quería preguntarte al respecto de la performance política de Cristina Fernández de Kirchner. ¿Cómo fue su acción política mientras fue gobierno?

J: Claro que sí Hugo, con mucho gusto. Mirá, Cristina siempre respeto los ámbitos institucionales, su acción política, como vos la llamás, siempre se basó en acciones conjuntas y coordinadas, respetando los marcos legales. Eso sí, manteniendo una postura muy horizontal con todos sus colaboradores.

H: y con respecto a su influencia en los demás ámbitos institucionales, como en el legislativo, el judicial. ¿Se podría decir que existió una tendencia a influir en estos aspectos?

J: Y bueno, en el ámbito judicial es muy difícil plantear una influencia directa, que desde ya te digo que no la hubo y como muestra tenés los casos judiciales en su contra. En cuanto al legislativo, bueno, todo presidente con su bancada tiene un grado de influencia, pero por lo general Cristina intentó siempre llegar a acuerdos.

H: Una última pregunta Juan Manuel, tu tuviste un rol importante en la nacionalización de YPF, ¿qué beneficios trajo esto a la Argentina?

J: Si, si claro, bueno, permitió detener la caída que estaba viviendo la empresa interna en la producción de petróleo; la decisión de la recuperación del control sobre YPF, fue muy importante para el Estado, la convirtió en una herramienta fundamental, sobre todo porque

²⁵⁹ Ex Jefe de Gabinete de Ministros de la República Argentina y ex Senador de la Nación Argentina

esto permitió contar con un actor para compensar con los otros actores, con las otras empresas (petroleras).

H: Juan Manuel, te quedo muy agradecido por esta pequeña entrevista, un abrazo gigante a la distancia:

J: No Hugo, por favor, un abrazo, chao.

Anexo III: Preguntas por la Consulta Popular (CNE, 2019).

REFERÉNDUM

PREGUNTA 1.- ¿Está usted de acuerdo con que se enmiende la Constitución de la República del Ecuador, para que se sancione a toda persona condenada por actos de corrupción con su inhabilitación para participar en la vida política del país y con la pérdida de sus bienes, según lo dispuesto en el Anexo 1?

ANEXO 1: CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Sustitúyase el artículo 233 de la Constitución de la República del Ecuador por el siguiente texto: "Ninguna servidora ni servidor público estará exento de responsabilidades por los actos realizados en el ejercicio de sus funciones o por omisiones y serán responsable administrativa, civil y penalmente por el manejo y administración de fondos, bienes o recursos públicos. Las servidoras o servidores públicos y los delegados o representantes a los cuerpos colegiados a las instituciones del Estado, estarán sujetos a las sanciones establecidas por delitos de peculado, cohecho, concusión y enriquecimiento ilícito. La acción para perseguirlos y las penas correspondientes serán imprescriptibles y en estos casos, los juicios se iniciarán y continuarán incluso en ausencia de las personas acusadas. Estas normas también se aplicarán a quienes participen en estos delitos, aun cuando no tengan las calidades antes señaladas. Las personas contra quienes exista sentencia condenatoria ejecutoriada por los delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción; estarán impedidos para ser candidatos a cargos de elección popular, para contratar con el Estado, para desempeñar empleos o cargos públicos y perderán sus derechos de participación establecidos en la presente Constitución."

LEY ORGANICA ELECTORAL Y DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR, CÓDIGO DE LA DEMOCRACIA. Sustitúyase el número 2 del artículo 96 de la Ley Orgánica Electoral y de Organizaciones Políticas de la República del Ecuador, Código de la Democracia, por el siguiente: "2. Quienes hayan recibido sentencia condenatoria ejecutoriada por delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción".

LEY ORGÁNICA DEL SERVICIO PÚBLICO. Sustitúyase el primer inciso de artículo 10 de Ley Orgánica del Servicio, por el siguiente texto: “Las personas contra quienes exista sentencia condenatoria ejecutoriada por delitos de: peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción; y, en general, quienes hayan sido sentenciados por defraudaciones a las instituciones del Estado están prohibidos para el desempeño, bajo cualquier modalidad, de un puesto, cargo, función o dignidad pública”.

CÓDIGO ORGÁNICO INTEGRAL PENAL. Agréguese el número 14 al artículo 60 del Código Orgánico Integral Penal, que disponga: “14. Inhabilitación para contratar con el Estado que se aplicará en sentencias condenatorias por delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción, pena no privativa de la libertad que será comunicada al organismo técnico regulatorio del Sistema Nacional de Contratación Pública”.

Agréguese como segundo inciso en el artículo 68 del Código Orgánico Integral Penal, el siguiente: “En el caso de los delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción, los jueces de forma obligatoria aplicarán esta sanción por un lapso de entre diez y veinticinco años”.

En el artículo 77 del Código Orgánico Integral Penal incorpórese el siguiente inciso final: “Las personas condenadas con sentencia ejecutoriada por la comisión de delitos de peculado, enriquecimiento ilícito, concusión, cohecho, tráfico de influencias, oferta de realizar tráfico de influencias y testaferrismo; así como, lavado de activos, asociación ilícita y delincuencia organizada relacionados con actos de corrupción, responderán con sus bienes hasta el monto de la reparación integral del Estado y la sociedad”.

En el artículo 280 del Código Orgánico Integral Penal añádase el siguiente inciso final: “En caso de determinarse responsabilidad de la persona jurídica será sancionada con la disolución y liquidación y el pago de una multa de quinientos a mil salarios básicos unificados del trabajador en general”.

En el artículo 285 del Código Orgánico Integral Penal incorpórese como tercer inciso, el siguiente: “En caso de determinarse responsabilidad de la persona jurídica será sancionada con la disolución y liquidación y el pago de una multa de quinientos a mil salarios básicos unificados del trabajador en general”.

En el artículo 289 del Código Orgánico Integral Penal incorpórese como segundo inciso, el siguiente: “En caso de establecerse responsabilidad de personas jurídicas serán sancionadas con su extinción y multa de multa de quinientos a mil salarios básicos unificados del trabajador en general”.

PREGUNTA 2.- ¿Para garantizar el principio de alternabilidad, está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que todas las autoridades de elección popular puedan ser reelectas por una sola vez para el mismo cargo, recuperando el mandato de la Constitución de Montecristi y dejando sin efecto la reelección indefinida aprobada mediante enmienda por la Asamblea Nacional el 3 de diciembre de 2015, según lo establecido en el Anexo 2?

ANEXO 2: CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Sustitúyase el texto del art. 114 de la Constitución por el siguiente: “Las autoridades de elección popular podrán reelegirse por una sola vez, consecutiva o no, para el mismo cargo. Las autoridades de elección popular que se postulen para un cargo diferente deberán renunciar al que desempeñan”.

Sustitúyase el segundo inciso del artículo 144 por el siguiente: “La Presidenta o Presidente de la República permanecerá cuatro años en sus funciones y podrá ser reelecto por una sola vez”.

Incorpórese una Disposición General Primera, con el siguiente texto: "Disposición General Primera: Déjense sin efecto desde su aprobación los artículos 2, 4 y la Disposición Transitoria Segunda de las enmiendas constitucionales aprobadas del 3 de diciembre de 2015 por la Asamblea Nacional."

Incorpórese una Disposición General Segunda, con el siguiente texto: "Disposición General Segunda: Las autoridades de elección popular que ya hubiesen sido reelegidas desde la entrada en vigor de la Constitución de Montecristi no podrán postularse para el mismo cargo."

PREGUNTA 3.- ¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para reestructurar al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, así como dar por terminado el periodo constitucional de sus actuales miembros y que el Consejo que asuma transitoriamente sus funciones tenga la potestad de evaluar el desempeño de las autoridades cuya designación le corresponde, pudiendo, de ser el caso, anticipar la terminación de sus periodos, de acuerdo al Anexo 3?

ANEXO 3: A efectos de dar cumplimiento con el mandato popular, se dispone: 1.- Terminación anticipada de periodo: Se dan por terminados los periodos constitucionales de los consejeros principales y suplentes del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, quienes cesarán en sus funciones el día en que se instale el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social que llevará a cabo la transición conforme a este anexo.

2.- Enmiendas a la Constitución de la República del Ecuador. Agréguese un inciso tercero al artículo 112 de la Constitución que disponga: "Los partidos y movimientos políticos o sus alianzas no podrán postular candidatas o candidatos a las elecciones al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social."

Sustitúyase el inciso primero del artículo 205 de la Constitución por el siguiente texto: "Los representantes de las entidades que forman parte de la Función de Transparencia y Control Social tendrán fuero de Corte Nacional y estarán sujetos al enjuiciamiento político de la Asamblea Nacional. Ejercerán sus funciones durante un periodo de cinco años, a excepción de los miembros del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social cuyo mandato será de cuatro años. En caso de ser enjuiciados políticamente y de procederse a su destitución, se deberá realizar un nuevo proceso de designación, salvo para los miembros del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en cuyo caso se principalizará el correspondiente suplente hasta la finalización de ese período. En ningún caso la Función Legislativa podrá designar al reemplazo."

Sustitúyase el inciso tercero del artículo 207 de la Constitución por el siguiente texto: "Las consejeras y consejeros serán elegidos por sufragio universal, directo, libre y secreto cada cuatro años coincidiendo con las elecciones a las autoridades de los gobiernos autónomos descentralizados. El régimen de sus elecciones estará contemplado en ley orgánica que regule su organización y funcionamiento."

Agréguese un cuarto inciso al artículo 207 de la Constitución que disponga: "Las consejeras y consejeros deberán ser ciudadanas y ciudadanos con trayectoria en organizaciones sociales, en participación ciudadana, en la lucha contra la corrupción o de reconocido prestigio que evidencie su compromiso cívico y de defensa del interés general. Las consejeras y consejeros no podrán ser afiliados, adherentes o dirigentes de partidos o movimientos políticos, durante los últimos cinco años."

3.- Régimen de transición del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social: Se dan por terminados anticipadamente los periodos de las consejeras y consejeros del actual Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

Hasta la instalación del nuevo Consejo de Participación Ciudadana y Control Social conforme al sistema establecido en la Constitución enmendada, se establece un Consejo de Participación Ciudadana y Control Social que asumirá transitoriamente todas las facultades, deberes y atribuciones que la Constitución y las leyes le otorgan al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social y estará conformado por siete miembros nombrados por la Asamblea Nacional de entre ternas enviadas por el Presidente de la República. En caso de que la Asamblea Nacional no procediera al nombramiento de las consejeras y consejeros propuestos en el plazo de veinte días contados desde la fecha de presentación de las ternas, asumirán los cargos aquéllos que ocupen el primer lugar en el orden de prelación de las mismas.

El Consejo en transición tendrá por misión el fortalecimiento de los mecanismos de transparencia y control, de participación ciudadana y de prevención y combate a la corrupción para lo cual propondrá a los órganos competentes las reformas necesarias. El Consejo en transición evaluará el desempeño de las autoridades designadas por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social cesado, en el plazo máximo de seis meses desde su instalación, pudiendo, de ser el caso, declarar la terminación anticipada de sus periodos y si lo hiciere procederá inmediatamente a la convocatoria de los respectivos procesos de selección. Para el efecto, expedirá una normativa que regule el proceso de evaluación garantizando el debido proceso, con audiencia a las autoridades evaluadas e incluyendo los mecanismos de impugnación y participación ciudadana necesarios.

Del mismo modo, garantizará la mejora, objetividad, imparcialidad y transparencia de los mecanismos de selección de las autoridades cuya designación sea de su competencia.

Los miembros del Consejo estarán sometidos a juicio político y tendrán fuero de Corte Nacional.

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en transición ejercerá sus funciones de forma improrrogable hasta que se instale el nuevo Consejo tras su elección, que será coincidente con los próximos comicios para designar a las autoridades de los gobiernos autónomos descentralizados.

Quedarán sin efecto los concursos públicos de oposición y méritos que esté llevando a cabo el actual Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para la designación de autoridades que sean de su competencia, desde la promulgación de los resultados oficiales del referéndum.

Las consejeras y consejeros cesados en sus funciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, así como, los integrantes del Consejo en transición, no podrán postularse como candidatos para la conformación del nuevo Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.

El Presidente de la República enviará un proyecto de ley que reforme la ley que regula la organización y funcionamiento del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para adecuarla a las enmiendas constitucionales, en el plazo de treinta días. La Asamblea Nacional, sin dilaciones, tramitará y aprobará el proyecto en el plazo de sesenta días.

PREGUNTA 4.- ¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que nunca prescriban los delitos sexuales en contra de niñas, niños y adolescentes, según el Anexo 4?

ANEXO 4: CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Añádase al numeral 4 del artículo 46 de la Constitución un segundo inciso con el siguiente texto: "Las acciones y las penas por delitos contra la integridad sexual y reproductiva cuyas víctimas sean niñas, niños y adolescentes serán imprescriptibles".

Sustitúyase el numeral 4 del artículo 16 del Código Orgánico Integral Penal por el siguiente texto: "Las infracciones de agresión a un Estado, genocidio, lesa humanidad, crímenes de guerra, desaparición forzada de personas, peculado, cohecho, concusión, enriquecimiento ilícito, las acciones legales por daños ambientales; y, los delitos contra la integridad sexual y reproductiva cuyas víctimas sean niños, niñas y adolescentes, son imprescriptibles tanto en la acción como en la pena".

Sustitúyase el inciso final del artículo 75 del Código Orgánico Integral Penal por el siguiente texto: "No prescriben las penas determinadas en las infracciones de agresión, genocidio, lesa

humanidad, crímenes de guerra, desaparición forzada de personas, crímenes de agresión a un estado, peculado, cohecho, concusión, enriquecimiento ilícito, daños ambientales y, contra la integridad sexual y reproductiva cuyas víctimas sean niños, niñas y adolescentes".

PREGUNTA 5.- ¿Está usted de acuerdo con enmendar la Constitución de la República del Ecuador para que se prohíba sin excepción la minería metálica en todas sus etapas, en áreas protegidas, zonas intangibles y centros urbanos, de conformidad con lo establecido en el Anexo 5?

ANEXO 5: CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. Agréguese un segundo inciso al artículo 407 de la Constitución de la República del Ecuador con el siguiente texto: "Se prohíbe todo tipo de minería metálica en cualquiera de sus fases en áreas protegidas, centros urbanos y zonas intangibles".

Sustitúyase el artículo 54 del Código Orgánico de Ambiente por el siguiente texto: "De la prohibición de actividades extractivas en áreas protegidas y zonas intangibles. -Se prohíben las actividades extractivas de hidrocarburos y minería no metálica dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y en zonas declaradas como intangibles, incluida la explotación forestal, salvo la excepción prevista en la Constitución, en cuyo caso se aplicarán las disposiciones pertinentes de este Código. Se prohíbe todo tipo de minería metálica en cualquiera de sus fases en áreas protegidas, centros urbanos y zonas intangibles".

PREGUNTA 6.- ¿Está usted de acuerdo con que se derogue la Ley Orgánica para Evitar la Especulación sobre el Valor de las Tierras y Fijación de Tributos, conocida como "Ley de Plusvalía", ¿según el Anexo 1?

CONSULTA POPULAR. -

ANEXO 6: El Presidente Constitucional de la República deberá enviar un proyecto de ley a la Asamblea Nacional con el carácter de económico urgente para derogar la Ley Orgánica para Evitar la Especulación sobre el Valor de las Tierras y Fijación de Tributos (Ley de Plusvalía) en un plazo no mayor de 15 días desde la publicación de los resultados en el Registro Oficial.

PREGUNTA 7.- ¿Está usted de acuerdo en incrementar la zona intangible en al menos 50.000 hectáreas y reducir el área de explotación petrolera autorizada por la Asamblea Nacional en el Parque Nacional Yasuní de 1.030 hectáreas a 300 hectáreas?

Anexo IV: Entrevista Amílcar Salas Oroño: Brasil, perspectivas sobre el liderazgo de Lula da Silva (05/20/2019)

H: Hugo Ortiz

A: Amílcar Salas Oroño

H: Amílcar, como está, buena tarde, gracias por venir, quería preguntarle sobre el liderazgo de Lula da Silva, después de sus periodos presidenciales, sé que el tema es uno de los cuales usted más ha escrito.

A: Si Hugo, en lo que respecta a Lula es imprescindible analizar el liderazgo de Dilma, sobre todo en el ámbito posterior al mandato presidencial. Yo te diría, que inmediatamente después de terminados sus periodos, Lula aparece poco, vuelve disminuido por el cáncer y apareciendo totalmente cuando se da el *impeachment* a Dilma.

H: Pero anteriormente a eso ¿ya existían escándalos de corrupción en los cuales aparición?

A: y bueno, entre 2006-2005 aparece el escándalo de sobresueldos, aquí Lula se ve obligado a pactar con el PMDB. En el 2010 se alía con Temer, parte del PMDB para llegar a las elecciones y en 2014, el caso Petrobras aparece, inculpando a altos directivos de la petrolera.

H: ¿y empieza la persecución política?

A: Si, un poco antes también. La figura de Cunha se convierte en central, pues es uno de los artífices del *impeachment* contra Dilma. Y como ya te venía diciendo, hasta el 2015, Lula está oculto por cuestiones de salud relacionadas con su cáncer.

H: ¿Pero no brinda ninguna declaración, se mantiene simplemente al margen?

A: Lula tiene algo de participación a través del instituto Lula y claro, en el legislativo hay una pugna entre el PT y el PMDB. El PT insta a que Lula llegue a ser Jefe de Gabinete, sin embargo, esto no sucede. Posteriormente Surgen audios de Lula y Dilma en negociaciones, cosa que va a ser investigada.

H: Y en el ámbito partidario ¿el PT fue un partido dominante?

A: No, se debe entender que el PT no es un partido dominante, en Brasil no funciona así. Aun así, en las elecciones de 2002 consigue 1/5 de la representación y solo 5 gobernaciones de 27.

A partir del 2010 el PT se modifica, cambia su estructura apuntando a otro electorado. El problema con la izquierda brasilera y en gran parte de Sudamérica, es que no ha sabido entender al electorado.

H: ¿en el ámbito comunicacional, los medios tradicionales tienen una gran aceptación de la ciudadanía?

A: Por lo general, en Brasil, la comunicación es digital. La mayor parte de gente se informa mediante redes sociales. También la corrupción se instala como un discurso hegemónico.

H: Y las condenas a Lula, ¿son un caso de persecución política?

A: Las condenas a Lula no tienen fundamentos. Este periodo actual es de completa falta de institucionalidad. Escribí unos artículos al respecto, si querés escribeme y te los envío.

H: Muchas gracias Amílcar. Que me podrías decir con respecto a la estructura de la justicia:

A: bueno, La justicia en Brasil funciona en cuatro instancias

1. Tribunal Previsor
2. Tribunal de Justicia
3. Tribunal revisor
4. Corte Constitucional.

H: ¿Existió una injerencia de Lula en la justicia?

A: No, la justicia en Brasil es independiente, no existió injerencia.

H: En cuanto a cómo fue la performance política de Lula, ¿podrías darme unas cuantas características del líder?

A: En cuanto a la performance del líder, se puede hablar de 3 Lulas, el primero confrontativo, el segundo disminuido por la enfermedad y el tercero, que es el más actual, un Lula enérgico. Cuando Lula sale del poder, los medios de comunicación dan la impresión de un Lula envejecido. Y en ocasiones Lula ha llegado a decir que no es de izquierda.

H: Los militares, o la policía ¿se perfilan como actores activos en política?

A: Brasil gasta mucho en defensa, pero los militares no son un componente político importante.

H: ¿Y en cuanto a la oposición?

A: La oposición es recalcitrante. En 2002 la oposición no tenía un discurso. Es más, en la segunda vuelta la oposición saca menos votos que en la primera. Si en 2010 La oposición se fortalece. Hoy por hoy las facciones de izquierda, con el PT a la cabeza busca impugnar la fórmula ganadora con Bolsonaro.

H: Muchas gracias Amílcar, creo que eso es todo, me dejas un panorama amplio por investigar, te agradezco un mundo.

A: no, por favor Hugo, Cualquier cosa me escribes con confianza.

Anexo V: Causas que condenaron a Luiz Inácio Lula da Silva.

Resumen de las pruebas consideradas por el Juez Moro para la condena de Lula

- Documentos allanados en la casa de Lula sobre el Triplex.
- Documentos allanados en la sede de la cooperativa Bancoop,
- Documentos allanados en OAS
- Notas fiscales de OAS y otras empresas que contenían información sobre la reforma del inmueble,
- Mensajes del celular de Leo Pinheiro, ex presidente de OAS, refiriéndose al proyecto del “Jefe” y coordinado con la “Señora”
- Mensajes del teléfono celular de Paulo Gordilho, arquitecto y ex ejecutivo de la OEA, citando reformas en "granja" y "playa";
- Testimonios de Paulo Gordilho declarando que él sabía que el triplex había sido reservado para Lula desde 2011;
- Mensajes en el teléfono celular de Marcos Ramalho, ejecutivo de la OEA, citando la visita al triplex de Fábio Luis, el hijo de Lula, en 2014;
- Testimonios de funcionarios de la OEA que dijeron que el contratista generalmente no personalizaba propiedades para la venta;
- Testimonio del gerente de la OEA, quien dijo que acompañó la visita de Lula y Marisa al triplex a principios de 2014;
- Testimonio de un ingeniero de la OEA, quien dijo que acompañó la visita de Marisa y Fábio al departamento en agosto de 2014;
- Testimonio de un empleado de la empresa Cocinas, quien confirmó la contratación de dos cocinas, en el triplex y en una granja en Atibaia;
- Testimonio de un socio de Tallento, quien dijo que acompañó la visita de Marisa y Fábio al triplex;
- Testimonio de un conserje de Solaris, que confirmó la visita de Lula y Marisa y ningún tercero;
- Testimonio de Leo Pinheiro, ex presidente de la OEA, que confirma el esquema criminal de Petrobras y que se reunió con Lula para abordar el triplex en 2014;
- Testimonio del agente Franklin Magalhães Medeiros, director de Petróleo y Gas de Construtora OAS, confirmando el pago de sobornos en Petrobras y quien escuchó que el triplex y el sitio en Atibaia se debitarían del crédito PT con ventajas indebidas;

- Nota del Instituto Lula, 2014, con inconsistencias;
- Las contradicciones de Lula en los interrogatorios

Bibliografía:

- (REDH), R. d. (2016). La humanidad contral el golpe en Brasil. En P. Gentili, *Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa* (págs. 173-174). Buenos Aires: CLACSO.
- ABC, I. (17 de 10 de 2011). *Lula se afeita el cabello y la barba antes de la quimioterapia*. Obtenido de [www.abc.es](https://www.abc.es/internacional/abci-lula-afeita-cabeza-barba-201111160000_noticia.html): https://www.abc.es/internacional/abci-lula-afeita-cabeza-barba-201111160000_noticia.html
- Actis, E. (2011). La estrategia “híbrida” de desarrollo del gobierno de Lula: neodesarrollismo heterodoxo . *Temas y debates* 22 , 115-135.
- Al Jazeera. (18 de 05 de 2010). *Talk to Jazeera - Luiz Inacio Lula da Silva*. Obtenido de [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=N92Rs28DZIo): <https://www.youtube.com/watch?v=N92Rs28DZIo>
- Almeida, M., & López, A. (2017). *El séptimo Rafael. Biografía no autorizada de Rafael Correa Delgado, expresidente del Ecuador*. Quito: Aperimus.
- Alvaro, M. (11 de 02 de 2018). La consulta que enterró a Rafael Correa y que coloca a Lenín Moreno ante un complicado desafío. *Infobae*, págs. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/02/11/la-consulta-que-enterro-a-rafael-correa-y-que-coloca-a-lenin-moreno-ante-un-complicado-desafio/>. Obtenido de <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/02/11/la-consulta-que-enterro-a-rafael-correa-y-que-coloca-a-lenin-moreno-ante-un-complicado-desafio/>
- Ámbito. (07 de 08 de 2019). *Alberto Fernández firmó con gobernadores del PJ un acta acuerdo de cara a 2020*. Obtenido de [www.ambito.com](https://www.ambito.com/alberto-fernandez-firmo-gobernadores-del-pj-un-acta-acuerdo-cara-2020-n5047186): <https://www.ambito.com/alberto-fernandez-firmo-gobernadores-del-pj-un-acta-acuerdo-cara-2020-n5047186>
- Amorim Neto, O. (1998). *Cabinet Formation in Presidential Regimes: An Analysis of Latin American Countries*. Illinois.: Trabajo presentado en LASA.
- Amorim Neto, O., & Coelho, C. (2007). Un año inolvidable: violencia urbana, crisis política y el nuevo triunfo de Lula en Brasil. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 27(Esp), 58-78.
- Amorim Neto, O., & Coelho, O. (2008). Brasil en el 2007: el desencuentro entre la economía y la política. *revista de ciencia pOLítica / volumen 28* , 81-102.
- Amorim, C., & Pinheiro Guimarães, S. (2008). *Discursos Seleccionados do Presidente Luiz Inácio Lula da Silva*. Brasília DF: Ministério das Relações Exteriores.
- Antagonista. (06 de 04 de 2019). *Lula sem dinheiro para pagar advogados*. Obtenido de [www.oantagonista.com/](https://www.oantagonista.com/brasil/lula-sem-dinheiro-para-pagar-advogados/): <https://www.oantagonista.com/brasil/lula-sem-dinheiro-para-pagar-advogados/>
- Arditi, B. (2009). El giro a la izquierda en América Latina: ¿una política post-liberal? *Latin American Research Review (LARR)*, 59-81.
- Arias, J. (29 de 08 de 2014). *A reeleição de Dilma está nas mãos de Lula*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2014/08/29/opinion/1409343052_078555.html): https://brasil.elpais.com/brasil/2014/08/29/opinion/1409343052_078555.html

- Arias, M. F. (2015). LIDERAZGO PRESIDENCIAL EN EL MUNDO Y EN LATINOAMÉRICA: NUEVOS ELEMENTOS DE ANÁLISIS . *Question: Revista especializada en periodismo y comunicación*, Vol 1, Nro 45, 15-28.
- Associated Press. (24 de 07 de 2010). *Raw Video: Brazil's Lula Cries in Interview*. Obtenido de [www.youtube.com: https://www.youtube.com/watch?v=QhhWOfcUtQ](https://www.youtube.com/watch?v=QhhWOfcUtQ)
- Ayllón, B. (2003). La victoria de Lula: dilemas y desafíos de Brasil. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 60, 103-117.
- Badiou, A. (2000). Movimiento social y representación política. *Acontecimiento* Nº 19-20, 2-19.
- Barber, J. (1977). *The Presidential Character: Predicting Performance in the White House*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Bartolomé, M. C. (2009). South American Armed Forces and prospects for cooperation in combating terrorism and organized crime. *Estudios Internacionales* 164 , 7-30.
- Basabe, S. (2017). Las distintas caras del presidencialismo: debate conceptual y evidencia empírica en dieciocho países de América Latina. *Sociológicas*, 157, 3-22.
- Basabe-Serrano, S., & Martínez, J. (2014). Ecuador: Cada vez menos democracia, cada vez más autoritarismo... con elecciones. *REVISTA DE CIENCIA POLÍTICA / VOLUMEN 34 / Nº 1*, 145-170.
- BBC. (2015 de 02 de 18). Argentina: masiva "marcha del silencio" por caso Nisman. *BBC*, pág. https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2015/02/150218_ulntot_marcha_nisman_18f_vs.
- BBC. (27 de 12 de 2010). *El legado de los ocho años de Lula en el poder*. Obtenido de [www.bbc.com: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/12/101214_lula_fin_periodo_presidencial](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2010/12/101214_lula_fin_periodo_presidencial)
- BBC. (21 de 06 de 2011). *Lula ganha prêmio internacional por combate à fome*. Obtenido de [www.bbc.com: https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2011/06/110621_lula_premio_eua_ac](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2011/06/110621_lula_premio_eua_ac)
- BBC. (18 de 08 de 2015). *No exterior, Lula já não é 'o cara', mas ainda é respeitado por legado social*. Obtenido de [www.bbc.com: https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/08/150811_lula_imagem_ru](https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2015/08/150811_lula_imagem_ru)
- BBC. (24 de 04 de 2015). Rusia financiará reactor nuclear en Argentina. *BBC News*, pág. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/04/150423_argentina_rusia_nuclear_reactor_f p.
- BBC. (28 de 12 de 2016). *Argentina: Cristina Fernández de Kirchner es procesada por segunda vez, ahora por presunta asociación ilícita*. Obtenido de [www.bbc.com: https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38447091](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-38447091)
- BBC. (16 de 05 de 2016). *Argentina: procesan a Cristina Fernández por la causa del llamado dólar futuro*. Obtenido de [www.bbc.com: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160513_argentina_cristina_fernandez_proc esada_dolar_futuro_ap](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160513_argentina_cristina_fernandez_proc esada_dolar_futuro_ap)
- BBC. (16 de 03 de 2016). *Com Lula ministro, o que acontece com as investigações contra ele?* Obtenido de www.bbc.com:

https://www.bbc.com/portuguese/noticias/2016/03/160314_lula_ministro_consequencias_if_rm

BBC. (01 de 11 de 2016). *La expresidenta de Argentina Cristina Fernández declara en caso de presunta corrupción*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37830958>

BBC. (20 de 04 de 2016). Terremoto de magnitud 7,8 en la zona costera de Ecuador deja más de 600 muertos. *BBC Mundo*, pág. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160416_ecuador_terremoto_magnitud_colombia_peru_bm.

BBC. (12 de 07 de 2017). *Por qué delitos condenaron a Lula da Silva y otras 5 preguntas sobre la sentencia contra el expresidente de Brasil*. Obtenido de BBC Mundo: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40589237>

BBC. (20 de 10 de 2017). *Quién es Santiago Maldonado, el joven cuya desaparición tuvo en vilo a Argentina*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-40868877>

BBC. (08 de 10 de 2018). *Eleições 2018: Câmara e Senado terão a maior renovação das últimas décadas, estimam analistas*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-45780660>

BBC. (06 de 12 de 2018). *Lula: Judge Sergio Moro had a political agenda*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-46466281>

BBC. (08 de 11 de 2019). *A repercussão internacional da libertação do ex-presidente Lula*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-50354940>

BBC. (28 de 10 de 2019). *Fernández gana en primera vuelta y Macri pierde la reelección a presidente en Argentina*. Obtenido de www.bbc.com/: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50203907>

BBC. (11 de 11 de 2019). *Lava Jato vai do 'auge' a derrotas em série nos 580 dias de prisão de Lula*. Obtenido de www.bbc.com: <https://www.bbc.com/portuguese/brasil-50373115>

BBC, M. (25 de 01 de 2018). *News Mundo*. Obtenido de 4 motivos por los que Lula da Silva sigue siendo el político más popular de Brasil pese a su condena por corrupción: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-42812596>

BBC, N. (23 de 10 de 2017). *Cristina Kirchner será senadora en Argentina, pero perdió la simbólica batalla por Buenos Aires*. Obtenido de BBC: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41717854>

BdC, B. d. (24 de 09 de 2015). *Desmontando nova farsa contra Lula, a do "jantar com Cunha"*. Obtenido de blogdacidadania.com.br: <https://blogdacidadania.com.br/2015/11/desmontando-nova-farsa-contralula-a-do-jantar-com-cunha/>

BdC, B. d. (19 de 03 de 2016). *O crime de Lula foi reduzir a pobreza. Jamais irão perdô-lo*. Obtenido de blogdacidadania.com.br: <https://blogdacidadania.com.br/2016/03/o-crime-de-lula-foi-reduzir-a-pobreza-jamais-irao-perdoa-lo/>

- BdC, B. d. (13 de 12 de 2017). *O problema é a Justiça ser rápida SÓ com Lula*. Obtenido de blogdacidadania.com.br: <https://blogdacidadania.com.br/2017/12/o-problema-e-justica-ser-rapida-so-com-lula/>
- BdC, B. d. (11 de 12 de 2018). *Lula esbofeteia Globo e Moro de novo*. Obtenido de blogdacidadania.com.br: <https://blogdacidadania.com.br/2018/12/lula-esbofeteia-globo-e-moro-de-novo/>
- BdC, B. d. (08 de 11 de 2019). *Líderes do mundo comemoram Lula Livre*. Obtenido de blogdacidadania.com.br: <https://blogdacidadania.com.br/2019/11/lideres-do-mundo-comemoram-lula-livre/>
- BdE, B. d. (05 de 06 de 2019). *Lula ganha indenização de R\$ 1,5 milhão por delação mentirosa de Delcídio*. Obtenido de www.esmaelmorais.com.br: <https://www.esmaelmorais.com.br/2019/06/lula-ganha-indenizacao-de-r-15-milhao-por-delacao-mentirosa-de-delcidio/>
- Bentes, I. (02 de 09 de 2016). *Mídia brasileira construiu narrativa novelizada do impeachment*. Obtenido de Brasil de Fato: <https://www.brasildefato.com.br/2016/09/02/midia-brasileira-construiu-narrativa-novelizada-do-impeachment/>
- Blog, d. E. (14 de 09 de 2019). *PCO agita acampamento Lula Livre, em Curitiba; assista*. Obtenido de www.esmaelmorais.com.br: <https://www.esmaelmorais.com.br/2019/09/pco-agita-acampamento-lula-livre-em-curitiba-assista/>
- Bond, J., & Fleisher, R. (1990). *The president in the legislative arena. American politics and political economy*. Chicago: University of Chicago.
- Bonde. (25 de 10 de 2013). *Papel de Lula é ajudar o PT em 2014, diz ministro*. Obtenido de www.bonde.com.br: <https://www.bonde.com.br/bondenews/politica/papel-de-lula-e-ajudar-o-pt-em-2014-diz-ministro-296778.html>
- Bonilla, M., & Vélez, R. (20 de 07 de 2019). Tuárez propone una Constituyente cuando se inicia interpelación. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/tuarez-propone-constituyente-interpelacion-asamblea.html>.
- Bosoer, F., & Leiras, S. (1999). Posguerra fría, „neodecisionismo“ y nueva fase del capitalismo: el alegato del Príncipe-gobernante en el escenario global de los “90”. En A. y. Borón, *Tiempos Violentos. Neoliberalismo, globalización y desigualdad en América Latina*. Buenos Aires: Eudeba- Clacso.
- Brasil 247. (04 de 08 de 2015). *Globo pede Lula preso e diz: 'Agora, só falta você'*. Obtenido de www.brasil247.com: <https://www.brasil247.com/midia/globo-pede-lula-pres-e-diz-agora-so-falta-voce>
- Brasil247. (29 de 06 de 2016). *Nobel da Paz convida Lula para integrar conselho de líderes mundiais*. Obtenido de www.brasil247.com: <https://www.brasil247.com/brasil/nobel-da-paz-convida-lula-para-integrar-conselho-de-lideres-mundiais>
- Brasil247. (14 de 12 de 2019). *Vox: aprovação de Lula aumenta e 60% consideram que governo Bolsonaro segue caminho errado*. Obtenido de www.brasil247.com: <https://www.brasil247.com/brasil/vox-aprovacao-de-lula-aumenta-e-60-consideram-que-governo-bolsonaro-segue-caminho-errado>

- Bubenik, H. H., & Simison, E. (2012). Néstor Kirchner: ¿significante flotante, vacío? *Trabajo presentado en las Terceras Jornadas Debates Actuales de la Teoría Política Contemporánea, Buenos Aires, 10 y 11 de Agosto de 2012*, <https://es.scribd.com/doc/99877189/Nestor-Kirchner-significanteflotante-vacio-o-mito#download>.
- Bullrich, P. (23 de 04 de 2015). *Twitter* . Obtenido de <https://twitter.com/patobullrich/status/591300430489092096?lang=es>
- Buneaño, A. (01 de 06 de 2017). ¿Lenín Moreno versus Rafael Correa? . *El Telégrafo*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/columnistas/1/lenin-moreno-versus-rafael-correa>.
- C5N. (02 de 08 de 2016). *Cristina Kirchner y su entrevista completa con C5N*. Obtenido de Resumen Latinoamericano: <http://www.resumenlatinoamericano.org/2016/08/02/cristina-kirchner-y-su-entrevista-completa-con-c5n/>
- C5N. (25 de 05 de 2017). *Entrevista a Cristina Kirchner en C5N -*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=xwxUKou0IJY>
- Calero, C. (14 de 06 de 2017). Cristina Kirchner vuelve al ruedo político y divide al peronismo. *El Mundo*, pág. <https://www.elmundo.es/internacional/2017/06/14/59418f3a46163f68288b45a8.html>.
- Cancino, H. (2008). La reemergencia del discurso nacional-popular en la nueva izquierda latinoamericana. . *Diálogos Latinoamericanos* 13, 27-43.
- Canelas Rubim, A. A. (2007). Mídia, política e eleições de 2006. *Teoria e Debate* 69.
- Cano, J. (04 de 02 de 2019). Caso Balda: la ONU aboga por Correa y provoca una sacudida diplomática. *Plan V*, págs. <https://www.planv.com.ec/historias/sociedad/caso-balda-la-onu-aboga-correa-y-provoca-una-sacudida-diplomatica>.
- Capital, C. (11 de 09 de 2018). *Leia a carta de Lula que explica sua retirada da disputa eleitoral*. Obtenido de www.cartacapital.com.br: <https://www.cartacapital.com.br/politica/leia-a-carta-de-lula-que-explica-sua-retirada-da-disputa-eleitoral/>
- Capital, C. (23 de 10 de 2019). *Juizes europeus enviam carta ao STF e pedem liberdade para Lula*. Obtenido de [cartacapital.com.br](http://www.cartacapital.com.br): <https://www.cartacapital.com.br/politica/juizes-europeus-enviam-carta-ao-stf-e-pedem-liberdade-para-lula/>
- Capital, C. (24 de 11 de 2019). *Lula em liberdade é a maior liderança política do Brasil*. Obtenido de www.cartacapital.com.br: <https://www.cartacapital.com.br/opiniao/lula-em-liberdade-e-a-maior-lideranca-politica-do-brasil/>
- Carrera Calderón, F. A. (2015). La Participación Ciudadana y Control Social en Ecuador. *UNIANDÉS EPISTEME: Revista de Ciencia, Tecnología e Innovación* . , 47-65.
- Carta Capital. (29 de 07 de 2015). *Lula processa revista Veja por “farsa”; Época deve ser a próxima*. Obtenido de www.cartacapital.com.br: <https://www.cartacapital.com.br/blogs/midiatico/lula-processa-revista-veja-por-201cfarsa201d-epoca-deve-ser-a-proxima-8068/>
- Carta Capital. (19 de 08 de 2016). *Por que destruir o símbolo Lula?* Obtenido de www.cartacapital.com.br: <https://www.cartacapital.com.br/politica/por-que-destruir-o-simbolo-lula/>

- Carta Capital. (12 de 07 de 2017). *Moro condena Lula a 9 anos e meio de prisão*. Obtenido de [www.cartacapital.com.br: https://www.cartacapital.com.br/politica/moro-condena-lula-a-9-anos-e-meio-de-prisao/](https://www.cartacapital.com.br/politica/moro-condena-lula-a-9-anos-e-meio-de-prisao/)
- Carta Capital. (17 de 07 de 2017). *Por que Lula?* Obtenido de [www.cartacapital.com.br: https://www.cartacapital.com.br/politica/por-que-lula/](https://www.cartacapital.com.br/politica/por-que-lula/)
- CartaCapital. (08 de 11 de 2019). *580 dias de esperança: os últimos momentos do acampamento Lula Livre*. Obtenido de [artacapital.com.br: https://www.cartacapital.com.br/politica/580-dias-de-esperanca-os-ultimos-momentos-do-acampamento-lula-livre/](https://www.cartacapital.com.br/politica/580-dias-de-esperanca-os-ultimos-momentos-do-acampamento-lula-livre/)
- CartaCapital. (09 de 11 de 2019). *Lula é solto na pior fase da relação de Bolsonaro com militares*. Obtenido de [www.cartacapital.com.br: https://www.cartacapital.com.br/politica/lula-e-solto-na-pior-fase-da-relacao-de-bolsonaro-com-militares/](https://www.cartacapital.com.br/politica/lula-e-solto-na-pior-fase-da-relacao-de-bolsonaro-com-militares/)
- Carvajal, A. M. (25 de 08 de 2016). *Manifestaciones en contra y a favor del Régimen en Quito*. Obtenido de El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/quito-manifestaciones-oposicion-rafaelcorrea-centrohistorico.html>
- Castro, N. (2015). *Secreto de Estado*. Buenos Aires: Sudamericana .
- Catterberg, G., & Palanza, V. (2012). Argentina: Dispersión de la oposición y el auge de Cristina Fernández de Kirchner. *revista de ciencia pOLítica / volumen 32*, 3-30.
- Cavarozzi, M., & Casullo, E. (2002). Los partidos políticos en América Latina hoy; ¿consolidación o crisis? En M. Cavarozzi, & J. Abal Medina, *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos* (págs. 9-30). Rosario : Homo Sapiens.
- CDD, C. d. (01 de 11 de 2011). *Deputados se solidarizam com Lula no início de seu tratamento contra câncer*. Obtenido de [www.camara.leg.br: https://www.camara.leg.br/noticias/224014-deputados-se-solidarizam-com-lula-no-inicio-de-seu-tratamento-contracancer/](https://www.camara.leg.br/noticias/224014-deputados-se-solidarizam-com-lula-no-inicio-de-seu-tratamento-contracancer/)
- CdD, C. d. (26 de 10 de 2014). *Com base menor, novo governo Dilma ficará mais dependente de outros partidos*. Obtenido de [www.camara.leg.br: https://www.camara.leg.br/noticias/443728-com-base-menor-novo-governo-dilma-ficara-mais-dependente-de-outros-partidos/](https://www.camara.leg.br/noticias/443728-com-base-menor-novo-governo-dilma-ficara-mais-dependente-de-outros-partidos/)
- CEDATOS. (23 de 12 de 2017). *CEDATOS: VARÍA LA APROBACIÓN A LA GESTIÓN Y ACTITUD DE LOS MANDATARIOS*. Obtenido de Estudio mensual "OPINIÓN" de CEDATOS: http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?id=351
- Celag. (13 de 03 de 2019). Ecuador: estudio cuantitativo de opinión sobre la situación política (marzo 2019). *Celag.org*, págs. <https://www.celag.org/encuesta-ecuador-marzo-2019/>.
- Celi Moscoso, M. (2017). Lenín Moreno: ¿un punto de inflexión para Alianza País? . *Nueva Sociedad* Nro 269, 5-16.
- Celi, E. (2017). Twitter, el único medio de Rafael Correa. *GK*, <https://gk.city/2017/09/03/twitter-unico-medio-rafael-correa/>.
- CFK, S. O. (12 de 04 de 2018). *Sitio Oficial de Cristina Fernández de Kirchner*. Obtenido de <https://www.cfkargentina.com/biografia-de-cristina-fernandez-de-kirchner/>
- Cheibub, A., & Limongi, F. (2000). Legislative Organization, and Party Behavior in Brazil. *Comparative Politics. Vol 32. No.2*, 151-170.

- Cheibub, J. M. (2007). *Presidentialism, Parliamentarism and Democracy*. New York: Cambridge University Press.
- Cheresky, I. (2004). *Elecciones fuera de lo común. Las presidenciales y legislativas nacionales del año 2003*. Santa Fe: Homo Sapiens.
- Chinchetru, J. (20 de 04 de 2018). *Estos son los 5 expresidentes latinoamericanos que mantienen el liderazgo intacto*. Obtenido de Al Navío, Noticias de ida y vuelta : <https://alnavio.com/noticia/13468/actualidad/estos-son-los-5-expresidentes-latinoamericanos-que-mantienen-el-liderazgo-intacto.html>
- Chirinos, A., & Molero de Cabeza, L. (2007). La imagen del YO y del OTRO: Construcción de identidades en los discursos de toma de posesión de los presidentes de Venezuela y Brasil. *Boletín de Lingüística v.19 n.27*, 70-93 .
- CIJ, C. d. (14 de 05 de 2018). *Causa Hotesur: el juez Ercolini procesó a Cristina Kirchner por lavado de activos y asociación ilícita*. Obtenido de www.cij.gov.ar: <https://www.cij.gov.ar/nota-30275-Causa-Hotesur--el-juez-Ercolini-proces--a-Cristina-Kirchner-por-lavado-de-activos-y-asociacion-il-cita.html>
- CILL, C. I. (14 de 12 de 2019). *Lula de Brasil*. Obtenido de comitelulalivre.org: <https://comitelulalivre.org/es/comites-es/>
- Cingolani, G. (2015). La mediatización, entre los cuerpos ciudadanos y el cuerpo presidencial. *Discurso político y discurso periodístico durante el kirchnerismo (2003 -2010) Análisis comparativos de estudio de caso y reflexión sobre articulaciones teóricas*, 187-209.
- Clarín. (24 de 10 de 2005). Cristina arrasó y afianzó el proyecto político de Kirchner. *ELECCIONES 2005: EL NUEVO CONGRESO*, págs. https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/cristina-arraso-afianzo-proyecto-politico-kirchner_0_BJbg3GwkRfI.html.
- Clarín. (06 de 12 de 2015). *Se partió el bloque K en el Senado bonaerense*. Obtenido de Clarín : https://www.clarin.com/politica/se-partio-bloque-k-senado-bonaerense_0_HynTwyKDmg.html
- Clarín. (09 de 04 de 2016). La ruta del dinero K: Imputaron a Cristina Kirchner por lavado de dinero. *El Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/Imputaron-Cristina-Kirchner-lavado-dinero_0_E1W10zG1-.html.
- Clarín. (16 de 10 de 2017). *Cristina Kirchner en Racing: 23 fotos del acto de Unión Ciudadana*. Obtenido de www.clarin.com: https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-racing-23-fotos-acto-union-ciudadana_0_H1VUc2f6W.html
- Clarín. (14 de 09 de 2017). Cristina Kirchner se despegó de los bolsos José López: “Lo odié en ese momento como pocas cosas en mi vida”. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-modifico-escena-muerte-nisman-disparate_0_SJgDBNBd9b.html.
- Clarín. (06 de 12 de 2017). *Miguel Pichetto rompió el bloque y la dejó afuera a Cristina Kirchner*. Obtenido de El Clarín: https://www.clarin.com/politica/miguel-pichetto-rompio-bloque-dejo-afuera-cristina-kirchner_0_S1ZObe8ZM.html

- Clarín. (25 de 05 de 2017). Redes sociales Twitter estalló con los dichos de Cristina Kirchner en la entrevista. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/twitter-estallo-dichos-cristina-kirchner-entrevista_0_S1H9MWSWZ.html.
- Clarín. (03 de 10 de 2018). *Cuáles son los juicios orales que tiene Cristina Kirchner por delante*. Obtenido de [www.clarin.com](https://www.clarin.com/politica/juicios-orales-cristina-kirchner-delante_0_hVvYsoAta.html): https://www.clarin.com/politica/juicios-orales-cristina-kirchner-delante_0_hVvYsoAta.html
- Clarín. (05 de 07 de 2018). *Fortuna y negocios de la familia Kirchner, de la exuberancia a la decadencia*. Obtenido de [www.clarin.com](https://www.clarin.com/politica/fortuna-negocios-familia-kirchner-exuberancia-decadencia_0_Hyl7Sm2MQ.html): https://www.clarin.com/politica/fortuna-negocios-familia-kirchner-exuberancia-decadencia_0_Hyl7Sm2MQ.html
- Clarín. (12 de 11 de 2018). *Tensión en el Senado: En la previa del Presupuesto, se rompe el bloque de Miguel Pichetto*. Obtenido de Clarín : https://www.clarin.com/politica/enfrentado-miguel-pichetto-tucumano-jose-alperovich-abandona-bancada-peronista_0_kRn5ykkga.html
- Clarín. (01 de 10 de 2018). Volvió Carta Abierta: “Cristina Fernández de Kirchner Presidenta”. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/volvio-carta-abierta-cristina-fernandez-kirchner-presidenta_0_xEgFUUPJH.html.
- Clarín. (18 de 05 de 2019). Elecciones 2019 Sorpresa: las primeras repercusiones del anuncio de la fórmula Alberto Fernández-Cristina Kirchner. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/sorpresa-primeras-repercusiones-anuncio-formula-alberto-fernandez-cristina-kirchner_0_rX6il5ilP.html.
- Clarín. (24 de 09 de 2019). *La Corte Suprema desestimó un recurso de Cristina Kirchner contra Claudio Bonadio en la causa del dólar futuro*. Obtenido de [www.clarin.com](https://www.clarin.com/politica/corte-suprema-desestimo-recurso-cristina-kirchner-claudio-bonadio-causa-dolar-futuro_0_mJ8wZaH0.html): https://www.clarin.com/politica/corte-suprema-desestimo-recurso-cristina-kirchner-claudio-bonadio-causa-dolar-futuro_0_mJ8wZaH0.html
- Clarín. (14 de 03 de 2019). *La familia de la ex presidenta: Cristina Kirchner subió un video donde culpa a la Justicia por la salud de su hija*. Obtenido de [www.clarin.com](https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-subio-video-culpa-justicia-salud-hija_0_qt2N7adet.html): https://www.clarin.com/politica/cristina-kirchner-subio-video-culpa-justicia-salud-hija_0_qt2N7adet.html
- Clarín. (07 de 08 de 2019). *Más de 130 futbolistas firmaron una solicitada en apoyo a Alberto Fernández y Cristina Kirchner*. Obtenido de [www.clarin.com](https://www.clarin.com/politica/130-futbolistas-firmaron-solicitada-apoyando-alberto-fernandez-cristina-kirchner_0_uWrgA3GS4.html): https://www.clarin.com/politica/130-futbolistas-firmaron-solicitada-apoyando-alberto-fernandez-cristina-kirchner_0_uWrgA3GS4.html
- Clarín. (12 de 08 de 2019). PASO 2019: Cristina Kirchner celebró la victoria y afirmó que "las cosas deben cambiar porque así no estamos bien". *Clarín*, págs. <https://www.msn.com/es-ar/noticias/elecciones/cristina/paso-2019-cristina-kirchner-celebr%C3%B3-la-victoria-y-afirm%C3%B3-que-las-cosas-deben-cambiar-porque-as%C3%AD-no-estamos-bien/ar-AAFG00t#page=2>. Obtenido de <https://www.msn.com/es-ar/noticias/elecciones/cristina/paso-2019-cristina-kirchner-celebr%C3%B3-la-victoria-y-afirm%C3%B3-que-las-cosas-deben-cambiar-porque-as%C3%AD-no-estamos-bien/ar-AAFG00t#page=2>
- CNE, C. N. (25 de 02 de 2017). *Elecciones Generales 2017*. Obtenido de <http://cne.gob.ec>: <http://cne.gob.ec/es/procesos-electorales/elecciones-generales-2017>

- CNE, C. N. (24 de 07 de 2019). *Preguntas y Anexos*. Obtenido de <https://spark.adobe.com/page/IVEJiFXHmIKsj/>
- CNE, C. N. (08 de 04 de 2019). *Procesos Electorales*. Obtenido de [cne.gob.ec](http://cne.gob.ec/es/): <http://cne.gob.ec/es/>
- CNJ, C. N. (05 de 12 de 2018). Corte Nacional de Justicia recibió oficio de Interpol sobre difusión roja para ciudadano Rafael Correa. Quito, Pichincha, Ecuador.
- CNN. (12 de 12 de 2013). *Entrevista a Luiz Inacio Lula Da Silva*. Obtenido de edition.cnn.com: <https://edition.cnn.com/videos/bestoftv/2013/12/12/cnnee-lula-interview-palacios.cnn>
- CNN. (04 de 04 de 2016). *Las 7 cosas que debes saber sobre Los papeles de Panamá*. Obtenido de www.cnn.espanol.cnn.com: <https://cnn.espanol.cnn.com/2016/04/04/las-7-cosas-que-debes-saber-sobre-los-panama-papers/>
- CNN. (21 de 05 de 2019). *Comienza el primer juicio a la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner*. Obtenido de www.cnn.espanol.cnn.com: <https://cnn.espanol.cnn.com/2019/05/21/comienza-el-primer-juicio-a-la-expresidenta-cristina-fernandez-de-kirchner/>
- CNN. (10 de 10 de 2019). *Cristina Fernández de Kirchner: se vuelve a suspender el juicio oral en su contra*. Obtenido de cnn.espanol.cnn.com: <https://cnn.espanol.cnn.com/video/argentina-cristina-fernandez-kirchner-juicio-oral-suspender-perspectivas-buenos-aires-cnnee/>
- CNN. (11 de 08 de 2019). *Fernández supera a Macri por 15 puntos en las elecciones primarias en Argentina*. Obtenido de www.cnn.espanol.cnn.com: <https://cnn.espanol.cnn.com/2019/08/11/paso-elecciones-argentina-resultados-macri-fernandez-elecciones-2019/>
- CNN. (23 de 12 de 2019). *Latina?, Pensiones de los expresidentes: ¿cuánto ganan los exmandatarios de América*. Obtenido de cnn.espanol.cnn.com: <https://cnn.espanol.cnn.com/2019/12/23/cuanto-ganan-los-exmandatarios-de-america-latina-expresidentes-pensiones-vitalicias/>
- Coller, X. (2005). *Estudios de casos: Cuadernos Metodológicos*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Colussi Ribeiro, J. (2010). Los medios 2.0 en el primer debate electoral online en Brasil. Una experiencia periodística pionera en Internet. *Razón y Palabra: Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*, vol 15, núm 74., 1-18.
- Comercio, E. (23 de 02 de 2014). *Alianza País atribuye el revés electoral en Quito a tres errores*. Obtenido de El Comercio: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/alianza-pais-atribuye-reves-electoral.html>
- Comercio, E. (20 de 07 de 2016). *Alianza País tiene menos Comités de la Revolución*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/actualidad/alianzapais-comites-revolucionciudadana-politica-oficialismo.html>
- Comercio, E. (04 de 07 de 2018). Cancillería presentó notas formales de protesta por declaraciones de los presidentes de Venezuela y Bolivia. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cancilleria-protesta-venezuela-bolivia-correa.html>.

- Comercio, E. (06 de 07 de 2018). Corte Nacional de Justicia pide que se cumpla captura de Correa. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/corte-justicia-interpol-alerta-rafaelcorrea.html>.
- Comercio, E. (06 de 07 de 2018). *El edificio sede de la Unasur financiado por Ecuador será una universidad*. Obtenido de [www.elcomercio.com](https://www.elcomercio.com/actualidad/edificio-unasur-universidad-leninmoreno-indigenas.html): <https://www.elcomercio.com/actualidad/edificio-unasur-universidad-leninmoreno-indigenas.html>
- Comercio, E. (04 de 07 de 2018). Jueza ordenó prisión preventiva de Rafael Correa. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/jueza-prision-preventiva-rafaelcorrea-balda.html>.
- Comercio, E. (04 de 07 de 2018). Lenín Moreno exige respeto a Nicolás Maduro y a Evo Morales tras declaraciones sobre Correa. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-nicolasmaduro-evomorales-rafaelcorrea-casobalda.html>.
- Comercio, E. (04 de 12 de 2018). María Alejandra Vicuña renuncia a la Vicepresidencia de Ecuador: 'El país requiere y necesita paz para avanzar'. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/renuncia-maria-alejandra-vicuna-vicepresidencia.html>.
- Comercio, E. (18 de 09 de 2019). *Prefecta de Pichincha reclama terrenos donde funciona la Unasur en Pomasqui*. Obtenido de [www.elcomercio.com](https://www.elcomercio.com/actualidad/prefectura-pichincha-terrenos-unasur-pomasqui.html): <https://www.elcomercio.com/actualidad/prefectura-pichincha-terrenos-unasur-pomasqui.html>
- Comercio, E. (19 de 07 de 2019). Rafael Correa: 'Si encuentran un centavo mal habido, me pego un tiro'. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafael-correa-cuentas-viajes-sobornos.html>.
- Comercio, E. (16 de 01 de 2020). *CAL se ratifica en suspensión de sueldos de asambleístas correístas asilados en México*. Obtenido de [www.elcomercio.com](https://www.elcomercio.com/actualidad/cal-ratificacion-suspension-sueldos-asambleistas.html): <https://www.elcomercio.com/actualidad/cal-ratificacion-suspension-sueldos-asambleistas.html>
- Comercio, E. (08 de 04 de 2020). *Ocho años de cárcel para Rafael Correa; el fallo será apelado*. Obtenido de [www.elcomercio.com](https://www.elcomercio.com/actualidad/sentencia-carcel-correa-apelacion-cnj.html): <https://www.elcomercio.com/actualidad/sentencia-carcel-correa-apelacion-cnj.html>
- Conjur, C. J. (08 de 05 de 2017). *Justiça do Paraná proíbe manifestações de apoio a Lula nesta semana em Curitiba*. Obtenido de www.conjur.com.br: <https://www.conjur.com.br/2017-mai-08/justica-parana-proibe-manifestacoes-apoio-lula-curitiba>
- Constante, S. (24 de 03 de 2017). Lenín Moreno se distancia de Correa en la recta final de la campaña. *El Telégrafo*, pág. https://elpais.com/internacional/2017/03/23/america/1490232675_593408.html.
- Constante, S. (20 de 06 de 2017). Llegó la hora de Lenín Moreno, pero ¿lo dejará gobernar Rafael Correa? *The New York Times, ES*, págs. <https://www.nytimes.com/es/2017/06/20/llego-la-hora-de-lenin-moreno-pero-lo-dejara-gobernar-rafael-correa/>.
- Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Constituyente 20 de 10 de 2008).

Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Constituyente 20 de 10 de 2008).

Constitución Política de la República del Ecuador (Asamblea Nacional Constituyente 20 de 10 de 2008).

Correa, R. (25 de 11 de 2017). *Amigos de Rafael Correa pagaron el vuelo privado de Bogotá a Guayaquil*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=adKFqjCc1Ak>

Correa, R. (29 de 11 de 2017). *CNN Entrevista Completa a Rafael Correa Ex Presidente De Ecuador (Prensa, corrupción, Glas) Noticias*. Obtenido de CNN: <https://www.youtube.com/watch?v=DzLSBu27VmM>

Correa, R. (23 de 11 de 2017). *EFE* . Obtenido de Rafael Correa Vuelve a Ecaudor : <https://www.youtube.com/watch?v=k-3l2WyiPRA>

Correa, R. (26 de 11 de 2017). *El ex presidente Rafael Correa regresó hoy a Ecuador y cargó contra el presidente Moreno*. Obtenido de Télam: <https://www.youtube.com/watch?v=Ti8DTURLJLO>

Correa, R. (20 de 06 de 2017). Llegó la hora de Lenín Moreno, pero ¿lo dejará gobernar Rafael Correa? *The New York Times, ES*, págs. <https://www.nytimes.com/es/2017/06/20/llego-la-hora-de-lenin-moreno-pero-lo-dejara-gobernar-rafael-correa/>.

Correa, R. (10 de 07 de 2017). Rafael Correa: 'Si Alianza País no habla claro de pactos con el 'bucaramato', seré el primero en desafiliarme'. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-desafiliacion-alianzapais-leninmoreno-bucaram.html>.

Correa, R. (02 de 11 de 2018). Correa denuncia "persecución política" tras fallo. *Ecuavisa*, págs. <https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/politica/430026-correa-denuncia-persecucion-politica-tras-fallo>.

Correa, R. (21 de 12 de 2018). El Comercio. *El correísmo participará con la lista 5 en las seccionales, confirma Rafael Correa*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/correismo-elecciones-seccionales-rafael-correa.html>.

Correa, R. (24 de 06 de 2018). *El Diario. es*. Obtenido de Entrevista Rafael Correa: https://www.eldiario.es/internacional/Correa-utilizando-progresistas-America-Latina_0_784621835.html

Correa, R. (01 de 07 de 2018). *El Diario.es: La guerra jurídica (Lawfare) viene desde el norte: Rafael Correa*. Obtenido de Youtube: https://www.youtube.com/watch?time_continue=821&v=R9cG-tAdK0Y

Correa, R. (16 de 10 de 2018). *Twitter*. Obtenido de @MashiRafael: <https://twitter.com/mashirafael/status/1052278027068026888?lang=es>

Correa, R. (6 de 05 de 2018). *Twitter*. Obtenido de Twitter: https://twitter.com/MashiRafael/status/993236292375924739?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E993236292375924739&ref_url=https%3A%2F%2Fulti mahoraec.com%2Fmana-el-nuevo-movimiento-politico-de-rafael-correa%2F

Correa, R. (07 de 08 de 2019). *Confirmado.net*. Obtenido de Expresidente Rafael Correa critica anuncio sobre salida de funcionarios públicos:

- <https://confirmado.net/2019/07/08/expresidente-rafael-correa-critica-anuncio-sobre-salida-de-funcionarios-publicos/>
- Correa, R. (27 de 02 de 2019). Correa considera que acuerdo con FMI es “innecesario” y un “garrotazo” al pueblo. *Expreso*, págs. <https://www.expreso.ec/actualidad/rafaelcorrea-fmi-economia-gobiernoecuador-finanzas-DB2663467>.
- Correa, R. (24 de 06 de 2019). CORREA DEFIENDE A TUÁREZ Y RECHAZA JUICIO POLÍTICO EN SU CONTRA. *Vistazo*, págs. <https://www.vistazo.com/seccion/pais/actualidad-nacional/correa-defiende-tuarez-y-rechaza-juicio-politico-en-su-contr>.
- Correa, R. (12 de 04 de 2019). *DW en Español: Correa sobre detención Assange: "Moreno es un traidor completo"*. Obtenido de Youtube : <https://www.youtube.com/watch?v=ZF1Z4qw2Mms>
- Correa, R. (12 de 04 de 2019). *Rafael Correa: 'después de lo de Assange, ¿quién más va a confiar en Ecuador?'*. Obtenido de France 24: <https://www.france24.com/es/20190412-entrevista-rafael-correa-captura-assange-moreno>
- Correa, R. (07 de 08 de 2019). *Twitter* . Obtenido de Twitter : https://twitter.com/MashiRafael?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
- Crónica. (23 de 11 de 2017). *Correa amenaza con intentar volver a la Presidencia de Ecuador*. Obtenido de <https://cronica.com.gt/2017/11/correa-amenaza-con-intentar-volver-a-la-presidencia-de-ecuador/>
- Cronista. (11 de 08 de 2019). *Arrasó Fernández frente a Macri en las PASO*. Obtenido de [www.cronista.com](https://www.cronista.com/economiapolitica/Primeros-resultados-de-las-PASO-Fernandez-se-impone-por-una-amplia-diferencia-frente-a-Macri-20190811-0018.html): <https://www.cronista.com/economiapolitica/Primeros-resultados-de-las-PASO-Fernandez-se-impone-por-una-amplia-diferencia-frente-a-Macri-20190811-0018.html>
- Cronista, E. (31 de 03 de 2016). Pichetto: "He recuperado la capacidad de pensar y decir lo que pienso". *www.ElCronista.com* , págs. <https://www.cronista.com/economiapolitica/Pichetto-He-recuperado-la-capacidad-de-pensar-reflexionar-y-decir-lo-que-pienso-20160331-0070.html>.
- Cronista, E. (26 de 09 de 2019). Perfil de Sergio Massa. *www.Cronista.com*, págs. <https://www.cronista.com/perfiles/Sergio-Massa-26.html>.
- Cronista, E. (30 de 07 de 2019). *Quienes firman y qué dice la carta de científicos en apoyo a la formula de Alberto Fernández y Cristina*. Obtenido de www.cronista.com/: <https://www.cronista.com/economiapolitica/Quienes-firman-y-que-dice-la-carta-de-cientificos-en-apoyo-a-la-formula-FF-20190730-0049.html>
- CUT, C. Ú. (23 de 04 de 2018). *Atos pelo mundo pedem Lula Livre e questionam parcialidade da Justiça brasileira*. Obtenido de www.cut.org.br: <https://www.cut.org.br/noticias/atos-pelo-mundo-pedem-lula-livre-e-questionam-parcialidade-da-justica-brasileira-8d36>
- D.A, D. A. (07 de 05 de 2019). *Secretaría Parlamentaria* . Obtenido de Estadísticas Parlamentarias. Proyectos, Leyes Sancionadas. Reuniones y Sesiones. Composición.: https://www.diputados.gov.ar/secparl/dgral_info_parlamentaria/dip/estadisticas_parlamentarias/estad_parlam.html

- da Silva, L. I. (2018). *LULA, la verdad vencerá: El pueblo sabe por qué me condenan*. Buenos Aires: Octubre Editorial.
- DCI, D. c. (28 de 10 de 2015). *Dilma age para se reaproximar de Lula*. Obtenido de www.dci.com.br: <https://www.dci.com.br/politica/dilma-age-para-se-reaproximar-de-lula-1.619271>
- DCI, D. C. (28 de 10 de 2015). *Dilma age para se reaproximar de Lula*. Obtenido de www.dci.com.br: <https://www.dci.com.br/politica/dilma-age-para-se-reaproximar-de-lula-1.619271>
- DCM, D. d. (10 de 11 de 2019). *Líderes da esquerda internacional comemoram a liberdade do ex-presidente Lula*. Obtenido de diariodocentrodomundo.com.br: diariodocentrodomundo.com.br/lideres-da-esquerda-internacional-comemoram-a-liberdade-do-ex-presidente-lula/
- DCO, D. C. (08 de 11 de 2019). *Militantes montam palco para Lula discursar na Vigília Lula Livre*. Obtenido de www.causaoperaria.org.br: <https://www.causaoperaria.org.br/militantes-montam-palco-para-lula-discursar-na-vigilia-lula-livre/>
- de la Torre, C. (1996). *¡Un solo toque!: Populismo y cultura política en Ecuador*. Quito: CAAP.
- de la Torre, C. (2000). *Populist seduction in Latin America*. Ohio: Ohio University Press.
- De la Torre, C. (2006). Protesta y democracia en Ecuador: La caída de Lucio Gutiérrez. *Europa América Latina 2006, Fundación Konrad Adenauer*, 197-226.
- de la Torre, C. (2008). Populismo, ciudadanía y Estado de derecho. En C. de la Torre, & E. Peruzzoti, *El retorno del pueblo: Populismo y nuevas democracias en América Latina* (págs. 11-51). Quito: Ministerio de Cultura .
- De La Torre, C. (2008). Populismo, ciudadanía y Estado de derecho. En C. d. Torre, & E. Peruzzotti , *El Retorno del Pueblo; Populismo y nuevas democracias en América Latina* (págs. 11-51). Quito: Ministerio de Cultura.
- De la Torre, C. (2010). El gobierno de Rafael Correa: posneoliberalismo, confrontación con los movimientos sociales y democracia plebiscitaria. *Revista Temas y Debates*, 157-172.
- de la Torre, C. (2012). Rafael Correa un populista del siglo XXI. En I. Cheresky, *¿Qué democracia en América Latina?* (págs. 251-276). CLACSO: Prometeo. Obtenido de <http://lanic.utexas.edu/project/etext/llilas/vrp/delatorre.pdf>
- De La Torre, C. (09 de 2013). *El populismo latinoamericano*. Obtenido de http://www.nuso.org/upload/articulos/3983_1.pdf
- de la Torre, C. (2013). EL TECNOPOPULISMO DE RAFAEL CORREA ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? *Latin American Research Review*, 24-43.
- de la Torre, C. (2013). Populismo Latinoamericano. *Nueva Sociedad*, 3-14.
- de la Torre, C., & Peruzzotti, E. (2008). *El Retorno del Pueblo: Populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito: FLACSO, Sede Ecuador.
- De Lima, V. A. (2006). *Mídia: crise política e poder no Brasil*. San Pablo: Fundação Perseu Abramo.
- De Lima, V. A. (2011). La política comunicacional en el gobierno de Lula (2003-2010). En A. Koschutzke, & I. Gerber , *Progresismo y Políticas de Comunicación* (págs. 49-66). Buenos Aires: Friedrich-Ebert-Stiftung.

- de los Reyes, I. (26 de 06 de 2015). *El secreto detrás de la popularidad de Cristina Fernández en Argentina*. Obtenido de BBC:
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150622_argentina_cristina_fernandez_popularidad_irm
- De Luca, M., & Malamud, A. (2010). Argentina: Turbulencia económica, polarización social y realineamiento político. *Revista de ciencia política / volumen 30*, 173-189.
- De Piero, S. (2016). ¿Dónde van los ex presidentes cuando llueve? *Arte-política*,
<http://artepolitica.com/articulos/donde-van-los-ex-presidentes-cuando-llueve/>.
- De Piero, S. (26 de 10 de 2016). *¿Dónde van los ex presidentes cuando llueve?* Obtenido de Arte Política: <http://artepolitica.com/articulos/donde-van-los-ex-presidentes-cuando-llueve/>
- De Souza Telles, H. (2009). Cambios y persistencias en el sistema partidista brasileño en las recientes elecciones presidenciales: ¿viejos o nuevos clivajes? *Seminario: Ciudadanos vc. Partidos en América Latina: Tensiones, amenazas y dilemas de la democracia representativa* (págs. 1-10). Salamanca : Instituto de Iberoamérica.
- del Banano, R. (8 de 03 de 2019). *Audio revela la corrupción en la asamblea nacional por Cabezas y Romo para defender a Moreno*. Obtenido de Youtube :
<https://www.youtube.com/watch?v=DMRHkrHLi6E>
- Di Marco, L. (2014). *Cristina Fernández: La verdadera historia*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Diamint, R., & Tedesco , L. (2014). El liderazgo político sudamericano en perspectiva comparada. *Nueva Sociedad No 249*, 34-48.
- Diamint, R., & Tedesco, L. (2013). *Democratizar a los políticos*. Madrid: Catarata.
- Diniz, S. (2005). Interacoes entre os poderes Ejecutivo e Legislativo no processo decisorio: Avaliando sucesso e fracasso presidencial. *Revista Dados Vol. 48, Nº 1, Río de Janiero*, 333-369.
- DNE, D. N. (25 de 10 de 2015). *Resultados Elecciones Nacionales - Elecciones 2015*. Obtenido de argentina.gob.ar:
<https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2015#8>
- DNE, D. N. (06 de 05 de 2019). *Dirección Nacional Electoral* . Obtenido de Datos electorales:
<https://www.argentina.gob.ar/interior/dine/resultadosyestadisticas/2011>
- DW. (04 de 23 de 2017). Argentina: Cristina Fernández acusa al Gobierno por ataque a su cuñada. *DW*, págs. <https://www.dw.com/es/argentina-cristina-fern%C3%A1ndez-acusa-al-gobierno-por-ataque-a-su-cu%C3%B1ada/a-38548672>.
- DW. (28 de 10 de 2019). *El peronismo regresa al poder en Argentina*. Obtenido de www.dw.com:
<https://www.dw.com/es/el-peronismo-regresa-al-poder-en-argentina/a-51011766>
- DW, M. f. (13 de 08 de 2017). Correa arremete contra su sucesor al frente del gobierno de Ecuador. *DW, Made for Minds*, págs. <https://www.dw.com/es/correa-arremete-contra-su-sucesor-al-frente-del-gobierno-de-ecuador/a-40070748>.
- E.U, E. U. (07 de 07 de 2017). *Diario el Universo*. Obtenido de Ex presidente Rafael Correa se despidió de Ecuador : <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/07/10/nota/6274288/rafael-correa-se-despide-sus-simpatizantes-twitter>

- EBC, A. B. (12 de 08 de 2015). *Lula reúne-se com Temer e lideranças do PMDB*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2015-08/lula-reune-se-com-temer-e-liderancas-do-pmdb](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2015-08/lula-reune-se-com-temer-e-liderancas-do-pmdb)
- EBC, A. B. (20 de 11 de 2015). *Lula pede á juventude do PT que apoie governo Dilma*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2015-11/lula-pede-juventude-do-pt-que-apoie-governo-dilma](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2015-11/lula-pede-juventude-do-pt-que-apoie-governo-dilma)
- EBC, A. B. (18 de 04 de 2016). *Impeachment de Dilma: Saiba como votou cada um dos partidos na Câmara*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-04/impeachment-de-dilma-saiba-como-votou-cada-um-dos-partidos-na-camara](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-04/impeachment-de-dilma-saiba-como-votou-cada-um-dos-partidos-na-camara)
- EBC, A. B. (13 de 03 de 2016). *Manifestantes fazem ato de apoio a Lula em São Bernardo do Campo*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-03/manifestantes-fazem-ato-de-apoio-lula-em-sao-bernardo-do-campo](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-03/manifestantes-fazem-ato-de-apoio-lula-em-sao-bernardo-do-campo)
- EBC, A. B. (04 de 03 de 2016). *Manifestantes fazem atos de apoio e contra Lula em diversas cidades*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-03/ato-de-apoio-lula-reune-militantes-e-politicos-na-central-do-brasil-no-rio](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-03/ato-de-apoio-lula-reune-militantes-e-politicos-na-central-do-brasil-no-rio)
- EBC, A. B. (31 de 08 de 2016). *Senado aprova impeachment e Dilma é afastada definitivamente da Presidência*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-08/senado-aprova-impeachment-e-dilma-e-afastada-definitivamente-da-presidencia](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2016-08/senado-aprova-impeachment-e-dilma-e-afastada-definitivamente-da-presidencia)
- EBC, A. B. (07 de 05 de 2017). *Em vídeo, Moro pede que manifestantes não compareçam a depoimento de Lula*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2017-05/em-video-moro-pede-que-manifestantes-nao-comparecam-depoimento-de-lula](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2017-05/em-video-moro-pede-que-manifestantes-nao-comparecam-depoimento-de-lula)
- EBC, A. B. (28 de 10 de 2018). *100 das urnas apuradas bolsonaro teve 577 milhoes de votos*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2018-10/com-100-das-urnas-apuradas-bolsonaro-teve-577-milhoes-de-votos](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2018-10/com-100-das-urnas-apuradas-bolsonaro-teve-577-milhoes-de-votos)
- EBC, A. B. (28 de 10 de 2018). *Com 100% das urnas apuradas, Bolsonaro obteve 57.5 milhoes de votos*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2018-10/com-100-das-urnas-apuradas-bolsonaro-teve-577-milhoes-de-votos](http://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2018-10/com-100-das-urnas-apuradas-bolsonaro-teve-577-milhoes-de-votos)
- EBC, A. B. (12 de 07 de 2018). *STJ recebe mais 260 habeas corpus em favor de Lula*. Obtenido de [agenciabrasil.ebc.com.br: http://agenciabrasil.ebc.com.br/justica/noticia/2018-07/stj-recebe-mais-de-260-habeas-corpus-em-favor-de-lula](http://agenciabrasil.ebc.com.br/justica/noticia/2018-07/stj-recebe-mais-de-260-habeas-corpus-em-favor-de-lula)
- Echeverría, J. (12 de 2006). *La democracia difícil: neopopulismo y antipolítica en Ecuador*. Obtenido de <file:///C:/Users/User/Downloads/Dialnet-LaDemocraciaDifícil-4823263.pdf>
- Economista, E. (14 de 05 de 2019). *Cristina se reunió con el PJ para analizar un frente electoral*. Obtenido de [www.eleconomista.com.ar: https://www.eleconomista.com.ar/2019-05-cristina-participo-de-una-reunion-con-el-pj-para-analizar-un-frente-electoral/](https://www.eleconomista.com.ar/2019-05-cristina-participo-de-una-reunion-con-el-pj-para-analizar-un-frente-electoral/)

- Ecuador Inmediato. (12 de 04 de 2015). *Las 15 enmiendas que aprobó la Asamblea Nacional de Ecuador*. Obtenido de http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818792608
- Ecuador, A. C. (20 de 10 de 2008). Constitución de la República del Ecuador . Ciudad Alfaro, Montecristi , Ecuador.
- EFE. (26 de 01 de 2018). El CNE de Ecuador niega los formularios de inscripción al grupo político de Correa. *EFE, América Latina*, págs. <https://www.efecom.com/efe/america/politica/el-cne-de-ecuador-niega-los-formularios-inscripcion-al-grupo-politico-correa/20000035-3493932>.
- EFE. (09 de 08 de 2018). 'Expulsión' de Correa busca frenar acceso de sus seguidores a elecciones. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/expulsion-correa-acceso-correistas-mana.html>.
- EFE, A. (17 de 04 de 2019). *Al menos dos fotógrafos heridos durante protesta a favor de Assange en Quito*. Obtenido de Youtube: https://www.youtube.com/watch?v=D_BbesFdvRI
- Egas, M. (3 de 11 de 2017). Incumplimiento de Fallo traería juicios penales. *El telégrafo*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/incumplimiento-de-fallo-traeria-juicios-penales>.
- El Comercio. (24 de 01 de 2015). *Rafael Correa anuncia creación de sitio web Somos + para combatir supuesta 'campaña de desprestigio' en redes*. Obtenido de www.elcomercio.com: <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-web-redes-internet-crudoecuador.html>
- El Comercio. (16 de 03 de 2017). Presidente Correa se despide de El Oro y hace campaña en contra de Lasso. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-despedida-eloro-elecciones-ecuador.html>.
- El Diario. (12 de 07 de 2017). Expresidente Rafael Correa responde a Lenín Moreno y lo llama desleal y mediocre. *El Diario*, págs. <http://www.eldiario.ec/noticias-manabi-ecuador/439907-expresidente-rafael-correa-responde-a-lenin-moreno-y-lo-llama-desleal-y-mediocre/>.
- El País. (01 de 12 de 2006). *El PMDB brasileño acepta entrar en una coalición de Gobierno*. Obtenido de elpais.com: https://elpais.com/internacional/2006/12/01/actualidad/1164927604_850215.html
- El País. (10 de 12 de 2015). *Lula: "La destitución de Rousseff no tiene ni base jurídica ni sentido*. Obtenido de elpais.com/internacional: https://elpais.com/internacional/2015/12/09/actualidad/1449692844_707475.html?id_externo_rsoc=FB_CM&fbclid=IwAR1FZyGDRUGF--_GzMSIUUj0Nt2vXb79mGNXBRVaUtSB_x216CzUagB0Lmo
- El País. (26 de 04 de 2019). *ENTREVISTA al expresidente de Brasil LULA DA SILVA*. Obtenido de www.youtube.com: <https://www.youtube.com/watch?v=MOdzY8xdMIM>
- El Universo. (29 de 01 de 2017). Rafael Correa espera dejar la 'mesa servida' al próximo Gobierno. *El Universo*, págs. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/01/29/nota/6020413/correa-espera-dejar-mesa-servida-proximo-gobierno>.

- El Universo. (20 de 05 de 2017). Rafael Correa: Fuimos queridos, odiados; pero Ecuador nunca más será ignorado. *El Universo*, págs.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/05/20/nota/6191962/rafael-correa-fuimos-queridos-odiados-ecuador-nunca-mas-sera>.
- Elecciones Argentina, 2. (30 de 10 de 2019). *Elecciones Argentina 2019*. Obtenido de www.resultados2019.gov.ar/
- Elgie, R. (1995). *Political Leadership in Liberal Democracies*. London: McMillan Press.
- Enríquez, M. (4 de 07 de 2018). *Twitter*. Obtenido de @marcoporchile:
https://twitter.com/marcoporchile/status/1014704615672221696?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1014704615672221696&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.ecuadorinmediato.com%2Findex.php%3Fmodule%3DNoticias%26func%3Dnews_user_vie%26id%3D2818839424
- Epoca. (20 de 03 de 2015). *A investigação da Lava Jato chega ao coração do PT*. Obtenido de epoca.globo.com: <https://epoca.globo.com/tempo/noticia/2015/03/binvestigacao-da-lava-jatob-chega-ao-coracao-do-pt.html>
- Epoca, G. (29 de 10 de 2015). *Aliado desde primerio mandato de Lula, PMDB critica PT en manifesto partidário*. Obtenido de epoca.globo.com:
<https://epoca.globo.com/tempo/filtro/noticia/2015/10/aliado-desde-primeiro-mandato-de-lula-pmdb-critica-pt-em-manifesto-partidario.html>
- Erazo, P. M. (30 de 09 de 2011). Ecuador: 30-S, ¿hubo o no intentona golpista? *BBC*, pág.
https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/09/110929_ecuador_aniversario_revuelta_policial.shtml.
- Espinosa, A. (28 de 12 de 2019). Rafael Correa, análisis y perspectivas. (H. Ortiz, Entrevistador)
- Estadao. (10 de 06 de 2013). *Com 55 honorarias, Lula lidera lista de homenagens a presidentes*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,com-55-honrarias-lula-lidera-lista-de-homenagens-a-presidentes-imp-,1040665>
- Estadão. (23 de 11 de 2013). *Dirceu pressionou Lula a defender petistas presos*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,dirceu-pressionou-lula-a-defender-petistas-presos,1100197>
- Estadao. (12 de 08 de 2014). *Lula Lanca site com realizacoes dos 12 anos de governo*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,lula-lanca-site-com-realizacoes-dos-12-anos-de-governo,1542724>
- Estadao. (02 de 05 de 2014). *PT tenta "disipar" movimento "Volta Lula" com encontro*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,pt-tenta-dissipar-movimento-volta-lula-com-encontro-imp-,1161287>
- Estadao. (13 de 12 de 2015). *Deputado simula prisao de Lula em protesto en Belém*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,deputado-simula-prisao-de-lula-em-protesto-em-belem,10000004727>
- Estadao. (28 de 10 de 2015). *Ministro da Justica defende Lula e diz que oposicao usa investigacoes para atingir petista*. Obtenido de politica.estadao.com.br:

- <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,ministro-da-justica-defende-lula-e-diz-que-oposicao-usa-investigacoes-para-atingir-petista,10000000797>
- Estadao. (14 de 10 de 2015). *Por Dilma, Lula aciona PT em busca de acordo para salvar mandato de Cunha*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,por-dilma--lula-aciona-pt-em-busca-de-acordo-para-salvar-mandato-de-cunha,1779797>
- Estadao. (31 de 03 de 2016). *Lava Jato monta diagramas da família Lula*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/lava-jato-monta-diagramas-da-familia-lula/>
- Estadão. (21 de 09 de 2016). *Lula Não é dono do triplex*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/lula-nao-e-dono-do-triplex/>
- Estadao. (08 de 03 de 2016). *Marcelo Odebrecht é condenado a 19 anos e 4 mese de prisao na Lava Jato*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/marcelo-odebrecht-e-condenado-a-19-anos-de-prisao/>
- Estadao. (12 de 07 de 2017). *Manifestantes fazem ato na Paulista em defesa de Lula*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,manifestantes-comecam-a-chegar-na-paulista-para-protesto-em-apoio-a-lula,70001887661>
- Estadao. (26 de 07 de 2018). *Partidos do centrao seman alianca con Alckmin en Brasília*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/eleicoes,alckmin-sela-alianca-com-centrao-em-evento-em-brasilia,70002416553>
- Estadão. (08 de 04 de 2018). *Preso na Lava Jato, Lula ainda enfrent mais seir processos*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/preso-na-lava-jato-lula-ainda-enfrenta-mais-sete-processos/>
- Estadao. (08 de 11 de 2019). *Fernández já tuíta apoio a Lula Livre*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/blogs/fausto-macedo/fernandez-ja-tuita-apoio-a-lula-livre/>
- Estadao. (14 de 11 de 2019). *Lula diz que PT "nao nasceu para ser partido de apoio" e que "vai polarizar em 2022"*. Obtenido de politica.estadao.com.br: <https://politica.estadao.com.br/noticias/geral,lula-diz-que-pt-nao-nasceu-para-ser-partido-de-apoio-e-que-vai-polarizar-em-2022,70003089539>
- Estado de Minas. (17 de 05 de 2018). *Lula perde benefícios de ex-presidente por estar preso sob 'proteção' da PF*. Obtenido de www.em.com.br: https://www.em.com.br/app/noticia/politica/2018/05/17/interna_politica,959468/lula-perde-beneficios-de-ex-presidente-por-estar-preso-protecao-da-pf.shtml
- Eureknow. (12 de 2017). *Sondeo de Opinión 2017*. Obtenido de www.eureknow.com: https://ecuador.calculoelectoral.com/2018/descargables/Informe_Regreso_RC_sum.pdf
- Europa-Press. (27 de 03 de 2019). *Candidatos de Correa logran victorias electorales en Ecuador que revitalizan el movimiento del expresidente*. Europa Press, págs. <https://www.europapress.es/internacional/noticia-candidatos-correa-logran-victorias-electorales-ecuador-revitalizan-movimiento-expresidente-20190327134328.html>

- Exame. (23 de 09 de 2013). *Lula diz que retorna à política “após ter vencido o câncer”*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-diz-que-retorna-a-politica-apos-ter-vencido-o-cancer/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-diz-que-retorna-a-politica-apos-ter-vencido-o-cancer/)
- Exame. (04 de 11 de 2014). *“Volta, Lula” em 2018 pode comprometer futuro do PT*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/volta-lula-em-2018-pode-estragar-plano-politico-do-pt/](https://exame.abril.com.br/brasil/volta-lula-em-2018-pode-estragar-plano-politico-do-pt/)
- Exame. (27 de 06 de 2014). *Lula rejeita comparação entre seu governo e o de Dilma*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-rejeita-comparacao-entre-seu-governo-e-o-de-dilma-2/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-rejeita-comparacao-entre-seu-governo-e-o-de-dilma-2/)
- Exame. (08 de 05 de 2015). *Como a Operação Lava Jato mancha o legado de Lula*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/como-a-operacao-lava-jato-mancha-o-legado-de-lula/](https://exame.abril.com.br/brasil/como-a-operacao-lava-jato-mancha-o-legado-de-lula/)
- Exame. (25 de 08 de 2015). *Lula publica receita de bolo em redes sociais. Veja o porquê*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-publica-receita-de-bolo/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-publica-receita-de-bolo/)
- Exame. (27 de 10 de 2015). *Lula responsabiliza Dilma por busca na casa do seu filho*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-responsabiliza-dilma-por-busca-na-casa-do-seu-filho/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-responsabiliza-dilma-por-busca-na-casa-do-seu-filho/)
- Exame. (17 de 03 de 2016). *8 conversas de Lula interceptadas pela Lava Jato*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/8-conversas-de-lula-interceptadas-pela-lava-jato/](https://exame.abril.com.br/brasil/8-conversas-de-lula-interceptadas-pela-lava-jato/)
- Exame. (03 de 07 de 2017). *Lula teria comprado apoio da base, diz Lava Jato*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-teria-comprado-apoio-da-base-diz-lava-jato/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-teria-comprado-apoio-da-base-diz-lava-jato/)
- Exame. (07 de 12 de 2018). *Bolsonaro só venceu porque não disputou comigo, diz Lula à BBC*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/bolsonaro-so-venceu-porque-nao-disputou-comigo-diz-lula-a-bbc/](https://exame.abril.com.br/brasil/bolsonaro-so-venceu-porque-nao-disputou-comigo-diz-lula-a-bbc/)
- Exame. (09 de 04 de 2018). *Campanha para indicação de Lula ao Nobel da Paz tem 130 mil assinaturas*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/campanha-para-indicacao-de-lula-ao-nobel-da-paz-tem-130-mil-assinaturas/](https://exame.abril.com.br/brasil/campanha-para-indicacao-de-lula-ao-nobel-da-paz-tem-130-mil-assinaturas/)
- Exame. (07 de 04 de 2018). *Hashtag de apoio a Lula é a mais comentada no Twitter Brasil*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/hashtag-de-apoio-a-lula-e-a-mais-comentada-no-twitter-brasil/](https://exame.abril.com.br/brasil/hashtag-de-apoio-a-lula-e-a-mais-comentada-no-twitter-brasil/)
- Exame. (03 de 09 de 2019). *Prefeitura de Paris concede a Lula título de Cidadão Honorário*. Obtenido de [exame.abril.com.br: https://exame.abril.com.br/brasil/lula-ganha-titulo-de-cidadao-honorario-da-prefeitura-de-paris/](https://exame.abril.com.br/brasil/lula-ganha-titulo-de-cidadao-honorario-da-prefeitura-de-paris/)
- Expreso. (07 de 09 de 2016). *El ciudadano Rafael Correa ha ganado seis juicios entre 2009 y 2016. El vicealcalde de Quito dijo que irá a la cárcel pero no se disculpará.*, págs. <https://www.expreso.ec/actualidad/rafael-correa-gana-juicios-ecuador-JX653092>.
- Extra. (29 de 08 de 2017). *Nueva petición para candidatizar a Correa en 2021*. Obtenido de <https://www.extra.ec/actualidad/rafaelcorrea-candidatura-presidencia-politica-leninmoreno-LE1655058>

- Fabbrini, S. (2009). *El ascenso del príncipe democrático*. Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica (FCE).
- FCS, F. C. (06 de 05 de 2016). *Prêmio Nobel de Literatura, fala ao mundo: 'Lula é a fonte de toda a corrupção no Brasil'*. Obtenido de [www.folhacentrosul.com.br](http://www.folhacentrosul.com.br/brasil/10787/premio-nobel-de-literatura-fala-ao-mundo-lula-e-a-fonte-de-toda-a-corrupcao-no-brasil):
<http://www.folhacentrosul.com.br/brasil/10787/premio-nobel-de-literatura-fala-ao-mundo-lula-e-a-fonte-de-toda-a-corrupcao-no-brasil>
- Feres Jr, J. (2016). Fernando Hnerique Cardoso: Embajador del Golpe. En Gentili, *Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa* (págs. 105-113). Buenos Aires: CLACSO.
- Fernández de Kirchner, C. (09 de 12 de 2015). *Cristina Kirchner sobre la censura en su último discurso presidencial de 2015*. Obtenido de Youtube:
<https://www.youtube.com/watch?v=nTMMkctmcng>
- Fernández de Kirchner, C. (23 de 07 de 2016). *Rueda de prensa internacional de Cristina Kirchner en Calafate*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=sg-GlicQuNo>
- Fernández de Kirchner, C. (08 de 12 de 2017). Cristina Kirchner: “Me quieren callada, pero no me van a asustar”. *El País*, pág.
https://elpais.com/internacional/2017/12/07/argentina/1512683841_334916.html.
- Fernández de Kirchner, C. (28 de 09 de 2017). *Entrevista completa de Cristina Kirchner con El País de España*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=VgCb9Cj1g9E>
- Fernández de Kirchner, C. (26 de 09 de 2018). *En mi casa de El Calafate*. Obtenido de Cristina Fernández de Kirchner: <https://www.youtube.com/watch?v=0IID1G4LG6E>
- Fernández de Kirchner, C. (03 de 09 de 2018). *Escrito presentado por Cristina el 3 de septiembre*. Obtenido de <http://media.ambito.com>:
http://media.ambito.com/diario/2018/0903/imagenes/pdf_subido_0903120112.pdf
- Fernández de Kirchner, C. (05 de 04 de 2018). *RT: Conversando con Correa': Cristina Fernández de Kirchner*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=0lmzakDk5z0>
- Fernández de Kirchner, C. (27 de 02 de 2019). *Cuestión de privilegio en la sesión del 27 de febrero de 2019*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=8hgRRcxwTMA>
- Fernández de Kirchner, C. (18 de 05 de 2019). *En la Semana de Mayo, reflexiones y decisiones*. Obtenido de Youtube: <https://www.youtube.com/watch?v=QmwCCksE-VE>
- Fernández de Kirchner, C. (2019). *Sinceramente*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Fetec, F. d. (11 de 03 de 2011). *Lula afirma que reestatização da Vale tem apoio do PT, mas não é assunto discutido pelo governo*. Obtenido de www.fetecpr.org.br:
<http://www.fetecpr.org.br/lula-afirma-que-reestatizacao-da-vale-tem-apoio-do-pt-mas-nao-e-assunto-discutido-pelo-governo/>
- FGV. (15 de 05 de 2017). *O depoimento de Lula a Moro: análise de redes sociais mostra ascensão de grupo avesso à polarização*. Obtenido de dapp.fgv.br: <http://dapp.fgv.br/o-depoimento-de-lula-a-moro/>
- Filo.news. (07 de 12 de 2017). *Detenciones y manifestación: masiva marcha en apoyo a Cristina Kirchner en Plaza de Mayo*. Obtenido de www.filo.news:

<https://www.filo.news/actualidad/Detenciones-y-manifestacion-masiva-marcha-en-apoyo-a-Cristina-Kirchner-en-Plaza-de-Mayo-20171207-0057.html>

Folha de S.Paulo. (07 de 04 de 2018). *Lula é preso*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2018/04/lula-e-preso.shtml>

Folha Digital. (12 de 05 de 2016). *'Eu vou pra casa', diz Lula, abatido após Dilma deixar o Planalto*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/05/1770559-eu-vou-pra-casa-diz-lula-abatido-apos-dilma-deixar-o-planalto.shtml>

Folha, d. S. (06 de 11 de 2014). *Em reunião com Lula, senadores do PT reclamam de falta de apoio do PMDB*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2014/11/1544186-em-reuniao-com-lula-senadores-do-pt-reclamam-de-falta-de-apoio-do-pmdb.shtml>

Folha, d. S. (26 de 05 de 2014). *Ex-presidente Lula é homenageado com estátua em Washington (EUA)*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2014/05/1460460-ex-presidente-lula-e-homenageado-com-estatua-em-washington-eua.shtml>

Folha, d. S. (22 de 05 de 2015). *Em tom de brincadeira, Lula ironiza retórica de pastores evangélicos*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2015/05/1632331-em-tom-de-brincadeira-lula-ironiza-retorica-de-pastores-evangelicos.shtml>

Folha, d. S. (24 de 11 de 2015). *PF prende pecuarista amigo de Lula em nova fase da Lava Jato*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2015/11/1710224-pf-inicia-21-fase-da-operacao-lava-jato.shtml>

Folha, d. S. (11 de 03 de 2016). *Ex-chefes de Estado de diversos países manifestam apoio a Lula*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/03/1749073-ex-chefes-de-estado-de-diversos-paises-manifestam-apoio-a-lula.shtml>

Folha, d. S. (28 de 08 de 2016). *Tríplex de Lula era propina, afirma empreiteiro Léo Pinheiro, da OAS*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/08/1807750-triplex-de-lula-era-propina-afirma-empreiteiro-leo-pinheiro-da-oas.shtml>

Folha, d. S. (27 de 11 de 2019). *Entenda julgamento no STF que pode anular sentenças da Lava Jato e beneficiar Lula*. Obtenido de www1.folha.uol.com.br:
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/08/entenda-julgamento-no-stf-que-pode-anular-sentencas-da-lava-jato-e-beneficiar-lula.shtml>

Forum. (03 de 09 de 2018). *Coligação PT/PCdoB/Pros: "Não aceitamos a chantagem dos meios de comunicação"*. Obtenido de revistaforum.com.br:
<https://revistaforum.com.br/politica/coligacao-pt-pcdo-b-pros-nao-aceitamos-a-chantagem-dos-meios-de-comunicacao/>

- Forum. (11 de 04 de 2018). *PT lança site para financiar vigília "Lula Livre" em Curitiba*. Obtenido de revistaforum.com.br: <https://revistaforum.com.br/movimentos/pt-lanca-site-para-financiar-vigilia-lula-livre-em-curitiba/>
- France24. (08 de 04 de 2019). *Lula da Silva: "Hace un año que estoy preso injustamente, acusado y condenado por un crimen que nunca existió"*. Obtenido de www.france24.com: <https://www.france24.com/es/20190408-protestas-aniversario-lula-prision-corrupcion>
- Fraschini, M. (15 de 09 de 2017). *¿Cristina ya fue?* Obtenido de El País Digital: <https://www.elpaisdigital.com.ar/contenido/cristina-ya-fue/11204>
- Fraschini, M. (18 de 09 de 2019). *Cristina Fernández y la Argentina de Hoy*. (H. Ortiz, Entrevistador)
- Fraschini, M., & Tereschuk, N. (2015). *El Príncipe Democrático Sudamericano*. Villa María : Eduvim.
- Fraschini, M., & Tereschuk, N. (2017). El primer año de gobierno de Mauricio Macri: recursos de poder, estrategias y resultados. *9º Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*. (págs. 1-28). Motevideo: Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).
- Freidenberg, F. (22 de 02 de 2013). *Ecuador 2013: Las claves del éxito de la Revolución Ciudadana*. Salamanca , España .
- Fundamedios. (20 de 05 de 2017). *Presidente Correa se despide de sus sabatinas con un recuento de insultos a la prensa y la ruptura del noveno periódico*. *FUNDAMEDIOS* , págs. <http://www.fundamedios.org/alertas/presidente-correa-se-despide-de-sus-sabatinas-con-un-recuento-de-insultos-la-prensa-y-la-ruptura-del-noveno-periodico/>.
- Gallegos, F. R., & Stoessel, S. (2017). El incómodo lugar de las instituciones en la «populismología» latinoamericana. *Estudios Políticos*, 52, 106-127.
- García, A. (05 de 07 de 2018). *Exministros y asambleístas encabezan marcha en respaldo de Rafael Correa*. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/exministros-asambleistas-marcha-quito-rafaelcorrea.html>.
- García, A. (16 de 08 de 2019). *El Consejo de Participación Ciudadana inicia la fase de reestructuración*. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cpccs-reestructuracion-censura-juicio-politico.html>.
- García, D., & Gradín, A. (2017). *El Neoliberalismo Tardío: Teoría y Praxis*. Buenos Aires: FLACSO Argentina.
- Garetto, D. Z. (2015). Las instituciones de la democracia directa. *Derecho Electoral* , 34-75.
- Garrido, N. (2013). *La Dirigencia Juvenil del PT en el Estado de Sao Paulo y las Políticas de Juventud*. Obtenido de core.ac.uk: <https://core.ac.uk/download/pdf/158836546.pdf>
- Gentili, P. (2015). BRASIL: ESTADO DE EXCEPCIÓN*. En P. Gentili, *Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa* (págs. 27-33). Buenos Aires : CLACSO.
- Georges, I., & Ceballos, M. (2014). BOLSA FAMILIA Y LA ASISTENCIA SOCIAL EN BRASIL: de la lucha política a la mercantilización local. *Caderno CRH [en línea]* , 513-529.
- Giacaglia, C. (2010). La influencia de los actores domésticos en la política exterior brasileña durante el gobierno de Lula da Silva. *CONfines vol.6 no.12 / Monterrey*, 95-121.

- Gindin, I. L. (2016). La Construcción Discursiva de la identidad política de Cristina Fernández de Kirchner. *Tesis de Doctorado en Comunicación Social*, 69-232.
- Giordano, V. (2014). ¿Qué hay de nuevo en las nuevas derechas? . *Nueva Sociedad No 254*, 46-56.
- GK. (09 de 07 de 2019). ¿Qué es el caso Arroz Verde? *GK*, págs. <http://contexto.gk.city/ficheros/todo-sobre-el-caso-arroz-verde/que-es-el-caso-arroz-verde>.
- Glas, J. (2 de 08 de 2017). Jorge Glas a Lenín Moreno: "¿Está preparando el terreno para perseguir a sus antiguos compañeros para saciar la sed de venganza?". *El Universo*, págs. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/08/02/nota/6311062/jorge-glas-lenin-moreno-esta-preparando-terreno-perseguir-sus>.
- Globo. (31 de 10 de 2010). *Dilma Rousseff é a primeira mulher eleita presidente do Brasil*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/especiais/eleicoes-2010/noticia/2010/10/dilma-rousseff-e-primeira-mulher-eleita-presidente-do-brasil.html>
- Globo. (16 de 12 de 2010). *Popularidade de Lula bate recorde e chega a 87%, diz Ibope*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2010/12/popularidade-de-lula-bate-recorde-e-chega-87-diz-ibope.html>
- Globo. (04 de 10 de 2010). *Saiba a nova composição da Câmara*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/especiais/eleicoes-2010/noticia/2010/10/saiba-nova-composicao-da-camara.html>
- Globo. (03 de 10 de 2010). *Saiba a nova composição do Senado*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/especiais/eleicoes-2010/noticia/2010/10/saiba-nova-composicao-do-senado.html>
- Globo. (10 de 02 de 2011). *Conheça a evolução dos números do PT desde a fundação*. Obtenido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/politica/conheca-evolucao-dos-numeros-do-pt-desde-fundacao-em-1980-2825798>
- Globo. (16 de 11 de 2011). *Em tratamento contra o câncer, Lula raspa barba e cabelo*. Obtenido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/brasil/em-tratamento-contracancer-lula-raspa-barba-cabelo-3252210>
- Globo. (27 de 01 de 2011). *Ex-presidente Lula terá salário de R\$ 13 mil após reassumir presidência de honra do PT*. Obtenido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/politica/ex-presidente-lula-tera-salario-de-13-mil-apos-reassumir-presidencia-de-honra-do-pt-2831131>
- Globo. (22 de 11 de 2011). *Lula recebe carta de apoio de Barack Obama*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2011/11/em-tratamento-contracancer-lula-recebe-carta-de-obama.html>
- Globo. (01 de 10 de 2011). *Nos 31 anos do partido, PT restituirá a Lula título de presidente de honra*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2011/01/nos-31-anos-do-partido-pt-restituir-lula-titulo-de-presidente-de-honra.html>
- Globo. (31 de 10 de 2011). *Tumor de Lula tem agressividade média, dizem médicos*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2011/10/biopsia-mostra-que-tumor-tem-agressividade-media-dizem-medicos.html>

- Globo. (29 de 10 de 2012). *Após vitória em SP, Haddad diz ser 'segundo poste' de Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sao-paulo/eleicoes/2012/noticia/2012/10/apos-vitoria-em-sp-haddad-diz-ser-segundo-poste-de-lula.html>
- Globo. (19 de 10 de 2012). *Campanhas anunciam presença de Dilma e Lula em comícios do PT*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2012/noticia/2012/10/dilma-e-lula-participam-de-dois-comicios-em-sao-paulo-no-sabado.html>
- Globo. (16 de 10 de 2012). *Eleições 2012 em números*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2012/noticia/2012/10/eleicoes-2012-em-numeros.html>
- Globo. (17 de 02 de 2012). *Lula deixa hospital após fim do tratamento contra o câncer*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2012/02/lula-deixa-hospital-apos-fim-do-tratamento-contr-o-cancer.html>
- Globo. (24 de 01 de 2012). *Lula é aplaudido em cerimônia de posse de novos ministros*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2012/01/lula-e-aplaudido-em-cerimonia-de-posse-de-novos-ministros.html>
- Globo. (22 de 11 de 2012). *Lula recebe prêmio Indira Gandhi do presidente indiano Mukherjee*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/mundo/noticia/2012/11/lula-recebe-premio-indira-gandhi-do-presidente-indiano-mukherjee.html>
- Globo. (04 de 05 de 2012). *Lula recebe título de Doutor Honoris Causa de universidades do Rio*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2012/05/lula-recebe-titulo-de-doutor-honoris-causa-de-universidades-do-rio.html>
- Globo. (18 de 06 de 2012). *Maluf oficializa apoio ao PT em encontro com Lula e Haddad*. Obtenido de /g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2012/06/maluf-oficializa-apoio-ao-pt-em-sp-em-encontro-com-lula-e-haddad.html>
- Globo. (19 de 11 de 2013). *Condenados no mensalão se entregam à Polícia Federal*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/mentasalao/noticia/2013/11/condenados-no-mentasalao-se-entregam-policia-federal.html>
- Globo. (18 de 07 de 2013). *De protesto em protesto, a gente vai consertando o telhado', diz Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/07/de-protesto-em-protesto-gente-vai-consertando-o-telhado-diz-lula.html>
- Globo. (10 de 11 de 2013). *Desafio do PT é voltar a fazer discurso para a juventude, diz Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/11/desafio-do-pt-e-fazer-discurso-para-juventude-diz-lula-em-eleicao-da-sigla.html>
- Globo. (15 de 04 de 2013). *Ex-presidente Lula recebe título de cidadão honorário de Minas Gerais*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/minas-gerais/noticia/2013/04/ex-presidente-lula-recebe-titulo-de-cidadao-honorario-de-minas-gerais.html>
- Globo. (20 de 02 de 2013). *Partidos aliados abrem ato e enaltecem 10 anos do PT no governo*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2013/02/partidos-aliados-abrem-ato-e-enaltecem-10-anos-do-pt-no-governo.html>

- Globo. (04 de 11 de 2014). *Dilma é reeleita presidente e amplia para 16 anos ciclo do PT no poder*.
Obtido de g1.globo.com:
<http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014/noticia/2014/10/dilma-e-reeleita-presidente-e-amplia-para-16-anos-ciclo-do-pt-no-poder.html>
- Globo. (05 de 03 de 2014). *Dilma reúne Lula, dirigentes do PT, ministro e publicitário em Brasília*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/03/dilma-reune-lula-dirigentes-do-pt-ministro-e-publicitario-em-brasilia.html>
- Globo. (14 de 04 de 2014). *Entenda a Operação Lava Jato*. Obtido de g1.globo.com:
<http://g1.globo.com/politica/noticia/2014/04/entenda-operacao-lava-jato-da-policia-federal.html>
- Globo. (13 de 12 de 2014). *Instituto divulga nota sobre apartamento de Lula no Guarujá*. Obtido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/brasil/instituto-divulga-nota-sobre-apartamento-de-lula-no-guaruja-14828256>
- Globo. (27 de 04 de 2014). *Lula diz que julgamento do mensalão no STF teve 80% de decisão política*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/mentaslaao/noticia/2014/04/lula-diz-que-julgamento-do-mentaslaao-teve-80-de-decisao-politica.html>
- Globo. (29 de 04 de 2014). *Movimento 'Volta Lula' incomoda o ex-presidente, diz Gilberto Carvalho*.
Obtido de g1.globo.com:
<http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014/noticia/2014/04/movimento-volta-lula-incomoda-o-ex-presidente-diz-gilberto-carvalho.html>
- Globo. (02 de 05 de 2014). *PT aprova indicação de Dilma, e Lula afirma que não há outro candidato*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014/noticia/2014/05/pt-aprova-indicacao-de-dilma-e-lula-afirma-que-nao-ha-outro-candidato.html>
- Globo. (27 de 10 de 2014). *Reeleita presidente, Dilma vence em apenas uma cidade da região*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sp/vale-do-paraiba-regiao/eleicoes/2014/noticia/2014/10/reeleita-presidente-dilma-vence-apenas-em-uma-cidade-da-regiao.html>
- Globo. (30 de 08 de 2014). *TSE manda Google excluir vídeo em que Lula pediria voto em Marina*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014/noticia/2014/08/tse-manda-google-excluir-video-em-que-lula-pediria-voto-marina.html>
- Globo. (26 de 10 de 2014). *Veja os 27 governadores eleitos*. Obtido de g1.globo.com:
<http://g1.globo.com/politica/eleicoes/2014/noticia/2014/10/veja-os-27-governadores-eleitos.html>
- Globo. (07 de 08 de 2015). *A crise no Brasil não é responsabilidade da Dilma, diz Lula*. Obtido de epocanegocios.globo.com:
<https://epocanegocios.globo.com/Informacao/Visao/noticia/2015/07/crise-no-pais-nao-e-responsabilidade-da-dilma-diz-lula.html>
- Globo. (04 de 11 de 2015). *Conselho de Ética instaura processo para investigar Eduardo Cunha*.
Obtido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/11/conselho-de-etica-instaura-processo-para-investigar-eduardo-cunha.html>

- Globo. (04 de 11 de 2015). *Conselho de Ética instaura processo para investigar Eduardo Cunha*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/11/conselho-de-etica-instaura-processo-para-investigar-eduardo-cunha.html>
- Globo. (17 de 11 de 2015). *Ex-presidente Lula é o entrevistado do jornalista Roberto D'Ávila*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/globo-news/jornal-das-dez/videos/v/ex-presidente-lula-e-o-entrevistado-do-jornalista-roberto-davila/4618810/>
- Globo. (04 de 11 de 2015). *Filho de Lula presta depoimento à Polícia Federal em Brasília*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/11/filho-de-lula-prestou-depoimento-pf-diz-defesa-de-luis-claudio-lula.html>
- Globo. (29 de 10 de 2015). *Lula diz que mudança no discurso de Dilma intensificou crise política*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/10/lula-diz-que-pt-vive-maior-bombardeio-na-historia-do-pais.html>
- Globo. (16 de 03 de 2015). *Manifestantes protestam contra Dilma em todos os estados, DF e exterior*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/03/manifestantes-protestam-contra-dilma-em-estados-no-df-e-no-exterio.html>
- Globo. (29 de 10 de 2015). *Presidente do PT diz que família de Lula sofre 'ataque odioso'*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/10/presidente-do-pt-diz-que-familia-de-lula-sofre-ataque-odioso.html>
- Globo. (28 de 09 de 2015). *Propaganda do PT tem Lula como protagonista e não menciona Dilma*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2015/09/propaganda-do-pt-tem-lula-como-protagonista-e-nao-menciona-dilma.html>
- Globo. (17 de 08 de 2015). *São Paulo tem manifestação em apoio ao PT e ao ex-presidente Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/hora1/noticia/2015/08/sp-tem-manifestacao-em-apoio-ao-pt-e-ao-ex-presidente-lula.html>
- Globo. (15 de 04 de 2015). *Tesoureiro do PT é preso em casa na nova etapa da Operação Lava Jato*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/operacao-lava-jato/noticia/2015/04/tesoureiro-do-pt-e-preso-na-12-etapa-da-operacao-lava-jato.html>
- Globo. (14 de 03 de 2016). *'Espero que alguém peça desculpas quando isso acabar', diz Lula à PF*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2016/03/forca-tarefa-da-lava-jato-disponibiliza-depoimento-de-lula.html>
- Globo. (19 de 03 de 2016). *Gilmar Mendes suspende nomeação de Lula como ministro da Casa Civil*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/gilmar-mendes-suspende-nomeacao-de-lula-como-ministro-da-casa-civil.html>
- Globo. (17 de 09 de 2016). *Lula era o 'comandante máximo' do esquema da Lava Jato, diz MPF*. Obtenido de 1.globo.com: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2016/09/mpf-denuncia-lula-marisa-e-mais-seis-na-operacao-lava-jato.html>
- Globo. (17 de 03 de 2016). *Manifestantes fazem protesto contra Lula e Dilma e bloqueiam Av. Paulista*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2016/03/grupo-faz-protesto-contra-lula-na-avenida-paulista.html>

- Globo. (16 de 03 de 2016). *Moro derruba sigilo e divulga grampo de ligação entre Lula e Dilma; ouça*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2016/03/pf-libera-documento-que-mostra-ligacao-entre-lula-e-dilma.html>
- Globo. (13 de 05 de 2016). *Otimismo com o novo tom do Planalto*. Obtenido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/opiniaio/otimismo-com-novo-tom-do-planalto-19295754>
- Globo. (16 de 03 de 2016). *Planalto anuncia Lula como novo ministro da Casa Civil*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/planalto-anuncia-lula-como-novo-ministro-da-casa-civil.html>
- Globo. (04 de 03 de 2016). *Polícia deflagra nova fase da Lava Jato na casa do ex-presidente Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <http://g1.globo.com/pr/parana/noticia/2016/03/policia-deflagrada-nova-fase-da-lava-jato-na-casa-do-ex-presidente-lula.html>
- Globo. (09 de 05 de 2017). *Apoiadores de Lula acampam em Curitiba*. Obtenido de oglobo.globo.com: <https://oglobo.globo.com/brasil/apoiadores-de-lula-acampam-em-curitiba-21316027>
- Globo. (12 de 07 de 2017). *Condenação de Lula: veja as provas que basearam a sentença de Moro*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/noticia/condenacao-de-lula-veja-as-provas-que-basearam-a-sentenca-de-moro.ghtml>
- Globo. (12 de 07 de 2017). *Lula é condenado na Lava Jato a 9 anos e 6 meses de prisão no caso do triplex*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/pr/parana/noticia/lula-e-condenado-na-lava-jato-no-caso-do-triplex.ghtml>
- Globo. (24 de 01 de 2018). *Em decisão unânime, tribunal condena Lula em segunda instância e aumenta pena de 9 para 12 anos*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/noticia/julgamento-recorso-de-lula-no-trf-4-decisao-desembargadores-da-8-turma.ghtml>
- Globo. (30 de 11 de 2018). *Lula diz em carta ao PT que partido precisa se 'reconectar com as bases'*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2018/11/30/lula-diz-em-carta-ao-pt-que-partido-precisa-se-reconectar-com-as-bases.ghtml>
- Globo. (07 de 04 de 2018). *Lula se entrega à PF e é preso para cumprir pena por corrupção e lavagem de dinheiro*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/sp/sao-paulo/noticia/lula-se-entrega-a-pf-para-cumprir-pena-por-corrupcao-e-lavagem-de-dinheiro.ghtml>
- Globo. (11 de 09 de 2018). *PT anuncia candidatura de Fernando Haddad à Presidência no lugar de Lula*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/pr/parana/eleicoes/2018/noticia/2018/09/11/pt-anuncia-candidatura-de-fernando-haddad-a-presidencia-no-lugar-de-lula.ghtml>
- Globo. (15 de 08 de 2018). *PT registra candidatura de Lula a presidente com ato em frente ao TSE*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/noticia/2018/08/15/pt-registra-candidatura-de-lula-a-presidente-com-ato-em-frente-ao-tse.ghtml>
- Globo. (08 de 10 de 2018). *Saiba como eram e como ficaram as bancadas no Senado, partido a partido*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/eleicao->

em-numeros/noticia/2018/10/08/mdb-rede-e-pp-elegem-o-maior-numero-de-senadores.ghml

- Globo. (31 de 08 de 2018). *TSE decide por 6 votos a 1 rejeitar a candidatura de Lula a presidente*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/noticia/2018/08/31/maioria-dos-ministros-do-tse-vota-pela-rejeicao-da-candidatura-de-lula.ghml>
- Globo. (28 de 10 de 2018). *Veja quem são os 27 governadores eleitos nas eleições deste ano*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/eleicoes/2018/eleicao-em-numeros/noticia/2018/10/28/veja-quem-sao-os-27-governadores-eleitos-nas-eleicoes-deste-ano.ghml>
- Globo. (09 de 11 de 2019). *Em discurso, Lula diz que Bolsonaro foi eleito para governar para o povo brasileiro e não para os milicianos do Rio*. Obtenido de g1.globo.com: <https://g1.globo.com/politica/noticia/2019/11/09/em-discurso-lula-diz-que-bolsonaro-foi-eleito-para-governar-para-o-povo-brasileiro-e-nao-para-os-milicianos-do-rio.ghml>
- Goldstein, A. A. (2011). Los conflictos entre los medios y los gobiernos sudamericanos: el caso del primer gobierno de Lula Da Silva en Brasil . *Argumentos. Revista de crítica social* Nro13, 111-133.
- Goldstein, A. A. (2012). Lideranças de oposição ao primeiro governo Lula: o caso do PSDB. *Memorias, Revista digital de Historia y Arqueología desde el Caribe colombiano*, 59-101.
- Greenstein, F. (1997). El impacto de la personalidad en el liderazgo presidencial norteamericano. *Psicología Política, Nº 15, Universidad de Princeton*, 7-15.
- Gutiérrez, H. (2017). La institucionalización del control social en Ecuador: posibilidades y tensiones de los mecanismos participativos. *REVISTA CHILENA DE DERECHO Y CIENCIA POLÍTICA*, 139-163.
- Hakim, P. (2003). Latin American"s Lost Illusions: Dispirited Politics. *Journal of Democracy*, 14, 108-122.
- Hargrove, E. (1998). *The President as Leader: Appealing to the Better Angels of our Nature*. Kansas: University Press of Kansas.
- Herring, P. (1940). *Presidential Leadership. The political relation of Congress al Chief Executive*. New York: Rinehart y Company.
- Hochstetler, K. (2008). Repensando el presidencialismo: Desafíos y caídas presidenciales en el cono sur. *América Latina Hoy*, 49, 51-72.
- Hora, L. (02 de 08 de 2019). 22 personas son llamadas a la CNJ por caso Sobornos. *La Hora*, págs. <https://www.lahora.com.ec/noticia/1102262619/22-personas-son-llamadas-a-la-cn-j-por-caso-sobornos>.
- I.L, I. L. (29 de 05 de 2019). *Instituto Lula: misión*. Obtenido de <http://www.institutolula.org/missao>
- Iglesias, E. (2011). Los movimientos sociales bajo el gobierno de Lula Da Silva: entre la construcción del proyecto político y la institucionalización del diálogo político. *Revista SAAP Vol. 5, Nº 1*, 131-156.
- Indursky, F. (2003). Lula Lá: Estrutura e acontecimento. *Organon* 35, 101-121.

- Infobae. (09 de 12 de 2015). *Cristina Kirchner se despidió ante una multitud en Plaza de Mayo: "A las 12 me convierto en calabaza"*. Obtenido de www.infobae.com/:
<https://www.infobae.com/2015/12/09/1775502-cristina-kirchner-se-despidio-una-multitud-plaza-mayo-a-las-12-me-convierto-calabaza/>
- Infobae. (30 de 11 de 2015). La esposa de Máximo Kirchner será ministra de Salud de Santa Cruz. *Infobae*, págs. <https://www.infobae.com/2015/11/30/1773424-la-esposa-maximo-kirchner-sera-ministra-salud-santa-cruz/>.
- Infobae. (21 de 10 de 2016). Cristina Kirchner es abuela por tercera vez: nació Emilia. *Infobae*, págs. <https://www.infobae.com/politica/2016/10/21/cristina-kirchner-es-abuela-por-tercera-vez-nacio-emilia/>.
- Infobae. (13 de 04 de 2016). *Diego Maradona expresó su apoyo a Cristina Kirchner*. Obtenido de www.infobae.com: <https://www.infobae.com/2016/04/13/1804213-diego-maradona-expreso-su-apoyo-cristina-kirchner/>
- Infobae. (02 de 08 de 2016). Fastidio en el PJ con Cristina Kirchner: "Es fácil estar lejos". *www.infobae.com*, págs. <https://www.infobae.com/politica/2016/08/02/fastidio-en-el-pj-con-cristina-kirchner-es-facil-estar-lejos/>.
- Infobae. (14 de 04 de 2016). *Le Monde vincula a Cristina Kirchner con una maniobra de lavado de dinero que usó el nombre de la Cruz Roja*. Obtenido de www.infobae.com:
<https://www.infobae.com/2016/04/14/1804491-le-monde-vincula-cristina-kirchner-una-maniobra-lavado-dinero-que-uso-el-nombre-la-cruz-roja/>
- Infobae. (21 de 04 de 2016). *Se rompió el bloque del Frente para la Victoria en la Cámara de Diputados bonaerense*. Obtenido de *Infobae*:
<https://www.infobae.com/2016/04/21/1806206-se-rompio-el-bloque-del-frente-la-victoria-la-camara-diputados-bonaerense/>
- Infobae. (23 de 02 de 2017). *El presidente Rafael Correa amenazó con el uso de la "muerte cruzada" si la oposición gana las elecciones en Ecuador*. Obtenido de <https://www.infobae.com/>:
<https://www.infobae.com/america/america-latina/2017/02/23/el-presidente-rafael-correa-amenazo-con-el-uso-de-muerte-cruzada-si-la-oposicion-gana-las-elecciones-en-ecuador/>
- Infobae. (04 de 04 de 2017). *Qué se investiga en la causa "Los Sauces"*. Obtenido de www.infobae.com: <https://www.infobae.com/politica/2017/04/04/que-se-investiga-en-la-causa-los-sauces/>
- Infobae. (06 de 10 de 2018). *Con el apoyo de ex presidentes, lanzaron una solicitada para evitar la "proscripción" de Cristina Kirchner*. Obtenido de www.infobae.com/:
<https://www.infobae.com/politica/2018/10/06/con-el-apoyo-de-ex-presidentes-lanzaron-una-solicitada-para-evitar-la-proscripcion-de-cristina-kirchner/>
- Infobae. (28 de 05 de 2018). Cristina Kirchner le respondió a Mauricio Macri: "Es típico de machirulo". *Infobae*, págs. <https://www.infobae.com/politica/2018/05/28/cristina-kirchner-le-respondio-a-mauricio-macri-es-tipico-de-machirulo/>.
- Infobae. (22 de 10 de 2018). *Felipe Solá se acerca al kirchnerismo: abandona el bloque del Frente Renovador en la Cámara de Diputados*. Obtenido de *Infobae*:
<https://www.infobae.com/politica/2018/10/22/felipe-sola-se-acerca-al-kirchnerismo-abandona-el-bloque-del-frente-renovador-en-la-camara-de-diputados/>

- Infobae. (13 de 11 de 2018). *Mancha de Rolando lanzó un video dándole su apoyo a Cristina Kirchner para las elecciones 2019, con la participación de Amado Boudou*. Obtenido de [www.infobae.com](https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2018/11/13/mancha-de-rolando-lanzo-un-video-dandole-su-apoyo-a-cristina-kirchner-para-las-elecciones-2019-con-la-participacion-de-amado-boudou/): <https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2018/11/13/mancha-de-rolando-lanzo-un-video-dandole-su-apoyo-a-cristina-kirchner-para-las-elecciones-2019-con-la-participacion-de-amado-boudou/>
- Infobae. (25 de 05 de 2018). *Reapareció Cristina Kirchner: habló de "catástrofe", "traidores a la Patria" y "la solidez de la herencia recibida"*. Obtenido de [www.infobae.com](https://www.infobae.com/politica/2018/05/25/reaparecio-cristina-kirchner-hablo-de-catastrofe-traidores-a-la-patria-y-la-solidez-de-la-herencia-recibida/): <https://www.infobae.com/politica/2018/05/25/reaparecio-cristina-kirchner-hablo-de-catastrofe-traidores-a-la-patria-y-la-solidez-de-la-herencia-recibida/>
- Infobae. (08 de 06 de 2018). *Ya sesionan el Congreso Nacional del PJ, que desafía la intervención judicial*. Obtenido de [www.infobae.com](https://www.infobae.com/politica/2018/06/08/ya-sesiona-el-congreso-nacional-del-pj-que-desafia-la-intervencion-judicial/) : <https://www.infobae.com/politica/2018/06/08/ya-sesiona-el-congreso-nacional-del-pj-que-desafia-la-intervencion-judicial/>
- Infobae. (22 de 08 de 2019). *El ex presidente colombiano Álvaro Uribe anunció su retiro de la política en 2022*. Obtenido de [www.infobae.com](https://www.infobae.com/america/colombia/2019/08/22/el-ex-presidente-colombiano-alvaro-uribe-anuncio-su-retiro-de-la-politica-en-2022/): <https://www.infobae.com/america/colombia/2019/08/22/el-ex-presidente-colombiano-alvaro-uribe-anuncio-su-retiro-de-la-politica-en-2022/>
- Infobae. (18 de 05 de 2019). *La expresidente lanzó formalmente su campaña para volver a la Casa Rosada, pero esta vez como vicepresidenta*. *Infobae*, págs. <https://www.infobae.com/politica/2019/05/18/el-video-completo-con-el-cual-cristina-kirchner-anuncio-la-formula-presidencial/>.
- Infobae. (09 de 05 de 2019). *La senadora nacional presentó "Sinceramente" y brindó un discurso que duró 35 minutos*. Obtenido de [www.infobae.com](https://www.infobae.com/politica/2019/05/09/bajo-la-lluvia-crece-la-expectativa-por-la-presentacion-del-libro-de-cristina-kirchner-en-la-feria-del-libro/): <https://www.infobae.com/politica/2019/05/09/bajo-la-lluvia-crece-la-expectativa-por-la-presentacion-del-libro-de-cristina-kirchner-en-la-feria-del-libro/>
- Infonews. (25 de 06 de 2019). *"Dentro del bloque vamos a aceptar la diversidad dentro del peronismo. Todos vamos a ser parte de este bloque", afirmó el flamante jefe de bloque*. Obtenido de [http://www.infonews.com](http://www.infonews.com/nota/324126/senado-carlos-caserio-reemplazo-a-pichetto): <http://www.infonews.com/nota/324126/senado-carlos-caserio-reemplazo-a-pichetto>
- Inmediato, E. (07 de 07 de 2018). *Apoyo y solidaridad internacional a Rafael Correa tras orden de prisión*. *Ecuador Inmediato*, pág. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818839424.
- Inmediato, E. (24 de 10 de 2018). *Caso Balda "contiene graves violaciones a derechos humanos y judicialización de la política", concluyen observadores internacionales (DOCUMENTO)*. *Ecuador Inmediato*, pág. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818844797.
- Instituto Lula. (17 de 11 de 2011). *Instituto Lula divulga fotos do ex-presidente careca e sem barba*. Obtenido de [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=pSxj16Ggek): <https://www.youtube.com/watch?v=pSxj16Ggek>
- Instituto Lula. (24 de 05 de 2012). *Discurso de Lula na entrega do Título de Cidadão Paulistano e Medalha Anchieta*. Obtenido de [www.youtube.com](https://www.youtube.com/watch?v=H0sAcuGuxS0): <https://www.youtube.com/watch?v=H0sAcuGuxS0>

- Instituto Lula. (17 de 10 de 2013). *Lula agradece ao prêmio Interamérica no México*. Obtenido de [www.youtube.com: https://www.youtube.com/watch?v=ZeWvCkmZZIY&feature=emb_title](https://www.youtube.com/watch?v=ZeWvCkmZZIY&feature=emb_title)
- Instituto Lula. (17 de 10 de 2013). *Lula recebe o Prêmio Interamérica 2013*. Obtenido de [www.institutolula.org: https://www.institutolula.org/lula-recebe-o-premio-interamerica-2013](https://www.institutolula.org/lula-recebe-o-premio-interamerica-2013)
- Instituto Lula. (15 de 07 de 2014). *Lula conta como entrou na política e incentiva a juventude a participar*. Obtenido de [www.youtube.com: https://www.youtube.com/watch?v=OLKPivmWHWk](https://www.youtube.com/watch?v=OLKPivmWHWk)
- Instituto Lula. (24 de 04 de 2015). *Uma mensagem do ex-presidente Lula para você*. Obtenido de [www.facebook.com: https://www.facebook.com/watch/?v=803986389670363](https://www.facebook.com/watch/?v=803986389670363)
- Instituto Lula. (30 de 01 de 2016). *Os documentos do Guarujá: desmontando a farsa*. Obtenido de [www.institutolula.org: https://www.institutolula.org/documentos-do-guaruja-desmontando-a-farsa](https://www.institutolula.org/documentos-do-guaruja-desmontando-a-farsa)
- Instituto Lula. (30 de 11 de 2018). *Nós resolvemos dizer que era possível governar esse país para 100% da população*. Obtenido de [www.facebook.com: https://www.facebook.com/watch/?v=408927910022730](https://www.facebook.com/watch/?v=408927910022730)
- Iprofesional. (15 de 08 de 2018). *Quiénes son los 37 senadores que no dieron quórum y salvaron a Cristina de los allanamientos*. Obtenido de [www.iprofesional.com: https://www.iprofesional.com/politica/275947--fpv-cambiemos-Quienes-son-los-37-senadores-que-salvaron-a-Cristina-de-los-allanamientos](https://www.iprofesional.com/politica/275947--fpv-cambiemos-Quienes-son-los-37-senadores-que-salvaron-a-Cristina-de-los-allanamientos)
- ISTOÉ. (25 de 08 de 2016). *Lula diz que começa “semana da vergonha nacional” ao falar sobre impeachment*. Obtenido de [istoe.com.br/: https://istoe.com.br/lula-diz-que-comeca-semana-da-vergonha-nacional-ao-falar-sobre-impeachment/](https://istoe.com.br/lula-diz-que-comeca-semana-da-vergonha-nacional-ao-falar-sobre-impeachment/)
- Jaramillo, A. (05 de 07 de 2017). *El Comercio*. Obtenido de [Correa califica como 'innecesario desaire' el que Moreno haya dado un comodato a la Conaie: https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-desaire-leninmoreno-sede-conaie.html](https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-desaire-leninmoreno-sede-conaie.html)
- Jornal Opção. (08 de 09 de 2015). *Prêmio Nobel recrimina corrupção de Lula*. Obtenido de [www.jornalopcao.com.br: https://www.jornalopcao.com.br/colunas-e-blogs/ponto-de-partida/premio-nobel-recrimina-corrupcao-de-lula-48697/](https://www.jornalopcao.com.br/colunas-e-blogs/ponto-de-partida/premio-nobel-recrimina-corrupcao-de-lula-48697/)
- Kaiser, A., & Álvarez, G. (2016). *El engaño populista: Por qué se arruinan nuestros países y cómo rescatarlos*. Bogotá: Ariel.
- Kirchner, C. (05 de 07 de 2018). *Twitter*. Obtenido de [@CFKArgentina: https://twitter.com/CFKArgentina/status/1014879452843663362?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1014879452843663362&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.ecuadorinmediato.com%2Findex.php%3Fmodule%3DNoticias%26func%3Dnews_user_vie%26id%3D2818839424](https://twitter.com/CFKArgentina/status/1014879452843663362?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1014879452843663362&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.ecuadorinmediato.com%2Findex.php%3Fmodule%3DNoticias%26func%3Dnews_user_vie%26id%3D2818839424)
- Kirchner, C. F. (17 de 09 de 2017). *La entrevista completa a Cristina Kirchner en Infobae*. (Infobae, Entrevistador) Obtenido de <https://www.infobae.com/politica/2017/09/14/en-vivo-entrevista-a-cristina-fernandez-de-kirchner-en-infobae/>
- Knoop, J. (2006). *El Brasil con Lula: ¿Más de lo mismo?* *Nueva Sociedad* 187, 44-58.

- Kollmann, R. (18 de 01 de 2015). Lo que dice Nisman es falso. *Página 12*, págs.
<https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/subnotas/264222-71187-2015-01-18.html>.
- La Capital, M. d. (16 de 10 de 2017). *Cristina reunió a una multitud en cancha de Racing y dijo que Macri "sólo tiene lealtad con los grupos concentrados"*. Obtenido de www.lacapitalmdp.com:
<https://www.lacapitalmdp.com/cristina-reunio-a-una-multitud-en-cancha-de-racing-y-dijo-que-macri-solo-tiene-lealtad-con-los-grupos-concentrados/>
- La Hora. (18 de 09 de 2017). <https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102100601/consejo-de-participacion-una-historia-de-cuestionamientos->. *La Hora*, págs.
<https://lahora.com.ec/quito/noticia/1102100601/consejo-de-participacion-una-historia-de-cuestionamientos->.
- La Política, O. (09 de 04 de 2015). *Un fondo buitre demandó a la Argentina por la expropiación de YPF*. Obtenido de www.lapoliticaonline.com/:
<https://www.lapoliticaonline.com/nota/88209-un-fondo-buitre-demando-a-la-argentina-por-la-expropiacion-de-ypf/>
- La República. (19 de 07 de 2019). Correa anuncia otra vez que «se pegará un tiro» si demuestran que se ha «llevado un centavo». págs.
<https://www.larepublica.ec/blog/politica/2019/07/19/correa-anuncia-otra-vez-que-se-pagara-un-tiro-si-demuestran-que-se-ha-llevado-un-centavo/>.
- Labarthe, S., & Saint-Upéry, M. (2017). Leninismo versus correísmo: la «tercera vuelta» en Ecuador. *Nueva Sociedad No 272*, 29-42.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires : Fondo de Cultura Económica.
- Lallée, N. (2016). Lula da Silva, el primer presidente obrero del país. *El Mundo*,
<https://www.elmundo.es/internacional/2016/03/04/56d9daa322601dd5448b4624.html>.
- Lara, J. M. (2017). *ELLOS, NOSOTROS Y YO: un estudio sobre el comportamiento no verbal de CRISTINA FERNÁNDEZ DE KIRCHNER (2007-2015)*. Sevilla : Tesis para el Máster Universitario en Comunicación Institucional y Política de la Universidad de Sevilla.
- Lasso, G. (24 de 02 de 2017). Ecuavisa . *Guillermo Lasso: "El señor Moreno es el Nicolás Maduro de Rafael Correa"*, págs. <https://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/politica/244991-guillermo-lasso-senor-moreno-nicolas-maduro-rafael-correa>.
- Le Monde, E. F. (2009). Lula, l'homme de l'année 2009. *Le Monde* ,
https://www.lemonde.fr/idees/article/2009/12/24/lula-l-homme-de-l-annee-2009-par-eric-fottorino_1284552_3232.html.
- Lechini, G., & Giaccaglia, C. (2010). El ascenso de Brasil en tiempos de Lula ¿Líder regional o jugador global? *Revista Problemas del Desarrollo*, 163 , 53-73.
- Levitsky, S., & Murillo, M. (2014). Building Institution on Weak Foundations. *Journal of Democracy* 24, 93-107.
- Lijphart, A. (1971). Comparative Politics and the Comparative Method. *The American Political Science Review*, 682-693.
- Linz, J. (1990). Perils of Presidentialism. *Journal of Democracy*, 51-69.

- Lula. (01 de 10 de 2013). *Lula e líderes do PMDB se reúnem*. Obtenido de lula.com.br:
<https://lula.com.br/lula-e-lideres-do-pmdb-se-reunem/>
- Lula. (29 de 05 de 2014). *Prêmio Apex-Brasil: Lula é homenageado por contribuição ao comércio exterior brasileiro*. Obtenido de lula.com.br: <https://lula.com.br/premio-apex-brasil-lula-e-homenageado-por-contribuicao-ao-comercio-exterior-brasileiro-0/>
- Lula. (29 de 01 de 2019). *Há oito anos, Lula recebia o primeiro de seus 35 títulos honoris causa*. Obtenido de lula.com.br: <https://lula.com.br/ha-oito-anos-lula-recebia-o-primeiro-de-seus-35-titulos-honoris-causa/>
- Lula da Silva, L. I. (21 de 04 de 2011). *Entrevista com Lula na TVT*. Obtenido de www.youtube.com/:
<https://www.youtube.com/watch?v=3KmU1yql9oY>
- Lula da Silva, L. I. (19 de 07 de 2014). *"Educação não é gasto, é investimento", reafirma Lula*. Obtenido de Instituto Lula: <https://www.youtube.com/watch?v=L9fpXxv7OUM>
- Lula da Silva, L. I. (30 de 09 de 2014). *Lula: "O povo nunca vai nos faltar e vai eleger Dilma presidenta"*. Obtenido de www.vermelho.org.br:
<http://www.vermelho.org.br/noticia/250412-1>
- Lula da Silva, L. I. (12 de 11 de 2014). *Rede TVT*. Obtenido de youtube:
<https://www.youtube.com/watch?v=7THR-WY8rdI>
- Lula da Silva, L. I. (10 de 12 de 2015). *Lula - Dez/2015 - Roberto D'Avila Entrevista o ex-presidente Luiz Inácio Lula da Silva*. Obtenido de Globo: <https://www.youtube.com/watch?v=oazeeewD6v0>
- Lula da Silva, L. I. (22 de 12 de 2016). *Lula manda uma mensagem de fim de ano*. Obtenido de www.facebook.com: <https://www.facebook.com/watch/?v=1173317859403879>
- Lula da Silva, L. I. (15 de 04 de 2016). *Mensagem de Lula aos deputados sobre o impeachment*. Obtenido de Instituto Lula: <https://www.youtube.com/watch?v=4mCx1Eq19jw>
- Lula da Silva, L. I. (21 de 10 de 2016). *Mensagem de Lula*. Obtenido de Facebook:
<https://www.facebook.com/watch/?v=1109629875772678>
- Lula da Silva, L. I. (13 de 07 de 2017). *Lava Jato: Ex-presidente Lula fala sobre condenação*. Obtenido de TV Cidade Verde: <https://www.youtube.com/watch?v=zjtuV7EQX7A>
- Lula da Silva, L. I. (22 de 12 de 2017). *Mensagem de fim de ano do ex-presidente Lula*. Obtenido de www.facebook.com: <https://www.facebook.com/watch/?v=1535781106490884>
- Lula da Silva, L. I. (14 de 11 de 2018). *Assista o trecho final do depoimento de Lula*. Obtenido de www.facebook.com: <https://www.facebook.com/watch/?v=1302721609868668>
- Lula da Silva, L. I. (14 de 11 de 2018). *Depoimento De Lula a Gabriela Hardt*. Obtenido de O Antagonista: <https://www.youtube.com/watch?v=m7rdYFckENM>
- Lula da Silva, L. I. (06 de 10 de 2018). *Lula tem um recado*. Obtenido de www.facebook.com:
<https://www.facebook.com/watch/?v=525091304584499>
- Lula, I. (04 de 12 de 2019). *Vida de Lula*. Obtenido de www.institutolula.org:
<https://www.institutolula.org/lula>
- Mackenzie, M. (04 de 01 de 2018). *Izquierdas y derechas en la región*. Obtenido de Resumen del Sur:
<http://www.resumendelsur.com/2018/01/04/izquierdas-derechas-en-la-region/>

- Maia, M. (11 de 12 de 2011). *Marco Maia e José Sarney visitam Lula e conversam sobre crise econômica*. Obtenido de gauchazh.clicrbs.com.br/: <https://gauchazh.clicrbs.com.br/geral/noticia/2011/11/marco-maia-e-jose-sarney-visitam-lula-e-conversam-sobre-crise-economica-3559801.html>
- Mainwaring, S., & Shugart, M. (2002). *Presidencialismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Mainwaring, S., Bejarano, A., & Pizarro Leongomez, E. (2008). *La crisis de la representacion democratica*. Bogotá: Norma.
- Maquiavelo. (1520). Discurso sobre la Primera Década de Tito Livio. En B. G. Pensadores, *Maquiavelo* (págs. 285-608). Barcelona: Gredos.
- Marafioti, R. (2012). Argumentación y 'diálogo de sordos' en el conflicto de 'el Campo. En M. A. Vitale, & M. Schaum, *Tendencias actuales en estudios retóricos* (págs. 155-168). La Plata: Universidad Nacional de la Plata.
- Marques, R. M., & Mendes, Á. (2006). O Social no Governo Lula: a construção de um novo populismo em tempos de aplicação de uma agenda neoliberal. *Revista de Economia Política*, vol. 26, nº 1, 58-74.
- Marquez, R. M., & Mendes, Á. (2006). O Social no Governo Lula: a construção de um novo populismo em tempos de aplicação de uma agenda neoliberal. *Revista de Economia Política*, vol. 26, nº 1, 58-74.
- Martín, K. (12 de 07 de 2017). Continúa riña en Twitter entre Rafael Correa y su sucesor Lenín Moreno. *Panam Post*, págs. <https://es.panampost.com/karina-martin/2017/07/12/rina-twitter-correa-moreno/>.
- Martins Rodrigues, L., & Aina Sadek, M. (2010). El Brasil de Lula: diputados y magistrados. *Centro Edelstein de Pesquisas Sociais*, 1-150.
- Masi, A. (2011). *El liderazgo presidencial de Raúl Alfonsín: ascenso, auge y caída (1966- 1989)*. Buenos Aires: Tesis para optar por el título de Doctor en Ciencia Política, UNSAM.
- Mathus, R. (11 de 09 de 2015). La ONU aprobó una propuesta argentina contra fondos buitres. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-onu-aprobo-una-propuesta-argentina-contra-fondos-buitres-nid1826963>. Obtenido de <https://www.lanacion.com.ar/economia/la-onu-aprobo-una-propuesta-argentina-contra-fondos-buitres-nid1826963>
- Matos, D., & Molina, E. (2016). Giro a derecha y lucha de clases en Sudamérica. *Estratégia Internacional*, 9-25.
- Mayorga, F. (2002). *Neopopulismo y Democracia*. Chachabamba-Bolivia : CESU.
- Medina, J. M. (22 de 05 de 2019). Ex Jefe de Gabinete de Ministros. (H. Otiz, Entrevistador)
- Menezes, M. d., & Palermo, V. (2012). Gobierno de Lula y lulismo: examinando algunas hipótesis sobre las condiciones de posibilidad y la naturaleza del lulismo. *Temas y debates* 23, 13-37.
- Metro. (29 de 11 de 2017). División en el CNE tras fractura en Alianza PAIS. *Metro*, págs. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2017/11/29/division-cne.html>.

- Metro. (29 de 11 de 2017). *Sepa cuáles son las preguntas de la Consulta Popular*. Obtenido de [www.metroecuador.com](https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2017/11/29/sepa-cuales-las-preguntas-la-consulta-popular.html): <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2017/11/29/sepa-cuales-las-preguntas-la-consulta-popular.html>
- Metro. (22 de 09 de 2018). Rafael Correa publica el monto recaudado por su crowdfunding. *La Metro*, págs. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2018/09/22/rafael-correa-publica-monto-recaudado-crowdfunding.html>.
- Metro. (11 de 04 de 2019). *Facebook cierra la página de Rafael Correa*. Obtenido de <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2019/04/11/facebook-cierra-la-pagina-rafael-correa.html>
- Metro. (05 de 05 de 2019). Rafael Correa reacciona ante investigaciones de la Fiscalía por caso Arroz Verde. *La Metro*, págs. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2019/05/05/rafael-correa-fiscalia-caso-arroz-verde.html>.
- Metro, E. (02 de 09 de 2018). Correa: Lucha contra la corrupción es un instrumento de politiquería. *La metro Ecuador* , págs. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2017/09/02/correa-lucha-la-corrupcion-instrumento-politiqueria.html>.
- Metro, L. (19 de 07 de 2019). Rafael Correa reacciona ante pedido de Fiscalía sobre sus movimientos financieros. págs. <https://www.metroecuador.com.ec/ec/noticias/2019/07/19/rafael-correa-reacciona-ante-pedido-fiscalia-revelar-movimientos-financieros.html>.
- Metrópolis. (28 de 09 de 2017). *Após quase 5h de depoimento, Lula discursa para apoiadores em Curitiba*. Obtenido de [www.metropoles.com](https://www.metropoles.com/brasil/politica-br/apos-quase-5h-de-depoimento-lula-discursa-para-apoiadores-em-curitiba/amp): <https://www.metropoles.com/brasil/politica-br/apos-quase-5h-de-depoimento-lula-discursa-para-apoiadores-em-curitiba/amp>
- Meyenberg Leycegui, Y., & Souki, L. (2006). Las campañas políticas de Fox en México y Lula da Silva en Brasil El vaivén de los medios de comunicación. *Polis*, vol2, num.1, 293-319.
- Milesi, C. (28 de 12 de 2015). *Open Democracy* . Obtenido de Democracia en Argentina: ¿significa Macri menos Estado?: <https://www.opendemocracy.net/es/democracia-en-argentina-significa-macri-menos-estado/>
- MINISTÉRIO DA SAÚDE. (2003). Avaliação do Programa Bolsa Alimentação. *Estudo 2: Análise de Impacto Preliminar*.
- Modonesi, M. (2015). Fin de la hegemonía progresista y giro regresivo en América Latina. Una contribución gramsciana al debate sobre el fin de ciclo . *VIENTO SUR* Nro. 142, 23-30.
- Moncagatta, P., & Safranof, A. (2013). ¿Quién apoya a la izquierda ‘populista’ latinoamericana? *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, Volumen II, número 1, 29-48.
- Moore, M. (29 de 04 de 2010). *Time*. Obtenido de Leaders: Luiz Inácio Lula da Silva: http://content.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,1984685_1984864_1984866,00.html
- Motta, R. P. (2017). GIRO A LA DERECHA E IMPEACHMENT: LA CRISIS POLÍTICA DE BRASIL. *Revista Política Latinoamericana* , 1-9.

- Mundo, E. (17 de 05 de 2010). *Irán, Brasil y Turquía alcanzan un acuerdo nuclear*. Obtenido de www.elmundo.es:
<https://www.elmundo.es/elmundo/2010/05/17/internacional/1274075874.html>
- Mundo, E. (08 de 04 de 2015). *Kirchner, con una vela a Dios y otra... a Putin*. Obtenido de El Mundo:
<https://www.elmundo.es/internacional/2015/04/08/55258230268e3e5c758b457b.html>
- Mundo, E. (14 de 11 de 2019). *La nueva vida de Lula da Silva: en libertad y con fecha de boda*. Obtenido de www.elmundo.es:
<https://www.elmundo.es/loc/celebrities/2019/11/14/5dcc15edfc6c8368348b467e.html>
- Nación. (10 de 12 de 2015). Alicia Kirchner asumió la gobernación de Santa Cruz acompañada por Cristina y Máximo. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/alicia-kirchner-asumio-la-gobernacion-de-santa-cruz-acompanada-por-cristina-y-maximo-nid1853240>.
- Nación. (20 de 11 de 2018). *El peronismo no avaló el desafuero de Cristina y se archivó el pedido*. Obtenido de [/www.lanacion.com.ar](http://www.lanacion.com.ar): <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-peronismo-no-avaló-el-desafuero-de-cristina-y-se-archivo-el-pedido-nid2193575>
- Nación, L. (22 de 07 de 2012). *Los evangélicos suman fieles y poder en Brasil*. Obtenido de www.lanacion.com.ar: <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/los-evangelicos-suman-fieles-y-poder-en-brasil-nid1492427>
- Nación, L. (30 de 09 de 2015). Argentina lanzó el Arsat 2, su segundo satélite de comunicaciones. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/argentina-lanza-el-arsat-2-su-segundo-satelite-de-comunicaciones-nid1832515>.
- Nación, L. (13 de 03 de 2015). El Gobierno oficializó la desclasificación de la documentación de la causa AMIA. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-oficializo-la-desclasificacion-de-la-documentacion-de-la-causa-amia-nid1775823>.
- Nación, L. (26 de 10 de 2015). *Elecciones 2015: resultados por provincia, municipio y comuna*. Obtenido de La Nación : <https://www.lanacion.com.ar/politica/elecciones-2015-resultados-en-vivo-por-provincia-municipio-y-comuna-nid1839396>
- Nación, L. (30 de 11 de 2015). Números finales: Macri le ganó por 680.000 votos a Scioli. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/numeros-finales-macri-le-gano-por-679000-votos-a-scioli-nid1850127>.
- Nación, L. (29 de 12 de 2016). AMIA: ordenaron reabrir la denuncia de Nisman contra Cristina Kirchner por encubrimiento a Irán. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/amia-ordenaron-reabrir-la-denuncia-de-nisman-contra-cristina-kirchner-por-encubrimiento-a-iran-nid1971371>.
- Nación, L. (01 de 07 de 2016). *El Gobierno confirmó que Cristina Kirchner cobra doble pensión vitalicia: \$332.077 por mes*. Obtenido de www.lanacion.com.ar:
<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-confirmo-que-cristina-kirchner-cobra-doble-pension-vitalicia-nid1914506>
- Nación, L. (27 de 12 de 2016). El juez Ercolini procesó a Cristina Kirchner por asociación ilícita y le trabó un embargo por 10.000 millones de pesos. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-juez-ercolini-proceso-a-cristina-kirchner-por-asociacion-ilicita-y-ordeno-un-embargo-por-10000-millones-de-pesos-nid1970651>.

- Nación, L. (05 de 07 de 2016). Jorge Fernández Díaz: "Cristina Kirchner es un cadáver político". *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/jorger-fernandez-diaz-cristina-kirchner-se-convirtio-en-un-cadaver-politico-nid1915637>.
- Nación, L. (28 de 08 de 2016). José Luis Gioja aseguró que Sergio Massa tiene "las puertas abiertas" del PJ. *www.lanacion.com.ar*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/jose-luis-gioja-partido-justicialista-sergio-massa-cristina-kirchner-nid1932399>.
- Nación, L. (31 de 03 de 2016). *La lista completa de los senadores que votaron a favor y en contra del pago a los holdouts*. Obtenido de La Nación: <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-lista-completa-de-los-senadores-que-votaron-a-favor-y-en-contra-del-pago-a-los-holdouts-nid1884717>
- Nación, L. (03 de 04 de 2016). *Panama Papers: los Kirchner se desvincularon de la investigación sobre sociedades offshore*. Obtenido de *www.lanacion.com.ar*: <https://www.lanacion.com.ar/politica/panama-papers-los-kirchner-se-desvincularon-de-la-investigacion-sobre-sociedades-offshore-nid1885925>
- Nación, L. (06 de 11 de 2016). *Quiénes son los diputados del Frente para la Victoria que aprobaron el presupuesto*. Obtenido de La Nación: <https://www.lanacion.com.ar/politica/presupuesto-2017-aprobacion-diputados-frente-para-la-victoria-nid1952933>
- Nación, L. (28 de 09 de 2017). Cristina admitió "hechos de corrupción" en su gobierno. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/cristina-admitio-hechos-de-corrupcion-en-su-gobierno-nid2067122>.
- Nación, L. (29 de 08 de 2017). *Cristina Kirchner ganó por 0,21% en las PASO de la provincia de Buenos Aires*. Obtenido de La Nación: <https://www.lanacion.com.ar/politica/cristina-kirchner-gano-en-las-paso-de-la-provincia-de-buenos-aires-por-021-por-ciento-nid2057743>
- Nación, L. (08 de 12 de 2017). Piden detener a Cristina por Traición a la Patria. *La Nación*, págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/piden-detener-a-cristina-por-traicion-a-la-patria-en-una-decision-historica-nid2089688>.
- Nación, L. (08 de 12 de 2017). *Piden detener a Cristina por traición a la patria en una decisión histórica*. Obtenido de *www.lanacion.com.ar*: <https://www.lanacion.com.ar/politica/piden-detener-a-cristina-por-traicion-a-la-patria-en-una-decision-historica-nid2089688>
- Nación, L. (17 de 09 de 2018). *Cuadernos de las coimas: procesan a Cristina Kirchner como jefa de una asociación ilícita*. Obtenido de *www.lanacion.com.ar*: <https://www.lanacion.com.ar/politica/cuadernos-coimas-nid2172004>
- Nación, L. (22 de 08 de 2018). *El aguante de los militantes frente al departamento de Cristina Kirchner en Recoleta, tras la aprobación de los allanamientos a la expresidenta*. Obtenido de *www.lanacion.com.ar*: <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-aguante-militantes-frente-al-departamento-cristina-nid2164905>
- Nación, L. (16 de 08 de 2018). *El peronismo y el FPV impiden que la Justicia allane los domicilios de Cristina*. Obtenido de *www.lanacion.com.ar*: <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-peronismo-y-el-fpv-impiden-que-la-justicia-allane-los-domicilios-de-cristina-nid2162861>

- Nación, L. (02 de 08 de 2018). *Fin de la intervención del PJ: desplazan a Barrionuevo y vuelve Gioja*. Obtenido de www.lanacion.com.ar: <https://www.lanacion.com.ar/politica/desplazan-a-barrionuevo-y-reponen-a-gioja-en-el-pj-nid2158560>
- Nación, L. (08 de 10 de 2018). *Una carta de apoyo a Cristina Kirchner despertó los cruces en el Frente Renovador*. Obtenido de www.lanacion.com.ar: <https://www.lanacion.com.ar/politica/una-carta-apoyo-cristina-kirchner-desperto-cruces-nid2179607>
- Nación, L. (18 de 05 de 2019). Alberto Fernández presidente, Cristina Kirchner vice: el video en el que la senadora anuncia la fórmula. *La Nación* , págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/alberto-fernandez-presidente-cristina-kirchner-vice-video-nid2249202>.
- Nación, L. (15 de 07 de 2019). *Florencia Kirchner: Hotesur y Los Sauces, sus causas en juicio*. Obtenido de www.lanacion.com.ar: <https://www.lanacion.com.ar/politica/florencia-kirchner-hotesur-y-los-sauces-sus-causas-en-juicio-nid2287989>
- NC, N. C. (29 de 10 de 2016). *Hebe de Bonafini llamó a movilizarse a Comodoro Py en apoyo a Cristina Kirchner*. Obtenido de www.nueva-ciudad.com.ar: <https://www.nueva-ciudad.com.ar/notas/201610/29246-hebe-de-bonafini-llamo-a-movilizar-se-a-comodoro-py-en-apoyo-a-cristina-kirchner.html>
- Neustadt, R. E. (1960). *Presidential Power: The Politics of Leadership*. New York: Wiley.
- News, W. N. (21 de 04 de 2011). *Lula ganha mais com palestras do que como presidente*. Obtenido de www.youtube.com: <https://www.youtube.com/watch?v=DfrMTT6mT3k>
- Nocaute. (30 de 09 de 2016). *[NocauteTV] Entrevista exclusiva ex-presidente*. Obtenido de www.youtube.com: <https://www.youtube.com/watch?v=mDWu3PGKspQ>
- Nodal. (27 de 08 de 2019). *Brasil: fiscales de la causa Lava Jato se burlan por las muertes de familiares de Lula y la defensa reitera el pedido de libertad*. Obtenido de www.nodal.am: <https://www.nodal.am/2019/08/brasil-fiscales-de-la-causa-lava-jato-se-burlan-por-las-muertes-de-familiares-de-lula-y-la-defensa-reitera-el-pedido-de-libertad/>
- Nogueira, M. A. (2006). Crisis, partidos y sociedad en el Brasil de hoy. *Nueva Sociedad* 202, 31-44.
- NoticiaUno. (26 de 09 de 2016). *Bordet sintoniza con Macri y se despega de Cristina*. Obtenido de www.noticiauno.com.ar: <http://www.noticiauno.com.ar/nota/820-Bordet-sintoniza-con-Macri-y-se-despega-de-Cristina>
- Novaro, M. (1994). *Pilotos de tormentas. Crisis de representación y personalización de la política en Argentina (1989- 1993)*. Buenos Aires : Letra Buena .
- Novaro, M. (1995). El debate contemporáneo sobre la representación política. *Desarrollo Económico* Vol. 35n, Nº 137, 145-157.
- NSC, T. (29 de 05 de 2019). *Em carta a Lula, papa Francisco pede para ex-presidente "não desanimar"* . Obtenido de www.nsctotal.com.br: <https://www.nsctotal.com.br/noticias/em-carta-a-lula-papa-francisco-pede-para-ex-presidente-nao-desanimar>
- NT, T. A. (17 de 09 de 2018). Procesan a Cristina Fernández de Kirchner por corrupción. *The New York Times* , págs. <https://www.nytimes.com/es/2018/09/17/cristina-fernandez-kirchner-proceso-corrupcion/>.

- O Tempo. (11 de 11 de 2013). *Lula quer PT comprometido com vitória de Dilma Rousseff*. Obtenido de www.otempo.com.br: <https://www.otempo.com.br/lula-quer-pt-comprometido-com-vitoria-de-dilma-rousseff-1.744432>
- O'Donnell, G. (1997). *Guillermo O'Donnell: Contrapuntos. Ensayos escogidos sobre autoritarismo y democratización*. Buenos Aires: Paidós.
- O'Donnell, G. (1994). Delegative Democracy. *Journal of Democracy*, Vol. 5, 55-69.
- O'Donnell, G. (2010). *REVISANDO LA DEMOCRACIA DELEGATIVA*. Obtenido de http://www.difusioncultural.uam.mx/casadeltiempo/31_iv_may_2010/casa_del_tiempo_eIV_num31_02_08.pdf
- Observatorio Legislativo. (2018 de 08 de 2018). *Transparencia Legislativa*. Obtenido de www.observatoriolegislativo.ec: <http://www.observatoriolegislativo.ec/composicion/asambleistas/elizabeth-enriqueta-cabezas-guerrero/>
- Ochoa, C. (05 de 07 de 2018). Entrevista a Caupolicán Ochoa, abogado defensor de Correa. *Ecuavisa*, págs. <http://www.teleamazonas.com/2018/07/entrevista-a-caupolican-ochoa-abogado-defensor-de-correa/>.
- O'Donnell, G. (1997). *¿Democracia delegativa?* Buenos Aires : Paidós.
- Ollier, M. M. (2008). LA INSTITUCIONALIZACIÓN DEMOCRÁTICA EN EL CALLEJÓN: LA INESTABILIDAD PRESIDENCIAL EN ARGENTINA (1999-2003). *América Latina Hoy*, núm. 49., 73-103.
- Ollier, M. M. (5-9 de 11 de 2010). El Liderazgo Presidencial: Síntoma de un Patrón Democrático Sudamericano. *Paper / XXIX Congreso Internacional de Latin American Studies Association (LASA)* (págs. 1-26). Toronto: Escuela de Política y Gobierno UNSAM-Argentina.
- Ollier, M. M. (2010). Kirchner al poder institucional e informal (2003-2010). *Temas y Debates*, 39-58.
- Ollier, M. M. (2014). PRESIDENCIA DOMINANTE Y OPOSICIÓN FRAGMENTADA: UNA CONSTRUCCIÓN POLÍTICA. NÉSTOR Y CRISTINA KIRCHNER (2003-2011). *Documentos de trabajo de la Escuela de Política y Gobierno (UNSAM)*, 3-66.
- Ollier, M. M. (2016). Emergencia y consolidación del presidente dominante, el caso de Rafael Correa en Ecuador. En O. Iazzetta, & M. Stabili, *Las transformaciones de la democracia. Miradas cruzadas entre Europa y América Latina* (págs. 189-216). Buenos Aires: Prometeo.
- Oroño, A. S. (20 de 05 de 2019). Liderazgo Presidencial de Lula. (H. Ortiz, Entrevistador)
- Ortiz, H. (05 de 03 de 2015). El neopopulismo en Sudamérica: Un análisis comparado de los discursos de Rafael Correa en Ecuador y Hugo Chávez en Venezuela. Periodo 1990-2013. *Tesis de Grado*. Quito, Pichincha, Ecuador : Universidad Internacional del Ecuador.
- Ortiz, H. (2019). EL QUINTO PODER DEL ESTADO MÁS ALLÁ DE LOS TITULARES. *POLL, Political Opinion Latin America*, <https://revistapoll.com/el-quinto-poder-del-estado-mas-alla-de-los-titulares/>.
- Ortiz, S. (16 de 02 de 2019). Rafael Correa enfrenta 11 investigaciones penales en Fiscalía. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafael-correa-investigaciones-fiscalia-contraloria.html>.

- Ospina Peralta, P. (2014). Movilización y organización social en la revolución ciudadana. *Centro de Estudios Públicos CEP*, 2-10.
- Otempo. (12 de 12 de 2013). *Lula só falará sobre o mensalão após a última votação*. Obtenido de [www.otempo.com.br: https://www.otempo.com.br/politica/lula-so-falara-sobre-o-mentasalao-apos-a-ultima-votacao-1.760124](https://www.otempo.com.br/politica/lula-so-falara-sobre-o-mentasalao-apos-a-ultima-votacao-1.760124)
- Pachano, S. (2012). RC-R´C´=0. En S. Mantilla, & S. Mejía , *Rafael Correa: Balance de la Revolución Ciudadana* (págs. 43-70). Quito: Ecuador F.B.T. Cía. Ltda.
- Pachano, S. (2016). Ecuador: el nuevo sistema político en funcionamiento. *Revista de Ciencia Política* 30, 297-317.
- Página 12. (29 de 08 de 2017). *Cristina Kirchner ganó las PASO*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar: https://www.pagina12.com.ar/59641-cristina-kirchner-gano-las-paso](https://www.pagina12.com.ar/59641-cristina-kirchner-gano-las-paso)
- Página 12. (09 de 04 de 2017). *Los Sauces, una causa muy creativa*. Obtenido de www.pagina12.com.a: https://www.pagina12.com.ar/30733-los-sauces-una-causa-muy-creativa
- Página 12. (28 de 05 de 2018). La respuesta de Cristina. *Página 12*, págs. <https://www.pagina12.com.ar/117837-tipico-de-machirulo>.
- Página 12. (20 de 12 de 2018). *Sin quórum para el desafuero de Cristina Kirchner*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar/: https://www.pagina12.com.ar/156740-sin-quorum-para-el-desafuero-de-cristina-kirchner](https://www.pagina12.com.ar/156740-sin-quorum-para-el-desafuero-de-cristina-kirchner)
- Página 12. (17 de 09 de 2018). *Un procesamiento cantado*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar/: https://www.pagina12.com.ar/142875-un-procesamiento-cantado](https://www.pagina12.com.ar/142875-un-procesamiento-cantado)
- Página 12. (03 de 08 de 2019). *Amnistía Internacional: "La muerte de Maldonado no se puede desvincular del operativo de Gendarmería"*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar: https://www.pagina12.com.ar/209975-amnistia-internacional-la-muerte-de-maldonado-no-se-puede-de](https://www.pagina12.com.ar/209975-amnistia-internacional-la-muerte-de-maldonado-no-se-puede-de)
- Página 12. (20 de 09 de 2019). *Daniel Vila denunció que Mauricio Macri lo extorsionó*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar: https://www.pagina12.com.ar/219194-daniel-vila-denuncio-que-mauricio-macri-lo-extorsiono](https://www.pagina12.com.ar/219194-daniel-vila-denuncio-que-mauricio-macri-lo-extorsiono)
- Página 12. (20 de 09 de 2019). *Elevan a juicio oral la causa de las fotocopias de los cuadernos* . Obtenido de [www.pagina12.com.ar: https://www.pagina12.com.ar/219430-elevan-a-juicio-oral-la-causa-de-las-fotocopias-de-los-cuade](https://www.pagina12.com.ar/219430-elevan-a-juicio-oral-la-causa-de-las-fotocopias-de-los-cuade)
- Página 12. (18 de 05 de 2019). La formula Alberto Fernández - Cristina Kirchner irá a las PASO. *Página 12*, págs. <https://www.pagina12.com.ar/194721-la-formula-alberto-fernandez-cristina-kirchner-ira-a-las-pas>.
- Página 12. (06 de 08 de 2020). *Lula, más cerca de una candidatura presidencial*. Obtenido de [www.pagina12.com.ar: https://www.pagina12.com.ar/283276-lula-mas-cerca-de-una-candidatura-presidencial?fbclid=IwAR2p_P2_ljIndiDDBYrAcBc-iEUCjN1Xlzt7k5eecTg_SLuZCPPFCFyUT8](https://www.pagina12.com.ar/283276-lula-mas-cerca-de-una-candidatura-presidencial?fbclid=IwAR2p_P2_ljIndiDDBYrAcBc-iEUCjN1Xlzt7k5eecTg_SLuZCPPFCFyUT8)

- País. (31 de 01 de 2018). *Datafolha: Lula lidera corrida pela Presidência em primeira pesquisa após condenação*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/01/31/politica/1517399782_176018.html
- País, E. (31 de 10 de 2011). *El expresidente Lula será tratado de un cáncer de laringe, según fuentes médicas*. Obtenido de elpais.com:
https://elpais.com/internacional/2011/10/29/actualidad/1319901376_467742.html
- País, E. (31 de 03 de 2011). *Las lágrimas de Lula por Alencar*. Obtenido de elpais.com:
https://elpais.com/internacional/2011/03/31/actualidad/1301522415_850215.html
- País, E. (02 de 08 de 2012). *Brasil emprende una purga histórica*. Obtenido de elpais.com:
https://elpais.com/internacional/2012/08/02/actualidad/1343896640_718618.html
- País, E. (23 de 11 de 2014). *Corrupção da Petrobras põe o Brasil à beira do precipício*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2014/11/23/politica/1416770529_247157.html
- País, E. (08 de 04 de 2014). *Cresce o movimento “volta Lula”, mas o ex-presidente nega candidatura*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2014/04/09/politica/1397000108_059210.html
- País, E. (18 de 11 de 2014). *Ex-tesoureiro do PT tem quebra de sigilo; empreiteiras pedem leniência*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2014/11/18/politica/1416347444_755310.html
- País, E. (28 de 03 de 2014). *O mercado brasileiro maltrata Guido Mantega*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2014/03/28/economia/1395965923_942003.html
- País, E. (26 de 11 de 2014). *Um caso inevitavelmente politizado*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2014/11/26/politica/1417017598_937252.html
- País, E. (11 de 12 de 2015). *Lula: “O impeachment se tornou um processo de vingança contra o PT”*. Obtenido de brasil.elpais.com:
https://brasil.elpais.com/brasil/2015/12/09/politica/1449698628_947345.html
- País, E. (03 de 08 de 2015). *Triple crisis en Brasil*. Obtenido de elpais.com:
https://elpais.com/elpais/2015/08/02/opinion/1438541685_840539.html
- País, E. (1 de 11 de 2016). *Cristina Kirchner, imputada por corrupción: “Quieren tapar la crisis”*. Obtenido de www.elpais.com:
https://elpais.com/internacional/2016/10/31/argentina/1477927368_881089.html
- País, E. (06 de 12 de 2016). *Cristina Kirchner, investigada por el presunto encubrimiento del atentado a la AMIA*. Obtenido de elpais.com:
https://elpais.com/internacional/2016/12/29/argentina/1483028515_086006.html
- País, E. (01 de 03 de 2016). *El kirchnerismo retrocede en el Congreso argentino*. Obtenido de El País Argentina:
https://elpais.com/internacional/2016/03/01/argentina/1456855472_891796.html

- País, E. (16 de 06 de 2016). *La corrupción devora al kirchnerismo en Argentina*. Obtenido de [www.elpais.com](https://elpais.com/internacional/2016/06/15/argentina/1466017761_684620.html):
https://elpais.com/internacional/2016/06/15/argentina/1466017761_684620.html
- País, E. (07 de 04 de 2016). *La Justicia argentina cerca a un empresario icono del kirchnerismo*. Obtenido de [www.elpais.com](https://elpais.com/internacional/2016/04/06/argentina/1459974281_621575.html):
https://elpais.com/internacional/2016/04/06/argentina/1459974281_621575.html
- País, E. (31 de 03 de 2016). *Só espero que o juiz Sergio Moro seja justo comigo, diz Lula*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2016/03/28/politica/1459189645_411464.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2016/03/28/politica/1459189645_411464.html
- País, E. (22 de 09 de 2017). *La Justicia argentina absuelve a Mauricio Macri por los Papeles de Panamá*. Obtenido de [www.elpais.com](https://elpais.com/internacional/2017/09/21/argentina/1506019632_438016.html):
https://elpais.com/internacional/2017/09/21/argentina/1506019632_438016.html
- País, E. (22 de 09 de 2017). *Un nuevo informe oficial concluye que el fiscal Alberto Nisman fue asesinado*. Obtenido de [elpais.com](https://elpais.com/internacional/2017/09/22/argentina/1506107864_445898.html):
https://elpais.com/internacional/2017/09/22/argentina/1506107864_445898.html
- País, E. (07 de 04 de 2018). *A cronologia da investigação que levou Lula à prisão*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/04/05/politica/1522917041_563602.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/04/05/politica/1522917041_563602.html
- País, E. (18 de 08 de 2018). *Comitê de Direitos Humanos da ONU diz que Brasil deve garantir direitos políticos de Lula*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/08/17/politica/1534523449_561893.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/08/17/politica/1534523449_561893.html
- País, E. (19 de 08 de 2018). *Las causas judiciales contra Cristina Kirchner*. *El País*, pág. https://elpais.com/internacional/2018/08/17/argentina/1534524746_729644.html
- País, E. (25 de 01 de 2018). *Lula da Silva: “El condenado no soy yo, es el pueblo brasileño”*. Obtenido de [elpais.com](https://elpais.com/internacional/2018/01/25/america/1516839415_125317.html):
https://elpais.com/internacional/2018/01/25/america/1516839415_125317.html
- País, E. (08 de 04 de 2018). *Lula: “Eu não sou um ser humano, sou uma ideia. E não adianta tentar acabar com as ideias”*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/04/08/politica/1523145272_467301.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/04/08/politica/1523145272_467301.html
- País, E. (14 de 08 de 2018). *O que significa que o papa Francisco escreva a Lula: “Reze por mim”?* Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2018/08/13/opinion/1534194655_724061.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2018/08/13/opinion/1534194655_724061.html
- País, E. (01 de 08 de 2018). *Ocho cuadernos manuscritos por un chófer destapan una presunta red kirchnerista de sobornos*. Obtenido de [www.elpais.com](https://elpais.com/internacional/2018/08/01/argentina/1533137235_141165.html):
https://elpais.com/internacional/2018/08/01/argentina/1533137235_141165.html
- País, E. (18 de 05 de 2019). *Cristina Fernández de Kirchner se postula como candidata a vicepresidenta en Argentina*. Obtenido de [elpais.com](https://elpais.com/internacional/2019/05/18/actualidad/1558185248_475857.html):
https://elpais.com/internacional/2019/05/18/actualidad/1558185248_475857.html
- País, E. (12 de 11 de 2019). *Imagem positiva de Lula cresce, mas maioria é contrária à decisão do STF que o libertou*. Obtenido de [brasil.elpais.com](https://brasil.elpais.com/brasil/2019/11/12/politica/1573557270_097382.html):
https://brasil.elpais.com/brasil/2019/11/12/politica/1573557270_097382.html

- País, E. (28 de 04 de 2019). *Lula da Silva: "Podré seguir preso 100 años, pero no cambiaré mi dignidad por mi libertad"*. Obtenido de elpais.com: https://elpais.com/internacional/2019/04/26/actualidad/1556306204_094992.html
- País, E. (05 de 12 de 2019). *Un juez absuelve a Lula da Silva y Dilma Rousseff, acusados de financiación ilegal de su partido*. Obtenido de elpais.com: https://elpais.com/internacional/2019/12/05/actualidad/1575526861_969831.html
- Palermo, V. (2011). Consejeros del príncipe. Intelectuales y populismo en la Argentina de hoy. *Recso: Revista de Ciencias Sociales* , 81-102.
- Panizza, F. (2009). Populismo: ¿qué nos dice el nombre? En F. Panizza, *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Parlamentario. (16 de 08 de 2018). *Fuerte alineamiento del peronismo en defensa de Cristina Kirchner*. Obtenido de Parlamentario.com: <http://www.parlamentario.com/noticia-112222.html>
- Percy, A. (2015). *Mujica, Biografía Inspiradora* . Barcelona : Ediciones B,S.A .
- Pérez Esquivel, A. (06 de 07 de 2018). *Twitter* . Obtenido de @PrensaPEsquivel: https://twitter.com/PrensaPEsquivel/status/1015339758736769025?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1015339758736769025&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.ecuadorinmediato.com%2Findex.php%3Fmodule%3DNoticias%26func%3Dnews_user_view%26id%3D2818839424
- Pérez-Liñán, A. (2009). El método comparativo y el análisis de configuraciones causales . *Departamento de Ciencia Política - Universidad de Pittsburgh*, 1-33.
- Pérez-Liñán, A. (2009). *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Pérez-Liñan, A. (2013). Liderazgo presidencial y ciclos de poder en la Argentina democrática. *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*, 289-399.
- Perfil. (14 de 10 de 2010). *CFK se enojó con Cobos por el 82% móvil: "Tenemos un vicepresidente okupa"*. Obtenido de Política: <https://www.perfil.com/noticias/politica/cfk-se-enojo-con-cobos-por-el-82-movil-tenemos-un-vicepresidente-okupa-20101014-0022.phtml>
- Perfil. (21 de 01 de 2015). La denuncia completa de Nisman contra CFK y Timerman. *Perfil* , págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/la-corte-publico-la-denuncia-completa-de-nisman-contra-cfk-y-timerman-0120-0068.phtml>.
- Perfil. (15 de 09 de 2016). Cristina Kirchner escrachó por Twitter al expleado de Michetti que la insultó. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/cristina-kirchner-se-despacho-via-twitter-con-el-ex-empleado-de-michetti-que-la-insulto-en-el-8n.phtml>.
- Perfil. (16 de 07 de 2016). *Cristina tiene a un ejército de abogados para defenderse*. Obtenido de www.perfil.com: <https://www.perfil.com/noticias/politica/cristina-tiene-a-un-ejercito-de-abogados-para-defenderse-de-la-avanzada-judicial-0067.phtml>
- Perfil. (26 de 05 de 2016). Secretarios K: radiografía del círculo íntimo de Cristina y Néstor Kirchner. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/secretarios-k-radiografia-del-poder-y-ascenso-del-circulo-intimo-de-cristina-y-nestor-kirchner.phtml>.

- Perfil. (24 de 12 de 2016). Vidal se mostró con los históricos del PJ y juega a dividir el peronismo. *www.perfil.com*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/vidal-se-mostro-con-los-historicos-del-pj-y-juega-a-dividir-el-peronismo.phtml>.
- Perfil. (2 de 11 de 2017). *CFK quedó más cerca del juicio oral por corrupción en la obra pública*. Obtenido de *www.perfil.com*: <https://www.perfil.com/noticias/politica/procesaron-a-cristina-en-la-causa-por-corrupcion-en-la-obra-publica.phtml>
- Perfil. (11 de 12 de 2017). *Cristina Kirchner inaugura su nuevo bloque con 8 senadores*. Obtenido de Perfil: <https://www.perfil.com/noticias/politica/cristina-kirchner-inaugura-su-nuevo-bloque-con-8-senadores.phtml>
- Perfil. (23 de 03 de 2017). El irónico tuit de Cristina tras la decisión de Bonadio. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/el-primer-tuit-de-cristina-tras-la-elevacion-a-juicio-oral.phtml>.
- Perfil. (24 de 06 de 2017). *Inesperada reunión entre Cristina y Randazzo*. Obtenido de Perfil: <https://www.perfil.com/noticias/politica/inesperada-reunion-entre-cristina-y-randazzo.phtml>
- Perfil. (12 de 09 de 2017). *Randazzo le respondió a Cristina: "Tal vez percibís que podés perder en octubre"*. Obtenido de Perfil: <https://www.perfil.com/noticias/politica/randazzo-respondio-a-la-carta-de-cfk-tal-vez-percibis-que-podes-perder-en-octubre.phtml>
- Perfil. (30 de 05 de 2018). *Aída Ayala logró la eximición de prisión y quedó en suspenso el pedido de desafuero*. Obtenido de *www.perfil.com*: <https://www.perfil.com/noticias/politica/aida-ayala-logro-la-eximicion-de-prision-y-quedo-en-suspenso-el-pedido-de-desafuero.phtml>
- Perfil. (03 de 10 de 2018). *Caso Los Sauces: Cristina, Máximo y Florencia Kirchner van a juicio oral*. Obtenido de *www.perfil.com*: <https://www.perfil.com/noticias/politica/cristina-maximo-y-florencia-kirchner-van-a-juicio-oral-por-la-causa-los-sauces.phtml>
- Perfil. (20 de 12 de 2018). Cuáles son los escenarios por los cuales Cristina Kirchner podría ir presa. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/cuales-son-los-escenarios-por-los-cuales-cristina-podria-ir-presa.phtml>.
- Perfil. (22 de 10 de 2018). *La fractura del Frente Renovador y el gran dilema: Cristina Kirchner adentro o afuera*. Obtenido de *www.perfil.com*: <https://www.perfil.com/noticias/politica/la-fractura-del-frente-renovador-y-el-gran-dilema-cristina-kirchner-adentro-o-afuera.phtml>
- Perfil. (29 de 05 de 2018). Qué significa "machirulo", la palabra con la que Cristina repudió a Macri. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/el-origen-de-machirulo-el-insulto-de-cfk-a-macri.phtml>.
- Perfil. (19 de 03 de 2019). El juez Claudio Bonadio dictó otros dos procesamientos contra Cristina Kirchner. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/procesamiento-cristina-kirchner-coimas-transporte-subsidios-colectivos.phtml>.
- Perfil. (10 de 09 de 2019). *Florencia Kirchner: 6 meses en Cuba y una situación personal muy delicada*. Obtenido de *www.perfil.com*: <https://www.perfil.com/noticias/politica/florencia-kirchner-6-meses-en-cuba-y-una-situacion-personal-muy-delicada.phtml>

- Perfil. (06 de 08 de 2019). Gráficos | Cuáles fueron los resultados de las PASO 2015. *Perfil*, págs. <https://www.perfil.com/noticias/politica/graficos-estos-fueron-los-resultados-de-las-paso-generales-y-ballotage-de-2015.phtml>.
- Perfil. (24 de 10 de 2019). *Julio De Vido se quedó sin fueros parlamentarios*. Obtenido de www.perfil.com/: <https://www.perfil.com/noticias/politica/en-cambiamos-creen-tener-mas-de-160-votos-para-desaforar-a-de-vido.phtml>
- Pizzi, N. (14 de 07 de 2016). La fortuna de la ex familia presidencial: Detectan movimientos millonarios en las cuentas de Florencia Kirchner. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/detectan-movimientos-millonarios-florencia-kirchner_0_BJ330VED.html.
- Plut, S. (2009). Las palabras de Cristina Fernández de Kirchner. *Revista Electrónica de Psicología Política Año7 Nº 19*, 52-74.
- Poder 360. (23 de 11 de 2019). *‘Não estou mais radical, estou mais consciente’, diz Lula*. Obtenido de [poder360.com.br](https://www.poder360.com.br): <https://www.poder360.com.br/partidos-politicos/nao-estou-mais-radical-estou-mais-consciente-diz-lula/>
- Polga-Hecimovich, J. (2017). ECUADOR: ESTABILIDAD INSTITUCIONAL Y LA CONSOLIDACIÓN DE PODER DE RAFAEL CORREA. *Revista de Ciencia Política (Santiago de Chile)*, vol 33.
- Política Argentina. (20 de 09 de 2018). *Desde Viena parlamentarios de izquierda repudiaron la persecución política y judicial en América Latina*. Obtenido de www.politicargentina.com: <https://www.politicargentina.com/notas/201809/26887-desde-viena-parlamentarios-de-izquierda-repudiaron-la-persecucion-politica-y-judicial-en-america-latina.html>
- Política, R. (07 de 11 de 2017). Facciones de Alianza País, tensionadas por juicio a Jorge Glas. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/facciones-alianzapais-tension-juicio-jorgeglas.html>.
- PolíticaK. (11 de 10 de 2013). *Te cuida Campos: Lula se reúne com Dilma e orienta PT a isolar o pernambucano*. Obtenido de www.politicacomk.com.br: <http://www.politicacomk.com.br/te-cuida-campos-lula-se-reune-com-dilma-e-orienta-pt-a-isolar-o-pernambucano/>
- Popular, D. (03 de 10 de 2017). *Cristina cierra la campaña en el estadio de Racing*. Obtenido de www.diariopopular.com.ar: <https://www.diariopopular.com.ar/politica/cristina-cierra-la-campana-el-estadio-racing-n323010>
- Popular, D. (17 de 05 de 2018). *Quieren saber quiénes compraron dólar futuro*. Obtenido de www.diariopopular.com.ar: <https://www.diariopopular.com.ar/politica/quieren-saber-quienes-compraron-dolar-futuro-n353334>
- Pública, O. (22 de 07 de 2018). *Encuesta nacional y local*. Obtenido de <https://www.opinionpublica.ec/politica-elecciones.html>
- Puente, D. (01 de 12 de 2016). Presidente Rafael Correa envió Ley de Plusvalía a la Asamblea. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-envio-ley-pluvalia-asambleanacional.html>.

- Puente, D. (09 de 11 de 2017). 23 de 74 asambleístas del bloque de Alianza País se declaran correístas. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/asambleistas-minoria-alianzapais-consulta-correistas.html>.
- Puente, D. (22 de 02 de 2017). El Comercio. *Correa amenaza con 'muerte cruzada' si la oposición gana y destroza 'lo logrado'*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/rafaelcorrea-muertecruzada-lasso-volveria-presidencia.html>.
- Puente, D. (21 de 08 de 2017). Moreno con alta aceptación, según sondeos de cuatro encuestadoras. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/presidente-leninmoreno-aceptacion-sondeos-encuestadoras.html>.
- Puente, D. (04 de 07 de 2017). Moreno entregará sede de la Conaie en comodato para los próximos 100 años. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica-leninmoreno-conaie-comodato-sede.html>.
- Puente, D. (16 de 02 de 2018). Grupo correísta, al margen de la dinámica legislativa. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/alianzapais-correista-asamblea-leyes-consulta.html>.
- Quiroga, H. (2015). La Justicia en Debate. El Consejo de la Magistratura y la Democracia Mayoritaria . *ESTUDIOS SOCIALES 48* , 147-168.
- R7, n. (13 de 06 de 2015). *Lula ganhou até R\$ 815 mil por palestra e recebeu fortuna de empresa investigada na Lava Jato, diz revista*. Obtenido de noticias.r7.com: <https://noticias.r7.com/brasil/lula-ganhou-ate-r-815-mil-por-palestra-e-recebeu-fortuna-de-empresa-investigada-na-lava-jato-diz-revista-13062015>
- R7, R. (16 de 12 de 2016). *Eleições 2016: PT sofre maior derrota eleitoral da história, enquanto PSDB avança pelo País*. Obtenido de www.r7.com: <http://www.r7.com/retrospectiva-2016/news/eleicoes-2016-pt-sofre-maior-derrota-eleitoral-da-historia-enquanto-psdb-avanca-pelo-pais-16122016>
- Raigoz, C. (2014). Explorando el liderazgo femenino en América Latina: Lo que podemos aprender de Michelle Bachelet, Cristina Fernández de Kirchner y Dilma Rousseff. *CMC Senior Theses*, 1-73.
- Ramírez, F., & Stoessel, S. (2018). El incómodo lugar de las instituciones en la “populismología” latinoamericana. *Estudios Políticos*, Nro. 52, 106-127.
- Ramonet, I. (2014). *Hugo Chávez: Mi primera vida*. Buenos Aires: Debate .
- RBA, R. B. (09 de 12 de 2014). *Lula conta que pedia a comandantes militares para reconhecerem erros do passado*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br: <https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2014/12/lula-counta-que-pedia-a-comandantes-militares-para-reconhecerem-erros-do-passado-9501/>
- RBA, R. B. (29 de 10 de 2014). *Lula critica preconceito e ódio: 'Felicidade a gente reparte ou a gente perde'*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br: <https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2014/10/lula-defende-reducao-das-desigualdades-felicidade-a-gente-reparte-ou-a-gente-perde-1930/>
- RBA, R. B. (14 de 09 de 2017). *Confirma os principais trechos do depoimento de Lula ao juiz Moro*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:

- <https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2017/09/veja-alguns-trechos-marcantes-do-depoimento-de-lula-ao-juiz-sergio-moro/>
- RBA, R. B. (27 de 12 de 2017). *Manifesto de apoio a Lula ultrapassa 80 mil assinaturas*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2017/12/manifesto-que-apoia-candidatura-de-lula-alcanca-80-mil-assinaturas/>
- RBA, R. B. (24 de 01 de 2018). *Frente Brasil Popular promove tuitaço de apoio a Lula e defesa da democracia*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2018/01/lindbergh-esse-movimento-vai-se-alastrar-pelo-pais-inteiro/>
- RBA, R. B. (29 de 07 de 2018). *Globo ignora, mas Festival Lula Livre ganha as redes e a mídia internacional*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2018/07/globo-ignora-mas-festival-lula-livre-ganha-as-redes-a-midia-internacional/>
- RBA, R. B. (05 de 03 de 2018). *Lula é o político com maior aprovação do país, diz pesquisa Estadão-Ipsos*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2018/03/lula-segue-como-politico-mais-popular-segundo-pesquisa-estadao-ipsos/>
- RBA, R. B. (13 de 11 de 2018). *Movimentos sociais acompanham Lula em depoimento nesta quarta*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2018/11/movimentos-sociais-acompanham-lula-em-depoimento-nesta-quarta/>
- RBA, R. B. (23 de 10 de 2019). *Gilberto Carvalho: 'Quem fez a campanha contra o PT entre os evangélicos foi o Cunha'*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2019/10/gilberto-carvalho-quem-fez-a-campanha-contra-o-pt-entre-os-evangelicos-foi-o-cunha/>
- RBA, R. B. (10 de 10 de 2019). *Lula recebe prêmio internacional por defesa dos direitos humanos*. Obtenido de www.redebrasilatual.com.br:
<https://www.redebrasilatual.com.br/politica/2019/10/lula-recebe-premio-internacional-por-defesa-dos-direitos-humanos/>
- Reano, A. (2013). Populismo (en) democracia. Repensando los sentidos de la emancipación en el sur de América Latina. *VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación*, 99-128.
- Rebossio, A. (29 de 02 de 2016). Los 14 años de la batalla entre Argentina y los 'fondos buitres'. *El País*, pág.
https://elpais.com/internacional/2016/02/25/argentina/1456414614_219161.html.
- Redacción, E. (18 de 06 de 2018). Rafael Correa deberá presentarse cada 15 días ante la justicia ecuatoriana. *El Comercio*, págs. <https://elcomercio.pe/mundo/latinoamerica/rafael-correa-debera-presentarse-15-dias-justicia-ecuatoriana-noticia-528911>.
- Renault, S., Sadek, M., & Cruz Bottini, P. (30 de 03 de 2016). *Fim da Secretaria de Reforma do Judiciário é uma perda importante*. Obtenido de Consultor Jurídico:

<https://www.conjur.com.br/2016-mar-30/fim-secretaria-reforma-judiciario-perda-importante>

Renshon, S. (1998). *The Psychological Assessment of Presidential Candidates*. New York: New York University Press.

República, L. (16 de 01 de 2018). Correístas dejan Alianza País y forman partido Revolución Ciudadana. *La República*, págs.
<https://www.larepublica.ec/blog/politica/2018/01/16/correistas-dejan-alianza-pais-y-forman-partido-revolucion-ciudadana/>.

República, L. (05 de 02 de 2019). Fiscalía presentará más testimonios en segundo día de juicio en caso Balda. *La República*, págs.
<https://www.larepublica.ec/blog/politica/2019/02/05/fiscalia-presentara-mas-testimonios-en-segundo-dia-juicio-en-caso-balda/>.

Retamozo, M. (2017). La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional. *Latinoamérica no.64*.

Retamozo, M., & Di Bastiano, R. (2017). Los movimientos sociales en Argentina Ciclos de movilización durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner 2003-2015. *Cuadernos del CENDES*, vol. 34, nro. 95, 117-150.

Riis Halvorsen, K. (2007). ¿ALTERNATIVAS REALES? UNA COMPARACIÓN ENTRE LAS REFORMAS ECONÓMICAS IMPLEMENTADAS POR LOS GOBIERNOS DE HUGO RAFAEL CHÁVEZ FRÍAS (1999-2006) Y LUIS INÁCIO LULA DA SILVA (2003-2006). *Papel Político*, vol. 12, núm. 1, 237-287.

Ríos-Sierra, J. (2017). Liderazgo político y patriarcado mediático: las imágenes políticas de Cristina Fernández y Dilma Rouseff. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas* Vol. 16, núm. 1, 65-86.

Rivadeneira, G. (28 de 06 de 2017). La 'Gaby' se le rebela al presidente Lenín Moreno. *Últimas Noticias*, págs. <https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/gabriela-rivadeneira-rebela-presidente-leninmoreno.html>.

Rivas, F. (1 de 06 de 2018). La justicia argentina confirma que la muerte del fiscal Alberto Nisman fue un homicidio. *El País*, pág.
https://elpais.com/internacional/2018/06/01/actualidad/1527874230_913080.html.

Roberts, K. M. (1995). Neoliberalism and the Transformation of Populism in Latin America. The Peruvian Case. *World Politics* 48, 82-116.

Rocca Rivarola, D. (2009). El MST en Brasil y las organizaciones sociales kirchneristas en Argentina. Roles, identificación y relaciones dentro del conglomerado oficialista. *Sociohistórica / Cuadernos del CISH* 26, 13-49.

Rocca Rivarola, M. D. (2014). "El libro «bueno» y el libro «malo» sobre La Cámpora: sus aportes para la investigación social sobre la militancia oficialista. *Estudios*, Nº 31, 259-267.

Rocca Rivarola, M. D. (2015). "De Néstor y Cristina. De Perón y Evita". Reflexiones sobre lo acontecido con la militancia kirchnerista y la identidad peronista desde 2003 hasta hoy. *Revista SAAP. Publicación de Ciencia Política de la Sociedad Argentina de Análisis Político*. Vol 9, 143-172.

- Rockman, B. (1997). The performance of presidents and prime ministers and of presidential and parliamentary systems. En K. Von Mettenheim, *Presidential Institutions and Democratic Politics* (págs. 45-64). Baltimore: The John Hopkins University Press.
- Romano Schutte, G. (2013). Brasil: nuevo desarrollismo y petróleo de aguas profundas. *revista Nueva Sociedad No 244*, 122-133.
- Romero, D. (14 de 06 de 2019). El Consejo de Participación Ciudadana tiene una mayoría de cuatro consejeros. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/cpccs-consejeros-vocales-posesion-asamblea.html>.
- Rossemberg, J. (09 de 12 de 2015). La Presidente no participará de la ceremonia de traspaso . *La Nación* , págs. <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-presidenta-no-participara-de-la-ceremonia-de-traspaso-del-poder-nid1852521>.
- Rousseff, D., & Greenwald , G. (04 de 11 de 2016). Yo lucho hasta el final. En P. Gentili, *Golpe en Brasil: Genealogía de una farsa* (págs. 179-186). Buenos Aires: CLACSO.
- RT. (20 de 05 de 2016). *Lula da Silva a RT: "No admitiremos que en pleno siglo XXI un Gobierno ilegítimo gobierne Brasil"*. Obtenido de [www.youtube.com: https://www.youtube.com/watch?v=Ag0AxeYUJQU](https://www.youtube.com/watch?v=Ag0AxeYUJQU)
- RT. (05 de 04 de 2018). *Conversando con Correa*. Obtenido de RT en Español: <https://www.youtube.com/watch?v=0lmzakDk5z0>
- RT. (29 de 03 de 2018). '*Conversando con Correa*': Luiz Inácio Lula da Silva. Obtenido de [www.youtube.com: https://www.youtube.com/watch?v=tGB84v3_vRw](https://www.youtube.com/watch?v=tGB84v3_vRw)
- RT. (07 de 23 de 2019). *Conversando con Correa*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/programas/conversando-correa>
- RT. (12 de 04 de 2019). *INA Papers': La filtración sobre la presunta cuenta de Lenín Moreno en Panamá a la que WikiLeaks atribuye el arresto de Assange*. Obtenido de <https://actualidad.rt.com/actualidad/311455-ina-papers-revelacion-wikileaks-cuenta>
- Russo, S. (2011). *La Presidenta: Historia de una vida*. Argentina: Sudamericana .
- S.Paulo, F. d. (15 de 12 de 2014). *Lula presta depoimento sobre mensalão*. Obtenido de [www1.folha.uol.com.br: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2014/12/1562395-lula-presta-depoimento-sobre-mensalao.shtml](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2014/12/1562395-lula-presta-depoimento-sobre-mensalao.shtml)
- S.Paulo, F. d. (20 de 12 de 2016). *Renan diz que Lula não foi processado no mensalão por falta de investigação*. Obtenido de [www1.folha.uol.com.br: https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/05/1775801-renan-diz-que-lula-nao-foi-processado-no-mensalao-por-falta-de-investigacao.shtml](https://www1.folha.uol.com.br/poder/2016/05/1775801-renan-diz-que-lula-nao-foi-processado-no-mensalao-por-falta-de-investigacao.shtml)
- Sader, E. (2013). LA CONSTRUCCIÓN DE LA HEGEMONÍA POSNEOLIBERAL. En E. Sader, *Lula y Dilma: Diez años de gobiernos posneoliberales en Brasil* (págs. 161-172). Brasilia : Boitempo Editorial, 2013.
- Sáez, M. A. (2014). Elecciones en América Latina: un análisis comparado. En A. U. Política, A. E. Política, A. C. Política, & S. A. Política), *Revista Latinoamericana de Política Comparada, Volumen 8* (págs. 11-42). CELAEP.

- Salas Oroño, A., & Vollenweider, C. (06 de 08 de 2018). *Candidaturas y alianzas partidarias: Brasil rumbo a una elección histórica*. Obtenido de Celag.org: <https://www.celag.org/candidaturas-alianzas-brasil-rumbo-eleccion-historica/>
- Salinas, L. (25 de 08 de 2017). Llamen a indagatoria a Cristina Kirchner y a sus hijos en la causa por lavado de dinero. *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/llaman-indagatoria-cristina-kirchner-causa-hotesur_0_SyMybo6O-.html.
- Sallum, B. (2008). La especificidad del gobierno de Lula: Hegemonía liberal, desarrollismo y populismo. *Nueva Sociedad; Caracas Tomo 217*, 155-171.
- Sánchez, R. (06 de 2012). *Fedaeps*. Obtenido de Gobierno popular y medios de comunicación: caso ecuatoriano: <http://www.fedaeps.org/resistencias-4/gobierno-popular-y-medios-de>
- Sandoval, J. R. (06 de 05 de 2019). Correísmo fuerte, correísmo débil. *GK*, págs. <https://gk.city/2019/05/06/que-tan-fuerte-correismo-2019/>.
- Sarlo, B. (2011). *La audacia y el cálculo*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Sartori, G., & Morlino, L. (2002). *La Comparación en las Ciencias Sociales*. Madrid: Alianza Editorial.
- Seligman, L. (1956). Presidential Leadership: The Inner Circle and Institutionalization. *En Journal of Politics*, 410-426.
- SEMLADES. (2010). *LOS NUEVOS RETOS DE AMÉRICA LATINA: SOCIALISMO Y SUMAK KAWSAY*. Obtenido de <http://cmff.org/agenda/2012/info/docs/SocialismoYSumakKawsay.pdf#page=133>
- Sennes, R., Onuki, J., & De Oliveira, A. (2004). La política exterior brasileña y la seguridad hemisférica. *Revista Fuerzas Armadas y Sociedad; Tomo 18, N.º 3/4*, 3-26.
- Sidicaro, R. (2011). El partido peronista y los gobiernos Kirchneristas. *Nueva Sociedad No 234*, 74-94.
- Soliz, D. (20 de 06 de 2018). "Vicios de nulidad y persecución política" a Rafael Correa, se evidencia en caso Balda, según Doris Soliz. *Ecuador Inmediato*, pág. http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818838588.
- Somogyi, M. V. (2015). LA PERTENENCIA DE GÉNERO COMO CAPITAL DE LEGITIMACIÓN DISCURSIVA: EL CASO DE LAS PRESIDENTAS MICHELLE BACHELET (CHILE) Y CRISTINA FERNÁNDEZ. *vista de la Academia/ ISSN 0719-6318 Volumen 19*, 165-186.
- Sputnik. (12 de 06 de 2019). *Rafael Correa se muda de Facebook a VK*. Obtenido de <https://mundo.sputniknews.com/sociedad/201906121087599476-rafael-correa-se-muda-de-facebook-a-vk/>
- Sputnik, N. (21 de 05 de 2019). *Manifestantes en apoyo a Cristina Kirchner denuncian "persecución" y presiones a la Justicia*. Obtenido de mundo.sputniknews.com: <https://mundo.sputniknews.com/america-latina/201905211087345236-manifestantes-en-apoyo-a-cristina-kirchner-denuncian-persecucion-y-presiones-a-la-justicia-fotos/>
- Stédile, J. P. (2016). Los golpistas mostraron a qué vinieron. En P. Gentili, *Golpe en Brasil: Genealogía de una Farsa* (págs. 127-130). Buenos Aires : CLACSO.

- STF, S. T. (07 de 07 de 2011). *Revista Trimestral de Jurisprudência*. Obtenido de www.stf.jus.br: http://www.stf.jus.br/arquivo/cms/publicacaoRTJ/anexo/203_2.pdf
- Suzeley, K. M., Scheidl Campos, B., & Sampaio Santos, L. F. (2016). Política militar do Governo de Rousseff: reflexões sobre a atuação das Forças Armadas nas UPP e na MINUSTAH. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*. Num. 55, 115-138.
- Svampa, M. (2013). La década kirchnerista: Populismo, clases medias y revolución pasiva . *Lasaforum* , 14-17.
- Tavares de Almeida, M. H. (2004). A Política Social No Governo Lula. *Novos Estudos Nro.* 70, 7-17.
- Taylor, M. (2004). El Partido de los Trabajadores y el uso del Poder Judicial. . *América Latina Hoy*, 37, 121-142.
- Tedesco, L., & Diamint, R. (2014). El liderazgo político sudamericano en perspectiva comparada. *Nueva Sociedad*, 34-48.
- Télam. (11 de 03 de 2015). El Instituto Antártico Argentino inauguró su primera sede en 64 años de investigación científica. *Télam*, págs. <http://www.telam.com.ar/notas/201503/97716-instituto-antartico-argentina-inauguracion-sede.html>.
- Télam. (04 de 12 de 2015). Máximo Kirchner juró como diputado nacional por Santa Cruz. *Telam*, págs. <http://www.telam.com.ar/notas/201512/129172-maximo-kirchner-juro-como-diputado-nacional-por-santa-cruz.html>.
- Télam. (16 de 03 de 2016). *Seis diputados del FpV votaron a favor del acuerdo con los fondos buitres*. Obtenido de Télam : <http://www.telam.com.ar/notas/201603/139816-diputados-voto-fondos-buitre-fpv.html>
- Telám. (10 de 06 de 2017). *Alberto Fernández: "Cristina ha hecho del Partido Justicialista un partido de obedientes"*. Obtenido de <http://www.telam.com.ar>: <http://www.telam.com.ar/notas/201706/191921-paso-pj-randazzo-alberto-fernandez.html>
- Telám. (22 de 04 de 2017). Cristina Kirchner habló de "ataque organizado", publicó un video y pidió "garantizar la paz social". *Telám*, págs. <http://www.telam.com.ar/notas/201704/186517-cristina-video-crisis-santa-cruz.html>.
- Télam. (20 de 06 de 2017). *Cristina Kirchner lanzó Unidad Ciudadana pero no confirmó si será candidata*. Obtenido de Telám: <http://www.telam.com.ar/notas/201706/192925-elecciones-2017-paso-cristina-kirchner-acto-estadio-arsenal-sarandi-avellaneda-unidad-ciudadana.html>
- Télam. (20 de 11 de 2019). *El Consejo de la Magistratura renueva casi la totalidad de sus miembros*. Obtenido de Télam : <https://www.telam.com.ar/notas/201811/307467-el-consejo-de-la-magistratura-renueva-casi-la-totalidad-de-sus-miembros.html>
- Télam. (20 de 06 de 2019). *Realineamientos del peronismo en Diputados a la luz de los nuevos frentes electorales*. Obtenido de www.telam.com.ar/: <https://www.telam.com.ar/notas/201906/368880-realineamientos-peronismo-diputados-congreso.html>
- Telégrafo. (22 de 07 de 2016). Pensiones Militares . *Punto de Vista*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/punto/1/pensiones-militares>.

- Telégrafo, E. (26 de 02 de 2018). Fiscal revela supuesta conversación entre José Serrano y Carlos Pólit. *El Telégrafo*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/judicial/12/fiscal-revela-supuesta-conversacion-entre-jose-serrano-y-carlos-polit>.
- Telégrafo, E. (18 de 01 de 2018). TCE ratifica que Alianza PAIS está en manos de Lenín Moreno. *El Telégrafo*, págs. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/01/16/nota/6569854/tce-ratifica-que-ap-esta-manos-lenin-moreno>.
- Telégrafo, E. (20 de 12 de 2019). *Informe del CNE en caso "Arroz Verde" será remitido a la Fiscalía*. Obtenido de www.eltelegrafo.com.ec: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/cne-informe-arroz-verde>
- Telesur. (11 de 09 de 2015). *Entrevista especial a Luiz Inácio Lula da Silva (Portugués)*. Obtenido de www.youtube.com: <https://www.youtube.com/watch?v=Vu2jAtSiSiE>
- Telesur. (07 de 09 de 2016). *Defensa de CFK sostiene que dólar futuro fue una decisión política*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/Defensa-de-CFK-dolar-futuro-fue-una-decision-politica-20160907-0021.html>
- Telesur. (17 de 03 de 2016). *Dilma Rousseff juramentó nuevo gabinete encabezado por Lula*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/Inicia-acto-de-posesionamiento-de-Lula-como-ministro-de-Casa-Civil-brasileño-20160317-0027.html>
- Telesur. (23 de 03 de 2016). *Lula da Silva: no vamos a aceptar un golpe en este país*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/Lula-da-Silva-Brasil-vive-el-mayor-periodo-en-democracia-20160323-0071.html>
- Telesur. (11 de 12 de 2018). Conoce al nuevo vicepresidente de Ecuador Otto Sonnenholzner. *Telesur*, págs. <https://www.telesurtv.net/news/vicepresidente-ecuador-otto-sonnenholzner-perfil-20181211-0034.html>.
- Telesur. (21 de 12 de 2018). *Lula desde Curitiba: No estoy preso soy un rehén*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/lula-presos-rehen-curitiba-brasil-20181221-0006.html>
- Telesur. (25 de 01 de 2018). *Rafael Correa denuncia cerco mediático a campaña por el No*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/news/ecuador-correa-cerco-mediatico-consulta-popular-20180125-0041.html>
- Telesur. (04 de 08 de 2019). *Intelectuales apoyan candidatura de Cristina Fernández*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/argentina-cristina-fernandez-carta-intelectuales-apoyo-elecciones-20190804-0019.html>
- Telesur. (07 de 04 de 2019). *La carta de Lula a un año de prisión: "Soy preso político exiliado en mi propio país"*. Obtenido de www.telesurtv.net: <https://www.telesurtv.net/news/carta-lula-un-ano-prision-curitiba-20190407-0016.html>
- Terra. (19 de 06 de 2011). *Lula lembra mensalão para cobrar do PT unidade e apoio a Dilma*. Obtenido de www.terra.com.br: <https://www.terra.com.br/noticias/brasil/politica/lula-lembra-mensalao-para-cobrar-do-pt-unidade-e-apoio-a-dilma,b8b9cc00a90ea310VgnCLD20000bbcc0aRCRD.html>
- Terra. (07 de 09 de 2016). *Lula critica cortes de Temer: "deviam viver um dia de pobre"*. Obtenido de www.terra.com.br: <https://www.terra.com.br/noticias/brasil/politica/impeachment/lula->

- critica-cortes-no-bolsa-familia-e-diz-eles-deviam-viver-um-dia-de-pobre,268ff13b295c28315b4140fa36dd3075tsa7hiq8.html
- Throssell, L. (2010). Lula's legacy for Brazil's next president. *BBC News, Sao Paulo*, <https://www.bbc.com/news/world-latin-america-11414276>.
- Tibocha, A., & Jaramillo Jassir, M. (2008). La Revolución Democrática de Rafael Correa. *Análisis Político nº 64, Bogotá*, 22-39.
- Tiempo, d. S. (26 de 02 de 2016). *Tras la indagatoria, convocan a una marcha en apoyo a Cristina Kirchner*. Obtenido de www.tiempodesanjuan.com: <https://www.tiempodesanjuan.com/politica/2016/2/26/tras-indagatoria-convocan-marcha-apoyo-cristina-kirchner-124060.html>
- Tiempo, D. S. (28 de 10 de 2019). *FK publicó carta "anti-Macri" con apoyo internacional*. Obtenido de www.tiempodesanjuan.com: <https://www.tiempodesanjuan.com/politica/2017/3/20/publico-carta-anti-macri-apoyo-internacional-169684.html>
- Tobar , B., & Fernández, I. (2008). Posibilidades y límites del gobierno de Correa . *La Tendencia, Revista de Análisis Político*, 95-100.
- Tow, A. (11 de 08 de 2019). *Atlas Electoral*. Obtenido de www.andytow.com: <https://www.andytow.com/atlas/totalpais/2019pp.html>
- TSE, T. S. (20 de 06 de 2019). *Tribunal Superior Eleitoral*. Obtenido de Repositório de dados: <http://www.tse.jus.br/eleicoes/estatisticas/repositorio-de-dados-eleitorais-1/repositorio-de-dados-eleitorais>
- TVE, B. (27 de 08 de 2017). *Entrevista LULA - Parte 1 - TVE Bahia*. Obtenido de TV GGN: <https://www.youtube.com/watch?v=vn9U5ccRvIA>
- TVT. (10 de 05 de 2017). *Manifestantes lotam praça no centro de Curitiba em apoio a Lula*. Obtenido de www.tv.org.br: <http://www.tv.org.br/manifestantes-lotam-praca-no-centro-de-curitiba-em-apoio-a-lula/>
- U.N, U. N. (4 de 12 de 2017). ¿De quién mismo es Alianza País? *Últimas Noticias*, págs. <https://www.ultimasnoticias.ec/las-ultimas/alianza-pais-politica-rafael-correa.html>.
- Ulloa, C. (2016). Emergencia de populismo y ruptura de acuerdos políticos. *Revista de Estudios Sociales, Universidad de los Andes, Colombia*, 39-50.
- Ulloa, C. (2017). *El populismo en escena: ¿Por qué emerge en unos países y en otros no?* Quito: FLACSO Ecuador.
- Universal, P. (07 de 08 de 2019). Caso Sobornos: Fiscalía solicita prisión preventiva para Rafael Correa, Jorge Glas y otros. *Pichincha Universal* , págs. <https://www.pichinchauniversal.com.ec/caso-sobornos-fiscalia-solicita-prision-preventiva-para-rafael-correa-jorge-glas-y-otros/?fbclid=IwAR0pww28P7qSnnCzzdmVjM2T9tc8ckOOJshZCuIOj1CBIQVqLZxSkSzO9t8>.
- Universo. (1 de 08 de 2019). Justicia española niega asilo al exsecretario Nacional de Inteligencia, Pablo Romero. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/08/01/nota/7452342/justicia-espanola-niega-asilo-solicitado-ex-senain-pablo-romero>.

Universo, E. (31 de 10 de 2017). Alianza PAIS retiró de funciones presidenciales del movimiento a Lenín Moreno. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/10/31/nota/6460510/alianza-pais-retiro-funciones-presidenciales-movimiento-lenin>.

Universo, E. (20 de 09 de 2017). Fiscal Fabián Salazar: Cámara en Palacio nunca estuvo grabando. *El Universo*, págs. <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/09/20/nota/6390367/fiscal-camara-palacio-nunca-estuvo-grabando>.

Universo, E. (13 de 12 de 2017). Jorge Glas sentenciado como culpable a 6 años de prisión en el caso Odebrecht. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2017/12/13/nota/6525058/jorge-glas-sentenciado-como-culpable-6-anos-prision-caso-odebrecht>.

Universo, E. (3 de 07 de 2018). Jueza da paso a la acusación particular de Fernando Balda contra Rafael Correa. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/07/03/nota/6841571/jueza-daniela-camacho-da-paso-acusacion-fernando-balda-contr>.

Universo, E. (17 de 03 de 2018). Juicio popular condena al expresidente Rafael Correa a 30 años de prisión. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/03/17/nota/6670849/juicio-popular-condena-expresidente-rafael-correa-30-anos-prision>.

Universo, E. (17 de 09 de 2018). Rafael Correa envía a grupo de abogados observadores a audiencia en caso Balda. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/09/17/nota/6958640/rafael-correa-envia-grupo-abogados-observadores-audiencia-caso>.

Universo, E. (18 de 10 de 2018). Rafael Correa gana pensión, salario y por conferencias. *El Universo*, págs. <https://www.eluniverso.com/noticias/2018/10/19/nota/7006661/correa-gana-pension-salario-conferencias>.

Universo, E. (8 de 08 de 2018). Revolución Ciudadana anuncia entrega de firmas al CNE junto a un grupo de MANA. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2018/08/08/nota/6897593/revolucion-ciudadana-anuncia-entrega-firmas-cne-junto-grupo-mana>.

Universo, E. (12 de 06 de 2019). Cuaderno que se atribuye a exjueza Pamela Martínez detenida es 'original'. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/06/12/nota/7373403/cuaderno-que-se-atribuye-exjueza-detenido-es-original>.

Universo, E. (07 de 03 de 2019). Desciende aprobación al presidente Lenín Moreno, según encuestas. *El Universo*, págs.

<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/03/07/nota/7222079/desciende-aprobacion-presidente-lenin-moreno-segun-encuestas>.

Universo, E. (02 de 08 de 2019). La vía para eliminar el CPCCS es una reforma parcial, según la Corte Constitucional. *El Universo*, págs.

- <https://www.eluniverso.com/noticias/2019/08/02/nota/7453590/eliminar-cpccs-es-reforma-parcial-segun-corte-constitucional>.
- Universo, E. (25 de 12 de 2019). *Orden judicial permitió a prefecta Paola Pabón salir libre esta madrugada*. Obtenido de www.eluniverso.com/:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/12/25/nota/7664958/orden-judicial-permite-que-prefecta-paola-pabon-salga-casa>
- Universo, E. (15 de 10 de 2019). *Paola Pabón con orden de prisión por supuesto financiamiento de grupos*. Obtenido de www.eluniverso.com:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/15/nota/7560584/paola-pabon-orden-prision-supuesta-participacion-plan>
- Universo, E. (14 de 10 de 2019). *Paola Pabón, Prefecta de Pichincha, fue detenida para investigaciones*. Obtenido de www.eluniverso.com:
<https://www.eluniverso.com/noticias/2019/10/14/nota/7559342/paola-pabon-prefecta-pichincha-detenido>
- Univisión. (26 de 11 de 2017). *Univisión / América Latina*. Obtenido de "Traidor", "mentiroso" e "impostor": el feroz ataque de Rafael Correa al presidente ecuatoriano:
<https://www.univision.com/noticias/america-latina/traidor-mentiroso-e-impostor-el-feroz-ataque-de-rafael-correa-al-presidente-ecuatoriano>
- UOL. (10 de 08 de 2013). *De saída do PT, deputado dispara contra Lula*. Obtenido de [ongressoemfoco.uol.com.br](http://congressoemfoco.uol.com.br): <https://congressoemfoco.uol.com.br/especial/noticias/de-saida-do-pt-deputado-dispara-contralula/>
- UOL. (12 de 05 de 2017). *Leia a íntegra do depoimento de quase 5 horas de Lula a Moro na Lava Jato*. Obtenido de noticias.uol.com.br: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2017/05/12/leia-a-integra-do-depoimento-de-quase-5-horas-de-lula-a-moro-na-lava-jato.htm>
- UOL. (20 de 06 de 2017). *OAS nao poderia dar triplex a Lula pois está vinculado á Caixa, diz defesa*. Obtenido de noticias.uol.com.br: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2017/06/20/triplex-do-guaruja-pertence-a-caixa-diz-defesa-de-lula.htm>
- UOL, N. (05 de 04 de 2011). *Com 2ª palestra paga, Lula já ganhou o mesmo que em 3 anos de governo*. Obtenido de noticias.uol.com.br: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2011/04/05/com-2-palestra-paga-lula-ja-ganhou-o-mesmo-que-em-3-anos-de-governo.htm>
- UOL, N. (23 de 04 de 2013). *Ex-presidente Lula terá coluna mensal no New York Times*. Obtenido de noticias.uol.com.br: <https://noticias.uol.com.br/politica/ultimas-noticias/2013/04/23/ex-presidente-lula-tera-coluna-mensal-no-the-new-york-times.htm>
- US, Ú. S. (12 de 07 de 2011). *ultimosegundo.ig.com.b*. Obtenido de PT ganha bolo com 'amor à 15ª vista' do PMDB: <https://ultimosegundo.ig.com.br/politica/pt-ganha-bolo-com-amor-a-15-vista-do-pmdb/n1597076955803.html>
- Valenzuela, A. (2004). Latin American Presidencies Interrupted. *Journal of Democracy*, 15, 5-19.
- Vanguardia. (05 de 12 de 2018). Legisladores ecuatorianos leales a Correa denuncian persecución política. *La Vanguardia*, págs.

<https://www.lavanguardia.com/politica/20181205/453388084582/legisladores-ecuatorianos-leales-a-correa-denuncian-persecucion-politica.html>.

Varela. (21 de 10 de 2013). *“O crescimento do PT trouxe a corrupção”, diz ex-presidente Lula*. Obtenido de varelanoticias.com.br: <https://varelanoticias.com.br/o-crescimento-do-pt-trouxe-a-corrupcao-diz-ex-presidente-lula/>

Vázquez, M. (2014). «Militar la gestión»: una aproximación a las relaciones entre activismo y trabajo en el Estado a partir de las gestiones de gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en Argentina. *Apuntes Vol. XLI, N° 74*, 71-102.

Veja. (16 de 11 de 2011). *Lula divulga foto sem barba e cabelo*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/brasil/lula-divulga-foto-sem-barba-e-cabelo/>

Veja. (16 de 11 de 2011). *Lula divulga foto sem barba e cabelo*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/brasil/lula-divulga-foto-sem-barba-e-cabelo/>

Veja. (31 de 10 de 2011). *Tumor de Lula é de média agressividade, dizem médicos*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/tumor-de-lula-e-de-media-agressividade-dizem-medicos/>

Veja. (09 de 12 de 2014). *Lula diz que recebeu ‘tratamento vip’ quando foi preso na ditadura*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/lula-diz-que-recebeu-tratamento-vip-quando-foi-preso-na-ditadura/>

Veja. (18 de 10 de 2014). *No ponto mais baixo da campanha, Lula comanda show de baixarias em Minas*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/no-ponto-mais-baixo-da-campanha-lula-comanda-show-de-baixarias-em-minas/>

Veja. (22 de 06 de 2015). *Lula em momento de sinceridade: ‘PT só pensa em cargos’*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/lula-em-momento-de-sinceridade-pt-so-pensa-em-cargos/>

Veja. (11 de 11 de 2016). *Lula cita ‘pacto diabólico’ e Janot rebate: ‘não sou religioso’*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/brasil/lula-cita-pacto-diabolico-e-janot-rebate-nao-sou-religioso/>

Veja. (25 de 07 de 2017). *Ao manter bloqueio de bens, juiz cita salário que Lula não recebe*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/ao-manter-bloqueio-de-bens-juiz-cita-salario-que-lula-nao-recebe/>

Veja. (13 de 09 de 2017). *Depoimento de Lula a Moro teve tensão, troca de farpas e ironias*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/depoimento-de-lula-a-moro-teve-tensao-troca-de-farpas-e-ironias/>

Veja. (15 de 05 de 2017). *Marisa Letícia, propina e prisão: o depoimento de Lula a Moro*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/brasil/marisa-propina-e-prisao-o-depoimento-de-lula-a-moro/>

Veja. (31 de 08 de 2017). *O voto de cada deputado no impeachment*. Obtenido de complemento.veja.abril.com.br: <https://complemento.veja.abril.com.br/brasil/o-voto-de-cada-deputado-no-impeachment/votacao.html>

- Veja. (11 de 09 de 2018). *'Minha voz é a voz de Haddad', diz Lula em carta enviada à militância*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/minha-voz-e-a-voz-de-haddad-diz-lula-em-carta-enviada-a-militancia/>
- Veja. (22 de 08 de 2018). *Lula lidera corrida presidencial com 39%, diz Datafolha; Bolsonaro tem 19%*. Obtenido de Veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/lula-lidera-corrida-presidencial-com-39-diz-datafolha-bolsonaro-tem-19/>
- Veja. (20 de 09 de 2018). *PT declara gastos de 2,55 milhões de reais na defesa do ex-presidente Lula*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/pt-declara-gastos-de-r-25-milhoes-na-defesa-do-ex-presidente-lula/>
- Veja. (30 de 01 de 2019). *Gleisi convoca ato de apoio a Lula em enterro do irmão mais velho*. Obtenido de veja.abril.com.br: <https://veja.abril.com.br/politica/gleisi-convoca-ato-de-apoio-a-lula-em-enterro-do-irmao-mais-velho/>
- Velez, R. (03 de 08 de 2019). Agentes del caso Balda, Diana Falcón y Raúl Chicaiza recobraron su libertad. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/libertad-falcon-chicaiza-balda-secuestro.html>.
- Velez, R. (31 de 07 de 2019). Corte podrá seguir con causa contra Correa, Glas y Bonilla; Asamblea devolvió pedido a jueza. *El Comercio*, págs. <https://www.elcomercio.com/actualidad/corte-juicio-rafael-correa-sobornos.html>.
- Vera Rojas, S., & Llanos Escobar, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa. *REVISTA DE CIENCIA POLÍTICA / VOLUMEN 36 / Nº 1*, 145-175.
- Vera Rojas, S., & Llanos Escobar, S. (2016). Ecuador: La democracia después de nueve años de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa. *Revista de Ciencia Política, Volumen 36, N1*, 145-175.
- Verduga, M. (15 de 11 de 2017). "Existe una lucha de poder dentro del movimiento". *El Telégrafo*, págs. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politica/3/existe-una-lucha-de-poder-dentro-del-movimiento>.
- Vermelho. (11 de 02 de 2016). *Nas redes sociais, Lula parabeniza PT pelos 36 anos*. Obtenido de www.vermelho.org.br: <https://www.vermelho.org.br/noticia/276138-1>
- Villavicencio, F., & Zurita, C. (30 de 04 de 2019). Odebrecht y otras multinacionales pusieron presidente en Ecuador. *Fundación 1000 hojas*, págs. <https://milhojas.is/612540-odebrecht-y-otras-multinacionales-pusieron-presidente-en-ecuador.html>.
- Vistazo. (19 de 7 de 2019). FISCALÍA INVESTIGA CORREOS, TRANSACCIONES Y VIAJES DE CORREA. págs. <https://www.vistazo.com/seccion/pais/politica-nacional/fiscalia-investiga-correos-transacciones-y-viajes-de-correa>.
- Vitale, M. A. (2013). Êthos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner. *Icono 14, volumen 11*, 05-25.
- Vitale, M. A. (2013). Êthos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner. *Icono 14, volumen 11*, 05-25.

- Viteri, C. (14 de 08 de 2019). *Cuaderno de caso Sobornos se escribió en 2019 y no cuando indica Pamela Martínez*. Obtenido de Radio Pichincha: <https://www.pichinchauniversal.com.ec/cuaderno-de-caso-sobornos-se-escribio-en-2019-y-no-cuando-indica-pamela-martinez-denuncia-christian-viteri/>
- Viteri, R., & Naranjo, S. (24 de 05 de 2018). Tras un año, la popularidad de Moreno recorre una pendiente de bajada. *GK*, págs. <https://gk.city/2018/05/24/que-tan-popular-es-lenin-moreno/>.
- Vitória, F. (27 de 10 de 2015). *Ex-presidente Lula responsabiliza Dilma Rousseff por busca na casa do seu filho*. Obtenido de www.folhavoria.com.br: <https://www.folhavoria.com.br/politica/noticia/2015/10/ex-presidente-lula-responsabiliza-dilma-rousseff-por-busca-na-casa-do-seu-filho.html>
- von Bülow, M., & Lassance, A. (2012). El Brasil con Lula: ¿Más de lo mismo? *Nueva Sociedad* 185, 49-64.
- Voz, I. (03 de 06 de 2016). *Cristina Fernández declaró un patrimonio valorado en \$ 77,3 millones*. Obtenido de www.lavoz.com.ar: <https://www.lavoz.com.ar/politica/cristina-fernandez-declaro-un-patrimonio-valorado-en-773-millones>
- Voz, L. (16 de 10 de 2017). *Cristina cerró su campaña en el estadio de Racing y pidió al electorado que “no vote más mentiras”*. Obtenido de www.lavoz.com.ar: <https://www.lavoz.com.ar/politica/cristina-cerro-su-campana-en-el-estadio-de-racing-y-pidio-al-electorado-que-no-vote-mas-men>
- Voz, L. (21 de 12 de 2018). *Caso Maldonado: denunciaron penalmente a Cristina Fernández*. Obtenido de www.lavoz.com.ar: <https://www.lavoz.com.ar/politica/caso-maldonado-denunciaron-penalmente-cristina-fernandez>
- Weyland, K. (1996). Neopopulism and neoliberalism in Latin America: Unexpected affinities”. *Studies in Comparative International Development (SCID)*, Vol. 31.
- Wiñazki, N. (24 de 06 de 2016). ¿El principio del fin de la impunidad K? *Clarín*, págs. https://www.clarin.com/politica/principio-fin-impunidad_0_4k0UOFugZ.html.
- Yates, J., & Whithford, A. (1998). Presidential Power and the United States Supreme Court. *Political Research Quarterly* 51, 539-550.
- Zapata, B. (3 de 10 de 2017). *El Universo*. Obtenido de Reección indefinida ¿Cómo es y sería luego del referéndum?: <https://www.eluniverso.com/noticias/2017/10/03/nota/6413581/reeleccion-indefinida-como-es-seria-luego-referendum>