



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: El verano feminista en Intrusos en el Espectáculo: valoraciones desde el feminismo militante

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Tamara S. Campos

Gabriela A. Pedraza

Marina Sanchez de Bustamante, tutora

Carolina Justo Von Lurzer, co-tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2020

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



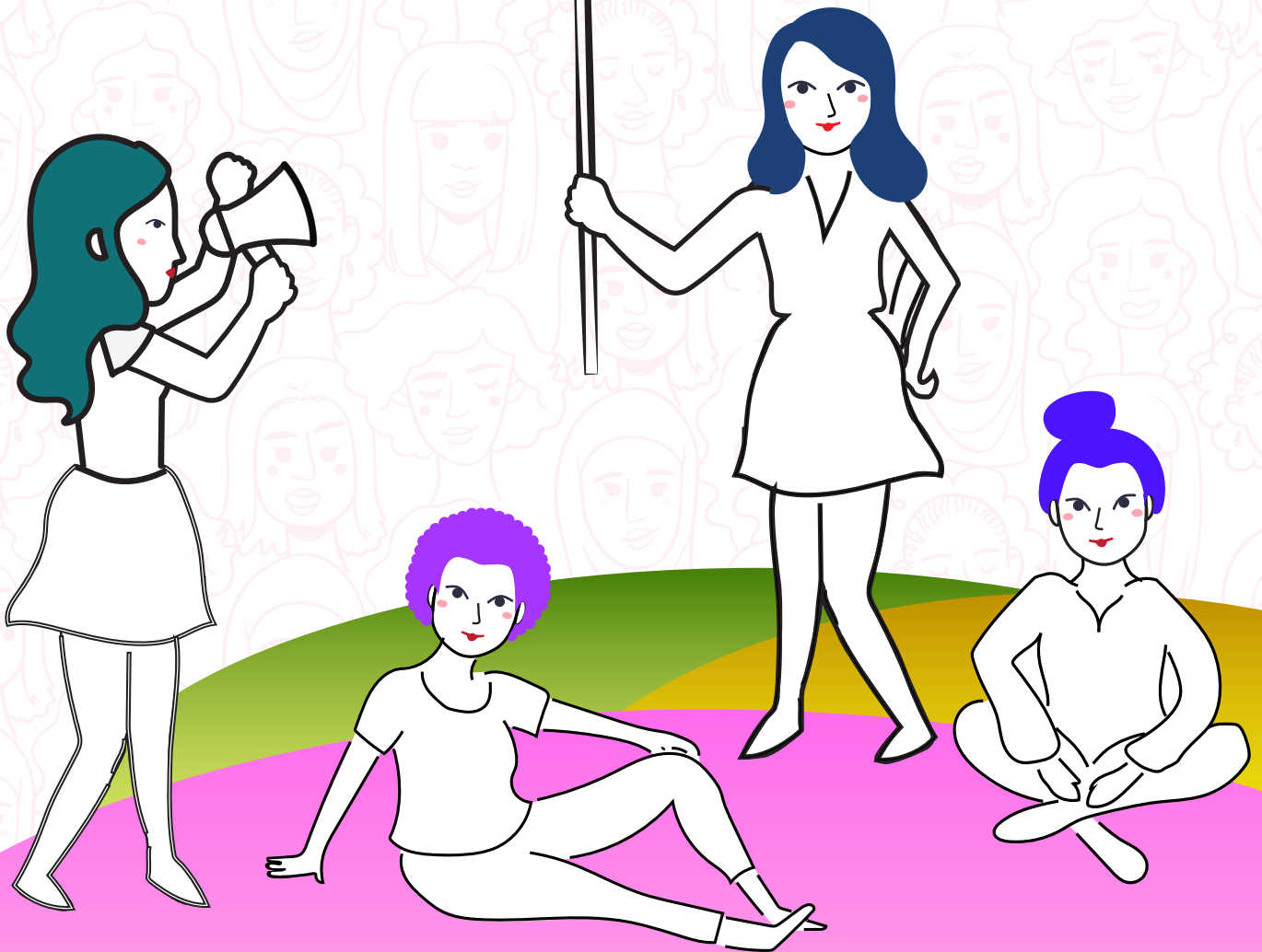
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

TESINA DE GRADO
EL VERANO FEMINISTA EN
INTRUSOS EN EL ESPECTÁCULO

**VALORACIONES
DESDE EL
FEMINISMO
MILITANTE**



GABRIELA PEDRAZA

TAMARA CAMPOS

TUTORA

MARINA SÁNCHEZ DE BUSTAMANTE

CO-TUTORA

CAROLINA JUSTO VON LURZER



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ciencias de la Comunicación

TESINA DE GRADO

El verano feminista en *Intrusos en el Espectáculo*.

Valoraciones desde el feminismo militante.

Tamara S. Campos

DNI 33.018.932

tamaracampos10@gmail.com

Gabriela A. Pedraza

DNI 31.445.619

gabapedraza@gmail.com

Tutora

Marina Sanchez de Bustamante

Ayudante de 1ra interina

Co-tutora

Carolina Justo Von Lurzer

Ayudante de 1ra titular

Junio, 2020

Índice

Agradecimientos	4
Introducción	5
Planteamiento del problema.....	5
Elección del tema.....	7
Objetivos y metodología.....	7
Las entrevistadas.....	10
Organización de los capítulos.....	11
CAPÍTULO 1: ¿De qué hablamos cuando hablamos de chimentos?	12
1.1. ¿Por qué hablar de programas de chimentos?.....	12
1.2. Los orígenes del sistema de celebridades en Argentina.....	15
1.3. Trapitos al sol.....	17
1.4. Jorge Rial.....	20
1.5. Intrusos en el espectáculo.....	22
CAPÍTULO 2: Del feminismo como movimiento social al feminismo Intruso	27
2.1. El feminismo como movimiento social. ¿La cuarta ola?.....	27
2.2. Enfoques teóricos en la relación entre género y medios de comunicación.....	29
2.3. El ingreso de la agenda feminista en la agenda de los medios.....	30
2.4. El ingreso de la agenda feminista en los programas de chimentos.....	32
2.5. El feminismo Intruso.....	36
CAPÍTULO 3: El feminismo desde y a partir de Intruso	46
3.1. Sobre nuestras entrevistadas.....	46
3.2. Hablemos de feminismo	48
3.2.1. Aclarando el concepto de feminismo.....	48
3.2.2. Feminismos en plural.....	50
3.2.3. El feminismo y la militancia.....	51
3.2.4. El feminismo y la práctica social.....	52
3.2.5. El feminismo y la práctica barrial.....	54
3.2.6. El feminismo y la lucha de clases.....	56
3.2.7. El nivel de representatividad del feminismo Intruso.....	59

3.3. El feminismo y los medios de comunicación	62
3.3.1. ¿El escenario no sacralizado del feminismo?.....	62
3.3.2. “El <i>timing</i> televisivo”.....	65
3.3.3. Otros espacios: los medios comunitarios.....	66
3.3.4. Intrusos se deconstruye.....	68
 Consideraciones finales	 74
 Bibliografía	 77
 Anexo	 79
Video editado del “verano feminista en Intrusos”.....	79
Preguntas de la entrevista en profundidad.....	87
Entrevistas realizadas.....	88
Entrevista 1: Ayeray Greco y Celeste Miguel (Socorristas en Red)	88
Entrevista 2: Carina Leguizamón.....	102
Entrevista 3: Carolina Abregú.....	113
Entrevista 4: Veronica Falco.....	134
Entrevista 5: María Alicia Gutiérrez.....	138

Agradecimientos

En primer lugar, nuestros agradecimientos van dirigidos a Marina Sánchez de Bustamante y Carolina Justo von Lurzer por habernos permitido participar del GIC Espectáculo, moralidades y política. Aportes teórico-metodológicos para el análisis de la cultura de la celebridad, en el cual no sólo encontramos un espacio de intercambio académico sino también un gran apoyo en esos momentos de crisis existenciales por el cual todo tesista pasa. Gracias por equilibrar nuestras expectativas y bajar las ansiedades con las que llegamos a cada encuentro. Gracias por la dedicación con la que nos desafiaron a repensar y redefinir nuestro proceso de elaboración de esta tesina, por cada aporte teórico y cada devolución, por la dedicación con la que nos exigieron hasta el más mínimo detalle para impulsarnos a lograr el mejor resultado.

También queremos agradecer a nuestros amigos y compañeros de trabajo, que supieron entender cuando no podíamos compartir alguna reunión y escucharon con paciencia los pormenores de cada avance, cada entrevista, cada programa desgrabado, los encuentros del GIC, y las alegrías y frustraciones de este camino.

Gracias a Mariela Altamirano, compañera y egresada de la carrera de Ciencias de la Comunicación, que nos diseñó con mucho amor, paciencia y dedicación la portada de nuestro trabajo.

Por último, pero no menos importante, agradecemos a nuestros pilares: nuestras familias. Desde el minuto uno supieron entender la envergadura que implicaba para nosotras cerrar este ciclo. Fueron testigos privilegiados de la gran dedicación que pusimos a esta tesina, soportando nuestros humores y ausencias, y ayudándonos a levantarnos ante cada tropiezo. Los que tuvieron siempre palabras de aliento. Gracias.

Introducción

Planteamiento del problema

El presente trabajo de investigación tiene como propósito indagar y analizar las posturas de mujeres que militan dentro del movimiento feminista en relación con el acontecimiento al que dimos en llamar “el verano feminista”, suceso que ocurrió en el programa *Intrusos en el espectáculo* durante el verano de 2018.

Entre el 25 de enero y el 5 de febrero, la producción del programa conducido por Jorge Rial invitó al ciclo televisivo a diversas representantes del feminismo y dedicó buena parte de sus emisiones a tratar cuestiones en torno al movimiento feminista. A partir de ese momento mantuvo el tema en auge y lo retomó el 8 de marzo, en el marco del Día Internacional de la Mujer.

Este verano feminista en *Intrusos* nos parece un acontecimiento con características muy particulares. En primer lugar, porque se debatió sobre feminismo y sus demandas en un programa de chimentos, género históricamente degradado al lugar de consumo banal e incluso vergonzante para sus espectadores. En segundo lugar, porque los tópicos relacionados con el feminismo se trataron con una profundidad tal que puso en juego la propia postura del conductor, panelistas y artistas de los medios, con muchos momentos de autorreflexión, e incluso con la capacidad desde el feminismo de generar agenda y tocar temas que no necesariamente estaban en el abordaje inicial que se sugirió desde el programa.

Por otro lado, su conductor, Jorge Rial, es una de las figuras más destacadas de nuestro sistema de celebridades, además de un formador de opinión de peso tanto por las réplicas que generan sus consideraciones dentro de las emisiones de *Intrusos* como por las que genera a partir del uso de sus redes sociales. Su programa ha sido cuestionado en ocasiones por cosificar a la mujer, por relatos misóginos de él o de alguno de sus panelistas.

Cabe destacar que las representantes¹ del feminismo invitadas por el ciclo televisivo, si bien no son *celebrities* del mundo del espectáculo, sí son consideradas de tal manera, como veremos, por ciertos sectores feministas. Fundamentalmente por su carácter como productoras de contenidos audiovisuales, periodísticos y literarios. Sólo una tiene su origen en el mundo académico (Florencia Freijo), y aún así todas son profesionales que manejan las lógicas de la industria cultural, comprenden los modos de producción periodística de los distintos géneros televisivos y, además, son activistas del feminismo a través de la producción cultural. Es por ello que el acontecimiento se ubicó dentro de la lógica del mundo del entretenimiento y del espectáculo, delineando los límites de lo decible y de los interlocutores deseables.

Es a partir de este acontecimiento y sus particularidades que nos propusimos interrogar las evaluaciones que hicieron referentes del movimiento feminista. Lo cierto es que lo ocurrido en *Intrusos* despertó el interés tanto de la opinión pública como así también de otros programas y medios de comunicación y suscitó una abundante problematización por parte del academicismo. Se generaron numerosos artículos periodísticos, ensayos y reflexiones acerca de la presencia feminista en el programa de chimentos por excelencia de la televisión argentina. Muchas de estas producciones formaron parte de nuestra indagación preliminar cuando nos acercamos al objeto. Sin embargo, en esta abundancia de voces relacionadas directa o indirectamente con los medios de comunicación, al igual que las voces de las feministas invitadas a *Intrusos*, o de voces surgidas del academicismo, nos pareció que había una ausencia notable en las reflexiones sobre el feminismo en *Intrusos*, la ausencia de las voces de la militancia feminista.

Fue por ello que decidimos indagar a representantes de agrupaciones feministas para conocer sus valoraciones acerca del acontecimiento. Supimos que debíamos contactar a agrupaciones que militen las reivindicaciones del movimiento feminista, interrogar a sus referentes y tratar de entender cómo el “verano feminista” en *Intrusos en el espectáculo* se vinculaba con su militancia, sus prácticas cotidianas y luchas particulares.

¹ A lo largo del recorte del programa *Intrusos en el Espectáculo* que hemos realizado las invitadas fueron: Florencia Freijo, Malena Pichot, Julia Mengolini, Luciana Peker, Virginia “Señorita Bimbo” Godoy e Ingrid Beck (está última invitada el 8 de marzo en el marco del Día Internacional de la Mujer). Florencia Freijo es una politóloga, divulgadora y especialista en género. Malena Pichot es actriz, escritora, guionista y directora. Se hizo conocida por subir videos a Youtube con el título *La Loca de Mierda*, donde relataba sus vivencias a partir de la ruptura con su pareja. Julia Mengolini es una abogada y periodista. Militante feminista. Fundadora de la radio digital Futurock. Luciana Peker es una periodista y escritora especializada en género. Virginia Godoy es una actriz y conductora en futurock.com, más conocida por su alterego en Twitter: Señorita Bimbo. Ingrid Beck es periodista, directora de la revista Barcelona y co-directora de TeaArte, escuela de periodismo relacionado con el arte, la cultura y el espectáculo. Fue una de las fundadoras del movimiento Ni Una Menos en el 2015.

Elección del tema

Elegimos este tema para nuestra tesina porque a lo largo de nuestro recorrido académico hemos leído, problematizado y disertado sobre temas considerados serios o solemnes, con respaldo teórico, pero también nos hemos encontrado hablando de la comunicación que se da en las trincheras, allí donde parece que no llega la cultura cuando en realidad se trata de la cultura popular y masiva de nuestros pueblos.

En el transcurso de nuestra carrera nos hemos sorprendido leyendo análisis sobre el fenómeno de la cumbia o el rock barrial, sobre personalidades como Sandro o Gilda. Se nos ha interpelado para dejar de criticar desde un pedestal académico a programas como Showmatch², y su certamen televisivo Bailando por un sueño, y comenzar a debatir cómo es que se mantiene durante tantos años como uno de los programas más vistos de la televisión argentina. Hemos alternado nuestras horas de estudio entre leer sobre las diversas teorías del Estado, sobre el marxismo y la semiosis social, pero eso no quitó que también estudiemos y debatamos en torno del género telenovela.

Aún así, ante esta amplitud de temáticas notamos que las tesinas que cierran el periplo de nuestro recorrido académico como comunicadores sociales suelen ir por otros caminos ya transitados y hablan sobre temas que, como indicamos más arriba serían más solemnes o dignos de análisis en oposición al tema que nos compete³.

El acontecimiento que se dio en *Intrusos*, en el cual se habló y debatió sobre feminismo, nos parece una oportunidad para realizar una apuesta académica e indagar sobre un producto que, en primera instancia, no parecería digno de estudio. Para ello, buscaremos indagar en las voces del feminismo popular para ver cómo se relacionan algunas feministas del movimiento con el mundo del espectáculo y las celebridades.

Objetivos y metodología

² Showmatch es un programa de entretenimiento y humor argentino conducido por Marcelo Tinelli. Si bien se lo conoce con este nombre desde el 2005, el programa tiene sus orígenes en Videomatch, cuya primera emisión se dio en 1990. Desde el año 2006 el segmento principal del programa es el certamen Bailando por un sueño, adaptación argentina del formato Bailando con las estrellas.

³ En un relevamiento propio sobre el listado de tesinas de nuestra casa de estudios, realizado en septiembre de 2019, detectamos una presencia predominante de palabras como Estado (93), Perón (61), dictadura (51), Kirchner (49), editorial (30); en oposición a las pocas tesinas que hablan sobre tópicos como cumbia (5), Gilda (2), Sandro (2), Tinelli (2), por nombrar sólo algunas de las figuras que hacen a nuestra cultura popular. A su vez, las palabras espectáculos y chimentos aparecen una vez cada una y la palabra feminismo figura solo dos veces, una de ellas en una tesina del 2017 relacionada con el movimiento #NiUnaMenos.

El objetivo principal de la presente tesina es indagar y analizar posturas y valoraciones dentro del movimiento feminista en relación al acontecimiento que llamamos “el verano feminista” en el programa de *Intrusos*.

Las preguntas que guiaron nuestra investigación giraron en torno a la relación del feminismo con los medios de comunicación, en particular con los programas de espectáculos y chimentos de la televisión abierta argentina: ¿Qué debates sobre el feminismo se visibilizan en los programas de espectáculos? ¿Qué posturas se pueden encontrar dentro del feminismo respecto a que se trate en los programas de espectáculos demandas del movimiento feminista?

Para ello, en primer lugar, nos propusimos describir el acontecimiento de manera detallada, reponer su contexto de enunciación, y luego, entrevistar a activistas feministas para conocer sus reflexiones en torno a lo ocurrido.

En el relevamiento inicial de programas que constituyen dicho verano feminista seleccionamos aquellos que se extienden entre el 22 de enero de 2018 y el 8 de marzo del mismo año. Miramos las emisiones completas entre el 22 de enero y el 8 de febrero, y entre esta fecha y el 8 de marzo recuperamos varios momentos significativos en torno a la temática del feminismo. El 8 de marzo consideramos que fue un cierre simbólico a todo lo que se venía tratando durante ese período ya que se trató de una emisión especial al conmemorarse el Día Internacional de la Mujer.

Luego de haber visto los programas, con más de treinta horas de relevamiento y unas cien páginas desgrabadas, realizamos una selección de ciertos fragmentos y editamos un video⁴ breve que sintetizó parte del acontecimiento. Ese material fue pensado como apoyo audiovisual de las entrevistas; es decir, fue facilitado a las personas que entrevistamos con el fin de ofrecer una memoria retrospectiva sobre el fenómeno del cual queríamos conversar con ellas. Los momentos que seleccionamos se encuentran detallados en el anexo del presente trabajo.

Al momento de preguntarnos quiénes serían las entrevistadas o las características que tenían que reunir, armamos un listado preliminar basado en el libro *Voces del Feminismo Rebelde* de Agustina Lanza. Nos había resultado interesante debido a la diversidad de voces que allí se exponen, referentes contando sus experiencias pero con un mismo objetivo: “terminar con el dominio patriarcal del sistema, derrotar el virus misógino cada día, en todos los espacios de convivencia” (Lanza Agustina, 2017). Intentamos hacer contacto con ellas a través de mails y redes sociales. Así es como dimos con Carina

⁴ Campos, Tamara (tamaracampos10). (26 de octubre de 2019). 00 - Proyecto tesina de grado Campos-Pedraza. Youtube. (Archivo de video). Recuperado de : <https://www.youtube.com/watch?v=INwGjIUj46Q>, 10/01/2020.

Leguizamón que respondió a nuestro mensaje por Facebook e inmediatamente nos pasó su número de teléfono. Inicialmente mantuvimos una conversación telefónica donde le contamos de qué se trataba nuestra tesina. Si bien mostró cierta resistencia cuando le nombramos a Jorge Rial accedió a ser entrevistada y coordinamos lugar y fecha. Fue ella quien nos hizo el contacto con Carolina Abregú. Aunque no son parte de la misma organización tienen un vínculo desde su suscripción a la militancia feminista.

Mientras esperábamos que nos respondieran las posibles entrevistadas, asistimos al 34° Encuentro Nacional de Mujeres en La Plata. Allí conocimos algunas organizaciones que, por cuestiones de tiempo, no fue posible entrevistarlas in situ pero nos pasaron sus medios de contacto. Habiendo finalizado las tres jornadas del encuentro les escribimos y sólo la organización Socorristas en Red de La Plata respondió y accedió a que dos de sus integrantes fueran entrevistadas. Así conocimos a Ayeray Greco y Celeste Miguel.

Con la importancia que tuvo el debate sobre el proyecto de Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, nos pareció interesante entrevistar a alguien que participe de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito. María Alicia Gutiérrez fue otra de las entrevistadas.

Uno de los criterios que decidimos fue que practiquen la militancia en organizaciones que sostuvieran demandas de derechos de género y que reivindicasen premisas propias del feminismo. De esta manera, quedaban afuera las militantes que formaban parte de organizaciones partidarias donde sus objetivos pueden ser más abarcativos, de índole social. Por otro lado, consideramos que mirar el programa de *Intrusos* no era requisito excluyente debido a que nosotras no apuntábamos a hacer un análisis de audiencia sino que nos interesaba su activismo dentro del feminismo y lo que nos podían aportar con respecto a su relación con los medios de comunicación.

Contactar a nuestras entrevistadas no fue tarea sencilla, particularmente por el origen del programa sobre el que queríamos tratar. Si bien, como dijimos al inicio, no era condición sine qua non que consumieran el programa *Intrusos*, una de las potenciales entrevistadas rechazó otorgarnos la entrevista porque se vinculaba al ciclo de chimentos:

“Hola, muchas gracias, pero si hay algo de lo que no me interesa ocuparme en lo más mínimo es *Intrusos*. Saludos”.

Aún explicándole que nuestro foco estaba centrado en la relación del feminismo con los medios de comunicación su respuesta negativa fue todavía más contundente:

“Reitero. No me interesa EN LO MÁS MÍNIMO ocuparme de esos programas. GRACIAS”.

“Respeto que tu interés sea indagar en estos temas, te pido respetes vos que ocupe mi tiempo y militancia en otras cosas. Saludos”.

Una vez que las potenciales entrevistadas confirmaron su participación les pusimos a disposición el video que editamos. Para acceder a sus reflexiones y obtener las evaluaciones sobre el acontecimiento recurrimos a la entrevista en profundidad. Para ello, realizamos un cuestionario tentativo sólo a modo orientativo para poder recorrer los interrogantes sobre los que de forma preliminar nos interesaba indagar. Estos interrogantes se abordaron de modo natural al momento de las entrevistas, en ocasiones preguntando directamente y en otras por propia reflexión de las entrevistadas. El cuestionario tentativo nos permitió ordenar y relevar los puntos que eran de nuestro interés.

Las entrevistadas

Ayeray Greco tiene 31 años y es miembro de la colectiva Bravas que forma parte de Socorristas en Red (feministas que abortamos) en la ciudad de La Plata. Dicha red acompaña a mujeres y otras personas con capacidad de gestar que han decidido interrumpir embarazos inviables para ese momento de sus vidas. Ayeray es telefonista y es el primer contacto con las personas que llaman necesitando ayuda.

Celeste Miguel tiene 21 años y también es miembro de la colectiva feminista Bravas en La Plata. Su función es brindar información segura y acompañar a personas gestantes en su decisión de abortar.

Carolina Abregú vive en Tortuguitas, es profesora de Letras y estudiante de la carrera de Derecho. Es hermana de Karina Abregú, sobreviviente a un intento de femicidio por parte de su marido. Durante un año y medio, aproximadamente, Carolina formó parte de Defensorías de Género. Hoy tiene su propio espacio, la agrupación Furia Transfeminista.

Verónica Falco vive en Lomas de Zamora y participó de varias organizaciones feministas, entre ellas Arpías, con quien realizó algunas intervenciones públicas. Tuvo un programa de radio que se llamaba Rodetes de Punta en el cual había un bloque llamado Polémica en el Bardo donde se hablaban de temas con perspectiva feminista.

Carina Leguizamón es responsable local de la Red de Mujeres de Moreno y activista feminista popular al frente de la agrupación Vecinxs Organizadxs de Moreno Sur. De

orientación también integra anarquista la Red Antirrepresiva contra la Impunidad. Fue trabajadora sexual y víctima de violencia de género.

Maria Alicia Gutierrez es integrante de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito, socióloga, feminista, docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Ha realizado investigaciones y escrito artículos en temas de adolescencia, derechos sexuales y reproductivos, sexualidades y aborto, entre otros.

Organización de los capítulos

El presente trabajo de investigación pone en relación dos grandes ejes temáticos, por un lado, los programas de chimentos y, por otro, el movimiento feminista en nuestro país. El desarrollo de los mismos se organiza en tres capítulos.

En el primer capítulo “¿De qué hablamos cuando hablamos de chimentos?” nos proponemos caracterizar a los programas de chimentos a partir de los orígenes del sistema de celebridades en nuestro país. A lo largo de esta descripción hacemos un recorrido sobre los medios de comunicación que se dedicaron al mundo del espectáculo para finalmente llegar a nuestro objeto de interés que es el programa de *Intrusos*.

El segundo capítulo, “Del feminismo como movimiento social al feminismo Intruso”, se centra en la relación del feminismo como movimiento social y los medios de comunicación en tanto espacios de visibilidad y masificación del discurso. Allí hacemos una breve descripción del movimiento feminista en la actualidad, y explicamos cómo llega la agenda feminista a la agenda mediática, en particular en los programas de chimentos.

Por último, el tercer capítulo se ponen en relación las voces de nuestras entrevistadas con el material seleccionado, es decir ‘el verano feminista’. Para ello, planteamos dos grandes ejes análisis, por un lado, uno relacionado con el concepto de feminismo y, la relación de nuestras entrevistadas con los medios de comunicación, por el otro. A su vez, de estos ejes se desprenden otras categorías que encontramos en el análisis de nuestras entrevistas. En relación con el primer eje encontramos como subcategorías la definición del concepto feminismo, su carácter heterogéneo, la implicancia de las trayectorias de vida en la construcción del feminismo, la relación con la militancia y la praxis social y el grado de representatividad que tienen las entrevistadas con el feminismo mostrado en los medios de comunicación. En cuanto al segundo eje, indagamos sobre la relación de las entrevistadas con los medios de comunicación, sobre el valor del escenario de *Intrusos* como arena de debate y su posible proceso de deconstrucción.

CAPÍTULO 1: ¿De qué hablamos cuando hablamos de chimentos?

1.1. ¿Por qué hablar de programas de chimentos?

El presente trabajo pone en relación dos universos: los programas de chimentos y el movimiento feminista en nuestro país. En este capítulo nos proponemos caracterizar al primero de estos dos ejes de análisis.

Intrusos en el espectáculo, más conocido como *Intrusos*, forma parte del listado de programas que tradicionalmente se dedican a tematizar la vida de las celebridades y que son denominados como programas de espectáculos y chimentos. Caracterizaremos este género televisivo, en tanto en el desarrollo de nuestra carrera hemos tenido la posibilidad de reflexionar acerca de la cultura popular, sus figuras y sus representaciones, cuestiones todas que desde una perspectiva elitista de la cultura no serían dignas de análisis alguno. Sin embargo, se trata de productos que nos acompañan a diario, forman parte de nuestra identidad y tienen una notoria masividad en la audiencia y una participación prioritaria en los medios en general, y en la televisión en particular.

En línea con esto, los programas de chimentos o de espectáculos no serían materia de análisis ya que, como señala Elías (2003), “La tele-basura también se define por los personajes que exhibe y coloca en primer plano: son ignorantes, sin sensibilidad ni habilidad demostrada y certificada sobre alguno de los asuntos que ha favorecido el progreso humano: la música, la literatura, la ciencia, el cine o la política, entre otros” (p.6).

Como estudiantes en proceso de finalización de la carrera de grado nos resulta necesario romper con esta línea y analizar un género como el de programas de espectáculos y chimentos dado que es uno de los géneros más denostado por excelencia, uno de los que ocupa los estratos más bajos dentro de la jerarquización de los productos mediáticos. Académicos, periodistas, público en general e incluso quienes lo componen, hablan del género en términos despectivos o peyorativos, como telebasura, prensa rosa, amarillismo, tirabomba, vacío de contenido, frívolo.

Es incluso el mismísimo Jorge Rial, conductor de *Intrusos*, quien se refiere al género como furgón de cola del periodismo. Cada día, al comienzo del programa se dedica a anticipar los temas que se van a tratar realizando a su vez una suerte de editorial. En muchos de los programas que observamos para realizar este tesina, lo hemos visto caracterizar a su programa y al periodismo allí ejercido como una mera frivolidad, a pesar de la cual, se abrió un espacio para debatir temas que nadie se había animado a tocar hasta ese momento:

“Y somos el programa que está dando espacio al debate. Es increíble, como digo siempre, un programa frívolo, de segunda categoría, somos furgón de cola, somos la SUBE del periodismo [...] Sin embargo acá está, acá están todas las voces, están todas las discusiones”.⁵

“Agradezco mucho lo que está pasando, es increíble. Agradecemos que hayan aceptado este espacio como el lugar para el debate. Porque hay lugares mucho mejores que éste, más prestigiosos, con mejores periodistas, con gente intachable, con un pasado absolutamente prístino. Pero ninguno de ellos quiere meterse en este debate”⁶.

El desafío de analizar lo acontecido en un programa de chimentos nos interpela también por la penetración de este formato en nuestro sistema de medios, no sólo por la cantidad de programas diarios sino por las décadas que hace que es parte de la cotidianeidad de los argentinos.

Mazzaferro (2014), quien realiza una extensa y pormenorizada historización en su tesis de doctorado *La génesis de la celebridad*, ubica el origen de las revistas de espectáculos en nuestro país en la década del ‘30. Si bien en los años ‘20 identifica un comienzo incipiente a partir de la revista *La canción moderna*, una publicación que relataba acontecimientos relacionados con el tango y que a lo largo de los años se fue renovando y acompañando los cambios del espectáculo argentino, fue en los ‘30 en donde surgieron un gran número de publicaciones que se hacían eco del auge de la actividad radiofónica. En esa década *La canción moderna* pasó a llamarse *Radiolandia* y se convirtió en una de las revistas con más tirada del género.

Ahora bien, estas publicaciones hacían énfasis en el trabajo y talento de los artistas. Pero para situar al género de chimentos tal como lo conocemos hoy en día, con contenidos que se posicionan más en la vida íntima de las celebridades y en ciertos debates considerados más frívolos, tenemos que mirar muchas décadas después, hacia el surgimiento de la televisión.

Hacia 1958 *Radiolandia* y *Antena*, principales revistas de espectáculos, empezaron a dedicar secciones exclusivas a los contenidos y figuras que provenían del nuevo medio.

⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

⁶ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 10 Intrusos HD Viernes 2 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=UniG4EvhsKU&t=5853s>

Incluso *Radiolandia* tuvo un breve lapso en el que cambió su nombre por *Tevelandia*, para tiempo después retomar su nombre original, ya que era redundante cambiar el nombre cuando el género radial retrocedía cada vez más y la televisión comenzaba a acaparar las publicaciones casi en su totalidad.

“Antena TV y Tevelandia fueron los nombres que adquirieron Antena y Radiolandia, que en la década del sesenta relegarían la grilla radial a las últimas dos páginas para privilegiar la grilla televisiva y sus productos. En ambos casos, la transformación de estas publicaciones daba cuenta del nuevo status de la televisión y sus figuras” (Mazzaferro, Ídem, p.197).

Es entonces cuando las publicaciones de espectáculos comienzan a tener las características que conocemos ahora, con un interés cada vez mayor en la vida privada de las celebridades, los escándalos y las peleas en detrimento del interés en el trabajo, el talento y la crítica de espectáculos por sí misma. Todas estas cualidades también acompañaron tiempo después el surgimiento de los primeros programas televisivos de chimentos.

A pesar de estas particularidades podemos plantear que los programas de chimentos ya no se contentan con tematizar la vida íntima de las celebridades sino que ahora se presentan a sí mismos como arena de debate sobre temas que atraviesan a la opinión pública en su totalidad.

Esto se ve muy claro en el primero de los programas que formó parte de nuestro recorte, el del 22/01/2018, en el que Jorge Rial, recién llegado de sus vacaciones luego de semanas de ausencia, hace su editorial anticipando los temas que van a tratar a lo largo del programa. Su primer comentario no es sobre algo relacionado con la industria del espectáculo sino con el mundo de la política:

“Próximamente en todos los cines. Con Jorgito Triaca puteando y echando a las empleadas en negro”⁷⁸

A las producciones de programas de chimentos cada vez les interesan más tratar temas que, si bien pueden surgir por noticias relacionadas con los famosos, abren un

⁷ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 01 - Intrusos HD Lunes 22 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bOpwTDqidNc>

⁸ Unos días antes se había viralizado un audio en el que el Ministro de Trabajo, Jorge Triaca, insulta a su empleada doméstica, quien denunció haber sido despedida y trabajar en negro para el funcionario.

debate y reflexiones que en cierto punto excederían los tópicos propios de un programa como tal. Justo Von Lurzer (2017), describe y analiza “las narrativas de los programas televisivos y revistas de actualidad sobre el espectáculo como espacios de construcción, reproducción y articulación de sentidos y normativas sobre las relaciones de género y sociosexuales” (p.25). En este sentido los relatos acerca de la intimidad de las celebridades permitirían explorar imaginarios sociales, representaciones y debates del ámbito público que atraviesan a la sociedad.

Aunque estos programas son desestimados como objeto de estudio cabe destacar que, como indicamos, hace décadas se sostienen como uno de los géneros con más encendido de la televisión abierta. Por otro lado, aún con la multiplicidad de formatos actuales como la televisión por cable, el streaming, el pay per view, el on demand, etcétera; la televisión abierta sigue siendo uno de los medios más potentes generando agenda y conversaciones en las redes sociales.

1.2. Los orígenes del sistema de celebridades en Argentina

Para comenzar a hablar sobre los programas de chimentos primero nos dedicaremos a historizar brevemente el surgimiento de las celebridades en el ámbito televisivo local.

Mazzaferro (2014) describe una primera etapa, la del estrellato cinematográfico, donde las figuras del mundo del espectáculo eran “estrellas” o “astros” y se caracterizaban por un ascenso a la fama arduo, signado por el esmero y la perseverancia. Estos artistas, cuyos representantes más significativos eran Tita Merello, Luis Sandrini o Carlos Gardel, representaban los aspectos más icónicos de la cultura popular rioplatense, como ser el arrabal, el conventillo, el tango, etcétera. Estas estrellas se animaban a probar suerte en los nuevos medios de ese entonces, la radio y el cine, en tanto no tenían mucho que perder en el camino. Por su parte, los actores y actrices que habían surgido del teatro no tenían el tiempo que requerían las producciones radiofónicas o cinematográficas y, además, consideraban que la paga no era apropiada. Preferían mantenerse al margen de estos medios novedosos, aún no legitimados, y proseguían con su arte dentro del espacio teatral en el que ya eran figuras consagradas.

Con el advenimiento del peronismo, parte de este *star system* criollo se vincularía a una esfera que hasta entonces no se mezclaba con el mundo del espectáculo: la política. Poco a poco ambas esferas empezaron a cruzarse, mientras, por un lado, se politizaba el espectáculo, por el otro, se espectacularizaba la política.

Mazzaferro describe cómo a comienzos de 1950 la actriz Zully Moreno ve representada en Eva Duarte de Perón al ícono de la mujer argentina: “este ícono cinematográfico afirmaba tener su propio modelo de femineidad y lo encontraba no en la meca del cine estadounidense –a la cual parecía emular– sino en la figura de Eva Perón, a quien colocaba en el horizonte de expectativas perseguido por la mujer “elegante”. (Mazzaferro, 2014, p.114).

La relación entre peronismo y celebridades no sólo tenía que ver con este tipo de declaraciones sino que el Estado supo hacer usufructo de los artistas y las producciones para mostrar los beneficios de sus políticas, como el caso del Plan Quinquenal.

En el sentido opuesto no fueron pocos los artistas que vieron dificultades para desarrollar sus actividades por su relación con el gobierno. Muchos de ellos se vieron obligados a exiliarse o sufrieron prohibiciones y censuras. Es decir, las relaciones entre la política y las celebridades no fueron unívocas pero lo cierto es que ambas esferas se solapaban cada vez con mayor intensidad.

Hacia la década del sesenta la televisión empezó a consolidarse como medio dominante reacomodando el sistema de celebridades. Las figuras de antaño, de la época dorada del cine y la radio, que habían obtenido altos niveles de popularidad, se vieron obligadas a reciclarse dentro de las nuevas reglas de juego que este medio impuso o se vieron condenadas al olvido. Lo cierto es que la televisión catapultó su propio ejército de figuras pero con características bien diferenciadas de las del período anterior. El talento y la perseverancia ya no necesariamente irían de la mano de la popularidad, sino que la fama podría obtenerse por mera casualidad.

Sobre ese giro en la producción de las celebridades, Mazzaferro retoma a Ellis para quien las celebridades se definen a partir de la posesión de dos capacidades principales: “la de producir formas subsidiarias de circulación respecto de un texto primario (film), como por ejemplo las imágenes en las revistas. Y, en segundo lugar, la capacidad de hacer que su vida privada y su personalidad generen igual o mayor interés que el producto de su trabajo” (Ellis, 1982; citado en Mazzaferro, 2014, p.12). Para Ellis estas capacidades son propias de las celebridades cinematográficas mientras que las figuras televisivas no serían susceptibles de sostener la primera condición, la de generar formas subsidiarias de circulación, sino de un modo efímero y en simultáneo con la presencia mediática del texto primario. Con esto quiere decir que las celebridades que presenta la televisión son efímeras e inconstantes ya que dejan de producir formas subsidiarias de circulación cuando dejan de estar en el aire. Por tal motivo él no habla de celebridades sino que considera a estas figuras televisivas como *personalidades*. Mazzaferro disiente de esto ya que en el análisis

del caso argentino y de otras experiencias latinoamericanas, “el *star system* televisivo le habría disputado su hegemonía al cinematográfico hasta prácticamente desplazarlo” (Mazzaferro, 2014, p.20).

Hasta ese momento la televisión se comportaba como caja resonadora de lo que ocurría en otros medios, replicando y reproduciendo lo que acontecía en la radio, el teatro y el cine. Es a partir de este momento en que la ecuación se invierte y la televisión crea sus propias reglas, a la vez que “aparecen las figuras propias de la televisión –las nuevas “estrellas” de la pantalla chica– que no sólo configuraron un sistema de estrellas televisivo sino que transformaron el paisaje del *star system*” (Mazzaferro, 2014, p.191). Este nuevo sistema de estrellas no dependería ni de la política ni de la coyuntura internacional, como había ocurrido en las dos etapas previas, durante el peronismo y la proscripción de éste, sino que comenzarían a generar sus propias formas subsidiarias de circulación y jerarquizando sus productos y los de otras industrias. La televisión generaría sus propios metadiscursos y el *star system* cinematográfico se vería desplazado por la catapulta de todo un nuevo sistema de celebridades televisivas, el cual era caracterizado en las publicaciones de la época a partir de tres rasgos principales: sus exorbitantes ganancias, su amplia capacidad de vender productos en el mercado cultural y los altísimos niveles de audiencia que lograban. Sin embargo, es también a partir de este período en el que se empiezan a generar cada vez más titulares que tematizan no tanto la obra de los artistas sino aspectos más ligados a su vida privada.

1.3. Trapitos al sol

Con este nuevo interés de la audiencia en la vida íntima de las celebridades televisivas comienzan a hacerse muy populares las publicaciones que tematizan la vida de los artistas.

Antes de llegar a la televisión, las noticias referidas al mundo del espectáculo se encontraban principalmente en la industria gráfica. Las publicaciones más reconocidas fueron Antena y Radiolandia. Estas revistas no sólo se dedicaban a la difusión y promoción de las actividades del espectáculo local sino también al seguimiento de las grandes figuras en el ambiente, tanto en su vida profesional como en la privada, mostrando sus intimidades en la vida cotidiana, hablando de enredos amorosos y, sobretudo, exponiendo sus

escándalos. Julio Korn, fundador de ambas revistas, definía a estas publicaciones como populares entendiendo lo popular como sinónimo de entretenimiento masivo⁹.

Los programas televisivos que se ocupan de estas temáticas surgen como transposición audiovisual de estas revistas. En 1971, apareció *Radiolandia TV*, primer programa de espectáculos en la televisión argentina, conducido por Luis “Lucho” Avilés. El conductor estuvo vigente en los medios por cinco décadas, siempre relacionado con el periodismo de espectáculos, hasta que se alejó en el 2012, a la edad de 76 años¹⁰. Murió a los 81 años, en junio del 2019, y la prensa coincidió una vez más en reconocerlo como el “pionero de los programas del mundo del espectáculo”¹¹ y como “el hombre que hizo del chimento una forma de vida y una profesión”¹².

Radiolandia TV dió cuenta de cómo la televisión reafirmaba su propio sistemas de famosos, sin precisar de formas subsidiarias. El programa se basaba en noticias y críticas referidas al mundo del espectáculo y comenzaba a revelar la vida de las estrellas de esa época a través de entrevistas. Así, con el tratamiento que se le daba a las noticias referidas a la vida de los personajes del mundo del espectáculo, surge una cultura de las celebridades a nivel local.

Este nuevo sistema de famosos se diferenciaba del star system de la etapa anterior en virtud de las características de los artistas mencionadas más arriba: sus exorbitantes ganancias, su amplia capacidad de vender productos en el mercado cultural y los altísimos niveles de audiencia que lograban. Estas tres condiciones y el ávido interés del público en la vida íntima de los nuevos famosos generaba el ascenso vertiginoso de las figuras del espectáculo. Mientras el estrellato cinematográfico requería de un arduo trabajo y tenacidad por parte del artista, las celebridades televisivas se caracterizaban por un rápido salto a la fama, en el cual el talento quedaba relegado a un segundo plano y a cambio se exigía mayor visibilidad de la intimidad del famoso.

Sin embargo, fue casi veinte años más tarde, a partir del programa *Indiscreciones*, también conducido por Avilés, que se empezaría a moldear el género programas de

⁹ Radiolandia. Red de Historia de los Medios. Recuperado el 07/09/2019 de <http://www.rehime.com.ar/bases/paginasdecine/index.php/Radiolandia>

¹⁰ Lucho Áviles se retira de la televisión. Clarín. Recuperado el 07/09/2019 de https://www.clarin.com/espectaculos/tv/Lucho-Aviles-retira-television_0_HyU-Nxk2w7g.html

¹¹ Murió Lucho Avilés, pionero del periodismo de espectáculos. Infobae. Recuperado el 07/09/2019 de <https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2019/06/08/murio-lucho-aviles-pionero-del-periodismo-de-espectaculo/>

¹² Lucho Avilés, el hombre que hizo del chimento una forma de vida y una profesión. Infobae. Recuperado el 07/09/2019 de <https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2019/06/08/lucho-aviles-el-hombre-que-hizo-del-chimento-una-forma-de-vida-y-una-profesion/>

chimentos como lo conocemos hoy en día: “un formato televisivo en el que la crítica del espectáculo cede casi por completo el terreno a la intimidad de sus personalidades y que comenzará paulatinamente a incluir el ‘escándalo’ y los chismes en televisión” (Justo Von Lurzer, 2017, p. 28). Paulatinamente comenzaron a sucederse programas similares ocupando gran parte de la grilla televisiva, con presencia en todos los canales de la televisión abierta. Indiscreciones sería el modelo a seguir de futuros programas de chimentos respondiendo a una estructura clásica que se conserva desde hace varios años.

En esta época fue también el surgimiento de los periodistas que continuarían este legado hasta nuestros días, como es el caso de Marcelo Polino¹³, Marcela Tauro¹⁴ y Jorge Rial, conductor del programa que nos ocupa y de quien hablaremos más detenidamente en el siguiente apartado.

Para describir brevemente a los programas de chimentos tomamos las observaciones de Cingolani (2006), que detalla la estructura clásica de este género televisivo señalando sus principales características: la organización como programas periódicos, la arquitectura escenográfica en torno a un conductor rodeado de un grupo de panelistas, la emisión en directo y el carácter de actualidad con emisiones diarias y repertorio temático adecuado al día a día, eventualmente la inclusión de espacios para la crítica de espectáculos en tono subjetivo o personal y el recorte temático en torno a las personas del mundo mediático.

Es a partir de estas características que consideramos novedoso el enfoque problematizador que se dio sobre feminismo en *Intrusos*. Aunque es necesario mencionar que las especialistas que asistieron al programa como referentes del movimiento no son ajenas a las lógicas del género ya que forman parte de la industria cultural y los medios masivos¹⁵. De todos modos, cabe destacar que no es la primera vez que en el programa de *Intrusos* se da este tipo de debates sobre problemáticas de género. Por ejemplo, en el 2015, Jorge Rial entrevistó a la cantante Laura Miller en el marco de la campaña por la declaración de la emergencia en la violencia de género. La cantante había denunciado nuevamente a su ex pareja por hostigamiento, acoso y amenazas. En este contexto, el

¹³ Periodista de espectáculos y conductor de televisión. Trabajó como panelista de *Intrusos*. Fue jurado de los reality shows *Cantando por un Sueño*, *Patinando por un Sueño* y *Bailando por un Sueño*, todos certámenes conducidos por Marcelo Tinelli.

¹⁴ Periodista argentina de espectáculos. Desde 2001 a octubre de 2003 trabajó junto a Lucho Avilés en *Indomables e Implacables*. Panelista de *Intrusos* en el espectáculo desde 2003 y columnista de radio en *La Cien Radios*.

¹⁵ A excepción de Florencia Freijo que es politóloga, Julia Mengolini, Ingrid Beck y Luciana Peker son periodistas, Virginia Godoy es actriz y conductora radial, Malena Pichot es actriz, guionista, directora y conductora radial.

programa se desarrolló sobre la temática violencia de género y se debatió cómo la clase política y el Estado no llevan a cabo políticas al respecto.

1.4. Jorge Rial

Jorge Ricardo Rial nació el 16 de octubre de 1961 en el barrio porteño de Belgrano y se crió en Munro, provincia de Buenos Aires. En su autobiografía, *Yo, el peor de todos*, publicada en el año 2014, cuenta detalles de su vida personal y profesional.

En el plano personal, el conductor no se ahorra detalles sobre la relación con sus hijas, con las mujeres que lo rodean, incluyendo los pormenores de su escandalosa separación y posterior divorcio. En cuanto a su infancia indica que se trató de una infancia muy dura y dedica un capítulo entero a contar los lujos que hoy en día se puede dar gracias a su gran desarrollo profesional. En el prólogo señala quién es en tercera persona y se describe entre otras cosas como “el que es capaz de hacer cualquier cosa por medio punto de rating” y “el que recibió los peores golpes en su niñez. Que se crió en la calle” y “se abrió camino en esta picadora de carne de los medios sin padrinos, a pura prepotencia de trabajo” (Rial, 2014, p.4).

Dedica un capítulo a relatar todos los placeres de los que puede disponer. Detalla que viaja mucho, que le gusta hospedarse en los mejores hoteles, viajar en primera clase, tomar el mejor coñac y fumar los mejores habanos del mundo. También destaca el sacrificio que le implicó estar en la posición en la que se encuentra. También indica cómo este estilo de vida no impide que cambie sus valores y su esencia:

“Lo dice alguien que salió de Munro y hoy puede amar Roma tanto como la esquina de Alvear y Esmeralda, donde me reunía con los vagos de mis amigos. La esencia es la misma” (Rial, 2014, p.19).

En varios de los programas que conforman nuestro recorte, el conductor de *Intrusos* repite que es un “macho en recuperación”, que viene de otra generación y que está aprendiendo principalmente gracias a la intervención de sus hijas. En su autobiografía, si bien fue escrita cuatro años antes, también se ven algunas reflexiones en esta misma línea, pero en este caso relacionadas con su necesidad de psicoanalizarse. El capítulo se llama *El psicoanálisis me salvó la vida*, y comienza diciendo:

“Hasta los 43 años me consideré, con estúpido orgullo, un macho de barrio. Un macho de barrio bien duro. Uno de los tantos bocones que

repetía: —¿Ir al psicólogo? ¿Qué psicólogo? ¡Solo los putos van al psicólogo! A mí, con contarle lo que me pasa a mis amigos, me basta y sobra. Tuve que sufrir varios ataques de pánico para darme cuenta de que viví repitiendo una tontería” (Rial, 2014, p.39).

En este capítulo cuenta la estrecha relación que tenía con su padre, de oficio almacenero, y la culpa que le genera haber llegado mucho más lejos a pesar de que su padre se sacrificó toda su vida para progresar. Cuenta que era de una personalidad mucho más dura que la suya y que le gustaría volver a hablar con él para decirle cuanto lo amó, lo ama y “comentarle que no es de maricón decirle te amo a tu papá, a tu hijo o a otro hombre o a otro amigo”.

La segunda parte de este libro se llama *Yo conozco el poder* y en él Rial cuenta los vericuetos de sus roces con el poder político de los últimos veinte años. Relata situaciones en las que actuó como una especie de lobbysta, introduciendo a actores del poder e interviniendo en las relaciones entre figuras prominentes del espectáculo y de la política.

En cuanto a sus comienzos como periodista de espectáculos se destaca su relación con quien señalamos unas páginas atrás como el pionero de los programas de espectáculos, Luis “Lucho” Avilés. Rial indica que fue el primero en darle la oportunidad de hacer televisión pero la relación entre ambos terminó en muy malos términos. También tuvo otros enemigos en los medios, como su propia co-conductora en el programa *El Periscopio*, Andrea Frigerio¹⁶. Lo cierto es que a lo largo de su libro cuenta detalles de sus peleas mediáticas con figuras de renombre como Susana Giménez¹⁷, Diego Maradona¹⁸, Gerardo Sofovich¹⁹ y Mirtha Legrand²⁰, entre otros. Del mismo modo cuenta la relación de amistad que lo une o lo unió en algún tramo de su vida con los políticos más influyentes del país, como Sergio Massa²¹, Daniel Scioli²² y Mauricio Macri²³. Con estas relaciones podemos

¹⁶ Actriz y presentadora de televisión argentina.

¹⁷ Susana Giménez es una conductora, actriz y ex vedette argentina. Su programa de televisión, *Susana Giménez*, comenzó llamándose *Hola Susana* y se emitió por primera vez en 1987. Históricamente se trató de un programa de emisiones diarias pero durante los últimos años paso a tener una emisión semanal.

¹⁸ Diego Armando Maradona es un ex futbolista y actual director técnico de fútbol. Es considerado como uno de los mejores jugadores de la historia.

¹⁹ Gerardo Sofovich fue un conductor, productor teatral y cinematográfico, y guionista argentino. Falleció el 8 de marzo de 2015.

²⁰ Mirtha Legrand es una conductora argentina. En sus inicios se desempeñó como actriz. Su programa, *Almorzando con Mirtha Legrand*, se emitió por primera vez en 1968. Desde el 2013 conduce una versión nocturna en la que cena con sus invitados mientras los entrevista.

²¹ Sergio Massa es un abogado y político argentino. En el año 2015 compitió en las elecciones presidenciales. En el año 2019 integró la lista del Frente de Todos, resultando electo como candidato a Diputado.

notar cómo Rial se muestra como una figura influyente, con amigos y enemigos poderosos. Para él sus relaciones se definen por su autenticidad y por no tener miedo ni “achicarse” ante el poder de la persona que tenga enfrente:

“Sabén que a la hora de atacar, ataco con munición gruesa. Y no me achico. No importa quién esté enfrente” (Rial, 2014, p.117).

1.5. Intrusos en el espectáculo

El año 2000 fue la culminación de un proceso que trajo aparejado muchos cambios en el área de los medios de comunicación. Albornoz, Hernández, Mastrini y Postolski (2000), describen este proceso y plantean un primer momento caracterizado por la conformación de los grupos multimedios privados con un mercado controlado por operadores monopólicos extranjeros, que ingresaron al país a partir de la privatización de varias industrias a lo largo de la década de los 90. Se crearon los grandes grupos multimedios, producto de fusiones de empresas de radiodifusión, telecomunicaciones, producciones audiovisual y prensa escrita.

En la televisión estos cambios generaron profundas transformaciones en términos de contenidos y estética. Heram (2013) plantea que estos cambios incluyeron la consolidación de megagéneros que hicieron cada vez más borrosa “la distinción entre realidad, entretenimiento y ficción, dando pie a la metatelevisión como estética discursiva, y a la juvenilización de la pantalla” (Heram, 2013, p.37).

La autora describe cómo el género metatelevisivo apareció a principios de la década de los noventa. A diferencia de los programas autorreferenciales, este tipo de género se ocupa de los demás programas. A mediados de la década se instaló como lenguaje y forma de mostrar y hablar del propio medio. En la lista de programas televisivos que se basan en material de archivo del mismo medio Heram nombra los siguientes doce programas: “*TVR, Zapping, Demoliendo Teles, 678, Bendita TV, RSM, 7 en 1, Lo mejor y lo peor, 70 20 11, AM, Este es el Show, e Intrusos*” (Heram, 2013, p.40). Este último programa de la lista es el que nos ocupa en nuestra tesina pero lo situamos como programa de chimentos retomando a Cingolani (2005), quien diferencia estos dos géneros al indicar que los programas

²² Daniel Scioli es un político argentino. Fue candidato a presidente en las elecciones presidenciales de 2015, siendo derrotado en segunda vuelta por Mauricio Macri. Durante el 2003 y el 2007 fue Vicepresidente de la Nación y entre el 2007 y el 2015 fue Gobernador de la Provincia de Buenos Aires.

²³ Mauricio Macri es ex presidente de la Nación Argentina. Su mandato fue entre el 2015 y el 2019. Actualmente continúa en la carrera política y con su actividad como empresario.

metatelevisivos tienen como objeto de referencia a la televisión y los de chimentos se ocupan de lo que sucede en el mundo del espectáculo.

En su autobiografía Rial (2014) cuenta como casi inmediatamente, este programa se despegó de temáticas exclusivas de la vida de las celebridades para hablar de otras cuestiones que, a partir de acontecimientos que involucraban a nuestra farándula local, terminaban generando impacto en otros ámbitos y en cierto modo marcaban agenda mediática:

“Al comienzo, no se despegaba del espectáculo. Recién empezó a "marcar agenda" cuando mostramos el video de cómo la policía se había llevado la falopa de adentro de la camioneta con la que Rodrigo Bueno²⁴ se había matado seis meses antes. En cuanto pusimos las imágenes en el aire, me empezaron a amenazar de muerte” (Rial, 2014, p.151).

Rial relata como *Intrusos* se convirtió rápidamente en “una máquina de televisión” y logró duplicar el rating de su principal competidor, *Rumores*²⁵ emitido por canal 9.

Retomando la diferencia entre televisión de archivo o metatelevisión y programas de chimentos que indica Cingolani, Rial cuenta que por aquellos años se trenzó en una lucha encarnizada con el productor televisivo Diego Gvirtz, productor de uno de los programas de archivo más notorios de la primera década del nuevo milenio, *Televisión Registrada*. Rial se planta en la vereda opuesta de este tipo de programas y afirma contundente que “lo único que Gvirtz sabe hacer bien es ‘archivo’. De televisión, pura y dura, no sabe nada” (Rial, 2014, p.152).

Desde el 1° de enero de 2001 *Intrusos* es el programa diario de chimentos y espectáculos televisivo más exitoso de Argentina emitido por el canal América TV.

Intrusos no sólo cuenta con un conductor, también tiene un grupo de periodistas e invitados que lo acompaña cumpliendo con el rol de “panelistas”. Los panelistas son una figura estable no sólo en los programas de chimentos sino que actualmente también tienen presencia en programas de actualidad, de política, de deportes o en realidades de cocina, costura y otras temáticas. Hacía el año 2009, una nota del diario La Nación contabilizaba unos 50 panelistas en nuestra televisión²⁶. En mayo del 2018 otro medio digital

²⁴ Rodrigo “El Potro” Bueno, fue un cantante cuartetero que murió trágicamente en un accidente automovilístico el 24 de junio del 2000, cuando se encontraba en el mejor momento de su carrera.

²⁵ Rumores fue un programa de chimentos emitido entre 1997 y 2003, conducido por Carlos Monti y Susana Roccasalvo.

²⁶ De profesión, panelista. Lanacion.com.ar. (2009). Recuperado el 07 de septiembre de 2019, de <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/television/de-profesion-panelista-nid1122041>.

contabilizaba 30 programas y más de 150 panelistas entre los cuatro principales canales de la televisión abierta local²⁷.

La palabra panelista proviene del concepto panel de discusión, en el que los panelistas suponen la figura de expertos acerca de los temas a tratar. En los programas de chimentos un panelista no necesariamente cumple con este ideal. Profesionalmente provienen de los orígenes más diversos. Suelen ser figuras que aportan al debate con ideas, puntos de vista, información exclusiva sobre el tema tratado, siempre bajo la moderación del conductor principal.

En los primeros años de *Intrusos* pasaron por este rol periodistas, locutores y cronistas como Luis Ventura, Viviana Canosa, Marcela Coronel, Camilo García y Sergio Company. En las temporadas siguientes integraron el panel: Marcela Tauro, Marcelo Polino, Connie Ansaldi, Daniel Gómez Rinaldi, Luis Piñeyro, Cora Debarbieri y Lola Cordero. Muchos de estos nombres son hoy figuras consagradas y con voz propia en el periodismo de espectáculos. En cuanto al perfil profesional de los panelistas, la primera camada estaba más centrada en periodistas y locutores y ya en etapas posteriores se pueden encontrar panelistas provenientes de otros espacios, como actores y presentadores de radio y televisión.

Así como en la década de los '90 *Indiscreciones* fue semillero de los periodistas de espectáculos lo mismo ocurrió con *Intrusos* en la década siguiente, generando figuras que luego formarían sus propios circuitos televisivos o radiales alejándose de *Intrusos*, muchas veces envueltos en escándalos y discusiones con el conductor. Una de los casos con mayor resonancia ocurrió a finales de 2002 cuando Viviana Canosa abandonó el programa luego de una pelea mediática con Jorge Rial. Fue de esta manera que formó su propio programa de espectáculos, *Los Profesionales de Siempre*, y se convirtió en la principal competencia de *Intrusos* por varios años.

El período que nos interesa analizar ocurrió en el verano del 2018 y tiene como foco principal “la semana feminista”, con invitadas referentes del feminismo, y que se extendió entre el 25 de enero y el 05 de febrero de 2018. En ese período los panelistas que acompañaron al conductor Jorge Rial fueron Marcela Tauro, Marina Calabro, Debora D'Amato, Adrian Pallares, Augusto Tartúfoli, Damian Rojo, Mina Bonino y Mariano Caprarola. Ellos fueron los encargados de debatir y discutir los temas tratados en el programa. Por otro lado, los cronistas que formaron parte de esta temporada fueron Daniel

²⁷ ¡Invasión! ¿Cuántos hay y cuánto ganan los panelistas de la TV?. Puntal.com.ar. (2018). Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de <https://www.puntal.com.ar/noticia/Invasion-Cuantos-hay-y-cuanto-ganan-los-panelistas-de-la-TV-2018-0521-0032.html>

Ambrosino, quien cubrió las notas en Mar del Plata, Pablo Layus en Villa Carlos Paz, Alejandro Guatti y Javier Becaria. En tanto el locutor y presentador fue Fabián Cerfoglio.

Poco tiempo después Mina Bonino, Augusto Tartúfoli y Mariano Caprarola dejaron sus sillas dentro del ciclo. Luego de su salida, Mariano Caprarola, que sólo estuvo en el programa poco más de dos meses, declaró:

“Me tocó un programa en el que no hablaban de chimentos, me tocó la onda feminista. Es un equipo que está muy armado y que cada uno defiende su lugar. Con Jorge Rial me llevé muy bien”.²⁸

Intrusos cumple con las características de los programas de chimentos, tal como las señala Justo von Lurzer (2017): “presentan un breve resumen de la actualidad del mundo del espectáculo y profundizan en los rumores, escándalos y conflictos de personalidades de la farándula local” (p. 29). Además cuenta con cronistas que realizan las notas y entrevistas en exteriores, notas grabadas que luego de ser presentadas por el conductor se debaten en el piso junto con los panelistas y también se realizan entrevistas en vivo, ya sea en móviles o en el estudio, a figuras implicadas en los temas del día.

Respecto al horario que ocupa en la programación del canal América, inicialmente el programa se emitía de lunes a viernes desde las 16:30 hasta las 19:00. A partir del 21 de febrero de 2011 pasó a estar de 13:00 a 15:30 luego de que Mirtha Legrand, conductora de *Almorzando con Mirtha Legrand*, terminó su temporada de verano en Mar del Plata.

Durante el verano de 2018 Jorge Rial dejó a un costado por unos días los temas relacionados con los amoríos, rupturas y escándalos de los famosos y dedicó su programa a tratar temas de actualidad directamente relacionados con el feminismo como el acoso sexual, el aborto, la paridad salarial entre los géneros y el femicidio. De esta manera, el conductor de *Intrusos* abrió una nueva puerta y permitió que en su programa, caracterizado por él mismo en reiteradas ocasiones como “un programa frívolo”, se instale un debate en el cual se tematizó acerca del feminismo con reflexiones acerca del concepto en sí mismo y especialistas en el tema poniendo blanco sobre negro, despejando dudas y llevando certezas al conductor, panelistas y audiencia.

No cabe duda que el feminismo entró a la televisión abierta argentina por la puerta menos esperada: un programa de espectáculos conducido por un hombre al que siempre lo

²⁸ Caprarola se fue de *Intrusos* y reveló picantes internas: el más fuerte del panel, el grupo de WhatsApp y el tenso cruce de Tauro con Rial. Ciudad Magazine. (2018). Recuperado el 7 de septiembre de 2019, de https://www.ciudad.com.ar/espectaculos/caprarola-fue-intrusos-revelo-picantes-internas-mas-fuerte-panel-grupo-whatsapp_95690

calificaron de machista y misógino, a lo que hoy él mismo repite: “soy un machista en recuperación”.

CAPÍTULO 2: Del feminismo como movimiento social al feminismo Intruso

En este capítulo nos propondremos indagar la relación entre feminismo, entendido como movimiento social, y los medios de comunicación, en tanto espacios de visibilidad y masificación del discurso. Como ya hemos indicado asistimos a una presencia cada vez más insistente del movimiento feminista en la agenda de los medios masivos de comunicación. Nos interesa preguntarnos sobre este ascenso mediático del feminismo y su aparición en el programa *Intrusos*.

2.1. El feminismo como movimiento social. ¿La cuarta ola?

Entendemos al feminismo como movimiento social en tanto estos se comprenden -según Gavia- como “conjunto de acciones concertadas, de diversa naturaleza [...], que ejecutan uno o más grupos de individuos, con variados y variables niveles de organización, en un periodo de tiempo considerable, con el objetivo de llevar adelante uno o varios propósitos, que pueden tener efectos más o menos profundos en la vida de una sociedad” (2016, p. 205). La autora señala que los movimientos sociales responden a cierta dinámica de auge y retroceso de sus reivindicaciones. Los momentos de auge estarían dados cuando se logra una cierta coherencia interna. El feminismo es expresión de las distintas olas que se sucedieron históricamente, momentos de auge del movimiento como tal, con sus correspondientes momentos de retroceso.

En relación a esas diferentes etapas, Varela (2005) hace un recorrido histórico del feminismo desde sus orígenes hasta la actualidad. Ella describe con detalle los momentos claves por los que ha atravesado el movimiento feminista. Estos momentos han sido denominados olas. Pueden identificarse claramente al menos tres olas históricas²⁹ y hay quienes dicen que en la actualidad estaríamos atravesando una cuarta ola, aunque aún no existe un consenso generalizado sobre esta noción. En la edición actualizada de su libro, publicado en febrero del 2019, Varela realiza ciertas referencias en esta clave. No le dedica un capítulo entero a esta cuarta ola como sí lo hace con las otras tres pero hacía el final del

²⁹ Varela ubica la primera ola en torno a la Ilustración y la Revolución Francesa. En ese marco autoras pioneras comenzaron a preguntarse por qué las mujeres eran excluidas de las declaraciones de derechos. La segunda ola tiene como actor principal al movimiento sufragista anglosajón. En la tercera ola son varios los movimientos de mujeres que confluyeron pero se destacan el feminismo liberal y el radical, ambos con una prolífica producción teórica, de la cual se desprendieron definiciones como patriarcado y el slogan de que “lo personal es político”.

capítulo de la tercera ola se pregunta “Feminismo en el siglo XXI. ¿La cuarta ola?”. Coincide en que todavía no hay un consenso al respecto pero también indica que, de preguntarle a cualquier teórico, muchos se aventurarían en dar una respuesta positiva a esta pregunta. Para esto se apoya en la particularidad de las “rotundas manifestaciones en los distintos continentes, con una afluencia y capacidad de movilización como nunca antes se habían visto” (Varela, 2019, p. 147).

El tipo de consignas que supo concatenar el feminismo en los últimos años generaron convocatorias fenomenales a lo largo y ancho del mundo. Varela recorre brevemente estas manifestaciones en todos los continentes con sus sucesos más emblemáticos. En nuestro país, destaca el Ni Una Menos en 2015 y el Vivas Nos Queremos en 2016, en Italia el Se non ora quando?, en Estados Unidos el Women’s march, y otras manifestaciones, para resumir que “podríamos llenar el libro entero refiriendo las distintas movilizaciones que el feminismo ha protagonizado en los últimos años a lo largo del mundo” (Varela, 2019, p. 154).

En cuanto a Argentina, Sánchez de Bustamante (2019) destaca como “las manifestaciones que acontecieron con el nacimiento del colectivo Ni Una Menos (las marchas contra los femicidios y los paros de las mujeres), articuladas con otras organizaciones ligadas a demandas feministas, nutrieron y amplificaron los debates que se tradujeron gradualmente, por ejemplo, en el mayor tratamiento mediático sobre problemáticas de género” (Sanchez de Bustamante, 2019, p.165).

En esta capacidad de movilización Varela retoma a Cobo (2018) destacando el ensanchamiento del feminismo para que sus significantes alcancen a capas cada vez más amplias de la sociedad. Cobo destaca que las movilizaciones de los últimos años fueron globales, se dieron en países tan diversos como Argentina y Turquía y, por primera vez, la magnitud del movimiento permitió hablar de un feminismo global. La escritora señala cómo “esta movilización a escala global, alentada por una desigualdad y una violencia contra las mujeres también globales, es un factor de legitimación del feminismo. Cuando un movimiento social tiene tal capacidad de convocatoria es porque recoge simpatía de sectores mayoritarios de la población” (Cobo, 2018; citado en Varela, 2019, p. 149). Tomando en consideración el movimiento Ni Una Menos, factor ineludible a la hora de describir el contexto en el cual se ubica nuestro acontecimiento, nuestra entrevistada, María Alicia Gutiérrez señala:

“El Ni una menos 2015 fue un dato sumamente importante. Ahí tenés un grupo de periodistas que logra sintetizar en un hashtag súper simple, en el

sentido de que dice mucho y no dice nada, pero que logra convocar masivamente, porque nadie puede estar en desacuerdo. Esa movida fue muy fuerte. Fue a propósito del femicidio de una piba joven. Congregó a la juventud”.

A partir de este ensanchamiento del feminismo al que estaríamos asistiendo nos resulta interesante remitirnos al feminismo radical de la tercera ola, el cual en -términos de Varela- se interesó no sólo en reclamar igualdad de género para la vida pública sino que además la reclamaban en sus ámbitos privados a través del slogan que hasta hoy se mantiene como un mantra del feminismo: “lo personal es político”. De algún modo, a partir de ahí el feminismo tuvo distintas expresiones, de acuerdo al contexto de las personas que lo expresaban.

Nosotras, a lo largo de nuestro trabajo, observamos tanto en las emisiones de *Intrusos* como en las entrevistas realizadas a militantes, la noción de que el feminismo es un movimiento heterogéneo, de múltiples voces, atravesado por las condiciones históricas de cada una de las identidades que lo construyen. Así, ya no hablamos de feminismo, como lo hicimos al inicio de este trabajo, sino de feminismos, de organizaciones que militan o expresan ciertas demandas. Entendimos que no es lo mismo una organización de feminismo popular que lucha por formas de producción colectiva y comunitaria, que una de feminismo popular nacida al calor de casos de femicidio en el barrio. Tampoco es lo mismo una organización que lucha por el derecho al aborto desde las instituciones, que una que lo hace desde el asesoramiento para el aborto con misoprostol, desde la clandestinidad y el marco legal vigente. Todas estas condiciones particulares construyen distintos feminismos, con sus particularidades, las cuales no podrían haber surgido de no haber sido por este feminismo radical de la tercera ola, a mediados del siglo pasado.

2.2. Enfoques teóricos en la relación entre género y medios de comunicación

Laudano (2010) analiza distintas perspectivas para problematizar la relación entre los medios de comunicación y las “mujeres” como sujeto social, y define a los medios de comunicación en relación con el movimiento feminista “en tanto instituciones que ostentan una capacidad de intervención significativa en la construcción social de sentidos respecto del género, a la vez que para impulsar debates públicos” (Laudano, 2010, p. 41).

En la misma línea, Peterson y Thörn (1997) definen a los medios de comunicación como un espacio público mediado que se constituye como un actor más dentro de la lucha

simbólica e ideológica. Cuando los movimientos sociales dialogan con los medios de comunicación se genera una relación marcada por la tensión constante en la necesidad de ser visto y escuchado, por parte de las organizaciones, pero los medios, en tanto vehículo y actor de las relaciones de poder, impone límites a la conversación.

Elizalde (2009) señala que en los años 70, el modelo de comunicación funcionalista se complejizó abandonando el modelo de comunicación como mera transmisión de mensajes para pasar a otro centrado en el proceso de significación. Este viraje “implicó pensar a los medios cumpliendo un rol decisivo: el de estructurar la imagen de la realidad social a partir de la formación de opiniones, percepciones y significados” y articulándolos “dinámicamente con las experiencias y relaciones intersubjetivas de los destinatarios” (Elizalde, 2009, p. 140).

Aún así considera que esta complejidad que adquirió el modelo funcionalista, al estar atado a sus raíces positivistas, resultó muy sutil en sus aspiraciones y no logró ahondar “críticamente en las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales que distinguen y regulan desigualmente las maneras de disfrutar, interpretar e integrar a la vida cotidiana los mensajes de los medios de comunicación por parte de mujeres y varones” (Elizalde, 2009, p. 141).

Para Elizalde recién en los años 70, en el marco de los Estudios Culturales ingleses y de la tercera ola del feminismo, “se advierte una primera gran confluencia y enriquecimiento recíproco entre los estudios de comunicación y la teoría feminista y de género” (Elizalde, 2009, p. 148). En este marco se destacaron las contribuciones de intelectuales y activistas del movimiento feminista.

Siguiendo tanto a Peterson y Thörn como a Elizalde, podemos decir que es indudable el rol de los medios como actores que construyen y articulan una imagen de lo social y que intervienen en la lucha simbólica e ideológica pero también es necesario destacar que esta construcción no es definitoria ya que se articula con las experiencias de los destinatarios. Es desde este punto de vista que indagaremos en las voces de nuestras entrevistadas, entendiéndolas como sujetos atravesados por sus particularidades y subjetividades.

2.3. El ingreso de la agenda feminista en la agenda de los medios

Para desarrollar este apartado y reponer cómo se dió el ingreso de la agenda feminista a la agenda mediática es crucial retomar el año 2009. En palabras de Hasan (2016), este año “se convierte en condensador y disparador de acciones en torno de los

derechos de las mujeres y su tratamiento en los medios” (Hasan, 2016, p.129). Para la autora se trató de un año bisagra para la agenda feminista ya que logró ingresar a los medios de comunicación a partir tres hitos claramente identificados: el tratamiento periodístico sobre la violencia de género y femicidios, trata de personas con fines de explotación sexual, derechos sexuales y reproductivos y situación de las mujeres en países en conflicto armado con una perspectiva de paz y no violencia; la sanción de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, que otorgó el marco reglamentario para que la perspectiva de género esté presente en el discurso de los medios audiovisuales; y la Ley 26.485 de Protección Integral para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. A partir de estos acontecimientos se institucionalizó el interés y la reflexión sobre cuestiones de género, de modo que las noticias relacionadas con este tópico ya no quedaron supeditadas a ser material de análisis y debate exclusivo de los estudios de género y los espacios liderados por colectivos feministas. Desde ese momento, también los medios de comunicación masiva incorporaron a sus agendas dichas problemáticas, con gran énfasis en cuestiones sobre violencia de género y femicidio.

Seguido de esto último, en el año 2015 distintos sectores organizados, y la ciudadanía en general, participaron de la movilización Ni Una Menos que se tradujo en una mayor presencia de los temas de la agenda feminista en los medios de comunicación. En un principio el enfoque estuvo puesto en la cuestión de violencia de género, incluyendo demandas como el aumento del presupuesto para el Plan Nacional de Acción para la Prevención, la Asistencia y la Erradicación de la Violencia contra las Mujeres, creado por la Ley 26.485; la elaboración de un registro nacional de víctimas y garantía de acceso a la justicia y monitoreo electrónico a los victimarios³⁰.

A lo largo de estos años otras consignas surgieron en las sucesivas convocatorias. En el documento leído en Plaza de Mayo el 3 de junio de 2019 se demandó terminar con la violencia económica, sexista, racista y clasista contra las mujeres, lesbianas, travestis, trans, bisexuales, no binaries; aprobar el proyecto de ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo presentado por Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito; finalizar el endeudamiento, ajuste y precarización; libertad a las presas políticas y terminar con la justicia patriarcal, machista, racista y clasista.

En su carta orgánica de 2017, el movimiento Ni Una Menos describió cómo se fueron ampliando las dimensiones de la violencia machista:

³⁰ Ni Una Menos (2015). 3 de junio 2015 - Ni Una Menos. Disponible en: <http://niunamenos.org.ar/manifiestos/3-de-junio-2015/> . Recuperado el 10/01/2020.

“Como Colectivo Ni una menos, al mismo tiempo que crecieron esas movilizaciones contra la violencia machista y contra las narrativas sociales que se alojan mediáticamente, fuimos pensando y nombrando distintas dimensiones de la violencia. La brecha salarial, el trabajo de cuidado no reconocido ni remunerado, la desocupación que recae con mayor peso entre las mujeres, lesbianas, transexuales y travestis y entre ellas, las más jóvenes. En consecuencia, la violencia sobre los cuerpos se sostiene y trenza con la desigualdad social, la lógica de la acumulación de riquezas, las condiciones de trabajo, las instituciones y el Estado”³¹.

Lo cierto es que este movimiento ha tenido gran repercusión en los medios logrando la instalación del debate en torno a cuestiones de género de la mano de periodistas feministas y/o de género. Recordemos que esta consigna nació de un grupo de periodistas, activistas y artistas, que luego se convirtió en una campaña colectiva haciendo partícipe a la sociedad.

Si bien el movimiento Ni Una Menos marcó un hito en la agenda feminista en los medios masivos, fue en el año 2018 que se produce una gran visibilidad de los movimientos feministas en los medios de comunicación, sobretudo en la televisión abierta argentina, llevando sus reclamos a espacios impensados como programas dedicados al espectáculo y entretenimiento.

2.4. El ingreso de la agenda feminista en los programas de chimentos

Durante el verano de 2018 una serie de factores confluyeron y crearon las condiciones para que en el programa *Intrusos* se tratarán temas como acoso y abuso en principio, para luego extenderse a otras demandas del movimiento feminista como paridad laboral y salarial, derecho al aborto, y otras demandas de derechos, no sólo en el ambiente del espectáculo, sino en el amplio espectro de lo social. Primero se habían generado una gran difusión de denuncias y cruces entre famosos. Eso llevó al programa de Jorge Rial a dedicar varios programas a hablar sobre feminismo. Unos días más tarde, el conductor apoyó abiertamente el debate sobre la despenalización del aborto en el Congreso de la Nación.

³¹ Ni Una Menos. (2017). 3 de junio 2015 - Ni Una Menos. Disponible en: <http://niunamenos.org.ar/manifiestos/3-de-junio-2015/> . Recuperado el 10/01/2020.

El acontecimiento que identificamos como “el verano feminista en *Intrusos*” comenzó el 22 de enero de 2018 y finalizó el 8 de marzo del mismo año. Para que este camino se desencadene encontramos ciertos eventos en el mundo de las celebridades que funcionaron como catalizadores de lo que estaba pasando a nivel social. Ya no se podía decir cualquier cosa, ya no se podía naturalizar cualquier conducta. La palabra, el lenguaje, el humor y otras cuestiones cotidianas comenzaron a ser cuestionadas con el prisma del feminismo, dándole una fuerza inusitada al movimiento y un nivel de exposición mediática nunca antes visto. En el programa del 8 de marzo Ingrid Beck reflexionó en este sentido:

“Me parece que hay un monitoreo muy fuerte de la sociedad civil sobre los medios de comunicación, sobre los varones machistas, sobre los dichos. Hay cosas que ya no pasan más, pero no es que no pasan más del pasar de que no suceden. No pasan porque no pueden pasar esos límites”³².

Como antecedentes inmediatos del período en que *Intrusos* propuso interrogar y comprender el feminismo, observamos que en noviembre del 2017 se retomó un rumor en torno a la abrupta salida de la actriz Calu Rivero³³ de la telenovela *Dulce Amor*. Ella era una de las protagonistas de la novela éxito de Telefe y en octubre de 2012 dejó la tira para radicarse en Estados Unidos. Años después, la actriz regresó al país y los programas de la tarde reflataron las especulaciones sobre su salida de la telenovela. En noviembre de 2017 la actriz admitió haber vivido el acoso “en carne propia”³⁴. Si bien no indicó nombre hasta un tiempo después, el periodismo atribuyó la situación de acoso al actor Juan Darthés³⁵, pareja de Rivero en la ficción. El actor la denunció por calumnias e injurias y los medios se hicieron eco ocupando una gran parte de la grilla televisiva. En el programa del 4 de febrero, Luciana Peker³⁶ se refirió a este acontecimiento como un antes y un después, como un caso bisagra en el mundo del espectáculo.

³² Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 19 Intrusos HD Jueves 8 de Marzo de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=2iqSTrLqr9U>

³³ Calu Rivero es una actriz y modelo argentina.

³⁴ Calu Rivero: "Viví en carne propia el acoso". La Nación. Disponible en <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/personajes/calu-rivero-vivi-en-carne-propia-el-acoso-nid2081509>. Recuperado el 20/10/2019.

³⁵ Juan Darthés es un actor de telenovelas y cantante de tango argentino. Posteriormente a la denuncia por calumnias e injurias contra Calu Rivero, en diciembre de 2018 la actriz Thelma Fardin lo denunció por violación, con el apoyo del colectivo Actrices Argentinas. La denuncia se encuentra radicada en Nicaragua, donde habría ocurrido el hecho. Desde entonces el actor se encuentra radicado junto a su familia en su país natal, Brasil.

³⁶ Periodista y escritora argentina especializada en género.

Por otra parte, el 1 de enero del 2018, *Intrusos* entrevistó al actor Facundo Arana³⁷ y se le preguntó por el embarazo de la actriz Isabel Macedo³⁸, quien fue pareja de Arana durante diez años. El actor manifestó su felicidad por la noticia en los siguientes términos:

“Yo estoy muy feliz por ella. Estoy muy feliz cuando una mujer se hace madre porque ahí es donde realmente se realiza. Por supuesto que si no tenés hijos después te realizas con tus sobrinos o con los hijos de tus amigos pero verla madre es extraordinario. Rezo para que todo vaya bien y la veo realizada. Como mujer primero, porque encontró al hombre de su vida, y como madre ahora, o sea que está realizada completa”³⁹.

Esas declaraciones despertaron un gran volumen de críticas, principalmente a través de las redes sociales y suscitaron que el actor tenga que salir a pedir disculpas públicas a través de su cuenta de *Twitter*⁴⁰.

Una semana más tarde, el cantante y compositor Cacho Castaña⁴¹ durante un móvil con el programa *Involucrados*⁴², conducido en ese entonces por Mariano Iudica⁴³ expresó algunas ideas sobre lo que consideraba un control social discursivo excesivo⁴⁴: “Hay que dejarse de joder con que la sociedad está muy sensible, que cualquier cosa que decís tiene que ver con la discriminación. Tenés que cuidarte con lo que decís porque es un quilombo sino”. En la entrevista, un panelista refirió el repudio a los dichos de el actor Facundo Arana y Cacho Castaña respondió:

“Yo pienso que todas las mujeres pueden hacer de su cuerpo lo que quieran, como quieran, de la mejor manera, de la peor manera. Anda a

³⁷ Facundo Arana es un actor y músico argentino.

³⁸ Isabel Macedo es una actriz argentina.

³⁹ Facundo Arana habló de la "realización de la mujer", le llovieron las críticas y tuvo que pedir disculpas. Infobae. Disponible en <https://www.infobae.com/teleshows/infoshows/2018/01/02/las-criticas-de-las-mujeres-a-las-declaraciones-de-facundo-arana-y-el-pedido-de-disculpas-del-actor/>. Recuperado el 10/01/2020.

⁴⁰ Facundo Arana se defendió luego de su polémica frase que despertó la ira en las redes sociales. Clarín. Disponible en https://www.clarin.com/espectaculos/fama/facundo-arana-defendio-luego-polemica-frase-desperto-ira-redes-sociales_0_SJyottYXG.html. Recuperado el 10/01/2020.

⁴¹ Cacho Castaña fue un cantante y compositor de tango argentino. Murió el 15 de octubre de 2019.

⁴² *Involucrados* es un programa magazine de actualidad que se emite hasta la actualidad por América TV. El programa al que hacemos referencia del 08/01/2019 era la primera emisión del ciclo.

⁴³ Mariano Iudica es un periodista, actor y presentador argentino.

⁴⁴ Primicias Ya. [primiciasya]. (2019, Febrero 19). Cacho Castaña- -si la violación es inevitable, relajate y goza [Video]. Recuperado el 10/01/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=GI0tZeF_Rkw

saber qué piensan las mujeres. Hace años que los poetas, antes y después de Cristo, queremos saber qué tienen en la cabeza y nunca lo supimos. Entonces, que hagan lo que quieran muchachos. ¡Relájense! Si la violación es inevitable, relájate y goza”⁴⁵.

La intervención de Castaña fue cuestionada por redes sociales y repercusiones incluso en medios internacionales como CNN en español, que publicó una nota bajo el título “*La frase de Cacho Castaña que indigna a Argentina*”⁴⁶.

Más adelante, también durante enero, la actriz Rita Pauls⁴⁷, en entrevista radial, declaró haber vivido situaciones violentas con el actor Tristán Antonio Díaz Ocampo, más conocido como Tristán⁴⁸, durante el rodaje de la miniserie *Historia de un clan*⁴⁹. El 22 de enero, en el primer programa de *Intrusos* que conforma nuestro recorte, se retomó el caso de la vedette Cinthia Fernández⁵⁰, quien diez años antes también había confesado haber vivido situaciones similares con el capocómico. Ante la denuncia de Rita Pauls, la vedette declaró:

“Celebro que sea ella, porque a mí se me rieron todos en la cara. Porque es una mina que no tiene necesidad, que si quiere trabaja cuando quiere. Es una mina que habló totalmente calma y correcta, y contó exactamente lo mismo que yo conté diez años atrás”⁵¹.

Como se refirió anteriormente, este período no fue el primero en que *Intrusos* abordó problemáticas sociales vinculadas a la dimensión del género. Justo von Lurzer (2017)

⁴⁵ La polémica frase de Cacho Castaña: "Si la violación es inevitable, relájate y goza". Infobae. Disponible en <https://www.infobae.com/teleshows/paso-en-la-tv/2018/01/08/la-polemica-frase-de-cacho-castana-si-la-violacion-es-inevitable-relajate-y-goza/>. Recuperado el 10/01/2020.

⁴⁶ “Si la violación es inevitable, relájate y goza”: la frase de Cacho Castaña que indigna a Argentina. CNN en español. Disponible en <https://cnnespanol.cnn.com/2018/01/09/cacho-castana-frase-violacion-twitter-argentina-rechazo/>. Recuperado el 10/01/2020.

⁴⁷ Rita Pauls es una actriz argentina.

⁴⁸ Tristán es un actor y humorista argentino de larga trayectoria.

⁴⁹ Historia de un clan fue una miniserie de once capítulos basada en hechos reales, que relataba la historia de Arquímedes Puccio y su familia. Arquímedes Puccio fue miembro de la Secretaría de Inteligencia del Estado (SIDE). En 1985 fue condenado a cadena perpetua por secuestro, extorsión y homicidio.

⁵⁰ Cinthia Fernández es una modelo y vedette argentina. Actualmente es panelista en el magazine de Canal 13, Los Ángeles de la mañana.

⁵¹ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 01 - Intrusos HD Lunes 22 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bOpwTDqidNc>

exploró cómo el discurso sobre derechos sexuales y de género se inmiscuyó en estos programas a través del relato de figuras de la farándula local.

Tal es el caso de este verano intruso donde los relatos de las celebridades habilitaron el debate en torno al feminismo. Las invitadas “referentes del feminismo” cumplieron ciertos cánones dentro de la lógica del entretenimiento ya que se trataba de personalidades vinculadas de alguna manera con los medios de comunicación.

El 23 de enero, en *Intrusos*, entrevistaron a la actriz Araceli González⁵² y le preguntaron por la coyuntura social. González realizó una declaración que la pondría en el ojo de la tormenta por varios días y que, a nuestro entender, fue el acontecimiento detonante para que se termine de constituir este feminismo Intruso:

“Escuché ahí que dijeron que soy feminista. No, yo no soy feminista, las respeto muchísimo pero yo la verdad, tengo un hijo varón hermoso, tengo un marido precioso, y respeto mucho a los hombres también”⁵³.

A las 48 horas de la entrevista con Araceli González, la primera referente del feminismo, según la producción de *Intrusos*, asistió al programa e inauguró la seguidilla de programas que dan pie a esta tesina.

2.5. El feminismo Intruso

Al día siguiente de la entrevista con Araceli González, Jorge Rial y su equipo de panelistas debatieron sobre las críticas que le llovieron a la actriz e hicieron hincapié en la agresividad de algunas respuestas, incluido un tweet de Malena Pichot, donde la comediente se refirió a los dichos de la actriz: “Sí, sos feminista, un poco imbécil también. Una cosa no quita la otra”⁵⁴.

De esta manera, se generó un debate acerca del concepto de feminismo, del error de interpretación que supone indicar que las feministas odian a los hombres y analizaron si figuras como la de Malena Pichot representan al movimiento.

Adrián Pallares, acerca del concepto de feminismo, resaltó:

⁵² Araceli González es una actriz, modelo y presentadora argentina.

⁵³ Araceli González, 23/01/2018, “Intrusos en el espectáculo”.

⁵⁴ Pichot, M. (2018). Twitter.com. Disponible en: <https://twitter.com/malepichot/status/955877785448435713> Recuperado el 10/01/2020.

“Si le preguntas a cada uno de nosotros sobre el concepto del feminismo y cada uno va a dar uno distinto [...] porque yo creo que no lo tenemos del todo claro”⁵⁵.

El 25 de enero, cuando Rial presentó los temas del programa destacó la presencia de Florencia Freijo:

“Ella nos va a poder dar una mano, y nos va a ayudar a entender el feminismo. Sabe mucho de este tema, conoce los medios también que es importante, no es fácil todo esto. Así que vamos a tratar de abrir un hueco en este programa para empezar a entender un poco este fenómeno, que no es nuevo”⁵⁶.

Luego de que la politóloga aportara información sobre el movimiento y sus demandas, se realizó una comunicación telefónica con Araceli González, y la actriz terminó aseverando:

“Yo sé de lo que hablas Florencia y estoy de acuerdo con vos. Si eso es ser feminista entonces soy feminista”⁵⁷.

Florencia Freijo sonrió ante esta afirmación y saludó levantando sus dos pulgares.

Entre el 25 de enero y el 05 de febrero de 2018 las invitadas por Intrusos como referentes del feminismo fueron Florencia Freijo, Malena Pichot, Julia Mengolini, Luciana Peker y Señorita Bimbo. Posteriormente, el 8 de marzo, nuevamente hubo invitadas referentes, en este caso Freijo, Peker e Ingrid Beck.

Cada una de las invitadas aportó su visión sobre el feminismo, sobre la urgencia de sus demandas y reivindicaciones, con un tono de comunicación distinto y haciendo foco en distintos aspectos.

Los temas que se trataron en un comienzo hicieron foco en aclarar el concepto de feminismo, a partir de las críticas sobre las declaraciones de Araceli González. En esta línea Florencia Freijo aclaró los orígenes del feminismo, retomando brevemente al movimiento sufragista de la segunda ola, y dió cuenta del carácter heterogéneo al señalar que no se

⁵⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 03 Intrusos HD Miércoles 24 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=c3A-o6c2PA>

⁵⁶ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

⁵⁷ Idem.

trata de un movimiento uniforme con una sola identidad. Malena Pichot, por su parte, también indicó que el feminismo no está relacionado con odiar a los hombres y que este es un cliché que se suele repetir. Aún habiendo dicho esto, Jorge Rial a continuación le preguntó si odiaba a los hombres y la actriz le respondió:

“Me parece una pavada la pregunta. No se puede odiar a la mitad de la humanidad [...] me parece un absurdo pensar odiar a los hombres”⁵⁸.

En el caso de Malena Pichot, esta crítica al feminismo resultó muy personalizada ya que durante las primeras emisiones de nuestro recorte se habló mucho sobre su carácter confrontativo, a veces incluso tildándola de agresiva o violenta. Los panelistas afirmaron que se trata de una referente importante del feminismo, si bien luego también matizaron estas afirmaciones señalando que no hay una persona que represente al feminismo de forma global. La actriz respondió a las críticas y cuando le preguntaron por qué había dicho que no iba a participar del programa calificando lo que estaba ocurriendo en términos de “circo mediático”, respondió:

“¡Porque me estaban haciendo mierda aca! ¡Por eso lo dije!”⁵⁹.

Se defendió señalando que es su estilo, que a muchas personas les gusta y que para las demás personas “tienen a Florencia Freijo, cuyo estilo es mucho más calmo”⁶⁰. Cabe aclarar que si bien Malena Pichot fue la segunda entrevistada del recorte de *Intrusos*, en los programas sucesivos se siguió haciendo referencia a ella y se les preguntó a las demás invitadas por su estilo de comunicación. Julia Mengolini, al ser consultada por el perfil de su compañera en la radio Futurock.com, respondió:

“Banquense la interpelación, el debate, el conflicto. [...] Nunca puede ser extremo, aunque yo te diga imbécil en un tweet. [...] Hablan de Malena como si saliese con la Íthaca⁶¹. Malena tiene un teléfono, es chiquitita así”⁶²

⁵⁸ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 07 Intrusos HD Martes 30 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bNwuYd4yBU0>

⁵⁹ Ídem.

⁶⁰ Ídem.

⁶¹ Íthaca es una reconocida marca de escopetas.

⁶² Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 08 Intrusos HD Miércoles 31 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=6erxoO9gFg8&t=4s>

Malena Pichot fue contundente ante todas estas críticas a su persona y al feminismo en general:

“Hace siglos están diciendo que las feministas odian a los hombres y es una manera de desestimar una lucha, el movimiento más noble y hermoso que está sucediendo en nuestra contemporaneidad y me parece gravísimo que sigan instalando eso en la TV abierta”⁶³.

Señorita Bimbo se expresó de la misma manera, cuestionando a los medios de comunicación que cuando realizan un recorte de alguna manifestación, concentración o marcha relacionada con el feminismo, generalmente se quedan con los acontecimientos más virulentos y terminan deslegitimando descontextualizando al movimiento:

“El Encuentro Nacional de Mujeres hace treinta y dos años que se hace. ¿Los medios con que se quedan? Con las dos que van a gritar a la catedral”⁶⁴.

Durante esos días también resultó recurrente el concepto de feminismo como una construcción que no se da de un día para otro. Florencia Freijo retomó las críticas que pesaron sobre Araceli González, se mostró conciliadora y señaló:

“No hay que salir a matarla, me parece que es una persona que está en proceso de construcción”⁶⁵.

En la misma línea Señorita Bimbo dijo que las que tienen el discurso equivocado no son las enemigas del feminismo, que a quienes hay que reclamarles es a las personas que votamos. Sin embargo, la actriz y conductora radial hizo una salvedad al señalar la necesidad de que las personas que tienen posibilidad de llegada mínimamente se informen para poder comunicar correctamente:

⁶³ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 07 Intrusos HD Martes 30 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bNwuYd4yBU0>

⁶⁴ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 11 Intrusos HD Lunes 5 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=LeGKi_zjXo

⁶⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

“A personas con tanta llegada, y que tienen la comodidad para entre tiras no hacer nada, agarra Google, mínimo. Porque te escucha mucha gente y en un momento de tanto retroceso tu discurso entorpece. Entonces no las atacamos pero se las puede criticar”⁶⁶.

Sobre la construcción que implica el feminismo se reflexionó acerca de lo instalado que está el patriarcado y sobre las dificultades de asumir o incorporar una subjetividad feminista, un camino que conlleva un proceso de ‘deconstrucción’ sobre todo lo construido socialmente durante siglos. Julia Mengolini señaló que el patriarcado es un sistema muy naturalizado, el cual “está absolutamente internalizado en mujeres y varones”⁶⁷, que resulta muy difícil de evidenciar y romper, y que requiere un cambio muy profundo en términos culturales.

A lo largo de las emisiones se aportaron datos y estadísticas sobre las reivindicaciones del feminismo. Florencia Freijo hizo énfasis en la desigualdad económica y la feminización de la pobreza, trayendo a colación datos de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), como por ejemplo que el 70% de los pobres del mundo son mujeres. Pero no sólo las invitadas en el rol de referentes del feminismo aportaron datos. En el programa del 8 de marzo, Jorge Rial leyó un informe de una encuesta realizada por la Universidad de San Martín en la que se medía entre otras cosas la percepción sobre la desigualdad entre hombres y mujeres en distintos contextos sociales. Al respecto el conductor destacó que la percepción sobre la violencia desde los medios era más alta que la violencia percibida en el ámbito laboral. El conductor comentó sorprendido:

“Me llamó mucho la atención algo, medios de comunicación (5,4%), [...] supera incluso al trabajo (4,7%). No es la violencia dentro de los medios, es lo que los medios muestran”⁶⁸.

En respuesta Luciana Peker le dijo que “la televisión estaba mirando otro canal. La televisión estaba en el siglo pasado”⁶⁹.

⁶⁶ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 11 Intrusos HD Lunes 5 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=LeGKi_zjXo

⁶⁷ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 08 Intrusos HD Miércoles 31 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=6erxoO9gFg8&t=4s>

⁶⁸ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 19 Intrusos HD Jueves 8 de Marzo de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=2iqSTrLqr9U>

⁶⁹ Idem.

Otro aspecto del debate en *Intrusos* tuvo que ver con la capacidad de empatía que requiere el feminismo para poder comprender las demandas independientemente de la historia de vida personal. Se hizo muy evidente cuando Julia Mengolini en buena parte de su entrevista retomó las críticas al movimiento feminista y su minimización de la situación de acoso por parte de la vedette Moria Casán⁷⁰. Julia Mengolini señaló la enorme falta de empatía de la vedette:

“Cuando dice “a mí me gusta que me acosen, a mí nunca me paso nada”. No, claro, vos sos Moria Casán. Vos posiblemente no conoces la vulnerabilidad”⁷¹.

Señorita Bimbo, varios días después también retomó las declaraciones de Moria Casán y señaló que el error de la vedette y conductora consistió en personalizar en su historia personal. En este sentido, si bien ambas rescataron y agradecieron el rol de vanguardia que tuvo Moria Casán durante buena parte de su trayectoria, también señalaron la falta de empatía en un marco en el que todavía queda mucho por hacer. Julia Mengolini se refirió a esto último remarcando:

“Si estuviese todo solucionado no tendríamos un femicidio cada 28 horas, la brecha salarial no sería de 27%, y podríamos seguir enumerando las desigualdades”⁷².

El programa en el que participó Luciana Peker resultó un programa bisagra al ser la emisión en la que se logró habilitar el debate sobre el aborto. La periodista señaló que la televisión puede ser aliada pero cuando es conservadora “nos hace retroceder en derechos”. En este sentido calificó a la televisión como más machista que homofóbica ya que según ella “pasa algo en la Argentina que no pasa en ningún lugar del mundo que es que no hay aborto legal, seguro y gratuito y hay matrimonio igualitario”. Eso, para Luciana Peker ocurre “porque la TV y los *star system* apoyaron el matrimonio igualitario”. Cuando la periodista menciona el tema inmediatamente Jorge Rial tomó el reto y cerró la entrevista diciendo:

⁷⁰ Moria Casán, es una bailarina, vedette, presentadora de televisión, actriz, productora, representante artística, y empresaria argentina. Es considerada una de las divas de nuestro *star system*.

⁷¹ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 08 Intrusos HD Miércoles 31 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=6erxoO9gFg8&t=4s>

⁷² Idem.

“Es hora de dar el debate. Porque hasta tiene que ver con un tema de clase social, de guita, de un montón de mujeres que mueren... de pobres”

⁷³.

Unos minutos después el conductor entrevistó a la vedette Florencia de la V⁷⁴ y comenzó la entrevista señalando:

“Se han revolucionado las redes porque dije que yo ofrecía este espacio para empezar a debatir el tema del aborto. Yo lo ofrezco, no es mi espacio obviamente, es el espacio del canal, pero el mío personalmente y donde haya que darlo, yo voy a estar ahí. Porque creo que ya nos merecemos ese debate. ¡Ya!”⁷⁵.

En su participación, Señorita Bimbo se presentó con el pañuelo verde de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito. La actriz le dijo a Jorge Rial que fue a su programa porque fue el único que mostró el pañuelo en la televisión. Además aportó datos, estadísticas y generó una tendencia en redes sociales al nombrar el medicamento misoprostol, un medicamento que se utiliza para tratar úlceras pero que funcionaría como píldora abortiva⁷⁶. Habló sobre la incidencia en el debate de las instituciones educativas y religiosas, del incumplimiento de la Ley de Educación Sexual Integral en las provincias del interior y rescató la posibilidad de debatir y hablar del tema en la televisión:

“En televisión el aborto no existe. No abortan ni en ficciones las mujeres. Lo máximo que pasa es que te tiran por una escalera y perdiste un bebé”⁷⁷.

La actriz señaló que en el contexto vigente lo único que se podía hacer era hablar del tema:

⁷³ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 09 Intrusos HD Jueves 1 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=Fvz5SC9RWwc&t=1453s>

⁷⁴ Florencia de la V es una actriz, comediante, vedette y productora argentina.

⁷⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 09 Intrusos HD Jueves 1 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=Fvz5SC9RWwc&t=1453s>

⁷⁶ ¿Cómo hacerte un aborto seguro con medicamentos? Socorristas en Red. Disponible en <https://socorristasenred.org/>. Recuperado el 20/12/2019.

⁷⁷ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 11 Intrusos HD Lunes 5 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=_LeGKi_zjXo

“El debate al menos en esta instancia, donde no somos legisladores ni los que deciden, ayuda a las que están del otro lado viviendo como pueden esa situación. Hablar aunque sea de esto ayuda a un montón de mujeres a tener herramientas. Que alguna sepa lo que es el misoprostol, que muchas no saben ni qué es”⁷⁸.

Sobre esta última intervención, al nombrar el misoprostol al aire se generó una búsqueda masiva del fármaco en Google⁷⁹, generando una tendencia que también replicó en redes sociales y que fue levantada por otros medios de comunicación.

Luego de estos programas concentrados entre el 25 de enero y el 5 de febrero con presencia de referentes feministas, el feminismo siguió siendo protagonista en las emisiones posteriores. Antes, durante y después de estos días, prácticamente en todas las entrevistas a las celebridades del espectáculo televisivo y teatral, se les preguntó acerca de los temas que trata el feminismo para que planteen su postura acerca de temas como acoso, abuso, violencia de género, paridad salarial y aborto.

Consideramos que este recorrido que describimos llegó a su máxima expresión en el punto final de nuestro recorte, el 8 de marzo de 2018. Ese día fue clave ya que si bien se trató el tema durante todo el verano, con mayor o menor intensidad, consideramos que el Día Internacional de la Mujer funcionó como una especie de corolario. La producción realizó un móvil desde Plaza de Mayo para relatar cómo se estaba dando la concentración de mujeres, se leyeron documentos con estadísticas y hubo tres invitadas (las periodistas Ingrid Beck y Luciana Pecker, y la politóloga Florencia Freijo), para hablar de lo que se reclamaba ese día. A su vez el conductor comenzó el programa con el pañuelo verde de la Campaña en la muñeca y un editorial acerca de lo que iba a significar ese Segundo Paro Internacional de Mujeres en nuestro país:

“Una edición muy especial que tiene que ver con este Día de la mujer. Un día de la mujer distinto. Yo todavía les deseo feliz día. Más allá de la discusión soy chapado a la antigua. Esta muy bien la actitud de las mujeres que hoy es ganar la calle, hacer escuchar su voz. Hoy va a ser un grito impresionante. Lo que va a suceder de verdad es impresionante. Ya

⁷⁸ Ídem.

⁷⁹ Misoprostol en Google Trends, entre el 29/01/2018 y el 12/02/2018. Disponible en <https://trends.google.com.ar/trends/explore?date=2018-01-29%202018-02-12&geo=AR&q=misoprostol>. Relevado el 20/12/2019.

viene sucediendo desde hace por lo menos entre cuatro y cinco años, desde el Ni una Menos, que vienen ganando la calle, que su voz se viene escuchando, que va subiendo la voz, no en un grito destemplado sino en un reclamo”⁸⁰.

A lo largo de los programas se pudo hacer evidente también la postura de las entrevistadas acerca del programa conducido por Jorge Rial. Luciana Peker le confesó al conductor haberlo criticado y haber criticado su programa pese a lo cual valoró lo que estaba aconteciendo:

“Lo que yo valoro es la escucha, es el cambio. Hace mucho que digo ‘no es que queremos la coherencia’, la coherencia es un valor que para esto no sirve porque no es que seas intachable, es que tengas ganas de escuchar”⁸¹.

Florencia Freijo dijo que ir a *Intrusos* resultaba también una forma de manifestarse. Cuando le preguntaron a Malena Pichot si le parece que esté bueno que estos temas se estén debatiendo ahí, si le parece que es “una puerta que se abre”, respondió clara y concisa: ““por supuesto, por eso vengo”⁸². Julia Mengolini, por su parte le señaló a los integrantes del ciclo televisivo: “indudablemente ustedes están con un interés en el tema que yo se los celebro y por eso estoy acá, y está buenísimo”⁸³.

Si bien la iniciativa de tratar el feminismo surgió desde el programa a partir de casos de acoso y abuso en el ámbito del espectáculo, el devenir del debate impuso sus propias reglas y habilitó que se traten temas impensados en un comienzo, como el aborto, el cupo laboral trans y la situación de mujeres de pueblos originarios. En este sentido Borda y Spataro (2018) afirmaron que las invitadas “hablaron con claridad, no abusaron de la jerga y le marcaron la agenda al programa: es momento de que la tele hable de aborto. Y lo lograron” (Borda y Spataro, 2018, p.4).

⁸⁰ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 19 Intrusos HD Jueves 8 de Marzo de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=2iqSTrLqr9U>

⁸¹ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 09 Intrusos HD Jueves 1 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=Fvz5SC9RWwc&t=1453s>

⁸² Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 07 Intrusos HD Martes 30 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bNwuYd4yBU0>

⁸³ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 08 Intrusos HD Miércoles 31 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=6erxoO9gFg8&t=4s>

En relación al carácter intruso del feminismo y su posibilidad de marcarle su propia agenda a las aspiraciones originales del programa, las cuales apuntaban más a tratar casos de acoso y abuso, las autoras retoman las reflexiones posteriores de Luciana Peker:

“Peker cuenta que no tenía pensado previamente llevar el tema del aborto a ese programa sino que quería hablar del abuso pero -aclara- que ‘cuando vi que había tiempo y que el diálogo era aceptable intenté subir un poco la apuesta. [...] Y la verdad es que en ese momento me sorprendió que Rial tomara el tema y Débora D'Amato también’. Con una posición muy favorable al feminismo popular, un modo de intervención empático y contundente, ese día Peker plantó con mucha potencia la semilla del aborto en la cultura de masas”.(Borda y Spataro, Ídem).

Con todo lo detallado podemos decir que durante estas semanas el feminismo se constituyó en un “intruso” dentro del programa de chimentos. Un actor extraño a la lógica habitual del programa que impuso su propia lógica y planteó sus propios debates.

CAPÍTULO 3: El feminismo desde y a partir de Intrusos

El presente capítulo se centrará en poner en diálogo y analizar las reflexiones de nuestras entrevistadas sobre el acontecimiento que identificamos como el verano feminista. Para ello, este apartado estará organizado a partir de dos grandes ejes de análisis y de las categorías que establecimos partir de la observación y sistematización de las entrevistas. Por un lado, tendremos el eje que se vincula directamente con el concepto de feminismo. Por otro lado, nos interesa conocer la relación de las entrevistadas con los medios de comunicación, en especial con el programa *Intrusos* y el acontecimiento que nos compete.

3.1. Sobre nuestras entrevistadas

Como indicamos en la introducción, la selección de nuestras entrevistadas partió de la necesidad de acceder a voces de activistas y militantes de organizaciones feministas. En un momento de plena expansión del feminismo podríamos haber encontrado feministas per se en casi cualquier lugar pero el criterio de selección fue que se trate de personas que estaban empapadas en las demandas del feminismo con su quehacer cotidiano.

Teniendo en cuenta estas características nuestras entrevistadas fueron Ayeray Greco y Celeste Miguel, de Socorristas en Red; Carina Leguizamón, de la Red de Mujeres de Moreno; Carolina Abregú, de Furia Transfeminista; María Alicia Gutiérrez, de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito; y Verónica Falco, quien ha participado de distintas agrupaciones y organizaciones que desde distintos tipos de intervención expresan las reivindicaciones feministas.

Ayeray Greco tiene 31 años y Celeste Miguel 21 años. Ambas son miembros de la colectiva Bravas que forma parte de Socorristas en Red (Feministas que Abortamos) en la ciudad de La Plata. Dicha red es una articulación de colectivas de Argentina que dan información y acompañan a mujeres y otras personas con capacidad de gestar que han decidido interrumpir embarazos inviables para ese momento de sus vidas. Además de brindar talleres informativos, Ayeray es telefonista y es el primer contacto con las personas que llaman necesitando ayuda. Celeste, por su parte dicta talleres para brindar información segura y acompañar a personas gestantes en su decisión de abortar.

Carolina Abregú vive en Tortuguitas, es profesora de Letras y estudiante de la carrera de Derecho. Comenzó su relato diciendo “esta lucha familiar arrancó a partir de lo que le pasó a mi hermana, el 1 de enero de 2014”: Karina Abregú sobrevivió a un intento de femicidio por parte de su marido quien le roció con alcohol y la prendió fuego, del cual se

salvó tirándose a la piletta. Su femicida, Gustavo Albornoz, fue condenado a once años de cárcel.

Durante un año y medio, aproximadamente, Carolina Abregú formó parte de Defensorías de Género. Tuvo una participación importante en el caso de Higui⁸⁴ desde organizar marchas pidiendo su liberación y eventos para solventar los gastos de la abogada hasta contener a la familia. Hoy tiene su propio espacio, Furia Transfeminista, cuya finalidad en palabras de ella es “hacer ese asistencialismo que muchas veces del feminismo se critica, desde los sectores feministas de lo que es la política partidaria”. Esta agrupación se define por ser apartidaria, autogestionada, inclusiva y laica. Acompañan a sobrevivientes de violencia, abuso, violación, en el proceso que deben atravesar para alcanzar justicia. Carolina nos dijo que el feminismo que la representa es el que está en las calles “poniéndole la cuerpa al problema”.

Verónica Falco vive en Lomas de Zamora. Tiene dos bandas de música: No Tan Rouge y BaSurAs, con las que tiene algunas canciones feministas. Nos comentó que no tiene televisión pero que ve todo por internet. También tuvo un programa de radio que se llamaba Rodetes de Punta en el cual había un bloque llamado Polémica en el Bardo donde se hablaban de temas con perspectiva feminista.

Verónica se considera bastante inquieta y libre. Estas características la llevan a participar de eventos que sean “consecuentes con la lucha”. Nos dijo: “Si alguna agrupación me llama a tocar con la banda por el aborto, voy si la agrupación es consecuente con eso”. A su vez, nos contó que realizó intervenciones en la vía pública junto a la agrupación Arpías, en la que hicieron un manifiesto “en contra de los machos”. Para ella, las referentes del feminismo son las pibas que están al lado en la lucha cotidiana.

Carina Leguizamón es una activista feminista popular y anarquista. Es responsable de la Red de Mujeres de Moreno, integra la Red Antirrepresiva contra la Impunidad, que lucha contra los casos de gatillo fácil, las causas armadas y las condiciones de reclusión de las personas que se encuentran privadas de su libertad. Además está al frente de la agrupación Vecinxs Organizadx de Moreno Sur y es una referente en el barrio Lomas de Casasco, en Moreno, donde vive desde 2006. Durante la entrevista, Carina afirmó con absoluta certeza: “El feminismo nos involucra en todos los espacios”. Fue trabajadora sexual durante su juventud, tiene once hijos biológicos y muchos más del corazón. Durante la entrevista, realizada en el Centro Cultural Diana Sacayán⁸⁵ del barrio de Casasco, ella se refería a todos los chicos como sus hijos. Todos los que pasaban por el centro, por la vereda

⁸⁴ Eva Analía de Jesús estuvo siete meses presa por haber matado al hombre que intentó violarla por ser lesbiana.

⁸⁵ Amancay Diana Sacayán fue una activista travesti asesinada en octubre de 2015.

y entraban eran “sus hijos”. Fue víctima de violencia de género con el padre de cinco de sus hijos, tres de los cuales fueron concebidos a través del abuso.

María Alicia Gutiérrez es integrante de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal Seguro y Gratuito, socióloga, feminista, docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. En el año 1981 comenzó a trabajar *ad honorem* en el Hospital Rivadavia y en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), en el análisis del papel de la Iglesia Católica en los golpes de Estado en nuestro país. En su labor en el hospital trabajó en el servicio de ginecología del hospital, en un consultorio de adolescencia. Hacia los años '90 comenzó a interesarle el feminismo como práctica política y como teoría⁸⁶.

3.2. Hablemos de feminismo

En este apartado nos propondremos describir los ejes de análisis que hemos encontrado en las entrevistas que realizamos a partir del cruce entre feminismo y su presencia en el programa *Intrusos*.

3.2.1. Aclarando el concepto de feminismo.

En principio debemos retrotraernos a las declaraciones de Araceli González, cuando declaró que ella no se consideraba feminista por tener un esposo y un hijo varón y porque respetaba mucho a los hombres. Este hecho sin duda generó un interés sustancial, al comienzo del acontecimiento, por definir con mayor precisión el concepto feminismo. En ese contexto se comenzó a generar un debate incipiente entre el conductor y los panelistas del programa, quienes trataron de ponerse de acuerdo y definir el concepto.

El 24 de enero de 2018 se pudo ver cómo debatieron sobre el perfil más contestatario de Malena Pichot, acerca de si representaba o no al movimiento feminista. Adrián Pallares intervino diciendo que tampoco es una personalidad que deba ser puesta como “cabeza del movimiento”. Las panelistas mujeres se autoproclamaron feministas porque “luchan por la igualdad de sueldos”. Marcela Tauro dijo que los fanatismos siempre son malos, que lo importante es que haya respeto y Débora D'amato le respondió tajante “el machismo anula nuestros derechos y el feminismo lucha por la igualdad. Esa es la diferencia”.

⁸⁶ Cánovas Herrera, G. y López, C. Entrevista con María Alicia Gutiérrez. Clam. Recuperado el 10/01/2020 de <http://www.clam.org.br/uploads/arquivo/Entrevista%20con%20Maria%20Alicia%20Gutierrez.pdf>

Al día siguiente, ya con Florencia Freijo en el estudio, el programa propuso echar luz sobre lo que es el feminismo para la politóloga, en primer lugar descartando que se trate de un feminismo en contra de los hombres. Nosotras indagamos sobre lo que nuestras entrevistadas consideran como feminismo y nos encontramos con definiciones muy variadas.

Sin embargo, podemos afirmar que hay acuerdo sobre el carácter heterogéneo del feminismo. En *Intrusos*, Florencia Freijo dijo:

“El feminismo es una expresión, un carácter heterogéneo dentro de los movimientos de mujeres. Hay muchos tipos de movimientos que engloban lo que es la lucha por los derechos de la mujer, de la igualdad”⁸⁷.

Malena Pichot unos días más tarde remarcó lo mismo:

“Hay que entender que las mujeres no somos un colectivo homogéneo que todas pensamos lo mismo. Todas pensamos cosas distintas”⁸⁸.

En la misma línea, en nuestras entrevistas, se hizo visible este carácter heterogéneo cuando se buscó una definición del movimiento feminista. Cada una de nuestras entrevistadas delineó una conceptualización arraigada a su propia historia de vida. Ayeray Greco señaló:

“Yo arrancaré hablando de transfeminismo⁸⁹ pero porque es algo que a mí me representa un poco más. Me parece que es un poco más inclusivo y que rompe con el binarismo y con esta cuestión de que el feminismo es solo cosa de mujeres. Para mí, sin el colectivo trans, travesti no hay feminismo posible”.

Por su parte, Verónica Falco remarcó la diversidad al interior del movimiento:

⁸⁷ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

⁸⁸ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 07 Intrusos HD Martes 30 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bNwuYd4yBU0>

⁸⁹ El transfeminismo es un movimiento que extiende el feminismo más allá de las personas mujeres cisgénero, es decir aquellas donde el sexo asignado al nacer y el sexo percibido por la persona coinciden.

“Es la lucha que defiende a las mujeres principalmente del machismo. Lo que pasa es que es tan amplio, se diversificó tanto y está buenísimo. Porque ahora el feminismo también lucha por los niños abusados”.

Se detectaron distintas concepciones del feminismo, cada una de ellas atravesada por las condiciones particulares de la persona.

3.2.2. Feminismos en plural

Entendemos que la falta de consenso tiene que ver con el carácter situado y subjetivo del movimiento feminista en su interior.

En plena explosión del feminismo radical durante la tercera ola se evidenció un momento de explosión de las demandas del feminismo. Melucci (1996), dice que este momento del feminismo, a partir de los años '70, estuvo marcado por la diferencia. Lo personal se convirtió en político. Varela caracteriza este momento como el de apertura del feminismo:

“Cada feminista comenzó a trabajar sobre su propia realidad. Las semillas echaron raíces, con lo que el feminismo fue floreciendo en cada lugar del mundo con sus características, tiempos y necesidades propias” (Varela, 2019, p.121).

Esta apertura de significaciones que posibilitó el feminismo radical en los '70 se mantiene hasta nuestros días, generando las particularidades que cada expresión del feminismo presenta.

Siguiendo esto, una de las críticas que se hizo presente en nuestras entrevistas sobre lo ocurrido en *Intrusos* fue acerca de cómo el feminismo televisado allí quedó sesgado por estar vinculado con los derechos garantizados y la historia de vida de las personas entrevistadas. Por ejemplo, en relación a que las panelistas decían ser feministas por su lucha en torno a la paridad salarial, Ayeray Greco señaló:

“Hay un feminismo más rosa que por ahí tiene ciertas reivindicaciones o pelea por ciertas cosas, porque tiene un montón de otras aseguradas, un trabajo, un plato de comida, una obra social”.

Lo que se cuestionó fue la posición privilegiada de las voces que tuvieron presencia en el medio, incluso sobre cuestiones que no se vieron en el programa de *Intrusos*. Celeste Miguel comentó:

“Hubo un gran boom con un *tweet* de Malena Pichot que criticó a las mujeres que elegían tener un ginecólogo hombre. Cuando vos podés elegir y pagar al profesional que quieras es muy diferente a que tengas que ir a los que cubre tu obra social o a lo que te toca en la guardia”.

María Alicia Gutiérrez fue muy contundente en este sentido y conceptualizó al feminismo desde su construcción subjetiva:

“Me parece que el ser feminista atraviesa las subjetividades y supone una posición diferente frente a la vida”.

Esta subjetividad feminista supone una contextualización, un carácter situado del concepto que, retomando a Varela, florece con sus particularidades en cada lugar. Lo que para Marcela Tauro y Mina Bonino permitiría acceder a la “credencial de feminista”, la lucha por la paridad salarial, dista mucho de lo que nuestras entrevistadas entienden como reivindicaciones del feminismo.

3.2.3. El feminismo y la militancia

Con el foco de análisis puesto en militantes de organizaciones feministas, debemos mencionar que el feminismo no necesariamente se relaciona con el hecho de militar en una organización social. La equiparación de feminismo con la militancia y el activismo público fue la conceptualización del feminismo que hizo Araceli González. La revisión y problematización de esa idea, a partir de la intervención de Florencia Freijo, resultó en que luego se percibiera y proclamara públicamente feminista. Pero en un primer momento, para la actriz ser feminista se relacionaba con estar en contra de los hombres y también con el hecho de pertenecer a un movimiento feminista:

“Cuando yo digo que no soy feminista digo que no pertenezco a un movimiento específico de mujeres, que respeto, y que si hay algo que dicen y yo estoy de acuerdo con eso voy a estar parada en ese lugar”⁹⁰.

Esta conceptualización de que ser feminista tiene que venir acreditada por participar en un grupo militante también fue señalada por Malena Pichot en el programa del 30 de enero:

“Cuando no me animaba a autoproclamarme feminista tenía que ver con que no estaba en ninguna agrupación, no era activista, y entonces creía que para ser feminista tenías que ser activista, estar en una agrupación, hacer algún trabajo de campo. Después me explicaron que no. Que sólo con la conciencia y la idea de que te das cuenta que hay una diferencia, una injusticia social de derechos entre hombres y mujeres, saber eso ya es ser feminista”⁹¹.

En nuestras entrevistas no surgió este vínculo entre militancia y feminismo, a pesar de que nuestras entrevistadas, como ya comentamos, participan activamente de agrupaciones feministas. Nuestras entrevistadas señalaron de forma prioritaria el carácter de praxis social del feminismo, aunque no esté inscripto en estas agrupaciones.

3.2.4. El feminismo y la práctica social

Varela, en su libro *Feminismo para principiantes*, relata la potencialidad del feminismo radical de los setenta y a su vez como esta potencialidad, con su diversidad interna, lo condenó a su virtual desaparición:

“Lo que había sido la fuerza del feminismo radical fue también la causa de su desaparición. Este se basaba en la hermandad o sororidad de todas las mujeres; “La hermandad de las mujeres es poderosa”, rezaba otro eslogan de la época. Pero ese afán de unidad no se pudo mantener en cuanto

⁹⁰ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

⁹¹ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 07 Intrusos HD Martes 30 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bNwuYd4yBU0>

entraron en cuestión diferencias como las ya mencionadas de raza, religión o identidad” (Varela, 2019, p.123).

Las diferencias al interior del movimiento feminista se constituyeron a partir de la íntima relación establecida entre la reflexión teórica y la práctica. Varela señala como uno de los conceptos clave del feminismo radical tuvo que ver con “la política de la experiencia, es decir, el análisis de la sociedad desde la experiencia personal” (Varela, 2019, p. 122).

En el mismo sentido nuestras entrevistadas coincidieron casi de forma unánime en señalar que el feminismo debe estar asociado a la práctica, destacando la última por encima de la primera. Sólo María Alicia Gutiérrez señaló la necesidad de equilibrio entre ambas dimensiones:

“No es tan sencillo llamarse feminista. Me parece muy bien que todo el mundo se llame feminista, pero supone una reflexión y una práctica. No me parece que sea sólo la práctica, por eso también en la lucha política no me parece que sea sólo la calle, como tampoco me parece que sea sólo la reflexión académica sin ningún tipo de incidencia”.

En este mismo sentido, si bien las entrevistadas valoraron el hecho de ocupar los espacios brindados, incluido *Intrusos*, para difundir el mensaje del feminismo, también es cierto que en parte cuestionaron el feminismo allí representado por su desconexión de la práctica social: “se ponen el pañuelito verde y se creen feministas”, nos dijo Carina Leguizamón.

Vale decir que las invitadas que fueron a *Intrusos* señalaron en varias ocasiones el carácter de construcción social del feminismo, destacando que no se trata de algo automático. Malena Pichot señaló:

“El día que vos decís ‘soy feminista’ no es que ese día sabes todo. Ese día empezás a darte cuenta de un montón de cosas, es un camino muy difícil, por eso mucha gente está muy reticente, porque en el momento en que tomas conciencia de eso, tomas conciencia de miles de cosas”⁹².

⁹² Ídem.

Florencia Freijo lo sintetizó a su vez diciendo que “no se nace feminista, se hace feminista” y agregó que este hacerse feminista, muchas veces es “lamentablemente a través del dolor”⁹³.

En la entrevista con Carolina Abregú se hizo presente esta construcción desgarradora del feminismo a partir de la experiencia traumática que vivió su hermana y que la dejó al borde de la muerte. Tal experiencia fue clave ya que a partir de ella el feminismo la atravesó y comenzó a tomar conciencia de un montón de cosas, no sólo ella sino toda la familia:

“Nosotros hasta ese momento nunca militamos partidariamente para nadie. Vivíamos en una familia normal, pero atravesada por la violencia de género, naturalizando un montón de situaciones y justificando a los varones de la familia. Y bueno, con lo de mi hermana se rompió todo porque nos encontramos con ella prendida fuego en un hospital, muriéndose”.

Incluso, a pesar del factor generacional lo mismo ocurrió con su madre, que aún con salvedades de por medio, pudo ver al feminismo desde otro lugar:

“Mi mamá odia al feminismo. Es homofóbica. Y sé que ella critica pero también sabe que el feminismo salvó a una de sus hijas”.

Entonces, antes que la militancia, el feminismo enunciado por las entrevistadas está atravesado y constituido por la práctica, por el quehacer cotidiano, por las experiencias de vida. Este aspecto es el punto de mayor desencuentro de nuestras entrevistadas con lo ocurrido en *Intrusos* ya que cuestionaron el valor de la práctica de las referentes intrusas.

Entonces, nos preguntamos: si la legitimidad de las referentes feministas no tiene que ver con la militancia ¿con qué otro capital tiene relación?.

3.2.5. El feminismo y la práctica barrial

Nuestras entrevistadas destacaron el valor del barrio en esta construcción del feminismo. Se trata de un feminismo donde las mujeres que las rodean las representan más

⁹³ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

que cualquiera de las invitadas a *Intrusos*. Desde este punto de vista, el feminismo intruso pierde cierta legitimidad ante la intervención del feminismo de los barrios. Cuando les preguntamos quién o quienes las representan en su feminismo se expresaron en esta línea, anteponiendo el barrio, las vecinas, las calles, el valor de la práctica cotidiana. Carolina Abregú lo señaló de este modo:

“El feminismo que me representa es el que está en las calles realmente, poniendo la cuerpa al problema. [...] La teoría la conocemos todos, o intentamos. Pero también es el lugar en el que tenemos que estar y es el lugar que nos representa. Estar en las calles, estar en los barrios”.

Por un lado, es clave ver cómo el rol de la reflexión teórica queda en cierto punto disminuido ante la práctica social. Por el otro, es muy interesante cómo Carolina Abregú resaltó al barrio y sus calles, no sólo porque la representan sino además porque es el lugar donde entiende que debe estar. Cabe en este punto preguntarse, si tiene que estar en el barrio, ¿dónde podría o debería no estar? ¿En un estudio de televisión por ejemplo?.

Carina Leguizamón acentuó la importancia de la praxis social respecto de la teoría, con reflexiones como esta:

“Todo ese feminismo de capital, el feminismo que se arman espacios para ir a tejer, tejiendo feminismo, para ir hacer doctrina, para preparar charlas o ponencias en universidades pero después en la praxis es nada”.

Aquí se hace presente otro punto de análisis ya que cuando hablamos de barrio, no estamos hablando de cualquier barrio. Nuestras entrevistadas, con la única excepción de María Alicia Gutiérrez, que es de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, son todas del Gran Buenos Aires (Moreno, Tortuguitas, La Plata y Lomas de Zamora), con lo cual acá se hace presente también la diferencia entre el feminismo del conurbano y el porteño. Carolina Abregú nos dijo lo siguiente:

“Cuando veo los programas esos y veo que hablan de feminismo muchas veces toman lo que es el feminismo blanco, llamémosle de alguna manera, ¿no?. Es el feminismo de CABA (Ciudad Autónoma de Buenos

Aires), que es muy diferente al de acá, el de estos barrios, militar el feminismo acá”.

Siguiendo con el valor otorgado a la práctica cotidiana del feminismo en detrimento de la teoría, Carina Leguizamón señaló:

“Ví muchas feministas que fueron ahí y tienen muy lindo discurso pero en la práctica su organización no quiere más que ser parte de ese sistema hambreador. [...] Yo valoro más la práctica y los hechos que las palabritas lindas. Me representan más esas personas”.

Lo que podemos señalar a partir de lo indicado es que la construcción de referentes del feminismo, del valor de su testimonio y sus reflexiones, más que hermanado con la práctica de la militancia tiene que ver con las prácticas del barrio. En las expresiones de nuestras entrevistas, la palabra barrio aparece treinta y ocho veces. Entendemos que esto tiene que ver con cierta legitimidad de nuestras entrevistadas, en tanto referentes de organizaciones con mucha territorialidad en los barrios y presencia en las vivencias cotidianas de sus vecinos y vecinas, con el valor de “estar ahí”. Como decía Carolina Abregú: “es el lugar en el que tenemos que estar”. Carina Leguizamón a su vez señaló:

“Cuando tenemos que salir a poner el cuerpo, y tenemos una mujer baleada en un hospital o prendida fuego, o en las comisarías, chorreando sangre, apuñalada, con tres crías, estamos ahí. Consideramos que ese es el feminismo que nos representa”.

3.2.6. El feminismo y la lucha de clases

En varias ocasiones del verano feminista en *Intrusos* se hizo referencia a un supuesto miedo que pesa sobre el feminismo. El conductor lo comentó en varias ocasiones. Nos preguntamos por este miedo al feminismo y avizoramos una respuesta posible en nuestro análisis. El miedo a una concepción del mundo y sus relaciones sociales que implicaría cuestionar el statu quo.

En un fragmento del programa en el que entrevistaron a Virginia “Señorita Bimbo” Godoy, Marina Calabro le preguntó “¿por qué considera que hay tanta resistencia al

feminismo?”, la actriz le respondió señalando que se trata de “un ejercicio que implica cuestionarlo todo”⁹⁴.

Si el feminismo se plantea trastocar las relaciones de desigualdad entre hombres y mujeres, reconocer los privilegios de unos sobre otros y modificar esa situación, indefectiblemente también se cuestionarán otras relaciones de desigualdad de la sociedad.

Una de nuestras entrevistadas, Celeste Miguel, nos respondió en este sentido cuando le preguntamos acerca de su concepto de feminismo:

“El feminismo es una ideología donde las personas que peleamos por esto sabemos reconocer los privilegios que tenemos, sabemos reconocer que hay personas que tienen más privilegios y luchamos para que todo sea más equitativo”.

Cuando en *Intrusos*, las invitadas procuraron dar una definición de feminismo lo hicieron señalando que se trata de un movimiento que busca la igualdad para todos. Cuando Jorge Rial indagó en reiteradas oportunidades acerca del supuesto miedo que se le tiene al feminismo, las entrevistadas respondieron en la misma línea, indicando que el feminismo se trata de cuestionarlo todo, lo cual naturalmente genera resistencias. En nuestras entrevistas nos acercamos al mismo concepto pero con un discurso más atravesado por la noción de clase social. Resultaría lógico, casi esperable, el miedo al que se refiere Jorge Rial. Cuando le preguntamos por esto a María Alicia Gutiérrez nos respondió:

“Realmente un poco de razón en tener miedo tienen porque el feminismo es el único movimiento que cuestiona de raíz la estructura del capitalismo hetero-patriarcal. En la medida en que cuestiona las relaciones de poder está cuestionando toda la estructura que sostiene esas relaciones de poder. [...] Está cuestionando relaciones de poder muy arraigadas”.

A partir de este cruce entre feminismo y conmoción de las relaciones de poder ya no hablamos sólo de las relaciones de género, si no de las desigualdades a las que se ven sometidas las minorías en general. El feminismo vendría a componer esas relaciones sociales. Verónica Falco se pronunció en este sentido:

⁹⁴ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 11 Intrusos HD Lunes 5 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=LeGKi_zjXo

“A veces se cree que el feminismo es “la mujer que quiere reivindicar la igualdad. Sí, también queremos reivindicar la igualdad pero el feminismo creo, hoy en día, lucha por el oprimido. Se extendió mucho. Hay un feminismo por la lucha de clases”.

En este punto, es necesario rescatar que en el contenido de *Intrusos* se dieron algunos momentos en los que se realizaron referencias en este sentido. Florencia Freijo, por ejemplo, fue quien más hincapié realizó en la desigualdad a la que se ven sometidas las mujeres y cómo impacta con más crudeza cuando se trata de mujeres con bajos recursos:

“La violencia no es sólo el golpe, el femicidio, es la violencia estructural económica”⁹⁵.

Este fragmento formó parte del video que editamos para mostrarle a nuestras entrevistadas pero, si bien de manera aislada se retoman este tipo de intervenciones, lo cierto es que en el balance general pasaron desapercibidas o se evaluaron insuficientes. Ayeray Greco nos comentó:

“Se lavó un montón todo. Las luchas en sí y la información. Hay muy pocos momentos, creo que es Bimbo quien lo menciona y que habla de que también es una cuestión de clases. Hay luchas y luchas”.

Si bien Virginia Godoy no nombró a varios colectivos sociales que integran el movimiento feminista, lo primero que dijo cuando fue presentada por Jorge Rial fue:

“Gracias por el espacio y permitime decir que no vengo en representación de nadie, ni del feminismo y si estoy acá es para que se extienda y se le dé voz a otras feministas que faltan hablar. Las trabajadoras sexuales, las trabas, las lesbianas, las obreras pero hay que abrir el espacio y tomarlo”⁹⁶

⁹⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 04 Intrusos HD Jueves 25 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=olkajO4ydEc&t=5397s>

⁹⁶ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 11 Intrusos HD Lunes 5 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de https://www.youtube.com/watch?v=_LeGKi_zjXo

En la misma línea, cuando habló de aborto incluyó el factor socioeconómico como un diferencial ineludible:

“Es respetable lo que cada una sienta pero se producen quinientos mil abortos clandestinos por año. ¡Quinientos mil! Las mujeres abortan, abortarán, el punto es cómo lo hacen. Con veinte lucas o como sea, donde sea”⁹⁷.

A pesar de estas intervenciones, todas incluidas en nuestro video editado, nuestras entrevistadas consideraron que el componente de lucha de clases resultó muy tibio y quedó solapado. Ayeray Greco señaló:

“La cuestión de clases es súper importante, no se puede entender el feminismo sin pensar en esa cuestión de clases. Porque no es lo mismo sufrir de violencia de género siendo Araceli González que siendo una piba trans en la villa, es totalmente diferente los riesgos, el acceso a la información, a la justicia real”.

3.2.7. El nivel de representatividad del feminismo Intruso

A partir de todo lo detallado hasta aquí, en este apartado en el que procuramos hablar de feminismo, se desprenden las reflexiones de nuestras entrevistadas en relación a la representatividad que el acontecimiento les otorgó. En líneas generales, consideraron que esa representación es baja y que no las contiene. Carina Leguizamón fue muy contundente en este sentido:

“Las referentes que están en los medios son consideradas así porque tienen mucho marketing, canciones lindas, batucadas, banderas lindas. [...] Gana el marketing. A nosotras nadie nos visibiliza, porque nosotras no tenemos kiosco con el poder”.

En este punto es ineludible la condición de clase del feminismo representado. Nuestra entrevistada agregó a lo anterior:

⁹⁷ Ídem.

“Creo que el feminismo burgués tiene mucha representatividad y el feminismo nuestro, que es el que venimos resistiendo hace muchos años, no lo tiene”.

De esto se desprende a su vez el análisis acerca de las voces que continúan estando ausentes en los medios. Vale decir que cuando Virginia “Señorita Bimbo” Godoy, indicó que fue a *Intrusos* por todas las que todavía faltan hablar, enumeró a las travestis, las lesbianas, las trabajadoras sexuales, las obreras pero no nombró a muchos otros colectivos que también resta que hablen. María Alicia Gutiérrez habló acerca de los grupos que no están representados en los medios, reivindicando al feminismo popular:

“Me parece que hay un avance enorme que han hecho compañeras de los feminismos populares y comunitarios, y ese sí que es un espacio difícil porque hay que pelear con las iglesias, debatir espacios con los partidos políticos, no es tan sencillo. Esas voces no están en los medios y son voces que tienen mucho para decir, porque hablan de los verdaderos cambios que han vivido las mujeres, sus luchas cotidianas. [...] Esas voces no están”.

Es interesante, cuando antes decíamos que María Alicia Gutiérrez es nuestra única entrevistada de CABA, cómo reivindica al feminismo popular de base haciendo énfasis en las luchas cotidianas del día a día, como veíamos en el punto “El feminismo y la práctica barrial”.

Desde este lugar vuelve a nuestro análisis la importancia que nuestras entrevistadas le dan a la práctica social, a poner el cuerpo día a día. Carina Leguizamón marcó la diferencia entre un evento multitudinario y en cierto punto impersonal y el latir del barrio cuando una vecina precisa ayuda:

“Ni saben las vecinas que es el Ni Una Menos. El que no maten a ninguna más dicen. Sí, ¿qué más? ¿Saben quiénes lo integran? ¿Quién lo convocó? Las burguesas. Nosotras cuando convocamos a alguien vienen las vecinas. A mí no me defiende la policía, me defiende mi amiga”.

Siguiendo esto Carina Leguizamón también nos planteó la teoría y lo distante de hablar de estadísticas y el involucramiento de su militancia, acompañando a la vecina en sus pesares diarios:

“Más allá de hablar de estadísticas. Loca, estás hablando de un ser humano, de una compañera, de una vecina, de una hermana. ¿Fuiste a abrazar a esa mamá, a esa vecina, pariente que perdió a su hija? ¿A decirle ‘loca, vamos acá, vamos hasta lo último?’”

A partir de estas reflexiones nuestras entrevistadas sentían que quienes realmente las representan son las que comparten con ellas sus luchas diarias. Celeste Miguel dijo que las invitadas a *Intrusos* no la representan y que sí lo hacen sus compañeras de militancia:

“Entiendo la necesidad de que estén y que lo transmitan. Personalmente ninguna es mi modelo a seguir. Se me ocurren millones de otras personas ahora mismo, incluso algunas están acá, al lado mío o acá afuera”.

Estas diferencias en términos de representatividad no impiden que nuestras entrevistadas valoren en líneas generales el hecho de poder tener difusión sobre las reivindicaciones del feminismo, aún cuando entienden el lugar que ocupan en la lógica de los medios en general y en la lógica del mundo del entretenimiento en particular. María Alicia Gutiérrez, aun habiendo participado activamente en el hecho de que el debate del aborto tenga lugar en *Intrusos*, siempre tuvo claro su lugar y que la lógica del entretenimiento iba a prevalecer:

“Más allá de que nosotras tenemos un área de comunicación, puntualmente con esto que se nos apareció nos reunimos y tomamos algunas decisiones. La primera cuestión en torno al programa de Rial fue que siempre tuvimos claro que a nosotras no nos iba a invitar porque tiene que ver con otra cosa. No sólo con el contenido de lo que se dice sino con alguna personalidad muy reconocida, actriz o periodista; a nosotras comunardas en ese medio no nos iban a llamar”.

A través de nuestras entrevistas logramos indagar en estas significaciones en torno al feminismo, en su carácter heterogéneo y estrechamente vinculado con las historias de

vida. También se nos manifestó la conjunción entre teoría y práctica, el miedo y resistencia que puede generar, en estrecha relación con la apertura de sus significantes para abordar no sólo cuestiones de género sino sobretudo por su poder de transformación.

María Alicia Gutiérrez señaló este potencial del feminismo de conmocionar lo establecido a partir del quehacer cotidiano:

“El situarte en una mirada feminista es situarte en una concepción distinta del mundo. Está cuestionando relaciones de poder muy arraigadas. Tan arraigadas por el proceso de socialización en el que estamos todas arraigadas. Por eso decirse feminista implica un proceso de deconstrucción que no es de un día para otro, no es algo de sacar un pañuelito un día y ya está, soy feminista, es una construcción de lo cotidiano. Tiene la particularidad de apuntar a una vida mejor para todos. Conmociona las relaciones de poder”.

Ayeray Greco apuntó a esto mismo como un potencial transformador sin límites:

“La realidad es que podemos transformar todo - transformarnos a nosotres mismas y que no haya ningún techo - esa posibilidad es la que te da el feminismo”.

3.3. El feminismo y los medios de comunicación

El otro gran eje de análisis que identificamos en nuestras entrevistas es la relación del feminismo con los medios de comunicación. Si bien pareciera un eje amplio en el cual encontraríamos varias cuestiones a revelar, decidimos plantear dos categorías que se encuentran estrechamente relacionadas con el programa. Las llamamos “El escenario no sacralizado del feminismo” e “*Intrusos se deconstruye*”.

3.3.1. ¿El escenario no sacralizado del feminismo?

La primera categoría de análisis que indagamos fue la postura de nuestras entrevistadas en relación a la validez del escenario de *Intrusos* como arena de debate del feminismo. Decimos escenario no sacralizado preguntándonos si, como todo indicaría, se trata de un contexto que no está ungido con la bendición de los feminismos de los

movimientos sociales. En principio, debemos decir, que la postura con la que nos encontramos no fue tajante en cuanto a la validez del escenario. En todo caso, nos encontramos con resistencias pero también con negociación y capacidad de permeabilidad. Veremos también que esta capacidad de permeabilidad fue mutua. Por un lado, desde los feminismos populares hacía los programas de chimentos, y desde éstos, su conductor y panelistas hacía el movimiento feminista, por el otro.

Al inicio de este trabajo hemos planteado que en la búsqueda de nuestras entrevistadas no era requisito primordial que miraran el programa. Por lo cual, si bien nos interesaba conocer sus consumos culturales, considerábamos que consumir o no dicho programa forma parte de una elección y que existen motivos para ello. Con esto queremos plantear que, al margen de que *Intrusos* sea o no consumido, hay una opinión sobre este tipo de programas y, teniendo en cuenta lo acontecido en el ciclo en relación con el feminismo, nos pareció interesante indagar sobre la validez de este escenario en el cual se desarrollaron estos temas.

Durante las emisiones que abordaron las cuestiones relacionadas con el feminismo pudimos observar al conductor del programa apropiándose de la temática y considerando ser el primero en debatir sobre los tópicos referidos al movimiento en la televisión:

“Me alegra de verdad que sea *Intrusos* quien dió este puntapié inicial. Ojalá que se desborde en toda la televisión y podamos de verdad, y de manera adulta, empezar a hablar de esto que ya está, qué tiene que ver con el feminismo”.⁹⁸

A su vez, él mismo se jactaba de que en su programa se estaba dando un debate nunca visto, a pesar del concepto general sobre los programas de chimentos:

“No es que un día nos levantamos y dijimos vamos a darle espacio porque se nos cantó. Vimos que pasaba algo y tomamos la decisión de en vez de llevarlo para el lado de la frivolidad, traer a las voces del feminismo. [...] En un programa popular como *Intrusos*, exitoso, frívolo, porque este programa es frívolo y lo asumimos como tal, se pueda dar este nivel de debate”⁹⁹.

⁹⁸ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 10 Intrusos HD Viernes 2 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=UniG4EvhsKU&t=5853s>

⁹⁹ Idem.

Cuando indagamos sobre estas afirmaciones y la validez de este escenario para hablar sobre las cuestiones que enarbola el feminismo, nos encontramos con diferentes posturas. En tanto algunas mostraron una actitud más conciliadora, Carina Leguizamón mantuvo una posición tajante al plantear que no avalaba este espacio considerando no sólo que no era el lugar indicado sino también mostrándose escéptica sobre la conducta del conductor:

“Yo no necesito de esos medios que desinforman. En un programa de chimentos que se cansó de cosificar a las mujeres. Ay, ahora como el feminismo da plata, ahora vamos con el feminismo. [...] Y querés hacerte el feminista, no te creo amigo”

Por otro lado, si bien algunas no estaban de acuerdo de que se haya llevado el tema del feminismo al programa, resultaban un poco más permeables. Es decir, si bien consideraban que un programa de chimentos no era el lugar apropiado para hablar sobre demandas y derechos del movimiento feminista, ya que su contenido se centra en el mundo del espectáculo y, sobretodo, su foco es el escándalo, mostraban cierta apreciación de que, al menos, se visibilice. Así lo planteaba Ayeray Greco:

“Lo seguí pensando, debatiendo y también sí entiendo que es mejor que esté a que no esté, en espacios como ese. Y sobretodo teniendo en cuenta la posibilidad de que invitaron a ciertas personas, sean referentes o no, pero que de otra forma no hubiesen pisado ese lugar y la audiencia de ese programa no hubiese visto una caja de Misoprostol en la tele”.

Esta afirmación se refuerza con otra idea que es la de ganar espacios. Las entrevistadas que, de alguna manera, aceptaban que *Intrusos* haya tomado esta iniciativa, lo consideraban como una oportunidad para ocupar nuevos escenarios y que sus voces y mensajes se siguieran propagando. Sosteniendo esta idea Carolina Abregú señaló:

“Hay que tratar de encontrar el lado bueno y decir que está bueno que en programas como Rial se esté hablando de esto. Porque quizá esa señora que lo mira puede entender el feminismo”.

En este mismo sentido, Verónica Falco reafirmó esta noción siendo más abarcativa:

“Cualquier lugar donde podamos meternos para comunicar lo que es el feminismo es válido”.

En esta línea, observamos que el conductor de *Intrusos* no era ajeno a esta idea de que el feminismo estaba ganando terreno. Desde su lugar, celebraba que el movimiento estaba conquistando nuevos escenarios y esto incluía a su programa:

“Nos metemos en este tema que desde el lunes está dominando *Intrusos* y la opinión pública. Hay una cosa importantísima que está pasando. Este lugar fue una conquista del feminismo, vamos a decir la verdad. Nosotros capturamos ese debate y lo ponemos acá, pero quien logra este espacio es el feminismo, no es *Intrusos*”¹⁰⁰.

Y al mismo tiempo agradeció que su programa haya sido el elegido por parte de las referentes que habían asistido para profundizar sobre las cuestiones que atraviesa el movimiento:

“Agradecemos que hayan aceptado este espacio como el lugar para el debate”¹⁰¹.

3.3.2. “El *timing* televisivo”

No obstante la valoración que nuestras entrevistadas le daban al programa como escenario válido de debate en torno al feminismo, quisimos conocer los motivos que ellas creían que llevaron a Rial a tocar esta temática en su programa. En este sentido, Ayeray Greco manifestó:

“No sé si hay una buena voluntad real del canal o lo que sea, parece que fue como aprovecharse de una agenda y no mucho más que eso”.

Por su parte, Verónica Falco dijo al respecto:

¹⁰⁰ Ídem.

¹⁰¹ Ídem.

“Yo creo que Rial es un tipo muy inteligente, y con tal de conseguir rating es capaz de cualquier cosa. Lo que tengo que rescatar es que lo llevó con bastante respeto. Porque podría haber hecho un circo de eso, una cosa espantosa, y fueron mujeres a hablar sobre el tema de una muy buena manera”.

Sin embargo, María Alicia Gutiérrez señaló que Rial supo aprovecharse de la lógica de su programa ya que dio a conocer los acontecimientos que se dieron en el mundo del espectáculo para llevar el tema a la pantalla:

“Su programa empieza a armarse a propósito de abuso y acoso porque le trae ese mundo que quiere traer, el mundo de las actrices, del espectáculo”.

En varias ocasiones el conductor hizo mención sobre la medición que estaba teniendo su programa en esa semana en donde se hablaba de feminismo. Al respecto dijo:

“Decían algo por el rating. Sí, da rating, que de hecho lo dió. Quiero decir algo: lo da el tema. Indudablemente el tema interesa”¹⁰².

3.3.3. Otros espacios: los medios comunitarios

En este apartado nos interesa también tener en cuenta la relación del feminismo con otros medios de comunicación desde el punto de vista de nuestras entrevistadas. Como ya hemos indicado en el capítulo dos, Peterson y Thorn plantean (1997) que los medios son un actor social importante y que los movimientos sociales los tienen en cuenta al momento de diagramar sus estrategias de acción. Teniendo en cuenta esta afirmación, pudimos observar que nuestras entrevistadas valoraban otros espacios, sobretudo a los medios comunitarios¹⁰³ ya que consideraban que los hegemónicos tocan estos temas porque hay cierta conveniencia. En palabras de Ayeray Greco:

¹⁰² Ídem.

¹⁰³ Los medios de comunicación comunitarios son aquellos que no persiguen un fin de lucro. Son gestionados en forma democrática y participativa por grupos de personas agrupados en asociaciones civiles, vecinales, cooperativas, sindicatos y mutuales. Mientras que los medios privados comerciales son aquellos cuya propiedad son de personas físicas, es decir dueños particulares, empresas privadas que abarcan tanto a pequeñas y medianas empresas como también a los grandes grupos de medios concentrados.

“Los medios hegemónico son así. Responden a un montón de intereses”.

“Me parece que hace falta que haya más banca a los medios más alternativos que ya tienen un perfil más de base, combativo y feminista pero que no tienen la llegada de América o de los canales de aire. Lo más importante es eso, que se ocupen esos espacio con gente formada porque sino se siguen repitiendo discursos súper lavados y quedan ahí, no tienen nunca una profundidad que merecen y que necesitan sino que responden a una agenda que da rédito”.

En este sentido, podemos deducir que para algunas de nuestras entrevistadas los medios comunitarios, a los que refieren como alternativos, son los más idóneos para tratar los temas relacionados con el feminismo porque tienen determinadas características que las hace sentirse identificadas. Tal es el caso de Carina, que nos dijo:

“Hay mucha depresión en los barrios porque hay mucho pibe preso, mucha piba, muchos hijos presos. ¿Nadie habla de eso en los medios hegemónicos? Está todo bien. Yo no hablo con Mauro Szeta. Puedo hablar con Verónica González de *Visión Siete*, con Emilio Ruchansky, que siento que está hablando de mí. Con los medios populares que hablan de lo que nosotros padecemos en los barrios y lo transmiten tal cual es”.

Sin embargo, más allá de las diferencias que presentan los medios hegemónicos y alternativos, Verónica Falco planteaba que no importa tanto el medio sino quién aparece y que tenga la facultad de hablar de esta temática con el respeto y la seriedad que merece. Al respecto decía:

“Creo que cualquier espacio es válido. Cualquier espacio es válido si van referentes que sí están en el tema, [...] referentes respetables que hablen de feminismo con autoridad y todo. Yo creo que cualquier espacio es válido, cualquier canal, cualquier programa”.

Siguiendo esta línea, en una de sus emisiones, Jorge Rial daba su opinión con respecto a lo sucedido en su programa y que, según el conductor, no sucedería en los demás medios:

“¿*Intrusos* es el lugar para hablar de esto? Y seguramente no y si quieren lo pueden hacer en otro programa. Tal vez ellos creen que hay un lugar más prestigioso en la televisión argentina que lo quiera hacer. Tengo una mala noticia. En esos lugares prestigiosos no van a querer tocar este tema. No van a querer tocar ni el feminismo, ni el aborto, ni nada, porque no les conviene. Porque tienen miedo. [...] Lo único que les digo es no sean tan analíticos, tan químicos de las cosas. Aprovechen los espacios. No se abren espacios en los medios así. Aprovechen, de verdad, para debatir esto. [...] Por ahora es esto lo que tienen. Aprovéchenlo”¹⁰⁴.

3.3.4. *Intrusos* se deconstruye

La segunda categoría de análisis que nos interesa indagar es la interpretación de nuestras entrevistadas acerca de las revisiones críticas que el conductor manifestó sobre su subjetividad, reconociéndose machista, sobre su proceso personal de transformación, como así también las actitudes reflexivas de sus panelistas. Es por ello, que dimos en llamar esta categoría como *Intrusos* se deconstruye.

Tal como ya hemos planteado en los capítulos anteriores, el 2018 fue un año de ruptura en el cual el feminismo logró ocupar nuevos espacios. Dicho en otras palabras, el movimiento hizo visibles sus demandas y reclamos en el lugar menos esperado como es el programa de chimentos más conocido de Argentina, *Intrusos en el espectáculo*. Siguiendo esta línea, también hemos planteado, al comienzo de nuestro trabajo, nuestro interés en analizar lo acontecido, en tanto este tipo de programas suelen ser considerados banales, sin contenidos, minusvalorados como objeto de estudios en buena parte de la academia, así como por ciertos sectores de las audiencias y de la crítica periodística sobre contenidos culturales. Incluso, por el mismo conductor. En varias emisiones él mismo hizo alusión a estas características a partir del momento en que empezaron a debatir temas relacionados con el feminismo y que hasta ese entonces nadie se había animado a tocar:

¹⁰⁴ Ídem.

“Este programa es frívolo, es un programa menor, pero estamos pudiendo discutir esto y quizás podamos empezar a cambiar la mentalidad de la vieja generación, que se empiece a adaptar a esto, a este cambio rotundo que por suerte se está dando en la sociedad respecto al machismo, al feminismo, a todo. Me parece piola”¹⁰⁵.

Y es aquí donde quisiéramos poner el foco. Cuando Rial habló sobre lo que estaba sucediendo en su programa a partir de los temas que fueron tratados, se puede entrever cierta actitud reflexiva. Planteaba que hay un cambio generacional que permitía que hoy se miren con otros ojos a situaciones que no se pueden seguir naturalizando:

“Por eso el otro día Cacho dijo lo que dijo, que fue una barbaridad lo que dijo y no hay manera de justificarlo. No se justifica ni desde la edad ni desde nada, lo lamento. Pero también es cierto que durante mucho tiempo muchos creían esto que dijo él. Porque era parte de la cultura violenta que teníamos [...] Por suerte hay una nueva generación que viene con otra cabeza. Hablo en mi caso personal, yo tengo cincuenta y seis años, vengo de esa época. ¿Quiénes te cambian la cabeza? En mi caso mis hijas, que son jóvenes, te hablan en otro idioma y no dejan que te pase eso. El entorno también, porque uno se rodea de gente más joven”¹⁰⁶.

En varias ocasiones Rial mencionó que los tiempos habían cambiado e hizo su mea culpa al decir que era “un macho en recuperación”. Insistió en que este aprendizaje se lo debía a sus hijas, que son parte de esta nueva generación que le vino a abrir la cabeza:

“Yo soy un machista en recuperación y estoy tratando de aprender. A veces el espejo te devuelve cosas que no te gustan pero hay que bancar la parada. ¿Por qué? Porque se viene una generación, en este caso mis hijas por ejemplo, que te pasan por arriba y que te enseñan, y uno tiene que estar preparado para escuchar”¹⁰⁷.

¹⁰⁵ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 02 - Intrusos HD Martes 23 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=eb5bJYvNuyo>

¹⁰⁶ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 01 - Intrusos HD Lunes 22 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=bOpwTDqidNc>

¹⁰⁷ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 10 Intrusos HD Viernes 2 de Febrero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=UniG4EvhsKU&t=5853s>

Sin embargo, al momento de preguntar a nuestras entrevistadas sobre esta “deconstrucción” de Jorge Rial, varias de ellas se mostraban disconformes con esta nueva versión del conductor, haciendo alusión a que no era el indicado para hablar sobre estos temas. Ayeray Greco dijo:

“Es como que Rial descubrió el feminismo hace tres meses . Me causa gracia y me enoja porque que él diga el feminismo es esto y tiene que ser esto... no estás entendiendo, amigo, el lugar que tenés que ocupar. Callate la boca”.

Mientras tanto, Verónica Falco puso en duda el discurso del conductor, considerando que se trataba de una puesta en juego, en tanto hablar de feminismo en ese momento “daba rating”:

“Creo que es un tipo muy inteligente, capaz de hacer cualquier cosa con tal de tener más rating. Quizá la deconstrucción va en camino pero bueno, no sé. Una cosa es la tele y otra es cómo es el tipo, ¿no?”.

Aún así, dudando de la verosimilitud de la postura del conductor y a pesar de él, María Alicia Gutiérrez rescató la posibilidad de que se planteen ciertas temáticas:

“Él, por lo que leí después, me parece un personaje bastante controversial, pero bueno, tampoco me preocupa su vida privada ni sus cosas. Me parece que puede ser relativamente permeable, no sé si él solamente o alguno de su equipo, a introducir ciertas problemáticas y que se pueda trabajar algo de eso”.

Es a partir de estas afirmaciones en relación con los dichos de Jorge Rial que decidimos identificar esta categoría de análisis como la deconstrucción de *Intrusos*, porque en el programa se trataron tópicos del feminismo con una profundidad tal que pusieron en juego la postura del conductor, generando varios momentos de reflexión como este:

“Yo personalmente me considero un absoluto ignorante de todo esto, con toda la carga cultural que tengo. Una carga cultural pesada que tengo. Vos acordate que yo fui pendejo en la década del ‘60 y parte de los ‘70. (..) Y ¿Hoy qué hay que hacer? Preguntar desde esa ignorancia, y tener

sobretudo la capacidad de escuchar. Que la he logrado no hace mucho y lo reconozco. En otra época me importaba tres carajos todo. Estoy aprendiendo. Mis hijas me han ayudado mucho. Me han ayudado también las mujeres. Las que están acá todas”¹⁰⁸.

Ante esta actitud, María Alicia Gutiérrez valoró el intento del conductor de reflexionar sobre su manera de pensar y en relación al hecho de que haya habilitado los debates en torno a cuestiones del feminismo dijo lo siguiente:

“No es necesario que uno acuerde con todo en la medida en que la persona que esté ahí y que el conductor habilite tratar alguna cuestión más o menos bien instalada”.

Incluso, algunas de las entrevistadas valoraron la postura y el modo de tratar los temas en *Intrusos*, en contraposición a otros programas que no habrían tenido el mismo acierto. Verónica Falco realizó la siguiente comparación:

“Este tipo siempre se recontra llenó la boca hablando de mujeres, maltratando y cosificando pero hizo quizá más que, por ejemplo, el programa de Moria en el que invitaron a Brenda Mato, la chica modelo plus size. [...] La dejaron para los últimos diez minutos y la trataron tan mal”.¹⁰⁹

Desde otro lugar, cuando planteamos esta categoría de análisis como *Intrusos* se deconstruye, no sólo hacemos referencia a su conductor sino también a sus panelistas. En el programa del 01 de marzo de 2018 Jorge Rial les preguntó a las mujeres que forman parte de su equipo si habían sufrido alguna vez acoso en el trabajo, a lo cual Marcela Tauro respondió: “Sí. No solamente es el acoso. ¿Entendés Jorge? No solamente es el acoso. ¿Yo me sentí incómoda? Sí, hasta laburando con vos me sentí incómoda y vos lo sabés. Por eso es un tema que me hace mal”¹¹⁰. Ante esta respuesta el conductor aseveraba que ella la

¹⁰⁸ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 08 Intrusos HD Miércoles 31 de Enero de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=6erxoO9gFg8&t=4s>

¹⁰⁹ Brenda Mato es una modelo plus size y militante por el cumplimiento de Ley Nacional de Talles. Fue invitada al programa *Incorrectas*, ciclo integrado por Moria Casán, Celina Rucci y Micaela Viciconte, para hablar sobre su carrera y militancia. Sin embargo, fue cuestionada por su peso por parte de las panelistas.

¹¹⁰ Campos, T. [tamaracampos10]. (2020, marzo 8). 16 Intrusos El reclamo de Marcela Tauro 01 de Marzo de 2018 [Video]. Recuperado el 08/03/2020 de <https://www.youtube.com/watch?v=WPHCyAEioYo>

había pasado mal porque habían discutido. Tauro contundente le había respondido: “Obvio, por maltrato”. Es a partir de esta anécdota que la periodista reflexionó sobre esta nueva postura que tomaba el conductor:

“Me parece que vos estás haciendo un cambio maravilloso, pero hace dos meses vos me gritaste acá delante de todo el mundo”¹¹¹.

En ese mismo momento, también enfrentaba a sus compañeros diciéndoles que nadie la había defendido en esa circunstancia:

“Ninguno de ustedes, chicos, que se la dan tanto de bárbaros me salieron a defender y yo me sentí horrible”¹¹².

Este detalle no resulta menor a los ojos de nuestras entrevistadas que valoraron la actitud que tomó la panelista. Ayeray Greco señaló:

“Cuando Marcela Tauro dice: no me puedo bancar que ahora te hagas el super deconstruido y vos hace dos semanas me maltrataste en vivo. Me parece que estuvo bueno porque dio el lugar a que ella lo pueda manifestar ahí y le re cambió al chabon”.

Por su parte, Verónica Falco también celebró el momento en que la panelista afrontó a Jorge Rial:

“Me encanta como cierra cuando Tauro dice “todo hermoso para la tele y para las redes pero vos me maltrataste y acá nadie me defendió”. Y después de varios programas de feminismo ella dice eso. Y dice “no todo es acoso, también hay maltrato”, se lo dice en la cara”.

A partir de lo expuesto, no es nuestra intención plantear con este eje de análisis que el conductor haya cambiado su forma de ver, pensar y/o actuar a partir de lo que ocurrió en su espacio sino que nos pareció interesante conocer las interpretaciones de nuestras

¹¹¹ Ídem.

¹¹² Ídem.

entrevistadas en relación a esta postura reflexiva del conductor que, como ya es sabido, es reconocido por sus dichos controversiales sobre las mujeres.

Consideraciones finales

A lo largo del presente trabajo nos propusimos indagar en torno a las interpretaciones de mujeres que militan en el movimiento feminista respecto de lo que dimos en llamar como “verano feminista”, en el programa *Intrusos en el espectáculo*.

Referimos que, en términos diacrónicos y sincrónicos, el feminismo se destaca por su carácter heterogéneo, a partir de la relación que se establece con la reflexión teórica pero fundamentalmente por la relación con la práctica social.

En relación a esto, cuando nuestras entrevistadas conceptualizan el concepto de feminismo lo hacen realizando distintas clasificaciones, en las cuales se le da preponderancia a los aspectos intrínsecamente relacionados con las trayectorias personales. Pueden hablar de un transfeminismo y valorar el rol del movimiento trans a la construcción feminista actual en los siguientes términos: “Me parece que es un poco más inclusivo y que rompe con el binarismo y con esta cuestión de que el feminismo es solo cosa de mujeres [...] Sin el colectivo trans, travesti, no hay feminismo posible”. O identificarse con un feminismo más popular, que reivindica el rol del barrio, de la autogestión y las pertenencias territoriales de fondo: “las compañeras que me representan son las manadas libertarias, que ellas están dispuestas también porque son sobrevivientes. Muchas pibas y manadas de estructuras barriales que no tienen trato con los poderes”. Se trata de un feminismo que entiende que “la palabra es un arma” pero que se aleja de la teoría para emparentarse más con la práctica social y “ponerle la cuerpa al problema”: “nosotras, desde estos barrios, también podemos hacer el feminismo doctrinal [...] Podemos cuestionar lo que son las teorías del feminismo. [...] Ahora, también cuando tenemos que salir a poner el cuerpo, y tenemos una mujer baleada en un hospital o prendida fuego, o en las comisarías, chorreando sangre, apuñalada, con tres crías, también estamos ahí. Entonces, consideramos que ese es el feminismo que nos representa. [...] Es el lugar que tenemos que estar y es el lugar que nos representa. Estar en las calles, estar en los barrios”. También surgió una noción de feminismo amplia que abarca la defensa de los oprimidos, más independiente de la noción de género: “a veces se cree que el feminismo es “la mujer que quiere reivindicar la igualdad...” sí, también queremos reivindicar la igualdad pero el feminismo creo, hoy en día, lucha por el oprimido. Como que se extendió mucho. Hay un feminismo por la lucha de clases”. Y por último también tuvimos oportunidad de relevar un feminismo que sin menospreciar la praxis social reivindica la reflexión teórica y a partir de ella destaca la pluralidad de feminismos: “el feminismo, los feminismos, es una particular relación entre producción teórica o acceso a teoría y práctica. En ese sentido me parece que

el ser feminista atraviesa las subjetividades y supone una posición diferente frente a la vida. Por eso no es tan sencillo llamarse feminista. Me parece muy bien que todo el mundo se llame feminista, pero supone una reflexión y una práctica”.

En este carácter diverso de los tipos de feminismo, la lógica de los medios de comunicación conlleva a que ciertas voces resulten privilegiadas en detrimento de otras. Nuestras entrevistadas consideran que en los medios abunda una representación de voces de un feminismo con el que no necesariamente se identifican. Resaltaron como hay una sobre representación del feminismo de CABA y de una franja etaria de mujeres relativamente jóvenes: “creo que ninguna de esas personas no es de capital. [...] Se me ocurren un montón de personas mayores de 30 y 40 años. Porque también hay una franja ahí como está es la gente que está bien que sea vista en la tele, si sos mas vieja quizás no”. Del mismo modo en los medios se ve un feminismo que no refleja lo que se vive en los barrios: “Creo que el feminismo burgués tiene mucha representatividad y el feminismo nuestro, que es el que venimos resistiendo hace muchos años, no lo tiene”. Los medios no convocan a las “comunardas”, las “chongas”, las manadas libertarias, las anarquistas, las empleadas domésticas, las representantes del feminismo marrón o a las vecinas del conurbano. Del mismo modo, movimientos como Ni una menos no llegan a las barriadas porque la persona que las acompaña en el día a día son sus vecinas: “Las vecinas ni saben que es el Ni Una Menos. El que no maten a ninguna más dicen. Sí, ¿qué más? ¿Saben quiénes lo integran? ¿Quién lo convocó? Las burguesas. Nosotras cuando convocamos a alguien vienen las vecinas. A mí no me defiende la policía, me defiende mi amiga”.

Por otra parte, describimos el ingreso de la agenda feminista a *Intrusos*. En nuestro recorte observamos que el debate que se dio en el programa sobre feminismo fue a partir de casos de abuso y acoso que ocurrieron en el mundo del espectáculo y por los dichos equívocos de una de las celebridades con el concepto de feminismo. Estos hechos fueron el puntapié para hablar sobre otras demandas de derechos por las que lucha el movimiento como por ejemplo paridad salarial, cupo laboral trans, la situación de mujeres orígenes y el debate más emblemático, la despenalización del aborto.

Es a partir de lo acontecido que nos interesó indagar sobre la validez de este escenario para debatir dichos tópicos, ya que como hemos mencionado en varias oportunidades, los programas de espectáculo y chimentos son considerados fríos y vacíos de contenido como así también son menospreciados tanto por el periodismo como por el público. Sin embargo, en *Intrusos*, se vivió un verano caliente donde el foco fue puesto en el feminismo, sus reivindicaciones y demandas.

Ante este acontecimiento, las entrevistadas mostraron cierto desacuerdo en que *Intrusos* haya sido el lugar indicado para debatir sobre el movimiento feminista. Lo plantean en términos de contradicción, en el sentido de que el programa no puede estar hablando de feminismo cuando se dedica a criticar constantemente a la mujer: “Me parece totalmente contradictorio porque si bien estás llevando el tema, llevando un pequeño tema que trata el feminismo, sos todo lo que está mal del otro lado del feminismo, pero sos todo lo que está mal en cuanto a la hegemonía, en cuanto a hablar de la envidia que se presenta en todas las mujeres, se las pone a competir en todo sentido, se las cosifica. Se habla de cómo se visten en diferentes eventos como si fueran un decorado. [...] tratan estos temas y en la siguiente nota están hablando de lo mal vestida que estaba, criticando eso, me parece sumamente contradictorio”. A su vez, las entrevistadas hacen hincapié que “en un programa de Jorge Rial nunca va a llegar el mensaje”.

Sin embargo, a pesar de estas críticas al programa, algunas de nuestras entrevistadas terminaban cediendo a la idea de que se presente el debate en *Intrusos*: “Está bueno, yo siempre trato de encontrarle el lado positivo a esas cuestiones. Por más que la feminista que esté ahí no me represente. Creo que son espacios que ganamos”. Hay una valoración por ocupar nuevos espacios, e *Intrusos* no sería una excepción: “Siempre es mejor estar que no estar. Porque por más que no me represente, si no está Malena Pichot ahí, no sé, iba a haber una publicidad de un jarabe o un móvil desde x lugar que a nadie le importa. Siempre es mejor estar que no”. Aunque existan diferencias con el feminismo que se muestra en la televisión, “está bueno que ocurra, más allá de que no seamos nosotras las que tengamos esos espacios”.

Aún así, si bien las entrevistadas mostraron cierta actitud conciliadora ante este escenario de debate, expresaron su valoración por otros medios, como los comunitarios y populares, que son aquellos con los que se sienten identificadas ya que “los medios más alternativos o comunitarios [...] son super importantes y que siempre se definieron feministas y de base, es importante que estén. Y son otras peleas las que dan también porque los alcances son distintos”. Como así también manifestaron que “la comunicación hegemónica no nos representa”.

Queda a la vista que, “la semana feminista” en *Intrusos* dejó una huella y permitió que, al menos unos días, los debates sobre temáticas relacionadas con género se cuelen por la televisión en el programa menos pensado. Desde las valoraciones que pudimos indagar en el feminismo militante se evidencian apreciaciones dispares, algunas más dispuestas a negociar y ocupar los espacios, y otras aún amarradas al descreimiento.

Bibliografía

Albornoz, L., Hernández, P., Mastrini, G., y Postolski, G. (2000). "Al fin solos", El nuevo escenario de las comunicaciones en la Argentina, en Albornoz, L. (comp.): "Al fin solos... la nueva televisión del Mercosur", Ed. Ciccus/La Crujía, Buenos Aires.

Borda, L. y Spataro, C. (2018). El chisme menos pensado: el debate sobre aborto en Intrusos en el espectáculo; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales; Sociales en Debate.; 14; 12-2018; 146-178. URI: <http://hdl.handle.net/11336/97213>

Cingolani, G. (2006). "La televisión, objeto de la televisión: archivo, crítica y juicio de gusto en los programas meta televisivos y de espectáculos", en Oficios Terrestres n° 18, 175-183. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, Universidad Nacional de La Plata.

Cobo, R. (2018). Cuarta ola feminista. Dominio Público. Disponible en <https://blogs.publico.es/dominiopublico/25352/cuarta-ola-feminista/>.

Elias, C. (2003). "Los modernos alcahuetes mediáticos", en Ponencia presentada en la IV Biental Iberoamericana de la Comunicación, realizada en El Salvador.

Ellis, J. (1982): "Visible Fictions", Londres-Nueva York, Routledge.

Elizalde, E. (2009). Genealogías e intervenciones en torno al género y la diversidad sexual, en Elizalde, E. Felitti, K. y Queirolo, G. Género y sexualidades en las tramas del saber: revisiones y propuestas. Libros del Zorzal.

Favela Gavia, M. (2016). "El feminismo como movimiento social", en María Elena Jarquín Sánchez (coord.): "El campo teórico feminista. Aportes epistemológicos y metodológicos", Ed. Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.

Fernández Hasan, V (2016). "El ingreso de la agenda feminista a la agenda de los medios" en La Trama de la Comunicación. Volumen 20 Número 2, julio a diciembre de 2016, pp. 127-143.

Heram, Y. (2013). "La crítica de televisión en la prensa durante la formación de los multimedios", en tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Justo von Lurzer, C. (2018): "Esto le puede servir a alguien. Demandas de derechos en el espectáculo televisivo contemporáneo en Argentina." En Estudos em Comunicação nº 25, vol. 1, 23-52. Dezembro de 2017. Universidade de Beira Interior, Portugal. DOI: 10.20287/ec.n25.v1.a03.

Lanza, A. (2017), Voces del feminismo rebelde, Sudestada.

Laudano, C. (2010). "Mujeres y medios de comunicación: reflexiones feministas en torno a diferentes paradigmas de investigación", en Las palabras tienen sexo II, Chaheer S. y Santoro S. comps, 2010, pp.40-54.

Mazzaferro, A. (2014). "La génesis de la cultura de la celebridad. Televisión y cuerpos de la fama en la Argentina (1958-1974)". Tesis de doctorado en Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Melucci, A. (1996). "Challenging codes. Collective action in the information age". The Press Syndicate of the University of Cambridge.

Peterson, Abby y Thörn, Hakan (1997). "Movimientos sociales y modernidad de los medios de comunicación. Industrias de los medios de comunicación, ¿amigos o enemigos?", en Comunicación y Sociedad (DECS, Universidad de Guadalajara), núm. 35, enero-junio 1999, pp. 11-43.

Rial, J. (2014). Yo, el peor de todos. - 1a ed.- Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Planeta. E- Book.

Sanchez de Bustamante, M. (2019). Debates sobre crianza con apego en medios de comunicación argentinos: mamis famosas y la secta del colecho. Comunicación y Medios, (40), 156-168.

Varela, N. (2005). Feminismo para principiantes, Ediciones B.

Anexo

Video editado del “verano feminista en Intrusos”

Selección de fragmentos del video¹¹³ de diecisiete minutos que compartimos con nuestras entrevistadas.

1- Apertura del programa Intrusos en el espectáculo.

2- Audio de la entrevista a Rita Pauls en la que relata situaciones de maltrato por parte del actor Tristán.

3- Entrevista a Cinthia Fernández, donde le preguntan sobre las acusaciones de Rita Pauls sobre Tristán y la vedette afirma su satisfacción al respecto.

4- Fragmento de una entrevista cruzada, con dos móviles, uno en Villa Carlos Paz con Cinthia Fernández y otro en Buenos Aires con Tristán. La vedette le dice al actor: *“Hacerte el perdido te sale divino. Estás acorralado por todos lados, por tres mujeres mi amor. Los tiempos cambiaron, a las mujeres ahora las escuchan.”*

5- Jorge Rial reflexiona sobre el cambio de mentalidad y dice: *“celebro que empecemos a cambiar la mentalidad, lamento que se de esta manera, tal vez brutal para algunos ¿no?”*

6- Fragmentos de la entrevista a Araceli González en los que la actriz declara:

“Escuché ahí que dijeron que soy feminista. No, yo no soy feminista, las respeto muchísimo pero yo la verdad, tengo un hijo varón hermoso, tengo un marido precioso, y respeto mucho a los hombres también.”

“Pero sí me parece que la mujer durante muchísimos años ha tolerado cosas de las que no se atrevía a hablar por miedo a que no le crean.”

“No, la verdad a mi nunca me pasó estar en un lugar y que me estén acosando o quizás lo hicieron y yo no me dí cuenta porque siempre estaba preocupada por otras cosas. Pero si alguien abusaba de la confianza o alguien hacia algo que estuviera fuera de lugar todos los que me conocen saben que la gallega pone el límite. Yo pongo el límite.”

7- Reflexión nuevamente de Jorge Rial sobre el cambio de época al que se está asistiendo: *“Se generó esta corriente de discutamos qué está pasando con el acoso, en este caso en el mundo del espectáculo, de la comunicación o como lo quieran llamar. Ahora muchachos, es un cambio cultural y generacional enorme el que se está haciendo. Se está*

¹¹³ Campos, Tamara (tamaracampos10). (26 de octubre de 2019). 00 - Proyecto tesina de grado Campos-Pedraza. Youtube. (Archivo de video). Recuperado de : <https://www.youtube.com/watch?v=INwGjIUj46Q>, 10/01/2020.

transformando. Hay que transformar cabezas de tipos como Cacho, como Tristán, como Darthés, como yo, yo me incluyo en todo esto. Como yo tengo ganas, me interesa mucho esta discusión que estamos teniendo Y acá está uno de los lugares, que lo ofrezco para discutir.”

8- Debate entre los panelistas en torno al feminismo, sus representantes y otros temas.

Marcela Tauro afirma:

“Yo soy feminista. En algunas cosas trato de luchar por los derechos de la mujer. Y de hecho me parece que Intrusos me ayudó, me sirvió porque a mí me siguen mucho las mujeres. Y trato de luchar. Es muy difícil luchar contra los derechos de la mujer. La verdad es que no es fácil. Pero me parece que también hay que aprender a no insultar.”

Mina Bonino agrega:

“Se bastardeó mucho la palabra feminista. Yo soy feminista y la verdad es que a mí Malena Pichot no me representa, y ella justamente es una de las que más representa a las feministas.”

Debaten en torno al carácter confrontativo que a veces asume el movimiento y de la necesidad de legislar en materia laboral para lograr la paridad salarial.

En relación a las declaraciones y repercusiones de los dichos de Araceli González, Jorge Rial señala:

“El concepto que hay de feminismo es el feminismo contra el hombre. No es feminismo contra el hombre, o por lo menos no tiene que serlo.”

Adrián Pallares y Marcela Tauro afirman que a veces se siente como si lo fuera.

Mina Bonino reflexiona en cuanto a las representantes del feminismo y señala que no hay una persona que las represente a todas, que se trata de un movimiento de personas que buscan la igualdad.

Adrián Pallares remata:

“Si nos preguntas a cada uno de nosotros sobre el concepto del feminismo seguramente cada uno va a dar uno distinto (...) porque yo creo que no lo tenemos del todo claro”

9- Reflexiones de Jorge Rial en la apertura del programa del 25 de enero:

“Me encanta esta nueva temática de Intrusos. Vieron que hacemos frivolidad con sentido social, es rarísimo esto. Estamos dando vuelta los temas. Cuando todos hacen espectáculos, nosotros dijimos “ahora nosotros no tenemos ganas, ahora nosotros vamos a meter”. Y somos el programa que está dando espacio al debate. Es increíble, como digo siempre, un programa frívolo, de segunda categoría digamos (...) Arrancamos con violencia

de género, ahí arranca todo. La violencia de género obliga a un grupo de mujeres en su momento a decir Ni una menos. Un grupo de periodistas, cansadas, hartas ante la violencia de género dijo “Basta”. Y ahí empezó un movimiento enorme, maravilloso, resistido al principio, incluso desde los medios, muy resistido, puedo dar fé. Pero que fue ganando, a prepotencia de laburo, de convicción y de verdad. Y ahí empezamos a tallar un tema que es muy viejo pero que acá parece que lo descubrimos ahora, que es el feminismo.”

10- Primera invitada referente del movimiento feminista, Florencia Freijo, aclarando el concepto de feminismo:

“El feminismo es una expresión, un carácter heterogéneo dentro de lo que son los movimientos de mujeres. Hay muchos tipos de movimientos que engloban lo que es la lucha por los derechos de la mujer, de la igualdad de la mujer. (...) Por eso cuando a veces hablan de que el movimiento Ni Una Menos se politiza o se partidiza hay una confusión muy grande, porque es un movimiento público, un movimiento de mujeres que luchamos por diferentes tipos de violencia. La violencia no es sólo el golpe, el femicidio, es la violencia estructural económica.”

11- La politóloga expresa el carácter de construcción que implica el feminismo:

“Me parece que no se nace feminista, se hace feminista, lamentablemente a través del dolor.”

12- Llamado telefónico de Araceli González, donde aclara sus dichos:

“Cuando yo digo que no soy feminista digo que no pertenezco a un movimiento específico de mujeres, que respeto, y que si hay algo que dicen y yo estoy de acuerdo con eso voy a estar parada en ese lugar. Al decirme no feminista fui castigada por mi propio género diciendo que yo estaba en contra de una cantidad de barbaridades que yo nunca estaría en contra.”

13- Luego de haber escuchado a Florencia Freijo, Araceli González se declara feminista. La politóloga le responde con una sonrisa y levantando los pulgares.

“Sé de lo que hablas Florencia y estoy de acuerdo con vos. Si eso es ser feminista entonces soy feminista.”

14- Reflexiones del conductor en la apertura del programa del 26 de enero:

“Se logró por primera vez que, en un horario central, del prime time de la tarde, se haya podido hablar de un tema que es tan controversial hoy que tiene que ver con el feminismo. Algunos creen que el feminismo expulsa lo femenino. Y, no. Lo contiene en realidad. Todo es parte de esta lucha feminista, que es la igualdad de derechos. Esto es lo que busca, no va en contra de los derechos.”

15- Presentación de la segunda invitada, Malena Pichot.

16- Malena Pichot aclara el concepto del feminismo y su relación con la militancia. Nuevamente aparece el ser feminista como una construcción:

“Yo cuando no me animaba a autoproclamarme feminista tenía que ver con que no estaba en ninguna agrupación, no era activista, y entonces creía que para ser feminista tenías que ser activista, estar en una agrupación, hacer algún trabajo de campo. Después me explicaron que no. Que solo con la conciencia y la idea de que te das cuenta que hay una diferencia, una injusticia social de derechos entre hombres y mujeres, saber eso ya es ser feminista.”

“El día que vos decís ‘soy feminista’ no es que ese día sabes todo. Ese día empezás a darte cuenta de un montón de cosas, es un camino muy difícil”

17- Jorge Rial le pregunta si no resulta raro que estos temas se estén tratando en su programa. Malena Pichot le responde:

“Está todo el mundo revolucionado con este tema.”

18- El conductor le pregunta por qué es un tema que se tapa tanto. La actriz y conductora le responde:

“Porque el feminismo es justicia social y ese es un concepto que asusta mucho a muchas personas”

19- La panelista Mina Bonino le consulta por qué cambió de parecer acerca de ir o no a Intrusos:

“Eso te quería preguntar porque vos twiteaste ‘no me voy a subir a este circo mediático...”

Malena Pichot le responde:

“Porque me estaban haciendo mierda aca, ¡por eso lo dije!”

La panelista le dice:

“Está bueno que vengas y te subas, esta bueno que acá lo estemos debatiendo ¿no te parece que es una puerta que se abre?”

Malena Pichot afirma:

Por supuesto, por eso vengo.”

20- En la apertura del programa del 31 de enero, Jorge Rial agradece que las referentes estén yendo al programa, a pesar del pasado de Intrusos:

“Agradezco que decidan venir, porque a veces y durante mucho tiempo, este programa, no estaba bien visto. Por acá también han pasado mujeres y no las hemos tratado bien o las hemos cosificado tal vez.”

21- Julia Mengolini señala la raigambre cultural del patriarcado:

“El patriarcado es un sistema muy naturalizado y difícil de evidenciar. Está absolutamente internalizado en mujeres y varones.”

22- Julia Mengolini habla sobre la necesidad de formación sobre perspectiva de género en el sistema judicial:

“Lo que pasa es que tiene que haber una perspectiva de género en la justicia. Los jueces y las juezas deberían tener más formación y más noción de los problemas de género. Porque de verdad, si acá lo estamos conversando tratando de desasnar un montón de conceptos, ideas y cosas como si recién estuviéramos aprendiendo...”

23- Jorge Rial comenta acerca de la importancia de lo que esta ocurriendo y del impacto generacional:

“Aunque no lo crean es importante lo que está pasando en este programa increíblemente, que estamos debatiendo esto. Y desde acá se empieza a presionar para que haya un cambio. Tenemos que empezar a cambiar nosotros. Para tipos como yo es difícil todo esto, cambiar toda una cabeza, criado en los ‘60 y los ‘70 donde era otro concepto. No es fácil todo esto.”

24- Julia Mengolini señala la conjunción de teoría y práctica en el seno del feminismo:

“El feminismo es un discurso y también es una acción pero no siempre nos sale a todas todo el tiempo. Además también estamos en un mundo patriarcal que nos obliga a las mujeres a competir entre nosotras.”

25- El conductor de Intrusos señala que el tema resulta interesante para el televidente:

“Además del otro lado el tema le interesa. Y en un horario en el que muchas veces se menosprecia al espectador de este horario porque creen que son amas de casa que mientras lavan nos tienen a nosotros de acompañamiento con el audio nada más. Sin embargo, la gente que está de aquél lado, la mayoría mujeres, están muy interesadas en este tema. Tomen nota.”

26- En la apertura del programa del 01/02, Jorge Rial se define como un “machista en recuperación”, y destaca el rol de Intrusos para instalar el tema incluso en el resto de los programas televisivos:

“Me defino como un machista en recuperación. Yo soy un machista en recuperación, muchachos.”

“Esto lo estamos logrando desde acá. Así que bienvenido sea la discusión. Veo que toda la televisión está hablando de esto. Y me alegra poder haber instalado el tema.”

27- Jorge Rial le pregunta a Luciana Peker si se imaginaba lo que ocurrió con la difusión del feminismo en la televisión:

“¿Te imaginabas que iba a explotar por un lado que, repito, se podría haber ido por el lado de la frivolidad y no sé porqué vino para este lado?”

La periodista le responde:

“No me lo imaginaba. Hay un boom en la efervescencia que es impactante, festejable. Creo que tiene que ver con que la televisión le estaba dando la espalda a un fenómeno en donde la Argentina es pionera.”

28- Luciana Peker señala el rol que debe cumplir la televisión y destaca lo que se está dando en Intrusos:

“yo en este caso elijo pensar que la televisión tiene que tomar la posta y, en ese sentido, sí valorizo absolutamente lo que está pasando en este espacio. No de decir somos impolutos, no ejercemos machismos, somos un ejemplo a dar, sino de escuchar.”

29- Jorge Rial destaca el rol del feminismo como movimiento:

“Viene a Intrusos porque se da el debate y Nosotros capturamos ese debate y lo traemos acá, pero quien logra este espacio es el feminismo, no es Intrusos. Vimos que pasaba algo y tomamos la decisión de en vez de llevarlo para el lado de la frivolidad, traer a las voces del feminismo, voces que muchísimas veces no se escuchan, que no tienen lugar porque se le tiene miedo al feminismo, Porque la verdad, la verdad, hay que reconocer, se le tiene miedo.”

30- Jorge Rial vuelve a afirmarse como un “macho en recuperación”:

“Yo soy un machista en recuperación y estoy tratando de aprender. A veces el espejo te devuelve cosas que no te gustan pero hay que bancar la parada. ¿Por qué? Porque se viene una generación, en este caso mis hijas por ejemplo, que te pasan por arriba y que te enseñan, y uno tiene que estar preparado para escuchar.”

31- Jorge Rial destaca el rol del programa en instalar el tema del feminismo en la televisión y anticipa el debate sobre el aborto :

“Me alegra de verdad que sea Intrusos quien dió este puntapié inicial. Ojalá que se desborde en toda la televisión y podamos de verdad y de manera adulta empezar a hablar de esto que ya está, que tiene que ver con el feminismo. Y el próximo paso va a ser el tema del aborto legal y gratuito.”

32- El conductor retoma algunas críticas acerca de si es Intrusos el lugar para que el debate ocurra:

“¿Intrusos es el lugar para hablar de esto?” Y seguramente no y si quieren lo pueden hacer en otro programa. Tal vez ellos crean que hay un lugar más prestigioso en la

televisión argentina que lo quiera hacer. Tengo una mala noticia. En esos lugares prestigiosos no van a querer tocar este tema. No van a querer tocar ni el feminismo, ni el aborto, ni nada, porque no les conviene. Porque tienen miedo. No es fácil.”

33- Placa en la que se ve el pañuelo verde de la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto Legal, Seguro y Gratuito.

34- El conductor brinda el espacio para hacer el debate sobre el aborto:

“Está abierto el lugar, traigamos gente que sepa, más que para debatir nosotros, porque vos tenés dudas y yo también. Yo tengo dos hijas gracias a que dos mujeres no abortaron...”

35- Placa del puño del conductor con el pañuelo de la Campaña.

36- Jorge Rial plantea su postura sobre el aborto:

“Sin embargo tengo una posición tomada, que es estar a favor.”

37- Jorge Rial destaca cómo el tema del feminismo está comenzando a “desparramarse” hacia otros medios:

“Lo bueno y lo que estoy viendo es que ya se está desparramando por todos los medios, ya se está perdiendo el miedo al feminismo, a esto de igualdad para todos. Y sé que el viernes se armó un quilombo bárbaro con el tema del aborto, bienvenido sea el quilombo.”

38- El conductor destaca cómo Intrusos permitió que el tema del feminismo se instale:

“La lucha del feminismo no es nueva, no nació hace una semana. Muchos tal vez la hayan descubierto en esta faceta esta semana porque se hizo público en un programa que desde afuera no encajaría con esto, y esta bien. y ¿saben qué? Creo que por eso está teniendo la repercusión que tiene. Porque fue un espacio que no estaba vigilado, no estaba bajo la supervisión del amo, de aquellos que le tienen miedo a lo que te pueda cambiar.”

39- Jorge Rial demanda el debate sobre el aborto y vuelve a ofrecer el espacio de su programa:

“Quiero el debate sobre el aborto. Como dice la campaña: primero educación sexual para decidir, después anticonceptivos para no abortar y después aborto para no morir. Pero esta es una discusión que hay que dar. Me supera a mí, nos supera a todos. Si quieren este espacio lo tienen para hacer el debate que tenga que ser.”

40- Presentan a Virginia “Señorita Bimbo” Godoy y ella agradece la invitación:

“Gracias por el espacio y permítame decir que no vengo en representación de nadie, ni del feminismo y si estoy acá es para que se extienda y se le dé voz a otras feministas que faltan hablar. Las trabajadoras sexuales, las trabas, las lesbianas, las obreras pero hay que

abrir el espacio y tomarlo. La puerta que se nos abre la vamos a tomar por las pibas que miran Intrusos.”

41- El conductor retoma las críticas que se generaron por estarse dando el debate del feminismo en su programa y recuerda un tweet del día anterior que decía “Ojalá hubiese pasado antes porque a mi vieja la violaba mi papá mientras mirábamos Intrusos.”

42- Virginia Godoy habla sobre el concepto de feminismo y destaca la necesidad de empatía para identificarse con reivindicaciones que quizás no tienen relación con la historia de vida de la persona y señala el rol de la televisión:

“El feminismo no es sólo igualdad de derechos y “no nos maten”. Es fácil identificarse con eso y también es fácil tener distancia con eso porque quizás nunca te golpearon o nunca violaste a nadie. Pero la violencia sobre las mujeres se ejerce de muchas maneras. Por eso uno también critica estos espacios. Porque la tele, la tanda publicitaria, todo lo que te dicen que está mal en vos no crea mujeres fuertes que sepan que merecen ser bien amadas, que se imaginen en lugares de liderazgo.”

43- La actriz señala el rasgo superficial de la televisión y cómo se juzga a las mujeres por sus características físicas. También señala que nadie nace feminista:

“Ya que haya una gorda en televisión es una victoria. Debe haber un montón de gente en este momento tuiteando sobre mi peso porque eso es lo que se hace con las mujeres, hablar sobre su cuerpo. Y el bullying sobre el cuerpo era parte del juego televisivo, yo lo aceptaba también porque nadie nace feminista. Porque no comprendía que lo personal es político, que nadie tiene derecho a tratarte así.”

44- Virginia Godoy habla sobre las críticas que se le hacen al perfil más contestatario del movimiento feminista:

“¿Fundamentalista? Nosotras lo máximo que hacemos es enojarnos en Twitter, yo no maté a nadie. Tenemos una muerta por día. ¿Eso no los asusta?”

45- La actriz revela por qué asistió al programa Intrusos:

“Me siento acá porque sos el único que mostró esto” (Lo dice mientras se toca el pañuelo verde de la campaña por el aborto).

46- Virginia Godoy habla sobre el aborto:

“Es respetable lo que cada una sienta pero se producen quinientos mil abortos clandestinos por año. ¡Quinientos mil! Las mujeres abortan, abortarán, el punto es cómo lo hacen. Con veinte lucas o como sea, donde sea. (...) Es la primer causa de muerte en mujeres gestantes. Mientras nosotros debatimos se está muriendo una.”

47- Momento en que Mirtha Legrand se baja de un auto y un locutor la presenta.

48- Fragmento de una nota a la conductora en la que Daniel Ambrosino le pregunta:

“¿Te parece bien el debate que se planteó no? Feminismo. La lucha por la igualdad y por la mujer básicamente”.

Mirtha Legrand le responde:

“Seguro, yo estoy a favor realmente. Yo soy feminista. Cien por cien, mil por mil”.

49- Placa de el Diario El País en la que una nota sobre el acontecimiento se titula: *“El feminismo toma por asalto la televisión argentina”.*

50- En el programa del 1ero de marzo, Marcela Tauro reflexiona sobre su experiencia y le dice al conductor:

“No solamente es el acoso. ¿Entendés Jorge? No solamente es el acoso. ¿Yo me sentí incómoda? Sí, hasta laburando con vos me sentí incómoda y vos lo sabés. En realidad, por eso es un tema que me hace mal. Yo lo superé digamos, nos hemos peleado.”

Jorge Rial le dice: *“Te sentiste mal porque nos peleamos.”*

Marcela Tauro le dice:

“Obvio, por maltrato. Y te seguí eligiendo. (...) Me parece que vos estás haciendo un cambio maravilloso pero hace dos meses vos me gritaste acá delante de todo el mundo. Entonces, a eso voy. No quiero estar para la cámara y para las redes sociales, sé que vos no lo sos, pero aquí nadie me defendió ¿entendés?”

51- Placa con cuatro capturas de los programas y las invitadas, el título indica *“La revolución feminista será televisada”¹¹⁴.*

52- Placa de Intrusos del 8 de marzo, en la que se ve la imagen de una marcha con un cartel en primer plano del Ni Una Menos. El título dice #8M en Intrusos, en referencia al Día Internacional de la Mujer de ese año y Segundo Paro Internacional de Mujeres.

Preguntas de la entrevista en profundidad

- 1) ¿Qué opinas de que se haya hablado de esta manera acerca del feminismo en la televisión abierta argentina?
- 2) ¿Qué opinas de que haya sido en Intrusos?
- 3) ¿Miraste alguna vez Intrusos? ¿Por qué?
- 4) ¿Cuáles son tus consumos mediáticos?
- 5) ¿Habías tomado conocimiento de esto que ocurrió en el verano del 2018 en el programa de chimentos Intrusos? Si te habías enterado ¿Te acordás cómo fue? ¿Cómo te llegó esta información?

¹¹⁴ Laprimera Piedra.com.ar. (2018). La revolución feminista será televisada. Disponible en: <https://www.laprimera Piedra.com.ar/2018/02/feminismo-en-intrusos/> Recuperado el 10/01/2020.

- 6) ¿Notaste alguna repercusión acerca de estos sucesos?
- 7) ¿Qué opinas de estos nuevos escenarios de debate en torno a los tópicos del feminismo?
- 8) ¿Te parece que los tópicos tocados fueron tratados correctamente?
- 9) ¿Qué tópicos consideras que quedaron afuera?
- 10) ¿Qué opinas del supuesto miedo al feminismo al que tantas veces se refieren en el vídeo?
- 11) En el vídeo se puede ver el debate acerca del concepto de feminismo. ¿Cómo te parece que fue tratado el concepto? ¿Cuál es tu punto de vista al respecto?
- 12) ¿Qué opinión te merecen las invitadas al programa? Florencia Freijo, Julia Mengolini, Malena Pichot, Luciana Peker y Virginia "Señorita Bimbo" Godoy.
- 13) ¿Qué opinas del alcance mediático que ha ganado el feminismo en los últimos años?
- 14) En el comienzo del vídeo se puede ver a la vedette Cinthia Fernández decir "a las mujeres ahora se nos escucha". ¿Qué opinas acerca de esta frase?
- 15) En un fragmento del vídeo las panelistas Marcela Tauro y Mina Bonino dicen que ellas son feministas, que luchan por los derechos de las mujeres. ¿Qué opinas de estas afirmaciones?

Entrevistas realizadas

Entrevista 1: Ayeray Greco y Celeste Miguel (Socorristas en Red)

Tamara: Nosotros estamos indagando un poco sobre la relación del feminismo con los medios de comunicación. Nos pareció paradigmático lo que pasó en Intrusos, en enero del 2018, que es un poco lo que les pasamos en el resumen del videoíto que les compartimos. Más que nada por las características del programa. Ese escenario que se dió como escenario de debate. Se tocaron temas como paridad salarial, aborto, violencia de géneros, acoso. Un montón de cuestiones obviamente atravesadas por la lógica del entretenimiento porque se interpelaba a actrices, actores, celebridades de nuestro "star system". En esa semana Rial brindó gran parte de su programa a entrevistar diferentes figuras que ellos mismos los presentaban como referentes del feminismo. También se ve en el vídeo otras partes del debate que se fueron dando, cuando se dice: "bueno, no hay un referente, es un movimiento heterogéneo, hay un montón de voces y pluralidades". Estás referentes que

ellos seleccionaron no escapan de la lógica del entretenimiento porque la que no es stand up, es periodista, es directora de una revista o lo que sea.

Celeste: Claro, eran personas que encajaban dentro de sus cánones y para escucharlas era necesario que entraran ahí.

Tamara: Nosotras vamos al feminismo más de base y queremos saber ¿qué les genera, qué les mueve?

Celeste: A mí personalmente los medios masivos me parecen contradictorios totalmente porque si bien veo y creo que es necesario... como en su momento, hace poco hubo un baile en Marcelo Tinelli sobre violencia de género o algo así. Pero me parece totalmente contradictorio porque si bien estás llevando el tema, llevando un pequeño tema que trata a el feminismo, sos todo lo que está mal del otro lado del feminismo, pero sos todo lo que está mal en cuanto a la hegemonía, en cuanto a hablar de la envidia que se presenta en todas las mujeres, se las pone a competir en todo sentido, se las cosifica . Se habla de cómo se visten en diferentes eventos como si fueran un decorado. Eso está en el programa de Rial, que lo he cruzado en algunas veces cuando he ido a lo de mi hermana, que tratan estos temas y en la siguiente nota están hablando de lo mal vestida que estaba, criticando eso y me parece sumamente contradictorio. Desconfío de la base que tengan para hablar de esto. Desconfío porque es como vos decís: creen que es lo que es políticamente correcto. Piden derechos iguales, está bien, tienen razón en lo que piden. Ahora piden que no las cosifiquemos, bueno, no, eso no es tan importante. Como que sí, te hablan, te pasan el número de violencia de género, y obvio, porque hoy en día, por suerte, no podemos decir la violencia de género está mal. Pero al otro lado, que seguimos peleando, lo ignoran, pero porque todavía no hay algo tan claro de decir: esto está mal y esto está bien. Pero me parece sumamente contradictorios.

Tamara: Como que no hay una coherencia interna de lo que dicen con lo que hacen.

Celeste: Claro, entiendo las buenas intenciones. Pero no, no les creo.

Ayeray: A mí me pasó al principio, más que nada con Rial apareciendo con el pañuelo, que me re calenté, como cuando veo a un chongo con el pañuelo verde "ponete un forro, dale" . Es eso lo que tiene que pasar!. Lo seguí pensando, debatiendo y también sí entiendo que

es mejor que esté a que no esté, en espacios como ese. Y sobretodo teniendo en cuenta la posibilidad de que invitaron a ciertas personas, sean referentes o no pero que de otra forma no hubiesen pisado ese lugar y la audiencia de ese programa no hubiese visto una caja de Misoprostol en la tele. No sabrían lo que es el Misoprostol, no hubiese llegado nunca a esa información, teniendo personas, mujeres gestante, que han abortado, abortan a su alrededor, en pleno silencio seguro.

Tamara: Claro, no sólo en la clandestinidad en cuanto lo que es legal o no es legal, a lo que te puede llevar a una pena por el código penal o no. Sino además porque es clandestino en cuanto a tus vínculos afectivos, a tu familia , a tus parejas. Hay clandestinidad en varios sentidos.

Ayeray: Tal cual, la condena social desde la moral y todas esas cosas que siguen estando ahí, pero bueno, supongo que se habrá dado ese cruce de información.

Tamara: Bueno, de hecho, ese día Misoprostol fue la palabra más buscada en Google. A partir de esa intervención, que de otra manera, ni sabía de qué se estaba hablando.

Ayeray: Mientras que eso.. se sabe en el barrio cuál es la enfermera que hace los abortos. Como que se cruzan un montón de informaciones que ahora pienso, obviamente, nosotras, las pibas, las mujeres que acompañamos, no son todas feministas. Están en otra vereda. Hay una diversidad gigante, que después de haber sido acompañadas de una forma amorosa y cuidadas, se vuelven feminista o se empiezan a cuestionar un montón de cosas, bueno, esa es otra historia. Pero de base vienen mujeres de los barrios, policías, gendarmes, profesionales, de todo, de todo. No hay estereotipos. Se cae el estereotipo en el primer encuentro que tengas con un grupo de mujeres que necesiten abortar.

Celeste: La mitad de los argumentos que dan en contra se caen también en un primer taller. Como por ejemplo: van a volver a ir abortar cada vez que no se cuiden, son todas pendejas. Todos esos argumentos se te caen en un taller. Pero son como los comentarios que trascienden. Está bueno que trasciendan las cosas positivas de las personas que invitaron que sabían del tema también trascienden comentarios cómo una que decía: "lo que deberían hacer es promover una ley para que los salarios sean justo" Y si, eso ya está. Googlealo porque está. Esos son los comentarios que también trascienden y hay un montón de gente: "sí, porque lo que deberían hacer en realidad es hacer una ley para el aborto" Y

ya es legal en tres causales. Y no tenes ni idea. Como digo, las cosas positivas trascienden y las malas también. Es como darle la misma voz al que sabe y al que no sabe. No hay ningún filtro.

Tamara: Es como hablamos al principio, porque quizá que cumplen con los cánones de lo que es la lógica del entretenimiento. Es políticamente correcto y bonito invitar a éste y no a esta, y no me fijo si sabe si no sabe, qué información tiene.

Aye: Para mí, ahí hay una irresponsabilidad mediática gigante. Un montón de gente que tiene la posibilidad y un montón de privilegios de informarse. Porque no me digas que Araceli González no puede leer un poco de feminismo en vez de decir la burrada que ha dicho. Y eso hace que después esta gente lo repite, haciéndose como a oídos sordos de toda la información, que la que tiene acceso a la mano, y lo lleva a un medio que es visto por un montón de gente, le podía haber llegado cierta repercusión de información positiva pero, después, yo creo que todo lo otro se sigue repitiendo porque lo dijo tal y porque a mí me cae bien esta persona famosa y queda ahí. Por ahí es la mayor fuente de información que puede llegar a tener esa persona y me parece que es súper irresponsable, pero bueno, los medios hegemónico son así. Responden a un montón de intereses. No sé si hay una buena voluntad real del canal o lo que sea, parece que fue como aprovecharse de una agenda y no mucho más que eso.

Tamara: Agarrar el timing mediático de lo que estaba pasando, de lo que era efervescente en ese momento, traerlo y apropiárselo. Igual cuando se habla de aborto que es la causa que a ustedes más les atañe, se habló de misoprostol por ejemplo, se habló de que es la primer causa de muerte en mujeres gestantes y quizás esas personas que ven un programa como intrusos, lo que les llega en realidad no es eso relacionado con el aborto sino que quizás en policiales de un noticiero, le puede llegar que una mujer murió porque se quiso hacer un aborto clandestino con perejil, por ejemplo. La ignorancia y cómo el aborto es visto desde cierta lógica. Que es legal. Que es la primer causa de muerte. Ese tipo de cosas. Sin embargo, quizá les llega otras cuestiones, como que la lucha se la comen.

Ayeray: Sí, para mí también. Lo que pasa, al menos en ese fragmento, es que se lava un montón todo. Las luchas en sí y la información. También hay muy pocos momentos, creo que es Bimbo que lo menciona y que habla de cómo también es una cuestión de clases.

No sé cómo lo puedo decir. Hay luchas y luchas. Hay un feminismo más rosa, que se le dice, que por ahí tiene ciertas reivindicaciones o pelea por ciertas cosas, porque tiene un montón de otras aseguradas, un trabajo, un plato de comida, una obra social.

Tamara: Hay un momento en el que Marcela Tauro y Nina Bonino dicen: yo me considero feminista y lucho por el derecho de la mujer, porque es mi trabajo y la paridad salarial. Como que queda reducido a eso ¿no?

Celeste: queda reducido a lo que a ellas les toca. Entonces siempre se ve eso. Incluso también hubo un gran boom con uno de los tweet de Malena Pichot que fue criticando a las que elegían tener un ginecólogo hombre. Entonces un montón de empezaron a cuestionar: cuando vos podés elegir y pagar al profesional que quieras vos es muy diferente a que tengas que ir a los que cubre tu obra social o a lo que te toca en la guardia, o lo que vaya pasando. Entonces, obviamente es una lucha que ella puede elegir desde su prepaga y así con un montón de cosas, lo mismo con el aborto. Hay un montón de personas que no quieren que salga como una problemática porque ellos se benefician. Un montón de médicos que lucran, de laboratorios. Por eso, como hablaba, hay muchas corrientes dentro del feminismo. Si bien creo que lo definiríamos casi todas igual, hay muchas diferentes corrientes.

Tamara: Bueno esa es una de las preguntas que teníamos. ¿Qué opinión tienen al respecto a esto de las diferentes voces. se habla de distintos feminismos. De un feminismo heterogéneo. Para ustedes ¿cual es el concepto que hay detrás de esa palabra, que abarca tanto y que a la vez depende de donde te pares, abarca tan poco, depende de cual sea tu lucha? ¿Para ustedes qué es el feminismo?

Ayeray: Yo arrancaría hablando de transfeminismo pero porque es algo que a mí me representa un poco más. Me parece que es un poco más inclusivo y que rompe con el binarismo y con esta cuestión de que el feminismo es solo cosa de mujeres y todas esas ideas medias vagas que se tiene y que no tenían profundidad. Para mí, sin el colectivo trans, travesti no hay feminismo posible. Y eso es lo que me parece más rico también, que excede la cuestión biológica o la cuestión sis y que incluye esto: el cómo nos percibimos y cómo podemos identificar violencias repetidas más allá de la condición de género construida y elegida y demás.

Celeste: Yo pienso en el feminismo como algo ideológico donde la persona que tiene esa ideología entiende que estamos dentro de una sociedad donde hay personas que tienen más ventajas que otras. Por ejemplo, yo como mujer considero que tengo menos ventajas que hombres cis pero tengo más ventajas que de personas que no se sienten cómodas dentro de su cuerpo. Entonces vos decis, bueno, yo tengo la suerte de decir nací dentro de un cuerpo donde yo estoy cómoda. Estoy cómoda con mi sexualidad dentro de lo normativo. Entonces en eso tengo ventajas por sobre otra persona. Pero el feminismo busca igualar, busca reconocer esas ventajas porque yo tengo un privilegio que si no lo reconozco nunca voy a poder luchar contra él. Entonces, el feminismo es una ideología donde las personas que peleamos por esto sabemos reconocer los privilegios que tenemos, sabemos reconocer que hay personas que tienen más privilegios y luchamos para que todo sea más equitativo.

Tamara: Independientemente de la genitalidad y lo biológico.

Ayeray: Agregaría que es un espacio que da la posibilidad a la transformación. A que, no sé si hay un punto de llegada. Me parece que habilita a esto, a entender que esa es la trampa del sistema, no? Que nos quiere hacer creer que las cosas siempre fueron así, por ende no se pueden cambiar. La realidad es que podamos transformar todo, transformarnos a nosotros mismos y que no haya ningún techo, esa posibilidad es la que te da el feminismo.

Gabriela: Teniendo este concepto que ustedes tienen del feminismo, en el programa también se debate en torno al concepto porque de hecho uno de los panelista dice “bueno, seguramente cada uno va a dar un concepto diferente”. Pero a su vez, Rial dice que al feminismo se le tiene miedo. Entonces ¿ustedes consideran que es así que se le tiene miedo? ¿sí o no? ¿Por qué?

Tamara: Se reitera bastante

Ayeray: Depende del entorno, a mi me da más miedo el machismo. Por ahí, cuando era más piba entendía y sí podía identificar conductas feministas en mi mamá, por ejemplo, ella no lo decía, no se nombraba por ahí... había algo ahí pero te estoy hablando como hace 20 años atrás. Capaz que ahí sí había algo más, se lo miraba de reojo, pero bueno, tampoco circulaba la información, un montón de cosas mucho más naturalizada que ahora. Pero sí, me parece que depende más del entorno, depende de los círculos.

Celeste: Justo, en este entorno mediático, siempre era como “no, no soy feminista” onda como que se tenía mucho el estigma de la loca furiosa. Hay muchas imágenes burlonas también por los medios de internet dónde se usa ese esquema de feminista, el feminazi.

Tamara: bueno, no está en el segmento que les pasamos pero hay una parte que está Julia Mengolini, una de las entrevistadas, y dice “no es fácil ser feminista. Aparte se piensan que en el feminismo somos todas amigas, todas lesbianas, todas bigotudas, que estamos muerte al macho”. No podes enojarte con una mujer, no podes pelearte.

Celeste: Como que toman nuestros propios conceptos y los transforman en algo machista que para ellos contradice nuestra ideología y no. Como que se transgiversa mucho.

Tamara: Y respecto de las entrevistadas, este rótulo de “referentes del feminismo”, no sé si las recuerdan, está Florencia Freijoo, Luciana Peker, Julia Mengolini, Señorita Bimbo, Malena Pichot, ¿que opinan sobre ese tipo de perfiles?

Celeste: Y están en los medios por algo. O sea entiendo la necesidad de que estén y que lo transmitan. Personalmente ninguna es mi modelo o que las sigo. A mí se me ocurren millones de otras personas ahora mismo, incluso algunas están al lado mío o acá fuera. No son las más cercanas, o sea no me movilizan.

Ayeray: A mí me parece que fue como una producción del programa y de los programas medio vaga también, porque es como bueno, esta gente es tendencia en las redes, invitemos a esa gente que también es como un trampolín para potenciar la audiencia del programa. Me parece que viene por ahí la selección de las invitadas. y bueno, lo que decíamos antes de que alguna tenía algún vínculo o alguna había sufrido algún tipo de abuso o una situación de acoso con cierta persona que justo estaba ahí como en auge el tema. Pero si bien banco FutuRock, que está en esa movida, me parece que los medios más alternativos o comunitarios, que acá hay un montón en la Plata, son super importantes y que siempre se definieron feministas y de base, es importante que estén y son otras peleas las que dan también porque los alcances son distintos porque las presiones de medios más grandes o del mismo estado regulando estas cuestiones de medios es injusto. Me parece que fue muy de vagancia invitar a estas personas. Yo no diría que me representan. Me parece que está bueno, que han tenido su camino, su proceso, y demás, pero no deja de ser un feminismo de gente blanca, cis, heterosexual y de clase media alta.

Creo que ninguna de esas personas no es de capital. Por ejemplo por decirte algo. Como decía Celes se me ocurren un montón de personas mayores de 30 y 40 años. Porque también hay una franja ahí como está es la gente que está bien que sea vista en la tele, si sos mas vieja capaz que no. Me parece que hay referentes históricas. A mí me causa mucha gracia porque es como que Rial descubrió el feminismo como hace tres meses . Me causa gracia y me enoja porque que él diga el feminismo es esto y tiene que ser esto, no estás entendiendo amigo el lugar que tenés que ocupar, callate la boca. Incluso en ese momento al final del vídeo, Marcela Tauro dice: no me puedo bancar que ahora te hagas el super deconstruido y vos hace dos semanas me maltrataste en vivo. Me parece que estuvo bueno porque dio el lugar a que ella lo pueda manifestar ahí y le re cabio al chabon. Y me parece que también entiendo esa selección de invitadas por esta cuestión de la marea Verde, que implica también una franja etaria por ahí más adolescentes y gente joven que sí sigue en grandes medidas a estas personas, activistas o militantes. Me parece que tiene que ver con que fue muy liviano el debate. Hoy día si pongo Intrusos, no sé si hablan de esto.

Gabriela: ¿Ustedes tenían conocimiento de esto que había pasado en el programa?

Ayeray: Sí. Por eso digo que al principio como que me molestó, me enoja. La secuencia del chabon con el pañuelo. De repente descubrió el peronismo y el feminismo a la vez. Me parece que también hay una cuestión ahí, no sé si es demagógica, porque hay que ver el público de intrusos, qué recepción tuvo, la verdad que no sabría decir, o sea si les cayó bien o si tuvo más rechazo, no sé qué pasó ahí

Tamara: Claro, uno a simple vista diría no es tu público ese, que estás haciendo, Dale! Él, en un momento del vídeo dice: yo sé que hay gente que quizás le molesta, bueno, cambien de canal, está todo bien.

Gabriela: Bueno, pero en un momento como que él considera que abre una nueva puerta y de alguna forma dice hay mucha gente que no está al tanto de todo esto y se está enterando ahora y bueno, bienvenidos. Él lo toma como algo positivo obviamente que se esté dando en su programa.

Tamara: En términos generales fue positivo, hubo mucha repercusión. No digo positivo en general sino para ellos, para la producción. Les fue totalmente redituable, tuvo mucho impacto en redes sociales. De hecho en todos los programas están los tweets debajo, las

repeticiones que tuvieron y haciéndose eco de esto. Convengamos también que fue en enero/febrero no fue en agosto con el Bailando en auge ponele, eso también es un dato a considerar.

Ayeray y Celeste: Claro.

Tamara: Y qué lugar les parece, en este lugar de las entrevistadas, me parece que hay un tema también del lugar de las redes sociales, no sé qué consideran al respecto. La militancia entiendo que hace mucho uso de las redes sociales, el activismo de todas las organizaciones se apoyan también en las redes sociales pero también hay algo más de base, de este tipo de eventos, de estos vínculos. Nada más lo social, acercarse al otro pero no desde un lugar de influencers. ¿Qué lugar les parece que ocupan las redes sociales en ese sentido? De llegada porque en definitiva son todas influencers y fueron seleccionadas por sus lugares , por la repercusión que tienen sus palabras por lo que dicen, lo que publican en Twitter en Instagram...

Celeste: Y nosotras las usamos más como disparadores para que llegue, para que la información concreta esté. Como mismo la página de Socorristas a nivel nacional en donde encontras folletos, donde encontras toda la información y obviamente lo usamos para estos eventos y más que nada para bajar más a tierra. Yo esto de influencers no lo veo tan así porque todas las personas que veo que comparten y dan su opinión, tanto las redes, siento que se pierde mucho porque no se baja a la tierra, no nos sentamos hablar de talleres, hablar de las pibas, hablar de cómo se labura, hablar de lugares que estén fuera de lo que es la capital. Siento que todo lo influencer es para un sector tan pero tan chiquito que deja afuera un montón de cosas. Incluso nosotras mismas compartimos para esta kermese y el público al que llega eso es muy chiquito comparado a la población general.

Gabriela: Con respecto a los tópicos que se trataron en el programa, ustedes consideran que quedó algo fuera del debate feminista en Intrusos? ¿Que haya algún tema que no se haya tocado así como se tocó aborto, violencia de género, acoso?

Ayeray: Sí, un montón de cosas. Respecto de lo de influencers y de las redes, para mí son una trampa gigante. Es una mentira. Es creerse que estás haciendo una militancia activa y real porque estás twitteando cosas o porque seguís a tal me parece que hay que tener cuidado que sí tiene un poder real o mejor dicho para potenciarlo, puede tenerlo para

convocar digamos lo que fue la marcha de Ni una menos sí surgió por hashtag y se hizo calle y se sigue haciendo todos los años. Pero bueno, me parece que hay mucho cyber activismo que no sé qué impacto real tiene.

Tamara: Ciberfeminismo también, que es un concepto.

Ayeray: Claro, por ahí en el ciberfeminismo tiene que ver con otras cuestiones más desde el hackeo y desde entender cómo funciona la herramienta de Internet y de las tecnologías y poder usarlas de otra forma. Al menos los piratas que yo conozco no se mueven en redes sociales. Están en otros mundos porque Internet es gigante y se pueden lograr cosas grosas si tenés el conocimiento que tratan siempre de que se democraticen en ese sentido para usar. Pero lo que es redes sociales, las influencias y demás me parece que queda muy corto a lo que la lucha necesita. La lucha necesita que nos encontremos, que sepamos qué le pasa a la persona que está al lado, que podamos contar entre nosotras para lo que sea, para estar.

Tamara: De hecho señorita Bimbo que es la que habla del aborto en ese programa en un momento dice: “bueno, esta es la primera causa de muerte. Muere una por día. En este momento está abortando una o está muriendo una, ¿en serio les molesta?. Chicos, yo lo más que hago es enojarme en redes sociales sin molestar a alguien o twittearle a alguien un insulto en serio les molesta eso? Como que queda un poco esa idea de sos feminista y militas porque sos activa en redes sociales y tenés un punto de vista formado

Celeste: Supo aprovechar el alcance que tenía.

Ayeray: Que no es más que un personaje también, porque está este juego en las redes de que te creas un personaje y que bueno , eso va en función de un montón de intereses. Después está la cuestión de clases que para ser influencers o para que te llegue esa información de ese medio tener que tener un montón de privilegios como tener luz en tu casa, un celular, Internet y tiempo. Y en relación a la otra pregunta que decían, me parece que faltaron un montón de cosas en ese debate. Para empezar, yo diría, la cuestión de clases, que es súper importante que no se puede entender el feminismo sin pensar en esa cuestión de clases. Porque no es lo mismo sufrir de violencia de género siendo Araceli González que siendo una piba trans en la villa, es totalmente diferente los riesgos, el acceso a la información, a la justicia real o acercarse al menos a hacer una denuncia o no te la

tomen y se te caguen de risa o bueno si sos Araceli González: por favor pase por acá señorita. De ahí la cuestión de géneros, de identidad de géneros, me parece que faltaron un montón de cosas.

Celeste: En sí cuestionarse. Cuestionarse no ir bronceada, no depilarse, no ir peinada, maquillada o sea no ves eso en los medios y a la vez no sé cuestiona eso porqué no. Por qué la mujer tiene que ser así o tiene que responder a ciertos parámetros que también como decíamos todas las que llamaron encajaban en estos parámetros. Cuestionamos parámetros no sólo de la tele sino hoy en día para salir en la calle porque los hombres no se depilan y las mujeres si. Algo tan básico como eso que vos lo pensas y decís no tiene ningún sentido, pero obviamente en los medios no vas a ver a una mina si no está depilada. Pero de ninguna manera, salvo que sea para un chiste o para burlarse. Entonces eso no le veo ningún sentido y no le veo el espacio tampoco, o vestirse de cierta manera o mira lo que está ser puso lo que decíamos al principio. Quién lleva estos criterios y porqué no los están juzgando. Lo que se debería juzgar son esos criterios y me parece una base en los medios que debería tratarse.

Ayeray: Claro, yo estaba pensando eso. Creo que fue Rial que en un momento habló “sí acá hemos cosificado a mujeres y no las hemos tratado bien”. Decí violencia simbólica en los medios, o sea hablen de conceptos. Porque sino es como hablemos sin saber acá en una mesa de café y estaría bueno. Tenés el privilegio y el poder de tener un canal y un programa que te bancan porque lo han bancado porque sino eso no salía al aire. Podés traer gente que te tire un par de conceptos, no te estoy pidiendo un ciclo de tres meses de lo mismo. Pero eso hubiese sido más interesante, sobre todo porque concierne al programa, al medio y a la televisión y el circo que es todo eso, hubiese estado bueno por ahí problematizarlo un poco, pero bueno era en su contexto para él.

Tamara: Igual la síntesis que les pasamos de esa semana, igual fue más porque el 8 de marzo fue como el corolario, el cierre, estuvieron en la plaza y demás. Pero ¿vieron como un proceso desde que comienza Araceli González diciendo: yo no soy feminista... Tengo un marido divino?. Y ellos, nada. Nadie para acotar porque no tenían argumentos no tenían nada para decir y al final Marcela Tauro le dice “Che, para pero vos hace dos meses me gritaste frente a todo el mundo y acá todos los que dicen ser feminista, nadie me defendió”. ¿Ven algo? ¿Ven un proceso en eso?

Celeste: Veo más voces. Pero no siento que sea un proceso real. Creo que por ahí invitaron a más voces y se limitaron a asentir todas esas voces y simplemente eso.

Ayeray: Sí, creo que como mucho, que igual si es así sería un montón, ha habido procesos internos por ahí. Que es algo improbable porque es lo mismo, estamos viendo un medio que es una pantalla que también las personas que se ponen ahí, que se exponen, se construyen un personaje que obviamente no son como están en la tele, pero bueno, a mi sí me resultó como llamativo y algo como para tener en cuenta que es que esta persona haya tenido la capacidad y sintió la confianza de decirle a su jefe lo que le dijo. Hoy día hay que ver cómo sigue esa relación porque supongo que sigue trabajando ahí ella, no es que se cortó todo, hay que ver si llegó a un nivel de deconstrucción real donde se problematizaron esas jerarquías y esas paridades de poder en ese programa y en sí en cómo funciona la televisión y ese tipo de programas, que hay una figura central y el resto cacareando

Tamara: Al comienzo del vídeo está Cinthia Fernández, donde ella dice, se pelea con Tristán. Tristán había tenido una denuncia pero no de ella que lo había denunciado diez años atrás sino de Rita Pauls, actriz que había trabajado en El Clan, y también había dicho que él tenía ciertas conductas medias violentas, de susurrarle cosas en el oído. Y ella (Por Cinthia) había denunciado diez años antes y se le cagaron todos de risa diciendo “está pibita es quilombero”. De hecho, ellos mismos lo dicen en un programa. Marcela Tauro dice “ella se sintió así. Sintió que la habíamos atacado”, “no, para” le dice Rial “nosotros dijimos está pibita está buscando fama o lo que sea” y ella en un momento dice lo que nosotros no pudimos en el vídeo y “dice estás rodeado por tres mujeres, esto no va más, estás arrinconado a las mujeres ahora se nos escucha”. Una reflexión en torno a esa frase, si les parece desde su cotidianidad, desde no solamente ver qué pasa con una vedette que como decía ella, pudiera hacer una denuncia más allá que después la ningunearon que la desmintieron, que negaron todo lo que sabían realmente, pero ¿les parece que a las mujeres se las escucha? Que hay un cambio?

Celeste: Yo siento que creamos el espacio pero que muchas mujeres tienen miedo. Me ha pasado tanto en los talleres que tienen miedo de contarnos cosas como en mis propias amistades o de círculos cercanos que ese miedo sigue existiendo, que si bien se da el espacio y hay mucha gente que está hablando y junta coraje y quizás contagia ese coraje. o espacios donde cualquiera de las chicas con las que trabajo escucharían de cualquier mujer, cualquier problemática que llegue a tener. Hay gente que quizás no conoce esa

empatía o esa conexión y sigue creyendo en el miedo que le generan las personas que la rodean. Porque justo nosotras tenemos la suerte de compartir este espacio, de conocer gente, que estaría dispuesta a escucharnos y ayudarnos pero la gran mayoría no. Entonces yo creo que ese miedo sigue y sigue estando y no es tan fácil como que ella diga “listo ahora las mujeres nos escuchan”. Entonces que aquellos se coman el cuento de que si no hablaste ahora es porque no quieres decirlo cuando en realidad, en su realidad, tienen a alguien que le pone un micrófono y una cámara y alguien está escuchando. Me parece que hay un montón de realidades donde no existe eso. Ni hablar de un micrófono y alguien que sea el receptor y diga: sí, no, yo te creo. Me parece son las menos.

Ayeray: Sí, yo creo que ha habido cambios/ avances, obviamente que no se los debemos a los medios de comunicación para nada. Creo que tiene que ver con la lucha feminista y con armarnos estos espacios seguros y habilitarnos también en entender. Porque ahora ciertas figuras han podido denunciar como en el caso de Thelma Fardin y antes lo que pasó, porque con Calu pasó algo terrible y la denunciaron a ella, fue como todo horrible... Bueno, eso de alguna forma sirvió para motorizar otras denuncias y poder tomar la palabra dentro de un marco seguro como son los medios de comunicación como decía Celes. Pero más allá de eso, también está bueno pensar que estos son espacios seguros, que los creamos por necesidad y porque hacen falta. También pensar que es una cuestión de procesos súper subjetivos que porque la de al lado haya denunciado no quiere decir que vos estes lista para hacerlo. Y entenderlos y respetarlos, y acompañar esos procesos es la lucha que estamos dando ahora y que da mucha satisfacción pero también sabemos que falta mucho, que hay muchas mujeres siendo violentadas totalmente solas. Yo, acá en la grupa soy telefonista. Yo soy la primer persona a la que le cuentan que estén embarazadas y que quieren abortar. Hay un montón que sí, por situaciones de la vida sí están solas pero hay otras que tienen amigas, tienen familia pero aún así no tienen ese espacio de escucha.

Tamara: Sí, veíamos hace un rato que están los mensajes de WhatsApp y había uno que yo sé lo leía a ella porque leíamos un poco cada una. Y había una que ustedes le decían: “bueno, me alegro que hayas podido pasar este momento con tus amigas, que hayas estado contenida”. “No. Mis amigas no estuvieron. Estuve con mi familia que igual no sabían nada. Así que la única que estuviste en todo este proceso fuiste vos. Porque después más que un mensaje... se habían borrado todas”. Hay mucha soledad también en la lucha

Ayeray: Sí, también hay que ver cómo se retoma la vida después de ciertas experiencias y ver si el entorno se vuelve un poco más receptivo o si la respuesta es: de esto no vamos hablar nunca más. Me parece que eso, el construir los espacios o poder transformarlos es lo que va ayudar a que el cambio sea mayor aunque tarde más, menos, lo que sea, pero que sea más potente y más duradero en el tiempo y que se extienda a un montón de cosas. Nos pasa a nosotras que, las personas vienen a pedir ayuda por una cuestión muy súper específica que tiene que ver con un embarazo que se quiere interrumpir, pero de ahí se abren un montón de aristas en la vida de esa persona y, si hacemos las cosas bien y si se da el espacio y se alinean un montón de cuestiones, esas personas se empiezan a cuestionar un montón de otras violencias que hasta ese momento no habían podido ver. Hay que seguir trabajando un montón pero bueno, no pararé.

Tamara: Bueno, para terminar, este tipo de escenarios como el de Intrusos, debates, feminismo, estas voces en los medios, que más allá de que hablamos explayadamente, ¿les parece que está bien que hay que tomar las puertas, que hay que ocupar los espacios? o no, ¿Que hay ciertos límite que marcar lo que es valedero que no es valedero?.

Ayeray: Para mí, siempre es mejor estar a que no estar. Porque por más que no me represente, si no está Malena Pichot ahí, no sé ,iba a haber una publicidad de un jarabe o un móvil desde x lugar que a nadie le importa. Siempre es mejor a estar que no. También es importante lo que pasa detrás de las cámaras, con toda esa jerarquía y esos espacios de poder que están ocupados por varones en los grandes medios sobretodo. Me parece que hace falta democratizar eso y que haya más banca a los medios más alternativos que ya tienen un perfil más de base, combativo y feminista pero que no tienen la llegada de América o de los canales de aire. Lo más importe es eso, que se ocupen esos espacio con gente formada porque sino se siguen repitiendo discursos súper lavados y quedan ahí, no tienen nunca una profundidad que merecen y que necesitan sino que responden a una agenda que da rédito.

Celeste: Para mí también. Si es un espacio que te lo prestan, ocuparlo. Yo no me veo yendo a una entrevista así. Yo no. Si me invitan no iría. Pero si hay gente que está capacitada y decide ir está muy bien. Porque imagino que algún impacto positivo debe haber generado.

Ayeray: Yo soy Ayeray, tengo 31 años. Estoy en la colectiva Bravas que es parte de la red Socorristas, acá en La Plata. Doy talleres y soy telefonista en la red, en esta agrupa. Con otra compañera somos el primer contacto con las personas que necesitan ayuda.

Celeste: Yo soy Celeste. Tengo 21 años. Formo parte de la colectiva Bravas que a su vez forma parte de Socorristas en Red a nivel nación. Yo, dentro de la agrupa, doy talleres junto con otra compañera. Damos talleres para brindar información segura y acompañar.

Entrevista 2: Carina Leguizamón

- El feminismo nos involucra en todos los espacios. No sólo en un espacio barrial, cultural. En todos lados está el feminismo pero no nos damos cuenta. En el grupo de madres de causas armadas está el feminismo punitivista, el que encarceló pibes inocentes. Eso se tiene que profundizar. No es el feminismo punitivista que encarcela y pide mano dura, sino el feminismo y el yuta que llevamos cada una adentro. (Caso Lucas Liberatori). Creer lo que te dice el policía o la justicia. El feminismo punitivista es el que pide más intervención del Estado, que pide mano dura para el chongo cuando es el sistema el que nos está matando. No solamente el chongo, la justicia patriarcal, todo el sistema en general habría que abolir. Porque si no en este barrio nos quedamos todas viudas. El sistema nos arma leyes, es un paredón que te chocas porque no hay ninguna política genuina que nos proteja. No hay cuerpo, no hay profesionales, no hay nada para bancar a estas chabonas que vienen todas rotas, shockeadas, viendo que sus críos están por ahí. El feminismo punitivista cree que el Estado nos va a salvar donde el Estado nos mata. Donde nosotras aportamos para que el sistema siga interviniendo. El Estado es el que decide sobre nuestras vidas.

- La reforma de la ley 24660 (EJECUCIÓN DE LA PENA PRIVATIVA DE LA LIBERTAD), véase qué hicieron con nuestros críos, de los pibes pobres de los barrios que van a una ley sub sepultura. Véase que son pibes pobres los que caen en cana. Son hijos míos, hijos de las vecinas, hijos de las doñas, no son hijos de ellas. Los artículos que sacaron de beneficios para que los pibes estudien en un penal. Es el caos para la sociedad esto, cuando salgan estos pibes. El que vive, sobrevive y supervive en ese penal agarrate por qué te mata, no va a sentir más nada. Imaginate si no siente nada cuando salen ahora que tienen beneficios, vos te pensas que va a sentir, que va a pestañear en descuartizar a tu hija bebé que está en la esquina. ¿Entendés? El odio que sienten, que no saben

canalizarlo. Loco, robó una moto, no robo un banco ni mato a nadie, ¿entendés? Lo material va y viene, le dan más valor a lo material que a la vida. La sociedad ortiva, yuta y asesina que lincha a un pobre pibe que robó una caja de una carnicería. Nadie ve que el Estado nos empobreció. Los derechos que nos robaron durante décadas ganadas que ellos decían.

- Y la vecina que cree en el marketing, porque es mujer (Mariel Fernández, electa el 27/10/2019), la primera mujer intendenta que va a tener Moreno en toda su historia. Me interesa tres pepinos el género porque esa mujer es una esclavizadora, es una explotadora de pobres que arrea ganado en las marchas y que si no van a volantear para sus campañas...

- El feminismo de base es el que resiste todo tipo de gobierno, venga quien venga. ¡Mira Macri! Nosotros sabíamos lo que era el hambre por lo menos. Hay gente que dice "ay, la pobreza, que Macri". Sí, no comes más asado, no te vas de vacaciones. Nosotros nunca tuvimos vacaciones, nunca nos fuimos a una playa, los niños no conocen una playa, no tenemos para sacar crédito porque estamos acostumbrados a trabajar en negro, a trabajar explotados, a vivir con un plan. A nosotros no nos cambió nada que haya estado Macri. Es la misma mierda con distinto olor, con un poco más de hambre. Nosotros sabemos supervivir a estas mierdas. Sabíamos que podíamos ir a buscar comida a Capital, que la gente tira la ropa como si fuese papel higiénico. Nosotros no nos llamamos zapatillas. Muchos chicos terminaron yendo a robar porque se cooptan por el sistema capitalista en los barrios. Eso está en todos los barrios y en todos los gobiernos. No nos cambió en nada a nosotros. Más que la ley Chocobar que quisieron hacer. Nosotros ya la veíamos venir. Acá, ¿Cuántos pibes mataron por la espalda? Millones de pibes. Luciano Arruga marcó un precedente para todos los pibes. Cuando estaba Cristina parecía una psicópata igual que Macri. Hablaba de década ganada, de derechos cuando nosotros no teníamos para comer. Yo lloraba cuando le dije al intendente. Porque lo escrachamos cuando inauguró esta casa y estaban inaugurando un destacamento en la esquina del barrio. "Loco, ¿qué querés? Matar a los hijos de tus vecinas? ¿Qué te pensas que van a hacer en un destacamento? Van a violar y van a violar, a torturar y a desaparecer pibes. Y vamos a inmolarnos si es así, porque ya sabemos lo que hace un destacamento." "Y, ¿Qué es lo que necesitan?" "Necesitamos más inclusión, trabajo, proyectos para los pibes, no un destacamento. Y me inauguras una casa joven con una mesa de ping pong, ni siquiera libros había, nada". Cuando escrachamos a ese intendente le dijimos: "¿Sabés qué violento que es que tu hijo se te descomponga del hambre al lado tuyo?". Y yo estaba enferma en ese momento, estaba embarazada y con fiebre, con inyecciones, tenía una infección urinaria avanzada y no tenía ni para bajarme la infección. Hablaban de derechos de la mujer y no sé qué cuando

no teníamos ni siquiera una cefalexina en una salita, y sumale que vos pedías un turno y no te lo daban porque no había médicos. Había un médico para toda una comunidad que venía los lunes. ¡Imagínate cómo se llenaba la salita! Y te daban cinco números. ¿De qué década ganada me hablan? Todas esas cosas que supervivimos a todos los gobiernos. Ese dolor. Esa bronca que es ver pibes morirse, matarse entre ellos. Te lo mataba la gorra, te lo secuestraban de tu casa. Vimos muchas cosas. No me la contaron. La sociedad que también aportaba. Por suerte en este barrio no pasa eso. Hay vecinas y vecinas, como en todos lados. Pero en este barrio cuando ya íbamos con una manada, un grupo de vecinas que activábamos. "Ahí viene la Carina". "No amigo, a mí no me cargues más la mochila, vos tenés que activar ahí". Qué me vienen a cargar la mochila y a decirme: Cari, vos sos una gran líder, vos tenés que postularte para concejal". No, porque no hay presupuesto. No hay guita para nosotros. Y la guita no va a llegar a los municipios. Se la van a quedar los de allá arriba. Eso es re violento.

- Todas estas situaciones, cuando peleamos con la burocracia institucional, con las aberraciones, que te sacan los críos. Es más fácil sacarte un crío que acompañarte a vos como madre.

- Ese feminismo es el que reivindicó, el que también hacía Diana Sacayán con las trabas de Laferrere. Sin recursos, con autogestión. Autogestión de "che, vamos a juntar latitas y a vender". Ese feminismo de "hagamos pizza y salgamos a vender, hagamos una feria y tenemos plata para que vos viajes a tus pagos para que te salves la vida de la policía que te persigue por narcomenudeo". Porque el narcomenudeo es una mierda que la vivo en el barrio, que te lo llevan como el peor Pablo Escobar. ¿Entendés? A mujeres madres que viven de eso. Vane por ejemplo tiene como ocho críos. El marido en cana, también por narcomenudeo. Como si fuesen los peores narcotraficantes de América. Yo te digo, o elegís la prostitución, como la elegí yo, o elegís el narcomenudeo que te da plata para que vos vivas dentro de todo como vos querés vivir, cómoda con tus hijos. ¿Cómo haces para ganarte el mango en un segundo?

- Son muchas las cosas que pasamos que te afectan. También sacudir a la vecina, a la mamá. "No podés tener a tu hijo así, llevalo al médico, está lleno de forúnculos, le va a entrar a los órganos y lo va a matar". El forúnculo camina, el bicho camina. Entonces le tengo que enseñar eso, maternar con las vecinas.

- Sobrevivir a esas cosas, acá vas a la salita y ya sabés que no hay. Así este Macri o no. No vengas a llorar le decía a los peronchos que venían a hacerse los militantes territoriales. "Hola, ¿de dónde salieron ustedes?". Vino un secretario de gobierno a Moreno que es un re burgués del Parlamento, que estaba con Cristina, Lucas Chedrese. Terrible chongo racista,

misógino, violento, nos recontra estigmatizaba. Yo trabajé hasta septiembre en la gestión de Walter Festa, fue el primer trabajo en blanco que tuve. Walter nos dijo que quiere un Derechos Humanos re territorial, de barrio. Quiere un Derechos Humanos competente, acorde a la realidad de los barrios. Y yo por eso estaba cumpliendo mi rol. Y yo si tenía que ir a una comisaría, a una fiscalía a acompañar, con la chapa de Derechos Humanos lo hacía. En algunas cosas la podía usar, en otras no, porque yo me excedo a veces de lo que es institucional.

- Yo te quiero ver en cana, como le dije a un rati que protegió a un violín acá a la vuelta. Le digo "llevame a ese violín como me llevas a los pibes por robar una moto". "¿Lo proteges?" Ahí lo encaramos, lo cagamos a piñas al milico, al violín, le rompimos todo el patrullero. ¿Por qué lo protegen? Son un montón de situaciones que se te entreveran. Esas cosas que pasan. Y te dicen violenta. Metés en cana a un pibe inocente, ascendes como sargento. Es todo negocio un pibe. Todo negocio tener un pibe en cana, todo negocio lo de las causas armadas, el adoctrinamiento a la pobreza, es decir la próxima te mato a vos.

- Un montón de historias que tiene el barrio, que nadie ve. Y vos querés venir a hablarme de antiespecismo, del pañuelo verde, y no sé qué, cuando una vecina primero tiene salir de ese contexto de encierro que es el marido, la cárcel, la familia. La primera cárcel es la familia. La sociedad no te ayuda. "Ay, mira que mala madre, está escabiando y después no tiene para darle de comer a sus hijos". Hoy hablaba con los chicos de hacer vino con el diente de león, "después lo vamos a escabiar con tu mamá, ustedes no van a tomar ni en pedo". "No Cari, ¿cómo vas a decirle que tomen a nuestras madres?". "Perdón, sabés lo que es criarlos a ustedes y fumarlos a ustedes? ¿O no? Yo cuántas veces me fui a tomar vino con tu mamá. Escuchando cumbia, tranquilas, tratando de hacer terapia con nosotras mismas. Y cuando nos dimos cuenta nos tomamos cuatro vinos. Hay muchas cosas que no le contamos a los hijos pero nos las tragamos nosotras. Es re difícil ser mamá como es re difícil ser hija. Uno no nace sabiendo". Yo nunca fuí hija porque fui criada por mis abuelos. Nunca dije "mamá". Pero lo decía cuando me cortaba: "ay, mami". Pero no tenía el abrazo de una mamá. Ustedes tienen el abrazo de esa mamá. Todas somos mamás. No necesitamos que yo te tenga que parir. La categorización de la maternidad porque es la mamá. Hay trabas que son altas madres. Y no se trata de darte el gusto y de servirte en la cama. Esas son esclavas, "ustedes esclavizan a sus mamás". "Ah, pero vos sos mi mamá, vos me tenés que cocinar". "No amigo, somos madres, no cocineras o mucamas". Mientras sacábamos los yuyos hablábamos de eso. Mis hijas fueron madres de sus hermanos. Mis hijos fueron los papás. La imagen paterna la daban mis hijos mayores.

- Es re lindo. Porque yo fui una hija sin madre y sé lo que ellos quieren. Que ellos sepan que van a contar siempre conmigo. Eso es lo que necesitamos todos en los barrios. Cuando vienen las chicas anarquistas yo le digo a ellas, "ay, las re necesito. Las re necesitamos, nos sentimos re solas, re abandonadas, que nadie nos ve". Estamos acá y hacemos malabares para comprar una olla, para comprar el gas, para comprar esto. Todas esas cosas no las queremos perder. Venga quien venga. Si nos llegan recursos de esta nueva gestión bienvenidos sean. Si hay un diálogo lo vamos a tener porque es obligación de ellos dialogar con las referentes o con los referentes de los barrios, con las comunidades. Tienen que cumplir su rol, venir a cortarnos el pasto, las plazas. Eso nos aliviana una parte. Porque nosotras trabajamos con lo otro. Con estos pibes que necesitan abrazos.

- Las innovaciones para la clase burguesa, que no nos representa. El Ni Una Menos no nos representa a nosotras. En ningún momento nos representó el Ni Una Menos, porque no nos convocan como chongas, como vecinas de los barrios. No nos representan en nada.

- Yo peleé muchas veces con Marta Dillon, pero con respeto y después terminamos tomando mate. Cuando vienen a abordar un caso de abuso, a querer bajar a territorio. O sea, no lo disimulan. No saben lo que es ir a sacar un turno a una salita y ya te quieren plantear el marketing, las separatistas. Las separatistas eran de las clases burguesas y después estaba el feminismo combativo. El feminismo que tenemos nosotras es re combativo. Sin armas ni metralletas pero es re combativo. Es sobrevivir a tu sistema. Por favor sacate el sombrero y poneme una alfombra roja. Esa supervivencia y haber criado a estos pibes, sostener un espacio, un merendero, una taza de leche a través de la autogestión, acompañar hermanadas todas, abrazándonos. Inconscientemente de ser feministas. Muchas compañeras ejercen un feminismo re pulenta y después estás nos quieren venir a decir a nosotros cómo organizarnos. No, no me cabe eso cuando nosotras sobrevivimos a todo su sistema. Que ellas mismas generan el poder para los chongos cuando nosotras no queremos más chongos en el poder. No queremos más chongos en las asambleas ni en este espacio. Estos pibes que vienen acá se tienen que deconstruir ahora y cuestionarse. Ni las vecinas saben que es el Ni Una Menos. El que no maten a ninguna más dicen. Sí, ¿qué más? ¿Saben quiénes lo integran? ¿Quién lo convocó? Las burguesas. Nosotras cuando convocamos a alguien vienen las vecinas. A mí no me defiende la policía, me defiende mi amiga. La policía siempre va a saltar para el chongo y lo va a poner pillo además. Ya lo vivimos acá. ¿Sabés lo que hay que hacer? Denunciar. "Primero denuncia y después le caemos le decíamos a las pibas". "Denuncialo, nosotras te vamos a acompañar. Después cuando salga nos quedamos toda la noche ahí. Nos quedamos un mes si querés a vivir con vos o te venís a vivir a mi casa". Y ellas no. Ellas quieren que el sistema siga

interviniendo, que el Estado siga interviniendo y que ellas lleguen a las bancas. Militar con nuestro hambre, nuestras desgracias y las de nuestros críos. No es así. Sentada ahí con Jorge Rial. Jorge Rial es lo peor que nos puede pasar. Y no solamente Jorge Rial. ¡Tinelli! ¡TN! ¡678! Todos fueron. La comunicación hegemónica no nos representa. Entonces todo aquél que vaya a hablar de feminismo, de las estadísticas...pero ¿no van a hablar de las presas, que están presas por narcomenudeo? No, porque las van a cuestionar. "No, porque ella está por narcomenudeo, narcotráfico es una de las cosas que tenemos que cambiar". Como digo Macri, que dijo que iba a combatir el narcotráfico y criminalizó a todos los pibes. Pero no veo ningún narco poderoso ahí, no veo ningún político. Porque los políticos son los que bancan a los narcotraficantes. ¿Quién les abre las puertas? Esta la policía, fiscalía, los políticos, todas las corporaciones. Una corporación grande que quien cae es el más pelotudo.

- Entonces, vos vas a Jorge Rial..."Pero Cari, es un modo también de visibilizar la lucha". "¿Qué lucha amiga?" Yo no necesito de esos medios que desinforman cuando dicen "abatieron un delincuente". En un programa de chimentos que se canso de cosificar a las mujeres. Ay, ahora como el feminismo le da plata, ahora vamos con el feminismo, que el pañuelito verde. Como lo hizo Adrián Suar también, como lo hizo Tinelli, después de que se canso de violentar y abusar mujeres. Pedófilo y proxeneta. Y querés hacerte el feminista, no te creo amigo. Es como decir que el violador no va a ser más violador porque va a respetar a las mujeres. No te la creo. El violento no cambia, va a cambiar la metodología. De manipulación, de violación, de abuso, de todo. Pero no cambia. ¿Sabés cuándo va a cambiar eso? Creemos que con más cárcel no se van a combatir las cosas. Fijense que en el caso de las Jara, lo nombramos a Leguizamón pero la condena fue social. Nunca dijimos "queremos la cárcel para Leguizamón". En otras luchas sí porque era más diversa la mesa. En lo posible no pedirle más intervención al Estado. En lo posible reivindicar la acción directa, la autodefensa. Porque el chongo que mató a tus crías va a salir y no lo reparas más. Y ¿Somos violentas? Yo no creo en las leyes, en Rial, en Tinelli, en Suar. Es todo un negocio que hace el feminismo, igual que la política. Hoy el feminismo en la política es un gran negocio.

- Es un negocio. Hoy me vienen a correr a mí con que Mariel Fernández es la primera mujer intendenta. ¿Qué tiene que ver el género? Cuando es una explotadora. Cuando ella ve que hay una mamá con cáncer que no puede caminar por su tratamiento oncológico, y sin embargo la dieron de baja. Hay un montón de cosas que yo puedo argumentar porque camino el territorio y ya me tienen como referente por un montón de luchas. Me chupa un huevo que sea el más poderoso de Moreno. Que no haya privilegios para nadie. Porque

también hay mujeres abusadoras, hay lesbianas golpeadoras, hay trabas que son abusadoras. No importa el género.

- Acá el feminismo, de estos últimos tiempos. Ahora que viene Alberto Fernández haciéndose el feminista también. Haciéndose el "yo quiero que legalicen", para que sigamos entretenidas con la campaña y con la marcha, vayamos al Congreso, y que la ley...mientras por abajo nos está robando un montón de cosas y preparando en vender a nuestras tierras y desapareciendo originarios, cuando estamos todas re bobas, como hizo Macri, que lo hizo re bien, embobéñse porque yo quiero que se debata el aborto. Nadie le dió bola al G20. Estábamos todas con el aborto y no se aprobó. Seamos pillas, le estamos dando más. Yo no digo que no apoyemos a Chile, si está bien, Chile re va pero estamos viviendo acá. Hola. Acá pasan cosas peores, y lo que se viene.

- Para mi el peronismo y el trotskismo y todos los partidos son la derecha. Más allá de que sí se pueda consensuar con un gobierno. Pero que sepan que a nosotras no nos van a callar con un recurso, y nunca lo hicieron igual. Es un derecho nuestro y lo pagamos nosotras, vos, yo, todas pagamos ese recurso para que llegue a nosotras. Hoy hablaba con unas compas y les dije: "si vienen y nos dan que nos den, porque es un derecho nuestro, es nuestro el recurso. Para los pibes, para que se organicen, que construyan desde ahí y nosotras sigamos con lo anticarcelario". Porque hay un montón de cosas que se tienen que saber. Cada preso vale cuarenta y ocho mil pesos por mes para el Estado. Cada preso no come ni un hueso por mes, lo mantiene la familia. Hay mucha depresión en los barrios porque hay mucho pibe preso, mucha piba, muchos hijos presos. ¿Nadie habla de eso en los medios hegemónicos? Esta todo bien. Yo no hablo con Mauro Szeta. Puedo hablar con Verónica González de Visión siete, con Emilio Ruchansky, que siento que está hablando de mí. Con los medios populares que hablan de lo que nosotros padecemos en los barrios y lo transmiten tal cual es. Las feministas de Moreno, las que tienen amigos en las bancas tienen los kiosquitos, entonces no van a ir cómo vamos a ir nosotras. ¿A mí que me importa que me reprima la gorra? Si voy a ir en cana me organizo desde el penal también. Pero no me importa porque yo quiero que ese concejal vaya preso como fueron presos un montón de pibes. Eso quiero que entiendan, que no somos tibias. ¿Sabés qué? Nos robaron todo. Todas sobrevivimos a la violación, al abuso, a todo sobrevivimos. Yo hace dos años empecé a sacar la niña de adentro que fue abusada. Y así a muchas nos está pasando. Cuando hablaba Thelma Fardin. ¿Qué me hablas? Mira Como Nos Ponemos. Está todo bien con la piba. Tiene mucha representatividad, está piola que lo tenga. ¿Pero y lo que sobrevivimos nosotras? Cada segundo lo ves, estos niños sin sus mamás. Vos fijate la hora que es y no comieron. Esta todo bien con Thelma. Ya creo que el feminismo burgués tiene

mucha representatividad y el feminismo nuestro, que es el que venimos resistiendo hace muchos años, no lo tiene.

- Hay varios feminismos. Yo creo que un anarquista si viene al barrio se pega un tiro. ¿Por qué? Porque acá está el consumismo, está todo lo que no quieren ver. Pero acá está también la resistencia. Acá ¿vos te pensás que tenemos miedo de agarrar un fierro y cagar a tiro a la gorra, a los políticos, caer a las comisarías y prenderlas fuego? Acá está la potencia, porque acá nos rozan las balas a cualquier hora.

- Quizás si vemos una injusticia nos metemos, le prendemos fuego el rancho al que violó una nena. Porque sabemos que ese chabón va a salir de la cárcel, porque somos pobres, no tenemos difusión, no somos famosos, y ponen plata o le piden a los familiares de un violín y lo dejan salir por diez, veinte lucas. Ya sabemos lo que pasa. Ellas piden leyes. La 26.485, tienen un montón de artículos re piolas. Hicieron una trampa para nosotras, porque nos creímos todos esos artículos. Que no se cumplen porque no hay plata para nosotras, no les servimos.

- Yo amo este feminismo. No miro Tinelli, al contrario. Siempre le digo dejen de naturalizar la violación. Tinelli las ayuda a naturalizar la violación con el reggaeton y toda esa música de mierda. Nosotras hacemos zumba acá con música re feminista. Miss Bolivia también fue parte de aprovecharse del feminismo y vos no la ves cantando en los barrios.

- La palabra es un arma, entonces siempre tenemos que saber cómo les decimos las cosas.

- A mí me da cosa cuando un familiar está golpeando una persiana o escribiendo con un aerosol una pared. "No, no escribas la pared". "Loco, qué voy a defender, ¿una pared? Cuando a su hijo lo están matando en un penal". ¿Sabés que feo que te secuestren a un hijo de tu propia casa y al día siguiente te enteres de que lo acusan de un homicidio? Ese dolor, esas madres que se están enfermando de angustia, de la opresión. ¿Vos te pensás que yo voy a calmarla y apagarle el fuego? Yo le voy a echar más nafta. Y si vamos a caer en cana, yo voy a ir a un penal, ellas no. Y en el penal voy a organizar también. Ese es mi consuelo. Que si caigo no voy a caer al pedo.

- Más allá de hablar de estadísticas. Loca, estás hablando de un ser humano, de una compañera, de una vecina, de una hermana. ¿Fuiste a abrazar a esa mamá, a esa vecina, pariente que perdió a su hija? Decirle "loca, vamos acá, vamos hasta lo último", pero también ser muy pilla y no creerle a la gorra que ya agarraron al femicida o al violento o violador. Porque muchas veces estamos encarcelando pibes inocentes.

- Estamos en esa también de decir yo me cierro y le creo a la piba. Pero escuchame. No, hacemos lo que diga el juez. Por eso te digo, no se trata del género. Porque muchas mujeres tenemos eso también. La envidia contra nuestras amigas. Pasa en este mismo

barrio. La competencia que hay que el capitalismo la conduce. La competencia de quién tiene las mejores llantas, el mejor culo, peinado. Ves a las pibas re tuneadas, cuando vas a sus casas no tienen ni un pedazo de pan.

- Las referentes que están en los medios son consideradas así porque tienen mucho marketing, canciones lindas, batucadas, banderas lindas. Es lo mismo que el kirchnerismo acá. Gana el marketing. A nosotras nadie nos visibiliza, porque nosotras no tenemos kiosco con el poder. Ni siquiera mi organización, Red de Mujeres. Yo voy contra ellos. Yo no quiero nada. Si no me quieren dar nada que no me den nada, mira cómo paramos este lugar que estaba roto. Besito a Macri. No necesito hacerle un piquete para que me baje los recursos. Porque nosotros sin recursos del Estado vamos a vivir igual. Besito a las loras también, que cuando vos venís y les cuestionas su feminismo, "ay, es re violenta Carina, no se puede hablar". No soy violenta. No te gusta escuchar la verdad porque cuando te dije vamos a tomar el Consejo Deliberante que va a estar el violín haciendo sesión, te cagaste.

- Se ponen el pañuelito verde y se cree feminista.

- Las compañeras que me representan son las manadas libertarias, que ellas están dispuestas también porque son sobrevivientes. Muchas pibas y manadas de estructuras barriales que no tienen trato con los poderes, artesanas, docentes que también cuestionan su docencia y ser parte del Estado. Porque fíjense que en la escuela es un lugar donde nos enseñan a obedecer al sistema. Desde ahí empieza el adoctrinamiento para pertenecer. Obedecer las leyes. Hacer los actos simbólicos de genocidas que mataron a los originarios, y eso no lo cuentan. Pero hay docentes piolas.

- Hay muy poca gente que me representa. Creo que Rita Segato dice mucho pero viene de otra clase como Mabel Belucchi, pero ambas cuestionan su propia clase, y está bueno que la cuestionen, pero también hay que renunciar a los privilegios, a lo que ya tienen. Como hicieron muchas pibas libertarias que vienen de la clase media y han abortado a su familia porque no quieren pertenecer más a esa clase. Yo valoro más la práctica y los hechos que las palabritas lindas. Me representan más esas personas. Y no quiero que los chongos sean parte de esta lucha, que hagan su propia lucha. "¿Loco, no te podés organizar en tu barrio a juntar a los chongos y que dejen de decirnos piropos? Que dejen de vivir de las mujeres. Ahí tenés mucho laburo para hacer". Que nos dejen a nosotras construir. También esa parte de empezar a deconstruirse ellos.

- Ir a un programa de Jorge Rial. Ahí te das cuenta que nivel de conciencia tenés. Ir un programa de Jorge Rial a hablar de feminismo y de mujeres pobres. ¿Qué haces vos para abolir la pobreza? Ví muchas feministas que fueron ahí y tienen muy lindo discurso pero en la práctica su organización no quiere más que ser parte de ese sistema hambreador.

Empezar con el feminismo antipunitivista, antipatriarcal, anticlerical y anticapitalista está muy lejos. Es como que hablemos de la revolución del Che Guevara. Hablas de revolución y cuando ves la gorra salís corriendo. Vamos por todo y vamos por todo. Esa es la guerrilla nuestra.

- Si vos no haces un debate profundo, vas y le tiras a la vecina que está mirando ese programa el mensaje del feminismo. El mensaje si vos te sentas y podés profundizar qué es el feminismo primero, qué es la maternidad, cómo estás criando a tu hijo. ¿Vos te pensás que una vecina va a dejar que le cuestionen su maternidad cuando ella es la que le da de comer, cuando ella sabe lo que es criar un crío sin recursos ni acompañamiento, y que encima tienen hijos presos? ¿Vos te pensas que a la vecina le va a entrar en un minuto o dos minutos de fama que tienen, en un canal masivo de un medio de comunicación burgués? ¿Vos te pensas que la vecina va a entender? Al contrario, nos va a odiar peor. Yo creo que los mensajes no se dan en la tele, se dan en estos espacios culturales donde tenés contacto. Mientras estábamos dando vuelta la tierra hablábamos de la maternidad. Y que después ese pibe se va pensando. Va y le dice a la mamá que le llevó un plantín, ya aporta con su casa. De ese modo vos estás ayudando a tu madre, tu madre se va a sentir bien y quizás también ayudas a tu mamá. Pero vos sos mi mamá, no sos mi carcelera. Que el pibe tenga también un argumento para discutirle a su madre. Sino ¿qué estamos haciendo? Estamos llenando acá de compañeras feministas pero no van directamente a apuñalar a su marido por que le pegó un tortazo. "Loco, rescatate, ¿por qué me estás pegando?" Sino que ellas también tengan que estar empoderadas para discutir con sus hijos y con sus compañeros para decir "no me violentes". Eso es el feminismo. Sino ¿Qué hacemos con el feminismo? Marketing. Después va la vecina y le dice "eh, yo soy feminista, y voy a abortar". Y va el chongo y la caga matando. Entonces tenemos que saber cuando hablamos de feminismo. En un programa de Jorge Rial nunca va a llegar el mensaje. Yo lo ví como dos minutos de fama. Las ven como referentes porque aceptaron ir a su programa y porque es pibita de clase media, universitaria.

- A mí cuando me propusieron de Telefé, que se hizo un documental. "¿Quién viene?" Gisela Buseniche. Vamos. Porque la chabona va a patear el barrio, va a transmitir lo que vive una vecina, no va a tergiversar la información. Encima ella te pide tu causa para salir en los medios.

- De todas formas nos matan. Con gatillo fácil, con narcos, con hambre, con desnutrición, con mala praxis, con enfermedades. Nos enferman, porque vivir al lado de un arroyo nos enferma, al lado de basurales nos enferma. Con consumir comida con transgénicos, el Mc Donald's, el marketing. El marketing gana más que esto. Tienen alto marketing pero no las

veo, no las veo en Moreno. Cuando yo quiero armar redes no me encuentro con nadie en el barrio. Y cuando me encuentro con alguien me encuentro con compañeras que no saben cómo abordar una situación, porque la mandó Manuela Castañeira.

- "¿Quién es Manuela Castañeira?" le digo cuando me vino a sobar el lomo, cuando estábamos con el caso de Yanina González. Que le dí mi casa para que le den la domiciliaria, me hice cargo de sus crías. Estábamos con 40 grados de calor con la Yani González en mi casa, preparándonos para el juicio. Estábamos cocinando un guiso. "Yani, ¿te diste cuenta? Cuarenta grados de calor y nosotras comiendo un guiso con cebolla y morrón. ¿Dónde están las feministas? Acá estamos vos y yo. A vos te mataron una bebé, y a mí me lo mató el Estado al bebé". Porque yo no tenía para llevármelo a la clínica y en quince minutos me lo mató un paro cardíaco. Somos víctimas de este sistema. Y yo flasheando con Yani y haciendo terapia. Ella me hacía mate y yo cocinaba. Y hablando. "¿Viste? Estamos solas siempre Yani, nadie nos va a ver. ¿Dónde está todo el mundo del Ni Una Menos que va el 3 de junio? Trescientas mil minas. Y estamos nosotras dos acá Yani. En el juicio te quiero ver también. Vos tenés que prestar mucha atención en quién te acompaña, quién te manda plata". Yo creo más en el apañe libertario de pibas diversas. Que no me cuestionen que yo como carne, que no soy vegana. Me siento más representada por ellas, me llenan de energía, porque están ahí y las veo ahí. En todas las luchas anticarcelarias estuvieron.

- No me representa Malena Pichot ni la Riot.

- Yo creo que la maternidad me nace de que yo no tuve una madre. La madre que tengo ahora es una madre a la que yo no veía desde hace treinta años. La madre que me aborto, que habrá tenido sus cosas y yo la pude entender. ¿Por qué la entiendo ahora? Porque hoy soy abuela.

- Pasé muchas cosas de niña. Y el ejemplo de abuela hoy lo ejerzo. Tuve a mi abuela y el amor que nos dió a sus nietos y a sus nietas, y el regalo más valioso no era ropa ni nada, era un libro. Yo hago lo mismo con mis nietos. Si vos aprendés a leer y a escribir vas a ser libre.

- Yo soy de levantarme a las siete porque me gusta el sol, los pajaritos, el silencio. Tengo un montón de árboles. A mis hijos les digo que todo cumple un rol en el ecosistema, las abejas, el picaflor.

- En estos barrios es así: o sos muy hija de puta o sos muy buena. Conozco vecinas que pasaron quizás cosas peores que yo y son re zarpadas, re malas madres, los matan a palos, los odian a los hijos.

Entrevista 3: Carolina Abregú

Tamara: La idea es ver la relación entre ese feminismo que se ve ahí, que son ciertas expresiones, no lo abarca todo, porque es un movimiento heterogéneo, con muchas divisiones internas. distintas reivindicaciones, distintas luchas, La tuya más puntual, tiene que ver con la lucha machista, ¿no? Ver un poco lo que pasó ahí y las representaciones que se dieron también verlo desde el lado, quizá, del consumidor de ese tipo de programa. Vos me decías que tu mamá mira Intrusos, que estás habituada a escuchar a Rial en algunas ocasiones, y bueno, ver un poco eso, esas relaciones, esas rupturas y continuidades que se ven, qué es lo que viste en el video... pero bueno, si querés contanos un poco de vos, de este camino que has recorrido durante estos años...

Carolina: Mi nombre es Caro Abregu y arranco esta lucha familiar a partir de lo que le pasó a mi hermana, el 1 de enero de 2014. Hasta ahí estaba a punto de recibirme de profesora de letras, y miraba siempre está violencia hacia las mujeres en la tele. Obviamente me conmovía pero no pasaba de ahí. Y también fue, como siempre digo, chocar, no ni a 220 ni 180, sino a 1000 km con la realidad de cómo se maneja el sistema. Yo hasta ese momento... nunca militamos partidariamente para nadie. Vivíamos en una familia normal, llamémosle de alguna manera, pero vivíamos atravesada por la violencia de género, naturalizando un montón de situaciones y justificando a los varones de la familia. Y bueno, con lo de mi hermana se rompió todo porque nos encontramos con ella prendida fuego en un hospital muriéndose, El tipo fue, la dejó en el hospital. Su marido de 15 años. Y se fue, por lo cual la justicia nunca lo consideró abandono de persona. Y nos encontramos con un hospital que no la estaba asistiendo. Gran parte de la familia estaba acá: mi mamá, mis hermanos. Mi papá nunca fue de festejar las fiestas. Así que no sé por dónde habrá andado mi papá ese día (ahora sí me acordé dónde estaba).

Mi hermana no venía bien en la relación y esa noche decide pasarla sola con su marido. En realidad, no iban a festejar nada y se iban a dormir temprano. Eso es lo que ella creía. Mi compañero es el primo de Albornoz, y yo me entero que parte de la familia de Albornoz iba a ir a la casa de mi hermana. Por lo cual dije dos opciones: o mi hermana nos mintió, para no venir para acá, o no sabe. Efectivamente no sabía y se enteró así que ahí arrancó la discusión, tipo 7 de la tarde, un 31, donde vos sepas que van a venir 10 personas a tu casa y no preparaste nada, no limpiaste, fue lo que empezó a generar toda esa discusión que terminó con mi hermana prendida fuego y en el hospital abandonada a su suerte porque estaba en un box del Hospital Eva Perón muriéndose básicamente. Lo único que habían

hecho, desde que ella llegó, es vendarla y dejarla ahí tipo momia. Cuando yo llego pregunto por ella, para saber en qué sector estaba, y ni siquiera registrada la tenían. Así que ahí nos empezamos a dar cuenta que había un montón de cosas. Nosotros llegamos y la vemos a la hermana de él al lado de ella y nos dice “quédense tranquilos que la está por ver el medico, ya se va a curar, se va a hacer el reposo a su casa”, Nosotros nos dimos cuenta que nuestra hermana no estaba bien. Y toda esa situación de no verlo a él, de verla a la hermana, de que no estaba el registro en el hospital, ya nos dimos cuenta que no estaba bien la situación... Me acuerdo que me agarré con mi mamá y le dije “vamos a la comisaría” que estaba a tres cuerdas. Fuimos a la comisaría, explicamos la situación. Nosotros nos enteramos, mi mamá estaba ya recostada, era como las seis de la mañana y le sonaba el celular. Mi mamá pensaba que la estaba llamando alguien para saludarla. Y la estaba llamando él para decirle que mi hermana había intentado suicidarse y se había prendido fuego... y bueno... todavía me acuerdo el grito desgarrador de mi mamá... estábamos todos acá, y me acuerdo toda la situación de una película de terror. Salimos todos para allá y bueno... nos encontramos con lo que les acabo de contar. De ahí nos fuimos a la comisaría, después de varias horas nos tomaron la denuncia. Se acercaron al hospital. Igual la atención de mi hermana seguía siendo nula prácticamente porque seguía ahí...

Tamara: ¿Tu hermana ya les había podido contar lo que había ocurrido...?

Carolina: Mi hermana no hablaba... solamente abría los ojos, no hablaba.

Tamara: Hicieron la denuncia para averiguar, por lo menos, lo que había ocurrido...

Carolina: Sí, al principio lo tomaron como una averiguación de ilícito.

Carolina: Los médicos nos empezaron a sacar del lugar, el lugar era la guardia. Recién al otro día, que veíamos que seguía ahí, que veíamos que había llegado un paciente que le estaba vomitando prácticamente encima porque eran boxes chiquititos, la camillita de acá una de acá y bueno dijimos “no, no está siendo atendida como corresponde, no nos dieron un parte, no nos dijeron que porcentaje del cuerpo tiene afectado”. Porque eso nos preguntaban cuando hicimos la denuncia. “Y bueno no sabemos, está en el hospital, no hablamos con ningún médico, nos sacan...” la cuestión es que veíamos que pasaban las horas y los días, ya iba el tercer día y seguíamos en la misma con mi hermana. No tenía ninguna guía de suero, nada, ella no comía... Y bueno, me acuerdo había varios familiares

que estábamos presentes y las mujeres que estábamos ahí tomamos la decisión de ir a una gomería que estaba por la zona a buscar cubiertas y empezar a cortar la calle en la esquina del hospital. Y bueno, ese fue como el punto de inflexión, porque esa situación hizo que mi hermana en cinco minutos este en otro sector del hospital, recontra entubada, no sé con cuantas guias de suero...

Tamara: la estaban abandonando a su suerte...

Carolina: Si, tal cual... y no se murió de casualidad... Y nos dijeron "a partir de ahora ya no la ven más, no va a tener contacto con nadie" Nos pareció llamativa esa situación porque dijimos "de estar todos ahí pasamos a esto" Nos decían que no querían que tengamos contacto con ella como para no ir viendo lo que le hacían. Despues haciendo un montón de maniobras con los jefes de ella y de él, porque ambos trabajaban en el mismo lugar, logramos de que le paguen... porque aparte, estaba en negro, y que le paguen una clinica. Eso fue como todo el principio. A partir de ahí, creo que más o menos en diez días ella estuvo estabilizada y a partir de ahí yo empiezo ir a Moron toda la semana. Así que una vez por semana yo me escapaba de allá, iba a Moron. Fui a pedir una perimetral... encima feria judicial... siempre te dicen que no te pase nada en feria judicial. Iba, iba, iba semanalmente, me daban una hojita para que escriba el reclamo. y bueno, así fue que en un momento me llamaron. Ya habían pasado como dos meses y medio y me preguntaron cómo estaba la situación. Y yo le dije "mira, él es el marido legal. Él decide sobre la vida de ella y él está decidiendo que ella se muera. Porque él estaba ahí. O sea, no había forma de sacarlo. Los medicos nos amenazaban a nosotros que si hacíamos lio no entrabamos más... Así que ahi lo detuvieron. El proceso es 15 días. La justicia decide si son 15 días más. Y bueno, él habrá estado preso 27 días y lo liberaron. Pero cuando salió ya no pudo acercarse más a ella

Tamara: ¿ya estaba la perimetral, ya se había comprobado el ilícito?.

Carolina: No, no se había comprobado. Pero como estaba en etapa de instrucción... si se hubiese comprobado él no tendría que haber tenido su libertad. Pero ¿qué pasó? dos meses y medio después van a la casa a tratar de reconstruir siendo que el mismo día que pasó esto, o sea... que la cuñada de él limpiaba la casa de ellos, iba semanalmente, le pagó. Cuando fuimos a buscar ropa a mi hermana, no me acuerdo bien como había sido el episodio, estaba esta mujer limpiando. Encima, la casa era un desastre pero el primer lugar

donde arranca a limpiar era justo ahí, que era en la zona de la parrilla, donde pasó esto. Bueno, yo casi la mato a piñas y bueno, fue toda la situación que tuvimos que reconstruir a nivel judicial. Pero a él lo liberan porque en realidad el episodio todavía no se le podía adjudicar. El gozó de su libertad hasta el juicio donde en el juicio sí fue condenado. Ese día, el día de la condena, salió detenido ya. Y bueno, ahí arrancó toda mi lucha familiar y militancia. Mi hermana estuvo más o menos ocho meses internada. Después estuvo unos cinco meses para empezar a caminar, porque la verdad que estuvo tanto tiempo que ella no caminaba. Y bueno, llegó un momento que yo veía que mi hermana se estaba muriendo, y me la traje para acá, porque su casa estaba en Merlo. Y aparte de eso, no se olviden que el tipo estaba libre. Que después de eso, como veinte veces más, intentó volver a la casa, intentó ingresar a la casa. La atropelló a mi hermana con un auto cuando iba a votar. Pasaron muchas cosas. Entre una cosa y otra ella habrá estado un año y pico acá. Pero bueno, yo estaba viendo que no se murió porque este tipo la prendió fuego, y se estaba muriendo de depresión en una cama básicamente. Fue muy duro.

Tamara: Ellos tienen hijos, ¿no?

Carolina: Sí, sí. En ese momento tenía dos. Lucas y Florencia. Lucas tiene 25 y Florencia cumple la semana que viene 23. Y bueno, ¿qué me pasó a mí? Yo veía, que estaban todos en ese círculo, que nadie comía, nadie se bañaba, nadie limpiaba. Entonces, yo dije, bueno yo le saco el peso a ellos de tener toda esta situación, total si ellos quieren comer, se quieren bañar, lo van a hacer. Entonces bueno, como que la traje a ella para acá. Nosotros acá teníamos una vida bastante... y más que me empezó a ayudar con mi nena, yo la traje con ese pretexto. "Veni a ayudarme con la nena, me quedé sin niñera. Vení a ayudarme en lo que vos puedas", y bueno así fue... porque sino no se levantaba más de la cama.

Y ella tenía que seguir, por supuesto, con un tratamiento y demás. Y los hijos a partir de ahí... por suerte... A mi me pareció re egoísta esa situación pero también pensé en mi hermana. Y esa situación hizo que ellos también se levanten, y empiecen a ordenar la casa, y empiecen a limpiar, empezaron a buscar laburo. Hizo como que ellos se saquen un problema de encima, llamémosle así, suena medio feo pero es como que era demasiado para ellos. Aparte ya venían de ocho meses de ella de internación, que fue fatal. Encima no solamente eso, sino que cuando a él lo liberan, los quiso sacar de la casa a los chicos. No quería que yo me acerque a la casa. Obviamente eso es lo que él quiso hacer pero la justicia no le dio lugar. Y jodía con la casa. Entonces, si los chicos estaban con ella en el

hospital, estaban con el riesgo de que el tipo se les meta... Como una mujer que sufre violencia, pero bueno pasaron un montón de situaciones y siguen pasando...

Tamara: Y toda la previa... porque ella le había hecho 15 exposiciones antes de que ocurra esto.

Carolina: Sí, 15 denuncias que nunca nada... porque era la típica de que ella hacía una denuncia y pensaba como miles de mujeres que no están bien asesoradas que uno hace una denuncia y están esperando que la llamen y no te llaman nunca. Es más cuando te llega algo te llega la notificación del archivo de la denuncia. Que a nosotros también nos pasó porque si hubiésemos sabido el circuito quizá no hubiesemos llegado a esto. Para nosotros también era muy difícil porque trabajaban juntos, entonces las veces que se habían separado se seguían cruzando en el laburo y era lo mismo que nada. Era una dependencia tremenda. Pero bueno, y si se veía que iba a llegar esto. Qué sé yo. Ahora uno evalúa todo lo que fue pasando y te podes dar cuenta. De repente en ese momento no nos dimos cuenta, por eso pasó lo que pasó. Y bueno, también era una decisión de ella que ella nunca estuvo en condiciones de tomarla así en ese contexto, quizá si hubiese sido ayudada, acompañada. Si la hubiesen ayudado de otra manera de repente hubiese podido zafar a todo esto. Pero bueno... tuvo que pasar todo esto. Por suerte, hoy la puede contar a pesar de todo.

Tamara: Y tuvo que pasar todo esto también para que se genere las Defensoría de Género, con toda esta experiencia vivida en primera persona que tuviste con todo esto de decir "hubo muchas señales". Si uno hubiese estado más atento, o si estuviese más asesorado o más informado, te dabas cuenta que iba a desencadenar en esto pero ahora quizá, a pesar de lo ocurrido, lo que pudiste capitalizar es que estas ayudando a otras mujeres que están pasando por situaciones similares y quizá vos ya tener estas cosas, las detectas en el aire. Como que te das cuenta.

Carolina: Hago una salvación. Nosotras en este camino... bueno Defensorías de Género fue un espacio que nos acompañó y al cual nosotras nos sumamos por un año y pico, pero hoy no somos parte de Defensorías. Nosotras creamos un espacio, ya en abril vamos a cumplir 3 años, que se llama Furia Feminista y ese espacio sí fue creado netamente por nosotras con la finalidad de hacer ese asistencialismo que muchas veces del feminismo se critica. Desde los sectores feministas de lo que es la política partidaria, llamémosle de alguna

manera. Nosotras consideramos que es hiper necesario el circuito que hay que hacer cuando se decide denunciar y se decide romper con toda esa violencia que muchas veces nos atraviesa.

Tamara: ¿Acompañan a las mujeres, se acercan ellas espontáneamente...?

Carolina: Sí. Bueno, a ver... nosotras cuando nos sumamos a Defensorías era un espacio que ya estaba creado. Quizá era, en sus inicios, también.. y que además dependía de un partido político, que es Convergencia Socialista, es un sector de la izquierda. En principio, por supuesto, era un espacio que nos acompañó muchísimo, el cual le agradecemos un montón de cuestiones que hemos aprendido en este camino. Pero también esa dependencia de un partido político hizo que en cierto momento, a pesar de que las dirigentas decían que no, recibíamos órdenes de un macho, de un varón y bueno, la verdad que eso no lo consideramos porque es algo que era recurrente hablarlo en el espacio. Entonces llegó un momento que dije bueno me voy, me fui, nos fuimos con tres compañeras y por eso Furia Feminista por las tres compañeras que nos fuimos de Defensorías, que arrancamos con este espacio... bueno soy profesora de letras, me quemé el cráneo pensando un nombre, lo hablamos con las compañeras, les había dicho que se me había ocurrido de asociarlo con el mito de las furias. La cuestión que nos había pasado a cada una por lo cual militábamos y bueno, quedó Furia Feminista. Y ahora hemos modificado nuestro nombre: Furia Transfeminista. Sí, porque a medida que se vayan sumando diversidad al espacio iríamos mutando... y también somos muy críticas con eso ¿por qué no lesbotransfeminista? bueno, cuando se sume una compañera lesbiana bueno...

Gabriela: se van a ir adaptando...

Carolina: Tal cual, yo no quiero salir a hablar por una lesbiana, yo quiero que venga una lesbiana a tomar su palabra a través de lo que hoy es Furia Transfeminista. Es un poco más allá de que haya un montón de compañeras y compañeros lesbianas que se suman muchas veces a las actividades. Pero bueno, no queremos tomar su palabra. Consideramos que pueden tener su identidad propia y dentro del espacio el lugar está.

Tamara: Yendo al tema de la comunicación con los medios ¿Cómo fue tu relación con los medios estos años a partir de lo de tu hermana, tu paso por Defensorías de Género, ahora con la nueva organización? ¿cómo la ves la relación con los medios de comunicación?

Carolina: Bueno, dentro del espacio y a nivel personal hemos tenido un montón de discusiones y debates y lo vamos a seguir teniendo. Con respecto al rol de los medios de comunicación en espacios como el nuestro, por qué digo esto, porque una característica muy buena que tenemos como espacio es que a partir del caso tan mediático de Karina y demás, que ya en los medios nos conocen, suelen tomarnos muchas veces los casos que acompañamos y que además quieren ser mediatizados, no todos quieren salir en los medios. Pero bueno, consideramos que haciendo un buen uso de esos medios sirve en el camino de conseguir justicia, y le damos ese uso.

Tamara: Ese valor... un medio para el fin digamos...

¿Cómo viste la exposición de reivindicaciones feministas o el movimiento, digamos, en este video que te pasamos?

Carolina: Mi hermana ha llegado a estar hasta en Infama. En este último, no sé si sigue Infama. Ha llegado a estar... no me acuerdo quien estaba cuando fue mi hermana. Estuvo con Santiago del Moro en ese programa que se hacía los días de semana a la noche (se escuchan nuestras voces diciendo Intratables) Sí, fue como dos o tres veces. Pero cuando fuimos a Infama no estaba él. Sí estaba Polino.

Nada, considero, como siempre digo, de un buen uso y demás. Cuando veo los programas esos y veo que hablan de feminismo muchas veces toman lo que es el feminismo blanco, llamémosle de alguna manera, ¿no?. Es el feminismo de CABA que es muy diferente al de acá, el de estos barrios, militar el feminismo acá. ¿Qué considero? que son otras realidades que el feminismo de capital... Y les cuento por qué lo digo... Cuando yo estaba en Defensorías todavía voy a San Martín, a un destacamento policial donde había una chica de acá del barrio detenida que le habían armado una causa. Obviamente pude entrar a verla por nexos de la policía que había tocado. Nosotros no hablamos con la policía salvo que podamos tocar alguien de arriba y vamos de favorcito porque no solemos tener relación con la policía porque bueno, tenemos en claro cómo se maneja. Bueno, me habían dejado ver a está piba con la condición de que vea a otra piba. Bueno, la vi a está piba, que aparte se estaba muriendo porque tiene tuberculosis, le habían armado una causa porque supuestamente había apuñalado a un chatarrero acá del barrio pero en realidad ella en esos días se había mudado, ya no estaba acá, pero bueno, le tiraron el bardo a ella y bueno, la que lo había apuñalado en realidad era otra piba porque aparentemente la había

abusado... cuestión que le armaron la causa a ella ya que era la piba como la más pobre y vulnerable del barrio, la que no iba a poder defenderse, la que no sabía leer, la que no sabía escribir, la que tenía tuberculosis y vivía en un hospital cuando podía llegar, y bueno... Ahí conozco... bueno ese favorcito que tenía que hacerle a la policía era que entreviste a Higua. Y bueno, a partir de ahí, me acuerdo que ese día la trajeron esposada a Higua a la oficina de la comisaria. Me acuerdo que Higua se me arrodilló y me dijo “señora, yo le voy a contar lo que me pasó” y rompió en llanto. Todo “señora, señora”. Me trataba de usted. Y bueno, fui y salí mal de ver a Ely, que era la chica que yo iba a ver, pero bueno, doblemente mal por haber conocido a Higua.

Tamara: ¿Por qué querían que veas a Higua?

Carolina: Porque a ellos se le había ocurrido que Higua era inocente y que estaba presa injustamente. Pero además, la comisaria de ahí, que es la que me hizo el nexo para poder entrar a partir de una amiga de ella, tenía una amiga en el barrio y todo el mundo sabía que Higua era inocente y que no tenía que estar presa. Ella me decía “yo quiero que la escuches. Vos entras a ver a Ely con la condición de escuchar a esta chica. Yo te la voy a traer porque le pasó algo muy feo”. “bueno, dale” le decía yo. Hasta que la trajo a Higua cinco minutos y me decía “yo me llamo Eva Analía Dejesús. mi mamá me viene a traer comida...” fue como , me dio vuelta la cabeza y salí de ahí re mal, me acuerdo. Yo no lloro delante de las víctimas pero bueno a veces... me parte la cabeza y bueno sali de ahi re mal y me dijo “a mí me quisieron violar y yo me defendí. Porque a mí en el barrio siempre me vivían criticando por esto, por esto y por esto...” y bueno, fue todo una situación... ay no sé porqué me fui tanto del tema... Comparando el feminismo de acá con el de capital. Y bueno, qué me pasó... ese día salir de ahí y hablar con mis compañeras de Defensorías de Género, que no me daban ni pelota porque yo iba acá y venía con cinco casos. Iba allá y venía con diez casos. Entonces era un caso más. Y eso que había compañeras lesbianas dentro del espacio. Como que era un caso más. Por eso, ahí es donde yo noto que la política partidaria juega muchas veces para donde le interesa con los casos. Después empecé a entender porque tuve que caminar, recorrer para entender un montón de cuestiones. Para mí, cuando yo me sumé a Defensorías de Género, era la salvación. Era el espacio que estuvo al lado nuestro, que nos ayudó a que Albornoz sea condenado. Pero después, cuando empezas a ver los detalles, uno empieza a buscar su lugar y se da cuenta muchas veces,... y lo he hablando con un montón de chicas que se han sumado a espacio feminista que dependían de un espacio partidario. Y bueno, fue lo que me pasó con Higua. Cuando se empezó a ser público

el caso de Higua. Pero aparte la organización que se dio porque la primera organización de movida para viralizar el caso la empezaron a hacer amigas de Higua, todas lesbianas, que son de Morris. Cuando se juntaron me acuerdo que nos juntamos en la casa de una señora mayor que se llama Juana, que Higua le corta el pasto, todavía le sigue cortando el pasto, ella puso su casa para que se reúnan las amigas de Higua ahí, vengan otros vecinos. Me acuerdo que no venía la familia de Higua, que eran la mamá y la hermana. No venían, no venían que la tuvieron que ir a buscar. No sabían si por vergüenza o qué pero las fueron a buscar y estuvimos hablando. Ese día, me acuerdo, que se habían sumado algunos espacios, no muchos todavía, porque eran amigas de Higua y vecinos. Después con el tiempo, lo que fue el caso de Higua, que fue... Y ahí se empezaron a sumar un montón de espacios. Fue como uno de los casos, sacando el de mi hermana también, que... bueno, pero en el de mi hermana yo era la hermana de Karina, era muy distinto. A pesar de que empezaba a tomar la palabra y decir que algunas cosas me gustaban y otras cosas no. Pero el caso de Higua fue... yo era un tercero ahí y bueno, fue distinto. Vi cosas horribles. Horribles que hicieron espacios de diversidad y feministas de capital... y después con el tiempo también empecé a ingerir por qué hicieron eso, si en algunos casos porque hacían política partidaria en ese momento le servía que una piba que estaba presa y que además había sido víctima de abuso y que además era lesbiana, que era el boom, bueno vamos todos porque nos recontra sirve. Pero bueno, después cuando salió Higua hicieron un desastre. Un desastre hicieron. Entonces, creo que también de ahí es la diferenciación de qué feminismo hacemos, como decimos con Karina siempre. Podemos tener muy pocos ratos de conversación con Kari porque ella está al palo todo el día y yo también. Pero cuando tenemos oportunidad de hablar nos damos cuenta que todo ese feminismo de capital, el feminismo que se arman espacios para ir a tejer, tejiendo feminismo, para ir hacer doctrina, para preparar charlas o ponencias en universidades pero después en la praxis es nada. Y no es nada porque no pueden o porque no tienen herramientas, es porque no quieren. Nos damos cuenta que el feminismo que quizá militamos nosotras, que es de base, que es de los barrios, realmente donde no llegan nada. Porque acá no llega nada y eso que no estamos tan lejos. Pero bueno, esa es la crítica que nosotros le hacemos. Con el caso de Higua lo pude ver muchísimo, todo eso lo que pasó. Con Higua hicieron un desastre. A Higua le han puesto droga para que lleve a las marchas, para que les traslade a las marchas. Ahí, tiene un problema de alcoholismo, la volvieron a sumergir en ese alcoholismo. A Higua la pusieron en un lugar de rock star y no es eso, sino es una sobreviviente que necesita un montón de ayuda, que tiene un montón de situaciones vulneradas. Y bueno, la hicieron mierda... Una semana antes que liberen a Higua yo me

abro porque me hicieron mierda todos esos espacios de capital. Claro, porque una piba como yo que militaba en un espacio, que no le interesaba más que que Higui este afuera, que pueda salir a contar su historia... Por Higui se han hecho actividades donde se han recolectado 150.000 pesos y no se sabe qué pasó con la plata. Se ha hecho marketing y no se sabe dónde se fue esa plata.

Tamara: Pero no llegó a ella...

Carolina: No llegó a ella, no llegó a su familia. Nosotros siempre preservamos a su familia. Yo siempre iba con su familia a todos lados. Los acompañaba, garantizaba que tengan carga en la sube para poder trasladarse. Hemos juntado plata hasta para fotocopiar la causa. Todo eso se hizo porque la realidad era que esa familia tenía ... era la única que tenía contacto con Higui, los tenía que contener y bueno también tenía que contener a ellos porque ellos estaban al frente de la lucha de Higui mientras Higui estaba detenida. A esa gente no le importó nada. Se empezaron a armar mesas paralelas. Nada. Un desastre hicieron que hoy no hay nada y estamos a dos meses del juicio. Justo los otros días, ayer, que hay chicas que estaban en esa mesa, que quedaron ahí, que iban y venían, me dijeron de volver a armar otras... yo le digo, en realidad nuestra idea era sumarnos como organización e ir acompañarlos en el juicio pero no sumarnos a ninguna mesa, ni nada. Higui se quiso suicidar hace unos días. Cuando yo me enteré de esa situación obviamente me preocupé porque... vuelvo a decir lo mismo que mi hermana, se estaba muriendo por depresión en una cama cuando un tipo que la prendió fuego no la pudo matar, y lo mismo con Higui ¿no?, diez tipos la abusaron... Y bueno nada, dije que me iba a sumar pero con mis condiciones. O sea, yo necesito... soy una persona que ayudo, que se me preserve. Un desastre lo que han hecho con Higui. Un desastre. Hasta en una charla la han llevado en helicóptero a Higui. Un sector político. Esas cosas han hecho con Higui que, la verdad, lejos de ayudarla ... porque ayudarla era que esté contenida. Ayudarla era que hoy tenga un laburo estable y que no tenga que seguir como este pibe, casa por casa, golpeando a ver si te cortan el pasto y si come ese día. Se le han metido compañeras en su casa, que después han salido a hacerle denuncias por violencia. Y la han eschachado, inclusive. Yo, una semana antes que Higui sea liberada, ya no activaba casi porque bueno, como digo, esta gente que se sumó de organizaciones multitudinarias y bastante pesadas, que tienen las formas de hacer lo que a mí me hicieron... a mí me dijeron que yo me quedé con 100 lucas, cualquier cosa! Cualquier cosa, cuando yo jamás manejé plata. Si había que ir a alguna actividad que se iba a recaudar estaba la mamá ahí con la bolsita guardando la plata.

Nunca tuve yo nada, nada. Ni una rifa, nada. Yo jamás me vinculé con eso porque para mí ya era demasiada responsabilidad. Y también con mi hermana lo habíamos pasado. Así que ya tenía experiencia de todo lo que pasamos con mi hermana. Y bueno, siempre encuentran algún canal para hacerte pelota, que en realidad la idea venía de que a mí había que sacarme del medio. Porque conmigo no iban a poder hacer todo lo que hicieron con Higuí después. Lo que a mí más me dolió es que yo se lo venía diciendo a la familia y como que en cierto momento, sobretodo, la mamá no pero sí la hermana, Azucena, que estaba en ese momento como al frente de todo... y bueno, me abrí. Aparte ya tenía mala relación con la abogada. La abogada también, en ese momento era Hermida Leyenda, la presentó Mumala, y no es mala abogada, sí lo que quiso hacer la abogada en cierto momento que la familia sí estuvo firme y no lo permitió, no quería que esté más yo al lado de la familia. O sea, quería estar ella y la familia le dijo “nosotras no te conocemos. La conocemos a ella que ella hizo esto y esto” “sí, pero no. Ustedes no le tienen que dar bola a ella, me tienen que dar...” bueno empezó a generar todo un inconveniente con la familia que al final la familia se puso firme... ella abrió el canal para que todos estos espacios de capital de diversidad se sumarán y hagan lo quieran, la abogada. Y en una entrevista pide 160 mil pesos. Que no me pareció mal había más de 200 organizaciones... a ver, es una abogada que cobra, mínimo, 300 lucas para llevarte un caso, es una realidad. Es una abogada mediática. Es una abogada que no va a tomar el caso de una piba de barrio, como Higuí, siendo ahí algún beneficio y sobretodo económico de por medio. De repente en ese momento nos pidió 160 lucas, yo le pregunté a la hermana y me dice “yo no tengo ni 60 pesos para darle ahora” y bueno yo le dije “bueno, mira, veamos, porque hay más de 100 organizaciones que juntar 160 mil pesos era nada. Charlemoslo”. Bueno, después de eso hicimos una asamblea en Parque Centenario, que había organizaciones que estuvieron de acuerdo. Porque en una actividad se juntaba. En una actividad por Higuí se juntaba esa plata y más. “Hagamos una actividad o dos y se junta”. Tantas organizaciones que había era nada. Y bueno, después de ahí le llegó el rumor a la abogada y dijo “no, yo no estoy pidiendo esa plata. Estará pidiendo ella” y después se empezaron a agarrar de esas cosas. Menos mal que estaba la hermana presente porque sino yo iba a quedar envuelta... y así con eso empezaron de acá, de allá, de allá. En un momento dije “bueno, basta. Ya está porque si yo no me preservo no puedo ayudar a nadie”. La verdad que me superaron un montón de situaciones. Y lo que más me superó fue esto. Si la familia se ponía firme por más que digan lo que digan, y bueno como que la familia empezó a flaquear y listo ya está. Es más, la abogada ya había hecho tan revuelo, habló con Higuí y le hizo firmar a Higuí un papel en el destacamento, porque Higuí seguía presa, de que la única que podía salir a

hablar de su caso era la abogada. Que no podía salir la familia. Que no podía salir yo. Que no podía salir la mesa. Hizo estragos esa mujer en el caso de Higuí. Y bueno como siempre digo, esto tiene que servir de experiencia para que aprendamos, ¿no?. Qué abogados o qué abogadas nos puedan representar a las pibas de barrio, y qué abogadas de Capital, de Recoleta, ¿me entendés? puedan representar a las pibas y demuestran eso. Se fue todo al carajo. Y te vuelvo a decir, o sea, si se fue todo al carajo pero Higuí estaría absuelta... Higuí en dos meses tiene un juicio. Así que bueno. Es mi opinión. Mi humilde opinión con respecto...

Tamara: ¿Ya no la representa más?

Carolina: No, no. Bueno, cuando salió Higuí pudo ver todo lo que venía pasando. Le revoca el poder y le pide que renuncie... o le revocó el poder, no me acuerdo bien cómo fue.

Tamara: ¿Y este perfil de abogados, de organizaciones, el feminismo más blanco, clase media de Capital contra el conurbano y los barrios como estos, ves algo parecido también en los medios de comunicación? ¿Cómo tratan los casos? ¿Cómo toman las voces? ¿Qué voces toman?... esto que pasó en Intrusos, ¿no? Que estuvieron una semana hablando el tema y todo un verano prácticamente...

Carolina: Sí, obviamente les re sumaba hablar de eso porque sino no hubiesen hablado nunca, porque es el boom. Además de eso, digo, nosotras sabemos que tenemos acceso a los medios hoy por hoy por la situación de mi hermana. Si fuera otra situación creo que no la tuviéramos. Carina Leguizamón tiene acceso porque siempre está con los mismos y siempre conoce alguna compañera, por decirte, de algún medio nacional que les levanta las notas, por lo general. Pero son nuestras herramientas. Si no tuvieramos esas herramientas no te levanta nadie un caso de acá porque a nadie le interesa. Salvo Crónica, y que no tenga nada más importante que hacer. Sé que Crónica es bastante amarillista en ese sentido y siempre...

Gabriela: Entonces, para llegar a los medios es por un contacto sino no se hace visible el caso, no se escucha, no se conoce.. ¿Eso es lo que querés decir?

Carolina: Tal cual. Sí, sí.

Tamara: ¿Y qué opinión te merece lo que te pasamos de Intrusos, esa semana feminista, esas voces, todo lo que ocurrió? ¿Qué opinas?

Gabriela: Que se haya hablado de feminismo en un programa de espectáculos teniendo en cuenta también las características que tiene Jorge Rial como hombre y conductor porque sabemos, ¿no? las veces, las formas de que ha hablado de las mujeres... que de golpe, un día agarra y diga "yo soy un macho en recuperación" y que se toquen todos esos temas ...

Carolina: Está bueno, yo siempre trato de encontrarle el lado positivo a esas cuestiones. Por más que la feminista que esté ahí no me represente. Creo que son espacios que ganamos. Después las diferencias, como siempre digo, las discutimos puertas adentro. Y creo que es muy difícil, salvo las que tuvieron la oportunidad de estar ahí, que no son parte de lo que era el espacio de Actrices Argentinas que después se dividió, o lo que fue el Ni Una Menos, que después la primera organización de periodistas y demás, que después también se fragmentó. Digo, sabemos que no hay mucha oportunidad para todas nosotras en esos lugares. Después vuelvo a decir: está bueno que ocurra, más allá de que no seamos nosotras las que tengamos esos espacios. Está bueno que ocurra. Después como digo, sí tenemos un montón de diferencias con ese feminismo que plantean ahí. Porque es, justamente, el que no llega acá. O sea, el feminismo que llega acá es el más crudo que hay a partir de relatos en primera persona donde no llega nada, no llega ni una política del Estado. Pero bueno, está bueno. Como siempre hay que tratar de encontrar el lado bueno y decir que está bueno que, por ejemplo, en programas como Rial se esté hablando de esto. Porque quizá esa señora que lo mira, mi mamá por ejemplo, puede entender el feminismo. Odia mi mamá al feminismo. Es homofóbica. Sé que ella critica pero también sé que sabe que el feminismo salvó a una de sus hijas. Y sé que por más esas opiniones que a veces tiene no sé si son las mismas opiniones que le daría al hablar con otra persona de feminismo. Creo que no. Creo que muchas veces lo hace para molestarnos a nosotras. Porque tiene ganas de pelear con alguien ese día. Y nosotras no peleamos, nos reímos, la escuchamos nada más. Entiendo que si el feminismo para instalarse tiene que llegar también a esos sectores, está bueno que suceda.

Tamara: A pesar de que estas voces, como decís, no te representan... las invitadas. ¿Qué perfil ves? ¿Qué voces te parecen que se mostraron, que les dieron lugar, no te representan?

Carolina: No, no, por supuesto que no. Pero bueno, vuelvo a decir, si se llega de esa manera está bien.

Tamara: ¿Y cuál es el feminismo que te representa? o ¿Qué entendés vos por feminismo? Con toda la diversidad interna que hay, ¿no?

Carolina: El que está en las calles realmente, poniendole la cuerpa al problema. A ver, Furia Feminista tiene su sector de militancia. Hay varias compañeras que están estudiando Derecho en UNpaz, en UBA y en otras universidades. También hay psicóloga social, amas de casa, docentes. Es diverso. Y me parece que el feminismo que me representa es cuando tengo un problema, cuando tenemos alguna emergencia, y que las compañeras estén ahí. Porque mientras estoy en casa también estoy haciendo escritos judiciales. También estamos asistiendo a casos telefónicamente. Asesorando. Nosotras, desde estos barrios, también podemos hacer el feminismo doctrinal, llamémosle de alguna manera. Podemos cuestionar lo que son las teorías del feminismo en sus inicios. O en la actualidad. También lo podemos hacer y, dicho sea de paso, lo hacemos. Ahora, también cuando tenemos que salir a poner el cuerpo, y tenemos una mujer baleada en un hospital o prendida fuego, o en las comisarías, chorreando sangre, apuñalada, con tres crías, también estamos ahí. Entonces, consideramos que ese es el feminismo que nos representa. La teoría la conocemos todos. O todas o todes. O intentamos. O algunas llega y a otras no, por el tema de posibilidades. Pero también es el lugar que tenemos que estar y es el lugar que nos representa. Estar en las calles, estar en los barrios. Nosotras no somos privilegiadas por tener un título. No llegamos a fin de mes igual que a cualquiera. Nos cuesta cargar la sube igual que a cualquiera. Mantener nuestros teléfonos porque sabemos que nos puede llegar una emergencia y no tenemos crédito para contestar. Juntar guita, como estamos juntando para una de las regionales para un megáfono. No somos privilegiadas, por estar estudiando derecho, ya tener una profesión, por tener nuestra casa. Bueno, hay compañeras que no tienen vivienda. No consideramos que eso sea un privilegio. Consideramos que podemos tener casa y podemos estar a la misma altura de una compañera que no la tiene. De repente tiene su título y tuvo una mala experiencia, y bueno, la tendrá ,más adelante. Hay varias compañeras que son como referentes dentro del espacio y nosotras no tomamos dimensión de eso, no nos damos cuenta de eso. Ni como pasa con algunas referentes de otros espacios que llegan y parece como que “abran paso que llego yo y si están los medios que vengan y me hagan una nota a mí”, o sea, no. Esas cuestiones no nos las creemos

porque no es así. Nos consideramos una militantes más, una feminista más del movimiento nada más.

Tamara: Aparte hay un feminismo que se ejerce desde lo cotidiano sin ninguna teoría. Sin nada quizá. Hay gente en el barrio que lo milita y lo gestiona sin darse cuenta quizá. Directamente, acompañando, ayudando.

Carolina: Es más, por ahí vos le decis “pero bueno, eso es el feminismo” “no, yo no soy feminista”. “El feminismo no me representa” (risas)

Tamara: Como Araceli... por una cuestión, quizá, de no tener la teoría, la información. Pero no es necesario. Es práctica. Está en la praxis, digamos.

Gabriela: Viste que en el video se muestra un resumen de los temas que se trataron relacionados con lo que es el feminismo: acoso, abuso, violencia, aborto. ¿Considerás que quedó algún tema fuera de ese debate que también concierne al feminismo?

Carolina: Sí, seguramente ha quedado algún tema afuera. La verdad que en este momento no lo pensé así, viendo el video, pero seguramente. Son múltiples factores y son múltiples temas que nos abordan por el hecho de ser mujer y de ser, muchas veces, madres y de tener al frente a nuestras familias. Muchas veces, cuando no somos madres, nos hacemos cargo de nuestros hermanos, de nuestros padres. etc. Pero, no, me parece que no. Están los temas, seguramente si buscamos van a haber temas que quedaron afuera. Pero, nada, me parece que de lo que se tenía que hablar, se habló.

Tamara: Y en varias ocasiones también Rial y algunos otros de los panelistas, en este camino que están haciendo de deconstrucción, ponele en ese veranito, hablan de un supuesto miedo al feminismo, que es un tema que asusta. Que es un tema que se evita, que no se quiere tocar. El se jacta de que “acá sí lo tocamos, que ahora queremos hablar de feminismo”. Se jacta de que hay otros periodistas, otros programas seguramente mucho más prestigiosos que podrían haberlo tocado pero no quieren porque genera miedo, porque genera miedo a lo desconocido. ¿Qué opinas al respecto de esas afirmaciones?

Carolina: Me parece que sí. Que es así. Y nosotras, como siempre digo, hacemos uso de todo. Nosotras también nos damos cuenta que generamos miedo acá en la zona. Que

ingrese alguna compañera de Furia Feminista, que sea alguna reconocida o que entre con la remera de Furia, no es lo mismo que vayas con una remera de otra cosa. Sinceramente te digo. Sabemos que generamos miedo y entendemos que ese miedo viene porque saben que no están haciendo las cuestiones que corresponde. Nosotras nos matamos de la risa cuando vamos... acá a la comisaría de la mujer, bueno, la comisaria me llama, tiene mi numero personal, yo tengo el de ella. Cuando pasa algo, antes de que yo me entere por otro lado, me llama y me dice "mira qué pasó esto", nos derivan gente muchas veces, obviamente con cautela, porque bueno, se llegan a enterar que nos derivan casos para que después vayamos a hacer kilombo... es como que vos digas "che, mira, te voy a robar pero te aviso" como una cosa así. Bueno, esta cuestión "te paso un caso que además yo sé si lo toman ustedes seguramente me va a traer quilombos a mí" Pero bueno, para nosotras es bueno ese miedo. Está bueno que nos tengan miedo. Nosotras consideramos que nos tienen miedo porque no saben hasta dónde somos capaces de llegar. Y nosotras sabemos que somos capaces de llegar en cada caso hacer lo que tengamos que hacer para conseguir justicia. Un ejemplo, en el caso de mi hermana, donde se reclamó mucho tiempo un subsidio, se terminó tomando en este gobierno casi 29 horas el Consejo Nacional de Mujeres. Y afuera del Consejo Nacional de Mujeres, mientras duró la toma, y sobretodo a la noche de ese día de toma, y que entramos a las patadas.

Tamara: y fueron reprimidas...

Carolina: Sí, sí, sí. Nos cagaron a piñas, igual entramos y nos quedamos ahí. Y había más de 500 efectivos de la fuerza que te parezca. Afuera con carros hidrantes, no sé a donde querían entra con el carro... al piso 8, 9.. Es esa situación. El miedo que les genere..no nos armaron ni una causa de eso. En otro contexto te armaban una recontra causa. Y bueno, eso es todo lo que generamos, Y si eso es bien utilizado, yo creo que esta bueno.

Tamara: Y en cuanto hasta dónde son capaces de llegar a esto de la justicia, sabiendo todas las falencias que hay, vos hoy te estás formando para acompañar desde el plano legal, más quizá jurídico, a las víctimas, falta muchísima formación de los profesionales, de fiscales, de policías... mucha visión de género pero también hay mucho de la justicia en cuanto a lo social, no? El escrache, la condena social, eso también ¿no? ¿hay un poco de eso? ¿O van por el lado de la justicia? Porque el otro día con Kari hablábamos y ella nos comentaba, nos nombraba el tema de el feminismo punitivista. Éste que va por más leyes, penas más mayores, más justicia, más formación, cuando quizá el Estado a ella no la

representa y le parece que la justicia va por otro lado. No es solamente un feminismo que apunte a tener mejores leyes y más protección desde el Estado porque el Estado a mí no me da nada, decía Kari. Para vos ¿puede haber un equilibrio, puede haber una conciliación de estos dos universos, del feminismo que busca más penas, más representación y el feminismo que quizá busca más formar a las mujeres para que se puedan defender, para la defensa propia, para el escrache, para apuntar a escrachar al macho pero desde otro lado...?

Carolina: Depende desde donde te pares para mirarlo, somos punitivista desde el momento que pedimos que para accionar tengan una denuncia. Pero ¿por qué? es la única herramienta legal que tenemos porque no tenemos un partido político que nos respalde. Entonces, esa persona, de repente, se encuentra con un escrache en las redes y no hay una denuncia, esa persona puede iniciar un juicio y hacernos pelota. Con un juicio que nos inicie, nos arruina. Nos pueden detener. El caso de Flavia, está semana... Fue condenada a 23 años por hacer un escrache por Facebook. Aún teniendo una denuncia por abuso. Entonces, sabemos a lo que nos exponemos y es lo que necesitamos. Nosotras necesitamos una denuncia. Como siempre planteamos: hacé una denuncia si quieres un escrache. Si vos no le das continuidad a esa denuncia, en dos meses te llega una notificación de que esa causa está archivada. Es así. Salvo que a la persona que vos denuncias tenga diez denuncias por abuso entonces, de repente, le hizo ruido a la fiscalía donde cayó esa denuncia y el fiscal o la fiscal se pusieron a laburar.

salvo que ocurra eso, esa denuncia va a quedar en un papel y para nosotras ese papel es nuestra espalda legal. Sí, consideramos que tenemos una justicia que no nos representa pero la realidad es que, lo hemos charlado con Kari muchas veces, en lo que plantea ella que es una política anarquista, llamémosle de alguna manera. Es muy difícil vivir en una sociedad como la nuestra, capitalista, una política anarquista. Por más que nos encante lo que plantea el anarquismo. Y creemos nosotras, como organización, que dándole las herramientas a las mujeres, a las disidencias, para poder defenderse, para saber desde el momento que se realiza una denuncia qué tiene que contener esa denuncia de importante porque la realidad es todo un desafío decir “voy a denunciar”. Y también cómo nos llegan los casos a nosotras. A veces nos llaman y nos dicen “me pasó tal cosa. Tengo que ir a denunciar”. Y, a veces, nos llegan mujeres que tienen 40 denuncias donde nunca se hizo nada. Entonces, es muy distinto el abordaje de una situación y de otra. Obviamente nosotras consideramos que queremos que esas mujeres y disidencias se empoderen, que puedan salir a denunciar, que pueda estar a la altura de las circunstancias para enfrentar

todo el sistema judicial, que no es fácil. Y que es revictimizante, que es violento y todo lo que ya sabemos. Y darles las herramientas porque vivimos en esta sociedad. No tenemos otra forma. Después se ve. La verdad que nosotras hoy con la gran cantidad de casos que nos llegan estamos en 19 distritos y en cada regional que estamos nos llegan entre 5 y 10 pedidos por día de asistencia. O sea, de esas 10 personas que atendemos, por lo general, por día, entre 5 o 10, una se reúne con nosotras que es el primer paso que hacemos cuando tomamos un caso, salvo una emergencia. Es reunirnos, tener la entrevista. Es hablar con la persona, mirarnos, conocernos, que nos cuente. Que más o menos nos armemos un esquema. Si ya hizo una denuncia, ver qué dice esa denuncia. Saber si llamaron o no la llamaron. Es eso lo que va a abrir la puerta para un montón de cosas más. La realidad es que viene mucha gente que no tiene ganas de escrachar. Y no tiene ganas de hacer público su caso. El abordaje es otro. Por eso digo, considero que sí hay que darle herramientas a las mujeres. Considero que el escrache, para nosotras, es una herramienta fundamental que tenemos porque es una justicia inmediata y es una justicia social. Está en manos de nosotras, de nosotres, y que un 80% de los casos que se escracha tiene justicia. Un caso que llega a la justicia a través de un escrache no es lo mismo que el que va y hace una denuncia y espera y espera algo que nunca llega.

Lo que decimos nosotras, que es una frase que se escucha mucho, el miedo cambia de bando, ¿no?. Es esa mujer o esa disidencia que tiene miedo, que está siendo amenazada, que es amenazada por violento por su círculo familiar o de amistad y demás... vos pones ahí esa persona. Nosotras decimos que el escrito, que muchas veces quizá no es un escrito amoroso, porque nos han criticado las denuncias, no son amorosas, porque hay escritos que a veces salen de espacios de capital que tienen toda la descripción y no sé qué y no sé cuanto, son escritos como muy puntuales pero en donde vos miras ese escrito es una radiografía de quien es el violento, donde vive, su dni, todo, todo, todo. Donde trabaja, si es que trabaja. Como que lo ponemos en jaque en todo su círculo social. Y sacamos a la víctima de ese lugar, a la sobreviviente, y los ponemos a ellos. Y se sienten violados, se sienten expuestos, tienen miedo, y es lo que nos interesa hacer. Ya la sobreviviente sale de ese lugar y lo ponemos a él. Aparte de eso, nosotras, en la página de acá de nuestra zona, que es el primer espacio que se arma, de lo que es Furia Transfeminista, tenemos 10 mil personas. Es subirlo ahí y que te lo vea la comisaría de la mujer y ya te empieza a llamar a ver en que pueden ayudar. La fiscalía. Cuando van “sí, ya conocemos tu caso porque es el que estuvo circulando toda la semana por las redes”. No es que se hacen los boludos y no dicen nada. Se lo dicen abiertamente. Me empiezan a llamar de los medios: “che, del caso que subiste, ¿tienen ganas de hacer una nota?”. Es subir ahí nomás.

(...)

Nosotras hacemos talleres de formación, hacemos talleres de cómo realizar una denuncia de forma correcta. Cuando vamos a hacer un escrache qué es lo que tenemos que tener en cuenta.

(...)

Cuando uno empieza este camino arrancas con una denuncia al violento, y después denuncias al vecino que lo apaña, a la familia que te amenaza, al policía que fuiste y te dijo "a vos te parece que denuncies eso". Arrancas con una denuncia y terminas con 25, entonces cada vez tener más quilombo. Tener que estar con 18 mil ojos, porque no te queda otra. Así vas a poder sortear todo, sino quedarte en tu casa y decir "bueno, cuando me matan? hoy, mañana, pasado?" "A ver, cuando me sacan los pibes?" Es así, es muy duro.

Tamara: Volviendo al rol de los medios de comunicación, nosotras viendo lo que pasó en Intrusos, antes de todo eso ya había habido casos resonantes en el mundo del... , nuestro mundo serían las celebridades, y por ejemplo había algunos testimonios, sobretodo lo que había acontecido ahí, que decían "me enteré de una perimetral porque estaba mirando... no sabía lo que era y no sabía que podía realizarla siquiera, porque estaba mirando Intrusos y vi el caso de Barbi Velez con Federico Bal y la piba le había puesto una perimetral y yo me enteré a partir de eso" o como de alguna manera como decias vos antes, llega. Llega a lugares que quizá de otra manera, que no tienen la teoría, no llegaron esas cuestiones. Como que abre ciertas puertas, ¿no?

Carolina: Sí, sí, yo creo que sí. Como siempre digo. Un montón de compañeras me dicen "pero vos sabes hacer un montón de cosas" Sí, pero todo todos los días puedo aprender algo nuevo. O sea, creo que nadie sabe todo y todos los días aprendemos cosas nuevas. Y que de repente lo que para algunos casos es éxito y es camino a la justicia, para otros no. Por eso hacemos atenciones personalizadas. Y sí, eso lo que vos planteas es así, pero también, creo, que de repente, un ejemplo, las celebridades tienen acceso a algo que parece como increíble que acá no tengamos, que es un abogado, ¿me entendes?. No hay abogados. Entonces como no hay abogados no sé cómo me puedo defender. No sé qué tengo que hacer una vez que hice la denuncia. No sé cuales son las medidas cautelares, una perimetral, una exclusión del hogar. Yo sé que la vecina de enfrente al marido lo sacó pero, la verdad, que no sé cómo hizo. De repente, como ella labura en un banco, no sé, pudo pagar un abogado... yo no le puedo pagar, donde voy... Vas a la Defensoría, porque

te mandan a Defensoria a pedir un abogado del Estado y te dicen “¿Cobras algo vos desde el Estado?” ¿Tenés un sueldo en blanco?” “no, porque no trabajo” “¿Tenés algún bien?” “no, no tengo nada. Tengo un bien ganancial, una casa”. “No, no podes acceder al.. “ “¿Cobrás la asignación...?” (que son mil y pico de mangos) No podes acceder al abogado gratuito. Ahora sí los violentos, los feminicidas, los abusadores tienen abogado gratuito y se lo otorga el Estado. Y las víctimas no. No se pueden defender. También considero que hay sectores que son privilegiados y se pueden pagar un abogado. Para tomarte un caso hoy de violencia y calculale 50 mil pesos. Hay gente que ha venido al espacio y ha dicho “ a mí me sacó 200 mil pesos el abogado y no me hizo un cuarto de lo que ustedes me hicieron en un mes sin cobrarme nada”.

Tamara: Sí, también hay una vedette que se la escucha decir “los tiempos cambiaron, ahora a las mujeres se nos escucha”. Bueno, a vos porque sos vedette, tener un micrófono adelante. No es tan sencillo en el mundo de los que estamos de a pie, ¿no?.

Carolina: Tal cual. En el medio de un programa como el de Tinelli, te pide la palabra un segundo y lo denuncia al juez que, o al fiscal que... No tenemos esa posibilidad nosotras. O llama a algún amigo, productor, o algo de un medio, le cuenta, entonces después esa persona está por una semana completa en todos los canales, noticieros, mediáticos. En todo, en todo, en todo. En todas las radios. Nosotras no tenemos esa posibilidad muchas veces.

Disiento igual muchas cosas con Karina.

Tamara: Por eso, como te decía la idea era sumar voces y estamos haciéndolas dialogar no sólo con lo que pasó en Intrusos sino dialogar entre ustedes. Kari, claramente, tiene una visión más anarquista.

Carolina: También tuvimos discusiones por eso. Abajo del muro de las prisiones, bueno ¿qué haces con los violadores? ¿qué haces? ¿Lo prendemos fuego en una plaza? Yo no tengo ganas de ir a prender fuego a un violador en una plaza, sinceramente. Porque no me quiero llevar el karma ese. Ojo, si lo tenemos que escrachar, o dejarlo sin laburo por lo que hizo también, no me importa un carajo. Ahora, yo no le iría a prender fuego a un plaza. Es así.

Tamara; Sí, son visiones distintas. La idea es, para nosotras, tener pluralidad.

Carolina: También coincidimos en un montón de aspectos, nos acompañamos. Y aparte, ella viene de muchos años más que yo de militanci, con un montón de aciertos y errores que ha tenido también. Pero algún punto coincidimos, con el feminismo blanco de CABA...

Tamara: Si, de eso no dudas... en eso se nota que hay algún punto de acuerdo. En el video también se ve en algunas ocasiones "en el feminismo esto que le tienen miedo" "pero chicos seamos tolerantes, sentémonos. Matan una mujer por día. ¿eso no te molesta" decía una de las entrevistadas. "nosotras más que escrachar a alguien por twitter, enojarnos con ,no hacemos" "matan a una mujer por día" decía.

carolina: Justo esta semana, o la anterior, no me acuerdo. Cada vez que ocurre un caso así se pone en jaque el tema del escrache de estos dos pibes que se suicidaron en los últimos días. Yo estuve leyendo los dos casos. Uno de ellos fue en Varela, creo, por ahí. Bueno, una chica denuncia por redes que su novio la violó y estaba haciendo un video en vivo ella y alguien del video le comenta que el novio, por la denuncia que ella había hecho, se había suicidado. Y ella leyendo los comentarios decía "no, no se suicidó". "la hermana comentó que tenía ganas o que casi" y le estaban comentando que el pibe se había suicidado. Y a ella ya le venían diciendo "che, no vas a a hacer que el pibe se suicide por esto"... la quieren quemar en una plaza, básicamente. Están saliendo a pedir justicia por el pibe, todo. A mí me pareció algo tremendo. Digo, que alguien tome la determinación de suicidarse no es una cosa de un minuto para otro. Aparte si vos sos inocente, en este país tener tu... es más la mayoría de los abusadores están libres, tener derecho a un juicio, a una investigación, a que se te escuche....

Gabriela: y a partir de lo que estás contando, y que en otra oportunidad nombraste a las redes sociales, ¿qué lugar le das a las redes sociales? ¿es un lugar...? digo se utiliza mucho... De ahí circula todo, se viraliza todo. Obviamente para vos es una herramienta.

Carolina: sí, para nosotras las redes sociales son armas. Y sabemos el impacto que tenemos. Como te digo, en una de las páginas tenemos como 10 mil personas. No somos de bajar publicaciones, ni siquiera la de las de búsqueda de personas. Porque típico, subiste algo, te enojaste, a los 10 minutos lo borraste, lo consideramos poco serio. No importa. Siempre que nos pasan un caso avisamos "mira que la publicación no se baja" Y por lo general hacemos que nos manden una foto autorizando. Que sepan que no se baja.

Consideramos que es un arma. No hacemos abuso. Sabemos que tienen doble intención a veces las publicaciones. Son herramientas que tenemos para este camino.

Entrevista 4: Veronica Falco

Los programas de chimentos siempre se alimentaron de eso, de la cosificación, de la exposición de los dramas, y principalmente las mujeres. Porque si vos retrotraes y ves los programas de chimentos son siempre las divas peleandose, o alguna chica de calle Corrientes llorando porque alguno le dijo, le hizo... o alguna le dijo o hizo algo.

Cuando empieza a saltar esto del feminismo en Rial me refrescaba la memoria. Hace rato que no tengo televisión entonces me pierdo todas estas cosas. (...) Miro todo por internet porque repiten todo por internet.

Pregunta: ¿Qué miras por internet?

Veronica: Netflix, bajo películas, alguna serie que esté en boga.

Lo que iba a decir era esto, de Cinthia Fernández, que fue la que empezó a contar que este tipo Tristán la maltrataba. Que eso se daba siempre, y uno decía "ah que hijo de p... pero igual debe ser re trola, qué se queja si le gusta, que se la aguante y todas esas cosas". Y yo me acuerdo re patente que muchas mujeres, incluso, en ese momento decían "y si sale en bolas en la tele qué puede hablar". Entonces vos decís, qué loco porque justo una piba que salía en bolas y todo se le hizo mucho más difícil poder hacer una denuncia y fue una de las que empezó a mover todo esto en el programa de Jorge Rial.

Cuando empecé a ver el video me dio mucha bronca, básicamente, porque seguía viendo a las pibas exponiéndose. Con el disfraz de este Rial con el feminismo, me pareció más mansplaining, como que el chabón te está diciendo, tratando de explicar qué es el feminismo. En parte me parece para el cu... eso y en parte me parece que quizá sumó un poco a la gente que veía ese programa que no es el común del feminismo. Como dijo señorita Bimbo en un momento "Yo vine porque vos te pusiste..." y se señala el pañuelo. "Sino no hubiera venido" Y Rial relata la historia de la chica que dice que "mi viejo violaba a mi vieja cuando veía el programa, Intrusos". Fuertísimo. Es muy fuerte. Son cosas muy duras y muy graves. Y cuando se habla de maltrato como que en un momento me parece un poco frívolo la cosa, no? Incluso él mismo lo dice, "en un programa frívolo tratamos el feminismo..." después dice que es un machista en recuperación... que sé yo... todo hubiera

estado perfecto si... me encanta como cierra el video porque ahí me termina de cerrar un poco la idea de porqué este video, cuando Tauro dice “todo hermoso para la tele y para las redes pero vos me maltrataste y acá nadie me defendió. Y después de varios programas de feminismo ella dice eso. Y dice “no todo es acoso, también hay maltrato” se lo dice en la cara. Yo no sé después si siguió la cosa o no siguió. Pero me pareció un buen cierre a la recopilación que hicieron.

Pregunta: ¿Pensaste alguna vez que Rial tocara estos temas, que se estuviera hablando de feminismo en su programa?

Yo creo que Rial es un tipo muy inteligente, y con tal de conseguir rating es capaz de cualquier cosa. Lo que tengo que rescatar es que lo llevó con bastante respeto. Porque podría haber hecho un circo de eso, una cosa espantosa, y fueron mujeres a hablar sobre el tema de una muy buena manera, las trataron educadamente, nadie le dijo cualquier cosa. Con respecto a esto digo, este tipo siempre se recontra llenó la boca hablando de mujeres, maltratando y cosificando y todo hizo quizá más que por ejemplo, hace poco, el programa de Moria invitaron a Brenda Amato, la chica modelo plus size, yo la invité a uno de los programas de radio que tuve, y la dejaron para los últimos diez minutos y la trataron tan mal. Vos decís ¿qué onda loco? ¿Cómo puede ser que la invites a la piba para que hable de lo que es ser modelo plus size hoy en día con el movimiento feminista, con la ley de talles, y no le dieron ni espacio para hablar y aparte las panelistas sentadas criticandola de porqué te comes un sanguiche de milanesa y te haces la piola? Cosas así, hablando grosamente, pero más o menos le dijeron algo así y la piba se fue re mal. Después le hicimos la entrevista. No hablamos de eso porque la verdad no le quería dar entidad, pero eso no deja de doler. La apoyaron un montón de agrupaciones como Anybody Argentina que son los que están con la ley de talles y todo eso...

Cerrando, creo que es un tipo que es muy inteligente, capaz de hacer cualquier cosa con tal de tener más rating. Quizá la deconstrucción va en camino pero bueno no sé. Una cosa es la tele y otra es cómo es el tipo, no?

Pregunta: Teniendo en cuenta esto, considerarás que los programas de chimentos sean espacios válidos para hablar de estos temas?

Veronica: Creo que cualquier espacio es válido. Cualquier espacio es válido si van referentes que sí están en el tema. Si Rial se pone hablar de feminismo yo digo sos un hdp, apago la tele, y me voy hasta el canal a cag... a trompadas. Pero si invitan referentes respetables que hablen de feminismo con autoridad y todo yo creo cualquier espacio es

válido, cualquier canal, cualquier programa, sea TN, el programa de Leuco o sea en una conferencia de... salvemos las dos vidas. O sea, cualquier lugar donde podamos meternos para comunicar lo que es el feminismo es válido.

Pregunta: ¿qué apreciación tenes de las referentes que fueron al programa? ¿qué opinas de estas mujeres que fueron como referentes del movimiento feminista?

Veronica: Me parece que nosotros, en general, tenemos que cambiar algo que es eso de una cosa es un referente y otra cosa es alguien que se convierte en ídolo. Porque si estamos así es porque nos la pasamos idolatrando personas, sean tipos, sean mujeres. No hay que hacer diferencias en eso. Sí uno puede tener o decir "que bueno lo que dijo tal, me gusta mucho lo que dice" pero como que terminan siendo o influencers y se termina volviendo como algo comercial. Y a veces hasta las mismas pibas te lo dicen. Yo la he escuchado a Malena Pichot, supongo que lo dijo auténticamente, de que "no te comas... Yo puedo decir lo que se me cante, el problema lo tenes vos" y es cierto, es una mina comun y corriente y a veces uno dice "ay no! cómo va a decir eso!" y es una persona común. Entonces, a veces les exigimos como un montón.

Después me parece que también tendría que haber cierta independencia política. Porque Mengolini no me parece una mina que diga cosas... o sea me parece que dice cosas piolas, pero como que a veces está al frente de determinados partidos que en su momento por el feminismo la verdad no hicieron un carajo. Entonces, si estuviste en un partido que sí estuvo en la lucha por el aborto legal, un montón de cosas, bueno decís, está bien. que se yo, sos de ese partido. pero quizá a veces tendrían que desprenderse un poquito como para ser un poco más creíble. Porque despues el partido, tradicional, se manda una cagada, como lo suelen hacer o los partidos de izquierda que hay violines, los del PJ que tienen violines, o los del Cambiemos que tienen violines... y vos sos feminista y no tenes que tranzar con ninguno de eso... bah en ese sentido, yo soy muy visceral. Como los músicos: el autor y la obra por un lado me parece que son cosas indivisibles. Anda a decirle a una piba que la violaron en un camarín si es lo mismo la obra que el artista. hay que ponerse en el lugar de las pibas que la pasaron mal.

Pregunta: Hace un rato decías que una cosa era escucharlo a Rial hablar de feminismo, después de las referentes... que nos podes decir sobre el concepto de feminismo. Que es el feminismo para vos?

Veronica: Te puedo decir que es la lucha que defiende a las mujeres principalmente del machismo. Lo que pasa es que es tan amplio, se diversificó tanto y está buenísimo. Porque

ahora en feminismo ahora también tenemos la lucha también por los niños, niños abusados. Y a veces se cree que el feminismo es “la mujer que quiere reivindicar la igualdad...” sí, también queremos reivindicar la igualdad pero el feminismo creo, hoy en día, lucha por el oprimido. Como que se extendió mucho. Hay un feminismo por la lucha de clases. La lucha de la mujer en un montón de ámbitos. La defensa del oprimido. Yo no creo que ninguna feminista se cague en que a un pibe lo abusen, que un nenito este en la calle tirado, creo que tiene que ver con todo eso también. Con la familia. La educación sexual integral también. Que muchos creen que a los hijos los van a transformar en gays, travestis, esas cosas que dicen que son barbaridades y no... gracias a la ESI se descubrió un montón de víctimas de abuso. Eso también es feminismo. Va más allá de solamente la reivindicación de la mujer.

Pregunta: Teniendo en cuenta lo que decís sobre lo que es el feminismo, Rial en varias oportunidades dice que se le tiene miedo al feminismo. ¿Qué nos podes decir de esa afirmación?

Veronica: ¡Sí! ¡Yo creo que sí! En eso tiene razón. Yo creo que hasta él se habrá sentido atacado. Y quizá, hasta ese espacio que dio fue para atajarse un poco de las cosas. De hecho al principio del video dice que el feminismo a algunos lo tocaba brutalmente. O sea no importa si uno es violador, o se las mando todas, lo que importa es cómo el feminismo reacciona ante eso. Siempre es más importante la reacción nuestra, quemar un patrullero, escribir una pared, siempre va a ser más importante “eso” que hayan violado entre diez tipos a una mujer. “ah pero estaba drogada, bueno no sabes si no consintió”... cómo podes consentir, sea en el estado que sea, de diez tipos.

Pregunta: ¿qué temas consideras que quedaron fuera del debate?

Verónica: Sí, yo creo lo que hablábamos antes. La separación del artista y la obra, los hombres abusadores de los partidos políticos, pasa que es muy difícil meterse con eso. Ahí no se va a meter Rial seguro. Fijate Alperovich. Y no es de ahora. Se lo viene denunciando hace varios años a este hombre. Y no pasa nada. No lo quiere juzgar nadie al tipo. Eso me parece muy importante porque la política juega un papel muy importante sobretodo nosotres, las feministas, (porque también hay disidencias que luchan por lo mismo) reivindicamos siempre eso de que la lucha feminista aparte de clase también es política. Sí, es política. La lucha feminista es política. Como vas a sacar una ley por el aborto legal si no es por la política, como vas a sacar una ley en defensa de la mujer por el maltrato, la violencia familiar, si no es por política. ¿cómo lo vas a hacer?. Porque una cosa es la

política y otro el partidismo. Y vos ves que los partidos están llenos de abusadores y son protegidos por la misma gente y los líderes de los partidos. Y las ves a las pibas llorando por los rincones porque “ah no pero esa loca se pasó a medio partido. Ah no, bueno, pero el es así.” Para mí es importante, y no lo toca casi nadie. Ni siquiera los partidos que a veces están más en la lucha, cuando les hablas de eso algunos no se hacen cargo.

Pregunta: Para vos hay referentes del feminismo, quienes serían?

Veronica: Es como te decía antes, en el momento en que ponemos a alguien en el pedestal cagamos. A mí me puede gustar cosas que diga Rita Segato, me puede gustar cosas que diga Malena Pichot, me pueden no gustar cosas que diga Rita Segato, me pueden no gustar cosas que diga Malena Pichot. Creo que lo que tenemos que hacer como feministas es empezar a autoreferenciarnos más, a valorarnos más y de tener de cómplice a la que tenemos al lado. Que la piba que tengamos al lado también sea nuestra referente. Terminar con eso de la idolatría. Y aparte quién puede decir quien es feminista y quien no es feminista. A mí, mientras una mujer se pare al frente y diga cosas pibas, y no me importa quien o como se llame. Norita Cortiñas me parece un referente hermoso. y eso que ella siempre dice que antes no era feminista, hace muchos años. Pero me parece una persona bastante leal a lo que piensa.

Yo varias veces también dije a mí no me representa la que está en tetas, no me representa la que prende fuego esto. y ahora, después termine yo haciendo eso.... en tetas no me puse todavía, pero sí salir hacer movidas, intervenciones...

Entrevista 5: María Alicia Gutiérrez

La confluencia de cuestiones que llevaron al debate de la Ley (Ley de interrupción voluntaria del embarazo) incluye la relación con los medios.

Tiene que ver con un trabajo que se viene haciendo desde hace muchísimo tiempo con los medios. Creo que ese programa ocupó un lugar bastante crucial. No fue el único. Por lo que se configuró ahí y por el alcance que puede llegar a tener. Un alcance muy importante sobre todo hacia los propios medios, en la carrera por el rating. Después de que estuvo Luciana Peker nosotros (la Campaña nacional por el Aborto), hicimos toda una operación como campaña. No fue todo naturalmente. Recuerdo que esa semana me llamaron de C5N y yo los cargaba y les decía “¿los primerearon no?”. Para mí ese fue el factor importantísimo. Me

parece que lo que produjo fue un efecto competitivo por el rating muy fuerte para el resto de los programas. Yo cargaba al de C5N, es decir, ¿cuándo nos habían llamado de un noticiero? Nunca en la vida. Material le hemos mandado toda la vida. Alguna vez si se producía algún hecho. Creo que lo que ese programa permitió fue mucha expansión a los medios hegemónicos.

A mí me dio la impresión que ese programa, yo no lo miro nunca, tiene un estilo que no me atrae. Me parece que esa sucesión de programas, no fue uno solo, aunque hay uno que es clave, cuando Luciana Peker le dice acá el debate que falta en serio es el del aborto. Nosotros operamos ahí, cuando Luciana dice eso, nosotros operamos en mandarle pañuelos, le mandamos cosas, el papelito que él leyó de la campaña. No es que esto pasa un jueves y el viernes él aparece mágicamente todo de verde. Le mandamos cincuenta pañuelos y leyó sin saber lo que leía, estamos completamente seguras. Se operó hasta el jueves tardísimo con Liliana Parodi y ella nos dijo que no iba sólo en este programa sino que iba en todos.

Hay un lugar de los medios que instalan agenda pública pero en el caso del tema del aborto, por lo menos inicialmente, si bien es cierto que el programa de Rial lo instaló y algunos otros comenzaron a ponerlo en lugares más centrales o en programas más vistos, que me parece que es clave como contrapartida, es clave que haya una organización que supo organizar esa demanda y salir a responder rápidamente con una estrategia, porque de otro modo el tema hubiera muerto a los dos días. Más allá de que nosotras tenemos un área de comunicación, puntualmente con esto que se nos apareció nos reunimos y tomamos algunas decisiones. La primera cuestión en torno al programa de Rial es que siempre tuvimos claro de que a nosotras no nos iba a invitar porque tiene que ver con otra cosa, con mostrar otra cosa. No sólo con el contenido de lo que se dice. Alguna personalidad muy reconocida, actriz o periodista; a nosotras comunardas en ese medio no nos iban a llamar. Entonces lo primero que pensamos es cómo ayudamos a capacitar a esas personas en función de lo que tengan que decir, porque en honor a la verdad, se dijeron profundos disparates. Porque la gente no tiene por qué saber. Todo el mundo opinaba del aborto. Estuvo bueno porque había toda una posición favorable a apoyar pero no tienen por qué saber. Nosotros tratamos de hacer llegar contenido, armamos un dossier con todos los argumentos. Decidimos que íbamos siempre de a dos, preferentemente una médica, no íbamos siempre las mismas. Entonces ese sostenimiento en los medios tuvo que ver con un efecto organizativo. A mí me parece que si Rial está ese día con Luciana Peker, al otro día

está con Señorita Bimbo, tranquilamente al otro día lo sacan el tema. Creo que la existencia de una organización que venía desde hace catorce, quince años luchando por esto, que ya habíamos trabajado mucho con los medios, no es que era la primera vez, no con ese nivel de masividad, desde ya que era la primera vez. Teníamos nosotros también una cierta estrategia.

No fue Rial sólo. Sí es cierto que quizás en ese programa inundó en otros programas, en otros horarios que quizás no era fácil llegar. Creo que el que exista una organización que pueda responder a eso que parece más azaroso es lo clave. Lo del aborto no lo trajo él, se lo podrá cargar pero es ficción. Él sí trajo lo del #Metoo al programa. A veces ciertos hechos producen efectos no imaginados. Pero él empieza a hablar de abuso y acoso, no está hablando de aborto. Su programa empieza a armarse a propósito de abuso y acoso porque le trae ese mundo que quiere traer, el mundo de las actrices, del espectáculo. Por eso lleva a toda la gente en esa línea. Yo no sé si Luciana no le pone fuertemente el tema del aborto si el tipo lo agarra, él estaba en otro tema. Lo dice Luciana que no es cualquier persona, viene ligada a la campaña. Más allá de lo que los medios por sí mismos pueden producir, la posibilidad de tomar el tema y darle alguna consistencia no tiene sólo que ver con los efectos y el manejo de los medios sino con cómo responden organizaciones.

También teníamos claro de que a nosotros no nos iba a invitar como sí teníamos claro que nos iban a invitar otros programas. Nelson Castro nos iba a invitar a nosotras, no a una actriz, sin desmerecer porque después el trabajo que hicieron las actrices fue buenísimo, excelente. En los medios, con la posibilidad que tienen de llegada. Y también creo que ahí hubo un trabajo importante de la Campaña con las actrices. Las actrices se organizaron, pero desde la Campaña hubo gente que se reunió varias veces con ellas. Incluso dijeron nosotras no sabemos nada del tema. Porque una cosa es el activismo y otra son los que trabajamos e investigamos. Hay mucho producido en todos estos años. Tampoco esto aparece en el 2018 mágicamente. Sin todo lo producido, las circunstancias mediáticas, las circunstancias políticas, que pueden ser azarosas o no dependiendo del contexto de cada momento, si no tenes algo armado eso se diluye totalmente. Con la vertiginosidad de los medios, de ese tipo de programas en particular, lo hubiesen borrado en dos minutos.

Yo no miro tele. Ese día lo miré porque me avisaron. Porque además vivo muy cerca de América y empezó toda esa operación. Miro de casualidad algún noticiero.

Me parece que el aborto no es un tema privativo de nadie. Es una lucha una demanda que la puede asumir cualquiera y sería maravilloso que la asuma todo el mundo. Sí creo que hay una trayectoria de lucha y de trabajo. Hay muchas investigaciones, muchos trabajos. La Campaña en particular redactó siete proyectos de ley, reformulándolos, con una discusión colectiva de la Campaña, pero también con gente que entiende. La Campaña tiene muchos expertises cruzados. Me parece que todos los colectivos acompañaron magistralmente, pero sobre todo fue más interesante cuando se pudo articular con la Campaña. El proyecto era de la Campaña por lo tanto era el interlocutor en el Parlamento más legitimado, porque era su propio proyecto. En los martes verdes se pudieron articular acciones colectivas. Cuánto más lograron articular con la Campaña sin perder sus especificidades, más interesante resultó la producción que se logró desde otros colectivos. Aparte la Campaña es una organización que tiene la particularidad de ser federal, plural, horizontal y democrática. Yo no te hablo en nombre de la Campaña, te hablo en nombre mío como integrante de la Campaña. La toma de decisiones siempre requiere una consulta que identifica. En cambio, si yo sola voy, salgo, muy propio de las actrices, de las escritoras, que tienen un nombre. Es una manera distinta de accionar.

Me parece que los feminismos a nivel global están ocupando cada vez más posiciones. En el caso particular de Argentina hubo una confluencia de cuestiones. El Ni una menos 2015 fue un dato sumamente importante. Ahí tenés un grupo de periodistas que logra sintetizar en un hashtag súper simple, en el sentido de que dice mucho y no dice nada, pero que logra convocar masivamente porque nadie puede estar en desacuerdo. Esa movida fue muy fuerte. Fue a propósito del femicidio de una piba joven. Congregó a la juventud. Después la organización de los paros internacionales de mujeres, las metodologías que adoptaron los feminismos...asamblearias...otras lógicas que no eran ni la lógica partidaria ni académica, que permite a la gente entrar y salir, y eso es un dato muy importante sobre todo para el incremento en la presencia de gente joven. Y después el debate del aborto. Me parece que esas tres situaciones, desde el 2015 al 2018, fueron muy potentes. Creo que era un germen que estaba porque el impacto en América Latina, en el resto del mundo ha sido muy grande. No sólo por lo hecho acá, que somos bastante reconocidas y miradas por el Ni una menos y el debate del aborto. La marea verde, el pañuelo está en todos lados. Pero también el resto de los países venían trayendo una larga historia de lucha. En relación al debate del aborto en particular creo que está el Me too y la aparición del tema en los medios. La otra cuestión que me parece clave fue el pañuelazo del 17/02/2018, que incluso a nosotras nos sorprendió. Habíamos hecho varios, pero ese fue masivo, enorme. Fue una pegada

importante porque nosotras por supuesto que queríamos convocar, pero intentábamos traccionar a los diputados. Eso fue como, bueno, acá está pasando algo. Recuerdo las colas de pibas para sacar pañuelo, no hace tantísimos años que repartíamos el pañuelo y te lo tiraban por la cabeza. Entonces te diría, los medios, la calle y lo que tiene que ver más con lo institucional. Porque nosotras luchamos por una ley que se discute en una institución que es el poder legislativo. Me parece que el presidente, si bien siempre estuvo en desacuerdo, habilitó el debate. Son muchísimos los años en los que veníamos viendo que si el presidente o la presidenta no habilitan no pasa nada. Porque los legisladores y las legisladoras firmaban los proyectos y después los cajoneaban. Una especie de obediencia debida. La calle, tratar de ganar a los medios, que trabajábamos mucho con medios alternativos porque a más que Página 12 no llegábamos, más el cabildeo parlamentario con todo el debate legislativo; esas tres líneas de trabajo nosotras las hicimos siempre. No fue una novedad. Lo que pasó es que se pudo operativizar y llegar al debate, lo cual exigió otras estrategias. Mientras tanto lo que se trató fue sacar al aborto del closet, llegar a toda la capilaridad de la sociedad y garantizar las condiciones de acceso con las condiciones que se tenían.

En general a mí esos programas no me gustan, te digo sinceramente. No me gustan esos modos de transmitir. Primero, esos modos superpuestos todo el tiempo, eso de hablar todos al mismo tiempo. No me gusta, pero sé que tiene que ver con los mecanismos de los medios. En segundo lugar, él por lo que leí después me parece un personaje bastante controversial, pero bueno, tampoco me preocupa su vida privada ni sus cosas. Me parece que puede ser relativamente permeable, no sé si él solamente o alguno de su equipo, a introducir ciertas problemáticas y que se pueda trabajar algo de eso. En el caso del aborto fue posible. Me resulta positivo que el tema haya aparecido ahí. Después ¿cómo se trató? A mí hay gente que me gustó más cómo lo planteó y gente que me gustó menos. Pero no es necesario que uno acuerde con todo en la medida en que la persona que esté ahí y que el conductor habilite tratar alguna cuestión más o menos bien instalada. El problema con los medios es que a veces no tenés el tiempo para responder y si alguien dice una barbaridad, en general, no tenés el tiempo para responder y reparar de cara a la audiencia de ese mismo programa. A lo mejor lo puede reparar desde otro programa.

Mi concepto es que el feminismo, los feminismos, es una particular relación entre producción teórica o acceso a teoría y práctica. En ese sentido me parece que el ser feminista atraviesa las subjetividades y supone una posición diferente frente a la vida. Por

eso no es tan sencillo llamarse feminista. Me parece muy bien que todo el mundo se llame feminista, pero supone una reflexión y una práctica. No me parece que sea sólo la práctica, por eso también en la lucha política no me parece que sea sólo la calle, como tampoco me parece que sea sólo la reflexión académica sin ningún tipo de incidencia. En el marco de que para mí la producción académica es política. No es que una cosa sea escribir y que la política esté en la calle.

El feminismo genera miedo, a pesar de su antigüedad, porque en principio es algo desconocido, pero además hay un miedo a las formas organizativas, que han mostrado ser bastante eficientes, del conjunto del colectivo de los feminismos, que además de estar suponiendo mujeres biológicamente asignadas y otros géneros que también están en esa lucha. Realmente un poco de razón en tener miedo tienen porque el feminismo es el único movimiento que cuestiona de raíz la estructura del capitalismo hetero-patriarcal. En la medida en que cuestiona las relaciones de poder está cuestionando toda la estructura que sostiene esas relaciones de poder. El problema no es que los feminismos vienen y cuestionan la organización de la familia o formas organizativas en las relaciones de poder en el mundo del trabajo, no, es en todos los espacios. El situarte en una mirada feminista es situarte en una concepción distinta del mundo. Está cuestionando relaciones de poder muy arraigadas. Tan arraigadas por el proceso de socialización en el que estamos todas arraigadas. Por eso decirse feminista implica un proceso de deconstrucción que no es de un día para otro, no es algo de sacar un pañuelito un día y ya está, soy feminista, es una construcción de lo cotidiano. Tiene la particularidad de apuntar a una vida mejor para todos. Conmociona las relaciones de poder.

Me parece que hay un avance enorme que han hecho compañeras en los feminismos populares y comunitarios, y ese sí que es un espacio difícil porque hay que pelear con las iglesias, debatir espacios con los partidos políticos, no es tan sencillo. Me parece que esas voces no están en los medios y son voces que tienen mucho para decir, porque hablan de los verdaderos cambios que han vivido las mujeres, sus luchas cotidianas. Lo podés ligar con todo lo relacionado con medio ambiente, con la producción de la economía popular. A mí me parece que esas voces no están. Creo también que otras voces de colectivos muy interesantes tampoco están, como el del feminismo marrón o las de afrodescendientes, y no necesariamente son todos de feminismos populares. En el feminismo de identidad marrón tenés mujeres profesionales pero tienen una especificidad super interesante: no sos blanca pero no sos negra, no sos india pero tenés esa descendencia; o sea es un híbrido en el

buen sentido del término super interesante, con localización geográfica del conurbano, con la organización de las mujeres del servicio doméstico... Hay varias voces, yo creo que falta mucho.