



Tipo de documento: Tesis de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: El discurso político de Alberto Fernández en tiempos de pandemia

Autores (en el caso de tesis y directores):

Nahuel Loiacono

Mariano Dagatti, tutor

Julieta Waisgold, co-tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2022

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES



EL DISCURSO POLÍTICO DE ALBERTO FERNÁNDEZ EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Tesina entregada por Nahuel Loiacono para la obtención del
título de Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Tutor: Dr. Mariano Dagatti

Cotutora: Julieta Waisgold

Buenos Aires, Argentina, 2021

ÍNDICE

Introducción	6
1. Estado del arte	8
1.1. El período de Néstor Kirchner (2003-2007)	9
1.2. Las gestiones de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015)	10
1.3. El mandato de Alberto Fernández (2019-cont.)	12
2. Marco teórico-metodológico	13
3. La pandemia del COVID-19. Estado de situación	17
 La caracterización del discurso político de Alberto Fernández	21
 Sección A. La comunicación de riesgo del Presidente	22
 Introducción	23
 Capítulo 1. Los conceptos de la comunicación de riesgo en el discurso de Alberto Fernández	26
1.1. La confianza y la credibilidad, claves para el éxito	26
1.2. El anuncio temprano: la primera comunicación ..	31
1.3. La transparencia. La necesidad de evidencia	32

1.4. Involucrar a la comunidad. El pedido de responsabilidad y compromiso	36
1.5. La planificación. El plan que no pudo ser y la adopción de medidas	37
Capítulo 2. Las dimensiones de la comunicación de riesgo en el discurso de Alberto Fernández	40
2.1. Los objetivos: prevención, concientización y modificación de hábitos	40
2.2. Los destinatarios. Totalidad, segmentación y focalización	45
2.3. El uso del miedo	49
2.3.1. La metáfora bélica: el COVID-19 como <i>enemigo común</i>	51
2.4. La coexistencia con la comunicación de crisis. El colapso sanitario que no existió	54
2.5. Los eslóganes y la idea predominante. Desde <i>Cuidarte es cuidarnos</i> a “el virus no nos busca, nosotros vamos a buscarlo”	55
2.6. Los mensajes polisémicos: “Nadie se salva solo”	56
2.7. Los actores enunciadore. Las tres etapas del Presidente	57
La comunicación de riesgo de Alberto Fernández. Una breve conclusión	63
Sección B. El saber, el ethos y la puesta en escena del Jefe de Estado	66
Introducción	67

Capítulo 3. Hacia una imagen de estadista. El saber y el ethos de Alberto Fernández	68
3.1. Introducción: una aproximación teórica	68
3.2. Los componentes del discurso político del Presidente	70
3.2.1. El saber: balances de situación y principios generales	70
3.2.2. La omnipresencia del deber	75
3.2.2.1. El componente <i>exhortativo</i>	76
3.3. El ethos del Jefe de Estado	77
3.3.1. La imagen de sí pedagógica-experta del primer mandatario	77
3.4. La dimensión polémica en el discurso presidencial	87
3.5. La enunciación política de Alberto Fernández. Una breve conclusión	93
Capítulo 4. La puesta en escena de Alberto Fernández	95
4.1. Introducción: un acercamiento teórico	95
4.2. Los regímenes de visibilidad y la conformación de las escenas	96
4.2.1. La búsqueda de consensos	100
4.3. La vinculación con el ciudadano: la mirada a cámara y/o al auditorio	104
4.4. La modalidad de transmisión: el vivo y el grabado	106
4.5. La puesta en sentido de Alberto Fernández. Una breve conclusión	108
Conclusiones	111

Bibliografía	117
 Anexo	135
1. Discursos desgrabados del Presidente	135
2. Decretos de Necesidad y Urgencia (DNU)	250

INTRODUCCIÓN

El 27 de octubre de 2019, Alberto Fernández –a partir de acá, AF– ganó las elecciones nacionales y se convirtió en el nuevo Presidente de la Argentina, cargo que empezó a ejercer el 10 de diciembre de ese año, con la promesa de poner a la “Argentina de pie”, convocar a una “Argentina unida” y tener un “Estado presente”¹. Gobernar implica proyectar futuros horizontes, pero lo que no se imaginó AF fue que, parte de su gestión, se desarrollaría en medio del coronavirus COVID-19, declarado como pandemia² el 11 de marzo de 2020 por la Organización Mundial de la Salud –en adelante, OMS–, que afectó a escala global. En la Argentina, múltiples medidas fueron tomadas por el Gobierno en torno al problema, como la implementación del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio –de ahora en más, ASPO³–.

Mediante el cruce entre los ámbitos de la comunicación política, más específicamente la comunicación de riesgo (OMS y OPS, 2020; Riorda, 2011a), y el análisis del discurso –en adelante, AD– interesado en la enunciación política (Amossy, 2000; Charaudeau, 2002; Charaudeau y Maingueneau, 2006; Maingueneau 1976; Verón, 1987), la tesina tiene como objetivo general caracterizar el discurso de AF a lo largo de las distintas fases del ASPO. Específicamente, nos preguntamos cómo fue la comunicación de riesgo en su discurso durante la pandemia, cómo sostuvo su legitimidad y qué imagen de sí construyó, y la puesta en escena que desplegó a la hora de realizar sus alocuciones públicas.

En esta investigación se indagarán los discursos del Presidente que van desde el inicio de la pandemia hasta la finalización del ASPO, el 27 de noviembre de 2020. La relevancia del análisis radica en aportar al estudio del discurso político presidencial –en este caso de AF– envuelto en un hecho inédito como es una pandemia, acontecimiento histórico y semiodiscursivo de una potencia inusual.

¹ Cadena Nacional de la asunción de Alberto Fernández como Presidente el martes 10 de diciembre de 2019. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=q80Z569smrw>

² Una pandemia es una epidemia que se ha extendido por varios países, continentes o todo el mundo y que, generalmente, afecta a un gran número de personas. Leer en “COVID-19 Glosario sobre brotes y epidemias. Un recurso para periodistas y comunicadores”. Disponible en: <https://www.paho.org/es/node/70518>

³ Para obtener más información sobre el ASPO, ver <https://www.youtube.com/watch?v=BwF8z-dGEP8>

Nuestro plan de escritura es el siguiente. En primer lugar, compartiremos con el lector en la introducción un breve estado del arte acerca del discurso político presidencial durante los Gobiernos del Frente para la Victoria y del Frente de Todos, que comprende las gestiones de Néstor Kirchner –a partir de ahora, NK–, Cristina Fernández de Kirchner –de ahora en más, CFK– y AF. Habiendo dado ese primer paso, expondremos el marco teórico-metodológico y brindaremos un resumen acerca de los principales sucesos en torno al COVID-19, específicamente en la Argentina.

El análisis de la comunicación presidencial está estructurado en dos secciones. La sección A, titulada “La comunicación de riesgo del Presidente”, cuenta con dos capítulos: 1. Los conceptos de la comunicación de riesgo en el discurso de Alberto Fernández y 2. Las dimensiones de la comunicación de riesgo en el discurso de Alberto Fernández. Con esa perspectiva, en la sección B, denominada “El saber, el ethos y la puesta en escena del Jefe de Estado”, dedicaremos dos apartados a estudiar: 3. Hacia una imagen de estadista. El saber y el ethos de Alberto Fernández y 4. La puesta en escena de Alberto Fernández.

El objetivo del primer capítulo es analizar cómo operan los lineamientos de la comunicación de riesgo –fundamental para minimizar las consecuencias ante un riesgo, como puede ser el coronavirus– en el discurso de AF, observando de qué manera funcionan los conceptos fundamentales descritos por la OMS y la Organización Panamericana de la Salud –de acá en adelante, OPS– (2020).

En el segundo capítulo se tendrán en cuenta las dimensiones de la comunicación de riesgo en el discurso del Presidente, tomando en consideración las características enumeradas por el investigador argentino Mario Riorda (2011a).

El tercer capítulo busca caracterizar cómo AF sostuvo su legitimidad, con base en los componentes descriptivo y didáctico del discurso político (Verón, 1987), describir el ethos (Amossy, 2002a) pedagógico-experto que construyó el Jefe de Estado en su discurso y relacionar a ambos con la polémica (Amossy, 2015), constitutiva de toda enunciación política.

El cuarto capítulo se enfoca en qué puesta en escena estableció el Presidente en sus discursos, haciendo hincapié en tres dimensiones: el régimen de visibilidad, el modo de vinculación con los ciudadanos y la modalidad de transmisión.

Por último, la tesina cierra con un capítulo destinado a las conclusiones generales, en el que se recapitulan los principales resultados de la investigación.

1. Estado del arte

El discurso político ha sido y sigue siendo un objeto de estudio y reflexión de diversos campos disciplinares. Las ciencias del lenguaje en general, y el AD en particular, no han escapado a este interés por indagar la problemática del sentido (Dagatti, 2017a).

El AD, desde su emergencia como espacio interdisciplinario de investigación hacia finales de los años setenta, tuvo especial afán por la política. Inicialmente, hubo una marcada inclinación por los documentos escritos, que condujo a un estudio eminentemente verbal del lenguaje político. Con el progresivo auge de la televisión dentro del ecosistema mediático, Verón (1987) advirtió sobre los riesgos de reducir la multisensorialidad del fenómeno político a un ente de palabra.

En la Argentina, debido al hiperpresidencialismo y a la configuración de liderazgos fuertes, el AD político presidencial ha sido un modo de abordaje recurrente para estudiar la política en el país. Con una tradición que se remonta a los estudios de Sigal y Verón (1985), Verón (1987), Arfuch (1987) y De Ípola (1987), numerosos investigadores han procurado indagar las características de liderazgos como el de NK y CFK.

Los diferentes frentes y alianzas del kirchnerismo fueron analizados profusamente en compilaciones como las de Freibrun, Hamawi y Socías (2011), Balsa (2013), Bonnet (2015) y Pucciarelli y Castellani (2017). También en algunas obras como las de González (2011), Sarlo (2011) y Novaro, Bonvecchi y Cherny (2014), entre otras.

La cantidad abundante de trabajos nos invita a organizar la literatura de referencia tomando como criterio los períodos de los diferentes Gobiernos: primero, el mandato de NK –2003 a 2007–, en segundo lugar, las gestiones de CFK –2007 a 2011 y 2011 a 2015– y, por último, la administración de AF, que comenzó el 10 de diciembre de 2019. De forma ilustrativa y de ninguna manera exhaustiva, la selección de textos elegida ofrece un acercamiento a diferentes aristas del fenómeno, desde una perspectiva eminentemente discursiva.

1.1. El período de Néstor Kirchner (2003-2007)

Armony (2005) realiza un análisis sistemático y extensivo del discurso de los dos primeros años del ex Presidente, quien se expresa como un Jefe de Estado moderadamente *típico* en el contexto latinoamericano de la época, pero con una tendencia menos corriente a combinar el vocabulario economicista con el político-ciudadano.

Montero (2011) ofrece un estudio detallado del uso de la memoria setentista en el discurso de NK, en donde se acentúa la voluntad de identificación con el peronismo a partir de la presencia significativa del ethos militante.

Dagatti (2012a) ofrece una síntesis acerca de las relaciones entre ethos y gobernabilidad en los discursos públicos del ex Presidente durante su primer año de Gobierno, con formas colectivas de interpelación que tienen a la identidad nacional, a la democracia y al capitalismo como siluetas destacadas, a partir de una imagen de sí mismo de hombre común y militante. Además, Dagatti (2012b) analiza el ethos de credibilidad en la configuración de la gobernabilidad de Kirchner durante los inicios de su mandato, basándose en un ethos de estadista que es el resultado de la concurrencia de tres dimensiones subjetivas: la dimensión racional, la autentical y la democrática. De esa manera, el Presidente se mostró realista, coherente, sincero, próximo, pluralista y dialoguista, entre otras características.

Por otra parte, Dagatti (2015) describe el estilo de comunicación directa de NK, con los discursos de atril como espacio privilegiado para formular declaraciones públicas, reduciendo al mínimo las conferencias de prensa y las entrevistas, de forma tal de que en la relación con el ciudadano no haya intermediarios de ningún tipo. En sus alocuciones, apeló a un registro coloquial, dejando de lado el lenguaje técnico, con una mezcla de discursos leídos con tono protocolar y discursos orales con improvisación y emotividad.

A su vez, Dagatti (2017b) caracteriza los gestos fundacionales del kirchnerismo, en donde hay una ostensible oposición entre el capitalismo nacional como proyecto del Gobierno de NK y el modelo neoliberal imperante en la etapa previa. El anacronismo democrático fue la operación discursiva fundamental que permitió articular en torno a una posición enunciativa generacional –la de la juventud militante de los setenta–, una identidad democrática de índole nacional y popular. Mientras que Salerno (2019b) analiza los discursos pronunciados por NK durante su presidencia en homenaje a los combatientes

de Malvinas, en los cuales se interesa por la interrelación entre las dimensiones conmemorativas y polémica, con el desdoblamiento de una Argentina vieja *desmalvinizada* y un país nuevo en donde es necesario reparar los daños del pasado.

1.2. Las gestiones de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015)

Vitale (2013) investiga las imágenes de sí que la ex Jefa de Estado construyó en sus discursos de asunción como medio de legitimación de liderazgo político, enfocándose solo en la dimensión verbal. Pudo comprobar que la ex Presidenta construyó un ethos pedagógico-experto, sostenido en una escenografía profesoral, en donde predominó el logos y la dirigente política se legitimó por sus saberes y experiencias.

Asimismo, Maizels (2017) analiza el ethos de credibilidad de la CFK durante sus primeros meses de gestión, en donde brinda una imagen pedagógico-experta, sostenida con una escenografía profesoral. Pueden visualizarse tramos expositivo-explicativos mediante los cuales transmite su saber y conocimiento a los destinatarios, vistos como alumnos.

Además, Onofrio (2017) se ocupa de estudiar el ethos que despliega CFK en sus actuaciones públicas durante la despedida en 2015, antes de dejar la Presidencia. Se corroboró que la zona discursiva del saber ocupa un espacio predominante en su ethos pedagógico –apoyado en una escenografía profesoral– construyendo un ethos de estadista, generando una estrategia de divulgación enfocada en la zona descriptiva del discurso y mostrando liderazgo de un espacio político. Los procedimientos del discurso explicativo en una relación asimétrica con su auditorio la ubican como una profesora que da clases a sus alumnos, al poseer un saber que les enseña a aquellos que lo carecen.

Por otra parte, Cingolani y Fernández (2019) investigan el cuerpo, los colectivos y los relatos de la ex Presidenta desde una perspectiva semiodiscursiva. A su vez, Cingolani (2009) describe la puesta en escena de CFK en sus discursos en Cadena Nacional⁴ como

⁴ La Cadena Nacional está reglamentada por el Artículo 75 de la Ley 26.522. “El Poder Ejecutivo Nacional y los poderes ejecutivos provinciales podrán, en situaciones graves, excepcionales o de trascendencia institucional, disponer la integración de la cadena de radiodifusión nacional o provincial, según el caso, que será obligatoria para todos los licenciarios”. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/155000-159999/158649/norma.htm>

primera mandataria en marzo de 2008. Anteriores presidentes como Fernando de la Rúa, Eduardo Duhalde o NK utilizaron una estrategia común y definitoria del género, según la cual el Jefe de Estado aparece en primer plano, con la mirada fija a cámara, en un espacio neutralizado –mayormente el despacho o alguno de los salones de la Casa Rosada o la Residencia de Olivos– en donde solo aparecen los símbolos patrios. A diferencia de ellos, la figura de CFK se emplazó con frecuencia en espacios amplios, rodeada de funcionarios o grupos multitudinarios, con planos generales y sin mirada a cámara, solo conectando visualmente con los presentes en la escena (Cingolani, 2014).

Mientras que Rosenbach (2011) estudia la puesta en escena –entendida como sinónimo de puesta en sentido– de CFK en relación a la toma del Parque Indoamericano en 2010. Para eso, utilizó tres ejes que facilitaron la búsqueda de marcas. Primero, los regímenes de visibilidad y la conformación de las escenas, basados en el espacio, el lugar del discurso, los destinatarios y la relación con ellos. Segundo, los modos vinculares con el televidente, a través de la mirada a cámara o el contacto visual con los presentes. Tercero, el uso del directo televisivo, enfocado en si hay toma directa o se hace a través del grabado. Como conclusiones, pudo observar cómo CFK se desarrolló en espacios amplios y rodeada de funcionarios o multitudes, a los que puede catalogarse de prodestinatarios⁵, ya que son partidarios o militantes de su Gobierno, cómo no mira fijamente a cámara, sino que su contacto visual es con el auditorio, y cómo utiliza el directo televisivo para transmitir sus alocuciones.

Salerno (2012), por su parte, analiza los discursos presidenciales de CFK luego de las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias –PASO– de 2011. Sostiene que las estrategias discursivas varían en cada instancia enunciativa según el tipo de evento comunicativo del que se trate y el grado de amenaza que recae sobre su imagen pública. También aborda todos los discursos que pronunció la ex Presidenta cada 2 de abril de sus ocho años de gestión, concentrándose en la rememoración de la guerra de las Malvinas (2019a). Asimismo, Gindin (2019) reflexiona acerca de la identidad y el liderazgo político de CFK en la Argentina contemporánea, al identificar su subjetividad política y el vínculo

⁵ De acuerdo a Verón (1987), hay tres destinatarios del discurso político para un enunciador en un contexto democrático parlamentario occidental. El prodestinatario, que participa de las mismas ideas, adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador. El paradesinatario, que se conforma de los indecisos, a los cuales va dirigido todo lo que es del orden de la persuasión. Y el contradestinario, que es el negativo, el que tiene inversión de la creencia y al cual hay que dirigirse mediante el discurso de la polémica.

con los procesos sociohistóricos a lo largo de su primera presidencia. Mientras que Gómez Triben (2019) caracteriza los discursos de CFK en los patios de Casa Rosada, desde su aspecto ritual, su dimensión interaccional y de proximidad, y el sentido que se deriva del componente experiencial del *estar ahí*.

Por otro lado, Dagatti (2020) aborda el mundo ético del Frente de Todos en las elecciones nacionales de 2019, que volvió a apelar al mundo imaginal del primer kirchnerismo, el de la gestión de NK, basado en el capitalismo nacional, a diferencia del segundo kirchnerismo –las administraciones de CFK–, enfocado en un Gobierno nacional y popular cuya imaginación está dominada por una fuerte impronta romántica. Con AF a la cabeza, el kirchnerismo recuperó memorias asociadas con la cultura democrática y con la capacidad de gestión, memorias de valores y experiencias que la propia fuerza había impulsado en su origen y que después dejó progresivamente de lado.

1.3. El mandato de Alberto Fernández (2019-cont.)

En cuanto al discurso político presidencial de AF pre pandemia, Secul Giusti (2019a) estudia cómo el discurso albertista opera a través de la fusión de las estrategias enunciativas de dos líderes democráticos –NK y Raúl Alfonsín–, quienes tuvieron que reconstruir lazos sociales y suavizar conflictos a fin de atravesar un estadio de crisis que requiere de convivencia democrática e institucional. Además, el Jefe de Estado ofrece una postura dialoguista en su asunción presidencial, sostenida por tres pilares históricos: el pacto social de Juan Domingo Perón, el Estado de derecho de Alfonsín y las reivindicaciones políticas, de justicia y memoria de NK (2019b).

A su vez, Secul Giusti analiza la lógica política de refundación y reconstrucción, sobre todo en lo económico, utilizada por AF en el discurso 138 de apertura de las sesiones ordinarias en el Congreso de la Nación (2020b). También se examina la retórica albertista, que tiene como meta alcanzar, a partir de la pluralidad, un ideario democrático de organización y contención de la ciudadanía, de forma de evitar el antagonismo y la grieta. La construcción de adversarios desplaza a la constitución de *enemigos* (2020c).

En lo referido al discurso político presidencial en pandemia, Pidal y Signorelli (2020) realizan un AD de AF durante las tres primeras fases del ASPO, en donde abordan la

comunicación de riesgo y crisis, el comportamiento verbal y las emociones, entre otros tópicos.

Vitale (2020) investiga el discurso monologal de AF, que caracteriza como ethos pedagógico oral que legitima su política sanitaria y su propio liderazgo. Además, con su puesta en escena mediática, co-construye el ethos pedagógico y la unidad nacional, atenuando la polémica y dando una imagen de moderado-dialoguista que lo diferencia de su vicepresidenta CFK.

El Grupo de Pesquisa Discurso (2020) realiza un análisis político de las prácticas discursivas sobre la pandemia del COVID-19, en el cual el discurso de AF fue objeto de estudio. Este tuvo como ejes principales la solidaridad, la valorización de la ciencia y la necesidad de evitar las políticas de austeridad como medidas para afrontar el coronavirus, a partir de la consigna “nadie se salva solo”. Dos pilares sostuvieron esos ejes: las recomendaciones científicas, apoyadas en los lineamientos de la OMS, y un Estado presente y fuerte como actor fundamental.

Secul Giusti (2020a) destaca en el discurso del Presidente la importancia del acto solidario para garantizar la salud pública, la necesidad de unidad y la participación del Estado como centro rector de acompañamiento y justeza. Asimismo, Perelman (2020) marca la existencia, en la alocución del Jefe de Estado, de un Estado presente que cuida a sus ciudadanos, más allá del confinamiento.

En esta tesina, intentaré realizar aportes sobre el estudio del discurso político –en particular el presidencial– de AF durante la pandemia del COVID-19. Mis contribuciones estarán enfocadas en la comunicación de riesgo, dado el contexto pandémico, los componentes del discurso político y la construcción del ethos, y el establecimiento de la puesta en escena como mecanismos utilizados por el Presidente para legitimar sus medidas ante el coronavirus.

2. Marco teórico-metodológico

La tesina tiene como objetivo general caracterizar el discurso de AF a lo largo de las fases del ASPO, desde una perspectiva que combina la comunicación política, más

específicamente la comunicación de riesgo (OMS, 2008, 2018, 2020; OMS y OPS, 2020; OPS, 2011; Riorda, 2011a, 2011b, 2020), y el AD interesado en la enunciación política (Amossy, 2000, 2002a, 2002b; Charaudeau, 1998, 2002, 2009a, 2009b; Charaudeau y Maingueneau, 2006; Maingueneau 1976, 1998, 2004, 2010; Verón, 1987, 2001).

El discurso es parte y a la vez instrumento que crea vida social (Calsamiglia Blancafort y Tusón Valls, 1999). El AD entiende al lenguaje simultáneamente como indicador de una realidad social y como una forma de crearla (Íñiguez Rueda, 2003). Para Maingueneau (1984), por ejemplo, el discurso remite a una dispersión de textos cuyo modo de inscripción histórica permite definirlos como un espacio de regularidades enunciativas.

El discurso político ha sido uno de los primeros objetos de estudio abordados por quienes buscaban abrir el camino del AD, en particular en Francia (Verón, 1987). El análisis de las marcas enunciativas en los discursos políticos ha sido uno de los métodos más operativos para dar cuenta de los procesos colectivos que estructuran la vida social.

Con este horizonte, diseñamos una investigación cualitativa⁶, descriptiva y explicativa para caracterizar el discurso político presidencial de AF en tiempos de pandemia, que prioriza el interés por la interpretación y que implementa una estrategia inductiva⁷ y hermenéutica.

Nuestro corpus de trabajo consiste en una selección de 21 discursos del Presidente, pertenecientes a distintos géneros, en los que habla sobre la pandemia del COVID-19 y la implementación del ASPO primero y del Distanciamiento Social, Preventivo y Obligatorio después –en adelante, DISPO⁸–.

⁶ Para profundizar en el conocimiento de la investigación cualitativa, leer Vasilachis de Gialdino (2006).

⁷ Para profundizar sobre la estrategia inductiva, leer Santander (2011).

⁸ Para más información sobre DISPO, ver <https://www.youtube.com/watch?v=HMxrQ-7BbN0>

N°	Fecha	Género	Tema	Directo o grabado	Minutos	Lugar
1	12/03/2020	Cadena Nacional	COVID-19	Grabado	7	Casa Rosada
2	15/03/2020	Conferencia de prensa	COVID-19	Directo	26	Olivos
3	19/03/2020	Anuncio	ASPO	Directo	14	Olivos
4	19/03/2020	Carta	ASPO	-	-	-
5	29/03/2020	Anuncio	ASPO	Directo	19	Olivos
6	10/04/2020	Conferencia de prensa	ASPO	Directo	52	Olivos
7	25/04/2020	Anuncio	ASPO	Grabado	26	Olivos
8	08/05/2020	Conferencia de prensa	ASPO	Directo	73	Olivos
9	10/05/2020	Carta	ASPO	-	-	-
10	23/05/2020	Conferencia de prensa	ASPO	Directo	94	Olivos
11	04/06/2020	Conferencia de prensa	ASPO/DISPO	Directo	86	Olivos
12	26/06/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Grabado	59	Olivos
13	17/07/2020	Conferencia de prensa	ASPO/DISPO	Directo	124	Olivos
14	31/07/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Directo	64	Olivos
15	14/08/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Directo	85	Olivos
16	28/08/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Grabado	6	Olivos
17	18/09/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Grabado	3	-
18	09/10/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Directo	44	Casa Rosada
19	23/10/2020	Anuncio	ASPO/DSIPO	Directo	45	Misiones
20	06/11/2020	Anuncio	ASPO/DISPO	Grabado	24	Olivos
21	27/11/2020	Anuncio	DISPO	Directo	21	Casa Rosada

Tabla 1. Corpus de trabajo. Los discursos de AF durante la pandemia.

Se tomará a los anuncios como los actos en los que se brinda un mensaje, sin la posibilidad de que haya espacio para preguntas de periodistas, y a las conferencias de prensa como eventos mediáticos en los cuales se tiene información para difundir, se convoca a los medios de comunicación para presentarla y se ofrece un espacio para las consultas.

Todas estas unidades de análisis fueron desgrabadas textualmente y se encuentran en el Anexo⁹ con sus respectivos links de YouTube, a pesar de que algunas –no todas ni de forma completa– se pueden encontrar en la página oficial de Casa Rosada¹⁰.

Para definir el marco temporal de nuestra investigación, tomamos en cuenta factores de índole extradiscursiva. El punto de partida fue la declaración del director de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, realizada el 11 de marzo de 2020, cuando confirmó al COVID-19 como pandemia. Ocho días después, el 19 de marzo, AF dio inicio al ASPO en todo el territorio nacional. Como momento de cierre, consideramos el anuncio del

⁹ Pág. 135.

¹⁰ Algunos de los discursos de AF pueden leerse en el siguiente link: <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos>

Presidente del 27 de noviembre de 2020, debido a que ese día el Jefe de Estado informó la culminación del ASPO en el país –excepto en las localidades de Bariloche y Puerto Deseado, que continuaron en aislamiento–.

Ya se mencionaron algunos antecedentes acerca del discurso político presidencial del kirchnerismo, agrupado por gestiones –NK, CFK y AF–. Además, se brinda a continuación un resumen acerca de los principales sucesos en torno al COVID-19. Luego de eso, se encuentra el análisis del discurso político del Presidente que consta de dos secciones, con dos capítulos cada una.

La sección A –La comunicación de riesgo del Presidente– cuenta con una introducción, dos capítulos y una conclusión. Tanto la introducción como la conclusión son para la sección en su totalidad, dado que ambos apartados son sobre la misma temática.

El primer capítulo analiza cómo funcionan los lineamientos de la comunicación de riesgo en el discurso del Jefe de Estado, de acuerdo a los conceptos fundamentales descritos por la OMS y la OPS. Mientras que el segundo capítulo cuenta con el estudio de las dimensiones de la comunicación de riesgo –enumeradas por Riorda– presentes en el discurso presidencial. Se parte con la hipótesis según la cual AF siguió los parámetros de la comunicación de riesgo en sus discursos. Esta última es vital en un evento pandémico, ya que es una forma de comunicación política que busca procurar que un riesgo potencial o efectivo genere un cambio de conductas para reducir la vulnerabilidad, de manera de prevenir, concientizar y producir percepciones de ese riesgo (Riorda, 2011a).

Por otro lado, la sección B –El saber, el ethos y la puesta en escena del Jefe de Estado– consta de una introducción general y de dos capítulos de análisis, con sus aproximaciones teóricas y conclusiones particulares.

El tercer capítulo busca caracterizar cómo AF sustentó su credibilidad, basándose en los componentes del discurso político (Verón, 1987), describir el ethos que construyó el Presidente en su discurso (Amossy, 2002a; Aristóteles, 1987; Barthes, 1970; Charaudeau, 2009a; Maingueneau, 2010) y relacionar ambas cosas con la polémica (Amossy, 2015), presente en toda enunciación política. Se parte con la hipótesis según la cual AF sostuvo su legitimidad en el saber, característico de los componentes descriptivo y didáctico, y construyó una imagen de sí pedagógica-experta. A su vez, conjeturamos, de forma

complementaria, que ese saber y esa imagen de sí pueden entrar en colisión y quebrarse ante la polémica, debilitando la legitimidad del Presidente.

El cuarto capítulo se enfoca en qué puesta en escena (Cingolani, 2014; Cingolani y Fernández, 2010; Maingueneau, 1996; Verón, 1984, 2001) –entendida como puesta en sentido– estableció AF, partiendo con la hipótesis de acuerdo a la que predomina un régimen de visibilidad basado en el consenso, la mirada a cámara como modo de vinculación con los ciudadanos y la utilización del directo televisivo como modalidad de transmisión.

Luego, la tesina cierra con un apartado destinado a las conclusiones generales, en el que se recapitulan los principales ejes de análisis.

3. La pandemia del COVID-19. Estado de situación

De acuerdo a la explicación que dio la OMS el 11 de marzo, el nombre de la nueva enfermedad que causa el coronavirus se formó con la conjunción de las palabras “corona”, “virus” y “disease” –enfermedad en inglés–, mientras que el “19” representa el año en que surgió, ya que el brote lo informó el Gobierno de China al organismo el 31 de diciembre de 2019. De esa forma, se evitó cometer errores que se dieron en el pasado, como la estigmatización de un país –la *gripe rusa* que inició en 1889 y la *gripe española*¹¹ que comenzó en 1918–, de una región del planeta –la *gripe asiática* que empezó en 1957– o de un animal –la *gripe porcina* que se originó en 2009–¹².

El COVID-19 fue incluido dentro de la categoría taxonómica de los CoV, o coronavirus, llamado así por las extensiones que lleva encima de su núcleo que se asemejan a la corona solar. En un primer momento, la OMS declaró al nuevo coronavirus como epidemia¹³ el 30 de enero. Luego, cuando los niveles de propagación de la enfermedad fueron alarmantes, el 11 de marzo el organismo consideró la circulación del virus como pandemia.

¹¹ Para más información sobre la gripe española, leer Rivero (2020).

¹² Para profundizar en la historia de todas las enfermedades mencionadas, leer Álvarez (2020).

¹³ Una epidemia es un aumento inusual del número de casos de una enfermedad determinada en una población específica, en un período determinado. Leer en “COVID-19. Glosario sobre brotes y epidemias. Un recurso para periodistas y comunicadores”. Disponible en: <https://www.paho.org/es/node/70518>

En Argentina, el primer caso confirmado fue el 3 de marzo. Se trató de un hombre de 43 años que llegó a Buenos Aires, proveniente de Milán –Italia–, foco de la infección en ese momento. Sin embargo, el primer anuncio oficial sobre la pandemia fue la Cadena Nacional que dio AF el 12 de marzo, un día después del comunicado de la OMS. Allí, el Presidente hizo referencia al Decreto de Necesidad y Urgencia –DNU– que estableció la extensión de la emergencia pública¹⁴. También ordenó fijar precios máximos para insumos críticos, suspender los espectáculos y cerrar los espacios públicos, cancelar los vuelos provenientes de países afectados por la pandemia, aislar a casos considerados de riesgo o dudosos, reportar síntomas compatibles con el coronavirus y garantizar que la población reciba información sobre la situación, entre otras medidas. En la conferencia de prensa del 15 de marzo, se sumaron medidas como la suspensión de clases, el cierre de fronteras y el licenciamiento de todos los mayores de 65 años.

Mientras que en el anuncio del 19 de marzo se declaró el ASPO, que comenzó a regir a partir de las cero horas del día siguiente. El decreto obligaba a los ciudadanos a permanecer en sus hogares, quedando solo habilitadas las actividades esenciales como salir a comprar alimentos, medicamentos y artículos de limpieza en los comercios cercanos. De esa manera, según AF, se conseguía *ganar tiempo* para preparar y robustecer el sistema de salud¹⁵, de forma tal de lograr que todos los argentinos tengan la atención médica necesaria y evitar el colapso sanitario, situación que elevaría la tasa de mortalidad, como pasó en otros lugares del mundo.

“La primera vez que hablamos yo les propuse un objetivo, hacer más lento el contagio. En la medida que el contagio se hiciera lento, nosotros podríamos ganar tiempo para poder organizar el sistema sanitario y que pueda atender una mayor demanda de casos”
(Anuncio del 25 de abril).

En la conferencia de prensa del 4 de junio, casi tres meses después, el Jefe de Estado comunicó el inicio del período de nueva normalidad, o más conocido como DISPO, en los lugares sin transmisión comunitaria del COVID-19. Con el mismo, se autorizaron las actividades deportivas y las reuniones sociales de hasta 10 personas al aire libre, entre

¹⁴ DNU 260/2020. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/335423/norma.htm>

¹⁵ Para conocer el estado actual del sistema de salud argentino, leer Belardo (2020).

otras flexibilizaciones, siempre y cuando se mantuvieran los dos metros de distanciamiento físico entre las personas.

Las aperturas siguieron –y en algunos casos los retrocesos también–, pero el Área Metropolitana de Buenos Aires –en adelante, AMBA¹⁶– siguió en ASPO hasta el 6 de noviembre, fecha en la que entró en la fase del DISPO. Mientras que, en el anuncio del 27 del mismo mes, el Presidente informó que todo el país –salvo Bariloche y Puerto Deseado– ingresó en DISPO, por lo menos hasta el 20 de diciembre¹⁷.

¹⁶ El Área Metropolitana de Buenos Aires es la zona urbana común que conforman la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y los siguientes 40 municipios de la Provincia de Buenos Aires: Almirante Brown, Avellaneda, Berazategui, Berisso, Brandsen, Campana, Cañuelas, Ensenada, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Ezeiza, Florencio Varela, General Las Heras, General Rodríguez, General San Martín, Hurlingham, Ituzaingó, José C. Paz, La Matanza, Lanús, La Plata, Lomas de Zamora, Luján, Marcos Paz, Malvinas Argentinas, Moreno, Merlo, Morón, Pilar, Presidente Perón, Quilmes, San Fernando, San Isidro, San Miguel, San Vicente, Tigre, Tres de Febrero, Vicente López, y Zárate.

¹⁷ Para más información sobre las distintas fases del ASPO, ver subcapítulo “La planificación. El plan que no pudo ser y la adopción de medidas” (pág. 37).

Marzo	Miércoles 11. El COVID-19 es declarado como pandemia por la OMS. Jueves 19. Implementación del ASPO (aislamiento estricto).
Abril	Viernes 10. ASPO (aislamiento administrativo). Sábado 25. ASPO (segmentación geográfica).
Mayo	Viernes 8. ASPO (Reapertura progresiva).
Junio	Jueves 4. DISPO (nueva normalidad) en algunas zonas del país.
Julio	América Latina pasa a ser epicentro de la pandemia. <i>Federalización de la pandemia en Argentina.</i>
Agosto	Viernes 14. Acuerdo con Oxford-AstraZeneca para fabricar el principio activo de su vacuna en el país.
Septiembre	Alta ocupación de camas UTI en varias zonas del país.
Octubre	Viernes 9. Récord de muertes diarias en el período analizado –485–. Miércoles 21. Récord de contagios diarios en el período analizado –18.326–.
Noviembre	Viernes 6. DISPO en el AMBA. Viernes 27. DISPO en todo el país.

Tabla 2. Breve cronología sobre el COVID-19.

**LA CARACTERIZACIÓN
DEL DISCURSO POLÍTICO
DE ALBERTO FERNÁNDEZ**

SECCIÓN A

LA COMUNICACIÓN DE RIESGO DEL PRESIDENTE

Introducción

De acuerdo a la OMS –organismo que se encarga de gestionar políticas de prevención, promoción e intervención a nivel mundial en la salud–, la comunicación de riesgo tiene el fin de asegurar que todas las personas en situación vulnerable puedan adoptar decisiones fundamentadas para protegerse a sí mismas, así como a sus familias y comunidades, contra las amenazas para su supervivencia, su salud y su bienestar (2018). Es una de las capacidades básicas de las autoridades nacionales para proteger, controlar y responder ante eventos de salud pública y aparece en el Reglamento Sanitario Internacional (2016), al cual Argentina está adherido. Es un elemento indispensable de la gestión de brotes epidémicos, al contribuir a limitar la propagación de la enfermedad (2008). Tiene la necesidad de comunicar lo que se sabe, lo que no y lo que se está haciendo con el objetivo de salvar vidas y reducir al mínimo las consecuencias adversas (2020a).

Además, la OPS –principal organismo especializado en salud de América, afiliado a la OMS– expresa que la comunicación de riesgo es vista como un proceso de trabajo dinámico e integrado, que tiene el objetivo de minimizar en el menor tiempo posible los efectos en materia de vidas humanas durante las etapas de una emergencia o desastre (2011). Asimismo, La Cruz Roja y Media Luna Roja (2014) manifiesta que, en la comunicación de riesgo, se busca motivar, promover, sensibilizar, atraer o persuadir a las personas para que mejoren su conocimiento del riesgo y tomen decisiones anticipadas para reducirlo o manejarlo.

A su vez, Riorda la define como una de las diferentes formas o manifestaciones de la comunicación política (2011a), la cual debe procurar que la alarma de un riesgo potencial o un riesgo efectivo y concreto generen un cambio de conductas para reducir la vulnerabilidad, buscando prevenir, concientizar y producir percepciones de ese riesgo (2020).

La comunicación de riesgo es de tipo proactiva, al brindar indicaciones sobre qué hacer a los ciudadanos en casos de pandemia, por ejemplo (Amadeo, 2016). Surge de la necesidad de investigar qué tipo de información requiere la opinión pública en circunstancias de peligro o riesgo, que implica una característica sobre el mundo que tiene una influencia negativa e impredecible sobre la realidad humana, como la aparición inesperada de una enfermedad (Farré Coma, 2005). Debe generar capacidades en la

audiencia que disminuyan la vulnerabilidad existente y reducir el riesgo en la población, y para eso se transmiten mensajes que permiten comprender los riesgos y actuar coordinadamente (Fontana, 2016). Es una práctica sistemática dirigida a enfrentar situaciones de emergencia pública sanitaria, donde el aumento de la percepción de riesgo en la población permitirá minimizar los efectos negativos de estos sucesos (Gómez Castro, 2017). Permite a los ciudadanos tomar las mejores decisiones posibles para su bienestar cuando surge un posible riesgo para su salud (March Cerdá, 2011). Abarca cualquier comunicación que informe a los individuos acerca de la existencia, naturaleza, forma, severidad y aceptabilidad de un riesgo (Moreno y Peres, 2011). Y se concentra en la difusión de mensajes que ayuden a la población a conocer las amenazas, el nivel de alerta y las medidas a adoptar para minimizar los daños, apelando frecuentemente al miedo como factor persuasivo, sin alarmar o generar miedo innecesario (Rodríguez, 2011).

Por otra parte, las investigaciones sobre comunicación de riesgo en América Latina representan una limitada contribución en comparación con América del Norte y Europa (Moreno y Peres, 2011). En cuanto a la pandemia de gripe A –H1N1– en 2009, Nespereira García (2014) expone que el discurso político de tipo deliberativo es el más importante en el debate sobre el riesgo, al intentar persuadir de lo útil o inútil de una acción futura que se aconseja o desaconseja llevar a cabo.

Con relación a la comunicación de riesgo sobre la pandemia del COVID-19, se puede mencionar la investigación de Pidal y Signorelli (2020) sobre el AD político de AF durante las tres primeras fases del ASPO, en donde se abordan la comunicación de riesgo y crisis, el comportamiento verbal y las emociones, entre otros temas.

Además, en la región de Sudamérica, hubo estudios en Brasil sobre los discursos de Jair Bolsonaro, quien promocionó un ambiente de constante tensión y conflicto, con disputas políticas, minimización de la situación y religiosidad (Panke, 2020), en Colombia, donde Iván Duque fue aventajado por los mandatarios locales, ya que tomó decisiones tardías y solo basadas en el principal pilar de su Gobierno, el económico (Richard y González, 2020), y en Venezuela, en la cual Nicolás Maduro recurrió a la expresión “¡Disciplina!” en sus apariciones públicas para que la sociedad cumpliera con el confinamiento social impuesto con toque de queda y militarización (Canelón Silva, 2020).

Mientras que en Europa, se pueden nombrar los casos de España, en donde se notó una ausencia de anuncio temprano y un contexto de incertidumbre que provocó miedo en plena explosión de casos (Costa Sánchez y López García, 2020) y un Ejecutivo que mantuvo un discurso que ligaba las decisiones adoptadas al criterio técnico de los expertos sanitarios (Rojo Martínez y Soler Contreras, 2020), y de Portugal, con la implementación del *Estado de excepción* como principal respuesta del Gobierno ante el coronavirus (Prior, 2020).

En esta sección, se partirá con la hipótesis de que AF siguió los parámetros de la comunicación de riesgo en su discurso político pandémico. Para eso, se procederá a analizar, en el primer capítulo, cómo operan las características que enumeró la OMS en el discurso del Presidente. También se tendrá en cuenta, en el segundo capítulo, la perspectiva de las dimensiones que detalló Riorda.

CAPÍTULO 1

LOS CONCEPTOS DE LA COMUNICACIÓN DE RIESGO EN EL DISCURSO DE ALBERTO FERNÁNDEZ

Según la OMS y la OPS (2020), hay cinco conceptos fundamentales en la comunicación de riesgo¹⁸. A continuación, se analizarán por separado dichos ítems en el discurso político del Presidente, que son: la confianza y la credibilidad, el anuncio temprano, la transparencia, el involucramiento de la comunidad y la planificación con tiempo.

1.1. La confianza y la credibilidad, claves para el éxito

De acuerdo a la OMS y la OPS (2020), la confianza es necesaria para que el público crea en la información que dan las autoridades y actúen conforme a la misma. Además, ayuda a prevenir la infodemia¹⁹ y aumenta la probabilidad de que las personas sigan las recomendaciones sanitarias (OMS, 2020a). Sin confianza, los ciudadanos no obrarán en consecuencia (OMS, 2008).

Para eso, es fundamental decir lo que se sabe, lo que se está haciendo y lo que se puede hacer. AF anunció, al día siguiente de que la OMS lo confirmara, que el coronavirus COVID-19 se convirtió en pandemia.

¹⁸ Para profundizar más en el detalle de cada concepto fundamental, leer OMS (2008), OPS (2011) y OMS-OPS (2020).

¹⁹ La infodemia, concepto introducido por el periodista David Rothkopf en 2003, es la cantidad excesiva de información sobre un problema que dificulta encontrar fuentes y orientación fiables. Durante una emergencia de salud pública, las infodemias pueden difundir información errónea o falsa y rumores. También pueden obstaculizar una respuesta efectiva, así como crear confusión y desconfianza en las personas con respecto a las soluciones o los consejos que se plantean para prevenir una enfermedad. Disponible en “COVID-19. Glosario sobre brotes y epidemias. Un recurso para periodistas y comunicadores”. Ver <https://www.paho.org/es/node/70518>

“Ayer la OMS declaró al brote del nuevo coronavirus como una pandemia, luego de que el número de personas infectadas a nivel global superara las 118.000 distribuidas hasta ese momento en 110 países” (Cadena Nacional del 12 de marzo)^{20 21}.

Para generar credibilidad y justificar las decisiones que tomaba, el Presidente se valió, en varias ocasiones, de los consejos y las pautas a seguir que dictaba la OMS.

“Nosotros seguimos muy de cerca las experiencias que se están dando en el mundo y las recomendaciones que hace la Organización Mundial de la Salud que, para nosotros, es una fuente muy válida como para saber por dónde andar” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

Debido a la ausencia de vacuna para tratar la enfermedad, AF expresó que el único remedio que los infectólogos y epidemiólogos sostienen es el aislamiento social. De esa manera, la circulación de personas disminuiría y el virus crecerá lentamente, de forma tal de lograr *ganar tiempo* para conseguir equipamiento médico, robustecer el sistema de salud y garantizar que todos tengan atención sanitaria, evitando el colapso de los hospitales y en particular de las unidades de terapia intensiva.

“Me voy a poner al frente para poder garantizar aquello que nos hemos propuesto, que es tratar de evitar que el ritmo del contagio se acelere de tal modo que el sistema sanitario argentino no lo pueda atender” (Anuncio del 19 de marzo).

“Estamos haciendo el plan tal cual como lo propusimos al comienzo. Primero, buscando que la curva de contagio sea lenta para que nosotros podamos prepararnos y atender absolutamente todos los casos que se presentan. Segundo, darnos días para ver que toda la capacidad que necesitamos de equipos, de vestimenta, de capacitación para el personal médico y el personal de enfermería, para que todo eso ocurra. Y estamos ganando tiempo y lo estamos aprovechando muy bien” (Anuncio del 29 de marzo).

Los casos subían lentamente en la Argentina y en el mundo, lo que generaba conclusiones aproximadas de cuántos de esos contagios necesitaban asistencia respiratoria mecánica, el insumo más crítico en la lucha contra la pandemia.

²⁰ Los fragmentos corresponden a los discursos del corpus y respetan fielmente su origen. Al final de cada extracto, se consigna el género y la fecha en que el discurso fuente fue pronunciado. La citación de los fragmentos, por razones de espacio, no pretende ser exhaustiva ni agotar los rasgos lingüísticos de un determinado fenómeno discursivo.

²¹ Para codificar de una manera fácil y perceptible los extractos de discurso de AF, se opta por citarlos con marginación y tamaño tipográfico diferente.

“De cada 100 que se infectan, 80 se recuperan con un tratamiento leve, reposo y medicación. Del 20% restante, solo terminan en terapia intensiva el 5%. El otro 15% necesita atención de internación, pero sin recurrir a las características de la terapia intensiva, los famosos respiradores automáticos” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

Mientras el aislamiento permitía ralentizar la curva de contagios y mejorar el sistema de salud, el Presidente, junto con los gobernadores, implementó el Plan Detectar²², un programa que buscaba mediante tests²³ encontrar portadores del virus para luego aislarlos y poder cortar la cadena de contagios.

“Hemos puesto en marcha un plan que se desarrolla en la Ciudad y en la Provincia por igual, que es el Plan Detectar, que nos permite detectar a quien sea contagiado, darles el tratamiento que corresponde, a todos sus vínculos de proximidad para poder testarlo, para ver quien se ha contagiado, para poder aislar a los que tienen test positivo y poder tratarlos adecuadamente” (Anuncio del 26 de junio).

Informar y no ocultar es clave para inspirar confianza (OMS y OPS, 2020). Por eso, cuando los contagios se incrementaron y el servicio sanitario aumentó su ocupación, el Jefe de Estado manifestó su preocupación.

“El número de contagios crece, la atención médica crece en la demanda y los sistemas de salud empiezan a mostrar grados de ocupación preocupantes” (Anuncio del 14 de agosto).

Asimismo, se dijo que los contagios estaban concentrados en el AMBA y en las grandes ciudades, sobre todo por la aglomeración de ciudadanos que viven en esos lugares. Pero con el tiempo, el virus se esparció por todo el país.

“Hace un mes y medio el 93% de los nuevos casos estaban en el AMBA. En las otras provincias era solo el 7%. Ahora, en las provincias ese porcentaje se multiplicó por cinco. Hoy representa el 37% del total de casos. Actualmente hay 18 provincias con zonas de transmisión comunitaria sostenida. El problema ya no es solo del AMBA, el problema está en todo el país” (Anuncio del 28 de agosto).

También es recomendable informar lo que se puede hacer. El Jefe de Estado mencionó incontables veces las medidas de prevención y las recomendaciones para evitar

²² Para obtener más información sobre el Plan Detectar, ver <https://www.youtube.com/watch?v=MVpWF9dPZqo>

²³ La cantidad de tests realizados en el país para detectar el COVID-19 fue uno de los puntos más criticados en la estrategia sanitaria llevada a cabo por el Gobierno nacional, debido a que fueron escasos en comparación a otros países del primer mundo, e incluso de Sudamérica. Para informarse sobre estadísticas de tests, ver <https://www.worldometers.info/coronavirus/>

contagiarse, entre las cuales se encuentran mantener la distancia de dos metros con otras personas, usar barbijo casero que cubra nariz, boca y mentón, lavarse las manos con agua y jabón o alcohol en gel, toser o estornudar sobre el pliegue del codo, no tocarse la cara, ventilar los ambientes, desinfectar los objetos, no automedicarse, no compartir elementos de uso personal y consultar al sistema de salud en caso de presentar síntomas como fiebre, tos, dolor de garganta, dificultad respiratoria, dolor muscular, cefalea, diarrea, vómitos y/o pérdida de gusto u olfato.

Por otra parte, otro aspecto importante para generar confianza es reconocer la incertidumbre²⁴. El Presidente confesó que en la pandemia no hay garantizado ningún resultado ni se sabe cuándo terminará. También manifestó la duda sobre cuánto falta para la disponibilidad de las vacunas.

“Estamos muy lejos de haber alcanzado el logro de pelear contra la enfermedad. Esto sí es necesario que lo entendamos... Hoy a la tarde me reuní con los especialistas, nadie sabe cuándo va a terminar este martirio” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Está claro que la vacuna es la solución a todo, lo que no sabemos es cuándo va a ocurrir la vacuna. Y la vacuna puede estar en un año más, y bueno no sé” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

A su vez, expresar empatía puede colaborar en mantener o aumentar la confianza, sobre todo con el sentimiento del ciudadano. El Jefe de Estado tuvo conciencia de las dificultades que conllevaba el aislamiento²⁵, sobre todo la distancia con los seres queridos.

“Soy muy consciente de que es un esfuerzo colectivo y conozco las dificultades que genera la pandemia en las familias y en cada persona. Todos extrañamos mucho a nuestros seres queridos” (Carta del 10 de mayo).

Asimismo, en varias ocasiones el Presidente mostró empatía por aquellas personas que perdieron algún familiar o ser querido por la pandemia.

²⁴ Sandman (2003) plantea que, para ayudar a la sociedad a superar su temor, hay que reconocer la incertidumbre y evitar la confianza en exceso.

²⁵ El Ingreso Familiar de Emergencia, más conocido como IFE, fue un bono de \$10.000 que se entregó en tres oportunidades a nueve millones de personas por parte del Gobierno nacional, con el que buscó proteger a los argentinos ante la pérdida o disminución de sus ingresos. En ese sentido, se intentó empatizar con el ciudadano y brindarle asistencia, en este caso desde el aspecto económico.

“Una vez más a las familias que han perdido un ser querido todo mi afecto, todo mi cariño, y mi consuelo en un momento de dolor. Me duele mucho cada vez que me entero de un nuevo deceso por la enfermedad” (Anuncio del 25 de abril).

Además, AF comprendió a aquellas personas disconformes con la cuarentena, ya que nadie quería vivir esa situación.

“Dicen las encuestas que uno de cada cinco argentinos no está conforme con los mecanismos de cuarentena, de aislamiento. Y yo los entiendo, porque la verdad que el 100% de los argentinos hubiéramos querido no tener que aislarnos” (Anuncio del 26 de junio).

Por otro lado, evitar decir que todo irá bien también inspira confianza, recomendación que el Jefe de Estado no siguió al hablar del éxito en el control de la pandemia.

“Uno ahí puede mostrar el éxito que hemos tenido como sociedad controlando la pandemia” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

“Nosotros en todo este tiempo hemos podido ir controlando lo que pasa con la pandemia” (Anuncio del 14 de agosto).

En octubre, mes récord en casos y muertes por COVID-19 hasta el momento, el Presidente siguió mostrando los *mejores* resultados del país con respecto a la región, algo que puede observarse como una negación de la situación epidemiológica.

“Creció mucho la tasa de mortalidad, pero seguimos estando en una situación relativamente mejor que algunos otros países del continente” (Anuncio del 9 de octubre).

Al mismo tiempo, hubo una mejora en la situación epidemiológica en el AMBA, pero el primer mandatario tuvo cautela y prudencia sobre el descenso de contagios.

“Si uno quiere ver como evolucionamos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, es lo que les contaba antes. Una suba lenta de contagios, un amesetamiento y una caída. ¿Estamos bien? No, no estamos bien todavía. Todavía tenemos una cantidad de contagios que nos preocupan. Nosotros necesitamos que eso siga bajando” (Anuncio del 9 de octubre).

En conclusión, para generar confianza es fundamental decir lo que se sabe, lo que se está haciendo y lo que se puede hacer, de manera tal de informar y no ocultar. También es

importante reconocer la incertidumbre²⁶, expresar empatía y evitar decir que todo irá bien, recomendaciones que AF siguió en su discurso político en pandemia, con la excepción del último punto, en el que habló del éxito en el control del COVID-19 de forma prematura y anticipada, o de los buenos resultados comparados con otros países latinoamericanos, cuando la situación epidemiológica en Argentina estaba en su peor momento. Según Riorda (2020), la credibilidad, que es racional y se basa en una promesa expandida que se cumple, genera confianza, la cual es irracional y puede romperse si no se revalida, como pudo pasar con lo recién mencionado del apuro del Presidente en hablar de éxito de manera precoz.

A continuación, se procederá a la explicación del concepto sobre el anuncio temprano, de vital importancia ante la aparición de un riesgo, como lo es el coronavirus.

1.2. El anuncio temprano: la primera comunicación

Es un elemento fundamental ante eventos extremos (Moreno y Peres, 2011) y es crucial ser proactivo e iniciar la comunicación con el público tan pronto sea posible (Costa Sánchez y López García, 2020), estableciendo expectativas realistas (OPS, 2011). Es un error no comunicar tempranamente el riesgo (Riorda, 2020). En el denominado *primer anuncio*, hay que evitar los rumores y la información errónea (OMS, 2008). Es recomendable no insistir en dar excesiva seguridad, sino preocupación, interés y acción (March Cerdá, 2011).

Al día siguiente de la declaración del COVID-19 como pandemia, luego de que las personas infectadas a nivel global superaran las 118.000 distribuidas en 110 países²⁷, AF habló en Cadena Nacional, en lo que se puede considerar un anuncio temprano, de acuerdo a los parámetros de la OMS y la OPS.

El Presidente manifestó lo que se sabía hasta el momento de la enfermedad, como quiénes eran pacientes de riesgo y las medidas de prevención para evitar el contagio.

²⁶ Fontana y Riorda (2020) plantean que la información sobre el coronavirus cambia y evoluciona todo el tiempo, llevando a revisiones constantes. Por lo que hay que ser claros sobre la incertidumbre, sino se puede llevar a la percepción de que las autoridades deberían haber sabido hacia dónde se dirigían las cosas.

²⁷ Al 12 de marzo, los infectados en la Argentina eran 31, de los cuales uno falleció.

“El Estado está presente y va a acompañar a todos, especialmente a nuestros mayores de 65 años, en quienes mayor impacto tiene el virus” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

“Lavarse las manos con jabón regularmente, toser o estornudar cubriéndose la boca con el pliegue del codo, ventilar los ambientes y limpiar las superficies o los objetos que se usan con frecuencia” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

Además, el Jefe de Estado informó sobre lo que se está haciendo. Se dictó un DNU²⁸ que estableció la extensión de la emergencia pública. También se ordenó fijar precios máximos para insumos críticos, suspender los espectáculos y cerrar los espacios públicos, cancelar los vuelos provenientes de países afectados por la pandemia, aislamiento obligatorio en algunos casos, obligación de reportar síntomas compatibles con el coronavirus y garantizar que la población reciba información sobre la situación, entre otras medidas.

En cuanto a las expectativas, AF expresó que el objetivo era la propagación lenta del virus, de forma que los contagios crezcan de tal modo que el sistema sanitario argentino pueda brindar atención a todos y que nadie carezca del servicio de salud.

A continuación, se analizará el concepto de transparencia, la cual es sostenida por información oportuna, correcta y basada en explicaciones y evidencias como bases para tomar decisiones en torno al riesgo de la pandemia.

1.3. La transparencia. La necesidad de evidencia

La comunicación de riesgo, para ser transparente, tiene que ser sencilla, clara y debe aspirar a la franqueza total (OMS y OPS, 2020). AF fue franco al inicio de la pandemia cuando expresó que el virus comenzaría a circular de forma autóctona, tarde o temprano.

“Debemos tratar de que tarde lo más posible en convertirse en un virus autóctono; algo que en algún momento tal vez ocurra, pero tal vez podemos hacer mucho más lento ese episodio y en el mientras tanto es muy importante, porque ganando tiempo podemos administrar la cuestión sanitaria y la cuestión de la salud” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

²⁸ Todos los DNUs sobre las fases del ASPO se encuentran en el Anexo (pág. 250), con sus respectivos links.

El Presidente también fue claro en las prioridades, como el caso de anteponer el cuidado de la salud antes que la actividad económica.

“No quiero que me hagan caer en el falso dilema de la salud o la economía. Porque la verdad quiero serles franco, yo prefiero que una fábrica no trabaje porque sus empleados están en cuarentena, y no porque sus empleados están enfermos” (Anuncio del 25 de abril).

Además, el Jefe de Estado fue transparente al reconocer que los números no eran los esperados, en lo referido al tiempo de duplicación de casos en el país, sobre todo en el AMBA.

“Hemos mejorado poco con respecto a la anterior prórroga que es la del 23 de mayo. No están en los niveles que quisiéramos que esté” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

Por otra parte, la información debe ser oportuna, correcta y estar basada en evidencias. Como fue oportuno informar que el COVID-19 fue declarado pandemia por la OMS, o que América Latina era el epicentro, en el mes de junio, de forma de concientizar a la población sobre el problema que estaba latente, a pesar del paso del tiempo.

Con respecto a la evidencia, AF brindó, regularmente, datos y estadísticas sobre los números de la pandemia del COVID-19. Una de las características más importantes de su estrategia de comunicación fue la demostración de su saber²⁹. Hubo constante difusión de información, sobre todo concentrada en las filminas, que fueron usadas por el Presidente por primera vez en el anuncio del 10 de abril y siguieron –salvo en los anuncios del 23 de octubre y del 6 de noviembre– presentes hasta el final.

En las filminas, en una primera parte, hubo cifras de contagiados y fallecidos mediante comparación con países de Europa o América, con la intención de justificar que los resultados eran mejores que en otras naciones a causa del aislamiento temprano.

En una segunda parte, se sumaron los datos de tiempo de duplicación de casos y el porcentaje de unidades de terapia intensiva –UTI– ocupadas. En esta etapa, se focalizó en la diferencia entre el AMBA y el interior del país, al hacer hincapié en el primero cuando la concentración del virus estaba allí o luego en las provincias que empezaron a tener niveles altos de ocupación hospitalaria. Por último, se hizo énfasis en el promedio de

²⁹ Para más profundidad, ver subcapítulo “El saber: balances de situación y principios generales (pág. 70).

edad, tanto de los casos confirmados como de los fallecidos, ya que los resultados de la Argentina se habían equiparado –o incluso empeorado– con respecto a los países citados, en su mayoría americanos.



Fotografía 1. Conferencia de prensa del 10 de abril. AF utilizó por primera vez las filminas.

A su vez, el Presidente utilizó dos videos explicativos con evidencia. El primero, que apareció en la conferencia de prensa del 4 de junio, tuvo el objetivo de justificar que la apertura económica se daba en el 85% del territorio nacional y solo en el 15% del país, donde había transmisión comunitaria, seguía el aislamiento. El segundo, que se mostró en la conferencia de prensa del 17 de julio, consistió en defender el aislamiento como mecanismo para achatar la curva y preparar el sistema de salud, lo que generó aperturas en zonas con poca circulación y la adopción de medidas económicas para paliar los efectos de la pandemia.

Tanto con las filminas como con los videos, AF siguió los consejos de la OPS (2011), la cual recomienda a las autoridades nacionales transmitir informaciones al público, apoyándose en imágenes, gráficos, cuadros, fotografías y otros medios para facilitar la comprensión de la situación que se está viviendo.

Otro elemento clave para la transparencia es la explicación de cada decisión que se tome. Como dice Riorda (2020), explicar por qué se hace lo que se hace. El Presidente manifestó, una y otra vez, la importancia del ASPO, al justificar que fue esencial para alentar la velocidad de contagio y *ganar tiempo* para preparar el sistema sanitario, lo que evitaría que colapse y que todos los argentinos pudieran recibir atención.

También, ante el aislamiento que se llevó a cabo en el AMBA, AF expresó que, al ser la región más densamente poblada del país, los casos aumentan y se multiplican más fácilmente, por lo que la cuarentena es uno de los mecanismos más efectivos para ralentizar el contagio.

Además, explicó que el fin del aislamiento llevaría a aumentar los contagios y las muertes, sin evitar el deterioro económico, como pasó en otros países –Brasil y Estados Unidos, por ejemplo–.

Asimismo, cuando los casos aumentaron y hubo que aplicar retrocesos en las aperturas, el Jefe de Estado declaró que, por la aplicación del DISPO, por el relajamiento y por el aumento de la circulación se incrementaron los contagios, de forma tal que la vuelta de las restricciones frenaría esa subida. Otra explicación de la situación que dio el Presidente es que, al ser un virus con infectados asintomáticos, detectarlos es muy difícil y ante el movimiento de personas o las reuniones sociales, se puede esparcir la enfermedad.

Cuando los números empezaron a mostrar mejoras y los casos bajaban en el país, AF justificó el logro obtenido de evitar el colapso sanitario debido al ASPO y al tiempo que se ganó para equipar el sistema de salud.

Un último componente a considerar para generar transparencia es asegurarse de que las decisiones se tomen con base en criterios, como por ejemplo la determinación de vacunar primero a la población de riesgo (OMS y OPS, 2020). Y eso lo dejó en claro el Presidente, al indicar quiénes serían los sectores a los que se les suministrará las dosis iniciales de las vacunas que arriben al país.

“Nosotros buscamos que la vacunación alcance al personal sanitario, al personal de seguridad y de las fuerzas armadas, al personal docente, a los mayores de 60 años y a las personas que, teniendo entre 18 y 60 años, tengan alguna enfermedad prevalente o sus condiciones físicas lo pongan en riesgo frente al contagio” (Anuncio del 27 de noviembre).

En resumen, para generar transparencia es necesario brindar un mensaje sencillo, claro y que aspire a la franqueza total. Además, la información difundida debe ser oportuna y basada en evidencia. A su vez, hay que explicar qué criterios se tienen como base para tomar las decisiones. Todos estos consejos y parámetros son aplicados por AF en su discurso político.

A continuación, se caracterizará el involucramiento de la comunidad, en este caso, qué les pidió AF en sus mensajes a los ciudadanos a lo largo de la pandemia.

1.4. Involucrar a la comunidad. El pedido de responsabilidad y compromiso

El público debe participar en el proceso de creación de mensajes en la comunicación de riesgo. Además, hay que evaluar la percepción del riesgo³⁰ de la sociedad –que a veces no coincide con la realidad basada en datos científicos– ya que, si no percibe el riesgo, no responderá adecuadamente para prevenirlo (OMS y OPS, 2020). El conocimiento de las opiniones, creencias, sentimientos, valores y actitudes que tiene una persona o una comunidad acerca de un tipo de riesgo debe ser un insumo fundamental para quienes desarrollan acciones de comunicación de riesgo (Fontana, 2016).

En la tesina se decidió dejar de lado la percepción de los ciudadanos por una cuestión de espacio, además de que el análisis está enfocado en la instancia de *producción*, es decir, en el discurso de AF, y no en la instancia de *reconocimiento*, en otras palabras, las diferentes recepciones en el público, que pueden obtenerse de encuestas o en redes sociales, entre otros métodos.

Ahora bien, desde *producción* pudo observarse que el involucramiento de la sociedad está dado a partir del llamado de AF a la responsabilidad de los ciudadanos a la hora de cuidarse, de manera de poder mantener los buenos resultados del ASPO.

“Yo los invito a que trabajemos juntos porque la Argentina es nuestra casa común, y tenemos que cuidarla mucho” (Anuncio del 29 de marzo).

“Es muy importante la conducta ciudadana, la responsabilidad de cada uno de nosotros y de cada uno de nosotras” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

A su vez, luego de la implementación del DISPO, el Presidente hizo hincapié en la necesidad del compromiso de los argentinos, sobre todo cuando la circulación se flexibilizó y hubo menos restricciones.

³⁰ Sobre percepción del riesgo, leer Stajnovic (2015).

“El distanciamiento y el respeto por las condiciones sanitarias se vuelven cada vez más importantes, y esto implica mucha responsabilidad individual” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

“Está en nuestras manos cuidarnos. Ya no depende de una decisión política de un Presidente, de un gobernador, está en nuestras manos” (Anuncio del 14 de agosto).

A continuación, se analizará el concepto de planificación, entendido como estrategia que tiene como principal objetivo la adopción de medidas en torno a un riesgo, en este caso, el COVID-19.

1.5. La planificación. El plan que no pudo ser y la adopción de medidas

La comunicación de riesgo funciona mejor cuando forma parte de un plan o de una estrategia delineada mucho antes de que sea necesaria y que respete los lineamientos descritos anteriormente. Este no fue el caso de la enfermedad del COVID-19, debido a su rápida velocidad de desarrollo y extensión en el mundo (OMS y OPS, 2020). Más allá de eso, la planificación es un principio importante, sobre todo al traducirse en adopción de medidas (OMS, 2008).

En la Argentina, con la implementación del ASPO, el Gobierno nacional, con el asesoramiento del Comité de Expertos³¹, planificó distintas fases de administración del mismo³².

³¹ El Comité de Expertos está conformado por Mirta Roses, embajadora especial de la OMS, Omar Sued, presidente de la Sociedad Argentina de Infectología, Gonzalo Camargo, presidente de la Sociedad Argentina de Emergencias, Ángela Gentile, jefa de Epidemiología del Hospital Ricardo Gutiérrez, Pedro Cahn, director científico de la Fundación Huésped, Eduardo López, jefe de Medicina del Hospital Ricardo Gutiérrez, Carlota Russ, infectóloga pediátrica de la Fundación Hospitalaria, Luis Cámara, secretario de la Sociedad Argentina de Medicina, Gustavo Lopardo, ex presidente de la Sociedad Argentina de Infectología, Florencia Cahn, presidenta de la Sociedad Argentina de Vacunología y Epidemiología, y Pablo Bonvehí, director científico de la Fundación Vacunar. Carla Vizzotti, viceministra de Salud y secretaria de Acceso a la Salud, fue quien los convocó.

³² El análisis de las cinco fases de administración del ASPO es de índole extradiscursiva.

Fases de administración del aislamiento

Compartir en
redes sociales



	1. Aislamiento estricto	2. Aislamiento administrativo	3. Segmentación geográfica	4. Reapertura progresiva	5. Nueva normalidad
✓ Autorizados	Solo servicios esenciales	Nuevas autorizaciones	Excepciones provinciales	Excepciones provinciales	Con hábitos de higiene y cuidado sostenido
✗ Prohibiciones	Todo el resto	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	
👤 Movilidad de la población	Hasta el 10%	Hasta el 25%	Hasta el 50%	Hasta el 75%	Más del 75%
🕒 Tiempo de duplicación de los casos	Menos de 5 días	5 a 15 días	15 a 25 días	Más de 25 días	
📍 Geográfico	Homogéneo	Excepciones nacionales	Segmentación por criterio epidemiológico	Restricciones locales	Homogéneo

Fotografía 2. Anuncio del 25 de abril. Fases del ASPO³³ impuestas por el Gobierno nacional para combatir la pandemia del coronavirus COVID-19.

El aislamiento estricto fue decretado por AF el 19 de marzo³⁴, en el cual todos los ciudadanos debían quedarse en sus casas, salvo los trabajadores esenciales³⁵. El 10 de abril, el Presidente manifestó el comienzo de la segunda etapa, de aislamiento administrativo, con algunas flexibilizaciones en pequeños pueblos aislados o rurales. El 25 del mismo mes, el Jefe de Estado decidió que todo el país pasara a la fase tres, de segmentación geográfica, lo que permitió que la mitad de la población se movilizara. A su vez, se habilitó a las provincias a decidir abrir o no actividades, aunque continúen las restricciones nacionales. El 8 de mayo, todo el país pasó a la etapa cuatro, de reapertura progresiva, con la excepción del AMBA, que siguió en la fase tres. Mientras que el 4 de junio, AF comunicó el inicio del período de nueva normalidad, denominado DISPO, con la excepción de las zonas donde haya circulación comunitaria del virus.

Las aperturas siguieron –y en algunos casos los retrocesos también–, pero el AMBA seguía en ASPO desde el 19 de marzo, hasta que el 6 de noviembre entró en la fase del DISPO. Mientras que, en el anuncio del 27 de noviembre, el Presidente informó que todo

³³ Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-argentina-puntos-basicos-cinco-fases-cuarentena-nid2368895/>

³⁴ DNU 297/2020. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/335741/norma.htm>

³⁵ Hay 24 rubros de trabajadores esenciales. Para saber cuáles son, ver el DNU 297/2020, artículo 6. Disponible en: <https://www.boletinoficial.gob.ar/detalleAviso/primera/227042/20200320>

el país, salvo Bariloche en Río Negro y Puerto Deseado en Santa Cruz, entró en la etapa de DISPO, por lo menos hasta el 20 de diciembre.

Ahora bien, la planificación de las fases de aislamiento no fue lo único que hizo el Gobierno nacional. También se comenzó a coordinar la futura campaña de vacunación contra el COVID-19. Para eso, se creó el Comando Estratégico de Vacunación³⁶, encargado de organizar la logística y distribución de las vacunas cuando comiencen a llegar al país.

“Vamos a necesitar alrededor de 20.000 voluntarios para poder llevar adelante el plan de vacunación tal como lo estamos pensando. La Argentina, con mucho esfuerzo, puede calcular por mes vacunar entre 4.500.000 y 5.000.000 de argentinos. Tenemos que hacer todo el esfuerzo para que esa cantidad de argentinos pueda vacunarse en enero y en febrero. Quisiera que, al terminar febrero, tengamos 10.000.000 de argentinos vacunados e inmunizados” (Anuncio del 27 de noviembre).

En conclusión, la comunicación de riesgo es más eficiente si parte de un plan delineado con anterioridad al problema, situación que no pudo darse en esta pandemia. Lo que no quita que después se adoptaron medidas para enfrentarla. En el caso de Argentina, hubo fases de administración del aislamiento, de acuerdo a diversos criterios sanitarios, múltiples ayudas que brindó el Estado para sostener la actividad económica, y lineamientos generales para la coordinación de la campaña de vacunación, entre otras.

Hasta acá se describieron los conceptos de la comunicación de riesgo de la OMS y la OPS. Ahora se analizarán las dimensiones de la comunicación de riesgo presentes en el discurso político del Presidente a lo largo de la pandemia, para luego realizar una conclusión del tema en general.

³⁶ Está formado por los Ministerios de Salud, Defensa, Seguridad e Interior, por el PAMI y por representantes de las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

CAPÍTULO 2

LAS DIMENSIONES DE LA COMUNICACIÓN DE RIESGO EN EL DISCURSO DE ALBERTO FERNÁNDEZ

Según Riorda, la comunicación de riesgo es una –no la única–³⁷ de las diferentes formas o manifestaciones de la comunicación política (2011b). A continuación, sumándose al análisis del anterior capítulo acerca de los cinco conceptos de la comunicación de riesgo –según la OMS y la OPS– presentes en el discurso político de AF, se caracterizan por separado las siguientes dimensiones³⁸ en el discurso del Presidente: los objetivos que persigue, los destinatarios del mensaje, el uso del miedo, la coexistencia con la comunicación de crisis, la idea predominante, los mensajes polisémicos y los actores enunciadore.

2.1. Los objetivos: prevención, concientización y modificación de hábitos

Para Riorda, la comunicación de riesgo debe procurar que un riesgo potencial o concreto haga modificar percepciones y genere un cambio de conductas (2020). Para eso, apunta a prevenir, concientizar, modificar hábitos o comportamientos para minimizar las consecuencias (2011a).

Al comienzo de una pandemia, los mensajes deben estar focalizados en incrementar el conocimiento de la enfermedad y en dar a conocer sencillos comportamientos protectores para reducir el riesgo de transmisión (Costa Sánchez y López García, 2020). AF informó al principio cuáles eran las medidas de prevención.

³⁷ También está la comunicación gubernamental, la comunicación electoral y la comunicación de crisis (Riorda, 2011a), además de las campañas publicitarias, las entrevistas y otras manifestaciones de la comunicación política.

³⁸ Para profundizar más en el detalle de cada dimensión, leer Riorda (2011a y 2011b).

“Le pido a cada ciudadana y a cada ciudadano que también tomen las medidas de prevención que estamos y estaremos difundiendo. La recomendación general es simple: lavarse las manos con jabón regularmente, toser o estornudar cubriéndose la boca con el pliegue del codo, ventilar los ambientes y limpiar las superficies o los objetos que se usan con frecuencia” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

Además, la comunicación de riesgo apunta a modificar hábitos o comportamientos que ayuden a minimizar el peligro. Busca cambiar el comportamiento de los individuos y los grupos sociales para evitar situaciones de riesgo sanitario (Nespereira García, 2014). Con la implementación del ASPO se intentó cumplir este objetivo.

“A partir de las 0 horas de mañana deberán someterse al aislamiento social, preventivo y obligatorio. Esto quiere decir que, a partir de ese momento, nadie puede moverse de su residencia, todos tienen que quedarse en sus casas” (Anuncio del 19 de marzo).

Con la puesta en marcha del aislamiento, se buscó concientizar para que la pandemia no se descontrolara en el país. Pero, para eso, se necesitaba la responsabilidad, no solo del Gobierno, sino de la ciudadanía.

“En Argentina todavía estamos a tiempo de evitar que esta pandemia sea incontrolable. Para eso necesitamos el compromiso de todos. El mensaje es claro: menos traslados, menos contagios. Menos contacto, menos contagio. Cuidémonos entre todos y todas. Vamos a ser extremadamente responsables” (Carta del 19 de marzo).

También el Jefe de Estado pidió realizar algunos cambios culturales que generan riesgo de contagio, como compartir un mate o darse un abrazo.

“En esta lucha necesitamos producir cambios culturales. Tenemos que cambiar hábitos. Muchas cosas que disfrutamos, como el mate o el abrazo, las suspenderemos por un tiempo” (Carta del 19 de marzo).

Los controles, las sanciones y las multas también fueron mecanismos que tuvieron como fin lograr cambios en el comportamiento de los ciudadanos³⁹.

Cuando comenzaban las primeras voces en contra –sobre todo de la oposición política– al aislamiento impuesto, el Presidente pidió que se cumpla con el mismo, concientizando sobre la responsabilidad necesaria de cada persona para lograr salir de la cuarentena.

³⁹ Para más profundidad, ver subcapítulo “El uso del miedo” (pág. 49).

“Entiendan que la salida de la cuarentena depende mucho de lo que cada uno de nosotros hace. Por eso quiero que todos sean corresponsables de la salida de la cuarentena. La mejor forma de salir de la cuarentena, es cumplir estrictamente la cuarentena” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

A las recomendaciones iniciales de prevención, el Presidente sumó otras nuevas, como la utilización del barbijo, que luego sería de uso obligatorio y al que en un principio se lo llamó tapabocas, término que puede ser confuso, ya que también debe cubrir mentón y nariz, según las autoridades sanitarias⁴⁰.

“Recomendamos salir con barbijos, mantener una distancia de hasta dos metros respecto de otros peatones, reclamamos tener mucho cuidado al volver a la casa con la limpieza del que salió, lavar las manos, higienizarse con alcohol, cuidar su ropa porque también su ropa puede llevar el virus de vuelta a su casa. Son todos cuidados que si nosotros tenemos y mantenemos minimizan las posibilidades de contagio” (Anuncio del 25 de abril).

Ante la consulta de un periodista sobre el cumplimiento de los cuidados por parte del Jefe de Estado, AF reconoció cumplir con todas las medidas de prevención.

“Empiezo por decirte que cada vez que salgo de Olivos uso barbijo. Hay que usar el barbijo como ordenan en la Ciudad de Buenos Aires, en la Provincia de Buenos Aires, en muchos lugares del país, es una forma de cuidarnos. Quédate tranquilo que yo me cuido como vos, salgo con barbijo a la calle” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

En reiteradas ocasiones, esa ejemplificación no coincidió con sus acciones cotidianas. Pudieron verse fotos, abrazos y cenas en espacios cerrados en donde el Presidente no respetó la distancia física y tampoco se lo vio con el barbijo puesto⁴¹. Esto puede repercutir negativamente, sobre todo cuando el primer mandatario es el principal responsable a cargo del Gobierno nacional que adopta las medidas en la lucha contra la pandemia y que indica cuáles son las recomendaciones de prevención a seguir.

La pandemia se concentraba en el AMBA, pero los brotes en las ciudades del interior del país empezaban a surgir. Por eso, era importante concientizar que el descuido y la displicencia pueden ser perjudiciales.

⁴⁰ Para saber sobre el uso correcto de un barbijo casero, leer <https://www.argentina.gob.ar/andis/uso-de-barbijos-caseros-o-tapabocas-cubre bocas-nariz-y-menton>

⁴¹ Leer <https://www.perfil.com/noticias/politica/la-rioja-formosa-olivos-y-otros-contactos-de-alberto-sin-barbijo-ni-distancia.phtml>

“Tenemos que seguir trabajando muy juntos, muy unidos, porque el problema no está resuelto y porque el problema, se dan cuenta, puede aparecer en cualquier momento en cualquier lugar. El descuido de uno puede convertirse en un problema en cualquier ciudad del interior de la Argentina. Así que dicho esto, yo los invito a que sigamos atentos a la situación, que nadie tome con displicencia este tema” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

Por otra parte, AF enumeró las situaciones de riesgo que se deben evitar, como la proximidad, el tiempo de contacto, la intensidad de la actividad y los espacios cerrados, sobre todo ante la cercanía del festejo del Día del Amigo, de forma tal de desalentar encuentros sociales que generen más contagios.

“Hay cuatro situaciones de riesgo que no debemos olvidar. Uno, la proximidad. Tratar de mantener la distancia porque el contacto potencia la posibilidad del contagio. Segundo, el tiempo. Estar muy cerca del otro durante más de 15 minutos si ese otro estaba contagiado nos expone a un alto riesgo de contagio. Tercero, la intensidad de la actividad. Si además de estar juntos, estamos en una actividad intensa, correr, hacer gimnasia, reírnos, bailar, el riesgo se potencia. Y si todo esto lo hacemos en lugares cerrados, el riesgo es infinitamente mayor” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

“Se viene el Día del Amigo, tengan presente que aquellos que queremos tanto a nuestros amigos, por ahí lo mejor que podemos hacer es saludarlos a la distancia y que evitar en lo posible las reuniones puede ayudarnos a no profundizar los contagios” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Con el paso del tiempo, la sociedad incorporó activamente el conocimiento sanitario integrándolo a la vida cotidiana, lo que dio lugar a una epidemiología popular, algo que puede generar incumplimiento de la cuarentena (Semán y Wilkis, 2020). Por eso, el Presidente focalizó su mensaje en los efectos negativos del COVID-19, como tener que cumplir el aislamiento o en caso de requerir internación, son varios los días que deben pasar para salir de esa situación.

“Cualquiera que se enferme, padece. El asintomático tiene que padecer días de cuarentena y el que tiene síntomas y termina internado, créanme que las experiencias que uno escucha no son fáciles... Aquel que necesita mayores cuidados, todo indica que necesita alrededor de 25 días para poder salir de la terapia intensiva. No estamos ante una gripe más” (Anuncio del 31 de julio).

Los contagios y las muertes crecían de forma paulatina pero constante. El Presidente puso como ejemplo el tiempo del discurso que pronunció para explicar cuántos contagios y muertes hubo en ese lapso, de forma tal de dimensionar el problema.

“Este encuentro que tuvimos hoy con Horacio –Rodríguez Larreta– y con Axel –Kicillof– duró 61 minutos. Si tomamos en cuenta los datos de ayer, en este ratito se contagiaron 268 argentinos. Y si tomamos en cuenta los muertos de ayer, en este ratito murieron cuatro argentinos. Eso es el coronavirus, no nos descuidemos” (Anuncio del 31 de julio).

Los encuentros sociales, sobre todo en espacios cerrados, donde la ventilación no es la mejor y la aglomeración de personas puede ocasionarse, fueron el foco de la comunicación a medida que el aislamiento se flexibilizaba y la población se relajaba.

“Los problemas de contagios ocurren generalmente en los encuentros sociales que uno no puede dominar. Y yo estoy seguro que los que van a esos encuentros van en la convicción de que todos están sanos, pero nunca hay que olvidarse que esta es una enfermedad que enferma y no da síntomas, y el enfermo asintomático enferma a otros” (Anuncio del 14 de agosto).

Pasado el primer semestre de 2020, las potenciales vacunas para tratar al coronavirus seguían en fase de experimentación. Debido a esto, AF aludió al comportamiento y a la responsabilidad de los ciudadanos como única *vacuna* hasta el momento.

“La vacuna todavía no está y va a demandar tiempo, y mientras esperamos que la ciencia termine de desarrollar la vacuna, no nos olvidemos, la vacuna somos nosotros, es nuestro comportamiento, es lo que somos capaces de cuidarnos y de cuidar al otro” (Anuncio del 14 de agosto).

Con la llegada del calor, se acerca la temporada de verano y las vacaciones para muchos argentinos. Por eso, el Presidente pidió seguir con los cuidados y citó como señal de alerta el relajamiento que hubo en Europa, que vivía una segunda ola del COVID-19, de mayor magnitud que la primera.

“Todos queremos que exista la temporada de verano, pero para que exista verano, es muy importante que nos cuidemos hoy” (Anuncio del 23 de octubre).

En resumen, AF utilizó en su discurso político distintas herramientas para intentar prevenir, concientizar y modificar comportamientos para minimizar las consecuencias que puede acarrear la pandemia del COVID-19, aunque, en reiteradas ocasiones, el mismo Presidente no cumplió con sus propias recomendaciones y sugerencias, cuestión que

puede tener impacto en el resultado final de la comunicación de riesgo. A continuación, se analizarán los destinatarios de sus mensajes.

2.2. Los destinatarios. Totalidad, segmentación y focalización

Según Riorda, en la comunicación de riesgo, se deben priorizar mensajes con segmentación diferenciada (2011a). ¿A quién debe dirigirse esa segmentación? A quién tiene la potencialidad de sufrir el riesgo (2011b). Pero, hay una excepción, que es el caso de que el riesgo sea total, como ocurrió con el COVID-19, ya que todos son susceptibles de contagiarse y contraer la enfermedad, y que quizás haya sido una de las razones por las que el primer discurso pandémico de AF fue en Cadena Nacional, de forma de llegar a toda la población.

Asimismo, desde el principio se hizo presente el mensaje destinado a las personas consideradas pacientes de riesgo⁴², sobre todo a los adultos mayores que pueden tener más complicaciones que el resto con la enfermedad.

“A ellos —los mayores de 65 años—, les pedimos que eviten los lugares concurridos y el contacto con personas que hayan estado en países de transmisión en los últimos 14 días, o con personas que presenten síntomas respiratorios” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

A su vez, a la hora de decretar el ASPO, que alcanzaba a todo el territorio nacional, se aclaró la necesidad de cumplir las medidas por parte de todos los argentinos, no solo de los más afectados.

“Todas las personas deberán permanecer en sus casas, en sus hogares y podrán salir para hacer lo necesario para seguir viviendo su vida habitual” (Anuncio del 19 de marzo).

En un comienzo, la concentración del virus estaba en el AMBA, por eso el mensaje estuvo enfocado en los ciudadanos de esa región metropolitana para que cumplieran la cuarentena.

⁴² Se considera pacientes de riesgo a las personas mayores de 60 años, las que tienen patologías crónicas y las embarazadas.

“A los porteños y a los bonaerenses les pido la máxima responsabilidad, la máxima colaboración. Esta vez colaborar es exigirle al vecino que se quede guardado en su casa” (Anuncio del 19 de marzo).

También, el Presidente les demandó a los periodistas la tarea de informar sobre la situación.

“Ustedes son parte de los que quedan exceptuados de las normas de quedarse en sus casas, aquellos que trabajan en los medios de comunicación, los periodistas. Yo les agradezco mucho que estén aquí, les pido por favor que me ayuden a informar bien” (Anuncio del 19 de marzo).

El virus comenzó a esparcirse en los barrios populares, a causa del hacinamiento y por la falta de servicios básicos como agua potable que impiden respetar el distanciamiento y cumplir con las medidas de higiene. Por eso, se buscó enfocar en los ciudadanos que habitan esos lugares para que cumplan con el aislamiento.

“A todos los compañeros, hermanos que viven en barrios humildes, les pido que respeten la cuarentena, porque el riesgo también existe allí. Y que cuiden mucho a sus mayores, nosotros necesitamos que no se contagien los abuelos que viven en esos barrios” (Anuncio del 29 de marzo).

A su vez, el Presidente se dirigió a los adultos jóvenes, ya que representaban el mayor porcentaje de los contagiados, con la idea de concientizar el peligro de transmitir el virus a los mayores. Misma intención se tuvo con los menores y los adolescentes, a los que AF les pidió que cuiden a sus padres y abuelos.

“La mortalidad en menores de 50 años es del 1%. Y tal vez los que tengan menos de 50 años se relajen y digan yo justamente no voy a ser el 1%, pero tal vez sea el portador de la infección y termine matando a alguien de más de 65 años. Porque la mortalidad en los mayores de 65 años es del 80%” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Los más chiquitos deben entender y los adolescentes también que ellos seguramente también pueden contagiarse y seguir sus vidas, ese no sería el mayor problema. El mayor problema es que pueden contagiar a un adulto mayor y ahí la verdad es que el problema es mucho más difícil de resolver” (Anuncio del 25 de abril).

Además, el Jefe de Estado les exigió precauciones a los empresarios ante las nuevas aperturas de actividades comerciales e industriales.

“Déjenme hablarles a los empresarios, les pido que tomemos todos los recaudos necesarios para minimizar las posibilidades de contagio” (Anuncio del 25 de abril).

A mitad de año, los resultados eran mejores en comparación a otros países, y la apelación al conjunto era para reconocer el esfuerzo y el sacrificio de todos, a pesar de que el virus circulaba y crecía lentamente.

“Esto es producto del esfuerzo de todos los argentinos, de una sociedad que ha entendido el riesgo y se ha protegido, se ha cuidado, y que aún con todo el esfuerzo que han hecho no pueden evitar que el virus siga circulando y contagiando” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

Los casos de COVID-19 comenzaban a extenderse del AMBA hacia el interior del país. Por eso, el Presidente les reclamó a los conductores de camiones y transportes de carga tener cuidados a la hora de realizar su trabajo, porque podrían esparcir el virus.

“Uno de los mayores problemas es el del transporte de carga y los conductores de camiones, que muchas veces se contaminan y se contagian y llevan el contagio a diferentes lados. Quiero pedirles a los compañeros camioneros que seamos muy cuidadosos” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

El promedio de edad de los contagiados rondaba los 37 años. Entonces, AF les solicitó a los jóvenes que fueran responsables y evitaran perjudicar a sus familiares mayores, quienes son el grupo más proclive a alcanzar la muerte a causa del COVID-19.

“Los jóvenes piensan que son inmunes a esta enfermedad, y es verdad, las estadísticas dicen que son los que mejor sobrellevan la enfermedad. Pero los jóvenes contagian. Y cuando contagian a un adulto, esa enfermedad que parece ser más piadosa con el joven, es impiadosa con los adultos mayores” (Anuncio del 31 de julio).

“La muerte alcanza, en su inmensa mayoría, en más de un 80% a personas de más de 70 años. Y por eso es que a esos adultos mayores yo les pido que se sigan cuidando y se sigan quedando en sus casas” (Anuncio del 14 de agosto).

Los casos diarios en la Argentina se contaban de a miles, por lo que se tuvo que recurrir al llamado de atención a toda la sociedad acerca de que el problema no estaba superado y que era imperioso ser responsables, ya que el virus puede enfermar a cualquiera.

“Es necesario que cada uno de nosotros, cada una de nosotras, sea consciente del momento que vivimos, de la responsabilidad que nos cabe a cada uno de nosotros y de nosotras.

Está en nuestras manos ver cómo podemos combatir definitivamente al virus” (Anuncio del 28 de agosto).

“Les pido extremar los cuidados, entender que el virus no diferencia ni ideologías políticas, ni clases sociales, ni edades, ataca a todos por igual” (Anuncio del 23 de octubre).

El promedio de edad de los decesos ocurridos como consecuencia del coronavirus rondaba los 74 años. Debido a esto, el Presidente volvió con la segmentación en los adultos mayores.

“Los adultos mayores son los que más riesgos corren. En la Ciudad de Buenos Aires, casi un tercio de su población está en edad propia de los adultos mayores. Les pido que dupliquen los cuidados, porque es un virus que cuando ataca a personas de más edad, potencia muchísimo el riesgo” (Anuncio del 6 de noviembre).

Cuando el AMBA pasó del ASPO al DISPO debido al descenso de casos, el Jefe de Estado le pidió a los porteños y a los habitantes del Conurbano no relajarse y continuar con las medidas de prevención.

“Yo le pido a mis hermanos porteños, nací en esa querida Buenos Aires, a mis hermanos de la Provincia de Buenos Aires, que por favor no dejen de perder de vista que el problema aún continúa y que debemos seguir teniendo los cuidados que siempre tenemos” (Anuncio del 06 de noviembre).

A su vez, AF convocó a toda la sociedad para colaborar con el cuidado de la salud y con la disminución del riesgo de la pandemia.

“Los convoco a todos a ser parte de esta epopeya de cuidar la salud de los que están en riesgo. Les pido a todos que colaboren, porque lo que estamos buscando es salir del riesgo que la pandemia nos provoca, lo más rápido posible” (Anuncio del 27 de noviembre).

Como conclusión, en su discurso político AF recurrió a mensajes para toda la sociedad, ya que el COVID-19 puede contagiar a cualquiera, a veces segmentó, sobre todo a los adultos mayores de 65 años, quienes son el grupo que más riesgo tiene de terminar internado o perder la vida, y en otras ocasiones hubo focalizaciones puntuales de acuerdo a distintas necesidades, como puede ser el caso de los adultos jóvenes, considerados potenciales transmisores del virus. A continuación, se analizará el uso del miedo como factor persuasivo para lograr adhesión en las medidas adoptadas.

2.3. El uso del miedo

La comunicación de riesgo nunca empieza ni termina –pero puede tener picos de intensidad, producto de un hecho circunstancial– y muchas veces está sustentada y centrada en el miedo (Riorda, 2011a) o en acciones derivadas del temor, a la capacidad de perder algo (Riorda, 2017).

Tanto el miedo como el temor aparecen como factores persuasivos en el discurso de AF. Puede observarse, con respecto al primero, el miedo al contagio o la muerte⁴³, mientras que del segundo se puede visualizar el temor a la sanción penal o multa y el temor al retroceso o la vuelta atrás en las medidas de aislamiento.

La comunicación de riesgo recurre a métodos de persuasión centrados en los daños a la población (Prior, 2020), en este caso, el contagio o la muerte. En cuanto al miedo al contagio, el Presidente hizo alusión a la necesidad de respetar el aislamiento para evitar un desborde de casos y desaconsejó viajar, ya que hay serios riesgos de traer el virus e infectar a otras personas.

“Si la sociedad fuera indiferente ante esta amenaza, según los científicos la mayoría de los argentinos se contagiaría de coronavirus” (Carta del 19 de marzo).

“Los que viajan en verdad tienen serio riesgo de quedar infectados. Y de traer esa infección hasta nuestras tierras, y de infectar a otros” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

Con respecto al miedo a la muerte, AF apeló a comparaciones con otros países, como Suecia y Brasil, naciones en las que hubo políticas de aislamiento más flexible que en la Argentina, lo que generó mayor cantidad de fallecimientos.

“Suecia con 10 millones de habitantes, hoy cuenta con 3.175 muertos por el virus. 10 millones de habitantes es menos de la cuarta parte de los habitantes que la Argentina tiene, es decir, que lo que me están proponiendo es que de haber seguido el ejemplo de Suecia nosotros hoy tendríamos 13.900 muertos. Si abrimos la economía, vamos a terminar como terminó Suecia” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

⁴³ Con respecto al uso del miedo, por ejemplo, en el spot “Seamos responsables” del 27 de julio de 2020 (<https://www.youtube.com/watch?v=RQKPH-zwHJA>) se puede escuchar los testimonios de personas que buscan incumplir o no respetar el aislamiento, mientras se observa a personas internadas en UTI.

“Brasil hoy tiene cerca de 50.000 muertos y tiene cinco veces la cantidad de habitantes que tiene la Argentina. Si la Argentina hubiera seguido el ritmo de Brasil, hoy tendría 10.000 muertos” (Anuncio del 26 de junio).

Ahora bien, como se mencionó anteriormente, esas comparaciones que luego mostraban a la Argentina con resultados similares –o peores– que las naciones citadas pueden generar que el recurso del miedo en el discurso sea menos efectivo.

Por otro lado, también hubo utilización de temores utilitaristas, mínimos, como puede ser la sanción penal o económica. Con el inicio del ASPO, comenzaron los controles de las fuerzas de seguridad a la circulación de personas. Aquel que no pudiera justificar su presencia en la calle, sería sancionado con un proceso penal que quedará en los antecedentes y el secuestro del medio de transporte que se utilice.

“A partir de las 0 horas la Prefectura, la Gendarmería, la PFA y las policías provinciales estarán controlando quién circula por las calles. Y entiéndase que aquel que no pueda explicar lo que está haciendo en la calle, se verá sometido a las sanciones que el Código Penal prevé para quienes violan las normas que la autoridad sanitaria dispone para frenar una pandemia” (Anuncio del 19 de marzo).

En las inspecciones, se chequeaba si los ciudadanos poseían el Certificado Único Habilitante para Circulación –CUHC–⁴⁴, que podía tenerse almacenado en una aplicación, llamada CUIDAR⁴⁵, que fue de uso obligatorio en varias provincias.

Las sanciones y los controles disminuyeron a lo largo del tiempo en la vía pública, pero se concentraron –en el discurso, no tanto en la práctica– en una actividad específica, los encuentros sociales, con consecuencias penales y económicas.

“Están prohibidos los encuentros sociales. Quienes los lleven adelante sepan que pueden incurrir en la responsabilidad penal de estar transmitiendo una enfermedad o favoreciendo el contagio de una enfermedad” (Anuncio del 31 de julio).

⁴⁴ Para obtener más información sobre el CUHC, ver https://www.youtube.com/watch?v=ha49_0gnHL4

⁴⁵ Para obtener más información sobre la aplicación CUIDAR, ver <https://www.youtube.com/watch?v=ery1Hz7ot3c>

Cualquier gestión del riesgo implica restricciones de libertades, tanto individuales como sociales, mediante controles normativos, coercitivos o punitivos. Lo que hay que lograr es que eso impuesto se haga voluntario⁴⁶.

Por otra parte, está el temor al retroceso, es decir que, si en algún momento los resultados no son buenos, se volverá para atrás con las medidas y las flexibilizaciones, como forma de evitar que la situación se des controle.

“No me va a temblar el pulso⁴⁷ en volver a dar marcha atrás si es que la cosa se va de las manos... No hicimos todo este esfuerzo para que alguien piense que podemos tirarlo por la borda” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

A modo de resumen, se pudo observar que el Presidente apeló, por un lado, al miedo al contagio y a la muerte, y por otro a los temores asociados a la sanción penal-económica y al retroceso, sobre todo desde el principio de la cuarentena hasta mitad de año, algo que mermó en el segundo semestre. Las apelaciones al miedo y al temor en la comunicación de riesgo son efectivas para condicionar los comportamientos, siendo así un importante factor de influencia (Rodríguez, 2011). Pero, con el paso del tiempo, el riesgo se rutiniza, lo que produce el relajamiento y la autocomplacencia⁴⁸. El miedo como alerta es el primer paso necesario para comprender la vulnerabilidad como amenaza, para luego pasar a un estado de concepción cultural, donde se racionaliza⁴⁹.

A continuación, se hace hincapié en el uso de la metáfora bélica por parte de AF, al igual que hicieron varios mandatarios de otros países, como forma de conseguir unidad social ante el *enemigo*, en este caso, el coronavirus.

2.3.1. La metáfora bélica: el COVID-19 como *enemigo común*

⁴⁶ Instituto Nacional de la Administración Pública (2020). Webinar sobre “Capacidades estatales para comunicar la crisis y el riesgo”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ACvFMctxgg4>

⁴⁷ La frase “no me va a temblar el pulso” fue usada por varios Presidentes a lo largo de la historia, como Raúl Alfonsín en 1987; Carlos Menem en 1992; y Nicolás Maduro en 2019, entre otros, para demostrar fuerza, liderazgo y determinación, sin tener dudas, ante la necesidad de tomar medidas trascendentales.

⁴⁸ Instituto Nacional de la Administración Pública (2020). Webinar sobre “Capacidades estatales para comunicar la crisis y el riesgo”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ACvFMctxgg4>

⁴⁹ Universidad Nacional de Misiones (2020). Webinar sobre “Comunicación y manejo de crisis”. Disponible en: <https://youtu.be/ZOA6SA97wcv>

A lo largo de la pandemia, se observó en el discurso de Jefes de Estado de varios países del mundo la utilización de metáforas⁵⁰ bélicas, figura retórica que puede fomentar la cohesión de una sociedad frente al miedo al contagio y a la muerte, *cerrando filas ante el enemigo común* (Svampa, 2020), el COVID-19. El *enemigo* no está dentro del campo político, sino que es el virus (Vitale, 2020). Este espíritu bélico advierte sobre la excepcionalidad de la situación, y puede justificar medidas –más o menos– drásticas, a la vez que tiñe de bronce a políticos y ciudadanos (Dagatti, 2021).

Gobernantes como Pedro Sánchez⁵¹ –España–, Donald Trump⁵² –Estados Unidos–, Emmanuel Macron⁵³ –Francia–, Giuseppe Conte⁵⁴ –Italia– y Boris Johnson⁵⁵ –Reino Unido–, entre otros, utilizaron el término bélico *enemigo invisible* para denominar al virus. Incluso en algunos países de Europa se implementaron toques de queda⁵⁶ asociados al miedo y a la multiplicación de la vigilancia ante el incumplimiento de las medidas dictadas por los Gobiernos para evitar los contagios (Svampa, 2020). Los tonos bélicos permiten la exigencia de disciplina social (Rojo Martínez y Soler Contreras, 2020).

El discurso de AF no fue la excepción y también recurrió a la metáfora bélica, sobre todo a la hora de catalogar al coronavirus como el *enemigo invisible* que ataca y puede dañar a las personas.

“Estamos luchando contra un enemigo invisible, que, de repente, anida en algunos de nosotros y nos convierte a nosotros en enfermos y en portadores del enemigo. El virus nos puede atacar a nosotros y nosotros podemos dañar al otro” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

⁵⁰ La metáfora es la aplicación de una palabra o de una expresión a un objeto o a un concepto, al cual no denota literalmente, con el fin de sugerir una comparación, con otro objeto o concepto, y facilitar su comprensión.

⁵¹ Para leer el discurso bélico de Pedro Sánchez, ver Rojo Martínez y Soler Contreras (2020).

⁵² Para leer el discurso bélico de Donald Trump, ver <https://www.infobae.com/america/eeuu/2020/06/13/donald-trump-participo-de-su-primer-acto-masivo-y-prometio-extinguir-la-plaga-del-covid-19/>

⁵³ Para leer el discurso bélico de Emmanuel Macron, ver <https://www.elmostrador.cl/dia/2020/03/16/emmanuel-macron-y-pandemia-del-coronavirus-estamos-en-guerra-contra-enemigo-invisible-y-evasivo/>

⁵⁴ Para leer el discurso bélico de Giuseppe Conte, ver http://www.ansalatina.com/americalatina/noticia/italia/2020/06/22/conte-entrega-reconocimiento-a-medicos_43030b24-1765-48fc-974f-6a24b1c994ec.html

⁵⁵ Para leer el discurso bélico de Boris Johnson, ver <https://es.euronews.com/2020/12/03/reino-unido-acelera-la-vacunacion>

⁵⁶ El toque de queda es una medida gubernamental que, en situación de guerra o en circunstancias extraordinarias, prohíbe la libre circulación de la población civil por la calle a partir de una hora determinada. A través de las fuerzas de seguridad o el Ejército, el Gobierno se encarga de que la prohibición sea respetada.

Además, el COVID-19 fue clasificado por el Presidente como un *ejército invisible* con el cual se tiene una lucha desigual, debido a que no hay vacuna para combatirlo y a veces es difícil de rastrear, como en los casos de los contagiados asintomáticos.

“Es una pelea con un ejército invisible... Es un virus que no conocíamos, que no tiene antídoto, no tiene vacuna, no tiene nada, es una pelea muy desigual, no sabemos dónde está ese enemigo. Insisto en que todos entiendan que todos somos parte de la pelea” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

Asimismo, el Jefe de Estado argentino utilizó la metáfora bélica para fomentar la cohesión de los ciudadanos frente al *enemigo en común*.

“Vamos a dar esta lucha, vamos a movilizar todas nuestras fuerzas como comunidad argentina. Será una lucha que nos exija esfuerzos, templanza, tolerancia, solidaridad y cooperación” (Carta del 19 de marzo).

A su vez, AF empleó el término *armas* como recurso para enfrentar la pandemia, que en este caso representan la mejora en el equipamiento del sistema de salud, luego de haber visto los colapsos sanitarios en Europa y otras partes del mundo, y los tratamientos y vacunas que, a mitad de año, aún no habían aparecido.

“Era una batalla difícil, porque peleábamos contra una enfermedad que no teníamos cómo prevenirla y no teníamos cómo curarla. Y viendo las experiencias que nos llegaban de Europa y de otras latitudes del mundo, fuimos armándonos los argentinos” (Anuncio del 26 de junio).

“Estamos enfrentando a un enemigo invisible y la verdad es que el mundo no ha encontrado las armas adecuadas para combatirlo” (Anuncio del 31 de julio).

La utilización de la metáfora bélica en la Argentina tuvo sus precauciones. El toque de queda nunca se implementó, más allá de los controles de las fuerzas de seguridad en la vía pública durante el ASPO. Por su parte, las Fuerzas Armadas estuvieron abocadas a roles de asistencia y logística. Quizás los recuerdos –aún latentes– sobre el terrorismo de Estado de la última dictadura que hubo en nuestro país –1976 a 1983– y la Guerra de las Malvinas –1982–, en la que murieron cientos de argentinos, hayan tenido algo que ver. A su vez, con la cotidianeidad de la pandemia, la metáfora de la guerra y la narrativa épica perdieron efecto, algo que pudo verse en el discurso de AF, ya que no hubo más menciones del *enemigo en común* en la segunda mitad del 2020.

A continuación, se analizará la coexistencia de la comunicación de riesgo con la comunicación de crisis y qué es lo que podría desencadenar a esta última en plena pandemia en la Argentina, de acuerdo al discurso del Presidente.

2.4. La coexistencia con la comunicación de crisis. El colapso sanitario que no existió

La comunicación de riesgo coexiste con la comunicación de crisis cuando estas últimas se producen, lo que genera una intensidad mayor del riesgo (Riorda, 2011a).

Con la comunicación de crisis se intenta salvaguardar la imagen, el funcionamiento y la reputación de un funcionario o un Gobierno ante su público (Gómez Castro, 2017). Tiene como principal objetivo aportar certidumbre (Bentolila y Riorda, 2020), narrando qué pasa, por qué y qué es necesario hacer (Boin, Hart, Stern y Sundelius, 2007). A lo largo de la pandemia, no hubo necesidad de defensa de la identidad institucional (Farré Coma, 2005) ni comunicación reactiva (Amadeo, 2016), ni tampoco una amenaza seria para los valores y normas de un sistema (Riorda, 2011a). Sí pudo observarse algunas características emergentes que estuvieron presentes en el discurso de AF, como asumir el rol de portavoz principal, quien tiene que tener conocimiento y autoridad (Crespo y Garrido, 2020), y la existencia de una verticalización de la comunicación, ya que los ciudadanos en las crisis miran a los Presidentes (Riorda, 2011a).

La crisis –según el discurso de AF– podría ser posible en caso de colapso del sistema sanitario, es decir, que las camas de terapia intensiva se saturen y haya que elegir a quien asistir entre una persona u otra, situación que sucedió en otros países del mundo y que finalmente en Argentina no ocurrió en el período analizado, más allá de algunos eventos puntuales o tensiones en los sistemas de salud de algunas localidades del interior del país.

Debido a la inexistencia de crisis sanitaria a lo largo de la pandemia, solamente se hizo mención a las dimensiones que aparecieron –y las que no– en el discurso político del Presidente y no se ahondó en el análisis.

A continuación, se detallarán los eslóganes y la idea predominante que utilizó AF para persuadir a los argentinos de cumplir las medidas adoptadas por el Gobierno.

2.5. Los eslóganes y la idea predominante. Desde *Cuidarte es cuidarnos* a “el virus no nos busca, nosotros vamos a buscarlo”

En la comunicación de riesgo, puede existir un eslogan, una idea y/o recomendación predominante. Cualquiera sea el método empleado, tiene que tener una fuerte pedagogía que los haga comprensibles (Riorda, 2011a).

Aparecieron tres eslóganes a lo largo de los discursos de AF. El primero es *Argentina unida*, que puede encontrarse recurrentemente en las escenografías de los mensajes del Presidente, con el que se busca contribuir al objetivo de construir consenso y legitimación en un contexto de lucha contra el *enemigo invisible*, cuando antes de la pandemia se focalizaba en la necesidad de terminar con la *grieta* y la división política en el país.

El segundo es *Argentina de pie*, al que el Jefe de Estado hace alusión en la conferencia de prensa del 23 de mayo, para hablar de la reconstrucción una vez que finalice la pandemia, cuando antes del COVID-19 era utilizado como frase para salir de la crisis económica heredada del Gobierno anterior de Mauricio Macri.

Y el tercero es *Cuidarte es cuidarnos*, eslogan principal utilizado en la campaña publicitaria del Gobierno sobre el coronavirus⁵⁷ y al que aludió la locutora en off en el anuncio del 18 de septiembre. El mensaje apuntó a que, si cada ciudadano cumple las medidas y recomendaciones, si cada individuo realiza su papel, si cada persona hace su trabajo, estaría cuidándose no sólo a sí mismo, sino al resto. Es un tipo de individualización que aporta al beneficio del conjunto.

Según Riorda, es mejor colectivizar y no personalizar, que las personas piensen en términos de nosotros y no de yo⁵⁸. Si se apela al colectivo, por más que uno esté afuera de la población de riesgo, se siente corresponsable de lo que su acción pudiera realizar en otros⁵⁹.

También pudo observarse la presencia de una idea predominante, que aparece con leves variaciones en la formulación, pero con el mismo significado. En la conferencia de prensa

⁵⁷ Spot publicitario *Cuidarte es cuidarnos*. Disponible en: <https://twitter.com/alferdez/status/1241434551223803904>

⁵⁸ Instituto Nacional de la Administración Pública (2020). Webinar sobre “Capacidades estatales para comunicar la crisis y el riesgo”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ACvFMctxgg4>

⁵⁹ Universidad Nacional de Misiones (2020). Webinar sobre “Comunicación y manejo de crisis”. Disponible en: <https://youtu.be/ZOA6SA97wcw>

del 10 de abril, el Presidente evocó a Pedro Cahn⁶⁰, al expresar que “el virus no nos busca a nosotros, nosotros vamos a buscar el virus”.

Ahora bien, ¿qué se buscó con esa idea? Persuadir a los argentinos de que cumplan con la cuarentena propuesta por el Gobierno, se queden en sus casas y no circulen por las calles. Hay pedagogía y comprensión: si se permanece en el hogar, las chances de contagiarse son bajas o casi nulas. En cambio, si se circula por la vía pública y no se respeta el aislamiento, las probabilidades de contagiarse se potencian.



Fotografía 3. Conferencia de prensa del 8 de mayo. AF acompañado de Horacio Rodríguez Larreta, Mirta Roses, Axel Kicillof y Pedro Cahn.

En conclusión, el Jefe de Estado utilizó diversos eslóganes y una idea predominante en particular para conseguir unidad, consenso y adhesión de los argentinos a las medidas adoptadas para combatir el COVID-19. A continuación, se caracterizarán los mensajes polisémicos encontrados en el discurso del Presidente.

2.6. Los mensajes polisémicos: “Nadie se salva solo”

En la comunicación de riesgo, se deben usar mensajes de significado directo, pero estos pueden combinarse con mensajes polisémicos (Riorda, 2011a). Como los primeros fueron

⁶⁰ Pedro Cahn forma parte del Comité de Expertos que asesora al presidente AF en la lucha contra la pandemia del coronavirus. Es Director Científico de Fundación Huésped y ex Presidente de la Sociedad Internacional de Sida. Ha brindado asesoría para la OPS y la OMS en varias ocasiones.

utilizados de forma vasta por AF, se optó por analizar los segundos, que se hacen presentes en el discurso en contadas ocasiones.

Cuando hay polisemia, significa que una misma palabra o frase tiene varios significados. Los tres eslóganes mencionados en el apartado anterior son un ejemplo de esto. Además, en la carta del 10 de mayo, el Presidente manifestó que “nadie se salva solo”, expresión utilizada en marzo por el Papa Francisco⁶¹. La frase puede hacer alusión a una crisis política o económica, a una guerra, a distintos ámbitos de la vida cotidiana. En este caso, hace referencia a enfrentar la pandemia juntos y unidos, al apelar a la noción de conjunto, al apostar por el esfuerzo de todos por el bien común y rechazar la lógica individualista que llevaría al fracaso⁶².

A su vez, en la conferencia de prensa del 17 de julio, AF, ante las críticas por parte de la oposición de restringir libertades⁶³, expresó que “para estar libres primero hay que estar vivos”. De esa forma, el Presidente argumenta que su Gobierno no coarta libertades, sino que las restricciones son para preservar la salud de la gente ante la pandemia. De nada sirve la libertad si uno está enfermo o muerto. En cambio, si se está bien de salud, se podrá disfrutar la libertad.

A continuación, se analizarán los actores enunciadore que hubo a lo largo de la pandemia y qué etapas hubo en la enunciación del Presidente.

2.7. Los actores enunciadore. Las tres etapas del Presidente

La comunicación de riesgo necesita verticalidad, pero puede admitir horizontalidad, es decir, una diseminación para que el riesgo sea comunicado efectivamente. Al tomar como objeto de estudio el discurso presidencial de AF, la horizontalidad quedó excluida del corpus de trabajo seleccionado. Esto no quita que no hubiera información o comunicación

⁶¹ Leer <https://www.telam.com.ar/notas/202003/445206-papa-francisco-coronavirus-oracion-pandemia-urbi-orbi-vaticano.html>

⁶² Spot publicitario “Nadie se salva solo”. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qcawyMBqTc>

⁶³ Leer <https://www.infobae.com/politica/2020/07/08/reaparecio-mauricio-macri-el-gobierno-ha-intentado-en-la-pandemia-avanzar-sobre-las-libertades/>

sobre la pandemia desde otras áreas del Gobierno, como por ejemplo del Ministerio de Salud de la Nación⁶⁴.

En cuanto a la enunciación de AF, esta se pudo dividir en tres etapas. La primera, a la cual denominamos el *discurso de los propios*, estuvo marcada por la presencia del Presidente como única voz⁶⁵ autorizada para hablar sobre la pandemia, a pesar de estar acompañado por funcionarios de su Gabinete y por gobernadores, tanto oficialistas como opositores. De los funcionarios del Gobierno nacional, han participado de las conferencias de prensa y de los anuncios Santiago Cafiero –Jefe de Gabinete–, Ginés González García –Ministro de Salud–, Wado de Pedro –Ministro del Interior– y Carla Vizzotti –Viceministra de Salud y Secretaria de Acceso a la Salud–. Mientras que, de los gobernadores, estuvieron Axel Kicillof –Provincia de Buenos Aires–, Horacio Rodríguez Larreta –Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires–, Omar Perotti –Santa Fe– y Gerardo Morales –Jujuy–. Incluso a la hora de las preguntas de los periodistas, solo AF respondió. Según Riorda (2011a), es aconsejable la prensa personalista, siempre y cuando los gobernantes tengan alta aceptación popular. Esto coincide con el aumento de la valoración de la gestión del Gobierno nacional y el incremento de la imagen positiva del Presidente que, en abril, estaban por encima del 78% y el 75%, respectivamente⁶⁶.

⁶⁴ Para ver los reportes diarios, visitar la página web <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/informes-diarios>

⁶⁵ Sandman (2006) plantea que la mayoría de los expertos en comunicación de riesgos aconsejan como regla principal la necesidad de “hablar con una sola voz”.

⁶⁶ Información obtenida del informe de abril de la consultora Tres Punto Zero, denominado “Los argentinos frente al coronavirus y contexto sociopolítico. Opiniones, actitudes y valoraciones de los argentinos sobre la problemática del coronavirus y la coyuntura sociopolítica”. Para saber más, visitar la página web <http://www.trespuntozeroconsultora.com.ar/>



Fotografía 4. Anuncio del 25 de abril. AF acompañado de Santiago Cafiero, Carla Vizzotti, Ginés González García y Wado de Pedro.

La segunda etapa, que comenzó con la conferencia de prensa del 8 de mayo y se extendió hasta el anuncio del 14 de agosto, se sumaron las voces de los gobernadores. Hay un primer período caracterizado por los *discursos del tridente*, ya que AF comunicaba las medidas en conjunto con Kicillof y Rodríguez Larreta. Además, las preguntas de los periodistas fueron contestadas por los tres funcionarios, no solo por el Presidente. Vale aclarar que Kicillof forma parte del Frente de Todos y del oficialismo, mientras que el Jefe de Gobierno es miembro de Juntos por el Cambio y de la oposición. Ahora bien, más allá de la pertenencia a la coalición oficialista u opositora, los tres compartieron la responsabilidad ante las medidas adoptadas, debido a que la concentración del virus en ese tiempo estaba en el AMBA. En un segundo período, se sumaron más gobernadores a la comunicación, como los oficialistas Arabela Carreras –Río Negro– y Jorge Capitanich –Chaco–, y el opositor Morales –Jujuy–, quienes gestionan a las otras provincias más afectadas por el COVID-19. En esta segunda parte, la pluralidad de voces se debió a la *nacionalización* de la pandemia, que ya no solo se concentraba en el AMBA, sino también en el interior del país.



Fotografía 5. Conferencia de prensa del 17 de julio. AF acompañado de los gobernadores Capitanich, Rodríguez Larreta, Carreras, Morales y Kicillof.

En la tercera etapa, se fusionaron las dos anteriores. Esta vez hubo una distinción de aquel AF empoderado en solitario al principio de la pandemia, que contaba con una imagen positiva muy alta⁶⁷. Pudieron visualizarse tres fases dentro de este período.

La primera, a la que denominamos *el discurso 2.0*, en la que AF realizó sus anuncios del 28 de agosto en Facebook y Twitter, y del 18 de septiembre en el canal de YouTube de Casa Rosada. En este cambio de modalidad, hay dos particularidades que merecen ser destacadas. Una, ¿lo dejaron solo al Presidente? En el mensaje del 28 de agosto, el primer mandatario apareció nuevamente como única voz, luego de que haya fricciones y tensiones con Rodríguez Larreta por el proyecto de reforma judicial⁶⁸ y el conflicto por la coparticipación⁶⁹. Dos, ¿hay desgaste o agotamiento de la figura presidencial? En el anuncio del 18 de septiembre, el Presidente no es el vocero del mensaje –solo apareció en imagen en el video, en reuniones con funcionarios o gobernadores– sino que, esa vez, la que habló fue una locutora en off.

⁶⁷ La imagen positiva de AF siguió siendo alta (50.7%), pero bajó considerablemente respecto del inicio de la pandemia, que rondaba el 75%. Información obtenida del informe de agosto de la consultora Tres Punto Zero, denominado “Los argentinos frente al coronavirus y contexto sociopolítico. Opiniones, actitudes y valoraciones de los argentinos sobre la problemática del coronavirus y la coyuntura sociopolítica”. Para saber más, visitar la página web <http://www.trespuntozeroconsultora.com.ar/>

⁶⁸ Leer <https://www.ambito.com/politica/reforma-judicial/rodriguez-larreta-la-requiere-debate-mas-profundo-y-consenso-mas-amplio-n5128242>

⁶⁹ Leer <https://www.cronista.com/economiapolitica/Nacion-le-quitara-coparticipacion-a-la-Ciudad-para-atender-el-reclamo-policial-bonaerense-20200909-0057.html>



Fotografía 6. Anuncio del 28 de agosto. AF comunicó la extensión del ASPO y DISPO.

La segunda, en la cual volvieron los mensajes en conjunto con los gobernadores, esta vez con Omar Gutiérrez –Neuquén–, Perotti –Santa Fe– y Morales –Jujuy–, provincias complicadas en la situación epidemiológica al 9 de octubre. Mientras que en el anuncio del 23 de octubre se trasladó desde Olivos –o Casa Rosada en algunas ocasiones– hacia Misiones, gobernada por Oscar Herrera Ahuad, quien además de ser mandatario provincial es médico. En ese discurso, la pandemia dejó de ser el tema excluyente de la comunicación por primera vez, hablándose también de obras y turismo en la provincia del Litoral.



Fotografía 7. Anuncio del 9 de octubre. AF acompañado de los gobernadores Gutiérrez, Perotti y Morales.

Por último, la tercera fase comprendió nuevamente los anuncios centralizados de AF, acompañado por funcionarios del Gobierno nacional, en donde solamente se pronunció el Presidente, a pesar de la presencia de González García y Vizzotti el 6 de noviembre, y del Ministro de Salud y Luana Volnovich –Directora Ejecutiva del PAMI– el 27 de noviembre. ¿Por qué se incluyó a la titular del PAMI? Por la experiencia del organismo gubernamental en las campañas de vacunación de adultos mayores y por su participación en el Comando Estratégico de Vacunación.



Fotografía 8. Anuncio del 27 de noviembre. AF acompañado de González García y Luana Volnovich.

En resumen, la enunciación del Presidente en pandemia constó de tres etapas. La primera –*el discurso de los propios*– con el Jefe de Estado con una alta aceptación popular y como única voz autorizada para hablar sobre las medidas adoptadas en cuanto al COVID-19, a pesar de estar acompañado por funcionarios del Gabinete y gobernadores. La segunda, que constó de una primera parte caracterizada por los *discursos del tridente* –Fernández, Kicillof y Rodríguez Larreta– y una segunda en la que se incluyeron otros gobernadores de provincias afectadas por la *nacionalización* de la pandemia. Y la tercera, en la cual hubo una fusión de las dos etapas anteriores y se divide en tres fases: la primera, llamada el *discurso 2.0*, en donde el Presidente apareció solo por primera vez en un anuncio e incluso en otro ni siquiera puso su voz, sino que dejó a una locutora en off en su lugar, la segunda, en la cual volvieron los mensajes en conjunto con gobernadores, y la tercera con anuncios del Jefe de Estado nuevamente rodeado de funcionarios del Gobierno nacional.

La comunicación de riesgo de Alberto Fernández. Una breve conclusión

En esta sección, se comprobó –parcialmente– la hipótesis de que AF siguió los parámetros de la comunicación de riesgo en su discurso político en pandemia, ya que los conceptos fundamentales de la OMS y la OPS, y las recomendaciones de la perspectiva de Riorda fueron cumplidas en parte.

Con respecto a la OMS y la OPS, se caracterizaron, en el discurso político del Presidente, los cinco conceptos fundamentales de la comunicación de riesgo, que son la confianza y la credibilidad, el anuncio temprano, la transparencia, el involucramiento de la comunidad y la planificación con tiempo.

En relación a la confianza, es fundamental decir lo que se sabe, lo que se está haciendo y lo que se puede hacer, de manera tal de informar y no ocultar. También es importante reconocer la incertidumbre, expresar empatía y evitar decir que todo irá bien, recomendaciones que AF siguió en su discurso político en pandemia, con la excepción del último punto, en el que habló del éxito en el control del COVID-19 de forma prematura y anticipada.

Con respecto al anuncio temprano, en el cual es crucial ser proactivo e iniciar la comunicación con el público tan pronto sea posible, al día siguiente de la declaración del coronavirus como pandemia, AF habló en Cadena Nacional, en lo que se puede considerar una comunicación temprana, de acuerdo a los parámetros de la OMS y la OPS.

En cuanto a la transparencia, el Presidente aplicó el consejo de brindar un mensaje sencillo, claro y que aspire a la franqueza. Además, brindó información oportuna, basada en evidencia. Y explicó qué criterios se tuvieron como base para tomar las decisiones.

En lo referido al involucramiento de la comunidad, desde la instancia de *producción* –el discurso de AF– se pudo observar el pedido del Jefe de Estado de responsabilidad a los ciudadanos a la hora de cuidarse, de manera tal de poder mantener los buenos resultados del ASPO, y la necesidad del compromiso de los argentinos, cuando se implementó el DISPO, para evitar rebrotes o retrocesos.

Sobre la planificación con tiempo, la comunicación de riesgo es más eficiente si parte de una estrategia delineada con anterioridad al problema, situación que no pudo darse en esta pandemia. Lo que no quita que después se adoptaron medidas para enfrentarla.

Por otra parte, se analizó, en el discurso del Presidente, la perspectiva de Riorda que habla de las siete dimensiones de la comunicación de riesgo: los objetivos que persigue, los destinatarios del mensaje, el uso del miedo, la coexistencia con la comunicación de crisis, la idea predominante, los mensajes polisémicos y los actores enunciadore.

En cuanto a los objetivos, AF utilizó distintas herramientas para intentar prevenir, concientizar y modificar comportamientos para minimizar las consecuencias que puede acarrear la pandemia, aunque, en reiteradas oportunidades, el Presidente no cumplió con sus propias recomendaciones, ya que se lo vio sin barbijo o sin respetar el distanciamiento físico.

Por el lado de los destinatarios del mensaje, el Jefe de Estado les habló a los argentinos en su totalidad, debido a que el COVID-19 puede contagiar a cualquiera, a veces segmentó, sobre todo a los adultos mayores de 65 años, quienes son el grupo que más riesgo tiene de terminar internado o perder la vida, y en otras ocasiones hubo focalizaciones puntuales de acuerdo a distintas necesidades, como puede ser el caso de los adultos jóvenes o los adolescentes, considerados potenciales transmisores del virus.

Sobre el uso del miedo, se pudo observar que el Presidente apeló al miedo al contagio y a la muerte, y también a los temores asociados a la sanción penal-económica y al retroceso, sobre todo desde el principio de la cuarentena hasta mitad de año. Pero, con el paso del tiempo, el riesgo se rutiniza, lo que produce el relajamiento. Además, se recurrió a la metáfora bélica como forma de conseguir unidad social ante el *enemigo*, en este caso, el COVID-19, algo que, con la cotidianeidad de la pandemia, perdió efecto y no fue más utilizado en la segunda mitad del 2020.

En relación a la comunicación de crisis, se encontraron determinadas características de la misma en el discurso del Presidente, como asumir el rol de portavoz principal y la existencia de una verticalización de la comunicación. Pero, al no haber crisis por el colapso del sistema de salud en Argentina –como sí ocurrió en otros países–, no se ahondó en el análisis.

Con respecto a los eslóganes –*Argentina unida, Argentina de pie y Cuidarte es cuidarnos*– y la idea predominante –el virus no nos busca a nosotros, nosotros vamos a buscar el virus–, el Jefe de Estado los utilizó para conseguir unidad, consenso y adhesión de los argentinos a las medidas adoptadas para combatir el COVID-19.

En lo referido a los mensajes polisémicos –pueden tener varias significaciones de acuerdo al contexto–, los mismos pueden combinarse con algunos de significado directo. Como estos últimos fueron utilizados de forma vasta por AF, se optó por analizar los primeros, que se hicieron presentes en el discurso en contadas ocasiones, como por ejemplo “nadie se salva solo”, que en pandemia tuvo un significado, pero que en otra situación pudiera tener otro uso.

En cuanto a los actores enunciadores, se pudieron visualizar en la enunciación del Presidente tres etapas. La primera –*el discurso de los propios*– con el Jefe de Estado con una alta aceptación popular y como única voz autorizada para hablar sobre las medidas adoptadas en cuanto al virus. La segunda, que constó de una primera parte caracterizada por los *discursos del tridente* –Fernández, Kicillof y Rodríguez Larreta– y una segunda en la que se incluyeron otros gobernadores de provincias afectadas por la *nacionalización* de la pandemia. Y la tercera, en la cual hubo una fusión de las dos etapas anteriores y se dividió en tres fases: el *discurso 2.0*, en donde el Presidente apareció solo por primera vez en un anuncio e incluso en otro ni siquiera puso su voz, sino que dejó a una locutora en off en su lugar, luego otra, en la cual volvieron los mensajes en conjunto con gobernadores, y por último la compuesta por anuncios del Jefe de Estado rodeado nuevamente de funcionarios del Gobierno nacional.

SECCIÓN B

EL SABER, EL ETHOS Y

LA PUESTA EN ESCENA

DEL JEFE DE ESTADO

Introducción

Esta sección está compuesta por dos capítulos. En el capítulo 3 detallamos, en una primera instancia, cómo AF sustentó su legitimidad en el saber, característico de los componentes descriptivo y didáctico del discurso político (Verón, 1987), y en una segunda parte describimos el ethos (Amossy, 2002a) que compuso el Presidente en su discurso, quien construyó una imagen de sí pedagógica-experta. Luego, analizamos la dimensión polémica, constitutiva de toda enunciación política (Verón, 1987), y el discurso polémico (Amossy, 2015), que pueden erosionar tanto el saber como la imagen de sí del Jefe de Estado. Mientras que en el capítulo 4 nos enfocamos en qué puesta en escena (Cingolani, 2014; Cingolani y Fernández, 2010; Maingueneau, 1996; Verón, 1984, 2001) –entendida como puesta en sentido– estableció AF, a partir del análisis de tres variables, que son: el régimen de visibilidad, el modo de vinculación con los ciudadanos y la modalidad de transmisión.

CAPÍTULO 3

HACIA UNA IMAGEN DE ESTADISTA.

EL SABER Y EL ETHOS DE ALBERTO FERNÁNDEZ

3.1. Introducción: una aproximación teórica

El discurso político –como dijimos– es uno de los primeros objetos de estudio abordados por el AD. Verón (1987) considera los componentes de la palabra política como zonas de discurso que se articulan entre el enunciado y la enunciación y que definen la modalidad a través de las cuales el enunciador construye su red de relaciones con las entidades del imaginario político, sobre todo aquella que funda su derecho a la palabra –el colectivo de identificación en nombre del que habla– y aquella que apuesta a representar –el metacolectivo, sea el país, el Estado o el pueblo–.

Verón identifica cuatro componentes del discurso político: el descriptivo, el didáctico, el prescriptivo y el programático. El primero forma parte de la modalidad del saber y se basa en constataciones, en un balance de una situación, con lecturas del pasado o de la actualidad. El didáctico también forma parte de la modalidad del saber y se enfoca en explicaciones. No se evalúa una situación, sino que se enuncia un principio general. No describe una coyuntura, formula una verdad universal. Y las marcas de subjetividad son menos frecuentes. El prescriptivo, por su parte, es del orden del deber, de la necesidad deontológica. Son prescripciones o imperativos universales. El enunciador puede, sin embargo, marcarse como fuente expresiva de la regla. Por último, el programático es del orden del poder hacer. Se concentra en promesas, anuncios o compromisos a futuro, en las que predominan las formas verbales en infinitivo y en futuro.

En cuanto al ethos, en esta investigación se lo define como una construcción discursiva y un efecto de la posición social, política e institucional del locutor.

Aristóteles (1987) en su retórica fue el primero en otorgarle a esta noción un lugar privilegiado en los discursos persuasivos, clasificándola, junto con el logos y el pathos, como un tipo de prueba técnica obtenida mediante el discurso del orador, que tiene como

objetivo ser creíble. A su vez, Barthes, lector de Aristóteles, el *ethos* está compuesto por “los atributos del orador... son los rasgos de carácter que el orador debe mostrar al auditorio (poco importa su sinceridad) para causar buena impresión: son sus aires... El orador enuncia información y al mismo tiempo dice: soy esto, no soy aquello” (1970:63).

A partir de la década del 80' del siglo XX, hubo un interés creciente en la noción de *ethos* en el AD. Maingueneau (2010) no considera al *ethos* ligado solo a la oralidad. Establece una diferencia entre *ethos* prediscursivo, las representaciones del orador que posee el auditorio antes de que este tome la palabra y que el enunciador puede confirmar o invalidar en su enunciación, y *ethos* discursivo, la imagen del orador construida por el propio discurso. A su vez, divide entre *ethos* dicho, aquello que el locutor dice de sí mismo, las cualidades que se atribuye o con las que se autorepresenta, y *ethos* mostrado, que se basa en los rasgos que se infieren de la enunciación a través de signos tanto verbales como no verbales. De la interacción de estas dos últimas instancias –además de la posición institucional y de las representaciones estereotipadas asociadas a ellas– de las cuales es imposible definir una frontera clara, surge el *ethos* efectivo.

Por otro lado, Amossy (2002a) dice que el *ethos* es, a la vez, una construcción discursiva y un efecto de la posición social, política e institucional del locutor. Retoma la distinción entre *ethos* prediscursivo, al que prefiere llamar *ethos* previo, que es la imagen que el auditorio se hace del orador en el momento que este último toma la palabra, y *ethos* discursivo, en el cual se ratifica o se modifica el *ethos* previo.

Mientras que Charaudeau (2009) realiza una tipología de las imágenes de sí que los políticos construyen discursivamente y las divide en dos grandes tipos: los *ethé* de credibilidad, basados en la razón y en ser creíble, y los *ethé* de identificación, enfocados en el afecto y en la identificación irracional del ciudadano con el político.

Nuestra hipótesis de este capítulo es que AF sostuvo su legitimidad en el saber –operando con base en los componentes descriptivo y didáctico– y construyó una imagen de sí pedagógica-experta. Ahora bien, conjeturamos, de forma secundaria, que ese saber, que es cambiante y dinámico –ya que el virus es algo nuevo sobre lo que no hay certezas– y esa imagen de sí pueden entrar en colisión y quebrarse ante la dimensión polémica (Verón, 1987) o el discurso polémico (Amossy, 2015), debilitando la legitimidad del Presidente.

Para eso, se analizará, en una primera instancia, los componentes del discurso político presentes en las alocuciones del Presidente, en una segunda parte, se procederá a caracterizar el ethos pedagógico-experto que construyó el Jefe de Estado, y luego se abordará la dimensión polémica de la enunciación política de AF.

3.2. Los componentes del discurso político del Presidente

3.2.1. El saber: balances de situación y principios generales

En cuanto al componente descriptivo, AF ejerció constataciones permanentemente, con balances de la situación pasada o presente. Por ejemplo, al informar sobre la declaración del COVID-19 como pandemia por parte de la OMS, organismo que fue tomado como referencia a través de sus recomendaciones. También se tuvieron en cuenta las pautas de los expertos médicos, infectólogos y la comunidad científica.

Los primeros casos de coronavirus en el país fueron importados, es decir, personas que volvían infectadas del exterior. Se buscaba evitar, el mayor tiempo posible, que el virus se haga autóctono, que el crecimiento fuera paulatino, de forma tal de *ganar tiempo* y preparar el sistema de salud para dar respuesta a todos. Por eso, se suspendieron actividades que generan aglomeraciones, como las clases o el turismo, ya que había que disminuir la circulación y el tránsito de personas. Además, hubo licencia o trabajo remoto para mayores de 65 años, considerados pacientes de riesgo.

Esas decisiones tomadas por el Presidente eran sobre la base de un saber dinámico que podía cambiar al día siguiente, ya que la enfermedad era nueva y no había certezas.

“Todo este problema es dinámico, es un problema que estamos conociendo” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

A mediados de marzo el virus ya se había diseminado de Asia a Europa, luego a Estados Unidos y se había instalado en América Latina. Debido a eso, AF decretó el ASPO. ¿Qué se buscaba lograr con la cuarentena? Controlar la transmisión del virus, aletargar la velocidad de contagio y poder mejorar la atención de la salud –con más insumos, más

respiradores, más camas de terapia intensiva y más hospitales– para que todos lo que necesiten ser atendidos puedan hacerlo. Con esto se evitaba el colapso del sistema sanitario, que tendría como efecto un aumento de las muertes, como pasó en otros países. Incluso el Presidente aclaró, más de una vez, que al no haber remedio o vacuna para la enfermedad, el aislamiento es la única forma de combatirla.

La mayoría de los casos estaban concentrados en el AMBA, sobre todo en zonas densamente pobladas. Entonces empezó la apertura de actividades en pueblos o zonas rurales con poco contacto con las ciudades.

Con el paso del tiempo, el freno de la actividad económica fue un hecho. Por eso, el Jefe de Estado siempre hizo hincapié en el doble frente que gestionaba el Gobierno: el sanitario y el económico. Y que la pandemia, y no la cuarentena, golpeaba la economía, que se deterioraba en todos lados –no solo en Argentina– por la falta de consumo, por más que hubiera o no aislamiento. Lo que generaba el ASPO era que los fallecimientos fueran menores.

“El problema económico no es la cuarentena, el problema económico es la pandemia, y eso afecta a todos por igual. ¿Dónde está la incidencia de la cuarentena? En la cantidad de fallecimientos” (Anuncio del 26 de junio).

Para hacer frente a la situación, comenzaron las flexibilizaciones en las provincias, con habilitaciones en ciudades con menos de 500 mil habitantes. También hubo asistencia por parte del Estado con medidas como el Ingreso Familiar de Emergencia –IFE–, el Programa de Asistencia de Emergencia al Trabajo y la Producción –ATP–, préstamos a tasa cero y legislación para proteger el empleo, entre otras resoluciones.

El ASPO continuaba y la comparación con otros países de Europa y América demostraban que la situación estaba mejor que en esas naciones. La utilización de las filmas con datos y balances de la situación epidemiológica eran una constante.

El aislamiento había logrado aplanar la curva de casos. Pero la densidad poblacional favorecía el contagio, que se concentró en los barrios humildes del AMBA, situación de la cual no había antecedentes en Europa o Estados Unidos. Mientras que el interior del país, que estaba con pocos casos por la prohibición del transporte interjurisdiccional, sumaba cada vez más nuevas aperturas.

Desde el punto de vista geográfico, un 15% de la Argentina estaba con transmisión comunitaria y en ASPO. Y el 85% restante, sin propagación del virus, pasó al DISPO en junio, en donde se podía circular y trabajar, siempre y cuando se respetara la distancia física de dos metros. Los resultados, en comparación con la región, seguían siendo favorables, pero el aumento de la circulación incrementó los contagios, sobre todo aquellos que volvían del AMBA a sus provincias de origen y llevaban el virus. Las escuelas continuaban con las clases virtuales, y en el horizonte no había planes de volver a la presencialidad, ya que, en otros países como Israel o Corea del Sur, su reapertura había generado varios brotes.

Los testeos en Argentina fueron aumentando con el correr del tiempo, pero estuvieron en un nivel inferior respecto de países del primer mundo o incluso de varios de Sudamérica. En un principio, la escasez se debía a que la demanda mundial era muy alta y conseguir un insumo importado era difícil. Pero luego, comenzaron los desarrollos de kits nacionales que dieron autonomía y permitieron la implementación del Plan Detectar en el AMBA, que tenía como objetivo testear, buscar contagiados y aislar para cortar la cadena de contagios.

La circulación iba en aumento, lo que generaba más transmisión del virus y más muertes, sobre todo en el AMBA. Entonces, con una marcha atrás, un retroceso de aperturas, se intentaba frenar el crecimiento en esa zona y al mismo tiempo ser solidarios con el resto del país.

En julio, América Latina se convirtió en el epicentro de la pandemia. El ASPO logró que el tiempo de duplicación de casos disminuyera y que el sistema de salud no colapsara, de modo tal que la mortalidad no creció significativamente. La concentración del virus seguía en el AMBA, pero algunas provincias empezaron a tener problemas, como Chaco, Jujuy y Río Negro. Con la implementación del DISPO, los contagios aumentaron considerablemente. Por eso, el Presidente hizo foco no solo en el aislamiento como modo de combatir la enfermedad, sino también en la responsabilidad de la ciudadanía.

En agosto, la pandemia se federalizó. A la mayor circulación, se sumaron los encuentros sociales como focos de contagios. También se concretó el acuerdo para la fabricación de la vacuna de Oxford-AstraZeneca en el país, en conjunto con México, lo que generaba un horizonte de expectativa.

Que el sistema de salud no haya colapsado explicaba la menor cantidad de muertes, en relación a lo que sucedió en América Latina. Pero el virus no solo estaba en el AMBA, sino también en el interior. Y muchas provincias empezaron a mostrar un porcentaje de ocupación alto de camas UTI. Debido a esto, se implementaron restricciones para aliviar el estrés sanitario. También hubo foco en el pedido de continuar con las medidas de prevención y no juntarse en espacios cerrados para disminuir los casos.

Por el mes de octubre, la situación en el AMBA empezó a controlarse y bajaron los contagios. Pero el aumento en el resto del país hizo que los resultados en casos y muertes empeoraran. Por eso, se llevó a cabo el Plan Detectar Federal⁷⁰, para buscar enfermos y aislarlos en todas las provincias.

El COVID-19 ya estaba presente, no solo en ciudades, sino también en los pueblos. Europa se encontraba en plena segunda ola, que servía de ejemplo para alertar lo fundamental que era el cumplimiento de las medidas de prevención y evitar el relajamiento, lo que permitiría que haya temporada de verano.

Ya en noviembre los casos se amesetaron y empezaron a bajar lentamente en todo el país. Por eso, por primera vez desde el inicio del ASPO, el AMBA pasaba a la modalidad del DISPO –como casi la totalidad de la Argentina–.

Comparativamente, los resultados ya no eran mejores respecto de otros países, debido a que los casos y los muertos estaban al mismo nivel –o peor– que las naciones que se habían utilizado como parámetro. En ese contexto, se puede observar un cambio en la finalidad del ASPO. Lo que en principio era para disminuir la circulación, reducir la velocidad de contagios y robustecer el sistema de salud, empezó a ser solamente un mecanismo para evitar el colapso sanitario en los lugares con alta ocupación de camas de UTI.

El Gobierno de AF comenzó a planificar la campaña de vacunación que comenzaría a finales de año, o a más tardar a principios de 2021, sobre todo a pacientes de riesgo, antes de que una posible segunda ola impacte en el país, como ya había hecho en otras latitudes.

⁷⁰ Para más información sobre el Plan Detectar Federal, ver <https://www.youtube.com/watch?v=iCHVUvQ84CU>

Todo este racconto histórico sobre el desarrollo de la pandemia forma parte del componente descriptivo, por medio del cual el Jefe de Estado realizó balances de la situación pasada o presente.

En cuanto al componente didáctico, el Presidente se basó en algunos principios generales, como por ejemplo el rol del Estado, el cual debe ser activo y proteger a los argentinos, sobre todo en contexto de pandemia.

“En situaciones de alarma generalizada es imprescindible el rol del Estado para prevenir, tranquilizar y brindar protección a la población... Un Estado presente en materia de salud es la mejor manera de cuidar a todos” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

“El primer deber de un gobernante es cuidar la salud de su gente, y es cuidar la integridad física de su gente” (Anuncio del 19 de marzo).

Además, el Jefe de Estado hizo hincapié en que la unión de todos y la solidaridad con el otro son fundamentales para combatir al COVID-19, ya que nadie se salva solo.

“El coronavirus nos ataca a todos, sin distinciones. Responderemos sin distinciones” (Carta del 19 de marzo).

A su vez, AF remarcó la necesidad de proteger a los más vulnerables, quienes son los que más padecen en estas situaciones.

“En una sociedad donde unos ganan y otros pierden, eso no es una sociedad, eso es una estafa” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

En conclusión, el Jefe de Estado basó su saber en la utilización de balances de la situación pasada o presente –componente descriptivo– y en principios generales sobre el rol del Estado y la necesidad de ponderar valores como la unión y la solidaridad con el otro –componente didáctico–.

A continuación, se analizarán los componentes prescriptivos y programáticos presentes en el discurso del Presidente, además de la presencia de un componente al que llamamos *exhortativo*.

3.2.2. La omnipresencia del deber

En cuanto al componente programático, puede advertirse que los anuncios a futuro, en lugar de formar parte del poder hacer, son del orden del deber, de manera que, junto con el componente prescriptivo, se superponen y forman una única zona. Para ejemplificar, la implementación del ASPO y del DISPO son de cumplimiento obligatorio y se los considera prescripciones.

A su vez, se hizo foco en la necesidad de cumplir las recomendaciones para lograr resultados deseados como evitar salir de las casas.

“Ante esta crisis no hay lugar para actitudes individualistas, necesitamos mantener el distanciamiento social evitando salir de nuestras casas. Ninguna medida logrará el impacto que deseamos si no se comprende la necesidad de cumplir las recomendaciones y esta nueva normativa. Ante esta amenaza somos co-responsables” (Carta del 19 de marzo).

También se visualizaron varios imperativos universales basados en necesidades deontológicas. Como es el caso de evitar la transmisión del virus lo más posible y garantizar que el sistema de salud responda.

“Tenemos que aletargar la velocidad de contagio. Garantizar que el sistema de salud pueda dar respuesta a los que se infecten y a los que necesiten ser atendidos médicamente” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

Ahora bien, una vez que hay que salir y circular, el Presidente manifestó la obligación de extremar los cuidados o de evitar usar el transporte público, ya que la aglomeración de personas puede favorecer el contagio.

“Cada persona que se reintegre a la actividad laboral o social deberá extremar los cuidados, tanto al salir de su casa como en la calle, en el trabajo y al regresar a su hogar” (Carta del 10 de mayo).

Cuando los casos aumentaron, los retrocesos y las restricciones retornaron, lo que significaba tener que volver a aislarse en los domicilios, de modo tal de parar los contagios y las muertes.

“El esfuerzo es tratar de preservar la vida de la gente, invitándola, pidiéndole, exigiéndole a veces que se queden en sus casas, porque el virus está circulando entre nosotros a una gran velocidad” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Asimismo, AF insistió en evitar los encuentros sociales, sobre todo en ambientes cerrados.

“Tenemos que seguir cuidándonos y podemos hacerlo si evitamos reuniones en espacios cerrados” (Anuncio del 18 de septiembre).

A su vez, el Presidente alertó sobre el relajamiento que hubo en el verano europeo, lo que provocó una segunda ola. Por eso, expresó la intención de bajar los contagios para que no suceda lo mismo en la Argentina.

“Los contagios todavía siguen y tenemos que hacer el esfuerzo de bajar al máximo esos contagios para poder llegar al otoño en mejor situación que la actual” (Anuncio del 27 de noviembre).

De esta manera, pudo observarse que tanto el componente prescriptivo como el programático son del orden del deber, se superponen y forman parte de una misma zona en el discurso del Jefe de Estado.

3.2.2.1. El componente *exhortativo*

Dentro del componente prescriptivo puede contemplarse también un tipo de modalidad que puede denominarse componente *exhortativo*, y que forma parte del deber hacer, mediante el pedido o el ruego del Presidente.

El ASPO ya era una realidad en la Argentina, y los primeros resultados eran prometedores. Entonces, el Presidente pidió seguir con los esfuerzos de cumplir la cuarentena.

“Les pido que no aflojen, que sigamos firmes, estamos en el camino correcto. Si seguimos así, todo esto nos va a doler menos” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

También hubo un ruego del Jefe de Estado para que los adultos mayores se cuiden, ya que son pacientes de riesgo y pueden padecer la enfermedad.

“A los adultos mayores les pido por favor, traten de preservarse en sus casas. Allí el riesgo se potencia, y lo que queremos es que todos estén bien” (Anuncio del 25 de abril).

Cuando se implementó el DISPO en los lugares con poca circulación del virus, AF imploró a la ciudadanía responsabilidad para cuidarse.

“Les pido a todos mucha responsabilidad individual, porque para que lo podamos contener en un marco de mayor amplitud está directamente vinculado a lo que cada uno de nosotros seamos capaces de hacer para cuidarnos y para cuidar al otro” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Varias veces el Presidente pidió por favor ayuda a los argentinos, ya sea para evitar encuentros clandestinos, para disminuir la circulación o para trabajar Estado y sociedad en conjunto.

“A cada argentino y a cada argentina le pido por favor que entiendan la dimensión del problema y que nos ayuden, porque vuelvo a repetirles, este no es un trabajo que solo podemos hacer los que gobernamos en la pandemia” (Anuncio del 9 de octubre).

A su vez, con la implementación del DISPO en casi todo el país, el Jefe de Estado solicitó no olvidar que el problema continúa y que los cuidados deben seguir.

“Les pido por favor que entiendan que la pandemia no ha concluido y los cuidados deben seguir. Cuanto más cuidado tengamos y menos nos relajemos, será más fácil poder enfrentar el otoño” (Anuncio del 27 de noviembre).

De esta forma, AF incorporó en el componente prescriptivo un tipo de modalidad que puede denominarse componente *exhortativo*, incluido dentro del deber hacer, a través del pedido o el ruego.

A continuación, se describirá el ethos pedagógico-experto que construyó el Presidente a lo largo de sus discursos en pandemia.

3.3. El ethos del Jefe de Estado

3.3.1. La imagen de sí pedagógica-experta del primer mandatario

AF, durante su discurso político en pandemia, construyó un ethos de credibilidad, en donde predominó el *logos* –basado en la razón– que da una imagen de sí pedagógica-

experta, con el foco puesto en el saber, más específicamente, en los componentes descriptivo y didáctico del discurso político. Al mismo tiempo, existió una fuerte carga prescriptiva-programática-*exhortativa*, basada en el deber, como se pudo ver anteriormente.

También se observaron extensos tramos expositivos-argumentativos, característicos del discurso explicativo (Zamudio y Atorresi, 2000), dado que la explicación es un componente fundamental del discurso pedagógico (Vitale, 2013).

La relación del Presidente con su auditorio fue asimétrica, en la cual él se situó jerárquicamente en un lugar superior y de mayor poder porque posee un saber del que el público carece. El Jefe de Estado ocupó el lugar de profesor que posee conocimientos y experiencias que se las transmitió a los argentinos, que cumplieron el rol de alumnos, a los cuales se les enseñó a través de la escena de habla profesoral.

Ahora bien, para moderar esa relación asimétrica, el uso de la primera persona del plural –nosotros– y no la segunda persona –ustedes– en lo referido al componente prescriptivo del deber, sirvió para equilibrar o acortar esa distancia entre el locutor y los oyentes, ya que AF se incluyó, junto con el resto de los ciudadanos, en el cumplimiento de las obligaciones.

En cuanto al ethos previo, AF rememoró su pasado como Jefe de Gabinete durante la presidencia de NK –también lo fue por un tiempo de CFK, su actual Vicepresidenta–, lo que simbolizó una muestra de experiencia y de conocimiento de la política, sobre todo en la gestión.

“Miren, a mí una vez me tocó llegar al Gobierno de Néstor Kirchner y hacernos cargo de un país que el año previo había tenido una caída del PBI superior al 11%. Y nos pusimos a trabajar y levantamos la economía” (Anuncio del 29 de marzo).

También reafirmó sus raíces peronistas, al citar a Juan Domingo Perón y expresar algunos de los ideales del peronismo.

“Déjenme decir una frase del General –Juan Domingo Perón–, pido permiso, estemos atentos y vigilantes frente a lo que nos está pasando” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

“Somos peronistas, lo que más nos interesa es que se produzca, pero la verdad es que más nos interesa la salud de la gente” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

“Esto hacemos los políticos, y con todo respeto, los que somos peronistas más, le ponemos el pecho, nos ponemos de pie y nos comprometemos con nuestra gente. Vamos a hacerlo una vez más. Trabajando codo a codo vamos a levantar el país” (Anuncio del 23 de octubre).

Por otra parte, su experiencia como abogado y profesor universitario en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires –UBA–, en la cual se recibió en 1983 y da clases desde 1985 hasta la actualidad, ya que dicta la materia Teoría General del Delito y Sistema de la Pena, es otro componente para tener en cuenta en la imagen pedagógica-experta que construyó el Presidente.

“Con mi lógica de abogado, yo pienso que si atacamos el problema de chiquito vamos a evitar que crezca” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

“En el caso de las universidades confieso que yo entiendo mejor el tema, lo veo como algo más razonable, porque en la universidad hay gente de mayor edad, los que somos el claustro de profesores ya casi todos oscilamos los sesenta años, y por lo tanto allí tiene más lógica suspender las clases” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

Otro elemento al cual recurrió AF fue el uso de las filminas, características del ámbito universitario. Mediante la apelación de una retórica de las cifras, una suerte de *fiebre por los datos* (González Sierra y Areiza Serna, 2020), las estadísticas sirvieron como pruebas extra técnicas de sus argumentaciones, como forma de legitimación, como elementos de refuerzo de la veracidad de su discurso. También acudió a información de diversas fuentes como el Departamento de Estado de los Estados Unidos y de la Organización Internacional del Trabajo –OIT– para hablar del empleo, del Banco Mundial –BM– sobre el deterioro económico, de la OMS, que mostró los fallecidos por la pandemia, del Fondo Monetario Internacional –FMI– sobre la caída del PBI en el mundo, de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños –CELAC– acerca del avance del COVID-19 y de la OPS en lo relacionado al relajamiento en la sociedad ante la pandemia. La utilización de indicadores estadísticos como elementos de prueba es una de las estrategias del discurso experto, mediante los cuales se produce un *efecto de realidad* y de *objetividad* (Maizels, 2017).

Además, el Jefe de Estado hizo mención a los conocimientos que tiene sobre el Derecho, en particular sobre un curso que tuvo que dar como profesor en 1985 sobre bioética⁷¹, que se encarga del estudio de los aspectos éticos de las ciencias de la vida.

“Tuve que dar un curso en la Facultad de Derecho, una materia, que me obligó a estudiar algunas cuestiones bioéticas. Y ahí conocí todos los planteos que la ciencia médica se ha hecho respecto de la relación médico-paciente, frente a un enfermo que está en una situación complicada. ¿El médico debe decirle la verdad y participarlo de la complicación en la que está el enfermo o no? ¿Debe retacearle esa información para que en todo caso él padezca menos y para que en todo caso psicológicamente lo sobrelleve mejor? Frente a un enfermo que la está pasando mal, ¿alcanza con un placebo o es necesario darle la medicina indicada para que enfrente la situación que el enfermo tiene que enfrentar con plena conciencia de los riesgos y de los problemas que la enfermedad que tiene le acarrea? Yo me acordaba de todos esos debates, porque un poco esos mismos dilemas tuve que enfrentar yo en los primeros días en que esto empezó. ¿Qué hago, les digo todo y algunos se pueden intranquilizar, o dosifico lo que les digo para que no se intranquilen? Yo creo que los médicos deben contarnos la verdad cuando estamos enfermos. Y deben decirnos los problemas que tenemos que enfrentar por esa enfermedad. Y deben ayudarnos a sobrellevar la enfermedad si esa enfermedad es crónica y si inclusive es terminal. Lo que no puede hacer es darnos placebos, porque los placebos nos hacen creer que estamos mejorando y en verdad no lo estamos. Y lo que necesitamos es encontrar una solución a nuestra enfermedad... Entonces yo creo que nosotros tenemos que entender la dimensión del problema y con eso siento que estoy cumpliendo con la regla bioética” (Anuncio del 14 de agosto).

Asimismo, AF auto reconoció sus saberes en lo relacionado a la pandemia, considerándose un especialista en el tema.

“Ya a esta altura confieso que en epidemiología estoy bastante experto” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

También el Presidente manifestó saberes relacionados a verdades doctrinales vinculadas a propuestas económicas y políticas, en lo referido a las desventajas del modelo económico financiero y lo negativo de la ausencia del Estado.

“Sabemos que ha fracasado un modelo basado en la especulación financiera global. Un modelo que desprecia a la producción real, a los seres humanos y al medio ambiente.

⁷¹ Para conocer más sobre bioética, en especial durante la pandemia del COVID-19, leer Ortiz Trujillo (2020).

Sabemos que también ha fracasado el menosprecio por lo público y por Estados preparados para proteger a sus ciudadanos” (Carta del 10 de mayo).

Por otro lado, la participación en foros internacionales como el G20 lo enmarcaron en actividades y situaciones propias de un experto, al disertar con otros Jefes de Estado.

“La semana pasada tuvimos una comunicación con los líderes del mundo, somos parte del G20. Allí planteé mi preocupación por lo que está pasando, aspiro a que esto le sirva de enseñanza a la humanidad, aspiro a que la humanidad deje de ser tan miserable y tan egoísta, y vuelque la mirada sobre los muchos que necesitan y han sido olvidados por el desarrollo” (Anuncio del 29 de marzo).

En cuanto a la retórica, entendida como el arte de persuadir (Vargas Palencia, 2015), AF apeló a una retórica del cuidado, la solidaridad y la responsabilidad. En un principio, con el foco puesto en un Estado presente que cuida a los argentinos (Perelman, 2020), en priorizar la salud y en la necesidad de estar todos juntos en la pandemia.

“El Estado va a estar más presente que nunca, creo que todos nos hemos dado cuenta de la importancia del Estado en esta instancia” (Anuncio del 29 de marzo).

“Si algo tiene que enseñarnos la pandemia es la regla de la solidaridad, aquí nadie se salva solo” (Anuncio del 29 de marzo).

“Lo que todos tienen que entender es que el Estado va a auxiliar a todos, no va a dejar desamparado a nadie” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Para nosotros el cuidado de la vida y el cuidado de la salud es lo más importante” (Anuncio del 26 de junio).

Luego, hizo hincapié en la continuidad del Estado protector, como eje central para la contención social (Secul Giusti, 2020a), al que se le suma la necesidad de responsabilidad de los ciudadanos.

“Nadie piense que el Estado los va a abandonar y se va a olvidar de ustedes en este momento” (Anuncio del 31 de julio).

“Para parar el crecimiento de la infección, si no hay cuarentena depende de nosotros. Depende de la responsabilidad de cada uno de nosotros” (Anuncio del 31 de julio).

“Acudo a la responsabilidad colectiva, la responsabilidad ciudadana, porque el problema está latente” (Anuncio del 6 de noviembre).

Esa retórica estuvo sostenida en gran parte por tramos expositivos, explicativos y argumentativos, que son elementos constantes del discurso de AF, en donde predominaron el uso de verbos de entendimiento (Vitale, 2020) como comprender, entender, pensar, reflexionar y saber, entre otros.

“Es importante que comprendamos que este aislamiento resulta preventivo y es esencial para reducir todo lo posible la propagación del virus” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

“Yo lo que quiero mostrarles y que todos entendamos que no fue en vano quedarse en casa, que fue bueno, que nos alivió el problema, que aún existe” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Todos los que eventualmente vuelvan a trabajar, tienen que saber una cosa: que el mundo es distinto. Este mundo ya no es igual al mundo de cuando empezó esta cuarentena, es otro mundo. Es un mundo donde nos acecha un virus imperceptible a la vista humana y que puede causarnos un daño enorme” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

Entendiéndose a la argumentación como un modo de organización del discurso, como una actitud mental que consiste en describir el porqué y el cómo de los fenómenos del mundo, el Presidente utilizó predominantemente los *argumentos de autoridad científico-sanitario*, sobre todo al principio de la pandemia y del aislamiento, en los cuales adoptó el lugar de profesor y transmitió saberes –que le explicaron anteriormente⁷²– a su auditorio. El Presidente se posicionó como un divulgador del conocimiento en un lenguaje simple y accesible. En este caso, quienes le brindaron la información al Jefe de Estado pertenecen en su mayoría al mundo sanitario y científico, tales como la OMS, el Ministro de Salud, González García, los médicos, los infectólogos y epidemiólogos, algunos de los cuales forman parte del Comité de Expertos que asesoran al Presidente en las decisiones.

“Estamos actuando según las recomendaciones realizadas por la OMS, las autoridades de los países más afectados y de nuestros expertos y sociedades científicas” (Cadena Nacional del 12 de marzo).

“Miren, he tomado la decisión de que vamos a prolongar la cuarentena hasta que termine Semana Santa. Es la recomendación que me hacen los expertos” (Anuncio del 29 de marzo).

⁷² Onofrio (2017) habla de la diferencia entre el tipo de saber contado por expertos y luego divulgado; y el tipo de saber experto que proviene del estudio o del oficio.

“La última palabra la tendrá el comandante Ginés –González García– que es el que manda en todo esto” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Yo siempre voy a agradecer la rapidez con la que Ginés –González García– me impulsó a la cuarentena, y me explicó el porqué. Y después la rapidez con la que me trajo a los infectólogos, y haber tenido todos, no yo solo, la inteligencia de consultar a los que saben en un tema tan delicado. Y no dejamos llevar por lo que nos parece ni por lo que presumimos, sino por lo que la ciencia indica” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

Por otra parte, el Presidente argumentó pragmáticamente el porqué de la implementación del ASPO, con el que se buscaba reducir la propagación del virus, *ganar tiempo* para mejorar el sistema de salud y que no haya colapso sanitario, de forma tal de evitar que las muertes aumenten más de la cuenta.

“Nosotros en todo este tiempo lo que buscábamos era precisamente que ningún argentino se quede sin atención en su salud. Y eso lo hemos logrado, y es muy importante lograr eso, porque, por ejemplo, si uno tiene algunas experiencias que se han dado en Europa, uno se da cuenta de que cuando el sistema de salud se satura, la mortalidad se duplica o triplica” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Otro tipo de argumento utilizado por el Jefe de Estado fue la *ejemplaridad*, en el caso de la comparación de los buenos resultados de Argentina con otros países a los que les iba peor o tuvieron retrocesos por la pandemia.

“Si ustedes revisan como es la curva de crecimiento en la cuarentena nuestra y la comparan con la curva de crecimiento de la enfermedad en aquellos países que pusieron tardíamente la cuarentena, se van a dar cuenta de todo lo que hemos ganado” (Anuncio del 29 de marzo).

“Nosotros no debemos descuidarnos, miren lo que pasó en Corea o lo que pasó en Israel, que abrieron las escuelas y tuvieron que volver atrás porque rápidamente los chicos se contagiaron” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

Además, la argumentación de *causa-efecto* también fue una constante en el discurso de AF, sobre todo enfocado en los resultados positivos o negativos del cumplimiento o no del aislamiento.

“Lo único que está demostrando es que la cuarentena tiene sentido, que hemos logrado acotar mucho la velocidad del contagio” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Si aumenta la circulación de personas, si nos relajamos, si nos descuidamos, no hay sistema de salud que aguante” (Anuncio del 28 de agosto).

A su vez, la argumentación basada en la *evocación de la realidad* fue utilizada por el Presidente, sobre todo para alertar que el problema no pasó y que depende de, no solo los gobernantes, sino de todos controlar la pandemia. Para eso, se utilizaron las partículas discursivas de refuerzo argumentativo como *la verdad es que*⁷³ o *la realidad es que*.

“La verdad es que tenemos que estar muy atentos porque estamos lejos de resolver el problema... Y lo que necesitamos es que el sistema no se sature para que podamos cumplir como cumplimos” (Anuncio del 14 de agosto).

“La realidad es que está en nuestras manos cuidarnos. Ya no depende de una decisión política de un Presidente, de un gobernador, está en nuestras manos” (Anuncio del 14 de agosto).

También el Presidente recurrió al uso del argumento de *proporción*, al mencionar al ASPO como medida excepcional en un momento excepcional, del argumento de *nexo casual*, al hablar de la severidad de los controles debido a que la democracia lo exige, del argumento de *bola de nieve*, al explicar que al quedarse en sus casas, las personas se preservan, de forma que el contagio es menor y así se sufrirá menos, del argumento de *beneficio*, al manifestar que se está haciendo algo en favor de la Argentina, y del argumento de *mal menor*, al declarar que todo el esfuerzo no fue inútil, porque si no se hubiera hecho, todo hubiera sido más grave.

“Esta —el aislamiento— es una medida excepcional que dictamos en un momento excepcional” (Anuncio del 19 de marzo).

“Vamos a ser muy severos porque la democracia nos lo exige” (Anuncio del 19 de marzo).

“Si nos quedamos en casa nos preservamos todos. Si nos preservamos todos, el contagio será menor. Y si el contagio es menor, vamos a sufrir mucho menos como sociedad” (Anuncio del 19 de marzo).

“Estamos haciendo algo en favor nuestro, en favor de los que queremos y en favor de la Argentina” (Anuncio del 29 de marzo).

“Todo el esfuerzo que hicimos no fue inútil. Si no hubiéramos hecho lo que hicimos, todo hubiera sido más grave” (Anuncio del 26 de junio).

Asimismo, el Presidente recurrió a preguntas retóricas, que no tienen el objetivo de expresar una duda o pedir una respuesta, sino dar énfasis a lo que se expresa o sugerir una

⁷³ Para profundizar sobre *la verdad es que*, leer Soler Bonafont (2016).

afirmación, como forma de hacer avanzar el aprendizaje (Onofrio, 2017). Pudieron observarse en su discurso la presencia de preguntas tales como: ¿Cuál es la razón?, ¿Cómo se explica esto?, ¿Estamos bien?, ¿Por qué les cuento todo esto?, ¿Por qué lo hacemos?, ¿Por qué mostramos esta filmación?, ¿Qué hicimos en todo ese tiempo?, ¿Qué es lo que estamos viendo?, ¿Qué hacemos?, ¿Qué logramos?, ¿Qué nos está pasando?, ¿Qué quiero marcarles con esto?, ¿Qué vamos a lograr con esto?, ¿Y eso qué es lo que explica? y ¿Saben qué pasa?.

“Las fronteras argentinas se han cerrado. ¿Por qué lo hacemos? Porque el episodio del coronavirus ya no viene solamente de Europa y está empezando a afectar a países limítrofes y a nosotros mismos. En Misiones, vienen turistas que vienen de las zonas que nosotros calificamos como zonas de riesgo” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

“Los casos crecieron desmedidamente en los barrios populares, pero en la Ciudad de Buenos Aires en la última semana se incrementaron el 100%... ¿Qué quiero decir con esto? El virus está circulando por las calles” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

“Hemos visto que el virus entró en los barrios populares que es el lugar, son los lugares donde mayor concentración de gente existe, donde la densidad demográfica es más alta. ¿Y eso qué es lo que explica? La densidad demográfica y la velocidad de contagio que tiene este virus, algo que lo hemos repetido incansablemente” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

“El virus se transmite a una velocidad hoy mucho más rápida que al inicio de todo esto. ¿Cuál es la razón? La razón es que aumentó la circulación, y cuando aumenta la circulación humana se profundiza el contacto humano y la transmisión se hace mucho más fácil, la transmisión del virus” (Anuncio del 26 de junio).

Además, el Jefe de Estado utilizó reiteradamente la reformulación intradiscursiva —es decir— y los conectores de causalidad —porque— para desarrollar sus explicaciones.

“Todo indica que lo que nosotros tenemos que lograr es minimizar la circulación del virus, es decir, hacer todo lo posible para que el virus no circule entre nosotros” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

“Yo creo que lo importante del pico es demorarlo y que esta curva siga creciendo a esta velocidad, porque a esta velocidad vamos a poder atender a todos” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

A su vez, las expresiones de constataciones como ¿De acuerdo?, ¿Okey?, ¿Estamos?, ¿Se entiende? y ¿Les parece bien? también fueron frecuentes del *estilo pedagógico* de AF y tuvieron la intención de conseguir el aval o la adhesión del auditorio.

“Necesito que los argentinos nos cuidemos y exijamos a los responsables que cuiden a los argentinos, ¿de acuerdo?” (Conferencia de prensa del 15 de marzo).

“En la medida que ganemos tiempo construimos mejores condiciones para atender a todos y cada uno de los que se infectan, ¿okey?” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Los testeos que hacemos son muchos, porque el testeo lo estamos haciendo allí donde está el virus, ¿se entiende?” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

A su vez, fue reiterado el uso de ordenadores que estructuran y organizan el discurso, que connotan una mirada por encima, capaz de organizar las razones (Onofrio, 2017), por ejemplo, cuando el problema de la pandemia se concentraba en el AMBA y había que evitar que empeorara y perjudicara al resto de las provincias.

“El problema lo tenemos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Y entonces tenemos que hacer un esfuerzo enorme en ese lugar por dos motivos. Primero, para preservar la salud de los que vivimos allí, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Segundo, para ser solidarios con el resto del país” (Anuncio del 26 de junio).

Por último, las negaciones polifónicas introducen una voz ajena y manifiestan el carácter polémico de la explicación en tanto deslegitiman el punto de vista ajeno (Maizels, 2017).

“No estamos siendo ni arbitrarios ni feroces, estamos simplemente explicándole a los argentinos lo que nos toca pasar y la necesidad de cuidarnos” (Anuncio del 29 de marzo).

“No es verdad que todo esto es inútil, porque finalmente si hubieran sido 45 mil los casos que hoy deberíamos haber soportado, no quiero pensar cuántos muertos habrían caído en el camino” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

Las negaciones funcionan frecuentemente como corrección de palabras de otros (Vitale, 2013). De esta forma, el recurso mencionado fue una estrategia discursiva de persuasión a través de la cual AF reaccionó a afirmaciones reales o virtuales atribuidas implícita o explícitamente a un adversario con el fin de refutarlas.

En lo posterior, se abordará la dimensión polémica presente en la enunciación política del Presidente.

3.4. La dimensión polémica en el discurso presidencial

La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario. El campo discursivo de lo político implica un enfrentamiento, la relación con un *enemigo*. De eso se trata la dimensión polémica del discurso político (Verón, 1987).

Por otra parte, Amossy (2015) manifiesta que el discurso polémico consiste en una confrontación de opiniones, un intercambio entre adversarios, que permite a cada uno exponer su punto de vista, frente a los de otros actores, en una confrontación en cuyo seno cada uno lucha por asegurar la supremacía de su propia posición.

A semanas de haber decretado el ASPO, AF criticó a aquellos que aumentaron los precios sin razón, con el solo objetivo de aprovecharse de la situación.

“Todos nos tenemos que comprometer a terminar con los especuladores, a terminar con los sinvergüenzas que aumentan precios en desmedro de la gente que está pasando un momento muy difícil” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

Por otro lado, el Presidente argumentó que el esfuerzo de la cuarentena no fue inútil, ya que evitó el aumento de los casos y las muertes. También se defendió de las críticas en las cuales tildaban al Gobierno de actuar sin un plan.

“Todo este tiempo escuché decir que todas estas medidas son el resultado de un plan que nosotros vamos llevando sin ton ni son” (Anuncio del 25 de abril).

Los cuestionamientos por los efectos negativos de la cuarentena en la economía comenzaron a llegar por parte de economistas de la oposición^{74 75}. Entonces, el Jefe de Estado respondió que la Argentina venía mal económicamente antes de su Gobierno y que no se podía actuar en desmedro de la gente, ya que las aperturas aumentaban los contagios.

⁷⁴ Para ver las críticas de Alfonso Prat Gay, ex ministro de Hacienda durante la gestión de Mauricio Macri, leer <https://www.lanacion.com.ar/economia/coronavirus-argentina-alfonso-prat-gay-para-frenar-nid2361980>

⁷⁵ También José Luis Espert, economista y ex candidato presidencial, cargó contra el Gobierno por el manejo de la economía. Para ver sus declaraciones, leer <https://eleconomista.com.ar/2020-04-espert-la-pandemia-debe-abrir-la-posibilidad-de-discutir-una-economia-mas-libre-y-abierta/>

“La pandemia golpeó la economía del mundo, no solo a la Argentina. La Argentina ya venía golpeada el 10 de diciembre, y bueno la pandemia nos exigió un esfuerzo más” (Anuncio del 25 de abril).

“No podemos salir a tontas y a locas porque a algún pillo se le ocurre decir que lo más importante es la economía, abrir todo en desmedro de la gente... Los escuchamos en televisión, los vemos aparecer, hablan por las radios, explican por qué debemos abrir la cuarentena para que la economía empiece a moverse, nos dicen que estamos matando gente por la cuarentena, que se van a morir más por la cuarentena que por el virus” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

“En los últimos días hemos visto y escuchado a voceros de la apertura económica presionando con cualquier argumento para ponerle fin a la cuarentena, una medida que se ha tomado en muchísimos países del mundo. Pero ninguno ha logrado jamás demostrar que el fin del aislamiento haya servido a la economía. Porque, en realidad, solo ha servido para aumentar el contagio y las muertes, sin evitar el deterioro económico” (Carta del 10 de mayo).

A lo largo de la pandemia, el Presidente remarcó la diferencia entre los opositores que gobiernan, que son responsables, y los que no gestionan, que solo hacen declaraciones imprudentes por redes sociales.

“Yo tengo la suerte de gobernar con gobernadores a los que valoro mucho en su trabajo. También gobernadores opositores, y hay opositores que gobiernan y lo hacen con la seriedad que lo hacen y hay opositores que no gobiernan y en Twitter solo hacen declaraciones. Y convocan realmente con gran imprudencia al descuido de la gente” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

Las críticas al anterior Gobierno de Cambiemos –ahora denominado Juntos por el Cambio– fueron una constante en el discurso de AF. Por ejemplo, a la hora de remarcar el deficitario sistema sanitario que recibieron o la ausencia de Ministerio de Salud en la última parte de la anterior gestión.

“Lo bueno de la pandemia es que nos ha hecho trabajar mucho a todos en el tema de la salud y hoy tenemos un sistema de salud mucho más preparado del que recibimos, mucho más preparado, en todos los distritos” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

“Sin querer abundar en detalle, los años de los que hablaba Axel –Kicillof– ni Ministerio de Salud existía” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

También el Presidente, con un tono confrontativo, se enfrentó con los medios de comunicación, que tildaban el aislamiento impuesto por el Gobierno nacional como la cuarentena más larga del mundo⁷⁶, la cual sembraba angustia en la población.

“Qué me importa cuánto dura la cuarentena si en dos semanas quintuplicamos el número de contagios... La cuarentena va a durar lo que tenga que durar para que los argentinos estemos sanos, y para que los argentinos no se mueran. Después el que quiera elucubrar sobre el tiempo de la cuarentena, que lucubre... A la hora de escribir y hacer teoría es muy fácil... A mí me llama mucho la atención esta idea que transmiten muchos medios y muchos periodistas de la angustia de la cuarentena, ¿es angustiante salvarse? Angustiante es enfermarse, no salvarse, no preservar la salud... Les pido dejen de sembrar angustia, angustioso es que no te cuiden, angustioso es que el Estado te abandone, angustiante es que el Estado diga aquí no pasa nada” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

A su vez, para justificar o defender la aplicación de la cuarentena, el Presidente recurrió varias veces a la comparación con países a los cuales les iba peor que a la Argentina, en cuanto a la situación epidemiológica de casos y fallecidos, ya sea por posturas distintas ante el aislamiento o por priorizar lo económico –Brasil y Estados Unidos–, por ejecutar el aislamiento tardíamente –Chile y Ecuador–, o por el colapso de sus sistemas de salud –España e Italia–. En algunos casos, les contestaron del otro lado al Gobierno argentino, lo que generó algunos roces diplomáticos.

Brasil, Chile, Ecuador y Estados Unidos, todos países de corte liberal, fueron utilizados como ejemplos en las filmas de AF para demostrar los buenos resultados de Argentina.

“Vean ustedes lo que pasó en Brasil y Chile, dos países cercanos a nosotros. Esta es nuestra suerte de contagio, esta es la suerte de Chile, esta es la suerte de contagio de Brasil. Brasil tiene cinco veces nuestra población, y Chile tiene la tercera parte de nuestra población. Quiero marcarles esto para que vean que en el continente también se reflejan los resultados de la cuarentena” (Conferencia de prensa del 10 de abril).

“Piensen que Brasil hoy tiene cerca de 50.000 muertos y tiene cinco veces la cantidad de habitantes que tiene la Argentina. Si la Argentina hubiera seguido el ritmo de Brasil, hoy tendría 10.000 muertos... Chile tiene un tercio de los habitantes que tiene la Argentina, miren la diferencia, 10 veces más fallecidos por cada millón de habitantes” (Anuncio del 26 de junio).

⁷⁶ Leer <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/la-cuarentena-argentina-podria-convertirse-mas-larga-nid2368046>

Esto llevó a que tanto el Embajador de Chile en la Argentina⁷⁷, como la Embajada de Brasil⁷⁸, criticaran al Gobierno de AF por mostrar datos erróneos sobre la cantidad de muertos cada 100 mil habitantes que había en esas naciones.

Además, ante las voces que se alzaban en contra del ASPO y a favor de impulsar la economía, el Presidente puso el ejemplo de Noruega, con aislamiento estricto, y el caso de Suecia, en la cual no hubo cuarentena y las muertes fueron mayores. La Embajada de Suecia en Argentina, ante la comparación del Jefe de Estado, le respondió con una carta en la que manifestó que “pasará tiempo antes de que sepamos qué modelos funcionan mejor”⁷⁹.

“Noruega hizo una cuarentena estricta, Suecia no. Suecia tiene 3.175 muertos por COVID-19 y Noruega 218... Cuando me piden que siga el ejemplo sueco la verdad es que lo que veo es que Suecia con 10 millones de habitantes, hoy cuenta con 3.175 muertos por el virus... Lo que me están proponiendo es que de haber seguido el ejemplo de Suecia nosotros hoy tendríamos 13.900 muertos. Digo todas estas cosas para los que son atrapados por la ansiedad de abrir la economía sin medir las consecuencias en la salud y en la vida de la gente... Si abrimos la economía, vamos a terminar como terminó Suecia” (Conferencia de prensa del 8 de mayo).

Por otra parte, AF defendió la labor de su Jefe de Gabinete, ante las críticas de la oposición por los superpoderes⁸⁰ que tenía para tomar decisiones sin autorización del Congreso. Ese poder extraordinario permitió la inversión de millones de pesos en la fabricación de kits de testeos argentinos y el refuerzo de dinero para Médicos Comunitarios, que se lograron gracias al presupuesto no utilizado por la AFI, lo que pudo verse como una *chicana* política hacia el procesamiento de Mauricio Macri por supuesto espionaje ilegal⁸¹.

“Es importante destacar que esos 77 millones y esos 50 millones de los que estoy hablando, son gastos reservados de la AFI que el Estado renunció a seguir utilizando, y

⁷⁷ Para leer la respuesta del Embajador de Chile en Argentina, ver <https://twitter.com/nmonckeberg/status/1264393339224424448?lang=es>

⁷⁸ Para leer la respuesta de la Embajada de Brasil en Argentina, ver <https://twitter.com/BrasilBAires/status/1264641498311798784>

⁷⁹ Para leer la respuesta de la Embajada de Suecia en Argentina, ver <https://twitter.com/SwedeninAR/status/12598405488710574100>

⁸⁰ La Ley N° 26.124 de Superpoderes autoriza al Jefe de Gabinete a “disponer las reestructuraciones presupuestarias que considere necesarias dentro del total aprobado por cada ley de presupuesto, quedando comprendidas las modificaciones que involucren a gastos corrientes, gastos de capital, aplicaciones financieras y distribución de las finalidades”, sin necesidad de autorización del Congreso. Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/115000-119999/118648/norma.htm>

⁸¹ Leer <https://www.infobae.com/amercia/agencias/2020/05/29/expresidente-argentino-macri-imputado-por-supuesto-espionaje/>

los estamos usando y poniendo al servicio de la gente” (Conferencia de prensa del 4 de junio).

A su vez, el Presidente manifestó, ante las críticas que lo tildaban de enamorarse de la cuarentena⁸², que el aislamiento fue el único remedio para cuidar la vida en la pandemia. Además, justificó que los testeos no son insuficientes como se cuestiona⁸³ y que se hacen en gran cantidad.

“Alberto Fernández a la cabeza nunca se enamoró de la cuarentena. La cuarentena es un remedio para la pandemia, es lo único que conocemos. De lo que estamos enamorados es de la vida, por eso la cuidamos tanto” (Anuncio del 26 de junio).

“Quiero aclararles, porque muchos los plantean y creo que están equivocados, se hacen – testeos– en gran cantidad hoy en día en la Ciudad y en el Gran Buenos Aires” (Anuncio del 26 de junio).

Ante las manifestaciones en contra del Gobierno por sus políticas adoptadas en cuanto a la pandemia y otras cuestiones⁸⁴, el Jefe de Estado expresó que no lo condicionan, sino que lo que le interesa es la salud de los argentinos.

“A mí la verdad no me presiona los que salen a la calle, la verdad esos me causan gracia. Tampoco me presionan los que dicen que el virus no existe” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Por otra parte, AF declaró que no se coartan libertades, sino que solo se preserva la salud de la gente, ante el concepto utilizado por varios intelectuales, científicos y periodistas que expresaron que la Argentina vive una *infectadura*⁸⁵.

“La libertad nunca la coartamos, nosotros no estamos coartando libertades, estamos preservando la salud de la gente” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

También, para ejemplificar que el colapso sanitario aumenta la mortalidad, AF mencionó lo que sucedió en el País Vasco, en donde hubo que elegir a quién salvar.

⁸² Leer <https://www.perfil.com/noticias/politica/patricia-bullrich-dijo-alberto-fernandez-se-enamoro-de-cuarentena-y-descuido-temas-sensibles.phtml>

⁸³ Críticas de Adolfo Rubinstein, ex Secretario de Salud de Mauricio Macri, por los testeos insuficientes. Ver <https://twitter.com/rubinsteinok/status/1247160682576891907>

⁸⁴ Nuevo banderazo anticuarentena del 9 de julio. Leer <https://www.pagina12.com.ar/277540-el-nuevo-banderazo-anticuarentena-del-9-de-julio-con-los-dis>

⁸⁵ Unos 300 intelectuales, científicos y periodistas aseguran que la Argentina vive “una infectadura”. Leer <https://www.infobae.com/politica/2020/05/29/unos-300-intelectuales-cientificos-y-periodistas-aseguran-que-la-argentina-vive-una-infectadura/>

“Cuando el sistema de salud se satura, la mortalidad se duplica o triplica. Esto por ejemplo lo que pasó en el País Vasco, cuando se vio saturada la capacidad de atención en los sanatorios y lamentablemente hubo que elegir quién se salvaba y quien se moría” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

Luego de estas declaraciones, el Presidente del Gobierno Vasco reclamó una “rectificación pública e inmediata ante la falsedad de tal afirmación”⁸⁶.

Por último, así como hubo diferencias diplomáticas por comparaciones con otros países en cuanto a la situación epidemiológica, lo mismo pasó con Mendoza, cuando el Presidente manifestó que los casos subieron por la liberación de la cuarentena, que llevó al gobernador de la provincia –opositor al Gobierno nacional– a cuestionar la evidencia presentada en las filmas⁸⁷.

De esta manera, pudo observarse que, con la dimensión polémica y las negaciones –que introducen lo polémico en la explicación a partir de la deslegitimación y la refutación de voces ajenas–, a medida que se incrementó la polifonía por referencia a enunciados de otros, aumentó la falta de legitimidad. A esto se le sumó las expresiones del Jefe de Estado relacionadas a los ideales del peronismo, algo que pudo generar polémica dado el componente antiperonista existente en la sociedad argentina. Todos estos hechos pueden ser *síntomas* de la colisión del saber y del deterioro de la imagen pedagógica-experta de AF.

Otro elemento para destacar –que no fue considerado en esta tesina y que puede ser abordado en futuras investigaciones– es que, con el tiempo, la asimetría en el saber y la imagen pedagógica-experta se desvanecieron por la cotidianeidad de la pandemia, con la apropiación social de este conocimiento (Semán y Wilkis, 2020). Al principio, al ser una enfermedad nueva y no poseer conocimientos sobre la misma, los ciudadanos toman la voz del líder, en este caso el Presidente, como orientación, pero después se empiezan a coleccionar saberes propios que compiten contra la cúpula dirigencial, en este caso, el Gobierno nacional.

⁸⁶ Para ver la respuesta del presidente del País Vasco, Iñigo Urkullu Rentería, leer <https://www.perfil.com/noticias/actualidad/el-pais-vasco-exigio-una-rectificacion-publica-e-inmediatade-alberto-fernandez-coronavirus.phtml>

⁸⁷ Para leer las críticas del gobernador Rodolfo Suárez, ver <https://twitter.com/rodysuarez/status/1289571263023738881>

3.5. La enunciación política de Alberto Fernández. Una breve conclusión

Por una parte, AF basó su credibilidad y legitimidad en el saber, en los componentes descriptivo y didáctico. Lo prescriptivo y programático aparecieron también, pero superpuestos, al transformar el poder o querer hacer en un deber hacer.

Con respecto al componente descriptivo, el Presidente se basó en constataciones, en balances de situación, con lecturas del pasado o de la actualidad pandémica, acerca de diversos parámetros de la situación epidemiológica. En cuanto al componente didáctico, el Jefe de Estado enunció principios generales como el rol activo del Estado, en la obligación de proteger a los más vulnerables, y la necesidad de unión y solidaridad con el otro para combatir al COVID-19.

Mientras que el componente prescriptivo y el programático se conjugaron en una única zona, al ser ambos partes del orden del deber. A través de verbos como “tener que”, “necesitar”, “deber” y “exigir”, entre otros, AF buscó que los argentinos cumplieran con el ASPO, el DISPO y todas las medidas sanitarias adoptadas en la lucha contra la pandemia. Además, pudo contemplarse un tipo de modalidad, a la que llamamos componente *exhortativo*, en la cual el Presidente, mediante la solicitud – “les pido” – o el ruego – “les pido por favor” – intentó concientizar a los ciudadanos sobre la necesidad del cumplimiento de las decisiones tomadas por el Gobierno nacional.

Por otro lado, AF construyó una imagen de sí pedagógica-experta, al concentrarse sobre todo en el saber, a pesar de que existe una fuerte carga prescriptiva basada en el deber. También se observaron extensos tramos expositivos-argumentativos, característicos del discurso explicativo. La relación del Presidente con su auditorio fue asimétrica, en la cual el Jefe de Estado ocupó el lugar de profesor que posee conocimientos y experiencias que se las transmitió a los argentinos, que se desempeñaron en la función de alumnos, a los cuales se les enseñó a través de la escena de habla profesoral. Para moderar esa relación asimétrica, el uso de la primera persona del plural –nosotros– en el componente prescriptivo del deber sirvió para equilibrar o acortar esa distancia entre el locutor y los oyentes.

En cuanto al ethos previo, AF hizo alusión a su pasado como Jefe de Gabinete como muestra de experiencia en la gestión. También reafirmó en algunas ocasiones sus raíces peronistas.

Son múltiples los mecanismos discursivos que sostuvieron ese ethos pedagógico-experto. Su experiencia como profesor universitario y su conocimiento académico, el uso de filmas y la mención de información de diversas fuentes, sus saberes en torno al Derecho, a la Economía o la Política, su experticia en lo relacionado a la pandemia, casi a la altura de los médicos, y la participación en foros internacionales, entre otros elementos.

También recurrió a diferentes estrategias como la retórica del cuidado, la solidaridad y la responsabilidad, con un Estado presente que protege a los ciudadanos, a lo que se suma la responsabilidad necesaria de los argentinos. Esa retórica estuvo sostenida por extensos tramos expositivos-explicativos, con diversos tipos argumentativos, por la recurrencia de preguntas retóricas como forma de avanzar el aprendizaje, por la reformulación intradiscursiva, por los conectores de causalidad, por las expresiones de constataciones, por el uso de ordenadores que estructuraron el discurso, y por las negaciones polifónicas, que funcionaron como refutación de las afirmaciones de los adversarios.

Ahora bien, al mismo tiempo, con la presencia de la dimensión polémica –a través del enfrentamiento con adversarios o *enemigos*– AF confrontó con empresarios y con la oposición política, en especial del ala económica –abril–, criticó a los medios de comunicación y tuvo roces diplomáticos con otros países –mayo–, se enfrentó con la oposición, sobre todo con integrantes de Juntos por el Cambio que no gestionan o gobiernan –junio y julio–, y con gobernadores opositores –agosto–. Adicionalmente, hubo expresiones relacionadas a los ideales del peronismo y negaciones polifónicas –las cuales deslegitimaron o refutaron voces ajenas– que llevaron a que colisionara el saber y se deteriorara la imagen pedagógica-experta del Presidente.

CAPÍTULO 4

LA PUESTA EN ESCENA DE

ALBERTO FERNÁNDEZ

4.1. Introducción: un acercamiento teórico

El discurso es entendido como un acontecimiento inscrito en una configuración sociohistórica en donde no es posible disociar la organización de sus contenidos del modo de legitimación de su escena de habla (Maingueneau, 1996). En esta investigación, se define a la puesta en escena como sinónimo de puesta en sentido.

Con la mediatización de los discursos políticos, la atención se centró no solo en el dominio de lo simbólico –el lenguaje– sino que también lo hizo en los códigos indiciales (Verón, 1984). Los discursos sociales, tal como se dan en la experiencia, son siempre *paquetes* constituidos por materias significantes heterogéneas y no solo lingüísticas (Rosenbach, 2011). En el régimen de lo audiovisual, la sustancia discursiva de lo político articula palabra, cuerpos y espacios (Cingolani, 2014). La puesta en escena *dice*, en un *lenguaje no verbal*, lo que también se dice –o no– en palabras. El desafío de toda puesta en escena de lo político es que la representación allí escenificada tenga el o los efectos esperados en el público (Cingolani y Fernández, 2010).

Con el objetivo de describir la puesta en escena de AF, se realizará un estudio en producción de la estrategia del presidente. Se dejarán de lado las intervenciones enunciativas de los medios, es decir, las titulaciones, los *graphs*, las pantallas partidas y musicalizaciones, entre otras cuestiones. Las gramáticas de producción pueden ser estudiadas mediante diferentes marcas que den cuenta de las operaciones discursivas. Ya que esas huellas abundan, se determinó detener la atención en tres ejes que faciliten la búsqueda de dichas marcas. Las variables a caracterizar son: los regímenes de visibilidad y la conformación de las escenas, el modo de vinculación con los ciudadanos, y la modalidad de transmisión, que fueron utilizados por Rosenbach (2011) en su investigación.

Nuestra hipótesis es que AF estableció una puesta en escena pedagógica, en la que predominó un régimen de visibilidad basado en el consenso, la mirada a cámara como modo de vinculación con los ciudadanos y la utilización del directo televisivo como modalidad de transmisión. A continuación, se procederá con el análisis de cada ítem por separado, para observar si esta puesta en escena se mantuvo –o cambió– y por qué en el período seleccionado.

4.2. Los regímenes de visibilidad y la conformación de las escenas

La Cadena Nacional se define por la intersección de tres componentes. El sintáctico, ya que puede ser caracterizada como interrupción –de la rutina de los medios– monopólica –todos los canales emiten el evento– que se transmite desde un lugar remoto. El pragmático, ya que involucra la respuesta de una gran audiencia, como es la Nación, por lo que se supone que los destinatarios del mensaje son todos los ciudadanos argentinos. Y el semántico, dado que la Cadena Nacional tiene importancia histórica y es un acto relevante para la sociedad, dado que invita a los ciudadanos a unirse para superar un conflicto, como es, en este caso, la lucha contra la pandemia.

En un ambiente cerrado, más precisamente en el despacho presidencial de la Casa Rosada, con un plano medio se pudo observar a AF, quien se encontraba sentado en el sillón de Rivadavia, con una mesa por delante en la que hay unas hojas y anteojos. También pudo verse atrás, a su derecha, el símbolo patrio de la bandera argentina y a su izquierda, un cuadro en el que está junto con la Primera Dama, Fabiola Yáñez, y el hijo del Presidente, Estanislao Fernández. No hay auditorio, por lo que les habló a todos los ciudadanos argentinos.



Fotografía 9. Cadena Nacional del 12 de marzo. AF habló desde Casa Rosada.

La conformación de escena de la Cadena Nacional que AF utilizó se asemejó⁸⁸ a la que implementaron otros Presidentes como Fernando de la Rúa, Eduardo Duhalde y NK. Se trata de la presencia del Jefe de Estado, en un plano medio, cuyo cuerpo centrado se sitúa en un espacio neutral (Fernández Navarro, 2016), casi un puro soporte de su cuerpo, y a la vez extensión simbólica de su investidura (Cingolani, 2009). Es la figuración acotada del despacho presidencial de la Casa Rosada, que lo contiene a él y a los símbolos patrios, como la bandera argentina y el sillón de Rivadavia.

En cuanto a los anuncios y las conferencias de prensa, hubo dos etapas diferenciadas en la estrategia de AF. En una primera parte, existió una combinación y alternancia de ambas, que terminó con el mensaje del 17 de julio, en el que participaron el Presidente y los gobernadores de las provincias más afectadas por la pandemia. En un segundo tramo, que comenzó el 31 de julio, se dejaron de lado las conferencias de prensa y solamente hubo anuncios, sin más preguntas de periodistas, con una comunicación unidireccional del Jefe de Estado con la ciudadanía argentina.

En cuanto al lugar en el que se llevó a cabo el discurso de AF, la mayoría de las veces se eligió la Residencia de Olivos como sitio para comunicar el mensaje. Recién el 9 de octubre se optó por un salón interno de la Casa Rosada para dar el anuncio, el 23 de

⁸⁸ A su vez, como dato adicional, se diferenció de la estrategia -prevaleciente, pero no única- implementada por CFK, quien se encontraba en espacios amplios, con grupos multitudinarios, mayormente afines a su ideología política; y auditorios con funcionarios y figuras políticas cercanas.

octubre el Presidente informó desde la provincia de Misiones y el 27 de noviembre nuevamente se eligió la Casa de Gobierno.



Fotografía 10. Anuncio del 29 de marzo. AF junto con Wado de Pedro y Cafiero desde la Residencia de Olivos.

Con respecto al entorno en los que se encontraban el Presidente y el resto de los funcionarios o gobernadores que participan de los mensajes, predominaron los ambientes cerrados, sin ventilación, algo contradictorio con lo pedido en la comunicación, en la que se exigía evitar los encuentros sociales en lugares cerrados. Recién a partir del anuncio del 26 de junio, en la puesta en escena pudo visualizarse la apertura de puertas y ventanas para que se ventile el ambiente, con el jardín de la Residencia de Olivos como fondo.



Fotografía 11. Anuncio del 26 de junio. Rodríguez Larreta, Fernández y Kicillof en la Residencia de Olivos, con el fondo de la entrada de ventilación.

Por otro lado, en lo relacionado a la escenografía general, se observó recurrentemente la presencia de una mesa, con los lemas “Presidencia de la Nación” o “Argentina Presidencia”. Sobre esta siempre se visualizaron hojas y micrófonos para cada uno de los participantes —quienes se encontraban sentados—, por más que después tomaran o no la palabra. De fondo, la bandera argentina apareció con regularidad, y a veces figuró un fondo celeste con el eslogan *Argentina Unida*. Asimismo, en varias ocasiones se recurrió a una pantalla, en la que AF dispuso de las filmas para describir la situación epidemiológica.

En lo referido a lo estrictamente sanitario, la presencia de alcohol en gel en la escena estuvo desde el principio. Luego se le agregó un cartel con la página web del Gobierno nacional (www.argentina.gob.ar) para obtener más información sobre el COVID-19, que se convirtió en algo constante. Pero, en un comienzo, lo que no se cumplió fue con el distanciamiento físico obligatorio de dos metros con el que tanto insistió el Jefe de Estado en su discurso, como una de las medidas de prevención para evitar el contagio, algo que se implementó recién en la conferencia de prensa del 4 de junio, con la ampliación de la mesa en la que se encontraban el Presidente, junto con algunos gobernadores. Lo mismo sucedió con el barbijo, ausente en los primeros mensajes o directamente ubicados en la mesa, hasta que en el anuncio del 14 de agosto AF empezó con el barbijo puesto y se lo sacó para hablar.



Fotografía 12. Conferencia de prensa del 15 de marzo. Rodríguez Larreta, Fernández y Kicillof sin respetar el distanciamiento físico.



Fotografía 13. Conferencia de prensa del 4 de junio. Ampliación de la mesa para cumplir el distanciamiento físico obligatorio de dos metros.



Fotografía 14. Anuncio del 14 de agosto. AF sacándose el barbijo antes de hablar.

4.2.1. La búsqueda de consensos

Ahora bien, a las características anteriormente descritas, faltó agregarle uno de los objetivos que persiguió AF con la puesta en escena, que fue demostrar consensos, en este caso, con el ámbito sanitario y el mundo político, al buscar la unidad nacional (Vitale, 2020), algo que se intentó reforzar con el eslogan *Argentina unida*. Además, en momentos

de incertidumbre, puede darse el efecto *rally round the flag*⁸⁹ –rally alrededor de la bandera–, en el cual la sociedad cierra filas en torno a su líder y se une para salir adelante, todos juntos (Peytibi, 2020).

¿Cómo intentó lograr consenso el Presidente? Con la inclusión de los gobernadores, tanto oficialistas como opositores, a los cuales se les dio espacio para hablar, algo que llama la atención debido a que es muy poco recurrente en el último tiempo en la política argentina. A su vez, el Jefe de Estado en varias oportunidades habló de “un Gobierno de un Presidente y 24 magníficos gobernadores” –anuncio del 14 de agosto–, con los cuales “trabaja codo a codo” –conferencia de prensa del 8 de mayo–.

“Yo gracias a Dios celebro tener los gobernadores que tengo, sinceramente lo digo. Los que son de mi partido y los que no son de mi partido, lo celebro, porque a todos los veo actuar con responsabilidad, y todos tienen muchas prevenciones, y todos tienen muchos cuidados y toman muchos recaudos, y es lo correcto” (Conferencia de prensa del 23 de mayo).

“Yo agradezco a cada gobernador y a cada gobernadora porque siento que estamos hablando el mismo idioma... Estoy convencido que estamos viendo del mismo modo la realidad” (Anuncio del 14 de agosto).

Gobernadores como Kicillof –Frente de Todos– y Rodríguez Larreta –Juntos por el Cambio– acompañaron al Presidente a lo largo de varios anuncios y conferencias de prensa, ya que el problema de la pandemia estaba concentrado en el AMBA. Asimismo, esporádicamente otros mandatarios provinciales como los oficialistas –o aliados al Gobierno nacional, en su defecto– Capitanich, Perotti, Carreras, Gutiérrez, Herrera Ahuad, y el opositor radical Morales participaron de los mensajes cuando sus provincias se veían afectadas por el COVID-19.

⁸⁹ Para ver la imagen de AF y el efecto *rally round the flag* al inicio de la pandemia, ver Klobovs (2020).



Fotografía 15. Anuncio del 19 de marzo. Perotti, Rodríguez Larreta, AF, Kicillof y Morales, presentes el día que se decretó el ASPO.



Fotografía 16. Conferencia de prensa del 17 de julio. Capitanich, Rodríguez Larreta, Carreras, AF, Morales y Kicillof, presentes cuando la pandemia ya se había *federalizado*.

Más allá de no formar parte de los anuncios, el Presidente manifestó reunirse con curas villeros, con la Iglesia, con las organizaciones sociales y con los intendentes –de cualquier signo político–, a los que les agradeció por involucrarse en hacer cumplir el aislamiento y las medidas dispuestas por el Poder Ejecutivo Nacional –en adelante, PEN–.

Por el lado del ámbito sanitario, a los funcionarios como González García y Vizzotti se les sumaron –en los anuncios– los *expertos* médicos, a los que el Presidente “escucha con mucha atención” ya que son “especialistas en el tema del coronavirus” –anuncio del 25

de abril—. De esta manera, no era el Gobierno el que hablaba, era *la ciencia* (Natanson, 2020).



Fotografía 17. Conferencia de prensa del 8 de mayo. Roses y Cahn, integrantes del Comité de Expertos que asesoró al Presidente, acompañaron a Rodríguez Larreta, AF y Kicillof.

El espacio mediático se semiotiza de modo que los *expertos* respaldan las medidas del Jefe de Estado. Están literalmente a sus espaldas, lo respaldan en el sentido en que la legitimidad de las medidas que toma Fernández se basan en su saber (Vitale, 2020).

A su vez, el propio Presidente se autodefinió como un buscador de consensos a partir del diálogo con todos, que era una de los rasgos diferenciales asociados a su figura ya en la campaña electoral.

“El diálogo es un camino y nunca voy a ceder en ese camino. Lo saben todos. Siempre me acusaron entre comillas de dialoguista y es una acusación que me encanta que me hagan. Si alguien pretende que yo deje de dialogar, eso va a ser imposible, porque está en mi esencia y está en mi naturaleza” (Conferencia de prensa del 17 de julio).

No obstante, luego del suceso de la reforma judicial, el escenario se modificó. El anuncio del 28 de agosto solamente contó con la presencia de AF, ya que Rodríguez Larreta decidió no participar del anuncio, después de haber aparecido ininterrumpidamente desde principios de mayo. Incluso en el mensaje del 18 de septiembre ni siquiera hubo conformación de escena, ya que solo habló una locutora en off⁹⁰, mientras se mostraban

⁹⁰ La voz en off actúa sobre el curso de las imágenes. Tiene el poder de evocar lo que se está viendo. Para profundizar más sobre el tema, leer Chion (1993).

imágenes editadas de AF reunido con gobernadores, filminas y ciudadanos desarrollando sus actividades diarias, con énfasis en el cuidado de los mismos –por ejemplo, el uso del barbijo–. A partir de eso, junto con el incremento de la dimensión polémica del discurso, como pudo verse en el anterior capítulo, hubo algunos episodios en los que gobernadores –sobre todo opositores– no acataron las medidas implementadas por el PEN. El Presidente volvió a rodearse de funcionarios de su Gobierno y ya no hubo más apariciones de mandatarios provinciales ni *expertos* médicos.

4.3. La vinculación con el ciudadano: la mirada a cámara y/o al auditorio

Desde el punto de vista de la puesta en escena del discurso político en televisión, uno de los grandes regímenes enunciativos es el que se estructura sobre la base de la mirada a cámara, es decir, la modalidad del contacto, donde el gobernante interpela directo al receptor televisivo en tanto ciudadano (Cingolani, 2014).

Solo los Presidentes tienen acceso a la posibilidad de realizar una Cadena Nacional. Podría decirse que esta es la modalidad plena en la que el Jefe de Estado se dirige a la sociedad sin intervención discursiva de las instituciones emisoras, en donde se les habla a todos, por más que se esté o no de acuerdo con las cualidades del primer mandatario (Cingolani, 2009).

Cuando se dirigió a los argentinos por la pandemia, AF miró a cámara, en un plano medio, lo que expresó un *le hablo a usted, le hablo a todos*. Ciudadanos representados como individuos componentes de un colectivo generalizado o metacolectivo: la Nación (Cingolani y Fernández, 2010)⁹¹.

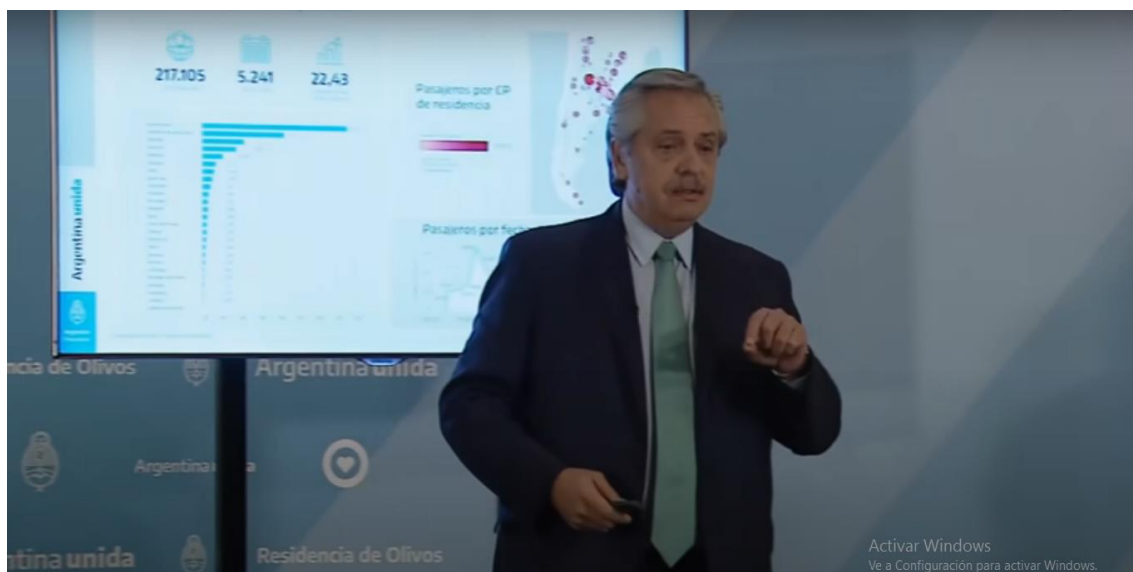
El Presidente, en una posición de enunciación pedagógica, rechazó la construcción de un adversario y se situó por encima de los partidos, al definir su legitimidad en el saber, como se explicó en anteriores secciones. El otro no es tomado como un *enemigo*, sino como alguien que no tiene el saber que es necesario (Verón, 1984). Hay un interpretante

⁹¹ Esta estrategia de vinculación con el ciudadano difiere totalmente de la empleada por la ex Presidenta, CFK, quien solamente contactaba a los presentes en la escena y jamás miraba a la cámara.

Estado-Nación en producción y un interpretante ciudadano en recepción, al que se le informó sobre cuestiones que desconoce o sobre decisiones que lo involucran.

En cuanto a los anuncios y las conferencias de prensa, también se observaron elementos de enunciación pedagógica, característicos de la primera etapa televisiva (Verón, 2013), en la cual los televidentes fueron categorizados como una gran clase y quien hablaba –el Presidente– lo hizo como un maestro o experto que tuvo el objetivo de transmitir saberes, en una fuerte jerarquización de roles: el que sabe y los que esperan la obtención de los conocimientos.

Con una mezcla de planos medios⁹², en los que apareció AF y el resto de los distintos participantes de los mensajes, y con primeros planos del Presidente, el Jefe de Estado alternó entre la mirada a cámara, a las hojas de apunte y a las filminas en los anuncios, siempre y cuando no hubiera público, mientras que en las conferencias de prensa estableció contacto visual con el auditorio, en este caso los periodistas o funcionarios, ausentándose la mirada a cámara.



Fotografía 18. Conferencia de prensa del 10 de abril. AF mirando al auditorio.

⁹² Vale aclarar que Presidencia de la Nación les dio la señal a todos los canales de Argentina, de modo que fue la responsable del uso de las cámaras.



Fotografía 19. Anuncio del 6 de noviembre. AF mirando a cámara.

En un primer momento hubo alternancia de anuncios y conferencias de prensa, pero luego el Presidente se abocó solo a dar mensajes *directos* a la ciudadanía, evitando la posibilidad de que haya preguntas, como forma de eludir los cuestionamientos (Schmidt-Liermann y Lavalle Cobo, 2009). De esta manera, en la última etapa de sus discursos, AF utilizó la misma forma de comunicación a la que recurrió NK durante su presidencia, con un estilo unidireccional con la sociedad, sin tener contacto con el periodismo.

4.4. La modalidad de transmisión: el vivo y el grabado

La modalidad de transmisión fue otro elemento considerado para caracterizar la estrategia discursiva de AF. El mensaje del 12 de marzo del Presidente fue grabado con anterioridad a la emisión. Esto quiere decir que el momento de emisión no coincide con el momento de filmación. De esa forma, se previenen errores que pueden suceder en el directo. La incertidumbre es nula, ya que en caso de que haya una equivocación se vuelve a grabar el mensaje. Este género discursivo político cuenta con la particularidad de que es el Jefe de Estado –o el Gobierno, y no los medios– el que decide sobre esto, no depende de la elección de estos últimos.

La Cadena Nacional puede ser considerada como un acontecimiento mediático (Dayan y Katz, 1995), en el cual se impone una atención universal y simultánea con el objetivo de contar una historia primordial sobre algún tema, en este caso, la pandemia del

coronavirus. La cadena interfiere el flujo normal de las emisiones de forma monopólica. Todos los canales de televisión –tanto de aire como de cable– cambian su programación regular por la emisión, que se organiza fuera de los medios, que solo proporcionan una vía de transmisión. El público, convocado como ciudadano de un país, reconoce la invitación o exhortación a suspender sus rutinas diarias y unirse. De ese modo, integra a la sociedad en un latir colectivo, con el que se incita a los ciudadanos a unirse en la superación de un conflicto, el COVID-19.

Por el lado de los anuncios y las conferencias de prensa, vinieron dos etapas bien marcadas en cuanto a la modalidad de transmisión. En la primera parte, que duró desde marzo hasta mediados de agosto, predominó el uso del vivo televisivo –salvo en los anuncios del 25 de abril y del 26 de junio–, ya que hubo cinco ocasiones en las cuales AF y los gobernadores contestaron preguntas en directo. La toma directa es la característica tecnológica, que comparte la televisión con la radio, que cuenta con la posibilidad de emisión y recepción en simultaneidad.

Mientras que, en el segundo período, que comenzó con el anuncio del 28 de agosto, luego del *desplante* de Rodríguez Larreta a causa de las diferencias por la reforma judicial, se terminaron las conferencias de prensa en vivo y prevalecieron los anuncios, esta vez con un mix entre el uso del directo y el grabado, con tres mensajes en cada modalidad. En el diferido, pudieron visualizarse diferentes operaciones de edición como las filminas, que, mientras el Presidente hablaba, aparecían en pantalla como soporte o evidencia de lo que manifestaba el Jefe de Estado en su discurso.



Fotografía 20. Anuncio del 28 de agosto. Filmina sobre la tasa de mortalidad –por cada millón de habitantes– de cada provincia.



Fotografía 21. Anuncio del 18 de septiembre. Filmina sobre las muertes por COVID-19 –cada millón de habitantes– en países de América.

4.5. La puesta en sentido de Alberto Fernández. Una breve conclusión

La puesta en escena es definida como sinónimo de puesta en sentido. El desafío es que la representación allí escenificada tenga los efectos esperados en el público. La escena de enunciación, de acuerdo a Maingueneau (1998 y 2010), se descompone en tres escenas. La escena englobante, que sería el discurso político, la escena genérica, en este caso la Cadena Nacional, los anuncios y las conferencias de prensa, y la escenografía, que es

aquella que la enunciación instauro progresivamente como su propio dispositivo de habla y que, en AF, ha estado habitualmente atravesada por formas profesoras de exposición.

En esta sección, se decidió analizar tres ejes que caracterizaron la puesta en escena establecida por AF en su discurso durante la pandemia. Las variables consideradas fueron los regímenes de visibilidad y la conformación de las escenas, el modo de vinculación con los ciudadanos y la modalidad de transmisión.

Con respecto al primer ítem, la conformación de las escenas, el Presidente en su Cadena Nacional utilizó un modo semejante al implementado por otros Presidentes, en donde el Jefe de Estado se situó –con un plano medio– en un espacio neutral –Casa Rosada– junto con los símbolos patrios que sirvieron como extensión simbólica de su investidura.

En cuanto a los anuncios y las conferencias de prensa, hubo dos etapas diferenciadas. La primera constó de una combinación y alternancia de ambas, que terminó a mediados de julio, cuando hablaron el Presidente y los gobernadores de las provincias más afectadas por la pandemia. En la segunda parte se dejaron de lado las conferencias de prensa y solamente hubo anuncios, sin más preguntas de periodistas, con una comunicación unidireccional del Jefe de Estado. Predominó la Residencia de Olivos como lugar para difundir los mensajes, con alternancia entre espacios cerrados –al principio– y lugares con ventilación –después–. También se observó la presencia de una mesa –la cual fue ampliada con el correr del tiempo para respetar el distanciamiento físico–, la bandera argentina se exhibió con regularidad, se contó con una pantalla con las filmas con datos de la situación epidemiológica y aparecieron elementos relacionados a lo sanitario.

Todo esto en un ámbito en el que Fernández buscó el apoyo, la unión y el consenso, tanto con el mundo sanitario como con el político. La presencia de funcionarios nacionales, gobernadores e integrantes del *Comité de Expertos* lo apuntalaron en sus mensajes para demostrar que las decisiones eran aceptadas por aquellos que lo acompañaban.

Sin embargo, con el paso del tiempo, se incrementó la dimensión polémica en el discurso, como se analizó en el anterior capítulo. Los gobernadores y los infectólogos no aparecieron más junto al Presidente e incluso en varias provincias no se cumplieron las medidas adoptadas por el Gobierno nacional. Todo esto en un contexto en el que los resultados pandémicos empeoraron, lo que pudo llegar a influir en el deterioro del

consenso. Esto generó que AF volviera a aparecer rodeado solamente de funcionarios de su Gobierno en sus anuncios.

En cuanto al modo de vinculación con los ciudadanos, la modalidad del contacto, que se estructura sobre la base de la mirada a cámara, fue utilizada por el Presidente en la Cadena Nacional y en los anuncios, en los que el gobernante interpeló directo al receptor televisivo en tanto ciudadano, mientras que en las conferencias de prensa el contacto visual del Jefe de Estado fue con el auditorio, sean periodistas o funcionarios, y la mirada a cámara desapareció. En ambas situaciones se observaron elementos de enunciación pedagógica, en donde el público fue categorizado como una gran clase, y el Presidente fue un maestro que transmitió saberes, con la intención de persuadir, seducir y cautivar a los destinatarios.

Con relación a la modalidad de transmisión, en una primera parte dominó el uso del directo, con una Cadena Nacional, anuncios y conferencias de prensa del Presidente en vivo, quien a veces contestó preguntas de periodistas. Estos eventos pueden ser considerados como acontecimientos mediáticos, en los cuales se impone una atención universal. Pero, en un segundo período, con la pérdida de consenso, el aumento de la dimensión polémica y la erosión de los discursos como acontecimientos, se abandonó el cuasi monopolio del directo y comenzó a darse una combinación con el diferido. Se trató de una etapa en la que solo hubo anuncios y se dejaron de lado las conferencias de prensa, de forma de evitar el contacto con los medios de comunicación en el discurso pandémico.

CONCLUSIONES

Mediante el cruce entre la comunicación de riesgo y el AD interesado en la enunciación política, la tesina caracterizó el discurso de AF a lo largo de las distintas fases del ASPO. Se indagaron los discursos del Presidente que van desde el inicio de la pandemia hasta la finalización del aislamiento. La relevancia de la investigación radicó en aportar al estudio del discurso político presidencial en medio de un hecho inédito como es una pandemia.

Después la Introducción, destinada a presentar los objetivos de la investigación, el estado de la cuestión y el marco teórico-metodológico de trabajo, el tramo de análisis estuvo estructurado en dos secciones. En la primera, se trabajó con la hipótesis según la cual AF siguió los parámetros de la comunicación de riesgo en su discurso. Para eso, se detalló cómo operaron las características que enumeró la OMS en las alocuciones del Presidente. También se analizó, adicionalmente, la perspectiva de las dimensiones –que enumeró Riorda– presentes en el discurso del Jefe de Estado. La hipótesis mencionada se comprobó parcialmente, ya que los conceptos y las dimensiones estudiadas fueron practicadas en parte.

Con respecto a la OMS y la OPS, se caracterizaron los cinco conceptos fundamentales en el discurso de AF, que son la confianza y la credibilidad, el anuncio temprano, la transparencia, el involucramiento de la comunidad y la planificación con tiempo.

En relación con la confianza, AF comunicó lo que se sabe, lo que se está haciendo y lo que se puede hacer, informando y no ocultando. Reconoció la incertidumbre y mostró empatía con los ciudadanos. Pero no cumplió con la premisa de evitar decir que todo irá bien, ya que habló del éxito en el control del COVID-19 de forma prematura y anticipada.

Con respecto al anuncio temprano, al día siguiente de la declaración del coronavirus como pandemia, AF habló en Cadena Nacional, en lo que pudo considerarse una comunicación temprana.

En cuanto a la transparencia, el Presidente brindó, de forma general, un mensaje sencillo, claro y que aspiró a la franqueza. Explicó qué criterios se tuvieron como base para tomar

las decisiones. Asimismo, ofreció información oportuna, basada en evidencia, a pesar de algunos datos erróneos que ameritaron cruces diplomáticos con otros países.

En lo referido al involucramiento de la comunidad, se pudo observar el pedido del Jefe de Estado de responsabilidad a los ciudadanos a la hora de mantener los buenos resultados del ASPO y la necesidad del compromiso cuando se implementó el DISPO.

Sobre la planificación, la comunicación de riesgo es más eficiente si parte de una estrategia delineada con anterioridad al problema, situación que no pudo darse en esta pandemia.

Por otra parte, se analizó –en el discurso de AF– la perspectiva de Riorda que habla de las siete dimensiones de la comunicación de riesgo: los objetivos que persigue, los destinatarios del mensaje, el uso del miedo, la coexistencia con la comunicación de crisis, la idea predominante, los mensajes polisémicos y los actores enunciadores.

En cuanto a los objetivos, AF utilizó distintas herramientas para intentar prevenir, concientizar y modificar comportamientos de forma de minimizar las consecuencias que puede acarrear la pandemia. Sin embargo, en reiteradas oportunidades, el Presidente no cumplió con sus propias recomendaciones, ya que se lo vio sin barbijo o sin respetar el distanciamiento.

Por el lado de los destinatarios del mensaje, el Jefe de Estado les habló, en algunas ocasiones, a todos los argentinos, a veces segmentó, sobre todo a los adultos mayores de 65 años, y en otras situaciones hubo focalizaciones puntuales de acuerdo a distintas necesidades.

Sobre el uso del miedo, se pudo observar que el Presidente apeló al miedo al contagio y a la muerte, y también a los temores asociados a la sanción penal-económica y al retroceso, sobre todo hasta mitad de año. Además, se utilizó la metáfora bélica como forma de conseguir unidad social ante el *enemigo*, en este caso, el COVID-19. Con la cotidianeidad de la pandemia, ambos mecanismos perdieron efecto y no fueron utilizados en la segunda mitad del 2020.

En relación a la comunicación de crisis, aparecieron algunas características en el discurso del Presidente, como las de asumir el rol de portavoz principal y la existencia de una

verticalización de la comunicación. Pero, debido a la ausencia de un momento de crisis – como pudo ser el colapso del sistema sanitario –, no se ahondó en el análisis.

Con respecto a los eslóganes, *Argentina unida*, *Argentina de pie* y *Cuidarte es cuidarnos*, y la idea predominante “el virus no nos busca a nosotros, nosotros vamos a buscar el virus”, estos fueron utilizados para conseguir unidad, consenso y adhesión a las medidas tomadas por el Gobierno.

En lo referido a los mensajes polisémicos, se hicieron presentes en el discurso de AF en contadas ocasiones, como por ejemplo con la frase “nadie se salva solo”, que en pandemia tuvo un significado, pero que en otra situación pudiera tener otro uso.

En cuanto a los actores enunciadores, se visualizaron en la enunciación del Presidente tres etapas. La primera –*el discurso de los propios*– con el Jefe de Estado como única voz autorizada. La segunda, que constó de una primera parte caracterizada por los *discursos del tridente* –Fernández, Kicillof y Rodríguez Larreta– y una segunda en la que se incluyeron otros gobernadores de provincias afectadas. Y la tercera, en la cual hubo una fusión de las dos etapas anteriores y se dividió en tres fases: el *discurso 2.0*, en donde el Presidente apareció solo por primera vez en un anuncio, luego otra, en la cual volvieron los mensajes en conjunto con gobernadores, y por último la compuesta por anuncios del Jefe de Estado rodeado nuevamente de funcionarios del Gobierno nacional.

En la segunda sección, son dos los capítulos de análisis. En el capítulo tres nuestra hipótesis fue que AF sostuvo su legitimidad en el saber –operando con base en los componentes descriptivo y didáctico– y construyó una imagen de sí pedagógica-experta. Pero tanto ese saber como esa imagen de sí pueden entrar en colisión y quebrarse ante la dimensión polémica –presente en toda enunciación política–, debilitando su legitimidad.

Con respecto al componente descriptivo, hubo constataciones y balances de situación, con lecturas del pasado o de la actualidad pandémica. En cuanto al componente didáctico, se enunciaron principios generales como el rol activo del Estado y la necesidad de unión y solidaridad con el otro para combatir al COVID-19.

Mientras que el componente prescriptivo y el programático se conjugaron en una única zona, al ser ambos partes del orden del deber. Además, se contempló un tipo de modalidad, a la que denominamos componente *exhortativo*, por medio del que –a través

de la solicitud o el ruego— se intentó concientizar a los ciudadanos para que cumplan con las medidas tomadas por el Gobierno.

En cuanto al ethos pedagógico-experto, AF se concentró en el saber, pero contando también con una fuerte carga basada en el deber, como se mencionó recién. Además, se observaron extensos tramos expositivos-argumentativos, característicos del discurso explicativo.

Por otra parte, hubo una relación asimétrica – moderada y equilibrada a partir del uso del “nosotros” – con el auditorio, en la cual AF ocupó el lugar de profesor con conocimientos que fueron transmitidos a sus alumnos –los argentinos–, en una escena de habla profesoral.

A su vez, hubo alusión al ethos previo como muestra de experiencia en la gestión. También a su pasado-presente como alumno y profesor universitario, respectivamente. Además, fue frecuente la utilización de filminas, clásicas del ámbito académico. Y se mencionaron diversas fuentes de consulta, saberes en torno a diversas áreas y la participación en foros internacionales.

Asimismo, se visualizaron mecanismos discursivos como el uso de la retórica del cuidado, la solidaridad y la responsabilidad, la reformulación intradiscursiva, la recurrencia de preguntas retóricas y las expresiones de constataciones, y la utilización de conectores de causalidad y de ordenadores que estructuraron el discurso.

Ahora bien, al mismo tiempo, se observó la presencia de la dimensión polémica –a partir del enfrentamiento con *enemigos*–, ya que AF confrontó con distintos adversarios – empresarios, miembros de Juntos por el Cambio, medios de comunicación, diplomáticos de otros países y gobernadores opositores–, hubo expresiones relacionadas a los ideales del peronismo y negaciones polifónicas –las cuales deslegitimaron o refutaron voces ajenas– que llevaron a que colisione el saber y se deteriore la imagen pedagógica-experta del Presidente.

Por otro lado, en el capítulo cuatro la hipótesis fue que el Presidente estableció una puesta en escena pedagógica, en la que predominó un régimen de visibilidad basado en el consenso, la mirada a cámara como modo de vinculación con los ciudadanos y la utilización del directo televisivo como modalidad de transmisión.

Con respecto al primer ítem, hubo dos etapas diferenciadas. La primera constó de una combinación y alternancia de anuncios y conferencias de prensa, que terminó a mediados de julio. En la segunda parte se dejaron de lado las conferencias y solamente hubo anuncios, sin preguntas de periodistas, con una comunicación unidireccional del Jefe de Estado.

Además, predominó la Residencia de Olivos como lugar para difundir los mensajes, con alternancia entre espacios cerrados –al principio– y lugares con ventilación –después–. También se observó la presencia de una mesa –luego ampliada para respetar el distanciamiento físico–, de la bandera argentina, de las filminas con datos de la situación epidemiológica y de elementos de higiene relacionados a lo sanitario.

Todo esto en un ámbito en el que AF buscó el apoyo, la unión y el consenso, tanto con el mundo sanitario como con el político. La presencia de funcionarios, gobernadores e integrantes del *Comité de Expertos* lo apuntalaron para demostrar que sus decisiones eran aceptadas por aquellos que lo acompañaban. Sin embargo, con el paso del tiempo –a la par del incremento de la dimensión polémica en el discurso–, los gobernadores y los infectólogos no aparecieron más junto al Presidente –empezaron a escoltarlo solo funcionarios de su Gobierno– e incluso en varias provincias no se cumplieron las medidas adoptadas por el Gobierno nacional, lo que pudo llegar a influir en el deterioro del consenso.

En cuanto al modo de vinculación con los ciudadanos, la mirada a cámara fue utilizada por el Presidente en la Cadena Nacional y en los anuncios, en los que el gobernante interpeló directo al receptor televisivo en tanto ciudadano, mientras que en las conferencias de prensa el contacto visual del Jefe de Estado fue con el auditorio, sean periodistas o funcionarios. En ambas situaciones se observaron elementos de enunciación pedagógica, en donde el público fue categorizado como una gran clase, y el Presidente fue un maestro que transmitió saberes.

Con relación a la modalidad de transmisión, en una primera parte dominó el uso del directo –el vivo–, con respuestas a los periodistas presentes. Pero, en un segundo período, con la pérdida de consenso y el aumento de la dimensión polémica, se abandonó el cuasi monopolio del directo y comenzó a utilizarse una combinación con el diferido. Se trató

de una etapa en la que solo hubo anuncios y se dejaron de lado las conferencias de prensa, de forma de evitar el contacto con los medios de comunicación.

Ahora bien, más allá de las hipótesis y conclusiones particulares de cada capítulo, hubo hallazgos que pudieron generalizarse e imbricarse, como es el caso de que, en la enunciación política de riesgo, las zonas de los componentes prescriptivo y programático tienden a superponerse y ambas forman parte del orden del deber.

Además, se pudo visualizar cómo la dimensión polémica del discurso –a través del enfrentamiento con adversarios o *enemigos*– colisionó el saber de AF, erosionó su imagen de sí pedagógica-experta, rompió el régimen de visibilidad basado en el consenso que estableció e hizo que se implementara como modalidad de transmisión predominante el diferido –a partir de anuncios–, sin tener contacto directo con los periodistas.

Con esta síntesis concluyó nuestra tesina. Lo que no terminó aún es la pandemia del COVID-19. Hay muchas –por no decir infinitas– preguntas que quedan por responder sobre este evento histórico. Por lo pronto, esperamos haber realizado un aporte a la investigación del discurso político presidencial en la Argentina, específicamente en las áreas de comunicación de riesgo, enunciación política y puesta en escena.

BIBLIOGRAFÍA

-ÁLVAREZ, A. (2020). La historia del COVID 19 en tiempos del Coronavirus. Un ensayo inconcluso.

Disponible en:

<http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/pasadoabierto/article/view/4215/4258>⁹³

-AMADEO, B. (2016). El estudio de la comunicación gubernamental: Líneas de investigación y futuros desafíos. Austral Comunicación, 5(2), 155-181. Buenos aires.

Disponible en: <https://ojs.austral.edu.ar/index.php/australcomunicacion/article/view/164>

-AMOSSY, R. (2000). L'argumentation dans le discours politique. Literature d'idee, fiction. París: Armand Colin.

-AMOSSY, R. (2002a). La noción de ethos: de la retórica al análisis del discurso. En: Imagens de si no discurso. A construção do ethos. São Paulo.

Disponible en:

<https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/amosy-ruth-1999-la-nocio-n-de-ethos-de-la-reto-rica-al-ana-lisis-del-discurso.pdf>

-AMOSSY, R. (2002b). Nueva retórica y lingüística del discurso.

Disponible en: <https://colorysemiotica.files.wordpress.com/2014/08/amosy2002.pdf>

-AMOSSY, R. (2015). Por una retórica del dissensus. Las funciones de la polémica. En: Montero, A.S. (comp.), El discurso polémico: disputas, querellas y controversias. Buenos Aires. Prometeo.

Disponible en: <https://comycult.files.wordpress.com/2018/04/amosy-ruth-por-una-retc3b3rica-del-dissensus.pdf>

⁹³ Los links de la bibliografía no fueron justificados por un tema de compaginación, por lo que se muestran alineados a la izquierda.

-ARFUCH, L. (1987). Dos variantes del juego de la política en el discurso electoral de 1983. En: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Editorial Hachette. Buenos Aires.

-ARISTÓTELES (1987). El arte de la retórica. Buenos Aires. EUDEBA.

-ARMONY, V. (2005). Aportes teórico-metodológicos para el estudio de la producción social de sentido a través del Análisis del Discurso presidencial. En: Revista Argentina de Sociología, Año 3, no. 4, pp. 32-54.

Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/26474179_Aportes_teorico-metodologicos_para_El_estudio_de_la_produccion_social_de_Sentido_a_traves_del_analisis_del_Discurso_presidencial

-BALSA, J. (Comp.). (2013). Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Universidad Nacional de Quilmes.

-BARTHES, R. (1970). La antigua retórica. En: Investigaciones retóricas I. Barcelona, España. Ediciones Buenos Aires.

Disponible en: <http://pdfhumanidades.com/sites/default/files/apuntes/barthes-roland-La%20retorica%20antigua.pdf>

-BELARDO, M. (2020). COVID-19 y el sistema de salud en Argentina (lo que nos revela la pandemia). En: Desigualdades en el marco de la pandemia: reflexiones y desafíos.

Disponible en:

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/111836/CONICET_Digital_Nro.f352cd3e-c335-44b8-b505-99da56b85df4_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y

-BENTOLILA, S. & RIORDA, M. (2020). Cualquiera tiene un plan hasta que te pegan en la cara. Aprender de las crisis. Ediciones Paidós.

-BOIN, A.; HART, P.; STERN, E. & SUNDELIUS, B. (2007). La política de la gestión de crisis. El liderazgo público bajo presión. Edición: Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).

-BONNET, A. (2015). La insurrección cómo restauración. El kirchnerismo. Buenos Aires: Prometeo.

-BUTELER, M. (2020). Coronavirus: las consecuencias económicas del confinamiento global.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/102914/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. & TUSÓN Y VALLS, A. (1999). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. Barcelona.

-CANELÓN SILVA, A. (2020). El relato del gobierno sobre el COVID-19 en Venezuela: la emergencia en un país en emergencia. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 39-41). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-CHARAUDEAU, P. (1998). Las grandes problemáticas del análisis de discurso.

Disponible en: <https://ela.enallt.unam.mx/index.php/ela/article/view/353/333>

-CHARAUDEAU, P. (2002). ¿Para qué sirve analizar el discurso político?

Disponible en:

https://ddd.uab.cat/pub/designis/designis_a2002m4n2/designis_a2002n2p109.pdf

-CHARAUDEAU, P. (2004). La problemática de los géneros. De la situación a la construcción textual. En: Revista Signos, v. 37, n. 56.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/1570/157013763003.pdf>

-CHARAUDEAU, P. (2009a). La argumentación persuasiva. El ejemplo del discurso político. Université Paris-Nord.

Disponible en: https://www.patrick-charaudeau.com/IMG/pdf/2009_d_Argum-y_persuasio_Hom_Bolivar_.pdf

-CHARAUDEAU, P. (2009b). Reflexiones para el análisis del discurso populista.

Disponible en:

https://www.researchgate.net/profile/Ana_Gentile2/publication/277258973_Reflexiones_para_el_analisis_del_discurso_populista/links/5d668d29a6fdccf343f97127/Reflexiones-para-el-analisis-del-discurso-populista.pdf

-CHARAUDEAU, P. & MAINGUENEAU, D. (2006). Diccionario de análisis del discurso. Buenos Aires. Amorrortu Editores.

-CHION, M. (1993). La audiovisión. Introducción a un análisis conjunto de la imagen y el sonido. París.

Disponible en:

https://monoskop.org/images/0/09/Chion_Michel_La_audiovision_Introduccion_a_un_analisis_conjunto_de_la_imagen_y_el_sonido.pdf

-CINGOLANI, G. (2009). Mediatización de la figura presidencial: espacios, estrategias y transiciones. Pentálogo Inaugural CISECO.

Disponible en:

<http://repositorio.una.edu.ar/bitstream/handle/56777/1260/Cingolani%20-%20Mediatizacion%20de%20la%20figura%20presidencial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-CINGOLANI, G. (2014). La mediatización, entre los cuerpos ciudadanos y el cuerpo presidencial. CIM.

Disponible en:

<http://repositorio.una.edu.ar/bitstream/handle/56777/1274/Cingolani%20-%20La%20mediatizacion%20entre%20los%20cuerpos%20ciudadanos%20y%20el%20cuerpo%20presidencial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-CINGOLANI, G. & FERNÁNDEZ, M. (2010). Televisión y política: espacio público, puestas en escena y regímenes de visibilidad.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45368/Documento_completo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-CINGOLANI, G. & FERNÁNDEZ, M. (2019). Cristina, un espectáculo político: Cuerpos, colectivos y relatos en la última presidencia televisiva. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Prometeo.

-COSTA SÁNCHEZ, C. & LÓPEZ GARCÍA, X. (2020). Comunicación y crisis del coronavirus en España. Primeras lecciones. El profesional de la información, v. 29, n. 3, e290304.

Disponible en:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2020/may/costa-lopez.pdf>
(14p).

-CRESPO, I. & GARRIDO, A. (2020). La pandemia del coronavirus: estrategias de comunicación de crisis. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 12-19). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-DAGATTI, M. (2012a). Aportes para el estudio del discurso político en las sociedades contemporáneas. El caso del kirchnerismo. En: De Signos Y Sentidos / 13. Santa Fe, Argentina: Ediciones UNL. año 2012, pp. 52-82.

Disponible en:

<https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/DeSignosySentidos/article/view/4090/6173>

-DAGATTI, M. (2012b). El estadista oculto. El ethos gubernamental en los discursos públicos presidenciales de Néstor Kirchner.

Disponible en: <https://www.felsemiotica.com/descargas/Dagatti-Mariano-El-estadista-oculto.-El-etos-gubernamental-en-los-discursos-p%C3%BAblicos-presidenciales-de-N%C3%A9stor-Kirchner.pdf>

-DAGATTI, M. (2015). Los discursos de atril de Néstor Kirchner, o cómo construir liderazgo en sociedades mediatizadas.

-DAGATTI, M. (2017a). El discurso político en Argentina.

Disponible en:

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/73345/CONICET_Digital_Nro.5e1de88a-8179-4a12-ba5c-8a8ecb4628c0_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

-DAGATTI, M. (2017b). Volver al futuro. Las refundaciones discursivas en la Argentina contemporánea (2001-2015). Pensamiento al margen. Revista digital. N°6, 2017.

Disponible en:

https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/75853/CONICET_Digital_Nro.3b5ad0ad-6383-4249-a875-0d5b50876eeb_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

-DAGATTI, M. (2020). A las puertas de la Casa Rosada. La construcción del mundo imaginal kirchnerista (2003-2019). En: Imagen e identidad política en América Latina. Cuaderno 112. Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Facultad de Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo. Buenos Aires.

Disponible en:

https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/840_libro.pdf7

-DAGATTI, M. (2021). El sentido en trance. Usos y desusos del lenguaje durante la pandemia. Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas. Número Especial (2021), pp. 34-42.

Disponible en:

https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/108004/1/3_MARIANO_DAGATTI.pdf

-DAYAN, D. & KATZ, E. (1995). La historia en directo. La retransmisión televisiva de los acontecimientos. México.

Disponible en: <https://comycult.files.wordpress.com/2016/05/dayan-katz-la-historia-en-directo-cap-1.pdf>

-DE ÍPOLA, E. (1987). Crisis y discurso político en el peronismo actual: el pozo y el péndulo. En: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos. Editorial Hachette. Buenos Aires.

-FARRÉ COMA, J. (2005). Comunicación de riesgo y espirales del miedo. Universidad de Guadalajara. México.

Disponible en:

[https://www.researchgate.net/publication/277058935 Comunicacion de riesgo y espirales del miedo](https://www.researchgate.net/publication/277058935_Comunicacion_de_riesgo_y_espirales_del_miedo)

-FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y DE LA MEDIA LUNA ROJA (2014). Lineamientos estratégicos de Comunicación para el fortalecimiento de los procesos de toma de decisión para la reducción del riesgo y mejora de las capacidades de resiliencia local en América del Sur.

Disponible en:

[https://www.eird.org/wikies/images/Lineamientos_estrat%ca9gicos_de_comunicaci%cb3n en RRD.pdf](https://www.eird.org/wikies/images/Lineamientos_estrat%ca9gicos_de_comunicaci%cb3n_en_RRD.pdf)

-FERNÁNDEZ NAVARRO, M. B. (2016). Sitio de Memoria ESMA. La construcción discursiva de sus significados. Tesina de grado. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

-FONTANA, S. (2016). ¿Se puede hacer algo frente al riesgo de desastres? ¿Comunicar el riesgo o el riesgo de comunicar? Universidad Católica de Córdoba (UCC).

Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5680442>

-FONTANA, S. & RIORDA, M. (2020). De eso se trata... de comunicar el riesgo de desastres. En: Luciano Elizalde y Mario Riorda (comps.). Comunicación gubernamental, más 360° que nunca. La Crujía. Buenos Aires. Pp. 129-155.

-FREIBRUN, N.; HAMAWI, R. & SOCÍAS, M. (2011). Qué es el kirchnerismo. Escritos desde un cambio de época. Buenos Aires: Peña Lillo-Ediciones Continente.

-GINDIN, I. L. (2019). Mi aparente fragilidad. La identidad política en el discurso de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2011). Buenos Aires: Editorial Prometeo.

-GÓMEZ CASTRO, L. (2017). La comunicación de riesgo en salud: aspectos teóricos y metodológicos para el control de emergencias públicas sanitarias. Facultad de Humanidades, Universidad de Oriente. Santiago de Cuba, Cuba.

Disponible en: <http://www.medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/1710/pdf>

-GÓMEZ TRIBEN, M. (2019). Patios militantes: un rito de balcón. En: La política en escena. Voces, cuerpos e imágenes en la Argentina del siglo XXI. Ana Aymá y Mariano Dagatti (compiladores). Universidad Nacional de Quilmes.

-GONZÁLEZ, H. (2011). Kirchnerismo: una controversia cultural. Ediciones Colihue.

-GONZÁLEZ SIERRA, C. & AREIZA SERNA, J. A. (2020). Analecta política. “Los datos son buenos consejeros políticos... si conocemos sus límites: consideraciones epistemológicas sobre medición y modelación durante la pandemia de COVID-19”.

Disponible en: <https://revistas.upb.edu.co/index.php/analecta/article/view/1031/856>

-GRUPO DE PESQUISA DISCURSO (2020). Cuidar de todos, de todas e de todes: O discurso do Alberto Fernández na Argentina.

Disponible en: <https://diplomatie.org.br/cuidar-de-todos-de-todas-e-de-todes-o-discurso-do-alberto-fernandez-na-argentina/>

-INSTITUTO NACIONAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA [INAP]. (2020, abril 28). Capacidades estatales para comunicar la crisis y el riesgo [Archivo de video].

Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ACvFMctxgg4>

-ÍÑIGUEZ RUEDA, L. (2003). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales. Barcelona: Editorial UOC. AD.

Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/275154161_Analisis_del_discurso_Manual_para_las_ciencias_sociales_E-PUB

-KLOBOVS, L. (2020). El impacto del coronavirus en la figura presidencial argentina. Ediciones Universidad de Salamanca.

Disponible en: <https://revistas.usal.es/index.php/1852-9003/article/view/23517/24698>

-MAINGUENEAU, D. (1976). Introducción a los métodos de análisis del discurso, Hachette, Buenos Aires, 1980 (Introducción) -ed. or.: 1976-.

-MAINGUENEAU, D. (1984). Introducción. En: Génesis del discurso, Mardaga, Liège, 1984. Traducción de Juan Eduardo Bonnin.

Disponible en: <https://docer.com.ar/doc/nxv81x>

-MAINGUENEAU, D. (1996). El ethos y la voz de lo escrito. Universidad de Amiens, Francia.

Disponible en:

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:19lFywHCkxMJ:https://versionojs.xoc.uam.mx/index.php/version/article/download/87/87+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ar>

-MAINGUENEAU, D. (1998). La escena de enunciación. En: Análisis de textos de comunicación.

Disponible en: <http://semiologia-cbc-distefano.com.ar/bibliografia/unidad-2/Maingueneau-2009-La-escena-de-enunciacion.pdf>

-MAINGUENEAU, D. (2004). ¿Situación de enunciación o situación de comunicación? Universidad de París. Francia. Traducción realizada por Laura Miñones (UBA).

-MAINGUENEAU, D. (2010). El enunciador encarnado: la problemática del ethos. Versión N° 24, México: UAM, pp. 203-225.

Disponible en: <http://www.semiologia-cbc-distefano.com.ar/bibliografia/unidad-6/Maingueneau-2010-El-enunciador-encarnado-La-problematika-del-Ethos.pdf>

-MAIZELS, A. L. (2017). El ethos en los discursos políticos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2008). Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Maestría en Análisis del Discurso.

Disponible en:

http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/4237/uba_ffyl_t_2017_se_maiz_els.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-MARCH CERDÁ, J. C. (2011). El riesgo de una mala comunicación de riesgos. Revista de Comunicación y Salud, 1(2), pp. 61-66. Granada, España.

Disponible en:

<http://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/148/94>

-MONTERO, A. N. (2011). ¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007). Buenos Aires, Prometeo, 2011.

-MORENO, A. R. & PERES, F. (2011). El estado del arte de la comunicación de riesgos en la región de América Latina. Revista de Comunicación y Salud, 1(1), pp. 55-71.

Disponible en:

<http://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/155/101>

-NATANSON, J. (2020). Argentina, el virus y el presidente.

Disponible en: <https://nuso.org/articulo/argentina-el-virus-y-el-presidente/>

-NESPHEREIRA GARCÍA, J. (2014). Los discursos de la pandemia. Nuevas estrategias de comunicación del riesgo en un nuevo contexto sociocultural. Cultura, Lenguaje y Representación. Universidad de Valladolid. España.

Disponible en: <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/view/1553/1289>

-NOVARO, M.; BONVECCHI, A. & CHERNY, N. (2014). Los límites de la voluntad. Los gobiernos de Duhalde, Néstor y Cristina Kirchner. Editorial Ariel.

-ONOFRIO, P. (2017). Escenificación, ethos y legitimidad política en los discursos de despedida de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner (25 de noviembre de 2015 – 9 de diciembre de 2015). Tesina de grado. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

-ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2008). Guía de la Organización Mundial de la Salud para planificar la comunicación en caso de brotes epidémicos.

Disponible en:

https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/44162/9789243597447_spa.pdf?sequence=1

-ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2016). Reglamento Sanitario Internacional. Tercera edición.

Disponible en:

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/246186/9789243580494-spa.pdf;jsessionid=4E8343EDF666F7F952D515876749EA55?sequence=1>

-ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2018). Comunicación de riesgos en emergencias de salud pública: directrices de la OMS sobre políticas y prácticas para la comunicación de riesgos en emergencias.

Disponible en:

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/272852/9789243550206-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (2020). Comunicación de riesgos y participación comunitaria (RCCE) en la preparación y respuesta frente al nuevo coronavirus de 2019. Orientaciones provisionales. 26 de enero de 2020.

Disponible en:

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/330860/9789240001039-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD y ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (2020). Covid-19. Orientaciones para comunicar sobre la enfermedad por el coronavirus 2019.

Disponible en:

https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_docman&view=download&alias=51837-covid-19-orientaciones-para-comunicar-sobre-la-enfermedad-por-el-coronavirus-2019&category_slug=materiales-cientificos-tecnicos-7992&Itemid=270&lang=es

-ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD (2011). Guía para la elaboración de la estrategia de comunicación de riesgo.

Disponible en: http://www.msal.gob.ar/images/stories/ryc/graficos/0000000750cnt-2014-04_estrategia-comunicacion-riesgo.pdf

-ORTIZ TRUJILLO, D. (2020). La bioética en tiempos de la pandemia de COVID-19. Universidad La Salle. México.

Disponible en:
https://repositorio.lasalle.mx/bitstream/handle/lasalle/1691/RA%2035_jul2020-97-122.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-PANKE, L. (2020). El capitán que conduce (y estimula) el yoyó político de Brasil. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 24-27). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-PERELMAN, M. D. (2020). Entre la libertad y el cuidado: Regímenes de valor en tiempos de aislamiento social.

Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/111192>

-PEYTIBI, X. (2020). El efecto Rally round the flag y la COVID-19 en el liderazgo de Trump y mundial. 30 de abril de 2020.

Disponible en: <https://www.gutierrez-rubi.es/2020/04/30/el-efecto-rally-round-the-flag-y-la-covid-19-en-el-liderazgo-de-trump-y-mundial-us-2020/>

-PIDAL, S. A. & SIGNORELLI, F. (2020). La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia. Facultad de Comunicación, Universidad Argentina de la Empresa (UADE). Buenos Aires.

Disponible en:
<https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/11172/Pidal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

-PRIOR, H. (2020). Comunicación pública de riesgo en tiempos de pandemia: las respuestas de Portugal al COVID-19. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 6-11). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-PUCCIARELLI, A. R. & CASTELLANI, A. G. (2017). Los años del kirchnerismo. La disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal. Siglo XXI.

-RICHARD, E. & GONZÁLEZ, A. (2020). Colombia: el pulso por el liderazgo. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 31-33). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-RIORDA, M. (2011a). Gestionando certidumbres: la comunicación de crisis no es comunicación gubernamental, electoral ni de riesgo. En: La Gestión Del Disenso. La comunicación gubernamental en problemas. La Crujía Ediciones. 2011. Buenos Aires.

-RIORDA, M. (2011b). La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental.

Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/politai/article/view/13956/14579>

-RIORDA, M. (2020). Antes de comunicar el riesgo o la crisis, hay que diferenciarlos. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 20-23). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-RIVERO, M. D. (2020). Reflexiones en torno a pandemias de ayer y hoy. Revisitando el caso de la gripe española a propósito del coronavirus. Claves. Revista De Historia, 6(10), 309-316.

Disponible en: <https://ojs.fhce.edu.uy/index.php/claves/article/view/580/487>

-RODRÍGUEZ ANDRÉS, R. (2011). La efectividad del uso del miedo como factor persuasivo en la comunicación de riesgos en las crisis sanitarias. Revista de Comunicación y Salud. Vol.1, nº 2, pp. 33-46. Universidad de Navarra. Madrid, España.

Disponible en: <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/35626/1/2011.-%20Miedo%20crisis%20sanitarias%20%28Rev.%20Comunicaci%3b3n%20y%20Salud%29.pdf>

-ROJO MARTÍNEZ, J. M. & SOLER CONTRERAS, A. (2020). Comunicación política en tiempos de alarma: el caso español. En: La comunicación política en tiempos de pandemia: el impacto del COVID-19 (pp. 36-38). España.

Disponible en: <http://maspoderlocal.es/files/revistas/comunicacion-politica-covid-19-mpl41.pdf>

-ROSENBACH, J. (2011). Puesta en sentido. Análisis de las estrategias de puesta en escena que actores políticos actuales construyen para sus actos políticos televisados. Tesis de licenciatura. Universidad de San Andrés.

Disponible en: <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/11163/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.L.%20Com%20Rosenbach%2C%20Jacqueline..pdf>

-SALERNO, P. (2012). Metáfora y metonimia: el discurso y la conferencia de prensa de Cristina Fernández de Kirchner. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.

-SALERNO, P. (2019a). Malvinas, entre dictadura e Independencia: la historia argentina en los discursos de CFK.

-SALERNO, P. (2019b). Una conmemoración polémica: Malvinas, nación e identidad en los discursos de Néstor Kirchner. Historia y problemas del siglo XX | Año 10, Volumen 10.

-SANDMAN, P. (2003). The Four Kinds of Risk Communication. [Online] April 2003.

Disponible en: <http://www.psandman.com/col/4kind-1.htm>.

-SANDMAN, P. (2006). La verdad sin tapujos. 7 enseñanzas de Three Mile Island. Boletín del OIEA 47/2.

-SANTANDER, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. Cinta moebio 41: 207-224.

Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n41/art06.pdf>

-SARLO, B. (2011). La audacia y el cálculo. Kirchner 2003-2010. Editorial Sudamericana.

-SCHMIDT-LIERMANN, C. & LAVALLE COBO, D. (2009). Las conferencias de prensa en la Argentina: situación actual y herramientas alternativas para el diálogo entre periodistas y políticos. Konrad Adenauer Stiftung.

Disponible en: https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=f4649239-cba7-3a47-0fea-3914f6d13590&groupId=252038

-SECUL GIUSTI, C. (2019a). Bienvenidos al tren.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/85530/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-SECUL GIUSTI, C. (2019b). Las tres estaciones de Alberto.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/86610/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-SECUL GIUSTI, C. (2020a). Albertismo en tiempos de crisis: Estado, solidaridad y unidad.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/92058/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-SECUL GIUSTI, C. (2020b). Alberto Fernández: apertura, citas y señales.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/90043/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-SECUL GIUSTI, C. (2020c). La retórica albertista: democracia y pluralismo.

Disponible en:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/88829/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-SEMÁN, P. & WILKIS, A. (2020). ¿Por qué no obedecemos? Acerca del (in)cumplimiento de la cuarentena. Le Monde diplomatique, edición Cono Sur.

Disponible en: <https://www.eldiplo.org/notas-web/por-que-no-obedecemos/>

-SIGAL, S. & VERÓN, E. (1985). Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista. Hyspamérica. Buenos Aires.

Disponible en:

http://www.periodismo.undav.edu.ar/asignatura_lic/cs230_analisis_del_discurso/material/sigalyveron.pdf

-SOLER BONAFONT, M. A. (2016). La verdad (es que): Significado nuclear y atenuante. Revista Signos. Estudios de lingüística. Universidad de Valencia. España.

Disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v50n95/0718-0934-signos-50-95-00430.pdf>

-STAJNOLOVIC, M. (2015). Percepción social de riesgo: una mirada general y aplicación a la comunicación de salud. Revista de Comunicación y Salud, Vol. 5, pp. 99-110.

Disponible en:

<http://www.revistadecomunicacionysalud.es/index.php/rcys/article/view/89/41>

-SVAMPA, M. (2020). Reflexiones para un mundo post-coronavirus. En: La fiebre. Pensamientos contemporáneos en tiempos de pandemia (pp. 17-38). Argentina.

Disponible en <http://www.upc.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/La-Fiebre-ASPO.pdf>

-UNIVERSIDAD NACIONAL DE MISIONES [UNaM]. (2020, agosto 13). Comunicación y manejo de crisis. [Archivo de video].

Disponible en: <https://youtu.be/ZOA6SA97wcw>

-VACA, D. E. & VERITIER, M. G. (2020). La vulnerabilidad de la economía argentina ante la crisis del COVID-19.

Disponible en: <https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/57-la-vulnerabilidad-de-la-economia-argentina.pdf>

-VARGAS PALENCIA, N. A. (2015). Argumentación, discurso y política. Argumentación/Discurso político.

Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6245334.pdf>

-VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa.

Disponible en: <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>

-VERÓN, E. (1984). El living y sus dobles: arquitecturas de la pantalla chica.

Disponible en: <https://docplayer.es/4914491-Eliseo-veron-el-living-y-sus-dobles-arquitecturas-de-la-pantalla-chica-trad-realizada-por-m-r-del-coto-la-mediatizacion.html>

-VERÓN, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En: El discurso político. Lenguajes y acontecimientos, Buenos Aires: Hachette.

Disponible en: <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/79/2015/03/Veron-Adversativa.pdf>

-VERÓN, E. (2001). Televisión y democracia. El estatuto de la puesta en escena. En: El cuerpo de las imágenes.

-VERÓN, E. (2013). El fin de la historia de un mueble.

Disponible en: <https://docer.com.ar/doc/801s05>

-VITALE, M. A. (2013). Ethos y legitimación política en los discursos de asunción de la presidente argentina Cristina Fernández de Kirchner. Icono 14, volumen 11 (1). Pp. 05-25.

Disponible en:

[https://www.researchgate.net/publication/273042285_Ethos_y_legitimacion_politica_e
n_los_discursos_de_asuncion_de_la_presidente_argentina_Cristina_Fernandez_de_Kir
chner](https://www.researchgate.net/publication/273042285_Ethos_y_legitimacion_politica_en_los_discursos_de_asuncion_de_la_presidente_argentina_Cristina_Fernandez_de_Kirchner)

-VITALE, M. A. (2020). Discurso presidencial sobre el COVID-19. El caso de Alberto Fernández en Argentina. En: Intersección en el discurso político. DeSignis Serie Intersecciones.

-ZAMUDIO, B. & ATORRESI, A. (2000). La explicación. Buenos Aires. EUDEBA.

ANEXO

Discursos desgrabados del Presidente

1. Cadena Nacional del jueves 12 de marzo de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=E-gTBdJj1u8>

Alberto Fernández:

“Querido pueblo argentino, voy a compartir con ustedes información importante sobre el coronavirus. Ayer la OMS declaró al brote del nuevo coronavirus como una pandemia, luego de que el número de personas infectadas a nivel global superara las 118.000 distribuidas hasta ese momento en 110 países. Quiero que sepan que es lo que estamos haciendo, para dar respuesta al avance de este virus que se extiende cada día en todo el mundo.

En situaciones de alarma generalizada es imprescindible el rol del Estado para prevenir, tranquilizar y brindar protección a la población. Un Estado presente en materia de salud es la mejor manera de cuidar a todos. La realidad es que esta pandemia nos convoca como sociedad, nos convoca al Estado nacional, a cada provincia, a cada municipio, a cada uno y a cada una.

Por eso, dicté un DNU que amplía la emergencia pública en materia sanitaria. Le da facultades de acción y prevención a distintos ministerios, entre ellas evitar el desabastecimiento y fijar precios máximos para el alcohol en gel, barbijos y otros insumos críticos. También permite disponer la suspensión preventiva de espectáculos y el cierre de espacios públicos. Este decreto suspende por 30 días los vuelos provenientes de Europa, Estados Unidos, Corea del Sur, Japón, China e Irán. En el marco de esta restricción, dispone que se implementarán medidas para facilitar el regreso de dichos países de los residentes en Argentina.

Dispone también el aislamiento obligatorio durante 14 días en cuatro casos. Primero, en aquellas personas con diagnóstico confirmado de coronavirus. Segundo, en aquellas personas consideradas casos sospechosos, es decir, personas que tienen fiebre, y uno o más de los siguientes síntomas respiratorios (tos, dolor de garganta, dificultad para respirar) y que además en los últimos días hayan estado en zonas afectadas o en contacto con casos confirmados o probables de coronavirus. Tercero, las personas que hayan estado en contacto estrecho con los casos confirmados o casos sospechosos como los anteriores. Cuarto, las personas que hayan ingresado a la Argentina en los últimos 14 días provenientes de países afectados que mencioné anteriormente.

Es importante que comprendamos que este aislamiento resulta preventivo y es esencial para reducir todo lo posible la propagación del virus. Aquellas personas que infrinjan el aislamiento tendrán responsabilidades penales.

Por otra parte, el decreto hace obligatorio a cada persona reportar síntomas compatibles con el coronavirus. Y además garantiza que todos los días la población recibirá información precisa sobre la situación.

Estamos actuando según las recomendaciones realizadas por la OMS, las autoridades de los países más afectados y de nuestros expertos y sociedades científicas. Trabajamos en la detección y seguimiento oportuno de casos potenciales y sus contactos. Realizamos una asignación extraordinaria de 1.700 millones de pesos para reforzar tareas de diagnóstico y sumar recursos para el equipamiento hospitalario. El Jefe de Gabinete está a cargo de coordinar con los distintos ministerios y organismos del Estado la implementación de las acciones establecidas por el Ministerio de Salud para enfrentar localmente la pandemia. A cada ministerio que corresponde le asigné una misión.

Por ahora, fortaleceremos los controles sanitarios en todos los puntos de ingreso a la Argentina. Seremos muy estrictos en el monitoreo del movimiento de personas en nuestras fronteras. Cada responsable tiene un papel que cumplir.

El Estado está presente y va a acompañar a todos, especialmente a nuestros mayores de 65 años, en quienes mayor impacto tiene el virus. A ellos, los mayores de 65 años les pedimos que eviten los lugares concurridos y el contacto con personas que hayan estado en países de transmisión en los últimos 14 días, o con personas que presenten síntomas respiratorios.

Le pido a cada ciudadana y a cada ciudadano que también tomen las medidas de prevención que estamos y estaremos difundiendo. La recomendación general es simple: lavarse las manos con jabón regularmente, toser o estornudar cubriéndose la boca con el pliegue del codo, ventilar los ambientes y limpiar las superficies o los objetos que se usan con frecuencia.

Tenemos que hacerlo entre todos y todas. Tenemos que demostrarnos una vez más que en los temas importantes estamos unidos. Atravesamos dificultades. Vamos a seguir monitoreando al instante la evolución de esta pandemia para actualizar y tomar las medidas que hagan falta. Somos la Argentina, un país unido en el que cada uno debe comprometerse con los demás y todos con cada uno, empezando por el Estado. Un país unido en el que comprendemos que lo que le pasa al otro, nos afecta a todos. Muchas gracias”.

2. Conferencia de prensa del domingo 15 de marzo de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=cbRi7HRIunY>

Alberto Fernández:

“Buenas tardes a todos y a todas. A ver, tuvimos, hoy una nueva reunión, con la parte del Gabinete, que está dedicado al problema del coronavirus y con los expertos en infectología y los expertos médicos, que nos están ayudando a sobrellevar este tema.

Como les dije, hoy a la mañana, en algún medio con el que hablé, todo este problema es un problema dinámico, es un problema que estamos conociendo al mundo, que se ha desarrollado de un modo virulento, en muchos lugares del mundo y donde nosotros

seguimos muy de cerca las experiencias que se están dando en el mundo y las recomendaciones que hace la Organización Mundial de la Salud que, para nosotros, es una fuente muy válida como para saber por dónde andar.

Todo indica que lo que nosotros tenemos que lograr es minimizar la circulación del virus, es decir hacer todo lo posible para que el virus no circule entre nosotros. Sabemos hasta aquí que todos los casos que hemos tenido son casos importados y debemos tratar de que tarde lo más posible en convertirse en un virus autóctono; algo que en algún momento tal vez ocurra, pero tal vez podemos hacer mucho más lento ese episodio y en el mientras tanto es muy importante, porque ganando tiempo podemos administrar la cuestión sanitaria y la cuestión de la salud.

En el día de hoy, analizamos puntualmente, a partir de una recomendación de la OMS, de esta mañana, que es que se tomen medidas drásticas y se ataque en conjunto todo lo que se pueda atacar para impedir la proliferación del virus. Entonces, analizamos el caso de las clases de los alumnos de educación primaria y secundaria con la idea de que podemos hacer algo para evitar la circulación del virus, en menores que en verdad todos coinciden en decir, que su riesgo de contagio no es importante, no se ha dado, hasta aquí, como un factor de riesgo para menores, que no ha causado números trascendentales de casos letales, pero que muchas veces son portadores y terminan contagiando a familiares y adultos.

Entonces con esa idea hemos tomado una decisión, que es la de suspender las clases a partir de mañana y hasta el día 31 de marzo. Lo hacemos con el propósito de minimizar el tránsito de todos estos alumnos y de ese modo, también, minimizar el tránsito del virus. Que no se dicten clases no quiere decir que las escuelas van a estar cerradas; las escuelas van a estar abiertas atendiendo las otras obligaciones colaterales, que las escuelas tienen, que tienen que ver con el alimento de muchos de esos chicos y también la colaboración, que los maestros puedan dar a sus alumnos, que lo necesiten. Lo que está claro es que, durante 14 días, los alumnos no van a tener clases. ¿De acuerdo? Desde mañana, hasta el día 31 de marzo.

Hemos tomado también otras decisiones, la más importantes es que hemos cerrado la frontera de la Argentina. Durante los próximos quince días, periodo este que puede ser prorrogable, las fronteras argentinas se han cerrado. ¿Por qué lo hacemos? Porque el episodio del coronavirus ya no viene solamente de Europa y está empezando a afectar a países limítrofes y a nosotros mismos. Y además porque también hemos observado que, por las fronteras terrestres, en un trabajo muy importante que hizo Migraciones, en Misiones, vienen turistas que vienen de las zonas que nosotros calificamos como zonas de riesgo. Así que hemos tomado la decisión de que durante los próximos 15 días vamos a cerrar las fronteras y nadie podrá ingresar a la Argentina, salvo obviamente los argentinos nativos o los extranjeros residentes en la Argentina.

Vamos a disponer desde ya mismo, que no se van a poder desarrollar ningún tipo de espectáculo, ningún tipo de teatro, cine, espectáculos deportivos, espectáculos musicales, que signifiquen un nucleamiento de gentes, un número importante de gentes que se nucleen en esos encuentros, tratando de evitar que en la multitud el virus se disemine. ¿De acuerdo?

En el día de mañana, vamos a disponer también, el licenciamiento de todos los mayores de 65 años, que es la edad, que nosotros consideramos de mayor riesgo. Por lo tanto, a

las personas de más de 65 años, les vamos a pedir que se queden en sus casas tranquilas, que disfruten de sus casas, vamos a asignarles, porque ellos, además, tienen que seguir haciendo sus vidas, horarios de atención específica para estos mayores, en bancos, en centros de salud, lo que ellos puedan necesitar y fijarles un horario de atención para que ellos puedan ir y no tengan que tener esperas y fundamentalmente no tengan que vivir momentos de aglomeración de gentes, donde también puedan llegar a sufrir algún tipo de contagio.

En el día de mañana, vamos a reunir al Gabinete económico-social, y tenemos preparadas una serie de medidas económicas, a tomar, para paliar los efectos de esta pandemia. Está claro que la actividad económica se va a restringir, está claro que tenemos que mantener las fuentes de trabajo y tenemos que mantener la actividad económica y está claro, que en eso vamos a trabajar, y mañana vamos a anunciar una serie de medidas económicas, en ese sentido. Con el gobernador de la provincia de Buenos Aires; con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que venimos trabajando en este punto codo a codo, desde el primer día, y lo estamos haciendo muy bien. Con ellos dos, mañana, vamos a empezar a analizar mecanismos que nos permitan disminuir el tránsito, en el AMBA. El AMBA es el lugar que concentra mayor cantidad de infectados. El 70 por ciento de los infectados están en la Ciudad de Buenos Aires o el Gran Buenos Aires y por lo tanto tenemos que hacer el esfuerzo de minimizar también allí el tránsito de las personas infectadas porque ello permite el tránsito de los virus. Y vamos a ponernos a trabajar, a partir de mañana, para ver de qué manera podemos trabajar juntos para lograr ese objetivo.

Yo quiero decirles que estas medidas, no suponen ningún agravamiento de la situación que teníamos o que conocíamos, hasta hoy. Simplemente, como les dije a los médicos, con mi lógica de abogado, yo pienso que si atacamos el problema de chiquito vamos a evitar que crezca. Me dijeron que no es verdad, que en verdad el problema va a seguir, pero lo que sí podemos evitar es que el crecimiento sea exponencial y que, de un día para otro, nos encontremos con un problema que no podamos dominar. De este modo vamos a tener un crecimiento del problema paulatino, de tal modo que el servicio sanitario argentino pueda atenderlo, pueda controlarlo, pueda resolverlo. Así que, mi lógica de abogado, ha servido en algo para esto, lo mío fue intuitivo, pero tiene lógica en el mundo de la ciencia médica y en eso estamos trabajando. Nadie se inquiete, porque no estamos haciendo esto porque la situación se haya agravado, estamos haciendo esto para atacar el problema y poder manejarlo lisa y llanamente.

Como dije, esta mañana, en algún programa donde me entrevistaron: “miren, acá tenemos que luchar contra dos cosas: contra la pandemia y contra la psicosis”. Todos nos sentimos en riesgo, si hacemos las cosas bien y respetamos las instrucciones los riesgos se van a minimizar.

Como les decía recién, a los médicos y especialistas, que estaban aquí, les contaba una sensación que yo siento, y es que estamos luchando contra un enemigo invisible, que, de repente, anida en algunos de nosotros y nos convierte a nosotros en enfermos y en portadores del enemigo. Todos tenemos que tener conciencia de la responsabilidad social, que tenemos, todos tenemos que tener conciencia que el virus nos puede atacar a nosotros y nosotros podemos dañar al otro y que el modo solidario es cuidarnos nosotros para cuidar a los otros. Y en esto voy a ser inflexible, los que tengan que hacer la cuarentena van a cumplir la cuarentena y si no la cumplen vamos a ocuparnos de perseguirlos penalmente. Perdón, que lo diga de este modo. Ayer, a la una y media de la mañana,

estaba buscando a un loco que castigaba a un pobre hombre de la seguridad, que le estaba exigiendo que simplemente cumpla con una cuarentena, de acuerdo con lo que el sistema sanitario le ha impuesto. Me ocupé de buscar dónde estaba, la policía de la provincia de Buenos Aires lo detectó y ya actuamos y lo que tienen que entender todos es que la soberbia de un tonto no va a poner en peligro a la Argentina. Así que las reglas que se han impuesto de cuarentena deben ser cumplidas al pie de la letra. El gobernador de Santiago del Estero, días atrás, encontró a un ciudadano español violando la cuarentena, y él actuó con la Justicia santiagueña. Y les pido a todos los gobernadores la misma severidad. No es por beneficio del Gobierno, porque el Gobierno no se beneficia con esto, necesito que los argentinos nos cuidemos y exijamos a los responsables que cuiden a los argentinos. ¿De acuerdo?

No hay que intranquilizarse, estar atentos, como suelo decir, déjenme decir una frase del General (Juan Domingo Perón), pido permiso, estemos atentos y vigilantes frente a los que nos está pasando. ¿De acuerdo? Si hacemos las cosas y cumplimos con las normas, hacemos las cosas que la autoridad sanitaria recomienda vamos a poder sobrellevar este problema y vamos a poder sacarlo adelante, con los daños que este problema, lamentablemente, va a causar, pero preservando la vida y la salud de los argentinos.

Hemos, también dispuesto el cierre de todos los parques nacionales, porque ahí se mezcla mucho turismo y no sabemos dónde puede haber allí contagio. Hoy nos enteramos, me contó Ginés (González García), hace un rato, que tuvimos dos casos en Tierra del Fuego, que hasta acá, venía sin ningún número de afectados y han aparecido y creo que eso tiene que ver con la circulación turística, que puede haber llevado el virus hacia esos lados.

Así que dicho esto agradeciéndoles a todos la buena predisposición, la comprensión. Yo no sé si quieren decir algo Axel (Kicillof) u Horacio (Rodríguez Larreta), si hay alguna pregunta”.

-Periodista. “Presidente, Jefe de Gobierno, gobernador, son preguntas muy cortitas simplemente aclaratorias; preguntarles qué pasa con el nivel inicial, con el jardín de infantes; preguntarles qué pasa con el caso del subte sobre todo y algunas líneas ferroviarias donde la gente va muy atestada; preguntarle si consideran quiénes van a hacerse cargo de los chicos solamente se licencia a los mayores de 65 años; y por último preguntarles qué pasa con los que quieren salir de la Argentina con el tema del cierre de fronteras”.

-Alberto Fernández: “Lo que quieren salir pueden salir, el cierre de fronteras es para los que quieran entrar, los que quieran salir se pueden ir sin problemas. Casi todas esas preguntas van a estar respondidas mañana cuando termine la reunión del Gabinete Económico y Social. Perdón, lo del jardín es igual que el nivel primario, están suspendidas también las clases para ellos, pero casi todas las demás preguntan qué tienen que ver con quién se ocupa, todos esos son sistemas de licencia que vamos a analizar mañana, tenemos que cuantificar el costo y tenemos que ver como lo pagamos todo eso, pero mañana va a tener respuesta a todo eso después de la reunión del Gabinete Económico y Social. Y respecto de los trenes y de los subtes es algo que ya empezamos a trabajar, tiene que ver fundamentalmente con el mayor problema que es la circulación humana, este el mayor problema, no es la circulación de los trenes o de los subtes, es la circulación humana, y lo que nosotros podamos hacer por atemperar todo eso lo estamos haciendo. Mañana entre las medidas que seguramente vamos a anunciar es autorizar el trabajo a distancia, es decir,

que todos los que puedan hacer el trabajo en su casa lo hagan sin necesidad de moverse en la Ciudad, pero todas esas medidas las van a conocer”.

-Periodista. “Buenas noches, quería consultar respecto ciertos lugares donde también suele haber mucho movimiento, como por ejemplo shoppings, supermercados mayoristas, donde la gente con mucha preocupación se ha aglomerado para tratar de hacer compras grandes y quedarse en sus casas, si van a permanecer abiertos, si a haber algún tipo de restricción. Por otra parte, se había planteado la posibilidad de una cuarentena en el país, si esto fue consultado, y cuál fue la respuesta de los especialistas, quizá no sea ahora el momento y si lo sea en otra época del año”.

-Alberto Fernández: “Todo eso es objeto de lo que tenemos que ver mañana, porque el cierre de todos esos comercios genera efectos económicos y lo vamos a ver mañana; una cosa es el shopping y otra cosa es el negocio de cercanía, una cosa es el mega-supermercado y otra cosa es el mercado del barrio. Los negocios de cercanía no van a padecer ningún tipo de cierre porque la gente además tiene que seguir consumiendo, comprando sus cosas, y lo único que nosotros estamos buscando es evitar la aglomeración de gente, en los shoppings ese problema existe, pero mañana todo es lo vamos a tener bien definido y bien resuelto”.

-Periodista. “¿Y respecto de la cuarentena?”.

-Alberto Fernández: “Mañana también lo vamos a resolver eso porque una cuarentena generalizada para el país mucho y el problema de las cuarentenas generalizadas tienen que ver también con que hay mucha producción que la Argentina necesita, por ejemplo, la producción alimentaria. Si yo paro durante catorce días la producción de alimentos, bueno, voy a generar un enorme conflicto en la Argentina. Por eso, nosotros estamos en eso tratando, es un tema que, como yo dije esta mañana, es un tema que analizamos, pero es un tema que tiene muchas consecuencias económicas en muchos casos muy negativas y que ni siquiera ayudan a resolver el problema de la pandemia. Entonces, mañana ya en detalle, hoy estuvimos todo el día trabajando con Martín (Guzmán), y mañana ya en detalle vamos a poder con Matías Kulfas ir resolviendo todas esas cosas, tengan un día más de paciencia”.

-Periodista. “Dos preguntas simples y cortitas, primero está la parte humanitaria, de salud, pero usted que estuvo con (Matías) Kulfas y con el Ministro de Economía, ¿evaluó las pérdidas que esto va a traer para nuestro país? Y segundo una pregunta casi doméstica, como padre también se la pido, hablando también de las clases y de los chicos, el consejo que les da a los padres, porque los chicos están contentos porque no van a tener clases, ¿pero qué hacen con los chicos, les aconsejan que se queden en sus casas, que ganen la calle? Porque es un problema, los chicos solos y en la calle ¿Cuál es su consejo?”

-Alberto Fernández. “Siempre mi consejo es que los chicos se queden en la casa y los padres traten de estar cerca de ellos, ahora, ya sé que ellos también trabajan, y muchas veces esto es difícil, por eso es uno de los temas que tenemos que resolver mañana, ver de qué modo podemos facilitar que alguno de los padres se quede con los chicos en la casa. Pero lo que hay que entender es que no estamos dando catorce días de vacaciones, esto es lo que hay que entender, estamos en una emergencia y necesitamos no solamente que los chicos, sino que todos los que puedan quedarse en casa, se queden; cuando menos circulemos menor será el riesgo de que circule el virus, y menor será el riesgo de contraer el virus. Por lo tanto, esta vez es buen negocio quedarse en casa, es buen negocio. Y yo

quisiera que todos los que puedan quedarse en casa lo intenten y me ayuden, porque es la mejor forma de ayudarnos, no circulando. Las consecuencias económicas ya las evaluamos, pero a lo que estamos decididos es a que la economía argentina no se para, por lo tanto, lo que mañana vamos a anunciar es una serie de políticas activas que mantenga la actividad económica en un momento en que la economía del mundo se deprime y la economía argentina también. Pero lo que nosotros queremos es que eso no ocurra, y también lo que nosotros queremos es que esto no se convierta en un padecimiento mayor para los que peor están. Estamos analizando también corregir la Asignación Universal por Hijo, garantizar mayores recursos a los que más los necesitan, porque si se van a quedar todos estos días con sus chicos en la casa seguramente necesitarán más recursos. Así que todo eso mañana va a estar resuelto”.

-Periodista. “Mi pregunta es, bueno, son dos preguntas, primero: ¿qué formato va a tener esta definición, si va a ser a través de un decreto, de una resolución, de qué manera se va a dar a conocer oficialmente? Y, por otra parte, ¿qué va a pasar el 31 de marzo, si tiene previsto extender o está la posibilidad de que se extienda la suspensión de clases?”.

-Alberto Fernández. “Los formatos son múltiples, habrá resoluciones, habrá decretos, son múltiples los formatos por los cuales estas cosas se deciden. Y respecto a lo del 31, veremos, vuelvo a repetir, esto es dinámico, no es algo estático, es algo muy dinámico, como es algo muy dinámico hay que ver cómo evoluciona y hay que actuar en consecuencia. El día viernes nos dijeron los especialistas que no tenía mucho sentido suspender las clases, y hoy nos dicen, a la luz de lo que la Organización Mundial de la Salud recomienda que tal vez tenga sentido, porque de ese modo disminuimos el tránsito de los alumnos y de los padres. Entonces todo esto es muy dinámico, yo vuelvo a repetirles, es una pelea con un ejército invisible, que además era desconocido, porque es un virus que no conocíamos, que no tiene antídoto, no tiene vacuna, no tiene nada, es una pelea muy desigual, no sabemos dónde está ese enemigo. Entonces es algo muy dinámico y por eso yo insisto en que todos entiendan que todos somos parte de la pelea, y que todos tenemos que tomar el tema seriamente, y que todos hacemos falta en el involucramiento de esta pelea. Si hacemos las cosas bien los daños los vamos a minimizar mucho”.

-Periodista. “Entendiendo que hay letra chica que va a salir mañana, pero le quería preguntar, para aclarar lo educativo, porque habló del nivel inicial habló del primario, ¿qué pasa con la escuela secundaria, qué pasa con universidades? Y por otra parte le quería preguntar si había hecho el cierre de fronteras, si mantiene en pie la repatriación, los vuelos que se iban a hacer a Europa, a Estados Unidos y otros países para los argentinos que están varados”.

-Alberto Fernández: “No, los argentinos que están varados vamos a ir a socorrerlos y traerlos a la Argentina, eso está claro, estamos organizando los modos, porque también lo que estamos viendo es que muchas empresas con cierta picardía no los quieren traer porque vuelven sin gente, pero vendieron el pasaje de vuelta, entonces estamos también actuando sobre esas empresas. La secundaria tampoco tiene clases, y las universidades están tomando, vale decirlo, la universidad es autónoma y toma decisiones per se, ya muchas universidades han decidido no dar clases. En el caso de las universidades confieso que yo entiendo mejor el tema, lo veo como algo más razonable, porque en la universidad hay gente de mayor edad, los que somos el claustro de profesores ya casi todos oscilamos los sesenta años, y por lo tanto allí tiene más lógica suspender las clases, ahí tiene más lógica. Pero eso lo están haciendo las universidades per se, y así lo deciden así se hará”.

-Periodista. “Hay mucha gente que se ha lanzado a los supermercados a comprar y hay muchas denuncias que están subiendo los precios”.

-Alberto Fernández. “En eso vamos a trabajar también, ya está trabajando (Matías) Kulfas con la Secretaría de Comercio. La verdad la Argentina, como dije el otro día, no puede ser un país de vivos y de bobos, estamos todos pasando un mal momento, hoy me comentaba un supermercadista que vendió ayer lo que vendió en Navidad, y la verdad es que no es posible que aprovechen esas circunstancias para aumentar los precios. La Argentina de los vivos se terminó, yo aviso para que nadie se pase de vivo, la Argentina de los vivos se terminó. Por lo tanto, vamos a actuar con lo que la ley nos permita actuar. Y lo que si la gente no tiene que tener temor al desabastecimiento o al potencial cierre de negocios porque no es lo que estamos previendo”.

-Alberto Fernández: “El alcohol en gel también ya la Secretaría de Comercio desde el viernes está actuando sobre los productores y sobre los que lo venden, ahí también estamos aplicando la Ley de Defensa de la Competencia, y no vamos a permitir, con los barbijos pasa lo mismo, que los precios escalen como escalaron, volveremos todo al punto cero. Y respecto al fútbol, si se juega a puertas cerradas yo no veo inconvenientes, y lo que me encantaría es que por lo menos en este tiempo les den a los argentinos la posibilidad de ver los partidos no por el medio del sistema codificado sino por la Televisión Abierta; ya que tenemos que quedarnos en casa, para muchos es un gran divertimento poder ver el fútbol. Gracias a todos y a todas, muy amables”.

3. Anuncio oficial del jueves 19 de marzo de 2020.

https://www.youtube.com/watch?v=os_GccxDJWA

Alberto Fernández:

“Muy bien, buenas noches a todos y a todas. Gracias por esperarnos. Bueno ustedes saben que el mundo está atravesando un momento singular, que está atravesado por una pandemia que ha avanzado con mucha velocidad. Primero en Asia y después en Europa, después en Estados Unidos y que ha llegado a América Latina. Y la verdad es que la salud para nosotros es muy importante, el cuidado de la salud de los argentinos.

Así que por eso hemos tomado el toro por las astas desde el comienzo. Nos hemos abocado a dar respuestas rápidas, aprovechando que Dios nos dio una oportunidad que es darnos tiempo para poder prevenir el avance del virus. En estos días dictamos más de 30 medidas de todo tipo, medidas que van desde la suspensión de clases, hasta el cuidado de nuestra economía que necesita seguir funcionando para que los argentinos puedan seguir avanzando en sus vidas.

Dispusimos también rápidamente la obligación de estar en cuarentena cuando uno llegaba de cualquiera de los países donde este virus se había desarrollado. Esos países que son los países críticos. Y dispusimos que cualquier persona que llegara de esos países o que se haya acercado o haya tenido algún tipo de vínculo con personas que hubiera llegado de esos países estaban obligadas a someterse a cuarentenas de 14 días. El tiempo no es un tiempo caprichoso, es el tiempo en el que exactamente el virus se manifiesta. En 14 días sabemos si alguien está infectado o no.

La verdad es que hicimos muchos esfuerzos porque la gente eso lo comprenda (imagen de Juan Schiaretti y Gustavo Bordet). Ayudamos declarando asuetos administrativos, invitamos a las empresas también a declarar asuetos en sus lugares de trabajo. Promovimos el trabajo a distancia, aquello que llaman teletrabajo. Suspendimos las clases (imagen de Santiago Cafiero) y sin embargo seguimos teniendo problemas de gente que no entiende que no se puede circular por las calles en esas condiciones, porque el riesgo en que se pone al otro es muy grande.

Por ese motivo acabamos después de tener una larga reunión con todos los gobernadores con quien le expresamos todo lo que hemos hecho en este tiempo, todo lo que queremos seguir haciendo, todo lo que debemos hacer juntos. Les conté que hemos tomado una decisión en el Gobierno nacional que es dictar un DNU. Por ese decreto, a toda la Argentina, a todos los argentinos, a todas las argentinas, a partir de las 0hs de mañana deberán someterse al aislamiento social, preventivo y obligatorio. Esto quiere decir que, a partir de ese momento, nadie puede moverse de su residencia, todos tienen que quedarse en sus casas.

Es hora de que comprendamos que estamos cuidando la salud de los argentinos. Esta medida la hemos dictado ahora tratando de que los efectos sobre la economía sean los menos dañinos posibles. Es una semana la que viene corta, que lunes y martes eran feriados. Hemos decidido prolongar esta medida que se inicia a las 0hs del día de mañana hasta las 24hs del día 31 de marzo. Hemos adelantado el feriado del día 2 de abril donde recordamos y homenajeamos a los caídos en Malvinas, para el día 31 de marzo. Y el día 30 de marzo lo vamos a declarar feriado puente para que de ese modo tengamos todos estos días la posibilidad de quedarnos en nuestras casas y evitar seguir trasladando el virus de persona a persona.

Obviamente hay situaciones permitidas. Todas las personas deberán permanecer en sus casas, en sus hogares y podrán salir para hacer lo necesario para seguir viviendo su vida habitual. Esto quiere decir, van a seguir teniendo los negocios de cercanía abiertos, van a poder ir a los almacenes, van a poder ir a los supermercados, van a poder ir a hacer compras en negocios de cercanía, a una ferretería, a una farmacia. Las farmacias permanecerán abiertas, pero entiéndase bien que a partir de las 0hs la Prefectura, la Gendarmería, la PFA y las policías provinciales estarán controlando quién circula por las calles.

Y entiéndase que aquel que no pueda explicar lo que está haciendo en la calle, se verá sometido a las sanciones que el Código Penal prevé para quienes violan las normas que la autoridad sanitaria dispone para frenar una epidemia o en este caso una pandemia. Vamos a ser absolutamente inflexibles. La verdad esta es una medida excepcional que dictamos en un momento excepcional. Pero absolutamente dentro del marco de lo que la democracia permite.

Nosotros hemos llegado al Gobierno sabiendo que vamos a tener que gobernar en los buenos y en los malos momentos. Este no es el mejor momento, pero espero que haya mejores momentos que este en los cuatro años que me quedan como Presidente de los argentinos. Pero les aseguro que me voy a poner al frente para poder garantizar aquello que nos hemos propuesto, que es tratar de evitar que el ritmo del contagio se acelere de tal modo que el sistema sanitario argentino no lo pueda atender.

Hemos previsto un plan por el cual, manteniendo distancia entre nosotros, teniendo los cuidados de los que estamos hablando, guardándonos en nuestras casas, vamos a evitar que el virus se propague y si se propaga, porque se va a propagar, se propague más lentamente. De modo tal que los contagios crezcan de tal modo que el sistema sanitario argentino pueda hacer frente a ellos.

Hemos calculado absolutamente todo, lo único que necesitamos es que cada uno de nosotros haga su parte, es lo único que necesitamos. La norma también tiene excepciones, hay una serie de actividades que están liberadas a este sistema de resguardo en nuestras casas. ¿Quiénes son? Los que trabajamos en los Gobiernos nacionales, provinciales y municipales en los niveles de conducción política. Los que trabajan en la sanidad, en las fuerzas de seguridad y en las fuerzas armadas. Y hay una serie de actividades que el decreto especifica que también están excluidos de todo esto, fundamentalmente los que trabajan en la producción de alimentos, los que trabajan en la producción de fármacos y algunas otras actividades como el petróleo, refinerías de naftas y de gasoil. Hay una serie de excepciones a este régimen de aislamiento que el mismo decreto prevé.

Yo confío en la responsabilidad de todos los argentinos y todas las argentinas. Confío en que no haya irresponsables, que en lugar de estar en cuarentena estén paseando por la Costa o estén aún sin quererlo o preverlo llevando el virus a argentinos que deben estar sanos. Le he pedido a todos los gobernadores la máxima severidad y quiero decirles a todos que vamos a ser muy severos con los que no respeten el aislamiento que estamos planteando. Y vamos a ser muy severos porque la democracia nos lo exige.

En verdad el primer deber de un gobernante es cuidar la salud de su gente, y es cuidar la integridad física de su gente. Y lo único que estoy haciendo, y estamos haciendo todos los que estamos aquí es cuidando la integridad física de aquellos a los que gobernamos y aquellos que confiaron en nosotros para salir adelante en un momento como este. Acá me acompañan cuatro gobernadores, hoy estuvieron todas las provincias. Los que no estuvieron presentes estuvieron por teleconferencia. A todos les doy las gracias por su apoyo, a todos les doy las gracias por el compromiso. Con ellos hemos decidido conformar un Gabinete federal que permanentemente vaya atendiendo la evolución de la pandemia y vaya resolviendo un problema que ha surgido que es el problema económico.

La economía sin dudas se va a ralentizar, y en esa lentitud de la economía vamos a tener menor actividad económica, menor recaudación y problemas fiscales que resolver. Todos hemos visto que hay un sector de la economía que hasta aquí no hemos atendido adecuadamente y quiero llevar tranquilidad a todos ellos. Es el sector de la informalidad, los monotributistas, que en los próximos días vamos a estar dictando normas que alivien este momento para todos ellos.

Yo les agradezco a ustedes también (a los periodistas). Ustedes son parte de los que quedan exceptuados de las normas de quedarse en sus casas, aquellos que trabajan en los medios de comunicación, los periodistas. Yo les agradezco mucho que estén aquí, les pido por favor que me ayuden a informar bien. Porque como les dije la vez pasada, uno está peleando contra un enemigo invisible que se mete en el cuerpo de nosotros y uno no lo puede detectar. Pero uno tiene dos peleas, la pelea contra la pandemia y la pelea que permanentemente se da contra la psicosis. Esa sensación de que todo es muy grave y todo es irreparable y que nada se puede hacer.

Estamos preparados para hacer frente a esto que nos ha tocado que no es más ni menos que lo que le ha tocado a todo el mundo. Y hemos tenido la suerte de que a este continente la pandemia llegue más tarde y nos haya dado tiempo para prepararnos. Pero nada tiene sentido si no es que los argentinos y las argentinas hacen su parte.

Estamos trabajando codo a codo con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con el gobernador de la Provincia de Buenos Aires. Allí tenemos el principal foco de contagio. Ahí está el 70% del problema. A los porteños y a los bonaerenses les pido la máxima responsabilidad, la máxima colaboración. Esta vez colaborar es exigirle al vecino que se quede guardado en su casa, eso es. Si nos quedamos en casa nos preservamos todos. Si nos preservamos todos, el contagio será menor. Y si el contagio es menor, vamos a sufrir mucho menos como sociedad.

Yo les doy las gracias a todos y a todas. Vayamos a descansar tranquilos, tenemos muchos días para cuidarnos y por delante una pelea que debemos dar como argentinos. Gracias a todos y a todas”.

4. Carta del jueves 19 de marzo de 2020.

https://www.caserosada.gob.ar/pdf/Carta_AlbertoFer_19-03.pdf.pdf

Querido pueblo argentino:

“El mundo atraviesa una amenaza. Y la Argentina también está en riesgo. La pandemia del Coronavirus se expande a gran velocidad en muchos países. Es el problema de salud más grave que hemos tenido en toda nuestra vida democrática.

Acabo de decretar el aislamiento social, preventivo y obligatorio para toda la población. Una decisión excepcional en un momento excepcional.

Nuestra máxima responsabilidad es proteger a la sociedad argentina. Por eso, después de escuchar a los expertos, las fuerzas políticas, a los gobernadores he decidido:

Restringir la circulación. Cada uno y cada una se quedará en su propia casa. Nadie tiene que entrar en pánico. Necesitamos serenidad. Pero todos deben asumir la responsabilidad de cumplir con la obligación de aislarse. Todos podrán proveerse en los comercios de cercanía de la alimentación, de los medicamentos y de los artículos de higiene y limpieza. Quienes concurran a esos establecimientos deben recordar guardar las distancias mínimas.

He decidido adelantar el feriado del 2 de abril, un día tan importante para nuestro país, al 31 de marzo. Ese día culminará un aislamiento temporario que comenzará a las 12 de la noche de hoy.

La circulación estará restringida tanto en las rutas nacionales como dentro de las ciudades de todo el país. Sólo se permitirán traslados por cuestiones excepcionales, además de toda la circulación que continuará para garantizar la producción imprescindible, el abastecimiento, los servicios de salud y todos los servicios esenciales. Se mantendrá el transporte público de pasajeros sólo para uso de quienes están exceptuados de cumplir el aislamiento. Se mantendrá el sistema de cajeros electrónicos y el traslado de caudales.

Desalentaremos que la gente se suba a automóviles y circule por la vía pública. Se harán verificaciones y constataciones sobre los motivos por los que cualquier persona o automóvil está transitando. Quien no pueda justificarlo será sancionado.

La evolución de la situación será evaluada por expertos, sociedades científicas y el Gobierno de modo constante. Nos manejamos con la sabiduría de ese dicho popular que dice: “más vale prevenir que curar”.

Todas las medidas más temprano que tarde.

En los últimos diez días nos hemos anticipado tomando unas 30 medidas y acciones clave para abordar esta crisis, reducir la velocidad de los contagios, para reforzar el sistema de salud, atender a los trabajadores, jubilados y grupos más vulnerables, proteger a las Pequeñas y Medianas Empresas.

Todas estas medidas también han sido complementadas por disposiciones de intendentes, gobernadores, empresas privadas, organizaciones sindicales, organizaciones no gubernamentales y voluntariado en general, que apuntan a dos frentes prioritarios: garantizar al máximo posible la salud pública de la población. Y mitigar los efectos sociales y económicos adversos sobre la producción.

La lucha contra la expansión del coronavirus tiene en todo el mundo a dos protagonistas: al Estado y a las poblaciones. El compromiso de los ciudadanos y ciudadanas es decisivo, ya que está científicamente comprobado que el seguimiento de las recomendaciones de higiene y aislamiento impactan significativamente en el crecimiento o no de la cantidad de contagios.

En esta pandemia cuidarnos es aislarnos. Reducir al máximo el contacto social y la circulación.

Es una lucha contra un enemigo invisible, para salvar vidas.

Si la sociedad fuera indiferente ante esta amenaza, según los científicos la mayoría de los argentinos se contagiará de coronavirus.

Ante esta crisis no hay lugar para actitudes individualistas, necesitamos mantener el distanciamiento social evitando salir de nuestras casas. Ninguna medida logrará el impacto que deseamos si no se comprende la necesidad de cumplir las recomendaciones y esta nueva normativa. Ante esta amenaza somos co-responsables. Nuestro destino depende de cada uno. Y de todos.

Los estoy convocando a todos a extremar su propia responsabilidad. Mi propia responsabilidad es garantizar que el Estado cuide la salud y la vida de los argentinos.

Por eso, las fuerzas de seguridad harán cumplir estrictamente toda la normativa vigente para proteger a toda la población argentina. Con aquellos que pongan en riesgo la salud de los argentinos, el Estado será implacable. Haré cumplir la ley con rigor para salvar vidas. Seremos muy estrictos en asegurar que cuidamos a nuestra gente.

En Argentina todavía estamos a tiempo de evitar que esta pandemia sea incontrolable. Para eso necesitamos el compromiso de todos. El mensaje es claro: menos traslados,

menos contagios. Menos contacto, menos contagio. Cuidémonos entre todos y todas. Vamos a ser extremadamente responsables.

El aislamiento implicará un cambio enorme en nuestra vida cotidiana. Desafiara nuestra capacidad de convivencia y permanencia en el hogar. Tenemos un desafío de comunicación y encuentro.

Esta decisión es fuertemente democrática. Es una democracia que apela a medidas de excepción en base a su propia legislación para estos casos. Es una democracia que une a fuerzas políticas, sociales, gremiales, productivas y religiosas. Es una democracia que une a las autoridades de todas las jurisdicciones. Es la democracia que busca reducir el daño en el pueblo y salvar la mayor cantidad de vidas posibles.

Esta decisión no es una vacuna, ni una solución milagrosa. Quizás algunos esperan un milagro del estado de emergencia y que todo se resuelva en un minuto, un día, una semana, un mes.

Yo no vengo a hacer ninguna promesa imposible ante la emergencia. Nosotros nos apoyamos en el conocimiento de nuestros científicos, los expertos de todo el mundo, la Organización Mundial de la Salud, la información que nos brindan todos los países.

Sabemos, como dije, que en las próximas semanas los casos aumentarán. Pero también sabemos que nuestro objetivo es que el contagio no se dispare de modo exponencial. Nuestro objetivo es que el daño sea el menor posible. Salvar la mayor cantidad de vidas. Y movilizaremos toda nuestra energía y nuestras capacidades para lograrlo.

Esta decisión no reemplaza a nuestra lucha diaria, al Sistema Nacional de Salud, a las capacidades de las familias para tratar de limitar el contagio.

Será una lucha de meses y estaremos evaluando permanentemente.

En el próximo mes hay mucho en juego respecto de cómo va a evolucionar el contagio en el país. Es una lucha desigual contra este enemigo invisible.

Hay un desafío logístico inmenso: tenemos que lograr la mayor cantidad de camas, respiradores, personal médico y paramédico, alimentación, higiene y lugares de albergue para tener los instrumentos que nos permitan combatir esta pandemia global.

Las vidas y la salud exigen también atender la economía. Por eso, hemos tomado medidas para apoyar a las empresas más afectadas, para proteger a los trabajadores y a las personas más vulnerables.

Vamos a seguir produciendo. Nadie debe entrar en pánico. Las medidas para reducir el contagio son compatibles con mantener nuestro abastecimiento y nuestra economía.

Además del coronavirus, hay otros enemigos invisibles.

El desánimo social frente a una lucha larga. Puede haber desánimo cuando los casos detectados suban en los próximos días. Los expertos ya nos informaron que subirán. Pero debemos tener presente que las medidas que tomamos hoy tendrán efectos positivos más adelante. El objetivo es que la pandemia sea gobernable, que el incremento de los contagios sea compatible con nuestro sistema de salud.

En ciertos momentos, las batallas parecerán difíciles de ganar. Pueden estar seguros que hoy el Estado argentino asume un compromiso: nada podrá debilitar nuestra lucha colectiva. Nada.

Esta emergencia sanitaria nos exige a los argentinos reconocernos y valorarnos como comunidad. Valorar a los enfermeros, los médicos y todo el personal sanitario que ya está abordando la pandemia. Valorar a quienes con su trabajo construyen nuestros hospitales. Valorar a quienes producen alimentos y quienes trabajan para que haya viandas suficientes para los niños y las familias más necesitadas. Valorar a los miembros de las fuerzas militares y de seguridad que hacen cumplir la ley y cooperan con las tareas logísticas. Valorar a las organizaciones gremiales y empresarias que brindan soporte para incrementar la atención en el sistema de salud de emergencia. Valorar a los comunicadores sociales y a los emprendedores tecnológicos y científicos que están buscando maneras creativas de hacer frente a esta situación inesperada.

Valorar a cada uno y a cada una. Cada uno de nosotros depende del otro, del vecino, del comerciante, de los trabajadores del transporte, de quienes hacen trabajos domésticos remunerados y no remunerados.

Somos una sola comunidad.

Y vamos a dar esta lucha, vamos a movilizar todas nuestras fuerzas como comunidad argentina. Será una lucha que nos exija esfuerzos, templanza, tolerancia, solidaridad y cooperación. Y mucha responsabilidad.

Esta será la prueba más exigente que la Argentina haya tenido en lo que va del siglo. En esta lucha necesitamos producir cambios culturales. Tenemos que cambiar hábitos. Muchas cosas que disfrutamos, como el mate o el abrazo, las suspendaremos por un tiempo. Y otras cosas que en realidad sufrimos, quizás podemos cambiarlas para siempre. Ahora nos ponemos todas las fuerzas sociales, religiosas y políticas a trabajar juntos para el mismo lado.

Sólo la unidad permitirá vencer en este momento.

Somos una comunidad. El coronavirus nos ataca a todos, sin distinciones. Responderemos sin distinciones. Una Argentina unida para enfrentar este desafío.

Responsabilidad, solidaridad y comunidad son las consignas. Esta es la palabra del Presidente de todos los argentinos. Me eligieron para ser el primer responsable, en los momentos buenos y malos, de todos los argentinos.

Nos aislamos por un tiempo para salvar a cada uno, para salvar a nuestros hijos, a nuestros abuelos. Para salvar a otros.

Quiero confesarles algo. Cuando veo médicos, enfermeros, obreros, trabajadores, profesionales, personal administrativo haciendo esfuerzos para enfrentar esta situación, innumerables veces en estos días he sentido muchas ganas de abrazarlos. No sólo no pude hacerlo, tampoco podré hacerlo pronto. Enfrentemos esto como una sociedad responsable. Sabemos que nos va a golpear. Trabajemos para amortiguar y reducir los daños. Si lo logramos, podremos mirarnos a los ojos, estar orgullosos de nosotros como sociedad y entonces sí, darnos ese abrazo.

Somos la Argentina. Y superaremos este enorme desafío que nos impone la Historia.

Muchas gracias”.

5. Anuncio oficial del domingo 29 de marzo de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=3Gp9EUJHmzQ>

Alberto Fernández:

“Buenas noches a todos y todas. A ver, terminamos recién una reunión con todos los gobernadores, donde estuvimos analizando la situación en cada provincia y en el país en general. Ustedes saben que esta mañana tuve también una reunión junto al Ministro de Salud y otros colaboradores, el Ministro del Interior y el Jefe de Gabinete, con la comunidad científica. Allí un grupo de ocho expertos a los que habitualmente consulto. Me dieron su impresión sobre cómo evolucionaba la cuarentena y me planteaban también su idea de lo que creían ellos que debíamos hacer. Ustedes saben que en esto estamos siendo muy novedosos.

En realidad, somos un caso único en el mundo que dispuso la cuarentena plena apenas se conoció el inicio de la pandemia. Esto no lo hizo ningún otro país, por lo tanto, estamos como experimentando sobre la marcha cómo eso resulta. Ahora, la realidad es que los resultados iniciales son interesantes, son buenos. Nos alientan a seguir en este camino.

Cuando nosotros dispusimos hace diez días atrás el comienzo de la cuarentena obligatoria, ya previamente habíamos dispuesto la suspensión de las clases y el asueto administrativo de algún modo.

Nos preguntábamos si los argentinos íbamos a ser capaces de quedarnos en nuestra casa y la verdad quiero decirles a todos y todas que estoy muy contento cómo nos portamos como sociedad. Porque la realidad es que más del 90% de los argentinos han cumplido cabalmente con la cuarentena que nosotros dispusimos. Se han quedado en sus casas y se han protegido. Han protegido a sus hijos y han protegido a los adultos mayores, que son precisamente los que corren más riesgo entre nosotros. Ahí hubo parte de la sociedad que está en el 10% restante que salió a trabajar. Allí hay enfermeras y enfermeros, médicos y médicas, allí hay hombres y mujeres de las fuerzas de seguridad y de las fuerzas armadas. Allí hay los que transportan alimentos, los que transportan remedios, allí están los que atienden almacenes y supermercados y farmacias.

Y hay un número muy bajo de gente que no cumplió. Y a la gente que no cumplió le pasó lo que dijimos que les iba a pasar. Nosotros avisamos que íbamos a ser muy estrictos con la cuarentena, pero básicamente porque a nosotros nos preocupa la salud de nuestra gente, y no queremos que nadie la ponga en riesgo o aumente el riesgo de contagio de la gente.

Por eso yo diría que después de 10 días tenemos que estar muy contentos como argentinos, porque fuimos capaces de quedarnos en nuestras casas y cumplir el compromiso que yo les pedía que cumplamos, que es el de cuidarnos. Porque cuidándonos nosotros, cuidábamos a cada uno de los argentinos.

Yo les decía que las fuerzas federales y provinciales han controlado en esta semana que fue del 21 de marzo al 27 de marzo a 568.000 personas que estaban transitando y a 218.000 vehículos. Las fuerzas secuestraron 3.778 vehículos y han encontrado a 23.111 infractores a los cuales se les abrió una causa penal. Ustedes vieron largas filas en los peajes y alguno tal vez haya debido soportar una demora por eso.

Pero lo más importante es que la inmensa mayoría de la gente cumplió y que solamente un grupo reducido de gente se creyó más vivos que otros y terminó pagando las consecuencias privándose de su automóvil que está secuestrado y soportando un proceso penal que va a quedar en sus antecedentes. Los argentinos no podemos poner en riesgo la salud, debemos cumplir con la ley, esto es todo lo que estamos haciendo.

No estamos siendo ni arbitrarios ni feroces, estamos simplemente explicándole a los argentinos lo que nos toca pasar y la necesidad de cuidarnos. Esta es una pandemia que realmente es espeluznante ver la velocidad que crece. Y nosotros, como les dije el primer día, la verdad es que dispusimos la cuarentena para que el crecimiento fuera más lento, nos dé tiempo para prepararnos para cuando llegue el peor momento. Y en el mientras tanto nos ayude también a proveernos de insumos para poder enfrentar la epidemia, la pandemia y nos permita también esperar a ver si somos, si podemos conseguir el medicamento, la vacuna que termine y nos ayude a resolver la pelea contra el coronavirus.

Ustedes saben que por todas las medidas que nosotros tomamos, fuimos elegidos por la OMS como uno de los 10 países en los cuales se puede llevar adelante experimentos medicinales tratando de resolver el problema del coronavirus. Y eso para nosotros es muy importante porque habla también como sociedad de que nos adelantamos al problema, asumimos el compromiso de la cuarentena y esto nos dio la confianza de la comunidad internacional científica para que seamos uno de los pueblos, de los 10 pueblos, de las 10 sociedades que están privilegiadas en la búsqueda de la vacuna y de la medicación más importante.

En todo este tiempo de cuarentena no estuvimos de brazos cruzados. La semana pasada tuvimos una comunicación con los líderes del mundo, somos parte del G20. Allí planté mi preocupación por lo que está pasando, aspiro a que esto le sirva de enseñanza a la humanidad, aspiro a que la humanidad deje de ser tan miserable y tan egoísta, y vuelque la mirada sobre los muchos que necesitan y han sido olvidados por el desarrollo. Me ocupé de tener comunicación permanente con los líderes del mundo y también con los líderes científicos, con la comunidad científica del mundo, de la OMS.

Hemos realizado reuniones con los sectores que más se involucran en proteger y cuidar a los sectores más postergados. Me reuní con los curas villeros, me reuní con la Iglesia, me reuní con los curas de la opción por los pobres, estoy en permanente contacto con las organizaciones sociales y con todos los intendentes del Gran Buenos Aires a quienes de corazón les agradezco la forma en la que se involucraron en hacer cumplir la cuarentena y en cuidar a los vecinos de ese modo.

Ahora llegamos a este punto y enfrentamos una decisión, ¿qué hacemos? Miren he tomado la decisión de que vamos a prolongar la cuarentena hasta que termine Semana Santa. Es la recomendación que me hacen los expertos. ¿Qué vamos a lograr con esto? Seguir controlando la transmisión del virus. Pero además vamos a lograr algo más, miren, todos los datos dicen que el virus cumple su ciclo en el cuerpo humano entre el día 10 y

el día 14. Prolongando la cuarentena vamos a haber logrado que el ciclo de desarrollo del virus en el cuerpo humano se cumpla hasta dos veces, dos ciclos, ¿okey? Entonces vamos a tener datos más claros de cómo se incubaba la enfermedad y de cómo podemos trabajar sobre quienes efectivamente tuvieron el virus, incubaron la enfermedad y podemos atenderlos adecuadamente. Para mí este no es un dato menor, es un dato muy alentador, porque tenemos tiempo suficiente para ver también cómo se incubaba la enfermedad en el cuerpo de nuestra gente y poder atenderla adecuadamente.

Por eso el aislamiento social, preventivo y obligatorio que dispuse hace 10 días vamos a prolongarlo hasta el día que termine la Semana Santa. Es un largo camino que tenemos que enfrentar. Como siempre les digo, esto es como, es una guerra contra un ejército invisible que nos ataca en lugares donde a veces no esperamos. Pero estoy seguro que esto tiene mucho sentido. Y estoy seguro que, si lo seguimos cumpliendo, los resultados van a ser muy favorables. Si ustedes revisan como es la curva de crecimiento en la cuarentena nuestra y la comparan con la curva de crecimiento de la enfermedad en aquellos países que pusieron tardíamente la cuarentena, se van a dar cuenta de todo lo que hemos ganado. No lo ha ganado el Gobierno, lo ha ganado la sociedad argentina plena. Y es por eso que yo quiero que todos estemos contentos y satisfechos de ver de lo que fuimos capaces. Y que sigamos siendo capaces.

Tenemos también que atender la situación de los barrios más pobres que hay en la Argentina. Para eso hemos destinado no solamente recursos económicos para que mejoren la situación de los que reciben el auxilio del Estado, sino también garantizar la llegada de alimentos a todas esas poblaciones y vamos a seguir haciéndolo. A todo ellos les pido dos cosas, a todos los compañeros, hermanos que viven en barrios humildes: les pido que respeten la cuarentena, porque el riesgo también existe allí. Y que cuiden mucho a sus mayores, nosotros necesitamos que no se contagien los abuelos que viven en esos barrios. Ese es un pedido que les hago, porque está en sus manos poder hacerlo respetando la cuarentena. A todos les va a llegar los recursos y los alimentos que sean necesarios mientras la emergencia dure. El Estado va a estar más presente que nunca, creo que todos nos hemos dado cuenta de la importancia del Estado en esta instancia.

Estamos haciendo el plan tal cual como lo propusimos al comienzo. Primero buscando que la curva de contagio sea lenta para que nosotros podamos prepararnos y atender absolutamente todos los casos que se presentan. Segundo darnos días para ver que toda la capacidad que necesitamos de equipos, de vestimenta, de capacitación para el personal médico y el personal de enfermería, para que todo eso ocurra. Y estamos ganando tiempo y lo estamos aprovechando muy bien.

Mi gratitud a los médicos y a las médicas, a los enfermeros y a las enfermeras. Insisto a los hombres y mujeres de las fuerzas armadas, a los hombres y mujeres de las fuerzas de seguridad que han trabajado con un empeño que realmente nos obliga a estar en deuda con ellos. Así que gracias por todo eso.

Tenemos que enfrentar un problema que es un problema no de la Argentina sino del mundo todo. Hoy hablé con el Presidente de España y me comentó que tienen exactamente el mismo problema, que es la escasez global para la adquisición de insumos críticos. Estamos trabajando mucho para conseguir lo que nos hace falta. Tenemos en desarrollo la solución de los respiradores artificiales contruidos en Argentina y algún proyecto que nos puede ayudar a resolver ese problema también con empresarios de la

industria automotriz argentina. Y estamos muy confiados en que lo vamos a poder llevar adelante.

Yo les pido a todos que entiendan que estamos viviendo un momento de excepción, y que la verdad no tenemos que caer en el falso dilema de es la salud o es la economía. Miren a mí una vez me tocó llegar al Gobierno de Néstor Kirchner y hacernos cargo de un país que el año previo había tenido una caída del PBI superior al 11%. Y nos pusimos a trabajar y levantamos la economía. Una economía que cae siempre se levanta, pero una vida que termina no la levantamos más. Y yo quiero tener presente esto, pero que todos entiendan que no estamos descuidando la economía, estamos haciendo muchas cosas por la economía. No solamente garantizando dinero en los sectores más empobrecidos que efectivamente lo hacemos y estamos encantado de hacerlo porque lo necesitan, sino también ayudando a la pyme.

Hemos tomado una serie de medidas en ese sentido. Generamos el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), eximimos del pago de contribuciones patronales a muchas actividades, generamos créditos de emergencia para la pyme, hasta hemos garantizado a todas las empresas una nómina salarial como crédito. Que las empresas puedan disponer de ese dinero a una tasa del 24%. La verdad un enorme esfuerzo del Estado nacional, pero que creemos absolutamente necesario. Allí los gobernadores me pidieron más flexibilidad con este crédito. Voy a hablar mañana con el Presidente del Banco Central (BCRA) para ver qué podemos hacer, pero la realidad es que hemos hecho todo lo necesario para que podamos sobrellevar este momento económico.

Por eso, como hicimos un esfuerzo muy grande, no me resulta grato ver que alguien despide a un empleado. Y por eso, así como voy a ser muy duro con el que rompe el acuerdo de precios y los precios máximos o especula en cualquier almacén perdida de la Argentina, tratando de subir los precios y sacar una ganancia mayor en un momento de extrema necesidad de la sociedad argentina, voy a ser duro con ellos y voy a ser duro también con los que despiden gente. Porque si algo tiene que enseñarnos la pandemia es la regla de la solidaridad, aquí nadie se salva solo. Lo dije el otro día en el G20, lo repito ahora y también estoy con la alegría de que es el pensamiento del Papa. Pero la verdad no es el pensamiento del Papa o el pensamiento de Alberto Fernández, es una regla moral que tenemos como sociedad. No podemos en semejante crisis desamparar a alguien dejándolo sin trabajo.

Y vuelvo a repetir, acá de lo que se trata para muchos de esos empresarios es de ganar menos, no de perder. Bueno muchachos les tocó la hora de ganar menos, y así lo voy a hacer respetar. Así que hemos seguido pensando en todos los argentinos, hemos congelado alquileres, hemos suspendido ejecuciones hipotecarias y desalojos, hemos congelado las cuotas de créditos hipotecarios, hemos puesto precios máximos a los productos de primera necesidad. Estamos haciendo todo lo que debemos hacer, no el Gobierno, la sociedad argentina.

Por lo tanto, yo les pido, y con la alegría de que estos diez días la cosa está funcionando, sigan llevando con esa alegría, la alegría que da saber que estamos haciendo bien las cosas. Con esa misma lógica y con esa misma sensación y con esas mismas ganas asumamos los días que nos quedan de cuarentena. Estaremos haciendo algo en favor nuestro, en favor de los que queremos y en favor de la Argentina, estaremos preservándonos como sociedad.

Yo los invito a que trabajemos juntos porque la Argentina es nuestra casa común, y tenemos que cuidarla mucho. Les agradezco todo el esfuerzo que han hecho, y los comprometo a hacer el esfuerzo que falta todavía. Acuérdense que este es un camino que recién está empezando, queda mucho por delante y no tenemos garantizado ningún resultado. Si sabemos que, si cumplimos con ciertas cosas, el dolor será menor. Muchísimas gracias a todos y todas por su tiempo”.

6. Conferencia de prensa del viernes 10 de abril de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=X-lhQ4-PD8o>

Alberto Fernández:

“Gracias a todos por esperar, les pido disculpas porque mi huso horario es distinto al resto de la gente, pero admito que tengo unos problemitas más que el resto de la gente, a veces se me complican los horarios. A ver, antes de empezar a contarles lo que hemos resuelto, yo les pido que hagamos un repaso de un problema que tenemos que asumir, entender y darnos cuenta de la dimensión del problema.

Lo primero que quiero es que entendamos que estamos enfrentando una pandemia de alcance inusitado, que seguimos sin conocer ni el remedio ni la vacuna que la evite, y que el único remedio que todos los infectólogos y epidemiólogos sostienen que tiene sentido es resguardarse en las casas de cada uno. Y qué, por lo tanto, tenemos que recurrir a eso para lograr el objetivo que nos marcamos el primer día, que es aletargar la velocidad de contagio y haciendo más liviano la velocidad de contagio. Garantizar que el sistema de salud pueda dar respuesta a los que se infecten y a los que necesiten ser atendidos médicamente.

Nosotros llevamos ya desde el día 20 de marzo una cuarentena que se extiende hasta el lunes próximo. Veamos primero qué es lo que nos pasó en esa cuarentena. Acá ustedes tienen la cantidad de casos en la curva más alta, tienen la cantidad de casos que han ocurrido, tienen la cantidad de gente que se ha curado y tienen la cantidad de gente que lamentablemente ha fallecido en todo este tiempo.

(Filmina 1). Casos Covid-19. “Paro en este momento para solidarizarme y hacerle llegar mi saludo a todos los familiares que han perdido en este tiempo a un ser querido. No lo pude hacer hasta acá, pero quiero hacerlo, porque cada una de estas personas que ya no están es un dolor que guardamos en nosotros”.

(Filmina 2). Tiempo de duplicación de casos. “Ahora bien, ¿qué es lo que logramos nosotros en ese tiempo con esa curva? Miren el 20 de marzo el día que iniciamos la cuarentena la velocidad de contagio era esta. ¿Qué quiere decir esto? Que cada 3,33 días se multiplicaba el contagio. De uno pasaba a dos, de dos a cuatro, de cuatro a ocho, de ocho a 16, porque esa es la velocidad del contagio de esa enfermedad. ¿Qué logramos hoy, el 7 de abril? Que esa velocidad sea del 10,29, es decir, que para que se multipliquen necesitamos dejar pasar 10 días. Esto es el efecto de la cuarentena, ¿se entiende? Esto es lo que llamábamos achatar la curva. Ahora, el que contagia al segundo, no demora tres días, sino 10,29, casi 11 días. Si nosotros seguimos manteniendo esta cuarentena, seguramente lograremos que la velocidad de contagio sea más lenta aún. Y eso es lo que

tenemos que lograr. ¿Por qué les cuento todo esto? Porque esto es un logro nuestro, es un logro de cada argentino y de cada argentina, de la sociedad toda. Y me parece importante que lo sepamos para que todos entendamos que tanto esfuerzo no es en vano. Tiene mucho sentido, porque en la medida que ganemos tiempo construimos mejores condiciones para atender a todos y cada uno de los que se infectan, ¿okey?”.

(Filmina 3). Proyección inicial y situación real. “Según las proyecciones iniciales que teníamos cuando empezamos, cuando tuvimos el primer caso el 4 de marzo, hoy tendríamos que haber tenido 45 mil casos. Y en verdad tenemos en total el número que acabo de decir, 1.975 contra 45 mil que debieran haber existido si no hubiéramos tomado las medidas que tomamos, por la velocidad de contagio que había en ese entonces. ¿Se entiende? Con las expectativas iniciales ya estaríamos ocupando el 83% de las camas ocupadas, estamos lejísimos de esta cifra. A la fecha, el porcentaje ocupacional de camas de terapia intensiva es de 3,9%. Como ustedes saben, el porcentaje sigue siendo exactamente el mismo. De cada 100 que se infectan, 80 se recuperan con un tratamiento leve, reposo y medicación. Del 20% restante, solo terminan en terapia intensiva el 5%. El otro 15% necesita atención de internación, pero sin recurrir a las características de la terapia intensiva, los famosos respiradores automáticos, ¿de acuerdo?”.

(Filmina 4). Casos Covid-19. “Vean ustedes lo que pasó en Brasil y Chile, dos países cercanos a nosotros. Esta es nuestra suerte de contagio, esta es la suerte de Chile, esta es la suerte de contagio de Brasil. Brasil tiene cinco veces nuestra población, y Chile tiene la tercera parte de nuestra población. Quiero marcarles esto para que vean que en el continente también se reflejan los resultados de la cuarentena”.

(Filmina 5). Fallecidos Covid-19. “Miren los fallecidos. Brasil, Chile y Argentina, Chile recuerdo con un tercio de la población que tiene la Argentina”.

(Filmina 6). Casos Covid-19. “Ahora vayamos a otros ejemplos. Brasil siempre sigue siendo el anaranjado, Italia, España, Argentina”.

(Filmina 7). Fallecidos Covid-19. “Fallecidos Italia, España, Brasil, Argentina. Sumemos a Estados Unidos ahora y veamos los casos”.

(Filmina 8 y 9). Casos Covid-19. “Italia, España, Estados Unidos, Brasil, Argentina. Fallecidos Italia, España, Estados Unidos, Brasil, Argentina. Vamos a parar en este momento para que entendamos. Todo lo que acabamos de ver, me quedo un minuto en este último plano. Lo único que está demostrando es que la cuarentena tiene sentido, que hemos logrado acotar mucho los términos de contagio, la velocidad del contagio, pero estamos muy lejos de haber alcanzado el logro de pelear contra la enfermedad. Esto si es necesario que lo entendamos. Yo no sé cuánto tiempo, nadie sabe. Hoy a la tarde me reuní con los especialistas, nadie sabe cuándo va a terminar este martirio, nadie lo sabe. Por lo tanto, la única posibilidad que tenemos es hacer lo que estamos haciendo. Y yo quise comparar y mostrar los resultados para que todos entendamos que esto tiene sentido. Que no es verdad que todo esto es inútil, porque finalmente si hubieran sido 45 mil los casos que hoy deberíamos haber soportado, no quiero pensar cuántos muertos habrían caído en el camino. Esos muertos gracias a Dios no existen. Y son vidas que de algún modo salvamos entre todos, cumpliendo con la cuarentena. Nosotros nos preocupó mucho la llegada de gente del exterior porque definitivamente hay que tener en cuenta que los que viajan en verdad tienen serio riesgo de quedar infectados. Y de traer esa infección hasta nuestras tierras, y de infectar a otros. Entonces hicimos una aplicación, una aplicación

que hoy ya la tienen más de un millón de personas la han bajado, que son todas personas que vinieron en el último mes y medio más o menos. Esa aplicación lo que nos permite ver es donde están los que han llegado”.

(Filmina 10). Tablero de repatriados. “Llegaron en total en los últimos 28 días 217 mil personas, que como verán en su mayoría están en Buenos Aires generalmente en el conurbano, generalmente en el corredor norte del conurbano, en la Ciudad de Buenos Aires, en Córdoba y en Santa Fe. Y esos son los cuatro puntos rojos que ven, porque ahí es donde está el riesgo. ¿Qué pasa con cada una de esas personas? A esas personas que llegaron, les pedimos que bajen, hicieron una declaración jurada, les pedimos que bajen la aplicación y nosotros pudimos ir siguiendo su comportamiento desde el día que llegaron en adelante. ¿Cómo lo hicimos? A través de Migraciones, dependiente del Ministerio del Interior. Nos comunicamos con las personas, le preguntamos con quiénes se contactaron, a quienes vieron, a los que vieron también los llamamos y fuimos individualizando a las personas que corren riesgo de contagiarse por haber viajado o por haber visto a alguien que viajó. Este mapa nos permite ver en qué situación estamos. Como verán, lo van a ver después, el problema siempre se concentra en la zona centro: Buenos Aires, Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba, ahí están los focos donde llegaron la mayor cantidad de viajeros y muchos trajeron con ellos el virus porque la cantidad de casos importados sigue siendo claramente mayor que los casos que llamamos autóctonos”.

(Filmina 11). Tablero de repatriados. “Acá tenemos los últimos 14 días ¿por qué mostramos esta filmina? Mostramos esta filmina porque es el tiempo en el que supuestamente el virus puede circular en una persona, son los 14 días en que una persona puede contagiarse. Dicen los médicos que generalmente cuando una persona se infecta y toma la enfermedad esto ocurre entre el día 4 y 6 del contagio, pero en realidad, pero en realidad entre el 6 y el 14, algunos dicen que 11 o 14 días según se trate, entre el 6 y el 14 hay mucha gente que no tiene síntomas, pero sigue cargando el virus, y por lo tanto pueden seguir contagiando, ¿de acuerdo? Estos son los repatriados en los últimos 14 días, 18.797 personas, y acá tienen la mayoría son de Buenos Aires nuevamente, Mendoza, Ciudad de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Son los cuatro lugares donde está la atención”.

(Filmina 12). Situación por región. “Miren ustedes si uno calcula cuánta gente se enfermó por cada 100 mil habitantes de cada país, el 4,19%, 119 Estados Unidos, 8,40 el doble Brasil, 31,24 Chile, 15,94 Perú, 28,14 Ecuador, 2,16 México, Colombia 4,37, Uruguay 12,21. Ustedes se dan cuenta que tuvo sentido esto. Tuvo sentido y tiene sentido el esfuerzo. Y yo lo que quiero mostrarles y que todos entendamos que no fue en vano quedarse en casa, que fue bueno, que nos alivió el problema, que aún existe. Con esto creo que era la última filmina”.

“Entonces a partir de todo esto que nosotros hemos hecho, les cuento un poco qué idea tomamos. Nosotros hemos decidido seguir con la cuarentena exactamente en los mismos términos que existen hoy, con lo cual solo vamos a dictar un decreto que prorrogue la cuarentena ya dispuesta. El aislamiento social, preventivo y obligatorio. La miro a Vilma (Ibarra) porque es la que aprendió esa definición, lo dije bien. Vamos a seguir exactamente igual en las grandes ciudades y en los grandes centros urbanos.

Ahora ayer o anteayer ya no me acuerdo cuando, hablamos con todos los gobernadores por teleconferencia y les propusimos porque escuché las opiniones de muchos que ellos

me expliquen qué es lo que ellos ven como posibilidad para ir levantando la cuarentena en algunos lugares puntuales. Ahora vamos a entrar en una segunda etapa de la cuarentena que a mí me gusta llamarla cuarentena administrada. Es decir, la cuarentena existe tal como está hoy y nosotros vamos a focalizar lugares o actividades donde la cuarentena pueda ser de algún modo liberada. Cuando digo lugar lo digo porque muchos gobernadores me han planteado la existencia de pequeños pueblos muy aislados, muy rurales que no registran ningún caso de infección y que en verdad hacen toda su vida internamente y que por lo tanto no tiene mucho sentido mantenerlos aislados porque en realidad no se conectan con el afuera.

Nosotros además tenemos una experiencia que venimos haciendo con resultado incierto, esta es la verdad, en los barrios más humildes del Gran Buenos Aires. Como allí es muy difícil controlar la cuarentena individual, lo que nos propusimos fue hacer eso que llamamos cuarentena comunitaria. Es decir, tomo al barrio y me garantizo que nadie salga ni entre al barrio. Y si el barrio no está infectado, evito que alguien entre o alguien salga a buscar la infección. Hoy me decía el doctor Pedro Cahn una cosa que todos tenemos que guardarnos en la cabeza: el virus no nos busca a nosotros, nosotros vamos a buscar al virus. No es que el virus está buscando como entrar por la ventana de mi casa, porque no está en el aire. Nosotros nos exponemos al virus cuando andamos caminando por las calles o nos concentramos en un lugar con gente. Y esto hay que acordárselo, porque nosotros somos los que vamos a buscar al virus. Si nos quedamos en casa, el riesgo de encontrarnos con el virus es absolutamente nulo, ¿de acuerdo?

Ahora nos hemos propuesto ver a partir de lo que los gobernadores han dicho analizar el modo de ir escuchando esos casos, de comunidades que pueden ir funcionando por sí mismas sin conectarse con lugares en riesgo y de algunas actividades que tienen que ver con actividades rurales, que nosotros entendemos que tal vez podemos aceptarlas. ¿Entonces qué vamos a hacer? A partir de mañana el Jefe de Gabinete se contactará con el Ministro del Interior, con cada gobernador. Cada gobernador le dirá cuál es el pueblo que cree que puede declarar la cuarentena comunitaria, le dirá qué tipo de actividades en su provincia él cree que puede llevarse a cabo. Y nosotros analizaremos con el Ministro de Salud y con la gente de salud la viabilidad de esto. Y también voy a consultar a los epidemiólogos a los que consulté hoy a la tarde. E iremos viendo poco a poco de ver donde podemos focalizar la apertura de la cuarentena.

Eso va a ocurrir a partir del DNU que estamos firmando mañana, la decisión ya está tomada, mañana va a estar publicado el DNU. Va a ver una decisión administrativa del Jefe de Gabinete que es la autoridad que puede flexibilizar, palabra que detesto, vamos a usarla así, que puede administrar la cuarentena, ¿así lo dije mejor no? ¿cuál es el modo?

Bueno hay algunas actividades que vamos a permitir. Por ejemplo, porque nos ha planteado el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y también en muchos municipios, necesitamos que estén habilitados los talleres de autos para reparar los vehículos de todos los autos, patrulleros, ambulancias, que están utilizados por aquellos que están exceptuados para cumplir tareas. Lo mismo vamos a permitir con las gomerías, vamos a permitir la producción de neumáticos y la apertura para arreglar los neumáticos que haya que arreglar. Estamos analizando permitir la salida de personas discapacitadas, acompañadas por una persona de su cercanía, solo dentro de los límites próximos a su domicilio, con el solo efecto de lograr un tiempo de dispersión a alguien que el encierro lo complica y es muy entendible. Esto incluye también a las personas autistas que es un reclamo muy constante en todo este tiempo.

El resto vamos a esperar a ver que nos dicen los gobernadores, ¿de acuerdo? Y a partir de allí vamos a ir resolviendo. Cada gobernador que venga con una propuesta nosotros le vamos a proponer que además de la propuesta, nos traiga un protocolo de acción, de cómo se va a administrar esa cuarentena abierta y las autoridades municipales y provinciales serán las que se comprometan a hacer cumplir ese protocolo que lo van a traer y lo van a analizar las autoridades de salud, ¿de acuerdo?

Yo creo que ahora entramos en una segunda instancia de este tiempo, que vuelvo a repetir, es una pelea difícil, seguimos peleando contra un enemigo invisible que se mete en nuestros cuerpos, que no sabemos quién de nosotros lo lleva, que no sabemos quién de nosotros contagia, por lo tanto, debemos preservarnos. Y la única forma que tenemos para preservarnos es estando en nuestras casas. Y yo les pido que, así como hicieron hasta ahora, sigan haciendo lo mismo. Quédense en sus casas, eso es lo que está permitiendo estos primeros resultados, que quiero aclarar, son solo primeros resultados. Estamos muy lejos de haber llegado a la meta. Por eso quiero marcar lo importante de que sigamos cumpliendo la cuarentena, lo importante que es. Que nadie se vuelva displicente frente a estos datos, porque estos datos pueden cambiar enseguida.

Y como nosotros vamos a administrar la apertura de esta cuarentena, yo quiero proponerles a todos hacer un pacto. Por ejemplo, muchos gobernadores me han planteado la posibilidad de que la gente pueda hacer actividad física, saliendo de sus casas. Aquellos a los que les gusta correr, a los que les gusta salir. Bueno yo creo que eso hoy lo consulté hoy con los epidemiólogos, lo podemos hacer si es que administramos las salidas, es decir, nos damos un tiempo de salida y nos damos una cercanía dentro de la casa, salir a correr dentro de las cinco cuerdas a la redonda de la casa para poner un ejemplo que se me ocurre en este momento. Diferenciar salir que un día salga los de documento terminado en 0, que otro día salga el que el documento termina en uno. Lo que hace falta ahí es tomar un compromiso todos que es cumplir con esto. Porque en cuanto veamos que esto no se cumple, vamos a estar obligados a volver para atrás, y lo que no quiero es volver para atrás. Yo quiero que cada paso que demos de aquí en adelante, sea un acuerdo social, que todos estemos de acuerdo en asumir la cuota de responsabilidad que tenemos de hacer lo que la autoridad sanitaria recomienda, ¿de acuerdo?

A partir del día lunes, me río porque me olvidaba lo más importante para muchos argentinos. A partir del día lunes los bancos van a funcionar, y van a funcionar con un protocolo de atención al público. La gente va a tener que pedir turnos, se le va a dar el turno, va a ser un caso parecido a los supermercados, van a tener que respetar el horario del turno, no dejar aglomerar gente dentro de los locales y tomar distancia si es que por algún turno se demora, tomar distancia social. El distanciamiento social en las calles es central.

Así como le doy las gracias a todos los que han respetado la cuarentena, les doy las gracias a todos los que han cumplido sus funciones porque fueron exceptuados de la cuarentena. A los trabajadores de los comercios, de los supermercados, los que venden alimentos, los que producen alimentos. Quiero agradecerles a los encargados de edificios porque además entramos en una instancia donde hemos hecho una serie de recomendaciones a todas las provincias para que respeten los mayores adultos la cuarentena. Los mayores adultos para que todos entendamos son los que más riesgo corren. Esto es muy importante que lo entendamos. La mortalidad en menores de 50 años, la mortalidad total en el mundo, es del 1%. Y tal vez los que tengan menos de 50 años se relajen y digan yo justamente no voy a ser el 1%, pero tal vez sea el portador de la infección y termine matando a alguien

de más de 65 años. Porque la mortalidad en los mayores de 65 años es del 80%. Entonces para esos adultos nosotros hemos fijado un protocolo, una serie de recomendaciones para que cada provincia y cada municipio lo adecue a su realidad.

Pero la recomendación es buscar el mayor aislamiento de los mayores adultos. ¿Y porque me vino a la memoria cuando nombré a los encargados de los edificios? Porque en la Ciudad de Buenos Aires los encargados de los edificios están asumiendo la responsabilidad de ayudar a los mayores adultos que viven solos a hacer sus trámites para que no salgan a la calle. Y hay un montón de voluntarios que ya se han inscripto en el PAMI, que ya se han inscripto en universidades con el mismo propósito: cuidar a nuestros mayores es garantizar muchas vidas.

Quiero agradecerles a los que recolectan basura, que son importantísimos en este momento. Quiero agradecerles a todos los que trabajan en seguridad. Quiero agradecerles a los médicos y a las médicas, a los enfermeros, a las enfermeras, quiero agradecerles a todos los que se pusieron al hombro este problema para que dentro del formidable cambio de vida que estamos viviendo, nos permitan llevar nuestras vidas de modo más tranquilo posible, ¿de acuerdo?

Así que yo diría que tenemos que emplear esta etapa con alegría, porque estuvo visto que el esfuerzo tuvo sentido. Y esto no es resultado de un Gobierno, es el resultado de una sociedad que entendió. Y yo celebro ver el alto nivel de adhesión social que tiene la continuidad de la cuarentena. Y esto es un logro nuestro como sociedad, y tenemos que seguir trabajando igual. Así que les pido que no nos relajemos creyendo que las cosas ya están, que sigamos con mucha atención porque no sabemos dónde está el enemigo y que si seguimos haciendo las cosas bien siguiendo el teorema de (Néstor) Gorosito, es muy posible que las cosas terminen saliendo bien, ¿de acuerdo?

Vamos a extender la cuarentena hasta el día 26 de abril inclusive. El 27 de abril volvemos a discutir. Entiendan que estamos en un escenario dinámico. Entiendan que la salida de la cuarentena depende mucho de lo que cada uno de nosotros hace. Por eso quiero que todos sean corresponsables de la salida de la cuarentena. La mejor forma de salir de la cuarentena, es cumplir estrictamente la cuarentena ¿de acuerdo?

Yo les doy las gracias porque esperaron hasta tan tarde, pido disculpas por mis incumplimientos horarios. Y si quieren hacer preguntas las contesto”.

-Periodista. “¿Qué les dice a aquellos sectores que por ahí esperaban quizás utilizando sus palabras un relajamiento mayor de la cuarentena, usted que siempre ha destacado por sobre todas las cosas el valor de preservar las vidas de los argentinos, qué les dice a las pymes, aquellos que han recibido también alguna ayuda o están esperando los créditos y los anuncios que se concreten por parte del Estado?”.

-Alberto Fernández: “Yo quiero darles a todos dos tranquilidades. Primero que yo sigo insistiendo que un punto del PBI que se cae, de ahí se puede volver. Donde no podemos volver es de una vida perdida. Y yo sé que los tiempos peores no han pasado, pero yo quiero que nos hagan el menor daño posible y esto es lo que queremos la mayoría de los argentinos. Yo quiero que todos sepan que hay un Estado presente que los va a seguir auxiliando, de verdad, vamos a estar presentes donde nos necesiten, con alimentos o con recursos vamos a seguir llegando. En este momento, el problema mío no es el gasto público, es la salud de los argentinos. Y vamos a seguir trabajando para que a nadie le

falte comida y para que todos puedan sobrellevar esta cuarentena de un modo que les duela menos y les complique menos la vida. En ese punto vamos a seguir actuando. Estamos preocupados por algunos sectores de la clase media que estamos viendo cómo ayudarlos, fundamentalmente los monotributistas de la categoría C y D, estamos viendo de qué modo llegar a ellos. Todos los demás seguirán recibiendo el auxilio que han tenido y si hace falta más lo tendrán. Hemos puesto en marcha ya desde el día miércoles un DNU que ha cambiado la ley la ley de abastecimiento que permite que controlemos en conjunto gobernadores, Estado nacional y municipios cómo evolucionan los precios. Yo le he pedido al Ministro de Desarrollo Económico que por favor vaya sobre los grandes productores de alimentos, porque la verdad que esto es como el juego del gran bonete, nadie me dice quién fue, pero tenemos que detectar donde los precios se inflan y ahí lo que tenemos que hacer es ser inflexibles con el que lo hace porque no hay ningún argumento real para que los precios aumenten, ninguno. Entonces seguiremos trabajando sobre el tema inflacionario”.

-Periodista. “Presidente, le quiero consultar acerca de los créditos que fueron anunciados, que los bancos no están entregando a las pymes, entonces la pregunta en concreto es si está previsto un tipo de política, algún tipo de anuncio en los próximos días para resolver este problema que tanto preocupa a los pequeños y medianos empresarios”.

-Alberto Fernández: “Yo tengo la impresión de lo que pasó ahí Silvia es que hay una serie de requisitos para cumplir para obtener el crédito. Uno de los requisitos es contar con la garantía del Estado, del fondo de garantía, es recíproca que el Estado tiene. Según me dijo Ignacio De Mendiguren que es el presidente del BICE (Banco de Inversión y Comercio Exterior) que es el que más actúa dando esas garantías, el martes o miércoles teníamos casi 100 mil empresas que ya el Estado les había dado la garantía para que vaya al banco a pedir su préstamo. Así que yo creo que eso ya se está activando adecuadamente. Hubo este problema, que muchos fueron sin pedir previamente la garantía del Estado. Ahora ya la tienen y supongo que los bancos van a ir entregando los créditos como corresponde. Yo creo que eso va a quedar resuelto esta semana”.

-Periodista. “A causa de que los infectólogos sostienen que el mayor pico de la pandemia tal vez lo vivamos en los primeros días o en la primera quincena de mayo, quería consultarle si con el equipo de salud y en general están evaluando ya cuales pueden ser las medidas que tomen entonces con relación al aislamiento, habida cuenta que la OMS justamente en las últimas horas dijo que hay que tener mucho cuidado con la apertura para que el virus no se convierta con el paso de los días y tenga un resurgimiento letal, mortal”.

-Alberto Fernández: “Por ese motivo fui tan cuidadoso en mostrarles los resultados de estos primeros días de cuarentena y la importancia de seguir haciéndolo, porque el problema del pico no es que el pico venga, el pico va a venir indefectiblemente, el problema es que cuando venga tengamos la cantidad de camas y la cantidad de camas de terapia intensiva necesarias para atender a todos. Y el trabajo que estamos haciendo es ese, vamos a volver a repetir, de cada 100, 80 que van a tener un cuidado, la atención médica, pero que no van a necesitar internación hospitalaria. Para eso están trabajando todos los municipios y el día martes o miércoles, ya ni sé qué día fue porque no sé ni qué día vivo, fuimos con Wado (De Pedro) lo que estamos haciendo en Tecnópolis que es un enorme centro de internación para 2.400 infectados leves y que eso nos permite también despejar hospitales. Pero en cada barrio, los intendentes han hecho algo, un pequeños Tecnópolis también. Los intendentes de cualquier signo político les doy las gracias por el

enorme esfuerzo que han hecho junto a nosotros para ordenar esto. Yo estuve el miércoles con el intendente (Néstor) Grindetti viendo qué está haciendo en Lanús. Pero esto pasa en todos lados, Jorge Macri me contó que lo está haciendo en Vicente López. Bueno Jorge Macri disfruta de Tecnópolis porque está dentro de su jurisdicción. Pero también lo está haciendo (Diego) Valenzuela, lo está haciendo (Gustavo) Posse, todos los intendentes y los nuestro también están trabajando mucho, los intendentes oficialistas. A todos les doy enormes gracias, yo creo que lo importante del pico es demorarlo y que esta curva siga creciendo a esta velocidad, porque a esta velocidad vamos a poder atender a todos. Este es el esfuerzo que tenemos que hacer”.

-Periodista. “Quería preguntarle si dentro de la estrategia, dentro de lo que es la extensión de la cuarentena, consideran necesario seguir aumentando lo que son las pruebas de diagnóstico, las pruebas, los testeos y si puede dar detalles de cómo sería esa estrategia. Y, en segundo lugar, más allá de los recursos propios, qué créditos están aguardando por parte de organismos multilaterales para combatir la pandemia”.

-Alberto Fernández: “Nosotros ya tenemos asignado para el virus una serie de recursos que vamos a aprovechar, y estamos trabajando con los organismos internacionales para ver otras alternativas. Hay que tener en cuenta que el mundo está viviendo una situación compleja, o sea hay como definen los economistas, recursos limitados para necesidades infinitas. Y entonces tenemos problemas para los barbijos, para los guardapolvos, para los equipos para el personal de salud, tenemos problemas para los respiradores automáticos. Nosotros estamos trabajando en todos los campos para tratar de hacernos del material necesario para hacer frente a la pandemia. Allí también tengo que dar gracias a la industria textil, porque la industria textil se puso a su cargo la confección de barbijos y de guardapolvos para los hospitales, para los médicos, para las médicas, los enfermeros, las enfermeras, y la verdad están trabajando a destajo para ayudar en eso. Y después tenemos los problemas que tiene el mundo para poder hacerse de esos insumos, pero sí que estamos dedicando un enorme esfuerzo a garantizar y tenerlos, y estamos confiados de que los vamos a tener”.

-Periodista. “¿Puede precisar un poco más cómo será el Permiso para hacer actividad física y si ya está determinado como va a ser eso, y respecto al levantamiento en ciudades chicas o pueblos chicos, si bien lo van a determinar los gobernadores, quería consultarle si hay un criterio general respecto a qué tipo de ciudades si es menos de 10 mil habitantes, puede levantarse en una provincia entera por ejemplo que no tenga ningún caso?”.

-Alberto Fernández: “Todo eso Gabriel lo podemos estudiar y ver frente al caso concreto. No tenemos un límite, porque en el caso de las provincias no infectadas lo pensamos y hoy lo estuvimos viendo con los infectólogos. Lo que tenemos que ver es qué resguardo tiene la provincia para garantizarse que no entre nadie que los infecte. Entonces lo que pasa con la provincia, pasa con cada lugar. Y los que quieren hacer actividad física que es una propuesta que nos hicieron varios gobernadores, bueno veamos cuál es el protocolo y veamos la factibilidad que tiene de cumplirse. Te quiero aclarar una cosa, la decisión es del Gobierno nacional, no es de las provincias. Las provincias nos proponen y nosotros analizamos y vemos cómo lo ponemos en marcha. Y si creemos que no se puede poner en marcha, diremos esto no se puede hacer. Pero la decisión es del Gobierno nacional. Nosotros hemos hecho un enorme esfuerzo, los argentinos hicieron un enorme esfuerzo, no quiero que todo se tire por la borda. Ahora los mismos epidemiólogos, que hoy a la tarde tuve una larga reunión con ellos, me plantean que eso es posible de hacer, si se ve

cada caso puntualmente. Entonces cuando tengamos los casos veremos de qué estamos hablando”.

-Periodista. “Quería consultarle de dónde obtendrá los recursos el Estado para asegurar que las personas que no tienen ingresos cumplan la cuarentena sin entrar en la desesperación. ¿Es factible recurrir a un impuesto extraordinario a las grandes fortunas?”.

-Alberto Fernández: “Todo es posible. Igual ese tema es un tema que tiene que resolver el Congreso, no es un tema que podemos resolver nosotros. Pero que estamos en una situación de emergencia, no tengan ninguna duda. Que necesitamos tener recursos porque la falta de actividad económica ha hecho caer la recaudación, no tengan ninguna duda. Y que cualquier idea que sea mejorar los recursos para poder hacer frente a esas obligaciones, bienvenida sea. La imposición, la generación de un impuesto, la determinación de un impuesto es tarea del poder legislativo, nosotros no podemos hacer mucho allí. Yo sé que hay situaciones, hay proyectos que ya se están haciendo, conozco el de Máximo (Kirchner), no sé si hay otros”.

-Periodista. “La pregunta es usted dijo de los pueblos del interior que podrían aislarse condicionalmente. ¿En la provincia de Buenos Aires, teniendo en cuenta la cantidad de casos que hay, está exenta o también puede llegar a haber un pueblo que se pueda aislar?”.

-Alberto Fernández: “Hay que ver, porque hay pueblos del sur de la Provincia que están muy alejados del problema, hay otros que no, no sé, hay que verlo. Es difícil dar una definición en abstracto. Lo que todos recomiendan es ver cada caso en concreto. Ver cómo ha sido la llegada de personas del exterior, ver cómo es el contacto de la gente de ese pueblo con otros, ver la cercanía y la proximidad de un foco infeccioso. Lo que sí les digo es que las grandes ciudades, Buenos Aires, Rosario, Córdoba, no pueden levantar la cuarentena porque viven situaciones parecidas entre las ciudades y las poblaciones que rodean las grandes ciudades. Y debe haber otras también, supongo que Tucumán, Santiago del Estero, Mendoza, me parece que son casos que el relajamiento es imposible. Pero después hay que ver cada caso en concreto. Y quiero escuchar a los gobernadores, a mí me interesa mucho la opinión de los gobernadores. Yo también vi con mucha satisfacción que el otro día cuando hablamos absolutamente todos estuvieron de acuerdo en la necesidad de continuar la cuarentena”.

-Periodista. “Usted ya habló del abastecimiento, de los precios, pero continúan faltando insumos necesarios para la limpieza, la higiene como el alcohol, hay muchos reclamos con respecto a esto y quería sumar una pregunta más que es si tiene pensado que va a suceder con la educación, con las universidades, con la escuela primaria y secundaria”.

-Alberto Fernández: “Eso sigue exactamente igual que el decreto original, eso no cambia nada. El decreto que dictamos el día 20, sigue exactamente igual, salvo que hay un segundo artículo que dice que podemos administrar las cuarentenas focalizando en lugares de aperturas y que eso será una decisión que será tomada por el Gobierno nacional a propuesta de los gobernadores y previo analizar la factibilidad, el protocolo de levantamiento y que nos garanticen que pueden controlar eso con las autoridades sanitarias de la provincia, municipales o de la provincia. Y eso es tarea que tienen que llevar adelante el Jefe de Gabinete y el Ministro del Interior y obviamente la palabra última la tendrá el comandante Ginés (González García) que es el que manda en todo esto. Estamos trabajando mucho, porque lamentablemente hay una situación de especulación que muchos no entienden que no deben hacer. Cuando abrí la posibilidad

de aplicar la ley de abastecimiento y que quede en manos de los intendentes y los gobernadores el tema, lo hice con el objeto de también todos nos comprometamos a terminar con los especuladores, a terminar con los sinvergüenzas que aumentan precios en desmedro de la gente que está pasando un momento muy difícil porque yo lo que más me importa que todos sepan es que no saben cuánto valoro lo que hacen porque sé lo que les cuesta cumplir esta cuarentena. Pero la verdad es que ese malestar que significa tiene que convertirse en alegría viendo los resultados que vimos. Por eso quiero que todos entiendan que no son víctimas de la cuarentena, son actores de la cuarentena, son actores, esto es posible porque lo hacen ustedes. Por eso me importa que todos entendamos ese concepto. Yo puedo sacar mil decretos, pero si no los respetan estos no serían los resultados. Estos resultados son los que son porque millones de argentinos, millones de argentinas, tal vez millones de argentinos han logrado esto, por eso. Y por eso les pido que no aflojen, que sigamos firmes, estamos en el camino correcto. Si seguimos así, todo esto nos va a doler menos, ¿de acuerdo? Gracias por la paciencia, a ver hay dos preguntas más allá”.

- ¿La vuelta de Tribunales? “Eso lo tiene que definir la autoridad judicial, la Corte Suprema, pero confío que se van a adherir a nuestra lógica”.

- ¿Bajar impuestos? “Bueno si bajamos impuestos no nos queda un peso para nada. Ya estamos muy mal con la recaudación. Pero si lo que todos tienen que entender es que el Estado va a auxiliar a todos, no va a dejar desamparado a nadie. Y que nosotros sabemos lo que le pasa al pequeño comerciante, al profesional independiente, nosotros lo tenemos claro. Estamos buscando cómo ayudarlos, y lo que queremos es que nuestra ayuda llegue a todos los que la necesitan, ¿de acuerdo?”.

- “A esta aplicación puede entrar cualquiera. Cuando uno entra tiene que contestar una serie de preguntas y tiene que hacer un autotest para saber si está infectado o no. Y si el mensaje que nos manda dice que tiene algunos de los síntomas de la enfermedad, entonces inmediatamente intervenimos y la gente de Salud se pone en contacto. El Ministerio del Interior estuvo todo este tiempo mandando mensajes a los que ingresaron pidiéndoles que nos digan como están, con quienes están rodeados, identificar si alguno pasó a tener síntomas, con quienes estuvo en los últimos tiempos. Es una aplicación libre de bajar, ¿cómo se llama la aplicación? COVID-19 del Ministerio de Salud. Es una aplicación que se baja y que cualquier puede usarla. Nos permite georreferenciar a las personas, ¿okey? Saber dónde están las personas. Hay que entender para que nadie se equivoque porque siempre está el que es más vivo que nosotros, que no es para jugar la aplicación. Tiene que ser usada con seriedad. Lo que se dice allí tiene que ser verdad, tiene que ser cierto, porque es el único modo que tenemos de controlar. Por ejemplo, todos los gobernadores y todos los intendentes saben qué personas viven en sus municipios y entraron en los últimos 14 días. Con lo cual hay un control cruzado de la Jefatura de Gabinete, del Ministerio del Interior, del Ministerio de Salud, de la provincia y de la intendencia. Ojalá muchos suban y nos permitan ir viendo, pero tienen que subir si es que van a colaborar, si se van a volver actores de la aplicación, sino no suban porque nos van a llenar de gente que no tiene sentido”.

-Periodista. “¿Van a flexibilizar las fronteras o mantienen en esta segunda fase el mismo cierre de las fronteras? Después si hay un tiempo límite para que se terminen de poner en funcionamiento los hospitales modulares en los municipios, si hay un tiempo límite porque justamente estos hospitales modulares son los que van a recibir a los pacientes más leves y, por último, si aquellas personas que se anotaron para recibir los 10 mil pesos

y fueron rechazadas porque no tenían actualizados los datos, si hay alguna suerte de revancha o alguna posibilidad de actualizarlos”.

-Alberto Fernández: “Definitivamente sí, nosotros queremos llegar a todos los que lo necesiten. Y efectivamente muchas veces la gente no actualizó los datos, entonces no entran porque tienen algún dato desactualizado. Pero por eso seguimos esperando para tener la base bien actualizada. Es un problema que tiene que corregir el que debe entrar y no entra, y va a entrar una vez que sepa los datos que debe completar. Los hospitales modulares van a estar listos en 15 días, pero no son para enfermos leves. Hay de todo, hay camas de terapia intensiva y camas de atención de salud. No es como Tecnópolis, no es para el enfermo leve, ¿de acuerdo? Las fronteras van a seguir exactamente igual, así como estamos administrando la salida de la cuarentena, estamos administrando el ingreso de argentinos. En este punto quiero ser muy claro, nosotros hacemos un enorme esfuerzo por traer a los argentinos que están en el exterior, algunos argentinos están en zonas difíciles de llegar. Nos encontramos muchas veces con que no podemos mandar los aviones porque en los países que están no dejan el movimiento de aviones, no dejan funcionar. Estamos en contacto con muchos de ellos y estamos viendo de encontrarles soluciones, pero el ingreso va a ser un ingreso administrado. ¿Qué quiere decir eso? Que es un ingreso que le permita a las autoridades de Migraciones y las autoridades sanitarias controlar cómo entran y destinarlos al lugar de cuarentena. Llegan y los aíslan, los encierran con mucha cordialidad, los aíslan con mucha cordialidad en lugares especiales para ellos, hoteles generalmente. ¿De acuerdo? Pero el ingreso va a ser administrado”.

-Trabajadores del sector informal. “Para el sector informal creamos el IFE, lo que tenemos que hacer es mejorarlo y que el IFE funcione bien. Gracias a todos y todas, perdón por el horario. Muchas gracias”.

7. Anuncio oficial del sábado 25 de abril de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=atZnEeF7Pjw>

Alberto Fernández:

“Buenas noches. Mis primeras palabras quiero que sean de agradecimiento. Agradecimiento a todos, a todas, a todos por todo este tiempo que ha pasado y que han colaborado los argentinos todos en esta lucha contra la pandemia que soportamos. Y han colaborado mucho del modo que le pedimos que colaboren, respetando las reglas sanitarias que nos propusimos.

La verdad es que como les dije la última vez que hablamos, siento que como sociedad debemos estar muy orgullosos y contentos de nosotros mismos. Hemos podido acatar un criterio lógico sanitario, que lo que hizo básicamente fue preservar nuestra salud, preservar nuestras vidas y también la de los otros. Porque no sabemos hasta el día de hoy quiénes definitivamente llevan el virus en su cuerpo y no han manifestado la enfermedad.

Por lo tanto, lo primero que quiero es darles las gracias, dar las gracias por haber entendido, dar las gracias por habernos acompañado y bueno contarles un poco cómo seguimos, porque aun cuando hemos dado pasos importantes, estamos lejos de decir que esto está terminado. Hemos avanzado mucho, y algunos de los objetivos que nos

habíamos fijado inicialmente hemos podido cumplirlos, pero eso no quiere decir que hayamos resuelto el tema. Seguimos en medio de una pandemia que está asolando el mundo y que gracias a Dios en la Argentina no ha tenido la capacidad de daño que ha expresado en otros lugares del mundo. Pero eso ha ocurrido por lo que los argentinos y las argentinas hemos hecho, solo por eso.

Ahora la pandemia también genera otros conflictos, genera conflictos económicos y nosotros somos muy conscientes de eso. Y somos muy conscientes de que hay mucha gente, muchos argentinos, muchas argentinas que están necesitando volver a su vida cotidiana para recuperar lo habitual, entre lo habitual el modo de ganarse el sustento. Y debemos hacerlo, debemos dar ese paso sabiendo que tenemos que ser muy pero muy cuidadosos de no exponer en riesgo a nadie, no aumentar el riesgo más de lo debido. Así que nosotros estamos trabajando en todos los planos, ahora van a ver ustedes que finalmente lo que estamos haciendo es cumplir un plan, un protocolo que desde el primer día el Ministerio de Salud diseñó para la cuarentena. Y en la medida que vamos cumpliendo objetivos la cuarentena va cambiando.

Así como estamos trabajando en la cuarentena, estamos trabajando en el tema económico. Nuestra mayor preocupación es que el día después cuando todo esto pase nosotros queremos que la economía vuelva a recuperar su actividad tan pronto se pueda y en su absoluta dimensión. Estuve toda la mañana reunido con el Ministro de Economía, Martín Guzmán, también participó de la reunión el Presidente del Banco Central (Miguel Pesce) y estamos trabajando cuidadosamente en organizar un plan para algo que definitivamente nadie en el mundo pudo prever. La pandemia golpeó la economía del mundo, no la Argentina. La Argentina ya venía golpeada el 10 de diciembre, y bueno la pandemia nos exigió un esfuerzo más.

Así como organizamos un plan para poder enfrentar la pandemia desde el punto sanitario, también hemos organizado un plan para enfrentar la pandemia desde el punto de vista económico. Y en eso estamos trabajando. Por ese motivo, en estos días a pesar de que la pandemia continúa nosotros seguimos avanzando por ejemplo tratando de resolver el conflicto de la deuda que heredamos.

Así que dicho esto déjenme recurrir a mi mecanismo más simple para que todos ustedes me entiendan, poder explicarles en pantallas que es lo que hemos hecho, qué es lo que hemos logrado, que nos queda por hacer y cómo es la etapa que se avecina. Así que, si me permiten, me paro y voy un segundo al monitor y empezamos a hablar en qué punto estamos.

Ustedes recordarán la primera vez que hablamos que yo les propuse un objetivo, hacer más lento el contagio. En la medida que el contagio se hiciera lento, nosotros podríamos ganar tiempo para poder organizar el sistema sanitario que pueda atender una mayor demanda de casos. Y eso fue exactamente lo que hicimos”.

(Filmina 1). Plan Estratégico de Respuesta Integrada al Covid-19.

(Filmina 2). Situación actual. “Cuando todo esto empezó la primera vez que hablamos, cada tres días, 3.33 días se multiplicaba la cantidad de contagios que había en Argentina. Esto quiere decir que, si aparecía un caso, en tres días había dos, en tres días cuatro, tres días después había ocho. Nosotros allí nos propusimos hacer más lento esto y ahí fue cuando la cuarentena empezó el 20 de marzo. Cuando el 12 de abril prorrogamos la

cuarentena ya habíamos obtenido hacer más lento el contagio, y ahora los casos se multiplicaban cada 10,3 días. Allí, en este segundo momento cuando prorrogamos la primera cuarentena logramos hacer más lento casi tres veces la diseminación del virus. Hoy 25 de abril, el virus o el contagio se multiplica mejor dicho cada 17 días. Nosotros hemos logrado este objetivo que era el objetivo que el primer día les señalé. Era lograr que el contagio fuera más lento para que de ese modo pudiéramos prepararnos para atender el momento más difícil de la enfermedad, que es cuando los casos empiezan a llegar. ¿Qué hicimos en todo ese tiempo?”.

(Filmina 3). Fortalecimiento del sistema sanitario. “Ya tenemos más de 700 respiradores nuevos, 200 ecógrafos portátiles nuevos, 25 ecógrafos multipropósito de alta complejidad, hemos sumado a las camas ya instaladas del sistema de salud 11.518 camas, 12 hospitales modulares que no solo están en el Gran Buenos Aires, sino que están en provincias como Chaco o Santa Fe. Hemos aumentado los test serológicos, 170 mil test. Test de PCR que son los test más habituales, han aumentado en 250 mil casos. Y hemos atendido la demanda de más personal de la salud que hace falta para atender una mayor cantidad de contagios, 4.031 personas entre médicos, médicos, enfermeros y enfermeras se han sumado al sistema de salud. En total derivamos a las provincias a modo de transferencias más de 4.000 millones de pesos para que las provincias también puedan organizarse a la par de la Nación”.

(Filmina 4). Situación actual. “¿Cómo estamos hoy? Miren este mapa muestra muchas zonas en blanco, es el mapa de la Argentina dividida por departamentos. Toda la zona que está en blanco habla de lugares donde no ha habido ningún contagio. Después los contagios pueden venir en los grandes conglomerados, donde hay una circulación comunitaria del virus, el 47,4% está en los conglomerados urbanos, esto es Ciudad de Buenos Aires y Área Metropolitana, Córdoba, por ejemplo. Hay un 2,7% de casos que fueron importados, esto se ve claramente en dos distritos que son creo La Pampa, y en algún distrito del norte que supongo que es Salta. Hay un 26,9% de los casos de gente que se infectó porque tuvo contacto estrecho con alguien que vino de viaje. Y hay un 23% de gente que está en esos departamentos que no registran contagios. Hay dos provincias que siguen hasta el día de hoy sin registrar ningún tipo de contagio que son Catamarca y Formosa, ¿de acuerdo? Ahora esto nos está dando en qué situación estamos y cómo debemos seguir, y cómo debemos preservarnos. Está claro que hay un grave riesgo en los grandes centros urbanos, acá está Rosario, acá esta Córdoba, acá está Buenos Aires, acá está Resistencia, acá está Ushuaia. Los grandes conglomerados urbanos son un tema singular porque allí se concentra gran parte de la epidemia, el 47,4% de los casos”.

(Filmina 5). Situación actual. “Si uno mira provincia por provincia va a ver que se ha incrementado los casos en la Provincia de Buenos Aires y en la Ciudad de Buenos Aires, que Santa Fe ha crecido, que Chaco ha crecido mucho, que Tierra del Fuego e sostiene, que Río Negro empezó a demostrar en las últimas semanas un crecimiento y allí es donde diría que es donde está concentrado el mayor problema, ¿de acuerdo? En estas provincias, y que debemos prestarles singular atención. Ciudad de Buenos Aires, Buenos Aires, Córdoba, Chaco, Santa Fe, Tierra del Fuego y Río Negro. Hasta este momento, en el momento que les hablo a ustedes tenemos 3.780 casos confirmados y tenemos 186 fallecidos lamentablemente, una vez más a las familias que han perdido un ser querido todo mi afecto, todo mi cariño, y mi consuelo en un momento de dolor. Me duele mucho cada vez que me entero de un nuevo deceso por la enfermedad”.

(Filmina 6). Administración del aislamiento: fases. “Todo este tiempo escuché decir que todas estas medidas son el resultado de un plan que nosotros vamos llevando sin ton ni son. Esto no es así. Cuando nosotros enfrentamos el tema, nos fijamos una serie de objetivos. En la medida que esos objetivos se fueron cumpliendo, fuimos dando diferentes etapas a esto que nosotros llamamos aislamiento social obligatorio. Hemos pasado del aislamiento estricto que inmovilizó al 90% de la sociedad, a un segundo momento que es este aislamiento administrado que permitió que determinadas actividades sean autorizadas para actuar y que el 75% de la gente se mantenga en condiciones de cuarentena, preservándose en sus casas. Ahora empieza esta tercera etapa, donde empezamos a tener en cuenta lo que hemos experimentado en estos 35 días de cuarentena aproximadamente y viendo cómo podemos actuar. Y estamos ahora en una etapa donde dejamos en manos de las autoridades provinciales el manejo de qué actividades se pueden abrir y qué actividades deben permanecer cerradas. Siguen existiendo restricciones nacionales. No es que el Gobierno nacional se desentiende del tema. Vamos a permitir que la mitad de la población ya se movilice. Hemos logrado que hoy en día el tiempo de duplicación de casos esté calculado en los 17 días con lo cual podemos entrar en esta etapa, ¿de acuerdo? Y finalmente nosotros tenemos en cuenta un elemento que es ver dónde está instalado centralmente el contagio. Esto es lo que nosotros llamamos segmentación por criterio epidemiológico”.

(Filmina 7). Administración del aislamiento: criterios. “A partir de eso en el DNU que estamos firmando y supongo que saldrá publicado mañana, hemos tomado una serie de decisiones. Yo les hablaba que los conglomerados urbanos son el gran problema que nosotros debemos afrontar, porque allí está básicamente el contagio. Cuando estemos frente a un aglomerado urbano de más de 500 mil habitantes siguen las restricciones y el aislamiento como hoy. Allí están todas las grandes ciudades, ¿de acuerdo? Son ciudades y aglomerados urbanos donde se concentran más de 500 mil habitantes. Esto es Ciudad de Buenos Aires, Gran Buenos Aires en sus tres cordones, esto es Rosario y Gran Rosario, esto es Córdoba y Gran Córdoba, esto es Mendoza y Gran Mendoza, es Tucumán y Gran Tucumán, es Resistencia y Gran Resistencia. El INDEC a partir de hoy va a decir cuáles son los conglomerados que quedarían afectados en esta decisión. Los aglomerados urbanos de más de 500 mil personas siguen la cuarentena como hasta hoy, en el sentido de que seguimos restringiendo, cuidando y preservando la salud en los mismos términos que estamos haciéndolo hoy en día. Los de menos de 500 mil habitantes puede empezar a ser exceptuados, esta decisión está en manos de las autoridades provinciales. Para eso tienen que cumplir cinco requisitos: el primer requisito es que el tiempo de duplicación de casos no puede ser menor a los 15 días, el segundo que el sistema de salud sea capaz de atender la demanda sanitaria que la población requiere, el tercero que es la evaluación de la densidad poblacional y vulnerabilidad del área, ver si son áreas donde la pobreza acosa a la gente, lastima a la gente, tener muy en cuenta la densidad demográfica y las condiciones de vivienda en que esa zona está hoy en día expuesta, cuarto, tenemos que garantizar que ninguna apertura permita que más del 50% de la población del lugar pueda moverse. Ahí hay una cuestión objetiva, y (quinto) la zona que se puede habilitar no puede tener transmisión comunitaria. ¿Cómo es el sistema? Si se dan los cinco requisitos lo que puede hacer la autoridad provincial es habilitar la vuelta a la actividad con los protocolos adecuados. A partir de allí tiene que mantener informado al Gobierno nacional sobre cómo evolucionan los casos. Y el Gobierno nacional va a hacer un seguimiento estricto de la pandemia, y si en algún caso los números se desbordan o alguna de estas cinco razones o causas o exigencias deja de cumplirse, nosotros vamos a poder dar marcha atrás con la decisión provincial y exigir que se vuelva al período previo de la cuarentena

administrada. Por eso hay una obligación de las autoridades provinciales de mantener informado al Gobierno nacional de modo permanente. Yo quiero decir que al igual que los otros casos, esta decisión la hemos tomado después de escuchar con mucha atención a los médicos, infectólogos, especialistas en el tema del coronavirus, y también después de haber hablado con todos los gobernadores que unánimemente me han planteado la necesidad de seguir con este proceso de restricción en las salidas, ¿de acuerdo?”.

(Filmina 8). Administración del aislamiento: criterios. “Ahora vamos a seguir administrando este tiempo con una serie de restricciones que no van a cambiar. Vamos a seguir sin clases en colegio primario, secundario y universitario, en cualquiera de los ciclos. Vamos a seguir sin actividad en la administración pública, vamos a seguir sin actividad recreativa, sin restaurantes, sin hoteles, vamos a seguir sin espectáculos. Aquella decisión que en aquel momento tomamos y aquellas prohibiciones que nosotros fijamos, todas esas prohibiciones se mantienen vigentes. Siempre vamos a recordar que hay un grupo de riesgo, los mayores de 60 años, personas que tiene enfermedades prevalentes y por lo tanto tienen factores de riesgo y las embarazadas. Estos tres tipos de personas, estos tres grupos de personas están eximidas de trabajar, gozan de licencia mientras la cuarentena se mantenga. Ahora hemos escuchado mucho el reclamo de todos y de todas, y la necesidad de poder salir un rato de las casas. Miren acá depende mucho de lo que nosotros hagamos como nos vaya, acá yo confío en todos y en cada uno de ustedes. La realidad es que vamos a autorizar que diariamente cualquier persona pueda salir en un radio de hasta 500 metros de su casa con fines de esparcimiento. Fines de esparcimiento no supone salir a correr, ni a andar en bicicleta ni hacer actividad física, porque la actividad física dice la medicina expone la transmisión del virus, y por lo tanto es una actividad riesgosa. Actividad recreativa es salir a caminar, airearse un poco. Los niños pueden salir acompañados por sus padres, los adolescentes pueden salir solos, pero todos, en cualquier caso, deben salir una hora diariamente en un radio de 500 metros de sus casas, ¿de acuerdo? Es muy importante que tengamos en cuenta que esto significa exponerse mayormente al virus. Como les dije la vez pasada y suele decir el doctor Pedro Cahn, en verdad el virus no nos busca, nosotros vamos a buscarlo. Y cuando salimos nos exponemos. Ahora también es cierto que, si preservamos las normas de cuidado, bueno las posibilidades de contagio se minimizan claramente. Por lo tanto, si salimos nosotros recomendamos salir con barbijos, recomendamos mantener una distancia de hasta dos metros respecto de otros peatones, reclamamos tener mucho cuidado al volver a la casa con la limpieza del que salió, lavar las manos, higienizarse con alcohol, cuidar su ropa porque también su ropa puede llevar el virus de vuelta a su casa. Son todos cuidados que si nosotros tenemos y mantenemos minimizan las posibilidades de contagio. Y por eso me parece que acá nosotros como sociedad nos abrimos a un nuevo desafío, ver si somos capaces de aprovechar este tiempo de esparcimiento sin que esto suponga asumir un riesgo mayor. Recuérdenlo, si respetamos la distancia, si nos preservamos con un barbijo, si respetamos las condiciones de higiene de lavarnos las manos repetidamente, las posibilidades de ser contagiados se minimizan”.

“Yo les pido a todos que entendamos que estamos ante una nueva etapa. No les mostré ahí, pero verán que después de esta etapa nosotros tenemos previstas dos etapas más hasta llegar al tiempo en el que todo quede liberado. Que esto siga saliendo como ha estado saliendo hasta ahora, depende exclusivamente de nosotros.

Yo sé que hay mucha gente honestamente preocupada por volver al trabajo, por abrir la actividad económica, hay otros que intencionadamente lo hacen, pero sé que hay mucha gente honestamente preocupada por eso. Y esa preocupación también es nuestra, pero

como les dije el primer día, no quiero que me hagan caer en el falso dilema de la salud o la economía. Porque la verdad quiero serles franco, yo prefiero que una fábrica no trabaje porque sus empleados están en cuarentena, y no porque sus empleados están enfermos.

Por lo tanto, toda actividad que se inicie y déjenme hablarles a los empresarios, les pido que tomemos todos los recaudos necesarios para minimizar las posibilidades de contagio. Esto supone también, y se los recomiendo a todos, la no utilización de los servicios de transporte público. En la medida que nosotros minimicemos la utilización del servicio de transporte público también el riesgo se va a minimizar. Si nosotros tenemos en cuenta todas estas recomendaciones y otras que surgen del mismo decreto que conocerán mañana, seguramente vamos a poder seguir caminando este tiempo como lo estamos haciendo.

Yo sé que a todos nos hubiera gustado vivir otro tiempo, pero es el tiempo que nos tocó. Y en el tiempo que nos tocó, no puede ser un sacrificio cuidar nuestras vidas, no puede ser. No puede ser un sacrificio cuidar la vida del otro, debe ser un orgullo. Así que tomemos este tiempo con mucho orgullo.

A los adultos mayores les pido por favor, traten de preservarse en sus casas. Allí el riesgo se potencia, y lo que queremos es que todos estén bien. A los más chiquitos, sigan dibujando, mándenme dibujos por Twitter, hagamos cosas que nos dejen llevar el tiempo, más allá de que ahora seguramente podamos dar una vuelta con mamá, con papá, con una tía, con los abuelos y vamos a salir un ratito de casa. Pero más allá de eso sigan tratando de entretenerse en la casa de ustedes.

Los más chiquitos deben entender y los adolescentes también que ellos seguramente también pueden contagiarse y seguir sus vidas, ese no sería el mayor problema. El mayor problema es que pueden contagiar a un adulto mayor y ahí la verdad es que el problema es mucho más difícil de resolver. Yo les agradezco a cada chico, a cada chica, a cada chique que en su casa se quedó todo este tiempo cuidando su salud y la de los suyos. Yo le agradezco a cada niño, a cada niña que pasó su tiempo como lo vi en Twitter, en redes sociales, dibujando, haciendo cosas para pasar el tiempo y para matar el tiempo.

Yo le agradezco a cada argentino, a cada argentina, por haber entendido lo que nosotros queremos hacer, que no es otra cosa que no sea cuidar la salud de los argentinos. Esta vez me decía Ginés (González García) algo que es muy cierto, la salud esta vez nos ha unido a todos. Nos ha unido sin marcar diferencias, ha unido a la ciencia y a los legos, ha unido a las políticas de todas las banderas, sigamos cuidando la salud, que es cuidar a la Argentina.

Yo les doy las gracias, sigamos juntos, trabajando unidos. Así vamos a poder salir mucho más rápido y con mucho menos dolor de este tiempo doloroso que nos ha tocado vivir. Muchísimas gracias a todos y a todas”.

8. Conferencia de prensa del viernes 8 de mayo de 2020.

https://www.youtube.com/watch?v=fB_GfGX_Ucc

Alberto Fernández:

“Buenas noches a todos, a todas, gracias por esperarnos, gracias por la paciencia. A ver, vamos a revisar un poquito en qué lugar estamos y hacia dónde vamos. Primero antes que nada quiero darles las gracias al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, al gobernador de la Provincia de Buenos Aires, a los doctores (Pedro) Cahn y (Mirta) Roses, que son parte del equipo de epidemiólogos cuyo aporte es invaluable para poder tomar decisiones para alguien como yo que soy un abogado, asique mil gracias y perdón por darles la espalda.

Primer punto, dónde estamos parados. La Argentina sigue más o menos el mismo proceso que veníamos esperando nosotros que ocurra, es decir, la cantidad de casos se ha logrado ralentizar un poco más, la cantidad de fallecimientos lamentablemente que siguen ocurriendo están dentro de lo que esperábamos que pueda ocurrir. Como siempre digo, a la familia de los muertos que han perdido la vida por esta infausta epidemia o epidemia, mis condolencias, mi cariño, mi afecto, estoy con ellos en este momento.

Yo creo que las cosas están ocurriendo como lo venimos pensando y planeando. En este gráfico que ustedes ven faltan los datos de última hora. En la última hora se han presentado 240 casos más, que acá no están”.

(Filmina 1). Casos Covid-19. “77 corresponden a la Provincia de Buenos Aires, 130 a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En total hay 5.611 casos que es el total, diferente a lo que se ve en la pantalla y debemos lamentar ocho nuevos fallecimientos. Nosotros hemos sido muy estrictos en este tiempo y cuando digo nosotros hablo de la sociedad argentina. Que los hombres y mujeres que habitan nuestro país han escuchado nuestro pedido de cuidarse y cuidar a los otros, y que lo han hecho de un modo magnífico, y que lo siguen haciendo de un modo magnífico. Y nosotros tenemos un enorme orgullo del comportamiento de nuestros ciudadanos y ciudadanas, y la verdad es que vemos que por el comportamiento de todos y de todas estamos logrando los objetivos”.

(Filmina 2). Covid-19. “Si uno mira cómo evoluciona Argentina uno se sigue dando cuenta que en relación a lo que pasa con el resto del continente que la situación de Argentina es una situación bastante controlada. No tiene sentido que repare sobre los números, pero nosotros hoy somos la primera barra que se ve en ese cuadro, y si se compara con la situación de otros países del continente como Ecuador, Brasil y Chile, teniendo en cuenta siempre que estamos tomando los casos en todos los países de 67 días de pandemia, o sea para igualar para que nadie diga que tomamos menos casos o menos días, son 67 días en todos los casos. Uno ahí puede mostrar el éxito que hemos tenido como sociedad controlando la pandemia. Entiéndase bien que estoy hablando de éxito del control, no de éxito porque no conocemos como esto se va a seguir desarrollando. Hasta acá lo hemos hecho bien y gracias a Dios tenemos estos números. Y eso es un logro de todos y de todas, insisto en este punto. Y no perder de vista como suele decir el doctor (Pedro) Cahn que este es un virus que nosotros salimos a buscar, no nos busca. Nosotros vamos a buscarlo, por lo tanto, cuanto más nos protejamos, mejor será para nuestra seguridad en salud”.

(Filmina 3). Cuadro de situación. “En este cuadro siguiente podemos ver cómo es la mortalidad. La relación de muertes por la pandemia, en relación a la cantidad de habitantes. Por cada millón de habitantes, Argentina tiene seis fallecidos. Pueden ver los números del resto. Y les muestro esto para que se den cuenta de que tiene sentido el esfuerzo que estamos haciendo, que tiene mucho pero mucho sentido. Miren la Argentina hoy en día ha logrado aplanar la curva de casos y fallecimientos. La Argentina hoy

representa el 0,3% de los casos de América. La Argentina ha logrado algo que vamos a ver en un instante, que es que la duplicación de contagios haya aumentado a 25 días. Hemos logrado fortalecer el sistema de salud y con eso hemos ganado tiempo como sociedad para prepararnos. Ahora en todos estos días he escuchado hablar a muchos con impaciencia de la necesidad de atender la economía. A todos nosotros la economía nos preocupa mucho. Nosotros sabemos el padecimiento de los que no la están pasando bien porque tienen sus negocios cerrados, porque no pueden trabajar, porque no pueden hacer todo lo que quisieran hacer en términos de desarrollo. Nosotros sabemos el problema que tenemos, y el problema que la cuarentena genera a los fines del desarrollo económico. Y por eso hemos prestado mucha atención con medidas para llegar a los sectores que más lo necesitan. El Ingreso Familiar de Emergencia que llega a ocho millones de personas, ya hay tres millones y medio de personas que lo han cobrado. Los créditos a tasa cero para monotributistas y autónomos que llega a 282 mil personas ya tienen 33 mil personas que ya han visto acreditar esos créditos en sus tarjetas. Hay 282 mil personas a los que la AFIP ya les dio el okey para que ese dinero se acredite en sus tarjetas. El Plan de Asistencia para el Trabajo y la Producción que favorece a 225 mil empresas ya cuenta con dos millones cien mil trabajadores que cobraron el salario complementario que el Estado da. Digo que todo esto lo estamos haciendo básicamente porque conocemos el problema que la economía atraviesa frente al efecto de la cuarentena. No dejamos de prestarle atención, pero una vez más reafirmo y reafirmamos y estoy seguro que hablo en nombre de los tres que lo que más nos preocupa es cuidar la salud de nuestra gente, que lo que más nos interesa es preservar la vida de nuestra gente. Y digo esto porque en estos días muchos pusieron algún ejemplo de países que no hicieron la cuarentena, se mantuvieron abiertos, y dicen que lograron resultados económicos ponderables. Y yo me he detenido en el caso que más he escuchado nombrar, que es el caso sueco. Lo he comparado con un país que está pegado a Suecia, que hizo exactamente lo contrario, ese país es Noruega. Noruega hizo una cuarentena estricta, Suecia no. Suecia tiene 14 veces más muertos que Noruega. Suecia tiene 3.175 muertos por Covid y Noruega 218. En números relativos, Suecia en verdad tiene el doble de habitantes que Noruega, tiene 10 millones de habitantes Suecia y cinco millones de habitantes Noruega. En muertos por cada 100 mil habitantes, Noruega tiene cuatro muertos y Suecia tiene 31. En cantidad de infectados Suecia tiene 25 mil infectados y Noruega tiene ocho mil. Suecia ocupa el lugar 24 en la lista de países en cantidad de personas infectadas y Noruega 47. Cuando a mí me dicen que siga el ejemplo de Suecia, el de Noruega lo sigo encantado, pero cuando me piden que siga el ejemplo sueco la verdad es que lo que veo es que Suecia con 10 millones de habitantes, hoy cuenta con 3.175 muertos por el virus. 10 millones de habitantes es menos de la cuarta parte de los habitantes que la Argentina tiene, es decir, que lo que me están proponiendo es que de haber seguido el ejemplo de Suecia nosotros hoy tendríamos 13.900 muertos. Digo todas estas cosas para los que son atrapados por la ansiedad de abrir la economía sin medir las consecuencias en la salud y en la vida de la gente. Y me he ido tan lejos, me he ido a Suecia y a Noruega, dos sociedades modelo en el mundo de comportamiento social, con Estados muy presentes para que veamos los efectos de prestarle atención a la cuarentena y no prestarle atención. Y que cada vez que ustedes escuchen decir sigan el ejemplo sueco total Suecia no cerró nunca los comercios, las industrias y solo tiene tres mil muertos. Los tres mil muertos de Suecia equivalen a 13.900 argentinos que pueden morir, ¿de acuerdo? Y aquellos que dicen que el problema es que la cuarentena genera desempleo, permítanme decirles que hoy he conocido que el Departamento de Estado de los Estados Unidos reportó un aumento del desempleo de 10 puntos, fue del 4,4 al 14,7%. Estiman que en abril la pérdida de empleos acumulará 20 millones y medio de desempleados que, en dos años en la crisis del 2008, Estados Unidos

sufrió dos millones de pérdida de empleo, dos millones de personas perdieron el empleo, y que en dos meses el coronavirus se ha llevado 20 millones y medio de empleos. Digo todo esto para que no mientan más, porque me cansan las mentiras y porque cuando le mienten le mienten a la gente. Generan ansiedad, preocupan a la gente y como siempre digo, yo tengo la suerte de gobernar con los gobernadores que tengo a los que valoro mucho en su trabajo. También gobernadores opositores, y hay opositores que gobiernan y lo hacen con la seriedad que lo hacen y hay opositores que no gobiernan y en Twitter solo hacen declaraciones. Y convocan realmente con gran imprudencia al descuido de la gente. He dado todos estos datos para terminar con esta discusión. No me van a torcer el brazo, voy a cuidar a la gente, antes que nada. Y estoy tranquilo de decirlo porque el lugar más conflictivo que tenemos que es la Ciudad de Buenos Aires, y el AMBA-Gran Buenos Aires, quienes están a mi lado piensan lo mismo que yo. Y estamos trabajando en el mismo sentido. Por lo tanto, demos vuelta la página para ver cómo seguimos combatiendo la pandemia y terminemos esta discusión en la que nos han metido falsamente por la cual nos quieren hacer creer que, si abrimos la economía, la gente va a estar mejor. Si abrimos la economía, vamos a terminar como terminó Suecia”.

(Filmina 4). Tiempo de duplicación de casos. “Esto es otro logro de todos los argentinos y de todas las argentinas. Cuando empezó la cuarentena la duplicación de casos era de 3.3. Hoy hemos llegado en promedio del país a 25.1. Ustedes recordarán, lo vamos a ver en la última filmina, lo voy a decir cómo me sale. Hemos logrado entre todos un resultado maravilloso que hacemos con la cuarentena. Ahora bien, digo esto y también digo que este resultado no es igual en todos lados”.

(Filmina 5). Tiempo de duplicación de casos. “Si ustedes miran este cuadro van a ver que el total del país hoy en día se contagia cada 25.1 días. El AMBA no logra ese objetivo, tiene mucha explicación esto. No es ni descuido ni falta de trabajo de los que gobiernan ni de los intendentes porque me consta el esfuerzo de todos y de cada uno. Tiene que ver con la naturaleza demográfica de esa región. Es la región más densamente poblada y por lo tanto donde el contagio se facilita de mejor modo. Es además la región que ha recibido la mayor cantidad de viajeros que regresaron al país infectados. Eso explica que al AMBA le cueste lo que le está costando. Porque si ustedes revisan por ejemplo al resto de la Provincia de Buenos Aires, fíjense. Hay lugares de la Provincia de Buenos Aires donde la duplicación de casos es infinito porque nunca tuvieron un caso, ni cerca. Y esto que digo de la Provincia de Buenos Aires puedo decirlo de muchos lugares del interior del país. El trabajo de los gobernadores ha sido magnífico. Y por eso yo tengo la alegría de decir que estamos logrando los objetivos, pero no hemos ganado la batalla, ¿de acuerdo?”.

(Filmina 6). AMBA: Porcentaje de casos confirmados sobre total país. “Si ustedes recuerdan, tenemos el total de casos confirmados en el AMBA. Se acuerdan la primera vez que hablé y yo les había dicho que el 70% de los casos estaban concentrado en el AMBA. Hoy el 86.2% de los casos se concentran en el AMBA. Eso explica también la mayor dificultad, y por eso tenemos que estar tan atentos y acá yo les pido a todos, a los porteños como yo y a los vecinos del Gran Buenos Aires que tengan en cuenta que acá está concentrado casi todo el riesgo de la pandemia. Y por lo tanto tenemos que extremar cuidados, que no podemos salir a tontas y a locas porque a algún pillo se le ocurre decir que lo más importante es la economía, abrir todo en desmedro de la gente. Porque acuérdense de las palabras del doctor (Pedro) Cahn, cada vez que salimos vamos a buscar el virus nosotros, no es el virus que viene a nuestras casas, somos nosotros que vamos a buscarlo. Más circulamos, más aumenta el riesgo. Más nos conectamos con otros, más

aumenta el riesgo. Por lo tanto, todo lo que podamos minimizar en ese sentido, bienvenido sea, ¿de acuerdo?”.

(Filmina 7). Fases de administración del aislamiento. “Y acá vamos ya para terminar, a ver cómo estamos en las fases de administración del aislamiento. La última vez habíamos llegado a la segmentación geográfica en el punto 3. Ahí habíamos habilitado a que circule el 50% de la población. Y habíamos dicho que el tiempo de duplicación de casos tenía que estar entre 15 y 25 días, si yo no me equivoco en ese momento teníamos 17 días de duplicación. Para pasar a la reapertura progresiva, donde ya el Estado nacional empieza a dar excepciones provinciales, las provincias se pueden empezar a mover con más libertad y las restricciones son solo localizadas, muy focalizadas, hace falta que el tiempo de duplicación de casos sea superior a los 25 días. Eso se ha logrado en toda la Argentina, menos en el AMBA”.

“En conclusión, el decreto que estamos dictando ahora lo que va a disponer es que toda la Argentina, salvo la zona metropolitana de Buenos Aires, el AMBA, Ciudad de Buenos Aires y Gran Buenos Aires, todo lo demás pasa a la fase 4. Mientras que el AMBA sigue en la faceta 3, ¿de acuerdo?

Esto no es un avance ni un retroceso, es trabajar con seriedad. El objetivo no se ha podido lograr, insisto, son ingentes los esfuerzos que todos hacemos, pero allí la densidad demográfica es muy grande y todo se hace más complejo. En Ciudad de Buenos Aires, en el AMBA, siguen las cosas como están hoy. Eso quiere decir, que para habilitar comercios o industrias hay que pedirle autorización al Poder Ejecutivo Nacional y el PEN analizará si se dan las condiciones sanitarias adecuadas para que la actividad vuelva a funcionar.

Sigue estando prohibido el transporte interjurisdiccional, salvo para aquellas personas que trabajan y hacen los trabajos y tareas esenciales para que la economía se siga desarrollando. En el interior del país la disposición de habilitar industrias o comercios está en manos de gobernadores e intendentes, según corresponda. Lo que nosotros estamos haciendo es dictando con este decreto, anexando una serie de protocolos que permitirían habilitar a un número muy importante de empresas para que empiecen a trabajar en distintas actividades. Los protocolos son protocolos de actividad, y lo único que tendrán que verificar los gobernadores a la hora de habilitar es que esos protocolos sean cumplidos. Y después fiscalizar que no dejen de cumplirse.

Para las grandes empresas, como siempre hemos dicho, nosotros queremos que no se utilice el transporte público, por lo tanto, las empresas o las industrias que quieran reabrirse deberán ocuparse del traslado de sus trabajadores hasta el lugar de trabajo, ¿de acuerdo? No podrán movilizarse por transporte público.

Nosotros estamos concentrando el tema en el AMBA porque hay lugares donde habitan más de 500 mil habitantes que era la regla que habíamos tenido la última vez para hacer la discriminación, pero que ya han logrado superar los 25 días y por lo tanto pueden moverse libremente. Ayer hablé con el intendente de Mar del Plata por ejemplo y me dijo que está en 35 días de duplicación MDQ. Rosario ha trabajado muy bien y ha podido superar en gran parte el problema, ciudad de Córdoba también. Digo todo esto y también digo que nosotros vamos a ser muy rigurosos y muy meticulosos en ver cómo evoluciona esto. Y si en algún momento los resultados se invierten, retrocederemos y volveremos las cosas para atrás.

Por eso es muy importante la conducta ciudadana, la responsabilidad de cada uno de nosotros y de cada uno de nosotras. Porque si así no lo entienden, el riesgo se multiplica. Este es un extraño caso, donde si uno toma distancia respecto del otro, si uno se cuida con un barbijo, si uno mantiene permanentemente higienizadas sus manos, si uno no lleva las manos a la cara, las posibilidades de contagio son muy bajas, haciendo tan solo esas cosas. Ahora también les digo, esas cosas son muy difíciles de cumplir si el lugar en donde estamos se vuelve populoso, si nos subimos a un vagón de tren lleno de gente, o a un micro lleno de gente, ¿de acuerdo?

Como siempre hago antes de tomar esta decisión, consulté a los epidemiólogos que hoy me acompañan dos de ellos, a los que estoy eternamente agradecido en nombre de todos, porque nos han guiado bien, y por lo tanto nuestra gratitud eterna al saber y al compromiso de ellos. Yo le voy a dar ahora la palabra a Horacio (Rodríguez Larreta), después va a hablar Axel (Kicillof), y después si hay alguna pregunta con todo gusto la contestamos”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Alberto Fernández:

“Gracias Axel (Kicillof), gracias Horacio (Rodríguez Larreta). Gracias doctores que les sigo dando la espalda, perdón. No voy a caer dos veces en el mismo error. La cuarentena se extiende hasta el 24 de mayo. Hasta el 24 de mayo vamos a seguir con el procedimiento actual y hay algo que les quiero contar y que en los próximos días Santiago Cafiero les explicará más en detalle, que es que a medida nosotros vayamos autorizando actividades y las actividades que los gobernadores vayan autorizando, todo el que vuelva a trabajar tiene la obligación de bajar una aplicación del Gobierno nacional que se llama Cuidar. En esa aplicación uno se somete a un autocontrol y eso nos permite un seguimiento de la persona en lo que hace a su calidad sanitaria. Cómo funciona esa aplicación se los va a explicar mañana o pasado Santiago. No soy un millennial, esto no es lo mío. Bueno, ¿tenemos preguntas?”.

-Periodista. “Más allá de las excepciones que se van a conocer mañana y teniendo en cuenta lo que usted ha explicado sobre todo con los recursos que ha inyectado el Estado fuertemente para asistir a aquellos que están pasando una mala situación, saber si se prevé algún tipo de ayuda a aquellas excepciones que conoceremos mañana que no podrán retomar todavía la actividad normal con recursos que entendemos son finitos y si para hacerse de los mismos podrá prosperar en los próximos días cuestiones vinculadas por ejemplo al impuesto excepcional a la riqueza en el Congreso. Gracias”.

-Alberto Fernández: “Todo eso es posible. Yo quiero aclarar que todos los aportes que hicimos, porque además la Provincia también hizo mucho y también la Ciudad hizo mucho en aportes. Yo conté lo que hace el Gobierno nacional, pero ellos podrían contar también lo que han hecho en sus provincias que es mucho. Y en todos los casos hemos ayudado a todos, porque en verdad los que recibieron la ayuda son los que están en cuarentena, esto es básicamente. Así que nosotros seguiremos trabajando, todo el mundo tiene que saber que nadie va a quedar descuidado, y todo el mundo tiene que saber que todos, Horacio (Rodríguez Larreta), Axel (Kicillof) y yo, todos queremos que la actividad se normalice tan pronto sea posible sin poner en riesgo a la gente. Todos lo queremos. A nosotros nos encantaría que todo funcione, pero como ya dije la última vez, prefiero una

fábrica vacía porque sus empleados están en cuarentena y no porque están enfermos o muertos”.

-Periodista. “Quería preguntarles qué valor le dan a la posibilidad de que se testeé a la población, sabemos que en los vuelos sanitarios que llegaron desde Shanghái llegaron 170 mil tests rápidos que se han aplicado en Retiro, en Constitución, en Once. Para los tres la pregunta, en el ámbito nacional, en la Ciudad, en la Provincia, si va a caber esta posibilidad sabiendo donde está el foco de infección, sabiendo que está en el ámbito de la Ciudad y en el Conurbano. Y después también Horacio Rodríguez Larreta habló de la posibilidad de que los padres salgan con sus hijos a dar una vuelta a la manzana. ¿En Provincia de Buenos Aires está contemplado también esta posibilidad?”.

-Alberto Fernández: “Empiezo por los testeos si quieren. Miren, ayer y hoy el Gobierno nacional estuvo haciendo testeos en el barrio Mugica, en los barrios donde se ha manifestado la mayor cantidad de casos de la Ciudad de Buenos Aires y los hemos hecho en cantidad significativa como para poder saber exactamente como estábamos, y la verdad que los resultados son preocupantes. Me contaba Diego (Santilli) que en la 1.11.14 da que el 60% está infectado. Entonces en esos barrios donde la aglomeración de gente es muy densa demográficamente nosotros estamos prestando particular interés. Estamos distribuyendo los tests rápidos, yo tengo mucha esperanza de que esta semana podamos anunciar dos logros de la ciencia argentina, que son dos tests rápidos hechos por científicos argentinos que están a la espera de la aprobación de la ANMAT para poderse fabricar y poderse hacer. Y eso sería muy útil porque uno de los problemas que tenemos con los tests rápidos es conseguir de buena calidad y que lleguen, y acá los podríamos producir nosotros. Hoy cuando me lo contó el Ministro (Roberto) Salvarezza me llenó de alegría porque una vez más yo que reivindico a nuestros científicos, una vez más me llenó de alegría saber que tenemos científicos que trabajaron con universidades del Gran Buenos Aires y con el Malbrán, científicos que trabajaron con universidades del Gran Buenos Aires y con el Instituto Milstein, desarrollaron dos sistemas de testeos rápidos que están esperando que la ANMAT los apruebe para ponerse a producir rápidamente. Eso va a ser muy importante en esta etapa que se inicia y lo vamos a seguir haciendo. Insisto que en los barrios donde se manifestaron esta suba de casos ya Carla Vizzotti me contaba hoy cómo lo hicieron, cómo lo trabajaron y los resultados los comentábamos con Diego (Santilli) y con Horacio (Rodríguez Larreta)”.

-Periodista. “Ustedes hablaron de los diferentes números, tanto en la región como en el mundo, qué hizo de diferente la Argentina para tener estos resultados de hoy”.

-Alberto Fernández: “La verdad que yo creo que lo que mejor le pasó a la Argentina es tener a Ginés (González García) de Ministro, porque el rápidamente entendió el problema que teníamos. Inicialmente a todos nos confundió una información de la OMS que decía que el virus moría frente al calor y entonces Ginés (González García) lo que me decía era preparémonos en el invierno, pero de repente el virus se empezó a desarrollar en la Argentina en una semana donde el promedio de la temperatura era de 31 grados, y ahí descubrimos que algo no estaba bien. Y la verdad lo que yo siempre voy a agradecer es la rapidez con la que Ginés (González García) me impulsó a la cuarentena, y me explicó el porqué. Y después la rapidez con la que me trajo a los infectólogos, y haber tenido todos, no yo solo, la inteligencia de consultar a los que saben en un tema tan delicado. Y no dejarnos llevar por lo que nos parece ni por lo que presumimos, sino por lo que la ciencia indica. Y creo que el éxito es que los argentinos entendieron el problema, entendieron el riesgo y cumplieron su parte. Porque yo insisto, acá nadie le cerró la puerta

a la gente para que no salga de su casa, la gente eligió cuidarse quedándose en su casa. Por eso es que los tres cada vez que nos toca hablar les decimos gracias a nuestro pueblo. Yo creo que es eso lo que nos hizo distintos. Y como yo siempre digo, tantas veces que los argentinos buscamos epopeyas, miren esta es una epopeya del pueblo argentino, que no debemos perder de ningún modo el esfuerzo que estamos haciendo como pueblo. Lo han dicho los dos gobernadores, no olvidar el esfuerzo y no perder el esfuerzo hecho. Y entender que esto que nos hace diferentes, es lo que hicimos nosotros como argentinos, no un Gobierno o un Presidente, nosotros como argentinos, no perder esa conciencia de eso. Tenemos que estar muy orgullosos de nosotros y no dejarnos confundir, eso es lo único que les pido, que no nos confundan”.

-Periodista. “Más allá de que hay sectores que hacen lobby como dijo el gobernador, que empujan para salir de la cuarentena, usted dijo que la ayuda tiene que llegar a todos los argentinos, sin embargo, hay muchísimos de esos argentinos que no están recibiendo esa ayuda y no hay medidas para ellos y muchos de los anuncios que se hicieron todavía no se ejecutaron, por ejemplo trabajadores de la salud que dicen que no se cobraron los bonos y sabemos que en el tema de los geriátricos como pasó ayer el hecho de ir de un lugar a otro introducen el virus. Entonces para esos sectores le quería preguntar si va a haber ayuda porque está lleno de argentinos que seguro están mirando y dicen yo no entré en ninguno de esos anuncios”.

-Alberto Fernández: “Nosotros queremos llevar la ayuda allí donde la ayuda es necesaria. Y por lo tanto hemos hecho algo que nunca se hizo en la Argentina, que es el IFE. El IFE es ese ingreso familiar de emergencia, está destinado a la gente que básicamente no está registrada en ningún lado, y es muy difícil detectar a esa gente. Ha sido muy complejo, muy difícil y estamos llegando. A la 1 de la mañana hablé con Fernanda Raverta que se ha hecho cargo de la Anses, y como sé que hay una parte del IFE que no cobraron, me está hablando de ver cómo podemos agilizar las cosas para poder pagar los dos meses juntos aquellos que no cobraron la primera parte del IFE. Nosotros estamos trabajando para que todos tengan el apoyo del Estado que necesitan. No es fácil, hay que entender que la Argentina tiene un 40% de la economía que se mueve en la informalidad y que es muy difícil detectar a esa gente, porque estar en la informalidad, en estos casos se hace mucho más difícil llegar a ellos, porque uno no los registra. Entonces, estamos haciendo un enorme esfuerzo, todos. Yo a los trabajadores de la salud solo tengo gratitud por lo que han hecho y por lo que hacen diariamente. Enfermeros, enfermeras, médicos, médicas, solo gratitud. Y obviamente que el bono que les prometimos lo vamos a cumplir, yo he escuchado decir que en algunos casos no ha estado llegando, me ocuparé de que lleguen, porque ellos han sido y son centrales en este momento. La verdad tendría que agradecerles mucho, tendría que agradecerles a los docentes el mucho esfuerzo que están haciendo, a los trabajadores del transporte, a los trabajadores de recolección de residuos, a los hombres y mujeres de las fuerzas de seguridad y de las fuerzas armadas, a todos los que trabajaron en las tareas esenciales. Nosotros por ahí no nos percatamos, pero la industria farmacológica y la industria alimenticia siguió funcionando sin registrar casos de coronavirus. Y eso habla muy bien de esos sectores, porque han cuidado a sus trabajadores. Entonces tendría que pasar mucho tiempo dando las gracias a muchísimos argentinos, y lo que sí Mariel, lo que digo es que lo que todos tienen que estar seguros es que el Estado está para socorrerlos si lo necesitan, porque ese es el compromiso que tenemos como Estado. Vuelvo a insistir, esto no lo hace solo el Estado nacional, lo hacen todas las provincias también. Por eso yo cuando el otro día hablé con los gobernadores les dije que yo estaba muy feliz por el tiempo que me había tocado gobernar la Argentina porque tenía 24 magníficos gobernadores, así que nadie tiene que temer. Puede ser que

las cosas se demoren a veces por las cosas que yo te digo Mariel, porque no es fácil identificar a la gente que vivió tanto tiempo de algún modo fuera del sistema”.

-Periodista. “El gobernador de la Provincia recién hablaba de la situación de la salud, quisiera saber cómo está preparado el sistema de salud a nivel nacional y por otra parte si respecto a la educación tienen pensado algún cambio en el sistema educativo ante el comienzo de clases cuando sea necesario”.

-Alberto Fernández: “Nosotros por ahora el comienzo de clases no lo estamos vislumbrando, las prohibiciones se van a mantener, que tienen que ver con espectáculos, con las clases, la licencia de la que gozan los mayores de 60 años, la invitación a la que hizo Horacio (Rodríguez Larreta) que por favor los adultos mayores se cuiden y se queden en sus casas. Eso es muy importante, nosotros las clases las vamos a seguir manejando remotamente como se están dando las clases hoy en día. Estuve hablando días atrás con el Ministro para ver cómo podamos afrontar cuando esto empiece a aliviar, la situación de los que estudian y de los que enseñan, pero por ahora el tema no es prioridad. Lo bueno de la pandemia es que nos ha hecho trabajar mucho a todos en el tema de la salud y hoy tenemos un sistema de salud mucho más preparado del que recibimos, mucho más preparado, en todos los distritos. El trabajo que ha hecho la Provincia de Buenos Aires es enorme. La Ciudad de Buenos Aires desde siempre tiene un sistema sanitario mejor armado, mejor llevado, y el Gobierno nacional se tuvo que hacer cargo rápidamente, había mucho que no estaba hecho y había que hacer, y lo hemos hecho. El Ministro de Obras Públicas ha trabajado enormemente para construir 12 hospitales modulares que se han construido en el Gran Buenos Aires y en provincias como Santa Fe y Chaco. En fin, hoy tenemos un sistema de salud absolutamente preparado para recibir el eventual pico que ya no sabemos muy bien si va a ocurrir, y si ocurre cuándo, pero estamos preparados para que todos merezcan y reciban la mejor atención de salud que puedan recibir”.

-Periodista. “Retomando las clases, esta semana el Ministro de Educación, Nicolás Trotta, dijo que las clases presenciales no iban a regresar hasta que hubiera una vacuna. ¿Usted sería igual de taxativo o hay algún otro tipo de posibilidades?”.

-Alberto Fernández: “Está claro que la vacuna es la solución a todo, lo que no sabemos es cuándo va a ocurrir la vacuna. Y la vacuna puede estar en un año más, y bueno no sé. Yo lo que sí quiero que todos sepan, uno de los epidemiólogos ayer lo dijo y me parece que es muy importante que todos entendamos, todos los que eventualmente vuelvan a trabajar, tienen que saber una cosa: que el mundo es distinto. Este mundo ya no es igual al mundo de cuando empezó esta cuarentena, es otro mundo. Es un mundo donde nos acecha un virus imperceptible a la vista humana y que puede causarnos un daño enorme. Y que además nos genera una capacidad de contagio tan enorme que nosotros podemos convertirnos en transmisores del daño aun sin sentir síntomas y sin desearlo obviamente. Entonces todos los que salgan a la calle tienen que saber que el mundo es distinto y que nos exige otros cuidados. Si decimos esto, date cuenta lo que pienso de volver a las clases, volver a dar clases va a ser algo muy distinto de lo que nosotros conocimos. Y debemos prepararlo muy bien porque son nuestros chicos, son el futuro. Tenemos que cuidarlos mucho, tampoco vamos a precipitarnos. Yo creo que Nico (Trotta) cuando habla de la vacuna, claro ese sería el escenario ideal, con vacuna el riesgo se terminó. Pero no sabemos cuándo va a estar la vacuna, algunos dicen que por ahí esté en unos meses, algunos dicen que para fin de año y otros me dicen por los protocolos que hasta mediados del año que viene difícilmente la tengamos, entonces no lo sé. Lo que digo es que por el

momento los chicos que sigan mandándome dibujitos por Twitter, es la única solución que tengo”.

-Periodista. “Por estos días va a vencer el decreto que prohibía despidos, si esto se va a volver a prorrogar y hablando de los cuidados personales, puesto que es un tema de salud pública también, o una cuestión de Estado, mejor dicho, si usted se ha sometido a testeos y qué protocolos sigue para saber cuál es su estado de salud”.

-Alberto Fernández: “Yo estoy espléndido, pero más allá de todo esto, yo sigo los protocolos de todos, o sea lo veo a Horacio (Rodríguez Larreta) y pegamos un codazo, no tenemos solución, y lo veo a Axel (Kicillof) y estiramos el codo, y yo lamento no poder abrazar. Hoy Ceci Todesca cumplió años y no la pudimos abrazar, pudimos cantarle el feliz cumpleaños a la distancia, pero no pudimos expresarle todo nuestro cariño. Tengo el mismo cuidado que todos deben tener. Y todo el que ingresa a la Quinta (de Olivos) quiero aclararlo, todos se someten a un control de temperatura, de cuidados, están todos con barbijo. Nosotros estamos evitando el barbijo para poder hablar frente a ustedes, pero nos cuidamos muchísimo. Gracias por preocuparte, pero estoy muy bien. No me sometí a ningún testeo. Y seguramente vamos a seguir suspendiendo los despidos en lo posible, porque nosotros todo este esfuerzo que hacemos con el ATP, con esos planes, es precisamente para sostener esta suerte de hibernación que sufre la economía. Así que nosotros estamos ayudando a las empresas para que las empresas no despidan, así que vamos a seguir pidiéndoles lo mismo a los empresarios. Y además quiero aclarar, tuve una reunión días atrás con la CGT y con los empresarios, una magnífica reunión con el Grupo de los 6 y la CGT y yo creo que hay un nivel de entendimiento muy claro de lo que está pasando en los empresarios”.

-Periodista. “Usted Presidente habló de que no le van a torcer el brazo, lo mismo el gobernador dijo que hay lobbies que quieren empujarlos a terminar con la cuarentena, ¿a quiénes se están refiriendo? El mes que viene se vence el congelamiento de las tarifas, si hay alguna decisión sobre ese punto y si nos puede dar alguna novedad sobre la renegociación de la deuda”.

-Alberto Fernández: “La novedad que tengo sobre la renegociación de la deuda es que mañana voy a desayunar con (Martín) Guzmán y ahí vamos a hablar un poco de esto. Todo el mundo sabe de lo que estoy hablando, la verdad que no tiene mucho sentido hablar lo obvio, los escuchamos en televisión, los vemos aparecer, hablan por las radios, explican por qué debemos abrir la cuarentena para que la economía empiece a moverse, nos dicen que estamos matando gente por la cuarentena, que se van a morir más por la cuarentena que por el virus, no me hagas explicarle a la gente lo que la gente ve y escucha, todos lo saben”.

-Alberto Fernández: “Supongo que vamos a seguir trabajando las tarifas, pero la verdad que no estamos en condiciones de aumentar nada en una economía como la Argentina de hoy en día”.

-Periodista. “El Gobierno entre abril y junio va a inyectar 1.7 billones de pesos en la economía para aliviar el impacto económico de la pandemia, pero sin tener acceso al crédito, de dónde se puede conseguir tanto dinero y cómo se puede evitar una gran suba de la inflación”.

-Alberto Fernández: “Yo la verdad que he discutido tanto que me planteen el tema económico en el medio de esta discusión, porque la verdad que hemos hecho un enorme esfuerzo con el Ministro (Martín) Guzmán para poder manejar esta situación que no es muy distinta a la que vive todo el mundo. Usted me pregunta en Argentina, cuando leo yo que en Europa la deuda de la eurozona creció más de 20 puntos y países como Italia o Grecia tienen una deuda que ha superado más del 100% del PBI propio. Yo sé que usted viene de un medio especialista en economía y es su interés, pero hoy prefiero no hablar de eso, tengo otras preocupaciones”.

Alberto Fernández: “Bueno para terminar yo les agradezco a todos su tiempo. Quiero darles las gracias a los gobernadores, yo agradeciéndole a Axel (Kicillof) y a Horacio (Rodríguez Larreta), quiero hacerles llegar mi gratitud a todos los gobernadores de la Argentina que trabajan maravillosamente bien codo a codo con nosotros. Gracias a los que nos asesoran, doctor (Pedro) Cahn y doctora (Mirta) Roses y a todos los demás. Y les pido a los argentinos y a las argentinas que sigamos teniendo confianza en nosotros, que estamos haciendo las cosas bien y que vamos a tener el orgullo de haber pasado un muy mal momento teniendo que soportar el menor dolor posible. Gracias a todos y todas”.

9. Carta del domingo 10 de mayo de 2020.

<https://alferdez.com.ar/cuidar-lo-conseguido/>

Queridos argentinos, queridas argentinas:

Quiero reiterar mi agradecimiento a cada uno y cada una de ustedes por lo que hemos logrado unidos en estas semanas. Soy muy consciente de que es un esfuerzo colectivo y conozco las dificultades que genera la pandemia en las familias y en cada persona. Todos extrañamos mucho a nuestros seres queridos.

Los argentinos y las argentinas hemos hecho un contrato para cuidarnos. Un contrato para que el impacto de la pandemia sea compatible con nuestro sistema de salud. Ese fue el objetivo que siempre nos propusimos para salvar vidas. Por eso desde el primer día de la cuarentena hemos trabajado para construir nuevos hospitales, preparar camas de aislamiento y contar con los insumos críticos necesarios. Hemos avanzado mucho y seguimos trabajando.

También desde el primer día hemos tomado medidas para mitigar el impacto económico y social de la pandemia. Soy muy consciente de esa realidad y expliqué la situación que teníamos cuando asumí. Y sabemos cómo se agrava ahora la crisis económica en todo el mundo. Por eso hemos tomado medidas económicas dirigidas a apoyar a todas las familias, a los más vulnerables, a los trabajadores, a los monotributistas y también a las pymes. El Estado está presente, acompañando y cuidando a todos los argentinos.

Desde que comenzó la cuarentena, hace más de 50 días, hemos hecho un gran trabajo colectivo y hemos obtenido los primeros logros. El más importante es haber podido reducir la velocidad del contagio. Ahora debemos cuidar esos logros.

Para saber cuál es la situación hay un parámetro muy importante: saber cuántos días demora en duplicarse la cantidad de casos. Cuando iniciamos la cuarentena, la cantidad total de casos en el país se duplicaba cada 3.3 días. Hoy, a nivel nacional, hemos logrado

que se dupliquen los casos cada 25 días. Más de dos tercios de los nuevos casos son en el Área Metropolitana de Buenos Aires.

En los últimos días hemos visto y escuchado a voceros de la apertura económica presionando con cualquier argumento para ponerle fin a la cuarentena, una medida que se ha tomado en muchísimos países del mundo. Pero ninguno ha logrado jamás demostrar que el fin del aislamiento haya servido a la economía. Porque, en realidad, solo ha servido a aumentar el contagio y las muertes, sin evitar el deterioro económico.

Para tomar noción basta con mirar lo que ocurre en el mundo. La pandemia tiene características inusitadas. No hay país capaz de impedir la entrada y la expansión del virus. Ya los contagiados se cuentan en millones y los fallecidos en cientos de miles. Además, se están produciendo consecuencias gigantescas en la economía global. Este año habrá una enorme caída de la producción, muchas empresas pierden valor en días o semanas, se han destruido millones de puestos de trabajo y ha bajado intensamente el consumo.

El mundo ya no será igual. Pero, a pesar de la incertidumbre, tenemos una certeza: sabemos que ha fracasado un modelo basado en la especulación financiera global. Un modelo que desprecia a la producción real, a los seres humanos y al medio ambiente. Sabemos que también ha fracasado el menosprecio por lo público y por Estados preparados para proteger a sus ciudadanos. Estamos convencidos de que en el mundo por venir deberán estar en el centro los seres humanos, la justicia y la igualdad.

Un día, cuando esta situación haya pasado y recuperemos todos los aspectos de nuestra vida, podremos celebrar los logros que hayamos alcanzado como sociedad. Y también habremos aprendido nuevos hábitos de cuidado y de salud. En ese momento, recordaremos esta crisis inmensa, quizás más que otras que nos han tocado vivir. Pero atravesar la crisis es el momento más difícil. No solo por las restricciones económicas y de movilidad o por los temores por la salud de nuestra gente. Es el momento más difícil porque cuesta mucho ver que finalmente nos vamos a reponer, vamos a salir, todos juntos y más fuertes que antes.

Ahora entramos en una nueva etapa de nuestro plan. Hay restricciones que continúan vigentes en todo el país, pero podemos iniciar una apertura progresiva, cuidadosa y responsable. Cuidadosa porque iremos paso a paso, de modo paulatino. Cada semana podremos ir sumando algunas actividades comerciales, productivas o de servicios para ir activando la economía. Y es responsable porque las salidas siguen siendo exclusivamente para las actividades autorizadas.

Cuando una persona sale a la calle hoy, sale a una calle donde está presente el virus. Para ser más claro: salir a la calle es salir a buscar el virus. Todo ha cambiado desde inicios de marzo y debemos prepararnos para aprender a convivir con él.

Aprender a convivir con el virus significa que antes de construir una nueva vida cotidiana sin las restricciones actuales, necesitamos fortalecer la prevención para evitar el contagio. Por eso, es clave respetar las normas de distanciamiento social y continuar con el hábito de lavarnos las manos, evitar tocarnos la cara, usar barbijos cuando salimos, ventilar ambientes y comunicarse por teléfono con un médico o una autoridad sanitaria si tenemos síntomas. Esto último es muy importante para no producir aglomeración en los hospitales.

Todos y todas somos responsables del cuidado y cada paso que demos depende de cada uno y cada una. Si cumplimos, podremos seguir avanzando. Si hay incumplimiento, deberemos retroceder.

Cada actividad que se reinicie debe rediseñarse con criterios sanitarios. Cada persona que se reintegre a la actividad laboral o social deberá extremar los cuidados, tanto al salir de su casa como en la calle, en el trabajo y al regresar a su hogar.

Debemos hacer todo lo posible para evitar el transporte público. Todas las personas que deban desplazarse y puedan hacerlo en su propio medio de transporte estarán menos expuestas al virus. Por eso, las grandes empresas tendrán que asegurar por sus propios medios el desplazamiento de sus empleados.

Cada jurisdicción tendrá que habilitar y fiscalizar estos nuevos procesos productivos. Los grandes centros urbanos tendrán que reorganizar los horarios para evitar aglomeraciones.

El Gobierno nacional tiene la capacidad de monitoreo de los casos en todas las provincias y municipios del país, y vamos a fortalecer los mecanismos de control epidemiológico. Allí donde debamos cerrar la actividad, no tendremos dudas en hacerlo.

No será un camino lineal hacia la reapertura. La experiencia internacional indica que en algunas ciudades, establecimientos o instituciones donde hoy no hay contagio, puede haberlo en el futuro. Sabemos que tendremos más casos y que se acerca el invierno, que es cuando crecen las enfermedades respiratorias.

Ante situaciones de contagio, hay que ocuparse rápidamente de cada caso, se trate de una localidad, una institución o un barrio. Hay que seguir las recomendaciones de aislar a las personas contagiadas y a sus contactos.

Nadie quería vivir este tiempo doloroso, pero no nos queda más remedio que convivir con el virus. Por eso, lo que iniciamos es un proceso dinámico donde habrá que reducir y a veces incrementar las medidas de cuarentena.

Este es el nuevo desafío que nos pone a prueba como sociedad.

Es tiempo de cuidados, no de temores infundados. Es tiempo de evidencia científica, no de rumores. Es tiempo de solidaridad, no de estigmas.

Este es un acuerdo que hemos construido los argentinos: cuidar a todos, a todas y a todos.

Nadie se salva solo. De esta situación saldremos juntos.

Cuento con ustedes. Ustedes cuenten conmigo.

10. Conferencia de prensa del sábado 23 de mayo de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=c1Wcdl0dyeU>

Alberto Fernández:

“Muy bien, buenas noches a todos y a todas. Bueno estamos aquí junto a Axel (Kicillof) y a Horacio (Rodríguez Larreta) para seguir trabajando como lo hicimos todos estos días y en todo este tiempo en encontrar una solución al problema que estamos atravesando, que es el problema de la pandemia. Nosotros desde hace varios días propusimos un sistema de aislamiento social y obligatorio con la idea de evitar el contagio y la circulación del virus.

Con esa idea que tantas veces repetí y que aprendí del doctor (Pedro) Cahn que es en verdad que el virus no nos busca, sino que nosotros buscamos al virus. Así que nosotros nos hemos decidido a llevar adelante esa acción de cuarentena que se desarrolló a lo largo de todo el país durante mucho tiempo y que recién en los últimos 15 días empezó a flexibilizarse un poco más. Y hacemos un seguimiento muy claro de lo que está pasando en cada lugar del país, y lo que pasa también en el lugar de mayor conflicto que es el AMBA, Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano bonaerense, pero el seguimiento es sobre todo el país.

Si uno revisa los resultados, en verdad son resultados interesantes los que hemos conseguido, no solamente como ya dije en otra ocasión porque hemos logrado garantizar la atención sanitaria de cualquier argentino que la requiera, sino y esto ocurre en todos lados, ocurre en todo el país, ocurre en la Provincia de Buenos Aires, ocurre en la Ciudad de Buenos Aires, sino también porque los resultados son interesantes en todo el país.

En la Argentina de hoy, yo diría un gran número, no quiero hacer un porcentaje de provincias para que nadie me contradiga con un dato en contra, en gran número de provincias la actividad económica se ha recuperado por encima del 80%, porque lo vamos a ver, cuando uno mira a la Argentina, solamente ve muy poquitos puntos rojos y prácticamente todo el país está en blanco.

Y el dato que uno tal vez deba destacar para entender cómo hemos logrado contener la pandemia es que en el día de ayer en 19 provincia no hubo ningún caso de coronavirus. Y que en 10 provincias hace una semana no hay ningún caso confirmado de coronavirus. Eso demuestra que lo que hemos hecho ha servido de mucho. Y eso se logró por la cuarentena y por las restricciones que hemos puesto al tránsito interjurisdiccional que ha facilitado que el virus no vaya de un lugar hacia otro arriba de un micro, de un tren o de un avión.

Ahora, ¿qué hemos visto también en los últimos tiempos, en estos 15 días que han pasado? Hemos visto que el virus entró en los barrios populares que es el lugar, son los lugares donde mayor concentración de gente existe, donde la densidad demográfica es más alta. Y eso se observó básicamente en cuatro grandes ciudades: Ciudad de Buenos Aires, que es la que más está padeciendo en este momento, es absolutamente lógico por la densidad demográfica de la Ciudad, lo hemos advertido muchas veces; pasó en el Chaco; pasó en Córdoba; y pasa también, pero de un modo más distribuido, en el Gran Buenos Aires. Si uno viera la Provincia de Buenos Aires, tiene ese foco rojo que es lo que rodea a la Ciudad y el resto es prácticamente una provincia que no ha conocido el coronavirus. ¿Y eso que lo que explica? La densidad demográfica y la velocidad de contagio que tiene este virus, algo que lo hemos repetido incansablemente.

Yo voy a seguir con la lógica que siempre les propuse que es que veamos juntos como hemos evolucionado aun en estos días donde los números empezaron a crecer en estos barrios y en estas ciudades que acabo de mencionar. Miren”.

(Filmina 1). Tasa de incidencia. “Acá tenemos, sigo utilizando los casos que siempre uso, aunque acá ya he eliminado Europa porque ya está en otro proceso, en otro tiempo. Pero esta es la tasa de incidencia del virus, la cantidad de casos que se acumulan cada 100 mil habitantes. Y ahí tienen los números, la Argentina tiene 24.3, es su tasa de incidencia de casos confirmados por cada 100 mil habitantes. Si ustedes miran ahí, nosotros seguimos estando en una situación muy controlada todavía”.

(Filmina 2). Tasa de mortalidad. “Y si uno mira la cantidad de fallecidos acumulados por cada 100 mil habitantes, ahí tienen todos otra muestra de cómo ha evolucionado el tema. Esto se explica por un motivo centralmente, y nosotros hemos gracias a Dios invertido en salud mucho, hemos generado muchos centros de atención sanitaria y todos los que han requerido atención, han recibido la atención de la salud que necesitaban y que merecían. Acá no ha pasado como en otros lugares del mundo que debió optarse entre atender a uno o atender al otro. Acá todo el que requirió atención sanitaria pudo ser atendido, y esto es un logro también de la cuarentena, porque nosotros hoy en día, la tasa de ocupación de camas de terapia intensiva por infección del coronavirus es de alrededor el 5%. En los lugares que más se ha desarrollado esa tasa crece un poco, pero está muy lejos de estar plenamente ocupado, muy lejos. Y esto también es un éxito de la cuarentena. Porque mientras hicimos cuarentena, pudimos ir ordenando el sistema de salud”.

(Filmina 3). Casos confirmados en los últimos 14 días. “Este es el mapa que les recomendaba ver. Miren lo que es la Argentina hoy. Tiene un puntito en rojo allí en el sur de Chaco donde está Resistencia, un puntito rojo en Buenos Aires, un puntito rojo en Córdoba y un puntito anaranjadito en Río Negro que es donde está Bariloche. Río Negro está controlando bien las cosas, le estamos prestando mucha atención. Yo en el día de hoy hice una reunión con los gobernadores de estas provincias, participó Horacio (Rodríguez Larreta), participó Axel (Kicillof), participó el gringo (Juan) Schiaretti, Coqui (Jorge) Capitanich y Arabela (Carreras), la gobernadora de Río Negro. Intercambiamos opiniones sobre lo que nos estaba pasando y lo que pudimos ver es que a todos nos está pasando más o menos lo mismo. En los lugares de gran concentración urbana, en los lugares de los barrios populares es donde cuando llega el virus, la multiplicación es mucho mayor”.

(Filmina 4). Tiempos de duplicación. “Como siempre usamos, les sigo explicando el tiempo de duplicación y acá se ve lo que ha pasado. Miren. Las barras amarillas lo que están mostrando es cómo fue el tiempo de duplicación del virus. La última vez que hablamos en el país el virus se duplicaba cada 25 días, hoy es cada 33 si no contamos el AMBA. Porque el AMBA por la densidad demográfica que tiene trastorna todo, cambia todo. Quiero ir acá, perdónenme que vuelva para atrás (Filmina 3). En estos 14 días que han pasado hay un dato que quiero remarcar. Del total de casos confirmados acumulados, el 87,5% corresponden al AMBA. Eso es Ciudad de Buenos Aires y 40 municipios del Gran Buenos Aires. Se dan cuenta ustedes el grado de concentración del problema que tenemos en esta zona. El 84% de los departamentos donde vive el 42% de la población, no hay tenido casos en los últimos 14 días. Entienden ustedes como estamos. Eso es gran, definitivamente mérito de la cuarentena, mérito de haber restringido el transporte interjurisdiccional. Esto es lo que acabamos de ver (Filmina 4), volví para atrás para que entiendan la incidencia que tiene la crisis en la Ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires”.

(Filmina 5). Tiempos de duplicación. “Estos son los tiempos de duplicación en los lugares donde estamos con conflicto, acá no está Río Negro porque lo tiene controlado bastante bien el asunto. Pero ustedes miren que prácticamente todos retrocedieron a la fase

anterior, todos están por debajo de los 25 días. Algunos con más gravedad, otros con menos gravedad. Y también tiene mucho que ver, fíjense el resto de Buenos Aires, sacamos Gran Buenos Aires y el resto de Buenos Aires está controlada, pero el AMBA pesa mucho”.

“Con lo cual nosotros ahora la idea que tenemos es abordar el problema allí exactamente dónde está. ¿Dónde tenemos el problema ahora? Tenemos una concentración del conflicto muy clara en los barrios populares. Y lo que trabajamos todos estos días con Axel (Kicillof) y con Horacio (Rodríguez Larreta), hoy con Coqui (Jorge) Capitanich y también con el gringo (Juan) Schiaretta, es ponernos una tarea que es concentrar toda nuestra atención y todo nuestro esfuerzo en esos barrios. Esos son barrios que viven en situaciones difíciles, mucha gente muy poco espacio, que como todos nosotros viven en familia, en lugares muy reducidos, y donde uno se contagia y contagia al resto con mucha facilidad.

Cuando escuché el problema que había en la Villa 31 o en el barrio Mugica me ocupé de hablar con actores de ese lugar, y vinieron distintos actores a explicarme lo que pasaba. La verdad Horacio (Rodríguez Larreta) hizo lo mismo que yo, también se contactó con ellos y cada uno de nosotros tomó los datos y después cotejamos datos para ver cómo encarar el asunto.

Pero ahora quiero hablarle a ese vecino que está preocupado, porque ve que la infección golpea en la puerta de su casa, y yo quiero que esté tranquilo, porque ahora vamos a trabajar básicamente para ellos y vamos a poner todo nuestro esfuerzo en ellos. Primero vamos a hacer lo que ya estamos haciendo, también lo estamos haciendo en la Provincia de Buenos Aires, que es aumentar la cantidad de tests, para poder saber exactamente dónde está el virus.

Acá tienen todos los argentinos, no solo ustedes los periodistas, tienen la tendencia a contar casos y dicen uh mira como suben los casos, bueno los casos van a subir porque ahora hemos detectado dónde está el virus, tenemos claro dónde está el virus. Y no sabemos dentro del espacio geográfico que hemos detectado dónde está el virus, no sabemos a cuántos ha infectado.

Medio en broma, medio en serio para que todos me entiendan, yo digo siempre lo mismo. Miren si yo le encomiendo a alguien que vaya a buscar hinchas de Argentinos Juniors, le va a costar muchísimo. Ahora si uno va un día domingo a Juan Agustín García y Boyacá va a encontrar a todos los hinchas juntos. Lo que nosotros nos ha pasado es que hemos detectado dónde está el virus. Y por eso nos es más fácil encontrarlo, porque están todos juntos allí.

Entonces los testeos que hacemos son muchos, porque el testeo lo estamos haciendo allí donde está el virus, ¿se entiende? Y esto no debe alarmarnos, es parte de lo que esperábamos que ocurra, porque si no ustedes tendrían que decir para qué pusieron tantas camas, para que compraron tantos respiradores, para que hicieron tantos hospitales, porque esto iba a ocurrir, y está ocurriendo, ¿de acuerdo?

Y lo que no tenemos que hacer es perder la calma y a los vecinos y a las vecinas de esos barrios, tengan la certeza de que vamos a trabajar juntos para estar cerca de ustedes ayudándolos. Vamos a seguir con el monitoreo diario de la situación epidemiológica. En esos barrios mucha gente vive del alimento que dan los comedores populares y ya estamos trabajando con Daniel Arroyo, con la Ciudad y con la Provincia para aumentar lo que

necesiten en materia de alimentación todo esos lugares, y también para cuidar a los que cuidan a la gente, esta es una demanda que hemos tenido de muchas organizaciones sociales, garantizar que las mujeres básicamente que son las grandes hacedoras y debemos darles las gracias a ellas, cuidar la salud de las que cocinan para el barrio, protegerlas, porque son muy importantes en este tiempo. Con los cual vamos a hacer todo lo necesario para que puedan seguir haciendo y cuidando su salud al mismo tiempo.

Tenemos un problema, fundamentalmente en el barrio Mugica, para ver cómo hacer los tests, porque para muchos era muy incómodo llevarlos hasta los hospitales para hacerlo porque el test hasta el día de hoy demora entre ocho y 10 horas en tener el resultado. Ahora a partir de tests rápidos que anunciamos con Ginés (González García) días atrás ese tiempo se va a acortar, quisimos encontrar una solución que fue hacerlo en el mismo barrio, no fue una buena solución. Ya hemos arbitrado, Horacio (Rodríguez Larreta) se los va a contar en detalle, todo lo necesario para brindar más comodidad a la hora de hacer tests a la gente de esos barrios populares.

Y yo lo que les pido a todos ellos es que acepten la recomendación médica, porque yo sé que muchos de ellos les cuesta dejar su casa, tienen miedo a dejar su casa. Por eso entre la policía provincial, la policía de la Ciudad, la policía federal y la Gendarmería vamos a ocuparnos de custodiar mucho esos barrios para los que tengan que dejar su casa porque tienen que internarse o porque tienen que aislarse, vamos a cuidar que no corra riesgo su casa, que es uno de los mayores temores que tiene la gente para dejar sus casas.

Nosotros tenemos que garantizarle la salud y la tranquilidad a esa gente, y yo quiero que confíen en nosotros, vamos a ocuparnos de cuidarlos, no solo en su salud, sino también en el día después, que puedan volver tranquilos a sus casas y seguir viviendo tranquilos.

Toda esa gente necesita apoyo económico del Estado y yo en este punto quiero decirles que no vamos a escatimar esfuerzos del Estado para seguir ayudando. Hemos ayudado mucho. El Ingreso Familiar de Emergencia que está destinado a nueve millones de personas, ya fue cobrado por seis millones de personas, y estamos trabajando para que reciban un segundo Ingreso Familiar de Emergencia. 400 mil personas se anotaron para recibir un préstamo para monotributistas y autónomos y 210 mil ya tienen acreditado esos montos en sus tarjetas de crédito. Es más, debimos imprimir 53 mil tarjetas nuevas para que pueda destinarse esos montos. El Programa para la Asistencia para el Trabajo y para la Producción alcanzó a 2.400.000 trabajadores que vieron el dinero depositado por el Estado directamente en sus cuentas. El 93% de esas empresas tienen menos de 25 empleados, y ustedes saben que quienes accedieron a esos créditos, las empresas que accedieron a ese crédito no pueden distribuir utilidades, no pueden recomprar acciones, no pueden realizar operaciones en el mercado de contado con liquidación ni pueden realizar operaciones en paraísos fiscales. Son compromisos que asumen para recibir la asistencia del Estado. El 60% de los que entraron, de los trabajadores que trabajan en empresas que recibieron este programa ganan un salario bruto menor a 50 mil pesos, con lo cual estamos muy contentos.

El otro día leía un trabajo hecho por una organización internacional sindical que daba cuenta de que la Argentina era uno de los cinco países que en la pandemia más había preservado el empleo, y nosotros eso lo vamos a seguir haciendo. Y vamos a seguir llevando nuestra asistencia como lo hacemos hoy con la Asignación Universal por Hijo o con la tarjeta Alimentar, todo eso va a seguir todo lo que sea necesario.

Asumí el Gobierno proponiéndole a todos los argentinos emprender una batalla decidida contra el hambre y no voy a dejar que el hambre ocurra en la pandemia, así que todos haremos el esfuerzo. Vamos a prorrogar hasta el 7 de junio inclusive el ASPO, ¿okey? Y vamos a seguir trabajando juntos como lo hemos hecho hasta ahora.

Seguramente tienen cosas para explicar Axel (Kicillof) y Horacio (Rodríguez Larreta). Solo quiero pedirles a los habitantes de Buenos Aires y del Gran Buenos Aires algo antes que ellos hablen. Primero, miren, los casos crecieron desmedidamente en los barrios populares, pero en la Ciudad de Buenos Aires en la última semana se incrementaron el 100%, el resto de la Ciudad se incrementó el 100% los contagios. ¿Qué quiero decir con esto? El virus está circulando por las calles, les pido que en lo posible se mantengan en sus casas.

Horacio (Rodríguez Larreta) va a explicar restricciones que ha decidido imponer en la Ciudad para favorecer la menor circulación de gente por las calles. Y trabajamos junto con Axel (Kicillof) también para acotar el ingreso de gente a la Ciudad de Buenos Aires, eso que llamamos el transporte interjurisdiccional, en este caso puntualmente entre el Gran Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires.

Todos los que hoy tienen un permiso quiero avisarles que va a caducar y estoy hablando de la zona metropolitana, van a recibir una información por la aplicación, ese permiso va a caducar. Deberán reinscribirse nuevamente, vamos a volver al punto de origen que es solo pueden ingresar los trabajadores que presten servicios esenciales y que por lo tanto eso lo vamos a hacer de esa manera y eso significa volver un poco atrás, ¿de acuerdo?

Les pido que tomemos conciencia de lo que siempre les digo, estamos haciendo las cosas bien, y a todos y a todas les doy las gracias. Pero falta mucho por delante, queda mucho por delante. Hemos logrado en un tiempo difícil de la Argentina unirnos en el trabajo y unirnos por la mejor causa, que es cuidar la salud de la gente.

Así que les pido que no aflojen, sigan trabajando, sepan aquellos que están en las zonas más carenciadas que ahora, como dije el 10 de diciembre cuando asumí, los últimos serán los primeros. De ellos vamos a ocuparnos más que de nadie, porque son los que más están necesitando de nuestro auxilio.

Dicho esto, empieza Horacio (Rodríguez Larreta) a explicarnos qué va a hacer en la Ciudad, gracias a todos y todas por escucharme”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Alberto Fernández:

“Yo solo para terminar antes de las preguntas que se hicieran. Como bien dijeron Horacio (Rodríguez Larreta) y Axel (Kicillof) gracias a todos y a todas las argentinas por entender la magnitud del conflicto, por quedarse en sus casas, por acompañarnos en la cuarentena. Gracias a todos y todas las gobernadoras y los gobernadores que han actuado muy bien y con mucha seriedad en sus provincias. Hoy hablaba con Coqui (Jorge) Capitanich y con el gringo (Juan) Schiaretti y no les tembló el pulso de volver atrás para cuidar la salud de su gente cuando vieron que este problema podía aumentar la cantidad de contagios. Gracias a Daniel Gollán, gracias a Fernán Quirós, gracias Ginés (González García)

porque entre los tres Ministros han trabajado y han coordinado la tarea de un modo muy importante que se lo debemos reconocer. Gracias Carla (Vizzotti) por todo tu esfuerzo.

En lo personal gracias a todo el servicio de salud, a todos los enfermeros y enfermeras, médicos y médicas, gracias a todas las fuerzas de seguridad, gracias a todos los que nos ayudan, a los maestros, a las maestras, a los que siguen trabajando en el transporte, a los que siguen trabajando en las fuerzas armadas, hombres y mujeres que se han puesto al hombro llevar adelante la tarea de auxiliar los que lo están necesitando. Gracias a los actores y a los músicos que brindan su arte y todo lo bueno y lindo que saben hacer para entretenernos a través de las redes sociales. Gracias a todos y a todas porque estamos logrando algo que nos hemos propuesto, y esto es un éxito nuestro.

Y ahora que viene el momento de apachar, el peor momento, también quiero decirles algo. En este punto, en el que nos hemos preparado, es algo sobre lo que no tenemos antecedentes. Acá ya no nos sirven los antecedentes de nadie porque en Europa o en Estados Unidos no existen los barrios populares tal como existen en la Argentina o en América Latina. Nosotros nos preparamos para atender a esos barrios populares en este momento. Pero necesitamos que quienes habitan allí entiendan que hay una parte que tienen que hacer ellos. Vamos a estar al lado de ellos, pero necesitamos que ellos confíen y nos ayuden, ¿de acuerdo?

Yo quería dar las gracias a todos, por lo que hemos podido hacer hasta aquí y como bien dijo Axel (Kicillof), como bien dijo Horacio (Rodríguez Larreta), no bajar los brazos, no relajarnos, tener conciencia de que el riesgo existe y en ciudades como las que vivimos nosotros, aumenta, ¿de acuerdo? Gracias de vuelta a todos y todas, y ahora si hay preguntas, contestamos”.

-Periodista. “¿Podría sacarme el barbijo? Muchas gracias, Buenas noches a los tres, Gobernador, Jefe de Gobierno, Presidente. Es evidente que la cuarentena tuvo resultados muy positivos si uno mira Brasil, Ecuador, nuestro continente, Perú, Estados Unidos, los resultados han sido muy positivos. Pero claro, quizás uno lo dice, una cosa es decirlo con la panza llena y cobrando a fin de mes, y otra es que muchísima gente pese a la ayuda que el Gobierno le está dando, la está pasando muy mal. En este sentido, no es la clase alta ni la clase baja a la que se está asistiendo, es el pequeño comerciante que no va a poder levantar su persiana, es el empleado que quedó desempleado, es quizás la persona que nunca fue a buscar un plato de comida y hoy tiene que hacer porque no llega a fin de mes, y en el marco de lo que ustedes decían que ahora no hay que aflojar, ¿qué se le dice a esa gente? ¿cuántas cuarentenas más podrá soportar esta gente? Gracias Presidente”.

-Alberto Fernández: “Voy a contestar yo para que entendamos un poco y voy a tomar datos que tengo yo y de los que me hago cargo. Las ciudades tienen la característica de tener en el comercio una fuente muy importante de la economía. La Ciudad de Buenos Aires habilitó el 60% de la economía que podía funcionar. De ese 60% que podía funcionar, decidió funcionar el 40%, y ese 40% que funcionó vendió el 30% de lo que vendía. ¿Qué es lo que está pasando, que no se les deja abrir el negocio? No, que tenemos un problema en la economía que es la retracción de la gente y el no consumo, y esto hay que entenderlo así y hay que explicarlo así. Yo la vez pasada cuando puse un ejemplo de un país al que respeto y admiro como era el ejemplo sueco, solo quise demostrar que tenemos un problema mucho más agudo que es sistémico, que no es que se trata de abrir la economía o abrir el comercio, porque el comercio se abre y los clientes no aparecen, porque hay una sociedad que se retrae porque ve correctamente que hay un riesgo de estar

en la calle. Ahora, 400 mil personas de esa clase media se anotaron para recibir un préstamo de hasta 150 mil pesos a tasa cero que van a empezar a pagar en enero del año que viene, y 210 mil ya lo recibieron, y vamos a seguir asistiéndolos, no tengan dudas, porque si bien yo creo que la mayor urgencia la tienen los que peor están, la verdad es que la necesidad es de todos los argentinos. Tuvimos que pasar la disputa entre la economía o la salud, yo no quisiera entrar en la disputa de si ayudamos a la clase media o a la clase menos pudiente, porque lo que nosotros hacemos es ayudar a los argentinos y lo hacemos en la medida de nuestras posibilidades. En esos barrios carenciados, ayuda la Nación. Daniel Arroyo trabaja incansablemente, ayuda la Provincia y ayuda la Ciudad, y en cada provincia pasa lo mismo. Ayudan los municipios, las provincias y la Nación. Y todos estamos ayudando. Esta semana con Axel (Kicillof) visitamos Volkswagen, una empresa alemana que ha puesto todos los protocolos de cuidado de sus trabajadores. Trabaja la mitad de sus trabajadores, la otra mitad está suspendida y después se turnan. Trajeron los protocolos que aplican en Europa. El sindicato Smata hizo las correcciones que creyó necesarias para dar más tranquilidad a sus trabajadores, todo eso se cumplió y hoy está volviendo a producir. Estuve antes de ayer en Tucumán, en Skanska que es sueca, digo Scania, estuve ahí y están trabajando los 500 trabajadores, con protocolos de cuidado que han negociado con Smata y que han traído del exterior. Allí la experiencia sirve de mucho, ¿okey? Estuve en una empresa internacional, multinacional que hace barbijos N95 en Quilmes, estuvimos visitando una empresa muy importante que ha vuelto a producir y nos está proveyendo de los barbijos que no teníamos y que el mundo reclama y otros lugares del mundo no tienen. He visto en San Martín cómo una empresa que hace interiores de automóviles se reconvirtió para darle barbijos, guardapolvos, los famosos mamelucos que se utilizan para evitar contagios. Miren, y todo eso se ha hecho con ayuda del Estado, todos los Estados, no solo el Estado nacional. Entonces yo quiero que entiendan, a mí me encantaría que estén todos los negocios abiertos, y la verdad es que yo soñaba con una Argentina que consuma en este momento, pero no es lo que nos tocó, nos tocó otra suerte. Y lo único que hacemos es en este momento es preservar la salud de la gente. Y eso lo saben muchísimos comerciantes que pudieron abrir y no abrieron. Y muchos comerciantes que abrieron y se encontraron con que no tenían consumidores, porque la principal crisis que tiene el capitalismo hoy en día es esa. Entonces todos los argentinos tienen que saber que el Presidente, yo prometí en campaña que este iba a ser un Gobierno de un Presidente con 24 gobernadores, yo creo en la Argentina federal. Los 24 gobernadores y yo queremos preservar todas las fuentes de trabajo que podamos preservar, y queremos cuidar a los argentinos, antes que nada. Y queremos que la economía vuelva a funcionar como siempre soñamos. Medio en broma y medio en serio, somos peronistas, lo que más nos interesa es que se produzca, pero la verdad es que más nos interesa la salud de la gente. Entonces un poco de paciencia, los que necesiten ayuda vamos a tratar de llegar con nuestra ayuda, un poco de paciencia. Y en la Ciudad donde el peso del comercio es tan fuerte, vamos a tratar de ayudar también, porque yo insisto, esta ayuda va a todo el país. Yo estuve en Scania y en Scania habían recibido la ayuda nuestra. Y estuve en Volkswagen y habían recibido la ayuda nuestra. Y las automotrices recibieron la ayuda nuestra, y estoy contento de ser uno de los países que más preservó el empleo en el mundo en medio de la pandemia. Y la verdad estoy contento de que lo hayamos hecho. No tratemos de generar nuevas fisuras, no es un problema de atender a los más necesitados o a la clase media, es atender a todos, hay urgencias diferentes”.

-Periodista. “Preguntarle a modo de repaso y aclaración si entonces seguimos en fase tres en el AMBA, si es una fase tres más restrictiva, si el resto del país sigue en fase cuatro pero con las particularidades regionales y una pregunta que tiene que ver con una

definición si usted la quiere dar o no, en base a lo que ha dicho también el gobernador de la Provincia de Buenos Aires en relación a está, podríamos decir, la cuarentena más extensa del mundo, la más larga, si usted la calificaría con otro adjetivo calificativo, además de ser la más extensa, que otro tipo de cuarentena podríamos nombrar, cómo usted la nombraría”.

-Alberto Fernández: “Yo no quiero entrar en esos debates. Yo respeto todas las opiniones, pero la verdad me parece unos debates estériles. Qué me importa cuánto dura la cuarentena si en dos semanas quintuplicamos el número de contagios, qué me importa. Esto no es una ciencia exacta, estamos gobernando hombres y mujeres, que viven en un lugar donde irradia un virus que nadie sabe dónde está, que nadie sabe en qué cuerpo acecha, que nadie sabe cómo se previene y que nadie sabe cómo se cura. La cuarentena va a durar lo que tenga que durar para que los argentinos estemos sanos, y para que los argentinos no se mueran. Después el que quiera elucubrar sobre el tiempo de la cuarentena, que lucubre. Yo siempre digo lo mismo, los que estamos en esta mesa nos toca gobernar seres humanos y realidades, el resto son especulaciones, el resto son análisis. A la hora de escribir y hacer teoría es muy fácil”.

-Periodista. “La gente está de acuerdo con el reempadronamiento de los esenciales para viajar, lo hemos consultado durante todos estos días yendo a las estaciones de transporte público. Podrían repetir cómo hacerlo para que se pueda entender claramente y si está preparado para que sea dinámico porque seguramente a partir de ahora va a haber mucha gente que quiera reempadronarse. Por otro lado, hay gobernadores, secretarios de turismo, ministros de cultura y deportes de otras provincias que no tienen prácticamente el virus, llaman a los que quieran reactivar esas actividades a esas provincias, ¿se está analizando es posibilidad o estamos lejos? Y por último prácticamente algo personal, pero vale la pena, tengo una sobrina Valentina que me dice recomendale cuando tengas la posibilidad al Presidente que en esta etapa use más el barbijo”.

-Alberto Fernández: “Hola Valentina, ¿cómo estás? Empiezo por decirte que cada vez que salgo de Olivos uso barbijo, ¿okey? Acá en Olivos estamos todos muy protegidos y si tuviera un barbijo vos no me entenderías nada, pero quedate tranquila que hay que usar el barbijo como ordenan en la Ciudad de Buenos Aires, en la Provincia de Buenos Aires, en muchos lugares del país, es una forma de cuidarnos. Y quedate tranquila que yo me cuido como vos, salgo con barbijo cuando salgo a la calle. Tranquila Valentina que yo me cuido. Después, lo más importante era lo de Valentina. El Interior, mira, ¿cómo se van a ir abriendo las actividades en el Interior? Es algo que permanentemente estamos hablando con los gobernadores. Yo gracias a Dios celebro tener los gobernadores que tengo, sinceramente lo digo. Los que son de mi partido y los que no son de mi partido, lo celebro, porque a todos los veo actuar con responsabilidad, y todos tienen muchas prevenciones, y todos tienen muchos cuidados y toman muchos recaudos, y es lo correcto. Y aquellos que están en mejor situación avanzan más rápido que aquellos que tienen mayores problemas, y es lo correcto. Ahora tenemos que ir viendo, hasta el día de hoy nadie ha recomendado en el mundo volver a abrir espectáculos públicos, volver a abrir teatros, volver a abrir cines, nadie ha recomendado esto. Hoy lo escuché a Pedro Sánchez, que lo iba a llamar para preguntarle cómo era porque sé que es una demanda ciudadana, que está reabriendo la liga de fútbol española, pero está reabriendo no todavía el fútbol sino la actividad, que eso es algo que nosotros también analizamos, ver si pueden volver a entrenar equipos y demás, pero acá en la Ciudad de Buenos Aires la cosa es muy complicada, ¿se entiende? Ahora tal vez en algún lugar del interior eso se puede hacer. Tenemos que ir con mucho cuidado. Hemos sido muy cuidadosos y nos ha ido bien, y si

seguimos siendo cuidadosos, nos va a ir bien. Que no nos ganen los ansiosos, o los que tienen otros intereses, que no nos ganen. El reempadronamiento es así, corregime Santiago (Cafiero) si me equivoco, todos los que ya están inscriptos en la aplicación van a recibir una información de la aplicación que les dice que ha caducado su autorización y cuando vuelvan a entrar tendrán todos los pasos a seguir para reempadronarse. Y los que no estaban empadronados y van a empadronarse ahora van directamente a la aplicación y van a tener cómo son los pasos a seguir. Cada uno debe bajar la aplicación a su celular, ¿okey, está? Gracias”.

-Periodista. “Presidente buenas noches. El gobernador (Axel) Kicillof dijo que la aplicación Cuidar va a ser obligatoria en la Provincia de Buenos Aires, quisiera saber si va a ser obligatoria en la Nación, es decir, también en la Ciudad de Buenos Aires, y me gustaría saber Presidente si cuenta con las consecuencias no solo económicas que se producen en las personas que ya van por 65 días de cuarentena y aunque vendan el 40%, bueno con eso por lo menos pueden pagar algo, la cuenta, no sé, algún impuesto, la luz, el teléfono, si evalúa también consecuencias emocionales, psicológicas, realmente hay mucha gente angustiada, no tiene que ver con los político, no me parece por lo menos, tal vez en un sector. Me gustaría que pueda dar un mensaje al respecto Presidente, gracias”.

-Alberto Fernández: “Primer punto. Yo lo que quisiera es que ustedes cuando hablan le expliquen a los ciudadanos y a las ciudadanas que lo que le estamos haciendo es pidiendo que se cuiden. Porque a mí me llama mucho la atención esta idea que transmiten muchos medios y muchos periodistas de la angustia de la cuarentena, ¿es angustiante salvarse? Angustiante es enfermarse, no salvarse, no preservar la salud. Angustiante es eso. Angustiante es que el Estado te abandone y te diga arréglatelas como puedas, no que el Estado te diga cuídate y quédate en tu casa porque yo mientras tanto voy a buscar dónde está el virus. Eso es angustiante, que el Estado no esté presente. Entonces yo la verdad escucho mucho este comentario y quiero aclarar, lo hablo con los epidemiólogos y siguiendo el consejo de ellos es que les pedí que los chicos tengan un tiempo para salir de las casas, que la gente tenga un tiempo para salir de las casas. Estamos en una pandemia que mata gente, ¿lo entendemos? Estamos en una pandemia de un virus desconocido, ¿lo entendemos? Estamos en una pandemia donde hay un virus que no tiene vacuna ni tiene remedio, ¿lo entendemos? Quédense en sus casas y cuídense, y traten de sobrellevarlo del mejor modo posible. Todos tenemos la posibilidad de salir, como dije la vez pasada, a airearnos cuando nos hace falta. Pero les pido dejen de sembrar angustia, angustioso es que no te cuiden, angustioso es que el Estado te abandone, angustiante es que el Estado diga aquí no pasa nada, acá están pasando cosas serias, y por eso actuamos como actuamos. (Con respecto a Cuidar) Esa decisión del gobernador de la Provincia de Buenos Aires la entiendo perfectamente, porque el Gran Buenos Aires es un montón de distritos, un montón de intendencias, 40 jurisdicciones que él tiene que controlar la circulación entre ellos. Y también la circulación de esas 40 jurisdicciones con la jurisdicción de la Ciudad de Buenos Aires. Y allí además está el epicentro económico más grande de la Argentina. Entonces si el gobernador piensa que debe ser obligatoria, para mí debe ser obligatoria. Si el resto de los gobernadores piensa que no es obligatoria, yo los respeto. Pero si el gobernador ordenó eso, hay que cumplirlo”.

-Periodista. “Preguntarle sobre el tema económico y la angustia, si entiende los reclamos de ciertos sectores comerciales, trabajadores en distintos puntos del país reclaman porque no tienen facturación y en consecuencia señalan que es necesario reabrir con protocolos estrictos y vinculado con lo sanitario, el tema del pico de contagios, hay un proceso ascendente, ¿estamos cerca del famoso pico, qué recomendaciones le dan los distintos

especialistas con respecto a ello, entiende que habrá un aumento mucho más grande en el invierno? Gracias”.

-Alberto Fernández: “Miren no lo sabemos, vuelvo a repetirlo, algunos piensan que este puede ser el comienzo del pico, algunos piensan que no. Lo que nosotros tenemos que seguir actuando es para que el pico nunca llegue, y para minimizar los efectos de ese pico. En eso estamos. Para que entendamos, la Argentina es más que el AMBA, el resto de la Argentina tiene otra vida, otro ritmo de vida, está viviendo de otro modo. No tiene las restricciones que tenemos en la Ciudad y en el Gran Buenos Aires, y estas restricciones están directamente vinculadas como bien dijo Horacio (Rodríguez Larreta) a las características de la región, que nos obliga a ser muy cuidadosos porque lo que estamos enfrentando es un virus que se propaga con mucha velocidad en un espacio geográficamente reducido donde vive muchísima gente. Ahora eso pasa acá, no pasa en el resto de la Argentina. Ayer el gobernador de San Juan me dijo que el 95% de la actividad económica está funcionando en San Juan, y como pasa en San Juan, pasa en muchas otras provincias. Lo que pasa es que claro, la concentración económica está acá. Y obviamente que yo sé lo que necesitan todos, si no lo supiera no hubiéramos dado dos billones de pesos de subsidio y de auxilio para los que lo necesitan. Entre las cosas que hemos descubierto en la pandemia, era que había una Argentina no registrada. Nueve millones de personas que están en el IFE son argentinos a los que el Estado nunca registró, eso es la mitad de los hogares argentinos. Y en todo caso si queremos empezar a ver qué enseñanza nos deja la pandemia, es mostrar lo poco solidario que ha sido el país que a nueve millones de personas directamente no las registró, eso es lo que nos debe llamar la atención, eso debe prender nuestras luces amarillas. Nosotros estamos tratando de llegar a todos sin escatimar esfuerzos, puede ser que no estemos llegando a todos, pero queremos llegar a todos”.

-Periodista. “La OMS ayer dio una información que comentaba (Horacio Rodríguez Larreta de la región como el centro del conflicto del coronavirus. Argentina está en una situación distinta al resto de los países y me da la sensación de que pensando a futuro la Argentina puede resolver el problema, pero va a enfrentar una situación regional, Brasil es el segundo país más importante en relaciones comerciales, ¿cómo imagina usted ese futuro?”.

-Alberto Fernández: “Difícil, claramente difícil. Difícil va a ser para el mundo. Europa va a caer en siete u ocho puntos su producto este año. Difícil para todos. Pero yo también tengo la expectativa de que nosotros vamos a tener un proceso de recuperación más rápido. Hoy lo hablábamos con el Gringo (Juan) Schiaretti, que él tenía algunos datos de actividades que ya empezaron a moverse y empezaron a rebotar bien. Y yo confío en que eso lo vamos a lograr. Vamos a tener un año muy difícil porque claramente la pandemia ha afectado a todo el mundo, yo quiero que esto también lo entendamos. No es un problema argentino, es un problema que afectó a todo el mundo. Hoy en día México está padeciendo mucho, Brasil padece mucho, Chile padece mucho, Perú padece mucho, Ecuador padece mucho. Miren nosotros tenemos que prepararnos, yo creo que tenemos la oportunidad, yo insisto en este punto, yo espero poder sortear este tiempo con el menor dolor posible. Yo cada día que veo una muerte, y otra vez mi solidaridad con todas las familias que han perdido seres queridos en esta pandemia, cada vez que veo una muerte a mí me parte, y quisiera que eso termine cuanto antes, y quisiera que nosotros podamos sobrellevar este tiempo de dolor con el menor dolor posible. Todos queremos eso. Y en eso trabajamos, y trabajamos incansablemente, y cuando esto pase, nos van a encontrar tan unidos como hoy para poner de pie a la Argentina. Y vamos a poner a la Argentina

de pie. Y lo que yo quisiera es que aprendamos lo que nos pasó, porque la pandemia, como alguien dijo, deja al descubierto el horror de la muerte, pero también deja al descubierto el horror de algunas almas. Y si tenemos alma, tenemos que darnos cuenta que vivimos en un país enormemente injusto, enormemente desigual. Y que tenemos que empezar a construir un país distinto, más igual. Donde no tengamos que salir corriendo a socorrer gente que vive en condiciones de hacinamiento, donde podamos garantizar un modelo que desarrolle al país y que, de trabajo, que la salud no es un tema menor, el Estado debe estar presente, que la educación no es un tema menor, el Estado debe estar presente. Porque si el Estado no está presente, nos pasa lo que pasa. Así que yo tengo muy buenas expectativas porque, vuelvo a repetir, en este tiempo de dolor, yo con los 24 gobernadores estoy seguro que tejí un vínculo para el futuro que nos va a hacer muy fácil ponernos de pie, porque, así como nos unimos en el dolor, nos vamos a unir en la recuperación, no tengan dudas”.

-Periodista. “Hay muchas provincias, salvando el AMBA, en donde no hay casos hace 50 días, ¿analizó a va a analizar con gobernadores que vuelvan a clases los lugares que hace dos meses no tienen coronavirus y si se va a hacer de forma escalonada? Preguntarle al Jefe de Gobierno si puede explicar un poco si le va a pedir a los comerciantes que abrieron y que ahora cierren y qué actividades son. Y al gobernador si puede ampliar lo que pasó con el año pasado con las terapias intensivas colapsadas porque tenemos que pensar en la Provincia entonces que este invierno la cuarentena la vamos a tener que continuar en la Provincia de Buenos Aires porque el año pasado estuvieron colapsadas sin coronavirus, quiere decir que este año, aunque esté controlado el coronavirus, va a pasar lo mismo. Gracias”.

-Alberto Fernández: “Eso tenemos que verlo. El ciclo escolar es un tema complejo, vuelvo a repetir. Miren en Rosario, que estaba muy bien, tuvieron cuatro casos de un transportista que llegó con coronavirus. Y eso puede pasar en cualquier lado, salvo que se cierre todo vínculo interjurisdiccional. Entonces es muy difícil, yo diría no apurarnos, porque tenemos otra prioridad ahora. Que un chico se reciba un poco antes o un poco después no le cambia mucho la vida a nadie, pero que un chico padezca sí nos cambia la vida. Así que vayamos despacio, igual con los gobernadores estamos evaluando todo, también eso, ¿okay?”.

-Alberto Fernández: “Sin querer abundar en detalle, los años de los que hablaba Axel (Kicillof) ni Ministerio de Salud existía”.

-Periodista. “Quería profundizar respecto del permiso de circular, no tanto cómo sacarlo sino cuánto es el alcance que sigue teniendo el permiso, más concretamente si va a haber algunas restricciones por ejemplo para circular de modo interjurisdiccional inclusive con el permiso. Y algo muy puntual, si ya va a regir y hay que tenerlo a partir de este martes, el día 8. Muchas gracias”.

-Alberto Fernández: “Empiezo por el final, que es la única que se contestar. Sí, el martes empieza a regir y Santiago (Cafiero) mañana se ocupará de explicar cómo tienen que hacer para entrar en la aplicación y cómo va a funcionar el sistema. Pero todos los que tienen la autorización hoy sepan que ha caducado. Se van a enterar porque el sistema se los va a informar, el sistema les va a informar cómo tienen que sacar el nuevo permiso, el sistema les va a requerir una serie de datos adicionales para sacar el nuevo permiso y bueno empezamos esta nueva etapa con las fuerzas y las ganas de siempre, trabajando

muy unidos. Y todos estén tranquilos que nos estamos ocupando de ustedes, ¿okey? Gracias y buenas noches a todos y todas”.

11. Conferencia de prensa del jueves 4 de junio de 2020.

https://www.youtube.com/watch?v=3YCHH_6CjcQ

Alberto Fernández:

“Buenas noches a todos y todas, gracias por estar aquí. Bueno vamos a contarles cómo vamos a seguir con este momento que estamos viviendo. Estamos junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y el gobernador de la Provincia de Buenos Aires. La verdad es que seguimos trabajando juntos muy bien tratando de resolver el problema que tenemos en la zona más afectada.

Vamos a ver primero un video, que nosotros hemos preparado para explicar un poco en qué punto estamos y a dónde vamos, y después ya empezamos a hablar en concreto de las medidas y de las cosas que vamos a hacer, ¿les parece bien?”.

-(04:17). Reproducción del video.

Locutora: “Una Nación con realidades muy distintas. Por eso, la pandemia no impactó en todas las provincias de la misma manera. La reactivación de las actividades sociales, comerciales y productivas se da en todas las regiones, pero con protocolos diferentes y en distintos tiempos. Actualmente, las autoridades sanitarias indican que cerca del 15% del país se encuentra en una situación de transmisión comunitaria. Por eso, en estas zonas es necesario sostener las medidas de aislamiento y reforzar el programa Detectar para la búsqueda, identificación y el cuidado de los nuevos casos. Pero el 85% del país logró evitar la propagación del virus. En casi todas las regiones, ya están en marcha fábricas, comercios y diversos emprendimientos productivos. El 79% de las industrias no tiene restricciones para su funcionamiento. Lo mismo que el 81% del comercio en el país, y la totalidad de las actividades agropecuarias. Pero estos datos alentadores traen a la vez un llamado de atención. El aumento en la circulación de personas incrementa el riesgo de contagio. En las últimas dos semanas aparecieron casos en localidades provinciales que llevaban semanas sin coronavirus. Allí el distanciamiento y el respeto por las condiciones sanitarias se vuelven cada vez más importantes, y esto implica mucha responsabilidad individual. Responsabilidad para sostener las medidas de cuidado cada vez que se sale de casa, y para respetar la distancia de personas, el uso de barbijo casero, para no compartir el mate ni generar encuentros de muchas personas, pero también responsabilidad para identificar los síntomas por más leves que sean y consultar al sistema de salud. Por eso seguí cuidándote. Argentina unida. Argentina presidencia”.

Alberto Fernández:

“Muy bien. A mí me parece importante ese video que seguramente esté en las redes en un rato más, todos lo pudiéramos ver para que entendamos exactamente en qué lugar estamos en la Argentina con respecto a la pandemia que estamos pasando. Ahora bien, han pasado dos semanas y han pasado distintas cosas con la pandemia. Nosotros seguimos confirmando que los resultados que estamos obteniendo comparado con la región siguen siendo resultados alentadores. Esto es como siempre digo producto del esfuerzo de todos

los argentinos, de una sociedad que ha entendido el riesgo y se ha protegido, se ha cuidado y que aun con todo el esfuerzo que han hecho no pueden evitar que el virus siga circulando y el virus siga contagiando. Por eso cuanto más esfuerzo hagamos en protegernos y en preservarnos mejor será.

(Filmina 1). Casos confirmados acumulados cada 100 mil habitantes. “Y que la Argentina hoy esté ocupando el lugar que ocupa respecto de los casos confirmados acumulados al 2 de junio demuestra que hemos hecho bien las cosas como sociedad. Yo siempre marco esto porque me parece importante”.

(Filmina 2). Fallecidos por millón de habitantes. “Lo mismo si uno mira la cantidad de fallecidos por millón de habitantes. El resultado de la Argentina es un resultado interesante. Como siempre digo, gracias a Dios no tenemos los muertos que pudimos haber tenido si no nos hubiéramos cuidado. Pero como siempre digo, a cada familiar, a cada persona que ha perdido un ser querido en esta pandemia mis condolencias”.

(Filmina 3). Tiempo de duplicación de casos en el país. “Hemos mejorado poco con respecto a la anterior prórroga que es la del 23 de mayo. No están los niveles que quisiéramos que esté. El mejor nivel que nosotros logramos fue el 7 de mayo cuando teníamos 25 días de duplicación de casos. Hemos bajado eso a 15.5, pero fundamentalmente por la incidencia que tiene en ese número total del país el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Si sacamos el AMBA, la duplicación del país es de 43.8 días para duplicar la enfermedad”.

(Filmina 4). Comparación casos confirmados. “Acá quería llegar. ¿Qué ha pasado desde el 21 de mayo al 3 de junio? Ha pasado que nosotros ya el 21 de mayo invitamos a movernos en el margen de mayor libertad teniendo en cuenta que la Argentina, esa Argentina que está a la izquierda de la pantalla, es una Argentina que tenía muchos blancos, y eso nos alentaba a pensar que podíamos ser más aperturistas y dar más posibilidades de abrirse para superar la cuarentena que a todos nos afecta, que a todos nos complica. Ahora ¿qué pasó de entonces al 3 de junio? Miren ustedes cómo ha cambiado el escenario, y eso es producto de la circulación. Y la circulación en muchos lugares del interior del país ocurre por la visita fundamentalmente al AMBA de alguien que vuelve y se lleva el virus al lugar de donde salió. Ayer me comentaba Omar Perotti de un caso que se dio de un distrito que está pegado allí a Reconquista en el norte de Santa Fe de un señor que viajó a comprar verduras, que volvió a vender esas verduras en ese lugar de Santa Fe, durante tres días estuvo con fiebre y provocó una infección en muchos casos. Axel (Kicillof) seguramente les hablará de lo que pasó en Necochea, que es un caso parecido. Pero hoy que hablé con todos los gobernadores, con absolutamente todos los gobernadores, todos han detectado el mismo problema: vecinos de sus provincias que vuelven y al regresar a sus provincias se llevan el virus. Y eso me parece que es algo que tenemos que entender, porque si miramos por ejemplo cómo estaba el AMBA, que es el cuadro que se ve como más específicamente el 21 de mayo y cómo está el 3 de junio nos damos cuenta que ha cambiado mucho. Entonces yo marco esto porque ahora vamos a dar un paso más, pero es muy importante la responsabilidad social, fundamentalmente del país en blanco. Hoy hablando con el gobernador de Santiago del Estero, el gobernador de Tucumán y el gobernador de Catamarca me hablaban de muchas personas que habían vuelto a esas provincias, trabajadores golondrinas que trabajan en la cosecha, fundamentalmente muchos en Río Negro, que han vuelto enfermos, contagiados. Nosotros tenemos que entender que nosotros no superamos el problema. Que, aunque sentimos que muchos lugares del país, cosa que es cierto, no tienen contagios, lo cierto

es que el contagio ocurre fácilmente si uno se presta al contagio. Y por eso yo quise señalar esto porque la potencialidad del contagio crece si uno se acerca a las zonas de mayor dispersión del virus. Esto es el AMBA, o el Chaco, Resistencia fundamentalmente, que son los dos focos que actualmente sostenemos y que nos preocupan, y sobre los cuales seguiremos actuando. Nosotros vamos a dictar un DNU que tenga en cuenta todas estas cosas de las que estoy hablando. Hoy tenemos en cuarentena zonas que tienen circulación comunitaria, es decir, que el virus se ha instalado en esas ciudades, en esas regiones, y por lo tanto la posibilidad de contagio es muy alta. Esto es lo que pasa en el AMBA, en el Gran Resistencia, en Gran Córdoba, en algunas ciudades de Río Negro y en Trelew. El 90% de los casos que hoy estamos registrando están en el AMBA. En 18 provincias no hay circulación comunitaria del virus. Esto quiere decir que más del 85% del país ha logrado este resultado”.

“Por lo tanto, lo que vamos a hacer ahora es hacer una diferenciación. Vamos a sostener el aislamiento social, preventivo y obligatorio en todos los lugares donde haya circulación comunitaria del virus. Allí la situación va a seguir igual que ahora y cualquier esquema de apertura tendrá que hacerse con todos los cuidados que hoy exigimos, ¿de acuerdo?

Ahora el resto del país va a salir de ese aislamiento social y van a entrar en una etapa que llamamos distanciamiento social, preventivo y obligatorio. ¿Qué diferencia hay entre unos y otros? El aislamiento social indica que cada persona debe quedarse en su domicilio, que solo se puede salir para hacer compras básicas, para realizar trabajos exceptuados y esenciales, que son tareas especialmente autorizadas o trabajos exceptuados porque ya hay muchas empresas y comercios que están en actividad. Esto incluye al AMBA, a todo el Chaco menos el departamento de San Fernando, al Gran Córdoba y a ciudades de Río Negro y Trelew como dije antes.

El distanciamiento social solo vamos a poder reconocerlo si se dan ciertas condiciones sanitarias: un sistema de salud adecuado para atender la pandemia, que no haya transmisión comunitaria del virus y algunos otros criterios epidemiológicos. ¿Qué pueden hacer en el distanciamiento social? Podemos saber que las personas allí pueden circular, trabajar y realizar sus actividades siempre que guarden la distancia de dos metros uno respecto del otro. Todas las actividades que reabren deben reorganizarse para cumplir esta norma, ¿okey? Los comercios, las industrias deben garantizar el distanciamiento social.

Vamos a seguir cuidando las condiciones que siempre recomendamos: tapaboca, higiene de las manos, el alcohol. Vamos a exigir también ventilación en los ambientes y desinfección en las superficies. Y en los lugares cerrados, en estos lugares de distanciamiento social no podrán reunirse más de 10 personas cumpliendo el distanciamiento y nunca superando la ocupación del 50% del lugar donde se reúnen.

¿Qué es lo que está prohibido en todos los casos? Eventos en espacio público o privado de cualquier tipo con más de 10 personas, cines, teatros, clubes, centros culturales, transporte público de pasajeros interurbano, interjurisdiccional o internacional salvo para el caso de trabajadores o trabajadoras de actividades esenciales, y la actividad turística. Yo creo que estamos dando un nuevo paso, que favorece a ayudar a que el país agilice su economía, y de ese modo poco a poco ir retornando a la actividad habitual. Hay algunas restricciones que vamos a mantener, por lo pronto el ingreso de extranjeros, el tránsito interjurisdiccional, el turismo, los espectáculos, la aglomeración de personas, todas estas cosas seguirán estando prohibidas. Quienes regresen al país deberán hacer cuarentena,

quienes presenten síntomas deberán hacer cuarentena, quienes sean casos confirmados o casos estrechos también deben hacer cuarentena.

Nosotros vamos a seguir ayudando a sobrellevar este momento, lo hemos hecho y lo seguimos haciendo. Ahora viene el segundo pago del IFE que va a alcanzar a nueve millones de personas, vamos a seguir colaborando con la asignación por el trabajo y por la producción donde el 99% de los que lo reciben son pymes, y allí vamos a seguir ayudando a los pagos de salarios de los trabajadores del sector privado. Ya tenemos casi medio millón de personas que se han anotado y que han recibido el préstamo a tasa cero de monotributistas y autónomos. La semana que viene, esto era una demanda de los trabajadores de la salud y que estábamos demorados, vamos a pagar el primer bono que habíamos comprometido y que se dilató por cuestiones de ordenamiento nuestro y burocráticas. Todo esto que estamos hablando, sumado al apoyo que estamos dando en materia alimenticia y en subsidios para los sectores más necesitados como las tarjetas del plan Alimentar y la Asignación Universal, todo eso ha significado 2.6% del PBI argentino. Es para que todos entendamos el esfuerzo que estamos haciendo como país para sostener la economía, para garantizar el empleo y para ayudar a los sectores más desprotegidos en la Argentina.

Algunos detalles que pude comentar hoy con los gobernadores. Por ejemplo, ustedes vieron que hemos anunciado un kit de testeo rápido del coronavirus no hace mucho tiempo, ya tenemos dos aprobados por el ANMAT. Hemos destinado 50 millones a cuatro grupos de científicos para que desarrollen esos kits, 50 millones de pesos. Que se sumaron a 77 millones de pesos más que hemos destinado al programa de Médicos Comunitarios, que son médicos que están en el interior del país, pagados por la Nación. Todo esto lo resolvió el Jefe de Gabinete con sus superpoderes. Pero lo que creo que es importante destacar es que esos 77 millones y esos 50 millones de los que estoy hablando, son gastos reservados de la AFI que el Estado renunció a seguir utilizando, y los estamos usando y poniendo al servicio de la gente.

Hoy les contaba que tuve una reunión muy larga con todos los gobernadores, pudimos todos escuchar los problemas del interior del país, de Buenos Aires y de la Ciudad, Todos estamos de acuerdo en esta idea que estamos impulsando. Para mí es muy importante contar con todos y cada uno de los gobernadores y gobernadoras de la Argentina. Siempre digo que Dios me ha privilegiado de ser Presidente y de contar con estos gobernadores.

Tenemos que seguir trabajando muy juntos, muy unidos, porque el problema no está resuelto y porque el problema, se dan cuenta, puede aparecer en cualquier momento en cualquier lugar. El descuido de uno puede convertirse en un problema en cualquier ciudad del interior de la Argentina.

Así que dicho esto, yo los invito a que sigamos atentos a la situación, que nadie tome con displicencia este tema. Todos quisiéramos volver a nuestra vida y a nuestro ritmo habitual lo antes posible, pero esto es la realidad, y lo que estamos haciendo es cuidándonos a nosotros y cuidando así a los otros. Y yo insisto en mostrar los datos comparativos solo para que nos demos cuenta que esto tiene sentido hacerlo, tiene sentido seguir haciéndolo. Así que, dándoles las gracias por el tiempo y la atención, lo invito a Horacio (Rodríguez Larreta) para que nos cuente cómo seguimos en la Ciudad. Gracias”.

“Perdón. Vamos a ampliar esto 21 días. O sea que vamos a volver a vernos el 28 de junio. Perdón, porque si no siempre me lo reclaman. Gracias”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

-Periodista. “Buenas noches señor Presidente, Jefe de Gobierno de la Ciudad, gobernador. ¿Cuáles fueron los fundamentos científicos que se tomaron en cuenta para extender en esta etapa de 21 en vez de 15 días como se venían planteando cada una de las etapas? Y la segunda pregunta es si el ATP va a estar contemplado también para el pago de los aguinaldos de ahora en junio. Muchas gracias”.

-Alberto Fernández: “Empiezo por el final, hasta acá estamos hablando del ATP para cubrir sueldos, no lo hemos pensado en ese sentido. Lo que más nos interesa de los ATP es que les lleguen a todos y por eso hablábamos con Horacio (Rodríguez Larreta) y con Axel (Kicillof) antes de la reunión, buscar un mecanismo para que todos puedan inscribirse y todos estén registrados para recibir el ATP, porque lo que nos estamos dando cuenta es que muchas empresas tienen personal no registrado y no reciben consecuentemente el apoyo adecuado, tenemos que ver eso cómo lo ordenamos. Pero el ATP está destinado a pagar sueldos en principio. Ayer estuve hablando con los científicos, con los epidemiólogos que siempre nos asesoran y en verdad creímos que era mejor fijar una regla a más largo plazo para terminar con la ansiedad que ocurre cada 15 días. Y que todos entendamos que ahora tenemos una lógica clara para asumir lo que se viene. En aquellos lugares que son distritos donde no circula el virus localmente, vamos a tener que actuar como estamos actuando hoy. Eso insisto son muy pocos lugares y muy focalizados, donde el Gran Buenos Aires y la Ciudad de Buenos Aires es el epicentro claramente y en el resto del país poder dar tranquilidad de mayor movimiento en los distritos. La apertura se hace por distrito, no se hace por provincia. Y en eso lo dijeron los dos gobernadores, es necesario que tengamos en cuenta también el transporte interjurisdiccional, porque miren que en la movilidad es donde el virus se mueve. Siempre acuérdense de eso que repito hasta el cansancio que dice Pedro Cahn, el virus no nos busca, vamos a buscarlo nosotros. Por eso la movilidad es muy importante restringirla. Gracias”.

-Periodista. “Dos preguntas si me permite Presidente. La primera de datos comparativos, pero tiene que ver, no puertas adentro, sino puertas afuera, y hablando de la región más que nada. ¿Usted está teniendo contactos con sus pares de la región? ¿lo llaman para preguntarle sobre las estadísticas positivas que está teniendo el país en relación a otras naciones de nuestra región? Y la segunda pregunta tiene que ver con los gastos. Usted habló del 2.6% del PBI. La caída de la recaudación viene a nivel nacional, provincial y de los municipios, creo que la Ciudad de Buenos Aires ha tenido una caída muy fuerte en la recaudación. Se viene demorando, por lo menos no apareció últimamente, que el impuesto a las grandes fortunas salga finalmente. Ayer tuvo una reunión importante con empresarios de nuestro país, me gustaría saber si esos empresarios le preguntaron acerca de ese impuesto, si hay algún tipo de cuestionamiento del mismo. Muchas gracias”.

-Alberto Fernández: “No, no hablamos de eso. Que no es un impuesto tampoco, hasta donde sé es un aporte por única vez, pero eso es un tema de la Cámara de Diputados y allí es donde debe ser tratado. Ayer tuve una muy buena reunión con los empresarios, creo que fue muy buena porque pudimos hablar francamente de todo lo que nos preocupa a nosotros y a ellos. Y creo que tenemos como una conclusión final que dice que todos estamos de acuerdo que un capitalismo que no sea más justo, no es un buen capitalismo. Y en todo caso lo que tenemos que reconstruir es un capitalismo como digo yo donde todos ganen, no donde algunos ganen y otros pierden. En una sociedad donde unos ganan

y otros pierden, eso no es una sociedad, eso es una estafa. Y entonces lo que nosotros necesitamos es que todos ganen en la medida de lo que aportan, pero que haya un equilibrio social más justo, que creo que es lo que demanda el mundo, es lo que hablé mucho tiempo con (Emmanuel) Macron, es lo que hablo con Pedro Sánchez. Con los líderes de la región no he hablado puntualmente del coronavirus. Estoy debiéndole un llamado a Luis Lacalle (Pou) que me ha llamado y tengo que hablarle, pero no hemos hablado puntualmente de eso. Sigo con atención lo que pasa en toda la región, sigo con atención lo que está pasando en Chile y sigo con atención lo que está pasando en Brasil, porque lo que está pasando en Brasil es motivo de preocupación para provincias como Misiones. El sur de Brasil tiene un nivel de desarrollo importante de la infección y como el Río Uruguay está, según me decía el gobernador, está virtualmente seco porque no hay lluvias suficientes. Entonces toda la parte este de Misiones se ha convertido entonces en un límite seco y entonces por ahí hay un paso muy fuerte de gente que preocupa porque el desarrollo del virus en Brasil ha tomado la dimensión que todos conocemos”.

-Periodista. “Dos preguntas si me permiten. Por un lado, al Jefe de Gobierno porteño, en un momento dijo que se podía dar marcha atrás en algunas actividades según los casos vayan aumentando, ¿cuál sería una alarma o el número de alarma? Y por otro lado al Presidente, usted se reunió ayer con empresarios, hoy el Ministro del Interior se reunió con sindicalistas y el Jefe de Gabinete ayer estuvo también en el CCK haciendo una reunión de Gabinete con Ministros. ¿La idea de esto es poner en marcha una nueva agenda post pandemia, generar algún vínculo tripartito, alguna mesa de diálogo, qué es lo que están planeando al respecto? Gracias”.

-Alberto Fernández: “Nosotros desde siempre hemos planteado la necesidad de que la Argentina encare un futuro con acuerdos, y con acuerdos estructurales donde participen trabajadores, empresarios y el Estado. Ayer con los empresarios lo hablamos el tema y hablamos, recuerdo entre otros a (Javier) Madanes (Quintanilla) de Aluar plantearme el ejemplo de Argentina en los años 70 con el acuerdo social de aquel entonces, del retorno de (Juan Domingo) Perón al poder. Y yo realmente creo en la necesidad de la construcción de un nuevo contrato social, y allí los trabajadores y los empresarios tienen que estar presentes, con muchas fuerzas sociales también tienen que colaborar en ese sentido. Que nosotros nos reunamos con sindicalistas tiene que ser algo normal, que nos reunamos con los empresarios tiene que ser normal, porque así se construye el consenso del futuro. Lo de ayer que organizó Santiago (Cafiero) fue básicamente un encuentro para ordenarnos en el trabajo para adelante porque todos, estoy seguro que Axel (Kicillof) y Horacio (Rodríguez Larreta), todos estamos queriendo que esto pase para ponernos a trabajar en cosas que nos gustaría estar trabajando, a todos nos gustaría estar trabajando en el desarrollo de la Ciudad, en el desarrollo económico de la Provincia, en el desarrollo económico y social del país, todos quisiéramos estar trabajando en eso. Lamentablemente nuestra suerte ha dicho que debemos gobernar en este contexto, pero que nosotros hablemos con sindicalistas, yo de hecho la semana que viene tengo reuniones provistas con Héctor Dáer y con otros sindicalistas, que nosotros eso lo tenemos que hacer con cierta naturalidad, ¿no? No debiera ser una noticia que hable con empresarios o con sindicalistas, eso lo tenemos que hacer como una práctica para construir consensos con vista al futuro porque todos somos conscientes que la pandemia nos da una gran oportunidad de cambio, una gran oportunidad de transformación y lo único que no nos podríamos perdonar como generación que gobierna es que ante semejante oportunidad dejemos que las cosas sigan igual y que la injusticia que Axel (Kicillof) cuenta en Villa Azul se sostenga. Yo ya hablé con la intendenta de Quilmes y me comprometí a que dentro del plan de viviendas que estamos lanzando con María Eugenia Bielsa con su

Ministerio incluyamos como prioritario terminar la obra de Villa Azul que se construyó en Avellaneda y nunca se construyó en Quilmes. Y eso tiene que ser un objetivo de gestión hacia el futuro, terminar con la desigualdad, nadie puede vivir en paz, nadie puede tener una mirada ética de la Argentina si no se construye una Argentina más igualitaria que a todos contenga. De eso hablé ayer con los empresarios, y con alegría vi que tienen una mirada muy parecida a la mía”.

-Periodista. “Tres preguntas rápido. Primero qué plazo manejan, al Presidente le pregunto, para el reinicio de clases presenciales en los distritos sin circulación comunitaria, teniendo en cuenta la desigualdad que generan las clases a distancia, me refiero al acceso a las redes y demás. Segundo punto, dado que cuando se hicieron operativos de detección activa se detectaron muchos casos con el Detectar qué medidas concretas están pensando para intensificar el rastreo, la identificación y el aislamiento de las personas con el virus y sus contactos estrechos. Y la tercera pregunta, tanto el Ministro (Daniel) Gollán en Provincia como investigadores del Conicet advirtieron que la saturación del sistema de salud está cercana, que podría producirse el mes que viene. ¿Qué estrategia van a aplicar para evitarlo? Gracias”.

-Alberto Fernández: “Empiezo por lo primero. El Ministerio de Educación con el Consejo de Rectores está evaluando junto a expertos la apertura de la educación en las escuelas rurales básicamente y en las escuelas del interior. Esto tiene que ver básicamente con la posibilidad en cada región de que eso ocurra. Nosotros no debemos descuidarnos, miren lo que pasó en Corea o lo que pasó en Israel, que abrieron las escuelas y tuvieron que volver atrás porque rápidamente los chicos se contagiaron. Y hay que tener en cuenta a los maestros porque muchos maestros también tienen enfermedades prevalentes y están en condiciones de riesgo, y eso hay que moverse con mucho cuidado porque hay que cuidar a todos, pero lo estamos trabajando y de ser posible lo vamos a hacer. Dijo una cosa Horacio (Rodríguez Larreta) y dijo lo mismo Axel (Kicillof), miren, nosotros ahora estamos en una etapa donde en gran medida estamos innovando, acá no tenemos experiencia. Lo que pasa en los barrios más trabajadores, los barrios más pobres de Argentina no ha pasado en ningún lugar del mundo. Pasa en países cercanos a los nuestros, pero que no nos sirven de ejemplo, porque los resultados no son buenos. Con lo cual estamos trabajando con mucho cuidado. ¿Qué quiero decir con esto? Que todo esto que estamos proyectando puede cambiar, porque si no se trabaja con responsabilidad, si no se actúa seriamente, si cada uno de nosotros no nos cuidamos a nosotros mismo para cuidar al de al lado el riesgo de que todo vuelva para atrás existe, es lo que pasó en Necochea, que contaba recién de modo tan ilustrativo Axel (Kicillof) y es lo que anticipa Horacio (Rodríguez Larreta) que puede ocurrir. Entonces nosotros tenemos que movernos con cuidado. Respecto del sistema sanitario, déjenme hacer una observación. Yo creo que el Ministro (Daniel) Gollán está advirtiendo lo que puede pasar si no tomamos conciencia de lo que dijeron los dos gobernadores, que la última vez que nos vimos acá que creo que fue el 21 de mayo, teníamos un tercio de casos de los que tenemos hoy, ¿es correcto lo que digo? Más del doble. Y hoy tenemos más de 1.000 casos diarios. Entonces si nosotros no tomamos conciencia de que tenemos un problema y seguimos actuando con la displicencia que algunos proponen, el riesgo de que tengamos un problema muy grande existe. Ahora también digo que hemos organizado un sistema de salud que si somos estrictos en el cumplimiento como planteó Horacio (Rodríguez Larreta) como planteó Axel (Kicillof), el sistema está absolutamente preparado para que cada uno reciba la atención que corresponde, pero eso exige que no nos relajemos, que no pensemos que el tema está resuelto. Yo creo que ese fue el sentido de las palabras de Daniel Gollán, que al igual que Ginés (González García) y que (Fernán) Quirós trabajan con mucho esfuerzo

y con mucha conciencia. Y ven, son médicos, tienen ventaja sobre mí, aunque ya esta altura confieso que en epidemiología estoy bastante experto, nos están advirtiéndolo que no nos descuidemos, que no pensemos que no hay un problema, que el problema está a la vuelta de la esquina si no nos cuidamos. Entonces así hay que entenderlo, entiendo yo, y está muy bien que llame la atención de ese modo, pero la verdad que el sistema de salud está bien. Ayer o anteayer estaba hablando con el gobernador de Santa Fe, decía estoy muy contento porque ya tenemos 1.000 respiradores, pero quiero llegar a 1.300. Le dije ¿y cuántos respiradores estás usando? Ninguno. ¿Y cuántas unidades de terapia intensiva estás usando? Una. ¿Y para qué querés 300 respiradores más? Me dice bueno es el objetivo que me propuse. La verdad que está bien el sistema de salud, está bien y si seguimos a este ritmo y no se nos desmadra. Si se nos desmadra tenemos un problema. Pero justamente el propósito de todo lo que estamos haciendo es controlar la curva de aumento de la enfermedad para que podamos precisamente garantizar que todos tengan la misma atención”.

-Periodista. “Preguntarle por un lado, si bien ahora mismo se anuncia que no va a haber circulación interjurisdiccional, ¿qué puede pasar si en esta nueva etapa hay jurisdicciones que no tienen circulación local, una buena noticia, y viven del turismo? Una de las actividades que se paró al principio y no se sabe cuándo podría retornarse. ¿Se podría llegar a habilitar en una siguiente etapa cierto movimiento turístico? No hablo de una Ciudad de Buenos Aires multitudinaria, pero tal vez en otras jurisdicciones que realmente lo necesitan”.

-Alberto Fernández: “Hoy lo hablamos con varios gobernadores ese tema. Miren lo que quiero es no precipitar cosas porque en estas condiciones no podemos, en estas condiciones no se puede. Porque el riesgo de contagio es muy alto, insisto en este punto. La Argentina, hoy el Gringo (Juan) Schiaretto lo decía con razón, fue construida como una suerte de araña, donde el cuerpo es la Ciudad de Buenos Aires y el Gran Buenos Aires y el resto son un montón de caminos que confluyen y terminan en este puerto por donde sale la riqueza. Y entonces gran parte de la economía está concentrada acá y exige que el Interior venga a buscar insumos o productos para consumir en sus provincias, y se lleven el contagio. Uno de los mayores problemas que hoy hablamos es el problema del transporte de carga y de los conductores de camiones, que muchas veces se contaminan y se contagian y llevan el contagio a diferentes lados. Y ahí en ese punto quiero pedirle a los compañeros camioneros que seamos muy cuidadosos, porque nosotros debemos también cuidar la salud de los que conducen camiones. Debemos estar atentos a que el trabajo no los exponga, son trabajadores esenciales. Es el mismo esfuerzo que tenemos que hacer con los médicos y las médicas, con los enfermeros y las enfermeras, con los hombres y mujeres de las fuerzas de seguridad, con los bomberos, que también me solidarizo con ellos por las pérdidas que han sufrido estos días. Nosotros tenemos que ser muy cuidadosos con todo eso, muy cuidadosos, y no precipitarnos. Cuando nos precipitamos ponemos las cosas en riesgo. Por eso Axel (Kicillof) siempre dice con razón es mejor ir abriendo de a poquito porque si tenés que retroceder no notes que es tan grande la retracción. Vamos de a poco viendo cómo evolucionamos. Ya ahora tenemos al 85% del país con la posibilidad de funcionar con distanciamiento, y eso no es poco. Eso no lo podemos hacer en la Ciudad de Buenos Aires, no lo podemos hacer en el Gran Buenos Aires, no lo podemos hacer en Resistencia, no lo podemos hacer en Córdoba, no lo podemos hacer en algunas ciudades de Río Negro. El resto del país puede abrirse un poco más, pero abrirse no significa volver a la plena normalidad, porque el virus está circulando, y el virus lo vamos a buscar, no lo busquemos. ¿Esta era la última pregunta? Gracias a todos y todas por haber estado”.

12. Anuncio oficial del viernes 26 de junio de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=4wVtd0yaSRM>

Alberto Fernández:

“Buenas tardes a todos y todas. Miren, déjenme invitarlos a reflexionar un poco juntos. Llevamos ya mucho tiempo desde aquel día que anunciamos que había aparecido un virus en la Argentina, que se hacía muy difícil controlarlo. Desde aquel día que les hablé, de que era una batalla difícil, porque peleábamos contra una enfermedad que no teníamos cómo prevenirla y no teníamos cómo curarla. Y viendo las experiencias que nos llegaban de Europa y de otras latitudes del mundo, fuimos armándonos los argentinos.

Este Presidente, con estos gobernadores y con el resto de los gobernadores del país, fuimos preparándonos para enfrentar la situación. Y ya llevamos muchos días, muchos días de lucha, de hacer frente al problema. Dicen las encuestas que uno de cada cinco argentinos no está conforme con los mecanismos de cuarentena, de aislamiento. Y yo los entiendo, porque la verdad que el 100% de los argentinos hubiéramos querido no tener que aislarnos.

Hubiéramos querido seguir disfrutando de nuestra vida cotidiana y hubiéramos querido que la economía siguiera funcionando mucho mejor de lo que estaba. Esa era la ilusión que yo traje el 10 de diciembre cuando llegué al Gobierno.

Han pasado seis meses, para mí, para Horacio (Rodríguez Larreta), para Axel (Kicillof) desde el día que asumimos nuestras funciones. Y la verdad que en esos seis meses nos tocó una muy difícil, que es enfrentar la pandemia. El coronavirus es ese enemigo invisible que uno nunca termina de saber cuándo acaba de derrotarlo. Cuando parece que las cosas se tranquilizan, empieza a aparecer y empieza a focalizarse. Además, se transmite a una velocidad hoy mucho más rápida que al inicio de todo esto. ¿Cuál es la razón? La razón es que aumentó la circulación, y cuando aumenta la circulación humana se profundiza el contacto humano y la transmisión se hace mucho más fácil, la transmisión del virus, y eso es lo que nos pasó.

Nosotros sabíamos que íbamos a tener el problema focalizado en los centros urbanos, donde la densidad demográfica era más clara. Y sabíamos que había un riesgo muy claro en la Ciudad de Buenos Aires y en el Gran Buenos Aires, en eso que llamamos Área Metropolitana de Buenos Aires, que objetivamente es en términos demográficos una sola cosa, más allá de que hay una avenida que se llama General Paz que divide jurisdicciones.

Lo cierto es que lo que hemos observado es que en los últimos tiempos allí los casos crecieron exponencialmente. Hoy prácticamente el 97% de los casos que se detectan ocurren en el Área Metropolitana de Buenos Aires y los últimos 20 días el aumento de la velocidad de contagios es llamativo. En los últimos 20 días, en el AMBA los casos aumentaron un 147%. En los últimos 20 días, los fallecidos en el AMBA aumentaron un 95%.

Objetivamente, esto era algo que sabíamos que podía pasar y estábamos preparados para hacer frente. Lo cierto es que, como les dije el primer día, nosotros necesitábamos ganar tiempo para garantizar que nuestro sistema de salud mejore y pueda atender a todos,

absolutamente a todos los argentinos. Y lo que estamos notando es que con esta aceleración tenemos que hacer algo para parar el ritmo de contagio para aliviar las camas ocupadas y seguir garantizando que todos los argentinos tengan la atención que merecen.

Para muchos, esto que estamos resolviendo y que estamos disponiendo es prolongar un problema que tiene consecuencias económicas, yo lo sé. Pero quiero serles franco, dice el Banco Mundial, no Alberto Fernández, que es la crisis económica más grave desde el año 1870. Y no habla de la Argentina, habla de un mundo que se está deteriorando económicamente como consecuencia de esta pandemia. Ayer o antes de ayer sin ir más lejos, se cayeron los bonos de todas las potencias del mundo precisamente porque vislumbraron la posibilidad de un rebrote de la pandemia allí en lugares donde todos creían haber superado el problema.

Yo quiero hacer esta reflexión con ustedes para que Alberto Fernández a la cabeza nunca se enamoró de la cuarentena. La cuarentena es un remedio para la pandemia, es lo único que conocemos, el único que conocemos. De lo que estamos enamorados es de la vida, por eso la cuidamos tanto. Y por eso nos pesan tanto ese número trágico de 1.000 personas que dejaron de estar entre nosotros. Y por eso, por la conciencia que nos genera que no haya más muertos es que estamos tomando las decisiones que hoy tomamos.

Pero quiero que todos entendamos que en este tiempo que pasó todo el esfuerzo que hicimos no fue inútil. Si no hubiéramos hecho lo que hicimos, todo hubiera sido más grave. Y en esto, yo podría llenarlos de datos, que se yo, más de 2.000 respiradores incorporamos al sistema de salud.

Si en la Provincia de Buenos Aires no hubiéramos creado los hospitales que pusimos en marcha, todo el apoyo que pusimos en materia hospitalaria para generar hospitales que estaban sin terminar de inaugurar y demás. Si Axel (Kicillof) hubiera seguido con lo que tenía, hoy tendría su sistema colapsado. Yo quiero que todos entiendan el enorme esfuerzo que hicimos todos. Si Horacio (Rodríguez Larreta) no hubiera hecho el esfuerzo con el Detectar en los barrios populares de Buenos Aires ni hubiera podido seguir a los contactos estrechos, aislarlos en hoteles que la misma Ciudad contrató, otros serían los resultados que hoy estaríamos exponiendo.

Entonces yo lo que les pido es que entiendan que no tenemos que enojarnos con el remedio, que tenemos que enojarnos con la enfermedad. Todo esto que nos pasa es producto de la pandemia, no de que nos aislemos. Aislarse genera tedio, genera enojo, genera malestar, no poder abrazar a un ser querido nos pone mal. Pero estamos cuidando la vida.

La economía se deteriora, pero la economía se recupera. Lo que lamentablemente no vamos a recuperar son esos 1.000 argentinos que nos dejaron. Y por esos 1.000 argentinos no podemos dejar que ese número crezca sin que nosotros hagamos algo.

Entonces yo los invito, hechas estas reflexiones previas a que veamos algunos datos, que dicen que esto de lo que estoy hablando es cierto. Vamos a utilizar los datos que siempre utilizamos”.

(Filmina 1). Tasa de incidencia acumulada cada 100 mil habitantes. “Vamos a ver por ejemplo la tasa de incidencia acumulada cada 100.000 habitantes, cómo funcionó esto en Argentina y cómo funcionó en el resto de América Latina. Sepan ustedes que hoy

América Latina es el epicentro de la pandemia, sépanlo. Empezó en China, siguió en Europa, se fue a los Estados Unidos y hoy el foco está en América Latina. Miren ustedes lo que logramos en este tiempo, desde el 20 de marzo creo que fue hasta el día de hoy. Hemos logrado contener en mucho el número de contagios. La tasa de incidencia lo que calcula es cuántas personas se han contagiado cada 100 mil habitantes. Miren ustedes como estamos. Este no es el esfuerzo de un Gobierno, es el esfuerzo de todos ustedes”.

(Filmina 2). Casos acumulados por país. “Ahora vamos a ver los casos acumulados por país y cuánta gente se contagió. Miren la Argentina es esa línea roja que está casi a la par de la línea del eje horizontal del cuadro. Miren cómo creció Brasil, miren cómo creció Perú, miren cómo creció Chile. Piensen que Brasil hoy tiene cerca de 50.000 muertos y tiene cinco veces la cantidad de habitantes que tiene la Argentina. Si la Argentina hubiera seguido el ritmo de Brasil, hoy tendría 10.000 muertos. Dense cuenta que el esfuerzo que hemos hecho entre todos y todas ha tenido mucho sentido”.

(Filmina 3). Fallecidos cada millón de habitantes. “Salgamos de los casos acumulados hasta ahora y pasemos al próximo cuadro y veamos cómo son los fallecidos cada millón de habitantes hoy. Fíjense cómo han crecido y miren la Argentina. Miren Estados Unidos, miren Perú, miren Brasil, miren Chile. Chile tiene un tercio de los habitantes que tiene la Argentina, miren la diferencia, 10 veces más fallecidos por cada millón de habitantes”.

(Filmina 4). Fallecidos acumulados por país. “Si miramos los fallecidos como es también en el acumulado como hicimos en los contagios miren esa línea roja que está casi pegada al eje, eso es la Argentina. Y miren nuestros vecinos”.

(Filmina 5). Caída del PBI y fallecidos por país según FMI y OMS. “Ahora detengámonos aquí un segundo. Nos dicen que hemos hecho todo eso y que eso nos ha traído consecuencias económicas muy negativas. Esto que están viendo ustedes ahora es la caída del PBI que el Fondo Monetario Internacional (FMI) acaba de dar a conocer como proyección para este año. Ahí tienen a Italia, ahí tienen a España, ahí tienen a México, ahí tienen a Reino Unido, tienen a la Argentina, tienen a Brasil, tienen a Estados Unidos, tienen a Alemania. Tienen muchos países que se liberaron y tuvieron un criterio distinto a la cuarentena, y sin embargo los resultados son exactamente los mismos que tiene la Argentina. Ahora cuando uno mira los muertos, la Argentina se distingue del resto. ¿Qué quiero decirles con esto? Que el problema económico no es la cuarentena, el problema económico es la pandemia, y eso afecta a todos por igual. ¿Dónde está la incidencia de la cuarentena? En la cantidad de fallecimientos, ahí uno se da cuenta que tuvo sentido el esfuerzo”.

(Filmina 6). Evolución de casos confirmados 21/05. “Ahora, ¿qué estamos notando nosotros? Vamos al próximo cuadro y lo vamos a entender. Miren esta era la Argentina del 21 de mayo. En ese momento, nosotros advertimos que la Argentina estaba casi en blanco. Que había muy pocos lugares con contagios”.

(Filmina 7). Evolución de casos confirmados 03/06. “El 3 de junio, que fue la última vez que hablamos, yo ya les mostré que había salido de la zona metropolitana de Buenos Aires el contagio hacia otros lados”.

(Filmina 8). Evolución de casos confirmados 25/06. “Hoy 25 de junio eso se profundizó. En el Área Metropolitana se expandió el contagio y el contagio empezó a expandirse por gente que viene a la Ciudad o que va al Chaco, que es otro foco preocupante, y vuelve a

su provincia llevando el virus. Y ahora ven ustedes que el mapa ya no está tan blanco. El mapa está mucho más salpicado. ¿Qué es lo que nosotros vemos? Vemos como les dije antes que el epicentro está en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Hay otro epicentro que es el Chaco que tiene menor incidencia de distribución porque tiene por la conformación centralizada de la Argentina, bueno tiene mucho menos tráfico de personas. ¿Qué es lo que estamos viendo? Estamos viendo que el Área Metropolitana (AMBA) está contagiando al resto del país”.

(Filmina 9). Casos acumulados AMBA y resto del país. “Miren ustedes este cuadro que les voy a mostrar ahora. Así han crecido los contagios hasta el 4 de junio. Miren lo que pasó en el resto del país y lo que pasó en AMBA, y miren lo que pasó desde la última vez que hablamos hasta el día de hoy. El problema lo tenemos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Y entonces tenemos que hacer un esfuerzo enorme en ese lugar por dos motivos. Primero para preservar la salud de los que vivimos allí, en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Segundo, para ser solidarios con el resto del país. Tenemos que aislar de algún modo el Área Metropolitana de Buenos Aires del resto del país, porque el resto del país no está teniendo los problemas que tiene el Área Metropolitana de Buenos Aires. Tal vez tengamos que pensar estas medidas para el Chaco que está teniendo una velocidad de contagio parecida a la del Área Metropolitana de Buenos Aires pero que no trasciende al resto del país como si trasciende el Área Metropolitana de Buenos Aires. ¿Qué es lo que nosotros vimos? Nosotros vimos que tenemos como consecuencia del crecimiento de los contagios una consecuencia necesaria en nuestros hospitales”.

(Filmina 10). Personas internadas en UTI por Covid-19. “Miren ustedes entre el 5 de abril y el día de hoy cómo ha crecido la utilización de terapias intensivas. El resto del país está usando 38 camas al día de hoy. Mientras que el AMBA está utilizando 424 unidades de terapia intensiva. Y miren cómo ha crecido, en total 472 casos”.

(Filmina 11). Porcentaje de ocupación de camas UTI al 25/06. “Hoy en día tenemos un porcentaje de ocupación que dice que en el Área Metropolitana de Buenos Aires el 54.1% de las camas de unidades de terapia intensiva están ocupadas. 50% en la Ciudad de Buenos Aires, 52.6% en el Gran Buenos Aires. Esto nos da una pauta muy seria de que tenemos que abordar el problema. Y que tenemos que abordar el problema en esta región. La ocupación de camas es un dato determinante como para seguir mirando sin hacer nada, que los contagios sigan creciendo, que la gente siga circulando, los contagios sigan creciendo, las camas se sigan ocupando. Yo he dicho muchas veces que para nosotros el cuidado de la vida y el cuidado de la salud es lo más importante, y estoy seguro que es lo mismo para Horacio (Rodríguez Larreta) como para Axel (Kicillof). Y por eso estamos tomando esta serie de medidas que estamos proponiendo llevar adelante, sabiendo también que la Argentina hoy tiene un contexto no siempre igual. Lo que le está pasando al Área Metropolitana de Buenos Aires no es lo mismo que le está pasando al resto de la Argentina. Y por eso uno puede saber ya que en 20 provincias ya está el 95% de los comercios trabajando, que el Estado ha asistido a 21 millones de argentinos de los 45 millones que somos. Que el IFE evitó que entre 2.500.000 y 4.500.000 de personas caigan en situación de pobreza o en estado de indigencia. Por eso nosotros vamos a tomar una serie de medidas, que tienden básicamente a lograr dos objetivos. El primero es preservar a los ciudadanos y ciudadanas del AMBA, es volver a cerrar el Área Metropolitana de Buenos Aires para que la circulación disminuya drásticamente. Reduciendo la circulación vamos a reducir los contagios, reduciendo los contagios vamos a desacelerar la ocupación de camas y mientras esto ocurre vamos a ir liberando camas de gente que hoy está enferma”.

(Filmina 12). Medidas para el AMBA y zonas afectadas. “Y por eso hemos acordado entre todos un plan de acción. Nosotros vamos a disponer algunas medidas. Algunas tienen que ver con el transporte público. El servicio de transporte público a partir de las 0hs del día lunes quedará limitado exclusivamente a los servicios esenciales. Hay 24 actividades esenciales que se determinaron en el primer decreto que dictamos de aislamiento y que son esas 24 actividades únicamente las que van a poder seguir funcionando. El día lunes todos los que tengan servicios esenciales tendrán que sacar, que trabajen para servicios esenciales tendrán que volver a renovar su autorización para circular. Ahora el día miércoles 1 de julio vamos a dar un paso más severo. Vamos a pedirles a todos que vuelvan a aislarse en sus casas y solo salgan para buscar provisiones que hagan falta para la vida cotidiana. Desde el 1 de julio hasta el 17 de julio eso va a funcionar así en toda el Área Metropolitana de Buenos Aires. Van a mantenerse en funcionamiento solamente los servicios esenciales. Servicios esenciales para que todos me entiendan son todo lo vinculado a la seguridad, todo lo vinculado a la salud, todo lo vinculado a la alimentación, todo lo vinculado a lo farmacológico. Vamos a dejar que sigan funcionando en algunas zonas del Gran Buenos Aires algunas industrias, fundamentalmente las industrias vinculadas a actividades esenciales, las que están habilitadas exclusivamente en parques industriales, las que exigen procesos continuos que si uno las detiene bueno frustra mucho la producción en el futuro y los que producen con fines de exportación. La actividad pública, el empleo público, vamos a frenarlo, porque si frenamos la asistencia de los trabajadores de la administración a su lugar de trabajo vamos también a estar colaborando con la menor circulación, lo vamos a hacer en los tres Gobiernos, vamos a invitar a lo mismo a los demás poderes, vamos a incentivar a nuestra gente a trabajar remotamente y así vamos a controlar también el tránsito de personas. Sabemos perfectamente bien que estas decisiones tienen una consecuencia económica, ya hemos hablado de eso. Yo no lo desconozco, créanme. No sé si tengo alguna virtud, pero creo que si alguna virtud tengo es la de escuchar, no soy un necio. Yo escucho perfectamente los problemas que tienen los que tienen un comercio, los trabajadores independientes, los profesionales autónomos. Nosotros tratamos de socorrer a todos en la medida de lo que podemos. El apoyo que el Estado ha dado al sector privado para que no lastime tanto la pandemia casi roza tres puntos del PBI hoy en día. Nosotros a las zonas que estamos afectando a este cierre, vamos a seguir ayudándolos a los trabajadores y a las empresas con la Asistencia al Trabajo y a la Producción (ATP). Y lo hicimos con los sueldos de mayo que se cobraron en junio, lo hicimos con los sueldos de junio que se cobrarán en julio y lo haremos con los sueldos de julio que se cobrarán en agosto. Nosotros así vamos a estar preservando el empleo y dando tranquilidad a los empresarios aliviándolos de una inversión muy alta que es la inversión en salarios. El IFE, el Ingreso Familiar de Emergencia, que lo hemos dado ya en dos ocasiones a todo el país, ahora vamos a darlo por una tercera vez en esta zona del Área Metropolitana de Buenos Aires, en el Chaco y tal vez en alguna otra zona que nosotros entendamos que debe entrar en la misma sintonía que estamos proponiendo para el Área Metropolitana de Buenos Aires. Los comerciantes, los profesionales independientes, quiero recordarles que tienen la posibilidad de acceder a un crédito a tasa 0 que dan los bancos, que tiene que ver con lo que facturan y tiene un tope de 150.000 pesos, que eso está garantizado por el Estado por lo cual deben solo pedirlo al banco y el banco se los va a otorgar acreditándolo en sus tarjetas de crédito. Que sé que no es lo que todos quisiéramos que sea, pero es una forma de apaciguar y hacer más llevadero el momento económico difícil que muchos de estos sectores están pasando. Y que yo no quiero hacerme el distraído, nunca me hice el distraído, por eso es que aportamos tanto esfuerzo del Estado nacional y tantos recursos del Estado nacional para ayudar a esos sectores. Finalmente vamos a aprovechar este

tiempo para intensificar el cuidado y la detección del virus. Hemos puesto en marcha un plan que se desarrolla en la Ciudad y en la Provincia por igual, que es el Plan Detectar, que nos permite detectar a quien sea contagiado, darles el tratamiento que corresponde, a todos sus vínculos de proximidad para poder testearlo, para ver quien se ha contagiado, para poder aislar a los que tienen test positivo y poder tratarlos adecuadamente. Esto lo vamos a profundizar con la mayor participación de gente y mayor cantidad de tests, que quiero aclararles, porque muchos los plantean y creo que están equivocados, se hacen en gran cantidad hoy en día en la Ciudad y en el Gran Buenos Aires. Los datos que estamos teniendo no son el resultado de que aumentan los tests. Los datos que estamos teniendo es que aumenta la circulación y aumenta el contagio, porque aumentan los tests, pero los contagiados aumentan en más proporción. Entonces no es exactamente como muchos creen. Vamos a mejorar nuestra capacidad de diagnóstico médico porque vamos a poder utilizar espero que pronto los tests más rápidos y vamos a hacer también el mejor aprovechamiento de los centros de aislamiento. Yo ahí quiero hacerles un pedido muy especial a todos y todas. Miren el aislarse cuando la autoridad les propone aislarse, yo sé que a todos nos cuesta dejar nuestras casas, pero lo que estamos haciendo es preservar la salud de ustedes, la de sus seres queridos. Es cuidarlos, simplemente cuidarlos. Y yo les pido que nos ayuden porque claro es muy difícil decirles dejen sus casas y aislense porque ustedes sienten que quedan marginados. Pero en verdad no los estamos marginando, los estamos incorporando a un sistema de cuidado que rinde y mucho. Así que les pido que nos ayuden. Hemos podido tanto en la Ciudad como en el Gran Buenos Aires trabajar con mucha eficiencia en los barrios populares. Y lo que en algún momento fue un enorme temor para nosotros gracias a Dios lo pudimos abordar. Ustedes recordarán que les conté la última vez que hablamos que allí teníamos un desafío porque no teníamos antecedentes en el mundo de cómo abordar la pandemia en un barrio pobre, en un barrio de gente necesitada. Y sin embargo pudimos hacerlo. Se dijeron muchas cosas al respecto, yo no voy a opinar sobre eso porque creo que hoy más que nunca tenemos que estar más unidos que nunca. Estamos dando una batalla con buenos resultados. Estamos tomando estas medidas para que ningún argentino se quede sin la salud que merece. Lo estamos haciendo en conjunto, entre todos y todas. Hemos dejado a un costado toda diferencia política, yo les pido que entiendan. Yo escucho absolutamente todo lo que dicen, todo lo que reclaman. Pero créanme, todo esto que estoy proponiendo hacer con el acuerdo y el consenso de Horacio (Rodríguez Larreta) y Axel (Kicillof) es lo que todos nosotros creemos que es lo mejor para nuestra gente. Así que les pido que nos ayuden, que nos ayuden. Si ustedes nos ayudan, todo será más fácil. Si ustedes entienden que lo que le estamos proponiendo es cuidarnos, todo será más fácil. Si ustedes entienden que lo que queremos es que no nos pase lo que pasó en Europa donde las camas se agotaron y tuvieron que elegir quién se salvaba y quien no se salvaba, ustedes entenderán más fácil. Y yo quiero decirles algo. No saben cuánto valoro la libertad, pero la verdad quiero recordarles algo. La libertad se pierde siempre cuando uno muere. Para ser libres hay que vivir. Cuidemos la vida, es lo que debemos hacer ahora. Yo les doy las gracias por su atención y lo voy a invitar a Horacio (Rodríguez Larreta) que nos cuente cómo vamos a implementar esto en la Ciudad. Gracias a todos y todas”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Alberto Fernández:

“Muchas gracias Horacio (Rodríguez Larreta), muchas gracias Axel (Kicillof). Ya para terminar, miren, primero toda mi solidaridad con quienes han perdido a un ser querido. No son una estadística, son hombres y mujeres con cara, con historias, con vidas, con cariños, con afectos que se han quedado en el camino. Para ellos toda mi solidaridad, nuestra solidaridad.

Yo les pido que pensemos, que nos tomemos de los datos para entender que no estamos en el camino equivocado. Nos decían que éramos la oveja descarriada de un rebaño cuando proponíamos hacer aquella cuarentena temprana. Y resulta ser que éramos la oveja que actuaba correctamente en un rebaño que no actuaba del mismo modo y dejaba consecuencias muy funestas. Y nos decían que las consecuencias económicas nos hacían la oveja enloquecida que iba a llevar a la economía a un momento de locura. Y finalmente la historia demuestra que estamos en un rebaño enloquecido, que no somos la excepción.

No bajemos los brazos. Entendamos una vez más que los argentinos unidos somos capaces de los mejores resultados. Que no nos confundan, somos un gran país. Somos una gran sociedad. No bajemos los brazos ahora. Hicimos tanto esfuerzo, otro esfuerzo vale la pena. Gracias a todos y a todas. Gracias Horacio (Rodríguez Larreta). Gracias Axel (Kicillof). Gracias y buenas tardes”.

13. Conferencia de prensa del viernes 17 de julio de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=NjB3HqsqlWM>

Alberto Fernández:

“Muy bien. Buenos días o buenas tardes, no sé muy bien ya en qué horario estamos. Gracias a todos y todas por estar allí, gracias a los periodistas que nos acompañan. A ver, creo que lo digo, empiezo siempre igual. Creo que ninguno de nosotros hubiéramos querido tener que afrontar el tiempo que estamos afrontando. Creo que todos nosotros hubiéramos querido poder dedicarnos a avanzar en la prosperidad que la Argentina necesita.

Pero bueno es el tiempo que nos tocó, este tiempo de pandemia con todo lo que eso significa. Si hay alguien que quiere que la pandemia se termine, ese alguien soy yo. Pero estoy seguro que son todos los que están aquí y son todos los que están allí. Todos quisiéramos superar este tiempo rápidamente y que podamos empezar a dedicarnos a las cosas que nos hacen falta dedicarnos. A seguir adelante con nuestros emprendimientos, nuestros trabajos, nuestros estudios. Pero lamentablemente es el tiempo que nos tocó.

Y en este tiempo la pandemia sigue presente. Y en este tiempo la pandemia sigue atacando. Y en este tiempo la pandemia sigue enfermando y llevándose vidas. Mis primeras palabras son como siempre de solidaridad con aquellos que han perdido seres queridos en este tiempo como consecuencia de este virus. Mi afecto, mi cariño y mi compromiso para todos ustedes. No son números, son hombres y mujeres que nos abandonan en un momento que esperábamos que no nos abandonen, simplemente. Pero bueno, a ellos mi afecto y mi solidaridad.

Nosotros siempre supimos que tenemos que enfrentar una lucha larga. Esto no es simple. Sabemos cuándo empezó pero no sabemos cuándo termina. Que sabemos que todos en el

mundo los que han enfrentado este problema han tenido marchas y contramarchas porque la realidad nos muestra que hay una velocidad de contagio del virus que asombra y que no podemos acotar. Sabemos que la pandemia se ha llevado casi 600.000 vidas en el mundo.

Y sabemos también que nos hemos fijado una serie de objetivos que gracias a Dios venimos cumpliendo y que gracias a Dios nos permite tener cierto optimismo en poder alcanzar los logros que nos hemos propuesto. La mayor preocupación que siempre tuvimos fue que el sistema de salud esté preparado para poder atender los casos que se presentaban.

Lo que hemos visto en los últimos días es lo que veníamos observando cuando resolvimos volver al aislamiento en nuestras casas, que era un crecimiento progresivo que ponía en riesgo que en algún momento se saturara el sistema de salud, fundamentalmente del Área Metropolitana de Buenos Aires y que no pudiéramos darle la atención que correspondía.

Bueno yo creo que, en estos 14 días, a pesar de los números que vamos a revisar y que ustedes ya conocen, donde se observa un incremento en el número de contagios y consecuentemente también de fallecidos. Aun así, nosotros seguimos estando en términos comparativos en una situación buena, para no pecar de optimistas. Los casos han aumentado en la Argentina y ya hay más de 110.000 casos creo. Y el 89% de esos casos ocurren en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Como siempre, déjenme valerme de algunos datos que ustedes podrán ver en imagen para que entendamos de qué estamos hablando”.

(Filmina 1). Tasa de incidencia acumulada. “Primero miremos la tasa de incidencia acumulada. Esto quiere decir cada 100.000 habitantes cuántos contagios existen. Cuando vemos ese número vemos que estamos en términos comparativos en el continente en una situación buena, a pesar de lo mucho que han crecido los contagios en el último tiempo. Y también lo que estamos viendo allí es que estamos en la zona del mundo, en la región del mundo que hoy es el epicentro de la pandemia. La pandemia empezó en Asia, después tuvo un epicentro en Europa, después tuvo epicentro en América del Norte y ahora el epicentro de la pandemia es América Latina. En ese contexto nosotros tenemos esa tasa de incidencia de la que recién hablábamos”.

(Filmina 2). Tasa de mortalidad específica. “Si nos paramos un segundo en ver la tasa de mortalidad, esto es cuántas personas han muerto cada 100.000 habitantes, ahí lo que nosotros estamos viendo es que la Argentina está en una situación buena comparativamente hablando. Obviamente no puedo decir que es buena porque quisiéramos que nadie haya muerto o hubiera muerto, pero lo cierto es que la Argentina tiene ese resultado después de un enorme esfuerzo. El esfuerzo es tratar de preservar la vida de la gente, invitándola, pidiéndole, exigiéndole a veces que se queden en sus casas, porque el virus está circulando entre nosotros a una gran velocidad. Después seguramente Gerardo Morales, el gobernador de Jujuy, va a contarles lo que ha pasado en Jujuy y va a dejar en evidencia esto que estoy diciendo. Y nosotros en todo este tiempo lo que buscábamos era precisamente que ningún argentino se quede sin atención en su salud. Y eso lo hemos logrado, y es muy importante lograr eso, porque por ejemplo, si uno tiene algunas experiencias que se han dado en Europa, uno se da cuenta de que cuando el sistema de salud se satura, la mortalidad se duplica o triplica. Esto por ejemplo lo que pasó en el País Vasco, cuando se vio saturada la capacidad de atención en los sanatorios

y lamentablemente hubo que elegir quién se salvaba y quien se moría. Nosotros no hemos tenido que pasar eso, no queremos pasar eso y por eso hicimos en este tiempo la mal llamada cuarentena a esta altura, el aislamiento que propusimos en los últimos días y que están terminando precisamente en el día de hoy”.

(Filmina 3). Casos confirmados de COVID-19 en los últimos 14 días. “Si vamos al caso siguiente, los invito a revisar los dos mapas de la Argentina. Y fíjense que otra vez tenemos una cantidad de casos que no esperábamos tener simplemente. Que acá esta es la Argentina del 25 de junio y esta es la Argentina de hoy. Y que en la Argentina de hoy zonas que estaban bastante más blancas como Jujuy hoy están muy anaranjadas. Que el Chaco ha profundizado su color, que estamos teniendo problemas en Río Negro y en Neuquén. Que Paraná ha experimentado una serie de casos que no esperábamos que ocurrieran, que el sur de Santa Fe está padeciendo algún tipo de incremento de los casos. Esto quiere decir que estamos muy lejos de pensar que la situación está superada y que necesitamos tener presente que el riesgo está todavía latente y no es que el riesgo solo esté concentrado en el AMBA. Quiero aclarar, el 91% de los casos que se han dado en los últimos días ocurren efectivamente en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Pero esto demuestra que el tránsito hace que circule el virus y que las posibilidades de contagio sean en cualquier parte del país. Como siempre podemos comparar el Área Metropolitana de Buenos Aires y vemos también que se pone cada día más roja. Entonces es muy importante que nosotros entendamos que a pesar de todos los esfuerzos que hacemos, el riesgo de circulación del virus existe, el riesgo de contagio existe y que debemos extremar nuestros cuidados para que precisamente podamos controlar la situación”.

(Filmina 4). Tiempo de duplicación. “En estos días, estos tiempos que hemos vivido han sido útiles. Fíjense ustedes que el tiempo de duplicación de casos, es decir, el tiempo en que tardan en multiplicarse por dos los casos que existen, hoy en día están en 23.95 y casi estamos alcanzando nuestro mejor momento que fue de 25 días. Y esto es consecuencia de los cuidados que hemos tenido fundamentalmente en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Si uno mira el tiempo de duplicación en el Área Metropolitana de Buenos Aires todo esto se observa. El AMBA en general el 25 de junio duplicaba cada 14 días, hoy duplica cada 24 días. La Ciudad duplicaba cada 16 días, hoy duplica cada casi 32 días. Y el Gran Buenos Aires que duplicaba cada 12 días, hoy duplica cada 21 días. Entonces tenemos algunos datos optimistas que nos permiten pensar que este tiempo en el que tuvimos este aislamiento en el AMBA ha servido, ha sido útil. Nos ha permitido corregir estas cosas. Pero insisto, eso no quiere decir que hayamos superado el problema, estamos muy pero muy lejos de superar ese problema”.

(Filmina 5). Fallecidos confirmados por COVID-19. “Esta es un dato que quisiera que veamos todos. Porque por momentos nos ha alertado algunos datos de cantidad de muertes. Las muertes que nosotros y los contagios que nosotros día a día informamos son muchas veces datos que se acumulan. Y que llegan más tarde a nuestro centro de datos. Y entonces por ahí reflejan lo que ha pasado en más de un día. Las bandas azules que ustedes ven, lo que está mostrando es cuántas muertes ocurrieron día a día y efectivamente desde junio en adelante ha habido un pico de crecimiento de las muertes que obviamente se condice con los contagios que ha habido. Ahora los dos días que más muertes hubo si yo no me equivoco pero creo que es el 2 de julio y el 9 de julio, una cosa así, fueron 54 muertes. Esos fueron los picos de días donde más muertes se registraron efectivamente. Y después empieza un leve descenso que es lo que estamos observando y nos da cierto ánimo en pensar que los fallecidos tendrán que bajar como baja claramente la letalidad. La letalidad es la cantidad de muertes en relación a los contagios, que claramente baja y

que si uno lo compara con como vienen funcionando los contagios está directamente relacionado”.

(Filmina 6). Incremento de ocupación de camas UTI adulto (AMBA). “Todo esto es posible porque nosotros hemos incrementado mucho la capacidad de camas. Hoy en día la ocupación estamos hablando en este caso del Área Metropolitana de Buenos Aires, la ocupación de camas creció del 56 al 64% en toda el Área Metropolitana de Buenos Aires. Pero si no hubiéramos trabajado como trabajamos para incrementar el número de camas hoy tendríamos ocupado el 72% de las camas de terapia intensiva y estaríamos mucho más cerca de la saturación. El número a pesar del esfuerzo de todos estos días está mostrando que la ocupación de camas de terapia intensiva ha aumentado. Pero también debo decir algo, que lo que uno nota es que se ha ralentizado en estos días la velocidad de contagio y se ha hecho más lenta la ocupación también de camas hospitalarias y particularmente de camas de terapia intensiva. ¿Qué quiero marcarles con esto? Quiero marcarles que todo el esfuerzo que hemos hecho no ha sido inútil. Y que por mucho que nos pese esa sensación de encierro que el aislamiento nos genera y por mucho que nos duela y por todos los problemas que apareja ese aislamiento nos permite no caer en la crisis en la que cayó el País Vasco. No caer en el riesgo de tener que elegir quien vive y quién muere. Y que nosotros queremos seguir trabajando en la misma línea. Por eso, lo que vamos a proponerles ahora que se los voy a decir es pensar en ver cómo seguimos tratando de volver a la normalidad, a esta nueva normalidad paulatinamente, porque lejos estamos de ganar la batalla”.

(Filmina 7). Avance COVID-19. “Yo les digo esto, pero les pido que miren un cuadro dinámico para que vean que ha pasado en los últimos meses y que miren la situación de Argentina. Mírenla, porque esto es lo que va a demostrar que ustedes y nosotros, todos y todas y todes hemos hecho un gran logro. Y que por eso no debemos bajar los brazos. Miren esto, esta es la Argentina. Miren como se movió la Argentina, la situación desde abril en adelante. Acá esta Argentina. Miren cómo creció todo el problema en el mundo, las muertes estamos hablando, y miren donde está Argentina. Esta es nuestra tasa de mortalidad. Todo tuvo sentido, nada fue inútil. Esto es Estados Unidos, todo América Latina, estaba creo que Canadá en algún lugar me pareció verla. Están todos los países de América Latina y está Estados Unidos. Fíjense lo que logramos. Ahí lo tienen. Miren Argentina, siempre estamos acá. No fue inútil el esfuerzo que hicimos. Fue muy importante el esfuerzo que hicimos. Todo esto que hicimos nos permite mostrarnos entre los países gracias a Dios con menos cantidad de muertos en el país. Entonces, este informe que no es nuestro, es un informe de la CELAC hecha sobre datos, ahí están las fuentes. Dan cuenta de que todo esto tuvo sentido. Todo esto además ocurrió en un momento difícil donde tuvimos que abordar muchos problemas. Así que yo ahora les pido un segundo para que juntos veamos un video que cuenta lo que entre todos hicimos en este tiempo. ¿Lo vemos?”.

-(17:58). Reproducción del video.

Locutora: “A lo largo de estos cuatro meses, el Gobierno nacional junto a los gobernadores implementaron un plan de acción diseñado según las recomendaciones de los expertos sanitarios. Esto nos permitió reaccionar rápido y ser un ejemplo en el mundo, cuidando la salud de todos, fortaleciendo el sistema sanitario y mitigando el impacto de la pandemia en nuestra economía. El aislamiento temprano demostró que podíamos achatar la curva de contagios, y nos dio el tiempo suficiente para incorporar respiradores, camas de cuidados intensivos y 12 hospitales modulares en todo el país. Cuando el

contexto epidemiológico lo permitió, levantamos escalonadamente las restricciones, priorizando las zonas del país donde estaba controlada la circulación del virus. En ese momento logramos que el 85% del territorio no tuviera restricciones para realizar sus actividades laborales y productivas. Pero, en algunas zonas del país los contagios seguían en aumento como en el Área Metropolitana de Buenos Aires, parte del Chaco, la ciudad de Neuquén y parte de Río Negro, que continuaron en etapa de aislamiento para priorizar la salud. Por todo esto los argentinos tuvimos que hacer un esfuerzo enorme para cuidar a quienes vieron afectada su actividad por la pandemia. Así fue que acompañamos a casi 9 millones de personas con el Ingreso Familiar de Emergencia durante los tres meses. Sostuvimos con apoyo estatal a 310 mil empresas y PyMEs para que pudieran pagar salarios mediante el programa ATP a 2 millones 800 mil trabajadores y trabajadoras. También entregamos 438 mil créditos a tasa 0 con 6 meses de gracia, a monotributistas y autónomos de todo el país. Según datos de la Organización Mundial de la Salud, la Argentina tiene una de las tasas de muertes y de contagios más bajas de la región. El esfuerzo sirvió. Nos permitió ganar tiempo para robustecer el sistema de salud y aprender a cuidarnos. Hoy es el momento de ser más responsables que nunca, de entender que el mundo ya no es lo que era, y nos exige cuidados que antes no teníamos. Seguí cuidándote. Argentina unida. Argentina presidencia”.

Alberto Fernández:

“Bueno muy bien. El video termina diciendo lo que nos pasa. El mundo ya no es lo que era y nos exige cuidados diferentes. Así que nosotros en el tiempo que viene, entre el 18 de julio y el 2 de agosto vamos a ir tratando de volver a la vida habitual en este nuevo mundo, en este mundo diferente que nos exige cuidados diferentes. Y lo vamos a hacer escalonadamente, lo van a decir los gobernadores.

Mientras tanto vamos a seguir trabajando en el fortalecimiento del sistema de salud. Vamos a seguir trabajando en las investigaciones científicas que tenemos para poder seguir produciendo los insumos críticos que hacen falta. Estamos trabajando con laboratorios del mundo para tratar de acercarnos a la vacuna que nos hace falta. Y que todos sepan que vamos a estar ayudando a todos y todas. A los comerciantes, a los trabajadores, a los que están sin trabajo, que no vamos a dejarlos abandonados en este tiempo. Sepan que ellos son nuestra prioridad, que ustedes son nuestra prioridad y que vamos a estar a su lado.

Yo les pido a todos que tengamos en cuenta que, del total de casos confirmados, el promedio de contagio es de 37 años. Y le quiero hablar a esa gente, no son inmunes. El contagio puede llegarnos a todos. Las personas fallecidas son personas de más de 73 años, por lo tanto, en promedio, les pido que todo aquel de más de 60 años y todo aquel que tenga enfermedades prevalentes sigan aislándose en sus casas, sigan cuidándose.

Es posible que en los próximos días tengamos una mayor circulación y esa mayor circulación de seres humanos es mayor circulación de virus y mayor circulación de contagio. Cuanto más estemos en la calle, más riesgos corremos. Quiero decirles que los que estamos aquí queremos volver cuanto antes a nuestra vida habitual. Pero los que estamos aquí queremos preservar la vida de los argentinos. Y los que estamos aquí queremos que a nadie le falte una cama, un respirador si lo necesita. Y que vamos a seguir trabajando con ese objetivo.

Y, por lo tanto, todo lo que estamos haciendo ahora por tratar de volver a la normalidad sabiendo que hemos logrado ralentizar los contagios, que hemos logrado ralentizar el uso de camas en los hospitales, todo tiene la precariedad que nos impone la pandemia, por lo tanto, si hay que volver atrás, deberemos volver atrás. Y si debemos ajustar más, ajustaremos más.

Hay además casos puntuales, distintos a los del AMBA, que es lo que está viviendo Jujuy, es lo que está viviendo Chaco y lo que está viviendo Río Negro. Yo por eso invité que, a la distancia, pero cerca como siempre los tres gobernadores harán uso de la palabra en su momento y nos acompañen. No son todos los casos iguales, y la Argentina es una.

Por lo tanto, quiero que todos los argentinos nos hagamos cargo de lo que pasa no solo en el AMBA sino en los lugares donde la Argentina está necesitando de nosotros. Hemos vivido y lo quiero resaltar, un caso muy elocuente para mí, que es lo que pasó en el Chaco. Dos semanas atrás con el gobernador del Chaco hablamos y advertimos que había un problema en las terapias del Chaco donde hacían falta más terapeutas, que Chaco no tenía. Y tuvimos que ir a buscar los terapeutas, y yo le quiero dar las gracias a todos los gobernadores porque la verdad pudimos. En este momento no es fácil que los Gobiernos cedan terapeutas, porque son muy importantes. Pero el Gobierno de Santa Cruz, el Gobierno de Córdoba, el Gobierno de San Luis, el Gobierno de Santa Fe, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Gobierno nacional, el Ejército argentino. Pudimos hacer un número de terapeutas importantes que hoy están en el Chaco atendiendo y preparando otros médicos para el uso de esa terapia, para el mejor uso de esas terapias. Cuento esta historia porque habla de la solidaridad que nos hace falta en este tiempo.

Nosotros todo esto que hicimos es en gran medida exitoso por la unidad que tuvimos. Y porque nadie dejó desamparado al de al lado. Todos fuimos en su auxilio. Tenemos que seguir trabajando del mismo modo. Con esta presentación inicial le paso la palabra a Horacio (Rodríguez Larreta) para que empiece el tiempo de los gobernadores. Gracias Horacio (Rodríguez Larreta)”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Arabela Carreras:

Gerardo Morales:

Alberto Fernández:

“El de Jujuy es un caso interesantísimo para ver, porque en algún momento Jujuy pensó ya que podía generar más apertura inclusive. Pensó que podía abrir parte del turismo. Empezamos a hablar con el gobernador la posibilidad de abrir las clases, y de repente, el cruce de algunas personas a Bolivia trajo casos a Jujuy que se diseminaron a una velocidad impresionante, lo ha dicho el gobernador con mucha claridad. Y también la importancia de la disciplina social, cómo la disciplina social de la cuarentena logra aplanar la curva y volver a controlar la situación.

La verdad que es un caso que debemos tomar como dato muy importante, porque lo ha dicho bien también el gobernador, a veces nos sentimos relajados y pensamos que el

problema pasó y el problema no pasó y se generan como dice el las juntadas, y en esas juntadas el riesgo es enorme, muy grande”.

Jorge Capitanich:

Alberto Fernández:

“Estamos acá todos juntos para seguir trabajando y enfrentando esta situación. Solo para terminar y dándole las gracias a todos. Creo que es interesante escuchar las realidades distintas que tiene el país, las diferentes características con que esta pandemia ingresa a cada una de las provincias y la necesidad de que escuchemos la experiencia del otro para que entendamos. Creo haber entendido bien si digo que los cinco gobernadores que hablaron, encontraron en el tiempo de aislamiento una solución al problema y que supieron aprovechar ese aislamiento social para poder generar mejores condiciones.

El Jefe de Gabinete va a informar, mañana seguramente, cómo va a actuar el Gobierno nacional entre el 18 de julio y el 2 de agosto, fecha en que volveremos a encontrarnos para ver cómo seguimos y cómo evoluciona todo. Las medidas de apertura seguirán haciéndose con la lógica que hoy tenemos que es la lógica de proponer aperturas y autorizarlas desde el Gobierno nacional.

Siempre les pido a todos que tengamos en cuenta lo que ha dicho Axel (Kicillof) de que la pandemia no reconoce edades. Es cierto que lastima mucho más a los adultos mayores, pero también es cierto que lastima y mucho en cualquier edad. Y que todos somos sujetos susceptibles de enfermarnos. Le pido a los mayores adultos que sigan lo más aislados que puedan, porque el virus está circulando por las calles. Le pido a los que tengan síntomas no subestimarlos, no pensar que es solo un resfrío o una gripe porque la realidad dice que el 97% de los casos que se presentan como enfermedades de las vías respiratorias hoy en día terminan siendo coronavirus, así que no subestimarlos. Y todos aquellos que tengan síntomas o que hayan estado cercanos a alguien que se contagió le pido por favor que concurren al médico, informen quienes estuvieron con ellos para poder seguir haciendo esto que decía el gobernador de Chaco: detectar y aislar. Ver quienes fueron contagiados, ver quiénes fueron sus contactos más próximos y aislar a quien haya que aislar para que no sigan contagiando.

Hay que recordar que un descuido puede generar brotes importantes. Los casos que contó el gobernador de Jujuy me exime de cualquier comentario. Se viene el Día del Amigo, tengan presente que aquellos que queremos tanto a nuestros amigos, por ahí lo mejor que podemos hacer es saludarlos a la distancia y que evitar en lo posible las reuniones puede ayudarnos a no profundizar los contagios.

Hay cuatro situaciones de riesgo que no debemos olvidar. Uno, la proximidad. Tratar de mantener la distancia porque el contacto potencia la posibilidad del contagio. Segundo, el tiempo. Estar muy cerca del otro durante más de 15 minutos si ese otro estaba contagiado nos expone a un alto riesgo de contagio. Tercero, la intensidad de la actividad. Si además de estar juntos, estamos en una actividad intensa, correr, hacer gimnasia, reírnos, bailar, el riesgo se potencia. Y si todo esto lo hacemos en lugares cerrados, el riesgo es infinitamente mayor.

Así que recuerden todas estas cosas ahora que vamos a ver como poco a poco vamos abriendo estas medidas que hemos tomado en este tiempo. Vamos a contestar preguntas

de algunos periodistas, estamos a disposición. Gracias a todos y todas por el tiempo que nos han dispensado”.

-Periodista. “Teniendo en cuenta que la prioridad está en el cuidado de la salud, quería preguntarle qué indicadores son los que va a tomar en cuenta para analizar la posibilidad de tener que dar marcha atrás con esta nueva fase. Y preguntarle qué razones ha encontrado para argumentar este camino hacia la nueva normalidad, si pesaron más las razones económicas o el posible agotamiento de la ciudadanía frente a las medidas oficiales”.

-Alberto Fernández: “Los indicadores que vamos a tener en cuenta son los indicadores que siempre tuvimos. Ver cómo se duplican los casos, en qué velocidad se duplican y un indicador que tenemos muy en cuenta en los últimos días es el de las camas ocupadas. La verdad es que nosotros seguimos pensando en la salud de la gente. Y por eso ninguno de los tres que estamos acá habló de una apertura inmediata, de una apertura repentina, de una apertura impensada, sino de aperturas muy cuidadas. Como dije recién, necesitan del acuerdo del Gobierno nacional para que puedan llevarse adelante. A mí la verdad no me presionan los que salen a la calle, la verdad esos me causan gracia. Tampoco me presionan los que dicen que el virus no existe. A mí me presiona la realidad, yo sí tengo en cuenta los comerciantes que tienen sus comercios cerrados y la gente que tiene que salir a trabajar para recuperar su ingreso cotidiano. Eso sí me preocupa y quiero ayudarlos a que puedan hacerlo. Pero quiero también advertir a todos que el riesgo existe, que el virus está dando vuelta y que por lo tanto, en la medida que podamos aislarnos lo más posible, más tranquilo voy a estar. Y que no me va a temblar el pulso en volver a dar marcha atrás si es que la cosa se vaya de las manos. No voy a dejar que se vaya de las manos porque no hicimos todo este esfuerzo para que alguien piense que podemos tirarlo por la borda. Y les voy a recordar lo mismo que les dije la última vez que nos encontramos. Para estar libres, primero hay que estar vivos, ¿okey? La regla de la libertad primero reclama estar vivos. Y yo quiero que estemos bien de salud y que nuestra vida la podamos disfrutar. La libertad nunca la coartamos, nosotros no estamos coartando libertades, estamos preservando la salud de la gente”.

-Periodista. “En el marco del plan que está pensando para salir de la crisis post pandemia y teniendo en cuenta las críticas que recibió de su coalición cuando recibió el 9 de julio aquí a empresarios, si usted va a seguir insistiendo en el diálogo con los empresarios y si cree que tiene algún tipo de condicionamiento y si cree que la mayoría del Frente de Todos está enmarcado en el mismo proyecto de salida de la crisis que usted está pensando. Y le pido su opinión, teniendo en cuenta que está interviniendo el Ministerio de trabajo, sobre el conflicto de Mercado Libre y el bloqueo del sindicato de Camioneros en la empresa”.

-Alberto Fernández: “En el Frente de Todos no tenemos diferencias, tenemos opiniones a veces distintas. Pero el diálogo es un camino y nunca voy a ceder en ese camino. Lo saben todos. Siempre me acusaron entre comillas de dialoguista y es una acusación que me encanta que me hagan. Ayer lo escuchaba a Lula (da Silva) que tuvo palabras muy generosas conmigo en un reportaje que hizo que dijo algo que yo comparto, que es que quien gobierna es como un director de orquesta, no puede dejar de dialogar con el que toca el clarinete, con el que toca el piano. El diálogo hay que tenerlo con todos. Yo lo que sí sé es qué intereses represento, porque sé que fuerza electoral me votó. Y sé que tengo una obligación, lo digo desde el primer día, con los que están peor. Vamos a estar mejor como sociedad el día que saquemos de la pobreza a los que están en situaciones de

pobreza, saquemos de la marginalidad a los que han quedado en la marginalidad y eso lo tenemos que hacer entre todos. Y los privilegiados son esos, eso lo tengo muy en claro, lo dije el día 9 de julio, el que no quiso escucharlo, allá él. Pero eso hay que hacerlo con todos y entre todos. La Argentina de los uno y la Argentina de los otros a mí no me convence. Hay una Argentina que es de todos y esa Argentina la tenemos que construir entre todos. Después hay muchas especulaciones que se hacen y hacen los que dicen analizar la política, son especulaciones, yo las tomo así. Yo trabajo bien con todos y estoy muy contento de estar en el Frente de Todos, y me encanta que el Frente de Todos no tenga un discurso único y tenga opiniones distintas porque en la diversidad somos mucho más fuertes, así que estoy muy feliz de eso. Pero si alguien pretende que yo deje de dialogar, eso va a ser imposible, porque está en mi esencia y está en mi naturaleza. Y respecto del conflicto, no tengo muy en claro cuál es el conflicto. Siempre llamo a las partes a sentarse a dialogar y encontrar una solución. En realidad, estuve toda la mañana con el gobernador y el Jefe de Gobierno en ver cómo anunciábamos esto. No he prestado particular atención a eso. Pero sí sé que hay un conflicto y en ese conflicto los invito a que las partes se sienten y dialoguen y encuentren una solución. No es hora de conflictos. La verdad es que ya tenemos demasiados como para sumar nuevos”.

-Periodista. “Quiero preguntar acerca de volver a la normalidad, hay un proyecto o un plan económico-financiero que atienda por ejemplo al comerciante que cerró, a la industria que cerró o en su defecto aquel sector que por la demanda por un largo plazo no tenga un trabajo fijo. Sobre la salida de la post pandemia, está vinculado o no con las negociaciones con el FMI y los bonistas”.

-Alberto Fernández: “La pandemia no tiene nada que ver con los bonistas, porque la salud de los argentinos no tiene nada que ver con eso. Cuando nos toque discutir con los acreedores, no está en discusión el desarrollo interno de la Argentina. Estamos pensando en las medidas post pandemia, con la incertidumbre que la pandemia genera, esto también hay que tenerlo en cuenta. No es que hoy se terminó la pandemia, no se terminó nada, estamos en plena pandemia. Lo que tenemos que ver es cómo ayudamos a ciertos sectores que pueden volver a producir porque el riesgo en muchos lugares de la Argentina es bajo. Y obviamente incluye a los que han padecido la pandemia como consecuencia del cierre de sus comercios o de la inactividad fabril. No es que en estos tres meses no los hemos atendido. Hemos aportado muchísimo a todos ellos. A los empresarios con el ATP, a los que son asalariados con el cobro del Estado una parte de su sueldo. Hemos ayudado con el Plan Alimentar, con la AUH, con el IFE a 9.000.000 de argentinos que el Estado había dejado sin registrar, sin ningún tipo de amparo. Y eso lo vamos a seguir haciendo mientras dure la emergencia. Ahora sí efectivamente estamos trabajando con el equipo económico y con la Jefatura de Gabinete en organizar una serie de medidas post pandemia. Yo quiero un plan de salida región por región, me interesa atender a la particularidad de cada región. A Horacio (Rodríguez Larreta) y a Axel (Kicillof) los he invitado a que hagamos juntos un plan post pandemia para el AMBA. Quiero que hagamos lo mismo con los gobernadores del NOA, los gobernadores del NEA, los gobernadores de Cuyo, con los gobernadores de la región central y con los gobernadores de la Patagonia. Durante mucho tiempo, fueron olvidadas las economías regionales. Hay que ver de qué modo unimos esfuerzos para seguir trabajando juntos. Nos salió bien esto de trabajar juntos en la enfermedad, trabajemos juntos cuando estemos sanos”.

-Periodista. “Quería consultar si tiene Presidente algún plan junto con Axel Kicillof para habilitar más rápido los protocolos en los municipios. Muchos intendentes se quejan de que Provincia deba elevar el protocolo a Nación”.

-Alberto Fernández: “Tengo muchos intendentes que me llaman por ese tema y es algo que debemos ver cómo lo podemos agilizar. Siempre teniendo en cuenta que no todo es lo mismo. Lo tengo al intendente de Mar del Plata llamándome cotidianamente porque no habilitamos el surf, poder correr en la Costa y comercios. Insisto, todos debemos hacerlo con mucho cuidado porque estamos lejos de haber superado la pandemia. Estamos tratando de ver cómo seguimos dando un nuevo paso teniendo presente necesidades sociales que después de tanto tiempo estar en nuestras casas. Pero también teniendo presente que el virus circula entre nosotros a la velocidad de la que habló el gobernador de Jujuy. Me quedo con lo que hemos dicho todos los que estamos acá, les pido a todos mucha responsabilidad individual, porque para que lo podamos contener en un marco de mayor amplitud está directamente vinculado a lo que cada uno de nosotros seamos capaces de hacer para cuidarnos y para cuidar al otro. Sigamos trabajando juntos para poder vencer este mal momento que nos ha tocado. Gracias a todos y todas por el tiempo que nos han dispensado. Hasta siempre”.

14. Anuncio oficial del viernes 31 de julio de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=N5GsJ55R9aE>

Alberto Fernández:

“Muy buenos días a todos y a todas. Estamos una vez más aquí con ustedes para analizar un poco como evolucionamos con esta pandemia que está lastimando mucho al mundo y también lastima a la Argentina. Y para transmitirle nuestras ideas y nuestras decisiones de cómo seguir”.

Nosotros sabemos que, en el continente latinoamericano fundamentalmente, en América en general, es este momento el epicentro del virus. Y sabemos que, en nuestro país, en nuestra querida Argentina estamos atravesando un momento creciente de circulación del virus, que todos tenemos la impresión de que se concentra en el Área Metropolitana de Buenos Aires y eso es en gran medida cierto, porque allí más del 90% de los casos están ocurriendo.

Pero eso es tan cierto como que el problema ha empezado a irradiar a otros lugares. Irradia al sur de Santa Fe, irradia a Entre Ríos, irradia a Córdoba. Estamos viendo también que han empezado a manifestarse focos en otros lugares del interior del país. Hablamos la última vez que nos vimos de provincias como Jujuy, de provincias como Chaco, de provincias como Río Negro. Hoy en día al problema se suman otros lugares y entonces tenemos que llamar la atención de lo que nos está pasando. Porque estamos como les dije al comienzo, estamos enfrentando a un enemigo invisible y la verdad es que el mundo no ha encontrado las armas adecuadas para combatirlo.

Hasta el día de hoy no ha encontrado una vacuna ni ha encontrado el medicamento que permita sobrellevar la enfermedad y curarla. Y, por lo tanto, más allá de lo que muchos piensan, cualquiera que se enferme, padece. El asintomático tiene que padecer días de cuarentena y el que tiene síntomas y termina internado, créanme que las experiencias que uno escucha no son fáciles. No es una enfermedad más, no es una gripe más. Y aquel que necesita mayores cuidados, todo indica que necesita alrededor de 25 días para poder salir de la terapia intensiva. No estamos ante una gripe más.

Tenemos una enfermedad que no conocemos como prevenirla y no sabemos cómo curarla. Es la única solución que encontramos. Como siempre les digo, es cuidarnos nosotros. Como muchas veces he repetido, siguiendo una enseñanza del doctor (Pedro) Cahn, en verdad el virus no nos busca, nosotros lo vamos a buscar. Y es ese el mayor problema que hoy tenemos, la circulación nuestra. La circulación se ha convertido en el mayor enemigo para poder superar esta situación de pandemia.

Porque nosotros sentimos que el problema se acota, y cuando sentimos que el problema se acota nos relajamos, y cuando nos relajamos es cuando nos exponemos al peor riesgo. Y está claro que nos relajamos porque llevamos muchos días cuidándonos en nuestras casas. Y tengo claro que todo eso genera estrés, genera enojo, genera desánimo. Y además la preocupación que genera la incertidumbre a la que la pandemia nos condena. Nadie en el mundo sabe cuándo va a terminar esto.

Revisen lo que pasa en Europa, en otras partes del mundo. Lo que está pasando es que en esos lugares lo que están temiendo es una segunda ola del virus. Y cuando todo parece superado, el problema vuelve a empezar. Y no tenemos más solución, no puedo recomendarles otra solución que cuidarse. Y por eso estamos aquí junto al Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, junto al gobernador de la Provincia de Buenos Aires. Este es el epicentro del problema para contarles cómo vamos a seguir.

Hasta el 16 de agosto vamos a mantener las cosas como están hoy. Pero les digo, en los últimos días se nota que el virus está circulando más y se detectan una mayor cantidad de contagios. Y todo esto ocurre, consecuentemente genera internaciones y lamentablemente fallecimientos. Cada vez que hablo de los fallecimientos, le dedico en este momento un recuerdo y mi afecto a los que han perdido seres queridos en este tiempo.

Ahora, ¿qué nos está pasando? Nos está pasando que estamos mirando números y números. Empezamos a normalizar los números y estamos descuidando que detrás de cada número hay una vida. Hay una persona que se ha enfermado o hay una persona que se ha ido. Cada número tiene nombre y apellido. Cada número tiene un rostro. Y por lo tanto yo quiero llamarlos a la reflexión, porque es mucho más que un número a lo que los estoy convocando. No los estoy convocando a corregir una estadística, los estoy convocando a cuidar nuestras vidas y a cuidar la vida de los otros. Los estoy convocando a no contagiarnos y a no contagiar. Y los estoy convocando otra vez más a que lo hagamos por decisión propia.

Yo sé que para muchos es complejo todo este tiempo que ha pasado. Pero también sé que nadie me trae una solución mejor. Que no estamos discutiendo cuán libre somos o cuán presos quedamos de la pandemia. Estamos discutiendo del único modo que tenemos para combatir este problema.

Miremos un poco en nuestras placas, filminas como algunos las han llamado, veamos un poco qué es lo que nos ha pasado en estos últimos 15 días. Y sigamos la misma lógica que siempre seguimos, para también tener aliento en que todo lo que hemos hecho no es que no tiene sentido. Hemos hecho muchísimo y si gracias a Dios todavía estamos discutiendo lo que estamos discutiendo, lo estamos discutiendo por todo el esfuerzo y por todo el trabajo que hicimos.

Si en la Provincia de Buenos Aires no hubiéramos duplicado la cantidad de camas de terapia, hoy la Provincia de Buenos Aires estaría absolutamente estallada sin poder dar

respuesta sanitaria a sus habitantes, porque también tiene mucha gente de la Ciudad de Buenos Aires, muchos abuelos, muchos afiliados del PAMI que están siendo atendidos hoy en la Provincia de Buenos Aires”.

(Filmina 1). Tasa de incidencia acumulada. “Vayamos a la primera placa. Acá tenemos cómo ha evolucionado y cómo estamos hoy en relación a otros países del continente en relación a la cantidad de personas cada 100.000 habitantes que se han contagiado. Como ven, seguimos bien. Estamos de alguna medida dominando la situación”.

(Filmina 2). Tasa de mortalidad. “Si miramos como es la tasa de mortalidad, esto quiere decir cuánta gente se ha muerto por cada millón de habitantes, seguimos estando en una situación de privilegio. Esto es posible porque el sistema de salud está funcionando, porque el sistema de salud da respuesta y porque definitivamente la Argentina se ha preparado para poder afrontar este tiempo”.

(Filmina 3). Tasa de incidencia acumulada. “Ahora déjenme acercarme a la pantalla, porque quiero mostrarles algunas cosas que ya son curvas más movedizas. Esta es la tasa de incidencia, la cantidad de personas que se contagiaron cada 100.000 habitantes. Acá tienen el crecimiento de todos los países, Chile, Perú, Brasil, Bolivia, esto es Argentina. Argentina sigue todavía conteniendo la cantidad de contagios, pero Argentina está aumentando la cantidad de contagios. Y eso es a juicio de todos a los que he consultado, el resultado de que ha habido cierto relajamiento, ha habido más circulación y ha circulado más el virus y han aumentado los contagios”.

(Filmina 4). Tasa de mortalidad. “La tasa de mortalidad nos está pasando un poco lo mismo. Si suben los contagios, es razonable pensar que la tasa de mortalidad también crezca. Si la tasa de mortalidad no crece a la misma velocidad que los contagios es precisamente porque el sistema de salud está respondiendo. Y el sistema de salud está respondiendo por dos motivos. Por el tiempo de cuarentena inicial que hicimos y porque aprovechamos ese tiempo en dotar a todos los lugares del país, en especial la Ciudad de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires de camas para poder atender a toda esa gente. Acuérdense cuando discutíamos si íbamos a tener barbijos, si íbamos a tener respiradores. Hoy eso no está faltando, y el que lo necesita lo tiene”.

(Filmina 5). Casos confirmados de COVID-19 en los últimos 14 días. “Si ustedes miran, fíjense como el país hoy está mucho más coloreado que la última vez que hablamos. Y fíjense como el sur de Santa Fe, como el este de Córdoba, como la zona de Paraná empieza a ser de algún modo afectada por la irradiación de Buenos Aires. ¿Cómo se explica esto? Esto lo podemos ver en varios lugares, lo podemos ver claramente en Mendoza, lo podemos ver claramente en Córdoba. Esta es la conformación del país que nos dimos. Un país que concentra mucho en el puerto de Buenos Aires y entonces todo el país viene en búsqueda de insumos, de productos, de bienes a la zona del Área Metropolitana de Buenos Aires y se llevan lo que querían comprar y con ellos se llevan el virus. Y así empiezan los contagios en todos estos lugares”.

(Filmina 6). Tasa de incidencia acumulada. “Revisemos la tasa de incidencia en los distintos lugares del país. Claramente la Ciudad Autónoma de Buenos Aires está ocupando el primer lugar. El Área Metropolitana de Buenos Aires. El Gran Buenos Aires está bastante más abajo en la tasa de incidencia, porque recuerden que acá lo que se calcula es cuántos contagiados tenemos cada 100.000 habitantes. Yo quiero darles un dato a mis porteños, yo soy un porteño. Miren, si uno toma la cantidad de contagiados que

ha tenido la Ciudad de Buenos Aires, ha habido alrededor de cinco contagios por cada manzana de Buenos Aires. Tengan en cuenta este dato para que se den cuenta de cómo está circulando el virus. Y para que entiendan lo riesgoso que significa circular hoy en día. Ténganlo en cuenta todos, no hice la cuenta exacta en el Gran Buenos Aires, claramente es distinto el número. El Gran Buenos Aires tiene mucha más gente y debe tener muchas más manzanas. Pero hice este número en mi ciudad, hice este cálculo en mi ciudad, y no es un dato menor. Es un dato para que todos entendamos. El Jefe de Gobierno de la Ciudad hace un enorme esfuerzo para que la Ciudad recupere su actividad habitual. Pero ese esfuerzo nos obliga a tener mucha responsabilidad. Y volver a la actividad habitual, como siempre digo, no es la habitualidad que conocimos. No es esa habitualidad, es otra. Es una habitualidad que nos obliga a preservarnos permanentemente del riesgo de poder contagiarnos”.

(Filmina 7). Tasa de mortalidad. “Si uno mira la tasa de mortalidad, obviamente que la Ciudad de Buenos Aires, que es la que más contagios tiene, es la que tiene la tasa de mortalidad más alta, obviamente. Y después siguen el Área Metropolitana de Buenos Aires, el Gran Buenos Aires, Chaco, todo el resto de la Provincia de Buenos Aires, Río Negro. Yo doy estos datos, este es el promedio del país, 76 muertos por cada millón de habitantes”.

(Filmina 8). Casos confirmados acumulados. “Ahora les voy a mostrar cómo ha evolucionado los contagios en muchas provincias. Esta línea azul que no sé si se llega a haber que es la más alta es el Chaco. Esta línea colorada es Río Negro. Pero déjenme detener por un momento en la línea amarilla que es Córdoba, miren como ha subido Córdoba, el pico de contagios de Córdoba. Déjenme mostrarles Jujuy, que hablamos la última vez con el gobernador de Jujuy, miren en Jujuy lo que ha pasado. Después tenemos Santa Fe, que evidencia también un crecimiento. Yo creo que tiene que ver con esa irradiación del contagio que sacamos del Área Metropolitana de Buenos Aires hacia ese sur de Santa Fe. Miren Mendoza. Yo quiero llamar la atención a todos y a todas. Más allá de que se enojen y me cuestionen porque planteo que en verdad lo único que nos preserva es quedarnos en casa, solo les estoy diciendo la verdad. Yo la verdad detesto decirles esto, porque quisiera que la Argentina funcione en plena normalidad y todos podamos ir a trabajar, podamos disfrutar, que funcionen los espectáculos, que funcionen los restaurantes, pero esto es lo que nos está pasando. Y esto es producto de nuestra circulación”.

(Filmina 9). Santa Fe. “Quiero mostrarles cómo cambian las cosas según cada momento y he elegido tres provincias, que las acabo de mencionar. Miren esto fue lo que llamamos el aislamiento obligatorio. Fíjense semana por semana cuántos eran los casos, y fíjense cuando se puso el distanciamiento social cómo crecieron los casos. Nosotros con lo que llamamos cuarentena pudimos contener casos. Y con el distanciamiento social lo único que hacemos es crecer en casos. Este es el caso de Santa Fe, salí de las dos jurisdicciones que siempre hablamos, que son Buenos Aires y la Ciudad para ir a otros lados, y para que todos entiendan que este problema no solo ocurre acá”.

(Filmina 10). Córdoba. “Miren lo que pasa en Córdoba. Miren lo que pasó en Córdoba mientras hubo cuarentena, y miren lo que pasó cuando se liberó”.

(Filmina 11). Mendoza. “Miren lo que pasó en Mendoza mientras hubo cuarentena y miren lo que pasó cuando se liberó. Ahora yo estoy seguro que en el ánimo de todos los gobernadores siempre ha anidado el deseo de confiar en la responsabilidad social, en el

cuidado que todos tenemos que tener no solo de nosotros sino del otro, porque recuerden que los asintomáticos pueden contagiar sin saberlo. Yo muestro estos datos, que son datos duros para que entendamos que esto de quitar la restricción de quedarnos en casa tiene estos costos si no somos responsables. Insisto en este punto. Esto son los costos que pagamos si no somos responsables”.

(Filmina 12). Fallecidos por COVID-19. “Si uno mira la cantidad de casos, porque con este tema también hay mucha confusión. Yo quiero explicarles a todos que nosotros vamos anunciando los casos a medida que los vamos conociendo. Ayer por ejemplo informamos más de 100 casos. Pero eso no quiere decir que ayer murieron más de 100 personas. Eso quiere decir que nos enteramos que había casos de fallecidos. Y cuando los conocemos los informamos. La realidad es que nosotros tenemos hoy en día un promedio cercano a los 80 casos diarios de fallecidos. Esta baja relativízala porque puede ser también que haya casos que todavía no conocemos y la información no nos ha llegado. Lo que sí tengo claro es que 80 casos por día es un tema preocupante. Y si uno mira lo que ha pasado con la letalidad, esta curva, esto es la cantidad de personas contagiadas que han fallecido uno ve una clara baja y una curva que tiende a estabilizarse con una tasa del 1.8 más o menos de letalidad. Ahora, déjenme hacer una reflexión sobre este punto. En el mes de mayo, la cantidad de muertos eran de 175. En junio fue 700, la cantidad de personas fallecidas. 24 días después, fueron 1.500. Y 24 días después fueron 3.000. Eso quiere decir que cada 24 días hasta aquí hemos duplicado la cantidad de fallecimientos. Yo les digo esto porque no quiero que se muera más gente. Esto no es una estadística para mí. Esta es gente que pierde la vida. Y para que esto no pase, lo que tenemos que evitar es que nos contagiemos. Y para no contagiarse lo que necesitamos hacer es preservarnos, cuidarnos, cuidarnos. Estos son datos duros, y es muy posible que esta tasa de letalidad crezca. Y lejos estoy de tranquilizarme con ese dato”.

(Filmina 13). Camas UTI adultos. “Yo les dije al comienzo, todavía en el total del país tenemos 55% de camas ocupadas y 44% de camas disponibles. Si uno mira en el Área Metropolitana de Buenos Aires, estamos todavía preparados. La Ciudad de Buenos Aires tiene el 68% más o menos de camas ocupadas, y el GBA el 62%. Esto quiere decir que estamos soportando la atención sanitaria de la enfermedad de un modo adecuado. Lo estamos haciendo, sin ninguna duda. Pero lo que tenemos que hacer es parar el crecimiento de la infección. Y para parar el crecimiento de la infección, si no hay cuarentena depende de nosotros. Depende de la responsabilidad de cada uno de nosotros. Ya les mostré, no hay otra posibilidad, no hay otro modo”.

“Yo les pido, con todo esto que les he dicho, trabajemos esta última parte. Démonos cuenta que este problema no depende ni de un Presidente, ni de un gobernador, ni de un Jefe de Gobierno, depende de la decisión social de unir esfuerzos para parar este tema.

El gran problema que hemos tenido en los últimos 15 días es que la verdad todos nos relajamos. Todos sentimos que la cosa estaba contenida. Y la situación no está contenida, está todavía muy lejos de estar contenida.

Y quiero hablarle a los que más quiero, que son los jóvenes. Quiero hablarles desde el alma, desde el corazón. Todos fuimos jóvenes y todavía muchos queremos seguir manteniendo el alma joven. Todos sabemos que en la juventud es muy importante el encuentro con los amigos. Es muy importante estar cerca de los afectos, compartir, disfrutar. Yo extraño los recitales tanto como ustedes. Extraño que vuelva el fútbol tanto como el mayor hincha de fútbol. Extraño tocar la guitarra con mis amigos como nadie.

¿Saben qué pasa? No podemos hacerlo. No podemos hacerlo. Porque además los jóvenes piensan que son inmunes a esta enfermedad, y es verdad, las estadísticas dicen que son los que mejor sobrellevan la enfermedad. Pero los jóvenes contagian. Y cuando contagian a un adulto, esa enfermedad que parece ser más piadosa con el joven, es impiadosa con los adultos mayores. Entonces chicos, chicas, chiques, les pido por favor, hagamos ese esfuerzo. Hagamos ese esfuerzo, es una zoncera reunirnos en fiestas electrónicas, reunirnos en fiestas cerradas, clandestinas, a escondidas. No se dan cuenta muchos el riesgo al que se exponen y el riesgo que corren. Yo les pido por favor, y lo mismo les pido a cada uno de nosotros.

Todos extrañamos el encuentro con la familia de los domingos y todos extrañamos el asado con los amigos. Todos extrañamos jugar el picadito, pero no podemos, no podemos. Porque cada uno de esos encuentros es un riesgo enorme al que nos sometemos y al que sometemos al otro. Que en verdad estemos un poco cansados con todo esto y preocupados porque no vemos el horizonte, es razonable, estamos en una pandemia. Lo que les está pasando es lo que razonablemente le pasa a un ser humano que está viviendo lo que estamos viviendo todos.

Les pido por favor que nos ayuden. Les pido por favor que la picardía de una fiesta puede ser un dolor de cabeza para muchos. Y les pido que nos ayuden y nos acompañen, porque nosotros los necesitamos, hoy más que nunca. Con esta última reflexión, dándoles las gracias por el tiempo que me han dispensado, le voy a dar la palabra a Horacio (Rodríguez Larreta) para que él nos hable cómo seguimos en la Ciudad”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Alberto Fernández:

“Muy bien. Muchas gracias Horacio (Rodríguez Larreta). Muchas gracias Axel (Kicillof). A ver, unas últimas palabras. Primero les recuerdo que vamos a extender esto hasta el día 16 de agosto. Segundo, como bien dijo Axel (Kicillof), nosotros seguimos trabajando fuertemente para ver si la ciencia nos alcanza el remedio que nos permita curar a aquellos que se enferman.

Vamos a mantener el ATP y vamos a mantener el IFE para todos los que lo necesitan. Nadie piense que el Estado los va a abandonar y se va a olvidar de ustedes en este momento. Y como recién hablábamos con Horacio (Rodríguez Larreta), vamos a hacer más frecuente en la semana nuestros encuentros para hacer un monitoreo más cercano.

Déjenme terminar con una reflexión. Este encuentro que tuvimos hoy con Horacio (Rodríguez Larreta) y con Axel (Kicillof) duró 61 minutos. Si tomamos en cuenta los datos de ayer, en este ratito se contagiaron 268 argentinos. Y si tomamos en cuenta los muertos de ayer, en este ratito murieron cuatro argentinos. Eso es el coronavirus, no nos descuidemos.

El problema no lo superamos. Les pido a todos la máxima responsabilidad. En el día de hoy va a estar firmado el Decreto de Necesidad y Urgencia que dispone las nuevas reglas sanitarias. Les aviso que allí estarán prohibidos los encuentros sociales. Van a estar prohibidos, y quienes los lleven adelante sepan que pueden incurrir en la responsabilidad

penal de estar transmitiendo una enfermedad o favoreciendo el contagio de una enfermedad. Les damos las gracias a todos y todas. Con toda responsabilidad, empecemos esta etapa que se inicia. Muchísimas gracias a todos y todas”.

15. Anuncio oficial del viernes 14 de agosto de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v= FliXXU2Uk>

Alberto Fernández:

“Buenas tardes a todos y todas. Estamos una vez más aquí con el gobernador de la provincia de Buenos Aires y con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, con quienes estuvimos trabajando en toda esta semana evaluando la situación de la región y evaluando cómo seguir adelante.

Ayer tuve una larga teleconferencia con los gobernadores de las provincias que ahora vamos a ver que han demostrado un gran crecimiento de casos, analizando la situación de cada una y acordando con ellos, como hacemos siempre. Como siempre digo yo, este es un Gobierno de un Presidente y 24 gobernadores. Hemos acordado cómo seguir adelante frente a las nuevas circunstancias que estamos atravesando.

Me preguntaba cómo proponerles enfrentar este tiempo que viene, porque es un tiempo un poco distinto. Es un tiempo con los problemas que tenemos que se mantienen, que perduran, que en algunos lugares se han vuelto críticos. Pero al mismo tiempo, es un tiempo con más esperanza, porque en esta semana pudimos lograr acuerdos con la Universidad de Oxford y con AstraZeneca, un laboratorio anglosueco de mucho prestigio que tiene 60 años en la Argentina para que la sustancia central de la vacuna se produzca en la Argentina, y que la Argentina por lo tanto pueda acceder a contar con la vacuna muy pronto.

Y eso por primera vez nos deja ver un horizonte, porque ya sabemos que, en los primeros meses del año entrante, calculo yo, podremos contar con esa vacuna, y eso nos va a despejar todas esas incertidumbres que hoy tenemos. Incertidumbres que por momentos se convierten en gestos de confianza y de tranquilidad que deberíamos ser más prudentes, porque todavía el virus está entre nosotros. Y a pesar de que este es un momento distinto porque tenemos gracias a Dios de ver un horizonte más cierto, el problema lo tenemos, está presente, y en muchos lugares el riesgo aumenta. Y los que hacemos aumentar el riesgo somos nosotros.

Yo me acuerdo que allá por el año 85 tuve que dar un curso en la Facultad de Derecho, una materia, que me obligó a estudiar algunas cuestiones bioéticas de la bioética. Y ahí conocí todos los planteos que la ciencia médica se ha hecho respecto de la relación médico-paciente, frente a un enfermo que está en una situación complicada. ¿El médico debe decirle la verdad y participarlo de la complicación en la que está el enfermo o no? ¿Debe retacearle esa información para que en todo caso el padezca menos y para que en todo caso psicológicamente lo sobrelleve mejor? Frente a un enfermo que la está pasando mal, ¿alcanza con un placebo o es necesario darle la medicina indicada para que enfrente la situación que el enfermo tiene que enfrentar con plena conciencia de los riesgos y de los problemas que la enfermedad que tiene le acarrea?

Yo me acordaba de todos esos debates, porque un poco esos mismos dilemas tuve que enfrentar yo en los primeros días en que esto empezó. ¿Qué hago, les digo todo y algunos se puede intranquilizar, o dosifico lo que les digo para que no se intranquilen? Yo creo que los médicos deben contarnos la verdad cuando estamos enfermos. Y deben decirnos los problemas que tenemos que enfrentar por esa enfermedad. Y deben ayudarnos a sobrellevar la enfermedad si esa enfermedad es crónica y si inclusive es terminal. Lo que no puede hacer es darnos placebos, porque los placebos nos hacen creer que estamos mejorando y en verdad no lo estamos. Y lo que necesitamos es encontrar una solución a nuestra enfermedad.

Digo esto porque el mundo está enfermo, está enfermo. Y la verdad que la única medicina que hemos encontrado hasta aquí es acotar lo máximo posible la circulación de las personas y el encuentro de las personas en cercanía. Por lo tanto, yo hago de la verdad un culto y no me gusta decir una cosa por otra. No estamos en condiciones de sentirnos con capacidad de disponer con quien me encuentre o no, sin que eso suponga un riesgo para el que decide encontrarse o no y un riesgo para aquel con el que se encuentra.

Nosotros desde el primer día nos hemos planteado un plan. El plan era decirles la verdad, estamos enfrentando una pandemia. Decirles la verdad, necesitamos ordenar el sistema de salud y necesitamos ganar tiempo para ordenar el sistema de salud y mientras ganamos tiempo, le damos tiempo a la ciencia para que encuentre la solución médica. Miren, el plan funcionó y está funcionando, pero el riesgo siempre existe. El riesgo de que nosotros estemos tranquilos, nos relajemos, pensemos que esto ha pasado, eso es lo peor que nos puede pasar. Porque el virus está, circula entre nosotros, vamos a ver como ahora se ha expandido en muchos lugares del país.

Y para peor, todo esto pasa en América Latina, que se ha convertido hoy en el epicentro de la pandemia. La pandemia fue circulando por el mundo, empezó en Asia, de Asia se fue a Europa, de Europa se fue a América del Norte. Hoy tiene América Latina como epicentro de la pandemia. Con lo cual tenemos que ser muy conscientes que el mundo enfrenta una enfermedad que el único remedio que ha encontrado hasta aquí es preservarse evitando el contacto con otros.

Sabemos que los adultos mayores son los que más riesgo corren, que los que tienen enfermedades prevalentes son los que más riesgo corren, y que no tenemos hasta que llegue la vacuna más remedio que pedirles la máxima prudencia a la hora de encontrarse con otros.

Ahora, nosotros hicimos todo esto, muchos se quejan, pero esa cuarentena temprana que, la verdad, al poco tiempo dejó de ser cuarentena. Seguimos hablando de cuarentena sin que en la Argentina exista cuarentena, porque la gente circula, los negocios se han abierto, porque la actividad industrial hoy en día está funcionando por encima del 90%. La realidad es que está en nuestras manos cuidarnos. Ya no depende de una decisión política de un Presidente, de un gobernador, está en nuestras manos.

Porque para muchos esto se ha convertido en un tiempo donde se sienten sin la libertad de acercarse a sus afectos, de abrazar a sus afectos, que eso es algo que extrañamos todos claramente. Pero que lamentablemente no tenemos más solución que decirles, ojo que, en esos encuentros, en esos abrazos, el riesgo se potencia enormemente.

Nosotros en este tiempo que llevamos hemos tenido enormes logros. El primer gran logro es haber fortalecido el sistema de salud. A mi izquierda lo tengo a Axel (Kicillof), el gobernador de la provincia de Buenos Aires. Si con Axel (Kicillof) no hubiéramos trabajado como trabajamos, el sistema de salud de la provincia de Buenos Aires hoy estaría saturado. Y el del Área Metropolitana de Buenos Aires, particularmente. Porque en este tiempo multiplicamos por dos las camas de terapia intensiva y por más el resto de las camas. Si Horacio Rodríguez Larreta en la Ciudad de Buenos Aires no hubiera aprovechado este tiempo para aumentar camas, para preparar lugares de internación para los enfermos leves que están alojados en hoteles y en lugares especialmente preparados por la Ciudad, hoy estaríamos en un problema mayor.

Nosotros pudimos fortalecer el sistema de salud en Buenos Aires, en la Ciudad de Buenos Aires y en todo el país. Hoy en día a nadie le falta un respirador artificial, porque pudimos en este tiempo hacer eso. Y lo hicimos porque como ayer hablaba con Pedro Sánchez, nos preguntaba cómo estábamos, y yo le decía para nosotros fue muy importante la experiencia de ustedes. Vimos cómo los sorprendió la velocidad de contagio, en esa sorpresa no tuvieron tiempo de articular cambios en el sistema de salud y en muchos lugares de Europa debieron elegir a quién salvaban y a quién no. Y ese fue el límite que nos pusimos nosotros, que no tenga ningún médico que elegir quién se salva y quién no. Nosotros logramos fortalecer el sistema de salud, definitivamente. Y por eso el sistema de salud está dando respuesta a todos.

Pero el número de contagios crece, la atención médica crece en la demanda y los sistemas de salud empiezan a mostrar grados de ocupación preocupantes. Yo le quiero dar las gracias particularmente a cada trabajador y a cada trabajadora de la salud, a cada enfermero y a cada enfermera, a cada médico y a cada médica, porque ellos han hecho un esfuerzo sobrehumano en todo este tiempo para que el sistema funcione. Y se han expuesto al riesgo del contagio.

Quiero decirles que las medidas de cuidado que hemos tomado han servido y quiero agradecerle a la inmensa mayoría de argentinos que han entendido el riesgo y hoy no salen a la calle sin barbijo y respetan la distancia social. Y quiero agradecerles a los adultos mayores que se quedan en sus casas cuidándose porque en la calle el virus está circulando y como siempre dice el doctor (Pedro) Cahn, el virus no nos busca, sino que nosotros vamos a buscarlo. Y la verdad, la inmensa mayoría de los argentinos está cumpliendo con las indicaciones que el sistema sanitario está dando. Y yo les doy las gracias a todos los que han acompañado este tiempo con racionalidad, con sensatez, con cuidado, con prudencia. Y les doy las gracias también de que entiendan que el riesgo existe y no ha desaparecido.

Y que la verdad esto empezó generando un sistema allá por el mes de marzo que creaba un aislamiento obligatorio, y después eso se convirtió en un distanciamiento social, y eso fue porque poco a poco fuimos abriendo la circulación de la gente. Y fuimos abriendo actividades, y fuimos abriendo comercios, y fuimos abriendo industrias con protocolo. Todo eso ha funcionado maravillosamente bien, hay que decirlo. En las industrias que se han reabierto y que han cumplido el protocolo no ha habido problemas de contagio. En los comercios que se han reabierto y se ha respetado el protocolo no ha habido problemas de contagios.

Los problemas de contagios ocurren generalmente en los encuentros sociales que uno no puede dominar. Y yo estoy seguro que los que van a esos encuentros van en la convicción

de que todos están sanos, pero nunca hay que olvidarse que esta es una enfermedad que enferma y no da síntomas, y el enfermo asintomático enferma a otros.

Ayer en la charla con los gobernadores, yo hubiera querido que muchos argentinos que reniegan de estas ideas que yo propongo y de estas realidades que yo propongo hubieran escuchado hablar al gobernador de Jujuy, hubieran escuchado hablar al gobernador de Santiago del Estero cómo se precipitaron y multiplicaron los casos en realidades muy distintas. Jujuy hoy tiene un problema muy serio, tiene el 93% del sistema de salud ocupado. Santiago del Estero está lejos de eso, pero ha visto multiplicar por la desaprensión de alguno ha visto multiplicar la cantidad de contagios de un modo muy peligroso. Y yo digo que me hubiera gustado que todos escucharan a esos gobernadores que ponen todo su empeño por salvar la vida de los suyos. Jujuy fue una provincia que durante más de 100 días no tuvo un caso. Y si nosotros revisamos unos meses atrás, Jujuy se ofrecía para que los equipos de fútbol volvieran a entrenar. Y un día dos jujeños fueron a comprar hojas de coca a Bolivia, trajeron las hojas de coca, trajeron el virus y así estamos con Jujuy. Y otros fueron a comprar productos que vendían en un mercado en el norte de Jujuy, fueron a comprar a Bolivia y volvieron. Trajeron la mercadería, trajeron el virus y así está Jujuy hoy. Ese riesgo está en muchos lados porque la circulación local del virus hoy alcanza a 14 provincias argentinas. No hay que irse a Bolivia, por ahí hay que irse a la provincia de al lado para llevar el virus.

Entonces yo creo que nosotros tenemos que entender la dimensión del problema y con eso siento que estoy cumpliendo con la regla bioética que me acuerdo tuve que estudiar como abogado en aquel curso por el año 85.

Y quiero decirles la verdad. Hoy tenemos una ventana de esperanza. Muchos hablaban de que Argentina no estaba preocupada por la vacuna, nos recomendaban seguir el ejemplo de otros, pero la realidad es que en silencio trabajando con México, trabajando con AstraZeneca el laboratorio, con el inmenso aporte de la Universidad de Oxford, logramos ser junto con México los productores de la vacuna para toda América Latina, y darle una solución a todo nuestro continente. Y días atrás cuando hablé con Andrés Manuel López Obrador, mi querido amigo Andrés Manuel López Obrador, le dije que tenía una inmensa alegría de que la historia nos haya puesto juntos a producir la vacuna que resuelva el problema de América Latina. México y Argentina. Estoy feliz de esa unión que nos deparó la historia.

Y estoy feliz que también se haga en mAbxience el componente central de la vacuna, que es un laboratorio argentino, que con Axel (Kicillof) inauguramos al comienzo de la gestión en la Provincia de Buenos Aires. Y que el mismo laboratorio, AstraZeneca, que es uno de los laboratorios más importantes del mundo haya elegido esa empresa por el desarrollo tecnológico y científico de una empresa argentina, donde además trabajan un montón de investigadores del Conicet en esa empresa.

Tenemos que estar muy orgullosos, y eso es cuando todos nos decían no se preocupan por la vacuna, nadie se está ocupando de la vacuna, porque no miran a Oxford que es el que más ha desarrollado. Silenciosamente estábamos trabajando y solo lo anunciamos cuando pudimos anunciarlo. Y ahora les digo que estamos trabajando para que lo antes posible tengamos la vacuna, y que yo confío que eso pueda ocurrir durante el primer trimestre del año entrante. Trabajo enorme de Oxford y de AstraZeneca. Mi gratitud por haber elegido a la Argentina y un laboratorio argentino de capitales privados argentinos para desarrollar la materia esencial de la vacuna. Mi alegría de hacerlo con México, y que

México esté gobernado por mi amigo (Andrés Manuel) López Obrador. Pero falta, y vamos a ver lo que nos está pasando”.

(Filmina 1). América. Muertes por Covid-19. “¿Apunto acá? Puede fallar. Ahí arrancamos. Vamos a empezar a mostrarles cómo evolucionaron las muertes por Covid por cada millón de habitantes en América Latina. Acá está Argentina. Vean ustedes desde marzo a agosto cómo fueron creciendo las muertes en América Latina. Todo esto yo lo recuerdo y lo planteo para que entendamos que todo lo que hicimos no fue en vano. Todo lo que hicimos tuvo sentido. Todo lo que hicimos nos permite hoy estar acá, en este lugar. Somos uno de los países con menor cantidad de muertes por cada millón de habitantes, ¿de acuerdo? Ahí lo estamos repitiendo otra vez, de marzo a agosto, Argentina estaba siempre por encima de Uruguay y Paraguay, sigue estando por encima de Uruguay y Paraguay que son dos países que merced a sus políticas seguramente han conseguido que no se expanda allí la pandemia. Vamos a la próxima filmina”.

(Filmina 2). Tasa de incidencia acumulada. “Cómo es la tasa de incidencia acumulada al 12 de agosto. Esto quiere decir por cada 100.000 habitantes cuánta gente se contagia. Acá la Argentina vemos que sigue estando bien, hemos superado a Ecuador, pero quiero aclarar una cosa. Esto es el resultado de que el nivel de testeo en la Argentina ha crecido enormemente. Hoy la Provincia de Buenos Aires ha hecho hasta 10.000 testeos en un día, y en promedio está haciendo 8.000 testeos por día. La Ciudad de Buenos Aires está haciendo menos cantidad, tiene menos habitantes también, pero ha aumentado muchísimo la cantidad de testeos. Entonces eso nos permite detectar mucha gente que se enferma. Y eso explica que hemos pasado a Ecuador en la cantidad de contagiados, pero también admitamos que en esta cantidad de contagiados hay un número muy importante de contagios leves que no siempre terminan en el fallecimiento de los enfermos, gracias a Dios que es así”.

(Filmina 3). Tasa de mortalidad. “Vamos a la próxima, y acá vemos la tasa de mortalidad. Y acá si vemos lo que yo les decía, estamos igual que en todo este tiempo. Estamos solamente por encima de Paraguay y Uruguay. Ha aumentado la cantidad de muertes, sin ninguna duda. Esto es por cada millón de habitantes, hay 115 que fallecen. Siempre la muerte alcanza en su inmensa mayoría, en más de un 80% a personas de más de 70 años, adultos mayores. Y por eso es que a esos adultos mayores yo les pido que se sigan cuidando y se sigan quedando en sus casas. Ustedes vieron ahí cómo aumentamos la cantidad de contagios pero, sin embargo, la cantidad de muertes sigue estando en relación al resto de América en el mismo lugar de siempre. Eso quiere decir que nosotros en todo este tiempo hemos podido ir controlando lo que pasa con la pandemia”.

(Filmina 4). Casos confirmados de Covid-19. “Pasemos al próximo cuadro. Esto era la Argentina el 24 de mayo. Estaba muy blanco, ahí a la semana o al poco tiempo nosotros dispusimos el distanciamiento obligatorio, el 3 de junio. Ustedes ven que está muy blanco todo y que solamente había focos en el Chaco, en Buenos Aires, en Río Negro. Yo lo que les pido es que vayan viendo cómo lo blanco se vuelve cada vez más colorido. Cómo llegamos al día de hoy. Paremos un segundo acá, al 12 de agosto y vamos cómo Buenos Aires que estaba casi toda blanca, hoy está coloreada. Hoy tenemos un problema muy serio que es que se ha expandido en todo el territorio el virus. Y cuando lleguemos al 12 de agosto, quiero que paremos ahí. Miren lo que ha pasado en el norte de Salta. ¿Podemos quedarnos parados porque si no siempre vuelve atrás? Miren lo que pasó en Salta, miren lo que pasó en Jujuy, en el Chaco sigue estando el problema, En las zonas cercanas a Buenos Aires, esto es el AMBA, esto es Ciudad de Buenos Aires, empieza a expandirse

como lo estamos viendo. Fíjense lo que le pasa al sur de Santa Fe, donde Rosario tiene un incremento de casos muy importante. Miren lo que pasa en Córdoba. Miren lo que pasa en Mendoza, miren lo que pasa en La Rioja. Miren lo que pasa en Río Negro. Miren lo que pasa en Ushuaia, más que en Ushuaia, esto es Río Grande. Hemos tenido una expansión, fíjense que Entre Ríos por ejemplo tiene un foco preocupante en Paraná, pero que todo Entre Ríos está teñida, y que Corrientes ha empezado a teñirse, y que el norte de Santa Fe, por la influencia de Chaco, ha empezado a teñirse. Y fíjense que Córdoba tiene una densidad de color más oscura porque tiene más casos. ¿Qué quiero decirles con esto? El problema ahora no es como hacía dos meses atrás, el problema es que se ha expandido el virus. Se ha expandido, y vamos a ver cómo esa expansión del virus ha hecho que las camas empiecen a ocuparse a otro ritmo y nos exijan a nosotros reclamar más cuidados. Eso es me parece lo central. Precisamente por este cuadro, yo ayer hablé con los gobernadores que me parecían debíamos tomar una decisión en conjunto para ver cómo seguíamos. Hablé con el gobernador de Tierra del Fuego, hablé con la gobernadora de Santa Cruz, con la gobernadora de Río Negro. Antes por supuesto había estado reunido con Axel (Kicillof) y con Horacio (Rodríguez Larreta). Hablé con el gobernador de Santa Fe, hablé con el gobernador de Entre Ríos, hablé con el gobernador de Córdoba, hablé con el gobernador de La Rioja, hablé con el gobernador de Mendoza, hablé con el gobernador de Santiago del Estero y de Tucumán, que están viviendo también un incremento de casos importante, pero que están conteniendo el sistema sanitario. Hablé con el gobernador de Jujuy, hablé con el gobernador de Salta. Y entre todos conversamos sobre lo que nos estaba pasando. Todos, todos, todos, atribuyeron el aumento de contagios a la mayor circulación, todos, todos. Hay experiencias que nosotros hemos visto de tres provincias, que son experiencias muy interesantes, que es Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Ahora en Córdoba, cuando han detectado el foco, han puesto en cuarentena estricta a todo el barrio que está afectado. Y eso han hecho en Santa Fe y eso han hecho en Entre Ríos. Han focalizado los lugares de infección y allí han sido muy estrictos. El gobernador de Córdoba me contó que ellos multan las reuniones de personas. Que, si detectan una reunión familiar en una casa, ellos la multan. Todos estuvieron de acuerdo que el gran problema que tenemos son las reuniones sociales, que es allí donde el virus circula con más facilidad”.

(Filmina 5). Tasa de incidencia acumulada. “Miremos la tasa de incidencia acumulada de todas las provincias. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Área Metropolitana de Buenos Aires, GBA, que es prácticamente lo mismo, el resto de Buenos Aires, miren como el resto de Buenos Aires ha crecido, en el interior de Buenos Aires, Tierra del Fuego, este es el promedio del país, miren Jujuy, miren Río Negro. En todos lados se observa un crecimiento de los contagios, algunos en mayor proporción, otros en menor proporción. Todavía los contagios, salvo en el caso de Jujuy, donde el sistema de salud se ha saturado al 93%, el resto está controlado. En Jujuy quiero aclarar que he hablado con el gobernador que desde ayer tiene un equipo de salud del Gobierno nacional ayudándolo. Estamos ayudando a los hermanos jujeños, vamos a poner todo nuestro empeño para resolver el problema junto al gobernador. Pero acá tenemos un caso que para mí es paradigmático, porque era una provincia que estuvo 100 días sin ningún caso, y ahora está así. Y esto ocurrió en muy poco tiempo. En la Ciudad de Buenos Aires tenemos un número muy importante de casos, justo es decir también que la Ciudad de Buenos Aires ha logrado como amesetar los contagios, en un número alto, pero hay cierta meseta. Nosotros confiamos con el Jefe de Gobierno que esa meseta empiece a bajar en algún momento. Y yo creo, por lo que me dicen los expertos, que el Gran Buenos Aires está siguiendo lo mismo, lo que pasa que el Gran Buenos Aires tiene una densidad demográfica mucho más

grande, pero está siguiendo el mismo circuito. Está creciendo como creció la Ciudad de Buenos Aires y en algún momento se va a amesetar y va a empezar a bajar. Todos dicen que, por los datos como van llegando, esto ocurra en el GBA dos o tres semanas después de la Ciudad de Buenos Aires. Ahora tenemos que estar muy atentos, porque estamos muy lejos de haber resuelto el tema. Y mientras nosotros logremos mantener estos números hasta que empiecen a bajar, podemos estar tranquilos. Pero si no somos responsables, y estos números tienden a subir, el problema puede potenciarse”.

(Filmina 6). Tasa de mortalidad. “En la imagen vemos la tasa de mortalidad. La Ciudad de Buenos Aires es la más alta, el Área Metropolitana de Buenos Aires detrás, GBA detrás, Chaco, Río Negro, Tierra del Fuego, La Rioja, Neuquén. Tierra del Fuego y La Rioja están en este momento con un problema de crecimiento de contagios”.

(Filmina 7). Casos confirmados acumulados. “Vamos a ver los contagios. Miren esta curva es muy interesante para que todos entendamos lo que está pasando. Miren lo que pasó desde el 1 de julio en adelante. La curva primera esta que ven acá eso es Chaco. Chaco tuvo un crecimiento exponencial que ya hablamos las últimas veces, en reuniones anteriores, en encuentros anteriores sobre cómo estaba creciendo. Chaco hoy, gracias a Dios, ha logrado amesetar los términos de contagios. Hemos trabajado muy cerca con el gobernador y hemos logrado amesetarlo. Pero miren ustedes por ejemplo lo que le pasó a Jujuy. Jujuy es esta línea roja, se lo marco con el dedo para que lo entiendan, miren lo que ha pasado. Esto pasó desde el 1 de julio al 10 de agosto, en poco más de un mes. La línea azul es La Rioja, miren lo que pasa en La Rioja. La línea verde es Salta, miren lo que pasa en Salta. La línea gris es Mendoza, miren Mendoza, miren lo que le ha pasado. No quiero aburrirlos con los demás casos, pero ahí tenemos todos los casos que a nosotros nos han llamado la atención porque se han incrementado el número de contagios. Yo les pido que entendamos que estamos muy lejos de tener el tema resuelto. Yo agradezco a cada gobernador y a cada gobernadora porque yo siento que estamos hablando el mismo idioma. Y siento que tenemos exactamente la misma preocupación. Y siento y estoy convencido que estamos viendo del mismo modo la realidad. Les pido por favor al resto de los argentinos, a cada argentino, a cada argentina que nos acompañen, que entiendan que tenemos que ser muy cuidadosos y que, por encima de cualquier discurso de ocasión, esta es la realidad. Ya les dije al comienzo que mi dilema ético lo resolví el primer día: estamos enfermos, el modo de curarnos es tratar de preservarnos en nuestras casas. Por favor no nos expongamos”.

(Filmina 8). Camas UTI adultos. “Ahora vamos a la última, que es el sistema de ocupación de camas. Ciudad Autónoma de Buenos Aires ocupa hoy el 75% de las camas. AMBA el 68%. GBA el 64%. El total del país es casi del 60%, 58%. Yo les pido que este dato no lo olviden, porque acá está el cuello de botella. Si los contagios se aceleran estos números van a tender a crecer, y yo quiero poder cumplir con el objetivo que nos fijamos que es que ningún argentino que se enferme carezca de atención médica. Y que el Estado le pueda dar la atención médica que merece. Para que estos números no crezcan, yo les pido por favor que entiendan que esto no es un acto de autoritarismo, no es un acto de prepotencia. Entiendan que el riesgo de aumentar la circulación, de acercar los contactos físicos es un problema. Entiéndanlo, porque no tengo otra forma de resolverlo”.

“Y vuelvo al punto inicial. Estamos en un momento donde todos estamos preocupados. Y donde todos estamos también un poco cansados de vernos. Cuando veníamos para acá, nos reíamos con Horacio (Rodríguez Larreta) y con Axel (Kicillof) de que la gente ya cada dos semanas vernos hablar de estas cosas debe tener también cierto agotamiento.

Pero la verdad es que tenemos que estar muy atentos porque estamos lejos de resolver el problema. Y cuando yo hablo de comienzos del año que viene, están faltando cuatro meses en el medio. Y lo que necesitamos es que el sistema no se sature para que podamos cumplir como cumplimos. Y que si estamos cumpliendo es porque duplicamos, ganando tiempo, el sistema de salud en la Argentina, lo multiplicamos.

Podemos tener cierta tranquilidad de que hemos aumentado la cantidad de testeos, que vamos a través del plan Detectar, ahora ya lo irradiamos a todo el país. Vamos buscando los casos de cercanía de alguien contagiado y entonces hay un número de contagios que se exponen mucho más alto. El porcentaje que hay entre tests hechos y gente contagiada crece porque vamos a buscar a los posibles contagiados. Y todo está bien, porque esa es la forma de atender tempranamente la enfermedad.

Tenemos que entender que el problema ya no es el AMBA, el problema se ha diseminado en todo el país. Y por lo tanto tenemos que potenciar todos los cuidados, todos los cuidados. Y que dependen de ustedes, que no depende de ninguno de nosotros. Nosotros hemos resuelto que vamos a mantener el sistema que hoy tenemos con algunas correcciones hasta el 30 de agosto.

Hemos acordado con los gobernadores que en esas zonas rojas que vimos vamos a volver a fase uno tratando de controlar al máximo la circulación humana y el contacto entre la gente. En los lugares que no están afectados, eso va a estar dicho expresamente de acuerdo a lo que hablamos con los gobernadores en los lugares que no están alcanzados por esa disposición, va a seguir el distanciamiento social que es algo que siempre debemos cuidar y debemos mantener.

Y vamos a habilitar algunas actividades que están habilitadas pero que bueno, quizás necesitan un nivel más de precisión. Estamos hablando básicamente de los deportes individuales. A los que los practiquen, yo les pido que lo practiquen pero que no tengan un tercer tiempo de encuentro social porque ahí el riesgo es grande. Y fuera de esos casos, el resto vamos a seguir igual.

Yo agradezco mucho a los gobernadores, con los que hablé ayer y los que me acompañan hoy, porque podemos seguir manteniéndonos, trabajando codo a codo para resolver el problema de los argentinos. Yo no me obsesioné con la cuarentena, estoy obsesionado con la salud de los argentinos. Yo no disfruto ninguna cuarentena que no existe, porque hace muchos meses que la Argentina se olvidó de la cuarentena. Y si alguno duda, salgan a las calles y vean, vean a los negocios abiertos y a la gente circular. Y sepan que, en esa circulación, el riesgo existe, cuídense mucho, depende centralmente de ustedes.

Este mensaje es también para los jóvenes, ya les hablé la última vez, no quiero aburrirlos con mi retórica, pero ustedes tienen mucho que ver en no promover reuniones clandestinas, donde el acercamiento es inevitable porque la gente se relaja y después esa enfermedad que contraigan en esas reuniones pueden llevarlas a sus familias y pueden generar resultados que nadie quiere, consecuencias que nadie quiere.

Hoy estamos un poco mejor, porque con el trabajo que hicimos estamos demostrando que podemos atender a los argentinos que necesitan atención. Y con el silencioso trabajo que hicimos con la vacuna, tenemos por primera vez un horizonte que alcanzar que nos da la esperanza, la expectativa de que no en mucho tiempo más vamos a poder recobrar los abrazos, los afectos, las cercanías que hoy no tenemos. Yo les pido que acompañen estos

meses que quedan. Es necesario que lo entiendan, es necesario. Gracias por el tiempo, Horacio (Rodríguez Larreta), tu tiempo”.

Horacio Rodríguez Larreta:

Axel Kicillof:

Alberto Fernández:

“Muchas gracias Axel (Kicillof). Gracias Horacio (Rodríguez Larreta) también. Algunos comentarios finales. Primero, nosotros nunca restringimos libertades, solo cuidamos la salud de la gente. Porque si entendemos nosotros cuando los médicos nos dicen que la solución que tenemos es preservarnos, tratando de no salir, no circular, y decimos eso y ordenamos eso y disponemos eso, si eso es restringir la libertad. Es lo mismo si un médico me dijera no le ponga más sal a sus comidas porque tiene la presión alta, y yo le dijera está restringiendo mi libertad de comer sal. Es exactamente lo mismo. En verdad acá no hay libertades en juego, lo que hay es lo que nos pasa cuando enfrentamos una enfermedad y el mundo está enfermo, tenemos que tener ciertas restricciones para tener cuidados, simplemente.

Hay cosas que debemos dejar de hacer. Seguramente si tenemos problemas aeróbicos, nos dirán tratá de no correr, tratá de no agitarte, y con eso no me están quitando libertades, me están cuidando. Y seguramente si tengo diabetes me dirán tratá de no comer dulces, tratá de no comer harinas, y con eso no me están quitando libertades, me están cuidando. Yo les pido que no olvidemos eso, todos los que estamos acá estamos entendiendo que la medicina que tenemos es una medicina que no es la más rica, pero es la única, es la única que conocemos.

Quiero decirles una vez más que estoy muy contento de lo que hemos podido hacer con el laboratorio AstraZeneca, con la Universidad de Oxford, con México, con mAbxience. Quiero decirles que estoy muy contento porque cuando la pandemia empezó y tuvimos la primera reunión del G20, yo reclamé que todos los avances científicos en materia de vacunación del coronavirus se socialicen, que todos tengamos acceso a la fórmula para poder ver cómo enfrentar el virus y la verdad que estoy sinceramente orgulloso porque todo esto es un proyecto sin fines de lucro. Que les permite a todos llegar a la vacuna a muy bajo precio y que la Argentina sea parte de ese proyecto a mí me enorgullece, y a todos nos tiene que enorgullecer. Pero la vacuna todavía no está y va a demandar tiempo, y mientras esperamos que la ciencia termine de desarrollar la vacuna, no nos olvidemos, la vacuna somos nosotros, es nuestro comportamiento, es lo que somos capaces de cuidarnos y de cuidar al otro.

En las próximas horas va a salir el decreto disponiendo cómo va a ser el sistema de aquí en adelante. El sistema de aislamiento sanitario va a continuar en AMBA, en cuatro departamentos de Jujuy, en Río Gallegos, en Río Grande (Tierra del Fuego). Vamos a sumar a Tartagal en Salta, a La Rioja capital y Chamental, provincia de La Rioja, a la capital de Santiago del Estero y a La Banda. Esta etapa va a culminar el 30 de agosto.

Por favor, que no nos confundan, que no nos hagan discutir lo obvio. Sigamos trabajando juntos, más unidos que nunca, para poder pasar este mal tiempo de mejor modo. Y como siempre lo hago, a todos los que han perdido en esta pandemia a un ser querido, mi solidaridad, mi afecto, mi cariño y mi compañía. Gracias a todos y todas”.

16. Anuncio oficial en redes sociales del viernes 28 de agosto de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=1vqSBBldNzA>

Alberto Fernández:

“Ayer tuve una larga charla con los gobernadores y las gobernadoras de las provincias más afectadas por el coronavirus. Quiero que pensemos juntos como vamos a seguir. Acabo de terminar una reunión con el gobernador de Buenos Aires y con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Vamos a pensar un poco juntos qué pasos tenemos que dar frente a la situación en la que estamos”.

(Filmina 1). América. Muertes por COVID-19. “Los casos, las muertes y zonas más afectadas en América están en aumento. A pesar de eso, en la Argentina, la cantidad de fallecidos por millón de habitantes continúa siendo comparativamente menor a la de otros países. Esto es porque hasta ahora no se ha saturado el sistema de salud (imagen de Alberto Fernández dialogando con Axel Kicillof y Horacio Rodríguez Larreta) gracias al esfuerzo que hicimos como sociedad, el incremento de camas de terapia intensiva con respirador, la construcción de hospitales modulares y por el compromiso incesante de los trabajadores y trabajadoras de la salud. En este tiempo también la ciencia ha logrado grandes avances con tratamientos y vacunas que se están investigando en Argentina. Produciremos en nuestro país una vacuna para toda Latinoamérica. Hoy tenemos un horizonte temporal mucho más claro, mucho más concreto. Por eso no podemos descuidarnos ahora”.

(Filmina 2). Casos confirmados de COVID-19. “Actualmente hay 18 provincias con zonas de transmisión comunitaria sostenida. El problema ya no es solo del AMBA, el problema está en todo el país. Como ya sabemos, si aumenta la circulación de personas, si nos relajamos, si nos descuidamos, no hay sistema de salud que aguante”.

(Filmina 3). Distribución de nuevos casos semanales. “Hace un mes y medio el 93% de los nuevos casos estaban en el AMBA. En las otras provincias era solo el 7%. Ahora, en las provincias ese porcentaje se multiplicó por cinco. Hoy representa el 37% del total de casos”.

(Filmina 4). Jujuy y Mendoza. “Estamos muy preocupados por Jujuy, donde el sistema de salud está al límite y siguen aumentando los casos. También nos preocupa Mendoza, donde la circulación y los contagios se incrementan. Seguimos de cerca las acciones específicas que realizan Santa Fe (imagen de Omar Perotti) y Córdoba (imagen de Juan Schiaretti) con cierres localizados. Hay ciudades, como General Roca, o Tartagal donde los sistemas de salud no son tan robustos. Allí hubo un importante aumento de casos y de necesidad de camas en poco tiempo. Por eso, en común acuerdo con los gobernadores tomamos la decisión de prorrogar las medidas de cuidado, el aislamiento sanitario, el distanciamiento físico hasta el próximo 20 de septiembre”.

(Filmina 5 y 6). Tasa de incidencia acumulada y tasa de mortalidad. “El Área Metropolitana de Buenos Aires, como sucedió en el mundo y con las ciudades más pobladas, es la zona donde ha sido más necesario mantener restricciones durante más

tiempo. Parece haber allí algunos datos alentadores, pero no deben llevarnos a un estado de relajamiento ni confianza”.

(Filmina 7). Camas UTI adultos. “Estamos muy lejos de haber resuelto el problema en el AMBA. Por eso hoy podemos dar algún nuevo paso, al autorizar los encuentros de hasta diez personas al aire libre, manteniendo la distancia de dos metros y el uso de barbijo casero. Esto estará vigente en todo el país y será implementado en cada jurisdicción. Pero del mismo modo mantenemos la prohibición de reuniones de personas en lugares cerrados. Allí la posibilidad del contagio se incrementa significativamente. Con gran unidad social y política, la inmensa mayoría de la sociedad tiene conciencia de los riesgos y de las medidas de prevención. Es más necesaria que nunca la responsabilidad personal, que tiene impacto colectivo para lograr minimizar los riesgos. Es necesario que cada uno de nosotros, cada una de nosotras, sea consciente del momento que vivimos, de la responsabilidad que nos cabe a cada uno de nosotros y de nosotras. Está en nuestras manos ver cómo podemos combatir definitivamente al virus. Yo los invito a que sigamos trabajando como hasta ahora, que no naturalicemos los contagios que son muchos, y que mucho menos, naturalicemos las muertes. Lo que necesitamos es parar los contagios. Y si paramos los contagios, vamos a parar las muertes. Los abrazo a la distancia, con el cariño y el afecto de siempre”.

17. Anuncio oficial en redes sociales del miércoles 18 de septiembre de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=z3JdSedXPR0>

Locutora:

“A partir del diálogo constante con los expertos y con los gobernadores y gobernadoras de todo el país, hemos decidido sostener las medidas de cuidado hasta el domingo 11 de octubre. Las autoridades locales seguirán siendo las que determinen que nuevas indicaciones van a disponerse en cada territorio, pero es necesario insistir, la pandemia no permite descuidos”.

(Filmina 1). Muertes por COVID-19. “Aunque la Argentina sigue mostrando buenos resultados en el contexto regional, en América el COVID-19 continúa en aumento, y la Organización Panamericana de la Salud llamó la atención porque la ciudadanía comienza a relajarse. Por eso tenemos que estar más atentos que nunca”.

(Filmina 2). Camas UTI adultos. “Al inicio de la pandemia, el problema estaba focalizado en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Hoy, en esta región, la curva de contagios es alta pero estable, y la ocupación de camas de terapia intensiva es del 67.3%”.

(Filmina 3). Mapa de Argentina. “Estos datos no nos permiten relajarnos. Pero el mapa cambió”.

(Filmina 4). AMBA y provincias. “En mayo las provincias representaban apenas un 7% de los nuevos casos, ahora representan el 49.2%, casi el mismo porcentaje que el AMBA”.

(Filmina 5). Tasa de incidencia acumulada. “Jujuy, Mendoza, Río Negro, Santa Cruz, Tierra del Fuego, Santa Fe, La Rioja, Tucumán, Salta, Neuquén y Córdoba son las

provincias que más casos acumularon en los últimos 15 días. Además, ocho de estas provincias muestran una alta tensión en su sistema de salud”.

“Por eso, desde el Gobierno nacional recomendamos incrementar las restricciones en forma transitoria para disminuir la circulación de las personas y reducir las posibilidades de contagio. El aislamiento temprano y el compromiso de la sociedad nos permitieron fortalecer un sistema que no hubiera sido capaz de dar respuesta. Gracias al esfuerzo de los trabajadores y las trabajadoras de la salud, todos los días salvamos vidas, por eso tenemos que seguir cuidándonos y podemos hacerlo si evitamos reuniones en espacios cerrados y cada vez que salimos cumplimos con tres simples indicaciones: usar barbijo casero, respetar la distancia de dos metros y lavarnos las manos con frecuencia. La pandemia nos enseñó que cuando nos unimos en lo importante, obtenemos grandes resultados. Cuidarte es cuidarnos. Argentina unida. Argentina Presidencia”.

18. Anuncio oficial del viernes 9 de octubre de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=0HzLV1N0TZs>

Alberto Fernández:

“Buenas tardes a todos y a todas. Gracias por estar ahí. Estoy aquí para que retomemos un poco una nueva etapa en la acción que tenemos que ejercer como sociedad y como país respecto de la pandemia.

Me están acompañando el gobernador de Jujuy, el gobernador (Gerardo) Morales, el gobernador de Santa Fe, el gobernador (Omar) Perotti y el gobernador de Neuquén, el gobernador (Omar) Gutiérrez. Desde ya les agradezco por su acompañamiento en el día de hoy.

Quiero hacer algunas reflexiones con ustedes sobre cómo hemos evolucionado con el tema de la pandemia en todo este tiempo. Hemos tenido que enfrentar un problema que para todos nosotros fue un problema no pensado, absolutamente inesperado. La pandemia se presentó en el mundo y atacó con una ferocidad sin igual a Europa. Eso nos sirvió a nosotros como dato y como experiencia y nos permitió de algún modo tener un inicio muy firme, cuidándonos, preservando las salidas a las calles, las reuniones sociales, de algún modo aislándonos sanitariamente.

Y mientras hicimos eso pudimos construir o reconstruir un sistema de salud que estaba absolutamente en crisis. Eso significó un enorme trabajo que el Gobierno nacional hizo con cada Gobierno provincial y con cada municipio. Y eso nos permitió poder llegar al momento de enfrentar la pandemia, con la suficiente atención médica y sanitaria que el contexto requería. Hemos trabajado ya hace muchos meses desde aquel 19 de marzo en que por primera vez tuve que hablarles y explicarles lo que nos estaba pasando y el riesgo al que nos sometíamos. Ha pasado mucho tiempo, trabajamos mucho todos juntos en este tiempo, garantizamos la atención sanitaria de todos los argentinos y de todas las argentinas.

Inmenso fue el esfuerzo del personal de la salud, médicos, médicas, enfermeros, enfermeras, terapistas, kinesiólogos, kinesiólogas. Todos y todas trabajando muy cerca para poder enfrentar el problema. El problema pareció concentrarse inicialmente en el

Área Metropolitana de Buenos Aires. Allí, el mayor aglomerado que existe en la Argentina, nos preparamos para hacer frente al problema. El Gran Buenos Aires, la provincia de Buenos Aires sin ir más lejos tuvo que multiplicar por dos y un poco más la cantidad de camas de terapia intensiva para poder hacer frente al problema. La Ciudad de Buenos Aires hizo otro esfuerzo importante, y así nos concentramos durante todo este tiempo a trabajar juntos, el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el gobernador de la provincia de Buenos Aires y el Gobierno nacional para seguir paso a paso lo que la pandemia nos requería, ver cómo iba evolucionando, ver cómo iba afectando a la sociedad, ver cómo iba lastimándonos y tratando de minimizar el daño que la pandemia producía.

Hoy no están Axel (Kicillof) ni Horacio (Rodríguez Larreta) en esta mesa, estuve reunido con ellos antes, estuvimos repasando la situación del Área Metropolitana de Buenos Aires. El Área Metropolitana de Buenos Aires estuvo desde el primer día, hasta el día de hoy sigue, en un aislamiento sanitario, preventivo y obligatorio. Eso nos sirvió para ir controlando mucho algunas cuestiones que tuvieron mucho que ver con la posibilidad de que el virus se disemine y contagie por encima de lo que razonablemente debía esperarse. Pudimos controlar el tránsito de personas, minimizamos mucho el uso del transporte público, esto fue esencial.

Hoy en la Ciudad de Buenos Aires, la circulación de autos está reducida a la mitad de lo que tiene un día habitual la Ciudad, y el transporte público está siendo utilizado por el 8% de los que habitualmente utilizan el transporte público. Eso, más el enorme esfuerzo que hicieron los porteños y las porteñas, los hombres y mujeres de Buenos Aires, del Gran Buenos Aires, que siguieron cuidándose con el uso del barbijo, siguieron cuidándose con el uso del alcohol y limpiando sus manos y siguieron cuidándose evitando las reuniones sociales, respetando el distanciamiento social, nos permitió que una curva que parecía acelerarse en algún momento se empezara a amesetar, que ese amesetamiento continuara y que desde hace cinco semanas empezara lentamente a bajar.

La experiencia que nos dio el AMBA fue muy importante, porque nos dice por donde tenemos que transitar para poder evitar que el problema se nos vaya de las manos. No está resuelto para nada el problema en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Es más, yo les pido a los porteños y a las porteñas, a los querido amigos y amigas del Gran Buenos Aires, que sigamos cuidando todos los protocolos que hoy existen, que sigamos cuidando la higiene de nuestras manos, que sigamos cuidando el distanciamiento social, que sigamos usando el barbijo, que tratemos de evitar al máximo las reuniones sociales por muchas ganas que tengamos de ver a nuestros seres queridos, porque ese es el único camino que hemos probado que sirve para minimizar el riesgo de contagio.

Digo todo esto porque hoy pareciera ser que el problema ya no es el Área Metropolitana de Buenos Aires, allí el problema parece empezar a controlarse, no está resuelto, pero parece empezar a controlarse. Lo que sí es evidente es que el problema hoy trascendió el Área Metropolitana de Buenos Aires y se metió en toda la Argentina. Y esto tiene que ver con muchas cosas, tiene que ver con que el AMBA irradió el problema porque seguimos teniendo un país muy centralizado, y muchas provincias vinieron a buscar al Área Metropolitana de Buenos Aires insumos, alimentos, necesidades que tenían que cubrirse en cada provincia, y también tiene que ver que el virus empezó a circular localmente, prácticamente en todas las provincias de nuestro país.

Y hoy tenemos un escenario muy distinto al que teníamos hace unas pocas semanas atrás. Yo los invito a que repasemos juntos esos datos, porque me van a permitir explicar en qué situación estamos, porqué tenemos que tomar otras decisiones y qué nos impulsa a hacer lo que estamos haciendo. Como siempre he dicho, nuestro mayor objetivo es preservar la vida de los argentinos, es el objetivo que tenemos todos los que gobernamos la Argentina, todos los gobernadores que están sentados a mi lado y todos los que no están. Yo estoy seguro de lo que más quieren es evitar los contagios y evitar las muertes.

Y lo que tenemos que tener presente es en qué situación estamos para ponernos en alerta y definitivamente tomar medidas que nos ayuden a minimizar los contagios y evitar las muertes que no queremos que sigan ocurriendo. Para eso, me voy a valer de mis filminas si ustedes me autorizan una vez más”.

(Filmina 1). Tasa de incidencia acumulada. “Miren, acá tenemos la tasa de incidencia acumulada de la Argentina. Este dato marca dentro de América cuántos contagio hay cada 100.000 habitantes en cada país. Miren ustedes como hemos avanzado, estábamos arriba de Paraguay, hemos pasado a Ecuador, a Bolivia y a Colombia. Y este dato tiene que ver con el crecimiento de los contagios básicamente en el interior del país”.

(Filmina 2). Tasa de mortalidad. “Si vamos al dato siguiente, lo que vamos a ver es cómo es la tasa de mortalidad. Ahí creció mucho la tasa de mortalidad, pero seguimos estando en una situación relativamente mejor que algunos otros países del continente. Ahora esta tasa lo que mide cuánta gente se ha muerto cada un millón de habitantes del país. La tasa de letalidad, es decir, qué porcentaje de infectados ha fallecido como consecuencia del coronavirus, ronda el 2.7%. Eso no ha crecido mucho, ha crecido un poco, pero no ha crecido mucho y eso nos da buenas expectativas porque yo calculo que durante los próximos días de octubre vamos a poder contar también con algunos tratamientos como puede ser el suero equino que puede ayudar a mejorar la condición sanitaria del que se enferma”.

(Filmina 3). Evolución de casos confirmados. “Ahora miren el cuadro siguiente para que podamos entender todos cómo ha cambiado la Argentina. Miren la Argentina como estaba en mayo, había solo dos focos en rojo, el Área Metropolitana de Buenos Aires y Resistencia. Miren lo que pasó en julio y miren cómo estamos hoy. Así se ha diseminado el virus en toda la Argentina. Hay que decir que hay cuatro provincias básicamente que han podido manejar muy bien el problema, que se han podido anticipar y que han tenido políticas acertadas, son La Pampa, Catamarca, Formosa y Misiones. El resto no es tan solo un problema de políticas, es un problema de invasión del virus. El virus está circulando entre nosotros y como siempre recuerdo una frase que me ha dicho el doctor Pedro Cahn, el virus está y nosotros vamos a buscarlo, y vamos a buscarlo con esa circulación que de algún modo tenemos que acotar porque a más circulación y a más contacto, mayores posibilidades de contagio tenemos. Ese mapa que en mayo era blanco y que ahora se ha puesto anaranjado o rojo es el alerta que debemos tomar. Fíjense ustedes la provincia de Buenos Aires. En mayo estaba prácticamente en blanco y miren ustedes como se extendió a lo largo del interior de la Provincia”.

(Filmina 4). Distribución de nuevos casos. “Si ustedes miran el cuadro que sigue, van a entender cómo ha cambiado la realidad. Las barras en anaranjado son el Área Metropolitana de Buenos Aires y lo que ven en colorado son las provincias. Hoy en día, el 65% casi de los contagios vienen de las provincias y solo el 35% de los contagios vienen del Área Metropolitana de Buenos Aires. Si uno se retrotrae a la primera semana

que estamos considerando acá que es la semana del 23 de mayo, solo el 7.5% de los contagios provenían del interior del país. Vean ustedes lo que ha pasado”.

(Filmina 5). AMBA. Casos confirmados y fallecidos. “Si uno quiere ver como evolucionamos en el Área Metropolitana de Buenos Aires, es lo que les contaba antes. Una suba lenta de contagios, un amesetamiento y una caída. ¿Estamos bien? No, no estamos bien todavía. Todavía tenemos una cantidad de contagios en el Área Metropolitana que nos preocupan. Nosotros necesitamos que eso siga bajando. Lo que está claro es que ya hace cinco semanas que estamos en un proceso de lento pero sostenido descenso de los contagios”.

(Filmina 6). Tasa de incidencia acumulada. “La tasa de incidencia acumulada de los últimos 15 días nos permite ver también lo que pasa en el país. Esta tasa lo que marca es cada 100.000 habitantes cuántos argentinos se contagiaron. El mayor número está en Tierra del Fuego, lo sigue Córdoba, lo sigue Río Negro, lo sigue Santa Fe, lo sigue Santa Cruz, lo sigue el interior de la provincia de Buenos Aires, lo sigue Chubut. Recién allí aparece la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, después sigue Mendoza, Tucumán. Este dato también tiene que llamarnos la atención, porque este dato si uno lo mira cuidadosamente lo que va a darse cuenta es que en gran medida los contagios están dados por las reuniones sociales, por el acercamiento y la proximidad que hacemos habitualmente en nuestro trato social y eso lo que nos está indicando es que algo tenemos que hacer para limitar la circulación y para limitar el contacto estrecho entre nosotros”.

(Filmina 7). Casos confirmados por provincia. “En el cuadro siguiente lo que vamos a ver son los casos confirmados por provincia. La línea amarilla, la que más crece desde julio en adelante, es la provincia de Santa Fe. La segunda es la provincia de Córdoba. La tercera es la provincia de Mendoza. La cuarta es Tucumán. La quinta es Jujuy, que tuvo una subida muy vertiginosa y después empezó a amesetarse y hoy está empezando a demostrar una caída también persistente y sostenida en el número de casos. A todos estos datos que hablan de los contagios, hablan de la letalidad, de las muertes que el coronavirus genera, le sumamos y le prestamos singular atención al dato de la utilización de camas”.

(Filmina 8). Camas UTI adultos. “Acá podemos ver qué es lo que está pasando. Nosotros estamos detectando, estoy hablando de provincias, no estoy hablando de ciudades, que el 88% de las camas de terapia intensiva están siendo utilizadas hoy en Río Negro, el 81% en Mendoza, el 80% en Tucumán, el 78% en Santa Fe, el 77% en Salta, el 72% en Santiago el Estero y Neuquén, el 70% de las camas en Córdoba. El dato este nos está hablando de provincias que están alcanzando un nivel de estrés sanitario muy preocupante. Cuando uno revisa las provincias, son muy parecidas a lo que pasa al país, tienen grandes ciudades que concentran gran parte del aglomerado urbano y el resto de la provincia está más diseminada en cantidad de habitantes”.

(Filmina 9). Ocupación de camas UTI. “Pero si nos detenemos en ciudades vamos a ver que la situación es un poco más preocupante. Este cuadro dice eso. Vamos a leer de derecha a izquierda. General Roca tiene el 98% de camas de terapia intensiva ocupadas. Rosario tiene el 96% de camas de terapia intensiva ocupadas. El Gran Mendoza tiene el 92% de camas ocupadas. La ciudad capital de Salta tiene el 85% de camas ocupadas. La ciudad capital de Santa Fe tiene el 83% de camas ocupadas. Confluencia, que es Neuquén, la zona capital de Neuquén, tiene el 78% de camas ocupadas. Entre Ríos, la ciudad de Paraná, tiene el 75% de camas ocupadas. Uno puede seguir mirando y se va a encontrar con datos de Santiago del Estero, de Corrientes, de Jujuy, de Tucumán, de Río Negro, de

Chubut, de San Juan, de Santa Cruz. Pero en todas esas provincias más del 70% de las camas de terapia intensiva están siendo utilizadas”.

“Frente a todos estos datos, yo entiendo que es necesario que hagamos algo, algo distinto a lo que estamos haciendo. Yo les comentaba al comienzo de esta charla que cuando la pandemia se desató, el Área Metropolitana de Buenos Aires entró en un aislamiento estricto, un aislamiento que se fue poco a poco liberando, pero con mucho cuidado. Hasta el día de hoy, ese aislamiento sanitario se sostiene en el Área Metropolitana de Buenos Aires. Y lo que me preocupa es que, mientras tomamos aquella decisión, como en mayo los contagios eran mínimos en el interior del país, autorizamos otro tratamiento para el interior del país y muchas provincias tuvieron la posibilidad de no tener que pedirle a sus ciudadanos los cuidados que el aislamiento exige y solo trabajaron con el distanciamiento social. Pero el resultado logrado es este que acabamos de ver.

En el medio hubo muchos episodios y algunos deben ser contados. Por ejemplo, el episodio del Chaco, que en algún momento vio disparar su curva, hablamos con el gobernador del Chaco, fuimos con el Ministro de Salud, el equipo del Ministerio de Salud, trabajamos y logramos lo que parecía ser un ascenso vertiginoso, una meseta que tiene altibajos pero al día de hoy se mantiene. Tengo el caso acá de Jujuy, que en algún momento Jujuy fue una provincia que tuvo 110 días sin ningún contagio y de repente aparecieron los contagios y tuvieron una subida vertiginosa que el gobernador resolvió trabajando con nosotros. Allí llevamos el plan Detectar que nos dio extraordinarios resultados en el Área Metropolitana de Buenos Aires, que nos permite captar tempranamente quienes están contagiados y quienes son transmisores del virus, y el gobernador hizo un trabajo importantísimo, con 21 días de restricciones para evitar que el contagio se disemine. Y la curva esa que subió vertiginosamente, se aplanó y ahora empezó lentamente a morigerarse. Tengo la convicción de lo que hicimos con el Área Metropolitana de Buenos Aires ahora tenemos que hacerlo con cada provincia.

Así como dediqué mucho tiempo con Axel (Kicillof) y con Horacio (Rodríguez Larreta) a hablar y ver de cerca cómo evolucionaba el tema en el Área Metropolitana de Buenos Aires y todas las semanas nos reuníamos y cada dos semanas tomábamos una decisión en conjunto, estoy convencido que ahora debo hacer lo mismo con las provincias que están afectadas. Son provincias argentinas, son provincias a las que amo, amo a cada argentino de cada rincón del país y me preocupa su salud. Así que, por eso, en una larga charla que tuvimos ayer por Zoom con todos los gobernadores del país, les propuse seguir este mecanismo y estuvieron de acuerdo en que trabajemos juntos para encarar la etapa que se viene.

Lo que vamos a hacer es disponer en distintos departamentos de 18 provincias medidas que permitan una disminución intensa y transitoria de la circulación de personas durante los próximos 14 días. Y acá yo le pido a cada argentino y a cada argentina que comprendan la dimensión del problema, del riesgo en el que estamos. Porque yo sé, porque lo veo igual que ustedes que vivimos sometidos a un ametrallamiento que nos hacen por momentos creer que no es necesario tener los cuidados y la prevención de lo que nosotros estamos hablando. Para solucionar este problema, necesitamos lo mismo que necesitamos del AMBA, necesitamos de Gobiernos que confluyan en una acción conjunta y mancomunada y de ciudadanos y ciudadanas que entiendan el momento que se vive.

Yo les pido a todos, a todas que por favor nos ayuden en esta etapa que se inicia. Tenemos que restringir la circulación. Eso no quiere decir que vamos a parar el aparato productivo de la economía, quiere decir que los que no tengan que circular, no circulen. Los que puedan preservarse en sus casas que se preserven. Que todos entendamos que las reuniones sociales son un riesgo enorme.

Lo que ustedes ven en Tierra del Fuego, es muy significativo. Ayer hablábamos con el gobernador de Tierra del Fuego y nos contaba que vivió en las últimas semanas las mayores nevadas del año. ¿Cómo es posible, que con semejante inclemencia del tiempo, se hayan generado semejante cantidad de contagios? La explicación es una sola: los encuentros sociales. Los encuentros sociales claramente no se llevan a cabo para poder o con la idea de que alguno va a contagiar al otro. Obviamente que los que se encuentran en un clima de amistad, en un clima de familiaridad, están convencidos que están reencontrándose con seres queridos y están convencidos de que van a pasar un buen momento, pero con uno que esté contagiado, la velocidad de contagio de este virus es increíble. Y a esta altura no puede ser puesto en duda.

Por lo tanto, durante los próximos 14 días, en 18 departamentos del interior del país, vamos a tomar estas medidas que garanticen la disminución de la circulación en las calles. Esto va a tener vigencia hasta el 25 de octubre. Así que lo que queremos, primero que nada, es cuidar la salud de los argentinos y de las argentinas. Pero en todas esas ciudades y en todas esas provincias, donde el sistema de salud está estresado, es volver a ganar tiempo para que ese sistema se alivie, para que los terapeutas recuperen aire, para que cada enfermero y cada enfermera recupere fuerza y para que así podamos seguir adelante hasta el tiempo en el que llegue la vacuna. Yo les pido a todos y a todas que entiendan la dimensión del problema.

Creímos al comienzo que era un problema que iba a quedar circunscripto al Área Metropolitana de Buenos Aires, y descubrimos ya que eso no fue así. Y esto no es culpa de nadie, el único que tiene la culpa de esto es el virus, y lo que tenemos que entender de una vez y para siempre es que el virus está y nosotros vamos a buscarlo. No nos está buscando el virus, nosotros vamos a buscarlo. Por lo tanto, en todo lo que podamos disminuir la circulación, en todo lo que podamos minimizar el contacto con el otro, por favor, ayúdenos, es lo que más falta nos hace. Lo estamos haciendo convencidos de que es lo que hace falta en este momento.

Nosotros conocimos los datos del segundo trimestre de la economía y de la pobreza y obviamente nos han dejado muy entristecidos. Fue el primer trimestre del año, no tengan duda que el tercer trimestre va a tener ya otros resultados, que tampoco van a ser para celebrar mucho, pero van a ser mejores que los del segundo trimestre. Lo que sí estamos viendo nosotros es algunas mejoras en la economía, alguna recuperación en la economía que tampoco queremos postergar. En esos casos, lo que tenemos que hacer es seguir trabajando, cuidando los protocolos sanitarios que se han dispuesto para cada actividad. Hemos observado en los últimos días de septiembre un aumento real de la recaudación en torno al 5% y eso nos alienta mucho porque es la primera vez que ocurre en lo que va del año. Hemos observado un aumento en la producción de autos, en la venta de cemento, en la venta de materiales de construcción, en el consumo de energía que hoy es prácticamente igual al que existía en la Argentina en el momento en que nosotros hablamos aquel 19 de marzo.

Ahora lo que más quiero es unir el esfuerzo con los gobernadores de mi querido país. Este, como dije el primer día, es un país que tiene un Presidente y 24 gobernadores que trabajan por el bien de la Argentina. Y ahora voy a arremangarme con ellos para atacar a ese virus maldito en cada lugar del país, y vamos a hacerlo porque la circunstancia lo requiere. Vamos a seguir apoyando a las provincias y los municipios. Quiero contarles para que no piensen que esto empieza hoy, que en lo que va del año hemos transferido a las provincias y municipios 650.000 millones de pesos, en concepto de transferencias directas, de IFE, de ATP, de la tarjeta Alimentar. Todo eso representa un 42% de la coparticipación general.

Nosotros no abandonamos a nuestros hermanos y vamos a estar con ellos en este momento, más juntos y más decididos que nunca. Quiero decirles que hemos inaugurado en la ciudad de Rosario, hace una semana atrás, el plan Detectar federal, que es un plan que nos permite incrementar la cantidad de testeos, que ya Jujuy lo viene haciendo hace tiempo pero que ahora nos permite hacer los testeos de un modo muy rápido, nos permite conocer quién está infectado en el momento. Hemos destinado un fondo de 10.000 millones de pesos adicionales y vamos a distribuir 800.000 tests rápidos en todo el país para poder detectar cuanto antes quién está infectado, poder aislarlo y poder evitar de ese modo que siga contagiando. Me decía el gobernador de Jujuy que ellos lo han hecho y les ha ido muy bien con todo esto.

Las provincias cuya situación epidemiológica se encuentre controlada van a seguir como hasta hoy, y obviamente también ellas van a contar con nuestra asistencia si así lo requieren. Estamos viviendo un momento especial, estamos teniendo récord de contagios. También quiero aclarar, los récords de contagios son el producto también de que se han incrementado los tests de un modo singular. Lo que tenemos que aminorar cuando antes es el número de muertes y el número de contagios, y para eso, hasta aquí, la ciencia no ofrece otra solución que no sea minimizar la circulación humana y minimizar el contacto entre personas.

Yo les pido que me ayuden, me han ayudado todo este tiempo y no saben lo inmensamente agradecido que le estoy a esa mayoría de argentinos que siguen cuidando la salud, que siguen cuidando la salud para no contagiar a sus padres, a sus abuelos. Quiero darle las gracias a cada uno de ellos, porque no se dejaron seducir y han soportado estoicamente el mal momento que el mundo vive y que también vive la Argentina. Quiero también, hacerles llegar mi afecto, mi recuerdo y mi solidaridad a todas las familias que han perdido seres queridos como consecuencia de esta pandemia.

Yo les pido que una vez más nos comprometamos a trabajar juntos, ahora ya no solo por el AMBA, trabajar juntos por el resto de la Argentina, que es nuestro querido país. Muchísimas gracias. Ahora les voy a pasar las palabras a los gobernadores que me acompañan. Gobernador (Gerardo) Morales, su turno”.

Gerardo Morales:

Omar Perotti:

Omar Gutiérrez:

Alberto Fernández:

“Gracias a todos y a todas por habernos acompañado. Mi gratitud con los hombres y mujeres que trabajan en la salud, con los hombres y mujeres que trabajan en las fuerzas de seguridad, con los hombres y mujeres de nuestras fuerzas armadas que nos han ayudado mucho en todo este tiempo y nos siguen ayudando, con todos los trabajadores y las trabajadoras de las tareas esenciales que para nosotros son importantísimas. A todos les doy las gracias, a todos los comprometo a no bajar los brazos, a seguir trabajando juntos. A cada argentino y a cada argentina le pido por favor que entiendan la dimensión del problema y que nos ayuden, porque vuelvo a repetirles, este no es un trabajo que solo podemos hacer los que gobernamos en la pandemia. Eso es lo que nos tocó a todos los que estamos aquí. Es un trabajo que podemos hacer si es que ustedes, cada uno y cada una de ustedes nos acompañan a lograr ese objetivo.

En los próximos días van a conocer dónde y cuáles son esos 18 departamentos donde vamos a hacer restricciones a la circulación, los departamentos de 18 provincias para decir correctamente y les pido a todos que ayuden. Es el momento de estar más unidos que nunca. Vamos a cuidar a los argentinos, vamos a cuidar a las argentinas, que es el valor y el patrimonio más importante que tenemos en este país. Por el tiempo que nos han dispensado, muchísimas gracias por el esfuerzo y la colaboración que van a poner desde ya les doy las gracias. Buenas noches”.

19. Anuncio oficial del viernes 23 de octubre de 2020.

https://www.youtube.com/watch?v=Nn_L3aE-1gM

Fernanda Raverta:

Oscar Herrera Ahuad:

Ginés González García:

Alberto Fernández:

“Gracias a todos y a todas. Gracias querido Oscar (Herrera Ahuad), gracias ex gobernador y vicepresidente de la Cámara. Bueno vamos a tratar de dividir en dos partes esto de lo que les quiero hablar.

La primera parte se la quiero dedicar a Misiones, porque tenemos muchas cosas por delante para hacer juntos con Misiones. Misiones es una provincia extraordinaria, maravillosa donde si hay algo de lo que uno puede disfrutar, más allá de sus bellezas naturales, sus saltos de agua, sus cataratas, las condiciones de su gente, siempre tan afectuosa, siempre tan cariñosa, tan amable y tan generosa con uno. Una de las cosas lindas de Misiones es sobrevolarla, porque se advierte la fortaleza que le da al planeta tanto árbol, tanta selva, tanto bosque, en un tiempo en el que el mundo se desvió años antes definitivamente, cambiaron las condiciones climáticas. Y el mundo necesita como nunca garantizar los pulmones del mundo, que son esos reservorios de bosques, de selvas, que acá en tierra misionera abundan y mucho.

En un pueblito pudimos poner en marcha un hospital de atención primaria que cuenta con la última tecnología, en donde hacía falta que eso exista. Días atrás, hablando con el presidente de Francia, Emmanuel Macron, me invitó a que Argentina sea parte de un

Consejo que proteja la selva tropical. Es llamativo que en Francia estén preocupados de esto y que acá los argentinos no nos damos cuenta de lo importante que es esto, y obviamente quiero que participemos y Misiones tiene que tener un lugar destacado en la protección de esa selva tropical.

Los que vivimos en grandes ciudades y vemos como el clima se contamina por el uso de los hidrocarburos y por la quema permanente de los combustibles fósiles. Tenemos que dar gracias a Dios que exista Misiones y exista esa selva tropical, y tenemos que cuidarla mucho para que limpie y oxigene todo lo que contamina el uso de los hidrocarburos. Tenemos que ir poco a poco transitando un tiempo donde los hidrocarburos eran los únicos capaces de mover la vida y la economía de los pueblos a buscar sistemas alternativos que resulten menos contaminantes. Pero la preservación de las selvas, de los bosques, de los montes, es central para que el mundo empiece a mejorar, en eso que llamamos contaminación y cambio climático. Es muy lindo ver desde el helicóptero lapachos amarillos floridos. Pero además de esa belleza natural que llena los ojos, tenemos que ser conscientes de la importancia para el desarrollo del mundo en el que vivimos y el que le vamos a dejar a nuestros hijos.

Con orgullo el gobernador me mostró el mensaje que el mando el Santo Padre, felicitándolo por la creación del Ministerio de Medio Ambiente, que no es un tema que nació con Oscar (Herrera Ahuad), es la preocupación de Carlos Rovira, quien pude conocer yo siendo Jefe de Gabinete y el gobernador, siempre ha sido una preocupación que él nos planteó. Y es muy bueno que siga siendo una política de Estado en Misiones, seguir reivindicando la protección del medio ambiente, la protección de la selva tropical que tiene, de los campos, de los montes, de los bosques, cuidando en favor de todos los argentinos. Lo que todos los argentinos debemos hacer es retribuir ese cuidado. Me llevo como tarea para el hogar ese pedido del gobernador.

También vimos desde el helicóptero cómo la ruta nacional 12, esa autovía está culminando su último tramo previsto en San Ignacio. Y eso es algo que tenemos que seguir construyendo, vamos a trabajar para ver cuánto en nuestra gestión podemos aportar para que Iguazú esté más cerca, porque todo lo que extendamos esa ruta va a hacer que lleguemos mejor y más rápido a Iguazú, un lugar tan maravilloso, una de las maravillas del mundo, que es patrimonio de los misioneros y orgullo de todos los argentinos. Y también fuente de riqueza, porque allí vienen muchos hombres y mujeres del mundo a conocer esas cataratas magníficas y a dejarnos el resultado del consumo que el turismo propone. Así que vamos a trabajar mucho y rápido y pronto.

Gracias al gobernador, a Carlos (Rovira) por la generosidad que tienen para conmigo en lo particular y el compromiso que tienen para con el Gobierno nacional, que yo quiero retribuir públicamente con compromiso hacia la provincia.

Dicho esto, ahora déjenme hablar un ratito del problema que tenemos en Argentina, que no lo logramos terminar de superar que es el problema de la pandemia. Ayer el Ministro (Ginés González García) habló con los consultores médicos, infectólogos para ver cómo evoluciona la pandemia. Y ayer también hablé con el gobernador de Buenos Aires, con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires y con ocho gobernadores donde se concentra hoy el 55% de los contagios que tiene el país. Estoy hablando de Santa Fe, Córdoba, San Luis, Mendoza, Neuquén, Río Negro y Tucumán.

Nosotros sentimos que estamos estabilizándonos en una meseta de 15.000 casos diarios, y lo que vemos es que el interior del país ha diseminado el virus más allá de las ciudades. El virus no está ya solo en las ciudades, sino está también en pequeños pueblos. Es razonable que así ocurra mientras el tránsito de personas y el tráfico de vehículos siga ocurriendo.

Porque como siempre dice el doctor Pedro Cahn, y creo que tiene mucha razón y la experiencia así lo indica, es que el virus nos viene hacia nosotros, sino que nosotros vamos hacia el virus. Entonces ayer decidí concentrar el esfuerzo en esas ocho provincias, porque esas ocho provincias más el Área Metropolitana de Buenos Aires, que registra ocho semanas consecutivas de caídas de contagios, tienen la gran proporción de contagios del país. Y vimos un poco lo que pasaba en cada uno de esos lugares.

Además del contagio de muchos lugares de estas provincias, lo que notamos es un estrés en la atención médica, es decir, hospitales que se colman, terapistas que se cansan y debemos garantizar, como hemos garantizado hasta el día de hoy, que todos tengan la atención médica que necesitan. Hemos observado que hay lugares concretos, en todas las provincias, donde el nivel de saturación siempre está en un punto límite. Eso es lo que pasa en la ciudad de Neuquén, es lo que pasa en General Roca, es lo que pasa en el Gran Mendoza. Pero también pasa en lugares como Río Cuarto o Villa María en Córdoba. Esa saturación no viene de los contagios en esos lugares, sino de la necesidad de que en esas ciudades se atiendan todos los pueblos cercanos. Y ahí es donde uno empieza a ver que ya el problema no es de las ciudades sino de todas las zonas cercanas que circundan a Río Cuarto, por ejemplo.

Hemos notado también que en Córdoba y en Santa Fe, desde hace semanas hemos logrado un amesetamiento de los contagios, y eso nos da cierta tranquilidad, pero es una meseta todavía muy alta. En el caso de Santa Fe, de 2.500 casos diarios. Nosotros recién ahora vamos a ver qué frutos han dado los 14 días en los que hemos declarado a muchos de esos lugares en aislamiento sanitario.

Vamos a seguir en las mismas condiciones en las que estamos hoy, tanto en esas provincias como en el Área Metropolitana de Buenos Aires, en donde, a pesar de que hay una baja clara, todavía no estamos en condiciones de poder decir que podemos quedarnos tranquilos, porque hay un número de contagios importante.

Si uno compara con hace ocho semanas atrás, es la mitad de los contagios que había, pero sigue siendo un número importante de contagios. En un momento donde el mundo nos tiene que dar muestras de que el tema no tiene que estar terminado. El rebrote que se está viviendo en Europa es una prueba contundente de como el virus está lejos de haberse ido.

Estamos en una provincia, que es junto con La Pampa, con San Juan, que nosotros destacamos que han logrado manejar muy bien la presencia del virus. Debe ser que está gobernada por un médico esta provincia, debe ser una de las razones. Pero como recién decía Ginés (González García), tenemos que estar muy atentos, porque el riesgo sigue latente. Y el estar muy atentos nos exige a ser muy cuidadosos con el contacto con el otro, tratar de preservar en lo posible la distancia, tratar de llenar de alcohol nuestras manos permanentemente para matar el virus, tratar de usar el barbijo que ahora me saqué para poder hablarles, y de ese modo, garantizar que los contagios bajen. Y los que podamos quedarnos en casa, quedémonos en casa, porque allí es donde más seguros estamos.

A los adultos mayores, a los que tienen más de 65 años, les pido que traten de mantenerse todo lo que puedan en sus hogares, porque está visto que el virus puede ser muy indolente con los adultos mayores. Estaba mirando que el promedio de edad de los fallecidos ronda los 74 años, eso es una prueba de lo que nosotros decimos. En todo lo demás, les pido extremar los cuidados, entender que el virus no diferencia ni ideologías políticas, ni clases sociales, ni edades, ataca a todos por igual. Y cuando ataca a los adultos mayores, suele ser indolente.

Hablábamos recién del regreso de los vuelos, de la posibilidad de que Iguazú empiece poco a poco a recuperar actividad turística. Y hace unos días atrás, el gobernador de la Provincia de Buenos Aires presentó la temporada de verano. Todos queremos que exista la temporada de verano, pero para que exista verano, es muy importante que nos cuidemos hoy. Es muy importante que nos cuidemos hoy.

Me detengo un instante en la ciudad de Mar del Plata, la ciudad de Fernanda (Raverta). Fue una ciudad que estuvo prácticamente sin casos en los últimos meses, y repentinamente los casos empezaron a crecer y hoy es una de las ciudades con más dificultades. Para que Mar del Plata tenga verano y todos podamos disfrutar, tenemos que parar el problema hoy, minimizar el problema hoy. Es responsabilidad de todos y todas hacer lo que yo estoy pidiendo que hagamos, que lejos está de querer quitar derechos o libertades a alguien, solo busca, como siempre digo, preservar la salud de todos y todas nosotros.

Así que vamos a seguir 14 días más como estamos hoy. Desde el día que venza la cuarentena dispuesta, contemos 14 días. Que no es cuarentena tampoco, vamos a corregir, porque en verdad la cuarentena es quedarse encerrado en las casas y lo que tenemos hoy en día es un mecanismo de aislamiento para algunos y de distanciamiento social para otros. Poco a poco vamos abriendo actividades porque la economía lo necesita. Pero tenemos que hacer todo con mucha prudencia, lejos estamos de haber resuelto este tema.

Yo le agradezco al personal de la salud, que es infinito el esfuerzo que hacen, al personal médico, a cada médico, a cada médica, a cada enfermero, a cada enfermera, a cada terapeuta, a todos les doy las gracias. A todo el personal de seguridad, de las provincias, las federales, las fuerzas armadas. Hoy me comentaba el gobernador lo que ayuda el Ejército en llevar recursos y alimentos a lugares alejados. A todos les doy las gracias, a cada gobernador, gobernadora y a cada intendente, intendenta de la Argentina, porque ellos y ellas han ayudado mucho en este tiempo.

Yo les pido que no nos dejemos confundir, que entendamos la gravedad de la situación y les pido que sigamos trabajando juntos como hemos hecho hasta ahora. La experiencia de trabajar juntos e ir abriendo poco a poco actividades la hemos realizado en el Área Metropolitana de Buenos Aires con el gobernador de la Provincia de Buenos Aires y con el Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Y yo diría que es una experiencia que debemos tener en cuenta, porque fue funcionando. No puedo decir que funcionó porque todavía falta, pero fue funcionando. Y ese modelo es el modelo que debemos seguir. Yo recomiendo que tomemos ese modelo.

Estoy en contacto con cada gobernador de las provincias, a quien les agradezco el enorme esfuerzo que hacen y saben que cuentan con nuestro apoyo. Hemos tomado nota de las necesidades que tienen. Hoy estuve hablando con el gobernador de Neuquén, viendo las necesidades que tiene. Hablé con el gobernador de Buenos Aires para que me ayude a

resolver algunos de esos problemas. Ninguno previó que íbamos a vivir esto. A ninguno se le ocurrió que íbamos a gobernar en tiempos de pandemia, pero es lo que nos tocó. Esto hacemos los políticos, y con todo respeto, los que somos peronistas más, le ponemos el pecho, nos ponemos de pie y nos comprometemos con nuestra gente. Vamos a hacerlo una vez más. Trabajando codo a codo vamos a levantar el país. Vamos a superar la pandemia, tengamos mucha confianza en nosotros.

Mi entrañable amigo y maestro, Pepe Mujica, me ha enseñado muchas cosas en los años que me brindó su amistad. Dejó su banca, dijo soy un hombre grande, el virus nos corre, me tengo que quedar en mi casa y ya no puedo ejercer mi senaduría como quisiera, hablando con la gente, así que voy a dar un paso al costado. Y dijo al terminar una frase que nos cabe a nosotros por nuestra propia experiencia. Dijo: “exitoso no es el que triunfa, exitoso es el que se cae y tiene fuerza para levantarse y seguir caminando”. Esa es la historia de la Argentina. Otra vez nos hicieron tropezar, y otra vez nos caímos, y otra vez nos levantaremos y otra vez haremos el país que nos merecemos. Gracias a todos y todas. Gracias Misiones”.

20. Anuncio oficial del viernes 6 de noviembre de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=BuIgno9qV9Y>

Alberto Fernández:

“Buenas tardes a todas y todos. Estamos aquí para ver qué pasos seguimos en estos tiempos de pandemia. Ustedes saben que, hace 14 días, después de hablar con distintos gobernadores del país, tomamos una serie de medidas, en muchos casos restringiendo la circulación y tratando de focalizar la atención médica con el plan Detectar y con la atención que requieran los que se enferman, garantizando el aislamiento de los que son contactos estrechos.

Empezamos a lograr primero amesetar la curva de contagios y después que empiece a ceder paulatinamente en muchos de esos lugares. Eso nos da una relativa tranquilidad porque pareciera ser que la situación, de seguir cumpliendo las pautas sanitarias de las que nosotros hablamos, seguramente pueda ayudarnos a conseguir los objetivos que estamos buscando.

Esto que pasó en el interior del país, es algo que se viene produciendo en el Área Metropolitana de Buenos Aires ya hace ocho semanas, cediendo en cantidad de casos. Hoy los casos son la mitad de lo que eran hace ocho semanas. Eso nos hace pensar que tenemos que un poco reorganizar la situación para ver cómo seguimos adelante. Las medidas que hoy anunciaremos van a regir hasta el día 29 de noviembre. ¿Qué hacemos? En aquellas provincias donde los contagios siguieron estables o aumentaron seguimos manteniendo las condiciones de cuidado que nos hemos impuesto. Y buscamos la restricción de la circulación en lo posible.

Por eso, en departamentos de 10 provincias continúa el ASPO. Redoblabamos todos los esfuerzos médicos, tratando de detectar dónde están los focos de infección, tratando de buscar los contactos estrechos y aislarlos para evitar que el contagio siga adelante. Ustedes han visto lo que ha pasado y está pasando en Europa en estos días. Todo indica

que hay una segunda ola que se ha puesto en marcha con un virus que parece reflejar cierta mutación, contagiando a más velocidad. Eso nos obliga a tener todos los cuidados de los que estoy hablando. Por lo tanto, en departamentos de 10 provincias vamos a mantener el aislamiento social

Ahora, también les dije que, en el Área Metropolitana de Buenos Aires, nosotros poco a poco fuimos determinando apertura, y la vida poco a poco fue avanzando en materia de circulación y de contacto social. Llevamos ocho semanas consecutivas de caída de contagios. Eso nos lleva a pensar que es hora de que el Área Metropolitana de Buenos Aires, que es el único lugar geográfico de la Argentina que desde el primer día se mantuvo en aislamiento social, preventivo y obligatorio, ahora pase a una etapa de distanciamiento social, preventivo y obligatorio. Ese distanciamiento sanitario que nosotros estamos proponiendo no quiere decir que el problema se haya resuelto. Y aquí sí acudo a la responsabilidad colectiva, la responsabilidad ciudadana, porque el problema está latente. Y como siempre digo yo, este es un virus que nosotros lo vamos a buscar y lo encontramos cuando entramos en contacto con alguien que está infectado.

Por lo tanto, el hecho de que terminemos con ese aislamiento y pasemos a una etapa de distanciamiento, quiero confesarles que no dista mucho de lo que en realidad es hoy, porque en todo este tiempo fuimos abriendo actividades. Eso generó un contacto mayor en los que habitan el Área Metropolitana de Buenos Aires.

Este distanciamiento lo que básicamente autoriza es que se pueda circular sin la autorización que hoy se requiere para circular en el AMBA. ¿Eso quiere decir que cualquiera pueda usar el servicio público de transporte de pasajeros? La respuesta es no. El transporte sigue al servicio de los que realizan actividades esenciales. El resto podrá circular sin autorización, pero no podrá usar el transporte público. Esto es importante que lo entendamos, porque en el transporte público, la experiencia indica que es donde más fácilmente se generan situaciones de contagio.

Vamos a seguir con actividades restringidas en el AMBA. Toda actividad que suponga aglomeración de gente en lugares cerrados va a seguir prohibida. Estoy hablando de teatros, cines, recitales. Bares y restaurantes solo podrán funcionar en las condiciones en que la autoridad local disponga. Por ejemplo, en la Ciudad de Buenos Aires, está pensando autorizar, así me lo ha dicho el Jefe de Gobierno, que los locales atiendan en sus lugares internos en la medida que esté garantizada la ventilación y con una ocupación no mayor al 30% del local. Y eso me parece que está muy bien, porque el riesgo todavía existe. En el Gran Buenos Aires, el gobernador de la Provincia de Buenos Aires, la idea que él tiene es solo habilitar que bares y restaurantes atiendan solo en la calle, en las veredas, y no en lugares cerrados. Eso lo irá manejando cada uno de los gobernadores.

Los tres nos sentimos satisfechos con el trabajo que hicimos hasta hoy. Hemos logrado un objetivo: que nunca la crisis sanitaria se nos vaya de las manos. Hemos logrado que a ningún porteño ni bonaerense le falte o carezca de atención médica por insuficiencia del sistema. Todo el esfuerzo que pusimos para que el sistema sanitario de respuesta a quienes lo demanden, gracias a Dios, ha funcionado. Eso para nosotros es una tranquilidad. ¿Estamos hablando de que el problema se superó? La respuesta es no. Yo le pido a mis hermanos porteños, nací en esa querida Buenos Aires, a mis hermanos de la Provincia de Buenos Aires, que por favor no dejen de perder de vista que el problema aún continúa y que debemos seguir teniendo los cuidados que siempre tenemos: guardar el distanciamiento, usar el barbijo, lavar con alcohol en gel nuestras manos. Eso garantiza

mucho que el contagio no ocurra. Y nosotros tenemos que seguir este tiempo con estos cuidados. Este “mejor tiempo” que podemos empezar a vivir en el AMBA lamentablemente no alcanza a todo el país, porque hay 10 provincias de la Argentina que tienen regiones que siguen reclamando ese aislamiento sanitario.

Hasta el día de hoy, y pueden verlo en Europa, no se conoce otro remedio que no sea el aislamiento para prevenir el contagio. En Europa, pueden ver en países como Francia, Inglaterra, España, aislamientos de 30 días dispuestos por la autoridad gubernamental tratando de parar un problema evidente.

Así que, les pido a todos, el cuidado particular y no olvidar que el problema sigue en pie. Todo el esfuerzo hecho que nos da la posibilidad de estas aperturas y de este paso del aislamiento al distanciamiento, les pido por favor que esto no los haga pensar que el problema está superado. Se los pido especialmente y más particularmente a los adultos mayores. Las personas de más de 60 años siguen con licencia en sus trabajos. Los adultos mayores son los que más riesgos corren. En la Ciudad de Buenos Aires, casi un tercio de su población está en edad propia de los adultos mayores. Y el cuidado que estos adultos mayores tienen que tener es singular. La experiencia dice que el promedio de edad de los decesos ocurridos como consecuencia del coronavirus ronda los 74 años. Eso es una prueba contundente del riesgo que corren los adultos mayores si es que se contagian. Les pido que dupliquen los cuidados, porque es un virus que cuando ataca a personas de más edad, potencia muchísimo el riesgo.

Nosotros estamos transitando ahora una nueva etapa. Vamos a seguir de cerca cómo evolucionamos, no solo en el AMBA, sino también en todo el país. Estamos prestando atención en zonas donde la situación no cede con facilidad. Hemos visto lugares donde parece empezar a ceder, como Córdoba o Mendoza.

Necesitamos empezar a prepararnos para la vacuna. Esta mañana hablé por teléfono con el Presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin. Hablamos de todo, de ver como vinculamos mejor a nuestros países. Pero le dedicamos un rato muy largo a la vacuna, Sputnik V. Hemos logrado avanzar y dar pasos importantes. Estamos trabajando con el Fondo Soberano de Rusia para que podamos llevar adelante un acuerdo entre países directamente, de Estado a Estado, para la provisión de vacunas. Estamos viendo los estudios de la fase tres que se están haciendo en Rusia, con la idea de que el ANMAT cuente rápidamente con la información necesaria para aprobar la vacuna si está en condiciones de ser aprobada. Tenemos la posibilidad de contar con 10.000.000 de vacunas, o sea, 20.000.000 de dosis. Es una vacuna que se da una primera dosis y 21 días después, se da una segunda. Si todo va bien, podría estar a finales de diciembre. Esto nos exige un enorme esfuerzo, porque la tarea de vacunar nos exige organizar toda una logística para llegar a cada rincón de la Argentina.

¿Es la única vacuna que vamos a recibir? La respuesta es no. Tenemos acuerdos firmados con otros laboratorios. Podríamos llegar a vacunar a 750.000 personas con la vacuna de Pfizer, que en diciembre podría estar en la Argentina. Podríamos en marzo contar con la vacuna de AstraZeneca y Oxford. Y también hemos hecho un acuerdo para una de las vacunas chinas. Nosotros queremos que los argentinos puedan contar lo más rápido posible y en la cantidad suficiente con la vacuna que nos permita terminar con este tiempo de pandemia y recuperar la vida que se ha visto alterada.

El objetivo que tenemos y lo hemos hablado con el Ministro de Salud, con la Viceministra de Salud, quien ha viajado a Rusia para ver cómo evoluciona la elaboración de la vacuna. Vamos a dedicar todos los esfuerzos en preparar el proceso de vacunación de todos los argentinos. Y para eso vamos a hacer una suerte de gran comando, en el que me voy a poner al frente. Van a estar presentes el Ministerio de Salud, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Seguridad, el Ministerio del Interior y vamos a ponernos en contacto con las 24 provincias de la Argentina, con el propósito de organizar del mejor modo la vacunación de los argentinos y de las argentinas.

No es una tarea simple, porque la vacuna exige ciertos cuidados que hay que tener, y exige una logística singular. En algunos casos, la vacuna requiere un nivel de enfriamiento importante, en otros un frío menor pero importante aún. Todo eso nos exige prepararnos y organizarnos. Saber con cuántos vacunadores y vacunadoras contamos para llevar adelante la epopeya y ponerle fin al virus con la vacuna. Para nosotros, la posibilidad de lograr este acuerdo de Estado a Estado con la Federación Rusa nos da una gran tranquilidad. Nos permite pensar que podemos contar con la vacuna prontamente. Y en eso estamos involucrados, poniendo todo nuestro empeño.

Seguimos tratando con otros proveedores, con otros laboratorios, porque necesitamos la vacuna para los argentinos y las argentinas. Las vacunas tienen por su naturaleza un nivel de calidad técnica, un respaldo científico y tecnológico de altísima calidad en todos los casos. Tendrán diferencia entre ellas, pero nadie puede dudar de la calidad técnica. Es muy importante para nosotros empezar cuanto antes a vacunar a los argentinos y las argentinas.

Espero verlos el 29 de noviembre, y que para entonces la Argentina esté en un proceso de distanciamiento social solamente, que los contagios y las muertes sigan cediendo. Como siempre, mi abrazo, mi solidaridad a quienes han perdido seres queridos como consecuencia de esta pandemia. Estamos con todas las condiciones para poder salir adelante, para que la Argentina se mueva con mayor libertad y también para producir. En eso estamos empeñados.

La experiencia nos ha demostrado que cuando nos unimos para trabajar juntos en la pandemia, todos estuvimos al lado de todos, y fue más fácil sobrellevar el tormento de una pandemia. Hoy lo hablamos con Axel Kicillof y Horacio Rodríguez Larreta, los tres coincidimos que haber trabajado juntos hizo mucho más fácil lo que parecía ser un problema muy difícil. Lo fue, pero fue mucho más fácil por el trabajo mancomunado que hicimos. Ahora, a unir esfuerzos para vacunar a los argentinos. Muchas gracias a todos y todas”.

21. Anuncio oficial del viernes 27 de noviembre de 2020.

<https://www.youtube.com/watch?v=Fa7x9HMxd4Y&t=2s>

Alberto Fernández:

“Muy buenas noches a todos y todas. Estamos concluyendo otra etapa del seguimiento que estamos haciendo con motivo de la pandemia. Esta vez acabamos de terminar una reunión con todos los gobernadores donde nos pusimos al tanto de la situación en la que

estamos. Estoy acompañado por el Ministro de Salud y por la directora ejecutiva del PAMI.

Pude comentarles a los gobernadores que, en las últimas semanas, llevamos 21 días desde la última vez sobre cómo seguir adelante para enfrentar la cuarentena, en las dos últimas semanas vemos una clara mejoría, tanto en el AMBA como en la situación nacional. Lo que hemos verificado es que los casos de contagios han caído sensiblemente, un 30%. Y eso nos da muchas expectativas de que si seguimos cuidándonos y seguimos priorizando el distanciamiento social y los cuidados de los que siempre hablamos, podremos más rápido que tarde ir terminando esta etapa de la pandemia”.

(Filmina 1). AMBA. Casos confirmados y fallecidos. “Los invito a ver primero cómo está la situación en el AMBA. Allí vemos una caída muy clara que se viene sosteniendo desde la semana 35 en adelante. Y esa caída del registro de contagios, también se expresa en los fallecimientos”.

(Filmina 2). País sin AMBA. Casos confirmados y fallecidos. “Si uno tiene en cuenta el país sin el AMBA, se puede observar un crecimiento de un pico muy sostenido que alcanzó su punto culminante en la semana 41 y a partir de allí, hay una caída sostenida de casos y fallecidos”.

“Eso nos permite decir que el trabajo focalizado que realizamos en las 10 provincias más afectadas ha rendido buenos resultados. Pero el trabajo no ha concluido, la pandemia está lejos de haber sido erradicada.

Vamos a mantener el ASPO solamente en dos ciudades: Bariloche en Río Negro y Puerto deseado en Santa Cruz. Estamos siguiendo con atención lo que pasa en otras provincias, como Corrientes y Chaco, donde vemos un crecimiento de casos producto de una mayor cantidad de testeos, pero tenemos cierta tranquilidad porque la cantidad de unidades de terapia intensiva utilizadas siguen siendo bajas. La capacidad sanitaria instalada está muy lejos de ser colmada. Los casos han crecido, y el gobernador de Corrientes me dijo que es por mayor cantidad de testeos.

Tenemos que seguir adelante con el esfuerzo que estamos haciendo. Se está viendo que el problema no ha sido superado, insisto en este punto. Hemos tenido la ventaja de ver lo que iba ocurriendo en la pandemia en el hemisferio norte, que en este momento está soportando una segunda ola, con una cantidad de contagios realmente alarmante. Eso nos indica que es muy posible que América Latina y Argentina también deba enfrentar una segunda ola cuando el otoño se inicie, que es exactamente lo que ha pasado en Europa y en el hemisferio norte.

Por lo tanto, tenemos que estar muy prevenidos, porque lo que ocurrió en Europa, fue que al llegar el verano hubo un relajamiento social muy grande y después se enfrentaron a esta segunda ola en condiciones difíciles. Entonces tener que presente que, aunque queden solo dos ciudades con aislamiento sanitario, los contagios todavía siguen y tenemos que hacer el esfuerzo de bajar al máximo esos contagios para poder llegar al otoño en mejor situación que la actual”.

(Filmina 3). Media de edad de casos y fallecimientos. “Si uno mira como son los casos confirmados y los casos de fallecidos, lo que vamos a verificar es que virtualmente ocurre lo que nosotros dijimos que iba a pasar. La media de edad de casos confirmados es de 38

años. Y la media de edad de fallecidos es de 74 años. El mayor riesgo lo corren los mayores de 65 años. Si el virus infecta, la vida se pone en riesgo allí. Es importante que los adultos jóvenes tengan presente que operan como vectores de transmisión del contagio y que hay que preservar la salud de los mayores de 60 años, porque allí está el mayor número de fallecimientos. Cuando el virus contagia a gente de mayor edad, y si además hay enfermedades prevalentes, el riesgo se potenciaba, y esto se está verificando en nuestro país. Les pido por favor que entiendan que la pandemia no ha concluido y los cuidados deben seguir. Cuanto más cuidado tengamos y menos nos relajemos, será más fácil poder enfrentar el otoño”.

“Estamos trabajando bajo la conducción del Ministro de Salud, y yo regenteo de ver cómo funciona el Comando Estratégico de Vacunación. Es un Comando del que forma parte el Ministerio de Salud, el PAMI, que tiene una experiencia de vacunación de adultos mayores muy importante y que además tiene la posibilidad de extenderse a lo largo de todo el país, a través de sus agencias; el Ministerio del Interior, por el vínculo con las provincias; el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Seguridad. Lo que estamos viendo es cómo construir junto a los gobernadores la infraestructura necesaria para poder pensar en vacunar a todas las personas en riesgo entre los meses de enero y febrero, de modo tal que, al llegar marzo, cuando el otoño llegue, toda la población en riesgo esté inmunizada a través de las vacunas.

Como ustedes saben, estamos avanzando con todos los proveedores de vacunas. Estamos avanzando con Naciones Unidas y con la OMS, a través del COVAX. Allí la Argentina invirtió más de 30 millones de dólares para prepagar las vacunas que podíamos necesitar. Nosotros calculamos que las vacunas de COVAX estarán en marzo en la Argentina. Esas vacunas serán seguramente las que desarrollaron Oxford-AstraZeneca, Pfizer y algunas otras que COVAX pueda comprar. Nosotros a su vez estamos en negociaciones con Pfizer y con AstraZeneca-Oxford para comprar vacunas, que estarían disponibles en el mes de marzo. Y estamos trabajando a todo vapor con la Federación Rusa tratando de contar con la vacuna Sputnik para que, entre los meses de enero y febrero, podamos vacunar alrededor de 10.000.000 de argentinos.

Nosotros buscamos que la vacunación alcance al personal sanitario, al personal de seguridad y de las fuerzas armadas, al personal docente, a los mayores de 60 años y a las personas que, teniendo entre 18 y 60 años, tengan alguna enfermedad prevalente o sus condiciones físicas lo pongan en riesgo frente al contagio. El total de personas que deberíamos vacunar entre enero y marzo es de 13.000.000 de personas. Eso significa alrededor del 25% de la población de la Argentina. Si logramos ese objetivo, podremos enfrentar la segunda ola de tal modo que los que tienen factores de riesgo o corren el riesgo de contagiarse por la actividad que realizan, estén inmunizados al momento de llegar el otoño. Ese es el propósito del Comando Estratégico de Vacunación que hemos creado. Yo le pedí a los gobernadores que se sumen a través de personas que trabajen con nosotros codo a codo porque ese es el esfuerzo que tenemos que encarar ahora.

Estamos en una etapa, por la inminencia del verano, en donde los contagios empiezan a ceder. Esto pasó en Europa, no hay que relajarse porque ya vimos lo que pasó después. Hay que aprovechar ese tiempo del verano para poder vacunar a ese 25% de la población de modo tal de inmunizarlos y que, al llegar al otoño, estas personas no corran riesgo de contagio y no corra riesgo su vida. Después obviamente vamos a tratar de inmunizar a la mayor cantidad de argentinos, a partir de marzo vamos a seguir vacunando a todos los

que decidan vacunarse. La vacuna será gratuita, pero no será obligatoria. Cada uno decide tomarla o no. Pero el Estado se hará cargo de la erogación.

Estamos entrando en una etapa nueva. Les comentaba antes que solo quedan dos ciudades en aislamiento sanitario. El resto de la Argentina queda en distanciamiento sanitario. Esta situación se va a mantener hasta el día 20 de diciembre.

Con eso creo haberles dado cuál es el plan que encaramos como Gobierno nacional, cuáles son los objetivos que estamos buscando, queremos cuanto antes que la Argentina recupere su funcionamiento habitual. No me gusta hablar de nueva normalidad, porque la normalidad que conocíamos me gustaría que cambie y mucho, en favor de la gente, en favor de los que menos tienen, en favor de los que más necesitan. Si quisiera que todos podamos recuperar la habitualidad de nuestros movimientos, de modo tal que todo sea más fácil, más llevadero y todos estemos en una mejor situación que el presente.

Nosotros confiamos en poder llevar adelante este plan de vacunación. E insisto, los convoco a todos a ser parte de esta epopeya de cuidar la salud de los que están en riesgo. Les pido a todos que colaboren, porque lo que estamos buscando es salir del riesgo que la pandemia nos provoca, lo más rápido posible. Inmunizar a la mayor cantidad de argentinos posible. Les pido la colaboración de todos, el esfuerzo mancomunado de todos, eso es lo que estamos necesitando.

Los invito a que se sumen a este esfuerzo, todas las provincias, todos los gobernadores. Vamos a necesitar voluntarios si queremos que esto salga bien, que trabajemos codo a codo con las provincias porque habrá que generar una infraestructura. Las vacunas que estaremos recibiendo exigen una temperatura de 18 grados bajo cero y eso solo lo podemos garantizar con freezers adecuados que puedan llegar a todos los rincones del país. Hay que cuidar que la cadena de frío no se pierda en el transporte y traslado de las vacunas. Vamos a necesitar alrededor de 20.000 voluntarios para poder llevar adelante el plan de vacunación tal como lo estamos pensando.

La Argentina, con mucho esfuerzo, puede calcular por mes vacunar entre 4.500.000 y 5.000.000 de argentinos. Tenemos que hacer todo el esfuerzo para que esa cantidad de argentinos pueda vacunarse en enero y en febrero. Quisiera que, al terminar febrero, tengamos 10.000.000 de argentinos vacunados e inmunizados. A partir de allí vamos a pensar cómo se retoman las clases, aunque esto es materia de cada jurisdicción. Pero si les damos certezas a nuestros docentes de que no corren riesgo porque han sido inmunizados, todo será más fácil. Con estas novedades, les doy las gracias por el tiempo que me han dado. Los abrazo con todo mi afecto. Buenas noches a todos y a todas”.

Decretos de necesidad y urgencia (DNUs)

12-03-2020. DNU 260/2020 - Emergencia Sanitaria.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/335423/norma.htm>

19-03-2020. DNU 297/2020 - Aislamiento social preventivo y obligatorio.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/335741/norma.htm>

31-03-2020. DNU 325/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/335974/norma.htm>

11-04-2020. DNU 355/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/336212/norma.htm>

26-04-2020. DNU 408/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/336732/norma.htm>

10-05-2020. DNU 459/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/337252/norma.htm>

25-05-2020. DNU 493/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/337908/norma.htm>

07-06-2020. DNU 520/2020 - ASPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/338406/norma.htm>

29-06-2020. DNU 576/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/335000-339999/339320/norma.htm>

18-07-2020. DNU 605/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/340045/norma.htm>

02-08-2020. DNU 641/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/340612/norma.htm>

16-08-2020. DNU 677/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/341149/norma.htm>

30-08-2020. DNU 714/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/341616/norma.htm>

20-09-2020. DNU 754/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/342365/norma.htm>

12-10-2020. DNU 792/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/343033/norma.htm>

25-10-2020. DNU 814/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/343522/norma.htm>

07-11-2020. DNU 875/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/344033/norma.htm>

29-11-2020. DNU 956/2020 - ASPO y DISPO.

Disponible en: <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/340000-344999/344672/norma.htm>