0046

DIAGNOSTICO SOBRE LA SITUACION OCUPACIONAL DE LA JUVENTUD.
(Censo Nacional de Población 1980 y E.P.H. 1984)

1. EL MARCO GENERAL.

La última década incide sobre la vida nacional con una serie de marcas que habrán de constituirse en los rasgos que servirán para conferirle su identidad a la etapa. Todas estas intervenciones llevan, preponderante aunque no exclusivamente, el sello del Estado. Todos los gestos se articulan en la configuración de un mismo rostro: el reordenamiento del conjunto de la organización productiva, la modernización del Estado y con él, de la economía y de toda la vida nacional.

La crisis internacional, desatada con toda su intensidad hacia mediados de la década de los 70, provoca una diversidad de políticas de ajuste que, en su fase recesiva, agudizan tendencias que ya venían operando en el país desde el final del período de modernización.

El principal de sus rasgos quizás sea la reducción de las ya de por sí restringidas inversiones productivas. Un acelerado y shockeante proceso de endeudamiento externo creó la fantasía de una reactivación; hecho que encubrió, en la realidad, un especulativo proceso de capitalización en activos monetarios de una vasta capa del empresariado, que optó por las tasas de interés y la seguridad del circuito financiero internacional más que por el riesgo de las inversiones reproductivas en el aparato económico nacional.

Este hecho es una de las marcas más profundas que inciden sobre el ya deteriorado proceso de generación de empleos. Pero, junto con él habrá que consignar las restricciones sobre los gastos operativos que padecerá el propio Estado, que habrán de incidir significativamente en la estructura del gasto público y con ello, en las políticas de reproducción social que tienen a sectores de la juventud como principales protagonistas (en especial, ciencia y técnica, educación, deporte, cultura y recreación).

La situación descripta se ve enfatizada por el hecho de que todas estas restricciones inciden directamente sobre las inversiones sociales que es necesario realizar como forma de encarar la resolución de la crisis a mediano y largo plazo. De hecho, el sector que ve vaciar su futuro con mayor intensidad frente a este cuadro, es precisamente el sector joven.

Es obvio remarcar que las limitaciones que imponen las políticas de ajustes a las inversiones en gasto social (gasto, por otra parte, preponderantemente reproductivo), afectan en grado sumo a los sectores de extrema pobreza, quienes -desprovistos de oportunidades de ingreso al mercado de trabajo- perderán también sus alternativas de acceso a toda forma de calificación laboral, lo que lleva a enfatizar su marginalidad.

La caida de la capacidad reproductiva del salario real,

la aceleración del proceso inflacionario que erosionó los ingresos dependientes de fuentes fijas de generación, el incremento de la desocupación abierta, la subocupación y el subempleo, junto con una creciente informalización del mercado de trabajo, fueron las consecuencias más agudas de la crisis que recayeron sobre los sectores populares.

El comportamiento del propio mercado de trabajo apareció signado por las condiciones impuestas por las políticas de ajuste. En la fase recesiva de la crisis se desintegra la parte más débil del aparato productivo, situación que se expresa en la desindustrialización de ramas, sectores y regiones, en la relocalización espacial y en la reconversión de ciertos sectores productivos.

Naturalmente, estos hechos habrán de incidir directamente sobre las condiciones del empleo, frente a las cuales los sectores jóvenes aparecen desprotegidos. A la descalificación generada por la demanda laboral deberá agregarse que la eventual capacitación adquirida en el sistema educativo convencional no es reconocida por los nuevos requerimientos del mercado. Es decir, que todo un ciclo de vida quedó despojado de sentido, a la par que el sistema educativo formal y con él la sociedad toda, sufrirán una profunda desinversión.

2. RASGOS Y PARTICULARIDADES.

2.1. La población joven.

La significación demográfica de la población joven aparece lógicamente ligada a las fases de expansión económica de la sociedad y, en particular, a las posibilidades de acceso a mejores condiciones de vida. Dos hechos intervinculados se imponen como fundamento de esta formulación: las migraciones internas de la década del 60 -producto preponderante del deterioro de una diversidad de economias regionales y de la incidencia de fenómenos naturales como las inundaciones del NEA- y la demanda incrementada del mercado de trabajo en las zonas industriales.

La integración de poblaciones que provienen de sociedades locales con tasas de crecimiento vegetativo mas elevadas a las áreas urbano-industriales arroja como resultado un incremento de la incidencia de la población joven sobre la población total, pasando de representar el 16% en 1960, a dar cuenta del 17,3% de la población en 1970, para tender a decrecer en la década siguiente, cuando las condiciones económicas que acompañan este proceso se revierten. (Cuadro 1 y 2)

Este movimiento se pone de manifiesto en el análisis de la población urbana, cuyo crecimiento refleja en análogas proporciones las consideraciones precedente. No obstante, cabe consignar que las tendencias al decrecimiento del período 1970/1980 no se expresan con la misma intensidad, en especial teniendo en consideración la mayor flexibilidad de las poblacio-

nes de los medios urbanos para ajustar sus estrategias reproductivas en el plano doméstico, a las cambiantes condiciones de vida que le impone el mercado de trabajo.

Una intepretación diferente debe ser formulàda sobre la evolución de la población rural en estos período. El crecimiento interno experimentado durante el período intercensal 1960-70, si bien no modifica su incidencia sobre la población total, adquiere dimensiones explosivas (pasa del 17,4% al 20,2%) El período siguiente decrece en porcentajes aun mayores, reduciendose su participación sobre la población total aún por debajo de los niveles de 1960. Esta situación es producto de procesos migratorios diferenciales, localizados en la población adulta en el primer período, y en la más joven en el segundo.

Cuando se observa el crecimiento de la población según los tramos etarios, puede advertirse que el incremento del grupo de 15 a 19 años aparece correlativo a los flujos migratorios de sus padres en la década anterior.

Como conclusión del análisis de los procesos migratorios entre 1975 y 1980, puede sostenerse que la tendencia a la concentración en las ciudades capitales de provincia y en particular en los grandes centros urbanos, obedece a la localización tanto de las restringidas oportunidades laborales como la oferta de servicios educacionales. Este proceso afecta en particular a jóvenes de 20 a 24 años. La movilidad geográfica de los jóvenes entre 15 y 19 debe ser explicado, todavía, por los desplazamientos residenciales de sus padres.

2.2. Situación educacional de la juventud.

Nuestra propuesta de lectura de la situación educacional de la juventud consiste en situar el análisis no sólo en el plano de la demanda educativa, sino predominantemente, en el escenario político y económico en el que se desarrolla la vida nacional.

Esta simple consideración precede al impacto de los hechos estadísticos, que reflejan con toda transparencia las circunstancias diferenciales en las que debieron desarrollar su formación las dos últimas generaciones.

Mientras que entre 1970 y 1976 la matrícula de enseñanza media creció en 4,6%, se estanca y aun decrece en el lustro siguiente, para recuperarse parcialmente entre 1980 y 1984. El cuadro No.10 presenta el contraste entre la tendencia de la matrícula escolar media durante los últimos años del gobierno militar (con un crecimiento promedio anual del 3,4% en el período 1980-83 y del 2,9% entre 1982 y 1983) y el primer año de gobierno democrático, donde la matrícula crece en un 6,5% de 1983 a 1984.

El cuadro No. 11 muestra los efectos de la expansión de la matrícula de enseñanza media durante el período 70/75, en el nivel de instrucción de los jovenes de 15 a 19 años. Se observa que el grupo que al ménos ha iniciado su enseñanza secundaria crece de 769.100 en 1970 a 1.350.688 en 1980 (75,6%), así como la incidencia de este grupo sobre la población total de 15 a 19 años pasa de 36,7% en 1970 a 57,8% en 1980. Desciende correlativamente, en el mismo período, el número de individuos con nivel de instrucción inferior, en especial el número de individuos con primaria incompleta que pasa de 28,9% en 1970 a 12,9% en 1980, con un decrecimiento del 49,9%. Así mismo, desciende el número de individuos sin instrucción que en 1970 representaba el 2,6% y en 1980 el 1,6% del total de la poblacion de 15 a 19 años.

Por último, y siempre con referencia a la enseñanza media, el cuadro No. 12 presenta los niveles de retención en cada provincia, tomado sobre el período 1975/79. Los niveles más bajos están por debajo del 40% (T.del Fgo.31,4%; Mis.36,2%; Mza.39,9%;), mientras que los más elevados no sobrepasan el 80% (Cap.Fed.78,1%; Nqn.71,8%).

Donde el contraste entre períodos (70/75; 76/80; 81/84) se presenta mas acentuado, es en la matrícula de la educación Universitaria que varía tanto como varían las condiciones de ingreso de período a período. De este modo, al crecimiento pronunciado de la matrícula durante el período 70/75 (100,3%; con un crecimiento promedio anual de 14,9%), con una expansión inercial de 4,9% en 1976, le sigue una reducción brusca durante el período 76/80 (25,3%). Los datos no permiten apreciar la variación operada en el intervalo 83/84, por lo que solo se puede apuntar la recuperación parcial producida entre 1980/84 que, sin embargo, no alcanza para superar los niveles del año 1976 (crecimiento 76/84 = -4,6%).

Paralelamente, se observa que el crecimiento promedio anual de las carreras no universitarias que, si bien desciende de 9,4% en el período 70/76 a 8,2% en el período 76/80, se mantiene cercano a una tendencia de 9% sin presentar modificaciones significativas entre períodos.(ver cuadro No 13)

Finalmente, cabe consignar que el crecimiento de la matrícula, tanto secundaria como terciaria, a lo largo del perido 1970/84 es mayor que el crecimiento vegetativo de la población total (10,9% anual para la terciaria no universitaria; 5,1% anual para la universitaria; 3,4% anual para la secundaria) fundamentalmente debido al salto pronunciado que se verificó durante el período 70/75.

2.3. Situación ocupacional.

El cuadro No 14 describe la situación de la Población Económicamente Activa (PEA) joven, respecto del total de la PEA y de la Población Económicamente No Activa (PENA) joven, respecto del total de la PENA para el año 1980.

Se observa, en primer lugar, que la población del tramo etario 14 a 24 años representa el 22,9% del total de la población de 14 años y más, y el tramo etario de 14 a 29 años representa el 33,6%. La población de 14 a 24 años ocupada representa el 23,0% del total de población ocupada, y la población de 14 a 29 años ocupada el 36,8%. Así mismo, la población de 14 a 24 años ocupada representa el 49,8% de la población total de 14 a 24 años, y la población de 14 a 29 años ocupada representa el 54% de la población total de ese grupo etario.

Por otro lado, se observa que la PEA de 14 a 24 años desocupada representa el 49,3% de la PEA desocupada total, y la PEA de 14 a 29 años desocupada representa el 61,9%. Ahora bien, la PEA de 14 a 24 años desocupada representa el el 3,1% de la PEA de ese tramo etario; la PEA de 14 a 29 años desocupada representa el 2,5% de la PEA de ese tramo etario; en tanto la PEA total desocupada representa el 1,5% de la PEA total.

Ante esto, se puede sostener que el nivel de desocupación de la población de 14 a 24 años es proporcionalmente el doble del nivel de desocupación de la PEA total; en tanto, al ampliarse el grupo de etario (14 a 29 años), el nivel de desocupación baja con respecto al grupo anterior, pero sin dejar de ser superior al de la PEA total.

Respecto a la población económicamente no activa joven, ésta se concentra en mayor volúmen, para el grupo etario de 14 a 24 años, en la actividad estudiantil (50,3%) y, para el grupo etario de 14 a 29 años, en actividades de cuidado del hogar (47,2%).

El cuadro No 15 muestra la PEA de 15 a 24 años ocupada y desocupada, por rama de actividad en los grandes conglomerados urbanos, para abril de 1984. Se observa que la rama de actividad 9. (Servicios comunales, sociales y personales) es la que concentra el mayor número de la PEA joven total (29,0%) y, a su vez, nuclea al 30,6% de la PEA ocupada total, que es el índice mayor de todas las ramas. El índice de desocupación que absorbe ésta rama sobre la PEA joven desocupada total es alto (15,3%); pero el índice más alto corresponde a la rama 6 (Comercio mayorista y minorista, restaurantes y hoteles) (15,8%) que, a su vez, nuclea el 18,1% de la PEA joven total y que absorbe al 18,4% de la PEA joven ocupada total.

Por su parte, se observa que otra rama de alta actividad joven es la rama 3 (Industria Manufacturera) que nuclea el 22,4% de la PEA joven total, con un nivel de ocupación que representa el 23,5% de la PEA joven ocupada total y un nivel de desocupación que representa el 12,9% de la PEA joven desocupada total.

Por otra parte, las ramas que muestran el mayor índice de desocupación en terminos proporcionales son las ramas 1 y 2 (Agricultura, caza, silvicultura, pesca y explotación de minas y canteras), cuyo índice conjunto es del 17,3% de la PEA joven de las ramas 1 y 2; siendo éste notoriamente superior al índice de desocupación joven total (10,9% de la PEA joven total). La otra rama con un índice de desocupación joven superior al índice total es la rama 5 .(Construcción) (12,6% de la PEA joven de la rama 5). Finalmente, la rama 6 muestra un índice de desocupación joven apenas inferior al índice total (9,5% de la PEA joven de la rama 6).

El cuadro No 16 muestra la población de 15 a 24 años según su condición de actividad y ocupación en los grandes conglomerados urbanos, para el mes de abril de 1984. En el conjunto de todos los conglomerados, se observa que los jovenes ocupados son el 89,1% del total de la PEA joven. Dentro de éstos, la condición de actividad que nuclea la mayor cantidad de jovenes ocupados está referida a los asalariados (75,6% de la población joven ocupada). Este mismo indicador se repite en la desagregación por conglomerado urbano, en donde el mayor porcentaje de asalariados jovenes se observa en Rosario, Cordoba y Mendoza (78,6% de la pob. jov. ocupada); en tanto, en el conglomerado Capital Federal y Gran Buenos Aires, representa el 74,4% de la población joven ocupada.

Respecto a la actividad por Cuenta Propia, se puede observar que es la segunda condición de actividad que congrega a los jóvenes ocupados en todos los conglomerados urbanos, en donde el porcentaje más alto de éstos se da en el conglomerado formado por Rosarió, Córdoba y Mendoza (14,4%), el cual está bastante por encima del porcentaje de todo el país (9,5%) y duplica el porcentaje observado en Capital Federal y G.B.A. (7,3%). Es necesario hacer la salvedad de que el porcentaje de jovenes ocupados que no se conoce su actividad en Rosario, Córdoba y Mendoza, es el 2,2%, en tanto que, en Capital Federal y G.B.A. es el 16,1% y el total de los conglomerados es de 12,1%, por lo que puede relativizar los resultados expuestos referidos, principalmente, a la actividad cuentapropista.

El mayor índice de jovenes desocupados también pertenece a Rosario, Córdoba y Mendoza, con el 12,5%, mientras que el índice promedio de todos los conglomerados es de 10,9% y el de Capital Federal y G.B.A. es de 8,9%.

Así mismo, la condición de ocupados anteriormente, nuclea el mayor número de desocupados, siendo el porcentaje promedio de 57,8%. Tanto el porcentaje de Capital Federal y G.B.A. (59,5%) y el de Rosario, Córdoba y Mendoza (68,2%), en esta condición de desocupación, son mayores al promedio, siendo a su vez, en éste último conglomerado notoriamente superior al anterior.

La población joven desocupada según tiempo de desempleo, en los conglomerados urbanos para abril de 1984, se observa en el cuadro No 17; donde es notorio que en todos los conglomerados la mayor cantidad de población desocupada (tanto joven como total), se concentra en el segmento de tiempo que va de 3 meses a 1 año; siendo el promedio para la población joven del 39,5%. En tanto que, en la desagregación por conglomerados, se observa

que Capital Federal y G.B.A. concentra en ese segmento el 30,8%; Rosario, Córdoba y Mendoza. el 37,1% y el resto del país el 54,5% de los desocupados jóvenes. Los porcentajes del total de edades, en éste mismo tramo, tienen valores muy semejantes y la misma tendencia que la población joven. Cabe resaltar que, en el conglomerado de Capital Federal y G.B.A., los porcentajes de desocupados son muy similares en los tres segmentos de tiempo (1 mes= 30%; 1 a 3 meses= 29,7% y 3 meses a 1 año= 30;8%), siendo ésto diferente a las tendencias que se observan en el conjunto de todos los conglomerados (29,5%; 28,2% y 39,5%, respectivamente); en Rosario, Córdoba y Mendoza (28,6%; 32,0% y 37,1% respectivamente); en el resto (18,2%; 23,6% y 54,5%, respectivamente).

Los cuadros No 18 y 19 muestran cómo se distribuye la población joven ocupada según su escala de ingresos, en los conglomerados urbanos. El primero de ellos está referido a abril de 1980 y el segundo a abril de 1984.

En 1980, se observa que el mayor número de población joven ocupada, en todos los conglomerados, se concentra en la escala 3 (Capital Federal y G.B.A. 41,1%; Rosario, Córdoba y Mendoza 50,4%; resto de los conglomerados 44,4%), la cual oscila entre 1 y 2 salarios mínimos. Para Capital Federal y G.B.A. se halla en segundo lugar, y con una importante incidencia en términos de concentración de población joven ocupada (la más alta de la escala), la escala 4 (31,0%), que oscila entre 2 y 3 salarios mínimos; la escala 5, con una considerable menor concentración (12,0%), viene luego en orden decreciente y oscila entre 3 y 4 salarios mínimos; en la escala más alta (6+7+8), se halla el 8,1% de la población joven ocupada cuyo piso minimo son 4 salarios mínimos. En el caso de Rosario, Córdoba y Mendoza se hallan, en órden decreciente, la escala 4, pero con una notoria menor concentración que la del conglomerado anterior (18,0%) y la escala 2 (16,6%) que oscila entre 2/3 y 1 salario mínimo (superando ampliamente la concentración en ésta escala que se observa en Capital Federal y G.B.A. 5,5%); la escala más alta representa al 3,4% de la población joven ocupada. En el resto de los conglomerados se encuentra en segundo lugar, en termino de concentración, la escala 2 (21,3%), pero es más sobresaliente aún el número de población joven que se halla en la escala 1 (14,3%) quienes no llegan a completar un salario mínimo; la escala 4 representa el 13,1% y la escala más alta el 3,5%.

De ésta descripción podemos inferir que existe una situación de aparente privilegio, al menos en terminos nominales, del conglomerado de Capital Federal y G.B.A. en comparación con el resto, dado que solo el 7,8% de la población joven ocupada se encuentra por debajo de la escala 3 cuyo tope máximo de ingreso es el salario minimo. A diferencia de lo anterior, en Rosario, Córdoba y Mendoza el 21,8% de la población joven ocupada se encuentra en esa situación, en tanto que en el resto de los conglomerados el porcentaje promedio aciende al 25,6%. Por otro lado, la diferencia también se observan en las escalas de ingresos superiores a la No 3, en donde el primer conglomerado participa en todas ellas con porcentajes considerablemente más altos, en terminos de concentración de población, que el resto de los conglomerados.

Para analizar el año 1984, cabe hacer la aclaración de que las escalas presentadas en el cuadro No 19 no son compatibles con las del año 1980; es decir que el equivalente a la escala 3 del año '80, en el '84 es la escala 5 aproximadamente.

En la comparación entre ambos años se observa que, si bien el grueso de la población joven ocupada aún se concentra en la escala que oscila entre 1 y 2 salarios mínimos, los porcentajes de representatividad de esta escala han bajado considerablemente en todos los conglomerados urbanos: Capital Federal y G.B.A. el 28,2%; Rosario, Córdoba y Mendoza, el 29,2%; el resto el 23,7%.

Es muy notorio el desplazamiento de población joven hacia la escala de más bajos ingresos (14,3%; 17,7% y 20,3%, respectivamente) cuyo techo máximo es: en el primero de ellos el 67% del salario mínimo, en el segundo el 63% y en el resto el 45%.

Si bien Capital Federal y G.B.A. mantienen una situación de privilegio respecto al resto de los conglomerados, en este año el 28,9% de su población joven ocupada no llega a percibir el salario mínimo, en tanto que en Rosario, Córdoba y Mendoza el 35,7% se halla en esta situación, y en el resto de los conglomerados el 45,4%.

Finalmente, es destacable el decrecimiento del número de población joven que en Capital Federal y G.B.A. percibe más de dos salarios mínimos; en 1980 representaban el 51,1% y en 1984 el 26,5%; en tanto que en Rosario, Córdoba y Mendoza la caída es mucho menor, del 27,8% en 1980 al 22,5% en 1984; en el resto de los conglomerados el porcentaje promedio de este nivel prácticamente no varió (20,0% en 1980 y 20,6% en 1984).

CUADRO 1
POBLACION TOTAL Y POBLACION JOVEN
POR GRUPO DE EDAD, TOTAL, URBANA Y RURAL, 1960-1980

EDAD	1960 TOTAL	1960 URBANA	1960 RURAL	1970 TOTAL	1970 URBANA	1970 RURAL	1980 TOTAL	1980 URBANA	1980 RURAL
POBLACION TOTAL	20010539	14758341	5252198	23390050	18478139	4911911	27947446	23192892	4754554
15-24	3216968	2305515	911453	4049200	3059065	990135	4565645	3782625	783020
15-19	1685848	1183395	502453	2098700	1557857	540843	2341488	1917812	423676
20-24	1531120	1122120	409000	1950500	1501208	449292	2224157	1864813	359344

FUENTE: LA JUVENTUD DE LA ARGENTINA, INDEC. EN BASE A CENSO NAC. DE POBLA. 1960 Y 1980

CUADRO 2
POBLACION TOTAL Y POBLACION JOVEN
POR GRUPO DE EDAD, TOTAL, URBANA Y RURAL, 1960-1980
(en porcentaje)

EDAD	1960 TOTAL	1960 URBANA	1960 RURAL	1970 TOTAL	1970 URBANA	1970 RURAL	1980 TOTAL	1980 URBANA	1980 RURAL
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15-24	16.0	15.6	17.4	17.3	16.5	20.2	16.3	16.3	16.5
15-19	8.4	8.0	9.6	9.0	8.4	11.0	8.3	8.3	9.0
20-24	7.6	7.6	7.8	8.3	8.1	9.2	8.0	8.0	7.5

FUENTE: LA JUVENTUD DE LA ARGENTINA, INDEC. EN BASE A CENSO NAC. DE POBLA. 1960 Y 1980

CUADRO 3
POBLACION DE 15-24 AÑOS DE EDAD, TOTAL, URBANA Y RURAL
POR SEXO Y GRUPO DE EDAD, 1960-1970-1980

	1960				1970				1980			
EDAD	A TOTAL	B VARONES	C MUJERES	% B/A	A TOTAL	B VARONES	C MUJERES	% B/A	A TOTAL	B VARONES	C MUJERES	% B/A
TOTAL	3216968	1589192	1627776	49.4	4049200	2028800	2020400	50.1	4565645	2273651	2291994	49.7
15-19	1685848	834062	851786	49.4	2098700	1058850	1039850	50.4	2341488	1173841	1167647	50.1
20-24	1531120	755130	775990	49.3	1950500	969950	980550	49.7	2224157	1099810	1124347	49.4
URBANA	2305515	1101365	1204150	47.7	3059065	1481105	1577960	48.4	3782625	1849626	1932999	48.8
15-19	1183395	562491	620904	47.5	1557857	762372	795485	48.9	1917812	940816	976996	49.0
20-24	1122120	538874	583246	48.0	1501208	718733	782475	47.8	1864813	908810	956003	48.7
RURAL	911453	487827	423626	53.5	990135	547695	442440	55.3	783020	424025	358995	54.1
15-19	502453	271571	230882	54.0	540843	296478	244365	54.8	423676	233025	190651	55.0
20-24	409000	216256	192744	52.8	449292	251217	198075	55.9	359344	191000	168344	53.1

FUENTE: CENSO NACIONAL DE POBLACION 1980

CUADRO 4
POBLACION TOTAL Y POBLACION JOVEN
POR GRUPO DE EDAD, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y SEXO 1980

EDAD	TOTAL	VARONES	MUJERES	URBANA TOTAL	URBANA VARONES	URBANA MUJERES	RURAL TOTAL	RURAL VARONES	RURAL MUJERES
POBLACION TOTAL	27947446	13755983	14191463	23192892	11213938	11978954	4754554	2542045	2212509
15-24	4565645	2273651	2291994	3782625	1849626	1932999	783020	424025	358995
15-19	2341488	1173841	1167647	1917812	940816	976996	423676	233025	190651
20-24	2224157	1099810	1124347	1864813	908810	956003	359344	191000	168344

FUENTE: CENSO NACIONAL DE POBLACION 1980

CUADRO 5
POBLACION TOTAL Y POBLACION JOVEN
POR GRUPO DE EDAD, SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA Y SEXO 1980
(en porcentaje)

EDAD	TOTAL			URBANA			RURAL		
POBLACION		VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES	TOTAL	VARONES	MUJERES
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100
15-24	16.3	16.5	16.1	16.3	16.5	16.1	16.5	16.7	16.2
15-19	8.3	8.5	8.2	8.3	8.4	8.1	8.9	9.2	8.6
20-24	8.0	8.0	7.9	8.0	8.1	8.0	7.6	7.5	7.6

FUENTE: CENSO NACIONAL DE POBLACION 1980

CUADRO 6
POBLACION TOTAL Y POBLACION JOVEN, POR SEXO, TOTAL, URBANA Y RURAL
SEGUN GRUPO DE EDAD Y JURISDICCION 1980

JURISDIC. Y EDAD	POBLA. TOTAL TOTAL	VARONES	MUJERES	POBLA. URBANA TOTAL	VARONES	MUJERES	POBLA. RURAL, TOTAL	VARONES	MUJERES
TOT.PAIS									
POB.TOTAL	27947446	13755983	14191463	23192892	11212938	11978954	4754554	2542045	2212509
POB.JOVEN	4565645	2273651	2291994	3782625	1849626	1932999	783020	424025	358995
%	16.34	16.52	16.15	16.31	16.49	16.14	16.47	16.68	16.23
15-19	2341488	1173841	1167647	1917812	940816	976996	423676	233025	190651
%	8.38	8.53	8.23	8.27	8.39	8.16	8.91	9.17	8.62
20-24	2224157	1099810	1124347	1864813	908810	956003	359344	191000	168344
%	7.96	7.99	7.92	8.04	8.10	7.98	7.56	7.51	7.61
A.METROP.									
POB.TOTAL	9766030	4695592	5070438	9709577	4663716	5045861	56453	31876	24577
POB.JOVEN	1526586	758232	768154	1513794	750040	763754	12592	8192	4400
%	15.63	16.15	15.15	15.59	16.08	15.14	22.31	25.70	17.90
15-19	744978	369957	375021	737722	364834	372888	7256	5123	2133
%	7.63	7.88	7.40	7.60	7.82	7.39	12.85	16.07	8.68
20-24	781608	388275	393143	776072	385206	390866	5336	3069	2267
%	8.00	8.27	7.75	7.99	8.26	7.75	9.45	9.63	9.22
CORDOBA									
POB.TOTAL	2407754	1184813	1222941	1943557	937897	1005660	464197	246916	217281
POB.JOVEN	393888	193454	200434	324733	159066	165667	75155	40388	34767
%	16.60	16.80	16.30	16.70	16.90	16.40	16.10	16.30	16.00
15-19	206855	103568	103287	166386	81515	84871	40469	22053	18416
%	8.60	8.70	8.40	8.60	8.70	8.40	8.70	8.90	8.50
20-24	193033	95886	97147	159347	77551	80796	34686	18535	16351
%	8.00	8.10	7.90	8.10	8.20	8.00	7.40	7.40	7.50
SANTA FE									
POB.TOTAL	2465546	1213739	1251807	2022790	978426	1044364	442756	235313	207443
POB.JOVEN	385555	191261	194294	315167	153986	161181	70388	37275	33113
%	15.60	15.80	15.50	15.60	15.70	15.40	15.80	15.80	16.00
15-19	195813	96896	98917	158798	77286	81512	37015	19610	17405
%	7.90	8.00	7.90	7.90	7.90	7.80	8.30	8.30	8.40
20-24	189742	94365	95377	156369	76700	79669	33373	17665	15708
%	7.70	7.80	7.60	7.70	7.80	7.60	7.50	7.50	7.60
CHUBUT									
POB.TOTAL	283116	136608	126508	214049	108744	105305	49067	27864	21203
POB.JOVEN	46586	24666	21920	39106	20342	18764	7480	4324	3156
%	17.70	18.00	17.30	18.30	18.70	17.80	15.20	15.50	14.90
15-19	24860	13602	11258	20950	11367	9583	3910	2235	1675
%	9.40	9.90	8.90	9.80	10.40	9.10	8.00	8.00	7.90
20-24	21726	11064	10662	18156	8975	9181	3570	2089	1481
%	8.30	8.10	8.40	8.50	8.30	8.70	7.20	7.50	7.00
NEUQUEN									
POB.TOTAL	243850	126048	117802	185608	94041	91567	58242	32007	26235
POB.JOVEN	45480	24153	21327	35179	18148	17031	10301	6005	4296
%	18.70	19.20	18.10	18.90	19.30	18.60	17.70	18.80	16.30
15-19	24542	13594	10948	18853	10199	8654	5689	3395	2294
%	10.10	10.80	9.30	10.10	10.80	9.50	9.80	10.60	8.70
20-24	20938	10559	10379	16326	7949	8377	4612	2610	2002
%	8.60	8.40	8.80	8.80	8.50	9.10	7.90	8.20	7.60
RIO NEGRO									
POB.TOTAL	383354	195532	187822	275373	136225	139148	107981	59307	48674
POB.JOVEN	65809	32279	33530	48212	22880	25332	17597	9399	8198
%	17.20	16.50	17.90	17.50	16.80	18.20	16.30	15.80	16.80
15-19	34909	17126	17783	25559	12166	13393	9350	4960	4390
%	9.10	8.80	9.50	9.30	8.90	9.60	8.70	8.30	9.00
20-24	30900	15153	15747	22653	10714	11939	8247	4439	3808
%	8.10	7.70	8.40	8.20	7.90	8.60	7.60	7.50	7.80
CHACO									
POB.TOTAL	701392	355593	345799	426844	207813	219031	274548	147780	126768
POB.JOVEN	131890	65284	66606	82967	38822	44145	48923	26462	22461
%	18.80	18.30	19.20	19.40	18.60	20.10	17.80	17.90	17.70
15-19	70725	34959	35766	43679	20211	23468	27046	14748	12298
%	10.10	9.80	10.30	10.20	9.70	10.70	9.80	10.00	9.70
20-24	61165	30325	30840	39288	18611	20677	21877	11714	10163
%	8.70	8.50	8.90	9.20	8.90	9.40	8.00	7.90	8.00
TUCUMAN									
POB.TOTAL	972655	481536	491119	689444	330774	358670	283211	150762	132449
POB.JOVEN	175811	84900	90911	126494	58335	68159	49317	26565	22752
%	18.10	17.60	18.50	18.30	17.60	19.00	17.40	17.60	17.20
15-19	89246	43225	46021	63334	29059	34275	25912	14166	11746
%	9.20	9.00	9.40	9.20	8.80	9.60	9.10	9.40	8.90
20-24	86565	41675	44890	63160	29276	33884	23405	12399	11006

CUADRO 7
POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS QUE CAMBIO DE PROVINCIA
ENTRE 1975-1980 (emigración)

PROV.DE RESI.1975	POBLACION TOTAL	15- 19 VARONES	15- 19 MUJERES	20- 24 VARONES	20- 24 MUJERES
TOT.PAIS	1629711	96545	87457	130223	118964
CAP.FED.	401974	11536	11412	15182	17943
BS.AS.	293402	13528	12781	18209	18634
CATAMARCA	17842	1321	1595	2473	2301
CORDOBA	85805	5630	3864	6883	5995
CORRIENT.	63350	5329	5395	8006	6266
CHACO	53154	5423	4966	6215	5086
CHUBUT	22945	1084	1231	1502	1361
E.RIOS	61869	4525	4255	8114	6646
FORMOSA	21494	1874	2019	3108	2631
JUJUY	28510	2282	2490	3436	2610
LA PAMPA	10323	652	760	989	961
LA RIOJA	13851	977	1044	1821	1560
MENDOZA	49803	3264	2010	4393	3339
MISIONES	30820	2088	3113	3941	3687
NEUQUEN	18411	924	760	1081	1066
R.NEGRO	32094	2195	1730	2198	2236
SALTA	41091	3147	3395	5357	3811
SAN JUAN	28603	2473	1345	3164	2378
SAN LUIS	16397	1163	1261	1867	1602
STA.CRUZ	11868	547	503	594	556
SANTA FE	78164	6064	3624	6539	5750
S.DEL EST	61987	6701	6661	8355	6620
TUCUMAN	54184	5920	3511	6876	5104
T.DEL F.	3395	146	84	131	107
PAIS LIM.	87824	5301	6239	7789	8771
OTRO PAIS	40551	1651	1469	2000	1943

FUENTE: LA JUVENTUD DE LA ARGENTINA. INDEC 1985

CUADRO 8
POBLACION DE 15 AÑOS Y MAS QUE CAMBIO DE PROVINCIA
ENTRE 1975-1980 (inmigración)

PROV.DE RESI.1975	POBLACION TOTAL	15- 19 VARONES	15- 19 MUJERES	20- 24 VARONES	20- 24 MUJERES
TOT.PAIS	1629711	96545	87457	130223	118964
CAP.FED.	263184	13938	19359	24647	26306
BS.AS.	685759	39093	33353	53400	46409
CATAMARCA	10681	382	427	571	636
CORDOBA	101566	7521	5421	8481	7017
CORRIENT.	31153	3106	1605	2769	2036
CHACO	32100	1392	1812	2280	2074
CHUBUT	27600	2269	986	2270	1706
E.RIOS	34160	2833	1409	1979	1713
FORMOSA	12312	426	683	762	893
JUJUY	20461	929	1237	1438	1604
LA PAMPA	16072	804	659	1159	941
LA RIOJA	8256	405	379	405	511
MENDOZA	50226	2800	2671	3487	3290
MISIONES	26437	1088	1359	1794	1671
NEUQUEN	32847	4198	1238	2644	2193
R.NEGRO	38864	1585	1657	2835	2868
SALTA	31433	1389	1835	2085	2123
SAN JUAN	12414	446	569	781	771
SAN LUIS	13925	621	749	928	916
STA.CRUZ	18998	2308	631	2323	1285
SANTA FE	93864	5073	5444	7547	7114
S.DEL EST	23070	872	1100	1164	1370
TUCUMAN	34415	1825	2646	2884	2985
T.DEL F.	9914	1242	228	1590	532

FUENTE: LA JUVENTUD DE LA ARGENTINA. INDEC 1985

CUADRO 9
EVOLUCION DE LA MATRICULA DE ENSEÑANZA MEDIA
SEGUN MODALIDAD EN EL PERIODO 1970-1984

MODALIDAD EDUCATIV.	MATRICULA 1970	1975	1976	1980	1981	1984	PORCENTAJE DE VARIACION 1970/75	1976/80	1981/84	TOTAL
TOTAL	980558	1243058	1283056	1326680	1366444	1562276	26.8	3.4	14.3	59.3
BACHILLER	405435	454194	445397	510080	528140	656521	12.0	14.5	24.3	61.9
COMERCIAL	276728	411916	427824	434250	446736	519396	48.8	1.5	16.3	87.7
TECNICA	263623	335056	352479	315129	317704	353653	27.1	10.6	11.3	34.2
AGROPEC.	5732	9941	19020	20992	19697	26296	73.4	10.4	33.0	358.8
OTROS	29040	31951	38336	46229	54167	6510	10.0	20.6	-	-

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y JUSTICIA. ESTADISTICAS DE LA EDUCACION

CUADRO 10
EVOLUCION DE LA MATRICULA DE ENSEÑANZA MEDIA,
SEGUN MODALIDAD 1980 A 1984

	1980	1981	1982	1983	1984
TOTAL	1326680	1366444	1425648	1466414	1562276
BACHILLER	510080	528140	594167	614615	656521
COMERCIAL	434250	446736	434966	481888	519396
TECNICA	315129	317704	332678	334134	353653
AGROPEC.	20992	19697	22929	23071	26196
ARTISTICA	38038	-	27748	-	-
VARIAS	8191	54167	13160	12706	6510

FUENTE: MINISTERIO DE EDUCACION Y JUSTICIA. ESTADISTICAS DE LA EDUCACION

CUADRO 11
NIVEL DE INSTRUCCION DEL GRUPO DE EDAD
DE 15 A 19 AÑOS EN 1970 Y 1980

AÑO	POBL.DE 15 A 19	SIN INSTRUC.	PRIMARIA INCOMPL.	AUN ASISTE A ENSEÑ. PRIMARIA	PRIMARIA COMPLETA	SECUND. INCOMPL. Y MAS	SIN ESPECIF.
1970	2098700	54800	605700	-	576000	769100	93100
1980	2341148	37774	303355	132464	517207	1350688	-
1970	100.0	2.6	28.9	-	27.4	36.7	4.4
1980	100.0	1.6	12.9	5.6	22.1	57.8	-

FUENTE: CENSO NACIONAL DE POBLACION, FAMILIAS Y VIVIENDAS 1970
CENSO NACIONAL DE POBLACION Y VIVIENDA 1980

CUADRO 12
RETENCION-CICLO BASICO-BACHILLERATO. PORCENTAJE DE RETENCION CON RESPECTO A PRIMER AÑO-COHORTE 1975-1979

JURISDIC.	1er.AÑO 1975	2do.AÑO 1976	3er.AÑO 1977	4to.AÑO 1978	5to.AÑO 1979
REP.ARG.	100.0	83.2	77.0	70.5	60.0
CAP.FED.	100.0	90.1	88.1	89.8	78.1
BS.AS.	100.0	86.9	80.6	72.3	62.6
G.BS.AS	100.0	88.6	83.4	77.2	66.6
DEMAS PAR	100.0	85.2	77.7	67.2	58.5
CAT.	100.0	97.8	80.0	65.1	51.9
CBA.	100.0	81.7	75.4	69.1	58.4
CORR.	100.0	86.6	79.1	72.1	60.3
CHAC.	100.0	85.2	75.0	61.7	50.6
CHUB.	100.0	78.7	68.0	65.5	53.5
E.RIOS	100.0	81.1	72.9	64.2	54.2
FORM.	100.0	73.2	56.6	49.5	40.0
JUJ.	100.0	81.1	72.8	62.2	49.4
L.PAMPA	100.0	80.0	67.4	61.7	53.7
L.RIOJA	100.0	72.1	64.0	54.0	44.9
MOZA.	100.0	53.5	50.1	46.1	39.9
MIS.	100.0	66.4	52.8	45.4	36.2
NEUQ.	100.0	77.8	67.4	78.8	71.8
R.NEGRO	100.0	76.2	68.7	59.7	48.5
SALTA	100.0	78.0	70.9	59.8	46.9
S.JUAN	100.0	92.4	80.5	73.7	59.1
S.LUIS	100.0	89.8	87.6	74.1	68.3
S.CRUZ	100.0	71.9	85.3	68.1	53.6
S.FE	100.0	86.5	80.5	80.6	67.5
S.DEL E.	100.0	74.4	68.4	57.3	44.7
T.D.FGO.	100.0	43.8	39.0	41.9	31.4
TUC.	100.0	88.6	80.8	74.9	62.6

FUENTE:MINISTERIO DE EDUCACION Y JUSTICIA. ESTADISTICAS DE LA EDU

CUADRO 13
EVOLUCION DE LA MATRICULA DE EDUCACION SUPERIOR
UNIVERSITARIA Y NO UNIVERSITARIA ENTRE 1970 Y 1985

							PORCENTAJE DE VARIACION			
	1970	1975	1976	1980	1981	1984	1970/75	1976/80	1981/84	TOTAL
SUPERIOR	293302	572045	600768	491473	525688	677535	95	-18.1	28.9	131
UNIV.	253456	507716	532525	397828	402070	507994	100.3	-25.3	26.3	100.4
NO UNIV.	39846	64329	68243	93645	123618	169541	61.4	37.2	37.1	325.5

FUENTE:MINISTERIO DE EDUCACION Y JUSTICIA. ESTADISTICAS DE LA EDUCACION

CUADRO 18
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, OCUPADA, CON INGRESOS, DE 15 A 24 AÑOS
SEGUN ESCALA DE INGRESOS, POR CONGLOMERADOS URBANOS. ABRIL 1980

POB.YGRUPOS DE CONGLOM.	TOTAL	%	ESCALA 1	%	ESCALA 2	%	ESCALA 3	%	ESCALA 4	%	ESCALA 5	%	ESCALA 6+7+8	%
C.F.YGRAN BA OCUP.C/INGR.	591214	100	13673	2.3	32265	5.5	243115	41.1	183474	31	71181	12	47506	8.1
RO.CBA.MDZA. OCUP.C/INGR.	148774	100	7691	5.2	24691	16.6	75000	50.4	26783	18	9473	6.4	5136	3.4
RESTO OCUP.C/INGR.	137253	100	19637	14.3	29182	21.3	60882	44.4	18042	13.1	4732	3.4	4778	3.5

FUENTE: ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES ONDA DE ABRIL DE 1980

CUADRO 19
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA, OCUPADA, CON INGRESOS, DE 15 A 24 AÑOS
SEGUN ESCALA DE INGRESOS, POR CONGLOMERADOS URBANOS. ABRIL 1980

POB.YGRUPOS DE CONGLOM.	TOTAL	%	ESCALA 1	%	ESCALA 2	%	ESCALA 3	%	ESCALA 4	%	ESCALA 5	%	ESCALA 6+7+8	%
C.F.YGRAN BA OCUP.C/INGR.	560360	100	80030	14.3	40213	7.2	41661	7.4	91993	16.4	158251	28.2	148212	26.5
RO.CBA.MDZA. OCUP.C/INGR.	150640	100	26653	17.7	16045	10.7	11039	7.3	19027	12.6	43994	29.2	33882	22.5
RESTO OCUP.C/INGR.	159111	100	32345	20.3	24564	15.4	15410	9.7	16320	10.3	37681	23.7	32791	20.6

FUENTE: ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES ONDA DE ABRIL DE 1984

CUADRO 14
POBLACION TOTAL DE 14 AÑOS Y MAS, POR CONDICION DE ACTIVIDAD
SEGUN EDAD Y SEXO. AÑO 1980

EDAD Y SEXO	POBLA. 14 AÑOS Y MAS	POBLA. OCUPADA	POBLA. DESOCUP.	ECONOMICAMENTE NO ACTIVA TOTAL	JUBIL. Y PENS.	ESTUD.	CUIDADO DEL HOG	OTRA SITUAC.	TASA DE ACTIVIDAD
TOTAL	19936213	9886069	147729	9902415	1944064	1517768	5451540	989043	50.3
14/19	2341488	891475	38062	1411951	792	919370	276767	221022	39.7
20/24	2224157	1380499	34783	808875	1502	202634	496219	108520	63.6
25/29	2124283	1969156	18633	736494	3237	44952	622123	66182	65.3

CUADRO 15
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA TOTAL Y DE 15 A 24 AÑOS
OCUPADA Y DESOCUPADA, SEGUN RAMA DE ACTIVIDAD DE LOS
GRANDES CONGLOMERADOS URBANO. ABRIL 1984

POBLA.	TOTAL	1Y2	%	3	%	5	%	RAMAS DE ACTIVIDAD 6	%	4Y7	%	8	%	9	%
TODAS LAS EDADES															
(A)PEA	6381488	43391		1273009		407316		1060656		387538		383759		2119902	
OCUPADOS	6076090	41454		1227050		369296		1013003		377616		375216		2054101	
(B)DESOC.	305398	2487		45959		38020		47653		9922		8543		65801	
DE 15 A 24 AÑOS															
(A)PEA	1324501	6698	0.5	296143	22.4	69418	5.2	239724	18.1	59322	4.5	62040	4.7	383637	29
OCUPADOS	1181511	5542	0.5	277507	23.5	60688	5.2	216908	18.4	54459	4.6	57184	4.8	361546	30.6
(B)DESOC.	143990	1156	0.8	18636	12.9	8730	6.1	22816	15.8	4863	3.4	4856	3.4	22091	15.3
B/A%	10.9	17.3		6.3		12.6		9.5		8.2		7.8		5.8	

FUENTE: ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES ONDA DE ABRIL DE 1984