



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Comunicación comunitaria y educación ambiental en la gestión de separación de residuos sólidos: el caso "Quilmes Recicla"

Autores (en el caso de tesis y directores):

Nadia Agustina Molina

Mariana Saidón, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2012

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Año: 2012

Universidad de
Buenos Aires
Facultad de CS.
Sociales
Ciencias de la
Comunicación
Tesina de Grado:

**COMUNICACIÓN COMUNITARIA Y EDUCACIÓN
AMBIENTAL EN LA GESTIÓN DE SEPARACIÓN DE
RESIDUOS SÓLIDOS: EL CASO “QUILMES
RECICLA”**

Tutor: Saidón Mariana

Alumna: Molina Nadia Agustina

D.N.I.: 27.356.749

Mail: nadia_molina@hotmail.com

Cel: 153-652-4544

AGRADECIMIENTOS

La presente Tesina de Grado es parte de un proceso de investigación en el cual participaron varias personas que merecen mi más sincero agradecimiento, si bien soy la absoluta responsable de lo expresado en el presente texto.

Primero, quiero agradecer a Saidón Mariana, que supo acompañarme y aconsejarme durante la totalidad del proceso. Sus comentarios y observaciones me permitieron llevar a cabo todos los ajustes necesarios.

También quiero reconocer la predisposición de los miembros de la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes, que me facilitaron información y al responsable que me autorizó a difundirla.

A los integrantes de la Cooperativa de Trabajo de *Quilmes Recicla* con quienes pude compartir numerosos momentos de intercambio.

A Romeo que me permitió terminar este trabajo.

RESUMEN

La presente tesina tiene por objetivo central examinar los alcances del proceso de *comunicación comunitaria* y educación ambiental iniciados a través de la implementación del programa *Quilmes Recicla* en el Barrio de Don Bosco, respecto de los cambios en la disposición de los Residuos Sólidos Urbanos llevada a cabo por los vecinos.

Dicho programa se puso en marcha en el año 2008 y actualmente se encuentra en funcionamiento. Consiste en la separación de residuos en origen llevada a cabo por los vecinos.

Como demarcación del objeto de estudio, en particular, en esta tesina se analiza el modelo de comunicación y educación ambiental aplicado por el Municipio y dirigido a los vecinos del barrio de Don Bosco.

La metodología utilizada comprende la puesta en práctica de técnicas cualitativas, como así también la utilización de fuentes de información secundaria.

Como conclusión de este trabajo se destaca el resultado positivo del proceso de *comunicación comunitaria* que permitió que los vecinos puedan adquirir un cambio de hábito respecto al manejo de la basura, reconociendo la importancia de la separación en origen en cuanto al mejoramiento que permite sobre las condiciones ambientales y sociales de su comunidad.

A futuro, existen cuestiones pendientes como la posibilidad de desarrollar un análisis de la comunicación interna del programa que facilite la indagación acerca de las fortalezas y dificultades del grupo que compone *Quilmes Recicla* de modo que puedan superarse los obstáculos y el programa pueda ampliarse hacia otros barrios.

INDICE GENERAL

INTRODUCCION.....	6
1. MARCO TEORICO	13
2. ENFOQUE METODOLOGICO.....	18
3. MARCO CONTEXTUAL.....	20
3.1. Territorio.....	20
3.2. Características socio-económicas de la población	20
3.3. Problemáticas ambientales en el distrito.....	21
4. EL PROBLEMA DE LOS RESIDUOS	22
4.1. Historia del Cirujeo	22
4.2. Descripción de actores	24
4.3. A partir de la crisis del 2001	26
4.4. Situación actual respecto a los residuos.....	29
4.4.1. Distribución de los residuos recolectados	32
4.5. Sintetizando la cuestión de los residuos	34
5. MODELO "BASURA CERO"	35
6. LA EXPERIENCIA DE <i>QUILMES RECICLA</i>	37
6.1. Antecedentes	37
6.1.1. Encuentro de cartoneros.....	38
6.1.2. Programa de reciclado de vidrio.....	40
6.1.3. Cooperativa el Ceibo	40
6.2. Proceso de planificación y diseño del programa.....	42
6.2.1. Participación en el diseño	42
6.2.2. Objetivos del Programa.....	43

6.2.3. Búsqueda y selección de recolectores	44
6.3. ¿En qué consiste el programa?	44
6.4. ¿Cuáles han sido sus resultados?	45
6.5. Compendio acerca de las características del Quilmes Recicla	48
7. PROCESO DE COMUNICACIÓN	50
7.1. Participación en el espacio público	57
7.2. Modelo de comunicación	58
7.3. Negociación de actores involucrados	61
8. PROCESO DE EDUCACION.....	64
8.1. Problematización de conceptos	64
8.2. La educación ambiental como herramienta de cambio	66
9. REFLEXIONES FINALES	70
10. BIBLIOGRAFIA.....	73
LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	78

INTRODUCCION

El siguiente trabajo se desarrolla en el marco de un contexto científico y social, en donde el concepto de medio ambiente es asociado a la emergencia de nuevos problemas y a partir de entonces comienza a configurarse sobre la noción de crisis.

“Asumir la existencia de problemas ambientales como emergentes de un modelo civilizatorio depredador de la naturaleza y de las culturas nos lleva a replantearnos la responsabilidad que como sociedad tenemos ante la crisis ambiental” (García, Priotto, 2009, pp. 82).

Nos encontramos en un momento particular de la historia de la humanidad donde este tipo de dificultades se hacen cada vez más evidentes en el contexto inmediato, provocando un impacto en la estructura social como así también en las percepciones que poseen distintos actores sociales.

Estos puntos de vista aparecen con mayor visibilidad a partir de los años 60, tal es así que en 1968 el *Club de Roma*¹ planteó el problema de la contaminación a nivel mundial y en 1972 la *Conferencia Intergubernamental sobre Medio Humano*² hizo pública la cuestión de múltiples problemas ambientales en el planeta.

Estas posturas emergentes fueron dando forma a una perspectiva ambiental que en principio entiende al problema como una cuestión más ecológica, para luego ampliar esta mirada, poniendo en duda los modos de producción dominantes y su impacto sobre la sociedad.

En un período en donde la globalización avanza hacia todos los sectores, se habla de una crisis a nivel planetario que afecta a la totalidad de la humanidad: calentamiento global, pérdida de biodiversidad, agotamiento de recursos naturales no renovables, contaminación (aire, tierra y agua), deforestación, desertificación y sequía, degradación

¹ El Club de Roma fue un grupo de científicos, políticos reunidos en el año 1968 en Roma para reflexionar sobre el impacto que la industria y el desarrollo tienen sobre la civilización y el ambiente.

² Dicha Conferencia se realizó en Estocolmo del 5 al 16 de junio de 1972 y llevó a la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el principal programa de las Naciones Unidas a cargo de los asuntos del medio ambiente.

del medio marino y zonas costeras, escasez de agua dulce, disposición de desechos tóxicos y peligrosos, contaminación atmosférica, son algunos de los temas que aparecen con mayor frecuencia.

La conjunción del incremento de la población mundial, los modelos de producción adoptados y la globalización traen aparejado una tendencia hacia el crecimiento acelerado del consumo. Así, este modelo que propone y ofrece el mercado nos acerca cada vez más productos que tienen la particularidad de exhibirse a través de envoltorios utilizados para captar la atención de los compradores.

Al respecto, cabe señalar la existencia del problema vinculado a las preguntas: ¿qué hacer con la basura? y ¿Dónde enterrarla?

Como consecuencia de esta situación, la basura se ha convertido en una cuestión de interés tanto para la agenda política, como para la pública y la mediática. En particular, la generación, el transporte y la disposición de residuos se han transformado en un problema que logró instalarse dentro de cada una de ellas.

El manejo de los residuos sólidos urbanos es una de las dificultades más importantes que deben afrontar los diferentes gobiernos, sobre todo a nivel local. Las ciudades gastan del 30 al 50% de su presupuesto municipal en el manejo de estos desechos (Medina, 2007)

En la República Argentina se ha adoptado, en gran parte de los casos, el sistema de disposición final en rellenos sanitarios. La mayoría de los desperdicios son arrojados diariamente en estos lugares.

Esta política que consiste en enterrar cada vez más cantidad de basura, efectivamente contradice los postulados del desarrollo sustentable al continuar utilizando un método de disposición de los residuos que no es ambientalmente adecuado.

Si bien representantes locales sugieren que estos predios se encuentran preparados y adecuados tecnológicamente para que la descomposición de los materiales allí tirados no produzca efectos contaminantes, contrariamente, en la actualidad se ha evidenciado la aparición de discursos que denuncian esta actividad. Se adjudican falencias en su funcionamiento respecto al impacto que generan en el ambiente. Un caso representativo de esta situación es el cierre del relleno ubicado en la localidad es Domingo, partido de

de Avellaneda, luego de que se llevara a cabo en la zona una especie de pueblada. (Página 12, 16-05-2003).

Por añadidura, puede estimarse que para el 2025 habrá en Argentina un incremento de un 29% en la generación de Residuos Sólidos Urbanos (RSU) (Ministerio de Salud y Ambiente, 2005). Como consecuencia, se observa que los límites existentes en cuanto a la capacidad de los depósitos más la dificultad de crear nuevos debido a la oposición manifestada por los habitantes de esas zonas afectadas, dan cuenta de que la posibilidad de buscar otros lugares para llevar la basura generada se encuentra cada vez más limitada.

En ese sentido, la cantidad de basura en aumento se convierte en una cuestión social relevante por varios motivos.

En primer lugar, por el impacto que genera sobre el ambiente y sobre la salud de quienes viven cerca de estos depósitos.

En segundo lugar, es una cuestión social importante debido a las condiciones de precariedad laboral en que se encuentran los cartoneros que trabajan expuestos a la transmisión de enfermedades, debido a la escasez de políticas que contemplen esta actividad.

Y en tercer término, porque los gobiernos municipales deben afrontar excesivos gastos por esa disposición, concentrando un gran porcentaje de su presupuesto en la recolección y disposición de residuos que trae aparejada una reducción de inversiones para otras áreas de interés.

Es preciso, entonces, llevar a cabo acciones que tiendan a la reflexión sobre el consumo y, a partir de allí, generar y promover conductas sociales que tiendan a la minimización de los materiales, y brinden la posibilidad de crear un nuevo ciclo de vida útil para que se reduzca la cantidad de basura que es arrojada en los rellenos sanitarios.

A su vez, si bien la mayor cantidad de residuos sólidos urbanos en Buenos Aires no es recuperada a través de una política ambiental que promueva la reutilización y el reciclado de los productos, existen numerosas prácticas de cartoneros que se encargan de recolectar estos materiales de manera informal.

En este sentido, la importancia de convertir esos materiales en nuevos productos se hace cada vez más evidente. Al respecto, puede considerarse que el concepto de *reciclado*, trae aparejada la necesidad de recuperar materiales que, de otra forma, serían enterrados y demoran muchos años en poder degradarse. El concepto de las "3 R"³ (Reducir-Reutilizar-Reciclar) es utilizado para transmitir la relevancia de poder llevar a cabo acciones tendientes a la reducción y minimización de los residuos enterrados en los rellenos sanitarios.

El caso particular de *Quilmes Recicla* se constituye como un proyecto que intenta hacer frente a esta problemática ambiental y social, priorizando el valor de los lazos comunitarios entre la ciudadanía, las instituciones de la sociedad civil y el Estado.

El interés por estudiar el proceso y puesta en marcha de esta iniciativa municipal radica en mi participación como integrante del equipo de trabajo durante la primera etapa del programa que comprende la planificación, el desarrollo y la ejecución del mismo, a través de la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes entre los años 2008 y 2010.

La ejecución de este programa puede concebirse como una intervención en el campo social que permite vincular aspectos de la educación ambiental, como así también de la *comunicación comunitaria*, en el marco de un proceso de transformación de las conductas sociales respecto a la disposición de los residuos.

En consecuencia, la posibilidad de generar aportes al campo de la *comunicación comunitaria* y de la *educación ambiental*, como así también la oportunidad de reflexionar sobre los alcances de este proceso (comunicación y educación ambiental) en la actitud de los vecinos (respecto a la importancia de llevar a cabo la separación de los residuos), justifican la relevancia de la elección de este programa como caso de análisis.

³Las 3 R (Reduce, Reutiliza y Recicla) es una propuesta sobre hábitos de consumo popularizada por la organización ecologista Greenpeace, que pretende desarrollar hábitos generales responsables como el consumo responsable. Reducir hace referencia a la minimización del consumo de recursos naturales y la reducción de los materiales utilizados durante el mismo para disminuir el impacto sobre el ambiente. Reutilizar, tiene que ver con la generación de nuevos usos para los objeto ya utilizados. Reciclar, se vincula con la idea de crear nuevos productos a partir de la realización de un proceso productivo que logra esa transformación.

A partir de lo expuesto cabe preguntarse en el caso particular del programa *Quilmes Recicla*: ¿Cómo se fue gestando el diálogo?, ¿Cuáles fueron los logros durante el proceso?, y ¿De qué forma pudo transmitirse a los vecinos la importancia de la separación de residuos en origen?

Para contribuir a dar respuesta a estos interrogantes, este estudio tiene por objetivo examinar los alcances del proceso de *comunicación comunitaria y educación ambiental* iniciado a través de la implementación del programa *Quilmes Recicla* en el Barrio de Don Bosco, respecto de los cambios en la disposición de los RSU llevada a cabo por los vecinos.

Como hipótesis de este trabajo se propone que la *comunicación comunitaria* y la educación ambiental son un instrumento que permite promover espacios de participación en programas de separación de residuos sólidos urbanos planificados y desarrollados por la gestión estatal a nivel local.

Para tal efecto, se analiza en qué consistió la campaña de comunicación, cuáles fueron los espacios de participación generados, quiénes fueron los actores sociales más relevantes, cuáles sus funciones y cómo establecieron negociaciones. Asimismo se examina la estrategia de comunicación adoptada por el Municipio y el proceso de educación iniciado a partir de ella.

Al respecto, se examinan de manera articulada aspectos constitutivos del campo de la *comunicación comunitaria* y la *educación ambiental* tales como: el fortalecimiento de la ciudadanía, la construcción de conocimientos de manera colectiva, el trabajo a nivel local, y la construcción de un aprendizaje significativo a partir de los saberes previos de la comunidad.

Para ello, en lo que sigue, en el **Capítulo 1**, se hace referencia al marco teórico utilizado en este trabajo. En tal apartado se esboza el concepto de *desarrollo sustentable*, ubicándolo en el marco de las principales posiciones que le dieron origen en el campo de la educación ambiental. Por otra parte, se define a la concepción de *comunicación comunitaria* como noción que atraviesa todo el estudio y que, además, permite realizar un enfoque más amplio y complejo respecto al proceso de comunicación que *Quilmes Recicla* comprende, ubicando a la comunicación como una estrategia dialógica.

El **Capítulo 2** explicita el enfoque metodológico que se consideró más adecuado para la realización de este trabajo y su justificación.

En el **Capítulo 3** se realiza una descripción del marco contextual en el cual se enmarca el programa *Quilmes Recicla*. Se hace referencia a las características del partido de Quilmes como el territorio, a aquellas propias de su población y a los problemas ambientales más recurrentes del distrito.

El **Capítulo 4** se refiere específicamente al problema de los residuos. En este apartado se realiza un breve recorrido histórico acerca de la figura del ciruja, para luego, mencionar los actores que actualmente participan en el circuito informal de recolección.

Por otro lado, se relata la situación posterior a la crisis del 2001, en lo que respecta al incremento de nuevos cartoneros y al quiebre en la relación entre el Estado y los ciudadanos. Se indaga sobre las principales consecuencias políticas, económicas y sociales del período de crisis y los años posteriores. El aumento del desempleo, el incremento de la cantidad de cartoneros y la fragmentación de los modos tradicionales de representación política son algunas de las cuestiones que se pretenden articular.

Más adelante, el **Capítulo 5** narra las características principales que promueve el modelo "Basura Cero". La minimización y reducción de la cantidad de desechos generados son algunas de las cuestiones que *Quilmes Recicla* adopta de este modelo en particular.

El **Capítulo 6** hace un recorrido sobre los aspectos y características principales del programa *Quilmes Recicla*. Por una parte, se describen los antecedentes que permitieron y facilitaron la instalación de este proceso. Por otro lado, se cuentan las generalidades de la etapa de planificación y diseño del programa, como así también los objetivos que guiaron la implementación del proceso y los resultados alcanzados durante la primera etapa.

El **Capítulo 7** analiza el proceso de comunicación iniciado a partir de la implementación del programa, haciendo énfasis en la relación entre el Municipio y los vecinos del barrio de Don Bosco. Se indaga acerca de las características del modelo de comunicación adoptado, considerando la posibilidad de participación de los vecinos en el espacio público y la negociación de los diversos actores.

El **Capítulo 8** describe el proceso de educación ambiental puesto en marcha a partir de la implementación de la separación de residuos en origen desarrollada a través del *Quilmes Recicla*.

Por último, el **Capítulo 9**, concluye el análisis a través de reflexiones finales que permiten dejar algunas recomendaciones para la toma de decisiones en el campo de la comunicación y la educación ambiental y para el desarrollo de futuros trabajos académicos.

1. MARCO TEORICO

Las explicaciones más relevantes aseguran que el origen de los conflictos ambientales se encuentra vinculado de manera directa con el modelo de desarrollo implementado desde la modernidad hasta el desenvolvimiento actual del sistema económico de mercado. En ese sentido, se observan dos posiciones diferenciadas. Una que promueve el concepto de **desarrollo sustentable**, aceptando el modelo de desarrollo económico actual y otra que cuestiona ese modelo económico y le adjudica la mayor responsabilidad respecto al impacto social y ambiental que este tipo particular de desarrollo genera.

Este último punto de vista mencionado, adquiere mayor visibilidad discursiva a partir de la II Cumbre de la Tierra celebrada en Río de Janeiro, Brasil, en el año 1992. A partir de entonces, surgen nuevas propuestas de trabajo que intentan divulgar la importancia de llevar a cabo la implementación de un modelo de desarrollo que genere consecuencias menores sobre el ambiente. Se habla de promover un consumo y una producción sustentable con el fin de proteger el medio ambiente, pero siempre colocando en primer lugar al desarrollo económico. Tal es así que en el Principio N° 12 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo⁴ se menciona: *“Los Estados deberían cooperar en la promoción de un sistema económico internacional favorable y abierto que llevara al crecimiento económico y el desarrollo sostenible...”*. Más adelante se agrega en el principio N° 13 que los *“Estados deberán desarrollar la legislación nacional relativa a la responsabilidad y a la indemnización respecto de las víctimas de la contaminación y otros daños ambientales...”*. Esta afirmación refleja aspectos de un discurso en donde el Estado cumple un rol de examinador pero sólo luego de que el daño ya haya sido causado, interviniendo con posterioridad a los hechos, y priorizando de esta forma las necesidades del mercado por sobre las cuestiones ambientales y sociales.

Se puede decir que bajo los principios que se proclaman en dicha Declaración, se otorga prioridad al modelo de desarrollo económico actual, dejando de lado toda postura que

⁴ La Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo fue creada en el año 1992, reafirmando la Declaración de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano, aprobada en 1972 en Estocolmo. Naciones Unidas, (1992), *“Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo”*, Río de Janeiro, 3 al 14 de Junio.

intente cuestionar un cambio de modelo como acción superadora. Frente a los diferentes conflictos ambientales se proponen acuerdos a nivel mundial que afirman proteger el medio ambiente pero manteniendo el mismo modelo de desarrollo que ha causado todos esos daños que pretende redimir. *“El principio de sustentabilidad emerge en el contexto de la globalización como la marca de un límite y el signo que reorienta el proceso civilizatorio de la humanidad. La crisis ambiental vino a cuestionar la racionalidad y los paradigmas teóricos que han impulsado y legitimado el crecimiento económico, negando a la naturaleza...”*. (Leff, E. 1998 “Saber ambiental, Sustentabilidad, Racionalidad, Complejidad y Poder”. Ed. Siglo XXI, México, pp. 17).

En relación a esto, este trabajo se sitúa en el paradigma que considera al **desarrollo sustentable** desde una nueva perspectiva que problematiza este concepto, cuestionando su lugar hegemónico dentro del proceso actual de globalización y otorgando un espacio importante a nuevos actores.

Esta perspectiva concibe al desarrollo sustentable *como producto y agente de la globalización* (Sauve, 2006) es decir que aquello que se presenta como una solución al problema es aquello que lo produce. En ese sentido, el **desarrollo sustentable** es un concepto que continúa promoviendo un modelo económico globalizado, como así también una solución global para los problemas ambientales que ocasiona el mismo modelo.

Este concepto de desarrollo se ha convertido en un orden establecido que no se discute en el documento internacional mencionado. *“Al eludir el análisis las causas profundas de la crisis ambiental y, consecuentemente, de la crisis del desarrollo, la Cumbre de Río asumió implícitamente, también en las soluciones, la tesis fundamental del informe Brundtland: el crecimiento económico es la garantía para que, por una parte, se mejore la gestión del medio ambiente en el “proceso natural” de crecimiento...”* (García, Priotto, 2009, pp. 117).

De esta forma, nace en La Haya el 29 de Junio del año 2000, la *Carta de la Tierra*⁵, como una alternativa donde múltiples organizaciones plantean la importancia de priorizar el debate y extenderlo más allá de los límites de los grandes organismos internacionales.

⁵La Carta de la Tierra es una declaración internacional de principios realizada en el año 2000 en donde se involucró a 46 países, cientos de ONG's, asociaciones profesionales y expertos internacionales. Su texto se

Estas últimas entidades, fueron participes en la creación de documentos cuyo proceso de elaboración había sido implementado bajo una lógica piramidal, desde arriba hacia abajo, minimizando la posibilidad de participación por parte de la sociedad civil y algunas organizaciones.

Como consecuencia de la Carta se propusieron nuevos principios para dirigir las políticas ambientales. Entre ellos, se menciona a la solidaridad, la paz, la justicia, la democracia, pero, por sobre todas las cosas, se hace referencia a la vida, a su cuidado y su respeto, teniendo como objetivo poder desarrollar una sociedad más humana y participativa, que otorgue un espacio en la toma de decisiones a aquellos que se encuentran excluidos por el modelo de desarrollo económico.

La importancia de la participación de la mujer, de los pueblos indígenas, los pobres, y los pueblos del mundo, es manifestada a partir de esta nueva corriente que sitúa a la sociedad civil en una posición relevante respecto a los actores que cumplieron un rol protagónico hasta entonces. A partir de ese momento, las organizaciones no gubernamentales, las redes nacionales e internacionales, y los movimientos sociales intentan adquirir mayor visibilidad en las diferentes discusiones sobre los problemas ambientales más urgentes, tal es así que lograron proponer socialmente nuevos principios a través de la elaboración de la mencionada Carta.

En cuanto al concepto de desarrollo sustentable desarrollado en este marco teórico, se puede afirmar que el programa *Quilmes Recicla* es un objeto de estudio que permite indagar sobre una concepción que revaloriza la dimensión social y ambiental por sobre la económica, orientando sus principales acciones hacia la resolución de los problemas ambientales vinculados al manejo de residuos en el distrito de Quilmes.

Entonces, a través de *Quilmes Recicla*, se plantea la búsqueda de soluciones u alternativas a nivel local, que permitan mejorar la calidad de vida de aquellos actores que viven de la basura como así también de la comunidad en su conjunto, asumiendo que se trata de una problemática compleja que requiere de la multiplicidad de saberes y disciplinas.

encuentra organizado en base a los siguientes principios: Respeto y cuidado de la vida; Integridad ecológica; Justicia social y económica; Democracia, no violencia y paz. Además del concepto de participación como aspecto fundamental que permite la inclusión de la sociedad civil y sus diferentes organizaciones para hacer frente a las diferentes problemáticas ambientales y sociales generadas por el modelo económico imperante.

Por otra parte, este trabajo se sitúa en una perspectiva que concibe a la *comunicación comunitaria* como *una herramienta para el cambio social* (Gumuncio Dragón, 2001), como un instrumento facilitador del proceso de participación ciudadana. En este caso en particular, se trata de una propuesta que permite generar experiencias participativas entre la figura del Estado a nivel municipal, las instituciones barriales y los vecinos.

Analizar la comunicación durante el proceso de intervención de *Quilmes Recicla* como un *fenómeno antropológico, social y humano* (Magarola, 2005) permite integrar aspectos vinculados a la comunicación como herramienta de difusión de contenidos como así también a la noción de comunicación como estrategia dialógica donde los individuos pueden compartir un espacio, y ser parte de un proceso de transformación social. En ese sentido, subyace dentro del programa cierta idea acerca de la comunicación que no se reduce a la mera transmisión de información, sino que por el contrario, pretende ampliar esta concepción y pensar en términos de interacción social.

“Desde la comunicación estratégica ya no hay un mensaje a transmitir sino un problema a resolver. Su solución implica el reconocimiento de los actores sociales, entendidos como protagonistas en relación a una temática y trabajando desde una matriz sociocultural que imprime a su acción una lógica de funcionamiento”. (Massoni, 2008, pp. 10). Este fragmento permite pensar el proceso llevado a cabo en el barrio de Don Bosco en términos de la comunicación estratégica, como un espacio de intercambio, transformación y encuentro.

Si bien el desarrollo del programa comprende la transmisión de información respecto al manejo de los residuos y la importancia de la separación en origen, hay que destacar que este análisis no prioriza el modelo de comunicación lineal, conformado por la instancia de emisión y de recepción. Por el contrario, este trabajo pretende rescatar el aspecto estratégico y fluido del proceso de comunicación establecido en el programa *Quilmes Recicla*, específicamente entre los vecinos y municipio.

En último lugar, se recupera la dimensión pedagógica y política que subyace bajo la concepción de la *educación* que hace énfasis en el *proceso* (Kaplún, 1996) como un espacio de acción, reflexión, y no como un proceso lineal y unidireccional. En ese sentido, el enfoque se acerca a los postulados de la *Pedagogía crítica* (Freire, 1970) concibiendo a

la educación como praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para poder de esta manera transformarlo.

Para hacer referencia con esto al enfoque que se adopta en la tesis se puede mencionar: el *Manifiesto por la vida*⁶ (Principio N° 27): "*La ética para la construcción de una sociedad sustentable conduce hacia un proceso de emancipación que reconoce, como señalaba Paulo Freire, que nadie libera a nadie y nadie se libera solo; los seres humanos sólo se liberan en comunión. De esta manera es posible superar la perspectiva "progresista" que pretende salvar al otro (al indígena, al marginado, al pobre) dejando de ser el mismo para integrarlo a un ser ideal universal, al mercado global o al Estado nacional...*".

Esta perspectiva, entonces, pone énfasis en los valores de la solidaridad y la cooperación, como así también en el diálogo, el intercambio y la interacción para el análisis del proceso de comunicación entre el Municipio y los vecinos del barrio de Don Bosco, donde se implementó *Quilmes Recicla*.

⁶El *Manifiesto por la vida, por una ética para la sustentabilidad*, surgió del Simposio sobre Ética y Desarrollo Sustentable, celebrado en Bogotá, Colombia los días 2-4 de Mayo de 2002 en el cual participaron: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Guatemala, Consejo de la Tierra, CEPAL, PNUMA, PNUD.

2. ENFOQUE METODOLOGICO

La presente investigación respecto al caso particular de *Quilmes Recicla* es realizada a través de la puesta en práctica de técnicas cualitativas como así también fuentes de información secundaria.

En relación a la utilización de técnicas cualitativas puede afirmarse que se recurrió a la indagación personal mediante consultas a miembros de trabajo de la cooperativa de recolectores y clasificadores de *Quilmes Recicla*, como así también vecinos y funcionarios del municipio.

La selección del programa *Quilmes Recicla* como caso de estudio se encuentra vinculada a la experiencia que tuve como profesional de la comunicación durante la primera etapa de creación e implementación del proyecto (2008-2010). La visibilidad de la problemática de los residuos, la tracción a sangre y la cantidad de personas que viven de la basura en Quilmes potenció mi interés por investigar aspectos de este programa.

Al respecto, mi propia experiencia dentro del Municipio facilitó la posibilidad de lograr un acercamiento con funcionarios del gobierno como así también acceder a cierta información específica. Además, esta situación brindó un contacto con aquellos referentes y protagonistas del proceso que pudieron expresar sus vivencias y proporcionar información fundamental para esta investigación.

Se puso en práctica la observación participante donde *"el investigador es un miembro normal del grupo y toma parte con entusiasmo en las actividades, los acontecimientos, los comportamientos, y la cultura de éste"*. (Mc Kernan, 2001, pp. 81).

Al respecto mi rol como miembro del programa durante la etapa inicial, me permitió poder acceder a las reuniones de planificación, la capacitación a promotores ambientales, el lanzamiento, la implementación de la comunicación y el inicio de la recolección diferenciada. En ese sentido, mi participación se llevó a cabo durante un año antes del lanzamiento (período de elaboración y planificación del programa) y hasta los primeros seis meses de funcionamiento del mismo.

A lo largo del período mencionado y luego de llevar a cabo un acercamiento profundo con vecinos, recolectores y funcionarios municipales, pude observar, describir y luego interpretar aquellos hechos que a mi criterio resultaron más significativos para esta investigación.

Además, se puede agregar que no solo se utilizó la observación participante, sino que también se puso en práctica la observación directa, según las particularidades del contexto. Es decir, que se escogió un tipo de observación según las diferentes situaciones y sus particularidades.

Por último, en relación a fuentes de información secundaria se utilizó:

- Material bibliográfico: se consultaron textos teóricos vinculados a las principales corrientes que definen a la educación ambiental, como así también a las posturas que dan cuenta de la comunicación comunitaria. También se consultó material académico que surge de investigaciones aplicadas sobre la cuestión de los residuos, así como artículos periodísticos sobre el tema.
- Marco legal: se estudiaron leyes nacionales como así también Ordenanzas a nivel municipal que permitieron contextualizar los principales conceptos trabajados durante la investigación⁷.
- Documentación municipal: se utilizaron documentos vinculados a la disposición de residuos domiciliarios e informes sobre algunos programas.⁸
- Material Estadístico: se buscaron datos cuantitativos en: el Censo Social de Quilmes (2010), el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2010), la Encuesta Permanente de Hogares (1983-2003).
- Documentos internacionales: se indagó sobre los principales fundamentos que se promovieron a través de la sanción de numerosas declaraciones de carácter internacional
- Otros estudios sobre la temática.

⁷ Legislación consultada: ENGIRSU (2005), Ley 1854 de 2005 Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Ordenanza Municipal N° 10.018.

3. MARCO CONTEXTUAL

3.1. Territorio

El distrito de Quilmes se caracteriza por estar compuesto por varias localidades -Quilmes, Don Bosco, Bernal, San Francisco Solano, Ezpeleta- que representan regiones muy variadas en cuanto a su composición socioeconómica.

Dicho municipio se encuentra ubicada dentro del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) cuya población constituye un tercio de la población argentina (Vera, 2006), dentro de esta área, Quilmes representa el 3, 8% del territorio y el 4, 3% de la población.

Actualmente cuenta con 582.943 habitantes (Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010) y se caracteriza por estar compuesta por zonas residenciales, zonas mixtas, áreas no amanzanadas, asentamientos precarios y diferentes villas de emergencia.

Por otra parte, cuenta con una zona ribereña, ubicada en las costas del Río de la Plata donde se desarrollan algunas actividades turísticas vinculadas a la realización de deportes acuáticos.

3.2. Características socio-económicas de la población

Puede afirmarse que existen alrededor de 32 barrios vulnerables o zonas precarias tales como: 24 de Diciembre, 9 de Agosto, Villa Iratí, Villa Azul, Villa Lujan, La Ribera, Km 13, Eucaliptus, El Monte, El Tanque, Los Alamos. En estos lugares viven 101.028 habitantes en situación de vulnerabilidad social (Censo Social de Quilmes, 2010) de los cuales el 81,5 % presenta sus necesidades básicas insatisfechas (NBI-pobreza estructural)

Respecto del total de la población del distrito de Quilmes puede mencionarse que el 17,4 % se encuentra en esta situación de vulnerabilidad social en cuanto a las características del hogar, el acceso al sistema de salud y el nivel de ocupación o empleo.

Según los datos ofrecidos por la misma fuente puede agregarse que más de la mitad de estos hogares no cuentan con inodoro con descarga de agua y se encuentran privados de una cobertura de salud prepaga.

3.3. Problemáticas ambientales en el distrito

En otro plano, si bien cada una de las regiones que componen la totalidad del distrito presenta sus propias particularidades, es preciso, para los fines de este trabajo, poder sintetizar algunos de los conflictos ambientales principales y recurrentes que aparecen a lo largo de todo el distrito.

La contaminación generada por algunas industrias de la zona ha sido fuertemente denunciada por vecinos. Un ejemplo de esta situación lo constituye el derrame de hidrocarburos producido en la zona de la ribera. *"...una pérdida de más de 300.000 litros de hidrocarburos en un conducto que une Ensenada con Dock Sud, perteneciente a la empresa Repsol-YPF....como consecuencia de estos derrames se generaron altos riesgos para la salud, por ejemplo, a través de la contaminación de pozos de agua..."* (Saidón, 2010, pp.5).

Pueden agregarse otras cuestiones tales como el aumento de la instalación de antenas de telefonía móvil, la contaminación industrial denunciada por vecinos, la deforestación de especies, la mala disposición de los residuos sólidos urbanos y la generación de basurales, inundaciones, contaminación de cuencas y arroyos, son algunas de las cuestiones que con mayor frecuencia pueden identificarse.

Sin embargo, los conflictos vinculados al manejo de los residuos sólidos urbanos son aquellos problemas que se presentan con cierta regularidad e impactan de manera fuertemente significativa en los diferentes sectores sociales de dicho distrito.

4. EL PROBLEMA DE LOS RESIDUOS

Este apartado presenta una mirada general sobre el rol del cartonero en relación a su práctica informal dentro de la sociedad.

Con la idea de identificar rupturas y continuidades respecto al trabajo del recolector informal desde sus orígenes hasta el presente, se pretende recontextualizar esa práctica para poder entender desde la actualidad, aquellos rasgos que sobreviven y constituyen el trabajo del cartonero hoy en la actualidad.

En este capítulo se hace una breve reseña de la historia del cirujeo como una práctica que data del siglo pasado, describiendo cuál es la función de los principales actores sociales que componen e integran el circuito de recolección de residuos informal.

Además se incorpora en el desarrollo del contexto, una descripción de las principales consecuencias sociales, económicas, políticas y ambientales ocasionadas a partir de la crisis del año 2001 en Argentina. La incorporación de nuevos cartoneros dentro del circuito productivo informal y la falta de credibilidad en los gobiernos por parte de los ciudadanos se convirtieron en cuestiones relevantes para este análisis.

4.1. Historia del Cirujeo

Existen investigaciones que hacen referencia a la recolección informal de RSU llevada a cabo por los cartoneros, que coinciden en que se trata de una práctica que tiene una antigüedad de más de cien años en la Argentina. Mucho antes de convertirse en un asunto público que interesa a los gobiernos, *"la forma de deshacerse de los residuos era una cuestión de incumbencia privada e individual"*. (Shamber, 2007, pp. 27).

Estamos hablando de la existencia de una práctica que cuenta con una larga tradición, impregnada de valores y representaciones que le dieron sentido.

En un principio, los residuos generados eran depositados y arrojados en las propias viviendas, ya sea en la parte de adelante o en algún lugar identificado para llevar a cabo esa acción.

Luego de que se desencadenaran algunas epidemias a partir de 1867, y con motivo de evitar que algunas enfermedades se transmitieran, estos materiales comenzaron a ser trasladados hacia zonas ubicadas al margen de la ciudad, lugares a los que comúnmente se les asignó el nombre "Quema", ubicadas en predios a cielo abierto. (Paiva, Perelman, 2008),

En estos espacios se depositaba la basura, de modo que se convirtió en un método que permitió entonces deshacerse de los residuos de una manera que en aquel momento era concebida como la más adecuada.

En ese tiempo, los rebuscadores de residuos comenzaron a hurgar en la basura para poder encontrar algunos materiales que puedan ser utilizados para la venta. Según el testimonio de Cristina Lescano, integrante de la cooperativa El Ceibo: *"El ciruja viene de la palabra cirujano, uno toca la bolsa y sabe lo que hay adentro; los cirujanos trataban con las manos y nosotros también..."*. (Moreno Tello, Rodríguez Moreno, 2009, pp. 225).

El ciruja entonces, es una figura que se encuentra en contacto directo con los desechos, él trabaja con aquellos materiales desperdiciados por otros actores sociales, que se categorizan según su procedencia: residuos peligrosos (hospitalarios), comerciales (producto de diferentes actividades comerciales), y domiciliarios (provenientes de los hogares), entre otros.

Al respecto del caso de *Quilmes Recicla*, la basura recolectada es generada por los vecinos del barrio en sus viviendas de modo que se trata de residuos de origen domiciliario.

Puede decirse que el concepto de residuos domiciliarios es definido a partir de la legislación nacional (Ley 25.916, 2004) como: *"aquellos elementos, objetos o sustancias que como consecuencia de los procesos de consumo y desarrollo de actividades humanas, son desechados y/o abandonados, sean éstos de origen residencial, urbano, comercial, asistencial, sanitario, industrial o institucional, con excepción de aquellos que se encuentren regulados por normas específicas"*.

Posteriormente, a partir del 1900, el método de incineración aparece como alternativa frente a la precariedad del mecanismo ofrecido por la "Quema" para disponer de los

residuos. Esta nueva alternativa consistía en la utilización de hornos incineradores que no emitían fuertes olores producto de esta actividad.

Sin embargo, esta metodología no logró impedir que los hurgadores continuaran en la búsqueda de materiales para comercializar. Por el contrario, aparecen los primeros barrios precarios que se construyen alrededor de estos lugares llenos de residuos.

Tal es el caso del Barrio "Las ranas", un asentamiento precario ubicado a orillas del riachuelo, conformado por viviendas de lata. A partir de entonces se comienza a hablar de la existencia de vaciaderos (Paiva, Perelman, 2008), espacios destinados para el depósito de la basura.

Como puede apreciarse, existe cierta correspondencia entre la actividad de los cirujas y el trabajo del actual cartonero. Es decir que todavía prevalecen algunos aspectos propios de esa actividad como pueden ser la marginalidad y la exclusión como resultado del trabajo con los desechos.

4.2. Descripción de actores

Los cartoneros se caracterizan por llevar a cabo un trabajo solitario, aislado, situado en la informalidad, en el sentido de que consisten en "*unidades productivas y trabajadores al margen de las normas legales que regulan sus respectivas actividades*" (Ministerio de trabajo, empleo y seguridad social, 2005, pp.30)

Son ellos los que se ocupan de hurgar los restos que otros han dejado. Se trata de un trabajo informal, realizado en la clandestinidad, sin ningún tipo de protección y expuesto a la transmisión de enfermedades diversas.

Una actividad poco reconocida y en algunas ocasiones asociada a la delincuencia. Si bien los cartoneros llevan a cabo la función de evitar que materiales recuperables sean desechados en los rellenos sanitarios y vuelvan a instalarse en el circuito productivo, su trabajo es realizado en condiciones de precariedad y marginalidad. No cuentan con ningún tipo de cobertura frente a los posibles accidentes que puedan ocurrirles tanto a ellos como a sus familias.

La existencia de algunas cooperativas de trabajo integradas por cartoneros *constituyen una excepción a la regla* (Schamber, 2007), en cambio el trabajo del cartonero suele desarrollarse bajo la óptica de cierta lógica individual, informal, y hasta marginal, donde sus protagonistas intentan desplegar estrategias de supervivencia frente al aumento del desempleo y la pobreza.

Otro actor que asume un rol protagónico en el circuito de recolección informal de los residuos son los denominados "intermediarios", aquellos encargados de recepcionar los materiales recolectados a cambio de un valor por kilogramo. Son quienes compran a los cartoneros todo el material que han recogido para luego volver a comercializarlo en grandes cantidades y, de esta forma, maximizar sus ganancias.

Estos actores manejan no solamente grandes cantidades de residuos reciclables sino que también operan sumas de dinero elevadas, además de instalar en el mercado un precio fijo por cada kilogramo según el tipo de material.

Generalmente, en este tipo de depósitos se clasifican los residuos por tipo de material (plástico, papel cartón) y color (pet⁹ transparente, pet verde). Luego se colocan en grandes bolsones para ser enfardados y comercializados por el intermediario a empresas de mayor envergadura. Puede decirse que estos son los aspectos principales que hacen al modo de funcionamiento y operación de algunos de estos lugares.

En el caso particular de Quilmes, es preciso remarcar que, si bien existen personas que realizan la separación de sus residuos en origen, (a excepción de quienes participan del QR) se trata de una iniciativa individual y solidaria impulsada por la propia voluntad de los vecinos y no por la existencia de una política integral a nivel municipal.

Aparece entonces otro actor fundamental en el circuito de recolección informal: el vecino, quien separa sus residuos y a través de esta acción logra involucrarse con la problemática ambiental, contribuyendo con la minimización de la basura enterrada en rellenos sanitarios.

Este último actor social, no siempre tiene contacto directo con el cartonero para el cual separa sus residuos pero sin embargo, se encuentra al tanto de la existencia de esta

⁹Reconocido por sus siglas en inglés PET, *Polyethylene Terephthalate*, es un tipo de plástico muy usado en envases de bebidas y textiles, en http://es.wikipedia.org/wiki/Tereftalato_de_polietileno.

práctica informal. Puede decirse que existen diferentes motivos que inducen a los vecinos a llevar a cabo la separación, en algunos casos puede ser por una cuestión ambiental, en otros, puede ser una cuestión social, o quizás algún otro aspecto de interés.

4.3. A partir de la crisis del 2001

La sociedad argentina atravesó una profunda crisis económica, social y política a partir del año 2001. La retirada de un presidente antes de cumplir su mandato, la inestabilidad política que produjo como consecuencia, la sucesión de más de cuatro presidentes en un periodo de siete días, el descontento popular, los "cacerolazos"¹⁰, la imposición de un "corralito"¹¹ financiero, la represión policial, entre otras cosas, son hechos que sirven para dar cuenta de un contexto social particular en la historia argentina.

A partir de entonces se pueden vislumbrar algunos indicios que permiten dar cuenta, del estallido social y popular, como así también de las consecuencias sociales, económicas y políticas que este hecho produjo.

En primer lugar, la frase "Que se vayan todos", permite dilucidar una concepción negativa respecto del sistema de partidos políticos en ese contexto particular. Puede decirse que a través de este enunciado la población hace manifiesta su desconfianza y falta de legitimidad hacia los argumentos que los políticos hicieron públicos entonces. Cabe señalar que se trata de un momento único y particular de la historia en Argentina.

"La ausencia de liderazgo estuvo a la vista en una sociedad que entre los años 2001 y 2002 se expresó en un profundo y hasta contagioso movimiento de desaprobación de la política y de las estructuras partidarias. Bajo ese telón de fondo, el gobierno de Kirchner es el resultado de la disgregación del régimen de partidos y del hundimiento del sistema de representación que siguió al fracaso del gobierno de la Alianza."(Quiroga, 2006, pp. 79).

¹⁰ En Diciembre del 2001 las cacerolas se convirtieron en un instrumento de protesta que se extendió de la Ciudad de Buenos Aires hacia el conurbano y otras ciudades del interior de la República Argentina. Se trató de un estallido espontáneo que facilitó la propagación de las primeras manifestaciones. (Cheresky, 2008).

¹¹ "El 1 de Diciembre de 2001 por Decreto 1570/01 se establecieron severas restricciones a la extracción de efectivo de los bancos por un plazo de 90 días (1.000 \$ mensuales por cuenta) y a la remisión de fondos al exterior en un sistema que se denominó corralito de los depósitos. La implementación del nuevo régimen implicó la bancarización prácticamente absoluta de toda la actividad privada". (IICA, 2001).

A partir de allí se inicia un período de transformaciones en algunas relaciones sociales. El Estado, desde entonces, ha intentado fomentar y crear mecanismos de articulación social, con el objetivo de lograr disminuir la conflictividad y la exclusión.

El impacto de la crisis dejó secuelas entre la relación del Estado y sus ciudadanos. El resultado fue la propagación de la crisis hacia la legitimidad de la democracia y del sistema de partidos políticos.

Frente a la fragmentación de los modelos tradicionales de participación política, aparece una nueva mirada sobre lo público (Ministerio de desarrollo social, 2007). Este punto de vista se caracteriza por su amplitud ya que no reduce lo público a lo estatal sino que es una noción que hace referencia a la interacción *multiactoral*.

En ese sentido, puede hablarse de que aparecen otras formas de participación ciudadana que emergen a partir de la propia sociedad y sus instituciones u organizaciones.

A partir del año 2004 se puede visualizar un crecimiento de la cantidad de organizaciones de la sociedad civil (OSC), (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2006). Registrando en esa fecha el mayor número de OSC inscriptas tomando como referencia el período que va desde el año 1995 hasta el 2005. La distribución de esta cifra según área temática refleja que en su mayoría se encuentran dedicadas al trabajo sobre temas sociales y humanos.

Este incremento de la cantidad de organizaciones, asociaciones, clubes, que empiezan a tener una participación activa impacta de manera directa en la esfera pública para demandar y proponer cierta cooperación y solidaridad y fundamentalmente generar visibilidad e influencia acerca de las cuestiones que este tipo de organizaciones considera más urgentes.

En relación al impacto respecto de la participación política que provocó la crisis del 2001, puede decirse que se registra una etapa en donde se hace evidente la desconfianza frente a los funcionarios públicos y su posibilidad de llevar a cabo una gestión eficiente. Ello se ve reflejado en el descenso del nivel de participación electoral en las elecciones de diputados nacionales que aparece visualizado a partir del año 2003. (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable, 2006).

Como consecuencia se observa un distanciamiento del ciudadano frente a la posibilidad de participar activamente en espacios generados desde la esfera pública estatal.

Por otra parte, en relación a los efectos sociales producidos a partir de las dificultades económicas ocasionadas por la crisis del 2001, pueden observarse la emergencia de diversas problemáticas vinculadas a la cuestión del trabajo.

Impacto de la crisis mencionada en el párrafo anterior se registra un incremento en la tasa de desocupación que alcanza el 21.5 % en Mayo de 2002, (Tasa de Desocupación, Período 1990-2008, INDEC-EPH).

Por otra parte, como efecto de esta situación, se hace visible el trabajo informal de personas que comienzan a concebir a la basura como una posibilidad de generar ingresos. Esto se debe en gran parte al aumento del valor de algunos materiales reciclables que a partir de la devaluación de la moneda se convirtieron en un importante atractivo para aquellos que se encontraron sin empleo.

Cabe señalar que a partir del año 2003, con la elección de un nuevo gobierno democrático, se observa en los registros una disminución progresiva de la Tasa de Desempleo que en el mes de Mayo de ese año desciende a un 15,6%.

Si bien en los años subsiguientes este nivel continua disminuyendo, la actividad informal realizada por cartoneros adquiere mayor protagonismo. Al respecto puede mencionarse que: *“Los resultados de nuestro trabajo demuestran que la mayor parte de la población que cirujeaba en 2003 en la Ciudad de Buenos Aires lo hacía desde poco tiempo atrás (entre uno y dos años) y que previamente desarrollaban actividades no relacionadas con la recolección informal. Es en este contexto que aparece la categoría cartonero para expresar a este nuevo sujeto social”*. (Paiva, Perelman, 2008, pp. 41)

A partir de ese momento, son cada vez más aquellos que recorren las calles en busca de algún material que ofrecen los residuos que pueda ser comercializado. Si bien las prácticas vinculadas al cirujeo tienen una historia bastante extensa en Argentina, cabe señalar que han adquirido gran visibilidad social a partir del 2001. En ocasiones esta tarea es realizada por una sola persona o en familia, el recorrido se realiza a pie, o utilizando algún carro que permita transportar los materiales recolectados. En algunos lugares,

también utilizan la tracción a sangre como un medio de locomoción que les permite realizar la carga de materiales así como también atravesar largas extensiones de superficie.

En la sección que sigue se desarrollará el modelo basura cero en donde se puede observar que el trabajo de recolección llevado a cabo por recolectores informales, contribuye con el cumplimiento de los principales supuestos que el concepto mencionado contiene, como pueden ser la minimización, la separación de RSU, el reciclado entre otros.

4.4. Situación actual respecto a los residuos

Durante el año 2010 se generaron en el partido de Quilmes alrededor de 137.359 toneladas de basura, destinada a ser depositada en rellenos sanitarios.

Actualmente, es la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo quien gestiona la recolección de residuos sólidos domiciliarios en el distrito. Al respecto cabe señalar que existen dos sistemas de recolección que funcionan de forma paralela.

Por una parte, la mencionada tarea está a cargo de la empresa Covelia S.A., quien brinda el servicio al municipio mensualmente a cambio de un costo determinado.

Por otra parte, se ha llevado a cabo la implementación de un nuevo sistema de contenerización gestionado por personal propio del Municipio a partir de fines del 2009.

Este sistema comprende la instalación de 800 contenedores en diferentes lugares del distrito. Si bien se han emplazado en las zonas más céntricas y en algunos puntos periféricos con la idea de llevar a cabo la separación de los residuos en origen, todavía no se ha logrado implementar una verdadera clasificación en ninguno de estos barrios.

Aunque se puede destacar como aspecto positivo que los vecinos pueden sacar los residuos en cualquier horario, este sistema tiene también algunas consecuencias negativas. Entre ellas se debe contemplar las siguientes: algunos hechos vandálicos como la provocación de incendios en los mismos depósitos, daños en su estructura a partir de accidentes vinculados con el tránsito, escasez de mantenimiento, falta de limpieza, ausencia de fiscalización de disposición de residuos no permitidos, residuos

arrojados por fuera del contenedor, síndrome NYMBY,¹² ocupación de espacio público urbano.

Se puede decir que uno de los conflictos principales de este sistema es la cantidad de horas que los residuos quedan expuestos al clasificado informal, ya que los vecinos al no tener un horario fijo para sacar su basura lo hacen en cualquier momento del día dejando esos materiales en la vía pública por más tiempo. Cuestión que genera problemas relacionados con los hurgadores que se acercan a revisar los contenedores en busca de materiales que puedan comercializar.

Por otra parte, actualmente existen alrededor de 14 basurales a cielo abierto conocidos como: autopista, Carbometal, Cava Villa Itatí, Domec-hidra I, II y III, Doña Cata, Doña Teresa, el Emporio del Tanque, el Fortín, Espora, Rodolfo López, Don Grillo, entre otros.

En estos lugares se identifica una composición de residuos bastante heterogénea. Allí se producen vuelcos de restos de poda, residuos domiciliarios, montículos de barrido, residuos industriales provenientes de curtiembres y fundiciones, escombros, entre otros.

Son ocasionados a partir del trabajo informal de cartoneros y carreros que trasladan los residuos hacia esos puntos llevándose los materiales que pueden comercializar y dejando aquellos que no les sirven. Generalmente, esta tarea es realizada a través de la tracción a sangre, utilizando carros tirados por caballos que en muchas ocasiones se encuentran en un estado de salud bastante precario.

Por otra parte, existe un predio específico denominado "La quema", lugar en donde se arrojan algunos residuos. Este espacio, se encuentra ubicado en la zona este del distrito de Quilmes, en una franja aledaña a la ribera. Es utilizado por el municipio de Quilmes para efectuar la quema de ramas, barrido y montículos producto de la limpieza de la ciudad.

¹² NIMBY es una sigla inglesa que significan Not In My Back Yard (*no en mi patio trasero*). Consiste en la reacción que se produce entre determinados ciudadanos que se organizan para enfrentarse a los riesgos que supone la instalación en su entorno inmediato de ciertas actividades o instalaciones que son percibidas como peligrosas o debido a sus externalidades, en www.wikipedia.com

A principio de mes de Agosto de 2009 el Municipio de Quilmes clausuró el predio junto al Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS)¹³ y se inició la etapa de recuperación trasladando los residuos que allí se encontraban hacia la CEAMSE.

Durante ese período de reparación se limpiaron por día un promedio de alrededor de 48 toneladas de residuos, recuperándose parcialmente alrededor del 40% de la superficie total del lugar.

Históricamente ese espacio fue utilizado como una especie de depósito de residuos, en donde se arrojaban diariamente materiales de todo tipo.

Luego de haberse implementado el método del relleno sanitario, se pretendía que esa basura dejara de ser arrojada en el lugar. Eso no sucedió e incluso en la actualidad se sigue utilizando para el acopio de residuos, a pesar de la clausura mencionada anteriormente.

Al respecto puede agregarse que allí se depositan, no solamente restos provenientes de la poda trasladados por el propio municipio, sino que también se tiran escombros transportados por volquetes que provienen de Quilmes y también de otros distritos de la zona. Por otra parte, algunas empresas se deshacen de materiales vencidos, ropa, medicamentos, productos para el hogar, la decoración, entre otras cosas.

El lugar es concebido por aquellos que viven en la zona como una especie de "mercado", donde se acercan con el objetivo de adquirir productos, según manifestaron en diálogos informales trabajadores del lugar, los ribereños dicen "*¿vamos de shopping?*", haciendo referencia a ir a la Quema a buscar comida, restos de alimentos u otro tipo de productos que allí se abandonan por estar pasados de su fecha de vencimiento.

Por otra parte cabe agregar que esta zona se caracteriza por estar rodeada de viviendas precarias, que no cuentan con acceso al agua potable. Un gran porcentaje de sus habitantes realiza tareas vinculadas al transporte de residuos que en muchas ocasiones son trasladados desde la zona más céntrica de la ciudad.

¹³ OPDS es el organismo a nivel provincial responsable de las políticas vinculadas al cuidado del medio ambiente.

Por último, otro de los problemas más frecuentes es la generación de pequeños "basurales dinámicos", emplazamientos en donde se arrojan todo tipo de materiales. Estos lugares se limpian semanalmente por el municipio pero a las pocas horas vuelven a convertirse en un nuevo depósito de basura que es trasladada desde otros barrios.

En relación a lo anterior, la carga de materiales reciclables a través de la tracción a sangre (TAS) y su mala disposición en la vía pública o en los domicilios de los recolectores informales genera un incremento en la cantidad de basura que circula por fuera del circuito formal, de modo que se hace muy complejo para el Municipio poder llevar un registro de ese material como así también generar las acciones necesarias para buscar una solución integral al respecto.

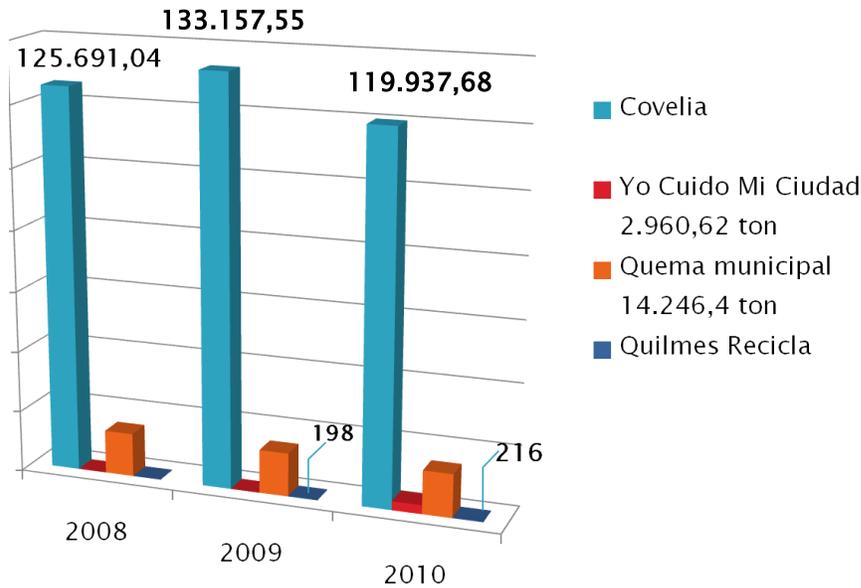
En lo que sigue, se analizarán algunos datos vinculados a la cantidad de residuos que circulan al interior de cada uno de los sistemas mencionados en este apartado que incluyen el sistema formal y parte del circuito informal de recolección de residuos: servicio a cargo de empresa COVELIA, sistema de contenerización, "Yo cuido mi ciudad", "la quema" y *Quilmes Recicla*.

4.4.1. Distribución de los residuos recolectados

A continuación se muestra un balance llevado a cabo por la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes respecto a la distribución de los residuos en el período 2008-2010.

El gráfico 5.4.2 da cuenta de los distintos sistemas de recolección que operan actualmente en Quilmes y sobre la cantidad de materiales orgánicos y reciclables que cada uno de ellos manipula.

Gráfico 4.4.2: Manejo de residuos (2008-2010)



Fuente: Cipolla, Anahí. (2011) "Manejo de residuos". Secretaria de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo, Municipio de Quilmes.

Como se menciona anteriormente se observan dos sistemas paralelos, por un lado la recolección a cargo de la empresa COVELIA y por otro un sistema de contenerización a cargo del municipio. Tal como refleja el gráfico puede decirse que los residuos que continúan depositándose en el predio de la Quema representan un 10,4 %, lo que da cuenta de un significativo porcentaje respecto a la cantidad operada por el sistema de carga lateral que alcanza un 2,1 % del total. En relación a esta situación puede inferirse que *la cantidad anual de residuos dispuestos en la quema municipal, es equivalente en promedio a la cantidad de residuos que mensualmente se dispone en el CEAMSE y cinco veces la cantidad recolectada con el programa Yo Cuido Mi Ciudad.* (Cipolla, 2011)

Esto da cuenta de la dificultad de erradicar aquellas representaciones de la quema municipal asociadas a su significado de origen relacionado con la existencia de depósitos para tirar la basura, "hacerla desaparecer" en lugar de minimizar la cantidad generada a través de la separación en origen.

Esto refleja la permanencia de prácticas ambientalmente menos adecuadas respecto al manejo de la basura se hace cada vez más evidente a partir del análisis de las cifras mencionadas.

Se trata de la existencia de ciertas *significaciones imaginarias sociales* (Castoriadis, 1989) instaladas socialmente tanto en el personal del municipio como así también en los habitantes de la zona quienes continúan llevando a cabo prácticas que se corresponden con experiencias del siglo anterior.

4.5. Sintetizando la cuestión de los residuos

En este apartado se han descrito las características principales de la figura del ciruja, cartonero, o recolector informal, intentando rescatar aspectos que conforman esta actividad desde sus orígenes hasta la actualidad.

Pero es importante destacar que esta figura no trabaja de forma aislada sino que interactúa con otros actores que conforman el circuito de recolección informal.

Por otra parte, la crisis del 2001 dejó algunas secuelas tanto en relación al crecimiento de este trabajo informal como así también en cuanto a la desconfianza de los ciudadanos respecto a la gestión pública estatal y la figura del político.

En cuanto al distrito de Quilmes puede afirmarse que la situación respecto a los residuos es un problema relevante para el gobierno que debe afrontar los gastos de recolección y disposición final como para los vecinos que reniegan de los basurales a cielo abierto y los cartoneros que se sienten desprotegidos respecto a la informalidad de su trabajo.

Por último, la distribución de los residuos recolectados refleja la existencia de ciertas prácticas perjudiciales para el medio ambiente como también para la salud de los actores sociales de la comunidad estudiada.

En lo que sigue, se explica los principios generales que forman parte del concepto basura cero tomando como antecedente la ley promulgada por el gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, con el fin de poder reflexionar sobre la problemática de la basura, el impacto sobre el ambiente y la necesidad de llevar a cabo políticas tendientes a la reducción y minimización de los residuos, como es el caso de *Quilmes Recicla*.

5. MODELO "BASURA CERO"

Esta concepción surge a principios de los 80', en diversos grupos de expertos que promueven la idea de implementar acciones tendientes al reciclaje total de los materiales desechados. A partir de entonces nace la idea de "basura cero". *"Una de las primeras políticas formales de "basura cero" fue creada en 1995, cuando Canberra, Australia, promovió el objetivo "Ningún desecho en el 2010". Desde 1995, la propuesta "Basura Cero" ha sido promovida como objetivo por gobiernos en Nueva Zelanda; Dinamarca; Seattle, Washington; el condado Del Norte, California; San Francisco, entre otros".* (Greenpeace, Campaña Contaminación, Basura Cero)¹⁴.

Este modelo pretende minimizar la generación de residuos, maximizar la reutilización y el reciclaje, así como eliminar el uso de sustancias tóxicas en los productos, envases y embalajes (Walter, 2003). El objetivo de estos principios es poder extender la vida útil de los productos, concibiendo el tiempo de uso de modo circular y no lineal. Esto significa que el tiempo de vida de los productos no se agotaría luego de la generación del desecho, sino que por el contrario, ese residuo puede ser convertido en un nuevo producto y así sucesivamente. De modo que la duración de los materiales podría renovarse, lo que implica dejar de lado la idea de que los productos tienen una existencia que se caracteriza por comenzar en la producción y terminar en la eliminación, luego de que el consumidor se deshace de esos restos.

La posibilidad de considerar la vida útil o la duración de los productos de modo circular implica pensar en términos de reutilización y reciclado.

Como antecedente, en nuestro país puede mencionarse la Ley 1.854¹⁵ sancionada en el año 2005 por la Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Allí, en el Art. N°2 se define a "Basura Cero" como: *"el principio de reducción progresiva de la disposición final de los residuos sólidos urbanos, con plazos y metas concretas, por medio de la*

¹⁴ Véase <http://www.greenpeace.org/argentina/es/campanas/contaminacion/basura-cero/>

¹⁵ Ley N° 1854, (2005) "Gestión integral de Residuos Sólidos Urbanos", Legislatura de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 24/11/2005.

adopción de un conjunto de medidas orientadas a la reducción en la generación de residuos, la separación selectiva, la recuperación y el reciclado".

A partir de entonces se instala en la agenda política de la Ciudad de Buenos Aires, un fuerte compromiso respecto a la gestión integral de los residuos. Se establece entonces un cronograma para la reducción de la cantidad de desechos que fija un 30% para el año 2010, un 50% para 2012 y un 75% para el 2017.

El modelo de basura cero rescata la importancia de la recolección selectiva y la separación de residuos en origen. Estos principios se mencionan debido a que son los que atraviesan el funcionamiento del programa *Quilmes Recicla*.

A través de este último se promueve una concepción vinculada a la idea de valorización de los residuos como materia prima y a la separación en origen como una forma de minimización del volumen destinado a ser enterrado en los rellenos sanitarios.

6. LA EXPERIENCIA DE *QUILMES RECICLA*

Quilmes Recicla es un programa de separación de residuos sólidos domiciliarios implementado en el año 2008 en la localidad de Don Bosco, distrito de Quilmes.

Fue planificado e implementado por la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes.

Sus principales acciones consisten en la separación de residuos en origen, es decir, la clasificación por parte de los vecinos, de aquellos residuos que pueden reciclarse como por ejemplo el plástico, el cartón y el vidrio. Estos materiales son recolectados por personas capacitadas por el Municipio, todos ellos miembros de una cooperativa de trabajo.

6.1. Antecedentes

La decisión de incluir parte de los antecedentes de *Quilmes Recicla*, tiene fundamento en la necesidad de complementar el análisis sumando el contexto social general en el cual se enmarca el programa.

El objetivo de este sub-apartado es la descripción de la información de referencia que contribuyó a la identificación del problema de los residuos en Don Bosco.

Las distintas situaciones que permitieron llevar a cabo el desarrollo e implementación de *Quilmes Recicla* caracterizaron por ser parte un proceso complejo en donde se articularon numerosos actores e intereses diversos.

Los antecedentes principales que se describen a continuación contribuyeron a conocer la realidad del barrio Don Bosco, permitiendo al Municipio poder diseñar el proyecto e intervenir en esa comunidad para mitigar la problemática de la basura.

El encuentro de cartoneros, el programa de reciclado de vidrio y el funcionamiento de la cooperativa el Ceibo fueron aspectos que permitieron al Municipio, identificar principales actores y definir la problemática, para luego, durante el proceso de planificación, definir objetivos y generar una estrategia de comunicación adecuado.

6.1.1. Encuentro de cartoneros

Uno de los primeros antecedentes tuvo lugar a partir de un encuentro entre miembros del Municipio y personal docente de la materia Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQUI). A partir de entonces se llevaron a cabo una serie de reuniones preparatorias para el desarrollo de lo que sería el *"1º Encuentro Latinoamericano de trabajadores, cartoneros y recicladores, por una economía social y solidaria"*.

Al finalizar el proceso de planificación, la comisión organizadora compuesta por Movimiento Nacional de Trabajadores Cartoneros y Recicladores (MOCAR), Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria (RILESS), Comisión de Lucha Contra las Inundaciones y la Contaminación (COLCIC), Centro Ecuménico de Educación Popular (CEDEPO), Proyecto Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social (CREES), Grupo Educativo de Medio Ambiente y Salud (GEMAS), Municipio de Quilmes, Instituto IVOS (Brasil), logró llevar a cabo el encuentro. En él participaron intelectuales y profesionales de diferentes áreas e instituciones educativas, cartoneros de algunos puntos del país (Buenos Aires, Misiones) y del extranjero (Brasil, Chile), Movimientos Sociales, MOCAR¹⁶, Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Bs. As., Municipio de Quilmes, entre otros.

Según la información extraída de la Reunión preparatoria realizada en el año 2008, *"El objetivo (del encuentro) es impulsar políticas públicas que enmarquen las acciones económicas de los trabajadores desde el trabajo autogestivo y asociado, un trabajo que respete la ecología y permita comprender en el marco de la Otra Economía o Economía Social que el trabajo que realizan tiene un enorme e innegable valor social, económico y ambiental"*.

La Jornada se desarrolló con algunas exposiciones y con trabajo en comisiones diagramadas según distintas áreas temáticas. Luego de la discusión acerca del trabajo del

¹⁶ El Movimiento Nacional de Trabajadores cartoneros y recicladores (MOCAR) nace en el año 2003 y adquiere su personería jurídica en 2006. Plantean el reconocimiento de la actividad de recolección informal por parte de la comunidad y los gobiernos. Pone al ser humano como valor central, afirma la igualdad de todas las personas, reconoce la diversidad personal y cultural, afirma la libertad de ideas, repudia toda forma de violencia, entre otras cuestiones.

cartonero y el rol que debe asumir el Estado frente a ello, se concluyó la necesidad de la intervención estatal respecto al desarrollo y la promoción de políticas que brinden asesoramiento para la organización de este tipo de actividad.

En ese sentido se hizo evidente la demanda de este sector, que reclama el reconocimiento de su trabajo, la importancia de su función en el marco de una sociedad que genera cada vez más basura y que ya no sabe donde disponer de ella. A su vez, el planteo realizado pretende eliminar toda práctica discriminatoria para colocar en primer lugar a la inclusión social de todos aquellos que en el anonimato realizan una tarea que muchos otros rechazan.

Este encuentro sirvió como un espacio de articulación entre Estado (municipal, provincial) cartoneros, organizaciones de la sociedad civil, profesionales y particulares. Puede decirse que inició un proceso de diálogo e intercambio entre estos actores, favoreciendo la visibilidad de las demandas que los recolectores informales no habían podido manifestar durante mucho tiempo en Quilmes.

Al respecto, se puede agregar también que la precarización laboral, la falta de reglamentación de este trabajo, la carencia de una cobertura de salud, y la falta de propuestas por parte del Estado se convirtieron en las cuestiones principales de aquel debate.

A partir de ese momento, la Secretaria de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes comenzó a planificar el desarrollo de una propuesta piloto –como parte del diagnóstico de un programa- que permita mejorar las condiciones de algunos cartoneros y también pueda minimizar la cantidad de desechos enviados al relleno sanitario.

Ese proyecto, tardó alrededor de un año en elaborarse, luego de numerosas reuniones entre los miembros del equipo de trabajo, a partir de entonces nace *Quilmes Recicla*, como un *compromiso ecológico y social* por parte del Municipio.

6.1.2. Programa de reciclado de vidrio

El Barrio de Don Bosco fue seleccionado para la implementación de la prueba piloto de *Quilmes Recicla* por dos motivos diferentes.

Uno tiene que ver con el antecedente del "Programa Cambiemos Reciclando", por medio del cual el Municipio de Quilmes, a través del Área de Desarrollo Ambiental, llevó a cabo entre los años 1998 hasta el 2000, la separación del vidrio en muchos de los hogares del mencionado barrio.

Esta situación de concientización previa permitió facilitar el proceso de comunicación de modo que un porcentaje de los vecinos ya se encontraba informado respecto a la problemática de la basura y la importancia de la separación en origen.

Un segundo motivo tiene que ver con la aparición de grupos de vecinos movilizados, opositores al funcionamiento de un relleno sanitario en la localidad de Villa Dominico, caracterizada por su cercanía al barrio Don Bosco. Los discursos que sustentaban estas movilizaciones argumentaban que a partir de la disposición de desechos en la zona, muchos vecinos comenzaron a manifestar síntomas propios de enfermedades vinculadas con la basura. Al respecto, incluso, puede mencionarse la existencia de algunas denuncias sobre enfermedades relacionadas con la existencia de la basura en los alrededores y el rechazo de los vecinos organizados contra este tipo de instalaciones. (Clarín, 7-12-2001; Página 12, 16-05-2003).

Después de tantos reclamos a raíz del funcionamiento del relleno sanitario en Villa Dominico, se produjo el cierre de este predio, considerado uno de los más grandes del país según lo publicado por los medios. Se trata de alrededor de 505 hectáreas que, según manifiestan los vecinos del barrio, ya son "irrecuperables". (Clarín, 27-01-2004).

Este antecedente permitió en cierto modo facilitar la colaboración de los ciudadanos que rechazaban toda política que fomentara el incremento de los depósitos de residuos sobre todo en zonas tan urbanizadas.

6.1.3. Cooperativa el Ceibo

Por otra parte, se puede mencionar que el modelo llevado a cabo por la Cooperativa "El Ceibo"¹⁷ de Palermo (Ciudad de Buenos Aires), es una de las referencias que *Quilmes Recicla* utilizó para poder desarrollar una planificación más vinculada a lo social y a lo comunitario.

Dicha Cooperativa plantea que su trabajo se encuentra concentrado en la recuperación, acopio, separación y posterior venta de materiales recuperables. En sus discursos proponen una lógica de trabajo basada en los principios de solidaridad y respeto.

Bajo sus principios subyace la idea de generar fuentes de empleo formales.

Al respecto, muchos de los cartoneros que cirujeaban por las calles pasaron a formar parte de un lugar que los contiene y les brinda nuevas expectativas de vida y mejores condiciones de trabajo.

Esta organización fue una de las pioneras en llevar a cabo un trabajo social y comunitario respecto a los cartoneros y el manejo de la basura.

Utilizaron una estrategia de comunicación particular basada en la interacción humana cara a cara entre los miembros de la cooperativa y los vecinos de Palermo.

Al respecto, los trabajadores de la cooperativa de trabajo elaboraron su propio material gráfico que luego ellos mismos se encargaron de distribuir puerta a puerta en todo el barrio. Se trata de un trabajo comunitario iniciado en aproximadamente 100 manzanas de Palermo, según manifiesta Cristina Lescano, coordinadora de la Cooperativa: "*Nos dimos cuenta de que la basura no es del Estado ni de las empresas que la juntan, es de quien la genera.....*". (Elguezabal, 2000)

El modelo de comunicación *cara a cara*, entre el recolector y el vecino adoptado por El Ceibo, fue uno de los aspectos fundamentales que permitió desarrollar también en Don Bosco un diálogo fluido entre estos dos actores.

Los promotores ambientales de *Quilmes Recicla* pudieron visitar a la Cooperativa "El Ceibo" y recorrer junto a sus miembros las calles del barrio de Palermo para intercambiar sus experiencias. Además visitaron la planta de separación de residuos con el objetivo de

¹⁷http://elceiborsu.blogspot.com/2007/05/blog-post_8002.html

poner en común aquellas debilidades y fortalezas que les permitieron funcionar y sostener su trabajo en el tiempo.

La importancia del recolector en el barrio de Palermo, su relación con los vecinos, la identificación de su figura en la zona, son aspectos que fueron retomados por el equipo de *Quilmes Recicla* durante el proceso de planificación.

A partir de entonces, los miembros de El Ceibo, y posteriormente los de *Quilmes Recicla*, enseñaron a los vecinos a separar sus propios residuos, logrando que puedan llevar a cabo una clasificación en origen que contribuyó no solamente a cuidar el medio ambiente evitando la degradación de materiales reciclables, sino que también permitió impulsar un proyecto social y comunitario.

Por último, cabe agregar que la actividad desarrollada por El Ceibo pudo ampliarse y crecer, llevando a cabo la construcción de una planta de separación de residuos a donde llevan los materiales diariamente. Desde su inicio hasta la actualidad pudo pulir y mejorar su funcionamiento, llegando a convertirse hoy en día en uno de los principales centros de clasificación y recuperación de materiales reciclables.

6.2. Proceso de planificación y diseño del programa

6.2.1. Participación en el diseño

Como parte de un proceso comunitario y tendiente a la participación de los vecinos como agentes fundamentales y promotores del proyecto se iniciaron reuniones semanales en donde el equipo de trabajo del Municipio se acercó para definir junto a ellos algunos detalles vinculados al programa.

Antes del lanzamiento e implementación se llevó a cabo un relevamiento de todas las instituciones barriales que se encuentran en la zona seleccionada. A partir de esa base de datos se inició una etapa de diálogo entre el municipio a través de un referente barrial y los representantes de las distintas organizaciones entre las que se pueden mencionar: *Asociación Scout José Hernández, Club de Leones de Don Bosco, Asociación Mujeres en Comunidad, Sociedad de Fomento Don Bosco, Sociedad de Fomento Barrio Residencial Don Bosco, Centro de Jubilados "Del Plata", Club Libertad, Club Don Bosco, Iglesia San Juan Bosco, Centro Cultura Ex Chaparral.*

El referente barrial fue una figura importante dentro de este proceso de planificación ya que logró los primeros acercamientos entre el Municipio y las instituciones de la zona. Su función es la de visitar semanalmente a las instituciones y coordinar junto a ellas reuniones específicas para ajustar cuestiones acerca de la instalación del programa y su funcionamiento en el barrio. Además creó una base de datos con los representantes más importantes de las organizaciones a fin de mantener un contacto no solo cara a cara sino también virtual, utilizando el correo electrónico para la transmisión de nueva información.

En estos encuentros se hizo hincapié en distintas inquietudes de los vecinos como por ejemplo: la cuestión de la seguridad, respecto a la presencia de promotores y recolectores en las viviendas, la distribución de los beneficios económicos del programa entre otras cosas.

Por otra parte, el referente también visitó las escuelas de la zona ofreciendo los talleres sobre reciclado, entre ellas se pueden mencionar: *EP n° 46, EP N° 42, Prodiba III (jardín de infantes), Jardín de infantes N° 911, ESB N° 83, Media N° 8, E.E. Media N° 1.*

6.2.2. Objetivos del Programa

Se establecieron como objetivos del programa *Quilmes Recicla*:

- Evitar la contaminación y la degradación del medio ambiente.
- Colaborar con la limpieza de la ciudad.
- Reutilizar los residuos de acuerdo al concepto basura=materia prima.
- Crear empleo desarrollando una actividad útil.
- Facilitar el trabajo del reciclador.

6.2.3. Búsqueda y selección de recolectores

En relación a este aspecto puede decirse que debido a las características propias de la actividad de recolección informal de RSU, es muy difícil lograr que aquellos que viven de la basura puedan confiar en el Estado como un actor que promueve el respeto de sus derechos. Sobre la base de las observaciones realizadas, se advierte mucha desconfianza respecto a la posibilidad de llevar a cabo una política que no sea represiva respecto a este trabajo informal.

Como se mencionó en otro de los capítulos, el Estado se ha caracterizado por perseguir a aquellos que trabajan con los residuos. La prohibición de la tracción a sangre y el secuestro de carros generan miedo cada vez que un funcionario del gobierno decide acercarse a un cartonero.

Esta situación se convirtió en un aspecto fuertemente negativo respecto a la posibilidad de lograr un dialogo verdadero entre el Municipio y los recolectores informales.

La selección del personal para trabajar en *Quilmes Recicla* se llevó a cabo a través de un proceso que incluyó la búsqueda de carreros en las calles, hasta la convocatoria por contactos.

Como consecuencia puede afirmarse que todos los miembros del programa eran hasta entonces personas que no contaban con un empleo en blanco. Ninguno de ellos tenía trabajo y tampoco gozaba de un sueldo fijo.

Se puede agregar que estas personas viven en zonas diferentes dentro del partido de Quilmes.

6.3. ¿En qué consiste el programa?

El programa *Quilmes Recicla* fue impulsado desde la gestión municipal y fue aplicado en alrededor de 120 manzanas compuestas por 33 viviendas cada una.

Desde su inicio se planteo el desarrollo de un sistema de recolección diferenciada con frecuencia semanal.

La separación se realiza en base a las categorías de húmedos (orgánicos y otros no reciclables) y secos (cartón, papel, vidrio, plástico, metal).

La totalidad de la zona se encuentra dividida en tres áreas con el fin de facilitar el circuito de recolección. Cada área tiene asignado un día a la semana en donde se lleva a cabo el retiro de los materiales. Esta tarea es efectuada por miembros de una Cooperativa de trabajo que actualmente pertenece al programa "Argentina Trabaja", generado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación.

Los residuos son depositados por los vecinos en bolsas de color verde entregadas por el Municipio con la leyenda del programa. Los recolectores se encargan del retiro de esas bolsas una vez en la semana.

El programa es financiado por el Municipio, quien coordina el funcionamiento en el barrio a través de la designación de un Coordinador responsable.

Los residuos son trasladados hacia un depósito al que denominan "Planta de separación", donde se vuelven a clasificar de forma manual según el tipo de material y color. Luego, estos residuos son enfardados para su posterior comercialización.

Participan en el programa los vecinos, las escuelas de la zona como así también diversas organizaciones no gubernamentales.

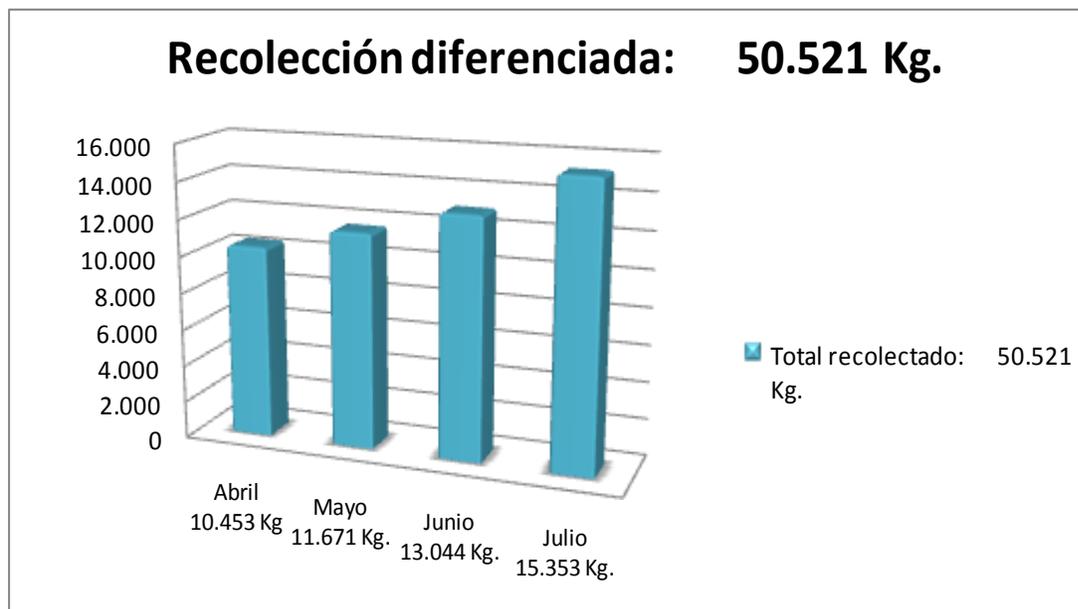
6.4. ¿Cuáles han sido sus resultados?

En relación a la cantidad de residuos sólidos urbanos recolectados en un primer período correspondiente a los primeros 6 meses, puede afirmarse que estas cantidades fueron incrementándose con el correr del tiempo (gráfico 6.3.1.).

Durante el mes de Marzo de 2008 se juntaron 11.252 Kg., en Mayo 11.671Kg., en Junio 13.044 Kg., y en el mes de Julio se recolectó un total de 15.353 Kg. Es decir, que se puede observar un aumento en la cantidad de materiales durante esta etapa inicial llegando a un total de 51.320 Kg.

Gráfico 6.4.1: Evolución en la recolección diferenciada en barrio Don Bosco

(Abril-julio de 2008)



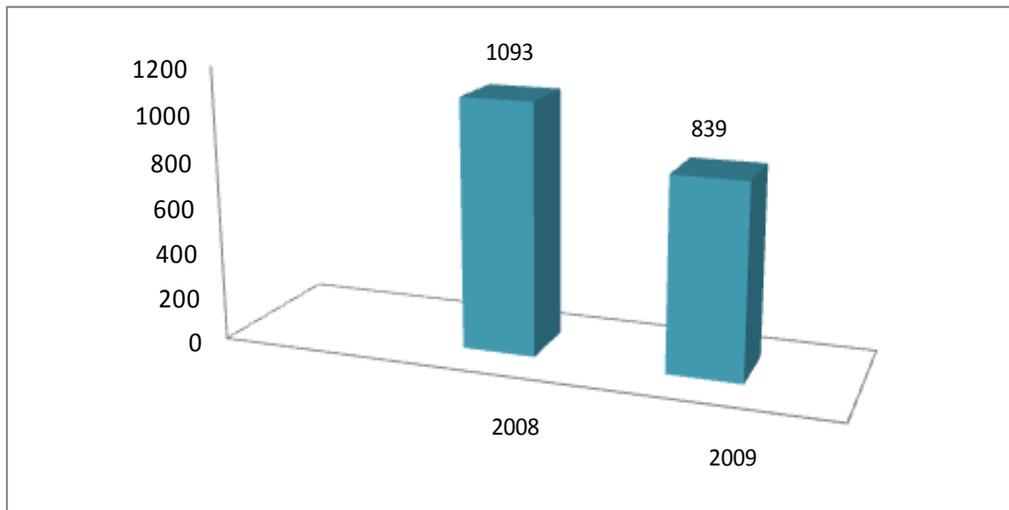
Fuente: Elaboración propia sobre información facilitada por Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo, Municipio de Quilmes.

Esto refleja cierto nivel de concientización adquirido por los vecinos en cuanto a las consecuencias del manejo inadecuado de la basura y a la posibilidad de recuperar esas cantidades, no sólo evitando la contaminación, sino también colaborando con los cartoneros.

Al respecto, se puede destacar que, a pesar de que en el año 2009 se registró un incremento en la cantidad de residuos generados por los vecinos en la totalidad del partido de Quilmes respecto al año anterior –de acuerdo con datos provistos por Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes -, puede afirmarse que en el barrio de Don Bosco se ha reducido esa cantidad (gráfico 6.3.2.). Si se toma como referencia el trimestre Abril-Mayo-Junio se puede distinguir que en 2008 se enviaron desde Don Bosco a la CEAMSE 1.093 toneladas, mientras que en

2009 se enviaron 839, es decir que se puede hablar de una reducción de 254 toneladas respecto al año anterior.

Gráfico 6.4.2: Evolución de toneladas enviadas a Ceamse-Barrio Don Bosco (2008-2009)



Fuente: Elaboración propia sobre información facilitada por Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo, Municipio de Quilmes.

Esta situación se encuentra estrechamente vinculada a la implementación de la separación de residuos en el barrio, de modo que a partir de poner en funcionamiento el programa se pudo visualizar cierta reducción en cuanto a la cantidad de basura enviada al relleno sanitario desde la localidad de Don Bosco en la zona donde funciona el programa.

Por otra parte, es preciso hacer referencia a los resultados que produjo la implementación de la separación de RSU en relación a la participación de los vecinos.

Según una muestra representativa de la población del distrito de 16 años en adelante, de 490 casos, generada a partir de la Encuesta de Residuos Sólidos de Quilmes (2010), los resultados revelan un impacto positivo del programa (Saidón, 2010). A partir de estos datos, un 91% de la población de Don Bosco declaró separar más residuos que antes-

incluyendo los casos de quienes antes no separaban- a partir de la implementación del mismo. Esta realidad da cuenta del cambio de actitud de los ciudadanos en relación a la disposición de la basura en sus hogares. En este sentido, es factible que la importancia de poder llevar a cabo la clasificación en origen sea percibida por aquellos vecinos que tomaron la decisión de sumarse a *Quilmes Recicla*.

Por otra parte, sobre la misma fuente de información, se puede destacar que un 73% de la población de Don Bosco reveló participar en el programa, mientras que un 11% no participa y alguna vez participó, y un 16% nunca participó.

Estos resultados corroboran que más de la mitad de los vecinos colaboran semanalmente con la entrega de sus residuos, más allá de las diversas motivaciones que los movilizan a realizar esta acción.

Como consecuencia, se observa la importancia de llevar a cabo políticas públicas que permitan modificar las conductas sociales respecto al manejo de la basura, sobre todo en territorios caracterizados por este tipo de problemáticas mencionadas en el capítulo 4 referido a la situación particular de Quilmes.

6.5. Compendio acerca de las características del *Quilmes Recicla*

De acuerdo con lo mencionado, *Quilmes Recicla* nace a partir de la iniciativa de la gestión municipal. Es un programa que intenta condensar aspectos vinculados a lo ambiental y lo social.

En un barrio denominado Don Bosco, en la localidad de Quilmes, se llevó a cabo la separación de residuos en origen.

Esta decisión por parte del Municipio se sustenta en los antecedentes mencionados al inicio de este capítulo.

Las demandas de reconocimiento del trabajo informal de cartoneros se hicieron evidentes a partir del "*Encuentro Latinoamericano*" mencionado. A su vez, por añadidura, la función social de su actividad respecto a la minimización de basura depositada en rellenos

sanitarios hizo que el Municipio se encontrara en la obligación de intervenir frente a esta problemática.

Por otra parte, la existencia de otros antecedentes vinculados a la contaminación ambiental por la disposición de la basura en la zona fue utilizada como disparador para que los vecinos tengan interés en sumarse al proyecto.

Por último, el intercambio con otras instituciones realizado a través del intercambio con la cooperativa "El Ceibo", como así también la realización de reuniones con todas las instituciones barriales y la búsqueda de recolectores, fueron acciones desarrolladas para que diferentes actores sociales puedan involucrarse en la elaboración de actividades orientadas a alcanzar el objetivo de concebir a la basura como materia prima.

7. PROCESO DE COMUNICACIÓN

El modelo de comunicación adoptado a lo largo de la implementación de *Quilmes Recicla* se vincula con aquella concepción explicitada en el marco teórico del trabajo que plantea una *comunicación humana y dialógica*. Si bien a simple vista se puede hablar respecto al *Quilmes Recicla*, vinculándolo con la existencia de un proceso de transmisión de conocimientos acerca del manejo de los residuos, esta investigación pretende poder ir más allá de esta postura, sin caer en un reduccionismo en donde se asocie el término comunicación con transmisión.

La totalidad del proceso de comunicación del *Quilmes Recicla* puede dividirse en dos partes diferentes. Por un lado, puede identificarse todo el desarrollo de la comunicación interna del programa y, por otro, el proceso de comunicación externa.

En relación a la comunicación interna puede decirse que es aquella que se encuentra limitada a aquellos vínculos establecidos entre el Municipio y los miembros de la cooperativa de trabajo. La circulación de la información entre estos actores, las relaciones de poder entre ellos y los niveles de participación real alcanzados son algunos aspectos que constituyen el proceso de comunicación interna del programa.

Por otra parte, en relación a la comunicación externa se hace referencia al vínculo entre los miembros del programa como pueden ser los recolectores y el Municipio, frente a los vecinos, que son interpelados desde una estrategia de comunicación específica.

Al respecto, cabe señalar que si bien la comunicación interna es un aspecto muy importante dentro del desarrollo del programa, no forma parte del análisis de este trabajo.

En la presente indagación se pone énfasis solamente en todo el proceso de comunicación externa, generado desde el Municipio hacia los vecinos y las organizaciones de la sociedad civil. A partir de entonces, se intenta averiguar cómo se fue gestando dicho diálogo, con qué dificultades y cuáles fueron sus logros.

Uno de los pilares fue la relación con las instituciones de todo el barrio de Don Bosco. Para eso en la etapa de la planificación y diseño del programa se creó una base de datos con todas las instituciones, Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), y asociaciones

barriales de la zona, con el fin de poder establecer un contacto directo con cada una de ellas.

Se realizó un recorrido por el lugar, relevando los siguientes datos: tipo de institución, características, fundación e historia, referentes, cantidad de miembros activos y colaboradores, tareas que realiza en el barrio actualmente, y posibilidades de participación, etc. Además, se confeccionó una base de datos realizando un recorrido por la zona e identificando los referentes pertenecientes a cada organización.

Además, se realizó un sondeo acerca del nivel de participación que cada una de ellas manifestó en las charlas con el referente barrial, a fin de poder tener en cuenta la viabilidad de la implementación del programa en la zona previamente seleccionada.

Luego, se llevó a cabo un análisis de la información recopilada por el referente barrial, para poder identificar el nivel de predisposición de cada una de las instituciones para colaborar con el programa.

Por otra parte, en estos encuentros con el referente, se les consultó a los representantes de las instituciones sobre la posibilidad de que el nombre de la institución aparezca en el material gráfico a difundir con el objetivo de generar mayor impacto en los vecinos cuando observen en el folleto qué instituciones apoyan el programa.

Estos aspectos mencionados fueron fundamentales ya que a partir de entonces se pudo comenzar a establecer cierto diálogo entre el Municipio, las instituciones y los vecinos del barrio. Este fue el primer acercamiento entre los actores, que permitió iniciar un proceso de confianza mutuo.

Si bien existieron algunos que se mostraron con cierto prejuicio en relación al accionar del Estado, puede decirse que estas interpretaciones fueron desvaneciéndose durante la implementación del programa. Tal como se mencionó en el capítulo 4, en un primer momento se registraron aspectos vinculados a la desconfianza acerca de los políticos, la poca participación en programas gubernamentales y el reclamo de políticas intervencionistas de manera constante.

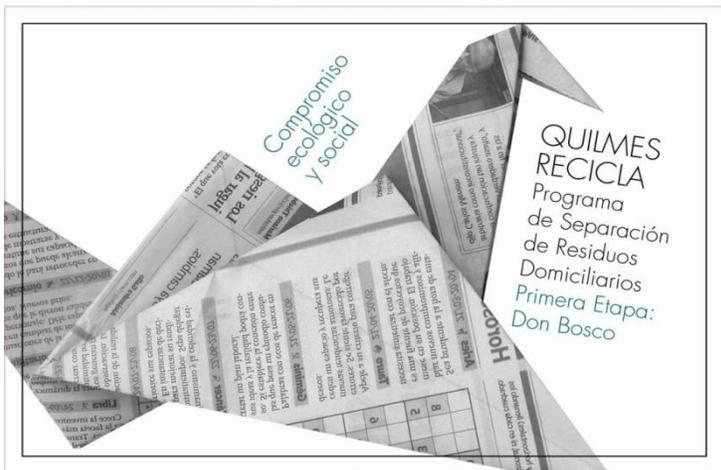
A su vez, para lograr fortalecer el nexo entre los principales actores mencionados se llevó a cabo la elección de un referente institucional. Esta figura cumplió un rol fundamental durante todo el proceso, ya que debería no solo transmitir información, sino también dar cuenta de todas aquellas novedades que surgieran en relación a la implementación y desarrollo del programa. También es aquel que tuvo la responsabilidad de multiplicar el mensaje del programa y difundir sus objetivos entre los vecinos que participan en la institución a la que pertenece.

Por otra parte, los referentes también han hecho llegar al Municipio todas las demandas y reclamos respecto al funcionamiento del programa. Ellos se encargaron de manifestar si hacían falta más bolsas, si el recolector no cumplió con la totalidad del recorrido, si los vecinos se encontraban conformes o no y si era necesario realizar algún tipo de ajuste.

En relación a la elaboración de material informativo puede decirse que se creó un texto específico para dar lugar al proceso de comunicación acerca de *Quilmes Recicla*.

Como consecuencia de un pedido realizado por los vecinos en una de las reuniones, surge el problema de la inseguridad en el barrio, y las precauciones que deben tomar para abrir las puertas de las viviendas al momento de entregar en mano al recolector los residuos, a partir de ese momento y como resultado del diálogo establecido se acordó elaborar un flyer (imágenes 8.1. y 8.2.) para advertir al resto de los vecinos acerca de la visita del promotor en su domicilio.

Imagen 7.1: Tapa de flyer que contiene el logo y el nombre del programa



Fuente: programa *Quilmes Recicla* (2008), Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y turismo del Municipio de Quilmes.

Imagen 7.2.: Contratapa: Informa al vecino acerca de un nuevo programa. Invita a sumar otros actores sociales.



Fuente: programa *Quilmes Recicla* (2008), Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y turismo del Municipio de Quilmes.

Este material fue diseñado para advertir a los vecinos de la zona acerca de la visita que realizaría próximamente un promotor ambiental anunciando los detalles del programa y la modalidad de funcionamiento.

Para esta primera etapa de difusión se priorizó la necesidad de los vecinos de comunicar de manera anticipada la llegada de *Quilmes Recicla* al barrio. Esta demanda nace a partir de los primeros encuentros realizados entre el referente barrial y los representantes de las instituciones de Don Bosco.

En ese sentido se puede hacer referencia al lenguaje, no solamente como parte de un acto del habla, sino también como una posibilidad de escuchar al otro, ser capaces de entender lo que me está diciendo (Correa, 2000). La creación de espacios de encuentro

entre el referente barrial y los representantes de las instituciones se convirtió en un lugar en donde la interpretación de las necesidades del otro adquiere gran protagonismo.

En tal sentido, esta interpretación permite hablar de la inauguración de un proceso de comunicación fluido entre el Municipio y los vecinos, quienes comenzaron a manifestar sus requerimientos respecto a la implementación del programa.

Se inicia entonces un período de diálogo y escucha donde la figura del vecino de Don Bosco adquiere mayor protagonismo.

En una segunda etapa se confeccionó un tríptico informativo (imágenes 8.3. y 8.4) en donde se interpeló al vecino, con el objetivo de sumarlo al programa, motivar su participación y lograr que se involucre con la problemática ambiental y social que representa el mal manejo de los residuos domiciliarios.

Imagen 7.3.: Frente de tríptico informativo entregado a los vecinos de Don Bosco.

La localidad de Don Bosco ha sido elegida para la primera etapa de la aplicación de Quilmes Recicla. El programa se implementará en el área comprendida entre las calles Ayacucho, Montevideo, Lomas de Zamora, 265 y Lynch.

Un recolector pasará por su domicilio a entregarle las bolsas de color verde para que coloque los residuos secos. Las bolsas verdes serán retiradas por los recolectores dos veces por semana entre 8:30 y 14:30 hs, los días correspondientes a la zona en la que usted viva.

- **Zona 1:** lunes y jueves
(delimitada por Ayacucho, Montevideo, Av. San Martín y Lynch)
- **Zona 2:** martes y viernes
(delimitada por Av. San Martín, Lomas de Zamora, Ciudadela, Roca y Lynch)
- **Zona 3:** miércoles y sábados
(delimitada por Roca, Ciudadela, Calle 265 y Lynch)



Los residuos húmedos sacarlos en una bolsa que no sea verde, en los horarios en que lo hace habitualmente.

Los datos fueron obtenidos del padrón municipal de Don Bosco (Censo 2001).

Su compromiso con este proyecto colabora con la protección del medio ambiente y con la limpieza de Quilmes, al mismo tiempo que crea empleo y mejora el trabajo de los recicladores ambientales.

Se suman al compromiso:

- Asociación Scout José Hernández
- Club de Leones de Don Bosco
- Biblioteca Don Bosco
- Asociación Mujeres en Comunidad
- Sociedad de Fomento Don Bosco
- Junta Vecinal Don Bosco
- Sociedad de Fomento Barrio Residencial Don Bosco
- Centro de Jubilados Del Plata
- Club Libertad

Más información:
**Secretaría de Medio Ambiente,
Higiene Urbana y Turismo**
Tel: 4253-7001 int. 1181
medioambiente@quilmes.gov.ar
Atención al Vecino
0800 - 999 - 5656



**QUILMES
RECICLA**
Programa
de Separación
de Residuos
Domiciliarios



MUNICIPIO DE QUILMES
SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE, HIGIENE URBANA Y TURISMO

Primera etapa: Don Bosco

Fuente: programa *Quilmes Recicla* (2008), Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y turismo del Municipio de Quilmes.

Imagen 7.4.: Interior de tríptico informativo entregado a los vecinos de Don Bosco.

QUÉ ES «QUILMES RECICLA»

Es el programa de separación de los residuos que producimos cada día en nuestros hogares para su posterior reciclado. Tiene como objetivos:

- Evitar la contaminación y la degradación del Medio Ambiente.
- Colaborar con la limpieza de nuestra ciudad.
- Reutilizar los residuos de acuerdo al concepto **Basura = Materia Prima**.
- Crear empleo desarrollando una actividad útil.
- Facilitar el trabajo del reciclador.

Su colaboración es muy sencilla y consiste en separar los residuos secos de los húmedos, colocándolos en bolsas separadas.

RESIDUOS SECOS

Cartón
Metales
Vidrio
Papel
Plástico





RESIDUOS HÚMEDOS

Restos de comida
Tissues usados
Residuos orgánicos

Un recolector pasará por su domicilio a entregarle las bolsas de color verde. En ellas deberá colocar los residuos secos. Los residuos húmedos deberá colocarlos en una bolsa de otro color y sacarlos como lo hace habitualmente.

Los residuos secos, que van en la bolsa verde, serán retirados de su domicilio por un recolector (ver mapa y horarios).



IMPORTANTE: Los materiales que van en la bolsa verde deben estar limpios y secos.

QUÉ MATERIALES SE SEPARAN PARA COLOCAR EN LA BOLSA VERDE

SÍ SEPARO

- Cartón
- Papel blanco
- Diarios y revistas
- Plásticos de todo tipo (envases de gaseosas, agua, sifones, etc.)
- Latas (comida y gaseosa, etc.)
- Aerosoles (desodorantes corporales, de ambiente, insecticidas, etc.)
- Vidrios
- Tetrapak (vino, leche, tomate, etc.)
- Trapos limpios
- Cobre
- Bronce

NO SEPARO

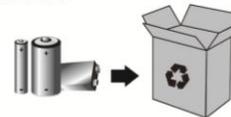
- Papel plastificado
- Bandejas plásticas de comidas
- Envoltorio de comidas
- Papel tissue usados (rollos de cocina, pañuelos descartables, papel higiénico, etc.)
- Residuos orgánicos (restos de vegetales, verduras, poda, comida, yerba, huevos, flores, etc.)

El listado fue brindado por cartoneros que hasta el día de hoy han realizado el trabajo de recolección informal en las calles.

QUÉ HACER CON LAS PILAS

Las pilas NO VAN en la bolsa verde. Deben almacenarse en una caja pequeña de cartón y entregarla al reciclador una vez completada. Se pueden separar los siguientes tipos de pilas:

- Pilas de botón
- Pilas comunes, AA, AAA,
- Baterías de celulares
- Otras



El Grupo Scout Almirante Brown realizará su inmovilización a través del proceso de mortero de cemento.

Fuente: programa *Quilmes Recicla* (2008), Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y turismo del Municipio de Quilmes.

Este material contiene el significado de *Quilmes Recicla*, explicita sus objetivos y en mayor medida acerca las instrucciones necesarias para que cualquiera que lo lea comprenda en qué consiste el programa y de qué forma puede participar y cómo debe hacerlo.

Al respecto, se clasifica la separación en las categorías de residuos húmedos (restos de comida, todos los residuos orgánicos, tissues) y residuos secos (cartón, metales, papel, plástico, vidrio, tetra pack). Estos últimos son los que el vecino coloca en la bolsa verde y el recolector pasa a buscarlos una vez por semana.

Esta selección de los materiales secos, tiene que ver con simplificar el proceso de clasificación en origen para, en una nueva etapa, poder llevar a cabo una categorización más compleja que incluya también los residuos orgánicos que pueden reciclarse.

Esta simplificación, llevada a cabo en esta primera etapa, se debe a que uno de los principales objetivos del programa tiene que ver con lograr que pueda implementarse un cambio de conductas respecto al manejo de los residuos por los vecinos de este barrio particular, para luego extenderlo a otras zonas del distrito. Por lo tanto, el Municipio consideró más viable la separación en solo dos categorías para luego, de poder instalar el programa, poder ampliarla.

De este modo, el proceso de comunicación fue diseñado para interpelar a los vecinos y lograr una transformación en el sentido que ellos otorgan a la basura, permitiendo que adquieran, a través de la práctica de la separación en origen, una nueva perspectiva acerca de la vida útil de los residuos.

“La comunicación implica no sólo al proceso de recreación de los vínculos y del lazo social. Implica su concreción en actos y en valores. La comunicación –en tanto praxis- debe ser el lugar del sentido y la significación”. (Vizer, 2003, pp. 17)

En este sentido, la comunicación en tanto interacción es una herramienta que facilita la construcción junto al otro y a partir de entonces alcanzar cierto nivel de articulación para poder crear significados compartidos que permitan movilizar un cambio en el tejido social.

Desde este punto de vista acerca de la comunicación, puede decirse que la posibilidad de construcción de nuevas creencias acerca del destino de los residuos pudo empezar a desarrollarse a partir del proceso de comunicación iniciado en el barrio de Don Bosco.

Esta iniciativa resultó fundamental para la construcción de significaciones sociales que permitieron reflexionar sobre nuestras propias prácticas de consumo y pensar en los residuos domiciliarios no en términos de desechos, sino poder concebirlos como materia prima y fuentes de empleo dignos.

Ese cambio en la perspectiva de los vecinos, pudo llevarse a cabo, a través de la comunicación como herramienta que facilitó las condiciones para establecer cierto

acuerdo social que permitió que los vecinos del barrio consideren la importancia de participar en esta iniciativa estatal. Por otro lado, generó la posibilidad de que también los vecinos asuman el compromiso y la responsabilidad de construir un sentido más comunitario que les permita concebir los problemas ambientales y sociales que provoca el mal manejo de la basura.

7.1. Participación en el espacio público

Como se describió en el capítulo 5 de esta tesina, nuestro país atravesó un período histórico particular en donde se hizo manifiesta cierta desconfianza hacia los políticos y la posibilidad de que puedan gestionar políticas públicas eficaces.

Luego del 2003, al iniciarse una etapa en donde el Estado aparece con mayor fuerza de intervención social esta situación de desconfianza empezó a desvanecerse.

En relación a *Quilmes Recicla* puede argumentarse que, según la observación participante, se pudo identificar la presencia de estos rasgos durante todo el inicio de la campaña de comunicación llevada a cabo en el lanzamiento del programa.

Al respecto, puede destacarse que durante la observación participante en el proceso de promoción en el barrio, un gran porcentaje de vecinos se mostró sorprendido ante la iniciativa impulsada por el gobierno municipal. Muchos de ellos no creían en la propuesta y pensaban que se trataba de una acción de propaganda política, cuya finalidad exclusiva era la promoción del gobierno y no el cuidado del medio ambiente.

Habitualmente, y durante los últimos años, los vecinos del barrio no solían participar en actividades generadas por el municipio. Sin embargo, puede visualizarse que a partir de la instalación del *Quilmes Recicla* se ha podido restablecer la importancia del espacio público como un lugar en donde se construyen los lazos comunitarios.

La participación de los vecinos logró conquistar la posibilidad de intervención en la realidad social desde una práctica individual y con una visión comunitaria. Entonces, la separación en origen puede ser concebida como una actitud solitaria, realizada en el interior de cada hogar pero que tiene por objetivo alcanzar un cambio en la sociedad.

Por un lado, esta transformación implica asumir cierta responsabilidad respecto a los problemas ambientales provocados por la mala disposición de la basura. Por otra parte, involucra a cada individuo y, en cierta forma, lo compromete frente a los cartoneros que viven de esos materiales desechados.

Como consecuencia, puede evidenciarse la posibilidad de articulación de intereses provenientes de distintos actores sociales que confluyen en la construcción de un interés comunitario sobre los problemas que genera la basura y las condiciones laborales de quienes trabajan en esa actividad.

“Lo público, entonces, se relaciona con el bien común de todas y todos aquellos que conforman una sociedad. Y por esta misma razón la construcción de lo público no es responsabilidad de un solo sector, tampoco del Estado, sino del conjunto de los actores sociales. La construcción de lo público es, una responsabilidad multisectorial (Estado y sociedad civil) y multiactoral...”. (Ministerio de Desarrollo Social, 2007, pp. 57)

En un contexto social como el prevaleciente en Quilmes, en donde.....; es cada vez más complejo lograr una intervención que permita crear espacios de intercambio y diálogo entre actores de diversas procedencias. En tal sentido es necesario subrayar el proceso de comunicación iniciado durante *Quilmes Recicla* porque permite recuperar aquellos valores vinculados con lo solidario y con el sentido de comunidad.

Es a partir de la conexión con el otro que construimos sentido, por eso es a partir de este encuentro que es posible modificar aquellas condiciones ambientales más desfavorables. *“los fenómenos comunitarios –en tanto colectivos- son producidos por varios individuos que interactúan, negocian y así comparten y construyen, en función de las restricciones y oportunidades del contexto sociohistórico, sus posibilidades de acción; acción que debe concebirse como proceso”* (Lois, 2008, pp. 20).

7.2. Modelo de comunicación

El proceso de comunicación en el barrio puede definirse desde una mirada educativa, en donde el Municipio busca crear algunas condiciones para que los sujetos puedan aprender que existen otras formas de concebir a los residuos.

En este sentido, no se limita a la mera transmisión de conocimientos para que el vecino incorpore, sino que se trata de un modelo de comunicación-educación centrado en el proceso *"ya no se trata de una educación para informar sino que busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad"*. (Kaplún, 1996, pp. 50).

Sin embargo, si bien el proceso de comunicación fue dirigido por el Municipio, se puede señalar que instaló un modelo que permitió que los vecinos puedan educarse entre sí, incorporando, reelaborando y recontextualizando sus saberes previos en cuanto a la temática ambiental.

Se trata de un proceso que integra al vecino, al cartonero y al Municipio, como actores centrales, que desde su propia experiencia pueden transformar aspectos de su comunidad a partir de su práctica junto a los demás.

Como se mencionó en el capítulo 7 que hace referencia a la experiencia de *Quilmes Recicla*, se puede decir que el modelo de comunicación adoptado posee características vinculadas a la *comunicación comunitaria*. Entre ellas se puede rescatar la instalación de un proceso dialógico entre el Municipio y los vecinos.

Al respecto, la figura del promotor ambiental fue fundamental para poder establecer un vínculo entre los actores mencionados. Su rol fue definido y pautado por parte de la Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo de Quilmes, quien a través de su equipo de trabajo llevo a cabo el diseño e implementación de la capacitación de los promotores.

Los promotores fueron los encargados de difundir los objetivos del programa, el modo de funcionamiento y la modalidad de participación. El contacto cara a cara entre este y el vecino pudo instalarse como una práctica de comunicación humana.

La implementación de un recorrido previamente establecido, pautando días y manzanas específicos para el retiro de materiales sumado a la asignación de una zona para cada

trabajador, facilitó la creación de un vínculo entre vecino-recolector. De modo que siempre (en caso de que se cumpla con el servicio pautado) pasa el mismo recolector por las mismas viviendas, logrando de esta forma que el vecino pueda identificarlo y a partir de su presencia comenzar a adquirir mayor confianza.

Por otra parte, el cumplimiento de la recolección en el día pautado, también sirvió como un instrumento de adhesión para aquellos vecinos desconfiados que no participaron durante los primeros días, pero fueron sumándose posteriormente, al ver que se cumplía con la recolección tal como se había pautado durante la promoción.

La información ofrecida en el material gráfico fue pensada para los vecinos del barrio que poseen información previa, como también dirigida a aquellos que desconocen el tema y, sin embargo, pueden participar a partir de la obtención de información que despierte cierto interés.

El lenguaje utilizado es claro y accesible, la separación en húmedos y secos permite iniciar el proceso de participación a través de una acción básica de clasificación que comprende –al menos en esta etapa– sólo dos categorías: por un lado lo que se puede reciclar (residuos secos) y, por otro, aquellos que no se reciclarán en esta etapa (residuos húmedos).

La decisión de simplificar el proceso de clasificación en la primera etapa del programa tiene que ver con una perspectiva que contempla el lugar de los demás, se trata de construir un proceso de comunicación de apertura y de escucha hacia el otro que piensa ¿Qué información será relevante para el destinatario?, ¿Será comprensible el contenido acerca de la problemática ambiental de los residuos?, ¿Será clara la modalidad de participación?, etc.

En cuanto a la importancia de la información transmitida puede decirse que el *Quilmes Recicla*, en su proceso de comunicación, apeló a lo ambiental en relación a mejorar la calidad de vida y a lo social en cuanto a las condiciones vulnerables y de marginalidad en que trabajan los cartoneros de Quilmes. Estos dos aspectos posibilitaron la aceptación del programa y facilitaron la participación ciudadana, ya que actuaron como argumentos convincentes para que los destinatarios dejaran de lado su indiferencia respecto a esta temática.

En particular, el intercambio cara a cara entre vecino y promotor permitió canalizar incertidumbres no sólo respecto al funcionamiento de *Quilmes Recicla*, sino también en relación a los problemas ambientales del barrio y el distrito.

“La comunicación de persona a persona ofrece la posibilidad de realizar preguntas y aclarar dudas, analizar los factores que obstaculizan cambios y formular soluciones. También es potencial para generar conciencia y para tomar decisiones: la gente confía en las opiniones de los integrantes de sus comunidades” (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2006, pp.28-30). Por esa razón es importante generar una visión de la comunicación que trascienda los medios de comunicación masiva, pero sin prescindir de ellos.

El contenido ofrecido por el material gráfico interpela los saberes previos de los destinatarios respecto a la basura del barrio y a la presencia de cartoneros y carreros que se hizo cada vez más evidente. Tal como se mencionó en el Capítulo 7 de este trabajo, los antecedentes vinculados al relleno sanitario ubicado en Villa Domínico iniciaron un período de reclamos y demandas que circularon por gran parte del distrito, generando posturas más activas respecto al manejo de la basura en el barrio. Por lo tanto, a partir de la implementación de *Quilmes Recicla* se vuelven a instalar y retomar conocimientos relacionados con los problemas ambientales más urgentes.

7.3. Negociación de actores involucrados

El programa *Quilmes Recicla* comprende la puesta en acción de actores sociales que cumplen un rol fundamental en lo que respecta a la problemática de la basura.

En el apartado que hace referencia al problema de los residuos, no sólo se describió el funcionamiento de la práctica de recolección informal situando un quiebre a partir del año 2001, sino que también se mencionaron algunos protagonistas de este circuito de recolección no formal.

A fin de analizar el proceso de negociación en relación a cada uno de los actores, se tomará el criterio de diferenciación y particularización en relación con los demás. *“Lo que*

caracteriza o identifica a un actor social es su posición particular en ese escenario, su papel o rol, y sus propósitos respecto de ese escenario." (Robirosa, 2002, pp.1).

Aparecen entonces, el cartonero, los vecinos y en este caso particular de estudio, la figura del Estado, representado a través del Municipio.

Cada uno de ellos ocupa una *posición* particular en el escenario, lo que nos hace pensar que poseen diferentes percepciones acerca de los distintos problemas del barrio y el distrito.

A su vez, cada uno de los grupos de actores protagonistas del proceso son heterogéneos, de modo que existen diferencias dentro de cada uno de los grupos. El Municipio, el vecino y el recolector definen el problema desde lugares diferentes y a su vez consideran que las soluciones al mismo pueden generarse desde puntos de vista distintos.

Estos actores colocan en primer plano cuestiones diversas según sus propios intereses. Aparecen entonces, diferentes subjetividades, que en ocasiones pueden estar en pugna, según el *grado de centralidad* que ocupen dentro del escenario social.

Por otra parte, se puede agregar la cuestión del *poder diferencial*, que hace que cada uno de ellos pueda ejercer mayor influencia sobre el resto.

Para poder realizar una intervención en lo social respecto a la basura en Don Bosco, estos actores tuvieron que ponerse de acuerdo y establecer como prioridad en el barrio la solución a la cuestión de la basura. De este modo, convinieron en separar los materiales y entregárselos a la cooperativa de trabajo, minimizando el impacto negativo de la degradación de la basura en los rellenos sanitarios.

Más allá de las diferentes posiciones y heterogeneidades en cuanto a los tipos de actores en juego, puede afirmarse que *Quilmes Recicla* inició un proceso de negociación que permitió generar un nuevo canal de comunicación entre Municipio y vecino, a través del cual se pudieron poner de acuerdo respecto a buscar una solución en relación a la problemática de la basura en el barrio.

A pesar de que seguramente existieron actores que no participaron durante el proceso de negociación, pudieron crearse grandes consensos entre algunas posiciones en juego, construyendo un *espacio de negociación*, fundamentalmente entre el Municipio y los vecinos. Ambos actores estuvieron de acuerdo, por un lado, en considerar a la separación en origen como un recurso para minimizar la cantidad de desechos enterrados en rellenos sanitarios. Por otra parte, convinieron en colaborar con el trabajo de cartoneros al separar la basura limpia y seca para que ellos consigan venderla.

Finalmente, puede argumentarse que la experiencia de comunicación desarrollada en Don Bosco se constituyó como un espacio de encuentro entre diferentes actores sociales. Vale la pena destacar la importancia de la generación de este espacio ya que *"Vivimos inmersos en la "cultura de la fragmentación" (aislamiento, fragmentación, falta de proyección territorial, sustentabilidad y estrategia), una encrucijada cultural que prioriza el "sálvese quien pueda", que impulsa la quimera de intentar soluciones parciales (o individuales) a los problemas sociales o colectivos, por definición complejos e interconectados"*. (Cardoso, 2007).

El resultado de la negociación entre los actores fue positivo, ya que permitió encontrar una solución colectiva frente a un problema complejo como es el mal manejo de la basura.

8. PROCESO DE EDUCACION

El proceso de comunicación implementado durante el desarrollo de *Quilmes Recicla* fue paralelo con el proceso de educación. Ambos modelos son indisolubles y se iniciaron de forma conjunta.

Como se mencionó en el apartado anterior, la comunicación humana, cara a cara entre vecino y Municipio fue fundamental para la transformación de las conductas de estos últimos, quienes a partir del diálogo con el promotor y recolector, iniciaron un proceso de apertura hacia el otro, modificando sus hábitos y valorando la importancia de la separación de residuos.

La educación ambiental es una herramienta que permite alcanzar diferentes objetivos pedagógicos, pero puede hacerse desde muchos lugares distintos, de ello depende el lugar en que uno se posicione.

En el caso particular de *Quilmes Recicla* se visualiza un modelo que se asocia a la visión radical acerca de la EA. Esta asume y rescata la importancia de develar las contradicciones sociales y ambientales promoviendo experiencias sociales donde los ciudadanos generen cambios y transformaciones sociales. (García, Priotto, 2009).

8.1. Problematización de conceptos

La búsqueda de un cambio de hábitos en los vecinos de Don Bosco se sitúa en una de las perspectivas teóricas acerca del *desarrollo sustentable* que, tal como se definió en el marco teórico, pretende problematizar la interacción entre los factores económicos y los ambientales.

Al incorporar en el programa a la figura del cartonero como parte de este proceso se intenta ampliar la mirada sobre lo ambiental para extenderla hacia lo económico y social haciendo referencia a la necesidad de crear fuentes de trabajo formal para aquellos que viven de la basura.

Pero, cabe aclarar que si bien *Quilmes recicla* permite problematizar lo económico y ambiental, por otra parte, termina siendo funcional a los razonamientos planteados por el *desarrollo sustentable* ya que intenta minimizar el desperdicio, aumentar las ganancias y administrar de forma más eficiente los recursos.

El proceso de educación implementado a través de *Quilmes Recicla* resucitó el debate en el barrio sobre temas ambientales no solamente vinculados al manejo de residuos, sino que también incorporó otras cuestiones como, por ejemplo, la construcción de *Nuevo Costa del Plata*¹⁸, un proyecto de urbanización de la costa ribereña que comprende a las localidades de Avellaneda y Quilmes. Actualmente en este lugar existe una selva marginal, motivo por el cual algunos vecinos y organizaciones comenzaron a denunciar públicamente los riesgos ambientales respecto al impacto que posiblemente generará este mega proyecto (Azcurrea, Clara, Zarate, N., Novick, D., 2011).

Por este motivo, puede afirmarse que la perspectiva que subyace en el proceso de educación implementado a través del *Quilmes Recicla* aleja de aquella visión que contempla la educación para el *desarrollo sostenible*.

Esta última perspectiva (EDS) intenta educar a los sujetos para que ellos tengan prácticas menos agresivas para el ambiente sin poner en cuestionamiento al modelo de producción imperante. Contrariamente, la educación ambiental (EA) impulsa procesos para transformar y construir lo social, reflexionando y cuestionando el sistema de producción actual. Además, al integrar otras dimensiones (social, económica, política) no reduce el problema de la crisis a lo ambiental sino que por el contrario, amplía la mirada complejizando e instalando una postura crítica frente a la realidad.

“No resulta difícil entender el papel de la EDS (Educación para el Desarrollo Sostenible) en este marco: facilitar el deseado cambio tecnológico, «educar» al individuo –más productor y más consumidor que ciudadano– para que se comporte con racionalidad en los márgenes del mercado –las asociaciones ecologistas, ingenuamente, ya realizan campañas para enseñar a leer las «etiquetas energéticas» en los electrodomésticos–, y

¹⁸ El proyecto Nuevo Costa del Plata está impulsado por el grupo Techint. Se pretende construir edificios, viviendas y comercios en una zona caracterizada por ser reserva natural que contiene un humedal y una selva marginal desde 2003 a partir de ordenanza 9348/02. En: *“Algo huele mal”,* (<http://cronicasflotantes.blogspot.com/2011/11/proyecto-nuevo-costa-del-plata.html>), *“La zona sur tendrá su Puerto Madero”* (La nación, 2009).

para recrear una cultura ambiental que sirva a las expectativas y a los intereses comerciales". (Meira Cartea, Caride Gómez, 2006, pp. 113).

En el caso particular de *Quilmes Recicla* se quiere difundir una idea de educar que trasciende los límites que plantea la EDS, si bien se divulga la importancia de separar los materiales reciclables, el objetivo de este proceso de educación no se limita únicamente a ello.

Por ejemplo, para poder complementar la iniciativa de clasificación en origen, se llevó a cabo una serie de talleres en escuelas del barrio. Si bien esta iniciativa en un comienzo, se implementó exclusivamente en Don Bosco con el objetivo de difundir en las escuelas de la zona el funcionamiento del programa de separación, puede decirse que el espacio del aula se convirtió en un lugar apropiado para la problematización de otras problemáticas ambientales y su estrecha relación con aspectos propios del modelo económico actual.

En las instituciones educativas se hizo hincapié en la noción de las "3 R" desde una perspectiva que intenta reflexionar y colocar al sujeto en un nuevo lugar, pretendiendo dejar de lado posiciones neutrales respecto a la problemática ambiental tanto a nivel global como a nivel local.

Este espacio del aula ha permitido construir nuevos significados y otorgar sentido a cuestiones que quizás hasta entonces para algunos vecinos fueron irrelevantes.

8.2. La educación ambiental como herramienta de cambio

Los postulados que sostiene la educación ambiental (EA) son los pilares que alimentan la aparición de un nuevo sentido de pertenencia social.

En el caso particular de *Quilmes Recicla* este proceso pudo construirse desde el nivel local, desde lo micro y apuntando a cuestionar y generar acciones transformadoras que puedan establecer una conexión con lo macro. Se trata de una intervención social respecto a los problemas ambientales que contempla la posibilidad de influencia de lo económico por sobre el ambiente.

"...el gran desafío actual de la educación es el de contribuir a un cambio cultural mayor: hablamos de pasar de una cultura economicista, que refuerza y que es reforzada por la globalización, a una cultura de pertenencia, de compromiso, de resistencia, de solidaridad. Libre del yugo ideológico del desarrollo sostenible, la educación ambiental puede jugar ciertamente un papel muy importante para lograr ese Cambio". (Sauve, 2006, pp. 89).

En este sentido, el inicio de prácticas vinculadas al cuidado del ambiente asociadas a *Quilmes Recicla* instaló la cuestión de la crisis ambiental desde una perspectiva mucho más compleja, en donde algunos vecinos, a medida que fueron adquiriendo información, pudieron desarrollar acciones mucho más comprometidas con el ambiente y su comunidad.

El proceso de construcción de nuevos sentidos pudo ponerse en práctica a través de la interacción de Municipio-recolector-vecino. En relación a ello, es preciso señalar que la figura del promotor ambiental (recolector, cartonero) instaló el diálogo y transmitió a los vecinos la importancia de llevar a cabo la clasificación en origen.

El promotor cautivó el interés de los participantes acercándole información sobre la posibilidad de concebir a la basura como materia prima. La explicación y fundamentación acerca de qué materiales debía seleccionar y por qué motivos facilitó la construcción de nuevos sentidos respecto a los materiales desechables.

La valorización de los residuos y la relevancia de evitar su desperdicio y degradación, fue el resultado que generó este proceso de intercambio. Esta afirmación podría justificarse, si se analiza la *Encuesta sobre Residuos Sólidos Urbanos* en donde la mayoría de los motivos de la no separación de residuos en (todo) el distrito de Quilmes están asociados a la falta de información (Saidón, 2010), lo que destaca el rol del promotor, quien puso en evidencia la importancia de la concientización en asuntos ambientales y sociales.

El proceso educativo y comunicacional de *Quilmes Recicla* pone de relieve a las causas de los problemas ambientales vinculados al mal manejo de los residuos en Don Bosco.

Esta situación, a su vez, estimula que los sujetos que componen la comunidad puedan ponerse en contacto e intercambiar ideas y reflexionar sobre el impacto de las políticas públicas respecto a la basura.

En relación a ello, el concepto de *identidad-alteridad* (Sauve, 2006) forma parte del proceso de educación de *Quilmes Recicla* y permite pensar en una nueva fase de la identidad que *se construye con el otro y también en contacto con el ambiente*. En consecuencia, al preguntarse sobre ¿Qué sucede con la basura en el barrio?, ¿Cómo evitar los basurales dinámicos?, ¿Qué podemos hacer al respecto?, ¿Para qué separar los residuos?, ¿Qué se produce con ellos?, ¿Cómo evitar la tracción a sangre y el maltrato animal?, ¿Qué podemos hacer juntos para mejorar las condiciones ambientales de nuestro barrio?, son algunas cuestiones que movilizan la intervención de los vecinos y promueven la creación de lazos de identificación entre ellos.

Por otra parte, el proceso educativo del programa ha promovido cierta crítica social, ubicando a la figura del cartonero¹⁹ no solamente dentro del circuito de recolección, sino que también lo ha reconocido como un actor con la capacidad de llevar a cabo la concientización de los vecinos de Don Bosco, haciendo referencia a su condición social y a su historia como trabajador no formal.

“...la práctica crítica de la EA debe actuar problematizando las realidades ambientales, desvelando las contradicciones y los conflictos –de valores, intereses, poderes, racionalidades, etc. – implícitos en la génesis social de la crisis ambiental», y, con ella, cabe añadir, la de los estilos de desarrollo que la desencadenaron. Añadíamos que enfrentar la visión hegemónica de la estabilidad y del consenso a la que parece tender la EDS al identificar la economía con el mercado, requiere que los educadores abandonen las posiciones neutrales, adoptando compromisos críticos en el análisis de las crisis ambientales y de las diferentes vías que permitan afrontarlas”. (Meira Cartea, Caride Gómez, 2006, pp. 115)

Quilmes Recicla pone en la agenda política la problemática ambiental de los residuos pero lo hace no sólo desde una visión ecológica sino también social, que contempla la

¹⁹ Si bien *Quilmes Recicla* tiene como objetivo la inclusión social del cartonero, cabe señalar que en la práctica, la cooperativa de trabajo se encuentra conformada sólo por algunos cartoneros, por desocupados y por militantes cercanos al gobierno municipal.

importancia del trabajo del recolector informal que cumple una función comunitaria importante al evitar que algunos materiales sean desechados en los rellenos sanitarios.

9. REFLEXIONES FINALES

Como hipótesis de este trabajo se propuso que la *comunicación comunitaria* y la educación ambiental son un instrumento que permite promover espacios de participación en programas de separación de residuos sólidos urbanos planificados y desarrollados por la gestión estatal a nivel local.

La ejecución de *Quilmes Recicla* puede concebirse como una intervención en el campo social que permite vincular aspectos de la educación ambiental, como así también de la comunicación comunitaria, con un proceso de transformación de las conductas sociales respecto a la disposición de los residuos.

Los alcances del proceso de *comunicación comunitaria* y *educación ambiental* iniciado a través de la implementación de *Quilmes Recicla* en el Barrio de Don Bosco, evidencian un efecto positivo sobre los vecinos del lugar quienes adquirieron un rol protagónico durante la totalidad del proceso.

El modelo de comunicación promovido por el Municipio a través de la Secretaria de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo logró crear espacios de participación ciudadana luego del fuerte impacto social y político que ocasionó la crisis del 2001.

La construcción de nuevos conocimientos de manera colectiva, la revalorización del trabajo a nivel local y la construcción de un aprendizaje significativo a partir de los saberes previos de la comunidad se convirtieron en los aspectos del campo de la *comunicación comunitaria* utilizados por el Municipio.

En tal sentido, esta interpretación permite hablar de la inauguración de un proceso de comunicación fluido entre el Municipio y los vecinos, quienes participaron y asumieron el compromiso ambiental respecto a la posibilidad de adjudicarse la responsabilidad en cuanto a la generación de sus propios residuos. Asimismo, tomaron parte de su compromiso social con los cartoneros entregándoles materiales limpios y secos, contribuyendo con su trabajo diario.

Se inicia entonces un período de diálogo, reciprocidad y escucha donde la figura del vecino de Don Bosco adquiere mayor protagonismo. El intercambio cara a cara entre

vecino y promotor permitió instalar nuevas inquietudes, no sólo respecto al funcionamiento de *Quilmes Recicla*, sino también en relación a los problemas ambientales del barrio y el distrito.

A su vez, este acercamiento propició la recuperación de lo público como un lugar desde el cual actores sociales como fueron los vecinos pudieron intervenir en la realidad, asumiendo las responsabilidades necesarias para hacerlo.

Esto implica la idea de ser parte de la comunidad y, por lo tanto, ser capaz de resolver junto al otro aquellos problemas que se presentan como prioritarios.

Entonces, es a partir de la conexión con el otro que logró construirse sentido. Por tal motivo, esta experiencia evidenció el beneficio de modificar conductas vinculadas al manejo de la basura en contacto con el otro (vecino, cartonero, municipio) y, junto a él, poder dar un nuevo significado a esta problemática social y ambiental.

De esta manera, puede concebirse a la comunicación como un proceso de interacción entre actores sociales que poseen intereses diversos, pero que a través de este proceso pueden construir un diálogo, consensuar y actuar sobre su realidad para poder transformarla.

Sin embargo, puede plantearse: *¿qué sucede con aquellos actores que quedan fuera de la negociación?*, aquellos que no participan en la construcción de un nuevo sentido acerca de la basura. Considero que habría que indagar sobre los motivos que condujeron al distanciamiento e instalar un proceso de negociación abierto, flexible y capaz de adaptarse a la incorporación de nuevos actores de manera permanente.

Por otro lado, la experiencia de *Quilmes Recicla* podría ser utilizada en otros barrios con el objetivo de poder generar acciones tendientes al mejoramiento de las condiciones ambientales inmediatas. En relación a esta ampliación, el Municipio todavía no pudo extender el programa hacia otras zonas por diferentes motivos que no forman parte de los objetivos de este trabajo.

Respecto al modelo de comunicación cara a cara, puede decirse que representa para el Municipio un amplio requerimiento de recursos humanos, necesarios para la interacción

con el otro. Esta situación podría ser desfavorable para la expansión del programa a nuevas áreas si el Municipio no tiene la disponibilidad de estos recursos o los posee pero debe redistribuirlos.

La comunicación comunitaria podría utilizarse como una herramienta para trabajar, no sólo en aspectos vinculados a la separación de residuos, sino también podría ser útil para que los vecinos e instituciones de otros barrios puedan tomar la iniciativa de transformar su comunidad, mejorando sus condiciones ambientales, para luego, incluir otras temáticas.

A futuro, sería relevante investigar acerca del proceso de comunicación interna del programa con el fin de optimizar el servicio de recolección y planificar su expansión hacia otras zonas del distrito.

Las dificultades en la comunicación entre recolectores y Municipio, los vínculos y las distancias entre ellos, la incidencia del poder en esa relación, la autonomía de la cooperativa de trabajo respecto al Municipio, son algunos aspectos que podrían estudiarse.

Por otra parte, queda pendiente el estudio de las motivaciones que conducen a los vecinos a sumarse en las acciones desarrolladas a partir de la implementación del programa y los verdaderos niveles de participación real alcanzados.

Por último, para poder llevar a cabo e implementar políticas que tengan como prioridad modificar conductas relacionadas al manejo de los residuos, la comunicación comunitaria es una herramienta que ha mostrado facilitar la participación y la generación de espacios para problematizar las perspectivas que poseen los diferentes actores y, a partir de entonces, buscar una alternativa colectiva frente a la crisis.

Pero esto presenta algunos riesgos que el Estado debe asumir, como el incremento de demandas hacia el sector público y el reclamo de una intervención estatal activa por parte de vecinos cada vez más comprometidos con su comunidad.

10. BIBLIOGRAFIA

ALIMENA, Atilio (2007): *"Políticas públicas y derechos: residuos sólidos urbanos, otra deuda social"*, Bs. As., Defensoría del Pueblo de la Ciudad de Buenos Aires.

AZCURRA, Clara, ZARATE, N., NOVICK, D. (25-04-2011): *"Algo huele mal"*, en <http://cronicasflotantes.blogspot.com>.

CARDOSO, Nelson (2007): *"La Comunicación desde una perspectiva de Comunicación Comunitaria"*, Apunte de Cátedra Taller de Comunicación Comunitaria, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

CASTORIADIS, Cornelius (1989): *"La institución Imaginaria de la Sociedad: 2 El Imaginario Social y la Institución"*, Barcelona, Tusquets.

CIPOLLA, ANAHÍ (2011): *"Manejo de residuos"*. Secretaria de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo, Municipio de Quilmes.

CORREA, Jaime (2000): *"Lenguaje y comunicación comunitaria"*, Apunte de Cátedra Taller de Comunicación Comunitaria, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

CHERESKY, Isidoro (2008): *"Poder presidencial, opinión pública y exclusión social"*, CLACSO coediciones, Argentina.

DIARIO CLARÍN (7-12-2001): *"Denuncian que hay chicos que tienen leucemia por la contaminación"*, en <http://www.clarin.com/>.

DIARIO CLARÍN (27-01-2004): *"Después de casi 26 años, cierran el basural más grande del país..."*, en <http://www.clarin.com/>.

DIARIO LA NACIÓN (9-02-2009): *"La zona sur tendrá su Puerto Madero"*, en www.lanacion.com.ar.

DIARIO PÁGINA 12 (16-05-2003): "Avellaneda no quiere más basura y se rebela en contra del Ceamse", en <http://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/index.html>.

DIARIO PÁGINA 12 (16-05-2003): "El intendente Laborde anunció que se pondrá al frente de una pueblada para rechazar los camiones en los rellenos de Villa Dominico, que están colapsados. La Justicia le impide al Ceamse llevar los residuos a Quilmes. Conclusión: no saben dónde poner la basura", en <http://www.pagina12.com.ar>.

ELGUEZABAL, Sergio (27-07-2000): "Los cartoneros que lucharon por Ceibo, su cooperativa", en http://ar.selecciones.com/contenido/a686_los-cartoneros-y-la-cooperativa-ceibo.

FREIRE, Paulo (1970): "Pedagogía del Oprimido", Siglo XXI, México.

GARCIA, Daniela, PRIOTTO, Guillermo (2009): "Educación ambiental: Aportes políticos y pedagógicos en la construcción del campo de la Educación Ambiental", Jefatura de Gabinete de Ministros, Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Bs., As.

GREENPEACE (2010): "Campaña, Contaminación, Basura Cero" en: <http://www.greenpeace.org/argentina/es/campanas/contaminacion/basura-cero/>

GUMUCIO DAGRÓN, Alfonso (2001): "Haciendo olas. Historias de comunicación participativa para el cambio social. Introducción y selección de experiencias", New Cork.

IICA (2001): "Sector Agroalimentario Argentino, informe de Coyuntura Octubre-Diciembre de 2001", Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura en la Argentina, Bs. As.

KAPLÚN, Mario (1996): "Caminos y métodos para la participación" y "Modelos de educación y modelos de comunicación", en *El Comunicador Popular*, Lúmen-Humánitas, Bs. As. (1ra edición en 1985).

LEFF, E. (1998): *"Saber ambiental, Sustentabilidad, Racionalidad, Complejidad y Poder"*. Ed. Siglo XXI, México.

LENS, José Luis (2001): "La praxis pedagógica de Paulo Freire como sistema" en *Paulo Freire: su praxis pedagógica como sistema*, REUN, Bs. As.

LOIS, Ianina (2008): *"Comunicación Comunitaria y organizaciones sociales, un espacio para la construcción del otro"*, Apunte de Cátedra Taller de Comunicación Comunitaria, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.

MAGAROLA, Oscar (2005): *"Una aproximación al campo de la Comunicación Comunitaria"*, apunte de cátedra. TAO Comunitaria, UBA.

MC KERNAN, James (2001): *"Investigación-acción y curriculum"*, Ediciones Morata, Madrid.

MASSONI, SANDRA (2008): *"Comunicación y desarrollo. Encuentros en la diversidad"*, INTA-UNRC.

MEDINA, Juan A. (2007): *"Evaluando el desempeño democrático de las instituciones políticas argentinas"*, Prometeo, Bs. As.

MEIRA CARTEA, Pablo A., CARIDE GÓMEZ José Antonio (2006): *"La geometría de la educación para el desarrollo sostenible, o la imposibilidad de una nueva cultura ambiental"*. Revista Iberoamericana de educación N°41, Barcelona.

MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL (2007): *"Políticas sociales de desarrollo y ciudadanía: reflexiones desde el sur latinoamericano"*, Bs. As.

MINISTERIO DE TRABAJO, EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL (2005): *"La informalidad laboral en el gran Buenos Aires, una nueva mirada. Resultados del Módulo de*

Informalidad de la EPH", Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social, Banco Mundial, INDEC. Bs. As.

MINISTERIO DE SALUD Y AMBIENTE, Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable (2005): "Estrategia Nacional para la Gestión Integral de residuos Sólidos Urbanos" (ENGIRSU), Argentina, Septiembre.

MORENO TELLO, RODRIGUEZ MORENO (2009): "*Marginados, disidentes y olvidados en la historia*", Monografías Historia y Arte, Universidad de Cádiz Servicio de Publicaciones, España.

PAIVA, Verónica, PERELMAN, Mariano (2008): "*Aproximaciones a la Historia del Cirujeo en la Ciudad de Buenos Aires*", Seminario de crítica, IAA.

PAIVA, Verónica, PERELMAN, Mariano (2008): "*Recolección y recuperación informal de residuos. La perspectiva de la teoría ambiental y de las políticas públicas. Ciudad de Buenos Aires 2001-2007*", en Cuaderno Urbano 7, espacio, cultura y sociedad, Coedición Nobuko-EUDENE, Octubre.

QUIROGA, Hugo (2006): "La arquitectura del poder en un gobierno de la opinión pública", en *La política después de los partidos*, Isidoro Cheresky (compilador), Prometeo, Bs. As.

SAIDÓN, Mariana (2010): "*Encuesta sobre Manejo de Residuos Sólidos Urbanos*, realizada en Quilmes entre Abril y Mayo de 2010, a través de un convenio entre la UBA, Secretaria de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes y Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

SAIDÓN, Mariana (2010): Informe: "*Percepciones sobre residuos sólidos urbanos*". Presentado al Intendente de Quilmes y al Secretario de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo del Municipio de Quilmes en el mes de Junio.

SAUVE, Lucie (2006): "*La educación ambiental y la globalización: desafíos curriculares y pedagógicos*".

SCHAMBER, Pablo, SUAREZ, Francisco (2007): *"Recicloscopio: Miradas sobre recuperadores urbanos de residuos de América Latina"*, Bs. As., Prometeo.

VERA, Alberto G. (2006): *"Quilmes: diagnóstico sobre las condiciones urbanas y ambientales"*, Bernal, Argentina, Universidad Nacional de Quilmes.

VIZER, E. A. (2003): *"La trama invisible de la vida social: comunicación, sentido y realidad"*, La Crujía Ediciones, Bs. As.

WALTER, Mariana (2003): *"Informe: Basta de basura"*, Campaña contra la contaminación, Greenpeace Argentina, Bs. As.

LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AMBA: Área Metropolitana de Buenos Aires

CEAMSE: Coordinación Ecológica Área Metropolitana Sociedad del Estado

CEDEPO: Centro Ecuménico de Educación Popular

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

COLCIC: Comisión de Lucha Contra las Inundaciones y la Contaminación

CREES: Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social

DS: Desarrollo Sustentable

ENGIRSU: Estrategia Nacional para la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos

EA: Educación Ambiental

EDS: Educación para el Desarrollo Sostenible

GEMAS: Grupo Educativo de Medio Ambiente y Salud

IAE: Instituto Argentino del Envase

IICA: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura

INDEC: Instituto Nacional de estadísticas y Censos

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas

NYMBY: Not In My Back Yard. (no en mi patio trasero)

ONG: Organización no gubernamental

OPDS: Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible

OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil

PET: En inglés, Polyethylene Terephthalate

PNUD: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente

QR: Quilmes Recicla

RILESS: Red de Investigadores Latinoamericanos de Economía Social y Solidaria

RSU: Residuos Sólidos Urbanos

SAyDS: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación

TAS: Tracción a Sangre

UNQUI: Universidad Nacional de Quilmes