



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Hoy el debate político está en Internet : blogs y discusión política durante la campaña electoral de 2009

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Vanesa Alejandra D'Anni

Cecilia Flachsland, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2012

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera Ciencias de la Comunicación

Tesina de Licenciatura

**“Hoy el debate político está en Internet”. Blogs y discusión política
durante la campaña electoral de 2009.**

Alumna: Vanesa A. D’Anni

25.589.990

Tutora: Cecilia Flachsland

INTRODUCCIÓN	2
El blog toma protagonismo	5
PRIMERA PARTE: Marco conceptual y contexto	7
Lo público y lo privado frente a las nuevas tecnologías.	8
La relación entre política y tecnología.....	8
La conformación histórica de los mundos público y privado	11
Transformaciones contemporáneas de los mundos público y privado.	15
Blogs, del individualismo a la esfera pública	19
Qué es un blog	19
Los blogs y la visibilidad del yo	21
El optimismo tecnológico y la brecha digital.....	23
Los blogs y la política	25
Transformaciones en las identidades políticas	25
El discurso político en el soporte blog.....	27
Los blogs políticos y la democratización de la palabra	30
SEGUNDA PARTE: Análisis de los blogs.....	33
Los blogs analizados	33
Blog La Lectora Provisoria	36
Blog Artepública.....	38
El concepto de “comunidad” en el espacio del blog	41
Características de la comunidad virtual	49
Cómo se habla en los blogs políticos y quiénes lo hacen.....	57
La persistencia de los “lugares especiales” del discurso y el tratamiento diferencial de los temas.	67
Los apodos: el habla polémica y la violencia.....	70
Qué es la política para los blogueros	76
Sobre público y privado en el blog político.	76
Sobre la militancia y el blog.	78
CONCLUSIONES	81
Bibliografía	88

INTRODUCCIÓN

A finales del siglo XX una innovación técnica en materia de tecnologías de la información y la comunicación permitió interconectar computadoras a través de redes digitales. Esta nueva herramienta tecnológica impulsó el surgimiento de medios de comunicación novedosos que se caracterizan por tener una fuente emisora para muchos receptores y transmitir información en múltiples sentidos, como lo demuestran en la actualidad los diversos usos dados a la llamada Web 2.0.¹

En este nuevo escenario, donde la comunicación mediada por computadoras toma protagonismo, las personas están conectadas permanentemente al exterior y a otros sujetos de forma simultánea y desde su mundo privado, ya sea a través del e-mail, del chat o de redes sociales virtuales.

En la actualidad las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC's)² –y particularmente los blogs–, aparentan posibilitar un acceso más “extendido” a los debates públicos y, asimismo, a los contenidos publicados, recreando la ilusión de la comunicación recíproca. Si esto es así ¿puede pensarse que las intervenciones sobre cuestiones de interés público hechas en un blog son nuevas formas de intervención política? Estos nuevos usos ¿posibilitan una mayor democratización de la palabra? El abordaje de estos interrogantes implica pensar de modo general en la constitución de

1 Se llama así a la transición que se ha dado de aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones que funcionan a través de la Web enfocadas al usuario final. Estas nuevas aplicaciones permiten la interacción entre usuarios y la conformación de redes sociales. Sobre este tema ver también:
<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>
(consultado en marzo de 2009)

² Si bien el concepto de nuevas tecnologías es difuso -por su amplitud y porque ya no son tan 'nuevas'- se ha considerado conveniente mantenerlo para dar cuenta del marco en el cual se dan estos debates.

subjetividades, en los modos de articulación entre el mundo privado y el público y en las múltiples formas actuales de hacer política.

El tema de investigación que se propone, por lo tanto, es una aproximación a la relación entre las nuevas tecnologías y la discusión política contemporánea. La problemática se enmarca en un contexto nacional post crisis de 2001 que instaló en el imaginario social la falta de representación de los partidos políticos, la dificultad para encontrar espacios de discusión política y, al mismo tiempo, la búsqueda de canales alternativos para el debate y la expresión de ideas. Más allá del período asambleario que siguió a los sucesos del 19 y 20 de diciembre de 2001 y de la actual “vuelta a la militancia” que cobró visibilidad principalmente a partir del fallecimiento de Néstor Kirchner, el clima de época parece haber construido un individuo ausente de los espacios tradicionales de participación común y recluso poco a poco en el terreno de su privacidad. En la era del ciberespacio, sin embargo, este individuo no hace otra cosa que comunicarse con otros, constituyendo aquí y allá comunidades virtuales. En este contexto, la aparición de la palabra política en los blogs constituye una novedad interesante para analizar.

El boom de los blogs que discuten problemáticas sociales y políticas se hizo visible en el período que se inicia con la llamada “Crisis del campo” y tuvo su auge en las elecciones legislativas de junio de 2009. Este fenómeno resulta relevante principalmente porque permite pensar de qué manera, en el mundo contemporáneo, se reconfigura la relación entre las nuevas tecnologías –atendiendo específicamente al fenómeno de los blogs–, la dimensión de lo público y lo privado y las subjetividades contemporáneas.³

El problema de investigación se centrará en observar qué características adquiere la discusión política en los weblogs que se proponen a sí mismos como espacio de debate,

³ Se utiliza la concepción de subjetividad en su concepción amplia: como forma de ser y estar en el mundo; esto significa que la forma histórica que adquiere en cada época se nutre y determina en el marco de las diversas tradiciones culturales. Se apunta a rescatar dos aspectos centrales: la subjetividad se encarna en un cuerpo, y se inscribe en determinada cultura intersubjetiva.

mediante una indagación sobre las potencialidades y las limitaciones de su uso para discutir cuestiones de interés común. En otras palabras: ¿es posible la discusión política en los blogs? ¿Cuáles son sus características específicas? Y a partir de ello ¿qué formas novedosas adquiere lo público en la actualidad?

Para abordar dicha tarea esta tesina trabajará en dos planos. Por un lado, dará cuenta de la aparición del fenómeno del blog y su impacto en el binomio público-privado como tecnología de la comunicación, la apropiación novedosa del uso del soporte y su entrecruzamiento con los discursos políticos. Por otro lado, a partir de estos nuevos usos del blog se intentará dilucidar qué nuevas formas del yo se hacen visibles y qué transformaciones se producen en la conformación de identidades políticas. Para ello se analizará, además, quiénes participan de los debates y cuáles son los temas que se abordan mayoritariamente. En definitiva, si puede pensarse al blog político como un nuevo espacio para lo público.

Para acceder al análisis del uso político de los blogs se pondrá el foco sobre dos blogs argentinos, La Lectora Provisoria, considerado opositor al gobierno kirchnerista por la postura ideológica de sus creadores y administradores y Artepolítica, blog colectivo que se autoproclama cercano al kirchnerismo. Se ha definido un corpus de análisis acotado al período enmarcado en las elecciones legislativas de junio de 2009 por considerarse un momento álgido de expansión y auge de la discusión política en estos espacios virtuales. Los blogs elegidos para conformar el corpus de análisis se caracterizan por contener claras definiciones políticas y, además, porque a partir de la participación en el blog se constituyeron grupos estables de participantes que discuten a diario sobre la actualidad político-social. Las prácticas intersubjetivas virtuales que tienen lugar en dichos blogs permiten observar, a su vez, cómo se están reconfigurando las identidades políticas tradicionales.

El blog toma protagonismo

¿Por qué poner el foco en el mundo de los blogs? A fines de la década del '90 el auge del blog tomó notoriedad como expresión online de las experiencias y opiniones personales en la Web al mismo tiempo que se transformaron y complejizaron los medios masivos de comunicación. En este escenario resulta útil revisar categorías heredadas para explicar lo social, como por ejemplo el concepto de esfera pública donde se cruzan los mundos público y privado y cuyo rol, buena parte del siglo pasado, fue ocupado principalmente por la prensa. Al mismo tiempo es fundamental preguntarse por esos nuevos espacios de publicidad donde el ciudadano puede expresar su conformidad o disconformidad con el mundo, transformando los modos en que se construye esa ficción liberal, así como al ciudadano o público. En este caso, los blogs que contienen discusiones sobre política pueden ser vistos como signos que permiten esbozar algunas características del nuevo paisaje social al constituirse en una materialización de un tipo de discusión política en tiempos de Internet y redes sociales.

En Argentina, la expresión de opiniones sobre política en la Web comenzó a tomar visibilidad a partir de 2007. En octubre de ese año se celebraron elecciones presidenciales y numerosos debates de índole político tuvieron lugar en blogs de diversas temáticas. En marzo de 2008 se produjo el conflicto conocido como “Crisis del Campo” provocado por el esquema de retenciones que intentó fijar el gobierno y que lo enfrentó a los sectores más poderosos de la producción rural, quienes llevaron adelante un paro agropecuario por más de 100 días. Este suceso se mantuvo en la agenda de los medios por varios meses y convocó a diversos actores sociales a analizar el tema con mayor complejidad e, incluso, a pronunciarse a favor o en contra de uno u otro bando. Así como puso en marcha una dura ofensiva mediática en contra del gobierno instaló un debate inédito en la sociedad en torno al papel de los grandes grupos económicos de la comunicación. Al mismo tiempo llevó a

diversos actores a conformar grupos y definir su apoyo al gobierno de Cristina Fernández. En el plano individual miles de personas aisladas frente a su computadora participaron mediante la toma de posición de esa suerte de espacio público expresando su opinión en Internet. La sociedad argentina no fue la misma después de esa crisis que marcó un camino donde empezó a dejarse de lado la apatía política de fines de siglo y donde muchos se sintieron convocados a opinar, de diversos modos, sobre el país que querían construir.

Este fenómeno puede verse como un germen de la realidad presente ya que muchos elementos del “retorno de la política” que se analizará en el presente trabajo comenzaron a expresarse a tientas y tímidamente en los blogs por entonces. Es por ello que abordar el tema del surgimiento de los debates sobre política en los blogs puede aportar al análisis de los procesos de transformación que en los últimos años tuvieron las prácticas asociadas a lo que se conoce como mundos público y privado y a la dinámica actual de esos espacios.

PRIMERA PARTE: Marco conceptual y contexto

Para analizar el fenómeno de los blogs y su relación con la discusión política es necesario acudir a enfoques transdisciplinarios, entendiendo que dicha problemática se inscribe en un modo específico de organización de la existencia social. En pos de contextualizar la problemática del uso de las actuales tecnologías de la información y la comunicación y su relación con la dimensión pública se indagará, brevemente, en dos grandes ejes:

1. ¿Cómo pensar críticamente la relación entre el hombre, el mundo técnico y la política? y al mismo tiempo ¿Cómo se ha pensado la conformación de los mundos público y privado y sus transformaciones contemporáneas?
2. Por otro lado, se dará cuenta de la aparición del fenómeno del blog y el tipo particular que aquí se analizará ¿De qué manera se incorporan los blogs, nacidos como expresión del mundo privado, como un espacio de discusión política?

Lo público y lo privado frente a las nuevas tecnologías.

La relación entre política y tecnología

El análisis de las prácticas intersubjetivas mediadas por tecnologías puede inscribirse en un campo de estudio que indague sobre el modo de vida técnico ¿Cómo la técnica transforma las subjetividades y la relación con la política? ¿De qué forma el modo de vida “técnico” determina un tipo de subjetividad, y por lo tanto, una posibilidad de ser de “lo político”?

Lucien Sfez⁴ en *Técnica e Ideología. Un juego de poder* propone entrecruzar lo político con lo técnico rompiendo con el sentido común que cree que la política es la cabeza que dirige u orienta a la técnica para que sirva a sus propios fines, y que concibe a la técnica como un medio que no sería responsable de sus efectos. Este autor afirma lo contrario: su hipótesis es que la técnica se convirtió en sirvienta-dueña de la política y, más aún, advierte sobre la sorprendente proximidad que existe entre los rasgos característicos de la actividad técnica y de la política. El terreno técnico afecta tan de cerca a nuestras vidas cotidianas que también podría considerarse como una *res publica* perteneciente al dominio público. Por lo tanto, la técnica es fuertemente política, aunque se disimule detrás de objetos técnicos cargados de racionalidad y progreso.

La racionalidad técnica impacta tanto sobre las técnicas políticas de administración de la vida como sobre la constitución de un modelo de subjetividad adaptado a la forma histórica del capitalismo dominante. Valores como la racionalidad, la artificialidad, el aut crecimiento, la indivisibilidad, el universalismo, la autonomía y el automatismo son expresiones del modo de ser de la vida moderna. La racionalidad técnica es eficaz y lleva a

⁴ Lucien Sfez, *Técnica e Ideología. Un juego de poder*, México: Siglo XXI, 2005.

todas partes la ley de la eficacia⁵. En este sentido, un abordaje como el presente que se enmarca en la problemática relación del hombre con la técnica, debe intentar pensar de modo general qué dicen los fenómenos asociados a las nuevas tecnologías sobre el modo de vida actual, qué tipo de sensibilidad conforman, moldean o habilitan.

Por “técnica” se entiende tanto el universo de los medios (las tecnologías) que en conjunto componen el aparato técnico, como la racionalidad que precede a su empleo en términos de funcionalidad y eficiencia. En tal sentido, para Umberto Galimberti, la técnica es la esencia del hombre, ya que ha nacido, no como expresión del “espíritu” humano, sino como remedio a su insuficiencia o carencia biológica. Por eso afirma que se ha convertido en su *ambiente*, ya que hace tiempo dejó de ser sólo un instrumento para dominar la naturaleza: “Así, la técnica de ser un medio deviene un fin porque todos los objetivos que el hombre se propone se alcanzan a través de la mediación técnica”⁶.

La Web es pensada también como un ambiente, como sostiene Vilker, no sólo medio o soporte tecnológico, en tanto destino capaz de modelar conductas, formas de sentir, de percibir, de conocer, e, inclusive, modos de relacionarse entre los hombres.⁷

Si esto es así, las transformaciones que se producen en la construcción de lo político generadas por el uso de las nuevas tecnologías no deben soslayarse. Si la técnica es un ambiente que el sujeto habita es relevante advertir sobre los nuevos modos de participación política y de construcción de identidades que se articulan en este nuevo paisaje. Se trata de pensar en los nuevos sujetos y en las nuevas prácticas que construyen el juego cotidiano de la vida pública.

⁵ Una buena síntesis de esta idea puede encontrarse en Jacques Ellul, “Técnicas. Situaciones” en *Suplemento 14 de Revista Anthropos*. Barcelona, 1989.

⁶ Umberto Galimberti, *Psiché e Techné. L'uomo nel'eta della tecnica*. Milano, Feltrinelli, 1999. Introducción (publicado en *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*, N° 4, Buenos Aires, 2001 [Traducción: Flavia Costa]

⁷ Shila Vilker, “La red como un ambiente. Comunidad, libertad, seguridad y sus anversos” en *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*, [revista en línea] disponible en http://www.revista-artefacto.com.ar/pdf_textos/22.pdf (consultado en julio de 2009)

Héctor Schmucler restituye una esperanza en el humanismo y en la capacidad creadora del hacer técnico como arte al resaltar la voluntad humana: “la técnica lleva en sí la marca de la voluntad, que es anterior a la técnica y que depende de la percepción que los seres humanos tienen de sí mismos”.⁸ Es decir, para pensar en nuevos nacimientos e interrupciones en el tiempo sería necesario pensar en algo estable de la naturaleza humana que permanezca a través de la técnica: “lo constante de lo humano –lo que hace hombre al hombre– radica en su capacidad de saltar a lo “imposible”, una marca que lo arranca al fatalismo de la especie”. Para Schmucler la astucia de la ideología totalitaria consiste en hacer impensable la voluntad de *no querer*. El análisis de la participación en cuestiones comunes a partir del uso de los blogs adquirirá mayor riqueza si se desarrolla dentro de un marco que pone en juego el modo complejo de relación del ser humano con la ideología técnica dominante, la cual construye sus propios relatos de aceptación y moldea un tipo de subjetividad peculiar.

⁸ Héctor Schmucler, “Apuntes sobre el tecnologismo o la voluntad de no querer”, en Revista *Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*, N° 1, Buenos Aires, 1996.

La conformación histórica de los mundos público y privado

Tal como se adelantó en la introducción, es necesario preguntarse por la conformación histórica de los mundos público y privado dado que en este nuevo siglo esa clara separación de esferas parece tambalear, no sólo porque los espacios públicos sufrieron grandes transformaciones o privatizaciones sino porque, como menciona la comunicadora Paula Sibilia en su obra *La intimidad como espectáculo*⁹, se produce al mismo tiempo una creciente publicitación de lo privado en el marco de un nuevo tipo de sociedad que, según la autora, parece convocar a las personalidades para que se muestren.

La separación entre los ámbitos público y privado de la existencia es una invención histórica. Así como en el siglo XVIII, la participación burguesa de miles de individuos que se acercaban a discutir en los cafés –primero sobre cuestiones literarias y luego políticas– fue conformando eso que llamamos esfera pública, en los últimos años, la participación de miles de personas en blogs –y su geométrica proliferación en la Web– incita a preguntarse sobre esta nueva forma de intersubjetividad.

¿Se puede pensar en las categorías de público y privado como lo hacía la modernidad o, por el contrario, un espacio como el blog pone en evidencia las transformaciones que ambas esferas tienen en la contemporaneidad?

En su obra *Historia y crítica de la opinión pública*¹⁰ Jürgen Habermas pone el acento en una clara separación entre esfera pública y ámbito privado –con una peculiar imbricación entre ambas–, y en una función central de la esfera pública que es fundamental para el adecuado funcionamiento de un estado democrático: posibilitar la argumentación y

⁹ Paula Sibilia, *La intimidad como espectáculo*, 1ª ed. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2008.

¹⁰ Jürgen Habermas, *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, México, DF: Gustavo Gili, 1986.

contra-argumentación entre los ciudadanos libres, quienes mediante el uso de la razón son capaces de discernir sobre el mejor desarrollo de las cuestiones comunes de una sociedad.

La división de esferas aparece en principio en la ciudad-estado griega donde la vida pública se desarrolla en la esfera de la polis (*koiné*). Allí se afirma el ciudadano libre y se define estrictamente separada la esfera privada (*oikos*) donde se juega el reino de la necesidad y de la reproducción de la vida material. Lo material representa la transitoriedad; en contraposición, la publicidad se alza como un reino de la libertad y la continuidad, la cual se constituye en la conversación (*lexis*), así como en el hacer común (*praxis*).¹¹

Analizando los últimos siglos, el autor advierte que recién sobre la base de una economía mercantil precapitalista los poderes estatales nacionales y territoriales constituirán una sociedad que se separa del estado. Es allí donde comienzan a escindirse las esferas pública y privada en un sentido moderno. Efectivamente, con la formación de los estados-nación –sobre la base de un territorio unificado, un mercado interno y una organización burocrática– aparece la esfera del poder público. Asimismo, se va produciendo un nuevo tipo de relación entre esferas, donde la economía ya no se orienta de acuerdo con el *oikos* (donde cada uno se apropia aisladamente de lo suyo) sino que la actividad económica privada se configura de acuerdo a un tráfico mercantil sometido a directivas y supervisiones de carácter público, es decir que la reproducción material de la vida se vuelve de interés general: “Esta esfera privada de la sociedad, esfera que ha adquirido relevancia pública, ha caracterizado -en opinión de Hannah Arendt- la moderna relación de la publicidad con la esfera privada, tan diferente de la antigua, engendrando lo *social*.”¹²

¹¹ *Ibidem* págs. 43-44

¹² *Ibidem* págs. 56-57

De este modo se fue consolidando una esfera privada con influencia en la vida pública. En este proceso es fundamental la aparición de la prensa que da a conocer las acciones de gobierno convirtiendo a sus destinatarios en *público*.¹³

Por lo tanto, esa publicidad que en un principio se asociaba fuertemente a lo estatal se separa del poder público y se erige como una tribuna en la cual las personas privadas, reunidas en calidad de *público*, fuerzan la legitimación del poder público ante la *opinión pública*. Por consiguiente, hay que entender a la publicidad burguesa como una esfera en la que personas privadas trafican entre sí, en calidad de *público*.

Hasta aquí se comprende la constitución de ambos ámbitos y la lógica imbricada que los define. Cabe agregar que la reconversión capitalista producida a mediados de la década del '70, que reconfiguró el lugar del estado y del mercado, provocó al mismo tiempo lo que muchos pensadores señalan como “crisis de las instituciones modernas”. En este escenario resulta fundamental pensar cómo se problematizan hoy las categorías de público y privado y de qué forma el individuo contemporáneo se constituye en relación a dichos espacios. Una separación tan tajante ¿aún es visible para él? ¿Qué sucede en el ámbito de su experiencia cotidiana? En términos de Habermas, ¿de qué forma la persona privada interviene hoy en las cuestiones públicas?

En otro orden, a la par de la consolidación de la esfera pública fue ganando consistencia la esfera de la privacidad provocada por el modo de vida urbano de la sociedad industrializada. En el seno del mundo burgués se fue creando cierto espacio de refugio para el individuo y la familia que lo ponía a salvo de las exigencias y peligros del medio público, el cual ganaba un tono cada vez más amenazante.

¹³ La capa burguesa de la sociedad es la que participa de esta nueva publicidad ya que en un principio los órganos de prensa llegaban exclusivamente a sectores “ilustrados”. Vale aclarar, también, que estas transformaciones ocurren en el mundo occidental de forma más general. En otras partes del mundo –América latina por ejemplo- si bien se producen, conviven con formas de vida más arcaicas, pre-modernas.

En su libro *El declive del hombre público*,¹⁴ Richard Sennett examina ese proceso de estigmatización de la vida pública a lo largo del siglo XIX y la compensación de ese vacío gracias a una inflamación del campo privado. Se percibía, según Sennett, a la propia personalidad como un tesoro interior cuyos impulsos de aflorar al exterior debían ser controlados en el espacio público. Así, se fueron consolidando las “tiranías de la intimidad” que comprenden tanto una actitud de pasividad e indiferencia con respecto a los asuntos públicos y políticos, como una gradual concentración en el espacio privado y en los conflictos íntimos. Ese resguardo en la privacidad se tradujo al mismo tiempo en una peculiar evaluación de la acción política –exterior y pública– basada exclusivamente en la consideración de la personalidad del agente –interior y privado–: es decir que lo que el individuo *es* pasa a ser más importante que lo que el individuo *hace*.

Paula Sibila llama la atención sobre este punto: el lugar de refugio en que se convirtió el hogar como “territorio de la autenticidad y la verdad” es el lugar en el cual el *yo* se sentía a salvo de la hostilidad de la vida pública. De esta forma quedaron claramente delimitados dos ámbitos: el espacio público y el privado, cada uno con sus funciones, sus reglas y rituales que debían ser respetados.

A los fines del análisis del corpus se tendrá en cuenta, no sólo de qué modo juega en la discusión en blogs el par público-privado y la posibilidad efectiva o no de debatir en ese espacio virtual sobre cuestiones comunes sino, también, se pondrá el foco en esa nueva subjetividad que –antes recluida en el espacio privado– busca ahora, desde allí mismo, conectarse con el mundo exterior y con otras subjetividades.

Estas delimitaciones entre público y privado son las que estarían reconfigurándose en el mundo contemporáneo, en gran medida por el modo en que incide en ellas el paradigma técnico. En el próximo apartado se hará referencia a estas transformaciones.

¹⁴ Richard Sennett, *El declive del hombre público*, Barcelona: Ediciones Península, 2002.

Transformaciones contemporáneas de los mundos público y privado

En sus conferencias plasmadas en la obra *Gramática de la multitud* el filósofo italiano Paolo Virno realiza una aproximación crítica a estos temas. El autor se propone analizar la sociedad post-fordista cuyo modo de ser, a su entender, es la *multitud*, en clara oposición al concepto de *pueblo* que ha servido de base al momento de constituir los Estados modernos. Para el autor el concepto de multitud es un instrumento decisivo para una reflexión que intente abordar la esfera pública contemporánea.¹⁵

Multitud significa “muchos”, pluralidad, conjunto de singularidades que actúan concertadamente en la esfera pública sin confiarse a ese monopolio de la decisión política que es el Estado –a diferencia del pueblo, que converge en el Estado–. El concepto de pueblo, reseña el autor, fue utilizado para describir las formas de la vida en sociedad y el espíritu público de los grandes Estados recién constituidos. En ese entonces el concepto de multitud fue dejado de lado. Los muchos, según Virno, son los trabajadores post-fordistas. Cabe aclarar que si bien estos autores hacen referencia a sociedades del primer mundo, la realidad de los países periféricos adquiere su propia peculiaridad, sobre todo en lo que respecta al Trabajo. No obstante, las reflexiones de Virno no dejan de ser pertinentes para aproximarse a un fenómeno que obliga a repensar categorías en crisis y cuya manifestación, en lo que respecta a los usos de Internet, adquiere similares características en sectores con acceso a la Web de todas partes del mundo.

Virno señala que el surgimiento del par público-privado en el pensamiento liberal estaría ligado a la inquietud provocada por la existencia de los “muchos”. Poner en primer plano la oposición de los conceptos de multitud-pueblo y el destino que se ha jugado en la victoria de uno sobre otro le permite a Virno afirmar que:

¹⁵ Paolo Virno, *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, Madrid: Traficantes de sueños, edición electrónica, 2003.

“... en las actuales formas de vida (...) se percibe de inmediato el hecho de que tanto la dupla público-privado como el par colectivo-individual han estallado, ya no rigen más. Aquello que estaba rígidamente subdividido, se confunde y se sobreimpone. Es difícil decir dónde termina la experiencia colectiva y dónde comienza la experiencia individual. Es difícil separar la experiencia pública de la así llamada experiencia privada. En este enturbiamiento de las líneas de frontera colapsan, o al menos devienen poco fiables, las dos categorías, la del ciudadano y la del productor, tan importantes en Rousseau, Smith, Hegel y después, ya como blanco de una polémica, en el propio Marx (...)”.¹⁶

Es decir, para este autor las categorías modernas que han servido para analizar –ya sea para legitimar o cuestionar– el comportamiento de los grupos sociales y de los individuos, la participación política y el lugar de los medios de comunicación masiva, entre otros, son puestas en cuestión por el modo de vida actual que no permite visualizar fronteras definidas entre esferas, ni permite constituir subjetividades a partir de la pertenencia a instituciones sociales actualmente en proceso de cambio, licuación o desaparición: “La multitud contemporánea no está compuesta ni por “ciudadanos” ni por “productores”. Ocupa una región intermedia entre lo “individual” y lo “colectivo”. Para ella no vale de ningún modo la distinción entre “público” y “privado”.”¹⁷

Virno pone en cuestión en su análisis, entonces, la constelación *pueblo/voluntad general/Estado* y considera al lenguaje un elemento central para que sea posible aún un tipo de publicidad:

“Es justamente a causa de la disolución de estas duplas [público-privado, colectivo-individual] durante tanto tiempo tenidas como obvias que no se puede hablar más de un pueblo que converge en la unidad estatal. (...) Inclusive los muchos necesitan una forma de unidad, un Uno: pero —aquí está el punto clave— esta unidad ya no es el Estado, sino el lenguaje, el intelecto, las facultades comunes del género humano (...)”.¹⁸

Virno alerta sobre varias cuestiones que son importantes detallar. Primero, la tríada *pueblo/voluntad general/Estado* ya no sería útil para dar cuenta del modo de existencia de las sociedades actuales, sino que ahora sería más adecuado hablar de multitud; por lo tanto, el par público-privado en términos clásicos habría sufrido una transformación tal que obliga a revisar su existencia actual –o, al menos, su eficacia teórica–. Segundo, la multitud

¹⁶ *Ibidem*, pág. 25.

¹⁷ *Ibidem*, pág. 25.

¹⁸ *Ibidem*, págs. 25-26

como forma de existencia social y política de los muchos obliga a pensar en un nuevo tipo de publicidad, vinculada a la existencia de un Uno que ya no dependería de la unidad impuesta por el Estado sino que se basaría en las facultades comunes del género humano, principalmente, el lenguaje.

Una tercera cuestión que señala Virno es la puesta en crisis de las llamadas “comunidades sustanciales”, una de las principales características del modo de ser de las sociedades actuales, según el autor.

Virno recurre a la distinción realizada por Heidegger en *El Ser y el Tiempo* entre miedo y angustia. Esta distinción entre dos formas diferentes de temor sería adecuada para un análisis histórico-social del presente. El miedo está referido a un hecho concreto (perder el trabajo, la vigilancia policial del estado, o no sentirse apto para ingresar a determinado círculo social). La angustia, en cambio, no tiene un desencadenante preciso sino que está provocada por la simple y pura exposición al mundo, por la incertidumbre y la indecisión que caracterizan nuestra relación con él. El miedo es siempre circunscrito y nombrable, la angustia está en directa relación con el carácter siempre indeterminado del mundo. Miedo y angustia son aplicables a la conformación o ausencia de “comunidades sustanciales”, sea que la experiencia colectiva pueda canalizarse dentro de sus fronteras o por fuera de ellas.

Para Virno, esa línea divisoria entre miedo y angustia hoy está desdibujada. El concepto de pueblo, con sus variaciones históricas, está asociado a una partición que dibuja un “adentro” habitual y un “afuera” ignoto; el concepto de multitud, en cambio, al derrumbe de tal separación. Esta nueva situación impide que el sujeto de la multitud se piense a sí mismo inserto, contenido, resguardado en un mundo siempre indeterminado, lo cual hace que la angustia se haga presente en el centro de la praxis social y política.

Hoy cada transformación en la realidad inmediata actúa sobre individuos acostumbrados a no tener más hábitos sólidos. El hombre común ha naturalizado los

cambios repentinos. En consecuencia, ya no es posible una efectiva distinción entre un “adentro estable” y un “afuera incierto y hostil”. La forma de vida actual se caracteriza por estar en permanente transformación.

Entonces, según Paolo Virno la puesta en crisis de las “comunidades sustanciales” (la familia, el estado, la escuela, la clase, el partido) ubica al sujeto en un terreno inestable y desconocido que va del miedo a la angustia. En esta nueva forma de la subjetividad contemporánea los pares clásicos –por ejemplo el que separaba los mundos público y privado–, dejan de ser efectivos para entender el presente.

Este andamiaje teórico que propone Virno para mirar el nuevo panorama social es útil al analizar las nuevas prácticas intersubjetivas que habilitan las discusiones en blogs, atendiendo a la peculiaridad de una forma incipiente de construcción de lo político para la cual las categorías tradicionales no son suficientes. Claramente en dichas prácticas entra en crisis la división de los mundos público y privado dado que el individuo interviene desde su privacidad en discusiones sobre la vida pública, construyendo una extraña publicidad a través del diálogo virtual, en ausencia de los cuerpos. Esta publicidad sin espacio público se asienta, principalmente, en el lenguaje compartido. Lo interesante será ver, a través del corpus, hasta qué punto estas prácticas encarnan un cambio o una continuidad respecto de lo anterior.

En los apartados precedentes se intentó delinear algunas de las singularidades del nuevo paisaje social en lo que refiere al par público y privado y su vinculación con el paradigma técnico. A continuación, se pondrá en relieve cómo pensar la discusión política en los blogs. Para ello, se dará cuenta del tipo particular de blog que se analiza en este trabajo y, a partir de allí, en las relaciones intersubjetivas que se construyen en la interacción, es decir, quiénes debaten y cómo lo hacen.

Blogs, del individualismo a la esfera pública

Qué es un blog

El término Weblog debe su origen a la suma de dos palabras inglesas: Web + log. Ambas hacen referencia al tipo de formato audiovisual que caracteriza a esta forma de comunicación virtual, basada en la idea de una bitácora o cronología (log) que se expone públicamente en Internet.

Según el Blog Herald, uno de los sitios web líderes de información y noticias sobre blogs: “un Weblog es una jerarquía de textos, imágenes, objetos multimedia y datos, ordenados cronológicamente, soportado por un sistema de distribución de contenidos capaz de proporcionar (al autor) la funcionalidad necesaria para distribuir esos contenidos con cierta frecuencia, exigiéndole unas capacidades técnicas mínimas, y que puede facilitar las construcción de conexiones sociales significativas o comunidades virtuales alrededor de cualquier tema de interés.”¹⁹

Hay weblogs de diversas temáticas y tipos: personales, periodísticos, culturales, políticos, literarios, tecnológicos, empresariales, educativos, entre otros. Las causas de su creciente desarrollo obedecen a su “accesibilidad”, el blog es una aplicación que está al alcance de cualquier persona con aptitud de manejar una PC, son fáciles de hacer y publicar y, aún más sencillo, es comentar como lector los textos (post) que se publican en él.

Es por ello que los blogs son espacios virtuales que habilitan prácticas intersubjetivas, dado que permiten que los visitantes respondan a las entradas creando, en

¹⁹ Citado por A. Fumero, “Anatomía y fisiología de un blog”, en AA.VV., *La blogósfera hispana: pioneros de la cultura digital*, [libro en línea], Fundación France Telecom España, 2006, pág. 200. Disponible en http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/publi_253_9.asp (consultado el 5 de diciembre de 2008)

ciertos casos, comunidades de diálogo. Es decir, si bien esta tecnología fue pensada inicialmente para la exposición de una subjetividad, se convierte a través de su uso en un espacio de discusión, en un tipo de espacio público. Así, el weblog toma la forma peculiar de una verdadera “tribuna virtual”.

El fenómeno bloguero se ha extendido tanto que en ocasiones traspasa el ámbito virtual, es decir, al mismo tiempo que crece se produce una sistemática capitalización de él por parte del mercado. Un ejemplo reciente son los llamados “Blocks”, vocablo que surge de la fusión de *blog* y *book* (libro). Los “blocks” surgen de blogs que al alcanzar gran notoriedad son contratados por editoriales para publicar sus contenidos en papel. Existen también diversos premios en el mundo destinados a elegir el mejor blog. Un ejemplo que ilustra doblemente este fenómeno es “Diario de una mujer gorda” del escritor argentino Hernán Casciari. Este blog ganó el premio al mejor Weblog del mundo 2005 otorgado por la cadena televisiva alemana Deutsche Welle. A Casciari se le atribuye ser el creador de la blognovela²⁰, “Diario de una mujer gorda” fue publicado en papel con el título *Más respeto que soy tu madre* debido al gran éxito que alcanzó en la Web. A su vez, este blog premiado y convertido en libro impreso, fue llevado al circuito teatral de la Ciudad de Buenos Aires en enero de 2009.

En el presente trabajo, el foco estará puesto en un fenómeno que tiene en la Argentina una relativa expansión: los blogs “políticos”. En los últimos años se fue consolidando esta presencia que se suma a una larga lista de blogs culturales que ya tiene incorporado el debate político como sello propio, donde conviven discusiones de tipos y calidades diversas.

Si a nivel internacional esta tendencia de apropiación del espacio virtual con intenciones políticas tomó visibilidad con la campaña de Barack Obama, que construyó

²⁰ Se denomina así a un tipo de creación literaria que consiste en utilizar la herramienta del blog para publicar capítulos de una novela por entregas al estilo del folletín. El lector sigue el desarrollo de la historia con cada nueva entrada del blog.

una estrategia de comunicación virtual para acercarse al electorado, en Argentina los blogs políticos comenzaron a afianzarse a partir del año 2007 con las campañas electorales. En una nota publicada en el periódico argentino *Miradas al Sur* algunos blogueros señalaban que encontraron en estos espacios virtuales un lugar para el debate de ideas y, a su vez, la posibilidad de acceder a información alternativa, diferente a la impuesta por la agenda mediática²¹. El fenómeno se afianzó de tal manera que hasta se creó un programa radial bautizado *La Bloguera*, un emprendimiento conducido por autores de weblogs con afinidades ideológicas.

Los blogs y la visibilidad del yo

El auge de los blogs permite repasar cuáles son las características salientes de este nuevo paisaje comunicacional. Paula Sibilia alerta sobre uno de esos rasgos sobresalientes: “la hipertrofia del yo hasta el paroxismo”. Se trata, dice, de un fenómeno detectable tanto en los medios electrónicos como en la televisión, tanto en la literatura como en el cine, tanto en las grandes producciones como en los trabajos independientes.

La Web 2.0 es un terreno propicio para fomentar este fenómeno. Cualquier persona con una cámara de video puede crear contenidos sobre su propia vida y subirlos a Internet para compartirlos con millones de usuarios de todas partes del mundo, como una versión actualizada y reciclada del “¡hágalo usted mismo!” adaptada a la producción de contenidos.

Como correlato a este fenómeno de “hipertrofia del yo”, Sibilia advierte sobre otro aspecto saliente, la “exaltación de lo banal” de la gente común. La explosión de las

²¹ “Política virtual en la blogósfera”. En periódico *Miradas al Sur*, 26 de abril de 2009. Argentina.

intervenciones en la Web tiene esta característica; al observar los diálogos virtuales, por momentos, parece que se hablara sobre “la nada”.

Estas dos apreciaciones conducen a una de las ideas centrales de Sibilía. La autora señala que mientras el espacio de lo privado se exagera y la intimidad se hace visible, los ámbitos públicos son invadidos por el silencio y el vacío:

“(…) hay un desplazamiento hacia la intimidad: una curiosidad creciente por aquellos ámbitos de la existencia que solían tildarse de manera inequívoca como privados. A medida que los límites de lo que se puede decir y mostrar se van ensanchando, la esfera de la intimidad se exagera bajo la luz de una visibilidad que se desea total. De manera concomitante, el silencio y el vacío invaden los ámbitos considerados públicos. Es claro que las antiguas definiciones no emergen ilesas de todas estas convulsiones. ¿Qué resta, entonces, de la vieja idea de intimidad? ¿Qué significa “público” y qué sería exactamente “privado” en este nuevo contexto? Las fronteras que separaban ambos espacios en los que solía transcurrir la existencia están desintegrándose, en medio de una crisis que desafía dichas categorías y demanda nuevas interpretaciones (…)”²²

En este cuadro de época que ilustra la autora, en el cual se inscriben a su vez las prácticas que tienen lugar en el blog, toma visibilidad el fenómeno que aquí se analiza, la discusión política en este espacio virtual. Si bien las ideas de “hipertrofia del yo” y exaltación de lo banal” son válidas para describir gran parte de las intervenciones que se realizan en la Web, la discusión política y los debates sobre cuestiones comunes podrían leerse como una excepción o como una persistencia en las formas de acción del sujeto moderno. Es decir, a pesar del contexto en el que surge el fenómeno analizado todavía pueden encontrarse prácticas que se inscriben en lógicas previas a la aparición de la Web 2.0. Entonces, si la política no es ajena a estos cambios ¿Qué ocurre cuando estas nuevas formas del yo, constituidas mediante las prácticas ciberespaciales, se entrecruzan con tradiciones políticas fuertes como las que atraviesan la historia política argentina²³? ¿Cómo habla un defensor de la república en la Web? ¿Qué palabra escribe el ciudadano crítico en un blog? ¿Cómo es un peronista virtual? En el corpus que será analizado este entrecruzamiento entre lo viejo y lo nuevo permite pensar en cómo las identidades políticas

²² ob. cit., págs. 41-42

²³ Este punto lo desarrollaremos en la Segunda Parte de la tesina.

se reconfiguran a través de la práctica bloguera. Los blogs elegidos no se construyen a sí mismos como “diarios íntimos” y, sin embargo, llevan consigo la fuerte marca personal de sus editores, no pueden evadir la “hipertrofia del yo” aunque pretendan representar a un sujeto colectivo.

Resumiendo, puede decirse que existe una presencia creciente y desigual de las nuevas tecnologías y que en ellas se destaca la expresión y la participación en los blogs. Y que esta presencia se relaciona dialécticamente con la subjetividad contemporánea, al menos, en dos de sus aspectos centrales: la abrumadora presencia del *yo* y la exacerbación de lo banal. Ambas transformaciones hablan de nuevas configuraciones entre el mundo privado y el público. Tal como indica Paula Sibilía el espacio privado se infla al tiempo que la intimidad se hace visible y la esfera pública se vacía, se achica o, incluso, se silencia. Sin embargo, lo público reflota y se reinventa, ya sea en lo virtual, ya sea en lo real.

El optimismo tecnológico y la brecha digital

La aparición de un nuevo medio o una nueva tecnología para la comunicación suele estar acompañada por un discurso optimista sobre sus posibilidades emancipatorias. De dicho optimismo han participado –sobre todo en la década del '90– diversos movimientos sociales a nivel mundial. Sin embargo, es sabido que las prácticas comunicativas que incorporan a las nuevas tecnologías se enmarcan en procesos conformes a un modelo de acumulación capitalista cada vez más concentrado.

Una de las principales características del modelo actual de la comunicación es la relación cada vez más estrecha entre medios de comunicación e industria del entretenimiento. Este vínculo se origina en la idea de “Sociedad de la Información”, la cual

se constituyó en posible respuesta económica a la crisis del capitalismo posfordista que incluía la promesa política de una mayor democratización de los bienes materiales y simbólicos. Esa promesa, lejos de cumplirse, se alejó cada vez más y, por lo tanto, las desigualdades no se minimizaron sino que se profundizaron. De ahí que en la actualidad se hable de "brecha tecnológica" o, incluso, de "apartheid tecnológico".²⁴

Contextualizar históricamente las prácticas intersubjetivas mediadas por las redes digitales es fundamental para no olvidar que el acceso a Internet de la población mundial es altamente desigual. Esta desigualdad está vinculada a la naturaleza del capitalismo actual que profundiza cada vez más la brecha entre los que acumulan más riqueza y los que menos tienen. En la actualidad sólo mil millones de los habitantes del planeta tienen una línea de teléfono fijo y, de ese total, menos de un quinto tiene acceso a Internet por esa vía. Internet favorece a una estratificación social cada vez mayor, entre una elite conectada y el resto. La presente tesina toma en cuenta que el fenómeno analizado aquí concierne a un sector social determinado con acceso a las tecnologías, sin desconocer los diversos usos que los diferentes grupos sociales hacen de ellas y las estrategias que emplea cada cual para lograr dicho acceso.²⁵

En otro orden, se pone en cuestión también el mito según el cual Internet es un lugar donde todos los sujetos son "iguales", donde se borran las jerarquías. Esa multiplicidad de voces se confunde mayormente en el exceso y en el desorden de tanta información. Teniendo en cuenta ambos aspectos, brecha digital y exceso de información, la discusión política en espacios virtuales como los blogs obliga a preguntarse también por el sujeto que interviene en dichas prácticas.

²⁴ Sobre este tema ver: Diego de Charra, "Sociedad de la Información" y "Nueva economía": una revisión crítica. Disponible en (<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/mastrini/textos/socinfo.doc>)

²⁵ Sobre este tema ver: "Promesas Utópicas- Net Realidades" del colectivo Critical Art Ensemble, 1997-2002. Disponible en (http://aleph-arts.org/pens/net_realidades.html) consultado en septiembre de 2009.

Los blogs y la política

Transformaciones en las identidades políticas

Las transformaciones de época operan, sin duda también, sobre la conformación de las identidades políticas. En este sentido se propone aquí indagar qué sujeto es el que aparece en los blogs políticos ¿Cuál es el sujeto de la enunciación, por ejemplo, en los blogs identificados con el kirchnerismo? ¿Es el pueblo trabajador? ¿Es el mero consumidor? ¿Es el ciudadano? Lo mismo puede preguntarse para los que se consideran blogs “opositores”.

La identidad política se define, según Aboy Carlés, como las “prácticas sedimentadas” que permiten observar un proceso de diferenciación externa y homogeneización interna. Para tal fin se pueden identificar tres dimensiones analíticas: la dimensión de alteridad, de representación y de la perspectiva de la tradición²⁶. La *dimensión de alteridad* permite establecer la manera en que se producen las continuidades y rupturas que permiten identificar a un actor en particular de un otro u otros, a través de la constitución de un antagonismo. La *dimensión representativa* está conformada por los elementos cohesivos de una identidad, ya sea a través de mitos o creencias. La tercera es la *perspectiva de la tradición* mediante la cual un grupo se funda en el pasado para hacer una promesa de futuro. Es sabido que desde el yrigoyenismo al peronismo el devenir de la política argentina ha construido identidades políticas fuertes que han recorrido más de medio siglo de historia. Sin embargo, la llamada “Crisis del 2001” puso en evidencia la puesta en cuestión de esas identidades en la sociedad. Basualdo habla de “vaciamiento ideológico y social” para definir el proceso que indica la incapacidad de los partidos

²⁶ Aboy Carles, Gerardo, *Las dos fronteras de la Democracia Argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Rosario: Homo Sapiens, 2001, Cap. 1.

políticos para brindar grandes marcos de contención ideológica, por lo cual los partidos pasaron a debatir aspectos superestructurales del proyecto económico y social haciendo evidente, además, las diferencias entre “líneas internas” dentro de un mismo partido²⁷. Es en este marco que en 2003 hace su aparición el kirchnerismo en la escena política argentina con la fórmula electoral Frente para la Victoria. Estos cambios que se dieron en la política local son planteados por Abal Medina, entre otros, como “crisis de la representación” en su análisis sobre los “partidos electorales”²⁸. El autor reconoce un proceso de consolidación de lo que él llama el *modelo electoral*. Los partidos dejaron de lado la forma que los caracterizó durante décadas anteriores y a principios de los años '80 en coincidencia con el retorno de la democracia al país. Esto se dio en sintonía con el cambio en el rol del Estado que significó el fin del Estado intervencionista. Se produjeron cambios entre los cuales se destacan, a los fines del análisis, la *pérdida de los referentes sociales y el centralismo*. La pérdida de los referentes sociales hace que surjan los partidos “atrapa todo” o “*catch all*” y el consecuente modelo de profesional electoral. El centralismo implica la concentración de las decisiones en vértice y hace que las discusiones políticas se den en el entorno del líder y no en la base partidaria.

En los blogs analizados se podrá apreciar que, en su mayoría, se discute sobre los candidatos en campaña, atendiendo a la lógica del modelo electoral donde lo coyuntural cobra más peso que las cuestiones referidas a las identidades políticas tradicionales.

En otro orden, además, en los blogs que serán analizados se verá que la palabra académica, la palabra profesional y la palabra letrada aparecen mezcladas con el tono de la “gente común”. Se intentará dar cuenta a este respecto si hay un borramiento de esas diferencias o si se ponen en juego para dar validez a los argumentos planteados en el debate.

²⁷ Basualdo, Eduardo, *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*. Buenos Aires: UNQ, 2001.

²⁸ Abal Medina, Juan (h), *La muerte y resurrección de la representación política*. Buenos Aires: FCE, 2004. Se caracterizan algunos de los principales elementos del nuevo modelo.

El discurso político en el soporte blog

La problemática de las potencialidades del ciberespacio como nuevo espacio para lo público permite ser mirada desde varios ejes críticos.

Como ya se ha dicho, el modo de vida técnico moldea un tipo peculiar de subjetividad y, por lo tanto, un modo posible de acción política. Hoy en día, cada novedad tecnológica del mercado es incorporada acríticamente y naturalizada sin advertir de qué forma ello impacta en las prácticas cotidianas. Es en ese sentido que la racionalidad técnica debe ser mirada desde una perspectiva política que indague en las transformaciones de sentido que trae aparejadas su expansión. Lo que habilita, lo que obtura; ¿qué es lo nuevo y qué persiste de lo viejo en las prácticas de discusión política que se dan en los blogs? ¿Cómo pensar la subjetividad política en el presente?

Como dice Sibilia, estos procesos dan cuenta de una creciente publicitación de lo privado así como del vaciamiento de lo conocido hasta ahora como espacio público:

“¿Cómo entender estos procesos? ¿Podemos decir, simplemente, que hoy lo privado se torna público? La respuesta se intuye más compleja, sugiriendo una imbricación e interpenetración de ambos espacios, capaz de reconfigurarlos, hasta volver la distinción obsoleta. Además, estaría ocurriendo una mutación profunda en la producción de subjetividad, ya que en esos ambientes metamorfoseados germinan modos de ser cada vez más distantes de aquel carácter introducido que definía el *homo psychologicus* de la era industrial. Se inauguran así en medio de estos desplazamientos, otras formas de consolidar la propia experiencia y otros modos de autotematización, otros regímenes de constitución del yo y otras maneras de relacionarse con el mundo y con los demás.²⁹

Las fronteras entre ambos mundos se hacen borrosas y obligan a preguntarse qué persiste de la esfera pública moderna y de su función primordial que, según Habermas, es necesaria para un adecuado funcionamiento de la democracia. En esta línea, como se ha dicho, Paolo Virno señala que el modo de vida actual pone en cuestión la eficacia de las categorías público y privado así como las del ciudadano y el productor. Además, ubica a la

²⁹ ob. cit. p.93

crisis de las llamadas “comunidades sustanciales” como un rasgo característico de la vida actual, motivo por el cual propone pensar un nuevo tipo de publicidad basada en la unidad del Lenguaje. Entonces, ¿qué tipo de debates se producen en los blogs? ¿Quiénes hablan allí? ¿Cuántos pueden participar de esa tribuna virtual?

Para responder a algunos de estos interrogantes, a partir del análisis de las discusiones sobre política del corpus, se acudirá a los conceptos formulados por Eliseo Verón sobre el discurso político. En primer lugar, Verón señala la existencia de una especificidad para cada tipo de discurso. Para definir el *discurso político* como tipo se debe conceptualizar su anclaje en el sistema de los partidos y en el aparato del Estado y, al mismo tiempo, dar cuenta de las modalidades a través de las cuales este tipo de discurso construye los rostros de sus receptores³⁰. En este sentido, plantea la necesidad de dar cuenta de la dimensión enunciativa en toda práctica discursiva más allá de la atención sobre los contenidos. Por ello postula la construcción de tres subespecies de destinatarios: el prodestinatario, contemplado a través de mecanismos de refuerzo de la creencia compartida, el paradestinatario, blanco de mecanismos del orden de la persuasión, y el contradestinatario, blanco de los rostros de lo polémico. Para Verón es evidente que el campo discursivo de lo político implica un enfrentamiento, relación con un enemigo, lucha entre enunciadore. La enunciación política parece inseparable de la construcción de un adversario:

“La cuestión del adversario significa que todo acto de enunciación política supone necesariamente que existen otros actos de enunciación, reales o posibles, opuestos al propio. En cierto modo, todo acto de enunciación política a la vez es una réplica y supone (o anticipa) una réplica. Metafóricamente podemos decir que todo discurso político está habitado por un Otro negativo. Pero, como todo discurso, el discurso político construye también un Otro positivo, aquél al que el discurso está dirigido.”³¹

³⁰ Eliseo Verón. *Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, regulación*. [Artículo en línea] Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar>

³¹ Eliseo Verón, “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette, 1997.

El discurso político, señala Verón, está dirigido a ambos, es decir, hay un desdoblamiento del destinatario y el enunciador político se relaciona con los dos destinatarios construidos. El positivo es un receptor que comparte valores, ideas y creencias, es el prodestinatario. Allí se expresa el nosotros inclusivo. El destinatario negativo, contradestinatario, implica suponer que lo que es verdadero para el enunciador es falso para el destinatario, hay una inversión de la creencia. El tercer destinatario, el paradestinatario, es aquel que en una democracia identifica a los “indecisos”, al cual se dirige todo lo que en el discurso político es del orden de la persuasión. Al usar estas herramientas en el análisis de los discursos políticos se pueden identificar tres funciones principales: de refuerzo respecto del prodestinatario, de polémica respecto del contradestinatario y de persuasión respecto del paradestinatario.

No se desconoce que los conceptos de Verón fueron formulados para analizar los discursos públicos de los líderes políticos. En este trabajo serán considerados discursos políticos el conjunto de prácticas intersubjetivas que componen tanto el post principal como los comentarios que genera, en virtud de que en ellas pueden detectarse características del “tipo” que describe Verón en dos aspectos: en lo que refiere a los temas tratados, política gubernamental, partidos políticos y prácticas estatales y en lo que refiere a la modalidad, ya que los emisores de los discursos construyen el rostro de sus receptores en el modo peculiar que señala Verón para el discurso político y están centrados en el carácter polémico de la política.

Será relevante, entonces, atender a cuáles de estas funciones son predominantes en los discursos políticos del corpus para arribar, a su vez, a una especificidad del tipo de espacio público que se construye en los blogs analizados. Es decir, a partir de este análisis se evidenciarán tres aspectos:

- El blog político se diferencia de otros tipos de blogs, los llamados “blog personales” o diarios íntimos, al posibilitar un nuevo espacio público para el debate.
- El blog político constituye un tipo peculiar de espacio público con sus especificidades.
- Hay una relación peculiar en la relación entre los destinatarios (al nivel del análisis) que se construyen en los discursos.

Los blogs políticos y la democratización de la palabra

El uso de espacios virtuales como el blog para discutir sobre asuntos de la “vida política” –al constituir prácticas intersubjetivas no mediadas por los grandes medios de comunicación masiva– podría hacer pensar que estamos frente a la consolidación de una suerte de democracia comunicacional que favorece la multiplicidad de voces en el ámbito de la esfera pública y el fortalecimiento de la acción deliberativa de los ciudadanos. Un ejemplo de esta representación y valorización de la función de Internet en la política fue lo sucedido con el triunfo de Barack Obama en noviembre de 2008.

Un estudio sobre dichas presidenciales en Estados Unidos publicado por el Centro de Investigación Pew –en su sitio web The Pew Internet & American Life Project– indica que el 46% de los norteamericanos utilizó Internet para informarse acerca de la campaña, compartir sus puntos de vista y movilizar a otros. Desde esta perspectiva, los partidarios del presidente electo marcaron la ventaja ya que el 35% de los encuestados afirmaron haber visto videos de campaña a través de Internet y usuarios que rondan los 30 años

utilizaron los sitios de redes sociales para poner en común información sobre la campaña o discutir sobre política.³²

Si ponemos el foco en nuestro país, se advierte que el debate político en weblogs se acrecentó progresivamente en el período 2007-2009. Como se adelantó en la introducción, se encuentran ejemplos tanto en las elecciones a jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de 2007 como en las presidenciales del mismo año; también en la llamada “crisis del campo” o en las elecciones legislativas de junio de 2009. Como se ha dicho hasta aquí ello justifica pensar el fenómeno, no desde una perspectiva que dé cuenta de sus potencialidades en términos abstractos, sino poniéndolo en relación con una dimensión que lo excede, en este caso la política.³³

En el período que se analiza, elecciones legislativas de junio de 2009, la autopercepción que tienen los propios blogueros de esta nueva herramienta para el debate político se puede apreciar en la pregunta que el bloguero “Alejandro” formula en un post del blog colectivo La Barbarie: “¿Dónde está el debate político en la Argentina?” Luego de reflexionar que ciertamente no está en la televisión local, se responde: “el lugar del debate político es Internet”.³⁴

Ante este escenario surgen diversas preguntas. El ciber-espacio ¿constituye un espacio alternativo a lo público tal como se conformó durante el siglo XX? ¿Qué significación adquiere “lo político” para aquellos que en la Web intervienen en discusiones sobre la vida común? ¿Quién habla en esos debates? ¿Qué intereses son expresados por los

³² Rainie, Lee; Smith, Aaron. *The Internet and the 2008 Election*. Pew Internet & American Life Project, Jun 15, 2008, <http://www.pewinternet.org/Reports/2008/The-Internet-and-the-2008-Election.aspx> (consultado el 10 de diciembre de 2008).

³³ Es necesario recordar que la brecha digital en Argentina aún es muy amplia: cinco distritos concentran casi el 90% de la banda ancha (Capital Federal, Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza) mientras que cerca de 490 localidades en todo el país aún no cuentan con acceso a Internet. Infobaeprofesional.com edición en línea, disponible en <http://www.iprofesional.com/notas/55830-Cinco-distritos-concentran-casi-el-90-de-la-banda-ancha.html> consultado en agosto de 2009.

³⁴ Queda para otro análisis el rol que actualmente juega en esta materia el programa de televisión 678 que transmite la televisión pública, sobre el cual se puede consultar el libro de Pablo Alabarces y María Julia Oliván: “6,7,8. La creación de otra realidad” de editorial Paidós.

sujetos que debaten sobre política en blogs? Por otro lado, ¿de qué forma esas prácticas fusionan el mundo privado con el público?

Se propone aquí, entonces, abordar las posibilidades democratizadoras del ciberespacio a partir de analizar las discusiones sobre política en weblogs.

El marco conceptual planteado hasta aquí procura resistir al optimismo tecnológico que acompaña la aparición de cada nuevo medio de comunicación augurando la profundización de los procesos democráticos o de una mayor “libertad”; pero al mismo tiempo, intenta vislumbrar si emerge una nueva forma de espacio público que haga posible el encuentro de las subjetividades políticas hoy. Es decir, como dice Schmucler, es un intento de que la reflexión sobre la tecnología surja de la preocupación por la existencia de los seres humanos en la vida cotidiana, que sea una preocupación eminentemente política. Es por ello que nuestro objeto de estudio propone articular la discusión política con las herramientas que proporcionan las nuevas tecnologías, en este caso los blogs políticos, para abordar las nuevas formas de conformación de los mundos público y privado y la singularidad del tipo de sujeto que interviene en ellos.

SEGUNDA PARTE: Análisis de los blogs

Los blogs analizados

El objetivo de este trabajo es observar, describir y analizar la relación entre nuevas tecnologías y discusión política que aparece en los blogs del corpus para trazar un panorama de la forma que toma lo público en la actualidad. A partir de ello no se propone revelar leyes generales ni brindar respuestas acabadas sino más bien iluminar nuevas preguntas sobre el cambiante paisaje social. Posteriormente, se intentará vincular estos fenómenos con el panorama social y cultural del presente, post consolidación del proyecto kirchnerista fuertemente avalado en las elecciones presidenciales de 2011.

Para abordar esta tarea se analizaron dos weblogs argentinos: el blog La lectora provisoria del crítico y periodista Quintín y el blog colectivo Artepolítica creado por un grupo de blogueros políticos.

Los blogs seleccionados tienen la peculiaridad de transitar los márgenes de la posición política permitiendo que en su interior dialoguen posturas ideológicas contrapuestas. Ello facilita que se produzcan debates que difícilmente se encuentren en los medios de comunicación masiva, en gran parte porque en el blog se extienden los límites de lo que se puede decir y lo que no, así como la forma en que se opina. A diferencia de los medios masivos, temas trillados son puestos en un contexto más amplio donde se enfrentan posturas ideológicas en torno a la pobreza, a la etapa neoliberal, a las obligaciones del estado, al rol de la clase media, entre otros. Sin embargo, hay que señalar que ambos blogs están hechos por periodistas, es decir, gran parte de los post publicados se enmarcan en el género de nota de opinión donde se intenta construir una “opinión profesional”. La aparición de la opinión es un desencadenante fundamental para generar el diálogo virtual

ya que inmediatamente se suceden las respuestas y comentarios a la idea expresada. Asimismo el espacio del blog se convierte en un terreno de disputa por la legitimidad de aquellos que hablan, ya sean los periodistas o los comentaristas, que algunas veces coinciden en la profesión. En ello destaca la importancia de que se consideren “leídos” por otros periodistas.

Es importante señalar a la hora del análisis que el espacio textual del soporte blog plantea una diferencia evidente de poder entre el que escribe el post principal (que suele ser el dueño o el grupo de editores) y los comentaristas. El post principal es el que marca el inicio del juego al abrir la discusión mediante la propuesta de su texto. Es un texto evidentemente mucho más largo que los comentarios, en general. Sin embargo, el conjunto de comentarios (el diálogo completo) muchas veces supera la extensión del post principal.

La elección de los dos blogs del corpus de análisis se sustenta en las siguientes razones:

1. Cada uno de estos espacios presenta la particularidad de contener y generar ricos debates en torno a la coyuntura política argentina que se actualizan prácticamente a diario. Al hacer eco constantemente del estado de situación sociopolítico el espacio virtual se convierte en una tribuna donde, por ejemplo, las acciones del gobierno nacional son puestas en cuestión y los temas tratados rebasan los que impone la agenda mediática.
2. Son blogs muy citados por medios periodísticos e, incluso, recomendados por otros blogueros. En LLP, por ejemplo, periodistas de cine participan dejando comentarios; el propio Quintín lee y participa en las discusiones del blog Artepolítica. Uno de los editores de Artepolítica confirma que son varios los periodistas políticos que leen estos blogs: “hay un rebote en los medios y en los periodistas, ellos están, comentan, nos están mirando”, dice Nicolás Tereschuk.

3. Son blogs que se diferencian de aquellos que pueden identificarse como “partidarios”; por el contrario facilitan el encuentro de personas con ideologías diversas. El peronismo y el kirchnerismo dieron multiplicidad de blogs que actualmente se agrupan a través de redes nacionales y que llegan a reunirse en el plano “real” traspasando el terreno virtual³⁵. Sin embargo, esos blogs partidarios suelen ser encuentro de seguidores que adhieren a consignas comunes pero que no entablan debates como los que se encuentran en los blogs del corpus, justamente porque no expresan diferencias entre los que participan y no generan discusiones desde posturas disímiles. La mayoría de las personas que no coinciden con la línea político editorial de los blogs partidarios muy posiblemente se vean poco afectas a participar en los mismos, no necesariamente porque vayan a ser expulsadas sino porque entienden que no es el objetivo debatir ideas o propuestas que se encuentren por fuera de la plataforma o el universo que el partido expresa. Cabe señalar que los espacios identificados con el peronismo o el kirchnerismo son los que mayor presencia tienen en la Web.

Como se ha dicho, las posibilidades técnicas que el soporte blog facilita permiten el diálogo entre diversas personas a través del plano virtual. Esta posibilidad puede adoptar diferentes jerarquías organizacionales en el plano textual así como puede construir interacciones diversas en el plano del contenido.³⁶

Para completar el análisis cualitativo, además, se realizaron entrevistas en profundidad con los responsables de los blogs para conocer el sentido y el significado que

³⁵ Como ejemplo, el 26/11/09 se realizó el plenario del PJ Digital y el 5/12/09 el lanzamiento y plenario del Movimiento peronista bloguero (MPB), ambos en Capital Federal.

³⁶ En este trabajo se dejan de lado, por ejemplo, experiencias como la de La Nación online, que también permite comentar las notas publicadas haciendo uso de una misma viabilidad técnica, pero donde no se establece el mismo tipo de discusión que es foco de este análisis, así como tampoco se abre un diálogo con los autores de las notas ni se aprecian repercusiones de los comentarios.

cada entrevistado le da a su práctica bloguera. Las entrevistas fueron grabadas en audio y transcritas. El periodista Quintín fue entrevistado en el mes de agosto de 2009. El editor de Artepolítica, Nicolás Tereschuk, fue entrevistado en el mes de diciembre de 2009.

El corpus será leído a la luz del marco conceptual y el contexto planteado. A los fines de acotar su recorte se ha privilegiado el análisis sobre un momento particular: las elecciones legislativas que tuvieron lugar en Argentina en el mes de junio de 2009.

Se realizará un análisis del contenido de los blogs, tomando en cuenta tanto los post (texto principal) como los comentarios, con el fin de identificar qué formas de interpelación aparecen entre los distintos participantes, qué relación se establece entre los dueños de los blogs y los comentaristas, qué elementos permiten visualizar la construcción de una comunidad virtual, qué tipo de discusión política se produce en estos espacios.

A continuación se detalla una breve descripción de los blogs analizados.

Blog La Lectora Provisoria

La Lectora Provisoria (LLP)³⁷ es un blog creado en enero de 2007 por el periodista y crítico de cine Quintín junto a Flavia de la Fuente -ambos fundadores de la revista de cine El Amante- y el filósofo Tomás Abraham. Nació, según refiere Quintín en la entrevista, para canalizar a través de un medio alternativo su necesidad de expresarse. El blog debe su nombre, justamente, al carácter “provisorio” que sus creadores le dieron a la herramienta que comenzaban a descubrir: “esto es tan sólo elegir un diseño y ya está, ya tenés el blog”, comenta Quintín. La idea inicial era tener un espacio llamado simplemente La Lectora, pero La Lectora Provisoria resultó ser no sólo definitiva sino también un buen

³⁷ www.lalectoraprovisoria.wordpress.com. Por un tiempo utilizó la URL www.lalectoraprovisoria.com.ar

nombre. Un año más tarde Quintín y Tomás Abraham se pelearon y éste último abandonó el espacio.

LLP podría encuadrarse dentro de los weblogs “culturales”. Allí conviven artículos de cine, literatura, fotografía y política. La pareja administradora y creadora del espacio también ha incursionado en la escritura personal del tipo “diario íntimo” mediante la publicación de notas que habitualmente escribe Flavia de la Fuente.

LLP publica alrededor de 10 entradas semanales. Un tercio de ellas suelen ser escritos “personales”, es decir, narran hechos de la vida cotidiana de Quintín y su mujer, mezclados en ocasiones con su visión particular sobre la realidad política, construyendo una suerte de diálogo con el lector con quien comparten su vida privada y a quien invitan a reflexionar, a partir de ella, sobre cuestiones más generales. Estas notas se pueden leer como cuentos en primera persona.

El otro tercio se dedica a cine, literatura y fotografía. Las fotos son simplemente imágenes publicadas, sin textos y con pocos comentarios que se pronuncian sobre la belleza o significación de las imágenes. Los artículos de cine, crónicas de algún festival o críticas de películas o libros generan intensos debates entre un grupo de personas que, claramente, tienen competencias especiales para hablar en la materia; es decir, aquí para *hablar* primero hay que *saber*.

El resto se distribuye entre artículos muy comentados sobre la fecha nacional de fútbol –hábito en el cual Quintín incursionó a partir del blog– y notas que tocan temas políticos. En general, estos últimos, son artículos que la pareja escribe a partir de repasar y comentar programas de periodismo político de la televisión o sobre hechos del devenir político cotidiano. En ellos siempre está fuertemente expresada su posición. Estos post son los que más debates generan y los que reciben más comentarios. Quintín y Flavia de la Fuente son antikirchneristas declarados y expresan su apoyo explícitamente a Elisa Carrió.

Ello les vale, habitualmente, ser tachados de “fascistas” y “derechosos” por los comentaristas kirchneristas y de recibir numerosos y diversos insultos que responden en igual grado en los comentarios de las notas. Del mismo modo, los kirchneristas son tratados por los dueños del blog y por otros comentaristas de “stalinistas”, epítetos habituales entre ambas facciones. El blog, sin embargo, no es un blog partidario, lo cual posibilita que se generen calurosos debates. En ellos participan personas que manifiestan diversas posturas político-partidarias, que se pueden dividir entre los que apoyan al gobierno de Cristina Fernández y los que lo critican, ya sea por derecha o por izquierda.

Blog Artepolítica

Artepolítica³⁸ es un blog colectivo que funciona desde marzo de 2008. Los que generaron este espacio tienen, cada uno, su propio blog desde el año 2006 aproximadamente, aunque no todos se conocían entre sí.

Cuenta Nicolás Tereschuk, uno de los editores³⁹ de Artepolítica, que existía el precedente de un blog colectivo formado por cuatro o cinco personas llamado La Barbarie. Entre ellos y otras personas que tenían su blog se pusieron en contacto a partir de inquietudes y acciones afines, y se propusieron potenciar lo que estaban haciendo por separado valorando lo que cada uno escribía desde su propio blog. Es decir, cada uno de los blogueros fue primero un lector del resto.

El blog publica alrededor de cuatro notas centrales (post) por semana de sus editores sobre temas de la agenda política argentina. No todos generan la misma intensidad de debate, puede haber post con diez comentarios como otros con trescientos. Lo

³⁸ <http://artepolitica.com/>

³⁹ En el caso de Artepolítica los editores seleccionan las notas principales que se publican y que remiten a los blogs originales de sus creadores, realizan una selección de lecturas de notas periodísticas y de opinión y moderan los comentarios del blog.

interesante en este blog es que genera un rebote cierto en un grupo con acceso a los medios. En la entrevista su editor comenta que es un blog leído por muchos periodistas, algunos de ellos participan en los debates, algunos –también– se sienten “mirados” por Artepolítica o este tipo de blogs.

En la margen superior de la portada principal se encuentra un listado de enlaces a diversos blogs que el grupo editor recomienda, por lo general son ocho, cada uno con el título del post central. Esta sección que la mayoría de los weblogs posee se conoce comúnmente como “Blogroll”. En la margen inferior derecha del blog se ubica una columna de lecturas recomendadas. Se trata de artículos periodísticos de opinión publicados en los principales medios gráficos del país. En la margen superior derecha se sitúa el espacio llamado “Comunidad”. La particularidad de Artepolítica es que cuenta con post centrales y, por otro lado, con ésta nueva zona de publicación. “Comunidad” es un espacio abierto en el que cualquier lector puede publicar su nota sin pertenecer al grupo editor, simplemente cumpliendo con “normas básicas de respeto”⁴⁰. Es decir, los lectores no sólo tienen mayor presencia a partir de su participación en los *comments* sino que pueden “ocupar” también el espacio más jerarquizado del post central.

Esta diversidad de zonas que componen Artepolítica da cuenta de que este blog está pensado para favorecer lecturas alternativas a las que imponen los medios de comunicación masiva, para enriquecer la discusión en torno a cuestiones comunes que en dichos medios está prácticamente ausente y para posibilitar, en la consecución de estos fines, la multiplicidad de voces que se expresan.

Sobre la línea editorial de Artepolítica Tereschuk señala: “la línea editorial tiene que ver con todas las cosas que nos parecen bien del kirchnerismo, y algo más”, sin especificar si ese “algo más” refiere a una mirada crítica o si tiene que ver con otras

⁴⁰ Cuando se le preguntó al respecto de esas normas aclaró que no están explicitadas sino que simplemente apuntan a evitar los insultos o agravios.

temáticas. Los integrantes del colectivo están continuamente llevando discusiones en torno a política, economía, periodismo y a toda aquella disciplina que opere, constituya y modifique la esfera pública, tal cual lo expresan en la portada del blog. Cada nota publicada por el grupo editor lleva una breve referencia de su autor –ya sea profesión, ideología política o alguna frase que ilustre su personalidad– más una referencia a su blog personal, si es que lo posee.

Según Tereschuk, Artepública fue pensado para un lector al que le interesa la discusión política, la cosa pública, la agenda de los medios: “hay de todo, tipos que no son nada, tipos que son militantes, tipos que por ahí provienen de las ciencias sociales cualquiera sea, periodistas, intelectuales, funcionarios”.

El concepto de “comunidad” en el espacio del blog

Como se ha planteado en el marco conceptual, Virno plantea la puesta en crisis de las comunidades sustanciales de la modernidad (estado, familia, clase, nación, etc.). Aquí se tomará esa idea para contextualizar el nuevo paisaje social que se estableció a partir del gobierno menemista y la crisis político-institucional y económica de diciembre de 2001, es decir, un momento donde se profundizó el proceso de crisis de la representación del cual habla Abal Medina. Con la privatización de los espacios públicos y la crisis de la representación política se podría pensar que durante la última década, y hasta el período analizado, se generó una creciente dificultad para generar mecanismos de participación en la vida en común, en el espacio público. En el escenario analizado de junio de 2009, las llamadas “redes sociales” que se constituyeron en la Web y la conexión con otros sujetos a través de Internet, es decir las comunidades virtuales, podrían haber funcionado como *comunidades compensatorias* que ayudaron a paliar esa carencia de la vida social.

Los síntomas de la etapa neoliberal conocidos como “individualismo” y “apatía política” no son enteramente nuevos. Habermas ya advertía que la ciudad moderna le genera serias dificultades al individuo para contemplar la vida global de un modo que le resulte público. El propio proceso de urbanización moderno ya daba cuenta para el autor de una polarización progresiva entre los campos “publicidad” y “privacidad” en detrimento de su interrelación. Pero, si bien esta preocupación no es nueva, según Paolo Virno se profundiza en el presente: la crisis de las comunidades sustanciales y, por consiguiente, la angustia en la que se sumerge el sujeto que se halla sin espacios de pertenencia lo impulsan a la búsqueda de conformar nuevas comunidades.

Los responsables de los blogs analizados coinciden en señalar en las entrevistas que dichos espacios virtuales funcionan como una comunidad que tiene rasgos inéditos y cambiantes. Quintín, por ejemplo, dice que su blog nació de la necesidad de expresarse y que no puede dejar de pensarlo como un medio de comunicación. Lo diferente, en comparación a otros medios en los que ha intervenido, es la participación que logran tener los lectores del blog, es decir sus destinatarios: “Aparece una nueva dimensión, la interacción con los lectores. Lo que hace del blog algo nuevo son los comentarios. El que comenta es parte integrante del blog, no es como en un diario donde están los que escriben y después los que mandan una carta”, señala Quintín. Este fenómeno es interpretado por el periodista como un nuevo interés en lo político, tras años de una supuesta apatía social sostenida principalmente desde los grandes medios: “Dentro de lo provisorio que puede ser el blog me parece que hay un pequeño auge, una vuelta a la militancia política en general que se puede canalizar muy fácilmente a través de estos espacios. Porque el debate militante, para ser más preciso cuando uno era chico, lo veía en las asambleas universitarias, en ese tipo de espacios y para cierto sector de clase media. O en otros espacios más solitarios como las revistas culturales o las revistas partidarias. Pero el debate se daba en muy pocos lugares, se daba más bien en los espacios de asamblea”. Tomando en cuenta los conceptos de dimensión representativa y de tradición de Aboy Carlés se podría deducir que para Quintín el debate político y, más precisamente, el debate militante es propio de las “clases medias”, un tipo de discusión que en el pasado surge de espacios bien característicos de este sector como la asamblea universitaria o las revistas culturales. Esta delimitación que plantea funciona al mismo tiempo para entender qué tipo de debate político se da en el blog, las características de estas comunidades virtuales así como la pertenencia social de los que la conforman.

La dinámica del blog, a diferencia del medio masivo de comunicación tradicional, permite un intercambio en apariencia más horizontal, más democrático y más participativo. Genera la ilusión de constituir un suelo común, un “nosotros”. En este sentido Nicolás Tereschuk de Artepolítica señala: “Cada una de las personas que generamos este blog colectivo también tiene su blog propio. Al principio nos preguntábamos cómo podíamos potenciar esto. Teníamos muy presente que compartíamos ideas afines, ideas que tienen que ver con cierto apoyo al kirchnerismo”.

Es decir, un grupo de personas con ideas afines y que ya utilizaban el weblog para comunicar sus posiciones en torno a la política argentina, primero advierte que tiene algo en común con otros y, luego, genera un espacio virtual donde poder intercambiar dichas ideas, polemizar, discutir y sentir, al mismo tiempo, que son parte de algo que los excede. “A mí me parece que se parte de una falencia, la discusión política es algo difícil de lograr en el barrio o en tu ciudad. En algunos barrios se da y en otros no, depende. Pero creo que se parte de esa falencia”, reflexiona Tereschuk.

Retomando la hipótesis de Paula Sibilía que plantea que muchas de las intervenciones en la Web realizadas desde el espacio privado ante todo construyen al otro como vidriera, poniendo en segundo plano la necesidad de construir un lazo comunitario, cabe preguntarse qué pasa cuando estas nuevas formas del yo se entrecruzan con tradiciones políticas como las de nuestro país. ¿De qué modo esta cuestión se pone en juego en los blogs analizados? Para Nicolás Tereschuk, desde esta perspectiva, el blog cobra una dimensión negativa y una positiva: “es cierto que quizás haya una exaltación del ego, la conformación de personajes, etc. Pero al mismo tiempo tiene algo positivo que es que estos espacios no venden objetividad, no son el informativo de la mañana. Acá se habla en términos políticos, cuando yo hablo lo hago desde cierta postura. Es verdad, el espacio público se vacía, o se vació, pero yo no lo vacié. Se parte de lo que hay. En estos

blogs se dan discusiones muy interesantes, son muy ricos en debate”, señala enfáticamente. Tereschuk remarca una función fundamental de este espacio virtual, facilitar que se pueda discutir sobre política con otros y hacerlo sin “vender objetividad”. Si bien, como se ha dicho, los blogs del corpus se caracterizan por estar hechos por periodistas la pretensión de objetividad está cuasi ausente. El discurso político que construye a un prodestinatario y a un contradestinatario como receptores encuentra aquí un lugar propicio para su circulación.

Para Tereschuk los blogs políticos permiten “generar un debate” a diferencia de los medios masivos tradicionales que “bajan una línea”. Acá el entrevistado brinda otro elemento para identificar el tipo de comunidad que se construye: el blog se funda diferenciándose del medio de comunicación masivo, con la pretensión de “debatir ideas”, en el mismo plano que lo señalaba Quintín.

En esos debates las expresiones políticas, las ideas, las opiniones, los ánimos, circulan en múltiples direcciones aunque el puntapié inicial en el espacio físico de la pantalla de la PC lo den los administradores del blog. Esta práctica refuerza la idea de una comunidad. Todos (los que se animan) tienen la palabra. Justamente, es la posibilidad técnica del blog, al habilitar comentarios de los lectores, la que permite pensar en una comunidad que se constituye a partir del diálogo cotidiano, la creación de un espacio común que le pertenece a todos. En el caso de los blog analizados, el tipo de enunciación que construyen los que componen dicha comunidad adquiere rasgos inéditos que lo diferencian ante otros medios y que hacen de este espacio un objeto interesante de estudio.

En principio, a diferencia de los medios tradicionales, estos blogs sobresalen por la intensidad en que se dan las discusiones, ya sea en torno a política como a cultura. Además, es remarcable el gran número de *comments* que llegan a tener los post publicados.

Por ejemplo, al comenzar a leer los largos diálogos que generan algunos post de La Lectora Provisoria, se destaca el nivel de agresión que alcanzan ciertas discusiones entre los que participan, incluidos sus editores.

En la cita⁴¹ a continuación, Quintín (que firma con la inicial de su seudónimo) le responde en forma secuencial a varios de los lectores que lo increparon, incluidos los periodistas de cine Eduardo Noriega y Diego Batlle:

lalectoraprovisoria dice:
Junio 26, 2009 en 12:25 pm

Noriega: refinada o groseramente, Pino es bolivariano. Lo dice él y lo decís vos. No sé qué piensa Lozano en la materia, pero sí Sabatella. Son parte de ese espacio. Además no es una palabra tabú para ellos. Pero sí recuerdo lo de Aníbal Fernández con el incendio. Por eso hay que votar al ACyS. Lingenti. Dejá de usar material del side (o de Verbitsky, que es lo mismo) para responder. Las acusaciones que mandás con prolijidad de prontuario policial son tan irrelevantes como nauseabundas.

Lal. "¡Qué país sin memoria!" Sería hora que recuerdes lo que hizo Kirchner en los noventa (porque vos sos de K, no de Solanas) y también que Carrió se fue de la Alianza por los superpoderes a Cavallo.

Samurai. Tu kirchnerismo cínico ofende.

Payador. ¿Dónde dijimos que el estado no tenía que intervenir en nada? ¿Dónde lo dijo Carrió? Ahora, de ahí a darle la plata de los jubilados a Kirchner para que haga campaña, hay un trecho. Boris K. Lejos de ser un error, lo de la asignación universal es un acto de reparación y de justicia imprescindible y una manera de terminar con el clientelismo actual o futuro. Creo que Solanas coincide en este tema.

Batlle. Tu bronca personal con Carrió excede consideraciones políticas y que la asocies con tu bronca a nosotros mandándonos provocaciones triunfalistas para el domingo no mejora las cosas. Ah, y la ley de cine la impulsó Puenzo.

Q

Este tipo de interacción hace evidente la idea de "tribuna virtual". Cuando el blog habilita que los visitantes hagan comentarios posibilita una interacción inédita entre quien publica sus ideas y sus potenciales lectores. Como se ha dicho, ésta es la principal diferencia que presenta este soporte tecnológico frente a otros medios. En principio, porque propicia un "diálogo" mucho más dinámico y horizontal que el que podría encontrarse, por ejemplo, en las cartas de lectores o en los mensajes de radioescuchas, donde la interacción con los destinatarios es mucho más limitada. En el ejemplo anterior, además, se destacan algunas características del discurso que permiten desentrañar qué sujeto de la enunciación aparece en estos "blogs políticos". De acuerdo a la distinción de Aboy Carlés, en la

⁴¹ El post se llama "Diálogo de fin de campaña". Publicado en junio de 2009 y consultado en septiembre de 2009. <http://www.lalectoraprovisoria.com.ar/?p=3951#comment-91275>

respuesta de Quintín resalta fuertemente la dimensión de “alteridad” en su concepción negativa del opositor: el otro es bolivariano, nosotros no; el otro se comporta como un “servicio de la side”; “vos sos K” dicho a la manera de una acusación. En ese juego de acusaciones de tipo moral se construye por rebote la característica de su filiación partidaria, el Acuerdo Cívico y social (ACyS) formado por Elisa Carrió, un partido electoralista. Allí, claramente se distinguen el contradestinatario (los seguidores de Pino Solanas y los kirchneristas) y el prodestinatario (seguidores de Carrió).

El dinamismo que se encuentra en estas interacciones a veces es tal que fácilmente puede imaginarse un diálogo de sobremesa, ese que se da en un asado entre amigos o en la mesa de un bar. El siguiente ejemplo de Artepolítica lo ilustra bien:

Tomás

23.Jun.2009, 5:48 pm

“Los poquísimos casos que conozco de votantes del Colo son la oposición al Gobierno”, quise decir que la razón del voto al Colo es la oposición al Gobierno.

María Esperanza

23.Jun.2009, 5:52 pm

Sí, pero, si es por oponerse al Gobierno, Carrió es la pitonisa misma del odio al kirchnerismo, y Prat Gay el otro día pronosticó devaluaciones, confiscaciones de depósitos y despotismo, y parece que hoy salen terceros...

Tomás

23.Jun.2009, 6:13 pm

Ahí es donde dejo de entender.

Dark Tide

23.Jun.2009, 6:21 pm

Sí, pero una cosa es ser opositor y otra es ser pelotudo.

Si sos opositor, lo votás a Sabbatella. O, si sos gorilón, votás a la coalición cívica. No a estos chantas que son impresentables...

Martín L.

23.Jun.2009, 10:26 pm

MEC: Sí, pero Carrió no se presenta en la PBA, y cuando yo hablo con los que me dicen que les gusta “Lilita” (siempre la llaman por el diminutivo), no tienen idea de quiénes son sus candidatas en este distrito. Mi modesta impresión es que las candidaturas de Stolbizer y Alfonsín el Joven -y si me apurás un poco, la propia Margarita- son poco conocidas (y eso que vivo en una ciudad como Pergamino, gobernada por un radical cobista y lugar de nacimiento de Arturo Illia). Lo cierto es que en la Provincia el Pibe Valderrama es percibido como el opositor más furibundo a los Kirchner. Además, genera cierta simpatía su doble en Gran Cuñado. Y, sí, por esas pavadas muchas veces se define una elección...

Severian

24.Jun.2009, 7:32 pm

“Sí, pero una cosa es ser opositor y otra es ser pelotudo.”

Suscribo... O ser un cínico atorrante que sabe que si hubiera otra fiesta noventista para liquidar lo que se recuperó en estos años, se haría unos manguitos.

Tomás y María Esperanza son parte del equipo editor de Artepolítica. La discusión se encuentra dentro de un post publicado por María Esperanza Casullo titulado “*¿Qué piensa el votante de De Narváez?*”

En los intercambios de opiniones que se dan en esta tribuna virtual todos pueden ser emisores. El circuito de la comunicación ya no es unidireccional sino que se da en múltiples direcciones. Hay ocasiones en que los comentarios, incluso, llegan a ser tan extensos como la nota principal a la manera en que el texto de la nota al pie le va ganando espacio en la página al texto principal en el cuento de Rodolfo Walsh⁴². En este ejemplo, a su vez, se ilustra el modelo electoral al que refiere Abal Medina. La discusión se da en torno a los candidatos y no a los partidos. La suscripción al gobierno o a sus opositores se da en torno a la legitimidad del candidato que surge para el período electoral.

Volviendo a la interacción que permite el soporte del blog, para Quintín, la particularidad de poder comentar las notas permite una forma novedosa de feedback con el lector, posibilitando una mayor democratización.

Por todo ello hay una diferencia sustancial, al interior de la blogósfera, entre los blogs que habilitan los comentarios y los que no lo hacen, es decir blogs más tradicionales que se inscriben en la lógica del diario íntimo o bitácora. Tanto en LLP como en Artepolítica un grupo de lectores o comentaristas se mantiene desde hace tiempo de forma constante, como si fuera un “elenco estable”. Algunos son conocidos fuera del ámbito virtual principalmente por sus actividades periodísticas, otros por sus blogs personales. Hay algunos que simplemente van forjando su personalidad a fuerza de comentarios. Unos y otros se reconocen en posturas ideológicas que no se ocultan sino que hacen explícitas y desde las cuales expresan lo que piensan.

⁴² Se hace referencia a *Nota al pie*, el conocido cuento del periodista y escritor Rodolfo Walsh.

A partir del declive que sufrió la popularidad del kirchnerismo en los años 2008 y 2009 –con la “crisis del campo”⁴³ y, particularmente, durante el período electoral que se analiza aquí– los blogs permitieron a muchas personas afines al gobierno de Cristina Fernández encontrarse y sentir que eran (o son) parte de un colectivo que piensa de la misma forma y que comparte intereses y miradas comunes. Y esta unión, o este encuentro, no se realizó mayormente a partir de estructuras políticas tradicionales (como las partidarias) sino en gran medida a través de canales alternativos, uno de ellos los usos que le dieron a la herramienta del blog: “vos leías los medios y decías ‘esto no es lo que pasa’”, comenta Tereschuk. “Mucha gente cayó en los blogs a decir ‘eso no pasa’, ‘yo pienso lo otro’, ‘¿quién está diciendo esto?’”, cuenta el editor de Artepolítica.

En estas nuevas comunidades quienes participan expresando sus ideas y aportando al debate político son personas que, si bien no comparten “camisetas” ideológicas o partidarias, sí comparten el interés de debatir sobre eso llamado “cosa pública”. La política, entonces, es pensada como el espacio en el cual se cruzan intereses contradictorios pero donde se juega el bien común. Estas coincidencias, que van tejiendo lazos y que permiten a los individuos pensarse contenidos en una comunidad, se construyen a partir de la misma práctica del diálogo. Este uso particular del blog va construyendo una percepción compartida: la idea de que todos pertenecen a un mismo grupo aunque ello implique, simplemente, ser parte de un sector al que todavía le interesa discutir sobre política, coincidan o no en sus posiciones.

En este sentido, según Tereschuk, el fuerte de los blogs políticos es transitar los márgenes donde no se reproduce el discurso “mainstream” de los medios pero tampoco se adhiere al discurso “partidista”. Por eso afirma: “Si yo digo que el kirchnerismo es lo

⁴³ Enfrentamiento protagonizado por el gobierno de Cristina Fernández y un amplio sector representado por las patronales rurales a partir de la resolución 125 del año 2008. La llamada crisis instaló en la agenda mediática la discusión por la distribución de la riqueza e impulsó fuertemente el fenómeno de la discusión en los blogs que aquí se analiza.

mejor que le pasó al mundo no me lee nadie, porque los tipos que nos están leyendo vienen de ciertos sectores medios donde, por ahora, hay un fuerte rechazo a creer que esto que está pasando en la Argentina es lo mejor del mundo”.⁴⁴ Aquí se hace evidente, a su vez, que para los periodistas que administran los blogs del corpus es tan importante generar debates como “ser leídos”.

En un post crítico del kirchnerismo titulado “¿Se acuerdan del 70% de popularidad de Kirchner?”⁴⁵, publicado en Artepública, se lee la siguiente intervención del comentarista Sergio: “Muy bueno, Lurker. No tengo problema en reconocerme como ultrakirchnerista, sin embargo, por varias razones, creo que los kirchneristas no debíamos pasar por alto este post”. Allí se hacen visibles dos cuestiones, la idea de que existen “kirchneristas” y antikirchneristas” y que, si bien el que habla es un individuo, no lo hace desde una postura particular sino desde la pertenencia a un colectivo poniendo en juego la dimensión representativa de Aboy Carlés; la otra cuestión es el reconocimiento que se hace del blog como espacio común (espacio público), donde unos y otros se encuentran para debatir, argumentar y contra-argumentar sobre lo público aunque ello se dé mayoritariamente en torno al contexto electoral. Para que haya debate tienen que existir posturas diferentes. Desde ya esto no pasa en aquellos espacios virtuales donde la mayoría de los que participan piensan lo mismo, como en los blogs partidistas⁴⁶.

Características de la comunidad virtual

Para analizar estos nuevos modos de interacción política aquí se plantea vincular la problematización de las categorías público y privado -a partir de la crisis de las

⁴⁴ Téngase en cuenta que la entrevista fue realizada en un momento de baja popularidad del gobierno de Cristina Fernández, previo a un hecho clave y decisivo en esta cuestión como lo fue el fallecimiento del ex presidente Néstor Kirchner.

⁴⁵ <http://artepublica.com/articulos/se-acuerdan-del-70-de-popularidad-de-kirchner/> publicado el 16 de junio de 2009. Consultado en agosto de 2009.

⁴⁶ Como ejemplo de ello se puede consultar la red social La Peronósfera o los blogs pertenecientes al colectivo del PJ Digital.

instituciones modernas- con el tipo de sensibilidad que moldean o habilitan los nuevos fenómenos tecnológicos. Si las experiencias de LLP y Artepública funcionan como “comunidades compensatorias virtuales” en el sentido de que suplirían la necesidad de los individuos de establecer lazos participativos ¿cuáles son las características de esas comunidades y cómo analizarlas sin caer en el optimismo tecnológico? ¿Qué transformaciones se producen en la acción política por el uso de nuevas tecnologías como el blog?

Las intervenciones desde el espacio privado de las personas en torno a cuestiones públicas nos hablan de nuevos modos de relacionarse. A continuación, con ayuda de los conceptos de los autores puestos en discusión en esta tesina, se proponen algunas características de las comunidades virtuales en este nuevo paisaje social.

Están marcadas por la angustia más que por el miedo.

Las identidades políticas tradicionales, previas a la era de la Web 2.0, no son ajenas a la reconfiguración que se estaría operando y en el cual el uso de las nuevas tecnologías va tomando lentamente un rol central. Junto a la necesidad de ejercer todavía una acción política (una “acción pública”) puede imaginarse que las “comunidades compensatorias virtuales” surgen, además, para amortiguar –no reemplazar– la crisis de las comunidades sustanciales que deja al sujeto contemporáneo huérfano de espacios de pertenencia, sumergiéndolo en esa condición de la angustia de la cual habla Paolo Virno contrapuesta a la sensación de un miedo siempre circunscrito y nombrable. Esta nueva situación se traduce para Virno en la ausencia de costumbres y hábitos sólidos por lo cual el individuo debe habituarse a la contingencia de la realidad –la precariedad laboral que se impuso en la etapa neoliberal es un claro ejemplo de ello.

La construcción de lazos que se advierte en la práctica diaria de estos blogs hace visible la necesidad de que haya un “otro” que saque al individuo de la soledad de su espacio privado. Una sensación que proviene de la precariedad de algunas instituciones, antes tan ciertas, ahora borrosas, en continuo cambio y reactualización.

En el ejemplo siguiente un lector de Artepolítica que es opositor al kirchnerismo publica su opinión dando muestras de la necesidad expresarse pero también de que haya un “otro antagonista”, base fundamental para que se produzca un discurso político, en términos de Eliseo Verón.

leandro

19.jun.2009, 6:41 am

Tengo entendido q las democracias se edifican a base de consensos...es más, quizás el consenso q promueve el sistema democrático es la punta de lanza q hace q se imponga...en detrimento de otras formas de gobiernos menos “consensuales” (comunismo, autoritarismo, populismo etc.).

(...) Volviendo a nuestros pagos...no es CASUAL q se dude del CONSENSO en democracia...en un país como el nuestro en q cada líder político q toma el poder viene con la POSTA... (todo lo q se hizo antes no existe papa...nosotro como lo ma' mejore' viteh).

Pero aun así y todo...no fue el propio Néstor Kirchner q llegó con una propuesta de consenso en el 2003???...la transversalidad, la incorporación al “proyecto” de los radicales K, la fuerte presencia de los movimientos sociales, el acuerdo tácito q se llegó con la industria y el campo...todo esto ocurrió parece en la prehistoria kirchnerista casi...pero se fue deshilachando de a poco, lentamente...hasta llegar hoy a decir sin inmutarse “consenso en democracia...para q sirve???”

No SIRVE para nada seguro...las políticas de consenso de todos los países desarrollados así lo “demuestra”.

Si tenemos la sartén por el mango y podemos hacer lo q se nos dé la gana...para q consensuar no??? (Esto también lo pensaba un tal Menem en los 90'...hasta q se le perdió la sartén...no lo olviden).

Por otra parte, se puede intentar un consenso y no llegar a buen puerto...pero uno puede decir, “lo intentamos”...cosa q no es el caso del kirchnerismo, su concepto de “autosuficiencia peronista” (cosa q comparten con el menemismo) se lo impide.

(...) Y así navegamos en el país...vamos de “salvador” en “salvador”...Perón, Onganía, Videla, Menem...ahora Kirchner...tipos autosuficientes q no necesitan CONSENSUAR nada con nadie...porque tienen la POSTA!!!

Así nos va...

En fin...⁴⁷

Hay que recordar que estas interacciones en la mayoría de los casos se dan entre personas que no se conocen en el plano real, lo cual no es obstáculo para hablarle a los otros como si fueran “conocidos”, con un vocabulario y un tono familiar. Esto se aprecia también en el siguiente ejemplo del mismo blog donde participa un opositor al gobierno de Cristina Fernández, conocido como Mariano T., autor del blog “La Patria chacarera”:

Mariano T.

⁴⁷ <http://artepolitica.com/articulos/cesar-es-tambien-dueno-de-la-gramatica/>

23.Jun.2009, 6:56 pm

Y te diría que bastante más de la mitad del electorado bonaerense (ni hablemos de Córdoba, Santa Fe o Capital) quiere votarle en contra a Néstor. Solo que no hay un acuerdo sobre cómo expresar ese sentimiento. En PBA parece ser una cosa de contagio, más que una elección en sí misma, pero cualquier otro hubiera servido para ese propósito.

Primo Louis

23.Jun.2009, 7:24 pm

Mariano comenta y se responde a sí mismo? sería un monólogo o un diálogo medio ezquizo?

pablito

24.Jun.2009, 7:48 pm

Mariano: Estas contando a los que De Angelis lleva en camioneta, digo capaz el porcentaje sube.

Ana C.

23.Jun.2009, 7:31 pm

¡Mariano T.! ¡Dejate de joder y votámela a la Margarita! ¡Llegás a votar al Colorado ese y te pierdo para siempre el respeto!

Además de que te vas a arrepentir por años...

Primo Louis

23.Jun.2009, 8:20 pm

Mirala a la economista haciendo de puntera! falta que salga a volantear por las esquinas de Bruselas...

Mariano T.

23.Jun.2009, 9:08 pm

Me tienen harto las radicales. El Domingo fue mi madre, anoche mi mujer, hoy vos. Todas con el mismo planteo!

Libertario

23.Jun.2009, 10:51 pm

Decilo Mariano, lo extrañas al Carlos, pero dale decilo, con él empezaste a vender glifosato y construiste el imperio.

Adrian

23.Jun.2009, 7:43 pm

Mariano, se me cae un ídolo. Solá potable? Glup...

Ana C.

23.Jun.2009, 7:49 pm

Mariano, pensá en tus hijos y en tus futuros nietos.

María Esperanza

23.Jun.2009, 7:56 pm

Acá, en esta, estoy de acuerdo con Ana C....

Libertario

23.Jun.2009, 10:54 pm

Él no piensa en nada más que la soja, su cabeza es soja, sino no podría vender glifosato como si nada, sincerémonos, está votando con su bolsillo.

Mariano T.

24.Jun.2009, 9:08 am

Ana C.: lo que es seguro es que con el resto de los autoconvocados de mi zona, vamos a fiscalizar para el AC y S.

A mí me toca una escuela entera en el puerto y tengo 6 fiscales de mesa que colaboran.

María Esperanza

24.Jun.2009, 2:49 pm

¡Uy, Ana! ¿A Margarita no la votan ni sus propios fiscales?

Ana C.

24.Jun.2009, 5:00 pm

Mariano, caramba, ¿Cómo vas a ser fiscal de la Margarita y votarle a la contra?⁴⁸

⁴⁸ <http://artepolitica.com/articulos/%C2%BFpor-que-votaria-alguien-a-de-narvaez/>

En este ejemplo también puede verse que la acción política trasciende el plano virtual, se habla de fiscalizar en el acto electoral y también se hacen evidentes las contradicciones en el plano de la identidad política en crisis que es muestra del vaciamiento ideológico al que refiere Basualdo.

Entonces, en el origen de la conformación de estas comunidades virtuales posibilitada por la apropiación de una nueva tecnología como el blog para el intercambio político, se hace visible una característica del modo de ser actual de las sociedades como es la puesta en crisis de las llamadas “comunidades sustanciales” y la consecuente búsqueda de reactualización del espacio público que ello determina.

Otra característica que se advierte de estas comunidades tiene que ver con la cuestión virtual:

Están marcadas por la ausencia del cuerpo.

Las discusiones en los blogs analizadas en este trabajo son acciones que el sujeto privado realiza en solitario y desde una computadora. Si para Habermas hay que entender la publicidad burguesa como una esfera en la cual las personas privadas trafican entre sí en calidad de público, esta posibilidad de interactuar con otros sin que medie el cuerpo que habilita el soporte del blog obliga a pensar en qué modo se reconfigura el par público-privado. Al analizar estos debates se intenta dar cuenta de una forma peculiar en que hoy la persona privada interviene en cuestiones públicas.

Como se hizo mención, junto a la estigmatización de la vida pública, en el siglo XIX se fue produciendo según Sennett una inflamación del campo privado. El intercambio en la esfera pública era para el individuo una práctica hostil que se había convertido en una obligación formal. Sennett se refería a la dificultad de “conocerse” o “encontrarse” con

otros en la ciudad cosmopolita, en la cual el extraño se percibía como una figura amenazadora. De ahí que se fuera produciendo una gradual concentración en el espacio privado. Recluírse en el refugio de la intimidad le permitía al individuo ser “auténtico”.⁴⁹ Para Paula Sibilia, a diferencia de esa clara separación entre esfera pública y ámbito privado en cuyo espacio íntimo el sujeto forjaba su identidad y autenticidad, en este nuevo siglo, en cambio, se convoca a las personalidades para que se muestren.⁵⁰ En este sentido, el auge de los intercambios en los blogs puede pensarse como un “alivio” para aquellos que establecen un diálogo con otros sujetos donde el cuerpo está ausente y, al mismo tiempo, como un signo de época en la cual cada individualidad quiere “aparecer” para “ser”. Esa subjetividad que antes se recluía en la intimidad para hallar un reparo de la vida pública hoy habría encontrado un modo de restablecer el contacto con los otros desde su espacio privado. Aún más, el uso de apodos (nicks), de gran uso en el blog, facilita que esa interacción se realice también desde el anonimato. Algunos ejemplos de *nicks* que pueden encontrarse en el corpus son: Mishíguene Kop, Boudu, Jotafrisco, la ira de Dios, La hija de Stalin, Oriental o Ignatius, entre otros. El que habla, la mayoría de las veces, es un sujeto sin nombre propio. Al tener la posibilidad de esconder tras un velo su identidad los participantes de estas comunidades experimentan un sentimiento de mayor libertad para expresarse, así como también cierta impunidad ante lo expresado. En estas prácticas intersubjetivas el anonimato produce un efecto desinhibidor⁵¹. En el ejemplo siguiente se discute en torno a un post publicado por Quintín en el cual critica a los periodistas Ernesto Tenenbaum y Marcelo Zlotogwiazda por el tono “acusatorio” que utilizaron al entrevistar a Hugo Luis Biolcati, en ese momento presidente de la Sociedad Rural. Para el bloguero

⁴⁹ En Argentina, hoy día, los discursos mediáticos sobre la “inseguridad” reproducen esa sensación de amenaza a toda hora. Cualquier extraño, en cualquier lugar, se convierte en un potencial agresor.

⁵⁰ “La privatización de los espacios públicos es la otra cara de una creciente publicitación de lo privado, una sacudida capaz de hacer tambalear aquella diferenciación de ámbitos antes fundamental. En medio de los vertiginosos procesos de globalización de los mercados, en el seno de una sociedad altamente mediatizada, fascinada por la incitación a la visibilidad y por el imperio de las celebridades, se percibe un desplazamiento de aquella subjetividad “interiorizada” hacia nuevas formas de autoconstrucción”. Ob. cit., págs. 27-28.

⁵¹ Sobre la cuestión del anonimato y sus consecuencias se volverá en el apartado siguiente.

los periodistas “sobreactuaron” equivocadamente una posición de centroizquierda en función de contrapesar frente al público su postura crítica al gobierno kirchnerista. Los comentaristas citados son habituales participantes y “contrincantes” de los editores de La Lectora Provisoria. Aquí se aprecia el tono de tribuna, el sarcasmo, cierta prepotencia y ligereza en el uso de adjetivos descalificativos para propios y terceros que se atribuyen a la condición virtual de la discusión, es decir, a la ausencia del cuerpo y del nombre propio:

janfiloso dice:

Junio 6, 2009 en 11:00 am

Galois, te pedí expresamente que respondieras mi comment de las 10:00, pero vos insistís en la dialéctica de barricada. El comment de las 10 Galois, el de las 10. Si, tenés razón Galois, yo soy uno de los pocos con los que no concordás. Sin duda debo ser el último dinosaurio vivo.

Galois dice:

Junio 6, 2009 en 11:12 am

Janfiloso: no podés decir que no ataco a Scioli. Tampoco podés decir que defiendo a Tenenbaum y su socio: de hecho ya comenté repetidamente en este blog que son unos farsantes y de ningún modo periodistas independientes.

La cuestión es que cuando en anteriores oportunidades comenté cuestiones parecidas, el elenco estable salió a decir como siempre que yo era dogmático y que por eso lanzaba críticas contra el dúo. Ahora, que T y Z critican a Biolcati, súbitamente ya no son independientes, contrapesan sus posiciones, etc., etc.

El único unidireccional en todo esto sos vos. Y el autor del post, claro.

Tener que andar aclarando que Scioli me parece un mafioso (pero también su mandante, Eduardo Duhalde, sobre el que curiosamente nadie de los que atacan al manco dice nada) a esta altura me parece ridículo. Y Solá, of course...

Si le hubieran dado con un caño a Scioli no se te hubiera ocurrido ni ahí, que tenían que ser “ecuanimes” haciendo lo propio con Biolcati.

janfiloso dice:

Junio 6, 2009 en 11:33 am

Bárbaro, Galois, hagamos esto: como nadie pasa tu filtro cívico-político-ético-moral, (ni Zamora) entonces vamos al grano, todos votamos por el PO que es la única lista que pasa todos los filtros. Qué fácil es la cuestión Galois, no sé cómo no me avivé antes.⁵²

Mireya Lozada en *“Política en red y democracia virtual: la cuestión de lo público”*⁵³ habla de una “estrategia de ocultamiento”. El sujeto usuario de la Web es siempre una entidad remota que se hace evidente por los signos que deja (una opinión o comentario) pero, en general, las señas de identidad individual son escasas. Algunos

⁵² <http://www.lalectoraprovisoria.com.ar/?p=3846> consultado en febrero de 2010.

⁵³ Lozada, Mireya, “Política en red y democracia virtual: la cuestión de lo público”, en Mato, Daniel (coord.) *Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización 2*. CLACSO, 2001. ISBN: 950-9231-64-9
Disponibile en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/mato2/lozada.pdf> [Fecha de consulta: julio de 2009]

utilizan nombre y apellido pero de todas formas es difícil asegurar que remitan a una identidad concreta: “El ser anónimo habla libremente porque las respuestas no son recibidas por él, sino por una suerte de Otro a quien se dirige la réplica”, sostiene la autora. Los participantes que utilizan apodosos eluden referencias a edad, nivel socio económico, ideología, etc. Es por ello que Lozada señala una transformación clave en los procesos identitarios provocada por la interacción que tiene lugar en el ciberespacio: “La identificación habitualmente situada en un referente cultural, corporal, espacio-temporal, geográfico-político, se trastoca en la estructura de este espacio y la multiplicidad de interacciones allí establecidas.”

La pregunta por el cuerpo en las relaciones virtuales es ineludible. Estas nuevas prácticas de intervención en lo político proponen el desafío de pensar la acción política escindida del cuerpo. En el caso de las aquí llamadas comunidades compensatorias virtuales, ese “poner el cuerpo” que tanto se asocia a la acción política se vuelve una cuestión figurativa. Sin embargo, nada impide que estos acercamientos virtuales se concreten luego en el plano real o que haya un efecto concreto en las agendas a partir de lo que se discute en estos espacios.

Resumiendo, las aquí llamadas comunidades compensatorias virtuales posibilitan formar, simplemente, comunidades. La clara tendencia del presente a constituir comunidades virtuales habla de la necesidad del sujeto individual de ser parte de un grupo de pertenencia. Y plantea al mismo tiempo otro interrogante. Si la pertenencia a un grupo respalda de algún modo la expresión de las propias ideas y si esta pertenencia está en crisis en el contexto actual ¿desde dónde hablar, desde dónde expresarse?

Cómo se habla en los blogs políticos y quiénes lo hacen

Cada nuevo artefacto tecnológico que el mercado inventa para la comunicación trae aparejadas nuevas posibilidades y formas de establecer diálogos con personas conocidas y desconocidas. En la era de la comunicación virtual la conversación a través del soporte del blog obliga a preguntarse acerca de quiénes se expresan en estos espacios y, como se ha adelantado, qué tipo de enunciación construyen en la práctica cotidiana. ¿Están todas las voces?

A la vez que determina un particular contrato de lectura la tecnología del blog facilita un canal de expresión para aquellas personas que quieren dar publicidad a su pensamiento. En este sentido, tanto la accesibilidad del soporte como las condiciones de producción que posibilitan expresarse desde el anonimato harían sospechar que cualquier sujeto puede opinar en los blogs políticos para decir lo que quiera. La afirmación de esta suposición provoca críticas de diversa índole. En un artículo publicado con el título “Blogs o el espectáculo del yo” el sociólogo Christian Ferrer señala que esta época induce a que cada ser se transforme en un “emisor” sin importar de qué: “Ya es bastante difícil escribir dos o tres buenos ensayos o ficciones al año. La sola idea de publicarlos tres veces al día da vértigo, salvo que la opinión, por sí misma, haya devenido en género literario hegemónico”⁵⁴. Ferrer contrapone los “blogs de ideas” a los antiguos espacios de encuentro y debate del campo literario. La preferencia por los blogs, según el sociólogo, no radica en su contenido —el cual es perecedero— sino en la “potencia amplificadora de su forma técnica”. Señala, además, que las publicaciones como las revistas culturales solían ser altavoces de intenciones grupales. Con ello cuestiona la escritura en blogs que se realiza en forma individual y, en general, desde el espacio íntimo del sujeto. Sin embargo,

⁵⁴ Diario Clarín, “Blogs o el espectáculo del yo”, Buenos Aires, 30 de enero de 2008.

aquí se ha puesto en cuestión esa aparente soledad del que escribe en los blogs teniendo en cuenta que detrás de esas intervenciones particulares en ocasiones se reconoce cierta pertenencia a un colectivo o grupo.

Los contenidos de los textos virtuales suelen ser, también, frente de crítica. Para Paula Sibilia impera una “exaltación de lo banal” en los discursos que circulan masivamente en la Web. Este señalamiento que realiza la autora funciona como advertencia a la hora de analizar la eficacia de la discusión política en estos espacios. Paolo Virno habla de la preeminencia de los “lugares comunes” o *topoi koinoi* del lenguaje en la forma de existencia actual de la sociedad, la multitud. Los lugares comunes, según Virno, son las formas lógicas y lingüísticas de valor general, la estructura ósea de cada discurso que permite ordenar toda enunciación particular. Los “lugares especiales”, o *topoi idioi*, son los modos de decir –metáforas, jergas, alocuciones, etcétera– que pertenecen exclusivamente a uno u otro ámbito de la vida en sociedad (por ejemplo, un aula universitaria, una iglesia, un café). Hoy día se produce, según Virno, una importante transformación: los “lugares especiales” del discurso y de la argumentación desaparecen y se disuelven, mientras que los “lugares comunes”, es decir las genéricas formas lógico-lingüísticas que hilvanan todos los discursos, adquieren una inmediata visibilidad. Por lo tanto, para Virno, la “vida de la mente” deviene en sí misma *pública*, ya que al no disponer más de códigos ético-comunicativos especiales, sectoriales, el sujeto recurre a categorías generales para manejarse en las más variadas situaciones. Si esto es así, “los lugares comunes” como marca fundamental de la actual producción de discursos, asociado a la angustia propia de la existencia de la multitud, revelaría un modo de ser de la publicidad actual alejado de la función crítica que debería tener sobre el estado de cosas. Por el contrario, según Virno, la publicidad actual adquiere una inédita función de refugio convirtiéndose en tabla de salvataje que ayuda a los sujetos inmersos en la angustiosa

multitud a ponerse a resguardo de la contingencia y el imprevisto del mundo. En el siguiente ejemplo del blog La Lectora Provisoria se observa que en el diálogo virtual no hay marcas de un discurso político ni sectorial, los participantes apelan a un tono conciliador donde da lo mismo que discutan sobre política o cualquier otra temática:

boudu dice:

Junio 26, 2009 en 10:56 am

Q y F, no es para tanto...yo creo que entre Solanas y Carrió debe haber más acuerdos que desacuerdos. Por votar a Solanas no se cree que Carrió es una loca y tampoco por votar a Carrió se piensa que Solanas es el diávolo comunista

Juanca dice:

Junio 26, 2009 en 11:03 am

Flavia y Quintin. Están demasiado nerviosos, demasiado agresivos e intolerantes. Se están convirtiendo en auténticos kirchneristas anti K.

estrella dice:

Junio 26, 2009 en 1:10 pm

Alejandro, María Eugenia Estenssoro, así como la ves y de ser hija de quién es, es una mujer que trabaja mucho, no sólo en política, sino a través de su fundación: Equidad. Creo que pone el hombro de una manera mucho más efectiva que muchos de los que acá estamos discutiendo.

Enrique Olivera es un hombre de bien, lo que no es poca cosa, más allá de alguna decisión equivocada.

Patricia Bullrich dedica su vida al trabajo político, está expuesta desde hace años, se anima, arriesga, se equivoca.

Con la Coalición también está Toty Flores, ex piquetero del MTD, Movimiento de Trabajadores Desocupados de La Matanza, un ex obrero que ha dado, a lo largo de su historia, muestra de su integridad, capacidad y apertura mental.

Dicho todo esto, confieso que estuve dudando mucho con mi voto. En mi casa todos votarán a Margarita, pero yo he decidido darle mi voto a Sabatella, porque lo vengo siguiendo desde hace muchos años, y su gestión en Morón me lleva a pensar que el hombre tiene con qué. La transparencia me parece uno de los pilares de la democracia y creo que él sabe de eso. Lilita me descoloca.

Como se ve, no se hace referencia a ideologías sino a cualidades personales y actitudes de los candidatos (trabajador, hombre de bien, integridad, arriesgarse, exponerse, poner el hombro) o se apela a “bajar los ánimos” de los dueños del blog mediante expresiones de tipo afectivas. Es decir, no es posible advertir los “lugares especiales” del discurso al decir de Virno. Por el contrario, sí se puede advertir un rasgo de la concepción que los participantes tienen sobre la política y que aparece frecuentemente, la concepción de “política útil” y los personalismos. La concepción de política “útil” esquiva una discusión más profunda sobre las ideas y puede remitirse al vaciamiento político-ideológico. La discusión en torno a los candidatos hace evidente, por un lado, la dimensión de alteridad al construir negativamente al otro (“parecen kirchneristas anti K”) y, por el

otro, el centralismo como rasgo del modelo electoral al que refiere Abal Medina donde toma protagonismo la personalidad, es decir, el candidato es más importante que la plataforma política del partido.

En el siguiente ejemplo de Artepolítica se evidencia un pensamiento sobre lo político que responde al sentido común de clase media de “Doña Rosa” que hiciera famoso Bernardo Neustadt y que por supuesto no es exclusivo de este ámbito:

Leandro

Pienso...ingenuamente quizás, si los ricos estuvieran seguros q los impuestos q pagan van REALMENTE a los pobres...y no a mantener punteros políticos, ñoquis, negociados del estado, burócratas anquilosados etc....no estarían quizás más dispuestos a pagar sus impuestos y compartir sus riquezas???

Por otro lado...si los pobres tuvieran incentivos para estudiar mediante becas, o a perfeccionarse en otros laburos o pequeños créditos para empezar algún negocio etc. (todo a cuenta de ayuda estatal bien entendida)...no estarían más dispuestos a esforzarse para salir de su situación de pobreza???...y nos ser mera carnada de la política clientelar de turno... me pregunto ingenuamente quizás...pero podríamos CONSENSUARLO....no les parece???

Una vez más aparece la cuestión de la política útil. Se habla de ricos y pobres como si fueran entidades de la naturaleza sin considerar la complejidad social ni sus condiciones de existencia. Sin embargo, sin descartar estas miradas desconfiadas sobre las prácticas virtuales donde resalta cierta banalidad a la hora de expresar opiniones, al analizar las discusiones que se producen en los blogs políticos del corpus se advierten matices y es posible detectar ambigüedades. En estos espacios conviven expresiones que dan cuenta del modo de ser de la multitud con formas del discurso que responden a identidades políticas tradicionales; es decir, los lugares de enunciación que se construyen en la interacción virtual son diversos. Los blogs políticos aquí analizados que ya tienen incorporado el debate como sello propio dan muestras de polémicas de gran riqueza argumentativa en torno a la cosa pública así como discusiones plagadas del sentido común más reaccionario. En el siguiente ejemplo, el participante Alejandro, que en otro post se presenta como periodista, elabora una larga lista de razones en contra del partido de la Coalición Cívica basada en recortes o referencias a notas periodísticas de los grandes medios:

Alejandro dice:

Junio 26, 2009 en 3:03 am

Respecto de la "centroizquierda" de Carrió:

- Carrió prometió dejar de "humillar" a las Fuerzas Armadas porque "no pueden seguir hostigadas por lo que hicieron mil tipos que ya están en retiro" (Clarín, 13/09/07).
 - La CC lleva como experto en seguridad al ex comisario Edgardo Mastandrea, señalado por la Secretaría de Derechos Humanos de la provincia de Buenos Aires como responsable de la desaparición de numerosas víctimas durante la dictadura militar (Página/12, 2/10/07).
 - Se sabe que Carrió brega por la "reconciliación nacional" tomando como referencia el caso de Sudáfrica, donde los torturadores del régimen racista del apartheid fueron eximidos de culpa y cargo a cambio de "la confesión y el arrepentimiento".
 - Carrió sigue los consejos "espirituales" del cardenal Jorge Bergoglio, promotor ideológico de la impunidad de los genocidas, y del rabino Sergio Bergman, ex asesor del "ingeniero" Blumberg.
 - Prat Gay, candidato a ministro de Economía, fue presidente del Banco Central entre 2002 y 2004 bajo los gobiernos de Duhalde y Kirchner, trabajó para la banca JP Morgan y el Citibank (no es ninguna chicana, es un dato de la realidad) y es discípulo reconocido de Javier González Fraga, que mucho de socialdemócrata no tiene. También fue asesor económico de Mauricio Macri, otro socialdemócrata. Y hoy promueve la eliminación de los impuestos a la exportación de carnes, lácteos y granos, un disparate.
 - En la lista de la CC van más socialdemócratas: por ejemplo Patricia Bullrich, que como ministra de Trabajo del gobierno de la Alianza impulsó el proyecto de ley de reforma laboral y la desregulación de las obras sociales.
 - Y Enrique Olivera, que antes de ser de centroizquierda, integró la cúpula gerencial de Fiat y el Banco Francés (por suerte no dice que es comunista). También respaldó el megacanje impulsado por Domingo Cavallo, que aumentó astronómicamente la deuda externa y desde la presidencia del Banco Nación aseguró "una correcta aplicación del corralito" (La Nación, 24/01/02) a pesar de la desesperación de miles de ahorristas.
 - La candidata a senadora María Eugenia Estenssoro fue fundadora de Acción por la República junto a Domingo Cavallo y después pegó el salto a Recrear, el engendro de López Murphy. es la hija de José Estenssoro, que impulsó la privatización de YPF "bajo las leyes del mercado" (La Nación, 12/05/99).
- Todas cosas que salen en los diarios, nada inventado (digo esto porque el argumento favorito para rebatir estos datos es "la carne podrida de los servicios"; yo el único servicio que consumo es el del aire acondicionado, que se me caga cada dos semanas. es un argumento tan falso como el famoso "fraude" del que habla Carrió: habla y habla pero según la asociación Cuidá tu voto - <http://www.cuidatuvoto.org.ar/>- no hubo una sola denuncia al respecto en las últimas elecciones. Carrió es una vendehumo.
- Saludos.

A través de los datos que brinda Alejandro evidencia ser un sujeto informado. En el rastreo de notas que realiza en medios gráficos opositores al gobierno de Cristina Fernández extrae datos sobre Carrió y sus candidatos donde da cuenta, entre otras cosas, de su vinculación a la dictadura o de acciones cuestionables en su gestión pública. A diferencia del ejemplo anterior aparecen los lugares especiales del discurso en el habla periodística utilizada en pos de construir la identidad política propia diferenciándose del otro. Se distingue claramente en el discurso la construcción del otro negativo, un adversario que en este caso son los seguidores de Elisa Carrió.

El post “*César es también dueño de la gramática*”⁵⁵ de Artepolítica generó un debate en torno a la idea del consenso y su relación con lo político y a su vez la aprobación y adherencia de varios comentaristas habituales del blog que reforzaron el argumento planteado a partir de aportes propios:

Ignatius

19.jun.2009, 1:31 am

Uuuuuffff!!! Está tan bueno que asusta comentar.

Igual me atrevo a un corolario (perdón Tomás si te malinterpreto).

Vivimos en un país en el cual durante mucho tiempo los que perdían se llevaban la pelota. Ahora no pueden. Y la apelación al consenso suena a la negación del disenso y el conflicto. Y suena a “juguemos pero no contemos los goles, aquí no hay ganadores ni perdedores” (porque claro, ya no me puedo llevar la pelota si voy perdiendo).

Y la política (en democráticos términos) puede o no según el caso ser o no un juego de suma cero, pero las políticas (en el sentido de policies) implican ganadores y perdedores (aún en un contexto en el que todos ganen, pero algunos más que otros) y la política (en el sentido de politics) viene a resolver en cierta medida que mayorías se articulan para definir quienes ganarán y perderán en las políticas (policies) consecuentes.

La apelación al consenso entonces suena a ante la imposibilidad de articular políticamente mayorías que conduzcan a ser el César (¿El Príncipe?) a pedir que se juegue “de mentiritas”.

Pero, ¿saben qué? Lo de “la victoria no da derechos” no es más que una sonsera. Es más, la victoria debe “generar derechos” (policies). Esperemos que muchos votantes entiendan que la apelación a “déjenos ganar por esta vez” no es su mejor opción, porque cuando algunos ganan perdemos las mayorías.

Brian

19.jun.2009, 8:15 pm

El conflicto es la base de la política. Las teorías demoliberales del consensualismo son aquellas en las cuales se abandona la disputa por ideologías. Es la muerte de la política. ¿Consenso sobre qué? ¿Pueden consensuar la UIA antichavez y los empleados en negro? ¿Pueden consensuar los rentistas sojeros y los que quieren un modelo de agricultores que produzcan para el consumo interno? Siempre que se gobierna, siempre que se decide se prefigura una división entre ganadores y perdedores. Tal vez, el consenso que se reclama sea el de ponerse de acuerdo para no avanzar más en un proyecto de país inclusivo y más digno. En eso creo que estriba la idea de los consensualistas argentinos cuyo máximo exponente es Cleto Cobos: diálogo con De Narváez, diálogo con De Angeli, diálogo con Bergoglio, diálogo con la UIA. ¿Diálogo con Magnetto? En definitiva, diálogo y consenso con las corporaciones para ser los garantes de la reproducción de sus negocios y frenar la marea populista. Eso es.

Saludos.

Pablo D

22.jun.2009, 11:35 pm

Pero ¿qué duda cabe de que el conflicto, entendido en su acepción política, motoriza la política?

La idea de democracia implica una cantidad de disconformidad latente que es la que sirve de caldo para las fuerzas nuevas que se van a contraponer a los circunstanciales oficialismos. Si no existiese una base de disconformidad en pugna por cambiar determinadas cuestiones, se termina negando la democracia, puesto que no encontraría justificación la contienda electoral partiendo de la base de la plena convicción opositora de la innecesariedad de un cambio de rumbo.

Obviamente, una base de cuestiones intocables a, mínimo, mediano plazo, deben existir. De eso no hay dudas, no lo pongo en duda yo, ni nadie. Pero pregunto, en cambio ¿estamos muy seguros de que la base consensual que propone la oposición hoy responde a necesidades supremas de la agenda? ¿que la agenda propuesta es propia y no producto de oficiar de vocería de corporaciones extra poder? Y no lo digo como chicana, pero a las pruebas me remito: ¿de qué consenso puede hablar la oposición si Elisa Carrió, una de los máximos exponentes de la misma, sale a oponerse al proyecto de recuperación de la administración de los fondos previsionales antes, siquiera, de que el mismo ingrese en mesa de entradas del congreso? Eso es, apenas, un botón del falso consensualismo que propone la oposición.

⁵⁵ <http://artepolitica.com/articulos/cesar-es-tambien-dueno-de-la-gramatica/> consultado en junio de 2010.

Otro: durante la presidencia Cris, el oficialismo no tuvo mayoría propia en diputados. Sería bueno entonces que expliquen, entonces, como ha hecho para lograr la aprobación de: AA, AFJP, y demás. Me parece que no son precisamente los acusados los que se niegan a hablar, charlar, debatir. Lozano, durante el debate por la estatización de las AFJP (comentando el entredicho entre María América y Patricia Bullrich Luro Pueyrredón) lo dijo clarito: "no es cuestión de ver quién propone el proyecto sino de que es lo que dice". Y asimismo han tenido actitud constructiva los diputados del bloque SI.

Vengo diciendo hace un tiempo, que si Néstor se decide profundizar cambios estructurales del tipo AFJP, así pierda muchos escaños el FPV, no será la muerte de nadie. Estarán los hombres de Pino, los de Macaluse, el mismo Sabatella, dispuestos a rosquear en el buen sentido y no a proponer los híbridos conceptuales de que hablan los opositores.

PD1: Es poco feliz hablar de los consensos en EEUU. Estaría bueno preguntarle al respecto a los iraquíes. Aparte ya el concepto consenso trae mala espina, ahí el único consenso que hubo fue el de Washington, creo.

PD2: Michetti es una vergüenza. El grado cero de la política convertido en estrellato. Lamentable, el ejemplo más claro de la pauperización post 2001 y de la necesidad de reconstruir partidos políticos con cuadros donde personalismos efímeros y vacuos como este no tengan mas lugar. No se le cae una peregrina idea. Y, le pese a quien le pese lo que digo, es una persona asentada en su desgracia personal.

En este tipo de diálogos se vislumbran los rasgos de un habla política tradicional, con interlocutores que definen sus posturas ideológicas y que a través de las marcas de su discurso dan muestras también de proceder de un sector letrado de la clase media, es decir, donde se detectan los lugares especiales del discurso, según Virno. Aparece una concepción de la política como el medio para contrapesar intereses contradictorios, la aceptación del conflicto y la crítica al "consensualismo". Construyen en los términos de Verón un discurso político donde se vislumbran destinatarios y contradestinatarios del discurso.

Estas marcas en el discurso, entonces, permiten descifrar quiénes hablan en los blogs políticos analizados. Por empezar, se advierte que muchos de los comentaristas son jóvenes, de quienes podría decirse que son más cercanos al uso cotidiano de las nuevas tecnologías pero también, quizás, más reacios a las viejas estructuras partidarias o, por una cuestión generacional, más descreídos de la política entendida en ese contexto. Sin embargo, al analizar el corpus se ve que quienes conforman estas comunidades virtuales a la vez se reconocen como parte de un colectivo con los mismos intereses y hablan, en su mayoría, un mismo "lenguaje". Hay quienes representan explícitamente sectores partidarios, algunos son militantes, otros sólo simpatizantes. Pero en general, aquellos que

expresan una opinión lo hacen desde una postura ideológica definida, no desde la absoluta individualidad. Repasando los ejemplos anteriores se ve que la pertenencia a los sectores medios se evidencia tanto en el lenguaje que utilizan como en los intereses que expresan. A veces se trata de un lenguaje “técnico” propio de alguna profesión como se advierte en el siguiente ejemplo:

Ezequiel Meler

16.jun.2009, 4:23 pm

Lurker: Un post interesante, como suelen serlo sus comentarios.

No sé si alcanzaría con estas cosas, pero me parece que es un indicio de por dónde viene la cosa, al menos con una parte de la clase media que nos dejó de votar.

El tema del INDEC está hace rato en la agenda, pero nadie sabe cómo cuernos destrabarlo, ya que lo que se rompió, además de la credibilidad, es la continuidad de la serie estadística. No es defendible sustentarlo, simplemente señalo que hay un nudo de dificultades objetivas que complican su normalización. Y si bien es cierto que sirvió para ocultar pobreza en un año presidencial -la serie se rompe a inicios de 2007-, también sirvió a los fines de limitar el impacto del crecimiento a tasas “asiáticas” en la indexación de los bonos de la deuda renegociada.

Ojo, no lo justifico. Ya no sirve para esto, además: los intereses que paga la Argentina en el sistema crediticio, amén de los puntos electorales que se pierden, hacen que sea cada día más caro mantener el INDEC en su estado presente. Lo único restante en ese tema es aceptar la necesidad de pagar el plato roto y ver cómo, desde lo técnico y desde lo político, se lo repara. Eso tiene que suceder, por razones estructurales, en este año, si queremos acceder al mercado de capitales el año próximo.

Algo similar sucede con el “campo”: podemos segmentar -de hecho, somos muchos los que propugnamos una segmentación-, pero eso va de la mano de la reforma fiscal. Y sólo plantear este tema es sumamente preocupante con un Parlamento que propone retenciones cero.

La crítica a la banalidad de los argumentos donde se detecta el más llano sentido común, los “lugares comunes”, es también una marca registrada de los sectores medios. El carácter público de la “vida de la mente” en el modo de ser de la multitud, según Virno, se tiñe de ambivalencia. En estos ejemplos se pueden analizar esas fuerzas opuestas que, según el filósofo, tanto pueden producir efectos opresivos como fundar nuevos espacios para debatir los intereses comunes donde se articule la publicidad de la multitud o, retomando a Sibilía, las contradicciones entre hipertrofia del yo y banalidad frente a la persistencia de discusiones con profundidad sobre lo público.

En otro orden, el soporte del blog en la forma de ser que aquí se analiza (el blog político) presenta la novedad de tener momentos de “metadebate” que lo distingue de otros medios de comunicación. Es decir, los diálogos que se producen en los blogs, a la par de

los temas específicos que discuten, construyen debates en torno a su propio uso. Se hace evidente así que el medio es una herramienta nueva y que su utilización está aún en vías de experimentación. Los participantes reflexionan sobre el anonimato de los firmantes, condenan las agresiones e insultos o se pronuncian sobre la altura o baja de la calidad argumentativa; es decir, no naturalizan las reglas de uso del medio sino que las ponen en cuestión regularmente. En el post de LLP “*Dialogo de fin de campaña*” Quintín y su compañera Flavia teatralizan un diálogo donde dejan asentada su apreciación sobre la campaña electoral y las elecciones legislativas pero, también, donde desacreditan a los posibles votantes de Pino Solanas. Dicho post generó diversas reacciones de los lectores habituales que se sintieron atacados:

Jotafrisco, la ira de Dios dice:

Junio 26, 2009 en 1:36 am

Quintín, fue la segunda parte de mi comment a propósito para evidenciar mi intención de contrastar las propuestas.

Yo no considero un peligro a los K, los considero malos funcionarios. Tampoco me gusta la opción que defendés, y ahí se terminó.

Lo que siento como una chicana (y en ese sentido vas por el camino kirchnerista) es la “radiografía” de los posibles votantes de Solanas, generalización innecesaria que lleva menos a un debate de ideas que al cyberputerío.

Fabián dice:

Junio 26, 2009 en 11:12 am

Otra cosa, de onda: esos diálogos simbióticos de F y Q son lo más pederro al sur de Río Bravo; lo interesante de la forma diálogo es el contrapunto, incluso la disyunción. Esta ventriloquía, en cambio, me sume en una especie de desazón antropológica.⁵⁶

Los comentaristas que se sienten destinatarios de la “chicana” responden para defender sus posturas ideológicas pero también para rechazar el modo en que es formulada la crítica. Lo hacen mediante expresiones tales como “cyberputerío” para señalar cierta degradación en el debate, o “ventriloquía” para cuestionar la retórica elegida por los periodistas al emitir su opinión. Este tipo de expresiones apuntan a revisar las posibilidades del blog de generar una discusión que mantenga cierta calidad en la argumentación. Eso

⁵⁶ <http://www.lalectoraprovisoria.com.ar/?p=3951> publicado el 25 de junio de 2009. Consultado en julio de 2009.

mismo ilustra el siguiente ejemplo de Artepública que se encuentra en la línea de cuestionamiento del medio que hacen Ferrer y Sibilia:

Juan

19.jun.2009, 11:41 am

He leído cosas buenas en AP y también muchas berretadas, pero ninguna como la de poner en línea a Perón con Onganía y Videla. Se suele decir “respeto su opinión”. No, el respeto lo merece el derecho de otro a opinar pero opiniones como ésta no merecen ninguno.

Es decir, el blog político habilita también dentro de su dinámica que los participantes cuestionen y discutan los usos del propio medio, las posibilidades de que exista un debate válido sobre la cosa pública y también las consecuencias que su difundida accesibilidad tiene sobre la proliferación de discursos “banales”.

Retomando, es fundamental para la indagación de este trabajo analizar qué tipo de enunciación habilitan las prácticas de interacción en los blogs. Las nuevas tecnologías favorecen cada día más a entablar diálogos virtuales o a distancia entre personas conocidas y desconocidas –como se observa en los blogs políticos–. Como se ha resaltado, dicho fenómeno fomenta para ciertas posiciones teóricas el boom de la opinología y la exaltación de lo banal en los discursos, junto a la preeminencia de los lugares comunes subrayada por Virno. Al analizar el corpus se pueden señalar algunos aspectos que evidencian, sin embargo, la ambigüedad que presentan los modos de decir de este nuevo tipo de publicidad. A continuación se resaltarán dos aspectos principales detectados a la hora de responder a las preguntas disparadoras ¿Quiénes hablan allí? y ¿Cómo lo hacen?:

1. La persistencia de los “lugares especiales” del discurso y el tratamiento diferencial de los temas.
2. Los apodos: el habla polémica y la violencia.

La persistencia de los “lugares especiales” del discurso y el tratamiento diferencial de los temas.

Una de las principales características que poseen los blogs analizados es que despliegan temas alternativos a la agenda mediática o abordan las problemáticas desde perspectivas diferentes a las que imponen los medios masivos de comunicación; con menos sentido común, con más espesura en el tratamiento de los temas.

En los blogs que componen el corpus se analiza y se discute, por ejemplo, la conformación de bloques aliados, los giros y contra-giros de los partidos tradicionales mayoritarios, la vinculación de la política partidaria con los bloques de poder, qué es “izquierda” y qué es “derecha”, las identidades políticas o la “despolitización” de la política. Hay, a su vez, un ejercicio de memoria constante sobre el pasado reciente.

Durante el período electoral que aquí se analiza, los post que más comentarios generaron en Artepública giraban en torno a los candidatos: el ya citado *¿Qué piensa el votante de De Narváez?* o el post *¿Se acuerdan del 70% de popularidad de Kirchner?* tuvieron más de 100 comentarios cada uno. En ellos los comentaristas examinan el escenario político como si fuera un juego de ajedrez donde se definen tácticas y estrategias. En otro post titulado *“¿Binner o Reutemann?, el adversario más fuerte”* el autor de la nota se interroga sobre cuál sería el candidato opositor más temible de cara al 2011. Allí, el grupo de comentaristas se extiende en un análisis pormenorizado de la trayectoria de los candidatos y las conveniencias de que sea uno u otro el ganador de la elección en coherencia al personalismo que caracteriza el modelo electoral. Muchos de los que conforman estas comunidades virtuales entienden la política en términos de relación de fuerzas, quién tiene más o menos poder para imponer su candidatura. Por ejemplo, dice “Luis”:

“Me parece querido Omix que le pifiás con el enemigo a elegir, la elección no pasa por Reutemann – Binner sino por Reutemann – Macri. Es probable que si Reutemann pierde en Santa Fe el peronismo

(no sólo ortodoxo) se quede sin candidato fuerte y propio para el 2011 y tenga que salir a buscar un candidato prestado, si es a Mauri a quien van a ir a buscar, es Mauri quien más se beneficiaría de una victoria de Binner en Santa Fe, y yo prefiero mil veces una salida por el lado del Lole contenido y limitado por todas las vertientes del movimiento que a un Macri desaforado y eufórico con su “renew” noventista y antiestatal.”⁵⁷

La crisis de la representación que acude al centralismo para sostener estructuras partidarias afecta la composición de las identidades políticas. Las fronteras que definen la dimensión de alteridad y la representativa se vuelven dinámicas y borrosas.

En el post “*Diálogo de fin de campaña*” de LLP ya mencionado los autores hablan de corrupción kirchnerista, de los errores de Elisa Carrió (atribuidos a su inocencia política) y del aprovechamiento por parte de Pino Solanas de dichos errores. Este post que provocó 202 comentarios, muchos en defensa del candidato Solanas y de la dignidad de sus votantes, tiene pasajes como el siguiente:

“Quintín: Y para colmo ahora tenemos el show de Pino, es muy divertido el artículo de Asís donde dice que, de pronto, Pino nos hizo acordar de que los argentinos somos antiimperialistas y que queremos la Patria Grande (...)

Flavia: A mí me gusta llamarlo un gran publicista. Se compró a todos con su glamour de cineasta venerable, de artista comprometido y su brillante campaña que asocia su nombre a la naturaleza. “Pino se planta”, Pino se saca una foto con sus compañeros en el Congreso con pinos, promete manantiales cristalinos como en las propagandas de agua mineral y de campos verdes. Me vuelve loca que la fauna que lo vota es una mezcla atroz, pero lo que más siento es que es un voto snob y culpable, de alguien que oculta algo. Conozco millonarios que lo votan, conchetos, empresarios prósperos, una gran mayoría del mundillo de los medios y el espectáculo. Es el voto de la gente bien, de los que sacaron partido del kirchnerismo pero les queda algún escrúpulo y les da vergüenza votar a Kirchner.”

Una clara presencia de la dimensión de alteridad que construye un nosotros diferenciándose de otro. El tono peculiar que adquiere el debate en estos blogs se advierte en comentarios como los que siguen:

Boris K:

Junio 26, 2009 en 11:33 am

Q y F, su post sólo contribuye al clima de confusión. Al igual que el de Raffo, es muy maniqueo. De toda la gente que leo, tanto ustedes como Raffo parecen los más afectados por el Kirchnerismo, todo el tiempo tirando frases apocalípticas, sobre la violencia y la prepotencia. El gobierno de Kirchner es especulador y corrupto (estamos de acuerdo) pero la violencia de este gobierno es la violencia que ejerce cualquier estado. De hecho de eso se trata ser estado: Naturalizar la violencia y la dominación. ¿Cuándo el país no fue violento? ¿Cuándo estaba Alfonsín? Gargarella, por ejemplo, tiene las cosas muy claras. Y como ejemplo utiliza el tema del aborto. La moral no miente, Carrió no es de izquierda. Si te consideras de izquierda, no la votas. Punto. El discurso: Somos de centroizquierda, votamos a Carrió, es insostenible. Carrió está a miles y miles de años luz de

⁵⁷ <http://artepolitica.com/articulos/%C2%BFbinner-o-reutemann-el-adversario-mas-fuerte/> publicado el 19 de junio de 2009. Consultado en septiembre de 2009.

Michetti, pero no alcanza para considerarse de izquierda ni de centro izquierda. Como decían antes, Carrió está por la reconciliación. El tema de la asignación universal (la gran diferencia de la coalición cívica) es un error. Habla de esa reconciliación. Es no querer profundizar un modelo distributivo. El estado tiene que enfrentar la oposición natural de las clases “pudientes” a un sistema impositivo eficaz. Eso es centro izquierda. Aferrarse a los recursos naturales, como propone Solanas y otros partidos de izquierda, hoy más que nunca, me parece una medida, no inteligente, obvia. Es lo mínimo que hay que hacer.

Jorge Payador dice:

Junio 26, 2009 en 11:30 am

Q, si Carrió no entra, además de la acción de los votos, la responsabilidad, tal como vos lo manifestás, es de ella. Lo que no atinás a decir es por qué se ubico tercera en la lista; yo la escuché hacer gala de una falsa modestia para justificarse y eso está claro porque anoche, en algún programa, la escuché decir también que sería la candidata a presidente. Ayer cuando intercambiamos unas palabras con Flavia hablamos del respeto pero veo que se les ha escapado la tortuga, le pegan a Pino de una manera impiadosa; uno termina sacando la conclusión, según vuestros dichos, que el único don que tiene Pino es simpatía. Pero van más allá, les pegan a quienes lo van a votar a él o a Sabatella y nos ponen, porque voy a votar a Sabatella, como K vergonzantes y no pueden entender que haya ciudadanos que pensemos que no todo lo de K ha sido malo, que podemos también admitir errores y contradicciones, manejos sospechosos...que nos hagan pensar en un voto de algunos que, como Sabatella, han demostrado transparencia en su gestión y objetivos políticos con los cuales podemos acordar. Entre otra cosa, no es vergonzante sostener que el estado debe intervenir cuando hay un interés estratégico, o cuando al privado no le interesa invertir cuando hablamos de lo público. Vergonzante, y con poca fuerza de voluntad y de decisión política, es decir que el estado no puede intervenir en nada porque el que gobierna hoy es K; toda una barbaridad. Después nos llenamos la boca hablando de políticas de estado. Ojalá que entre Lilita, de verdad lo digo, creo que va a ser importante, e interesante, un congreso con distintas personalidades políticas. Respeto entre nosotros, compañeros.

Esta lectura de los debates que se producen en los blogs analizados da cuenta de que, mezclado con los nuevos lenguajes que propician los usos extendidos de la Web 2.0, aún persisten formas del decir del debate político que es previo a su aparición. Si bien los que hablan ya no lo hacen desde lugares de pertenencia fuertes (la asamblea universitaria, los espacios de encuentro literarios, el partido, la fábrica) en su discurso aún resuenan las palabras y las ideas de un habla política tradicional, mediante la cual, al mismo tiempo, tienden puentes hacia otros sujetos, se reconocen en ideas colectivas y consolidan su propia pertenencia a un grupo. Es decir, si bien al decir de Virno la multitud se caracteriza por la preeminencia de los “lugares comunes” del lenguaje, el habla propia de los “lugares especiales” aún persiste en el diálogo virtual de un sector de la clase media que elige el blog político como espacio para debatir sus percepciones, sus pasiones políticas y sus ideas. Esos sujetos, cuyas identidades políticas quizás estén reconfigurándose, que no

necesitan acusar nombre propio ni procedencia para expresarse, mantienen viva, sin embargo, el habla polémica, el análisis intelectual y la argumentación, entremezclados con el modo de decir coloquial propio de las alocuciones verbales de la tribuna virtual.

Los apodos: el habla polémica y la violencia.

Es muy común encontrar en el habla del blog político la ironía y la chicana. En términos de Carl Schmitt, la esencia de la política es la distinción entre amigos y enemigos o, en otras palabras, identificar un antagonismo que sirva para definir una identidad propia. La mayoría de los casos analizados aquí traza un “nosotros”, los kirchneristas, y un “ustedes” que no es ni peronista, ni radical, ni centro, ni izquierda tradicional sino simplemente críticos del oficialismo como sucede, por ejemplo, en Artepolítica, un espacio principalmente kirchnerista desde el grupo editor. Lo mismo sucede, a la inversa, en La Lectora Provisoria, un espacio anti K cuyos dueños adhieren partidariamente a Elisa Carrió, y que debate duramente con defensores y simpatizantes del kirchnerismo. En consecuencia, en estos blogs, hay un continuo ejercicio dialéctico donde se ejercita la polémica. En estas intervenciones se revela, al mismo tiempo, el esfuerzo por mostrar las competencias propias y la inteligencia de quien discurre en relación al clima de época que según Sibilía se caracteriza por la hipertrofia del yo. Es habitual que los comentaristas citen fragmentos de lo dicho por otros y los respondan reforzando así la idea del diálogo en vivo. Los propios autores de las notas principales responden a los comentarios que los increpan con sarcasmo e incluso expresiones agraviantes, como en el ejemplo que sigue:

lalectoraprovisoria dice:

Junio 26, 2009 en 12:21 am

Muchachos solanistas. ¿Ustedes creen en serio, como lo acabo de ver en la tele, que la solución de los problemas del país consiste en expropiar el gas y el petróleo, así como quien dice pelito pa la vieja? Noriega: ¿De verdad vas a votar a un candidato bolivariano? No lo puedo creer.

Q

boudu dice:

Junio 26, 2009 en 12:35 am
con esa lógica te pregunto, la solución es que vuelva el bipartidismo, como dice Alfonsín?

Jotafrisco, la ira de Dios dice:

Junio 26, 2009 en 12:45 am

O si la solución es volver a pedir un préstamo al FMI, medida ineficaz no sólo en función de una vuelta al neoliberalismo, sino enfrentada al aprovechamiento de los recursos propios.

lalectoraprovisoria dice:

Junio 26, 2009 en 1:05 am

Boudu. No mezclemos los tantos. Lo del bipartidismo es una pavada pero no es una medida de gobierno. Pero decir que se va expropiar el petróleo así nomás es la típica consigna irresponsable de un candidato testimonial, como si hablara de hacer la reforma agraria. Es una chantada, un acto de facilismo.

Jotafrisco. Idem. Lo del FMI es una medida de coyuntura (inteligente a mi juicio, pero se puede discutir), nadie dijo que todo se arregla con eso como hace Pino con el petróleo. Tu pregunta no es más que una chicana, como decir que Prat Gay es JP Morgan.

Aquí se ve a Quintín, editor del blog, comentando bajo el *nick* lalectoraprovisoria y firmando a su vez con la inicial de su seudónimo. Se observa que los otros dos participantes usan apodos: Boudu y Jotafrisco, la ira de Dios. Los comentarios, como se ha dicho, pueden hacerse a través de un apodo sin que sea necesario revelar el nombre propio para intervenir en una discusión. El blog permite usar “máscaras” y tener múltiples personalidades acorde a los grupos o espacios en los cuales se intervenga. Pero el anonimato y el “no dar la cara” posibilitan, también, que se produzcan intervenciones con un tono decididamente agresivo y violento.

Para estos casos los entrevistados comentan que la tecnología del weblog posee varios tipos de “moderación” de los comentarios. Moderar en esta jerga alude a leer y aprobar los mensajes antes de publicarlos. Pueden publicarse todos los *comments* sin moderación, publicarse todos luego de leerse y aprobarse, o leer sólo los mensajes de quien publica por primera vez en el blog para luego permitir que sus comentarios se publiquen automáticamente. La moderación “filtra” aquellas intervenciones que son agresivas o simplemente *spam*. Este tipo de expresiones está directamente vinculado a la posibilidad de utilizar apodos, es decir que la ausencia del cuerpo es un factor fundamental para entender la tendencia fácil y rápida al agravio. Según Quintín, hay personas que quieren apoderarse de su blog o manipular las discusiones. Esta clase de participantes suelen ser

expulsados de La Lectora Provisoria, que en el mundo del blog significa que ese lector es bloqueado técnicamente para dejar comentarios, por lo cual los participantes suelen cambiar de *nick* y de mail registrado para volver a ser parte. La cuestión, para el periodista, es cómo hacer para evitar cierto nivel de violencia en esta forma de espacio público donde la identidad de la mayoría de los sujetos que participan queda oculta. Cuando el clima de la discusión se pone muy violento para Quintín se corre el riesgo de expulsar a otros lectores porque en esa violencia, dice, hay algo de graffiti y hay algo de mensaje anónimo: “Yo creo que un blog como LLP –por experiencia- expulsa a la gente que busca un espacio de participación. Los que van quedando son aquellos que tienen una pertenencia previa o que intervienen en nombre de otro colectivo, o algunos pocos que tienen la suficiente seguridad e independencia como para no sentir que quedan expuestos y corren peligro de ser rechazados”. En las intervenciones violentas que se producen en el espacio virtual se evidencian las estrategias de ocultamiento referidas por Lozada donde la ausencia del cuerpo genera la ilusión de que es un Otro el que recibirá la respuesta a la agresión.

Cabe destacar, sin embargo, que al mismo tiempo el ocultamiento de la identidad posibilita un juego discursivo que parecía en desuso. En Artepolítica, por ejemplo, los insultos no son moneda común, aunque sí lo son la ironía y el sarcasmo propios de la retórica política. Según su editor, el hecho de que no haya un golpe que te vuelva a la cara da cierto margen para “soltarse” y que surjan cosas diferentes: “te permite una vuelta a la polémica, en el blog hay una suerte de gimnasia de la polémica. Si vos me decís A, yo te digo B o C. Hay que ser bueno para polemizar con estilo”, dice Nicolás Tereschuk.

Un ejemplo del tono tribunero que pueden adquirir los comentarios se ve en el siguiente ejemplo del citado post “*¿Qué piensa el votante de De Narváez?*”:

Dark Tide

23.Jun.2009, 6:23 pm

Eh...dado que la tenés tan clara ¿por qué no nos decís por qué lo votarías (supongo) al Colo?

Sé que, a veces, María suena demasiado oficialista...pero en ésta, francamente, debo reconocer que coincido 100% con su percepción: yo no soy kirchnerista y tampoco entiendo el voto PRO.

Digo, si fuera de derecha, votaría a la CC que parecen más serios.

leandro

24.Jun.2009, 4:38 am

yo te explico por qué...

-me inspira confianza???...NO!!!...pero ustedes tampoco⁵⁸.

(y al Colo le doy el beneficio de la duda...con ustedes ya no tengo la menor duda...).

-se alió a Patti ???...ustedes se aliaron a Rico...y???

-q se alió con cierta mafia del conurbano???...y???...se alió con la parte de la mafia q no cooptaron ustedes...

-financió la campaña del turco en el 2003...aja, aunque la verdad no sé de qué se "asustan" ustedes...su querido Néstor fue un ferviente menemista en los 90' (YPF...ya lo olvidaron???)

-en el 2006 un supuesto narco se comunicó con un empleado suyo...aja...y???...en el 2008 empresarios, que después aparecieron acribillados en un ajuste de cuentas narco, aportaron a la candidatura de SU presidenta...como mínimo, el muerto se asusta del degollado en este tema....

(escandalete q obligó al tesorero de la campaña de Cristina a renunciar a su cargo público...funcionario q tenía relación con el PAMI y oh casualidad, el empresario boleteado hacía negociados con remedios en dicho organismo...q raro todo no???...o q CLARO todo mejor dicho)

-q es un protegido de Duhalde???...acaso no lo fue Kirchner tb?????

-por q no votar a pino...o a la CC...o a Sabattella o socialistas si uno es primordialmente anti-k???

a pino...a ver cuánto tiempo pasa hasta q sus muchachos se den cuenta de repente q en realidad les encanta el "modelo" propuesto por los K...y se "borocotisen" en masa...

los radicales y la CC...mmmm tradicionalmente a los radichetas, un peronista les grita un poco y los radichas se hacen encima...muy blanditos...

(salvo la gorda q como está loquita, les hace frente caiga quien caiga...y cobos es una incógnita, se les paro de manos una vez...lo volvería a hacer???)

Sabattella..."kirchnerismo critico"...nahh...

socialistas...aún antes del 28 ya están divididos...después del 28...se van a dividir aún más...poco serio...

en resumen...hay un par de escenarios después del 28...q como dicen los peronistas "no nos estamos peleando, nos estamos reproduciendo", en ese caso el Colo y Néstor después de medir fuerzas, se reacomoden y, como siempre...el capanga manda y los demás siguen...y todos juntos cantando la marchita felices y contentos...

(en este caso va a ser divertido ver cómo el Colo va a pasar de "villano" a "compañero" en 2 minutos acá en Artepólítica)

otra posibilidad q gane Kirchner por un par de puntos y más o menos la pilotee durante estos dos años...pero eso sí, tranzando con el Colo por supuesto...

otra q el Colo le arrebate el triunfo en el conurbano, y ahí sí, desbandada total en el peronismo...

Colo presidenciable...Kirchner gobernando bajo su sombra...pero con las maletas listas para en el 2011 pasar unas largas vacaciones en algunos de sus hoteles de lujo en Calafate...

y la otra posibilidad q a mí me parece (aunque bastante remota debo admitir)...el Colo gana o pierde por unos pocos puntos pero cumple su promesa de "controlar" al kirchnerismo tanto en el partido como en el Congreso...y como frutilla del postre empieza a foguear algunas de sus propuestas de campaña (reducción del IVA, reforma política e impositiva, fomento a la educación, mayor seguridad, verdadera redistribución en base a políticas impositivas progresistas!!! (jajaja, la política argentina da para todo)...etc.)...

a esta posibilidad le doy el 3% como muuuuuuuucho...pero bue, algo es algo...

con ustedes ya se q hay 0% de posibilidades...si no lo hicieron durante más de 6 años...por q lo van a hacer ahora?????????????

Ante este comentario provocador que busca claramente la reacción de sus adversarios políticos, donde se aprecia la extensión que pueden tener los *comments*, hubo respuestas como la siguiente:

sergio

24.Jun.2009, 12:44 pm

La pobreza analítica de Sudaca y Leandro es lamentable, hasta parecen gemelos. Hasta diría que los dos son hijos de la misma madre!!! Creo que en los últimos años se ha producido una suerte de Rialización (de Rial) de la mirada social hacia lo político, o mejor, una despolitización de la sociedad. Esto nos engendró algo mucho peor que fue la despolitización de lo político, es por eso que las

⁵⁸ N.R.: "ustedes" remite a los kirchneristas.

viejas categorías de las ciencias políticas no alcanzan para comprender este fenómeno. Habría que recurrir a categorías del mercado, del management, para acercarse al fenómeno de De Narváez o al fenómeno social de mercado que sostiene a De Narváez. DE NARVAEZ, es un PRODUCTO VACÍO, que los partidarios del “que se vayan todos” lo llenan con sus desilusiones, sus des-ideas, sus deformaciones. De Narváez les parece una opción a los que creen que todos los políticos son corruptos, que éste es un país de mierda, que acá no se puede vivir. SON LOS APOLITICOS QUE ELIGEN UN POLITICO QUE NO HACE POLITICA, HACE NEGOCIOS!!

“Leandro” y “Sergio” podrían ser nombres de fantasía. Hay ocasiones en que la identidad de algunos es conocida (periodistas, por ejemplo) y dialogan con sujetos anónimos. Allí se dan este tipo de expresiones: “Fantasma, por empezar, si de aportes curriculares hablamos, yo prefiero conversar con gente que no oculta su identidad”, dice el periodista Alejandro.

Es decir, las máscaras favorecen, por un lado, la violencia. Dan impunidad para agredir, para insultar, o para publicar ideas de corte autoritario. Por otro lado, el anonimato estimula a los sujetos a “soltarse” y animarse a intervenir en un debate, a jugar con la retórica polémica. En este punto se advierte otra vez la ambivalencia que puede surgir en el modo de ser de la multitud que refiere Virno cuando la Web se convierte en un espacio público que funciona como soporte de múltiples intercambios entre los sujetos.

Entonces, mediante el análisis del corpus se detecta que en los blogs políticos persisten los lugares especiales del discurso y que los temas de la agenda son tratados de manera diferencial. Incluso se hacen presentes temas alternativos a la agenda impuesta por los medios masivos de comunicación, donde la materia prima del debate se conforma con la discusión de conceptos, con el ejercicio de memoria del pasado reciente y donde los actores construyen un nosotros y un otro exterior, evidenciando que la política se entiende y se asume también en estos espacios como una relación de fuerzas. Es decir, ante el “vaciamiento” de los espacios públicos tradicionales que destaca Nicolás Tereschuk, en este nuevo espacio público que conforman los blogs analizados se recupera un espacio perdido para el debate político donde la banalidad y la “opinología” conviven con formas

del decir político tradicional que encuentra en estos blogs un nuevo cauce para salir a la luz.

Por otro lado, el uso de apodos y, con ellos, el habla polémica y la violencia aparecen como una marca fuerte de la enunciación en los blogs del corpus. La ironía, la chicana política y una clara división entre un “nosotros” y un “ustedes” contribuyen a que se vaya afianzando un claro ejercicio de la polémica. Como se ha dicho, el uso de máscaras y la posibilidad de tener múltiples personalidades en el mundo virtual hacen de este fenómeno de la enunciación en blogs un fenómeno ambivalente: los individuos se animan más a participar en debates sobre política pero al mismo tiempo las intervenciones violentas son más frecuentes poniendo en riesgo la participación de un sujeto común, sin militancia o pertenencia previa a otro colectivo.

Qué es la política para los blogueros

A continuación se desarrollan un par de ejes que resumen, de alguna manera, el modo en que la política se cruza con la militancia y cómo se da la reconfiguración del espacio público en la actualidad a partir de analizar estas prácticas virtuales que usan el blog como medio de expresión.

Sobre público y privado en el blog político.

Como se ha intentado señalar hasta acá, la intervención sobre política en blogs tiene la peculiaridad de construir una zona pública donde el sujeto participa desde su espacio privado. Como subrayan tanto Virno como Sibilía se produce un enturbiamiento de las líneas de frontera que separaban en otro tiempo la experiencia pública de la experiencia privada. Las prácticas que se cristalizan en los blogs son ejemplo de la dificultad que se presenta al querer determinar dónde termina la experiencia colectiva y dónde comienza la experiencia individual.

Claramente, el incremento del debate político en estos espacios habla, por un lado, de las transformaciones acaecidas en el espacio público tradicional que se fue vaciando o modificando, donde tenía lugar la acción política y, por otro, evidencia la necesidad creciente de participar en lo político de un sector que se vio afectado por ese vaciamiento. En el espacio privado lo público se superpone. La opinión política expresada en weblogs y foros corre el riesgo de consolidar la atomización y fragmentación neoliberal más que de revertirla. Lo que está en juego allí es la reactualización de un sentido de lo colectivo. Las intervenciones en blogs –efímeras, despersonalizadas– podrían reforzar esta tendencia. Esto iría a contrapelo de consolidar una nueva esfera pública donde los ciudadanos, un público soberano y autónomo, formen su opinión mediante prácticas comunicativas. Por el

contrario, en ocasiones, el sujeto del ciberespacio pareciera ser un *Yo* que construye al *Otro* como platea. Sobre esta hipótesis Tereschuk opina: “sí, se va armando un personaje para marcar ciertas posiciones o para reforzar ciertas cuestiones. Pero al mismo tiempo tiene algo positivo que es que estos espacios no venden objetividad, no son el informativo de la mañana. Yo cuando hablo, hablo desde cierta postura”.

En los ejemplos del corpus tienen lugar discusiones que difícilmente se produzcan en otros tipos de espacios públicos, más “reales” y menos “virtuales”. Ante esto Tereschuk se pregunta: “Hoy ¿dónde discutís? En la universidad puede ser. En una asamblea podés discutir pero se complica, los partidos políticos tienen prácticamente su vida vaciada, hay movimientos sociales o gremios donde podés debatir pero hay poca habilidad de discusión política. Yo no sé si armaría un espacio para discutir con Quintín, pero en el blog sí puedo hacerlo. Hay que darle un marco, por ahí ese marco es el blog, es más difícil encontrar un marco para la discusión potable afuera”. Aquí reaparece la cuestión de quiénes discuten en estos espacios. Cuando el entrevistado remarca “hay movimientos sociales o gremios donde podés debatir pero hay poca habilidad de discusión política” define al mismo tiempo qué cualidades o aptitudes debe tener quien quiera participar de estos espacios y quienes están excluidos.

Es decir, según Tereschuk, el blog estaría proveyendo el marco necesario para que el debate público persista, con la salvedad hecha en el párrafo anterior, es decir, “un” tipo particular de debate y “un” tipo de público. Ésta es la otra cara de la moneda. El blog político, para Tereschuk, viene a suplir – no a superar – algo que no existe, la esfera pública perdida. “Estos blogs no son el blog de doña Rosa”, afirma. Según él, los blogs de mayor riqueza en el debate y en lo que se publica son aquellos que agrupan a gente que piensa que hay cosas que el gobierno actual está haciendo correctamente. Aún aquellos que son opositores aportan a esta riqueza. Allí se vislumbra una idea incipiente de comunidad:

“uno se ve como parte de algo, de un montón de gente que piensa que hay cosas que están bien”, dice Tereschuk. Para él va más allá del ego de cada participante, tengan o no sus propios blogs. Hay una idea de un “nosotros”, un grupo que mira la realidad desde un modo singular y compartido, que matiza la idea del sujeto que participa solitariamente desde su mundo privado.

Sobre la militancia y el blog.

Hay que tener en cuenta que a la par del crecimiento del activismo político en el ciberespacio se ha producido una disminución en la visibilidad pública de las revistas políticas que expresen intenciones grupales, como decía Ferrer, o de los centros y grupos de reunión tradicionales y los encuentros en el espacio público no virtual. Muchos sostienen que la contrainformación telemática fortalece y da ímpetu a los convencidos que ya se sienten parte de una comunidad pero es más impermeable a un público no interesado previamente. Que alguien acceda por casualidad a una página de un movimiento social o de un colectivo anti-autoritario en Internet, es bastante improbable. Lo mismo sucede con los blogs, difícilmente llegue a ellos alguien que no estuviere previamente interesado en dar un debate sobre lo público. Es muy probable que Internet propicie el encuentro entre activistas convencidos.⁵⁹

Por lo general los que participan en los blogs del corpus son personas con una vinculación previa al mundo político: “en nuestro blog participan, desde un militante que puede tener una formación de militante y no formal hasta un tipo que le interesa la cuestión política tenga o no una formación importante; o personas que o son funcionarios o son asesores, o son periodistas. Estos blogs se dedican a ese público, se dan diálogos que van

⁵⁹ Más de este tema en Rovira Sancho, Guiomar, “Las redes y el optimismo tecnológico de los activistas en los años noventa frente a la realidad de la primera década del 2000”, UNAM. Disponible en <http://lasa.international.pitt.edu/members/congress-papers/lasa2009/files/RoviraGuiomar.pdf> Consultado en agosto de 2009.

por ahí. Por ahí es la política la que se corrió de lo masivo, por ahí es la política que prefiere hablar un idioma de pocos”, reflexiona Tereschuk. Esta acción política si bien no es masiva tiene su rebote en un sector que roza lo masivo. Hay un rebote en muchos periodistas que leen lo que se escribe en este tipo de blogs.

Haciendo un repaso por los comentaristas y por el tipo de comentarios que se realiza en el blog La Lectora Provisoria, Quintín afirma que hay una vuelta a la militancia política que fácilmente se puede canalizar a través de los blogs. “Los únicos que tienen una vida activa en la blogósfera son los peronistas”, dice Quintín haciendo referencia al posicionamiento político de la mayoría de los blogs o sitios donde aparece la política. Se refiere tanto a los blogs que aquí llamamos “partidarios” como a aquellos que plantean su apoyo al kirchnerismo pero que discuten desde los márgenes de ese posicionamiento. La novedad para Quintín es que hoy un opositor al gobierno como él puede participar y discutir con partidarios al gobierno, por ejemplo, en blogs que lo apoyan. “Antes nadie iba a una asamblea del Partido Obrero si no era trotskista”, señala. “Lo mismo pasa en nuestro blog, hay gente que nos acusa de fascistas; yo creo que la gente practica cierta militancia mediante el comentario político en los blogs”. Es decir, compartir o no determinada ideología no es una condición excluyente para participar en las comunidades que conforma cada blog. Para el periodista, las personas cuyas posiciones representan un sector político intervienen en nombre de un colectivo, no de su persona. Se expresan porque saben que ese colectivo “aplaude” y comparte esas afirmaciones. Como se ha dicho, la cuestión de la soledad de quien escribe se vuelve ambigua: “Para mucha gente intervenir en los blogs es ayudar a una causa. Todo lo contrario de la expresión personal”, señala Quintín. Es decir, el individuo participa desde la pertenencia a un espacio militante exterior a la comunidad del blog. Entonces, el discurso ya no es el de una persona, sino que son varios comentaristas los que sostienen las ideas de ese sector político. Los individuos que no

pertenecen a un colectivo exterior y anterior a la comunidad que se constituye en el blog son implícitamente expulsados, según Quintín, por el nivel de violencia que llega a tener el debate.

Si esto es así, aquellos que no encuentran grupos de pertenencia en las instituciones tradicionales tampoco podrían hacerlo aquí. Los que van quedando en LLP, es decir, los que constituyen esa comunidad virtual finalmente son individuos que tienen una pertenencia previa a un colectivo.

Esto también está presente en Artepública. Aquel que se acerca a discutir en ese espacio ya tiene un interés en lo público y una posición política previa. Por lo tanto, la tecnología del blog simplemente estaría amplificando y sumando un nuevo canal de comunicación para aquellos que ya tienen una posición activa previa en la esfera pública, personas con actividades académicas o políticas que ya transitan otros canales de expresión y acción política. En tal caso, aquel que ya no participaba antes tampoco lo hará ahora, quizás lea el blog, pero posiblemente se sentirá intimidado como para participar en el debate.

Si los que participan en estos blogs políticos ya tienen un interés político previo, entonces el fenómeno de la discusión política en blogs, si bien es relevante porque les da un espacio a aquellos que se quedaron sin él, no contribuiría a una mayor participación social.

CONCLUSIONES

Uno de los interrogantes guía de la presente indagación fue preguntarse si las prácticas de discusión política en los blogs analizados podrían ser pensadas como la construcción de un espacio público alternativo y actualizado que cumpliera con la función de publicidad que se consolidó durante el siglo XX en diversos espacios de la vida social. Para ello se analizó quiénes hablan allí, qué voces aparecen en dichas prácticas y qué significación toma la política para quienes intervienen en los blogs del corpus.

El nuevo paisaje social que se configuró, principalmente, post sucesos de diciembre de 2001, se caracterizó por la profunda crisis de representación política que quedó inmortalizada en la frase “que se vayan todos” y evidenció, al mismo tiempo, los problemas de las formas tradicionales de participación junto con la dificultad para generar nuevos mecanismos. En este sentido, más allá del período asambleario que surgió de dicha crisis, el fenómeno aquí analizado ilustra una de las primeras formas de re-aparición del debate en espacios de discusión común y aporta al análisis de los procesos de transformación que en los últimos años tuvieron las prácticas asociadas a lo que se conoce como mundos público y privado a través del uso de las nuevas tecnologías y de cómo se modifica o reconfigura la imbricación de ambos espacios.

Estas nuevas prácticas de discusión política develan cuáles son algunas de las formas nuevas de intervención en lo público que practica el sujeto moderno, así como el modo en que el individuo se vincula con lo público y lo privado en un contexto en el cual las instituciones modernas, que históricamente lo contuvieron, están en proceso de transformación. El espacio privado ya no funciona sólo como refugio de la hostilidad del mundo exterior, mediante el uso de las tecnologías más actuales desde allí mismo se ejerce

un modo inédito de vinculación con otros para discutir sobre política y para construir, al mismo tiempo, una imagen de sí.

En un doble movimiento, como dice Sibilía, el fenómeno da cuenta tanto de una creciente publicitación de lo privado (de la puesta en escena de la vida privada y la construcción del otro como vidriera) como del progresivo vaciamiento de lo conocido hasta ahora como público. En ese contexto se ha propuesto pensar qué es lo nuevo y qué persiste de lo viejo en estas prácticas que se dan en los blogs del corpus.

En el período analizado estos tipos de blogs funcionaron, mediante su existencia virtual, como espacio de reunión de un gran número de subjetividades diversas, posibilitando no sólo el debate y la expresión de ideas sino también el acceso a información alternativa a la agenda mediática o, al menos, una aproximación diferente a la impuesta. Sin embargo, frente al optimismo tecnológico que siempre augura una mayor democratización de la palabra posibilitada por la herramienta de Internet, el análisis realizado permite conjeturar que no promueve un mayor acceso a la participación sino que tan sólo se transforma el modo de relacionarse con otros para debatir.

A partir de la “crisis del campo” el blog político le posibilitó a muchas personas expresar su apoyo o desacuerdo al gobierno kirchnerista, los blogs estallaron en discusiones sobre el conflicto y, de algún modo, podría decirse que el blog político es hijo de esa crisis que interpeló a vastos sectores de la sociedad. Algo de esto hay en la percepción del creador de La Lectora Provisoria cuando dice que hay una vuelta a la militancia política que se puede canalizar fácilmente a través de estos espacios. En los ejemplos del corpus se evidencia, además, que el tipo de debate en el que están pensando estos actores es un debate propio de las clases medias que en el pasado fue asociado por ellos a los espacios de asamblea universitaria, revistas culturales, etc. En este sentido ambos entrevistados señalaron que el blog político nació de una falencia: la imposibilidad

de discutir sobre política en la ciudad o en el barrio. La intervención desde el espacio privado en torno a cuestiones públicas habla también de nuevos modos de interacción frente a la precariedad de algunas instituciones en continuo cambio y reactualización.

A partir del análisis de la enunciación que se construye se advierte que las personas que participan en estos espacios virtuales se reconocen dentro de un colectivo que comparte una posición ideológica y, posiblemente, tienen o podrían tener una participación en otros tipos de espacios públicos de la vida social. Se ha observado que si se toman estas prácticas como la producción y reproducción de un discurso político se pueden distinguir fácilmente la dimensión de alteridad y la dimensión representativa que señala Aboy Carlés. En este sentido el que habla siempre construye un prodestinatario (es decir, comparte con un grupo de personas su posición política, ya sea oficialista u opositor) y un contradestinatario con quien se enfrenta y polemiza. A la par se observa que la construcción del paradestinatario, fundamental según Verón ya que apunta a persuadir a los indecisos, está ausente. Esta peculiaridad se vuelve fundamental para describir el tipo de práctica política y de espacio público que construye y habilita el blog, ya que demuestra que es un espacio que no profundiza la democratización de la palabra sino que más bien amplifica un estado de situación de la realidad. Quien ya no era interpelado en el espacio público no-virtual posiblemente tampoco lo sea en el blog. Si bien es cierto que la accesibilidad técnica y la comodidad que brinda al individuo que puede expresarse desde su hogar facilitarían la apertura a un público mayor, este soporte tiene reglas de funcionamiento propias que determinan quiénes pueden participar y quiénes no y, al mismo tiempo, define heterogeneidades entre los participantes. Éstas se evidencian tanto en la diferencia de espacio y jerarquía textual que hay entre el que publica el post y quien lo comenta, o entre los que detentan un saber experto y quienes no, entre quienes poseen la habilidad de polemizar discursivamente con mayor habilidad y los que se autocensuran si

no se consideran aptos para hacerlo, o entre quienes firman con el nombre propio y aquellos que prefieren el anonimato.

Los blogs analizados pueden considerarse como altavoces de intenciones grupales en la medida en que reúnen a un grupo de personas que tienen un sentido de pertenencia a dicho espacio y se reconocen e identifican con las opiniones y posturas ideológicas de otros participantes. Para que esa comunidad pueda existir se comparte no sólo la pertenencia a un estrato social sino también un lenguaje. En la expresión de las ideas políticas hay una clara presencia de la dimensión de alteridad que construye un nosotros diferenciándose de otro. Más allá de la práctica política o militante que los integrantes de estas comunidades tengan en el espacio público real (no virtual), cuando se expresan en el blog, evidencian hacerlo desde una postura definida y compartida, no desde la absoluta individualidad que se le suele criticar a la práctica virtual. Es por ello que el blog funcionaría como caja de resonancia de la realidad social.

El entrecruzamiento entre tradiciones políticas fuertes como las de nuestro país y las actuales tecnologías (lo viejo y lo nuevo) da muestras, a través de la práctica bloguera, de las transformaciones sufridas por las identidades políticas en la actualidad. La mayoría de las discusiones que se dan en el período electoral analizado son en torno a los candidatos de las elecciones legislativas. Ello da cuenta del centralismo del modelo electoral al que refiere Abal Medina así como también de que el blog, si bien construye una alternativa a los discursos que impone la agenda de los grandes medios, no es ajeno al modo en que se construye la política a nivel social. Retomando a Sibilia, en los discursos del blog político aparecen tanto muestras de hipertrofia del yo y de banalidad como discusiones profundas y valiosas sobre lo público. La crisis de la representación que acude al centralismo para sostener estructuras partidarias afecta la composición de las identidades políticas. El blog político da muestras del modo en que las fronteras que definen la

dimensión de alteridad y la dimensión representativa se vuelven dinámicas y borrosas. El modo de existencia de este soporte técnico hace que puedan convivir en él tanto formas del discurso propias de la política tradicional como aquellas que remiten al modo de ser de la multitud, al decir de Virno. En los debates que se producen se mezcla el lenguaje propio del usuario de la Web con formas del decir político previo a su aparición. Más allá de la transformación de las instituciones sociales tradicionales persisten en los discursos marcas del habla política tradicional argentina.

Por otro lado, la posibilidad de establecer un diálogo virtual con otros donde el cuerpo está ausente puede pensarse como un alivio frente a la hostilidad del encuentro cara a cara en el espacio real, ya que el sujeto anónimo habla libremente porque las respuestas a sus dichos no son recibidas por él, no al menos en forma directa. El apodo funciona como un “otro” que lo resguarda, algo así como un doble de riesgo, lo cual permite una mayor soltura para desenvolverse en la retórica política. La ausencia del cuerpo provoca un fenómeno de dos caras. El nivel de violencia que habilita el anonimato hace que peligre la participación de aquellos que no tengan la seguridad suficiente para debatir en ese contexto o de los independientes que hagan sus primeras intervenciones en este tipo de espacio público. Por otro lado, la certeza de que no haya un golpe que vuelva a la cara de aquel que practique formas del sarcasmo o la ironía rescata y fortalece el habla polémica como forma clásica de la política.

Resumiendo, para dar cuenta de qué nuevas particularidades adquiere lo público hoy donde las tecnologías de la comunicación toman un protagonismo central se procuró arribar a una especificidad de la publicidad que se construye en el tipo de blog analizado donde se advierten varias cuestiones. En primer lugar, claramente el blog político se diferencia del extendido “blog personal” o “diario íntimo” ya que su razón de ser no es dar visibilidad a una subjetividad sino hacer del blog un espacio propicio para la discusión de

ideas, donde no sólo cobra relevancia el autor de la entrada principal sino también los lectores que pueden intervenir en el debate gracias a la posibilidad técnica del soporte. Es decir, los lectores que en el blog personal son simples espectadores, en el blog político cobran una relevancia fundamental convirtiéndolo en un inédito espacio público donde personas que se conocen o no entre sí intercambian ideas y opiniones sobre la cuestión común. En segundo lugar, del análisis de la enunciación que se construye se desprende que el tipo de espacio público que construyen los blogs analizados no es un espacio abierto sino restrictivo, es decir, un espacio apto para que ingresen personas que ya tienen una posición política previa y una idea formada sobre la cuestión política y social, que se reconocen como parte de un colectivo (aunque heterogéneo), que comparten una visión de la realidad coyuntural y que tienen bien definido su adversario. Ello se advierte en la construcción clara de un prodestinatario y un contradestinatario en los discursos que circulan, no así la presencia de un contradestinatario a quien se intente persuadir. Si bien el blog se constituye en un espacio de intercambio de ideas y opiniones en torno a lo político no amplía la participación política ni tiene una fuerza democratizadora tal que haga pensar que transformará los modos de relación social, ya que dicha participación queda restringida para que se contrapongan ideas de sectores determinados. Como se ha dicho, los que utilizan este soporte técnico virtual se identifican con una ideología política más allá de que ello se traduzca en una militancia real, pero no sería correcto considerar que el que escribe es el individuo desconectado del resto del mundo. La virtualidad que sustrae el cuerpo de los debates promueve al mismo tiempo que esas discusiones entre posiciones opuestas se produzcan con mayor facilidad porque en el blog los límites de lo que se puede decir y lo que no –así como el modo– se ensanchan. Esas discusiones entre opuestos son casi inexistentes en espacios públicos tradicionales o morigeradas en espacios con reglas

de funcionamiento discursivas bien definidas como las que habilita la prensa, ya sea en medios gráficos o en programas de televisión.

Para finalizar, la relevancia del fenómeno analizado se desprende del hecho de que permite revelar elementos que funcionaron como la antesala de actuales manifestaciones emergentes en el plano de la militancia, la acción política y los medios de comunicación que caracterizan el presente político y social. Estas manifestaciones dan cuenta de un resurgimiento de la práctica política y una revalorización de la militancia que se materializa en una mayor politización de sectores jóvenes de la sociedad, en el apoyo abierto de intelectuales y personalidades de la cultura al gobierno de Cristina Fernández así como en la oposición abierta a dicho gobierno de otros sectores. Es decir, una creciente politización de diversos espacios de la esfera pública que trajo aparejada la libre expresión de opiniones e ideas así como una vuelta a la calle para afirmar esas posiciones. Fundamentalmente una consolidación del “periodismo militante” en los blogs y en programas de televisión como 678 del canal público y una centralidad de la discusión sobre el papel de las empresas de comunicación, aún dentro de los medios más poderosos.

Bibliografía

AAVV. (2001): *No hay democracia informativa sin democracia económica. Voces múltiples del primer Congreso internacional de la comunicación*. Buenos Aires: Ediciones Utpba.

Abal Medina, Juan (h) (2004): *La muerte y resurrección de la representación política*. Buenos Aires: FCE.

Aboy Carles, Gerardo (2001): *Las dos fronteras de la Democracia Argentina. La reformulación de las identidades políticas de Alfonsín a Menem*. Rosario: Homo Sapiens.

Arfuch, Leonor (2002): “Entre lo público y lo privado. Contornos de la interioridad”, en *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*, Buenos Aires: FCE.

Basualdo, Eduardo (2001): *Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina*. Buenos Aires: UNQ.

Cerezo, José M. (ed) (2006) *La blogósfera hispana: pioneros de la cultura digital*, [en línea], Fundación France Telecom España, s. l. Disponible en: http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/publi_253_9.asp [Fecha de consulta: junio de 2009]

De Charras, Diego, “Sociedad de la Información” y “Nueva economía”: una revisión crítica. Disponible en (<http://www.catedras.fsoc.uba.ar/mastrini/textos/socinfo.doc>)

Ellul, Jacques (1989): “Técnicas. Situaciones”, en *Revista Anthropos*, Suplemento 14. Barcelona.

Formanchuk, Alejandro y Landi, Diego (2008): *El concepto de periodismo entre los blogueros periodistas argentinos: el caso de la asociación 3.0 periodismo argentino en blog*. Tesina de grado, Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. 1ª ed, Buenos Aires: UBA.

Galimberti, Humberto (2001): “Psiché y Techné”, en *Revista Artefacto*, N° 4, Buenos Aires. [Traducción: Flavia Costa. De Galimberti, Umberto (1999) *Psiché e Techné. L'uomo nel'età della tecnica*. Milano: Feltrinelli]

Habermas, Jünger (1986): *Historia y crítica de la opinión pública. La transformación estructural de la vida pública*, México, DF: Gustavo Gili.

Lizcano, Emmanuel (1996): “La construcción retórica de la imagen pública de la tecnociencia: impactos, invasiones y otras metáforas”, en *Revista Política y Sociedad*, no. 23, Madrid.

Lozada, Mireya (2001): “Política en red y democracia virtual: la cuestión de lo público”, en Mato, Daniel (coord.) *Estudios Latinoamericanos sobre cultura y transformaciones sociales en tiempos de globalización 2*. CLACSO. ISBN: 950-9231-64-9
Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/mato2/lozada.pdf> [Fecha de consulta: julio de 2009]

Máximo, M. E. (2007): “O eu encena, o eu em rede: um estudo etnográfico nos blogs” en *Civitas-Revista de Ciências Sociais*, vol. 7, no 2, pp. 25-47.

Sancho, G. R. (2009): *Las redes y el optimismo tecnológico de los activistas en los años noventa frente a la realidad de la primera década del 2000*. Ponencia preparada para presentar en el

Congreso 2009 de la Asociación de Estudios Latinoamericanos, Río de Janeiro, Brasil, del 11 al 14 de junio de 2009.

Sennett, Richard (2002): *El declive del hombre público*, Barcelona: Ediciones Península.

Sfez, Lucien (2005): *Técnica e ideología. Un juego de poder*. México: Siglo XXI.

Sibilia, Paula (2008): *La intimidad como espectáculo*. 1ª ed. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Turkle, Sherry (1997): *La vida en la pantalla: la construcción de la identidad en la era de Internet*, Barcelona: Paidós.

Verón, Eliseo (1997): “La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”, en *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.

Verón, Eliseo (1985): “El análisis del Contrato de Lectura, un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los media”, en *Les medias: Experiences, recherches actuelles, applications*, París: IREP.

Verón, Eliseo. *Prensa escrita y teoría de los discursos sociales: Producción, recepción, regulación*. [Artículo en línea] Disponible en: <http://www.biblioteca.org.ar>

Vilker, Shila “La red como un ambiente. Comunidad, libertad, seguridad y sus anversos” en *Revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica*, [revista en línea] Disponible en: http://www.revista-artefacto.com.ar/pdf_textos/22.pdf (Fecha de consulta: julio de 2009)

Virno, Paolo (2003): *Gramática de la multitud. Para un análisis de las formas de vida contemporáneas*, [en línea], Madrid: Traficantes de sueños. Disponible en: http://capitalismo.filosofiaenred.com.ar/textos/otros/virno_gramaticadelamultitud.pdf [Fecha de consulta: noviembre de 2008]

Artículos periodísticos:

“Blog, bloggers y blogósfera”, Página 12, 03/09/2008, en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-110844-2008-09-03.html>

“Blogs y agenda legislativa”, Blog La Barbarie, en: <http://labarbarie.com.ar/2008/presentacion-del-dossier-legislativo/>

“Blogs o el espectáculo del yo”, Revista Ñ, 30/01/2008, en: <http://edant.revistaenre.clarin.com/notas/2008/01/30/01596756.html>

“¿Hay democracia en Internet?”, Página 12, 29/04/2009, en: <http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-124064-2009-04-29.html>

“La generación que se mudó a Internet”, BBC Mundo.com, 28/03/2008, en: http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/science/newsid_7316000/7316995.stm

“Las confesiones en los blogs se trasladan a la literatura”, Revista Ñ, 11/12/2008, en: http://edant.revistaenre.clarin.com/notas/2008/12/11/_01820143.htm

“Los blogs políticos”, Pagina 12, 03/09/2008, en:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-110843-2008-09-03.html>

“Nacidos en el mundo digital”, en ADN Cultura.com, La Nación.com, 28/02/2009, en:
<http://www.lanacion.com.ar/1102908-nacidos-en-el-mundo-digital>

“Nuevas olas”, Pagina 12, 28/06/2009, en:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-127379-2009-06-28.html>

“Política virtual en la blogósfera”. En periódico *Miradas al Sur*, 26 de abril de 2009.

“Redes políticas”, Blog Comunicación política, en:
<http://comunicacionpolitica.blogspot.com/2008/06/redes-polticas.html>

“Refugio para el anonimato”, Pagina 12, 09/12/2007, en:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/2-8573-2007-12-09.html>

“Surgimiento, proliferación y sponsoreo de blogs, los ejes de las jornadas "We Media", Clarin.com, 14/10/2008, en: <http://edant.clarin.com/diario/2008/10/14/um/m-01781119.htm>

“The Internet and the 2008 Election”, Pew Internet & American Life Project, en:
<http://www.pewinternet.org/Reports/2008/The-Internet-and-the-2008-Election.aspx>

“Un universo de amigos virtuales”, Pagina 12, 23/07/2008, en:
<http://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/espectaculos/16-10710-2008-07-23.html>