



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: La construcción de la identidad del licenciado en comunicación a partir de su inserción profesional en las áreas de prensa de los Gobiernos Nacional y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Melina Rivarola

Marcelo Lorenzo, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2013

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





***La Construcción de la Identidad del Licenciado en
Comunicación
a partir de su Inserción profesional en
las áreas de Prensa
de los Gobiernos Nacional y de la Ciudad Autónoma de
Buenos Aires.***

Alumna: Melina Rivarola

DNI: 28.623.101

Correo electrónico: melrivarola@gmail.com

Tutor: Lic. Marcelo Lorenzo

INDICE

INTRODUCCION.....	3
MARCO METODOLOGICO.....	5
OBJETO DE ESTUDIO E HIPOTESIS	6
MARCO TEORICO.....	7
CAPITULO I	
<i>Comunicación pública , comunicación política e ideología: El significado de comunicar desde la Administración Pública</i>	
1. Comunicación Pública y Contexto Social.....	15
2. El Estado, la Comunicación Política y el rol del comunicador.....	16
CAPITULO II	
<i>Imaginario Profesional. Del Estudiante de Comunicación al graduado y su inserción laboral en la Administración Pública</i>	
1. El Imaginario Profesional.....	19
2. La Formación universitaria y la Inserción Profesional en la Administración Pública...	24
CAPITULO III	
<i>Identidad Profesional del Licenciado en Comunicación. El trabajo de Prensa en los Gobiernos Nacional y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires</i>	
1. La Transformación en la Identidad Profesional.....	35
2. Un cambio de contexto: las nuevas carreras de comunicación y la identidad profesional...	36
3. La Construcción de la Identidad del Licenciado en Comunicación inserto profesionalmente en Gobiernos.....	38
A MODO DE CONCLUSION.....	51
BIBLIOGRAFIA.....	53
ANEXOS.....	55

“Un comunicador es un creador, un innovador que piensa y diseña procesos de comunicación, y sabe dar forma a las demandas de comunicación de la sociedad”.

Jesús Martín Barbero

INTRODUCCION

En este trabajo se intenta realizar un análisis que nos permita dar cuenta de cómo construye la *identidad profesional propia el licenciado en comunicación* inserto laboralmente en áreas de *prensa de instituciones gubernamentales*.

Ahora bien, ¿Por qué hemos decidido trabajar sobre el licenciado en comunicación que se desempeña en prensa? El disparador de nuestro objeto de estudio fue un planteo que resultó de la lectura ocasional sobre un trabajo realizado sobre inserción profesional de los licenciados en comunicación, en el cual, se describe de manera “escasa” lo que significa trabajar en “prensa”.

La *inserción profesional* implica la realización de una serie de tareas. En este sentido, resulta complejo intentar determinar que tareas realiza un licenciado en comunicación graduado en la universidad pública, y más complejo aún resulta definir cuáles son las tareas que realiza ese licenciado cuando su inserción profesional se da en áreas de prensa. En el intento por conocer las tareas que el licenciado ejecuta en esas áreas y con ello sacar una conclusión nos hemos avocado a una investigación previa que nos llevó a la consulta en bibliotecas, páginas Webs e incluso a la librería especializada en comunicación.¹ Al no encontrar material suficiente que trabajase el tema y con el fin de obtener algún marco de referencia, es que hemos decidido realizar este trabajo.

Por otra parte existió una motivación especial para trabajar con licenciados en comunicación de gobiernos; es que dentro de las carreras de comunicación no se hallan orientaciones ni ramas que se dediquen a la especialización en trabajo de prensa, por lo tanto, no resulta factible definir a simple vista lo que significa graduarse en comunicación e insertarse como profesional en áreas de

1 La Crujía.

prensa de Gobiernos.

Por las dos razones descritas es que hemos decidido enfocar nuestro trabajo en llevar adelante una investigación que nos permitiese conocer la *identidad de un licenciado en comunicación a partir de su inserción profesional en prensa del Estado*, y por consiguiente conocer las tareas que realiza ese licenciado en comunicación en el ámbito laboral de la administración pública; *Nacional y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires*.

Con el fin de aproximarnos a un conocimiento sobre el tema es que determinamos que la mejor forma de adquirir ese “conocimiento” era la observación y recolección de datos a partir de entrevistas a licenciados insertos en áreas de prensa de Gobiernos.

La formación académica de los licenciados entrevistados es el ámbito de la universidad pública.

Los profesionales entrevistados son los siguientes:

- Licenciado en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*
- Licenciada en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación*
- Licenciada en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación*
- Licenciado en Comunicación (UNLZ)² – *GCBA -Secretaría de Medios*
- Licenciada en comunicación (UBA) – *GCBA - Ministerio de Hacienda*

2 El Licenciado se graduó en Comunicación en la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, también es graduado en Periodismo de la misma universidad y Licenciado en Ciencias Políticas de la Universidad de Buenos Aires.

MARCO METODOLOGICO

La investigación es realizada a partir de un corte cualitativo. Desde este tipo de metodología que encuentra sus orígenes en la antropología, hemos realizado entrevistas a Licenciados en comunicación insertos profesionalmente en oficinas de prensa y comunicación de los *Gobiernos Nacional* y de la *Ciudad Autónoma de Buenos Aires*.

Como toda investigación basada en una metodología cualitativa se trabaja sobre casos concretos e individuales que apuntan a la obtención de datos no traducibles en términos matemáticos sino que pone el énfasis en la profundidad que se adquiere a partir de un análisis sobre determinado corte.

Se han seleccionado los casos utilizando un muestreo intencional y el análisis inductivo de datos obtenidos de los entrevistados en donde se describen las situaciones individuales y se toman decisiones sobre la transferibilidad a otras situaciones, es decir, que se trata de extraer datos a partir de observaciones o experiencias particulares, el principio general que en ellas está implícito. Se definiría entonces, como una metodología que apunta a permitirnos construir teoría partiendo de datos logrados desde una realidad concreta.

Seleccionamos este tipo de metodología porque consideramos que el estudio de casos descriptivo e interpretativo es un instrumento de investigación que implica un examen intensivo y profundo de un mismo fenómeno u objeto de interés. Este tipo de herramienta permite obtener información sobre el objeto de estudio para una posible interpretación; facilitando la formulación de preguntas destinadas a recolectar y coleccionar datos sobre un aspecto concreto así como la opinión de los entrevistados.

A partir de una interacción entre el investigador y el entrevistado se obtienen datos que proporcionan una descripción densa – en el sentido antropológico-, son datos fundamentados que recolectan la información para emitir un determinado juicio.

En resumen la metodología adoptada en contraposición con las metodologías cuantitativas, nos permitirán un acercamiento al objeto de estudio en donde privilegiamos una construcción

conceptual del problema de estudio.

Por todo lo explicado es que hemos decidido trabajar nuestro objeto de estudio desde una metodología cualitativa y no cuantitativa.

OBJETO DE ESTUDIO E HIPOTESIS

Este estudio fue realizado en el segundo semestre de 2012.

Nuestro objetivo es saber cómo se construye la identidad profesional de un licenciado en comunicación en su inserción laboral en el Estado, concretamente en las áreas de prensa de instituciones gubernamentales.

Nuestra hipótesis es que el Licenciado en Comunicación inserto en las oficinas de Prensa y Comunicación de Gobiernos construye un tipo de Identidad Profesional diferente a las Identidades de los otros profesionales que intervienen en dichos espacios, diferenciándose como resultado del entrecruzamiento de los espacios laborales y la formación académica recibida.

MARCO TEORICO

Este trabajo tiene como fin lograr una aproximación al hecho de cómo se construye la identidad de un Licenciado en Comunicación inserto en las oficinas de prensa de diferentes ministerios de los Gobiernos Nacional y Municipal.³ Decimos “aproximación” puesto que se trabaja sobre el estudio particular de un número de casos individuales en los cuales los sujetos -que conjuntamente tienen en si mismos una entidad propia- sobre los que se realiza el análisis, poseen claramente una “objetividad”⁴ de lo que en realidad⁵ significa ser un Licenciado en Comunicación que dedica sus días a trabajar en áreas de Prensa de diferentes instituciones (y organismos) públicos.

En este sentido debemos tomar en cuenta que se trata de representaciones sociales, interpretaciones y perspectivas que determinada cantidad de sujetos (sociales) poseen, y que dan cuenta de ellas a través de sus discursos materializados en entrevistas individuales. Así es que resulta esencial no perder de vista que se trabaja sobre un sesgo de sujetos dedicados a la comunicación en las áreas de prensa, que consideran como “real” y “objetivo” lo que ellos construyen desde sus propios *imaginarios*. Cabe destacar que “lo objetivo” y “lo real” son conceptos que nos hablan desde un lugar determinado del cual se los mira, es por eso que deben pensarse como perspectivas⁶ que en conjunto con un análisis de fundamento teórico y práctico intentarán dar cuenta de lo que significa ser un Licenciado en comunicación inserto profesionalmente en áreas de prensa de Gobiernos.

En resumen, hablaremos de “*la construcción de la identidad de un Licenciado en comunicación*”

3 Gobierno Nacional: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva de la Nación, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación.
Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Hacienda del GCBA, Secretaría de Medios del GCBA.

4 “Objetividad” respecto a lo que el sujeto considera como “lo real”, aunque bien es sabido que la objetividad propiamente dicha, no existe, pues siempre el sujeto durante su reflexión termina por condicionar “lo real”, es decir, se trata de una objetividad atravesada por la “subjetividad”.

5 “Realidad” en equivalencia a “lo creíble”.

6 En el sentido de que son simples representaciones del sujeto social, es decir “construcciones de sentido” desde un imaginario que opera sobre un plano simbólico determinado. Entonces, debemos pensar en la “perspectiva” no como lo verdadero sino como lo “creíble”.

mediante su inserción profesional en las oficinas de prensa y comunicación de diferentes ministerios de instituciones estatales y municipales”, partiendo del pre-supuesto empírico de que es el Licenciado en Comunicación el que ha construido una identidad propia como trabajador de Prensa, en la intersección entre las tareas propias del área y su profesión.

Retomando el párrafo anterior diremos que a partir de la observación y análisis de las entrevistas intentaremos relacionar los datos que de ellas es posible extraer con conceptos y nociones vinculadas con la temática de la comunicación; identidad, identificación, imaginarios e inserción profesional, con el fin de validar o falsear nuestra hipótesis.

Otro punto a tener en cuenta es que ya que el análisis es realizado sobre observaciones a una cohorte de profesionales insertos en organismos gubernamentales, consideramos fundamental definir el concepto de *administración pública*, y relacionarla con el tipo de comunicación en la cual trabajan los sujetos entrevistados, entendiéndose por ello, *Comunicación pública – Comunicación política, e ideología*.

Así como es fundamental definir *administración pública*, resulta esencial poder contextualizar y explicitar las teorías sobre las cuales basaremos nuestro análisis. Entonces, retomaremos conceptos, nociones y categorías explicitados y, nos abocaremos a un análisis exhaustivo de las entrevistas realizadas a sujetos profesionales de la comunicación.

El concepto de *imaginario social*⁷ hace referencia a lo que significan las construcciones sociales que los sujetos realizan sobre la realidad. Supone que los imaginarios son el equivalente a las representaciones sociales de los sujetos. El concepto refiere no a la realidad en sí misma sino a la construcción de la realidad que realizan los sujetos sociales. Se trata de *sentidos* presentes en un contexto social determinado. Tal como lo expresa Stella Martini se trata de estar *“trabajando desde el reconocimiento de que en la sociedad se integran de manera interdependiente el plano de lo real, el de lo simbólico y el de lo imaginario (...)”*.⁸ Es decir, los imaginarios o representaciones sociales comprenden los efectos de ‘sentido’ producto del discurso, entendiendo el discurso como lazo social, regulado por leyes de intercambio que se

7 Castoriadis, C. La Institución Imaginaria De la Sociedad, 1975, Tusquets. pp. 25-63

8 Martini, Stella. La sociedad y sus imaginarios. Documentos de la Cátedra Teoría y prácticas de la Comunicación II, Buenos Aires, 2000

corresponden con el orden simbólico y ordenan la relación con lo real⁹. Así es que la producción y/o construcción social de la realidad es un entramado de ideas, imágenes, percepciones, utopías, prácticas, valores, significados y creencias, atravesados por la “subjetividad”. No se trata de la realidad en sí, sólo de la realidad construida por los sujetos sociales. Tomando como referencia el concepto de imaginario social ligado al de identidad (puesto que ambos refieren a un sentido de pertenencia dada en una relación de interacción de un “nosotros” frente a un “otro”)¹⁰, la categoría de *imaginario profesional* concierne a la manera en que el sujeto “construye la realidad profesional” sobre él mismo o sobre los demás sujetos; en nuestro trabajo alude a lo que significa ser un Licenciado en comunicación trabajando en prensa de instituciones públicas. En este sentido Marta Panaia¹¹ considera que *“no existe una receta universal de como ser un profesional; no hay como postula el taylorismo, un one best way para organizar el trabajo profesional (...)”*. De este modo nos permitimos reflexionar sobre los modos “de ver” de los profesionales entrevistados y tomarlos como punto de partida para poder “construir una identidad” de los licenciados dedicados al trabajo de prensa en el ámbito estatal.

El concepto de imaginario social de Castoriadis, arraigado en la concepción de identificación o identidad individual nos sirve para acercarnos, a partir del trabajo de campo realizado, a la forma en como los profesionales de la comunicación insertos laboralmente en oficinas de prensa, construyen el imaginario profesional desde dos aspectos; en relación a la construcción de sus vínculos con otros compañeros que trabajan en su área (trabajadores no graduados en comunicación) sobre los que fijan puntualmente sus miradas, y en relación a los “Licenciados” dedicados laboralmente a otra rama de la comunicación.

Siguiendo esta línea debemos tener en cuenta lo que los graduados en comunicación consideran que es “hacer prensa” en una institución pública (construir identidad propia), tomando nota de cuestionamientos tales como: cuál es la relación con la políticas públicas desarrolladas comunicacionalmente por los gobiernos, cómo los licenciados en comunicación insertos en las

9 Martini relejendo a Di Tella.

10 Se trata de una otredad considerada desde una relación de interacción “nosotros” (lic en comunicación trabajadores en prensa de instituciones públicas) - “Otros” (Lic en comunicación trabajadores en otras ramas de la comunicación), (trabajadores de prensa de oficio o graduados en otras instituciones terciarias)

11 Panaia, Marta. 2007 Una revisión de la sociología de las profesiones desde la teoría crítica del trabajo en la Argentina. Documentos del proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Buenos Aires, 2007, pp. 10.

áreas de prensa construyen un imaginario profesional compatible con los medios de comunicación, en tanto formadores de opinión. A la vez, cómo se da una constante lucha de representaciones, es decir, una lucha por la apropiación del sentido por parte de los comunicadores, apropiación de lo que significa “hacer prensa”, entendiendo esta lucha como el conjunto de capitales simbólicos y materiales¹².

Decimos que nuestro análisis requiere también de una lectura sobre los profesionales entrevistados tomando el concepto de Identidad. El término *identidad*¹³ proviene del latín y significa “igualdad”, “condición o estado de ser idéntico a...”, refleja lo que el individuo considera como “propio de su ser”, es decir, de “ser uno a distinción de otros”. La identidad es el principio a través del cual el sujeto define lo que es y lo que es para otros.

Hablar de identidad indefectiblemente implica hablar de identificación, en el sentido psicoanalítico freudiano¹⁴. Se trata de una identidad en relación a las identificaciones proyectivas que realiza el sujeto en el devenir de su existencia. En este sentido debe pensarse a la identificación reflejada en la interacción con algo o con alguien, es decir, asemejarse a algo o a la conducta de alguien.

Así es que los procesos de identificación traen aparejados una idea de “identidad” (individual y social). Los sujetos son atravesados por diferentes situaciones en diversos contextos sociales, en este sentido, es que siempre están en interacción con “otros” sujetos (con los que se identifican o por el contrario se diferencian). Entonces, puesto que los individuos no son sujetos aislados sino que son producto de fuerzas socializadoras, construyen identidad en la interacción con un “otro”.

Lévi-Strauss¹⁵ consideraba a la identidad como “una especie de lugar virtual que nos es indispensable para referirnos y explicarnos con cierto número de cosas, pero que no posee, en verdad una existencia real”. Tal como lo define el antropólogo, la identidad no es un concepto que pueda definirse por sí mismo, necesita de “otros” para cobrar significado. Continuando con esta línea de razonamiento decimos que la identidad es el resultado de una construcción simbólica

12 En el sentido planteado por Pierre Bourdieu.

13 Puede aplicarse en forma individual, colectiva, social y cultural.

14 Según Sigmund Freud existen dos tipos de identificación: la identificación primaria, que es la forma más primitiva de lazo afectivo con un objeto y, por otro lado la identificación secundaria, en donde se aspira a configurar al yo propio a semejanza del otro (toma al padre como su ideal) tomado como modelo (Por ejemplo, el complejo de Edipo en su máxima expresión).

15 Lévi-Strauss. La Identidad. Seminario, Barcelona, 1981.

dentro de un contexto social específico.

Así es que la identidad y el imaginario son concepciones sociales (e individuales) que están situadas en un mismo núcleo de investigación permitiendo centrar nuestro análisis en el eje central identidad-imaginario. El profesional entrevistado es dueño de una identidad y de un imaginario propio, ambos contruidos en un contexto social determinado – dentro de un campo profesional-laboral – en la interacción con otros sujetos (de oficio o técnicos) con los que se disputa el sentido. Lucha por la apropiación del sentido. En términos de Bourdieu a partir de su “capital” -en este caso, capital simbólico, capital cultural- el sujeto¹⁶ inserto en un campo específico lucha por apropiarse del sentido, de lo que significa un “saber hacer” *prensa*. Desde ese lugar basa su teoría sobre el conocimiento de ese “saber hacer” que termina constituyéndose en un “saber ser” (lic. en comunicación – presero) a diferencia de “otros” que “no saben ser”. Es que la identidad no es más que un proceso complejo que se da en la interacción con otros que tiene como puntos esenciales; el ser una definición socialmente construida del ser, un fenómeno eminentemente subjetivo que contiene un fuerte componente emocional que implica un proceso de reconocimiento y valoración de la propia individualidad, por lo que se asocia muy estrechamente a la autoestima.¹⁷

También para la *sociología del trabajo* resulta fundamental la noción de “identidad”. Esta disciplina expresa que puede concebirse a la “*identidad profesional*” como una categoría que dispara, desde algunos indicadores constitutivos, *variables* que permitirían establecer el nivel de vinculación que tenían los graduados (en tanto, ex estudiantes), tanto a nivel profesional como en las expectativas sobre su futura inserción laboral.¹⁸

Ya que nuestro objeto de estudio está relacionado de forma directa con el hecho de cómo se construye la identidad del licenciado en comunicación a partir de su inserción en determinado campo laboral – oficinas de prensa y comunicación gubernamentales - Otro concepto que tomaremos como parámetro para nuestra investigación es el de Inserción Profesional.

16 En términos de Bourdieu, “Agente”.

17 Erikson, Erik. El Concepto de Identidad.

18 Testa, Julio – Lorenzo, Marcelo – Feldman, Raúl. “Los alumnos de Relaciones del Trabajo”. En *Los Trabajadores y el trabajo en la crisis* - Investigación realizada por el Laboratorio de análisis ocupacional, UBA Sociales, Ceil Piette Conicet. (Trabajo presentado en el 6º Congreso de Estudios del Trabajo). Bs. As, 2002.

Según la escuela francesa de la sociología del trabajo, referida por Marta Panaia en su trabajo *“Una revisión de la sociología de las profesiones desde la teoría crítica del trabajo en la Argentina”*, existen cuatro acepciones para definir un *profesión*, tomaremos aquella que se refiere exclusivamente a la *Identidad profesional*¹⁹. Así es que el concepto de inserción profesional no puede desvincularse de la noción de identidad profesional, por eso, resulta vital para el desarrollo de nuestra investigación. Dirá Marta Panaia *las profesiones mismas son sujetos colectivos que poseen su identidad profesional y su estrategia profesional, aunque haya variaciones en las formas de conseguirla*”. Supone que la inserción profesional designa a la vez dos cosas, un proceso y un resultado de ese proceso.

Los discursos enunciados por cada uno de los sujetos entrevistados proporcionan datos sobre lo que hace a la construcción de sus propios imaginarios (tanto de lo que resultó el inicio y transcurso de la cursada en la Universidad, como también los que respectan a sus pasos previos a inserción profesional), a sus propias identidades (en tanto profesionales de prensa gubernamental), y a demás variables que hicieron al recorrido de sus trayectorias profesionales. Evaluar a partir del relato la inserción profesional del grupo de entrevistados permite deliberar y a la vez describir situaciones por las cuales debieron pasar desde estudiantes, estudiantes-desocupados u ocupados (sin remuneración), estudiantes ocupados en otras actividades no profesionales hasta poder insertarse profesionalmente en el trabajo de prensa pública y política.²⁰

Por último basaremos nuestro análisis en los conceptos de *comunicación, comunicación pública/comunicación política e ideología*. En nuestro caso particular abordándolos desde lo que significa la comunicación en la *administración pública*.

Desde un acercamiento etimológico, la comunicación tiene que ver con “hacer común” es decir que comunicar “es hacer a otro partícipe de lo que uno tiene”, así la comunicación es acción y efecto de comunicar.²¹ Cuando Barbero reflexiona sobre la comunicación, interpreta que decir comunicación es hablar de procesos cargados de sentidos profundamente antagónicos y resalta que la comunicación significa hoy *el espacio de punta de la modernización, el motor y las*

19 Op cit 9, pp.15.

20 Prensa pública, en términos de comunicación pública ligada necesariamente a una comunicación política.

21 Como bien es sabido no puede definirse a la comunicación en un sólo sentido. Tomaremos como principio la definición de la RAE (Real Academia Española) y de lo que Barbero definió como comunicación.

*transformaciones que nos hacen contemporáneos del futuro*²².

Decimos entonces que existe una multiplicidad de acepciones sobre el término comunicación. Intentando unificar algunos conceptos y tomando como cimiento lo expresado por Barbero tomaremos a la *comunicación* como un proceso (simbólico-humano) activo que permite a las personas, hacer construcciones colectivas para el desarrollo de la sociedad, genera relaciones, posibilita la convivencia y el intercambio de sentidos. Se trata de un acto de búsqueda de sentidos, un espacio para la interacción humana a la vez que es constitución y constitutivo de lo humano. Por lo tanto no puede reducirse el concepto de *comunicación* al simple hecho de transmitir mensajes o informar. Ya que pensamos a la comunicación en términos de proceso simbólico-humano de la sociedad en donde el intercambio de sentidos es la base, entonces podemos identificar a la misma con la idea de lo “público”.

Lo público no se identifica sólo con el “Estado”, con lo publicable o con lo propio del espacio público, sino que se trata de lo que es “común”, lo que nos pertenece a todos, lo que es de interés general. Es lo manifiesto, lo accesible, lo visible. Lo público es lo colectivo, de interés y utilidad común para todos los individuos. A la vez existe una triple visión de lo público frente a lo privado, a saber: se considera como el escenario locativo de indistinta interacción ciudadana, como el escenario representativo de lo estatal y como escenario del gen interno del ciudadano. El espacio de lo público es el espacio de los consensos, del ejercicio de la política, de las representaciones, de la lucha por el control del Estado. *Lo público constituye el ejercicio de las representaciones colectivas, de los referentes éticos comunes (...) en medio del antagonismo de intereses.*²³ Es en este sentido que podríamos asociar la noción de lo público a lo que se concebía desde la antigua polis griega, a la ciudad-Estado en oposición al “oikos” como hogar y familia (lo privado). El sentido de lo público además de representar un orden de lo social tiene que ver con una configuración de lo ideológico por el interés general. El concepto de *comunicación pública* actualiza *la lucha de los sujetos por intervenir en la vida colectiva y en el devenir de los procesos políticos concernientes a la convivencia con el “otro” y por participar en la esfera pública,*

22 Barbero, Jesús Martín. “Los oficios del comunicador”. En Revista Co-herencia. Revista de Humanidades-Universidad Eafit. Vol 2. Enero-junio 2005.

23 Botero Montoya, Luis – Galvis Ortis, Carlos. “La Comunicación pública”. En Comunicación pública, repensar la comunicación para la democracia. Universidad de Medellín. 2009, pp.42

concebida ésta como el lugar de convergencia de las distintas voces presentadas en la sociedad.²⁴ Así que, decir comunicación es decir comunicación pública ligada necesariamente a la comunicación política e ideológica; es que la comunicación pública tiene por finalidad poner en marcha procesos de concertación social para la movilización del consenso y disenso, denota la intrincada red de transacciones ideológicas, informacionales y expresivas.

Por lo explicitado nos basaremos en comunicación en tanto comunicación pública, política e ideológica, la cual representa la intrincada red de relaciones y acciones de los sujetos por intervenir en la vida colectiva y en los procesos políticos, implica entender y asumir la relación con el otro y conlleva a una participación necesaria en el lugar donde convergen las distintas voces de la sociedad, es decir, en la esfera pública.²⁵

Partiendo de los datos arrojados desde las entrevistas a los profesionales de la comunicación intentaremos dar cuenta de cómo los sujetos desde sus discursos quedan arraigados en una posición en donde la comunicación es considerada como un proceso construido desde sus propios imaginarios e identidades (también propios) que sólo puede alcanzarse siendo un profesional de la comunicación “pública”, política e ideológica²⁶. Cuando decimos “ideológica” lo identificamos en el entenderse como la asunción de lo real desde lo imaginario.

Para terminar con la especificación de conceptos, nociones y categorías sobre la que basaremos nuestro análisis tomaremos el concepto de *Administración Pública* dada por Botero y Galvis: *la administración pública es una institución de la cual la sociedad no puede prescindir. Se corresponde con una fase de organización. Es decir, al cómo una administración (pública-política) se organiza a partir de un sentido funcional a través de procesos, operaciones y acciones de cara a las necesidades de una sociedad y los ciudadanos que la conforman.*

Es a partir de estas nociones que intentaremos desarrollar nuestro trabajo de investigación.

24 McQuail, Denis. La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1998, pp.112

25 Resulta imprescindible aclarar que desde una dimensión semiótica, la comunicación pública y la comunicación política se han centrado más en “divulgar lo que hacen el poder y la farándula, que en darle visibilidad al ciudadano, quien es el sujeto afectado por las decisiones gubernamentales.

26 La ideología hace referencia a los conjuntos de creencias, de ideas y de valores que ciertos grupos de interés en las organizaciones ofrecen para comprender la “realidad”.

CAPITULO I

Comunicación pública, comunicación política e ideología: El significado de comunicar desde la Administración Pública

1. Comunicación Pública y Contexto Social

El concepto de comunicación pública debe concebirse desde su relación con la *política* y con la *ideología*; se sustenta en un modelo de comunicación que tiene como fin reconstruir articulaciones “colectivas” de sentido, *intervenidas* a partir de una mediatización (en los medios masivos de comunicación). Esto es, legitimadas por la actuación de las organizaciones o instituciones públicas.

Una epistemología de esta categoría de comunicación implica la necesidad de entender que debe abordar no solo las esferas de lo público (y de lo privado), sino también el campo de lo social. Un campo social constituido por una comunidad organizada en donde prima el interés general por el particular. En este sentido aparece nuevamente el concepto de imaginario social que se presenta como una mezcla de significaciones, símbolos y sentidos, que surgen como manifestación de un grupo social. Como ya hemos explicitado es en el campo social donde aparecen categorías como la de imaginario²⁷, social en tanto que se trata de representaciones, percepciones, ideas, creencias y prácticas que surgen en el sujeto que interactúa y se interrelaciona con otros sujetos, es decir, que en ese proceso de interacción existe una fuerza socializadora que hace que los imaginarios siempre sean sociales (incluso dentro del campo específico de la comunicación). Entonces decimos que la comunicación pública aborda el campo de lo social (con sus imaginarios sociales) puesto que, cuando se realiza este tipo de comunicación, el interés está situado en la comunidad, en lo que respecta a lo general más que a lo particular.

Se desprende entonces que para llevar adelante una *comunicación pública* satisfactoria debe tomarse como punto de partida el contexto social en donde es posible llevar adelante el comunicar “para todos”. Lo que prosigue es un proceso que el licenciado en comunicación tiene presente cuando realiza su trabajo de “comunicar” desde el Estado. Es en este sentido que el grupo de

27 Se trata de una categoría que jamás es estática, sino que es cambiante y dinámica relacional y cultural.

entrevistados focaliza su interés en “el comunicar” desde el Estado para toda la comunidad.

Cada uno de los entrevistados hace hincapié en la satisfacción que les causa el desafío de poder “comunicar, transmitir, informar” a todos, “cosas” que suceden en los gobiernos (o en situaciones en donde los gobiernos están implicados, positiva o negativamente). Para ellos “comunicar para todos desde la institución pública” significa tomar un compromiso mayor al que de por sí tenían antes de profesionalizarse y trabajar en ese campo.

El “gusto” y la “afinidad” de trabajar profesionalmente en una administración pública, en todos los casos está vinculado con la atracción que sienten hacia la política (Ver Capítulo I: *Imaginario Social e Imaginario Profesional*). Por consiguiente el hecho de realizar “prensa y comunicación política”²⁸ se transforma en un fenómeno único para estos licenciados en comunicación.

2. El Estado, la Comunicación Política y el rol del comunicador

El Estado es un concepto político que se refiere a una forma de organización social, política, económica y soberana. Está conformado por un conjunto de instituciones que tienen el *poder* de regular la vida en una sociedad.

El Estado surge cuando la sociedad se organiza en vistas de un “bien común”. Esa organización de la sociedad solo se alcanza a partir de la política; el hombre de por sí es un ser político²⁹ que no puede vivir en el “caos” de la des-organización, necesita de leyes, de gobiernos (en tanto poderes) que organicen y regulen su vida. Que organice la sociedad en la que está inserto.

Es el Estado el que por medio de sus instituciones vela por hacer cumplir las leyes que regulan los comportamientos y conductas sociales. La institución Estado no puede pensarse desvinculada de la noción de Poder, de *poder político*. Entonces, trabajar en el Estado, formando parte de una administración pública, implica estar inserto en un entramado de lógicas vinculadas con la política y el poder.

Los profesionales entrevistados conciben la idea de “hacer prensa”, relacionada a este entramado que tiene como fin, el bien común, “comunicar para todos” con el fin de mejorar la vida de los ciudadanos.

28 Desde el punto de vista sociológico es inviable pensar a la política separada de la ideología. La Política es un fenómeno histórico, contradictorio, cambiante y por demás complejo. Así pues, se sustenta en el *poder* y en la *ideología*.

29 Aristóteles define al hombre como un ser político.

*“Los comunicadores pueden aportar un montón (...) realizando gestiones para que la gente se entere de lo que desde 'este lado' (Estado) se está haciendo”.*³⁰

En este sentido trabajar en “comunicando desde el Estado” es querer lograr un “bien común” (para todos), en otras palabras, utilizando como herramientas las políticas públicas comunicacionales lograr un mayor bienestar social.

*“(...) en ese momento como equipo somos 'los ojos de la Ciudad’”. Realizar este trabajo es “Es todo un mecanismo de trabajo que tiene que estar bastante aceitado para que todo lo que es en una estructura burocrática que pueda tener el municipio, la información desde el lugar donde se origina, tenga un flujo ascendente hacia la cabeza que son los jefes primero o llegado el caso el Jefe de Gobierno, que es la cabeza del Estado Municipal y es el que tiene para dar respuestas a los vecinos” (...) “Es algo muy complejo esto de que todos los días tenés un Estado que está presente que hace que funcionen muchas cosas, desde un semáforo, desde un pavimento, desde un sistema como el SAME que te auxilie en la vía pública, desde defensa civil, desde las inspecciones; es mucha gente que trabaja para atender los casi 3 millones de habitantes que viven en la Ciudad, más los 8 millones que vienen del conurbano todos los días para trabajar. Estamos hablando de una gran metrópolis con 10 millones de personas moviéndose”.*³¹

Queda claro que los licenciados en comunicación que trabajan en prensa de administraciones públicas intentan, por medio de políticas públicas comunicacionales y estrategias de comunicación (como son la sistematización de información existente, el seguimiento permanente de lo que ocurre a diario y la comunicación interna), mejorar la vida de la sociedad. Se trata de que si algo no funciona bien en el Gobierno “hay que informarlo internamente” para que puede mejorarse y una vez solucionado el conflicto poder comunicarlo al resto de la sociedad con el único fin de regenerar la confianza de los ciudadanos en el Estado “que intenta mejorar la convivencia y la calidad de vida”.

Tomando como datos “válidos” los arrojados por las entrevistas decimos que “hacer prensa” de Gobiernos para un licenciado en comunicación significa estar presente en determinados contextos

30 Testimonio de la Licenciada trabajador en prensa del Ministerio de Ciencia Tecnología e Innovación Productiva.

31 Testimonio del Licenciado trabajador enPrensa en la Secretaría de Medios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

y momentos histórico-sociales importantes en la vida de los ciudadanos, aportar desde la comunicación pública-política una mejora en la organización de una sociedad (de un pueblo o de un municipio). Se trata de contribuir, de colaborar con el colectivo social, de participar y hacer participar a ese “colectivo” , de asistir al mismo tiempo al Estado y al ciudadano.

“Lo que intentamos cuando hacemos el trabajo es aportar nuestro 'granito de arena' para lograr una mejor convivencia, por ahí, interviniendo desde un papel como el que nos toca, informamos a nuestros superiores, jefes directos o Ministro de las cosas que están sucediendo en la Ciudad (...) nuestro fin es siempre el de ir para adelante y poder llevar algo de tranquilidad a la gente, y gracias a nuestro trabajo y al de las autoridades a veces se logra y te aseguro que eso te provoca algo internamente...creo que es satisfacción.”³²

Entonces, lo que puede concluirse de las entrevistas realizadas es que el rol del comunicador implica mucho más que ser “un emisor” de información. Se trata de un profesional que interviene en las políticas públicas del Estado a través de su campo profesional, la comunicación. En el mundo complejo del Estado se encuentran presentes todo tipo de elementos que hacen a la estructura de un sistema burocrático, tales como las relaciones de fuerza y de poder, paradigmas en los que intervienen un dominante y un dominado insertos en una base política.

El comunicador-presero considera su rol como “algo fundamental” para la existencia de una relación del Estado (en tanto institución de gobierno) con la sociedad:

“(...) el comunicador tiene que ser un puente que una a dos cosas”, yo tengo que comunicar algo que hace un gobierno y le tiene que llegar a la gente. De alguna manera yo me siento como 'puente' en ese sentido.”³³

Hasta aquí el significado de comunicar desde la administración pública y el rol del comunicador inserto profesionalmente en prensa del Estado.

32 Testimonio de la Licenciada trabajadora en prensa del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

33 *Ibíd*em 30

Capítulo II

Imaginario Profesional. Del estudiante de Comunicación al graduado y su inserción laboral en la administración pública

1. El Imaginario Profesional

Del análisis de los discursos de los entrevistados surgen un conjunto de rasgos comunes a partir de los cuales el Licenciado en Comunicación define por un lado, qué es “hacer prensa” de gobiernos, y por el otro, qué significa ser “presero” con formación profesional académica. Estos “varios rasgos” no son más que percepciones de los propios sujetos, imágenes y representaciones que se constituyen tanto en niveles conscientes como inconscientes de los sujetos y que se articulan con una identidad, con una identificación, una pertenencia a un “nosotros” frente a un “otro”.

En este sentido uno de los principales rasgos comunes es la idea de que los entrevistados consideran que su forma de “hacer prensa” es único, que en la forma en que cada uno de ellos hace su trabajo no podría reemplazarse por ningún otro profesional, ni aún por los periodistas (idóneos o con terciarios). Se trata de una afirmación de identidad apoyada en las características del aporte que los profesionales de la comunicación le dan al trabajo de presero desde su *imaginario profesional*.

Los argumentos en los cuales afirman esa “realidad” en la que describen su profesión distinta a “otras” que realizan prácticas dentro del mismo campo laboral, son atravesados por un eje central conformado por los dos conceptos básicos: el de imaginario profesional y el de *identidad profesional*.

*“la realidad es que noto mucho la diferencia entre un “pibe” que viene de TEA y te puede redactar una gacetilla diez puntos pero que no está capacitado para analizar un proceso que esa información produce en términos de construcción de un relato, de construcción de una agenda de temas, de la inserción de ese tema en el discurso de los medios”.*³⁴

34 Testimonio del Licenciado en comunicación trabajador de prensa de el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

Queda claro que el discurso construido por el profesional entrevistado refleja en dos tramos que existe en su *imaginario* una idea, creencia o representación que considera que un graduado de una escuela de estudios terciarios (TEA) no se corresponde con un “profesional de la comunicación” que está capacitado para ejercer como presero en un Gobierno: *“la realidad es que noto mucho la diferencia entre un “pibe” que viene de TEA (...) no está capacitado para analizar un proceso (...)”*. Ser un licenciado en comunicación que desarrolla tareas de prensa representa en el *imaginario* del entrevistado algo más que hacer periodismo; “nosotros” sabemos “hacer prensa”, analizar un proceso en términos de construcción de un relato, de construcción de una agenda de temas, de la inserción de estos temas en el discurso de los medios, “otros” (“los pibes de TEA”) no saben como hacerlo, sólo saben redactar “diez puntos” una gacetilla. Implícitamente existe un “nosotros” que sabe hacer una gacetilla pero que además está capacitado para analizar procesos. El *imaginario* es una categoría dinámica y cambiante, relacional, cultural e histórica y comunicacional, *se escurre por los pliegues de la memoria y de los discursos sociales*.³⁵ Así pues que desde un individuo puede ser *transferible* a un grupo, en este caso, *los licenciados en comunicación que realizan la labor de prensa pública*. La enunciación que produce el entrevistado descubre que existe en su imaginario un proceso que marca una diferencia en la formación desde una universidad pública y una institución privada, el Otro es diferente porque no tiene los mismos conocimientos que “nosotros”:

“(...) es un pibe que te puede hacer un buen clipping a la mañana pero si vos le pedís que te haga un análisis de ese clipping, no te lo puede hacer porque hay herramientas que la carrera de comunicación tiene que cualquier escuela que a lo mejor te forma mejor en el “oficio” no te brinda”.³⁶

En otras palabras, lo que se desprende de las declaraciones del entrevistado es que, desde su *imaginario*, el que estudia en la universidad la carrera de comunicación está capacitado, tiene herramientas, muestra que aquellos sujetos que se forman en escuelas terciarias privadas no tienen esas herramientas que *“la carrera de comunicación tiene(...)”*. El profesional declara que *“Desde el principio”* tuvo muy claro *“que entraba en la Universidad, a la Academia”* y que si hubiese querido otra cosa *“capaz hubiera terminado en una escuela de periodismo, pero*

35 Op.Cit Martini pp.2

36 Op cit 34

realmente yo no quería eso". Para él, como para el resto de los que conforman el grupo de entrevistados, estudiar en la universidad provee de herramientas, forma a un profesional de otra manera, los prepara con otro tipo de conocimientos.

En el caso de la licenciada inserto profesionalmente en el área de prensa del *Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva de la Nación*, también da por cierto la existencia de una "diferencia" en lo que representa tanto el trabajo de prensa (para un Licenciado) como en la formación académica:

"Nosotros (los licenciados en comunicación) tenemos lo que no tiene un terciario, una formación política, ideológica y fundamentalmente una formación teórica que un técnico al que se le enseñó sólo práctica".

Del mismo modo que en el caso anterior, posee una creencia (desde su imaginario) de que lo único válido para poder trabajar en prensa es haber estudiado en la universidad. Ese "nosotros" que manifiesta tácitamente define una "forma de ver, entender y accionar en el mundo" diferente a la de los "otros" que estudiaron en un terciario y "no tienen" una formación "política, ideológica y teórica" que les permita realizar profesionalmente el trabajo de prensa pública (y política): "Vos podés saber hacer una gacetilla, pero a nivel discursivo el que predomina es el que puede analizar y plasmar correctamente un discurso, y eso también lo tenemos nosotros, los comunicadores".³⁷Entonces, nuevamente estamos frente a un *imaginario*. Se trata de una idea de lo que es haberse formado en la academia y lo que significa comunicar desde el Estado, a la vez que expone nuevamente como se construye una identidad profesional (dedicada al campo de comunicación-prensa del Estado).

También en el caso del entrevistado que trabaja en prensa del *Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación*, ocurre algo semejante. Su discurso está conformado por supuestos que definen una identificación con el grupo de los "licenciados en comunicación – preñeros de la institución estatal", formados en la universidad pública, diferente a un técnico que estudió en un terciario, incluso -en este caso- también se diferencia de otros profesionales que se formaron en la universidad, tal es el caso que señala sobre una compañera graduada en

37 Testimonio de la Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva de la Nación.

Relaciones Públicas.

“(...) me di cuenta que en definitiva lo que la carrera de comunicación te daba era una base importante para cualquier tipo de análisis social y cultural que otras carreras universitarias ni terciarias te daban”

A la vez que agregó:

“(...) una compañera licenciada en Relaciones Públicas (...) se declaró “incompetente”³⁸ y nos dijo: “chicas la verdad yo en esto doy un paso al costado porque no me siento capacitada, no tengo idea y es demasiada responsabilidad para alguien que no entiende de análisis discursivos ni de política”

Asimismo marca una relación que en la interacción *nosotros-otros* construye la idea de un “saber hacer” que los Otros “no saben”. “Lo que nosotros hacemos es pura producción personal, análisis, investigación y armado”, en esta frase afirma que existen tareas que sólo pueden hacer los licenciados en comunicación, más no pueden hacerlo los periodistas o incluso los relacionistas públicos.

En los dos casos de profesionales entrevistados que trabajan en el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (GCBA) sobrevienen similares pre-conceptos que en los casos anteriores.

En el caso del GCBA, el área más importante de *Comunicación* se encuentra en el organigrama general del gobierno en un nivel similar al de un Ministerio. Podemos decir que a pesar de ser una Secretaría³⁹ se corresponde con una repartición que se asemeja a la de un Ministerio del gobierno.

En este caso, el entrevistado pertenece a la *Dirección General de Coordinación de Prensa (dependiente de la Secretaría de Medios del GCBA)*. Nuevamente se puede dilucidar una representación social propia, construida desde una interacción con un Otro en donde también existe una lucha por la apropiación del sentido, del saber. Una lucha por la apropiación del sentido entre “sujetos” (agentes) insertos en un mismo *campo* en donde el *capital simbólico*, el *capital*

38 Expresa estas palabras cuando explica la tarea que se le encargó desde su área: el armado de los discursos que expone el Ministro en determinados actos políticos, conferencias, eventos en general.

39 Secretaría de Medios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

*político, el cultural y el social juegan un papel específico*⁴⁰.

“Sostengo que se nota la diferencia cuando hay gente estudió y puso su “cola” en la silla, en rendir materias, sobretudo las personas que se quemaron las pestañas durante unos cuantos años para especializarse en esto que ha de llamarse comunicación; tiene un bagaje, un conocimiento y maneja una jerga...prevé cosas que otro que no lo tiene. Ahí está la diferencia”.

Se trata de que los Otros que no “sentaron la cola en la silla” ni “se quemaron las pestañas” no tienen autoridad para desarrollar el trabajo de prensa en el Estado. También en las afirmaciones de los entrevistados se entreve una lucha constante por apropiarse del sentido dentro de ese campo específico. En los *imaginarios* de los licenciados entrevistados está latente la idea de la existencia de una supremacía de un grupo (los licenciados en comunicación que hacen prensa pública) que se expresa de dos modos: como dominante de los grupos adversarios (los trabajadores de prensa formados en Institutos terciarios) y como dirigente de los grupos aliados (trabajadores de prensa becarios – estudiantes de la carrera de comunicación, futuros licenciados y colegas).

“Nosotros hemos tenido hace unos años “becarios”, porque existía en aquel entonces un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, con lo cual, hubo gente que se formó con nosotros y fue bárbaro, porque después se proyectaron y siguieron (...). Estar seis meses trabajando en el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires implica una vasta experiencia, que no la obtenés por ahí en otro lado, por el volumen de trabajo, de información, temas, etc”.

Desde este punto de vista y retomando la teoría bourdeana podemos decir que existe una idea de “dominación simbólica” en los imaginarios del conjunto de individuos entrevistados. “Dominación simbólica” en el sentido en la que lee Pierre Bourdieu. Existe un *habitus*⁴¹, un proceso por el cual lo social se interioriza en los individuos a través de sistemas de costumbres no conscientes que logra que las estructuras subjetivas coincidan con las objetivas. Así es que todos los entrevistados conforman su *identidad profesional* interiorizando un conjunto de prácticas sociales (sobre las prácticas y tareas que se requiere como grupo profesional para realizar el trabajo de prensa) que

40 Desde un razonamiento basado en la teoría desarrollada por Bourdieu.

41 El Habitus obra a la manera de un conjunto de esquemas o disposiciones socialmente adquiridas (estructuras estructurantes), ordena el conjunto de prácticas de personas y grupos garantizando su coherencia con los valores predominantes arraigados en una hegemonía en las vidas cotidianas.

los constituyen en sujetos que se identifican entre si como los “profesionales” que “saben hacer prensa de Gobiernos”.

“Nosotros estamos capacitados para realizar todo tipo de tarea que sea requerida desde los altos mandos, desde una gacetilla hasta la producción de proyectos comunicacionales (...) es un poco por todo esto que te cuento que no se llama a trabajar a un periodista de escuela y se apunta más a un graduado universitario de la carrera de comunicación.”⁴²

Queda claro que en todos los casos el imaginario se corresponde con una construcción de la identidad profesional propia (con la que se identifican los licenciados entre si) centrada en un entramado social complejo en donde además están insertos la lucha, el poder, el sentido y el capital (simbólico) político-social y cultural que se adquiere desde la formación profesional en una universidad pública y la experiencia en el Estado.

2. La formación universitaria y la Inserción profesional en la Administración pública

Las entrevistas con las que hemos trabajado también arrojan datos específicos, consideraciones de los profesionales en dos aspectos centrales para su inserción profesional actual. La primera trata sobre lo que los constituye como “profesionales de la comunicación”, el paso por la universidad y la formación que de ella obtuvieron, poniendo especial énfasis en los aspectos relacionados con una correspondencia entre la teoría adquirida durante sus estudios y la práctica requerida desde “el trabajo”.

Por consiguiente, el segundo aspecto está vinculado con el recorrido laboral de los entrevistados hasta conseguir su inserción profesional definitiva.

No obstante ambos aspectos están enlazados a partir de una especie de “retroalimentación” o feedback constante. La formación universitaria les permitió conseguir sus primeros trabajos, a la vez que esos trabajos exigían ciertos requisitos a los cuales los entrevistados pudieron responder (tanto desde estudiantes como desde graduados) gracias a sus conocimientos adquiridos en la universidad. Es decir, la teoría y la práctica no como categorías aisladas sino más

⁴² Testimonio de la Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

bien como elementos complementarios para la inserción profesional actual.

Como principio podemos afirmar que todos los entrevistados se inscribieron en la universidad consciente de lo que querían de algún modo “ser”. Previo a la inscripción a la carrera los entrevistados querían ser “periodistas”. Apenas iniciados los estudios, todos coincidieron en que estudiar comunicación significaba otra cosa que les resultó mucho más “atractiva” que el periodismo. Querían trabajar haciendo comunicación para el Estado. En términos generales, desde el comienzo de su formación se imaginaron siendo comunicadores del Estado. Desde sus discursos obtenemos como dato que en la mayoría de los casos se imaginaban y tenían como fin llegar a insertarse profesionalmente en una administración pública, realizando “gestión pública”, puesto que asemejaban el hecho de trabajar en la gestión pública con el de realizar comunicación pública ligada a la política:

*“Lo que más me gustó siempre fue imaginarme trabajando en el Estado (...) así es como mis expectativas fueron cambiando y decidí quedarme en la carrera por lo que realmente me gustaba”.*⁴³

Relacionando la gestión pública con la política agrega:

“me gustaba la política desde entonces. Me gusta la política, las políticas públicas y creo un poco que los comunicadores pueden aportar un montón diseñando políticas de comunicación de las políticas públicas, realizando gestiones para que la gente se entere de lo que desde “este lado”(haciendo referencia a la institución Estado) se está haciendo”.

En el caso del licenciado que actualmente trabaja como asesor y coordinador a cargo de la *Secretaría de Comunicación y Prensa del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación* sucede algo similar,

“al principio quería ser periodista, después me interesando más el vínculo con la gestión y sobretudo el vínculo con la gestión en el ámbito de lo público”

Al tiempo que se diferencia del caso anterior en que, rápidamente se inserta laboralmente en el ámbito público y asimila su interés por la “gestión pública” relacionándolo más con la experiencia que con el estudio en la universidad:

“(mi interés) se da un poco en relación a la experiencia laboral más que a la academia. Empecé a

43 Testimonio de la licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación

trabajar en eso y me empezó a gustar el trabajo en relación a lo que representa gestionar la comunicación en el ámbito público”.

La licenciada que trabaja en la *Secretaría de Ceremonial, Relaciones Institucionales y Prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación* explica que al principio quería ser periodista, pensaba que la carrera podía formarla en eso, no obstante eligió quedarse porque algo la “atraía”:

“Desde un comienzo pensé que la carrera era más periodismo que otra cosa. Después me di cuenta de que se trataba de algo distinto y el hecho de que me gustaba la política me ayudó bastante. Supe que quería hacer comunicación en el Estado y por eso me quedé”.

Al respecto, el trabajador de prensa inserto profesionalmente en el área de la *Secretaría de Medios del GCBA* manifiesta que:

“Mi interés era el periodismo sabiendo que había algo mucho más amplio que tenía que ver con la comunicación social. La sorpresa fue que a los pocos años el título no estaba validado por el Ministerio de Educación Nacional, con lo cual el Consejo Académico en una noche perdida debió partir la carrera en dos. Quedó Licenciatura en Comunicación Social y Licenciatura en Periodismo. Digamos, vos tenías la posibilidad de hacer licenciatura en periodismo y con ocho materias más tenías el segundo título, Licenciatura en Comunicación Social. ¿Qué es lo que sucedió conmigo? Obtuve los dos títulos”.

Si bien el entrevistado aclaró desde un comienzo del interrogatorio que su interés pasaba por el estudiar comunicación pos-dictadura y en los comienzos de la democracia, agrega:

“(…) después mi interés por la comunicación y la política me llevó a graduarme en la Universidad de Buenos Aires como Licenciado en Ciencias Políticas”.

Resulta visible que la comunicación y el contexto en el cual se formó y luego trabajó el entrevistado fueron el detonante de que se hicieran presentes en él, intereses e interrogantes relacionados específicamente con la política. Declara que su interés por la política siempre estuvo latente, pero que consideró estudiar Ciencias Políticas porque para él resultaba un complemento para crecer profesionalmente y porque la experiencia y “años de militancia” hicieron que su gusto tanto por la comunicación como por la política se incrementaran.

“Desde adolescente mi interés estuvo puesto en lo social, en la comunicación. Me encantaba leer los diarios más que nada las notas políticas, también me gustaba ver los noticieros y los bloques

que se les dedicaban a la política (...) creo que también fue por eso que me imaginé trabajando en una institución del Estado, en algo relacionado a comunicar, aunque no sabía bien de que se trataba cuando comencé la carrera. Lo cierto es que empecé y no pude dejarla porque sabía que mi elección había resultado de intereses que tuve desde chica, por suerte no me equivoqué.”⁴⁴

De todas las declaraciones expuestas interpretamos que la formación profesional de los licenciados en comunicación graduados en la universidad pública, no resultaron ser un acto azaroso. En todos los casos la orientación que tuvieron fue semejante; un interés por el periodismo, luego en lo que era la comunicación social en general relacionada taxativamente con la política, que finalmente terminaba por confirmar su elección por la carrera, con una idea (en todos los casos) de trabajar para el público, en el sentido de “lo colectivo” de trabajar en procesos políticos que implicasen entender y asumir una relación comprometida con la sociedad. En otras palabras trabajar en comunicación, en “hacer común” en “hacer a otro partícipe de lo que uno tiene”, en eso que es por y para todos.

Respecto a lo que puntualmente obtuvieron como conocimiento desde la universidad todos engloban sus respuestas en algo específico, la carrera los proveyó de “herramientas metodológicas” que fueron las que los habilitaron para poder insertarse como profesionales capaces de realizar cualquier tarea que requiera análisis de discursos, de contenidos, planificar procesos de comunicación, políticas públicas comunicacionales, diseñar estrategias de comunicación. Gracias a esas “herramientas” obtenidas en la universidad es que pudieron llegar a trabajar en lo que se propusieron en sus metas personales. De ahí, cada uno detalla tareas que se pueden realizar como profesionales preñeros:

“Comunicación externa por tres vías al menos, prensa: armado, difusión de gacetillas, vínculo con agencia de noticias; comunicación institucional general donde se incluye la web. (...) desde armar un libro, un producto (...) campaña de medios, en donde se incluyen videos, folletería, etc.” ⁴⁵

“Aprendimos a analizar objetos, herramientas, discursos, todo lo que hace posible que cualquier herramienta nueva de comunicación que aparece, como facebook o twitter, la aprendamos sin ningún tipo de problemas”. “Cuando necesitan contenidos me llaman a mi. Esa es mi función, realizo contenidos para el ministerio. Folletos, guiones para videos, libros a la vez que llevo el control de

44 *Ibíd*em 42

45 *Ibíd*em 34

todo lo que se publica en contenidos, soy la que los aprueba para que después puedan enviarlo a imprenta y todo su recorrido". "publico la agenda semanal en la web del ministerio, convocatorias de financiamiento, realización de folletos relacionados con algún evento o actividad de la Secretaría, me ocupo de los banners, videos, controlo todo lo relacionado a Ceremonial y Protocolo, hasta escribí el prólogo de un libro que está por sacar el Ministro".⁴⁶

"Algunas de las cosas que hago son la elaboración de discursos para funcionarios, más específicamente para el Ministro."⁴⁷

Respecto a la inserción laboral y profesional existe un variado recorrido por parte de los entrevistados. Los procesos que se llevan adelante para la obtención de un trabajo nunca son sencillos. Las propuestas laborales siempre traen implícitas requisitos que el trabajador debe cumplir.

Retomando la formación académica de los entrevistados y poniéndola en relación directa con estos procesos que traen aparejados una serie de requisitos propuestos por el empleador según sus propias necesidades; en el caso de los estudiantes de comunicación (luego graduados) no existe una carencia o "falencias temáticas del proceso educativo vigente" tal como sucede en otras carreras como Relaciones del Trabajo⁴⁸.

De ninguno de los discursos analizados se desprende la idea de una falencia, una carencia o una brecha entre la teoría y la práctica puesto que los entrevistados hacen *una salvedad* importante; establecen que si bien la carrera no los proveyó de una "práctica" suficiente (para insertarse como profesionales) si lo hizo desde un importante aporte teórico. El grupo de entrevistados considera que la "falencia" que pueda surgir en el trabajo, es compensada por un aprendizaje que adquirieron en la carrera. Es decir, consideran que si bien a la carrera le falta "práctica" no puede considerarse esto como una "falencia" o un "problema" puesto que a través de las "herramientas metodológicas" (la carrera tiene un extenso contenido teórico) aprendidas durante su educación permiten resolver cualquier tipo de inconveniente "práctico" que surja en

46 *Ibíd*em 30

47 Testimonio de la Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación.

48 Testa, Julio – Lorenzo, Marcelo – Feldman, Raúl. "Los alumnos de Relaciones del Trabajo". En Los Trabajadores y el trabajo en la crisis - Investigación realizada por el Laboratorio de análisis ocupacional, UBA Sociales, Ceil Piette Conicet. (Trabajo presentado en el 6° Congreso de Estudios del Trabajo). Bs. As, 2002.

alguna tarea que deban realizar. “Aprendimos a analizar (...) todo lo que hace posible que cualquier herramienta nueva de comunicación que aparece (...), la aprendamos sin ningún tipo de problemas”.⁴⁹

No obstante, hay una multiplicidad de trabajos que los entrevistados realizaron durante su periodo como estudiantes y luego como graduados, en donde (según sus dichos) prácticamente no existieron “carencias” para cumplir con los requisitos establecidos por los empleadores.

A modo de ejemplificar la multiplicidad de trabajos de los entrevistados, damos cuenta de dos Trayectorias de los profesionales:

- ♣ *Licenciado en Comunicación – Presero en el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación:*

“Empecé de periodista, hice producción de tele algunos trabajos free-lance (cuando todavía estaba en la carrera), después empecé a trabajar en el Gobierno de la Ciudad donde estuve como asistente y después como responsable del área de comunicación del gobierno, esa fue como mi escuela, ahí estuve casi dos años. Allí nos ocupábamos de todo lo que era campaña y comunicación institucional de gobierno, todo pasaba por ahí, afiches, spot, gráfica, todo pasaba por ese lugar.

Luego de eso, fui Director Adjunto de la Radio Ciudad, era una especie de Director general porque no había director. Ahí hice una experiencia de gestión en medios públicos, de un año y medio que fue muy interesante. Después con el cambio de gobierno, asume Telerman y me piden la renuncia. Me quedé en el gobierno pero en otras áreas. Quedé finalmente en el área de festivales, ahí coordinaba área de comunicación de la Dirección de Festivales. Hacía la comunicación, campañas, spot, folletería, señalética, catálogo, de todos los festivales de Buenos Aires. Allí estuve hasta que asumió Macri.

Después trabaje para el ámbito privado, armé una agencia chiquita de comunicación especializada en cultura, y desde allí hicimos algunos festivales pequeños, muestras de arte, de cine. En el medio hice la comunicación para el Festival de Cine de Mar del Plata.

Finalmente volví a la gestión pública en el 2010, fui a un área de comunicación del INADI, un área rara, era la coordinación de acción cultural que quedaba dentro del área de comunicación y donde básicamente armábamos eventos, muestras de arte, todo vinculado al tema de discriminación,

49 Ibídem 34

desde una perspectiva vinculada a la comunicación y gestión cultural y espectáculos.

En agosto de 2011 entré en el Ministerio donde estoy actualmente. Pasé por varias oficinas en donde me “probaron un poquito”, me mandaron al RENAR, me dijeron arma todo el plan de comunicación para el desarme, armé toda la comunicación institucional nueva del RENAR, renové la página web y cuando termines volvé. Finalmente, aquí estoy.”

✦ *Licenciado en Comunicación – Presero en la Secretaría de Medios del GCBA:*

1987- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, en la gobernación de Antonio Cafiero. Empiezo dentro de lo que era el Ministerio de Acción Social con Alberto Cormillot como Ministro y dentro de ese Ministerio hay una Dirección General de Prensa y Ceremonial. (Esto fue a mis 22, 23 años, aun estudiando). Ahí ocupaba un lugar de asesor intermedio de lo que sería un Director de Prensa, Jefe de departamento. Allí estaba medio a mitad de camino porque estaba trabajando y aprendiendo a la vez lo que era un Organismo Estatal, que tiene sus códigos, sus burocracias, sus tiempos, sus gremios.

A partir de ahí inició todo mi desempeño profesional especializándome en esto que yo llamo “Comunicación institucional pública”, la comunicación de Organismos del Estado.

En 1989 desembarqué en la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, cuando el Intendente todavía era designado por el Presidente, otra vez Cormillot fue elegido como Secretario de Calidad de Vida que implicaba el 80% de todo el municipio, porque tenía a su cargo lo que actualmente son cinco o seis ministerios. Operativamente era 70% u 80 % de la Municipalidad. Ahí aprendo tareas más específicas, de expedientes, política. En el área de Comunicación en ese momento desembarcó un equipo bastante amplio, lo que implicaba no poder cobrar en un tiempo breve. En ese entonces mi jefe (con el que yo había trabajado en Acción Social) me pide que me haga cargo de un área mucho más política, una especie de coordinación con el Concejo Deliberante de ese momento y esa Secretaría de Calidad de Vida. Con lo cual ahí mis tareas se basaron más en leer expedientes, ver resoluciones, de entender los vetos, cuestiones presupuestarias. En fin, toda una serie de cosas que ayudó a mi formación de entender como funciona y se mueve por adentro un Estado.

En 1993 me fui a trabajar en el exterior. A la Embajada Argentina en Quito, como Asesor de Prensa junto con otro compañero nos encargábamos de la parte de prensa, con la particularidad que esa

Embajada Argentina producía un programa televisivo semanal de media hora que se emitía por un canal abierto ecuatoriano -“Aquí Argentina” (título del programa) – era lo que nos referenciaba.

Ese trabajo nos implicaba una dinámica y una rutina de trabajo muy ajustada semanalmente porque ese programa si o si se hacía todas las semanas. No iba en vivo, era grabado, con lo cual había todo un despliegue, un guión que tenía que ser aprobado por el Embajador, luego filmarlo, ponerlo al aire. En ese programa los conductores éramos Guillermo Blanco y yo. Así que por ahí también pasaba mi labor.

Luego dentro de la Municipalidad de Buenos Aires mi primer nombramiento fue “Jefe de Redacción” de una Dirección General de Comunicación Social, que hubo durante la gestión de Domínguez. Yo estaba trabajando en el área de salud y a través de un Boletín Oficial sale publicada una convocatoria para gente que fuese municipal y allí tengo una entrevista con un Director General que había asumido hacía un mes y de la charla a él le quedó claro que yo sabía más que él de algunas, y por otras cuestiones internas necesitaba desplazar a alguien y que viniera una persona a ocupar un lugar. Así es que me ofreció ser jefe de un área.

En 1999-2000 bajo la gestión de De la Rúa, en una de las llamadas “emergencias comunicacionales” me convocan para que vaya a ver el tema Prensa y Comunicación en lo que era la Secretaría de Producción y Servicios a cargo del Ingeniero Gallo, que también era obras públicas, transporte y tránsito. Me mandan unos días como para ver que estaba pasando, (yo siempre fui de la idea que gente de prensa tenía que estar en cada uno de los ministerios), y en ese momento termino quedándome nueve o diez meses con una carga de trabajo que arrancaba a las seis de la mañana y terminaba a las diez de la noche. Pero también es cierto que aprendí y conocí más del municipio y participé en reuniones de gabinete de un ministerio, con lo cual se ve un poco más el proceso de toma de decisiones. Además siempre la gente de prensa somos para los funcionarios una especie de “los malos de la película”. ¿Por qué? Porque los tiempos de prensa no son los tiempos ni burocráticos, ni de ejecución, ni de los tiempos municipales. ¿Por qué? Porque a su vez el que está encargado de coordinar un área de prensa recibe demandas de los medios, ya sea periodistas televisivos, radiales, producciones que necesitan las cosas para ayer o para dentro de una hora y vos tenés que ver cómo le das respuesta en medio de toda esa maquinaria que es un engranaje complejo en el estado municipal. Entonces ahí vos tenés que intervenir a partir de conocer, de conocer a la gente, de conocer en qué parte está la información. De pronto te entregan un libro de 100 páginas de información y cómo haces vos para comprimir eso en dos carillas o una

carilla y que diga lo importante, ahí sí te sirve la formación, porque vos sos un periodista que pone en idioma y en términos periodísticos una información que está absolutamente en bruto”.

Ambos ejemplos de trayectoria dan cuenta que existe un correlato en sus discursos sobre la elección de la carrera y su futura inserción profesional. En estos casos⁵⁰ pueden visualizarse como fueron conformando su práctica profesional a partir de un aprendizaje desde estudiantes hasta ejercer como profesionales aún sin serlo.

El mundo comunicacional y político resulta un ambiente conocido para ambos actores, como también lo es el ámbito de la administración pública. Si bien los entrevistados afirman que lograron insertarse profesionalmente gracias a sus estudios en la universidad pública, también es cierto que releendo y analizando las trayectorias surgieron otros interrogantes sobre las “prácticas”; por ejemplo el hecho de si existió el aprendizaje de oficio durante el recorrido laboral hasta llegar a su inserción como profesionales de prensa. En todos los casos hubo una respuesta afirmativa (aunque fundamentada desde *la salvedad* ya explicada sobre la relación entre la teoría y la práctica).

“La prensa y en lo que es la comunicación institucional tienen que ver con el “oficio gráfico”, te puedo cantar de memoria las especificaciones técnicas de un folleto, eso se aprende también trabajando, la carrera no te lo da, y está bien que no te lo de, porque no estudiamos diseño gráfico, estudiamos comunicación. Pero lo que sucede es que cuando llegas a trabajar te dicen tenemos que hacer un libro, y vos decís, ¡ahh bueno!, ¿cuáles son los métodos para encuadrar un libro?, y bueno, en algún momento los vas aprendiendo, si va cosido, si va abrochado, si va pegado. Entonces ahí hay una parte de logística que se va aprendiendo.

Lo que también hay que tomar en cuenta que desde que terminé la facultad en 2001 el desarrollo web se fue incrementando, no sé como estará la formación con el vínculo sobre el surgimiento de las nuevas tecnologías. Lo cierto es que uno tiene que aprender a realizar una página en facebook, el lenguaje de como se escribe en twitter, como se redacta un newsletter. Lo que digo es, la carrera no te enseña sobre facebook, twitter o newsletter, pero si te da las herramientas para poder distinguir como escribir en un lugar y como redactar en otro. Porque es necesario adaptar el

50 Para consultar trayectorias de los demás entrevistados ver anexo complementario.

lenguaje a una herramienta. Eso si lo da lo carrera".⁵¹

"En cuanto a lo del oficio, si uno tiene el oficio y el instinto de periodista, eso también te tiene que funcionar. Hay cosas que uno ha decidido a partir de "olfato" o a partir de poder analizar el contexto y esa situación que implica; esto te lo da el leer todos los días por lo menos cinco diarios. Entonces manejas un cúmulo de información que siempre terminas relacionándola con las herramientas que vos manejas desde lo comunicacional (...)".⁵²

En los testimonios descritos se evidencian rasgos de *la salvedad* de la que hablamos con anterioridad. "(...) y está bien que no te lo de, porque no estudiamos diseño gráfico, estudiamos comunicación (...) la carrera no te enseña sobre facebook, twitter o newsletter, pero si te da las herramientas para poder distinguir como escribir en un lugar y como redactar en otro. Porque es necesario adaptar el lenguaje a una herramienta. Eso si lo da lo carrera".

En el conjunto de las entrevistas existe un relato persistente, obstinado en dar cuenta que fue la universidad, el estudio en la academia, la educación pública lo que realmente los formó como profesionales, dejando casi de lado el aprendizaje de "oficio" que todos los trabajadores poseen según los requisitos del empleador.

A modo de cierre del capítulo decimos que el *imaginario profesional* de un licenciado en comunicación inserto laboralmente en la administración pública, se forma desde una variedad de puntos de vista comunes presentes en todos los entrevistados.

El punto de vista principal está puesto en el discurso sobre la formación académica universitaria, así transformada en el eje de ambos apartados que componen el capítulo. Los licenciados en comunicación utilizaron los antecedentes de su formación para mostrar las "diferencias" en relación con la formación de otros profesionales insertos laboralmente en oficinas de prensa del Estado. Según los entrevistados la formación académica fue el punto de partida que les permitió aprender a realizar de un modo diferente el trabajo de prensa en la institución pública, así es que desde esa "diferenciación" de "tareas"(y prácticas) que realizan en dicho ámbito laboral surgen

51 *Ibíd*em 34

52 Licenciado en Comunicación trabajador en prensa de la Secretaría de Medios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

los *imaginarios profesionales* en donde la relación de un “nosotros” (licenciados en comunicación) se diferencia de un “otros” (profesionales que trabajan en la misma área), que lo constituyen como imaginario.

CAPITULO III

Identidad Profesional del Licenciado en comunicación. El trabajo de Prensa en los Gobiernos Nacional y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

1. La Transformación en la Identidad Profesional

En diversos escritos sobre el mercado de trabajo⁵³, Marta Panaia establece que las identidades profesionales “se fueron modificando” como resultado de una doble presión que ejercen sobre ellos las transformaciones del mercado y los nuevos sistemas de relaciones entre actores, de manera que se reestructuran en una serie de nuevas direcciones. No obstante, considera que las profesiones mismas son sujetos colectivos que poseen su identidad profesional y su estrategia profesional, aunque haya variaciones en las formas de conseguirla.

En el caso de los *licenciados en comunicación que trabajan en prensa* también sus *identidades* en tanto *profesionales* fueron modificándose a partir de presiones, requisitos de un cambio de nuevas formas de Gobierno, el avance y la incorporación de nuevas tecnologías para llevar adelante un trabajo profesional y algunos otros elementos que hicieron a la nueva forma de construir una identidad profesional según el contexto. Tanto es así que puede señalarse por caso la variable de un cambio generacional devenido del resurgir de la Democracia en donde los “preseros de oficio” quedan relegados con la llegada de los “licenciados en comunicación.” A partir de ese recambio generacional también surgen cambios en la *identidad profesional*, puesto que los *profesionales* antes de la llegada de los licenciados en comunicación eran los que actualmente son denominados como “preseros de oficio”.

53 Panaia, Marta. Una revisión de la sociología de las profesiones desde la teoría crítica del trabajo en la Argentina. Documentos del proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Buenos Aires, 2007.
Panaia, Marta. Técnicas de análisis longitudinal en el mercado de trabajo profesional de países periféricos: El caso Argentino. CONICET, Buenos Aires, 1998.

2. *Un cambio de contexto: las nuevas carreras de comunicación y la identidad profesional*

Los licenciados en comunicación hicieron su entrada triunfal en los gobiernos durante los años en los que se fue forjando la Democracia.

La Democracia estableció un *cambio de paradigma social* por demás significativo. Aparecieron nuevas formas de pensar, de reflexionar en conjunto, de debatir. Las ideas fueron *descubriéndose*⁵⁴, los individuos que antes formaban parte de una sociedad acallada por el autoritarismo reinante, comenzaron a expresar sus ideas en público, comenzó a perderse el “miedo” a manifestarse, a decir. Así los individuos comenzaron por exteriorizar sus formas de reflexión, de opinión, de aceptación de otros modos de pensamiento.

En definitiva se produjo un advenimiento de nuevas formas de expresar “al mundo” lo que los individuos antes pensaban en soledad.⁵⁵ De este modo convergieron nuevos puntos de vista y los individuos comenzaron a sentir la necesidad de expresar libremente sus ideas.

En este contexto es en donde se hizo presente un resurgir en las *formas de comunicar*. Y con ella, una serie de cambios estructurales en el modo de pensar la *política* a la vez que emergieron con mayor visibilidad los ideales individuales y sociales como parte de un conjunto de cambios que florecen en la “nueva Democracia”.

Así pues, los primeros licenciados iniciaron sus estudios a mediados de la década del ochenta, a partir del año 1984, cuando recién retornaba al país un nuevo sistema de organización democrático.

*“En diciembre de 1983 asume Raúl Alfonsín, en ese momento, obviamente, venía todo el resabio de lo que había dejado la dictadura militar y recién dos o tres años después empieza a haber esta eclosión de las Carreras de comunicación social, los estudiantes de comunicación, el rol del periodismo dentro de la sociedad, lo que la sociedad valoraba del periodismo en cuanto a justicia y credibilidad.”*⁵⁶

El licenciado que actualmente trabaja en la *Secretaría de Medios del GCBA* detalla que en ese contexto en donde en el país “sucedió de todo” y con el surgimiento de estas “nuevas carreras” también se fue dando un cambio en la *identidad profesional del “presero”* pasando al de

54 En el sentido de “hallar” lo que estaba ignorado o escondido. “Destapar” lo que estaba cubierto durante la Dictadura Militar en Argentina.

55 Individuos que pensaban en soledad, casi como sujetos aislados que no formaban parte de una sociedad.

56 *Ibíd*em 31

una nueva *identidad profesional de los “licenciados en comunicación”*. Según nos cuenta a partir del año 1984 aparecen una cantidad de “jóvenes” que antes no habían podido participar activamente en la vida democrática de nuestro país; manifiesta que es gracias a esa necesidad de participar en la construcción de la nueva democracia donde tienen sus orígenes las nuevas carreras de comunicación.

Las *nuevas carrera de comunicación* que traían aparejadas nuevas construcciones de identidad profesional, aparecen junto con un intenso caudal de debates y de ideas que habilitaron no solo a la construcción de la democracia sino a todo tipo de actividades que tenían como eje central a la “comunicación”. Tantos años de silencio provocaron que muchas “nuevas voces” quisieran hacerse presente para conformar desde la política, desde la formación a partir de una nueva “educación”, una forma de organización social que dejase completamente de lado cualquier forma de gobierno autoritario.

“el renacer” o lo que se llamó “La primavera alfonsinista” de 1984 en adelante posibilitó un intenso debate de ideas, de formas de construcción de la democracia. En ese momento las carreras, específicamente la carrera de comunicación en la UNLZ, obviamente tenía programa de la dictadura militar, entonces también hubo todo un replanteo en los primeros años, para cambiar los planes de estudio y ver cuál era el perfil del comunicador social que salía en democracia. La UNLZ al igual que Rosario o la UNLP tenían una tradición de estar dando las carreras, lo mismo que Ciencias de la Información en Córdoba. En ese momento, también hay un gran debate a partir de los estudiantes: ¿para qué nos estamos formando? ¿Cuál es el perfil? ¿Cuáles van a ser las incumbencias laborales? ¿Nuestros lugares posibles de trabajo?”⁵⁷

En el año 1984 se realiza en la *Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ)* el *Primer Encuentro Nacional de Estudiantes de Comunicación Social pos-dictadura*. Durante ese encuentro tal como le sucedió al entrevistado muchos jóvenes estudiantes se integran a un un mundo nuevo en cuanto a posibilidades de discusión sobre como hacer “comunicación” en la nueva sociedad.

“...Esto después se mantuvo aproximadamente cinco años. Hubieron cinco Congresos Nacionales de Estudiantes de Comunicación Social, que implicaron un desplazamiento de unos 400 – 500 alumnos de distintas Universidades del país donde se dictaba la Carrera de Comunicación Social. Uno de los debates duros y de enfrentamiento que había, era si las universidades privadas donde

57 Op cit ant.

se dictaba la carrera participaban o no. La primera línea y aguas con divisorias, con debates muy duros, era Universidad privada o Universidad Nacional. En cuanto a cuestiones metodológicas pero sobre todo ideológicas. Una fue una partición de agua y después comenzaron a convivir, lo interesante era que estudiantes de distintas regiones del país con distintas realidades, se encontraran y comentaran lo que estaba pasando, además había invitados especiales, periodistas de renombre, entonces había un cierto intercambio muy interesante”.

Partiendo de las consideraciones anteriores podemos afirmar que es imposible desvincular el cambio en la conformación de una *identidad profesional* (del presero al comunicador) de la nueva forma de organización social establecida por los gobiernos democráticos y, fundamentalmente, resulta imposible pensar esos cambios en la *identidad profesional* independientes de las nuevas formas de comunicación y la aparición de las “nuevas carreras de comunicación”.

3. La construcción de la Identidad del licenciado en comunicación inserto profesionalmente en Gobiernos

Tal como lo hemos explicado en los capítulos precedentes, para poder encaminarse y con el fin de llegar a un razonamiento más o menos acabado de lo que significa la *identidad profesional del comunicador-presero de Gobierno* es necesario recurrir al concepto de Identidad (y de identificación). Decimos entonces que la identidad se identifica con una condición de igualdad, del ser idéntico. El sujeto define su *identidad* desde una relación de interacción con un “otro” (distinto) con el que no se identifica: “soy lo que el otro no es”. Es esa interacción con un “otro” lo que permite que construya su propia identidad e identificación con un “nosotros” (equivalente a grupo de sujetos con caracteres idénticos).

Ahora bien, ya que definimos identidad en relación a una interacción nosotros-otros en donde la diferencia radica en la prácticas y conductas de los sujetos en determinados contextos sociales, podemos trasladar el concepto de *identidad* a lo que significa construir la “propia” identidad profesional en el caso del presente trabajo, la que refiere a la de un licenciado en comunicación que trabaja en la administración pública.

Decíamos que uno de los cambios en la identidad profesional de un trabajador de prensa se da a partir de nuevos actores sociales que aparecen junto con el resurgir de una democracia.

*“Había un momento que al no haber gente con preparación para cosas, que uno podrá decir simples, pero no son tan simples como el saber condensar información en dos o tres párrafos. En eso, en un momento, había una falencia que luego con recursos humanos y nueva gente que llegó se fue subsanando.”*⁵⁸

Es decir que aparecen nuevos actores sociales “especializados en comunicación” que permiten construir una *identidad profesional* distinta a la existente. Hay un cambio en la conducta de los individuos que “hacen prensa” en las políticas de Estado. Fundamentalmente se trata de una modificación de las prácticas mediante acciones distintas, que también se hacen presentes a través de una variación en las estrategias para producir de forma satisfactoria una correcta comunicación pública-política desde el Estado (mediante la administración pública) hacia la sociedad. Significa que a partir de un cambio de *paradigma social (con la aparición de la profesionalización de la comunicación)* surgen nuevas estrategias comunicacionales, nuevas formas de producir sentido, partiendo desde la forma en como se construye un discurso para un funcionario que debe exponerse frente al público (sociedad/comunidad), o bien como se construye un discurso desde el Estado hacia los medios de comunicación transmisores de ese mensaje.⁵⁹

Se interpreta que de los resaltados en la entrevista realizada al licenciado trabajador de prensa de GCBA se puede obtener un dato, el de imaginar e identificar un *cambio en las prácticas* presentes en la forma de trabajo “*al no haber gente con preparación (...) había una falencia que luego con recursos humanos y nueva gente que llegó se fue subsanando”*. La “nueva gente” que el licenciado menciona, es la que llega con una conducta distinta al del “presero de oficio” (considerado el “profesional” “que sabía” hasta ese entonces), llega para perfeccionar el trabajo de un comunicador de prensa del gobierno, a partir de un cambio en las conductas, en las formas de ver el mundo, partiendo de nuevos conocimientos relacionados con su formación profesional en la universidad. Llega para “poner orden” para “*saber condensar información en dos o tres párrafos*”,

58 *Ibíd*em 31

59 Cabe aclarar que los discursos que se producen comunicacionalmente desde el Estado en el momento en que son tomados por un medio de comunicación dejan de ser “objetivos”, puesto que el medio lo que hace es quitarle objetividad (en el sentido en que se explico con anterioridad), es decir, construyen nuevas “objetividades” atravesadas completamente por “subjetividades” de los periodistas que trabajan en los medios (medios que poseen una “bajada de línea” propia de intereses políticos, económicos, sociales).

para realizar el trabajo que el “otro”⁶⁰ (como profesional) no sabía hacer.

“...Yo siempre digo que no es lo mismo el idioma que habla alguien que pasó por una Universidad, que tiene un bagaje o conocimientos teóricos y académicos; que alguien que no lo tiene. Por más que el que no lo tiene por ahí venga del oficio, tenga la experiencia o haya hecho sus primeras armas en lugares de dos o tres años de formación y no por ahí de cinco años o más como podría ser una licenciatura (...).”⁶¹

El licenciado que realiza las declaraciones anteriores marca una una diferencia entre un “nosotros-otros” que se fortalece a lo largo de todo el interrogatorio, es que durante toda la entrevista se ubica desde un posición profesional que lo autoriza a concluir en ese tipo de expresiones como la que en un momento enuncia cuando relata que en un momento determinado, cuando trabajaba como “Jefe de Redacción” de una Dirección General de Comunicación Social, durante la gestión de Domínguez,

“Yo estaba trabajando en el área de salud y a través de un Boletín Oficial sale publicada una convocatoria para gente que fuese municipal y allí tengo una entrevista con un Director General que había asumido hacía un mes y de la charla a él le quedó claro que yo como profesional sabía más que él de algunas cosas, y por otras cuestiones internas necesitaba desplazar a alguien y que viniera una persona a ocupar un lugar. Así es que me ofreció ser jefe de un área”.

En el párrafo anterior queda clara la diferencia de uno “yo profesional” distinto a un “él no profesional” que sabía menos que ese “yo”.

Así es como cada uno de los entrevistados fue construyendo su identidad profesional a partir de una diferenciación constante con respecto a un Otro, distinto, con otros comportamientos y prácticas (de algún modo) no profesionales.

60 Se considera al “otro” periodista de oficio, como profesional puesto que anterior a las formaciones académicas los únicos profesional que existían eran los trabajadores de oficio o periodista que había estudiado en algún instituto. Desde los comienzos el periodismo mismo era una forma legitimada como “profesional” aun cuando los que lo ejercían eran escritores que los periódicos contrataban para que realicen notas o columnas de opinión. En los comienzos de la radio sucedió algo similar, los profesionales legitimados como tales, eran actores de Teatro gauchesco o circo criollo que al ser convocados por las radios para realizar “radioteatros” se convirtieron con los años en los primeros locutores y luego periodistas.

61 *Ibíd*em 31

“...Lo que hago es escribir una frase muy “nacional y popular” y siempre queda, está bien que no es una competencia con mi jefe periodista, pero él no tiene la “camiseta puesta” y escribe frases que nunca quedan, en definitiva quedan las mías”.⁶²

Siempre existe un Otro: periodista de oficio, periodista que realizó sus estudios en una escuela terciaria de periodismo, etc, “*que no saben hacer el trabajo*”.

Haciendo referencia a la “competencia con su jefe”, se le repreguntó a la licenciada porqué creía que sucedía eso con su jefe, su respuesta fue contundente:

“Básicamente porque no tiene herramientas de comunicación, es por eso (...)”

Es decir, que aunque tenga experiencia como periodista inclusive dentro del Gobierno para el que trabaja, eso no le es suficiente para poder realizar el trabajo como debería hacerlo, “tiene que ser como ella (profesional)”, según la entrevistada.

Lo mismo sucede en el resto de las entrevistas, tal es el caso que surge de la entrevista realizada al profesional inserto en el *Ministerio de Trabajo y Seguridad de la Nación* que explica la diferencia que existe con un “otro”, en este caso, con un periodista de TEA y con su compañera Licenciada en Relaciones públicas (ver entrevista en anexo complementario).

Para continuar la reflexión de cómo los licenciados construyen *su identidad profesional* resulta indispensable conocer las tareas que pueden realizarse en las *oficinas de prensa del Estado*, puesto que son las prácticas las que permiten construir identidad a partir de una interacción con otros sujetos con prácticas diferentes.

Las tareas⁶³ del licenciado en comunicación en las oficinas del Estado producen Identidad :

A continuación haremos mención de las *tareas* que desarrollan los licenciados en comunicación en las *áreas de prensa de los Gobiernos*.

Como ya se ha explicado durante gran parte del trabajo, “hacer prensa” en el Estado implica construir sentido desde la política de Estado. En todos los casos los entrevistados pusieron énfasis en el hecho de que lo que hacen es “comunicación” desde la política, a lo que decimos

62 Testimonio de la Licenciada que trabaja en el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación productiva.

63 Cuando se habla de “tareas” se refiere las prácticas mediante acciones distintas de los individuos.

que se trata de una *comunicación pública, comunicación política* desde estrategias y prácticas (diferentes entre sí) comunes en el cómo. Es decir, hay existe una semejanza en el cómo hacer comunicación pública-política y una diferencia en el contenido según para el Gobierno para el cual se trabaje.

Como cierre del capítulo decimos que las prácticas que se llevan a cabo en una interacción entre los sujetos en determinados campos laborales, son las que hacen a una “diferencia” que construye identidad profesional.

A modo de ejemplificación de la “identidad profesional” de un licenciado en comunicación inserto laboralmente en el Estado se exponen tareas que se convierten en el punto principal a partir de las cuales los sujetos construyen las identidades.

Los ejemplos de tareas que realizan dichos licenciados fueron recolectados de las entrevistas realizadas a los profesionales.

▲ **Llevar una Agenda de comunicación**

Una agenda de comunicación implica: la planificación y coordinación de actividades. Es decir, se debe trabajar en varios pasos y sobre la realización de las piezas y las herramientas de la comunicación necesarias para que la planificación de actividades resulte satisfactoria.

Esa planificación de actividades hacen a la planificación de la comunicación. Consiste, por ejemplo, en el desarrollo de funciones de prensa, específicamente; gacetillas, contacto con los medios, difusión, desarrollo de materiales gráficos que acompañan esa actividad. También el desarrollo de un producto como puede ser un libro, folletería, señalética, etc. Se trata de un desarrollo de “todas” las herramientas de comunicación posibles para alcanzar el objetivo, incluida internet, desde lo que es la Web institucional hasta el uso de las redes sociales.

*“Por ejemplo: cuando hacemos un Congreso Nacional de Acceso a la Justicia, como el que hicimos hace poco. Armamos desde lo que era la invitación al Congreso hasta el libro que se presentó, el video que se mostró en pantalla y toda la prensa del evento. Es decir, todo lo hicimos desde la coordinación de la misma oficina”.*⁶⁴

64 Licenciado trabajador de prensa del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación

✦ **Realización de una Campaña de medios**

Esta tarea se realiza junto con una Secretaría de Medios que es la que maximiza la producción. En estos casos los equipos de prensa trabajan con la Secretaría porque es la única forma de conseguir una masividad. Por eso es “campaña”. Lo que permite una “campaña de medios es garantizar una visibilidad y una repercusión a partir de esa “masividad”.

✦ **Elaboración de discursos para Ministros y/o funcionarios en general**

La elaboración de discursos implican un trabajo de investigación sobre la línea que el “Gobierno” sigue con respecto a determinadas temáticas a las que refiera el discurso. La construcción de el discurso incluye investigación, análisis, producción personal, lectura y revisión de otros discursos, (debe existir una concordancia entre los dichos de una “cabeza de gobierno” (Presidente o Jefe de Gobierno, en el caso de nuestro trabajo) y cada uno de los funcionarios que componen ese Gobierno, llámense jefe de gabinete, ministro, secretario de comunicación, etc.

Lo que el discurso permite también es una difusión masiva, por medio de cualquier medio o herramienta de comunicación como, por ejemplo, puede ser una Web institucional en donde se carguen esos “discursos” del ministro. Muchas veces los medios de comunicación que no estuvieron presentes en la actividad recurren a la web del Ministerio o Secretaría para extraer declaraciones o gacetillas que contienen las declaraciones surgidas de ese discurso.

“Muchas veces lo que hace el Ministro es tomar el discurso, exponer algunas cosas de allí y agregarle en el momento cosas que él sabe. Va mechando su conocimiento con el discurso que nosotros le preparamos. De pronto le suma datos técnicos, etc. Nosotros lo que en general ponemos está tomado de discursos de “Cristina”(Fernández) o de “Néstor”(Kirchner), algunas frases específicas, entonces él juega con eso y retoma alguna de esas ideas junto con datos técnicos, lo que dan el discurso final que en ese momento está pronunciando”. (...) “Lo que luego se hace es armar las gacetillas con declaraciones del ministro y se cuelgan en la página Web del Ministerio. Lo que también sucede a veces es que la “prensa” no va a un acto o evento, entonces lo que hacemos es grabar esos discursos y los pasamos a las personas que desgraban, y a partir de ello se arma

*alguna gacetilla y se envía a los medios de comunicación si es que no estuvieron presentes”.*⁶⁵

⤴ **Realización de Planes específicos de comunicación**

Por ejemplo, “Plan Nacional de Ciencia”⁶⁶. Implica realizar resúmenes de prensa, resúmenes para profesionales (en este caso, científicos). Pensar como se implementará como planes federales, etc, etc. Eso también es trabajo de un trabajador de prensa.

⤴ **Armado de Contenidos**

Implica elaboración de todos los contenidos de la repartición (ministerio, secretaría, jefatura, etc).

Significa no solo escribir contenidos, sino también realizar un control de todo lo que tenga que ver con los contenidos que se manejan en esa repartición de la administración. El licenciado-prensero, escribe y controla contenidos que quedan plasmados en todo tipo de soportes mediáticos. Un comunicado de prensa, una gacetilla, un folleto, un video, la señalética, un libro, una página web, las redes sociales, etc.

⤴ **Gestionar notas**

Ya sea:

- una gestión de notas gratuita (como las que se denominan “de favor”)
- una gestión de notas pagas (información que el gobierno precisa que salgan publicadas en algún medio, gráfico, televisivo o radial),
- una gestión de entrevistas de funcionarios ya sea en radio, TV o medio gráfico o digital. Las gestiones de entrevistas también implican una negociación fuerte por parte del licenciado-prensero (tanto desde un trabajo como “vocero” como desde el de “jefe de prensa”) con el periodista y medio al que se lo “expone” al funcionario, las notas siempre se acuerdan con alguna anticipación. A la vez, la tarea del licenciado es lograr que la nota salga lo más positiva posible para el funcionario y para la gestión, por eso, cuando se negocia una nota de estas características

⁶⁵ Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación.

⁶⁶ Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Ciencia, Tecnología en Innovación productiva de la Nación.

lo primero que hace el profesional es preguntar por “el tema” sobre el cual se lo va a interrogar al funcionario. En el mismo momento se le informa al funcionario sobre qué le van a preguntar así se evitan imprevistos que puedan surgir en las preguntas y respuestas que conforman la entrevista.

✦ **Seguimiento y análisis de Medios**

Implica: el seguimiento en Radio y TV, agencia de noticias, medios electrónicos; de las noticias que involucren positiva o negativamente al Gobierno para el que se trabaja. Los licenciados consideran fundamental que este trabajo no lo realice “cualquiera”. Tienen que poder hacerlo sólo los profesionales dedicados a la comunicación, puesto que tienen como práctica esencial realizar informes que incluyen de un análisis tanto de contexto como de “subjetividades” que deben ser reconocidas y remarcadas en esos informes, con el fin de que el Gobierno sepa como se construyó determinada información o noticia.

“Realizo un análisis de lo que sucede en televisión, pero a la vez estoy haciendo un análisis de contexto de las cosas que están pasando y yendo a lo más finito, también un análisis político. Una mirada con análisis político que por ahí es la parte en donde yo más me especializo. Porque estás con el contexto. ¿Qué es lo que te marca el contexto? Si vos tenés un Gobierno Nacional que está enfrentado aun en lo discursivo o en los hechos, o en lo simbólico, con un Gobierno de la Ciudad que es una fuerza opositora, esa tensión también se traduce en los relatos, los mensajes y los discursos que se intercambian entre los funcionarios. Caso testigo, “quita de fondos del Banco Ciudad”. Todas éstas cosas funcionan en contexto, lo mismo aun con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, porque está esto que nunca se ha terminado de concretar en la práctica, lo que se llama la famosa AMBA (Área metropolitana de Buenos Aires) porque obviamente el Conurbano y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es mucho el flujo de gente que va y viene”.⁶⁷

✦ **Lectura de noticias y elaboración de Informes de noticias diarios para funcionarios y asesores**

Tras una lectura puntillosa de los diarios, cables y páginas web's, el licenciado-presero realiza

67 Licenciado trabajador de prensa en la Secretaría de Medios del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

informes de noticias (o clipping) para funcionarios. En estos informes no sólo quedan plasmadas las noticias que salen en los medios. Para la elaboración de estos informes “hay que saber leer lo que se está leyendo”, significa que hay subjetividad puesta por parte del trabajador de prensa. Organiza las noticias en un orden que “él” considera pertinente, si hay noticias que no le resultan de contenido relevante las limita o las quita definitivamente del panorama. En general se trata de informes que muestran noticias de la gestión, pero fundamentalmente, noticias políticas que involucren o no a la gestión. Si algo sucede relevante sucede en el exterior ya sea una noticia de carácter político o económico el prensero no deja de ponerla en su informe.

✦ **Informes de Conteo de noticias**

Este tipo de informes tienen la particularidad de especificar cada una de las noticias diarias, mensuales y semanales, propias del la gestión. Se completan con todos los datos, como son las palabras claves de la nota, que tipo de nota, es decir, si se trata de una nota, una entrevista o un aviso. Medio, periodista, titulo y ponderación según la lectura del licenciado en comunicación-prensa que elabora ese informe. Se complementa con tablas y gráficos comparativos, mensuales, semanales y anuales.

*“Realizo un informe que plasma todo sobre las noticias que salen sobre 'nuestra gestión'. Tienen todos los datos que hacen a una noticia y lo fundamental para el funcionario es poder visualizar la ponderación de cada una de esas notas, ahí está la responsabilidad de quién lo hace, porque tenés que aplicar algo más que el 'el sentido común de doña rosa', ponés en juego tus demás conocimientos y herramientas de análisis de la comunicación. Además como lo armo en un formato digital sirve incluso para realizar una búsqueda rápida de noticias de archivo”.*⁶⁸

✦ **Organización y puesta en marcha de Conferencias de Prensa**

Las tareas del licenciado cuando debe organizar una conferencia de prensa son múltiples, Debe coordinar con el área de protocolo y ceremonial cada uno de los detalles, convocar a los medios, preparar al

68 Licenciada trabajadora de prensa del Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

funcionario con una base importante para poder resolver cualquier inconveniente que pueda surgir de una pregunta en la inmediatez de una Conferencia. Luego realizar para los medios gráficos y digitales algún tipo de negociación con las “agencias de noticias” para que saquen la nota lo más correcta posible, pues será de esas agencias el lugar de las cuales los periodistas no presentes obtengan la información. Armado y envío de una gacetilla previa y posterior a la Conferencia de prensa.

Hasta aquí, algunos ejemplos de tareas que en la práctica llevan a diarios los Licenciados en Comunicación que trabajan en áreas de Gobierno.⁶⁹ Como ya hemos explicitado, las tareas y las formas de comportamiento hacen a la construcción de la Identidad Profesional del Licenciado. Puesto que “ellos” consideran que dichas tareas pueden ser realizadas por los licenciados en comunicación, más no pueden hacerlas los periodistas o los prenseros de oficio. En la interacción “nosotros (licenciados) – Otros (prenseros de oficio o periodistas) se juegan todo tipo de competencias de las que siempre salen favorecidos el “nosotros” frente a un “otro”.

*“para el “puesto” sólo toman Licenciados en Comunicación. Justamente porque nosotros tenemos lo que no tiene un terciario, una formación política, ideológica y fundamentalmente una formación teórica que un técnico de un terciario no tiene (...) Vos podés saber hacer una gacetilla, pero a nivel discursivo el que predomina es el que puede analizar y plasmar correctamente un discurso, y eso también lo tenemos nosotros, los comunicadores”.*⁷⁰

Para la corte de entrevistados las áreas de prensa no son sectores estancos, varían constantemente no existe algo estático en el “hacer prensa”. Las áreas de prensa se definen como dinámicas, principalmente por la cantidad de tareas que hay que hacer y, en ese sentido, como van cambiando los roles según lo que surja en el día y el nivel de complejidad que exista con respecto a un tema ese día.

69 Para ver detalle de tareas, ver en anexo complementario “Entrevistas” y trabajo del Licenciado Martínez.

70 *Ibíd*em 30

El Licenciado en comunicación y sus Estrategias de Prensa en un Organismo del Estado

Ejemplo de estrategias comunicacionales armada por licenciados:⁷¹

EJES DE COMUNICACION

Objetivos

- ✦ Posicionar el área en los medios de comunicación.
- ✦ Comunicar y difundir acciones de gestión institucional del área.

Plan Integral de Comunicación

- ✦ Análisis estratégico de las necesidades del área.
- ✦ Comprender sus objetivos
- ✦ Interpretar sus estrategias
- ✦ Detectar sus fortalezas y debilidades
- ✦ Realizar un diagnóstico de la situación
- ✦ Investigar y analizar el escenario político e institucional, los públicos y los actores involucrados.
- ✦ Detectar las Oportunidades y amenazas
- ✦ Asegurar el crecimiento de las fortalezas
- ✦ Diseñar una Estrategia Comunicacional en función de los objetivos acordados
- ✦ Establecer una comunicación constante y efectiva con los diversos públicos, utilizando los distintos instrumentos comunicacionales en forma integral sincronizada

Relevamiento Interno

- ✦ Informe inicial y luego periódico de acciones de las distintas áreas.
- ✦ Tener conocimiento de “referentes” por sector en los distintos temas del área
- ✦ Trabajar en coordinación con otra áreas con los lineamientos de comunicación

71 Súnico, Gabriel. El Oficio de Prensa en las Políticas de Estado. Buenos Aires, 2005. pp.65

- ✦ Contacto permanente con los distintos actores relevantes que puedan generar una noticia
- ✦ Gabinete de crisis. Prever ante la emergencia de un conflicto determinado en los medios, la convocatoria urgente de los actores que tienen injerencia directa sobre el tema, con el fin de trazar una estrategia y dar una respuesta inmediata.

Relevamiento externo

- ✦ Control diario de lo publicado en prensa, de lo estrictamente relacionado al sector así como también de temas periféricos que puedan influir para preparar estrategias de respuestas.
- ✦ Consulta a periodistas especializados en los temas del sector para testear la opinión sobre el área hasta la fecha.
- ✦ Investigación de oportunidades de generar acontecimientos y noticias positivas que tengan al sector como protagonista.

Modus Operandi o Tareas de Prensa

- ✦ Monitorear y realizar un seguimiento de todo lo que sale en la prensa respecto del área.
- ✦ Listado de áreas, con mail y teléfonos de todo el sector
- ✦ Centralización de pedidos de notas a través de la Oficina de Prensa. El pedido de una nota periodística que ingrese por cualquier vía debe ser derivado a Prensa
- ✦ Coordinación y producción de notas
- ✦ Redacción de gacetillas y comunicados
- ✦ CV y antecedentes relevantes de los funcionarios del área⁷²
- ✦ Contratar un servicio de monitoreo específico.
- ✦ Informe mensual de las tareas realizadas
- ✦ Instalación de temáticas específicas en los medios de comunicación
- ✦ Planificación de una agenda de entrevistas en medios

72 Sumamente importante conocer al funcionario para poder servir a su favor y trabajar positivamente para la gestión.

- ✦ Organización de conferencias de prensa, cuando el caso lo requiera
- ✦ Análisis cuali-cuantitativo de medios y apariciones en los mismos.

Por último, ***Prensa estar en contacto con:***

- ✦ *Agencias de Prensa*
- ✦ *Diarios y revistas Nacionales y del Interior*
- ✦ *Canales de TV de aires y de Cable*
- ✦ *Prensa especializada*

Hasta aquí el detalle de la construcción de la Identidad del licenciado en comunicación trabajador de Gobierno a partir de actividades que se desarrollan en las áreas particulares de Prensa gubernamental.

A MODO DE CONCLUSION

Podemos decir que a lo largo de este trabajo hemos podido reconocer que resulta posible construir una *identidad profesional para el licenciado en comunicación* inserto laboralmente en áreas de prensa y comunicación de Gobiernos. En otras palabras, nuestra hipótesis parece válida tomando como referencia cuestiones que hacen a la construcción identitaria de un individuo profesional.

Con el fin de reconocer una construcción de la identidad del licenciado en comunicación inserto en prensa del Estado es que hemos realizado nuestro trabajo tomando como marco para el análisis conceptos clave como, comunicación pública-política, imaginario, inserción profesional, administración pública (Estado), y el concepto fundamental Identidad. También hemos explicado cuestiones referidas al nacimiento de las carreras de comunicación a partir de la Democracia y por último hemos detallado las tareas que realizan los licenciados insertos en las áreas de prensa de los Gobiernos de la Nación y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Tanto los conceptos tomados para realizar el trabajo como la contextualización del nacimiento de las carreras y la definición de tareas hacen a la construcción de la Identidad Profesional. La identidad se construye en la interacción con otros sujetos que poseen conductas diferentes y realizan tareas distintas. El fin de nuestro trabajo fue descubrir la construcción de la identidad que los licenciados en comunicación hacían desde su inserción laboral en Gobiernos; en ese “descubrir” de la identidad también descubrimos las tareas que hacen a la construcción de la misma. Podemos decir que un licenciado en comunicación inserto profesionalmente en el Estado realiza tareas específicas que antes de comenzar el trabajo desconocíamos y a partir de aquí conocemos (al menos parcialmente) y podemos enumerar.

El hecho haber tomado como referencia profesionales graduados en la universidad pública; y en lo que simboliza producir el trabajo desde y con un compromiso político propio del individuo, nos generó la base para nuevos interrogantes que nos surgen al pensar en la construcción de la identidad profesional (en la que trabajamos).

Si bien resultó posible validar nuestra hipótesis, también es cierto que no puede determinarse como única la construcción de la Identidad para el licenciado en comunicación en general. No podemos reducir la construcción de la Identidad del licenciado en comunicación inserto en el área laboral de prensa de Gobiernos como la única posible.

El hecho de haber enfocado nuestro trabajo en los licenciados que se dedican profesionalmente a trabajar en Prensa de administraciones públicas, nos ha llevado a una serie de interrogantes que habilitan la posibilidad de continuar con una investigación, tomando como referente el mismo u otro marco de conceptos para el análisis. Podríamos pensar por ejemplo en la construcción de una identidad diferente a partir de la comparación con otros licenciados en comunicación; podríamos preguntarnos también cómo definirían su identidad los licenciados formados en universidades privadas insertos en las áreas de prensa de Gobiernos, cómo construirían identidad profesional los licenciados en comunicación insertos en otros Gobiernos que no sean el Nacional y el de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, (podrían ser por ejemplo el de la Provincia de Buenos Aires o el de la Provincia de Santa Fe). Incluso podríamos trabajar con licenciados en comunicación insertos profesionalmente en prensa de una administración pública pero en otro tipo organismo como puede ser una Universidad.

En síntesis podemos afirmar que es posible pensar en la construcción de la identidad de un licenciado en comunicación inserto en un Gobierno, y dar cuenta de ello, a partir de una relación entre objeto de estudio, práctica, análisis y teoría. No obstante podemos afirmar también que el hecho de reflexionar sobre la construcción de la identidad de cualquier sujeto profesional abarca cuestiones mucho más amplias que las desarrolladas en el trabajo que tomó “un objeto de estudio” particular que la fundamentación teórica permitió resolver.

Es decir que consideramos viable una investigación más extensa en donde responder a una serie de interrogantes que pueden surgir a partir de la investigación sobre nuestro objeto de estudio, puesto que el reflexionar sobre la “construcción de la identidad” no puede admitirse como un hecho único y cerrado.

BIBLIOGRAFIA

- Barbero, Martín. De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía, Ed. Gili, Barcelona, 1987.
- Barbero, Jesús Martín. “Los oficios del comunicador”. En *Revista Co-herencia*. Revista de Humanidades-Universidad Eafit. Vol 2. Enero-junio 2005.
- Baumman, Gerd. “Los Rituales implican Otros”. Releyendo a Durkheim una sociedad plural, Londres, 1992
- Botero Montoya, Luis – Galvis Ortis, Carlos. “La Comunicación pública”. En *Comunicación pública, repensar la comunicación para la democracia*. Universidad de Medellín. 2009
- Castoriadis, Cornelius. La Institución Imaginaria De La Sociedad, Buenos Aires, Tusquets, 1975
- Erikson, EriK. El concepto de Identidad.
- Fuentes Martínez, Elena. Reflexiones sobre la identificación y la identidad.
- Germaná, César. La teoría de los campos. Revista de Sociología – Volumen 11 – 1999, Nº12
- Lévi-Strauss, Claude. La Identidad, seminario, Barcelona, 1981.
- Martínez, Fernando. Inserción Laboral del licenciado en comunicación, Buenos Aires, UBA, 2003
- Martini, Stella. La sociedad y sus imaginarios. Documentos de la Cátedra Teoría y prácticas de la Comunicación II, Buenos Aires, 2000
- McQuail, Denis. La acción de los medios. Los medios de comunicación y el interés público. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1998
- Ortiz, Renato. Modernidad-Mundo e identidades. Estudios sobre las culturas contemporáneas, 2005.
- Panaia, Marta. Una revisión de la sociología de las profesiones desde la teoría crítica del trabajo en la Argentina. Documentos del proyecto de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Buenos Aires, 2007
- Panaia, Marta, Inserción de Jóvenes profesionales en el mercado de trabajo, Ed. Colmena, Buenos Aires, 2009.
- Panaia, Marta. Técnicas de análisis longitudinal en el mercado de trabajo profesional de países

periféricos: el caso argentino. UBA, Buenos Aires, 1998.

-Bourdieu, Pierre. El sentido práctico. Ed. Taurus, Madrid, 1991.

-Serrano, Martín. La producción social de la comunicación, Ed. Alianza, Madrid, 2004.

-Freud, Sigmund. Psicología de las masas. Ed. Alianza, Buenos Aires, 1994.

-Hall, Stuart. Questions of cultural identity. Ed. Sage, Londres, 1996

-Testa, Julio – Lorenzo, Marcelo – Feldman, Raúl. “Los alumnos de Relaciones del Trabajo”. En *Los Trabajadores y el trabajo en la crisis* - Investigación realizada por el Laboratorio de análisis ocupacional, UBA Sociales, Ceil Piette Conicet. (Trabajo presentado en el 6° Congreso de Estudios del Trabajo). Bs. As, 2002.

-Testa, Julio – Sánchez, Pablo. El enfoque de las trayectorias educativas y laborales como una mirada complementaria en el tratamiento de la problemática universitaria, Buenos Aires, 2005

ANEXO COMPLEMENTARIO

-Entrevistas a profesionales

- Licenciado en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación*
- Licenciada en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación*
- Licenciada en Comunicación (UBA) – *Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación*
- Licenciado en Comunicación (UNLZ) – *GCBA -Secretaría de Medios*
- Licenciada en comunicación (UBA) – *GCBA - Ministerio de Hacienda*

ENTREVISTA A LICENCIADO EN COMUNICACION

INSTITUCION: MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS DE LA NACION

DATOS PERSONALES

SEXO: Masculino

EDAD: 35

AÑO DE INGRESO A LA CARRERA: 1995

AÑO DE EGRESO: 2001

UNIVERSIDAD: UBA

DATOS - INFORMACION SOBRE EL COMUNICADOR

-DURANTE EL PASO POR LA ACADEMIA: EXPECTATIVAS O IMAGINARIOS SOBRE EL ROL DEL LIC DE COMUNICACIÓN EN INSERCIÓN LABORAL

-Quería ser periodista. Después me fue interesando más el vínculo con la gestión, y sobretodo el vínculo con la gestión en el ámbito de lo público.

-COMO SE DA SU INTERES POR LA GESTION PUBLICA

-Se da un poco en relación a la experiencia laboral más que a la academia. Empecé a trabajar en eso y me empezó a gustar el trabajo en relación a lo que representa gestionar la comunicación en un ámbito público.

-CARGO QUE DESEMPEÑA ACTUALMENTE

-Asesor y coordinador a cargo de la Secretaría de Comunicación y Prensa en el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación.

-COMO ESTA CONFORMADO EL ORGANIGRAMA HASTA LLEGAR A LA SECRETARIA DE COM Y PRENSA

-Hay una coordinación de Prensa que depende del Ministro y yo trabajo en esa coordinación y me encargo de varias áreas personalmente. Soy el responsable de una serie de oficinas y secretarías, pero no soy el vocero del ministro. El vocero del ministro depende directamente de la unidad ministro.

-TAREAS GENERALES QUE SE REALIZAN EN EL AREA QUE ACTUALMENTE COORDINA (DESCRIPCION)

-Trabajamos a partir de ejes temáticos, que a la vez cruzan varias áreas del ministerio y en función de las necesidades o la agenda de gestión de las diferentes áreas, nosotros vamos llevando una agenda de comunicación.

Que incluye esa agenda:

la planificación de acciones, la planificación de actividades, la coordinación de esas actividades en varios pasos y la realización de las piezas y las herramientas de la comunicación que se necesitan para esas actividades o esas acciones.

Esto va desde el desarrollo de funciones de prensa específicamente; gacetillas, contactos con los medios, difusión; hasta desarrollo de materiales gráficos que acompañan eso. Vendría a ser un poco lo que se conoce como comunicación institucional y prensa. En este caso van unificados.

Por ejemplo, hacemos un Congreso Nacional de (Acceso) a la Justicia, que hicimos hace poco. Armamos desde lo que era la invitación al Congreso hasta el libro que se presentó, el video que se mostró en pantalla y toda la prensa del evento. Es decir, todo lo hicimos desde la coordinación de la misma oficina.

-TAREAS DESDE LA POLITICA USTED MILITA?

-Si.

-SE TRABAJA DESDE UNA POLITICA PARTICULAR, DE LO QUE COMUNMENTE SE DENOMINA “BAJADA DE LINEA”? SE RESPETA, A USTED SE LE IMPONE O MAS BIEN TIENE UNA LIBERTAD DE ACCION?

-Depende de que hablemos, si hablamos de la declaración de un funcionario uno tiene que tener ciertos cuidados, porque son palabras de un funcionario con el que uno trabaja. En relación a la comunicación en general, la verdad casi que no, sobre la comunicación institucional de una actividad uno discute con el responsable que está a cargo del área o del proyecto pero en general las decisiones las terminamos tomando nosotros. Eso también tiene que ver con un espacio de construcción de legitimidad interna. Podemos decir que cuando uno recién llega es más permeable, por ejemplo a decir “me gustaría que el afiche sea color rojo”, después uno en función de armar un equipo y mostrar determinada capacidad de trabajo y mostrar el sentido, el rumbo hacia donde se quiere llevar la comunicación, en la práctica, se va consolidando una legitimidad que te permite después decir no, los afiches de este ministerio son celestes, no te puedo hacer uno rojo porque este es celeste, este también es celeste y así.

-PUEDE DECIRSE QUE USTED TIENE VOZ Y VOTO...

-Si, claro. Voz y voto sobre todas las cuestiones. En mi experiencia, no solo en el ministerio de justicia donde trabajo ahora, sino en general, en el área de prensa y comunicación se terminan definiendo cuestiones que no son particulares de la comunicación. Uno a veces termina opinando sobre un panelista que va a estar en un congreso a priori, o sobre un invitado o si conviene que la apertura sea a las 10 de la mañana o a las 11, porque la agenda de comunicación va a ir determinando la gestión en algunas cosas y porque además determinado invitado permite construir determinado perfil para una actividad y eso también influye sobre el relato que uno construye sobre esa actividad, por lo tanto en función que se genera una buena dinámica de trabajo entre la gestión política y la gestión de la comunicación, la comunicación tiene mucho para aportar en ese sentido. Termina como determinando y aportando a la construcción general de la gestión, más allá de la gestión en si mismo.

-SIGNIFICA QUE EXISTE UN CHEQUEO O NO, TODO LO CONTARIO...

-No, claro, existe un chequeo. No es que yo puedo decir absolutamente todo lo que quiero, porque incluso hay veces que se tocan temas muy delicados, y me parece bien que así sea.

Me parece bien, en todos los gobiernos. Yo en otra época trabajé para el Gobierno de la Ciudad en el área de Comunicación de Gobierno, y tenía tensiones con todas las Secretarías (actualmente Ministerios), que reclamaban una autonomía que nosotros no les dabamos, porque es lógico y es razonable que la comunicación de un gobierno este centralizada, entonces me parece bien que sea así.

Nosotros por ejemplo, las campañas las trabajamos con Secretaría de Medios que es quién diseña las campañas, nosotros trabajamos muy bien con ellos, proponiendo, llevando, pero en este caso la última palabra la tienen ellos. Pero aun así se genera una dinámica de trabajo muy buena y si obviamente uno acepta que la mirada global sobre el gobierno la tienen ellos y no uno que es parte de una estructura de un ministerio. Entonces si ellos me dicen, mire en este momento esta campaña no puede salir, va a salir en dos meses, por más que yo la necesite tengo que tratar de entender que hay una agenda que va por encima de eso. O determinado lenguaje, esto se puede decir de esta manera y esto de tal otra, o los temas X los estamos tratando de esta manera, con este enfoque o los temas sociales con este otro enfoque, propios de la definición de

la comunicación del gobierno que no es parte de mi tarea, de mi función. Que si es definir las que competen a acciones propias del ministerio.

Hay niveles altos de autonomía en algunas cosas y niveles de chequeo político o de gestión.

-TAREAS QUE REALIZA PROFESIONALMENTE EN EL AREA EN EL CUAL SE DESEMPEÑA

-Bueno, comunicación externa por tres vías al menos, prensa: armado, difusión de gacetillas, vínculo con agencia de noticias; comunicación institucional general donde se incluye la web. Ambas, tanto prensa como institucional, dependen exclusivamente de nosotros como área de prensa del ministerio.

Desde mi perspectiva "Institucional" es desde un libro, de un producto x gráfico que realice un programa hasta la folletería, todas las herramientas de comunicación que puedas tener pasando por la web también, que es como una herramienta central.

En tercer lugar, hacia el afuera, las campañas. Que es lo que se articula con un trabajo con la Secretaria de Medios con una masividad que no tenemos con ninguna de las otras dos herramientas que tenemos. Cuando entregamos un tema para que sea "campaña de medios" eso nos garantiza una visibilidad y una repercusión que no tendríamos si solamente nos manejáramos con nuestros folletos y nuestro equipo de prensa.

Hacia adentro estamos armando un equipo de comunicación interna, un newsletter vía web, que todo el ministerio este informatizado, estamos trabajando un poco con eso y desarrollando algunas herramientas para conseguirlo.

Esto es como la descripción general, de ahí para abajo, un desglose de todo:

el folleto lo escribimos, lo diseñamos, se lo pasamos al diseñador, tenemos un área administrativa que se encarga de los presupuestos y un poco coordino todo eso.

-HERRAMIENTAS ADQUIRIDAS EN LA CARRERA Y UTILIZADAS PROFESIONALMENTE EN LA ACTUALIDAD (SI ES QUE LAS UTILIZARE)

-No, yo tengo una percepción general de que la Carrera me aportó mucho, no sé en términos prácticos si puedo describir qué. Pero no tengo dudas de los aportes de la Carrera a mi formación, quizás en las tareas que desarrollo actualmente estén relacionadas más a la parte práctica que obtuve en la carrera.

Taller de periodismo, taller III. Y después las herramientas generales sobre planificación que se usan bastante poco, porque en general la agenda de la gestión es más dinámica que los tiempos ideales de la comunicación, aunque de todas formas son herramientas que sirven en algún momento cuando tenés que planificar algo en el que contás con el margen de tiempo para armarlo bien. Se nota cuando pudiste hacerlo de ese modo, planificarlo por etapas en un proceso y por ahí se nota menos cuando tuviste que sacar algo en 24 horas como una urgencia. Pero si, por supuesto que los aportes sirven.

Después en relación algunos aportes alguna lectura más general sobre la influencia de los medios en la opinión pública, por ahí las materias más teóricas que la carrera tiene y que sin duda aportan a la profesión.

-EN ALGUN MOMENTO SINTIO LA EXISTENCIA DE UNA BRECHA, UN VACIO, ENTRE EL CONOCIMIENTO TEORICO ADQUIRIDO Y LA PRACTICA PROFESIONAL?

-No, yo nunca tuve esa discusión. Para mi son dos cuestiones que se retroalimentan. En mi caso nunca sentí en mi experiencia laboral esa carencia por la "práctica", también tiene que ver con que en mi experiencia mucho de lo que aprendí, lo fui aprendiendo trabajando.

La realidad es que yo noto mucho la diferencia entre un pibe que viene de TEA y te puede redactar una gacetilla diez puntos pero que no puede analizar el proceso que esa información produce en términos de construcción de un relato, de construcción de una agenda de temas, de inserción de ese tema en el discurso de los medios. Es un pibe que te puede hacer un buen clipping a la mañana pero si vos le pedís que te haga un análisis de ese clipping, no te lo puede hacer porque hay herramientas que la carrera de comunicación tiene que cualquier escuela que a lo mejor te forma mejor en el "oficio" no te brinda.

Entonces, me parece por ahí, que hay una carencia por el lado práctico y teórico que siempre se

discutió, que para mi gusto queda saldada ampliamente con las herramientas que te da para compensar eso en otro lado.

-PODRIAMOS DECIR ENTONCES QUE SE COMPLEMENTAN?

-Si, para mi hay un complemento entre la teoría y la práctica, vos la práctica la aprendes trabajando pero el conocimiento que te da la carrera si no lo estudiaste hay, difícil que lo aprendas en otro lugar.

-USTED TAMBIEN ME HABLO MUCHO DE ITINERARIO, DE EL APRENDIZAJE EN OFICIO

-Si, claro. Porque además hay parte de nuestro trabajo, sobretodo lo que es la comunicación institucional que tiene que ver con el "oficio gráfico", te puedo cantar de memoria las especificaciones técnicas de un folleto, eso se aprende también trabajando, que la carrera no te da, y está bien que no te lo de, porque no estudiamos diseño gráfico, estudiamos comunicación. Pero lo que sucede es que cuando llegas a trabajar te dicen tenemos que hacer un libro, y vos decís, ahh bueno, cuáles son los métodos para encuadrar un libro, y bueno, en algún momento los vas aprendiendo, si va cosido, si va abrochado, si va pegado. Entonces ahí hay una parte de logística que se va aprendiendo.

Lo que también hay que tomar en cuenta que desde que terminé la facultad en 2001 el desarrollo web se fue incrementando, no sé como estará la formación con el vínculo sobre el surgimiento de las nuevas tecnologías. Lo cierto es que uno tiene que aprender a realizar una página en facebook, el lenguaje de como se escribe en twitter, como se redacta un newsletter. Lo que digo es, la carrera no te enseña sobre facebook, twitter o newsletter, pero si te da las herramientas para poder distinguir como escribir en un lugar y como redactar en otro. Porque es necesario adaptar el lenguaje a una herramienta. Eso si lo da lo carrera.

-TRAYECTORIA PROFESIONAL

Empecé de periodista, hice producción de tele algunos trabajos free lance (cuando todavía estaba en la carrera), después empecé a trabajar en el Gobierno de la Ciudad donde estuve como asistente y después como responsable del área de comunicación del gobierno, esa fue como mi escuela, ahí estuve casi dos años.

-COMO LLEGO A ESE CARGO

-Llegué porque un amigo estaba a cargo del área y necesitaba una persona de comunicación ahí, empecé a trabajar como asistente de él, después el se fue y yo quedé a cargo del área. Teníamos muy buen vínculo con un subsecretario que era nuestro jefe y en alguna medida el subsecretario evaluó que yo estaba en condiciones de hacerme cargo del área. Allí no hacíamos prensa específicamente, sino que nos ocupábamos de todo lo que era campaña y comunicación institucional de gobierno, todo pasaba por ahí, afiches, spot, gráfica, todo pasaba por ese lugar.

Luego de eso, el subsecretario necesitaba una persona de confianza en Radio Ciudad y me mando para allá. Como Director Adjunto de la Radio, era una especie de Director general porque no había director. Ahí hice una experiencia de gestión en medios públicos, de un año y medio que fue muy interesante (yo venía de hacer radio también).

Después con el cambio de gobierno, asume Telerman y me piden la renuncia. Me quedé en el gobierno pero en otras áreas. Quedé finalmente en el área de festivales, ahí coordinaba área de comunicación de la Dirección de Festivales. Hacía la comunicación, campañas, spot, folletería, señalética, catálogo, de todos los festivales de Buenos Aires. Allí estuve hasta que asumió Macri.

Después trabaje para el ámbito privado, armé una agencia chiquita de comunicación especializada en cultura, y desde allí hicimos algunos festivales pequeños, muestras de arte, de cine. En el medio hice la comunicación para el Festival de Cine de Mar del Plata.

Finalmente vuelvo a la gestión pública en el 2010, fui a un área de comunicación del INADI, un área rara, era la coordinación de acción cultural que quedaba dentro del área de comunicación y donde básicamente armábamos eventos, muestras de arte, todo vinculado al tema de discriminación, desde una perspectiva vinculada a la comunicación y gestión cultural y espectáculos.

En agosto de 2011 entré en el Ministerio donde estoy actualmente. Pasé por varias oficinas en donde me “probaron un poquito”, me mandaron al RENAR, me dijeron arma todo el plan de comunicación para el desarme, armá toda la comunicación institucional nueva del RENAR, renová la página Web y cuando termines volvé.

-COMO PROFESIONAL DE LA COMUNICACION, Y TOMANDO COMO BASE SU EXPERIENCIA:

COMO DEFINIRIA UN AREA DE PRENSA

- LINEALES
- ESTRUCTURADAS
- DINAMICAS
- ESTATICAS

-Absolutamente dinámica, hay miles de cosas para hacer, todo el tiempo cambian, existen algunas tareas específicas pero otras cambian constantemente. También es cierto que yo estoy en un “área de decisión intermedia” por ahí si le preguntás a un pibe que trabaja en mi equipo al que yo le digo tenés que hacer esto, lo otro o cualquier otra cosa, capaz ese pibe te diga que su trabajo es lineal.

Igual creo que el grado de dinamismo aumenta en función del lugar que uno ocupa en la organización. El pibe que realiza únicamente gacetillas probablemente te diga que su trabajo no es dinámico.

Las áreas de prensa considero que son dinámicas por la cantidad de tareas que hay por hacer y en ese sentido como van cambiando los roles, en donde un día haces una cosa, otro día te toca jugar otro rol, en ese sentido creo que son áreas dinámicas y que no se pueden definir como algo estático que cumple x cantidad de tareas y nada más.

-POSTURA PERSONAL SOBRE LA UTILIDAD DE LA CARRERA PARA LA INSERCIÓN PROFESIONAL EN EL AREA DE PRENSA

Mucha. Sin dudas que fue mucha, la carrera te da una concepción general de la comunicación. Nunca vi la brecha entre teoría y práctica. Jamás sentí esa carencia en el trabajo. Siempre fui de la idea de que el camino había que hacerlo más allá de las herramientas que la carrera te daba. Si no había trabajo, bueno, armar una publicación, una revista, un programa de radio, y no quedarse sentado esperando a que te vinieran a buscar para un trabajo.

Eso también hace que vos te muevas, generes proyectos, y después se va como armando la rueda.

Nunca le reclamé a la carrera eso de la práctica ni nada, yo desde el principio tuve muy claro que entraba a la Universidad, a la Academia, si hubiese querido otra cosa capaz hubiera terminado en una escuela de periodismo. Pero realmente yo no quería eso.

-COMPETENCIA ENTRE UN GRADUADO EN COMUNICACION Y UN PERIODISTA FORMADO EN UNA ESCUELA: SUPONGAMOS QUE EN UN ORGANISMO PUBLICO ESTATAL NECESITAN UNA PERSONA PARA EL AREA DE COMUNICACION Y PRENSA, A QUIEN CREE QUE LLAMARÍAN?

-Es relativo. Depende para qué. Si piden alguien para coordinar un equipo creo que tenemos más herramientas los licenciados, si me decís alguien para escribir gacetillas, llamarían a alguien de TEA o cualquier otra escuela.

Para planificar estrategias para algún plan sin dudas llamarían a un Licenciado en Comunicación jamás a un periodista de escuela. Y viceversa.

ENTREVISTA - LICENCIADA EN COMUNICACION

INSTITUCION: MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGIA E INNOVACION PRODUCTIVA DE LA NACION

DATOS PERSONALES

SEXO: Femenino

EDAD: 31

AÑO DE INGRESO A LA CARRERA: 2000

AÑO DE EGRESO: 2010

UNIVERSIDAD: UBA (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

SOBRE EL COMUNICADOR Y SU INSERCIÓN PROFESIONAL

-DURANTE EL PASO POR LA ACADEMIA: ¿QUE EXPECTATIVAS O IMAGINARIOS TENIA USTED SOBRE EL ROL DE UN LICENCIADO EN COMUNICACIÓN?

-Al principio pensé que era periodismo. Me anoté por eso, pero después me di cuenta de que no era periodismo, eran un montón de otras cosas. Por ejemplo "comunicación institucional", así es que me imaginaba trabajando en alguna institución u organización. Lo que más me gustó siempre fue imaginarme trabajando en el Estado, o de últimas en alguna empresa.

Es así que como mis expectativas fueron cambiando, (con decirte que me dejó de gustar periodismo en el primer año) decidí quedarme en la carrera, realmente me gustaba.

-USTED DICE QUE LE GUSTABA MAS LA GESTION "PUBLICA", ¿PODRIA EXPLICAR POR QUÉ?

-Porque me gustaba la política desde entonces. Me gusta la política, las políticas públicas y creo un poco en que los comunicadores pueden aportar un montón diseñando la comunicación de las políticas públicas, realizando gestiones para que la gente se entere de lo que desde "este lado" (haciendo referencia a la institución) se está haciendo.

-¿EN QUE AREA SE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

-Prensa y Comunicación del Ministerio.

¿CUAL ES EL CARGO QUE DESEMPEÑA EN EL AREA DE PRENSA DE LA INSTITUCION?

-Encargada de *contenidos* en el área de prensa. La cosa es así: prensa está dividida en tres áreas, *políticas, comunicación institucional y relaciones internacionales* y a eso se le suma la *agencia de promoción científica*; en mi caso estoy en la de *Políticas*. En la Secretaría de Políticas y en todos los organismos internos que dependen de ésta área, cuando necesitan contenidos me llaman a mi. Esa es mi función, realizo contenidos. Folletos, guiones para videos, libros y además controlo todo lo que implica "contenidos". Por ejemplo, me traen un libro y soy yo la encargada de controlarlo y aprobarlo para que después puedan enviarlo a imprenta y todo su recorrido.

¿PUEDE DESCRIBIR LAS TAREAS GENERALES QUE SE REALIZAN EN EL AREA?

-Desde prensa se cubren todas las actividades de los funcionarios de la Secretaría, es decir, si va

a dar una charla la secretaria o el subsecretario de políticas, tenemos que ir a cubrir, armar la gacetilla, hacer la difusión por todos los medios. Gestionar notas, hacer gestión para vender notas. Bueno y específicamente a lo que me dedico es a los “contenidos”, esto es, todos los contenidos de la Secretaría por pedidos o demandas de la gente de la misma Secretaría o incluso por algunas cuestiones que a mi me parecen relevantes para ser comunicadas. En cualquiera de estos dos casos, los publico en la Web, también publico la agenda de eventos de la semana, convocatorias de financiamiento, realización de folletos relacionados con algún evento o actividad de la Secretaría, en ese caso, también me ocupo de los banners, videos, controlo todo lo relacionado a Ceremonial y Protocolo, que estén bien aplicados los logos. También realizo “cosas” institucionales del ministerio, como por ejemplo, escribir un prologo para un libro que esta por sacar el Ministro o Apertura de Sesiones en el Congreso. En ese caso hay que mandar todo lo que se hace desde el ministerio para que lo lea Cristina (Fernández), ese “contenido” también lo escribí yo.

En noviembre tenemos que presentar el “Plan Nacional de Ciencia” y yo escribí resumen para prensa, resumen para científicos, arme un “face” con un montón de contenidos, el guión para un video. También se me ocurrió armar como una “gira por todo el país” para presentar el “Plan”. Porque al tratarse de un “Plan Federal” a mi me pareció que presentarlo solo acá en Buenos Aires iba a quedar algo trunco, primero porque no todas las personas pueden venir a Buenos Aires, y además como prensa tampoco nos servía porque sólo iba a ser el día del evento, repercusiones una o dos semanas más y después moriría. Entonces por eso pensé en una gira para que la *secretaria* vaya por todas las provincias presentándolo, todavía estoy analizando cómo, si dividirlo en Regiones (centro, noreste, cuyo, etc) y bajar el “Plan” en cada una de esas zonas con el ministro, los gobernadores, intendentes de algunos de los lugares o lo que fuera, y describir que se hará en diferentes materias, por ejemplo, en materia de energía se hará esto, en materia de industria tal y cual cosa, y así. Es decir, bajar en cada uno cada cosa que se proyecta realizar.

Por otro lado también me ocupo de “Tecnopolis”, promociono la feria, vía twitter, facebook, redes sociales en general, me encargo de subir videos, charlas, contesto las inquietudes de la gente, etc.

-DESDE SU EXPERIENCIA EN COMUNICACION Y SOBRETUDO EN EL AREA DE PRENSA DE LA ACTUAL GESTION,

¿USTED SIENTE QUE SE TRABAJA DESDE UNA POLITICA EN PARTICULAR? LO QUE SE DENOMINA ACTUALMENTE “BAJADA DE LINEA”? ¿HAY UN EXCESO DE CONTROL? ¿HAY LIBERTAD DE ACCION EN LAS TAREAS QUE SE REALIZAN? EN DEFINITIVA, ¿SE TRABAJA BAJO LA ORBITA DE UNA POLITICA CONTROLADA? ¿EXISTE EL CHEQUEO? ¿QUE ES LO QUE SUCEDE?

-Hay “bajada de línea” y control súper específico. Por ahí trabajas todo un mes en un guión o cualquier otra cosa, como me pasó con el “Plan”, me lo aprobaron un montón de personas y luego a último momento me lo cambiaron todo porque al ministro le pareció que no. Depende mucho de un montón de factores, no nos olvidemos que es política.

También me pasó una vez que trabajamos un montón para un video, folletería, etc, para el acto de la “Distinción de investigador de la Nación” en donde “Cristina” iba a entregar premios, y llegado el momento Scoccimarro nos los bajó, el día del evento decidió que iba a ir otro video que él había armado. Igual eso *Presidencia* lo hace un montón, les manda a realizar un video a cada una de las áreas involucradas, puede ser trabajo, ciencia y presidencia. A las tres les pide un video y ese día decide cuál va y cuál no.

Así que puedo decirte que sí, hay mucho chequeo, mucho control, te hacen cambiar una frase por que no les parece “adecuada”. También con el tema discursivo de “Néstor y Cristina” pasa. Lo que en mi caso sucede es que a mi no me tienen que bajar tanto que es lo que tengo que escribir porque yo tengo la “camiseta de este Gobierno puesta”, por eso también me dan mucho las cosas institucionales, por ejemplo, escribir la tarjeta para el “Día del periodista”. Lo que hago es escribir una frase muy “nacional y popular” y siempre queda, está bien que no es una competencia con mi jefe periodista, pero él no tiene la “camiseta puesta” y escribe frases que nunca quedan, en definitiva quedan las mías. Eso pasa porque en mi caso en particular estoy bastante de acuerdo

con “la bajada de línea”.

-¿POR QUEE CREE QUE SUCEDE ESO CON SU JEFE?

-Básicamente porque no tiene herramientas de comunicación, es por eso, y porque no tiene la camiseta puesta...

-¿HERRAMIENTAS ADQUIRIDAS DENTRO DE LA CARRERA QUE UTILIZA COMO PROFESIONAL (SI ES QUE LAS UTILIZARE)?

-Muchas. Lo que pasa es que algunas las tenés tan incorporadas que ni te das cuenta. Creo que todo lo que leemos durante toda nuestra carrera nos sirve de alguna u otra manera, más allá de lo que específicamente gráfica o práctica, las lecturas políticas, teóricas, todas en definitiva las terminas aplicando si o si, por lo menos en mi caso. Por ahí para contar algo como el “Plan” termino aplicándolo porque nosotros venimos con ese discurso incorporado, “bueno esto, pero que le llegue a todos”, la distribución del conocimiento, el conocimiento se lo tiene que apropiar uno, en fin, esa “ideología” que adquirimos durante la carrera la termino aplicando si o si. Más allá de todo lo que leemos de sociología o política, (que además uso el contenido), leer te da herramientas de ortografía, después todo lo que fueron trabajos, en donde aprendimos como intervenir una institución desde la Comunicación Comunitaria o el TAO (taller anual de orientación), también los terminas aplicando. A mi me quedo mucho una frase que nos repetían mucho en la materia de Comunicación Comunitaria, “*el comunicador tiene que ser un puente que una a dos cosas*”, yo tengo que comunicar algo que hace un gobierno y le tiene que llegar a la gente. De alguna manera yo me siento como “puente” en ese sentido.

-¿CUALES SON LAS HERRAMIENTAS QUE UTILIZA DESDE EL OFICIO?

-Si, que se yo, redes sociales te diría. Después podría ser un formato de gacetilla (no como escribirlas, sino el formato). En lo que respecta a redes sociales si bien no obtuvimos el aprendizaje en la carrera, si tenemos el entrenamiento o las herramientas para aprenderlo rápidamente, eso estoy segura que nos los dio la carrera. Aprendimos a analizar objetos, herramientas, discursos, todo lo que hace posible que cualquier herramienta nueva de comunicación que aparece, como facebook o twitter, la aprendamos sin ningún tipo de problema.

-RETOMANDO EL TEMA TAREAS Y RELACIONANDOLO CON LA PROFESION, ¿CREE QUE LAS TAREAS QUE USTED REALIZA DESDE EL CARGO EN EL QUE SE DESEMPEÑA PUEDE REALIZARLAS CUALQUIER PROFESIONAL NO RELACIONADO CON EL COMUNICAR?

-No, primero porque para el “puesto” sólo toman Licenciados en Comunicación. Justamente porque nosotros tenemos lo que no tiene un terciario, una formación política, ideológica y fundamentalmente una formación teórica que un técnico de un terciario no tiene, que en definitiva es más práctico. Vos podés saber hacer una gacetilla, pero a nivel discursivo el que predomina es el que puede analizar y plasmar correctamente un discurso, y eso también lo tenemos nosotros, los comunicadores.

-TRAYECTORIA PROFESIONAL

¿CUAL FUE SU PRIMER TRABAJO EN COMUNICACION Y RELACIONADO A QUE?

-Free-lance en la redacción de una revista que se llamaba “Interrupción”.

-Trabajé en “Voces de Barro”, una ONG, ahí armé el área de comunicación. No existía ese área.

Ahí hacía un poco de todo, prensa y comunicación todo junto “sin puntos ni comas”. Redes sociales, blog, newsletter, eventos, la página Web.

-Asistente de dirección en una película sobre “aborto”

-Corregí guiones para la película “Los padres de la Plaza”.

(todos los trabajos que te comenté no fueron remunerados)

-Después hice otros trabajos Free-lance, como el diseño de logo e imagen a una marca de ropa para niños.

-Redactora para el “Circulo Huggies”

-Y actualmente estoy armando una productora audiovisual con unos amigos, para presentar programas para canales como “Encuentro”.

-¿USTED CREE QUE FUE VARIANDO EL PROCESO DE TRABAJO EN LAS AREAS DE PRENSA?¿DE QUE MANERA?¿CUALES FUERON LOS CAMBIOS?

-Si un montón. No te las podría definir, pero absolutamente.

-DESDE SU EXPERIENCIA LABORAL, ¿COMO DEFINIRIA UN AREA DE PRENSA?

LINEAL- ESTRUCTURADA-DINAMICA O ESTATICA

¿POR QUE?

-Es una mezcla, es estructurada pero a la vez dinámica. Con lo cuál todo el tiempo la estructura se te desarma. Es estructura porque existen roles específicos, estructura de áreas divididas sobre todo cuando se trata de instituciones muy grandes. Por ejemplo, áreas de diseño, de contenidos, etc, etc. Aunque también el trabajo de prensa es dinámico porque constantemente cambia, de pronto el Ministro tiene que ir a un evento y se baja porque lo necesita la Presidenta, entonces va la Secretaria o el Subsecretario y en relación a eso cambia absolutamente el trabajo. O pasa lo que te contaba, organizamos todo para un acto y después resulta que lo hace *Presidencia* y todo nuestro trabajo queda en la nada, o se destina para otra cosa. Ahora bien, no sé si esto sucede en el Estado por una cuestión política o también pasa en áreas de prensa de ámbitos privados. Todo cambia sobre la marcha, esa es la realidad.

-¿CUAL ES SU POSTURA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA CARRERA PARA LA INSERCIÓN PROFESIONAL DE UN COMUNICADOR?

-No sé muy bien. No tengo una postura. Lo que me sucedió particularmente es que me presenté a un montón de búsquedas laborales y sólo con la carrera no entré nunca a ningún lado, esa es la realidad. Para mí hoy por hoy prima más la experiencia (por más que no estés recibido) o algún contacto. Tal vez tenga que ver con que no se reciben de Licenciados en Comunicación, con que la mayoría no se recibe o porque le aparece un trabajo, o porque “cuelgan” la tesina. En mi trabajo actual hay muchísimos que no terminaron la carrera y sin embargo están ahí. Ahora sólo se toma a gente recibida.

De todas formas no considero que el “título” te habilite en algo. Cuando te hacen una entrevista decis que sos recibido y te dicen “que me importa, que sabes hacer en comunicación”, es que socialmente todavía nuestra carrera por ahí no está realmente legitimada.

-RELACIONANDO LA TEORIA CON LA PRACTICA, ¿ALGUNA VEZ SINTIÓ QUE EXISTE UNA BRECHA ENTRE EL CONOCIMIENTO TEORICO Y LA PRACTICA?¿DURANTE SU EXPERIENCIA LABORAL, ALGUNA VEZ SINTIO LA CARENCIA DE LA PRACTICA CUANDO DEBIA REALIZAR ALGUNA TAREA?

-No. No definitivamente. No la tuve. También supongo que depende de uno y de los intereses de uno, yo siempre escribí por ejemplo. Pero no, no encuentro falencias ni sentí carencia de práctica

en ningún momento.

ENTREVISTA - LICENCIADA EN COMUNICACION

INSTITUCION: *MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL DE LA NACION*

DATOS PERSONALES

SEXO: Femenino

EDAD: 32

AÑO DE INGRESO A LA CARRERA: 1999

AÑO DE EGRESO: 2008

UNIVERSIDAD: UBA (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

SOBRE EL COMUNICADOR Y SU INSERCIÓN PROFESIONAL

-DURANTE EL PASO POR LA ACADEMIA: ¿QUE EXPECTATIVAS O IMAGINARIOS TENIA USTED SOBRE EL ROL DE UN LICENCIADO EN COMUNICACIÓN?

-Desde un comienzo pensé que la carrera era más periodismo que otra cosa. Después me di cuenta de que se trataba de algo distinto y el hecho de que me gustaba la política me ayudó bastante, supe que quería hacer comunicación en el Estado y por eso me quedé.

-PUNTUALMENTE, ¿UD. QUE QUERÍA SER, COMO IMAGINABA QUE IBA A SER SU FORMACIÓN Y LUEGO SU INSERCIÓN PROFESIONAL?

- Vuelvo a repetirte que me quedé porque me imaginé trabajar en gestión pública, también quería trabajar como periodista de radio y televisión. A medida que fui recorriendo la carrera mis expectativas fueron cambiando. Un poco me desilusioné porque me di cuenta de que Comunicación no era periodismo, que no teníamos casi nada de práctica, y además conversando con compañeros que conocí un poco más adelante me di cuenta que si quería ser periodista tendría que haberme anotado en una escuela como ser TEA. O en definitiva hacer las dos cosas, por un lado estaba claro que la carrera me daba ciertos conocimientos, bagaje cultural, etc. y una escuela de periodismo te daba la práctica. Cuando llegué a la parte de la orientación volví a desilusionarme (después de haberme repuesto a lo largo de la carrera). Al ser tan difícil la *orientación de periodismo* pensé que no tenía sentido hacerla, primero, porque no tenía práctica como para insertarte después como periodista en algún medio y, segundo, porque en ese momento consideré que con cinco materias de una orientación no me sería suficiente. Entonces me decidí por la *orientación de educación* que me parecía mucho más factible y mejor armada con mejor salida laboral. De algún modo fue lo que después me sirvió para hacer el *Profesorado*.

Así que puedo decirte que hoy en día me gusta mucho más esa rama de la comunicación que la de periodismo por la que en su momento me anoté en la carrera. Con los años me di cuenta que me gustaba más dar clases que escribir como periodista.

La verdad es que no me cambié de carrera porque el contenido me gustaba bastante, tenía mucho de social y cultural y eso es lo que entusiasmó de algún modo, diría que fue el impulso para continuar la carrera. Me di cuenta que en definitiva lo que la carrera de comunicación te daba era una base importante para cualquier tipo de análisis social y cultural que otras carreras

universitarias ni terciarias te daban.

-¿EN QUE AREA SE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

- *Secretaría de Ceremonial, Relaciones Institucionales y Prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación.*

¿CUAL ES EL CARGO QUE DESEMPEÑA EN EL AREA DE PRENSA DE LA INSTITUCION?

-Actualmente soy Asesora del área.

¿PUEDE DESCRIBIR LAS TAREAS GENERALES QUE SE REALIZAN EN EL AREA?

-Elaboración de discursos para funcionarios. Más específicamente para el ministro para el cuál trabajamos. Relacionamos a los funcionarios con los medios, es decir, los medios a través de nuestra intervención, coordinan determinada información. Digamos, a veces nos toca pasar alguna declaración en off siempre y cuando la fuente (en este caso, los funcionarios) nos provea de algún tipo de información. Nuestro trabajo un poco es también cuidar a cada uno de los funcionarios del Ministerio, fundamentalmente, al ministro. También somos nosotros, los asesores, los que pasamos la información a las personas encargadas de escribir las gacetillas.

-DESDE SU EXPERIENCIA EN COMUNICACION Y SOBRETUDO EN EL AREA DE PRENSA DE LA ACTUAL GESTION,

¿USTED SIENTE QUE SE TRABAJA DESDE UNA POLITICA EN PARTICULAR? LO QUE SE DENOMINA ACTUALMENTE “BAJADA DE LINEA”? ¿HAY UN EXCESO DE CONTROL? ¿HAY LIBERTAD DE ACCION EN LAS TAREAS QUE SE REALIZAN? EN DEFINITIVA, ¿SE TRABAJA BAJO LA ORBITA DE UNA POLITICA CONTROLADA? ¿EXISTE EL CHEQUEO? ¿QUE ES LO QUE SUCEDE?

-Chequeo de información existe. Control sobre nuestra tarea no hay. Digamos no existe un visto bueno de ningún área en particular sobre los discursos que nosotros armamos. El proceso en este caso es el siguiente: armamos el discurso, mi jefe lo lee en el momento en que el ministro tiene que decirlo y le resalta que es lo que convendría que diga y que no. Mi jefe es una especie de Director. Pero tampoco es un cargo con nombramiento. Es el responsable de acompañar constantemente al ministro a las actividades.

Muchas veces lo que hace el ministro es tomar el discurso, exponer algunas cosas de allí y agregarle en el momento cosas que él sabe. Va mechando su conocimiento con el discurso que nosotros le preparamos. De pronto le suma datos técnicos, etc. Nosotros lo que en general ponemos está tomado de discursos de “Cristina”(Fernández) o de “Néstor”(Kirchner), algunas frases específicas, entonces él juega con eso y retoma alguna de esas ideas junto con datos técnicos, lo que dan el discurso final que en ese momento está pronunciando.

Lo que luego se hace es armar las gacetillas con declaraciones del ministro y se cuelgan en la página Web del Ministerio. Lo que también sucede a veces es que la “prensa” no va a un acto o evento, entonces lo que hacemos es grabar esos discursos y los pasamos a las personas que desgraban, y a partir de ello se arma alguna gacetilla y se envía a los medios de comunicación si es que no estuvieron presentes.

En relación a si existe una “bajada de línea”? No, no existe. Más bien que uno tiene que seguir con los parámetros comunicacionales que exige la gestión, ninguno de nosotros va a decir ningún disparate, respetamos las políticas que surgen en comunicación desde el Gobierno. Incluso te diré, si querés podés poner algo que no va, pero nadie las va a decir. No tenemos voz en ese sentido. La bajada de línea estuvo en que debíamos tomar los discursos de “Néstor” y “Cristina” y utilizarlos para la construcción del discurso del ministro. Siempre y cuando existiesen discursos

del ex Presidente como de la actual Presidenta que pudiesen ser relacionados con algún tema que el ministro tuviese que exponer. Por ejemplo, la vez pasada, lo convocaron de *Aguas Argentinas* para que de una charla sobre “Desarrollo Sustentable” y la verdad es que en ningún discurso de “Néstor” ni de “Cristina” se habló sobre esa temática. Con lo cual lo que debimos hacer en ese caso, como en tantos otros, fue ponernos en papel de investigador. Fijarse, leer, revisar, constatar que lo que se lea por ahí sea correcto. Relacionarlo con alguna temática relacionada con las del Ministerio y adecuar un discurso para que sea razonable. Lo que nosotros hacemos es pura producción personal, análisis, investigación y armado. Por supuesto la construcción se da siempre tomando como parámetros, la inclusión social, la distribución del ingreso, digamos, los pilares básicos que implican el modelo *Nacional y Popular* que se supone que tiene el Kirchnerismo.

En definitiva el “chequeo” pasa en si el ministro lo dice o no lo dice, nada previo a eso. No existen tachaduras, ni censuras, nada por el estilo.

-¿PUEDE DETALLAR LAS TAREAS QUE REALIZA COMO PROFESIONAL DENTRO DEL AREA?

-Un poco es todo lo que te conté, podés sumarle el monitoreo de medios, cuando se me requiere o armado de informes de ser necesario.

-¿HERRAMIENTAS ADQUIRIDAS DENTRO DE LA CARRERA QUE UTILIZA COMO PROFESIONAL (SI ES QUE LAS UTILIZARE)?

-En principio todo lo que respecta a conocimientos sociales y culturales. Es mucho lo que se utiliza de lo aprendido en la carrera.

También en mi trabajo como docente. Doy clases de Comunicación y lo adquirido desde la carrera es absolutamente necesario. Pones todas las herramientas que te dio la carrera para “transmitir”, sería imposible de otro modo.

-RETOMANDO EL TEMA TAREAS Y RELACIONANDOLO CON LA PROFESION, ¿CREE QUE LAS TAREAS QUE USTED REALIZA DESDE EL CARGO EN EL QUE SE DESEMPEÑA PUEDE REALIZARLAS CUALQUIER PROFESIONAL NO RELACIONADO CON EL COMUNICAR?

-No, de ninguna manera. De hecho cuando arrancamos con esta nueva tarea de escribir y armar discursos, nuestro jefe seleccionó del equipo a dos compañeras asesoras y a mí. Una licenciada en Cs. Políticas, una licenciada en Relaciones Publicas y a mi, licenciada en Cs.de la Comunicación.

Es así que nos reunió a las tres para explicarnos que había hablado con el ministro y que había ofrecido a su *Dirección* para realizar estas tareas. Le explicó que él entendía que las mejores capacitadas para esto éramos nosotras, (tres de su *Dirección*). Le sugirió que desde Ceremonial podíamos hacerlo y el ministro aceptó sin dudar.

El tema es que el Ministro estaba siendo demasiado repetitivo, entonces, en esa reunión nos explicó los lineamientos que te conté sobre “Néstor” y “Cristina”. Cuando salimos de la reunión, mi compañera licenciada en Relaciones Públicas no se animó y nos pidió a nostras dos (que nos encantó la idea) que nos hiciéramos cargo, ella se ofreció para realizar la parte técnica, bajar los discursos de la página de *Presidencia*, pasarlos a un Word, ordenarlos por temas con palabras claves, etc. El hecho es que se sinceró y nos dijo “*chicas la verdad yo en esto doy un paso al costado porque no me siento capacitada, no tengo idea y es demasiada responsabilidad para alguien que no entiende de análisis discursivos ni de política*”. Fue muy sincera y eso nos ayudó

muchísimo. Nos dijo que ella sentía que eso la sobrepasaba y no tenía herramientas suficientes como para encarar esa tarea. Así que hizo todas las tareas que te conté pero se declaró “incompetente” con el resto, ella sabía que “hacía agua” en eso de aunar discursos y demás. Entonces con la licenciada en Cs Políticas armamos una dupla bárbara, porque ella es la encargada de poner todo lo relacionado a la política y mi aporte va desde lo comunicacional, redacción, etc, etc. Por ejemplo, lo que tiene que ver con sindicatos o esos asuntos lo hace ella (porque lo tiene más aceitado) y lo que tiene que ver con lo social, lo cultural o lo educativo lo realizo yo. Nos complementamos muy bien en ese sentido.

Esto sucede porque el ministro va a miles de actividades porque “el trabajo” atraviesa y abarca demasiados asuntos, entonces siempre hay algo para decir al respecto.

Es así que nuestra compañera licenciada en Relaciones Públicas se sinceró con nuestro jefe y le dijo que ella se hacía a un costado por todo lo que te expliqué. Lo que ella tiene son muchas más herramientas que nosotras dos en lo que respecta a eventos, se mueve muy bien con el público en general, con los funcionarios, es decir, sale más a los eventos que nosotras dos, por una cuestión de que operativamente y productivamente ella está mejor afuera y nosotras adentro escribiendo.

-¿CUALES SON LAS HERRAMIENTAS QUE UTILIZA DESDE EL OFICIO?

-Te diría como ejemplo a la máxima potencia, las “Reglas de Protocolo”. Esas las aprendí trabajando, no había otra manera. Desde como sentar a una persona hasta el orden en que debe hablar cada uno de los funcionarios y/o personas presentes. Eso en lo que respecta a este Ministerio.

Después el jerarquizar noticias para un informe, o analizar discursos está más relacionado a lo que uno incorporó como profesional pero desde el estudio, complementándolo, quizás, con algo que se va aprendiendo en el día a día. Podría decirte que el armado de una gacetilla lo aprendí de oficio en lo que respecta a lineamiento generales, ahora bien, a como escribirla, el ser objetivo o no y ese tipo de cosas uno lo aprende en la facultad y no tanto de oficio.

-TRAYECTORIA PROFESIONAL

¿CUAL FUE SU PRIMER TRABAJO EN COMUNICACION Y RELACIONADO A QUE?

2003 hasta el 2009 trabajé en *Prensa del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires*

Desde el 2009 a la actualidad me desempeño en el área de la *Secretaría de Ceremonial, Relaciones Institucionales y Prensa del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social de la Nación*.

Docente en un terciario. Doy clases de Comunicación y de Psicología.

-¿PODRIA DESCRIBIR BREVEMENTE LAS TAREAS QUE DESARROLLABA EN SU ANTERIOR TRABAJO EN UN AREA DE PRENSA?

-Si. Informes de Prensa, para enviar vía correo electrónico a los funcionarios (también lo imprimíamos y los señalábamos con cada noticia relevante para que a la vista del ministro fuese más sencillo distinguir las noticias), armábamos un informe fotocopiado de los diarios económicos, los cuáles eran entregados muy temprano a funcionarios más importantes de la dependencia, fundamentalmente al ministro. Revisión constante de las páginas Web, cables, Radio, TV, monitoreo y seguimiento de medios en general, lectura y revisión de los diarios (no los principales sino todos los de circulación diaria). Al responder directamente al Ministro constantemente había que mantenerlo informado por cualquier problema que pudiese surgir. También teníamos bastante

relación con los medios, llamaban muy temprano para pactar entrevistas con el ministro, si era un área que dependía del ministerio y existía otro funcionario que conocía bien del tema lo dejábamos hablar a él para preservar la figura del ministro, también pactábamos entrevistas televisivas, informes de fin de semana, armado de gacetillas o comunicados, organizábamos conferencias de prensa si el tema lo merecía, acompañábamos al ministro en momentos importantes como los discursos para presentación de presupuesto o ronda por presupuesto. Cubríamos notas. Organizábamos el coctel de fin de año para periodistas, entre otras cosas.

-¿USTED CREE QUE FUE VARIANDO EL PROCESO DE TRABAJO EN LAS AREAS DE PRENSA?¿DE QUE MANERA?¿CUALES FUERON LOS CAMBIOS?

-Si claro, antes el trabajo de prensa era más complicado. Si tenías que cubrir una nota llegabas tarde porque los avisos te llegaban tarde, el tema de la rapidez con la que uno puede leer las noticias vía Internet, antes no existía, te enterabas al otro día recién porque estaba el diario en papel o algún cable. Y además hay mucha más competencia por todo lo relacionado con la tecnología en general y las nuevas tecnologías en particular. En todos los ámbitos, tanto en las radios, como en la TV, diarios, diarios digitales, es decir, una pelea constante por quién tiene la primicia, quién llegó primero, etc, etc, todo eso fue modificando mucho el trabajo de prensa.

-DESDE SU EXPERIENCIA LABORAL, ¿COMO DEFINIRIA UN AREA DE PRENSA?

LINEAL- ESTRUCTURADA-DINAMICA O ESTATICA

¿POR QUE?

-Dinámica absolutamente. Cambia todos los días, incluso dentro del mismo día varias veces. De pronto no tenés nada y luego te caen miles de asuntos juntos, o una conferencia de prensa de urgencia.

A nivel tareas no tanto, pero más o menos, porque en sí cada uno tiene designadas diferentes tareas pero a veces surgen imprevistos a los que cada uno debemos adaptarnos. Te doy un ejemplo, surge una convocatoria a conferencia de prensa y de repente te encontrás con que el encargado de las gacetillas está colgando una bandera, tuvo que cambiar su función y, bueno pasan un poco esas cosas y uno tiene que hacerse cargo de la tarea del otro, pero está bien que pase. En general en las oficinas de prensa, todos somos profesionales y sabemos hacer todo, es casi un lema general.

-¿CUAL ES SU POSTURA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA CARRERA PARA LA INSERCIÓN PROFESIONAL DE UN COMUNICADOR?

-Yo creo que sirve. El tema es conseguir insertarse, porque suele ser complejo poder entrar a un área de prensa. La carrera de Comunicación sirve para entrar a un trabajo de prensa pero me parece que es muy difícil lograrlo.

-RELACIONANDO LA TEORIA CON LA PRACTICA, ¿ALGUNA VEZ SINTIÓ QUE EXISTE UNA BRECHA ENTRE EL CONOCIMIENTO TEORICO Y LA PRACTICA?¿DURANTE SU EXPERIENCIA LABORAL, ALGUNA VEZ SINTIO LA CARENCIA DE LA PRACTICA CUANDO DEBIA REALIZAR ALGUNA TAREA?

-Si, sobretodo en la parte de producción. Para lo que es producir, editar, etc. Ahí si hay un vacío y existe mucha demanda. Podríamos hacerlo pero las herramientas no las da la carrera definitivamente, es una pena, pero es real. Nunca se nos enseñó ningún programa de diseño, ni nada por el estilo.

ENTREVISTA - LICENCIADO EN COMUNICACION

INSTITUCION: GOBIERNO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES – SECRETARIA DE MEDIOS

DATOS PERSONALES

SEXO: Masculino

EDAD: 47

AÑO DE INGRESO A LA CARRERA: 1984

AÑO DE EGRESO: 1991

UNIVERSIDAD: NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA

SOBRE EL COMUNICADOR Y SU INSERCIÓN PROFESIONAL

-DURANTE EL PASO POR LA ACADEMIA: ¿QUE EXPECTATIVAS O IMAGINARIOS TENIA USTED SOBRE EL ROL DE UN LICENCIADO EN COMUNICACIÓN?

-En mi caso, comienzo la carrera en 1984, es decir, pos-democracia. En diciembre de 1983 asume Raúl Alfonsín, en ese momento, obviamente, venía todo el resabio de lo que había dejado la dictadura militar y recién dos o tres años después empieza a haber esta eclosión de las Carreras de comunicación social, los estudiantes de comunicación, el rol del periodismo dentro de la sociedad, lo que la sociedad valoraba del periodismo en cuanto a justicia, credibilidad. En este contexto, las carreras de comunicación social se empiezan a poner un poco de moda y un montón de jóvenes que no habían participado antes de una vida democrática que “el renacer” o lo que se llamó “La primavera alfonsinista” de 1984 en adelante posibilitó un intenso debate, de ideas, de formas de construcción de la democracia. En ese momento las carreras, específicamente la carrera de comunicación en la UNLZ obviamente tenía programa de la dictadura militar, entonces también hubo todo un replanteo en los primeros años, desde 1984 a 1988 poder cambiar los planes de estudio para ver cuál era el perfil del comunicador social que salía en democracia. La UNLZ al igual que Rosario o la UNLP tenían una tradición de estar dando las carreras, lo mismo que Ciencias de la información en Córdoba. En ese momento, también hay un gran debate a partir de los estudiantes: bueno, para qué nos estamos formando?Cuál es el perfil? Cuáles van a ser las incumbencias laborales, nuestros lugares posibles de trabajo, y es así mismo que ya en el año 1984 se produce un primer encuentro nacional de estudiantes de comunicación social, que se realiza en la UNLZ, yo ahí me entero, me integro a todo un mundo nuevo en cuanto a posibilidades de discusión. Esto después se mantuvo aproximadamente cinco años. Hubieron cinco Congresos Nacionales de Estudiantes de Comunicación Social, que implicaron un desplazamiento de unos 400 – 500 alumnos de distintas Universidades del país donde se dicta la Carrera de Comunicación Social y uno de los debates duros y de enfrentamiento que había, era si las universidades privadas donde se dictaba la carrera participaban o no. La primera línea y aguas con divisorias con debates muy duros, era Universidad privada o Universidad Nacional. En cuanto a cuestiones metodológicas pero sobre todo ideológicas. Una fue una partición de agua y después comenzó a convivir y lo interesante era que estudiantes de distintas regiones del país con distintas realidades, se encontraran y comentaran lo que estaba pasando, además había invitados especiales, periodistas de renombre, entonces había un cierto intercambio muy interesante.

Lo interesante también es que en ese momento ya se planteaba una discusión sobre la Ley de la Dictadura, la 22.285, que recién fue promulgada hace un par años. Pasaron muchísimos años de democracia para que la ley pueda ser modificada.

-PUNTUALMENTE, ¿UD. QUE QUERIA SER, COMO IMAGINABA QUE IBA A SER SU

FORMACION Y LUEGO SU INSERCIÓN PROFESIONAL?

-Mi interés era el periodismo sabiendo que había algo mucho más amplio que tenía que ver con la comunicación social. La sorpresa fue que a los pocos años el título no estaba validado por el ministerio de educación nacional con lo cual el consejo académico en una noche perdida debió partir la carrera en dos, quedó Licenciatura en Comunicación Social y Licenciatura en Periodismo. Digamos vos tenías la posibilidad de hacer licenciatura en periodismo y con ocho materias más tenías el segundo título, Licenciatura en Comunicación Social. Que es lo que sucedió conmigo, obtuve los dos títulos, y después mi interés en la comunicación y la política me llevó a graduarme en la UBA como Licenciado en Ciencias Políticas.

-¿EN QUE AREA SE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

-En el área específica de *Comunicación del Gobierno de la Ciudad* en una Dirección general de Coordinación de Prensa, que a la vez tiene un área de Seguimiento y Análisis de Medios. Nosotros estamos específicamente abocados al seguimiento de televisión.

-¿CUAL ES EL CARGO QUE DESEMPEÑA EN EL AREA DE PRENSA DE LA INSTITUCION?

-Coordinador del turno mañana de esa área. Casi por ser una de las personas más antiguas y con más conocimiento. Algo entre jerárquico e informal a la vez.

-¿EN QUE AÑO INGRESA AL AREA DE PRENSA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD?

-En el área específica de Prensa ingreso en el año 1996.

¿PUEDE DESCRIBIR LAS TAREAS GENERALES QUE SE REALIZAN EN EL AREA?

-Lo que sucede es que el área de Comunicación Social y Prensa del GCBA es una de las más importantes del país junto con la de Presidencia de la Nación y la de la Provincia de Buenos Aires. Son tres grandes áreas, con mucha gente trabajando y operativamente con muchos turnos. Nosotros por dinámica de trabajo tenemos tres turnos que arrancan muy temprano, hay gente trabajando desde 5 o 6 de la mañana, luego la tarde y el de la noche extendido hasta la 1 de la madrugada, con lo cual es una especie de fábrica cultural que solo para cuatro horas, de 1 a 5 o 6 de la mañana. Sábados, domingos y feriados hay otro equipo de gente que también está trabajando de 8 de la mañana a 20 hs. Doce horas. Esta fue una de las cosas que en su momento marcamos como la necesidad de que los fines de semana y los feriados también este cubierto por gente de prensa, porque obviamente la realidad no se fija en el calendario si es sábado, domingo o feriado. Además que ésta es una Ciudad que ha crecido mucho, no es lo mismo la Ciudad de hace 20 años atrás que estos últimos ocho o diez años.

-¿DESCRIPCION DE TAREAS QUE PUEDA DETALLAR?

-De todo el equipo:

Tenés desde gente que está viendo los cables de las agencias de noticias, gente que hace seguimiento de las más importantes radios en AM, gente que está haciendo seguimiento en los medios electrónicos, en las páginas webs, y nosotros que estamos abocados específicamente al seguimiento y TV, esto implica todos los canales de aire y todos los canales de cable que transmiten en continuado desde las cinco de la mañana, por ejemplo, Crónica y C5N como canales de cable y Telefé, canal 13, etc, etc para canales de aire. Es decir, para tener una mirada amplia de lo que está sucediendo en la Ciudad. En ese momento como equipo somos los "ojos de la Ciudad de Buenos Aires", porque hay una serie de información que tenemos que volcar en planillas y a parte hay determinadas informaciones puntuales que tenemos que avisar a nuestros superiores, que ellos a su vez, son los que avisan o a los ministros o a los encargados del área, hasta llegar, dada la gravedad del asunto que el jefe de gobierno esté enterado de determinado hecho.

Es todo un mecanismo de trabajo que tiene que estar bastante aceitado para que todo lo que es una estructura burocrática que pueda tener el municipio, la información desde el lugar donde se

origina, tenga un flujo ascendente hacia la cabeza que son los jefes primero o llegado el caso el jefe de gobierno que es el máximo responsable de la institución. Es la cabeza del Estado Municipal y tiene que dar respuestas a los vecinos.

-¿PUEDEN DETALLAR LAS TAREAS QUE REALIZA COMO PROFESIONAL DENTRO DEL AREA?

-Realizó un análisis de lo que sucede en televisión, pero a la vez estoy haciendo un análisis de contexto de las cosas que están pasando y yendo a lo más finito, también un análisis político. Una mirada con análisis político que por ahí es la parte en donde yo más me especializo. Porque estás con el contexto. ¿Qué es lo que te marca el contexto? Si vos tenés un Gobierno Nacional que está enfrentado aun en lo discursivo o en los hechos, o en lo simbólico, con un Gobierno de la Ciudad que es una fuerza opositora, esa tensión también se traduce en los relatos, los mensajes y los discursos que se intercambian entre los funcionarios. Caso testigo, “quita de fondos del Banco Ciudad”. Todas éstas cosas funcionan en contexto, lo mismo aun con el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, porque está esto que nunca se ha terminado de concretar en la práctica, lo que se llama la famosa AMBA (Área metropolitana de Buenos Aires) porque obviamente el Conurbano y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires es mucho el flujo de gente que va y viene.

-DESDE SU EXPERIENCIA EN COMUNICACION Y SOBRETUDO EN EL AREA DE PRENSA DE LA ACTUAL GESTION,

¿USTED SIENTE QUE SE TRABAJA DESDE UNA POLITICA COMUNICACIONAL EN PARTICULAR? LO QUE SE DENOMINA ACTUALMENTE “BAJADA DE LINEA”? ¿HAY UN EXCESO DE CONTROL?¿HAY LIBERTAD DE ACCION EN LAS TAREAS QUE SE REALIZAN? EN DEFINITIVA, ¿SE TRABAJA BAJO LA ORBITA DE UNA POLITICA CONTROLADA? ¿EXISTE EL CHEQUEO? ¿QUE ES LO QUE SUCEDE?

-Digamos, yo puedo hacer un comparativo, he visto trabajar equipos de comunicación y prensa desde el intendente Domínguez, a la fecha. Esto es, pasas por Domínguez, De la Rúa, Olivera, las dos gestiones de Ibarra, Telerman, llegando Macri I y la actual gestión Macri reelecto. Es decir, somos un equipo con cierta antigüedad que hemos visto mucho. Con lo cual hay depositada en mí y en algunos de mis compañeros cierta “confianza” en base a lo que nosotros sabemos y vemos pero también una estructura piramidal que tienen que ver con la función que cada uno ocupa.

Yo por arriba mío, tengo una coordinadora general que es la que recibe la información de todos estos equipos de trabajo que están trabajando en simultáneo y a la vez en diferentes turnos. A la vez ella, eleva hacia un Director General, un Subsecretario y un Secretario de Medios, hasta a un vocero del jefe de gobierno. Es decir, hay mucha gente en una escala jerárquica.

Puntualmente creo que ahora las tecnologías permiten trabajar muchísimo mejor que hace muchos años, la otra vez nos reíamos con unos compañeros de trabajo con lo que uno podría describir como un “Libro de historia” de cómo se ha trabajado en el área de Prensa en la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, ex Municipalidad, hoy GCBA, por ejemplo, recordábamos que las gacetillas las mandábamos con motoquero en sobre a los medios, después vinieron los envíos de gacetillas vía Fax, hasta que ahora llegó el reemplazo por vía electrónica, correo electrónico. Esto diez años atrás no existía ni quince años mucho menos. Y la informática y la tecnología en general te permiten trabajar con un detalle y precisión en la información que antes no lo había.

Es ésta gestión, la gestión que arranca con el Macrismo en el 2007, fue desde el comienzo mucho más puntillosa que otras en cuanto a poder tener soportes precisos de información para poder hacer también análisis. Esto implica, cortes diarios, cortes semanales, cortes mensuales, y análisis anuales, con lo cual podés detectar como actúa cada medio en relación a la gestión. Por ejemplo, realizar informes diarios con ponderación en donde cargamos si la noticia es positiva, negativa o neutra en relación específica con la gestión. También existe la relación con la política. Porque una cosa es la gestión y otra es la política. La política en general es la base y les sirve a los funcionarios por ejemplo, como pasó con De la Rúa, para aspirar a ser candidato a Presidente de la Nación y no solo eso, sino que fue Presidente. En este sentido como ya lo ha expresado

abiertamente Macri que también quiere postularse como candidato a Presidente en 2015. Pero en el medio está 2013, y en los años electorales los equipos de comunicación y prensa siempre en los momentos electorales se trabaja y se intensifica muchísimo el trabajo, ahí es donde tal vez nosotros les somos “más útiles”, siempre se trabaja. Tiene que ser un equipo que tenga los reflejos suficientes como para accionarse, dispararse y trabajar y en otro momento estar más calmo y relajado.

-EN ESTA GESTION PARTICULAR, ¿TIENE USTED VOZ Y VOTO, PUEDE TOMAR DECISIONES?

-En ésta gestión, en realidad en la primera gestión de Macri cuando desembarca en el 2007, tenían el problema de que no traían un equipo de gente propia, entonces en ese momento, el coordinador que había quedado de la gestión anterior, está un día y se retira. Antes de que se vayan le preguntan sobre quién podría ser el reemplazante y él sugiere mi nombre, yo era su “segundo” por años de experiencia y demás. Aceptan la sugerencia y me nombran “Coordinador general”, cargo que ocupé durante más o menos un año y medio. Esto significaba operativamente, tener cierto mando o bajada de criterio sobre treinta personas, treinta “compañeros de trabajo”.

Lo que yo hacía era reproducir las ordenes que venían “del arriba”, jamás, durante ese tiempo ni ahora en la actualidad me pidieron una opinión formada sobre ningún tema. Siempre lo único que hicimos nosotros fue ejecutar órdenes que “venían de arriba”.

Después dejé el cargo.

-¿POR QUE LO HIZO?

-Porque de alguna manera ser jefe de tus propios compañeros es complicado. Quedás mal con todos en esto: los jefes tuyos por arriba te sopapean y vos tenés que transmitirles a tus compañeros, ahí es como que la versión la bajas un poco y no vas tan duro como lo que a vos te dijeron, para no transmitir nerviosismo.

Nosotros tuvimos un primer año y medio de reacomodamiento que realmente fue muy duro, hubo gente que fue echada, hubo los que se fueron por propia voluntad, en fin, de ese modo el equipo se resintió un poco. Y es lógico, tanto es así que una vez planteé que no puede estar un equipo de trabajo todos los días pensando que si cometes un error, esto es pasible para que te echen o te sancionen. La gestión macrista ha suspendido a compañeros, cosa que nunca había sucedido.

-¿HERRAMIENTAS ADQUIRIDAS DENTRO DE LA CARRERA QUE UTILIZA COMO PROFESIONAL (SI ES QUE LAS UTILIZARE)?

-Lo que pasa, en lugares operativos y prácticos como éste, (yo lo llamo una especie de trinchera comunicacional), la teoría queda un poco de lado, vos estás acá en el medio de una práctica total. Nosotros hemos tenido hace unos años “becarios”, porque existía en aquel entonces un convenio con la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, con lo cual, hubo gente que se formó con nosotros y fue bárbaro, porque después se proyectaron y siguieron por otro lado. Estar seis meses trabajando en el GCBA implica una vasta experiencia, que no la obtenés por ahí en otro lado, por el volumen de trabajo y de información, temas, etc.

En las cosas que aplicas, en general, no tenés un análisis teórico, son todas cosas muy específicas y puntuales que tienen que ver con la información. Después uno aplica herramientas metodológicas o tecnológicas para dar respuesta a los requerimientos que se te efectúan, o como se recopila o recolecta y procesa la información.

-SIGNIFICA QUE EL TRABAJO LO PUEDE REALIZAR CUALQUIERA...

-No. Yo siempre digo que no es lo mismo el idioma que habla alguien que pasó por una Universidad, que tiene un bagaje o conocimientos teóricos y académicos; que alguien que no lo tiene. Por más que el que no lo tiene por ahí venga del oficio, tenga la experiencia o haya hecho sus primeras armas en lugares de dos o tres años de formación y no por ahí de cinco años o más como podría ser una licenciatura. Pero creo aun así que si tenés una base de lo que lo comunicacional estás un paso adelante. Es muy complicado traer a alguien “totalmente externo”,

lo podés formar, te va a llevar mucho más tiempo. En cambio si llega una persona con algo de conocimiento teórico es más fácil porque aquí es donde se unen las dos cosas, lo teórico con lo práctico específico propio de una institución pública como es el Estado del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

-¿CUALES SON LAS HERRAMIENTAS QUE UTILIZA DESDE EL OFICIO?

-Lo que pasa es que si vos tenés una formación o tu oficio es de “periodista”, ¿qué hace un periodista?, primero escribe, si vos escribís bien, tus informes van a estar bien redactados. Porque también existe el problema, como pasaba en alguna época (y algo en la actualidad), que de pronto salían las gacetillas mal redactadas, hoy no se nota tanto.

Había un momento que al no haber gente con preparación para cosas, que uno podrá decir simples, pero no son tan simples como el saber condensar información en dos o tres párrafos. En eso, en un momento, había una falencia que luego con recursos humanos y nueva gente que llegó se fue subsanando.

En mi caso particular por oficio se fue dando mucho. Por haber pasado por muchos lugares y de repente ser reconocido por diferentes jefes en distintas gestiones, en cuanto a tu capacidad de trabajo, porque acá lo que vale es tu capacidad de trabajo, tu disposición de trabajo y sobretodo el margen de no error y confiabilidad que vos tenés en éstas áreas tan específicas que a la vez son técnicas y políticas en cuanto a la mirada sobre el objeto sobre el cual vos estás trabajando, los márgenes de error son mínimos. Te diría que un 1%, no podés equivocarte, escribir mal, o una información no veras o algo en donde vos no hayas avisado y sea muy importante para la Ciudad. En cuanto a lo del oficio, si uno tiene el oficio y el instinto de periodista, eso también te tiene que funcionar. Hay cosas que uno ha decidido a partir de “olfato” o a partir de poder analizar el contexto y esa situación que implica; esto te lo da el leer todos los días por lo menos cinco diarios. Entonces manejas un cúmulo de información que por ahí otros compañeros de trabajo o no lo necesitan o no lo hacen o tienen otras expectativas u otros intereses y por ahí les interesa la parte deportiva de un diario y no la parte política o la parte económica.

-TRAYECTORIA

¿CUAL FUE SU PRIMER TRABAJO EN COMUNICACION Y RELACIONADO A QUE?

1987- Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, en la gobernación de Antonio Cafiero. Empiezo dentro de lo que era el Ministerio de Acción Social con Alberto Cormillot como Ministro y dentro de ese Ministerio hay una *Dirección General de Prensa y Ceremonial*. (Esto fue a mis 22, 23 años, aun estudiando). Ahí ocupaba un lugar de asesor intermedio de lo que sería un Director de Prensa, Jefe de departamento. Allí estaba medio a mitad de camino porque estaba trabajando y aprendiendo a la vez lo que era un Organismo Estatal, que tiene sus códigos, sus burocracias, sus tiempos, sus gremios.

A partir de ahí inició todo mi desempeño profesional especializándome en esto que yo llamo “Comunicación institucional pública”, la comunicación de Organismos del Estado.

En 1989 desembarcó en la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, cuando el Intendente todavía era designado por el Presidente, otra vez Cormillot fue elegido como Secretario de Calidad de Vida que implicaba el 80% de todo el municipio, porque tenía a su cargo lo que actualmente son cinco o seis ministerios. Operativamente era 70% u 80 % de la Municipalidad. Ahí aprendo tareas más específicas, de expedientes, política. En el área de Comunicación en ese momento desembarcó un equipo bastante amplio, lo que implicaba no poder cobrar en un tiempo breve. En ese entonces mi jefe (con el que yo había trabajado en Acción Social) me pide que me haga cargo de un área mucho más política, una especie de coordinación con el Concejo Deliberante de ese momento y esa Secretaría de Calidad de Vida. Con lo cual ahí mis tareas se basaron más en leer expedientes, ver resoluciones, de entender los vetos, cuestiones presupuestarias. En fin, toda una serie de cosas que ayudo a mi formación de entender como funciona y se mueve por adentro un Estado.

En 1993 me fui a trabajar en el exterior. A la Embajada Argentina en Quito, como Asesor de Prensa junto con otro compañero nos encargábamos de la parte de prensa, con la particularidad que esa Embajada Argentina producía un programa televisivo semanal de media hora que se emitía por un canal abierto ecuatoriano -“Aquí Argentina” (título del programa) – era lo que nos referenciada.

Ese trabajo nos implicaba una dinámica y una rutina de trabajo muy ajustada semanalmente porque ese programa si o si se hacía todas las semanas. No iba en vivo, era grabado, con lo cual había todo un despliegue, un guión que tenía que ser aprobado por el Embajador, luego filmarlo, ponerlo al aire. En ese programa los conductores éramos Guillermo Blanco y yo. Así que por ahí también pasaba mi labor.

Luego dentro de la Municipalidad de Buenos Aires mi primer nombramiento fue “Jefe de Redacción” de una Dirección General de Comunicación Social, que hubo durante la gestión de Domínguez. Yo estaba trabajando en el área de salud y a través de un Boletín Oficial sale publicada una convocatoria para gente que fuese municipal y allí tengo una entrevista con un Director General que había asumido hacía un mes y de la charla a él le quedó claro que yo como profesional sabía más que él de algunas, y por otras cuestiones internas necesitaba desplazar a alguien y que viniera una persona a ocupar un lugar. Así es que me ofreció ser jefe de un área.

En 1999-2000 bajo la gestión de De la Rúa, en una de las llamadas “emergencias comunicacionales” me convocan para que vaya a ver el tema Prensa y Comunicación en lo que era la Secretaría de Producción y Servicios a cargo del Ingeniero Gallo, que también era obras públicas, transporte y tránsito. Me mandan unos días como para ver que estaba pasando, (yo siempre fui de la idea que gente de prensa tenía que estar en cada uno de los ministerios), y en ese momento termino quedándome nueve o diez meses con una carga de trabajo que arrancaba a las seis de la mañana y terminaba a las diez de la noche. Pero también es cierto que aprendí y conocí más del municipio y participé en reuniones de gabinete de un ministerio, con lo cual se ve un poco más el proceso de toma de decisiones. Además siempre la gente de prensa somos para los funcionarios una especie de “los malos de la película”. ¿Por qué? Porque los tiempos de prensa no son los tiempos ni burocráticos, ni de ejecución, ni de los tiempos municipales. ¿Por qué? Porque a su vez el que está encargado de coordinar un área de prensa recibe demandas de los medios, ya sea periodistas televisivos, radiales, producciones que necesitan las cosas para ayer o para dentro de una hora y vos tenés que ver cómo le das respuesta en medio de toda esa maquinaria que es un engranaje complejo en el estado municipal. Entonces ahí vos tenés que intervenir a partir de conocer, de conocer a la gente, de conocer en qué parte está la información. De pronto te entregan un libro de 100 páginas de información y cómo haces vos para comprimir eso en dos carillas o una carilla y que diga lo importante, ahí sí te sirve la formación, porque vos sos un periodista que pone en idioma y en términos periodísticos una información que está absolutamente en bruto.

-¿CREE USRED QUE FUE VARIANDO EL PROCESO DE TRABAJO EN LAS AREAS DE PRENSA?¿DE QUE MANERA?¿CUALES FUERON LOS CAMBIOS?

-Si, absolutamente. Porque además a partir del 1984 con esa oleada de gente que comienza a capacitarse, toda esa gente dónde va?

Allí es donde se comienza a abrir un abanico bastante amplio en las áreas de comunicación institucional y prensa. Pensemos, cuando te conté sobre mi trabajo en obras públicas prácticamente éramos mi sombra y yo los que estábamos trabajando, después logré armar en su momento un equipo de tres personas y después en otras gestiones ese mismo trabajo era desempeñado por diez personas. Esto ocurrió por un crecimiento de la demanda a nivel medios. Además cuando el área funciona más o menos bien, te convertís en referencia y los periodistas te vienen a pedir información porque vos ya tenés algo que es la “credibilidad”, saben que lo que vos estás entregando sirve y por supuesto que está chequeado. Nadie quiere publicar algo que no está chequeado o que tiene errores o algo que podría ser falso.

Ahí si se ve como gente que venía de la academia o de institutos privados, como pueden ser Eter, TEA, en su momento el Grafo, empiezan a tener inserción en el Estado y es así como comienzan a descubrir el Estado. Hay mucha gente que mira con cierto desden y desprecio, esto que es el Estado. Es algo muy complejo esto de que todos los días tenés un Estado que está presente que hacen que funcionen muchas cosas, desde un semáforo, desde un pavimento, desde un sistema como el SAME que te auxilie en la vía pública, desde defensa civil, desde las inspecciones; es mucha gente que trabaja para atender los casi 3 millones de habitantes que viven en la Ciudad, más los 8 millones que vienen del conurbano todos los días para trabajar. Estamos hablando de una gran metrópolis con 10 millones de personas moviéndose.

-A NIVEL LABORAL, ¿COMO FUERON CAMBIANDO LAS TAREAS?

-Y lo que pasa es que ya existe una profesionalización. Hoy ya es muy poca la gente que podría quedar si no sabe escribir medianamente bien o que con la tecnología se maneja mal. Si o si tenés que tener conocimientos mínimos de Excel, Word, correo electrónico. Porque hoy todo funciona con eso, el que no pudo con eso se queda afuera. Capacitación o afuera.

-DESDE SU EXPERIENCIA LABORAL, ¿COMO DEFINIRIA UN AREA DE PRENSA?

LINEAL- ESTRUCTURADA-DINAMICA O ESTATICA

-Es todo eso a la vez.

-¿POR QUE?

-Dinámica es, porque la realidad. Esto implica que hay rutinas pero dentro de esas rutinas hay imprevistos, vos tenés una mañana con cierta rutina y ciertas pautas de trabajo y de repente hay “un colectivo que se incrusta en una casa porque un pasajero y el chofer discuten por la tarjeta SUBE”, ahí es cuando empieza a intervenir el SAME, todo un operativo desde la policía. Son muchas cosas que se ponen en marcha y uno desde prensa debe acompañar. Lo mismo ocurre por ejemplo con un derrumbe de una obra.

Estático también, porque uno tiene una especie de papeleo que completar, pero eso forma parte de un archivo que organiza. Que a la vez es una forma metodológica de tener un resguardo de cosas que pasan dos meses después para atrás, porque es tanto lo que pasa en un día en una semana y ni te digo en un mes que uno no tiene capacidad para recordar cada uno de los acontecimientos y las noticias. Por eso tenés que tener un sistema organizado de archivo, de palabras claves, que de ser necesario puedas recurrir para obtener fecha exacta de la noticia, etc, etc.

-¿CUAL ES SU POSTURA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA CARRERA PARA LA INSERCIÓN PROFESIONAL DE UN COMUNICADOR?

-Yo digo, no estoy en contra de la gente de los oficios, los respeto, pasa también que ya se van acabando. Pero sostengo que se nota la diferencia cuando hay gente que estudió y puso su “cola” en la silla, en materias, sobretudo las personas que se quemaron las pestañas durante unos cuantos años para especializarse en esto que ha de llamarse comunicación, tiene un bagaje, un conocimiento y maneja una jerga y tics, preve cosas que alguien que no lo tiene. Ahí está la diferencia. Porque incluso los periodistas que están en los medios se han tenido que calificar, los que estaban por oficio bueno, han quedado porque hicieron carrera y demás. Pero en las nuevas generaciones esto ya no sucede.

OBSERVACIONES:

El entrevistado es también Licenciado en Ciencias Políticas, graduado en la *UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES* y Licenciado en Periodismo de la UNLZ (Universidad Nacional de Lomas de Zamora).

ENTREVISTA - LICENCIADA EN COMUNICACION

INSTITUCION: *MINISTERIO DE HACIENDA DEL GOBIERNO DE LA CIUDAD AUTONOMA DE BUENOS AIRES*

DATOS PERSONALES

SEXO: Femenino

EDAD: 31

AÑO DE INGRESO A LA CARRERA: 2002

AÑO DE EGRESO: 2010

UNIVERSIDAD: UBA (UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES)

SOBRE EL COMUNICADOR Y SU INSERCIÓN PROFESIONAL

-DURANTE EL PASO POR LA ACADEMIA: ¿QUE EXPECTATIVAS O IMAGINARIOS TENIA USTED SOBRE EL ROL DE UN LICENCIADO EN COMUNICACIÓN?

- Cuando me anoté en la carrera no sabía muy bien de que iba, en realidad había leído algo del plan de estudio, la verdad es que internet no estaba tan desarrollada, entonces se podía conocer poco. Así que me anoté porque siempre me gustó escribir, decir, que se yo...desde adolescente mi interés estuvo puesto en lo social, en la comunicación. Me encantaba leer los diarios más que nada las notas políticas, también me gustaba ver los noticieros y los bloques que se les dedicaban a la política. Me llamaba la atención lo social, creo que también fue por eso que me imaginé trabajando en una institución del Estado, en algo relacionado a comunicar, aunque no sabía bien de que se trataba cuando comencé la carrera. Lo cierto es que empecé y no pude dejarla porque sabía que mi elección había resultado de intereses que tuve desde chica, por suerte no me equivoqué.

-¿EN QUE AREA SE DESEMPEÑA ACTUALMENTE?

-Prensa y Comunicación Institucional del Ministerio de Hacienda del GCBA

¿CUAL ES EL CARGO QUE DESEMPEÑA EN EL AREA DE PRENSA DE LA INSTITUCION?

-Asistente y asesora de Prensa y comunicación.

¿PUEDE DESCRIBIR LAS TAREAS GENERALES QUE SE REALIZAN EN EL AREA?

-Pueden ser algunas? Bueno, hacemos un clipping de noticias diario para el ministro y para el resto de los funcionarios de las áreas de prensa. Arrancamos bien temprano con eso, leemos los diarios, los cables, las páginas web, hacemos un monitoreo de el resto de los medios, radio, TV y redes sociales. Esta gestión hace mucho hincapié en el twitter sobre todo, hasta nos mandaron a realizar un 'curso de perfeccionamiento'. También hacemos, lo hago yo en realidad, un conteo general de notas, para que el ministro esté informados sobre su ponderación en los medios, como lo califican a él, a la gestión de Hacienda y a la gestión en general. Se trata de un informe. Realizo un informe que plasma todo sobre las noticias que salen sobre 'nuestra gestión'. Tienen todos los datos que hacen a una noticia y como te decía, lo fundamental para el funcionario es poder visualizar la ponderación de cada una de esas notas, ahí está la responsabilidad de quién lo hace, porque tenés que aplicar algo más que el 'el sentido común de doña rosa', ponés en juego tus demás conocimientos y herramientas de análisis de la comunicación. Además como lo armo en un formato digital sirve incluso para realizar una búsqueda rápida de noticias de archivo. Este informe que realizo también lo hago extensivo en lo mensual, en lo semestral y anualmente. Lo ve el Ministro e inclusive el Jefe de Gobierno.

Por otro lado, organizamos todo lo que sean discursos, entrevistas en radio y TV. Armamos un archivo en la pc, y además de archivarlos, mandamos los que resulten importantes para el ministro y para el resto de los funcionarios. También redactamos gacetillas, comunicados o lo que se nos requiera. Por ejemplo para época de septiembre cuando se presenta el presupuesto, pedimos a todas las áreas del gobierno que envíen un resumen de su gestión, con la ejecución del

presupuesto en curso. Con eso armamos el discurso que después dice el ministro en la presentación en la Legislatura. Además de esa información el discurso tiene lo que recolectamos de nuestros asesores que hacen los números, digamos, de las personas que arman el presupuesto. Pedimos un informe a cada una de estas personas con los números que serán utilizados y les pedimos un detalle de por y para qué se necesita esa partida presupuestaria. Con todo eso, sumado a lo que te conté sobre las otras áreas, armamos el discurso para el ministro. Acompañamos al ministro a la Legislatura y a cada funcionario que necesite de nuestro apoyo.

Bueno, después todo lo que te conté. También organizamos conferencias de prensa cuando surgen temas delicados como nos pasó este año con el subte, o en general cuando sucede algo con el ABL, patentes o alguna suba impositiva. Gestionamos notas periodísticas, las que se llaman “de favor” o las pagas, también entrevistas tanto en radio como en TV, ahí preparamos muy al funcionario. Por eso es fundamental que siempre este informado. Constantemente nos hablamos con periodistas gráficos y radiales sobretodo.

Después todo lo que está relacionado con ‘gestiones para dejar bien parado al Ministro y los funcionarios del ministerio’, saludo para los periodistas en su día, cóctel de fin de año en donde se hace un trabajo muy detallista, desde seleccionar a cada periodista hasta el envío de invitación, llamado telefónico, obsequio de fin de año, catering...en fin, de todo.

-DESDE SU EXPERIENCIA EN COMUNICACION Y SOBRETUDO EN EL AREA DE PRENSA DE LA ACTUAL GESTION,

¿USTED SIENTE QUE SE TRABAJA DESDE UNA POLITICA EN PARTICULAR? LO QUE SE DENOMINA ACTUALMENTE “BAJADA DE LINEA”? ¿HAY UN EXCESO DE CONTROL? ¿HAY LIBERTAD DE ACCION EN LAS TAREAS QUE SE REALIZAN? EN DEFINITIVA, ¿SE TRABAJA BAJO LA ORBITA DE UNA POLITICA CONTROLADA? ¿EXISTE EL CHEQUEO? ¿QUE ES LO QUE SUCEDE?

-Sí, hay una ‘bajada de línea’, pero siempre la hay, me parece bien que así sea, más allá de que uno pueda o no coincidir, no nos olvidemos que lo que hacemos es trabajar en gestión política, y la política siempre está presente. Existen gestiones que le prestan más atención y otras que no tanto. Pero si que la hay. Se diagraman políticas comunicacionales, aunque en lo que respecta a esta gestión...más o menos, porque arman planes comunicacionales desde las esferas de más arriba en comunicación pero después nadie las lleva a cabo. Cuando digo nadie, me refiero a funcionarios a los que se les da por escrito, se les envía por correo lo que deben decir en caso de que se les pregunte sobre algún tema específico, es decir, hay un intento por unificar el discurso, el problema en este caso, es que, o no lo leen o se les antoja decir lo que en el momento les viene a la cabeza, es en ese momento que nos ‘caen’ los problemas.

En el caso de los discursos, cuando los escribimos, o incluso en la diagramación de algún folleto o cualquier otra cosa, tenemos siempre presente lo que es esa ‘bajada de línea’. Viste que a esta gestión se le ocurre hablar con un léxico descontracturado como para llegar más a la gente o como ellos llaman “al vecino”? bueno, eso lo tenés que tener en cuenta, y nosotros lo tenemos en cuenta, claro.

Igual puedo decir algo? en general todos pensamos lo mismo... lo que intentamos cuando hacemos el trabajo es aportar nuestro ‘granito de arena’ para lograr una mejor convivencia, por ahí, interviniendo desde un papel como el que nos toca, informamos a nuestros superiores, jefes directos o Ministro de las cosas que están sucediendo en la Ciudad, no importa si hay bajada de línea o no, nuestro fin es siempre el de ir para adelante y poder llevar algo de tranquilidad a la gente, y gracias a nuestro trabajo y al de las autoridades a veces se logra y te aseguro que eso te provoca algo internamente...creo que es satisfacción.”

-¿HERRAMIENTAS ADQUIRIDAS DENTRO DE LA CARRERA QUE UTILIZA COMO PROFESIONAL (SI ES QUE LAS UTILIZARE)?

-Un montón, no podría especificarlas. Creo que la carrera nos proveyó de mucho, leemos mucho de todo, nos dio un bagaje cultural que otras universidades o escuelas no te dan. Por eso cada vez llaman menos para trabajar, por lo menos en prensa, a periodistas o otros licenciados. La universidad nos formó no solo desde la teoría, porque es verdad que existe mucha teoría en la

carrera, pero también es cierto que es la teoría la que después cuando trabajas tenés que aplicar a la práctica. Lo que digo es, te da criterio para realizar cualquier trabajo que te encarguen, porque además sabes de política, de economía, de redacción. Es un conocimiento general el que te da la carrera y vos terminas utilizando de todo. Te forma el 'ojo' para poder hacer las tareas como corresponde, te da herramientas, una cantidad de herramientas que no podría enumerar ahora. Y todo eso que adquirís te diré que no es tanto propio de la orientación (TAO) sino más bien que se corresponde con la formación desde las materias troncales de la carrera. Mirá, nosotros estamos capacitados para realizar todo tipo de tarea que sea requerida desde los altos mandos, desde una gacetilla hasta la producción de proyectos comunicacionales es un poco por todo esto que te cuento que no se llama a tanto trabajar a un periodista de escuela y se apunta más a un graduado universitario de la carrera de comunicación.

-¿CUALES SON LAS HERRAMIENTAS QUE UTILIZA DESDE EL OFICIO?

-Las redes sociales, aunque no las utilizo en lo personal si lo hago en lo laboral. Para esta gestión es fundamental el uso de las redes sociales, estar comunicacionalmente todo el tiempo en todos lados. Que se yo, también herramientas de protocolo y ceremonial, pero no puedo decirte que sean tantas, porque en realidad las de oficio se unifican con las de la carrera, es un poco lo que te contaba antes. Trabajamos desde las dos, o con las dos, teoría y práctica todo junto.

-RETOMANDO EL TEMA TAREAS Y RELACIONANDOLO CON LA PROFESION, ¿CREE QUE LAS TAREAS QUE USTED REALIZA DESDE EL CARGO EN EL QUE SE DESEMPEÑA PUEDE REALIZARLAS CUALQUIER PROFESIONAL NO RELACIONADO CON EL COMUNICAR?

-No sé, pienso que no. Nosotros tenemos una formación que los chicos o incluso compañeros más grandes que están hace años acá adentro no tienen. Vuelvo a repetirte el hecho de el sentido, para nosotros es importante poder aplicar un criterio, y no creo que todos estos compañeros 'puedan aplicar ese criterio', no lo estoy diciendo en un sentido de querer rebajar sus estudios o las tareas que hacen, pero te das cuenta que piensan de otro modo, capaz ni analizan, hacen y chau...después de eso vienen las consecuencias. También existe un cambio respecto de esto, antes se tomaban para trabajar otro tipo de perfiles, ahora es como que se buscan más licenciados que cualquier otra cosa, supongo que será por un razonamiento general que consiste en que los licenciados tenemos un poco de todo, tenemos conocimiento académico pero también tenemos práctica.

-TRAYECTORIA PROFESIONAL

¿CUAL FUE SU PRIMER TRABAJO EN COMUNICACION Y RELACIONADO A QUE?

-Redactora en diferentes publicaciones:

"Desde el pie", periódico cultural

"La Cesárea", revista literaria y de cultura en general.

"Inconscientes", periódico especializado en psicología.

-Productora de Radio Cooperativa, durante un año estuve a cargo de la mañana.

-Asistente de producción en FM Palermo.

-Docente en la NEA de Belgrano, para un proyecto de alfabetización en medios. TIC.

-Docente en el Circulo de periodistas deportivos

-Docente en Eter. (Escuela de Comunicación)

-Coordinadora del departamento de Comunicación de la SBE de la Facultad de Ciencias

Económicas de la UBA.

-Prensa en IUNA Audiovisuales. Para el Festival de Cine Científico 2007

-Responsable de Comunicación y Prensa para la Fundación Internacional "El Sonido y el Tiempo". Encargada del Evento *Gestarte '09*.

-Prensa en el Ministerio de Hacienda del Gobierno de la Ciudad.

-¿USTED CREE QUE FUE VARIANDO EL PROCESO DE TRABAJO EN LAS AREAS DE PRENSA?¿DE QUE MANERA?¿CUALES FUERON LOS CAMBIOS?

-Si claro, mucho. Pero para que te des una idea, las gacetillas antes se enviaban por fax, no había correo electrónico y mucho antes hasta por correo postal o moto, eso siempre me lo cuenta un compañero. Además pensá en todo lo que trajeron las nuevas tecnologías...es imposible no hablar de un cambio.

-DESDE SU EXPERIENCIA LABORAL, ¿COMO DEFINIRIA UN AREA DE PRENSA?

LINEAL- ESTRUCTURADA-DINAMICA O ESTATICA

¿POR QUE?

-Es todo a la vez. Pero más dinámica creo. Constantemente va cambiando el trabajo, no te digo que no tenés una rutina, porque claro que existe, pero constantemente surgen nuevas tareas a las que hay que dedicarse, porque también surgen nuevos temas a diario, nuevos problemas...fíjate lo que pasó con los subtes. El 3 de enero estábamos tapados de trabajo, haciéndonos cargo de algo que desconocíamos, por supuesto que para eso tuvimos que leer mucho, preguntar, investigar. Es lo que sucede todos los días. Cuando la Ciudad se inunda tenemos el tema del pago de indemnizaciones a los vecinos afectados, ni hablar de cambios en los tributos y todas esas cosas. Pero si, son tareas dinámicas aunque también estáticas, por ejemplo, en lo rutinario. Cuando te llaman de otras áreas del gobierno también hay movidas distintas que siguen una línea, pero son dinámicas también. Creo que es una mezcla de todo.

-¿CUAL ES SU POSTURA SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA CARRERA PARA LA INSERCIÓN PROFESIONAL DE UN COMUNICADOR?

-Creo que los comunicadores tenemos un "plus" gracias a la carrera que hicimos, nos habilita a trabajar en muchos ámbitos, desde hacer prensa hasta producción de radio y TV e incluso periodista en radio o TV. En mi caso trabajo con licenciados que se tiraron más hacia el lado de periodismo, de pronto me llaman compañeros que hacen radio o en tele, una compañera terminó trabajando en CN23 de conductora de un programa sobre tecnologías. La carrera nos preparó para hacer de todo, y eso es lo interesante, podemos hacer de todo, pensar de todo...pero también es cierto que no todos quieren un Licenciado, a veces terminan prefiriendo un tipo que sea menos analista y que no esté pensando todo el tiempo.

-RELACIONANDO LA TEORIA CON LA PRACTICA, ¿ALGUNA VEZ SINTIÓ QUE EXISTE UNA BRECHA ENTRE EL CONOCIMIENTO TEORICO Y LA PRACTICA?¿DURANTE SU EXPERIENCIA LABORAL, ALGUNA VEZ SINTIO LA CARENCIA DE LA PRACTICA CUANDO DEBIA REALIZAR ALGUNA TAREA?

-A veces sí, pero te diría que casi nada, porque sabemos como subsanar cualquier inconveniente que se presente. Tenemos herramientas para la comunicación y creo que con eso basta.

-¿ALGUNA OBSERVACION?

-Ninguna, gracias.