



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Crónica y la Guerra de Malvinas : el sensacionalismo al servicio del patriotismo. 1

Autores (en el caso de tesis y directores):

María Alejandra Bolumburu Pereira

Alejandro Cánepa, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2014

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



TESINA DE GRADO
CARRERA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN,
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES,
UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



“Crónica y la Guerra de Malvinas. El sensacionalismo al servicio del patriotismo”

ALUMNO: Bolumburu Pereira María Alejandra
DNI: 27.150.699
E-MAIL: alejandrabolumburu@gmail.com
TUTOR: Alejandro Cánepa

BUENOS AIRES,

INDICE

1-	Introducción	3
2-	Objetivo e hipótesis	6
3-	Marco teórico. La relación entre los diarios sensacionalistas y sus lectores	9
3.1-	Diarios Sensacionalistas	9
3.2-	Relación medios-público	12
3.3-	La desinformación y la credibilidad	13
3.4-	La construcción de la noticia	14
4-	Diario Crónica	16
4.1-	Desde un comienzo “Firme junto al pueblo”	16
4.2-	Buscando una manera distinta de informar	18
4.3-	La rebeldía y sus consecuencias	20
4.4-	Patriotismo eterno	21
5-	La guerra. Entre la desinformación y el patriotismo	23
5.1-	Preparando a sus lectores	23
5.2-	Desarrollo del diario durante el conflicto bélico	29
5.3-	Buscando la emoción e identificación de los lectores	31
5.3.1-	El matrimonio del mal vs. los héroes argentinos	35
5.3.2-	La religión: un tema primordial	37
5.3.3-	Un diario basado en las fotografías, la oralidad y la cotidianeidad	41
6-	Un mundo posible dentro de la desinformación y la censura	51
6.1-	Noticias de guerra	54
7-	Conclusiones	66

“Impulsado por la demanda de su propio publico Crónica asume incluso un vago aire resistente: informa sobre conflictos gremiales, sobre la crisis económica o sobre las criticas de los pocos obispos que critican, manda en tapa la agonía y exilio de Campora, grita un día en plena dictadura “Habla el peronismo” y publica el primer documento oficial del PJ.” (Blaustein y Zubieta, 1998: 46).

1- Introducción

El 24 de marzo de 1976 una Junta Militar integrada por las tres Fuerzas Armadas y representada por el General Jorge Rafael Videla, del Ejército, el Brigadier Rafael Agosti, de la Fuerza Aérea, y el Almirante Emilio Massera, de la Marina, asume el gobierno de la República Argentina luego del golpe militar que sufriera el gobierno democrático de Isabel Martínez de Perón. De esta manera nuestro país ingresa en la más sangrienta dictadura cívico-militar de su historia, conocida como Proceso de Reorganización Nacional, y que se extiende hasta el 10 de diciembre de 1983 cuando asume el Dr. Raúl Alfonsín.

El “Proceso” estuvo caracterizado por el terrorismo de estado, la total violación de los derechos humanos, el robo sistemático de recién nacidos, la muerte y desaparición de decenas de miles de personas y otros crímenes de lesa humanidad. En lo económico se caracterizó por implementar un modelo liberal que destruyó el aparato productivo nacional y generó un gran endeudamiento externo. Además de la concentración de grandes riquezas en determinados grupos de la población.

La mencionada dictadura además de disolver el congreso, intervenir los sindicatos, suspender la actividad política y los derechos de los trabajadores, tomó como una de sus primeras medidas la férrea censura a la prensa como lo expresa su Comunicado N°19, dado a conocer el mismo 24 de marzo de 1976:

“Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas o personas o grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o al terrorismo. Será reprimido con reclusión de

hasta diez años, el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes, con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar las actividades de las Fuerzas Armadas, de Seguridad o Policiales”.

Sin embargo y más allá de este comunicado hay que reconocer que la prensa entró casi en una autocensura desde muy poco tiempo después del comunicado N°19, ya que la mayoría de los medios del país sin necesidad de control por parte de las autoridades militares, quienes habían creado el Servicio Gratuito de Lectura Previa, alinearon su información a lo que estas querían: “La anécdota histórica habla de unos pocos días posteriores al golpe en que los oficiales de las FF.AA. leían cuidadosamente cada carilla salida de las redacciones, no lejos de las rotativas. Inmediatamente se retiraron y fueron los directores de medios los que fueron recibidos, el 3 de abril de 1976, por Jorge Rafael Videla” (Blaustein y Zubieta, 1998: 24).

Cuando la dictadura se encuentra casi agotada y en un intento por hacerse perdurar en el poder, el gobierno militar, a cargo del Teniente General Leopoldo Fortunato Galtieri, inicia una guerra por la recuperación de las Islas Malvinas (en poder de Inglaterra desde 1833).

Teniendo en cuenta esta situación se tomará como objeto de estudio al diario *Crónica* quien por pertenecer al estilo sensacionalista presenta una matriz específica la cual, se intentará demostrar, fue acentuada durante el conflicto. Además resulta importante destacar que este tipo de publicaciones no han sido analizadas profundamente en los trabajos existentes que refieren a la manera en que los medios de comunicación trataron la información concerniente a la guerra en el Atlántico sur.

El conflicto por la recuperación de la soberanía de las Islas Malvinas, Sandwich y Georgias del Sur, Falkland para los ingleses, se extiende entre el 02 de abril y el 14 de junio de 1982. La desinformación en que fue sumida la población de nuestro país es enorme como así también la selección y tergiversación que existió y permitió a los medios de comunicación, durante los 3 meses que duró el conflicto, construir noticias que daban cuenta de la ventaja en que se encontraba el país, del apoyo con el que contaba y cada una de las falencias o miserias que pudieran hallarse en el enemigo. Aún encontrándonos dentro de la dictadura mas cruenta que conoció nuestro país, la mayoría de los habitantes apoyó la gesta de Malvinas, a lo que hay que sumarle que las voces de

los que no la apoyaban no eran tenidas en cuenta, y con esto se produce la primer paradoja que menciona Lucrecia Escudero: “la infancia del libro de clase donde pintábamos a las islas con los colores patrios y la racionalización de una guerra absurda que, de ganarla, perpetuaría al infinito la cruel soberbia militar” (Escudero, 1996: 25). Mucho tendrá que ver con esta situación la posición que adoptaron los medios de comunicación y la información que brindaban, lo que nos lleva a la segunda paradoja explicada por Escudero (1996): “la información ‘de adentro’, la verdadera, en la que creíamos como nuestra, frente a la información ‘de afuera’ que ¿no podía acaso siempre formar parte de una contracampaña mundial de desinformación dirigida contra nuestro país?” (p.25). El tiempo demostraría que la desinformación era la publicada por nuestros medios de comunicación y no la expresada en los medios del exterior.

Como expresa Escudero (1996) resulta importante resaltar que los medios de comunicación crearon una verdad mediática, una serie de noticias que fue presentada y tomada por el público como real, sin importar la distinción verdadero/falso. Si los medios lograron mantener este discurso es porque crearon un mundo posible que se los permitía.

2- Objetivo e hipótesis

Teniendo en cuenta que *Crónica*, a través de su creador Héctor Ricardo García, siempre demostró un interés especial en recuperar la soberanía de las Islas Malvinas resulta interesante analizar cómo este diario popular representó tanto al conflicto como a sus actores, frente a sus lectores. El tema fue elegido por su relevancia tanto a nivel nacional como latinoamericano y mundial, como así también por la divergencia existente entre un diario denominado serio, entre los que suele ubicarse a periódicos como *Clarín* y *La Nación*, frente a uno sensacionalista. Este último haciendo uso de una matriz específica que le posibilita llegar a sus lectores de una manera especial y apelando a sus emociones y sentimientos, con un contrato de lectura que le permite esto aún en una situación de guerra.

Hay que tener en cuenta además que los estudios vinculados exclusivamente a los periódicos denominados sensacionalistas o populares son bastante escasos en relación al resto de los diarios. En las investigaciones relacionadas al papel cumplido por los medios de comunicación durante la recuperación de las Islas Malvinas, teniendo en cuenta la parte gráfica, se puede confirmar que se toman ciertas publicaciones para hacer los análisis correspondientes y casi ni se nombran o son mencionados y analizados muy escasamente diarios como *Crónica*. Esta situación ha sido trasladada a las tesinas que se han ido realizando en esta Facultad y es así como encontramos investigaciones relacionadas al comportamiento de los medios de comunicación pero dichos estudios no están vinculados realmente a diarios sensacionalistas en particular. Mariano Müller en su tesina titulada *Malvinas, la guerra en la isla grande*, se preguntará sobre el papel desarrollado por Radio Nacional Rio Grande y canal 13 de esa misma ciudad; Valeria Blanco y Leticia Napolitano en *Malvinas y la Desinformación*, se ocuparán de analizar el rol de la prensa gráfica durante el conflicto y para ello realizan una comparación de la construcción de la noticia entre la prensa argentina y británica y si bien *Crónica* es tenido en cuenta en el análisis, el mismo se centrará en publicaciones mas relacionadas a los diarios serios. Y los periódicos sensacionalistas tampoco han sido tomados para ser analizados en profundidad en el resto de las tesinas observadas y relacionadas a la guerra de Malvinas y los diversos medios de comunicación.

Con este estado del arte en el que nos encontramos con respecto a *Crónica* en particular y subsidiariamente a los diarios sensacionalistas se plantea como objetivo general el de analizar de manera exclusiva y exhaustiva cómo este periódico informó la situación beligerante a sus lectores y cómo construyó las noticias que lo llevaron al mundo posible creado.

Así mismo se partirá de los siguientes objetivos específicos: elaborar un perfil de los actores involucrados y describir la manera en que los representa el diario; establecer qué utilización se le dio a las imágenes y al lenguaje utilizado; verificar la agenda temática utilizada y los posibles cambios que pudieron haberse dado; comprobar y analizar la importancia brindada a los temas religiosos.

La presente tesina parte de las siguientes preguntas: ¿Cómo representó la guerra el diario *Crónica*? ¿Cuánto espacio le dio al conflicto? ¿Acentuó su matriz simbólico-dramática para representar a cada actor involucrado? ¿Cómo mantuvo su credibilidad frente a los lectores? ¿Cómo es el contrato de lectura entre el periódico y sus lectores?

Para analizar el tema propuesto se ha realizado un análisis de las publicaciones de *Crónica* relacionadas con la Guerra de Malvinas desde el mes de marzo hasta el mes de junio de 1982. Es importante destacar que el mes previo a la contienda se incorpora con la finalidad de poder contar con la pertinente información referente a los cambios en que incurrió el periódico durante el conflicto bélico. Al ser la noticia una construcción de cierto acontecimiento, se procederá a analizar cómo construye las notas referidas a las Islas Malvinas el diario *Crónica*. Para ello tendremos en cuenta los criterios de noticiabilidad, las fuentes, la cobertura dada al tema, el lenguaje empleado y la importancia otorgada a las imágenes en el periódico, entre otros puntos a examinar.

La hipótesis de esta tesina es que el diario *Crónica*, durante el conflicto de Malvinas, exacerbó aquellos rasgos característicos de los periódicos con predominio de la matriz simbólico-dramática, como si la guerra en el Atlántico Sur, con la carga de violencia que toda situación equivalente contiene, potenciara aspectos como: la construcción de la realidad basada en dicotomías del estilo “buenos” contra “malos”, la presencia de elementos religiosos, además de la manera elegida para titular las noticias, ubicarlas en la portada y un peso decisivo de las imágenes.

Crónica genera actores tendientes a fortificar la división que crea entre argentinos e ingleses y en relación a ello puede afirmarse como una hipótesis auxiliar, que el diario construye una pareja de representantes del “mal”, conformada por Margaret Thatcher y Ronald Reagan, como una suerte de “matrimonio” perverso, en donde confluyen las principales características negativas atribuidas al enemigo, y en el que la mujer es una especie de poder irrefutable que maneja a voluntad al hombre de la “pareja”. Del otro lado, los “buenos” se encarnan en los soldados argentinos y en la figura del dictador Leopoldo Galtieri, construido como un conductor valiente que impulsa a los “colimbas” a defender a la patria.

También podría plantearse como hipótesis auxiliar, la idea de “carnaval bajtiniano” que el diario pretende expresar, en tiempos de euforia malvinense, mostrando una aparente disolución de jerarquías, suspensión que solo se da en el imaginario colectivo de los lectores.

Con toda esta construcción *Crónica* crea un mundo posible donde busca y consigue exacerbar el nacionalismo de sus lectores a la vez que transmite la sensación de victoria en el resultado final de la contienda.

3- Marco teórico. La relación entre los diarios sensacionalistas y sus lectores.

3.1 Diarios Sensacionalistas

Su origen estaría dado para Sunkel (2002) en las denominadas *liras populares* que son una especie de periodismo poético que, si bien se escribía, era transmitido en forma hablada, lo que permite resaltar la importancia que lo oral tuvo y sigue teniendo en los sectores populares. Ford, Rivera y Romano (1985) analizando la historia y los cambios del periodismo en relación a las necesidades de los lectores manifestarán que “el gran público se ha apasionado siempre por los acontecimientos extraordinarios que interrumpen la monotonía de la vida cotidiana” (p.221). Así es como definirán las características del nuevo periodismo norteamericano, representado por el *Sun* y el *New York Herald*, donde “la información desplaza a la discusión y las noticias sensacionales a los editoriales meditados...También explorará la veta sentimental” (p.236). Exponiendo la defensa que hace Stead sobre el nuevo periodismo, en este caso en Inglaterra, manifiestan que este autor propone “despertar a las clases populares que el otro tipo de periodismo no había sabido interesar” (p.238).

Al analizar un diario sensacionalista es imprescindible resaltar la importancia de lo popular. Luego de la crisis planteada ante la oposición entre cultura popular y cultura de masas, donde la primera representaba a lo nacional y la segunda a lo transnacional, Martín Barbero analiza lo masivo no como algo que puede manipular y fagocitar a lo popular, ya que como expresa “la hegemonía nunca puede ser total porque las identidades populares poseen un núcleo de memoria que se activa ante cada conflicto” (Sunkel, 2002: 17), los sectores populares resignifican eso que les quieren imponer los sectores hegemónicos. La prensa sensacionalista “se caracteriza precisamente porque articula relaciones entre lo masivo y lo popular” (p.18).

Si bien para muchos autores la prensa sensacionalista no es un periodismo verdadero o es denigrante, este autor revaloriza la forma en que lo popular es incorporado en estos diarios. En este trabajo se retoma la idea de Sunkel relacionada a que las publicaciones sensacionalistas tienen sentido entre sus lectores, aun cuando no lo tengan entre los defensores de la denominada prensa seria.

Contrariamente a esta postura que aceptamos, donde la prensa sensacionalista es valorizada desde la importancia que tiene para los sectores populares, los cuales se

sienten reconocidos y tenidos en cuenta, Macassi (2002) plantea que la prensa amarilla (a la cual asimila a la sensacionalista) es algo negativo ya que manifiesta que ni a los propietarios de estos medios ni a sus lectores les importa la veracidad de las noticias porque lo que buscan en el diario es entretenimiento o una manera de satisfacer su necesidad de protagonismo social debido a que las deficiencias existentes en instituciones como el estado o la iglesia llevan a los sectores populares a buscar protagonismo al leer noticias de su misma clase social. Pero Macassi (2002) realiza este análisis desde una visión totalmente negativa sobre la prensa sensacionalista e incluso sobre sus lectores, dirá: "...una lista interminable de personas anónimas, como albañiles, profesores, vendedores ambulantes, cobradores de microbuses discurren entre sus páginas, entre las notas exageradas y distorsionadas." (Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, número 77). Para finalmente aclarar que estos personajes nunca podrían ser protagonistas de las noticias de los diarios serios, a los cuales los lectores buscan cuando quieren información veraz y no un mero entretenimiento. Sunkel (2001) en su texto "*Modos de leer en sectores populares. Un caso de Recepción*" se opone totalmente a planteos como el de Macassi al manifestar que la prensa sensacionalista no es "un ejemplo palpable de la penetración de los modelos norteamericanos que, poniendo el negocio por encima de todo criterio, vinieron a corromper las serias tradiciones del periodismo político autóctono" (p.148), sino que dicha prensa es un fenómeno cultural.

Ambos autores comparten ciertas características básicas de la prensa sensacionalista: grandes titulares, búsqueda de reconocimiento, lenguaje popular derivado del lenguaje oral, escritura de fácil comprensión y preponderancia de imágenes.

Sunkel (2002) plantea que existen dos matrices discursivas, por un lado la racional-iluminista que estaría presente en los diarios de izquierda y apela al discurso sobre el progreso, lo racional y lo ilustrado. La otra, sería la matriz simbólico-dramática a través de la cual se busca apelar a los sentimientos del público y que se desprende de una concepción religiosa del mundo, que se representa en términos dicotómicos como el cielo y el infierno o el bien y el mal. Esta última es la matriz que predomina en los diarios sensacionalistas, rica en imágenes en comparación con el lugar que le dan a los textos escritos, en los que se puede resaltar la utilización del lenguaje que se desprende

de la oralidad de los sectores populares, y de grandes titulares, que como explica Sunkel, y esto es compartido por Macassi, muchas veces es lo único que se lee del diario.

Siguiendo esta revalorización de los sectores populares y su cultura se tomará el análisis realizado por Bajtín (2003) sobre la literatura y las imágenes de Rabelais para lo cual este autor tomará el humor popular en la plaza pública. Al describir la importancia de las fiestas populares es importante destacar que generan una “dualidad del mundo”: por un lado existen las festividades oficiales, las cuales remarcan y aumentan las jerarquías; por otro lado encontramos al carnaval que “ignora toda distinción entre actores y espectadores” (p.9).

Pero lo destacable de esta idea de carnaval bajtiniano es que en estas celebraciones sucede algo más que la mera desaparición de jerarquías, “los espectadores no asisten al carnaval, sino que *lo viven*, ya que el carnaval está hecho *para todo el pueblo...* En el curso de la fiesta sólo puede vivirse de acuerdo a sus leyes, es decir de acuerdo a las leyes *de la libertad*. El carnaval posee un carácter universal, es un estado peculiar del mundo: su renacimiento y su renovación en los que cada individuo participa.” (Bajtín, 2003: 9).

De esta manera es como el pueblo ingresaba en un período utópico donde momentáneamente creía y vivía la libertad y la igualdad. Sumado a lo cual se produce una liberación transitoria de las altas jerarquías y sus reglas y privilegios. “Esta eliminación provisional, a la vez ideal y efectiva, de las relaciones jerárquicas entre los individuos, creaba en la plaza pública un tipo particular de comunicación inconcebible en situaciones normales. Se elaboraban formas especiales del lenguaje y de los ademanes, francas y sin constricciones, que abolían toda distancia entre los individuos en comunicación, liberados de las normas corrientes de la etiqueta y las reglas de conducta” (Bajtín, 2003: 12).

Así es como la plaza pública desde tiempos lejanos se convierte en un lugar primordial para los sectores populares, sitio elegido por éstos para manifestar su alegría o rechazo a las reglas establecidas por las culturas dominantes, lugar donde por ciertos lapsus de tiempo pueden vivir una igualdad aparente donde todos los integrantes son libres y poseen los mismos cánones para manejarse.

3.2 Relación medios-público

Se debe dar prioridad en la construcción de los diarios sensacionalistas a los receptores, para ello se debe hacer mención a la importancia que desde el comienzo ha tenido la teoría de los efectos y que ha variado en relación a la influencia que tendrían los medios sobre el público.

En la década del '20 se comenzaron a estudiar los efectos de los medios de comunicación masiva y allí nos encontramos con las teorías de la aguja hipodérmica o de la bala mágica donde la omnipotencia de los medios se creía que era absoluta frente a un receptor pasivo que nada podría hacer frente a esos mensajes que recibía y que lo harían actuar o pensar de determinada manera. Estas teorías se encuentran muy relacionadas con el mecanismo de respuesta condicionada planteado por Pavlov, según el cual frente a tal estímulo inexorablemente se obtendría determinada respuesta. La importancia de los estudios comunicacionales se basaba en cómo los medios masivos lograban manipular al receptor.

Cuando comienzan a deslizarse los estudios hacia el público se cambia esta visión donde se manifestaba que los receptores eran una masa homogénea y pasiva para dar lugar a la idea de que había particularidades en cada individuo. En los años 40 la Mass Communication Research plantea la importancia de los líderes de opinión y la influencia de las relaciones interpersonales en la comunicación, expresada esta situación en el estudio de Lazarsfeld, Berelson y Gaudet denominada *The People's Choice*.

Rodrigo Alsina (1993) retomará a Klapper el cual manifiesta que en el esquema estímulo-respuesta hay ciertos factores exteriores que influyen y no pueden dejar de ser tenidos en cuenta porque estos “factores intermediarios” actúan dentro de la comunicación y generan que los mensajes de los Mass media no sean suficientes para generar determinada respuesta (p.60).

Sin embargo nuevas teorías volverán a darle importancia al poder de los Mass media, sin llegar a la omnipotencia de los comienzos, de la mano de los estudios de Mc Combs y Shaw sobre la denominada agenda setting. Los temas a los que los medios les dan un lugar destacado serán aquellos temas de los que hablará el receptor del mensaje. Alsina (1993) sobre este punto manifiesta que “es muy posible que los Mass media no

tengan el poder de transmitirle a la gente cómo debe pensar, pero lo que sí consiguen es imponerle al público en lo que ha de pensar” (p.62).

Si bien Alsina (1993) plantea que aún tiene muchos puntos sin analizar o críticas, la teoría del temario presenta un equilibrio entre la omnipotencia inicial de los medios y la enorme influencia de las relaciones interpersonales posterior, la cual minimizaba la importancia de los medios, tanto el emisor como el receptor están incluidos en este modelo comunicacional aunque no siempre en la misma equidad.

Es importante destacar que una de las críticas que se le hace a la teoría del temario es que no tiene en cuenta la exposición que el público tiene a ese mensaje. En nuestro caso de análisis, Sunkel (2002) realiza un estudio sobre los modos de leer de las clases populares, centrándose en el caso de la prensa sensacionalista. En el mencionado estudio se planteará que existen cuatro contextos de lectura: el familiar, el transporte público, el lugar de trabajo y la calle por medio de la lectura de los titulares. Si bien es cierto que cada uno de estos contextos conlleva tiempos de duración diferente de lectura, Sunkel (2002) plantea que la lectura es tomada como una actividad placentera donde el lector dispone de su tiempo y lo controla, además de entretenerse con el modo en que están narradas algunas noticias y el lenguaje sencillo y popular con que se escribe. Asimismo se destaca que si bien el acto de leer es individual, el sentido es colectivo luego de las conversaciones que se desprenden de esta actividad y le brindan al lector popular satisfacción de pertenecer a una comunidad imaginaria, ya que el diario habla de ellos y de las cosas que les pasan, contando los sucesos no de forma cronológica sino cíclica.

3.3 La desinformación y la credibilidad

Si bien tomamos al receptor como un sujeto activo que le da sentido al texto leído, debemos cuestionarnos ¿a qué se debió entonces la credibilidad que los receptores le han dado a las noticias sobre la Guerra de Malvinas que aparecieron en los diarios, en nuestro caso particular en *Crónica*?

Sin lugar a dudas el punto primordial para responder este interrogante es el concepto de contrato de lectura, de Eliseo Verón, que tiene que ver con ese contrato que

se construye entre el medio y sus lectores. Dentro de este mismo sendero Escudero (1996) planteará el contrato mediático para definir "...la forma particular de contrato fiduciario que trata de establecer con sus lectores el medio por el cual éstos aceptan "a priori" como verdadera la narración vehiculizada reservándose "a posteriori" la posibilidad de verificación..." (p.47), comprobación que comúnmente nunca llega a realizarse. El lector cree en las noticias que lee porque el diario las presenta de forma verosímil y porque la credibilidad del diario está dada por este contrato que mantiene con él, aun cuando se le presenten noticias con algunos elementos ficcionales.

Dentro de este contrato que mantienen los lectores y el diario tenemos que tener en cuenta la relación texto/imagen, el lenguaje, los temas tratados, su ubicación dentro del periódico y el espacio otorgado como así también la preponderancia de temas en tapa y contratapa. Otro factor a tener en cuenta es que como manifiesta Alsina (1993) en relación a la construcción de la noticia es necesaria la conformación de un mundo posible; "el periodista es el autor de un mundo posible que se manifiesta en forma de noticia" (p.187 y 188). Hay que tener en cuenta que son tres los mundos necesarios para la elaboración de la noticia, el real que es la fuente de los acontecimientos ya que lo "real" es tomado como una construcción cultural, el referencial que tiene que ver con el encuadre indispensable para la comprensión de determinado acontecimiento y finalmente el posible que es aquel que elabora el periodista. Este mundo posible es construido pero siempre teniendo en cuenta un acontecimiento del mundo real y que se halla inserto dentro de varios mundos de referencia determinados, y será precisamente la elección de este mundo de referencia lo que hará posible que el lector crea en lo que está leyendo. El periodista debe elegir el mundo de referencia más verosímil y que además debe permitir que datos tomados de otros acontecimientos permitan corroborar lo expresado en la noticia.

3.4 La construcción de la noticia

En el presente trabajo se toma la definición de noticia de Alsina (1993), quien manifiesta que la "noticia es una representación social de la realidad cotidiana producida institucionalmente que se manifiesta en la construcción de un mundo posible" (p.185). En la presente definición se deja claro que la noticia es tomada como una

construcción de la realidad y no como un espejo de ésta, asimismo es producida institucionalmente por lo cual necesita de los medios de comunicación para existir.

Es producida institucionalmente porque se produce una tipificación de “acciones habitualizadas” en una organización compleja. Es el periodista el que cumple un rol institucionalizado que lo legitima para llevar adelante esta actividad (Alsina, 1993: 187). Los medios de comunicación son vistos como los principales transmisores de la realidad existente en la sociedad pero teniendo en cuenta que ésta es sola una de las fases, la circulación, la cual necesita además de la producción y el consumo para completar las tres fases de la producción de la noticia.

El acontecimiento es el que da inicio a la noticia y si bien es externo al sujeto hay que tener en cuenta que son estos individuos los que le dan sentido. Stella Martini (2000) planteará que al momento de seleccionar qué acontecimiento se selecciona y cuál se descarta tenemos que tener en cuenta el conjunto de condiciones y valores que se le atribuyen, conocidos como criterios de noticiabilidad, los cuales son: novedad, originalidad, imprevisibilidad e ineditismo, evolución futura de los mismos, importancia y gravedad, proximidad geográfica del hecho a la sociedad, magnitud por la cantidad de personas o lugares implicados, jerarquía de los personajes implicados. Martini planteará dos instancias necesarias para la producción, en primer lugar el Gatekeeping donde se selecciona la información que será finalmente noticia y en segundo lugar el newsmaking que abarca el proceso productivo completo. El periodista tendrá la función entonces de destacar lo importante, lo relevante y de interés para la sociedad.

4-Diario Crónica

4.1 Desde un comienzo “Firme junto al pueblo”

Crónica apareció por primera vez el 29 de julio de 1963, siendo propiedad de Héctor Ricardo García, desde su comienzo y hasta la actualidad mantuvo en su logo el lema de “Firme junto al pueblo”. Se inicia como un diario vespertino con la quinta edición a la que tres meses después se le agrega la sexta edición, para llegar en enero de 1964 aproximadamente a los 150.000 ejemplares entre ambas ediciones “y la competencia era solo con *La Razón*, ya que *Crónica* había eliminado de circulación a sus colegas” (García, 2012: 58). La edición matutina recién se editaría el 01 de abril de 1964, con un formato más grande que no funcionó entre los lectores del periódico por lo cual a los diez días fue sustituido por el tabloide, lo que según García llevó al diario a superar los 100.000 ejemplares en menos de treinta días.

Crónica se posiciona rápidamente en el mercado, debido a varios factores, en primer lugar al darle una notable importancia tanto en su tapa como en su interior al asesinato de Norma Penjerek, ocurrido un mes después de la aparición del diario, un caso policial que conmovió al país por esos años y que obligó a su competidor directo *La Razón* a incluir en sus portadas noticias policiales lo cual nunca había sucedido hasta ese momento en un medio considerado “serio”. Otro accionar que colaboró al crecimiento de *Crónica* no tiene que ver con lo periodístico sino con un concurso de preguntas y respuestas que en ese momento había sacado Pepsi Cola, quien intentaba ingresar al mercado de las gaseosas. Al no publicitar dicho concurso en el diario de García, éste decidió dar cada día las respuestas, sin decir que se refería al concurso de Pepsi para evitar una posible demanda, pero no dejando dudas sobre a que concurso se refería al poner “las respuestas del certamen refrescante que usted busca” (García, 1993: 55), lo que le permitió aumentar la venta de ejemplares y por ende compensar económicamente lo que no había conseguido al no ser incluido en la campaña de publicidad.

Otro empuje para el diario fue el viaje que realizara en 1964 Ricardo García a España para poder efectuar una entrevista con Juan Domingo Perón, quien había sido operado en ese país donde se hallaba exiliado. Luego de varios intentos no solo logró

entrevistar a Perón sino que lo pudo fotografiar junto a Isabelita con una edición de *Crónica* en sus manos. En su libro *Cien veces me quisieron matar*, García (1993) se jactaría de esta entrevista al recordar que “era el primer reportaje a Perón hecho por un argentino fuera del país” (p.57).

Crónica se convirtió en el diario de mayor venta del país según las mediciones del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC) para la Capital Federal y el Gran Buenos Aires, ya que no se distribuía en otro lado del país. Como explica García (2012) en su libro *La Culpa la tuve yo*, estas fueron las cifras “pico” que alcanzó el diario:

Diciembre de 1968	570.733 ejemplares
Junio de 1969	628.870 ejemplares
Abril de 1970	671.179 ejemplares
Marzo de 1971	635.346 ejemplares
Marzo de 1972	598.345 ejemplares
Septiembre de 1973	627.668 ejemplares

Incluso en dos ocasiones superó el millón de ejemplares diarios. En primer lugar el 30 de octubre de 1974 con motivo de la noticia en tapa, con las respectivas fotos que lo aseveraban, sobre el romance entre Susana Giménez y Carlos Monzón. Y en segundo lugar, la edición del 26 de julio de 1978 cuando el seleccionado argentino de fútbol se consagrara campeón del mundo.

Recién en 1995 el diario reproduce sus ediciones en todo el país, “El 5 de diciembre de ese año *Crónica* comenzó a imprimirse en la capital de Córdoba, un mes después –el 15 de enero de 1996 – en Neuquén, el 30 de marzo en Corrientes y el 15 de noviembre en Mar del Plata” recuerda su fundador (García, 2012: 103). En el año 2010 *Crónica*, bajo nuevos dueños, saca dos ediciones regionales, una en la ciudad de Bahía Blanca y otra en la Provincia de Santa Fe, ambas tienen una extensión de ocho páginas y acompañan a la edición nacional.

En el año 2005 García se desprende del diario que pasa a pertenecer al Grupo Olmos vinculado a la Unión Obrera Metalúrgica, quien a poco de un mes de la compra, en octubre del mismo año, deja de publicar la edición vespertina después de 42 años.

Hay que recordar que luego de la clausura sufrida en 1974, que duraría un año, la empresa entra en un debacle económico motivado en primer lugar por los lectores que migraron hacia otros diarios como *Popular* que aumento su tirada de 2000 a 250000 ejemplares y de *Clarín* que pasó de 290000 a 600000 ejemplares. La situación económica de *Crónica* empeora aún más cuando en 1976 *Clarín* y *La Nación* se hacen con las acciones mayoritarias de la empresa Papel Prensa¹, la mayor proveedora de papel del país, quien dictaminaba la cantidad de papel que se le vendía a cada medio, lo que ocasionó que muchas publicaciones cerraran y otros disminuyeran su cantidad de paginas o tuvieran que comprar dicho insumo en papeleras mucho más costosas. “Durante casi diez años se le cobra un impuesto a todos los diarios argentinos para montar una fábrica de papel y los militares, finalmente, se la regalan solo a tres... cuando cesó el arancel y el precio baja, entonces Papel Prensa no le vende a nadie. A precio bajo se benefician solo los diarios dueños” (Ramos, 1993: 166).

4.2- Buscando una manera distinta de informar

¿Pero qué llevó a *Crónica* a un crecimiento tan acelerado? Era un diario totalmente diferente a los que se editaban hasta ese momento en el país, lo cual queda demostrado como ya se mencionara cuando durante el caso Penjerek, al cual *Crónica* le da un tratamiento notable, se observa que diarios como *La Razón* comienzan a cambiar la importancia dada a este tipo de noticias y le empiezan a dar espacio a un tema policial que hasta ese momento tendría eco solo en periódicos amarillistas, obviamente teniendo en cuenta el crecimiento que *Crónica*, un diario con poco más de un mes de editado, estaba teniendo con ese caso como uno de sus temas primordiales. Como recuerda García (2012) en *La Culpa La Tuve Yo* “desde el primer día mostró cuerpos sin vida, no solo de víctimas de accidentes sino de enfrentamientos de delincuentes con policías. Muchos decían que “si lo exprimís gotea sangre”. Pero también hicimos escuela: desde hace muchos años todos mis colegas publican fotografías de víctimas, nacionales y extranjeras, hasta en sus portadas” (p.83).

¹ Inicialmente el estado ofrece comprar las acciones a los cuatro diarios principales del momento: Clarín, La Nación, La Prensa y La Razón. La Prensa rechaza la oferta, los otros tres involucrados aceptan, aunque tiempo después La Razón quiebra quedando todo el poder en manos de Clarín y La Nación.

Según su creador, la idea de editar un diario como *Crónica*, que en un primer momento iba a llamarse *Ultima Hora* pero el nombre no estaba disponible, fue gestándose durante sus viajes como fotógrafo o redactor a diversos países de Latinoamérica pero especialmente a Chile donde García observó, quince años antes de que finalmente se publicara *Crónica*, que los periódicos eran diferentes a los que se podían encontrar en Buenos Aires “Usaban color, publicaban grandes títulos, algunas veces ingeniosos por no decir humorísticos, dedicaban mucho espacio al deporte, a las noticias de policía, al espectáculo”(García, 1993: 46).

Y con esta idea inicial García editó un diario que brindaba eso mismo que él había visto en los periódicos de Chile, *Crónica* se caracteriza por sus grandes titulares, comúnmente humorísticos aún cuando se refieran a temas policiales. No es una publicación que posea secciones definidas pero se puede observar claramente la importancia que se le da a los deportes y al espectáculo, que tiene incluso un suplemento especial como *Así*, además de la ya reconocida valoración que hace de los temas policiales.

Las imágenes se vuelven indispensables en el contrato de lectura que tienen los diarios populares con sus lectores, quienes, como hemos visto con Sunkel, de acuerdo al tiempo y lugar de lectura en determinadas ocasiones se informan únicamente por los titulares y sus fotografías. *Crónica* basa su estructura en las representaciones pictóricas, ya sea en su portada como en su interior, se le deja claro al lector que el diario estuvo justo ahí donde ocurrió el hecho.

Desde que comienza a editar el periódico García marca la importancia de ese estar ahí demostrado con las fotos que lo acreditan. Sobre *Crónica* dirá: “No sólo fuimos los primeros en estar representados en cualquier evento en que participara un connacional en el exterior; sino que pusimos en práctica el viejo refrán de que “una imagen vale más que mil palabras”. Fue así que comenzamos a enviar un avión especial –alquilado- a Rosario para publicar en la sexta edición de los domingos las imágenes de los partidos que se jugaban en aquella ciudad a pocos minutos del final, en una época en que no había otra forma de obtenerlas” (García, 1993: 58).

Cada una de estas características hace de *Crónica* un diario diferente para su época y para la prensa a la que estaba acostumbrada el público argentino en la década del '60.

4.3- La rebeldía y sus consecuencias

Durante los años de gobiernos dictatoriales y también algunos democráticos *Crónica* sufrió cuantiosas clausuras como recuerda el propio Ricardo García (1993) mencionando al gobierno de Onganía "...el 20 de mayo de 1970, se dio el gusto de clausurar nada menos que *Crónica*. Por entonces diario indiscutiblemente líder en circulación" (p.87 y 88), este cierre duraría cuatro días. El gobierno de Onganía argumentaría que se debía a la información que el diario publicara sobre el Cordobazo, calificativo surgido precisamente en este periódico, como explica su fundador. Esta no sería la única clausura que sufriría el diario, el 1 de agosto de 1974 el gobierno de Isabel Martínez de Perón dictó el Decreto N° 1761 según el cual se ordena la clausura del diario por tiempo indeterminado por atentar contra las relaciones entre nuestro país y el Reino Unido, con motivo de una campaña realizada en pos de la recuperación de la soberanía de las Islas Malvinas y donde se convocaba los lectores a recuperar dichas islas.

Es dable recordar que *Crónica* siempre manifestó una férrea defensa en lo referente a la soberanía del archipiélago del sur, impulsada principalmente por su fundador. García utilizó su posición de periodista y luego de dueño de un periódico para generar en los lectores un cierto interés por esas tierras lejanas llegando a incursionar en varias oportunidades en ese territorio agreste en el que los argentinos no eran bienvenidos, tema que será desarrollado oportunamente.

La clausura decretada por Isabel Martínez de Perón duraría hasta el 17 de diciembre de 1975 cuando la Corte Suprema de Justicia ordenara el levantamiento de la misma y permitió como ya se dijo anteriormente, por un lado el crecimiento de *Clarín*, que se adaptó a un nuevo estilo; y por el otro que *El Diario*, hoy conocido como *Diario Popular*, imitando el estilo de *Crónica*, se convirtiera en matutino y aumentara considerablemente sus ventas, ya que para muchos y como lo explica el propio García (2012) muchos creían erróneamente que este era "el nuevo diario de *Crónica*" (p.95).

Durante el año que estuvo cerrado el diario de García éste editó *Última Hora*, para este entonces ya poseía la propiedad del nombre, que apareció el 20 de febrero de 1975 con el mismo personal e impreso en sus propios talleres y con el apoyo de David Graiver. *Última Hora* deja de existir dos días después del levantamiento de la clausura de *Crónica*. Sin embargo hay que resaltar que también fue clausurado por Isabel Perón durante cinco días debido a una publicación referente a la muerte de unos niños acaecida por una epidemia de sarampión, noticia que el gobierno consideró como un “propósito de crear un clima de angustia en la opinión pública” (García, 1993: 95).

Crónica sufriría nuevamente los embates del gobierno cuando el 21 de abril de 1978 el presidente de facto Jorge Rafael Videla dicta el Decreto N° 937 mediante el cual clausura al diario durante tres días por una noticia que había “levantado” de otro periódico controlado por el propio gobierno.

4.4- Patriotismo eterno

Desde muchos años antes de 1982 se puede observar en *Crónica* cierto interés “especial” por la soberanía sobre las Islas Malvinas, Héctor Ricardo García (2012) dirá sobre ellas que son “un tema que me (le) apasionó desde el primer grado inferior, cuando me enseñaron que eran nuestras y estaban usurpadas” (p.219). Participó de diversas formas en incursiones sobre las Islas Malvinas, a principios de septiembre de 1964 Juan Carlos Navas periodista del diario *La Razón* le comenta que el piloto Miguel Fitzgerald quiere llegar hasta las Islas para “enarbolar una bandera argentina, y además, entregar a los isleños una proclama con su firma” (p.219) y que dicho piloto busca “apoyo periodístico para que su actitud tenga trascendencia” (p.219). *Crónica* dará ese apoyo buscado y pondrá la noticia en un lugar relevante del diario.

Dos años después, el 28 de septiembre de 1966 García formará parte del Operativo Cóndor, mediante el cual un grupo de 18 civiles bajo el mando de Dardo Cabo desvían un avión de Aerolíneas Argentinas para que aterrice en las Islas Malvinas y una vez allí izan la bandera Argentina y entregan una proclama a los habitantes del lugar. Si bien el dueño de *Crónica* al momento de partir no sabía exactamente de qué se trataba el Operativo Cóndor acompañó al grupo y repitió la hazaña en 1968 cuando

aterrijo con un avión con el logo del diario, García (2012) diría que su misión era “ser el primer ente periodístico del país que se dirigía en misión estrictamente profesional a las Islas Malvinas” (p.249).

García puso en riesgo hasta su periódico por la causa de Malvinas como lo deja claro la clausura que sufriera el 01 de agosto de 1974 cuando la Presidenta María Estela Martínez de Perón a través del Decreto 1961 clausura el diario *Crónica* por una campaña donde solicitaban voluntarios para recuperar las Islas Malvinas, algo que según el gobierno traía malestar y conmociones internas en el país.

Crónica se convertiría de esta manera y lo ratificaría en 1982 en uno de los pocos diarios que contribuyó a que los sectores populares sintieran la necesidad de recuperar el archipiélago del sur y a que tuvieran ese sentimiento de nacionalismo y pertenencia sobre un territorio al que no conocían. El enunciador intenta afianzar su carácter de nacional y patriótico, algo que como se dijo realiza antes del inicio de la guerra, y recuerda a sus lectores una vez iniciada ésta, dejando en claro que el periódico siempre fue así y no solo bajo circunstancias especiales.

5- La guerra. Entre la desinformación y el patriotismo

5.1- Preparando a sus lectores

En primer lugar se analizará al diario *Crónica* durante el mes de marzo de 1982, un mes previo al conflicto de la Guerra de Malvinas, para poder dar cuenta posteriormente de los cambios que pudieron sucederse en el periódico durante el transcurso del conflicto bélico.

En marzo de 1982 ronda en las 24 páginas, variando sensiblemente algún día, e incorpora los días jueves una guía de 4 hojas con la programación de la tv y el suplemento *Así* que cuenta con 8 carillas pero que los días domingos ascenderá a 20 y que es, junto a Croniquita, suplemento de 12 páginas para chicos que sale los días domingos, las únicas partes del diario que cuentan con su tapa, contratapa y las 2 hojas centrales a color.

Marcando la importancia que tienen los deportes en general y alguno en particular en los diarios denominados populares, *Crónica* edita los días sábados y domingos un suplemento especial dedicado al turf de 8 hojas de extensión, un extra a las 3 carillas diarias que le dedica al tema. Esta relevancia de la sección de deportes se ve reflejada al observar que de las 24 páginas con que cuenta habitualmente el periódico entre cinco y diez, sin contar las tres sobre hípica, son destinadas a la práctica deportiva.

Las hojas 2 y 3 estarán relacionadas a las noticias internacionales, en las 4 o 6 siguientes encontraremos los temas nacionales, provinciales, económicos y sindicales. Dejando espacio para dos carillas de policiales y 2 o 3 para el espectáculo, incluyendo la sección La Pavada, escrita por el propio Ricardo García, y que representa un sector de chimentos de la farándula emblemático en el diario.

Las tapas de *Crónica* durante el inicio de este mes están mayormente relacionadas a las noticias policiales y los deportes. Otra característica del medio es la utilización de fotos tanto deportivas como policiales, incluyendo imágenes de cadáveres. A medida que transcurría el mes de marzo se puede observar que van aumentando las informaciones relacionadas a la crisis económica o el despido de obreros, para llegar al 31 de marzo donde *Crónica* titula en tapa “ACTO REPRIMIDO;

SE DISPONDRIA UN PARO”, de esta manera se puede observar cómo los periódicos fueron animándose a dar información que no favorecía al gobierno militar.

Lo más importante con respecto a esta situación es destacar que durante el mes de marzo, sobre todo en los últimos días, *Crónica* le da un lugar destacado a la búsqueda de desaparecidos, algo impensable si tenemos en cuenta no solo la censura a la que fueron sometidos los medios de comunicación sino también la actitud propia en que esos mismos medios cayeron poco después del golpe de estado. “Desaparecidos: otra petición” fue uno de los titulares de la tapa del 19 de marzo acompañado por dos fotos donde se ve a militares armados amedrentando a las Madres de Plaza de Mayo en una de las habituales marchas que realizaban los días jueves; también cubrirá el tema desde la posible información oficial sobre el tema que daría el gobierno militar, “Desaparecidos: Se dará información” (14/3/82 tapa y p. 4) citando como fuente al Coronel Menéndez, Subsecretario de Asuntos Institucionales. Sin embargo y aun teniendo en cuenta que ciertos temas prohibidos hasta entonces nuevamente eran informados, en nuestro caso por *Crónica*, también es cierto que la mayoría de los crímenes de la dictadura ya habían sido cometidos para ese entonces.

Otros temas destacados del período son: la grave crisis económica, los constantes despidos o suspensión de trabajadores en que incurren las grandes empresas, la movilización a Plaza de Mayo a la que llama la CGT y el traspaso de los sindicatos de los interventores militares a los dirigentes obreros, a los cuales *Crónica* nombra como “sus legítimos dueños” en su tapa del 19 de marzo. De esta manera se puede comprobar que, aún cuando sea muy tibiamente, el diario estaba teniendo un discurso contrario a la dictadura que estaba gobernando al país.

El mes de marzo 1982 ya introduce a los lectores en el tema de la soberanía de las Islas Malvinas. Durante este mes se pueden dividir las noticias relacionadas al tema en dos grandes grupos, por un lado la creciente tensión existente en las negociaciones entre Argentina y Gran Bretaña, y por otro lado el conflicto suscitado por la llegada del buque Bahía Buen Suceso a las islas y que fuera tomado por los ingleses como una invasión.

En el primer grupo de noticias que abarcan desde el 1 hasta el 20 de marzo de 1982 nos encontramos con artículos que van subiendo el tono de lo que serían las

negociaciones entre ambos países. Así es como pasamos de “Malvinas en la Agenda de la Junta” (1/3/82, p.4) a titulares que van dando cuenta de la construcción que desde un inicio se hizo en el diario sobre los ingleses y sobre la importancia de la gesta de Malvinas: “Los ‘piratas’ juzgan a la verdad como ‘poco positiva’” (4/3/82, p.4) o “En Malvinas Ondeará nuestra bandera” (07/03/82, p.5). Las fuentes oficiales en este período son tanto de nuestro país, “... una fuente castrense...”, “..Enrique Ross..” (Vicecanciller), como de Londres a través de las agencias de noticias UPI o EFE, “..Ministro de Estado del Foreign Office..” o “..un alto funcionario del “Foreign Office”..”. Ya se puede observar en este primer período la utilización del término “piratas” para referirse a los ingleses, algo que se prolongará durante todo el conflicto y que se analizará oportunamente.

El segundo grupo de noticias mencionado se refiere al desembarco del ARA Bahía Buen Suceso que llevaba 41 trabajadores que permanecerían realizando las tareas de desmantelamiento de la fábrica que había comprado Davidoff. Estos operarios izan una bandera argentina, lo que genera que se hagan presentes hombres del gobierno de Gran Bretaña para exigir que se arríe la bandera, que vuelvan a cargar el material desembarcado y que el buque solicite el permiso de desembarco. Esto desencadena que se suscite un conflicto en LADE (Líneas Aéreas del Estado) donde un grupo de habitantes de las Islas Malvinas atacan dichas oficinas y sacan la bandera Argentina de las instalaciones. *Crónica* el 23 de marzo de 1982 pone en tapa esta situación y titula: “BARBARA REACCIÓN PIRATA: ATACARON OFICINAS DE LADE”, y explica “...un grupo de ‘pobladores’- que tras el despojo de nuestras irredentas tierras ocupan Puerto Stanley, capital de las Islas Malvinas- atacaron las oficinas de Líneas Aéreas del Estado (LADE) y arriaron la bandera Argentina...”. Desde antes de iniciado el conflicto en sí, el diario ya presenta claramente su postura.

Crónica presenta la noticia diciendo “ATACARON NUESTRAS BASES” (23/03/82, p.5) utilizando como fuente a las agencias de noticias AP, ANSA y EFE dándole voz y prioridad a las noticias que venían de Gran Bretaña, a través de una declaración del “ministerio británico de Relaciones Exteriores” o de manifestaciones del “canciller británico, lord Carrington” o “un ministro de estado del departamento de Relaciones Exteriores” sin embargo casi no encontramos, en este primer día, las voces de nuestro país las que son vagamente nombradas como “autoridades argentinas” o “el

gobierno argentino”. De esta noticia inicial surgirá una serie noticiosa que irá aumentando hasta ubicar el tema de las Malvinas en la agenda del diario. Al día siguiente se plantea la postura de nuestro país ante el ataque inglés a las oficinas de LADE, justificando el izamiento de la bandera en días anteriores ya que “es un pedazo de tierra argentina cautiva” dirá en declaraciones el Almirante Jorge Fraga, titular del Instituto de las Islas Malvinas y Tierras Australes Argentinas y deja aclarado que “si es cierto que ha habido daños en las instalaciones de LADE, la República Argentina deberá efectuar un reclamo a Gran Bretaña, incluso exigiendo la indemnización por los daños...” (24/03/82, p.4). Asimismo la embajada Argentina en Londres mediante un comunicado explica las funciones que cumple habitualmente el buque ARA Bahía Buen Suceso. El diario utiliza nuevamente agencias de noticias extranjeras para dar cuenta de la situación, algo entendible teniendo en cuenta que la misma censura y autocensura que sufrieran los diarios y revistas también lo sufrieron las agencias de noticias argentinas, por lo cual para poder informar realmente lo que estaba sucediendo debían recurrir a información proveniente de otro país.

La escalada noticiosa incluirá el envío del Endurance por parte de Gran Bretaña y del ARA Bahía Paraíso por parte de nuestro país. Se mantendrán las informaciones provenientes de agencias de noticias extranjeras pero comenzaran a aparecer notas surgidas de la agencia Noticias Argentinas o de corresponsales del diario. Mientras tanto el periódico sigue fiel a publicar noticias referentes a la búsqueda de desaparecidos, a la crisis económica y social existente en el país y al paro y movilización al que convocaba la CGT para el 30 de marzo, “CGT RATIFICO EL PARO: EL GOBIERNO LO PROHIBE” será el título principal de la tapa del día de la movilización.

El 31 de marzo de 1982 *Crónica* ubica como tema primordial en su tapa a la represión que sufrieron los trabajadores que se movilizaron a Plaza de Mayo el día anterior, “ACTO REPRIMIDO; SE DISPONDRÍA UN PARO” dirá el título principal que irá acompañado de cuatro fotografías que muestran claramente la represión que sufrieron los trabajadores. Asimismo la contratapa presentará únicamente seis imágenes donde se aclara que también los periodistas fueron agredidos por las fuerzas policiales o militares, dentro del periódico la noticia abarca completas desde la página diez hasta la diecisiete las que poseen numerosas fotografías, recordemos que los diarios

sensacionalistas se comunican con sus lectores principalmente a través de las imágenes. A la vez se puede observar que *Crónica* detalla minuciosamente cuáles fueron los operativos de seguridad del día que intentó implantar el gobierno como así también detalla los movimientos de los trabajadores y presenta por supuesto las voces de los dirigentes de la CGT.

En la parte inferior de la tapa se observa una nota relacionada al envío de submarinos nucleares por parte de Gran Bretaña ante el conflicto de las Malvinas. La noticia será tratada en la página siete del diario y se manifiesta que la información, proveniente de las agencias de noticias AP, EFE Y ANSA, fue dada a conocer en Londres por el canal de televisión Independent Televisión News y no fue ni desmentida ni aceptada por parte del Ministerio de Defensa Británico, lo que generó según expresara Escudero (1996) que se diera por cierto simplemente porque no era desmentido, agregando a esta situación que al día siguiente *Crónica* pone en su portada una foto del “submarino nuclear inglés en plena navegación hacia las Georgias” el cual manifiestan en Londres que puede hundir toda nuestra flota. Así es como mostrando fotografías y dando la noticia de manera cada vez más verosímil el lector no tiene motivos para desconfiar del pacto de lectura que tiene con el diario.

Una de las principales fuentes de los medios son otros medios, como sucede con esta noticia de los submarinos donde tanto *Crónica* como *Clarín*, quien también publicó el hecho el 31 de marzo, se hacen eco de una información dándola por verdadera aún cuando no cuente con nadie más que el diario que la dio a conocer para verificarla. Y como analiza Escudero (1996), en 24 horas esta versión dada a conocer en la televisión inglesa se vuelve una certeza gracias a la cantidad de medios que se dedican a reproducirla dando detalles del submarino y de la situación que crean, junto al contrato de lectura existente entre el lector y ese diario, un mundo posible donde ese sumergible efectivamente puede estar en viaje hacia las Islas Malvinas. Aún cuando el 1 de abril pareciera que *Crónica* se da cuenta de la estrategia inglesa al publicar que “...se intensificó la acción psicológica para crear temor a nivel internacional...”, en esa misma nota el título, “EL ‘SUPERB’ PUEDE HUNDIR TODAS LAS NAVES ARGENTINAS”, le da la voz a un Mayor inglés lo que aumenta ese mismo temor que *Crónica* manifiesta que quieren lograr los ingleses con ésta información.

La noticia del Superb continúa en la tapa de los días 2 y 3 de abril dando cuenta de su poderío y su recorrido hacía las Islas Malvinas, proporcionando la información de su llegada a las mencionadas islas en la página 2 del día 08 de abril. Tal cual sucediera en *Clarín* según el análisis de Escudero, la noticia del Superb misteriosamente desaparece de los diarios y no se vuelve a saber nada de este submarino hasta el 22 de abril cuando se informa en la página 5 que el Superb fue hallado en una base de Escocia y que nunca se movió de allí desde el inicio del conflicto. Y esa noticia que en 24 horas pasó de ser un rumor a una certeza que ocupó la portada de *Crónica* durante varios días fue finalmente desmentida en solamente 13 líneas de una nota ubicada en la última columna de la página 5, obviamente sin hacer ninguna referencia al error del diario de haber ubicado al submarino frente a las Islas Malvinas cuando ni siquiera estuvo en camino hacia acá. Como explica Escudero (1996) al analizar la verdad o no de un enunciado, “lo que pone en circulación el sistema de la información es la construcción de mundos posibles que crean una semiosis que se detendrá cuando el medio decide retirar un cierto mundo de su agenda” (p.43), y quizá ese sea el motivo por el cual *Crónica* solo menciona al pasar que el sumergible nunca estuvo por nuestro país o por el archipiélago, el lector ya está ocupándose de la nueva agenda del diario.

Sin embargo lo más relevante de la tapa de ese 31 de marzo de 1982 y lo primero que llama la atención es que por primera vez dentro del corpus analizado la portada de *Crónica* sale con un sector a color. En la parte superior de la misma se puede observar una franja con los colores de la bandera Argentina que ocupa todo el ancho de la página y sobre ella se puede leer la frase: “LAS MALVINAS FUERON, SON Y SERÁN ARGENTINAS”. Esta misma franja con los colores argentinos se puede visualizar el día 01 de abril con la misma leyenda y el 02 de abril donde solo pusieron la bandera Argentina sin la frase mencionada anteriormente. *Crónica* demuestra con los colores utilizados el patriotismo que siempre pregonaron y la alegría existente por la recuperación de las Islas Malvinas. De esta manera comienza a observarse, como se plantea en la hipótesis, la acentuación de su matriz simbólico-dramática al comenzar a utilizar aspectos hasta el momento desconocidos en el diario.

5.2- Desarrollo del diario durante el conflicto bélico

Si bien se observa cómo *Crónica* venía quebrando la censura impuesta desde los altos mandos militares hasta llegar a marzo de 1982 donde se pueden observar noticias relacionadas a los desaparecidos, la crisis económica o los problemas gremiales y los paros que van organizando los obreros con motivo de la gran cantidad de trabajadores cesanteados de los últimos meses, esto llega a su fin con la llegada del mes de abril y de la guerra para recuperar la soberanía sobre las Islas Malvinas.

Desde el mismo 2 de abril de 1982 se observa nuevamente una alineación absoluta con el régimen militar, muy similar a la ocurrida en 1976, ya que si bien se podrá leer alguna información sobre la crisis económica o los problemas de los obreros esto sucede en mucha menor medida y sin darle la relevancia de estar en la tapa o páginas centrales como sucedía en el mes de marzo de 1982, esa situación que se presentaba como grave hasta hace unas semanas pareciera que deja de serlo o que los obreros deben resignar ciertas pretensiones porque la patria los necesita. *Crónica* presenta durante todo el conflicto la postura de los obreros y los sindicatos al respecto, como por ejemplo cuando la CGT después de haber sido fuertemente reprimida en la manifestación del 31 de marzo, los días subsiguientes suspende medidas de fuerza e incluso llama a apoyar al gobierno militar en la gesta de Malvinas.

Lo que no volverá a encontrarse, durante toda la guerra, dentro del contenido del diario son noticias relacionadas a los desaparecidos. Para poder volver a este tema se deberá ir al 17 de junio de 1982, o sea unos días después de terminada la contienda. Así *Crónica* demuestra que su agenda cambió notablemente con el inicio de esta guerra y cómo temas que hasta ese momento eran cruciales dejaron de aparecer por completo en el periódico. Tengamos en cuenta que Alsina (1993) plantea la importancia que tiene exponer determinados temas a los lectores, lo que genera no una influencia total sobre los consumidores del diario pero sí que se deje de hablar o se plantee en menor medida la crisis económica, el tema de los desaparecidos o cualquier otra información relacionada a las deficiencias que tenía el gobierno de Galtieri; y en lugar de ello, al cambiar la agenda utilizada por el diario se genera que los lectores centren sus conversaciones en la recuperación de las Islas Malvinas y la importancia que esto tiene para el país. El diario cambia los temas para decirle a sus enunciarios que la cuestión

importante y de la que hay que ocuparse en este momento es la recuperación del archipiélago del sur y el resto de los acontecimientos pueden esperar.

El periódico intenta concentrar todo su contenido en demostrar quién es el enemigo del pueblo argentino, ubicando en esa posición a Inglaterra. Y esa direccionalidad de la información, también avalada por la mayoría de los habitantes de nuestro país es funcional a los militares que se hallaban en el poder quienes con la guerra de Malvinas buscaban precisamente desviar del centro de la atención a un gobierno de facto que ya estaba muy desprestigiado y que con la supuesta victoria que se obtendría lograrían perpetuarse en el poder.

Si se analiza exclusivamente el tema de la recuperación de las Islas Malvinas, durante la contienda, podemos observar que las noticias relacionadas a esta guerra se hallan todos los días en la portada del diario y más de la mitad de ellos también podemos ubicarlas en la contratapa. Las informaciones relacionadas de alguna manera a las Islas Malvinas abarcan un promedio de 7 páginas en abril y mayo y bajan a 6 en junio. La mayor cantidad de hojas se produce los primeros tres días del conflicto cuando la noticia llega a ocupar 13, 12 y 11 respectivamente. *Crónica* desde la primer jornada de conflicto ubica la información sobre la guerra al inicio del diario, se puede observar incluso que se pasa de ubicar la noticia el 01 de abril en la hoja 6, el 02 de abril, día del desembarco ya podemos ubicarla en la 3 y a partir de ese día se hallará en el inicio del periódico hasta el final del conflicto.

Esto demuestra la importancia que el tema tiene tanto en la agenda nacional como en la de *Crónica* quien siempre, como ya quedó expresado previamente, puso el patriotismo como emblema para recuperar ese archipiélago del sur. A esta prioridad que le da a las Islas Malvinas hay que agregarle las notas auto referenciales como la que se puede encontrar el mismo día del desembarco en las islas en su página 8 titulada: “CRONICA pionera de la ocupación”. En la misma hoja se observa una foto del avión que tiene el diario partiendo a las Islas Malvinas y una nota en la parte inferior donde se le recuerda a los lectores que un mes antes se dio la primicia sobre diversos hechos que desembocarían en la ocupación del archipiélago ese 02 de abril de 1982. Y estas noticias referenciales le permiten afirmar aún más el contrato de lectura con su público ya que por un lado *Crónica* resalta que estaba al tanto y venía informando de la

situación desde hace un mes; y por otro lado deja claro la importancia que le da a la soberanía de las islas ya que el diario se ocupaba antes de la guerra de noticias relacionadas a ellas. El lector podrá sentir que su periódico está informado, no oculta esa información y defiende los intereses de la patria con una fuerte vehemencia, algo que como se analizó previamente venía haciendo ante las autoridades que estuvieron en el poder, como cuando María Isabel Martínez de Perón clausura el diario en 1974 porque éste insta a sus lectores a tomar las Islas Malvinas por la fuerza.

5.3- Buscando la emoción e identificación de los lectores

Claramente se encuentra en *Crónica* refiriéndose a la Guerra de Malvinas una fuerte preponderancia de la matriz simbólico-dramática explicada por Sunkel (2002) ya que se puede observar con absoluta claridad esa dicotomía existente entre el bien y el mal, aumentando la misma a medida que avanza el conflicto. Los ingleses, denominados en el periódico como piratas, son catalogados como “los malos” mientras que nuestros soldados son nombrados siempre como héroes y representarían a “los buenos”, lo cual comienza a reforzar la hipótesis de este trabajo.

Como ya fuera mencionado precedentemente *Crónica* fue el primero en denominar piratas a los ingleses. Y ese término será definido por la Real Academia Española como:

1. adj. pirático.
2. adj. clandestino.
3. com. Persona que, junto con otras de igual condición, se dedica al abordaje de barcos en el mar para robar.
4. com. Persona cruel y despiadada.

Eso quiere precisamente hacer notar *Crónica* a sus lectores. Los ingleses son representados como personas crueles y despiadadas que roban lo que no les pertenece a otros países como hicieron con Argentina y sus Islas Malvinas. Durante todo el conflicto son nombrados negativamente pero se puede observar que a medida que avanza la contienda los adjetivos se van endureciendo, así es que se puede leer durante

el mes de abril que el diario los trata de “borrachos”, “miedosos”, “agresores” y “prepotentes”. Luego del mes de mayo se podrán leer caracterizaciones como: “arteros”, “cobardes”, “locos”, “cobardes y despiadados” y “asesinos” entre otros. Este cambio en la adjetivación utilizada hacia los ingleses permite vislumbrar que a medida que avanza el conflicto el periódico pasa de términos pintorescos a catalogarlos como asesinos y criminales, mientras se acercaba la derrota argentina de la cual nunca se menciona nada ya que el mundo posible creado por *Crónica* permite informar a sus lectores que nuestro país está cerca de la victoria.

Los “malos” en el discurso del diario estarán representados tanto por los ingleses como por los aliados que fueron teniendo a lo largo del conflicto. Algunos ejemplos nos demuestran como *Crónica* hace evidente esta calificación:

“Telefonistas inglesas insultan a argentinas” (06/04/82, p.6).

“Criminal hostigamiento al crucero” (05/05/82, p.5).

“Nuevo ataque a Malvinas: usaron bombas prohibidas” (10/05/82, tapa).

“Actitud traicionera de EEUU” (11/05/82, p.2).

“Yanquis tan enemigos como nuestros enemigos” (14/05/82, p.4).

“¡Ojo!: cuidado con los chilenitos” (24/05/82, contratapa).

“Ni siquiera repatrian a sus propios muertos” (01/06/82, p.5).

“¡Bestias!: ingleses atacan barco hospital argentino” (12/06/82, tapa).

Pero para construir, aún más, esta imagen negativa de los ingleses el diario publica noticias donde el título de la misma no está del todo relacionado con su contenido. Se debe tener en cuenta que uno de los modos de lectura de los sectores populares, como bien plantea Sunkel (2002), es la lectura de los títulos en el ámbito de la calle, lo que implica que el periódico busca llegar a sus lectores con un titular en la portada pero teniendo en cuenta que muchas veces no leerán la nota completa, algo común en los lectores de diarios populares. Un buen ejemplo de esta situación lo podemos encontrar el 28 de abril al observar las paginas 2 y 3 donde el título más relevante e impactante de las mismas, y que además se encuentra en negrita como para

resaltarlo aun más, expresa: “COBARDE ASESINATO DE ‘PRISIONERO’ ARGENTINO”. Al leer la noticia, que abarca dos hojas, se observa que únicamente se hace mención a un comunicado de los ingleses donde manifiestan que en un grave incidente murió un soldado argentino y que van a investigar lo sucedido. En ningún párrafo de la nota en cuestión el propio diario que titula como “cobarde” este asesinato da cuenta de lo que habría sucedido o de que efectivamente sea un homicidio. Esto reafirma la idea de que como plantea Sunkel los lectores reales de medios sensacionalistas se guiarían más por los títulos que por los contenidos de las noticias, ya que al leer la nota con atención el lector podría perder la credibilidad en el periódico al darse cuenta que el título no se condice con el contenido que está leyendo. Si retomamos el concepto del contrato de lectura de Verón se podría manifestar que los enunciatarios que construye el diario privilegian la lectura rápida de los titulares ya que el pacto que tienen les permite confiar en la veracidad de la noticia construida por el enunciador.

Algo similar sucede el 3 de junio cuando en su portada *Crónica* titula “BRITANICOS ASESINOS: MASACRAN PRISIONEROS” pero en el interior del diario, en la página 5, se observa la nota que se desprende de ese título donde se puede leer que usan a los prisioneros argentinos para desactivar las minas que pusieron para impedir el avance inglés. Si bien no “masacran” soldados cautivos se puede hacer la salvedad de que en este caso a diferencia del expuesto anteriormente se observa que en el interior del diario se pone otro título: “SON ASESINOS DE LA PEOR CALAÑA” que podría estar más relacionado con lo expuesto en la nota ya que además de informar sobre lo que está sucediendo se dedican a informar sobre los tratados de Ginebra que prohíben utilizar prisioneros de guerra para realizar tareas peligrosas o riesgosas. De esta manera el título de la tapa se ve atenuado con el del interior del periódico que se asemeja más al contenido de la noticia.

En el otro extremo de la matriz simbólico-dramática encontramos a los argentinos y todos aquellos que nos apoyan, quienes son caracterizados como los “buenos” en esta dicotomía, son solidarios y valientes. Algunos ejemplos de esta situación son los siguientes:

“Desde todo el país envían donaciones” (19/04/82, p.2).

“Una mujer se ofreció como ‘piloto suicida’” (23/04/82, p.6).

“Peruano de “fierro” junto a nosotros; los ingleses llamaron a su embajador” (02/05/80, p.8).

“Estatales: importante donación” (05/05/82, p.8).

“Costa Rica reiteró su solidaridad con nuestro país ante el ministro Lennon” (07/05/82, p.7).

“Muertos por la patria” (07/05/82, contratapa).

“Heroico rechazo” (08/05/82, tapa).

En la adjetivación utilizada para describir a los “buenos” se puede observar que “héroes” y “solidarios” son dos de las categorías mas utilizadas. Tanto nuestros habitantes como los de ciertos países de Latinoamérica están dispuestos a pelear y dar la vida por las Islas Malvinas, que obviamente pertenecen a la patria. Esto se presenta en contraste con los soldados ingleses que no solo no quieren venir a luchar sino que al iniciarse los combates en las islas los que terminan combatiendo para Gran Bretaña son los Gurkhas, soldados de Nepal contratados por el ejército inglés.

Crónica recién en su edición del 21 de mayo de 1982 se referirá a estos combatientes, reproduciendo las palabras del embajador argentino Eduardo Roca: “no son súbditos británicos, constituyen una fuerza mercenaria de origen nepalés dirigida por suboficiales y oficiales británicos” (21/05/82, p.5). Obviamente el diario resalta la diferencia con nuestros militares y para ello utiliza las palabras de Galtieri en un acto realizado el 30 de mayo por celebrarse el día del Ejército: “este ejército que no contó ni cuenta en sus filas con mercenarios...” “... las armas de la Patria seguirán disputando al enemigo cada pedazo de suelo, de mar y de cielo argentino, con coraje y eficiencia crecientes...” y finalmente termina su discurso diciendo “Debo repetir, la Argentina no necesita mercenarios porque todo el armamento del mundo no bastaría para dotar a los voluntarios, hombres y mujeres que piden un puesto de combate.” (30/05/82, p.5). *Crónica* enuncia un mensaje claro, los argentinos, soldados y habitantes en general, somos solidarios, valientes, patriotas y con coraje mientras que los ingleses son cobardes y poco patriotas ya que no se animan a combatir y por ello mandan a mercenarios en su lugar.

El enunciador sigue acentuando la dicotomía de su matriz simbólico dramática como fuera manifestado en la hipótesis, ya que si *Crónica* es y representa a la patria misma deja en claro al mismo tiempo que el enemigo no tiene patria.

5.3.1- El matrimonio del mal vs. los héroes argentinos

Con la finalidad de construir la matriz simbólico-dramática el diario toma cuatro actores sociales principales: Galtieri y los soldados argentinos por el lado de los “buenos” y Margaret Thatcher y Reagan por el lado de los “malos”.

En concordancia con lo analizado previamente frente a la dicotomía que muestra la matriz mencionada se puede observar que *Crónica* construye a los soldados argentinos como los héroes máximos de esta guerra. Sin embargo y extrañamente, si tenemos en cuenta que el diario había comenzado antes del 2 de abril a mencionar a los desaparecidos y a criticar al gobierno militar, se encuentra a Leopoldo Galtieri como el representante por excelencia de esos héroes. Se lo describe como una persona valiente y con coraje que demuestra su patriotismo y amor a la patria recuperando las Islas Malvinas y luchando para que éstas no vuelvan a caer en poder de Inglaterra.

La construcción de los actores que representarán a los “malos” recae en la figura principal de Margaret Thatcher y al igual que pasa al analizar de forma general a esta parte de la dicotomía se observa que la construcción se vuelve más agresiva y violenta a medida que avanzan los combates, trasladando el aumento de la violencia en la guerra a la violencia discursiva. Situación que deja demostrado que *Crónica* va aumentando a medida que avanza el conflicto la dicotomía de su matriz y que fuera lo expresado en la hipótesis del presente trabajo.

Durante el mes de abril de 1982 se pueden encontrar en ciertos titulares juego de palabras y expresiones graciosas, característica de los diarios sensacionalistas: “La dama está jaqueada” (11/04/82, p.4); “La dama florida” (12/04/82, p.4); “Se puede ir al tacho” (14/04/82, p.4).

Durante los meses de mayo y junio se ubica a Thatcher casi como la única responsable de la guerra y lo que está sucediendo. Se puede observar que el lugar brindado por *Crónica* a noticias relacionadas a la Primer Ministra de Inglaterra es muy

superior al otorgado a Galtieri. Este espacio concedido a ambos actores se puede explicar desde dos lugares: en primer término hay que tener en cuenta que el presidente de facto de nuestro país no se comunica asiduamente con los periodistas y que las noticias que llegan a ellos es por medio de comunicados o de otros militares que realizan alguna declaración. Sin embargo también es necesario analizar que el diario busca demonizar a los ingleses y para hacerlo se centra en la figura de Thatcher. *Crónica* primero nos deja en claro que los habitantes de Gran Bretaña son malos y para ello publica todas las informaciones negativas que vienen desde ese país, aún cuando estas noticias no estén vinculadas ni con nosotros ni con las Islas Malvinas. Y durante el mes de mayo principalmente se remarca que ni siquiera esos mismos habitantes quieren a su Primera Ministro, quien es nombrada como “vampiro”, “obstinada”, “terca”, “colonialista” e “intransigente”.

Otro actor nombrado y ubicado en la parte negativa de la matriz es el Presidente de los Estados Unidos Ronald Reagan a quien no se lo intenta mostrar como un demonio sino como un tonto que no se entera de nada de lo que está sucediendo y que “no está en control de su política exterior” (6/6/82, p.5). Ambos actores sociales son nombrados como un “matrimonio” perverso y malvado donde Thatcher funciona como la mujer dominante diciendo qué hay que hacer y Reagan, en su papel de hombre sometido, le hace caso sin emitir opinión ni pensar en oponerse.

Crónica deja bien marcada su postura cuando en su tapa del 5 de junio de 1982 titula “Reagan y Thatcher han masacrado la paz” con motivo de un veto en la Organización de las Naciones Unidas para realizar un cese al fuego. En ningún momento se deja entrever en el diario que el gobierno militar o los argentinos son responsables ya sea de haber roto la paz o del inicio de la guerra, aún cuando fue el gobierno de Galtieri el que decide tomar las Islas Malvinas luego de 149 años de ocupación inglesa. Se construyen las noticias de la guerra partiendo de la premisa de que son argentinas y nada de lo que se haga para recuperarlas es violento ni negativo, es simplemente necesario y lo que hay que hacer si uno se considera argentino y patriota.

5.3.2- La religión: un tema primordial

La incidencia de los temas religiosos en el corpus analizado es notable, lo que afianza aun más su inclusión en la matriz simbólico-dramática, como puede verse con las noticias relacionadas a la visita del Papa, e incluso antes de la llegada de éste, ya que *Crónica* se ocupa desde el inicio de publicar cada información referente a la postura del Sumo Pontífice en este conflicto por las Islas Malvinas y sus constantes pedidos de paz para evitar el derramamiento de sangre.

Durante el tiempo que duró la guerra se puede observar que los temas religiosos y principalmente los relacionados al Papa ocupan quince tapas y cinco contratapas de *Crónica*, además de la información religiosa que en días normales se puede leer en el diario. Esta notoriedad brindada a la opinión del Sumo Pontífice sobre el conflicto permite vislumbrar la importancia que tiene para el lector de *Crónica* la religión.

Las noticias relacionadas a Juan Pablo II pueden ser diferenciadas en tres grandes grupos: el llamado a la paz, el viaje a Gran Bretaña y su visita a Argentina.

1-Pedido de paz

Aquí podemos encuadrar las noticias relacionadas con la exhortación a la paz y los mensajes enviados a ambos países o expresados por el Sumo Pontífice durante sus misas, donde constantemente hace mención a la necesidad de paz; ésta es obviamente la palabra que prevalece en las informaciones referentes al Papa.

“Juan Pablo II llamó a la paz” (03/05/82, p.7).

“Convocatoria Papal para la paz” (20/05/82, p.4).

“Misa Papal para la paz” (22/05/82, p.7).

2- Viaje a Gran Bretaña

El segundo grupo de noticias encontradas son las referentes a la visita del Papa a Inglaterra y sobre todo a la posibilidad de suspender dicho viaje con motivo de la guerra de Malvinas. Hay que tener en cuenta que Gran Bretaña es un país donde la mayoría de sus habitantes profesan la religión protestante.

Sin embargo se puede observar que la visita a Inglaterra no es cubierta como una noticia más ya que esta dicotomía que estamos analizando donde los ingleses son los “malos” le permite al diario los días previos a la visita del Santo Padre al país europeo manifestar los reparos que tendría para ir en referencia al temor existente por su seguridad en ese país ya que lógicamente, según el enunciador, los piratas son capaces de todo, hasta de atentar contra el Papa. Sin embargo, al mismo tiempo se deja bien claro que en Argentina no somos iguales y que acá estamos los “buenos”, los que lo amamos y nunca le haríamos daño. Asimismo no hay que olvidar que en Gran Bretaña predomina la religión anglicana, diferente a la católica que representa el Papa.

Ej. “Papa: Londres teme por su vida; aquí, brazos abiertos” (27/05/82, tapa).

“También en Londres hubo quien intento atentar contra el papa: es francés y tenia una pistola”. (30/05/82, tapa).

Desde el 16 de abril encontramos noticias referentes a la posible suspensión de la visita papal a Gran Bretaña, una visita que además de ser la primera que realiza un Sumo Pontífice a ese país, lleva más de dos años de programada.

“El Papa postergaría viaje a Inglaterra” (16/04/82, p.7)

“El Papa no viajaría a Inglaterra” (19/04/82, p.4)

El 12 de mayo en su página 4 *Crónica* informa que la suspensión solo podía evitarse si cesan las hostilidades en el archipiélago del sur. Dando de esta manera la posibilidad tanto de que Juan Pablo II no viaje a Inglaterra como de entender que los ingleses deberían terminar las acciones bélicas para de esta forma no poner en riesgo la visita, siendo ésta un hecho inigualable.

Las notas sobre la posible interrupción de la visita del Papa, a realizarse desde el 28 de mayo de 1982, se extienden hasta el día 24, cuatro días previos a la llegada de Juan Pablo II. El 26 de mayo en la página 5 y sin ninguna mención previa se anuncia que el Papa viajará a nuestro país luego de su visita a Inglaterra. Y como justificando las noticias que previamente mencionaban la suspensión del viaje, *Crónica* escribe: “...en su mensaje, el Papa explica porqué no ha podido cancelar el viaje a Gran Bretaña...”, dando a entender que si realiza el viaje es porque no tuvo otra opción. A lo que se

agrega “es bien conocida mi predilección por vuestro país y toda América Latina...” (26/05/82, p. 5).

El enunciador quiere dejar muy en claro que el viaje a Gran Bretaña es casi por obligación pero lo que realmente desea el Papa y a quienes ama es a los argentinos. Sin embargo el enviado del Papa Monseñor Silvestrini dijo que “en ningún momento se pensó en suspender ese viaje, ya que estaba programado desde hace mas de dos años” (28/05/82, contratapa). Con lo cual se observa nuevamente al igual que con el submarino Superb que el diario mantiene una noticia durante varios días en sus páginas para luego sin ninguna explicación desmentirla o anunciar lo contrario en pocas líneas.

Sin embargo y aún cuando el viaje a Inglaterra está confirmado *Crónica* se encarga de mantener vivo el conflicto donde el Papa ama a “los buenos” y simplemente acepta o visita de compromiso a “los malos”. Y la forma elegida por el enunciador es por un lado resaltar que no se va a entrevistar con la primer ministra Margaret Thatcher y encargarse el 28 de mayo, en su contratapa, de hacer saber porque “...la guerra no declarada entre Argentina e Inglaterra por las Islas Malvinas llevó al Papa a cancelar las entrevistas previstas con la Primer ministra Margaret Thatcher...”. Y por otro lado informa que hay “una gran oposición” por parte de una minoría protestante.

Durante los días en que transcurre la visita de Juan Pablo II a Inglaterra *Crónica* se dedica a resaltar que allí la mayoría profesa otra religión y que son varias las protestas realizadas contra la visita del Papa.

“Manifestación Protestante: No queremos al Papa aquí” (30/05/82, p.6)

“Liverpool: Protestas contra la visita de Juan Pablo II” (31/05/82, p.6)

3- A partir del día 05 de junio de 1982, si bien fue mencionado el tema al ser anunciado, encontramos un nuevo grupo de noticias relacionadas a la visita del Papa a la Argentina. Y para diferenciar nuestra visita a la que recibió Gran Bretaña ese mismo día el diario se encarga de aclarar que “...el Santo Padre se entrevistará con el General Galtieri o con los miembros de la Junta Militar...” (p.6) algo que no hizo con la cúpula política de Inglaterra.

Otra marcada diferencia que quiere hacer notar el enunciador es que frente a las reiteradas protestas que hubo en Gran Bretaña, en Argentina se decide dar asueto escolar y día no laborable el 10 de junio y feriado el 11 para que todos los habitantes puedan concurrir a las misas del Santo Padre.

Al momento de cubrir la visita de Juan Pablo II a nuestro país se puede observar la preponderancia de fotografías que documentan las emociones que se están viviendo en el país con su visita. Asimismo se encuentran muchas notas de color relacionadas a su alimentación, su seguridad, el papamóvil o a las adhesiones de distintos sectores (CGT, River Plate, YPF) que le dan la bienvenida a través de publicaciones en el diario analizado. Se reproducen también los mensajes de paz del Papa pero *Crónica* nunca deja ese efervescente patriotismo que lo caracteriza con el tema de las Malvinas desde mucho antes de la guerra; “¡TE AMAMOS COMO A LAS MALVINAS!” es el título principal de la portada del 12 de junio de 1982, acompañada por tres fotos de Juan Pablo II en nuestro país. El enunciador utiliza un nosotros inclusivo, donde él mismo es parte de ese pueblo argentino que ama al Santo Padre, así es como *Crónica* se equipara a lo argentino, a esos ciudadanos junto a los que está siempre.

Luego se hallan notas de color que relatan pormenorizadamente las actividades del Sumo Pontífice, agregando numerosas fotografías tanto del Papa como de los fieles y los desmayos que sufren por la emoción de encontrarse frente a él. En este sentido se puede observar el día 12 de junio en la tapa del diario una imagen del Papa besando el suelo argentino al llegar al país.

Y para finalizar la visita de Juan Pablo II y recalcar la importancia que tiene para nuestros habitantes el diario lo despide con la contratapa del día 13 de junio repleta de fotos y un título que resume la postura del diario: “Sin adiós; un Hasta Pronto”.

Acá al Papa no se lo despide ya que siempre se lo esperará con los brazos abiertos.

Este análisis de las noticias religiosas, tan importantes en la matriz usada por los diarios sensacionalistas, deja demostrado que este fue uno de los temas utilizados por el enunciador para enfatizar el uso de la matriz simbólico-dramática al relacionar directamente que la dicotomía de buenos y malos se genera también en los temas religiosos.

5.3.3- Un diario basado en las fotografías, la oralidad y la cotidianeidad

En el período examinado se observa la preponderancia de imágenes en las portadas y en la sección de deportes, acompañadas por grandes titulares. Esto daría cuenta de que *Crónica* le da más importancia a la tapa que al resto del texto que encontramos dentro del diario, el cual presenta fotografías pero en menor medida o en determinados sucesos específicos.

Las primeras dos imágenes que encontramos de las Islas Malvinas una vez iniciada la guerra nos muestran el paisaje del lugar y a sus habitantes haciendo una vida normal, aún y a pesar de los sucesos de esa mañana del 02 de abril de 1982. Un dato a resaltar es que en el epígrafe se aclara que los habitantes del lugar no tuvieron que modificar en nada su actividad diaria y además se informa que el material proviene de un enviado especial que tienen en el lugar (02/04/82, p.6). De esta forma el lector comienza a reforzar su confianza en el diario, ya que éste está allí donde sucede todo y puede hacerle saber el lector la verdad de lo que está sucediendo; y por otro lado comienza a inculcar la idea de que los isleños no se vieron perjudicados en nada con la llegada de nuestros militares y continúan con sus actividades habituales y esto se debe a que el enunciador manifiesta que lo sucedido no fue una invasión y que los soldados argentinos son pacíficos por lo cual nunca alterarían o dañarían a los habitantes de las islas.



En las páginas 14 y 15 del día de la recuperación de las islas se pueden observar varias fotografías que muestran al pueblo argentino, ese mismo que representa el diario y que menciona en su logo, manifestando “su adhesión al operativo militar” (02/04/82, p.14 y 15), algo impensable si uno lee el periódico semanas atrás.



Algo similar sucederá el día de la manifestación a Plaza de Mayo en apoyo a la recuperación de las Islas Malvinas realizada el 10 de abril de 1982. Las fotografías junto a sus epígrafes conforman un carnaval bajtiniano en donde *Crónica* construye imágenes que dejan en claro que se pierden todas las jerarquías y las diferencias, lo único necesario es ser argentino o estar con la causa argentina. Hay que tener en cuenta que

los festejos por la recuperación de las Islas Malvinas se realizan en la Plaza de Mayo, espacio por excelencia perteneciente a los sectores populares desde la época del peronismo, pero que se había perdido durante la dictadura. Como se desprende del análisis realizado hasta el momento hay que recordar que para *Crónica* esa plaza que es por excelencia “de los obreros”, es siempre un lugar ponderado positivamente. El 10 de abril, ese espacio tan importante para el periódico, se viste de fiesta...pero extrañamente para vivir a Galtieri. Y por ese día, la Plaza de Mayo volvió a ser del pueblo.

Dirá Bajtín (2003): “A diferencia de la fiesta oficial, el carnaval era el triunfo de una especie de liberación transitoria, más allá de la órbita de la concepción dominante, la abolición provisional de las relaciones jerárquicas, privilegios, reglas y tabúes.” (p.11). Lo que permite este carnaval bajtiniano es recuperar ese espacio perdido durante la dictadura, en el que todos son iguales. *Crónica*, más allá de las fotografías que acreditan esta fiesta, dejará claro en sus notas y pie de fotos que todos están allí sin ningún tipo de distinción. “Los espectadores no asisten al carnaval, sino que *lo viven*, ya que el carnaval está hecho *para todo el pueblo*” (Ibid: 9).





Si se tiene en cuenta que el enunciador pretende por medio de las imágenes que construye generar una idea determinada sobre los soldados argentinos o el desarrollo de la guerra, hay que retomar a Ford (2005) cuando manifiesta que “las campañas de prensa siempre han sido el modo tradicional de captar la benevolencia de la opinión pública a favor de alguien o algo. El fotoperiodismo, con el impacto emocional de las imágenes que produce, es cada vez más un elemento utilizado en este tipo de operaciones” (p.168). Y es este aprovechamiento de las imágenes el que encontramos en *Crónica* quien utiliza la emocionalidad que transmite por medio de sus fotos. Éstas cumplen la función de llegar emotivamente al lector y de afianzar eso que el enunciador quiere transmitir a sus lectores haciéndoles creer que nuestro país ganará la guerra y que los ingleses son malvados mientras que nuestros soldados son verdaderos héroes.

Durante el análisis de las imágenes publicadas en el periodo abarcado en este corpus se observa, como fue planteado en la hipótesis del presente trabajo, que también aquí se utiliza la matriz simbólico-dramática para acentuar la dicotomía que el diario intenta transmitir desde antes del inicio del conflicto. Nuevamente encontramos una opuesta caracterización tanto de los soldados como de las acciones inglesas y argentinas, a la vez que se busca apelar a la emoción de los lectores.

Los combatientes de nuestro país suelen ser representados optimistas y preparándose para defender a la patria sin que esa situación les genere el mas mínimo

temor. Asimismo su actitud victoriosa viene acompañada de imágenes del armamento argentino, ya sea aviones o barcos en situaciones muy favorables. Inversamente, las que serían nuestras derrotas están encubiertas: en el caso de soldados heridos o muertos: nombrándolos únicamente en su calidad de héroes dando su vida por la nación; y en el caso de los buques hundidos se acentúa la criminalidad de los ingleses quienes realizaron estos actos de guerra sin respetar ningún tratado internacional ni teniendo ningún respeto por los otros seres humanos.

Estas noticias negativas para Argentina no son mostradas en imágenes inmediatamente luego de comenzada la guerra. Al producirse el hundimiento del Crucero General Belgrano durante varios días solo se publicarán fotografías del barco antes de ser abatido o de los sobrevivientes llegando a nuestro país y siendo recibidos como héroes y valientes soldados que quieren volver lo antes posible a defender la soberanía del archipiélago en disputa. Recién el 12 de mayo *Crónica* pone en tapa una secuencia de tres fotos con el CGB yéndose a pique, ocho días después de sucedido el hecho, y se agrega: “Se hunde gloriosamente con la bandera al tope”. Hasta podría decirse que es representado como una pérdida patriótica, ni siquiera en el peor de los momentos “los buenos” pierden ese lugar de magnificencia en que los ubica el diario.



Una de las pocas oportunidades en que se muestran imágenes de féretros transportando soldados argentinos la encontramos con motivo del ataque que sufriera el Aviso Sobral cuando iba en rescate de los náufragos del CGB. Y al publicar estas fotos el diario deja en claro la actitud de los soldados enemigos con el pie que las acompaña. En la contratapa del 07 de mayo se halla una foto de un ataúd y se resalta en el epígrafe: “Personal naval lleva uno de los féretros de las ocho víctimas literalmente asesinadas cuando cumplían un deber humanitario”. Algo que se reitera con la foto de la portada de ese mismo día donde se encuentran los ocho cajones de las “víctimas del artero y criminal ataque inglés”. El enunciador deja establecido que nuestros soldados mueren solamente porque los ingleses son asesinos que no cumplen con las reglas establecidas y no por encontrarse en una guerra, iniciada por Galtieri, a quien se le quita toda la responsabilidad de estas muertes para traspasarla a los soldados enemigos.



En el lado opuesto de esta caracterización de los actores de la contienda están los soldados ingleses representados como cobardes, criminales y mercenarios, lo cual intenta ser demostrado con la fotos y reforzado con los epígrafes que se incluyen en las mismas. Sus imágenes serán primordialmente buques alcanzados por misiles de nuestro país, fragatas hundidas o Harriers destruidos, lo que genera en el lector la idea, hasta el mismo día de la rendición, de que resulta imposible no mantener la soberanía de las Islas Malvinas.

La demostración máxima de la dicotomía existente entre la representación que el diario quiere hacer de ambos bandos puede observarse en la tapa del 3 de junio donde se publica una fotografía dividida en dos: de un lado encontramos a soldados argentinos trasladando a un británico herido; del otro lado a un combatiente inglés custodiando a

prisioneros de nuestro país y en el pie de la imagen se aclara que hay denuncias sobre soldados argentinos masacrados.



El enunciador no deja lugar a confusiones ni dudas, la dicotomía está planteada también en sus imágenes, “los buenos” y “los malos” se encuentran perfectamente diferenciados como fue manifestado en la hipótesis.

Oralidad

Recordemos que los diarios sensacionalistas tienen su propia lógica relacionada con el público al que va dirigida y las características que presenta “lo popular” basándose en la oralidad. Al igual que Sunkel (2002) al analizar *La Cuarta* de Chile, se puede hallar en *Crónica* dos características relacionadas al lenguaje que utiliza. Por un lado encontraremos un léxico popular donde se hace uso de cierto vocabulario relacionado comúnmente a las clases trabajadoras y mas bajas; por otro lado el diario hace uso del humor, el doble sentido y la ironía como método para titular ciertas notas, aún cuando la información a la cual se hace referencia sea grave o de un hecho criminal. Las situaciones descriptas no podrían ser encontradas en un periódico caracterizado como serio ya que estas especificidades son propias de ciertos diarios sensacionalistas o populares. Como explica Sunkel (2002) citando a Bajtin “en la cultura popular la risa es una victoria sobre el miedo, torna risible y ridículo lo que infunde temor” (p.104).

Esta utilización del lenguaje y del humor utilizado por *Crónica* permite hacer más llamativos los titulares lo cual a su vez atrae a ese lector que ojea la tapa del diario en la calle y encuentra su propia forma de hablar volcada en el periódico, su humor y sus propias vivencias.

Más allá de estos factores usados como aquello que neutraliza a las situaciones negativas, también se hace una utilización más tendenciosa de los titulares graciosos o con doble sentido que podemos encontrar en *Crónica* en el período de la guerra de Malvinas:

“Bucanera Delirante” (12/05/82, p.4)

“La dama está jaqueada” (11/04/82, p.4)

“Se puede ir al tacho” (14/04/82, p.4)

“Barrerán playa para tirar los piratas al mar” (27/05/82, tapa)

“La ‘navy’ tiene agujeritos” (03/06/82, p.5)

La Primer Ministro Margaret Thatcher es el blanco principal de esos chistes tendenciosos y que buscan desde un inicio ridiculizarla y por ende a todos los ingleses, a la vez que van generando la idea de la maldad que tienen pero a la vez la debilidad que denotan y cómo podemos arrasar con ellos. Aquí se puede observar que el humor no está siendo usado para neutralizar o ganarle a lo negativo sino que intenta ridiculizar o generar determinada opinión sobre una situación o persona. Este es un recurso más que tiene *Crónica* para profundizar la matriz simbólico-dramática y diferenciar a “los buenos y los malos”, a la vez que continúa constituyéndose como un enunciador nacionalista y patriota.

Cotidianeidad

Otra característica de los diarios denominados sensacionalistas está relacionada con la importancia dada a los temas policiales o cotidianos, lo que produce un acercamiento entre los lectores y el enunciador ya que los primeros sienten que están contando cosas que podrían o efectivamente les suceden a ellos. Como explica Sunkel

(2002) “las noticias son presentadas en un lenguaje coloquial y cotidiano, el que es especialmente usado en los sectores populares... permite construir una sensación de cercanía y familiaridad con el lector a través de significados compartidos” (p.109).

La prensa popular incorpora elementos culturales de los sectores populares para que estos se sientan identificados, a la vez que les da voz y los hace sentirse reconocidos. Durante la guerra de Malvinas se puede observar que el diario publica notas de color donde algunas personas “comunes” realizan ciertos sacrificios por la causa de Malvinas como puede ser enrolarse siendo niños o el caso de una niña que quiere hacer una rifa con una muñeca suya para poder juntar plata y mandársela a los soldados.

“Un voluntario de solo 14 años” (29/04/82, p.2).

“Gesto grande de una niña” (03/05/82, p.7).

Otra voz muy presente es la de los soldados, sobre todo los que han vuelto de la guerra como así también la de los familiares de fallecidos en combate. Estas voces están representadas dentro del marco en el cual el diario se refiere a este combate. En la voz de los mismos soldados se escuchan los maltratos a las cuales los sometieron los ingleses, deja en los propios protagonistas la posibilidad de caracterizar a los soldados enemigos, no solo el periódico los ubica como “los malos” sino que aquellos que sufrieron sus actos y estuvieron ahí en el lugar de los hechos reafirman esta posición donde los pone el diario.

“El relato de un combatiente” (16/04/82, p.5).

“Dramático relato de sobrevivientes del “Belgrano”: habrían averiado submarino” (08/05/82, p.4).

“‘Belgrano’: sobrevivientes quieren volver a la lucha” (14/05/82, p.3).

“Fuimos maltratados” (15/05/82, p.2).

“Escalofriante relato de valientes guardacostas” (01/06/82, p.4).

Crónica se encarga de dejar claro, al utilizar estas noticias sobre gente común y la relacionada a los sobrevivientes o a sus familiares, que el pueblo al cual va dirigido el

diario es valiente, patriota y es capaz de los mayores sacrificios para defender la soberanía de cualquier parte de nuestro territorio. Y por supuesto quien mejor que *Crónica* que está “Firme Junto al Pueblo” para informar sobre ello y darle voz y visibilidad a esos ciudadanos anónimos que están haciendo algo tan importante para la patria y como ya fue analizado para el dueño del diario.

6- Un mundo posible dentro de la desinformación y la censura

Crónica crea el ambiente para informar, aunque en realidad está desinformando, pero lo puede hacer porque el mundo posible que crea en la totalidad del discurso del diario permite a sus lectores ver como verosímil y real lo publicado por el periódico.

Para construir un mundo posible el periodista debe escoger entre determinado mundo real y de referencia. Al respecto Alsina (1993) manifiesta que “si en el mundo “real” se producía la verificación y en el mundo de referencia se determina la verosimilitud, en el mundo posible se desarrolla la veridicción. El enunciador debe hacer parecer verdad el mundo posible que construye.” (p.190) ¿Cómo construye *Crónica* ese mundo posible con las noticias de la guerra de Malvinas?

Se puede observar que los primeros días del conflicto se brinda información detallada y casi técnica del desplazamiento de la tropa tanto argentina como de Inglaterra, y de los armamentos con que cuenta cada uno, dándole al lector la idea de que el enunciador sabe lo que está pasando. Incluso se puede observar que para comenzar a explicar cierta terminología militar, como el “teatro de operaciones” llega a utilizar transcripciones: “es la porción de un teatro de guerra necesaria para operaciones militares y para el gobierno concomitante de éstas” (8/4/82, p.4), aclarando que dicha definición es extraída del “Manual RV-136-1” del ejército” (8/4/82, p.4). Esta situación se produce porque como explica Escudero (1996) “el mundo posible mediático suministra al lector un conjunto de informaciones simplificadas y estereotipadas que presuponen un trabajo de selección, interpretación y ensamblaje” lo que lleva al lector a darlas por descontadas en el mundo “real” (p.51).

Otra cuestión a tener en cuenta es que si bien el diario siempre defendió la soberanía sobre las islas, luego del inicio de la contienda, el 02 de abril de 1982, debe acercar ese territorio a los lectores para que puedan verlo como propio y apoyen la gesta de Malvinas con la misma convicción que lo hacen ellos. Por este motivo es que otra de las noticias recurrentes son las referidas a la ubicación geográfica de las islas y a la distancia existente tanto entre nuestro país y el archipiélago como entre éste y Gran Bretaña. Así es como encontramos los días 6, 8, 9 y 11 de abril dibujos de mapas que grafican tanto las 200 millas submarinas, las que no permiten dudar sobre la pertenencia

de la isla a nuestro país, como así también el avance de la flota inglesa y cuáles serán sus escalas hasta llegar a Malvinas. Esta última noticia, repetida en varias oportunidades permite mostrarle al lector lo lejos que está Gran Bretaña del territorio que reclaman como propio. Se puede observar como *Crónica* hace uso de la importancia de la imagen en los diarios populares ya que el lector popular se sentirá más próximo a ese lejano territorio si su diario le muestra día tras día que el derecho de nuestro país es geográfico y contundente mientras que los “piratas” están muy lejanos a su territorio y vienen a robar algo que no les pertenece.

Crónica utiliza el discurso de los políticos y sindicalistas, actores principales comúnmente en el diario, para decir que ellos están a favor de la guerra y apoyan esta recuperación de las islas por lo cual todos deben apoyarla. Refuerza de esta manera el contrato de lectura que tiene con sus lectores ya que además de ser un tema que siempre tuvo prioridad en el periódico, usa esos actores sociales con que los lectores se sienten identificados y representados ya que pelean por sus derechos y les da voz mientras manifiestan que apoyan la decisión del gobierno militar. De esta manera el periódico justifica también el notable cambio de su agenda ya que si bien la guerra de Malvinas ocupa el mayor espacio del periódico queda establecido que lo hace porque este tema es importante y tiene una incidencia notable tanto para el país como para los lectores y los actores sociales que tienen una alta valoración en el periódico. Y junto con el cambio de agenda se produce una propagación del tema a todo el contenido del diario lo que lleva a que tanto las noticias económicas como deportivas y sindicales se vean atravesadas por el tema Malvinas.

“Ardiles a punto de regresar” (04/04/82, p.11)

“Caravana de corredores de TC en apoyo a recuperación” (17/04/82, p.2)

“Sin economía de guerra” (16/04/82, p.8)

“Nafta: 30% más por el conflicto bélico” (06/05/82, p.11)

“Postergan nuevamente el paro” (06/04/82, p.9)

“¡Donaron dos días en Volkswagen!” (16/05/82, p.6)

Las noticias deportivas son las que más mantienen su agenda una vez iniciada la guerra ya que si bien se pueden encontrar casos donde se relacionan las acciones bélicas con determinada información del deporte, esta situación es encontrada en no muchas oportunidades y se mantiene el número de páginas que previo al conflicto el diario le brindaba a este tipo de noticias. Teniendo en cuenta la importancia que *Crónica* le otorgaba a las noticias relacionadas a los trabajadores y sus gremios sí resulta relevante que la mayoría de las notas se vean cruzadas con la situación existente en las Islas Malvinas, ya que si bien se mantiene alguna información sobre despidos o problemas sindicales en la generalidad se le da voz a los representantes de dichos sindicatos para que apoyen las decisiones tomadas por la Junta Militar. Al igual que los problemas económicos o sociales los conflictos gremiales son casi borrados de la escena del diario, lo que no sucede con las informaciones deportivas, consideradas como noticias blandas, y que solo sufren modificaciones cuando son vinculados ciertos temas a la situación existente en el archipiélago del sur, intentando equiparar el deporte a la patria. Hay que tener en cuenta además que al aumentar los rasgos de la matriz simbólico-dramática, como se plantea en la hipótesis, es lógico que los temas deportivos al ser tan importantes dentro de esa matriz no pierdan peso, sin olvidarnos además que ese mismo año se desarrolla el Mundial de Fútbol.

En el caso de la agenda de noticias económicas, y no siendo éstas el fuerte del diario ni un tema al cual le brinde demasiado espacio, se puede observar que unas semanas después de iniciado el conflicto se comienza a relacionar la economía del país y los cambios que se están produciendo en ella con la situación reinante en el archipiélago del sur. De esta manera *Crónica* pareciera justificar la crisis económica que en el mes de marzo criticaba, aduciendo que es necesaria para recuperar las islas.

Pero dentro de todo el contexto de la tematización²² existente sobre Malvinas y con la selección y posterior demonización que se construye sobre los ingleses se genera un mundo posible, incluso con una fuerte influencia emocional, debido a que los lectores quieren que sea verdad esa información que se les está brindando, y esto sucede porque el contrato de lectura articula “la producción de ciertos objetos textuales-de

²² Escudero (1996) retomará la definición de tematización de Mauro Wolf y la definirá como “la transformación y el tratamiento de un cierto número de sucesos y de hechos distintivos en un único campo de pertenencia” (p.79)

naturaleza preferentemente narrativa-que llamamos corrientemente “las noticias”- con un sistema del orden de lo pasional” (Escudero, 1996: 53), donde lo que más importa es lo que siente el enunciatario. A esto hay que sumarle la distancia existente con el territorio en cuestión lo que impide que la gente pueda corroborar esa información que lee en el periódico. Y esta creencia de los lectores es la que posibilita la verdad mediática ya que ésta “es la alternancia de un doble pacto entre lectores y productores de información: un pacto interno de producción de un discurso al menos verosímil y un pacto externo de recepción donde el momento de la verificación queda generalmente inconcluso” (Escudero, 1996: 53).

Crónica deja de lado la resistencia que venía oponiendo al régimen militar con ciertas publicaciones sobre la crisis existente en el país porque se deja llevar por su patriotismo y arrastra a sus lectores a este mismo escenario. Sin embargo se puede observar que en el inicio del período analizado la mayor parte de la información publicada por el matutino viene del exterior, ya sea de Inglaterra como de otros países de Latinoamérica, algo que resulta lógico si tenemos en cuenta que en nuestro país las agencias de noticias estaban tan censuradas como el resto de los medios de comunicación. Con el avance del conflicto y al comenzar a dar, en las agencias extranjeras, noticias que no favorecen a nuestro país se comienzan a utilizar las agencias argentinas, las cuales tergiversaban la información para ver victorioso a nuestro país, además de que están obligadas a brindar únicamente la información que otorga la Junta Militar partiendo en su generalidad de comunicados dados a conocer o de trascendidos de alguna fuente castrense.

Sin embargo el lector sigue creyendo en el pacto de lectura precisamente porque las noticias son presentadas de manera verosímil y sin que, debido a la distancia, se pueda llegar al momento de verificar si son verdaderas o no.

6.1- Noticias de Guerra

¿Qué tipo de noticias le permiten a *Crónica* construir este mundo posible?

El corpus analizado puede ser dividido en seis grandes grupos que abarcan el tratamiento que el diario le dio a la información sobre la guerra:

1- Inicio del conflicto: en este grupo de noticias se pueden incorporar las halladas en las primeras semanas del conflicto. Allí podemos encontrar información histórica y geográfica sobre las islas como así también se comienza a utilizar el léxico de guerra y explicárselo a los lectores.

2- Noticias diplomáticas: Son aquellas publicaciones relacionadas a las tratativas diplomáticas llevadas a cabo para impedir la guerra. Este grupo puede ser hallado en mayor cantidad hasta fines de abril donde las negociaciones diplomáticas pasan por las reuniones que mantiene Haig con Gran Bretaña y Argentina.

Se presenta la información como crónicas descriptivas donde se brindan detalles exhaustivos sobre horarios y situaciones sin mucha relevancia pero no se da información sobre el contenido de las reuniones sino que ese tema solo es cubierto por trascendidos.

Los dos conceptos principales que se utilizan para describir las negociaciones son optimismo y pesimismo, pasando de uno a otro sin ningún justificativo. Por ejemplo el día 19 de abril, *Crónica* en sus páginas 2 y 3 menciona la falta de solución al conflicto, sin embargo en la contratapa de ese mismo día plantea que se está cerca de una solución.

“La Negociación en un callejón sin salida” (19/04/82, p.2 y 3).

“Cerca de una solución” (19/04/82, contratapa).

A fines de abril las negociaciones diplomáticas se trasladan al ámbito de la Organización de Estados Americanos (OEA) y al Tratado de Interamericano de Asistencia Reciproca (TIAR). Luego de la resolución favorable que obtiene Argentina en la OEA se hace mención en varias notas a que nuestro gobierno cree en una solución pacífica pero se deja en claro la posición del país.

“El gobierno aún cree en la negociación” (01/05/82, tapa).

“Clara posición Argentina” (01/05/82, contratapa)

Luego del hundimiento del Crucero General Manuel Belgrano nuestro país acepta la intervención de la ONU poniendo como condición el cese al fuego de Gran

Bretaña, recordemos que este fue el primer acontecimiento donde Argentina perdió considerables vidas humanas y quizá unos de los pocos reconocidos ampliamente.

3- Crucero General Belgrano: El caso del hundimiento del crucero fuera de la zona de exclusión a manos de un submarino nuclear inglés es un ejemplo perfecto de cómo *Crónica* exagera la matriz simbólico-dramática en determinados momentos de la guerra, tal cual se plantea en la hipótesis.

Para lograr eso el diario, al momento de dar a conocer la noticia del hundimiento, se ocupa de explicar el “artero” y “alevoso” ataque que los ingleses llevaron a cabo para hundir al crucero General Belgrano.

“Confirmado: hundieron al crucero General Belgrano” (04/05/82, tapa)

Para construir aún más ésta descripción que realiza *Crónica* también hace mención en varias oportunidades al ataque que recibió el aviso Sobral cuando iba en misión de rescate de los naufragos. Y de esta manera el enunciador, más allá de haberlo hecho desde las actitudes cotidianas, también ubica desde la acción de guerra misma a los ingleses del lado de “lo malo” en la matriz simbólico-dramática.

Seguida a ésta actitud el diario remarca la valentía de los soldados argentinos quienes no solo intentan rescatar a sus compañeros sin tener en cuenta las inclemencias climáticas sino que además quieren volver lo antes posible a combatir.

“Operación de rescate en mar embravecido” (05/05/82, p.4 y 5).

“Belgrano: sobrevivientes quieren volver a la lucha” (14/05/82, p.3).

Y dentro de este lugar donde los soldados argentinos son una antítesis de cómo ubica el diario a los ingleses se remarca mucho el patriotismo que tienen. Se hace mención a cómo mientras se hundía el crucero los argentinos cantaban el himno, demostrando no solo su nivel de valentía sino el amor que sienten por la patria.

“Cantamos el himno cuando el ‘Belgrano’ desapareció” (08/05/82, p.3).

Fiel a su estilo popular *Crónica*, si bien da a conocer los comunicados del gobierno militar, encara la noticia dándoles la voz a los soldados sobrevivientes del

nafragio. Sobre ellos sabremos qué pensaron en ese momento, cómo se comportaron y por supuesto sus preferencias, gustos, lugares de nacimiento y cualquier detalle que consiga acercarlo al lector del diario. Los familiares de estos soldados también tendrán un lugar importante ya que el enunciador apela constantemente a la emoción que generan tanto los reencuentros como la despedida de los restos de aquellos que murieron.

“Dramático relato de sobreviviente del ‘Belgrano’: habrían averiado submarino” (08/05/82, p.4).

“El adiós para cuatro héroes” (12/05/82, p.2 y 3).

“Escenas emocionantes deparó el reencuentro” (06/05/82, p.4 y 5).

Y en esta construcción que realiza *Crónica* también se puede observar que, si bien es uno de los pocos momentos donde el diario reconoce una importante cantidad de muertos por parte de nuestro país, la palabra utilizada con más frecuencia es sobrevivientes y luego héroes. Los argentinos que son “los buenos” sobreviven a cualquier situación y si no lo hacen son los máximos exponentes de la valentía y el patriotismo.

“Hay sobrevivientes” (04/05/82, tapa).

“Nómina parcial de sobrevivientes” (07/05/82, p.2).

“Listas de los sobrevivientes” (08/05/82, p.4).

Llegaron a Bahía otros 71 sobrevivientes” (10/05/82, p.2).

4- Escalada de la guerra: Para analizar el desarrollo de *Crónica* de los combates se tomará el periodo que abarca desde el hundimiento del Crucero General Belgrano hasta el día 15 de junio de 1982.

En primer lugar no se puede dejar de destacar que la información a la que accedían los medios nacionales y de la cual se hacen eco, parte en su gran mayoría de comunicados dados a conocer por el Estado Mayor Conjunto. En nuestro caso, el diario los transcribe en su totalidad. También se puede observar que cuando publican información proveniente de agencias de noticias extranjeras lo hacen para

desacreditarlas y manifestar que no son objetivas ni dicen la verdad. Incluso el día 12 de junio se publica el comunicado N° 148 donde se plantea:

“...el Estado Mayor Conjunto ha observado que gran número de informaciones contradictorias han sido proporcionadas por agencias de noticias internacionales...” (12/06/82, p.2).

Y *Crónica* ayuda a que sus lectores creen esa situación donde desde el extranjero se miente y desde los comunicados se dice la “verdad”, para lograr esto el enunciador da como único posibilitado para dar información inequívoca al gobierno militar.

“...de acuerdo con las informaciones suministradas por el Estado Mayor Conjunto Argentino, única fuente fidedigna en estas circunstancias...” (10/05/82, p.2 y 3).

En el análisis de las noticias relacionadas exclusivamente a los combates se sigue acrecentando la matriz simbólico-dramática y sobre todo la manera en que *Crónica* construye las noticias sobre los ingleses, quienes a medida que avanzan los combates cada día comenten actos más malvados. Los ataques que reciben los soldados argentinos son encubiertos por situaciones donde los combatientes de Inglaterra cometen actos ilegales o impropios de una guerra.

“Nuevo ataque a Malvinas: usaron bombas prohibidas” (10/05/82, tapa).

“Rechazados en Malvinas bombardean a inocentes” (10/05/82, p.2 y 3).

“Malvinas: nuevos ataques cobardes” (17/05/82, tapa).

“Británicos Asesinos: masacran prisioneros” (03/06/82, tapa).

“Gravísima denuncia: intentan usar la guerra bacteriológica” (06/06/82, p.2).

“¡Bestias!: ingleses atacan barco hospital argentino” (12/06/82, tapa).

Como se ha venido analizando las noticias relacionadas a los soldados de nuestro país muestran su heroísmo y valentía también en el campo de batalla.

“¡Heroico rechazo!” (08/05/82, tapa).

“¿Invencible? ¡no para los argentinos!” (31/05/82, tapa).

A la situación planteada hasta ahora donde ni las agencias de noticias ni los extranjeros dan informaciones verdaderas y solo se le puede creer a los comunicados que salen del gobierno de facto hay que agregarle las informaciones que día tras día venían recibiendo los lectores de *Crónica* sobre cómo se iba sucediendo la guerra. Y todo este conjunto desemboca en que nuestro país es el más apto para conseguir la victoria y es lo que el diario muestra que está sucediendo con cada nuevo día de combate.

La información donde los ingleses pierden batallas con su consecuente baja de vidas humanas y de material bélico es casi diaria en el período analizado, mientras que las pérdidas de nuestro país parecerían mínimas.

“Malvinas: suman 19 los muertos y hay 37 heridos” (07/05/82, tapa).

“Cifra oficial de bajas: 41 muertos, 44 heridos y 8 desaparecidos” (13/05/82, tapa) En este caso hay que destacar que se utiliza una tipografía muy pequeña en relación a la usada por el diario en su portadas.

“Informe oficial sobre el hundimiento del ‘General Belgrano’: 790 rescatados; 20 recuperados muertos; hay 301 desaparecidos” (15/05/82, tapa)

“Es impresionante la cantidad de bajas humanas y de material bélico que ya perdieron los ingleses” (19/05/82, tapa).

“Gran revés del invasor en la primera batalla” “Perdieron ocho fragatas (el 70 % de la flota atacante) tres aviones ‘Sea Harrier’ y dos helicópteros; sus muertos suman centenares” (22/05/82, tapa).

“Los ingleses ya sufrieron 200 muertos y 800 heridos” (25/05/82, tapa).

“Ayer: cientos de ingleses muertos” (28/05/82, tapa).

“Perdidas. Superaría el millar de ingleses muertos, afirman en Alemania” (12/06/82, p.4).

Se observa que en las notas de portada los “desaparecidos” por el hundimiento del Crucero General Belgrano no son incorporados en las cuentas sino que o bien son

dados por separado para no incrementar la cifra que se debía dar a los lectores o se hallan en algún comunicado del Gobierno en el interior del diario.

“Comunicado N° 108. El Estado Mayor Conjunto comunica que, como consecuencia de las acciones bélicas llevadas a cabo desde el 2 de abril hasta el presente, 30 de mayo de 1982, el total de las bajas registradas en las Fuerzas Argentinas son las siguientes: Muertos 82; Heridos: 106; desaparecidos: 342.” (31/05/82, contratapa)

Lo mismo encontramos en las noticias relacionadas a las batallas que se van sucediendo y su resultado. Y esta construcción llega hasta el día previo a la rendición, aumentando incluso la intensidad a medida que nos acercamos a esa fecha.

“Fue mortífero el contraataque de Argentina” (05/05/82, tapa).

“¡Destruimos al Canberra!” (25/05/82, tapa).

“Aplastantes triunfos en el aire y el mar” (26/05/82, tapa).

“Flota pirata: el 50% inutilizada” (29/05/82, p.4).

“Tremendo castigo aéreo sufrió la flota enemiga” (30/05/82, p.2 y 3).

“Galtieri: ‘No hay dudas del triunfo final’” (08/06/82, tapa).

“Desastre inglés” (11/06/82, tapa).

“Frenada la mayor ofensiva inglesa” (14/06/82, tapa).

Esa será la última tapa antes de la rendición de las fuerzas argentinas, un tema que *Crónica* también tratará de una manera especial.

5- Censura la de afuera: El tema de la censura que sufren los medios de comunicación es abordado casi incomprensiblemente por *Crónica* ya que mientras se olvida de la existente en nuestro país se ocupa de marcar la que deben soportar en Inglaterra. El diario omite que la Argentina está atravesando la dictadura más sangrienta de su historia, aunque la misma ya se encuentra en decadencia, y que los periodistas fueron uno de los primeros blancos a los que se apuntó con la intención de que tergiversaran o callaran la información existente sobre ciertos temas en el país. Y

también omite mencionar que la autocensura a un mes de producirse el golpe de estado en 1976 fue casi absoluta.

Crónica utiliza una vez más la dicotomía entre buenos y malos de la matriz simbólico-dramática para ubicar en la agenda del diario durante el mes de mayo la censura que sufrían los periodistas en Gran Bretaña en contraposición con la supuesta absoluta información que recibían los periodistas argentinos en nuestro país.

El 7 de mayo de 1982 en su página 5 *Crónica* publica una nota donde Margaret Thatcher critica a los medios de comunicación de su país por no adoptar una posición probritánica al momento de informar sobre la situación en el archipiélago del sur y tratar a la Argentina en una posición de igualdad con Gran Bretaña contando incluso cuáles son sus reclamos y a qué se deben. El análisis realizado hasta el momento deja bien en claro que ésta posición, en nuestro país, es la que posee *Crónica* quien pone al patriotismo y a la recuperación de las Islas Malvinas sobre cualquier tipo de información equilibrada o veraz que fuera necesario brindar. Incluso se puede observar que como sucede con cada tema analizado se va acrecentando la agresividad al informar sobre el otro a medida que pasan los días:

“Acusan de “traicionar” a los diarios que dicen la verdad” (8/5/82, p.6).

“Prensa pirata miente tanto que hasta el Ministerio de Defensa está sorprendido” (24/5/82, tapa).

“Ciegos de ira, atacan a su prensa” (31/5/82, p.4).

Con esta noticia se llega al punto de mayor conflictividad e ironía. La nota explica que amenazaron a los periodistas ingleses con ser detenidos en campos de prisioneros de guerra si continúan con su “extrema objetividad”, a la vez que acusan a la prensa de desorientar tanto a los argentinos como a los británicos mediante noticias manipuladas. Sin embargo en esta misma nota puede leerse la postura de *Crónica* sobre esta situación: “Es un viejo refrán el que la verdad es la primera víctima de la guerra, lo que ha resultado ser cierto en las ocho semanas que lleva el conflicto de las Malvinas” (31/5/82, p.4), ¿será que el diario reconoce su propia desinformación o tergiversación?, veremos que nada de eso sucede.

Al contrario de observar una autocrítica sobre la información publicada *Crónica* refuerza frente a sus lectores su supuesto compromiso de decir la verdad. Lo llamativo es que resalta esta misma actitud de los altos mandos militares de nuestro país.

“Constante información oficial” (22/5/82, p.4).

“Galtieri: informes de primera mano” (26/5/82, contratapa).

En la primera de estas notas se relata lo que fue sucediendo durante la jornada anterior en el archipiélago, sin embargo y siendo este el mismo período donde se remarca la censura sufrida por los periodistas británicos no se observa ninguna aclaración sobre la propia ya que *Crónica* utiliza como fuente exclusiva los comunicados oficiales del gobierno sin mencionar que solo esa información pueden dar por la censura o autocensura que existe aquí y que además ésta es casi exclusivamente la única forma de comunicación existente entre los integrantes del gobierno militar y los medios de comunicación. En contraposición con esta situación el diario sí aclara al utilizar agencias de noticias extranjeras que “sirven a los intereses de la Corona Británica” (31/5/82, p.2). En la segunda de las noticias se observa al enunciador remarcando el compromiso de Galtieri con la información real y la verdad ya que se moviliza hasta Comodoro Rivadavia para ser informado de la situación personalmente.

Recién una vez terminada la guerra se puede observar que *Crónica* publica información sobre algún tipo de censura existente en Argentina al titular el 18 de junio de 1982 en su contratapa “Se prohibió a permanencia a los periodistas de Casa de Gobierno”, pero aún en esta situación parece observarse cierta clemencia con los altos mandos militares ya que el diario menciona la “sorpresa” que hubo entre los periodistas por ésta decisión del gobierno militar.

Llama la atención esta nueva autocensura a la que ingresa el diario el 02 de abril, día del desembarco argentino en las islas, muy similar a la que se impusieron la mayoría de los periódicos de la Argentina en 1976. Como explican Blaustein y Zubieta (1998) “con el mundial, y aunque con una lentitud atroz, comienza oficialmente el deshielo” y para la época de la Guerra de Malvinas ya encontramos en el diario analizado críticas al gobierno de facto de Galtieri y reclamos para que se brinde información sobre los desaparecidos, noticias impensables años atrás cuando por mucho menos los medios eran clausurados, como ya se mencionó que ocurrió con *Crónica*, o los periodistas eran

secuestrados y asesinados. El periódico analizado no solo cambia su agenda al iniciarse la guerra lo cual es entendible sino que se alinea con las necesidades y requerimientos del gobierno existente. Estos mismos actores sociales que en marzo de 1982 reprimían a los trabajadores, desaparecían gente y no sabían administrar un país, son los mismos que a partir de abril el diario ubica como valientes patriotas que hacen lo necesario para defender nuestra bandera.

El 15 de mayo *Crónica* habla sobre tres periodistas ingleses que dicen haber sido secuestrados y se presentan a dar su testimonio frente al Juez de la causa. La noticia se brinda sin ningún tipo de información o suposición extra lo cual resulta llamativo si se recuerda que hasta iniciado el conflicto el diario había comenzado a publicar información sobre los desaparecidos existentes en nuestro país, tema que salió de la agenda del periódico una vez iniciada la Guerra de Malvinas.

Volviendo a la supuesta censura sufrida por los periodistas británicos en su país, se observa que *Crónica* no hace mención durante el conflicto a las “Pautas a tener en cuenta para el cumplimiento del acta de la Junta Militar disponiendo el control de la información por razones de seguridad” (Blaustein E. y Zubieta M., 1998: 470), que es un documento oficial enviado a la agencia de Noticias Argentinas por las autoridades del gobierno. Dichas pautas mencionan evitar difundir información que le “reste credibilidad y/o contradiga la información oficial” (Ibid) o que “exalte el poderío bélico británico y/o minimice el propio” (Ibid), y son precisamente estos dos puntos los que *Crónica* utiliza para hacer mención a la censura que sufren los periodistas de Gran Bretaña, con la diferencia que en ese país critican a los medios de comunicación por construir las noticias de esa manera y en Argentina el gobierno saca un documento con pautas que deben ser cumplidas. La censura en nuestro país es real y se impone.

6- Rendición: Los lectores de *Crónica* se encuentran el día 15 de junio de 1982 con un titular de portada de casi media página que dice “¡TREGUA!”. Esta es la manera que elige el diario para comunicarle a sus enunciarios la rendición del ejército argentino. Incluso al leer la bajada de ese título y teniendo en cuenta la información que venía recibiendo el lector se puede concluir que son los ingleses y no nuestros altos mandos militares los que piden el cese al fuego.

“...se estableció de hecho en la zona de Puerto Argentino un cese del fuego, luego que el jefe de las fuerzas invasoras solicitara al general Menéndez iniciar conversaciones. El comandante militar argentino recabó instrucciones a la Junta y ésta lo autorizó a iniciarlas, siempre que en ellas “no se comprometiera el honor de las Fuerzas Armadas Argentinas”...” (15/06/82, tapa).

Se puede observar que *Crónica* se empieza a despegar un poco del gobierno militar aunque aún continúa justificando su accionar. El 16 de junio el diario cuenta con numerosas notas y fotografías de la represión que sufrieron los manifestantes que fueron a Plaza de Mayo a manifestar contra el gobierno militar por la rendición.

“Anoche el centro fue un campo de batalla” titula el diario en la páginas 8 y 9 de ese 16 de junio y pone una secuencia fotográfica donde se muestra la manifestación y represión del día anterior.

“...la policía comenzó a apalear a manifestantes y periodistas...” (16/06/82, p.4).

“...varios automotores policiales pasaron por la Avenida Corrientes, disparando indiscriminadamente granadas lacrimógenas hacia los edificios...” (16/06/82, p.7).

La policía es culpable de la represión que sufre el pueblo pero no son culpados los militares, responsables de dar la orden de la represión ya que están cargo del gobierno, quienes incluso son puestos como los que quieren evitarla: “Bajó a la Plaza” titulará el diario en su página 3 donde relata que el Coronel Menéndez, Subsecretario del Ministerio del Interior, baja a Plaza de Mayo para pedirle a la policía que actúe con moderación.

Crónica también se encuentra con el dilema de hacerle entender a sus lectores cómo ese mundo posible donde Argentina destruía al enemigo y rechazaba cualquier intento de tomar las islas había desembocado de un día para el otro en una rendición.

“Al ver que perdían, presionaron a EEUU” (16/06/82, p.10).

En dicha noticia se argumenta sin ningún tipo de fiabilidad ya que solo se menciona que la información sale de “una calificada fuente militar argentina” que sin la ayuda de Estados Unidos y el material bélico y tecnológico que le brindó a Gran Bretaña el resultado de la contienda hubiera sido otro. Posición sobre la que insiste en la

contratapa del día 17 de junio: “Culpabilidad. Apoyo logístico yanqui facilitó triunfo ‘parcial’ a Gran Bretaña”. El enunciador aclara que la victoria inglesa se debe a la intervención de EEUU, lo que a la vez deja claro que intenta conservar el contrato de lectura con el lector al justificar que todas sus noticias fueron acertadas y que solo la trampa realizada por Inglaterra pudo detener su inexorable derrota.

El texto de la rendición aparece el 17 de junio en la parte inferior de la página tres, utilizando como fuente a la agencia de noticias AP, la misma que junto a otras de origen extranjero tanto *Crónica* como el gobierno acusan de mentir y tergiversar la verdad para favorecer a Gran Bretaña. Y aquí finalmente se deja de hablar de “cese al fuego” o “cese de hostilidades” para utilizar la palabra rendición. Aunque fiel a su estilo el diario siempre deja entrever que esta situación es momentánea pero que finalmente las islas serán argentinas.

“...yo, el suscripto, comandante de todas las fuerzas argentinas de tierra, mar y aire en las islas Malvinas, MBB (Mario Benjamín Menéndez), me rindo al mayor general J.J. Moore, CB, OBE, Mc (títulos otorgados por la Corona), en su carácter de representante del gobierno de su majestad...” “...esta rendición entrará en vigor a partir de las 23.59 horas (GMT) del 14 de junio (20.59 hora local)...” (17/06/82, p.3). *Crónica* aclara que fue tachada por el general Menéndez la palabra incondicionada relacionada a la rendición de las fuerzas argentinas.

7- Conclusión

Como se viene manifestando desde la hipótesis de la presente tesina, el diario *Crónica*, en el corpus examinado, enfatiza su matriz simbólico-dramática y por ende los rasgos distintivos de ésta. Con ello busca generar un mundo posible donde los lectores del periódico consideren que los soldados argentinos son los únicos con posibilidades reales de ganar la guerra por la soberanía de las Islas Malvinas y remarcar la razón que los asiste al igual que reafirmar la importancia que desde siempre el enunciador le había dado al tema de recuperar dicho territorio.

Luego del análisis efectuado se puede manifestar que *Crónica* es un diario sensacionalista que como tal tiene un predominio de la matriz simbólico-dramática y presenta las características típicas de estas publicaciones: imágenes en su portada, grandes titulares sobre todo en su tapa, dando mayor relevancia y espacio a los temas deportivos y a los policiales. En el diario se le da voz y junto con ella visibilidad a los sectores más bajos, destinatarios naturales del periódico y los cuales nunca tendrían lugar en un medio de comunicación considerado serio. Durante el conflicto bélico utiliza actores habituales nombrados por el enunciador, como pueden ser los dirigentes gremiales, para reforzar la idea de que se deja de lado cualquier tipo de conflicto general que sufra la población para alinearse con la causa de Malvinas. Es así como los principales sindicatos suspenden huelgas y salen a apoyar explícitamente la medida militar adoptada en el conflicto. Abruptamente el diario se encolumna tras los intereses del gobierno militar y deja claro que esa misma es la actitud que presentan todos los actores representados comúnmente por él.

Tal cual fuera manifestado, el diario exacerba ciertos rasgos de la matriz simbólico-dramática al generar una dicotomía entre argentinos e ingleses ya sea a través del texto como de las portadas e imágenes tendientes a presentar la guerra como algo propio del diario, como una causa propia. Para conseguir esto *Crónica* construye un enunciador nacionalista y patriótico que se ocupa de demostrar diariamente la diferencia que existe entre ambas partes de la dicotomía que plantea. Y lo realiza de manera excelente al apelar a la emotividad del lector, buscando que éste no solo hable del tema sino que también tome posición por la causa argentina; no resulta de la lectura del diario

otra posibilidad más que amar a los argentinos y odiar a los ingleses y esto es precisamente lo que busca *Crónica*.

Pero el enunciador que construye es tan ciego en su nacionalismo que más allá del silencio guardado instaura la figura de los altos mandos militares como héroes que defienden nuestro territorio, e incluso en esta etapa lo recuperan, con la mayor idoneidad y valentía. Los buenos, en la dicotomía que se plantea, más allá de nuestros soldados y aliados, son las mismas autoridades gubernamentales que tomaron el poder por la fuerza y que el diario criticaba hasta el 01 de abril de 1982. *Crónica* llega incluso no solo a ocultar información para crear un mundo posible que manifieste su posición y deseo sobre el resultado de la contienda bélica, sino que se “olvida” de situaciones sufridas tanto por la población como por ellos mismos y esos escenarios son volcados del lado de los ingleses. De esta manera se puede leer durante varios días noticias relacionadas a la censura que sufren los periodistas en Inglaterra y se contrapone esta información con la libertad de expresión que hay en nuestro país, donde los altos mandos militares “tendrían” a los diarios informados de todo lo acontecido en esta guerra. *Crónica* obviamente no reconoce la autocensura en la que ingresa el mismo 02 de abril de 1982 pero pareciera que también olvida las clausuras sufridas y la desaparición o muerte de numerosos periodistas durante la dictadura militar iniciada en Argentina en 1976. Se podría decir que la situación en la que se ubica el diario a partir del inicio de la Guerra de Malvinas es aún peor que la hallada al inicio de la dictadura, ya que durante el conflicto bélico no solamente el enunciador se autocensura al callar su voz y mirar hacia otro lado sino que también le miente a sus lectores y tergiversa conscientemente la información que publica.

La dicotomía que mencionáramos, tanto en la hipótesis como en el análisis realizado, ubica del lado de los malos a los ingleses a quienes también coloca en un plano de igualdad entre ellos: sin importar ocupación, edad o sexo, todos son malvados y cobardes que no respetan ni los mínimos valores de humanidad. Aquí se construye el personaje de Margaret Thatcher como el ejemplo por excelencia de lo que pueden llegar a hacer los ingleses y por ello desde un inicio *Crónica* se dedica a ridiculizarla y criminalizar cada uno de sus actos o dichos. Asimismo se ubica al Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, como el segundo adversario de nuestro país pero el enunciador lo menciona como un dirigente político con muy poca capacidad para tomar

decisiones importantes ya que su figura es utilizada junto a la de la Premier Británica haciendo mención a que funcionan como un matrimonio perverso y maligno, donde ella en su rol de mujer dominante le dice lo que tiene que hacer y decir y él como cualquier sometido actúa sin poder siquiera emitir opinión. Esta caracterización negativa de los ingleses y sus aliados se va acentuando a medida que aumenta la violencia real de los combates por lo cual el enunciador, a medida que avanza la guerra, cambia el uso de adjetivos negativos pero pintorescos como “borrachos”, “miedosos” y “prepotentes” para pasar a utilizar términos mas agresivos como “asesinos”, “arteros” o “cobardes y despiadados” entre otros.

Durante el período que abarcó la Guerra de Malvinas se produce un corrimiento de la agenda del diario quien pasa a ocupar todas sus portadas con noticias relacionadas a las acciones bélicas y, en pocas oportunidades, hace mención a algún hecho deportivo. Se agregan a éstos las informaciones vinculadas a la visita de Juan Pablo II a la Argentina. De esta manera y como plantea Alsina (1993) *Crónica* le dice a sus lectores cuáles son los temas realmente importantes, de qué deben hablar y ocuparse. El diario, que venía informando sobre la desaparición de personas, la crisis económica y los conflictos gremiales, genera un impasse en su información sobre la crisis existente en nuestro país, que se retomará luego de la rendición argentina. El tiempo que dura este silencio en la agenda del periódico es comparable a la autocensura ya mencionada en la que ingresan muchos medios de comunicación el 24 de marzo de 1976 con la llegada de los militares al poder luego del golpe de estado. Se genera en abril de 1982 una alineación absoluta desde el enunciador, al igual que sucede con otros diarios, con los deseos y preferencias de los altos mandos militares, lo cual inevitablemente ayuda a la idea de perpetuarse en el poder, finalidad de la Junta si la gesta de Malvinas terminaba de manera victoriosa.

A esta situación hay que agregarle que el cambio en la agenda también afecta a las noticias sindicales, económicas y, en menor medida, a las deportivas ya que se ven atravesadas con información vinculada a la guerra. El diario utiliza esta tematización para justificar mediante argumentos diversos la razón que asiste a la causa argentina y la casi obligación que tiene nuestro pueblo de entender cualquier inconveniente que haya en el país ya que lo único realmente importante es recuperar la soberanía de las Islas Malvinas. De esta manera y ayudado por el cambio de agenda se observa que esa

resistencia hacia los militares que podía observarse en marzo de 1982 desaparece al iniciarse la guerra. Así es como los militares se ven extremadamente beneficiados ya que periódicos como *Crónica* que habían comenzado a realizar críticas expresas a las políticas que venía desarrollando la dictadura, se agrupan tras la movida del gobierno de facto silenciando los cuestionamientos que estaban haciendo visibles en su agenda temática.

No debemos olvidar que más allá de la importancia de las noticias relacionadas al conflicto bélico teniendo en cuenta sus criterios de noticiabilidad, en el caso de *Crónica* también se encuentra una relevancia dada el tema por su dueño, quien desde mucho antes del conflicto con Gran Bretaña en 1982 manifiesta un interés especial, casi una obsesión periodística y personal, por la recuperación de la soberanía de las Islas Malvinas. Se puede concluir por ello que el operativo de la Junta Militar le da al diario la posibilidad de reflotar el tema que lo había llevado hasta la clausura el 01 de agosto de 1974 cuando el gobierno de Isabel Martínez de Perón dictó el Decreto N° 1761, precisamente por motivo de una campaña pro recuperación de las islas. Quizá dicha acción de los militares también le permite al enunciador justificar de esta manera el por qué siempre le había brindado tanta importancia al archipiélago del sur, los hechos que se suceden desde marzo de 1982 le dan la razón mas que nunca al enunciador. Siendo esta posibilidad de verificar sus publicaciones, y la ideología personal de Héctor Ricardo García, lo que lleva al diario a ubicar a los altos mandos militares en el lugar de valientes conductores que permiten al pueblo argentino a recuperar este trozo de patria “robado” por los ingleses.

Hay que recordar que el fundador de *Crónica* participó de varias incursiones a las islas: en 1964 apoya al piloto Miguel Fitzgerald quien desciende en Malvinas enarbolando nuestra bandera; en 1966 será uno de los integrantes del Operativo Cóndor liderado por Dardo Cabo; y en 1968 descendería en el archipiélago con el avión del periódico. Incluso llega a manifestar que era “un tema que me (le) apasionó desde el primer grado inferior, cuando me enseñaron que eran nuestras y estaban usurpadas” (García, 2012: 219), dejando claro así que su interés por ese territorio es muy anterior a su incursión como periodista.

Y toda esta situación genera un cambio en el enunciador que construye el diario, el cual como manifiesta Alsina (1993) hace uso del periodista advocate quien unifica su rol profesional con el de ciudadano y politiza su actividad: “El periodista debe tomar partido ante la realidad social, debe comprometerse” (p.153), lo que deja de manifiesto la intencionalidad de la actividad comunicativa del enunciador. Y será el lector, al cual le damos un papel activo, el que finalmente decida tomar la posición planteada en el diario o no.

Otros de los rasgos exacerbados por *Crónica*, y que se plantean en la hipótesis, son las imágenes, la oralidad y la cotidianeidad. Se puede concluir en este aspecto que las fotografías son ubicadas estratégicamente en las portadas, en las páginas deportivas y en situaciones específicas como puede ser la visita del Papa Juan Pablo II o el hundimiento de algún buque inglés. Teniendo en cuenta la distancia existente entre el público y el territorio en disputa se puede observar que el diario cumple la función de acercar esa región a sus lectores, se los presenta como cercano, como parte de la patria, para lo cual agregan infografías y mapas donde se puede observar la ubicación de las Islas Malvinas y la enorme distancia que las separa de Inglaterra. Nuevamente el enunciador usará una dicotomía, cerca-lejos, para poder explicar porqué esa tierra nos pertenece.

Las fotografías que utilizan para representar el combate se centran en las pérdidas inglesas y por ende las victorias argentinas. Asimismo se deja claro que cuando no tienen opción y deben informar una derrota de nuestro país se realiza casi sin imágenes o estas son publicadas varios días más tarde de producido el acontecimiento como sucede con el hundimiento del Crucero General Belgrano, cuyas fotos podrán verse ocho días después del hundimiento. Y en estos casos en que se muestra la derrota de nuestros soldados siempre va acompañado de un texto o epígrafe que deja manifestado que se debe a determinada acción tramposa o incorrecta de los soldados ingleses. La dicotomía planteada en la hipótesis también es remarcada fuertemente con las fotografías utilizadas por el periódico, llegando incluso a poner en tapa imágenes divididas en dos donde se muestra una acción heroica de nuestros soldados y una tarea impropia de los “malos”.

La llegada del Papa a nuestro país igualmente es acompañada de numerosas fotografías, situación concordante con la importancia que los temas religiosos tienen en los diarios que hacen uso de la matriz simbólico-dramática. Junto a ello se puede observar la misma dicotomía que se viene planteando ya que se utiliza la visita, que previa a la de Argentina realizará el Sumo Pontífice a Gran Bretaña, para remarcar que los ingleses son “malos” y podrían dañarlo o que no desean su estadía en el país, de mayoría protestante. En el lado opuesto por supuesto están los argentinos que aman profundamente al Papa y esperan ansiosamente su visita y aquí el enunciador utiliza un nosotros inclusivo para demostrar su patriotismo y su lugar junto al pueblo.

El vocabulario utilizado por *Crónica* plantea la cercanía con esos lectores hacia los que va dirigido, por un lado haciendo uso de la oralidad popular y por otro del doble sentido o el humor, utilizados incluso en estos tiempos de guerra. Y siguiendo estas características de los diarios sensacionalistas el diario le da lugar a la gente común, al “pueblo” y por ello se puede observar que en numerosas oportunidades se encuentran noticias relacionadas a familiares de soldados o gente trabajadora e incluso niños, que muestran su solidaridad y están dispuestos a pelear por la patria o hacer algún sacrificio por ella. De esta manera los lectores de *Crónica* se encuentran representados en este diario que habla de ellos mismos y de la gente “como ellos”.

La utilización que hace el periódico de la matriz simbólico-dramática genera además, siendo parte de la hipótesis del presente trabajo, una especie de carnaval bajtiniano que suprime las jerarquías y produce la liberación del pueblo en determinadas situaciones donde se eliminan momentáneamente las reglas y normas. Por un lado se muestran imágenes de la Plaza de Mayo repleta de hombres, mujeres y niños de diversas edades y profesiones junto a funcionarios pertenecientes al Proceso de Reorganización Nacional. Es en esas fotografías donde el enunciador construye un espacio donde no hay jerarquías ni reglas y donde lo único importante es ser argentinos o apoyar la causa argentina. En esa plaza todos son iguales. Debemos recordar que para Bajtín (2003) “en las fiestas oficiales las distinciones jerárquicas se destacaban a propósito, cada personaje se presentaba con las insignias de sus títulos, grados y funciones y ocupaba el lugar reservado a su rango. Esta fiesta tenía por finalidad la consagración de la desigualdad, a diferencia del carnaval en el que todos eran iguales y donde reinaba una forma especial de contacto libre y familiar entre individuos

normalmente separados en la vida cotidiana por las barreras infranqueables de su condición, su fortuna, su empleo, su edad y su situación familiar” (p.12).

Más allá de las imágenes, el mismo carnaval bajtiniano podemos encontrarlo en el discurso del diario ya que las noticias abarcan tanto a las acciones de guerra como a la diplomacia, a los soldados heridos, a sus familiares, o a argentinos desconocidos dispuestos a defender su patria por sobre todo. Todos por igual son presentados como valientes y héroes defensores de nuestro territorio.

Y para lograr lo descripto precedentemente *Crónica* mantiene el contrato de lectura que tiene con sus lectores construyendo desde el inicio del conflicto bélico un mundo posible donde nuestro país es un claro ganador. Las constantes imágenes de barcos y aviones destruidos junto a las portadas sensacionalistas que con grandes titulares manifiestan día tras día las pérdidas inglesas y las victorias argentinas, permiten al lector llegar a la jornada previa a la rendición con la confianza de que nuestro país mantendría la soberanía sobre las Islas Malvinas, no hay ninguna posibilidad en las noticias existentes en el período analizado que permiten vislumbrar una derrota argentina. Y cuando esto sucede el diario manifiesta: “TREGUA”, no reconociendo ni siquiera en este último titular la derrota.

La construcción del mundo posible y la manera en que están dispuestas cronológicamente las informaciones permiten al lector primero dar cuenta de dónde queda el territorio, de todas las actividades diplomáticas llevadas a cabo por nuestras autoridades para solucionar pacíficamente el conflicto, al mismo tiempo que la intransigencia y necesidad de los ingleses, y de la escalada de violencia que presenta el conflicto junto con la creciente falta de ética y moral del enemigo. En este momento el enunciador también deja claro que las noticias provenientes del exterior son las que están tergiversando la realidad y para ello traspasa la censura existente en nuestro país a Gran Bretaña. Hay que agregar que el lector mantiene la credibilidad en el pacto de lectura precisamente porque las notas sobre la guerra son presentadas por el diario de manera verosímil y sin que, debido a la distancia geográfica, se pueda llegar al momento de verificar si son verdaderas o no.

Una vez producida la rendición, el silencio que venía guardando el enunciador con respecto a la situación política y social del país desaparece y nuevamente comienza

a publicar noticias relacionadas a los desaparecidos y la crisis reinante en el país; el carnaval bajtiniano desaparece y se retoman las jerarquías y los conflictos existentes entre una gran parte de la población, incluido el pueblo que dice representar el periódico y los integrantes de la más sangrienta dictadura que existió en nuestro país conocida como Proceso de Reorganización Nacional. La agenda del diario vuelve a referirse a los temas que podían observarse antes de la guerra y su matriz simbólico-dramática vuelve a atenuarse sin mostrar marcas y dicotomías tan profundas como las analizadas en esta tesina.

Bibliografía

- Alsina, M. R. (1993). *La construcción de la noticia*. Barcelona, España: Ediciones Paidós.
- Bajtin, M. (2003). *Introducción. Planteamiento del Problema en La Cultura Popular en la Edad Media y en el Renacimiento. El contexto de Francois Rabelais*. Madrid, España: Alianza.
- Bilbao, C. y Hüdepohl, E. (2008). *Malvinas: voces enfrentadas*. Tesina de licenciatura no publicada, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Blanco, V. y Napolitano, L. (2003). *Malvinas y la desinformación*. Tesina de licenciatura no publicada, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Argentina.
- Blaustein, E. y Zubieta, M. (1998). *Decíamos ayer. La prensa argentina bajo el proceso*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Colihue.
- Capotondo, F. (2012). La culpa la tuvo Héctor Ricardo García. Recuperado de <http://seniales.blogspot.com.ar/2012/05/la-culpa-la-tuvo-hector-ricardo-garcia.html>
- Cardoso, O. R., Kirschbaum, R. y Van Der Kooy, E. (2007). *Malvinas, la trama secreta*. Buenos Aires, Argentina: Arte Gráfico Editorial Argentino.
- Escudero, L. (1996). *Malvinas: El gran relato. Fuentes y rumores en la información de guerra*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Ford, A. (2005). *Resto del Mundo. Nuevas mediaciones de las agendas críticas internacionales*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editorial Norma.
- Ford, A., Rivera, J. B., Romano (1985), "Literatura, crónica y periodismo" en Romano, E. *Medios de comunicación y cultura popular*. (p. 218-248). Bs. As., Legasa.
- García, H. R. (1993). *Cien veces me quisieron matar*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- García, H. R. (2012). *La culpa la tuve yo. Militares, ERP, López Rega y AFIP*. Buenos Aires, Argentina: Planeta.
- Lanacion.com Cultura (2005). *Dejó de salir la edición vespertina de Crónica*. Recuperado de <http://www.lanacion.com.ar/750760-dejo-de-salir-la-edicion-vespertina-de-cronica>
- Macassi Lavander, S. (2002). La prensa amarilla en América Latina. *Revista Latinoamericana de Comunicación CHASQUI*, N°77. Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, Quito Ecuador.
- Martini, S. (2000). *La noticia en las ciencias de la comunicación y Acontecimiento y Noticia*. En *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editorial Norma.

Müller, M. (2003). *Malvinas, la guerra en la Isla Grande*. Tesina de licenciatura no publicada, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires Argentina.

Ramos, J. (1993). *Los cerrojos a la prensa*. Editorial Amfin

Sunkel, G. (2001). Modos de leer en sectores populares. Un caso de recepción. En *Nueva Sociedad*, 175, 143-154.

Sunkel, G. (2002). *La prensa sensacionalista y los sectores populares*. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma.

Veiga, G. (2008). *Cuando la Dictadura cerró dos diarios*. Recuperado de <http://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-102816-2008-04-21.html>

Yofre, J. B. (2011). 1982. *Los documentos secretos de la guerra de Malvinas / Falklands y el derrumbe del proceso*. Buenos Aires, Argentina: Sudamericana.

Anexos



Perú: Catastrófico Alud; 100 Muertos

DESAPARECIDOS: SE DARA INFORMACION

crónica

SIEME JUNTOS AL PUEBLO

El general Soto Juan lo anticipa en Mendoza hace unos días, ahora le confirma al coronel Menéndez el gobierno analizará caso por caso el tema desaparecidos a informar a familiares.

En 1980 - Buenos Aires, Domingo 14 de Marzo de 1982 - Nº 8.233
EDICION DOMINICAL \$ 6.000
DISTRIBUCION VIA AEREA \$ 100

AL "SANTO" NO LO COME NI UN TIGRE

En Duro Partido Empató 1 a 1 y Sigue Puntero e Invicto

Los jugadores se preparan para el partido de fútbol en el estadio de San Isidro, después del partido de la L. A. B. el sábado los jugadores de Temperley y Banfield se enfrentaron en el estadio de Temperley.

JUBILADOS

Claman que por lo Menos los Liberen de Impuestos

Edición Para Toda la familia
Hablemos sin Cargas
un Ejemplar de

crónica

25

La Nación

SALARIOS

Los Empresarios Coinciden en que Urge Mejorarlos

La dirigente de Sudamérica Latina, Duarte, quien advierte, se suma. Buen candidato.

¡EMPATE!

Suárez y Duarte en Poles Emocionante y muy Aspera

TEMPERLEY DERROTO A BANFIELD: ES SEGUNDO

Temperley obtuvo el primer lugar en el campeonato de fútbol de la L. A. B. después de haber derrotado a Banfield.

EL NACIONAL: ESTUDIANTES RECIBE A BOCA: RIVER-QUILMES: DIABLOS-SANTOS (Mdp): RACING-ROCA Y 11 MAS

Página 4 CRÓNICA EDICIÓN DE LA MAÑANA Buenos Aires, Domingo 14 de Marzo de 1982

Desaparecidos: Habrá Información

Las autoridades gubernamentales revelarán los datos de "desaparecidos", en cumplimiento de las instrucciones de las autoridades del Ministerio del Interior, con el fin de dar a conocer a los familiares de los desaparecidos, en la Casa de Gobierno.

Al ser consultado por los familiares de personas ausentes de sus domicilios, por lo tanto, en el sentido de que se han ido al extranjero "desaparecidos", el ministro del Interior, Carlos Menéndez, se comprometió a darles información, pero señaló que "habrá que remitirse a las declaraciones del ministro del Interior —general de división Alfredo Oreste Saint Juan— en su entrevista con la prensa extranjera, el domingo 7 de marzo en Mendoza".

El general Menéndez subrayó a continuación que "el gobierno está dispuesto a analizar cada caso exclusivamente con los familiares de los desaparecidos que así lo requieran".

De acuerdo con la agenda vendida por el ministro, las autoridades gubernamentales tienen "intención de dar una solución definitiva al problema de los desaparecidos", según los

● Analizarán Cada Caso en Tiempo Razonable
● Los Datos, Exclusivamente, a los Familiares

propios procedimientos del general Saint Juan en Mendoza y que, precisamente, "la información de esos casos se entregará a cada uno de los familiares".

El ministro del Interior había dicho también en aquella oportunidad que "es posible que en algún momento el gobierno decida dar a conocer los casos que han podido establecerse".

Según las declaraciones previas, se espera que la decisión política de "manejar la información en materia de desaparecidos en un tiempo razonable" y que, sobre la base de los datos que se van a conocer, "que se lo que el gobierno tiene, realmente, sobre los casos en cuestión".

Las versiones indican que los intereses de las autoridades "proporcionar el estado real de cada caso denunciado, van cuando en el momento actual de analizar la información oficialmente al respecto".

A tal punto las autoridades revelarán que se han ido al extranjero "desaparecidos", en cumplimiento de las instrucciones de las autoridades del Ministerio del Interior, con el fin de dar a conocer a los familiares de los desaparecidos, en la Casa de Gobierno.

Respecto al problema de los hijos y niñas desaparecidos, denunciado por el destacado escritor Ernesto Sábato a la revista "El País" de la que Saint Juan es director, el ministro del Interior dijo que "se han ido al extranjero" y que "se han ido al extranjero" y que "se han ido al extranjero".

Además, que "se han ido al extranjero" y que "se han ido al extranjero" y que "se han ido al extranjero".

Finalmente, los escritores, según la versión, mencionaron que en "una lista total" de los desaparecidos se han ido al extranjero, pues "los desaparecidos no tienen que ir al extranjero con los detenidos".

PLENARIO DE ESTATALES: MAYOR MOVILIZACION



El Martes, Porcentajes de Aumentos

JUBILADOS: "TENDRAN LO MEJOR"

En un diálogo cordial, pero sumamente franco, Galtieri hizo presente a los jubilados su deseo de ayudarlos. Los representantes de la clase pasiva agradecieron pero, a su vez, hicieron conocer su pedido de mejoras más sustanciales.

Crónica
FIRME JUNTO AL PUEBLO

Año XVIII - Bs. As., Viernes 19 de Marzo de 1982 - Nº 6.059 - \$ 5.000
RECARGO VIA AEREA \$ 100

Dirigentes Reemplazarán a Interventores Militares

GREMIOS A LEGITIMOS DUEÑOS: LOS OBREROS

INMINENTE DECRETO: FACULTADES AL MINISTERIO DE TRABAJO



DESAPARECIDOS: OTRA PETICION

Alrededor de 1.500 personas se hicieron presentes en Plaza de Mayo, durante la habitual reunión de los jueves de las Madres. Hubo corridas y presentaron un memorial.



"TRANQUILO CON MI CONCIENCIA"

Mario Sabato, junto a su mujer y sus hijos, expresó a CRÓNICA que todo fue "una infamia"

¿QUIEN SALVA A EL SALVADOR?: 4 PERIODISTAS ASESINADOS

Boca: Las Renuncias no Llegaron "al Río" | Brasil: Gran Premio Peligra por Disputa

ANUNCIAN LOS AUMENTOS A JUBILADOS

Argentina Desestimó Protesta Inglesa Sobre una Presunta "Invasión" a Nuestras Malvinas



Massini Escarra, vicerro de Cancillería, entrega la nota que desestimó la acusación inglesa.

BARBARA REACCION PIRATA: ATACARON OFICINAS DE LADE

Un viaje de rutina del transporte "Bahía Buen Suceso" desencadenó ilógica reacción inglesa: Un grupo de "pobladores" —que tras el despojo de nuestras irredentas tierras ocupan Puerto Stanley, capital de las Islas Malvinas— atacaron las oficinas de Líneas Aéreas del Estado (LADE) y arriaron la bandera argentina enarbolada en el frente de las instalaciones. Vocero de nuestra Cancillería calificó el hecho de "muy grave" e informó que el embajador británico, Anthony Williams, fue convocado para el día de hoy.



El transporte "Bahía Buen Suceso", que, cumpliendo un viaje de rutina, provocó la brutal reacción inglesa.

Crónica
FIRME JUNTOS AL PUEBLO

Los Días - Bs. As., Martes 23 de Marzo 1982 - P. 6.507 - \$ 5.000
RECARGO VIA AEREA \$ 130



PRODE Para Tres: uno "Desaparecido"

Adriana Mangialardi y Alberto Freire, dos de los ganadores del super-PRODE. Cada uno embolsa 450.000 dólares. El tercero, misterio.

No Autorizarían Acto de la CGT

UNA SENSIBLE BAJA: MAÑANA NO JUGARÁ FILLOL; ¿HEPATITIS?

Apresan a Otro Chileno por Espía



IGUAL QUE AQUI: LIBRE

Como los de Buenos Aires, el tucumano ya viaja por el espacio, con chuleros, pero sin pasajeros.

EXPECTATIVA: SE INFORMARÁ HOY OFICIALMENTE SOBRE DETENIDOS A DISPOSICIÓN DEL PEN Y DESAPARECIDOS

FRAGA: "CUALQUIER ARGENTINO LO HARIA"

El titular del Instituto de las Islas Malvinas y Tierras Australes Argentinas, almirante Jorge Fraga, expresó que el acto protagonizado por un grupo de argentinos en la isla Leith —Georgias del Sur— encierra un profundo y consensuado sentimiento de argentinidad.

Dijo que cualquier argentino, en esas mismas circunstancias, posiblemente haría lo mismo o algo similar, porque este es un pedazo de tierra argentina castrada, pero ineludiblemente argentina, unida por lazos geográficos e históricos a nuestro país, ocupada por la fuerza.

En cuanto a la represalia por dicho acto, registrado en Puerto Stanley, donde se produjeron da-

ños en las oficinas de la empresa de aviación L.A. DSE, el almirante Fraga manifestó que "es cierto que ha habido daños en las instalaciones de L.A. DSE, la República Argentina deberá efectuar un reclamo a Gran Bretaña, incluso exigiendo la indemnización por los daños que hubieren causado".

● IGNORAN SU PROPIA POSTURA

Sobre las declaraciones del parlamentario inglés John Nigg-Davison, de no perder la soberanía antártica inglesa, Fraga respondió que "este parlamentario ignora la propia postura de su gobierno, porque las Islas Georgias del Sur, donde ha ocurrido el hecho, ya pertenecen al territorio argentino

británico. Estas islas son soberanas y los pueblos ingleses las consideran como dependientes de las Malvinas y no de la Antártida. Este señor ignora el tema y para mí, queda descalificado. Sobre la Antártida, Inglaterra tiene una reclamación superpuesta a la Argentina, pero es tema de otro día".

Sobre las negociaciones por la soberanía de las Malvinas, Fraga recordó que el comandante de la Cancillería en la última ronda entre nuestro país y Gran Bretaña, efectuada en Nueva York, en la cual "la Argentina queda con las manos libres para cualquier alternativa" sino se logran esas negociaciones.

Pico Cerrado Ante Contrapropuesta Argentina, y Abierto Para Amenazarnos

MALVINAS: TENSA ESPERA POR LA "IMPUNTUALIDAD" INGLESA; NO RESPONDIERON

Usurpador Reclama Envío de Fuerzas Navales Británicas Para que Refuerzan al "Endurance"



CGT RATIFICO EL ACTO; GOBIERNO, LO PROHIBE

A las 17, Concentración Obrera en Plaza de Mayo; Memorial a Galtieri

Comunicado Oficial Advierte Sobre la Vigencia del Estado de Sitio



La CGT, conducida por Saul Ubaldini, ratificó ayer la convocatoria a Plaza de Mayo, que el gobierno prohibió en comunicado difundido anoche. Vallas preventivas fueron colocadas ayer sobre el lugar donde hoy se concentraron los trabajadores desde las 17.

CONSTRUCCION: AMENAZA DE COLAPSO DEFINITIVO; 400 MIL DESOCUPADOS!

crónica
PRIME JUNTA DEL PUEBLO

Av. Elías 31, Depto 20 de Plaza 1982 - 0-1-077 - 0-5-0000
EDICION: VIA AEREA 1100

CONFIRMADO: BARCELONA SOLICITO EL PASE DEL "PELADO" RAMON DIAZ

**Gacciatore Tiene un Reemplazante:
El Doctor Guillermo del Cioppo**

**"Oscar": Henry Fonda, Mejor Actor
Katharine Hepburn, Mejor Actriz**

**NELIDA LOBATO CON HEPATITIS; LA REEMPLAZAN DOS:
CECILIA NAROVA Y, CASI SEGURO, SOLEDAD SILVEYRA**

LAS MALVINAS FUERON, SON Y SERÁN ARGENTINAS

ACTO REPRIMIDO: SE DISPONDRÍA UN PARO



crónica
PRIMER PERIÓDICO DEL PUEBLO

Año VII - No. 21 - Rosario 21 de Mayo 1982 - Nº 1.071 - \$ 5.000
REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Tal como lo había anticipado, el gobierno no permitió que ayer a las cinco de la tarde la COT concretara su acto en la Plaza de Mayo, que se estaba autorizada. Centenares de policías (de uniforme y civil) acompañaron el paseo y patrullaron las calles adyacentes, procurando reprimir manifestantes, en muchos casos con violencia. En las últimas horas de la tarde se reprimió a manifestantes, en muchos casos con violencia. En las últimas horas de la tarde, fue detenida la esposa de la Central Obrera, mientras las delegaciones regionales, noche, fue detenido un paro general, aun sin fecha, de 14 horas; luego hubo otro por 48 y un paro por tiempo indeterminado. En las fotografías, algunos de los detenidos en la Capital.

MALVINAS: ¡INGLESES ENVÍAN DOS SUBMARINOS NUCLEARES!

EL PERIODISMO TAMBIEN PADECIO CONSECUENCIAS



Manifestantes y transeúntes responden a la orden de inmovilización que determina el cuerpo a tierra, rodeados por personal policial. Algunos intentan dar una explicación que no tuvo eco generalmente, dada la tensión con que se vivían esos momentos.



Otro reportero gráfico es zamarreado violentamente durante su trabajo.

Un hombre de mediana edad, tratado de huir de la policía montada.



A arriba, el reportero gráfico del diario "Consejo", José Luis Salvadori, es apresado por policías. La escena siguiente, debajo, muestra al hombre de mediana edad y golpeado, antes de ser conducido detenido.

Un grupo de manifestantes, detenido y conducido por la policía, permanece en pie y con las manos en la cabeza, antes de ser trasladado a una dependencia policial.