



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Habitar dos espacios a la vez: representaciones del cuerpo, el espacio y el bienestar en Nordelta

Autores (en el caso de tesis y directores):

Romina Orellano

Gabriel Lerman, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2013

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





**Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación**

**“Habitar dos espacios a la vez”
Representaciones del cuerpo, el espacio y el bienestar en
Nordelta.**

TESINA DE GRADO

**Autora: Romina Orellano
DNI: 30079071 (r.orellano@gmail.com)**

**Tutor
Gabriel Lerman**

Julio de 2013

Agradezco a todos y cada uno de los que me acompañaron
en este camino.

En especial a mis Papás (Ana y Horacio)
que me transmitieron desde un principio la importancia de estudiar.

Y a Marcelo, que me brindó y me brinda las fuerzas
que necesito para seguir adelante siempre.

GRACIAS.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1 MARCO TEÓRICO	10
1 EL CUERPO	12
1.1. Pasaje del cuerpo de la Edad Media a la Modernidad	12
1.2. El cuerpo que se educa y se disciplina.....	14
1.3. El cuerpo y el mundo.....	16
1.4. VIGILAR.....	17
1.4.1. Control social a través de la vigilancia.....	17
1.4.2. Instituciones.....	18
1.5. BISAGRA ENTRE EL CUERPO Y LA CIUDAD	
El cuerpo y la planificación urbana.....	19
CAPÍTULO 2 “Lo que se dijo”	22
2 ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	22
2.1. Origen y evolución de los countries en Argentina. “Del Club de Campo a los Megaemprendimientos”	22
2.2. Percepción del adentro y el afuera en los countries.....	23
2.3. Primer acercamiento a la ciudad pueblo, Nordelta.....	26
2.4. ¿Qué es Nordelta? Nordelta hoy para sus inversores.....	29

CAPÍTULO 3 “La voz de los que allí viven”	32
3.1. Vivir adentro.....	33
3.2. ¿Por qué eligen Nordelta?.....	34
3.3. Nordelta¿ heterogeneidad de sus habitantes?.....	38
3.4. Nordelta y la seguridad.....	43
3.5. Relación adentro/afuera.....	47
3.6. Nordelta y las instituciones.....	52
CAPÍTULO 4“Lo que las imágenes dicen y construyen”	56
Revista Nordelta.....	56
CAPÍTULO 5	61
Conclusiones finales.....	61
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	

INTRODUCCIÓN

“El conocer debe evolucionar junto con lo conocido”

Gastón Bachelard

Al llegar al final de la carrera de Ciencias de la Comunicación, la tesina comenzaba a golpear las puertas de mi “ser profesional”. Lo pongo entre comillas, ya que esta tesina es la que permitirá cerrar una etapa en mi vida académica estudiantil y comenzar una nueva. Una nueva etapa donde pueda desempeñarme como profesional de las comunicaciones y los fenómenos sociales.

Sostiene Eliseo Verón: *“Siempre partimos de paquetes de materias sensibles investidas de sentido que son productos; con otras palabras, partimos siempre de configuraciones de sentido identificadas de un soporte material (texto lingüístico, imagen, sistema de acción cuyo soporte es el cuerpo, etc...) que son fragmentos de la semiosis. Cualquiera que fuere el soporte material, lo que llamamos un discurso o un conjunto discursivo no es otra cosa que una configuración espacio-temporal de sentido”* (Eliseo Verón, 1987:126). Cito esta frase para poder ubicar a mi lector en el lugar de partida para comenzar a analizar un fenómeno social. En términos de este mismo autor destaco que la *Semiosis Social* es la “dimensión significativa de los fenómenos sociales”, es la dimensión donde se construye la realidad social. Y en este caso al analizar una dimensión de lo social, estaré en primer lugar haciendo un recorte espacio temporal, para poder observar los efectos de sentido que mi objeto de análisis produce en lo social.

Largo fue el camino recorrido, pero como alumna de la Universidad de Buenos Aires recalco que dicho camino me brindó herramientas para poder investigar, analizar, interpretar y comprender los hechos que ocurren a diario en una sociedad determinada. Transmitir de una manera u otra el sentido que esos hechos provocan en las personas que habitan dicho espacio y los efectos que estos producen.

Cuando comencé la carrera tenía una idea de lo que era la Comunicación. Por aquel entonces, la definía de una manera muy lineal, sin tener en cuenta la importancia que

cobran las palabras interacción y relación. Luego comprendí que debía tener en cuenta que este término está presente en todos los ámbitos donde nos movemos (discursos, disciplinas, textos) y debemos entender la comunicación como una manera de encuentro, de comunión, de expresión, como una interacción que pone a los sujetos intervinientes en una relación de complementariedad, donde se pueden analizar las conductas y de esta manera generar una nueva teoría sobre determinados temas sociales (Martini, 1998)

Garfinkel, fundador de la Etnometodología, que tiene por objeto de estudio las prácticas de la vida cotidiana, profundizando en el “mundo del sentido común”, sostiene que un acontecimiento forma parte del sentido común, cuando dos sujetos asumen que un acontecimiento presenta determinadas características. Este sentido común se pone en escena y se conforma por dos tipos de fenómenos ligados al lenguaje: la “reflexividad”, aquello que se da por sentado, lo que todos saben, y la “indexicalidad”, que es el fenómeno por el cual cada situación de interacción es tal cuando tienen en cuenta el contexto (Martini; Contursi; Ferro, 1998).

Elegir el tema de mi tesina de grado no fue una tarea fácil. Si bien desde un principio tenía claro que quería investigar y analizar urbanizaciones cerradas, no definía que quería analizar de estas urbanizaciones. En primer lugar investigué trabajos anteriores sobre las urbanizaciones cerradas y luego delimité mi trabajo.

Nací, me crié y aún vivo en la zona norte de Buenos Aires, específicamente en Ingeniero Maschwitz, un pueblo que desde hace varios años fue declarado Ciudad por la cantidad de habitantes, un pueblo que “sufrió” el incremento poblacional en los últimos años. Digo “sufrió” ya que como nativa, viví ese crecimiento como un sufrimiento. ¿Por qué? Porque, se produjo una invasión por parte de habitantes de otros lugares al pueblo. Una gran cantidad de barrios cerrados se instalaron en la zona, y desde aquella instalación el ritmo de vida se modificó de manera radical. ¿Cómo se visualiza ese cambio? En la cantidad de personas que caminan en la calles (digo caminan por las calles porque en este lugar casi no hay veredas y los nativos de este pueblo caminan por las calles). En el incremento del tránsito, ya que aumentó de manera considerable y desordenada. En la variedad de negocios -7 años atrás había pocos comercios, hoy Maschwitz cuenta con un polo gastronómico donde reconocidos restaurantes tienen sucursales-. Y por último, se visualiza

este cambio en la cantidad de casas construidas y en la escasez de espacios verdes que se presentan en el casco céntrico.

Comencé a clasificar las urbanizaciones cerradas de la zona norte de Buenos Aires, focalizando en el Complejo Nordelta, Ciudad Pueblo. En este caso, es la única urbanización en zona norte que cuenta con un espacio público, donde se puede observar desde un principio una combinación de lo público y lo privado, entre otras características que lo identifican. Como así también, es la única urbanización cerrada que permite habitar dos espacios a la vez, el campo y la ciudad. Posee características del campo y de la ciudad.

Mi primer interrogante es: *¿Se puede vivir sin salir de Nordelta? ¿Se puede llevar una vida sin salir de este complejo?* Seguido por otra pregunta: *¿cómo se relacionan los cuerpos de los habitantes dentro y fuera del complejo? ¿Existe una observación constante por parte de un determinado organismo sobre los habitantes del lugar?* De estas preguntas iniciales y luego de leer sobre el fenómeno urbanizaciones cerradas, se desprende mi hipótesis de trabajo:

“A más de 10 años de la explosión de la vida country en la Argentina, se puede observar que hay una mayor vinculación de las personas que viven en Nordelta con el mundo exterior. De esta primera hipótesis surge una segunda: “Las personas que viven en Nordelta necesitan la relación con “otros cuerpos” y con instituciones fuera del complejo.”

Para corroborar mis hipótesis, llevé adelante un trabajo de campo que consistió en visitar el lugar por varios meses, realizando en dicho espacio una observación lo que me permitió describir lo más fielmente posible el lugar y las situaciones que allí se presentan. En términos de Bourdieu puedo afirmar que no hay observación o experimentación que no implique hipótesis (Bourdieu, 1973).

El objeto de estudio de esta tesina es la relación de los cuerpos de los sujetos que viven en Nordelta y el análisis de las relaciones que estos cuerpos-sujetos establecen entre sí, detallando la construcción de un cuerpo característico y propio de Nordelta.

El método es un camino que permite conocer y mantener una relación estrecha con la teoría y la técnica. Sostiene Bourdieu que: “El método no es susceptible de ser estudiado separadamente de la investigación en la que se lo emplea” (Bourdieu, 1973:11) El carácter de esta investigación es cualitativo. Me interesa establecer a través de la interacción social, cómo actúan mis entrevistados en relación al eje de trabajo.

Las herramientas empleadas fueron entrevistas personales y revisión de material de difusión y análisis de 36 tapas de la imagen de la Revista Nordelta. En las entrevistas se plantearon preguntas concisas y directas, como por ejemplo: Por qué eligió Nordelta para vivir, cómo define a Nordelta, entre otras. En este caso fueron entrevistas coordinadas. Conseguir las entrevistas en profundidad no fue fácil, ya que muchas personas se encuentran a la defensiva y tienen temor a hablar sobre su lugar de residencia. Sin embargo, el conjunto de las entrevistas y la revisión de material sobre Nordelta, me permitió organizar un corpus con el cual dialogar y al cual hacerle preguntas. Es importante aclarar que la información que se encuentra en internet por lo general está ligada a la página web oficial de Nordelta, ejerciéndose de esta manera una “centralidad” en la comunicación institucional de Nordelta.

Esta tesina tiene como fin ampliar las fronteras del conocimiento, saber más sobre este fenómeno denominado Nordelta y las relaciones sociales y comunicacionales que se establecen allí. Ojalá que mis conclusiones provoquen nuevas hipótesis que puedan ser utilizadas para futuras investigaciones.

El capítulo 1 está conformado por un marco teórico que ayudará a cuestionar y trabajar con determinadas situaciones que se observan en Nordelta, realizando un recorrido por distintos conceptos que son útiles en este trabajo. En primer término trabajaré con la definición de cuerpo en la Edad Media y la Modernidad. Luego introduciré el tema de la vigilancia, y finalizaré haciendo una bisagra entre el cuerpo y la ciudad.

En el capítulo 2 exhibo el material existente en relación con las urbanizaciones cerradas y Nordelta en particular. Lo que se dijo de estos espacios, conformando de esta manera el estado de la cuestión del tema a desarrollar.

En el capítulo 3 describo a través de las palabras de mis entrevistados sus experiencias dentro de Nordelta y su mirada en relación a vivir en este lugar, a los habitantes, a la seguridad, al adentro y el afuera y las instituciones, tales como la Iglesia, la escuela, el hospital, entre otras.

El capítulo 4 se focaliza en un análisis de las tapas de la Revista Nordelta permitiendo describir el mundo que se construye a través de las representaciones sociales y las identidades que se crean por medio de las imágenes, permitiendo de esta manera constituir una sociedad con sentido propio. Se analiza la edición n°50 de dicha revista.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

“La teoría domina al trabajo experimental desde la misma concepción de partida hasta las últimas manipulaciones de laboratorio” (Pierre Bourdieu)

Lewis Mumford sostiene que todo cambio, ya sea social, económico o político, que afecte al mundo, necesita de una “preparación cultural” (Lewis Mumford, 1982). Ante un cambio en los diferentes aspectos, se produce una nueva visión del mundo. Modificando de esta manera la sociedad y la trama ideológica que envolvía hasta ese momento a la comunidad en su conjunto. A continuación, tomaré algunos conceptos de autores que en el desarrollo de esta tesina servirán para justificar temas que se abordarán.

Para Mumford, hay distintos elementos que construyeron una nueva mentalidad y que sirvieron, en su momento, como una preparación cultural para la llegada de la Revolución Industrial. De esta misma manera, hoy, se puede explicar que el cambio en el modo de habitar y de relacionarse en nuestra sociedad también necesitó esa preparación. Determinadas transformaciones a nivel social, económico y hasta político derivaron en las nuevas formas de habitar, nuevas formas de relacionarse entre sujetos y nuevas maneras de ser del hombre post moderno.

Hay diferencias en los comportamientos de las personas que viven en edificios, que viven en casas particulares, en urbanizaciones cerradas. Debido a que las relaciones que cada uno de estos habitantes establece con el “otro” son distintas entre sí.

A lo largo de la historia, las ciudades fueron sufriendo transformaciones hasta convertirse en lo que son hoy: lugares donde conviven lo conocido y lo desconocido, el caos, el desorden, la multiplicidad de habitantes, entre otras características. Las diferentes clases sociales están presentes en la ciudad. En la ciudad está presente lo heterogéneo y lo diverso.

Las ciudades cada vez crecen más en construcciones y población. En estos tiempos, ya se comenzó a hablar de “Megaciudades”, caracterizadas por la heterogeneidad de sus habitantes.

Existe una individualización del ser humano, que marca claramente las diferencias y las desconexiones entre sí. En la ciudad el roce de un cuerpo con otro no se puede evitar. Las personas salen de sus casas para ir a trabajar, se suben a un subte o colectivo, el cual está lleno de gente, viajando apretados, con los cuerpos que se rozan todo el tiempo, pero estas personas no forman un cuerpo colectivo como el que se presentaba en la vida festiva de la Edad Media. Estos cuerpos presentan diferencias claras y grandes contrastes entre sí.

En la ciudad conviven la heterogeneidad y la desigualdad. Las diferentes clases sociales comparten el mismo espacio, pero es importante aclarar que hay una distancia social abismal. Sin embargo, esa distancia no se ve reflejada en lo espacial. Lo mismo ocurre con los lugares de residencia, en los cuales se observan que muchos countries y/o barrios cerrados están próximos a zonas de villas con presencia de la clase pobre. En este caso, la distancia espacial entre el country y la villa es corta pero la distancia social entre ellos es enorme, se vive próximo pero no se comparte absolutamente nada.

En las urbanizaciones cerradas, el roce con el “otro cuerpo” está ausente. Se marcan claramente las diferencias de los cuerpos entre sí, evitando el roce, es decir el contacto directo con el cuerpo del otro. Esas distancias también se observan en las residencias, ya que las casas están separadas unas de otras. Son casas amplias con jardines enormes lo que permite que no haya una conexión directa con el vecino. No están pegados medianera a medianera como ocurre en la planificación de la ciudad propiamente dicha.

Pensando en este contacto entre los cuerpos me pareció importante retomar brevemente como se consideró al cuerpo en la Edad Media y cuándo comenzó a surgir la separación de los cuerpos y la profundización de la individualización.

1. EL CUERPO

A continuación, distintas consideraciones del concepto *cuerpo* desde la Edad Media hasta la Moderna, marcando las características según la época, para poder comprender el cuerpo que describiré en la Posmodernidad, el cuerpo dentro de Nordelta y las relaciones que éste mismo establece con los cuerpos dentro y fuera del complejo.

Hoy en día, en la ciudad, las personas están en un roce constante y continuo. Ejemplos de estos roces se pueden observar en las calles y en los distintos medios de transportes como son los subtes, los trenes y los colectivos, donde el cuerpo está constantemente chocando con otro cuerpo. Pero es importante aclarar que el hecho de que exista este roce no significa que los cuerpos estén conectados.

La sociedad actual es una sociedad individualista, donde cada una de las personas piensa y hace sin tener en cuenta el entorno que los rodean. En la ciudad, las personas están en contacto directo pero sin establecer un vínculo concreto.

1.1. Pasaje del cuerpo de la Edad Media a la Modernidad

Para Bajtín, en *La Cultura Popular en la Edad Media y el Renacimiento*, el cuerpo en el carnaval medieval era un “cuerpo colectivo”, todos eran iguales sin importar el lugar que ocuparán en la estratificación social; reinaba una forma especial de contacto libre y familiar entre los individuos normalmente separados en la vida cotidiana por las “infranqueables barreras de su condición”, su fortuna y su empleo (Bajtín, 1982). Las manifestaciones de la vida material y corporal no eran atribuidas a un ser biológico aislado o a un individuo económicamente privado y egoísta, sino a una especie de cuerpo popular, colectivo y genérico. Eso ocurría ya que para el hombre medieval el carnaval ocupaba un lugar muy importante. El carnaval era la “segunda vida del pueblo”. Este cuerpo colectivo se constituía en la vida festiva, en el carnaval.

David Le Breton sostiene que, junto con la llegada de la Modernidad, comienza a instalarse un nuevo concepto de cuerpo. Le Breton define el cuerpo medieval de la siguiente forma: “El hombre no se distingue de la trama comunitaria y cósmica en la que está inserto, está amalgamado con la multitud de sus semejantes sin que su singularidad lo convierta en un individuo en el sentido moderno del término. Toma conciencia de su identidad y de su arraigo físico dentro de una estrecha red de correlaciones” (Le Breton, 2002:29). En la Edad Media, los hombres mantenían una relación con aquellos que pertenecían a su misma condición social y económica por un lado y también con aquellos que pertenecían a diferentes clases sociales. Con éstos últimos, se relacionaban en la vida festiva, es decir sólo en el carnaval. De esta manera, en el carnaval los cuerpos se mezclaban sin distinciones, los hombres lograban una liberación de las acciones que habitualmente estaban reprimidas. Se formaba un cuerpo común: es en ese cuerpo colectivo donde lograban libertad y relación, y es en la relación con los otros donde se constituía el cuerpo, en la relación con la comunidad y el cosmos. Es decir, que en esa relación con el otro ya sea igual o diferente es donde se constituía la noción de cuerpo.

En la Modernidad, “el individuo deja de ser el miembro inseparable de la comunidad, del gran cuerpo social, y se vuelve un cuerpo para él sólo” (Le Breton, 2002:43). Para Le Breton el cuerpo moderno se acerca más a los sectores dominantes, haciendo referencia al factor de individualización. En ese momento, el individuo se distinguía de otro individuo a través de una máscara (en los carnavales de la época medieval), se rompe con el cuerpo colectivo y comienza a marcarse las diferencias entre un individuo y otro, ya no se constituye el cuerpo en la interacción con el otro.

Es en la Modernidad, para Le Breton, donde se introduce la noción de individuo, se implanta un cuerpo racional, marcando una frontera entre un individuo y otro. Se presenta de esta manera un cuerpo aislado, separado de los demás, en posición de exterioridad con respecto al mundo, encerrado en sí mismo. Acercándose a lo que en la Posmodernidad se va a acentuar y profundizar como el cuerpo cuyas “ambiciones superan las marcas establecidas”, el cuerpo que convierte el interés personal en el móvil de la acción (Le Breton, 2002), sin importar el medio para conseguir sus objetivos.

Murray Bookchin sostiene que en la comunidad medieval no había sujetos sino criaturas de Dios y establece que la Modernidad inauguró al Sujeto, el cual conoce al objeto para dominarlo y someterlo a la naturaleza, pero a través de un “movimiento dialéctico” ese mismo sujeto termina siendo cosificado y hasta dominado en algunas oportunidades, ya que es parte de la misma naturaleza (Bookchin, 1999). En las sociedades postmodernas ocurre algo similar, ya que el hombre se cree capaz de dominar la sociedad en su conjunto. Sin embargo, el hombre termina siendo dominado y controlado por esta última.

En Nordelta, los cuerpos se presentan como cuerpos libres, sin ataduras, ligados a una vida llena de bienestar, se trata de cuerpos que “hacen lo que quieren y sienten”, acciones que de una manera u otra son impuestas por los imaginarios sociales. En el caso de este complejo, los cuerpos sociales están siendo observados todo el tiempo, lo que significa un juego de la palabra “libertad”, ya que nadie puede ser libre si es observado y controlado todo el tiempo.

1.2. El cuerpo que se educa y se disciplina

Michel Foucault hace referencia al cuerpo que fue necesario educar y disciplinar para que pudiera ser manipulado por el sistema capitalista. El cuerpo pasó de un cuerpo inepto a una máquina, a la máquina que se necesitaba disciplinar y de esta manera manipular para que el sistema capitalista pudiera cumplir con determinados objetivos. “El *cuerpo* que se manipula, al que se da forma, que se educa, que obedece, que responde, que se vuelve hábil (...) Es dócil un cuerpo que puede ser sometido, que puede ser utilizado, que puede ser transformado y perfeccionado” (Foucault, 1975:141). Aquí se presenta, entonces, un cuerpo diferente, un cuerpo que se educa para poder ser manipulado y dominado por el sistema económico, político y social en el cual el hombre está inserto. Se trata de aprovechar al máximo ese cuerpo para poder obtener mayores beneficios, pero no a través de la esclavitud, sino educándolo para que en determinadas oportunidades y situaciones responda de una cierta manera. Esa manera de responder es la que se inculca a través de *disciplinas* y de *instituciones* en términos de Foucault. Este mismo autor, introduce el

concepto de disciplina y lo define como un conjunto de métodos que permiten el control de los cuerpos y les imponen un modo de operar a los cuerpos, cómo deben actuar ante determinadas situaciones. Las *disciplinas*, para Foucault, también organizan un espacio analítico. Se presenta según él, un cuerpo inmerso en un campo político, donde las relaciones de poder operan sobre dicho cuerpo (biopolítica). Siguiendo lo enunciado anteriormente, el cuerpo en la Modernidad es un cuerpo educado, disciplinado y conducido a percibir el mundo de determinada modo, dejando de lado otras perspectivas, otras maneras de verlo. (Heidegger Martin, 1983)

Resumiendo, se pasa de un cuerpo colectivo a un cuerpo individual, un cuerpo que marca una clara diferencia entre unos y otros. Ese cuerpo individual comienza a ser manipulado y dominado para poder tener control en su comportamiento y en cómo actuar ante determinadas situaciones. Este cuerpo individual, sometido al trabajo constante, encuentra en sus tiempos libres necesidades, que con el paso de los años comenzará a querer satisfacer. En la Posmodernidad esas necesidades se verán reflejadas en la palabra consumo y de este término podrá desprenderse el concepto de *gasto*.

George Bataille define gasto como “formas improductivas, con exclusión de los modos de consumir que sirven como medio de producción” (Bataille, 1987:28). Marcando una diferencia entre gasto productivo e improductivo, el primero lo define como aquel que reporta utilidad, por ejemplo se podría nombrar la comida. Mientras que el improductivo se hace con un fin en sí mismo, aquel gasto que permite obtener soberanía, en este caso se puede poner como ejemplo el lujo, los juegos, los espectáculos, entre otros. El acceso a los gastos está relacionado con el lugar que se ocupa en la escala social. En términos de Bataille, se puede decir que las clases altas son aquellas que acceden a los gastos improductivos. Aquellos consumos de los habitantes de Nordelta, ¿serán en su mayoría gastos improductivos? En este trabajo analizaré más allá de los consumos, las relaciones que los habitantes mantienen entre sí y con el exterior.

Al desarrollar la relación de los habitantes de Nordelta con el cuerpo tanto propio como ajeno, también necesito mencionar la presencia de un “*otro*” en sentido antropológico del término; la alteridad, la relación nosotros/otros, pensando el fenómeno humano a partir de

la experiencia de la otredad, captando otras identidades colectivas como ajenas y extrañas, en comparación con la propia identidad grupal. La detección e identificación de los otros requiere necesariamente la remisión al nosotros (Krotz, 1994: 5-11).

1.3. El cuerpo y el mundo.

A continuación, se desarrollará la idea de cuerpo y la relación con el otro como dimensión constitutiva de la sociabilidad tal como se la puede encontrar en el fenómeno de las prácticas en general según Merleau-Ponty y Pierre Bourdieu.

Si bien estos autores poseen características que los diferencian, tanto Merleau-Ponty desde la fenomenología, como Bourdieu desde la sociología, se oponen a las posturas conocidas como objetivismos/mecanicismos y subjetivismo/intelectualismo. Ambos se centran en la concepción del cuerpo, un cuerpo en relación directa con el mundo. Proponen que es a través del cuerpo como se produce sentido. Planteando la idea de que el cuerpo propio es sujeto y objeto a la vez y esto permite, para ellos, el conocimiento del mundo. Postulan un cuerpo como sujeto de las prácticas y no como producto de un pensar. De esta manera, se puede pensar que hay un sentido a priori del proceso intelectual y este sentido se da a nivel sensible a partir de las prácticas.

Para Merleau-Ponty, el sujeto es un sujeto-mundo en relación con los otros. En esa relación con el otro constituye sentido. El cuerpo propio es el que permite la relación con el mundo, es el límite y constituye lo que permite percibir, por lo tanto conocer. Se distancia del sujeto cartesiano (“yo pienso”), y del kantiano (trascendental) y propone un sujeto de acción, un “yo puedo” que es un cuerpo propio con intencionalidad propia. La percepción se realiza siempre en el presente, y se realiza desde este cuerpo propio, desde lo que Merleau-Ponty denomina “esquema corporal”. Definiéndolo como una unidad sensorio-motriz del cuerpo, no es algo dado, se distingue del cuerpo fisiológico. El esquema se constituye a partir de las relaciones que cada uno de nosotros establece con el mundo. En un primer momento sostiene que no hay distinción yo-otro, no hay conciencia de la limitación del cuerpo

propio, somos para él un todo indistinto y es necesario quebrar con esa “sociabilidad sincrética”. Sin embargo expresa que nunca estamos del todo individualizados.

A diferencia de Merleau-Ponty, Bourdieu concibe al cuerpo como autómatas. Un cuerpo en el cual se inscriben ciertas disposiciones que son dadas por las condiciones sociales de existencia, éstas se incorporan y naturalizan por medio de las prácticas de los agentes. Sostiene Bourdieu que el cuerpo no es esclavo de la conciencia sino que éste actúa de manera autónoma de la conciencia, en tanto está estructurado a partir del *habitus*. Éste hace que el cuerpo actúe sin necesidad de pensar. Bourdieu define el *habitus* como: “sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes, es decir, como principios generadores y organizadores de las prácticas y representaciones...” (Bourdieu, 1980:92) Este *habitus* funciona como estructura estructurada en el pasado, hay algo presente de ese pasado que formó el *habitus*. Bourdieu plantea que el cuerpo está condicionado por el *habitus* y el acto de producción de sentido es una reproducción sistemática a través de las prácticas. Para este autor, el cuerpo carece de toda intencionalidad propia. Lo que permite que haya un mundo común de sentido, no es la co-presencia de los cuerpos, sino el hecho de que el otro y yo estamos estructurados por el mismo *habitus*.

1.4. VIGILAR

En primer instancia, especificaré la definición de la palabra vigilar según la Real Academia Española: “Velar sobre alguien o algo, o atender exacta y cuidadosamente a él o a ello”. Me pareció interesante exponer la definición más popular de dicho término para luego hacer un recorrido sobre dicha palabra en términos foucaultianos.

1.4.1. Control social a través de la vigilancia

Los conceptos que a continuación se describirán están relacionados con mi objeto de estudio ya que en Nordelta se presenta un control social sobre aquellas personas que

habitan dicho espacio y aquellas que visitan el lugar. Dicho control se establece a través de la vigilancia constante de empresas de seguridad.

El concepto de *control social* expuesto por Foucault y el esquema de *sociedad de vigilancia* de Jeremías Bentham son claves en este trabajo. Foucault, haciendo referencia a Bentham, en una conferencia que dictó en Río de Janeiro, sostuvo que: “Nuestras sociedades deberían rendirle un homenaje, pues fue él quien programó, definió y describió de manera precisa las formas de poder en que vivimos, presentándolas en un célebre y maravilloso modelo de esta sociedad de ortopedia generalizada que es el famoso *Panóptico*, forma arquitectónica que permite un tipo de poder del espíritu sobre el espíritu, una especie de institución que vale tanto para las escuelas, como los hospitales, las prisiones, los reformatorios, los hospicios o las fábricas” (Foucault, 1973:43) ¿Se podrá relacionar a Nordelta con un espacio panóptico? ¿Será un lugar donde se ejerce un control social a través de una estructura que permite observar, vigilar y controlar los comportamientos de los distintos cuerpos que allí interactúan?

Analizaré la *vigilancia* constante sobre los individuos y si se ejerce un poder sobre ellos. Si es una vigilancia sin interrupción, las 24 horas del día. “(...) porque quien ejerce ese poder, tiene la posibilidad no sólo de vigilar sino también de constituir un *saber* sobre aquellos a quienes vigila. Es este un saber que no se caracteriza ya por determinar si algo ocurrió o no, sino que ahora trata de verificar si un individuo se conduce o no como debe, si cumple con las reglas, si progresa o no, etcétera.” (Foucault, 1973:43)

1.4.2. Instituciones

Otro concepto foucaultiano que tomaré es el de *Instituciones*, definiéndolas como las que de una manera se encargan de la dimensión temporal de la vida de los individuos y tienen la curiosa propiedad de contemplar el control, la responsabilidad sobre la totalidad o la casi totalidad del tiempo de los individuos (Foucault, 1973).

Hasta el momento recorrimos de manera breve el concepto de cuerpo que aporta al desarrollo de esta tesina. A partir de aquí construiré una bisagra entre el cuerpo y la ciudad, ya que el tema que se aborda en este trabajo es de una manera u otra esa relación entre los cuerpos y la ciudad.

1.5. BISAGRA ENTRE EL CUERPO Y LA CIUDAD.

El cuerpo y la Planificación urbana.

Richard Sennett, autor de *Carne y piedra*, analizó en dicho libro las experiencias de los cuerpos en la ciudad desde la antigua Atenas a la Nueva York contemporánea, y su expresión en la arquitectura y en la planificación urbana. Sennett sostuvo que en la época contemporánea hubo una gran transformación urbana en Nueva York, y la relacionó con el desplazamiento de la población de centros urbanos altamente poblados hacia zonas periféricas o suburbios, marcando que esas nuevas zonas urbanas estaban rodeadas de centros comerciales o de parques industriales. Este desplazamiento también se observó, de Capital Federal a los alrededores, en este caso, a la zona norte, tal como ocurrió con Nordelta. Las primeras urbanizaciones cerradas en Argentina, nacieron a partir de 1930 y desde fines de los años 80 crecieron de manera considerable.

Sennett profundizó sobre la evolución del cuerpo y la relación con los otros, describiendo cómo el cuerpo rechazó el roce con los otros y cómo ese rechazo se observa en la planificación urbana de nuestra época contemporánea. Este temor al roce se vio reflejado en las planificaciones de los urbanistas, demostrándoles a determinados estratos sociales que podían separarse del resto, viviendo en urbanizaciones cerradas. De esta manera, se trató de marcar la diferencia entre áreas adineradas y áreas pobres. Afirmo lo dicho anteriormente en términos de Sennett quien sostiene que "...cada vez más se vende a los compradores una comunidad planificada con verjas, puertas y guardias como si ésa fuera la imagen de la buena vida" (Sennett, 1994:23)

William Hogarth en 1711 desarrolló la idea de orden social relacionado con la conexión de los cuerpos. Sostuvo que sin ese roce de los cuerpos no podía existir el orden. Teoría totalmente opuesta a lo que divulgaron los planificadores urbanos cuando comenzaron a proyectar la vida en las urbanizaciones cerradas, donde se marcaba claramente la ausencia de ese contacto continuo con otro diferente a uno. Sennett sostiene que “La concepción de Hogarth del orden y el desorden corporal en las ciudades era muy distinta de la que el constructor de comunidades cerradas proporciona a sus clientes temerosos de las multitudes. Hoy en día, el orden significa falta de contacto” (Sennett, 1994:23). El cuerpo individual que se presenta hoy no tiene conciencia de los demás seres humanos. En la ciudad moderna conviven las diferencias y la heterogeneidad.

Ya en el siglo XIX el diseño urbano estaba relacionado con el movimiento constante de una gran cantidad de individuos sobre la ciudad, disminuyéndose el movimiento grupal que se presentó en otras épocas, como fue la Edad Media. El urbanista del siglo XIX comenzó a planificar protegiendo a los individuos de los movimientos de la muchedumbre. El rol del planificador es estudiar la ciudad, estableciendo el ordenamiento y la organización de la misma de acuerdo a las necesidades que se van presentando en las distintas épocas.

En la Edad Media se presentó un cuerpo colectivo; la sociedad en su conjunto mantenía relaciones estrechas sin importar el lugar que ocuparán en la escala social. El cuerpo colectivo sólo se constituía en la vida festiva, es decir en el Carnaval. Y en esa relación con el otro se constituía el cuerpo. Luego, con la llegada de la Modernidad, este cuerpo colectivo fue reemplazado por un cuerpo aislado que comenzó a marcar una clara diferencia entre un individuo y otro. A ese cuerpo individual, se trató de educar a través de disciplinas, para que pudiese ser manipularlo y de esa manera inculcarle formas de actuar ante determinadas situaciones.

En la Posmodernidad se profundiza la individualización del ser humano. En la ciudad actual los cuerpos están en roce constante pero sin estar conectados entre sí, fotografía

clave de este individualismo. Ese roce transmite desorden. Los urbanistas comenzaron a proyectar urbanizaciones cerradas para poder ofrecer a las clases altas el orden evitando el roce con los otros cuerpos y también con las viviendas. De esta manera, las clases altas pueden elegir vivir en un “mundo perfecto” y alejarse de todo aquello que no sienten propio, pero sin tener presentes que ese aislamiento está acompañado de un control social constante y continuo, el cual está asociado a un saber. Es decir, que las personas que ejercen ese control tienen acceso directo a saber y conocer la vida de estos individuos que eligieron estar separados para vivir en libertad y hacer lo que ellos tengan ganas, en un mundo propio pero controlado.

CAPÍTULO 2 “Lo que se dijo”

ESTADO DE LA CUESTIÓN.

2.1. Origen y evolución de los countries en Argentina. “Del Club de Campo a los Megaemprendimientos”

A continuación describiré brevemente el origen de los primeros countries en Argentina y la evolución de éstos a lo largo de los años.

Los primeros countries del país se originaron en la zona norte de Buenos Aires.

En 1930, nace el country más antiguo, el Tortugas Country Club. Seguido por el Hindú Club (1940) y luego el Highland. Posteriormente se fundó el Olivo Golf Club y el Argentino. Todos en la zona norte de Buenos Aires.

El primer período abarca de 1930 a 1970, se desarrolló el Club de Campo, también conocido como los countries antiguos, donde se disfrutaba la vida al aire libre, la práctica de deportes tales como equitación y golf. Se frecuentaban estos lugares sólo los fines de semana, y se conjugaba la vida familiar con la social. Las casas eran sencillas y austeras, no estaban equipadas para ser viviendas permanentes. El actor social en esta primera etapa fue la elite tradicional. Desde un principio se constituyeron las áreas comunes, que son los espacios de esparcimiento y los de circulación.

La segunda etapa comenzó en los años '70; en este caso, los actores sociales fueron los empresarios y profesionales que al progresar en la vida económica decidieron adoptar el estilo de la vida country, definiéndose a través de sus comportamientos como personas individualistas, hedonistas y relajados, interesados en el propio bienestar. Su llegada a estas urbanizaciones cerradas vino acompañada de reclamos de determinados servicios que hasta el momento no tenían los countries. Servicios tales como gas natural, cloacas y calles pavimentadas.

Desde un principio, estas clases sociales frecuentaban los espacios cerrados en búsqueda de seguridad, encontrando un lugar donde descansar tranquilos y relajados. Hasta ese momento era sólo un estilo de vida asociado al fin de semana; en la semana vivían en los grandes centros urbanísticos.

A fines de la década del 80 comienza la etapa siguiente, creciendo de manera gradual la llegada de distintas clases sociales a algunos countries. Un número mayor de habitantes comienza a instalarse en los Nuevos Barrios Cerrados, que a diferencia de los countries tienen expensas más económicas debido a que no poseen muchos espacios en común tales como Club House, canchas de tenis, de Golf, de Fútbol como así tampoco pileta y otras áreas de esparcimientos típicos del Country.

El boom inmobiliario se produjo durante fines de la década del 90 y principios del 2000. También se amplió la oferta de lugares donde llevar una vida al aire libre, seguros y resguardados de las inseguridades del mundo exterior. En un principio la vida country se vinculaba sólo a las elites tradicionales y con la llegada de este auge inmobiliario, nuevas clases sociales ingresaron a esta vida elitista. Esta nueva clase social comienza a residir en los barrios cerrados. Muchos, por razones económicas, se vieron obligados a abandonar sus departamentos en Capital y quedarse sólo con la casa de fin de semana, transformándola de esta manera en vivienda única y permanente.

Por último aparecieron los megaemprendimientos también conocidos como ciudades pueblo, donde el lujo, el glamour, la vida al aire libre, la libertad extrema y la “supuesta” sociabilidad se apoderan de un estilo de vida elitista, restringido, exclusivo y totalmente limitado.

2.2. Percepción del adentro y del afuera.

En el siguiente apartado comentaré distintos trabajos e investigaciones que se desarrollaron sobre las urbanizaciones cerradas. Qué se dijo hasta el momento sobre la manera de percibir el adentro y el afuera en dichos espacios.

En un trabajo de investigación llevado a cabo por Carla del Cueto, *Vivir adentro. Miradas de residentes en urbanizaciones cerradas* (2002), se analizaron las relaciones que tienen los entrevistados (residentes de countries y barrios cerrados) con el entorno urbano y sus habitantes, indagando los contrastes y homogeneidades. Cuando se les consultó por el entorno, los habitantes de los barrios cerrados y countries de la zona de Pilar y Malvinas Argentinas expresaron algunas posibilidades de consumo en las cercanías de los barrios mientras que otros marcaban un fuerte contraste tanto social como económico. Del Cueto señaló que varios definieron el entorno como homogéneo, reconociendo solo al otro igual a ellos, es decir a sus propios vecinos del country o barrios cerrados e ignorando de esta manera la presencia del otro diferente a ellos, negando la presencia del otro en tanto otredad.

De esta manera se puede decir que adentro del barrio se encontraba homogeneidad mientras que allá afuera barrios pobres, obreros, humildes y en algunos casos “muy” peligrosos. Podemos definirlo con otras palabras: adentro encontraban lo igual, lo que para ellos era identificación, mientras que afuera sólo se visualizaba lo diferente y lo distinto.

En otro trabajo realizado por del Cueto y Ramiro Segura (2004) se analizó la relación entre los habitantes de los barrios cerrados y/o countries con la ciudad. Definiendo a la ciudad como el afuera; el lugar en el cual era posible la convivencia de las distintas clases sociales.

Por otro lado, haciendo hincapié en la teoría que desarrolla Maristella Svampa (2001) sobre las profundas transformaciones que ha sufrido la Argentina en el período comprendido entre 1995 y 2001, entendemos que se produce una polarización en la clase media argentina. Luego del análisis realizado, ella marca la existencia de dos grupos, *los que ganaron*, grupo conformado por las elites, los sectores gerenciales y profesionales y por otro, *los que perdieron*, amplios sectores de las clases medias que sufrieron empobrecimiento, debido a la crisis económica que atravesó el país en aquellos años. Svampa analizó la relación de aquella clase social, los ganadores, con la ciudad. Se observó una ruptura con las formas de socializarse anteriormente. Se presentó a la ciudad como un

lugar heterogéneo donde convivían las diferencias. Mientras que en los countries y en los barrios cerrados se generaron relaciones sociales homogéneas (Svampa: 2001).

Retomando el trabajo que realizaron del Cueto y Segura, la ciudad se presenta como aquel lugar conformado y constituido no sólo por calles, avenidas, casas, edificios, plazas, infraestructura de servicios, sino también como una multiplicidad de discursos, imágenes, representaciones y relatos conformados por todos aquellos que viven en ella. En la ciudad el hombre convive con la heterogeneidad.

Podemos definir la ciudad y el country en distintas dicotomías, todas planteadas por los trabajos de los investigadores hasta el momento analizados: adentro/afuera, gris/verde, seguridad/inseguridad. Anonimato/reconocimiento, aceptación/rechazo. Estas dicotomías, son analizadas por del Cueto y Segura: el adentro se percibe como lo homogéneo, lo que no atenta con el orden y el afuera es una masa amorfa, donde converge lo distinto. De igual manera definen la dicotomía gris/verde: la ciudad se presenta como gris, lo insalubre, la contaminación, el humo y el stress, mientras que lo verde es propio de la vida saludable, de lo puro y lo natural. Al definir anonimato hacen referencia a la desaparición del individuo en la multitud, confundiéndolo con el resto de la sociedad. En el country esto no ocurre ya que se reconocen las condiciones individuales de cada habitante. Por último, al hablar de seguridad (adentro) se describe el lugar como un ámbito seguro, protegido a diferencia del afuera, que se presenta como lo inseguro; asociándose con lo peligroso, lo riesgoso y lo violento.

Las investigaciones analizadas hasta aquí dan cuenta de cómo perciben los habitantes el adentro (la vida en el country) y el afuera (la ciudad, y en mayor medida el entorno). Pero no plantean el tema del encierro y las consecuencias que ello puede traer en las personas que día a día se aíslan con mayor intensidad.

Tampoco se analizó el aislamiento de manera total en los megaemprendimientos. Es decir, lugares donde se trata de representar la ciudad y el campo en un mismo espacio físico.

En Nordelta los habitantes habitan a la vez el campo y la ciudad. A diferencia de los residentes de los countries y los barrios cerrados que por lo general están aislados de la ciudad. Las personas que habitan Nordelta, pueden disfrutar de una vida en el campo dentro de una ciudad totalmente creada por la mano del hombre. Una ciudad que nació y se construyó para ser percibida por sus habitantes de una manera particular: una ciudad en el campo. De esta manera, los cuerpos de los habitantes de Nordelta habitan dos espacios a la vez.

En la ciudad se constituye una identidad urbana, estableciéndose una interacción de identidades múltiples y diferentes entre sí. En los countries y/o barrios cerrados, se presenta una identidad donde se refuerza el contacto entre iguales, separándose en lo posible de la otredad. Para las personas que eligen el country, la ciudad se ha vuelto un lugar “confuso”, “caótico” y “violento” (Maria Cecilia Arizaga, 1999).

Dentro de los barrios se identifica una comunidad que percibe una identidad común, se diferencia el “nosotros” de los “otros”. Arizaga retoma a Richard Sennett (1975) quien menciona la necesidad de construir un nosotros acabado y definitivo. La muralla marca una diferencia constante entre el adentro y el afuera. Cumple la función del resguardo.

2.3. Primer acercamiento a la ciudad pueblo, Nordelta.

El origen de Nordelta se remonta a los años 70, cuando dos empresas nacionales adquirieron 1600 hectáreas en el partido de Tigre. En un principio sus propietarios pensaron en un megaproyecto que recién se pudo concretar en 1992, con la aprobación del masterplan por parte del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. La primera obra comenzó en 1998 cuando se incorporó al directorio el conocido empresario de la construcción, Eduardo Constantini.

La Revista EURE¹ publicó en diciembre de 2002 un artículo denominado, *El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana, fragmentación y privatización* (Janoschka, 2002). En dicho trabajo se analizó la polarización de ciudad rica/ciudad pobre, haciendo énfasis en la fragmentación social. Se señaló la pérdida de lo público y las transformaciones de los hábitos de los ciudadanos, como se muestra en el estudio de caso, Nordelta.

Los motivos por los cuales las personas eligieron vivir en este megaemprendimiento, no sólo fue por el tema de la seguridad sino también debido a un abandono por parte del Estado, una ausencia de éste en determinados aspectos, sostuvieron los investigadores de la revista EURE. El trabajo que realizó EURE analiza a los habitantes de Nordelta, sosteniendo en un principio que no son un grupo homogéneo, y definen los distintos tipos de acuerdo al lugar de nacimiento, al lugar de socialización central, al modo de residencia predominante, a las experiencias, al perfil económico y al lugar de trabajo.

A continuación describiré, los tipos de habitantes que se presentan en Nordelta, según se especificó en el artículo escrito por Janoschka, en la Revista EURE:

“El porteño”, nacido y criado en Capital Federal. Estas personas organizaron sus vidas en grandes centros urbanos, pero contaban con casas de fin de semanas en la zona norte. Hijos de padres que tuvieron casa de fin de semana y se criaron durante su niñez en el verde. Por lo general son personas que realizaron viajes al exterior ya sea por trabajo, estudio etc.

“El bonaerense”, nacido y criado en la zona norte de Buenos Aires, como Vicente López, San Isidro entre otros. Por lo general frecuentan la Capital Federal debido a temas profesionales. También cuentan con experiencia en el extranjero.

“El porteño Suburbano”, nacido en Capital Federal. Por lo general vivió siempre en edificios. La mudanza de la ciudad está dada por el jefe de hogar.

“El proveniente del Interior”, nacido en provincias del interior. Por lo general vivieron muchos años en ellas. Por alguna razón tuvieron que trasladarse a Buenos Aires y eligieron este lugar por el contacto con la naturaleza.

¹ Es una revista latinoamericana de estudios urbanos regionales que publica artículos originales y de investigación desde 1970 en la ciudad de Santiago de Chile.

En la investigación publicada en EURE, se describió a los distintos habitantes de Nordelta, como así también se analizó la relación de éstos respecto del trabajo, sosteniendo que antes de la mudanza se dirigían al lugar de trabajo en colectivo o subte y ahora lo hacen en su propio auto o en combis privadas, también denominadas bus o chárter. Algunos tratan de trasladar su lugar de trabajo a sus hogares a través de una nueva forma de trabajar denominada home working². Se obtuvo de esta manera cada vez menor relación con el espacio público.

En relación a las escuelas, los habitantes de Nordelta ya se relacionaban con colegios privados. Muchos padres optaron por enviar a sus hijos a colegios dentro de Nordelta y otros a colegios privados de los alrededores. Aquellos niños que frecuentan los colegios dentro del complejo, prácticamente nunca abandonan el lugar.

Cuando se llevó a cabo la investigación de la Revista EURE, todavía no estaba desarrollado en su totalidad el Shopping o paseo de compras y se frecuentaba el centro de Benavidez, como lugar habitual de compras. Posteriormente, la llegada del Supermercado Disco permitió que las compras se realizaran en el mismo complejo.

Desde sus inicios, Nordelta se vendió como aquel lugar que permite a las familias disfrutar del tiempo libre a través de los deportes y de la relación directa con la naturaleza.

El trabajo, “Experiencia Nordelta”, cuya autora, Lucía Daniela Maques Battaglia³ (2011) se focalizó en la imagen de marca de Nordelta, trabajó sobre la siguiente hipótesis: “Nordelta se vende a través de su imagen de marca como un entorno ideal, libre de preocupaciones, focalizado en los valores familiares, estéticos y de salud, y un lugar donde se puede pertenecer a un grupo no amenazante como pasa fuera de esta urbanización”.

² En la actualidad, algunas empresas privadas llevan adelante una nueva metodología de trabajo, permitiendo a sus empleados realizar dos o tres veces por semana el trabajo en sus propios hogares. Están conectados desde la web y realizan las mismas actividades pero sin trasladarse de sus casas. Muchas empresas realizaron esta elección para poder reducir costos.

³ Tesina de Grado de la Facultad de Ciencias de Sociales (UBA) Carrera Ciencias de la Comunicación.

Se sostiene que la propuesta comunicacional de Nordelta implica además, capitalizar las ventajas de la unificación simbólica de la ciudad (confort) y el pueblo (serenidad).

Maria Florencia Girola⁴ escribió un artículo denominado “El surgimiento de la megaurbanización Nordelta en la Región Metropolitana de Buenos Aires: consideraciones en torno a las nociones de ciudad-fragmento y comunidad purificada”, donde analizó el nacimiento de Nordelta, una ciudad fuera de la ciudad. Haciendo hincapié en que el motivo principal de sus habitantes no es la seguridad sino una compleja trama de motivos residenciales. Y finaliza sosteniendo que al privatizarse la trama urbana se disminuyen las posibilidades de consolidar ciudades democráticas e igualitarias, también analiza las acciones benéficas que desarrolla la Fundación Nordelta, este último tema no lo desarrollaremos en este trabajo.

2.4. ¿Qué es Nordelta?

Nordelta hoy para sus inversores.

En este apartado se describirá cómo está conformada la ciudad pueblo más grande del país, por sus propios inversores, quienes vuelcan la información en la página web oficial de Nordelta⁵.

Esta es una ciudad privada y se la denomina Ciudad Pueblo, por quienes invirtieron en su construcción. Se encuentra ubicada en Tigre. Su principal acceso, desde Panamericana es la bajada Bancalari, Camino del Buen Ayre. También se puede acceder por la Ruta 27, Benavidez. Esta Ciudad Pueblo posee distintas áreas, cada una con características propias.

En primer lugar, está conformada por el área Residencial, formada por los diferentes barrios con distintas características. Cuenta con más de 19 barrios destinados a diferentes

⁴ Docente de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y de la Facultad de Ciencias Sociales (UBA), escribió dicho artículo cuando fue becada por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (Conicet).

⁵ www.nordelta.com.ar

públicos de acuerdo a las necesidades de cada familia. (En el Anexo se detallan todos los barrios y las descripciones propias de cada uno).

Este megacomplejo cuenta en su interior con un área educativa, constituida por reconocidos colegios tales como Northlands, Cardenal Pironio (Instituto Educativo Marin), St. Lukes y Northfield. Hace poco tiempo ya comenzó a funcionar una sede de la Universidad de Belgrano.

También cuenta con un Centro Médico Nordelta, dirigido por los sanatorios Otamendi y Las Lomas, brindando servicio de Atención Primaria y complementarios de Diagnóstico.

En relación con lo comercial, cuenta con un shopping con 61 locales y comercios, sobre más de 12.000 m². Tiene un supermercado Disco y salas de cines. También posee un paseo peatonal diseñado con vista al río. En el ingreso al complejo se encuentra una Estación de Servicios (Petrobras).

La práctica del deporte es promocionada constantemente por los creadores de Nordelta y es a través de dichas actividades que los habitantes establecen de una manera relaciones sociales entre sí. También cuenta con El Club Nordelta y Nordelta Golf Club. Es importante aclarar que la mayoría de los barrios tienen un Club House. Todos los barrios disponen de canchas de tenis de polvo de ladrillo, pileta, canchas de fútbol y un quincho, del cual los propietarios disponen para eventos o festejos.

Nordelta se diferencia de otras ciudades privadas también denominas barrios cerrados o countries ya que se trata de una ciudad privada rodeada de un casco urbano céntrico creado por los propios inversores y dicha zona es pública. Estamos frente a una convergencia entre lo público y lo privado.

En este capítulo traté de remarcar y delimitar algunas investigaciones que hasta el momento han trabajado sobre urbanizaciones cerradas y en especial sobre el caso Nordelta, así como

también me referí a las diferentes dicotomías sobre vivir dentro y fuera de las urbanizaciones, donde el adentro se identifica con lo bueno, lo ordenado, lo seguro, lo saludable, lo verde, lo reconocido y el afuera con lo malo, lo desordenado, lo inseguro, lo gris, entre otras características.

En varias investigaciones se trabajó sobre la ausencia del Estado y por tal motivo se habla de aislamiento, pero es importante aclarar que en todas las urbanizaciones cerradas el Estado ha tenido un rol específico, ya que sin la aprobación de éste no se hubieran podido construir.

El nacimiento de Nordelta data de los años 70, pero recién en la década del 90 se pudo concretar el proyecto, incorporando la figura del actual magnate millonario Eduardo Constantini. Esta ciudad pueblo constituye el megaemprendimiento más grande que posee el país, donde se combina lo público y lo privado. Es un gran barrio privado formado por una diversidad de barrios, rodeado por un cordón urbano constituido por el centro comercial, el sanatorio, los edificios y los lagos. Es un lugar donde se vive tanto en la ciudad como en el campo/pueblo. Se vive en la ciudad, ya que cuenta con edificios, cines, negocios, supermercados, centros médicos, y a la vez cuenta con características propias del campo, donde predominan lo verde, los lagos y lo natural. Estas descripciones hacen que Nordelta se constituya como una ciudad pueblo.

CAPÍTULO 3 “La voz de los que allí viven”

“Lo que en realidad encara el etnógrafo es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas y a las cuales el etnógrafo debe ingeniarse de alguna manera, para captarlas primero y explicarlas después (...) Hacer etnografía es tratar de leer un manuscrito extranjero, borroso, plagado de elipsis, de incoherencias, de sospechosas enmiendas y de comentarios tendenciosos y además escrito, no en las grafías convencionales de representación sonora, sino en ejemplos volátiles de conducta moderada”

(Geertz, Clifford, 1987: 24)

Mi primer encuentro con Nordelta fue hace más de un año. Llegué al lugar en colectivo (línea 60), me bajé en la ruta 27 e ingresé por uno de los costados del Shopping. Más tarde descubrí que ese acceso es utilizado por las personas que trabajan en el Complejo, ya sea en los locales del Shopping o como personal doméstico en las casas de los distintos barrios. Esta información la obtuve porque les pregunté a esas personas a dónde se dirigían. Varias veces pregunté a las personas que bajaban del colectivo si iban de paseo o a trabajar, casi todos respondieron que trabajan allí, menos unos chicos que iban a visitar a unos amigos. Dicho ingreso no es un acceso oficial, ya que se pasa por un agujero entre el alambrado y un portón, el cual siempre se encuentra cerrado.

Al complejo se ingresa de manera directa. Cualquier persona puede ingresar, visitar el shopping, ir al centro médico, al supermercado, al cine, a los restaurantes y a las inmobiliarias. Se puede recorrer pero hasta un punto determinado: hasta el ingreso a los barrios cerrados; hasta “la troncal” o barrera de ingreso a los barrios.

A través del lenguaje mis entrevistados describieron sus vivencias respecto a temas que fui planteando. Retomaré de la introducción el término de “indexicalidad” expuesto por Garfinkel, sosteniendo que la interacción tiene diferentes significados en cada situación. La “indexicalidad” son todas las circunstancias que rodean una palabra, una situación. Para

este sociólogo norteamericano la realidad está siendo creada constantemente por los actores sociales.

3.1. Vivir adentro.

“Felix Guattari imaginaba una ciudad en la que cada uno podía salir de su departamento, su calle, su barrio, gracias a su tarjeta electrónica (dividual) que abriría tal o cual barrera; pero también la tarjeta podía no ser aceptada tal día, o entre determinadas horas: lo que importa no es la barrera, sino el ordenador que señala la posición de cada uno, lícita o ilícita, y opera una modulación universal” (Postdata sobre las sociedades de control. GillesDeleuze)

Las personas que eligen vivir en barrios cerrados o countries, al ingresar a sus hogares deben identificarse. De esta manera, cada uno de los habitantes se anuncia al llegar a sus casas o salir de ellas. Existen distintas maneras de identificarse, algunos a través del documento de identidad, otros por medio de una tarjeta magnética, están los que se identifican a través de un sticker que se pega en el parabrisas del automóvil y hace unos años se implementó la identificación por huella digital. En el caso de Nordelta los propietarios se identifican a través de un sistema denominado TAG, que es un sticker que se pega en el auto, y luego digitan un código.

Las empresas de vigilancia conocen los movimientos de las familias que viven en dichas urbanizaciones y llevan un registro permanente de ingresos y salidas de cada una de las personas, ya sean propietarios, visitas y/o proveedores. Todos los hechos que ocurren son controlados, la empresa de vigilancia es contratada para que tenga un detalle exhaustivo de todos los movimientos dentro de ese espacio cerrado. Se localiza a cada uno de los habitantes dentro de dicho espacio.

En términos de Foucault se podría relacionar a Nordelta con un dispositivo disciplinario, ya que quienes viven allí son observados todo el tiempo pero ellos no son conscientes de dicha observación, la vigilancia es permanente y continúa-al menos eso es lo que se cree. Se

genera una política de control constante sobre los cuerpos de aquellos que viven en Nordelta y sobre todo individuo que visita el complejo.

En Nordelta, la identificación para ingresar es doble, ya que tienen un primer control de ingreso a todos los barrios (lo que los habitantes de allí denominan “La Troncal”) y luego cada barrio tiene su propia vigilancia. Los individuos pasan de un espacio abierto (la ciudad) a un espacio que es cerrado, delimitado, vigilado y controlado. De esta manera se organiza el espacio dentro de Nordelta.

3.2. ¿Por qué eligen Nordelta?

Comenzaré describiendo el motivo por el cual mis entrevistados eligieron vivir en Nordelta. En investigaciones anteriores se ha analizado el motivo por el cual determinadas personas eligieron vivir en urbanizaciones cerradas, y el factor clave fue el tema de la seguridad. En algunos casos, en especial hacia el año 2001, los motivos fueron económicos. Aquellas personas que poseían dos propiedades, por ejemplo, un departamento en Capital y una casa de fin de semana en un country, debido a las transformaciones económicas tuvieron que optar por una de esas viviendas, eligiendo muchos la casa de fin de semana. De esta manera, la vivienda del country se convirtió en residencia permanente.

“Llegué a Nordelta buscando seguridad y libertad para mis hijos, un lugar donde pudiera criar a mis hijos con la misma libertad que yo me eduqué, en la calle” (Fernanda Lic. Relaciones Laborales, 38 años, con hijos)

Al parecer, para Fernanda, vivir en Nordelta es vivir en un lugar que permite tener una libertad y seguridad para sus hijos, características que ella asocia a su infancia, a la manera en que ella se crió por aquellos años, ya que ella pudo criarse “en la calle”. Haciendo referencia a una calle pública, una calle de barrio.

Mientras que Pablo, de profesión arquitecto dijo:

“Elegimos Nordelta por la ubicación, y por un estilo de vida. Nos encanta la vida social que se puede llevar acá adentro. Es un mundo” (Pablo 28 años)

Se desprende de este testimonio que lo más importante es la vida social y el estilo de vida que se puede llevar en Nordelta, haciendo énfasis en el nivel de sociabilidad. Y sosteniendo que Nordelta es un mundo. ¿Será para Pablo un mundo diferente a lo que se vive fuera del complejo? El mundo de Pablo se construye a través de las relaciones sociales en Nordelta y de las actividades que se pueden llevar a cabo dentro del lugar.

Cecilia, Lic. en Relaciones Laborales sostuvo:

“Empecé a conocer estos lugares en búsqueda de tranquilidad. Al principio alquilábamos en otros countries y me empecé a entusiasmar con la idea, hasta que pudimos comprar un terreno y de a poco empezamos a construir. El motivo de alejarme fue por la tranquilidad, y de esa manera alejarme de la locura que había allá, en Capital”

Parece asociar el afuera del country con el sustantivo locura, oponiéndolo a la tranquilidad que describe dentro del lugar. Con el adverbio *allá*, define Capital Federal.

Otros testimonios sostienen que vivir en Nordelta se asocia a lo verde, al aire libre y a la vida natural.

“Elegimos Nordelta por los espacios verdes, nos pareció importante poder llevar una vida al aire libre, esto nos transmite tranquilidad y es necesario para vivir más tranquilos. (Marcos, Vendedor, 42 años. Casado)”

“Creo que todos estamos acá por lo mismo, por los espacios verdes, por la tranquilidad, nosotros encontramos un lugar diferente en Nordelta. (Lourdes, Publicista, 38 años. Casada)”

De estos argumentos, parece desprenderse que los nordelteños⁶ se alejan del resto de la sociedad y habitan un lugar cerrado buscando tranquilidad, una vida diferente, asociada a la libertad. De esta manera, algunos se alejan de todo aquello que los contamina, de aquello que para ellos puede alterar el orden que sus vidas necesitan para habitar de una determinada manera. En términos de Esposito (2005) se puede decir que es una “medida de profilaxis preventiva” que los protege de las “infiltraciones de elementos alógenos” (bacterias), de ahí la necesidad de protecciones, tendientes no sólo a reducir sino a “eliminar la porosidad de las fronteras externas contra gérmenes tóxicos contaminantes”. Lo que intentan a través de las murallas, de las barreras y de las diferentes formas de separación es evitar el ingreso de lo alógeno, evitar el ingreso de las situaciones de extrema violencia que se viven a diario fuera del complejo, como así también evitar el encuentro constante con individuos de otras clases sociales.

Los entrevistados expresaron en su mayoría que encuentran en Nordelta la libertad necesaria para vivir. Asociaron esa palabra con la posibilidad de “*hacer lo que ellos sienten y quieren*”, con la posibilidad de “*no sentirse atados y encerrados*”. Baerchler definió *Libertad* como lo opuesto a la opresión, la coerción y la sujeción, sosteniendo que “es la posibilidad de elegir sin interferencias externas la autonomía en una esfera en la que el individuo puede actuar a su modo y la participación activa en las decisiones de poder”⁷. Se trata de una libertad que intenta cambiar las estructuras de lo social.

Fernanda, una de mis entrevistadas, expresó que la libertad que tiene la hija de 9 años allí adentro no la podría tener afuera.

“Mi hija tiene 9 años y hoy se mueve en patines (...) va y viene sola. Esa libertad, por un lado es buenísima. Hay gente que está en desacuerdo, dice que vivimos dentro de una burbuja, que cuando salgan del barrio no van a saber manejarse”.

⁶ Nombre que llevan los habitantes de Nordelta.

⁷ Definición expuesta en el Libro: “El lenguaje Libertario” Christian Ferrer, pp. 302.

En sus comentarios, planteó una preocupación o una duda respecto de la relación que los jóvenes tendrán en un futuro con el afuera. Al tener dentro del barrio una libertad extrema genera en cada persona una independencia absoluta. Siguiendo con Fernanda, quien sostuvo que en relación al afuera lo que más le preocupa es la violencia:

“Acá también nos pueden robar. Pero esa violencia que se vive afuera es terrible, es lo que más me preocupa. Por eso me alejo”.

Se aleja de aquello que atenta contra su seguridad, se aleja de aquellas situaciones que de una manera u otra provocarían inestabilidad en ella.

A excepción de Cecilia, el resto de mis entrevistados expresaron que encontraron en Nordelta lo que buscaban. Buscaban seguridad, tranquilidad, espacios verdes. Cecilia expresó:

“Si bien encontré lo que buscaba, que era tranquilidad, vivir acá también tiene cosas negativas. Quizás sea por la etapa que me toca vivir. Acá adentro si no tenés auto no existís. Estas totalmente alejado de todo, mis hijos que son mayores, se quedaron en capital, cuando sos grande te cuesta adaptarte. Si tuviera que volver a elegir donde vivir, no viviría acá”.

¿Cómo es que, a través del lenguaje, los entrevistados construyen sus mundos? ¿Cómo definen el adentro y el afuera a través de sus imaginarios?

En términos de Castoriadis la imaginación es la facultad del hombre de crear. Para este autor, la psique, a través de la pulsión, crea representaciones del mundo, sosteniendo que el hombre solo existe en la sociedad y por la sociedad. La sociedad es siempre histórica y como tal es una forma, y cada sociedad dada es una forma particular y singular. Señala que la institución de la sociedad y las significaciones sociales incorporadas a ella se dan siempre en dos dimensiones indisociables, la dimensión conjuntista -identitaria (lógica) y la

dimensión estrictamente imaginaria. En la dimensión conjuntista-identitaria la sociedad opera, obra y piensa, está más determinada y esta dimensión es comparable al código, mientras que la dimensión imaginaria es la existencia, la significación, la relación entre el signo y aquello de lo que el signo es signo, está en el fundamento del lenguaje. Las significaciones imaginarias, instituyen de manera más precisa un modo de ser de las cosas y los individuos como referidos a ellas. Éstas condicionan y orientan todas las prácticas, las creencias, las normas que sean posibles pensadas en una sociedad. El imaginario social es un conjunto de representaciones consolidadas que sirven de referencia respecto a un tema. De esta manera, a través del imaginario de mis entrevistados se puede mostrar como ellos definen y “organizan” la realidad, cómo definen el adentro y el afuera.

Finalizo este apartado con la definición Jacques Elleul (1990), quien afirma que ser libre se relaciona con el hecho de hacer todo y cualquier cosa, es tener una libertad indiferente e indeterminada. Pero tenemos que tener presente que esa libertad que se presenta dentro de Nordelta puede ser efectiva como también ilusoria. Puede ser creada de una manera dentro de ese magma de significaciones que constituye el sentido para los habitantes de allí.

Una de las definiciones que expone la Real Academia Española de la palabra libertad es la siguiente: “Facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos”. Por otro lado, se puede definir el término libertad, según Aristóteles, quien sostiene que es la disposición de una posibilidad de elegir. Sin embargo para dicho autor la libertad no es absoluta. Mientras que para Mijail Bakunin la libertad es la única condición bajo la cual la inteligencia, la dignidad y la felicidad humana pueden desarrollarse y crecer (Mijail Bakunin: 1871) Dicho autor hace hincapié en la libertad que consiste en el complejo desarrollo de todas las capacidades materiales, intelectuales y morales que permanecen latentes en cada persona.

3.3. Nordelta, ¿heterogeneidad de sus habitantes?

Como ya lo mencioné, en la ciudad la *identidad urbana* se construye en la interacción con múltiples otros, se construye a través de la diversidad. En los countries o barrios cerrados la

identidad se construye a través de la homogeneidad o igualdad, generándose una relación que identifica entre sí a los habitantes de los barrios, generando un “nosotros” en oposición a los “otros”. Estos “otros” se presentan como distintos, ya que poseen características que los diferencian y distinguen de aquellas personas que no viven en los barrios cerrados. Richard Sennett (1975) analiza el proceso de suburbanización y encapsulamiento; quienes deciden vivir en estas urbanizaciones deciden alejarse de todo aquello que resulta confuso, caótico y hasta violento. Tal como lo expresó Fernanda, en la entrevista:

“Acá también nos pueden robar. Pero esa violencia que se vive afuera es terrible, es lo que más me preocupa. Por eso me alejo”.

En el siguiente párrafo los términos de Leach permiten comprender cómo se puede caracterizar al “nosotros” de los “otros”, sosteniendo que: “Un ser humano sólo puede comunicarse con un número muy restringido de otros seres humano, concretamente con aquellos que hablan del modo correcto y usan los símbolos culturales correctos. Todo lo que no resulta familiar, define inmediatamente, a la persona en cuestión como un extraño: alguien con el que toda relación amistosa de igualdad es imposible” (Leach, 1967: 58). De este extracto se puede analizar que el “nosotros” sólo se puede constituir entre iguales. Eso fue comprobado en los *countries* y barrios cerrados, donde hay una identidad en común. Pero Nordelta es un espacio donde se percibe la presencia de identidades diferentes, marcado por desigualdades en los niveles económicos, sociales y hasta culturales. Dentro de la clase alta, existen diferentes niveles. Aclaro esto ya que en Nordelta viven personas de clase alta. Hay diferencias entre ellos pero todos pertenecen a la clase adinerada.

En términos de Gino Germani las clases sociales constituyen un elemento central de la organización de las sociedades modernas. La determinación de las clases sociales está asociada a una posición específica dentro de la estructura de relaciones económicas vigentes en la sociedad en un momento histórico determinado. En *Estructura Social Argentina*, Germani define una serie de determinantes de las clases sociales: estructurales y psicosociales. Los primeros, están constituidos por el prestigio según el cual se ordenan las ocupaciones, el nivel económico y las características personales referidas al tipo y grado de instrucción. Mientras que los determinantes psicosociales están constituidos por: la autoidentificación de los miembros de cada ocupación como una clase determinada y el

sistema de valores, normas y actitudes que caracterizan a los individuos de cada clase (Del Cueto, Luzzi, 2008: 9-13)

Tal como lo mencioné anteriormente, Nordelta es un complejo que brinda distintos formatos de viviendas (casas/departamentos/condominios). Cada barrio está dirigido a un target específico. Laura sostiene que dentro de Nordelta, conviven familias de diferentes niveles económicos, dentro de la clase alta:

“Acá en los barrios encontrás distintos niveles. Acá tenés millonarios, gente que labura mucho mucho y consiguen tener una buena casa, a través de préstamos o porque los padres tienen dinero y los ayudan. Acá no es lo mismo vivir en Castores que en los Alisos, en los Alisos tenés gente más humilde, más trabajadora. En el otro son todos de alto poder adquisitivo. Tampoco es lo mismo vivir en terrenos perimetrales, viste. (Laura, 30 años. Ama de casa, se dedica a sus hijos)

Se desprende del testimonio de Laura y de otros habitantes que los nordelteños se diferencian entre sí, no sólo de acuerdo al lugar que ocupan en los terrenos, ya sea periféricos y/o centrales, sino también a los barrios que habitan. En los consumos la diferencia no está tan marcada ya que por lo general tratan de generar pertenencia e igualdad a través de los mismos. Muchas veces, cuando el nivel económico es menor al otro, tratan de igualarlo o al menos lo intentan, “*un medio para llegar a la igualdad son las apariencias*”. Esto lo demostró Paula (empresaria, 48 años):

“Lo importante acá es no quedar fuera de los consumos, parece mentira pero todos consumen lo mismo, se van al mismo lugar de viaje, los mismos zapatos, los mismos jeans, no importa la posición económica, lo que importa es consumir lo mismo que mi vecino. Esto no lo comparto en absoluto. Quizás por eso no tengo amistades acá adentro”.

Paula, sólo habló del tema de las apariencias, ya que no tenía intenciones de hacer una entrevista. Un conocido me contactó con ella pero no se entusiasmó con la idea y terminó hablando de otros temas que no servían para este trabajo.

Siguiendo con Laura, ella expresó:

“Yo vivo acá, acá tengo mi social, acá hay gente muy copada como también hay gente muy reventada, muy concheta. Yo no quiero que mis hijos se críen en un lugar donde todo es salir, viajes, comprar, todo es consumismo. Es todo una burbuja mentirosa. Yo a veces los llevo a Unicenter viste, los voy rotando, les voy mostrando que Nordelta no es todo”

¿Será Unicenter un lugar donde Laura pueda mostrarle a sus hijos otra realidad, y sacarlos de esa “burbuja mentirosa”? Al hablar de la presencia de la otra realidad, de la realidad que se vive fuera del complejo. Cecilia detalló:

“La sociedad en su conjunto la veo mal. Veo una sociedad donde todos estamos muy enfermos. Por la violencia, somos individualistas, una sociedad complicada. Te caes y te pasan por arriba. A mi no me cambió en nada vivir acá, mis valores son los mismos, mi forma de vivir es la misma. Pero sé que a muchos les cambió totalmente, porque acá viven de apariencias. Les encanta aparentar. Yo socialmente sigo teniendo mis mismas amistades. Hace 6 años que vivo acá. A mi lo que me aporta vivir acá es seguridad y tranquilidad. No me aporta mucho más. Acá hay personas muy diferentes, no me siento identificada con ninguno, hay mucha diferencia, no sólo en cómo se relacionan entre sí, es decir, en lo social, sino también en lo económico, y hasta en las ideas políticas podría decirte”.

De este testimonio se desprenden claramente las diferencias entre los habitantes. Cecilia no siente identificación con el resto.

Mientras que Fernanda, expresó:

“Para mi marido y para mí, nuestros hijos y los hijos de nuestros vecinos, tendrán en un futuro muchas cosas en común. De hecho serán una generación muy particular y homogénea. Compartirán el mismo lugar de nacimiento, el mismo lugar de crianza y educación, a diferencia de los adultos que todos

venimos de lugares diferentes, de diferentes clases sociales, algunos con más
menos plata pero diferentes”.

Laura es una persona que pasó por dos clases sociales, totalmente opuestas: una la llevó cuando vivía con sus padres en Villa Soldati y la otra, actualmente, viviendo en Nordelta. Ella sostiene que conoce muy bien “la realidad exterior” y las “diferencias”, que sabe lo que es no tener para comer y tener todo lo que uno quiere.

“Yo trato de mostrarles las cosas a mis hijos pero a veces cuesta cuando no viven esas cosas. Tenés que estar encima de tus hijos. Acá muchas veces te discriminan por tu pasado, yo no tengo vergüenza, me crie en Soldati y no me avergüenzo, después me case con mi marido que venía de otra clase social. ”

Para Pablo está totalmente marcada la diferencia entre los habitantes de Nordelta y lo expresa así:

“Nosotros vivimos en la Isla, acá, tiene la casa Constantini. La vida social que llevamos es diferente a la que pueden llevar en un barrio como los Alisos. En realidad, la Isla es el barrio más exclusivo de Nordelta. Nosotros “somos exclusivos”, incluso nos manejamos de otra manera. A la hora de hablar de los habitantes tenés que tener en cuenta que todos somos diferentes, que los barrios donde vivimos están destinados para distintos niveles económicos. Acá contamos con otros servicios”

Cuando le pregunte cuáles eran esos otros servicios, no respondió. Su respuesta fue dirigida a otro tema que habíamos hablado con anterioridad. Otra de mis entrevistadas me comentó que cuando su marido viajó a Chile por negocios, le comentaron que en el Barrio La Isla, había un gran negocio, tipo boliches dentro del barrio. Pero ella tampoco quiso profundizar en el tema.

En la mayoría de los countries y barrios cerrados se presenta una homogeneidad entre sus habitantes (Svampa, 2001). Diferenciándose de las urbanizaciones cerradas, la ciudad se

presenta como un lugar donde conviven las diferencias y lo heterogéneo. Si bien en Nordelta viven personas de clase alta, este proyecto permite mantener claras diferencias entre los habitantes. El complejo presenta distintos barrios cerrados con características propias y cada barrio apunta a un target específico (ver anexo). Como lo plantearon varios de mis entrevistados no es lo mismo vivir en los Alisos que en Castores o La Isla. No es lo mismo vivir en los terrenos del corazón del barrio que en los terrenos perimetrales, marcando de esta manera diferencias entre los habitantes.

La heterogeneidad de los habitantes de Nordelta está dada no sólo por los lugares físicos donde se ubican en el interior del complejo sino que también se observa en el pasado de sus habitantes. No todos los habitantes pertenecieron siempre a la clase alta. Por ejemplo el Barrio la Isla, que es el más exclusivo del complejo, allí vive Eduardo Constantini, uno de los fundadores de Nordelta. En dicho barrio los terrenos son los más amplios, todas las casas están rodeadas por lagos artificiales, y el ingreso para vivir en ese barrio es exclusivo, llegando a límites extremos, como analizar el patrimonio que posee aquella persona que quiera vivir allí. Ejerciendo de esta manera un “derecho de admisión”.

3.4. Nordelta y la seguridad

“nuestra sociedad no es la del espectáculo, sino la de la vigilancia; bajo la superficie de imágenes, se llega a los cuerpos en profundidad...”
(Michel Foucault, *Vigilar y Castigar*, 1980)

Si bien cada barrio tiene su propia seguridad e ingreso, hay un control previo a los barrios, que muchos de sus habitantes denominan *la troncal* o primer acceso a todos los barrios. Una de mis entrevistadas nos comentó que hay un problema en torno a ese primer ingreso.

“La troncal es pública, estuvo cerrada siempre pero es pública. Cuando esto se arma, la troncal es pública pero Constantini arregla con el Municipio (de Tigre) para cerrarla mientras construye el megaemprendimiento. Todos nosotros fuimos comprando y jamás nos dijeron que la troncal iba a ser pública, de hecho nos dijeron que **teníamos doble seguridad**, la de la troncal y la de cada barrio.

El tema es que se venció el plazo y ahora hay un despelote terrible con el Municipio. Ahora el municipio pidió un dinero para construir el acceso directo a panamericana. Ahora tenés que dar la vuelta al mundo, teniendo la posibilidad de pasar directo por acá. Te podes imaginar que las personas que viven acá se quieren morir, para muchos si abren la troncal se mete cualquiera, de ninguna manera quieren esto” (Cecilia, Lic. Relaciones Laborales)

Se desprende de este testimonio un problema que están afrontando los propietarios de Nordelta, ya que en poco tiempo deberán abrir esa troncal o primer acceso, permitiendo de esta manera el ingreso no controlado de diferentes personas.

Me acerqué a la Municipalidad de Tigre pero no quisieron hablar del tema, de hecho me informaron que existía un expediente al respecto, pero los empleados dijeron que no estaban al tanto de cómo se iba a proceder. Hace unas semanas pedí ingresar por ese acceso, me dejaron entrar pero me pidieron nombre, apellido y número de documento. Se supone que si es público uno no tiene que brindar dichos datos. Cuando uno transita una calle no brinda esa información.

Cuando le pregunté a Mara que pensaba de la seguridad dentro de Nordelta me respondió:

“La seguridad está en mis hijos jugando en la calle, en la puerta de mi casa abierta, en la tranquilidad al bajarme del auto, por la noche, al llegar a casa...”

Para Mara la seguridad representa tranquilidad y libertad en sus hijos, ya que pueden jugar en la calle. Se desprende de su testimonio que se siente segura dentro de Nordelta.

Mientras que Fernanda expresó:

“Podrá haber hurtos como en todos lados, gente oportunista. Acá no son todos Santos, hay gente de todo tipo, pero me parece que la violencia no se vive tanto como afuera, esa violencia que puede haber en un asalto. Uno llega acá y se relaja, cambia de clima. Vas a Capital, vas manejando y sentís esa violencia en el aire, que la gente te quiere putear cuando vas manejando. Yo viví mi adolescencia en San Martín un barrio de provincia, es un lugar bastante

inseguro, mi familia sigue viviendo ahí. Estoy acostumbrada a lidiar con la gente en la calle”.

Al consultarle por la seguridad, ella definió la inseguridad, remarcando que en Nordelta, hay algunos “hurtos”, pero sin violencia, enfatizando la inseguridad que hay fuera del complejo y asociándola con la violencia.

Siguiendo con Fernanda, ella expresó que la seguridad para ella es igual a tranquilidad. Estar tranquila para ella es estar segura. Ella enfatizó que si se olvida algo afuera y desaparece, eso no es inseguridad, es alguien que aprovechó el momento y se lo llevó, y puede ser, para ella, un vecino, el hijo del vecino o el piletero. Seguridad es que no la agredan físicamente, que no la maten, que no tenga una consecuencia psicológica fuerte o shockeante.

Y agregó:

“El hecho de seguridad, que no me violenten la entrada a mi casa, que yo llegue relajada a mi casa. Que si me olvido la puerta abierta nadie va a entrar, que nadie va a hacerme daño. Eso es seguridad para mí. Hoy por hoy la inseguridad que se vive afuera es terrible, es extrema. Yo creo que después de vivir tantos años acá adentro me desacostumbré a cómo estar fuera de Nordelta. Mi atención fuera de Nordelta, es decir cómo bajar del auto. Es una sensación, tengo que apurarme, una locura, un stress. La tranquilidad que me transmite esa es la seguridad para mí. Que mis hijos vayan conmigo en el auto, bajen las ventanillas, eso es seguridad para mí. Inseguridad es que me los agarren del cuellos para robar”

Pablo comentó que:

“Sin dudar, el tema de la seguridad es una falencia que tiene el Estado. Tenemos que analizar la seguridad, Nordelta es un lugar más seguro pero es molesto el tema de estar siempre registrándose, avisando cuando uno entra, sale, quienes vienen a visitarte, si te vas de vacaciones. A veces te da miedo que los

guardias tengan tanta información sobre vos, es como que te tienen controlado, al menos eso es lo que siento. Cuando lo hablo con mi familia ellos no lo ven así. Para ellos, simplemente nos cuidan, nos protegen.”

A partir de este testimonio, se presenta a Nordelta como un lugar que brinda seguridad y a la vez control, “te tienen controlado”. ¿Será éste un control que permita vigilar, disciplinar y manipular los cuerpos dentro de Nordelta? En términos foucaultianos, se podría decir que existe un control sobre estos cuerpos. Sin embargo, ese control puede no ser continuo pero quienes se encuentran allí no lo saben, es decir, no saben en qué momento son observados y ante la duda se comportan correctamente. Esta es una de las características propias de la estructura panóptica, existe una observación aunque en algunas oportunidades no es constante, pero quien está siendo observado no los sabe.

Nordelta se presenta como una de las opciones más seguras, al poseer dos ingresos controlados y vigilados.

“Hoy es super seguro y está muy bien organizado todo, la seguridad, los controles. La inseguridad acá es mínima en relación a lo del resto del país”
(Cecilia)

Ni bien se ingresa al complejo, se ve al personal de seguridad, que caminan de una esquina a otra. Otros se encuentran parados en determinados puntos, siempre observando. Entre ellos se comunican por radio o handi. Otros recorren el lugar en carritos similares a los que se utilizan en las canchas de golf. Los carritos de seguridad, tienen “ploteado”⁸ un ojo gigante en la parte de atrás. ¿El ojo que todo lo ve?

En una de mis visitas como observadora, me acerque a uno de los empleados de seguridad para hacerle una pregunta y de manera inmediata me dijo: “Nosotros estamos acá para controlar, para vigilar, para que nada ocurra, para proteger a las personas”.

⁸ El término ploteo es utilizado por arquitectos, ingenieros y diseñadores para definir la impresión de planos o imágenes dibujados a computadora.

En términos de Foucault, el concepto de biopolítica se entiende como aquella técnica que se orientó en la organización del poder sobre la vida, a la regulación de la población, invadiendo de una manera la vida de las personas a través de un poder que los controla, los vigila y observa constantemente. De esta manera, en Nordelta se ejerce este poder a través del control, de la observación, de una vigilancia que es constante y continua.

Ya comienza a observarse que, en Nordelta, está presente un cuerpo individual, un cuerpo que actúa de manera aislada y encerrado en sí mismo, el cual privilegia el bienestar propio sobre el grupal. Cuando se habla de grupos, dentro del complejo por lo general los cuerpos actúan en grupos reducidos. Se pueden observar grupos de 4 amigas caminar por los barrios, un grupo de amigos jugando golf, siempre se trata de grupos reducidos, no se observan muchedumbres ni amontonamiento. Los miembros de los grupos poseen una distancia entre sí, no están rozando sus cuerpos, ya que transitan espacios amplios y armónicos, donde predomina el “orden”. Se marca una clara ruptura con el cuerpo colectivo que se presentaba en la Edad Media, el cual en el carnaval se mezclaba con los otros cuerpos. En Nordelta, cada cuerpo es un cuerpo aislado, y marca diferencias con los demás.

A través del control, se puede decir que se educa a los cuerpos, se les enseña a actuar ante determinadas situaciones que se presentan en el complejo. Dentro de Nordelta se ejerce un poder que permite manipular estos cuerpos individuales y aislados.

3.5. Relación adentro/afuera.

En el siguiente apartado trataré de señalar con las palabras de mis entrevistados cuál es la relación que ellos mantienen con el afuera, refiriéndome no sólo a las relaciones con las personas que viven fuera del complejo sino también con las actividades que realizan. La relación que ellos pueden establecer con la sociedad en su conjunto.

“Yo fui criada afuera. Quizás las diferencias entre el adentro y el afuera se puedan ver en los chicos que nacieron en Nordelta. Los chicos que viven acá, que se crían acá, ellos pueden ver las diferencias cuando salen a la realidad”.

En este caso, Fernanda marca una diferencia entre el afuera y el adentro. Y ese afuera lo relaciona con la “realidad”. Siguió diciendo:

“Nosotros los adultos sabemos cómo se vive afuera. Yo tengo la posibilidad de conectarme con la gente de cualquier manera, me parece que los chicos, al conocer sólo un estilo de vida, no se pueden conectar con el afuera fácilmente. De repente se preguntan, por qué no tienen una plaza en su barrio, por qué no pueden ir a tal lado solos. Algunos chicos no conocen lo que es un colectivo, un tren, hay que llevarlo a conocer. Hay padres que aceptan esto y otros que no. La gente acá adentro es casi toda del mismo nivel. Pueden moverse en el mismo círculo. Allá afuera hay gente que no puede acceder a lo mismo” (Fernanda).

En su testimonio, Fernanda plantea una diferencia de cómo perciben los adultos el afuera, ya que sostiene que todos los adultos conocen el exterior, porque se criaron fuera del complejo, a diferencia de los hijos que por lo general, muchos nacieron dentro de Nordelta y a veces ni siquiera salen de allí. Ella asocia el exterior con plazas, con los distintos medios de transportes (tren, subte, colectivo) y sostiene que depende de los mayores permitirles, a los niños, conocer el exterior. A lo largo de la entrevista, ella siempre marco el tema de la realidad, sosteniendo que hay otra realidad que está allá afuera, que tarde o temprano se tiene que atravesar, que los chicos tienen que salir y atravesarla. Al hablar de la ciudad, ella sostuvo que Nordelta tiene todo lo que constituye una ciudad: casas, edificios, negocios, centro médico, supermercado y bancos.

“...puedo vivir tranquilamente sin tener que moverme dentro de Nordelta”.

Para Cecilia, la diferencia entre el adentro y el afuera está clara:

“Yo no ejerzo una separación entre el afuera y el adentro pero la noto. A mi no me gusta para nada el ambiente acá, hay una clara diferencia. Acá adentro todo es lujo, todo lo mejor, para los que viven acá, y la realidad no es lujo, lo mejor. La realidad es distinta. Hay pobres, hay ricos. Hay mucha diferencia que acá no se ve. Yo te invito a pasar un día acá adentro y te vas a dar cuenta. Todo brilla, todo es lindo. Y así no son las cosas”

El afuera en este testimonio se relaciona con la diferencia, con aquello que no es armónico, aquello donde lo distinto convive. A diferencia del adentro, que se define con los adjetivos: “lindo”, “mejor” y “lujoso”. También sostuvo que uno vive en un mundo que no es éste.

“Acá nos seguimos encerrando cada vez más. Acá a la gente le encanta que todo sea privado, cuanto menos público sea mejor”.

Muchos de los entrevistados expresaron que si bien viven dentro de Nordelta llevan una vida fuera del complejo, ya sea por trabajo, por amigos, por familiares.

“Siempre tenés un factor que te llama afuera. No podés encerrarte. No existe eso” (Josefina, 30 años, ama de casa)

“Yo sigo con todas las actividades que tenía antes. La mayoría de las cosas las tengo afuera, como por ejemplo, mi trabajo, mis amigos, mi familia, incluso mis hijos. Ellos no quisieron vivir acá, cuando nos mudamos, ellos justo empezaban la universidad y decidieron quedarse en Capital (...) Vienen acá, con los amigos de afuera y usan las instalaciones” (Cecilia)

Su relación con el afuera es igual a la relación que tenía antes de vivir en Nordelta.

“No, yo acá no armé un grupo. Es difícil hacerlo a mi edad, es más fácil cuando tenés hijos en edad escolar. Igual yo veo que es toda una mentira. No me interesa tener un grupo de amigos acá, veo mucha superficialidad”.

Se puede decir que se presenta una mayor vida social cuando se tiene hijos en edad escolar, y se los envía a colegios dentro de Nordelta, ya que de esta manera los padres se relacionan entre sí, y comparten actividades, ya sean deportivas o simplemente reuniones sociales.

“Yo soy muy sociable. Acá tenés un nivel social muy alto. Siempre conoces a todo el mundo, sobre todo cuando tenés chicos. Las personas adultas que se vienen a vivir a Nordelta, se vienen con sus hijos por los nietos, pero eligen vivir en los departamentos. Tal vez hacen otro tipo de vida. Cuando tenés chicos

en edad escolar es muy alto el nivel social, porque tenés mucha relación con los papás, que te haces amigos, con los vecinos, te conoces del supermercado, te conoces de la Iglesia, te conoces del Shopping, del Gimnasio, del Colegio, yo soy muy sociable, siempre tenés una actividad para hacer y a nivel social hay una gran diferencia. Hay mucho para hacer adentro.” (Fernanda)

El resto de los entrevistados, a la hora de hablar de la relación con el exterior señalaron cual era la relación que mantenían con el afuera, sin profundizar. Ellos sostuvieron que se relacionan con el exterior porque tienen a sus familiares y los visitan, porque si bien se mudaron a Nordelta y generaron nuevas relaciones sociales, muchos aún conservan sus amistades fuera del complejo. Otros remarcaron que el trabajo es el factor que los relaciona con el exterior.

Guadalupe expresó:

“Nuestros hijos van a un colegio fuera de Nordelta y hacemos vida normal, nuestras actividades en general son afuera. (...) En nuestro caso, creemos que no es posible llevar una vida sin salir de Nordelta, nosotros no queremos encerrarnos, no es nuestro objetivo”.

A la hora de hablar de sus relaciones sociales Guadalupe sostuvo que ellos son selectivos a la hora de elegir con quien juntarse, y aseguró que uno se junta con personas por afinidad. Para otra de mis entrevistadas vivir en Nordelta es como vivir en un edificio pero con otra extensión. En este caso, Josefina, vive en los complejos de departamentos, y me comentó que no podría llevar una vida sin salir del lugar ya que muchas de sus actividades las desarrolla fuera de este espacio, por ejemplo actividades culturales, de esparcimiento y hasta religiosas.

Cecilia, hizo hincapié que para ella no es posible tener una vida encerrada en Nordelta, pero sostuvo que algunas personas desearían encerrarse y rodearse de personas iguales o similares a ellos. Siguiendo con Cecilia, es importante destacar lo siguiente:

“Yo creo que no es posible llevar una vida sin salir de Nordelta, pero sí creo que sucede. Hay muchas personas que así lo hacen. Su vida esta acá, en este círculo cerrado. Nordelta tiene mucho. Tenés cines, supermercado, tenés bancos, tenés comercios, tenés centro médico. Si quisieras no moverte de acá podrías hacerlo perfectamente. A mí me parece que no es bueno esto, porque en algún momento vos tenés que salir al mundo y creo que es un problema sobre todo con los chicos. De hecho los padres de hijos adolescentes acá tienen problemas. Porque el adolescente no tiene diversión, acá está todo muy lindo hasta que tienen 12 años. Cuando quieren salir con sus amigos, que quieren ir a bailar. Acá no tienen esas posibilidades y se tienen que movilizar en auto”.

De esta manera, pareciera que se podría llevar una vida sin salir del complejo hasta una determinada edad, los chicos nacen en Nordelta, se crían en Nordelta pero cuando terminan la secundaria, tiene que salir, para ir a trabajar o estudiar. Hace algunos meses ya comenzó a funcionar una sede de la Universidad de Belgrano. Los chicos, desde pequeños llevan una vida relacionada con la libertad dentro del complejo pero cuando terminan los estudios, necesitan salir fuera por diversos motivos. Algunos de mis entrevistados expresaron preocupación en relación con este tema. Fernanda sostuvo:

“Mi hija tiene 9 años y hoy se mueve en patines, se va a comedia musical dentro del barrio, va y vienen sola. Esa libertad por un lado es buenísimo, porque sé que ella con 9 años viviendo en Belgrano no podría hacerlo sola, y eso le da bastante independencia. Habría que ver en el futuro cómo es eso, si en realidad en el futuro cuando ella salga de lo que es Nordelta, podrá manejarse de la misma manera. Hoy por hoy me lo demuestra en cada viaje que nosotros hacemos, en cada viaje que hacemos ella es super sociable, se mueve con total libertad, en otros países. Hay gente que está en desacuerdo, dice que vivimos dentro de una burbuja, que cuando salgan del barrio no van a saber manejarse. Pero depende de cada chico”.

En esta oportunidad, Fernanda incorporó el término “burbuja”, haciendo referencia a una vida diferente y a un estilo de ver la realidad.

También se puede observar la heterogeneidad de los habitantes de Nordelta en sus pensamientos, ya que hay diversidad en la forma de pensar y en cómo se relacionan con el exterior. La mayoría de mis entrevistados sostuvo que no era posible vivir aislados, sin relación con el otro diferente a ellos y con la sociedad en su conjunto.

“Inevitablemente tenés que salir de acá” (Pablo).

“Yo creo que se puede llevar una vida sin salir del complejo. Es una elección, acá te ofrecen todo, si querés podés hacerlo” (Fernanda)

Esta misma entrevistada expresó lo siguiente, en relación al centro comercial:

“Es un primer contacto que tienen los chicos con un afuera. Los adolescentes pueden ir al cine solos, al Mc Donalds. Tienen ese adentro y ese afuera que no es tan afuera. Es como un medio. Tenés esa oportunidad de ver otras realidades. Se ven grupos de chicos, de adolescentes que no viven dentro de Nordelta, que les faltan algunas cosas”.

En este relato se especifica un primer acercamiento al afuera. Mis entrevistados presentan al centro comercial y a todo el complejo como un nexo entre el adentro y el afuera, sosteniendo que este lugar se presenta como un primer contacto con el exterior.

3.6. Nordelta y las Instituciones.

El ser humano se relaciona con distintas instituciones que le permiten estar vinculado con el resto de la sociedad y de esta manera no vivir aislado, ya que el hombre vive en comunidad y es en la relación con el otro donde se constituye como ser sociable.

Las instituciones con las que se relaciona son la familia, la escuela, el trabajo, el hospital y en algunos casos, la cárcel.

Se ejercen determinados mecanismos de control de la población, se trata de un control del comportamiento de los individuos, todo el tiempo se puede observar cómo actúan en determinadas situaciones. Y para poder controlar a los individuos se desarrolló una máquina de instituciones (Foucault, 1973): ya no se castiga a los individuos como ocurría

en los siglos anteriores, sino que se trata, a través de estas instituciones, de corregir las virtualidades de las personas. Se establece una regla, una norma: lo que es correcto y lo incorrecto, lo que se debe hacer y lo que no se hace. Se ejerce de esta manera una biopolítica sobre el cuerpo.

Pocas son las familias que se mudan completas. Por lo general, parte de la familia queda fuera del complejo y este es otro motivo por el cual los habitantes de Nordelta se relacionan con esta institución (la familia) fuera del lugar.

“Mi familia es de San Martín. Aunque el lugar me parezca inseguro tengo que ir, es mi familia, no puedo dejar de verlos” (Fernanda)

“Yo nací en Soldati y mi familia sigue allá, si bien no puedo ir con mi camioneta, siempre busco la manera para ir a verlos” (Laura)

Cuando consulté con mis entrevistados cuáles eran las instituciones con las que se relacionaban dentro de Nordelta, expresaron colegios (escuela), bancos, iglesias, para algunos, el trabajo y otros nombraron el centro médico.

Si bien el Colegio Cardenal Pironio (conocido también como Marin), tiene una capilla dentro del establecimiento dicha entidad es pública; no así el colegio, que es privado. Está permitida la instalación de capillas, pero no se puede restringir el acceso, es decir, que pueden ingresar libremente, aquellas personas vivan dentro o fuera del Nordelta.

Hay colegios dentro del complejo pero no todos los padres los eligen. Muchos prefieren enviarlos a los colegios que están fuera del complejo. En dicha zona se ha incrementado la oferta de instituciones educativas, debido a la zonificación y al aumento poblacional.

No se puede vivir de manera aislada en Nordelta, ya que el hombre necesita relacionarse con las instituciones y muchas de ellas no se encuentran en el complejo. Si bien cuentan con un centro médico, no es un hospital de alta complejidad, es un centro de atención primaria.

“A nosotros nos pasó que mi marido estuvo muy mal de salud, lo tuvimos que internar y fuimos al Austral, acá no tenemos un hospital, simplemente un centro de atención primaria, y realmente yo no lo frecuento” (Lourdes, 38 años)

Otra institución es la Policía. El destacamento policial se encuentra fuera del complejo. La vigilancia de Nordelta es privada.

Hablé con el Secretario de Seguridad de un municipio de zona norte y expresó:

“Si bien el ingreso a los barrios privados es restringido, nosotros legalmente podemos ingresar sin una orden de allanamiento, si estamos en una persecución e ingresan en el complejo, nosotros intervenimos, esto te lo digo como Comisario, no como secretario de Seguridad” (Walter, retirado de la Policía, actualmente ocupa un puesto político)

Resumiendo, en este capítulo he recorrido lo que significa para algunos habitantes vivir en Nordelta, el motivo por el cual ellos han elegido este lugar como residencia permanente. Se trabajó sobre la relación entre el adentro y el afuera según los testimonios expuestos, también se abordó el tema de las instituciones, de la seguridad y de la heterogeneidad.

Los entrevistados expresaron que eligen vivir en Nordelta por la libertad, la tranquilidad, la seguridad, el estilo de vida, los espacios verdes, porque es una manera de alejarse de la violencia que está presente fuera del complejo.

Cuando se les preguntó por el entorno que rodea a Nordelta, muchos hicieron hincapié en el shopping o centro comercial, y muy pocos hablaron de la “otra” realidad o del afuera. Quienes sostuvieron que hay otra realidad, explicaron que es imposible vivir sin salir del complejo, que no existe una vida “burbuja”. Quizás haya gente que intente o desee vivir

sin salir de allí, pero siempre hay algo de afuera que se necesita. Pueden ser determinadas instituciones como la familia, el trabajo, la iglesia, el hospital, entre otras.

Para los nativos de Nordelta, este lugar se caracteriza por poseer una vigilancia continua y constante. Se ofrece de esta manera, seguridad y bienestar a la hora de poder disfrutar y vivir la vida. Pero ésta vigilancia tiene un doble rol (que muchos de ellos desconocen): el de vigilar y controlar a la vez. Vigilan que no haya situaciones extrañas, situaciones que puedan desestabilizar el orden dentro de Nordelta pero también vigilan a los habitantes, ejerciendo de esta manera un control social sobre ellos. Saben cuándo entran y cuándo salen del lugar, conociendo todos sus movimientos, incluso sus contactos.

CAPÍTULO 4 “Lo que las imágenes dicen y construyen”

“Nordelta es vivir muy bien”

(slogan de la Ciudad Pueblo NORDELTA)

Revista Nordelta.

De acuerdo a la difusión de las publicidades⁹, Nordelta se vende como aquel lugar donde se puede vivir de la mejor manera y donde se habitan dos lugares a la vez: el campo y la ciudad. La mayoría de las páginas que hablan de este lugar, ya sean inmobiliarias o de Clubes deportivos, están linkeadas directamente a la web oficial de Nordelta, lo cual habla de una “centralidad comunicacional” rigurosa. A continuación, el primer interrogante de este nuevo capítulo: ¿Cómo Revista Nordelta construye, a través de las imágenes de su portada, el cuerpo de los que allí viven y el lugar que habitan?

Luego de analizar las palabras de mis entrevistados, comencé a hacer un recorrido visual de las distintas ediciones de la Revista Nordelta, para describir a través de las imágenes de qué manera se construye la identidad de los nordelteños.

Dicha revista se distribuye de manera personal, directa y gratuita a todos los barrios de Nordelta, es a todo color, en papel ilustración “importado” y la tapa es laca U.V, en un formato de 20 cm. x 28 cm. (Estos datos indican la alta calidad de las impresiones)

El análisis que se realiza a continuación apunta a la representación de los cuerpos a través de las imágenes de 36 tapas de dicha revista, que fueron publicadas en la Edición Aniversario N° 50.

Retomaré a Castoriadis, quien sostiene que a través de los imaginarios sociales se construyen las representaciones y es a través de las significaciones imaginarias que se instituye un modo de ser de las cosas y los individuos sobre ellas, condicionando de esta manera todas las prácticas que sean posibles de ser pensadas en una determinada sociedad.

⁹ Marques Battaglia analiza en su tesina “Experiencia Nordelta” la revista Nordelta para dar cuenta de la imagen de marca de Nordelta y del perfil psicográfico del target al que apunta.

Las imágenes que se observan en las tapas se relacionan con el deporte, la cultura, la vida al aire libre, con modernas y amplias construcciones. En ellas prevalece el verde de la naturaleza y la presencia del lago.

A los fines del análisis, dividí las tapas en distintas temáticas, y propongo responder las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se representa y construye el cuerpo de los habitantes de Nordelta?
- ¿Cuál es la relación de los cuerpos entre sí?

En las tapas donde se trabaja la temática de las construcciones, se observan distintos edificios y lugares de Nordelta; el Hotel Intercontinental, las salas de cine, el house del golf club y del club Nordelta. Las construcciones que se visualizan son imágenes delicadas y prolijas, que transmiten un orden en el lugar, mostrando la combinación entre la ciudad y el pueblo. El hotel Intercontinental y las grandes salas de cine, símbolos propios de la ciudad, se muestran entre el verde característico del campo. Se observan imágenes tanto de día como de noche. En las fotos de noche, la iluminación se refleja en los lagos, y los edificios iluminados transmiten una personalidad que comunica exclusividad, distinción, glamour, armonía y tranquilidad. Dichas construcciones se observan aisladas, no están rodeadas de otras edificaciones, como ocurre en la ciudad. A través de estas imágenes se transmite la idea de amplitud y de inmensidad. Uno puede observar muchas hectáreas de césped, puede sentirse en el medio del campo, pero con sólo girar la cabeza observa una construcción imponente como es el caso del Hotel o del centro comercial, ubicándose en una ciudad simulada.

Es importante describir una trilogía de palabras e imágenes que se encuentra presente en las tapas: edificaciones, lagos y césped. En este caso la idea es transmitir: “Amplias casas sobre inmensos lagos que se disfrutan desde el césped de los hogares”.

Se establece un doble juego de palabras y de espacios. El campo y la ciudad están presentes todo el tiempo. De esta manera la revista Nordelta construye el lugar como la combinación

perfecta entre la ciudad y el campo. Un lugar destinado a aquellas personas que gustan vivir en el campo, pero por diversos motivos necesitan la presencia de la ciudad.

En relación con las tapas deportivas, los deportes que se presentan son golf, tenis, gimnasia en los salones, maratones, windsurf y navegación. Se trata de deportes que se practican de manera individual o con un número reducido de personas. Es decir que no son deportes masivos, sino deportes que mantienen una distancia entre un cuerpo y otro. Sólo una de las tapas muestra una fotografía de un partido de fútbol de niños pero la imagen está tomada desde una perspectiva que genera amplitud y distancia entre los jugadores. En relación a imágenes de grupos, se pueden observar multitudes en los partidos de tenis y en alguna imagen de golf, que representa una competencia determinada. En el caso de la tapa de maratón, si bien se observa una cantidad importante de gente, cada una de las personas está próximo al otro en espacio pero alejado mentalmente, ya que es un deporte individual en el cual cada competidor se concentra en su juego, marcando una diferencia con el otro.

Los pocos grupos que comparten una actividad en estas tapas, no son grupos numerosos.

Se pueden observar:

- Un grupo de niños alrededor de una pelota gigante posando para la foto, con un fondo verde y un cielo celeste.
- Un grupo de hombres paseando en un carrito de golf, y de fondo se visualiza el verde del césped y el lago.
- Un grupo de jóvenes observando una competencia de veleros, sentados a orillas del lago central.

También se observan tapas que a través de las actividades culturales, transmiten exclusividad para disfrutar de espectáculos en lugares privilegiados, como ser escenarios al aire libre próximos a los lagos. En una de las tapas, se visualiza una obra de ópera, con el lago de fondo, como así también un espectáculo de danza clásica. Estas imágenes transmiten el placer de poder disfrutar al aire libre todas las actividades que se deseen y enfocando en el goce individual.

A través de las imágenes se construye un mundo y la relación de las personas entre sí y con el mundo que habitan. Las representaciones que los habitantes tienen del lugar, espacios amplios, verdes, luminosos, armónicos, tranquilos, saludables permiten que el nordelteño se construya como un ser individualista, hedonista, autosuficiente, marcando una notoria diferencia entre los cuerpos. No hay roces entre ellos, sino una proximidad simulada, ya que todo el tiempo se marca individualismo y separación de los cuerpos. Estas tapas muestran las actividades que se pueden hacer dentro del complejo.

La comunicación por imágenes que se ofrece naturaliza el comportamiento de los habitantes y en términos de Bourdieu se puede decir que actúan a través del habitus, ya que se organizan las prácticas y representaciones de una determinada manera y lo que permite que las personas de allí compartan un mismo mundo.

En un principio se describió al cuerpo colectivo característico en la vida festiva de la Edad Media, seguido por un cuerpo individual en la Modernidad. Hoy, en la posmodernidad se presenta un cuerpo “hiper individualista”. Aquel que sólo actúa por y para sí mismo, enfocado en la satisfacción constante a través del placer y el goce individual, característica propia de un ser hedonista.

Resumiendo, las imágenes permiten construir un mundo para los habitantes de Nordelta, dándoles una significación y representación a cada espacio que allí se habita. Se construye una “urdimbre de significaciones imaginarias” que es lo que mantiene unidos a los nordelteños, determinando en ellos aquello que es real y aquello que no lo es, aquello que tiene sentido y lo que carece de sentido (Castoriadis, 1993). De esta manera, esta “sociedad aislada” crea su propio mundo y las representaciones que permiten tener sentido para ellos. Sin ellas sería imposible poder vivir allí adentro, y compartir un mundo común de sentido. Se trata de naturalizar las representaciones para poder construir este “mundo de sociedad aislada”.

Al habitante de Nordelta se le muestran todo el tiempo imágenes de cómo es la vida allí adentro, de cómo tienen que actuar y responder ante determinadas situaciones, y es a través de estas imágenes que se plantea una vida al aire libre, en las cuales se privilegia la vida deportiva, cultural y gastronómica, ganando terreno el alto grado de sociabilidad pero sin abandonar el énfasis en lo individual. Se presentan cuerpos hiperindividualizados, como por ejemplo, imágenes de una persona jugando al golf en el medio de hectáreas y hectáreas de campo, sin estar rodeado de otras personas. Una pareja caminando solas, tranquilas, por un puente. Los cuerpos se mueven en espacios amplios, están conectados con otros pero se enfatiza y focaliza en la construcción individual del ser humano. En las imágenes donde se observan grupos, se trata de grupos reducidos y aislados entre sí. Hay distinciones, diferenciación entre los pequeños grupos. El mensaje que se transmite podría definirse de la siguiente forma: “Vos podés disfrutar, vos sos libre, vos estas sólo. Vos podes vivir muy bien acá, esta es tu sociedad, aca tenés todo lo que necesitas”.

Los habitantes de Nordelta sienten una identificación con la vida al aire libre, con los deportes exclusivos como son el golf, el tenis y la navegación. De esta manera, se construye un cuerpo individual interesado en el bienestar propio y familiar. Se presenta un clima tranquilo, armónico, que deja afuera todos aquellos factores que pueden resultar amenazantes, tales como la violencia y la inestabilidad social. La prolijidad, lo ordenado, lo prestigioso, lo glamoroso, lo distintivo, entre otras cosas, forman parte de esta nueva sociedad que día a día se aísla cada vez más, olvidando que ese mundo que construyen a diario es en muchos casos ilusorio e irreal.

Esa libertad que se muestra constantemente puede ser cuestionada, ya que todos los habitantes de Nordelta y del complejo en general son observados por un organismo que ejerce un control sobre ellos. Foucault les transmitiría que cuanto más aislados se sienten más integrados y sometidos están al control social.

CAPÍTULO 5

Conclusiones finales

En primer lugar, es importante resaltar las transformaciones que fue sufriendo el concepto de *cuerpo* desde la Edad Media hasta nuestros días, describiendo las diferentes relaciones que este fue estableciendo con los otros cuerpos. En la Edad Media, Bajtin, definió al cuerpo como un cuerpo social, el cual en el carnaval constituía un cuerpo colectivo. Sin importar las diferencias de clases, todos los cuerpos se unían en la vida festiva, más allá de las diferencias sociales y económicas que los dividían en la vida diaria. Éste cuerpo colectivo, en la modernidad, es reemplazado por un cuerpo individual. De esta manera, se convierte en un cuerpo aislado y separado de los demás.

En la Edad Media el cuerpo se constituía en la interacción con los otros cuerpos mientras que en la Modernidad comienzan a marcarse las diferencias entre un individuo y otro. Es en este momento, en el que se implanta un cuerpo racional, marcando una frontera entre un cuerpo y otro.

Con posterioridad se presentó un cuerpo al que fue necesario educar y disciplinar, para poder ser manipulado por el sistema capitalista. Se realizó, el pasaje de un cuerpo inepto a un cuerpo “máquina”. Ese disciplinamiento del cuerpo se realizó a través de disciplinas y de instituciones, ejerciendo de esta manera un control sobre los cuerpos sociales e imponiéndoles una manera de operar y actuar ante determinadas situaciones.

Luego se planteó la relación del cuerpo y el mundo según Merleau-Ponty y Pierre Bourdieu. Para Ponty el sujeto es un sujeto mundo en relación con los otros, para este autor el cuerpo propio es el que permite la relación con el mundo. Mientras que Bourdieu concibe al cuerpo como autómeta. Para este pensador el cuerpo actúa de manera autónoma de la conciencia y sus comportamientos están estructurados por el habitus.

Se puede decir que el cuerpo de los habitantes de Nordelta se relacionan con un mundo común de sentido a través de un habitus, por medio de las prácticas y éstas hacen sus habitantes que actúen de una determinada manera porque están estructurados para percibir el sentido de esa manera.

Con la llegada de la Posmodernidad, y el nacimiento de las megaciudades, el cuerpo comenzó a rechazar el roce con los otros cuerpos y ese rechazo se vio reflejado en la planificación urbana. Los urbanistas comenzaron a diseñar nuevos formatos de vivienda, donde demostraron a los sectores de clase alta que podían separarse del resto de los cuerpos y de la sociedad. De esta manera, se impulsó el nacimiento y desarrollo de las urbanizaciones cerradas, donde se planificó una “posible vida” sin roces y alejada de la muchedumbre, proyectando y proponiendo una vida separada en la que los cuerpos se desplazaran libres sin el contacto directo con el otro distinto a uno.

Hoy en día, el roce de los cuerpos en la ciudad es constante e imposible de evitar. Un claro ejemplo se puede observar en Capital Federal, donde los transportes públicos van repletos de gente. Se visualiza un roce continuo y una proximidad de los cuerpos, aunque esa proximidad no significa conexión. Si bien dichos cuerpos mantienen una proximidad espacial, esa cercanía no genera una vinculación entre ellos, que están totalmente desconectados entre sí.

El no roce también se visualiza en las viviendas. Ya que en el caso de Nordelta, las casas se encuentran separadas por amplios terrenos, las casas no están pegadas unas de otras. Hay una clara distancia espacial.

Con el correr de los años se profundizó la frontera entre los individuos, y se marcó al menos es lo que se intentó marcar, la ausencia del contacto continuo con los otros diferentes a uno.

Dentro de Nordelta, se observa que las personas residentes en este espacio, comienzan a relacionarse cada vez más con los cuerpos que habitan dicho lugar pero de ninguna manera pueden dejar de relacionarse con los cuerpos fuera del complejo y con el exterior. A

continuación, detallo algunos de los motivos por los cuales se relacionan con los otros cuerpos diferentes a ellos y con el exterior:

1. No todos los habitantes de Nordelta se mudaron al complejo con toda la familia. Por tal motivo, la primera relación que tienen con los cuerpos externos es con sus familiares. Siempre tienen alguien afuera. Alguien por quien salir del complejo.
2. Otros se relacionan con sus amigos. Amigos que tenían antes de vivir en Nordelta.
3. Con los padres de los amigos de sus hijos. Ya que muchos envían a sus hijos al colegio, fuera del complejo
4. Con sus compañeros de trabajos.
5. Una estrecha pero oculta relación es la que mantienen con el personal doméstico, empleados del banco, supermercado o locales. En estos casos, ellos mantienen una relación exclusivamente laboral, pero relación al fin.

Si bien algunos de mis entrevistados sostuvieron que dentro del lugar se encuentra todo lo necesario para vivir sin salir del complejo, esto no es real. Necesitan salir para relacionarse con algunas instituciones. Si bien poseen un centro de salud, éste no es un hospital, ya que se trata de un centro de atención primaria. La familia, la Iglesia, el hospital y en algunos casos las Escuelas son instituciones por las cuales los nordelteños salen del megaemprendimiento, ya que éstas se encuentran fuera del complejo. Si bien hay colegios dentro del complejo, no todos los niños concurren a esos establecimientos.

Es importante aclarar que en trabajos anteriores se estableció una homogeneidad entre los habitantes de los countries y barrios cerrados, pero en el caso de Nordelta, se presenta una diferencia, ya que la población es heterogénea. Si bien todos pertenecen a la clase alta, dentro de esta clase hay una diferenciación. Como los barrios apuntan a diferentes target, como plantearon varios de mis entrevistados, no es lo mismo vivir en el barrio La isla, en el cual vive Eduardo Constantini que vivir en Los Alisos. Cada barrio está destinado a distintos tipos de familias. Hay diversidad en las opciones de viviendas, ya que uno puede optar por un condominio, en el caso de los que recién comienzan, mientras que otros eligen una casa con amplios terrenos.

Retomando, la pregunta inicial de este trabajo, si es posible vivir sin salir de Nordelta, se puede responder que más allá de que algunas personas lo intenten, esto no es posible, debido a que en determinadas situaciones necesitan el contacto con el exterior. Hay instituciones que no pudieron ingresar al complejo y quedaron fuera, en la sociedad. Tal es el caso de los hospitales, de las familias, de la Iglesia, de los trabajos.

En cuanto a la relación con las personas que no viven en Nordelta, más allá del aislamiento, los nordelteños necesitan a esas personas para que limpien sus casas, cuiden a sus hijos, corten el pasto. La relación que se mantienen con esas personas es en principio, laboral.

Otra relación importante que mantienen con personas que viven fuera del complejo es con el personal de vigilancia. Todas las personas que “cuidan” y “vigilan” el lugar, pertenecen a otra clase social. Nuevamente se marca una relación exclusivamente de trabajo. Aunque resulta imposible no suponer que esas relaciones no compongan un ecosistema.

En relación al concepto de control social sobre los cuerpos, aquellas personas que habitan Nordelta son controladas por medio de la vigilancia continua y constante a través de empresas de seguridad. Se asegura, de esta manera, que existe un control sobre los cuerpos. Se controlan todo el tiempo los movimientos, las acciones, no sólo de los habitantes sino también de aquellas personas que visitan el complejo. Esa observación constante que se ejerce sobre los individuos trata de evitar situaciones que de alguna manera desestabilicen el orden y la armonía que este espacio posee y transmite.

Se controla todo pero en algunos momentos, ese Ojo que todo lo observa puede perder el control y pueden ocurrir situaciones inesperadas. El objetivo de este control es hacer que la vigilancia sea permanente incluso si es discontinua en su acción. Es decir, que si una persona quiere romper con la armonía puede hacerlo pero siempre estarán más atento ya que no sabe si las cámaras los están observando.

Resulta importante destacar que Nordelta se diferencia de los countries y otros barrios cerrados ya que posee características propias de la ciudad y el pueblo a la vez. Por lo general, las urbanizaciones cerradas se encuentran separadas de la ciudad, y más próximas

al campo. En este caso, Nordelta presenta un espacio donde convergen las características propias de la ciudad y del campo a la vez.

Al trabajar junto a mis entrevistados nuevos interrogantes fueron surgiendo: ¿Cómo se desempeñarán fuera del complejo los jóvenes que nacieron y se criaron en Nordelta? ¿Al salir al “mundo exterior” podrán manejarse con la misma naturalidad y libertad con que lo hacen dentro?

Para finalizar este trabajo dejo una frase final al lector:

“El procurador no debe tener como única función la de perseguir a los individuos que cometen infracciones: su tarea principal y primera ha de ser la de vigilar a los individuos antes de que la infracción sea cometida. El procurador no es sólo un agente de la ley que actúa cuando ésta es violada, es ante todo una mirada, un ojo siempre abierto sobre la población. El ojo del procurador debe transmitir las informaciones al ojo del Procurador General, quien a su vez las transmite al gran ojo de la vigilancia que en esa época era el Ministro de la Policía”. (Treilhard)

BIBLIOGRAFÍA

Agamben, G (1998), “Introducción” y “El campo de concentración como nomos de lo moderno” en Homo Sacer I. Valencia, Editorial Pre textos.

Arizaga, M C (1999), “Los barrios cerrados” y “El mito de la comunidad purificada” en Revista de Arquitectura N° 194, 48-53.

Arizaga, M C (2003), “Nuevas urbanizaciones cerradas en los noventa: representaciones del suburbio en sectores medios”, en documentos de Jóvenes Investigadores N° 4. Buenos Aires, Instituto de Investigación Gino Germani, Facultad de Ciencias sociales. UBA.

Bajtín, M (1982), “La cultura popular en la Edad Media y el Renacimiento”. Madrid, Editorial Alianza.

Bataille, G (1987), “La noción de gasto”, en La parte maldita. Barcelona, Editorial Icaria.

Bookchin, M (1999), “Dos imágenes de la tecnología” en Ecología de la libertad (Trad. Marcelo Gabriel Burello) Madrid, Editorial Noss y Jara.

Bourdieu, P (1980), “Estructuras, habitus, prácticas” en El sentido práctico. Editorial Siglo XXI.

Bourdieu, P, Chamboredon y Passeron (1973), “Introducción” y “Primera parte: La Ruptura”. “Segunda Parte: la construcción del objeto”, en el Oficio del Sociólogo. Mexico, Editorial Siglo XXI.

Bury, J (1971), “Introducción”, en La idea de progreso. Madrid, Editorial Alianza.

Castoriadis, C (1993) “La institución imaginaria de la sociedad” Buenos Aires, Tusquets.

Del Cueto, C (2002), “Vivir adentro. Miradas de residentes en urbanizaciones cerradas” Trabajo que se inscribe en el marco de una investigación general sobre clases medias y segregación espacial desarrollado en la Universidad Nacional de General Sarmiento (Provincia de Buenos Aires), bajo la dirección de Maristella Svampa.

Del Cueto, C- Segura Ramiro (2002), “La ciudad desde lejos. Representaciones sociales sobre la ciudad de seridentes de urbanizaciones cerradas”.

Documento de la Catedra Martini, revisión 2003.

Del Cueto y Mariana Luzzi (2008), “Rompecabezas. Transformaciones en la sociedad argentina (1983-2008)

Ellul, J (1990), “Las estructuras de la libertad”. Buenos Aires, Editorial Sudamericana.

Esposito, R (2005), “El implante”, en Inmunitas Protección y negación de la vida. Buenos Aires, Amorrortu eds.

Ferrer, C (2005), “Posdata sobre las Sociedad de control (GillesDeleuze)”, “Las estructuras de la libertad (Jacques Ellul) en El lenguaje Libertario, Antropología del pensamiento anarquista contemporáneo. Buenos Aires, Editorial La Plata Terramar.

Foucault, M (1973), “La verdad y las formas jurídicas”. Conferencias dictadas en Rio de Janeiro.

Foucault, M, “Los cuerpos dóciles”, “El panoptismo” y “El cuerpo de los condenados”, en Vigilar y castigar. Mexico, Editorial Siglo XXI.

Geertz, C (1987), Capítulo 1 “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en La Interpretación de las culturas. Barcelona, Editorial Gedisa.

- Girola, M F (2006), “El surgimiento de la megarurbanización Nordelta en la región Metropolitana de Buenos Aires: consideraciones en torno a las nociones ciudad-fragmento y comunidad purificada”, *Estudios demográficos y Urbanos*, Vol. 22, NUM. 2 (65)
- Heidegger, M (1983), “La pregunta por la técnica”, en *Ciencia y técnica*. Santiago de Chile, Editorial Univeritaria.
- Hosper, J (1982), Capítulo 2. Apartados 6 y 7 “Verdad” y “Las fuentes del conocimiento” en *Introducción al análisis filosófico*, pp. 149-182. Madrid, Editorial Alianza Universidad.
- Janoschka, M (2002), “El nuevo modelo de la ciudad latinoamericana: fragmentación y privatización”. Santiago de Chile, *Revista EURE* v. 28 N° 85.
- Le Breton, D (2002), “Capítulos 2 y 3” de *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires, Editorial Nueva Visión.
- Leach, E (1967), “Nosotros y los otros”, en *Un Mundo en Explosión*. Barcelona, Editorial Anagrama.
- Marques Battaglia, L (2011), “Experiencia Nordelta”. Tesina de Grado, Ciencias de la Comunicación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Martini S, Contursi M E y Ferro F (1998), “Modelos de Comunicación”. Buenos Aires,
- Merleau Ponty, M (1945), “Fenomenología de la Percepción”. México.
- Mumford, L (1982), “Preparación cultural”, en *Técnica y Civilización*, Madrid, Editorial Alianza.
- Revista Nordelta*, (2012), Diciembre 2011/Enero 2012. Número 50. Buenos Aires.

Sennett Richard (1994), “Carne y Piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental” . Madrid, Editorial Alianza.

Svampa, M (2001), “Los que ganaron. La vida en los countries y barrios privados”. Buenos Aires, Editorial Biblos.

Verón, E (1987), “El sentido como producción discursiva”, en la Semiosis Social. Buenos Aires, Editorial Gedisa.

.....

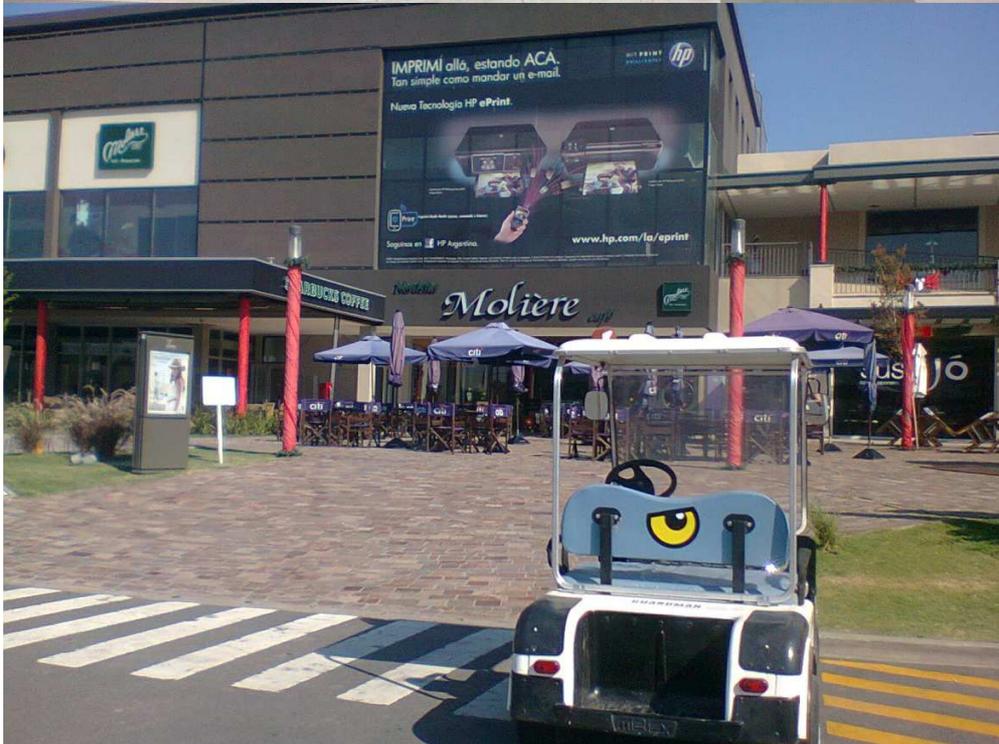
Nordelta, Página web oficial, www.nordelta.com.ar

ANEXO

Ingreso al Complejo por la puerta con convencional.















Descripción Barrio x Barrio en Nordelta según la página web:

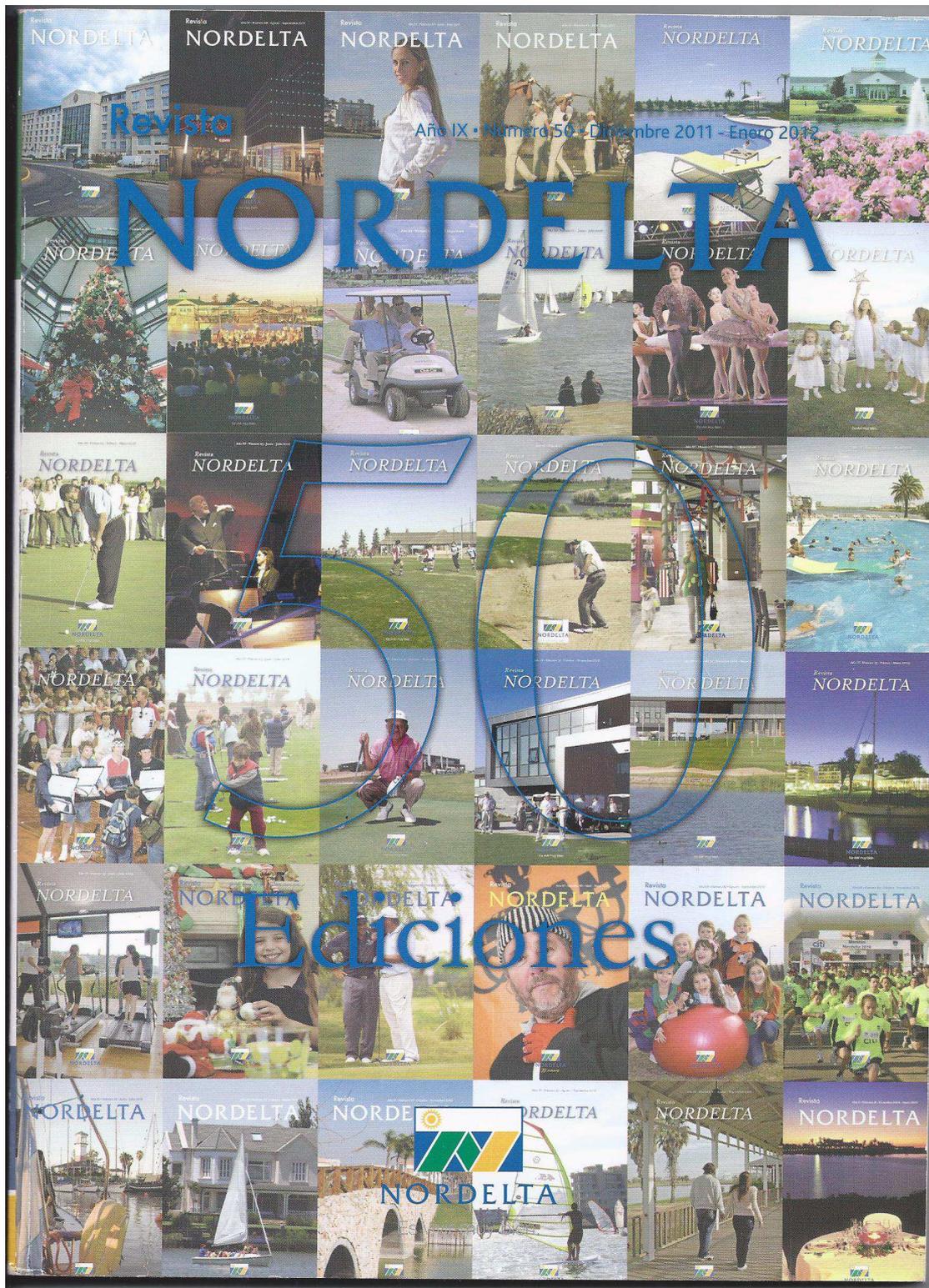
Barrio Portezuelo, es un área residencial de densidad media. Es ideal para los que están buscando un lugar diferente para vivir mejor. Combina la naturaleza, el lago, y el aire puro con viviendas diseñadas con un sentido práctico y funcional. Condominios de 50 a 176 m², towbhouse y casas; **Barrio La Alameda**, Fue el primer barrio de Nordelta. Un barrio ideal para vivir y crecer en familia. Ideal para las familias jóvenes que se encuentran en pleno crecimiento y buscan un verdadero cambio en su calidad de vida. Los lotes tienen un promedio de 834 m²; **Barrio Residencial Los Castores**, cuenta con una ubicación privilegiada frente al lago central de Nordelta. Pensado para personas que sedean mejorar su calidad de vida. Con comodidad y confort. Lotes de 1000m² a orrillas del lago; **Barrio Las Caletas**, Una alternativa para disfrutar el mundo de la náutica. Está ubicado sobre una entrada al río Luján. Lotes de 1000m² con opción de amarra propia; **Barrio La Isla**, cerca de las mejores cosas de la vida. Grandes espacios verdes. Un enorme y silencioso espejo de agua. Todo lo que el diseño y confort pudieron crear para vivir mejor. Lotes de 1000 a 5000 m², rodeados de espejos de agua; **Barrio Barrancas del Lago**, casas pulite, una zona residencial de baja densidad, con todo lo que requiere una familia que valora profundamente la calidad de vida, para que sus hijos crezcan en una ambiente no contaminado. Cercano a los mejores colegios: Northlands, Cardenal Pironio y Michael Ham. Lotes de 700 m².

Barrio El Golf Club Nordelta, sus magnificos lotes son de 1200m² y en conjunto ocupan solo el 34 % de la superficie del barrio, destinándose el resto a espacios para deporte y paisajismo; **Barrio Los Sauces**, pensado para todas las familias que buscan un cambio real en su calidad de vida. Ideal para quienes tienen hijos en edad escolar. Lotes de 600 m²; **Bahía Grande**, Se trata de un barrio de media densidad, con distintas alternativas de condominios.

Ubicado sobre una bahía con amarras y salida al canal mayor del Río Luján. También se encuentra el polo gastronómico; **Cabos del Lago**, la mejor infraestructura y servicios para su comodidad. Lotes de 1000 m² se funden con el paisaje de la costa; **Barrio El Yacht**, ClubHouse equipado para que viva al máximo los deportes náuticos. Lotes de 1000 m² que desembocan al generoso canal del Río Luján, cuentan con la posibilidad de

construir una amarra propia; **Barrio Los Alisos**, combina la mejor infraestructura y servicio, con la tranquilidad de saber que tus hijos pueden crecer en un lugar seguro y en contacto con la naturaleza. Lote de 530 m²; **Barrio Los Lagos**, lotes de 600 m². Con vista al lago. Se encuentra en una ubicación privilegiada ya que está muy cerca del Centro Comercial y de locales de gran utilidad; **Barrio El Palmar**, de densidad media-alta es el barrio número 15 de Nordelta. Se encuentra ubicado muy cerca de la puerta de ingreso del Camino Bancalari, del sector colegios y barrio La Isla, uno de los barrios más exclusivos y cotizados; **Barrio El Portal**, es el barrio más urbano de Nordelta. Dentro del mismo se encuentra el Centro Comercial, Centro Médico y edificios tanto para vivienda como para uso profesional; **Barrio Islas del Canal**, cuatro exclusivas islas sobre el canal mayor del río Luján, con amarras y un paseo de uso exclusivo sobre el río; **Barrio Los Tilos**, destinado a familias jóvenes que están pensando en construir su primer casa; **Barrio Puerto Escondido**, ubicado sobre una espectacular bahía. Contará con condominios exclusivos para viviendas y de usos mixto, locales, comerciales; **Barrio Sendero**, ofrecerá distintas alternativas; **Barrio Lago Escondido**, es un nuevo concepto de Barrio Boutique, con todas sus casas al lago.

Tapas Revistas Nordelta



MATRIZ DE DATOS

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

Nombre	Edad	Estado civil	Profesión/ Ocupación	Trabaja Actualmente	Tienen hijos en Edad Escolar	Hijos Van al colegio dentro de Nordelta	Barrio de Residencia	Reside en casa o condominio
Marcos	42 años	Casado, Tiene dos hijos	Vendedor	Si	Si	Si	Los Alisos	Casa
Lourdes	38 años	Casada, Tiene una hija	Licenciada a Publicidad	Si	Si	No	Portezuelo	Condominio
Lucía	21 años	Casada, Sin hijos	Estudiante	No	X	X	Los Alisos	Casa
Cecilia	56 años	Casada, Tienen dos hijos pero no viven con ella en Nordelta	Licenciada en RRHH	Si	No	X	Los Castores	Casa
Delfina	25 años	Soltera, Vive sola	Licenciada en Comunicación Social	Si	X	X	Portezuelo	Condominio
Fernanda	36 años	Casada, Tiene dos hijos	Licenciada en RRHH	No	Si	Si	Los Castores	Casa
Guadalupe	37 años	Casada, Tiene tres hijos	Psicopedagoga	Si	Si	No	Los Alisos	Casa
Josefina	30 años	Casada, Tienen tres hijos	Profesora de Artes visuales	No	Si	Si	Portezuelo	Condominio
Laura	30 años	Casada, Tienen tres hijos	Esta terminando la secundaria	No	Si	No	La Alameda	Casa
Mara	38 años	Casada, Tiene dos hijos	Profesora de Educación Física	Si	Si	Si	Los Alisos	Casa
Paula	48 años	Casada, Sin hijos	Empresaria	Si	X	X	La Isla	Casa
Pablo	28 años	Soltero, Vive con sus padres	Arquitecto	Si	No	X	La Isla	Casa