



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Comunicación política e influencers libertarios: análisis discursivo y visual de los referentes de la viborita en Argentina (2018-2021)

Autores (en el caso de tesis y directores):

Victoria Budasssi

Javier Benyo, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2022

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Facultad de Ciencias Sociales

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social

Tesina de Grado

Victoria Budassi

DNI 39483476

Comunicación política e influencers libertarios: análisis
discursivo y visual de los referentes de la viborita en
Argentina (2018-2021).



UBA **Sociales**
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Índice

0. Algunas consideraciones preliminares	4
1. Introducción	6
2. Corpus y metodología	13
3. Los sujetos libertarios y su ideología	17
3.A ¿Quiénes son y qué proponen los libertarios?	17
3.B ¿Qué puntos tienen en común?	22
3.C La ideología libertaria	24
4. Pero ¿Por qué están teniendo tanto éxito?	32
4.A Las plataformas online como estrategia política	32
4.B Entre imagen y palabra: cómo se desenvuelven en las redes sociales	40
4.C El meme como herramienta en la comunicación política	48
4.D El antiprogresismo antisistémico	56
4.E La despolitización política	62
5. Espectacularización e iconografía política de los referentes de la viborita en Argentina	67
5.A La espectacularización de la política	67
5.B La constitución de una iconografía política libertaria	72
5.C Coronavirus, conspiranoia y confusión	86
6. El espacio público	93
6.A Backlash político y antifeminismo libertario	96
7. La discursividad política	111
8. Conclusiones	120

Agradecimientos

A mis viejos, que siempre estuvieron cerca apoyándome en mis decisiones. A mis amigos y hermanos que me acompañaron y me vieron atravesar toda la carrera. A Javier, por su predisposición a ayudarme y a estar presente en este proceso. A Iñaqui, que estuvo durante todo el transcurso de investigación y creación de la tesina, siendo un pilar fundamental y un gran sostén en mi vida.

0. Algunas consideraciones preliminares

Antes de empezar con el análisis cabe hacer algunas aclaraciones respecto al proceso de realización de la tesina. En primer lugar, el fenómeno fue analizado en tiempo real, lo que hizo que existan gran cantidad de vaivenes de crecimiento que fueron más allá de lo que podía esperarse en un principio. El trabajo se ha empezado a pensar desde mitad de año de 2020, fecha en que los libertarios, y puntualmente los influencers libertarios contaban con cierta popularidad, pero encapsulada dentro de las redes sociales. Con el pasar del tiempo, el movimiento fue creciendo de manera exponencial y ha llegado a tener gran presencia en el espacio público de la discusión. Es por esta cuestión que al comenzar la investigación se discutieron una serie de conclusiones que poco tienen que ver con lo que sucedió luego con el fenómeno.

La tesina comenzó con una sucesión de hipótesis que tuvieron que ser descartadas mientras el movimiento fue adquiriendo popularidad por fuera del espacio virtual. En principio, se había pensado que los libertarios no iban a tener gran repercusión en los otros espacios donde la política converge -la calle y la discursividad política- entendiendo que la descentralización del movimiento en ese momento, sumado al discurso reaccionario y violento que proponían los influencers y referentes políticos no auguraban un buen escenario para adquirir influencia en el debate público. Parecía que esta derecha más extrema en Argentina no iba a poder volverse consistente políticamente, ya que habían tenido grandes dificultades para organizarse en 2019. También había cierta discusión sobre si era un fenómeno inflado por las redes o si verdaderamente iba a crecer y generar algún tipo de repercusión en la política.

Al comenzar la investigación, se partió de que las narrativas y actos performativos en el espacio público, en las redes y en el discurso político comprendían –en mayor o menor medida- lógicas distintas. Estas lógicas estaban vinculadas a la institucionalización de determinadas demandas en materia progresista, ya que se podía vislumbrar que estaban impuestas –tanto en el espacio público y en el discurso político- ciertas “normas de cortesía” y una suerte de pacto implícito vinculado al respeto a los derechos humanos y a las diversidades. Con el avance de derechos en materia progresista, se podía sostener la existencia de ciertas limitaciones en el espacio público en cuanto a los horizontes de lo decible y de lo mostrable.

Este análisis pretendió encontrar las similitudes y diferencias de las imágenes que circulan en las redes de los influencers libertarios y las formas en que estas se traducen de algún modo en acciones performativas del espacio público y en el discurso político. Al comienzo resultó más sencillo discernir si las acciones de los libertarios en el espacio público eran avaladas o repudiadas cuando estas trascendían a un público mayor. Ahora, ya en el final de la tesina se podría concluir que el intento sistemático por correr los límites tuvo cierto éxito en el espacio público, y -en menor medida- en el discurso político. Los libertarios pasaron de sentirse oprimidos e invisibilizados hacia el otro extremo,

habiendo generado todo tipo de repercusiones. Esto les permitió adquirir una visibilidad importante por fuera del espacio online. El fenómeno fue evolucionando progresivamente hasta abarcar un porcentaje electoral considerable -cuestión impensable al comienzo del proceso-. El punto de llegada fue este caudal electoral en el que Espert sacó un 7% de los votos en la Provincia de Buenos Aires y Milei un 17% en la Ciudad. Durante el trabajo de investigación fueron apareciendo artículos y análisis de este auge del libertarismo en Argentina. El tema comenzó a tener enorme interés, se discutió acerca de si esta derecha iba a tener algo de nuevo en su discurso, y si iban a tener cierta trascendencia en el plano público. Esta cuestión queda saldada con lo que pasó en las Elecciones Legislativas de noviembre de 2021, dado que los resultados de estos comicios ubican a los libertarios como un actor de peso en la política argentina y no una mera expresión marginal, tal como lo fueron hasta hace un par de años.

1. Introducción

Desde un tiempo a esta parte, la revolución de la comunicación online ha transformado la configuración de la comunicación política. Las formas mayormente unidireccionales que proponen los medios de difusión tradicionales se han visto en decadencia y competencia a partir de las grandes transformaciones que ha producido el auge de la comunicación en red. En este contexto, han surgido – y se han acelerado- una serie de fenómenos que han planteado nuevas estrategias de difusión de información y entretenimiento político. Es por este motivo que el siguiente trabajo tiene como objetivo el análisis de algunos aspectos de un fenómeno político-comunicacional reciente. Se trata de la conjunción entre dos elementos que también han visto la luz hace poco tiempo: los influencers y la “ideología libertaria”. Para iniciar el análisis, será necesario plantear en primer lugar cada uno de los términos por separado para luego dar lugar al abordaje de la particularidad del fenómeno, el proceso de su desarrollo y algunos de sus efectos.

En relación a los influencers, puede sostenerse que lo que hace que un usuario de las redes sociales pertenezca o no a esta categoría está determinado por una serie de características a veces difusas y complejas de explicar. El alcance que adquieren los influencers no puede analizarse como un proceso lineal y único, sino que hay motivos divergentes por los cuales una persona adquiere visibilidad y adherencia por parte de otros usuarios en las redes. De todos modos, se pueden nombrar una serie de rasgos comunes que pueden funcionar de guía y limitar el horizonte del término.

Los autores Pajaree Liengpradit, Sukree Sinthupinyo y Pongpun Anuntavoranich (2014) realizaron un estudio sobre el comportamiento de los consumidores y su relación con el marketing y las redes sociales. Una de sus observaciones fue que la gente se vincula principalmente con otros que piensan de manera similar. Esta conducta configura una serie de relaciones entre los usuarios que se conectan en una red compleja (Liengpradit, Sinthupinyo, Anuntavoranich, 2014). En las redes sociales, los usuarios tienden a seleccionar un líder de pensamiento que no es el que tiene más amigos o seguidores, sino que es el que se considera que sabe más sobre un tema en concreto y que, por lo tanto, será el que más influencia genere sobre los demás. Los investigadores afirman que los influencers tienen una “centralidad” dada por el “in-degree” o “grado de ingreso”, relacionado al grado de interacción que un usuario tiene en una red social determinada. En su “teoría de los grafos”, dicho concepto funciona como indicador de una mayor trascendencia relativa del internauta, basada en los enlaces y los usuarios (Liengpradit, Sinthupinyo, Anuntavoranich, 2014, pág. 34). La influencia que los usuarios tendrán dependerá de un mayor “grado de centralidad”, vinculado a la influencia que estos pueden tener en torno a temas específicos. El gráfico de la imagen número 1 fue tomado de su investigación, y sirve para explicar la actividad dentro de una red social. La imagen muestra cómo el usuario “A” genera más influencia que otras y por ende, es seleccionado por otros usuarios para interactuar. “A” es el que tiene mayor grado de centralidad, por ende, mayor cantidad de conexiones entrantes. Esto funciona como

indicio de que este usuario tiene mayor alcance y popularidad, decidida por los usuarios (Liengpradit, Sinthupinyo, Anuntavoranich, 2014). También puede observarse que el usuario “E” tiene un grado elevado de interacción con los usuarios, pero de modo contrario a la interacción de “A”. Se puede observar que el usuario “E” es el que más se conecta con los demás usuarios, es decir, tiene un mayor “out-degree” o “grado de salida”, pero tiene un grado bajo de ingreso (los usuarios conectan poco con E, pero E interactúa mucho con los usuarios (Liengpradit, Sinthupinyo, Anuntavoranich, 2014).

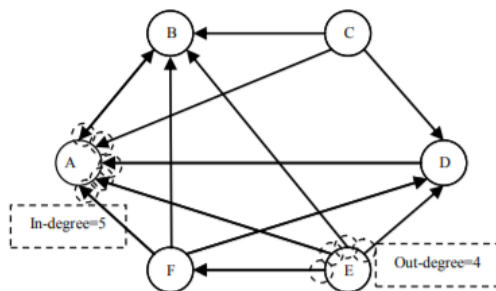


Fig 1. Social Network Map: In-Degree and Out-Degree

Imagen número 1. Gráfico del “A Conceptual Framework for Identify Specific Influencer on Social Network” de los autores Pajaree Liengpradit, Sukree Sinthupinyo y Pongpun Anuntavoranich.

Para el influencer de las redes sociales, es necesaria la existencia de asimetrías con respecto a sus seguidores, que es lo que hace que el influencer se defina como tal. El influencer, es más visto o más leído que lo que éste ve y lee a los demás. Sin embargo, los influencers que se han hecho populares dentro de las redes sociales, necesitan tener algún grado de interacción con sus seguidores y respetar esta lógica de las redes para que sigan teniendo éxito y alcance. Las personas que han adquirido popularidad pura y exclusivamente mediante las redes sociales, necesitan este vínculo con sus seguidores para mantener su influencia en las redes.

En el mismo sentido, Begoña Gómez Nieto (2018) en un trabajo de la Foundeu BBVA, manifiesta que los influencers son “personas con conocimiento, prestigio y presencia en determinados ámbitos en los que sus opiniones pueden influir en el comportamiento de otras muchas personas” (pág. 150). Así mismo, la docente y doctora en letras Natalí Incaminato (2021), considera que no sería descabellado definir a un influencer en “términos afectivos y psicológicos. Es el esquema 'figura admirada, líder del movimiento' que es 'seguido' por usuarios, como una suerte de adopción de una figura paternal ideológica que guía las acciones y pensamientos de sus seguidores sin demasiado resto”.

En relación a los denominados libertarios, de un tiempo a esta parte han aparecido a lo largo del globo partidos y movimientos políticos orientados hacia el extremo ideológico de la derecha. Ya que el concepto “ideología” es de cierta centralidad en la tesina, resulta necesario demarcar el horizonte del término. Cabría aquí recordar la conocida formulación de Raymond Williams (1977), en que

sostiene que, haciendo una distinción y una separación dentro de la concepción marxista del término, la ideología puede ser:

- a) Un sistema de creencias característico de un grupo o una clase particular.
- b) Un sistema de creencias ilusorias -ideas falsas o falsa conciencia- que puede ser contrastado con el conocimiento verdadero o científico.
- c) El proceso general de la producción de significados e ideas” (Williams, 1977, pág. 71).

Para esta tesina de investigación, el término se limitará a la conceptualización A: la ideología vista como el sistema de creencias configuradas dentro de un grupo o clase particular.

Habiendo hecho una aclaración de los límites del concepto, se puede decir que de manera predominante, y con todos sus matices, la derecha en Argentina y en buena parte del mundo se ha identificado con el liberalismo económico que se basa en reducir el gasto público y los impuestos, teniendo al mercado como principal regulador de la economía y de la vida social en su conjunto. El conservadurismo social también ha sido un rasgo primordial de estas corrientes. Como afirman los investigadores Sergio Daniel Morresi, Ezequiel Saferstein y Martín Vicente (2021), la derecha “está formada por procesos de identidad y comprensión que derivan de una serie histórica de rechazos concretos a innovaciones políticas, sociales, económicas, jurídicas o culturales de carácter igualitario o inclusivo que son percibidas como una desposesión” (pag.135). En este punto resulta relevante nombrar las dos corrientes con más relevancia histórica en Argentina en el siglo XX: la derecha “nacionalista-reaccionaria” y “la liberal-conservadora”. La primera, está íntimamente ligada a la construcción de un “ser nacional” custodiado por la Iglesia y las Fuerzas Armadas, “que buscaron ordenar de modo autoritario a la nación en base a la tradición latina y los valores católicos” (Morresi, Vicente y Saferstein, 2020). Por otro lado, la corriente “liberal-conservadora” está más ligada a la “promoción de un orden político republicano y económico capitalista acendrado en la Constitución de 1853” (Morresi, Vicente y Saferstein, 2021, pag.135). Ambas corrientes funcionaron de forma separada durante el siglo XX, salvando algunas excepciones durante los golpes de Estado, en los que mantuvieron cierta unión y colaboración, “ligadas por sus versiones antiizquierdistas” (Morresi, Vicente y Saferstein, 2021, pag.141). Se verá luego, en el desarrollo de la tesina, cómo se relacionan los libertarios con las tradiciones derechistas argentinas.

En este contexto, se puede sostener que el caso del actual presidente de Brasil Jair Bolsonaro, o la ultraderecha del Partido Republicano, encabezado por el ex presidente de Estados Unidos Donald Trump, pueden servir como ejemplo de que los ideales de la derecha ganan adhesión e integran sillas en los parlamentos del mundo. Otro concreto ejemplo es el caso de Vox, partido de ultraderecha española que, con un discurso radicalizado, islamófobo¹ y reaccionario ha adquirido popularidad en el

¹ Información recogida de <https://www.barcelona.cat/metropolis/es/contenidos/como-definir-vox-cinco-claves-interpretativas>

último tiempo, llegando a ser la tercera fuerza del país. Vox se ha colocado a la derecha del Partido Popular, generando una división en los adherentes de la derecha española. Santiago Abascal, líder del movimiento, en su discurso se jacta de querer limitar el ingreso a los inmigrantes y de “ser la voz de millones de españoles”². El partido del Vox funciona como otro ejemplo de los modos en los que ha escalado la ultraderecha en todo el mundo.

La derecha es entendida como el movimiento antagónico de la izquierda, es decir, no existe derecha sin izquierda. La diferencia fundamental radica en que la izquierda se proclama a favor de una distribución equitativa de la riqueza, y la derecha, por el contrario, promueve el progreso individual por encima del colectivo haciendo énfasis en el derecho a la propiedad como derecho básico del cual se derivan otros. Sin embargo, como dice Stefanoni, esta visión derecha/izquierda es una mirada demasiado reduccionista de dichas categorías:

La idea de que los ejes izquierda/derecha funcionaban de manera magnífica en el pasado es a menudo pura mitología: todavía hoy no está saldada la discusión historiográfica sobre fenómenos como el nazismo o el fascismo (por otro lado, diferentes entre sí y con fracciones ideológicamente enfrentadas en su interior) (Stefanoni, 2020c, pág. 41)

En este sentido, relacionar a los fenómenos de izquierda con movimientos progresista o que pregonan la igualdad funciona en la teoría, pero tiene sus matices en la práctica. De todos modos, el sentido común históricamente ha puesto a los jóvenes del lado de la izquierda, y a las personas mayores del lado de la derecha. La juventud organizada, en términos generales, ha tenido la pretensión de cambiar el mundo en un sentido igualitario, o por lo menos, de luchar contra el orden establecido. En palabras de Salvador Allende “Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica”³. La cuestión que aquí se plantea es el sentido que ha tomado el ser “revolucionario” en Argentina entre el 2018 y el 2021.

Dado lo evidente del fenómeno, algunos investigadores se han empezado a plantear si la rebeldía se ha vuelto de derecha. Es por este fenómeno que una de las cuestiones fundamentales en la que se basará este trabajo será constatar que hay un crecimiento de ciertos sectores hacia una derecha radical, a la que se conoce como libertarismo, cuyos simpatizantes son, de modo primordial, gente joven. El trabajo pretenderá analizar el modo en que circula y se amplifica esta discursividad utilizando estrategias comunicativas predominantemente audiovisuales que buscan ser trasladadas (con éxito dispar) a la calle y al discurso político profesional. Se trata de un fenómeno novedoso ya que la juventud en el país estuvo vinculada -en la historia del último periodo democrático- con reclamos de izquierda o

² La frase de Abascal se puede encontrar en el siguiente link <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46063487>. Consultado el 14/06/2021

³ Los dichos de Allende disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=c0ABRSQhluY>, minuto 0:58.

progresistas⁴. Pero en el último tiempo, y a medida que las demandas progres entraron en debate público y comenzaron a institucionalizarse, “la izquierda, sobre todo en su versión ‘progresista’, fue quedando dislocada en gran medida de la imagen histórica de la rebeldía, la desobediencia y la transgresión que expresaba. Parte del terreno perdido en su capacidad de capitalizar la indignación social fue ganándolo la derecha, que se muestra eficaz en un grado creciente para cuestionar el “sistema” (Stefanoni, 2020c, pág. 15).

Lo que resulta peculiar, entonces, no es el surgimiento de nuevas derechas, sino las formas originales que han adquirido en el mundo, en un contexto de avance tecnológico y globalización que se ha intensificado con el acceso a Internet y las nuevas aplicaciones y plataformas online.

En Argentina, por su parte, cada vez más jóvenes asisten a las manifestaciones convocadas alrededor de consignas, convicciones e ideas de derecha y extrema derecha y se pronuncian a favor de estos valores en las redes sociales como Twitter, Instagram o Youtube. Y esto no quiere decir que antes no hubiera gente joven con ideales de derecha y ultra derecha, sino que quizás, no tenían el nivel de visibilidad que existe hoy en día con el avance tecnológico y el auge de las redes sociales. Según los datos que se relevaron de una encuesta efectuada por la red ENCResPA, en el ámbito del proyecto “Identidades, experiencias y discursos sociales en conflicto en torno a la pandemia y la postpandemia”, seis de cada diez votantes de Milei tienen menos de 30 años⁵.

A diferencia de lo ocurrido en otros países, tradicionalmente en la Argentina –salvo unas pocas excepciones, como por ejemplo la UPAU⁶– no hubo agrupaciones que reivindicaran para sí la nomenclatura de ser un partido de derecha. Por consiguiente, resulta novedoso que –entre los años 2018 y 2021– ser de derecha comenzó a ser una bandera que se lleva con orgullo por parte de gran cantidad de jóvenes de entre 15 y 35 años. Esto podría darse gracias a que estos movimientos emergentes han adquirido un tinte anti sistémico, cuestionándose el orden establecido, aunque de formas particulares.

⁴ Véase el texto Juventudes y políticas en la Argentina y en América Latina, capítulo II “Las juventudes argentinas: dinámicas históricas y transformaciones”

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20160905042410/Juventud-y-Politicas.pdf>

⁵ Los datos de la encuesta están disponibles en <https://www.elcohetelaluna.com/birlar-por-derecha/>. Consultado el 10/10/2021

⁶ “Con la apertura democrática, tanto viejos partidos federalistas como nuevos sellos liberales y, sobre todo, la organización estudiantil Unión para la Apertura Universitaria (UPAU), fueron espacios de expresión para parte de la juventud orientada hacia la derecha, que tomaba la liturgia de la militancia de la izquierda y el peronismo e incluía campañas callejeras, uso de bombos y cánticos en actos, apertura de ‘centros cívicos’ en barrios populares, etc. (Arriondo citado en Morressi, Saferstein y Martín, 2021, págs. 140-141). Cabe aclarar que Carlos Maslatón -millonario argentino, militante anti cuarentena y referente indiscutido del movimiento libertario– refundó la agrupación en 2020. Para más información se puede consultar el siguiente link https://www.clarin.com/politica/relanzamiento-upau-unidad-pj-universitario-busca-reavivar-politica-aulas_0_5laTj8Bus.html.

Anteriormente, la palabra derecha era omitida por cualquier partido o movimiento político, pero, hoy por hoy, existe cierta legitimidad que permite a los sujetos de derecha afirmarse como tales.

En este sentido, la consultora Ejes Comunicación ha relevado los resultados sobre quiénes fueron los economistas más consultados por los medios en 2018. El economista y principal referente libertario en Argentina Javier Milei, encabeza las listas largamente con 235 entrevistas y 193.547 segundos de aire⁷. Sin embargo, los segundos de aire, en un contexto en el cada vez se consumen menos medios de comunicación tradicionales, sobre todo por parte de la franja etaria que sigue a Milei, no sirven para explicar del todo este fenómeno. Es en este contexto que este trabajo de investigación procura dar cuenta de un aspecto poco considerado del fenómeno hasta ahora, como lo son los influencers libertarios. La tesina tiene como objetivo analizar la ideología y auge de esta tendencia de los jóvenes hacia la derecha, a través de las estrategias visuales y discursivas que utilizan y circulan en las redes sociales de cinco de los Youtubers con más influencia y visibilidad pública en la plataforma, referenciados en las agrupaciones de lo que actualmente se denomina de modo difuso “libertario”. Esta visibilidad resulta evidente en la utilización de consignas y expresiones visuales en manifestaciones en los últimos dos años.

Se analizarán puntualmente las redes de los “influencers libertarios” Emanuel Dannan, El Presto, Tipito Enojado, Lilia Lemoine y Álvaro Zicarelli⁸. Dos cuestiones fundamentales del análisis será la búsqueda por comprender el motivo por el cual tienen tanto éxito entre los jóvenes y a partir de ahí, poder analizar las formas en las que estas posiciones políticas se replican en el espacio público y en el discurso político.

Esta tesina de investigación buscará analizar e interpretar la performatividad de las representaciones visuales de las subjetividades políticas ligadas a posiciones libertarias en las redes sociales. El análisis se centrará en las redes de estos cinco “influencers libertarios” mencionados para comprender si lo que allí sucede se traduce de algún modo en el espacio público en Argentina entre el 2018 y 2021. Se describirán y analizarán las estrategias visuales y discursivas, las gestualidades y los simbolismos que utilizan los Youtubers de esta nueva derecha para a partir de allí, poner el foco en cinco grandes interrogantes: ¿Cuáles son las estrategias visuales, los discursos, simbolismos y gestualidades que sirven para avalar, reivindicar y performativizar el contenido de sus discursos en las redes sociales? ¿Existe una relación entre las imágenes políticas que suceden en el espacio público con los discursos, imágenes y gestualidades que suceden anteriormente en las redes sociales de los sujetos

⁷ Para ver la grilla de la consultora Ejes Comunicación consulte el siguiente link

<https://eleconomista.com.ar/2018-09-ranking-economistas-mas-mediaticos/>. Consultado el 8/09/2021

⁸ También existen otros influencers libertarios que han quedado fuera del recorte ya que entre los sujetos de estudio –además de compartir la ideología libertaria y ser difusores de ésta- existe cierto vínculo que se expresa en las redes sociales. De igual modo se han descartado porque no aportan tanta novedad en el uso de sus plataformas y porque las redes tienen en ellos en carácter complementario a otras actividades.

a analizar? ¿Cuáles son los factores que intervienen en la adhesión cada vez mayor de los jóvenes? ¿Está vinculada la adhesión de los jóvenes a las nuevas formas de difundir imágenes e ideas políticas online? ¿De qué modo se traducen estas estrategias en espacio público y en el discurso político?.

Dos puntos cruciales en el análisis estarán vinculados al análisis del vínculo que existe dentro de las derechas emergentes entre las teorías conspirativas y el discurso pro-Mercado y anti-Estado, ya que también pueden verse reflejado en las consignas de las manifestaciones. Por otro lado, este trabajo pretende interpretar si existen discursos de odio en estos casos a trabajar, y si estos son retomados visualmente en el espacio público. Una de las líneas sobre las que trabajará la tesina, entonces, será interpretar si los alcances y límites de la performatividad sucedida en el espacio urbano está dada por las representaciones visuales, gestualidades, simbolismos y discursos que circulan previamente en las redes de estos cinco influencers libertarios. En otros términos, se intentará comprender e interpretar si las estrategias visuales de los movimientos de las nuevas derechas se replican de algún modo o están determinadas por lo que sucede en las redes vinculadas a las derechas y extremas derechas emergentes.

Por otro lado, la tesina se centrará en avalar la hipótesis de que la reivindicación de este movimiento por parte de la juventud y las estrategias visuales y discursivas violentas por parte de la derecha en las manifestaciones y en internet, surgen como “backlash” o reacción política a los avances en cuestión de derechos humanos, como por ejemplo la Ley de Identidad de Género, la Educación Sexual Integral, la Ley de cupo laboral travesti-trans, la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, que funcionan como referencia del avance en la adquisición de derechos progresistas.

2. Corpus y metodología

Como ya ha sido mencionado, la tesina se propone indagar sobre cuáles son las imágenes y discursos políticos referenciados en aquello que se denomina “libertario”, que circulan en las redes y que a su vez generan acciones en la realidad produciendo efectos políticos determinados. La investigación se enfocará en el análisis de las plataformas virtuales de los cinco principales referentes online ya nombrados que utilizan sus redes para la propaganda y difusión de las ideas libertarias. El trabajo se centrará principalmente en aplicaciones como Instagram, Twitter y Youtube para poder describir las nuevas formas de difusión de información política en la era de las redes sociales. Luego se analizarán las diferencias, convergencias y contradicciones entre las imágenes, simbolismos y discursos que suceden en el espacio virtual y las performances en el espacio público y en el discurso político.

La recopilación de información y material de archivo de las redes sociales de los sujetos que se busca analizar podría facilitar el entendimiento y la interpretación de su realidad social (Sampieri Hernández, Collado Fernández & Baptista, 2003, pág. 12). Así mismo, el trabajo se centrará en investigar qué contenidos discursivos y visuales son los que pueden llegar a aportar a la convocatoria, organización y formación de un sentimiento de orgullo entre los jóvenes que adhieren a esta ideología de derecha, tanto en las redes sociales como en las convocatorias a actos públicos, durante los años que le conciernen a esta tesina.

Tanto la recolección de material de archivo como las imágenes que circulan entre los personajes a analizar podrían ayudar a afirmar o descartar una de las hipótesis de este trabajo en la que los jóvenes de ultraderecha surgen como reacción o “backlash” político de otro sector de la sociedad que se ve interpelado por la adquisición de derechos progresistas. También servirá para comprender cuáles fueron las situaciones históricas en Argentina que generaron una ruptura en el paradigma que colocaba a los jóvenes del lado de la izquierda.

Dado que la investigación se centrará fundamentalmente en las redes, se han abierto cuentas de Instagram y Twitter para seguir de cerca la interacción de los influencers y el público que adhiere a esta ideología. A su vez, se ha ido alimentando el algoritmo en relación con esta posición política, lo que ayudará a que se muestren cada vez más contenidos vinculados al trabajo. La creación de estos perfiles servirá como acercamiento para la comprensión de las formas comunicacionales que se utilizan para la difusión, propaganda e interacción en relación a esta línea de pensamiento.

Como se trabajará sobre la performatividad de las imágenes, uno de los conceptos o perspectivas teóricas que será necesario dilucidar en este trabajo es la “performatividad”, acuñada por el filósofo John Langshaw Austin. La performatividad es entendida como la capacidad del “lenguaje para realizar una acción” (Aguilar, 2007, pág. 1). La conceptualización de este término será necesaria para comprender las diferencias con respecto a la capacidad performativa de la imagen. Para el autor,

no todo acto de habla se vuelve performativo, o tiene la capacidad de generar un efecto en el auditorio. Para que el enunciado cobre una significación particular, tienen que estar dadas una serie de convenciones sociales que permitirán que el uso de las palabras se comprenda con el contexto. La performatividad para el filósofo, entonces, es entendida como la enunciación que genera “implicancias materiales” (Gaete, 2013, pág. 98), es decir, enunciados que vinculan a la palabra con la puesta en acción. La performatividad no es el mero “decir algo”, sino que “es una acción que excede el orden discursivo y produce efectos en el mundo” (Benyo, 2021, pág. 4). Quien realiza la “acción performativa”, entonces, tiene que poseer cierta autoridad o influencia que le permita producir este acto teniendo en cuenta las “convenciones socialmente establecidas” (Benyo, 2021, pág. 4).

Por su parte, el pensador Horst Bredekamp ha teorizado esta cuestión, pero centrando su teoría en las imágenes. El autor utiliza los conceptos “Bildakt” y “acto de imagen” para explicar la capacidad que tiene la imagen de generar una acción. “El ‘acto de imagen’ designa el efecto en la sensación, el pensamiento y la acción que surge de la fuerza propia de la imagen y de la resonancia en quien está frente a ella” (Bredekamp, 2017, pág. 1). Del mismo modo, el autor desentraña las diferencias entre el acto de imagen y de habla. Bredekamp sostiene que la imagen no ocupa en el proceso del acto de imagen el mismo lugar que la palabra en el acto de habla. El acto de habla, necesita de pautas institucionales y de convenciones sociales que le proporcionan el marco para que este resulte eficaz. La imagen, por su parte, no necesita de estas convenciones, y ocupa el lugar del sujeto. La imagen, para el autor, es un sujeto que no parece necesitar de un marco institucional para efectuar la performatividad, sino que se autoriza a sí misma (Benyo, 2021, pág. 5). La idea que se mantiene en toda la teoría de los actos de imagen, plantea que la imagen tiene de por sí este carácter performativo: hace su propia producción y genera un acontecimiento sin la necesidad de un marco institucional que lo avale. En ello consiste, en buena medida, el poder que tienen las imágenes. La imagen tiende a tener una suerte de “voluntad propia” que escapa a las limitaciones de la intencionalidad de quien la produjo.

Dado que esta tesina de investigación plantea un análisis que pretende vincular el discurso con las imágenes, el trabajo se centrará particularmente en los efectos y las acciones que las estrategias discursivas y visuales de las plataformas online pueden generar en el espacio público. En estos tiempos, han surgido una serie de reflexiones en torno a la imagen, que han traído a discusión el debate sobre “los límites de lo representable”, la veracidad de las imágenes y la sospecha de su validez (Benyo, 2021, pág. 2). Los nuevos formatos a los que se somete la imagen ha vuelto a poner en tema la pérdida aurática de los materiales visuales, poniéndose en duda la funcionalidad de la imagen como una mimesis indiscutible de lo real. Javier Benyo (2021) se remite a los cuestionamientos sobre la imagen que han surgido a partir de la obra de Horst Bredekamp, poniendo en cuestión cuáles son estos “límites de lo mostrable”, qué relación con la verdad tienen las representaciones visuales, cuáles son sus efectos políticos y hasta dónde la imagen se vuelve tolerable (Benyo, 2021, pág. 2). La imagen tiene la capacidad de generar efectos y emociones ambivalentes y consta de formas particulares de vincularse

con la palabra. En las lecturas de Bredekamp existe una clara referencia a Aby Warburg y su *Pathosformel*, ya que el filósofo retoma esta misma idea de que las imágenes generan efectos similares en épocas y coyunturas distintas, de forma acronológica. La resonancia afectiva que tienen los materiales visuales tiene menos que ver con el momento histórico que con el efecto y la emocionalidad que esta pueda generar. Los antecedentes históricos permiten sostener que la “capacidad performativa” de las imágenes genera una “construcción de un vínculo con los objetos visuales que les adjudica un poder eficaz sobre la vida humana” (Benyo, 2021, pág. 7). Debido a esto, la fuerza de la imagen adquiere la capacidad de generar emociones ambiguas y ambivalentes y despertar pasiones y sensaciones diversas y contradictorias.

La potencia inmanente de la materia formada en el plano de la superficie visual (...) pervive por sobre las múltiples variaciones de la historia. Así, por ejemplo, la eficacia de una forma en su contribución a la elaboración de un orden social la hace replicarse, mutando con variaciones no sustanciales, a lo largo del tiempo. En su pervivencia, la forma logra encarnarse, en ideologías políticas y contextos sociales diversos (Benyo, 2021, pág. 5).

Otra de las cuestiones primordiales que teoriza Bredekamp son los sentidos diversos y ambiguos que puede adquirir la imagen. Los materiales visuales pueden prestarse a ambivalencias e interpretaciones, distinto a lo que pasa con la palabra escrita que se presta menos a la heterogeneidad en la decodificación de sentido. En el debate político actual, la imagen cobra relevancia y se impone con mayor fuerza que la palabra, generando un amplio impacto en dicho espacio.

En este marco, las teorizaciones de Jacques Rancière en su texto *El reparto de lo sensible* (2009) serán de utilidad para el desarrollo del trabajo. El autor se propone indagar sobre los “actos estéticos” que van configurando la experiencia y las sensibilidades, a la vez que estos “inducen formas nuevas de la subjetividad política” (Rancière, 2009, pág. 5). En su texto, Rancière analiza este vínculo entre la política y la estética, y plantea que las representaciones visuales funcionan como estrategias políticas. Rancière sostiene que lo estético no existe simplemente dentro del ámbito del arte sino que se también está introducido dentro de la sociedad y genera efectos políticos. La experiencia estética, según Rancière, está íntimamente ligada a la realidad y penetra el campo de lo ético y lo político, configurando sensibilidades. A partir del filósofo, -muy a su pesar- se puede pensar cómo puede haber una transformación “de derecha” en el reparto de lo sensible. Muchas de las imágenes que circulan en las redes, particularmente en las de los influencers libertarios, vienen acompañadas de elementos discursivos, simbolismos y gestualidades que, lejos de ser inocentes, tienen por detrás una estrategia de producción, incitan a la acción y generan efectos políticos en el plano de lo real, creando sentidos y configurando las sensibilidades de formas particulares.

La noción de “backlash” también resulta primordial en el análisis, ya que permite explicar, en parte, el éxito de estas posiciones políticas. Según Adriana Izquierdo (2017) el “backlash”, es la

reacción y/o el rechazo de un grupo de personas hacia alguna temática o movimiento que ha adquirido influencia o éxito en los últimos tiempos. Para el Learners Dictionary ⁹, el backlash traducido al español, es un contramovimiento en el que un sector de la sociedad “reacciona violentamente” o de manera “opuesta a lo pretendido” a un movimiento que ha adquirido visibilidad de forma reciente. Susan Faludi (1991) ha conceptualizado el término desde una perspectiva feminista, entendiéndolo como el contra movimiento que surge para hacer retroceder los avances de los feminismos, la visibilización de las diversidades y la institucionalización de las demandas a favor de los derechos de las mujeres. Con la creciente ampliación y adquisición de derechos en materia feminista, el backlash surge como el contramovimiento que busca desestimar estas luchas. Hortensia Moreno (1994), en la reseña que realiza del libro de Faludi agrega que el backlash es “la reacción de diversos actores sociales para contrarrestar el avance de las mujeres, sobre todo cuando ese avance amenaza la existencia de las instituciones sobre las cuales descansa la dominación masculina tradicional del mundo”. Andressa Braun (2019), también centrándose en la definición de Faludi, teoriza esta categoría como una “reacción antifeminista, un contra ataque al feminismo para impedir el progreso de la mujer” y así continuar afirmando el régimen hetero patriarcal establecido.

Para intentar comprender y analizar la adhesión orgullosa de los jóvenes a las manifestaciones de ultraderecha en Argentina se utilizarán las categorías de Pablo Stefanoni en *¿La rebeldía se volvió de derecha?*. El autor indaga y analiza las circunstancias históricas, sociales, políticas y culturales del mundo que hicieron que las derechas emergentes tengan éxito entre los jóvenes (Stefanoni, 2020c). El autor, busca encontrar la explicación a este cambio de paradigma en el cual hay un corrimiento de la “rebeldía” hacia la derecha, que la izquierda no debería subestimar.

⁹ La definición se puede encontrar en el siguiente link <https://www.learnersdictionary.com/definition/backlash>. Consultado el 28/05/2021

3. Los sujetos libertarios y su ideología

Para facilitar el análisis, en este capítulo se va a presentar a cada uno de los influencers, con sus similitudes y particularidades. La selección de estos influencers y la exclusión de otros tantos no ha sido al azar, sino que estuvo vinculada a las formas de interacción, el alcance y la influencia que han logrado conseguir en sus redes sociales entre los libertarios. Aunque tengan personalidades muy diversas y se manifiesten de distintos modos en sus plataformas virtuales, hay un hilo conductor en sus discursos y una clara afinidad ideológica entre ellos, que hace pertinente el análisis de estos cinco personajes libertarios. Cabe resaltar que los influencers a analizar se han hecho conocidos puntualmente por su presencia en las redes, y fueron adquiriendo cada vez más legitimidad y alcance a medida que el movimiento fue evolucionando.

3.A ¿Quiénes son y qué proponen?

Lilia Lemoine

La influencer Lilia Lemoine, tiene 41 años y estudió Ingeniería en Sistemas. Cuenta con 99 mil seguidores en Instagram y 70 mil en su canal de Youtube. Twitter le ha cerrado la cuenta por “incumplimiento de las normas de Twitter”, pero recientemente se ha abierto otra cuenta (@LLibertaria). En su perfil de Instagram se define como “Influencer, IT Girl, soñadora y cosplayer”. Del mismo modo, en su descripción de Twitter sostiene que “Tenemos DERECHO a REACCIONAR”¹⁰. Dentro del ambiente del cosplay es conocida también como “LadyLemon”¹¹. Se referencia políticamente con José Luis Espert y Javier Milei, y comenzó a interesarse por la política cuando el primero la convocó en el año 2019 para atraer votos para el entonces llamado “Frente Despertar” desde sus redes sociales¹². En dicha lista fue precandidata a diputada nacional por la Ciudad de Buenos Aires ocupando el cuarto lugar. Lemoine forma parte del Partido Libertario y desde sus plataformas hibrida su faceta artística como cosplayer y su faceta política. También hace videos en vivo de Instagram en los que invita a personas a debatir sus ideas libertarias. Por otro lado, en su canal de Youtube muestra su personalidad multifacética, ya que publica videos comentando su posición sobre

¹⁰ El Twitter y el Instagram de Lemoine pueden encontrarse en los siguientes links:

<https://www.instagram.com/lilialemoine/> y <https://twitter.com/LLibertaria>. Consultado el 02/09/2021

¹¹ El “cosplayer” según <https://definicion.de/cosplay/> viene del concepto “Cosplay”, que, a su vez, “procede de la expresión costume play, que puede traducirse como ‘juego de disfraz’. Actualmente el cosplay puede considerarse como una subcultura: sus integrantes buscan representar una idea o encarnar a algún personaje a través de su vestimenta e incluso interpretando un rol.” Los cosplayers buscan encarnar “personajes de las historietas, el anime, el cine, los videojuegos o la literatura”.

¹² Dicha información puede corroborarse en el siguiente link <https://www.lanacion.com.ar/politica/lilia-lemoine-experta-redes-sociales-apuesta-espert-nid2276114/>. Consultado el 5/05/2021

temas de actualidad, haciendo ASMR –una técnica famosa en las redes que ayuda conciliar el sueño-y contando historias de suspenso y terror. Durante la campaña electoral de Milei tuvo participación como “asesora” del economista. Lemoine se encarga de filmar, maquillar y editar los discursos de Milei en los actos públicos que encabeza. Es la creadora de una sección en sus redes llamada “Feministerio”, en la que convoca a mujeres no feministas a debatir ideas en contra de la “ideología de género”, el lenguaje inclusivo y el feminismo. Según Lemoine, el feminismo es un movimiento ideologizado, utilizado por partidos políticos para su propio beneficio. Las ideas que propone van desde la libre portación de armas hasta la erradicación de los “privilegios” que reciben las mujeres por el hecho de ser mujeres¹³. En 2020, le hicieron una multa por tirar huevos a un móvil de la cadena C5N mientras cubrían una manifestación anti cuarentena en Buenos Aires. Es la mujer libertaria con más alcance en redes y la abanderada anti feminista del movimiento.

Emanuel Danann

Emanuel Danann es otro de los influencers libertarios que más repercusión tiene en las redes sociales. Es cantante, actualmente conductor del ciclo Rock in TV de la cadena MuchMusic y de un programa de radio llamado “Larz Radio”. Contaba con 262 mil seguidores en su cuenta de Instagram (@danannoficial) pero actualmente se la cerraron y se tuvo que abrir otra, con el nombre de @dananimal¹⁴, que cuenta con 77,7 mil seguidores. En Youtube cuenta con un millón 234 mil suscriptores. Al igual que a Lemoine, le borrarón el Twitter por “incumplimiento de las normas”, pero pudo recuperarlo en agosto de 2021. En dicha plataforma cuenta con 133 mil seguidores y en su descripción mantiene “Twitter es un microclima en el que te mentís a vos mismo. Salí a la calle. Anarcomenemismo neoliberal filomacrista”. Forma parte de la corriente del PRO Unión Republicana, el ala de derecha más dura del partido que tiene de referente a la dirigente Patricia Bullrich. Su nombre real es Manuel J. Gorostiaga y es descendiente del reconocido político argentino del siglo XIX José Benjamin Gorostiaga, quien tuvo una importante participación en la sanción de la Constitución Nacional en el año 1853, junto al autor de dicho estatuto, Juan Bautista Alberdi. Simpatiza políticamente con Patricia Bullrich, Javier Milei y Juan José Gómez Centurión. En más de una oportunidad ha convocado mediante sus redes a la “desobediencia civil” y al incumplimiento de las medidas del gobierno vinculadas con la pandemia del coronavirus. Danann estuvo sentimentalmente involucrado con la influencer libertaria Lilia Lemoine, con quien comparten su rechazo hacia el peronismo, el Estado

¹³ El spot de campaña de José Luis Espert con la participación de Lemoine permite comprender la idea que sostienen de las mujeres tienen privilegios+. Véase en el siguiente link: <https://infocielo.com/elecciones/en-modo-machirulo-espert-lanzo-un-polemico-spot-contra-el-feminismo-n107646>. Consultado el 06/05/2021

¹⁴ El nuevo Instagram de Danann está disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/dananimal/>.

y el feminismo. Fueron juntos al programa de Viviana Canosa "Nada Personal"¹⁵ a hablar de valores libertarios, del trabajo y de la influencia que ejercen en las redes sociales.

Tipito Enojado

Tipito Enojado es diseñador gráfico, ilustrador y Youtuber liberal. Ha adquirido popularidad principalmente por los videos de su canal de YouTube, en los que aparece con una máscara con palabras como “facho”, “dictador”, “opinólogo”, “binario”. Hasta su aparición en un acto público en Parque Chacabuco no se conocía su rostro¹⁶. En una entrevista con “TMT conversaciones”, Tipito Enojado sostuvo que el anonimato que le daba la máscara fue primeramente para defenderse de las críticas, pero que luego pasó a ser su marca personal. Con un estilo irónico y arrogante, Tipito Enojado analiza y cuestiona temáticas relacionadas al feminismo, las “ideas colectivistas”, las medidas estatales, los “zurdos”, la educación pública, entre tantos otros temas de actualidad. Cuenta con 228 mil suscriptores en YouTube, 62 mil en Instagram y 53 mil en Twitter. Con sus explicaciones sencillas y sus interpretaciones polémicas sobre la realidad actual de Argentina ha logrado tener un buen nivel de visibilidad entre la audiencia joven de entre 15 y 30 años. Su principal referente político es Javier Milei, a quien entrevista sistemáticamente en su canal de YouTube, en una sección que llama “Las Milei y una noches”. Otra metodología que utiliza para difundir sus ideas políticas son los videos en vivo de Instagram en los que permite debatir y hacer preguntas. También les permite a los usuarios unirse a participar en el vivo con cámara y micrófono¹⁷. El influencer ha adquirido gran popularidad en la red social Twitch, la plataforma de streaming de Amazon en la que se realizan videos en vivo. Tipito Enojado dice haber empezado a incursionar en dicha plataforma ya que allí “no hay corrección política”¹⁸.

El Presto

Eduardo Prestofelippo, conocido en sus redes sociales como “El Presto”, es un militante libertario de ultra derecha que se ha hecho famoso principalmente por sus videos de YouTube. Cuenta con 25 mil seguidores en Twitter, 304 mil en Instagram y 336 mil suscriptores en YouTube. Tiene 28 años, nació en Entre Ríos, es periodista y director del portal online Data24, sitio de noticias liberal y

¹⁵ Puede verse la entrevista completa en <https://www.youtube.com/watch?v=Q9PrTxCrzQ>. Consultado el 06/05/2021

¹⁶ Información recogida del siguiente link <https://josecretta.com/tecnologia/tipito-enojado-cualquier-tema- aparentemente-complejo-no-es-mas-que-una-sucesion-de-explicaciones-sencillas/#:~:text=Tocan%20otros%20temas.,simples%20de%20fen%C3%B3menos%20aparentemente%20complejos.&text=No%20son%20pol%C3%ADticos%20pero%20dan,sea%20s%C3%B3lo%20cuesti%C3%B3n%20de%20tiempo>). Consultado el 06/05/2021

¹⁷ En instagram, existe una opción para que los usuarios que participan del video en vivo -en este caso de Tipito Enojado- puedan enviar una solicitud para meterse a conversar con cámara y video en el vivo.

¹⁸ Los dichos de Tipito Enojado se encuentran en el segundo 0:35 del video “Con Gloria a morir Gloria Alvarez en días de coronavirus”. Véase en el siguiente link https://www.youtube.com/watch?v=e_VXv4Oo8ko. Consultado el 16/08/2021

anti kirchnerista. Su nombre comenzó a viralizarse cuando se dieron a conocer las amenazas que había efectuado vía Twitter a Cristina Fernández de Kirchner, por lo que fue denunciado penalmente ante el área de cibercrimen de la Justicia¹⁹. En su descripción de Twitter sostiene que “vivimos en una dictadura tan perfecta, que todos la sufren pero muy pocos luchan contra ella²⁰.” Desde sus redes sociales se dedica a agredir y difamar a dirigentes políticos (de izquierda, kirchneristas y también del PRO). Prestofilippo sostiene que desde su canal de YouTube ejerce como periodista independiente. El influencer incentivó, durante el aislamiento impuesto por la pandemia de coronavirus, a que la gente salga de sus casas a manifestarse en contra del gobierno y a que incumplan las restricciones dispuestas por este, justificando que el país está viviendo una “dictadura”. Ha alentado a asistir a manifestaciones y levantamientos en todo el país con consignas como el “17A al Congreso”, la “expropiación” de Vicentin, las medidas impuestas por la pandemia del coronavirus en defensa de las libertades individuales, la propiedad y la República. Con un estilo violento, irónico e insultante, El Presto ha adquirido popularidad en un principio por los videos de su canal de YouTube, que llegan a las 700 mil visualizaciones, tales como los titulados “Victoria Donda, otro PARÁSITO del Estado”, “Violadores y asesinos LIBRES, ¿dónde están las "feministas"? | Interna K”, “La Argentina de Alberto: CENSURA Y MÁS CENSURA”, “Haga patria, mate un chorro”. Fue duramente repudiado por una foto que se hizo pública en la que se lo puede ver, a la edad de 14 años, junto al dictador Jorge Rafael Videla. Simpatiza con el economista y político Javier Milei y recientemente se lo ha visto junto a Patricia Bullrich, aunque no se declara integrante de ninguna agrupación política.

¹⁹Véase <https://www.ambito.com/politica/jose-luis-espert/quien-es-eduardo-prestofelippo-conocido-las-redes-como-el-presto-n5128579>. Consultado el 16/08/2021

²⁰ La descripción de Twitter puede encontrarse en el siguiente link <https://twitter.com/theprestook>. Consultado el 02/09/2021



Imagen número 2, del –antiguo- Twitter de @ElPresto2Ok en el que amenazó a Cristina Fernandez de Kirchner. 27/08/2020

Álvaro Zicarelli

Álvaro Zicarelli tiene 39 años y es uno de los referentes de la nueva derecha joven en Argentina. En Twitter e Instagram se define como “analista político y Agent Provocateur”. El influencer, referenciando a Ayn Rand –filósofa y escritora rusa conocida entre los libertarios por su “filosofía objetivista”- afirma desde su descripción en redes que “la única minoría en peligro es el individuo”. Hoy en día se desempeña como secretario político y jefe de asesores de la diputada provincial de Santa Fe Amalia Granata. Cuenta con 60 mil seguidores en Instagram, 44 mil en Twitter y 28 mil suscriptores en su canal de YouTube. Zicarelli forma parte de la agrupación “Nueva Centro Derecha” y es referente del movimiento político “Jóvenes Republicanos”. Mediante vivos de Instagram, realiza entrevistas con la presidente del movimiento para debatir sobre sus ideas de libertad, capitalismo, el individuo, el mercado, entre otras temáticas. Ha manifestado que quería postularse como precandidato a diputado provincial en las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO)²¹ de 2021, pero no llegó a concretarlo. En varias entrevistas –en Infobae y El Diario Ar, ambas digitales- y comentarios en sus redes sociales se ha identificado como “Individuo homosexual libre” y “ciudadano Republicano de

²¹ Información recogida del diario digital Diario Ar. La información se puede encontrar en el siguiente link https://www.eldiarioar.com/sociedad/alvaro-zicarelli-derecha-politica_130_7368401.html. consultado el 10/05/2021

Centroderecha que le gustan los hombres, y no al revés”²². Zicarelli repudia abiertamente al movimiento LGTBIQ+ ya que considera que “no representan las nobles luchas en favor de la igualdad ante la ley, sino el símbolo de un kiosco sectario, ideologizado y partidista”²³, y afirma que este ha sido “utilizado políticamente” a favor de los gobiernos progresistas²⁴. Se reivindica como individuo libre y pregona “la igualdad ante la ley de los homosexuales” ya que “pagan los mismos impuestos”.

3.B ¿Qué puntos tienen en común todos estos influencers?

Lo que estos influencers y referentes de la ideología libertaria comparten, sea cual sea su movimiento o partido, es el sentido de unidad que debería generarse en las corrientes de derecha. La descentralización que el movimiento ha tenido hasta hace poco hizo que existan, y en muchos casos se complementen, una pluralidad de actores provenientes de distintas alas de derecha y ultra derecha. A pesar de que existen distintas corrientes y agrupaciones que pregonan estas ideas, se puede observar cierta unidad entre ellos que se expresa en convocatorias y consignas en común. Dada la interacción de los influencers en las redes sociales, se puede sostener que no hay un conflicto de intereses entre ellos. De hecho, una de las principales críticas que los libertarios les hacen a los movimientos de izquierda y progresistas es esta reivindicación y “devoción” hacia sus líderes políticos, en vez de que las ideas políticas sean el foco central de organización. Como afirma el periodista Ezra Klein, el acuerdo central e inamovible que une a la derecha reaccionaria es su intenso odio a la izquierda de la justicia social, a lo políticamente correcto, a las amenazas a la libertad de expresión (Klein, 2018). Aunque existan, entre los influencers, inclinaciones por diversos referentes de la política, no existe la sensación de oposición entre ellos. Entre los principales referentes se encuentran Patricia Bullrich, José Luis Espert y Javier Milei, pero también hay quienes se referencian en Amalia Granata, Victoria Villaruel, Waldo Wolf, Ricardo López Murphy y en referentes políticos de otras partes del mundo como Jair Bolsonaro y Donald Trump. Los youtubers libertarios proponen una coalición entre las corrientes de derecha para pelear la batalla cultural en contra de los valores de izquierda, la “corrección política” y el “marxismo cultural”. Klein, referenciando el informe de Rebecca Lewis llamado “Data & Society”, sostiene que muchos de estos youtubers se definen menos por una sola ideología que por una posición “reaccionaria”: una oposición general al feminismo, la justicia social o la política de izquierdas (Klein, 2018). Tanto Zicarelli como Danann plantean la necesidad de construir un polo Republicano en el que las fuerzas

²² Para más información, consulte el siguiente link https://www.instagram.com/p/CO_HZfXIMiH/. Consultado el 10/05/2021

²³ Las declaraciones de Zicarelli se pueden encontrar en el siguiente link https://www.instagram.com/p/CO_HZfXIMiH/. Consultado el 10/05/2021

²⁴ Véase los dichos de Zicarelli en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/COyTb2pFq0z/>. Consultado el 10/05/2021

opositoras de la derecha –tanto de centro como de extrema derecha- se concentren y se unan para desplazar a los políticos que están al poder. Utilizan el hashtag #PoloRepublicano para difundir y promover estas convicciones de alianza y unidad. Se puede afirmar que los cinco influencers que se analizan en este trabajo tienen buen vínculo entre ellos y se los puede observar interactuar en las redes sociales con un trato amistoso y cordial, aunque pertenezcan a distintos movimientos. Algunos de ellos se ubican más corridos a la derecha extrema, como Lemoine, El Presto y Tipito Enojado. Por otro lado, Zicarelli y Danann están más cercanos a una centro derecha, fomentando la construcción de este Polo Republicano. En todos los casos y más allá de sus diferencias, Javier Milei es el referente político indiscutido de todos estos influencers.

Otro punto en común es el valor que le dan a las redes sociales para hacer llegar a los jóvenes estas ideas y para divulgar las convicciones de su batalla por la hegemonía del sentido común. Como comenta Stefanoni, en la era de las redes sociales, los grandes relatos han perdido la capacidad de “dar sentido a la época” y, al relegar este espacio que ocupaban, han dado lugar al surgimiento de nuevos actores que cumplen la “función intelectual” y la construcción de nuevas lógicas colectivas (Stefanoni, 2020c, pág. 28). Existe un contrato de lectura en las redes donde la comunicación toma una horizontalidad mucho mayor que con los medios tradicionales de comunicación. Los influencers libertarios han adoptado esta forma estratégica de difusión política mediante sus distintas plataformas digitales. Gracias a los modos de interacción intrínsecos de estas plataformas, resulta más sencillo para los influencers comunicarse e interactuar con sus seguidores. Como la interacción con los usuarios es mayor que en los medios de comunicación tradicionales, el vínculo que se establece entre estos se constituye con más fuerza y fluidez. Cabe resaltar que cada uno utiliza distintas metodologías de interacción con los usuarios dependiendo de la red social, pero todos buscan incluir de algún modo la voz del usuario.



Imagen número 3, tomada del Instagram de @danannoficial en manifestación contra el gobierno en Rosario. De derecha a izquierda: El Presto, Tipito Enojado, Álvaro Zicarelli, Emanuel Danann y Lilia Lemoine, del día 23/02/2021.

3.C La ideología libertaria

Los cinco influencers que se analizan en este trabajo reúnen muchos puntos en común, pero el elemento fundamental que comparten es la ideología libertaria. Haremos una breve descripción de ella.

La derecha libertaria en Argentina se construyó y creció como movimiento centralmente desde el espacio online, y aprovechando también los espacios que le ofrecían a sus referentes en los medios tradicionales. Sin embargo, en los últimos dos años, la burbuja virtual comenzó a expandirse y se adentró en el plano de lo real. Cabe aclarar que la ideología libertaria en la que se centrará este trabajo nada tiene que ver con la “Federación Libertaria” que existió en Argentina desde el año 1955. El nombre de la federación fue modificado en ese año, ya que al momento de su fundación en 1935 se llamaba Federación Anarco-Comunista²⁵. Esta organización ha sido la primera específicamente anarquista del país.

Haciendo una retrospectiva sobre el surgimiento de esta derecha emergente, se pueden observar grandes similitudes con un movimiento norteamericano que ha cobrado relevancia hace algunos años. Es así que el antecedente político más directo de los libertarios en Argentina está íntimamente ligado con el Tea Party, un movimiento de ultraderecha que surgió en el año 2009 en Estados Unidos y que creció como oposición durante el primer año en el que Barak Obama asumió como presidente. Su principal objetivo fue proteger los derechos individuales, rechazar la suba de impuestos y la reforma sanitaria. El hecho que avala y le ha dado el nombre al movimiento fue el motín de los “colonos del Boston Tea Party” en 1773, en el que tiraron una carga de té al mar para manifestarse en contra de los impuestos que la corona inglesa había colocado en el producto (Ayala, 2013, pág. 2).

El “Tea Party” es un grupo heterogéneo integrado por miembros de distintas ideologías y movimientos, como conservadores, libertarios, nacionalistas y religiosos²⁶ y lograron representar el 20% del total de los votantes estadounidenses (Ayala, 2013, pág. 2). Este movimiento se encuentra a la derecha del Partido Republicano de Estados Unidos y ha tomado gran relevancia política, llegando a alcanzar un 32% de banca ciudadana y logrando el ingreso al Congreso de algunos de sus referentes²⁷. El movimiento resultó ser una amenaza para políticos del “establishment”, tanto que algunos tuvieron que virar a la derecha por el miedo a ser derrotados (Gonzales, 2010). La organización pregona fundamentalmente las políticas de libre mercado, que, según esta línea, Obama habría desestabilizado poniendo en peligro los principales valores de Estados Unidos. El fantasma del “socialismo” y la

²⁵ Información recogida del siguiente link <http://www.federacionlibertariaargentina.org/home.html> Consultado el 10/06/2021

²⁶ Véase <https://www.telam.com.ar/notas/201602/135214-tea-party-movimiento-ultraconservador-nacido-en-2009-derecha-partido-republicano.php> Consultado el 07/06/2021

²⁷ La información acerca del Tea Party fue recogida del siguiente link <https://www.telam.com.ar/notas/201602/135214-tea-party-movimiento-ultraconservador-nacido-en-2009-derecha-partido-republicano.php> Consultado el 07/06/2021

autopercepción del “Tea Party” como partido popular, sumado a la crisis económica que atravesaba el país, ha generado que este movimiento se consolide como el principal foco de oposición de los partidos tradicionales de la política en USA. Otra similitud de este movimiento con la corriente libertaria en Argentina es la idea compartida de ser un movimiento descentralizado en el que no existe un líder político en particular. Por el contrario, se alejan de los personalismos ya que lo que se reivindica son las ideas vinculadas a la libertad económica y a la propiedad privada, indistintamente a quien las pregone (Gonzales, 2010). Aunque los principales representantes de los partidos libertarios o de ultra derecha a lo largo del globo sean fuertemente aplaudidos y generen cierto fanatismo –Javier Milei en Argentina, Donald Trump en USA, Abascal en el partido del Vox-, difunden la idea de que estos movimientos no reivindican los fanatismos personales, y que si el referente de turno los defrauda o deja de representar estas convicciones, dejará de ser aclamado.

La corriente libertaria en el país, entonces, se basa en esta tradición ideológica vinculada con teorías anarcointividualistas de Estados Unidos. Dentro del movimiento libertario existen los que se identifican como “anarcocapitalistas”, “minarquistas” y “liberales clásicos”. La diferencia entre los distintos grupos radica en el grado de intervención estatal que promueven, siendo el anarcocapitalista el que fomenta directamente un Estado nulo. Sin embargo, todos comparten la idea del Estado como enemigo de las libertades individuales y la propiedad privada (Stefanoni, 2020c, pág. 200). El libertario minarquista propone un Estado reducido, pero haciendo una salvedad en la estructura “jurídico-policial” de este, ya que de esta manera se puede mantener el control y la concentración del uso de la violencia legítima que ejercen las fuerzas de seguridad por parte del Estado (Ragendorfer, 2021). Haciendo una salvedad en los paleolibertarios –“la versión más conservadora y derechista que pondera las instituciones tradicionales”- (Saferstein, 2021), la extrema derecha que divulgan y defienden no es una derecha con vistas al pasado conservador, sino que ven un horizonte de cambio radical en donde el mercado sea el regulador de la economía, pero alejados de estigmas fascistas. Aunque del otro lado de la vereda se pueda pensar que pretenden retornar a lo viejo disfrazándolo de novedad, los libertarios sostienen la necesidad de desprenderse de esta mirada para ellos “arcaica” de la derecha extrema vinculada al fascismo y al autoritarismo.

Esta derecha alternativa también puede verse vinculada con las derechas emergentes estadounidenses más contemporáneas, las llamadas “alt-right”, surgidas en el marco de la asunción de Donald Trump (Stefanoni, 2020c, pág. 51). Otro antecedente del pensamiento libertario puede verse expresado en los textos de la filósofa y escritora rusa Ayn Rand y en el economista estadounidense Murray Newton Rothbard, ambos de convicciones anti estatistas y anti colectivistas. De hecho, “Rothbard se unió al círculo de Rand, llamando 'el Colectivo', un nombre claramente irónico dado que se trataba de un grupo de anti-colectivistas patológicos, pero que al mismo tiempo reflejaba su carácter de semisecta” (Stefanoni, 2020c, pág. 111). Murray Rothbard, cofundó el “Partido Libertario” en 1971

y fue quien teorizó el anarcocapitalismo –el anarquismo de la propiedad privada, la libertad y el mercado-. Junto al teórico Lew Rockwell, y en un contexto de post-Guerra Fría

Bautizó la síntesis libertario-conservadora como “paleolibertarismo” como una forma de articular ideas libertarias y reaccionarias. De hecho, los libertarios del siglo XXI –en el sentido que la palabra tomó en Estados Unidos- parecen ubicarse cada vez más a la derecha” (Stefanoni, 2020c, pág. 98).

Por otro lado, Ayn Rand ha escrito exitosas novelas como *El manantial* (1943) y *La rebelión del Atlas* (1957) y ensayos como *Capitalismo: el ideal desconocido* (1966) que funcionan como biblias para el pensamiento libertario. En sus textos plantea sus convicciones a favor del libre mercado, la razón y la libertad individual y en contra de los colectivismos, la idea de “solidaridad social” y los políticos en general, indistintamente al partido al cual pertenezcan. La autora ha llegado a tratar de “minorías oprimidas y perseguidas” a los empresarios, en tanto ellos, emprendedores, tienen que resistir a la masa incompetente que obstaculiza el camino hacia el mérito individual y la libertad que confiere el individualismo. En palabras de Rand “los empresarios son una pequeña minoría, una minoría muy pequeña, comparada con el total de las hordas incivilizadas de la tierra” (Rand citado en Stefanoni, 2020c, pág. 112).

Como afirma la doctora en Letras y docente Natalí Incaminato (2021), las derechas emergentes argentinas comparten similitudes con las derechas modernas del mundo, pero también tienen sus singularidades. Estas particularidades están dadas por la historia, la cultura y el contexto socioeconómico y sociopolítico de cada país, aunque el enemigo, en todos los casos, es el mismo: “comunistas, mujeres y los derechos humanos” (Rincón, 2021). Un ejemplo de estas diferencias con las nuevas derechas europeas o estadounidenses, es el desinterés por la cuestión racial que existe entre los libertarios en Argentina. Ni los influencers ni los referentes políticos libertarios suelen tener expresiones públicas en las que se refieran a las problemáticas del origen racial, étnico o relacionadas a la inmigración. En Argentina, ni el racismo ni la inmigración son temas de agenda política, distinto a lo que ocurre, por ejemplo, con las extremas derechas en Estados Unidos –contemporáneas como tradicionales- en las que estos asuntos funcionan como justificaciones centrales de dichos sectores para reivindicar sus convicciones. Stefanoni, referenciando a Gulliver-Needham, de manera concisa e inteligente explica cómo la cuestión racial y de inmigración ha interpelado a los libertarios estadounidenses:

La misma retórica en torno al pobre indigno [unde-serving poor] es utilizada hacia los usuarios de la asistencia social y hacia los inmigrantes que vienen aparentemente a vivir del bienestar social [estadounidense]. Esto se debe también a la idea de que los inmigrantes votarán más bien a partidos progresistas (lo que a menudo hacen) y en consecuencia llevarán a un Estado de bienestar más fuerte (Gulliver-Needham citado en Stefanoni, 2020c, pág.124).

En Argentina, no se le asigna un lugar sustancial al debate respecto al inmigrante, y en el caso de que esta temática entre en cuestión, la inmigración más visible (la venezolana) es algo que beneficia el punto de vista de esta ideología. De hecho, los libertarios reivindican la inmigración de personas provenientes de países con gobiernos de izquierda ya que resulta afín a sus intereses políticos, como modo de sostener su convicción de que la izquierda toda es una “dictadura”. Aunque dicho debate quede fuera de la agenda política, este estigma es replicado desde lo local hacia la gente que cobra ayudas del Estado. Entre los libertarios se replica el sentido común de que la gente beneficiaria de estos planes votará a lo que los libertarios llaman “los zurdos” o “la izquierda” pero que formalmente ha sido el peronismo o gobiernos con fuertes políticas de Estado. Se puede sostener, que lo que reemplaza al racismo en Argentina es el estigma de la pobreza. La carga discriminatoria recae sobre el pobre, con una burla sistemática vinculada al fracaso de los gobiernos de izquierda en sus promesas de inclusión y de progreso. Uno de los argumentos utilizados por los influencers es que con los impuestos que el Estado recauda, se pagan los planes sociales de los que vive la gente; esto sirve como una justificación más para el rechazo a las cargas impositivas y a la idea de asistencia social. Los modos de difusión para pregonar esta idea son diversos e innovadores: desde las distintas plataformas sociales plantean la convicción de que los gobiernos progresistas mienten con sus promesas de progreso económico, burlándose así de la gente con menos recursos que eligió votarlos²⁸.

En el país, los seguidores de esta corriente económica tienen como referentes políticos a Javier Milei, Patricia Bullrich, Ricardo López Murphy y José Luis Espert. Esta derecha emergente, se han ubicado a la derecha de la derecha de Mauricio Macri, criticando en muchos aspectos la gestión “conciliadora” de este frente político. El ex presidente de la Nación ha mantenido las políticas de Estado durante su gestión, lo que para los libertarios confirma que se encuentra del lado “progresista” o “de izquierda” de la historia. Aunque para el ala progresista el gobierno de Macri representó “ese cóctel de viejo gorilismo, liberalismo económico y conservadurismos culturales varios ante las emergencias sociales más novedosas y 'deconstructivas’” (Incaminato, 2021), entre los libertarios la coalición de Juntos por el Cambio fue y sigue siendo rechazado y atacado por “tibio” y por no tener “ninguna diferencia” con los kirchneristas. Desde el ala libertaria los acusan de ser “falsos liberales”, incapaces

²⁸ Se puede observar de forma explícita esta postura en videos como “A TRABAJAR PLANEROS” de El Presto, también en la entrevista de Viviana Canosa a Emanuel Danann y Lilia Lemoine en su programa, en la que argumentaron que la militancia política del peronismo “se vende por un choripan”. Otro ejemplo es la performance de los “Jóvenes republicanos” en una manifestación contra el gobierno en el Obelisco, en el que se disfrazaron de polenta con la inscripción de “Presto Pobre”. Los links, en el orden que se nombraron pueden consultarse aquí: <https://www.youtube.com/watch?v=F15PezOY6hY>, <https://www.youtube.com/watch?v=Q9PrTxCrzQ&t=2394s> minuto 30, <https://twitter.com/JoRepublicanos/status/1397272268993089536>. Consultado el 14/06/2021

de responder a las demandas del libertarismo, y tanto los influencers como sus referentes los han llegado a llamar “el socialismo amarillo”²⁹ o “el kirchnerismo de buenos modales”³⁰.

De todos modos, los libertarios menos extremos se muestran abiertos a armar alianzas con derecha menos radical en pos de generar una oposición firme. Un ejemplo podría ser la simpatía política que muestra Patricia Bullrich –presidenta de PRO Argentina- con Javier Milei y youtubers libertarios como Álvaro Zicarelli o El Presto.

Los tres pilares principales en los que apoyan sus argumentos son la “vida, la libertad y la propiedad privada”. En Argentina, la ideología libertaria ha comenzado a adquirir popularidad entre jóvenes y adolescentes al mostrarse como una doctrina que procura combatir al status quo y destruir el sentido común contemporáneo “contaminado” por la izquierda y el socialismo, para construir una narrativa alternativa. Aunque han existido diferentes tipos de libertarismos, de los cuales algunos se han ubicado a la izquierda, el libertarismo que adquirió reconocimiento es el que abraza la “utopía capitalista” (Stefanoni, 2020c, pág. 101).

Los libertarios están en contra del “Marxismo cultural” que funciona como una de las teorías conspirativas en la que el “socialismo” ha monopolizado con sus convicciones a la sociedad con el fin de destruir los valores occidentales y cristianos tradicionales. Esta noción forma parte del “imaginario social de la derecha contemporánea” (Stefanoni, 2020c, pág. 73). El concepto es utilizado para criticar las ideas marxistas como la justicia social y la desigualdad, que según esta línea de pensamiento han triunfado en la sociedad. Para los libertarios, la distribución de la riqueza es vista como una de las principales injusticias; por el contrario, utilizan la “meritocracia” para reivindicar al mérito individual como principal fuente de progreso. Según esta visión, nadie debería quitarle al que se ha esforzado trabajando, en pos de la igualdad social, y es por ello que promueven un Estado mínimo que recaude la menor cantidad de impuestos. Una de las convicciones que libertarios sostienen es que hay que dejar el asistencialismo de lado, y dejar de permitir que otros vivan de los impuestos que uno paga.

De modo contraintuitivo se asegura que la izquierda ha triunfado y ha logrado imponer su hegemonía en lugares claves del poder global. Es curioso, sobre todo, porque la izquierda se siente a sí misma derrotada frente al poder casi sin contrapeso del capitalismo globalizado; la izquierda revolucionaria casi desapareció y la socialdemocracia vive su mayor crisis desde la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, para quienes denuncian el “Marxismo cultural”, la izquierda habría ganado, incluso, batallas que no sabe que ganó- (Stefanoni, 2020c, pág. 64).

²⁹ Véase el video “Casta política y medios cómplices” en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CS-i688igic/>. Entre el minuto 2 y 3 Lemoine acusa a JxC de ser el “socialismo amarillo”. Consultado el 14/06/2021

³⁰ Véase el video “EL MACRISMO ES UN KIRCHNERISMO DE BUENOS MODALES” en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=v9PfTjFYITY>. Consultado el 14/06/2021

Tal como explica Stefanoni, uno de los triunfos más importantes que se le adjudica la izquierda es la batalla cultural. Específicamente en la victoria de la “ideología de género”, un concepto utilizado para describir los derechos adquiridos en materia de género, como la Ley de Promoción al Empleo para Personas Travesti, Transexuales y Transgénero, la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, la implementación de la ESI en las escuelas, entre otros proyectos de ley progresistas que se han institucionalizado en el último tiempo. Según esta línea de pensamiento, la imposición de esta “ideología” que promueve separar el género del sexo y eliminar la biología del debate, atenta contra los derechos individuales de las personas. Conforme a esta corriente, la facultad de autoperibirse como cada uno quiere estaría generando dificultades a la hora de “definir” los derechos, ya que quedaría “difuso” el marco mediante el cual se determinan. Lilia Lemoine, en una entrevista con Clarín hizo visible su postura: “El feminismo en Argentina, como en todo el mundo, es un negocio de la política y está contaminado por la ‘ideología de género’. Según esta ideología, es mujer cualquiera que se autoperiba mujer; entonces ¿cómo definimos nuestros derechos a partir de esa definición? No sirve para solucionar los problemas que tenemos las mujeres, los ahonda. Es más, hasta me resulta misógino”³¹.

Otra cuestión novedosa de esta nueva derecha es que proponen una derecha laica, desprendida de valores religiosos. A pesar de que, por ejemplo, se proclaman en contra del derecho al aborto, la mayoría de las veces no lo hacen desde una postura religiosa, sino más bien desde la intromisión en los derechos y las libertades individuales del niño por nacer. Al considerar al niño no nacido como una persona, se le estarían arrebatando sus derechos como individuo libre (Green, 2020, pág. 2). Green, se referencia en Ayn Rand –referente libertaria y atea- para sostener que “la defensa de los derechos naturales se puede dar desde una perspectiva completamente atea como la suya, mientras los derechos se apoyen en la naturaleza racional del hombre como punto de origen no importa de dónde provenga esa naturaleza” (Green, 2020, pág. 4). El autor sostiene que, independientemente de la creencia que se tenga en relación a los orígenes del hombre, la perspectiva con respecto al aborto se mantiene en contra por atentar contra los derechos del individuo.

Existe otra posición entre los libertarios, en la que también se proclaman en contra, pero fundamentalmente por el hecho de que sea gratuito, y por lo tanto, que se pague con los impuestos de la gente³².

La otra postura, fiscalista, acepta su despenalización –como así también la liberación de la prostitución y las drogas, de la movilidad de fronteras y de la portación de armas– pero nunca de

³¹ Los dichos de Lemoine se pueden encontrar en el siguiente link: https://www.clarin.com/politica/militantes-libertarios-jovenes-orgullo-derecha-anarcocapitalismo_0_WmE3C5fd6.html. Consultado el 05/06/2021

³² Esta postura se puede ver explícitamente en el video en vivo de Instagram de El Presto, titulado “Los talibanes de las redes”. Para escuchar sus dichos, consultar el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CUSoezQJZpe/>. Consultado el 27/09/2021

modo “gratuito”, porque esto en realidad esconde la regulación del Estado. Que cada quien use su propio dinero para pagar su propio aborto o “regalárselo” a la persona que lo necesite (Saferstein, 2021).

En este sentido, Stefanoni (2020c, pág. 124) desglosa las similitudes que existen entre los “ateos libertarios” y los “derechistas religiosos” y afirma que un rasgo en común es la defensa a la portación de armas justificadas con la “defensa personal y familiar”³³. En este punto cabe resaltar la admiración que los libertarios en Argentina le tienen al presidente de Brasil Jair Bolsonaro, figura que abiertamente se ha proclamado a favor de la tenencia de armas. Su gestión es fielmente legitimada y divulgada mediante las redes sociales de los youtubers libertarios.

El anti-colectivismo también es una característica importante en la construcción de sentido de esta ideología de derecha. Julián Zicari (2020) explica que la reivindicación del individuo se encuentra por encima de los colectivos sociales, pero también por encima de las nociones de nación, religión y etnia, lo que resulta un rasgo novedoso de las derechas emergentes. Como explica Stefanoni (2020c, pág. 125) “las políticas en favor de las minorías vuelven privilegiados a estos grupos en relación con los blancos”. Álvaro Zicarelli es uno de los influencers que más involucrado está con el rechazo a la etiqueta y “la identificación colectivista” por parte de las minorías. Para Zicarelli, se utiliza esta noción de pertenencia para sacar provecho y victimizar a las diversidades. Asimismo, afirma que estos colectivos se han “politizado” del lado de la izquierda para sacar rédito político. En una entrevista en *Radio Castellanos* afirma que, a pesar de que fue discriminado y violentado física y verbalmente, nunca se “victimizó” ni utilizó su inclinación sexual “para reclamar beneficios”. “No creo en los cupos por minorías. Por ser gay no me hace mejor ni peor persona que nadie. Lo que me hace un ciudadano de bien es que cumplo con la ley y pago los impuestos”³⁴.

³³ En su canal de Youtube, Lilia Lemoine subió un video de la marcha del día de la mujer con carteles con la consigna “libre portación de armas”. <https://www.youtube.com/watch?v=ld41-a73CAI>. Consultado el 06/07/2021

³⁴ La entrevista completa a Zicarelli puede verse en <https://inforafacla.com.ar/contenido/9886/alvaro-zicarelli-precandidato-para-las-elecciones-legislativas-de-2021> Consultado el 06/07/2021



Imagen de número 4, del Instagram de @Alvarozicarelli acompañada con el texto “¡NUNCA MÁS!: Son la misma mierda con diferente olor. Hoy, uno se disfraza de 'progresismo' y el otro se edulcora llamándose 'Nacionalismo patriota'. No caigamos en la trampa. ¡A combatirlos!. #PoloRepublicano”. 10/05/2021



Imagen número 5, del Instagram del @alvarozicarelli en que replica un twit propio, acompañado con el texto “#NoEnMiNombre. Basta de “Kiosquitos” y #Chiringuitos que lucran en nombre de los individuos #LGTBI”. 8/05/2021

4. Pero... ¿por qué están teniendo tanto éxito?

Aunque las ideas de extrema derecha existen hace décadas, en Argentina, la corriente libertaria ha comenzado a adquirir popularidad en estos últimos años. Ahora los youtubers buscan difundir y reivindicar estas ideas de manera online para así tener la hegemonía del sentido común, disputándose su lugar en la batalla cultural para poder propagar sus valores y organizar el país con su visión del mundo. Los adherentes a estas corrientes ultra derechistas han sabido tener un gran alcance entre los más jóvenes. Chicos a partir de los 15 años se manifiestan orgullosamente a favor de estas convicciones y, lo que fundamentalmente le concierne a este trabajo, es que cada vez son más. Entonces, ¿qué es lo que ha generado el éxito y adhesión de los jóvenes?

4.A Las plataformas online como estrategia política

Con el avance de la tecnología se ha multiplicado de manera exponencial la cantidad de discursos que circulan por el ciberespacio. El espacio web es un lugar en el que cualquier persona con acceso a Internet puede generar, compartir, reproducir, enviar y recibir cualquier tipo de información y/o contenido digital. Tener el control sobre la producción y recepción en el mundo cibernético está fuera del alcance de los usuarios, ya que, en términos generales, resulta difícil controlar la información que circula en el ciberespacio una vez que fue subida allí. Es por esto que resulta complejo saber de antemano que ocurrirá cuando un usuario cuelga cualquier tipo de contenido a la web. El impacto que éste puede generar, hace que la forma en la que circula el contenido online exceda al control del creador de este. Distinto a lo que pasa con los medios de comunicación tradicionales, ahora los internautas son los que, mediante patrones de búsqueda, van por el contenido que les resulte de interés, sin la necesidad de esperar la información “rigurosamente dosificada por las instituciones mediáticas” (Verón, 2013, pág. 285).

Las características constitutivas de Internet proponen un modo particular de interacción que, mediante la descentralización y la inmediatez de la web, hace que resulte fácil que el contenido se descontextualice. Como plantea Eliseo Verón, lo emergente de Internet no es la “hipertextualidad” y la “mediatización” de los contenidos, sino el nivel exponencial de alcance y circulación de estos (Verón, 2013, pág. 279). En palabras del semiólogo “la WWW comporta una mutación en las condiciones de acceso de los actores individuales a la discursividad mediática, produciendo transformaciones inéditas en las condiciones de circulación” (Verón, 2013, pág. 281).

En Internet no sólo circula el contenido creado para este dispositivo técnico en particular, sino que también se encuentran archivos generados para otros dispositivos, a través de la “digitalización de los productos mediáticos” creados primeramente en otros formatos (Verón, 2013, pág. 279). Esto hace

que la web se convierta en un espacio en el que toda persona con acceso a Internet puede subir casi cualquier tipo de material digital, exponer de manera relativamente libre³⁵ su opinión, consumir y reproducir contenido de forma indefinida e incalculable. El autor hace una diferenciación entre tres tipos de usos de la “Red”: la primeridad, la segundidad y la terceridad, que a su vez son “tres dimensiones de la semiosis que ya estaban integradas al proceso de la mediatización antes del surgimiento de la Red”³⁶ (Verón, 2013, pág. 279). Verón sostiene que estas dimensiones no aportan ninguna innovación con relación a la “mediatización”, ya que existían con anterioridad al surgimiento de la web, pero que sí plantean una novedad con respecto al alcance y la circulación de los discursos. En este sentido, afirma que la emergencia de la Red está generando una nueva configuración en la relación “de los actores individuales (...) con los fenómenos mediáticos”. En este sentido, identifica la primeridad con los usos “de búsqueda, la navegación a través de los contenidos de la cultura humana” y la segundidad con la interacción que permite el espacio web, con los usos “relacionales” que brindan las redes sociales. Por último, la terceridad es definida como el empleo de determinadas normas que se utilizan para obtener resultados puntuales, por ejemplo, una transferencia a una cuenta de banco (Verón, 2013, pág. 280). En este contexto, el autor afirma que estos usos generan tres nuevos cuestionamientos “profundamente políticos: el acceso al conocimiento y a la cultura, la relación con el Otro y el vínculo del actor social con las instituciones” (Verón, 2013, pág. 281). El acceso a Internet y la gran cantidad de contenidos y plataformas que existen en la web han generado un profundo cambio en el consumo y en la circulación de información. Como se verá, buena parte de este proceso está presente en los productos que se analizan en la tesina. Los contenidos que se retoman no necesariamente nacieron en Internet (sino también en los medios de comunicación tradicionales), pero se analizan dentro de la lógica del funcionamiento de las redes sociales. Los influencers, mediante esta “digitalización de los productos mediáticos” retoman determinados contenidos y proponen modos de análisis diversos e innovadores.

En el mismo sentido, una encuesta realizada en febrero de 2021 por la empresa IMS Insights Lab³⁷ en 13 países Latinoamérica y España, afirma que la comunicación política en la era de las redes sociales ha sufrido una fuerte transformación, trasladándose, en gran medida, de los medios de comunicación tradicionales al consumo de información mediante plataformas digitales. El estudio de casi 12 mil casos revela que el consumo de información online se ha homogeneizado en las diferentes

³⁵ En este punto resulta necesario aclarar que varios contenidos de la web han sido objeto de censura. Algunos ejemplos de las restricciones impuestas en las redes sociales quedaron expuestos a partir de algunos casos relevantes recientes (un caso muy conocido es el de Trump vs Twitter). Resulta fundamental relativizar esta expresión ya que no en todos los casos la libertad de expresión pesa con más fuerza que el contenido radicalizado y ofensivo. Otro ejemplo claro es el de los mismos influencers, ya que a Lemoine, a Danann y recientemente a El Presto les han suspendido las cuentas de Instagram y Twitter por “incumplimiento de las normas”.

³⁶ La primeridad, segundidad y terceridad son dimensiones de la semiósisis que adopta del semiólogo Charles Sanders Pierce para explicar su teoría de los productos mediáticos.

³⁷ Información recogida del siguiente link <https://www.cronista.com/informacion-gral/los-argentinos-eligen-los-medios-digitales-por-sobre-los-tradicionales/>.

generaciones. Aunque la generación X (de 39 a 50 años) sigue mirando la TV por cable (7 de cada 10 argentinos), los videos online y las redes sociales superan a la radio, la TV y la prensa en papel. En cuanto a la generación Z (de 16 a 24 años), el consumo de TV por cable baja un 32% con respecto a la generación X. El estudio también concluye que hay una clara preferencia por las plataformas digitales por sobre los medios de comunicación tradicionales: los videos online por encima de la TV por cable y aire, y el “streaming de audio” por encima de la radio, siendo los videos y las redes sociales las plataformas más consumidas por los encuestados. El consumo de información mediante plataformas digitales resulta más a fin a los intereses y hábitos contemporáneos, es por eso que cada vez más gente elige este tipo de formato para informarse, antes que el contenido fragmentado y seleccionado de los medios tradicionales (Yuste, 2015). En este sentido, Bárbara Yuste en su artículo “Las nuevas formas de consumir información de los jóvenes” explica que hay cuatro particularidades en definen estos modos contemporáneos de consumir información: “lo social y lo móvil”, y “la rapidez y la superficialidad” (Yuste, 2015, pág. 2). La autora sostiene que la gran cantidad de contenidos circulando por la web, junto con la instantaneidad y rapidez con la que se consume la información, limita la capacidad de análisis y de reflexión de estos contenidos. Yuste comenta que la gran cantidad y la rapidez con la que la información circula por el ciberespacio hace que el usuario muchas veces haga otras actividades a la par, lo que dificulta la reflexión sobre el contenido que se consume (Yuste, 2015, pág. 2).

Debido a lo descrito anteriormente, surgen nuevos actores y formas de difundir ideas políticas a través de Internet. Estas plataformas online, a diferencia de lo que sucede con los medios de comunicación tradicionales, permiten un mayor nivel de interacción con los usuarios, lo que hace que la comunicación resulte más horizontal. Fernández, citando a Van Dijck sostiene que entre las plataformas online que conforman la totalidad de la web, existe un “ecosistema de medios conectivos” con la capacidad de interconectarse entre sí (Van Dijck citado en Fernández, 2018, págs. 94-95). Otra aptitud consiste en la posibilidad técnica de montaje y de edición, que permiten difundir ideas de manera más entretenida e interactiva. Esto sirve para hacer llegar los contenidos y la información al público específico al que se apunta, aprovechando las herramientas de edición que ofrece este momento. Las *prácticas mediáticas* producidas en las redes sociales contribuyen a construir una determinada socialidad web y se encuentran limitadas por los algoritmos que dirigen los hábitos diarios de los usuarios. El automatismo de los algoritmos hace que el usuario se encuentre siempre inmerso en la repetición de sus patrones de búsqueda, lo que “convierte a las actividades de las personas en fenómenos formales, gestionables y manipulables” (Fernández, 2018, pág. 95). Fernández (2018, pág. 103), referenciando a McGarty y Thomas (2014) asegura que las redes sociales han acelerado procesos que, de otra forma hubiesen llevado más tiempo. Ejemplo claro de ello es el proceso de consolidación de un movimiento de derecha y ultra derecha que tiene como referentes y difusores de información política a actores que han ganado popularidad gracias a su participación activa en las redes sociales. Las

restricciones a la circulación que impusieron los gobiernos por la pandemia del coronavirus también ayudaron a que se consolide más rápidamente este movimiento, ya que existió un uso aún más intensivo de los dispositivos electrónicos. Estos dos factores –tanto el consumo de redes sociales como la utilización intensa de estas, estimulada en gran medida por la pandemia- hicieron que los libertarios adquirieran gran popularidad y alcance en la web.

La juventud ha adoptado este espacio para hablar de cuestiones de interés y de actualidad, pero resulta interesante como las derechas del mundo se sienten particularmente cómodas con los formatos online. En este sentido, el foro 4chan sirve como antecedente del uso de Internet para la difusión de ideas reaccionarias. En Estados Unidos, el foro ha servido de incubadora de neo-reaccionarios, teorías conspirativas y argumentos extremos. Como afirma Ruocco (2020a), el sitio ha funcionado como un “difusor de racismo y odio, bajo la forma de la “ironía”, en un festejo constante de lo “políticamente incorrecto”, un lugar donde se puede conseguir la red pill que permite ver la realidad que las elites ocultan”. 4chan es un “tablón de imágenes” donde la gente puede postear imágenes y comentarios, y de esta forma crear hilos; un formato similar al de Twitter, con la diferencia de que 4chan se divide en canales dedicados a diversos tópicos como tv, espectáculos, “random” –una mezcla de cosas- y el más conocido, el de política, destinado a la “corrección política”. Este espacio virtual tuvo su auge con la campaña presidencial de Estados Unidos en 2016, cuando, de alguna forma, el sitio comenzó a apoyar a Donald Trump “por el simple hecho de troleear”³⁸ (Ruocco, 2020a). El mismo Donald Trump utilizó en su campaña un meme (la rana “Pepe”) que funcionaba como símbolo del foro. La rana “Pepe”, que en principio era una simple ilustración creada por Matt Furie, fue mutando hasta llegar a ser un claro simbolismo de los discursos de odio en Internet –se ha utilizado en discursos en contra de los judíos y como símbolo de los supremacistas blancos³⁹, entre otros-. 4chan, que en principio no tenía ningún tinte político, visibiliza la forma en que los sitios de Internet van siendo acaparados por la ultra derecha “cuyas fronteras entre lo irónico y lo literal a menudo pueden borrarse por completo” (Stefanoni, 2020c, pág. 78). Una virtud que encuentran los discursos de odio, violentos y radicales en estos sitios está vinculada a la desregulación y el anonimato que funcionan de manera intrínseca en la web, que hace que se genere un ambiente favorable para difundir el contenido más oscuro y radicalizado sin ningún tipo de límite. Stefanoni (2020c) cita a Marcos Reguera que afirma

la lógica de la impunidad ante la reprobación social ha sido un elemento muy importante en el proceso de radicalización del movimiento. Relacionarse a través del avatar proporciona el

³⁸ El término “troleear” es utilizado en las redes sociales para referirse al efecto que genera la intervención en foros con el motivo de generar conflicto, ofender, provocar, hacer fracasar o interrumpir el funcionamiento habitual de dicho espacio. Información recolectada del siguiente link: <https://rpp.pe/virales/mas-redes/troleear-o-trollear-descubre-cual-es-el-termino-correcto-noticia-922556>. Consultado el 07/05/2021

³⁹ Información recogida del siguiente link <https://www.bbc.com/mundo/noticias-37499313>.

reconocimiento de los seguidores que puedan surgir y evita el ataque directo hacia la persona real (Reguera citado en Stefanoni, 2020c, pág. 77).

No es casualidad que una de las características por las que se han reconocido y popularizado los videos de Tipito Enojado sea su máscara. Al mismo tiempo que el personaje le aporta un rostro y le pone el cuerpo a los discursos libertarios (algo que en los foros y las redes no suele ocurrir) busca mantener el anonimato mediante el uso de la máscara. De igual manera, El Presto y Emanuel Danann también son reconocidos e identificados por sus nombres “avatar” y no por su original.

Los jóvenes que no pertenecen ni se sienten representados por los valores progresistas, afirman haberse sentido discriminados o excluidos por no pertenecer al pensamiento “políticamente correcto”. Esta sensación de que determinados discursos no son avalados ni reivindicados por estar enmarcados en una lógica de derecha, es otra de las causas por las que Internet pareciera ser el ambiente propicio para la formación de estas “subculturas de derecha en internet con sus foros 'oscuros', sus discursos radicales y sus personajes excéntricos” (Stefanoni, 2020c, pág. 31).

No resulta extraño, entonces, que los referentes e influencers de la ideología libertaria en Argentina hayan podido apropiarse de estos nuevos formatos de difusión para la divulgación de sus ideas políticas, y que hayan sabido utilizar las plataformas de manera inteligente, para que el contenido llegue y genere un efecto. El periodista y columnista Ezra Klein (2018), ha escrito un artículo en la revista Vox que se centra en desentrañar los algoritmos de YouTube, ya que, para el autor, estos están gestando y creando una nueva ultra derecha. Uno de los textos primordiales que utilizó para su ensayo fue el de Rebecca Lewis “Data & Society” en el que describe las formas en las que la derecha reaccionaria va adquiriendo popularidad y visibilidad a través de plataformas como YouTube. Con respecto a esta investigación, afirma que es casi imposible transmitirles lo central que es la plataforma para los jóvenes a las personas que tienen más 30 años y no usan mucho YouTube. Sin embargo, si se habla con estudiantes universitarios sobre dónde encuentran su información política, se descubrirá que YouTube es dominante. Para el autor, lo que ocurre en la plataforma es importante para nuestro futuro político, y es una problemática que está muy poco cubierta (Klein, 2018).

En este contexto, cabe resaltar las modificaciones que fueron surgiendo en relación a la organización y la difusión de determinados movimientos políticos en esta era de las redes sociales. En términos generales, la militancia política se constituía y estructuraba en el espacio público, organizándose en torno a demandas colectivas. El ámbito principal en el que los movimientos y las organizaciones surgían y se organizaban fue, históricamente, el espacio público. Posteriormente, para llegar a una mayor cantidad de público, estos grupos o referentes políticos atravesaban el espacio urbano e introducían su discurso en las redes sociales, teniendo que modificarlo para que este encaje en las lógicas del espacio virtual. Lo que está sucediendo con la emergencia de estas derechas más radicales, es que surgen y adquieren adhesión al calor de internet. Pareciera que las derechas se sienten más

cómodas para organizarse en el espacio virtual, dadas las condiciones constitutivas de las plataformas, en las que el discurso violento no impacta ni genera grandes controversias. En este sentido, el movimiento libertario en Argentina no se ha construido de modo inicial a partir de una militancia tradicional (en los barrios, en las universidades, en los gremios o en las asociaciones profesionales). La militancia libertaria comenzó desde Internet, primordialmente desde YouTube. Luego de detentar determinada relevancia y alcance, la grieta virtual se quebrantó para así traspasar sus demandas y consignas al espacio público y tener presencia en el plano urbano. Es por esta razón que los referentes libertarios de Argentina han tenido que utilizar diversas estrategias pensadas para atraer al público joven que utiliza las redes sociales como medio principal para informarse.

Algunos ejemplos de esto pueden observarse en la foto número 6. La imagen es un recorte de un video de campaña de José Luis Espert, en el que aparece Lilia Lemoine disfrazada hablando directamente a los usuarios para que se unan a las filas de los “Espertanos”⁴⁰. Del mismo modo, en las imágenes 7 y 10 se puede observar a Espert jugando al Fortnite, en un intento por encajar y adaptarse a las reglas de Internet, y así poder interpelar al público joven. Incluso les pregunta a sus seguidores si se tendría que “abrir un twitch”. Un tiempo más tarde, Espert definitivamente se abrió un Twitch y comenzó a invitar a influencers y jóvenes actores a que se unan a su canal (en la imagen número 8, anuncia que hará su “primer Twitch”, junto al influencer Julián Serrano).

Lo mismo sucede con Javier Milei, que asistió disfrazado a una conferencia anime llamada “Otacon Party” junto a la influencer Lilia Lemoine⁴¹ (imagen numero 9). Luego, la influencer subió una foto a su Instagram con el pie de foto “Con el #GodEmperorAncap @javiermilei sembrando el amor por la libertad en la juventud!”. De este modo, los referentes políticos de la libertad intentan adaptar sus estrategias a las nuevas lógicas de entretenimiento de internet, intentando replicar el sentido común de la juventud que los sigue.

⁴⁰ Este juego de palabras hace alusión a los “espertanos” de películas como “Troya” o “300”.

⁴¹ <http://revistaanfibia.com/ensayo/javier-milei-el-libertario-peinado-por-el-mercado/>. Consultado el 29/06/2021



Imagen número 6. Fragmento de video del canal de YouTube Espertanos Radio, llamado “Bienvenidos #Espertanos!”, del día 30/07/2019.



Imagen número 7, fragmento del canal de YouTube Espertistas titulada “Espert juega al Fortnite EN VIVO, - EL CANDIDATO GAMER (HUMOR)”. 31/07/2021



Imagen número 8, del Instagram de @joseluisespert en donde anuncia que hará su “primer Twitch” con el influencer Julián Serrano⁴². 3/07/2021



Imagen número 9, del Instagram de @lilialemoine acompañado con el texto “Con el #GodEmperorAncap @javiermilei sembrando el amor por la libertad en la juventud! @jigoku.eventos #otaconparty”. 17/02/2019



⁴² El pie de foto de la imagen es acompañado del texto “¡Palpitando mi primer Twitch! Mañana a las 20 horas, antes del partido de Argentina estaré conversando con @Julianserrano01 y ustedes en mi nuevo canal de Twitch. También podrán verlo en vivo desde mis redes. ¡Los espero!”.

4.B Entre imagen y palabra: cómo se desenvuelven en redes sociales

Los youtubers libertarios han sabido apropiarse de las herramientas técnicas que ofrece el espacio virtual, configurando así una determinada socialidad online entre ellos y sus seguidores. Esta habilidad para dominar los recursos disponibles para la creación de contenido para las redes, facilitaron el acercamiento a un público al que no tiene llegada –o no elige por una cuestión generacional- a comunicadores tradicionales. Gracias a su capacidad como propagandistas online, Lilia Lemoine, Álvaro Ziccarelli, Tipito Enojado, Emmanuel Dannan y El Presto han podido acercarse a los jóvenes con un discurso que fluctúa entre la difusión de ideas libertarias y la “corrección política”, incluyendo la violencia explícita como estrategia para atraer la atención del público. Estos influencers comenzaron a ver crecer sus redes como Twitter, Instagram y YouTube en los últimos dos o tres años, y ahora tienen miles de “views” en sus videos y “likes” en sus fotos y publicaciones. En palabras de Stefanoni (2020c, pág. 31), con un “estilo renovado”, se han ubicado como los referentes de una “derecha desacomplejada” que ya no oculta el hecho de ser de derecha, y que ha salido a manifestarse tanto en línea como en las calles.

Los referentes online de estas nuevas derechas aprovecharon este nuevo paradigma de difusión de información a través de Internet para divulgar sus ideas de la forma más eficaz. La mayoría de los jóvenes que cuentan con los recursos, ha crecido teniendo acceso a Internet, y están interiorizados con las nuevas tecnologías. Es por esto que pueden comprender y adaptarse sin problemas a los formatos de consumo de información política que la web propone, para así formar parte del debate online de una manera alternativa.

Se trata, más sencillamente, de una nueva extrema derecha, o extrema derecha 2.0, que utiliza un lenguaje y un estilo populistas, se ha transformado sustituyendo el tema racial con la batalla cultural –gracias a la relectura que Alain De Benoist hizo de Gramsci– y ha adoptado unos rasgos provocadores y antisistema gracias también a la capacidad de modular la propaganda a través de las nuevas tecnologías (Forti, 2020).

⁴³ Cómo era de esperarse, la imagen publicada en el Twitter de Espert también fue contestada visualmente, y las redes sociales se llenaron de memes hacia el candidato. Algunos lo tomaron con humor, y otros lo criticaron duramente por la estrategia utilizada para atraer público joven. Algunas de las imágenes que circularon en el espacio web están disponibles en una nota de TN del 17/03/2021, titulada “José Luis Espert compartió una foto jugando al Fortnite y en las redes lo “acribillaron” a memes”. Disponible en <https://tn.com.ar/tecno/2021/03/17/jose-luis-espert-compartio-una-foto-jugando-al-fortnite-y-en-las-redes-lo-acribillaron-a-memes/>.

En este sentido, en un video de “Los herederos de Alberdi” –otro canal de YouTube con gran alcance entre los jóvenes de derecha- denomina a este movimiento como la “contracultura” que surge “al calor del fracaso de Juntos por el Cambio, el autoritarismo kirschnerista, las posibilidades de las redes sociales como herramienta de intercambio y figuras de innegable carisma como Javier Milei”⁴⁴.

El pensador Jacques Rancière, en su texto *El reparto de lo sensible*, invita a reflexionar sobre el vínculo existente entre la estética y la política, a su vez que intenta redefinir el primer concepto, entendiendo a la primera como “un recorte de los tiempos y de los espacios, de lo visible y de lo invisible, de la palabra y del ruido que define a la vez el lugar y lo que está en juego en la política como forma de experiencia” (Rancière, 2009, pág. 10). Lo sensible, entonces, sobrepasa el ámbito del arte para introducirse en otras esferas de la realidad como la política y lo social. Por lo tanto, funciona como una dimensión política de la estética, reconfigurando el espacio político (Mentasti, 2015). Esta reconfiguración y repartición de lo sensible, determina quién es el que tiene la potestad de hablar o callar, ser vistos o permanecer en las sombras, actuar o mantenerse al margen (Mentasti, 2015). Desde esta perspectiva, las redes sociales funcionan como nuevas formas estéticas que remodelan al espacio político, que dan una voz y un espacio para repensar y reestructurar los modos de hacer política, a su vez que generan efectos particulares dados por la experiencia sensorial y estética extraordinaria que propone la web. En estos términos, la derecha libertaria propone y busca un nuevo reparto de lo sensible, regresivo en términos democráticos, en tanto busca que se expresen cuestiones consideradas “inapropiadas” por la institucionalidad, pero cuyo objetivo es socavar la igualdad democrática. En este sentido, se puede pensar que los movimientos que se oponen a la partición de lo establecido no tienen necesariamente que ser progresistas. Así como no toda vanguardia estética tiene que ser progresista en términos políticos (como se ha demostrado históricamente).

Los youtubers libertarios intentan de forma sistemática correr los límites establecidos sobre lo decible y lo mostrable. Existe, en el ámbito público, un contrato implícito que se enmarca en los límites del respeto por los derechos humanos, que los libertarios tratan de reconfigurar para así promulgar un nuevo sentido común en el que estos horizontes se reorganicen y se reconfiguren hacia la derecha de la discusión. De forma estratégica, las imágenes que circulan por sus redes pretenden generar un impacto particular y nuevas formas estéticas que, en el espacio urbano hasta hace poco, resultaban inaceptables. La cuestión aquí es que estos límites nunca son definitivos y siempre están volviendo a negociarse. Como estrategia para acercarse a los jóvenes, aprovechan “la estructura reticular y horizontal” que propone el espacio online, que permite que los seguidores de los influencers participen fluidamente en el debate que se genera en sus redes (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 120). Los influencers priorizan responder comentarios y preguntas que los usuarios les hacen en las publicaciones y videos para mantener una interacción natural y constante. Cuando realizan videos en vivo de

⁴⁴ Véase <https://www.youtube.com/watch?v=z7eDiZ5hVp0>. Consultado el 16/05/2021

Instagram y de YouTube, responden en directo las dudas y los comentarios que les van haciendo los seguidores, y en algunos casos –como el de Tipito Enojado- se les permite también entrar con cámara y micrófono a debatir. Otro modo de interacción que proponen, fundamentalmente Tipito Enojado y El Presto, son videos en vivo de YouTube en los que “reaccionan” y analizan diversos videos y entrevistas. Los usuarios que estén conectados mirando el video en vivo pueden hacer comentarios, preguntas, y hasta mandar dinero a los influencers en directo⁴⁵. Cabe señalar que la “reacción” pasó a ser un género en sí mismo en plataformas como YouTube o Twitch. Uno de los principales rasgos es el análisis en vivo de algún contenido digital que circule por el ciberespacio, “reaccionando” a lo que sucede en este.

Otro modo de proceder que utilizan los influencers en Instagram y en Twitter es el de compartir publicaciones de los seguidores en las que los mencionan y los etiquetan. Estas pueden ser memes, noticias, fotografías de los seguidores junto a los influencers en manifestaciones, videos que documentan acontecimientos políticos, frases de intelectuales libertarios, entre otros. Así mismo, Álvaro Zicarelli y Lilia Lemoine han aceptado participar de entrevistas online, invitados por distintos movimientos de jóvenes libertarios. Estos se transmiten en vivo en sus plataformas –principalmente Instagram- y luego quedan guardados para que los seguidores que no lo pudieron ver en directo no se lo pierdan. Lemoine y Tipito Enojado juegan particularmente con la estética y el impacto visual en sus redes: Tipito Enojado, al ser diseñador e ilustrador, utiliza el abanico de posibilidades técnicas que ofrece la web para hacer sus videos más entretenidos y atractivos. De hecho, les muestra a sus seguidores como edita sus videos mediante la red social Twitch. Lemoine, por otro lado, juega con la estética pero de un modo distinto. Por un lado, publica imágenes y videos de ella con disfraces cosplay⁴⁶, y por otro, participa activamente del debate político con sus videos y publicaciones. En un video del canal de YouTube de Lemoine llamado “Me discriminan por ser linda”⁴⁷, sostiene que su apariencia hegemónica le ha servido para llegar a más gente con sus ideas políticas. En la descripción del video, afirma que “en esta época donde se ensalza lo feo y deprimente, todo aquel que se arregla, se esfuerza por verse bien es atacado y criticado por los que maman la cultura zurda de la depresión”.

Con estos modos de proceder, se genera una sensación por parte de los usuarios de las redes, de ser vistos por los principales influencers. De esta forma se produce una suerte de sentimiento de inclusión y de escucha de parte de los referentes online hacia sus seguidores, aumentando sus niveles de interacción con su público. Aunque existen posturas encontradas con respecto a este tema⁴⁸, como

⁴⁵ En la imagen número 14 se puede ver cómo en los comentarios aparece un cartel grande y colorido cuando algún seguidor envía dinero.

⁴⁶ La imagen número 15 en la que se la ve a Lemoine haciendo el cosplay de Milei, ilustra los diversos modos de interacción entre los influencers, su público y los políticos libertarios.

⁴⁷ Véase el video de YouTube de Lemoine “Me discriminan por ser linda” en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=IUMME8YvtAY>

⁴⁸ Las distintas posturas con respecto a la comunicación horizontal de Internet se analizan más en profundidad en el capítulo “El meme como estrategia en la comunicación política”.

afirman Echeverría Victoria y Gonzales Macías, la horizontalidad que propone la comunicación del espacio online

entraña la posibilidad de fortalecer la cultura participativa. Esto significa que el hecho de que los ciudadanos utilicen las nuevas plataformas digitales para discutir temas de la agenda pública, otrora manejada casi exclusivamente por los gobiernos y medios de comunicación, desembocaría en una sociedad más activa en términos políticos (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 120).

Cabe aclarar en este punto, que, por ahora, no hay influencers populares de izquierda en Argentina, quedando los libertarios sin competencia en materia de redes sociales. En este sentido, se puede afirmar que la derecha ha sabido adaptarse y comprender la funcionalidad de estos formatos mediante los cuales se difunde la política, respondiendo mejor a los intereses y las costumbres de los jóvenes, que están *aggiornados* con este tipo de consumo.

Como se ha comentado, en el debate político actual, la imagen comenzó a imponerse sobre la palabra con más fuerza. El carácter ambivalente de la imagen no permite, como en la palabra, “advertir el tipo de vínculo que establece”. Es por esta particularidad de la imagen que sus efectos pueden ser diversos y contradictorios (Benyo, 2021, pág. 323). Las imágenes, funcionan como “fuentes pseudo-vivientes de excitación” y suponen una acción mutua entre “imagen y espectador” (Bredekamp, 2017, pág. 1). Del mismo modo, la fuerza de la imagen engendra la facultad de “disolver y constituir una comunidad” (Benyo, 2021, pág. 341). En este caso particular, el trabajo lo que intenta es ver el aspecto constitutivo de la imagen en la comunidad. También se encarga de los aspectos vinculados con la producción de conflictos, ya que hay imágenes que producen y difunden los influencers que resultan controversiales y que generan polémicas, en el espacio público y en el espacio de la discursividad política. Lo que se puede visualizar a partir de este análisis, es la forma en la que se produce una comunidad a partir del uso de imágenes con una lógica que responde a las redes sociales y la interacción en las plataformas online. Las imágenes, entonces, dotan a la comunidad de un sentido de pertenencia que, mediante la lógica de grupo, hace que resulte más sencillo expresar y ver reivindicados sus ideales.

Ana Slimovich (2018), explica cómo hoy, gracias a las redes sociales, los ciudadanos tienen la capacidad de producir discursos “tanto racionales como pasionales” pero que difieren de los producidos en los medios tradicionales. En estos discursos se ponen en juego determinadas lógicas que producen una nueva forma de interacción, que se posa en la hibridación entre el discurso de los medios tradicionales y las lógicas de las redes sociales. “Cruzan distintos medios, intercalan enlaces a otros discursos y emojis, combinan texto con imagen, videos, se articulan con lógicas y géneros de la mediatización histórica de la política” (Slimovich, 2018). Es por estas nuevas formas de consumir y producir contenido político que la autora afirma que los “movimientos comunicacionales” están sufriendo “cambios de sentidos”. Siguiendo esta misma línea afirma que

Hoy estamos en una nueva fase de la mediatización de lo político que supone la imbricación de la política con las redes sociales, y por consiguiente, procesos de digitalización, así como múltiples relaciones entre los medios de comunicación, las lógicas mediáticas, las políticas y las de las redes sociales. (Slimovich, 2019, pág. 31)

El cambio de paradigma que trajo aparejado el “nuevo sistema mediático” generó “colectivos que surgen desde las redes sociales” y que luego pasan a tomar visibilidad en los medios masivos de comunicación. Esto ocasionó un cambio de sentido “en las intersecciones entre los sistemas de mediatización, al mismo tiempo que se da una ampliación y cambios en los enunciadores” (Slimovich, 2019, pág. 33). Las plataformas virtuales permitieron que los consumidores puedan ser a la vez creadores de contenido. Estos nuevos actores sociales y políticos online tienen la necesidad de poseer habilidades y técnicas de interpretación específicas y “cada vez más sofisticadas para comprender los nuevos formatos narrativos de los medios digitales” (Slimovich, 2019, pág. 33). La autora afirma que hoy se está ante una nueva “etapa de la mediatización de lo político” que propone la introducción de la política en las nuevas plataformas online. En este contexto se observan vinculaciones y confluencias entre las lógicas de los medios de comunicación tradicionales y las lógicas de las plataformas virtuales. Esta hibridación genera cambios en las formas de interacción, construcción y circulación del discurso, que ya no necesita de los periodistas como mediadores (Slimovich, 2019, pág. 33). Cabe resaltar, en este punto, que estos personajes están teniendo visibilidad mediática más allá de lo virtual: hacen notas sobre ellos, los invitan a programas de televisión, acuden a programas de radio, etc.

Lo novedoso de estas nuevas derechas es que han madurado y crecido fundamentalmente en las redes sociales, distinto a lo que sucedió históricamente con los movimientos políticos, creados -en su mayoría- en el espacio público. Además de la capacidad de viralización de las redes, que les permitió a estos movimientos emergentes tomar visibilidad y obtener audiencia, otro elemento sustancial y punto de partida para el crecimiento de esta corriente fue la presencia de Javier Milei en los medios de comunicación tradicionales desde 2016. Su discurso anti kirchnerista y anti Estado, escoltado con gritos, furia, acusaciones e insultos ha logrado trascender, replicarse y retroalimentarse en la virtualidad. Como sucede con el partido de la ultraderecha española Vox, las redes sociales del partido y sus referentes han crecido tendencialmente por la capacidad de adaptarse y difundir sus ideas desde las diversas plataformas virtuales⁴⁹. Haciendo un paneo general de las cuentas en redes sociales de las derechas extremas del mundo –las cuentas de Jair Bolsonaro, el partido del Vox, Santiago Abascal, Donald Trump, entre otros- parece que, en general, las derechas a lo largo del globo logran tener gran influencia en las redes sociales. Esto podría asociarse a que en el ciberespacio se mantienen determinados códigos que hacen que las lógicas extremas no sorprendan y se digieran con facilidad. La lógica del anonimato también dota de cierta capacidad a la web para contener ideas que no son legitimadas o fácilmente

⁴⁹Véase https://elpais.com/politica/2018/12/12/actualidad/1544624671_005462.html y <https://www.barcelona.cat/metropolis/es/contenidos/como-definir-vox-cinco-claves-interpretativas>

digeribles en el plano real, posibilitando una discursividad irresponsable. Lo que en el espacio público no está legitimado –la violencia, el racismo, el antisemitismo, la amenaza, el discurso radicalizado- se ve naturalizado en redes sociales. En Internet se goza de cierta impunidad por parte del que escribe detrás de la pantalla, haciendo que la configuración de las sensibilidades online sea divergente al plano de lo real, en la que hay un nivel mayor de responsabilidad en cuanto a lo que se dice y lo que se hace.

Estos movimientos han logrado prescindir de los medios de comunicación tradicionales como principal fuente de difusión, y lograron así estimular una mayor y mejor interacción entre sus seguidores. Es por este motivo que no resulta extraño que los referentes online de las nuevas derechas argentinas hayan logrado difundir las ideas libertarias de manera novedosa, utilizando la capacidad propagandística, de difusión y de anonimato que propone Internet.

A partir del éxito de estos influencers libertarios en las redes, comenzó a gestarse un movimiento joven cada vez más grande que gira primordialmente en torno a las figuras políticas de Javier Milei, José Luis Espert, y Patricia Bullrich. Bajo el nombre de “republicanos” y “libertarios” - entre otros- han comenzado a organizarse para la creación de movimientos políticos de derecha y ultra derecha que pretende interpelar a la mayor cantidad de público posible, con una llegada principalmente a una audiencia joven que comprende el sentido común de Internet y se desenvuelve naturalmente dentro del espacio online. La imagen número 13, funciona como ejemplo de que existe una forma de discursividad plasmada en una compilación de “memes” o fotos con contenido violento y ofensivo, que resulta habitual que circule a partir de producciones anónimas o de trolls de las redes sociales. Sin embargo, en este caso existe cierta institucionalidad dada por ser el Instagram oficial de un partido político. Este tipo de modalidad exhibida en la imagen del Instagram de @partidolibertariocaba permite vislumbrar un doble pasaje: se pasa de los trols anónimos a una organización política con cierta importancia, y a su vez, los referentes de esas organizaciones políticas se expresan en un mismo tono públicamente, es decir, terminan construyendo sus discursos con las modalidades que proponen las redes sociales. Las imágenes sirven para ilustrar el modo en que interactúan en las redes sociales los influencers libertarios.

La burbuja virtual que ha permitido la gestación de esta nueva ala política denominada “libertarismo” se ha ido expandiendo al espacio público y, en los últimos años, los principales referentes online han llamado a manifestarse a la calle desde sus redes sociales. La cuestión aquí, es que se podría pensar que el espacio virtual y el espacio público se manejan con lenguajes diferentes y, en muchos casos, irreconciliables.



Imagen de número 11, tomada del Instagram de @danannoficial con tres jóvenes pertenecientes a agrupaciones libertarias. El texto que acompaña la foto es “Mesa republicamenemista de unidad nacional acompañando a las juventudes libertaria y halconera. Resistiremos”. 21/04/2021



Imagen número 12, del Instagram de @danannoficial acompañado con el texto “Siéntate en la puerta de tu casa, y verás pasar el cadáver de tu enemigo”.



Imagen número 13, del feed de Instagram de @partidolibertariocaba.



Imagen número 14. Fragmento de video emitido en directo por Youtube de Tipito Enojado. 16/08/2021



Imagen número 15, del Instagram de @lilialemoine acompañada del texto “Cosplau de @javiermilei. Muchas veces me dijeron que lo hiciera. No sé si pensaron que de verdad lo haría #VIVALALIBERTADCARAJO”. 25/02/2021

4.C El meme como herramienta en la comunicación política

Uno de los formatos dominantes que traducen la mezcla entre información, humor y entretenimiento en la era digital es el meme. Los memes son el contenido visual por excelencia en esta época de las redes sociales, y pueden ser clasificados como imágenes y videos que frecuentemente contienen texto y que circulan con gran velocidad por la capacidad de viralización que propone Internet. Los memes tienen una capacidad crítica y a la vez sintética para difundir una idea de una manera alternativa, incluyendo el humor y la ironía. También se han vuelto un emblema por la posibilidad de estos de mezclar contenido político con el sarcasmo, el ingenio y el chiste (Carrión, 2020). De manera contemporánea, el meme se ha globalizado y esto trajo aparejado una de sus características fundamentales: su capacidad de “adaptación y modificación” (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 120). La rápida circulación de los memes hace que los usuarios –que no solo consumen, sino que producen contenido digital- puedan reelaborarlos cuantas veces quieran y variar tanto su formato como su idea inicial (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 120). Es por esto que un rasgo que se destaca en el meme es que su autoría se vuelve colectiva por el mismo funcionamiento de la web: resulta difícil saber de qué forma circulará por el ciberespacio, ni quién lo compartirá, ni cuantas veces (Carrión, 2020). En este sentido, pueden ser replicados, robados y modificados sin que exista un problema con respecto a su autoría.

Es en este contexto que Echeverría Victoria y González Macías (2019) elaboraron un trabajo de investigación sobre los usos políticos de los memes. De allí pudieron concluir que estos también pueden ser vistos como “propaganda o publicidad engañosa”. Los autores sostienen que

Los memes se entienden como elementos auxiliares de campañas de ataque a adversarios, acompañados de las malas prácticas que caracterizan esta estrategia: actos de difamación, cercanos a discursos de odio; desinformación acerca de la autoría de los ataques, con el fin de provocar un efecto *bumerang*, o la compra de agitadores digitales en forma de cuentas apócrifas o algoritmos automatizados (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 128).

Otro aporte que han abordado los investigadores es con respecto a la identidad partidista de los usuarios que comparten los memes. De acuerdo con el tipo de meme que el usuario comparta, se podrá vislumbrar su inclinación política. De igual forma, los autores sostienen que los memes pueden contribuir hacia una actitud crítica, analítica y reflexiva de la ciudadanía, ya que “la lectura humorística” de los memes hace que los ciudadanos se sientan cercanos a ésta, que comprendan la política “desde puntos de vista alternativos” (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 128). Sin embargo, hay autores que problematizan esta cuestión, afirmando que los memes no representan a la ciudadanía en general –como en principio se pretende–, sino que solamente expresan las convicciones de grupos de personas que sí tienen sus “intereses bien definidos. En ese sentido, aunque los memes sí podrían fomentar la inclusión y participación social, sus contenidos son tan pobres y banales que no contribuyen a lograr esa meta” (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 121). Esta postura sostiene que la superficialidad con la que se encaran los temas en los memes hace que la ciudadanía se quede con un pequeño fragmento de los acontecimientos, impidiendo la reflexión profunda de estos, limitándose “al chiste rápido” (Gonzales Macías y Echeverría Victoria, 2019, pág. 121).

Del mismo modo, el escritor, guionista y *gamer* Juan Ruocco (2020b) también ha hecho su aporte sobre los memes y sus usos cotidianos, y sostiene que “un meme no es sólo una imagen graciosa de Internet hecha en Paint”. Haciendo alusión a la interpretación del filósofo Daniel Dennet, agrega que “los memes pueden ser ideas, objetos, eventos, con alta capacidad de auto replicarse y soportar la presión selectiva del entorno cultural” (Ruocco, 2020b). La inmediatez que propone el espacio web incitada por los dispositivos móviles, sumada a un nivel de conectividad cada vez más alto en los usuarios, posibilita que estos estén expuestos a una gran cantidad de mensajes y contenido web de todo tipo de manera constante, siendo sólo algunos los que capten la atención del cibernauta (Ruocco, 2020a). Esto implica que hay memes que salen ganadores en la batalla por captar la atención de los usuarios y comienzan a reproducirse. El autor sostiene que “los memes de derecha son efectivos: trabajan sobre el sentido común, refuerzan estereotipos y pueden ser agresivos” (Ruocco, 2020b). En este contexto, un antecedente que vincula a los memes con la derecha el foro 4chan –ya nombrado más arriba- y su influencia en la campaña presidencial de Donald Trump, en la que “la recuperación de un

memes” sirvió políticamente a Trump en las elecciones presidenciales de Estados Unidos (Ruocco, 2020a). La rana “Pepe”, creada por Matt Furie en el Paint, comenzó a funcionar como uno de los memes más populares utilizados por la derecha. Este meme pasó a estar vinculado “con movimientos de odio” y se convirtió en “el símbolo de páginas de corte racista, misógino y fascista como 4chan” (Martín, 2019). Elena Martín (2019) sostiene que las derechas adaptan sus contenidos violentos a estos formatos a su vez que se quitan responsabilidad si el contenido resulta insultante, acusando a todo el que se ofende de ser demasiados sensible.

Los influencers libertarios utilizan este tipo de contenido en sus videos de Youtube y en sus redes sociales para intentar “instalar una narrativa” y difundir sus convicciones (Ruocco, 2020b). En sus redes se pueden encontrar memes en contra de pagar impuestos, de las ideas de izquierda y de las regulaciones por parte del Estado, entre tantos otros tópicos de actualidad que sirven para sacar a la luz la agilidad de los creadores de memes. También los utilizan para ridiculizar a funcionarios y políticos, utilizando la ironía de formas inteligentes. De este modo, los influencers utilizan estratégicamente el meme político como otra herramienta de difusión de ideas por ser particularmente simple, sutil e irónico (Ruocco, 2020b). Estos “mensajes visuales, sencillos, de consumo instantáneo” funcionan como decodificadores del discurso político, planteando una opinión o una visión del mundo incluyendo el humor y el sarcasmo, lo que hace que resulten fáciles de comprender y digerir (Carrión, 2020). Como explican los investigadores Echeverría Victoria y González Macías (2019, pág. 118) “para un segmento de las audiencias, el humor con referentes políticos es la forma privilegiada e incluso única de informarse acerca de la política”. A medida que las convicciones de las derechas y extremas derechas se naturalizaron, el meme funcionó y funciona como una herramienta de uso cotidiano en las formas de difundir contenido político de los influencers.

Si bien millones de personas se pueden llegar a reír, simultáneamente, por el mismo meme, también grandes masas de población pueden decidir cambiar sus percepciones sobre la inmigración, un partido político o la violencia de género tras recibir esas viñetas de opinión, esas píldoras efímeras, esos chistes textovisuales. (Carrión, 2020)

En este contexto, resulta interesante el meme de la imagen número 16, en el que se ve el tornado junto al texto “auge de la ultraderecha” mientras un señor corta el pasto tranquilamente en su jardín, acompañado con frases como “Talleres de tejido para varones, Gatos veganos, Izquierda, Mxchxtx xl mxchxtx” también es utilizado por la izquierda. En este meme se puede observar cómo la ambivalencia de la imagen hace que una misma representación visual tome diversos sentidos o, como en este caso, el sentido opuesto. Otra cuestión interesante es la capacidad de mutación de sentido del meme, por ejemplo, al replicar una misma imagen pero con distinto texto. Esta particularidad hace que este pueda ser utilizado a favor o en contra de las derechas emergentes (como en las imágenes número 17 y 18).



Imagen número 16, del Instagram de @danannoficial. 09/10/2018



Imagen número 17, del Instagram @quotesofgoal. 05/08/2021



Imagen número 18, del Instagram @memoslovaquia, del día 13/07/2021



Imagen número 19, del Instagram de @alvarozicarelli, acompañada del texto “¡Gracias @msadridiaz por entenderlo todo! #PoloRepublicano”. 13/12/2020

Como se ha comentado más arriba, los memes también sirven para ridiculizar de distintos modos a personajes políticos de la oposición. La imagen número 20, es un fragmento del video de YouTube de Tipito Enojado en el que se burla de los dichos de Ofelia Fernández, -legisladora de la Ciudad de Buenos Aires por el Frente de Todos- replicando un texto que colocó en Twitter. Como gesto de humillación, editó este texto con la cara a Ofelia y un cuerpo de paloma. No es casualidad que Tipito haya seleccionado una imagen de ella con el pañuelo verde –simbolismo de la lucha por la legalización del aborto-. Como explican Macías y Echeverría (2019, págs. 126-127), los memes también son utilizados para ridiculizar y humillar a figuras políticas por su aspecto físicos, resultando ser “humorísticos en sentido agresivo”.



Imagen número 20. Fragmento del canal de YouTube de Tipito Enojado llamado “Ofelia Fernandez en 5 minutos” del día 30/06/2020.

Por otro lado, las imágenes 17 y 18 muestran de forma clara cómo la producción de imágenes está dotada de esta ambivalencia que permite configurar diversos sentidos a través de una misma

representación visual. Ambos memes se construyen con un sentido totalmente opuesto, y sin embargo, se utiliza la misma imagen. En el primer caso, se puede observar una clara inclinación ideológica hacia la derecha de la discusión, en el que se pone en cuestión un tema que ya ha sido tocado más arriba, vinculado a la “corrección política”. El meme trae a debate la incapacidad de la izquierda para aceptar opiniones diferentes, tildando de fascista a quien no comparta el sentido común progresista. En cambio, la imagen número 18 es un “meme de izquierda”, que cuestiona el sentido de libertad de los “chetos” (categoría con la que generalmente el ala más progresista asocia a los libertarios).

Los últimos memes (imágenes número 25 y 26) fueron sacados de historias de Instagram de Danann y de Tipito Enojado. Ambos memes representan, incluyendo el humor y el sarcasmo, el estigma libertario con respecto a la pobreza. Esta narrativa se construye en torno a la polenta como simbolismo de la pobreza, vinculándola con las “falsas promesas del progresismo”. El meme de la imagen número 25 hace alusión a las visitas en Olivos en plena pandemia de coronavirus, en las que las mujeres fueron puestas en el foco del debate y acusadas de ser las “prostitutas del presidente”. Por otro lado, la segunda (imagen número 26) refuerza esta idea de que los que votaron al peronismo lo hicieron pensando que iba a existir cierto ascenso económico por parte de la población, pero que terminaron peor que antes (en otras palabras, que “les prometieron asado y terminaron comiendo polenta”). Esta construcción narrativa y visual no se limita simplemente a lo virtual, sino que se ha traducido en el espacio público mediante distintas intervenciones de movimientos republicanos y libertarios. Cabe remarcar que los tres influencers que más se manejan en sus redes con memes son Emanuel Danann, Tipito Enojado y El Presto, aunque Zicarelli y Lemoine también hacen sus aportes con respecto a la reproducción de memes en sus plataformas virtuales.



Imagen número 21, del Instagram de @elprestook del día 14/02/2021



Imagen número 22, del Instagram de @alvarozicarelli del día 30/08/2020



Imagen número 23, del Instagram de @ReyDanann del día 05/08/2021



Imagen número 24, compartida en las historias del Instagram de @danannoficial el día 07/09/2021.



Imagen número 25, de las historias del Instagram de @danannoficial del día 11/08/2021



Imagen número 26, de las historias del Instagram de @tipitosenojado del día 12/08/2021

4.D El antiprogresismo antisistémico

Pablo Stefanoni, en su libro *¿La rebeldía se volvió de derecha?* describe y analiza por qué hay que prestarle atención a estas nuevas derechas insurgentes. También explica las causas que hicieron que el planteo de la izquierda haya quedado obsoleto como fuente renovadora contra lo establecido. El autor explica que los “grandes relatos” han perdido su fuerza y los reclamos de la izquierda han dejado de tener la legitimidad que los identificaba a medida en que se ha visto incapacitada para crear alianzas o consensos políticos que lo lleven a tomar acción en el plano de lo real. De algún modo, la izquierda se ha quedado anclada en utopías políticas o ideas metafísicas –y quizás, hasta antiguas- que poco tienen que ver con la realidad, lo que ha generado el desgaste y la imposibilidad de crear un frente que sea validado política y públicamente. En palabras de Stefanoni

El progresismo quedó cómodo dando su batalla en “la cultura”, en sus zonas de confort morales y en su adaptación a un capitalismo *hipster*, además de sentirse agobiado, a menudo, por cierto “peso de la responsabilidad” que lo obliga a dar cuenta de lo complejo que es todo mientras pierde gran parte de su mística política (Stefanoni, 2020c, pág. 23).

Cabe aclarar, que lo que la extrema derecha llama “izquierda” no está relacionado con un partido político puntual sino con las ideas, reclamos y consignas vinculadas a pensamientos de izquierda, pero que son principalmente “progresistas” y se han dado en un contexto de avance e institucionalización de demandas progres (Stefanoni, 2020c, pág. 41). Como sostiene Stefanoni, el término “izquierda” es utilizado por la derecha con una connotación amplia: dentro del término entra cualquier reclamo o idea en materia progresista, vinculada con la adquisición de derechos humanos y a favor de los más desprotegidos. Por otro lado, el concepto de “izquierda” para la izquierda es más limitado: se refiere a la ideología que lucha por la clase trabajadora y por las desigualdades de poder en relación a la raza, el género, las sexualidades diversas, el poder hegemónico y los privilegios del hombre blanco heterosexual (Stefanoni, 2020c, pág. 69). En términos de lo que ha sido históricamente la izquierda en Argentina, lo de hoy en día es algo definitivamente más conciliador y menos reaccionario. Sin embargo, la derecha está convencida de que es una izquierda radical.

En este contexto, pareciera que las izquierdas han quedado obsoletas de generar cualquier tipo de cambio estructural contra el orden impuesto y se ha “culturizado” de tal forma que ha terminado siendo funcional al sistema. La “desobediencia” entonces, ha comenzado un proceso de viraje hacia la derecha, ocupando un espacio que procura ser disruptivo. Las izquierdas fueron perdiendo este lugar de lo “rebelde” y lo “contrahegemónico”, quedando ancladas de manera gradual en lo “políticamente correcto”. La corrección política ha sido criticada tanto por izquierda como por derecha, y la izquierda históricamente ha cuestionado y utilizado esta noción. Sin embargo, lo que ha cambiado es que, de manera progresiva, las demandas a favor de derechos progresistas comenzaron a institucionalizarse, con el avance de corrientes como el feminismo y el colectivo LGTBIQ+, entre otros. En este contexto, a medida que se institucionalizaron las demandas de la “izquierda”, ésta fue tomando territorio como pensamiento hegemónico. Cuando las estructuras de poder comenzaron a hacer visibles y reivindicar las demandas progresistas, la izquierda fue quedando del lado de lo políticamente correcto y del poder institucional. Ejemplos claros pueden ser la Ley de Cupo Laboral Travesti- Trans, la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo y la implementación de la Ley del Programa Nacional de Educación Sexual Integral. En este sentido, la derecha fue la que logró colocarse del lado de la anticorrección política, cuestionando el sentido común con discursos radicalizados y utilizando a su favor la idea de la corrección política para debatir ideas racistas, homófobas, y misóginas (Stefanoni, 2020c, pág. 69). La corrección política vendría a ser una especie de “policía del pensamiento” progresista que impone la hegemonía de lo que está bien “decir, pensar y hacer” (Stefanoni, 2020c, pág. 66). José Luis Espert, en una entrevista con Clarín⁵⁰, habla de los movimientos libertarios como “jóvenes muy contestatarios, revolucionarios, refractarios, hartos de ver a sus familiares perder empresas, perder empleos y perder

⁵⁰ Los dichos de José Luis Espert pueden consultarse en el siguiente link: https://www.clarin.com/politica/militantes-libertarios-jovenes-orgullo-derecha-anarcocapitalismo_0_WmE3C5fd6.html. Consultado el 27/04/2021

proyectos. Son hijos de una generación muy frustrada en lo económico. Están viendo que las ideas liberales son justamente las ideas revolucionarias, así como en su momento las ideas revolucionarias en el mundo eran las ideas de izquierda”. El filósofo Darío Sztajnszrajber, en una entrevista del programa Desiguales de la Televisión Pública expresó que existe una apropiación por parte de estas nuevas derechas de significantes vinculados al cambio y lo nuevo, características que tradicionalmente pertenecieron al progresismo⁵¹.

De esta forma, la transgresión cambia de bando: es la derecha la que dice “las cosas como son”, en nombre del pueblo llano, mientras que la izquierda –culturalizada- sería solo la expresión del establishment y del estatu quo. La derecha vendría a revolucionar; la izquierda, a mantener los privilegios vigentes. (Stefanoni, pág. 65)



Imagen número 27. Fragmento de video de Youtube de entrevista a Lilia Lemoine y Emanuel Danann en el programa de Viviana Canosa 07/09/2020.

⁵¹ Los dichos de Darío Sztajnszrajber pueden encontrarse en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=HWuT0u5HHoA>. Consultado el 27/04/2021



Imagen número 28, del Twitter de Agustín Laje del día 13/06/20212

En este cambio de paradigma no sólo está inmersa Argentina sino también en buena parte del mundo. Dado que el progresismo en los últimos años ha sido legitimado en sus reclamos, han salido a la luz algunos problemas vinculados con la sensación de deslegitimidad política y segregación que estos grupos de derecha -antes marginados- han sentido por parte de los movimientos progresistas. Como explica Elisabeth Noëlle-Neumann (1982) siguiendo el experimento de Asch y Milgram, el 80% de las personas que no están de acuerdo con el pensamiento dominante tienden a cerrarse y a no expresar sus opiniones públicamente por miedo al aislamiento. Por el contrario, la gente tiene tendencia a expresar su opinión libremente si ve que está de acuerdo con “el punto de vista dominante”. “La tendencia a expresarse en un caso, y a guardar silencio en el otro, engendra un proceso en espiral que en forma gradual va instalando una opinión dominante” (Noëlle-Neumann, 1982, pág. 1). La autora expresa que la “opinión pública”, es esta opinión que predomina y se impone, generando una suerte de “sumisión” por parte del que piensa distinto, el “rebelde” (1982, pág. 1). También afirma que al político que tiende a expresar opiniones diferentes al pensamiento que predomina, se lo castiga con la “pérdida de apoyo popular” (Noëlle-Neumann, 1982, pág. 2). Algo similar sucedió con los sujetos que reivindicaban pensamientos e ideas de derecha, ya que esas posturas no estaban aceptadas socialmente como las convicciones progresistas. En un primer momento, el miedo a la exclusión y al aislamiento generó este temor por expresar este tipo de opiniones en público.

En el mismo sentido, las redes sociales permitieron tres cuestiones fundamentales en relación a los libertarios: expresar “libremente” un punto de vista no validado por la opinión pública, hacerlo anónimamente, y en tercer lugar, juntarse fácilmente con aquellos que tienen un punto de vista similar. Esto les permite no sufrir sanciones (por el anonimato que existe en Internet), ver que no son pocos, que no están solos y comenzar a desmontar esta espiral de silencio. Es por esto que tan pronto como

estas nuevas derechas comenzaron a tener visibilidad y a verse reivindicadas en las redes sociales, estas convicciones y creencias salieron a la luz y comenzaron a plantarse y reclamar por lo que ellos reconocen como necesario. Como sostiene Klein (2018) a medida que los grupos marginados adquieren poder, hacen reclamos. Quieren recursos que se les han negado, posiciones de las que han sido excluidos, costumbres sociales que los hagan sentir cómodos, un discurso que los represente, un reconocimiento de que la sociedad se ha construido sobre una base injusta.

Como comenta Stefanoni, ha existido una especie de superioridad moral por parte del progresismo que ni siquiera ha permitido el debate o la lectura de estas posturas políticas de derecha y extrema derecha. Esto también se vincula con la sensación de la derecha de estar relegados en un mundo en donde lo políticamente incorrecto es condenado socialmente de manera despiadada e inmediata. Por el contrario, los influencers y referentes libertarios afirman haber leído y estudiado a sus enemigos –el socialismo y las ideas de izquierda– para así poder confrontarlos con argumentos sólidos. En palabras de Stefanoni, “es verdad que leer a racistas, desigualitarios y misóginos requiere cierto estoicismo, pero puede dar sus frutos” (Stefanoni, 2020c, pág. 23). Como consecuencia de un contexto en el que hay cuestiones que ya no se abren a debate por gran parte de la población, -como por ejemplo cualquier discusión vinculada con los derechos humanos- estas derechas han surgido como “subculturas online, y se autorrepresentan como cristianos que viven, y hacen su culto, en las cavernas debido al acoso que sufrirían al expresar sus ideas en un mundo controlado por la 'policía de pensamiento' progresista” (Stefanoni, 2020c, págs. 23-24). Álvaro Ziccarelli, en una entrevista con Clarin⁵², cuestiona “el correctismo de tener que pensar cuatro veces lo que vas a decir porque cualquier desliz es tomado como xenofobia, homofobia, misoginia y transfobia”.

Lo interesante que plantean los youtubers libertarios está vinculado con la idea de romper con lo establecido hasta ahora. Los influencers afirman sistemáticamente desde sus redes que lo que se pretende no es volver al pasado: no existe la nostalgia de un pasado conservador que fue mejor, de valores conservadores a los que se pretende retornar, sino que se plantea un horizonte político completamente diferente a todos los que se vinieron planteando hasta el momento. Aunque siempre lo nuevo tenga retazos de lo viejo, -autores hacen analogías asincrónicas con la UCEDE de 1982- existen notorias diferencias con respecto a las derechas que el país acostumbró (Morresi, 2021). Como sostiene Sergio Morresi (2021), la UCEDE logró imponerse como “tercera fuerza” y colocar sus demandas en la agenda política, en contra del “nacionalismo de derecha” que, según esta visión, resultaba ser colectivista y conciliador. A pesar de estas visiones que ponen en oposición a las dos derechas existentes en ese momento, en más de una ocasión estos dos grupos lograron converger y generar alianzas políticas. Sin embargo, ahora esta alianza entre los liberal-conservadores y nacionalistas-reaccionarios

⁵² Véase https://www.clarin.com/politica/militantes-libertarios-jovenes-orgullo-derecha-anarcocapitalismo_0_WmE3C5fd6.html.

parecen sobrepasar lo estratégico para imponerse como una nueva configuración de sentidos que hibrida ambas ideologías de derecha. “Nacionalistas de derecha que hablan en favor del libre mercado y libremercadistas que se pertrechan para las batallas culturales contra el feminismo, la partidocracia y un comunismo imaginario hecho de retazos raídos de la socialdemocracia y de políticas sociales del peronismo kirchnerista” (Morresi, 2021). Como afirma el autor, no sólo cambian las temáticas a debatir, sino que además cambian las formas de plantear las nuevas demandas. Como afirman los investigadores Saferstein, Morresi y Vicente (2020), aunque parezca “pronto” para hablar de esta alianza e integración entre las distintas corrientes de derecha, la facultad para “actuar juntos por un tiempo prolongado es una novedad con consecuencias”⁵³. Como afirma Klein (2018), el imperativo reaccionario está lejos de defender de manera instintiva un antiguo régimen inmutable, sino que presiona al conservadurismo en dos direcciones: en primer lugar, hacia una crítica y reconfiguración del antiguo régimen; y, en segundo lugar, hacia una absorción de las ideas y tácticas de la propia revolución o reforma a la que se opone. Lo que el conservadurismo pretende conseguir mediante esa reconfiguración de lo viejo y la absorción de lo nuevo es hacer popular el privilegio, transformar un régimen viejo tambaleante en un movimiento de masas dinámico e ideológicamente coherente.

Esta nueva derecha está intentando salirse del estereotipo de la derecha fascista y militar para comenzar a ser una derecha a favor de la autonomía, reivindicando la libertad individual por encima de los “colectivismos” sociales. Forti sostiene que es necesario hacer una diferencia entre el fascismo y este nuevo y particular fenómeno, y “proponer un análisis donde se tienen en cuenta todos los factores –economía, cultura, inmigración, empleo, austeridad, nacionalismo– sin considerarlos excluyentes” (Forti, 2020). Stefanoni, haciendo referencia al pensamiento de Chantal Mouffe, también hace una distinción entre el “populismo de derecha” y las “derechas autoritarias”: “Mientras el populismo de derecha da respuestas (xenófobas y reaccionarias) a demandas democráticas, en la constitución de las derechas extremas estas demandas estarían ausentes” (Stefanoni, 2020c, pág. 42).

Es importante no caer en el reduccionismo, como sostiene Forti (2020) de “la 'teoría de protesta' (...), los que votan a Trump, Salvini o Le Pen no lo hacen solo en contra del sistema, sino porque comparten una visión del mundo y una serie de preocupaciones”. Los libertarios tienen consignas claras y un modelo de país al que aspiran, al igual que lo que se debería cambiar –el Estado regulador, la paga de impuestos, las restricciones en la economía, el gasto público, las leyes a favor de los derechos

⁵³ En este punto es necesario traer a debate que esta alianza se puede ubicar en la actualidad, ya que puede observarse en varias entrevistas el hecho de que Mauricio Macri reivindica los ideales de Javier Milei y viceversa. Milei ha llegado a decir que Macri no pertenece a la casta política. Otro ejemplo claro de la simpatía entre el ala más dura de Juntos por el Cambio y la “tercera fuerza” actual es que Patricia Bullrich, presidenta del PRO, tiene un buen vínculo con los influencers libertarios. Se la ha visto reunida con Danann y con El Presto. Información recogida de los siguientes links <https://www.youtube.com/watch?v=GWICdqlZf10>, <https://www.perfil.com/noticias/politica/patricia-bullrich-se-reunio-el-presto-redes-ironizaron-memes.phtml>.

progresistas, entre otros temas-. Aunque el discurso se entrelace con teorías conspirativas, resulta válido afirmar que los libertarios tienen claro el modelo de país que desean –utópico, quizás, pero que al mismo tiempo no descarta ir virando al camino de la desregulación estatal de manera gradual-. Javier Milei es el personaje político que mejor encarna esta idea entre los libertarios en Argentina. Milei se identifica a sí mismo como un outsider político, como alguien que no pertenece al sistema, que dice lo que otros temen decir, generando empatía por los que no se sienten representados por el ala kirchnerista o por la oposición⁵⁴. Su discurso resulta atractivo para grandes sectores de la sociedad desencantados con los políticos tradicionales, e intenta acaparar el voto antisistema que antes le pertenecía a la izquierda (Guido y Massad, 2021).

La cuestión aquí, es que esta nueva configuración del sentido común que ubica a la ultraderecha como una fuerza “antisistema” puede ser un punto importante por el que esta bandera se lleve con orgullo entre los jóvenes. Como plantea el escritor, licenciado en Ciencia Política e influencer Agustín Laje en un comentario en su cuenta de Twitter (imagen número 27), existe la idea de que el progresismo es el que ha triunfado en la imposición e institucionalización de su ideología, siendo la derecha la ideología “disidente” y “revolucionaria” que está peleando la batalla cultural. La corrección política que, según esta línea, ha impuesto el poder hegemónico del progresismo, hace que la derecha comience a ocupar un lugar que se afirma como lo políticamente incorrecto y las voces oprimidas que empezaron a revelarse contra un sistema que no deja lugar al pensamiento disidente.

4.E La despolitización política

El sentido común de la antipolítica no es algo novedoso en Argentina. Hace años que en el país se ha instalado esta narrativa en contra de los políticos y la política, y ha persistido más allá del modelo político o el gobierno del momento. En amplios sectores de la sociedad se ha naturalizado un discurso que encarna la idea de que todos los políticos son ladrones o corruptos, y que lejos de querer lo mejor para el país, buscan el beneficio propio y de sus amigos. Que esta retórica haya sobrevivido y permanecido en el imaginario social no es casualidad. Como explica Nicolás Freibrun (2021), la configuración de esta sensibilidad anti política comenzó a vislumbrarse en la década de los noventa para ir ascendiendo con mayor fuerza en los 2000s con el menemismo. Estas actitudes pueden observarse a partir de los años setenta, aunque “alejadas de la experiencia militante, del imaginario popular y del lenguaje político de la época”. La anti política de ese entonces no describía una línea

⁵⁴ Además de la nota de Guido y Massad, se utilizó para este análisis una nota del diario El Día llamada “Milei, el candidato que se presenta antisistema”. La nota no tiene autor. Disponible en el siguiente link <https://www.eldia.com/nota/2021-9-1-4-3-46-milei-el-candidato-que-se-presenta-antisistema-politica-y-economia>.

ideológica, sino que estaba vinculada a “una sensibilidad de clase no politizada y de impronta antiperonista” (Freibrun, 2021). Actualmente, este sentido común “antipolítica” forma parte de un entramado ideológico que cada vez pesa con más fuerza entre algunos sectores de la sociedad. Lejos está la antipolítica de representar a los sectores no politizados, sino que es esta configuración de significaciones la que crea una conciencia política en particular, y que ha sido replicada por partidos, referentes y movimientos políticos como una forma estratégica de hacer política. En el mismo sentido, el fracaso sistemático por parte de los políticos de representar a la ciudadanía ha traído consigo la pérdida de confianza y el descreimiento hacia todo el linaje político por parte de la población, lo que hizo que esta posición se refuerce aún más.

Este imaginario social es fomentado por la negación y el rechazo a determinadas prácticas políticas que caminan y se refuerzan por referentes que reivindican este discurso –en su mayoría, ubicados a la derecha de la historia-. En este sentido, el discurso antipolítica funciona como un nuevo entramado ideológico, una visión de país en donde esta mirada se complementa directamente con un modo particular de hacer política en la actualidad. Esta configuración de sentido es utilizada de manera eficaz, afianzando la convicción de que “todos los políticos son lo mismo”, pero sirviéndose de esa narrativa para que amplios sectores de la sociedad se sientan identificados (Freibrun, 2021). Como explica Freibrun, esta idea fue asimilada por más de un partido político, mostrando sus inagotables captaciones y adaptaciones por parte de diversas y asincrónicas formaciones políticas.

El movimiento libertario es uno de los contemporáneos que se ha apropiado de este marco de significación para reivindicar y avalar sus discursos. En este contexto, surge una paradoja de sentido a la vez que esta derecha emergente crece y se manifiesta políticamente: la negación y el repudio que le tienen a la política, utilizada a su vez como un modo de expresión política. Los referentes libertarios organizan sus discursos en contra de los políticos y de la política, utilizando esta afirmación como estrategia en el plano político. El economista Javier Milei, principal referente político del movimiento libertario en el país, centra su discurso en el repudio a la “casta política”, estimulando la organización de los jóvenes para manifestarse en contra del gobierno, a la vez que se postula -y asume- como diputado de la Ciudad de Buenos Aires de la mano de Victoria Villarruel con “Avanza Libertad”⁵⁵. José Luis Espert también asumió como diputado y representante de Avanza Libertad junto a Carolina Píparo – hasta entonces legisladora bonaerense de Juntos por el Cambio- por la provincia de Buenos Aires. “Como hemos pedido que se vayan todos y no se fue ninguno, que se queden todos porque nos vamos a meter todos y los vamos a sacar a patadas en el culo para volver a reconstruir la Argentina (...) Me voy a meter en política, voy a dar batalla en el barro” comenta Milei en una charla virtual que tuvo con

⁵⁵ En este punto resulta necesario poner de manifiesto la contradicción que resulta de esta reivindicación por parte de los libertarios de ser lo “nuevo”, teniendo a su vez, personajes como Victoria Villarruel en las filas de Avanza Libertad. En el apartado “Backlash político y anti feminismo libertario” se comenta más en profundidad esta cuestión.

su compañero de partido⁵⁶. Como sostienen Carolina Collazo y Adrián Pulleiro (2021) estas derechas emergentes combinan tres elementos claves que funcionan como estrategias de legitimación: “la figura del nuevo outsider del sistema político, la idea de que la verdadera grieta es la que existe entre la gente común y los políticos, y -tal vez la más importante- la referencia a una fuerza antisistema”.

Cabe resaltar como un acontecimiento relevante el importante resultado que obtuvo Javier Milei en las Elecciones Legislativas de 2021. La impactante elección del economista, que entró en el congreso con el 17% de los votos, logrando cinco bancas en la Cámara de Diputados, afirma este ascenso de la derecha hacia el plano público y también el creciente corrimiento de la juventud hacia dicho extremo ideológico. Tanto en sus actos de campaña como en el discurso del ahora referente político con todas las letras Javier Milei, se profundizaron los discursos anti casta política y anticomunismo (Stefanoni, 2021a). No faltó en ningún evento libertario el canto de “la casta tiene miedo” y la referencia al gobierno “genocida”⁵⁷ de Alberto Fernández (Stefanoni, 2021a). Cabe resaltar que el lema de la campaña de Javier Milei fue “Ellos contra nosotros” y se centró en sostener que “primero estamos los que nos rompemos el orto laburando, no la casta política”⁵⁸.

Javier Milei –como también lo hizo en su momento Donald Trump- se representa a sí mismo como una figura que se sacrifica entrando a la política para sacar a los políticos corruptos del poder, afirmando que no es algo que quiere, pero que lo hace por la gente (Alonso y Domínguez, 2016). Los libertarios utilizan esta narrativa anti política para atraer a todos esos jóvenes que no se sienten identificados con los políticos actuales ni con la “grieta” fomentada por los medios de comunicación tradicionales. El discurso radicalizado de los libertarios ha podido acaparar un sesgo de personas descreídas de la política y ha podido comprender las lógicas de consumo de información más habitual en los jóvenes, como lo son las redes sociales.

Steven Forti (2020) haciendo referencia al texto de Eatwell y Goodwin “Nacionalpopulismo. Por qué está triunfando y de qué forma es un reto para la democracia” (2019), analiza las ideas principales por las cuales las ultraderechas del mundo manifiestan estas convicciones antipolítica. En este sentido, el desprecio por el “establishment” político está fundado en “la naturaleza elitista de las clases gobernantes” y la desconfianza que estas han generado hacia las instituciones y los políticos, ocasionando inestabilidad y falta de representatividad ciudadana (Forti, 2020). Este descreimiento en los políticos se traduce en la apertura a escuchar nuevas propuestas que propongan un horizonte político

⁵⁶ Los dichos de Javier Milei fueron recogidos del siguiente link

<https://www.iprofesional.com/politica/324374-milei-candidato-los-vamos-a-sacar-a-patadas-en-el-culo> consultado el 29/05/2021

⁵⁷ La entrevista de Milei con Clarín, en la que afirma que el gobierno es “genocida” puede consultarse en el siguiente link https://www.clarin.com/politica/elecciones-2021-javier-milei-gobierno-genocida-0_1J2go1HMu.html. Consultado el 11/09/2021

⁵⁸ El discurso de Milei esta disponible en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=i9NAHC9dnqU>. Consultado el 11/09/2021

diferente, a su vez que este es negado promoviendo la idea utópica del fin de la política (Stefanoni, 2020c, pág. 55). Según este punto de vista, el proyecto de la regulación autónoma del mercado por encima del Estado sería una de las principales ventajas de este modelo, que saldaría la “deuda” que los políticos tienen con los ciudadanos con respecto a la recaudación indiscriminada por parte del Estado. Una de las ideas principales de los que se ubican en contra de la “corrección política” de la izquierda es la noción de que “existe una elite progresista que controla el mundo globalizado, tiene diferentes expresiones nacionales e impone su visión del mundo” (Stefanoni, 2020c, pág. 65). Estas elites atacan y desacreditan a todo el que decida hacerse a un lado de este lenguaje y discurso que se impone para evitar que la verdad salga a la luz -verdad que estaría vinculada con llevar a los países al socialismo haciendo un trabajo minucioso y profundo para dominar a la sociedad-.

En el mismo sentido, Omar Rincón (2021) cita a Steve Bannon, asesor político de Donald Trump, para sostener el hecho de que

tanto Trump como Bolsonaro encarnaban una revuelta en contra de las elites globalistas, un movimiento soberanista que da “voz a la gente”, “revaloriza el concepto de ciudadanía” y que por eso “no importa tu raza, religión, género, preferencia sexual ni nada de eso. Lo que le importa es la ciudadanía”.

Desde la perspectiva libertaria, el mercado debería regularse de manera autónoma siguiendo su ciclo “natural”, intrínseco en el funcionamiento del capitalismo, sin la presencia de un Estado interventor que regule la economía, por consiguiente “política, Estado, son sinónimos de distorsión, de alteración artificial, y por lo tanto 'injusta', de ese orden histórico natural” (Stefanoni, 2020c, pág. 104).

Resulta singular la postura de los influencers libertarios que se manifiestan en contra del establishment político a la vez que hacen política difundiendo información y contenido de derecha mediante sus plataformas online. Los políticos y referentes del discurso libertario se colocan de la vereda de la “gente común” que nada tiene que ver con la casta política ni sus intereses. Es por esto que proponen organizarse y movilizarse para que los valores libertarios comiencen a asumirse como los valores del “pueblo”. Stefanoni (2020c, pág. 122), cita a Rothbard que explica de manera concisa esta idea:

Es aquí donde la apuesta populista entra en acción. Se trata, en rigor, de una doble vía: por un lado, mantener la estrategia de difundir las ideas libertarias y tratar de mostrar su superioridad; y por el otro, apelar a las masas directamente para 'cortocircuitar' a los medios de comunicación dominantes y las elites intelectuales; movilizar a las masas populares contra las élites que las están saqueando, confundiendo y oprimiendo, tanto social como económicamente (Rothbard citado en Stefanoni, 2020c, pág. 122).



LOS DE ARRIBA SE CAG*AN EN VOS

5428 visualizaciones • hace 11 horas



El Presto

«APOYA AL PERIODISMO LIBRE» DONACIONES: <https://elpresto.com.ar>,

Nuevo

Imagen número 29. Fragmento sacado del canal de YouTube de El Presto llamado “Los de arriba se cag*an en vos”- 02/07/2021

5. Espectacularización e iconografía política de los referentes de la viborita en Argentina

En este capítulo se analizarán las performances espectacularizantes de los influencers y referentes libertarios y las estrategias visuales que utilizan dichos personajes para interpelar al público, generar un impacto y reivindicar su discurso. A su vez, se realizará un desglose de la iconografía libertaria para comprender más profundamente de qué trata este movimiento y los simbolismos con los que se expresan. Del mismo modo, se analizarán las hibridaciones de sus discursos en dos direcciones: el entrelazamiento de la ideología libertaria con las teorías conspirativas, y la confluencia entre información y entretenimiento.

5.A La espectacularización de la política

En los tiempos contemporáneos, asistimos a una suerte de “espectacularización” de la política. Tal vez, de hecho, la conversión de la política en espectáculo posea filigranas de conexión, más allá de las distancias, con la estetización de la política a la cual se refirió Walter Benjamín de modo explícito en las últimas líneas de su artículo sobre La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica. Por su parte, Guy Debord inicia el clásico libro sobre La sociedad del espectáculo afirmando que “en sociedades dominadas por las modernas condiciones de producción, la vida es presentada como una inmensa acumulación de espectáculos. Todo lo que ha sido vivido ha sido transformado en representación.” (Debord citado en Chausovsky y Saint Paul, 2011).

El espacio virtual ha brindado la oportunidad de consumir nuevos formatos de difusión de información política, a la vez que provocó que disminuyera la capacidad de los medios de comunicación tradicionales de monopolizar la información. “El propio consumo de información y entretenimiento se ha reconfigurado afectando tanto las lógicas de producción como la circulación de noticias” (Fernández, 2018, pág. 103). Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Rosique Cedillo (2014) describen las particularidades que ha adquirido el espacio online con respecto a los nuevos formatos y modos de interacción del espacio web, entre las cuales un rasgo crucial es el borramiento de la línea que dividía —antes con mayor claridad— a los consumidores y a los productores de información. Otras características del entorno digital están vinculadas con

El desvanecimiento de la diferenciación entre hechos y opiniones; la confusión entre lo público y lo privado: la popularidad de los géneros híbridos como los programas de infósátira y, especialmente, la desaparición de la distinción entre información y entretenimiento (Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Cedillo, 2014, pág. 4).

Los influencers, principalmente desde sus canales de YouTube, juegan con esta última característica que ofrece el espacio virtual, en la que la diferencia entre información y entretenimiento

se disipa con mayor facilidad. Estos nuevos formatos proponen formas innovadoras de vincular a los creadores de contenido con los usuarios. En este sentido, los youtubers libertarios generan en sus redes un espacio que pretende “informar entreteniendo” mezclando el humor, la ironía, el insulto, la información y la opinión. Una de las consecuencias que genera esta hibridación entre la información y el entretenimiento es la falta de límites en relación a los distintos géneros, pudiendo generar confusión en los usuarios con respecto a la veracidad de los hechos. Los autores Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Rosique Cedillo, mencionan en su investigación a algunos teóricos que han explicado los “efectos positivos” que el espacio digital ha traído consigo. Uno de los beneficios que destacan es el acercamiento a la política que la web proporciona a gente alejada o desinteresada de lo político. El “infoentretenimiento” hace que el contenido político se digiera más fácilmente y, al igual de lo que sucede con los memes políticos, contribuye a la participación y el involucramiento de sujetos que antes no tenían interés o un trato cercano con la información política.

La simplificación de los mensajes, propiciada por la lógica del entretenimiento, favorece la implicación de los ciudadanos, potenciando una crítica hegemónica de las normas y los valores que pueden traducirse en un aumento de la intención de voto (Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Cedillo, 2014, pág. 5).

Es cierto que el avance tecnológico está modificando “las fronteras entre información y entretenimiento”, a la vez que ha cambiado “los escenarios de la comunicación política en las democracias actuales” (Casero-Ripollés, Ortells-Badenes y Cedillo, 2014, pág. 1). Como comentan Xosé Rúas Araújo y Andreu Casero-Ripollés (2018, pág. 21), ya no es posible planear una campaña electoral sin tener en cuenta las redes sociales y esto ha originado dos resultados en la “comunicación política”: por un lado, ha abierto un abanico de posibilidades estratégicas y técnicas de producción y edición de contenido. En segundo lugar, ha brindado la posibilidad a los usuarios de interactuar en el ciberespacio y de participar en el debate político activamente. Los investigadores están de acuerdo con que asistimos a una etapa emergente de la comunicación política, de reconfiguración de actores que aplican y se apropian de diversas estrategias de difusión de información y entretenimiento político.



Imagen número 30, tomada del Instagram de @elprestook donde anuncia el nuevo programa en su canal de YouTube. 27/06/2021

YouTube está construido bajo la lógica de la cultura capitalista del espectáculo, con cualidades interactivas, bajo el control de contenidos de una administración privada, que responde a las reglas del mercado y a la dinámica de una cultura contemporánea caracterizada por la efimeridad, la banalidad, y la instantaneidad (Bañuelos, 2009, pág. 3)

Jacob Bañuelos (2009, pág. 7) referencia a Debord para sostener que las lógicas del sistema capitalista logran entrometerse en la vida de los usuarios a través de “la cultura del espectáculo” como forma de sometimiento ideológico. YouTube responde a las características de este modelo de dominación por las formas intrínsecas de la plataforma centradas en la instantaneidad y la “fama efímera” (Bañuelos, 2009, pág. 7). Uno de los rasgos fundamentales de YouTube es que el consumidor de contenidos puede ser a la vez creador de estos, ya que la plataforma misma habilita a generar estas formas de interacción particulares en las que cualquier usuario puede generar su propio contenido. La misma interfaz es la que propone un “discurso textual espectacularizante (escenario/escena/público)” (Bañuelos, 2009, pág. 13). Los youtubers libertarios han sabido aprovechar la disponibilidad técnica y la infinidad de recursos que existen actualmente para editar, montar, hacer collages, y así hacer más entretenidos y llevaderos sus videos con contenido político.

Otro de los formatos que utilizan principalmente los influencers libertarios son los vivos de Instagram. Esta plataforma permite a los internautas dejar emojis a la vez que comentarios y preguntas en el momento que se está transmitiendo el vivo. Generalmente también permiten a los usuarios la opción de entrar al vivo con micrófono y video para debatir alguna temática o hacer preguntas. Ana Slimovich (2018) sostiene que este formato funciona como una réplica contemporánea a lo que sucede en los programas de televisión, ya que los usuarios pueden dejar sus comentarios en simultáneo al

suceso “político-mediático trascendental”. En estos vivos también puede verse una suerte de “puesta en escena” en tanto comprende a las lógicas televisivas que entrelazan la política y el espectáculo (Slimovich, 2018).

Por otro lado, Stefanoni desglosa de forma inteligente el itinerario de obras de teatro que han tenido lugar en Buenos Aires desde 2019 con Javier Milei de protagonista. “El consultorio de Milei”⁵⁹ es una simulación de *talk show* que se disputa la atención popular con un discurso que procura entretener y a la vez difundir los valores libertarios antipolítica y antiestatista. “Envuelto en una bandera de Gadsen y con música de Una Bandita Indie de La Plata⁶⁰, Javier Milei entra al escenario como 'el último punk', el 'único que nos puede salvar del socialismo apocalíptico'” (Stefanoni, 2020c, pág. 97). En su monólogo aparece disfrazado del “psicoanalista de la economía” y no repara en hablar de los “parásitos” que viven del Estado y “los zurdos de mierda”, así como para manifestarse en contra de la paga de impuestos, el gasto público y del Estado keynesiano de bienestar (Stefanoni, 2020b, pág. 98). Con un estilo desalineado, este personaje excéntrico describe con ironía y burla las desgracias económicas de Argentina mientras se pasean por el escenario imitaciones de Cristina Kirchner, Daniel Scioli, Mauricio Macri, entre otros, interpretados por Alfredo Rico⁶¹.

También tuvieron lugar en el teatro los influencers libertarios, invitados por el partido de Ricardo López Murphy “Republicanos Unidos”. Se hacen llamar el “Ministerio del odio” –nombre que también utilizan para una sección de videos en vivo de YouTube- y entre ellos están El Presto, Tipito Enojado y Emanuel Danann. La performance, llevada a cabo en “Studio Theater” en Córdoba capital, se centró principalmente en promover la “batalla cultural” en contra del poder hegemónico, los opositores “tibios”, el kirchnerismo, los corruptos y la “infectadura”⁶². El Presto fue el protagonista de la noche con dos monólogos en los cuales -disfrazado con un ambo blanco- gritó que “Córdoba está adormecida” y que hay que “despertar”. Mientras los gritos se acentuaban repitiendo “somos la rebelde” la gente lo aplaudió con agitación y entusiasmo.

⁵⁹ Lemoine trabajó de “maquetista y experta en efectos especiales” durante las obras teatrales de Milei. Véase <https://www.cronista.com/informacion-gral/quien-es-la-lilia-lemoine-la-mujer-que-sigue-javier-milei-a-todos-lados-es-cosplayer-y-tiene-una-unica-obligacion-en-campana/>. Consultado el 10/09/2021

⁶⁰ “El último punk” es una canción en homenaje a Javier Milei. “Tenemos un lider/y el es un gran referente/que al estado siempre logra incomodar/Javier Milei futuro presidente/Javier Milei el último punk/siempre en contra de la presión tributaria/siempre en contra del estatismo abusador/combatiendo por una argentina libertaria/y por la libertad del pueblo trabajador”. <https://www.youtube.com/watch?v=6-g2OjuuNCs>. Consultado el 10/09/2021

⁶¹ Véase https://www.clarin.com/espectaculos/teatro/consultorio-milei-espectaculo-default_0_sno3c_8jr.html. Consultado el 10/09/2021

⁶² Información disponible en <https://www.lavoz.com.ar/politica/influencers-del-odio-llegan-a-cordoba-gritos-e-insultos-contra-gobierno-nacional/>. Consultado el 10/09/2021

Otro acontecimiento reciente que ha llamado la atención por la cantidad de asistentes, tuvo lugar en Parque Lezama el primer fin de semana de septiembre, en el acto de cierre de campaña de Javier Milei. Más de quince mil personas participaron del evento, que no solo fue protagonizado por el economista, sino también por tres invitados especiales: Emanuel Danann, Álvaro Zicarelli y El Presto. En el acto se encontraba Lilia Lemoine, que se encargó de maquillar, peinar y sacarle fotos al economista libertario. Tipito Enojado también asistió, aunque tuvo un perfil más bajo⁶³. Aunque también tuvieron lugar en el escenario el youtuber y precandidato a legislador por la Ciudad de Buenos Aires Ramiro Marra, y su compañera de fórmula Victoria Villarruel, cabe resaltar la popularidad que han adquirido en el plano público los influencers libertarios, ya que su presencia en el acto es una muestra de que ya no sólo son legitimados en el plano virtual, sino que su discurso ya tiene un aval en el ámbito urbano. El discurso lo encabezaron el entonces precandidato a Diputado Nacional por la Ciudad de Buenos Aires junto a sus compañeros de partido, y los tres influencers libertarios que mostraron gran capacidad de oratoria a la hora de hablar ante el público “cara a cara”. “Se viene el estallido” de Bersuit Vergarabat y “Panic show” de La Renga fueron dos de los hits argentinos que sonaron en el evento, lo cual desencadenó un conflicto de parte de los músicos de La Renga que salieron a repudiar la utilización de su tema para hacer campaña política⁶⁴. No faltó la presencia de miles de adolescentes y jóvenes emocionados y exaltados por el acontecimiento, que al grito de “la casta tiene miedo” agitaron las banderas libertarias. Tampoco quedaron fuera los insultos y gritos por parte de los referentes de la “libertad” en contra de “la casta política”, los “parásitos del Estado” y los “zurdos de mierda”. Cada influencer libertario que tuvo el micrófono en el acto, habló de la conspiración que existe entre los políticos para hacer creer a la gente que Javier Milei es un totalitario y un dictador. Como afirmó El Presto “el kirchnerismo chavista y la parte débil y pusilánime de Juntos por el Cambio, todos se alinearon para tocar a Javier Milei”⁶⁵. Pablo Stefanoni (Stefanoni, 2021a) en su texto “El boom Milei: cómo una tribu urbana llega al Congreso de la Nación”, habla de los libertarios como “una tribu urbana”, lo que Zicarelli refuta en el discurso de fin de campaña de Javier Milei, afirmando que este movimiento no es un fenómeno coyuntural ni surge como una moda, sino que es algo que se venía gestando hace tiempo y que Milei pudo encapsular y hacer confluir en un partido político. Para Zicarelli, “Javier está marchando sobre hombros de gigantes y sobre él va el general San Martín, el general Belgrano, el capitán Sarmiento, va el general Julio Argentino Roca”⁶⁶.

⁶³ En este punto es necesario aclarar que la participación de Tipito Enojado en el espacio público está más vinculada con su asistencia a las manifestaciones que con lo político institucional. Sin embargo Zicarelli, El Presto, Danann y Lilia si tienen un perfil más vinculado a los referentes políticos liberales (entre ellos Javier Milei, José Luis Espert, Patricia Bullrich y Amalia Granata).

⁶⁴ La nota completa de lo acontecido con La Renga puede verse en el siguiente link <https://www.ambito.com/politica/elecciones-2021/la-renga-rugio-contra-javier-milei-utilizar-una-sus-canciones-la-campana-n5271971>. Consultado el 13/09/2021

⁶⁵ Véase el discurso de El Presto en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=sVyLyXGoKU>.

⁶⁶ El video del discurso de Zicarelli puede encontrarse en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=wFP7z-rJoUw>.

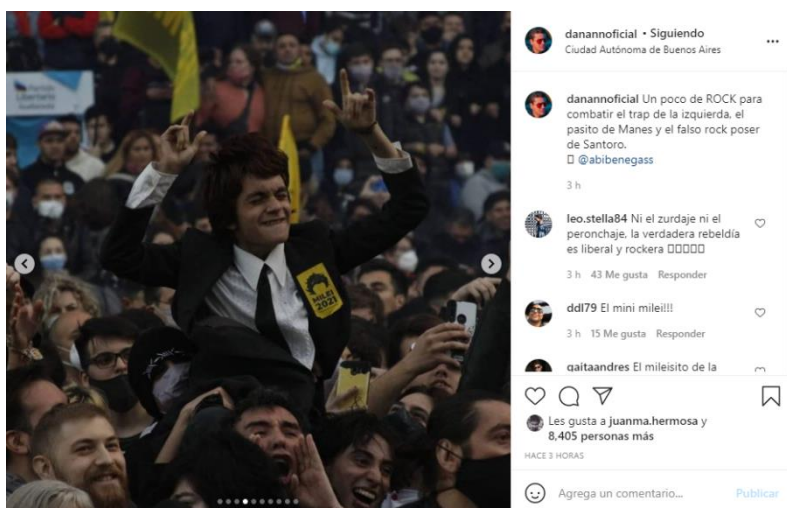


Imagen número 31, del Instagram de @danannoficial del acto de cierre de campaña de Javier Milei. Día 06/09/2021

Existe un rasgo común en las performances espectacularizantes de los referentes e influencers libertarios y está vinculado con que, en las redes, en el espacio urbano, en el discurso político y en sus intervenciones teatrales se trata sistemáticamente de correr el límite de lo decible y lo mostrable. Como se puede ver, a veces lo logran y otras veces no resulta suficiente para que el horizonte de la moral y del respeto, impuestos implícitamente hasta ahora en el espacio público, se corran un poco más allá. La lógica del espectáculo permite generar la exaltación en un público joven cada vez más comprometido con la causa libertaria. Apelando a lo emotivo y a lo patriótico, luchan por instalar una narrativa que se sostiene por las “ideas de la libertad”, el discurso anti “zurdos” y el amor a la patria. La difamación que reciben por parte de los opositores sería, según los libertarios, un reflejo que habla más de ellos mismos. En sus discursos sostienen que darán la batalla cultural y que no se resignarán frente a la casta política inmoral y “la dictadura” del gobierno kirchnerista que empobrece al pueblo.

5.B La constitución de una iconografía política libertaria

Los influencers de las nuevas derechas se han servido de diversas estrategias visuales que funcionan como legitimadoras de su discurso. Como afirma Christian Joschke (2012) hay imágenes que tienen la capacidad de generar efectos similares en contextos históricos y políticos diversos. En este sentido, los teóricos de la iconografía política sostienen que las imágenes “participan en la creación de una realidad política” que no se reducen a una sola visión del mundo, sino que los mecanismos visuales pueden funcionar de forma similar en una pluralidad de coyunturas (Joschke, 2012, pág. 4). La imagen no necesita la autorización institucional que necesita la palabra, y tiene la capacidad performativa de

transformar la realidad por sí misma. Esto la diferencia del acto de habla, que requiere de un contexto institucional de enunciación, es decir, que resulta necesario que el que produce ese acto esté autorizado por una institución reconocida para hacer ese acto de habla. Es en este contexto que las representaciones visuales generan efectos políticos con igual o mayor fuerza que el texto (Joschke, 2012). Por este motivo el autor sostiene que las imágenes funcionan como “estrategias de legitimación política” (Joschke, 2012, pág. 3). Referenciando a la escuela de Hamburgo, habla de “una segunda apuesta iconográfica” en la que se renuncia a la supremacía del texto sobre la imagen.

En este aspecto, el autor utiliza el concepto Warbugiano de *phatosformel*: la noción de pathos es una “fórmula visual” que se caracteriza por generar una “carga emocional”. Joschke, haciendo alusión a Warburg sostiene

Una palabra puede variar así su intensidad al tomar la forma de otra palabra. Warburg, fascinado por esta reflexión acerca de la intensificación de la emoción, se ha inspirado en ella (sin explicar verdaderamente el vínculo) para definir el principio de migración de las formas y de la evolución del sentido. Como la raíz de una palabra, la fórmula del páthos es una fórmula visual caracterizada por su carga emocional, cuyas variantes pueden revestir diferentes significaciones (Joschke, 2012, pág. 6).

Dada la “voluntad propia” de la imagen y su particularidad de no requerir de ninguna institución previa, los influencers se han podido valer de estas como estrategia de legitimación política. La imagen, al autorizarse a sí misma simplemente por la constitución de lo emotivo en esa forma visual, no necesita entrar en la trama institucional, lo cual además, empalma perfectamente con la creación de un movimiento político desde las redes sociales. Los influencers, al no ocupar un lugar en una estructura orgánica, utilizan las imágenes como mecanismos de legitimación. Hasta hace poco, antes de que estén avalados políticamente por el partido de Javier Milei, no eran voceros políticos, sino divulgadores y propagandistas de una ideología que necesariamente debía valerse de las imágenes para verse legitimada.

El símbolo de la serpiente con la frase “Dont tread on me” (traducida al español como “no me pisotees” o “no me pises”) fue y sigue siendo utilizada en muchas manifestaciones, tanto por los referentes como por los seguidores de la ideología libertaria en Argentina. Sin embargo, este símbolo viene de una tradición que en nada se vincula a la historia argentina, sino que adquirió importancia en el marco de la independencia de Estados Unidos. El primer rastro que se tiene de ésta fue 20 años antes de que el país norteamericano se independice, en un ensayo de Benjamin Franklin en 1754⁶⁷. La bandera fue utilizada por el Tea Party, en celebraciones por la muerte de Osama Bin Laden y también ha

⁶⁷Información recogida del siguiente link <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/que-representa-la-bandera-amarilla-de-gadsden-usada-por-simpatizantes-de-trump-en-el-capitolio/> Consultado el 17/06/2021

funcionado como simbolismo pro-Trump⁶⁸ (Hodwalker, 2020). Si bien se han servido de la bandera “el Cuerpo de Marines de Estados Unidos, la Marina de Estados Unidos, el equipo nacional de fútbol masculino de EU, y a una franquicia de la Major League Soccer”⁶⁹, se ha utilizado mayoritariamente en movilizaciones como simbolismo de la derecha dura. Además, “La bandera de Gadsen” ha aparecido en protestas en contra de las restricciones a la tenencia de armas y las medidas propuestas por la pandemia del coronavirus en Estados Unidos. Actualmente se ha hecho una propuesta para la prohibición de esta bandera, ya que es considerada una amenaza para los grupos progresistas en el país norteamericano, justificando que ésta se utiliza para respaldar un discurso de odio⁷⁰. Existe una gestualidad en la víbora de la bandera que puede leerse en clave de agresividad: algo que concordaría con los discursos libertarios. En Argentina, los libertarios han adoptado esta bandera y funciona como el emblema y símbolo de su ideología. Lilia Lemoine, (imagen numero 29) realizó un video en vivo en el que explica el significado este símbolo, y su discurso sostiene que los colores amarillo y negro son los colores del “anarcocapitalismo”. También agrega que la bandera de Gadsen no representa a un partido político en particular, sino a un “sentir” propio de la corriente libertaria, que “unifica a todos los libertarios en el sentir en todo el mundo”⁷¹.



72

⁶⁸ Información recogida del siguiente link <https://maslibertad.com.co/la-historia-detras-de-la-bandera-de-gadsden-dont-tread-on-me/>. Consultado el 15/06/2021

⁶⁹ Información recogida del siguiente link <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/que-representa-la-bandera-amarilla-de-gadsden-usada-por-simpatizantes-de-trump-en-el-capitolio/> Consultado el 15/06/2021

⁷⁰ <https://tn.com.ar/politica/2021/04/17/quienes-son-los-grupos-de-banderas-amarillas-que-resistieron-las-restricciones-nocturnas-frente-a-la-quinta-de-olivos/> Consultado el 15/06/2021

⁷¹ El video en vivo de Lilia Lemoine puede encontrarse en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CLpS8Ftitvk/>. Consultado el 26/07/2021

⁷² El que hizo conocida esta remera fue el hijo de Jair Bolsonaro, Eduardo Bolsonaro. Puede verse en el siguiente link https://twitter.com/BolsonaroSP/status/1183250828364341248?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweet%5Embed%7Ctwterm%5E1183250828364341248%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_%ref_url=https%3A%2F%2Fframe.ly.pagina12.com.ar%2Fapi%2Fframe%3Furl%3Dhttps3A2F2Ftwitter.com2FBolsonaroSP2Fstatus2F1183250828364341248v%3D1app%3D1key%3D68ad19d170f26a7756ad0a90caf18fc1playerjs%3D1

Imagen número 32. Símbolo de la bandera de Gadsen.

La secuencia de imágenes que han sido seleccionadas sirve para comprender la simbología que la bandera trae consigo, pudiéndose observar los diversos usos y formatos en los que se replica la imagen, indistintamente del contexto. Como se puede ver en las imágenes número 33, 34 y 35, la bandera de Gadsen fue utilizada en tres manifestaciones acontecidas en tres lugares distintos, aunque se sostiene la existencia de cierta unión simbólica, dada por la serpiente amarilla. En Washintong D.C, Estados Unidos, fue utilizada por simpatizantes de Trump en una manifestación en el Capitolio que terminó con disturbios y situaciones de extrema violencia⁷³ (imagen número 33). En Charlottesville, Estados Unidos, la bandera fue vista en una marcha antisemita que terminó con un enfrentamiento contra manifestantes de izquierda, dejando un muerto y 19 heridos⁷⁴ (imagen número 35). Por otro lado, en Buenos Aires, Argentina, la bandera es utilizada por los simpatizantes y referentes libertarios. La imagen número 34, es del acto de lanzamiento de campaña de Javier Milei, en el que pueden verse las banderas flameando mientras da su discurso. Cabe remarcar aquí los dichos de la fotógrafa Gala Abramovich⁷⁵, que asistió al acto de fin de campaña del economista y afirmó haber visto jóvenes vestidos de neonazis y con remeras “LGTB: Liverty, Guns, Trump, Bolsonaro”. En este sentido, Pablo Stefanoni, referenciándose en Gulliver-Needham, explica los elementos que hicieron que el libertarismo vire a la extrema derecha, y la relación que existe con los “neofascistas”. El autor afirma que uno de los elementos en común es la naturaleza “sociorracial y genérica” de estos grupos, que resulta particularmente seductor para los “hombres blancos de clase media”. Otra de las semejanzas que encuentra está vinculada a las configuraciones “ideológicas y emocionales (lenguaje y actitudes)” que hace que estos dos grupos sean difíciles de diferenciar (Stefanoni, 2020c, pág. 123).

Cuando uno ve a un libertario y a un neofascista quejarse del feminismo, es casi imposible distinguirlos. Es muy extraño ver a un liberal clásico atacando a la alt-right o a los racistas: se siente mucho más cómodo, en cambio, acosando a la izquierda. Ambos utilizan el mismo lenguaje y las mismas expresiones de moda y palabras como “SJW” [social justice warriors] o “valores occidentales” son constantemente manejadas en ambas esferas. Esto hace increíblemente fácil para

⁷³ Información recogida del siguiente link <https://www.mdzol.com/mundo/2021/1/6/que-significan-las-banderas-amarillas-entre-los-simpatizantes-de-trump-131114.html>. Consultado el 06/08/2021

⁷⁴ Cabe aclarar aquí que Donald Trump ofendió tanto a demócratas como a republicanos al “mostrarse ambiguo” contra los hechos que acontecieron en Charlottesville, ya que no repudió explícitamente lo sucedido. Aunque en el primer discurso luego de los disturbios sí repudió a los neonazis y supremacistas blancos, luego dijo que también hay que culpar a los de la “extrema izquierda” por atacar a los manifestantes que estaban en su derecho de marchar. De este modo, aseguró que la “alt-left” -como el ex presidente los llamó-, eran tan culpables como las “alt-right”. De hecho, grupos supremacistas blancos le han agradecido por “decir la verdad”. Información recogida de BBC News, puede verse en el siguiente link <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-40953748>. Consultado el 15/07/2021

⁷⁵ Los dichos de Avramovich están disponibles en la nota del diario Cosecha roja, titulada “Una lesbiana en la campaña de Milei”. Se puede consultar en el siguiente link <https://cosecharoja.org/una-lesbiana-en-la-campana-de-milei/>.

los de extrema derecha entenderse con los libertarios; ambos hablan literalmente el mismo lenguaje (Gulliver-Needham citado en Stefanoni, 2020c, pág. 123).

En este mismo sentido, resulta interesante plantear la idea de que la circulación de ciertas imágenes dentro de determinados ámbitos, transitan con cierto sentido que tal vez no sea el que le dan los demás. Por ejemplo, en el búnker de Milei había un seguidor libertario con la bandera confederada de Estados Unidos. En una entrevista que le hicieron ese mismo día, el joven sostiene que prefiere que le digan “nazi y no un montonero terrorista de los 70” y luego explicó que usaba la bandera “por Trump y Bolsonaro”⁷⁶. Como se puede vislumbrar en este caso, pareciera que ni siquiera comprende del todo el simbolismo que estaba utilizando, dándole un sentido más amplio vinculado con la reivindicación de las derechas extremas del mundo. Quizás lo que signifique no sea una reivindicación directa del esclavismo, pero lo que sí se da por sentado es una cuestión de supremacía racial. Dicha bandera definitivamente es un símbolo de derecha, pero no implica una reivindicación en sí de la esclavitud, sino de cualquier otra forma de opresión o distinción racial. Este tipo de ambigüedades se lee de un modo distinto cuando el auditorio es más amplio y cuando esas imágenes entran en un ámbito de disputa de la opinión pública mayor y diferente en muchos aspectos en términos etarios, pertenencia social, de lo que es la circulación a las redes.

Como muestra la secuencia de imágenes seleccionadas, la bandera de Gadsden es utilizada en el espacio público urbano, en Internet y también en el ámbito político formal: la imagen, independientemente de su formato, es replicada tanto en las redes sociales como en el espacio público como símbolo de pertenencia a la comunidad libertaria.



Imagen número 33. Foto de manifestación en Estados Unidos donde ha sido utilizada la bandera de Gadsden.

⁷⁶ Información recogida del siguiente link <https://www.infobae.com/sociedad/2021/11/15/los-simbolos-usados-por-seguidores-de-milei-son-mundialmente-condenados-o-vinculados-a-grupos-extremistas/>.



Imagen número 34, del acto de lanzamiento de campaña de Javier Milei, del día 07/08/2021.



Imagen número 35, manifestación antisemita y de supremacía blanca en Charlottesville el día 11/08/2017⁷⁷.

En este sentido, resulta pertinente analizar también la manera en la que funciona esta simbología en el sentido contrario, para burlarse o difamarlos por las redes sociales. En la imagen 36, Lemoine explica qué significa para los libertarios la bandera de Gadsden, pero en la imagen 37 y 38 esta simbología es retomada para expresar una posición contraria, utilizando el sarcasmo y la burla. Tanto en el meme de la imagen 37, “Liberal en lo económico, retrasado en lo mental”, como en imagen 38 retuiteada por @tipitenojado, se toma una posición contraria: utilizan la simbología amarilla, la

⁷⁷ Imagen tomada de <https://medium.com/politeiablog/zoom-pol%C3%ADtico-54-qu%C3%A9-pas%C3%B3-en-charlottesville-bcc5b9136c49>.

serpiente y el lema libertario para manifestarse en contra de esta ideología y generar una reacción negativa en estos grupos. En este sentido, la imagen número 38 fue publicada por la presidente del partido de NOS de Santiago del Estero, en el que se observa a una virgen pisando a la serpiente junto al texto “yo piso donde quiero”, como forma de repudiar el ateísmo libertario. Luego, Tipito Enojado la retuiteó para repudiar, a su vez, este tipo de intervenciones. Esta imagen permite vislumbrar la interna del pañuelo celeste, ya que, más allá de que entre la derecha más conservadora y los libertarios comparten una serie de temáticas en común, el movimiento de la viborita es visto con cierto recelo por parte de las derechas más tradicionalistas. El fenómeno libertario plantea el abandono de ciertos principios vinculados con la religión, dejando en evidencia la puja entre una vieja derecha (nacionalista, católica) y esta derecha más novedosa.

En este contexto, el meme de la imagen número 37 funciona como ejemplo de cómo al fenómeno se le contesta también visualmente. La respuesta de rechazo al movimiento sigue siendo visual, en donde aparece la burla —en este caso, exhibiendo que los libertarios son adolescentes que se hacen los adultos y los intelectuales—. Hay un rechazo hacia la ideología y sus prácticas que se retoman en lo visual. En este sentido, y dado el carácter performativo de estas imágenes y la capacidad de hacer su propia producción sin necesitar el aval institucional de la palabra, tienen la posibilidad de generar un acontecimiento, una reacción, un efecto determinado. La ambigüedad de la imagen es lo que permite este juego.

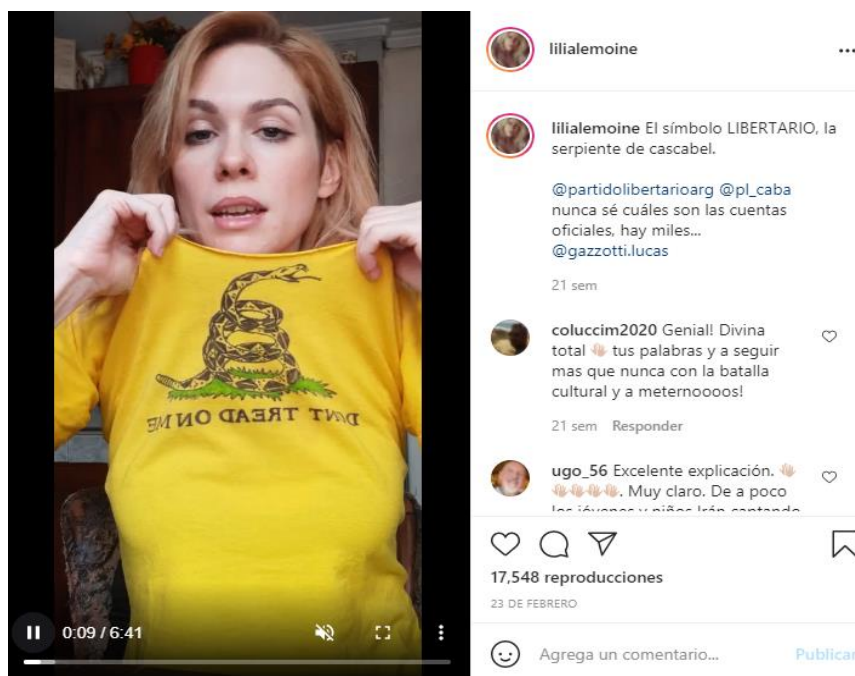


Imagen número 36. Fragmento del video en vivo del Instagram de @lilialemoine acompañado por el texto “El símbolo LIBERTARIO, la serpiente cascabel” del día 23/02/2021.



Imagen número 37. Meme “Liberal en lo económico, retrasado en lo mental”.



Imagen número 38, del Instagram de @tipitoenajado en la que retwittea una foto de la presidente de NOS de Santiago del Estero. 08/06/2021

Con respecto a las imágenes 39, 40, 41, 42, 43 y 44 se puede observar la misma gestualidad en las imágenes de Alberdi, Javier Milei, El Presto y Emanuel Danann, en las que aparece también la

“cuestión del patriotismo” (Ginzburg, 2001, pág. 12). En este contexto, se puede hacer una analogía de estas imágenes con la de Lord Kitchener (imagen número 45), analizada por Carlo Ginzburg en su texto *“Tu país te necesita”: Un estudio de caso de iconografía política* (2001). La imagen de Lord Kitchener apuntando con el dedo con la mirada fija hacia el espectador ha servido como estrategia para generar impacto y adhesión a sus filas en el ejército. Funcionó como estrategia política para reclutar a miles de jóvenes a unirse a las fuerzas armadas de Inglaterra y defender a su país en la guerra en 1914. Cabe agregar que desde entonces es una fórmula que se ha reiterado en innumerables ocasiones. Christian Joschke (2012) hace referencia a la imagen de Lord Kitchener y agrega que “cada una de las imágenes analizadas por Ginzburg transporta una emoción y una energía dominadas por un sentimiento de terror apropiado para suscitar una forma de sumisión a la autoridad temporal” (Joschke, 2012, pág. 7). La fuerza del gesto de la imagen hace que, en un contexto político completamente diferente, esta tenga la capacidad de generar una emoción y un efecto particular (Joschke, 2012). La gestualidad de la mirada omnisciente y el dedo apuntando hacia el espectador que mantienen las imágenes, fueron utilizadas primeramente como publicidad antes de la Primera Guerra Mundial. El sentimiento de “dominación irremontable” que generan estas imágenes es empleado en las redes sociales como estrategia de adhesión al movimiento y para convocar a las manifestaciones. Desde una perspectiva iconográfica, “las imágenes no revelan únicamente de coerciones técnicas, sino también de prácticas simbólicas. (...) Las imágenes son transportadas de un medio al otro, y su significación se transforma sin que su identidad energética pierda intensidad” (Joschke, 2012, pág. 8).

En este contexto, el autor sostiene que los dispositivos técnicos por donde navega la imagen pueden mutar gracias al avance de las nuevas técnicas, pero que su fuerza y su efecto pueden quedar inmutables independientemente de la coyuntura y la técnica utilizada. Un claro ejemplo es el que sucede con las imágenes 43 y 44: la capacidad de montaje y edición de foto ha permitido ilustrar la gestualidad en Juan Bautista Alberdi (imagen 44) y en el dibujo de Javier Milei (imagen 43)⁷⁸. La vestimenta de Alberdi en la representación visual remite a la imagen del Tío Sam, que es la réplica más famosa de Lord Kitchener (imagen 46). En esta se ve representado a un hombre mayor, con la gestualidad del dedo señalando y la mirada firme mirando al espectador, que funcionó como un ícono estadounidense y fue utilizada por primera vez como estrategia de reclutamiento a las filas del ejército de Estados Unidos para la Primera Guerra Mundial. En palabras de Ginzburg, resulta interesante cómo “la representación de la autoridad actúa como la autoridad misma” (Ginzburg, 2001, pág. 11).

⁷⁸ Cabe remarcar aquí el hecho de los mismos usuarios y seguidores del movimiento utilicen la disponibilidad técnica que ofrecen los programas de montaje y edición y la capacidad interactiva de las redes sociales para crear contenidos, aportando también a la convocación y adherencia a este movimiento. En el capítulo titulado “La espectacularización de la política” se analiza de manera más amplia esta cuestión.

Por otro lado, El Presto también ha sabido utilizar esta estrategia de la gestualidad para reivindicar su discurso, interpelar a la gente y generar una sensación de autoridad. En la imagen número 39, en la que El Presto incita a movilizar a la gente por la manifestación del #8M, en la movilización en el Patio Olmos (imagen número 41) y en la imagen número 42 en el acto de campaña de Javier Milei, replica la gestualidad como forma de avalar su discurso. En la imagen 39 utilizó esta técnica para convocar a la gente a manifestarse por la consigna #FormosaLIBRE, en contra de la “dictadura” del gobernador de la provincia de Formosa, Gildo Isfrán. Lo mismo sucede con el fragmento de video de Emmanuel Danann acompañado por Patricia Bullrich (imagen número 40): mismo gesto, estrategia e intención, pero distinto formato. En las imágenes seleccionadas existe una clara afinidad ideológica entre la gente que reivindica al Tío Sam, a Lord Kirtchner y a los seguidores de la ideología libertaria.



Imagen número 39. Fragmento de video del Instagram de @elprestook acompañado del texto “ES HOY!!!! Desde las 19.00 Hs. Frente al Patio Olmos... #FormosaLIBRE YAAAA”. 05/03/2021



Imagen número 40. Misma gestualidad, Danann y Bullrich en una marcha por la libertad, esta es una captura de pantalla de un video que dice “para que exploten los Kirchneristas”. 26/04/2020



Imagen número 41, del instagram del Presto para convocar a la manifestación del #8N. 07/11/2020

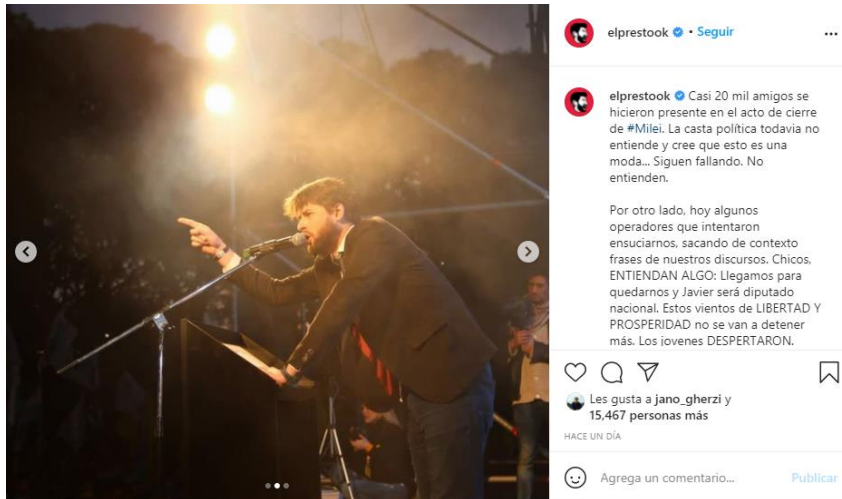


Imagen número 42, del instagram de @elprestook del día 07/09/2021, acompañada con el texto “Casi 20 mil amigos se hicieron presentes en el acto de cierre de #Milei. La casta política todavía no entiende y cree que esto es una moda... Siguen fallando. No entienden. Por otro lado, hoy algunos operadores que intentaron ensuciarnos, sacando de contexto frases de nuestros discursos. Chicos, ENTIENDAN ALGO: Llegamos para quedarnos y Javier será diputado nacional. Estos vientos de LIBERTAD Y PROSPERIDAD no se van a detener más. Los jóvenes DESPERTARON. Se les terminó el juego. Sigán llorando por Twitter o en sus portales olvidados.”



Imagen número 43, del Instagram de @partidoliberaliocaba. 10/05/2021



Imagen número 44, del Instagram de @jlibertarios del día 02/06/2019



Imagen número 45, Alfred Leete, afiche de reclutamiento para el ejército británico, 1914.



Imagen número 46, del Tío Sam, afiche emblemático que circuló por primera vez el 6 de julio de 1917 para reclutar a la Primera Guerra Mundial.

En palabras de Benyo, se puede postular que las imágenes no funcionan ya como un elemento complementario o secundario al “ejercicio de la violencia”, como sucedía en los “conflictos bélicos tradicionales”, sino que operan en conjunto y resultan fundamentales para ejercer dicho poder (Benyo, 2021, pág. 329). En relación a lo que se menciona, se puede sostener que las imágenes 47 y 48 funcionan también de manera iconoclasta. En la imagen número 47 se puede observar a Emanuel Danann posando al lado de un Falcon verde, haciendo alusión a los autos utilizados en la dictadura militar de 1976. Este Falcon en Argentina funciona como representación del terror vivido en la última dictadura, es por esto que la imagen de Danann acarrea un fuerte simbolismo, que podría entenderse como la reivindicación a las atrocidades cometidas en aquel entonces. En la siguiente imagen, se la puede ver a la referente Patricia Bullrich posando para la foto en el lugar donde desapareció Santiago Maldonado. Ambas vuelven manifiesta la necesidad de producir imágenes que no simplemente acompañan o ilustran un discurso, sino que funcionan como parte sustancial de las estrategias políticas. Se trata de generar un efecto mediante estas imágenes que acarreen simbolismos violentos sin necesidad de mostrar la violencia explícita. La estrategia pasa por lo que estos espacios y objetos representan para la sociedad argentina, y pretenden mostrar de forma implícita su postura en relación a la desaparición de Maldonado y a la dictadura cívico-militar.



Imagen número 47, del Instagram de @danannoficial posando con un falcon verde del 76 con el pie de foto “Subite que te llevo, bebé #SubeteAMiCarro”. 25/04/2021



Imagen número 48, tomada del Twitter de @ReyDanann en la cual comparte una imagen de una nota de Pagina12 en la que se ve a Patricia Bullrich en el lugar donde desapareció Santiago Maldonado. La imagen está acompañada por el texto “Tome mi voto, señora”. 2/08/2021

5.C Coronavirus, conspiranoia y confusión

Uno de los grandes y mayores conflictos que ha tenido que afrontar el mundo en las últimas décadas, sin discriminar el lugar del globo, la clase social o la posición política, fue –y sigue siendo, aunque en menor medida- la pandemia del coronavirus. El cambio de paradigma debido a la pandemia ha generado una ola de manifestaciones, cacerolazos, banderazos y protestas en contra del aislamiento social, preventivo y obligatorio y también contra de las medidas de cierre que tomaron gran parte de los gobiernos –incluida Argentina- tanto de espacios de trabajo como de fronteras. En muchos países, gran cantidad de personas se han organizado para manifestarse también en contra de las vacunas (Stefanoni, 2020c, pág. 17). En un contexto de sobreinformación y fake news, los libertarios en Argentina se han alimentado de un discurso que se sustenta en base a la mezcla de teorías conspirativas y reclamos contra el gobierno. Los influencers libertarios han impulsado a sus seguidores a manifestarse y revelarse en contra de las medidas tomadas para la prevención del contagio.

Desde el comienzo de la cuarentena impuesta por el gobierno nacional por decreto de necesidad y urgencia (20 de marzo de 2020), en muchos puntos del país se han hecho decenas de manifestaciones con reclamos y consignas de todo tipo: desde el disgusto por las restricciones, las medidas de aislamiento obligatorio y el repudio hacia las vacunas hasta consignas difusas y contradictorias: teorías conspirativas alimentadas desde Internet y replicadas en el espacio público. Con slogans en contra de

la “infectadura”⁷⁹, la “plandemia” y el “Estado totalitario”, miles de personas han marchado en todo el país en contra del gobierno con el argumento de que la cuarentena es “inconstitucional” y va en contra de las libertades individuales.

Una frase que enmarca su ideología, y por la cual los jóvenes libertarios justifican su presencia en las manifestaciones, es la proclamación a favor “de la vida, de la libertad y la propiedad privada”. El argumento que pesa con más fuerza a la hora de manifestarse en contra de la cuarentena, es que el confinamiento estaría coartando sus libertades individuales en pos de tener un control cada vez más estricto de la sociedad. La forma en la que se organizan para marchar es vía Twitter, Instagram y YouTube, con el uso de hashtags y difundiendo videos e imágenes con los lugares y horarios de los encuentros. Una de las metodologías más utilizadas para la difusión de estas consignas y la organización de las marchas fue la de “Zoom abierto”. El Zoom fue también transmitido por el Twitch de Tipito Enojado, y participaron referentes libertarios de las redes sociales como Agustín Laje, Álvaro Zicarelli y Welcome Peronia⁸⁰, entre otros. Sin embargo, la difusión del link a la sala de reunión en Zoom permitió que cualquier persona pueda meterse en el vivo, opinar y debatir sobre el tema en cuestión (imágenes número 49). Uno de los hashtags que ha sido tendencia en Twitter fue el de #DesobedienciaCivilYa, consigna también replicada en YouTube por El Presto y Tipito Enojado. Se puede sostener que este tipo de hashtag –que, generalmente, está acompañado por imágenes- es de carácter performativo, ya que incita a la gente a movilizarse y desobedecer las medidas tomadas por el gobierno en relación a la pandemia.

Bredenkamp, haciendo referencia a las teorizaciones de Thomas Hobbes (Bredenkamp y Raulff, 2005, pág. 2), hace una diferenciación entre dos tipos de imágenes: las llamadas “marks”, que funcionan como “señales de la memoria”, y las “signs” que operan siendo “indicaciones directas de acción”. En este contexto, Raulff interviene agregando que estas últimas han generado un gran impacto en la “cibernética de la democracia”, ya que las “signs” son utilizadas “como medio para hacer propaganda” (Bredenkamp y Raulff, 2005, pág. 3).

En este sentido, los influencers han participado activamente en la propagandización y organización de eventos en contra del aislamiento preventivo y obligatorio. Han hecho decenas de videos en vivo -a través de YouTube, por vivos de Instagram y por Zoom- en los que los influencers libertarios participaron para reivindicar el llamado a la desobediencia. Haciendo analogías entre las medidas de aislamiento social y la dictadura militar de 1976, llamaron a “rebelarse” contra un poder “absoluto y represor” que aplasta las libertades individuales. Existe entre ellos esta idea de que el gobierno está

⁷⁹ La infectadura es una palabra usada por sectores de la oposición al gobierno que pretende describir la analogía entre las medidas tomadas por la pandemia de coronavirus con los gobiernos militares.

⁸⁰ Welcome Peronia es otro influencer libertario que ha quedado fuera del análisis, pero que es muy reconocido en el entorno libertario.

utilizando la pandemia del coronavirus para controlar y adoctrinar al pueblo. El discurso de los influencers puede verse replicado en diversos perfiles afines a esta ideología. Un ejemplo puntual es la imagen número 51, del Instagram oficial del Partido Libertario en CABA, en que aparece la imagen de los soldados nazis “[...] Sólo las dictaduras restringen la libre circulación en su ilegítima pretensión de anteponer cualquier motivo alegado por las autoridades estatales como superior a las decisiones de las propias personas, y produciendo así su codificación [...]”. Emanuel Danann, habló en su programa de radio “La RZ” de las “medidas dictatoriales con este pseudo estado de sitio maquillado” llamando al presidente “Alberto Fernández de Kirchner” y tratándolo de “infradotado, oligofrénico, inútil, y por sobre todas las cosas hijo de un camión lleno de re mil putas”⁸¹. En el video les pregunta a los comerciantes si van a seguir acatando las medidas del gobierno mientras los políticos se les ríen en la cara, proponiéndole a la gente que se rebele y que no obedezca las medidas de prevención tomadas por el gobierno. En otro video de su canal llamado “Hay que 'abortar' estos argumentos...” sostiene que del mismo modo que los progresistas afirman que el aborto penalizado solo logrará que más mujeres mueran en la clandestinidad, también deberían abogar por que el Estado garantice que las fiestas, reuniones clandestinas y los restaurantes que funcionan clandestinamente debido a la pandemia sigan trabajando sin que se los penalice, ya que la clandestinidad va a seguir existiendo de todos modos. Danann afirma que “los progresistas son nenes imbéciles que tragan todo el vómito de la clase política” ya que si los políticos afirman que lo mejor sería despenalizar el aborto para que no haya más muertas por abortos clandestinos, los progresistas apoyarán esta decisión. Pero que si el mismo gobierno utiliza este argumento para penalizar a los trabajadores que van a trabajar clandestinamente, o a los que se reúnen de esta misma forma, los mismos progresistas los van a aplaudir.

Existe entre los influencers libertarios una mezcla difusa en su discurso, que se mece entre la teoría e ideología dura liberal/libertaria y anti progresista, y ciertos dejes de teorías conspirativas. En sus discursos se puede vislumbrar entrelazada esta mezcla de ideología libertaria y conspiración, y no sólo con respecto a la pandemia del coronavirus.

Es en este marco que Lilia Lemoine hizo un video en vivo de Instagram titulado “Explotó una sede de La Cámpora, se sorprenden?”⁸² hablando de un acontecimiento sucedido en Bahía Blanca, en el que un grupo de personas hicieron explotar una sede de La Cámpora⁸³. En el video, furiosa, comenta “¿Ustedes qué creen, que la gente está poniéndoles bombas porque los quieren y son gente inocente y buena? ¿Ustedes se sorprenden de lo que está pasando? Somos un pueblo oprimido por un dictador,

⁸¹ Los dichos de Danann pueden consultarse en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=woZtjWZTIkM>. Consultado el 10/09/2021

⁸² El video en vivo puede verse en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CPUNYWic8W3/>. Consultado el 28/07/2021

⁸³ La nota de lo acontecido en Bahía Blanca puede verse en el diario digital Infobae <https://www.infobae.com/politica/2021/05/26/el-atentado-explosivo-en-el-local-de-la-campora-agito-los-peores-fantasmas-de-la-violencia-politica-en-argentina/>. Consultado el 28/07/2021

asustados, sin miedo, sin salud, no nos cuida nadie. Y ustedes que son los promotores número uno de la violencia, son la izquierda guerrillera, y ustedes se asustan de que les pusieron una bomba a las tres de la mañana en una sede, sin muertos, sin bajas (...). Le estoy hablando a los kirchneristas que se hacen los pelotudos” Los libertarios, según esta línea de pensamiento, serían los opositores de un poder “tirano” que gobierna y que van en contra de la “izquierda guerrillera”, de “La Cámpora y los kirchneristas” a los que Lemoine llama en este video “los terroristas de la política” y “los que tienen bombas”. Como se ha comentado anteriormente, aunque la izquierda sea mucho menos combativa que lo que ha llegado a ser en términos históricos en Argentina, se afirma esta idea de que la izquierda actual es una izquierda extrema.

Esta narrativa también sirve con respecto a la inmigración. Aunque en Argentina el debate sobre los inmigrantes no sea una cuestión de agenda política, y no resulte de gran interés para los libertarios, en el caso que exista tal discusión, la inmigración más visible en el país en épocas recientes (la venezolana) es algo que beneficia el punto de vista de esta ideología. Los influencers libertarios reivindican la inmigración proveniente de países con gobiernos de izquierda ya que resulta afín a sus intereses políticos, afirmando de esta forma su convicción de que la izquierda toda es una “dictadura”. En este contexto, han participado activamente en las manifestaciones acontecidas en la Embajada de la República de Cuba en Buenos Aires, han aportado en debates y realizado publicaciones y videos desde sus redes sociales sobre la situación cubana, cuestión que también afirma su certeza de que la izquierda siempre termina en dictadura⁸⁴. Otra de las ideas latentes en este tipo de debates es que la izquierda solamente se manifiesta en contra de las injusticias y la quita de derechos por parte de la extrema derecha, pero que hacen oídos sordos cuando se trata de las arbitrariedades y atropellos de los derechos humanos por parte de gobiernos de izquierda.



⁸⁴ Véase el video de YouTube llamado “Superamigos y la dictadura en Cuba” de Emanuel Danann en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=zlzV5p5celw>.

Imagen número 49, de portadas de videos de los canales de YouTube de Lecturas Libertarias y Tipito Enojado, con la consigna “Desobediencia civil YA”.

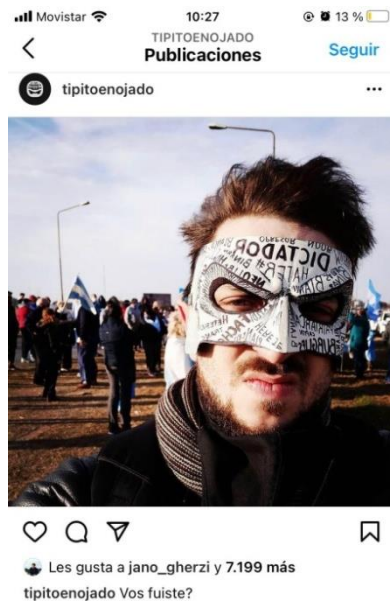


Imagen número 50, del Instagram de @tipitoenojado publicada el día 9/07/2020.



Imagen número 51, del Instagram de @partidolibertariocaba⁸⁵, del día 07/05/2021.

⁸⁵ La imagen está acompañada del siguiente texto: “La circulación, como desplazamiento del cuerpo en el espacio, es parte de la acción humana que responde a elecciones y necesidades, y por lo tanto un derecho individual fundamental, reconocido por la Constitución Nacional. Solo las dictaduras restringen la libre circulación en su ilegítima pretensión de anteponer cualquier motivo alegado por las autoridades estatales como superior a las decisiones de las propias personas, y produciendo así su cosificación. Por ejemplo, durante



Imagen número 52, del Instagram de @alvarozicarelli. 07/01/2021



Imagen número 53, del Instagram de @alvarozicarelli. 14/04/2021

Hablando de teoría conspirativas, en la imagen número 54 se puede ver una foto publicada en el Instagram de @licenciado.hdp, que El Presto compartió en sus historias de Instagram. En esta se refiere a Santiago Maldonado como “San Maldonado, patrono de la usurpación de la propiedad privada”. Prendan velas al busto de San Maldonado Zurdo-kirchneristas. Después hálame de zurdos ateos, son lo más creyentes en su Religión ideológica que uno del Opus Dei y un fundamentalista del islam juntos”. El texto viene acompañado con la imagen de un santuario en homenaje al hombre que murió en una situación de violencia y represión por parte de gendarmería en Chubut. Este tipo de discursos es el que hace que se mezclen las teorías libertarias con las conspiracionistas, y dejan en claro esta sistematización por parte de los influencers de difundir ciertos mensajes de odio muy profundos. En esta imagen particularmente, se humilla y banaliza la muerte de Santiago en manos de gendarmería,

la dictadura nazi los judíos que conseguían un Blauschein (permiso para trabajar) podían quedarse en el gueto de Cracovia y escapar del genocidio. Usualmente esto va unido a una clasificación también cosificante de las personas como "esenciales" y "no esenciales", "superiores" e "inferiores", etc.

¿Por qué aceptamos estas restricciones deshumanizantes? En estos regímenes además se instruye a la sociedad a denunciar a sus vecinos que desobedecen o son desleales a la causa. ¿Cómo fue que llegamos a aceptar perder nuestros derechos básicos sin al menos oponer resistencia?”. Consultado el 12/08/2021

justificándose con la intromisión a la propiedad privada y la afirmación de que la izquierda argentina es una izquierda con valores religiosos ortodoxos. Aquí vuelve a vislumbrarse el estigma hacia el pobre que “corta las calles”, poniendo en tela de juicio el relato que vincula su fallecimiento con la violencia de gendarmería. Como se ha explicado en el apartado de los memes, a pesar de que la imagen no sea de El Presto, el hecho de compartirla en sus redes sociales confirma su posición reivindicativa. El tema de Santiago Maldonado es recurrente entre los influencers libertarios. En la imagen número 48 (apartado “La constitución de una iconografía política libertaria”) también es retomada una imagen que hace alusión a Maldonado, en la que se utilizó la misma metodología que en esta, ya que fue compartida en el Twitter de El Presto y Emanuel Danann. En dicha foto se retoma la provocación pero simbólicamente, ya que se la ve a Patricia Bullrich posando en el lugar donde lo encontraron a Santiago.



Imagen número 54, de las historias de Instagram de @elprestook, del día 9/09/2021

6. El espacio público

Para comenzar con este apartado es necesario hacer una definición del concepto de *espacio público*. Como forma de poner en contexto se utilizarán algunas conceptualizaciones de Mariano Fernández (2018) que permitirán esclarecer y delimitar los horizontes que resultan útiles para este trabajo. Remitiéndose a Habermas, Fernández vincula al espacio público con “conceptos que aún hoy inciden en la reflexión sobre el funcionamiento de la política: opinión pública, voluntad colectiva, representación, discusión, autonomía, ciudadanía, legitimidad. Pero si es una función, no es un lugar” (2018, pág. 91). El espacio público está vinculado a la competencia de la sociedad civil para involucrarse en la política y también con la capacidad de la ciudadanía de incidir y determinar problemáticas colectivas en el ámbito institucional. Otro rasgo del espacio público es que funciona como “escenario de constitución u aparición de fenómenos políticos y colectivos sociales: una superficie de emergencia” (Fernández, 2018, pág. 91). En tal sentido, no podría existir el espacio público sin los actores sociales que lo constituyen: el público. El público es el principal actor social que constituye el espacio público, con sus performances y escenarios, y tiene la aptitud de movilizarse por demandas colectivas.

El público es un elemento constitutivo no sólo como sujeto de la acción sino como espectador: es un horizonte de destinación presupuesto que regula las formas de performance y la producción de discursos y, al mismo tiempo, indica que el sentido de los acontecimientos sólo se completa más allá del círculo de los protagonistas directos (Fernández, 2018, pág. 92).

Como ya se ha comentado, los libertarios comenzaron a hacer uso del espacio público para manifestarse por las consignas producidas en el espacio virtual. Los influencers libertarios centraron su discurso en la necesidad de organizarse y tomar las calles para protestar en contra de las políticas gubernamentales, generando así decenas de performances en el espacio público. Como sostienen Morresi, Saferstein y Vicente (2021),

A diferencia de otras formas de acción menos o más institucionalizadas, la manifestación es una performance en la que una multiplicidad de actores se involucra en secuencias de interacción, presenta y representa, muestra ante el público y construye hacia los propios actores (Morresi, Saferstein y Vicente, 2021, pág. 126-137).

En este contexto resulta primordial dejar en claro la diferencia entre el político profesional -o aspirante a político profesional- y el influencer. Existen ciertos límites del discurso libertario vinculado con los horizontes de lo decible y lo mostrable en los distintos espacios que habitan los influencers y los políticos. Tanto el espacio público como la discursividad política actual, constan de ciertas lógicas en las que los límites de lo que se puede decir y hacer se vislumbran de manera más clara que en las redes sociales. En muchas ocasiones, cuando los políticos intentaron traducir y replicar el lenguaje que

utilizan para la difusión de esta ideología a la discursividad política, acabaron por desdecirse o teniendo que pedir disculpas⁸⁶. En relación a los espacios en los que la política converge se pueden delimitar tres ámbitos: el espacio público, -que es en donde confluyen y se manifiestan las necesidades y demandas ciudadanas-, la discursividad política -que se enmarca en el ámbito más formal e institucionalizado del discurso político- y las redes sociales -espacio donde los libertarios lograron organizarse y “centralizar” su discurso-. En este trabajo se ha propuesto indagar sobre las distintas lógicas discursivas y visuales de estos ámbitos para poder analizar estos pasajes. Dentro de los distintos espacios, radican distintos códigos y formas de difusión de información y opinión política que tienen que ver tanto con los formatos como con el lenguaje utilizado. Tanto en el espacio público como en el discurso político formal existen ciertas restricciones para expresarse ya que se avala un lenguaje más respetuoso y que procura mantener cierta formalidad. La forma de expresarse en las redes sociales hace que se mantenga cierta impunidad, que se ve reivindicada por la lógica del anonimato, por la descentralización de la información y la falta de control con respecto al contenido del espacio web. El discurso violento y radicalizado en las redes sociales no indigna, pero cuando este es trasladado o replicado en el espacio público por los políticos profesionales genera cierto cortocircuito. Hay una distinción que los libertarios tratan de desdibujar entre lo aceptable en las redes, lo que se acepta en el espacio público y más aún, lo que resulta legítimo en la discursividad política. A veces fracasan y otras veces logran imponer sus narrativas violentas sin que genere demasiadas repercusiones.

Cada uno de los influencers libertarios que son analizados en este trabajo, desde sus plataformas manifiestan la necesidad de elevar la participación ciudadana libertaria al ámbito público. Al ser un movimiento gestado principalmente desde las redes sociales, y reivindicado en su mayoría por jóvenes -muchos de ellos menores de edad-, se generó, al menos al principio de la organización del movimiento, un desfase entre el nivel de participación política en redes y lo que sucedía luego en el espacio urbano. El Presto, en uno de los vivos de su Instagram llamado “Argentina, un país de CAGONES”⁸⁷, que luego fue replicado en YouTube, afirma que muchos de los que se jactan de ser libertarios y de querer generar un cambio profundo en el país, se sientan detrás de la pantalla a insultar y a avalar el modelo pero sin moverse de sus casas. Afirma que tienen que dejar el sillón para proponerse generar un cambio verdadero, que se hace en las manifestaciones, teniendo presencia en la calle. “Basta con una oposición tibia y mediocre, salgamos y si hay que patear las puertas de la Quinta de Olivos, se patean”, comenta El Presto en su canal. Utilizando un tono violento, insultante e irónico, fogonea a sus seguidores a movilizarse a pesar de las restricciones en todo el país por la pandemia del coronavirus. Los influencers se centran en la idea de que una de las consecuencias de ser un movimiento que adquirió relevancia y se consolidó de manera online es la dificultad para movilizar a sus seguidores, ya que se sienten

⁸⁶ Este punto se analiza con profundidad en el apartado “La discursividad política”.

⁸⁷ El video puede verse en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=ORY9INXJaI&t=775s>. consultado el 20/05/2021

cómodos con las lógicas de dicho espacio. Para El Presto, los seguidores libertarios tienen que animarse a dar el verdadero paso en la batalla cultural, involucrándose políticamente en el espacio público. De igual manera, Lilia Lemoine en un vivo de Instagram titulado “PONE HUEVOS 25 de mayo”⁸⁸ —siendo irónica con el acontecimiento de la tirada de huevos al móvil de C5N- también sostiene esta misma idea insultando a sus mismos seguidores para que salgan a movilizarse. “A vos, que te están metiendo un dedo en el orto desde hace más de un año, que te fundieron, que dejaron morir a tus familiares, que no te dejaron vivir por un año... ¿vos te vas a quedar sentado de brazos cruzados esperando a ver si alguien hace algo? pelotudo, pelotuda, pelotude, pelotudex”. A la hora de hablarles a sus seguidores, utilizan la violencia explícita como forma de alentar a los usuarios a tomar las calles y manifestarse en contra de las decisiones políticas y económicas del gobierno. Jactándose de ser “la resistencia”, incitan a la gente a “rebelarse” contra el poder.

El economista Javier Milei, con su discurso radicalizado y su presencia en debates de los medios de comunicación tradicionales, logró trasponer con éxito esa retórica desde la web hacia los medios de comunicación tradicionales, convirtiéndose en habitué de los programas políticos de opinión. Podría pensarse que el primer lugar en los medios masivos que replicaron este tipo de discurso son los programas con panelistas, en los que no casualmente desembarcó con éxito Milei. Tanto los influencers como el economista lograron contener a un sector de la sociedad indignado y desencantado en términos políticos. De a poco y de manera progresiva, los seguidores de la ideología libertaria consiguieron tener cierta organización y de este modo pudieron consolidarse en diversos movimientos, para así adquirir participación en el espacio público. Cuando la grieta virtual comenzó a rajarse para expandir el movimiento en las calles, se pudo observar cierto rechazo por parte de gente que no pertenece a estas agrupaciones y también por los medios de comunicación tradicionales. Al tomar visibilidad para un público mayor, comenzaron a surgir contradicciones a la hora de traducir el lenguaje y la información política virtual de los youtubers a la retórica política formal que implica la participación en el espacio público. Hay ciertos discursos que se ven reivindicados en Internet porque las reglas del juego del discurso online lo permiten: las formas radicalizadas y violentas no genera grandes revelaciones en dicho ambiente. En la web existe cierto pacto implícito —dado por las mismas lógicas de consumo y de creación de contenido de este espacio- en el que este lenguaje se ve reivindicado. Por otro lado, dentro de los cánones de la retórica política en el espacio público este discurso queda fuera, se deslegitima y pierde credibilidad al resultar violento e irrespetuoso. Como lo expresó Fernandez (2018), hay rasgos que definen al espacio público con sus formas particulares de interacción y relación social que las nuevas plataformas digitales no han podido cambiar. En este sentido, Ezequiel Saferstein (2021) sostiene

⁸⁸ El video puede verse en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CPI0UBeixgR/>. Consultado el 28/07/2021

Claro que YouTube cumple una función importante en la viralización, y las intervenciones rimbombantes del economista están entre las más buscadas por los internautas de la viorita. Sin embargo, la acción violenta en redes tiene su correlato pacífico en prácticas cotidianas no virtuales (Saferstein, 2021).

Sin embargo, mientras el tiempo corre, se puede sostener que -de manera progresiva, y con avances y retrocesos- el horizonte de lo decible y lo mostrable se está corriendo en el ámbito urbano. Los límites no son fijos, son dinámicos, y se establecen en relación a los resultados de determinadas disputas. Podría concluirse que mientras más legitimados se sienten en el espacio público dado por el caudal de votos obtenidos durante las elecciones (tanto las PASO como las Legislativas), menor es su necesidad de reivindicarse y pedir disculpas por sus exabruptos e insultos, que en un pasado cercano resultaban inaceptables.

Tradicionalmente las demandas y consignas colectivas que comenzaban en el espacio público eran modificados para traducirse al lenguaje virtual. Los referentes de movimientos políticos -y a veces contando con la ayuda de profesionales de la comunicación- se encargaban de traducir un discurso que nacía desde el espacio real hacia el espacio virtual. Con respecto al surgimiento de estas nuevas derechas radicalizadas, esto se puede ver modificado. Este discurso en Argentina se generó primordialmente desde las redes sociales, y luego debió traspasar su discurso a las reglas de la retórica política tradicional en el ámbito público y en los medios masivos, y es aquí donde surgen problemas.

Sin embargo, lo que permanece como la cara oculta del fenómeno son los modos en que los usuarios experimentan su socialidad en red en contraste con las posibilidades (en todo caso, igualmente limitadas) de su socialidad offline. De hecho, los vínculos interpersonales online tienden a superponerse con las redes offline permitiendo a los investigadores inferir la fuerza de las relaciones interpersonales a partir de la frecuencia de las interacciones en las redes (Fernández, 2018, pág. 16).

6.A Backlash político y antifeminismo libertario

Como se ha anticipado más arriba, la noción de “backlash” es de suma importancia para este análisis, tanto en términos políticos como culturales. El backlash es definido como “una fuerte reacción adversa a un movimiento político o social. Es una respuesta negativa a un paso adelante, positivo y constructivo” (Pauluzzi y Rodrigou Nocetti, 2009, pág. 73). La conquista de derechos en materia progresista -y, más particularmente, en materia feminista- en el último tiempo en Argentina hizo que a su vez surja un contramovimiento que se ubica como reacción a este avance y visibilización de demandas colectivas a favor de los derechos de las mujeres y diversidades. Este rechazo hacia ideas, debates y valores vinculados al movimiento feminista y a la adquisición de derechos con perspectiva de género surge como contra movimiento, para mantener la hegemonía de valores anti progresistas.

Como afirma Susan Faludi (1991) “un backlash contra los derechos de las mujeres (...) es un fenómeno recurrente: retorna cada vez que las mujeres avanzan ligeramente hacia la igualdad, un aparentemente inevitable congelamiento de los breves florecimientos del feminismo” (Faludi citado en Paternotte, 2020). El profesor en sociología David Paternotte (2020) sostiene que la misma esencia del backlash es reaccionaria, y avanza cada vez que las minorías, los oprimidos y las mujeres tratan de mejorar y visibilizar su situación para adquirir mejores condiciones de vida. La lógica del backlash procura “invalidar las denuncias” cuestionando y rechazando el avance de movimientos progresistas que legitiman y exigen una respuesta de las instituciones a reclamos con perspectiva de género (Pauluzzi y Rodrigou Nocetti, 2009, pág. 73).

En este sentido, se puede sostener que la producción visual de los influencers libertarios está sostenida fundamentalmente con la lógica del backlash. Para ello resulta necesario recurrir a este concepto, ya que permite pensar en un principio organizador de prácticas e intervenciones. En este apartado se analizarán cómo son leídas las representaciones visuales y discursivas de los tres espacios planteados en el trabajo, partiendo de la idea de que dicha categoría funciona como un modo particular de plantear un discurso. Se busca realizar una descripción y un análisis de la producción y circulación de imágenes, así como de los discursos en estos tres aspectos.

Este apartado se encargará particularmente de desentrañar las acciones de los libertarios en las que puede vislumbrarse el backlash, principalmente en materia anti feminista. Sin embargo, también se analizarán representaciones visuales vinculadas al backlash en otros aspectos: en contra de los derechos humanos y de las personas con bajos recursos, ya que también suelen ser temas recurrentes entre los libertarios: tanto de los influencers como de los referentes políticos.

Como sostiene Inés Quiñones (2020), resulta interesante la forma en la que los libertarios enmarcan su discurso en lo que ellos llaman “incorrección política”, fundamentándose en la idea de que el poder hegemónico actual no permite ni avala la expresión de ideas que se corran de los límites de los valores progresistas (Quiñones, 2020, pág. 251). En un contexto de ascenso en materia de leyes que promueven la igualdad de género, la visibilización de las minorías y la adquisición de derechos con perspectiva feminista, sigue circulando –y cada vez con más fuerza- un discurso que obliga a volver a debates que parecían ya cerrados. En este sentido, Hortensia Moreno (1994) en la reseña que realiza del libro de la autora y exponente del concepto de backlash con perspectiva feminista Susan Faludi (1991), afirma:

El *backlash* se desarrolla en muy diversos ámbitos y va tomando una forma más o menos congruente porque se realiza, en términos negativos, como contraataque. Su congruencia, por lo tanto, se cifra en su capacidad para oponerse a un movimiento social e histórico que si tiene unidad —aunque sólo sea en términos relativos (Moreno, 1994).

Susan Faludi plantea la idea de que existe una parte de la población que se ve afectada por el avance de movimientos vinculados al feminismo y la perspectiva de género. En el caso argentino, el backlash no va sólo dirigido contra las feministas, sino también contra las organizaciones de derechos humanos y los discursos sobre DDHH, así como también contra las organizaciones de trabajadores y las personas de bajos recursos. Sin embargo, se evidencia un rechazo particular y sistemático vinculado al debate en materia de género. Es por esto que el progreso de una ola anti feminista se puede pensar, en términos de Faludi y de Quiñones, en un contexto histórico en el que la “cuarta ola” feminista en América Latina ha impactado fuertemente en la toma de decisiones de los gobiernos. Al mismo tiempo, el ascenso de la derecha en sus distintas expresiones a lo largo de todo el mundo, ha visto resurgir un discurso que coloca a la mujer y a las minorías como principales afectados.

De este modo, el backlash para los libertarios se manifiesta como el principio de unión que les otorga una fuente ideológica en común, un elemento que permite pensarlos de modo unificado. Resulta necesario, entonces, analizar crítica y particularmente las diversas formas que adquiere este discurso que se ve plasmado en contra de las mujeres, las personas de bajos recursos y las organizaciones de derechos humanos.

Con respecto a los influencers libertarios, el backlash político y antifeminista se puede vislumbrar en cada uno de sus videos y publicaciones. Siguiendo esta misma línea, uno de los rasgos fundamentales que comparten y divulgan abiertamente los influencers es su rechazo indiscutido al feminismo, el colectivo LGTBIQ+ y a cualquier discurso con perspectiva de género. De manera sistemática atacan, insultan y humillan desde sus redes sociales –fundamentalmente desde YouTube- a estos movimientos que luchan por la amplitud y la igualdad de derechos para las minorías y las mujeres. Las justificaciones más comunes que utilizan para menospreciar y subestimar los reclamos vinculados a estas cuestiones tocan diversos frentes. Con una mezcla difusa que va desde argumentos que pretenden “desenmascarar la mentira del feminismo”, teorías conspirativas de feministas que utilizan políticamente estas consignas para tener el poder absoluto, y supuestos datos que demuestran las falacias del feminismo, desestiman y degradan el movimiento metódicamente desde sus espacios online. Con la idea de “desenmascarar” el feminismo, los influencers han realizado decenas de videos y publicaciones hablando de los movimientos feministas y su incontrolable afán por “engañar a los ignorantes”.

De este modo, subyace la idea de que el feminismo es “utilizado” por los partidos políticos para adquirir poder, sin que exista un gesto verdadero por reivindicar la lucha de las mujeres. Emmanuel Dannan, en uno de los videos de su canal de YouTube, titulado “EL FEMINISMO ES MENTIRA (y te lo demuestro con datos)” afirma que “este feminismo de mentira que lo que hace es utilizar la sangre

de las mujeres muertas, utilizar los dramas que han vivido ciertas mujeres para construir poder, para vender libros, para promocionar partidismo”⁸⁹.



Imagen número 55, tomada del Instagram de @danannoficial. 29/06/2021

No es un detalle menor que el gran porcentaje de los simpatizantes del partido libertario, como también sus referentes, sean hombres. Según datos relevados de la encuesta ya nombrada más arriba, llevada a cabo por la red ENCResPA⁹⁰, siete de cada diez votantes de Milei en las PASO son varones. Sin embargo, cada vez más mujeres se identifican como libertarias y atacan de forma sistemática al feminismo y a la “ideología de género”. Las mujeres libertarias también se sienten ofendidas por este movimiento que pretende proteger a la mujer y generar igualdad en ámbitos donde el hombre estuvo siempre más beneficiado.

En esta misma línea, resulta crucial analizar el contenido de la influencer Lilia Lemoine, ya que es la abanderada antifeminista del movimiento libertario. Como ya se ha comentado, en su Instagram cuenta con una sección de videos en vivo llamada “Feministerio”. Bajo esta consigna convoca a mujeres antifeministas a unirse a sus vivos de Instagram para hablar sobre temas de actualidad vinculados al feminismo –entre ellos la implementación de la Ley de Educación Sexual Integral, las formas en que las mujeres intentan protegerse entre ellas armando colectivos que permitan experimentar ámbitos de sororidad y compañerismo, la ley de Interrupción voluntaria del embarazo, las marchas feministas-. En uno de sus videos llamado “FEMINISTERIO. - Las mujeres que el feminismo no quiere te cantan la

⁸⁹ El video del cual se han tomado las citas puede verse en el canal de YouTube de Emmanuel Danann. Disponible en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=FTTfQZEd8V8>. Consultado el 23/06/2021

⁹⁰ Los datos de la encuesta pueden consultarse en el siguiente link <https://www.elcoheteealaluna.com/birlar-por-derecha/>. Consultado el 29/09/2021

posta”⁹¹ invitó a tres mujeres libertarias a debatir sobre el tema. La influencer, sostiene que el Estado le ha brindado “privilegios” a las mujeres y que estos beneficios hay que utilizarlos “en contra del aparato estatal”. La escucha de las demandas por parte del Estado, entonces, confirmaría que son inferiores y que por eso tienen que estar protegidas. “En estos tiempos que corren las que tenemos que salir a romper todo somos las mujeres porque tenemos privilegios para explotar. Los hombres están atados de pies y manos frente a la ideología de género”.

En sus distintas expresiones en las redes sociales y sus intervenciones en el espacio público, existe lo que ellos llaman “la lucha contra la tiranía de lo políticamente correcto”. Este principio organizador en el plano del discurso y en el plano de la producción de performances urbanas, van directamente en dirección al “backlash”. Lo que los libertarios llaman “incorrección política” está vinculada a la lucha por la batalla cultural que hasta ahora viene “ganando” el pensamiento progresista. En la medida en la que se institucionalizaron ciertos derechos, ellos plantean una rebelión contra estos derechos adquiridos, o por lo menos buscan señalar algún defecto. Este asunto es propio de los influencers, ya que se ocupan mayormente por adquirir terreno en el ámbito de la cultura y de lo que la “policía del pensamiento” censura imponiendo sistemáticamente su discurso progresista. De este modo dejan por debajo a las ideas económicas liberales propiamente dichas, siendo la batalla cultural la mayor pelea de los influencers.

Lilia Lemoine, El Presto, Emanuel Danann y Tipito Enojado, particularmente, se encargan de burlar cada uno de los reclamos feministas mediante sus redes sociales. Un ejemplo en concreto es el video del canal de YouTube de El Presto llamado “Argentina 2020: LA DICTADURA FEMINISTA”⁹², en el que el influencer explica como las “infradotadas aborteras” “censuraron” a una artista argentina que pintó un feto en el hospital público Parmeño Piñero. Utilizando un tono arrogante trata a las feministas de “enfermas mentales” e intenta deslegitimar esta corriente centrándose en situaciones particulares como esta para rechazar y despreciar una lucha mucho más amplia. Del mismo modo, se puede analizar esta misma idea en el video de Tipito Enojado llamado “El femicidio genera desigualdad”⁹³. Con ironía –y utilizando la máscara que lo identifica- cuestiona la ley 26.791 que incorpora la figura de “femicidio” como agravante de homicidio en un contexto de violencia hacia la mujer. Sostiene que si el hombre realiza un femicidio será penado con una condena más larga que un homicidio común, haciendo que se coloque a la mujer en una posición de “víctima y débil”. Esta

⁹¹ Véase el video en vivo de Lemoine “FEMINISTERIO. - Las mujeres que el feminismo no quiere te cantan la posta” en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/COOrOsBjCxUj/?hl=es-la>. Las citas están en los minutos 18, 19, 20 y 21.

⁹² El video puede verse completo en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=JHitwxRKtxw>
Consultado el 23/06/2021

⁹³ El video puede consultarse en el siguiente link:
https://www.youtube.com/watch?v=EXhnuMnjW7k&list=PLHtgADpVZCPq9cW6vW5M5SmE_e-XmVgN5
Consultado el 23/06/2021

distinción, según Tipito Enojado, genera que haya una “constante demonización del hombre simplemente por el hecho de ser hombre”. En el mismo sentido, otro video llamado “La pinta VIOLETA! DIFUNDIR!”⁹⁴, acompañado del pie de foto “La GESTAPO ha vuelto amigos! Protejan a sus hombres! Chicas, a cultivar el carácter, no se dejen convertir en VICTIMAS!” se configura esta misma construcción de sentido. Indignada, Lemoine comenta que en el baño de un bar, las mujeres que trabajan allí habían puesto un cartel en el que explicaban que si estaban teniendo alguna situación de abuso, o si se estaban sintiendo incómodas por alguien del bar, pidan en la barra una “pinta violeta”. Este sería el “código” para que los trabajadores del bar puedan tomar cartas sobre el asunto y hacer algo al respecto. Para Lemoine, este discurso resulta “peligroso” y “feminazi” ya que puede usarse en contra de la buena voluntad de los hombres por mujeres “pelotudas e idiotas” con “la personalidad de una ameba aplastada por un tractor”. La lógica de Lemoine, es que este cartel puede ser utilizado por mujeres locas en perjuicio de los hombres simplemente porque la cita falló, como una excusa para no enfrentar la situación. La idea principal, es que también hay mujeres mentirosas que podrían hacer caer a un hombre que no lo merece, ya que “hay hijas de puta que maltratan a los hombres, toman ventaja, y encima tenemos los privilegios”. La mujer, según esta lógica, podría amenazar al hombre con la “pinta violeta” y así dejarlos en una situación de desprotección. Resulta oportuno clarificar que estos videos e imágenes pueden generar confusión y resultar engañosos para el usuario, por la forma en la que están elaborados los discursos. Los hechos se mezclan con opiniones personales de los influencers generando que el contenido –principalmente de opinión- quede disfrazado de información.

La indignación que genera en los influencers libertarios los pequeños acontecimientos vinculados a la causa feminista permite afirmar que eligen dar batalla a estos sucesos particulares, borroneando el trasfondo de la lucha feminista. Este tipo de discursos hace que se corran los principales ejes del debate feminista, ya que lo que procura dicho colectivo, es contener y organizarse por demandas comunes mucho más profundas, vinculadas a la violencia y a la desigualdad. El feminismo no habla de estas excepciones en las que la mujer atenta contra un hombre inocente, sino que se apoya en la mayoría de los casos en los que la mujer vive situaciones de violencia de género y se encuentra en desventaja con el hombre. Otro de los argumentos comúnmente utilizado para justificar este discurso es que las mujeres deberían saber defenderse por su cuenta, ya sea “practicando algún arte marcial” o legalizando la libre portación de armas. En vez de procurar instalar un sentido común en el que el hombre no se vea avalado en sus abusos, pretenden transferirle la responsabilidad a la mujer, colocándola como responsable de lo que le pueda pasar si no sabe defenderse de un hombre. Del mismo modo se puede ver a El Presto y a Tipito Enojado avalando la misma idea de que las mujeres tienen que saber defenderse ante la violencia de los hombres. En la imagen número 56, El Presto retuitea un video en el que se puede ver a una niña utilizando un arma de fuego. “ESTO es enseñarle EMPODERAMIENTO

⁹⁴ El video puede verse completo en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CRDIUEaivME/>. Consultado el 20/08/2021

a una niña. Y no esas mariconeadas que te enseñan en la escuela”. Tipito enojado también compartió el video desde su Twitter, comentando de forma irónica “Orgulloso de mi hija”.



Imagen número 56, del Twitter de @ThePrestoOk, del día 07/10/2021.

Con respecto al debate y el avance de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo aprobada en Argentina el día 30 de diciembre de 2020, Emanuel Danann ha llegado a hacer analogías entre el holocausto y el aborto. En su video “Hay que 'abortar' estos argumentos...”⁹⁵, el influencer compara la despenalización del aborto con la Alemania nazi y la esclavitud, sosteniendo que la legalidad de determinadas prácticas no significa que sean buenas. Danann sostiene que la esclavitud y el holocausto fueron técnicamente legales y que no por eso hay que celebrarlos, de igual modo que la legalización de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo. Del mismo modo, continúa su comparación afirmando que los argumentos nazis y esclavistas eran justamente los mismos que los de las “abortistas”: el hecho de que tanto los judíos como los negros no eran personas. Al igual que el progresismo piensa que los valores libertarios proponen una regresión en términos democráticos y de adquisición de derechos para las minorías, Danann sostiene que el pensamiento a favor de la despenalización del aborto hace que se vuelva a ideales retrógrados en los que se ponía en tela de juicio que determinadas personas no lo eran por tener determinadas características o valores. “Los progresistas son fascistas que obedecen al poder político que tenga una linda narrativa progresista que a ellos les guste”.

Por su parte, Álvaro Zicarelli centra su discurso en contrariar a los colectivismos, fundamentalmente al colectivo LGTBIQ+. En una entrevista publicada en su canal de YouTube titulada “Álvaro Zicarelli vs. el 'Colectivo LGBT’”⁹⁶ afirma que dicho colectivo es “un invento pernicioso y atentatorio contra los derechos y garantías del propio individuo homosexual” ya que, según su línea de

⁹⁵ Véase el video en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=yWHwD0ZrJdI>. Consultado el 10/11/2021

⁹⁶ El video está disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=3Lo48ixt2fk>. Consultado el 10/10/2021

pensamiento, arremete contra la necesidad de los homosexuales de “ser uno más y no un distinto en la sociedad en la que vive”. Zicarelli explica que reclama sus derechos porque “paga los mismos impuestos que un heterosexual”, y no para tener los “beneficios” que el colectivo LGTBQ+ pretende adquirir por ser personas homosexuales. Álvaro define a los homosexuales como personas “infravaloradas y protegidas”, mismo discurso de Lemoine con respecto a las demandas feministas. La institucionalización de determinadas demandas en favor de los feminismos y la creciente visibilización de las diversidades sería para ellos tener “beneficios” ante la ley, lo que coloca en un papel de “víctima” a las minorías y a las mujeres. El analista político sostiene que “la única minoría que está en riesgo es el individuo” y que no se siente representado por un colectivo que va en contra de los derechos homosexuales de ser iguales ante la ley y no ser vistos como víctimas.



Imagen número 57, del Instagram de @alvarozicarelli de captura de pantalla de nota de Infobae titulada “Las personas que tramiten el DNI no binario podrán ver restringido su ingreso a otros países” acompañado del comentario “Jajajajajajajaja”. 28/07/2021

Cuando las lógicas del backlash intentan traspasar el plano virtual para pasar a la calle y al discurso político, empieza a generar contradicciones. En este sentido, esta tensión entre los discursos virtuales más violentos y la falta de adaptación al plano de lo discursivo en el ámbito público es una de las causas por las cuales se han rechazado una gran cantidad de intervenciones por parte de los libertarios dentro del espacio urbano. En muchas oportunidades, -más que nada en los momentos que se pueden ubicar como “el principio de la gestación del movimiento”-, cuando los libertarios, tanto influencers, seguidores de la ideología, y referentes intervinieron de alguna manera en el espacio público o fueron invitados a medios de comunicación tradicionales, terminaron siendo desestimados por un público más amplio.

Existe una contradicción entre la necesidad de generar consensos en el entramado político para que estas voces adquieran representación, y el discurso radicalizado anti política y anti políticos que encarnan estos personajes. Las diferentes performances por parte de los libertarios funcionan como un claro ejemplo de la traducción de un lenguaje que en el espacio público ha tenido grandes repercusiones. Es en este contexto que cuando los medios de comunicación tradicionales levantaron una noticia de los libertarios, muchas veces lo hicieron comentando el “repudio” que han generado sus distintas performances en el espacio urbano. Un caso que sirve para ilustrar este fenómeno es una de las performances que tuvo lugar en la Ciudad de Buenos Aires, por la agrupación “Jóvenes Republicanos”. En el marco de escases de vacunas y del incremento de casos y muertes en Argentina, se dio a conocer que a personajes reconocidos y allegados al gobierno les habían ofrecido vacunarse aún sin haberles llegado el turno. En este contexto, el movimiento se manifestó en contra del “vacunatorio vip” y simuló gente muerta en bolsas de plástico a causa del COVID-19 (imagen número 58). La intervención realizada en Plaza de Mayo de ninguna manera “ilustra pasivamente”, sino que funciona como “acción simbólica” en donde el discurso de odio queda representado y manifestado como imagen (Raulff, 2005). Esta forma de manifestarse ha generado repudio por dirigentes políticos, organismos de derechos humanos y medios de comunicación, y ha producido un gran impacto por lo que estos actos violentos representan simbólicamente para la memoria del país. Uno de los nombres escritos en las bolsas era el de Estela de Carlotto, ícono nacional de la defensa por los derechos humanos.

La performance de las bolsas de basuras podría pensarse como una suerte de “contra siluetazo”. El siluetazo fue una intervención artística llevada a cabo el 21 de septiembre de 1983. La performance tuvo lugar en la Plaza de Mayo, en donde artistas activistas políticos dibujaban siluetas que representaban a los desaparecidos, como forma de manifestarse pacíficamente por su aparición con vida⁹⁷. En ese momento fue utilizado como un recurso de vanguardia y cumplió su cometido de llamar la atención y generar un impacto político entrelazando la memoria y la imagen. La performance de los libertarios puede pensarse como una suerte de “siluetazo de derecha”, ya que simbólicamente hay una reivindicación de la violencia y del terror vividos en los años de dictadura militar. Para plantearlo en los términos de la discusión, entra a jugar un caliz interpretativo ambiguo, ya que luego de las repercusiones negativas que generó la intervención, los Jóvenes Republicanos manifestaron desde sus redes sociales que las bolsas no representaban a los nombres escritos en los carteles sino a los muertos por coronavirus que no pudieron ponerse la vacuna gracias a que los “vacunados VIP” se adelantaron en su turno. La primera impresión que se desprende de la imagen de las bolsas es que los nombres que están escritos allí son los fallecidos en las bolsas de plástico, sin embargo, si uno agudiza la mirada puede verse que, con una tipografía más pequeña, dice “estaba esperando la vacuna pero se la pusieron a” y en una tipografía más grande están los nombres de funcionarios y referentes de los derechos

⁹⁷ Información recogida de <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-4793864>.

humanos o de agrupaciones políticas. De todos modos, resulta fácil entender la intencionalidad, y aunque la imagen se preste a ambivalencias e interpretaciones, la intencionalidad última de ejercer la violencia contra esas personas es una interpretación válida en la medida de que ese juego de tipografías refuerza la amenaza.



Imagen número 58, recogida de la nota de Agencia Fargo del día 01/03/2021.

En este sentido, la intervención sirve también para ilustrar los límites de lo posible en lo virtual y en el ámbito urbano, y lo que sucede cuando se trata de imitar en el espacio público la retórica que tienen los influencers o los seguidores de esta extrema derecha libertaria en el ámbito de la virtualidad. Este discurso se traduce en estrategias visuales que se llevan a cabo no en las redes sino en la calle, generando fuertes efectos dados por el espacio en el que se desarrollan. Lo que ha sucedido en este caso, es que el discurso ha intentado mantener lógicas similares a las de las redes sociales, en donde nadie se vería horrorizado ni preocupado, ya que implícitamente son los códigos que existen en el espacio virtual. Sin embargo, la performance de las bolsas de plástico sí generó repercusión pública dado que ha funcionado simbólicamente como un atentado a la memoria del país que no se tolera en el espacio público y excede los límites implícitos de lo mostrable. Del mismo modo, el retuit de Álvaro Zicarelli (imagen número 59) vuelve a proponer el debate de la fuerza de la imagen al cuestionar desde el anti colectivismo uno de los simbolismos más importantes de la historia de Argentina: el pañuelo de las madres y abuelas de Plaza de Mayo. Llamando al pañuelo “trapo” y “escorias” a las abuelas, desmerece y deslegitima un simbolismo que vuelve a afirmar la postura de los libertarios en relación al terrorismo de Estado de la dictadura militar de 1976. En este mismo sentido, se puede afirmar que Victoria Villarruel -compañera de fórmula de Javier Milei- es la abanderada del backlash anti derechos humanos. Villarruel, hija y nieta de militares de altas jerarquías, es una abogada defensora de la “teoría de los demonios”, acuñada en la época de Alfonsín en los años 80 para definir la teoría que pretendía igualar los delitos de lesa humanidad de la dictadura militar del 76 “en sus conceptos y en sus consecuencias prácticas, políticas y jurídicas”, con la violencia guerrillera en Argentina. Como comenta Daniel Satur (2021), Villarruel “exige que el Estado reconozca como 'víctimas' a militares, policías,

penitenciarios, empresarios, burócratas sindicales y demás personeros de aquella represión”. En más de una ocasión ha sostenido que no fueron 30.000 desaparecidos. Es autora de los libros *Los llaman jóvenes idealistas* y coautora de *Los otros muertos: víctimas civiles del terrorismo guerrillero de los 70*.



Imagen número 59, del Twitter de @alzicarelli. 27/09/2021.

El vínculo de la imagen con el espacio público hace que la amenaza que se traduce en imágenes sea aún más fuerte que una amenaza verbal escrita o una amenaza en las redes. Distinto de lo que sucede con la palabra escrita, la imagen provoca la sensación de estar un paso más adelantada en la posibilidad de concretar la amenaza. Además de las bolsas de basura, otro ejemplo se ve ilustrado en la imagen número 63 en la que se pueden ver muñecos ahorcados con las caras de Cristina Fernández de Kirchner y Alberto Fernández. Cuando se replica una imagen de alguien a quien se quiere destruir y se la somete al castigo se puede ver un nivel de violencia aún mayor. Bredekamp, llama a esta acción performática “acto de imagen sustitutivo” y sostiene que

La consecuencia destructiva de que un cuerpo pueda convertirse en imagen concierne a la iconoclasia, en la cual las imágenes son castigadas como si fueran personas vivas. En tiempos más recientes, el acto de imagen sustitutivo sirve sobre todo como medio de terror” (Bredekamp, 2017, pág. 3).

Con respecto al análisis de Bredekamp, Javier Benyo agrega que esta “persistencia de la asignación de un poder incontrolable de la imagen” se manifiesta en este tipo de actos de índole iconoclasta. La necesidad de los manifestantes por destruir la imagen “no hacen más que confirmar el poderío de ésta” (Benyo, 2021, pág. 323) . “Es gracias a su capacidad performativa que las imágenes, incluso aquellas pacificadas a causa de su participación de la esfera estética, 'circulan, actúan, engañan, gustan o convencen'” (Bartholeyns y Golsenne citado por Benyo, 2021, pág. 323)

Dicha concepción de la imagen postula el vínculo que existe entre “la iconoclasia y la idolatría”. Mientras que para los segundos la imagen funciona como elemento de adoración y devoción,

en el primer caso la imagen surge como deseo de ataque y destrucción hacia la persona representada en ella (Benyo, 2021, pág. 331). Otro rasgo de estas performances es el carácter anónimo, que genera una posibilidad más cercana del pasaje al acto. Hay una intencionalidad que se lee, ya que las imágenes se utilizan estratégicamente. Lejos de ser inocentes, el acto performativo se ejecuta sabiendo que provocará un impacto y un efecto mayor.

Del mismo modo, se han realizado decenas de performances en el espacio público que han tenido gran repercusión. Por un lado, otra performance de la agrupación Jóvenes Republicanos dio que hablar en este año que corre. Los manifestantes colocaron muñecas de plástico con carteles con frases como “ella estaba de fiesta”, “a esta la vacunaron primero” (imagen número 61) haciendo referencia al escándalo que aconteció en la quinta de Olivos, cuando se dieron a conocer los nombres de la gente que entró en plena pandemia a la quinta presidencial⁹⁸. Siguiendo los lineamientos del backlash anti feminista de los libertarios, resulta lógico que lo que les resultó más repudiable fue que varias mujeres —entre ellas la mediática Florencia Peña y la modelo Sofia Pacchi— hayan ingresado a la quinta en plena cuarentena estricta. Aunque entre los visitantes a la quinta había una gran cantidad de hombres, la crítica aquí fue por las mujeres que rápidamente fueron colocadas como prostitutas del presidente. La introducción de esta misma lógica en el espacio público no tuvo gran repercusión en este caso, ya que, como fue nombrado anteriormente, pareciera que el paso de esta discursividad al ámbito público consta de avances y retrocesos, y muchas veces estas performances logran pasar desapercibidas sin encarnar grandes dificultades.

Otro de los casos que pasó desapercibido pero que da cuenta de la traducción de las lógicas libertarias a la calle fue la performance de los Jóvenes Republicanos disfrazados de Polenta con la frase “Presto pobre” (imagen número 60). La estigmatización por parte de los libertarios hacia los pobres no resulta novedosa, pero lo que sí resulta interesante es cómo lo representan visualmente en el espacio público. La construcción de sentido en esta dirección afirma la idea de que a la gente que vota al progresismo le venden falsas promesas, vinculadas a que tendrán un nivel adquisitivo mayor y podrán comer asado, pero que después terminan comiendo polenta. La lógica del backlash planteado en contra de los pobres resulta bastante más ambigua que con el feminismo: se los denigra mientras se sostiene que se los está defendiendo. Distinto de lo que pasa con el feminismo, que se lo ataca abiertamente.

⁹⁸ Algunas de las notas que levantaron el escándalo pueden verse en el siguiente link https://www.clarin.com/politica/polemica-visitas-nocturnas-quinta-olivos-plena-cuarentena-coronavirus_0_RM1CK6uzy.html, <https://www.lacapital.com.ar/politica/quien-es-la-ex-modelo-que-ingreso-60-veces-la-quinta-olivos-plena-cuarentena-estricta-n2677397.html>.



Imagen número 60, del instagram de @jovrepublikanos acompañado del texto “Hola @alferdezok, te trajimos el asado que nos prometiste en campaña”. 25/05/2021



Imagen número 61, fragmento de video del Twitter de @ulichaparro12, el presidente de Jóvenes Republicanos.

Influencer y militante de Espert: la encapuchada que le tiró huevos al móvil de C5N

SOCIEDAD 17 Agosto 2020

Lilia Lemoine se define como influencer, IT Girl, soñadora y cosplayer. Este lunes fue detenida por agredir al móvil de C5N durante la marcha anticuarentena del #17A en el Obelisco.



La influencer Lilia Lemoine fue detenida este lunes en el Obelisco tras agredir al móvil de C5N durante la marcha anticuarentena. Se trata de una influencer que además es militante del Partido Libertario liderado por el ex candidato presidencial José Luis Espert. Su violento accionar fue relatado por ella misma en su cuenta de [Instagram](#)



Lo que se lee ahora



La prueba de la mentira
Gollán mostró el recibo de sueldo del ladrón de vacunas Sinopharm detenido en Berisso: "La persona cobró"

Las Más Leídas

Imagen número 62. Fragmento del diario Los Andes digital, titulada “Influencer y militante de Espert: la encapuchada que le tiró huevos al móvil de C5N”. En la foto está Lilia Lemoine, junto a su ex pareja Emanuel Dannan.



Iván Schargrodsky
@ischargro



Imágenes de la marcha en Córdoba que convocó la oposición y a la que asistió la propia Patricia Bullrich. Las fotos son de Santiago Torrado.



9:57 AM · Nov 9, 2020



5.8K 787 Share this Tweet

Imagen número 63. Tuit de Iván Schargrodsky @ischargro con imágenes de una marcha en Córdoba en la que llevaron muñecos de Cristina Fernández de Kirchner y Alberto Fernández ahorcados.

Todos estos ejemplos dan cuenta de la sistematicidad con la que buscan deslegitimar el movimiento, siendo la “batalla cultural” uno de los principales ejes en el que centran los libertarios. Las nuevas formas que adquieren estas derechas en su intento por contrariar la ideología progresista, es la

principal batalla de la que se encargan los influencers. Con respecto al pensamiento económico de esta derecha emergente sí existe cierta continuidad con las derechas más antiguas. Lo que las diferencia puntualmente está vinculado con el despojo a las ideas religiosas que se vieron arraigadas con las derechas más tradicionalistas, y con los modos de organización online que proponen. Como sostiene María Esperanza Casullo (Casullo, 2021)

podría especularse con que el carácter radicalmente envejecido de estas ideas económicas, que además son (según las encuestas) aún minoritarias en el Argentina, obliga a sus voceros a doblar la apuesta de su “derechismo cultural”. La dificultad para hablar de economía obliga a potenciar el antifeminismo y el antiprogresismo en el discurso

En este sentido, cada uno de los actos performáticos resultan más eficaces para generar impacto y repercusión pública que para profundizar sobre los temas en cuestión. El backlash político y anti feminista atraviesa estos tres espacios pudiéndose traducir más sencillamente en la virtualidad, pero resultando eficaz también en el espacio urbano. La pandemia de Covid19 ha hecho que el proceso de centralización del movimiento libertario avance a pasos agigantados desde la web, y ha resultado primordial para la capacidad organizativa que tienen hoy en día para manifestarse en el espacio público.

7. La discursividad política

Nuestro país forma parte de un escenario regional tensionado por dos tendencias, una impulsada por una contraofensiva neoliberal que no ha podido generar las condiciones para consolidarse y otra que remite a un nuevo ciclo de protestas y a la existencia de opciones progresistas con buenos resultados electorales. No obstante, una serie de fenómenos simbólicos, que dan cuenta de procesos culturales profundos, nos llevan a pensar en que dichas disputas se llevan a cabo en medio de un desplazamiento significativo hacia la derecha del discurso público y los imaginarios políticos. (Pulleiro, 2021)

Con el paso de la narrativa libertaria de lo virtual a las calles, comenzaron a vislumbrarse una serie de contradicciones y problemas en el plano discursivo y visual con respecto a representaciones e intervenciones que sí están legitimadas en la web pero que no lo están en el espacio político y urbano. Es en esta diferencia fundamental que radicaba –hasta hace pocos meses– la falta de consolidación en el espacio político, ya que el discurso radical y ¿violento? de los libertarios generó tensiones vinculada a la discursividad política que estaba planteada en ese ámbito. Como afirman Carolina Collazo y Adrián Pulleiro (2021), nos encontramos en un “proceso de emergencia y circulación de ciertos discursos que de por sí se construyen en las fronteras de lo que podemos llamar las pautas de la convivencia democrática” que funcionan como una especie de contrato o consenso social implícito desde 1983, vinculados con la igualdad ante la ley, el respeto por los “derechos humanos elementales” y a las “instituciones representativas” (Collazo y Pulleiro, 2021).

Es en este contexto que hasta ahora, el espacio virtual ha tenido mayor facilidad para trasladar al espacio público urbano la lógica de la discursividad de las redes. Pero el pasaje subsiguiente, que implica traducir estas mismas lógicas desde el espacio público hacia discurso político, por el momento se encuentra obstaculizado por las “reglas de cortesía” que se imponen en dicho entorno. Un ejemplo que sirve para exponer las dificultades de este pasaje al espacio de la discursividad política son los exabruptos en los que se encontraron muchas veces envueltos los referentes libertarios a la hora de exponer su discurso en dicho espacio. Más de una vez los políticos libertarios tuvieron que pedir disculpas por sus desaciertos ya que estos resultaron inaceptables para dicha discursividad. La reproducción sin filtros del discurso libertario en el espacio público, en general, no se ha visto reivindicado –hasta hace poco– ni por los medios de comunicación tradicionales ni por amplios sectores de la sociedad. Dicho de otro modo, existe una gran diferencia con respecto a las posibilidades expresivas de los libertarios a medida que se va transitando de un espacio a otro. Resulta más fácil traducir el backlash en lo virtual por las lógicas de funcionamiento y producción de contenidos de sus plataformas. Un poco menos sencillo hacerlo en el ámbito del espacio público urbano, y es directamente difícil hacerlo en el espacio de la discursividad política. Esto también está vinculado a los diferentes actores que encarnan dichos discursos: en las redes sociales, los influencers son los que se encargan de difundir esta ideología, distinto a los políticos profesionales que son los representantes de dicha

narrativa en el ámbito formal del discurso político. Los influencers han logrado tener un nivel de alcance y de reivindicación por parte de los seguidores libertarios que logró traducir -mediante la organización por redes- este lenguaje a intervenciones y performances en el espacio público urbano. Dicho análisis permite pensar que el backlash como principio organizador del discurso libertario puede ser utilizado de modo mucho más intensivo en el espacio virtual.

Cabe aclarar que estas reglas implícitas de los espacios en los que converge la política, no son fijas, sino que son volátiles y tienen que ver con la propia dinámica de la lucha política, con el triunfo y el fracaso de determinadas disputas. Los referentes políticos, -se puede pensar puntualmente en Javier Milei y José Luis Espert- en cuanto adquirieron popularidad y se vieron legitimados por un público más amplio, ya no tuvieron que pedir perdón de lo que dijeron públicamente dentro del propio espacio de la discursividad política. Cuando las lógicas del discurso de odio traspasan el espacio web genera cierta desconfianza, fundamentalmente cuando este movimiento se encuentra en plena gestación. Sin embargo, una vez que el movimiento comienza a expandirse y su discurso se eleva más allá del círculo virtual, existe una suerte de legitimación de su lenguaje radicalizado, lo que hace que de a poco se empiecen a correr los horizontes de lo que se podía decir y hacer -tanto en ámbito urbano como en el discurso político-.

Es cierto que hasta ahora en Argentina ha fracasado el intento de las derechas más radicales de armar un frente político centralizado que contenga y represente a este movimiento. Sin embargo, de manera reciente, se puede afirmar que existe una gran capacidad organizativa de los libertarios en el espacio público, lo que hizo que crezcan y tomen visibilidad de manera exponencial. Registro de esto fueron las Elecciones Legislativas de noviembre de 2021 en las que Javier Milei obtuvo una gran cantidad de votos (un 17%). José Luis Espert también tuvo un buen resultado, obteniendo el 7% por la Provincia de Buenos Aires. Estos datos dan la certeza de que las lógicas libertarias ocuparán bancas en el Congreso de la Nación. Parece que, una vez más, ha llegado el momento de empezar a tomarse en serio a estas derechas emergentes. No hace falta irse muy lejos de nuestras fronteras para ver como un partido de ultra derecha gana las elecciones reivindicando el uso de armas, la homofobia, el racismo y la pena de muerte como sucede con Jair Bolsonaro en Brasil. Las distintas expresiones derechistas a lo largo y ancho del globo muestran de forma clara el ímpetu con el que avanzan estas ideologías.

En este sentido, existen todavía algunas limitaciones al fenómeno, que por ahora le cuesta introducir del todo sus lógicas en el discurso político formal, aunque, como se ha demostrado, han adquirido representatividad política significativa en el último tiempo. La descentralización de la oposición había reforzado hasta ahora la imposibilidad de crear un frente que represente a la ideología de derecha y extrema derecha. Pero la reciente decisión por parte de Javier Milei a participar de la política, hizo que el movimiento tenga la capacidad de contener y agrupar los votos libertarios y de los que se inclinaban más a la derecha que Juntos por el Cambio -por lo menos en la Ciudad de Buenos

Aires-. Con la entrada en escena del partido Avanza Libertad encabezado en la ciudad de Buenos Aires por Javier Milei y Victoria Villarruel y en Provincia por José Luis Espert y Carolina Píparo, se abre el abanico a una gran cantidad de posibilidades estratégicas que podría utilizar la oposición para no perder los votos liberales. La existencia de los libertarios como “tercera fuerza” pone en duda las estrategias que desde Juntos por el Cambio tendrán que utilizar para que esta oposición “firme” o “tradicional” acapare la mayor cantidad de votos y que no se les fuguen hacia la alternativa liberal/libertaria. Existen posibilidades de que Juntos por el Cambio decida “derechizarse” aún más para así conseguir una mayor cantidad de votos de la derecha más extrema –podría pensarse una alianza de Patricia Bullrich y Javier Milei-. También está abierta la posibilidad de que el movimiento libertario tenga que aplacar su lógica extrema para cobrar legitimidad dentro del ámbito político. De este modo, como se ha mencionado más arriba, podría existir la posibilidad de que el discurso radical vaya perdiendo su sentido extremo y violento a medida que los libertarios se van acercando al poder.

Luego de que se afirmara su candidatura a diputado por CABA, Milei hizo algunos cambios en su discurso sobre los pobres y los planes sociales. Posteriormente a las elecciones, en las que sacó una gran cantidad de votos en los barrios más populares, pudo observarse un desandar en lo que venía planteando anteriormente. En este punto cabe cuestionarse y pensar en por qué sí pudo hacer una modificación con relación al discurso que traía de la pobreza, y por qué no se observa una rectificación en el caso de los derechos humanos y el feminismo. Resulta necesario preguntarse si para los libertarios funcionará una suerte de “teorema de Baglini” o si seguirán manteniendo el discurso violento a pesar de que se aumentaron las probabilidades de llegar al poder. La teoría, creada por el dirigente de la Unión Cívica Radical Raúl Baglini, propone que los discursos violentos y radicales suelen racionalizarse a medida que se encuentran más cercanos al poder⁹⁹. Dicho de otro modo, los discursos tienden a volverse más racionales y menos irresponsables cuantas más posibilidades existen de llegar al poder.

Siguiendo esta misma línea, estos nuevos personajes políticos de derecha que procuran introducirse en la política intentan elaborar su retórica en consonancia con los discursos de los influencers libertarios de la web. Es esto lo que termina generando, en la mayoría de los casos, el rechazo por parte de los medios tradicionales y la población más arraigada con la discursividad política vinculada a la lucha por la adquisición de derechos progresistas.

Muchas de las intervenciones discursivas por parte de los referentes políticos de la serpiente amarilla terminaron siendo desestimadas por los medios de comunicación tradicionales y burladas por un público más amplio comprometido con la causa progresista. En este sentido, José Luis Espert tuvo que pedir disculpas públicas al presidente del comité Nacional de la Unión Cívica Radical y diputado nacional por su exabrupto en un acto público donde dijo “cornejo puto” (imagen número 64). También

⁹⁹ Información recogida de Telam. <https://www.telam.com.ar/notas/202101/540465-un-apellido-asociado-a-la-hipotesis-que-vincula-moderacion-politica-con-la-chance-de-llegar-al-poder.html>. Consultado el 12/10/2021

se pudieron observar que las inconveniencias de Javier Milei en el programa de Viviana Canosa tuvieron repercusiones negativas cuando fue levantado por los medios tradicionales. Con un tono violento, el economista gritó “zurdos de mierda, están perdiendo la batalla cultural” (imagen número 66), lo que generó el desconcierto de grandes capas de la población, al igual que la deslegitimación por parte de una gran mayoría de medios de comunicación. Del mismo modo, Lilia Lemoine también generó repercusión al tirarle huevos al móvil de C5N y luego reivindicar el hecho en las redes sociales¹⁰⁰. Cabe volver a remarcar aquí las diferencias que existen entre el influencer y el representante político: mientras los libertarios de las redes pudieron siempre seguir reivindicando estas intervenciones violentas, los políticos libertarios tuvieron –en un principio– que echarse para atrás.

Como ya se ha comentado, una vez que estos personajes comenzaron a estar más avalados por la ciudadanía, tanto por la popularidad adquirida recientemente como por el caudal de votos recaudado, no tuvieron, en una gran mayoría de casos, la necesidad de desdecir sus dichos ni de pedir disculpas. Podría pensarse que los libertarios son legitimados por utilizar este lenguaje violento en su discurso, y no a pesar de utilizar este lenguaje. Al correr el tiempo puede verse cómo los políticos no se vieron en la necesidad de retractarse. Por ejemplo, en la imagen número 64, se puede ver una nota del diario Perfil en la que levantaron los dichos de José Luis Espert sobre el 12 de octubre. En un comentario en Twitter, el economista reivindicó llamar al 12 de octubre el “día de la raza” en vez de “el día de la diversidad cultural”, y trató a los kirchneristas de “simios drogados”. Resulta interesante el cambio de reacción en Espert ya que, meses atrás, se disculpaba por los exabruptos de su discurso, y ahora, viéndose reivindicado por la popularidad de su partido, avala sus dichos retuiteando de manera irónica la nota de Perfil en la que hablan de su exabrupto. Otra frase que trascendió fue la de Javier Milei contra Larreta, en el que trató al jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires de “zurdo de mierda”, “sorete” y “pelado asqueroso de mierda”. Luego de que los medios de comunicación levantaran sus dichos, el economista tampoco tuvo ánimos de pedir perdón, y volvió a justificarse diciendo que se fijan más en las formas que en el contenido del discurso.

¹⁰⁰ Las declaraciones pueden verse en el siguiente link https://www.instagram.com/tv/CEAS8QQB1V0/?utm_source=ig_embed&ig_rid=ce1e2688-92ce-4ee9-917d-bb5459b97a34. Consultado el 15/06/2021

Homofobia libertaria en Mendoza: Espert debió disculparse con Cornejo

24 febrero, 2021



Este miércoles, ante la oleada de repudio por sus dichos homofóbicos, el referente y ex candidato presidencial ultra liberal José Luis Espert debió retractarse públicamente de los insultos vertidos contra el titular del comité nacional de la Unión Cívica Radical (UCR) Alfredo Cornejo durante un acto realizado en Mendoza el día anterior.

Imagen número 64. Fragmento del diario online Informe Político titulada “Homofobia libertaria en Mendoza: Espert debió disculparse con Cornejo”. Día 24/02/2021.

Repudio en las redes

“Quiero humillarla públicamente”, el violento cruce de Javier Milei con una periodista de A24

El economista estuvo de invitado en el programa matutino del canal informativo pero la nota se interrumpió porque insultó y maltrató a la panelista Clara Salguero.

Imagen número 65. Fragmento de nota del Clarín online, titulada “Repudio en las redes 'Quiero humillarla públicamente', el violento cruce de Javier Milei con una periodista de A24”. 07/12/2019

Milei, sacado con Canosa: "Zurdos de mierda, están perdiendo la batalla cultural"

La conductora invitó al economista libertario, que volvió a gritar en vivo e insultó a diestra y siniestra a todo el que no piense como él. Porque dice que "los zurdos si pensás distinto, te aniquilan". Canosa intentó despegarse de sus dichos pero sonrió a gusto.

MIÉRCOLES 16 DE JUNIO DE 2021 10:43



Imagen número 66. Fragmento de la nota del diario online Diario Registrado del día 16/06/2021 titulada “Milei, sacado con Canosa: “Zurdos de mierda, están perdiendo la batalla cultural”.

Milei justificó sus exabruptos contra Rodríguez Larreta e insistió en denunciar "operaciones"



Entrevista a Javier Milei.



"Se pone el foco en las formas y no en el contenido. El eje central era denunciar operaciones de Horacio Rodríguez Larreta en mi contra", dijo el precandidato del frente Libertad Avanza.



Telam

Lunes, 30 de agosto de 2021 - 11:28 hs

Imagen número 67. Fragmento del diario La Voz online con el título "Milei justificó sus exabruptos contra Rodríguez Larreta e insistió en denunciar "operaciones". 30/08/2021



Imagen número 68. Fragmento del diario Perfil con el título "'Simios drogados kirchneristas': la polémica frase de Espert sobre el 12 de octubre" del día 12/10/2021. La nota fue retuiteada por Espert.

Un acontecimiento relevante que sirve para sostener la idea principal de este trabajo, es el discurso de Ofelia Fernández, en el que denunció públicamente al candidato electo a legislador porteño Leonardo Saifert y a los seguidores libertarios. En la Sesión Preparatoria en la que algunos legisladores juraron y asumieron su banca en la Honorable Cámara de Diputados, la legisladora afirmó haber sido

atacada por un grupo de militantes libertarios a la salida de su trabajo, y apuntó indirectamente contra el ahora diputado Leonardo Saifert, por haberle dicho “gorda hija de puta incogible” en más de una oportunidad. Ofelia sostuvo que es necesario “un límite a la violencia” y que “esto no es Twitter, hay reglas, hay sanciones”. También reclamó unas disculpas por los insultos y las agresiones recibidas, pidiendo una moción de privilegio para que se “establezca y convoque a que la Junta Ética de la Cámara se expida” en relación a lo acontecido. Como se ha afirmado anteriormente, en los distintos espacios donde converge la política existen diversos modos de expresarse y limitaciones con respecto a lo que se puede mostrar y decir. La aclaración de Ofelia de que “no es Twitter” procura sostener la idea de que no todo es válido, que la discursividad política consta de otras lógicas y de otros parámetros de aceptación, sugiriendo que va a tener que adaptarse a las reglas que el mismo ámbito político impone¹⁰¹. Saifert, por su parte, terminó pidiendo disculpas en la misma Sesión Preparatoria por los dichos a Ofelia, aclarando que “eso pasó en una época en donde yo no tenía peso ni responsabilidad política, estaba dirigido hacia un grupo muy chico”¹⁰². Saifert terminó borrando su Twitter, que contaba con una gran cantidad de publicaciones sexistas, racistas y antisemitas (de los cuales algunas quedaron expuestas en el Twitter de Yamil Santoro, que rescató antes de que el legislador cerrara la cuenta¹⁰³). Este caso ilustra de forma clara las limitaciones que existen en el espacio de la discursividad política con respecto a las intervenciones y discursos violentos, y también expone la forma en la que el legislador atenuó su discurso radicalizado una vez alcanzado cierto grado de poder.

¹⁰¹ Los dichos de Ofelia Se pueden encontrar en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CXMOKlIPuS/>.

¹⁰² Las disculpas de Saifert están disponibles en <https://www.instagram.com/tv/CXNLxwaAAEp/>.

¹⁰³ El tuit de Santoro está disponible en https://twitter.com/yamilsantoro/status/1450940294262784001?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1450940294262784001%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fiframely.pagina12.com.ar%2Fapi%2Fiframe%3Furl%3Dhttps3A2F2Ftwitter.com2Fyamilsantoro2Fstatus2F1450940294262784001v%3D1app%3D1key%3D68ad19d170f26a7756ad0a90caf18fc1playerjs%3D1.

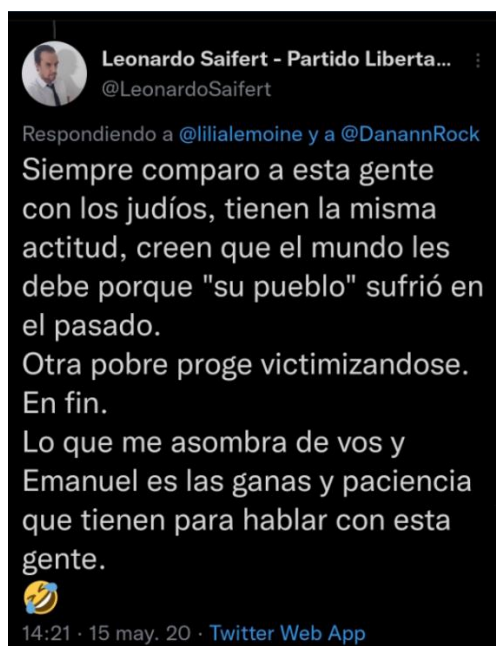


Imagen número 69, del Twitter de @leonardosaifert en respuesta a @lilialemoine y a @danannrock. 15/05/2020

En este contexto, cabe concluir este apartado resaltando esta diferenciación con respecto a los distintos momentos que sufrieron las intervenciones y la configuración discursiva y visual de los libertarios. En el momento en que se comenzó a popularizar el movimiento a través de Internet por los influencers libertarios, y por Javier Milei en los medios de comunicación tradicionales, se hacía principal hincapié en los exabruptos y las inconveniencias que sufrían por difundir su discurso con la narrativa violenta que los identifica. En muchas ocasiones, tuvieron que pedir disculpas o brindar explicaciones a sus dichos. Por otro lado, se puede ubicar un segundo momento, del movimiento ya consolidado, en el que se podría pensar que se dio una especie de corrimiento de los límites de lo mostrable y lo decible. En este segundo momento, desde su consolidación hasta el presente, ya no les resulta necesario desdecirse en su discurso, aunque resulte para muchos ofensivo y violento. Los libertarios han podido instalar su narrativa en el espacio público –con constantes avances y retrocesos– en los que se sienten reivindicados de exponer su discurso libremente, y si este resultara ofensivo es, como dijo Elena Martín (2019), porque son demasiados sensibles, y se fijan en las formas y no en el contenido¹⁰⁴.

¹⁰⁴ Tanto los influencers como los referentes libertarios se han justificado con el mismo discurso, sosteniendo que en lo que se fijan es en las formas de hablar y no en lo que se dice. El meme de la cuenta de @javiermilei que compartió @danannoficial exhibe de forma explícita esta forma de justificar sus exabruptos.



Imagen número 70. Publicación de @javiermilei compartida en historias de Instagram por @danannoficial. Día 09/09/2021

8. Conclusiones

Como comentan Carolina Collazo y Adrián Pulleiro (2021)

en los años que siguieron al conflicto de 2008 entre las patronales agrarias y mediáticas y el Gobierno Nacional, se abrió un escenario en el cual el bloque social y político encabezado por el kirchnerismo experimentó un proceso de radicalización que se tradujo en la ampliación de derechos y la consolidación de una forma de construcción política caracterizada por un estilo confrontativo (Collazos y Pulleiro, 2021)

Esta coyuntura puede haber dado lugar a la emergencia de un ala “contrahegemónica” de derecha radicalizada, planteándose como reacción a la narrativa progresista institucionalizada en los últimos años. En un contexto de avance e institucionalización de demandas progres, el movimiento libertario puede verse como reacción o backlash político en ascenso de un movimiento antiprogresista que cuestiona el avance y la adquisición de derechos humanos. Como modo de conclusión, se puede sostener que el backlash en estos grupos definitivamente existe y que es uno de los pilares primordiales en el debate de los libertarios. Más que con las decisiones económicas, este backlash está íntimamente vinculado con ser la contrafuerza de una ideología progresista que ha marcado un antes y un después en materia de adquisición de derechos en esa dirección. Como sostiene Casullo, “como identidad política, la derecha está tan arraigada como cualquier identidad plebeya-populista-progre. Pueden tener una menor densidad partidaria, sufrir altas y bajas, pero su existencia es innegable” (Casullo, 2021). La identidad ideológica de los movimientos de derecha en Argentina y el resto del mundo no resulta novedoso, pero lo que sí resulta original son las formas que adquiere este discurso, y las distintas intervenciones y performances con las que traducen un lenguaje propio de las redes sociales.

Otro de sus matices con relación a las derechas del pasado está vinculado a la gestación de nuevos actores políticos que surgieron de las redes sociales y que fueron adquiriendo de manera progresiva gran relevancia en el ámbito público. No se puede negar que los influencers libertarios tienen y tuvieron influencia en la organización, promoción y centralización del movimiento, y que han funcionado como principales difusores de estas ideas políticas en los últimos años. La conjunción de una juventud descreída de la política, junto con la capacidad de diversos actores de adaptarse a las nuevas metodologías de difusión de información política hizo que un gran porcentaje de jóvenes adopten a estas ideas y a estos personajes como sus mayores referentes. En este sentido, una de las conclusiones que se desprende de este trabajo está vinculada a la problemática que tienen los libertarios para trasladar el discurso y las representaciones visuales youtuberas al plano urbano, y más aún, al plano de lo discursivo político. Sin embargo, esa dificultad se está viendo modificada en virtud del lugar que está ganando este espacio político. En este sentido, los autores Collazo y Pulleiro (2021) sostienen que

en la actualidad, diversas formas de acción colectiva, programáticas y narrativas políticas, estilos de intervención intelectual y discursos mediáticos confluyen en un corrimiento hacia la derecha de los límites de lo que está permitido hacer y decir (Collazo y Pulleiro, 2021)

Es en este contexto que se pueden ubicar tres cuestiones fundamentales que se fueron dando, de manera progresiva, para que se confluya en este corrimiento de los límites de lo decible y lo mostrable. En primer lugar, el hecho de que se comenzaron a institucionalizar las demandas de la “izquierda” o progresistas, y que el sentido común comenzó a correrse cada vez más del lado progresista de la historia. A partir de ese proceso comenzó a constituirse un sentido –tanto del lado institucional como ciudadano- en que las narrativas giraban en torno a ideas progresistas y de avance de derechos humanos. Esto desencadena otro hecho, vinculado con el sentimiento de exclusión y segregación por parte de los que no pertenecían a esa lógica de pensamiento “progre”. Esto pudo haber generado cierta “espiral del silencio” por parte de los ciudadanos de derecha y ultra derecha, que no se sentían legitimados para expresar sus convicciones libremente. El tercer hecho, que es el que comienza a borrar estos límites impuestos implícitamente entre lo que se podía decir y hacer, es cuando este espiral del silencio comienza a fracturarse y a justificar sus formas, discursos e intervenciones con la idea de ser el poder “disidente” que viene a derrumbar el sentido común impuesto. En simultáneo, el avance de la tecnología y de las plataformas online, junto con el aislamiento por la pandemia de coronavirus que intensificó el uso de estas, hicieron que se consolide con mayor rapidez este proceso de organización de una nueva retórica. Posteriormente y durante la consolidación del movimiento, estas nuevas lógicas e intervenciones se comenzaron a observar en el espacio público urbano, y también en la discursividad de los políticos libertarios, como traducción de esta hibridación entre imagen y discurso radicalizado de la web.

Como una cuestión más genérica, se parte de la discusión de qué hay de nuevo en esta nueva derecha. Se puede sostener que una de las novedades es que determinados elementos de lo ideológico, como la radicalización de la derecha, no adquirieron un tinte nacionalista, proteccionista y con alto componente religioso. Hay una innovación de los contenidos ideológicos y sobre todo en relación al tratamiento de los contenidos a partir de un uso intensivo de las redes sociales. Esto está vinculado al intento por parte de los libertarios de trasladar la lógica de funcionamiento de las redes sociales hacia la esfera política. Los referentes de la viborita intentan organizar su estructura política con la misma lógica que construye los sentidos de Internet, lo cual, por ahora, parece no funcionar de ese modo. Lo que resulta original es la forma en la que se replantea la lógica del funcionamiento de la discursividad política: el tipo de discursividad de los influencers resulta novedoso, distinto y disruptivo.

Existe cierto éxito de estos personajes –tanto los influencers como los políticos- en un público acostumbrado al uso de las redes y el modo de expresarse dentro de ellas, pero todavía genera cierta contradicción fuera de esos espacios. Incluso es posible que el mismo público que avala el uso del

discurso violento en las redes lo rechaza cuando se traslada al ámbito político. Hay un modo de expresarse políticamente que está alejado del lenguaje que ellos manejan, y que sigue siendo rechazado por amplias capas de la población. El caso de Ofelia Fernández con el legislador libertario Leonardo Saifert ilustra perfectamente las limitaciones que se plantean hasta ahora en dicho espacio.

Anteriormente a las elecciones, se podía pensar que se hablaba mucho de estos movimientos pero que en las urnas seguían sin tener una presencia significativa. Sin embargo, con los resultados de las Elecciones Legislativas 2021, sostener esta visión sería demasiado ingenua. Aunque siguen existiendo limitaciones, el techo que tienen está más vinculado con la retórica que se utiliza y las formas que adquiere este discurso que por las mismas ideas que encarnan. Del mismo modo, puede pensarse que el éxito de los influencers y de los referentes políticos libertarios en los últimos años es gracias a estas formas violentas que personifican, y no a pesar de. Como se ha afirmado, los límites de lo que se muestra están siempre propensos a correrse un poco más lejos. En este punto se pueden vislumbrar dos posibilidades: que los límites se corran y se genere cierto retroceso en las “reglas de cortesía” intrínsecas en el discurso del espacio público y de la discursividad política –vinculados con el respeto y la reivindicación de los derechos humanos- o que, los dirigentes políticos que representan a esta ideología y sus difusores tengan que adaptarse, en mayor o menor medida, a las formas que imponen los espacios fuera de lo virtual. Los límites son dinámicos y el intento por redefinirlos son constantes. No se puede asegurar que dichos límites de lo que se expresa y se muestra no se corran progresiva y sistemáticamente hacia un lugar menos progresista y más desigual.

Otra conclusión que se desprende del análisis es la intensidad con la que las imágenes interpelan y forman parte de la construcción de determinadas estrategias visuales. Ya no puede pensarse la consolidación de un movimiento –y fundamentalmente de estos movimientos de derecha extrema- sin pensar en la importancia que las imágenes tienen en el proceso de consolidación e identificación de esta ideología. Las acciones performáticas de los libertarios están impactando en la reconfiguración de la escena política actual, y pareciera que es sólo el comienzo. Durante el proceso del trabajo se observó la centralidad que comprende la imagen a la hora de generar estrategias políticas, y aunque los objetivos se alcancen con mayor o menor éxito, es indudable que las representaciones visuales cumplen un rol fundamental en la difusión de este discurso, generando efectos políticos determinados. Existió, dentro del movimiento libertario, una voluntad de imponer el modo de ilegibilidad de las imágenes que circulan en la web, que entran en tensión cuando comienzan a habitar otros espacios y se introducen ámbitos de interpretaciones imprevistos, en disputas de sentido. La suerte de “regulación” existente en el espacio de la movilización urbana y en el espacio de la discursividad política hace que se generen contradicciones y ambigüedades en la configuración del sentido de las imágenes que circulan, generando distintos sentimientos, como el repudio o la aceptación.

Cabe aclarar que, en primera instancia, el tema que trató dilucidar esta tesina se centró en el análisis de las distintas lógicas que se rigen en las redes sociales y en el espacio público. Las redes sociales, dadas las características ya explicadas en el trabajo, proponen la generación de discursos en los que la imagen no sólo acompaña, sino que se impone con fuerza con respecto a la interpretación y el impacto que genera en los receptores. El discurso virtual permite que la violencia y el odio no resulte alarmante, pero, por otro lado, el espacio público se pensaba como un ámbito en donde la violencia y los discursos radicales no eran reivindicados. Esta cuestión que se veía claramente en cada acción performática de los libertarios en un comienzo, ya que se veían deslegitimados por los medios de comunicación tradicionales y por el público en general. En este punto, ya habiendo pasado una serie de tensiones y disputas, esta distinción entre los espacios se vuelve a replantear para pensar que estamos ante una reconfiguración de las lógicas del espacio público, más corridas hacia la derecha de la discusión. Acciones que en principio resultaban agresivas y que tenían que ser “defendidas” de las críticas constantes, ahora pueden pensarse dentro de una lógica que avala -en alguna medida- este tipo de lenguaje. Ya no se observa, en su mayoría de las veces, una retractación por parte de los referentes políticos de querer amalgamar sus exabruptos ni pedir disculpas por sus inconveniencias, haciendo la salvedad de algunas situaciones en el espacio del discurso político, en el que todavía rigen ciertas pautas de convivencia. Luego de constantes disputas en este sentido, podría concluirse que existe dicho corrimiento de los límites de lo que se puede mostrar y decir en el ámbito público y también en la discursividad política –aunque, por ahora, es el espacio en el que más cuesta imponer este lenguaje-. Sin embargo, también pudo relevarse que determinadas imágenes difundidas por los grupos libertarios funcionan mejor en los códigos, la imagería libertaria y las intervenciones en el ámbito virtual. Cuando estas lógicas se tradujeron de algún modo en el espacio público, surgieron cortocircuitos con respecto a la ambigüedad interpretativa de esta narrativa. En el espacio político se puede pensar que, aunque la puja por imponer determinado lenguaje sea progresiva y no vea retorno, en algún sentido resulta más complejo traducir estas configuraciones de sentido: tanto por los personajes que encarnan estos discursos e imágenes como por las limitaciones todavía impuestas en dicho ámbito.

Es necesario replantearse y no estancarse en el análisis y la investigación de las nuevas formas de comunicación y difusión política, ya que estos modos van mutando y reconfigurando el espacio político. Aunque el fenómeno libertario tenga avances y retrocesos con respecto a los límites implícitos del discurso político y del espacio urbano, no hay que dormirse en los laureles y pensar que es sólo una moda pasajera o que no lograrán tener repercusión con respecto a las decisiones políticas y económicas del país. Con el resultado de las elecciones (en las que Milei sacó un 17%, y Espert un 7%) se puede confirmar que definitivamente existe esta ola de jóvenes de derecha en Argentina y que ya están instalados en el espacio público, imponiendo nuevos horizontes de lo decible y lo mostrable. Estos resultados ponen en debate qué tan definitorio será esta reconfiguración de los límites que hasta hace poco definían a la discursividad política y a las prácticas llevadas a cabo en la calle. Estas formas

innovadoras de hacer política generan variaciones en dos direcciones: tanto en las formas violentas de comunicar y de expresarse políticamente, como en la organización de nuevas sensibilidades políticas, siendo las redes sociales y los comunicadores online los principales difusores de ideas en la actualidad. No hay que menospreciar el alcance y la banca que ha tenido el fenómeno libertario en el país, y con esto surgen las preguntas de si sólo quedará como un fenómeno porteño cortoplacista y “microemprendedor” como dice Stefanoni (2021a), o si este fenómeno se expandirá y logrará el apoyo de las amplias capas del país.

Cabe resaltar que, al ser un fenómeno registrado en tiempo real, el trabajo fue fluctuando a medida que pasaban los meses dado el contexto de fuerte impacto que ha tenido la ideología libertaria recientemente. Al principio de la investigación (septiembre 2020), las conclusiones que se podían sacar eran otras. Lo que podía relevarse en dicha instancia estaba más vinculada con la aparición de un fenómeno con fuerte presencia en redes pero que auguraba su fracaso en el espacio público. Hoy el escenario y las circunstancias han dicho lo contrario: el fenómeno está siendo cada vez más legitimado en el espacio urbano, y ya no es sólo un pequeño sector de la sociedad el que los apoya y los conoce, sino que rápidamente han logrado tener un espacio y una voz en ámbitos que al principio del análisis eran impensados. Al comenzar el trabajo, daba la sensación que los seguidores de la ideología libertaria eran adolescentes/jóvenes de sectores privilegiados de la sociedad que se habían criado con un discurso y una tradición familiar anti peronista y que desde el sillón de la casa de sus padres “troleaban” por redes sociales. No se veía un horizonte político cercano que contenga el descontento de estas capas de la sociedad desencantadas con la política liberal macrista de 2015. Para noviembre de 2021, con las Elecciones Legislativas sobre la mesa, se pueden vislumbrar otras conclusiones que deslegitiman la mirada simplista de principios de 2020: no son solo niños ricos, y no son trolls de Internet. Son jóvenes de diversos sectores sociales que se han visto contenidos por este fenómeno tras ver fracasar a los políticos de turno. Los actos performativos sucedidos durante el año, junto al discurso violento y los exabruptos de los referentes libertarios pujaron de manera sistemática para este corrimiento de los límites de lo mostrable y lo legítimo.

Como afirma Gabriel Bucheli (2021) “Sí, ¡un mundo más desigual es posible!”, y resulta una creciente amenaza para el país.

Bibliografía

- Abramovich, Gala (2021), “Una lesbiana en la campaña de Milei”, Diario Cosecha Roja. <https://cosecharoja.org/una-lesbiana-en-la-campana-de-milei/>.
- Aguilar, Hugo (2007), "La performatividad o la técnica de la construcción de la subjetividad." [en línea]. En *Revista Borradores*. Vol. 7. <https://www.unrc.edu.ar/publicar/borradores/Vol7/pdf/La%20performatividad%20o%20la%20técnica%20de%20la%20construcción%20de%20la%20subjetividad.pdf>.
- Alonso, Ana y Domínguez, David (2016) “Donald Trump, el rey de los 'outsiders'”, Diario El Independiente. Disponible en <https://www.elindependiente.com/politica/2016/10/15/trump-los-outsiders/>.
- Ayala P., Nicolás (2013), “TEA PARTY: ORÍGENES Y CARACTERÍSTICAS DE UN MOVIMIENTO QUE ADQUIERE IMPORTANCIA EN LA VIDA POLÍTICA ESTADOUNIDENSE”, *Revista Ort*, Núm. 176-7. Recuperado de <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/301>.
- Bañuelos, Jacob (2009) “YouTube como plataforma de la sociedad del espectáculo”, *Razón y Palabra*, núm. 66, Universidad de los hemisferios. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520908014>.
- Benyo, Javier (2021), Imagen y stásis. La guerra civil en la teoría de los actos de imagen de Horst Bredekamp, *AISTHESIS* N° 69: 317-344 • ISSN 0568-3939. <http://revistaaisthesis.uc.cl/index.php/RAIT/article/view/12664/32633>.
- Braun, Andressa (2019), “Backlash antifeminista y postfeminismo en las derrotas políticas de Dilma Rousseff y Cristina Fernández de Kirchner (2014-2017)”, *Revista Bravas*. Disponible en <https://www.revistabravas.org/dilma-cristina>.
- Brekamp, Horst (2017), Acto de imagen, [Pablo Schneider & Marion Lauschke, 23 Manifeste Zu Bildakt und Verkörperung, Berlín, De Gruyter, 2017, pp. 25-34. Trad. Felisa Santos].
- Brekamp, Horst (2005), “Actuar en lo simbólico. Horst Bredekamp en dos charlas con Ulrich Raulff”, en *kritische berichte*, vol. XXXIII/1, págs. 5-11. Trad. Felisa Santos.
- Brekamp, Horst (2014), “Acto de imagen: tradición, horizonte, filosofía”, MARIENBERG, Sabine / TRABANT, Jürgen, Bildakt at the Warburg Institute, Actus et Imago, 12, Berlín, De Gruyter, pp. 3-32. [Trad. Felisa Santos].
- Brekamp, Horst (2004), “Acto de imagen como testimonio y juicio”, en FLACKE, Monika (ed.), *Mythen der Nationen. 1945.- Arena der Erinnerungen*, volumen I, Berlín, Deutsches Historisches Museum, pp. 29-66. [Traducción Felisa Santos].
- Brekamp, Horst (2007), “Las estrategias visuales de Thomas Hobbes”, en SPRINGBORG, Patricia (ed.), *The Cambridge companion to HOBBS'S LEVIATHAN*, Cambridge, Cambridge University Press, 2007, pp. 29-60. [Traducción Felisa Santos].
- Bucheli, Gabriel (2021), “Neoliberalismos: una vez más... ¿qué hay de nuevo, viejo?”, *Revista Hemisferio Izquierdo*, Uy. Recuperado de <https://www.hemisferioizquierdo.uy/single-post/neoliberalismos-una-vez-m%C3%A1s-qu%C3%A9-hay-de-nuevo-viejo>.

- Carrión, Jorge (2020), “Política y estética del meme”, *Revista New York Times*. Barcelona. Recuperado de <https://www.nytimes.com/es/2020/08/30/espanol/opinion/que-es-un-meme-internet.html>.
- Casullo, María Esperanza (2021) “¿Qué hay de nuevo en la extrema derecha?”, *Revista Diplomatique*, N267. Recuperado de <https://www.eldiplo.org/267-el-virus-de-la-antipolitica/que-hay-de-nuevo-en-la-extrema-derecha/>.
- Chausovsky, Alexis y Saint Paul, Mariana (2011), “La espectacularización de la política”, VI Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aacademica.org/000-093/311.pdf>.
- Collazo, Carolina y Pulleiro, Adrián, Colectivo (2021), “Los nuevos límites de lo decible o cómo se reconfiguró la lucha discursiva en la última década”, *The Tricontinental*, Instituto Tricontinental de Investigación Social, N6. Recuperado de <https://thetribcontinental.org/es/argentina/dt06medios/#>.
- Echeverría Victoria, Martín y Gonzalez Macías, Rubén Arnoldo (2019), “Los memes como entretenimiento político. Recepción, usos y significados”, *Rev. mex. opinión pública* [online], n.27, pp.117-133. Epub 30-Ago-2019. ISSN 2448-4911. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/rmop/article/view/66001>.
- Fashbender, Federico (2021) “Los símbolos usados por seguidores de Milei son mundialmente condenados o vinculados a grupos extremistas”, *Diario Infobae*. Recuperado de <https://www.infobae.com/sociedad/2021/11/15/los-simbolos-usados-por-seguidores-de-milei-son-mundialmente-condenados-o-vinculados-a-grupos-extremistas/>.
- Forti, S (2020), “¿Los votantes de ultraderecha tienen razón?”, *Revista Rebelión*. Recuperado de <https://rebellion.org/los-votantes-de-ultraderecha-tienen-razon/>.
- Freibrun, N (2021), “LA ANTIPOLÍTICA, UN FANTASMA QUE RECORRE ARGENTINA”, 2021, *Revista Anfibia*. Recuperado de <https://www.revistaanfibia.com/la-antipolitica-un-fantasma-que-recorre-argentina/>.
- Gaete, Vesna Brzovic (2013), “Los efectos del lenguaje: la performatividad como acto ideológico y el arte como espacio normado”, *Revista Segunda Cuadernos de Danza*, Núcleo de Investigación sobre Corporalidad y Artes Escénicas (N.I.C.E.), UAHC, pp. 97-105. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/52097/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Green, Fausto (2020), “Porqué el libertario debe ser próspera”, *Fundación Libre*. <http://fundacionlibre.org.ar/wp-content/uploads/2020/01/Por-qu%C3%A9-el-libertario-debe-ser-pro-vida-por-Fausto-Green.pdf>.
- Ginzburg, Carlo (2015), “Prefacio”, *Paura, reverenza, terrore*. Cinque saggi di iconografia politica, Milán, Adelphi, pp. 11-18.
- Ginzburg, Carlo (2001), “Tu país te necesita: un estudio de caso de iconografía política”, en *History Workshop Journal*, N° 52, pp. 1-22. [Traducción Felisa Santos].

Gómez Nieto, Begoña (2018). “El influencer: herramienta clave en el contexto digital de la publicidad engañosa”, *methaodos, Revista De Ciencias Sociales*, 6(1). <https://doi.org/10.17502/m.rcs.v6i1.212>.

Gonzales, Richard (2010) “¿Qué es el Tea Party?”, *El Mundo España*.
https://www.elmundo.es/america/2010/09/20/estados_unidos/1285013656.html.

Guido, Juan Cruz y Massad, Martín (2021), Pablo Touzón: "Milei capta votos antisistema, que antes iban al Partido Obrero". *Agencia Paco Ruondo*.
<https://www.agenciapacourondo.com.ar/politica/pablo-touzon-milei-capta-votos-antisistema-que-antes-iban-al-partido-obrero>.

Hodwalker, Renzo (2020) “La historia detrás de la bandera de Gadsden «Dont tread on me»”, *Diario MÁS Libertad*. <https://maslibertad.com.co/la-historia-detras-de-la-bandera-de-gadsden-dont-tread-on-me/>.

Incaminato, Natalí (2021), “EN LA MADRIGUERA DEL CONEJO”, *Revista Nuclear*,
<https://nuclear.com.ar/2021/05/27/en-la-madriguera-del-conejo/>.

Joschke, Christian (2012), “¿Para qué sirve la iconografía política?”, *Perspective*, 1, pp. 187- 192.

Klein, Ezra (2018), “The rise of YouTube’s reactionary right”, *Revista Vox*, traducido por mi.
Recuperado de <https://www.vox.com/policy-and-politics/2018/9/24/17883330/dave-rubin-ben-shapiro-youtube-reactionary-right-peterson>.

Martín, Elena (2019), “Los 'memes' con los que el fascismo propaga su mensaje de odio”, *El Salto Diario*. <https://www.elsaltodiario.com/internet/memes-fascismo-propaga-mensaje-odio>.

Mentasti, J, (2015). “Pensar entre Estética y Política, según Rancière”, X Jornadas de Investigación en Filosofía, Ensenada, Argentina. En *Memoria Académica*. ISSN 2250-4494. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7619/ev.7619.pdf.

Morresi, Sergio (2021), "Libertarios": ¿Nada nuevo bajo el sol?, *El Diario AR*,
https://www.eldiarioar.com/opinion/libertarios-nuevo-sol_129_8254905.html.

Morresi, Sergio; Saferstein, Ezequiel Andrés; Vicente, Martín (2020) “Las derechas argentinas en movimiento”, *Nuso Org*. <https://nuso.org/articulo/las-derechas-argentinas-en-movimiento/>.

Morresi, Sergio; Saferstein, Ezequiel Andrés; Vicente, Martín (2021) “Ganar la calle. Repertorios, memorias y convergencias de las manifestaciones derechistas argentinas”, *Clepsidra. Revista Interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, Centro de Investigaciones Sociales (CIS CONICET), Vol. 8, pp. 1134-151.
https://www.academia.edu/47747247/Ganar_la_calle_Repertorios_memorias_y_convergencias_de_las_manifestaciones_derechistas_argentinas.

Noelle-Neumann, Elisabeth (1995), “La espiral del silencio”, *Opinión pública: nuestra piel social*, Paidós. Barcelona.

Quiñones, Inés (2020) “El género del Uruguay en disputa entre el avance del feminismo y su reacción: el backlash antifeminista y la ideología de género”, *Ambigua*, Revista de Investigaciones sobre Género y Estudios Culturales, n.º 7, 2020, pp. 249-266. ISSN: 2386-8708.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/5164-Texto%20del%20art%C3%ADculo-21191-1-10-20201215.pdf>.

- Pauluzzi, Liliana y Rodrigou Nocetti, Liliana (2009) “VIOLENCIAS VISIBLES E INVISIBILIZADAS”, en *Derechos humanos, género y violencias*, (pp. 63-88).
<https://www.unc.edu.ar/sites/default/files/LIBROGeneroFinalLow.pdf.pdf>.
- Saferstein, Ezequiel (2021), “Tribus libertarias”, *Revista Crisis* N46. Recuperado de <https://revistacrisis.com.ar/notas/tribus-libertarias>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista Lucio, P. (2003). “Metodología de la *Investigación*”, CMcGraw-Hill, Tercera Edición (capítulo 1). Recuperado de <http://metodos-comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/219/2014/04/Hernandez-Sampieri-Cap-1.pdf>.
- Santos, Felisa (2014), “Prólogo”, *La pervivencia de las imágenes*, Buenos Aires, Miluno, pp. 11-24.
- Satur, Daniel (2021) “Liberfachos. ¿Quién es Victoria Villaruel? La diputada electa junto a Milei que defiende a genocidas”, *La izquierda Diario*. Recuperado de <https://www.laizquierdadiario.com/Quien-es-Victoria-Villaruel-La-diputada-electa-junto-a-Milei-que-defiende-a-genocidas>.
- Slimovich, Ana (2018), “El metacuerpo presidencial: los internautas ciudadanos, seguidores y opositores”, *Revista Bordes*. ISSN 2524-9290. Recuperado de <http://revistabordes.unpaz.edu.ar/la-politica-en-instagram/>.
- Slimovich, Ana (2019) “La mediatización contemporánea de la política en Instagram. Un análisis desde la circulación hipermediática de los discursos de los candidatos argentinos”, *Revista Sociedad*, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, N° 39, pp. 31-45. ISSN 2618-3137. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/revistasociedad/article/view/5088>.
- Stefanoni, Pablo (2021a) “El boom Milei: cómo una tribu urbana llega al Congreso de la Nación”, *El Diario AR*. Recuperado de https://www.eldiarioar.com/politica/boom-milei-tribu-urbana-llega-congreso-nacion_129_8297857.html.
- Stefanoni, Pablo (2021b), “El libertario peinado por el mercado”, *Revista Anfibia*. Recuperado de <https://www.revistaanfibia.com/javier-milei-el-libertario-peinado-por-el-mercado/>.
- Stefanoni, Pablo (2021c), “¿La rebeldía se volvió de derecha?”, Siglo XXI Editores Argentina.
- Ragendorfer, Ricardo (2021), “Ultrafacho”, *Revista Telam Digital*. Recuperado de <https://www.telam.com.ar/notas/202103/548097-ultrafachos-bis.html>.
- Rancière, Jacques, “Las imágenes, ¿quieren verdaderamente vivir?”, en Alloa, E. (comp.), *Penser l'image*, París, Les presses du réel, 1010, pp. 249- 263. Trad. Felisa Santos.
- Rancière, Jacques (2011), “El destino de las imágenes”, en *El destino de las imágenes*, Buenos Aires, Prometeo.
- Rincón, Omar (2021), “El contexto de una ultraderecha internacional”, *Noticias de América Latina y el Caribe*, N° 3049. Disponible en <https://www.nodal.am/2021/04/el-contexto-de-una-ultraderecha-internacional-por-omar-rincon/>.
- Ripollés, Andreu Casero; Badentes, Sara Ortells; Cedillo, Gloria Rosique (2014) “La espectacularización de la política. Consecuencias democráticas de la disolución de las fronteras entre información, entretenimiento y privacidad en la era digital”. *Telos: Cuadernos de comunicación e innovación*, 99: 45-54.

Rúas Araújo, Xosé; Casero-Ripollés, Andreu (2018) “Comunicación política en la época de la redes sociales: lo viejo y lo nuevo, y más allá”, *AdComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, [en línea], n.º 16, pp. 21-24. Disponible en <https://raco.cat/index.php/adComunica/article/view/342949>. [Consulta: 6-12-2021].

Ruocco, Juan, (2020), “Cómo la extrema derecha se apoderó de 4chan”, *Revista Nueva Sociedad*, N° 286 <https://nuso.org/articulo/como-la-extrema-derecha-se-apodero-de-4chan/>.

Verón, Eliseo (2013), “La semiosis social 2: La revolución del acceso”, <http://semiotica2a.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/79/2014/08/10-Veron-RDA.pdf>.

Warburg, Aby (2000), “Introducción”, en *Bilderatlas Mnemosyne*, ed. de Martin Warnke, Berlín, Akademie Verlag, pp. 3-6 [Traducción Felisa Santos].

Yuste, Bárbara (año), “Las nuevas formas de consumir información de los jóvenes”. http://www.injuve.es/sites/default/files/2017/46/publicaciones/revista108_14-nuevas-formas-consumir-informacion.pdf

Zicari, Julián (2020), “¿Cuáles son los delirios de los libertarios?”, *Diario Página12*, <https://www.pagina12.com.ar/297870-cuales-son-los-delirios-de-los-libertarios>

Anexo:

Imagen número 1 disponible en el siguiente link
https://docs.google.com/document/d/164zBL7jqxr_w_vizUrwcG64kN48CXon1UB0N3IJb2IpQ/edit.

Imagen número 2 disponible en https://eldoce.tv/politica/imputaron-periodista-amenazo-twitter-cristina-kirchner-justicia-federal-cordoba_102931.

Imagen número 3 ya no se encuentra disponible, ya que borraron el Instagram de @danannoficial por constantes denuncias a su perfil.

La imagen número 4 puede encontrarse en el siguiente link
<https://www.instagram.com/p/COspDfKFFJY/>. Consultado el 10/05/2021

La imagen número 5 está disponible en <https://www.instagram.com/p/COmZcErFU3B/>.

El video completo de la imagen número 6 está disponible en el siguiente link
<https://www.youtube.com/watch?v=bez2i7m6j6U>.

El video de Youtube de la imagen número 7 está disponible en el siguiente link
<https://www.youtube.com/watch?v=l5x1VzmN1OM>.

La imagen número 8 puede encontrarse en el siguiente link
https://www.instagram.com/p/CQ9MZ_IDcbz/. Consultado el 10/07/2021

Imagen número 9 disponible en el siguiente link https://www.instagram.com/p/Bt_xbUTgYkA.

El Tuit de José Luis Espert (imagen número 10) disponible en el siguiente link
<https://twitter.com/jlespert/status/1371976764407300102>.

La imagen número 12 ya no se encuentra disponible ya que la han cerrado el Instagram a Emanuel Danann @danannoficial.

El feed de la imagen número 13 está disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/partidolibertariocaba/>.

El video de la imagen número 14 está disponible en el siguiente link https://www.youtube.com/watch?v=FSM0Fr_N_ag&t=3110s.

Imagen número 15 disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CLvCvG4Ba1M/>.

Imagen número 16 ya no se encuentra disponible porque cerraron el Instagram de @danannoficial.

Imagen número 17 disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CIwuXe7lEgi/>.

El video de la imagen número 18 puede verse en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=ugJ9kEaY7K0&t=29s>. Consultado el 05/05/2021

Imagen número 19 disponible en <https://www.instagram.com/p/CSMeeDtAcpP/>. Consultado el 20/08/2021

Imagen número 20 disponible en <https://www.instagram.com/p/CRSQbJJFwvD/>.

Imagen número 21 disponible en <https://www.instagram.com/p/CLSRHJWppC-/>.

Imagen número 22 disponible en <https://www.instagram.com/p/CEgSPA8FmD1/>.

Imagen número 23 ya no se encuentra disponible ya que el Twitter de @reydanann está suspendido por “Incumplimiento de las normas de Twitter”.

Imagen número 24 ya no se encuentra disponible ya que el Instagram de @danannoficial está suspendido por constantes denuncias a su cuenta.

Imagen número 25 ya no se encuentra disponible ya que el Instagram de @danannoficial está suspendido por las reiteradas denuncias a su cuenta.

Imagen número 26 no está disponible ya que es una captura de pantalla de las historias de Instagram de @tipitoenojado, y sólo duran 24 hs.

Imagen número 27 disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=9OVYUdJyH6E>.

Imagen número 28 disponible en <https://twitter.com/agustinlaje/status/1404286691649720323>.

El video de la imagen número 29 está disponible en el siguiente link <https://www.youtube.com/watch?v=6103B79Z5-s&t=7s>. Consultado el 30/08/2021

La imagen número 30 está disponible en <https://www.instagram.com/p/CQj-Y11JBGJ/>. Consultado el 30/06/2021

Imagen número 31 ya no se encuentra disponible ya que el Instagram de @danannoficial está suspendido por las reiteradas denuncias a su cuenta.

Imagen número 32 disponible en el siguiente link <https://espartacorevista.com/2020/09/la-serpiente-ya-rompio-el-cascaron/>.

Imagen número 33 disponible en el siguiente link <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/que-representa-la-bandera-amarilla-de-gadsden-usada-por-simpatizantes-de-trump-en-el-capitolio/>.

Imagen 34 disponible en el siguiente link <https://www.iprofesional.com/politica/345116-como-rockstar-y-con-batimovil-libertario-milei-lanzo-su-campana>.

Imagen número 35 disponible en el siguiente link https://www.eldiarioar.com/mundo/violencia-manipulacion-influencia-digital-ultraderecha-durante-pandemia_130_7939128.html.

Véase el video de la imagen número 36 ingresando en el siguiente link <https://www.instagram.com/tv/CLpS8Ftitvk/>. Consultado el 15/07/2021

Imagen número 37 recogida del siguiente link Imagen recogida del siguiente link <https://www.verbub.com/i/195313/liberal-en-lo-economico-retrasado-en-lo-mental>. Consultado el 08/07/2021.

Imagen 38 disponible en el siguiente link <https://twitter.com/tipitoenajado/status/1402114957852958720>. Consultado el 08/07/2021

El video completo de la imagen número 39 se encuentra disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CMDObZ8p35b/>. Consultado el 08/07/2021

Imagen 40 recogida de un video subido en el antiguo Instagram de Emanuel Danann, que fue borrado recientemente. Ya no se encuentra disponible.

Imagen 41 recogida del siguiente link <https://www.instagram.com/p/CHTEoHlgkXR/>. Consultado el 08/07/2021

Imagen 42 disponible en <https://www.instagram.com/p/CTfMssBH7O2/>.

La imagen 43 puede encontrarse en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CPEwRCHHZy4/>. Consultado el 22/05/2021

Imagen 44 disponible en <https://www.instagram.com/p/ByN2buyA-Et/>.

Imagen 45 disponible en el texto de Carlo Ginzburg titulado “Tu país te necesita”: Un estudio de caso de iconografía política.

Imagen 46 disponible en <https://www.efe.com/efe/america/gente/el-poster-del-tio-sam-que-llamaba-al-alistamiento-en-eeuu-cumple-100-anos/20000014-3227779>.

Imagen 47 no se encuentra disponible ya que la cuenta @danannoficial ya no existe.

Imagen 48 disponible en la nota de Pagina12 en el siguiente link <https://www.pagina12.com.ar/358776-la-provocacion-de-patricia-bullrich-se-filmo-en-el-lugar-don>.

La imagen número 49 está disponible en https://www.youtube.com/results?search_query=desobediencia+civil+ya+libertarios.

La imagen 50 no se encuentra disponible, fue borrada del Instagram de @tipitoenajado.

Imagen 51 recogida del siguiente link <https://www.instagram.com/p/COlfg04N47j/>.

La imagen número 52 está disponible en el siguiente link

<https://www.instagram.com/p/CJwrEUllfy7/>.

La imagen número 53 puede encontrarse en el siguiente link

<https://www.instagram.com/p/CNqwOR3lNbw/>. Consultado el 15/07/2021

Imagen número 54, compartida en el Instagram de @elprestook está disponible en el siguiente link

<https://www.instagram.com/p/CSCqJzAFLHt/>. Consultado el 10/07/2021

Imagen número 55 ya no se encuentra disponible ya que cerraron la cuenta de @danannoficial.

Imagen número 56 ya no se encuentra disponible porque cerraron la cuenta @ThePrestoOk por “incumplimiento de las normas de Twitter”.

Imagen número 57 disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CR3wezZl54l/>.

Consultado el 10/08/2021

Imagen número 58 recogida de la nota de Agencia Fargo, disponible en el siguiente link

<https://agencia.farco.org.ar/noticias/amplio-repudio-a-la-colocacion-de-bolsas-mortuorias-en-la-plaza-de-mayo-realizada-por-el-macrismo/>. Consultado el 10/06/2021

Imagen número 59 disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CUdHy75lgr7/>.

Consultado el 30/09/2021

Imagen número 60 disponible en el siguiente link <https://www.instagram.com/p/CPTraHsDdfH/>.

Consultado el 29/07/2021

Imagen número 61, el video completo puede encontrarse en el siguiente link

https://twitter.com/ulichaparro12/status/1423295580969652228?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1423296166708449285%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es2_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.lanoticia1.com%2Fnoticia%2Fjovenes-pro-de-las-bolsas-mortuorias-las-munecas-por-la-visitas-en-la-residencia-de-olivos-131920.html. Consultado el 10/08/2021

Imagen número 62 disponible en el siguiente link <https://www.losandes.com.ar/por-las-redes/una-influenciar-y-excandidata-de-espert-arrojo-huevos-al-movil-de-c5n-en-el-banderazo/>.

Consultado el 14/05/2021

Imagen número 63 e información recogida del diario online Vía País. Puede encontrarse la nota en el link

<https://viapais.com.ar/cordoba/2107981-8n-munecos-de-cristina-y-alberto-fernandez-ahorcados-generaronrepudio-en-la-marcha-en-cordoba/>. Consultado 27/07/2021

La imagen número 64 y la nota completa del diario Informe Político puede encontrarse en el siguiente link

<https://informepolitico.com.ar/homofobia-libertaria-en-mendoza-espert-debio-disculparse-con-correjo/>. Consultado el 06/08/2021

Información e Imagen 65 recogidas de Clarín digital. Puede encontrarse en el link

https://www.clarin.com/viste/-quiero-humillarla-publicamente-violento-cruce-javier-milei-periodista-a24_0_swJyQ4oO.html. Consultado el 15/07/2021

Imagen número 66 recogida del diario online Diario Registrado. Puede encontrarse la nota en el link

https://www.diarioregistrado.com/politica/milei--sacado-con-canosa---zurdos-de-mierda--estan-perdiendo-la-batalla-cultural--_a60c9f8fa181f936cd2b4482c. Consultado el 27/07/2021

Imagen número 67 recogida del diario La Voz. Disponible en el siguiente link <https://www.lavoz.com.ar/politica/milei-justifico-sus-exabruptos-contra-rodriguez-larreta-e-insistio-en-denunciar-operaciones/>. Consultado el 01/09/2021

La imagen 68 y la nota completa puede encontrarse en el siguiente link <https://www.perfil.com/noticias/amp/politica/simios-drogados-kirchneristas-la-polemica-frase-de-espert-sobre-el-12-de-octubre.phtml>. Consultado el 12/10/2021

Imagen número 69 disponible en <https://twitter.com/yamilsantoro/status/1450940294262784001/photo/3>.

Imagen número 70 disponible en el siguiente link https://www.instagram.com/p/CTihgOCD2_L/.