



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: El horizonte que todos soñamos : la despolitización como construcción política de los discursos presidenciales de Mauricio Macri (2015-2019)

Autores (en el caso de tesis y directores):

Yamila Char

Antonella Garibaldi

Paula Salerno, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2021

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



“El horizonte que todos soñamos”: la despolitización como construcción política de los discursos presidenciales de Mauricio Macri (2015-2019)



Facultad de Ciencias Sociales - Universidad de Buenos Aires

Tesina de grado

Licenciatura en Ciencias de la Comunicación

Autoras: Yamila Char (DNI N° 37.246.565) y Antonella Garibaldi (DNI N° 36.929.902)

Tutora: Paula Salerno

Agradecimientos

A la familia, por sostener.

A lxs amigxs por acompañar.

A Paula Salerno, por su generosidad y experiencia compartida.

Y a la Universidad de Buenos Aires, pública, gratuita y laica, por la libertad de expresión y el pensamiento crítico.

ÍNDICE

Introducción	3-18
a. Presentación	3
b. Marco teórico-metodológico	5
i. Comunicación y política	5
ii. Análisis del discurso político	8
c. Estado de la cuestión: los discursos políticos en la Argentina del siglo XXI	14
d. Organización de la tesina	17
Capítulo 1. Cambiemos en el poder nacional.....	19-32
1.1. Doce años de Kirchnerismo	19
1.2. Políticas públicas durante el gobierno de Cambiemos	23
1.3. Ideas fuerza del partido.....	27
1.4. Recapitulación	31
Capítulo 2. Destinación múltiple en los discursos de MM.....	33-50
2.1. Prodestinatario.....	34
2.2. Paradestinataro.....	37
2.3. Contradestinataro indirecto	41
2.4. Recapitulación	49
Capítulo 3. La dimensión afectiva y el colectivo de identificación en los discursos de MM.....	51-76
3.1. Las emociones dichas.....	56
3.2. Interdiscurso del emprendedorismo	61
3.3. Metáforas.....	68
3.4. Recapitulación	75
Conclusiones.....	77-81
Bibliografía	82-89
Apéndice.....	90-174

Introducción

a. Presentación

Mauricio Macri ejerció el cargo de Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires durante el período 2007-2015, como cabeza del partido Propuesta Republicana (PRO). Este espacio político, según Vommaro y Morresi (2015), surgió luego de la crisis de 2001¹ y se construyó a partir de la incorporación de dirigentes políticos con abultadas experiencias previas y con retazos de partidos tradicionales. Dichos integrantes se consolidaron como resultado de una crisis social y económica que era, a la vez, una crisis de representación y de partidos políticos.

En 2015 se consolidó la alianza Cambiemos posicionada como la oposición nacional con mayor fuerza al gobierno de Cristina Fernández de Kirchner, quien había obtenido el 30,07% de los votos en las elecciones PASO a nivel federal. Esta nueva fuerza política se articuló entre Mauricio Macri, Elisa Carrió (Coalición Cívica ARI) y Ernesto Sanz (Unión Cívica Radical). Mauricio Macri (en adelante MM), ex presidente del Club Boca Juniors y hasta entonces Jefe de Gobierno, asumió como presidente de la República Argentina el 10 de diciembre de 2015, como resultado de las elecciones que se llevaron a cabo el 25 de octubre, en primera instancia, pero que fueron llevadas en una segunda vuelta a balotaje el 22 de noviembre del mismo año. Esta segunda vuelta se disputó entre los candidatos presidenciales con más votos: Daniel Scioli, del Frente para la Victoria (37,08%), y MM, de Cambiemos (34,15%). Resultó ganadora la fórmula integrada por MM como presidente y Gabriela Michetti como vicepresidente con el 51,40 % del total de los votos.

El balotaje generó sorpresa, por un lado, debido a que Cambiemos fortaleció sus votos, lo que implicó la derrota política del Frente para la Victoria. Por otro lado, tras doce años de kirchnerismo en el poder, se instauraba un nuevo espacio político con poca trayectoria en este campo. No solo sorprendió que triunfara una alianza conformada mayormente por empresarios, sino también que lograra instaurarse y alcanzar fuerza política un partido que significó una novedad incluso en la configuración de sus discursos. En este sentido, se constituyeron discursos cortos, pocas referencias históricas y poco hincapié en políticas públicas. Natanson (2018) sostiene que el discurso de Cambiemos no responde a demandas específicas, sino que se

¹ Los autores mencionan que “hubo un aprovechamiento de la crisis de 2001 financiera y social de Argentina que originó el surgimiento del PRO, en donde Mauricio Macri y Francisco De Narváez, expertos y activistas políticos y sociales, comenzaron a reunirse en la Fundación Creer y Crecer para discutir sobre el futuro de la Argentina y diseñar proyectos de políticas públicas. Es decir, PRO fue fundado “desde cero” precisamente en ese contexto caótico”. (Vommaro y Morresi, 2015b, p.35).

presenta como portador de una serie de valores de gestión, como la honestidad y la cercanía, que contrastan con la política tradicional, generalmente considerada lejana, ineficiente y corrupta. Esta característica del discurso macrista se puede explicar a partir de las reflexiones que hace Durán Barba sobre la actualidad. Según el asesor político de MM, en un mundo en donde imperan las redes sociales, internet y los celulares, la realidad del poder cambió: la sociedad mutó hacia una vida política de fluidez, con una imprevisibilidad novedosa. Esta sociedad parece estar hastiada de la política, es voluble y se expresa cansada de objetivos políticos porque le interesa más su vida privada e individual. Ante este escenario, las instituciones tradicionales, los parlamentos, los sindicatos están licuados (Natanson, 2018).

En esta tesina nos proponemos comprender cómo es la relación entre representación política e identidad “despolitizada” en los discursos de MM. Para lograrlo, analizaremos las estrategias discursivas concernientes a la destinación y a la dimensión emocional en los discursos de MM dentro de la alianza Cambiemos en el período que abarca desde su asunción como presidente, 10 de diciembre de 2015, hasta la Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso, el 1° de marzo de 2019.

Los objetivos específicos de esta tesina son los siguientes:

- Registrar y analizar los recursos emocionales desplegados en el corpus.
- Indagar en la relación entre enunciador y enunciatarios.
- Observar cómo se vincula la configuración del *ethos* con la configuración de una identidad política "despolitizada".
- Observar cómo se vinculan las emociones desplegadas con los destinatarios construidos.

Con este trabajo esperamos aportar a la comprensión del vínculo entre los fenómenos de la comunicación social y el campo político desde una perspectiva discursiva. Entendemos que la interpretación y el señalamiento de la destinación y de las emociones que se manifiestan los discursos de nuestro corpus proporcionarán las herramientas para contrastar la siguiente hipótesis: los enunciados de Mauricio Macri instauran un discurso presidencial “despolitizado”; esto se vincula estrechamente con el hecho de que se presentan vacíos de datos de gestión y sobrecargados de valorizaciones afectivas. A su vez, las ideas que contribuyen a la despolitización del discurso se asientan sobre la base del sujeto emprendedor en contraposición a la construcción de un sujeto colectivo.

Las preguntas que guían esta investigación son las siguientes:

1. ¿Cómo se construye la imagen "despolitizada" en los discursos de Macri?
2. ¿Cómo se vincula la noción de "política despolitizada" con la construcción de emociones?
3. ¿Cuáles son las estrategias de apelación a lo emocional utilizadas en el discurso de MM?
4. ¿Qué destinatarios se construyen en los discursos de MM? ¿Cómo se configuran enunciativamente?
5. ¿Cómo se constituye el enunciador en el discurso en relación con sus destinatarios?

b. Marco teórico-metodológico

La metodología utilizada en esta tesina es de tipo cualitativa y consiste en el análisis de discursos en producción (Verón, 1987). Se seleccionó un corpus constituido por dieciocho transcripciones de discursos orales enunciados por Mauricio Macri cuyas condiciones de producción son similares. Aunque los discursos son orales, realizaremos un análisis sobre un corpus escrito y no se hará foco sobre las cuestiones proxémicas. Todos estos enunciados fueron proferidos en actos de apertura de sesiones legislativas y de aperturas institucionales en general, durante su presidencia entre los años 2015 y 2019, y se encontraron disponibles en el sitio oficial de Casa Rosada² durante su mandato.

A continuación, se presentarán en un primer momento las teorías que, pese a sus diferencias, forman parte de la presente tesina por tener en común aspectos tales como la consideración de la dimensión social del discurso, la dimensión material del orden signifiante y la historicidad de lo social, la dimensión polémica y antagónica de lo social y el carácter interpretativo de todo análisis del discurso (Fair, 2016). En un segundo momento se desarrollará el análisis de discurso como abordaje teórico-metodológico que guía nuestra investigación.

i. Comunicación y política

En este trabajo partimos de la Teoría de los Discursos Sociales desarrollada por Eliseo Verón (1988; 2004; 2013) para pensar los fenómenos sociales. Esta teoría se compone de un conjunto de hipótesis sobre los modos de funcionamiento de la semiosis social, infinita, ternaria e histórica que constituye, siguiendo a Peirce (1974; 1987), la red interdiscursiva de la producción social de sentido. Por lo tanto, el estudio de la semiosis es el estudio de los fenómenos sociales en tanto procesos de producción de sentido. Y estos procesos se abordan mediante el análisis de productos (Verón, 2004).

² <https://www.caserosada.gob.ar/>

En esta línea, Verón (2004) desarrolla las nociones de condiciones de producción, condiciones de reconocimiento y el desajuste, desfase o no linealidad de la circulación discursiva (Bitonte, 2005) en los discursos sociales. La noción de condiciones de producción, definida como conjunto de reglas de generación de los discursos, se puede emparentar con el concepto de formaciones discursivas de Foucault (1969 [2015]), quien las define como sistemas de dispersión (por oposición al sistema de diferencias, que es la lengua) en el que se puede describir ciertas regularidades (Bitonte, 2005). Al respecto, Verón (2004) señala que una gramática de producción o de reconocimiento tiene la forma de un conjunto complejo de reglas que describen operaciones. El analista debe reconstruir ese proceso de producción partiendo de las huellas que hayan dejado en el discurso analizado las condiciones de producción o de reconocimiento. Estas condiciones contienen siempre a otros discursos que no se encuentran en el corpus analizado más que como su red discursiva. Cabe aclarar que Verón (2004) no plantea que existan discursos que están intrínsecamente en producción y otros discursos que están en reconocimiento (Cingolani, 2019), sino que esa diferenciación sólo responde a la posición del observador según el recorte específico que se quiera hacer. De esta manera, la circulación es el desfase que surge en un momento histórico dado entre las condiciones de producción del discurso y las lecturas en la recepción. Y sólo puede hacerse visible en el análisis como diferencia entre los dos conjuntos de huellas, de la producción y del reconocimiento.

Otra de las nociones de las cuales nos servimos en este trabajo es la de política. Esta se desarrolla en el ámbito del decir y el escuchar, en la posibilidad de enunciar lo nuevo y de disputar posiciones, en el espacio de lo público que se constituye como lugar de operaciones insoslayables de reflexividad social. Lugar donde la vida social se enuncia a sí misma en tanto que tal. Así, la politicidad atraviesa a la vida pública más allá de la voluntad de sus protagonistas y constituye la autorrepresentación de la vida social (Caletti, 2006).

La teoría política del discurso formulada por Ernesto Laclau, construida sobre aportes de Foucault y del psicoanálisis lacaniano, se concentra en la articulación simbólica de lo que el autor denomina “cadenas equivalenciales” y en los efectos de frontera que fijan de forma dinámica los significados en torno a ciertos “puntos nodales”, luego definidos como “significantes vacíos” (Laclau y Mouffe, 1987; Laclau, 1996; Fair, 2016). Como herramienta para pensar las identidades en la vida social y política, Laclau remite a la noción de “hegemonía” (Gramsci, 1949), actividad políticamente eficaz que articula y, por tanto, vincula diversos antagonismos sociales. En el plano de la sociedad, la hegemonía es la identidad provisional de la estructura social, de unas identidades en relación con otras en el contexto de los antagonismos sociales. Y el antagonismo,

lejos de ser una relación objetiva, es una relación en que se muestran los límites de toda objetividad. Por lo tanto, los antagonismos no son internos sino externos a la sociedad o, mejor dicho, establecen los límites de la sociedad, su imposibilidad de constituirse plenamente (Laclau y Mouffe, 1987).

En este marco, el vínculo entre la comunicación y la política opera a favor de la posibilidad de inteligir las lógicas de la acción colectiva y las gramáticas de su visibilización (Caletti, 2006). En el pasaje de la sociedad de masas a la sociedad mediática y de allí a la sociedad mediatizada (Barreiros y Cingolani, 2007), este vínculo se ha intensificado como nunca antes. Desde hace varias décadas, se trata tanto de un objeto de investigación abordado desde diferentes tradiciones como de un interés principal en la planificación de estrategias para las fuerzas políticas que se dirimen el poder en la arena pública.

Otras investigaciones (Fara, 2013) remiten a la espectacularización mediatizada de la política y a la “despolitización” como un nuevo orden en la comunicación política. Si bien no hubo un momento en que la política no haya sido espectacular (Barreiros y Cingolani, 2007), el término “espectacularización” de la política (Landi, 1991; Mangone y Warley, 1994) se utilizó fuertemente desde los inicios de la televisión en el plano internacional. En Argentina, desde los ‘90 la “videopolítica” (Sarlo, 1997; Verón, 1992; Mangone y Warley, 1994) ha sido el eje de numerosas investigaciones que dan cuenta del vínculo entre los medios de comunicación y la política, como arena principal de disputa³. Allí en donde se establece una lógica del entretenimiento, se prioriza el impacto emotivo y la puesta en escena y se recurre a un lenguaje más coloquial e intimista. Sobre esto, Verón (2001) señala que no existe producción de sentido sin puesta en escena, por lo que la pretensión de transparencia resulta incongruente. Y para Laclau (1996), los discursos construyen su propia literalidad, no existen reglas previas de significación ni transparencia en el lenguaje debido a que, si esto existiera, sería un efecto ideológico. En este sentido, con el avance de los medios digitales, las formas tradicionales de hacer política se vieron transformadas aún más hacia el discurso de autoayuda o los *slogans* (Mangone, 2019), lo cual se ve enmarcado por la crisis de representación política que atraviesa a Argentina desde la crisis del 2001. A su vez, aumentó la utilización de herramientas de marketing político en las campañas electorales y de difusión gubernamental (técnicas de segmentación de mercado, *focus group*, creación de *slogans*). Por otro lado, a través de la informalización de la política, se muestra a los principales

³ Verón (1998) para el caso francés señala que en la década de 1980 se acelera la mediatización de lo político, y el principal soporte lo constituye la televisión. Este proceso se ve acompañado de una fuerte crisis de legitimidad de lo político que se acrecienta durante la década de 1990.

referentes en cercanía (Sibilia, 2006) con la ciudadanía, habitando sus espacios, y en charlas informales que no se centralizan en cuestiones meramente políticas.

ii. Análisis del discurso político

En lo referente al Análisis del Discurso político, para esta investigación tomamos como referentes principales la Teoría de los Discursos Sociales (Verón, 1987; Sigal y Verón, 2004), la perspectiva enunciativa (García Negroni, 1988; 2016; García Negroni y Zoppi Fontana, 1992) y el análisis del discurso (Arnoux, 2006; Charaudeau, 2002; Pêcheux, 1978).

Para Verón (1987), la noción de discurso político presupone ciertas hipótesis sobre una tipología de discursos sociales donde analizar el discurso político remite a textos producidos por líderes o por partidos políticos. Además, señala que el campo discursivo de lo político implica un enfrentamiento entre enunciadores, y esta dimensión polémica es constitutiva para la construcción de un adversario. Así, esta mirada se interesa por establecer una clasificación del discurso político en el marco de los discursos sociales (Maizels, 2017). Desde la perspectiva de Mangone y Warley (1994), el discurso político se piensa como una forma más en donde emergen las ideologías sociales y, por lo tanto, en el análisis se subordina al concepto de "formaciones discursivas" y se proyecta en última instancia sobre la consideración de las contradicciones de clase. Arnoux y Bonnin (2014) determinan dos campos de estudio que vinculan discurso y política. El primero es el análisis de los discursos políticos, interesado por las circunstancias de producción de esos discursos, los marcos institucionales, sus géneros discursivos, los temas, los hablantes. El segundo campo se centra en el análisis político de otros discursos y parte de la idea de que todo discurso se vincula con el campo en el que se produce y con amplios procesos sociales que permiten comprender las posiciones desde las que son enunciados. Esto permite reconocer trazos del contexto así como memorias discursivas de diferentes periodos históricos (Maizels, 2017). Para Charaudeau (2002), la comprensión del discurso político carece de sentido fuera de la acción debido a que el discurso político posibilita, justifica y transforma la acción política. Esta acción entraña para el sujeto político el ejercicio de un poder. Y en este sentido, es preciso una teoría del discurso que señale cómo se concibe las relaciones entre discurso, acción y poder.

Como todo comportamiento social, la acción política no es comprensible fuera del orden simbólico que la genera y del universo imaginario que ella misma engendra dentro de un campo determinado de relaciones sociales. Para acceder a ese mundo simbólico que acompaña la

acción, es necesario el análisis de los discursos (Sigal y Verón, 2004). Como explica Foucault (1969 [2015]), el discurso debe ser tratado en el juego de su instancia. Y no puede considerarse un objeto concreto y real, sino que debe ser abordado en tanto objeto construido a través de una perspectiva teórico-metodológica (Maingueneau, 1980). A su vez, no se puede hablar de un único discurso (Charaudeau, 2002) sino que hay que hablar de campo discursivo en donde se intercambian los discursos (Verón, 2004).

En esta tesina consideramos el Análisis del Discurso, principalmente de la Escuela Francesa, como metodología apropiada para comprender la configuración política del discurso de MM en la Argentina contemporánea. Desde esta perspectiva, los discursos son prácticas sociales, con la complejidad de que portan un punto de vista ideológico que, como tal, no suele ser evidente ni manifiesto. En este sentido, cabe la pregunta acerca de por qué aparecen determinados discursos en lugar de otros (Foucault, 1969 [2015]).

Un referente fundamental del Análisis del Discurso es Michel Pêcheux (1978), quien desde una perspectiva materialista del lenguaje considera lo discursivo como uno de los aspectos materiales de la ideología. En este sentido, es central la noción de “formación ideológica”, que consiste en un conjunto de representaciones que se refieren a posiciones de clase en conflicto (Pêcheux, 1978). Esta noción proviene de la idea foucaultiana de que los discursos no configuran la representación de una realidad que se muestra tal cual es, sino que hay criterios de veracidad, “formaciones discursivas”, que forman sistemáticamente los objetos de los que se habla (Foucault, 1969 [2015]). En un encadenamiento de enunciados existe coexistencia entre esos enunciados dispersos y heterogéneos, y si la contingencia y la articulación son posibles es porque ninguna formación discursiva es una totalidad suturada y, por tanto, la fijación de los elementos en momentos no es nunca completa (Laclau, 1987). A su vez, se desprende de estas ideas la noción de interdiscurso: el análisis del discurso es una práctica de interpretación de una secuencia discursiva que pone necesariamente en juego un “discurso-otro”. El interdiscurso opera, así, como un conjunto estructurado de manera relacional entre formaciones discursivas que adquiere el carácter de un todo complejo (Glozman y Montero, 2010). Para Bitonte (2005), el interdiscurso en Verón (2004) se vincula metodológicamente con la concepción foucaultiana de arqueología. La autora postula que el análisis del discurso debe buscar las huellas históricas de otros discursos, en la medida que concibe estas huellas como nudos en una red. A su vez, Verón (2004) señala que la circulación es una relación interdiscursiva: es el desfase entre producción y reconocimiento. Y de esta manera, la estructuración de los discursos es siempre un fenómeno interdiscursivo.

Siguiendo a Maingueneau (1980), la Escuela Francesa de Análisis del Discurso toma como unidad de análisis el dispositivo de enunciación, que vincula dialécticamente (y no por un presupuesto causal) una serie de regularidades lingüísticas y textuales con determinados actores y prácticas sociales. La determinación de las propiedades relevantes de dichas prácticas para la formulación de los textos constituye la descripción de lo que esta escuela llama las condiciones sociohistóricas de producción. La relación sistemática entre dichas condiciones y el conjunto de textos producido a partir de ellas configura el objeto del análisis del discurso (Bonnin, 2006).

Asimismo, Angenot (2010), referente de los estudios francófonos del discurso en el escenario actual, sostiene que los discursos sobre la historia contribuyen ampliamente a “hacer la historia”, al organizar en una sociedad determinada lo decible y opinable⁴. Es decir, el discurso tiene carácter de acontecimiento, posee una materialidad que le es propia y tiene la capacidad de ejercer poder. Este poder se expresa, retomando las ideas de Pêcheux (1978), en las operaciones que ordenan al discurso, como la oposición entre lo verdadero y lo falso, y que constituyen una verdad que no es universal sino histórica y que plantea lo “acertado” y lo “equivocado” en un momento determinado.

Arnoux (2008) señala que el Análisis del Discurso permite profundizar sobre las producciones discursivas con el propósito de, a través de la práctica interpretativa, develar las huellas consideradas indicios reveladores de alguna regularidad. Para inferir estas regularidades, se intenta reconstruir las condiciones de producción del discurso y los ámbitos de circulación.

En esta tesina, recurriendo al análisis discursivo en producción, abordaremos la configuración enunciativa de los distintos destinatarios, la construcción del *ethos* discursivo de Mauricio Macri y la apelación a lo emocional. En relación a las formas de destinación, Verón (1987) distingue dos niveles en el discurso: el nivel del enunciado, relativo a aquello de lo que se habla, y el nivel de la enunciación, concerniente a las modalidades del decir. En un discurso se construye una imagen de aquel que habla (enunciador), una imagen de aquel a quien se habla (destinatario) y en consecuencia una relación entre ambos lugares.

⁴ El autor menciona que “el analista del discurso/historiador de las ideas se ocupará de describir y explicar las regularidades en lo que se dice, se escribe, se fija en imágenes y artefactos en una sociedad. En las esquematizaciones que narran y argumentan y que, en un determinado estado de la sociedad, están dotadas de inteligibilidad y aceptabilidad y parecen esconder “encantos” particulares, el analista intentará identificar funciones y apuestas [enjeux] sociales. Las prácticas discursivas son hechos sociales y, en consecuencia, hechos históricos” (Angenot, 2010, p.14-15).

Dentro del segundo nivel, Verón explica que el discurso político se dirige a tres tipos de destinatarios: un destinatario positivo o prodestinatario, un paradesinatario al cual es necesario persuadir y un contradestinatario o adversario político. El primero se encuentra dentro de un colectivo de identificación, esto es, comparte ciertos rasgos y características ideológicas con el enunciador, quien desea reforzar la creencia compartida. García Negroni (1992) lo conceptualiza como destinatario, incluido en el mismo grupo de identificación del enunciador discursivo a través de las formas del “nosotros inclusivo”. El segundo corresponde a quienes aún no se han posicionado con respecto al enunciador, quien emplea mecanismos de persuasión para intentar que adhieran a sus creencias. El tercero refiere a quienes poseen una ideología distinta a la del enunciador, que polemiza con este grupo de destinatarios. Así, las funciones que cumple el discurso político son múltiples y remiten al “refuerzo” en el caso de los prodestinatarios, a la “persuasión” en el caso de los paradesinatarios⁵ y a la “polémica” respecto del contradestinatario (Verón, 1987). En esta misma línea, Montero (2012) afirma que el campo de la política tiene un carácter polémico debido a que es el terreno en donde se disputan las diferencias y controversias propias del mundo de lo público y lo común.

García Negroni (1988) sostiene que multidestinción y plurifuncionalidad son dos aspectos inseparables, constitutivos del sentido del discurso político. Además, especifica que este discurso en sí mismo constituye un gran Macro Acto de Habla, donde confluyen las tres destinaciones propuestas por Verón (1987), partiendo del supuesto de que no necesariamente son explícitas: las fuerzas ilocucionarias pueden permanecer ocultas o implícitas. Es decir, un enunciado de refuerzo de creencia de un enunciador hacia su prodestinatario puede incluir, oculto, un contenido persuasivo o una advertencia, destinados al paradesinatario o al contradestinatario, respectivamente.

Además, la autora establece diferentes categorías para comprender al contradestinatario, el cual puede ser directo, encubierto o indirecto. Los destinatarios directos son aquellos a los que el macro acto de habla se dirige explícitamente. En la destinación encubierta, donde la polémica adquiere la fuerza de una advertencia o amenaza, es habitual que el destinatario explícito del complejo ilocucionario en cuestión sea constituido como “co-responsable” del acto oculto. En el caso de la destinación indirecta, es normalmente el locutor el que se identifica con el enunciador y, por lo tanto, se hace responsable del acto de desautorización de la palabra del adversario. A

⁵ Para Verón (1998), la mediatización de la comunicación política tiende a desestructurar la especificidad de la estructura enunciativa del discurso político en democracia, siendo el paradesinatario el blanco de una estrategia comercial de corto plazo.

estos últimos nunca se le destinan actos de advertencia o amenaza ocultos en complejos ilocucionarios, sino actos, también derivados, en los que su voz resulta desautorizada o desacreditada a través de dos estrategias discursivas. Respecto al adversario, García Negroni señala que nunca se lo constituye más que como “tercero discursivo”. De esta manera, no se le da voz ni derecho a réplica porque en la superficie del enunciado no se le está hablando. Es decir, no hay interpelación en segunda persona ni inclusión en el colectivo de identificación.

En cuanto al análisis de la dimensión emocional, se considerará el carácter argumentativo de las emociones. Para llevar adelante el análisis de las estrategias argumentativas utilizadas en los discursos de Mauricio Macri, específicamente la apelación a lo emocional, se seguirá principalmente a Dagatti (2017a), Amossy (2000) y Bermúdez (2014).

Como explica Ruth Amossy, desde la tradición aristotélica el *pathos* está vinculado a lo emocional y constituye uno de los tres argumentos que funcionan en el discurso político. Los otros dos son el *ethos*, ligado al orden moral y a las actitudes del enunciador, y el *logos*, orden de la razón y la lógica. El *pathos* está vinculado con la inscripción de la afectividad en el lenguaje a través de marcas que pueden ser localizadas en el discurso. Además, según la autora, la emoción se inscribe en un saber de creencia que desencadena cierto tipo de reacción frente a una representación social y que se encuentra moralmente cargada de sentido. Normas, valores, creencias implícitas sostienen las razones que suscitan el sentimiento. Por su parte, Dagatti y Bermúdez analizan la configuración *pathémica* de discursos presidenciales en Argentina, particularmente de Néstor Kirchner. Dagatti propone un modelo original de estudio del *pathos* proyectivo que permita estudiar de manera sistemática el componente temporal y aspectual de las emociones y que presenta diferentes niveles de reconstrucción analítica de las emociones proyectadas por un orador en sus alocuciones: matriz discursiva, estrato narrativo y estrato argumentativo o tópica. Bermúdez realiza un análisis en producción de la operatoria y los procedimientos del discurso de conmemoración en lo que hace a su dimensión emocional, y respecto a este tipo de discurso, señala que se desenvuelve en el interior de un entorno óptimo para elaborar una situación emocionante, por sus funciones principalmente memorística y didáctica

La problemática *ethos-pathos* se superpone al considerar, como lo hace Plantin (2011), el carácter *pathémico* del *ethos*, en que la emoción se despliega de manera transversal en ambas concepciones. El autor señala que el *ethos* puede definirse como una suerte de autoficción de la

cara que busca presentar el orador al público y de las cualidades que procura exhibirle, una imagen que funciona como un “índice” periférico de la “verdad” de lo que busca comunicar.

En cuanto a la noción de *ethos*, Maingueneau (2002) introduce la diferencia entre el *ethos* “dicho” y el *ethos* “mostrado”. Se trata de dos extremos de una línea continua, en tanto es imposible definir una frontera clara entre lo “dicho” sugerido y lo puramente “mostrado” por la enunciación. Además, el *ethos* dicho puede coincidir con la representación proveniente del *ethos* mostrado, complementarse o incluso resultar contradictoria con ella. Por otro lado, Montero (2012) sostiene que la importancia del estudio del *ethos* radica en que su configuración es inescindible de la articulación de núcleos polémicos, ejes de ruptura o clivajes a partir de los cuales se establecen escisiones político-identitarias. Asimismo, siguiendo a Amossy (2000), Montero (2012) señala que el *ethos* es a la vez una construcción discursiva y un efecto de la posición social, política e institucional del locutor. Así, la eficacia del discurso compete tanto a su estatus social, a su autoridad y a su posicionamiento político-ideológico, como a la escena de la enunciación y a la construcción discursiva del orador y del auditorio. Con ese objetivo, el orador adaptaría su autopresentación a esquemas colectivos que se cree que son ratificados y valorados por su público⁶. Además, la autora señala que, a diferencia de la retórica clásica, contemporáneamente se concibe al *ethos* más como una posición de subjetividad en una determinada discursividad que como un conjunto de cualidades morales o éticas. Por otro lado, Amossy sostiene que la importancia del estudio sobre el *ethos* radica en que su configuración es inescindible de la articulación de núcleos polémicos, ejes de ruptura o clivajes a partir de los cuales se establecen escisiones político-identitarias. Entendemos la construcción de la imagen del enunciador como un proceso complejo, dinámico y heterogéneo⁷ debido a que, en una misma enunciación se construye más de una imagen del enunciador.

⁶ “...en efecto, la eficacia del *ethos* depende siempre de la capacidad del orador de captar, recuperar, movilizar y generalizar ese sustrato de ideas y representaciones comunes, mediante “un trabajo sobre la doxa” que articula su propia palabra con las premisas y lugares comunes compartidos con su auditorio”. (Montero, 2012: 42).

⁷ “El *ethos* de la potencia o del poder se expresa [...] por medio de la violencia verbal contra adversarios o —de manera más atenuada— mostrándose como hombre de acción. El *ethos* del carácter busca construir una personalidad fuerte. El de la inteligencia se manifiesta en dos figuras opuestas que conviven en un mismo individuo: por un lado, el honesto hombre cultivado y, por otro, el hombre de espíritu astuto. El *ethos* de humanidad se relaciona con la capacidad de expresar los sentimientos, confesar debilidades, mostrar sus gustos, es decir, con la capacidad de reflejar la intimidad. El *ethos* del jefe, dirigido hacia el ciudadano, se manifiesta a través de distintas figuras como las del guía o conductor. Finalmente, está el *ethos* de solidaridad: el político se construye como capaz de escuchar al pueblo, atender sus necesidades, defender su grupo, sus intereses, sus decisiones y valores” (Romano, 2010: 105).

Siguiendo la tradición retórica, el *ethos* se define como la imagen que construye el orador de sí mismo en el discurso para asegurar su credibilidad (Maizels, 2017). Para Charaudeau (2009), las figuras de identidad del discurso político se clasifican en dos grandes categorías: *ethos* de credibilidad (basado en la razón) y *ethos* de identificación (basado en un discurso afectivo). El autor postula que son tres las condiciones que intervienen en la construcción de credibilidad del discurso político: sinceridad, definida como la cualidad de hacer creer que se dice la verdad, performatividad, cualidad de concretizar las promesas, y eficacia, como la cualidad de hacer creer que sus acciones tienen o tendrán efectos positivos.

c. Estado de la cuestión: los discursos políticos en la Argentina del siglo XXI

Desde la conformación del grupo Propuesta Republicana en 2005 hasta la ampliación del frente con la consolidación de Cambiemos en 2015, se han llevado a cabo estudios que abordan distintas características del discurso político de la alianza en general, y sobre sus líderes en particular. Entre los trabajos que estudiaron los discursos políticos en la Argentina contemporánea desde el análisis del discurso francófono, consideramos como antecedente, por un lado, a aquellos que toman como objeto de estudio al discurso kirchnerista (Montero, 2009, 2012; Salerno, 2018; Dagatti, 2017a) debido a que constituye la experiencia política inmediatamente anterior a Cambiemos y significa de gran importancia para el estudio de la contradestinatación indirecta en MM. Por otro lado, consideramos a quienes propiamente abordan el discurso de MM o del partido (Montero, 2018; Dagatti, 2017b; Vitale, 2017; Perez Zamora, 2018) por tratarse de trabajos sobre los cuales se asienta nuestro abordaje.

Dentro del primer grupo, Montero (2009) analiza los discursos oficiales de Néstor Kirchner durante su presidencia (2003-2007) desde las teorías francesas de la enunciación, la teoría de la polifonía enunciativa (Ducrot, 1986) y los aportes de Verón (1987) y García Negroni (1988) en relación a los tipos de destinatarios. La autora describe que en los discursos se construye principalmente un *ethos* militante que reivindica y se identifica con la militancia juvenil peronista de los años setenta. A su vez, señala la aparición de contradestinatarios encubiertos, indirectos y directos e identifica la fuerte presencia del paradestinatario al que es preciso convencer y conquistar, debido a que lo distingue de un discurso meramente confrontativo entre amigos/enemigos. Por otro lado, Dagatti (2017a), analiza las alocuciones públicas de Néstor Kirchner durante el período 2003-2010 aplicando un modelo integral de análisis del *pathos* proyectivo en los discursos políticos orales desde las tendencias contemporáneas del análisis del

discurso francófono. En este marco, el autor señala que en los discursos de Kirchner se construye un *ethos* militante y que estos se inscriben en una matriz romántica caracterizados por la impugnación del pasado reciente, como parte de una desaprobación global a la generación anterior; la adopción de una ética de la convicción, por oposición a la tecnocracia o burocracia en la gestión; la reivindicación de las ideas, los sueños y los principios como cimientos de la sociedad; la exaltación de la imaginación y de las emociones; la valoración de un saber instintivo y espontáneo asociado a los sectores populares; la reivindicación de una cultura nacional; el carácter productivo y pedagógico del dolor, la insatisfacción y la memoria.

En esta línea, Salerno (2018), estudia la construcción discursiva del conflicto entre Argentina y Gran Bretaña por la soberanía de las Islas Malvinas durante los gobiernos de Néstor y CFK (2004-2015) y su repercusión en la prensa. En su desarrollo señala las imágenes de Malvinas que se construyen y circulan en y desde los discursos presidenciales kirchneristas. Entre sus hallazgos, la autora identifica: la resignificación de la identidad nacional y un afianzamiento de la identidad política kirchnerista, la exaltación de la figura del héroe basada en los valores tradicionales de la patria y la valentía, y principalmente la inscripción de la cuestión Malvinas en la lucha por los Derechos Humanos. A su vez, señala la auto-presentación de ambos ex presidentes como personas racionales y pacíficas, con un refuerzo del contraste polémico entre nosotros/ellos.

Entre los autores que abordan el análisis discursivo de Cambiemos o de la figura presidencial de MM, Dagatti (2017b) analiza la configuración del espacio discursivo de Cambiemos tomando como objeto el discurso inaugural de MM ante el Congreso de la Nación el 10 de diciembre de 2015. Señala la utilización de una estructura argumentativa fundacional que tiene el interés de diferenciarse del gobierno anterior y la construcción de un *ethos* presidencial próximo, sincero, empático y falible, con vocación de servicio, proclive a la comunicación “con todos los argentinos”. Además, se presentan tensiones entre visión del trabajo en equipo que se propone y la lógica presidencialista tradicional en Argentina, debido a que la idea de “armar buenos equipos” vendría a resolver sin necesidad de disputas. Otros clivajes señalados son: verdad/mentira, unión/enfrentamiento, y Argentina del siglo XXI/ Argentina del pasado. Finalmente, Dagatti se plantea la pregunta respecto hasta qué punto estas aspiraciones no resultan contradictorias con la idea de un país libre, plural e igualitario.

Mediante un análisis comparativo entre los discursos presidenciales conmemorativos de la Independencia pronunciados el 9 julio tanto por CFK como en MM, Vitale (2017) señala que el ejemplo tomado de la historia incide en la construcción del *ethos* de ambos líderes, ligado al

coraje y al linaje de los patriotas. En el caso de CFK el *ethos* construido es polémico, mientras que en MM se constituye una estrategia para interpelar al auditorio mediante un *ethos* pacifista. Particularmente sobre el discurso de MM, la autora señala que se centra en el colectivo “nosotros, los argentinos” y en la dimensión individual de la decisión de declarar la independencia, y esto podría interpretarse como una forma despolitizada de su discurso. Por otro lado, Perez Zamora (2018) realiza un análisis comparativo de las estrategias utilizadas para la construcción de la destinación en las publicaciones de la cuenta oficial de Facebook de MM y Daniel Scioli durante el ballottage presidencial de 2015. Entre sus hallazgos, el autor menciona que en el discurso de MM lo afectivo es constitutivo de la significación y además, señala que el tipo de destinación que prima es la contradestinación indirecta. A su vez, Perez Zamora remarca que una de las estrategias en el discurso de MM remite a la individualización e inclusión del adversario (el votante de Scioli, en este caso) como estrategia de persuasión hacia los paradestinatarios, y denomina “contradestinación inclusiva”⁸ a esta modalidad particular de contradestinación.

Montero (2018) se propone analizar la construcción discursiva del paradestinatario en el discurso político de Cambiemos desde un enfoque polifónico de la enunciación política identificando cuatro modalidades de interpelación del paradestinatario⁹. La autora afirma que con Cambiemos se realiza una variación en los modos de aparición pública de los discursos políticos, en términos de una “política de la *doxa*”, en la cual el discurso político se nutre del sentido común y refuerza las representaciones sociales existentes, a través de encuestas de opinión, *focus groups*, “timbres”, y otras técnicas de medición. A su vez, Montero señala que en el discurso de Cambiemos se construye un *ethos* gerencial que se manifiesta, entre otros aspectos, en el reconocimiento de errores, en la propensión a “escuchar a la gente” y a incorporar el punto de vista de la incertidumbre. Para la autora, esta imagen de sí no remite a una caracterización meramente tecnocrática y alejada de la política, sino que introduce la crítica mediante la incorporación de la duda. Montero deja abiertas las preguntas respecto a si se trata de discursos

⁸ “Lo novedoso de esta estrategia radica en que si bien el votante de Scioli forma parte de la exclusión constitutiva de “Cambiemos”, el discurso político de Macri, al individualizar e incluir al adversario como estrategia de persuasión hacia los paradestinatarios, no sólo rompe con la idea de García Negroni (1988) de que “nunca hay interpelación en segunda persona ni inclusión en el colectivo de identificación (nosotros inclusivo)” (p. 87) sino, también, con quienes tienden a vincular la función polémica del discurso político con la confrontación, el ataque o la desacreditación (Montero, 2016).” (Pérez Zamora, 2019, p. 152)

⁹ 1) la incorporación explícita de la voz (crítica) del paradestinatario en forma de discurso directo; 2) la evocación del punto de vista del paradestinatario en discurso directo libre; 3) la interpelación al paradestinatario en segunda persona, y 4) la evocación del punto de vista de la *doxa* con una modalidad impersonal.

propriadamente políticos o de discursos despolitizados y despolitizadores, además de cuestionarse respecto a la concepción de lo político y de la democracia se deja ver en este tipo de discursos que renuncian a interpelar a los colectivos de identificación tradicionales para poner el foco en “la gente” en tanto partición singular e individual de lo social. Estos interrogantes constituyen puntos de partida para el desarrollo de la presente tesina.

Los trabajos relevados anteriormente, vislumbran y estudian distintos aspectos de la escena comunicativa en torno a Cambiemos y/o el gobierno anterior desde el enfoque teórico-metodológico que se sostiene en esta tesina. A partir de la lectura de todos ellos, buscamos continuar el estudio del discurso de MM a lo largo de su presidencia para comprender cómo se construye la identidad de Cambiemos en relación con el discurso “despolitizado”, enfoque que hasta el momento no se ha abordado en abundancia para el caso del discurso MM en el campo del análisis discursivo desde la Escuela Francesa.

d. Organización de la tesina

La tesina se encuentra organizada en tres capítulos, una conclusión y un apéndice. En el Capítulo N° 1 damos cuenta del contexto socioeconómico al momento de resultar electo Cambiemos y el desarrollo de las principales políticas públicas en el período 2015-2019. Como toda materialidad discursiva se encuentra atravesada por condiciones históricas, sociales, políticas y económicas determinadas en el que ha sido producida, consideramos relevante un breve recorrido por el contexto en el cual estos discursos se pronuncian. A su vez, presentamos las nociones que consideramos principales para comprender la escena discursiva de MM como líder del partido. Realizamos, de esta manera, un recorrido por diferentes investigaciones y aportes teóricos recientes, que se relacionan con la materia de estudio en cuestión.

En el Capítulo N° 2 el eje está puesto en el análisis del corpus seleccionado mediante el abordaje de la multidesignación, destacándose la identificación del prodestinatario, paradestinatario y contradestinatario indirecto. Identificamos la presencia de los distintos tipos de destinatario mencionados, la conformación de los mismos, las formas que adoptan en los discursos, y su predominancia. De esta manera, advertimos la construcción de un prodestinatario al que se interpela mediante la motivación y el ánimo, un paradestinatario al que se le solicita ayuda y confianza y un contradestinatario indirecto al que se culpabiliza por la situación negativa en la que MM abordó su presidencia.

En el Capítulo N° 3 abordamos la dimensión afectiva y las estrategias empleadas en la construcción del colectivo de identificación en los discursos de MM. Analizamos cómo se construye el mismo a través de tres recursos: las emociones dichas, el interdiscurso emprendedor y las metáforas. Al indagar por el colectivo de identificación, se estudiará también la identidad construida por el enunciador, y cómo se constituye en el discurso en relación con sus destinatarios.

Finalmente, en las conclusiones retomamos los resultados principales de la investigación y dejamos planteadas las preguntas que dicho recorrido arrojó en pos de profundizar el análisis y proponer nuevos abordajes. En el apéndice colocamos las transcripciones de los discursos orales que forman parte de nuestro corpus.

Capítulo 1. Cambiemos en el poder nacional

Los discursos políticos constituyen materialidades que expresan las formas históricas de la época. Particularmente, consideramos que en los discursos de MM existe una relación estrecha entre la despolitización y una serie de ideas fuerza vinculadas tanto con la noción de emprendedorismo como con un interdiscurso religioso y espiritual de corte *new age*. La emergencia de estos discursos tiene sus antecedentes particulares tanto en los discursos políticos de los Kirchner, de los que se aleja, como en el discurso neoliberal de los años noventa, a los que se acerca. Tomando esta premisa, en la primera y segunda parte de este capítulo realizaremos una caracterización del gobierno kirchnerista y del gobierno de MM a través de un recorrido por las principales políticas públicas impulsadas desde sus mandatos. Nos interesa este recorrido por dos motivos: en primer lugar, porque desde el marco teórico que respalda al presente trabajo resulta importante conocer el contexto sociohistórico en el que se manifiestan los discursos analizados. El segundo motivo es consecuencia del primero, y es que se vuelve necesario retomar los lineamientos principales del kirchnerismo porque la apelación de MM al gobierno precedente es constante en sus discursos y, por ende, también en nuestro análisis. Si bien el abordaje en este capítulo no será exhaustivo, el objetivo es subrayar los ejes que consideramos principales para las preguntas de investigación planteadas y que nos permiten analizar la discusión en torno al discurso de MM. En la tercera parte del capítulo, se expondrán las ideas del partido que se desprenden de las investigaciones actuales sobre el discurso de MM, debido a que consideramos que se vuelve necesario conocer estas ideas para la comprensión del análisis subsiguiente.

1.1. Doce años de Kirchnerismo

Los inicios del kirchnerismo en el gobierno argentino se encuadran dentro del fenómeno político latinoamericano denominado “giro a la izquierda” (Borón, 2008; Arditi, 2009; Stoessel, 2015), marcado por diversas transformaciones que permiten entender el ascenso y el sostenimiento de los partidos de “nueva izquierda” en el poder en la década de los 2000 post crisis. Se engloba dentro de la izquierda a todos aquellos gobiernos que hacen algún tipo de apelación -más o menos efusiva- a la reducción de la desigualdad y la distribución de la renta mediante su instrumentación política, social o económica. Como lo indica Bobbio (2014), la izquierda se define por su identificación con la igualdad. En una definición similar, Levitsky y Roberts (2011) manifiestan que la izquierda se refiere a todos aquellos actores políticos que

buscan, como un objetivo programático central, reducir las inequidades sociales y económicas. Los partidos de izquierda en la arena política procuran usar la autoridad pública para redistribuir la riqueza y/o el ingreso hacia los sectores más desventajosos, romper con las jerarquías de clase y fortalecer la voz de los postergados en el proceso político.

Estas definiciones, necesariamente amplias, permiten agrupar a los gobiernos de Venezuela, Chile, Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Nicaragua, Ecuador, Paraguay y el Salvador dentro de las experiencias de la nueva izquierda de América Latina en la década del 2000. La política kirchnerista puede ser abordada desde diferentes perspectivas, entre los que se destacan cuatro enfoques: industrialista (Kulfas, Goldstein y Burgos, 2014; Kulfas, 2015), el estudio sobre las relaciones de propiedad (Basualdo, 2011; Castells y Schorr, 2015; Manzanelli, 2015), neodesarrollista (Gerchunoff y Rapetti, 2015; Fanelli, y Albrieu 2013) y el enfoque sobre la acumulación de capital (Grinberg, 2016; Iñigo Carrera, 2007)¹⁰. El kirchnerismo estuvo marcado por sucesos importantes tanto a nivel social como político, en tanto significaron rupturas con diversos sectores empresariales y políticos. Los primeros lineamientos, que se dan con la presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007) en pos de diferenciarse de la crisis de representación con la que llegó a ser presidente, parecían vislumbrar una era de cambios, entre los cuales se resaltan los reemplazos en la Corte Suprema de Justicia, la asunción de una política de Derechos Humanos respecto de lo sucedido en los setenta bajo el terrorismo de Estado, la retórica antineoliberal, la opción por una política económica heterodoxa y el incipiente latinoamericanismo (Svampa, 2013).

Otras medidas desarrolladas durante el gobierno de Kirchner fueron la aprobación de una ley para intervenir la obra social de los jubilados (PAMI) y la anulación de las leyes de Obediencia Debida y Punto Final. Además, al mismo tiempo que se declaró la inconstitucionalidad de los indultos a varios militares pertenecientes a la última dictadura militar, se condenó a reclusión perpetua a Miguel Etchecolatz, ex director de Investigaciones de la Policía de la Provincia de Buenos Aires. Esto desencadenó la desaparición del testigo y ex militante peronista Julio López, situación que agudizó la relación conflictiva con la oposición y la prensa (Montero y Vincent, 2013). La relación del gobierno de Kirchner con los medios de comunicación estuvo en tensión y fue ambigua. En relación a la regulación de los medios, el gobierno de Kirchner se caracterizó por una política de continuidad con respecto a la estructura mediática heredada de la época menemista y una profundización de la concentración económica en el área (Califano, 2009). Se

¹⁰ Para mayor profundidad ver: Ferroni, y Chittaro, 2016. *Cuatro interpretaciones del ciclo kirchnerista* (Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas).

promulgó la ley de “Preservación de Bienes y Patrimonios Culturales”, por la cual se benefició a los grandes multimedios endeudados, se extendieron las licencias de radiodifusión y se autorizaron fusiones monopólicas en el mercado de la televisión por cable, que tuvieron el propósito de beneficiar a los principales concesionarios de medios (Mastrini 2009).

En cuanto a la dimensión discursiva, Montero y Vincent (2013) parten de la hipótesis de que Néstor Kirchner alcanzó la presidencia de la mano del Partido Justicialista para luego conformar una “identidad kirchnerista”. En este marco, las autoras realizan una periodización del gobierno de Kirchner teniendo en consideración los elementos que colaboran en la configuración de una identidad política (Aboy Carlés, 2001): sus alianzas y articulaciones, las fronteras con distintos actores, y las tradiciones políticas en las que esta identidad se inscribe. Así, señalan que desde la campaña electoral Kirchner se enmarca dentro del “peronismo impuro”, en referencia al peronismo setentista y diferenciándose del peronismo tradicional. Luego de las elecciones de 2005, el kirchnerismo se consolidó como una fuerza política autónoma, con alianzas territoriales y una simbología propia, surgiendo así lo que las autoras denominan “kirchnerismo puro”; de esta manera, quienes apoyaban a su gobierno comenzaron a identificarse como “kirchneristas”.¹¹

En líneas generales, el discurso kirchnerista se caracterizó por ser un discurso confrontativo, fuertemente polémico y abiertamente politizado (Martínez, 2013). Con respecto a los adversarios construidos, el discurso kirchnerista polemizaba principalmente contra el FMI, algunos grupos económicos, los militares, la Iglesia y los medios de comunicación opositores. En términos generales, cuestionaba las políticas neoliberales de los noventa, a la última dictadura militar y al “*establishment*” (Montero y Vincent, 2013). De esta manera, el discurso kirchnerista remarcó una continuidad histórica entre la última dictadura cívico-militar y el régimen neoliberal de los noventa. A su vez, al introducir la distinción entre la “vieja clase política” enfrentada al “pueblo” y su gobierno, se posicionó como un gobierno depositario de la soberanía popular que ofrecía la promesa de plenitud social en clave estatal (Muñoz y Retamozo, 2008). En esta línea, la imagen del “pueblo” se construyó a partir de la interpelación a la ciudadanía y a los “perdedores” de las reformas neoliberales de los años noventa: los desocupados. Asimismo, las grandes corporaciones fueron identificadas por el discurso kirchnerista como las principales responsables de la crisis económica, política y social del período 2001-2002 (Funes, 2016). Particularmente en el discurso de Néstor Kirchner se proyecta una identificación testimonial y

¹¹ Un hecho importante lo constituyó el acto del 25 de mayo de 2006 en la Plaza de Mayo, recordado por su gran convocatoria <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-67399-2006-05-26.html>

romántica con la figura del joven militante setentista y las grandes figuras heroicas (Montero, 2015). En el discurso kirchnerista en general, se hace presente principalmente una retórica romántica que celebra las multitudes y los liderazgos, las ideas, los sueños y las convicciones (Dagatti, 2019). Esto resulta relevante en contraste con el discurso “despolitizado” de MM dentro de la alianza Cambiemos.

Otro aspecto a destacar durante estos doce años remite a la construcción de la relación estrecha entre el kirchnerismo y la juventud militante. Una vez en el gobierno, se crearon agrupaciones que adoptaron una posición favorable y que orientaron su capacidad organizativa a apoyar las gestiones gubernamentales. Entre estos grupos organizacionales se encuentra La Cámpora, fundada en 2003, que cobra mayor presencia con la muerte de Néstor Kirchner en 2010. Desde entonces, se marcó una sólida relación entre CFK y La Cámpora en particular, y con toda la juventud militante en general. Esto se veía reflejado en las apariciones de la presidenta luego de cada cadena nacional, en el denominado Patio de las Palmeras, tribuna reservada para las jóvenes agrupaciones con un discurso dirigido a ellos en especial. Allí no sólo queda expuesto el apoyo de una gran masa de jóvenes, sino también la construcción colectiva de jóvenes militantes, reforzada por la misma presidenta con el llamado a la acción, participación, organización y militancia política (Larrondo y Vommaro, 2013). Esto fue estudiado desde el análisis del discurso en dos tesis de esta Licenciatura en Comunicación (Pellegrini, 2018; Gómez Triben, 2018). A su vez, cobra importancia el rol de los jóvenes militantes en la construcción del liderazgo político de los Kirchner, debido a que La Cámpora, además de brindar organización, deviene en un órgano fundamental para la construcción de la identidad política kirchnerista y en la construcción de legitimidad. Resulta interesante este aspecto como antecedente fundamental para comprender la construcción de identidad política en el gobierno MM.

En líneas generales, entre las medidas principales que guiaron a los gobiernos kirchneristas se encuentra la reconstrucción de la burguesía nacional con el objeto de recuperar la idea del “pueblo” y la “patria”. Esto se sostiene mediante políticas de desendeudamiento y estatización de empresas públicas (como es el caso de AySA, Aerolíneas Argentinas e YPF) y la intervención del Estado sobre la economía a fin de poner un freno respecto a la desregulación de los mercados de los servicios públicos llevada a cabo durante el menemismo. Por otro lado, esto vino acompañado por políticas internas dirigidas a los sectores más vulnerables, y una política exterior caracterizada principalmente por el alineamiento con el bloque sudamericano y luego con Rusia, China e Irán.

Por su parte, los puntos más salientes de la presidencia de CFK (2007-2015) pueden encontrarse en el incremento de la capacidad redistributiva en el caso del Sistema Previsional (que institucionalmente se sostuvo en la reestatización de las AFJP), al incorporar beneficiarios de forma masiva y otorgar movilidad de los haberes; así como en la implementación de variados mecanismos de protección para niños, niñas y adolescentes, en particular la Asignación Universal por Hijo (AUH), la Asignación Universal por Embarazo (AUE) y el plan PROGRESAR (Danani, 2016). Nos interesa destacar el conflicto entre el gobierno nacional y las diferentes organizaciones patronales agrarias en 2008 (Cingolani, 2009), el debate por la ley de servicios de comunicación audiovisual (Loreti, 2011; Mastrini y Becerra, 2017) en el mismo año y la ley de matrimonio igualitario en 2010. Por otro lado, la implementación del cepo cambiario que limitó la demanda de dólares y generó una devaluación encubierta mediante un tipo de cambio paralelo o dólar *blue* dio cuenta de la imposibilidad política de devaluar debido a que el kirchnerismo había logrado su caudal político sobre la base de expulsar al FMI y defender intereses de la Nación. Esto afectó principalmente al crecimiento del capital industrial que necesitaba importar insumos y maquinaria para continuar su valorización. A su vez, la imposibilidad de aumentar las tarifas públicas devino en el aumento de compensaciones mediante subsidios, que no estaban exentos de casos de corrupción o falta de inversión y que redundaron en altos índices de inflación (Bil y Mussi, 2015).

Sostener los subsidios crecientes a fin de mantener el consumo del mercado interno llevó a niveles crecientes de inflación, que ejercían presión en un tipo de cambio sobrevaluado, impulsando aún más el dólar paralelo. En estas condiciones, con una economía estancada, caída salarial y casos de despidos, resultó electo presidente MM.

1.2. Políticas públicas durante el gobierno de Cambiemos

La campaña electoral del 2015 constituyó un escenario de recambio político. Con el agotamiento de la figura de CFK, luego de tres mandatos consecutivos del kirchnerismo, se abrió la posibilidad de nuevos liderazgos en el ámbito nacional; tal fue el caso de Cambiemos. Esta alianza instauró una novedad en el campo político al postular como candidato a presidente a MM, figura que no pertenecía a ninguno de los partidos tradicionales del país y que tampoco había presentado en su historia mediática un acercamiento al campo político antes de constituirse como Diputado Nacional por la alianza PRO.

Respecto al programa, la ideología de los principales dirigentes del partido lo colocan en una posición particular con respecto a las ideologías tradicionales "de derecha". Según Vommaro y Morresi (2015), la ideología de los líderes PRO parece ser culturalmente conservadora, socialmente restrictiva y orientada hacia el mercado, pero también democrática y abierta a la intervención del Estado para reducir diferencias socioeconómicas.

La campaña presidencial de las elecciones de 2015 también fue foco de atención debido a que, a diferencia de campañas anteriores, la particularidad de Cambiemos fue la utilización de medios digitales (Twitter, Facebook, Instagram) y videos de campaña que en todas las plataformas de difusión eran grabados en formato vertical, característico de las redes sociales. De esta manera, MM se mostró cercano a los "vecinos", visitando sus hogares y sentándose a la par para escuchar de primera mano sus necesidades. Allí se daba una conversación informal y una exhibición de lo íntimo que se sostuvo como rasgo estable de sus discursos de campaña. Slimovich (2017) analiza el camino digital hacia la presidencia de MM tomando como objeto de estudio las publicaciones de sus cuentas oficiales de Twitter y Facebook. La autora señala que se genera una estrategia de segmentación: en Facebook se interpela a los seguidores del macrismo a través de recursos que apelan a las emociones, mientras que en Twitter se interpela al indeciso electoral y se le brindan "pruebas argumentativas" (Slimovich, 2017). Y mientras que el PRO enfatizó la campaña en redes, la UCR -también integrante de la alianza Cambiemos- privilegió el territorio tradicional. De esta manera, Cambiemos fue conquistando a la vez el terreno digital y físico de manera estratégica (Clerici, Cruz y Goyburu, 2016). Annunziata, Ariza y March (2018) relevan, desde la etnografía digital, el uso de las redes sociales por parte de MM y María Eugenia Vidal en 2017. Las autoras clasifican el contenido de los enunciados en cuatro categorías: "ciudadano", "íntimo", "institucional" y "político", y sostienen la hipótesis de que ambos dirigentes privilegian el contenido de proximidad (íntimo y ciudadano). Mencionan que esto se localiza en el discurso mediante la utilización de lexemas como "ciudadano" o "vecino". Además, señalan que esta estrategia ha ido en consonancia con la configuración de un partido pretendidamente alejado de la política partidaria tradicional y basado en el voluntariado.

Dagatti y Onofrio (2020) realizan un análisis de piezas audiovisuales de Cambiemos e identifican cinco lógicas visuales predominantes que no se excluyen entre sí. En primer lugar, respecto a la lógica del "gobierno próximo" en el caso de los productos que circulan en Youtube y en Instagram, se propician escenas familiares, cotidianas, didácticas y estéticas. La lógica del "Estado-máquina" se da en el caso de los spots institucionales, los afiches en vía pública y el mailing, y se caracteriza principalmente por la despersonalización del actor que ejecuta las

acciones estatales. Esto contrasta fuertemente con el personalismo propio del gobierno kirchnerista. Respecto a la lógica visual del "gobierno pastoral", se recurre a los "timbres" como mecanismo en donde de manera individual y directa se interpela a los ciudadanos quienes contribuirían individualmente a la construcción de un "todo". Y por otro lado, dentro de esta lógica la noción de "equipo" en oposición al "liderazgo individual" relaciona la política con el mundo moderno. Se produce una aparición de un conjunto de voces diversas y a veces en desacuerdo como propuesta de diálogo. En términos de Vommaro y Morresi (2015), en este "ensamble político" el líder se configura como un "armonizador", capaz de escuchar todos los puntos de vista. La lógica del "gobierno transparente" aparece principalmente en la web de Casa Rosada, cuyo objetivo remite a la idea de ofrecer accesibilidad a la información del Estado. Por último, otra lógica que aparece en los discursos es la del "gobierno-protocolo", en donde se exalta la investidura presidencial y su figura de autoridad. Esto predomina en la cuenta de Twitter de la Casa Rosada.

En lo que respecta a la juventud a diferencia del kirchnerismo, los "Jóvenes PRO" se presentan alejados de tradiciones políticas partidarias como rechazo a las "viejas prácticas" de la política kirchnerista y se afirman en la posibilidad del "cambio" a través de "meterse en política". A su vez, muchas de las actividades se pueden vincular con el campo religioso como la entrega de alimentos y juguetes en diferentes barrios y se identifican como "voluntarios" (Vommaro, 2014). En este marco, los espacios de política también fueron regenerados al constituir nuevas formas de encuentro y de presentación de políticas públicas. Este es el caso del "Consejo Argentina 2030"¹² formado en noviembre de 2016 y definido como un espacio plural con estrategias a largo plazo donde luego fueron protagonistas los jóvenes¹³. El nombre de este grupo se vincula con el ideologema del progreso del país y tiene sus memorias discursivas en la generación del '80, de jóvenes intelectuales en un país próspero. Mencionan un trabajo en conjunto que niega jerarquías entre el presidente y los jóvenes intelectuales, y que también rompe con una política anterior a la cual catalogan como "cortoplacista".

Algunas de las medidas dictadas durante la gestión de MM fueron la extensión de la AUH para monotributistas, el incremento del tope de facturación para el monotributista social, la tarifa social para quienes cobran la AUH o jubilaciones mínimas, la devolución de parte del IVA a los

¹² <https://www.telam.com.ar/notas/201611/170524-gobierno-nacional-mauricio-macri-reunion-intelectuales-academicos-consejo-argentina-2030.html>

¹³ <https://www.infobae.com/politica/2019/07/30/mauricio-macri-se-reunio-con-jovenes-intelectuales-el-circulo-rojo-del-2030/>

mencionados grupos sociales y otras medidas de impacto menor. Por otro lado, se habría puesto en marcha un programa político cuyo objetivo fue restablecer las condiciones de la acumulación por la vía de aumentar la explotación de la fuerza de trabajo. Esta ofensiva de las relaciones sobre la clase obrera habría chocado contra el límite impuesto por la fractura de la CGT frente a la propuesta de la reforma laboral (lo cual postergó su tratamiento en el Congreso) y por el conflicto directo de diciembre de 2017 por la modificación del cálculo de movilidad jubilatoria. El desarrollo de la crisis en 2018 habría sido consecuencia de la reacción del capital frente a esa correlación de fuerza en detrimento de la clase dominante, en tanto Cambiemos no logró avanzar sobre las otras reformas, laboral y tributaria (Piva y Mosquera, 2019).

Además, durante el 2018 hubo una fuerte sequía que perjudicó al sector agrario, esto generó una contracción de las exportaciones y del ingreso de divisas agudizando la crisis. Se apostó a la confianza de los empresarios para incrementar las inversiones, pero frente a la incapacidad de mostrar resultados económicos positivos se apeló al FMI como prestamista de última instancia acordando un nuevo plan de créditos ante la incapacidad de renovar créditos con el sector privado. Se generó un primer desembolso extraordinario en junio de 2018 y un segundo a fines de ese año¹⁴. La imagen de MM iba en caída al mismo tiempo que se generaban las disputas entre el Banco Central y el Ministerio de Economía. Finalmente, se entró en cesación de pagos durante 2019, situación que tuvo que ser reestructurada por el gobierno ulterior. Estos acontecimientos resultaron en un incremento del nivel de pobreza, del endeudamiento externo, el crecimiento del desempleo y un menor nivel de exportación con una sostenida fuga de capitales (Mercatante, 2019).

En este marco, nos interesa resaltar dos ejes que se desprenden de las políticas públicas ejecutadas durante el kirchnerismo y el gobierno de Cambiemos. Por un lado, el contraste entre las políticas orientadas a la intervención del Estado en la economía llevadas a cabo durante el kirchnerismo en contraposición a la orientación de impulsar de manera libre las fuerzas del mercado por parte de Cambiemos. Por otro lado, destacamos el viraje de cambiemos a comienzos del 2018 frente a la crisis económica que lo llevó a agudizar las políticas restrictivas, poniendo en cuestión los objetivos iniciales del gobierno. A su vez, los discursos de MM presentan continuidades, pero también rupturas en función de las coyunturas particulares en que son producidos. Con estos dos ejes, proponemos avanzar en el apartado siguiente en la caracterización de las principales ideas fuerza de la alianza en donde el énfasis estará puesto en

¹⁴ <https://www.perfil.com/noticias/economia/llego-el-primer-desembolso-del-fmi-para-las-arcas-del-banco-central.phtml>

señalar cómo se construye un discurso despolitizado, que contrasta fuertemente con el discurso politizado de los gobiernos kirchneristas.

1.3. Ideas fuerza del partido

Cambios se adentró en el territorio de los partidos políticos para disputar un espacio propio, a partir del ofrecimiento de un cambio en las formas de hacer política y no desde una nueva orientación política (Rojo y Zarba, 2019). A diferencia del proyecto político inmediatamente anterior, en el discurso macrista es el empresario el sujeto que está en condiciones de producir los cambios que se consideran necesarios, mientras que en el discurso kirchnerista se colocó al Estado como agente fundamental de transformación social (Buonfiglio, 2016). Un rasgo característico de esta forma es que los cargos políticos durante su mandato como presidente fueron ocupados principalmente por empresarios y CEOs¹⁵ pertenecientes a los segmentos del mercado más conectados con la economía global, sin antecedentes en la dirigencia política y las cuestiones públicas (Szlechter, Vanegas, y Tijonchuk, 2018). A su vez, existe un cambio en la comunicación política de Cambios respecto al kirchnerismo, caracterizado por un estilo menos confrontativo. Sin embargo, la polarización con el kirchnerismo es la base sobre la cual MM asienta su discurso (Vommaro y Gené, 2017).

Schuttenberg (2019) realiza un análisis del discurso de los “intelectuales” de Cambios, con el objetivo de reconstruir el “relato” de la alianza. El autor menciona que se tiende a enmascarar la dimensión conflictiva de la política y a reemplazarla por una concepción consensualista. En consecuencia, se constituye, al mismo tiempo, una mirada “deshistorizadora”, en el sentido del pasado. Además, Schuttenberg inscribe estos discursos como parte de la “neopolítica”, que consiste en dejar atrás la política como se conocía hasta el momento, con el objeto de desarrollar las potencialidades individuales. De esta manera, se dejaría atrás el “fanatismo” de la militancia, el conflicto y la “pesada herencia”. Desde otro punto de vista, se habla de un ordenamiento “pospolítico”, en el que la figura del pueblo se disuelve, el Estado

¹⁵ Los principales dirigentes de Macri fueron: Isela Costantini, que pasó de General Motors a Aerolíneas Argentinas. Susana Malcorra, ex IBM y Telecom Argentina, ocupó la Cancillería. Juan José Aranguren, ex Shell fue ministro de Energía y Minería. Gustavo Lopetegui, de LAN Argentina fue el secretario de la Jefatura de Gabinete. Luis Caputo, ex Deutsche Bank, estuvo al mando de la Secretaría de Finanzas. Mario Quintana, del fondo Pegasus (Farmacity, Freddo y Musimundo) se encargó de la Secretaría de Coordinación Administrativa y Evaluación Presupuestaria de la Jefatura de Gabinete. Ver: <https://www.pagina12.com.ar/diario/economia/2-287680-2015-12-06.html>

reformula profundamente su condición y las subjetivaciones militantes se reemplazan por las iniciativas individuales y lúdicas. Un orden simbólico, en definitiva, sin política y sin pueblo (Martínez, 2016). Schuttenberg (2019) señala que, aun consolidando el antagonismo principal en el populismo, la alianza se constituyó como “antipolítica” en el plano argumentativo. Por otro lado, emergen las nociones de espiritualidad, religión, nueva era y emprendedorismo.

En los discursos de MM, desde un lugar en donde se enfatiza lo afectivo y lo individual, se remite al *mérito* como estrategia de legitimación de la desigualdad social constituyendo una nueva forma subjetivante asentada en este significante. Además, la referencia a la meritocracia se relaciona con mecanismos legitimadores de la desigualdad estructural. Esto se debe a que, mientras no se asegure una igualdad real de oportunidades, de género y para todos los estratos sociales, el discurso meritocrático sólo justifica una división/estratificación social en donde los ganadores parecerían merecer lo que obtienen, y los que fracasan en su intento no habrían hecho lo suficiente para acceder a posiciones privilegiadas (Busso y Pérez, 2019). Esto da cuenta de la reaparición de formaciones discursivas de los noventa y, a su vez, se postula un vínculo más afectivo que institucional, de modo que el significante “felicidad” ocupa un lugar considerable en los discursos de MM (Martínez, 2016).

Desde sus inicios en la alianza PRO, los grupos que acompañaron a MM estuvieron integrados por dirigentes provenientes de la derecha tradicional, peronistas, radicales, grandes empresarios y profesionales provenientes del mundo de los *think tanks* y las ONG. A su vez, las personas interpeladas por este espacio se alejaron fundamentalmente de las militancias barriales, cooperativas y de “los políticos de larga data” (Vommaro, 2014).

La alianza Cambiemos es un espacio en donde prima el saber experto, el “emprendedorismo” y el “voluntariado”. El gobierno de los equipos se presenta como conjunto de voluntades emprendedoras coordinadas por un *team leader* que ofrece las mejores oportunidades de crecimiento personal. De esta manera, la felicidad emprendedora del hacer parecería ser la religión del nuevo espíritu del capitalismo argentino (Vommaro, 2016). Por un lado, según Souroujon (2017), la secularización colocó a las sociedades políticas ante una encrucijada paradójica. Mientras que se rechaza cualquier idea de divinidad que opere como fundamentación ontológica, este vacío genera la necesidad de construir nuevos patrones de anclajes que la reemplacen. De esta manera, la sacralización de la política sería consecuencia del proceso de secularización. Semán (2019), en este sentido, refuerza la idea de que la secularización no impide los intercambios entre el campo político y el religioso. Una de las situaciones que permiten la emergencia de fuerzas políticas que apelan a la identidad evangélica

es la erosión de las alternativas políticas tradicionales, especialmente si este hecho se da en el marco de crisis políticas generadas por causas de corrupción. Por otro lado, el avance del feminismo y su resonancia en la agenda generó la capitalización del rechazo a los derechos reclamados por parte del evangelismo profundizando el giro hacia la derecha, en cierta medida debido a que el catolicismo, en virtud de los casos de pedofilia que se hicieron públicos, carecía de legitimidad. Es posible entender este movimiento como parte de un proceso en el que se atenta contra lo que genera incertidumbre, desde un tradicionalismo que rechaza las resignificaciones de los valores primarios: la familia, la religión, la coincidencia entre identidad de género y sexo (Stefanoni, 2018). Esta emergencia de la religión en el escenario político argentino se ve coadyuvado por la extrapolación de un género discursivo (Bajtín, 1979) de autoayuda al discurso político (Mangone, 2019) que acentúa la indefinición programática, la narración por sobre la argumentación, el ejemplo anecdótico propio, un “yoísmo” que le devuelve la responsabilidad al ciudadano en clave individual. Así, la autoayuda le aporta al discurso político un sentido común individualista, que no distingue entre las condiciones materiales de existencia y los deseos de cambio, donde se eliminan estas cuestiones en pos de depositar en el individuo la responsabilidad de transformación, como si se tratase sólo de una cuestión de voluntad.

Cabe destacar que el movimiento conocido como “*New age*” o “Nueva Era”¹⁶ se sostiene en la búsqueda del auto-conocimiento, el auto-perfeccionamiento, la espiritualidad, la manifestación del yo superior, el equilibrio o la salud holística. Este movimiento no se autopercebe como tal, como resultado de la acción de un grupo estable que sustenta una identidad colectiva. Asimismo, se propicia el desapego y la circulación permanente, lo cual genera una ausencia de identificación con grupos estables, los roles se imaginan intercambiables, se humaniza a los maestros y guías y parecen desaparecer las jerarquías sobrenaturales. En este sentido, se produce una afirmación de la autonomía individual como fuente de transformación positiva y las coincidencias ideológicas aparecen como resultado de energías que vibran (Carozzi, 2000).

Según Saizar (2015), durante los últimos años surgieron prácticas que hacen foco en la posibilidad de lograr bienestar y que presentan, de manera difusa, una propuesta de experiencia de lo sagrado comprendida bajo el rótulo de espiritualidad. Una de las más significativas manifestaciones del fenómeno es “El Arte de Vivir”. Esta propuesta es, en términos de Vargas y

¹⁶ Desde mediados de los ´90 en Buenos Aires, las disciplinas más populares incluidas en este movimiento lo constituyen el feng shui, los sistemas de alimentación naturales, las psicoterapias no psicoanalíticas, las disciplinas esotéricas, medicinas alternativas, técnicas de meditación inspiradas en el budismo, el yoga, la astrología, flores de bach y el entrenamiento de la inteligencia emocional.

Viotti (2013), una espiritualidad asociada al “efectivismo”, al confort, al pensamiento positivo, a evitar la confrontación. En septiembre de 2012, Ravi Shankar participó de “Planeta Medita”¹⁷, evento organizado por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, cuyo Jefe de Gobierno era MM. El evento convocó alrededor de 100.000 personas, y entre los discursos que circularon se señaló la lucha contra las drogas, contra la prostitución y el aliento al emprendimiento. De esta manera, se produce una articulación entre la espiritualidad, lo social y el desarrollo personal, en donde no se escinde el bienestar de la prosperidad económica. En los últimos años, se produjo la emergencia de un nuevo campo semántico de la mano de categorías como “energía”, “equilibrio” o “bienestar” que se articulan con las de “prosperidad” o “emprendedorismo”. La frase “todos somos emprendedores”, sintetiza un cambio cultural profundo que se está desarrollando y que, cada vez más en ámbitos sagrados y seculares, da lugar a un modo novedoso de producción y reproducción de una visión de mundo, que, en primera instancia, podría parecer simplemente “individualista”. De esta manera, se expresa la espiritualización de la vida económica y la mercantilización de la vida religiosa. En líneas generales, desde un lugar que se aparta de la cultura del ascetismo y el esfuerzo, la espiritualidad y el emprendedorismo remiten a la búsqueda del placer y el confort: superarse a sí mismo, abandonar los miedos, animarse a cambiar el mundo, buscar el éxito y cumplir los sueños. En esta misma línea, el “*positive thinking*” está centrado en el entusiasmo y en la fuerza transformadora de la voluntad individual como eje del cambio de la realidad material y espiritual (Vargas y Viotti, 2013).

Gioannini (2019) analiza el emprendedorismo y su relación con el discurso de MM desde las nociones de "búsqueda de la transformación", "desarrollo personal" y "actualización del potencial del individuo", considerándolo una subcategoría de la autoayuda vinculada con la realización individual mediante "ser tu propio jefe". La autora señala que en el discurso de MM priman las alusiones a la "confianza entre nosotros mismos" para multiplicar las inversiones, las metáforas simples como "salir de la oscuridad" o "alcanzar un sueño", para hablar de sus sentimientos alude al corazón, a la angustia y al enojo. Según Gioannini, MM intenta dar la imagen de un maestro, apuntando a la construcción de sujetos dóciles que solo se miran a sí mismos y se culpabilizan si no alcanzan el estatus emprendedor, no cooperan con otros ni se sindicalizan. Es un sujeto total responsable de sí mismo.¹⁸ Por otra parte, con respecto a la

¹⁷ <https://www.infobae.com/2012/09/09/669502-una-multitud-medito-junto-ravi-shankar/>

¹⁸ “El uso de un lenguaje cotidiano y humilde, igual al utilizado los libros de autoayuda, sin vueltas, ni datos, ni cifras, ni conceptos intelectuales que confundan o aburran a los no interesados en la política, contribuye a afianzar su imagen de hombre común venido a presidente gracias a su honestidad y esfuerzo para superar, a fuerza de mucho trabajo, los desafíos que la vida nos impone a todos por igual” (p. 69)

confianza, Méndez (2018) da cuenta de la solicitud de “actos de fe” que realiza el gobierno cuando dice seguir el camino correcto a pesar de los efectos adversos de sus decisiones, a pesar de que no se vislumbra la salida de la tormenta o la luz al final del túnel, y alude a que conforma la solución de todos los problemas.

Se desprende de estos componentes ideológicos la imagen de un sujeto emprendedor autosuficiente, que es "dueño de su propio destino" y no precisa ayuda de nadie. Esto contrasta con la idea de un sujeto colectivo y la búsqueda del bien común. En esta línea, nuestra hipótesis es que estas ideas se encuentran presentes en el discurso de MM y contribuyen a la despolitización del discurso.

1.4. Recapitulación

En este capítulo el interés estuvo puesto en la distinción de los ejes principales sobre los que se asienta la ideología de los discursos políticos de Mauricio Macri en estrecha relación con la configuración de una identidad despolitizada. En particular, hemos identificado, por un lado, los antecedentes del gobierno de Cambiemos y, por otro, las bases ideológicas en que se asienta un discurso político que resulta despolitizado. En cuanto a lo primero, hemos indicado en qué estado se encontraba la situación político-económica del país al momento de asumir MM al poder, teniendo en cuenta la discusión con la gestión anterior, las dificultades que ello contrajo y la resolución de dichos conflictos que devinieron en el acuerdo con el FMI en un contexto de alta inflación, caída de las reservas, contracción industrial y crecimiento de la desocupación y la pobreza.

Las medidas principales del kirchnerismo estuvieron atravesadas principalmente por un "modelo de desarrollo con inclusión social" con un Estado presente que se diferenciaba de las políticas neoliberales de los noventa. Además, por la reivindicación de una política de Derechos Humanos en contraposición con lo sucedido bajo el terrorismo de Estado de los años setenta, y la constitución de un bloque latinoamericano anclado fuertemente en ideas antiimperialistas. Estas medidas se materializaron en discursos politizados, polémicos con los sectores en pugna y configurados bajo una "identidad kirchnerista" que se sostuvo durante los tres mandatos.

En relación al gobierno de MM, se redujo el gasto público mediante la disminución de los subsidios a los servicios públicos y, si bien la política asistencial propiciada por el kirchnerismo perduró, en lo concerniente a la política exterior se produjo un desmembramiento del bloque

sudamericano, manteniendo cierta afinidad con Brasil. Esto se vio complementado con la llamada "apertura al mundo", mediante el acuerdo con la Unión Europea y con Estados Unidos. En términos generales, se produjo un retiro del Estado de la economía de los sectores claves para buscar la "lluvia de inversiones"¹⁹ por parte de las empresas.

A su vez, realizamos un recorrido sobre las principales investigaciones que dan cuenta de las representaciones e ideas fuerza que forman parte de las condiciones de producción de los discursos de MM a analizar en los capítulos que siguen. En este sentido, consideramos que en los discursos se hace alusión a un modo de ser individualista que valora positivamente el esfuerzo y el mérito individual y la autosuficiencia por sobre lo colectivo. Esto se sostiene mediante una lógica emprendedorista que coloca al sujeto como responsable de su propio "éxito". Pensamos que estos rasgos "*new age*" del discurso de MM colaboran en la construcción de un discurso despolitizado en donde el Estado desaparece dejándole el lugar al mercado. Si durante el kirchnerismo la fuerte intervención estatal se materializó en un discurso politizado, en el gobierno de MM el retiro del Estado estuvo coadyuvado por un discurso alejado de la política, con la pretensión de no convocar al colectivo sino al individuo que se esfuerza y es responsable de sí mismo.

¹⁹ <https://www.lanacion.com.ar/economia/mauricio-macri-abre-el-foro-de-inversiones-estamos-en-una-etapa-en-que-el-pais-esta-nuevamente-en-marcha-nid1937304/>

Capítulo 2. Destinación múltiple en el discurso de Mauricio Macri

Uno de los mecanismos centrales que en el discurso de MM contribuyen a conformar una política despolitizada es, a nuestro entender, el particular despliegue de la destinación múltiple. Siguiendo a Benveniste (1978), la enunciación es la puesta en funcionamiento de la lengua mediante un acto individual de utilización, construye la imagen del que habla, al mismo tiempo que define a su destinatario y la relación entre ambos. En este sentido, a través de la enunciación se construye un yo enunciador, que al momento de constituirse constituye a un tú enunciatario, en un aquí y ahora en el que se produce la enunciación.

Es decir, toda enunciación, como acto de locución, implica un alocutario instaurado por el acto mismo de la enunciación discursiva. En este sentido, Verón considera al discurso político como un acto de enunciación múltiple en donde el mensaje se destina en tres formas: discurso de refuerzo respecto del pro-destinatario, de polémica respecto del contradestinatario, y de persuasión sólo en lo que concierne al paradestinatario (Verón, 1987: 18).

García Negroni (1988) retoma esta idea y la amplía al hablar de una multidestinación y plurifuncionalidad como aspectos inseparables en el discurso político y constitutivos de su sentido. Para la autora, el discurso político constituye un gran Macro Acto de Habla donde confluyen las tres destinaciones propuestas por Verón (1987). Además, establece diferentes categorías para comprender al contradestinatario, el cual puede ser directo, persona a la que se dirige explícitamente; encubierto, persona a la que se dirige de manera oculta o derivada de un complejo ilocucionario; e indirecto, lugar simbólico susceptible de ser llenado por el “otro negativo” cuya voz se desautoriza o desacredita.

El corpus constituido para trabajar en la presente investigación presenta la puesta en funcionamiento de los distintos tipos de destinatario mencionados. En la situación enunciativa de los discursos de Mauricio Macri, se encuentra predominantemente al contradestinatario indirecto. Para poner a prueba esta hipótesis, detallaremos, siguiendo el análisis de la destinación múltiple sugerido por García Negroni, de qué manera están conformados los destinatarios en el discurso de MM. Señalaremos las formas que adopta la construcción del contradestinatario indirecto, el prodestinatario, el paradestinatario y el contradestinatario encubierto en los discursos.

2.1. Prodestinatario: “sí se puede”

El colectivo de identificación que se construye en los enunciados de Mauricio Macri podría caracterizarse, en principio, como despolitizado si se tiene en cuenta que en el discurso no hay referencias a tradiciones políticas específicas. En otras palabras, no se observa una interpelación a los destinatarios bajo una denominación con características partidarias. Por el contrario, el enunciador convoca a su público aludiendo a la confianza, el optimismo, el “empuje” hacia lo posible, lo que se manifiesta como difícil de alcanzar. Respecto a las ideas-fuerza de la gestión, estos parecerían remitir a lo espiritual, alejándose de las convicciones partidarias y evitando la mención de acciones específicas.

Pero yo les digo que no les voy a mentir, estas transformaciones no se hacen de un día para el otro. Estas transformaciones, estas grandes transformaciones se llevan a cabo dando pequeños pasos todos los días. Pero la buena noticia que tengo para darles es que ya empezamos a dar esos pequeños pasos... ¡porque se puede, claro que se puede! (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

Y ustedes saben, que cuando uno tiene que sembrar tiene que preparar el terreno, desmalezar. Y yo diría desmalezar es sacarnos de encima la resignación, “el no se puede”, las trabas, el escepticismo y poner ahí, sobre la mesa, todo esta fuerza, que tenemos los argentinos (13/9/2018 - Apertura de la Jornada Nacional del Agro 2018).

En el primer fragmento, se deposita en que “empezamos a dar esos pequeños pasos” la posibilidad de transformación de la situación del país. Los recursos utilizados para generar emoción en el auditorio son los adjetivos “grandes” y “buena”, junto con la repetición enfática, manifiesta en la expresión exclamativa y asertiva “se puede, claro que se puede” y en el subjetivema “transformaciones”. A su vez, “pero la buena noticia” anticipa que esos pasos necesarios ya han sido dados, sugiriendo que la resolución del conflicto está portada en MM.

Además, es posible pensar que lo que motoriza el hacer es la esperanza por el futuro, y la cooperación, y que si bien “se puede” eso conlleva tiempo debido a que se deben dar “pequeños pasos”. Esto último remite al tópico del esfuerzo, entendido como una cuestión individual, que ubica a los destinatarios como responsables de sus propios actos, logros y también derrotas. Constituye un discurso meritocrático en donde se interpela al destinatario como si se tratara de un emprendimiento personal, pero aplicado a cuestiones generales de la organización de un país.

Al mismo tiempo, el decir que las grandes transformaciones se llevan a cabo dando pequeños pasos implica una metáfora ya que “pequeños pasos” reemplaza un hacer concreto que no es explicitado. Es decir, se afirma la necesidad de transformación, pero no se explica cómo a través de una acción o realidad concreta, sino a través del uso de un decir dóxico que, como tal, puede ser aplicado a cualquier idea.

A su vez, el locutor al mencionar que no va a mentir se posiciona como predicador de una verdad, al mismo tiempo que señala la forma de resolución del conflicto. Mediante la utilización de verbos en los cuales el enunciador se sitúa en un rol activo (“yo les digo”, “tengo”), se posiciona como el portador de una certeza reforzada por el empleo del pronombre personal en primera persona, el cual precisa la receptividad, escucha y atención de su auditorio, a quien identifica con la tercera persona del plural (“ustedes”).

En el segundo fragmento, mediante la remisión directa al prodestinatario (“ustedes saben”) se busca complicidad para validar lo dicho y, con la utilización de la metáfora de la siembra -que es posible vincular al sector productivo del agro y la importancia que reviste lo económico en el gobierno de MM-, se asocia de manera pedagógica la acción de “desmalezar” con quitarse la “resignación” para creer que se puede con “fuerza”. De esta manera, se constituye un *ethos* presidencial sabio, fuerte, portador de verdades y pedagógico.

Particularmente, en este último caso se refiere a “los argentinos” para reforzar la creencia compartida, y en esta referencia el enunciador se coloca dentro del colectivo “nosotros”, lo que se combina con mensajes de optimismo y buena fe. Así, se construye implícitamente una polarización “ellos vs. nosotros”. Este discurso tiene una negación polémica (Ducrot, 1986; García Negroni, 2009), según la cual se rechaza un punto de vista: “no se puede” vs. “sí se puede”. Además, eso junto con el uso del nosotros “los argentinos”, construye una polarización según la cual “ellos” se asocia a las trabas, al “no se puede”. Es decir, el razonamiento subyacente es que el “ellos” no es argentino o, en todo caso, no actúa en beneficio de la Argentina, sino todo lo contrario. Es un “ellos” que atenta contra los intereses del país. Así, el colectivo de identificación se construye de manera polémica, reforzando la identidad en la diferencia.

Pero también quiero decirles hoy, que tenemos que alejarnos definitivamente de la viveza criolla mal entendida..., de la búsqueda del atajo; tenemos que apostar al trabajo en equipo, tenemos que recordar lo que nos enseñaron nuestros padres y abuelos que es la cultura del trabajo, la cultura del esfuerzo, ese esfuerzo que dignifica, ese esfuerzo que te eleva la autoestima, esa responsabilidad del esfuerzo que te aleja de la deshonestidad y

de la improvisación. Esa responsabilidad que tiene que llevarnos a entender que no nos podamos sentar a esperar que alguien resuelva nuestros problemas, nosotros con nuestro esfuerzo lo vamos a hacer (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

En relación al fragmento analizado anteriormente, la remisión a la argentinidad aparece de nuevo en este último pasaje. Se podría pensar que la importancia recae en ser un buen argentino, más allá de ser o no ser argentino. En este sentido, la idea del buen argentino se contrapone a la “viveza criolla mal entendida”. Por otro lado, el tópico del esfuerzo es recurrente en los discursos de MM. En el caso arriba citado, el esfuerzo se presenta como la cualidad o acción que todo buen argentino debe llevar a cabo para resolver los problemas. La relación con cuestiones pertenecientes al plano de los valores, como “autoestima”, “deshonestidad”, “dignificar”, no permite dilucidar si estos problemas son de tipo personal o llevan a una responsabilidad severa sobre las problemáticas a nivel país. Es decir, hace uso de la informalidad para trazar una relación jerárquica como lo es presidente-ciudadano.

Por otro lado, se le da ímpetu al pedido de esfuerzo a través de la apelación a lo emocional ya que se pone en juego la valoración de padres y abuelos, amenazada por el incumplimiento de lo solicitado por ellos. Se busca de esta manera que el público se reconozca en lo dicho, se sienta interpelado y en consecuencia responda al pedido. Además, aparece la cultura del esfuerzo como una cuestión fundacional de la Argentina que conocemos. Esto remite a los orígenes, a la familia, y apela a un lugar común: los padres y los abuelos saben (tienen experiencia) y sus valores son legítimos.

El eco de un discurso meritocrático resuena una y otra vez en el corpus, al emparar cuestiones de agenda política con la autorrealización, los méritos individuales y la debida recompensa frente al sacrificio y el esfuerzo. El Estado parece así desligarse de las responsabilidades: el bienestar que se persigue es el individual y el vehículo y la responsabilidad para lograrlo reside en el individuo, ligado continuamente al esfuerzo y al éxito como una cuestión de voluntad. Es posible dilucidar lo planteado en el siguiente fragmento: “así que gracias Juanjo, insisto, por el trabajo de este año, espero que entre todos vayamos entendiendo que este es un camino de esfuerzos compartidos, y que es inevitable, que no hay otra forma de garantizarle a la Argentina futuro” (15/12/2016 - *Apertura de la Primera Jornada Nacional de Eficiencia Energética*).

Además, en este párrafo, puede observarse un involucramiento del ciudadano en las cuestiones que hacen al país, al asignarle la tarea de esforzarse para garantizar un futuro. Se ha

observado en reiterados discursos de MM, la utilización de un “caso testigo”, siempre individual y referido a través de nombres de pila como lo es, en el último ejemplo, “Juanjo”. Juanjo, en este caso, es una persona común, la persona modelo y ejemplo de lo que se debe hacer. De esta manera, las personas individuales funcionan como sinécdoque (Turner, 2006; Sánchez Manzanares, 2008) de la ciudadanía, donde se menciona la parte en lugar del todo.

“A cada uno de ustedes con los que estuve se los dije en persona. Y, a cada uno que siga encontrando en el futuro se los voy a volver a decir. Gracias, gracias, gracias. Si hoy estamos donde estamos es gracias al esfuerzo de todos” (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*). Puede resumirse en esta última cita el uso de la dimensión emocional para potenciar la llegada a los destinatarios a través del “gracias” y del énfasis generado mediante la repetición. Al mismo tiempo, en un doble juego de agradecer y exigir, se puede observar la responsabilidad que el enunciador deposita en los ciudadanos al afirmar que las condiciones en las que se encuentra el país, sin especificar si son buenas o malas, es por su esfuerzo.

Como resultado del análisis expuesto sobre el prodestinatario constituido en los discursos de MM, se observa un prodestinatario explícito, directo, identificado mayoritariamente a través del nosotros inclusivo que recibe siempre buenas noticias. Es el prodestinatario quien recibe la mayoría de los mensajes motivacionales, de esfuerzo, buena fe, de un líder que se muestra como ciudadano común, un prodestinatario que se vuelve parte y responsable, envuelto en mensajes positivos y de aliento.

2.2. Paradestinatario

Para Montero (2018), al paradestinatario se lo intenta persuadir -sobre la base de una controversia argumentativa- aludiendo a la *doxa* que se presume compartida y que constituye el terreno que nutre los lugares comunes. Es posible identificarlo con la “gente común”, que no se interesa por la política y que decide su voto a último momento. A su vez, siguiendo a Verón (1987), el paradestinatario suele ser interpelado en tercera persona y con sustantivos abarcativos de pluralidades (argentinos, ciudadanos, etc.). Se evoca una actitud de duda o sospecha, no de crítica ni de cuestionamiento, resaltando lo que es compartido y no lo que separa.

En el corpus analizado, la alusión a “los argentinos” se repite en reiteradas oportunidades. Esto da cuenta de la utilización del sustantivo colectivo para interpelar a la totalidad de los

votantes. Esta palabra expresa homogeneidad debido a que no sólo borra las diferencias entre el enunciador y los destinatarios sino entre todo el colectivo de destinatarios. Y, a la vez, genera una identificación entre votantes de Macri y argentinos, de modo que posibilita su vinculación con la idea de República a la que acudió Cambiemos en la campaña electoral de 2015²⁰, durante el gobierno de MM e incluso en la campaña de 2019²¹.

Según Montero (2018), en los discursos de MM la figura del paradesinatario se manifiesta de las siguientes maneras: 1) la incorporación explícita de la voz crítica del paradesinatario en forma de discurso directo, donde la puesta en escena de la voz del otro genera el efecto de literalidad y de verosimilitud; 2) la evocación del punto de vista del paradesinatario en discurso directo libre: el punto de vista de la gente común, y en particular el de aquellos que desconfiaban de la capacidad del gobierno de llevar a cabo los cambios prometidos en campaña, es colocado en el centro del discurso político gubernamental y recreado de forma vívida; 3) la segunda persona (“a vos te quiero decir”; “a los que”), y 4) la evocación del punto de vista de la doxa con una modalidad impersonal (“haciendo lo que hay que hacer”).

En nuestro corpus se puede observar la presencia de los puntos 3 y 4 señalados por Montero. Por ejemplo, la interpelación en segunda persona junto a la utilización del sustantivo abarcativo “argentinos”: “Es la tercera vez que vengo al Congreso a hacer la apertura de sesiones ordinarias, y esta vez quiero iniciar diciendo “gracias”, gracias a todos los argentinos. A los que están en este recinto y a los que están afuera” (*1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

Mientras que en el primer fragmento se alude al agradecimiento como forma de contemplar a “todos”, en el fragmento que sigue el locutor se dirige a aquellos que “piensan distinto” para que “por un minuto abran su mente y su corazón” y de esa manera confíen en la “buena fe”. Es posible pensar que lo que se le está diciendo a los que piensan distinto es que se encuentren receptivos y abiertos frente a las propuestas de MM. En este sentido, la invitación a los que piensan distinto introduce un *ethos* sabio que posiciona al enunciador como quien posee la solución para el cambio y se manifiesta que se encuentra en proceso mediante el gerundio “funcionando”.

²⁰ <https://www.telam.com.ar/notas/201510/122321-elecciones-2015-cambiemos-mauricio-macri-acto-campana-ferrocarril-oeste.php>

²¹ <https://www.cronista.com/economiapolitica/Cambiemos-ya-tiene-nuevo-nombre-20190612-0018.html>
<http://www.primerafuente.com.ar/noticias/81768/cambiemos-se-juega-todo-redes-sociales>

Y los invito a todos, a los que piensan distinto, a que por un minuto abran su mente y su corazón y piensen que todo lo que les estamos proponiendo en absoluta buena fe puede funcionar. Está funcionando y los necesitamos a todos (*1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

La alusión en el segundo fragmento a la apertura de “mente y corazón” se puede interpretar con la intencionalidad de convencer o lograr empatía con el paradesinatario. Allí, MM se coloca dentro de un “nosotros” gubernamental mediante la expresión “los necesitamos” delimitando un “ustedes” mediante la expresión “a todos”. Para ello, remite no sólo a la razón sino también al afecto (“corazón”, “buena fe”, “los necesitamos a todos”).

En el enunciado “superamos lo más difícil de esta transición y el país está cambiando. Argentina se está poniendo de pie” (*1/3/2017 - Apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso*), los gerundios “cambiando” y “poniendo” remiten a terceridades como “el país” y “la Argentina”. A su vez, se utiliza el recurso de personificación de la “Argentina” mediante la acción de levantarse, lo que evoca “progreso” y “transformación”.

En el siguiente fragmento se refuerza la frase “haciendo lo que había que hacer” y se construye un *ethos* pedagógico coadyuvado con la utilización de la metáfora del edificio, la cual alude nuevamente al sector productivo de la economía y al “crecimiento”

Hace un año, en este recinto, les dije que teníamos que construir las bases para que la Argentina pudiera crecer 20 años en forma consecutiva, que así derrotaríamos la pobreza y fortaleceríamos la clase media. Haciendo lo que había que hacer, y eso es lo que hicimos. Ese crecimiento invisible sucedió, es como cuando empezamos un edificio: en el comienzo no se ve lo que estamos haciendo, no se ven las estructuras que estamos poniendo, los pilotes, volcando el hormigón. Pero esa base existe, está y sobre ella se construye el resto (*1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

En ambos casos, el empleo del gerundio contribuye a producir un efecto de “tiempo real” (Riorda, 2017), en donde el locutor intenta interpelar al paradesinatario desde la inmediatez y la presentación de resultados. A su vez, en el enunciado “los argentinos estamos haciendo cambios profundos para no volver atrás nunca más” (*1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*) se señala una acción en curso en el momento de la enunciación, destacándose la actualización del proceso (Yllera, 1999). Además, la vinculación del pasado como momento al que “nunca más” se debe regresar enfatiza los beneficios de una gestión que

se separa de sus antecesores, remitiendo también a la memoria discursiva (Courtine, 1981) del rechazo al terrorismo de Estado y la identificación con valores democráticos.

Asimismo, en el corpus analizado encontramos apelativos empáticos y un llamado a la credibilidad, que orienta la construcción del destinatario que desconfía del gobierno. En el fragmento que sigue, se reitera la frase “ustedes saben” como búsqueda de complicidad y aceptación de lo que se va a enunciar, y se incorpora la mención de un hecho autorreferencial para empatizar con el auditorio: “como ustedes saben, hace muchos años yo sufrí en carne propia a la mala policía. Por eso créanme que entiendo a quienes pasan por algo así. Sé lo que se siente” (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*). La vivencia personal construye una palabra autorizada y legitima el pedido de confianza. Asimismo, la remisión al paradesinatario es mediante la interpelación con tendencias a “suplicar” o expresar la necesidad del auditorio, por ejemplo, “créanme”. En esta línea, se presenta la primera persona en el siguiente enunciado: “yo les vengo a decir que esto lo tenemos que construir juntos así que me alegro que hayamos tenido una primera tarea” (1/3/2016 - *134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*) se recurre a un enunciado que a la vez que se enuncia se muestra realizado (“yo les vengo a decir”). Asimismo, se construye un *ethos* fuerte que impone cierta jerarquía ya que se le da indicaciones a la ciudadanía desde un lugar del saber.

En el siguiente ejemplo, se recurre nuevamente al lexema “todos” para interpelar al conjunto de la ciudadanía: “y eso es lo que yo les pido a todos: que creamos en nosotros mismos, en nuestra capacidad de hacer; escuchemos al otro, trabajemos en equipo. Este es el camino hacia el futuro” (19/7/2016 - *Apertura oficial de Tecnópolis*). Aquí se repite el pedido de que “creamos en nosotros mismos”, incluyéndose como parte de un colectivo a través del “todos” y del “nosotros”, a la vez que se demarca metafóricamente el “camino hacia el futuro” como expresión de promesa.

¡Sí! ¡Animémonos a imaginarlo! Porque mucho de lo que imaginamos está sucediendo. Y porque tenemos la capacidad de hacer. No me refiero a la política, me refiero a la vida. No me refiero a los partidos, me refiero a personas, a las personas que creemos que merecemos vivir mejor (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

En este caso, se utiliza el gerundio para dar cuenta de la acción presente que continúa, en este caso lo “imaginado”. Según Kerbrat-Orecchioni (1999), los subjetivemas son aquellas unidades en las que el enunciador asume una posición y se clasifican, por un lado, como afectivos

y, por el otro, como evaluativos o axiológicos. Estas unidades pueden ser sustantivos, adjetivos, adverbios o verbos. En este pasaje se refiere a subjetivemas como “vida”, “personas”, “vivir mejor”, “merecemos”, “hacer”, y desestima otras como “política” y “partidos”. De esta manera, es posible pensar que se prioriza un *ethos* de autoayuda en el discurso, despolitizado, manifestado por las polarizaciones política/vida, partidos/personas. Además, el recurso de la exclamación en la frase “¡Sí! ¡Animémonos a imaginarlo!” manifiesta la interpelación afectiva y expresiva del discurso a la vez que construye confianza y “esperanza” mediante la utilización de los verbos animar e imaginar y el adverbio afirmativo “sí”. Podemos observar, en síntesis, que la utilización de recursos emocionales rige la construcción de un discurso apolítico.

2.3. Contradestinatario indirecto

El contradestinatario indirecto aparece como uno de los destinatarios protagonistas de la situación enunciativa en los discursos de Mauricio Macri. En estos se remite a un gobierno anterior que aparece valorizado negativamente de distintas maneras.

Como sostiene García Negroni (1988), a diferencia del contradestinatario encubierto donde el enunciador se dirige al adversario utilizando los argumentos de este para “responderle”, al contradestinatario indirecto no se le destinan actos de advertencia o amenaza ocultos en complejos ilocucionarios, sino actos a través de dos estrategias discursivas principalmente: la pugna polifónica por la palabra autorizada y la alusión a uno de los discursos antagónicos. El poder advertir/amenazar o desacreditar/desautorizar la voz del adversario constituye una estrategia que apunta a la realización exitosa de las funciones persuasiva y de refuerzo de la creencia del discurso.

En el discurso, se recurre a lo generado por la gestión anterior, o a las acciones que debieron realizarse ante la omisión del anterior gobierno, intentando generar un contraste entre el pasado y el presente. Esta lucha por la interpretación del pasado constituye un proceso identitario que contribuye a definir un “nosotros” que busca hegemonizar ciertas posturas en tensión con “otras”, brindándole un sentido al presente.

Siguiendo a Casullo (2019), el mito fundacional de Cambiemos remite a la idea de que el causante del daño es siempre el populismo peronista y que el héroe es el individuo proveniente del mundo de las empresas. La autora sostiene que el de Cambiemos es un discurso tecnocrático liberal que enuncia la obligación del sacrificio perpetuo, se legitima en saberes técnicos y se

configura en torno a un mito narrativo que planteó con claridad al kirchnerismo como adversario. A su vez, construye un nosotros inclusivo (los argentinos que trabajan y "no viven de un plan social"), un daño sufrido en el pasado (la corrupción kirchnerista y los setenta años perdidos por el populismo) y un horizonte de redención en el futuro (expresado principalmente en el nombre de la alianza electoral, "Cambiemos"). Se produce, de esta manera, una "antagonización en términos morales con un adversario personalizado a quien se acusa de ser responsable del daño al pueblo" (Casullo, 2019:176).

Remitiendo a la categoría de "preconstruido" (Pêcheux, 1978), es posible pensar que existe una asociación preexistente, evidente o presupuesta de que el populismo se corresponde con una forma política que va en detrimento de los intereses de la ciudadanía y la democracia.

La seguridad no es una sensación, es un flagelo que ha sido negado sistemáticamente, generando otra violencia: la verbal, la denigración de sentir que el Estado no solo no te cuida, sino que te falta el respeto (*1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

Se cambia en serio cuando el Estado reconoce que la inseguridad no es una sensación y trabaja de forma federal para bajar la violencia en los barrios, asociada en gran parte al narcotráfico y al crimen organizado (*1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

En este fragmento, el empleo de la negación metadiscursiva o metalingüística (Ducrot, 1986; García Negroni, 2009) "la inseguridad no es una sensación" se puede remitir a la frase atribuida a Aníbal Fernández²² durante el gobierno de CFK que resonó en varios medios de comunicación y que afirmaba que la inseguridad era una sensación (Focás, 2013)²³. De esta manera, se emplea el discurso de la oposición para negarlo y evidenciarlo como expresión de

²² <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-sensacion-de-inseguridad-desde-kirchner-hasta-cristina-nid1113007?busqueda=cappiello+hernan>
<https://www.cronista.com/economiapolitica/Anibal-Fernandez-Fue-un-error-hablar-de-sensacion-de-inseguridad-20140427-0007.html>

²³ Es posible pensar que la frase tergiversa la existencia de la inseguridad al presentarla como una "sensación" plausible de ser medida y representada mediáticamente como tal (narraciones sensacionalistas de los acontecimientos), y no como hechos reales y puntuales sino como una cuestión subjetiva. Estos dichos fueron repudiados desde la oposición y varios medios de comunicación, y luego rectificadas por el propio Aníbal Fernández años más tarde debido a que se interpretó como una minimización y provocación frente al problema en agenda durante los últimos años: la inseguridad. La frase "sensación de inseguridad" había sido utilizada anteriormente por el ex Presidente Néstor Kirchner durante su mandato (<https://www.lanacion.com.ar/politica/la-sensacion-de-inseguridad-una-polemica-que-arranco-con-nessor-nid1487654>).

“otra violencia: la verbal”. A su vez, aludiendo a la asociación entre populismo y Estado protector, se indica mediante el giro coordinante “no sólo... sino...” que el Estado se contrapone a los intereses de los ciudadanos. En este caso, se emplea “Estado” para remitir al gobierno anterior, asociándolo con los lexemas “flagelo”, “violencia”, “denigración”.

En el siguiente fragmento, se vislumbra la representación de populismo como algo de lo que se debe “salir” y cuya salida implica esfuerzo. De esta manera, se reconoce la gestión de MM como lo diferente al populismo, en tanto se asocia al crecimiento, desarrollo, fin de la pobreza, sinceridad:

Yo entiendo que salir de tantos años de populismo no es fácil. Pero no hay duda de que del populismo se sale con menos populismo. Si realmente nosotros tenemos un compromiso con crecer, con desarrollarnos, con derrotar la pobreza, eso se logra diciéndonos la verdad, se logra -como estamos haciendo- teniendo un Instituto que da estadísticas claras de cuál es el desempleo, cuál es la pobreza, cuáles son los datos reales de la economía (24/8/2016 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro*).

Nuevamente se toma un hecho anterior para marcar la diferencia en el accionar y, así, se remite a la falta de transparencia de los organismos estatales en la anterior gestión, en este caso en cuanto al Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)²⁴: “eso se logra [...] teniendo un Instituto que da estadísticas claras [...]”. Otro ejemplo de la connotación negativa hacia el “populismo” se observa en el siguiente fragmento, donde se lo vincula al sufrimiento y al padecimiento:

Argentina – como sabe, señor Presidente – ha sufrido décadas de populismo, las cosas empeoraron en los últimos cinco a diez años, íbamos en dirección a otra enorme crisis, como la que padecimos en el 2001, pero – afortunadamente - los argentinos, todos juntos, decidimos ir por un cambio (19/9/2016 - *Plenario de apertura de la Clinton Global Initiative, en el Hotel Sheraton Times Square, de Nueva York, Estados Unidos*).

Así, el gobierno de Mauricio Macri marca un antes y un después, también a partir del señalamiento de actos fundacionales que refuerzan la comparación con otros gobiernos. Al

²⁴ El instituto estuvo intervenido desde 2007 a 2015, a partir de ese momento desde la opinión pública y sectores de la academia se empezó a dudar de la autenticidad de los datos esgrimidos por dicho organismo. Se asociaba esta decisión con la intencionalidad de manipular los datos y con la ausencia de transparencia (Minoldo, Born, 2019; Isola, 2014).

respecto, Aboy Carlés (2003) señala que todo discurso político es fundacional o refundacional en la medida en que se presenta a sí mismo como una ruptura radical con un pasado demonizado.

En los casos que siguen se da cuenta de la novedad de las acciones del gobierno de MM mediante la frase “por primera vez”. Así, se construye un discurso de rehabilitación como consecuencia de lo sucedido en la anterior gestión:

Por primera vez, estamos avanzando en la creación de Parques Marinos *(1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso)*.

Vamos a impulsar un proyecto de Código Penal, que por primera vez introduzca penas fuertes a los conductores que ponen en riesgo la vida de los demás por manejar alcoholizados, bajo el efecto de las drogas, o superando ampliamente la velocidad permitida *(1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso)*.

Es la primera vez, en 100 años, que la Argentina logra en un mismo año bajar la inflación, los impuestos, el déficit, el gasto público y expandir su economía *(31/10/2017 - Apertura del Foro Interamericano de la Microempresa)*.

Creamos Exporta Simple y 660 Pymes ya hicieron más de 3.700 operaciones de exportación, a casi 100 países (APLAUSOS). Casi el 40 por ciento de esas Pymes exportaron por primera vez, gracias a esta iniciativa *(1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso)*.

Por otro lado, con la utilización de la preposición “sin” se introducen las medidas tomadas por la anterior gestión para desacreditarlas: “y por primera vez enfrentamos como país las dificultades sin apelar a soluciones demagógicas y que comprometiesen el largo plazo; sin default, sin cepos artificiales.” *(1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso)*.

Además, se pone de manifiesto el aspecto fundacional debido a que, al identificar, nombrar y delimitar el pasado, se expresa una clausura. En el caso siguiente, esto se observa mediante la convivencia de los adverbios “antes” y “sólo”: “Por primera vez tenemos una estrategia nacional para abordar estos temas y estamos llevando el cuidado del Estado a donde antes sólo existía el poder de las bandas.” *(1/3/2018 - Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso)*. Es recurrente esta remisión al “gobierno anterior” para diferenciarse de este: “el modelo de inclusión social y crecimiento, del que tanto habló el gobierno anterior, nos llevó a la pobreza y a la exclusión.” *(1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del*

Congreso). Se nombran las medidas tomadas por el kirchnerismo a modo de comparación con la gestión de MM. A su vez, se observa el adjetivo “tanto” para indicar que se habló en demasía o sin correlato con las acciones sobre el “modelo de inclusión social y crecimiento”. En este sentido, señalar que durante el gobierno anterior prevaleció lo dicho frente a las resoluciones concretas de los problemas contribuye a reforzar la valoración positiva hacia el propio gobierno, que se focaliza en las acciones, que se encuentra en movimiento. Esto se relaciona con la utilización de gerundios y de metáforas “productivas” como la de la construcción del edificio. Las ideas de pérdida y falta en relación con el gobierno anterior se subrayan también en este fragmento: (...) que una pésima política energética del gobierno anterior nos llevó a quedarnos sin energía, a perder autoabastecimiento, perder la independencia, generarnos dependencia y generarnos un tremendo déficit fiscal (15/12/2016 - *Apertura de la Primera Jornada Nacional de Eficiencia Energética*). El adjetivo “pésima” califica negativamente la política energética del “gobierno anterior” junto con construcciones como “perder la independencia” y “generarnos dependencia”.

En esa línea, "delicada", "peores", "irresponsabilidad" e "incompetencia" son subjetivemas de valoración negativa utilizados para reforzar el antagonismo con el gobierno de CFK: “nos encontramos con una delicada situación fiscal, una de las peores de las últimas décadas por la irresponsabilidad e incompetencia de la anterior gestión.” (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*). De esta manera, se enfatiza la mirada negativa hacia el gobierno kirchnerista recurriendo, entre otros recursos, a hipérboles como “una de las peores de las últimas décadas” en donde, por contraste, se destacan las cualidades positivas de la gestión de MM y se señala lo que el gobierno anterior no fue: responsable ni competente.

A su vez, el fragmento que sigue hace hincapié en lo que el gobierno anterior no hizo: lograr que el empleo crezca y permitir el crecimiento económico. Para esto, se acude a aseveraciones que indican que “no creció el empleo” y que “el Estado fue un obstáculo”:

Durante los últimos 4 años, no creció el empleo en la Argentina, tanto por la inflación como por las trabas que ponía el Estado a las personas y a las empresas: cepo cambiario, restricciones para importar, para exportar, retenciones. El Estado fue obstáculo en vez de ser estímulo y sostén (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

De esta forma, las consecuencias del gobierno de CFK persistirían en la gestión de MM. También se presenta una caracterización del Estado, vinculado al “estímulo” y al “sostén” en contraposición a las “restricciones” y “trabas”.

Diversos autores coinciden en afirmar que las identidades políticas se determinan en relación con un Otro, a partir de la definición de una frontera que establece una relación binaria con respecto a la alteridad²⁵. En este sentido, Mauricio Macri ubicó, en un primer momento, al gobierno anterior en el lugar de los mentirosos o culpables de los problemas que continuaron durante su propio gobierno y, de esta forma, señaló sus diferencias con respecto a la “mala gestión” del kirchnerismo. Un ejemplo de este mecanismo es el siguiente enunciado: “lo que sí aumentó fue el empleo público, pero sin mejorar los servicios que presta el Estado. Nos mintieron camuflando el desempleo con empleo público” (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

Se desprende de este fragmento, además, la asociación entre el empleo público y la ineficiencia del Estado. Es posible vincular este preconceito con la idea de “ñoqui”²⁶, término descalificativo utilizado en Argentina para acusar a las personas asociadas con el empleo estatal de determinadas conductas como, por ejemplo, no asistir al trabajo o trabajar menos horas de las reglamentarias²⁷. En suma, se relaciona al empleado estatal con una “sumatoria de corrupción, parasitismo, ineficacia y prebendas políticas” (Scavino 2012, p. 234), de modo que se convierte en la contracara del “emprendedor” y del “gestor técnico”. Por ello, el “empleo público” no es considerado empleo sino camuflaje del desempleo, y de esta manera se avala el achicamiento o recorte estatal en el propio gobierno. Los que apoyan al kirchnerismo son constituidos como contradestinatarios en el discurso de MM mediante la apelación a la *doxa*, portadora de ideología, que constituye un repertorio de creencias, lugares y proposiciones admitidas, aceptadas socialmente en un momento determinado (Angenot, 2010). Esto sucede tanto con la figura de “ñoqui” como con la de “militante”:

Encontramos un Estado plagado de clientelismo, de despilfarro y corrupción; un Estado que se puso al servicio de la militancia política y que destruyó el valor de la carrera pública (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

Se han abierto nuevas universidades y eso es muy positivo, pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

²⁵ Ver Laclau, E., y Mouffe, C. (2015), Schuttenberg, M. (2009), Caletti, S. (2006).

²⁶ Ver Romé, N. (2018).

²⁷ Ver Vázquez, M. (2014).

En estos dos fragmentos, se señala a la militancia política de manera despectiva. En el primer caso, se la asocia con el “clientelismo”, el “despilfarro” y la “corrupción” y con la destrucción del “valor de la carrera pública”; y en el segundo caso, se vincula a la creación de universidades con la incorporación de militancia política despojada de calidad académica. Esto último se evidencia mediante la utilización del adversativo “pero”.

Siguiendo a Laclau (1986), toda contradicción o antagonismo está sobredeterminado por la lucha de clases. Y es en este punto donde retomamos los supuestos básicos del marxismo, debido a que de lo contrario caeríamos en una concepción completamente idealista de los antagonismos y contradicciones sociales: existe una determinación de las relaciones de producción en última instancia sobre la formación social.

En esta misma línea, Casullo (2019) señala que, durante los dos primeros años de gobierno, Cambiemos enfatizó el “antagonismo hacia arriba”, hacia el kirchnerismo como adversario, y que en los últimos dos años se modificó la estrategia discursiva en tanto, en consideración con la coyuntura y la crisis económica, resultó necesario el “antagonismo hacia abajo”, es decir, hacia la propia sociedad. Luego de las elecciones legislativas de 2017, el discurso se fue volviendo cada vez más hacia la austeridad y el sacrificio. De esta manera, el discurso de MM acompañó o fue expresión de los procesos económicos y políticos que atravesó el país a fines de 2017.

Así, en el enunciado “hay que respetar el voto democrático, señores, hay que respetar el voto de la democracia” (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*), la utilización del presente impersonal “hay que” denota un modo imperativo, y a su vez, la repetición de la frase enfatiza la idea a transmitir: el “respeto” por su cargo electoral, debido a que es parte del sistema democrático. A su vez, se identifica un contradestinatario indirecto al utilizar un sustantivo impersonal como “señores”. En este caso, el enunciador no se dirige a un grupo identificado de personas, sino que el vocativo es utilizado para interpelar a una audiencia amplia y captar la atención de manera jerárquica. Este vocablo también es muy utilizado para pedir silencio en ámbitos diversos, de modo que podría plantearse como una referencia generalizadora al ser utilizado abarcativamente con el objetivo de instaurar respeto hacia la propia figura del mandatario.

En la cita que sigue, la pregunta retórica “¿cómo puede ser?” denota indignación junto con la enfatización a través de la repetición. Para Belchí (1994), al tratarse de una pregunta que no espera respuesta, la pregunta retórica entra en contradicción con la esencia misma de la

pregunta, que es la petición de respuesta. De esta manera, no constituye una pregunta genuina. En el fragmento analizado, es posible pensar que fue utilizada tanto para poner de manifiesto la evidencia compartida, la indignación, como para afirmar algo que el enunciador considera verdadero, pero no lo es para el enunciatario:

¿Cómo puede ser que hayamos condecorado a Maduro, cuando hace rato que no respetaba la democracia ni los derechos humanos ni las libertades? ¿Cómo puede ser, cómo puede ser? (1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso).

Señores, los gritos, los insultos no hablan de mí, hablan de ustedes señores, yo estoy acá por el voto de la gente señores (1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso).

La condecoración a Maduro da cuenta del vínculo existente entre el “gobierno anterior” y Venezuela y su rechazo a dichos lazos²⁸. En contrapartida, se recurre nuevamente a la elección democrática de MM, que permite justificar la presencia del enunciador. Esto muestra una disputa por el significante democracia: MM le critica al kirchnerismo su identificación con la defensa de los DDHH, de lo cual ha hecho bandera. A su vez se emplea “gente” para remitirse al prodestinatario y, en este caso, aparece el sustantivo “señores” y “ustedes” bajo la forma de contradestinatario directo para dirigirse a aquellos que en el evento de enunciación le realizaron críticas a MM. Ambos enunciados fueron pronunciados en uno de los discursos más tensos del gobierno de MM, su última apertura de las sesiones ordinarias del Congreso, en el marco de una crisis que ya se venía acrecentando.

En síntesis, el contradestinatario indirecto se organiza en torno al trazado de un contraste entre el propio gobierno y los gobiernos de Néstor y CFK. En este contraste, el rol del Estado ocupa un lugar central.

²⁸ Mauricio Macri: “No dejo de pensar lo cerca que estuvimos de ir por el camino de Venezuela” https://elpais.com/internacional/2017/08/01/argentina/1501614873_776052.html

2.4. Recapitulación

En el recorrido de este capítulo, observamos las múltiples destinaciones del discurso político de MM. Allí, el prodestinatario es construido como un ciudadano despolitizado que confía y cree en el gobierno de MM y que se encuentra dispuesto a aceptar los cambios y esforzarse por el crecimiento económico propio y del país, más allá de convicciones ideológicas. Las reminiscencias al discurso meritocrático se encuentran presentes como también los mensajes de aliento y motivacionales. A su vez, MM se dirige a los prodestinatarios mediante la utilización de la tercera persona del plural y la informalidad con el propósito de buscar complicidad. Además, utiliza el colectivo nosotros "los argentinos" para construir una polarización con un Otro que no lo es o no actúa como debería actuar un buen argentino.

Por otro lado, MM se presenta como un presidente que no es perfecto, que se equivoca y que pide ayuda a la ciudadanía. De esta manera, la construcción del paradestinatario se inclina hacia la duda y a poner de manifiesto los errores en lugar de ocultarlos. La apelación a este tipo de destinatario se da bajo la forma del pedido y la necesidad de confianza. Este efecto de transparencia y simpleza se puede vincular con el antagonismo hacia abajo que se mencionó en la construcción del contradestinatario indirecto debido a que, al presentarse como un hombre común y simple, el enunciador traslada responsabilidades a la ciudadanía en momentos de crisis. Principalmente, el paradestinatario se localiza mediante la segunda persona y mediante la evocación de un punto de vista dóxico de manera impersonal (Montero, 2018). En este caso, la alusión a "los argentinos" funciona en tanto colectivo homogeneizador, que contiene a los que están a favor y a los indecisos frente a las políticas de MM. Sucede lo mismo con el empleo del lexema "todos". En ambos casos de destinación, en términos generales se construye un *ethos* fuerte, sabio y pedagógico. Y en lo que concierne particularmente al paradestinatario, localizamos un *ethos* de autoayuda en ciertos pasajes que remiten a subjetivemas como "vivir mejor", "merecemos" y desestima otros como "partido" y "política".

En el corpus analizado, el destinatario predominante es el contradestinatario indirecto, que se construye mediante la puesta en evidencia de los errores del gobierno anterior. Pensamos que la descalificación hacia el gobierno de los Kirchner construye un *ethos* presidencial honesto e indignado, que no guarda rencores ante un pasado nocivo. Lo encontramos en gran medida en el discurso de MM y remite principalmente al kirchnerismo, como forma de desacreditar la voz de su adversario, y, a su vez, persuadir para legitimar la propia. MM propone el contraste pasado/presente y culpabiliza al populismo en general, y a los gobiernos kirchneristas en particular, de la situación negativa que atraviesa a Argentina. Esto se observa en la asociación

de populismo con corrupción y violencia verbal y como algo de lo que se debe salir. Destacamos la mención de que "el Estado fue un obstáculo" que se puso "al servicio de la militancia política", como expresión del contraste con el rol propiciado por el Estado durante el mandato de MM. El Estado una vez más es propuesto como aquel que no debería poner restricciones a las libertades individuales, y principalmente al libre mercado. A la vez, la interpelación a los distintos destinatarios se vale de una dimensión emocional, marcada por la recurrencia de expresiones sentimentales (querer, anhelar, desear, etc).

Capítulo 3. La dimensión afectiva y el colectivo de identificación en los discursos de MM

Un aspecto central en la construcción de la despolitización en el discurso político de MM es la interpelación a un “colectivo de identificación” (Verón, 1987) mediante la configuración discursiva de una dimensión afectiva. En este capítulo, señalaremos los modos de conformación de este colectivo entendido como la alusión a la totalidad de la población a través de la utilización del “nosotros inclusivo”. Preguntarse por este colectivo es, a su vez, preguntarse por la identidad construida por el enunciador. En virtud de lo estudiado con respecto a la destinación en el discurso de MM y teniendo como propósito dilucidar los componentes del colectivo de identificación del mandatario, analizaremos cómo se construye dicho colectivo a través de tres recursos: las emociones dichas, el interdiscurso emprendedor y las metáforas.

En la pretensión de llevar adelante un análisis discursivo de las emociones en producción, se buscará volver legibles aquellos estados emocionales que en una mirada superficial no podrían regularizarse o volverse descifrables. Según Charaudeau (2011), las emociones no remiten a lo “irracional”, lo meramente pulsional o incontrolable, sino que son de orden intencional, están ligadas a los saberes de creencia y se inscriben en una problemática de la representación psico-social.

La apelación a lo emocional representa la vitalidad de la conciencia colectiva ya que, al ser signo de reconocimiento para los miembros de un grupo, las emociones descansan sobre un juicio colectivo que instituye una especie de regla moral. En este sentido, Amossy (2000) señala que la emoción se inscribe en un saber de creencia que desencadena cierto tipo de reacción frente a una representación social y moralmente cargada de sentido. Normas, valores, creencias implícitas sostienen las razones que suscitan el sentimiento.

Siguiendo a Montero (2012), el recurso del lenguaje emocional apela a la *doxa* y a un pasado de experiencias compartidas con el auditorio y, de ese modo, se inscribe en un espacio ideológico, argumentativo y afectivo común que remite a un conjunto de elementos preconstruidos, preexistentes y por ello evidentes e incuestionables. A su vez, se instaura un vínculo de familiaridad y confianza entre el líder y sus seguidores, lo que permite trazar un espacio de complicidad con sus destinatarios positivos.

A continuación, se revisará cómo son construidas las emociones en el corpus seleccionado, intentando descifrar cuáles son los lugares comunes anclados en la *doxa* a los que

se refiere el enunciador y los recursos de la materialidad lingüística que contribuyen a dicha construcción.

Como señala Bermúdez (2014), el factor empático organiza de tal modo el imaginario socio-discursivo que es proclive a producir efectos emocionales. Se entiende por “imaginario”²⁹ al entramado de representaciones, imágenes y creencias colectivas a partir de las cuales las sociedades se visualizan a sí mismas y que legitiman las relaciones de poder a la vez que proveen a las sociedades de una identidad colectiva (Montero, 2012).

Pêcheux (1978) señala, retomando a P. Henry, que el efecto de preconstruido³⁰ consiste en un desfasaje en virtud del cual un elemento irrumpe en el enunciado como si hubiera sido pensado antes y de manera independiente. De esta forma, se remite a una construcción anterior, exterior, dispuesta en el enunciado y presentada como si el elemento ya se encontrase allí, imponiendo la realidad y el sentido de manera universal.

Siguiendo a Montero (2012), la presuposición de existencia se desencadena por la presencia de la descripción definida y aporta al discurso presidencial verosimilitud y evidencia, que lo legitiman y validan. Así, por ejemplo, la vinculación entre el gobierno kirchnerista y la corrupción es presentada como un saber preexistente, evidente o presupuesto. Se da por sentado que el gobierno anterior mintió, que hubo corrupción y narcotráfico:

Pero los argentinos elegimos cambiar y parte de ese cambio, también, significa no querer volver atrás. Ya no queremos que nos mientan; ya no queremos corrupción; ya no queremos parches a nuestros problemas de fondo; ya no queremos un Estado socio del narcotráfico, un negocio que creció – durante años- a espaldas de un Estado que no hizo nada, nada para pararlo (11/6/2018 - *Apertura de una jornada de trabajo sobre políticas contra el narcotráfico*).

En el fragmento, se emplea la anáfora “ya no queremos” para mencionar aquello de lo cual el gobierno de MM se pretende distanciar y que establece un contraste entre el presente y el pasado. La frase “socio del narcotráfico”, por ejemplo, señala la denuncia³¹ al gobierno de CFK.

²⁹ Baczko (2005) señala que los imaginarios son representaciones de la realidad social, definidas de manera arbitraria con un componente simbólico. Ellos proveen a los colectivos referencias sobre los límites que los atraviesan.

³⁰ Pêcheux define el “efecto de preconstruido como la modalidad discursiva del desfasaje en virtud del cual el individuo es interpelado como sujeto [...] siendo al mismo tiempo “siempre-ya-sujeto”” (Pêcheux, 2016: P. 139).

³¹ Esta denuncia refiere a la vinculación entre el gobierno de CFK y la llamada “ruta del dinero K”.
https://www.clarin.com/politica/ruta-dinero-corrupcion-obra-publica-van-juzgar-juntas_0_Sk0aViTuG.html

Durante su gestión, CFK fue protagonista de varias causas judiciales en relación a: supuestas irregularidades en las operaciones con dólar futuro, traición a la patria y encubrimiento por la firma del Memorándum de Entendimiento con Irán, y también está acusada por enriquecimiento ilícito, contrabando, supuesto lavado de dinero e infracción a la ley 23.737 (narcotráfico), asociación ilícita y administración fraudulenta (“La ruta del dinero K”, “Hotesur” y “Cuadernos de la corrupción”)³².

En el pasaje que sigue también se remite a una de las denuncias³³ contra CFK, en este caso relacionado a las obras públicas de la gestión anterior y la representación de que éstas se encuentran asociadas a la corrupción. Además, el enunciador utilizó la frase “nunca más”, apropiada por el gobierno anterior:

Lo bueno es que las obras ya han arrancado, estamos realmente comprometidos, con equipos profesionales, serios, que quieren volver a reivindicar el valor de la obra pública, que sea sinónimo de futuro, de prosperidad, y nunca más de corrupción y bastardeo del rol del Estado *(24/8/2016 - Apertura de la Jornada Nacional del Agro)*.

En general, es recurrente la utilización de ejemplos concretos para generar empatía con el auditorio. La referencia a ejemplos concretos se produce, por ejemplo, a través de la remisión a tragedias o situaciones negativas acontecidas en anteriores gestiones y recordadas por la magnitud del acontecimiento y la cantidad de personas involucradas. De esta manera, al trasladar a la actualidad una tragedia, en el discurso se moviliza un preconstruido histórico que genera conmoción.

En este último caso, se mencionan acontecimientos de gran relevancia pública y que han sido objeto de críticas en el gobierno anterior. A su vez, se utiliza la personificación y la frase asertiva “la corrupción mata” como si fuera un saber irrefutable:

La corrupción mata, como lo demostró Cromañón, la tragedia de Once y las rutas de la muerte. En cada área de gobierno, hemos encontrado ejemplos de falta de transparencia, ineficiencia y en muchos casos corrupción *(1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso)*.

<https://www.perfil.com/noticias/politica/entre-narcos-lavado-y-guerrillas-cfk-suma-otra-denuncia-en-la-justicia-0310-0050.phtml>

³² <https://chequeado.com/el-explicador/cfk-esta-procesada-en-11-casos-cuales-son-las-causas-en-su-contr/>

³³ <https://www.cronista.com/economiapolitica/Cristina-pidio-ir-a-juicio-por-la-obra-publica-20180118-0004.html>

La emoción varía según la figura remitida. Siguiendo a Bermúdez (2014), existen temas que son proclives a producir efectos emocionales como, por ejemplo, el caso en que la designación de un acontecimiento reenvía a preconstruidos eufóricos o disfóricos. Siguiendo esta línea, en nuestro corpus es frecuente la construcción de un locutor que se involucra con la historia del país, como se ve en el ejemplo que sigue con la mención a la dictadura cívico militar de 1976, la experiencia argentina más asesina y cruenta en violaciones a los derechos humanos:

Este año se cumplen 40 años del golpe militar, un golpe que consolidó la época más oscura de nuestra historia. Aprovechemos este año para gritar todos juntos: “Nunca más a la violencia social y política” (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

Otro recurso utilizado para generar emociones es posibilidad es la mención de ejemplos concretos que intentan lograr empatía e identificación con los hechos que se relatan. Amossy (2000) señala que una de las manifestaciones del *pathos* es mediante la apelación a un tercero, que no forma parte de la interacción, pero sobre el cual se quiere despertar emoción. En los discursos analizados, el enunciador se dirige a una persona en particular, a la cual denomina a través de un apodo, generando cercanía e informalidad. Por ejemplo, en el siguiente fragmento se menciona al “pequeño productor”, a “hombres y mujeres” en general y a “padres”. Se remite a imágenes que puedan conmover y generar empatía recurriendo a situaciones de vulnerabilidad encarnadas por personas comunes con ejemplos concretos:

Como ese pequeño productor, que me dijo que tenía que abandonar su tierra, porque eran tantas las trabas que le ponía el Estado que ni siquiera pagaba sus insumos; o como esos hombres y esas mujeres que me decían que no llegaban a fin de mes producto de la inflación; o esos padres, que no podían conciliar el sueño hasta que sus hijos volvían a casa por la inseguridad en la que vivimos todas esas decisiones las tomamos siempre pensando en el sector más vulnerable de la sociedad (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

Tenemos que apoyarlos en su tarea, especialmente cuando son víctimas de agresiones, como es el caso de Mónica y Raquel, en Rosario de la Frontera, Salta, que cuando quisieron no pasar a una chica de año fueron agredidas por su madre delante de las demás alumnas. O María Marta, que por querer tomar un examen fue amenazada con una bala (1/3/2017 - Apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso).

En este último caso, el empleo de nombres propios tiende a la cercanía y la evocación de empatía o conmoción respecto a los graves hechos mencionados, que se presentan como

consecuencia de las políticas del gobierno anterior. De esta manera, se presenta a un Otro que es agresor, amenazante, corrupto.

En el fragmento anterior, el enunciador asocia al “Estado” con la gestión anterior. De esta manera, se construye un preconstruido que refiere a que el Estado se corresponde con el gobierno, una construcción arbitraria posible entre tantas. A su vez, se construye un enunciador involucrado con los que menos recursos tienen y se remite a la pobreza para generar empatía.

En el pasaje que sigue, se remite nuevamente a la pobreza y mediante la expresión “todos sabemos que para eliminar la pobreza” el enunciador genera complicidad con los destinatarios:

Voy a tratar de poner el foco en el primero, sin dudas, el más importante, que es llevar a la Argentina a pobreza cero. Hoy, Argentina tiene un 30 por ciento de ciudadanos por debajo de la línea de pobreza, pero todos sabemos que para eliminar la pobreza hay que crear empleos, buenos empleos, empleos de calidad y para eso hace falta generar un entorno de confianza (19/9/2016 - Plenario de apertura de la Clinton Global Initiative, en el Hotel Sheraton Times Square, de Nueva York, Estados Unidos).

Se define la pobreza y se la explica de manera didáctica mediante un encadenamiento de afirmaciones (“hoy Argentina tiene... pero todos sabemos... y para eso hace falta”). A su vez, en el fragmento que sigue se señala que los pobres son convocados a “marchar o a votar a cambio de un favor”. Esto puede relacionarse con la noción de “choriplanero”, remite despectivamente a un sector que es convocado para ir a manifestaciones a cambio de un beneficio material. Este beneficio, en muchos casos, correspondía a los planes de asistencia social³⁴ que el gobierno anterior brindó a sectores de estrato socioeconómico bajo. Se trata de ejemplificar el clientelismo extendido, según MM, durante el kirchnerismo. Durante el menemismo, se utilizaba la noción de que “van a las marchas por el pancho y la coca”. El uso peyorativo y la calificación despectiva respecto a los sectores que reciben planes de asistencia social se manifiesta en el discurso de MM en asociación con el uso político de los pobres:

Pero no se es pobre solamente por lo que se gana a fin de mes, esa es solo una de las dimensiones de la pobreza, la del bolsillo, por supuesto muy importante, la pobreza y ese núcleo duro de pobreza estructural tiene que ver también con la libertad y dignidad perdida. En estos tres años fuimos a las raíces del problema para que la pobreza estructural, que nuestro país multiplica hace una década, empiece a bajar y empiece a bajar cuando hay

³⁴ Políticas sociales que se desarrollaron a lo largo de la historia contemporánea argentina. Ver Auyero, J. (2004).

un estado que se propone cambiar en serio, se cambia en serio cuando se termina el clientelismo y el uso político de los pobres, la denigrante costumbre de pedirle que vayan a marchar o a votar a cambio de un favor. (1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso).

A modo de síntesis, en este apartado se pudo evidenciar que las emociones que predominan en los discursos de MM son el enojo y, como contracara, la compasión hacia las personas pobres. En los apartados que siguen, se analizará el optimismo y la alegría por la transformación económica, política y cultural que promete MM. Además, la construcción de la propia identidad política³⁵ (Aboy Carlés 1997, 2003) se encuentra atravesada, entre otros aspectos por el trazado de emociones que construyen adversarios, y por las promesas que diferencian al enunciador y que contrastan con las ideas-fuerza del gobierno kirchnerista.

3.1. Las emociones dichas

Dentro del análisis del discurso, pueden encontrarse dos posibilidades principales en lo que respecta al despliegue del *pathos*: aquella en la cual se menciona la emoción explícitamente y la que es provocada sin que sea designada por términos sentimentales (Amossy, 2000). En los discursos analizados, se ha registrado una constante en la explicitación de sentimientos. De hecho, muchos de los sucesos relatados son acompañados por un sentimiento que los respalda. Por un lado, se utilizan y se evocan emociones negativas para referirse al gobierno anterior y, por otro lado, se emplean palabras con connotación positiva para referirse a la gestión de MM con predominancia en la destinación al prodestinatario. A continuación, se mostrarán estas dos formas de manifestación de las emociones dichas.

En cuanto a las emociones negativas, hay recurrentes subjetivemas que indican de manera explícita el rechazo al gobierno antecesor de Macri. Por ejemplo, en el fragmento que sigue se hace utilizar los lexemas afectivos “deprimirnos” y “enojarnos” para remarcar la negatividad del “estado en que estaba la Argentina” cuando MM resultó ganador. A su vez, se

³⁵ Se entiende por identidad política al “conjunto de prácticas sedimentadas, configuradoras de sentido, que establecen a través de un mismo proceso de diferenciación externa y homogeneización interna, solidaridades estables, capaces de definir, a través de unidades de nominación, orientaciones gregarias de la acción en relación a la definición de asuntos públicos. Toda identidad política se constituye y transforma en el marco de la doble dimensión de una competencia entre las alteridades que componen el sistema y de la tensión con la tradición de la propia unidad de referencia.” (Aboy Carlés, 2003, p. 24).

subraya el contraste entre el pasado y el futuro, entre el estancamiento adjudicado al gobierno anterior y los desafíos venideros:

Pero me comprometo a publicar todos los datos, área por área, para que todos los argentinos sepan el estado en que estaba la Argentina, en diciembre de 2015. Este diagnóstico no debe servirnos para deprimirnos ni siquiera para enojarnos, tiene que servir para que tomemos conciencia de la magnitud del desafío que tenemos por delante (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

En el próximo fragmento se acude a “frustraciones” y “amarguras” para referirse al gobierno anterior, contrarrestando con la “alegría” del futuro. A su vez, se remite nuevamente a los hechos concretos y la diferenciación con el “relato” kirchnerista. Por ejemplo, se menciona la acción de “construir un inmenso puente” y se lo asocia al “futuro”, que es un subjetivema de valoración positiva y que además es calificado de “maravilloso”.

Me gustaría poder hoy decirles que voy a construir un inmenso puente que nos lleve de las frustraciones, de las amarguras del pasado a la alegría de construir ese futuro maravilloso (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

En la misma línea, en el enunciado “todos estos problemas llevaron a nuestro país a una pérdida de competitividad con una economía cada vez más cerrada y temerosa” (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso) se califica despectivamente a la economía del gobierno anterior como “cerrada y temerosa”. Esto se contrarresta con un país cuya economía interacciona comercialmente con el exterior mediante la compraventa de bienes y servicios³⁶. Esta visión de las políticas económicas del gobierno anterior también se puede observar cuando MM habla de la inflación, al recurrir al lexema “perverso”: “la inflación existe porque el gobierno anterior la promovió, ya que creía que era una herramienta válida de la política económica. Siempre estuvimos en contra de esa mirada, la inflación es perversa” (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso). Se establece una relación de causa-efecto debido a que menciona que si existe la inflación es “porque el gobierno anterior la promovió”.

³⁶ “Y ya nos han abierto más de 170 mercados para que exportemos nuestros bienes y servicios. (APLAUSOS). Así ya llegamos, con nuestras cerezas y arándanos, a China; con nuestra carne a Japón y China; con nuestros limones, a Estados Unidos; con aceite de soja a India; con nuestras pick up, a Colombia; con nuestro ajo a Taiwán, China; vendemos langostinos y biodiesel a Europa; cajas de cambio, a China, aluminio, a Japón; piletas, a Chile; medicamentos a Paquistán y Corea del Sur; carne a Israel; yerba mate a Siria y también, ahora, a India; software a Estados Unidos, Unión Europea y América latina. Esto significa que llegamos con trabajo argentino a las góndolas del mundo y eso no es otra cosa que más oportunidades para nuestras economías regionales, nuestras Pymes y para los argentinos. (APLAUSOS)” (1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso).

Por otro lado, el lexema “perverso” se vuelve a emplear en el siguiente fragmento al hablar del “esfuerzo temporal” que conlleva la implementación del impuesto sobre los derechos de exportación a la producción agropecuaria, y al que se le suma el adjetivo “malísimo”. Estos subjetivismos acentúan la empatía del enunciador frente a los destinatarios que se encuentran en contra de dicho impuesto en el contexto de la Jornada Nacional del Agro:

Y esta vez ha sido a todos los sectores, a los cuales les hemos pedido este último esfuerzo temporal – temporal - de un impuesto, que es malísimo, perverso, porque justamente va en contra de lo que queremos que es desarrollar cada economía regional, orientada no sólo al mercado interno, sino a la exportación y creando empleo privado de calidad, que permita el arraigo, que permita elegir en libertad a cada argentino dónde vivir y dónde trabajar (13/9/2018 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro 2018*).

También, con respecto a las emociones generadas en torno al propio gobierno, es recurrente el uso de palabras como “maravilloso”, “enamorarse”, “contentos” para evocar sentimientos positivos sobre la base de valores compartidos. Así, se asocia al amor con la “nueva etapa” que transita el país en el gobierno de MM: “como habrán visto, no es difícil enamorarse de este país, este es un país realmente maravilloso. Y estamos muy contentos hoy de recibirlos en esta nueva etapa de la Argentina” (13/9/2016 - *Apertura del Foro de Inversión y Negocios de Argentina en el CCK*).

En el siguiente ejemplo, se recurre a “alegría”, “optimismo” e “ilusiones” para remitirse a la “nueva etapa” y se remarca nuevamente lo democrático. De esta manera, la gestión se asocia a emociones positivas que se focalizan en el futuro y en la esperanza del cambio:

Esta es mi primera apertura de sesiones como Presidente y me alegra mucho hacerlo en un contexto de optimismo como el que se vive hoy en la Argentina. Y lo comparto, porque hemos empezado una nueva etapa en nuestra vida democrática, llenos de ilusiones (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

El enunciador reivindica un presente y un futuro próspero frente a un pasado desalentador. Por ejemplo, en el sintagma “en búsqueda de ese horizonte que todos soñamos” del fragmento que sigue señala que la solución a los problemas se realizará en el futuro. No se trata simplemente de habilitar la promesa sino de construir realidad futura, generando un contraste fuerte con lo anterior.

Pero es la forma de poner el punto de partida en búsqueda de ese horizonte que todos soñamos y hoy vengo acá a proponerles una hoja de ruta en la cual espero que se

apasionen y que se enamoren de ese futuro que podemos conseguir (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

El establecimiento del vínculo amoroso entre el enunciador y sus destinatarios se construye en el discurso de MM mediante la recurrencia a la pasión y al amor. Podemos ver como este tipo de construcción emocional de los lazos entre gobernante y gobernados se realiza en el discurso de una manera despolitizada. En los discursos de MM el vínculo al que se apela para vincularse con el auditorio es al del amor romántico, en contraste con los discursos de CFK en los que se establecen vínculos emocionales muy importantes con, por ejemplo, los jóvenes militantes. El recurso del lenguaje emocional apela a la doxa, y en este caso el amor romántico se caracteriza por ser correspondido, para siempre, remite a imágenes idealistas y es legitimado socialmente. Un ejemplo de esto lo constituye la bandera instalada el 14 de febrero de 2019 en Casa Rosada con un cuadro de Romeo y Julieta con motivo de la celebración de San Valentín. Y su aclaración en Twitter de que se trataba de un “homenaje al amor universal”³⁷, dirigido a “todos los enamorados, a todas las personas que se aman” (Barros y Quintana, 2020).

En el fragmento que sigue, se recurre a la idea de “despertar conciencia” como si los destinatarios estuvieran dormidos y no pudieran visualizar lo que MM propone. Así, el enunciador se posiciona como el portador de soluciones y el “guía” hacia el camino correcto en el marco del primer Congreso Latinoamericano de Economía Verde³⁸ donde el tópico fue el cambio climático. A su vez, menciona el enamoramiento y el futuro, junto con la necesidad de “profetas” que repliquen la propuesta para lograr ese despertar de conciencia³⁹. La mención de “profeta” en términos religiosos alude a la transmisión de la palabra de un dios, de esta manera, MM solicita la transmisión de su propia palabra, y así se ubica en el lugar de la divinidad. Esto se puede explicar por las condiciones de producción de este discurso, como parte de una ‘red discursiva’, en términos de Eliseo Verón. En este caso, la figura del profeta se puede vincular con el discurso religioso evangélico, que está en auge en la región. Entre 1910 y 2014, los católicos pasaron de 94% a 69% de la población y los evangélicos, de 1% a 19% en América Latina y este crecimiento

³⁷ <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-casa-rosada-celebra-san-valentin-bandera-nid2220041>

³⁸ <https://www.telam.com.ar/notas/201612/172302-inauguraron-el-primer-congreso-de-economia-verde-de-america-latina-con-el-apoyo-de-axel.html>

³⁹ Además, este discurso causó revuelo en los medios de comunicación por la indicación de utilizar el aire acondicionado a 24° grados, cuyo uso generalizado y a bajas temperaturas se trató de una mala costumbre impulsada por el gobierno anterior.

manifiesta que la secularización propicia los intercambios entre el mundo de la religión y la política (Semán, 2019).⁴⁰

...hay un compromiso que todos estamos asumiendo en términos de una mejor calidad de vida para todos los habitantes de este planeta. Estamos convencidos que esto pasa por un único camino, y por eso es que creemos que lo más importante que tenemos que hacer es despertar conciencia y generar acción alrededor de esa conciencia. Y para eso tenemos que lograr lo que los que estamos acá ya tenemos, un enamoramiento con la causa, un enamoramiento con nuestro planeta y la convicción de que por ahí pasa el futuro. Y para gestar eso necesitamos de profetas, por eso es tan importante que ustedes trescientos vuelvan a cada una de sus provincias y transmitan este mensaje (1/12/2016 - *Apertura del Congreso de Economía Verde - Provincia de Córdoba*).

Este rol de proveedor de soluciones, se ve también en el fragmento que sigue, MM se presenta en primera persona describiendo sus emociones, se muestra como una persona que actúa de “buena fe” y que es receptiva a las voces diferentes, porque quiere “darle lo mejor” a los argentinos. Esto se vincula con la imagen de sí como guía mencionada en el ejemplo que antecede y la recurrencia al vocabulario religioso (antes profeta, ahora “fe”). Así, entre las emociones positivas asociadas a su propio gobierno hay también un importante componente religioso.

...y yo estoy aquí, en buena fe, con las mejores intenciones, sin querer tener razón, sin resentimientos ni rencores [...] Y estoy abierto para recibir todas las mejoras que ustedes tengan para introducir; es más, quiero lo mejor de cada uno de ustedes para darle lo mejor a los argentinos (1/3/2016 - 134° *Apertura de sesiones ordinarias del Congreso*).

En suma, en el corpus analizado se puede ver cómo la enunciación explícita de la emoción es acompañada de algunas evocaciones o inscripciones implícitas de la emoción. A su vez, lo explícito y directo no se encuentra sólo en la literalidad de la emoción, sino también se utiliza para otorgarle características valorativas a los objetos sobre los que se habla, como, por ejemplo, decir que la inflación o determinado impuesto es “perverso”. Esto genera un efecto de sentido

⁴⁰ En el evangelismo, fenómeno que se ha ido instaurando desde los ´80 en nuestro país, no se reivindica una autoridad humana suprema como sí en el catolicismo, tampoco se organizan centralizadamente, sino que cada iglesia particular construye sus propios liderazgos. Por otro lado, se destaca la “universalidad del sacerdocio”, en donde, siendo que no existe una sola figura que concentre la representación de Dios en la tierra, existiría una “democratización” y facilitaría el surgimiento de líderes religiosos. La expansión del evangelismo desde fines de los ´70, se atribuye principalmente a la inserción en espacios televisivos (como el caso de la Iglesia Universal del Reino de Dios), y, además, la eficacia de este crecimiento deviene de la transmisión boca a boca y el tejido de redes mayormente en sectores populares.

que direcciona el discurso a través del sentimiento que se señala. A su vez, se pretende establecer una identificación con los enunciatarios, y la explicitación de las emociones intenta suscitar una empatía en la interacción que se establece con su interlocutor (Amossy, 2000), y para ello se recurre principalmente a la pasión y al amor. Con la utilización de las emociones dichas, el discurso de MM el enunciador se configura predominantemente como alguien que transmite, aporta soluciones, comunica el camino a seguir, y que porta el saber.

3.2. Interdiscurso del emprendedorismo

En este apartado, se identificará la red semántica asociada al interdiscurso del emprendedorismo. Para Gluzman y Montero (2010), Pêcheux (1978) realiza en un primer momento el carácter fundamentalmente contradictorio, desigual y de subordinación del interdiscurso y luego adquiere un sentido diferente conservando la exterioridad, la anterioridad y la constitutividad como los elementos centrales del concepto. Se lo puede caracterizar, de esta manera, como el cuerpo socio-histórico de huellas discursivas exterior y anterior a la existencia de una secuencia dada, en la medida en que esa materialidad interviene para constituir la (Pêcheux, 1983). Para conocer este entramado, se analizarán las materialidades lingüísticas con las cuales se configura dicha red.

En primer lugar, consideramos que el interdiscurso emprendedor se construye en el corpus mediante la apelación a determinados lugares comunes. Siguiendo la tradición aristotélica se entiende por “tópicos o topoi” a los lugares comunes y a las creencias compartidas por una determinada comunidad que constituyen esquemas lógicos abstractos. Se trata de premisas compartidas que gozan de una presunción de plausibilidad. Los topoi⁴¹, garantes de los encadenamientos, son discursos que utiliza el locutor para llegar mediante un enunciado a una conclusión, y que en la dinámica discursiva cumplen un rol similar al de los axiomas en los sistemas formales (García Negroni, 2016). Para Montero, topoi corresponde al lugar común naturalizado y “automático”, y menciona que “es fundamental señalar que ellos se presentan como generales, universales y graduales (es decir que ponen en relación dos predicados escalares), y que suelen existir bajo una forma y a la vez bajo su contraria, lo que hace posible la “polisemia” y el “flotamiento” de las palabras entre diversas formaciones tópicas e ideológicas”

⁴¹ Para Anscombe (1995: 301): “La relación entre un argumento y una conclusión no es binaria, sino que hay un tercer término, que crea un nexo entre los dos enunciados. A este garante del paso del argumento a la conclusión lo llamaremos topoi” (en García Negroni, 2016, p.6).

(Montero, 2012, p.8). En el discurso, el locutor busca sellar un pacto de creencia que es a la vez cimienta y garante de la identidad colectiva. Este pacto se asienta sobre la base de elementos compartidos implícitos y que aparecen como ya conocidos (Montero, 2012).

Es posible entender el “sentido común” desde una mirada gramsciana como la “concepción del mundo absorbida acríticamente” (Gramsci, 1949:39), en gran medida implícito, contradictorio, histórico, pero no elaborado ni sistemático, y que a su vez legitima los intereses de la cultura oficial. En esta línea, Gramsci define la “hegemonía” como un proceso de construcción de relaciones de dominación legitimadas socialmente, que asume la dirección política del Estado y de la sociedad; producida a través del consenso y la coerción (Said, 1978). A su vez, Gramsci realiza una división del Estado, en el que encuentra, por un lado, a la sociedad civil conformada por la escuela, la familia, los medios de comunicación. Según el autor, es ahí donde se da la lucha por la apropiación del “sentido común” por medio del consenso. Por otro lado, identifica a la sociedad política, la cual remite a la coerción por parte del Estado, quien ejerce el monopolio de la violencia. Además, el autor plantea que la “cultura oficial” no realiza una imposición del sentido, sino que se produce una “circularidad cultural” en el cual se manifiestan resignificaciones, préstamos y apropiaciones de la “cultura popular” y viceversa. De esta manera, la cultura popular ejerce “resistencias”, por ende, el proceso hegemónico nunca es absoluto, sino que se caracteriza por ser un proceso dinámico y por el estado de lucha por apropiación del sentido.

El discurso de MM desde su lugar de representante de la sociedad política en términos de Gramsci, ocupa una posición de poder debido a que constituye la expresión de la clase dominante. Cuando se apela a los “lugares comunes” en el discurso se manifiesta el sentido común, que contribuye a entender esas situaciones de una forma particular. En el corpus que analizamos, con aquellas referencias se intenta interpelar a los destinatarios mediante situaciones que en esta sociedad son compartidas y conocidas por todos y por ende su mención resulta funcional al discurso a efectos de empatizar e identificarse con los potenciales deseos del auditorio.

Montero (2018), recurriendo al concepto “política de la *doxa*” sostiene que en la actualidad, y en particular en el gobierno de Cambiemos, predomina el proceso circular y espiralado por el cual el discurso político se nutre de saberes y representaciones del sentido común que circulan en la opinión pública al tiempo que “devuelve” esas imágenes en los discursos públicos y oficiales, y refuerza e informa las representaciones sociales existentes.

Estas representaciones son obtenidas en encuestas de opinión, focus groups y técnicas de medición, para lo cual resultan clave las estrategias de marketing político, los timbreos y el uso de historias individuales en las campañas.

Al analizar las materialidades lingüísticas del corpus, es posible pensar que el subjetivema “esfuerzo” puede asociarse a la cultura del trabajo debido a que su utilización supone la implicación de la ciudadanía en las acciones propuestas. De esta manera, se remite a la apelación e involucramiento de la ciudadanía mediante un trabajo en equipo que suponga una transformación y esfuerzo. A su vez, este último se necesita por parte del conjunto, de manera que se desdibujan las jerarquías y predomina la noción de “equipo” por sobre la responsabilidad del líder.

En los discursos seleccionados de MM, es posible identificar la utilización de ciertos subjetivemas que consolidan los valores o ideas-fuerza del partido de gobierno. En el fragmento “si trabajamos en equipo, si cada uno hace su parte, si formamos una red, ningún argentino va a quedar afuera” (30/9/2016 - *Apertura del Primer Encuentro Nacional de Intendentes, realizado en Tecnópolis*), el subjetivema "equipo" se relaciona con valores propios del discurso de Cambiemos. Es posible vincular su utilización con los valores de la inclusión y lo colectivo. La mención a lo reticular también refuerza esta idea y alude a la horizontalidad, lo que contribuye al desdibujamiento de las jerarquías. A su vez, se lo relaciona con la confianza individual, las potencialidades y el futuro como horizonte: “y eso es lo que yo les pido a todos: que creamos en nosotros mismos, en nuestra capacidad de hacer; escuchemos al otro, trabajemos en equipo. Este es el camino hacia el futuro” (19/7/2016 - *Apertura oficial de Tecnópolis*). Además, se emplea la idea de “trabajar en equipo”:

Porque este es el camino, no hay otro que la verdad, la transparencia, el trabajo en equipo, el no más engaños y el creer que el trabajo es lo más maravilloso que hay en la vida, es lo que te hace ser alguien, es lo que te hace sentirte con autoestima, con capacidad de demostrar desde el ejemplo a lo más lindo que tenemos en esta vida, que son los hijos, cuál es la forma de encarar la vida (13/9/2018 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro 2018*).

Se recurre a la metáfora del camino en donde MM se posiciona como aquel que guía y muestra cómo debe ser, en este caso lo constituye la “verdad”, “transparencia” y el “trabajo”. Este es definido como lo que brinda identidad, para ello el enunciador recurre al lugar común de la relación padre-hijo como legado (“lo más lindo que tenemos en esta vida, que son los hijos”) y al

“ejemplo” que se le debe brindar a las generaciones futuras. De esta manera, constituye su propia imagen como padre y modelo a seguir. Además, aparece otro de los subjetivemas recurrentes en el corpus, el “esfuerzo”.

El trabajo en la sociedad capitalista es un trabajo asalariado y por lo tanto se encuentra enajenado, no se trabaja para uno sino para aumentar la ganancia del capital (Astarita, 2004). Existe un discurso instalado acerca de que el aumento de la desocupación tiene su origen en la falta de la “cultura del trabajo”. Esto llevaría al aumento de la pobreza y del gasto público para tratar de contenerlo. Por lo tanto, a partir de políticas educativas y mediante un cambio cultural podría descender el desempleo, caer el gasto destinado a planes sociales fomentando mayor capacidad de ahorro e inversión.⁴² Este es un discurso que parte de entender un problema social como inmediatamente individual. Intenta trasladar un problema que se encuentra en la base de la sociedad capitalista desplazándolo a la voluntad de los trabajadores que padecen las consecuencias del desempleo.⁴³ Dicha interpretación romantizada y culturalista⁴⁴ tiende a asociar el “sacrificio” con aquellas situaciones de desigualdad e informalidad que se traducen en modalidades de explotación del mercado laboral.

En esta línea, en el caso que sigue se recurre a contrarrestar “viveza criolla”⁴⁵ con “esfuerzo”, entendiendo lo primero como el “atajo”, lo rápido y que se hace por fuera de la ley, mientras que el esfuerzo “dignifica”, asociado al trabajo:

Pero también quiero decirles hoy, que tenemos que alejarnos definitivamente de la viveza criolla mal entendida..., de la búsqueda del atajo; tenemos que apostar al trabajo en equipo, tenemos que recordar lo que nos enseñaron nuestros padres y abuelos que es la cultura del trabajo, la cultura del esfuerzo, ese esfuerzo que dignifica, ese esfuerzo que te eleva la autoestima, esa responsabilidad del esfuerzo que te aleja de la deshonestidad y

⁴²Ver Kabat, M. (2007). Secundario completo. Las demandas actuales del capital en materia educativa. E. Sartelli (Comp.), *Contra la cultura del trabajo: una crítica marxista del sentido de la vida en la sociedad capitalista*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones RyR.

⁴³ La tasa de desempleo alcanzó los dos dígitos a fines de la década del 90 y nuevamente en el 2017, no porque la población haya abandonado la necesidad de conseguir un empleo, sino porque la contracción de la economía llevó a una disminución de la demanda de trabajo, incluso a despidos y suspensiones. Además, desde la década del 70 el salario real promedio de la economía viene cayendo y hoy representa el 40% de aquél. Asimismo, un tercio del mercado de trabajo está en condiciones de informalidad y antes de la década del 70 existían bases para caer en la apariencia de que “el trabajo dignifica” (Seiffer, Rivas Castro, 2017). Además, por ejemplo en el primer semestre de 2019 incluso el salario mínimo de una familia tipo (\$21.000 = \$10.500 x 2) implica estar por debajo de la línea de pobreza (\$32.000). (Ver: https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_19422F5FC20A.pdf)

⁴⁴ Ver <http://cdsa.academica.org/000-081/935.pdf>

⁴⁵ <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59167>

de la improvisación. Esa responsabilidad que tiene que llevarnos a entender que no nos podamos sentar a esperar que alguien resuelva nuestros problemas, nosotros con nuestro esfuerzo lo vamos a hacer (13/9/2016 - *Apertura del Foro de Inversión y Negocios de Argentina en el CCK*).

En el siguiente fragmento, el subjetivema “juntos” remite a lo colectivo y se lo utiliza para borrar la asimetría existente entre la ciudadanía y el presidente, de modo de legitimar la evocación del esfuerzo:

Gracias por comprender que éste es un esfuerzo que hacemos entre todos, trabajando juntos [...] Y, esto me llena el corazón de entusiasmo porque ustedes me pusieron acá para emprender juntos este camino [...] tenemos que trabajar juntos para bajar esta cifra. Es la principal causa de muerte de jóvenes de 15 a 34 años. No nos podemos quedar de brazos cruzados (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

Asimismo, el uso del nosotros inclusivo (“tenemos”; “nos”) involucra al alocutario y lo incluye dentro de la responsabilidad de accionar. Lo mismo ocurre en el siguiente enunciado: “juntos pudimos ir más allá de nuestras legítimas diferencias y aprobar leyes necesarias para comenzar a resolver muchos problemas” (1/3/2017 - *Apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso*). En este caso, se recurre al subjetivema “juntos” para designar a aquellos destinatarios que no comulgan con su gobierno y borrar las “diferencias” y pluralidades de opiniones.

En el siguiente fragmento, se asocia el lexema “juntos” al compromiso de “ser una sociedad en serio”, en la cual los cambios dependen no solamente del gobierno sino de los ciudadanos. También se evidencia la modalidad exclamativa, que constituye un recurso fundamental en la expresión de emociones (Maingueneau, 1980), con la cual se enfatiza el aliento y el ánimo, acordes a la dinámica de “equipo”. Esto está coadyuvado por la anáfora “vamos” y por la utilización de lexemas como “fuerza”, “coraje” y “pasión”:

Y juntos nos hemos comprometido a ser una sociedad en serio y juntos lo estamos haciendo. Por eso les digo: ¡vamos argentinos, vamos con fuerza, vamos en serio, vamos con coraje, vamos con pasión, este es nuestro país y juntos lo vamos a sacar adelante! ¡Vamos, Argentina; vamos, Argentina! (1/3/2019 - *Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

El gesto enunciativo de brindar aliento y ánimo, generalmente asociado a los equipos de trabajo y de deporte, es recurrente en el corpus. Aparece asociado al slogan de campaña “Sí, se

puede”, por ejemplo en el discurso de apertura de sesiones ordinarias del Congreso que dio el día 1/3/2016: “¡Porque se puede, claro que se puede!”. En este caso mediante la repetición “se puede” y la modalidad exclamativa se subraya la acción de poder como forma de alentar e incentivar a la ciudadanía.

También el agradecimiento reiterado contribuye a enfatizar las emociones y construir un vínculo de equipo:

Gracias por comprender que éste es un esfuerzo que hacemos entre todos, trabajando juntos. Gracias por marcar el camino y elegir la verdad, aunque a veces incomode. Gracias por entender que las cosas llevan tiempo, y que no hay atajos ni soluciones mágicas. Y, gracias por comprometerse con el diálogo, que es la única manera de llegar a soluciones que incluyan a todos. A cada uno de ustedes con los que estuve se los dije en persona. Y, a cada uno que siga encontrando en el futuro se los voy a volver a decir. Gracias, gracias, gracias. Si hoy estamos donde estamos es gracias al esfuerzo de todos (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

La anáfora “gracias” es un recurso que genera emoción en el discurso debido a que posiciona al locutor en un lugar de humildad y modestia, además de expresar agradecimiento y, en consecuencia, resaltar que el “esfuerzo” de “todos juntos como equipo” tiene resultados positivos. A su vez, se emplean lexemas como “diálogo”, “verdad”, “futuro”, como valores característicos de la gestión de MM.

En el fragmento que sigue, mediante la anáfora “como la/s siente” el enunciador apela a la emoción señalando los sentimientos de ciudadanos que atravesaron situaciones difíciles en el pasado reciente y que, en virtud de las transformaciones realizadas por el gobierno de Cambiemos, pudieron sortear los obstáculos.

Las transformaciones que hicimos empiezan a dar frutos, a sentirse, como las siente esa familia que no tenía agua ni cloacas y ahora las tiene; cómo las siente esa pareja de enamorados que no podía acceder a su vivienda propia y en estos dos años lo consiguió; como lo siente aquel trabajador que vuelve a casa, después de un largo día bajo la lluvia, y no tiene que embarrarse porque le llevamos el asfalto a su cuadra; como la siente cada emprendedor que pudo crear esa pyme con la que soñaba (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

En este caso, el enunciador vuelve a apelar al preconstruido de “pasado” en relación al gobierno antecesor y se propone empatizar con las personas que lograron “superar” las

condiciones desfavorables. A su vez, las escenas prototípicas (Lagazzi, 2015) que aluden al bienestar de la “familia”, la “pareja de enamorados”, a la “vivienda propia”, al “trabajador” y la jornada laboral, permiten construir identificación y generar determinadas emociones en el auditorio. De esta manera, se personifican las obras realizadas por la gestión de MM.

No tengamos miedo a la transformación. Estamos juntos, estamos juntos el Gobierno y los ciudadanos; los ciudadanos entre sí y este Presidente junto a 40 millones de argentinos, formando el equipo que va a cambiar la historia (1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso).

Mediante la repetición “estamos juntos” se resalta nuevamente la cercanía entre MM y su auditorio. Bermúdez (2014) ubica la repetición como una estrategia semiótica que produce un efecto de impresión: repetir un término lo ubica como idea principal de dicho enunciado. De esta manera, en el discurso de MM la idea de unidad es fundamental para el futuro próspero que se indicó anteriormente.

Por otro lado, el “Programa de Emprendedorismo” que se observa en el fragmento que sigue hace alusión a otra de las ideas-fuerza del gobierno de MM, el cual remite al emprendedorismo como idea del sujeto autosuficiente que es “dueño de su propio destino”. Esto se relaciona además con el esfuerzo individual y la meritocracia:

Es muy importante que todos desde nuestros lugares pongamos en marcha toda esa increíble creatividad que tenemos los argentinos, única diría yo, para proponer otras formas que escapen hoy a nuestro conocimiento, pero estoy seguro que muchos están pensando y que también se conecta con nuestro Programa de Emprendedorismo, que tenemos y estamos impulsando en todo el país (15/12/2016 - Apertura de la Primera Jornada Nacional de Eficiencia Energética).

En líneas generales, desde un lugar que se aparta de la cultura del ascetismo, la espiritualidad y el emprendedorismo remiten a la búsqueda del placer y el confort: superarse a sí mismo, abandonar los miedos, animarse a cambiar el mundo, buscar el éxito y cumplir los sueños. En esta misma línea, el *positive thinking* está centrado en el entusiasmo y en la fuerza transformadora de la voluntad individual como eje del cambio de la realidad material y espiritual. De esta manera, la idea del sujeto emprendedor autosuficiente, tiene como valor principal el individualismo frente a la acción colectiva y la solidaridad.

En suma, en este apartado se pudo observar cómo las emociones no dichas se vinculan con la idea de felicidad asociada al emprendimiento. Los subjetivemas analizados (“juntos”, “equipo”, “esfuerzo” y “trabajo”) se caracterizan por reafirmar los valores que se constituyen en el discurso de MM y reforzar un universo de creencias compartidas que en muchos casos se da como evidente (Montero, 2012). Por otro lado, en un contexto de sucesivos eventos desafortunados en el país, la responsabilidad no recae completamente en la clase política porque el discurso de MM ubica a la ciudadanía como parte responsable. Y en este sentido, el interdiscurso emprendedor se encuentra sostenido por las materialidades lingüísticas descritas. Se despliega una serie de valores axiales para la identidad política de Cambiemos como gobierno liberal y meritocrático: la idea del trabajo empresarial, del país como empresa y del individuo emprendedor como responsable del cambio. A su vez, junto a la ausencia de una política partidaria y la presencia de un ordenamiento despolitizado, en el que la figura del pueblo se disuelve, el Estado reformula profundamente su condición y las subjetivaciones militantes se reemplazan por las iniciativas individuales y lúdicas. Emerge un orden simbólico, en definitiva, sin política y sin pueblo (Martínez, 2016).

3.3. Metáforas

A partir de lo explicado por Lakoff y Johnson en su libro “Metáforas de la vida cotidiana” (1998), es posible afirmar que la metáfora no se trata sólo de un aspecto formal del lenguaje, sino que atraviesa el pensamiento y la acción a través de los cuales pensamos y actuamos en el día a día. A través de la estructuración de un concepto a partir de otros, este recurso forma parte de manera intrínseca de la experiencia de las personas con el mundo⁴⁶.

“Los valores más fundamentales en una cultura serán coherentes con la estructura metafórica de los conceptos fundamentales de la misma” (Lakoff y Johnson, 1998, p.59); es decir, se construyen y cobran sentido a partir de una coherencia cultural. En este sentido, resaltando la importancia y el interesante análisis que nos ofrece la metáfora sobre lo discursivo, se estudiarán los diferentes mecanismos de utilización de la metáfora en el discurso de MM, a fin de identificar con qué conceptos se estructura su discurso.

⁴⁶ “Puesto que la comunicación se basa en el mismo sistema conceptual que usamos al pensar y actuar, el lenguaje es importante fuente de evidencias acerca de cómo es ese sistema” (Lakoff y Johnson; 1998: 40).

Debido a su predominancia, es posible mencionar en primera instancia la utilización de la metáfora como atenuante de contextos o sucesos políticos sociales críticos. Este aspecto es señalado por Lakoff y Johnson al afirmar que al mismo tiempo que una metáfora nos permite comprender un concepto en términos de otro, oculta también otros de sus aspectos. En palabras de los autores, “un concepto metafórico puede impedir que nos concentremos en otros aspectos del que remite el concepto que son inconsistentes con esa metáfora” (Lakoff y Johnson, 1998, p.46). En los siguientes ejemplos, la metáfora funciona como un modalizador para apaciguar el carácter negativo del estado⁴⁷ en el que se encontraba el gobierno de MM al asumir la presidencia.

Pero lo primero que tenemos que hacer, es reconocer que no estamos bien, aunque nos duela, aunque cueste. Pero es la forma de poner el punto de partida en búsqueda de ese horizonte que todos soñamos *(1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso)*.

Quiero decirles que, como ustedes saben, esta Cumbre es un hecho inédito en nuestro país, nunca convergieron en nuestra historia tantos líderes y al mismo tiempo, y lo tomamos como un gesto de apoyo y de reconocimiento a la presencia y al desempeño que está teniendo la Argentina en el escenario global, sobre todo después de tantos años de aislamiento [...] Por eso en el G20 más al sur que se haya organizado, los invito a que demos un mensaje claro al mundo de que de aquí, juntos, podemos marcar un horizonte de desarrollo, con responsabilidades compartidas, con un fuerte compromiso con la igualdad de género y unidos en la diversidad *(30/11/2018 - Apertura de la Cumbre del G20 en Costa Salguero)*.

“Pobreza cero” es un horizonte, es lo que nos guía, el rumbo hacia dónde vamos, y lo primero que hicimos fue poner la verdad sobre la mesa, la pobreza no desaparece porque se deje de medir *(1/3/2019 - Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso)*.

⁴⁷ “Llevamos años, años donde la brecha entre la Argentina que tenemos y la que debería ser, es enorme. Y ello nos ha llevado a enojos, a resentimientos, a una búsqueda permanente del enemigo o el responsable, interno o externo, de por qué nos faltan las cosas que nos correspondían. Y hasta nos llevó a aislarnos del mundo, pensando que el mundo nos quería hacer daño. Y de nada sirvió esa búsqueda de falsas culpas y causas. Lo único que nos trajo fue una inaceptable cantidad de compatriotas en la pobreza; instituciones sin credibilidad y un Estado enorme que no ha parado de crecer y no brinda mejores prestaciones. Tenemos leyes que reconocen muchísimos derechos y quedan solamente en el papel” *(1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso)*.

En los fragmentos citados, la metáfora manifiesta la caracterización de un mal momento del país como un momento situacional, transitorio, que culminará en una mejoría. El enunciador no dice cómo ni cuándo se resolverán los problemas, sino que señala de manera poética que el futuro será mejor y que sólo se trata de “avanzar hacia el horizonte que todos soñamos”. En el primer caso, el horizonte se relaciona con lo que se sueña, anhela, desea, y a su vez se señala que “todos” lo soñamos. En el segundo fragmento, se recurre nuevamente al subjetivema “juntos” y al nosotros inclusivo “podemos” y se vincula el horizonte con el desarrollo y la visión de “salida al mundo”. Por último, se presenta el horizonte como guía y rumbo. Así es como entran en juego las metáforas, podría decirse que poéticas, por las imágenes sociales a las que remite: la metáfora natural de la tormenta en el medio del océano, imagen resonante en cuentos o películas de dibujos animados para significar un momento crítico o de suspenso, y la metáfora romántica del sueño.

En los fragmentos que siguen se toma la metáfora del camino basada en el valor de la argentinidad. De esta manera, mediante el “nosotros” y el “tenemos” el enunciador se reconoce como argentino y se asocia ese “ser argentino” con características establecidas y a donde se debe llegar a través del camino señalado.

Y nosotros como dirigentes, tenemos la responsabilidad de demostrar que no hay bandera más grande que la argentina. Y otra de nuestras metas en esa línea, de esa Argentina unida, y por la que espero que midan mi presidencia, es que caminemos juntos hacia pobreza cero (30/9/2016 - *Apertura del Primer Encuentro Nacional de Intendentes, realizado en Tecnópolis*).

Ese es el camino del progreso, ese es el camino del empleo, ese es el camino de la felicidad para todos los argentinos (24/8/2016 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro*).

Además, con la frase “no hay bandera más grande que la argentina”, a través del sentimiento de pertenencia y el nacionalismo MM interpela al conjunto de los argentinos asociando la idea de que la bandera es grande con la superioridad o el ejemplo que los argentinos pueden demostrar. En el segundo caso, se vincula al camino con el “progreso”, el “empleo” y la “felicidad”; de esta manera, se usa la metáfora del camino como sendero positivo que desemboca en mejores perspectivas.

En el siguiente pasaje también se utiliza la metáfora del camino:

Con todas las condiciones que tenemos, con todos los recursos naturales que tenemos, cómo nosotros no vamos a poder emprender un camino de progreso a partir de la generación de empleo genuino, a partir del restablecimiento de la verdad, de la confianza, del compartir la información, la tecnología, la capacitación (24/8/2016 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro*).

En esta cita, se recurre a las “condiciones” con las que cuenta el país y sus “recursos naturales” con la intención de interpelar a los argentinos y reconocerse en las potencialidades que presenta. Se relaciona, a su vez, la metáfora del camino con la “verdad”, la “confianza” y la “tecnología”. A su vez, en otro caso se vincula la idea del “progreso” con la propuesta del propio gobierno, y al “crecimiento” del país con el “acatamiento” de las políticas públicas impulsadas por ese gobierno: “necesitamos de muchos como ustedes, que crean en lo que estamos haciendo y que nos ayuden a recorrer este camino del progreso y de la generación de oportunidades para todos” (31/10/2017 - *Apertura del Foro Interamericano de la Microempresa*).

La idea del progreso encuentra vinculación con la comparación entre el país y el “mundo”, entendiéndose este como aquellos países que lograron cierto desarrollo superior en relación a Argentina y que sortearon barreras que aún Argentina no logró atravesar. En la historia argentina se presenta la alternancia entre dos modelos: un modelo mercado-internista y uno de apertura. El primero se caracteriza por una fuerte presencia del Estado, crecimiento industrial, aumento del empleo y suba de salarios. Este modelo existió históricamente en el Modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones. A este se le opone, en una fase de contracción de la economía, un modelo de apertura comercial y financiera donde predomina un aumento de las importaciones y una contracción industrial local que implica un aumento del desempleo y una caída de los salarios. Este modelo se identifica con una fase de modernización o de valorización financiera⁴⁸.

En el discurso de MM, se afirma que la integración al mundo es la clave para hacer crecer al país, tal como en el período 1880-1930, retomando el modelo de valorización financiera. Por ejemplo, se remite a la metáfora del crecimiento donde es posible asociar al país con un niño o un árbol que crece y que luego da frutos: “si pudimos pasar del aislamiento a la integración con el mundo; imaginemos las cosas que vamos a poder en el futuro!” (1/3/2018 - *Apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso*). Es posible pensar que la “apertura al mundo”

⁴⁸ Gerchunoff, P., & Llach, L. (2007). *El ciclo de la ilusión y el desencanto: un siglo de políticas económicas argentinas* (No. 338.98 (82)). Emecé.

expresa el tipo de relaciones comerciales que se priorizan en el gobierno de MM debido a que lo presenta como el lugar a alcanzar, la meta.

En los fragmentos a continuación, MM posiciona al mundo como parámetro de comparación respecto a Argentina: “el mundo habla del litio”, “el mundo habla de gas no convencional”. También, remite a la idea que atraviesa a Cambiemos respecto al “cambio cultural”, donde subraya la apertura al exterior y la inversión (Vommaro, 2016) y la voluntad de alejarse del “populismo” (Busso, 2019).

Estamos demostrándole al mundo y a nosotros mismos que este cambio no fue casualidad, ni un capricho de la historia, sino que – como dijo Luis Alberto – se trata de un profundo cambio cultural (31/10/2017 - *Apertura del Foro Interamericano de la Microempresa*).

Además el mundo habla del litio y tenemos en Catamarca, Salta y Jujuy enormes reservas del litio; el mundo habla de gas no convencional y nosotros tenemos Vaca Muerta, un tesoro energético que se está despertando (1/3/2019 - *Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

Se realiza, a su vez, una diferenciación con el gobierno anterior cuya política económica estuvo relacionada a medidas proteccionistas. Esto se pone en evidencia en la siguiente frase: “son cientos de empresas argentinas que crean valor y lo envían al exterior, porque entendimos que el mundo es nuestro aliado y creamos las herramientas para hacerlo simple” (1/3/2019 - *Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*). Aquí, el verbo “entendimos” da cuenta de un aprendizaje respecto al pasado. Además, se proyectan aspiraciones de cambio y se configura al “mundo” como testigo de una Argentina que se encuentra en el centro de todas las miradas: “los desafíos que nos tenemos que plantear tienen que ser muy grandes, porque el mundo, como nunca antes, nos mira y espera mucho de nosotros” (13/9/2018 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro 2018*).

Cuando van a hacer una entrevista laboral, cuando quieren enamorar a su novio o a su novia, es “que me preste atención”, “que me dé un segundo...”, y ahora el mundo está prestándonos atención, el mundo nos está mirando como nunca antes, y ese es el momento en el cual tenemos que demostrar que acá estamos, que somos y que de verdad aprendimos y crecimos, y que no vamos a seguir repitiendo los mismo errores, es ahora (13/9/2018 - *Apertura de la Jornada Nacional del Agro 2018*).

En este fragmento, mediante la idea “que me preste atención”, ejemplificado con la alusión al trabajo y al amor, se constituye al “mundo” como condicionamiento para “demostrar que acá

estamos”, como “impulso” para “cambiar” según los parámetros señalados por MM. A su vez, se recurre nuevamente a la idea de que, en contraposición al gobierno anterior, se aprendió la lección: “aprendimos y crecimos”.

Y, por otro lado, se construye un *ethos* sabio que puede dar cuenta de los errores y proyectar las mejoras: “veo el potencial que tenemos; veo una Argentina creciendo, despertándose, con ganas de hacer, una Argentina que se sabe capaz y que toma iniciativas, que vuelve a ser parte del mundo y que es recibida como un ser querido que vuelve, después de un largo viaje” (1/3/2019 - *Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*). En este caso, se personifica al país y se utiliza la metáfora del crecimiento con el fin de legitimar la noción de “apertura comercial” como algo positivo para el país. A su vez, con la idea de volver después de un largo viaje MM se diferencia del gobierno anterior.

Por otro lado, para Lakoff y Johnson (1998) las metáforas orientacionales son conceptos que entran en relación con sistemas que tienen que ver en su mayoría con la orientación espacial y con la constitución física. Según los autores, las principales metáforas de este tipo son: arriba/abajo, dentro/fuera, delante/detrás, profundo/superficial, central/periférico. En los discursos de MM, la metáfora estructural aparece también de manera reiterada en la utilización de condiciones climáticas para, otra vez, referir a una situación crítica del país. Este tipo de metáfora climática también solapa la existencia de un problema como tal, lo suaviza y le da el carácter de transitorio.

Esto se logra, por un lado, debido a la idea de que todo fenómeno meteorológico es pasajero y, por otro lado, la remisión a la tormenta está colmada de sentidos atribuidos a dichos populares del estilo “siempre que llovió paró” o “después de la tormenta sale el sol”. De esta manera, se otorga una valoración negativa a la tormenta, pero también se vaticina que tras su finalización deviene un tiempo mejor que el anterior. En el ejemplo que sigue se vincula la “crisis” a la “tormenta en el medio del océano”, a fin de apaciguar las medidas tomadas:

eso estamos haciendo desde que llegamos al Gobierno; primero tomamos las decisiones necesarias para evitar esa crisis que se nos venía encima como una tormenta en el medio del océano. Muchas de esas medidas fueron difíciles, dolorosas (13/9/2016 - *Apertura del Foro de Inversión y Negocios de Argentina en el CCK*).

En esta misma línea, en el siguiente fragmento se vincula la tormenta con los desafíos y obstáculos, y a su vez se remite a la noción de “fragilidad” y a los primeros pasos de crecimiento a modo de diferenciarse del gobierno anterior. En este marco, el uso de estas metáforas se puede

pensar como una forma de desligar al gobierno de su responsabilidad frente a la crisis, no sólo porque “diluye las funciones de representación política en un juego de tecnicismos, sino además porque invisibiliza las responsabilidades y los efectos de las decisiones” (Méndez, 2018, p.87). De esta manera, el liderazgo aparece invisibilizado o imperceptible, materializado en el ajuste a través de procesos indirectos como la devaluación y el aumento de la inflación.

Y hablando de dificultades, el año pasado nos puso a prueba en muchos sentidos, cuando estábamos empezando a crecer y ver resultados concretos, asomando la cabeza, cambiaron las condiciones y surgieron nuevos desafíos que tuvimos que enfrentar: todavía estábamos frágiles. Y parte de las transformaciones que estamos haciendo tienen que ver con eso, con no ser tan vulnerables, con estar preparados y fuertes para enfrentar nuevas tormentas (1/3/2019 - *Apertura del 137° período de sesiones ordinarias del Congreso*).

Respecto a la confianza, Méndez (2018) da cuenta de la solicitud de “actos de fe” que realiza el gobierno cuando dice seguir el camino correcto a pesar de los efectos adversos de sus decisiones, a pesar de que no se vislumbre la “salida de la tormenta” o “la luz al final del túnel”, como ejemplos que dan cuenta de la solución de todos los problemas. En este sentido, la confianza solicitada no es en la política sino en el mercado y en sus mecanismos de autorregulación.

Retomando el concepto de metáfora orientacional señalado anteriormente, en los discursos enunciados por Mauricio Macri se encuentra la utilización de las metáforas espacializadoras arriba-abajo, en el sentido arraigado de nuestra cultura y que se resume en “el futuro será mejor”, coherente con la idea de que el futuro es arriba, y arriba es bueno. “El futuro será mejor” es una formulación del concepto de progreso, de ambición y de esperanza volcada en un tiempo que aún no fue transitado y que por lo tanto puede cargarse de valorización positiva. Esto se observa a continuación:

La elección que nos trajo al Gobierno fue un síntoma de este cambio que ya existía en la sociedad; y fue también un comienzo, el comienzo de esta nueva etapa de la que les hablo. No vamos a cambiar todo en un día, ni en un año, ni en una presidencia; pero lo importante es que ya comenzamos a caminar todos los días en la dirección correcta (13/9/2016 - *Apertura del Foro de Inversión y Negocios de Argentina en el CCK*).

Se señala una “nueva etapa” que vendrá y que será mejor, la cual ha comenzado a transitarse. Lo mismo ocurre en este caso: “hoy vengo acá a proponerles una hoja de ruta en la cual espero que se apasionen y que se enamoren de ese futuro que podemos conseguir”

(1/3/2016 - 134° Apertura de sesiones ordinarias del Congreso). El “futuro que podemos conseguir” remite a la promesa de cambio y mejora, de modo que se recurre nuevamente a la idea de futuro como nuevas oportunidades.

3.4. Recapitulación

En este capítulo se abordó la pregunta acerca de los modos de conformación del colectivo de identificación y de los mecanismos discursivos empleados para dicha construcción. En cuanto a la dimensión afectiva, observamos que el lenguaje emocional apela a un conocimiento dóxico y compartido por los destinatarios, y esto contribuye a la construcción de confianza entre MM y aquellos. Respecto a las emociones dichas, los sentimientos que se explicitan cuando MM se refiere a su gestión son los referidos a la alegría, el amor y el optimismo. Paralelamente, hace foco en la esperanza por la promesa del futuro y el cambio. Por el contrario, cuando se refiere a la gestión anterior emplea lexemas que remiten al enojo, la perversión, las frustraciones y la amargura.

Respecto al interdiscurso del emprendedorismo, hemos identificado el empleo de los subjetivemas "equipo", "esfuerzo", "juntos" y pensamos que el énfasis en el trabajo en equipo actúa como un contraste con el fuerte personalismo que el kirchnerismo propició durante sus mandatos, a la vez que contribuye al desdibujamiento de las jerarquías. Esto se apuntala en el "esfuerzo" que implica necesariamente un "sacrificio" por parte de la ciudadanía para el progreso del país. Se remite, así, al individuo emprendedor meritocrático que propiciaría la transformación mediante la promoción al trabajo individual y privado por sobre los proyectos colectivos y sociales.

Finalmente, el discurso aparentemente despolitizado de MM está sostenido, entre otros aspectos, por la utilización de metáforas. Algunas formas en las que estas aparecen son el uso de modalizadores para quitarle el foco negativo a los acontecimientos desafortunados, o la evocación de imágenes poéticas que se relacionan con un futuro "próspero", feliz y vinculado a la apertura económica internacional.

En este sentido, hemos observado que en los discursos de MM, a través de la apelación a lo emocional, se configura un colectivo de identificación fuertemente anclado a las ideas del emprendedorismo. Paralelamente, se construye un *ethos* sabio que puede hacer autocrítica de

los errores e indicar qué medidas son necesarias para proyectar las mejoras. A su vez, se realizan promesas en nombre de la "transformación cultural" que deviene en individualismo, apertura comercial, meritocracia y fragmentación de las clases sociales.

Conclusiones

En esta tesina, partimos de la hipótesis de que los discursos de MM durante su presidencia se presentaron de manera despolitizada y sobrecargados de valorizaciones afectivas. Para indagar sobre lo postulado, desde el análisis del discurso francófono abordamos el estudio de la destinación múltiple y la apelación a lo emocional en los enunciados de MM producidos entre los años 2015 y 2019 en situaciones institucionales como los cuatro actos de apertura de sesiones legislativas y las aperturas institucionales en general.

El interés por la configuración discursiva de MM durante su gestión como presidente de Argentina estuvo suscitado, por un lado, por el objetivo de hacer un aporte al conocimiento de las expresiones políticas contemporáneas en Argentina específicamente en la relación entre la política y la comunicación. Por otro lado, consideramos que, si bien vastos estudios han abordado las características distintivas de la configuración discursiva de MM e incluso la han comparado con gobiernos precedentes, no muchos lo han hecho desde la perspectiva del análisis del discurso que aquí adoptamos, en la estrecha relación entre la configuración de la multidestinación y el despliegue de una importante dimensión emocional. En el marco de la tradición señalada, se indagó en las principales líneas de estudio de las emociones y de la destinación con el fin de describir sus características y la constitución de ambos campos, y cómo estos constituyen y caracterizan el discurso del ex presidente MM.

En nuestro trabajo, hemos identificado los principales antecedentes que forman parte de las condiciones de producción de los discursos de MM como presidente, en relación con los acontecimientos económicos, sociales y políticos que precedieron y atravesaron a su gobierno. Particularmente, encontramos que la tajante diferenciación hacia el gobierno de los Kirchner ha sido acompañada de una serie de ideas nodales que se vinculan con dos campos discursivos principales: el empresarial y el religioso. En cuanto a lo primero, la meritocracia y el emprendedorismo se relacionan con un Estado que no interviene directamente a nivel social, sino que prioriza el emprendimiento individual y el libre mercado, junto con el aporte de un individuo emprendedor "dueño de su propio destino". En cuanto a lo segundo, la característica fundamental del interdiscurso religioso en el surgimiento y desenvolvimiento del gobierno de Cambiemos ha sido la apelación a un sujeto individual enmarcado en una corriente *New Age* donde no prima lo colectivo ni los proyectos en común, sino ideas como el amor o la felicidad y la búsqueda del beneficio personal. Esto es central para comprender la relación del discurso de MM con el sistema político y el contexto general en el cual fue producido, y nos permitió avanzar en la indagación de los mecanismos discursivos con los cuales se llevó adelante un discurso despolitizado.

Entre los principales mecanismos discursivos, encontramos que la multidestinación en los discursos de MM es funcional a la configuración de una ciudadanía despolitizada. Particularmente, el prodestinatario al que se dirige la función de refuerzo es identificado principalmente a través del *nosotros* inclusivo y es construido como un ciudadano sin convicciones políticas específicas, que no se reconoce como parte ni se encuentra organizado de manera colectiva, que confía y cree en su gobierno y que se encuentra dispuesto a aceptar los cambios propuestos. Es quien recibe, a su vez, los mensajes motivacionales, de esfuerzo, “buena fe”, de un líder que se muestra como un ciudadano común. De esta forma, el prodestinatario se vuelve parte y responsable, envuelto en mensajes positivos y de aliento. Por otro lado, la construcción del paradesinatario se inclina hacia la duda y a poner de manifiesto los propios errores de MM en lugar de ocultarlos. Esto deriva en la construcción de un *ethos* honesto y a la vez cercano a su auditorio. De esta forma, da lugar a un tono discursivo informal que tiende a generar empatía a partir de la autocrítica.

Otra de las maneras de construir la despolitización es mediante la ausencia de una contradestinación directa y el predominio, en cambio, del contradestinario indirecto como uno de los destinatarios protagonistas. Hemos encontrado que el enunciador remite a un gobierno anterior que aparece valorizado negativamente de distintas maneras: ya sea mediante las acciones efectivamente realizadas por la gestión anterior o mediante las acciones que debieron realizarse. Las acciones rechazadas y las omisiones del anterior gobierno habilitan un contraste entre el pasado y el presente. En este discurso, la política no es presentada como el escenario en donde se disputa y se concilia en beneficio del interés general, sino como la búsqueda del consenso sin discusión, como visión que niega los conflictos de intereses que la propia política democrática presenta. Cabe destacar que, además, la lucha por la interpretación del pasado forma parte de un proceso identitario que contribuye a definir un “nosotros” que busca hegemonizar ciertas posturas en tensión con “otros”, brindándole un sentido al presente.

Otro de los hallazgos de nuestro análisis consiste en el rol fundamental que cumple el despliegue de las emociones en la construcción discursiva del colectivo de identificación de MM. Especialmente, al indagar en la dimensión afectiva que se construye en los discursos de nuestro corpus, hemos identificado tres recursos principales: las emociones dichas, el interdiscurso del emprendedorismo y las metáforas. En este marco, pudimos ver que el enunciador construye con sus destinatarios un vínculo amoroso mediante la recurrencia a lexemas vinculados con la pasión y el amor.

Entre las estrategias de apelación a lo emocional es recurrente la remisión a la *doxa* a través de situaciones conocidas y ejemplos concretos que generan cercanía y empatía con la audiencia y donde la utilización de nombres propios juega un papel fundamental. Además, registramos regularidades en la explicitación de sentimientos, que acompañan muchos de los sucesos relatados. Por ejemplo, se utilizan y se evocan emociones negativas para referirse al gobierno anterior y, por otro lado, se emplean lexemas con connotación positiva para referirse a la gestión de MM con predominancia en la apelación al prodestinatario. Así, subjetivemas como “maravilloso”, “enamorarse”, “contentos” son centrales para evocar sentimientos positivos sobre la base de valores compartidos y establecer una estrecha asociación entre el amor y la “nueva etapa” conducida por MM. A la vez, hemos notado que mientras el enunciador se involucra de manera personal en sus discursos, explicita sus sentimientos, realiza valorizaciones y evoca emociones, también construye un “otro” que se ubica en un pasado cercano y amenazante. En este punto identificamos una convivencia entre la estrategia de apelación a lo emocional y la construcción del destinatario, que es solidaria de una relación constante con el contradestinatario.

En esta línea, en el corpus analizado observamos la ausencia de una clara interpelación a los destinatarios bajo una denominación con características partidarias. Por el contrario, el enunciador convoca a su público aludiendo a la confianza, el optimismo, el “empuje” hacia lo posible. De esta forma, mediante el planteo de una suerte de desafío difícil de alcanzar y cuyo éxito depende de cada individuo, se construye un campo de valores compartidos que son propios del discurso motivacional. Así, los valores de la gestión parecerían remitir a lo espiritual y religioso, alejándose de las convicciones partidarias y de la mención de acciones y medidas políticas específicas.

Los discursos de nuestro corpus dan cuenta, entonces, de la construcción de un gobierno desligado de las tradiciones políticas. A su vez, mediante la utilización de subjetivemas como “esfuerzo”, “equipo” y “juntos” se establece un contraste con los discursos enunciados por el gobierno de los Kirchner en tanto ya no se convoca a la transformación social fundada en una sociedad más equitativa e igualitaria. En cambio, se construye una idea de éxito ligado al “esfuerzo” individual, a la búsqueda del beneficio personal, donde el Estado no es el garante de las mejoras en la calidad de vida del colectivo sino de quien lo merece.

En síntesis, en este recorrido pudimos encontrar que el carácter despolitizado del discurso de MM fue constituido en función de la construcción de un colectivo de identificación que se propone como parte y responsable de las decisiones políticas del gobierno. Esto se produce mediante distintos mecanismos discursivos, entre los que figuran la utilización de subjetivemas

alusivos a una cosmovisión emprendedora, meritocrática e individualista, la implementación de metáforas climáticas que funcionan como apaciguadoras de las problemáticas coyunturales y la construcción de múltiples destinatarios despojados de remisiones que expresen la voluntad popular y que coloquen al bienestar y a la equidad de la sociedad como prioridad.

Si bien se encuentra fuera del alcance de la presente investigación, resulta enriquecedor tener en cuenta que esta responsabilidad⁴⁹ atribuida a la ciudadanía bajo la forma de la “culpabilidad” se incrementó hacia el final de la gestión de MM en el contexto de las elecciones primarias (PASO) en agosto de 2019, en el marco de la derrota frente a la fórmula compuesta por Alberto Fernández y CFK. Este pronunciamiento obtuvo una fuerte crítica y un alcance mediático que llevó a MM a pedir disculpas⁵⁰ e impulsó una serie de medidas económicas orientadas a favorecer a la clase trabajadora frente a la crisis del desajuste del dólar. A la vez, el entonces presidente se retractó de sus dichos alegando que “estaba muy afectado”, “sin dormir y triste”.

A modo de cierre, diversas investigaciones coinciden en que la victoria de MM en octubre de 2015 estuvo propiciada por la interpelación a un público amplio a través del alejamiento de un lenguaje “politizado”, entre otras cuestiones propias de la gestión anterior, como vimos en el Capítulo 1. Cabe la pregunta respecto de cómo se constituye el sujeto que se siente interpelado por dichas formas, cuáles son las representaciones que ese sujeto tiene sobre la política y la sociedad, y qué acontecimientos propiciaron el giro de la elección de un gobierno peronista nuevamente en los comicios de 2019.

Consideramos que nuestra investigación puede ser útil como antecedente para el estudio de las condiciones de producción de los discursos de Alberto Fernández y CFK en las elecciones de octubre de 2019 y durante su gestión. Queda pendiente el abordaje de los rasgos proxémicos de los discursos de nuestro corpus, que en este caso ha sido analizado considerando exclusivamente las transcripciones presentadas en la página oficial de la Presidencia. A su vez, entendemos necesario para próximas investigaciones la realización de un análisis transdisciplinario sobre las gramáticas de reconocimiento en los discursos de MM, a fin de comprender tanto las representaciones sociales de la sociedad argentina que posibilitaron la

⁴⁹ <https://www.infobae.com/politica/2019/08/11/tras-reconocer-la-derrota-mauricio-macri-dio-una-conferencia-de-prensa-y-le-pidio-responsabilidad-al-kirchnerismo/>
<https://www.pagina12.com.ar/211793-macri-no-me-puedo-hacer-cargo>

⁵⁰ https://www.clarin.com/politica/discurso-completo-mauricio-macri_0_osEca3UNm.html

victoria de Cambiemos en el poder nacional en el período 2015-2019 y de Alberto Fernández y CKF en octubre de 2019, como su relación con el contexto político en la región.

Bibliografía

- Aboy Carlés, G. (1997). "Identidad, tradición y sujeto". Revista *Agora* N° 6. Buenos Aires.
- Aboy Carlés, G. (2003): "Repensando el populismo". En *Política y gestión*, n. 4, pp. 9-35. Rosario: Homo Sapiens.
- Amossy, R. (2000), *L'argumentation dans le discours*. Discours politique, littérature d'idées, fiction, Paris, Nathan.
- Angenot M. (2010), *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Annunziata, R., Ariza, A. F., & March, V. R. (2018). "Gobernar es estar cerca". Las estrategias de proximidad en el uso de las redes sociales de Mauricio Macri y María Eugenia Vidal.. *Revista mexicana de opinión pública*, (24), 71-93. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2018.24.61520>
- Anscombe, J.C. (1995). "La théorie des topoï: sémantique ou rhétorique?", en *Hermès* 15.
- Arditi, B. (2009). El giro a la izquierda en América Latina: ¿una política post-liberal?. *Ciências Sociais Unisinos*, 45(3),232-246.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2020]. ISSN: 1519-7050. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=938/93812729006>
- Arnoux, E. (2006), *El análisis del discurso como campo interdisciplinario. Análisis del Discurso. Modos de abordar materiales de archivo*, 13-29.
- Arnoux, E. & Bonnin J. E. (2014), "Politics and Discourse". En Manel Locarte (ed.) *Handbook of Hispanic Applied Linguistics*. Routledge: 551-567.
- Arnoux, E. (2019), *El análisis del discurso como campo académico y práctica interpretativa. Ol Londoño y G. Olave (coords.). Métodos de análisis del discurso. Bogotá: Ediciones de la U.*
- Astarita, R. (2004). *Valor, mercado mundial y globalización*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Cooperativas.
- Bajtín, M. (1979). El problema de los géneros literarios. *Estética de la creación verbal*, 248-293.
- Barreiros, R., & Cingolani, G. (2007), *Lo mediático y el discurso político. El análisis discursivo. Oficios Terrestres. Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP)*.
- Barros, M., & Quintana, M. M. (2020). Elogios del amor y la violencia. Una aproximación a la retórica afectiva de Cambiemos. *Revista Pilquen. Sección Ciencias Sociales*, 23(1), 80-92.
- Belchí, D. A. I. (1994), *Estrategias comunicativas: la pregunta retórica en español*. Revista española de lingüística, 24(2), 329-344.
- Benveniste, É. (2011[1966]) *Problemas de lingüística general*. Tomos I y II. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Bermúdez, N. (2014), *Las emociones en el discurso político. "Pathograma" del kirchnerismo*. *Acta poética*, 35(1), 11-43.

Bil, D. & Mussi, E. (2015). "La reproducción de los límites de la industria argentina (2003-2012) en perspectiva histórica", *Revista de Economía Crítica*, N° 19.

Bitonte, M. E. (2005), Las Formas de recepción de una teoría de la recepción. La teoría de los discursos sociales de Eliseo Verón. *Contemporânea*, 3(2).

Bobbio, N. (2014). *Derecha e izquierda*. Taurus.

Bonnin, J. E. (2006), Análisis del discurso. *Documento de trabajo. Universidad de Buenos Aires*.

Borón, A. (2008), Néstor Kirchner y las desventuras del "centro-izquierda" en Argentina. Bajo el Volcán, 7(12),29-46.[fecha de Consulta 9 de Agosto de 2020]. ISSN: 8170-5642. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=286/28671203>

Buonfiglio, Y. (2016). Los nombres del cambio. Apuntes para una cartografía del discurso político en la Argentina Pro. *Raigal*, (2), 39-51.

Busso, M., & Pérez, P. E. (2019). El velo meritocrático: inequidades en la inserción laboral de jóvenes durante el gobierno de Cambiemos. *RevIISE: Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 13(13), 133-145.

Caletti, S. (2006), "Decir, autorepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación" en, *Revista Versión*, Num. 17, UAM-X, pp. 19-78.

Califano, B. (2009). *Comunicación se escribe con K. La radiodifusión bajo el gobierno de Néstor Kirchner*. En G. Mastrini. (Ed.) Mucho ruido y pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina, 341-380. Buenos Aires: La Crujía.

Carozzi, M. J. (2000) Nueva Era y terapias alternativas. Construyendo significados en el discurso y la interacción. Buenos Aires, Ediciones de la UCA.

Casullo, M. E. (2019). *¿ Por qué funciona el populismo?: El discurso que sabe construir explicaciones convincentes de un mundo en crisis*. Siglo XXI Editores.

Charaudeau, P. (2002), ¿ Para qué sirve analizar el discurso político?. *DeSigniS*, (2), 0109-124.

Charaudeau, P. (2009), *Identités sociales et discursives du sujet parlant*. Paris, L'Harmattan.

Charaudeau, P. (2011) "Las emociones como efecto de discurso", *Versión*, 26, *La experiencia emocional y sus razones*, 97-118.

Cingolani, G. (2009): "Mediatización de la figura presidencial: espacios, estrategias y transiciones". Editado como "A midiatização da figura presidencial: espaços, estratégias e transições", en *Transformações de midiatização presidencial. Corpos, relatos, negociações, resistências*, A. F. Neto, J. Mouchon y E. Verón (orgs.), 53-67, Difusão Editora: São Caetano do Sul, SP, 2012.

Cingolani, G. (2019), La Semiosis Social en reconocimiento: mediatización e individuos en la última etapa de la obra de Eliseo Verón. Páginas 049 a 061 en *La Trama de la Comunicación*, Volumen 23 Número 2, julio a diciembre de 2019 ISSN 1668-5628 - ISSN 2314-2634 (en línea).

Courtine, J.J. (1981) "Analyse du discours politique", *Langages*, 62, 9-128.

Cruz, F., Clerici, P. & Goyburu L. (2016) "Dos territorios. Las elecciones argentinas 2015 en Twitter", en Más poder local, N° 30.

Dagatti, M. (2017a), Las emociones políticas: Un modelo discursivo de estudio. *Rétor*, 7(1), 40-72.

Dagatti, M. (2017b). "Pioneros de un nuevo mundo". El discurso de investidura del presidente argentino Mauricio Macri. *Revista Conexão Letras*, 12(18).

Dagatti, M. (2019). La vida por las ideas. La retórica romántica del Kirchnerismo (Argentina, 2003-2015). *Revista Heterotópica*, 1(1), 160-183.

Dagatti, M., & Onofrio, M. P. (2020). Imaginarios hipermediáticos. Los mundos visuales del gobierno de Cambiemos (2015-2018). *Cuadernos del Centro de Estudios en Diseño y Comunicación. Ensayos*, (96), 73-91.

Danani, C. (2016) "Las políticas públicas del área de desarrollo social durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández". En: Análisis, N° 12. Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Berlín.

Ducrot, O. (1986), *El decir y lo dicho: polifonía de la enunciación*, Buenos Aires, Edicial.

Fair, H. (2016), Análisis político del discurso de Ernesto Laclau: una propuesta para la investigación social transdisciplinaria. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 20/1(54):199-226.

Fara, C. (2013), *Estrategias de campaña*. Jorge Maldonado Roldán, 165.

Focás, B. (2013). Inseguridad: en busca del rol de los medios de comunicación. En *La Trama de la Comunicación*, volumen 17, enero a diciembre de 2013, pp-163-174.

Foucault, M. (2015 [1969]), *La arqueología del saber*. Siglo XXI Editores.

Funes, A. N. (2016), "En el comienzo de todo... Los orígenes constitutivos de la identidad kirchnerista durante el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007)", *Temas y Debates*, N° 32.

García Negroni, M. M. (1988), La destinación en el discurso político: una categoría múltiple. *Lenguaje en contexto*, 1(2), 85-111.

García Negroni, M. M. & Zoppi Fontana, M. G. (1992), Análisis lingüístico y discurso político: El poder de enunciar. Centro Editor de América Latina.

García Negroni, M. M. (2016), Discurso político, contradestinación indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestinación en el discurso político revisitada. *Revista ALED*. 16. 37-59.

Gioannini, M. S. (2019). Sri Sri Mauricio: consejos presidenciales para una vida exitosa. Análisis de la nueva era en el discurso oficial del presidente Mauricio Macri. *HOLOGRAMATICA - Facultad de Ciencias Sociales UNLZ*. Año XV, Número 29, VI, pp.57-79.

Gluzman, M., & Montero, S. (2010), Lecturas de nunca acabar: consideraciones sobre la noción de interdiscurso en la obra de Michel Pêcheux. *Cadernos de Letras da UFF*, 40(40), 75-96.

Gómez Triben, M. (2018). Patios Militantes: ritual y mediatización. Los discursos de Cristina Fernández de Kirchner a la juventud (1 de julio de 2015 - 29 de octubre de 2015). Tesina de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UBA, Tutor: Mariano Dagatti Co-tutora: Rocío Flax.

Gramsci, A. (1949), "Observaciones sobre el folklore" y "Literatura popular". En *Literatura y vida nacional*, Buenos Aires, Las cuarenta, 2009.

Kerbrat-Orecchioni, C. (1999), *L'énonciation. De la subjectivité dans le langage*, París, Armand Colin.

Laclau, E., & Mouffe, C. (1987), *Hegemonía y estrategia socialista*. Madrid, España.

Laclau, E. (1996), *¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?* Antología del pensamiento crítico argentino contemporáneo / José Arico [et al.]; compilado por Alejandro Grimson y Sergio Caggiano - 1a ed. Buenos Aires, CLACSO. Libro digital.

Lagazzi (2015), Paráfrases da imagem e cenas prototípicas: em torno da memória e do equívoco. In: FLORES, Giovanna; NECKEL, Nádia; GALLO, Solange (Orgs.). *Análise de discurso em rede: cultura e mídia*. Campinas: Pontes, 2015. p. 177-189.

Lakoff, G. & Johnson, M. (1980): *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid, Cátedra.

Landi, O. (1991), Videopolítica y cultura. *Diálogos de la comunicación*, (29), 3.

Larrondo, M. L. & Vommaro, P. (2013). *Juventudes y participación política en los últimos treinta años de democracia en la argentina: conflictos, cambios y persistencias*; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe; Observatorio Latinoamericano; 46; 12; 11-2013; 254-275.

Levitsky, S., & Roberts, K. M. (Eds.). (2011). *The resurgence of the Latin American left*. JHU Press.

Loreti, D. (2011). El caso argentino y la nueva Ley de comunicación audiovisual. *Políticas, Redes y Tecnologías en la Comunicación para el Desarrollo*, 1, 87-102.

Mainueneau, D. (1980), Introducción a los métodos de análisis del discurso. Buenos Aires: Hachette.

Mainueneau, D. (2002), "Problèmes d'ethos", *Pratiques*, nº 113/114, junio, 55-67.

Maizels, A. (2017), *El ethos en los discursos políticos de Cristina Fernández de Kirchner (2007-2008)*. Tesis de Maestría en Análisis del Discurso. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Mangone, C. & Warley, J. (1994), "Apuntes sobre el análisis del discurso político en la Argentina, 1983-1994", en *El discurso político. Del foro a las redes sociales*, Buenos Aires, Biblos.

Mangone, C. (2019), "Tesis sobre el discurso de autoayuda". Seminario Crítico de la Comunicación Política [Material de cátedra]. Carrera de Comunicación, Universidad de Buenos Aires (FSOC), Buenos Aires.

Martínez, F. (2013) "Aproximación a algunos tópicos del 'discurso kirchnerista'". En Balsa, J. (Comp.): *Discurso, política y acumulación en el kirchnerismo*, Cap. 2 (pp. 47-57). Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación.

Martínez, F. (2016). Nuevos sujetos neoliberales. Configuraciones sobre el mérito en los discursos del PRO. *Oficios Terrestres*. Recuperado a partir de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/oficiosterrestres/article/view/3618>

Mastrini, G. (ed.) (2009). *Mucho ruido y pocas leyes. Economía y políticas de comunicación en la Argentina*. Buenos Aires: La Crujía.

Mastrini, G., & Becerra, M. (Eds.). (2017). *Medios en guerra: Balance, crítica y desguace de las políticas de comunicación 2003-2016*. Editorial Biblos.

Méndez, P. M. (2018). La nave y la tormenta. *BORDES*, (10), 85-92.

Mercatante, E. (2019). *Salir del fondo. La economía argentina en estado de emergencia y las alternativas ante la crisis*. Buenos Aires: IPS.

Montero, A. S. (2009), *Puesta en escena, destinación y contradestinación en el discurso kirchnerista (Argentina, 2003-2007)*. *Discurso & Sociedad*, 3(2), 316-347.

Montero, A. S. (2012), *¡Y al final un día volvimos! Los usos de la memoria en el discurso kirchnerista (2003-2007)*. Buenos Aires: Prometeo.

Montero, A. S. & Vincent, L. (2013), *Del "peronismo impuro" al "kirchnerismo puro": la construcción de una identidad política hegemónica durante la presidencia de Néstor Kirchner en Argentina (2003-2007)*; *Grupo Interuniversitario Postdata; Postdata*; 18; 1; 4-2013; 123-157.

Montero, A. S. (2015). *Del joven militante al viejo sabio: Relatos sobre el pasado reciente y ethos discursivo en Néstor Kirchner (Argentina, 2003-2007) y José Mujica (Uruguay, 2010-2015)*. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 24(SPE), 121-137.

Montero, A. S. (2018). *Gestionar la duda. La interpelación al paradestinatario en el discurso de Cambiemos (Argentina)*. *Revista mexicana de opinión pública*, (25), 41-60.

Muñoz, M. A., & Retamozo, M. (2008). *Hegemonía y discurso en la Argentina contemporánea: Efectos políticos de los usos de "pueblo" en la retórica de Néstor Kirchner*. *Perfiles latinoamericanos*, 16(31), 121-149.

Natanson, J. (2018), *¿Por qué? La rápida agonía de la Argentina kirchnerista y brutal eficacia de la nueva derecha*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Pêcheux, M. (1978), *Hacia el análisis automático del discurso*. Madrid, Gredos.

Pêcheux, M. (1983). "Le discours: structure ou événement?". In *L'inquiétude du discours*. Paris: des Cendres, 1990. pp. 303-323.

Peirce, C. S. (1974), "Cartas a Lady Welby", en *La ciencia de la semiótica. Selección de fragmentos*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Peirce, C. S. (1987), *Obra Lógico-Semiótica. Selección de fragmentos*. Madrid, Taurus.

Pellegrini, S. (2018). Cristina Fernández de Kirchner y los patios militantes: estrategias discursivas en torno a la salida institucional de una líder popular. Tesina de Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, UBA, Tutora: Paula Salerno.

Pérez Zamora, E. (2018), Contradestinación inclusiva. El discurso de Macri y de Scioli en Facebook. *In Mediaciones de la Comunicación*, 13(1), 137-157.

Piva, A. & Mosquera, M. (2019), ¿La emergencia de un nuevo ciclo político? Notas para la caracterización de la situación política. En *Revista Intersecciones*. 20 julio 2019. <https://www.intersecciones.com.ar/2019/07/20/la-emergencia-de-un-nuevo-ciclo-politico-notas-para-la-caracterizacion-de-la-situacion-politica/>

Plantin, Ch. (2011), *Las buenas razones de las emociones. Principes et méthode pour l'étude du discours émotionné*. Berne: Peter Lang.

Riorda, M. (2017). Redes sociales para gobernar. Una mirada de América Latina. *Nueva Sociedad*, (269), 89-95.

Rojo, S., & Zarba, J. (2019). Esquemas de percepción sobre política y politización en la era cambiemita. In *XIII Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Romano, M. B. (2010), "La construcción del ethos en el discurso inaugural de Cristina F. de Kirchner". En *Forma y Función: Vol. 23, n°2* (julio-diciembre 2010), pp. 97-124. Bogotá: Colombia.

Said, E. (1978), "Introducción", en *Orientalismo*. Madrid. Libertarias, 1990.

Saizar, M. (2015). El Hinduismo en Argentina. Más allá de hippies y globalizados. *Mitológicas*, 30, 62-75.

Salerno, P. (2018), *Islas Malvinas: discursos presidenciales y su repercusión en la prensa (2004-2015)*, Tesis presentada para obtener el título de Doctora en Lingüística. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Sánchez Manzanares, M. C. (2008). Precisiones conceptuales en la definición de la sinécdoque como tropo metonímico. *Pragmalingüística*. Universidad de Murcia. 15-16 (2007-08) 200-214.

Sarlo, B. (1997), Siete hipótesis sobre la videopolítica. *Instantáneas: Medios, ciudad y costumbres en el fin de siglo*, ARIEL, Buenos Aires.

Semán, P. (2019). ¿ Quiénes son? ¿ Por qué crecen? ¿ En qué creen?: Pentecostalismo y política en América Latina. *Nueva Sociedad*, (280), 26-46.

Scavino, D. (2012), *Rebeldes y confabulados*, Buenos Aires: Eterna Cadencia.

Schuttenberg, M. (2019). Votamos a Macri. Un análisis político del discurso de los intelectuales que apoyan a Cambiemos. *Millcayac: Revista Digital de Ciencias Sociales*, 6(10), 261-290.

Seiffer, T., & Rivas Castro, G. (2017), La política social como forma de reproducción de la especificidad histórica de la acumulación de capital en Argentina (2003-2016).

Sibilia, P. (2006), El show del yo. La intimidad como espectáculo, 11-32.

Sigal, S. & Verón, E. (2004 [1986]), *Perón o Muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*. Buenos Aires: Eudeba.

Slimovich, A. (2017), "La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e hipermediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales", *Dixit*, núm 26, Universidad Católica de Uruguay, Montevideo, enero-junio de 2017, pp. 24-43.

Stoessel, S. (2015), « Giro a la izquierda en la América Latina del siglo XXI. », *Polis* [En línea], 39 | 2014, consultado el 09 agosto 2020. URL: <http://journals.openedition.org/polis/10453>

Svampa, M. (2013), "La década kirchnerista: populismo, clases medias y revolución pasiva" en *LASA Forum*, Volume XLIV, 2013, 4, 14-17.

Szlechter, D., Vanegas, J. D., & Tijonchuk, A. (2018). Representaciones de la meritocracia en la prensa escrita argentina a partir de la asunción de Macri. *Psicoperspectivas*, 17(3), 28-39.

Turner, T. S. (2006). Tropos, marcos de referencia y poderes. *Revista de Antropología Social*, 15, 305-315.

Vargas, P., & Viotti, N. (2013). "Prosperidad y espiritualismo para todos". un análisis sobre la noción de emprendedor en eventos masivos de Buenos Aires. *Horizontes antropológicos*, (40), 343-364.

Verón, E. (1987), *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política*. En L. Arfuch et al., *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.

Verón, E. (1988), *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (1992), "Interfaces. Sobre la democracia audiovisual evolucionada", en Ferry, Jean-Marc y Wolton, Dominique (Editores), *El nuevo espacio público*, Barcelona, Gedisa, pp. 124-139.

Verón, E. (2001), *El cuerpo de las imágenes* (Vol. 9). Editorial Norma.

Verón, E. (2004), *Fragmentos de un tejido*. Barcelona: Gedisa.

Verón, E. (2013), *La Semiosis Social, 2: Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Paidós.

Vitale, M. A. (2017). El ejemplo tomado de la historia: los discursos por el día de la Independencia de Cristina Fernández de Kirchner y Mauricio Macri. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 17(2), 10-27.

Vommaro, G. (2014), "Meterse en política": la construcción de PRO y la renovación de la centroderecha argentina; *Fundación Foro Nueva Sociedad; Nueva Sociedad*; 254; 12-2014; 57-72

Vommaro, G., Morresi, S., & Bellotti, A. (2015), *Mundo PRO: Anatomía de un partido fabricado para ganar*. Planeta.

Vommaro, G. (2016), "Unir a los argentinos": el proyecto de país normal de la nueva centroderecha en Argentina. *Fundación Foro Nueva Sociedad; Nueva Sociedad*; 261; 2-2016; 4-12.

Vommaro, G., & Gené, M. (2017), Argentina: el año de Cambiemos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(2), 231-254.

Yllera, A. (1999). Las perífrasis verbales de gerundio. *Gramática descriptiva de la lengua española, Madrid: Espasa Calpe*, 3253-3390.

Apéndice

1) 1/3/2016 - Palabras del presidente Mauricio Macri en la 134° apertura de sesiones ordinarias del Congreso

Señores gobernadores; señores miembros de la Suprema Corte; representantes de gobiernos extranjeros; invitados especiales; integrantes del Congreso; muy queridos argentinos: esta es mi primera apertura de sesiones como Presidente y me alegra mucho hacerlo en un contexto de optimismo como el que se vive hoy en la Argentina. Y lo comparto, porque hemos empezado una nueva etapa en nuestra vida democrática, llenos de ilusiones.

Y más allá de las diferencias que hay y que deben existir entre los distintos bloques de este Congreso, tenemos grandes coincidencias: queremos una Argentina desarrollada y queremos el bienestar de nuestra gente.

Entonces, los invito a que focalicemos nuestras energías en tratar de ver cómo hacemos crecer este país, cómo mejoramos su educación, su salud, su seguridad, cómo generamos empleo, cómo reducimos la pobreza y llevamos felicidad a todos los argentinos.

Llevamos años, años donde la brecha entre la Argentina que tenemos y la que debería ser, es enorme. Y ello nos ha llevado a enojos, a resentimientos, a una búsqueda permanente del enemigo o el responsable, interno o externo, de por qué nos faltan las cosas que nos correspondían. Y hasta nos llevó a aislarnos del mundo, pensando que el mundo nos quería hacer daño. Y de nada sirvió esa búsqueda de falsas culpas y causas. Lo único que nos trajo fue una inaceptable cantidad de compatriotas en la pobreza; instituciones sin credibilidad y un Estado enorme que no ha parado de crecer y no brinda mejores prestaciones. Tenemos leyes que reconocen muchísimos derechos y quedan solamente en el papel.

Pero todos sabemos que somos mucho mejor que esto, claro que sí. Somos un gran país, con una enorme potencialidad y vamos a salir adelante por la capacidad, por el talento, por la creatividad y la fuerza de nuestra gente.

Pero lo primero que tenemos que hacer, es reconocer que no estamos bien, aunque nos duela, aunque cueste. Pero es la forma de poner el punto de partida en búsqueda de ese horizonte que todos soñamos y hoy vengo acá a proponerles una hoja de ruta en la cual espero que se apasionen y que se enamoren de ese futuro que podemos conseguir.

Nos toca gobernar en un año histórico, el Año del Bicentenario. Espero que todos estemos a la altura de los desafíos.

Quiero ser claro sobre el punto de partida, ya que venimos de años en los que el Estado ha mentido sistemáticamente, confundiendo a todos y borrando la línea entre la realidad y la fantasía. Así, la credibilidad y la confianza fueron destruidas.

Encontramos un Estado desordenado y mal gestionado, con instrumentos de navegación rotos, se ocultó información, faltan documentos, no hay estadísticas, cuesta encontrar un papel.

En los años que van del 2006 al 2015, los argentinos pagamos al Estado nacional casi 694.000 millones de dólares en impuestos más que en la década del 90. Repito: del 2006 al 2015, los argentinos pagamos más impuestos por 694.000 millones de dólares que en la década del 90.

Pese a eso, encontramos un Estado con dificultades para resolver sus principales responsabilidades. Más recursos no implicaron una transformación de nuestras escuelas, hospitales o una mejora en la seguridad; más recursos no permitieron ni siquiera reducir los problemas estructurales de pobreza e indigencia.

La falta de planeamiento y de un pensamiento responsable y de largo plazo, sumado a la corrupción, la desidia y la incompetencia, hizo que hoy nos encontremos con un Estado con poca o nula capacidad para poder atender sus obligaciones. Nos acostumbramos a vivir así y hasta pensamos que era normal. No lo es, no lo puede ser.

No podemos tolerar que en un país como el nuestro, con tanta riqueza, todavía mueran chicos de hambre.

Según el último informe del Observatorio Social de la Universidad Católica Argentina, el 29 por ciento de los argentinos está en la pobreza y el 6 por ciento vive en la indigencia. Además, alrededor del 42 por ciento de la población carece de cloacas; el 13 no tiene agua corriente y más del 40 no tiene conexión a la red de gas.

El modelo de inclusión social y crecimiento, del que tanto habló el gobierno anterior, nos llevó a la pobreza y a la exclusión

Hace una década que la Argentina, es uno de los países con mayor inflación del mundo, con un promedio anual arriba del 20 por ciento y una inflación acumulada aproximadamente del 700 por ciento en los últimos 10 años.

La causa principal de esta inflación, fue la utilización del Banco Central para financiar el gasto público y atender los servicios de la deuda, tanto emitiendo pesos como usando sus reservas. Esto sometió a la población a una suba de precios constante, que daña, sobre todo, a los hogares que menos tienen.

Aún con casi 694.000 millones de dólares de ingreso extra, encontramos un Estado cuyo déficit es uno de los mayores de la historia de nuestro país: 7 por ciento del PBI. Esto quiere decir que, a pesar de contar con tantos recursos, el Estado gastó más de lo que podía, emitió de manera

irresponsable y generó inflación. Esto sucedió mientras vivíamos uno de los momentos de mayor presión tributaria de la historia, al mismo tiempo que el Estado concentró recursos de las provincias de forma unitaria y centralista como nunca antes en las últimas décadas.

Hace 13 años, en este Congreso, el presidente Néstor Kirchner, habló de la importancia de los superávits gemelos, especialmente, del superávit fiscal. Eso después fue dejado de lado.

Recibimos un Banco Central en crisis, con reservas que cayeron de 47.000 millones de dólares a cerca de 25.000 desde que se impuso el cepo. La Argentina tiene uno de los menores porcentajes de reservas respecto al PBI de América latina, 6 por ciento, compara con el 17 por ciento de Chile y México y el 25 de Brasil.

Nos encontramos con una delicada situación fiscal, una de las peores de las últimas décadas por la irresponsabilidad e incompetencia de la anterior gestión. Va a llevar un tiempo ordenarlo, pero estamos comprometidos a hacerlo.

Nos encontramos con un país lleno de deudas, deudas de infraestructura, deudas sociales, deudas de desarrollo. En estos años de vacas gordas no ahorramos, sino que nos comimos nuestro capital, como tantas veces nos ha pasado en el pasado

Mucho se habló de la negociación con los holdouts, también conocidos como “buitres”. Ahora dependerá de este Congreso si terminamos o no de cerrar este conflicto que lleva 15 años. Confío que va a primar la responsabilidad sobre la retórica, que juntos vamos a construir los consensos necesarios.

No resolver este conflicto, les costó caro a los argentinos y favoreció a los tenedores de bonos que se enriquecieron con eso. La deuda pasó de 3.000 a 11.000 millones de dólares. Mientras esa deuda aumentaba, se le pagó al Club de París sin negociar, intereses y punitivos. Y lo peor, es que seguimos teniendo la peor calificación en ese instituto de crédito.

Calculamos que el no acceso al crédito, le costó a la Argentina 100.000 millones de dólares y más de 2 millones de puestos de trabajo que no se crearon.

Durante los últimos 4 años, no creció el empleo en la Argentina, tanto por la inflación como por las trabas que ponía el Estado a las personas y a las empresas: cepo cambiario, restricciones para importar, para exportar, retenciones. El Estado fue obstáculo en vez de ser estímulo y sostén. Alrededor de 1.200.000 personas están desempleadas y hay aproximadamente 3.800.000 argentinos que trabajan en negro. Una deuda muy grande que tiene nuestro país. El trabajo en negro, pone a los trabajadores en una situación muy vulnerable.

Entre 2003 y 2015, la cantidad de empleados públicos creció un 64 por ciento, pasó de aproximadamente 2.200.000 empleos en el 2003, a 3.600.000 en el 2015. Encontramos un

Estado plagado de clientelismo, de despilfarro y corrupción; un Estado que se puso al servicio de la militancia política y que destruyó el valor de la carrera pública.

Mucho de esto se explica por la corrupción. Ocupamos el lugar 107 entre los 168 países del Ránking de Transparencia Internacional, muy por debajo de Uruguay y Chile y también por debajo de Cuba, México, Brasil, Colombia y Bolivia.

La corrupción mata, como lo demostró Cromañón, la tragedia de Once y las rutas de la muerte. En cada área de gobierno, hemos encontrado ejemplos de falta de transparencia, ineficiencia y en muchos casos corrupción.

La corrupción no debe ni puede quedar impune, debemos darle todas la herramientas al Poder Judicial para que trabaje en forma independiente pero con tiempos veloces. También fortaleceremos la Oficia de Anticorrupción que encontramos desmantelada.

Mayor gasto público, no implicó mejores políticas públicas. Una de las principales responsabilidades del Estado es cuidar la seguridad de los argentinos. Nos encontramos con un Estado débil, con Fuerzas de Seguridad mal equipadas, mal remuneradas, mal entrenadas y mal tratadas. Un Estado con poca o nula capacidad de investigar y prevenir. Entre la incompetencia y los traumas ideológicos, casi todas las políticas de seguridad de los últimos años, han sido un fracaso. Es por eso que los argentinos hoy tienen miedo y se sienten desprotegidos.

Tenemos un muy preocupante panorama en materia de violencia, crimen, tráfico de drogas y de personas, producto de estas malas políticas. La seguridad no es una sensación, es un flagelo que ha sido negado sistemáticamente, generando otra violencia: la verbal, la denigración de sentir que el Estado no solo no te cuida, sino que te falta el respeto.

Desde el 2008, no se publican los datos del delito. Los primeros datos que pudimos relevar, nos indican que estamos en 3.400 homicidios por año, lo que representa un aumento del 40 por ciento respecto del 2008.

Hoy, la Argentina es un país próspero para los narcotraficantes. Somos un país que recibe droga, la transforma, la vende internamente y la exporta a Europa, a África, a Asia, a Australia, a Medio Oriente y a países vecinos como Chile y Uruguay.

Según la Oficina de Naciones Unidas Contra la Droga y el Delito, la Argentina es el tercer país proveedor mundial de cocaína. El consumo ha crecido exponencialmente, empujado por un narcotráfico que se siente libre para expandirse.

Nuestras fronteras están virtualmente indefensas, ya que sólo el 17 por ciento está radarizado y encima nuestra capacidad de defensa área es muy escasa. De hecho todo nuestro sistema de defensa está desatendido con aviones que no vuelan, unos pocos barcos que funcionan y

escasez de equipamiento en toda las Fuerzas Armadas. Será una tarea de la Justicia investigar si esta situación, que recibimos, fue fruto de la desidia o de la incompetencia o de la complicidad. La educación pública tiene severos problemas de calidad y hoy no garantiza la igualdad de oportunidades. Si bien hay una importante inversión pública, esto no se tradujo en una escuela basada en la innovación, la exigencia y el mérito. Por todo el país encontramos escuelas con severos problemas de infraestructura, maestros que no tienen suficiente capacitación, alumnos que aprueban sin aprender y padres que no se comprometen.

Se han abierto nuevas universidades y eso es muy positivo, pero también muchas de ellas han sido espacios de militancia política más que de excelencia académica.

Encontramos un Estado que dio poca importancia al rol de la evaluación, en algunas jurisdicciones donde se aplicó la Prueba Nacional de Evaluación respondió sólo el 23 por ciento de los estudiantes. El Estado no cumplió con exigir la obligatoriedad, tampoco fueron publicados sus resultados. Una vez más se escondieron las estadísticas.

La salud pública también tiene enormes desigualdades y problemas estructurales, empezando por el PAMI, institución responsable de cuidar a nuestros queridos abuelos, en el que hemos encontrado despilfarro y corrupción como en las peores épocas, siguiendo el uso de los recursos para la militancia política, como en el caso del “Hospital Posadas”

Donde más decadencia hemos encontrado es en nuestra infraestructura, lo más indignante es que no faltaron recursos. Se hicieron muchas licitaciones y se gastó muchísimo dinero; sin embargo, prácticamente todas nuestras rutas, puertos, trenes y comunicaciones están deteriorados o saturados.

Empecemos por la energía: hoy nuestro país tiene déficit energético. Eso quiere decir que pasamos de un país que generaba más energía de la que consumía, a un país que debe importar parte de sus necesidades. Esto pone una enorme presión sobre nuestros recursos fiscales y nos genera una dependencia en el exterior.

Del 2003 al 2014, se perdió un stock de reservas equivalente a casi 2 años de producción de petróleo y a más de 9 años de producción de gas, lo que significa una pérdida de 115.000 millones de dólares. Y como si eso fuera poco, la importación se hizo sin control, sin transparencia y con corrupción.

La ausencia de incentivos a la inversión, se vio sobre todo, en el mercado eléctrico, tanto en generación como en distribución. Esa es la causa de los cortes de luz, que pasaron del 2003 al 2014 a casi cuadruplicarse. Nos encontramos con un precio mayorista de la electricidad 10 veces por debajo de su costo y una gran variedad de precios minoristas en cada provincia, generando una profunda injusticia hacía alguien que vivía en el interior respecto a los que vivían en el área

metropolitana. Por último, el desarrollo de las energías renovables es casi nulo, más allá de que tenemos una de las mayores potencialidades en energía solar y en energía eólica.

La conexión física tiene enormes problemas por rutas en mal estado, trenes que funcionan mal o no funcionan, puertos atrasados en tecnología, una hidrovía sub-aprovechada y poca conectividad aerocomercial. El 40 por ciento de las rutas está en pésimo estado, pese a que en los últimos 10 años el presupuesto de Vialidad aumentó más de 10 veces y luego de 12 años, la cantidad de rutas con problemas de seguridad – llamadas rutas de la muerte – pasó de 1.000 kilómetros a 3.400 kilómetros y los costos de obras se cotizaron a casi el doble del promedio de obras equivalentes en Latinoamérica.

La inversión se distribuyó según conveniencias políticas y no de acuerdo a un plan vial federal. Hay más de 930 obras iniciadas que estaban paralizadas o semi-paralizadas a diciembre de 2015. Se dejó una deuda de más de 12.300 millones de pesos y terminar estas obras, que tienen 24 meses de plazos de ejecución promedio, llevaría más de 123.000 millones de pesos, lo que significa que ustedes deben haber puesto en el Presupuesto más de 60.000 millones de pesos para avanzar con esos planes de obras. Pero no, el Presupuesto Nacional aprobado tiene tan sólo 22.000 millones de pesos. Esta anomalía venía desde hace rato, que servía solamente para mantener las obras vivas y seguir acumulando gastos improductivos.

Lo mismo pasó con los ferrocarriles: los trenes comunican sectores productivos de 17 provincias, pero, tras décadas de abandono y falta de inversión, el sector ferroviario fue perdiendo competitividad y todo esto fue en contra de la generación de empleo. El año pasado, el Belgrano Cargas tocó su mínimo histórico de transporte de cargas, transportó 2 millones y medio de toneladas; 3 millones y medio de mercaderías menos que en el 2001. Por esta gran caída, se estima una pérdida de 2.025 millones de pesos, solamente en el 2015.

Todos estos problemas llevaron a nuestro país a una pérdida de competitividad con una economía cada vez más cerrada y temerosa. Estamos en el puesto 106 entre 142 países en el Índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial.

En un mundo globalizado estamos obligados a competir; la competitividad no es un tema que beneficie a inversores o empresarios, sino que es clave para el desarrollo, para generar empleo y reducir la pobreza.

Podría seguir todo el día, pero por respeto a ustedes aquí presentes y a los argentinos que están mirando, voy a cortar acá. Pero me comprometo a publicar todos los datos, área por área, para que todos los argentinos sepan el estado en que estaba la Argentina, en diciembre de 2015.

Este diagnóstico no debe servirnos para deprimirnos ni siquiera para enojarnos, tiene que servir para que tomemos conciencia de la magnitud del desafío que tenemos por delante. Pero sobre

todo, para reafirmar que somos mejores que esto, somos mejores que la vida que llevamos. Los argentinos juntos podemos lograr superar cada uno de estos problemas. No estamos condenados a vivir mal, a vivir tensos, a vivir con miedo e inseguridad. Pero es hora de dejar de compararnos con nuestras peores épocas, levantémonos la vara y comparémonos con todo lo que podemos hacer. Ese es el desafío.

En estos casi 3 meses de gestión, trabajamos para normalizar nuestro país enfrentando desafíos en lo social, en lo político y en lo económico, también en nuestro vínculo con el mundo, en nuestra relación con la Justicia, en el diálogo con los gobernadores y en el trato con la prensa. Cumplimos con lo que creemos es el espíritu de la democracia.

La democracia es un sistema de unión y entendimiento, un mecanismo para resolver conflictos, más que para generarlos. Es momento de unir a los argentinos y respetar nuestras diferencias. Lo primero que hicimos fue convocar a nuestros gobernadores, más allá que la mayoría no pertenece a Cambiemos y no quedamos en una declaración, atendimos las emergencias juntos, debatimos alrededor de los recursos, discutimos las obras que nos pueden ayudar a crecer. Y yo quiero agradecerles a los gobernadores por su generosidad de aceptar esta nueva forma de trabajar en equipo.

Para nosotros el poder no es propiedad de nadie, creemos realmente en la división de poderes. El sentido del poder es respetar la ley y servir al ciudadano, no ponerse al servicio de quienes gobiernan; nosotros tenemos que estar al servicio de nuestra gente.

Ahora que empiece el año parlamentario, también queremos convocarlos a ser parte de un mismo equipo a través de un Congreso activo que discuta las leyes, que busque las mejores soluciones y las mejores medidas para los argentinos.

Este año se cumplen 40 años del golpe militar, un golpe que consolidó la época más oscura de nuestra historia. Aprovechemos este año para gritar todos juntos: “Nunca más a la violencia social y política”.

La democracia se empobrece cuando la relación con los demás pasa por imponer y someter. Queremos acabar con la lógica de amigos y enemigos. Es cierto que hay conflictos pero ellos son parte de la democracia y vivir en democracia, significa administrándolos usando el diálogo. La Argentina que viene es el país del acuerdo, del encuentro, del cuidado y las buenas intenciones que sé que compartimos con todos los argentinos.

Los tres grandes desafíos son: una Argentina con pobreza cero, derrotar al narcotráfico y unir a los argentinos.

Para salir de la pobreza necesitamos más trabajo y menos inflación, que es la que devora el salario de los que menos tienen. Mi obsesión, nuestra obsesión va a ser más y mejores trabajos y menos inflación.

La inflación existe porque el gobierno anterior la promovió, ya que creía que era una herramienta válida de la política económica.

Siempre estuvimos en contra de esa mirada, la inflación es perversa, destruye no sólo el poder adquisitivo de los más débiles, sino que destruye la confianza y la previsibilidad, promoviendo la especulación y la falta de información; la inflación ha estado alta estos dos meses, producto de la inercia de muchos años de inflación alta y de la transición irresponsable que vivimos. Pero estamos convencidos que la inflación va a ir bajando hacia el final del año.

- Se escuchan voces en el recinto.

Hay que respetar el voto democrático, señores, hay que respetar la voto de la democracia.

Pero estamos convencidos que la inflación irá bajando con el correr de los meses, porque la principal medida para eso, fue ir reduciendo la emisión monetaria descontrolada de estos años e ir bajando el déficit fiscal el cual debe llegar a cero al final del cuarto año.

Además, queremos mejorar la competencia y el funcionamiento del mercado para que nadie abuse de sus posiciones dominantes y especule contra el consumidor.

Quiero ser bien claro en esto, que nadie crea que seremos tolerantes con aquellas empresas que se quieran poner por encima de la Justicia.

No vamos a tener la arbitrariedad ni seremos matones como algunos han sido, pero fortaleceremos la defensa de la competencia, los controles ambientales y combatiremos la evasión impositiva y previsional.

También, anunciaremos la actualización automática de los montos de las jubilaciones, de las asignaciones familiares y de la Asignación Universal por Hijo.

Aumentamos el 160 por ciento el mínimo no imponible del Impuesto a las Ganancias para que dejen de pagarlo quienes no corresponde que lo hagan; el 75 por ciento de los contribuyentes que pagan ese impuesto, verán un beneficio en su bolsillo entre el 9 y el 22 por ciento y el complemento imprescindible de las escalas deberá ser tratado por el Congreso lo antes posible.

Aumentamos la cobertura de las Asignaciones Familiares y los montos para quienes más lo necesitan, más de 1.200.000 chicos pasarán a ser incluidos y 1.600.000 chicos, que ya recibían asignaciones, pasarán a cobrar el máximo.

Entre estas dos medidas, sólo en el 2016, hemos transferido casi 50.000 millones de pesos del Estado al bolsillo de los trabajadores. Y muchas de estas medidas surgieron de escuchar durante años el reclamo de nuestros sindicalistas.

Cuando me reuní con ellos tuvimos una enorme coincidencia sobre el diagnóstico y los compromisos a asumir, valoro mucho su experiencia y el aporte que pueden hacer en este desafío de sacar el país adelante.

A todos nos gustaría ir más rápido, pero tenemos que ser muy responsables frente al estado de fragilidad en que recibimos a nuestra economía.

Y cumpliendo con un compromiso que asumimos en la campaña, levantamos el cepeo y todas las restricciones cambiarias sin que ocurriesen ningunas de las desgracias pronosticadas.

También sacamos las restricciones a la exportación en todos los sectores primarios e industriales, excepto a la soja que tendrá una reducción paulatina. Suprimimos las trabas al comercio exterior que frenaban la economía y nos ponían en conflicto con la Organización Mundial del Comercio, lo que impulsará el crecimiento de la producción y del trabajo en todas las provincias.

Ustedes saben las crisis que enfrentaban las economías regionales y que algunas aún enfrentan; ponerlas en marcha con estas medidas era clave para poder generar trabajo en las provincias, necesitamos volver a crecer cuanto antes para que de esa manera, se genere trabajo digno en todo el país .

Para impulsar el turismo y nuestra economía, vamos a cumplir nuestra promesa de hacer de Aerolíneas Argentinas una empresa bien administrada que sirva para que tengamos un país más conectado sin que sea una carga para todos los argentinos.

Dimos los primeros pasos para el sinceramiento del sector energético , entendemos que esto afectó a muchos, pero nos guiaron los principios de la equidad y de la sostenibilidad, igualamos la situación entre la región metropolitana y el resto del país y creamos una tarifa social para quienes realmente necesitan el apoyo del Estado.

Estamos en default desde el 2002 y en estos meses dimos pasos necesarios para cerrar esta etapa. Mucho se habló de la negociación con los holdouts, también conocidos como "buitres". Ahora dependerá de este Congreso si terminamos o no de cerrar este conflicto que lleva 15 años. Confío en que va a primar la responsabilidad de la retórica y que juntos vamos a construir los consensos necesarios.

No resolver este conflicto, le costó caro a los argentinos. Estamos construyendo relaciones maduras y sensatas con todos los países del mundo.

Yo les vengo a decir que esto lo tenemos que construir juntos así que me alegro que hayamos tenido una primera a tarea.

Estamos construyendo relaciones maduras y sensatas con todos los países del mundo, la globalización es una realidad y creemos que, además de las amenazas y los desafíos que eso trae, trae inmensas oportunidades que debemos aprovechar. Lo que primero hicimos fue dar una

señal de la importancia que tiene el MERCOSUR para nosotros, reimpulsando conversaciones con Brasil, Uruguay y Paraguay.

Pudimos poner en marcha nuevamente las conversaciones con la Unión Europea, para que se inicie la negociación entre ambos bloques. Cerramos conflictos pendientes y deudas con Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia, y también reafirmamos nuestro compromiso con la democracia y los derechos humanos en la región.

Conversé también con los presidentes de México, Perú, Ecuador, Colombia para impulsar una agenda de trabajo compartido. Además de esto, restablecimos relaciones con los Estados Unidos, Francia, Italia, Inglaterra, Alemania e Israel, luego de años de conflictos, diferencias o a veces simplemente negligencias.

En el caso del Reino Unido, tal como conversamos con el Primer Ministro Cameron, dialogar no implica renunciar a nuestro reclamo sobre la soberanía de las Islas Malvinas.

Al contrario, el aislamiento y la retórica vacía, alejan cualquier posibilidad de encontrar una solución.

También reafirmamos nuestra relación estratégica con China, el diálogo con Rusia, con los países árabes, queremos abrir el trabajo con los países africanos y fortalecer mucho la relación con todo el Este asiático.

Pero para hacer la Argentina del siglo XXI, tenemos que construir el Estado del siglo XXI, un Estado integrado, eficiente, inteligente, transparente, participativo e inclusivo, un Estado que esté, sobre todo, al servicio de la gente.

Para construir ese Estado, creamos el primer Ministerio de Modernización de nuestra historia, que trabajará con cinco ejes principales: modernización administrativa, actualización de la infraestructura tecnológica, gobierno abierto, gobierno digital y finalmente, una política que desarrolle los recursos humanos y que dé valor a la carrera pública.

Otro gran objetivo que nos propusimos como gobierno, es derrotar el narcotráfico, la principal amenaza a la seguridad. Tal como hablamos con el Santo Papa, tenemos que trabajar todos juntos en esta lucha contra ese flagelo que enferma y mata a nuestros hijos.

Desde que empezamos a gobernar, reconocimos el problema, decretamos la emergencia en seguridad y dispusimos que el Consejo de Seguridad Interior permanezca en sesión permanente.

Al cumplir con el compromiso que compartí con todos los candidatos a presidente de transferir la Superintendencia Metropolitana de Seguridad de la Policía Federal a la Ciudad de Buenos Aires, comenzamos a trabajar para profesionalizar y especializar en delitos complejos a nuestra Policía Federal y que actúe en todo el país.

Aún falta mucho, pero estamos cambiando la tendencia cada día. El desafío de unir a los argentinos, es el más importante de todos porque es el que necesitamos para concretar el de pobreza cero y el de derrotar el narcotráfico.

Quienes vivimos en este país tenemos muchas heridas que sanar porque durante años fuimos conducidos a un enfrentamiento permanente de persecuciones, choques y negar al otro. No se sale de la cultura del enfrentamiento con venganza, sino fortaleciendo nuestra hermandad.

No nos olvidaremos que hace poco más de un año, aparecía muerto el fiscal Alberto Nisman en circunstancias que todavía son inciertas pero que de a poco comienzan a aclararse . No nos olvidaremos tampoco de los argentinos víctimas del terrorismo, acompañamos la declaración de inconstitucionalidad del Memorándum de Entendimiento con Irán.

Queremos saber qué ocurrió. Y por eso también elevamos al rango de Secretaria de Estado la Unidad Especial de Investigación de la Causa AMIA; necesitamos verdad y justicia.

También hemos encarado una normalización de los medios públicos, buscando que sean pluralistas y de calidad y no espacios de difusión de propaganda del gobierno.

Lo mismo hicimos con todas las expresiones culturales de difusión del Estado; sostuvimos la gratuidad de Fútbol para Todos, logrando ya bajar los costos y seguiremos en esa línea al licitar el sistema en el segundo semestre.

Además, hemos lanzado el Plan Belgrano, un ambicioso proyecto de reivindicación histórica del Norte argentino. Luego de muchas décadas de postergación, desarrollaremos inversiones públicas de infraestructura productiva y social. El objetivo es llevar desarrollo y trabajo a los que viven en las provincias del Norte Grande.

Quiero una Argentina unida y lo mismo me decían todos aquellos argentinos que me abrieron las puertas de sus hogares, que me abrieron sus corazones, que compartieron conmigo sus dudas, sus miedos y sus angustias. Como ese pequeño productor, que me dijo que tenía que abandonar su tierra, porque eran tantas las trabas que le ponía el Estado que ni siquiera pagaba sus insumos; o como esos hombres y esas mujeres que me decían que no llegaban a fin de mes producto de la inflación; o esos padres, que no podían conciliar el sueño hasta que sus hijos volvían a casa por la inseguridad en la que vivimos.

Es duro claramente escuchar esos relatos; es triste. Pero también escuché otra cosa: una esperanza arrolladora, una convicción de que juntos vamos a salir adelante. Y por eso les prometí que no me iba a olvidar de ellos, que no me puedo olvidar de ellos; no me quiero olvidar de ellos. Es la parte central de mi presidencia. Cada día, cuando llego a mi oficina, lo que pienso es qué injusticia podemos corregir, qué desigualdad podemos solucionar, demostrando que es mentira que eran inevitables.

Y ahí está nuestro principal problema: esa negatividad que nos ha llevado a pensar durante años que era así, que la corrupción era una forma de ser de los argentinos, que la pobreza vino para quedarse y no tiene solución.

Yo quiero denunciar esa visión triste, aplastante, frustrante, porque no es verdad. Todo puede cambiar y ya lo estamos cambiando.

Por eso les pido que no tengamos miedo. No tengamos miedo a la transformación. Estamos juntos, estamos juntos el Gobierno y los ciudadanos; los ciudadanos entre sí y este Presidente junto a 40 millones de argentinos, formando el equipo que va a cambiar la historia.

Desde esta realidad en la que estamos, que no queremos negar, sino transformar, vamos a proponer una agenda de trabajo para el futuro. En primer lugar, quiero mencionar una intensa agenda para vincularnos con el mundo, para tener una Argentina protagonista en los debates y procesos de la agenda internacional. La Argentina puede ser parte de la solución de cuestiones globales, como la agenda de pobreza y la distribución del ingreso, la democracia y los derechos humanos, la pelea contra el terrorismo y el narcotráfico, la investigación científica y tecnológica, la preservación de la paz, el diálogo interreligioso, la promoción del comercio y las inversiones y la lucha contra el cambio climático.

En este último sentido, le pido a este Congreso que apruebe lo antes posible los compromisos que asumimos en la última Cumbre de Cambio Climático, en París, demostrando nuestra profunda convicción en la defensa del medio ambiente.

La Argentina es un país que tiene todo para dar; el mundo lo está viendo y por eso, paso a paso, nos estamos convirtiendo en un lugar del que todos quieren saber, donde todos ven oportunidades.

Para insertar a la Argentina en el siglo XXI, todo empieza con la educación. Ahí es donde se gesta el futuro del futuro; por eso, hace unas semanas en Jujuy, el ministro Bullrich, junto a todos los ministros de Educación de las provincias, fijaron un acuerdo llamado la Declaración de Purmamarca, que traza los ejes de la revolución educativa que queremos afianzar; entre otros puntos, el documento propone implementar la innovación educativa y el aprendizaje en entornos digitales y con nuevas tecnologías e incorporar progresivamente la jornada extendida, a través de actividades escolares, artísticas y deportivas.

En esa Declaración, también se incluyó la necesidad de avanzar en la obligatoriedad a partir de los tres años de edad; los primeros años de vida son claves para el desarrollo.

Por eso, vamos a presentar un proyecto de ley de universalidad de la educación de nivel inicial a partir de los tres años.

El otro proyecto de ley, que considero primario para nuestro futuro, es el de la creación del Instituto de Evaluación de la Calidad y Equidad Educativa. Para mejorar la educación tenemos que evaluar, tenemos que saber dónde estamos parados y permitir generar la jerarquización del rol del docente. De esta manera, mejorando la educación pública y profundizando las políticas de ciencia y tecnología, nos iremos acercando más a una sociedad del conocimiento.

El futuro de nuestro país, pasa por ese valor agregado que podemos generar a partir de la investigación, del desarrollo y de la transferencia tecnológica, la creatividad, el pensamiento y la innovación. Pero tenemos que asegurarnos que todos los argentinos puedan ser parte de esta realidad.

Vamos a trabajar también para que en cuatro años, hasta el pueblito más alejado tenga acceso a Internet con la misma tecnología, velocidad y calidad que en otros países. Hoy, esto es un derecho básico, una necesidad central para poder desarrollar una economía del conocimiento y de la innovación.

Para cuidar a los que menos tienen, vamos a proponer la devolución del IVA para los productos de la canasta básica alimentaria.

Hemos ampliado las asignaciones familiares y vamos a proponer ampliar la Asignación Universal por Hijo para llegar a cada vez más niños.

Además, me comprometo a trabajar para que al final de la gestión, todos los niños reciban un ingreso universal a la niñez, proyecto de la autoría de la doctora Carrió.

Espero que en los próximos meses podamos avanzar entre todos en la búsqueda de consensos para lograr un diseño unificado y transparente que cubra a todos los niños.

Los jubilados también serán una prioridad para nosotros; la enorme cantidad de juicios previsionales, marcan una deuda que aún no ha sido saldada. Debemos trabajar juntos para construir el camino que nos permita ir normalizando lo pendiente y, a la vez, diseñar una respuesta sustentable en reclamo del 82 por ciento móvil.

Tenemos que cambiar la tendencia en la lucha contra el narcotráfico; eso va a requerir de muchos cambios legislativos, que espero que el Congreso trate con la velocidad y la seriedad que el tema requiere. Proyectos como la reforma del Código Procesal Penal, el fortalecimiento de la Justicia Federal, la ley del arrepentido y el decomiso de bienes provenientes del crimen organizado, tienen que estar entre las prioridades de este Congreso.

Para unir a los argentinos, tenemos que fortalecer nuestras instituciones, debemos fortalecer la transparencia y los órganos de control. Para eso, promoveremos la rápida sanción de la ley de acceso a la información pública para que, junto a la política de gobierno abierto, tengamos un Estado transparente y abierto a la colaboración.

También necesitamos una nueva ley de compras públicas y desarrollo de proveedores, para romper los bolsones de corrupción y mejorar la eficiencia.

Impulsaremos una reforma de la Justicia para fortalecer su independencia y mejorar su funcionamiento; hace falta regular la subrogancia de jueces, reformar el Consejo de la Magistratura y reformar las leyes orgánicas del Ministerio Público Fiscal, de la Defensa Pública y del Poder Judicial.

También les pido que avancemos en la designación de los jueces de la Corte Suprema, así normalizamos lo antes posible su funcionamiento.

Ha habido un gran consenso de que no podemos seguir votando como lo hicimos en el 2015. Por eso, en este año en que se cumplen 100 años de la elección de Don Hipólito Yrigoyen, primer presidente votado en elecciones libres..., impulsaremos una ambiciosa reforma política. Ya estuvimos reunidos con todos los partidos políticos y hay consensos acerca de las principales reformas: terminar con la boleta papel, hacer independiente el control del comicio y unificar el calendario electoral. Espero que este tema sea una demostración de la construcción de consensos y acuerdos que demuestran que estamos a la altura de la historia.

Debemos unirnos en esta agenda de crecimiento y sin importar el partido político al que pertenezcamos, tenemos que trabajar unidos para cuidar a los argentinos.

Quiero un país donde la igualdad no sea uniformidad. Creo en la diversidad inclusiva y celebrada. Creo que cada uno tiene derecho a pensar como le parezca y quiero que, en este país, todos podamos elegir y tener un Estado que estimule eso.

Pero también quiero decirles hoy, que tenemos que alejarnos definitivamente de la viveza criolla mal entendida..., de la búsqueda del atajo; tenemos que apostar al trabajo en equipo, tenemos que recordar lo que nos enseñaron nuestros padres y abuelos que es la cultura del trabajo, la cultura del esfuerzo, ese esfuerzo que dignifica, ese esfuerzo que te eleva la autoestima, esa responsabilidad del esfuerzo que te aleja de la deshonestidad y de la improvisación. Esa responsabilidad que tiene que llevarnos a entender que no nos podamos sentar a esperar que alguien resuelva nuestros problemas, nosotros con nuestro esfuerzo lo vamos a hacer.

Por eso me acordaba que alguien una vez me dijo que yo soy un ingeniero construyendo puentes y esa metáfora me gusto. Me gustaría poder hoy decirles que voy a construir un inmenso puente que nos lleve de las frustraciones, de las amarguras del pasado a la alegría de construir ese futuro maravilloso.

Pero ese puente no lo construye un ingeniero ni una persona sola, ese puente lo construimos todos juntos o no se construirá jamás.

¿Cuál es ese país con el que sueño? Un país que no miente, un país que te cuida, un país donde la gente no se rinde, un país que crece y que ayuda a crecer, un país que estimula el desarrollo personal y de la familia, un país que te convoca a tu aventura personal.

Y yo estoy aquí, en buena fe, con las mejores intenciones, sin querer tener razón, sin resentimientos ni rencores, para proponerles una vía de crecimiento..., un proyecto de crecimiento. Y estoy abierto para recibir todas las mejoras que ustedes tengan para introducir; es más, quiero lo mejor de cada uno de ustedes para darle lo mejor a los argentinos.

Sé que a los argentinos nos han prometido mucho y muchas veces y nos han cumplido muy poco, entonces nos cuesta creer.

Pero yo les digo que no les voy a mentir, estas transformaciones no se hacen de un día para el otro. Estas transformaciones, estas grandes transformaciones se llevan a cabo dando pequeños pasos todos los días. Pero la buena noticia que tengo para darles es que ya empezamos a dar esos pequeños pasos, ¡porque se puede, claro que se puede!

Y por eso los invito a todos, absolutamente a todos a compartir estos desafíos, sabiendo que los vamos a poder llevar a cabo.

Y diciendo esto, dejo formalmente inauguradas las sesiones ordinarias del Congreso.

Muchas gracias.

2) 19/7/2016 - Palabras del presidente Mauricio Macri en la apertura oficial de Tecnópolis

Buenos días a todos. Gracias por acompañarnos señor Intendente, gracias por recibirnos acá en Vicente López. Vamos a habilitar el Parque Tecnópolis, porque todavía no se ha habilitado en tantos años.

La alegría de hoy es esta reapertura que tuvimos en el día de ayer de Tecnópolis, buscando que este predio sea un lugar de encuentro de todos los argentinos, que podamos unir a los argentinos a partir de estos contenidos, de este recorrido que se puede hacer al visitarlo.

Este es un lugar maravilloso porque puede reunir desde los niños, los adolescentes y los grandes.

Los grandes debemos ser los que más nos fascinamos viendo los dinosaurios, la excusa es traerlos a los chicos pero a uno lo atraen más.

La verdad que es un contenido que nos permite viajar por la ciencia, por la tecnología, por la cultura, divertirnos y entretenernos con el deporte, con la música. Los chicos pueden reunirse con los que lideran estas nuevas expresiones culturales como los youtubers, o los músicos de nueva generación.

Hay tantas cosas para hacer que realmente es un lugar en el cual todos apostamos a que aquellos que lo visitan se vayan con inquietudes, con ideas, con mucho entusiasmo.

Además hemos decidido hacer Tecnópolis federal, que ya debutó en Salta, Juan Manuel, y anduvo muy bien, más de 250 mil salteños lo visitaron. La realidad es que ahora vamos a ir a Tierra del Fuego, Jujuy, La Rioja, Santiago del Estero y Corrientes. Eso este primer año.

Este es un viaje al siglo XXI, también al crecimiento sustentable, al consumo sustentable, las energías renovables, a todas las herramientas que tienen que ver con la lucha contra el cambio climático. Son muchas cosas hechas, a partir de que si hay algo bueno, lo que hay que hacer es conservarlo, mejorarlo y potenciarlo, que es lo que hemos hecho con Tecnópolis.

También a todo el equipo por haber traído al “Estado en tu barrio”, acá, para que aquellos que nos visitan también puedan enterarse de las ventajas y las posibilidades que tienen a partir de la Asignación Universal por Hijo, de la tarifa social, del DNI nuevo, del CUIT fiscal. Todas cosas que el Estado, en un solo lugar, les intenta resolver a aquellos que además de divertirse en la visita, puedan acceder a todos los beneficios de un Estado que te quiere cuidar, que te quiere acompañar, porque esta es la tarea.

Y a todos los jóvenes que nos visiten, a todos aquellos que están en esta edad tan maravillosa, en la cual empiezan a entender que nada está escrito, que nada está dado, que cada uno de nosotros tiene que descubrir en qué se puede proyectar, en qué puede desarrollarse, que lo ayude a encontrar su identidad final, que le eleve la autoestima, y que lo ayude a ser feliz.

Este es el camino en el cual estamos empeñados en esta nueva etapa de la Argentina, donde cada uno de nosotros sea protagonista de ese futuro que todos queremos compartir, y que insisto, como Leo, el ingeniero que conocí hace unos días en La Rioja: todo el mundo decía que era imposible que él fuera ingeniero; y él nunca dejó de trabajar, haciendo todo tipo de changas y estudiando en los tiempos que tenía, y él hoy es ingeniero.

Entonces, como Leo lo logró, cada uno de nosotros puede lograr lo que se proponga. Y eso es lo que yo les pido a todos: que creamos en nosotros mismos, en nuestra capacidad de hacer; escuchemos al otro, trabajemos en equipo. Este es el camino hacia el futuro.

Así que, bienvenidos a recorrer este lugar, que los padres traigan a sus hijos, especialmente en las vacaciones de invierno. Realmente ha quedado muy, pero muy bien, e insisto, está lleno de todo tipo de contenidos para aprender y para divertirse. Serán todos muy bienvenidos, el equipo de trabajo los está esperando, ansioso de recibirlos, con mucho afecto y con mucho cuidado.

Gracias, bienvenidos a todos.

3) 24/8/2016 - Palabras del presidente de la Nación Mauricio Macri en el acto de apertura de la Jornada Nacional del Agro

Buen día a todos. Gracias a la gente de CRA por esta invitación a JONAGRO, poder compartir unos minutos en este día de trabajo y reflexión.

Me siento entre amigos y creo que, como decías, Dardo, la amistad se basa en decirse la verdad. Si no, no se construye confianza, admiración, respeto. Y eso significa que tenemos que estar dispuestos a trabajar juntos, pero siempre con un profundo compromiso con la autocrítica, para ver en qué cosas podemos estar equivocándonos, y corregir. Ese es el ida y vuelta que espero que exista entre ustedes y el Gobierno, que hoy ha dejado de ser “ustedes contra el Gobierno”, sino “ustedes junto al Gobierno”. Un Gobierno que quiere facilitarle la vida a aquellos que pueden emprender, que pueden producir.

A partir de esa producción, se va a generar crecimiento y oportunidades de empleo para todos, que es, todos sabemos, la verdadera solución para eliminar la pobreza en nuestro país.

Hoy quiero también referirme a los cuatro ejes que han elegido para esta convocatoria.

Inserción internacional: ustedes presentaron, me acuerdo, hace un año y algo, en un hotel acá cerca, un plan que presentó “Ricky” Negri, que decía cómo hacer crecer la Argentina a partir del campo -en el cual yo exageré un poquito porque les tengo más fe de lo que ustedes dicen-, y que redondeaba que íbamos a duplicar, en cinco años, la producción de lo que hacemos hoy.

Eso significa que necesitamos nuevos mercados. Eso significa que en esta reapertura de la Argentina al mundo, en esto de querer volver a ser parte del escenario global, tenemos que materializarlo en acuerdos específicos -como tienen muchos de nuestros países hermanos- para poder acceder con nuestros productos en las mejores condiciones, sin tener que competir en condiciones desfavorables.

Y en esa dirección va el intercambio de ofertas con la Unión Europea, que de su parte y de la nuestra, todos sabemos que ha sido pobre. Pero es un punto de partida. Y creemos que en unos años, eso debería cristalizarse en la apertura de muchísimos mercados a todo aquello que nosotros sabemos y podemos producir. Lo mismo con Estados Unidos, que hemos arrancado muy bien, recuperando mercados específicos, como la carne y el limón. Esperamos que en los próximos meses esto se siga consolidando. También estamos hablando con Japón. En algunos días me estoy yendo a China, al G-20, y tengo nuevamente una bilateral con el Presidente, mi colega de la República Popular China. Espero que en este intercambio creciente que estamos teniendo, también haya una mayor apertura a productos con mayor valor agregado de lo que le estamos exportando. Y así lo seguiremos haciendo en cada ocasión.

Pero también tenemos claro, y tiene que ver con el segundo punto, la cadena de valor. Acá la Argentina tiene un problema: está atrapada hace décadas entre aquellos países de ingresos medios, de donde no hemos podido salir. Y creo que el camino para lograr que salgamos de esa

situación y generemos más empleo de calidad, es agregarle valor a aquellas materias primas que producimos con alta eficiencia, que en la mayoría de los casos, son las que ustedes hacen.

Yo diría que no sólo tenemos que visualizarnos de granero a supermercado, sino tal vez tenemos que asumir un mayor desafío, que es ir hacia productos de alta sofisticación, que además potencien algo que siempre ha defendido CRA, las economías regionales. Y alrededor de esas economías regionales y sus productos, y su cocina regional, generar una diversidad de oportunidades que hoy no estamos aprovechando: solamente creo que el cluster del vino que se desarrolló en Mendoza, ha empezado a penetrar en esa dirección. Todos sabemos que con el éxito que se ha tenido, es solamente el principio.

Ahora, con reglas de juego estables, confiables, creíbles, sin tener que andar pidiendo ROEs ni entender cuál es el tipo de cambio, ni las limitaciones a poder exportar, o impuestos distorsivos a las economías regionales. Ahora sí podemos discutir cada costo en la cadena de valor, podemos discutir cuál es el camino de la capacitación, de la incorporación de tecnología.

También en esa dirección ustedes han planteado, con mucha razón, el tema de la logística. Hoy es un problema, pero si trabajamos juntos e inteligentemente es una oportunidad, porque debemos tener de los peores sistemas logísticos del mundo. Eso significa que hay mucho para recuperar puertas afuera de sus campos, de sus plantas, para que aquellos productos puedan llegar a puerto. Ahí creo que dentro del marco de rutas, de puertos, de trenes, de hidrovías que estamos planteando, de obras de riego, el Plan Belgrano tiene un eje fundamental, y nuevamente CRA ha hecho una defensa de las economías regionales. El poder acercarle al productor del norte el puerto en condiciones competitivas, va a ser un antes y un después para todas esas economías.

Lo bueno es que las obras ya han arrancado, estamos realmente comprometidos, con equipos profesionales, serios, que quieren volver a reivindicar el valor de la obra pública, que sea sinónimo de futuro, de prosperidad, y nunca más de corrupción y bastardeo del rol del Estado.

Y por último también es muy importante, y los felicito que lo hayan puesto en la agenda, el tema del medioambiente. Hemos comprometido a nuestro país, en línea con lo que se están comprometiendo el resto de los países que integran el escenario global, a metas muy ambiciosas en la última Cumbre de Cambio Climático en París, que estamos yendo a Marruecos a reconfirmar. Y ahí ustedes también tienen un rol muy importante, justo en estos días en los cuales estamos en pleno debate alrededor del elemento central para crecer, y a la vez, para contaminar si se mal utiliza, que es la energía.

Yo entiendo que salir de tantos años de populismo no es fácil. Pero no hay duda de que del populismo se sale con menos populismo. Si realmente nosotros tenemos un compromiso con

crecer, con desarrollarnos, con derrotar la pobreza, eso se logra diciéndonos la verdad, se logra -como estamos haciendo- teniendo un Instituto que da estadísticas claras de cuál es el desempleo, cuál es la pobreza, cuáles son los datos reales de la economía.

Y esos datos reales tienen un número que nos tiene que preocupar, que es la población que efectivamente tiene empleo. La Argentina apenas supera el 40 por ciento. La mayoría de los países de la región está arriba del 50 por ciento y además, en nuestro 40 por ciento, existen en la última década la creación de más de 750.000 empleos públicos, que en la mayoría de los casos fueron para disimular la incapacidad de crecer, la incapacidad de generar empleos que nos desafíen. Eso es lo que necesitamos como seres humanos, eso es lo que necesitamos para centralizarnos como personas, tener un trabajo que nos estimule, que nos apasione, que ni siquiera necesitemos el despertador para arrancar todos los días, porque hay un rol que me demanda, hay una tarea que yo tengo que cumplir que el resto de la sociedad necesita.

Con todas las condiciones que tenemos, con todos los recursos naturales que tenemos, cómo nosotros no vamos a poder emprender un camino de progreso a partir de la generación de empleo genuino, a partir del restablecimiento de la verdad, de la confianza, del compartir la información, la tecnología, la capacitación.

En ese camino hay futuro, pero necesitamos cuidar el medio ambiente, por eso en buena hora volvemos a tener rotación en los cultivos, que todos sabemos el daño que estaba haciendo una Argentina orientada casi a un monocultivo.

En buena hora vamos a seguir impulsando las energías renovables, donde también el campo argentino, con el etanol, el biodiesel, tiene realmente un rol muy importante para llevar adelante, y que además ayuda a equilibrar las producciones, como está pasando hoy en Tucumán.

Son muchas las cosas que tenemos para hacer juntos, son muchos los desafíos y estamos lejos de haber resuelto todos. Ayer vimos una economía regional como la fruta, con un sector de productores que no encuentra todavía el camino hacia ese crecimiento, donde nos demanda entender con inteligencia cómo usar los recursos del Estado para sacarlo de ese lugar, que se sale no con seguir acompañando lo que no funciona, sino tal vez -lo hablábamos con el Ministro- utilizando esos recursos para capacitar, para tecnificar, para mejorar la calidad de lo que estamos produciendo, para agregarle valor en la región, y transportar algo que tenga realmente mayor valor agregado.

Y como también nos pasa con miembros importantes de CRA, que son los tamberos, que después de años de políticas equivocadas, cuando teníamos todas las oportunidades de potenciarnos, de consolidarnos, porque había un precio internacional espectacular, y de vuelta la miopía de la persona que mencionó acá el Presidente, nos interrumpió ese ciclo exportador.

Hoy el mundo nos sorprende con precios sumamente bajos. Estamos sentados alrededor de una mesa estudiando cómo ayudar a conservar, a cuidar ese trabajo tan importante que hacen los tamberos argentinos, pero no solamente con palabras. Ya hemos repartido, a esta altura, compensaciones para más de 9.000 mil tamberos por 1.100 millones de pesos, y créditos a tasas subsidiadas por 1.500 millones de pesos.

Pero de vuelta: queremos encontrar soluciones coherentes, sustentables, de largo plazo, y en ese camino es donde necesitamos seguir trabajando juntos.

Ese es el secreto, no hay otro, que entendamos que la suma del sector público más el sector privado, buscando los mercados, la mejor tecnología, buscando potenciar y cuidar el medio ambiente, y ser protagonistas en el mundo en términos del medio ambiente.

Ese es el camino del progreso, ese es el camino del empleo, ese es el camino de la felicidad para todos los argentinos.

Así que gracias a la gente de CRA por la lucha, con sus 15 confederaciones en todo el territorio. Gracias por creer en una Argentina federal, generando empleo en cada economía regional, en cada zona del país, verdadero arraigo, porque ese es el desafío, tener una Argentina desarrollada integralmente, y estoy convencido de que hemos comenzado a caminar en la dirección correcta. Buenos días y que sea un éxito esta Jornada

4) 13/9/2016 - Palabras del presidente Mauricio Macri en la apertura del Foro de Inversión y Negocios de Argentina, en el CCK, CABA

Buenos días a todos.

Como habrán visto, no es difícil enamorarse de este país, este es un país realmente maravilloso. Y estamos muy contentos hoy de recibirlos en esta nueva etapa de la Argentina.

A este foro, el primer Foro de Inversiones y Negocios, se han incorporado 1.900 personas, representando a 67 países; son emprendedores, líderes de compañías globales -casi 1.000 compañías-, y también casi 400 representantes de todos los gobiernos de nuestro querido país. Su confianza y su presencia en este Foro ratifican esta nueva etapa que hemos comenzado a recorrer, una etapa en la que el país está nuevamente en marcha

Una etapa de reglas de juego claras de sensatez, donde buscamos mejorar día a día con objetivos concretos y la constancia para cumplirlos.

Una etapa en la que el Estado se moderniza, se acerca a la gente para acompañarla, para facilitarles el camino a los que quieren crecer; una etapa en la que vamos al encuentro del mundo, a ofrecer con orgullo lo que sabemos hacer, y aprender con humildad de los otros; una etapa que,

confiamos, será larga y fecunda, porque no es la idea de un Gobierno sino la maduración de un país diverso y talentoso.

Los argentinos aprendimos: hace treinta años decidimos vivir en democracia; ya hemos tomado conciencia de que para crecer, tenemos que ponernos de acuerdo en políticas de largo plazo, en el qué y en el cómo. Vivimos demasiadas épocas de encantamientos con recetas mágicas, que nos trajeron frustraciones y nos llevaron a crisis terminales como la de 1989 y la de 2002.

Hace nueve meses, la Argentina estaba al borde de otra crisis, había miedo y resignación por el futuro; la corrupción era evidente y el Estado nos mentía.

Pero los argentinos decidimos cambiar, reaccionamos a tiempo y logramos evitarla. La sociedad argentina cambió: ahora quiere más, está conectada al mundo, y ve que puede más, se anima más.

La elección que nos trajo al Gobierno fue un síntoma de este cambio que ya existía en la sociedad; y fue también un comienzo, el comienzo de esta nueva etapa de la que les hablo. No vamos a cambiar todo en un día, ni en un año, ni en una presidencia; pero lo importante es que ya comenzamos a caminar todos los días en la dirección correcta.

Eso estamos haciendo desde que llegamos al Gobierno; primero tomamos las decisiones necesarias para evitar esa crisis que se nos venía encima como una tormenta en el medio del océano. Muchas de esas medidas fueron difíciles, dolorosas, pero las tomamos con el cuidado de aquellos que están en situación más vulnerable; porque siempre son ellos los que primero sufren, cuando se agotan los resultados del cortoplacismo.

También comenzamos a tomar decisiones y establecer los programas de largo plazo, cuyos resultados van a trascender a nuestro Gobierno. Nuestro principal objetivo es avanzar hacia una Argentina con pobreza cero, y para eso necesitamos una economía fuerte. Recibimos un país en recesión, con altísima inflación, que ya hemos empezado a someter; y se empiezan a ver los primeros signos de que la recesión va a quedar atrás.

Pero esto es sólo el comienzo; como les decía, el cambio es mucho más profundo que un cambio de Gobierno o de reglas económicas: estamos viviendo una nueva etapa, donde la confianza crece en base a haber restablecido la verdad, el valor de la palabra.

A fin del año pasado, al borde de la crisis y con un nuevo Gobierno sin mayorías parlamentarias, tuvimos un gran apoyo en el Congreso para resolver el problema del default, y comenzamos a establecer compromisos de largo plazo en temas claves como la educación y la lucha contra el narcotráfico.

A este Foro invitamos a representantes de todos los gobiernos, aquí hoy están presentes la mayoría de los gobernadores de la Argentina y miembros de distintos bloques de la oposición en

el Parlamento. Esto se aplica también a la comunidad internacional, donde los vínculos estaban dañados y nos dedicamos a curarlos y fortalecerlos.

Recibimos a algunos de los líderes de los países más importantes del mundo, y también salimos al mundo a decir que la Argentina quiere ser parte, ayudar a la solución global de los problemas como cambio climático, seguridad alimentaria o energías renovables, y el mundo ve y acompaña este camino. Por eso el año que viene se organizará en la Argentina el próximo Foro Económico Mundial Latinoamericano, y en el 2018 recibiremos el G 20. En el mundo se ve y se vuelve a hablar de la Argentina, y este Foro es también una invitación a todos los interesados a unirse a esta conversación.

En estos próximos días tendrán la oportunidad de echar un vistazo a las múltiples oportunidades que hay en nuestro país, producto de nuestros recursos naturales, pero sobre todo de los valiosísimos talentos que tenemos en la Argentina.

Hablamos de oportunidades en agroindustria, en minería sustentable, en energías tradicionales, convencionales y no convencionales, en renovables, y también en diversos sectores industriales. Hay oportunidades en todas las provincias y regiones, y hay un gobierno comprometido con el desarrollo. Este gobierno tiene como norte el desarrollo, porque el país entendió que es así como vamos a lograr a pobreza cero, y tenemos un plan de infraestructura y un plan productivo para apoyar a quienes buscan invertir, generar empleo y crecer. Hay lugar para todos, emprendedores, empresas grandes y chicas, locales y extranjeras, en servicios, industria y el campo.

Ya hemos recibido con alegría el anuncio de miles de millones de dólares de inversiones para los próximos cuatro años. Esperamos y sentimos que estamos para más, como lo demostró la reciente licitación de energías renovables, donde convocamos para 1.000 megas y tuvimos ofertas por 6.600 megas, en todo tipo de energía renovable y en todas las regiones del país, en contratos a 20 años para suministrarle energía a la Argentina; esto es una demostración del nivel de confianza e interés que ha despertado nuestro país.

Este gobierno está para ayudarlos porque entendemos que al país lo sacamos adelante juntos, con el aporte de cada persona que apueste por la Argentina. Por eso, en este Foro tendrán la oportunidad de juntarse con cualquiera de los funcionarios del Gobierno con quien necesiten discutir y proyectar sobre el futuro.

Queremos que ustedes también sean parte de esta maravillosa etapa que ha comenzado en la Argentina, y quiero terminar reiterándoles: este Foro, esta etapa, no es fruto de un gobierno, es fruto de una maduración, de una toma de conciencia, de un aprendizaje que nos llevó años, nos llevó décadas, pero que hemos entendido que este maravilloso país tan lleno de recursos naturales, tan dotado de recursos humanos, también debería agregarle a esas cosas que nos dio

la historia y las posibilidades, constancia, compromiso, apego a las reglas de juego, compromiso con la educación, con la formación y con el sistemático trabajo en equipo, dentro y fuera del país. Y por eso hoy acá les quiero decir que la Argentina los invita, la Argentina espera que todos ustedes sean parte de esta etapa maravillosa que estamos comenzando.

Gracias y que sea un éxito el Foro.

5) 19/9/2016 - Palabras del presidente Mauricio Macri en el plenario de apertura de la Clinton Global Initiative, en el Hotel Sheraton Times Square, de Nueva York, Estados Unidos

Gracias Presidente por invitarme, nuevamente: nosotros – con Matteo – vinimos siendo Intendentes, así que cuidado, señor Intendente, las cosas se pueden poner mucho más complicadas. (APLAUSOS Y RISAS).

Argentina – como sabe, señor Presidente – ha sufrido décadas de populismo, las cosas empeoraron en los últimos cinco a diez años, íbamos en dirección a otra enorme crisis, como la que padecimos en el 2001, pero – afortunadamente - los argentinos, todos juntos, decidimos ir por un cambio.

Creemos que nos merecemos vivir mejor; queríamos volver a ser parte del mundo; queríamos terminar con el aislamiento; pasamos por elecciones muy complejas, pero nos fue bien y ahí uno siente eso, cuando viaja a Argentina, uno siente un enorme optimismo, muchísimo entusiasmo, uno siente una convicción profunda, grande; una comprensión de lo que tenemos que pasar para volver a ser, nuevamente, un país competitivo y desarrollado.

Al principio – como Gobierno – tuvimos que tomar decisiones muy difíciles, tuvimos que unificar el tipo de cambio, eliminar barreras comerciales; tuvimos que liberar el pago de los dividendos al exterior; tuvimos que llegar a un tipo de acuerdo con los bonistas, pero todas esas decisiones las tomamos siempre pensando en el sector más vulnerable de la sociedad. Nos sentimos muy cerca de los ciudadanos que necesitaron ayuda para pasar por este proceso y los compromisos fueron tres los principales.

Voy a tratar de poner el foco en el primero, sin dudas, el más importante, que es llevar a la Argentina a pobreza cero. Hoy, Argentina tiene un 30 por ciento de ciudadanos por debajo de la línea de pobreza, pero todos sabemos que para eliminar la pobreza hay que crear empleos, buenos empleos, empleos de calidad y para eso hace falta generar un entorno de confianza. Hay que asegurarle al inversor que nos vamos a ceñir al imperio de la ley; que vamos a ser

predecibles, confiables, porque todo el mundo sabe que Argentina tiene fantásticos recursos humanos y muchísimos recursos naturales.

De modo que el desafío es organizarnos, ser confiables y en eso venimos trabajando. Desde el principio le devolvimos la autonomía necesaria al Banco Central para terminar con la inflación, uno de los peores flagelos que afectan a la gente de menores recursos. También le dimos autonomía al INDEC, para que las cifras que produjera fueran transparentes, confiables.

Dicho sea de paso, la semana pasada, después de 10 años, el Fondo Monetario Internacional visitó la Argentina. Porque nosotros queremos cumplir con el artículo 4, como cualquier país normal del mundo.

De modo que ahora realmente creemos que estamos generando las condiciones y que estoy contento de decirles que hemos tenido mucho éxito.

Dos eventos: la semana pasada organizamos nuestro primer Foro de Negocios e Inversiones, más de 3.000 empresarios de 68 países presentes buscando oportunidades de inversión en la Argentina. Esa misma semana recibimos la primera oferta de renovables, veíamos los primeros mil megavatios en un programa de 20 mil megavatios y recibimos siete veces más de lo que pedíamos. De modo que hay empresas del mundo entero dispuestas y listas a invertir en contratos a un plazo de 20 años para proveer energía. Y eso nos muestra que vamos en el camino correcto. (APLAUSOS)

Pero, permítanme terminar esta primera intervención, diciendo que Argentina es un país con un enorme futuro, un gran futuro gracias a la capacidad de producir alimentos. Estamos produciendo alimentos para 400 millones de personas, de modo que podemos ser un gran jugador en cuanto a seguridad alimentaria en los próximos años.

El pronóstico es duplicar esa producción en los próximos 5 años. Podemos también crear 40 veces más de productos de minería en forma sustentable obviamente.

Podemos ser un gran jugador en renovables, pero también en energía no convencional. Tenemos enormes de shale oil y shale gas, petróleo y gas y podemos ser y somos, excelentes proveedores de servicios con valor agregado.

De modo que creemos que hay lugar para nuevos socios; necesitamos que las empresas del mundo vengan a la Argentina, de Estados Unidos, del mundo entero.

Vengan a ayudarnos a desarrollar el país, a reducir la pobreza y a lograr lo que queremos para nuestro pueblo. (APLAUSOS)

6) 30/9/2016 - Palabras del presidente Mauricio Macri en el acto de apertura del Primer Encuentro Nacional de Intendentes, realizado en Tecnópolis

Muy buenos días a todos, ministros, intendentes, funcionarios, secretarios, bienvenidos al Primer Encuentro Nacional de Intendentes.

Este encuentro, claramente, es parte de esta nueva etapa que empezamos a recorrer los argentinos. Una etapa de diálogo, de relaciones sanas, de abrir caminos y de buscar la mejor manera para llevar soluciones, como decía Rogelio, a nuestra gente.

Una etapa que inaugura un nuevo tiempo para los gobiernos locales. Después de muchos años, acá hay un Gobierno que quiere trabajar codo a codo con cada gobernador y cada intendente. Y cuando digo cada intendente, lo digo sin importar claramente los colores políticos. (APLAUSOS) Y por eso este Gobierno ya recorrió toda la Argentina, hablando con intendentes de todos los partidos, porque para nosotros de eso se trata la democracia. El diálogo y la diversidad de opiniones, es la llave para lograr ese objetivo común.

Y no lo hacemos por un fin electoral o partidario; lo hacemos porque los argentinos viven, estudian, trabajan, crecen en nuestros pueblos y ciudades. Y ahí están sus problemas, sus preocupaciones y sus sueños. Y los intendentes, ustedes, son su primer contacto, los que conocen de cerca lo que pasa en el barrio, los que ofrecen soluciones diarias y cotidianas.

Sabemos todos que vivimos en un país enorme, pero las distancias desaparecen si trabajamos en equipo, si cada uno hace su parte, si formamos una red, ningún argentino va a quedar afuera. Y como siempre digo, una de mis metas como Presidente, es unir a los argentinos.

Y nosotros como dirigentes, tenemos la responsabilidad de demostrar que no hay bandera más grande que la argentina. Y otra de nuestras metas en esa línea, de esa Argentina unida, y por la que espero que midan mi presidencia, es que caminemos juntos hacia pobreza cero.

Sabemos que estamos lejos, los números que vimos hace algunos días, son claros y dolorosos. Pero el primer paso para revertirlo, es hablar con la verdad, enfrentar la realidad para transformarla, con voluntad y con trabajo. Y uno de los caminos para avanzar hacia ese país sin pobreza, es construir un país verdaderamente federal, donde las oportunidades estén en cada provincia y en el interior de cada provincia, para que todos los argentinos, nazcan dónde les toque nacer, tengan oportunidades sin abandonar su pueblo, que es lo que todos ustedes quieren. Y ese país es posible.

La semana pasada me tocó el honor de representarlos a todos ustedes en las Naciones Unidas y volví a transmitir la certeza de que los argentinos estamos para más y de que tenemos con qué. ¿Y saben qué? Es una certeza compartida. Porque la Argentina despierta en el mundo un enorme

entusiasmo, diría yo, sin precedentes, porque el mundo siente que tenemos mucho para aportar a los grandes desafíos globales.

Y eso lo vimos hace pocos días en el Foro de Inversiones que realizamos en la ciudad de Buenos Aires. Ahí se empezó a notar que la economía empieza a recuperarse y que viene una época de expansión para el país y de desarrollo para todos los argentinos.

También he visto como Presidente y como Jefe de Gobierno, la creciente importancia de los gobiernos locales a la hora de enfrentar esos desafíos globales. Porque las ciudades tienen un rol protagónico, el de la definición de planes y estrategias que permitan plantear un verdadero desarrollo sostenible en esa agenda global. Y, justamente, como también decía Rogelio, la problemática ambiental, debe ser tal vez, el desafío más importante que tiene el mundo por delante y ahí, cada municipio tiene un rol fundamental.

Por eso hacemos este Encuentro, para despertar esa visión común que nos permita hacer en cada una de nuestras ciudades, el trabajo que permita construir esas soluciones de las que hablamos. Espero que, a medida que escuchen las charlas, se acuerden de todos esos vecinos que ustedes tienen, que les dicen “fuerza, no aflojen”. Pero también hay que acordarse de aquellos que después de años, han perdido las esperanzas. Porque es nuestra tarea devolverles la esperanza, demostrarles que estamos acá para ellos, para que puedan vivir como merecen. Ese es el camino que decidimos recorrer, con menos monólogo y más diálogo, con menos enfrentamientos y más consensos.

Y como dijo el Ministro, no tengan dudas, sus agendas son nuestras agendas, sus objetivos son nuestros objetivos y vamos a estar al lado de cada uno de ustedes que demuestre que tiene un compromiso con la gestión. ¿Qué significa eso? Que tiene un compromiso con sus vecinos, que tiene un compromiso con invertir. Porque lo que hace la verdadera diferencia en la vida de nuestra gente, es la capacidad de inversión que tenga cada uno de sus gobiernos.

Porque, no me voy a cansar de decirlo, no es lo mismo invertir que gastar. Invertir crea futuro. Y con cada uno de ustedes que levante esa bandera bien alta, la bandera del futuro mejor para su gente, este Gobierno va a estar ahí para colaborar con hechos concretos como este, este Primer Encuentro sobre el cual tengo las mayores expectativas posibles.

Con el Jefe de Gobierno, que está acá presente, pero que no deja de ser “sindaco”, como dicen los italianos, aprendí mucho de este tipo de reuniones que teníamos con nuestros pares de todo el mundo, compartiendo experiencias, viendo cuáles son los modelos que funcionan. ¿Para qué? Para no experimentar y poder llevarle alivio, poder llevarle alegrías concretas a cada una de las personas que habitan en el territorio argentino.

Así que, gracias por haberse venido hasta acá, gracias por participar y estoy seguro que este Encuentro va a ser un verdadero éxito.

Felicitaciones. (APLAUSOS)

7) 15/12/2016 - Palabras del Presidente de la Nación, Mauricio Macri, en el acto de apertura de la Primera Jornada Nacional de Eficiencia Energética

Buenos días.

Gracias Horacio por recibirnos en tu casa, este maravilloso edificio que vos tan bien describiste, y que maravilla a todos aquellos que lo visitan. Cuando estuve recibiendo a la gente de Huawei, la presidenta y fundadora de Huawei, que venía de reunirse con vos, me dijo “qué loco, ya le dije a mi equipo del próximo edificio de Huawei que tenemos que hacer para ocho mil persona- crecen a esa velocidad los de Huawei-, queremos uno igual al que tiene el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires”.

Gracias Juanjo por invitarme a participar de esta Primera Jornada de Eficiencia Energética, y sobre todo por el trabajo que has realizado durante todo este año, que te ha tocado bailar con la más complicada de todas.

También quiero agradecerle profundamente a los ex secretarios de Energía que están acá, porque en un país donde tenemos que aprender la cultura del diálogo, la cultura de la responsabilidad, la cultura de decir la verdad, de comprometernos en aquello que a veces no es lo políticamente correcto, esa frase espantosa que se ha inventado y que generalmente ampara cosas que están mal pero que hay que hacerlas igual, no entiendo por qué hay que hacer algo que está mal, si está mal, porque es “políticamente correcto”.

Los ex secretarios de Energía vienen diciendo cosas políticamente no correctas hace muchos años, y las reiteraron durante todos estos meses de profundo debate acerca de lo que pasó con nuestro modelo energético, de lo que pasó con nuestra realidad energética, que una pésima política energética del gobierno anterior nos llevó a quedarnos sin energía, a perder autoabastecimiento, perder la independencia, generarnos dependencia y generarnos un tremendo déficit fiscal.

Y además, dado que los precios de las tarifas eran ridículamente bajos, llevaron a consumos inusualmente altos comparados con cualquier otro ciudadano de la región. Entonces eso generó un mal comportamiento cultural de todo el país, porque claro, como pensábamos que era gratis, empezamos a despilfarrar algo que es escaso. Pero mucho peor que eso, a despilfarrar algo que daña, porque cuanto más energía se consume, más se contamina. Y el mundo viene reflexionando alrededor de esto por las consecuencias que ha tenido.

En la Argentina misma, no tenemos que ir muy lejos para darnos cuenta de los problemas que hemos tenido con las inundaciones, lo que hemos penado con Horacio por las inundaciones en la Ciudad de Buenos Aires. Y tuvimos que decirle a la gente lo mismo que le decimos hoy con la energía, que estas macanas que hemos hecho no se resuelven de un día para el otro, llevan su tiempo, como llevó resolver el tema de las inundaciones del Maldonado, porque hubo que pensar una obra, licitarla, adjudicarla y hacerla. Y el hacerla llevó tres años y algo, y durante esos tres años se siguió inundando la Ciudad, que es lo que nos va a pasar ahora con el tema de la energía. Volver a recuperar no el autoabastecimiento, porque esta dependencia con Bolivia se puede continuar, porque es buena para ambos países, pero una mayor solidez, una mayor independencia, nos va a llevar seis o más años. Y volver a recuperar un servicio confiable, porque este desbarajuste de que no se pagase lo que valía la energía, también llevó a un proceso de que no se invierta no sólo en tener recursos energéticos propios, sino en las infraestructuras para que llegue a nuestras casas.

Esta campaña que hemos lanzado trata de generar la conciencia, que los aquí presentes lo tienen claro, que cada vez que prendemos una luz, que es de las cosas más pavas que hay en el mundo, es tan simple, no hace falta ningún curso de capacitación para prender la luz, pero hay un montón de cosas que suceden detrás de ese instante que se prende la luz. Eso lleva inversión, lleva trabajo, que eso es bueno porque en el mundo de hoy estamos buscando por trabajo y la Argentina busca por generar trabajo para reducir la pobreza, porque es el único camino. Pero esas inversiones van a llevar también un tiempo para que, de vuelta, haya expansión de redes, mejora de redes, para que la gente tenga acceso a esto tan elemental que es la energía que nos permite crecer, y que tenga certeza, seguridad.

Hemos hecho un montón de cosas que van a disminuir un poco los niveles de corte este verano, pero vamos a volver a tener cortes porque, insistimos, esto es un día tras el otro, no de un día para el otro, el volver a recuperar un proceso de inversión transparente, porque además la política energética anterior estuvo acompañada de elevados y escandalosos niveles de corrupción, con lo cual no sólo no se invirtió sino que se robó y no se controló.

Ahora hemos vuelto a establecer, y desde el lugar donde tiene que ser, que son los entes de control, por eso Juanjo rescató muy bien que volvieron a haber concursos. La verdad, argentinos, que a mí me sorprendió cuando me mostró las experiencias de vida, elevadísimos niveles de capacitación, trayectorias increíbles, locales e internacionales, y todos con la vocación de ayudar a que la Argentina se recupere. Esto es lo maravilloso de este momento que estamos viviendo de altísima esperanza, de vocación de construir una Argentina distinta.

También quiero destacar en este proceso, antes de llegar al tema de la eficiencia energética, el tema del compromiso que asumimos en París y que ratificamos en el Congreso, primer país del G20 que lo hizo, ya se han sumado muchos más, que es con las energías renovables. Otra vez los argentinos estamos tocados por una varita mágica, porque tenemos dicen la segunda y tercer reservas más importantes en solar y eólico en el mundo, y los primeros resultados que hemos tenido en las licitaciones demuestran que tenemos altísima potencialidad, que también vuelve a ser una fuente de futuro, no sólo por la energía que nos va a dar, sino porque genera un ámbito de desarrollo técnico, productivo, de trabajo. Como Alexis, el pibe que puso su primer pyme para hacer estos termotanques solares en Mendoza y que me escribió por Facebook. Lo contacté y le compré unos termotanques solares para la Quinta de Olivos, que ya están instalados y funcionan maravillosamente bien. Eso llevó a que su pyme se amplíe en varias personas más, porque obviamente le dio difusión, porque lo hice claramente porque quería que todo el mundo supiese que estaba al acceso de cada ciudadano poder también contribuir de esa manera.

O como en este pueblo de Susques, ahí en la Puna, donde no llega ni la luz, ni el gas, no llega nada. El PAMI instaló también paneles solares con los cuales ya hoy cocina para la gente que atiende todos los días, y ahora el Gobernador está en un proyecto para darle a toda la Puna, sin interconexión, su fuente de provisión con paneles solares.

La Argentina tiene hoy un campo que se le abre, y con esta exitosísima licitación que hemos tenido ha puesto en marcha, algo que esperemos que en el Renovar 2 se siga multiplicando y no pare.

El último punto, y es el que nos convoca, es qué podemos hacer cada uno. Ahí obviamente la apuesta de la educación desde el principio en todos los campos, así como hemos apostado fuerte en la currícula al tema de la lucha contra las adicciones, en la lucha contra la violencia de género, también en concientizar a nuestros chicos a la importancia del cambio climático. Por suerte eso empezó ya hace algunos años y ha tenido un éxito enorme, en la Ciudad lo verificamos, los chicos están educando a los padres en este campo, y yo diría que en varios más nos educan.

Pero quiero de vuelta ratificar que no es indiferente lo que hace cada ciudadano, es realmente importante, y sabemos que el camino de los senderos de precios sin duda va a ayudar a esa conciencia, porque todos van a tomar contacto con la realidad de que es un recurso escaso y caro, y que acá nadie quiere vender más energía cara, lo que queremos es que se consuma menos energía.

Es muy importante que todos desde nuestros lugares pongamos en marcha toda esa increíble creatividad que tenemos los argentinos, única diría yo, para proponer otras formas que escapan hoy a nuestro conocimiento, pero estoy seguro que muchos están pensando y que también se

conecta con nuestro Programa de Emprendedorismo, que tenemos y estamos impulsando en todo el país.

Tenemos que reducir el consumo per cápita de energía, lo tenemos que lograr. Ahora lanzamos una campaña con 24 grados, porque el aire acondicionado es de los elementos más disruptivos que ha venido a integrarse a este coctel explosivo y siniestro que inventó el gobierno anterior , y que hay que corregirlo, insisto, educando que 24 grados genera los niveles de confort suficientes, que no hace falta ponerlo a 18 grados.

Desde esa campaña, desde lo que lanzó la Ciudad hace algunos años LED's, que ahora estamos impulsando en todo el país, porque hay distintos cálculos, al final nunca sé cuál es el definitivo, si es 800 megas por año, 600, 1.000, hay distintos números de que si logramos reemplazar toda la iluminación pública por LED's, ahorraríamos prácticamente una central importantísima, de las que tenemos que planificar y construir en los próximos años.

Desde esas políticas públicas a las políticas individuales, son todas las que nos tienen que convocar a llevar este trabajo en conjunto, porque también es otra excusa, otro ámbito maravilloso para que trabajemos en conjunto, para que sigamos apostando a unir a la Argentina, a dejar de pensar que hay dueños de la verdad de un lado y del otro, y todos conectarnos con el progreso, con el esfuerzo compartido, con realmente estos desafíos que nos plantea el mundo.

Así que gracias Juanjo, insisto, por el trabajo de este año, espero que entre todos vayamos entendiendo que este es un camino de esfuerzos compartidos, y que es inevitable, que no hay otra forma de garantizarle a la Argentina futuro, porque sin energía no tenemos futuro, y hay que hablar de la energía en términos de mediano y largo plazo, no en términos de mañana. Ese es el camino que hemos emprendido, y gracias a la colaboración de muchos de ustedes estoy seguro que va a ser un éxito.

Gracias y a trabajar en conjunto (APLAUSOS)

8) 1/12/2016 - El presidente Mauricio Macri en la apertura del Congreso de Economía Verde

Buenos días a todos.

Querido Gobernador; querido Intendente; Ministro de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable; organizadores; Juan Verde. Gracias por invitarme a decir unas palabras hoy en este Congreso tan importante que se está organizando.

Yo creo que la formación de estos jóvenes líderes va a generar un antes y un después en el enfoque, en el abordaje de esta temática, realmente lo que mueve el mundo son los liderazgos, es la convicción.

Pero también quiero agradecer la participación del responsable de la Academia de Ciencias del Vaticano, funcionarios del Gobierno de Estados Unidos, nuestro querido Embajador, científicos, Premios Nobel, que estuvimos conversando brevemente, representantes de organismos internacionales y de organismos nacionales, de organizaciones de la sociedad civil.

Creo que realmente estamos todos acá, como decían los dos “Juanes”, porque hay un compromiso que todos estamos asumiendo en términos de una mejor calidad de vida para todos los habitantes de este planeta. Estamos convencidos que esto pasa por un único camino, y por eso es que creemos que lo más importante que tenemos que hacer es despertar conciencia y generar acción alrededor de esa conciencia. Y para eso tenemos que lograr lo que los que estamos acá ya tenemos, un enamoramiento con la causa, un enamoramiento con nuestro planeta y la convicción de que por ahí pasa el futuro. Y para gestar eso necesitamos de profetas, por eso es tan importante que ustedes trescientos vuelvan a cada una de sus provincias y transmitan este mensaje.

Porque más allá de que hemos hecho avances importantes en el mundo y en la Argentina, y que ha sido muy importante haber adherido a los compromisos de la Cumbre del Cambio Climático en París. También nos genera mucho orgullo haber sido el primer país que ratificó en forma unánime en su Congreso esos compromisos, el primer país entre los integrantes del G20

Y más allá de que en pocos meses de gobierno hemos hecho progresos importantes también en la difusión de normativas, en las convocatorias, en el diálogo alrededor del tema; en lo exitoso que ha sido el proceso de licitación y adjudicación de energías renovables, pensábamos a esta altura tener solamente lanzados mil megas en energías renovables y vamos a tener tres mil, porque hemos tenido ofertas de todas partes del mundo, todas asociadas a emprendedores locales, y esto es sólo el comienzo. Vamos a seguir hasta tener decenas de miles de megavatios generados con las distintas alternativas de energías renovables que- como les mencionaba a los queridos científicos que nos visitan- tenemos nuevamente los argentinos la suerte de tener la segunda área de irradiación solar en el mundo, con más de tres mil horas, y tenemos la tercer área de energía eólica. Tenemos de nuevo elementos y herramientas para ser protagonistas.

Porque eso es lo que hemos elegido en esta nueva etapa en la Argentina, ser parte del escenario global, pero siendo parte de las soluciones a los grandes problemas globales poniendo nuestro granito de arena.

Pero como en todos los demás temas, y lo decía ayer en el día del Aniversario de la Cámara de Comercio de Buenos Aires, todo este camino, todo este proceso de cambio que hemos decidido los argentinos a partir del 10 de diciembre, que va a llevar años, que va a llevar esfuerzo, que va a llevar trabajo en equipo, requiere de eso, que cada uno ponga su granito de arena.

Y el combate contra el cambio climático es tal vez uno de los escenarios donde más se necesita eso, porque es en la actitud de cada día, que por suerte ya les estamos enseñando a nuestros chicos en el colegio: en el ahorro del agua, en el apagar la luz, en ahora que viene el calor usar el aire acondicionado en 24 grados. Esas pequeñas contribuciones son las que hacen la diferencia. Después, por supuesto, está lo que hacemos como Gobierno y cómo llevamos adelante este mensaje del liderazgo.

Pero creo que es fundamental que en este tipo de eventos ratifiquemos que el compromiso tiene que ser de toda la sociedad, de cada uno de los habitantes. Y en ese camino no sólo vamos a garantizarnos ese mejor futuro, sino que frente a este mundo desafiante que, debido a la innovación tecnológica, va a seguir destruyendo trabajos tradicionales, va a abrir puertas para generar trabajos de la nueva era. Y el medio ambiente es una gran, gran oportunidad.

Y los argentinos tenemos, con semejante nivel de pobreza, con un tercio de los argentinos en la exclusión, la obligación de aprovechar esto en cada lugar, en cada momento, en cada región, para generar trabajo y futuro y que nos ayude a reducir la pobreza.

Así que bienvenidos, yo también les doy la bienvenida a mi provincia de Córdoba y a nuestro país. Espero que lo disfruten y que aquellos que nos visitan se enamoren como nos enamoramos todos, todos los días un poco más, del país donde nacimos. Gracias y que sea un éxito el trabajo.
(APLAUSOS)

9) 01/03/2017 - Discurso del presidente Mauricio Macri en la apertura del 135° período de sesiones ordinarias del Congreso de la Nación Argentina

Señores gobernadores, miembros de la Corte Suprema, representantes de los cuerpos diplomáticos, invitados especiales, miembros del Congreso, queridos argentinos.

Estoy acá por segunda vez abriendo un período legislativo. Espero que este año en la relación del Poder Ejecutivo con el Congreso podamos repetir mucho de lo que vivimos el año anterior: un trabajo responsable y colaborativo.

Juntos pudimos ir más allá de nuestras legítimas diferencias y aprobar leyes necesarias para comenzar a resolver muchos problemas.

Empiezo, entonces, agradeciendo la buena voluntad de estas cámaras y convocándolas a seguir avanzando. Agradezco también a todos los argentinos por entender que para conseguir los cambios que necesita el país hace falta tiempo.

Siempre supimos que el camino iba a ser difícil. Son muchos los que no quieren que las cosas cambien, que se resisten, que ponen palos en la rueda.

Pero eso no nos tiene que desanimar. Tenemos que seguir avanzando, aferrados a nuestras convicciones y a nuestros valores, convencidos de que somos mejores que esta vida que estamos llevando.

Los argentinos tuvimos que poner el hombro pero estamos logrando cambios.

Juntos estamos sentando las bases sobre las que un país crece: rutas, puertos, agua, cloacas, energía, puentes, aeropuertos. Eso que faltaba hacer y no se hacía, porque nadie se animaba al largo plazo, a cambiar las cosas en serio, a construir las bases para edificar el país que queremos. Era más fácil mirar el corto plazo, que puede ser atractivo pero se agota y deja a muchas personas peor que antes.

Estamos construyendo la estructura fundamental de un país que nos contenga a todos, a los argentinos del presente y del futuro.

Superamos lo más difícil de esta transición y el país está cambiando. Argentina se está poniendo de pie.

Aparecen las señales de una mejora en la economía. El 2017 será, estoy seguro, mejor que el año anterior.

Y más importante aún, lo mismo pasará en 2018 y 2019. Cada año vamos a estar mejor porque estamos sentando bases sólidas y duraderas.

Nuestro desafío más grande es sacar a millones de argentinos de la pobreza. Para hacerlo necesitamos más acuerdos y más realidades, menos exaltación y menos símbolos, menos relato y más verdad.

Hablar con la verdad es comunicar las cifras, las reales, y también hablar de los obstáculos que encontramos y decirles que la situación requiere del aporte de todos.

Es convocar a participar para que todos los argentinos colaboremos juntos en la tarea de cambiar al país.

Es reconocer que este camino conlleva dificultades y tomar las medidas para cuidar a los que más sufren.

Como país, tenemos que hacernos cargo de nuestros problemas y dar respuestas contundentes que exigen un cambio de mentalidad y una nueva manera de vincularnos.

Lo que complica nuestro desarrollo son nuestras propias limitaciones, nuestra tendencia a empantanarnos en problemas y rechazar las soluciones posibles.

Hay que acabar con el enfrentamiento que nos ha estancado y dar paso a una cultura del diálogo, de comprensión, de trabajo y entusiasmo.

A algunos les parecerá menos épico que la retórica de las grandes batallas, pero no asumimos la presidencia para que nos hagan un monumento.

Estamos acá para construir una Argentina donde cada persona pueda proyectar la vida que espera.

No creemos en los liderazgos mesiánicos. Vinimos a la política a aportar soluciones, dialogando y trabajando juntos.

Sigamos colaborando unos con otros. Con la humildad y la madurez de entender que el cambio se logra juntos, día a día.

Hace un año compartí el diagnóstico de la situación en que encontramos el país cuando asumimos: venía de años de simulación y de un intento intencional y organizado de ocultar los verdaderos problemas.

Desde ese día, pasaron 12 meses de trabajo para revertir esta situación y poner en marcha un plan de gobierno integral, con 8 objetivos y 100 prioridades.

Este plan nos guía en esos tres sueños que el año pasado los invité a compartir: pobreza cero, combatir al narcotráfico y unir a los argentinos.

Hoy, quiero compartir esos avances en la hoja de ruta para que todos los argentinos sepamos hacia dónde vamos, cuál es el rumbo y la visión general del país que proyectamos.

Mi principal preocupación y prioridad es reducir la pobreza. Y como ya lo he dicho muchas veces, espero que nuestro gobierno, mi gobierno, se evalúe por el éxito que tengamos en este objetivo. Porque gobernar es una tarea humana. Implica acompañar y cuidar a quienes necesitan una respuesta del Estado.

Implica también tomar las medidas necesarias para que el país crezca y genere oportunidades para todos.

Más adelante voy a referirme a estas medidas pero primero quiero hablarles de aquellos que necesitan una respuesta más urgente.

Recibimos un país donde 1 de cada 3 argentinos está en la pobreza o la exclusión total. Es una cifra real, según las estadísticas del INDEC que después de muchos años podemos volver a confiar.

Es mucho más que un número. Son personas que, mientras estamos acá en este recinto, esperan soluciones concretas.

Pese a los miedos que muchos querían imponer, mantuvimos, ampliamos y fortalecimos derechos sociales, principalmente en jubilaciones, asignaciones familiares y tarifas sociales.

Hicimos realidad muchos derechos que estaban sólo en los papeles y además creamos nuevos derechos como la Pensión Universal a los Adultos Mayores.

Con casi 9 millones de asignaciones familiares, alcanzamos el valor más alto de la cobertura de este régimen. Más de 1 millón y medio de chicos comenzaron a recibir asignaciones familiares o por hijo.

Y no esperamos que vengan a las oficinas de la Anses, fuimos a buscar a todos los chicos que no tenían ni DNI.

La mejor manera de igualar oportunidades es llevar el Estado donde antes no llegaba. Sin clientelismos ni punteros.

Implementamos El Estado en tu Barrio, operativos en los lugares más vulnerables, donde se puede tramitar el DNI, la AUH, vacunar a tus hijos y asesorarse sobre empleo, tarifas sociales y otros servicios.

La presencia del Estado también se traduce en obras de infraestructura social.

No podemos permitir que en un país como el nuestro haya 12 millones de argentinos viviendo en villas y barrios precarios, sin agua ni servicios básicos.

Cuando les digo que trabajamos en serio para construir las bases del crecimiento hablo de esto. De algo tan básico como abrir una canilla y que salga agua limpia.

Ya identificamos las zonas más críticas. Este año vamos a mejorar la situación de más de 480.000 familias, urbanizando 381 asentamientos informales, con agua potable, cloacas, veredas iluminadas y espacios públicos de calidad.

Estamos terminando obras de agua y cloacas en más de 100 localidades de las más vulnerables, la mayoría en el territorio del Plan Belgrano, como es el caso de la comunidad "Wichi Asunción", en Salta, donde para fin de año 650 familias tendrán por primera vez agua potable.

Recibimos el país donde sólo el 41% de los argentinos tenía cloacas. Al fin de estos cuatro años el 75% las tendrán y el 100 por 100 en las zonas urbanas tendrán agua potable.

15 millones de argentinos hoy no tienen ni obra social ni prepaga. Creamos la Cobertura Universal de Salud para que estén protegidos y si tienen un problema reciban atención.

El año pasado fortalecimos a las obras sociales sindicales, reconociendo una deuda histórica que reclamaban y haciendo reformas para servir mejor a sus afiliados.

La columna vertebral de nuestro sistema de salud es la atención primaria. Acá está Luis, un médico de La Rioja, que hizo treinta días seguidos guardia para atender las emergencias. Eso

demuestra todo lo que tenemos por hacer pero también el enorme compromiso que tienen nuestros médicos por cuidarnos.

Me importa que cada chico, cada adolescente y adulto tenga los conocimientos y las herramientas para proteger su salud.

Lanzaremos en los próximos días el Plan de Personas con Discapacidad, porque también queremos trabajar los derechos humanos de hoy.

La vivienda y la salud son fundamentales, pero las verdaderas oportunidades nacen con la educación.

Estamos decididos a llevar adelante una revolución educativa en todo el país.

Queremos que a nuestro futuro le sobre crecimiento sin pobreza, desarrollo sin exclusión y maestros sin frustraciones.

Queremos que a los jóvenes el futuro se les presente como un desafío, donde las oportunidades los encuentren a diario.

Tenemos que inspirarnos en los chicos, que tienen la imaginación más pura, el corazón más honesto, la mirada más profunda y la confianza más plena.

La confianza de los pequeños nos obliga a ser grandes. Es su futuro lo que está en juego, y nuestras decisiones deben ir más allá de cualquier diferencia.

La educación nos une.

Tenemos que revolucionar la educación para que vayan a la escuela con el entusiasmo de aprender y que no abandonen.

Hoy la mitad de los chicos no termina el secundario.

En pocos días lanzaremos el programa Asistiré, para detener la deserción e ir a buscar a aquellos que ya abandonaron.

Nazcan donde nazcan, los chicos tienen que tener las mismas oportunidades.

Aprendan donde aprendan, tienen que contar con la tecnología para estar conectados entre sí y con el mundo. Ya no hay distancias para las escuelas rurales. Conectaremos 2.000 a internet a través del satélite ARSAT-2.

Y estamos trabajando para que cada vez más jóvenes puedan llegar a la universidad y recibirse.

Las universidades públicas tienen un rol fundamental. Por eso aumentamos su presupuesto y las articulamos con los demás sistemas educativos y el científico.

Los docentes tienen un papel clave.

Necesitamos docentes formados, motivados y reconocidos. Enseñen donde enseñen, tienen que poder realizarse en sus vocaciones y tener un salario digno.

Tenemos que apoyarlos en su tarea, especialmente cuando son víctimas de agresiones, como es el caso de Mónica y Raquel, en Rosario de la Frontera, Salta, que cuando quisieron no pasar a una chica de año fueron agredidas por su madre delante de las demás alumnas. O María Marta, que por querer tomar un examen fue amenazada con una bala.

Para cuidar a los docentes, que no creo que Baradel necesite que nadie lo cuide, les pido que sancionen una ley que agrave las penas a quienes los agreden.

Y para mejorar, hay que medir. En 2016, casi 900 mil alumnos participaron del Operativo Aprender.

Les pido que traten el proyecto de creación del Instituto de Evaluación de la Calidad Educativa con la profundidad que se merece.

Para trabajar juntos, impulsamos el Compromiso por la Educación, donde la comunidad educativa y las provincias tienen voz y participan.

Esta revolución educativa necesita sumarse a los impresionantes cambios tecnológicos que vivimos.

Hace un año prometimos que, continuando un programa del anterior gobierno, en cuatro años hasta el pueblito más alejado iba a estar conectado a internet.

En 2015 contábamos con 65 localidades conectadas. Hoy hemos triplicado esa cifra y a fin de año serán 800.

Dije que lo más urgente es ocuparnos de los más vulnerables.

Cada 37 horas una mujer muere por violencia de género.

Todos nos unimos en el grito "Ni una menos".

Es un desafío que tenemos que encarar juntos, poniendo fin a la violencia machista.

Tenemos que terminar con los patrones culturales que naturalizan la agresión a la mujer. El elemento fundamental es la educación, desde la política, la escuela y en cada casa. Por eso pusimos en marcha el Plan Nacional contra la violencia de género.

El año pasado avanzamos en una medida indispensable para cuidar a nuestros abuelos. Con la reparación histórica, terminamos con una estafa de décadas y hoy casi 1.000.000 de jubilados tienen lo que les corresponde.

Para reducir la pobreza, la Argentina tiene que crecer. Hace cinco años que no crecemos ni generamos empleo. Hay mucha gente que sufre pero estamos saliendo.

En 2017 la economía va a crecer. Estamos trabajando en las cuestiones de fondo para que sea el comienzo de un período de crecimiento sostenido, año a año.

Debemos crear un contexto de confianza; confianza en nuestro potencial de crecimiento y en que la inflación estará bajo control.

La inflación es tóxica. Destruye el salario de los trabajadores, dificulta ahorrar, paraliza la inversión y nos impide mirar a largo plazo.

Los gobiernos anteriores la fomentaron y la quisieron esconder. Nosotros la enfrentamos y hoy está en un claro camino descendente. El Banco Central cumplió con sus metas: en el segundo semestre la inflación fue del 8,9%, que anualizada es la más baja desde el 2008.

La tendencia es clara. Empresarios y trabajadores deberían tener en cuenta las nuevas metas que se ha impuesto el Banco Central para el 2017 de una inflación entre el 12% y el 17%.

El Banco Central se fijó un objetivo para 2019 de una inflación de menos del 5%. Sabemos que eso es posible con un Banco Central independiente. La experiencia muestra que los países que bajaron su inflación crecieron muchísimo más al conseguirlo.

Ya probamos con alta inflación: la economía crece menos y los salarios siempre son alcanzados y superados por ella.

Durante años el Estado le dio la espalda a esta realidad y se negó a actualizar el mínimo no imponible del Impuesto a los Ingresos.

Nosotros revertimos ese daño, actualizando el mínimo no imponible y corriendo las escalas sin caer en el populismo irresponsable.

Gracias a la confianza que generamos, el año pasado salimos del default que nos aisló durante 15 años. Eso nos permitió incorporarnos al mundo y tener credibilidad internacional. Hoy el país se financia en el mercado a tasas menores, el crédito comienza a fluir para las familias y las empresas.

Entre 2015 y 2016 redujimos el déficit fiscal del 5,2% al 4,6% del PBI. Después de años de manipulación, sancionamos un presupuesto calculado sobre números reales. Para 2017, nos comprometimos a cumplir con la meta de 4,2% de déficit, y las metas del 2018 y 2019 son de 3,2% y 2,2%.

Un claro ejemplo de que la confianza aumenta es el éxito del sinceramiento fiscal. Al 31 de enero recaudamos casi 115 mil millones de pesos, lo que nos permitirá hacer los pagos de la reparación histórica a los jubilados.

Sobre esa base de confianza tenemos que trabajar para ser cada día más competitivos.

Queremos una Argentina que fortalezca su cultura del trabajo y retribuya ese trabajo para que cada vez mejores estándares de vida alcancen a los argentinos.

Para enfrentar las dificultades de la transición fuimos tomando las medidas que hacían falta. Modificamos el seguro de desempleo y lanzamos el programa de transformación productiva para ayudar a quienes tienen proyectos de crecimiento a encontrarse con los trabajadores que necesitan reinsertarse en empleos sostenibles.

La Argentina tiene grandes oportunidades en distintos sectores.

Los argentinos que trabajan en el campo tienen potencial para ganar lugar en los supermercados del mundo.

Al mejorar sus condiciones, los productores respondieron con inversión y crecimiento. En 2016 la venta de tractores aumentó 25%, la de cosechadoras 54%, la de sembradoras 80%. Estamos teniendo la cosecha más alta de la historia de trigo, una cosecha récord total de 130 millones de toneladas.

Esto significa más exportación, más comercio, más transporte y más trabajo en toda la Argentina. Abrimos 22 nuevos mercados internacionales para 40 productos nacionales.

El turismo puede traer millones de personas. Después de 15 años reglamentamos la ley que devuelve el IVA en hotelería a los turistas extranjeros.

Tenemos que encontrar, entre todos, la manera responsable de aprovechar la gigantesca potencialidad minera que tenemos en nuestro país, cuidando el ambiente y favoreciendo a la gente.

Y tenemos decenas de sectores industriales y de servicios de nivel internacional.

Con estas y otras actividades, dialogando con empresarios y trabajadores, tomamos medidas como el Plan Nacional de Turismo y la Ley Autopartista.

Necesitamos una ley de emprendedores para que quienes tengan una idea puedan lanzar ese proyecto con facilidad. Como la Ley PyME, que generó alivio fiscal, fomento a inversiones, menos retenciones, más crédito, ahora necesitamos darle un empuje a los emprendedores.

Para que la Argentina se convierta en un polo tecnológico, enviaremos una modificación a la Ley de Protección de Datos Personales: así, más empresas podrán radicarse y generar trabajo.

2016 fue el primer año desde que se impuso el cepo cambiario en 2011 en el que aumentaron las exportaciones: 2% en dólares y 7% en cantidades respecto de 2015.

Pero tenemos que cambiar mucho para que la productividad y las exportaciones lleguen a nuestro real potencial.

Necesitamos una reforma tributaria seria y profunda para dejar de aplastar a quienes crean y tener un sistema más equitativo, progresivo y simplificado. Este año trabajaremos juntos en este camino en la Comisión Bicameral para la Reforma Tributaria.

Las actitudes oportunistas nos han impedido consensuar una reforma. Nación y provincias tenemos que ir a esta discusión con generosidad, responsabilidad y una visión de largo plazo para encarar un problema que arrastramos hace décadas.

Todavía tenemos pendiente la reforma de la ley de coparticipación que, según nuestra Constitución, deberíamos haberlo hecho hace 20 años.

Estamos acompañando a quienes quieran aumentar la productividad. Durante 2016, casi un millón de personas participaron en programas de empleo y capacitación.

La competitividad no se consigue con una devaluación, ni a costa de los trabajadores. La conseguimos juntos, desatando trabas, en un camino largo pero duradero.

El acuerdo de Vaca Muerta nos muestra el camino, donde Nación, provincias, trabajadores y empresas fijamos las condiciones para recuperar el liderazgo y el empuje en nuestra producción de energía y ya se empiezan a recibir las primeras inversiones.

Para crecer, necesitamos más crédito a menores tasas, a plazos más largos y en nuestra moneda.

Esto se construye con confianza, con tiempo, con el Estado que reduce su déficit fiscal y con bancos públicos más comprometidos con el desarrollo de las PyMES.

También con mejores regulaciones: el Congreso ya tiene una nueva ley de Mercado de Capitales para canalizar el ahorro para la inversión y la generación de empleo.

La ciencia, la tecnología y la innovación son clave para el crecimiento.

Vamos a fomentar la inversión pública y privada en investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación productiva.

Queremos que los científicos puedan hacer cada vez más y mejor investigación, y crear un puente donde la vinculación y la transferencia con el sector productivo sea una realidad.

Tenemos que lograr que el desarrollo llegue a todo el país. Con el Plan Belgrano empezamos a saldar una deuda histórica con las provincias del norte.

Y en febrero lanzamos el Proyecto Patagonia con todos los gobernadores de la región.

Las economías regionales necesitan infraestructura para crecer.

Estamos implementando el Plan Nacional de Transporte más ambicioso de la historia, que va a mejorar la seguridad de todos los argentinos y generar decenas de miles de puestos de trabajo.

El Plan también va a bajar los costos logísticos, ayudando al desarrollo integral del país y evitando que más argentinos tengan que abandonar el lugar donde nacieron en busca de un trabajo.

Las obras generan trabajo y ponen en marcha el país.

En cuatro años esperamos construir 2.800 kilómetros de autopistas, los mismos que teníamos cuando llegamos. Ya hay 1.100 en construcción y para el fin de este año vamos a tener 25.000 kilómetros de rutas en obra, algo inédito en la historia de la Argentina.

El Plan Ferroviario de Cargas incluye la reparación de 1.600 kilómetros de vías del Belgrano Cargas, ya hay 500 km en reconstrucción. También una demanda histórica de las provincias del norte y para fin de año esperamos poner en reconstrucción el San Martín Cargas.

Estamos modernizando los aeropuertos para mejorar su seguridad, duplicar el tránsito aéreo, aumentar las exportaciones y fortalecer el turismo.

Con las obras que hicimos en el aeropuerto de Tucumán la exportación de arándanos creció un 58%.

En 2016 dimos pasos concretos para garantizar la seguridad energética y mitigar el impacto en el cambio climático.

Después de una década de despilfarro y corrupción, empezamos a normalizar el sector energético para que las familias, los comercios y las fábricas tengan energía cuando la necesitan.

En este proceso no dejamos a nadie atrás: hoy casi 4 millones de usuarios reciben tarifa social. Eso es 1 de cada 3 hogares.

Tenemos también la obligación de reducir nuestro impacto en el cambio climático, cosa que muchos argentinos sufren en primera persona, con inundaciones y sequías.

Declaramos el año 2017 como el año de las energías renovables, y con el Plan RenovAr pusimos 59 proyectos en marcha que generarán energía en 17 provincias con una inversión privada de casi 4.000 millones de dólares, que generará decenas de miles de puestos de trabajo en los próximos dos años.

Reabrimos la Escuela de Guardaparques Nacionales y avanzamos en la creación de áreas protegidas como la Reserva Natural Silvestre “El Rincón” en Santa Cruz; el Parque Nacional Aconquija en Tucumán; los Esteros del Iberá en Corrientes y el Impenetrable chaqueño. Espero que este Congreso sancione las leyes para convertir estas áreas en parques nacionales.

Y ratifico nuestro compromiso de duplicar la superficie de áreas naturales protegidas.

La inseguridad es una de las máximas angustias y preocupaciones de los argentinos.

Empezamos por reconstruir la estadística criminal: no teníamos números reales desde el 2008.

Enviamos parte de las fuerzas federales a los lugares con más problemas de violencia y comenzamos a trabajar juntos con los gobernadores. Por ejemplo, en Rosario redujimos un 20% la tasa de homicidios y más de un 30% los robos calificados.

Lo mismo hicimos en la provincia de Buenos Aires, donde estamos asistiendo a 31 municipios con más de 6 mil efectivos de fuerzas federales.

Para que los argentinos puedan vivir más tranquilos tenemos que trabajar en equipo.

Juntos hemos recapturado a más de 2.300 prófugos de la Justicia.

Debemos cuidar también a quienes nos cuidan, darles equipamiento, tecnología y capacitación.

Extendimos el plan de formación de suboficiales federales de 4 a 9 meses y abrimos un centro de formación de alto rendimiento para los niveles superiores, donde se capacitarán fuerzas federales y provinciales juntas.

Si queremos resolver el problema de la inseguridad tenemos que dar un debate serio sobre un nuevo Sistema de Responsabilidad Penal Juvenil.

Para combatir el narcotráfico tenemos que trabajar todos juntos. En agosto invitamos a gobernadores, ministros, diputados, senadores, miembros de la Justicia, representantes de instituciones religiosas y otras organizaciones de todas las provincias a asumir juntos el Compromiso Argentina Sin Narcotráfico.

Este combate nos obliga a trabajar en distintos campos, incluyendo la protección de nuestras fronteras, las mejoras urbanas, la inteligencia criminal y la prevención, porque no alcanza con ir detrás de la oferta. Por eso declaramos la Emergencia Nacional en materia de Adicciones.

Estamos trabajando en los puntos más complejos de nuestras fronteras e incorporamos un tercer radar, así vamos a poder monitorearlas 24 horas por día los 7 días de la semana.

Vamos a recuperar el control del territorio que el Estado fue perdiendo. Más presencia y mejoras urbanas son fundamentales para prevenir la instalación de redes criminales.

Un ejemplo es el Programa Barrios Seguros, en el Barrio 31, ex Villa 31, con la intervención estatal la tasa de homicidios se redujo en un 72%. Vamos a replicar esta experiencia en otros barrios con alta violencia en todo el país.

Estamos concentrados en desarmar la cadena de cada narco-organización. El trabajo comenzó y de a poco vamos viendo sus resultados.

En 2016 incautamos 30% más de cocaína y subproductos y 600% más de éxtasis.

El Congreso acompañó estos esfuerzos con la sanción de leyes como la de flagrancia, que logra sanciones en 48 horas para terminar con la llamada puerta giratoria.

Hacia delante, tendremos que debatir proyectos como la ley contra el paco, la reforma del código procesal penal, la ley de extinción de dominio de los bienes de narco-criminales y la reforma del sistema penitenciario.

Para que los argentinos puedan vivir más tranquilos nuestra Justicia necesita cambiar. Creemos en una Justicia independiente, que dé respuesta rápida a la gente.

Estamos avanzando en el plan Justicia 2020, que busca lograr una reforma integral del sistema judicial y hacer una Justicia cercana a la comunidad, moderna, ágil y transparente.

El Congreso ya aprobó varias leyes de Justicia 2020 y tiene otras en estudio.

Vemos que se empieza a investigar con libertad y eso es positivo. Pero necesitamos avances. A más de dos años de su muerte, queremos saber qué pasó con el fiscal Nisman y con su denuncia.

Es una de las tantas heridas a curar para empezar a construir un país unido.

Las obras, los proyectos, todos los logros que necesitamos, los vamos a alcanzar si nos unimos.

Durante años fuimos conducidos a un enfrentamiento permanente, padeciendo persecuciones y un estilo de pensamiento que descalificaba al otro.

El diálogo no es sólo nuestra metodología. Es nuestra manera de entender la política y la vida.

Comenzamos a devolver a las provincias el dinero de la coparticipación que les correspondía porque queremos una argentina federal.

Nuestra función principal es servir a los argentinos; por eso hablamos con los periodistas y respondemos a las preguntas para rendir cuentas a la sociedad.

Dejamos de hacer de los medios públicos y de los programas culturales herramientas partidarias o ideológicas.

Incluso una buena iniciativa como Tecnópolis había sido usada con fines partidarios. Las buenas iniciativas tienen que permanecer. Mantuvimos Tecnópolis, la dotamos de contenidos pluralistas y la llevamos a varias provincias.

La cultura nos tiene que unir y fomentar nuestra capacidad de innovación a partir del pluralismo.

La Argentina ha vuelto al diálogo. Los funcionarios de mi gobierno y yo personalmente seguimos tocando el timbre para escuchar directamente lo que la gente nos tenga para decir.

La política misma tiene que cambiar para representar ese cambio que ya está en la sociedad.

Una de las decepciones del año 2016 fue el escaso avance de la reforma política.

Fue sancionada la ley que hace obligatorios los debates presidenciales, pero no la reforma electoral.

Es una vergüenza que en el siglo XXI sigamos votando con un sistema arcaico que se presta a la trampa.

Esforcémonos para que en el 2019 alejemos la trampa de la política.

La corrupción es un mal que envicia lo político. Detrás de la corrupción hay millones de argentinos sin cloacas, rutas destrazadas, y tragedias que se pudieron haber evitado como la de Once.

Hoy la obra pública dejó de ser un sinónimo de corrupción.

Gracias a los ahorros, a partir de licitaciones transparentes y contratación de proveedores como corresponde se ahorraron en transporte 32.000 millones de pesos.

Ese dinero alcanza para construir el puente Chaco-Corrientes, que tanto esperamos, y el puente Santa Fe-Paraná, o para hacer 65 metrobuses del largo del que estamos haciendo en La Matanza.

La corrupción se combate con transparencia e integridad. En este sentido, el Congreso de la Nación hizo grandes avances el año pasado con la sanción de la ley de acceso a la información pública y la ley del arrepentido.

Todos los gobiernos, nacional, provinciales y municipales, debemos profundizar nuestras políticas de integridad pública para cuidar la transparencia y la confianza depositada en nosotros. Como dije hace unas semanas en la conferencia de prensa, pedí a la Oficina Anticorrupción que cree un mecanismo para separar mi actuación ante cualquier suspicacia frente a un potencial conflicto de intereses.

Quiero que todo sea transparente y abierto, que nadie dude de las decisiones que toma este presidente, y mi deber ético es defender el interés público y el patrimonio del Estado.

En los próximos días publicaremos dos decretos sobre juicios y contrataciones para la gestión de conflictos de intereses.

La ética y la transparencia no es sólo una obligación del sector público sino que compromete también al sector privado. Por eso, siguiendo los más altos estándares internacionales, pido al Congreso que debata y sancione la ley de Responsabilidad Empresaria.

Hasta hace poco tiempo, el Estado manipulaba las estadísticas públicas. Hoy los argentinos tenemos estadísticas confiables, algo indispensable, para saber dónde estamos parados.

Incorporamos tecnología: implementamos el sistema de expediente electrónico en todos los ministerios y el Plan País Digital en más de 800 municipios para agilizar y mejorar la gestión.

Estamos jerarquizando el empleo público. En 2016 capacitamos a 25.000 empleados y este año esperamos triplicar esta cifra para que cada vez más las personas que se desempeñan en el Estado sientan el orgullo de mejorar en forma concreta la vida de los demás.

Vemos al siglo XXI y al mundo como una fuente de oportunidades y no como una amenaza.

Los beneficios de la integración van más allá de lo económico. Queremos que nuestras empresas se inserten en las cadenas globales de valor y que la inversión extranjera genere empleo en la Argentina.

La inserción tiene que ver también con colaborar en la lucha contra el crimen organizado, con enriquecernos con otras culturas, con colaborar en los grandes desafíos del planeta, desde el cambio climático hasta la paz.

Tenemos que recordar la bendición que significa vivir en una zona de paz, gracias a la alianza estratégica con Brasil y con el Mercosur que es mucho más que una plataforma comercial.

Resolvimos problemas pendientes con el Mercosur y los países de la región y comenzamos a pensar los desafíos del futuro. Establecimos relaciones maduras y pragmáticas con todos los países del mundo: recibimos las visitas de decenas de jefes de Estado y gobierno, entre ellos, 5 de los integrantes del G7.

En 2017 vamos a organizar la Conferencia de la Organización Mundial del Comercio y la reunión regional del Foro Económico Mundial.

El año que viene la Argentina será sede del G20, uno de los foros más importantes del mundo. Este es el camino para avanzar en nuestros intereses, incluyendo nuestro legítimo reclamo por las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

El diálogo fortalece nuestra posición y nos permite acercarnos para encontrar una solución definitiva a este prolongado diferendo.

Argentina es cada vez más un actor protagónico en la región y en el mundo; y empieza a ser conocida por sus aciertos, por sus virtudes, y no por sus defectos.

Además, todo esto nos permite potenciar las oportunidades de empleo y desarrollo para todos los argentinos.

El año pasado les dije que lo que hacía sentido a mi presidencia es trabajar para lograr la felicidad de todos los argentinos y cuidar a aquellos que sufren hace años la decepción del Estado.

Por primera vez en años, hay un gobierno que quiere cuidar a todos los argentinos, especialmente a aquellos que están preocupados por la inseguridad, por su futuro y el de sus hijos; y eso no les permite tomar contacto con lo más importante que tenemos en nuestras vidas: nuestros afectos. Quiero profundizar en esto por más que no sea habitual para un discurso presidencial: los momentos más importantes, más plenos, más felices de nuestras vidas están vinculados con los afectos.

Porque los sentimientos, las emociones son lo más real que tenemos. Y de eso está hecho el país. Una sociedad es una inmensa red afectiva.

Pero es imposible que podamos tomar contacto con esas emociones si no podemos pagar las cuentas a fin de mes o no podemos poner comida en nuestra mesa.

Por eso hoy estoy contento de que hace 15 meses hayamos comenzado a caminar en la dirección de ese país que nos debemos, que nos merecemos, que tenemos que construir.

Pero para eso tenemos que terminar de convencernos de que somos la generación que vino a cambiar la historia, que vino a enfrentar el siglo XXI, que mira el siglo XXI diciendo: “queremos poner a la Argentina ahí, como un país integrado, justo, democrático, protagonista”.

Pero, este mundo que tenemos hoy es un mundo lleno de incertidumbres, de volatilidades. Vemos la tensión los debates políticos en los países centrales, los países desarrollados, cruzados por la globalización, las corrientes migratorias, la revolución tecnológica.

Autos que se manejan solos, alimentos que se producen en forma sintética, inteligencia artificial, robots, revolución genética; todos temas que hace rato dejaron de ser ciencia ficción.

Frente a esto yo siento, y quiero transmitirles, que en esas novedades hay herramientas que pueden ayudarnos a resolver nuestros problemas, pero para eso tenemos que dejar de tener una agenda mezquina, pequeña, negar lo que pasa en el mundo.

No hay más lugar para cinismos, hay que creer, realmente tenemos que actuar. Nos lo debemos a nosotros, a nuestros hijos, a los hijos de nuestros hijos. Ya no tenemos más excusas.

Hace 15 meses que gobiernan en Argentina, y cuanto más viajo por el país, cuanto más los veo trabajar, cuanto más los escucho razonar, más estoy convencido de que tenemos todo lo que se necesita para salir adelante.

Basta mirar lo que hemos hecho en estos 15 meses, cómo hemos echado bases para construir un país serio.

La Argentina ya está creciendo y en base a políticas sólidas, sostenibles en el tiempo, sin atajos y sin mentiras. Basta de que nos regalen el presente para robarnos el futuro. Con la verdad.

Me emociona, realmente me emociona mucho cada vez que veo que somos millones los argentinos que creemos en lo que estamos haciendo, que creemos que el cambio es posible.

He hablado con muchos, me transmitieron sus preocupaciones, sus sueños, sus aspiraciones. Algunos me pidieron ayuda y otros me criticaron. Es lógico, es legítimo, soy el presidente de todos los argentinos y así es la democracia.

Pero las palabras que más me quedaron son tal vez muy simples, que me dijeron una y otra vez: no aflojes, no aflojes, Mauricio.

Y yo les digo hoy: no aflojemos.

No nos demos por vencidos, ratifiquemos nuestra convicción por el cambio, no escuchemos las voces de aquellos que nos quieren desanimar, que nunca quisieron el cambio, y que ni siquiera hacen autocrítica de lo que han hecho en el pasado.

Nos necesitamos. Nos necesitamos todos porque esto que hemos comenzado, esta decisión que hemos tomado de producir este cambio en serio, no es cuestión de un líder, no es cuestión de un gobierno o una coalición. Es algo que radica, se halla en el corazón de todos los argentinos, por la convicción que tenemos por ese cambio.

Por eso, hoy les digo: la Argentina se está poniendo de pie. Por eso, hoy más que nunca tenemos que confiar en nuestra capacidad de hacer juntos, en nuestra capacidad de hacer, en el entusiasmo de hacer.

Esa es la verdad. Por eso, con esta idea en la mente, con este sentimiento en mi corazón, doy formalmente inauguradas las sesiones ordinarias del Honorable Congreso de la Nación.

Muchas gracias.

10) 31/10/2017 - El presidente Mauricio Macri, en la apertura del Foro Interamericano de la Microempresa

Buenas tardes a todos; me dicen que tenemos visitantes de 40 países. Ante todo muy contentos de tenerlos acá y muy contentos de tener el orgullo de abrir este Foro de Inclusión Financiera, que es el más importante de América latina. Y claramente un orgullo, que se realice acá, en la Ciudad de Buenos Aires y en nuestro querido país. Pero no me extraña porque habrán visto Luis Alberto Moreno, el brillante presidente que tiene el BID, más que sus cualidades como banquero, yo quiero destacar que tiene una cualidad fundamental: que no sólo es amante de la Argentina, sino que es fanático de Boca Juniors. (APLAUSOS). Y además, en mis años de presidente de Boca, me funcionó de amuleto, porque cada vez que él visitaba Buenos Aires el siguiente domingo Boca ganaba. Así que yo espero que como nos toca Rivers, vuelva a funcionar y que ganemos en la cancha de Rivers, el domingo.

Pero como presidente, también, quiero compartir con ustedes – los extranjeros que nos visitan – que es emocionante ver como día a día crece la confianza en nuestro país. Estamos demostrándole al mundo y a nosotros mismos que este cambio no fue casualidad, ni un capricho de la historia, sino que – como dijo Luis Alberto – se trata de un profundo cambio cultural.

Los argentinos, después de muchos años de equivocarse el camino, hemos decidido trabajar en equipo para lograr las bases sólidas que necesitamos para crecer. Y quiero destacar, otra vez más, que el BID nos acompañó desde el primer día.

Como dijo Luis Alberto, hace unas horas, convoqué a gobernadores, dirigentes, referentes sindicales, empresariales a construir entre todos consensos básicos para reducir la pobreza, una hoja de ruta que nos guíe en esa construcción de lo que viene. Podemos reducir la pobreza, porque somos un país grande, rico en recursos y tenemos una herramienta valiosa, más allá de toda riqueza, que es la fuerza emprendedora del pueblo argentino.

Esta fuerza emprendedora es única, y debe tener que ver con la multiplicidad de orígenes que tenemos todos, porque todos venimos de padres que emigraron de sus países, desde distintas partes del mundo y apostaron a la Argentina.

Y en todo esto que queremos desarrollar, la inclusión financiera ocupa un rol fundamental. Durante las últimas décadas, nosotros tuvimos crisis y vaivenes en nuestra economía. Y eso minó la confianza de las familias y sembraron el miedo, la sensación de que es mejor guardar lo poquito que tenemos en lugar de pensar grande, en todo lo que podemos lograr. Y como resultado, hoy, somos uno de los países menos bancarizados de América latina, una región que de por sí – vos comentaste – que es poco bancarizada. Sólo el 50 por ciento de los argentinos tiene una cuenta bancaria y en la mayoría se da una particularidad: que cobra su sueldo, en una cuenta bancaria, y retira el cien por cien, el primer día. Sumado a esto, nuestros jóvenes no tienen suficiente conocimiento sobre ahorros e inversiones. Por eso, necesitamos juntarnos y seguir trabajando

para construir confianza, para que cada vez más argentinos se animen a apostar al futuro, a hacer realidad un emprendimiento, sacar un microcrédito para comprar máquinas, expandirse, para sumar más gente a su negocios y entrar en ese círculo virtuoso de trabajo y expansión, que es lo que todos queremos.

Desde el primer día implementamos medidas para avanzar en este sentido, apostando al crédito hipotecario para que más personas puedan cumplir el sueño de la casa propia; como lo hicimos con la Reparación Histórica para nuestros jubilados; trabajando para poder entregar títulos de propiedad, lo que hablaba recién Horacio, al principio, a las familias que viven en villas y asentamientos; con la ampliación de las Asignaciones; facilitando y simplificando trámites; con la Ley Pyme y la Ley Emprendedores; Conectado en tu Barrio. Cada una de estas decisiones es una fuerte apuesta a la transparencia, a la calidad de vida, a la formalidad y al desarrollo.

Es la primera vez, en 100 años, que la Argentina logra en un mismo año bajar la inflación, los impuestos, el déficit, el gasto público y expandir su economía. ¿Y qué generamos? Lo más importante, que mueve a una sociedad: confianza y hoy esa confianza se traducen en realidades a la que los argentinos se animan a apostar. Es un primer gran paso.

Por eso, la integración financiera de nuestro país debe ser sólo el comienzo. El año que viene vamos a ser sede del G-20 y entre otros temas vamos a tratar la inclusión financiera, que es un tema central que también impulsa y mucho esa Reina, que tenemos los argentinos, que es Máxima.

Confiamos en que muchos de ustedes van a participar de la conversación y van a aportar su punto de vista. Construir confianza lleva tiempo, pero estamos en eso, dando pasos seguros y concretos en la dirección correcta. Necesitamos de muchos como ustedes, que crean en lo que estamos haciendo y que nos ayuden a recorrer este camino del progreso y de la generación de oportunidades para todos.

Así que felicitaciones por este Congreso y de verdad muchas, pero muchas gracias por estar aquí entre nosotros. Gracias. (APLAUSOS)

11) 1/3/2018 - Mensaje del presidente Mauricio Macri en la apertura del 136° período de sesiones ordinarias del Congreso

Vicepresidenta, señores gobernadores, integrantes del cuerpo diplomático, legisladores, invitados especiales, queridos argentinos.

Antes de empezar, quiero homenajear a los 44 tripulantes del submarino ARA San Juan que entregaron su vida cumpliendo su deber. Estamos con los familiares, y quiero reiterarles que

seguiremos haciendo todo lo que está a nuestro alcance para encontrarlos. Estoy seguro de que todos los argentinos estamos unidos en este reconocimiento.

Es la tercera vez que vengo al Congreso a hacer la apertura de sesiones ordinarias, y esta vez quiero iniciar diciendo “gracias”, gracias a todos los argentinos. A los que están en este recinto y a los que están afuera.

Gracias por comprender que éste es un esfuerzo que hacemos entre todos, trabajando juntos. Gracias por marcar el camino y elegir la verdad, aunque a veces incomode. Gracias por entender que las cosas llevan tiempo, y que no hay atajos ni soluciones mágicas.

Y, gracias por comprometerse con el diálogo, que es la única manera de llegar a soluciones que incluyan a todos.

A cada uno de ustedes con los que estuve se los dije en persona. Y, a cada uno que siga encontrando en el futuro se los voy a volver a decir. Gracias, gracias, gracias. Si hoy estamos donde estamos es gracias al esfuerzo de todos.

Pero, lo peor ya pasó y ahora vienen los años en que vamos a crecer. Las transformaciones que hicimos empiezan a dar frutos, a sentirse, como las siente esa familia que no tenía agua ni cloacas y ahora las tiene; como las siente esa pareja de enamorados que no podía acceder a su vivienda propia y en estos dos años lo consiguió; como lo siente aquel trabajador que vuelve a casa, después de un largo día bajo la lluvia, y no tiene que embarrarse porque le llevamos el asfalto a su cuadra; como la siente cada emprendedor que pudo crear esa pyme con la que soñaba.

Y, esto me llena el corazón de entusiasmo porque ustedes me pusieron acá para emprender juntos este camino.

Un camino distinto, que por fin nos está sacando de tantos años de repetir los mismos errores. Un camino de desarrollo, en el que estamos combatiendo la pobreza para que nadie quede atrás. Y, quiero dejar bien clara mi intención. Detrás de cada propuesta, de cada reforma, de cada transformación está la responsabilidad y el amor con que he tomado esta tarea, y siempre pienso en qué es lo mejor para todos los argentinos.

No vine a hacer lo que me conviene a mí o a mi Gobierno.

Estoy acá porque realmente quiero que cada uno de ustedes sienta que su vida mejora, que tengan esa oportunidad concreta que antes no tenían, que cada uno pueda ver cómo su vida va avanzando.

Ustedes escuchan que algunos nos critican por ir demasiado lento y otros por ir demasiado rápido. Los primeros piden un shock de ajuste, y a ellos les digo que acá vinimos a reducir la pobreza y a asegurarnos que ningún argentino pase hambre. Y los otros nos piden que nada

cambie, y yo les digo: si nada hubiese cambiado estaríamos como otro país hermano que está en una desintegración social.

Por eso, elegimos el camino del cambio con gradualismo, un camino en el que todos los argentinos estemos unidos por el esfuerzo.

Tenemos metas para bajar la inflación, para reducir el déficit fiscal. Y como las vamos a cumplir, vamos a dejar de endeudarnos y se van a multiplicar las inversiones en un país confiable.

Tenemos que evitar los diagnósticos apocalípticos. Necesitamos coherencia, templanza para recorrer el camino y avanzar de acuerdo a los tiempos que vivimos.

En este contexto, hoy quiero proponerles una agenda de trabajo con desafíos concretos que nos ayuden a seguir creciendo, pero sin desconocer la importancia de otros temas significativos sobre los que venimos trabajando. Los invito a trabajar juntos en esta agenda.

Queremos un Estado al servicio de la gente. Un Estado moderno y facilitador, que dé las herramientas a los argentinos para mejorar sus vidas y obligue a los funcionarios a rendir cuentas. Estamos avanzando. Ya hay casi 700 trámites que se hacen por Internet, sin tener que hacer viajes ni colas innecesarias.

Y, desde este año, estos trámites y muchos más se van a poder realizar desde la computadora o su celular.

Pero, un Estado al servicio de la gente es también un Estado transparente, que muestra cómo gasta su plata y que tiene funcionarios obligados a tener un alto estándar ético.

En estos dos años, los funcionarios nos pusimos límites como nunca antes para garantizar que no estamos acá para beneficiarnos.

Ahora, hay reglas sobre cómo mostrar nuestro patrimonio, reglas que estudian y resuelven posibles conflictos de interés y normas que definen límites para nombrar familiares en el Gobierno, entre otras.

Argentina mejoró las posiciones y calificaciones del Índice de Transparencia Internacional. Pasamos del puesto 106 al 85 en dos años. Es la primera vez que Argentina mejora 21 posiciones en dos años. Pero, tenemos que seguir trabajando. Les pido a todos los poderes y a las provincias que se sumen a esta tarea titánica.

Y queremos hacer permanentes estos cambios en una Ley de Integridad Pública que reúna las reformas que ya implementamos y las que surjan del debate parlamentario.

Un Estado al servicio de la gente, además, es un Estado que ordena sus cuentas. No podemos gastar más de lo que tenemos.

Le habla a la idea de adversario que pide mayor gasto público e intervención estatal.

En esto nos pusimos de acuerdo con los gobernadores para ordenar la relación entre Nación y provincias.

Después de décadas de desorden, llegó el momento de ser serios con el equilibrio fiscal. Es la plata de los argentinos y administrarla con responsabilidad es nuestra obligación

Otra de las prioridades es que todos los argentinos puedan acceder al crédito y puedan ahorrar. Estamos viviendo un boom de crédito hipotecario. 2017 fue el año, casi en 20, con más créditos. Decenas de miles de familias compraron sus casas con cuotas más bajas que el alquiler que pagaban, y 3 millones de familias tomaron créditos en el ANSES para hacer refacciones o conectarse a las redes de cloaca y agua.

Todo fue posible, entre otras razones, porque la inflación está bajando.

La inflación del 2017 fue menor a la del 2016. La de este año va a ser aún menor, y la del año que viene, aún menor a la de 2018.

No queremos sólo bajarla. Queremos que nunca más sea un instrumento de la política como lo ha sido durante más de 70 años.

La inflación castiga a la mayoría, dificulta la competencia y nos mantiene presos del corto plazo. Y presos del corto plazo los argentinos no podemos planificar. No podemos tomar crédito, no podemos ahorrar.

Pero esto también está cambiando. A medida que los argentinos vimos que emprendimos un camino claro de inflación en baja, empezamos a recuperar el ahorro.

La Ley de Financiamiento Productivo, que tiene media sanción, va a permitir seguir teniendo crédito hipotecario por varias décadas y va a dar más opciones para canalizar el ahorro de los argentinos, en especial a las pymes que necesitan capital para crecer.

Le pedimos al Congreso que tenga esta ley en sus prioridades para este año.

Tenemos que organizarnos para el trabajo del siglo XXI.

El mundo está cambiando rápido. Cada día se crean empleos nuevos y otros desaparecen. Es un desafío que enfrentan todos los países del mundo, no sólo la Argentina. Podemos intentar resistirnos o podemos asumir el momento que nos toca vivir.

Durante estos dos años avanzamos mucho. Juntos logramos acuerdos que generan empleo y llevan oportunidades nuevas a nuevas partes del país. Gracias a esto, la desocupación está bajando y el total de trabajadores registrados aumentó en casi 270 mil.

Pero en Argentina uno de cada tres trabajadores está en la informalidad. Y no está ahí porque quiere, hace lo que puede.

Vamos a presentar el proyecto de Ley de inclusión laboral para que miles de trabajadores informales puedan registrarse sin perder la antigüedad y los beneficios que les corresponden por sus años de trabajo.

Esta iniciativa es el fruto del trabajo en equipo entre sindicatos y empleadores, unidos detrás de la meta de cuidar el empleo argentino.

Tampoco podemos permitir más que una mujer gane menos que un hombre. No es justo. No está bien. Y, según el INDEC, estas diferencias llegan hasta el 30%. Y, esto no puede seguir así.

Tienen mi compromiso para que el salario igualitario que establecen nuestras leyes sea una realidad.

Y, en un mundo de iguales, tampoco hay razón para que los padres compartamos tan sólo dos días en el momento del nacimiento de nuestros hijos. Sabemos lo importante que es estar en familia en esos primeros días.

Por eso, vamos a presentar un proyecto de ley para extender la licencia por paternidad.

Se viene una revolución en el país con el turismo. Y les propongo que nos organicemos para recibir cada vez más turistas.

El año pasado batimos muchos récords juntos: nunca antes se habían hospedado tantos viajeros en hoteles en todo el país -crecieron un 8% en comparación con el 2016 y en todas las regiones-, y nunca antes había viajado tanta gente en vuelos de cabotaje como ahora.

Tuvimos más de 50 millones de viajes dentro del país y recibimos más de 6 millones de turistas de otras partes del mundo. Y, en el último fin de semana largo de Carnaval tuvimos récord de turistas.

¿Qué significa todo esto? Significa trabajo de calidad porque son más mesas llenas en los restaurantes, más camas ocupadas en los hoteles, más entradas vendidas en los teatros, peñas y espectáculos.

Y además este año tenemos el G20 y las olimpiadas de la Juventud, que son más puertas de entrada y van a multiplicar la cantidad de turistas.

Y más allá de las mejoras de los aeropuertos, las nuevas rutas para que haya más conexiones, la devolución del IVA al turismo extranjero, o los vuelos más baratos, el turismo tiene que ser una causa compartida por todos.

Los argentinos tenemos que construir una cultura del servicio para que cada persona que nos visite se enamore de nuestro país y quiera volver una y otra vez.

Transformemos nuestra amabilidad y nuestras ganas de crecer en oportunidades concretas que se multipliquen en los pueblos y ciudades.

Queremos que todos los argentinos estemos conectados, que tengamos acceso a internet y mejor conexión en los celulares.

Internet nos cambió la vida. Nos permite estar comunicados, poder expresarnos, aprender sobre el mundo y ahorrarnos tiempo en trámites que antes eran eternos.

Un ejemplo del potencial que tiene internet aplicado a la vida es la red de Telesalud pediátrica que ya funciona en 20 provincias y las familias pueden hacer consultas con médicos del Garrahan sin tener que moverse de su pueblo. Por iniciativas como ésta es que queremos ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la conexión a internet en cada rincón del país, un paso más hacia una Argentina verdaderamente federal.

En estos dos años aceleramos el crecimiento de la Red Federal de Fibra Óptica, que ya tiene más de 32.000 kilómetros tendidos y conecta a más de 400 localidades que antes estaban desconectadas.

También estamos ayudando a los emprendedores que quieren exportar servicios basados en el conocimiento, un sector que da trabajo a más de 1.000.000 de personas. Y, el año pasado la exportación de estos servicios, como el software, creció un 20%.

Para seguir avanzando, necesitamos una nueva ley sobre telecomunicaciones y tecnología de la información, que nos permita aprovechar los beneficios de la tecnología, mejorar la competencia y las inversiones, bajar los precios y mejorar la calidad del servicio a los usuarios. En esta herramienta legal también estamos atrasados respecto a otros países.

Va a haber lugar para que cooperativas, empresas pequeñas, medianas, grandes, tanto nacionales como internacionales, participen activamente de la conversación para garantizar la neutralidad de las redes y la pluralidad de los contenidos.

Promesa de inclusión y pluralidad.

Si estamos mejor conectados vamos a poder ofrecer mejores productos y servicios, y vamos a estar más preparados para la economía que viene, donde la innovación y lo digital serán fundamentales para crear empleo.

Los argentinos también tenemos derecho a vivir cerca de un lugar verde, donde podamos unirnos, conocer y preservar la naturaleza.

El espacio público, sin duda, es el espacio más democrático que tenemos. Por primera vez en muchos años, estamos ampliando la superficie de los Parques Nacionales, y estamos mejorando la infraestructura de lo que ya teníamos.

Inauguramos el Parque Nacional El Impenetrable en Chaco, empezamos a crear los Parques Iberá en Corrientes, Aconquija en Tucumán y Mar Chiquita en Córdoba.

Por primera vez, estamos avanzando en la creación de Parques Marinos.

Nuestro mar cumple un rol clave porque ayuda a regular la temperatura, y a generar el oxígeno que respiramos, y acompaña el desarrollo de la pesca sustentable. Además, la creación de áreas protegidas en el mar argentino nos permite ejercer la soberanía nacional en forma pacífica.

Hoy, quiero contarles que hemos decidido preservar una parte importante de Campo de Mayo y transformarlo en un Parque Nacional.

Será uno de los Parques Nacionales urbanos más grandes del mundo, y parte del sistema de áreas protegidas del área metropolitana. Todos sabemos que más de 10 millones de argentinos viven ahí, y van a poder conocer y disfrutar de estos parques.

Los parques nacionales no son una idea abstracta de conservación. Son una herramienta de desarrollo local. Y, el acceso a ellos debe ser visto como un derecho para todos.

Si ustedes convierten en ley estos proyectos habremos logrado juntos que 2018 sea el año de mayor creación de parques nacionales de nuestra historia.

Los argentinos queremos vivir en paz.

Queremos salir a la calle sin miedo y que nuestros hijos vivan tranquilos.

Creemos que en estos años de democracia persiste una tensión entre democracia y seguridad.

No creemos que haya que caer en la mano dura ni en el abolicionismo para resolverla.

Creemos en un sistema que ponga en el centro a las víctimas del delito, que respete a las fuerzas de seguridad y que ofrezca penas proporcionales a los delitos cometidos.

Y sobre todas las cosas, creemos en un sistema republicano que cuide a los argentinos para que vivamos más seguros.

Queremos sentirnos cuidados, y para eso también tenemos que pensar en los que nos cuidan.

Las mujeres y los hombres de nuestras fuerzas de seguridad se juegan la vida por nosotros y merecen todo nuestro respeto y admiración.

Como ustedes saben, hace muchos años yo sufrí en carne propia a la mala policía. Por eso créanme que entiendo a quienes pasan por algo así. Sé lo que se siente.

La seguridad y la lucha contra el narcotráfico son dos de las demandas más grandes de los argentinos.

Por primera vez tenemos una estrategia nacional para abordar estos temas y estamos llevando el cuidado del Estado a donde antes sólo existía el poder de las bandas.

Y lo mejor es que esta estrategia está funcionando. Las incautaciones de droga son récord, 300 toneladas, la cantidad de robos se redujo en un 11% y los homicidios en un 20% en estos dos años.

Es importante que avancemos en la extinción de dominio y que el Estado recupere los bienes del narcotráfico y del crimen organizado.

También necesitamos algunas reformas, como la del Código Penal. Tenemos un código viejo, desordenado y emparchado mil veces. Desde el año pasado hay una comisión de expertos trabajando y esperamos que nos propongan un Código Penal nuevo en pocos meses.

Otra reforma importante es la del Código Procesal Penal. El centro de la reforma es pasar del modelo actual, donde los jueces son los que investigan y deciden, a uno más rápido y oral en el que los fiscales tengan más protagonismo.

Les pido a los legisladores que les den a estos temas la importancia que merecen para cuidar a todos los argentinos.

La vida es lo más importante que tenemos y nos estamos matando en accidentes en las rutas y en las calles de todo el país. El año pasado murieron 5.000 personas que no tenían que morir. Es una tragedia nacional.

Tenemos que trabajar juntos para bajar esta cifra. Es la principal causa de muerte de jóvenes de 15 a 34 años. No nos podemos quedar de brazos cruzados.

Desde el Estado, estamos trabajando para que tengamos rutas más seguras. Ya reparamos 5 mil kilómetros de rutas que estaban en pésimo estado y estamos recuperando 12 mil más.

Terminamos y vamos a tener en obra casi 1.700 kilómetros de autopistas. También seguimos apostando a medios de transporte como el Metrobus, que además de ser cómodos y ahorrarnos tiempo, son más seguros.

Sólo si conocemos en tiempo real dónde y por qué ocurrió un accidente vamos a poder hacer algo para evitar que vuelva a pasar. Tenemos que medir y evaluar. Por eso, con ayuda de las provincias creamos un sistema digital que nos permite acceder a esta información crucial.

Pero no alcanza solo con esto. No puede ser que la irresponsabilidad al volante casi nunca termine en una condena efectiva.

Vamos a impulsar un proyecto de Código Penal, que por primera vez introduzca penas fuertes a los conductores que ponen en riesgo la vida de los demás por manejar alcoholizados, bajo el efecto de las drogas, o superando ampliamente la velocidad permitida.

Éstas son algunas iniciativas, pero les pido a todos, absolutamente todos, que pongamos nuestra parte y recordemos usar siempre el cinturón de seguridad, poner a nuestros niños en las sillas cuando los transportamos, y no distraernos con el celular.

Evitar muertes por accidentes viales es, también, otra de las formas de cuidado y de seguridad que los argentinos nos tenemos que exigir.

También les pido que trabajemos juntos para combatir la malnutrición y la obesidad infantil, que afecta más a los que menos tienen.

En la Argentina 4 de cada 10 chicos están malnutridos. Somos el país con mayor obesidad infantil en América Latina y, aunque sorprenda, somos uno de los 4 países que más azúcares consume en el mundo.

Les digo estas cifras para que veamos la magnitud de este problema. 1 de cada 3 chicos tiene sobrepeso u obesidad.

La obesidad infantil y la desnutrición son dos caras de la misma moneda, y tienen consecuencias directas en la salud y en el desarrollo de los chicos.

La capacidad de aprender y de que les vaya bien en la escuela disminuye, y tienen más posibilidades de sufrir enfermedades de corazón, otras como la diabetes y algunos tipos de cáncer cuando son adultos.

Estamos trabajando para que tengan acceso a alimentos más frescos y saludables. La alimentación sana es hoy una temática mundial, semejante a la defensa del ambiente.

Los padres tenemos una responsabilidad primaria en este tema y debemos liderar esta causa que nos involucra a todos.

Tenemos que trabajar por la igualdad educativa para que todos los chicos, especialmente los más vulnerables, puedan acceder a una educación de calidad.

Hace casi un año presenté los resultados de la evaluación Aprender. Les aseguro que fue una de las estadísticas que más me afectó tener que compartir. Porque nos mostró, nos confirmó, que no estamos preparando a nuestros hijos para el mundo que van a vivir.

Con la evaluación Aprender pudimos identificar qué escuelas tienen más dificultades y a cuáles les va mejor. Y gracias a esta información, con el programa Escuelas Faro, nos focalizamos en ayudar a las 3.000 escuelas que más problemas tenían aplicando los criterios de aquellas a las que les iba mejor.

La calidad en la educación es un compromiso que tenemos que asumir juntos, familias, docentes y toda la comunidad educativa.

Los padres no podemos desentendernos, no podemos dejar a los maestros solos en esto.

Todos tenemos que ser parte de este proceso de mejora.

Y para poder involucrarnos, tenemos que poder saber cómo le está yendo a la escuela donde van nuestros hijos. Hoy está prohibido por ley que se publiquen los resultados de los resultados por escuela y eso no tiene sentido. Les pido que este año legislativo avancemos para cambiar esta norma.

La única manera de mejorar es partir de la verdad, de un diagnóstico verdadero, transparente, público, a disposición de todos.

No le tengamos miedo a la verdad. A lo que hay que temer es a la mentira, al ocultamiento, a no querer enfrentar la realidad, que ya nos demostró el daño que puede generar.

A lo que hay que temer es a que los chicos no terminen el colegio. No podemos hacer política con la educación de nuestros hijos. No podemos acordarnos de la educación sólo en el momento de las paritarias.

Otro tema que tenemos que poner sobre la mesa es el embarazo adolescente no intencional.

Hoy nuestro país muestra una situación crítica. Cada año más de 100 mil chicas, menores de 19 años, quedan embarazadas. Y 7 de cada 10 de esos embarazos no son intencionales.

Las vidas de esas jóvenes cambian para siempre. Muchas abandonan la escuela, y eso afecta sus posibilidades de conseguir trabajo y desarrollar un proyecto de vida.

Una vez más el punto de partida es la educación. La educación sexual es una herramienta que empodera a los jóvenes. Los ayuda a tomar decisiones informados.

Estamos trabajando con el equipo de Desarrollo Social, Salud y Educación en una iniciativa integral para que, en las escuelas, en los centros de salud y en las comunidades, haya profesionales que acompañen y asesoren a los chicos en Educación Sexual, salud reproductiva y métodos anticonceptivos. Sólo con información van a tener la libertad de elegir qué quieren para su vida.

Hace 35 años que se viene postergando un debate muy sensible que como sociedad nos debemos: el aborto.

Como más de una vez dije, estoy a favor de la vida.

Pero también estoy a favor de los debates maduros y responsables que como argentinos tenemos que darnos. Por eso, vemos con agrado que el Congreso incluya este tema en su agenda de este año. Espero que se escuchen todas las voces y se tomen en cuenta todas las posturas.

Sé que, si trabajamos juntos, si dialogamos y hacemos las cosas con buenas intenciones vamos a dar grandes pasos en cada uno de los desafíos que les propuse en esta agenda de trabajo. Los argentinos tenemos todo para crecer, depende de nosotros y de nadie más. Estoy convencido de que vamos a hacerlo.

No estaría acá si no creyera en lo que les digo.

Y la mayor prueba de esto es que estamos creciendo. Todo lo que logramos juntos en estos dos años muestra que estamos creciendo.

La inversión aumenta. El año pasado creció un 11% y es esa inversión precisamente la que nos garantiza que vamos a seguir creciendo, porque agranda nuestra capacidad para producir.

Este enero tuvimos récord de venta de cemento, de asfalto, de autos, de autos usados, y de motos, de turismo y de vuelos de pasajeros, para citar algunos de los ejemplos más visibles.

Y febrero viene para que podamos decir en pocos días que también en varios de estos rubros es el bimestre más importante de nuestra historia.

Toda esta actividad está generando trabajo. Ya sobrepasamos la cantidad de personas empleadas en 2015. Y los salarios le ganaron a la inflación.

La construcción es uno de los sectores que más está creciendo. Hay cada vez más obras en rutas, más calles asfaltadas, más casas en construcción.

Por cada nueva casa que se construye hay alguien en algún corralón preparando los materiales. Un flete que los entrega en la obra y un vendedor que prepara un pedido de artefactos.

Son puestos de trabajo en todo el país. Estamos en la dirección correcta, dejando atrás muchos años de estancamiento y retroceso.

Y esto no sólo sucede en lo económico

. Los argentinos estamos madurando. Nos dimos cuenta de que no sirve seguir culpando a otros de lo que nos pasa. Que crecer depende de nosotros y de nuestra capacidad de sentarnos a dialogar en una mesa, sin patoterismos ni extorsiones.

Ya demostramos que se puede. Lo hicimos con Vaca Muerta, con la lechería, con la carne, con la construcción, con el sector automotriz, con el sector forestal y con la biotecnología.

Nos sentamos a conversar, partiendo de la premisa de que todos los actores implicados - sindicatos, empresas y Gobierno- debemos participar del diálogo. Cada uno planteó su agenda de futuro, sus inquietudes y sus propuestas.

Yo mismo formé parte de muchas de estas mesas. Me gustaría que pudieran estar ahí para ver el entusiasmo que despierta ese trabajo en común, cómo se van destrabando obstáculos, cómo van surgiendo soluciones a partir del aporte de todos.

Si pudimos avanzar en todas estas cosas; si pudimos sentarnos a dialogar; si pudimos evitar una crisis que se venía encima; si pudimos generar trabajo y empezar a reducir la pobreza; si pudimos asfaltar barrios enteros que estaban sumergidos en el barro; si pudimos pasar del aislamiento a la integración con el mundo; imaginemos la cosas que vamos a poder en el futuro!.

¡Sí! ¡Animémonos a imaginarlo! Porque mucho de lo que imaginamos está sucediendo. Y porque tenemos la capacidad de hacer. No me refiero a la política, me refiero a la vida. No me refiero a los partidos, me refiero a personas, a las personas que creemos que merecemos vivir mejor.

Hace un año, en este recinto, les dije que teníamos que construir las bases para que la Argentina pudiera crecer 20 años en forma consecutiva, que así derrotaríamos la pobreza y fortaleceríamos la clase media. Haciendo lo que había que hacer, y eso es lo que hicimos. Ese crecimiento invisible sucedió, es como cuando empezamos un edificio: en el comienzo no se ve lo que estamos haciendo, no se ven las estructuras que estamos poniendo, los pilotes, volcando el hormigón. Pero esa base existe, está y sobre ella se construye el resto.

Y esto es lo que está sucediendo, los argentinos empezamos a ver los frutos de eso. Y cada transformación está hecha sobre bases firmes y va durar para toda la vida.

Por eso nuevamente los invito al entusiasmo del hacer, a la alegría de sentirse comprometidos, a sentirse protagonista de su propio futuro, al orgullo a pertenecer a la generación que está cambiando la Argentina para siempre.

Y los invito a todos, a los que piensan distinto, a que por un minuto abran su mente y su corazón y piensen que todo lo que les estamos proponiendo en absoluta buena fe puede funcionar. Está funcionando y los necesitamos a todos.

Porque nuestros verdaderos enemigos son la resignación, la indiferencia. Y necesitamos de todos, unidos, porque siempre les digo, los argentinos unidos somos imparables. Para derrotarlos con coraje, con entusiasmo, con fuerza y así dar lugar a esta Argentina que tanto soñamos y nos merecemos.

Con esta idea en la cabeza y con este sentimiento en mi corazón, dejo formalmente inauguradas las sesiones ordinarias de este Honorable Congreso de la Nación.

12) 11/6/2018 - El presidente Mauricio Macri en la apertura de una jornada de trabajo sobre políticas contra el narcotráfico

Buenas tardes a todos: en primer lugar quiero agradecerles por estar hoy acá a cada Gobernador, a cada ministro, a cada integrante del Poder Judicial, a cada legislador, a las instituciones religiosas, que nos acompañan, y otras organizaciones que también vinieron. Y la verdad que

celebro, que estemos reunidos, que estemos comprometidos trabajando con un objetivo común, como lo hacemos desde el primer día.

Y vengo de participar en la Reunión del G-7, una vez más con el honor de representar a todos los argentinos, juntos a los líderes más influyentes del mundo, y nuevamente ratificaron su apoyo al camino, que hemos elegido como sociedad.

Hoy tenemos una relación con el mundo basada en la confianza y la verdad que emociona ver las ganas que tienen de que salgamos adelante, lo convencidos que están sobre nuestro futuro. Y el acuerdo, que celebramos con el Fondo Monetario Internacional también es una señal de confianza, es un apoyo muy importante y nos va a permitir seguir por el camino del desarrollo en el que estamos avanzando creciendo de manera sostenida, mientras nos acercamos todos los días un poco más al equilibrio fiscal.

Se trata de un acuerdo responsable; un acuerdo transparente, que pone a los argentinos en primer lugar y se concretó, gracias a un enorme trabajo en equipo. Ahora - como siempre lo fue- solucionar nuestros problemas depende de todos los argentinos. Es una tarea de todos demostrar que estamos a la altura de un país que quiere cambiar; de un país que quiere crecer. Y cuando hablo de todos, incluyo especialmente, a la dirigencia política.

Nuestra tarea es trabajar todos los días para ganarnos la confianza, el respeto de quienes nos pusieron acá, en este lugar, demostrando que tenemos madurez y la voluntad de nunca más volver a la resignación y a los atajos.

Enfrentemos los problemas, que arrastramos hace décadas, con valores como la verdad, el diálogo y la transparencia. Porque cuando faltan estos valores se deja un espacio peligroso que pasan a ocuparlo la corrupción, el autoritarismo y la extorsión. Y así entran en decadencia las instituciones; se estanca el avance de la infraestructura; se dejan de respetar las leyes y el resultado es que perdemos el rumbo.

Pero los argentinos elegimos cambiar y parte de ese cambio, también, significa no querer volver atrás. Ya no queremos que nos mientan; ya no queremos corrupción; ya no queremos parches a nuestros problemas de fondo; ya no queremos un Estado socio del narcotráfico, un negocio que creció – durante años- a espaldas de un Estado que no hizo nada, nada para pararlo . Pero ahora sí, hace casi dos años, asumimos el compromiso de darle pelea junto y lo hicimos porque los argentinos queremos vivir en paz.

Hoy sí la lucha contra el narcotráfico es una política de Estado y uno de los principales objetivos de mi Gobierno. Desde el 2015 a hoy, los operativos de las Fuerzas Federales aumentaron y eso permitió que haya más de 40 por ciento más de detenidos y que se incautara casi 1.000 por ciento

más de drogas sintéticas, además de cocaína y marihuana. Todo esto significa menos drogas circulando y dañando a nuestros jóvenes. Pero todos sabemos que todavía falta mucho por hacer. Por eso vamos a seguir adelante, enfrentando las mafias y peleando contra las adicciones. Podemos hacerlo porque tenemos con qué, cada uno de los que estamos acá tenemos que seguir trabajando juntos para combatir el narcotráfico, como lo hacen todos los días las miles de familias, que lo sufren; como lo hacen los referentes barriales; instituciones religiosas y más organizaciones que se suman, día a día, a esta lucha. Porque la suma del esfuerzo de todos, cada uno desde su lugar hace la diferencia.

Depende de nosotros – señoras y señores – depende de nosotros y, sobre todo, de los que estamos hoy acá. Así que cuento con ustedes. Muchas gracias a todos. (APLAUSOS)

13) 9/9/2018 - El presidente Mauricio Macri, en la apertura del G20

Buenos días a todos y bienvenidos a la Argentina.

Gracias por invitarme a participar en esta reunión, realmente es un gran placer acompañarlos, y nos invita construir consensos para un desarrollo equitativo y sostenible. Ya todos sabemos que estamos transitando los últimos dos meses hacia la Cumbre de Líderes de Buenos Aires, que será la primera que se realizará en Sudamérica, y la idea del G-20 es parte de nuestro compromiso más amplio con una Argentina protagonista e integrada al mundo. Y lo estamos haciendo con un espíritu de búsqueda permanente de consensos, poniendo a las necesidades concretas de las personas en primer plano.

Yo quiero decirles que hay razones suficientes para ser optimistas, viene prevaleciendo el compromiso colectivo en cada ministerial, en cada grupo de afinidad y en cada reunión de trabajo; todos ustedes son protagonistas y tienen un rol clave para desempeñar. La cooperación y el diálogo entre los sistemas judiciales son fundamentales para afrontar los desafíos globales. El desarrollo sostenible, el imperio de la ley, la lucha contra la corrupción, son aspectos fundamentales de esta tarea, por eso celebro que hoy estén aquí, para enriquecer este proceso con su visión. El intercambio y la coordinación en materia judicial es también un componente clave, para seguir avanzando en aspectos de la agenda de derechos civiles del G-20, donde adaptamos una perspectiva de géneros transversal, con el objetivo de reducir las desigualdades, empoderar a las mujeres de todo el mundo y condenar a la violencia en todas sus formas.

La Argentina se encuentra hoy fuertemente comprometida con la institucionalidad, la transparencia, fortaleciendo las instituciones de la República y combatiendo la corrupción la impunidad como ya lo estamos haciendo; así se contribuye al desarrollo sostenible de nuestra gente. Y en esta tarea, impulsamos leyes e iniciativas para construir un Estado en el que la

Justicia sea la misma para todos, sí que la Justicia sea la misma para todos sin privilegios. Se sancionó la Ley del arrepentido para los casos de corrupción y la Ley de Responsabilidad Penal de las Personas Jurídicas, que son fundamentales para agilizar las investigaciones; promovimos la Ley de Extensión de Dominio que permitirá recuperar los bienes robados por el crimen organizado; fortalecimos el Programa de Protección de Testigos e Imputados para que todos los testigos se sientan incentivados a declarar, y también obviamente protegidos cuando lo hayan hecho; Además se sancionó la Ley de Fragancia para juzgar estos delitos con celeridad, y está funcionando muy bien; y la Ley de Víctimas para protegerlas, reconocer su rol, en el proceso penal. En otro orden también presidimos el grupo de acción financiera internacional, donde se introdujo el diálogo con jueces y fiscales de todo el mundo, para lograr mayor efectividad e investigar, condenar el lavado de activos y por supuesto el financiamiento del terrorismo.

Estas son algunas de las iniciativas que impulsamos, sostenidos en nuestra firme convicción de que la transparencia y el estado de derecho son pilares que ponen a la gente en el centro de la agenda. Quiero agradecerles por su compromiso y sus aportes a nuestra presidencia del G-20, y quiero decirles que es hora de demostrar que somos capaces de construir consensos, consensos que nos permitan impulsar acciones colectivas y llevarlas adelante. Es hora de demostrar que la cooperación internacional puede permitirnos construir un futuro mejor, un futuro mejor para todos nuestros ciudadanos.

Muchas gracias y ansioso por recibir sus aportes, que tengan un buen día.

14) 13/9/2018 - El presidente Mauricio Macri en la apertura de la Jornada Nacional Agro 2018

Buenos días a todos: gracias Dardo por la invitación y podría decir firmo y vayamos a trabajar porque adhiero a cada uno de los conceptos, pero realmente gracias por invitarme a esta reunión, que es una reunión más de la gran familia, una familia que entiende la importancia de la cultura del trabajo, del esfuerzo, del valor de la palabra, de superarse y que no tiene que aflojar en sus alternativas. Y sé que vengo hoy, después de un año difícil, porque hemos sufrido la peor sequía, en más de 50 años. Y eso afectó no sólo a los productores, afectó a sus pueblos, a sus comercios, a toda la industria que rodea al campo y, además, tuvimos una serie de tormentas externas y alguna interna que también ha tenido distintas consecuencias, dependiendo del sector.

Pero haciendo gala de esa garra y de esa convicción de que no se pueda parar, que siempre ustedes han tenido de apostar al futuro está yendo – como dice Luís Miguel – por la revancha del trigo, a hacer de vuelta una cosecha histórica, como fue la cosecha del año anterior, que la

superamos como nunca antes. Y como lo estamos haciendo llevando nuestros productos, cada vez, a más mercados.

Lo que yo siento, y es lo que sentimos todos los argentinos y ustedes especialmente, que siempre han estado expuestos a los avatares climáticos, que cada obstáculo, cada problema, cada golpe que recibimos y superamos nos fortalece, nos ratifica que estamos, que somos, que podemos.

Y especialmente en este momento, donde los argentinos hemos decidido un cambio profundo, en términos de ustedes sembrar una nueva Argentina y sembrarla de raíz. Y ustedes saben, que cuando uno tiene que sembrar tiene que preparar el terreno, desmalezar. Y yo diría desmalezar es sacarnos de encima la resignación, “el no se puede”, las trabas, el escepticismo y poner ahí, sobre la mesa, todo esta fuerza, que tenemos los argentinos y que tienen ustedes los hombres del campo, poner la esperanza, el entusiasmo, las ganas, el optimismo y hoy también – como dijiste Dardo, una vez más – la solidaridad, porque dada la emergencia les he tenido que pedir a todos los que tienen mayor capacidad en la sociedad, que son los que ya hoy, a pesar de todas las cosas estructurales que todavía la Argentina no ha resuelto, hoy pueden exportar. Y esta vez ha sido a todos los sectores, a los cuales les hemos pedido este último esfuerzo temporal – temporal - de un impuesto, que es malísimo, perverso, porque justamente va en contra de lo que queremos que es desarrollar cada economía regional, orientada no sólo al mercado interno, sino a la exportación y creando empleo privado de calidad, que permita el arraigo, que permita elegir en libertad a cada argentino dónde vivir y dónde trabajar.

Y esto tiene que ser para acompañar la transición – como también vos dijiste – donde tenemos que terminar con 70 años de engaños, de frustraciones, de no enfrentar la realidad, que nos ha llevado a creer que somos muy vivos viviendo de prestado para después no cumplir con aquellos que nos prestan; 70 años de gastar más de lo que tenemos; 70 años de crear impuestos distorsivos que destruyen la creación de empleo formal, condenando a muchos de los que tienen empleo, hoy, que sea sin las leyes y las garantías que les corresponden.

Por eso creo que en esta transición, donde estamos trabajando con los Gobernadores, con los Intendentes, hoy con toda la autoridad que tienen ustedes y todos los sectores de la exportación argentina tienen que estar sentados a la mesa a decir: “señores, queremos ver que se hagan las reformas estructurales; queremos ver que el Estado se adapta a este modelo de país que todos queremos”. Un país - donde insisto - se genere empleo genuino, empleo que dignifica, empleo que hace protagonista a todos los argentinos, empleo que te hace sentir que no necesitás despertador para ir a trabajar porque lo que hacés te entusiasma, no es tan sólo un salario por un cargo, que no tiene un trabajo asignado.

Si nosotros resolvemos esto, si somos realmente la generación que puso la verdad sobre la mesa, que puso la transparencia sobre la mesa, que apuesta sin miedo a una integración inteligente con el mundo, a un trabajo en equipo vamos a lograr con ese equilibrio, que la Argentina tenga un sistema financiero local, que permita financiar.

Hoy estamos viendo –todos comentamos – las tasas de interés de vuelta, lo que está castigando a nuestro sistema de Pymes, a nuestros pequeños emprendedores y eso siempre por lo mismo por un Estado desequilibrado que se lleva toda la plata que hay y nos somete al flagelo de la inflación, que no hemos podido erradicar, porque tenemos que erradicar el problema estructural. Entonces, en estas tareas que hemos emprendido, de llegar a un equilibrio presupuestario, de empezar una baja permanente y constante de inflación nos va a traer claramente un sistema financiero, que empiece a ayudar y acompañar a aquellos que pueden crecer, que pueden desarrollarse y claramente también lo estamos haciendo. Ahí lo veo a Ramón, pero tenemos que hacerlo todos los sectores con convenios laborales modernos. Y cuando yo digo modernos es mirando lo que han hecho los que nos rodean, lo que han hecho en el mundo para crear más trabajo, porque todos queremos lo mismo, que haya más trabajo de calidad para los argentinos y para eso tenemos que abrir nuestra cabeza y entender cómo se mueve, hoy, el mundo laboral protegiendo al trabajador, pero la mejor manera de proteger al trabajador es que tenga un trabajo formal.

Entonces haciendo esas cosas, que tenemos pendientes, hace muchos años, a partir de profundizar el diálogo y no seguir etiquetas ideológicas, slogans que lo único que nos ha alejado es de un crecimiento sostenido, un desarrollo sostenible. Tenemos un enorme futuro y hoy lo puedo decir con mucha más certeza, con mucha más seguridad, porque hemos venido trabajando juntos dos años y medio en estas mesas de productividad que hemos creado, y que son una experiencia maravillosa, porque nos sentamos todos alrededor de la mesa, todos aquellos que representamos el Estado, el Gobierno hoy, la distintas agencias, los productores, los gremios, los industriales, y vamos conversando de cuáles son las trabas ilógicas, estúpidas, autodestructivas que nos hemos generado durante décadas, y estamos buscando cuáles son la soluciones. Y lo bueno es que las encontramos, lo bueno es que reconfirmamos que cambiando la actitud empezamos a solucionar simplificando la vida de lo que hacemos todos los días, como lo hicimos con los siete registros que ahora son solamente dos; como hicimos eliminando en el SENASA, transformando el SENASA en un institución cada vez más abierta y más amigable, de 1800 aranceles estamos en 300 aranceles -no sé si Ricky está por acá-; y vamos por más, vamos porque se haga todo a distancia desde su establecimiento, ¿por qué? Porque queremos devolverles el tiempo, que es lo más valioso que tenemos en este mundo, tiempo que ustedes

necesitan para crear, para innovar y así abrir la puerta a otro argentino para que colabore con ustedes, colabore en ese crecimiento.

Y también esta convicción y esta esperanza se ha fortalecido en mí viendo cómo juntos hemos abierto más de 150 mercados en tan solo dos años y miedo, esto lleva a veces lustros, y todos los días vamos por más, no nos conformamos con ver que la miel llega de vuelta a Ecuador y a Brasil después de años; o la mandarina a China; o la carne a todas partes del mundo y especialmente a China y esperamos tener una muy buena noticia en algunas semanas más de decenas de frigoríficos más habilitados para exportar; o los cueros a Túnez. Queremos más, estamos seguros que podemos aspirar a más, porque lo hemos visto, porque nos damos cuenta que si realmente nos ponemos a trabajar juntos no hay nada que no podamos concretar en forma conjunta, obviamente con transparencia, con reglas claras, con trabajo en equipo, equipo que para siempre tiene que ser sector público y sector privado, porque uno que está de este lado tiene que saber lo que vale la creación de una unidad productiva, lo que cuesta, lo que cuesta consolidar esa pyme que le cambia la vida a muchas familias. Y todos queremos un país que también deje de pensar en que las pymes son buenas y las grandes empresas son malas, porque el país va a crecer si muchas de esas pymes, ¡muchas!, se transforman en grandes empresas, sino no hay crecimiento. Entonces lo que hay son buenos o malos empresarios, lo que hay es buenos o malos políticos, lo que hay son buenos o malos jueces, y así en todos los órdenes de la sociedad y de la vida.

Los desafíos que nos tenemos que plantear tienen que ser muy grandes, porque el mundo, como nunca antes, nos mira y espera mucho de nosotros. En pocas semanas se va a realizar la cumbre más importante que se haya realizado en la historia de nuestro país, que es la del G20, y ahí planteamos que nosotros los argentinos queremos ser parte de una solución global, de una demanda global que es la seguridad alimentaria, y claro que lo podemos hacer, claro que tenemos la capacidad y este es el momento donde el mundo nos está mirando. Y ustedes saben lo que es conseguir la atención, ¿ustedes lo han vivido cuántas veces en su vida? Cuando van a hacer una entrevista laboral, cuando quieren enamorar a su novio o a su novia, es “que me preste atención”, “que me dé un segundo...”, y ahora el mundo está prestándonos atención, el mundo nos está mirando como nunca antes, y ese es el momento en el cual tenemos que demostrar que acá estamos, que somos y que de verdad aprendimos y crecimos, y que no vamos a seguir repitiendo los mismo errores, es ahora. Y no solo nuestras potencialidades están en la agricultura y la ganadería -que por suerte sí las están-, también ahora vamos a lanzar un nuevo satélite SAOCOM, desde Estados Unidos, que va a potenciar la agricultura de precisión que ustedes también están haciendo. Entonces no solo es que vamos a duplicar, triplicar la exportación de la

carne, sino que vamos a exportar, como ya también lo estamos haciendo, tecnología, tecnología de producción, genética, todo combinado con construir la infraestructura que necesitamos para que todo eso que vamos a producir pueda llegar a otra provincia, a otro puerto: rutas, autopistas, trenes, puertos, aeropuertos, porque también en las mesas de productividad tenemos los cítricos, la foresto-industria, la leche. Y también en la infraestructura tenemos la conectividad, que vamos a habilitar ahora una parte del espectro para que el área rural esté conectada, porque para todo esto que viene y que ustedes ya dominan de la tecnología, los drones, necesitamos conectividad, conectividad de calidad para que ustedes puedan mejorar y cada vez producir más.

Por eso no hay duda que el futuro está ahí, el futuro depende de lo que hagamos cada uno de nosotros hoy, acá, demostrando de verdad que somos la generación que no se va a volver a engañar; que esa voz que les he dicho que dentro nuestro dice: “esto tiene que salir bien” se fortalezca, y frente a todos los embates, todos los problemas que tengamos, internos o externos, mantengamos el rumbo. Porque este es el camino, no hay otro que la verdad, la transparencia, el trabajo en equipo, el no más engaños y el creer que el trabajo es lo más maravilloso que hay en la vida, es lo que te hace ser alguien, es lo que te hace sentirte con autoestima, con capacidad de demostrar desde el ejemplo a lo más lindo que tenemos en esta vida, que son los hijos, cuál es la forma de encarar la vida.

Así que les digo es hoy, es aquí, es ahora, a poner todo lo que tenemos porque esta vez sí va en serio.

Muchas gracias a todos. (APLAUSOS)

15) 17/9/2018 - El presidente Mauricio Macri habló en la Apertura del Encuentro Comunidad G20

Ya estamos en la recta final de la presidencia argentina del G20, y estamos muy entusiasmados con el trabajo y los avances que hemos logrado hasta el momento.

Quiero decir que los miembros del G20 han apoyado ampliamente las prioridades que propusimos, debatieron todos los temas, y sugirieron pasos concretos para que los podamos considerar en la Cumbre de Líderes de noviembre.

Como saben, el espíritu que guía nuestra presidencia es la construcción de consenso, y quiero detenerme especialmente en este punto. Lo que queremos es demostrar que nuestra mirada del siglo XXI puede actuar como un puente en la diversidad, y poniendo siempre las necesidades de la gente en el primer plano.

Buscamos que el G20 siga siendo protagonista como un espacio de coordinación para construir sobre preocupaciones compartidas e intereses comunes. Puede que los desafíos que nos convocan hoy no sean los mismos que nos convoquen en el futuro, pero la clave siempre será la manera en que los enfrentamos.

El pasado ya nos demostró que cuando hay cooperación y cuando hay diálogo hay oportunidad. Es clave que enviemos un mensaje contundente de que todos somos capaces de construir consensos que nos permitan impulsar acciones colectivas, y que además somos capaces de llevarlas adelante. Es hora de demostrar que la cooperación internacional puede permitirnos construir un futuro mejor.

En este camino, el rol de los grupos de afinidad es fundamental. Son ustedes quienes nos acercan una nueva perspectiva de este proceso de diálogo, que estamos llevando adelante de cara a la sociedad civil, no de espaldas a ella; porque las soluciones globales requieren el compromiso y la acción no sólo de los gobiernos sino de todos los sectores de la sociedad, porque si queremos enfrentar los desafíos que tenemos en común todos debemos hacer nuestra parte. Se trata de una construcción colectiva, por eso es tan importante que sus partes sean recomendaciones concretas y orientadas a la acción.

Esta es la piedra fundamental, angular de su legado. Es la única manera de tener un impacto positivo en la realidad. El fin último de todo este ejercicio es construir entre todos un futuro mejor para nuestra gente. Tenemos que darles respuestas y soluciones a las personas que quieren desatar todo su potencial, que quieren beneficiarse de la revolución tecnológica, que quieren un mundo mejor para sus hijos.

Por eso, hoy vine a recibir el paquete de políticas con las recomendaciones que prepararon después de tantos meses de trabajo. Sé que han abordado casi todos los temas de la agenda del G20 programados para este año, y estoy seguro de que sus documentos serán un aporte constructivo para el trabajo que queda por delante.

Les agradezco nuevamente y los invito a que todos sigamos poniendo todo nuestro esfuerzo para que el G20 sea un verdadero éxito.

Muchas gracias.

16) 22/11/2018 - El presidente Mauricio Macri, en la apertura del Segundo Foro Nacional de Intendentes

Buenos días, buenos días a todos, bienvenidos también.

Quiero decirles que es un orgullo que nos acompañen dirigentes de cada de cada rincón de la Argentina en el que es el Segundo Encuentro Nacional de Intendentes. Y sé que muchos han

hecho un gran esfuerzo porque viajan desde muy lejos, así que les agradezco que estén nuevamente hoy acá.

Y lo que hoy nos reúne es algo mucho más grande de los que estamos aquí, hoy unos reúne un verdadero espíritu federal. Por eso estamos contentos de tener entre nosotros a representantes de todas las provincias y de todos los colores políticos, y todos -como dijo Rogelio- dispuestos a escuchar, dialogar e intercambiar experiencias.

Y sé que muchos de ustedes que están acá llevan muchos años en la política, pero tenemos también alrededor de 100 o un poquito más que tienen menos de 35 años -35 años de edad, no en la política- y que vienen realmente con esa chispa y fuerza que tiene la vocación de la renovación.

Pero sin embargo tengo que destacar que todavía tenemos todos los partidos políticos una deuda pendiente, y me refiero a con las dirigentes mujeres, porque de 2.300 intendencias menos de 120 son lideradas por mujeres. La verdad que son muy pocas y necesitamos que sean más, porque yo soy uno de los convencidos de que su visión es fundamental para que la Argentina se convierta en un país más justo, más inclusivo y con verdadera igualdad de oportunidades. Así que le digo a todos a trabajar para que los espacios sean cada vez más plurales, porque cuanto más representativos sean de la realidad mejor vamos a poder atender las necesidades de nuestra gente.

Y también, como mencionaba Rogelio y lo hemos hablado en estas reuniones que tengo sistemáticamente con distintos grupos de intendentes, que ustedes son el primer contacto, la primera fila con los vecinos, y por supuesto que sé perfectamente lo que significa estar en ese lugar. Porque cuando fui Jefe de Gobierno mi primer compromiso fue estar ahí, por eso ahí empecé a tocar timbre y a preguntarles cómo estaban, cuáles eran sus necesidades, por supuesto también a escuchar sus críticas; porque solo así, estando cerca, es que podemos generar las soluciones de los problemas de todos los días, no hay otra manera. Y así es como sigo trabajando hoy acá, porque no hay nadie que se las sepa todas, y es el Estado el que tiene que adaptarse a las necesidades de la gente y no viceversa. Y esto lo quiero repetir: nosotros tenemos que adaptarnos conduciendo el Estado a cuáles son las necesidades de la gente y construir esas soluciones.

Por eso es que hoy también queremos empezar a reconocer en 15 municipios las buenas prácticas, porque son un ejemplo de lo que significa estar al servicio de sus vecinos. Este ranking que hemos creado, que vamos a dar a conocer hoy, tiene como objetivo estimular la gestión ordenada, la gestión responsable, que no gasta más de lo que tiene, porque no da lo mismo hacer las cosas bien o hacerlas, como siempre se hicieron, a través de la trampa y del atajo. Y estamos

desterrando algo que nos hicieron creer en las últimas décadas, que no existían los presupuestos, las estadísticas, la información pública, que eran cosas que podíamos dibujar, y que al final del día no importaba si se cumplían o no los objetivos; esto es lo que tiene que terminar y estamos rompiendo con esa lógica, y queremos que los que mejor vienen trabajando sirvan como guía a todos los demás . Por eso es importante que todos vayan participando, porque todavía hay muchos que no se anotaron para participar de este tipo de medición, y especialmente se los digo a los que faltan de Cambiemos.

Y hoy quiero destacar que cuentan con un Estado Nacional que los apoya, que está sentando las bases para un desarrollo que va más allá de un gobierno. Y lo ven claramente en nuestra política de País Digital: cuando llegamos relevamos cada municipio y nos encontramos que el 90 por ciento no tenía internet de calidad, ni la posibilidad de hacer trámites a distancia, ni tableros de control, ni portales de transparencia. La mayoría, casi un 60 por ciento, ni siquiera tenía una página web desde donde darse a conocer al mundo y a sus propios vecinos. Y ahora más que nunca, que hemos avanzado, nos damos cuenta de que un municipio sin conectividad es un municipio que está condenado a trabajar en papel, y eso significa que miles de familias van a estar esperando por una respuesta.

Y por eso pusimos en marcha este programa y hoy puedo decir con alegría que junto a Andrés y todo su equipo hemos logrado que 1.500 municipios cuenten con herramientas digitales, 1.500 que van a empezar a poder cumplir con lo que los argentinos nos demandan: transparencia y agilidad.

Pero también las respuestas rápidas deben ser dadas a las empresas que quieren desarrollarse, ¿porqué si no cómo van a crecer sus ciudades? Cada uno de ustedes tiene la responsabilidad de allanarles el camino para que puedan generar empleo privado de calidad. Y ustedes saben mejor que yo que hoy más del 60 por ciento de los comercios e industrias no tienen habilitaciones definitivas: ¡no tienen habilitaciones definitivas el 60 por ciento! Y les cuesta caro y tarda meses. Por eso es el desafío es simplifiquemos los trámites, pensemos que cada tasa, cada tasita que se agrega, cada permiso o sello que suman, significa que sean empresas menos competitivas, que pierdan tiempo y que generen menos trabajo en sus municipios. Por eso los invito a sumarse a esta agenda de simplificación que estamos impulsando en todo el país.

Y también, si queremos generar trabajo, no podemos cobrar impuestos distorsivos, los impuestos que puede cobrar un intendente tienen que ser por servicios que presta a los metros cuadrados que ocupa a quien le cobramos, no pueden estar ligado a lo que factura esa persona o esa compañía en esos metros cuadrados .

Y también necesitamos conexión, las ciudades tienen que estar conectadas física y virtualmente. Por eso impulsamos lo que llamamos “la revolución de los aviones”, para que cada vez menos sea necesario venir a la capital para conectarse con otra ciudad de la Argentina, para que todos los argentinos nos podamos mover por el país visitando, comerciando, realizándonos. Y está funcionando, lo veo en la agenda de muchos de ustedes, la preocupación de cómo generar una nueva conectividad aérea. Y para eso empezamos una revolución en infraestructura, que también tiene que ver con lo vial y los bypass a las ciudades importantes que se veían atravesadas por una ruta nacional- o que todavía se ven, porque estamos en ese proceso- con obras que empiezan y deben terminar.

Y todo esto favorece a algo que todos hemos puesto en la agenda, que es el turismo, y es una gran herramienta para favorecer el desarrollo territorial. Como el programa de Pueblos Auténticos, ¿a ver cuántos pueblos auténticos nos visitan hoy? Bien, hay varios, esta idea creativa de Gustavo Santos y su equipo, que lleva estas características únicas que enriquecen y representan nuestra cultura. Así que espero que los pueblitos avancen bien y que cada vez más argentinos y extranjeros visiten estos lugares únicos del país. Todo eso ustedes lo ven, todo eso y más está pasando.

Por eso los convoco a que sigamos trabajando juntos para seguir mejorando lo que se pueda mejorar, siempre poniendo a los argentinos en primer lugar.

Y resumiendo: si ustedes quieren que sus comunidades crezcan, lo que tienen que hacer es administrar bien, en forma transparente, con un gobierno abierto, cerca de la gente. Y crear condiciones para que su gente se desarrolle en ese lugar, lo que los viejos parques industriales, hoy distritos económicos, como hicimos el distrito junto a Horacio y al equipo, acá el Distrito Tecnológico en Parque Patricios, radican en prestar servicios, que incluyen seguridad, conectividad, y no cargar impuestos distorsivos: ese es el camino de desarrollo para cada comunidad, desde ahí ustedes van a poder ayudar a liderar el desarrollo de sus comunidades.

Así que de verdad muchas gracias a todos por estar acá y espero que aprovechen esta jornada de trabajo en conjunto, es muy valioso que ustedes se reúnan, se escuchen e intercambien experiencias, todos aquellos que tuvimos la responsabilidad de gobernar una ciudad vivimos experiencias similares y nos enriquecemos mucho de los éxitos y fracasos de los otros, porque son experiencias que se comparten.

Muchas gracias; un abrazo grande a todos. (APLAUSOS)

17) 30/11/2018 - Palabras del presidente Macri en la apertura de la Cumbre del G20 en Costa Salguero, CABA

Quiero agradecerles su presencia en Buenos Aires. Esta es la primera Cumbre del G20 en Sudamérica, y pasaron 10 años desde que jefes de Gobierno y jefes de Estado del G20 se reunieron por primera vez convocados en Estados Unidos y con un espíritu de crear este mecanismo, este espacio de diálogo que permitió en ese momento evitar el agravamiento de la crisis financiera internacional.

En estos años los cambios y las circunstancias sociales, políticas y económicas, tanto a nivel global como en nuestros países, han generado un cuestionamiento sobre los mecanismos multilaterales contemporáneos, incluido el G20; y han emergido tensiones entre nuestros países acerca de la visión de cómo encarar individualmente las oportunidades y los desafíos globales.

Por esa razón, si bien hoy la agenda que nos convoca es distinta, quiero pedirles que actuemos con el mismo sentido de urgencia que en el 2008, porque en un mundo diverso y con multiplicidad de protagonistas con su propia historia y cultura, la esencia del G20 es promover el diálogo que respete las diferencias e impulse acciones basadas en intereses compartidos.

Quiero decirles que, como ustedes saben, esta Cumbre es un hecho inédito en nuestro país, nunca convergieron en nuestra historia tantos líderes y al mismo tiempo, y lo tomamos como un gesto de apoyo y de reconocimiento a la presencia y al desempeño que está teniendo la Argentina en el escenario global, sobre todo después de tantos años de aislamiento.

Aquí los líderes nos vemos cara a cara, hablamos con franqueza y ratificamos coincidencias a la misma vez que administramos desacuerdos, y es algo que viene sucediendo años tras año hace una década. Yo espero que en este día y medio de trabajo logremos crear las bases para los consensos de los próximos 10 años: es una gran tarea que tenemos por delante.

Todos somos testigos de los cambios profundos que están viviendo nuestras sociedades, cambios que se aceleran y se profundizan, especialmente en los últimos diez años y tal vez más en los últimos cinco; cambios en los procesos productivos, en los comportamientos, en las costumbres, en las formas de comunicarnos. Junto a otros avances como en nanotecnología, en inteligencia artificial, en realidad virtual, la robótica, la impresión 3D, que generan una apertura y una posibilidad de progreso, pero que también a la vez desafían muchas de nuestras categorías. Hoy un ciudadano recibe en treinta días más de información que en toda su vida treinta años atrás: sí, treinta días versus toda una vida treinta años atrás. Eso demuestra que la gente se volvió rica en información y millonaria en expectativas, y eso marca el nivel de desafío que tenemos hoy en día y tenemos que estar a la altura.

Mucha gente nos mira con dudas acerca de para qué sirven estas cumbres, nosotros tenemos la obligación de mostrarle al mundo que hoy los desafíos globales requieren soluciones globales. Problemas como el futuro del trabajo, problemas del clima, no podemos resolverlos solos. Por eso quiero invitarlos a que trabajemos juntos para aprovechar los mecanismos que hoy tenemos a nuestro alcance, y debatamos, debatamos qué otros mecanismos podemos necesitar para seguir dando respuestas coordinadas.

Par mi las soluciones es -como recién vimos en el retiro- dialogar, dialogar y dialogar, esa es la forma de empujar los límites de lo posible, entendiendo que cada país tiene sus preferencias, valores e intereses, pero todos coincidimos en algo: en que queremos promover el desarrollo sostenible.

Asumimos la responsabilidad de presidir el G20 con la convicción de que tenemos que hacer un aporte, que podemos hacer un aporte a la cooperación internacional, el multilateralismo y la gobernanza global. Ya hicimos más de cincuenta reuniones en todas las regiones del país, porque somos un país federal y estamos orgullosos de cada una de nuestras regiones, por el talento de nuestra gente, sus oportunidades, su empuje, sus recursos naturales y su bagaje cultural. Y quiero aprovechar a agradecerles a todos los argentinos que han participado para poder recibirlos hoy, organizando tan importante evento, y también a los ciudadanos de Buenos Aires que han aceptado el desafío de moverse ante esta convocatoria.

Bajo la consigna de construir el consenso para un desarrollo sostenible y equitativo, estos días abordaremos varios temas como el futuro del trabajo, la infraestructura para el desarrollo, un futuro alimentario sostenible, la estabilidad financiera, la sustentabilidad climática y el comercio internacional, entre otros. Una agenda centrada en las personas y con una visión de futuro.

Soy optimista por naturaleza, siempre lo he sido, pero mucho más después de este año que he trabajado junto a mí equipo con el apoyo de todos ustedes, y viendo que hemos llegado a importantes consensos, plasmados tanto en los comunicados ministeriales como en planes de acción acordados ya entre todos nosotros. Pero queda claro que el consenso no es algo que se construye de la noche a la mañana, es un proceso con avances y retrocesos, y que continúa después del G20. Pero resulta mejor cuando nuestros compromisos se plasman en acciones concretas que mejoran el bienestar de nuestra gente.

Por eso en el G20 más al sur que se haya organizado, los invito a que demos un mensaje claro al mundo de que de aquí, juntos, podemos marcar un horizonte de desarrollo, con responsabilidades compartidas, con un fuerte compromiso con la igualdad de género y unidos en la diversidad.

Y también quiero, recordando a alguien que siempre he admirado mucho, a Mandela, que él nos invitó -en este año en el que él hubiese cumplido cien años- a que de aquí al 2030 terminemos con la pobreza, y además él fue siempre un cultor del diálogo.

Así que gracias nuevamente por su presencia aquí, les agradezco mucho, y vamos a empezar la primera sesión en un par de minutos.

Muchas gracias.

18) 1/3/2019 - El presidente Mauricio Macri inauguró el 137° período de sesiones ordinarias del Congreso Nacional

Señores gobernadores; embajadores; miembros del Congreso; invitados especiales; miembros del Congreso; invitados especiales; queridos argentinos.

Hablarles hoy para inaugurar el último año de este mandato es para mí igual de emocionante que aquella primera vez que les hablé en diciembre del 2015. Ese día les dije que a la Argentina la íbamos a sacar adelante entre todos, y esa fue la decisión más valiente que tomamos juntos, nos propusimos cambiar nuestro país en serio .

Decidimos dejar de patear los problemas para adelante para empezar a mirar la realidad de frente, entendimos que el país depende de nosotros y de nadie más. ¿Cuántas veces en nuestra historia elegimos el camino del atajo y siempre terminamos pagando las consecuencias? Y no hablo solo de la herencia recibida, hablo de algo más profundo, de la imposibilidad que tuvimos los argentinos durante décadas de hacernos cargo de nosotros mismos. Todos entendimos las consecuencias de no cambiar, se seguir tapando agujeros sin enfrentar los problemas estructurales de fondo. Por eso tomamos la decisión de hacer juntos lo que durante muchos años ninguna generación se animó a hacer. No es tarea sencilla, todos lo sabemos muy bien, cambiar en serio implica atravesar dificultades.

Y hablando de dificultades, el año pasado nos puso a prueba en muchos sentidos, cuando estábamos empezando a crecer y ver resultados concretos, asomando la cabeza, cambiaron las condiciones y surgieron nuevos desafíos que tuvimos que enfrentar: todavía estábamos frágiles. Y parte de las transformaciones que estamos haciendo tienen que ver con eso, con no ser tan vulnerables, con estar preparados y fuertes para enfrentar nuevas tormentas.

En ese camino estamos, juntos estamos construyendo los cimientos más profundos, con obras que empiezan y terminan, que valen lo que cuestan; con rutas y autopistas más seguras, con trenes, puertos y aeropuertos que conectan al país; con conectividad en hogares, escuelas y

municipios donde antes no llegaba internet; con debates que nunca habíamos dado como sociedad y que muestran que los argentinos maduramos.

Los cambios profundos requieren paciencia, muchos van a pensar “pero yo estoy peor que hace unos años, todo me cuesta más”, y algunos me van a recordar que el año pasado aquí dije que “lo peor ya pasó”, y tienen razón. Pero también les quiero decir que lo que estamos logrando los argentinos es enorme, ¡enorme!, porque estamos haciendo cruzar estructuras viejas y oxidadas. Estructuras muy arraigadas que seguían beneficiando a los de siempre, y todos los días batallamos para cambiarlas con honestidad y determinación . (APLAUSOS)

Lo que estamos haciendo no tiene vuelta atrás, porque el paso que dimos implica pensar y vivir de una nueva manera. Ya no nos da todo lo mismo, ya no aceptamos que nos mientan, que nos oculten datos relevantes o que pongan en jaque la institucionalidad de nuestra democracia. Ya no creemos en las soluciones mágicas, porque sabemos que las transformaciones profundas llevan tiempo.

Y no es casual que hoy yo esté acá, si estoy liderando este camino de largo plazo es porque los argentinos elegimos avanzar. Si hoy estamos donde estamos, si pudimos dejar atrás momentos malos como los que pasamos, es gracias a todos ustedes .

Hace poco recibí el mensaje de una mujer que decía: “quería contarle que este año con mi esposo no nos fuimos de vacaciones, pero conectamos las cloacas e instalamos el agua corriente. No se imagina lo que se siente. Claro que no se imaginan lo que se siente con algo tan simple: agua limpia”. Cloacas y agua limpia, algo tan básico, pero era necesario empezar por lo más básico, por los cambios profundos, los cambios de fondo. Y hoy podemos decir que la Argentina está mejor parada que en el 2015. (APLAUSOS)

“Mejor” no significa que ya estamos donde queremos estar, sino que hemos salido del pantano donde estábamos. Que sea difícil y que lleve más tiempo no quiere decir que sea imposible, quiere decir que lo que estamos haciendo es importante, es de verdad y es para siempre . Son las bases que nos permiten pararnos con firmeza y construir el futuro, la base del país que queremos disfrutar todos nosotros con nuestros hijos y nuestros nietos. (APLAUSOS)

Cuando les hablo de los resultados que ya se pueden ver, hablo de un cambio profundo en el ejercicio del poder, que es la base para vivir en un país serio. Hoy hay un equipo que gobierna pensando en el largo plazo, que dice la verdad, que pone los problemas sobre la mesa, que transparenta el valor de las cosas y que asume la inflación, la pobreza y la inseguridad. Que le devolvió al INDEC su prestigio y credibilidad y que rinde cuentas. (APLAUSOS)

Un Estado que combate las mafias y previene la corrupción, la Ley del Arrepentido se volvió una pieza clave para el avance de las causas judiciales. La Ley de Defensa de la Competencia combate los casos de cartelización. El proyecto de ética pública y los decretos que regulan los casos de conflictos de interés son todos claros ejemplos de un cambio muy profundo, que es la base para todo lo demás.

Ahora hay un Estado más sano que lucha contra los comportamientos mafiosos. El Decreto de Necesidad y Urgencia de Extinción de Dominio es un reflejo de la clara postura que los argentinos tomamos. (APLAUSOS)

Cómo decía, es una clara postura que los argentinos tomamos: queremos recuperar los bienes de las mafias, el narcotráfico y la corrupción, y que cada quien que se oponga diga dónde está parado y a quién quiere proteger. Porque se acabó el tiempo en que los delincuentes se salgan con la suya mientras la enorme mayoría trabajamos para sacar este país adelante. (APLAUSOS)

Hablo de un Gobierno que respeta la independencia de poderes, que respeta la independencia de la Justicia, y si la Justicia pide que rindan cuentas, todos tenemos que rendir cuentas: políticos, empresarios, sindicalistas, los mismos jueces, periodistas, inclusive la familia del Presidente y el Presidente. Se está acabando la impunidad y en este sentido también estamos mejor que en el 2015. (APLAUSOS)

Para seguir avanzando necesitamos que se aprueben reformas importantes como el Código Penal, un Código que tiene cien años, lleno de parches, y que no nos sirve para los tiempos en que vivimos. Trabajó una comisión de gente calificada y tiene una propuesta, espero que la aprobemos en el corto plazo.

Lo mismo puedo decir del proyecto de Régimen Penal Juvenil, que es mucho más que la baja de un año en la edad de imputabilidad para algunos delitos graves. El proyecto le da una respuesta del Estado a muchos chicos que van camino de convertirse en delincuentes, y hay que contenerlos, darles una oportunidad de hacerse responsables de sus actos y ayudarlos a tener un rol positivo en la sociedad. (APLAUSOS)

También hay un Gobierno que promueve la pluralidad de voces, que no usa los medios públicos para imponer un mensaje único, con un Presidente que no pretende imponer abusivamente su voz por sobre los demás. Hay gobernantes que damos conferencias de prensa y reportajes, respondemos preguntas como lo hicieron nuestros funcionarios en 577 visitas en el Congreso, y respondemos pedidos de informe de los legisladores, como lo hicimos 815 veces. Y como también lo hizo el Jefe de Gabinete respondiendo preguntas como nunca antes, y nunca más dejará de pasar. (APLAUSOS)

Hay un Gobierno que trabaja en base al diálogo, que promueve la cultura del acuerdo, que resuelve los problemas sentándose a la mesa con todos los actores; que debate con disidencias pero con buena fe.

Esta casa es un claro ejemplo de lo que pudimos lograr, somos el primer Gobierno en cien años que pasa todo su mandato en minoría, y aun así generamos consensos. Insisto: somos el primer Gobierno que en cien años pasamos todo nuestro mandato en minoría y aun así logramos consensos. (APLAUSOS)

Y si miramos los desafíos que les propuse en la apertura de Sesiones del año pasado, verán que a pesar de las dificultades logramos avances concretos. Avanzamos en la lucha contra el narcotráfico, en modernizar el Estado, en darle impulso al turismo, en la conexión a internet; hicimos obras para mejorar la seguridad vial y logramos la creación de Parques Nacionales; lanzamos programas para trabajar por la calidad educativa, logramos debatir en forma madura sobre temas como el aborto e impulsamos una mayor conciencia y un plan de acción para la prevención del embarazo adolescente. Los argentinos estamos haciendo cambios profundos para no volver atrás nunca más. (APLAUSOS)

Uno de los mandatos más claros que nos dieron los argentinos fue que gobernáramos con responsabilidad. Desde el 2012 nuestro país no crecía, hoy estamos resolviendo problemas que no son coyunturales, son estructurales. Si no hubiésemos tomado las decisiones que tomamos la economía hubiese colapsado. Para normalizarla propusimos un camino gradual que fue exitoso durante dos años y medio: creció la economía, bajó la inflación, aumentaron la inversión, las exportaciones, bajó la pobreza y creamos 700 mil puestos de trabajo. Cuando empezábamos a crecer y a asomar la cabeza como país tuvimos tres shocks imprevistos: la salida de capitales de mercados emergentes, la sequía que afectó como nunca en cincuenta años al campo argentino y la causa de los cuernos. Todo nos agarró a mitad de camino porque recién estábamos saliendo, porque no estábamos llegando a ese momento de terminar cambios en los cimientos podridos y descuidados por décadas.

Señores, los gritos, los insultos no hablan de mí, hablan de ustedes señores, yo estoy acá por el voto de la gente señores. (APLAUSOS)

Y por primera vez enfrentamos como país la dificultades sin apelar a soluciones demagógicas y que comprometiesen el largo plazo; sin default, sin cepos artificiales. Hubo sí la necesidad de terminar cuanto antes con el déficit fiscal que la Argentina padece desde hace 70 años.

Estoy convencido, realmente convencido, de que lograr un equilibrio fiscal sin parches en los presupuestos del 2020 y 2021 será el hecho, el acto de justicia social más importante que

hayamos hecho en 70 años, porque el déficit fiscal es el causal principal de la inflación y la inflación es el causante de la pobreza y el estancamiento de este país. (APLAUSOS)

Desde el primer momento les dije que mi objetivo era reducir la pobreza, y les pedí que mi mandato fuese evaluado según cómo avanzamos en el cumplimiento de ese objetivo. “Pobreza cero” es un horizonte, es lo que nos guía, el rumbo hacia dónde vamos, y lo primero que hicimos fue poner la verdad sobre la mesa, la pobreza no desaparece porque se deje de medir.

Recuperamos el INDEC y volvimos a ver la realidad: teníamos una pobreza del 32,2 por ciento. Pero ni siquiera ese dato era real, reflejaba una realidad que había sido maquillada, manipulada, con una inflación contenida por cepos y prohibiciones; con tarifas irreales, con un Estado que despilfarraba recursos para hacernos creer que podíamos vivir en una realidad que no era, como si los problemas desaparecieran al no prestarles atención

Desde el momento que empezamos a medir la pobreza comenzamos a ver una tendencia a la baja durante dos años seguidos, en los cuales casi dos millones de argentinos pudieron superarla. Pero lamentablemente, producto de lo que describí recién, la pobreza ha vuelto a los niveles de antes. Pero insisto, si hoy tenemos estos datos es porque medimos y decimos la verdad.

Lamentablemente los chicos son los más golpeados por la pobreza, como respuesta a esto, usando la cláusula del acuerdo con el Fondo Monetario Internacional que nos permite reforzar el apoyo del Estado cuando es necesario, hemos decidido aumentar a partir de este mes un 46 por ciento la Asignación Universal por Hijo, que hoy tiene 4 millones de beneficiarios. (APLAUSOS)

Este año esperamos una baja sustancial de la inflación que será un alivio para todos. Pero no se es pobre solamente por lo que se gana a fin de mes, esa es solo una de las dimensiones de la pobreza, la del bolsillo, por supuesto muy importante, la pobreza y ese núcleo duro de pobreza estructural tiene que ver también con la libertad y dignidad perdida. En estos tres años fuimos a las raíces del problema para que la pobreza estructural, que nuestro país multiplica hace década, empiece a bajar y empiece a bajar cuando hay un estado que se propone cambiar en serio, se cambia en serio cuando se termina el clientelismo y el uso político de los pobres, la denigrante costumbre de pedirle que vayan a marchar o a votar a cambio de un favor. (APLAUSOS)

Se cambia en serio cuando se vive en un barrio popular y se tira una oficina del Estado a la que se puede acudir a hacer cumplir sus derechos, y no se es sometido al puntero al narcotraficante; se cambia en serio cuando la ambulancia puede entrar al barrio porque se pavimentaron más de cuatro mil cuadras; se cambia en serio cuando un millón y medio de personas consiguen acceso a cloacas y cuando 817.000 personas pueden hoy abrir la canilla y ver salir agua limpia; se cambia en serio cuando gracias a la Reparación Histórica que aprobó este Congreso más de un millón de jubilados reciben más de 6.000 pesos adicionales por mes; y se cambia en serio cuando más

de 114 mil chicos son cuidados, en 1614 Espacios de Primera Infancia, construidos en todo el país mientras sus familias, especialmente sus madres, salen a trabajar o a estudiar. Y digo especialmente sus madres porque todavía son ellas las que más se ocupan del cuidado de sus hijos; la verdadera igualdad de oportunidades entre varones y mujeres requiere profundizar ese cambio cultural hacia una verdadera crianza compartida. (APLAUSOS)

Se cambia en serio cuando a las zonas más vulnerables el Estado se acerca con información, educación y herramientas, para que los adolescentes puedan tomar decisiones libres informadas sobre su proyecto de vida; se cambia en serio cuando empezamos a restituir los derechos de las miles de niñas víctimas de abuso sexual, de las muchas formas de violencia contra las mujeres, la violación es la más ultrajante de todas, es un acto despreciable y la violación a una niña es doblemente despreciable. Las víctimas no deben ser objeto de ninguna disputa y el Estado que no pudo protegerlas antes debe estar ahí para garantizarles sus derechos . Se cambia en serio cuando ordenamos transparentamos y reformulamos los programas sociales, porque el 63 por ciento de los que los recibían no habían terminado el secundario; hoy el 86 por ciento de las personas que reciben un plan estudian o se capacitan en un oficio para tener herramientas y acceder a un trabajo. (APLAUSOS)

Se cambia en serio cuando el Estado reconoce que la inseguridad no es una sensación y trabaja de forma federal para bajar la violencia en los barrios, asociada en gran parte al narcotráfico y al crimen organizado. También estamos frenando la entrada de las bandas por nuestras fronteras, como la frontera norte que ahora con el apoyo del Ejército fortalecemos la lucha contra el narcotráfico. Se cambia en serio cuando antes un barrio, que era tierra de nadie, hoy con la presencia del Estado, de la Gendarmería como en el caso de la villa 1-11-14, en tres años se redujo los homicidios de veintiocho a dos. (APLAUSOS)

Se cambia en serio cuando la droga no llega a los barrios porque le incautamos y quemamos como nunca antes, cuando desarticulamos bandas y detenemos narcotraficantes, y cuando enfrentamos otras mafias como la trata de personas. Entonces es cierto que la pobreza está volviendo a los niveles de antes, pero poco a poco estamos generando las condiciones para que cada argentino, no importa el lugar donde haya nacido, pueda proyectar su camino de vida sin sentirse maltratado, ni sometido, ni negado; el único camino genuino para salir verdaderamente de la pobreza es el trabajo y el trabajo se basa en la calidad de la educación.

El año pasado les pedí y les insistiré este año enviando un proyecto de ley que modifiquemos un artículo de la Ley Nacional de Educación, aquel que no nos permite informar globalmente, totalmente, sobre las evaluaciones de calidad de las pruebas que hacen nuestros hijos. Los padres merecen saber la verdad, la verdad de la calidad de educación que reciben los chicos,

para poder actuar, involucrarse y asegurarse que sus hijos el día de mañana accedan a un buen trabajo. Para crear trabajos de calidad tenemos que crecer como país, tenemos que generar movimientos y hacer que la rueda gire y gire cada vez más y más rápido; necesitamos más fábricas que produzcan, más pymes que contraten más empleados y se transformen en grandes empresas; necesitamos seguir potenciando la economía del conocimiento, esa que genera valor y trabajo a partir del saber y las ideas, hoy ya se exportan 6300 millones de dólares y tienen un enorme potencial de crecimiento; necesitamos productores que exporten por primera vez, emprendedores que lleguen con sus productos al mercado que jamás habrían imaginado; todo eso genera más trabajo. Insisto, insisto, insisto, que sus insultos, sus gritos, no hablan de mí, hablan de ustedes señores, hablan de ustedes. (APLAUSOS)

Vivir en democracia es educación, es respetar al otro, es escuchar y dialogar, y esto acá porque me votaron los argentinos, señores, estoy acá porque me votaron los argentinos . Desde el Estado estamos creando las condiciones para lograr ese crecimiento que necesitamos, en ese camino hay obras fundamentales que había que hacer y que nadie hacía, porque demoraban tiempo y tenían por lo tanto poco rédito político . Estoy hablando de las obras claves para el desarrollo energético, de caminos y puentes, de puertos y aeropuertos que modernizamos e inauguramos, de los 2800 kilómetros de autopistas construidas y en construcción, los 20 mil kilómetros de rutas pavimentadas; cifra equivalente a lo que se había hecho en 65 años anteriores. (APLAUSOS)

Cada obra que se termina genera una nueva oportunidad, esa ruta o autopista que se inaugura permite que lo que se produce sea transportando bajando costos y reduciendo tiempos, además de generar seguridad y evitar accidentes. Ese puente antes no existía y hoy conecta ciudades antes desconectadas, y gracias a ello ciento de miles de argentinos pueden vincular en menos tiempo y con más seguridad. Ese puerto y ese aeropuerto, que inauguramos, permite que miles de productores puedan exportar más barato y que el turismo tome impulso como nunca antes, ese impulso genera además nuevas oportunidades en restaurantes, en hoteles, en parques nacionales, en comercios de pueblos y ciudades. En estos tres años logramos avances inéditos, para poner algunos ejemplos: hicimos una renovación integral de la línea Belgrano Cargas, algo que no se hacía hace 70 años. (APLAUSOS)

Y gracias a esto cerramos 2018 con un 147 más de toneladas transportadas que en 2015, además estamos renovando sesenta y siete puentes. Entre en 2008 y el 2015 se renovaron solo dos puentes, y después de tanta desatención nuestros trenes vuelven a tener un rol central en nuestro desarrollo. Y para facilitar el comercio y reducir los costos logísticos en los puertos redujimos en promedio un 50 por ciento la tarifa de contenedores de exportación, y estamos haciendo nuevas

inversiones para mejorar los accesos ferroviarios y viales a los principales puertos del país. Por primera vez exportar desde el puerto de Buenos Aires es más económico que hacerlo del puerto de Santos de Brasil. (APLAUSOS)

Y gracias al que el tren de cargas está en un viaje ascendente, hay empresas que volvieron a cargar el tren como Siderar e YPF, y esto es también más trabajo para los argentinos. Estas obras, estas obras, las estamos haciendo con licitaciones públicas transparentes y a un costo promedio de 40 por ciento más barato que en el 2015, y este ahorro nos permite hacer más obras para la gente. (APLAUSOS)

También estamos creando las condiciones para crecer en energía, porque no hay futuro posible sin energía, estábamos en un callejón sin salida, nos hicieron creer que la energía no valía nada entonces nadie la cuidaba y si seguíamos así el que no tenía gas y ni conexión a electricidad jamás la iba a tener. Después de mucho trabajo y de un proceso de cambio cultural estamos entendiendo que la energía vale, y que sin energía un país no crece y que es importante cuidarla. Energías Renovables es un sector con un potencial enorme y más teniendo en cuenta lo privilegiada que es nuestra tierra. El noroeste argentino tiene una radiación solar única, radiación solar única en el mundo y La Patagonia tiene vientos con una potencia récord, los ríos pueden generar energías hidráulicas y las actividades agrícolas son fuentes de biomasa y biogás. Desde el 2016, desde 2016, hay 27 proyectos nuevos de Energías Renovables en marcha y al día de hoy hay 98 en construcción, en total son 126 proyectos en 19 provincias; esto es un programa federal, un verdadero programa de desarrollo federal. (APLAUSOS)

También es muy importante que firmamos con los gobernadores un acuerdo para que los subsidios a la energía y también al transporte ahora sean responsabilidad de las provincias, ya que son los que conocen mejor a sus habitantes. Además el mundo habla del litio y tenemos en Catamarca, Salta y Jujuy enormes reservas del litio; el mundo habla de gas no convencional y nosotros tenemos Vaca Muerta, un tesoro energético que se está despertando. Y esto recién comienza, y esto recién comienza, y va a multiplicar las oportunidades en cada provincia, al igual que el turismo que no para de crecer. En 2017 fuimos el primer destino de Sudamérica, en el 2018 llegaron siete millones de turistas extranjeros, un 3,4 por ciento que el año anterior, y en los últimos tres años llevamos registradas inversiones turísticas privadas por más de 71 mil millones de pesos; esto es gracias a que hicimos obras de infraestructura y a mejoras en el transporte y el impulso que le dimos a los parques nacionales. El año pasado alcanzamos un récord histórico con la creación de seis áreas naturales protegidas, incluyendo los primeros dos parques nacionales marinos. En total sumamos diez millones de hectáreas protegidas y vamos a seguir hasta posicionar a nuestro país como destino de la naturaleza a nivel internacional. (APLAUSOS)

Queremos que todo el mundo conozca las maravillas de nuestro país y ahora con la revolución de los aviones esto es cada vez más posible, la cantidad de pasajeros en vuelos de cabotaje lleva veintiocho meses consecutivos de récord interanuales. Enero del 2019 fue el mes con mayor cantidad de pasajeros desde que se tiene registro, mejoramos la competencia en el sector y se crearon nuevas empresas. Habilitamos a las líneas aéreas a ofrecer promociones sin una tarifa mínima, mejoramos la infraestructura de diecinueve aeropuerto que al final de la gestión van a ser treinta y uno. Y estamos en la lucha para que Aerolíneas Argentinas sea sustentable con más aviones, más puntualidad y con rutas que antes no existían. (APLAUSOS)

Los resultados están a la vista: hoy sacar un pasaje de avión es cada vez más barato y más argentinos pueden hacerlo, cada día vemos más vuelos que conectan provincias sin pasar por Buenos Aires, y esto es un paso enorme hacia una Argentina federal. En comparación con 2015, un 57 por ciento más de rutas nacionales ya no pasan por Buenos Aires y de las internacionales un 300 por ciento más. Lo que más me entusiasma es que el año pasado cerca de medio millón de personas voló por primera vez, hace poco me escribió una mujer que trabaja en Palomar y me dijo que ellos se dan cuenta cuando alguien viaja por primera vez, por la emoción, por los nervios y por la felicidad que expresan. Claro, algo que para muchos es común, para muchos otros es un hito en su vida y hoy son muchas más las personas que pueden vivirlo. Todo esto es parte de cambiar nuestro país en serio y también es libertad, es darnos cuenta de lo que podemos lograr cuando nos ponemos a trabajar, aun lo impensado, es salir del encierro en el que estábamos y ver que tenemos otras posibilidades. Esa libertad también se logra modernizándonos, dejando atrás el caos y la burocracia de los papeles y llevando conectividad a todo el país, para que la información y el mundo digital estén al alcance de todos. Lo digital crea puentes, nos une entre nosotros y con el mundo y genera oportunidades concretas. (APLAUSOS)

Así pasó en cada una de las 1400 escuelas rurales que conectamos a través de ARSAT, como dijo una maestra chaqueña orgullosa, ahora los chicos tienen la información del mundo en sus manos, y esa misma maestra tenía que hacer ochenta kilómetros para abrir un mail. Ahora desde el aula los chicos pueden aprender más allá de los libros con herramientas de este siglo. (APLAUSOS)

Lo mismo pasa en los 400 puntos digitales en todo el país, espacios de aprendizaje para acercarse a las nuevas tecnologías. En Esquel, el año pasado, se capacitaron más de 5 mil personas. Hubo que extender el horario, de 7 de la mañana a 8 de la noche, e iban desde abuelos que no sabían prender la computadora y querían conectarse con sus nietos, hasta emprendedores que querían capacitarse para desarrollar sus empresas. Avanzamos en el

despliegue de infraestructura de comunicaciones llevando ARSAT a más de 700 localidades y, a fin de año, serán 1.300; todos lugares donde el mercado no llegaba.

Con la conexión 4G, en el 2015, teníamos un 16 por ciento de cobertura nacional; hoy tenemos el 70 y, a fin de año, tendremos más del 90 por ciento con 4G. (APLAUSOS). Y también mejoramos la velocidad promedio de Internet, en el 2015 era apenas 4,5 megabytes por segundo, hoy la triplicamos. No hay revolución más grande y más seria que esa.

La innovación digital es un motor cada vez más importante del desarrollo humano y económico. También lo es el enorme trabajo, que hacen nuestros científicos y tecnólogos para generar soluciones innovadoras de alcance global, como el satélite SAOCOM 1-A, que pusimos en órbita, el año pasado y como será nuestro Plan Nacional de Inteligencia Artificial, que nos va a poner en un rol de liderazgo en la región.

Nos propusimos que, desde el Estado, nuestro rol sea facilitador, abrir caminos, tender puentes, basta de trabas y límites innecesarios; reemplazamos los expedientes en papel por electrónicos. Todos sabemos lo que es ir a una oficina del Estado, en la que los expedientes –hasta hace muy poco – se movían en carretillas y sin exagerar. Detrás de algo, que parece tan simple, como lo es tener la Licencia de Conducir en el celular hay una profunda transformación del Estado. (APLAUSOS).

Cuando llegamos 1 de cada 10 municipios tenían herramientas digitales; hoy el 90 por ciento las tienes y el Gobierno Nacional ya ofrece 1.300 trámites a distancia, que pueden hacerse en forma digital, segura y ahorrando más de la mitad del tiempo.

Esperamos que todos los municipios y provincias impulsen el Programa de Gobierno Abierto para que todo lo que se hace con la plata de los argentinos se pueda ver y seguir en la web. Cada minuto que pierde un emprendedor o una Pyme haciendo un trámite es menos tiempo y dinero invertido en crear empleos y en ser más productivo e innovador. Antes si alguien quería poner su propia empresa tenía que tener un socio sí o sí, pasar hasta por diez dependencias públicas y esperar meses para hacer aprobada. Hoy, con la Sociedad por Acción Simplificada, en 20 minutos en línea y a distancia se hace y así se crearon más de 11.000 empresas. (APLAUSOS). Esto ya lo hicimos en Capital Federal, provincia de Buenos Aires, Córdoba y Corrientes, espero que las demás provincias se adhieran pronto.

También decidimos hacerle las cosas más fáciles a los que quieren exportar; parecía que estaba todo armado para impedirlo. Creamos Exporta Simple y 660 Pymes ya hicieron más de 3.700 operaciones de exportación, a casi 100 países. (APLAUSOS). Casi el 40 por ciento de esas Pymes exportaron por primera vez, gracias a esta iniciativa. Son cientos de empresas argentinas

que crean valor y lo envían al exterior, porque entendimos que el mundo es nuestro aliado y creamos las herramientas para hacerlo simple.

Trámites que llevaban meses, ahora llevan semanas; los que llevaban semanas llevan un par de días. Por ejemplo, la Ventanilla Única de Comercio Exterior le permite al exportador reducir los tiempos de trámites en un 75 por ciento, ya no hay más papelería. Todo es digital; logramos estos avances porque trabajamos con mesas sectoriales. Hoy, tenemos 55 mesas, donde participan 228 Cámaras empresariales y 142 sindicatos, todos sentados alrededor de una mesa, viendo que traba podemos bajar, que potencialidad podemos desarrollar. Y esto es parte del cambio cultural, entender que el mundo es una oportunidad para exportar nuestro trabajo.

Las exportaciones crecieron un 15 por ciento, el último año, sin contar los productos afectados por la sequía y juntos nos comprometimos con Argentina Exporta a exportar 200.000.000 de dólares, en 2013. Todo esto es posible porque nos estamos integrando al mundo en forma pragmática e inteligente. En 2015, los ejes de la política exterior de nuestro país eran la alianza con Venezuela y el pacto con Irán. ¿Cómo puede ser que hayamos condecorado a Maduro, cuando hace rato que no respetaba la democracia ni los derechos humanos ni las libertades? ¿Cómo puede ser, cómo puede ser? (APLAUSOS).

Hoy, recuperamos el rol positivo de la Argentina, en la región y en la escena global. Ese rol incluye el trabajo con el Grupo de Lima para condenar las violaciones a los derechos humanos, en Venezuela, y el reconocimiento al presidente encargado, Juan Guaidó. (APLAUSOS). Venezuela está en una profunda crisis económica, política, humanitaria y sanitaria y sólo se resolverá con más democracia y con el apoyo de los países comprometidos con el pueblo venezolano

En el 2015, también, se negociaba la impunidad con el régimen iraní sobre las heridas abiertas en los atentados terroristas más graves de nuestra historia y se construía enemigos ficticios apelando a un nacionalismo cobarde que evitaba hacerse cargo de los problemas domésticos; se profundizaba nuestro aislamiento y el mundo nos daba la espalda, pero los argentinos elegimos cambiar. Sí, los argentinos elegimos cambiar, entendimos que tenemos un rol importante para desempeñar en la comunidad internacional y que necesitamos de nosotros para crecer.

La integración internacional nos obliga a ser mejores y nos abre un universo de posibilidades. En estos tres años tuve 130 reuniones con Jefes y Jefas de Estado, de 48 países, construimos confianza y recibimos un nivel de respaldo internacional inédito. Sí, un nivel de respaldo internacional inédito en nuestra historia. (APLAUSOS).

Y una muestra del liderazgo global, que hemos alcanzado los argentinos es que nuestro país haya sido elegido como sede de la Segunda Cumbre Mundial de Discapacidad y es también un

reconocimiento a los avances que logramos con nuestra política pública sobre el tema. Y este apoyo del mundo, quedó especialmente claro, en la Cumbre de Líderes del G20. Y estoy seguro que muchos de ustedes se sorprendieron y emocionaron, tanto como yo, viendo lo que los argentinos podemos lograr. (APLAUSOS).

La responsabilidad fue enorme, porque fue la primera vez, que se organizaba una Cumbre del G20, en Sudamérica. Demostramos estar a la altura, trabajando en equipo con profesionalismo y demostramos de qué estamos hechos los argentinos.

Durante esos días tuve 17 reuniones bilaterales con los principales líderes del mundo, en la que les hablé de nuestro potencial, de nuestros talentos. Les conté que hoy estamos en un proceso de cambio de verdad; el apoyo del mundo al cambio que estamos impulsando ha sido unánime. Hoy todos los países nos dicen: “queremos acompañarlos, queremos hacer cosas juntos”.

Y ya nos han abierto más de 170 mercados para que exportemos nuestros bienes y servicios. (APLAUSOS). Así ya llegamos, con nuestras cerezas y arándanos, a China; con nuestra carne a Japón y China; con nuestros limones, a Estados Unidos; con aceite de soja a India; con nuestras pick up, a Colombia; con nuestro ajo a Taiwán, China; vendemos langostinos y biodiesel a Europa; cajas de cambio, a China, aluminio, a Japón; piletas, a Chile; medicamentos a Paquistán y Corea del Sur; carne a Israel; yerba mate a Siria y también, ahora, a India; software a Estados Unidos, Unión Europea y América latina. Esto significa que llegamos con trabajo argentino a las góndolas del mundo y eso no es otra cosa que más oportunidades para nuestras economías regionales, nuestras Pymes y para los argentinos. (APLAUSOS).

Todo esto me llena de entusiasmo porque habla del enorme futuro que tenemos por delante y, en ese futuro en esta nueva Argentina todos somos parte. Hace un año y meses los convoqué a toda la sociedad a construir consensos básicos para trazar un camino de futuro y lograr entre todos una Argentina más justa e integrada. Hoy, lo vuelvo a hacer, hoy quiero convocarlos otra vez a lograr acuerdos que necesitamos para proyectar nuestra Argentina a 30 años, acuerdos en serio sin oportunismo ni ventajas, donde todos cedamos algo pensando en el conjunto, especialmente los que tienen privilegios. Sólo así vamos a lograr un país con más libertad, con más igualdad y con más justicia para todos.

Veo el potencial que tenemos; veo una Argentina creciendo, despertándose, con ganas de hacer, una Argentina que se sabe capaz y que toma iniciativas, que vuelve a ser parte del mundo y que es recibida como un ser querido que vuelve, después de un largo viaje. Veo a argentinos con esperanza, con fuerza, bien plantados y que, a pesar de las dificultades, dan batalla porque saben que vale la pena, porque hay un camino trazado, saben que no estamos a la deriva ni poniendo

parches, sino que nos hacemos cargo de los que nos toca, con una clara visión de futuro.
(APLAUSOS).

Veo a chicos, que merecen que sigamos adelante con esta transformación de una juventud, que forma parte de un mundo nuevo y distinto, que nos desafía a evolucionar y a cuestionarnos muchas de nuestras prácticas y formas de pensar, que ya están quedando en el pasado.