

LOS JOVENES EN ARGENTINA: ALGUNAS TENDENCIAS GLOBALES

ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Los datos arrojados por el Censo Nacional de Población y Vivienda de 1991 señalan que, si se asume una definición "extensa" de la juventud, abarcativa de los grupos de edad ubicados entre los 14 y 29 años, la población joven del país asciende a 7.808.470 personas, divididas casi en partes iguales entre hombres y mujeres y representando, en conjunto, un 23 % de la población total.

Dado que en la mayoría de los países hay preeminencia en considerar a la definición del grupo juvenil como aquel comprendido entre los 15 y 24 años, al efecto de realizar una somera contextualización de la situación argentina debemos restringir la observación en tal sentido. Tenemos así que el peso relativo de este grupo de jóvenes "en sentido estricto" conforman el 18,2 %, de la población total, observándose en el grupo una tasa de crecimiento anual de un 0,9 %. Estas cifras representan magnitudes cercanas a las de países como Costa Rica, Cuba, Chile y Uruguay, países que conforman un grupo en América Latina caracterizado por haber atravesado procesos de urbanización temprana, en los que se registran bajas tasas de fecundidad y existe una alta expectativa de vida. En otro polo se ubican países como Brasil, Colombia o México con porcentajes de población joven que rondan el 20 %, con elevadas tasas de crecimiento anual (más del 2 %) y un contexto de aguda polarización social. En el grupo "intermedio" podría ubicarse a los países "andinos" (Bolivia, Perú y Ecuador) y a la mayoría de los centroamericanos, caracterizados por procesos de urbanización rápida y reciente, altas tasas de fecundidad y baja expectativa de vida.

=====

1. Población joven por sexo y grupos de edad
Totales Nacionales

Grupos de edad	Población		
	total	varones	mujeres
total	32.816.528	15.937.980	16.877.548
total jóvenes	7.808.105	3.768.815	3.839.855
15 - 19	2.850.105	1.417.619	1.432.488
20 - 24	2.454.123	1.213.835	1.240.688
25 - 29	2.304.242	1.367.381	1.186.881

=====

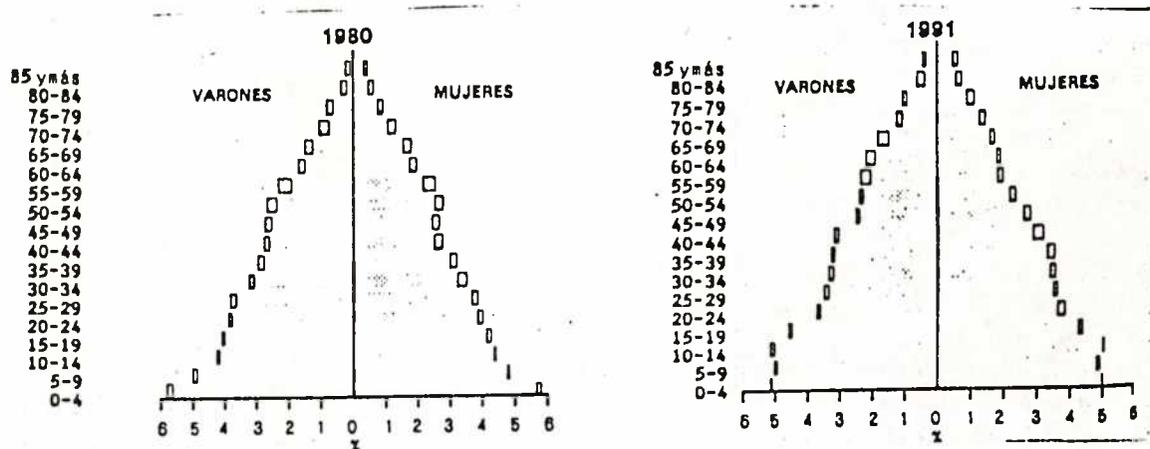
fuentes: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 1991 1



IMPORTANCIA RELATIVA Entre 1980 y 1991 se observa un ligero aumento de la proporción de población joven en Argentina, pero si nos atenemos a los criterios estadísticos internacionales (ONU:1958), la población argentina continua caracterizándose como "envejecida". No obstante, la "piramide de edad" del Censo de 1991 se ha visto también fuertemente desbalanceada por el peso relativo de la región metropolitana y pampeana. Por debajo de estos promedios, se distinguen regiones y provincias con estructuras de edad marcadamente "jóvenes", como Formosa, Misiones, Salta y Tucumán; o las provincias patagónicas, en especial Neuquén, con un importante peso de la población en edad activa por efecto de la migración.

ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR EDAD Y SEXO
1980 - 1991

fuelle: INDEC, Censo 1991.



URBANIZACION En 1991, el 88,4 % de la población vivía en un medio urbano, y el 49 % lo hacía en ciudades de mas de 500.000 habitantes. A su vez, de las siete ciudades que superan ese límite (Gran Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Gran La Plata, San Miguel de Tucumán, Mar del Plata), las tres primeras superan el millón de habitantes. En la Capital y el conurbano habitan 11.255.618 personas (1991).

Se ha registrado asimismo un aumento de la importancia relativa de las ciudades medianas que han absorbido población de las mas pequeñas y los grandes centros. Esto da una clara idea de como lo juvenil se vincula estrechamente a lo urbano en sus problemáticas laboral, educativa, cultural, etc. Sin embargo, hay que tener en cuenta que algunas de las provincias con mayor peso de la pob. joven son también las de mayor ruralidad. Finalmente, al analizar los "promedios" y las clasificaciones, hay que tener en cuenta que son las grandes ciudades, que sesgan toda medición, las que presentan una población mas avejentada, mayor equilibrio entre el número de hombres y de mujeres, tasas de natalidad mas bajas y una mayor expectativa cronológica de vida.



FAMILIAS Y HOGARES

Para aproximarnos con un poco más de detalle a la realidad juvenil resulta útil analizar la composición y la estructura de los hogares en que habitan los jóvenes.

En 1991, el 80 % de los jóvenes de entre 15 y 24 años vivía en hogares "nucleares" (compuesto por padres, hijos y eventualmente servicio doméstico) y un 29 % lo hacía en hogares "extendidos" (compuestos por los progenitores, más parientes cercanos, otros familiares y eventualmente servicio doméstico).

El 75 % de los jóvenes de este tramo de edad convive en condición de "hijos", y el 50 por ciento de estos lo hace en hogares nucleares. El 17 % de las mujeres del mismo grupo de edad se ha casado, 80.807 de ellas son jefas de hogar y 41.527 mujeres jóvenes habitan los hogares como servicio doméstico. El 7 % de los varones se había casado, y 189.307 eran jefas de familia (el 11 % de los hogares nucleares).

En la otra gran modalidad de nucleamiento familiar, el de los "hogares extendidos", el 58 % convive en condición de hijo, casi el 7 % de los hogares tienen a jóvenes varones por jefe, y un número similar de mujeres revistan como conyuges. 152.800 jóvenes de este grupo conviven en condición de nietos en los hogares extendidos.

***** En cuanto a las condiciones de vida, a modo ilustrativo y para consignar, al menos, la presentación de la problemática, pueden resultar de interés algunos datos acerca de pobreza urbana referidos al Gran Buenos Aires. Aquí, los datos disponibles muestran que entre 1980 y 1988 en porcentaje de hogares pobres se elevó un 85 %, con una tendencia que hasta 1992 se ha mantenido estable. Este proceso de empobrecimiento se percibe con mejor comprensión y detalle cuando se distinguen dos situaciones de pobreza: la estructural, que refiere a las carencias básicas de infraestructura sanitaria y de vivienda que conforman los asentamientos y villas miseria (grupo con N.B.I.); y los sectores empobrecidos o nuevos pobres, constituido por sectores de la población que habían salido de la pobreza estructural y la crisis económica los ha devuelto a la pobreza y por sectores medios cuyos ingresos los coloca por debajo de la línea (de ingresos) de pobreza (grupo por debajo de la L.P. sin N.B.I.) (Minujin: 1993-UNICEF-). El trabajo con datos específicos acerca de la juventud se hace en estos aspectos particularmente difícil, a partir de las propias categorías de edad que se utilizan en los relevamientos de datos y de la insuficiencia de una orientación específica hacia el segmento juvenil como objeto propio de análisis y de políticas. A modo indicativo, puede ser útil la lectura de los siguientes cuadros:



=====

2. EVOLUCION DE LA POBREZA. GRAN BUENOS AIRES. (% DE HOGARES)

	1980	1988	1990	crecimiento relat. 80/90
pobres estructurales	16.4%	16.2%	16.1%	-1.8%
empobrecidos	4.2%	16.8%	18.4%	338.%
total pobres	20.6%	33.0%	34.5%	67.4%
no pobres	79.4%	67.0%	65.5%	-17.5%
total población	100%	100%	100%	-----

fuentes: tomado de Minujin, A. Cuesta Abajo. UNICEF/LOSADA
1993. pag. 24 s/ la EPH.

=====

3. ASPECTOS SOCIODEMOGRAFICOS DIFERENTES Y SIMILARES ENTRE
POBRES "ESTRUCTURALES" Y "NUEVOS POBRES". Gran Bs. As. 1990

	Estructurales*	Nuevos Pobres*	No Pobres
% de hogares con 2 y mas menores de 8 años	18.7	10.8	4.5
% de hogares con 3 y mas menores de 12 años	21.7	12.8	3.1
% de hogares con jefes menores de 30 años	19.4	8.3	7.2
% de población sin instrucción ***	3.8	1.8	1.0
% de población con secundaria comp. y mas****	5.3	12.7	33.3
Tasa de desoc. de jefes	5.7	4.0	1.3
Tasa de subocup. de jefes	8.0	5.2	4.0
Tasa de desoc. pob. total	11.1	8.1	5.0
Asalariados precarios	37.1	30.2	20.3

* Incluye a los hogares "empobrecidos" con ocupaciones asimilables a los estructurales

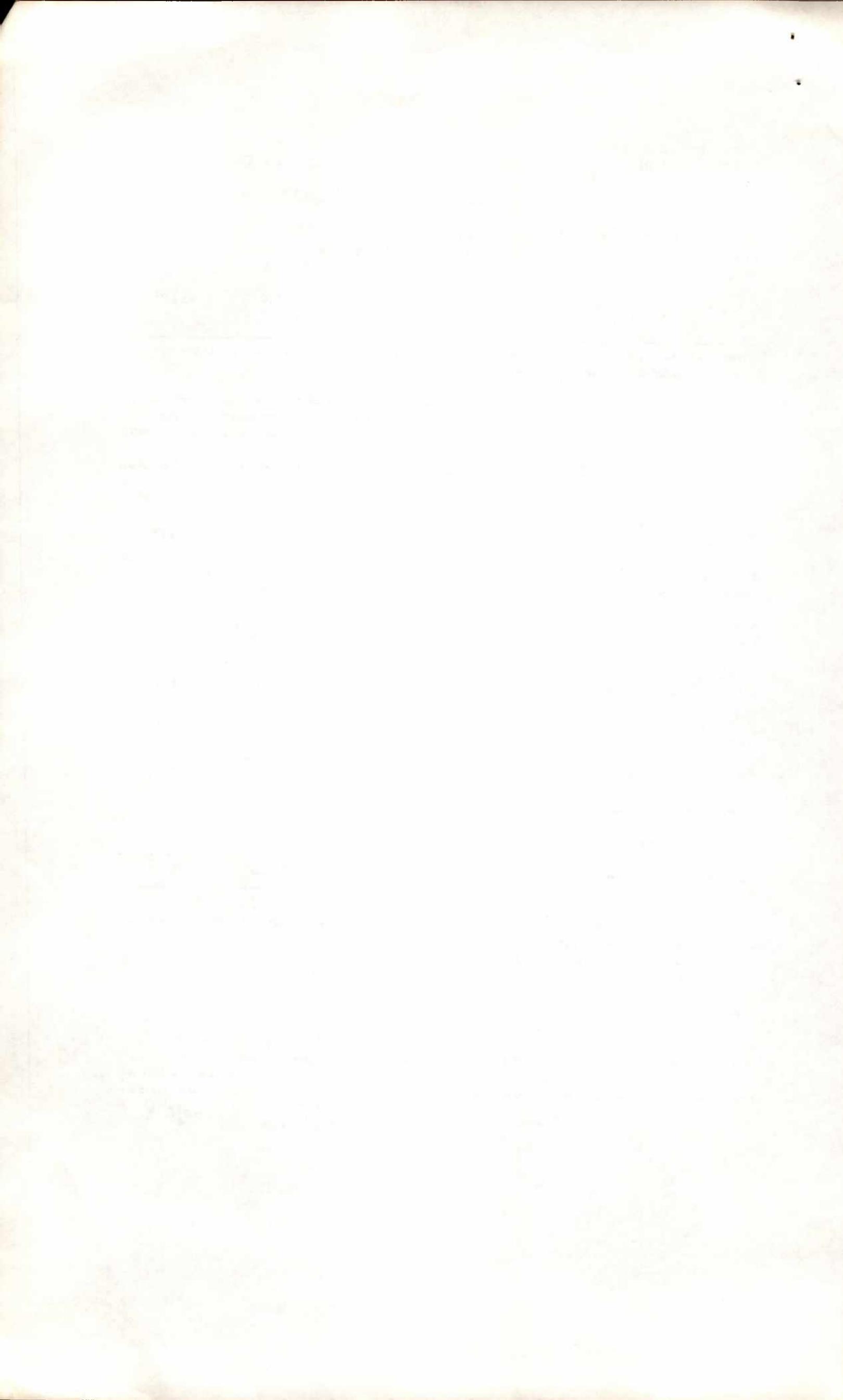
** Incluye hogares con jefes jubilados

*** Población de seis años y mas

fuentes: tomado de Minujin, A. Idem anterior, pag. 32

EDUCACION: ALGUNOS RASGOS GLOBALES Para establecer una aproximación a la situación educativa global es útil observar lo que sucede en mate-

HOJA 4



ria de ingreso y permanencia de los jóvenes en el sistema educativo.

En 1991, de un total de 5.304.228 jóvenes de entre 15 y 24 años 2.140.546 concurría a algún establecimiento educativo: un 41 %. A su vez, del último segmento el 77 % lo hace en establecimientos estatales (1.656.953) en tanto que el 23 % restante concurre a establecimientos privados. Mas en detalle, del subgrupo de edad que tiene entre 15 y 19 años por cada alumno del sistema privado concurren tres al sistema público, y para el subgrupo de 20 a 24 años la relación es de 1 alumno del sistema privado por cada 4 del sistema público.

Del total de jóvenes de entre 15 y 24 años (5.304.228 personas) un 58 % (3.087.013 personas) no concurrían pero alguna vez concurren a algún servicio educativo mientras que los que nunca asistieron suman un total de 52.087 jóvenes, el 1 %.

De la lectura de los datos surge que la mayoría de los jóvenes de 15 a 24 años están incorporados al sistema educativo lo está haciendo en establecimientos públicos (el 77 %). Cerca de la mitad de los jóvenes de 15 a 24 años no continuaron sus estudios. Tenemos que del 58 % de los que no estudian del grupo de 15 a 19 años, el 72 % si bien terminó la primaria no completó ni siguió la escuela secundaria, y del 74 % del grupo de 20 a 24 años una parte importante (58 %) terminó la primaria pero no continuó la secundaria.

Finalmente, y a la luz de los datos censales, cabe preguntarse si es en este grupo de edad -"los jóvenes"- en donde se paraliza o retrotrae la capacidad de retención del sistema educativo público (especialmente el nivel medio). Y también cual es la asociación posible con otro tipo de fenómenos y dimensiones como la estratificación socio-económica, las pautas de demanda laboral y el marco de valores y disposiciones socioculturales hacia el mundo del trabajo, del estudio, del uso del tiempo libre, etc.

Cuadros de referencia:

=====

3. POBLACION DE JOVENES POR ASISTENCIA EDUCACIONAL 1991 (%)

grupos de edad	total	asiste	no asiste pero asistió	nunca asistió
total 15 - 24	5.304.228 (100)	2.140.546 (41)	3.087.013 (58)	52.087 (1)
15 - 19 años	2.850.000 (100)	1.548.764 (54)	1.266.144 (44)
20 - 24 años	2.454.123 (100)	591.782 (24)	1.820.869 (74)

=====

fuentes; elaborado en base a datos INDEC, Censo 1991, pag 106.



=====

4. POBLACION DE JOVENES QUE ASISTEN AL SISTEMA EDUCACIONAL
POR NIVEL QUE CURSAN 1991 (%)

grupos de edad	total	prim.	sec.	terc.	univ.
total 15 - 24	2.140.546 (100)	102.035 (4,7)	1.312.832 (61,3)	252.654 (12)	471.194 (22)
15 - 19 años	1.548.764 (100)	82.034 (5)	1.207.800 (77)	94.193 (6)	163.771 (11)
20 - 24 años	591.782 (100)	20.011 (3)	105.032 (18)	158.461 (25)	307.423 (52)

=====

fuente; elaborado en base a datos INDEC, Censo 1991, pag 110

.....

=====

5. JOVENES QUE NO ASISTEN PERO ASISTIERON A ALGUN ESTABLECI-
MIENTO POR NIVEL ALCANZADO 1991. (en porcentajes *)

grupos de edad	total que no asiste	primaria inc. com.	secundaria inc. com.	univ/terc. inc.
tot. 15 - 24	3.087.013 (100)	13 40	24 16,5	4
15 - 19 años	1.266.144 (100)	15 46	26 10	2
20 - 24 años	1.820.869	11,5 35	23 21,5	4

=====

(*) porcentajes con error menor a 5 % por descarte de cat.
fuente: INDEC, Censo 1991, página 116

.....

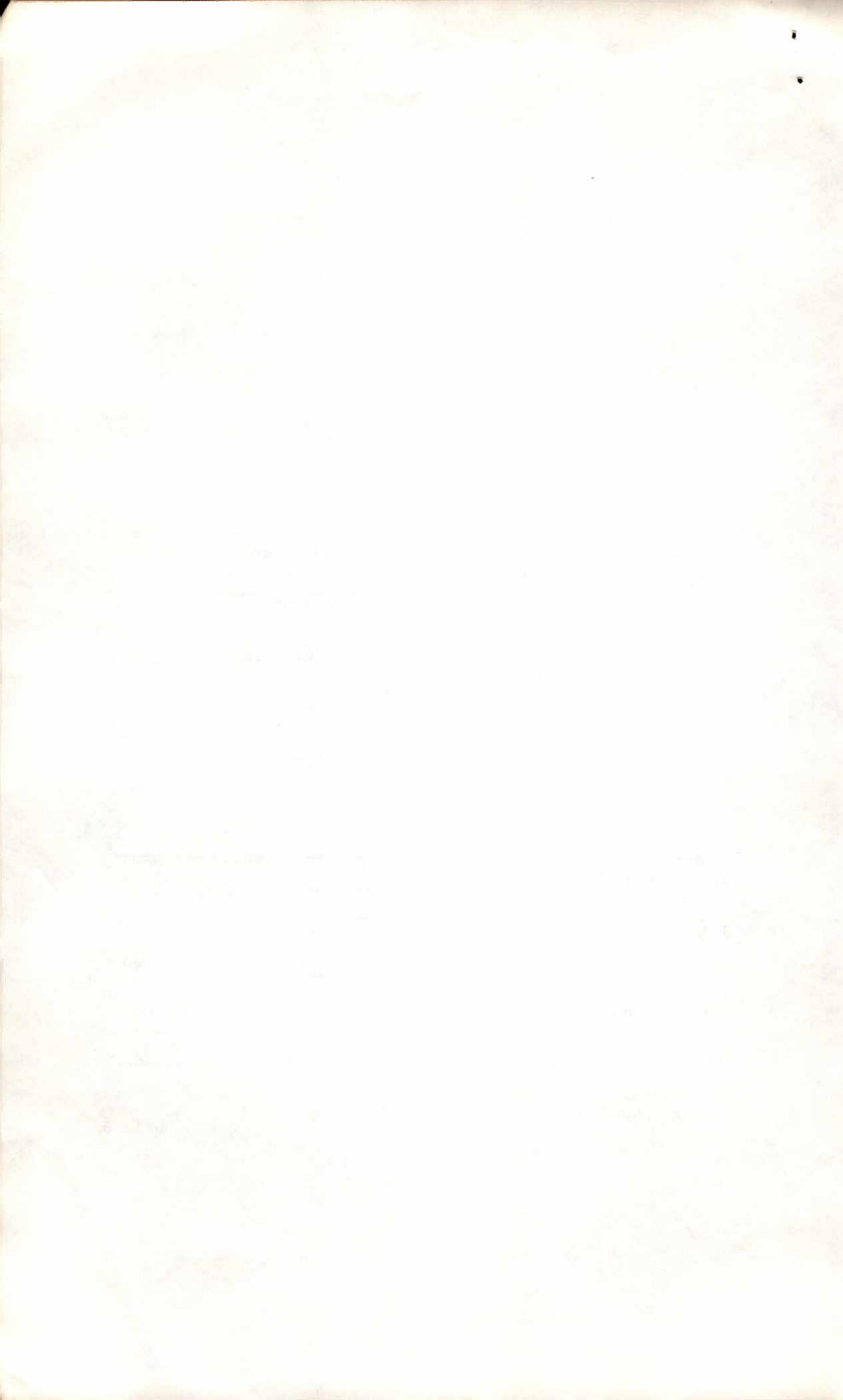
=====

6. JUVENTUD Y EDUCACION
CONCURRENCIA A ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS Y PRIVADOS

GRUPOS DE EDAD	TOTAL QUE ASISTEN	EST. PUBLICOS	EST. PRIV.
total 15 a 24	2.140.546 (100)	1.656.953 (77)	483.593 (23)
15 - 19 años	1.548.764 (100)	1.171.704 (75)	377.060 (25)
20 a 24 años	591.782 (100)	485.549 (82)	106.533 (18)

=====

fuente: INDEC, Censo 1991, página 106



ACTIVIDAD ECONOMICA Se ha señalado ya la importancia relativa del peso de la población urbana en general, y de sus efectos sobre el comportamiento y los datos globales en materia de información sobre los jóvenes en particular.

De ahí que, a manera ilustrativa, se presenten los datos de actividad económica del Gran Buenos Aires, que en todo caso permiten vislumbrar las tendencias más globales sobre oferta laboral que se desarrollan en los grandes centros urbanos. Por razones expositivas, no se desarrollará temáticas fundamentales como ocupación, la desocupación y el análisis de las categorías ocupacionales; del empleo y el desempleo, etc, cuya importancia para un mejor conocimiento de la situación juvenil corre pareja con las dificultades que presenta la reunión y tratamiento de los datos.

=====

2. POBLACION JOVEN POR CONDICION DE ACTIVIDAD SEGUN GRUPOS DE EDAD Y SEXO. Gran Buenos Aires. octubre 1992.

grupos de edad y sexo	pob. total	P.E.A.	P.N.E.A.	tasa de act.
total	11.662.050	4.854067	6796.983	41.7
hasta 19 años	4.221.625	413.541	3.808.084	9.8
20 - 24 años	864.865	642.195	222.260	74.3
25 - 29 años	756.418	558.820	197.598	73.9
varones	5.580.546	3.081.054	2.499.492	55.2
hasta 19 años	2.124.190	274.354	1.849.836	12.9
20 - 24 años	458.876	388.768	..	84.7
25 - 29 años	363.685	348.040	..	95.7
mujeres	6.081.504	1.784.013	4.297.491	29.3
hasta 19 años	2.097.435	139.187	1.958.248	6.6
20 - 24 años	405.979	253.427	152.552	62.4
25 - 29 años	393.733	210.780	181.953	53.7

fuentes: INDEC - Anuario Estadístico 1993. pag. 127, s/EPH.

Cualquier aproximación a la temática del empleo requiere al menos consignar dos aspectos básicos y previos relacionados el primero, con la dinámica demográfica de la población y que es la tasa de crecimiento que obviamente se relaciona con el incremento estructural de la demanda de empleo de los miembros activos. El otro factor es la población que, efectivamente, está dispuesta a trabajar y está en condiciones de hacerlo: es la llamada población económicamente activa (P.E.A.). Este factor, que es de naturaleza socio-demográfica está influido tanto por pautas culturales como por las oportunidades efectivas de empleo.

Ya se han señalado las características del crecimiento poblacional argentino. En cuanto a los datos sobre participación económica cabe destacar que se ha constatado una declinación progresiva de la tasa de participación económica de los jóvenes para el tramo de edad de 15 a 24 años, que es lo que permite observar la Encuesta Permanente de Hogares del INDEC. Estas tasas han descendido desde un 53.6 % hasta un 41,6 % en 1989. De acuerdo a los estudios especializados, la caída se debería a un "efecto de desaliento" producido por una expansión económica insuficiente, y que habría retraído la participación de muchos jóvenes en condiciones de trabajar. Se ha señalado también que a ese efecto habría que adicionarle el producido por la expansión de la matrícula escolar, media y universitaria.

Pero, retomando los datos presentados anteriormente sobre retención del sistema educativo, pueden surgir nuevas preguntas en un nivel mayor de integración: si ciertamente existen dificultades en el desarrollo y término de estudios primarios y secundarios que son numéricamente significativos, y si es también evidente la retracción de los jóvenes en el mercado laboral:

- Cual es el espectro de posibilidades de los jóvenes que no tienen acceso a una capacitación e instrucción adecuadas? Como será la forma definitiva que asumirá su inserción en el sistema productivo?

- Aún en el caso de plantearse un horizonte "optimista" en materia de expansión de la actividad económica, con consecuencias favorables sobre la demanda de empleo, surge un doble interrogante: Cuales son las capacidades y los recursos personales que son capaces de desplegar los jóvenes excluidos del sistema educativo y, mas aún, la de aquellos que todavía no han ingresado al mercado laboral o lo han hecho precariamente?

Cuales son, por otra parte, los requerimientos en materia de capacidades laborales y condiciones personales que expresan los sectores económicos mas dinámicos? Que capacidad de incorporación de mano de obra desarrollarán? Deberá, necesariamente, ser empleo que se desarrolle en condiciones de precariedad o informalidad?

Que puede hacerse, desde distintos espacios, para potenciar las posibilidades ciertas de una eventual expansión económica, conjurando los riesgos, también presentes, de profundización de la segmentación y la polarización social?

Dada la centralidad del trabajo en la organización de la vida de cada persona, y en la determinación de las condiciones de vida de los grupos familiares (circunstancia que remite a la temática de las formas de la pobreza, y de la generación de situaciones de pobreza); la apertura de líneas de respuesta a estos interrogantes aportará, seguramente, al esfuerzo por establecer nuevas formas de integración social y reconstrucción de lazos comunitarios.

Faint, illegible text in the upper left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Second block of faint, illegible text located in the middle left section of the page.

Third block of faint, illegible text in the lower middle left area.

Fourth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Fifth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Sixth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Seventh block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Eighth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Ninth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Tenth block of faint, illegible text in the lower left quadrant.

Eleventh block of faint, illegible text in the lower left quadrant.