



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Las fake news profundizaron la crisis de la pandemia**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Anabel Acevedo**

**Laura Chertkoff, Tutora**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2022**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



Las fake news profundizaron la crisis de la pandemia

Tesista: Anabel Acevedo

DNI: 29.582.631

[anabelveronicaacevedo@gmail.com](mailto:anabelveronicaacevedo@gmail.com)

Mayo 2022

# Índice

<b>Prólogo .....</b>	<b>3</b>
<b>1. Introducción al objeto de estudio: la circulación de noticias falsas en pandemia..</b>	<b>5</b>
Comienzo de la pandemia .....	5
Se dispara el consumo de medios de comunicación por el aislamiento social, preventivo y obligatorio .....	7
Cambios en la agenda de los medios .....	9
Sobre el trabajo de los periodistas en los nuevos medios.....	11
Sobre otras formas de ver el rol de los periodistas ante los nuevos medios.....	13
Sobre el término fake news .....	16
<b>2. Fake News: un poco de historia .....</b>	<b>20</b>
La sátira o parodia.....	20
Contenido engañoso.....	21
Falsa conexión .....	21
Contenido impostor .....	22
Contexto falso .....	22
Las tres fake news históricas que recorrieron el mundo.....	24
La mentira de la Luna .....	24
El montaje de la guerra del Golfo .....	26
Las fake por la carrera presidencial estadounidense 2016 .....	29
Una fake news sobre salud que recorrió el mundo.....	32
Historia de las fake news en la Argentina.....	33
Una fake news de salud en la Argentina de 1956.....	37
¿Cómo se crean y a quién le sirve una fake news? .....	39
<b>3. Las fake news más relevantes que circularon durante la pandemia.....</b>	<b>42</b>
Las fake news que más circularon en pandemia en la Argentina y el mundo: cómo se detectaron.....	42
El Covid-19 se creó en un laboratorio.....	42
El dióxido de cloro como cura .....	45
Los remedios caseros milagrosos .....	47
La efectividad de las vacunas .....	50
<b>4. “Confiar”, de Télam y Conicet .....</b>	<b>55</b>

¿Cómo actuó la Argentina ante la difusión de fake news en pandemia?.....	57
Expertos detrás de los consejos y las desmentidas de Telám y Conicet.....	61
Carlos Kambourian.....	61
Nora Bär.....	62
Fabricio Ballarini.....	63
Algunos voceros expertos autorizados por el gobierno nacional.....	65
Jorge Tartaglione.....	65
Florencia Cahn.....	67
<b>5-. <i>Chequeado</i>: el medio digital que nació para verificar.....</b>	<b>68</b>
Métodos de verificación y calificación de <i>Chequeado</i> .....	69
Latam Chequea.....	71
#Infodelabuena.....	72
<b>6. “Entrevistas en 40tena”: mi aporte a la lucha contra la infodemia.....</b>	<b>75</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>84</b>

## Prólogo

A fines de 2019 comenzaron a circular noticias acerca de un virus que había surgido en la localidad de Wuhan, en China. Era un virus mortal y se expandía rápidamente. Unos meses después, a principios de 2020 comenzaría una etapa diferente para los habitantes de este planeta: una nueva pandemia.

En octubre de 2020 surgió la posibilidad de hacer un Grupo de investigación en la facultad de Comunicación Social de la UBA. Entre las opciones elegí el GIC sobre la *Comunicación en tiempos de pandemia*, coordinado por Laura Chertkoff. Al mismo tiempo, había comenzado unas entrevistas en vivo en mi Instagram sobre especialistas y colegas que hablaban de la pandemia. Este ciclo lo pensé en función de la comunicación como servicio, y es el mismo motivo por el cual me decidí a estudiar comunicación y a dedicarme al periodismo. En las reuniones de Chertkoff fui descubriendo que ese tema podía ser mi tesina de grado, hablé con Chertkoff y desde entonces es mi tutora.

Durante los primeros meses de pandemia estuve atravesada por todo tipo de información vinculada al Covid-19. Lo primero que hacía al levantarme, era leer diarios nacionales e internacionales; chequeaba las cuentas de Instagram de diferentes medios; intercambiaba mensajes por whastapp con amigas y colegas de algunas provincias y países.

Desde un primer momento de pandemia aparecieron diversas fake news. Por eso, esta tesina pretende indagar acerca de las fake news que circularon en pandemia. El periodo que abarcaré será desde el descubrimiento del paciente 0 y el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), y luego, desde la primera ola en agosto hasta fines de octubre del año 2020. ¿Quién gana y quién pierde con la difusión de este tipo de noticias? ¿Hubo estrategias para combatir esta problemática? Indagaré sobre los conceptos fake news, infodemia, el trabajo del periodismo y de los medios, y las nuevas formas de hacer periodismo, para poder vislumbrar cómo se abordó la información en referencia al Covid 19. Cómo y cuándo surgió la primera fake news, cómo se crean y circulan. Sus consecuencias y la cobertura de los medios sobre la verdad. Brindaré ejemplos

de las noticias falsas que más impactaron a nivel mundial. Investigaré sobre cuáles fueron las fake news más relevantes en pandemia. Me preguntaré sobre las estrategias posibles para corroborar las noticias sobre covid. Para sistematizar mis reflexiones y poder hacer un cierre de la carrera, trayendo a la luz un tema que despierta el interés de la sociedad y sobre el cuál hay muchos trabajos que se realizaron y se vienen realizando, ya sea en el marco académico, gubernamental, en organismos privados y estatales. Espero que este aporte sea unos de los trabajos consultados a futuro.

# 1. Introducción al objeto de estudio: la circulación de noticias falsas en pandemia

## Comienzo de la pandemia

En diciembre de 2019, la Comisión Municipal de Salud de Wuhan (provincia de Hubei, China) notificó un conglomerado de casos de neumonía en la ciudad. Posteriormente se determinó que fueron causadas por un nuevo coronavirus. Inmediatamente, la OMS estableció el Equipo de Apoyo a la Gestión de Incidentes en los tres niveles de la Organización —la sede, las sedes regionales y los países— y así, la Organización se puso en estado de emergencia para abordar el brote. El 13 de enero de 2020 se confirmó oficialmente un caso de Covid-19 en Tailandia, era el primero registrado fuera de China. El 30 de enero de 2020, el Director General de la OMS convocó de nuevo al Comité de Emergencias y señaló la existencia de un total de 7818 casos confirmados en todo el mundo, la mayoría de ellos en China y 82 en otros 18 países. La OMS evaluó el riesgo en China como muy alto y el riesgo mundial como alto. El 3 de febrero de 2020, la OMS publicó el *Plan Estratégico de Preparación y Respuesta* de la comunidad internacional para ayudar a los Estados con sistemas de salud más frágiles a protegerse. El 11 de marzo de 2020, alarmados por los niveles de propagación de la enfermedad y por su gravedad, y por la inacción de los gobiernos, la OMS determina en su evaluación que la Covid-19 puede caracterizarse como una pandemia.

En la Argentina, el 3 de marzo de 2020, el ministro de Salud de la Nación, Ginés González García y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Fernán Quirós, confirmaron el primer caso de Covid-19. Se trataba de una persona de 43 años de sexo masculino, que había estado entre el 19 y el 29 de febrero en Europa. Así, el Gobierno Nacional comenzó a actuar y realizó interminables reuniones en Olivos con especialistas y gobernadores. El 16 de marzo se organiza una conferencia de prensa en la que participan el presidente de la

Nación, Alberto Fernández; el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof; y el gobernador de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; Horacio Rodríguez Larreta. La conferencia tuvo como principal objetivo explicar qué seguimiento se le estaba dando al coronavirus. En esa conferencia, una de las principales medidas que anunció el presidente –guiado por las recomendaciones de la OMS- fue suspender las clases hasta el 31 de marzo, cerrar las fronteras de la Argentina y pedir el licenciamiento de los mayores de 65 años.

Tres días después de estas medidas, y con una nueva cadena nacional, Alberto Fernández anunció el aislamiento social obligatorio (ASPO) en todo el país a partir de las cero horas del día viernes 20 de marzo y hasta el martes 31 de marzo inclusive. El objetivo del aislamiento era “planchar la curva” de contagiados. Si esto se lograba, la cuarentena finalizaría cuando estaba estipulado. En caso de que se extendieran los infectados, el Ejecutivo no descartaría extenderlo. Además de la cuarentena, adelantó el feriado del 2 de abril, al 31 de marzo, mientras que el 30 de marzo se convertiría en feriado puente. Solo estarían abiertos los negocios de cercanía: supermercados, almacenes y farmacias. Luego de esa información, detalló que a partir de la medianoche la Prefectura, la Gendarmería y la Policía Federal, junto con las policías provinciales estarían controlando las calles. El día anterior al anuncio, el ministerio de Salud confirmó 31 casos nuevos y la cifra total de contagiados ascendió a 128. Luego, la medida de aislamiento se iría extendiendo cada quince días, y de acuerdo al estado de situación de cada provincia, intendencia y municipio, se catalogaría en qué fase estarían. Las fases iban de 1 a 5, siendo la fase 1 la más estricta en cuanto a restricciones.

Las primeras medidas tomadas por el gobierno, nacional correspondían a la fase 1: aislamiento estricto. Esto implicaba que millones de personas se quedarían en sus hogares, durante esos quince días. El siguiente cuadro explica las etapas del aislamiento.

	1	2	3	4	5
	Aislamiento estricto	Aislamiento administrativo	Segmentación geográfica	Reapertura progresiva	Nueva normalidad
Autorizados	Solo servicios esenciales	Nuevas autorizaciones	Excepciones provinciales	Excepciones provinciales	Con hábitos de higiene y cuidado sostenido
Prohibiciones	Todo el resto	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	Prohibiciones nacionales	
Movilidad de la población	Hasta el 10%	Hasta el 25%	Hasta el 50%	Hasta el 75%	Hasta el 75%
Tiempo de duplicación de los casos	Menos de 5 días	5 a 15 días	15 a 25 días	Más de 25 días	
Geográfico	Homogéneo	Excepciones nacionales	Segmentación por criterio epidemiológico	Restricciones locales	Homogéneo

(Fuente: Diario La Nación. <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-cuarentena-nueva-normalidad-argentina-cuando-como-nid2367538/>)

## Se dispara el consumo de medios de comunicación por el aislamiento social, preventivo y obligatorio

A raíz de estas medidas, y como la cuarentena obligatoria se fue extendiendo, algunos estudios fueron demostrando el incremento de consumo por parte de los usuarios de diversos medios de comunicación, para estar al tanto de la información acerca de la pandemia. Según un estudio de Telecom sobre *El consumo de Internet entre marzo de 2020 y marzo de 2021*, Instagram fue la red social de mayor tráfico de la Argentina: llegó a 69%, le siguió Facebook con un 24% y Twitter con un 3%. Otro estudio que avala este incremento es el de *Socialbakers Export Summary* que analiza el periodo que va del 24 de febrero de 2020 al 31 de mayo de ese mismo año. Según este informe, en la Argentina hubo un incremento del total de seguidores de Instagram, el promedio de nuevos seguidores en una semana fue de 18.600 y en el total del periodo que analiza esta consultora, fue de 260 mil nuevos seguidores. Esto demuestra el

incremento de usuarios en un periodo muy breve y además cómo se le fue dando más importancia a redes sociales como Instagram (que ya existía desde octubre de 2010) o Tik Tok. Desde Wunderman Thompson Insights analizaron el periodo del 19 de marzo al 15 de junio de 2020, en relación a las redes sociales, destacan que el nuevo zapping se daba entre los vivos de Instagram y TikTok: “El 68% de los adultos entre 18 y 34 años aumentó su tiempo destinado al uso de las redes”.

En medios hegemónicos <sup>1</sup>como Clarín, La Nación e Infobae, replican las noticias en redes sociales como Instagram, Twitter y Facebook. La información de los medios digitales constituye parte central de la oferta de noticias que circulan a nivel nacional y es reproducida por otros medios (emisoras de radio, tv, diarios) y por las distintas plataformas digitales (Facebook, Instagram, Twitter) y de mensajería (WhatsApp, Telegram) durante cada jornada. Tal como lo evidencia el gráfico *Covid-19 evolución agenda marzo*, la pandemia Covid-19 acaparó la mitad de la atención mediática en el acumulado del mes en estos medios, y llegó al 90% en la última semana del mes de marzo de 2020. Y puede verse como los asuntos restantes adquieren visibilidad en las primeras semanas aunque la pierden totalmente frente al Covid-19.



(Fuente: Relevamiento del impacto social de las medidas del Aislamiento dispuestas por el PEN. Comisión de Ciencias Sociales de la Unidad Coronavirus Covid-19. Marzo 2020).

<sup>1</sup> Los medios hegemónicos son o forman parte de grandes conglomerados empresarios regidos por el imperativo del lucro y no servicio público. Son actores políticos que coordinan el funcionamiento de los factores de poder para influir en la toma de decisiones políticas de los gobiernos. (Valente, M. 2021).

El análisis del gráfico *Evolución temas agenda marzo* da cuenta de la evolución de cada uno de los asuntos en relación con la variable temporal. Allí es posible advertir cómo Covid-19 acaparó 9 de cada 10 noticias que se publicaban en las portadas de los principales medios digitales del país. En tanto, la caída en la cobertura del resto de los temas fue directamente proporcional al incremento exponencial de la cobertura de la pandemia.



(Fuente: Relevamiento del impacto social de las medidas del Aislamiento dispuestas por el PEN. Comisión de Ciencias Sociales de la Unidad Coronavirus Covid-19. Marzo 2020).

## Cambios en la agenda de los medios

Poco a poco, la palabra Coronavirus comenzó a liderar los rankings de búsqueda en internet. Por primera vez en cuatro años de análisis sistemáticos del Observatorio de Medios de la UNCuyo, un tema por fuera de la Política y la Economía se sitúa al tope de la agenda mediática, monopolizando el hueco informativo en la última semana de marzo de 2020 y acaparando la mayor atención acumulada durante lo que va del mes.

Tanto en medios alternativos como en los hegemónicos, la pandemia fue un tema central. Esto nos lleva al concepto de *Agenda Setting* acuñado por McCombs y Shaw (1972): “Al elegir y mostrar las noticias, los editores, el personal de redacción y los locutores juegan un papel importante en la configuración de la realidad política”. Los lectores aprenden sobre un tema dado

y también cuánta importancia darle a ese tema a partir de la cantidad de información en una noticia y su posición. Al reflejar lo que dicen los candidatos durante una campaña, los medios de comunicación bien pueden determinar los temas importantes: los medios pueden establecer la agenda de la campaña.

Como se ve en los gráficos de la *Comisión de Ciencias Sociales de la Unidad Coronavirus Covid-19. Marzo 2020* la palabra Covid-19 ocupó el primer lugar de la agenda mediática entre la segunda y tercera semana de marzo, llegando a un 90% en esa última semana. Atrás le seguían los temas de Política y Economía.

De forma extendida, si tomamos el período que enmarca esta tesina, del 20 de marzo al 4 de octubre de 2020 en la composición de agendas mediáticas de Clarín, La Nación, Infobae y Página/12, se puede ver en el gráfico siguiente cómo la palabra Covid-19 sostuvo su liderazgo a lo largo de las semanas, con un leve descenso hacia la semana 23 (mes de septiembre). Se mantienen y acompañan, Política y Economía –dos temas que siempre acompañaron a la pandemia-.



(Fuente: Arcangeletti Yacante (2021). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/216/2161348005/index.html>).

En la agenda mediática también se destacan temas secundarios. En relación a la pandemia, el tópico Salud se acomodó en el primer lugar en cuanto a

frecuencia de tópicos secundarios asociados a Covid-19. Clarín, La Nación, Infobae y Página/12. 20 de marzo al 4 de octubre de 2020. Mientras que Política y Economía ocuparon, el segundo lugar, y Control y sanción, el tercer lugar.



(Fuente: Arcangeletti Yacante (2021). <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/216/2161348005/index.html>).

## Sobre el trabajo de los periodistas en los nuevos medios

Entre marzo y octubre de 2020, las noticias sobre la Covid-19 circularon cada vez más y en gran volumen. A esto, se le sumaba la afección de los medios por tener la primicia y la necesidad de los usuarios de estar informados minuto a minuto. Estas cuestiones incrementaron la circulación de fake news, término que recién comenzó a utilizarse en 2017 cuando el diccionario inglés Collins Dictionary informó que la Palabra del Año era “Fake news” y la definieron así: “Una información falsa y a veces sensacionalista que se presenta como un hecho y que se publica y se extiende por internet”. Este concepto me lleva a hacer algunas de las preguntas que da inicio a este ensayo ¿Quién gana y quién pierde con la divulgación de las fake news? ¿El rol y la forma de trabajar del periodista cambió? Para tratar de responder a estas preguntas, primero me detendré en Carlos Scolari (2019) que describe cómo fue mutando el trabajo del periodista:

*“La sobreexposición informativa vuelve más necesario el pensamiento crítico, pero eso también hace que los medios entren en*

una crisis de credibilidad. En la vieja ecología de medios, antes de la llegada de la web, el periodista manejaba el tiempo de publicación de las noticias. Hoy, si pasa algo, la primera información llega por las redes. El periodista nunca va a ganarles en velocidad y —a veces— por querer hacerlo, retuitea algo falso y pierde su prestigio. El periodista tiene que resignarse a perder la exclusiva, a llegar tarde, pero confirmando y ampliando. Ahí se valoriza su trabajo”. (Scolari, 2019, p. 1).

Me resulta inevitable pensar en una frase que dijo Gabriel García Márquez: “La mejor noticia, no es la que se da primero, sino la que se da mejor”. ¿Es posible lograr calidad periodística en los nuevos tiempos que vivimos?

Jesús Martín Barbero (2002) plantea en *Pistas para entre-ver medios y mediaciones* que se está viviendo la *hegemonía comunicacional* del mercado en la sociedad: la comunicación convertida en el más eficaz motor del desencanto e inserción de las culturas —étnicas, nacionales o locales— en el espacio/tiempo del mercado y las tecnologías globales. Para él se necesita pensar el lugar estratégico que ocupa la *comunicación* en la configuración de los nuevos modelos de sociedad, y la modernización —vía satélites, informática, videoprocesadores— estamos viviendo “la reconfiguración de las mediaciones en que se constituyen sus nuevos modos de interpelación de los sujetos y representación de los vínculos que cohesionan la sociedad”. Si el mercado es el que rige en la hegemonía comunicacional, según Martín Barbero ¿Cómo no pensar que las fake news que circularon durante la pandemia apuntaban, en gran medida, a que los grandes medios siguieran aprovechando el buen momento que pasaban, por el crecimiento de sus audiencias, para penetrar aún más en los hogares y en los pensamientos de las personas? Si lo que media es el mercado, la comunicación y los medios están condicionados por él, por eso los medios hegemónicos predominan, y de forma directa marcan la agenda mediática.

Cristian Alarcón (2020) dice que *el mapa de los medios de comunicación está temblando*. La transformación es imparable. La protagonizan los medios alternativos y digitales, espacios en donde hoy se expresan otras voces y relatos

de las nuevas tramas políticas, sociales y culturales. “Quienes hacemos esos medios pensamos al periodismo como un laboratorio de experimentación: solo así nos irá bien frente a este nuevo escenario. Los editores de diarios tienen una angustia permanente porque ya no logran innovar con la noticia porque la noticia circula sin parar. Escasean las primicias”. (Alarcón, 2020, p. 12). Y piensa en una posible solución: “Lo que puede salvar a los grandes medios de esta crisis es fundar criterio, publicar coberturas originales y con pensamiento propio, coberturas que sean producto de una búsqueda intelectual y estética también. (...) el desafío no es conseguir la información sino saber qué hacer con ella”. (Alarcón, 2020, p.13). Además, coincide con Scolari: “Hoy, si pasa algo, la primera información llega por las redes” (Scolari, 2019). Para Alarcón (2020) el consumo de información hoy se realiza principalmente a través de plataformas y redes sociales. Otro autor que se mete en el debate es Martín Caparrós (2020), se detiene en los nuevos medios y desde su experiencia como periodista describe que las redacciones de los diarios, transformados en medios digitales, tienen pantallas donde los jefes pueden seguir al segundo la cantidad de personas que cliquea cada artículo. Por un lado, suele hacer que “suban” los más clikeados a los sectores más mirados de sus diarios, “así se cliquean un poco más, y, sobre todo, que intenten producir más notas semejantes; así, imaginan, van a tener más lectores, más clics, más éxito, más plata. O sea que esas listas, modositas, comedidas, tienen un peso decisivo en la elaboración de nuestros diarios: son sus editoras. Y, por otro lado, nos hablan de nosotros: quiénes somos, en la variante qué leemos”. (Caparrós, 2020, p. 66)

## **Sobre otras formas de ver el rol de los periodistas ante los nuevos medios**

Lila Luchessi (2018) es muy alarmante en el título de su trabajo: “Adecuarse o morir. Los periodistas en el nuevo ecosistema de medios”. Para Luchessi, más allá de su actividad colaborativa, cuestionadora y propagadora, lo que pega en el corazón de la actividad y los roles tradicionales de gestión de la información es que los usuarios ya no están en desventaja respecto del

acceso a las fuentes de la información y es por eso que desconfían y otorgan mayor credibilidad a sus pares.

Luchessi también cuestiona las capacidades de los periodistas, cuando dice:

“Otra novedad que genera la tecnología digital es que tampoco es necesario tener competencias profesionales para grabar videos, editarlos y ponerlos a circular. Cualquier usuario puede generar contenido y echarlo a andar por la red. Claro que esto no garantiza fiabilidad. El manejo de los dispositivos no redundan en el conocimiento necesario para producir información. Sin embargo, el pacto que se establece con los pares parece ser suficiente para darlo por cierto en términos noticiosos. Transformados en reproductores de lo que ya todos saben, los periodistas dejan el lugar de la narración de los hechos para atrincherarse en sus escritorios, conectados a las redes y sin tiempo para una gestión profesional que les permita confirmar los datos y agregar información”.

(Luchessi, 2018, p. 1).

En este planteo es interesante retomar lo que dijo Alarcón (2021): pensar en coberturas originales, que sean producto de una búsqueda intelectual. De todos modos, si hoy un periodista no sabe cómo manejar ciertos dispositivos o las redes sociales, puede recurrir a los *community manager* que construyen y gestionan la actividad online, y hoy forman parte de los grandes medios y los medios más pequeños. Por más que no sea necesario tener competencias profesionales para grabar videos, como dice Luchessi, a los no profesionales hay un lenguaje periodístico que se les escapa.

Para Herrero-Curiel, E. (2011) es necesario investigar de qué manera están utilizando los periodistas estos *Social Media* y estudiar cuáles pueden ser las claves para que estas nuevas herramientas digitales se conviertan en un recurso útil para el periodista del siglo XXI. Más allá que este texto tiene diez años, los nuevos medios, las redes sociales, tienen una dinámica constante. “El periodista debe ser capaz de filtrar, comprobar y acreditar esos nuevos contenidos que se generan en los Social Media y llevar a cabo un trabajo informativo completo y

eficaz, sin olvidar la veracidad y el rigor que debe desprenderse de cualquier noticia”. (Herrera-Curiel, E. 2011). Como Luchessi, también habla de un periodismo de escritorio “En los últimos tiempos, asistimos a un cambio en el tradicional paradigma de hacer periodismo. Antes el periodista salía a la calle a localizar sus fuentes y a buscar aquella información que desde la mesa de la redacción no podía encontrar”. Para ella, ahora el periodista se atrinchera en el escritorio. Si bien es cierto que el acceso a la información es más fácil para todos, la realidad es que la forma de armar la noticia, de presentarle sigue siendo una labor del periodista, por eso, considero que su labor no se desdibuja en este nuevo sistema de medios, sino que toma otra forma. Una forma de desantrincharse es conseguir fuentes fiables y para ello, hoy, no es necesario salir a la calle, sino dar con la persona correcta.

En la *Revista española de comunicación en salud 2020* dice: “La lucha contra la información falsa y las fake news sobre salud y la ciencia en general debe comenzar por reconocer que los datos científicos, la verificación de datos y la corrección de la información no es suficiente para combatir la infodemia actual. Para ello se debe analizar el contexto socio-cultural en el que vivimos, gobernado por el declive de expertos y especialistas, el aumento de políticos populistas sin perfil científico, y de manera más profunda, la psicología social de las emociones, valores y creencias (Nguyen & Catalan- Matamoros, 2020)”. Creo que se revalorizó el rol de los científicos y especialistas durante la pandemia. Se volvió habitual verlos y escucharlos en diferentes medios de comunicación. De esta forma, también se pudo revalorizar el rol del periodista, que se corrió de ese lugar, que a veces asume, de actuar como especialista de ciertos temas sobre los que sabe poco. En estos tiempos, el periodista tuvo que ser más cuidadoso con lo que iba a informar, opinar o decir, y darle lugar al experto.

El rol del periodista puede tomar otras formas —como dije más arriba— al adaptarse a las nuevas tecnologías pero la curiosidad, el chequeo de fuentes, la novedad, la redacción y su impronta, es algo que todo profesional de periodismo seguirá teniendo porque es lo que hace a la esencia de esa profesión. Solo

debería no dejarse seducir por la fama efímera que dan las redes, pensar e indagar un poco más antes de largar una noticia.

## **Sobre el término fake news**

Cuando en 2017 comenzó a utilizarse el término fake news, fue el resultado de lo que sucedió en la campaña electoral de Estados Unidos 2016, momento en que circularon miles de noticias falsas acerca de los dos candidatos para las presidenciales: Hillary Clinton y Donald Trump. Las noticias falsas ayudaron a este último a convertirse en presidente de dicho país, e hicieron ganar dinero a los que fabricaron estas mentiras.

Pero las fake news ya existían antes que se les diera ese nombre y su forma de propagarse también existía antes que nacieran las redes sociales.

Al respecto, Aparici, R. y García Marín, D. (2019) sostienen que las redes no son las responsables ni de las burbujas informativas ni de la división social. Ambas ya existían antes de las redes. *La clave que explica la tendencia fake y la propagación de bulos y noticias falsas en las redes se encuentra en la radicalización derivada de la nueva gramática de la interacción de los usuarios tanto con la información como con los otros en la red. Para ellos, estas burbujas digitales no nos sitúan en un bando ideológico. “Seguramente ya lo estábamos antes de nuestra penetración en ellas. Su efecto se centra en el refuerzo y la radicalización de nuestras posiciones. Fortalecen nuestro sentimiento de pertenencia a un grupo incrementando la distancia con los grupos contrarios. Producen universos sociales simbólica y efectivamente violentos”* (p. 2). Así funcionan quienes circulan las fake news.

Para Martín Becerra (2021) no se trata de fake news, sino de desinformación y también coincide con otros autores que viene de larga data: Es lo que antiguamente llamábamos operaciones. Él introduce otro actor como formador de este tipo de noticias: las instituciones tradicionales. Con ellas se refiere a los gobiernos, los partidos políticos, los congresos, los poderes judiciales, las iglesias, los sindicatos, los medios de comunicación y las fuerzas armadas:

*Son todas instituciones centrales, todas usinas de información y máquinas de producción informativa. Entonces, aunque ninguna lo va a reconocer de manera genuina, la historia de la humanidad está plagada de campañas de desinformación organizadas desde partidos políticos contra sus adversarios; desde gobiernos contra sus opositores; o desde las fuerzas armadas en distintas hipótesis de conflicto”. (Becerra, 2021, p. 4).*

Entonces, para Becerra, no es algo ajeno a las instituciones. No es que hay que poner monitoreo en las redes sociales para identificar fuentes de desinformación, que “por supuesto que hay algún delirante que lanza falsedades sin sentido, pero son los mentiras de los medios de comunicación, de la política o de las iglesias, los que organizan discusiones y preocupaciones públicas en torno a la desinformación. Los principales creadores de *fake news* han sido históricamente los Estados, por la misma razón que han sido quienes se han encargado de controlar o cegar los canales que no interesaban a su mensaje”. (Becerra, 2021, p. 4).

La principal función de una fake news es causar desinformación, y en relación al tema que abordo en este ensayo, las diferentes especulaciones y teorías sobre los orígenes de la Covid-19 siguen creciendo a la misma velocidad que el virus se expandió por todo el mundo, al mismo tiempo que sus diversas posibles curas y que sus diferentes cepas. Para aportar información sobre el crecimiento de la desinformación en pandemia, destacaré los datos aportados por Pérez Dasilva, J.A, Meso Ayerdi, K.; Mendiguren Galdospín, T. (2020): “*El grado de desinformación aumentó a medida que el Covid-19 se extendía a nivel mundial, a pesar de los esfuerzos de medios sociales como Facebook, Google y Twitter para limitar su difusión. Incluso los propios usuarios parecen estar cada vez más concientizados en combatir la información falsa y han comenzado a marcar los contenidos en cuanto detectan que no transmiten información fiable*”. (Pérez Dasilva, Meso Ayerdi, Mendiguren Galdospín, 2020, p.4). Al haber crecido la dependencia de las agendas de la política y la comunicación respecto de los

*trending topics* y las redes sociales, todo el mundo tiene puesta la mirada en Twitter y Facebook como canales primarios para ver qué están diciendo las personas y, de ese modo, acomodar la agenda de comunicación en función de las noticias del día. Es aquí en donde los robots y *trolls* intentan manipular la agenda instalando *trending topics* sobre temas que atañen a la política de turno. Estos *trending topics* pueden ser de ataque y también de soporte o apoyo a la gestión o la comunicación (Norte Sosa, J. 2020).

Estas reflexiones nos llevan a puntualizar cómo se llegó al término Infodemia. La OMS (Organización Mundial de la Salud) se hizo eco de la cantidad de información que circulaba y declararon que había una *Infodemia*<sup>2</sup>, y esto hacía difícil que las personas encontrasen fuentes fiables y orientación confiable cuando la necesitaban. De hecho, el director general de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, dijo en la *Conferencia de Seguridad* de Munich: “Las noticias falsas se propagan más rápido y más fácilmente que este virus, y es igual de peligroso”. En una nota con Télam (2020), Martín Becerra sostiene: “Cuando, como en el caso actual, hay una pandemia, una emergencia sanitaria, las operaciones de desinformación e incluso las noticias falsas pueden poner en riesgo la salud de millones de personas” y apunta que es allí donde “el Estado, los medios de comunicación y las empresas de plataformas digitales como Google o Youtube, Facebook, tienen una responsabilidad mucho mayor para evitar que se propaguen informaciones falsas que ponen en serio riesgo la salud de millones de personas”. Becerra marca que “difundir informaciones que puedan poner en riesgo la salud de los demás es uno de los límites legalmente aceptados para la difusión de la palabra, para la libertad de expresión” y ese límite se identifica en los estándares de Derechos Humanos, tanto en nuestro país como en la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que establecen que “cuando se pone en riesgo la salud

---

<sup>2</sup> La Organización Mundial de la Salud advierte sobre la infodemia, también conocida como fake news, una práctica que consiste en difundir noticias falsas sobre la pandemia y que aumente el pánico en las sociedades. (<https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-organizacion-mundial-de-la-salud-advierete-sobre-la-infodemia>).

de los demás hay un límite que tiene que ser marcado por parte del Estado y por las empresas en cuyas plataformas o soportes se difunde ese tipo de información”.

Este recorrido por las publicaciones mencionadas señala una vacancia en el análisis de las fake news en los tiempos de la pandemia por Covid-19. Y por eso que esta tesina quiere hacer un aporte a la reflexión académica al respecto.

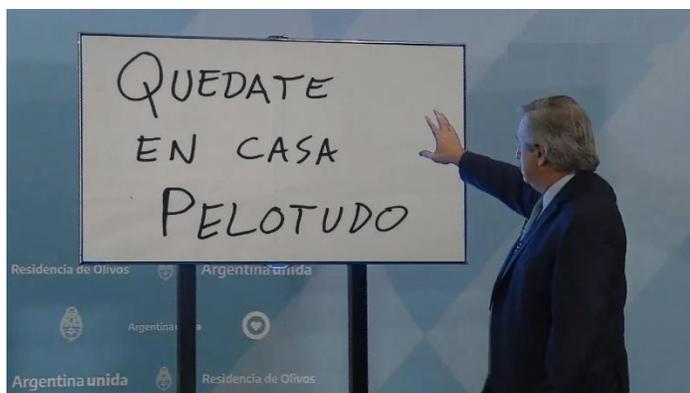
## 2. Fake News: un poco de historia

Las noticias falsas existieron desde siempre, sólo que su registro se hizo más visible a raíz de la revolución industrial, con los cambios en los medios de comunicación y de transporte que hicieron posible que el mundo se conectara, y que una falsa noticia local, tomara dimensiones mundiales. Luego, con el desarrollo de las redes sociales, en esta nueva era, la velocidad en que se expanden las noticias de este tipo parecería imparable.

Una noticia falsa —hoy conocida como una fake news— se esparce rápidamente como un virus: las redes sociales y los medios son los canales, y los cuerpos infectados, se retransmiten por redes sociales, páginas web y canales de mensajería instantánea como Whatsapp. Hay diferentes tipos de fake news, los ejemplos que más se destacan son: pérdida de origen de la data, cambio de fecha, fotos mal cortadas, reencuadre de la foto para ocultar detalles que quitarían veracidad. *Se pueden identificar siete tipos de desinformación o fake news*, según Claire Wardle (2017).

### La sátira o parodia

La sátira o parodia, no pretende causar daño pero juega pero posiblemente engañe. Para ejemplificar este tipo de fake usaré un meme que circuló durante los primeros tiempos de pandemia. El Presidente de la Nación, Alberto Fernández en las conferencias de prensa explicaba lo que iba sucediendo con el Covid-19 a través de filminas. En la siguiente imagen, la sátira o parodia resalta un acontecimiento y un mensaje real pero lo transforma en parodia: “Quedate en casa”, era el mensaje real pero no estaba escrito en las filminas; ese mensaje lo reemplazan por: “Quedate en casa pelotudo”.



<https://pulsonoticias.com.ar/65838/catarata-de-memes-tras-la-clase-de-alberto-fernandez/>

## **Contenido engañoso**

El contenido engañoso de la información es para incriminar a alguien o algo se puede ver en una cadena que circuló por Whatsapp afirmaban que el coronavirus “fue liberado por el Partido Comunista Chino” y que es una mezcla de VIH y tuberculosis” (Maldito bulo, 2020). El fin de esta noticia era incriminar al Partido Comunista Chino.

## **Falsa conexión**

La falsa conexión es cuando los titulares, imágenes o leyendas no confirma el contenido y se puede demostrar con la siguiente leyenda: “Este es el resultado de las pruebas de vacunación en africanos. Y nadie ha respondido por esto”, afirmaba una cadena de whatsapp en julio de 2020, junto con esta foto:



(Fuente: <https://www.newtral.es/bulo-ninos-sierra-leona-pruebas-vacunacion/20200722/>)

La foto fue tomada por el fotógrafo Jean-Marc Giboux en Sierra Leona en 1998 para retratar las consecuencias de la polio en niños que no habían podido vacunarse contra la enfermedad.

## Contenido impostor

Cuando un contenido es impostor, se suplanta fuentes reales. En abril de 2020 circuló una información que decía: “La BCG es una esperanza contra el Covid-19” que se basaba en el estudio “Correlación entre la política de vacunación universal de BCG y la reducción de la morbilidad para Covid-19: un estudio epidemiológico”. En el sitio *Cotejo* explicaron: “La Organización Mundial de la Salud (OMS) se pronunció al respecto de este estudio por medio de una publicación en su página web oficial: “No hay evidencia de que la vacuna Bacillus Carlmette-Guérin (BCG) proteja a las personas de una infección por Covid-19”. También explican que existen dos estudios relacionados y que la organización los revisará cuando tengan evidencia”.

## Contexto falso

Una fake news de contexto falso es cuando el contenido genuino se difunde con información de contexto falsa; se puede vincular con una imagen que circuló en Facebook en marzo de 2020 y que se compartió 15.000 veces. La supuesta foto

era de ataúdes de las víctimas que dejó el Covid19 en Italia. En verdad, la foto fue tomada en octubre de 2013, en conmemoración del naufragio de migrantes en Lampedusa, una isla italiana. Así lo reportaron diarios como El País y portales como Círculo de Zaragoza.



<https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/detector-no-esta-foto-de-decenas-de-ataudes-en-italia-no-es-por-el-covid19>

“En el orden actual, la propagación a gran escala de fake news no está exclusivamente controlada ni operada por Estados, medios, etcétera, sino que también puede ser producto de usuarios o grupos de usuarios dispuestos a utilizar las facilidades del ecosistema digital para propagar noticias falsas”. (Clavero, J.A. 2018).

Después de este análisis, es importante señalar que la sátira o parodia es una de las más fáciles de combatir porque tiene como recurso del humor, muchas veces irónico, y se puede detectar rápidamente que se trata de una broma. Es una de las menos peligrosas. Por otra parte, el contenido impostor es uno de los más difíciles de desentrañar ya que se avala en fuentes supuestamente reales, y eso puede confundir a quiénes reciben esa noticia.

# Las tres fake news históricas que recorrieron el mundo

## La mentira de la Luna

Como ya fue dicho, las fake news han existido siempre. Según Carlos Salas Abad (2019), la primera fake news de la historia contemporánea surgió en 1835 y fue publicada por el periódico neoyorquino *The Sun* e informaba acerca de seres que habitaban la Luna. La noticia causó un enorme impacto en Estados Unidos gracias a tres factores: la aparición de las prensas de alta capacidad, la caída del precio de los periódicos, y la llegada de los nuevos medios de transporte: los trenes y los barcos a vapor. En 1833 el editor Benjamin Day lanzó en Nueva York un diario llamado *The Sun*. Costaba un centavo, la sexta parte que su competidor, y en dos años ya estaba vendiendo 15.000 ejemplares diarios en una ciudad de 300.000 habitantes. El periódico estaba escrito en un estilo llano, para que lo comprendieran incluso los inmigrantes, y se centraba en historias humanas. Además traía muchas novedades como los niños vendedores que lo voceaban por las calles de Nueva York. Entre el 25 y el 31 de agosto de 1835, Day comenzó a publicar una serie de historias sobre cosas que pasaban en la Luna. El autor de esos artículos fue Richard Adams Locke, un periodista británico al servicio de *The Sun*. La historia se refería a los grandes avances científicos logrados por un astrónomo inglés llamado Sir John Herschel, el cual estaba empleando un telescopio nunca visto de grandes dimensiones, para explorar las novedades de la Luna, y con el que podía distinguir incluso la vida de los insectos. Herschel se había trasladado a Sudáfrica para obtener mejores imágenes del satélite. Para dar una apariencia de artículo científico, *The Sun*, afirmaba que el texto sobre Herschel y la Luna estaba tomado literalmente de otro aparecido en el diario científico *Edinburgh Journal of Science*, de gran renombre y prestigio en Gran Bretaña, y que su autor era Andrew Grant, discípulo y compañero de viaje de Herschel. La segunda entrega de la Luna hablaba sobre los descubrimientos en sí, Herschel había divisado flores rojas y manadas de cuadrúpedos; unos similares a bisontes y otros a cabras. Además, descubrió criaturas anfibias de forma esférica

que se desplazaban grácilmente sobre las rocas. La tercera historia, aparte de mostrar una excelencia de árboles y vegetación lunar, descubrió una especie superior: eran castores bípedos (biped beavers) que vivían en cuevas y que había llegado a dominar el fuego, a juzgar por las fumarolas que surgían de sus habitáculos. “Llevan a los niños en brazos como cualquier humano, y sus chozas están mejor construidas y son más altas que las de muchas tribus de humanos salvajes”, escribió. The Sun pidió a un ilustrador que dibujara las escenas lunares con imágenes de castores bípedos y chozas humeantes. En la cuarta historia empezaron a aparecer los seres lunares parecidos a los humanos: eran criaturas cubiertas de pelo corto y brillante de color cobre, y tenían alas compuestas de una membrana delgada, sin pelo, que descansan cómodamente sobre sus espaldas. Herschel las bautizó en latín como “vespertilio homo” u hombres murciélago. El telescopio logró detectar cómo estos seres charlaban animadamente y mantenían formas decorosas, lo cual era un signo evidente de que eran seres racionales como los humanos. Para hacer más comprensible esa parte, The Sun obsequiaba a sus lectores unos dibujos de todos esos seres, humanoides, animaloides y hasta de la vegetación selenita. Para aquellos lectores escépticos, contaron que una comisión formada por varios ministros visitó el observatorio. En la última entrega, aparecía una especie superior de vespertilio homo, sin pelo pero con alas de murciélago y de mayor tamaño que los primeros, y que empleaban su tiempo en recolectar fruta pacíficamente. En la escena ilustrada se les veía sobrevolar lagos prístinos y rondar por selvas frondosas.

A fines de agosto de 1835, la mayoría de los otros periódicos de Nueva York comenzaron a reimprimir la historia, en respuesta al intenso interés de sus lectores. La noticia se extendió rápidamente al resto del país, y en pocos días llegó a las otras ciudades como Baltimore, Filadelfia y Boston. En un mes, había cruzado el Atlántico hacia Europa y fueron traducidos a todos los idiomas. En todas partes la noticia causó el mismo alboroto de interés y especulación.

Las ventas de The Sun pasaron de 4.000 a 19.000 ejemplares en pocos días y desde el primer día de la publicación de la historia de la Luna y a lo largo de una semana, las multitudes se golpearon a las puertas de las oficinas del

periódico. Además, Benjamin Day imprimió las litografías que se adjuntaban en las ediciones originales, de modo que se podían comprar. Luego, imprimió más panfletos para que se distribuyeran por el resto del país.

Era imposible verificar la falsedad de la historia hasta que pasaran entre tres y cinco semanas, que era el tiempo en que tardaba un barco en llegar a los puertos de Europa, y de ahí, en ir directamente a Edimburgo por los medios de transporte conocidos. La única manera de comprobar si el *Edinburgh Journal of Science* la había publicado era teniendo una copia original de dicha publicación, que ya no existía. Por último, otro factor que contribuyó a su expansión fue la libertad de expresión que se garantizaba por ley por primera vez en la historia. La Constitución de Estados Unidos (de 1787) introducía una enmienda en 1791 por la cual el Congreso no podría hacer ninguna ley “ni limitando la libertad de expresión, ni de prensa”.

## **El montaje de la guerra del Golfo**

Muchos años después, otra fake que dio vuelta el mundo fue la de la Guerra del Golfo de 1991. El ejército de Irak irrumpió en territorio de Kuwait y se anexionaba el pequeño emirato situado en el golfo Pérsico. Aquella invasión ocasionó una respuesta internacional y el Consejo de Seguridad de la ONU condenó la invasión. Tras aprobarse una serie de sanciones, Estados Unidos comenzó a enviar tropas a Arabia Saudí, liderando una poderosa coalición con la finalidad de liberar Kuwait y de hacer respetar el derecho internacional. Lo que sucedía era que Irak intentaba aumentar sus cifras de producción petrolífera para poder hacer frente a la gran deuda externa que mantenía. Por otra parte, las tensiones políticas con Kuwait eran cada vez mayores. Irak argumentaba que los kuwaitíes habían usurpado petróleo de sus campos petrolíferos de Rumaila. Irak y Kuwait entablaron conversaciones, pero la diplomacia fracasó y, finalmente, Saddam Hussein decidió invadir Kuwait. El 24 de febrero de 1991, tuvo lugar la intervención terrestre y las tropas iraquíes se rindieron masivamente. Kuwait fue reconquistado y, tras unos cuatro días de combates en tierra, Irak se rindió y acató

las condiciones de la ONU, lo que implicaba respetar la soberanía de Kuwait. Con su victoria en la Guerra del Golfo, Estados Unidos incrementaba su presencia en Oriente Medio, especialmente en Arabia Saudí. Irak se comprometía a desmantelar su arsenal y a respetar la integridad territorial de Kuwait. A pesar de todo, Estados Unidos continuó manteniendo un embargo a Irak que implicaba duras privaciones para los iraquíes: escasez de medicinas y desnutrición infantil. Sin embargo, en los años siguientes, Irak, en el punto de mira de los Estados Unidos, no se libraría de sufrir nuevos ataques aéreos. Otra consecuencia para el medio ambiente fue el sabotaje de los pozos petrolíferos. El petróleo ardía provocando enormes columnas de humo negro o quedaba estancado sobre el terreno, contaminando la superficie del desierto.

A raíz de este conflicto, que claramente fue por el petróleo, surgieron dos fake news con la técnica del montaje. Una de ellas fue una imagen del cormorán o cuervo marino agonizante empapado de petróleo, y la otra fake era un gesto de sumisión de los iraquíes vencidos besando la mano a sus vencedores.

La primera fake se trataba de imágenes del ave cormorán, agonizante, embadurnado en petróleo emitidas y publicadas durante la guerra. Pero eran un montaje que encajaba en el relato sobre el ecoterrorismo practicado por Saddam Hussein. No era posible que las cámaras de televisión de la ITN ni de la CNN hubieran podido grabar las aves mientras estaban allí los iraquíes, ni hay crías de cormorán en enero en el Golfo Pérsico. La idea era mostrar el petróleo derramado en el mar en Kuwait y que el cormorán era víctima de aquella acción, pero no podía haber sido filmado por las televisiones occidentales mientras estaban allí los iraquíes. Pero la marea negra llegó mucho más tarde a las costas saudíes y muy parcialmente. En aquel momento, el enviado del diario francés Libération en el Golfo, François Camé, señaló que el equipo de la CNN le había reconocido que nunca filmó la gran mancha y que había enviado a Atlanta las imágenes filmadas anteriormente en Jafyi. Según varios ornitólogos franceses citados por L'Événement du Jeudi, las crías de cormorán no existen en enero en el Golfo Pérsico, y las plumas del cuello hacen pensar que las imágenes fueron tomadas

en primavera. Según Antoine Reille, la fotografía, de la agencia Reuter difundida en todo el mundo databa de la pasada guerra entre Irán e Irak, y probablemente fue captada durante una fuga de petróleo en el mar en 1983. Además, existen grandes sospechas sobre la responsabilidad iraquí en el derramamiento de petróleo en el mar y el desastre pudo ser causado por los bombardeos estadounidenses.



Cormorán durante la Guerra del Golfo (1991) Foto: El país.

Otra de las posibles falsedades era, una de las imágenes que quedarán como símbolo de esta guerra: la de los soldados iraquíes que, de rodillas, besaban la mano a un oficial de los marines. “Me han asegurado en la ONU”, escribe Fabrizio Tonello, periodista de *Il Manifesto* “que se trata de una imagen forzada. Que lo que hemos visto era una reconstrucción realizada por voluntarios kuwatíes y marines”. La escena verdadera del encuentro había tenido lugar cuando las cámaras de la CNN no estaban aún preparadas para filmar. Esta foto me resultó imposible de encontrar. De esta forma, se sostiene aún más la duda de que esa imagen de rendición haya existido.

## Las fake por la carrera presidencial estadounidense 2016

Un tercer caso, más cercano a nuestros tiempos, es el de las elecciones presidenciales en Estados Unidos 2016 cuyos candidatos fueron Hillary Clinton y Donald Trump, pero en este caso, no se trató de una sola noticia, sino de varias noticias falsas que circularon alrededor del mundo.

Como señalan Aruguete y Calvo, 2020: “Detrás de las fake news hay un acto político, ejercido por los usuarios de alto rango (autoridades de la red) con una finalidad política o por los usuarios de bajo rango como parte de la chicana nuestra de cada día”.

Las noticias falsas, en relación a las elecciones presidenciales estadounidenses, se divulgaron antes y después del triunfo de Trump. Una de las que hizo más eco, no sólo por su contenido, sino por la consecuencia que trajo, fue previo a la asunción de Trump. Bajo el hastag “pizzagate”, que aseguraba que la campaña de Clinton dirigía una trama de prostitución infantil en su trastienda, el ciudadano Edgar Maddison Welch abrió fuego en una pizzería, mencionada como una de las involucradas, para acabar por cuenta propia con la presunta red de prostitución infantil vinculada a Clinton. Es que la historia inventada en la red corrió rápidamente y la gente, especialmente los partidarios de Trump, se dedicó a difundirla sin miramientos, lejos de preocuparse por su veracidad.

Otro punto a tener en cuenta es que en esta campaña, se crearon cientos de páginas web fantasma desde las que se lanzaron noticias falsas a favor del candidato Trump o en contra de Clinton como Departed.co. A mediados de 2016 el editor de redes sociales del sitio de noticias BuzzFeed, Craig Silverman, notó la creciente presencia online de una serie de noticias completamente inventadas. Silverman y un grupo de colegas realizaron una investigación poco antes de las elecciones presidenciales, donde identificaron al menos 140 sitios de noticias falsas con fuerte influencia en Facebook. “Las noticias electorales falsas en Facebook generaron más participación que las principales historias de los principales medios de comunicación, como el New York Times, el Washington Post, el Huffington Post, NBC News y otros, según un análisis de BuzzFeed

News". (Silverman. C. 2016). Silverman destaca las cinco fake que más se viralizaron, tres meses antes de las elecciones presidenciales. Describe la cantidad de veces que fueron compartidas, las reacciones y los comentarios de las cinco noticias falsas que más circularon:



(Silverman. C. 2016).

- 1- "El Papa Francisco conmociona al mundo, respalda a Donald Trump para presidente, en una declaración pública" (compartida 960 mil veces, Ending the Fed).
- 2- "Wikileaks confirmó que Hillary vendió armas a Isis" (compartida 789 mil veces, The Political Insider).
- 3- "Se terminó: Hillary y el correo electrónico que se acaba de filtrar, es peor de lo que nadie podría haber imaginado" (compartida 754 mil veces, Ending the Fed).
- 4- "Solo lea la ley: Hillary está descalificada para sostener lo que cualquiera podría haber imaginado" (compartida 701 mil veces, Ending the Fed).
- 5- "Agente del FBI sospechoso de filtraciones de correo electrónico de Hillary fue encontrado muerto por suicidio en su apartamento" (compartida 567 mil veces, Denver Guardian).

Luego de que Donald Trump se alzó como presidente, en 2017, el New York Times reconstruyó el origen de un tuit, con información en principio verosímil pero demostrablemente falsa, publicado por un votante independiente de la ciudad de Austin, Texas. Eric Tucker publicó una fotografía en la cual se veía una fila de micros estacionados en las proximidades de una marcha anti-trump: “Quienes protestan contra Trump no son tan ‘orgánicos’ como parecen. Aquí están los autobuses en los que vinieron #fakeprotest, #trump2016, #austin”. Ese primer tuit fue recuperado por el ultra conservador Breitbart News y comentado por Trump, quien con sus quince millones de seguidores en Twitter le dio una masiva repercusión. En un contexto de alta polarización en el cual las protestas contra Trump fueron objeto de debate político, el tuit de Eric Tucker se viralizó con más de 16 mil reacciones en Twitter y 350 mil en Facebook. El universo de usuarios conservadores validó su prejuicio de que las movilizaciones contra Trump fueron organizadas por los demócratas, con el objetivo declarado de atacar al presidente electo. El New York Times documentó que los autobuses habían sido utilizados para transportar participantes de un congreso de la empresa Tableau Software, que había congregado a más de 13 mil personas en un hotel próximo al acto de Trump. Verificada la información, Tucker se retractó inmediatamente el tuit. Dicha corrección recibió solo 20 retuits y 5 “me gusta”, contra las 16.000 interacciones de Twitter y las 350.000 de Facebook que había tenido la fake news. Es interesante el poco esfuerzo que se hizo por viralizar una noticia verdadera, que encima era una rectificación de lo dicho anteriormente. Más allá de la aclaración que hizo New York Time sobre por qué las personas estaban ahí, la fake había nacido en redes sociales y ahí su desmentida fue poco difundida.

“Lo notable es que el Eric Tucker no tuvo la intención de manipular la información, simplemente “conectó-los-puntos” –como se dice en Estados Unidos–, y asumió que los autobuses fotografiados no podrían estar allí por otro motivo que no fuera el de transportar militantes anti-Trump. El ejemplo es elocuente porque refleja la polarización social, la jerarquía mediática y la concentración de la información que convergen para generar mensajes falsos y amplificarlos por las redes sociales” (Aruguete y Calvo, 2017).

## Una fake news sobre salud que recorrió el mundo

En 1998 un artículo firmado por el Doctor Andrew Wakefield aparecido en el diario *The Lancet* presenta un estudio que pretendía relacionar la inoculación de una vacuna conjunta contra el sarampión, parotiditis y rubeola (MMR) –sólo había sido probado en 12 casos- y problemas de salud como el autismo. Aunque en el mismo estudio se decía que “no se ha podido probar la relación entre la vacuna conjunta de sarampión, rubeola y parotiditis y los síndromes descritos” provocó una reacción popular de miedo a la vacunación, y se redujo el porcentaje de niños y niñas vacunados para el sarampión. Por ejemplo, en el Reino Unido las consecuencias de esta disminución de la vacunación fueron evidentes: de 56 casos de sarampión en 1998, se pasó a 1.348 casos y 2 muertes en 2008. Este artículo fue criticado por la comunidad científica y finalmente se demostró que no tenía validez, retractándose del mismo 10 de los 12 autores del estudio. En 2010 la revista *Lancet* también se retractó por completo de este artículo, encontrando muchos errores en el mismo.

Según el informe *La salud en la cooperación al desarrollo y la acción humanitaria (2019)*: “El hecho innegable es que en el 2000, las muertes por esta enfermedad en el mundo alcanzaban las 550.000 personas, mientras que en 2017 la cifra disminuyó hasta las 110.000 muertes, un 80% menos en apenas 17 años. La única causa real de esta disminución fue el aumento de las tasas de vacunación, que pasaron del 72% al 85%, evitando en este tiempo 20,4 millones de muertes”.

Las consecuencias de esta falsa noticia siguieron 20 años después. En 2018, Europa tuvo un aumento de los casos de sarampión, superando las 83.000 infecciones y 74 muertes en la región europea de la OMS, cuando en 2016 hubo solamente 5.237 casos, 15 veces menos. Italia es el ejemplo de un país con datos preocupantes respecto al sarampión. Según el European Centre for Disease Prevention and Control, hubo 3.336 casos en 2012, pero en 2016 la cifra subió a 4.044 casos. En 2015, el 19% de la población italiana se oponía a todo tipo de vacuna, mientras en 2017, tras un amplio debate público y con la aprobación de un decreto legislativo que obligó a una serie de vacunaciones obligatorias para los

menores, la proporción bajó a un 8%. De hecho, los datos de menores vacunados por sarampión crecieron en 2018 y 2019.

Estos rebrotes derivan de lo que sucedió en 1998 ya que los niños suele recibir dos dosis, el rango de edad de los más afectados corresponde exactamente al período posterior al susto de Wakefield, por lo que muchos están en el grupo de edad de 10 a 14. Los niños deben recibir dos dosis de la vacuna MMR, alrededor de los 13 meses y un segundo refuerzo preescolar. La primera brinda alrededor del 95 % de protección contra el sarampión, mientras que dos dosis brindan una protección del 99 al 100 %.

## **Historia de las fake news en la Argentina**

En relación a las fake news de la Argentina, un ejemplo que da Martín Becerra, tiene que ver con la última dictadura militar, y particularmente con la Guerra de Malvinas:

“En la Argentina, la última dictadura militar fue un laboratorio de desinformación a escala masiva cuando sacaban a pasear presos y presas de la ESMA en pleno Mundial '78 para mostrar que los detenidos políticos tenían buena salud, o cuando decían “estamos ganando” en plena Guerra de Malvinas. Ahí hay un elemento deliberado, ¿me explico? Es decir, eso no es una noticia falsa al estilo “uy, nos equivocamos, la verdad es que estábamos perdiendo y dijimos que estábamos ganando por patriotismo”. No, eso es una campaña de desinformación. El discurso de que no hay desaparecidos, o que no se sabe dónde están, es una campaña de desinformación”. (Becerra, 2021, p4).

La Guerra de Malvinas comenzó el 2 de abril de 1982, período en que gobernaba el gobierno de facto en la Argentina. Fue un conflicto armado entre la Argentina y el Reino Unido, en el cual se disputó la soberanía de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, ubicadas en el Atlántico Sur. Esto respondía a otra de las iniciativas desatadas por el gobierno de facto en la última etapa de la dictadura militar, con el fin de seguir sosteniendo su autoridad que iba

en caída. Uno de los pilares de este gobierno fueron los medios de comunicación que colaboraban con la difusión de noticias sobre las bondades de la dictadura y ocultaban las violaciones que se estaban cometiendo en relación a los derechos humanos. En línea con esto, cuando se anunció el comienzo del conflicto bélico, estaban autorizados por la Junta Militar para cubrir la guerra sólo tres periodistas argentinos: Nicolás Kasanzew de Canal 7, junto con el camarógrafo Alfredo Lamela y el ayudante Marcos Novo, los periodistas Diego Pérez Andrade y Carlos García Malod, ambos de la agencia estatal Télam, y Eduardo Rotondo, camarógrafo de BAI Press, que recogió tanto material fotográfico (publicado en la revista Gente) como material filmográfico de importante valor, entre otras razones porque fue el único en registrar en imágenes la rendición argentina el 14 de junio de 1982. Es importante tener presente en todo momento que los medios oficiales estaban controlados por el gobierno de facto y no dejaban filtrar ninguna noticia que se contradijera con el discurso oficial de triunfalismo.

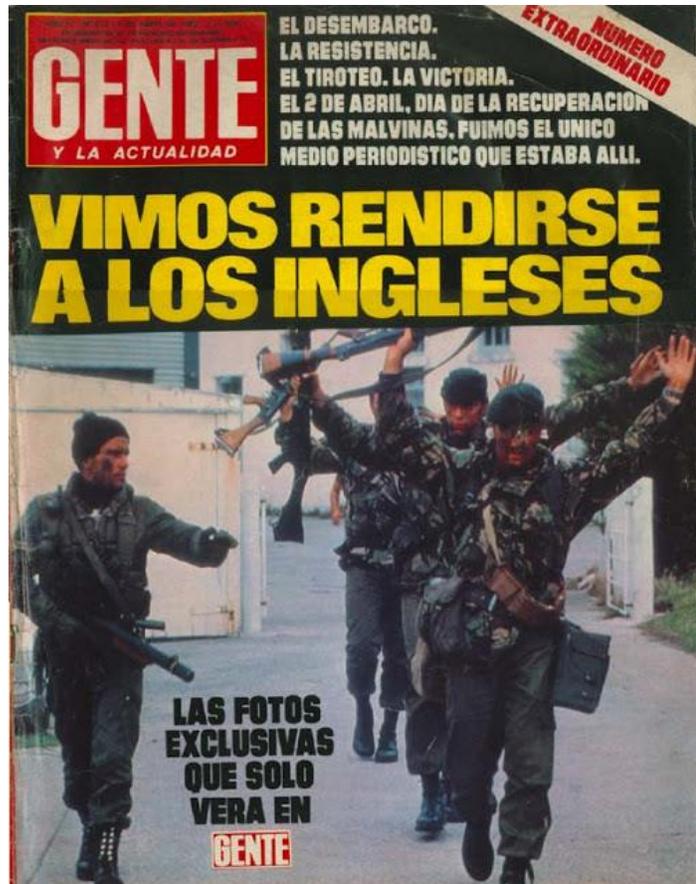
Una de las imágenes que circuló y que resultó ser una noticia falsa, fue la foto (Premio Pulitzer de fotografía de 1945) titulada *Raising the flag on Iwo Jima*, tomada por Joe Rosenthal para *Associated Press*. En esa imagen, marines estadounidenses levantan una bandera de su país en el monte *Suribachi* como símbolo de triunfo, durante la Batalla de *Iwo Jima* en la Segunda Guerra Mundial. Esta imagen fue utilizada por el gobierno de Estados Unidos, tanto política como militarmente, como medio para mantener alta la moral de la sociedad americana y de las tropas luego de cuatro años de una guerra sin tregua.

Garcés. R. (2017) explica que la Junta Militar Argentina, a través del Estado Mayor Conjunto, intentó imitar la histórica foto. La foto de referencia fue oficial y las críticas internacionales fueron tremendas, debido al plagio de la foto de *Joe Rosenthal*, y también porque distintos historiadores creen que la foto publicada por el gobierno de facto no fue sacada en las Islas Malvinas.



Raising The Flag on Iwo Jima / AP/ 1945 Foto oficial difundida el 2 de abril de 1982  
Joe Rosenthal para Associated Press Estado Mayor Conjunto

Otra de las imágenes que circularon tiene que ver con el mensaje triunfalista. Luego se supo que la Argentina en ningún momento fue superior al ejército de Inglaterra, de hecho la guerra se perdió pero la idea del gobierno era dar a conocer las noticias de que Argentina venía ganando la guerra. Una foto de la tapa de la revista *Gente* N° 872, hace alarde de la superioridad de las tropas argentinas, de la rendición de los ingleses con las manos en alto. Las imágenes se reforzaron por el uso del color (ausente en los diarios en aquel momento), y por el impacto que pueden producir en el espectador, las fotografías que se presentan en estos primeros días del conflicto tienen un efecto contundente, mostrando la imagen de la rendición de soldados británicos ante soldados argentinos. (Garcés. R, 2017)



“A partir del 2 de abril la Argentina se transformó en un escenario donde día tras día se representaba la unidad de pueblo y el gobierno contra el colonialismo inglés. Las fotos publicadas unánimemente en toda la prensa ayudaron a forjar la imagen de un apoyo monolítico a la decisión de la Junta Militar. Los matices y contradicciones que muchos manifestantes tenían con las distintas convocatorias no eran visibles en las imágenes. En las fotos “no se oyen” los cantos contra la dictadura ni los silbidos a Galtieri”. (Gamarnik, 2015).

La manipulación de las imágenes es una de las formas de generar una fake news y es evidente cómo en este conflicto armado se utilizó esta técnica, reforzada por los titulares, notas y colores. No solo la gráfica impactó en las personas, sino los discursos y noticias triunfalistas que se transmitían por televisión. Y porque bajo un totalitarismo no hay contrainformación.

## Una fake news de salud en la Argentina de 1956

La Argentina sufrió reiterados brotes de poliomeilitis desde 1906 —enfermedad que también se denomina parálisis infantil o enfermedad de Heine Medin—. Entre 1906 y 1932 se produjeron 2.680 casos. Entre 1932 y 1942 hubo 2.425 enfermos, proporción que se incrementó durante 1942 y 1943 que llegó a ser de 2.280 casos. Las secuelas en los niños atacados por la parálisis infantil son defectos físicos en sus extremidades y en su cuerpo, debido a las lesiones irreparables que sufre el sistema neuromuscular. Los enfermos agudos podían llegar a permanecer internados durante seis meses o un año, los graves, de dos a tres años. El procedimiento de recuperación era prolongado. Generalmente era necesario equipar con aparatos ortopédicos, zapatos especiales, sillas de ruedas y bastones. La perseverancia era de vital importancia para evitar deformaciones, dolores crónicos y para lograr condiciones psicofísicas de autonomía.

En enero de 1956, con un nuevo gobierno de facto en la Argentina, dirigido por Pedro Eugenio Aramburu, el aumento de casos de polio comenzó a preocupar en los hospitales de las ciudades de Buenos Aires y La Plata. El subsecretario de Asistencia Social y Salud de la Nación de en ese entonces, Francisco Elizalde, afirmaba públicamente que se trataba de un brote común y que no había razones para alarmarse. Pero, a medida que avanzó el verano, se agravó la situación. A finales de febrero, el ministro de Salud y Asistencia Social, Francisco Martínez, aceptó la existencia del brote y su gravedad; y creó una dirección de Lucha contra la Parálisis Infantil que congregó a los expertos, se recibieron veinte pulmotores desde Uruguay, y se realizó una convocatoria de concursos para médicos y enfermeras.

Desde ese momento se dio inicio a un ciclo mediático que se prolongó hasta mediados del año. Las recorridas de hospitales, realizadas en persona por las máximas autoridades de gobierno, las declaraciones públicas en la prensa y en la radio, las visitas de especialistas extranjeros y la colaboración internacional, sumado a la convocatoria de solidaridad a todos los actores de la sociedad, mantuvieron el tema en el día a día de la prensa. Los dramas humanos de

aquellos que sufrían la enfermedad, las actitudes ejemplares de los que colaboraban, mantenían la información vigente. Donaciones de pulmotores y vuelos sanitarios, renunciadas y nombramientos de funcionarios, fueron parte de las noticias que ocupó portadas y primeras páginas de los diarios. La difusión de las acciones de gobierno y de la evolución día a día de fallecimientos y nuevos casos denunciados, fue continua.

En ese contexto, la Revolución Libertadora (1955-1958) afianzó sus mecanismos de persecución y censura. El 9 de marzo de 1956, fue publicado en el Boletín Oficial el Decreto de ley n° 4161 que prohibía los símbolos peronistas. Ello incluía todo tipo de imágenes, retratos, fotografías, obras artísticas, expresiones o artículos que remitieran a la doctrina del “régimen depuesto”. “El empeño en desmoronar el sistema de símbolos y en dar una connotación negativa al peronismo vio en la presencia de esta dolencia una oportunidad de canalizar sentimientos y atribuir responsabilidades”. (Zabala y Buschini, 2008).

Otros actores contribuyeron a reforzar sentidos negativos y a exacerbar el clima dramático de riesgo, como el monseñor de la ciudad de La Plata (capital de la provincia de Buenos Aires), Antonio Plaza que afirmaba en sus homilias que la epidemia era consecuencia de pecados cometidos por el régimen justicialista. En la misma línea, el ministro de salud Francisco Martínez declaró los principales núcleos de una narrativa que fue preponderante en la prensa de ahí en adelante: la epidemia como maldición y consecuencia de la desidia del gobierno anterior. Aramburu, emitió un discurso en cadena oficial radiofónica en ocasión del primer semestre de gobierno, en el cual reafirmó esas ideas y anunció, además, la aplicación masiva de gammaglobulina, un suero elaborado en base a anticuerpos de personas que habían sufrido la enfermedad que otorgaba protección parcial y temporaria. Se lo difundió como un método de inmunización masiva que no fue tal. Así, el gobierno de facto reconoció la epidemia como una cuestión política y, en consecuencia, instrumentó rápidamente medidas para enfrentar la emergencia sanitaria. “En el marco de una estrategia discursiva que buscaba diferenciarse de la anterior gestión de gobierno, dispuso erogaciones de dinero y destinó recursos para demostrar una pretendida efectividad que el gobierno predecesor no había

logrado. Para cumplir con estos objetivos, no solo reacondicionó la infraestructura, sino que también capitalizó recursos humanos, técnicos y científicos ya existentes” (Zabala y Buschini, 2008).

Este tipo de fake que manipula la verdad es una de las más comunes, utilizada por quienes tienen el poder en determinado momento. A través de los medios, la junta militar de ese momento, apuntaba a un enemigo que incluso era capaz de expandir aún más una enfermedad, como si se tratara de una plaga bíblica ante el mal del peronismo. Esto es lo que se comunicaba en los medios.

En 1963, la vacuna de Albert Sabin con virus atenuado, fue aceptada debido a su practicidad. Su administración era oral, en forma de gotas de un jarabe de sabor agradable y podía ser administrada por personal no especializado.

## **¿Cómo se crean y a quién le sirve una fake news?**

José Norte Sosa enumera cuáles son los elementos a tener en cuenta en la era de la posverdad. Estos elementos se relacionan con la forma en que se fabrica una fake news. En los ejemplos que describí anteriormente sobre las fake news históricas hay dos actores que se hacen evidente en varias de ellas: los medios hegemónicos y los gobiernos. Ellos definen una población objeto y mediante noticias falsas cuentan lo que desean contar. Lo peligroso de esta manipulación es que —dependiendo de qué noticia sea— puede generar un gran daño a la sociedad. Para José Norte Sosa se necesita un actor que intente manipular y manejar la información, ya sea con elementos verdaderos o falsos. Se necesita definir una población objetivo o actitudes objetivo de la población o comportamientos objetivos de la población. Actuar a través de una manipulación simbólica, mediante un modelo psicológico de actitudes y creencias para —de alguna manera— cambiar la forma de ver la realidad o, al menos, poner la realidad en cuestionamiento. De esta forma, cambiar la perspectiva, la visión y los elementos que teníamos como válidos dentro de nuestro sistema de pensamiento. “En síntesis: cambiar nuestras creencias” (Norte Sosa, 2020).

Las fake news suelen fabricarse, uno de los grandes generadores de fake es Carlos Merlo, dueño de Victory Lab, una empresa de México que ofrece crear *fake news* y otros servicios para redes sociales. “Asegura que puede llegar a cobrar diecinueve millones de pesos, unos 900.000 euros, al mes por crear tendencias y difundir noticias falsas, y explica que crear sitios de *fake news* es un buen negocio porque no pueden ser fiscalizados”. (Amorós García, 2018, p. 15)

Para Calvo y Aruguete (2020) se rompen tres *consensos* y eso crea la condición de posibilidad para la propagación de *fake news*: el consenso cognitivo, el consenso político y el consenso ciudadano. Cuando se rompe el consenso cognitivo se acepta enseguida la evidencia que apoya nuestras creencias y se descarta aquella que no es consistente con lo que queremos probar. Al romperse el consenso político, nos induce a emitir enunciados falsos para producir un daño al oponente. Y cuando llega la ruptura del consenso ciudadano, se promueve que las creencias y la evidencia que sostienen los enunciados se distingan entre comunidades. Por eso, coincido con los autores en que la propagación de información falsa es un ejercicio del poder político cuyo objetivo es dañar al oponente y energizar al militante propio.

De acuerdo a Jorge Tabja Salgado, en su texto “El montaje en ciencias y las fake news: las dos caras de la desinformación en democracia” (Enero 2021). “El miedo, el confinamiento y la ausencia de explicaciones coherentes y confiables abren las condiciones ideales para las conspiraciones, los rumores y las pseudoverdades, haciéndolas receptivas y más replicativas, resultando peligrosas para la propia sobrevivencia si se priorizan por sobre la evidencia y las pautas científicas”. Sin duda esto es lo que ocurrió con las fake news que circulan con respecto al coronavirus. El *miedo*, que tenemos todos ante una enfermedad desconocida y cuyos síntomas varían cada tanto y de acuerdo a cada persona; el *confinamiento* (en Argentina ha sido uno de los más largos del mundo); y la *ausencia de explicaciones coherentes y confiables*: no saber exactamente con qué se está lidiando. Es que en esta coyuntura, incluso los políticos, los funcionarios y los medios de comunicación estatales brindaron información poco precisa.

La OMS explica en su web cómo señalar la información errónea publicada en línea, y pide la colaboración de todos. En su sitio da soluciones para Instagram, Facebook, Twitter, Youtube, Whatsapp, Tiktok, Vk y LinkedIn.

Desde el portal Argentina.com, en abril de 2020, publicaron un video explicativo sobre ¿Qué es la Infodemia? Y dan cinco consejos para combatir las fake news:

1. No creas en todo lo que circula en las redes sociales. Chequeá la información ¿tiene sustento? ¿es verificable?
2. No compartas cadenas ni audios si no conocés la fuente original o llegan a grupos que compartís con mucha gente.
3. Si lo que compartís apela al medio o busca generar pánico, desconfía. Se usan esos recursos para aumentar el impacto.
4. Elegí y confía solo en fuentes oficiales para mantenerte informado. Usá esas fuentes para chequear lo que recibís.
5. Tené en cuenta: las fuentes más confiables son la Organización Mundial de la Salud, el Ministerio de Salud de la Nación y la web Argentina.gob.ar

Whatsapp es el medio por el cual más se esparcen las noticias falsas. Esta aplicación de teléfonos móviles tiene un efecto directo ya que la comunicación es persona a persona, y los mensajes falsos son, la mayoría de las veces, replicados sin ningún tipo de control de veracidad, generando el impacto esperado: creer en ellos. Whatsapp no es público, no se puede vigilar. Si bien las mentiras falsas existen desde antes de la creación de las redes sociales, la ventaja que hoy tenemos es que un acontecimiento falso, se puede desmentir con la misma velocidad con que se divulgó aunque no tengamos los mismos resultados de viralización que con la fake news. Otra de las ventajas, es que hoy sabemos que hay generadores de este tipo de información, también hay formas de chequear y buscar fuentes o imágenes (cuando se trata de imágenes), y ese puede ser nuestro granito de arena como ciudadanos, detenernos un poco antes de reenviar un mensaje por whatsapp sin estar seguros de dónde llegó.

### **3. Las fake news más relevantes que circularon durante la pandemia**

#### **Las fake news que más circularon en pandemia en la Argentina y el mundo: cómo se detectaron**

“El virus se creó en un laboratorio secreto del gobierno en China”, “Las vacunas para la Covid-19 tienen un chip y son para controlarnos”, “Diversos productos ofrecen inmunización contra el virus como el dióxido de cloro”; son algunos ejemplos de noticias falsas que circularon en la Argentina y en el mundo desde que comenzó la pandemia de Covid 19. ¿Qué consecuencias e impacto genera este tipo de noticias falsas en la sociedad? ¿Qué sucede específicamente cuando ciertas recomendaciones terminan en muerte o afectando seriamente a la salud de las personas? ¿Cómo actúan los medios?

#### **El Covid-19 se creó en un laboratorio**

Una de las fake news que surgió en el primer periodo de pandemia a nivel global — entre diciembre 2019 y mayo 2020— era que el virus había sido creado en un laboratorio chino. Esta acusación la lanzó el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, el funcionario acusó a Beijing de ocultar información y puso en duda la versión de que el virus saltó a humanos en un mercado de animales salvajes de la ciudad de Wuhan en octubre de 2019. Otro funcionario que coincidió con esta teoría fue el entonces presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, pero esta vez, la teoría era al revés: dijo que el virus era una posible arma biológica dirigida a China y no de China hacia el mundo, además de recomendar recetas naturales para curar el virus en un tweet que luego fue eliminado por *Twitter*. También los medios rusos coincidieron con la teoría que el virus había sido creado en un laboratorio —pero en este caso en Estados Unidos—.

“La inteligencia colectiva es susceptible a las emociones, y precisa de información para sacar sus propias conclusiones. Si la información que

se le suministra está adulterada, o si la inteligencia colectiva se encuentra “infectada” con datos contradictorios y/o sobreabundantes, no es razonable esperar que tome decisiones acordes a su interés o su trasfondo cultural”. (Niño González, J.; Barquero Cabrero, M.; García García, E., 2017).

La consecuencia pudo ser un conflicto bélico entre China y Estados Unidos, que ya venían teniendo ciertas tensiones desde la asunción del presidente Donald Trump, y esto creó una preocupación a la población mundial. En relación a esta noticia, el 20 de marzo de 2020, llegó la primera desmentida de la mano de *Colombia Chek* y *Efecto Cocuyo* –ambos medios forman parte de la *Alianza Coronavirus Facts*-. “No hay evidencia de que el coronavirus venga de un laboratorio biológico de Wuhan”. La nota explicaba lo siguiente: el youtuber mexicano Alexander Backman viralizó una información basada en teorías de la conspiración acerca del coronavirus. Aseguró que el “Sars-CoV-2” (el virus que causa la enfermedad Covid-19) venía de un laboratorio de Wuhan. Backman reprodujo una información difundida en febrero de 2020 por *G News* sobre una información difundida por una persona llamada Miles Guo, quien atribuyó las revelaciones a un supuesto “experto en armas bioquímicas más famoso del mundo”, quien les dijo que “el coronavirus de Wuhan provenía del laboratorio de Wuhan”. *Politi Fact* (otro miembro de la *Alianza Coronavirus Facts*) explicó que “Miles Guo, también conocido como Guo Wengui, es un multimillonario y activista político chino. Huyó de China en 2014 anticipándose a una acusación de corrupción. Wengui es miembro de club social Mar-a-Lago de Donald Trump en Florida, se hizo conocido por sus críticas abiertas a los intentos chinos de eliminar la corrupción. *G News* es el brazo mediático de Guo Media, una compañía vinculada a Wengui. En un artículo científico “The proximal origin of Sars-CoV-2” (2020), publicado en la revista científica *Nature* cuya investigación fue realizada por científicos de Estados Unidos, Reino Unido y Australia, liderados por Kristian Andersen del Departamento de Inmunología y Microbiología del Instituto de Investigación Scripps, en La Jolla, en el estado de California, en Estados Unidos, sostenía: “es improbable que el

Sars-CoV-2 surgiera a través de la manipulación de laboratorio de un coronavirus similar a un Sars-CoV”. Allí se demostró que el origen del virus era reciente y que no se había hecho en un laboratorio. *Efecto Cocuyo* agregó que las denuncias y presunciones de haber sido creado por Israel, China o Estados Unidos provienen de una red de webs prorusas, antisemitas y conspiracionistas conocidas por distribuir información falsa, engañosa o manipulada en coordinación con gobiernos de Irán y Rusia.

Un supuesto artículo científico de la viróloga china Li-Meng Yan y otros tres investigadores reflató en septiembre, y sugería que el virus no se originó en la naturaleza, sino que fue creado en el laboratorio. A raíz de esto, *Chequeado*, en la Argentina, salió a desmentir: “Es falso que una viróloga china haya probado que el coronavirus fue creado en un laboratorio” (21 de septiembre de 2020). La noticia sobre el estudio fue difundida por varios medios de la Argentina, pero el documento no fue publicado en una revista científica y hace afirmaciones que no estaban respaldadas por datos. El artículo fue subido a un sitio web llamado Zenodo que permite el posteo gratuito y libre de resúmenes, libros, preprints, presentaciones, videos y hasta audios sin ningún tipo de control o verificación. Tanto los científicos consultados por *Chequeado* como otros a nivel internacional señalaron falacias en el texto y falta de evidencias aportadas por sus autores. “En una lectura rápida se observa la falta de rigurosidad, la selección arbitraria de elementos en detrimento de otros que van en contra de su narrativa y la falta de sustento de todas y cada una de sus afirmaciones”, explicó a *Chequeado* el virólogo Humberto Debat, investigador del INTA en Córdoba e integrante del Proyecto Argentino Interinstitucional de Genómica de SARS-CoV-2. Y, por otro lado, Andrew Preston, experto en patogénesis microbiana de la Universidad de Bath (Reino Unido) dijo: “Este preprint no puede tener ninguna credibilidad en su forma actual”.

## El dióxido de cloro como cura

Según la Organización Panamericana de la Salud (OPS), el dióxido de cloro es un gas de color amarillo o amarillo-rojizo utilizado como blanqueador en la fabricación de papel, en plantas públicas de tratamiento de agua y en el proceso de descontaminación de construcciones. Al reaccionar en agua, el dióxido de cloro genera iones clorito. Ambas especies químicas son altamente reactivas, por lo cual cuentan con capacidad de eliminar bacterias y otros microorganismos en medios acuosos. Este gas se ha utilizado como desinfectante, en bajas concentraciones para la potabilización de agua y en ensayos clínicos de antisepsia bucal. Sin embargo, hay ciertas noticias falsas que circulaban desde antes de las pandemias que afirmaban que curaba el autismo, el cáncer, el VIH, la hepatitis, la gripe y otras enfermedades.

En abril de 2020 surgió una noticia que aseguraba el dióxido de cloro curaba el Covid-19. Esta información trajo consecuencias, en algunos casos se conocieron noticias de familiares de pacientes internados con Coronavirus y en grave estado de salud que insistían a los médicos que les administraran este producto como una cura. La consecuencia que más resonó en la Argentina fue el fallecimiento de un niño en la provincia de Neuquén en la localidad de Plottier debido a la ingesta de dióxido de cloro que fue administrado por sus padres, pero creyendo que este líquido lo ayudaría a no contraer el Covid, y no a curarlo.

Uno de los primeros medios que notó la difusión de esta cura fue *Colombia Chek* y explicó por qué eso no era posible. En Colombia se había viralizado un audio y varios videos de supuestos expertos. En el audio, un supuesto licenciado en biología molecular llamado Isidro Fuentes García explicaba que la solución al coronavirus estaba en utilizar dióxido de cloro disuelto en agua. El otro supuesto experto, que fue entrevistado en canales de YouTube, es Andreas Ludwig Kalcher, quien aseguraba ser investigador. Kalcher dijo que la solución contra el coronavirus es el dióxido de cloro o CDS, un producto que, según él, proviene del “MMS o clorito de sodio”. El MMS es un producto llamado Solución Mineral Milagrosa o Suplemento Mineral Milagroso, que en realidad es clorito de sodio en

agua. Pero las informaciones difundidas por los supuestos expertos eran falsas, lo explicaron desde *Animal Político*, de México, y *Newtral y Maldito Bulo*, de España; todos aliados del *Alianza Coronavirus Fact*. En Colombia *Chek* explicaron que Jorge Oñate, presidente de la Asociación Colombiana de Infectología, ACIN, señaló que consumir este dióxido de cloro causa “quemaduras en la mucosa oral y gastrointestinal”. En Colombia, al igual que en otros países, este supuesto medicamento está prohibido. El Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos, Invima, lanzó una alerta sanitaria, en julio de 2018, contra esa sustancia, que no cuenta con los permisos de comercialización.

A pesar de estas aclaraciones, en el mes de agosto, en la Argentina resurgió este tema, de la mano de la presentadora de TV, Viviana Canosa. Canosa tenía un programa en horario central en canal 9: “Nada personal” en el cual trataba problemas de actualidad política, y como la gran mayoría de programas en momentos de Covid-19, le dedicaba un buen rato a la pandemia. En una de las emisiones abrió el programa bebiendo un líquido que dijo que era dióxido de cloro, y luego cuestionó: “Dejen de prohibir tanto, porque ya no alcanzo a desobedecer todo”, y anunció: “Voy a tomar un poquito de mi CDS” (Solución de dióxido de cloro, Chlorine Dioxide Solution, por sus siglas en inglés) y agregó: “Oxigena la sangre, me viene divino. Yo no recomiendo. Yo les muestro lo que hago”. Según información de *Chequeado*, días antes, la conductora había publicado un mensaje en Twitter en el que mencionaba a Andreas Kalcker –el mismo investigador que fue desmentido meses antes mundialmente- señalando: “Yo tomo #CDS”, una semana antes de estos dichos, la ANMAT Administración (Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica) comunicó: “La ingesta de dióxido de cloro y el clorito de sodio reaccionan rápidamente en los tejidos humanos y si se ingieren, pueden causar irritación en el esófago y estómago, dolor abdominal, náuseas, vómitos, diarrea e intoxicaciones severas, entre otras complicaciones que pueden incluir graves trastornos hematológicos, cardiovasculares y renales”. Organismos internacionales también previnieron sobre el uso del CDS. La Organización Panamericana de la Salud (OPS) recomendó no “utilizar productos a base de dióxido de cloro o clorito de sodio por

vía oral o parenteral en pacientes con sospecha o diagnóstico de Covid-19, ni en ningún otro caso, porque no hay evidencia sobre su eficacia y la ingesta o inhalación de estos productos podría ocasionar graves efectos adversos”.

Luego del fallecimiento del niño, el diputado neuquino, Mariano Mansilla (Frente de Todos), anunció que pediría que la conductora de televisión Viviana Canosa sea indagada tras la denuncia que presentó en su contra, ya que como comentamos, Canosa dijo que lo estaba tomando en vivo en su programa. Sin embargo, la presentadora sigue teniendo su programa de televisión.

## Los remedios caseros milagrosos

Desde el primer momento de pandemia comenzaron a circular noticias sobre diferentes curas caseras para el Covid-19. Entre ellos: gárgaras con agua y sal, té de manzanilla, verde y de diente de león, vapor, remedios homeopáticos, eucalipto y café.

El 17 de marzo de 2020, *Colombia Chek* corroboró la falsedad de un mensaje que se difundía en imágenes y publicaciones en Facebook y WhatsApp y aseguraba que el “coronavirus, antes de llegar a los pulmones, permanece en la garganta durante cuatro días” y que hacer “gárgaras con agua caliente y sal o vinagre eliminará el virus”. Esta información era falsa y fue desmentida por medios de verificación de datos de varios países. Por ejemplo, *AFP Factual* recordó: “en las recomendaciones oficiales de la OMS, así como las de las autoridades sanitarias de Estados Unidos, Canadá y Francia y tampoco se menciona que hacer gárgaras es efectivo contra el coronavirus”. *AFP Factual* explicó que hacer gárgaras “es un gesto que puede usarse durante el dolor de garganta común, no para el nuevo coronavirus en particular”, según aseguró el profesor Brandon Brown, epidemiólogo de la Universidad de California.

*Animal político* de México, también parte de la *Alianza Coronavirus Facts*, publicó la desmentida de un audio de WhatsApp que recomendaba el té de manzanilla, té verde y té de diente de león, para “levantar tu sistema inmunológico” y “alcalinizar

tu cuerpo”. Michel Fernando Martínez, Líder de la Unidad de Vigilancia Epidemiológica de TecSalud, explicó que el cuerpo humano no necesita procesos de alcalinización externos, porque los pulmones y riñones mantienen el pH adecuado en el cuerpo. Esta idea de alcalinizar el cuerpo mediante el consumo de ciertos alimentos para combatir el coronavirus también fue desmentida por los verificadores de *Maldito Buló*. “No hay una base científica tras la idea de que se pueda interferir en la alcalinidad o acidez de la sangre a través de la alimentación”, señalaron. Además, la OMS dijo que no había ningún alimento que ayude a prevenir o protegerse del virus.

En abril, *Periodismo de Barrio*, de Cuba, también miembro de la *Alianza Coronavirus Facts* contó que los remedios homeopáticos no prevenían el coronavirus, a raíz de que el doctor Fernando José Estévez Cabrera, especialista en Medicina General Integral y en Medicina Bioenergética y Natural había declarado que al medio estatal *Juventud Rebelde* el que la homeopatía es “un arma preventiva efectiva” ante el nuevo coronavirus. Pero *Periodismo de Barrio* aseguró que esta afirmación carecía de basamento científico y que no existía ningún tratamiento homeopático aprobado por la Organización Mundial de la Salud para la prevención o tratamiento de la Covid-19.

En un nuevo video que circulaba por WhatsApp y en redes en el que el médico argentino Mario Pesari aseguraba que hacer vaporizaciones con agua hirviendo eliminaba el coronavirus. El medio colombiano, *La silla vacía*, confirmó que las OMS no dijo que el virus se desactivaba a los 56 grados, ni hay evidencia científica que pruebe que las vaporizaciones lo eliminan. Esta aclaración surgió a raíz de. Los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades de los Estados Unidos también indicaron que no había pruebas concluyentes para determinar si el calor o las altas temperaturas desactivan el virus, como reportó el portal *Chequeado* que además confirmó que Peresi no era virólogo ni trabajaba con nada cercano a los virus.

En abril se hizo viral un video publicado en Facebook en el que una persona identificada como Ruth Mari Calderón, doctora en medicina familiar resaltó las

propiedades curativas del eucalipto y que era beneficioso contra el coronavirus. Sin embargo, no existía ningún informe oficial que avalara el uso del eucalipto para la cura del coronavirus. El video fue publicado en la página de Facebook “Noticia pal mundo N.F.” de Republica Dominicana, fue compartido más de 5.500 veces en diferentes grupos de Facebook, y tiene más de 350 comentarios y más de 1300 interacciones. En la mayoría de los mensajes le agradecen por sus remedios caseros. Por ejemplo, la usuaria Marta Rosario Medina le escribió: “Sigo los video por sus remedio naturales, me sentía un poco mal de la garganta y me sentí mejor”. *Bolivia Verifica* pudo constatar que Ruth Mari Calderón dijo en el video que era doctora en medicina familiar, experta en salud integral, crecimiento personal y espiritual, coach certificada del John Maxwell Team, autora y conferenciante. Sin embargo, no mencionaba la universidad en la que, supuestamente, estudió medicina. En el video también afirma que la información es evidenciada y confirmada, y que los estudios sobre los beneficios del eucalipto fueron realizados en prestigiosas universidades de New York Estados Unidos, pero no menciona el nombre de las Instituciones que sustentan sus afirmaciones. Sin embargo, en *Bolivia Verifica* aseguraron que la Organización Mundial de la Salud (OMS), hasta ese momento, no había publicado ninguna información que asegurara que el eucalipto beneficiaba a los infectados con el coronavirus.

Otra cura se suponía que venía del café, llegó en una cadena de whatsapp e indicaba que el médico chino Li Wenliang, quien alertó sobre el coronavirus en Wuhan, también dijo que las sustancias químicas metilxantina, teobromina y teofilina servirían para curar el Covid-19, y que esas sustancias se encuentran en el café. El mismo texto, pero publicado en un blog, ya había circulado en la Argentina en abril en ese momento fue desmentido por *Chequeado*. No existen registros de investigaciones del médico chino Li Wenliang que relacionen al coronavirus con el café. En la cadena de Whatsapp también se afirmaba que había sido publicado por el canal de televisión estadounidense CNN. Eso también era falso: no había registros de que ese medio hubiera emitido alguna nota sobre el café como cura o preventor del nuevo coronavirus. Sobre este punto, el sitio de verificación *Efecto Cocuyo*, de Venezuela, donde también se viralizó la cadena,

investigó: “Una búsqueda en repositorios científicos de trabajos publicados y prepublicados como Google Scholar, ResearchGate, Biorxiv, Medrxiv o EurekaAlert! no arrojó resultados sobre café y Covid-19”. “Las metilxantinas son un grupo de fitoquímicos que sí están presentes en el café, el té, las bebidas energéticas y el chocolate. Una de ellas es la cafeína, y la teobromina y la teofilina son otras metilxantinas. Sin embargo, esas sustancias no tienen propiedades curativas sobre el Covid-19”, explicó, por su parte, el equipo de *La Silla Vacía* en su verificación de esta misma cadena de Whatsapp. El sitio español *Maldita.es* chequeó la misma imagen y advirtió que no existía evidencia para decir que ni el café ni ningún otro alimento curaba el coronavirus. *Animal Político*, explicó en su verificación, de la mano de Omar Carrasco Ortega, jefe del Departamento de Farmacología de la Facultad de Medicina de la UNAM: “Lo único que yo rescataría es que la teofilina es útil en algunos padecimientos respiratorios, como el asma y el EPOC; pero la teobromina no tiene propiedades terapéuticas de relevancia, y ninguna está comprobada como tratamiento o prevención para el Covid-19”.

## **La efectividad de las vacunas**

Las vacunas fueron uno de los temas que más polémica y fake news generó. Hasta el día del cierre de esta tesina<sup>3</sup>, según la página de la Presidencia de la Nación Argentina se vacunaron con la primera dosis 40.703.188, con la segunda dosis 37.211.921 y con la dosis adicional 3.026.290. El gobierno nacional y provincial llevaron adelante una gran campaña para que las personas se vacunaran y así lograr que el virus se debilitara.

Una de las fake, en torno a las vacunas, decía que algunas eran fabricadas con células de fetos abortados y que contenían un supuesto ADN humano que provocaba el autismo. Esta noticia falsa, surgió mientras el cardenal Antonio Cañizares oficiaba una misa en Valencia, España. El cardenal aseguró que una de las vacunas que se estaba investigando contra el Covid-19 “se fabrica a base de

---

<sup>3</sup> 25 de abril de 2022.

células de fetos abortados. Así de claro”. La mención a fetos abortados es un argumento conocido dentro de la corriente antivacunas. Este argumento va unido a la mención de un supuesto ADN humano en estos fármacos que muchos señalan como culpable de la supuesta relación de las vacunas con el autismo. En el mismo mes, *Colombia Chek* salió a aclarar lo siguiente: “No, la vacuna del coronavirus no se fabrica a base de células de fetos abortados”. Este artículo fue publicado originalmente por *Maldita Ciencia* el 17 de junio de 2020.

Cuando por fin llegaron las vacunas, un nuevo debate se abrió y comenzaron a circular videos por redes sociales en los que algunas personas decían que estaban haciendo vacunas que tenían un chip para controlarnos, y al aplicarla, colocaban ese chip en las persona. En el mes de julio, *Chequeado* publicó: “Es falso que la nueva vacuna contra el coronavirus tiene ARN digitalizable que se activa mediante el 5G y puede reactivar el virus”. Los posts estaban acompañados por una imagen de una supuesta vacuna donde se leen mensajes como “no a la vacuna obligatoria Covid-19”, a la vez que se pide “libertad para elegir”, “vacunas con prospecto”, “saber su composición”, sus “efectos secundarios” y “secuelas a largo tiempo”, así como también dicen que generaría “peligros en el ADN humano”. Sin embargo, desde *Chequeado* confirmaron que todo esto era falso: “todavía no hay ninguna vacuna aprobada que prevenga el coronavirus Sars-CoV-2, no existe el concepto de “ARN digitalizable” y tampoco el 5G puede reactivar el virus”. Este mismo contenido ya había sido desmentido por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que señala: “hay varios ensayos clínicos en marcha” y destaca que “las redes 5G de telefonía móvil no propagan la Covid-19”. En Argentina, el Ente Nacional de Comunicaciones (Enacom) confirmó a *Chequeado* que “en la República Argentina los operadores actuales aún no han desplegado redes que utilicen dicha tecnología”.

En septiembre de 2020 circulaba en Facebook un video de una persona que se presentaba como “Lucila Madrid” y se definía como profesional de salud y expresaba una serie de afirmaciones sobre las vacunas contra la Covid-19. Según

*Chequeado*, sus declaraciones eran falsas. Lucila Madrid no figuraba en la Red Federal de Registros de Profesionales de la Salud de la Argentina. Sin embargo, como aseguraba el sitio de fact-checking *AFP Factual*, la misma persona hizo otro video explicando que su verdadero nombre es Karina Sarno, y que se vio obligada a utilizar un pseudónimo, ya que su cuenta de Facebook había sido robada. En el mismo video detalló que es médica y da su matrícula, que sí se encuentra en el registro profesional. Los postulados de Sarno centran en la vacuna desarrollada por la Universidad de Oxford y AstraZeneca, y que iba a ser producida en la Argentina, sobre la cual aseguró: “Esta vacuna es del sistema de ARN mensajero, nos van a modificar el ARN, nos van a matar”. Esto es falso. *Chequeado* explicó que distintos proyectos de vacunas para el Covid-19 incluyen una nueva tecnología, que no fue usada en el desarrollo de vacunas para otras enfermedades, y son las vacunas de ARN mensajero (ARNm), en las que se usa parte del material genético del virus. Mark Lynas, profesor visitante del grupo de la Alianza para la Ciencia de la Universidad de Cornell, Estados Unidos, explicó a la agencia Reuters que ninguna vacuna puede modificar genéticamente el ADN humano. “Eso no es más que un mito, que a menudo se propaga intencionadamente por los activistas contra la vacunación para generar confusión y desconfianza”, dijo Lynas. El académico explicó que “la modificación genética implicaría la inserción deliberada de ADN ajeno en el núcleo de una célula humana, y las vacunas sencillamente no hacen eso” sino que, en el caso puntual de las vacunas de ADN, este “no se integra en el núcleo de la célula”, por lo que no se trata de una modificación genética.

Flávia Mollokay, que se presentó como terapeuta vibracional cuántica en un video, afirmó que tres adolescentes murieron luego de recibir dosis de la CoronaVac y que las víctimas tenían 13,16 y 18 años. La información falsa fue amplificada en publicaciones en Facebook y en el canal YouTube. En octubre, *Aos Fatos de Brasil* salió a desmentir la noticia, con varios argumentos: El perfil de los adolescentes descriptos en los posts que circularon en redes no encaja en los requisitos exigidos a los voluntarios que participan de los tests en San Pablo. Sin embargo, según lo que se pudo verificar en el sitio web del Instituto Butantan,

los voluntarios de las pruebas deberán tener 18 años o más edad. Además, los voluntarios debían ser profesionales de la salud registrados en las áreas de: medicina, enfermería, biomedicina, fisioterapia, farmacia o nutrición. La falsa afirmación había sido compartida cerca de 37.000 veces en posts en Facebook. Contactado por *Aos Fatos*, el Instituto Butantan afirmó que “todos los voluntarios son monitoreados por los 12 centros de investigación y hasta el momento no se reportó ningún efecto colateral grave, mucho menos muertes”. En el anuncio de resultados divulgado el 14 de junio sobre las fases 1 y 2 de los tests de la vacuna, la compañía Sinovac relató que ninguno de los 743 voluntarios chinos presentó reacciones severas, pero hubo relatos de dolor leve en el lugar de la inyección, fatiga y fiebre baja. En una nota más reciente del 9 de septiembre referente a la fase 3 de los tests, tampoco se relataron efectos adversos graves. El post engañoso de Mollokay fue eliminado después de que varios usuarios cuestionaran la veracidad del relato.

A fines de octubre, circuló un video en la Argentina de una supuesta médica que mostraba cómo el imán se adhiere a la piel de una supuesta paciente, a la que llama “Mabel”, en el lugar en que esta persona habría recibido la punción y en Whatsapp se indica, junto con el video, que “son metales pesados que vienen en las vacunas. En Youtube, una publicación con el video —con más de 6 mil reproducciones— señala que la vacuna utilizada fue la Sputnik V, desarrollada por el Instituto Gamaleya, de la Federación Rusa, aunque en el video no se hace mención a ello. En otro video se señala que la vacuna inoculada fue la desarrollada por el laboratorio Astra Zeneca y la Universidad de Oxford. En *Chequeado* explican que la desinformación ya circulaba en varios países y que fue verificada por *Newtral*, en España; *Full Fact* y *Reuters*, en Inglaterra; Snopes, AFP Factual, Lead Stories y Politifact en Estados Unidos. “En algunos casos sí tienen componentes como el hidróxido de aluminio en forma de gel —como en el caso de Astrazeneca—, pero esta sustancia se usa desde hace décadas en las vacunas y es completamente inocua, explicó a *Chequeado* Eloísa Arana, doctora en bioquímica y biología molecular del Conicet”.

Las fake news en pandemia potenciaron el temor ante un virus desconocido. El problema de estas noticias falsas, cuando se trata de cuestiones que involucran a la salud, puede influir en decisiones de vida. Ya sea, porque se decide contrarrestar o prevenir la enfermedad con remedios que ni han sido aprobados, o se decide no colocarse una vacuna ante posibles contraindicaciones y chips que nos pueden aplicar para controlarnos. Con la salud no se juega, por eso insisto en destacar a las distintas organizaciones que se pusieron el hombro el chequeo de cada noticia falsa que circuló en tiempos de pandemia.

## 4. “Confiar”, de Télam y Conicet

Comenzaré este capítulo pensando cómo ha ido cambiando el rol del periodismo a raíz del surgimiento de los nuevos medios como las redes sociales y los cambios que produjeron en el consumo por parte de los usuarios. Todo se tornó veloz, las noticias llegan primero por Twitter, después se difunden por Whatsapp, Instagram y Facebook.

“No vamos a volver a un ecosistema sin redes sociales, hay que aprender a convivir con ello y aprovecharlo. Muchas investigaciones y denuncias nacen ahí y el periodista debe aprender a escuchar, verificar datos y alimentar su tarea a partir de esto. Allí los medios van a ganar credibilidad. El periodismo debería preservar su espacio generando contenido de calidad, la gente lo va a valorar y va a pagar por eso” (Scolari, 2019)

Poco a poco, el nuevo periodismo está tratando de no caer en el error de publicar noticias falsas, esta necesidad se intensificó más con la pandemia. Por eso se fueron creando entidades, desde antes de la pandemia, para poder combatir esta desinformación. Tal vez esta es una de las formas de trabajo que debería hacer cada periodista pero ante la falta de tiempo, este tipo de medios que se especializan en chequear es una gran alternativa, y un buen lugar de consulta que va en sintonía con los tiempos en que vivimos. Sería bueno como periodistas manejarse con este tipo de sitios para chequear, hacer propios los elementos para detectar una fake news. Si se presenta un informe, no tomar la nota en dónde salió el informe, sino buscar el informe completo para extraer información de primera mano y hacer uso de esos datos sin una manipulación previa. También es necesario seguir conservando la agenda con ciertos referentes y especialistas a quienes se puede acudir ante determinado tema porque que sabe de qué habla.

Por otra parte, Facebook, Twitter, YouTube y Whatsapp reforzaron sus filtros de fact-checking para reducir la información falsa en sus plataformas, incluyendo la retirada de fake news. El fact-checking es el chequeo de la

información, en 2015 surgió la International Fact-Checking Network (IFCN) donde periodistas de 50 países se dedican a la verificación internacional de informaciones, dedica a monitorear formatos y tendencias en la verificación de hechos además de ayudar a encontrar posiciones comunes entre los verificadores de todo el mundo. También promueve estándares básicos a través de un Código de Principios y proyectos para hacer un seguimiento del impacto de la verificación de hechos. El Código de Principios consta de cinco compromisos: Un compromiso con el no partidismo y la equidad, un compromiso con la transparencia de las fuentes, un compromiso con la transparencia de la financiación y la organización, un compromiso con la transparencia de la metodología, un compromiso con las correcciones abiertas y honestas.

Facebook, Twitter, YouTube y Whatsapp, en tiempos de pandemia, establecieron una estrecha colaboración con la Organización Mundial de la Salud y autoridades sanitarias nacionales para garantizar la publicación de información veraz sobre el virus y que ésta pueda ser accesible desde sus plataformas. Por ejemplo, Facebook creó el Centro de Información sobre el Coronavirus (Facebook, 2020) en el que publica información actualizada y segura sobre el avance de la pandemia. Además, la app de Facebook muestra en la parte superior de la cuenta del usuario una sección con noticias, información y recomendaciones relativas al coronavirus, y también publicó una web con recursos de información para los periodistas y otros profesionales de los medios de comunicación, así como una guía con recomendaciones. En los recursos de información destaca tres acciones que llevan adelante: garantizar que todos tengan acceso a información precisa y eliminar el contenido dañino, apoyar los esfuerzos de ayuda sanitaria y económica, y mantener a la gente conectada (Facebook, 2020). Esta información sigue vigente.

Pero aún, no se llega a verificar ciertos datos y muchas veces las noticias que se terminan viralizando resultan falsas. No está mal pensar que la tarea del chequeador también podría recaer en el usuario o el lector. Amoroso García, (año 2018, p. 20) propone diez preguntas que una persona debería hacerse ante la posibilidad de una noticia falsa:

- 1- ¿De dónde sale esta noticia?
- 2- ¿Cómo está redacta y diseñada la noticia?
- 3- ¿Quién firma la noticia?
- 4- ¿Qué emociones te provoca la noticia?
- 5- ¿De dónde salen las fotografías?
- 6- ¿Es coherente en el tiempo lo que cuenta la noticia?
- 7- ¿Serán ciertos los datos de la noticia?
- 8- ¿Intuyo algún interés partidista o ideológico?
- 9- ¿Se ve claramente que es una broma?
- 10- ¿Qué gano compartiendo la información?

Todas estas preguntas deberían estar incorporadas de forma natural, sin esfuerzo, en la mente de cada uno. Que cada vez que leamos o veamos una noticia surjan estas preguntas en nuestra cabeza. Cuando no hay una buena redacción o no está firmada, en lo personal se disparan alertas y enseguida empiezo a dudar de la noticia. ¿Quién la está escribiendo? ¿por qué no hay un editor para hacer ciertas correcciones que son evidentes?

## **¿Cómo actuó la Argentina ante la difusión de fake news en pandemia?**

Además, de contar con *Chequeado*, otra de las iniciativas que se realizaron en el país la reveló Ana Franchi, presidenta del Conicet en una entrevista por Instagram<sup>4</sup>: “un grupo de investigadores está haciendo un trabajo junto con la agencia Télam que es sobre antifakenews en redes sociales, televisión y radio. Contando cuáles cuestiones son correctas y cuáles no”. El proyecto se llama *Confiar*.<sup>5</sup>

Otra iniciativa que se lanzó para poder ayudar con este tema fue desde los mismos medios argentinos con el apoyo de algunas asociaciones como la

---

<sup>4</sup> (Acevedo, Septiembre 2020) [https://www.instagram.com/tv/CFS-fNZgt\\_v/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/tv/CFS-fNZgt_v/?utm_source=ig_web_copy_link).

<sup>5</sup> Más desarrollo en el capítulo 4.

Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (Adepa), organizaciones de medios, periodistas, la industria de la publicidad y la comunicación, comenzaron la campaña denominada “Somos responsables”. Las recomendaciones apuntaban a difundir los cuidados que había que tener: “#SomosResponsables lavándonos bien y frecuentemente las manos con agua y jabón, o en su defecto con alcohol en gel”. “#SomosResponsables evitando tocarnos la cara con las manos”. Pero en cuanto al tratamiento del tema en los medios, se quedaban cortos. En la campaña se les pedía a los medios y a los periodistas que informaran con responsabilidad pero muchas veces caían en el sensacionalismo, y parecía más importante dar el dato de la cantidad de casos y de las muertes, que de los recuperados del Covid. También, muchos periodistas, de forma independiente, comenzaron a moverse en las redes repostando de sitios oficiales y llevando especialistas con voces autorizadas. Desde mi cuenta de Instagram un ciclo de vivos: *Entrevistas en 40tena* me pareció interesante acercar testimonios de colegas de todo el país y especialistas de Salta y Jujuy, provincias muy complicadas en la primera etapa de pandemia y sobre las que corrían innumerables rumores en distintos medios hegemónicos.

*Confiar*, otra alternativa que surgió en el país, es un trabajo entre el Conicet (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas) y la Agencia Nacional Télam. La plataforma sigue vigente y su espíritu es hablar y dismantelar las fake news en redes sociales, el proyecto está coordinado por la Doctora Soledad Gori (Iquibicen-Conicet, UBA)<sup>6</sup>.

“Venía desde hace un tiempo trabajando en comunicación pública de la ciencia y en el combate a las fake news, pero en este caso sentí que tenía una responsabilidad frente a la catarata de informaciones erróneas que nos estaba llegando por Whatsapp y por las redes: no podemos seguir permitiendo que las personas se quemen las manos por lavárselas con lavandina concentrada en vez de agua y jabón, o que se produzcan

---

<sup>6</sup> En la sección Fake news, al principio de la pandemia, los posteos eran a diario. A comienzos de 2021 pasaron a ser semanales y desde octubre de 2021 no volvieron a postear.

contagios por usar mal los barbijos o que la paranoia nos lleve a abarrotarnos de insumos que ni siquiera nos hacen falta y que después no van a tener los que sí los necesitan. La desinformación también puede terminar afectando a la salud”, declaró Gori (La Nación, 2020).

El equipo lo conforman 16 científicos, divididos en tres comisiones: una se ocupa de recabar las fake news e intentar sondear de dónde salieron y otra, chequea la bibliografía. Mientras que una tercera tiene la tarea de adaptar el material a un tono de divulgación, para llegar a toda la comunidad a través de los formatos que en cada caso se requieran. La plataforma está conformada por la web, Instagram y canal de Youtube de Télam. La web de *Confiar* tiene diferentes pestañas, entre ellas: verdadero o falso, fake news, noticias, info Covid19. Para el verdadero o falso y para las fake news, una de las fuentes que usan para verificar es *Chequeado*. En la sección de multimedia se puede ver los videos que también están colgados en el canal de Youtube de Télam. En Instagram tiene 4.478 seguidores y el último posteo se realizó el 31 de enero de 2021.

“De este modo, se intentó que las personas que buscaban información, por ejemplo en redes sociales, lo hiciera en perfiles de personas que estaban avaladas por el Conicet. Ante una pandemia no se puede jugar con las noticias falsas, en un mundo que se volvió lleno de incertidumbres”, explicó Ana Franchi presidenta del Conicet en *Entrevistas en 40tena*<sup>7</sup>.

Por ese entonces, la presidenta de Télam, Bernarda Llorente, destacó en Télam: “incluir un sitio dentro de la agencia, dedicado a la verificación de la información, recurriendo a fuentes oficiales, datos, hechos, voces autorizadas e investigación científica, puede servir para mitigar la proliferación de fake news, a causa del desconocimiento, las incógnitas sobre el propio Coronavirus e, incluso, los prejuicios” (Télam, 2020).

*Confiar* también da claves para evitar la infodemia: tomarse un minuto para pensar, pensar si causó una emoción grande, si sirvió para confirmar alguna

---

<sup>7</sup> (Acevedo, Septiembre 2020) [https://www.instagram.com/tv/CFS-fNZgt\\_v/?utm\\_source=ig\\_web\\_copy\\_link](https://www.instagram.com/tv/CFS-fNZgt_v/?utm_source=ig_web_copy_link).

convicción que ya se tenía, si la noticia está pidiendo que se crea en ella o muestra por qué desconfiar. Como comenté al inicio de este capítulo, lo que hace que creamos en una noticia son las respuestas a ciertas preguntas como la fuente, la forma en qué está escrita, de dónde salió, por qué medio. Si una noticia llega de una cadena de Whatsapp sin firma, o con el nombre de un instituto que jamás escuchamos nombrar y que es del otro lado del Océano permítanme dudar de su veracidad y decirle a la noticia “no te creo”. Continuando con la web de *Confiar*, luego da herramientas para saber cómo denunciar un tweet, un mensaje directo, un perfil de Facebook, una fake news de Facebook y un perfil de Instagram. El usuario también puede enviar su consulta o compartir una noticia que considera sospechosa a través de un canal de correo electrónico para que sea chequeada con los especialistas y expertos consultados, y luego compartida en la plataforma. Entre el grupo de investigadores que conoce de técnicas de biología molecular, está Belén Almejún, bióloga molecular, docente de la FCEN e investigadora del Conicet. “Me llegaban cosas de todo tipo. Una de las que más me llamó la atención es que había gente que le estaba poniendo alcohol en gel a las verduras, pero también había mucho dando vueltas por la obsesión de usar barbijos y guantes, lo que puede ser contraproducente porque si bien brindan sensación de seguridad, uno después toca todo con esos guantes y termina siendo lo mismo o peor, más allá de que hay una técnica para sacárselos”, explicó Almejún. (La Nación, 2020).

En la sección noticias de la web, anuncia los avances e inventos, por parte del Conicet en relación a la Covid-19, como la creación de las mascarillas Atomprotect con activos antivirales, antibacteriales y antihongos, y elaborado por la empresa Kovi<sup>8</sup>, o la elaboración de un test de diagnóstico rápido.

En julio de 2020, *Confiar* se sumó a la TV Pública con unos micros televisivos con información veraz y chequeada sobre el Covid-19, se emitían de lunes a viernes a las 14:15 durante el primer corte del programa “Seguimos educando: 2° y 3°

---

<sup>8</sup> Desde que comenzaron a fabricar las mascarillas hasta febrero de 2022 vendieron más de 10 millones de tapabocas en la Argentina. (A24.com, 2022)

grado”. El ciclo presentado por Federica Pais, proponía verificar datos, derribar mitos y brindar herramientas para detectar noticias falsas que circulaban en sitios de internet y redes sociales. Se trató de un total de 22 cápsulas, cuyas temáticas fueron seleccionadas especialmente, de acuerdo a las dudas más comunes que circulan entre los ciudadanos y las ciudadanas, en medio de una pandemia no solamente del virus, sino también de información poco confiable o de origen dudoso.

En agosto de 2020 varios actores, músicos y deportistas colaboraron con *Confiar* y Sagai (Sociedad Argentina de Gestión de Actores Intérpretes) en un video protagonizado por cada uno de ellos que invitaba a respetar la distancia social. Entre los actores y músicos, estaban: Leonardo Sbaraglia, Tomás Fonzi, Julieta Zylberbeg, Chango Spasiuk y Luis Machín.

En septiembre de 2020 lanzaron pequeñas cápsulas en su canal de Youtube con recomendaciones por parte de tres especialistas dedicados a la ciencia y a la medicina: Gabriela Piovano, médica infectóloga; Carlos Kambourian, médico y expresidente del Hospital Garrahan; y Ernesto Resnik, científico y biólogo molecular.

## **Expertos detrás de los consejos y las desmentidas de Telám y Conicet**

### **Carlos Kambourian**

Carlos Kambourian es médico y expresidente del Hospital Garrahan. Fue convocado por diversos medios de televisión y representaba una de las voces autorizadas para hablar de la pandemia. Además de ser invitado a los programas de televisión y de radio, en sus redes sociales, principalmente, en Instagram y Twitter –en los que tiene 153 mil seguidores y 90.800 seguidores, respectivamente- se hacía eco de varias noticias falsas que circulaban en pandemia y explicaba, por qué la noticia no era real. Por ejemplo, el 7 de agosto de 2020, decidió salir a desmentir la noticia que circulaba sobre el consumo de dióxido de cloro como posible cura de la Covid. “Dióxido de cloro. Atención!!

infórmate adecuadamente. La medicina se estudia. No se improvisa. Aquellos que hablan del miedo, siembran mensajes que atentan contra tu vida. No caer en esa trampa nos va a proteger de problemas de salud graves”. Ese post tuvo 41.276 reproducciones y 687 comentarios, en Instagram. Entre los comentarios se pueden leer los siguientes: mariateresadejesu20 “Metan presos a los que dicen que lo tomen, ya murió un niño los padres se lo dieron para protegerlo y ahora que hacemos? Es demasiado tarde”. @Mbilbaom: “No me jodas aquí en el pueblo donde vivo lo toman y tomaban las abuelas. Eres el hijo del dueño de alguna farmacéutica?”. @Matiascardinaux: “Siempre tan claro Dr.!! 🤖👏👏 (No como cierta "periodista" que solo quiere confundir a la gente)”. @Virginiascurini: “Quienes lo tomaron en cámara son totalmente irresponsables”. @Angel.leib: “El dióxido de cloro aniquila a la industria farmacéutica”.



(Fuente: [https://www.instagram.com/carlos\\_kambourian/](https://www.instagram.com/carlos_kambourian/))

## Nora Bär

Es exeditora de Ciencia y Salud en La Nación. Ahora, trabaja en El Destape web. Bär tiene amplia experiencia como periodista científica. Durante la pandemia estuvo muy activa, haciendo diversas publicaciones de interés público y tomada

desde fuentes del Gobierno Nacional y otros entes oficiales. Además, participó de Confiar con un video sobre “qué es y cómo funciona el nuevo test rápido desarrollado por científicos y científicas de la Argentina”.

Tiene 146.500 seguidores en Twitter y desde que comenzó la pandemia brindó reportes a lo largo del día en los que indicaba cantidad de casos nuevos, total de casos y si eran contactos estrechos. A veces incluía cantidad de muertos, y cuando se puso complicada la ocupación de camas, compartía las cifras de la cantidad de camas ocupadas en terapia intensiva. En este posteo llegó a los 264 retweets, 12 preguntas y 603 likes.<sup>9</sup>



(Fuente: <https://twitter.com/norabar/status/1292226911788244992>)

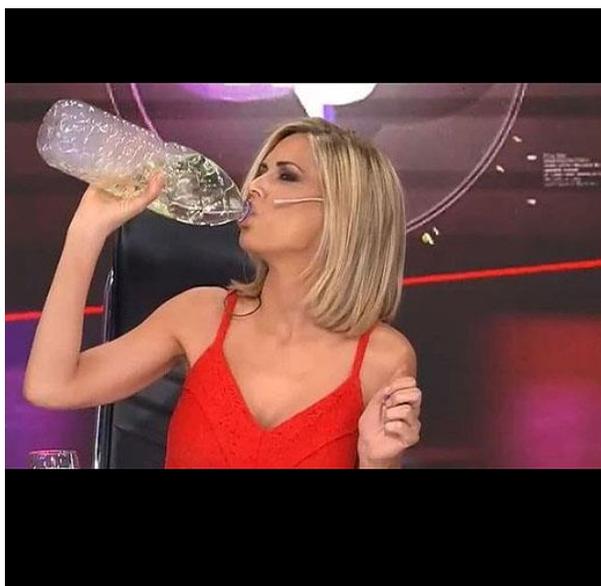
## Fabrizio Ballarini

Es un científico del Conicet (IBCN-UBA), director de bioingeniería del ITBA (Instituto Tecnológico de Buenos Aires), presidente de EaC, y participa activamente en la sección de Ciencia en Filonews, Pakapaka, Radio con vos y Nacional rock.

---

<sup>9</sup> El posteo lo realizó el 8 de agosto de 2020 y arrobó al Ministerio de Salud de la Nación Argentina.

Al comenzar la pandemia, en agosto de 2020 festejó sus 70 mil seguidores de Instagram<sup>10</sup>. El científico se hizo oír durante la pandemia y cada vez que pudo –y puede- sigue desmintiendo, con información concreta, las fake news científicas que circulan por las redes y por otros medios sociales. Él, como Carlos Kambourian, también desmintió la falsa noticia que decía que el dióxido de cloro podía curar el Covid, pero en su posteo arrojó a la presentadora Viviana Canosa y le dijo que era muy grave beber “un agente blanqueador y desinfectante de uso industrial”. Le dijo que se podía intoxicar, además de hacer apología de la ingesta de un tóxico. Ese posteo en Instagram alcanzó los 10.443 me gusta. En Twitter tuvo 4175 retweets, 446 comentarios y 22.500 like. En esa red algunos comentarios fueron: Chappano: “Bien Fabri en esta, esta dando un ejemplo de mierda como comunicadora. Edgardo Drago: “Esta mina está re loca pero dudo q esté tomando esa mierda, lo hace para hacerle la contra al gobierno xq la payasada de la otra vez no le salió del todo bien. Lucas Raffa: “Al MMS lo investigué hace más de una década (lo implementó Jim Humble). Incluso entrevisté a un químico y master en alim. mexicano que lo implementa. Mucha gente me contó de sus resultados positivos. Mi conclusión es que falta investigarlo más. No lo recomiendo sin conocimiento”.



fabballarini  Hola @vivianacanosak como biólogo tengo la obligación de avisarte que estás tomando un agente blanqueador y desinfectante de uso industrial. Te puedes intoxicar. Además estás haciendo apología de la ingesta de un tóxico, lo cual es aún más grave.

Infórmate por favor  
<https://www.fda.gov/consumers/articulos-en-espanol/peligro-no-beba-la-solucion-mineral-milagrosa-o-productos-similares>

Editado · 89 sem



 Les gusta a ailuscapolan y 10,443 personas más

6 DE AGOSTO DE 2020

(Fuente: <https://www.instagram.com/p/CDjdEb6AQ-7/>)

<sup>10</sup> Al término de esta tesina tenía 128 mil seguidores en Instagram y 120.800 en Twitter.

## **Algunos voceros expertos autorizados por el gobierno nacional**

A los voceros que presentaré a continuación se los veía en las conferencias de prensa realizada por el Ministerio de Salud, también en entrevistas con el Presidente de la Nación, Alberto Fernández.

### **Jorge Tartaglione**

Jorge Tartaglione es médico cardiólogo y expresidente de la Fundación Cardiológica Argentina. Estuvo presente en varios programas de televisión, especialmente explicó los riesgos de los pacientes con patologías cardíacas pero poco a poco fue profundizó más en cuestiones de Covid19. Tuvo varias entrevistas con el presidente de la Nación, Alberto Fernández; además formó parte de la mesa informativa junto a Carla Vizzotti -Secretaria de Acceso a la Salud en 2020 y actual ministra de Salud y Ambiente de la Nación- para explicar los cuidados por las enfermedades cardiovasculares en tiempos de coronavirus. También participó como columnista en dos programas de televisión: “La peña de morfi” y “Cortá por Lozano” ambos programas se transmiten por Telefe. Realizó diversos micros sobre salud, y especialmente sobre Covid en Filonews que se pueden ver en la web y redes sociales de ese sitio de noticias.

Tartaglione realiza vivos en su Instagram con profesionales de distintas áreas y especialidades. Uno de esos videos, de mayo de 2020 superó las 42 mil reproducciones, 4127 me gusta y 618 comentarios, y fue con el médico intensivista, Dardo Mansilla. El objetivo era explicar cómo se trabaja en las terapias intensivas -dada la cantidad de gente que estaba siendo internada- el tratamiento, los síntomas de las pacientes en terapia intensiva, cuándo se intuba a los pacientes, cuando se les da el alta, etc. Hay que destacar que el doctor suele contestar activamente los mensajes que le dejan sus más de 225 mil seguidores en Instagram. Entre los comentarios: @Soloagagrac “Gracias doc Tartaglione!! Doc Mancilla Dios te bendiga!! Tengo mi nieta también terapeuta y siempre le digo

esto si ser médico es para mi una persona generosa el ser terapeuta no tiene adjetivo calificativo de tanta generosidad. Gracias, gracias!!!#". @Alev550: "@v.a.n.e\_alonso mira a este genio!" y Tartaglione le responde con un corazón. @Marcelakelm: "Hola doc, hay días que ando como Mauro Zeta el otro día bajoneada y mal, que puedo hacer o que me recomienda?", "tranquilidad", le dice el doctor.

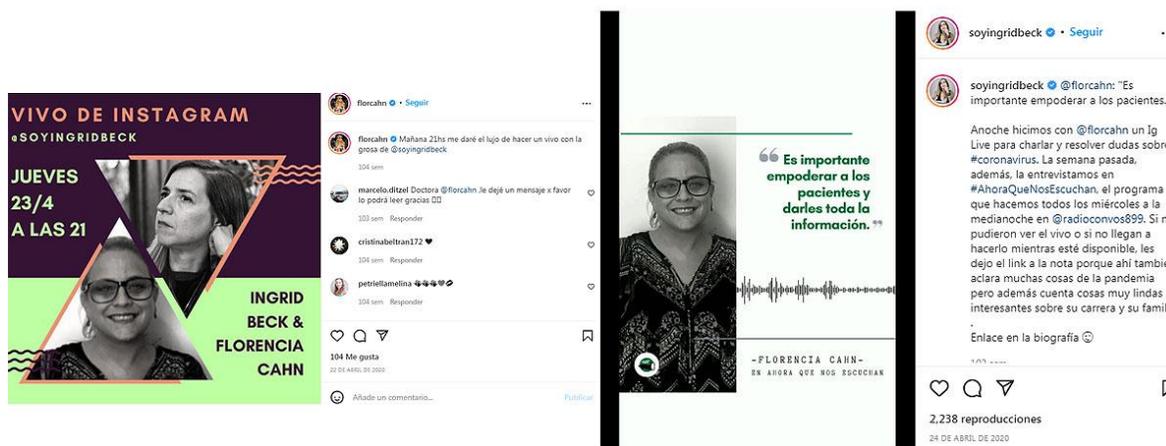


(Fuente: <https://www.instagram.com/tv/CAgeuwQjy-i/?hl=es>)

## Florencia Cahn

Es médica infectóloga y presidenta de la Sociedad Argentina de Vacunología y Epidemiología (SAVE), y es hija del reconocido infectólogo Pedro Cahn, quién formó parte del Comité Asesor del Presidente de la Nación durante la pandemia.

Florencia Cahn estuvo desde un primer momento disponible para hablar en diferentes medios de comunicación. También estuvo y está muy activa en sus redes sociales: en Instagram tiene 65.500 seguidores y en Twitter 11.300. Participó de diferentes vivos de Instagram con periodistas y especialistas para despejar dudas sobre Covid-19, y en sus redes hizo posteos para responder consultas y dar consejos. En una charla con la periodista Ingrid Beck, en abril de 2020 dijo “Es importante empoderar a los pacientes y dares toda la información”.



(Fuentes: [https://www.instagram.com/tv/B\\_XjvjdAREO/?hl=es](https://www.instagram.com/tv/B_XjvjdAREO/?hl=es), [https://www.instagram.com/p/B\\_TPkBEj0I6/](https://www.instagram.com/p/B_TPkBEj0I6/))

Estos cinco referentes han tenido llegada a diferentes públicos. Además, de sus miles de seguidores, han citado fuentes y explicado el origen de las noticias falsas que circulaban. La razón puede estar en que la gente necesitaba —al tratarse de salud— de especialistas: científicos, médicos, periodistas, especializados. Debían sentir que era cercanos, que los escuchaban y que respondían a las dudas que más resonaban entre las personas.

## 5-. **Chequeado: el medio digital que nació para verificar**

*Chequeado* es el principal proyecto de la Fundación La Voz Pública. Nació en octubre de 2009 y se define como un medio digital no partidario y sin fines de lucro que se dedica a la verificación del discurso público, la lucha contra la desinformación, la promoción del acceso a la información y la apertura de datos. Tiene un programa de Medios, uno de Innovación y otro de Educación. El equipo lo encabeza Pablo M. Fernández, director ejecutivo y periodístico, licenciado y docente de la carrera de Comunicación Social de la Universidad de Buenos Aires (UBA), y Laura Zommer, directora general, creadora de *Latam Chequea*. *Chequeado* tiene 67.400 seguidores en Instagram y más de 300 mil en Twitter (al momento del cierre de esta tesina).

Como parte de la lucha contra la desinformación, en 2014 se propusieron verificar los contenidos virales que circulan en redes sociales y cuyo autor casi nunca es transparente. Cuatro años después se sumaron al programa Third Party Fact-checker (verificador autónomo) de Facebook. Desde 2018 y hasta septiembre de 2021 habían chequeado más de 4.000 contenidos virales y la gran mayoría resultó ser falso.

En 2020 coordinaron la Red Federal contra la Desinformación (RedDES), un proyecto periodístico colaborativo del que participaron 30 medios de todo el país. Los objetivos fueron producir y difundir contenidos verificados que pusieran en evidencia desinformaciones relevantes sobre el Covid-19 y formar periodistas en métodos y herramientas de verificación de la información viral en contexto de pandemia. En el marco de este proyecto, se publicaron más de 60 verificaciones, que fueron republicadas más de 250 veces. También, en el contexto de pandemia, diseñaron material pedagógico con actividades sobre infodemia para las escuelas, en alianza con la Oficina regional de la UNESCO. Además, como ya expliqué anteriormente, *Chequeado* es parte de la *Alianza Corona Virus Facts*, dirigido por la Red Internacional de Verificación de Datos (IFCN) en el Instituto Poynter, que

une a más de 100 verificadores de datos de todo el mundo para publicar, compartir y traducir hechos relacionados con la pandemia de Covid-19.

## **Métodos de verificación y calificación de *Chequeado***

*Chequeado* tiene un método contra la desinformación viral y calificaciones para la verificación de desinformaciones virales. Ese método consta de ocho pasos:

- 1- Seleccionar un contenido sospechoso de las redes sociales que se monitorean.
- 2- Ponderar su relevancia.
- 3- Consultar, cuando es identificable, a la fuente original.
- 4- Consultar, si son identificables, a los involucrados/afectados en la desinformación.
- 5- Consultar a la fuente oficial.
- 6- Consultar a fuentes alternativas.
- 7- Dar contexto.
- 8- Confirmar o desmentir el contenido.

El sistema de calificaciones para la verificación de desinformaciones virales es:

**-Falso:** El contenido compartido completo ha demostrado ser falso, al ser contrastado con los actores involucrados y las fuentes y datos más serios y confiables.

**-Engañoso:** Parte del contenido compartido puede coincidir con ciertos datos verdaderos, pero -intencionalmente o no- fue manipulado para generar un mensaje en particular.

**-Verdadero:** El contenido compartido completo ha demostrado ser verdadero, al ser contrastado con los actores involucrados y las fuentes y datos más serios y confiables.

**-Insostenible:** La afirmación surge de investigaciones con falta de sustento o graves errores metodológicos, o resulta imposible de chequear.

En cuanto al método contra la desinformación viral hace foco en monitorear el contenido que circula en redes sociales. Cuando en realidad el contenido se viraliza por las redes pero la información muchas veces sale o se replica en otros medios como la televisión, radios y diarios. Creo que es importante monitorear el origen de esa noticia falsa. En relación a este punto: consultar, si son identificables, a los involucrados/afectados en la desinformación; me parece crucial comenzar por ahí porque de ese modos se descarta si la persona o entidad afectada existe realmente, y así, se puede avanzar en el chequeo. Por otra parte, los cuatro sistemas de calificación me parecen claros y contundentes. La calificación “insostenible” es una invitación a seguir indagando en el por qué se viraliza un contenido que no tiene sustento alguno.

Luego, utilizan un sistema de calificaciones para la verificación de discursos a líderes. Para este tipo de discursos tienen varias etiquetas: Inchequeable; verdadero; verdadero, pero; discutible; apresurado; exagerado; engañoso; insostenible; falso. En este caso, el método que utilizan para el chequeado de información consta también de ocho pasos. Primero seleccionan una frase del ámbito público; ponderan su relevancia; consultan a la fuente original, la fuente oficial y fuentes alternativas; ubican en contexto. Después conforman, relativizan o desmienten la afirmación. Finalmente, califican.

No existe una cobertura mediática sobre el trabajo de *Chequeado*, sí existe el uso de la información o del trabajo del equipo en diferentes medios, y se los cita pertinente como fuente el diario La Nación. Sí existen algunas notas de medios como El Diario Ar, Fundación Gabo y Sembra Media.

## Latam Chequea

En 2020 *Chequeado* lanzó *Latam Chequea Coronavirus*, una iniciativa de 35 organizaciones de 18 países de la región con el propósito de compartir las verificaciones y desmentir lo más rápido posible aquellas desinformaciones que circulaban sobre la Covid-19. Como producto final, se generaron dos bases de datos abiertas que están a disposición para periodistas, chequeadores y expertos que quieran analizar qué es lo que circula, y hoy sigue vigente y con continuas actualizaciones. Las dos bases son: Chequeos, verificaciones y explicadores sobre Coronavirus, y Las medidas adoptadas por los gobiernos. En ambos casos se completa con el país, el título de la noticia, la calificación, la descripción, la fecha del chequeo, la organización que hace el chequeo y el link del chequeo. Además, adaptaron al español el chatbot de Whatsapp desarrollado por la International Fact Checking Network (IFCN), para que las personas puedan comprobar si un contenido fue catalogado como falso. Esa herramienta fue muy difundida cuando se lanzó, en marzo de 2020. Un año después, volvieron a difundir su uso.

En este proyecto sumaron muchos de los chequeadores de la región y que yo he citado en el capítulo 2 de esta tesina: Salud con Lupa, Estado Verifica y Lupa de Brasil, Bolivia Verifica, La Silla Vacía y ColombiaCheck de Colombia, La Nación y la Voz de Guanacaste de Costa Rica, Periodismo de Barrio y El Toque de Cuba, Ecuador Chequea y GK de Ecuador, Maldita de España, Agencia Ocote de Guatemala, Animal Político y Verificado de México, El Surtidor de Paraguay, Ojo Público y Convoca de Perú, Poletikard de República Dominicana, UyCheck de Uruguay y Efecto Cocuyo de Venezuela. La iniciativa cuenta con el apoyo de Google y *Chequeado* reasignó fondos de viajes que no realizará de un proyecto de “Comunicación de la evidencia” financiado por Tinker Foundation.

También coordinaron junto con un grupo de aliados de Latam Chequea una campaña de comunicación de Naciones Unidas, llamada Verify y realizada por la organización Purpose, para hacer una pausa antes de compartir y así frenar la

difusión de la desinformación. La campaña se lanzó a nivel global el 30 de junio de 2020.



(Fuente: <https://shareverified.com/es/>)

## #Infodelabuena

Infodelabuena es una plataforma creada por *Chequeado* que nació en plena pandemia, de la mano del biólogo Fabricio Ballarini —mencionado anteriormente— junto a un grupo de científicos, que se unieron para generar contenido de calidad en distintos formatos que pudieran circular por redes sociales.

La información que brinda *#infodelabuena* no solo tiene que ver con la pandemia sino que toca diversos temas como el alcoholismo, el sexo, aborto, marihuana, obesidad infantil. A la web se subió contenido hasta junio de 2021.

Además, de Ballarini cuenta con la participación del doctor Ignacio Caldo, médico gastroenterólogo; Connie Ballarini, comedianta; Narda Lapes, cocinera; Pablo Granados, actor; Romina Pereiro, licenciada en nutrición; Nico Sastré, influencer; Alejandro Csome, arquitecto; Federico Ini, periodista; Pupina Plomer, docente; Leandro “chino” Leunis, entretenedor; Florencia Cahn, médica; Grego Rosello,

comediante; Nadia Chiaramoni, científica y comunicadora; Fede Cuco, bartender; Fundación Huesped y Unicef Argentina.

En el sitio, Fabricio Ballarini dice: “Como sabemos que no todos siguen a *Chequeado* o a científicos, nos aliamos con influencers para que nos ayuden a difundir *#Infodelabuena*. En este sitio vas a encontrar todos nuestros videos y notas sobre temas muy diversos, desde cómo afectó la pandemia nuestra salud mental hasta qué sucede en el cuerpo cuando tomamos alcohol o cómo funciona la memoria”.

Entre los diferentes posts con el hashtag *#infodelabuena*, Ballarini compartió en su cuenta de Instagram, un post vinculado a las fake news en julio de 2020. En el reel explica que la información falsa se alimenta de las redes sociales y que las fake se comparten más y mucho más rápido que la información genuina, especialmente al hablar de política. En Instagram tuvo 808 me gusta y en Twitter tuvo 765 likes, fue retuiteado 343 veces.

The image shows a screenshot of an Instagram post. On the left, there is a blue hashtag icon and the text: "¿Por qué es tendencia? @po... · 1min", "#InfoDeLaBuena:", and "Por la iniciativa de @FabBallarini". Below this is a video thumbnail with the text: "Fabricio Ballarini @F... · 27min", "Viernes de #InfoDeLaBuena", "Hoy: Fake news", "¿Sabías que la información falsa se alimenta de las redes sociales y que las fake news se comparten más y ...", and a link "Mostrar este hilo". The video thumbnail shows Donald Trump speaking at a podium with an American flag in the background. On the right, the post details are visible: the user "fabballarini" (verified), the caption "#InfoDeLaBuena", and a list of comments from users like "Juanmartincosta22", "nadiusluk", "dutsiland", and "hola.sov.pilar". At the bottom, it shows "808 Me gusta" and the date "3 DE JULIO DE 2020".

(Fuente: <https://www.instagram.com/p/CDjdEb6AQ-7/>)

El trabajo que lleva adelante *Chequeado* es sumamente necesario e interesante. Uno de los pilares es el trabajo colaborativo, con toda la red que se genera a escala regional e incluso internacional. También sería interesante que gane más difusión en otros medios pero es lógico que no haya difusión ya que, como dije anteriormente, detrás de la creación de las fake news suelen estar los medios hegemónicos y los gobiernos, y no tendría sentido atender contra sus propios intereses.

Considero que es importante que más personas conozcan las herramientas que hay para no caer en la divulgación de noticias falsas. Pero, además de la difusión de plataformas que se dedican al chequeo de información, es importante robustecer la red de chequeadores.

## 6. “Entrevistas en 40tena”: mi aporte a la lucha contra la infodemia

En mayo de 2020, desde mi cuenta de Instagram @anabelvacedo decidí generar mi aporte para saber qué estaba pasando en diferentes sectores de la sociedad, en algunas provincias y países, en relación a la pandemia.

Más allá de la información que nos llegaba a todos, tuve el deseo de escuchar a personas que vivían la realidad en primera persona. Mis entrevistas fueron 17 y las fui pensando por sectores productivos: turismo, medicina, clubes, docencia, espectáculos, investigación; por provincias: Jujuy, Salta; y por países: España y Uruguay. En algunas ocasiones hablé con colegas, en otras hablé con especialistas y con referentes. Además, de dejar el vivo colgado en Instagram, también lo subía a Facebook.

La primera “Entrevista en 40tena” salió el día viernes 15 de mayo de 2020 a las 19 horas y fue con Federico Wechsler del colectivo de Guías de turismo de CABA. El tema giró en torno a que la actividad era una de las más afectadas en ese momento por la medida de ASPO, sumado a las restricciones y cuarentenas de diferentes países que dejó nula a esa actividad. Además, dada la cancelación de los vuelos y los viajes interprovinciales, se notaba que esa actividad tardaría mucho en volverse a reactivarse. En base a ello, desde el colectivo de Guías de turismo de CABA solicitaban: “Pedimos el IPES, eximición de monotributo hasta que se reactive la actividad, sin perder la obra social, y al gobierno de la ciudad, al ente de turismo adherir al seguro de desempleo que pide AGuitBA -Asociación de Guías de Turismo de Buenos Aires-. También una línea de crédito a tasa cero y capacitación. Es un buen momento para poder capacitarnos”, explicaba Wechsler en el vivo. Se trataba del primer video y tuvo 97 visualizaciones, 4 me gusta, 127 cuentas alcanzadas: 94 seguidores y 33 no seguidores, 147 impresiones.

Una semana después llegó la segunda entrevista a la colega española Carmina Balaguer, periodista freelance y colaboradora en la revista Nat Geo Travel. En este encuentro me parecía interesante saber qué pasaba en España,

uno de los países que estaban más afectados por la pandemia –según la información que nos llegaba-. Balaguer estaba en Barcelona y contó: “Fue algo que vino muy de golpe y todos asumimos responsablemente pero ahora la gente busca el abrazo, el contacto, eso se empieza a notar. La gente está necesitada de encuentro. Ya se está acercando el verano”: Contó que estaban todos los comercios cerrados y recalcó la sensación que a la gente le costaba ya el encierro. Tuvo 18 visualizaciones, 8 cuentas alcanzadas: 5 seguidores y 3 no seguidores.

El 29 de mayo llegó el turno del humor ¿Cómo hacer standup en pandemia? Diego Quiroga contó cómo se reinventaron los shows. Quiroga fue elegido el mejor humorista de la Ciudad de Buenos Aires en el 2° Concurso Nacional de Stand Up. “Sabemos que todo lo que sea espectáculo, que junte a mucha gente en un solo lugar va a ser lo último en habilitarse, sobre todo porque trabajamos en restaurantes, teatros, bares, y decía que se estaban reinventando generando contenido para que la gente se divierta y los vea. “La tecnología es una posibilidad muy importante para todos. Hacemos transmisiones por Instagram, Zoom, Facebook, son las redes que siempre tuvimos a mano pero ahora la usamos como herramienta de trabajo”, dijo. 28 visualizaciones, 1 me gusta, 15 cuentas alcanzadas: 9 seguidores y 6 no seguidores. Los números comenzaban a ascender, y llegar a 15 cuentas, a 1, a miles, para mí era importante, estaba encaminada a cumplir con mi objetivo.

El 5 de junio entrevisté a Alejandra Giannini, referente de la agrupación cultural Colectivo Sur, que trabaja activamente en Villa Cildañez desde 2016, para saber cómo estaban los vecinos del barrio del sur de la ciudad. En mayo de 2020, en plena pandemia, en la Villa 31 se quedaron sin agua por un problema en la planta potabilizadora. Esta situación sacó a la luz algo que ya se sabía: las condiciones en qué viven las personas en estos barrios, condiciones que hacían muy difícil mantener las pautas de higiene que implicaba el cuidado y prevención del Covid-19. Giannini, entre otras realidades que describió en el diálogo señaló: “En las villas de la Ciudad de Buenos Aires se da un doble brote de dengue y

coronavirus. Están como todxs: encerrados y sin poder ir a trabajar”, destacó. Describía que en ese momento se agravaban más las dificultades históricas que ocurren en la Ciudad de Buenos Aires, entre lo que es el norte y el sur de la ciudad, dificultades económicas, culturales, de todo tipo. “Entonces, esta situación extrema, de pandemia, donde la única solución es el aislamiento y muchas personas no pueden salir a trabajar, las desigualdades quedan en evidencia y se hacen hasta más extremas” y agregó: “hubo muy poca ayuda desde que empezó la cuarentena y esta semana estuvimos haciendo un relevamiento en el barrio para tomar nota de la situación de muchas familias y exigir al gobierno de la Ciudad que dé alimentos, que dé los elementos mínimos necesario para vivir en esta situación”. Tuvo 30 visualizaciones, 5 me gusta. 23 cuentas alcanzadas: 11 seguidores y 12 no seguidores, 27 impresiones.

Una semana después, entrevisté al referente de Clubes de Barrio de la Ciudad de Buenos Aires, Mariano Espósito. Se trataba de otro rubro que estaba fuertemente golpeado por las restricciones de la cuarentena obligatoria. Además, se perdía el lugar de encuentro y contención para muchos niños y adultos, que pasan varias horas en estos clubes, ya sea haciendo actividades o simplemente, reuniéndose. Espósito comentó: “Necesitan el apoyo del estado para poder desarrollarse correctamente y para poder garantizar todas funciones sociales, culturales y deportivas, y el acompañamiento en general que hacen en el barrio. Siempre han sido golpeados por las diferentes crisis económicas, todo lo que sucede en el ámbito laboral, en el bolsillo de la gente afecta directamente a los clubes que son un lugar de encuentro que está hecho por vecinos. Y otra problemática es poner todo en regla para funcionar correctamente”. Tuvo 54 visualizaciones, 1 me gusta, 19 cuentas alcanzadas: 10 seguidores y 9 no seguidores, 22 impresiones, 1 vez compartido. Era la primera vez que el contenido se compartía, mi trabajo seguía creciendo.

El 19 de junio entrevisté a una colega de Uruguay, Mané Fiordelmondo, que trabaja en el diario El Observador. Ella contó que en Uruguay había muy pocos casos pero que en verdad eso se debía a la población que es mucho menor que

en la Argentina. “Desde un principio el gobierno uruguayo exhortó con la cuarentena voluntaria. Fue un mes en el que se respetó pero el gobierno mandó mensajes firmes y contundentes, también había helicópteros y patrulleros para controlar la distancia social. Luego de controlar la curva de contagios se pasó a lo que llaman a nueva normalidad y empezaron a ver mensajes más laxos: salidas pero con distancia social. Hoy estamos más relajados, salís a la calle y es como que estamos menos tensos”, contó. Fiordelmondo confirmó una información que circulaba en la Argentina que era sobre la apertura de shoppings en Uruguay: “El 9 de junio abrieron los shoppings otra vez y un mes antes abrieron los comercios en las calles. Que abran los shopping es una buena señal pero se abrieron con medias muy estrictas y horario reducidos”. Las visualizaciones se dispararon y llegaron a 486. Hubo 54 me gusta y 5 comentarios, las cuentas alcanzadas fueron 904: 709 seguidores y 195 no seguidores, 997 impresiones.

A la semana volví a la actividad por sectores y entrevisté a la Directora Nacional de Reciclado, María Castillo. Castillo contó que la actividad de los “cartoneros” era esencial para continuar con la cadena de reciclaje más allá de la pandemia. Ante la pregunta que le realicé: ¿Hay protocolos por Covid?, respondió: “Depende de cada cooperativa, dan tapabocas hechos por talleres textiles colaboraron con otros para que puedan seguir trabajando. Estamos tratando de que salga un proyecto para cubrir esas necesidades de tapabocas, guantes, hay 150 mil cartoneros en el país”. Llegó a 441 visualizaciones, 54 me gusta, 4 comentarios, 826 cuentas alcanzadas: 677 seguidores y 149 no seguidores, 912 impresiones, 1 vez compartido.

En julio, a cuatro meses de cuarentena obligatoria entrevisté a la docente y especialista en educación, Andrea Sánchez. El tema educación era candente, había grandes diferencias entre la educación pública y la privada, y Sánchez es docente de escuela pública. A la realidad de la falta de herramientas tecnológicas en algunos hogares de los niños y las niñas, se le sumaba la alimentación y contención que encuentran en las escuelas. La docente nos contaba: “Se generan muchas cadenas y hay que sacarse el sombrero con los docentes y las docentes

porque se las ingenian, sino tienen, les llevan el material a la casa de los pibes. En La Matanza, lo que tenemos de ventaja es que la Secretaría de ciencia y tecnología y políticas educativas, a través del intendente, les dio a todos los chicos de primaria y los primeros tres años de secundaria, libros de texto y eso te facilita un montón. Y también tratar de ver qué pasa con esos pibes que no responden con la tarea o actividad hay todo un laburo artesanal muy fuerte para ir a buscarlos y ver qué les pasa”. En tiempos de pandemia reflató el concepto de la escuela como contención, al respecto Sánchez destacó: “Cada 15 días repartimos bolsones para las familias que los necesitan y nosotros vamos a prepararlos. En La Matanza por la Secretaría de la juventud tenemos voluntarios que cuando no podemos ir los docentes van ellos. Se acompaña a las familias y se puede ver cómo están pasando este momento que nos atraviesa a todos”. Alcanzó 457 visualizaciones, 58 me gusta, 11 comentarios, cuentas alcanzadas 921: 760 seguidores y 191 no seguidores, 1034 impresiones. En Facebook tuvo 42 reproducciones.

Una de las entrevista que marcó un antes y un después en el ciclo por la repercusión fue con Cecilia Ventrice, doctora del Hospital Fernández y especialista en dermatología. La entrevista se realizó el viernes 24 de julio y fue evidente la preocupación de las personas por la salud. Ventrice trabajaba en primera fila con personas con Covid y además fue una de las primeras portadoras del virus. En el vivo, el público participó mucho, con muchas preguntas. Las consultas giraban en torno a la higiene personal y las superficies ¿cómo higienizarse e higienizar los ambientes? ¿si era necesario lavarse la ropa al llegar de la calle?. Cuando Ventrice contó que fue portadora del virus y que estuvo aislada en un hotel, surgieron más preguntas ¿los vecinos la discriminaron cuando se enteraron? ¿cuántos días estuvo aislada? ¿cómo la pasó? ¿cómo era la atención que recibía?. Después vinieron las preguntas sobre las vacunas ¿hay que vacunarse? ¿qué se sabe de la vacuna Oxford?.

“Está demostrado que el distanciamiento social con la protección es lo correcto, lo apoyo 100%. Y lo del barbijo es un cuidado que ya venía desde antes, el asiático

cuando se siente mal se pone el barbijo para cuidar al otro y un buen lavado de manos”. La realidad que se vivía en el Hospital Fernández la describió de este modo: “No solo nos capacitaron en la parte clínica, sino en ponernos y sacarnos el equipo de protección personal, Tuvimos supervisión de pandemia y epidemia y todo pasó a ser parte de sospecha de coronavirus. El primer mes fue duro. Pero yo lo viví como algo positivo porque es un hospital muy grande y de golpe nos fuimos conociendo y armamos chat y conocí gente que humanamente vale la pena. En situaciones de estrés el ser humano responde como puede”, comentó. Tuvo 889 visualizaciones, 72 me gusta, 22 comentarios, 1136 cuentas alcanzadas: 865 seguidores y 271 no seguidores, 1321 impresiones, 5 veces compartida, 1 vez guardada. Este video lo subí a Facebook y tuvo 56 reproducciones. Me dí cuenta que las personas necesitaban hablar con quienes estaban al frente, en la trinchera. Querían saber de primera mano qué pasaba y cómo se vivía el Covid. Necesitaban un mano a mano con un especialista por la cantidad de dudas que había.

El 14 de agosto de 2020 entrevisté a Clarisa Otero, doctora en arqueología y licenciada en antropología, investigadora de Conicet. Contó cómo viven la pandemia los pueblos de la Quebrada de Humahuaca en Jujuy. Las noticias que llegaban a Buenos Aires eran que allí se vivía una situación muy compleja por la pandemia. Además, habló de otras enfermedades que padecen los habitantes de la provincia de Jujuy, y la falta de recursos para cubrir las necesidades básicas. “Los datos de la gobernación dicen que el 96% de camas de terapia ya están ocupadas, respiradores bacantes muy poco y todo concentrado en San Salvador de Jujuy”. Otero explicó que estas ciudades de la Puna, la Quebrada no tiene hospitales de complejidad, es la zona del ramal de los valles en San Pedro, Perico ya desbordaron y la gente fallece en las casas. “Al no haber testeos, cuando fallecen no se hace autopsia ponen paros cardiorespiratorio entonces las cifras que se dan son tasa de mortalidad menores. En un cementerio de Perico habían dicho que había 50 casos pero la provincia dicen que hay 100, la gente está enterrando a sus propios difuntos sin protocolos porque para tratar a esos cuerpos se necesita una manipulación especial para no seguir enfermándose, contagiando,

no hay bolsas herméticas para depositar los cuerpos”. Destacó que todo ese tiempo el gobierno nacional bajó dinero para abastecer la provincia, dar recursos se hicieron hospitales de campaña pero faltaba recurso humano; no hay enfermero, médico, terapeuta y personal de limpieza: “ayer llegaron 20 médicos terapeutas y ya no dan abasto. También falta gente en los laboratorios, y acá en Jujuy hacen el testeo en un solo laboratorio”. Otero agregó: “La primera parte de la fase 1 se montó un circo que no iba a pasar nada y ahora hay situaciones muy dolorosas y se ve la ausencia del Estado, funcionarios que solo miran su propio beneficio”. Alcanzó 430 visualizaciones, 62 me gusta, 9 comentarios, 1003 cuentas alcanzadas: 870 seguidores y 133 no seguidores, 1110 impresiones, 1 vez guardado. En Facebook tuvo 51 reproducciones.

Unas semanas después entrevisté a dos colegas de Salta: Pablo Mancilla, periodista de Tartagal y Fernando Climent, periodista y Presidente de la Asociación de Periodistas de Salta. Las noticias que llegaban a la Ciudad de Buenos Aires eran que la localidad de Tartagal estaba fuertemente afectada por la pandemia. Mancilla contaba: “Veíamos todo de lejos hasta que llegó la primera muerte y ya el reporte de anoche indicaba 23 fallecidos es mucho para nosotros, más allá que la gente muere por distintas enfermedades pero esta pandemia ha desnudado en qué manera precaria está nuestro sistema de salud, y algunos dicen que puede extenderse hasta fin de año y nos preocupa” (la nota fue el 21 de agosto de 2020). Hay cinco localidades en el departamento de San Martín y hay un hospital en cada localidad, pero solo Tartagal tiene uno con más capacidad, más el departamento Rivadavia bando norte que no tienen hospital de complejidad “todo se deriva acá y tenemos 15 respiradores para una población que sumaría 400 mil personas”, explicó. “Pero además se ha agravado por otras cosas: no hay recursos humanos médicos dicen que por cada respirador necesitas un médico y un enfermero (son turnos de ocho horas)”. Por otra parte, Climent hacía hincapié en la desinformación: declararon Tartagal, Salta Capital, Orán y Colonia Santa Rosa con transmisión comunitaria pero no se declaró la fase uno, y los gimnasios volvían a abrir el lunes. “En esta pandemia compite la salud contra la economía, y el gobernador Gustavo Saenz declaró que no da la fase uno porque no tiene para

darle de comer a quienes se queden sin trabajo. Pero hoy en Salta tenemos circulación comunitaria y el gerente del hospital dice que hace 300 test por día y el 80% da positivo, entonces hay un ocultamiento. Hay una incertidumbre, no sabemos qué es real, tenemos un Estado que nos está mintiendo”. Añadió: “En la provincia de Salta no llega los 140 respiradores, y todos los días hay 200 personas contagiadas”. La entrevista a Pablo Mancilla tuvo 511 visualizaciones, 53 me gusta, 10 comentarios, 1102 cuentas alcanzadas: 999 seguidores y 203 no seguidores, 1211 impresiones y 1 vez guardado. En Facebook tuvo 90 reproducciones. Además, se transmitió en el canal Tartagal Salta. La entrevista a Fernando Climent tuvo 459 visualizaciones, 53 me gusta, 5 comentarios, 929 cuentas alcanzadas: 855 seguidores y 74 no seguidores, 1023 interacciones y 1 vez guardado. En Facebook tuvo 53 reproducciones y 2 comentarios. Y sentía que las entrevistas estaban dando resultado y que mucha gente me seguía a mí, y no sólo se conectaba por el entrevistado, sino por la propuesta. Estaba llegando a otras personas, más allá de mis conocidos, y notaba que algunos usuarios se conectaban, todos los viernes para ver los vivos.

El ciclo lo cerré el 20 de septiembre de 2020 con una entrevista a Ana Franchi, presidenta de Conicet. Había muchas preguntas sobre el rol de las instituciones gubernamentales. Franchi relató cómo se creó la unidad Covid-19 de Conicet: “Se comenzaron a mejorar la calidad de los respiradores, máscaras, creamos los barbijos Conicet que es una pyme que se acercó a investigadores del Conicet y les asesoraron a que estas telas tengan la capacidad de ser bactericida y que no pueda pasar el virus”. En la parte de las ciencias sociales y humanitarias, Franchi comentó que investigan el impacto de antes y durante el aislamiento qué pasaba en la pandemia en las comunidades originarias, cómo cambió la alimentación, qué les pasó a las mujeres, tanto rurales como urbanas, qué pasó con el trabajo, atención del hogar”. Además, habló del trabajo junto con la agencia Télam que ya abordamos en el capítulo anterior. Tuvo 397 visualizaciones, 46 me gusta, 7 comentarios, 1011 cuentas alcanzadas: 905 seguidores y 106 no seguidores, 1088 impresiones, 1 vez compartido y 1 vez guardado.

Me quedé satisfecha con el ciclo que hice, sentí, por primera vez, después de varios años de ejercer como periodista, que por fin estaba dando algo a los demás. Algo para cumplir con el objetivo que me planteé desde chica: comunicar, que la comunicación sea un servicio. No importa a cuánta gente llegué, importa que si llegué a una sola persona ya cumplí con mi deseo. Creo que me puse en el lugar de cualquier ciudadano e hice preguntas que tenían que ver con la coyuntura, con la preocupación colectiva. De todos modos, me quedó pendiente profundizar más en cada provincia argentina, seguramente en cada una había algo para contar, algo que no sabíamos.

Al comienzo lo que menos pensé fue en las repercusiones, luego, cuando veía que en los video colgados subían las reproducciones, me gustas y comentarios, me ponía contenta. Mi objetivo se cumplía. Me sorprendió que la entrevista de cierre con la Presidenta de Conicet, Ana Franchi no haya sido una de las más vistas, siendo una persona conocida, que también había dado entrevistas en grandes medios. Quizá porque la gente quería escuchar a personas mucho más cercanas, a periodistas o especialista, que tal vez habían vivido el Covid en primera persona. Por eso, creo que la más vista fue la de la doctora Cecilia Ventrice, no solo porque había sido portadora del virus, sino porque vivía día a día lo que sucedía con el coronavirus en el Hospital Fernández, uno de los más grandes de la Ciudad de Buenos Aires.

## Conclusiones

Tal vez sea interesante investigar y ahondar en los usuarios y los consumidores de los medios, saber si intentan entender, detectar y averiguar el origen de las noticias que les llega. En este punto, habría que hacer hincapié en la alfabetización digital, para que a medida que nos vamos familiarizando con tecnologías, aplicaciones y plataformas relativamente novedosas, vayamos aprendiendo. Porque, aunque sabemos usar servicios de mensajería como Whatsapp, estamos aprendiendo de las tecnologías con las que nos toca vivir en el siglo XXI, al mismo tiempo que vamos conociendo los contratos de lecturas y de uso.

En el camino que transité en este trabajo aprendí que a pesar de las exigencias de los nuevos medios y la velocidad en que vivimos, es posible tomarnos unos minutos como profesionales, especialistas y público para preguntarnos si la información que vamos a brindar o circular, es verdadera o no. Si bien es cierto que el acceso a la información es más fácil para todos, la realidad es que la forma de armar la noticia y de presentarla, sigue siendo una labor del periodista. Por ese motivo, considero que su rol no se desdibuja en este nuevo sistema de medios, sino que toma otra forma. No es fácil llegar a las fuentes reales de cada información recibida —de hecho ni siquiera es fácil hacerlo para los mismos periodistas que se dedican a ello—. Pero si comenzamos a cuestionarnos un poco más, nos planteamos algunas dudas, vamos a pensar dos veces antes de compartir o reenviar una información.

También es necesario reflexionar sobre la poca información que hay de las noticias cuando logran ser desmentidas. Es difícil encontrar esos datos y eso permite ver que el alcance es mucho menor que el que tienen las fake news. Considero que es un punto en el que hay que trabajar desde los medios, los periodistas y las instituciones. Habría que poner énfasis en este punto porque desmentir es mucho más importante que todo el proceso, es el punto final de todo

el trabajo. Si nos quedamos ahí, queda corto, hay que sumarle un ítem más a ese chequeo exhaustivo.

Considero que este trabajo puede ser interesante como formación académica, para realizar investigaciones y para el futuro comunicador, ya que menciono organizaciones y métodos para combatir las fake news, también desentramo noticias sobre las que aún habían quedado dudas en la sociedad.

Ante el mundo actual en el que todo se vuelve rápidamente viral, es la intención de esta tesina, aporta herramientas tanto a profesionales como al ciudadano común, para que nos podamos preguntar si la noticia que compartiremos es verdadera, y de esa forma, poder frenar el avance de una falsedad que en ciertas ocasiones puede generar un gran daño.

## Bibliografía

[A24. \(17 de febrero de 2022\). Vendieron más de 10 millones de tapabocas en la Argentina, pasaron de 30 a 130 empleados y se preparan para exportar.](#)

<https://www.a24.com/pymes/vendieron-mas-10-millones-tapabocas-la-argentina-pasaron-30-130-empleados-y-se-preparan-exportar-n997174>

Alarcón, C. (2021). *Periodismo. Instrucciones de uso: Intervenciones creativas para renovar el periodismo*. Buenos Aires: Editorial Prometeo.

Alianza Coronavirus Facts. Poynter.

<https://www.poynter.org/coronavirusfactsalliance/>

Amorós García, M. (2018). *Fake News: La verdad de las noticias falsas*. Madrid: Plataforma editorial.

Animal Político: <https://www.animalpolitico.com/>

Aos Fatos. <https://www.aosfatos.org/>

Aparici, R., García Marín, D. (7 de junio de 2019). *La posverdad de la burbuja: La desinformación en los entornos digitales*. Telos.

<https://telos.fundaciontelefonica.com/>

Argengeletti Yacante, A. (2021). *La Covid-19 en los medios digitales de la argentina: un estudio sobre los discursos de control y sanción y las representaciones de las víctimas*. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza: Intersecciones en Comunicación.

Aruguete, N., Calvo, E. (22 de febrero de 2017). La banalidad de un tuit. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/8672-la-banalidad-de-un-tuit>

Aruguete, N., Calvo, E. (2020). *Fake News, trolls y otros encantos. Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales (2020)*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Siglo Veintiuno.

Bolivia Verifica. <https://boliviaverifica.bo/>

Caparrós, M. (2021). *Periodismo. Instrucciones de uso: Intervenciones creativas para renovar el periodismo*. Buenos Aires. Editorial Prometeo.

Catalán-Matamoros, D. (2020). *La comunicación sobre la pandemia del Covid-19 en la era digital: manipulación informativa, fake news y redes sociales*. Madrid: Departamento de Comunicación, Universidad Carlos III de Madrid.

Chequeado (2022). *Acerca de chequeado*. <https://chequeado.com/acerca-de-chequeado/>

[Clavero, J.A. \(2018\). \*Posverdad y exposición selectiva a fake news. Algunos ejemplos concretos de Argentina\*. Lima: Contratexto.](#)

Collins Dictionary. <https://www.collinsdictionary.com/es/diccionario/ingles/fake-news>

Colombia Chek: <https://colombiacheck.com/>

Comisión de Ciencias Sociales de la Unidad Coronavirus Covid-19 del Conicet. (2020). *Relevamiento del impacto social de las medidas del Aislamiento dispuestas por el PEN*. [https://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/Informe\\_Final\\_Covid-Cs.Sociales-1.pdf](https://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/Informe_Final_Covid-Cs.Sociales-1.pdf)

[Cotejo. \(21 de abril de 2020\). La BCG es una esperanza contra el Covid-19. https://cotejo.info/2020/04/bcg-esperanza-covid19/](#)

Efecto Cocuyo. <https://efectococuyo.com/>

El País. (2 de enero de 2021). *Propaganda y 'fake news': con nosotros mucho antes de la tecnología*.

[https://elpais.com/retina/2017/12/28/tendencias/1514460844\\_757457.html](https://elpais.com/retina/2017/12/28/tendencias/1514460844_757457.html)

Gamarnik, C. (2015). *La guerra de Malvinas: experiencias, historia y memoria: La fotografía de prensa durante la guerra de Malvinas: la batalla por lo (in)visible*. Santa Fe: Escuela de Historia. Facultad de Humanidades y Artes.

Garcés, R. (2017). *Dictadura Militar Argentina: La estrategia de comunicación durante la Guerra de Malvinas*. Buenos Aires: Universidad Nacional de San Martín. Escuela de Política y Gobierno.

Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. (2020). *Portal de emergencia Sanitaria*. [https://portal-coronavirus.gba.gob.ar/sites/default/files/Anexo\\_1.pdf](https://portal-coronavirus.gba.gob.ar/sites/default/files/Anexo_1.pdf)

Heinrich, M. y Racciati, E. (18 de marzo de 2020): *La “infodemia” y los peligros de la desinformación en tiempos de pandemia*.

<https://www.telam.com.ar/notas/202003/442116-coronavirus-desinformacion-animo-angustia.html>

Herrero Curiel, E. *El periodismo en el siglo de las redes sociales*. España. *Revista de Comunicación Vivat Academia*

Juventud rebelde. <https://www.juventudrebelde.cu/>

La Nación. (20 de mayo de 2020) *¿Cómo es la fase 5 de la cuarentena por coronavirus en la Argentina?* <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-cuarentena-nueva-normalidad-argentina-cuando-como-nid2367538/>

La Nación. (6 de abril de 202). *Coronavirus. El Conicet pone en marcha un comando anti fake news*". La Nación.

<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-el-conicet-pone-marcha-comando-anti-nid2351360/>

[La Silla Vacía. \(20 de marzo 2020\). \*Detector: no, ésta foto de decenas de ataúdes en Italia no es por el Covid19\*](https://www.lasillavacia.com/historias/silla-en-italia-no-es-por-el-covid19). [https://www.lasillavacia.com/historias/silla-](https://www.lasillavacia.com/historias/silla-en-italia-no-es-por-el-covid19)

[nacional/detector-no-esta-foto-de-decenas-de-ataudes-en-italia-no-es-por-el-covid19](#)

Luchessi, L. (12 de enero de 2018). *Adecuarse o morir: los periodistas en el nuevo ecosistema de medios*. Voces en el fénix.

<https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/adequarse-o-morir-los-periodistas-en-el-nuevo-ecosistema-de-medios/>

[Maldita es. \(1° de abril de 2020\). \*Cuidado con la cadena que afirma sin pruebas que el coronavirus "fue liberado por el Partido Comunista Chino" y que es una mezcla de VIH y tuberculosis.\*](#)

<https://maldita.es/malditobulo/20200401/coronavirus-partido-comunista-chino-laboratorio-vih-tuberculosis/>

Marañón Alarcia, M. (12 de junio de 2020). *Coronavirus Argentina: ¿cuáles son las fases de la cuarentena y en qué consisten?*. Argentina.As.

[https://argentina.as.com/argentina/2020/06/11/tikitakas/1591882384\\_607916.html](https://argentina.as.com/argentina/2020/06/11/tikitakas/1591882384_607916.html)

Martín-Barbero, J. (2002). *Signo y pensamiento: Pistas para entre-ver medios y mediaciones*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Martínez, C. (11 de mayo de 2021). *Chequeando a chequeado: infodemia y medios públicos*. El Diario Ar. [https://www.eldiarioar.com/opinion/chequeando-chequeado-infodemia-medios-publicos\\_129\\_7922408.html](https://www.eldiarioar.com/opinion/chequeando-chequeado-infodemia-medios-publicos_129_7922408.html)

McCombs, M., Shaw.D. (1972). *The agenda-setting function of mass media*. Oxford: Oxford University Press.

Médicos del mundo (2019). *La evidencia científica y las fake news en salud*. [https://www.medicusmundi.es/storage/resources/attachments/5f193a632b229\\_evidencia-cientifica-vs-fake-news.pdf](https://www.medicusmundi.es/storage/resources/attachments/5f193a632b229_evidencia-cientifica-vs-fake-news.pdf).

[Meléndez, J. \(11 de junio de 2016\). \*Chequeado: La verificación del discurso público. Sembramedia.\*<https://www.sembramedia.org/casos-de-estudio/chequeado-caso-estudio/>](#)

[Meta. \(18 de diciembre de 2020\). \*Keeping people safe and informed about the Coronavirus.\* https://about.fb.com/news/2020/12/coronavirus/](https://about.fb.com/news/2020/12/coronavirus/)

Moreno, P. (2019). El rigor informativo en la era de la posverdad: la amenaza de las fake news en las redes sociales. Madris. *Comunicación y Hombre* (15).

Neutral (22 julio 2020). *No, estos niños de Sierra Leona no sufren el resultado de las "pruebas de vacunación"* <https://www.newtral.es/bulo-ninos-sierra-leona-pruebas-vacunacion/20200722/>

Niño González, J. A.; Barquero Cabrero, M.; García García, E. (2017). Opinión pública e infoxicación en las redes: los fundamentos de la post-verdad. *Vivat Academia, revista de Comunicación.*  
<https://www.redalyc.org/journal/5257/525754431007/>

Norte Sosa, J. (2020): *Big data: comunicación y política: De la democracia a la cybercracia.* Madrid: Editorial Kier España.

Organización de los Periodistas de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). Programa Multidonante para la Libertad de Expresión y la Seguridad. *Revista española de comunicación en salud.*

Organización Mundial de la Salud. (29 de abril de 2020). *Covid-19: cronología de la actuación de la OMS.* <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>

Organización Panamericana de la Salud (2020). *La OPS no recomienda tomar productos que contengan dióxido de cloro, clorito de sodio, hipoclorito de sodio o derivados*  
[https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52484/OPSIMSPHECOVID-19200040\\_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/52484/OPSIMSPHECOVID-19200040_spa.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Página 12 (4 de mayo de 2020): *Para Estados Unidos, el coronavirus tuvo su origen en un laboratorio chino*. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/263633-para-estados-unidos-el-coronavirus-tuvo-su-origen-en-un-labo>

Página 12 (1° de julio de 2020). *Herramienta contra la infodemia*. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/275635-herramienta-contra-la-infodemia>

[Paladino, A., Villalba, M. y Miguel, M. \(2021\). Entrevista a Martín Alfredo Becerra. Desinformación, fake news y posverdad. \*Palabra Clave\* \(La Plata\), 10\(2\), e133. <https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCe133>](https://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCe133)

Pérez Dasilva, J.A, Meso Ayerdi, K.; Mendiguren Galdospín, T. (2020). Fake news y coronavirus: detección de los principales actores y tendencias a través del análisis de las conversaciones en Twitter. *El profesional de la información*, v. 29, n. 3, e290308. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.may.08>

Periodismo de barrio: <https://periodismodebarrio.org/>

Ponce, T. (19 de mayo de 2019). Carlos Scolari: “Hay que aprender a convivir en un ecosistema con redes sociales”. *Expreso Ecuador*. <https://www.expreso.ec/actualidad/carlos-scolari-hay-aprender-convivir-ecosistema-redes-sociales-140.html#:~:text=No%20vamos%20a%20volver%20a,tarea%20a%20partir%20de%20esto>.

Posetti.P, Matthews, A. (2018). *Una breve guía de las noticias falsas y la desinformación*. [https://www.icfj.org/sites/default/files/2019-06/HistoryPropaganda\\_Espanol2\\_final\\_5.pdf](https://www.icfj.org/sites/default/files/2019-06/HistoryPropaganda_Espanol2_final_5.pdf)

Presidencia de la Nación Argentina. (3 de marzo de 2020). *Salud confirma el primer caso de coronavirus en el país*. Argentina.gob.ar.

[https://www.argentina.gob.ar/noticias/salud-confirma-el-primer-caso-de-coronavirus-en-el-pais#:~:text=El%20caso%20fue%20notificado%20por,Salud%20\(ANLIS\)%20%E2%80%9CDr.](https://www.argentina.gob.ar/noticias/salud-confirma-el-primer-caso-de-coronavirus-en-el-pais#:~:text=El%20caso%20fue%20notificado%20por,Salud%20(ANLIS)%20%E2%80%9CDr.)

Presidencia de la Nación Argentina. (1° de abril de 2020). *La Organización Mundial de la Salud advierte sobre la infodemia*. Argentina.gob.ar.

<https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-organizacion-mundial-de-la-salud-advierte-sobre-la-infodemia>

Presidencia de la Nación Argentina. (1° de abril de 2022). *¿Cuántas personas fueron vacunadas hasta ahora?* Argentina.gob.ar.

<https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/vacuna>

Pulso Noticias. (11 de abril de 2020). *Catarata de memes tras “la clase” de Alberto Fernández*. <https://pulsonoticias.com.ar/65838/catarata-de-memes-tras-la-clase-de-alberto-fernandez/>

[Red ética. \(21 de noviembre de 2016\). \*Así funciona Chequeado, el verificador argentino de información\* https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/entrevistas/asi-funciona-chequeado-el-verificador-argentino-de-informacion](https://fundaciongabo.org/es/etica-periodistica/entrevistas/asi-funciona-chequeado-el-verificador-argentino-de-informacion)

Salas Abad, C. (2019). La primera fake news de la historia. *Historia y Comunicación Social*, 24(2), 411-431.

<https://revistas.ucm.es/index.php/HICS/article/view/66268>

Sietecase, R., (2021). *Periodismo. Instrucciones de uso*. Buenos Aires: Editorial Prometeo.

Silverman, C. (16 de noviembre de 2016). *This analysis shows how viral fake election news stories outperformed real news on Facebook*. Buzz feed news. <https://www.buzzfeednews.com/article/craigsilverman/viral-fake-election-news-outperformed-real-news-on-facebook>

Social Bakers. (31 de mayo de 2020) *Socialbakers Export Summary*. <https://www.socialbakers.com/>

Telecom. (17 de mayo de 2020). *¿Cómo usamos internet en el último año?*. Agenda 4P <https://agenda4p.com.ar/2021/05/17/como-usamos-internet-en-el-ano-de-la-pandemia/>

Tiempo Argentino. (5 de abril de 2020). *Contra la infodemia y las fake news, el gobierno lanza la plataforma Confiar*". Tiempo Argentino. <https://www.tiempoar.com.ar/politica/contra-la-infodemia-y-las-fake-news-el-gobierno-lanza-la-plataforma-confiar/>

Ttandem. *Así funcionan los verificadores de noticias: lo que la mentira esconde*. <https://www.ttandem.com/blog/asi-funcionan-los-verificadores-de-noticias/>

Valente, M. (11 de enero de 2021). *La producción de hechos y sentido de los medios hegemónicos*. Página 12. <https://www.pagina12.com.ar/316686-la-produccion-de-hechos-y-sentido-de-los-medios-hegemonicos>

Walsh, F. (9 de abril de 2013). *Long shadow cast by MMR scare*. BBC <https://www.bbc.com/news/health-22085678>

Wardle, C. (17 de mayo de 2017). *Noticias falsas. Es complicado*. *First Draft news*. <https://firstdraftnews.org/articles/noticias-falsas-es-complicado/%20https://firstdraftnews.org>

Wunderman Thompson Insights (26 de junio de 2020). *Nuevos consumos en época de pandemia*. Adlatina. <https://www.adlatina.com/medios/en-la-argentina-el-68-de-los-adultos-aument%C3%B3-su-tiempo-en-las-redes>

[Zabala, J. P., Buschini, J. \(2008\). \*Representaciones políticas, conocimientos científicos e intervención estatal en la epidemia de poliomielitis de 1955/56 en Argentina\*. Santa Rosa: Taller de Historia Social de la Salud y la Enfermedad en Argentina y América.](#)

## Recursos audiovisuales

-Acevedo, A. (2020). Entrevista en 40tena. Instagram.

<https://www.instagram.com/anabelvacevedo/channel/>

-Ballarini, F. Instagram. <https://www.instagram.com/p/CDjdEb6AQ-7/>

-Bär, N. Instagram. <https://twitter.com/norabar/status/1292226911788244992>

-Cahn.F. Instagram.

[https://www.instagram.com/tv/B\\_XjvjdAREO/?hl=es,%20https://www.instagram.com/p/B\\_TPkBEj0I6/](https://www.instagram.com/tv/B_XjvjdAREO/?hl=es,%20https://www.instagram.com/p/B_TPkBEj0I6/)

-Calderon, M.: Facebook.

[https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch\\_permalink&v=1601027316727301](https://www.facebook.com/watch/live/?ref=watch_permalink&v=1601027316727301)

-Filonews. <https://www.filo.news/actualidad/Mira-los-consejos-del-doctor-Tartaglione-para-hacer-tu-propio-barbijo-20200408-0078.html>

-Kalker, Andreas. Youtube.

[https://www.youtube.com/watch?v=p\\_gPvTjMaUc&ab\\_channel=DateUnVlog](https://www.youtube.com/watch?v=p_gPvTjMaUc&ab_channel=DateUnVlog)

-Kambourian. C. Instagram. [https://www.instagram.com/carlos\\_kambourian/](https://www.instagram.com/carlos_kambourian/)

-Plataforma Confiar. Instagram.

<https://www.instagram.com/plataformaconfiar/channel/>

-Tartaglione. J. Instagram. <https://www.instagram.com/tv/CAgeuwQjy-i/?hl=es>

-Télam. Verdadero o Falso TVP Tanda 2. Youtube

[https://www.youtube.com/watch?v=YEdxiBm1cuc&list=PLdcazJnsSmfj1TZcFZsRVM2NsFoahVodi&ab\\_channel=T%C3%A9lam](https://www.youtube.com/watch?v=YEdxiBm1cuc&list=PLdcazJnsSmfj1TZcFZsRVM2NsFoahVodi&ab_channel=T%C3%A9lam)