.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Espacio público y arte urbano en la Ciudad de Buenos Aires

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Sofía Ferrer Lavalle

Gabriela Martínez

Ricardo Terriles, tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2022

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
Carrera de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Espacio público y arte urbano en la Ciudad de Buenos Aires

Alumnas:

Sofia Ferrer Lavalle / Gabriela Martinez

35.971.311 33.245.654

sofiaferrerlavalle@gmail.com martinezgaby5@gmail.com

Tutor: Ricardo Terriles

Índice

Agradecimientos **3**

Introducción **4**

Organización del trabajo **6**

Capítulo 1 **7**
- Planteo general 7
- Aspectos Metodológicos 14
- Marco Teórico 15
  - Discurso social 15
  - Interpelación ideológica 18
  - Espacio público 19
- Coyuntura 22
  - La ciudad en el neoliberalismo 22
  - Acerca del Gobierno de la Ciudad 24
  - Arte urbano 25

Capítulo 2 **27**
- Los casos 27
  - I. Arte en la Ciudad 29
    - Recuperación 31
    - Transformación 38
    - Puesta en valor 44
  - II. Campaña Anti Graffiti 51
    - Recuperación 55
    - Transformación 62
    - Del “después” al “antes” 66
    - La ciudad antigrafiti 68

Capítulo 3 **69**
- Últimas reflexiones 69
- Conclusiones 75

Bibliografía **79**

Anexo **81**

Agradecimientos

A Aldana, sin ella no nos hubiéramos conocido.

A Ricardo, por la paciencia durante todo este tiempo.

Introducción

Desde el año 2015, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires lleva adelante intervenciones en el espacio público que se repiten en particulares puntos, como puentes y viaductos, los cuales pertenecen a su jurisdicción. Para ello, se desarrolló un programa llamado “Arte en la Ciudad”, cuya propuesta es generar intervenciones artísticas en espacios de la ciudad que son definidos como “feos”, “inseguros”, “grises”, “abandonados”, “fronterizos”. Estas intervenciones estuvieron a cargo de reconocidos muralistas de la escena local, entre ellos se destaca Martin Ron.[1]

Desde el Ministerio de Ambiente y Espacio Público[2] se plantea esta iniciativa con el fin de posicionar a Buenos Aires como una ciudad referente en materia de intervenciones artísticas y generar en consecuencia una nueva propuesta turística. Mediante el Programa de “Arte en el Espacio Público” se busca aumentar el sentido de pertenencia y potenciar la apropiación de las personas que viven y circulan por la Ciudad, e impulsar el rol de su espacio público como lugar de encuentro e intercambio en los que diferentes expresiones culturales puedan tener lugar.[3] Vale aclarar que el concepto de *espacio público* planteado en los discursos aquí analizados, es el de espacio público como sinónimo de un lugar en particular. Una

---

[1] MARTIN RON (Caseros, 13 de marzo de 1981) reconocido artista perteneciente al movimiento de “arte urbano”. Es conocido como uno de los diez mejores muralistas del mundo, co-fundador del programa "Embellecimiento Urbano". Fue el primero en pintar un mural de grandes dimensiones en el Barrio de Villa Urquiza (Buenos Aires) y participó de numerosas intervenciones en muchas estaciones del Subte de Buenos Aires. Con proyección internacional, ha pintado murales en ciudades como Londres, Tallin, Penang (Malasya), Brístol, Miami, Tenerife, Bremen, Glauchau llevando color y vida a las calles. Sus obras a gran escala se caracterizan por el estilo hiperrealista, con el uso de colores fuertes, texturas y elementos de la vida cotidiana. Ha trabajado con la técnica del 3D, dándole más realismo a su obra, uno de sus sellos personales es el uso de la cuadrícula que está presente en varios de sus murales. También es un artista sobre lienzo usando este soporte para la expresión de otro tipo de arte, en menor escala, pero con muchos de los elementos que lo caracterizan.

[2] Luego de las elecciones del 2019, este ministerio de la Ciudad de Buenos Aires cambió y se dividió entre el Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana, a cargo de Clara Muzzio; y la Secretaría de Ambiente, a cargo de Eduardo Machiavelli. En este trabajo nos referiremos al Ministerio de Ambiente y Espacio Público, que estuvo a cargo de Eduardo Machiavelli entre 2015 y 2019, ya que este es el período que tomamos para el desarrollo de esta tesina y, a su vez, fue este período en el que se llevaron a cabo con mayor fuerza los programas analizados.

[3] Programa General de Acción y Plan de Inversiones Años 2017/2019 y el Presupuesto del año 2017 del Ministerio de Ambiente y Espacio Público: https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/35._ministerio_de_ambiente_y_espacio_publico_0_0.pdf

pared, un puente, un edificio público; en los cuales hay libre acceso y usos comunes son señalados como espacio público.

A su vez, observamos que, así como se fomentan “intervenciones artísticas” en particulares espacios de la ciudad en pos de la recuperación del espacio público; se ocultan y penalizan otras. Es decir que, el gobierno porteño, al mismo tiempo que promueve el arte en el espacio público, también lo limita a partir de ciertos programas creados específicamente para ello. Existe una “Campaña Anti Graffiti” llevada a cabo por cuadrillas que salen a tapar con pintura aquellos mensajes que se consideran “molestos”, con el fin de acabar con el “vandalismo” y “limpiar ese espacio público”. Esta campaña borra desde tags y graffitis hasta murales vinculados con la memoria de los 30.000 desaparecidos por la última Dictadura Militar y murales sobre víctimas de violencia institucional, como lo es el caso de Mariano Ferreyra.

De esta manera, se plantean dos situaciones contrapuestas: por un lado, un gobierno que promueve el arte urbano, llevando adelante un proceso de institucionalización de ese arte y, por el otro, un gobierno que limita y elimina aquellas expresiones artísticas que considera “vandálicas”, que promueven un *mal uso* del espacio público y que es necesario limpiar para *mejorar la calidad de vida de los vecinos*. Por lo cual para el gobierno porteño hay pintadas que embellecen y dan valor al espacio público, mientras que otras molestan, arruinan el patrimonio y deben ser eliminadas.

Las cuestiones sobre el espacio público han sido consignas de campañas electorales, asambleas vecinales y debates académicos. El presente trabajo de tesis aportará una reflexión en torno al espacio público en la Ciudad de Buenos Aires en el marco del programa "Arte en la Ciudad" y la "Campaña Anti Graffiti". Por otro lado, también buscará reflexionar acerca de las concepciones de “modelo de ciudad” propuesta principalmente en los discursos del gobierno de CABA.

Organización del trabajo

El trabajo está organizado en base al análisis de dos políticas públicas llevadas adelante por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires a partir del 2015. En el Capítulo 1 se encuentran el planteo general, los aspectos metodológicos, el marco teórico y la coyuntura que serán la base para nuestro análisis. El Capítulo 2 indaga en las dos políticas incluidas, por un lado “Arte en la Ciudad” y por el otro la “campaña anti graffiti” en busca de responder a los interrogantes planteados en el Capítulo 1. El espacio público y el arte urbano serán los ejes centrales de nuestro análisis. Al mismo tiempo, se incluirán algunas aproximaciones a otras discusiones que se plantean en torno a ello, como es el caso del destinatario de las políticas en cuestión.

En el Capítulo 3, detallamos las reflexiones y conclusiones a las que arribamos a partir de todo lo analizado en el Capítulo 2. Se incluye una entrevista a Guadalupe Granero[4] con el fin de poder reflexionar junto a ella.

El trabajo contempla una base documental en el anexo, que es resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de materialidades discursivas que nos permitieron acercarnos a las formas en las que se habla del espacio público en la Ciudad de Buenos Aires y en referencia a las políticas antes mencionadas.

[4] Guadalupe Granero, arquitecta, magíster en Planificación Urbana y Regional de la Universidad de Buenos Aires, docente e investigadora de la UBA y becaría ELAP del gobierno de Canadá en la Universidad de Ryerson en Toronto.

Capítulo 1

Planteo general

La noción de espacio público aparece en los discursos del gobierno de CABA como un elemento inmanente de lo urbano y, a su vez, como un espacio igualitario y naturalmente democrático. El concepto de espacio público que aquí problematizaremos y desarrollaremos trasciende la distinción entre público y privado. Nos centraremos principalmente en la discusión acerca del uso de lo público y en quiénes son los actores habilitados para intervenir, modificar y expulsar lo que no se define como parte aceptable de este espacio público.

Partiendo de los aportes de Manuel Delgado y Daniel Malet en "El espacio público como ideología",[5] este concepto se puede abordar desde dos perspectivas relacionadas entre sí: como categoría política y como lugar, que sería la realización física del espacio público/categoría política. Como categoría política, el espacio público aparece como un espacio democrático cuyo protagonista principal es el ciudadano. Los ciudadanos van a aparecer como los reclamantes neutrales que exigen, tanto al gobierno como al resto de los ciudadanos, buenas conductas y cuidado del espacio para la buena convivencia. El espacio público físico aparece como un espacio común a todos los ciudadanos, un espacio en el que los ciudadanos deberán llevar a la práctica las buenas conductas y, a su vez, es un espacio en el que se aplican restricciones, reformas y regulaciones para, en teoría, asegurar esa buena convivencia.

A su vez, como sostiene Delgado, los discursos de *espacio público*, *ciudadanía*, *urbanidad*,

> sirven como estrategias discursivas para hacernos creer que el Estado es neutral y convencernos de que el espacio público es de todos, que somos ciudadanos y que tenemos idéntico acceso a él. Y no es verdad. Ni las mujeres, ni los jóvenes, ni los pobres, ni los feos en contextos cada vez más

[5] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), "El espacio público como ideología". Catarata Ediciones.

> diseñados, tienen el acceso que tiene la gente de clase media con aspecto amable y adecuado. Lo que hay son estrategias de mediación para convencernos de que el Estado representa a todos y no sólo a aquellos sectores que en el seno de la sociedad ocupan los lugares de los privilegiados.[6]

¿De qué manera se *usa* el espacio público en la Ciudad de Buenos Aires? ¿Cuáles son los *buenos* y los *malos* usos del espacio público? ¿Para quienes está *pensado* y *diseñado*? ¿Qué proyecto de ciudad contempla este espacio público?

En este trabajo abordaremos los debates en torno al uso del espacio público, partiendo de los discursos sobre los dos programas llevados a cabo por el Ministerio de Ambiente y Espacio Público porteño entre 2015 y 2019: por un lado, los discursos sobre "Arte en la Ciudad", una serie de intervenciones definidas como artísticas llevadas a cabo en particulares puntos de la ciudad; por el otro, los discursos sobre la "Campaña Anti Graffiti", la "limpieza" de paredes, persianas, etc., basada en la eliminación de murales, graffitis y tags.

Es necesario aclarar que estos programas no aparecen vinculados en los discursos oficiales o en los medios hegemónicos, sino que elegimos contraponerlos y analizarlos en conjunto ya que ambos buscan realizar intervenciones específicas en el espacio público, en particular en paredes de distintos puntos de la ciudad, y tienen, en apariencia, un mismo objetivo: recuperar el espacio público para el posterior disfrute de los *vecinos.* En otras palabras, sostenemos que evidencian la misma lógica de organización y desarrollo de este espacio.

Una de las principales metas que se detallan en los planes de acción del Ministerio de Ambiente y Espacio Público es generar políticas públicas que transformen a Buenos Aires en una ciudad de vanguardia, tanto en cuestiones ambientales como culturales, formando parte de una evolución obvia y necesaria de la ciudad. Las políticas en torno a cumplir esta meta buscan generar cambios específicos en el espacio público o en los usos del mismo, concebido siempre como *lugar,*[7] es decir

---

[6] *"Manuel Delgado: el espacio público asusta"* (29/08/2007), *Revista Lavaca.* Recuperado de http://www.lavaca.org/notas/manuel-delgado-el-espacio-publico-asusta/

[7] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), "El espacio público como ideología". Catarata Ediciones.

en su dimensión física (una pared, un puente, un viaducto, una plaza). Por lo que si bien no desconocemos otras definiciones más amplias de este concepto, en estos discursos, hablar de espacios puntuales de la ciudad es sinónimo de *espacio público*:

> Las obras de arte pueden encontrarse en los cielorrasos, columnas o laterales; se busca dar color a la Ciudad con el objetivo de promover diferentes encuentros y expresiones culturales que logran darle nuevos sentidos a los barrios y a espacios antes asociados al color gris y al deterioro.[8]

> En el marco de la puesta en valor de uno de los barrios históricos de la ciudad, el Ministerio de Ambiente y Espacio Público llevó adelante la limpieza de 20 frentes de casas y comercios que habían sido pintados con grafitis y ahora recuperarán su aspecto original. Además, se aplicó un tratamiento antigrafiti para evitar que vuelvan a ser vandalizados.[9]

Se busca regular el acceso a la intervención del espacio público, de manera que hay quienes pueden pintar paredes y puentes de la ciudad, en tanto son pintadas que embellecen y le otorgan "valor" a la ciudad; mientras que hay quienes son penalizados por hacerlo y sus intervenciones son eliminadas de la ciudad con el objetivo de colaborar con la "limpieza" de la misma. Todas las políticas sobre este tema van a estar relacionadas con acciones físicas para mantener, recuperar y transformar los espacios, siguiendo tendencias globales, que, por supuesto, adquieren diferentes matices de expresión en los contextos locales.

A partir de una serie de conceptos naturalizados y presentados como dados, se habilita el discurso de la recuperación de los espacios y se vinculan con particulares

---

[8] Santander, A. (10 de septiembre de 2017). Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la Ciudad. *Infobae*. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

[9] *"Las fachadas de San Telmo, a salvo de los grafitis"* (15/05/2015), Sitio oficial Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/las-fachadas-de-san-telmo-salvo-de-los-grafitis-0

operaciones de transformación y regulación de los usos del espacio urbano. Así es que un puente, por ejemplo, se define como un espacio estropeado, sucio y, según esta lógica, inseguro. En consecuencia, aparece como una necesidad la intervención del Estado para organizar, *limpiar* y diseñar el espacio público en base a criterios supuestamente democráticos, cuyo protagonista principal es el *ciudadano* y el objetivo, su bienestar.

En la base documental[10] analizada encontramos una estructura particular que desarrollaremos con más detalle a lo largo de este trabajo, y que, sostenemos, nos permitirá adentrarnos en los conflictos en torno al concepto de espacio público, encontrar respuestas a los interrogantes planteados y también formular nuevas preguntas. Está basada en momentos y estados particulares que atravesaría el espacio público y que justifican la inclusión en la agenda política de las políticas públicas detalladas: el *estado natural* del espacio*,* el momento fundacional en el que el espacio fue creado; el "antes", el momento que, en relación a los discursos analizados implicaría un tiempo en que el espacio se encuentra abandonado, sucio, descuidado; y el "después" que tendría como resultado un espacio recuperado y transformado, disponible para el correcto disfrute de los *vecinos*.

Recuperación y *transformación* aparecen como los conceptos principales de acción política en el espacio público y, por supuesto, como ya mencionamos, en el espacio público en tanto lugar. En el caso de "Arte en la Ciudad", la *recuperación* está asociada con una acción de rescate del espacio realizada por el gobierno para los *vecinos,* mientras que la *transformación* se asocia con un elemento señalado como el principal generador de esa *transformación:* el *arte.* El *arte* se vincula con el *embellecimiento* y la *puesta en valor* de los espacios para el disfrute de los *vecinos*:

> El objetivo es mejorar la ciudad, aportar patrimonio artístico, laburar un espacio y mitigar la sensación de frontera, el muro divisorio entre Capital y Provincia. Sólo el arte podía lograr eso.[11]

[10] En el apartado "Aspectos Metodológicos" se explicita qué entendemos por "base documental".
[11] Santander, A. (10 de septiembre de 2017). Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la Ciudad. *Infobae*. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

> Queremos llevar el arte a nuevos espacios, más cercanos a los vecinos, para promover su interacción y disfrutar más del espacio público. Con color, diseño y creatividad destacamos rincones que antes eran espacios que pasaban inadvertidos.[12]
>
> A través de estas intervenciones buscamos transformar aquellos rincones de la ciudad que muchas veces pasan desapercibidos, en áreas que inviten a la gente a relacionarse en forma diferente con el espacio público. Así es cómo un bajo puente cromático cambia la percepción al circular con el auto o se puede conocer la historia argentina a través de una línea de tiempo cuando caminás por la zona de San Telmo.[13]

En el caso de la "campaña antigraffiti", la *recuperación* y *transformación* están más asociadas a la "limpieza" de un espacio particular que se considera afectado con el fin de "devolverle a los *vecinos* un espacio limpio". Aquí no se trata de arte, los graffitis se asocian a la suciedad en las paredes, al vandalismo, y por eso deben limpiarse:

> (...) el Ministerio de Ambiente y Espacio Público porteño decidió comenzar a mitad del año pasado con un plan: quitar los grafitis y recuperar los frentes de las casas, dándoles un lavado de cara: no sólo borrando, sino pintándolas por completo.[14]

---

[12] "Una intervención a un bajo puente de la Ciudad"(05/09/2016), Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/una-intervencion-un-bajo-puente-de-la-ciudad

[13] "Con color y creatividad, buscan transformar los bajo autopistas"(22/07/2016) *Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/color-creatividad-buscan-transformar-autopistas_0_ryKY5Mxu.htm

[14] Gallota, N. (5 de mayo de 2017). "La brigada antigrafitis que recorre la Ciudad para limpiar más de 150 mil fachadas". *Clarín.* Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/brigada-antigrafitis-recorre-ciudad-limpiar-150-mil-fachadas_0_SkKEY_5y-.html

> “Desgraciadamente acá, en Palermo, ya es como una cultura”, dice. “Ni bien me mudé blanqueé un poco, pero todos estamos expuestos a esto. Algunos tienen más suerte y les pintan menos, pero a casi todos nos toca al menos una vez. Es como que en Palermo los frentes ya ‘son así’. Me parece muy interesante esta política; tener en cuenta una de las problemáticas de los vecinos”.[15]
>
> (...) El patrimonio de la Ciudad depende de nosotros, digámosle basta a la falta de respeto y al vandalismo en el espacio público.[16]

La *recuperación* de los espacios aparece siempre vinculada al beneficio y disfrute de un otro: el *vecino*. La figura del *vecino* se relaciona con la *mejora de la calidad de vida* y el *disfrute* de los espacios. En este punto, considerando que el vecino aparece siempre mencionado como el destinatario principal de este espacio urbano, creemos necesario retomar lo analizado por Silvia Hernández con respecto a la figura del vecino en la Ciudad de Buenos Aires en “La ciudad de ‘los vecinos’: Sujetos, política y espacio urbano en la Ciudad de Buenos Aires (2007-2011)”.

> *vecino* es el nombre hegemónico del habitante legítimo, del que puede reclamar y del que tiene derecho a beneficiarse con las acciones de gobierno, y que, como tal, dicha figura opera normativamente en el establecimiento de los buenos y los malos usos del espacio urbano, en la jerarquización de la legitimidad de los reclamos y en la inclusión o exclusión de sujetos en la ciudad.[17]

Si bien Silvia Hernández analiza discursos más amplios en su trabajo, inscriptos en otro período temporal en relación a la figura del vecino en la Ciudad de Buenos

---

[15] Gallota, N. (5 de mayo de 2017). La brigada antigrafitis que recorre la Ciudad para limpiar más de 150 mil fachadas. *Clarín.* Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/brigada-antigrafitis-recorre-ciudad-limpiar-150-mil-fachadas_0_SkKEY_5y-.html

[16] Eduardo Machiavelli (01/06/2019). Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/ByK1t_ol7rd/

[17] Hernández, S. (2013), “La ciudad de ‘los vecinos’: Sujetos, política y espacio urbano en la Ciudad de Buenos Aires (2007-2011)”

Aires; creemos que es a este mismo sujeto, construido discursivamente, para quien "se recupera" y "se transforma" el espacio urbano. *Vecinos* no es un sinónimo de los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires ni de los habitantes de un barrio en particular, tampoco "son un sector social empíricamente observable ni socioeconómicamente caracterizable, ni tampoco un movimiento social o una identidad política definida, sino que su emergencia es un efecto de discurso con relevancia política central (...)" (Hernández, 2013: 5).

La figura del *vecino* aparece, entonces, como la de un *sujeto* "apolítico" que puede reclamar y participar del gobierno gracias a un saber proveniente de su experiencia en la ciudad. Pero ¿qué implica la participación en la ciudad de un sujeto reclamante "apolítico"? Gran parte de los proyectos o reclamos asociados al *espacio público*, aparecen como posibles de ser "charlados" y "discutidos" entre el gobierno y los *vecinos*. Así, los proyectos de "Arte en la Ciudad" y la "Campaña Antigraffiti" se plantean como el resultado de un trabajo en conjunto con los *vecinos:* pueden *proponer* paredes o espacios para intervenir, pueden elegir, por ejemplo, qué mural se va a pintar en un viaducto; pueden solicitar que el gobierno pinte una pared que fue "vandalizada". En relación a esto último, aparece un concepto para analizar qué es el de *participación ciudadana*. La participación ciudadana aparece como una actividad despolitizada, en principio abierta a todos pero, en lo concreto, circunscrita a la participación individual de unos pocos. Se reduce a la respuesta de una encuesta en instagram, a la utilización de un hashtag en redes sociales, a la votación de un nombre de un viaducto en un sitio web, a la visita guiada a obras en proceso, a la asistencia a una reunión barrial reducida para "charlar" con el jefe de gobierno. Un reclamo en la calle, por ejemplo, no formaría parte de esta participación fomentada por el gobierno. A su vez, *participación ciudadana* es también el nombre de un sitio web[18] en dónde se "invita" a los vecinos a "generar ideas" para que *la ciudad crezca,* a participar de reuniones vecinales, encuestas, visitar obras, compartir opiniones. Asimismo, se destaca como misión "acercar el Gobierno de la Ciudad a los vecinos". Este sitio es definido como:

[18] El sitio web de Participación Ciudadana es https://participacion-ciudadana.buenosaires.gob.ar/. Aquí los usuarios pueden *participar* o *proponer* proyectos como así también ver los distintos proyectos vigentes por tipo de proyecto, por comuna y por estado del proyecto.

un espacio de charla, de diálogo entre el vecino y el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Incentivamos la participación en todas las obras, iniciativas y eventos de cada barrio. ¡Sumate y Participá!".

Aspectos Metodológicos

El programa "Arte en la Ciudad" y la "Campaña Anti Graffiti" nos permitirán acercarnos a las formas en las que se habla del espacio público en el "discurso social", teniendo en cuenta que éstas no son *inocentes* y se inscriben en una lógica neoliberal, al mismo tiempo que forman parte de políticas mucho más amplias que exceden al presente trabajo.

El análisis es resultado de un proceso de exploración, selección y articulación de materialidades discursivas que presentan una regularidad en sus rasgos o una relación diferencial entre sí. Para ello, en primera instancia, implementamos una exploración arbitraria sobre el contenido de esas materialidades que, luego, fuimos clasificando de acuerdo a temáticas, repeticiones, medios en los que se publicó, actores involucrados, etc. con el fin de poder entender qué conceptos circulaban en torno al espacio público y las políticas planteadas. Esto nos sirvió como una instancia de acceso a los enunciados. Partimos desde allí para indagar cuáles fueron las condiciones de posibilidad de esos enunciados y no de otros, qué prácticas sociales generaron esas formas del discurso y qué relaciones son posibles. Buscamos determinar las condiciones de existencia, sus límites, sus correlaciones con los otros enunciados y, al mismo tiempo, mostrar que otras formas de enunciado se excluyen.

Por último, cabe aclarar que el análisis de lo que los medios masivos representan excede a este trabajo. No serán mencionados los medios como actores, ya que no intervienen en la discusión sino que hacen visible los temas que son de nuestro interés y nos permiten un acceso a ello. Sostenemos que el análisis de estos enunciados nos permite aportar una reflexión acerca de los discursos sobre el

espacio público en la Ciudad de Buenos Aires en el marco del programa “Arte en la Ciudad” y de la “Campaña Anti Grafitti”.

Marco Teórico

I. Discurso social

Nuestro trabajo supone la construcción de un marco teórico y un enfoque interpretativo en donde la organización de la base documental nos permita ilustrar y justificar el análisis. Para ello, siguiendo a Marc Angenot, partiremos de definir qué son los discursos sociales:

> Hablar de discursos sociales es abordar los discursos como hechos sociales y, a partir de allí, como hechos históricos. También es ver, en aquello que se escribe y se dice en la sociedad, hechos que “funcionan independientemente” de los usos que cada individuo les atribuye, que existen “fuera de las conciencias individuales” y que tienen una “potencia” en virtud de la cual se imponen. (...) Se trata de extrapolar de esas manifestaciones individuales aquello que puede ser funcional en las “relaciones sociales”, en lo que se pone en juego en la sociedad y es vector de “fuerzas sociales” y que, en el plano de la observación, se identifica por la aparición de regularidades, de previsibilidades.[19]

Así, entendemos que los enunciados que en esta tesis analizaremos no son aleatorios ni corresponden a usos individuales aislados, sino que son “eslabones” de “cadenas dialógicas” mucho más amplias. Por tanto, sostenemos que estos enunciados no podrán separarse de la coyuntura en la que están inmersos ni de las cadenas dialógicas de las que forman parte, ya que “no se bastan a sí mismos, son

[19] Angenot, M. (2010), “El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible”. Argentina: Siglo XXI Editores.

reflejos unos de otros, están "llenos de ecos y de recuerdos", penetrados por "visiones del mundo, tendencias, teorías" de una época.” (Angenot, 2010: 25).

Las prácticas significantes que coexisten en una sociedad no están yuxtapuestas sino que forman un “todo orgánico” no solo porque allí se producen y se imponen temas; sino porque a partir de ellas podremos reconstruir reglas generales de lo decible y lo escribible, determinando así lo que es aceptable en el discurso en una determinada época. Siguiendo el planteo de Angenot, nuestro rol como investigadoras deberá ser:

> identificar las dominancias interdiscursivas, las maneras de conocer y de significar lo conocido que son lo propio de una sociedad, y que regulan y trascienden la división de los discursos sociales: aquello que, siguiendo a Gramsci, se llamará *hegemonía.* (Angenot, 2010: 28)

A partir de aquí abordaremos la *hegemonía* en el discurso social como aquella que establece la manera en que una sociedad dada se objetiva en textos escritos y géneros orales. Esto no implica definir a la *hegemonía* como el conjunto de discursos que predominan y tienen mayor legitimidad, la hegemonía es, mejor dicho:

> (...) el conjunto de los "repertorios" y reglas y la topología de los "estatus" que confieren a esas entidades discursivas posiciones de influencia y prestigio, y les procuran estilos, formas, microrrelatos y argumentos que contribuyen a su aceptabilidad. Puede suceder que, para abreviar, se diga que tal temática, tal fraseología, tal conjunto discursivo son "hegemónicos". Esto es manifestar en términos simplificados el hecho de que esas entidades aprovechan la lógica hegemónica para imponerse y difundirse. (Angenot, 2010: 30)

La existencia de un discurso social supone un cierto orden hegemónico como regulador básico del discurso, aunque ese orden no sea exclusivamente discursivo, sino que se relacione con los “sistemas de dominación política y explotación

económica que caracterizan a una formación social".[20] La hegemonía funciona cuando está internalizada o naturalizada por el *yo* que enuncia, es decir, cuando logra convertirse en productora de identidades e individualidades. Tendremos en cuenta, al igual que Angenot, que la hegemonía discursiva es solo una parte de una hegemonía cultural que es más abarcadora.

Los discursos sociales construyen el mundo social, lo objetivan y comunican sus representaciones a través de la *hegemonía* imponiendo temas y estrategias cognitivas, al mismo tiempo que rechaza otras. Si bien es cierto que la hegemonía produce, impone y legitima ciertos pensamientos y ciertos pensadores, aparece como un "sistema que se regula por sí mismo, sin que haya director de orquesta, un *Deus* in machina, ni siquiera una serie de relevos provistos de una identidad, un rostro".(Angenot, 2010: 32).

En los enunciados que definen al espacio público en el marco del programa "Arte en la Ciudad" y la "Campaña Anti Grafiti" se fija de manera parcial un sentido predominante por sobre otros. Cuando se menciona al espacio público se lo hace en tanto "espacio físico" que es necesario *recuperar* para devolverle al espacio su aspecto *natural* o *transformado* y, así, poder ser "usado" de manera correcta por los habitantes legítimos de la Ciudad de Buenos Aires, es decir los *vecinos*. En esta concepción del espacio público se dejan de lado todo tipo de desigualdades que puedan existir en relación al uso y apropiación del espacio público, suponiendo que el *disfrute* de este espacio es algo inherente a él y que eso es lo que debe ser preservado. Estas definiciones en torno al espacio público no son inocentes ni de sentido común, sino que son hegemónicas dado que aprovechan la lógica de la *hegemonía* para imponerse y difundirse. Es por ello que al hablar del *espacio público* será necesario describir las tendencias *hegemónicas* que operan en el conjunto de las significaciones, las explicaciones y las prácticas que se inscriben socialmente en los conflictos por la apropiación de ese espacio.

[20] Angenot, M. (2010), "El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible". Argentina: Siglo XXI Editores.

II. Interpelación ideológica

A la hora de acercarnos a la problemática de la subjetivación, consideramos que es necesario retomar los planteos de Louis Althusser ya que constituye una referencia en este campo de análisis. En concordancia con el autor, partiremos de la idea de un sujeto como efecto, como resultado; ya sea esto efecto de los mecanismos de interpelación ideológica o un efecto del discurso. Preguntarnos acerca del sujeto supone preguntarse acerca de cómo se produce sentido social, de cómo esas configuraciones determinan la constitución de subjetividades e identidades. Al mismo tiempo, es preguntarse por cómo el sujeto actúa y cómo produce sentido.

Para Althusser los hombres ”viven” dentro y a través de estructuras ideológicas que se les imponen sin pasar por la conciencia, y les resultan imprescindibles para representarse a través de ellas su lugar en la formación social:

> En la ideología, los hombres expresan, en efecto, no su relación con sus condiciones de existencia, sino la manera en que viven su relación con sus condiciones de existencia: lo que supone a la vez una relación real y una relación “vivida”, “imaginaria”. La ideología es, por lo tanto, la expresión de la relación de los hombres con su “mundo” (...)[21]

La tesis central del autor propone que la “ideología interpela a todos los individuos como sujetos”, que es el dispositivo por el cual internalizamos, es decir, hacemos propias las categorías y las prácticas que nos permiten experimentar el mundo. Por medio de la interpelación, la ideología, recluta o transforma a todos los individuos en sujetos. De esta manera, al ser los sujetos interpelados, y a través de su reconocimiento ideológico es que se produce una fijación y naturalización de ciertas representaciones. Esto no implica que haya una realidad que está oculta

[21] Sosa, M. “La teoría de la ideología de Louise Althusser”. En: CALETTI, S. (coord.): *Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek,* Prometo, Buenos Aires, 2011.

para los sujetos, ya que la ideología no oculta nada excepto las huellas de su propio proceder, el cual es profundamente inconsciente.

En lo que respecta a nuestro trabajo, nos enfocaremos en los sujetos que aparecen construidos en los discursos hegemónicos como destinatarios de las reformas en el espacio público, por un lado, y como sujetos reclamantes legítimos, por el otro. Estos sujetos serán los *vecinos*, quienes son interpelados como tales en los discursos y quienes se reconocerán como vecinos para cuidar y reclamar por el espacio público individualmente. Si bien no es la figura del *vecino* la que constituye nuestro objeto de estudio, nos parece necesario retomarla ya que es la figura central en torno a la que se construyen los discursos sobre las intervenciones en el espacio público.

III. Espacio público

La noción de espacio público aparece cada vez con mayor insistencia en los discursos políticos haciendo hincapié en el papel que tiene esta noción en la administración de las ciudades. *Espacio público,* como categoría política, es uno de los conceptos básicos de la ideología ciudadanista, en dónde se deja de lado cualquier referencia a las clases sociales como criterios clasificatorios de la sociedad:

> El ciudadanismo se plantea como una especie de democraticismo radical que trabaja en la perspectiva de realizar empíricamente el proyecto cultural de la modernidad en su dimensión política, que entendería la democracia no como forma de gobierno, sino más bien como modo de vida y como asociación ética. (...) La política, según este punto de vista, no sólo media, sino que conforma o constituye la sociedad, entendida como la asociación libre e igualitaria de sujetos conscientes de su dependencia unos respecto de otros y que establecen entre sí vínculos de mutuo reconocimiento.[22]

[22]Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), “El espacio público como ideología”. Catarata Ediciones.

Ahora bien, en la base documental aquí analizada no se hace referencia al espacio público en su dimensión política o, por lo menos, eso es lo que aparenta, sino al espacio como lugar, reducido a su dimensión estrictamente física en donde la tematización gira en torno a una pared, un puente, una plaza; y, en dónde cada uno de esos espacios tiene un uso inmanente para los habitantes de la Ciudad de Buenos Aires o, mejor dicho, para los "vecinos". En otras palabras, siguiendo a Delgado y Malet, a ese espacio público-categoría política le urge verse realizado en su dimensión física, como lugar "en que sus contenidos abstractos abandonen la superestructura en que estaban instalados y bajen literalmente a la tierra" (Delgado, (2014): 61). El papel de este espacio no es simplemente el de ser un lugar de encuentro de libre circulación exento de conflictos,

> se le asigna la tarea estratégica de ser el lugar en que los sistemas nominalmente democráticos ven o deberían ver confirmada la naturaleza igualitaria, el lugar en que se ejercen los derechos de expresión y reunión como formas de control sobre los poderes y el lugar desde que esos poderes pueden ser cuestionados en los asuntos que conciernen a todos. (Delgado, (2014): 61)

Los "buenos" ciudadanos van a velar por mantener un orden en el espacio público y van a señalar y penalizar, incluso avalando distintos tipos de represión, a aquellos que no cumplen con las "buenas conductas". Es este espacio físico, concebido como *naturalmente* armónico y organizado, al que se lo diagnostica en los discursos como *vandalizado* y, por tanto, se justifica una intervención estatal para *recuperarlo*, ya que por supuesto quién podría llevar a cabo tales acciones en el espacio público sino es el Estado:

> El espacio público es una de aquellas nociones que exigen ver cumplida la realidad que evoca y que en cierto modo también invoca, una ficción nominal concebida para incluir a pensar y actuar de cierta manera y que urge verse instituida como realidad objetiva. (Delgado, (2011): 61)

Por otro lado, veremos que en los discursos sobre el espacio público que mencionamos en este trabajo, se hace visible una relación que pareciera ser natural entre el diseño urbano y los comportamientos de los ciudadanos en donde “el proyecto de una morfología urbana determina de manera automática la actividad que se va a desarrollar en su seno”[23]. Así, la realización de un mural colorido en un bajo puente será asociada a un espacio más seguro, más limpio y con mayores posibilidades de disfrute para los vecinos; como también, la eliminación de un graffiti -nombrados siempre como vandalismo- se asociará a un espacio “recuperado” y limpio para que los “buenos vecinos” puedan darle el uso correspondiente a ese espacio. Los *vecinos*, además de transitar el espacio y hacer uso de sus “instalaciones”, tendrán la responsabilidad de cuidar el espacio público y denunciar hechos que amenacen el “buen” uso y disfrute de los espacios basados en los parámetros de este diseño urbano, en apariencia neutrales. De este modo, se apela a una participación ciudadana planteada como una consecuencia natural de la vida en comunidad que tiene como espacio central el espacio público. Además, al plantearse como una forma de participación natural que surge simplemente de los vecinos reconociéndose como tales y, por tanto, como habitantes de ese espacio público; aparece como una participación despojada de toda política y toda desigualdad de clases. Es decir, en ningún momento el concepto “participación ciudadana” hace referencia a ciudadanos manifestándose políticamente, sino que pareciera asemejarse más a personas cuidando el espacio como cuidan sus hogares: pisos limpios, paredes prolijas, etc.

[23] Delgado, M. (2011), “El espacio público como ideología”. Madrid: Los libros de la Catarata.

Coyuntura

Consideramos pertinente para nuestro trabajo adentrarnos brevemente en tres elementos que son indispensables para el análisis. Cabe destacar que no estamos pensando a estos elementos como meramente contextuales sino que la relación que existe entre ellos nos permitirá profundizar qué implicancias tienen en torno a las materialidades significantes con las que estamos trabajando. Es por ello que a la hora de pensar y analizar cuestiones sobre el espacio público es necesario vincularlo con la ciudad, el neoliberalismo, el gobierno y el arte.

I. La ciudad en el neoliberalismo

Como mencionamos, los discursos que pretendemos analizar se inscriben en una lógica neoliberal. El neoliberalismo no sólo ejerció una transformación en términos económicos y políticos, sino que también atravesó las esferas sociales y culturales. Una de sus consecuencias más notables es una nueva relación entre Estado y Sociedad, donde se constituyen nuevos sujetos-consumidores, y también se van a configurar nuevas formas de habitar el espacio. Ese habitar será en tanto consumidores/usuarios de ese espacio, tanto público como privado. Al mismo tiempo, sus políticas fueron de gran impacto para las ciudades. En torno a ello han alterado profundamente cómo las ciudades son imaginadas, percibidas y apropiadas:

> Como plantean Theodore et al. (2009), si bien es cierto que los procesos de destrucción creativa institucionales ligados al neoliberalismo actúan en todas las escalas espaciales, sin embargo son numerosos los indicios que muestran que su intensidad resulta especialmente destacable en las grandes ciudades y en las ciudades-regiones, hasta el punto que puede considerarse que éstas se han convertido en auténticos centros estratégicos del avance de los procesos de reestructuración neoliberal. (...) A menudo nos referimos a la creciente neoliberalización de nuestros entornos como un proceso de

> transformación socioespacial con marcado carácter ideológico y de mercado, cuyo componente urbano no es tan fácil de comprender ni rastrear a pesar de que observamos cómo se modifican nuestras ciudades y aumenta en ellas la desigualdad económica y social. Paradójicamente son las ciudades las que han sido el escenario privilegiado para el despliegue de las formas bajo las que se ha producido la reestructuración neoliberal (Theodore et al, 2009).[24]

El modelo de ciudad que se construye tiene una aspecto fundamental: nuevas formas de colaboración entre el sector público y el sector privado buscando de esta manera afrontar la competencia entre las ciudades. El argumento se basa en que el crecimiento económico traerá aparejado prosperidad, bienestar y empleo para todos los ciudadanos al igual que en las ciudades de los países desarrollados. Se busca transformar el espacio procurando que entre en los circuitos de la economía capitalista. Como consecuencia, se han ido produciendo nuevas formas de representación de la ciudad acompañadas de un proceso profundo y complejo de reestructuración socioespacial.

Las políticas implementadas han tenido un fuerte impacto en campos muy variados como lo son el consumo, la vivienda, la recuperación de espacios públicos y la rehabilitación del patrimonio urbano. Este modelo de ciudad es definido como *ciudades neoliberales:*

> Las “ciudades neoliberales” predominan en la escena mundial y se caracterizan porque la mayoría de sus componentes son objeto de negocio y especulación, en el marco de una mercantilización expandida, que produce efectos globales de “urbanización por desposesión” (Harvey 2000).

Lo que nos interesa resaltar es la aparición creciente del diseño como eje en las transformaciones urbanas que instala el *derecho* de los ciudadanos a habitar y disfrutar de espacios más bellos, al mismo tiempo que busca construir un sentido de identidad y pertenencia. Pero también es necesario marcar que este proceso

[24]Quid, Revista del área de estudios urbanos del instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. N 3, noviembre 2013 - octubre 2014 “Ciudades neoliberales”: políticas urbanas, diseño y justificación social. (pág. 5 - 8)

produce una construcción despolitizada y despolitizante de los habitantes de la ciudad obviando todo aquello que hace de la ciudad un espacio en constante redefinición.

II. Acerca del Gobierno de la Ciudad

Las cuestiones sobre el espacio público han sido de gran importancia para el gobierno de Horacio Rodríguez Larreta desde el principio de su primer mandato. Su agenda política en el periodo estudiado se encuentra marcada por una insistencia en el tratamiento de diversas cuestiones en torno al espacio público. En su discurso de asunción dejaría en claro cuales eran los desafíos:

> "Vamos a mejorar la convivencia entre los porteños, vamos a seguir trabajando para ordenar y aliviar el tránsito. Vamos a seguir apostando a una ciudad cada vez más verde, más limpia y más inclusiva para que **el espacio público vuelva a ser un lugar de disfrute y de tranquilidad en lugar de un espacio en crisis**. **Para ello necesitamos el compromiso de que lo cuidemos entre todos como si fuera nuestra propia casa y como si fuéramos parte de una misma familia.** Es fundamental caminar tranquilo por la calle sin estar pendientes y preocupados de que algo nos pueda pasar".[25]

En conjunto con el Ministerio de Ambiente y Espacio Público se llevaron adelante innumerables políticas destinadas a la mejora del espacio público para "los vecinos" donde lo que se busca es priorizar la circulación, el paseo, la recreación y mejora de la calidad de vida. El gobierno se plantea:

> (...) fortalecer la sustentabilidad, la caminabilidad y el patrimonio arquitectónico de la Ciudad. Así como también, recuperar y transformar los

[25] "Horacio Rodriguez Larreta (Primer discurso) luego de su Juramento como Jefe de Gobierno (Parte 1)" (09/12/2015) Cuenta de Youtube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=P3mx_sqvEUk

parques, y sumar áreas ambientales con más arbolado y nuevos espacios verdes para que los vecinos puedan disfrutar de una Ciudad a Escala Humana.[26]

Desde su discurso el gobierno propone satisfacer las demandas de los vecinos dentro del espacio público, siendo este el lugar de interacción de todos los ciudadanos. En ese contexto se implementan políticas que aportan al desarrollo de la Ciudad interpretada como espacio de convivencia de millones de argentinos. Al mismo tiempo, se invita a todos los "vecinos" a trabajar juntos y en equipo para lograrlo. Las políticas públicas implementadas desde esta gestión parten de identificar "necesidades urbanas" con el fin de articularlas. Esto se da en un espacio urbano en constante cambio y que modifica los hábitos de los ciudadanos. En ese recorrido las cuestiones sobre el espacio público se presentan como un eje temático en el desarrollo de las políticas incorporando al "arte urbano" como elemento constitutivo.

III. Arte urbano

En los años 80, los grafitis y las pintadas eran consideradas actos vandálicos y de protesta. Las calles de Buenos Aires estaban cubiertas de stencils, grafitis y escritos de todo tipo. A lo largo de los años las diferentes crisis políticas y democráticas suscitaron demostraciones de protesta y resistencia a través del arte en el espacio público. La calle se había vuelto el canal exclusivo para los reclamos y una alternativa estética en la ciudad. De esta forma los grafitis y pintadas daban respuestas a los sucesos de orden público, característica que lo volvía vandálico y rechazado por autoridades y algunos ciudadanos.

[26] "Ministerio de Espacio Público e Higiene Urbana". Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/ambienteyespaciopublico/institucional-ministerio-de-ambiente-y-espacio-publico?fbclid=IwAR1bB1AwXCiPyfyuD4J8ZXjQTztwbHbJPzFJRCzMysVEuTZACyEtGjH1-Zs

Sin embargo, a partir de los años 90 se empezó a alojar en Buenos Aires un movimiento de arte urbano más activo. Algunos gobiernos decidieron incorporarlos en sus agendas políticas, al igual que muchas de las galerías de arte. Tal fue el fenómeno con el paso de los años, que Rodriguez Larreta buscó profundizar, a través de diferentes políticas, la utilización del “arte urbano” en el espacio público. Un ejemplo de ello es la creación de Color BA, un festival de arte urbano, en el cual se convoca a artistas locales, nacionales e internacionales para la intervención de muros, fachadas y medianeras con mega murales que le otorguen un nuevo significado y atractivo a la Ciudad. De esta manera el arte callejero empezó a tomar una gran relevancia en la ciudad por sus colores, dimensiones y los lugares en los que se lleva a cabo. Se buscó diseñar una nueva imagen de la ciudad, más acorde a los movimientos artísticos globales.

Las políticas implementadas impulsaron un periodo de institucionalización del arte callejero, en el cual son las autoridades las que promueven este tipo de arte al mismo tiempo que deciden qué mensajes pueden pintarse y cuales deben borrarse. Lo cual de ningún modo suprime que siga existiendo aquel *“arte callejero vandálico”* de principios de los 80 que busca expresar lo que le está pasando a determinados grupos de la sociedad. Lo que es necesario resaltar es que a este último se lo busca penalizar a través de políticas como la “campaña anti-graffiti”.

Pues bien, el movimiento de arte en el espacio público se encuentra frente a dos situaciones: *la promoción por parte del estado de ciertas manifestaciones artísticas frente a la sanción y persecución de otras.* De este modo, el gobierno se presenta como la autoridad reguladora del arte en el espacio público, ya sea a través de su promoción o sanción.

Capítulo 2

Los casos

La selección de los casos “Arte en la ciudad” y la “Campaña Anti-Graffiti” nos permitirá analizar algunas características de las políticas implementadas en relación al uso del espacio público durante el gobierno de Horacio Rodriguez Larreta entre los años 2015 y 2019. Ambas políticas, es decir la expansión del “arte” en la ciudad y la eliminación de los graffitis, se engloban dentro del listado de medidas que se tomaron con el objetivo de *poner en valor* el espacio público y recuperar los correctos usos del mismo. Vale aclarar que estas dos políticas no aparecen vinculadas entre sí en los discursos, porque, justamente, en un caso se habla de arte y embellecimiento y, en otro, de blanqueamiento y limpieza de espacios degradados. Por un lado, se apela a un arte que embellece la ciudad y la llena de colores, una arbitraria definición de arte que no está puesta en cuestión, simplemente aparece como un elemento capaz de transformar estéticamente la ciudad pensada como un espacio para atraer al turismo. Por otro lado, se busca eliminar en determinados puntos de la ciudad los graffitis que, en estos discursos, en ningún momento tienen la categoría de arte, sino simplemente son vistos como manchas, insultos, provocaciones que hay que eliminar de la ciudad. En esta apropiación del concepto de arte y definición del mismo como algo que embellece y hace más atractiva a la ciudad, se borra por completo la posibilidad de un arte contrahegemónico que protesta y se manifiesta a través de graffitis.

A su vez, la concepción del espacio público como lugar físico, neutral, igualitario, de libre acceso y despolitizado es el punto de partida de las políticas que se llevan a cabo en el espacio urbano:

> Lo que antes era una calle es ahora un escenario potencialmente inagotable para la comunicación y el intercambio, ámbito accesible a todos en que se producen constantes negociaciones entre copresentes que juegan con los diferentes grados de la aproximación y el distanciamiento, pero siempre

> sobre la base de la libertad formal y la igualdad de derechos, todo ello en una esfera de la que todos pueden apropiarse, pero que no pueden reclamar como propiedad (...)[27]

A través de estos dos casos queremos analizar de qué manera se construyen las definiciones de espacio público, quiénes se ven afectados y quiénes beneficiados por estas definiciones y cómo se justifican ciertas intervenciones en pos de ese espacio público. No se trata de realizar una generalización de las políticas de regulación del espacio urbano porteño, sino de entender qué espacio público conciben, qué modelo de ciudad buscan diseñar y cómo se ordena lo urbano a partir de estos discursos. De todos modos, creemos necesario aclarar que consideramos fundamental que un gobierno planifique, diseñe y desarrolle sus políticas en base a un modelo de ciudad al cual se quiera llegar a través de determinadas medidas y regulaciones con beneficios reales para las mayorías y no sólo para ciertos sectores privilegiados.

[27]Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), “El espacio público como ideología”. Catarata Ediciones.

I. Arte en la Ciudad

Una de las principales metas que el Ministerio de Ambiente y Espacio Público detalló en su plan de acción para el período 2017-2019 es generar políticas públicas que transformen a Buenos Aires en una ciudad de vanguardia y la conviertan en un ejemplo y modelo a seguir entre sus pares. A esto se suma otra meta, en relación a la anterior, que es potenciar el turismo como factor de desarrollo económico de Buenos Aires. En términos más generales, este plan tiene como objetivo que Buenos Aires sea una ciudad para *disfrutar* y para ello será necesario llevar a cabo una serie de políticas públicas para *transformar* y *rediseñar* algunos aspectos del espacio público de manera tal que estos objetivos puedan ser cumplidos. En este contexto de transformaciones morfológicas de la ciudad, surge el programa "Arte en la Ciudad" con el objetivo de posicionar a Buenos Aires como una ciudad referente en materia de intervenciones artísticas e impulsar el rol del espacio público como lugar de encuentro e intercambio, "se busca aumentar el sentido de pertenencia y potenciar la apropiación de las personas que viven y circulan por la ciudad."[28] Con este fin, se realizan distintas intervenciones en algunos puntos de la ciudad como viaductos, puentes de acceso a la ciudad; como así también, se generan eventos, como Color BA, que reúnen a artistas para fomentar este tipo de intervenciones. Algunos de los espacios que fueron intervenidos en el período detallado son:

- Cruce de Av. del Libertador y General Paz.
- Intervención de 30 fachadas, medianeras y muros de distintos edificios aledaños a la Usina del Arte.
- Bajo puentes de los Ferrocarriles Mitre y San Martín.
- Bajo autopista 25 de Mayo y Av. Jose Maria Moreno.
- Bajo puente de Av. Figueroa Alcorta y Av. Pueyrredon.
- Bajo puente Av. del Libertador e Intendente Bullrich.
- Bajo puente en el Acceso Oeste y General Paz - Parque Cromo.

[28]"Medio ambiente y espacio público"Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de http://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/35._min_de_ambiente_y_espacio_publico.pdf

- Bajo puente Av. Cabildo y General Paz.
- Bajo puente Av. Coronel Roca y General Paz.

De esta manera, los esfuerzos del Ministerio de Ambiente y Espacio Público, en el marco del programa “Arte en la Ciudad”, se concentran en hacer una selección de espacios que considera necesario intervenir, en pos del progreso de la ciudad, para modificar y gestionar los usos de esos espacios por parte de los *vecinos*. Así, el espacio público es pensado como un espacio neutral con usos dados, en dónde una modificación física podría moldear automáticamente las formas en que las personas se relacionan con él y, a su vez, cualquier acción que genere una modificación en el espacio contraria a las planificadas oficialmente, sea cuestionada e, incluso, penalizada. Concebir así el espacio público también implica pensar que todas las actividades que ahí se desarrollan dependen del diseño del espacio, gestionado y moderado por ciertos intereses políticos y, sobre todo, económicos, y que todo lo que no forme parte de esos lineamientos deba ser eliminado y expulsado. Así, siguiendo a Delgado:

> Dada la evidencia que la modelación cultural y morfológica del espacio urbano es cosa de élites profesionales procedentes en su gran mayoría de los estratos sociales hegemónicos, es previsible que lo que se da en llamar urbanidad - sistema de buenas prácticas cívicas- venga a ser la dimensión conductual adecuada al urbanismo, entendido a su vez como lo que está siendo en realidad hoy: mera requisa de la ciudad, sometimiento de ésta, por medio tanto del planeamiento como de su gestión política, a los intereses en materia territorial de las minorías dominantes.[29]

Esto, a su vez, se justifica como parte necesaria del progreso de las ciudades, a través de un único camino posible. Es en nombre del progreso que se toman decisiones y se implementan políticas públicas, con el objetivo de llegar a ese estadío de ciudad moderna, comparable con otras ciudades del mundo. El espacio público es concebido en estos discursos como *lugar*, “lugar para la mediación entre

[29] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), “El espacio público como ideología”. Catarata Ediciones.

sociedad y el estado, lo que equivale a decir entre sociabilidad y ciudadanía, organizado para que en él puedan cobrar vida los principios democráticos que hacen posible el libre flujo de iniciativas, juicios e ideas."[30] Se despoja a este concepto de carácter político y a todas las actividades que se desarrollan en su seno, reduciéndose a una dimensión vinculada sólo a la vida cotidiana, y los ciudadanos se transforman en personas que circulan por un espacio igualitario carente de conflictos y son responsables de su propio devenir. Los conflictos que sí se mencionan en relación a este espacio no aparecen nunca relacionados con una sociedad desigual en donde la distribución territorial y social de los recursos económicos está centralizada en unos pocos. A la par de la construcción del espacio público como espacio físico, se desarrolla una idea de sociedad carente de conflictos.

Como ya mencionamos en el planteo general, hay tres conceptos centrales en la base documental analizada para la definición del espacio público y para la gestión del mismo en el período detallado: recuperación, transformación y puesta en valor.

A. Recuperación

La recuperación del espacio aparece como uno de los conceptos clave de las políticas implementadas en el espacio urbano. La idea de recuperación de zonas específicas - una pared, un puente u otro espacio de la ciudad -, supone que algo se perdió y debe recuperarse para que vuelva a su forma original. Así, podríamos suponer que esos espacios de la ciudad tuvieron usos dados y naturales que fueron corrompidos y que el gobierno tiene la misión de recuperar. De este modo, se establece de manera tácita una esencia que identificaría a cada espacio que debe reconstituirse. La recuperación se encuentra siempre asociada a un beneficio para la ciudad, que volvería a su estado natural y, para los "vecinos", que podrían gozar de los usos *legítimos y originales* de esos espacios. Por tanto, siguiendo esta línea, observamos tres *momentos* que aparecen resumidos en el concepto "recuperación":

[30] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), "El espacio público como ideología". Catarata Ediciones.

1. El *estado natural* del espacio, que refiere a un momento fundacional de ese espacio;
2. El “antes”, el momento que, en relación a los discursos analizados implicaría un tiempo en que el espacio se encuentra abandonado, sucio, descuidado;
3. El “después”, que tendría como resultado un espacio recuperado, pero que no implica una simple vuelta al *estado natural* del espacio sino que, como veremos, en ese proceso de recuperación aparecen otros componentes relacionados con la modernización de los espacios.

El *estado natural* del espacio público en tanto lugar, no es algo que se explicite en los discursos pero entendiendo que a lo que se apunta es a recuperar un espacio, solo se recupera aquello que se perdió. Los espacios a recuperar aparecen como lugares sin control, fuera de control, descontrolados; una pérdida del control sobre el espacio por parte del estado y, por tanto, la degradación posterior del mismo. Se construye una imagen de un pasado del espacio público, abordado como un *pasado mejor*. Al mencionar que el espacio público está sucio y abandonado, se está apelando a un estado natural del espacio limpio y es ese espacio el que se busca recuperar y, a su vez, transformar. De esto se deriva que, también, los usos se alteren y el espacio deba ser recuperado para volver también a los usos legítimos y naturales de esos lugares. Por tanto, las intervenciones del gobierno porteño se fundamentan en usos definidos como legítimos: transitar el espacio y disfrutarlo. Así, pintar un puente de colores adquiere un significado distinto a la mera acción y aparece como un agente de recuperación, transformación y puesta en valor de ese espacio intervenido, como si en el espacio público la lógica pudiera ser igual a pintar una propiedad privada que va a venderse y necesita adquirir valor.

En los enunciados que forman parte de nuestra base documental, la idea de recuperación aparece siempre ligada a una **transformación** del espacio, es decir el objetivo final no es simplemente recuperar el espacio sino también transformarlo en el marco de objetivos más generales de modernización y regeneración urbana en la Ciudad de Buenos Aires:

> El proyecto artístico surgió en el Ministerio de Ambiente y Espacio Público porteño, con el propósito de **recuperar lugares** que dan **sensación de inseguridad o abandono**. Los espacios bajo autopistas suelen funcionar como **playas con autos abandonados, depósitos de basura y hasta posibles aguantaderos de delincuentes**. El cambio de imagen pretende ser parte de una solución integral.[31]
>
> Antes de cada intervención se trabaja en diferentes variables que incluyen la **revitalización de espacios degradados**, **remoción de graffitis** y la **complementación de obras de regeneración urbana**. Las mismas contemplan una **puesta en valor** integral que implica la **renovación de las aceras, mejoras del alumbrado y la incorporación de luces LED**, sumando vegetación, mejorando la circulación y **efectuando el ordenamiento del espacio público.**[32]

Los usos "incorrectos" del espacio público son, en parte, los que dan lugar y justifican las intervenciones gubernamentales. Se enumeran una serie de formas de apropiación del espacio incorrectas que se deben combatir y, en algunos casos, penalizar. La mayoría de estos usos aparecen en relación a la inseguridad, es decir un espacio oscuro, "degradado" o descuidado es un lugar inseguro para los vecinos. El pedido por combatir esa inseguridad aparece como un reclamo de los vecinos que legitiman las intervenciones del gobierno en pos de la seguridad. La solución que surge en estos discursos se relaciona con un cambio de imagen o de estructura en el espacio público. Acciones puntuales como pintar una pared, agregar luces y renovar veredas aparecen como soluciones al reclamo por la inseguridad. Si bien en otros discursos sobre la inseguridad, las soluciones que se plantean son más

[31]Mauricio Giambartolomei, "Con arte callejero, recuperan espacios bajo autopistas" (19/12/2016). Diario La Nación. Recuperado de https://www.lanacion.com.ar/buenos-aires/con-arte-callejero-recuperan-espacios-bajo-autopistas-nid1968374

[32]Alejo Santander, "Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la Ciudad" (10/09/2017). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

amplias y más complejas; cuando se vincula directamente al espacio público con la inseguridad las soluciones parecieran corresponderse con este tipo de intervenciones concretas sobre el espacio, en donde el diseño urbano determinaría la actividad que se va a desarrollar en cada espacio.

La inseguridad se relaciona directamente con la criminalidad y es en el espacio público donde se desarrolla. La "regeneración urbana" aparece como una de las posibles soluciones para combatir la inseguridad en el espacio público. Es decir que a través de la regeneración de todo lo que se considera ilegítimo o fuera de lugar en determinados espacios, se lograría el control en los mismos y en sus usos. Desde el enfoque de estas políticas, se desconocen o, mejor dicho, no se mencionan, las desigualdades sociales que tienen lugar en el espacio público, y se vinculan los espacios "degradados" y "descontrolados" a un simple deterioro de la ciudad que no necesita más que determinados arreglos, definidos por el gobierno, para recuperar esos lugares y permitir la circulación pacífica de los vecinos. Tal como menciona Delgado, haciendo referencia al papel de ciertos gobiernos como encubridores y garantes de todo tipo de asimetrías sociales:

> Cada transeúnte es como abducido imaginariamente a una especie de no-lugar en el que las diferencias de status o clase han quedado atrás. Un ámbito en el que las desigualdades se proclaman abolidas, aunque todo el mundo sepa que no es ni puede ser así.[33]

La inseguridad en la circulación aparece como una consecuencia lógica de un espacio "abandonado" y, por tanto, deteriorado. Así, un discurso enfocado en la necesidad de un diseño urbano planificado es una salida válida para cuestiones relacionadas con la inseguridad, sin detenerse en aspectos sociales mucho más complejos que requieren una intervención estatal que nada tiene que ver con el diseño urbano. Es en este sentido que el espacio público, como concepto político, aparece como un espacio neutral en donde las personas viven de manera pacífica y armoniosa y las diferencias son superadas, "ese espacio público se identifica, por

[33] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), "El espacio público como ideología". Catarata Ediciones.

tanto, como ámbito de y para el libre acuerdo entre seres autónomos y emancipados que viven en tanto se encuadran en él".[34]

En los discursos sobre esta *recuperación,* no se detalla de qué manera se deterioran los espacios ni quienes son los agentes de ese deterioro. Por supuesto, no son los vecinos los que deterioran espacios, ya que como mencionamos, el vecino es un sujeto construido discursivamente como el habitante legítimo de la Ciudad de Buenos Aires, aquel que vela, entre otras cosas, por la buena convivencia en la ciudad. Es más bien el abandono de los espacios a lo largo de los años, es decir la no intervención del gobierno en los mismos, lo que genera ese deterioro. Razón por la cual se hace necesaria la intervención y la adjudicación de altos presupuestos anuales para la recuperación de esos espacios en pos de las consecuencias naturales que generaría el abandono de los mismos: inseguridad, peligro, etc. Ciertos espacios como los puentes, algunas calles o los bajo autopistas, aparecen representados como lugares que intrínsecamente poseen características negativas:

> "(...) De chiquito me remitía a una especie de bosque de cemento, son tantas columnas y tiene esa forma orgánica, con esos rulos de subidas y bajadas. Siempre me remitió a un **bosque tenebroso**. Y en el imaginario de la gente hay algo de eso también, es una zona a la que llaman **La Frontera,** y en general es percibida como un **lugar peligroso**. Me maravilla como un milímetro de espesor de una capa de pintura genera un cambio tan grande", dice Ron a Clarín. (...) **Recuperar esa zona,** resignificar el espacio y aportar arte en un recorrido de 20 cuadras de ida y vuelta", sigue Ron.
>
> 👉🏽**Los accesos a la ciudad no volverán a ser los mismos**!!! 🖌️🎨Pinceladas de color nos alegran cada vez que entramos a la Ciudad o salimos de ella! Estamos terminando Puente Saavedra 🚌🚗🚲Por más y

[34] Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), "El espacio público como ideología". Catarata Ediciones.

más #ArteEnLaCiudad 🙌🌈 #espaciopublico #colorBA @martinronmurales grande del muralismo! 👏👏👏[35]

En el #DíaMundialDelArte te invito a seguir descubriendo el arte urbano de Buenos Aires 😍 Gracias al talento de los artistas y sus intervenciones, es posible transformar la Ciudad. Como lo hicimos con @color.ba donde llevamos color a las **zonas más grises y hostiles** pintando bajo-autopistas, persianas y murales para **revalorizar el espacio público**.[36]

Así, siguiendo los *momentos* de la recuperación que mencionamos más arriba el "antes" del espacio público, corresponde a ese momento de deterioro del espacio, es decir previo a las intervenciones. Llamamos "antes" a este momento porque es así como se plantea en los discursos analizados sobre "Arte en la Ciudad". El "antes" es el momento pasado o presente al que se hace referencia para hablar de por qué se intervino o se debería intervenir esa calle o ese puente, devenidos en espacio público. Este momento, entonces, corresponde al espacio "inseguro" que ya mencionamos, al que se le atribuyen ciertas características consideradas negativas

[35]Clara Muzzio (06/08/2017) Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BXdPS4gldES/
[36]Clara Muzzio (15/04/2019) Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BwSiPI_pZX8/

que deben modificarse. Sin embargo, la elección acerca de qué espacios son oficialmente considerados inseguros, hostiles y degradados es aleatoria y no se especifica en ningún momento por qué se priorizan ciertos barrios sobre otros o ciertos espacios sobre otros; más bien se toma un espacio que se clasifica como degradado y se lo "recupera" en pos del bienestar de los vecinos de la Ciudad de Buenos Aires. Las características que se les atribuyen a estos espacios no son, en su mayoría, naturalmente negativas sino que se construyen y adquieren significados negativos en el discurso. Así, una pared gris está automáticamente relacionada con un espacio abandonado, oscuro e inseguro y un puente de cemento es asemejado a un "bosque tenebroso". Esto no son más que construcciones discursivas que buscan promover la intervención del gobierno en el espacio público, concebido desde una visión democratizante, en la que todos los ciudadanos tienen las mismas posibilidades de apropiación del mismo. Aquí, por supuesto, esta apropiación también está regulada ya que hay ciertas formas posibles y aceptables de apropiación del espacio por parte de los ciudadanos y otras que están prohibidas y son consideradas inaceptables y deben erradicarse.

Por último, nos encontramos ante el tercer momento que señalamos: el "después" que tendría como resultado un espacio recuperado. Aquí, la intervención del gobierno, gracias al apoyo de los vecinos, es la protagonista. El objetivo de este momento, que es la recuperación propiamente dicha, está explicitada en el plan de acción del Ministerio de Ambiente y Espacio Público de la Ciudad de Buenos Aires:

> El Espacio Público debe usarse **conforme al fin para el cual fue creado**; es un espacio que debe compartirse entre todos los vecinos; debe priorizarse la circulación, paseo, recreación y mejora de la calidad de vida.[37]

El espacio público, en tanto lugar, aparece como una categoría con un significado único que tiene usos naturales y establecidos en el momento de su creación. Pero "Arte en la Ciudad" no busca simplemente recuperar un espacio sino también

[37]Ministerio de Ambiente y Espacio Publico, "Programa General de Acción y Plan de Inversiones Años 2017/2019 y el Presupuesto del año 2017". Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de
JURISDICCION 35 MINISTERIO DE AMBIENTE Y ESPACIO PUBLICO

transformarlo. La transformación pareciera ser la única forma válida y aceptaba de trascender el estado natural del espacio de un modo positivo, ya que está asociada al progreso de la ciudad, a su modernización y su visibilidad en el mundo.

B. Transformación

El gobierno local, a través de un planeamiento selectivo de la ciudad, aparece como el promotor de la modernización y regeneración urbanas destacadas como procesos fundamentales y beneficiosos. La regeneración urbana incluye diversos proyectos con el denominador común de referirse a espacios ya urbanizados. La transformación aparece como el valor agregado a la "recuperación" de ciertos espacios de la Ciudad de Buenos Aires: el destino "natural" de las ciudades neoliberales en donde el diseño de las mismas juega un papel primordial. Esta transformación, asociada a la modernización de la ciudad, busca trascender las características naturales de los espacios generando mejoras puntuales y visibles en el espacio público, mejoras que superarían los usos originales de esos espacios. Así, se realizan obras a lo largo de la ciudad cuyo objetivo principal es mejorar la calidad de vida y "traerles bienestar a todos los vecinos que viven, circulan, estudian y trabajan en la ciudad"[38], es decir al habitante legítimo de la ciudad. Este objetivo forma parte de un discurso que acompaña a la necesidad de diseñar y reorganizar las ciudades de un modo que difícilmente encuentre oposición, ya que los ejes centrales son el bienestar, la transitabilidad y la mejora de la calidad de vida. Las intervenciones de "Arte en la Ciudad" se justifican y se sostienen en base a estos ejes y no se basan, simplemente, en un objetivo relacionado pura y exclusivamente con el embellecimiento urbano.

De este modo, un espacio de la ciudad elegido de manera planificada, es *recuperado* y, luego, *transformado.* Un puente o una autopista por sí solos aparecen caracterizados de forma negativa, el "antes" del espacio público, en contraposición a

[38]Eduardo Macchiavelli, "Obras para estar mejor. Por Eduardo Macchiavelli" (12/12/2018). Sitio Oficial de Eduardo Macchiavelli. Recuperado de https://medium.com/@EduMacchiavelli/obras-para-estar-mejor-por-eduardo-macchiavelli-9a7a88093b5

la transformación efectuada a partir de la incorporación del arte urbano, el "después":

> La gente es siempre agradecida con este tipo de intervenciones, no podían creer **cómo el lugar se había transformado por medio del color**. Y es un efecto contagio: **antes los puentes eran los puentes y eran feos;** a partir de esto, la gente lo empieza a absorber y a generarle una cosa de derecho adquirido. Es lo mismo que pasó con las paredes, **dejaron de decir en las paredes hechas pelota 'vamos a pintarla de blanco', ahora dicen 'vamos hacer un mural**.[39]

> La **postal gris y rutinaria** a la que están acostumbrados la vista y el resto de los sentidos, al pasar por lugares como puentes y bajo autopistas empieza, de a poco, a recibir algunos **sacudones de colores**.[40]

> Son esos lugares por los que se pasa a diario, pero no siempre se registra lo que hay alrededor. Por la rutina, por el descuido, por el entorno, porque **no hay nada que llame la atención**. El mes pasado la Ciudad puso en marcha un plan para **transformar los bajo autopistas y puentes ferroviarios a través del color y la creatividad**, además de la mejora de la iluminación y el mobiliario urbano.[41]

---

[39] Alejo Santander, "Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la Ciudad" (10/12/2017). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

[40] "Intervendrán 150 accesos.El arte urbano llenó de colores las columnas de General Paz y Libertador" (14/11/2016). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/colores-columnas-general-paz-libertador_0_ByYZIvDWe.html

[41] "Con color y creatividad, buscan transformar los bajo autopistas" (20/07/2016). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/color-creatividad-buscan-transformar-autopistas_0_ryKY5Mxu.html

> La obra llevó poco menos de tres meses y miles de litros de pintura. Durante el proceso, un grupo de artistas liderados por el muralista Martín Ron **se dedicó a transformar las columnas y paredes de gris hormigón que conforman el bajo** autopista de avenida Del Libertador y General Paz, en un "recorrido espacial" (...)

Como ya mencionamos, a determinadas construcciones y espacios se les asignan características negativas en relación a su naturaleza misma y, es el arte, o mejor dicho, el “color”, el que viene a romper con eso y a “mejorar” estos espacios de la ciudad. El embellecimiento urbano aparece como una necesidad y como un destino ineludible de cualquier ciudad. La transformación de los espacios es vista como una necesidad. Es decir, esta transformación vendría también a generar un cambio en los usos y en la forma de percibir esos espacios. Pero no cualquier cambio es posible ni cualquier habitante de la ciudad es capaz de promoverlo y ejecutarlo. Es decir la realización de un mural no es suficiente para llevar a cabo una transformación del espacio en estos términos, ya que no cualquier mural es aceptado como arte por más color que tengan. Estos cambios son posibles sólo cuando son planteados desde un discurso hegemónico en el que estas transformaciones aparecen como fruto del progreso y de la modernización necesaria

de la ciudad para alinearse con los estándares mundiales propios de la reestructuración neoliberal de las ciudades. Eduardo Machiavelli señala:

> A lo largo de estos casi 4 años de gestión redoblamos la apuesta de seguir transformando la ciudad. **Buenos Aires continuó creciendo como una ciudad moderna**, **al mismo ritmo e incluso a un ritmo superior que otras ciudades importantes del mundo**. Crecimos y nos transformamos para beneficio de casi 3 millones de vecinos que viven en la ciudad. Y lo hicimos **preservando nuestra identidad** y teniendo en cuenta los desafíos que nos plantea la actual coyuntura climática.[42]

En este caso, el arte urbano aparece como el impulsor del progreso de la ciudad en consonancia con fenómenos mundiales similares. A su vez, se hace hincapié en una modernización que mantenga intactos ciertos aspectos locales e históricos de la ciudad, apelando así a programas destinados a mantener el patrimonio, como edificios históricos y monumentos; y, en algunos casos, a generar murales que muestran aspectos de la historia porteña. Claro está que planificar qué aspectos locales mantener forma parte de la misma lógica de transformación con el fin de modernizar la ciudad y prepararla para turistas y vecinos: transformar a Buenos Aires en una ciudad "agradable y pintoresca". La "identidad" que se preserva se piensa principalmente en términos de marketing de la ciudad, mantener una identidad y una historia que pueda ser vendida al turismo y a los grandes emprendimientos inmobiliarios, que no sólo arrasan con construcciones que forman parte del patrimonio arquitectónico de la ciudad sino que son los que realmente determinan la reconversión y el encarecimiento de algunos barrios y el deterioro y abandono de otros.

El camino hacia el progreso de la Ciudad de Buenos Aires aquí planteado, siguiendo la lógica hegemónica, pareciera ser el único posible. Es decir, ese camino mediante el cual el progreso está vinculado al embellecimiento y la construcción de

---

[42] Eduardo Macchiavelli, "Estrategias de gestión. Por Eduardo Macchiavelli" (17/06/2017). Sitio Oficial de Eduardo Macchiavelli. Recuperado de https://medium.com/@EduMacchiavelli/estrategias-de-gesti%C3%B3n-por-eduardo-macchiavelli-c7a1aa18bf50

edificaciones modernas para la visibilidad de la ciudad en el mundo. Pensarlo de este modo sería pasar por alto que esta reestructuración urbana, que es mucho más amplia que las medidas que mencionamos en este trabajo, se podría haber desarrollado de otras formas muy distintas. La transformación de espacios de la ciudad a partir del arte urbano no se describe sólo como la renovación física del espacio, sino que, esta renovación modificaría los usos de esos espacios en dónde están ubicados los puentes y las paredes intervenidas. Un espacio de la ciudad intervenido aparece no sólo como algo visualmente bello sino que se reconfigura la forma de transitarlo. La forma de percibir los espacios cambiaría a partir de la aparición del arte urbano. El papel del arte pasa a ser primordial en esta modernización: un arte urbano transformador gratuito y disponible para la contemplación de todos los vecinos, llevado a cabo por artistas locales.

De este modo, los espacios antes sucios, peligrosos y abandonados, aparecen ya recuperados y transformados y se reemplazan las características negativas por características positivas, consecuencia de la transformación de los espacios:

> (...) es una zona a la que llaman La Frontera, y en general es percibida como un lugar peligroso. **Me maravilla como un milímetro de espesor de una capa de pintura genera un cambio tan grande."** dice Ron a Clarín.[43]

[43] "Con color y creatividad, buscan transformar los bajo autopistas" (22/07/2016). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/color-creatividad-buscan-transformar-autopistas_0_ryKY5Mxu.html

“Parece simple, pero hay que elegir bien los acordes de colores y ecualizarlos de tal manera que generen cierto ritmo y cierta luz. Te remite a un **bosque encantado psicodélico**. **Son como haces de luz que sostienen la General Paz**”. [44]

🙌🙌🙌🙌 Salir de la ciudad. Entrar a la ciudad. 🙌🙌🙌🙌🙌🙌 Los accesos renovados! Hoy a través de obras de veredas, iluminación, arte, muros verdes, **recuperamos estos bajos autopistas para que sean lugares accesibles, seguros y lindos!!!** 😍Gran equipo!!! 💪💪💪[45]

Estamos transformando la #Ciudad! 🚧Más color, iluminación y mejoramiento de veredas en bajo puentes y bajo autopistas, viaductos y accesos 🎨 **Con estas intervenciones buscamos que puedas disfrutar aún más de la ciudad y el espacio público que ella ofrece. Porque #BA es de todos y para todos!** 🚶‍♀️🚶 .[46]

Cuando el arte transforma el paisaje urbano. El nuevo Puente Saavedra.[47]

[44] “Con color y creatividad, buscan transformar los bajo autopistas” (20/07/2016). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/color-creatividad-buscan-transformar-autopistas_0_ryKY5Mxu.html

[45] Clara Muzzio (15/09/2017) Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BZFFrnhl8qn/

[46] Clara Muzzio (24/08/2017) Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BYLsfOvlC0b/

[47] Clara Muzzio (02/09/2017) Cuenta oficial de Instagram. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BYj3LeOBzRY/

Así, a través del arte urbano, un puente pasa de ser definido como un “bosque tenebroso” a ser un “bosque encantado psicodélico”; es decir las definiciones negativas del “antes”, del espacio abandonado, se resignifican y los espacios potenciados adquieren, en el discurso, nuevas formas y nuevos usos. Por supuesto que estas intervenciones, vienen acompañadas de otro tipo de obras como incorporar luminaria y mejorar veredas, pero ninguna de éstas logra trascender el uso natural de los espacios, como sí lo hace el arte urbano. Las otras obras mencionadas son parte de las medidas de regeneración urbanas que tienen como objetivos que la ciudad esté bien mantenida y los espacios públicos *impecables*, el uso y disfrute de los mismos, la convivencia y transitabilidad pacífica y ordenada, entre otros.[48] A todos estos objetivos, se le suma la estetización del espacio público con el arte urbano como protagonista. El papel del arte urbano no es simplemente embellecer o cambiar el aspecto de un espacio, sino que, además, se asocia con la “puesta en valor” de esos espacios, un valor agregado y aparentemente necesario para la modernización de la ciudad. Estos espacios de la ciudad aparecen como mercancías disponibles para el consumo y los *vecinos* como consumidores de estos espacios estetizados y *transformados*.

C. Puesta en valor

Siguiendo los discursos analizados*,* el camino para lograr la modernización y la regeneración urbana implica la recuperación de los espacios urbanos, la transformación y la puesta en valor de los mismos. La recuperación, como ya mencionamos, aparece como una etapa necesaria en este proceso de modernización, ya que se hace especial hincapié en la necesidad de recuperar ciertos espacios *degradados* para que vuelvan a tener su aspecto original y se *recuperen* los usos de esos espacios para los vecinos. Pero, a su vez, las necesidades y las metas del gobierno no apuntan simplemente a *volver los espacios*

[48]Ministerio de Ambiente y Espacio Publico, “Programa General de Acción y Plan de Inversiones Años 2017/2019 y el Presupuesto del año 2017”. Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/35._ministerio_de_ambiente_y_espacio_publico_0_0.pdf

a su estado original sino que, el objetivo que se persigue es la modernización de la ciudad. Es decir no basta con *recuperar* un espacio, sino que se requiere transformarlos para *ponerlos en valor* y se lleve a cabo una modernización efectiva de ese espacio. El concepto "puesta en valor" suele ser mencionado en relación a un valor cultural o patrimonial, es decir, en este caso, que un puente al ser pintado de colores por reconocidos artistas adquiere una entidad y un valor cultural dado por el arte:

> "**Con estas intervenciones generamos un ámbito para que la gente disfrute más la calle**, y además **son parte de una puesta en valor del barrio que ya comenzó**. En Caminito, avenida Suárez, Pedro de Mendoza y la plazoleta de Los Suspiros vamos a renovar veredas, el asfalto, mobiliario urbano e iluminación", afirmó hoy el ministro de Ambiente y Espacio Público de la ciudad de Buenos Aires, Eduardo Macchiavelli.[49]
>
> Parte de una iniciativa que apunta a transformar 150 bajo autopistas y puentes ferroviarios, en especial los que unen el área metropolitana con la provincia de Buenos Aires, este trabajo tuvo por objetivo **la puesta en valor y embellecimiento** del límite entre la Ciudad y el partido de Vicente López, y fue promovido por el Ministerio de Ambiente y Espacio Público porteño.[50]
>
> La obra se está realizando en el acceso que conecta al municipio de Vicente López con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. "Ya habíamos tenido la oportunidad de trabajar con Martín en el ingreso por Avenida del Libertador y quedamos muy contentos con el

[49]"Artistas y vecinos pintaron 26 murales en la Boca" (17/03/3017). Diario Télam. Recuperado de https://www.telam.com.ar/notas/201703/182815-murales-la-boca-ciudad-buenos-arte-urbano-cultura-fachadas-medianeras.html

[50]"Mirá cómo quedó el cruce de Libertador y General Paz con su nuevo y colorido aspecto" (16/01/2017). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/mira-quedo-cruce-libertador-general-paz-nuevo-colorido-aspecto_0_Hya3oIcUe.html

> resultado. **Este tipo de intervenciones permite que los espacios públicos adquieran otro valor"**, sostuvo el intendente Macri.[51]

A su vez, el arte aparece como el único camino posible para recuperar, embellecer y poner en valor espacios al mismo tiempo:

> Cómo se convirtió este arte bastardo, que creció siempre al margen de las galerías, que encontró muchas veces en su transgresión parte de su esencia, en **el brazo armado de aerosoles que hoy busca poner en valor distintos lugares de la Ciudad**.[52]
>
> El **objetivo es mejorar la ciudad, aportar patrimonio artístico, laburar un espacio y mitigar la sensación de frontera**, el muro divisorio entre Capital y Provincia. **Sólo el arte podía lograr eso**.[53]

En los discursos se sostiene que el valor que adquieren los espacios es para el disfrute de los vecinos y turistas que circulan por las zonas intervenidas, pero ¿cuál es el valor que se agrega? ¿A quiénes beneficia que un espacio adquiera valor a partir de estas intervenciones? En “Arte en la Ciudad” en particular, la puesta en valor no se asocia sólo a lo que sería la *recuperación* de los espacios sino que se vincula, en primer lugar, al embellecimiento y la transformación de los mismos. La puesta en valor de determinados espacios es siempre resaltada como uno de los objetivos principales y como el destino necesario de ciertos espacios para sostenerse en el tiempo como tales. Es mediante este concepto de “puesta en valor” donde la ideología del gobierno de la ciudad se hace evidente y la búsqueda de aumentar el valor de los espacios aparece explicitada como un objetivo clave. Por

---

[51]“Jorge Macri y Soledad Martinez recorrieron la intervención artística de Puente Saavedra” (20/08/2017). Lanoticia1.com. Recuperado de https://www.lanoticia1.com/noticia/jorge-macri-y-soledad-martinez-recorrieron-la-intervencion-artistica-de-puente-saavedra-96878.html

[52]Alejo Santander, “Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la ciudad” (10/09/2017). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

[53] Alejo Santander, “Artistas callejeros: del vandalismo a la renovación de la ciudad” (10/09/2017). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter

supuesto que se plantea como un objetivo común a todos los *vecinos* de la ciudad más relacionado a un valor cultural, pero como ya dijimos, esos vecinos no son el equivalente al habitante de la ciudad sino simplemente a un sector privilegiado que puede beneficiarse o al menos considerar beneficioso (por más que no obtengan ningún beneficio, todo lo contrario) este tipo de medidas. Si bien la palabra "valor" aparece bastante clara en este objetivo y en estas políticas, discursivamente el poner en valor lo señalan como algo positivo y beneficioso para todos los ciudadanos y turistas, ya que se asocia simplemente al embellecimiento de espacios, ocultando detrás de estas palabras y mensajes marketineros toda una serie de medidas que poco tienen que ver con una ciudad más justa y accesible para todos. Así, la "puesta en valor" de espacios públicos no siempre implica pintarlos o remodelarlos, en muchos casos aparece como *necesario* ocultarlos, eliminarlos o, incluso, expulsar implícita o explícitamente a quienes habitan esos espacios. Tal como se menciona en el artículo "Cuando el mercado destruye la ciudad y los vecinos la conservan", publicado en el ejemplar número 3 de la revista QUID 16[54],

> (...) si se utiliza un encuadre de clase, resulta que es solo un pequeño grupo el que toma las decisiones acerca de cuál será la forma que tendrán las ciudades que habitamos: inversionistas, especuladores, constructores y desarrolladores; a ellos se suma el Estado, al transformar las decisiones de estos individuos y grupos en políticas de gobierno.

La ciudad es el escenario perfecto para desplegar una serie de medidas que la *maquillen* y preparen para recibir turistas, siguiendo estándares mundiales. A esto también se suma, por supuesto, la regeneración de estos espacios para el beneficio del mercado inmobiliario, que lógicamente se ve beneficiado con la posibilidad de atraer inversiones y aumentar valores ante espacios y barrios "modernizados". Se elabora un discurso con el slogan de la modernización, en donde el arte aparece

[54] Quid, Revista del área de estudios urbanos del instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. N 3, noviembre 2013 - octubre 2014 "Ciudades neoliberales": políticas urbanas, diseño y justificación social.

como lo que posibilita la puesta en valor de estos espacios y el gobierno como el facilitador y promotor de esta *transformación.* A su vez, es también desde el gobierno dónde se define qué es el arte y cuál es el arte capaz de lograr la transformación y puesta en valor esperadas. De esta manera, así como el espacio público se construye como un lugar neutral y disponible de igual manera para todos los ciudadanos; el arte se define en estos discursos como un elemento también neutral y apolítico que tiene la potencialidad de transformar estos espacios de la manera deseada. Aparece ligado al embellecimiento, en este caso, de los espacios intervenidos, por lo que la función transformadora del arte es aquí la de generar espacios más bellos y, así, poner en valor estos espacios.

Todas estas políticas de transformación y puesta en valor de los espacios están dirigidas como, bien dijimos, a los *vecinos* y turistas. Los vecinos como habitantes legítimos de la ciudad son invitados continuamente a través de redes, mails, llamados y whatsapps a participar, a través de la plataforma creada para tal fin llamada "Participación ciudadana". El objetivo propuesto es "hacer partícipes a los vecinos para a través de sus opiniones e intereses dar forma a la ciudad en que todos queremos vivir." (...) "Porque reconocemos estos beneficios, incrementaremos la cantidad de Vecinos de la Ciudad que participan del diseño, realización y seguimiento de las obras, proyectos y demás iniciativas gubernamentales."[55] Claro está que esta invitación a la participación no atraviesa a todas las políticas del gobierno sino, en su mayoría, a las vinculadas a las obras y cambios puntuales en el espacio público. *Arte en la ciudad* ingresa en este esquema de políticas y medidas posibles de ser discutidas, propuestas y charladas con los vecinos. Así como el espacio público es despolitizado en los discursos y reducido a un lugar físico, la participación ciudadana se define como una plataforma de seguimiento de proyectos del gobierno de la ciudad y un espacio de votación para quienes quieran involucrarse. Por tanto, la participación en el caso de este programa por parte de los vecinos se asocia a votar qué espacios se podrían intervenir y a elegir dentro de opciones predeterminadas qué mural se va a pintar en cada espacio propuesto. De

[55] Ministerio de Ambiente y Espacio Publico, "Programa General de Acción y Plan de Inversiones Años 2017/2019 y el Presupuesto del año 2017". Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de
JURISDICCION 35 MINISTERIO DE AMBIENTE Y ESPACIO PUBLICO

este modo, esta participación es reducida a una serie de actividades (votaciones, reuniones, encuestas) que pueden medirse siguiendo la lógica del mercado y nada tienen que ver con una participación de una ciudadanía activa y políticamente comprometida. BA Elige, la plataforma en donde el gobierno de la ciudad pone a disposición de los ciudadanos todos los proyectos se define como:

> “BA Elige" es una iniciativa que propone una evolución de la participación ciudadana, para que a través de diferentes etapas, entre todos propongamos y elijamos ideas que ayuden a mejorar los barrios, las comunas y la Ciudad de Buenos Aires. Es un espacio abierto y accesible en donde todos podemos hacer de nuestras ideas una realidad”[56].

Lo que resulta altamente curioso de las estadísticas que se muestran en torno a las iniciativas es la baja participación que tienen por parte de los vecinos. En el 2019 (último año con estadísticas publicadas) el total de votos fue de 25.201 sobre 108 proyectos en una ciudad que cuenta con 2 millones de habitantes. Lo cual no es coincidente con la importancia que se da a la participación desde el discurso oficial en donde constantemente se hace referencia a una instancia democrática en la resolución de los conflictos entre el gobierno y los vecinos. En una charla con Guadalupe Granero[57] y en respuesta al modelo de participación democrática nos decía: “sin duda creo que el modelo de gestión democrática que plantea el macrismo y el larretismo en la ciudad de Buenos Aires es absolutamente superficial y no tiene nada que ver con la gestión democrática como un principio jurídico ordenador del urbanismo. Lo que hacen es tomar algunas herramientas que en otro contexto podrían tener otro sentido. Toman aisladamente herramientas como por ejemplo las audiencias públicas; que no son vinculantes o la recepción de propuestas a través de plataformas como Buenos Aires Elige que son instancias donde la ciudadanía puede emitir una opinión pero que después son tomadas

[56] Plataforma de Gestión Ciudadana del Gobierno de la Ciudad: BA Elige. https://baelige.buenosaires.gob.ar/ba_elige

[57] Arquitecta y Magister en Planificación Urbana y Regional UBA. Es docente e investigadora de la Universidad de Buenos Aires y becaria ELAP del gobierno de Canadá en la Universidad de Ryerson, Toronto.

selectivamente y en la medida que se adapten o no pongan en conflicto otro tipo de decisiones. Entonces esa selección arbitraria de algunas herramientas totalmente descontextualizadas no generan de por sí gestión democrática"[58].

[58] Guadalupe Granero, entrevista completa en el Capítulo 3, pág. 70.

II. Campaña Anti Graffiti

Como se mencionó más arriba, las cuestiones sobre el espacio público resultan de mucho interés para el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. En su discurso se hace referencia en particular a aquellas cuestiones relacionadas con el mejoramiento del espacio con el fin de devolver a los vecinos una mejor calidad de vida. Por otro lado, también refieren a la búsqueda de llevar adelante una modernización necesaria de la ciudad que concuerde con los movimientos internacionales y que posicione a Buenos Aires como una ciudad vanguardista en relación a estos temas.

En muchos casos, desde estos discursos se plantea al espacio público como un lugar que sufre las consecuencias de ser un espacio de reclamo en el cual se vandalizan paredes de edificios, frentes de casas, etc. que degradan y vuelven inseguros esos espacios. En este contexto el Ministerio de Ambiente y Espacio Público desarrolla diferentes políticas - proyectos que buscan mejorar los espacios y devolverles a los vecinos mejoras en la transitabilidad de los mismos. La Campaña Anti-Graffiti es un ejemplo de ello. La misma busca generar una intervención en diferentes espacios de la ciudad con el objetivo de combatir actos considerados “vandálicos” en el espacio público. La afectación de esos espacios está determinada por unos “usos incorrectos” del espacio. La campaña tiene como objetivo eliminar de esos espacios aquellas pintadas que se hicieron y que contienen mensajes que el gobierno considera degradantes y así limpiar y reparar los espacios. Se borran desde tags hasta murales vinculados a la memoria histórica argentina. Dentro de la campaña también se busca reparar los edificios y monumentos que fueron “vandalizados” en diferentes manifestaciones de movimientos sociales, gremiales y políticos como lo fueron las marchas del #NiUnaMenos o de lucha por la legalización del aborto. En los discursos analizados no aparecen de manifiesto cuáles son los mensajes “molestos” pero sí que deterioran el espacio y que es necesario intervenir para combatirlos. El objetivo es tapar con pintura aquellos mensajes que se consideran “molestos” en el espacio público con el fin de acabar

con el “vandalismo” y “limpiar ese espacio público”; devolviendoles a los vecinos una ciudad más bella y limpia, y de esta forma recuperar el aspecto natural de esos espacios. El gobierno promociona el mejoramiento del espacio público y la recuperación de aquellos edificios que fueron afectados en su imagen, apelando a una limpieza visual a través de combatir las “pintadas vandálicas”.

Según informa el portal oficial del gobierno, la ciudad contaba al momento del inicio de la campaña con más de 151.677 frentes vandalizados.[59] La campaña determinó en su plan de acción como prioridad la limpieza de las Comunas ubicadas dentro de lo que denomina “Eje centro” (comunas 3,5,6,7,10) y también a las comunas 1 y 14. La ejecución del plan estuvo a cargo de cuadrillas de empleados que durante el día realizaban la limpieza de casas, edificios, puestos de diarios y flores, y mobiliario urbano; y durante la noche limpiaban persianas de locales. Son más de 85 camionetas las que recorren las 7 comunas que incluye la primera parte de la recuperación, y cuenta con dos operarios que realizan trabajos de pintura, limpieza con gel removedor, hidrolavado o pulido. La campaña contempla la limpieza de más de 150 mil frentes de casas, comercios y monumentos que han sido grafiteados. En más de un 80% se trata de tags, el resto incluye frases relacionadas al fútbol, a la política, a bandas de música, a declaraciones de amor, entre otros. La comuna 5 (Almagro y Boedo) son las más vandalizadas, y la menos, la 2 (Recoleta).[60] En el caso del barrio de Boedo se había relevado un total de 2137 [61] frentes vandalizados distribuidos en las 722 cuadras que componen al mismo, mientras que el total de la comuna 5 cuenta con más de 7128[62] grafitis a un promedio de 4 por cuadra. Según informa el gobierno los resultados de la campaña

[59] “Limpieza de más de 150 mil pintadas y grafitis en casas y edificios porteños” (03/07/2017). Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/la-ciudad-realiza-limpieza-de-frentes-vandalizados

[60] Nahuel Gallota, “La brigada antigrafitis que recorre la ciudad para limpiar más de 150 mil fachadas” (05/05/2017). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/brigada-antigrafitis-recorre-ciudad-limpiar-150-mil-fachadas_0_SkKEY_5y-.html

[61]“Un intensivo plan para limpiar los frentes vandalizados por grafitis” (22/12/2016). Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/un-intensivo-plan-de-la-ciudad-para-limpiar-los-frentes-vandalizados-por-graffitis-felipe-miguel

[62]“Un intensivo plan para limpiar los frentes vandalizados por grafitis” (22/12/2016). Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/un-intensivo-plan-de-la-ciudad-para-limpiar-los-frentes-vandalizados-por-graffitis-felipe-miguel

hasta el momento indican que se recuperaron más de 32.600 frentes con un total de 554.790 m2.[63] Por último, también se planifica un relevamiento continuo en las zonas ya recuperadas para intervenir los frentes que se vuelven a vandalizar. Un segundo grafiti es más sencillo, rápido y efectivo de limpiar, se indica por parte del gobierno. Según informes del gobierno de la ciudad se destinan más de 40 millones a recuperar estatuas, cambiar contenedores de residuos, limpiar paredes con grafitis y otros daños que se producen en el espacio público. Los fondos se destinan a tres rubros principales: 1. el vandalismo que se da contra la infraestructura de higiene urbana, los contenedores de residuos que son pintados o están repletos de pegatinas; 2. el mobiliario urbano y los edificios, desde la rotura de veredas y bancos hasta la limpieza de los graffitis; 3. los espacios verdes, que incluyen desde el robo de plantas o instalaciones de riego hasta el daño recurrente que sufren las fuentes de agua y las esculturas. Según las autoridades el daño por vandalismo es crónico, los espacios afectados son múltiples y se repiten. Un ejemplo de ello es el Monumento a España, levantado al final de la Costanera Sur, que tiene 29 esculturas, muchas están decapitadas o mutiladas desde hace años. Otro ejemplo es el del Paseo del Tango, en la zona del Abasto que de las 11 estatuas que supo tener hoy solo quedan dos; otro caso es el del Cabildo, que en cada manifestación se ve afectado. El gobierno postula que si el espacio público es mantenido, los vecinos los cuidan más, y de esta forma los actos de vandalismo disminuyen.

Al igual que en el caso de “Arte en la Ciudad”, en la “Campaña anti- graffiti” encontramos algunos conceptos que se repiten y que de esta forma refieren al espacio público de una manera particular. La articulación de dichos conceptos define cuáles son los usos legítimos de ese espacio en un modelo particular de ciudad. Una vez más se hace referencia a un espacio público asociado a su dimensión estrictamente física, es decir: paredes, medianeras, persianas de comercios, monumentos, edificios públicos.

En los discursos analizados se evidencia una estructura discursiva particular basada en tres momentos:

[63]“La brigada antigrafiti que recorre la Ciudad para limpiar más de 150 mil fachadas” (05/05/2017). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/brigada-antigrafitis-recorre-ciudad-limpiar-150-mil-fachadas_0_SkKEY_5y-.html

- un **"*antes*"** del espacio público, que mediante la intervención estatal se *"recupera"* y es ***"transformado"*** junto a un ***"después"*** que incluye devolverle a los vecinos una ciudad *"limpia"* de la cual todos puedan disfrutar.

Los discursos mencionan un espacio público vandalizado como la destrucción voluntaria, total o parcial de la propiedad pública y privada. Existe una relación entre vandalismo e inseguridad, como una amenaza por parte de quienes hacen un uso ilegítimo del espacio a quienes disfrutan de él legítimamente. Cabe aclarar que en los discursos no se plantea cuáles son los agentes que llevan adelante acciones vandálicas sino que se refiere a ellos como "uso ilegítimo del espacio", que ponen en peligro el espacio público. Tampoco se hace referencia a cuál es el motivo por el cual se llevó adelante un "acto vandálico", sino por el contrario se omite la referencia a ello y lo que se ejerce es su condena. Debemos hacer una salvedad en los casos en los que aparece alguna organización en particular como el agente responsable pero que de todos modos se refiere a ellos como "uso ilegítimo del espacio". Por otra parte, el gobierno se va a reconocer como la autoridad que debe velar por la seguridad del espacio y de esta forma llevar adelante sanciones a esas prácticas que considera como *"desviadas".* Entonces pintar una pared, un monumento o un edificio público sin la autorización del gobierno será considerado una práctica desviada - un uso ilegítimo del espacio.

Por otro lado, también encontramos en los discursos analizados que la campaña invita constantemente a la participación de los vecinos de dos maneras diferentes: por un lado a formar parte del proceso de recuperación de los espacios invitándolos a sumarse ya sea indicando lugares vandalizados o siendo activos en la limpieza; y por otro lado, a ser los vigiladores de ese espacio recuperado denunciando cuando se incumpla el uso legítimo del espacio. Aparece en los discursos la idea de la "vigilancia vecinal". En uno de sus textos, Manuel Tufró plantea a la "vigilancia vecinal" en términos de un dispositivo que articula tecnologías propias de la lógica de la seguridad con otras que podrían ser más bien

caracterizadas como disciplinarias.[64] En los discursos se construye la idea de un otro *vandálico* que rompió el pacto social y debe ser excluido. En ese dispositivo aparecen los espacios de participación ciudadana, a través de las denuncias, para el desarrollo de esa vigilancia con el objetivo de "conducir las conductas", es decir el uso legítimo del espacio público. En el caso de la campaña, para reforzar la idea de vigilancia y preservación del espacio el gobierno declara los costos que implicó la recuperación haciendo énfasis en la necesidad de que se denuncien y se condenen los usos ilegítimos para que no vuelvan a ocurrir. De esta forma se ve de manifiesto la idea de un estado proveedor que debe dar satisfacción a los reclamos de los vecinos. Los vecinos reclaman acción y resultado. Es así que la intervención por parte del estado viene a poner fin a los malos usos del espacio invitando a los vecinos a ser parte de ello en alguna de sus formas. Estas intervenciones forman parte de una construcción particular de ciudad que se ve manifiesta en el discurso oficial como regulador del mismo y como su única posibilidad.

A. Recuperación

Como mencionamos más arriba el concepto de *recuperación* es central a la hora de hablar de acciones políticas en el espacio público y en el caso de la "campaña anti-graffiti" está asociada a la idea de *recuperar el espacio para los vecinos.* La idea de la recuperación pone de manifiesto que algo está dañado y que debe recuperarse para devolverle su estado natural, es decir que lo que se recupera se repara de los daños sufridos. En los discursos analizados en la base documental la recuperación aparece como uno de los elementos articuladores del discurso, mediante el cual se va a justificar el hacer gubernamental. La recuperación es un indicador de la posibilidad de devolver a los vecinos el estado natural de dichos espacios.

[64] Tufró, Manuel (2009). "El a priori histórico del dispositivo de vigilancia vecinal". V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
https://www.aacademica.org/000-089/59.pdf

En una primera instancia, encontramos que en los discursos se hace referencia a un *"antes"* del espacio que no es explícito pero que se deduce de la idea de recuperación; que también es perfecto y concuerda con los buenos usos del espacio. Por otro lado también se hace uso de un *"antes"* a la recuperación que fue *"vandalizado"* y que requiere la intervención del estado, en tanto autoridad que puede devolver ese espacio a su condición natural. Ese *"antes"* que es pasado funciona como un aval que justifica la intervención por parte del gobierno y determina qué estado debe tener ese espacio. Desde los medios de comunicación se enfatiza desde sus titulares la idea de "vandalismo"[65] junto a la necesidad de "reparación".[66] Al mismo tiempo, se describen cómo se ven afectados los espacios por aquellos que no respetan el patrimonio ni la propiedad privada:

> "El ministerio de Ambiente y Espacio Público porteño puso en marcha un operativo para limpiar el Obelisco tras los destrozos que se registraron el jueves (...) Los simpatizantes de Boca que se acercaron al centro porteño a festejar el Día del Hincha provocaron daños en la bandera argentina del mástil ubicado frente al Obelisco mientras que realizaron pintadas en el monumento porteño"[67].

> "El Cabildo porteño amaneció repleto de pintadas producto de la manifestación contra los femicidios #NiUnaMenos."[68].

---

[65]"Reparar los destrozos en la Plaza del Congreso costará más de $23 millones" (19/12/2017). Diario Télam. Recuperado de https://www.telam.com.ar/notas/201712/233148-el-gobierno-porteno-evalua-el-enorme-destrozo-de-manifestantes-en-la-plaza-del-congreso.html

[66]Pablo Novillo,"Vandalismo en la ciudad: para reparar los daños se gasta más de un millón de pesos por día" (06/10/2019). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/vandalismo-ciudad-reparar-danos-gastan-1-000-000-dia_0_1cwTTe7Y.html

[67]"La brigada antigrafiti comenzó la limpieza en el Obelisco porteño" (13/12/2017). Noticias Urbanas. Recuperado de http://www.noticiasurbanas.com.ar/noticias/comenzo-la-limpieza/

[68]"Pintadas en el Obelisco después de la marcha del #NiUnaMenos" (20/10/2016). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/fotos/2016/10/20/pintadas-en-el-cabildo-despues-de-la-marcha-de-niunamenos

> “Por quinta vez, la Ciudad recupera el Cabildo tras las pintadas realizadas el pasado jueves 1º de agosto, durante una movilización realizada en la zona. El área vandalizada alcanzó 1282 mts2 y recuperarla le cuesta hoy al Gobierno porteño $270.500”[69].

> “La desconcentración de la marcha por el segundo aniversario de la muerte de Santiago Maldonado, que se había desarrollado de manera pacífica, culminó con un grupo de manifestantes vandalizando el Cabildo con pintadas en contra del gobierno nacional y las fuerzas de seguridad”[70].

Cuando en los discursos se refiere a la *“recuperación”* de dicho espacio se lo hace con el fin de *“limpiarlo”*. Existe una articulación entre *“recuperación” y “limpieza”*. Los espacios que fueron vandalizados se recuperan para ser limpiados y devueltos a su estado natural. Dentro de la campaña nos encontramos con que la “*limpieza”* y *la “recuperación”* incluyó que se taparan murales que recordaban a desaparecidos de la última dictadura militar y víctimas de violencia institucional. Tras

[69]“Tras las pintadas, el Gobierno porteño recupera el Cabildo” (02/08/2019). Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/ambiente-y-espacio-publico/noticias/la-ciudad-recupera-el-cabildo-tras-las-pintadas-durante-la

[70]“Pintadas en el Cabildo tras la marcha por Santiago Maldonado” (01/08/2019). Diario Infobae. Recuperado de https://www.infobae.com/sociedad/2019/08/01/pintadas-en-el-cabildo-tras-la-marcha-por-santiago-maldonado/

los actos a 43 años de la Última Dictadura Militar se pudo ver a una cuadrilla[71] del gobierno de la ciudad tapando los murales y dibujos con imágenes de las Madres y Abuelas de Plaza de Mayo que se habían hecho en los alrededores de la Plaza de Mayo. Algunos discursos[72] resaltan que se vieron afectadas reivindicaciones culturales que buscan visibilizar los pedidos de justicia. Al mismo tiempo que diferentes referentes políticos hicieron visible su desacuerdo ante estas prácticas como lo fue el caso de Mariano Recalde quien declaro: "La memoria no se tapa, son 30.000". Recientemente nos hicimos eco en las redes sociales de que el gobierno de la ciudad había tapado un mural en homenaje a Diego Armando Maradona.[73] Los vecinos del barrio de Chacarita habían dedicado un mural al ídolo nacional en el marco del aniversario de su nacimiento. El mural ubicado en la esquina de las calles Santos Dumont y Guevara incluía la imagen del ídolo combinada con la movilización del 17 de octubre de 1945. Días posteriores a su pintada el mural apareció tapado por pintura de color gris. Los artistas y vecinos se vieron molestos por la actitud del gobierno y manifestaron su descontento a través de las redes sociales.

> “Anoche nos encontramos con la verdadera cara del Gobierno de Larreta. De noche y con custodia policial (cosa que nos enteramos por los mensajes de los vecinos), cayeron a tapar este mural que representaba el amor del pueblo por uno de sus máximos ídolos, el regalo que le hicimos al Diego en su cumpleaños”, denunció Leo Olivera”[74].

---

[71] Mariano Recalde, Cuenta Oficial de Twitter.(26/03/2019) Recuperado de https://twitter.com/marianorecalde/status/1110646212489822208?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1110646212489822208%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_&ref_url=https%3A%2F%2Fwww.enorsai.com.ar%2Fpolitica%2F26902-larreta-mando-cuadrillas-a-borrar-todo-lo-que-represente-al-dia-nacional-de-la-memoria-en-caba.html

[72] Maia Blacher, “Borrar la memoria: Larreta tapa murales de víctimas de violencia institucional” (22/06/2017). Agencia Paco Urondo. Recuperado de https://www.agenciapacourondo.com.ar/violencia-institucional/borrar-la-memoria-larreta-tapa-murales-de-victimas-de-violencia-policial

[73] Si bien es más reciente que el resto de los casos que se analizan se incluyó teniendo en cuenta que responde a las mismas lógicas y por su relevancia mediática.

[74] “CABA: Larreta tapó un mural dedicado a Diego Maradona” (12/11/2021). Agencia Paco Urondo. Recuperado de https://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/caba-larreta-tapo-un-mural-dedicado-diego-maradona

“Cuando pasé y vi que donde estaba el Diego ahora había una pared gris, me quedé sin palabras. Sin embargo, lo que pasó, es el fiel reflejo de lo que es el gobierno de Larreta. Vende una ciudad moderna, que usa las intervenciones urbanas para hacer marketing, pero que tapa las expresiones populares y persigue a los y las pibas que quieren expresarse. Porque la verdad, hay que ser amargo para tapar un mural del Diego, dijo Matias de Brasi”.[75]

[75] “CABA: Larreta tapó un mural dedicado a Diego Maradona” (12/11/2021). Agencia Paco Urondo. Recuperado de https://www.agenciapacourondo.com.ar/sociedad/caba-larreta-tapo-un-mural-dedicado-diego-maradona

Lo que pone de manifiesto la intervención por parte del gobierno es que busca limpiar el espacio público en todas sus formas y que es el gobierno quien decide que es lo que hay que eliminar del espacio, e incluye aquellas manifestaciones que no forman parte del ideario de lo legítimo en el espacio. Para llevar a cabo esa "limpieza": se borran, se pintan, se reparan, se desgrafitan, se tapan, se remueven y se quitan todos aquellos mensajes que el gobierno considera molestos, que ensucian y dañan el espacio de todos. Se respetan los colores anteriores y se utiliza una gama de colores suaves de acuerdo a cada uno de los casos. Es recurrente en los discursos de los medios y del gobierno la enfatización acerca de lo que implica la campaña a través de la descripción constante del accionar de las cuadrillas en cada una de las comunas para que los vecinos tomen consideración y sean parte del cuidado del espacio público.

La campaña tiene también un elemento de construcción de identidad colectiva mediante el cual es necesario que el gobierno destine recursos y lleve adelante acciones para proteger nuestro patrimonio, que en muchas ocasiones es dañado ilegítimamente; existe una relación entre *"recuperación"* y *"patrimonio"*. De esta forma se justifican las acciones llevadas adelante, al igual que los recursos destinados a ellas. El gobierno da a conocer el gasto que le implica la recuperación de esos espacios, reforzando aún más la condena a quienes llevan adelante estos actos y apelando a la indignación por parte de los vecinos. Los discursos refuerzan la idea de que son los vecinos contribuyentes los que pagan los destrozos de otros. En el marco de manifestaciones por la aparición de Santiago Maldonado[76], se pintaron los pedidos de justicia en diferentes edificios del centro de la ciudad ubicados en Av. de Mayo y para ello el gobierno porteño convocó a los vecinos a trabajar en la limpieza y reparación.[77] En el video[78] se puede ver como el periodista del Noticiero de Telefé repite constantemente "estos arreglos los pagamos nosotros,

[76] Santiago Maldonado desapareció el 1 de agosto en la Lof en Resistencia Cushamen, Chubut. Tras una violenta represión de la Gendarmería Nacional estuvo desaparecido por 78 días. Su cuerpo sin vida fue encontrado el 17 de octubre en el Río Chubut a 400 metros de donde había sido visto con vida por última vez.
[77] Manifestación llevada a cabo el 04/07/2017 en la Ciudad de Buenos Aires en el marco del pedido de justicia por Santiago Maldonado.
[78] Telefe Noticias, "Vecinos a limpiar la Plaza de Mayo" (04/12/2017). Canal de YouTube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=Bd0oCQJxIDc

con nuestros impuestos" reforzando la idea del gasto y trabajo que implica volver esos espacios a su condición natural. Cuando el periodista consulta a los vecinos[79] acerca de estos episodios coinciden en que son actos de vandalismo, que deben ser sancionados y que no tienen respeto por el patrimonio de todos.

La "Campaña Anti- Graffiti" busca a través de la recuperación y la limpieza devolverle a los ciudadanos los espacios *naturales,* y hacer hincapié en que se deben practicar los buenos usos y condenar aquellos que incurrieron en sus malos usos. Se desprende que el *"antes"* funciona en los discursos de la base documental como el punto de referencia que justifica el accionar del gobierno en pos de la *"recuperación"* para la *"limpieza".* Al mismo tiempo que se busca remarcar determinados usos del espacio que las autoridades consideran inadecuados para el funcionamiento de la ciudad y que deben ser sancionados. Queda claro que a partir del discurso oficial se define y delimita de qué manera debemos habitar el espacio y cuáles serán nuestros comportamientos aceptados.

[79] Telenueve, " La ciudad de los grafitis, Arte o vandalismo" (27/05/2017). Canal de YouTube. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=6V2YP_MUPTo

B. Transformación

La *“transformación”* aparece en los discursos como el valor agregado de haber recuperado determinados espacios. A diferencia de “Arte en la Ciudad” en donde emerge el arte en dichas transformaciones como elemento transformador; en la campaña anti-graffiti no hay un elemento particular, sino que lo que aparece es la posibilidad de devolverles a los vecinos espacios naturales en su esencia. La *“transformación”* tiene como resultado una limpieza visual necesaria que ponga en valor a los espacios. El cuidado y modernización de los espacios son políticas que el gobierno lleva adelante permanentemente y en concordancia con tendencias mundiales.

La acción de las cuadrillas de la campaña que transformaron esos espacios aparecen como un acto de justicia ante tanto *“vandalismo”* en la ciudad. El objetivo es trabajar día a día para que cada uno de los barrios vuelva a su estado natural y que los vecinos puedan disfrutar de ellos como se lo merecen. Los mismos empleados manifiestan cómo los vecinos agradecen el trabajo que están llevando adelante.

La campaña también pone énfasis en la participación de los vecinos y los propios empleados del gobierno. Por un lado, los vecinos son invitados a formar parte de la transformación, informando los frentes del barrio que hay que “limpiar”, denunciando a quienes dañen los espacios y participando en concursos para la “cuadra más limpia del barrio”. El concurso reconoce a los vecinos que se involucran en forma activa en el mantenimiento y limpieza de su cuadra. Para participar hay que anotarse a través de la web, el Facebook, el Twitter (@gcba), el Instagram (@buenosaires) o el Whatsapp (01150500147) del Gobierno de la Ciudad. Los vecinos serán beneficiados con la bonificación total de la tasa de ABL del año y cargas de SUBE. En 2018 participaron 5.450 vecinos, que se involucraron en el mantenimiento de la limpieza de las 1.740 cuadras que participaron. Fueron 61 los ganadores que quedaron exentos del pago de ABL. Según declaraciones de Eduardo Machiavelli: “cada vez son más los vecinos que se involucran y toman conciencia sobre la importancia de cuidar el ambiente y eso se ve claramente

reflejado en el tratamiento que hacen de sus residuos. Desde la Ciudad, proponemos iniciativas para seguir por este camino y un ejemplo de ello es 'Esta es mi cuadra', un programa que promueve la higiene en los barrios y la buena convivencia". Desde el gobierno afirman que el concurso "Esta es mi cuadra" repercutió positivamente en la higiene de la Ciudad.[80] Y aseguran que las condiciones del mobiliario urbano mejoraron un 54% y la limpieza de las veredas aumentó un 49%. Los vecinos de las cuadras participantes cumplieron en un 86% con la limpieza de las fachadas. Esto representa un 63% más que en 2016. Por otra parte, en el 87% de las cuadras hubo una correcta separación y disposición de los residuos. La transformación no es solo con la intervención estatal de la campaña, se busca todo el tiempo invocar al vecino a cuidar y colaborar en ello. Según se menciona en los discursos lo que se busca es renovar la relación entre gobierno y vecinos, premiando y mostrando a aquellos con buenos usos "ya que la mayoría hace las cosas bien y cuida".[81] Con respecto a ello, Federico Di Benedetto, subsecretario de Comunicación de la Ciudad, indicaba "Con 'Esa es mi cuadra' se busca establecer una nueva relación con los vecinos. Como reconocimiento a su compromiso, 61 vecinos obtendrán la bonificación del ABL el año que viene. Se están incorporando a la Ciudad las experiencias más exitosas de las grandes ciudades del mundo. En los próximos meses se anunciará la nueva edición"[82].

[80] "Cuales son las claves para tener la cuadra más limpia" (18-03-2019). Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/ciudades/claves-tener-cuadra-limpia-pagar-abl-ano_0_wcQDR2jHK.html

[81]"Rodriguez Larreta lanzó una iniciativa para fomentar la limpieza de los barrios" (23/02/2018). Sitio Oficial del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Recuperado de https://www.buenosaires.gob.ar/noticias/rodriguez-larreta-lanzo-esa-es-mi-cuadra-una-iniciativa-para-fomentar-la-limpieza-en-la

[82]Premiaron a las cuadras más limpias de la ciudad. (24-12-2018) Recuperado https://www.nueva-ciudad.com.ar/notas/201812/39497-premiaron-a-las-cuadras-mas-limpias-de-la-ciudad-con-la-bonificacion-del-abl.html

En el caso de los empleados del gobierno, son invitados a “limpiar la ciudad” a través de una convocatoria: ¡sumate a este torneo y gana premios geniales para tu subse!. El desafío anti-grafiti propone que los empleados se organicen en grupos y salgan a limpiar las paredes vandalizadas con grafitis. Invita a que se formen equipos de cinco personas, que salgan todos los miércoles a pintar “la mayor cantidad de frentes vandalizados”. El grupo que más cantidad de paredes limpie ganará un voucher de cervezas para todos y merchandising del Gobierno de la Ciudad.

De esta forma se alienta de manera lúdica tanto a vecinos como empleados para colaborar en uno de los aspectos más importantes de las políticas destinadas al espacio público. Se busca una colaboración diaria en el cuidado y mantenimiento de la ciudad fomentando una nueva relación público-privada, en la cual los vecinos actúan como los “vigiladores del espacio público”. Con respecto a ello Machiavelli indica “Estamos muy contentos con el compromiso de los vecinos. Hoy, gracias a los concursos se mantiene más limpia la ciudad. Es un cambio cultural. Donde los vecinos colaboran con pequeñas acciones que hacen un gran cambio en el disfrute del espacio público. Vamos a continuar con este tipo de actividades para consolidar este cambio”.[83] De esta manera los vecinos son interpelados a través del discurso como los vigiladores encargados del futuro del espacio público reforzando constantemente cuales son las buenas prácticas para preservarlo. Serán los vecinos al fin y al cabo los únicos responsables. En este sentido Machiavelli resalta "Si hace 10 años nos decían que en ningún bar de la ciudad se iba a fumar nadie lo hubiera creído, pero eso fue posible por el control social. En este sentido queremos replicar lo mismo, que sean los vecinos los que le marquen a los que no levantan la caca del perro, por ejemplo".[84]

[83] Premiaron a las cuadras más limpias de la ciudad con la bonificación del abl” (24-12-2018). Recuperadohttps://www.nueva-ciudad.com.ar/notas/201812/39497-premiaron-a-las-cuadras-mas-limpias-de-la-ciudad-con-la-bonificacion-del-abl.html

[84]Un año de abl gratis para los vecinos que tengan la cuadra mas limpia. (22-02-2018) Recuperado dehttps://www.cronista.com/economia-politica/Un-ano-de-ABL-gratis-para-los-vecinos-que-tengan-la-cuadra-mas-limpia-del-barrio-20180222-0089.html

C. Del “después” al “antes”

De acuerdo a la estructura discursiva que identificamos y mencionamos al principio, en los discursos aparece un *“después”* que invoca a “disfrutar de una ciudad para todos los vecinos” en el cual se rememora aquel *“antes”* ideal del espacio. El “*después”* aparece como la misión cumplida, lo esperado. La *recuperación* habilitó la posibilidad de la *transformación* y por ello un *“después”* que invita a los vecinos al disfrute de una ciudad **limpia, inclusiva y sustentable**. La campaña *recuperó* los espacios para *transformarlos* y devolverlos a su esencia, ese estado natural; y al mismo tiempo dar solución a una necesidad manifiesta de los vecinos, el de una ciudad limpia y ordenada.

En la campaña anti grafiti los discursos hacen hincapié en pensar la cuestión de la calidad de vida en torno al espacio público, lo cual permite justificar el accionar del gobierno en busca de la limpieza de esos espacios. Hay una búsqueda por parte de las autoridades de limpieza, preservación y conservación del espacio público. Lo que se desprende de los discursos es una relación entre la acción gubernamental y los vecinos, ya que serán ellos los beneficiarios de esos espacios recuperados, transformados y limpios. El objetivo de la campaña, según se indica, es hacer del espacio público un lugar amable y disfrutable para todos los vecinos, al mismo tiempo que busca dejar en claro cuáles debieron ser los buenos usos del espacio, invitando a los vecinos a replicarlos y condenar a aquellos que no lo hagan.

> “Destinamos muchos recursos para el espacio público vandalizado. Es importante que todos cuidemos el patrimonio, porque la ciudad es nuestra casa, y a todos nos gusta verla linda y limpia”[85] [...] “Generar una ciudad amigable, inclusiva y moderna, donde el espacio público

[85] “Como se limpian los grafitis en la ciudad? (05/12/2016). Nueva Ciudad. Recuperado de https://www.nueva-ciudad.com.ar/notas/201612/29886-como-se-limpian-los-grafitis-en-la-ciudad.html

> sea lugar de encuentro e integración. Un espacio público humanizado y a escala de las personas"[86] dijo Eduardo Machiavelli.

Como vemos, la campaña articula un *"después"* que está en estrecha relación con aquel "antes" ideal del espacio público y que tiene como beneficiarios a los vecinos legítimos de ese espacio. Los discursos analizados interpelan a los vecinos legítimos como aquellos interesados en el cuidado y preservación del espacio al mismo tiempo que vigiladores de quienes no lo hacen; son solo ellos los que pueden reclamar y beneficiarse con la campaña. En este sentido el ministro Machiavelli indica:

> "Queremos pasar de un modelo en el cual el Estado se relaciona con el vecino a través del control y la sanción a un modelo en el que se premian y reconocen las buenas conductas. Estamos trabajando para modificar comportamiento y costumbres de décadas. Creemos que este tipo de políticas son las adecuadas para ayudar a cambiarlos. Queremos que la gente sea embajadora del cambio social entre sus vecinos"[87].

Esta articulación entre vecinos y gobierno permite justificar el accionar sin poner en cuestión por parte de los vecinos qué y quién define qué borrar, qué es molesto y qué es vandalismo. De esta forma el discurso acerca de cómo habitar el espacio está en estrecha relación con el tipo de ciudad que el gobierno diseña para los vecinos, una ciudad limpia y libre de vandalismo, en la cual los vecinos sean participantes activos en su vigilancia y preservación y se omita constantemente la discusión acerca de cuáles son los mensajes molestos que genera el vandalismo.

---

[86]"Ambiente y Espacio Público presentó su Plan de acción para el 2017" (05/10/2016). Parabuenosaires.com. Recuperado de https://parabuenosaires.com/presupuesto-ambiente-y-espacio-publico-presento-su-plan-de-accion-para-2017/#.X4SzHS9t_fY

[87] Un año de abl gratis para la cuadra mas limpia. (22-08-2018) Recuperado de hts://www.cronista.com/economia-politica/Un-ano-de-ABL-gratis-para-los-vecinos-que-tengan-la-cuadra-mas-limpia-del-barrio-20180222-0089.html

D. La ciudad antigrafiti

Como se describió más arriba, la denominada “Campaña antigrafiti” pone en evidencia la construcción de un modelo particular de ciudad en la cual es el gobierno el que impone las reglas partiendo de cómo debe ser y cómo debemos habitar el espacio público. A través del discurso oficial en torno a la campaña el gobierno establece que el espacio debe tener unas determinadas formas que se ven afectadas por su uso incorrecto. Para ello el estado se erige como la única autoridad que puede resolver la afectación, dándole también a los “vecinos legítimos” las coordenadas de cómo habitar y cuidar ese espacio. El estado recupera los espacios para el bien de los vecinos al mismo tiempo que les transfiere la responsabilidad en el cuidado de esos espacios como si fuera su propia casa. El gobierno en tanto autoridad determina qué mensajes son tolerados en el espacio y pueden permanecer o no en el mismo. El modelo contempla una ciudad limpia, inclusiva y sustentable, en la cual no hay lugar para todo aquello que corrompe esos ideales. Los discursos oficiales en torno a las políticas generadas, en este caso por el gobierno de la ciudad, refuerzan la definición del espacio al mismo tiempo que delimitan de qué manera debemos habitarlo y cuáles serán nuestros comportamientos aceptados. Una ciudad sin grafitis es lo que se merecen los “buenos vecinos” en donde pueden disfrutar de una ciudad limpia, inclusiva y sustentable.

Capítulo 3

Últimas reflexiones

Este último capítulo tiene como objetivo darle un cierre a nuestro trabajo a partir del desarrollo de conclusiones en base a lo analizado en los capítulos anteriores. Para ello, consideramos necesario reflexionar sobre el espacio público con Guadalupe Granero, arquitecta, magíster en Planificación Urbana y Regional de la Universidad de Buenos Aires, docente e investigadora de la UBA y becaría ELAP del gobierno de Canadá en la Universidad de Ryerson en Toronto. En una conversación virtual con ella, que aquí transcribimos, analizamos algunos aspectos de los discursos sobre el espacio público que continúan estando vigentes en este segundo mandato de Horacio Rodriguez Larreta.

Algunos de los interrogantes que ha ido desarrollando en sus investigaciones nos resultan interesantes y nos permiten abrir nuevas reflexiones en nuestro trabajo. Guadalupe viene estudiando los modelos de gestión del espacio urbano, no solo en nuestro país, sino en los grandes aglomerados del mundo. A partir de su experiencia, decidimos conversar con ella y profundizar en algunos de los conceptos que desarrolla y que consideramos que contribuyen a nuestra investigación. Conocer su opinión en torno a cómo observa y analiza la gestión urbana por parte del gobierno de la ciudad y cuáles son los desafíos que enfrenta el espacio público fueron algunos de nuestros interrogantes. A partir de sus respuestas pudimos incorporar nuevos elementos a nuestras conclusiones finales.

¿Qué es el espacio público? ¿Dónde yace su importancia en la gestión de las ciudades?

En principio es difícil hacer una definición abarcadora que complete las múltiples interpretaciones que se dan en torno a el espacio público. Quizás la primera que surge tiene que ver más con la dimensión jurídica que establece una separación

entre los dominios y qué sirve para organizar el territorio. Por otro lado, en un sentido un poco más social, corriéndose de la cuestión del derecho el espacio público me parece que tiene una dimensión de uso y de apropiación posible que hace que muchas veces lugares que son efectivamente de dominio público igual no sean considerados como un espacio público. Me refiero a que no pueden ser usados y apropiados colectivamente. Entonces hay algo que trasciende la cuestión más estrictamente jurídica y tiene que ver con cuáles son las posibilidades reales de que la comunidad o la sociedad se apropien de esos lugares que, de alguna manera, son de todos. Haría por lo menos esas dos distinciones en torno a pensar el espacio público. Y sin duda de eso se desprende la importancia central que tiene para la planificación urbana y la planificación territorial pensar la dimensión de lo público. Porque en términos de impacto no tiene tanto que ver sólo con la cuestión jurídica sino que tiene que ver con cómo se toman decisiones que hacen que los espacios se constituyan como lugares de goce y beneficio colectivo.

¿Qué variables definen un ideal de espacio público? ¿Cómo se lo gestiona en términos inclusivos?

Depende de dónde y en qué momento estemos haciendo la pregunta. Cada sociedad, cada comunidad va a dar cuenta de cuáles son las líneas fuertes para definir, para guiar la constitución del espacio público. Me parece un ejemplo claro lo que está pasando en Argentina y en otros países de Latinoamérica en relación al urbanismo con perspectiva de género que apareció en la agenda de la planificación hace relativamente pocos años y, que hoy está instalado como un tema importante para pensar un montón de dimensiones del espacio público. Esto hace 10 años o 15 años no era un tema relevante. Hoy dota a la discusión sobre el espacio público de un montón de otros elementos, un montón de otros conceptos que transforman la discusión. Me parece que pensar en términos de ideales y de inclusión va a depender mucho de en qué contexto se de esa discusión y cuáles eran los consensos sociales que se generaron en torno al espacio público. En principio, cualquier espacio público tiene que tener como premisa la posibilidad de ser

accesible, de poder gozarse, de poder vivirse, de poder apropiarse colectivamente y que esté orientado con una idea de bien común.

¿Cómo se piensan y gestionan los modelos de ciudad hoy? ¿Cuál crees que es el modelo de la gestión actual en la Ciudad de Buenos Aires?

En términos de la gestión actual diría que todavía estamos en un momento neoliberal o post neoliberal con ciertas características donde el desarrollo urbano es concebido como un motor de crecimiento económico y eso implica el despliegue de muchas políticas y herramientas orientadas a fomentar el desarrollo inmobiliario y la producción de ciudad con fines especulativos. En ese marco general, en los últimos años, ha habido muchas gestiones locales que han tomado otro tipo de decisiones, han tomado otro posicionamiento en relación al desarrollo urbano. Se me ocurre rápidamente pensar en el caso de Barcelona con Ada Colau, pero uno podría pensar también casos en Argentina como Gualeguaychú, por ejemplo, en donde se priorizan otras dimensiones que tienen que ver con lo que mencionaba antes del bien común. De pensar la función social del urbanismo, pensar que ante todo el urbanismo es una función pública que tiene que ir guiada por el bien común y por algún ideal de justicia social. Entonces el espacio público dentro de esa lógica entra a jugar como un elemento clave de la colectivización, digamos de la dimensión de uso y goce colectivo. Me parece que en CABA estamos ante un escenario general con ciertos criterios que derivan en acciones muy mercantilizantes y no en pensar el espacio como un bien común.

¿Cuáles crees que hoy son los usos más importantes del espacio público por parte de los vecinos?

Lo separaría como en dos grandes usos pero que no son actuales sino que son históricos: por un lado, el más obvio, el recreativo y el del ocio. Por ejemplo, el clima hace que se disfrute del espacio público, de las plazas y de los parques para actividades y más, luego de la pandemia, donde hubo un despliegue de todas las actividades deportivas en parques y plazas. Hay una tradición cultural muy fuerte de

uso del espacio público y que, por supuesto, habrá que ver en qué medida también eso tiene que ver con las condiciones edilicias, es una ciudad bastante densa. De mucho edificio, de departamentos en donde a veces el espacio público cumple la función de un patio o de un jardín privado.

La otra función que para mí es importante destacar, que eso sí creo que es algo de Buenos Aires, de los grandes aglomerado de Argentina y que no necesariamente pasa en otras ciudades es el uso político del espacio público: es un lugar de encuentro y movilización y es interesante como en los últimos años con el crecimiento de ciertas nuevas derechas también se lo han apropiado otro tipo de sectores que no son tradicionalmente las izquierdas, los jóvenes, los sectores trabajadores y demás. Entonces el espacio público también cumple una función muy importante en el lugar de encuentro y manifestación política. Esto me parece que es insoslayable cuando hay muchas regulaciones que regulan, controlan, o incluso penalizan y violentan ciertos usos del espacio público cuando tiene fines políticos. Y ahí aparece una discusión importante para dar, sobre cómo se reproducen esas prácticas políticas en el espacio.

En nuestro trabajo evidenciamos que la gestión actual construye en términos discursivos un espacio público con características de una casa/propiedad privada. En tu nota publicada en el DiaroAR[88], decís que es un síntoma de época que el secretario de desarrollo urbano dé una nota en la sección de propiedades del diario *La Nación*. ¿Por qué es un síntoma de la época? ¿Podrías desarrollar esa idea?

Es un síntoma de época que el secretario de desarrollo urbano que se supone tiene como función velar por el bien común y que, en relación a lo que tiene que ver con el espacio público, debiera estar guiado por decisiones de justicia social en busca de un espacio más democrático, desmercantilizado y sin privatizaciones, da una nota hablando de desarrollo urbano en un suplemento que básicamente lo que

[88] Granero, Guadalupe (10-09-2021) *`La gestión urbana de CABA: un modelo agotado"*, elDiarioAR. Recuperado de https://www.eldiarioar.com/opinion/gestion-urbana-caba-modelo-agotado_129_8288332.html

hace es fomentar el desarrollo inmobiliario privado. Entonces me parecía que esa contradicción entre la figura del secretario de desarrollo urbano hablando de cuestiones de inclusión y colectivización en una sección que claramente tiene otro objetivo es el síntoma de época paradojal. Y, por supuesto, lo veo muy de acorde con la gestión que se plantea.

¿Crees que es marketing "el modelo de gestión democrática" que plantea la gestión del gobierno de la ciudad en torno a las políticas urbanas?

Sin duda creo que el modelo de gestión democrática que plantea el macrismo y el larretismo en la ciudad de Buenos Aires es absolutamente superficial, no tiene nada que ver con la gestión democrática como un principio jurídico ordenador del urbanismo. Lo que hacen es tomar algunas herramientas que en otro contexto podrían tener otro sentido, pero toman aisladamente otras herramientas como, por ejemplo, las audiencias públicas que no son vinculantes o la recepción de propuestas a través de plataformas como Buenos Aires Elige o de algunas instancias donde la ciudadanía puede emitir una opinión. Pero después son tomadas selectivamente y en la medida que se adapten o no pongan en conflicto otro tipo de decisiones. Entonces esa selección arbitraria de algunas herramientas totalmente descontextualizadas no generan de por sí gestión democrática. La gestión democrática tiene un montón de prerrequisitos que tienen que ver, por ejemplo, con el acceso a la información. Muchas veces algunos conflictos que vemos en relación al desarrollo urbano de la ciudad tienen que ver con qué las comunidades que están afectadas no tienen la información y que, además, esa información tiene que ser accesible tiene que poder ser entendida, comprendida, digerida por esa ciudadanía que va a participar. Las herramientas que se proponen puestas a trabajar en sí mismas no dan un resultado democrático sino que tienen que insertarse dentro un modelo donde esa participación ciudadana informada, comprometida y consciente también pueda generar insumos que discutan y que debatan la política y que haya una retroalimentación entre eso. Si son meramente etapas consultivas no hay una incidencia real y concreta de la ciudadanía en, por lo menos, las decisiones de política urbana que afecten su contexto más inmediato, su

vida cotidiana. Es un título que se presta bastante fácil, la idea de gestión democrática, pero que después tiene principios ordenadores y tiene herramientas concretas para desplegarse que pueden quedarse con ese título vacío como si fuera una cáscara.

Por último, ¿cuáles crees que son los desafíos de una buena gestión del espacio público en la ciudad de Buenos Aires?

Sin duda creo que el desafío tiene que ver con reposicionar al espacio público bajo la idea de bien común y promover iniciativas que, en vez de mercantilizar cada vez más los usos, trate por el contrario de desmercantilizar. Volver a priorizar la dimensión colectiva. De buscar instancias muy concretas de diseño, no solamente la cuestión más abstracta de la gestión de los usos sino también de cómo se diseñan, cuál es el producto final. Que el espacio tenga un vínculo con los deseos y con las expectativas de las comunidades que van a estar más atravesados por ese uso, que también tiene que ver con lo que hablamos sobre la gestión democrática. Pero, en última instancia, creo que la dimensión de bien común plantea un cambio paradigmático en relación a esta gestión más neoliberal y más mercantilizante. Entonces, en la medida que sea posible cambiar esa concepción y pensar el espacio público como un bien común, el mayor desafío es cómo ese cambio paradigmático puede ordenar otro tipo de acciones, otro tipo de decisiones que, además, van a afectar no solamente al espacio público en sí sino que van a afectar a todo el desarrollo urbano de la ciudad. Hoy el espacio público se gestiona aisladamente del resto del desarrollo urbano entonces cualquier decisión que se tome sobre el espacio público va a incidir también en cómo se produce y se reproduce el espacio de la ciudad. Creo que quizás los desafíos vienen fuertemente por ese lado.

Conclusiones

Cómo nos planteamos al principio, la tesis buscó analizar a través del discurso del Gobierno de la ciudad de Buenos Aires el concepto de espacio público a partir de las dos políticas detalladas desplegadas por el Ministerio de ambiente y espacio público porteño durante el primer mandato de Horacio Rodriguez Larreta (2015-2019) y que aún continúan vigentes. El objetivo era responder a los interrogantes que nos habíamos planteado: ¿de qué manera se usa el espacio público en la Ciudad de Buenos Aires? ¿Cuáles son los buenos y los malos usos del espacio público? ¿Para quiénes está pensado y diseñado? ¿Qué proyecto de ciu*dad contempla este espacio público?.* Para ello partimos de dos políticas distintas pero que, a nuestro entender, tienen un mismo objetivo construido en el discurso, en consonancia con otras políticas desplegadas por este gobierno: *recuperar el espacio público para el posterior disfrute de los vecinos.* De este modo, el espacio público tendría un uso relacionado con el goce de unos pocos, en este caso los denominados “vecinos”.

Como bien detallamos, el espacio público en la ciudad de Buenos Aires se define desde su dimensión estrictamente física anulando por completo su uso político como lugar de encuentro y movilización ciudadana, implementando regulaciones que controlan e incluso penalizan ciertos usos del espacio considerados incorrectos y vandálicos. En este marco, es objeto de modernismos que incluyen al arte como intervención estatal con el fin de mejorar la infraestructura de los barrios y promover el turismo. El arte aparece como un entramado revitalizador necesario. Desde el discurso oficial se le atribuyen al espacio público rasgos negativos que ponen énfasis en una necesidad de intervención por parte del gobierno, una intervención arbitraria y, sin duda y aunque se define de la manera contraria, poco enfocada en todos los habitantes de la ciudad de Buenos Aires. Se parte de un pasado del espacio que incluye reglas determinadas y usos específicos, que fue o es amenazado y es necesario recuperar. Las intervenciones estatales en el espacio público aparecen sujetas a la remodelación del mismo junto a nuevas

reglamentaciones. Estas intervenciones siempre están a cargo del gobierno, quien se construye como el único que tiene potestad sobre el espacio y que define siempre como un lugar neutral carente de conflicto. La recuperación, transformación y puesta en valor serán centrales en la construcción discursiva del espacio público. Así como está planteado en los discursos que componen nuestra base documental, este espacio, además de definirse solamente como lugar físico con posibilidades de mutar y ser transformado de acuerdo a políticas diseñadas para ello; se plantea con características relacionadas a un espacio privado. Así, el diseño y planificación del mismo, se desarrollan siguiendo la lógica del mercado, mostrándose como la única forma posible para un "crecimiento" de la ciudad.

En cuanto al destinatario de estas políticas, en los discursos el gobierno menciona tanto a los vecinos como a los turistas. Hace hincapié en la necesidad de reapropiación de los espacios por parte de ellos ya que a partir de las intervenciones se revalorizaron ciertas zonas degradadas, se aumentó la seguridad y se estimuló el desarrollo inmobiliario sumando nuevas movilidades. Al mismo tiempo, los vecinos son invitados a participar en la gestión de los espacios a través de la "participación ciudadana" y de la promoción de estas políticas buscando cambiar la percepción de dichos espacios. Tal como lo define el gobierno en su web, el espacio público es un lugar para "vos", es decir vecinos, turistas, empresas y emprendedores. Son estos ciudadanos los elegidos para participar de las mejoras y decisiones en relación al espacio público, o al menos así se plantea, con su vigilancia. El modelo de gestión democrática que se propone está basado en el uso de herramientas que poco tienen que ver con la democracia si no son puestas a debatir las políticas más profundas del desarrollo del espacio público por lo tanto creemos que "la participación ciudadana" se queda solo en un slogan.

Si bien en nuestro trabajo no ahondamos en el debate sobre el arte, sí podemos afirmar que desde el relato del gobierno se hace hincapié en una diferencia. En "Arte en la Ciudad"; el arte urbano si o si es aquel que contiene mensajes apolíticos, es promocionado por el gobierno y ejecutado por artistas reconocidos, en el marco de grandes festivales. Por el contrario en "la campaña anti graffiti" no son arte

urbano los mensajes que incluyen lo social y lo político, sino que son considerados vandalismo y deben ser limpiados.

El modelo de ciudad que construyen estas políticas es el de una ciudad neoliberal, orientada al turismo e intereses de grandes grupos económicos con la promesa de ciudades inclusivas y a escala humana. En nuestra charla con Guadalupe Granero ella señala algo que nos parece definitorio en términos del modelo de ciudad: “estamos en un momento neoliberal o post neoliberal con ciertas características donde el desarrollo urbano es concebido como un motor de crecimiento económico y eso implica el despliegue de muchas políticas y muchas herramientas orientadas a fomentar el desarrollo inmobiliario y la producción de ciudad con fines especulativos”[89]. En ese contexto el arte aparece como símbolo de innovación, como una necesidad de aggiornamiento o entrada en el mundo global. Tanto “arte en la ciudad” y eventos como “Color BA” son presentados como una forma de sumarse a las tendencias internacionales con la colaboración de reconocidos artistas. Se genera una alianza entre arte y política que permite una capitalización del espacio público. Este modelo busca incorporar a Buenos Aires en el mercado global capitalista en busca de especulación financiera, inversiones y mayores ingresos a través del turismo. Es así que políticas como las que analizamos en donde se incorpora el arte a las transformaciones del espacio y del patrimonio empiezan a tener una mayor relevancia al igual que en otras grandes ciudades del mundo. Mientras que, las disputas en torno al espacio público se ven canceladas entre tanto color, lo que emerge es la fantasía de una sociedad bajo control y homogénea en la que el orden va a ser sinónimo de progreso y negocio en el cual los buenos vecinos podrán disfrutar de espacios renovados.

En fin, lo que podemos observar a partir de todo lo mencionado es que el espacio público es objeto de un discurso “marketinero” en donde el arte urbano es utilizado en la disputa por la apropiación de los sentidos en el espacio público. La amplificación no solo es a través del discurso gubernamental sino también por los medios masivos de comunicación. Es también allí, en el discurso, donde los

[89]Guadalupe Granero entrevista completa Capitulo 3, pág. 70.

problemas sociales se disuelven en problemas meramente estéticos y estas políticas solo ornamentan el espacio público reemplazando a las políticas urbanas más integrales. Al mismo tiempo, estas políticas disciplinan, ordenan y son de gran impacto en la opinión pública. Lo que resta por pensar es verdaderamente cuánto cambiarán la vida de los vecinos dichas políticas y cuáles serán los desafíos. Algo de ello creemos al igual que Guadalupe Granero que está en relación con la desmercantilización del espacio público y la priorización de su dimensión colectiva.

Bibliografía

- Angenot, M. (2010), “El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible”. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Bracco González, Mercedes(2019), “Arte urbano, entre la mercantilización y la resistencia. El caso de La Boca (Buenos Aires)”. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Instituto de Ciencias Antropológicas. Sección de Antropología Social. Cuadernos de antropología social, núm. 50, pp. 125-142, 2019.
- Delgado, Manuel y Malet, Daniel (2014), “El espacio público como ideología”. Catarata Ediciones.
- Deutsche, Rosalyn (2001), “Agorafobia”. Quaderns Portátils. MACBA.
- Goicochea, Maria Eugenia (2014). “La ciudad de Buenos Aires como ámbito y objeto de negocios. Reflexiones en torno a la gestión urbana del Distrito Tecnológico Parque Patricios”. Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU), CONICET. Fecha de recepción: 15 de mayo de 2013 Aceptación final del artículo: 13 de mayo de 2014.
- Harvey, D., (2013), “Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana”. Akal. Madrid.
- Hernández, S. (2011), “El pensamiento de la comunidad: un aporte para pensar las relaciones entre sujeto, espacio y ciudad”. Enfoques XIII, 1 (Otoño 2011): 45-56.
- Hernández, S. (2013), “La ciudad de ‘los vecinos’: Sujetos, política y espacio urbano en la Ciudad de Buenos Aires (2007-2011)”.
- Hernández, S. (2013), “¿Un único modelo? La figura de ‘los vecinos’ y las construcciones discursivas de lo urbano”. Quid, Revista del área de estudios urbanos del instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. N 16.
- Kozak, C. (2004). Contra la pared. Sobre graffitis, pintadas y otras intervenciones urbanas. Buenos Aires: Libros del Rojas.

- Quid, Revista del área de estudios urbanos del instituto Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. N 3, noviembre 2013 - octubre 2014 “Ciudades neoliberales”: políticas urbanas, diseño y justificación social.
- Murillo, S. (2013). El paradigma de la ciudad empresa. En J. Marín (Comp.). La ciudad empresa (pp.25-43). Buenos Aires: Ediciones del Centro Cultural de la Cooperación.
- Rosler, Martha (2017). “CLASE CULTURAL. Arte y Gentrificación”. Caja Negra.
- Sosa, M. “La teoría de la ideología de Louise Althusser”. En: CALETTI, S. (coord.): Sujeto, política, psicoanálisis. Discusiones althusserianas con Lacan, Foucault, Laclau, Butler y Žižek, Prometo, Buenos Aires, 2011.
- Tufró, Manuel (2009). “El a priori histórico del dispositivo de vigilancia vecinal”. V Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Tufró, Manuel (2010). “Nosotros los vecinos. Construcción de alteridades y disputa por el espacio urbano en el reclamo por seguridad”.
- Tufró, Manuel (2012). “El apelativo vecino como categoría del discurso político: de las campañas del PRO a la disputa en Vicente López”. XIV Congreso REDCOM, Eje temático n° 11 – Análisis del discurso y estudios del lenguaje.

Anexo

1.Intervenciones en los Bajo Puentes

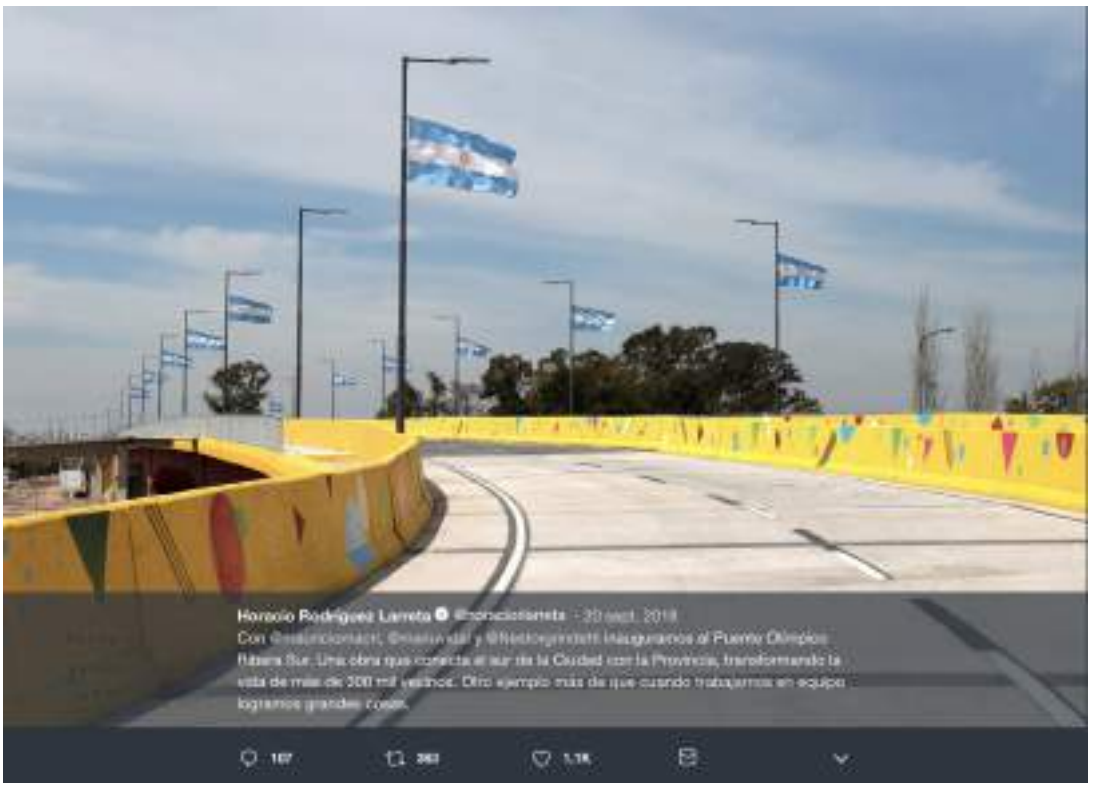
BAJO PUENTE AV. CORONEL ROCA Y GRAL. PAZ

BAJO PUENTE AV. CABILDO Y GRAL. PAZ

PARQUE CROMO - Av. Juan B. Justo y Gral. Paz

BAJO PUENTE AV. LIBERTADOR Y GRAL. PAZ

PUENTE OLÍMPICO RIBERA SUR



PLAZA SAN CLEMENTE

2. Redes Sociales - BA Elige

1-

2-

3-

BA Elige
Sumá tus ideas
en la categoría
Plazas y parques.
SUBÍ TUS PROPUESTAS
Buenos Aires Ciudad
Vamos Buenos Aires

4-

baparticipacionciudadana
Publicidad
RER
AUSA
Vení a la reunión y sumá
tus ideas colaborativas.
Deslizá para anotarte
Registrarte

baparticipacionciudadana
Publicidad
RER
AUSA
Potenciemos los
espacios bajo el
Viaducto San Martín
Deslizá para anotarte
Registrarte

5.

Vamos los
VECINOS
GANÁ EL ABL GRATIS
PARA TODO EL 2020.
Quiero participar
Buenos Aires Ciudad
Vamos Buenos Aires

6.

Volvió BA Elige
Si tenés una idea para la Ciudad, subila en

7.

Links Consultados

Número	Fecha	Medio	Disponible
1	06/01/2015	Gobierno de la Ciudad	http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/el-street-art-llega-buenos-aires-0
2	28/05/2015	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/barracas-arte_callejero-magia-colores-muros-comercios_0_rk-JTOFwXx.html
3	29/05/2015	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/3SJ1JCvvNQ/
4	07/06/2015	Telam	http://www.telam.com.ar/notas/201703/182450-se-inauguro-el-paso-bajo-nivel-gustavo-cerati-en-beiro-y-las-vias-del-ex-urquiza.html
5	07/08/2015	Telam	http://www.telam.com.ar/notas/201506/107929-debaten-si-es-posible-ordenar-el-arte-de-pintar-paredes.html
6	03/01/2016	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BAGDYjsvvJd/
7	23/01/2016	Infobae	https://www.infobae.com/2016/01/24/1784837-el-arte-callejero-se-expande-la-ciudad-buenos-aires/
8	14/02/2016	Gobierno de la Ciudad	http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/rodriguez-larreta-recorrio-murales-pintados-en-la-boca-llevamos-el-arte-urbano-la-calle
9	17/02/2016	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BsvRMbPB78t/
10	10/05/2016	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BFPVdR-vvOq/
11	23/06/2016	Gobierno Tres de Febrero	https://www.tresdefebrero.gov.ar/eventos/embellecimiento-urbano-participara-del-festival-sabato/
12	28/06/2016	Gobierno Tres de Febrero	https://www.tresdefebrero.gov.ar/embellecimiento-urbano/
13	28/06/2016	Gobierno Tres de	https://www.tresdefebrero.gov.ar/noticias/artista-local-martin-ron-

		Febrero	protagonista-limite-tres-febrero-ciudad/
14	20/07/2016	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BIGLXHDAnY2/
15	20/07/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/manana-alberto-spinetta-congreso-urquiza_0_ryvE3l2w.html
16	22/07/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/color-creatividad-buscan-transformar-autopistas_0_ryKY5Mxu.html
17	03/08/2016	GOBIERNO TUCUMAN	http://www.mecontuc.gov.ar/web/blog/arte-local-pondra-color-a-los-tuneles-de-calles-cordoba-y-mendoza/
18	03/08/2016	LA GACETA	https://www.lagaceta.com.ar/nota/692813/ciudad/pinceladas-color-iluminan-tunel.html
19	04/08/2016	Clarín	https://www.clarin.com/arq/urbano/graffiti-autor-cambiarle-centro-porteno_0_ByljRtR_.html
20	15/08/2016	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BJJB_ydgxhd/
21	18/08/2016	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BJQN38dDFIU/
22	20/08/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/mira-dorrego-alcorta-transforma-bosque_0_ryUhEpNq.html
23	24/08/2016	La Nacion	https://www.lanacion.com.ar/1930892-murales-en-la-ciudad-codigos-de-un-arte-al-borde-de-la-ley
24	24/08/2016	Telam	http://www.telam.com.ar/notas/201608/160323-ciudad-de-buenos-aires-artistas-persianas.php
25	05/09/2016	Eduardo Macchiavelli	https://www.instagram.com/p/BJ_mBMwDENc/
26	05/09/2016	Gobierno de la Ciudad	http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/una-intervencion-un-bajo-puente-de-la-ciudad
27	20/09/2016	DistArtes	https://twitter.com/DistArtes/status/778385552731242496
28	22/09/2016	La Nación	https://www.lanacion.com.ar/1940094-paredes-con-estilo-los-murales-que-cambiaran-la-imagen-de-la-boca
29	25/09/2016	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/780052269895147524
30	26/09/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/festival-colores-herencia-artistica-Boca_0_H1X-E18p.html
31	27/09/2016	Medio Corporation	https://medium.com/@EduMacchiavelli/el-color-del-d%C3%ADa-69338dd36f62
32	27/09/2016	TELAM	https://www.youtube.com/watch?v=YYkr7j4EU0g
33	2/10/2016	PARABUENOSAIRES	https://parabuenosaires.com/presupuesto-ambiente-y-espacio-publico-presento-su-plan-de-accion-para-2017/
34	13/10/2016	CANAL CIUDAD	https://www.youtube.com/watch?v=ErfL6J78F_I
35	24/10/2016	BACiudadVerde	https://twitter.com/BACiudadVerde/status/790671248258990080
36	31/10/2016	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BMPo7OKgvfc/
37	04/11/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/cuentan-murales-sorprenden-vecinos-belgrano_0_BkiTmsuge.html
38	05/11/2016	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BMb42OnADWm/
39	13/11/2016	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/797932568310059008

40	14/11/2016	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/colores-columnas-general-paz-libertador_0_ByYZIvDWe.html
41	18/11/2016	INFOBAE	https://www.infobae.com/tendencias/2016/11/18/a-puro-color-como-el-arte-renueva-los-bajo-autopistas-portenos/
42	24/11/2016	CANAL CIUDAD	https://www.youtube.com/watch?v=WENCiDtFWSc
43	19/12/2016	La Nación	https://www.lanacion.com.ar/1968374-con-arte-callejero-recuperan-espacios-bajo-autopistas
44	08/01/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BPAxDMkgJ-k/
45	09/01/2017	ZNVISION	https://www.youtube.com/watch?v=T8DvGZ4qRy4
46	09/01/2017	Gobierno de la Ciudad	http://www.buenosaires.gob.ar/noticias/asi-quedo-la-obra-artistica-debajo-del-puente-de-av-del-libertador-y-gral-paz
47	09/01/2017	Nueva Ciudad	http://www.nueva-ciudad.com.ar/notas/201701/30464-se-intervino-artisticamente-el-puente-de-avenida-del-libertador-y-general-paz.html
48	16/01/2017	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/mira-quedo-cruce-libertador-general-paz-nuevo-colorido-aspecto_0_Hya3oIcUe.html
49	22/01/2017	PressReader	https://www.pressreader.com/argentina/perfil-domingo/20170122/282428463896584
50	08/02/2017	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BQQ8rOcAI0t/
51	14/02/2017	GOBIERNO ROSARIO	https://participa.rosario.gob.ar/consultas/topic/5963a5f8b943130001911af1
52	06/03/2017	Clarín	https://www.clarin.com/revista-enie/arte/pintor-elige-calle-pintar_0_S1c9SEs9x.html
53	06/03/2017	Clarín	https://www.clarin.com/revista-enie/arte/deseo-convertir-paredes-pantallas_0_BkkHDVicx.html
54	14/03/2017	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/beiro_0_Hy9_Uw4jl.html
55	17/03/2017	TELAM	http://www.telam.com.ar/notas/201703/182815-murales-la-boca-ciudad-buenos-arte-urbano-cultura-fachadas-medianeras.html
56	19/03/2017	La Nación	https://www.lanacion.com.ar/1995495-color-ba-un-festival-de-muralismo-que-ilumino-la-boca
57	26/03/2017	Telam	http://www.telam.com.ar/notas/201703/183722-tres-de-febrero-graffitis-galeria-a-cielo-abierto.html
58	03/05/2017	BACiudadVerde	https://twitter.com/BACiudadVerde/status/859798484861497346
59	21/05/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BUXwe9fl7GP/
60	03/06/2017	MACCHIAVELLI	https://www.eduardomacchiavelli.com.ar/noticia/somos-pro-ambiente-y-espacio-publico-por-eduardo-macchiavelli-2
61	05/06/2017	MACCHIAVELLI	https://www.eduardomacchiavelli.com.ar/noticia/martin-ron-por-eduardo-macchiavelli-2
62	07/06/2017	CONCLUSIÓN	https://www.conclusion.com.ar/la-ciudad/arte-urbano-se-presentaron-proyectos-para-intervenir-puentes-de-rosario/07/2017/
63	14/06/2017	LA VOZ	https://www.lavoz.com.ar/espacio-de-marca/el-arte-callejero-en-cordoba

64	20/06/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/879401382545154048
65	26/06/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BV0aig0F2lu/
66	28/06/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/880176394722054144
67	28/06/2017	Gobierno Tres de Febrero	https://www.tresdefebrero.gov.ar/noticias/embellecimiento-urbano/proyecto-persiana-embellecio-las-calles-tres-febrero/
68	06/07/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/882985882223091712
69	07/07/2017	EL CIUDADANO	https://www.elciudadanoweb.com/se-preseleccionaron-20-propuestas-para-10-pintar-puentes-de-la-ciudad/
70	07/07/2017	EL CIUDADANO	https://www.elciudadanoweb.com/se-preseleccionaron-20-propuestas-para-10-pintar-puentes-de-la-ciudad/
71	26/07/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/890223019284725761
72	26/07/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BXAzDb6F7ZP/
73	01/08/2017	VIA PAÍS	https://viapais.com.ar/rosario/175316-estos-son-los-proyectos-ganadores-para-pintar-diez-puentes-en-circunvalacion/
74	02/08/2017	GOBIERNO ROSARIO	https://www.rosario3.com/noticias/Estan-los-ganadores-asi-lucira n-diez-puentes-de-Rosario-20170801-0058.html
75	06/08/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/894214898997219332
76	06/08/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BXdPS4qldES/
77	10/08/2017	Corporación Sur	https://twitter.com/CorBsAsSur/status/895740269269663744
78	11/08/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BXq8bYCh7DX/
79	17/08/2017	ZNVISION	https://www.youtube.com/watch?v=E0jO1MJbt4o
80	18/08/2017	GOBIERNO	https://www.buenosaires.gob.ar/ambienteyespaciopublico/noticias/arte-urbano-pleno
81	18/08/2017	MACCHIAVELLI	https://eduardomacchiavelli.com.ar/la-ciudad/caminito-cambia-por-eduardo-macchiavelli-2
82	20/08/2017	La Noticia	https://www.lanoticia1.com/noticia/jorge-macri-y-soledad-martinez-recorrieron-la-intervencion-artistica-de-puente-saavedra-96878.html
83	24/08/2017	Clara Muzzio	https://twitter.com/claramuzzio/status/900748907990462465
84	24/08/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BYLsfOvlC0b/
85	02/09/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BYj3LeOBzRY/
86	10/09/2017	Infobae	https://twitter.com/infobae/status/906864895127298048
87	10/09/2017	Infobae	https://www.infobae.com/sociedad/2017/09/10/artistas-callejeros-del-vandalismo-a-la-renovacion-de-la-ciudad/?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter
88	15/09/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BZFFrnhl8qn/
89	06/10/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BZ6mAHClozC/
90	06/10/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BZ6RB9OngWq/
91	27/10/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BawkCv-nYc3/
92	28/10/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BcDZ3FpBhln/

93	03/11/2017	Clara Muzzio	https://www.instagram.com/p/BbDDrKOFdX2/
94	13/11/2017	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/930085432490168321
95	09/12/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/Bcf4sxFnHNd/
96	13/12/2017	Martin Ron	https://www.instagram.com/p/BcqFrEyH7Tv/
97	29/12/2017	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/946793361960259590
98	16/01/2018	La Nacion	https://www.lanacion.com.ar/2100953-arte-callejero-ya-no-lo-consideran-vandalismo-y-se-consagra-en-tours-culturales
99	19/03/2018	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/975772899679326210
100	08/05/2018	MACCHIAVELLI	https://medium.com/@EduMacchiavelli/el-color-ba-por-eduardo-macchiavelli-d2c96a53dcfc
101	10/05/2018	Eduardo Macchiavelli	https://www.instagram.com/p/BinVDgRAeKI/
102	03/06/2018	Clarín	https://www.clarin.com/ciudades/zona-tribunales-lleno-arte-color-pintaron-murales-persianas-50-locales_0_S1OxVlzg7.html
103	17/06/2018	MACCHIAVELLI	https://medium.com/@EduMacchiavelli/estrategias-de-gestión-por-eduardo-macchiavelli-c7a1aa18bf50
104	03/08/2018	Horacio R. Larreta	https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1024997858343354371
105	07/08/2018	INFOBAE	https://www.infobae.com/cultura/2018/08/07/como-se-regulara-el-arte-callejero-en-el-espacio-publico-de-la-ciudad-de-buenos-aires/
106	08/10/2018	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/stories/highlights/17953597327101841/
107	22/10/2018	Eduardo Macchiavelli	https://www.instagram.com/p/BpP5q62hb1R/
108	07/11/2018	Horacio R. Larreta	https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1060185030302031872
109	15/11/2018	Horacio R. Larreta	https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1063075753024200705
110	15/11/2018	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/p/BqNGLlwD-Hd/
111	18/12/2018	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/1075125155343544320
112	19/12/2018	Eduardo Macchiavelli	https://twitter.com/edumacchiavelli/status/1075459797632339973
113	19/12/2018	Horacio R. Larreta	https://www.instagram.com/stories/highlights/17866747030295917/
114	07/01/2019	VIA PAÍS	https://viapais.com.ar/buenos-aires/793215-inauguraron-la-primera-etapa-del-parque-del-bajo/
115	27/01/2019	Eduardo Macchiavelli	https://medium.com/@EduMacchiavelli/persianas-por-eduardo-macchiavelli-f8c632dcdcd4
116	21/02/2019	Horacio R. Larreta	https://twitter.com/horaciorlarreta/status/1098597890186977280
117	10/09/202	El Diario Ar	https://www.eldiarioar.com/opinion/gestion-urbana-caba-modelo-agotado_129_8288332.html