.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesis de Doctorado

Título del documento: Disputas territoriales y ambientales por la reinvención de "La Isla": el caso del conflicto "Colony Park" en la primera sección de islas del delta del Paraná, partido de Tigre

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Sofía Astelarra

Diego Ignacio Domínguez , dir.

María Gabriela Merlinsky, co-dir.

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2017

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Lic. Sofía Astelarra

DISPUTAS TERRITORIALES Y AMBIENTALES POR LA REINVENCIÓN DE "LA ISLA".

EL CASO DEL CONFLICTO "COLONY PARK" EN LA PRIMERA SECCIÓN DE ISLAS DEL DELTA DEL PARANÁ, PARTIDO DE TIGRE.

Tesis para optar por el título de Doctora en Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de Buenos Aires

Director: Dr. Diego Ignacio Domínguez

Co-directora: Dra. María Gabriela Merlinsky

Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Mayo de 2017

RESUMEN

El Delta del Paraná es un humedal, un ecosistema singular a nivel mundial recientemente revalorizado a nivel social y económico por su ubicación estratégica y por los servicios ambientales que aporta a toda el Área Metropolitana bonaerense. En su Primer Sección de Islas, partido de Tigre, vienen sucediendo diferentes disputas territoriales y ambientales relacionadas a transformaciones sociales, económicas, políticas y ambientales acaecidas en las últimas décadas. Las mismas se corresponden con procesos de reconfiguración productiva y reorganización territorial (efecto del crecimiento poblacional y el avance de megaemprendimientos urbanísticos, turísticos e inmobiliarios), acontecidos a escala metropolitana y vinculados a procesos de escala internacional. Estos procesos y transformaciones afectan a la forma de vida y de producción local, a la interacción con el ecosistema y el funcionamiento del humedal en su conjunto, emergiendo disputas por las modalidades de territorialización impulsadas por los actores involucrados localmente.

En el año 2008 se hace público un conflicto entre familias isleñas, distintas organizaciones sociales- ambientales locales y un megaemprendimiento de urbanización cerrada, conocido con el nombre del emprendimiento "Colony Park". Luego de dos años de conflicto se sanciona la paralización de las obras, marcando un antes y un después para la instalación de mega emprendimientos en las Islas y las disputas territoriales y ambientales locales. El objetivo de la tesis será describir y analizar el despliegue del caso de conflicto "Colony Park" ocurrido en la Primera Sección de Islas del Partido de Tigre durante los años 2007- 2016.

Enfatizaremos en analizar en las maneras de apropiación y significación de la naturaleza y el territorio de los principales sujetos involucrados, así como sus re-elaboraciones en el despliegue de la disputa. Este énfasis, se sustenta en que ello nos permite dar cuenta de las modalidades que adquiere la relación humanidad-naturaleza a partir de un caso de disputa por imponer diferentes territorialidades.

Teniendo en cuenta el actual debate académico y social sobre la "crisis ecológica" y "el territorio", así como la importancia ecosistémica y económico- social del sitio en cuestión, se vuelve fundamental analizar estas dinámicas de conflicto y sus productividades enfatizando en las modalidades de apropiación del territorio y significación social de la naturaleza que se

despliegan en el mismo. El énfasis radica por un lado, en la relevancia actual del análisis de "lo ambiental" y "lo territorial" para las ciencias sociales; y por otro, en el avizorar futuros posibles sustentables en el actual contexto de degradación ambiental.

La tesis se enmarca en un abordaje desde la teoría crítica de la cuestión ambiental y la territorial en diálogo con los aportes que provienen del campo teórico práctico de la ecología política. Por ello el abordaje metodológico será realizar un estudio de caso instrumental con una estrategia de triangulación que combine técnicas cuantitativas para la definición del nivel macro o contexto y cualitativas para la reconstrucción del nivel micro social referido al caso.

Se procederá a describir y comprender a los sujetos sociales involucrados en el conflicto, sus modos de uso del suelo, prácticas productivas y sociales, discursos, percepciones y racionalidades en torno a la naturaleza y al territorio, etc. Así como describir la configuración o campo contencioso del conflicto, las estrategias desarrolladas, los discursos, acciones, tensiones, etc.; la resolución o irresolución y sus productividades tanto sociales como teórico- políticas.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN **2**

AGRADECIMIENTOS **7**

INTRODUCCIÓN **10**

CAPÍTULO 1. DERROTERO TEÓRICO HACIA LA COMPRENSIÓN DE LA ARTICULACIÓN HUMANIDAD-NATURALEZA **19**

1.1. Territorializaciones y reinvención**.** **25**

1.2. De la ecologización social a la ecoeficiencia, el despojo y la ecoeficiencia **29**

1.3. Reconfiguración de los mundos rurales y urbanos y conflictualidades cercanas…… **37**

1. 4. En busca de nuevos astrolabios investigativos…… **45**

CAPÍTULO 2. SEDIMENTACIONES ECÓLOGICA E HISTÓRICAS: DINAMISMO, ADAPTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN EN EL HUMEDAL DELTAICO **54**

2.1. Excurso sobre Humedales en Argentina **55**

2.2. Naturaleza sedimentaria: el humedal deltaico, territorio en transformación **62**

2.3. Sedimentaciones históricas: proceso de reconfiguración territorial y productiva en la Primera sección de Islas **67**

2.3.1. Primer oleada re-territorializante: llegar a la isla en busca de un *"cambio de vida"* **78**

2.3.2. Segunda oleada re-territorializante: el urbanismo neoliberal de Tigre continente a las islas **81**

CAPÍTULO 3. SEDIMENTACIONES HISTÓRICO-ECOLÓGICAS: QUERENCIAS, AMBIENTALIZACIÓN Y PROYECCIONES PARADISÍACAS…… **94**

3.1. Las familias isleñas "de toda la vida" y los lugares de la "querencia"……**94**

3.1.1. Modo de uso de los bienes comunes asociados a las prácticas productivas……**99**

3.1.2. El *"vivir de la isla"* donde *"todo depende del tiempo"*…… **101**

3.1.3. Relación directa con el ecosistema y conocimiento local……**105**

3.1.4. La dimensión afectiva del lugar o la *"querencia"* ……...**108**

3. 2. Ambientalismos en las islas: *"los venidos"* en la defensa del *"territorio amado"* **111**

3.2.1. La necesidad de *"ser más"* y la construcción de saberes contra expertos en la organización en torno a lo ambiental…… **113**

3.2.2 Los devenires organizativos, la ampliación de la *"mirada"* y las primeras disputas locales…… **115**

3.2.3. El movimiento ambiental en Tigre, sus lenguajes de valoración y la defensa del territorio…… **118**

3.2.4. *"Mi lugar en el mundo"*: la dimensión afectiva en un re-poblamiento. …… **122**

3. 3. *"Bienvenidos a la "Isla Privada"*: *"llegar a una isla y olvidarse de todo"* 123

3.3.1. Un *"concepto inmobiliario único"* que permite *"desurbanizar tú vida"*……**126**

3.3.2. La planificación ecoeficiente del *"Verdadero Delta argentino"*…… **128**

3.3.3.La creación del *"escenario ideal"* para *"olvidarse de todo"*……**132**

CAPÍTULO 4. LA TRAMA DEL CONFLICTO 140

4. 1. La confección de la urdimbre de la trama del caso. **140**

4.2. Trama del conflicto "Colony Park" 143

4. 3. El episodio central, sus eventos y momentos claves del conflicto **165**

4.4 El giro clave, la Audiencia pública: canales (des) instituidos…… **168**

CAPÍTULO 5. EL DESPLIEGUE DE PROCESOS DE DESPOJO Y RESISTENCIA EN LA DISPUTA POR LA REINVENCIÓN DE "LA ISLA" 176

5.1. El camino hacia *"La Isla Privada"*. Las modalidades del despojo 176

5.1.1. La política de las materializaciones consumadas **.....176**

5.1.2. La política de los desalojos y transformación ecosistémica para garantizar la apropiación privada del humedal**.....181**

5.1.3. La política de la compensación social por el inevitable impacto ambiental **.....183**

5.1.4. La política de la innovación tecnológica garantiza una "naturaleza mejorada" **.....186**

5.1.5. La política del desánimo o del "basureo" y la fragmentación de los lazos sociales locales **.....188**

5.2. La defensa del territorio: escribiendo el modo de vida isleño en el humedal 191

5.2.1. El *"cataclismo artificial"* que *"arrasó con todo"* **.....191**

5.2.2. Los hacedores de las islas que comienzan una lucha **.....193**

5.2.3. El reconocimiento del derecho a la tierra **.....198**

5.2.4. La lucha junquera devino en ecologismo popular y cooperativa "Isla Esperanza"**.....200**

5.3. Cuando *"se juntó todo"* en la resistencia: *"No ColonYzarán. Defendemos el modo de vida isleño"* 204

5.4.Itinerarios de las organizaciones ambientales ligadas a la juridificación del conflicto 209

5.5. La intervención de los organismos gubernamentales: *"Del Estado ausente al estado presente"* 212

CAPÍTULO 6. A MODO DE CONCLUSIONES: LAS PRODUCTIVIDADES DE UN CONFLICTO EMBLEMÁTICO: "COLONY PARK" UN ANTES Y UN DESPUÉS EN LAS DISPUTAS TERRITORIALES Y AMBIENTALES 221

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 248

ANEXO IMÁGENES 258

ANEXO CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO 263

AGRADECIMIENTOS

La labor de escritura de una tesis doctoral es un momento vital que marca un antes y un después, un proceso arduo de concentración y elaboración, que requiere nuestra dedicación completa; y, pareciera no finalizar nunca, siempre se puede re-pensar y re-escribir aquello que se está analizando. Pero llega el momento en el que se hace necesario detener el proceso aunque se sienta inacabado. Pasar a otra instancia, la de la socialización de aquello que pretende aportar una serie de reflexiones respecto a un proceso actual. Se torna fundamental que otres la lean críticamente y abrir otros diálogos.

Este momento de escritura de una tesis tiene la contracara de ser el corolario de un proceso de formación académica regido por normas formales y el enorme peso generar un conocimiento "novedoso" en soledad. Aunque sabemos que el conocimiento es una producción social, aún perduran estos dispositivos disciplinantes-individualizantes. Sin embargo, nuestro deseo curioso por comprender la realidad es tan obstinado que sortea las turbulencias, e incluso, precariedades e inestabilidades en la reproducción material académica. Por ello, este momento también tiene la virtud de posibilitar el sumergirnos en un proceso de producción creativa, en el cual toda nuestra trayectoria vital y académica se condensa, retornamos a los primeros amores teóricos y a aquellas experiencias vitales que han marcado el camino hacia el oficio investigativo.

De allí que se torne difícil agradecer la elaboración de una tesis que deviene inflexión vital, la lista sería infinita, pero una vez más hay que "recortar". En primer lugar agradezco, a mi madre por ser una mujer fuerte, envalentonarme a ser libre y mostrarme la primera mirada crítica frente a las injusticias sociales. A mí padre por su inquebrantable coherencia vital que ha sobrevivido a los horrores de la última dictadura militar; por su pasión por la salud pública; por leer y comentar con dedicación esta tesis. Además, de la vida marcada por la migración, junto a ellos se forjó mi sensibilidad frente a los procesos sociales y una mirada crítica, que luego la formación académica y mis elecciones colaboraron a profundizar.

En segundo lugar, hace ya ocho años que vivo en la Primera Sección de Islas de manera que, como veremos, al ser un espacio rural isleño, la vida requiere mucho trabajo para garantizar las condiciones materiales de existencia. Gracias a que comparto la vida comunitariamente mis compañeras de vida, Paula, Cecilia, Turi y Sofía, han cooperado para

que esta tesis sea posible, no sólo en resolver las cuestiones comunes, sino en el inmenso amor dispuesto para apoyarme, alentarme y acompañarme.

En tercer lugar, indudablemente esta labor abrocha nuestra trayectoria académica, intelectual, agradezco a mí primer director de trabajo, Andrés Barsrky, por acercarme a la mirada geográfica, la problemática periurbana y el impacto de los barrios cerrados en Pilar. El trabajo con él y en el Área de Ecología de la Universidad Nacional General Sarmiento han sido claves para la perspectiva adoptada.

Por otro lado, el ingreso a la investigación se inicia en 2006 con la formación del Grupo de Ecología Política, comunidades y derechos (GEPCyD) del Instituto de Investigación Gino Germani. Allí junto a Diego Domínguez, Pablo Barbetta, Victoria de la Cal, Mariana Ciccollela, entre algunos de les muches que han dejado huella en los escritos y en la mirada. La participación en este equipo, así como el sostenimiento de la Cátedra de Ecología política en la carrera de Sociología, son los pilares tanto de mi trayectoria como de la posición y mirada para interpretar el mundo desde una posición que apuesta por otros modos de producción de conocimiento que colaboren con construir otro mundo posible.

Además, agradezco a Victoria de la Cal por la elaboración de los mapas; a Jerónimo Valle por su lectura atenta y comentarios respecto a las definiciones ecológicas de los humedales y en aportarme imágenes del emprendimiento, claves para el análisis. A mi amiga Victoria Crespo por las correcciones editoriales y los comentarios estimulantes.

Especialmente, agradezco a Diego Domínguez por su acompañamiento, estímulo en el análisis y escritura; y a Gabriela Merlinsky por su dedicación, sus aportes y comentarios esclarecedores. Ambos han sido una combinación perfecta para culminar esta tesis.

Esta tesis, si bien todo lo dicho aquí es de responsabilidad personal, este recorrido visibiliza que es una producción colectiva. Por lo que, quiero agradecer a las personas que dedicaron su tiempo para encontrarse con migo a conversar, compartir sus experiencias y responder mis incisivas preguntas; a recorrer las islas y mostrarme otro modo de mirarlas y vivirlas.

Finalmente, quiero dedicar este escrito como homenaje a varies imprescindibles que se han ido en este tiempo: Ricardo Barbieri de “El Tigre Verde”, uno de los que *“mantienen el hilván de la historia”* larga del ambientalismo local. A Norma Giarraca y Héctor Alimonda,

quienes han abierto trayectorias potentes de pensamientos críticos para comprender nuestras realidades latinoamericanas, caminos en los que me sitúo y a los que espero fortalecer con esta investigación. También a les compañeres: de la Asamblea Delta y Río de la Plata, en especial a Martín Nunziata y Viviana Sieburger, a Jorge Peimer; de la Cooperativa "Isla Esperanza", del Centro Cultural y Comunitario Casa Puente; a mis compañeras de vida Paula, Cecilia y Turi y a quienes luchan día a día por otro mundo.

Una triste aclaración: he decido utilizar el género masculino del singular o plural en los pronombres personales o colectivos y, en el menor de los casos uso "e" en vez de "o", por ejemplo: otres. Si bien considero que esto incurre en abonar a un universalismo patriarcalizante, que invisibiliza las múltiples sexualidades y géneros existentes, he tomado esta decisión para "facilitar la lectura", atendiendo al formato de escritura de una tesis académica.

INTRODUCCIÓN

> El problema es saber de qué forma se va a vivir de aquí en adelante sobre este planeta, en el contexto de la aceleración de las mutaciones técnico-científicas y del considerable crecimiento demográfico. Las fuerzas productivas, debido al desarrollo continuo del trabajo maquínico, desmultiplicado por la revolución informática, van a liberar una cantidad cada vez mayor del tiempo de actividad humana potencial. Pero ¿con qué fin? ¿El del paro, la marginalidad opresiva, la soledad, la ociosidad, la angustia, la neurosis, o bien el de la cultura, la creación, la investigación, la reinvención del entorno, el enriquecimiento de los modos de vida y de sensibilidad?
>
> Félix Guattari, 1996

> Se trata de la curiosidad, esa única especie de curiosidad, por lo demás, que vale la pena practicar con cierta obstinación: no la que busca asimilar lo que conviene conocer, sino la que permite alejarse con uno mismo. ¿Qué valdría el encarnizamiento del saber si sólo hubiera de asegurar la adquisición de conocimientos y no, en cierto modo y hasta donde se puede, el extravío del que conoce? Hay momentos en la vida en los que la cuestión de saber si se puede pensar distinto de cómo se piensa y percibir distinto de cómo se ve es indispensable para seguir contemplando o reflexionando.
>
> Michael Foucault, 1984

El inquietante problema de *"saber de qué forma se va a vivir de aquí en adelante sobre este planeta"* nos invita a reflexionar en torno a la relación humanidad-naturaleza a lo largo de la historia para avizorar futuros posibles que eviten, al decir de Leff, la muerte entrópica del planeta y apuesten por la vida. (Leff, 2014)

Interrogante que se ha ido desplegando dentro de la construcción de las *cuestiones ambiental y territorial* incorporadas recientemente en las ciencias sociales. Problemáticas que nos obligan a la labor indispensable, obstinada y curiosa de *"pensar distinto de cómo se piensa y percibir distinto de cómo se ve"* y a la elaboración de una caja de herramientas de análisis en diálogo con la multiplicidad y complejidad de la realidad actual.

Estas interrogaciones se instalan fuertemente en el campo de las ciencias sociales a partir de que, en las últimas décadas, registramos la emergencia de disputas en torno a la defensa de los territorios, los modos de vida, los bienes comunes o la naturaleza que confrontan el avance del capitalismo, la colonialidad y el patriarcado en sus diferentes modalidades. En éstas se plantea un *límite al dominio sobre la naturaleza y la humanidad* (Porto Gonçalves, 2004), a la invisibilización, negación y subalternización de las culturas, las diferencias y disidencias sexuales; a la explotación ilimitada, a la devastación y el *despojo* de los bienes comunes. Las comunidades, los pueblos, las organizaciones colectivas y las personas se agrupan para *resistir* proponiendo proyectos emancipatorios, otros mundos en los

cuales posibilitar la "*reinvención del entorno, el enriquecimiento de los modos de vida y de sensibilidad"*.

En América Latina/ Abya Yala y en Argentina, en particular, estas disputas o conflictos han surgido a partir de confrontar con el avance de la producción agroindustrial, la instalación de mega proyectos mineros e hidrocarburíferos y más recientemente, los mega emprendimientos inmobiliarios. Cada cual impulsa un tipo de producción de alimentos, de generación de energía e insumos para la producción; y un tipo de producción del espacio para la vivienda de las poblaciones. Las comunidades, organizaciones sociales-ambientales, barriales o vecinales luego de percibir en sus territorios los daños, impactos ambientales, sociales, culturales, económicos y productivos ponen en cuestión y resisten a estas actividades, sus modelos de desarrollo y vida.

A partir de estos procesos, se ha ido conformando socialmente la noción de *crisis ambiental*, algunas organizaciones sociales y autores la interpretan como crisis civilizatoria y como *límite* a una forma de dominio de la humanidad sobre la naturaleza o como *límite al dominio del capital* sobre la vida (Toledo, 1991; Porto Gonçalves, 2004; Leff, 2014). La percepción, definición y problematización sobre los *límites al dominio de la naturaleza* se ha vuelto ya no una alarma de los movimientos ecologistas radicales sino el terreno donde se despliegan conflictos en torno a confrontadas modalidades de relación humanidad-naturaleza imbricadas en diferentes tipos de territorialidades históricas. Lo que está en juego en esa pregunta y en las disputas es la configuración de la relación humanidad-naturaleza o de la *articulación de lo biológico y lo histórico* (Leff, 2014; Escobar, 1999).

Esta relación, humanidad-naturaleza, ha sido instaurada desde las ciencias modernas como dualidad dicotómica insoslayable, de allí la noción crítica de *fractura metabólica* que acuñara Marx. Sin embargo, incluso en ésta subsiste una conceptualización en la que ya no hay "retorno" posible de esa dualidad.

No obstante, justamente esa noción dual viene siendo cuestionada a partir de los procesos reseñados, que habilitan nuevas preguntas desde las experiencias históricas presentes y pasadas. Incluso, en el campo científico se nos ha hecho necesario re-pensar y transformar los modos de reflexionar estas realidades, abriéndose un amplio abanico epistemológico y transdisciplinar.

Es así que se viene abriendo un campo teórico-práctico transdisciplinario que aborda estos procesos, problemáticas y fenómenos desde su complejidad, buscando generar un conocimiento acorde a la multiplicidad que se observa; arriesgando el "*pensar de otro modo",* sin caer en dualidades, dicotomías, reduccionismos, linealidades históricas-espaciales, ni minimizar los fenómenos o asemejar procesos, sujetos, realidades.

Desde el campo de las ciencias sociales, estudiar estos conflictos sociales en ciernes tiene gran potencialidad teórico social. Inscribiéndonos en la histórica tradición de la teoría crítica comprendemos a los conflictos sociales como momentos de socialización, irrupción, inflexión, transformación, actualización o reproducción de las relaciones sociales y de las condiciones histórico-espaciales en las que se despliegan. Estos momentos se producen a partir de las prácticas y enunciaciones de los sujetos involucrados que van configurando un campo contencioso. A la vez que en los conflictos surgen sujetos que no estaban presentes en la esfera pública, se constituyen colectivamente, y/o redefinen sus prácticas y discursos en el juego de las relaciones de poder desplegadas en dicho campo.

A partir del conflicto los sujetos sociales instalan en las arenas públicas de deliberación, así como en el orden de los problemas académicos cuestiones o problemáticas que no estaban presentes con anterioridad, tales como la *cuestión del espacio* y la *cuestión ambiental* (Sabatini, 1996; Merlinsky, 2009 y 2014; Domínguez, 2009). Es por ello que resulta fundamental comprenderlos a partir de la productividad que generan, tanto social, política, económica y científica (Azuela y Muzeta, 2008, Melé, 2003).

En Argentina, dentro del campo de las ciencias sociales estas cuestiones se vienen estudiando y analizando en profundidad coincidentemente con dichos escenarios de conflictividad vinculados a la defensa de los territorios y los bienes comunes o la naturaleza. De manera que viene abriéndose un suelo fértil y urgente de análisis marcado por las velocidades e intensidades que adquieren estos procesos. Dentro de la teoría crítica en las ciencias sociales argentinas, hace ya unas décadas que se ha incorporado la *dimensión espacial* en el análisis de lo social, asociada a los conflictos derivados de la confrontación y la relación de los sujetos sociales con y en el espacio en los mundos rurales destacando los conflictos derivados, los sujetos emergentes así como los procesos generales con los cuales se referencia (Giarraca, 2006; Domínguez, 2009). En los últimos años se ha incorporado la dimensión *ambiental* poniendo en debate los daños, los impactos, las externalidades, la

depredación ecosistémica ocasionada por cierto modo de producción de alimentos, de extracción de minerales o de urbanización asociados a los avances tecno-científicos y a la instauración de un modelo neoextractivista. Procesos que generan conflictos sociales-ambientales y nuevos repertorios de organización social (Svampa, 2011 y 2014; Svampa y Solá Álvarez, 2010; Merlinsky, 2007, 2011 y 2013). Por último, resultan fundamentales, las recientes investigaciones recientes respecto a los efectos ambientales y espaciales del modelo de urbanización privada en la cuenca del río Luján (Ríos y Pírez, 2008; Pintos y Narodowski, 2012; Ríos 2012).

Finalmente, en las últimas décadas las luchas por la defensa del territorio y por el impacto ambiental, los daños o el cuidado de los ecosistemas vienen articulándose, amalgamando los discursos y las prácticas generando el denominado *giro eco-territorial de las luchas* (Svampa, 2011). A la par que se redefinen los escenarios de disputas abriéndose la pregunta en torno al carácter de territorial o ambiental de éstos conflictos.

Esta investigación abona justamente a este nuevo campo problemático en el que las ciencias sociales vienen profundizando y afinando la caja de herramientas del análisis y la reflexión en torno a la cuestión ambiental, específicamente la productividad social de los conflictos y su territorialización. Para ello, el abordaje teórico se inscribe dentro de la teoría crítica y del campo teórico-práctico de la ecología política. En ambas tradiciones las dimensiones de análisis espacial y ambiental vienen siendo incorporadas y amalgamadas abriendo un nuevo área de estudio/indagación (Alier, 2004; Leff, 2006; Alimonda, 2011; Svampa, 2011).

Retomando los abordajes de Haesbaert (2008) respecto al *territorio*, Leff (2006 y 2014) sobre la *significación social de la naturaleza* y Martínez Alier, respecto a los *lenguajes de valoración* (2004), nos inquieta comprender las modalidades o la *articulación entre lo biológico y lo histórico* (Escobar, 1999) que podemos observar a partir del despliegue de los conflictos sociales. Entonces, amalgamando conceptualizaciones, proponemos comprender la modalidad de relación humanidad-naturaleza dando cuenta de: por un lado, la dimensión simbólica o significación (los discursos, las percepciones y sensibilidades) de la apropiación social tanto de la naturaleza como del territorio; y por otro, la dimensión material (las prácticas, usos, control e impactos) de dicha apropiación.

Dada la relevancia social y científica de estas problemáticas el objetivo general de esta investigación es describir y analizar el despliegue del caso de conflicto "Colony Park" ocurrido en la Primera Sección de Islas del Partido de Tigre durante los años 2007- 2016.

En las últimas décadas esta zona viene siendo revalorizada y resinificada por diferentes sujetos sociales como territorio para vivir; por su importancia ecosistémica al ser un humedal y por su valorización paisajística para el arraigo del capital inmobiliario-financiero. Esto se asocia a distintos procesos simultáneos acaecidos en las últimas décadas en Argentina y en el área metropolitana de Buenos Aires: de reconfiguración productiva y territorial; de valorización ecosistémica en términos ecológicos, sociales y económicos; de repoblamiento de las islas bajo dos modalidades, una de hábitat o urbanización popular y otra de megaemprendimientos urbanos y turísticos. Este último, deriva de la reconfiguración metropolitana a partir de la cual se instala un patrón de producción del espacio en el cual predomina el capital inmobiliario-financiero asociado al urbanismo neoliberal, que genera una valorización económica sobre el suelo rural y los humedales. De allí la disputa por el espacio intersticial en las periferias, donde el embate entre la frontera urbana y rural produce movimientos conflictivos (Ríos y Pírez, 2008; Pintos y Narodowski, 2012).

Como consecuencia, en los últimos años han surgido diferentes conflictos registrables en la escena pública, siendo el "conflicto Colony Park" emblemático y por ello fundamental de ser investigado en profundidad. Surge públicamente en el año 2008, lleva impreso el nombre del megaemprendimiento urbano que se instalaría en la Primera Sección de Islas. Denominado así por la prensa local-nacional, tuvo amplia repercusión en los medios de comunicación nacional-local dado que las organizaciones ambientales y familias afectadas hicieron pública la disputa, debatiendo en torno al impacto del avance de este megaemprendimiento sobre el humedal.

Considero que este conflicto ha sido emblemático en varios sentidos, por un lado, la presión social y la articulación entre organizaciones lograron el freno momentáneo de las obras del emprendimiento, el reconocimiento del daño o impacto ambiental y de las irregularidades gubernamentales implicadas. Adelanto que uno de los efectos fue la problematización del modelo de urbanización impulsado por los barrios cerrados en la cuenca del río Luján, siendo este conflicto "el caso testigo" del impacto de los megaemprendimientos urbanos en las zonas de humedales, tal como iremos recorriendo en adelante. Podemos

interpretar como una de las productividades del conflicto la actual lucha por la defensa de los humedales en la Cuenca del río Luján -en el Área Metropolitana de Buenos Aires- expresada en el lema *"Basta de barrios cerrados"* y el impulso de la "Ley de Humedales" en Argentina. En este sentido, este caso marca un *"antes y un después"* a nivel social y a escala nacional. Razón por la que su estudio es fundamental.

A partir de esta breve caracterización, los interrogantes que guían esta investigación serán: ¿Qué características asume el despliegue del conflicto? ¿Cuáles han sido las condiciones históricas que hicieron posible su emergencia pública? ¿Cómo se configura el campo contencioso? ¿Cuáles son los sujetos sociales involucrados? ¿Qué características tienen las modalidades de apropiación del territorio y significación social de la naturaleza de estos sujetos? ¿Qué tipo de uso hacen de las islas? ¿Cómo las denominan, perciben, significan? ¿Qué significado adquieren las islas en el conflicto? ¿Se han generado redefiniciones de éstas en el despliegue de la disputa? ¿Cuál es el carácter del conflicto? ¿Cuáles son sus productividades (sociales, ambientales, académicas, etc.)?

Nos proponemos analizar el despliegue del conflicto, es decir, la configuración del campo contencioso: sus ritmos, la intensificación de la tensión-conflictividad, su instalación en la arena pública de deliberación, así como los momentos de inflexión y la "salida" momentánea del mismo. Enfatizaremos en analizar en las maneras de apropiación y significación de la naturaleza y el territorio de los principales sujetos involucrados, así como sus re-elaboraciones en el despliegue de la disputa. Este énfasis, se sustenta en que ello nos permite dar cuenta de las modalidades que adquiere la relación humanidad-naturaleza a partir de un caso de disputa por imponer diferentes territorialidades.

Pues bien, para comprender esas modalidades daremos cuenta de las capas de sedimentación históricas, enfatizando en las maneras de habitar las islas de los sujetos que han sido los protagonistas del conflicto. Rastreando cómo habitaban las islas en términos de esas modalidades señaladas. Esto nos permitirá establecer si éstos surgen o se modifican, si se re-elaboran o redefinen al calor de los sucesos y la intensificación de la tensión. Para determinar la *reinvención* del territorio o de "la Isla" que está en disputa.

Teniendo en cuenta que comprendemos los conflictos sociales como momentos en los cuales los sujetos se redefinen, reposicionan e incluso emergen sujetos que no estaban presentes en la escena pública con anterioridad, daremos cuenta del proceso de subjetivación

de, en este caso, las familias junqueras. Por último, luego del análisis, definiremos el carácter del mismo y estableceremos las productividades sociales y académicas del conflicto.

La metodología elegida ha sido el estudio de caso instrumental ya que consideramos que describir y analizar este caso singular nos permitirá abonar a la comprensión de los procesos generales de disputa en torno a las poblaciones que habitan los humedales, el modelo de urbanización impulsado por los megaemprendimientos urbanos y la ambientalización de las luchas a nivel social. A la vez que el reconocimiento de las dinámicas de la disputa y sus productividades ya que marcan un *"antes y un después"* para los conflictos generales. Por último, contribuir a la comprensión de la configuración de la relación sociedad-naturaleza, o bien, las modalidades de apropiación y significación social de la naturaleza y el territorio que se despliegan en esta época histórica.

Esto último es fundamental para profundizar en la relevancia del análisis de "lo ambiental" y "lo territorial" para las ciencias sociales; y, a nivel social, para avizorar posibles futuros sustentables en el actual contexto de degradación ambiental.

Finalmente, a partir de esta investigación, deseamos colaborar con el andamiaje de análisis de las ciencias sociales respecto a estas problemáticas y a la construcción del campo teórico práctico de la ecología política latinoamericana.

A continuación, exponemos de qué manera están organizados los capítulos que componen la tesis.

En el Capítulo 1 daremos cuenta del derrotero teórico que compone esta investigación referido a la comprensión de la relación o articulación sociedad o humanidad-naturaleza, la emergencia de la cuestión ambiental y territorial y su inserción en el análisis de lo social para comprender los conflictos actuales, así como un nuevo orden de problemas que plantean. Luego, recorreremos sintéticamente su incorporación en las ciencias sociales en Argentina, también vinculándolo a los procesos actuales que analizan y contextualizan el caso bajo estudio. En el último apartado, explicitamos el abordaje teórico-metodológico, la elección de realizar un estudio de caso instrumental, una trama y las técnicas de recolección de la información.

En el Capítulo 2 realizaremos primero un excurso sobre humedales en Argentina, una breve síntesis de la importancia académica y gubernamental que han adquirido en las

recientes décadas, así como las características que los definen desde las ciencias biológicas, ecología y ecología urbana. Luego, caracterizaremos el Delta del Paraná y la Primera sección de Islas, del partido de Tigre, al ser el área donde transcurre el conflicto "Colony Park". Evocando las imágenes metafóricas de las *sedimentaciones naturales e históricas*, daremos cuenta de los procesos simultáneos que van configurando el escenario en el cual se despliega el conflicto bajo análisis: las singularidades ecosistémicas de ésta sección; las sedimentaciones históricas hasta las transformaciones actuales asociadas a escenarios de reconfiguración productiva y territorial de carácter regional, nacional e internacional. A sí como, los de diferentes sujetos sociales que habitan e interactúan en las islas.

En el Capítulo 3, describiré los principales sujetos involucrados en el conflicto rastreando en su historia las maneras de usar y controlar; de enunciar, percibir, sentir, tanto el espacio como al ecosistema. A partir de este rastreo, definiré la significación de la naturaleza y la apropiación del territorio y las territorialidades que generan o proyectan; así como los conocimientos y lenguajes de valoración que están imbricados. Esto permitirá dar cuenta de otras condiciones históricas que posibilitaron la configuración del campo contencioso del caso de estudio.

En el Capítulo 4, explicitamos las implicancias teórico-metodológicas de confeccionar una trama para el análisis del conflicto, todo aquello que nos permite visibilizar e interpretar. Luego narramos la Trama del caso "Colony Park". Posteriormente, hemos elaborado el cuadro que sintetiza los diferentes eventos que componen el Episodio bajo estudio y que nos permite establecer sus momentos claves o inflexión, fundamentales para el análisis. Finalmente, analizaremos la Audiencia Pública que ha sido el momento que define una "salida" del conflicto a través de la paralización de las obras del emprendimiento por los daños y estragos ambientales ocasionados.

En el Capítulo 5, analizaremos la disputa por *"la isla"*, para ello describiremos el accionar y las re-elaboraciones en las enunciaciones de los principales sujetos involucrados, desde las que buscan imponer su territorialidad y su significación de la naturaleza. Daremos cuenta de, por un lado, las modalidades del *despojo* en el camino a "*La isla privada".* Por otro lado, las *resistencias* en *"la defensa del modo de vida isleño y el humedal"* a partir de la emergencia pública de los junqueros como sujeto político, su ecologización y el encuentro entre las diferentes organizaciones sociales y ambientales. Además, haremos una descripción

del itinerario de las organizaciones que conformaron la juridificación del conflicto y de algunas acciones gubernamentales que han sido significativas en la disputa.

En el Capítulo 6, establecemos las conclusiones del análisis y recorrido investigativo, éstas se estructurarán alrededor de las productividades del conflicto, es decir, aquello que posibilita a pensar, reflexionar tanto académicamente como en términos de las transformaciones sociales, ambientales y territoriales en ciernes. Plantearemos preguntas y reflexiones que se abren a partir del análisis del caso que nos permiten dar cuenta de movimientos generales, transformaciones, actualizaciones para avizorar nuevas disputas y escenarios futuros.

DERROTERO TEÓRICO HACIA LA COMPRENSIÓN DE LA ARTICULACIÓN HUMANIDAD-NATURALEZA

A partir de mediados del siglo XX, las cuestiones ambientales y la noción de *crisis ambiental* o ecológica, se han ido instalando en los discursos, percepciones y sensibilidad social, cobrando primordial relevancia a nivel global tanto en las áreas de investigación científica como en las agendas y políticas gubernamentales.

Según Leff y Porto Gonçalves (2014; 2004) la crisis ambiental anuncia el *límite* de una modalidad de relación de la humanidad con la naturaleza que es destructiva de las condiciones de existencia que posibilitan la vida misma en el planeta. La devastación ecosistémica desata procesos progresivos de degradación ecológica que alcanzan límites irreversibles que nos colocan en los albores, según Leff, de la muerte entrópica del planeta o la apuesta neguentrópica por la vida. Como advierte:

> "La crisis ambiental es una crisis civilizatoria, una crisis de los modos de comprensión, de cognición y de producción de conocimientos que a través de la hegemonía dominante ha construido un mundo insustentable. La crisis ambiental sorprendió a la humanidad encaminada hacia el progreso como ideal del *Iluminismo de la Razón* y de la racionalidad científica-tecnológica-económica de la modernidad, inscrita en la *era de la imagen del mundo*." (Leff, 2014: 16)

Estos modos de comprensión, de cognición y de producción -en sentido amplio- están imbricados en las diferentes racionalidades, apropiación y significación social de la naturaleza, imaginarios sociales, etc. Parafraseando al autor podríamos señalar que, a partir de prácticas, discursos y percepciones sociales se han ido configurando a lo largo de la historia diferentes modalidades de relación entre la humanidad y la naturaleza[1]. Nos encontramos en una crisis de la modalidad que se ha instaurado como dominante asociada a la racionalidad científica-tecnológica-económica de la modernidad que ha reproducido a *imagen y semejanza* un mundo insustentable.

La consolidación de la modernidad y el advenimiento del capitalismo significaron lo que a partir de Marx se denomina *ruptura o fractura metabólica* entre la humanidad y la naturaleza. Esta conceptualización instauraba, por un lado, la crítica de la separación en tanto

[1] Prefiero utilizar "humanidad" en vez de "sociedad" ya que la primera es una categoría que a la vez que es "universal" al remitir a "la especie humana" (lo biológico) incluye las diversas formas de organización social (lo histórico). En cambio la categoría de "sociedad", si recuperamos los debates iniciales dentro de la sociología referidos a la diferenciación entre ésta y la "comunidad", referencia a maneras particulares de organización social.

enajenación-alienación de la humanidad consigo misma y con la naturaleza; por otro lado, su producción-reproducción como dualidad insoslayable. (Leff, 2004; Foster, 2004, Lowy, 2011)

A la vez, esa dualidad, en tanto constitutiva de la modernidad, la colonialidad y el patriarcado construyó a "la naturaleza" (humana-no humana) como objeto de dominio, desconociéndose el orden complejo, la organización ecosistémica de la naturaleza y el dinamismo de su mutación. La naturaleza fue desnaturalizada, a la vez que "lo natural" se constituyó como una categoría omnicomprensiva de lo real y en un argumento fundamental para legitimar el orden existente tangible objetivo (Leff, 2004). Algo es "natural" porque siempre ha sido así: un orden que se reproduce siempre igual a sí mismo siguiendo leyes inconmovibles e ineluctables, las "leyes naturales".

Uno de los procesos que cuestionan esta dualidad han sido las luchas campesinas e indígenas defendiendo sus *modos de vida* asociados a otras racionalidades, significaciones, por tanto, modalidades de organización social con una particular relación con "la naturaleza". Tales como, en el Amazonas la resistencia de las comunidades indígenas a la instalación de vías de comunicación terrestres en el medio de sus territorios, o los desplazamientos indígenas y la devastación del Gran Chaco para la extracción del quebracho colorado durante las colonizaciones. Al decir de Alimonda, la colonialidad es el reverso necesario y oculto de la modernidad que instaura en Latinoamérica un trauma catastrófico de la conquista y la integración subordinada persistentes hasta la actualidad. Suponen concebir a los ecosistemas y paisajes como espacios subordinados a ser arrasados o transformados de acuerdo a las necesidades de los regímenes de acumulación vigentes (Alimonda, 2011).

Según Leff y Alimonda, a partir de estos procesos y, principalmente desde mediados del siglo XX, la naturaleza devenía objeto de disputa, de apropiación y de significación social a la par que se reinventaban las maneras de relacionamiento entre la humanidad y la naturaleza. Dentro del campo de las ciencias sociales, se requerían nuevos horizontes interpretativos (teóricos y prácticos) para comprenderlos en su complejidad y multidimensionalidad. Como veremos, en simultáneo, las resistencias también se constituyen en torno a la defensa de sus lugares de vida colocando al territorio como objeto en disputa.

En este sentido, partimos de entender que el *límite a una forma de dominio sobre la naturaleza* construido como problema civilizatorio y ambiental es resultado de la capacidad

de los sujetos de definir en la arena pública de deliberación una problemática como relevante a nivel social en momento histórico. (Sabatini, 1996; Merlinsky, 2009 a y b)

Desde la teoría crítica, concebimos los momentos históricos como resultado de la construcción de los sujetos, o bien, el efecto de los límites y posibilidades o ajustes y desajustes entre las subjetividades y sus circunstancias. Procesos atravesados por tensiones y conflictos al confrontarse las distintas "visiones del mundo" y el futuro deseado-territorializado en relación a éstas.

Por lo tanto, comprendemos que los conflictos o las disputas son intrínsecos a las relaciones sociales, posibilitan su transformación, desplazamiento o reproducción a la vez que de las circunstancias o las estructuras- estructuraciones sociales. Merlinsky, lo sintetiza explicitando:

> "Lo primero que queremos resaltar es la enorme productividad del análisis del conflicto para la investigación sociológica. Los análisis más penetrantes de la disciplina permiten ver al conflicto como el modo concreto en que se produce la sociabilidad en la que estamos insertos (Mouffe, 1996) o como un elemento constitutivo ineludible de las relaciones sociales (Simmel, 1939; Marx y Engels, 1974). (Merlinsky, 2009b: 7)"

El análisis de los conflictos nos permite observar, describir y analizar campos concretos de relaciones sociales e interacciones donde se generan dinámicas, intensidades, ritmos, que dialogan o transforman las condiciones histórico-espaciales en las que están inmersos. En el despliegue de los mismos o en su desenvolvimiento a lo largo del tiempo los sujetos sociales involucrados se posicionan, toman la palabra y se expresan en el espacio público; a la vez que en la interacción se modifican, confrontan discursos y acciones. De allí que los conflictos permiten inscribir prácticas, discursos, enunciados y sujetos en la esfera pública, pueden transformar las realidades, plantear nuevos órdenes de problemas, generar otros futuros posibles. O bien, actualizar estructuras o introducir variantes dentro de éstas.

Siguiendo las propuestas de Azuela y Mussetta (2008) y Melé (2003), en el análisis de los conflictos la preocupación no es la búsqueda de "soluciones" o "salidas" al conflicto, dado que ello implica entenderlo como un momento "negativo" de las relaciones sociales del que requiere ser resuelto; sino más bien nos inquietan las *productividades* que el conflicto genera, tanto sociales, políticas, como académicas. Aquello que el conflicto nos posibilita visibilizar de la realidad, de los sujetos sociales, de las condiciones histórico-espaciales, a la

vez que las preguntas y pensamientos que se abren una vez instaurado o desplegado en la arena pública.

En este sentido, entendemos que los conflictos son resultantes y a la vez irrumpen en las circunstancias históricas, por lo que es necesario dar cuenta de dichas condiciones que posibilitan la emergencia del conflicto en la esfera pública, que puede condicionar su despliegue o bien puede irrumpir y transformar dichas condiciones. Así, un análisis profundo de los conflictos requiere rastrear estas condiciones que permanecen sedimentadas en tanto capas que configuran la historia local y global; a la vez que en las prácticas y discursos sedimentadas o "naturalizadas" en la experiencia de los sujetos sociales que las construyen y le dan sentido.

Retomando el prisma de análisis de Foucault, el conflicto es concebido como un campo de relaciones de poder y fuerza donde los sujetos sociales involucrados confrontan, chocan, reconfiguran las relaciones sociales y las condiciones histórico-espaciales en las que están inmersos, a la vez que a sí mismos.

Foucault realiza un movimiento teórico similar al de Lefebvre con la categoría de espacio, al cuestionar la noción de poder asociada a su definición jurídica, este no se define ni como esencia, ni como cosa, ni como atributo de una clase, sector, etc. Sino como relación de fuerzas, en la que se intenta conducir las conductas, relación que produce efectos capilares-microfísicos así como estratificaciones-sedimentaciones sociales históricas. En síntesis, el poder no sólo reprime, sino que produce. Adscribimos a la interpretación de la noción de poder en Foucault que retoma la propuesta de entender que la resistencia es intrínseca a las relaciones de poder. De allí que se enfatice en los efectos potenciantes o productivos, no sólo en la configuración de dispositivos, mecanismos, técnicas y tecnologías dirigidas al sometimiento y dominio de los cuerpos (Foucault, 1996, 2000, 2002, Deleuze, 2005).

Siguiendo al autor, la analítica del poder permite comprenderlo no como estatuto jurídico o económico, incluso no como efecto de la guerra o de la lucha, sino como ejercicio, como acto capilar, microfísico, ascendente, que va conformando una malla/enjambre de poder desde el interior del "sujeto" hasta la estratificación social y las instituciones:

> "más frecuentemente nos enfrentamos a puntos de resistencia móviles y transitorios, que introducen en una sociedad líneas divisorias que se desplazan rompiendo unidades y suscitando reagrupamientos, abriendo surcos en el interior de los propios individuos,

> cortándolos en trozos y remodelándolos, trazando en ellos, en su cuerpo y su alma, regiones irreducibles. Así como la red de las relaciones de poder concluye por construir un espeso tejido que atraviesa los aparatos y las instituciones sin localizarse exactamente en ellos, así también la formación del enjambre de los puntos de resistencia surca las estratificaciones sociales y las unidades individuales. Y es sin duda la codificación estratégica de esos puntos de resistencia lo que torna posible una revolución, un poco como el Estado reposa en la integración institucional de las relaciones de poder. (Foucault, 2002 [1976]: 69-70)

La resistencia que pone en acto el poder en términos de potencia y fuerza reagrupada social y con uno mismo. En ese acto se reúne aquello que las disciplinas y el control se esfuerzan en separar, subyugar, subalternizar, la fuerza y potencia, en palabras de Spinoza se actúa *"lo que el cuerpo puede"* no sólo en sentido "individual" sino en un enjambre de cuerpos en red que surcan las estratificaciones sociales.

En las resistencias se visibiliza o emerge el sujeto, o bien, nuevas formas de subjetivación. Esto es crucial para las ciencias sociales, el entender que el sujeto emerge en el conflicto, en la confrontación se *"abren surcos al interior de los propios individuos"*, se redefinen y transforman a sí mismos a la vez que re-elaboran sus condiciones históricas. De manera que, esos surcos pueden posibilitar la emergencia de sujetos que no estaban presentes en la escena pública, o bien, puede transformarlos para redefinirse e incluso re-nombrarse. Se abre un proceso de *subjetivación*, es decir, de singularización de las prácticas sociales y de las prácticas individuales, de las prácticas de construcción de uno mismo. (Guattari, 2015)

> "La lucha por una subjetividad moderna pasa por una resistencia a las dos formas actuales de sujeción, una que consiste en individuarnos según las exigencias del poder, otra que consiste en vincular a cada individuo a una identidad sabida y conocida, determinada de una vez por todas. La lucha por la subjetividad se presenta, pues, como derecho a la diferencia y derecho a la variación, a la metamorfosis." (Deleuze, 2005 [1987]: 139)

Entonces, el despliegue del conflicto puede abrir procesos de subjetivación, de emergencia de sujetos que luchan por el derecho a la diferencia, a la variación, en el cual se revaloricen saberes o conocimientos locales, modos de uso de la tierra, lenguajes y significaciones, a la vez que sentidos, percepciones y deseos.

Porto Gonçalves señala que estos procesos de subjetivación en tanto resistencia se convierten en movimientos de *rexistencia* (Porto Gonçalves, 2002), los sujetos re-existen en el mundo y por lo tanto redefinen la relación con éste. En relación al problema que nos convoca, en esta emergencia o rexistencia reinterpretan o, como veremos, *reinventan* la relación humanidad-naturaleza.

En estos procesos de rexistencia o subjetivación, que suceden en el despliegue de los conflictos, los sujetos sociales ponen en juego su acervo cultural e histórico, tradiciones, costumbres o prácticas históricamente producidas.[2] Visibilizan, en términos de Escobar, los *conocimientos locales*, producidos en las prácticas, percepciones y enunciaciones, asociados a las *construcciones de naturaleza* dentro de un modo de *articulación lo histórico y lo biológico* (Escobar, 1999). De manera que, para el análisis de las disputas, resulta importante describir y comprender que durante el despliegue de éstas se visibiliza también el acervo cultural e histórico o los conocimientos locales, a la par que se re-elaboran posibilitando la construcción de una problemática social, en este caso, ambiental y territorial.

Luego de este recorrido por los aspectos a tener en cuenta para el análisis de las disputas, continuando la propuesta de Alimonda (2011) y Leff:

> "No se trata tan sólo de adoptar una perspectiva constructivista de la naturaleza, sino política, donde las relaciones entre seres humanos entre ellos y con la naturaleza se construyen a través de relaciones de poder (en el saber, en la producción, en la apropiación de la naturaleza) y los procesos de "normalización" de las ideas, discursos, comportamientos y políticas."(Leff, 2004: 261)

De allí que resulte fundamental para el análisis de conflictos o disputas territoriales y ambientales, es decir, en los cuales el objeto en disputa es la naturaleza o el territorio, comprender que se ponen en juego diferentes modalidades de relación entre la humanidad y la naturaleza atravesadas por relaciones de poder.

Siguiendo a Escobar, la relación entre sujeto-territorio, humanidad-naturaleza, puede ser entendida en tanto *articulación entre la historia y lo biológico*, donde ambas están mutuamente implicadas a través de prácticas y mediaciones culturales:

> "[…] cada articulación tiene su historia y especificidad y está relacionada a modos de percepción y experiencia, determinados por relaciones sociales, políticas, económicas y de conocimiento, y caracterizada por modos de uso del espacio, condiciones ecológicas y otras. La tarea de la ecología política será delimitar y caracterizar estos procesos de articulación." [A los que denomina "regímenes de naturaleza"] (Escobar, A. 1999: 281)

[2] Cabe mencionar que Thompson ha realizado un aporte fundamental a la teoría crítica en sus investigaciones respecto a que la *clase* en tanto categoría histórica se constituye *en* la confrontación, en ese momento se toma conciencia de los intereses compartidos, se forja el *futuro común*. Fundamenta que los componentes principales de la formación de clases son por un lado, el *proceso experimental histórico* en el cual emerge y está inserta y, por otro lado, el cultural, entendido como el *horizonte histórico posible*, como acervo cultural, tradiciones, costumbres o prácticas históricamente producidas. (Thompson, 1979) Si bien, no realizo un análisis en términos de clase, estos aportes me resultan pertinentes.

Consideramos que interpretar esa relación en términos de *articulación* entre la historia y lo biológico, o humanidad-naturaleza, nos permite redefinir la relación sociedad-naturaleza buscando salir de la dicotomía heredada de la modernidad-colonial-patriarcal, para abrirnos a la complejidad, multiplicidad y dinamismos de esas articulaciones. Por otro lado, la noción de articulación o modalidades de relación humanidad-naturaleza nos permite entenderlo no como estructura estática sino en tanto movimiento dinámico, continuo y conflictivo.

Si bien, podemos partir de definir que la relación de la sociedad con el espacio referencia, nos "habla" de la modalidad que asume la relación humanidad-naturaleza. Podemos advertir una tensión teórica en las conceptualizaciones en torno a las dimensiones ambientales y territoriales como claves para definir los conflictos sociales en ciernes. En otras palabras, consideramos que el modo de conceptualizar la cuestión territorial y la cuestión ambiental incide en el modo de caracterizar analíticamente los conflictos sociales. De manera que en adelante daremos cuenta de los otros supuestos teóricos que componen esta investigación. A la vez que definiremos las dimensiones que utilizaremos para comprender las modalidades de relación o articulación.

1.1. Territorializaciones y reinvención.

Un teórico ineludible en la conceptualización en torno a la cuestión del territorio ha sido Lefebvre, desde el materialismo histórico en la década del sesenta propuso comprender la *producción social del espacio,* ya no como dato contextual o soporte de los procesos históricos, sino como configurador de relaciones sociales a la vez que configurado por ellas, por ende, a los procesos históricos. "Se pasa de la producción en el espacio a la producción del espacio" (Lefebvre, 1974).

La producción del espacio se definiría a partir de este autor, en tanto la *apropiación* y *dominación* del mismo por las clases sociales o en la *praxis.* Siendo los conflictos no solo en el espacio sino *por la producción del mismo.* Una de las tesis propuestas por el autor que ha signado los debates dentro de la sociología urbana hasta la actualidad es que en el capitalismo el modo de producción del espacio que domina es la forma urbana o el *tejido urbano*, que avanza dominando las otras formas como el *tejido rural*. (Lefebvre, 1972) Como veremos, las disputas en torno a la defensa del territorio que las comunidades indígenas y campesinas han instaurado en el último siglo nos permiten cuanto menos interrogar esta tesis ya

"naturalizada" dentro del urbanismo, algunas corrientes de la geografía y sociología urbana. En este punto la sociología rural y urbana están en condiciones de encarar un profundo debate a la luz de esos conflictos. El caso bajo análisis nos permite observar en un caso concreto de disputa a partir del avance del tejido urbano sobre un tejido rural isleño.

Pues bien, tanto Lefebvre como Foucault instauran modos del pensamiento que nos posibilitan comprender la relación humanidad-naturaleza en tanto modo de apropiación y dominio social por parte de los sujetos que produce un tipo de espacio; a la vez que se generan conflictos por imponer este tipo de espacio desplegando las relaciones de poder-fuerza, transformando esos modos y produciendo efectos de realidad. El conflicto, bajo estos abordajes, es inherente a la producción del espacio, de manera que en la creación de esos tejidos emergen tensiones entre los sujetos, entre procesos de escala local y global, de corta y larga duración.

Retomando estos linajes, en el campo de la geografía crítica Haesbaert realiza un interesante recorrido epistemológico por las derivas que tuvo el análisis de lo espacial que ha logrado salir de la noción jurídico-administrativa que lo asociaba a la emergencia y potestad del Estado, para arribar a la definición de territorio que retomamos en nuestro análisis.

> "Podríamos decir que el territorio, en cuanto a relación de dominación y apropiación sociedad-espacio, se desdobla a lo largo de un continuum que va de la dominación política-económica más "concreta" y "funcional" a la apropiación más subjetiva y/o "cultural-simbólica". Aunque sea completamente equivocado separar estas esferas, cada grupo social, clase o institución puede "territorializarse" a través de procesos de carácter más funcional (económico-político) o más simbólico (político-cultural) en la relación que desenvuelven con sus "espacios", dependiendo de la dinámica de poder y de las estrategias que están en juego. No es preciso decir que son muchos los potenciales conflictos a desdoblar dentro de ese juego de territorialidades." (Haesbaert, 2008: 36)

La relación sociedad-espacio, en tanto construcción de *territorio* se comprenderá como una relación de dominación y apropiación material-simbólica. Éste es multidimensional y multiescalar, conformado de acuerdo a las especificidades geo-históricas y diferenciado según con los contextos históricos y geográficos en los que es producido (Haesbaert, 2008). Bajo esta perspectiva:

> "territorializarse, significa crear mediaciones espaciales que nos proporcionen efectivo "poder" sobre nuestra reproducción como grupos sociales (para algunos también como individuos), este poder es siempre multiescalar y multidimensional; material e inmaterial, de "dominación" y de "apropiación" al mismo tiempo." (Haesbaert, 2008: 37)

Cada sujeto llevará adelante un proceso de *territorialización* de acuerdo al momento histórico, la geografía en la que se encuentre situado. A la vez que pueden convivir, o co-existir diferentes territorialidades superpuestas, ensambladas o en conflicto de allí que proponga la noción de *multiterritorialidades.*

En sintonía, Harvey propone que "la territorialización es, finalmente, resultado de las luchas políticas y de las decisiones tomadas en un contexto de condiciones tecnológicas, políticas y económicas" (Harvey, 2000). Entonces, entenderemos que los procesos de *territorialización* en tanto proyecciones espaciales de la subjetividad, de los reagrupamientos colectivos o agenciamientos, son procesos dinámicos y continuos de *territorialización-reterritorialización-desterritorialización*; en los cuales se avanza, re-configura, re-significan esas modalidades de apropiación y dominio en una interacción entre sujetos, generalmente conflictiva en la que cada cual despliega diversas estrategias de poder. Cabe señalar, que esta conceptualización lleva la impronta de Deleuze y Guattari, quienes han marcado el debate en torno al territorio al comprenderlo como proceso continuo, relacional y conflictivo, más que como una delimitación de fronteras jurídicas definitivas o como un soporte de las relaciones sociales.

Ahora bien, siguiendo estas trayectorias teóricas, Leff afirma que en la "cuestión territorial" se confrontan estrategias de poder por la reapropiación de la naturaleza, generando una re-conceptualización de la naturaleza:

> "El territorio es el espacio-tiempo en el que se expresan los procesos de apropiación de la naturaleza en su organización eco-geográfica, pero sobre todo es el lugar donde se reconstruyen los modos de habitar el mundo desde racionalidades diferenciadas y alternativas. El territorio se plasma en el campo de la ecología política, de las relaciones de poder en la apropiación social de la naturaleza" (Leff, 2014: 325).

Entonces, la apropiación y dominación del espacio por parte de los sujetos expresa un proceso de apropiación de la naturaleza, que impulsan procesos de territorialización-desterritorialización-reterritorialización para reconstruir el mundo. De allí que se dispute el tipo de territorialidad a imponer (Porto Gonçalves, 2004).

Retomando estos autores, es que entenderemos que el tipo de relación humanidad-naturaleza que desenvuelven los sujetos sociales puede observarse en los registros material y simbólico, es decir, en el modo de apropiación y dominio del ecosistema visible en el tipo de uso del suelo, el modo de habitar, de construir o proyectar el espacio de vida, de

territorializarse. A la vez que, estos procesos materiales van de la mano de las apropiaciones y significaciones simbólicas, de las maneras de percibir, de referirse/nombrar, de sentir el mundo-espacio de vida.

Aquí introducimos otro aspecto o contorno de esa relación, que hace a la *geo-graficidad de lo social* (Porto Gonçalves, 2001), o bien, al decir de Michel de Certeau, el *tejido de los lugares en tanto hechura del espacio*.

Según Haesbaert han sido Deleuze y Gattari quienes bosquejaron respecto al carácter expresivo del territorio, entendiéndolo como una *marca* expresiva de la subjetividad, del agenciamiento afectivo en el espacio (Haesbaert, 2008). Por lo cual quizás el dinamismo de los procesos de des/re/territorialización también esté asociado a ese carácter expresivo, al despliegue de la *marca* que *hace* al espacio. Esta noción de la territorialización en tanto *marca expresiva* de los sujetos, o de los agrupamientos colectivos, nos sugiere una clave para el registro de la dimensión afectiva en la apropiación y significación del territorio y la naturaleza, aquella que *marca* el lugar como propio. Como veremos, a lo largo del análisis del conflicto intentaremos estar atentas a rastrear estas *huellas*, es decir, cartografiar no sólo el conflicto sino las *hechuras de los lugares,* o bien, la *proyección* de los mismos.

Finalmente, la apropiación y significación de la naturaleza y el territorio no es una y para siempre, como venimos señalando, el conflicto permite modificarlas, o bien volverlas a inventar. Siguiendo a Leff, comprendemos el proceso de *reinvención* como actualización diferente y diferenciante de la *articulación de lo histórico y lo ecológico* o de la modalidad de relación de la humanidad-naturaleza. Esta reinvención es resultante de lo que el autor, siguiendo la conceptualización de Deleuze y Guattari que hemos reseñado, la noción del territorio como categoría amplia, expansión filosófica existencial, que "abriendo el pliegue de Foucault, al rizoma como despliegue de lo uno hacia la diversidad que se estructura por ensamblajes, estratos y meseta en una conformación geológico/cósmica de la vida" (Leff, 2014:326).

En otras palabras, la *reinvención* del territorio en tanto resignificación de la relación humanidad- naturaleza, implica impulsar procesos de des/re/territorialización en los cuales se materialicen nuevos sentidos de vida desde las identidades, imaginarios y significaciones culturales, racionalidades diferentes y alternativas. Proceso que sucede también en/desde lo

"lo terrenal", corporal orgánico, en las sensibilidades y afectos (Leff, 2014). En éste se despliega la diversidad, la diferencia en tanto complejidad irreductible.

1.2. De la ecologización social al giro eco-territorial, el despojo y la ecoeficiencia.[3]

Tal como señalamos la cuestión ambiental se instala fuertemente a nivel social, gubernamental y académico partir de la década de 1960. Sin embargo, Martínez Alier (1992 y 2004) historiza las *vertientes del ecologismo* o *movimiento ambiental* señalando que la primera que se reconoce a sí misma como tal aparece a fines del siglo XIX en Europa y Estados Unidos. La denomina *"culto a la vida silvestre"*, vinculada al conservacionismo, se aglutina en torno a la idea romántica e idealista de la necesidad de la preservación de la "naturaleza salvaje" o prístina frente al avance de la sociedad industrial y de las ciudades. Según Reboratti, este primer movimiento ambiental surge en los sectores medios de los países "desarrollados" que luego fueron diversificándose cada uno con diferente metodología de acción, tales como: el ambientalismo radical y la ecología profunda. Luego, para el autor, en América Latina tuvieron un proceso similar, aunque fueron las organizaciones internacionales las que impulsaron estos movimientos para luego surgir organizaciones ambientalistas de base (Reboratti, 2007).

Desde el campo de la ecología política, se ha cuestionado la afirmación de que la cuestión ambiental aparece en los sectores medios de los países "desarrollados" que la "exportan" a los del Tercer mundo. Toledo (1992), Martínez Alier (1992), Porto Gonçalves (2004), Leff, (2004), Soto Fernández, Gonzales de Molina (2007), Alimonda (2011), entre otros, en diferentes trabajos han dado cuenta que las históricas disputas campesinas e indígenas en contra de los procesos de colonización tuvieron un componente ecológico al luchar por sus condiciones de existencia, solo que el relato único de la modernidad colonizante las ha invisibilizado o producido como ausencia (De Sousa Santos, 2006). Pese a que fueron silenciadas e invisibilizadas en las narrativas históricas dominantes estas persisten y se actualizan, tal como hemos observado en los procesos de "independización" o revoluciones latinoamericanas en los últimos siglos.

[3] Una primera versión de este capítulo se encuentra publicada en la revista Alter Nativa en Astelarra, 2014.

Éstas no se enunciaban en torno a "la defensa de la naturaleza" sino como defensa de sus identidades culturales, de su organización política. En sus discursividades lo ecológico no estaba mencionado en tanto tal, sin embargo, en las últimas décadas a partir de la configuración de sus luchas en torno a la defensa del *territorio,* se resignifican poniéndose de relieve esos otros metabolismos sociales o relación humanidad-naturaleza asociadas a prácticas comunitarias y de co-existencias vitales (Alimonda, 2011; Soto Fernández el al, 2007; Leff, 2004, Toledo, 1992).

Estos procesos de resistencia a la colonización y a la degradación de los ecosistemas que, en la actualidad podemos interpretar como luchas por la apropiación y significación de la naturaleza, Martínez Alier (1992) las ha denominado *ecologismo popular*, en cuyos linajes históricos también se ubican el "agrarismo ecológico" o "narodnismo ruso".

Por su parte, Harvey (1996) también pone en cuestión el supuesto de la "exportación" al analizar el surgimiento de los movimientos de justicia ambiental en sectores de color y clase "baja" en barrios periféricos en Estados Unidos que criticaban radicalmente al capitalismo, al racismo y a la desigual distribución de los impactos ambientales urbanos.

Martínez Alier propone englobar estas últimas corrientes dentro del *movimiento justicia ambiental*, dado que en la actualidad en el "Tercer mundo" han aparecido movimientos urbanos con reivindicaciones, luchas y resistencias que articulan y/o son similares a las del ecologismo popular. Los rasgos comunes que lo caracterizan son: el surgimiento a partir de la percepción del impacto del crecimiento económico, la degradación ambiental y desigualdad social; que ponen en riesgo su ambiente o recursos comprendidos como fuente material de la vida. Por lo que se organizan en torno a la defensa de los bienes comunes o recursos naturales al ser cruciales para la vida, sus actividades productivas y de subsistencia, etcétera. Como veremos, estos movimientos proponen otros *lenguajes de valoración* que no son los de la ciencia moderna o la economía *crematística*, sino que visibilizan valores *inconmensurables.*

En definitiva, hace ya más de un siglo que han surgido las distintas vertientes de los ambientalismos aglutinadas en torno a diferentes problemáticas, pero es a partir de la década de 1960 que emerge fuertemente la preocupación y activismo en torno a lo ambiental. En este sentido, Porto Gonçalves (2004 y 2015) señala que en esa década surgen estos movimientos de *contracultura* europeos, latinoamericanos y estadounidenses (el ecoanarquismo, los

movimientos de liberación afro-descendientes, los miskos, el movimiento hippie, etc.) que, además de cuestionar la colonización y el patriarcado, comenzaban a anunciar explícitamente *los límites al dominio de la naturaleza* dentro del modo de producción capitalista.

Según el autor, contemporáneamente a estos movimientos de contracultura, con el suceso de "la llegada a la luna" (1959) se populariza a nivel mundial la imagen del globo terráqueo flotando en el universo:

> "Esa imagen sería un duro golpe para la visión antropocéntrica. Nosotros que nos considerábamos los señores del mundo, por lo menos en la versión de la Europa renacentista, nos veíamos ahora pasajeros de un pequeño planeta —la nave Tierra. La Tierra era un planeta finito, libre en el espacio infinito; esas ideas comenzaron a dejar de ser conceptos filosóficos y científicos para convertirse en imagen." (Porto Gonçalves, 2004)

Esta imagen evocaba la relación de "la tierra" y la humanidad generando un cambio en el enfoque de la mirada o la conciencia ambiental a nivel global, algo que no era percibido como objeto, comienza a serlo. La imagen del planeta tierra terminaba por abrochar-condensar un sentido global-planetario-cósmico, a la par que eso sucedía dentro de una construcción televisiva y espectacular impulsada por Estados Unidos imponiendo la episteme moderna-colonial-patriarcal.

Este hito histórico marca una bisagra en varios sentidos, por un lado, emerge una imagen que condensa a la humanidad en la totalidad cósmica, un sentido de "especie humana" y "planeta tierra" a la vez que se actualiza la naturalización del "espíritu de conquista" humano en un hecho histórico espectacular-televisado. Aparece un efecto de la potencia para la construcción de la realidad a través de los medios de comunicación que instalaban en la vida cotidiana dichos sentidos. Lentamente advenía la producción del espectáculo como realidad y ésta como *espectáculo* (Debord, 2006 [1964]). En palabras ya citadas de Leff, la humanidad se encaminaba hacia el progreso guiado por "la racionalidad científica-tecnológica-económica de la modernidad, inscrita en la *era de la imagen del mundo*" (Leff, 2014: 16).

Entonces, este hecho fortalece aquello que los movimientos ecologistas radicales, indígenas y académicos venían enunciando respecto a la preocupación sobre la economía del planeta, sobre que los problemas del mundo tenían que ser tratables (Hajer, 1995). La

sensibilidad social y la percepción sobre "la Tierra" comienzan a mutar, por ende, la relación sociedad-naturaleza.[4]

Un hito crucial en este cambio paradigmático sucede a partir de la divulgación de "*Los límites del crecimiento"* (1972), desde allí el debate sobre "lo ambiental" entra decisivamente en la agenda gubernamental internacional (Martínez Alier, 1992; Porto Gonçalves, 2004) convocándose la primera Conferencia mundial sobre medio ambiente en Estocolmo. Leite López (2006) argumenta que es en este momento que la cuestión ambiental empieza a ser una cuestión pública y se inicia el proceso de *ambientalización social* a partir del cual los conflictos sociales empezarían a interpretarse en términos ambientales.

Según Leite López (2006), desde ese momento la preocupación por los límites a la dominación por la naturaleza, los límites "naturales" al crecimiento económico, se convierten en un asunto público e ingresan en las conferencias globales y en las esferas gubernamentales comienzan a ser asunto de especialistas y técnicos. Es decir, aquello que era un saber resultado de prácticas, observaciones, percepciones e investigaciones de las comunidades locales, organizaciones y movimientos es incorporado dentro de los ámbitos científicamente habilitados por la ciencia moderna.

De modo que comienza a ser un problema tratable por sectores tecno especializados cuya solución se regirá por parámetros homogeneizantes a escala global. Las diferentes Cumbres ambientales internacionales serán los espacios donde los sectores gubernamentales intentarán elaborar acuerdos para sortear la *crisis ambiental* asociados a garantizar la *gobernanza ambiental*, siendo esta última, un concepto que recorrerá en adelante las cumbres, preocupaciones e indagaciones académicas. Se elaborarán un corpus de leyes, normas y legislaciones donde lo ambiental ingresa en la esfera jurídica global, nacional y local. En Argentina se incorpora en la reforma constitucional de 1994 el "derecho al ambiente sano" (ART 41) como derecho humano. Así, la sanción de legislaciones ambientales y su cumplimiento, comienzan a ser requisitos para la gobernabilidad global.

[4]Simultáneamente, se popularizan varios libros, tales como la *Primavera Silenciosa* (1962) de Rachel Carson; *Nuestro ambiente sintético* de Murray Bookchin (1962); *Population Bomb* (1968) de Paul Erlich; *The Economic Process and the Entropy Law* (1971) de Nicholas Georgescu Roegen. En América Latina a partir de los '60, en el campo científico Sejenovich, Leff, Hurtubia y Szekely *"escribieron un trabajo fundacional pero que tuvo dos limitaciones: fue publicado al sur del río Bravo y en castellano"* (Pengue, 2009).

Para Leite López (2006) a partir de este entonces, se inician una serie de transformaciones que tienen que ver con: el crecimiento de la importancia en la esfera institucional sobre "el medio ambiente"; la revalorización social de los ecosistemas (bosques, humedales, arrecifes, etc.) y la elaboración de leyes, acuerdos o convenios internacionales que regulen su uso, protección, conservación o preservación. A la vez que debates académicos y políticos en torno a estas problemáticas y conceptos.

Procesos que amplían la *ambientalización o ecologización social,* la interiorización de nuevas prácticas asociadas al "cuidado del ambiente" y la "conciencia ambiental"; así como la educación ambiental como nuevo código de conducta individual y colectiva. Desde entonces, la cuestión ambiental se configura como nueva fuente de legitimidad y de argumentación en los conflictos (López, 2006, Sabatini, 1996). En consonancia, según Sabatini a partir de los procesos democráticos latinoamericanos aumentan los procesos de participación ciudadana en los espacios de deliberación, proliferando los conflictos sociales a nivel local en torno a lo ambiental o la apropiación social de la naturaleza.

En la "Cumbre de Río 92" además de la cuestión ambiental, se reconocen los 500 años de colonización sufrida por los pueblos indígenas. Esto es resultado de procesos que venían sucediendo en simultáneo con la *ambientalización de lo social* como las mencionadas luchas campesino-indígenas. Ese año, en los escenarios latinoamericanos ocurrieron dos grandes marchas indígenas: la "Marchas por la vida" y por la "Dignidad y por el Territorio" en Bolivia y Ecuador. Según Porto Gonçalves, en éstas las comunidades salen de los márgenes de las ciudades hacia las capitales para cuestionar los 500 años de "descubrimiento" o encubrimiento y colonización. Instalando en el debate y a nivel simbólico la crítica a la colonización persistente a la vez que la defensa por sus *territorios*, dignidad y *modos de vida*. La noción de territorio adquiría una potencia política al sacarlo de su captura jurídica estatal, como "espacio de control estatal", para devenir en *espacio* de disputa. A la par que colocaría la noción del *territorio* y su disputa en el centro de los debates académicos, por ende, la cuestión del espacio y los procesos vinculados a la emergencia de dichas disputas. Varios autores denominan este proceso como *giro territorial* (Porto Gonçalves, 2015).

Unos años después, en 1994 aparecía en la escena mundial el Ejército de Liberación Zapatista en México cuestionando el Tratado de Libre Comercio entre México-Estados Unidos, el neoliberalismo y el *"mal gobierno*". La potencialidad y el efecto global que ha

tenido el neozapatismo radica en la irrupción a escala planetaria de subjetividades que se reconocen como indígenas, campesinas, recuperando e integrando las experiencias de lucha del ambientalismo y el feminismo. Cuestionando el logocentrismo de la modernidad, desde un pensamiento de la diferencia y abriendo otros horizontes políticos en los que se resignifica también la relación humanidad-naturaleza.

A partir de estos procesos se inicia un diálogo o, según Svampa, el "cruce entre matriz indígena-comunitaria y el lenguaje ambientalista", generando un *giro ecoterritorial* de las luchas, en la que los diferentes movimientos y organizaciones rurales y urbanos ensamblan sus demandas, discursos, estableciendo articulaciones y alianzas que permiten afianzar e instalar en las arenas de disputa ambas problemáticas ambientales y territoriales. En esa búsqueda de otro modo de vínculo con "la naturaleza", de resignificación y apropiación de la relación humanidad-naturaleza, es que se recuperan y reinterpretan experiencias históricas invisibilizadas como las indígenas y campesinas por parte de los movimientos ambientales. Generándose un encuentro de estas luchas de larga duración con dichos movimientos de corta duración cuyos efectos son discursividades, prácticas y sensibilidades enjambradas o fusionadas. Confrontan con el capital, con el relato moderno del progreso y desarrollo como destino inexorable de la humanidad, con la unicidad en la concepción del tiempo y el espacio. Produciendo "la potenciación de un lenguaje de valoración acerca de la territorialidad, que se opone radicalmente al discurso eco-eficientista y la visión desarrollista, propia de la narrativa dominante" (Svampa, 2011: 191).

Según la autora, el *giro eco-territorial* está ligado a un cambio de época en el cual se está transformando la matriz social en general y la militante-activista en particular, siendo resultante de la incorporación de una matriz autonomista y por ende de un registro tendencialmente anticapitalista. Esta se construye como un relato de producción de sujetos o de nuevas formas de subjetivación, en el cual cuenta la experiencia personal de los actores al arraigo a un lugar, antes que una inscripción en la comunidad, el pueblo o la clase social. [5]

A partir de esas resistencias- al igual que las del movimiento obrero, el ambiental, el feminismo y por la diversidad sexual- el capital ha ido perfeccionado las maneras de explotación-dominio a la humanidad y la naturaleza para garantizar la reproducción de las

[5] Según la autora, históricamente es una narrativa que se nutre del fracaso general de las izquierdas tradicionales (por ello cobra relevancia la definición por oposición respecto de otras tradiciones de izquierda, principalmente la izquierda partidaria), así como de los procesos de desinstitucionalización de las sociedades contemporáneas. (Svampa, 2010)

relaciones sociales capitalistas. Al respecto, cabe señalar, sintéticamente, que algunos autores señalan que esta recomposición también inicia en la década del setenta, en la cual se pasa del modo de producción fordista al post-fordista, flexible o imperialista- según la corriente analítica-, donde el capital se ajusta espacio temporalmente para efectuar dicha acumulación ampliada dando lugar a la denominada globalización al consolidar procesos que impactan a escala nacional, global y planetaria. [6]

Respecto de estos procesos, Harvey postula que el capital para realizarse necesita expandirse, para lo cual pone en práctica, por un lado, mecanismos que aseguran la acumulación ampliada, como los *ajustes espacio-temporales*; y por otro lado, actualiza y afina un *proceso de acumulación por desposesión*. [7] Según Harvey este implica:

> "la privatización de la tierra y la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas; la conversión de diversas formas de derechos de propiedad –común, colectiva, estatal, etc.- en derechos de propiedad exclusivos; la supresión del derecho a los bienes comunes; la transformación de la fuerza de trabajo en mercancía y la supresión de formas de producción y consumo alternativas; los procesos coloniales, neocoloniales e imperiales de apropiación de activos, incluyendo los recursos naturales; la monetización de los intercambios y la recaudación de impuestos, particularmente de la tierra; el tráfico de esclavos; y la usura, la deuda pública y, finalmente, el sistema de crédito. El estado, con su monopolio de la violencia y sus definiciones de legalidad, juega un rol crucial al respaldar y promover estos

[6] En adelante, a grandes rasgos, se produce una modificación de la relación capital-trabajo, una nueva configuración del Estado Nación y su rol a partir del surgimiento de organismos supra o transnacionales que los regulan y condicionan; el predominio del capital financiero, una redefinición de la división internacional del trabajo a partir de la apertura y liberalización de las economías nacionales al mercado internacional. A su vez, con la denominada "revolución bio-tecnológica" y el inicio de la "era digital" los procesos de producción y las modalidades de trabajo cambian rotundamente, haciendo que la flexibilización laboral y la precarización del trabajo se expandan a la vida en general. En esta nueva etapa del patrón mundial de acumulación del capital, la globalización neoliberal representa también una nueva fase de la división internacional del trabajo en la que los intereses del capital transnacional y de las naciones que comandan dicho proceso, intentan integrar de manera subordinada a toda la región latinoamericana.(Concheiro, L y otros, 2010)

[7] Harvey ante el interrogante respecto a la sobrevivencia del capitalismo a las crisis "terminales" retoma la propuesta analítica de Lefebvre respecto a que la salida se lleva a cabo a partir de la producción del espacio. Recuperando la revisión crítica que hiciera Rosa Luxemburgo a Marx respecto a que la acumulación de capital tiene un carácter dual: el económico que sucede en los sitios de acumulación de plusvalía asociados al capital variable y constante, como la fábrica; y el "extraeconómico" tales como los métodos de la política colonial y la guerra, vinculados a la violencia, engaño, opresión y rapiña. Esto sucede en aquellas formas de producción no capitalistas, por ello éstas persisten pese a la etapa avanzada del mismo. Procesos políticos, donde las relaciones de fuerza dificultan ver las "leyes económicas" que los rigen. (Harvey, 2008)
La acumulación ampliada de capital supone varias cuestiones: "la existencia de mercados competitivos que funcionan libremente con acuerdos institucionales que garantizan la propiedad privada, el individualismo jurídico, la libertad de contratar, y estructuras legales y gubernamentales apropiadas garantizadas por un estado "facilitador", el cual también asegura la integridad del dinero como reserva de valor y como medio de circulación." (Harvey, 2008) La acumulación primitiva/originaria descrita por Marx en el capítulo XXIV de El Capital ya ha ocurrido, y la acumulación se desarrolla como reproducción ampliada. Sin embargo, si se analizan los procesos descritos en la acumulación originaria/primitiva, podemos observar que siguen vigentes, no como algo "exterior" o "extraeconómico" al capitalismo sino en tanto permanentes garantizando su posterior reproducción, de allí que los denomine *acumulación por desposesión*.

> procesos."[…] "La reciente depredación de los bienes ambientales globales (tierra, aire, agua) y la proliferación de la degradación ambiental, que impide cualquier cosa menos los modos capital-intensivos de producción agrícola, han resultado de la total transformación de la naturaleza en mercancía. La mercantilización de las formas culturales, las historias y la creatividad intelectual supone la total desposesión." (Harvey, 2008: 113)

Desde esta perspectiva, este proceso neocolonial de apropiación de "recursos naturales" y territorios está comandado por empresas privadas y/o estatales que responden al capital inmobiliario-financiero; transforman la "naturaleza" o sus bienes en propiedad privada para la posterior mercantilización; a la par que subordinan a las comunidades, las despojan de los bienes comunes y de las formas de conocimiento asociadas. Proceso intrínsecamente violento y despiadado que busca reproducir *a imagen y semejanza* las relaciones sociales capitalistas en los lugares y cuerpos.

Pues bien, en dicha recomposición del capital y asociada a las preocupaciones sobre lo ambiental, se incorpora la necesidad del cuidado del ambiente y de la creación de tecnologías que lo garanticen sin perjudicar la sostenibilidad-crecimiento económico. Aparecen las ramas de la economía, la ingeniería y la gestión ambientales, fortaleciendo científicamente otra vertiente ambiental denominada por Martínez Alier (1992) como *ecoeficiencia* y por Harvey (1996) como *modernización ecológica*. Surgidas también de esos movimientos de contracultura y de que lo ambiental comenzara a ser tomado como relevante dentro de la recomposición del modelo capitalista como consecuencia de que estos límites (sociales, ambientales, científicos, gubernamentales) obturaban la mercantilización y acumulación ampliada.

Estas vertientes, a partir del Informe Brundtland (1987) tomarán a la noción de desarrollo sustentable como la salida a la crisis ambiental o bien como horizonte ideal en la relación de la sociedad-economía-medio ambiente. Promulgando una nueva retórica asociada al ecodesarrollo, el desarrollo sustentable/sostenible, la responsabilidad social empresaria, la gestión, planificación y manejo ambiental. Así, proponen "internalizar lo externo (el ambiente) al sistema (la economía) dentro de los paradigmas teóricos prevalecientes-dominados por la economía neoliberal" (Leff, 2010: 319).

Comienzan a incorporar la "dimensión ambiental" a la racionalidad de la producción y a las políticas gubernamentales, con el objetivo de corregir los "costos sociales" del desarrollo y las "malas prácticas" de uso de los "recursos naturales". Proponiendo la elaboración de herramientas técnicas de gestión y planificación. Las claves para el desarrollo

y crecimiento serán la disponibilidad de recursos a largo plazo, el control y regulación sobre el uso de la naturaleza (Sachz, 2001). Además, incorporarán la puesta en valor de áreas estratégicas tanto por sus recursos disponibles como por los servicios ambientales o paisajísticos que pueda suministrar. Redefiniendo los territorios en tanto nodos conectados a partir de su funcionalidad y valor potencial.

1.3. Reconfiguración de los mundos rurales y urbanos y conflictualidades cercanas.

En este apartado, caracterizaremos sintéticamente algunos procesos que sucedían simultáneamente en Argentina, a la par que mencionaremos aquellos abordajes que resultan cruciales para comprenderlos y caracterizar los conflictos resultantes. Aclaro que no profundizaré en los debates y sus diferencias, ya que considero más pertinente desarrollar los abordajes en el análisis del caso bajo estudio.

A partir de la década del noventa, aunque podríamos situarlo desde los años sesenta-setenta, suceden varios procesos que ocasionan la transformación de los mundos rurales y urbanos. Me refiero, principalmente, a los procesos de reorganización productiva y reconfiguración territorial, asociados a los mencionados procesos de recomposición del capital y profundización de la acumulación por despojo.

En términos generales, la reorganización del sistema agroalimentario fue resultante de una serie de re-estructuraciones económicas y productivas concordantes con el cambio de los patrones de acumulación, tales como la implementación de políticas neo-liberales (desregulación económica, apertura del mercado), la concentración y centralización de la producción en manos de grandes cadenas trasnacionales. Se consolidó una reorganización productiva del sistema agroalimentario nacional que implicó la desarticulación de las economías regionales y locales para integrarlas verticalmente a las nuevas cadenas productivas, impactando tanto en los sujetos sociales involucrados en el proceso, así como también en las zonas y territorios destinados a determinadas producciones. Con el advenimiento de la ingeniería genética – revolución verde y luego biotecnológica- se consolidó el modelo de agro-industrialización insumo dependiente y de agronegocios vinculado a la producción de oleaginosas para forraje y agrocombustibles para exportación.[8] Modelo que, a partir del "boom" del 2002, consolidará el consenso de los commodities y un

[8] Análisis pormenorizados de estas transformaciones han sido elaborados por: Teubal y Rodriguez 2002, Dominguez, Sabatino, 2006, entre otros.

modelo neoextractivista vinculado a la extracción de recursos naturales y su exportación (Svampa y Viale, 2014).

Los efectos en los mundos rurales han sido la disminución de las explotaciones agropecuarias, la transformación en los procesos productivos, finalmente el desplazamiento, arrinconamiento y desalojo de las comunidades indígenas, los agricultores familiares, pequeños productores o campesinos, incurriendo en un incremento de la conflictividad agraria (Giarraca, 2006; Domínguez, 2009). Durante la década pasada, la imagen "el campo sin campesinos" condesaba ese proceso, las disputas que lo resistían y el debate académico.

En simultáneo, en las áreas urbanas, desde la década de los noventa se aceleraron los procesos de reconfiguración territorial vinculados al cambio en el patrón de organización del espacio asociado al proceso de renovación urbana y el arribo de nuevos modelos de vivienda. Motivado por el rediseño y la ampliación de la red de transporte metropolitano, el desembarco de inversiones inmobiliarias e industriales. Este nuevo patrón de urbanización propició la consolidación de un mercado de suelos destinado principalmente a la construcción de nuevos espacios residenciales, vinculados al advenimiento de modelos de desarrollo y consumo ligadas al "estilo americano", tales como las urbanizaciones cerradas (countries o barrios privados cerrados, clubes de campo, etc.). Todos estos fenómenos se potencian entre sí generando un acelerado proceso de urbanización y una modificación completa del paisaje urbano- rural-rururbano.

Procesos que, como hemos reseñado se asocian a la actualización de la acumulación por desposesión profundizada por el modelo de primarización de la economía, instalación de la agroindustria y el agronegocio en los mundos rurales; a la vez que la megaminería en zonas rurales y rururbanas. Svampa y Viale denominan estos procesos como neoextractivismo, ubicando también al urbanismo neoliberal como otro eslabón clave en las áreas urbanas (Svampa y Viale, 2014).

En yuxtaposición a estos procesos, las resistencias también se fueron visibilizando en el espacio público y proliferaron los conflictos sociales. En los mundos rurales argentinos, durante la década de 1990 se hacen visibles en el espacio público las luchas de las comunidades mapuches en la Patagonia defendiendo sus territorios, al igual que en el norte las comunidades kollas, wichi, aymaras, entre otras; difundiéndose en el espacio público las

nociones de Mapu y Pacha mama (Tierra- Madre Tierra), las que evidenciaban los otros modos de relacionamiento con la naturaleza.

Empezaban a vislumbrarse otras formas organizativas alejadas al movimiento obrero, pero igualmente críticas a la modernidad y el capitalismo. Surge el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI), integrando la Vía Campesina que nuclea organizaciones campesinas –indígenas a nivel global; y la Coordinadora Latinoamericana Campesina (CLOC). A la par, como efecto de las políticas neoliberales asociadas a las privatizaciones y flexibilización laboral, aparecen en Cutral Co (Río Negro) y General Mosconi (Salta) las primeras puebladas que luego devendrán en el movimiento piquetero de desocupados. Quienes se organizan en torno al barrio, el territorio local y comunitario.

Una década después, en los mundos urbanos y rururbanos, como efecto de estos procesos y de la ambientalización social es que surgen las asambleas ciudadanas ligadas a problemáticas ambientales y las asambleas barriales vinculadas a la politización del territorio local. El zapatismo apareció como una experiencia histórica resonante a estas prácticas de "organización desde abajo" que se habían estado tejiendo en los barrios, los pueblos y las universidades, a la par que se observaba con entusiasmo la experiencia boliviana y posteriormente la venezolana y brasilera. A partir de los sucesos del 2001 se abre un abanico de oportunidades políticas para estos movimientos y organizaciones sociales, lentamente se inicia una articulación a nivel nacional entre estas organizaciones de raigambre territorial con las organizaciones ambientales generándose dicho *giro eco-territorial* de las resistencias.

Desde el 2006, aparecerán en la escena pública las organizaciones ambientales que lograban instalar a nivel nacional el "No a la Mina" de Esquel en Chubut, el "No a las Papeleras" de Gualeguaychú en Entre Ríos, el caso "Beatriz Mendoza" en el gran Buenos Aires en el cual se ponía en debate la contaminación de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Estos serían los conflictos de carácter ambiental que abrirían un nuevo ciclo de organización social, de resistencia y cuestionamiento al modelo de desarrollo neoliberal. Además, articulando en organizaciones intermedias y nacionales que tienen la capacidad de instaurar los debates en la esfera pública asociados a revalorizar la preservación de los ecosistemas y los territorios, visibilizar el impacto de las diferentes actividades productivas, extractivas y de privatización de las tierras; a la vez que impulsan diferentes medidas judiciales para limitar los avances del

modelo extractivista, tales como la Ley de protección de Glaciares; La Ley de Bosques- entre las que han cobrado mayor impacto en las arenas públicas de deliberación.

Desde hace dos décadas, ponen en acto nuevas narrativas políticas asociadas a la construcción en la diversidad de organizaciones, demandas y trayectorias históricas, promueve las democracias directas y participativas, la horizontalidad y la autonomía como horizontes políticos posibles; articuladas en torno a la defensa de sus territorios y la revalorización de la naturaleza. En términos de sus discursividades, cuestionan la instauración de un modelo neoliberal que promueve los proyectos productivos asociados al extractivismo, el avance del modelo agroindustrial y, recientemente, el modelo de urbanización impulsado por el avance de megaemprendimientos urbanos y turísticos.

En este contexto, en los últimos diez años, también en las áreas urbanas emergen organizaciones ambientales que comienzan a cuestionar los efectos ambientales y sociales del avance de la construcción de barrios cerrados. Proceso que ha tenido mayor difusión e intensificación a partir de una serie de "catástrofes naturales" como las lluvias intensas o sudestadas extraordinarias, generando el "fenómeno" de las inundaciones y con ello una serie de desastres sociales y ambientales. Siendo el caso de análisis aquí propuesto un caso emblemático que merece ser indagado en profundidad, ya que marca un "antes y un después" en estas resistencias a la vez que inserta en el espacio público la problemática del impacto ambiental y social de los megaemprendimientos urbanos.

Tal como venimos reseñando, a la par de la emergencia de estos sujetos sociales y las diferentes disputas, en el campo de las ciencias sociales se hizo necesario problematizar las matrices epistémicas desde la cual se comprendían estas realidades que ya no se ajustan a los clásicos conflictos en torno a relación capital-trabajo, asociadas a las contradicciones del capitalismo, la lucha de clases, la revolución socialista o comunista, etc. Dentro de la tradición crítica, en principio, el abordaje preponderante fue caracterizarlos como "nuevos" movimientos sociales, siendo las propuestas teóricas de Melucci (1999), en tanto definición de las *acciones colectivas* y su repertorio de acción, recursos, conflictos, negociaciones y consensos.

Por su parte, en los estudios rurales, se han suscitado profundos debates respecto a la persistencia del campesinado en Argentina. Se reinterpretan los clásicos debates en torno a la cuestión agraria recuperando los andamiajes de Chayanov, Shanin y Llambí, para repensar los

agrupamientos campesinos e indígenas que se visibilizaban a lo largo del país. En este sentido, Norma Giarraca y el Grupo de Estudios Rurales (IIGG/UBA), plantearon incipientemente estos debates, conceptualizando el pasaje de las luchas por la tierra al territorio y luego por los recursos naturales incorporando la dimensión ambiental. Domínguez, retomando la perspectiva crítica de la problematización en torno a la cuestión agraria, propone definir la organización de estos sujetos en términos de procesos de recreación política y pervivencia del campesinado argentino vinculada a la disputa por el territorio y ligado a la reproducción de un modo de vida particular (2009). Abordajes cruciales para esta investigación ya que la zona bajo estudio comparte características de los mundos rurales y sujetos caracterizados por estos autores, como veremos.

Por otra parte, en los estudios urbanos respecto al proceso de reconfiguración territorial, se ha generado un vasto campo de análisis sobre el patrón de organización o el modelo de producción del espacio urbano que se ha ido generando en los últimos veinte años. En términos generales, los aspectos relevantes para comprender este proceso remite a las características locacionales que asumen relacionadas con el tipo de urbanización (barrios cerrados, countries club, clubes de campo, urbanizaciones acuáticas, polderizadas, especiales, etc.), de hábitat social-urbano y los modelos o estilos de vida que promueven. Desde la geografía crítica, resultan fundamentales para esta investigación, los abordajes y debates propuestos por Ríos y Pírez (2008), así como Pintos y Narodowski (2012), los cuales giran en torno a la determinación del patrón de organización espacial generado a partir del fenómeno de las urbanizaciones cerrada (UC) en la cuenca del río Luján dentro del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). Estos autores caracterizan este proceso en términos de la instauración del *urbanismo neoliberal* o privado en el cual el capital inmobiliario-financiero organiza la producción espacial de acuerdo al régimen de acumulación vigente, generando una *privatopía sacrílega*. En el siguiente capítulo profundizamos esta caracterización dado que es clave para comprender el caso de estudio.

Otro abordaje muy pertinente para nuestro análisis, es realizado desde la ecología urbana por Herrero y L. Fernández (2008 y 2010), quienes caracterizan el impacto ambiental del crecimiento urbano e industrial metropolitano de las últimas dos décadas sobre el ecosistema y las cuencas metropolitanas, principalmente el impacto en los servicios ambientales y la contaminación de las cuencas hídricas.

Por último, un análisis pionero respecto al impacto social de los barrios cerrados ha sido el de Svampa (2004) donde se plantea la noción de *brecha urbana* y el modelo instaurado desde entonces.

A partir de estos diferentes abordajes, se enfatiza la fragmentación social y segregación urbana que genera este avance de urbanismo privado, así como la reproducción de la desigualdad social y espacial urbana. Finalmente, los efectos ambientales y sociales que genera, aunque estos últimos no son indagados en profundidad ni tampoco la relación entre lo social, lo ambiental y lo espacial/territorial. En este sentido, espero esta investigación aporte a la comprensión de dicha relación observable en el despliegue de un conflicto.

Como venimos señalando, en la agenda investigativa de las ciencias sociales, la incorporación de estas problemáticas asociadas a la definición de la cuestión ambiental y territorial coincide con la proliferación de los conflictos en el espacio público o las arenas públicas de deliberación, en las cuales se configura como "objeto" de disputa la naturaleza y al territorio. El debate que se plantea es la caracterización del tipo de conflictos en ciernes. Un autor que marca estos debates en el ámbito latinoamericano y argentino, ha sido Sabatini, quien define a estos conflictos:

> "como conflictos sociales por el control del territorio y, en tanto tales, tienen gran relevancia para el urbanismo. Se trata de conflictos originados por cambios en usos del suelo, la esencia del desarrollo urbano, y por la distribución de las externalidades derivadas de esos cambios, un fenómeno territorial." (Sabatini, 1996)

Para el autor, estos conflictos puestos en la escena pública por las comunidades locales no sólo cuestionan la desigual distribución de las externalidades y riquezas sino, fundamentalmente, el control sobre el modo de uso del territorio y de vida. (Sabatini, 1996; Merlinsky, 2009 b y 2014) O bien, como señalamos, para Porto Gonçalves son conflictos donde se disputa la territorialidad a imponer.

Por otra parte, Martínez Alier (2004) también ha marcado tradición dentro de las ciencias sociales y la ecología política, al definir que son *conflictos ecológico distributivos* que hacen visibles diferentes *lenguajes de valoración* que al expresarse en distintas escalas son *inconmensurables.* Abriendo una pregunta fundamental respecto a que en los conflictos se disputa quién tiene el poder de imponer un lenguaje de valoración.

Esta noción de *lenguajes de valoración*, es clave para entender los conflictos, refiere a los modos en que los sujetos sociales expresan, enuncian y valoran sus mundos de vida y por ende los bienes comunes, lenguajes que no necesariamente se expresan bajo la lógica económica crematística, la racionalidad moderna o con contenido ecológico. Esta categoría, al igual que las definiciones de los diferentes ambientalismos nos resultan sumamente pertinentes para comprender las realidades vislumbradas a partir de los conflictos y en el caso que analizaremos.

Por otra parte, varios autores coinciden en que lo que define este tipo de conflictos es la disputa en torno a la distribución, acceso y manejo de los recursos naturales y de los servicios ambientales que se perciben como esenciales para la reproducción de la vida (Martínez Alier, 2004; Soto Fernández et. al. 2007).

En diálogo con estas, Leff (2006) propone otra definición, los concibe como resultado de conflictos por la *apropiación simbólica, ecológica, económica y cultural de la "naturaleza" por parte de la sociedad*, en términos de disputa por la resignificación social de la misma basada en diferentes cosmovisiones, racionalidades y prácticas sociales histórica y situadamente construidas.[9] La noción de modos de apropiación permite entender la relación sociedad- naturaleza o sociedad- espacio en un concepto que da cuenta del carácter histórico, simbólico y relacional, es decir, del metabolismo sociedad-naturaleza. La distribución de externalidades, el acceso, manejo y distribución de los "recursos naturales" se derivan de los modos de apropiación que entran en tensión, es decir, son categorías que permiten dar cuenta de lo que está en conflicto, pero no el conflicto en sí mismo.

De acuerdo a estas trayectorias mencionadas, sintetizamos brevemente dentro de los mundos rurales, se han caracterizado los conflictos como territoriales por Giarraca (2006), Domínguez (2009- 2015); Pengue (2008) los define como ambientales (o por los recursos naturales, bienes comunes). Svampa y Viale los definen como conflictos socio-ambientales relacionados con el modelo neo-extractivo que implica "al campo y la ciudad", a la vez que el

[9] Leff en diálogo y debate con Martínez Alier, analiza a los sujetos a partir de las *racionalidades*, siguiendo la trayectoria iniciada por Weber, retomada luego por la corriente constructivista y compuesta con la tradición materialista y post estructuralista. Su conceptualización sugiere que estamos frente a la emergencia de una *racionalidad ambiental*, forjada en los movimientos ambientales, rurales, afrodescendientes, feminismos ecologistas, indigenistas y podríamos agregar los movimientos socioambientales o las asambleas ciudadanas argentinas. Tal como adelantamos en el primer apartado, la definición de las racionalidades está imbricada en los procesos de apropiación social de la naturaleza y el territorio.

surgimiento de las asambleas ciudadanas y el giro eco-territorial que hemos reseñados (Svampa, 2011; Svampa y Solá Álvarez, 2010).

Seoane y Algranati también indagan en torno a la profundización del neo-extractivismo y el despojo, estableciendo que los movimientos socio-ambientales han configurado sus demandas en torno a lo ambiental dentro de un contexto de instalación de esa problemática como importante. Esto último es resultado de la recomposición del capital y de los procesos de acumulación por desposesión, que requieren incrementar la apropiación privada de los bienes comunes, degradando los ecosistemas y el bienestar social. El resultado es la emergencia de luchas que se articulan en torno a la defensa de éstos. (Seoane y Algranati, 2013)

En su particularidad urbana, se han definido como conflictos ambientales por Merlinsky (2007, 2011 y 2013) y Reboratti, (2007), aunque la autora también señala que los conflictos ambientales son en esencia conflictos territoriales distributivos y políticos Merlinsky (2009).

Para finalizar este capítulo, señalamos que, en los mundos rurales y urbanos latinoamericanos, se genera un doble proceso, por un lado, el incremento de las resistencias de las comunidades indígenas y campesinas, al igual que las comunidades locales, organizaciones sociales, barriales y personas "de a pie", quienes al percibir la devastación y la degradación de sus ecosistemas y condiciones de vida se agrupan, organizan y visibilizan su existencia histórica. Por otro, la profundización de la colonización y dominación actualizada en esos procesos de desposesión y vinculada a la valorización económica y mercantilización de los bienes comunes, sus servicios ambientales y paisajísticos.

Las primeras, con el correr de las décadas han logrado irrumpir en el orden social haciendo escuchar sus demandas y problemas, construyéndolo como *problema ambiental* y/o *territorial* en tanto *límite de una forma de dominio sobre la naturaleza*. En otras palabras, estos diferentes sujetos que resisten han tenido la capacidad de definir en la arena pública de deliberación una problemática como relevante a nivel social (Sabatini, 1996; Merlinsky, 2009 a y b).

A partir de allí, dentro de las ciencias sociales, se constituyen como los horizontes de pensamiento para comprender y analizar las realidades complejas que se han abierto con los

procesos reseñados. En consecuencia, por un lado, se ha requerido repensar estos procesos y conflictos desde otras matrices epistémicas, por otro lado, profundizar las diferentes dimensiones de análisis emergentes para comprender la complejidad de los mismos, a la vez que las singularidades de los sujetos sociales involucrados en éstos. Esta investigación se sitúa dentro de la apuesta por construir otras matrices epistémicas y profundizar algunas dimensiones de análisis de la realidad social, tales como la cuestión ambiental y la territorial. Dimensiones que nos permiten dar cuenta de la configuración de la relación humanidad-naturaleza.

Entonces, nos proponemos describir y analizar al despliegue de un conflicto cuyo objeto en disputa son *"las islas"* entendidas como naturaleza y/o territorio, según el sujeto o el momento. Enfatizaremos en describir y analizar la modalidad de relación humanidad-naturaleza dando cuenta: por un lado, de la dimensión simbólica o significación, los discursos o enunciaciones, las percepciones y sensibilidades; y por otro lado, de la dimensión material o apropiación, las prácticas, los usos, control e impactos.

1.4. EN BUSCA DE NUEVOS ASTROLABIOS INVESTIGATIVOS

> "Andar a ciegas en medio de un pantano, habilita el poder de buscador, de una subjetividad que se desgarra y se potencia en esa tensión. Por el contrario, cuando el punto de partida es la obturación de ese rumbo curioso, nada queda ya por buscar o potenciar, más que una pila de datos que confirman verdades ajenas."[10]

La apuesta metodológica de esta investigación presupone las búsquedas de mantener la curiosidad *"no la que busca asimilar lo que conviene conocer, sino la que permite alejarse con una misma"*. En ese pensar de otro modo, ensayar *una traducción* del despliegue de situaciones, acciones, enunciados, posicionamientos que el conflicto bajo análisis hace visible. A la vez que entablar un diálogo con aquello que me (nos) inquieta, las modalidades que asumen la relación-articulación de la humanidad-naturaleza en este proceso histórico-espacial.

[10] Astelarra, Sofía, Moreno, Hernán; Fernández Lucía y Formento Paula, (2013) "Problematizando la investigación aprehendida". En "X Jornadas de Sociología: 20 años de pensar y repensar la sociología: nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el Siglo XXI" Realizadas del 1 al 5 de julio de 2013 en la Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. E-Book. ISBN: 978-950-29-1441-1-1.En: http://sociologia.studiobam.com.ar/?post_type=ponencias&p=1036

El conocimiento del caso del conflicto “Colony Park” coincidió con mí llegada a vivir permanentemente en la Primera sección de islas y de participar del Centro Cultural “Casa Puente”. En aquel entonces –año 2009- poco había indagado respecto al avance de los barrios cerrados, sólo venía investigando el impacto de su expansión para los productores hortícolas en Pilar, en el marco de una beca inicial doctoral cuyo director era el Dr. Andrés Barsky. Trabajábamos en el Área de Ecología Urbana de la Universidad General Sarmiento, donde fui familiarizándome con las investigaciones que allí se realizaban respecto a la contaminación de las aguas en la cuenca del río Luján. Por primera vez escuchaba y leía respecto a los humedales del Delta del Paraná, su pertenencia a la Cuenca del Plata, a la vez que el fenómeno de los barrios cerrados en la cuenca comenzaba a ser parte de las problemáticas que indagaba. Hasta entonces, venía trabajando con el Grupo de Ecología política, comunidades y derechos (GEPCYD-IIGG) con comunidades rurales-campesinas en la provincia de Chaco arrinconados, desplazados, desalojados por el avance de la frontera agrícola en el contexto de reorganización productiva de las últimas décadas.

Bien, por un lado, mi trayectoria y formación en investigación se relacionaba con la sociología rural y los estudios territoriales; por otro lado, comenzaba a vincularme con investigadores que desde la ecología urbana abordaban problemáticas ambientales dentro del Área Metropolitana de Buenos Aires. Cuyo efecto fue interiorizarme de los debates asociados a la definición de los humedales, las cuencas hídricas y el crecimiento urbano en el área metropolitana.

Finalmente, la migración hacia la Primera Sección del Delta, el encuentro con el paisaje isleño y la forma de vida tan particular encendieron mí curiosidad investigativa. En un intento de reunir todas mis apuestas vitales e intelectuales y de comprender lo que observaba con curiosidad, me dispuse, en el marco de una beca doctoral de CONICET, a describir y analizar las transformaciones territoriales, ambientales y sociales de la Primera Sección de islas, en las últimas décadas.

Mientras tanto, el conflicto “Colony Park” iba cobrando gran relevancia en los medios y en el ámbito local. En varias oportunidades compartí con algunos/as isleños afectados por el emprendimiento, actividades, encuentros, conversaciones de bote a bote en el río, e incluso visitas a la Cooperativa “Isla Esperanza”. Mientras que, para la investigación

entrevistaba a funcionarios municipales, residentes isleños *"de toda la vida"* o recientemente *"venidos"* a la Primera sección registrando la historia local y sus transformaciones.

Dado el trabajo persistente en construir un *oficio de socióloga* siempre recurrí a tomar nota de todo aquello que resultaba significativo, asociado o no, a la investigación que realizaba. Claro que un "plus" de ese oficio es que en la labor activista también se agudiza el registro de la realidad, su análisis para comprenderla y luego intervenir en ella.

La complejidad de la situación y la relevancia que tomaba a nivel local y regional hizo que me fuera involucrando hasta decidir realizar esta investigación que resulta en tesis doctoral indagando en el caso del conflicto de Colony Park. Por lo tanto, luego de conocer "desde adentro" el caso, fui estableciendo una metodología para poder seleccionar, ordenar y abordar los materiales y la abundante información recolectada. A la vez que, para poder tomar la distancia necesaria para describir y comprender cada momento del conflicto, los elementos que lo fueron componiendo, cada sujeto involucrado. La investigación respecto a las recientes transformaciones me permitió tener una descripción de los procesos que configuran las sedimentaciones histórico-ecológicas del área de estudio.

En este sentido, considero que la experiencia de haberme mudado en las islas me coloca en posición fructífera dado que, casi al modo de una etnógrafa pude registrar las realidades y transitarlas en mí vivencia personal. Por ejemplo, la experiencia propia directa con el ecosistema me permitía traducir aquello que les entrevistades enunciaban, pudiendo registrar ciertas sutilezas en su relato. De allí que considero metodológica y epistemológicamente fundamental la importancia del *recorrido* por las islas, en el sentido propio de transitarlas y experimentarlas. A la vez que, el *recorrer* el lugar a investigar manteniendo la curiosidad tanto de aquello que los sujetos hacen y enuncian como el paisaje/ecosistema que se está indagando.

Entonces, podemos señalar que este abordaje se compone de diferentes recorridos, como son el registro de la investigación académica, con el registro de la experiencia vital-personal y, por qué no, el registro militante-activista. En este sentido, considero que mí posicionamiento está cercano a lo que Svampa ha denominado como *investigador-intelectual anfibio*:

> "lo propio del investigador- intelectual anfibio consiste en desarrollar esa capacidad de habitar y recorrer varios mundos, generando así vínculos múltiples, solidaridades y cruces

> entre realidades diferentes. [se trata] de poner en juego y en discusión los propios saberes y competencias, desarrollando una mayor comprensión y reflexividad sobre las diferentes realidades sociales y sobre sí mismo." (Svampa, 2009: 5)

Tal como venimos estableciendo la complejidad actual y la inserción del problema ambiental requiere nuevos posicionamientos epistemológicos acordes a los desafíos del presente. Siguiendo la propuesta de la autora, en sintonía con el momento de giro epistémico que transitamos en las ciencias sociales, es que este posicionamiento "*intelectual anfibio"* resulta potente para el análisis. Sin abandonar la reflexión crítica y los distanciamientos u objetivaciones necesarios para problematizar agudamente tanto a los sujetos como los procesos. A la vez que, cuidando de que en el análisis no redundar en binarismos y simplificaciones.

Bien, a partir de estos recorridos, y dada la relevancia social y científica de las problemáticas ambientales y territoriales, decidí que el objetivo general de esta investigación será describir y analizar el despliegue del caso de conflicto "Colony Park" ocurrido en la Primera Sección de Islas del Partido de Tigre durante los años 2007- 2016.

El periodo elegido, entre fines de 2007 y 2016, se fundamenta en la emergencia del conflicto en la escena pública y su desarrollo hasta el presente. En un principio realicé un recorte hasta el año 2015 pero dado que durante el año pasado han sucedido acontecimientos importantes los he introducido en el análisis.

Este caso, se consolida como emblemático, tal como veremos marca un *"antes y un después"* en las disputas territoriales y ambientales locales y nacionales, por lo que reviste de gran interés académico. Siendo fundamental indagarlo en su singularidad y a la vez rastrear los elementos y/o procesos generales con los que se relaciona, forma parte, etc.

En este sentido Merlinsky, expresa que:

> "Explorar la generación de conflictos que plantean un nuevo orden de problemas y los presentan con el carácter de asuntos públicos, permite rastrear –a partir del análisis de un campo social concreto– la forma en que los actores sociales piensan sus ámbitos cotidianos de vida y el impacto que esto tiene en las condiciones de producción y reproducción de la sociedad." (Merlinsky, 2013: 40)

Para analizar el conflicto y rastrear todo aquello que se despliega, he decidido realizar un *estudio de caso instrumental* a partir del cual:

> "un caso particular se examina para proveer ideas en torno a un problema o refinar una teoría. El caso tiene un interés secundario y desempeña un papel de apoyo, facilitando la comprensión del problema, aunque debe ser estudiado en detalle, explorando sus particularidades y contextos, ya que esto constituye información igualmente relevante." (Stake, 2003: 135-136 en Merlinsky, 2013).

En otras palabras, a partir del estudio de caso instrumental es posible generar conocimiento empírico y teórico respecto del problema elegido, a saber: en una disputa asociada a dinámicas rurales y urbanas, en tanto parte de una complejidad social, territorial y ambiental general, que nos posibilita a reflexionar en torno a la modalidad que asume la relación humanidad-naturaleza en la actualidad. Esto nos permite combinar diferentes aportes disciplinarios y escalas de análisis macro y micro, altamente pertinentes dada la compleja realidad reseñada.

Siguiendo las propuestas metodológicas reseñadas para los estudios de casos de conflicto se prevé indagar en la configuración de la disputa o campo contencioso y las productividades del mismo (Sabatini, 1996; Azuela y Mussetta, 2008; Merlinsky, 2013). Además, tal como ya hemos adelantado, profundizaremos el análisis en las maneras de apropiación y significación de la naturaleza y el territorio por parte de los principales sujetos involucrados en su despliegue.

Para ello, se llevará a cabo primero una *cronología del conflicto* para establecer la *trama del conflicto* en la cual se narran los hechos significativos para los sujetos involucrados, así como aquellos que marcan un punto de inflexión en el despliegue del mismo. En el capítulo 4 detallo esta estrategia metodológica y sus implicancias para el análisis de los conflictos. Adelanto que además de la *trama del conflicto* hemos elaborado un cuadro sintético que sintetiza los diferentes sucesos o *eventos* que componen el despliegue del conflicto y que nos permiten visibilizar de un modo gráfico los momentos claves, las acciones de cada sujeto, etc. Ambas estrategias son cruciales para la comprensión de conflictos, así como definir las maneras de apropiación y significación de la naturaleza y el territorio que los sujetos sociales despliegan en el campo contencioso.

Como veremos, tanto la cronología como la trama del caso se remontan temporalmente antes del año en que aparece el conflicto en la escena pública. Esto es resultado de la historización de los propios sujetos respecto a su habitar, proyectar, etc., las islas, así como la ubicación de algunos hechos que nos permiten dar cuenta de las condiciones que posibilitaron su despliegue en la esfera pública.

Por otro lado, para llevar adelante el plan de trabajo, dados los objetivos del proyecto, fue necesario recurrir a una estrategia que combine técnicas cualitativas y cuantitativas, a una *triangulación metodológica* (Sampieri Hernández, 1991), primordiales para acceder y analizar esta compleja realidad.

El abordaje metodológico cualitativo nos permitió reconstruir estos *procesos a nivel micro social, microfísico,* partiendo de comprender el sentido de la acción social desde la *perspectiva de los sujetos* sociales participantes, así como acceder a las estructuras de significados propias de los contextos de acción, observar a los actores en su propio terreno. Esta ha sido una decisión acorde a poder establecer las maneras de apropiación y significación por parte de los sujetos involucrados y también los sucesos claves en el despliegue del conflicto.

Por ello, a lo largo del análisis se han utilizado casi al modo de categoría de análisis las enunciaciones propias de los sujetos. Al decir de la tradición antropológica hemos recurrido a tomar las "categorías nativas" o locales para construir algunos conceptos que nos permiten definir las modalidades de apropiación y significación de la naturaleza y el territorio.

Las *técnicas de recolección de la información* son de dos tipos:

Fuentes primarias:

1) Realización de *entrevistas en profundidad*: a) pobladores nacidos y criados involucrados en el conflicto; b) integrantes del emprendimiento de UC Colony Park (técnicos como trabajadores contratados); c) funcionarios municipales encargados de la Primer sección de Islas; d) funcionarios municipales del Partido de Tigre (vinculada a planeamiento urbano y gestión ambiental); f) referentes de organizaciones sociales y ambientales locales; g) académicos y científicos vinculados a la problemática; h) al abogado patrocinante de las familias afectadas por el emprendimiento.

Al respecto cabe señalar que ha sido dificultoso realizar entrevistas a integrantes del emprendimiento Colony Park, así como a referentes de la agencia inmobiliaria que tenían a su cargo la venta de los lotes. Sin embargo, dado que hemos tenido acceso a los expedientes judiciales del conflicto contamos con las declaraciones juradas de los principales imputados en el caso, siendo cruciales para dar cuenta de sus voces.

2) Realización de *entrevistas colectivas:* Denomino "entrevista colectiva" a aquellas situaciones en las que un grupo de entrevistados dialoga a partir de las interrogaciones de quienes investigamos, en función de una serie de preguntas que pueden estar estructuradas o no, pero que suelen rondar en torno a inquietudes asociadas a la problemática bajo estudio previamente elaboradas, aunque siempre flexibles a que el diálogo abra nuevos interrogantes.

3) Registros etnográficos: considero que la realización de una *etnografía* (Guber, 2001) ameritaría las metodologías adecuadas. De modo que, las *notas de campo,* han sido elaboradas siguiendo un tipo de *registro etnográfico*, es decir, dando cuenta, por un lado, de la "perspectiva nativa" de los actores, que me permitía reconstruir los significados, las imágenes evocadas y la narración de sus procesos, a la vez para que la construcción de la trama de relaciones sociales presentes en la escala local. Y, por otro lado, aquello que me resultaba significativo e interpelaba mí experiencia vital.

En tipo de registros también fueron utilizados para las notas de las *observaciones participantes* en actividades realizadas por los distintos sujetos sociales involucrados. Al respecto, dado que me instalaba a vivir en las islas y que estaba ávida de conocer el lugar, sus habitantes y dinámicas socio-ambientales, es que participé de gran cantidad de actividades que fueron componiendo luego, la cronología del conflicto. Algunas de estas actividades han sido:

-Reunión de organizaciones sociales para armar el "Otro mapa del Delta" en el Centro Cultural Casa Puente.

-Reunión de vecinos con funcionarios municipales para tratar problemáticas del amarre isleño y los impuestos municipales de "alumbrado, barrido y limpieza".

-Primer Encuentro Ambiental de Isleños. 3 de Diciembre 2011 Escuela N° 12 Río Sarmiento.

-4to y 5to Encuentro de Organizaciones sociales Isleñas en noviembre de 2011 y marzo de 2012 respectivamente.

- Encuentros sobre problemáticas de Tierras durante 2012. Se realizaron en varias organizaciones sociales locales, espacios con problemática de tierras y en el Galpón de la Cooperativa Isla Esperanza. Tal como se verá en la Trama del conflicto y en el análisis del caso, estos encuentros han sido muy fructíferos en cuanto a los registros y la realización de

entrevistas y conversaciones que luego formaron parte de mis extensas *Notas de campo.* Como veremos, algunos de estos eventos se encontraban familiares o vecinos "*isleros de toda la vida"* que compartían trayectorias vitales e incluso conflictos similares. De manera que me permitió registrar experiencias vitales muy significativas a la vez que llegar a la tan nombrada "saturación teórica", es decir, constatar algunas regularidades que han sido clave para el análisis.

- Participación en las Caravanas Náuticas durante el 2009 a la actualidad. Otra espacialidad acuática-terrestre en la cual la comunidad isleña y continental se reunía en torno a alguna problemática común, o bien, un festival en defensa o para visibilizarla. En éstas también he mantenido conversaciones y he realizado *Notas de campo* que fueron fuentes para la elaboración de la trama.

-Participación en inspecciones oculares a la zona en conflicto, en 2012 y 2015.

Para el análisis *macro social* de la problemática se utilizaron las *técnicas de recolección de la información* a partir de fuentes secundarias:

- Información estadística: Se analizó los datos del Censo Nacional de Población (CNP) de 2001 y 2010 del INDEC, y el Censo Nacional Agropecuario (CNA) de los años 2002 y 2010; Plan de Manejo Ambiental del Delta (2012).

En ambos niveles se realizó una *recolección de notas periodísticas*: revisión de notas periodísticas en medios periodísticos Nacionales: Diarios: Clarín y Página 12; medios locales: periódico de "Tigre", revista "La Isla" revista "Countries de Tigre"; periódico "Boletín Isleño"; así como medios alternativos en web: revista biodiversidala; ecoportal; medio alternativo Anred; Indimedia Argentina, etc. Además, en blogs de los propios actores involucrados en el conflicto. La recolección de notas ha sido clave para la elaboración de la trama del conflicto, como veremos.

Como antecedentes para la construcción de la trama del caso, utilizamos el Informe UBANEX, coordinado por Kalesnik (2012), quienes desde una perspectiva ecológica han publicado un Informe del impacto ambiental ocasionado por el inicio de las obras de Colony Park S.A. Para este informe varios actores locales hemos elaborado para una cronología del conflicto, siendo incorporada y ampliada en esta investigación.

Además, la Cooperativa “Isla Esperanza” surgida a partir del conflicto, ha publicado un libro con fotografías y relatos de las familias afectadas, su relación con el ecosistema y el conflicto con el megaemprendimiento. Gracias a la buena predisposición del equipo de Norma Micci que ha realizado la recopilación y edición del mismo hemos podido acceder a las entrevistas y fotografías del mismo. Lo que ha sido crucial y terminado de completar la recopilación de datos y registros para la investigación, así como la Trama del conflicto.

En síntesis, este modo de abordaje metodológico se corresponde con el logro de los objetivos de la investigación, las técnicas cualitativas permitieron abordar la realidad desde la “perspectiva del actor” dando cuenta desde la mirada subjetiva de los sujetos respecto del conflicto, su despliegue y resolución. Las técnicas cuantitativas permitieron contextualizar el conflicto. Por su parte la recolección de información en notas periodísticas y páginas web han sido fundamentales para el armado de la Cronología del conflicto, y luego, en conjunto con el análisis de las entrevistas, elaboré la Trama del conflicto en la que se narran los hechos. La elaboración del cuadro con los eventos del conflicto nos permitió determinar el campo contencioso, así como los momentos de tensión e inflexión en este, para analizar, en las conclusiones, las productividades generadas a partir de este *“antes y después”*.

CAPÍTULO 2.

SEDIMENTACIONES ECOLÓGICAS E HISTÓRICAS: DINAMISMO, ADAPTACIÓN Y TRANSFORMACIÓN EN EL HUMEDAL DELTÁICO.

"No es claramente selva ni claramente monte;
el paisaje isleño se desplaza en un sí mismo diferente,
cercano a una ciudad que lo toma como descanso"
Cófreces y Muñoz, 2010

"No fue por cierto episodio muy divertido el encuentro de algunos carboneros de mala catadura, agazapados a orillas del profundo pero estrecho canal que recorríamos. Eran sujetos de apariencia feroz; el chiripá largo hasta la rodilla, dejaba al descubierto sus piernas tostadas y musculosas, llevaban un poncho sobre los hombros; las caras ennegrecidas por el carbón y las copiosas y negras barbas, patillas y bigotes acentuaban la fiereza de su aspecto. Los hornos de carbón, al arrojar un resplandor rojizo sobre aquellas salvajes figuras, dábanles apariencias de asesinos. Habían levantado sus cabañas con ramas y cueros y allí tenían sus hogares. Muchos estaban acompañados por sus mujeres, tan rudas como ellos; y los pequeños casi desnudos o desnudos por completo, veíanse por ahí jugando cerca de los hornos. Sería más novelesco decir que aquellos carboneros nos causaron daño, pero lo cierto es que no nos molestaron para nada…"
Relato de los hermanos Robertson en sus "Cartas de Sudamérica" de 1816[11]

En este capítulo, realizaremos primero un excurso sobre humedales en Argentina, es decir, una breve síntesis de la importancia académica y gubernamental que han adquirido en las recientes décadas, así como las características que los definen desde las ciencias biológicas, ecología y ecología urbana. Tal como planteamos en el capítulo anterior, consideramos que la importancia en estos ecosistemas es parte de un proceso social de ecologización y al ingreso de la cuestión ambiental en la arena pública de deliberación vía los conflictos sociales que tiene por efecto la valorización de ciertos ecosistemas. En este sentido, en el caso bajo análisis, un argumento que determinó la paralización de las obras fue el impacto ambiental en el humedal. De allí surgió la pregunta sobre la importancia de estos ecosistemas a nivel local y nacional, por lo cual consideramos relevante rastrear brevemente este proceso histórico reciente dado que ha sido un argumento clave en la "salida" del conflicto.

Luego, caracterizaremos el Delta del Paraná, específicamente la Primera sección de Islas, del partido de Tigre, ya que es el área donde se inserta el conflicto "Colony Park". Invocando las imágenes metafóricas de las *sedimentaciones naturales e históricas* daremos cuenta primero, de las singularidades ecosistémicas de ésta sección, luego, las sedimentaciones históricas a través de un breve recorrido de los modelos productivos y sociales, las recientes transformaciones relacionadas a escenarios de reconfiguración

[11] Citado la "Introducción" de "*El Carapachay"* de Domingo Faustino Sarmiento por Liborio Justo, 1874.

productiva y territorial de carácter regional, nacional e internacional. A la vez que, la emergencia de diferentes sujetos sociales que interactúan entre sí y con el ecosistema. Procesos simultáneos que van configurando el escenario en el cual se despliega el conflicto bajo análisis.

2.1 Excurso sobre Humedales en Argentina

Inés Malvárez, ecóloga pionera en definir el Delta del Paraná como humedal, escribía en 2002: "El interés por los humedales es cada vez mayor en la Argentina, y su crecimiento en la última década ha sido especialmente marcado. Esta temática dejó de ser patrimonio exclusivo de académicos y de naturalistas para pasar al dominio del público en general" (Malvárez, 2004:13).

Al respecto, cabe señalar que históricamente las áreas que hoy podemos denominar humedales, no eran reconocidas como tales. Más bien, como señala Kandus (2011), durante el siglo pasado los humedales se consideraron zonas improductivas y focos de generación de enfermedades. Socialmente eran -y aún son- llamados *"bañados"*, *"pajonales"*, *"yuyales"*, imágenes que apelaban a lugares sin utilidad, llenos de insectos o *"bichos"* peligrosos para la sociedad, o cuanto menos, muy molestos. Visión que fue usada como justificación para drenar, rellenar o derivar cursos de agua, *"ganando"* tierras para usos urbanos, agropecuarios o forestales o, en otros casos, permitiendo su inundación completa como consecuencia de la creación de represas hidroeléctricas.

En otras palabras, podemos decir que estas maneras de nombrarlos en tanto significaciones sociales se imbrican en formas de uso y apropiación de los mismos que han implicado transformarlos parcial o totalmente. Estas distintas significaciones sociales sobre los espacios son fundamentales a la hora de observar los procesos de territorialización que han realizado históricamente los sujetos sociales, ya que estas condicionan y configuran los tipos de uso del suelo y, por ende, las modalidades de apropiación territorial. A la vez que estos procesos se relacionan con la valoración o el interés sobre los ecosistemas que se construyen en cada momento histórico.

Entonces, comenzaremos con el proceso reciente de inserción de este interés en las esferas gubernamentales y académicas que tuvieron por efecto que esos *"bañados"* sean denominados *humedales*.

Tal como señalamos, la importancia internacional de estos ecosistemas se reconoce en 1971 con la firma de la "Convención Internacional sobre humedales", conocida como "Convención Ramsar", en la cual se realiza un acuerdo respecto a la definición de estos ecosistemas, los pasos a seguir para determinar los sitios Ramsar o su inventario, evaluación y monitoreo de los humedales como "herramienta para su conservación y uso racional".[12]

En Argentina, el tratamiento gubernamental respecto a los humedales tiene corta trayectoria. Se realiza el ingreso a la Convención Ramsar en 1992 a través de la sanción de la Ley Nacional Nº 23.919, en el año 1994 se crea el Comité Nacional Ramsar por Resolución ex SRNyAH N° 555/94 (modificada por Resolución ex SRNyAH 437/96 y ex SDSyPA 276/2000) para coordinar y asesorar en torno a la aplicación de la Convención sobre los Humedales en el país.

Esto permitió que, en la actualidad, se hayan declarado 22 sitios Ramsar con una superficie de 5.625.407 ha., mientras a nivel global existen 1758 humedales con más de 161 millones de ha. Entre ellos se encuentran la península Valdés, en Chubut, declarada Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO, la Laguna de los Pozuelos, en Jujuy, el Palmar de Yatay, en Entre Ríos, los Esteros del Iberá, en Corrientes, la Reserva Ecológica Costanera Sur, que se localiza en la Ciudad de Buenos Aires. En el Delta del Paraná recientemente se ha declarado la "Reserva de Biósfera Delta del Paraná" por UNESCO en el Municipio de San Fernando, Buenos Aires. Por lo tanto, en Argentina, tomando la superficie reconocida como Ramsar, cerca del 23% de la superficie está representada por humedales de gran diversidad y riqueza; abundan en el noreste, por estar ligados a los ríos de la Cuenca del Plata, pero también pueden encontrarse en zonas áridas y semiáridas, como la Puna o la estepa patagónica. [13]

Según la convención, los sitios Ramsar conciernen a: "las extensiones de marismas, pantanos y turberas, o superficies cubiertas de aguas, sean éstas de origen natural o artificial,

[12] Ver: ULR: www.ramsar.org.

[13]Ver URL: http://ambiente.gob.ar/recursos-naturales/recursos-hidricos/humedales/

permanentes o temporales, incluidas las extensiones de agua marinas cuya profundidad en marea baja no exceda de seis metros".[14]

En las últimas décadas, se han impulsado debates y consensos respecto a las funciones biogeoquímicas, hidrológicas, geológicas, es decir, ecosistémicas de los humedales, consolidándose diferentes enfoques epistemológicos. A la par que ha adquirido mayor importancia su estudio y valorización al determinar que varias de sus funciones mitigan el cambio climático.

Dentro de un recorrido epistemológico y académico respecto a estos enfoques, según Malvárez:

> "Pueden considerarse, al menos, tres aproximaciones principales que se mantienen hasta ahora. a) La relación entre las características de algunos ecosistemas naturales y distintos regímenes de inundación fue analizada desde la limnología (p.ej.: Ringuelet, 1962; Bonetto, 1975; Neiff, 1999) y la ecología regional (p. ej.: Morello et al., 1971; Morello y Adámoli, 1974). b) Ciertos tipos de humedales, como las turberas y los mallines de la Patagonia, fueron especialmente estudiados por su importancia económica para las actividades extractiva y ganadera, respectivamente. Es posible que se trate de los sistemas que cuentan con estudios más antiguos y más detallados (Raffaele, 1999; Roig, 2001). c) Muchos trabajos tienen como objetivo estudiar a los humedales por su importancia como hábitats de especies de fauna, en especial de aves (Blanco, 1999). Históricamente, los sitios Ramsar han sido identificados en su mayoría por este rasgo; esto se relaciona con los objetivos que dieron origen al tratado y con el considerable desarrollo de las observaciones y descripciones ornitológicas en nuestro país. [15] (Malvárez, 2004:11)

La coexistencia de estos enfoques y su desarrollo simultáneo señalan que desde su inicio los estudios sobre humedales en el país tienen un carácter multidisciplinario, éstos subrayan la necesidad de elaborar marcos de referencia comunes para garantizar compatibilidad en los criterios y las metodologías empleadas (Malvárez, 2004).

Entonces, Kalesnik y Quintana (2006), ecólogos especializados en humedales, señalan que la definición Ramsar no es suficiente para determinar estos ecosistemas en el país. En primer lugar, porque se encuentran en diversos tipos de climas y condiciones hidrológicas presentando diferentes grupos de fauna y flora adaptados a esas condiciones. En segundo lugar, coexisten definiciones realizadas desde un punto de vista de su manejo en relación con las normativas legales y administrativas de distintas instituciones y países, como ejemplo, las

[14] Ver: URL: www.ramsar.org.

[15] A modo de ejemplo, el primer inventario de humedales elaborado para la Argentina (Canevari et al., 1998) refleja en sus capítulos, redactados por diferentes autores, la diversidad de aproximaciones que coexisten en el estudio de los humedales. (Malvárez, 2004:12)

definiciones norteamericana y canadiense que involucran las tierras con agua sobre la superficie o cercana a la misma. (Kalesnik y Quintana, 2006)

En la revisión de la bibliografía nacional especializada, encontramos coincidencias que amplían la definición ajustándola a las características regionales y locales:

1) Presencia de agua, ya sea saturando los suelos o cubriendo la superficie, aunque con escasa profundidad, por lo menos en algún momento del año.

2) Suelos presentando rasgos particulares (hidromórficos) con características diferentes a los de las zonas altas adyacentes.

3) Presencia de especies vegetales adaptadas a condiciones de anegamiento y ausencia de aquellas no tolerantes a los pulsos de inundación.

Por último, para los autores, los humedales poseen propiedades únicas que los diferencian de los ambientes terrestres y acuáticos debido a que son sistemas donde el régimen hidrológico es el principal condicionante de la estructura y las funciones ecológicas (Kalesnik y Quintana, 2006). Luego es necesario determinar la dinámica y funciones del sistema de acuerdo al espacio en el cual se localice, influyendo, por ejemplo, el clima y la geomorfología que definen el grado en el cual el sistema de humedal puede existir.

Los investigadores coinciden en la caracterización de las funciones ecológicas fundamentales: control de inundaciones a través de su capacidad de absorber, retener y distribuir flujos pluviales de corta duración; depuración de las aguas; regulación del flujo de agua: sus excesos y deficiencias hídricas, lo que incurre en favorecer la mitigación de crecidas; en cuanto a la zona de la Primera sección de islas, éstas (las crecidas) son consecuencia de mareas, repuntes, sudestadas y excesos de agua en el río Paraná. Otras funciones son: recarga y descarga del agua dulce subterránea; estabilización de costas; protección contra tormentas; retención y exportación de sedimentos formando suelo y reciclando nutrientes; reservorio de biodiversidad; absorción de dióxido de carbono; fijación de energía solar; descomposición de materia orgánica; control del balance de poblaciones de animales y plantas evitando la explosión de plagas; atemperación de los extremos climáticos a niveles micro o meso climáticos generando la mitigación del cambio climático (Morello, 1996; Kandus, 1997, Mateucci y Morello, 2006; Kalesnik, 1997; L. Fernández, 2002; Kalesnik y Quintana, 2006; Herrero y L. Fernández 2008).

En particular, el estudio del Delta del Paraná en tanto humedal se inicia a fines de la década de 1990 dentro de los ámbitos académicos vinculados a la ecología y ecología urbana, a la vez que, algunas organizaciones ambientales de Tigre también comenzaban a plantear la noción de humedales, como veremos en el capítulo 3.2. Sin hacer una enumeración exhaustiva, algunos equipos de investigación relevantes para este estudio son: el Grupo de Investigaciones en Ecología de Humedales (GIEH- FCEyN) de la Universidad de Buenos Aires (UBA); el Área de Ecología Urbana, Universidad Nacional Sarmiento (UNGS); el Laboratorio de Ecología, Teledetección y Eco-Informática (LETyE) del Instituto de Investigaciones e Ingeniería Ambiental (3iA) de la Universidad Nacional de San Martín (UNSaM); el Grupo de Ecología del Paisaje y Medio Ambiente (GEPAMA- FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA); el Observatorio de Energía y Sustentabilidad de la Universidad Tecnológica Nacional, Facultad Regional Rosario (UTN); el Dpto. de Medio Ambiente de la Facultad de Ing. y Cs. Hídricas de la Universidad Nacional del Litoral (UNL).

Estos diferentes equipos vienen realizando relevamientos del funcionamiento del sistema de humedales del Delta del Paraná, los servicios ambientales que aporta al área metropolitana y al planeta; los impactos ambientales ocasionados por las distintas actividades productivas que se han instalado en las últimas décadas; así como análisis en torno a la caracterización y diagnóstico de la cuenca hidrográfica del Plata, las diferentes subcuencas que la componen y el corredor fluvial Paraná-Paraguay. Cada cual tiene su especificidad en el abordaje, las tecnologías y metodologías de investigación, aunque comparten una mirada en la que prima lo ecológico por sobre lo histórico-social.

Además, otras organizaciones sociales ambientales tales como “Taller ecologista” de la ciudad de Rosario, Wetlands Internacional y Fundación Humedales también vienen realizando hace décadas tareas de relevamiento ambiental, educación ambiental, en la zona del Delta entrerriano.

Todos coinciden en las características reseñadas, en que son ecosistemas necesarios para las poblaciones locales que los habitan ya que han generado una cultura, identidad e historia en función de estos; y en que en las últimas décadas se ha intensificado el uso de los humedales para actividades productivas, industriales y urbanas que impactan negativamente en éstos. De manera que el énfasis está puesto en el impacto ambiental de las actividades productivas u otras, entendidas en términos de disminución de funciones ecosistémicas, daño

o contaminación, alteración de los ciclos y flujos hídricos, geomorfológicos; disminución o pérdida de biodiversidad y de la cultura asociada a ella. Por lo que, señalan que es crucial preservarlos o conservarlos, de allí que sus posiciones giren en torno al conservacionismo o una planificación ambiental que restringa los usos sociales. Malvárez, enfatiza:

> "Así, al interés por los valores de los humedales y a la preocupación por su conservación, se opone una tendencia a interferir en su funcionamiento o, directamente, a reemplazarlos. Se generan así conflictos de distinta escala e intensidad que, atendiendo a la experiencia de otros países, demandarían la elaboración de una política específica a nivel nacional." (Malvárez, 2004: 11)

La autora refiere por un lado, a que los sujetos sociales presentes en el territorio tienen una tendencia a interferir o reemplazarlos, haciendo alusión a la significación social de los humedales como espacio marginales con escaso valor que necesitan ser transformados a ecosistema terrestre o acuático para el desarrollo de las actividades productivas. Por lo tanto, se generan conflictos que requieren la solución mediante la política pública.

Por su parte, Kandus, Minotti y Borro señalan que "a pesar de su larga historia de uso, hasta hace pocas décadas la mayoría de los humedales del Delta del Paraná estaban relativamente libres de los impactos derivados de las actividades humanas y por lo tanto conservaban su extensión, estructura y funciones originales." (Kandus, Minotti y Borro, 2011: 5) Si bien, es cuestionable que estaban "libres" de impactos porque esta zona ha estado históricamente poblada[16], es cierto que refieren a la intensificación de ciertas actividades productivas que impactan negativamente.

A partir de estas preocupaciones, en el año 2013, la gran mayoría de estos equipos y ONG, publican el "Inventario de los Humedales del Corredor Fluvial Paraná-Paraguay".[17] En éste se han determinado 22 sitios de humedales en el corredor. Salvo la "Reserva Integral de Fauna, Flora y Gea, con acceso restringido, Isla Botija", ubicada en la isla homónima del Partido de Zárate y la "Reserva Natural Integral Delta en Formación" ubicada en el frente de

[16] Si tenemos en cuenta que, durante la colonización, en el siglo XIV, el Delta llegaba hasta Campana, podemos inferir que el proceso de formación de islas fue en simultáneo al asentamiento poblacional. Ver 2.3

[17] Elaborado en el marco del Proyecto "Ordenamiento Pesquero y Conservación de la Biodiversidad en los Humedales Fluviales de los ríos Paraná y Paraguay, República Argentina" (Proyecto GEF Pesca y Humedales Fluviales, GEF 4206 –PNUD ARG/10/003). Coordinado por profesionales pertenecientes a la Universidad Nacional de San Martín, la Fundación Humedales/Wetlands International Argentina, el Grupo de Trabajo de Recursos Acuáticos de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y el Grupo de Investigaciones en Ecología de Humedales de la Universidad de Buenos Aires. En distintas etapas del proceso de elaboración del inventario, participaron otros equipos de trabajo y grupos de investigación de la región, así como técnicos de los organismos gubernamentales provinciales y nacionales que integran la Comisión Consultiva del Proyecto GEF Pesca y Humedales Fluviales. (Benzaquén et.al., 2013)

avance deltáico (1500 ha, Decreto Provincial Nº 1168/89); el resto de los sitios no son reconocidos dentro de Ramsar.

A su vez, este trabajo se enmarca en el proceso de elaboración del "Inventario Nacional de Humedales de la Argentina", considerados como herramientas para establecer una política pública adecuada de conservación y uso racional que tenga en cuenta las características ecológicas particulares, las funciones ecológicas que desarrollan y los múltiples beneficios que brindan a la sociedad. Cuyo antecedente fue el documento "Avances sobre la propuesta metodológica para un Sistema Nacional de Clasificación e Inventario de los Humedales de la Argentina" del año 2009, resultado de varios talleres de trabajo y en base al "Marco para el Inventario de Humedales" de la Convención de Ramsar.[18] (Benzaquén et.al., 2013)

La intervención gubernamental mediante la legislación nacional fue acompañando este proceso de valorización económico-social con distintas normativas para la protección de los ambientes que lo conforman, ya sea en forma particular o dentro de un marco más general referido al ambiente y a los recursos naturales. Por ejemplo, en el año 2010 la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación elabora el "Plan integral estratégico para la conservación y el aprovechamiento Sustentable del Delta del Paraná" (PIECAS-DP). Luego de arduos trabajos para su elaboración por parte de las organizaciones ambientales locales, académicos y sectores gubernamentales, no se ha reglamentado, ni ha logrado sus objetivos. Finalmente, el cumplimiento de las normativas depende de su aplicación, control o no por parte de los sectores gubernamentales en las diferentes escalas, quedando subordinado a la capacidad de presión política de los diferentes sujetos sociales que interactúan en los humedales. Situación que incrementa los conflictos sociales mientras la degradación y transformación ecosistémica se agudiza.

Hace tres años que se debate la "Ley de Humedales" en la Cámara Nacional de Senadores, luego de la presentación de varios proyectos de ley impulsados por las

[18] Según los autores, la elaboración del Inventario de Humedales en Argentina tiene sus antecedentes en el año 1998, cuando "la Secretaría de Recursos Naturales y Desarrollo Sustentable de la Nación, brindó apoyo para la publicación de "Los Humedales de la Argentina: clasificación, situación actual, conservación y legislación" (Canevari et al. 1999). Esta publicación fue la primera en analizar la situación de los humedales de la Argentina a nivel nacional. Es destacable también la publicación "Tópicos sobre humedales subtropicales y templados de Sudamérica", editada por Malvárez (2000) que ofrece un panorama de la diversidad biótica y ecológica de los humedales de Argentina." A partir de entonces, se han realizado una serie de Talleres y reuniones académicas para consolidar su realización. (Ver: Benzaquén et.al., 2013)

organizaciones sociales y ambientales y dada la situación de degradación de estos ecosistemas, como veremos en breve.

Desde las ciencias sociales, podemos señalar dos cuestiones: por un lado, que estas situaciones de conflicto "despiertan" el interés por los humedales tanto de aquellos que los habitan y perciben la degradación cotidianamente como los académicos. Por otro lado, ya hemos adelantado que abonamos a una concepción de los conflictos que no enfatiza en su solución, por ejemplo, la sanción de una ley, sino que proponemos comprender que ésta puede ser una productividad del mismo; a la vez que, en la disputa se ponen en juego esas diferentes visiones y modos de uso de estos, por lo que se vuelve crucial su estudio.

2.2 Naturaleza sedimentaria: el humedal deltáico, territorio en transformación.

Esta valorización de la importancia de los humedales en el país adquiere características particulares en el Delta del Paraná del partido de Tigre, espacio donde se sitúa el conflicto bajo estudio. Este ha sido históricamente reconocido como espacio de recreación o esparcimiento cercano a la megalópolis capitalina y no tanto como parte de un humedal de la Cuenca del Plata que alberga biodiversidad y es fuente de agua dulce para gran parte de su región metropolitana. Este último sentido es muy reciente, veremos cómo emerge.

Desde la ecología y ecología urbana se ha determinado que, el partido de Tigre está situado, al igual que la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA), sobre la Cuenca hidrográfica del Plata. Esta tiene una superficie de 3.100.000 Km2, se la considera el mayor sistema hídrico de Sudamérica después del Amazonas, la quinta cuenca hídrica más grande del mundo y la tercera reserva de agua dulce a nivel mundial. Abarca gran parte del territorio de Brasil, Argentina, Bolivia y Uruguay y la totalidad de Paraguay. Posee características excepcionales y casi únicas en el mundo, ya que desemboca en el gran estuario de aguas dulces del Río de la Plata en el cual confluyen el río Bermejo, Paraguay, Pilcomayo, Iguazú, Paraná y el Uruguay formándose el humedal del Delta del Paraná con una longitud de 320 km de islas (Morello, 1996; Kalesnik, 1997; L. Fernández, 2002; Mateucci y Morello, 2006; Herrero y L. Fernández 2008).

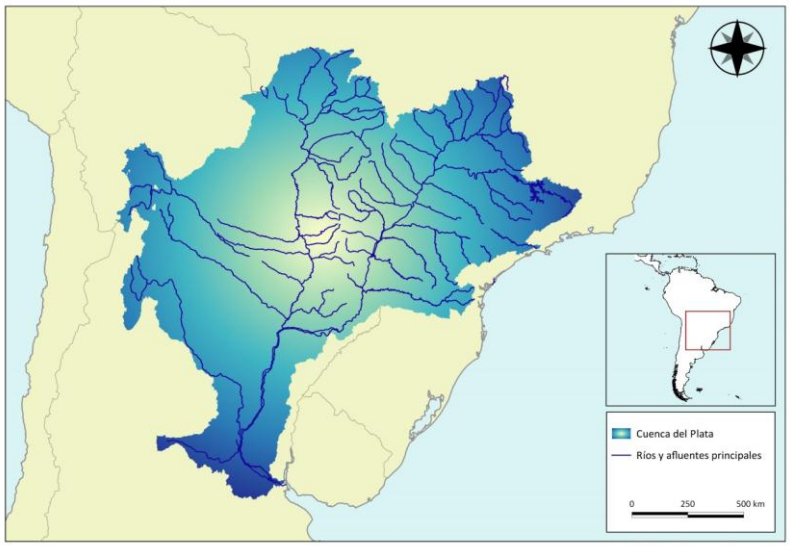
A su vez, ésta se divide en sub-cuencas pertenecientes a sus diferentes ríos y entre éstos se generan corredores fluviales. Una de las cuencas que nos competen es la Cuenca del

Paraná, que se divide en tres regiones pertenecientes administrativamente a las provincias de Santa Fe, Entre Ríos y Buenos Aires y, a su vez, en ésta última en secciones que corresponden a diferentes partidos del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). En el tramo final de la Cuenca se forma el Delta del Paraná, que está:

> "compuesto por un triángulo geográfico que comprende los ríos Paraná de las Palmas, Carabelas, Paraná Miní y Paraná Guazú. Políticamente la jurisdicción del Delta comprende a dos provincias, Buenos Aires y Entre Ríos. El Delta bonaerense se encuentra a su vez dividido en seis secciones y depende cada una de ellas a los Partidos de Tigre, San Fernando, Escobar, Campana, Zárate, Baradero y San Pedro respectivamente. El delta entrerriano está dividido en siete secciones que dependen todas del Departamento de Gualeguaychú. En total comprende 900.000 hectáreas" (Fernández, 2002: 13).

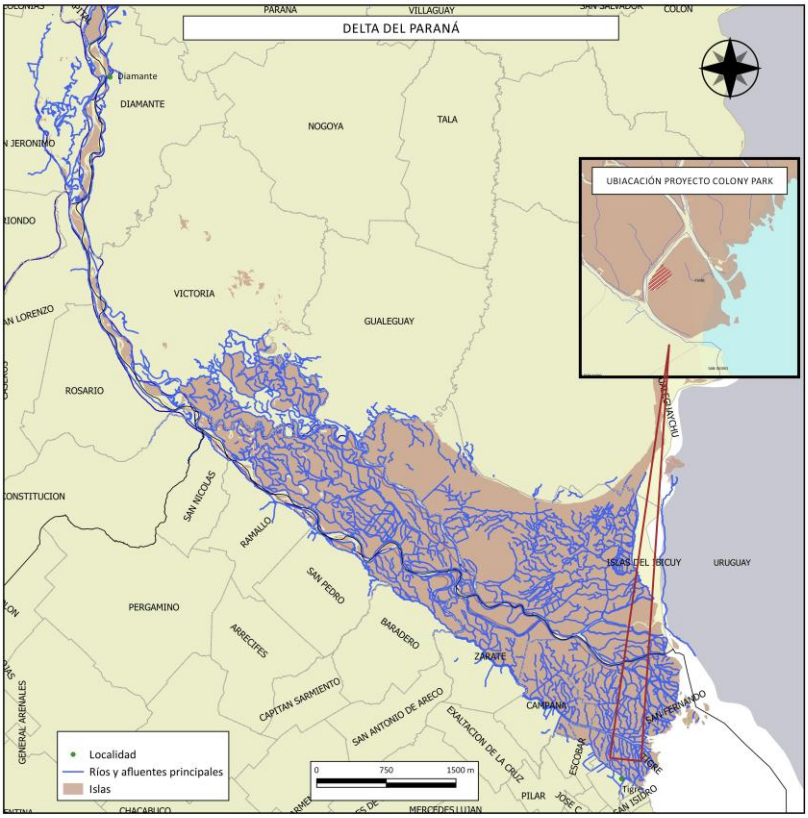
Específicamente en su Cuenca Baja se encuentra la Primera sección de Islas del Delta del Paraná del partido de Tigre, jurisdicción elegida como área de estudio. Ésta última está delimitada geográficamente por el Canal Arias, al oeste, el Río de la Plata al este, el río Paraná de las Palmas, al norte, y el Río Luján, al sur. Tiene una superficie insular de 224 km^2, con más de 350 ríos y arroyos, representa el 60% de la superficie del partido de Tigre (Kalesnik, 1997; L. Fernández, 2002).

Imagen N 1: La Cuenca del Plata y sus ríos principales.



Fuente: Elaborado por Victoria de la Cal, GEPCYD, 2017.

Imagen N2 Delta del Paraná y ubicación del emprendimiento Colony Park S.A.



Fuente: Elaborado por Victoria de la Cal, GEPCYD, 2017.

Según Malvárez, el Delta del Paraná es un macrosistema ecológico formado por un mosaico de *humedales* fluvio-costeros (Malvárez 1997). Su diversidad biológica, así como los procesos ecológicos-biogeoquímicos que allí se desarrollan, dependen del mantenimiento de los ciclos o pulsos de inundación-seca. Es a estos pulsos que se subordina, en forma sustancial, el sostenimiento de sus funciones, así como los bienes y servicios ecosistémicos que brindan los humedales de esta región.

Los investigadores mencionados acuerdan con que éste presenta varias características singulares respecto a otros deltas del mundo que le aportan un dinamismo ecológico único que ha confluido con la historia regional-local o bien en singularidades eco-sociales.

Resaltan que una de las características más significativas a nivel mundial es que en su extremo final o el área de la desembocadura de los principales distributarios en el estuario del Río de la Plata se produce una continua sedimentación que origina bancos e islas, Kandus lo ha designado como *"frente de avance del delta"* (Kandus, 1997). Según Kalesnik y Quintana

estas islas conforman un delta en fase de crecimiento sobre el estuario del Plata denominándolo Delta Inferior o Bajo Delta (Kalesnik y Quintana, 2006: 25).

Establecen que las islas se originan por la deposición de sedimentos que vienen bajando desde el río Bermejo y el río Pilcomayo, descargados en el río Paraguay, luego en el río Paraná que recorre aproximadamente 1000Km hasta desembocar en el río de la Plata depositando allí unos 200 millones de toneladas de sedimentos anuales.

Este fenómeno se produce gracias al régimen hidrológico que recibe dos influencias hídricas. Por el régimen del río Paraná que está determinado principalmente por las precipitaciones tropicales y subtropicales en su alta cuenca. Este presenta un patrón estacional con un período de ascenso del régimen hídrico a partir del mes de septiembre, culminando con un máximo en el mes de marzo. El río Uruguay –segundo tributario importante-, a diferencia del anterior, presenta un régimen más irregular y pueden producirse dos picos de creciente, uno en junio-julio y otro en octubre-noviembre (Kalesnik y Quintana, 2006: 25). Esto provoca las crecidas del caudal del río, llegando a inundar completamente las islas.

Por otro lado, el régimen hídrico del río de la Plata está influenciado por las mareas marítimas que se generan regularmente por la influencia de la luna y extraordinariamente por la acción de los vientos. Las mareas lunares constituyen un fenómeno periódico y alcanzan una amplitud normal de aproximadamente 1 metro dos veces al día. Las mareas eólicas en cambio, producidas por los vientos del cuadrante sudeste pueden elevar el nivel de las aguas hasta 2,5 y 3 metros por sobre el nivel medio (Kalesnik y Quintana, 2006: 26). Localmente, se denominan "*sudestadas"* a estas mareas eólicas provocadas por el viento sudeste.

Estos fenómenos dan lugar a la formación de islas ya que al soplar viento sudeste el mar presiona al río de la Plata evitando el drenaje de las aguas y empujándolas nuevamente hacia el interior del Delta; al permanecer inundado permite que los sedimentos orgánicos se acumulen y al escurrir el agua se depositan hasta formar las islas. Esto último se efectúa, a su vez, por diferentes causas. En esta zona de *"frente de avance"* principalmente porque los juncales retienen los sedimentos, generando el *"avance"* del Delta sobre el Río de la Plata entre 70cm a 90cm por año, otorgándole otra singularidad a nivel mundial al estar en continua formación de islas.

Además pueden producirse inundaciones de niveles extraordinarios las cuales cubren gran parte de la superficie del Bajo Delta y afectan de mayor modo al sector superior de la cuenca; como las ocurridas durante 1905, 1914, 1922, 1940, 1958, 1959, 1966, 1973, 1977, 1982-84, 1989 y 1998. Siendo las más importantes las de los años 1959, 1982-84 y 1998. Durante los años 1982-83 coincidieron altos niveles de los ríos Paraná y Uruguay, dando como resultado una inundación milenaria en la cual las aguas permanecieron elevadas durante más de ocho meses, generando uno de los mayores éxodos poblacionales y productivos de la historia del Delta (Benzaquén et.al., 2013).

De manera que, en términos hidrológicos el Bajo Delta presenta un régimen de crecidas y bajantes o de inundaciones y sequías que es fundamental para el funcionamiento de los ciclos biogeofísicos y la formación de las islas. En este sentido, teniendo en cuenta este proceso dinámico y continuo de formación deltáica, considero que la imagen metafórica de *"naturaleza sedimentaria"* pone de manifiesto esta característica a partir de la cual, sedimentación tras sedimentación, se forman y transforman las islas y el humedal.

Por último, Kalesnik y Quintana advierten que a través de los corredores fluviales de los ríos Paraná y Uruguay se han introducido especies de flora y fauna de linaje subtropical que coexisten con elementos provenientes de latitudes templadas, conformando un patrón típicamente deltaico de comunidades y confiriendo a la zona una alta riqueza específica (Kalesnik y Quintana, 2006).

A partir de estas singularidades ecosistémicas y de las dinámicas ecológicas que se conforman, cada equipo de investigación ha definido diferentes ambientes que caracterizan el Bajo Delta:

- *Praderas de herbáceas altas*: según Kandus aquí pertenecen los juncales y los pajonales, pero también otras especies de menor expresión espacial y de importancia equivalente en cuanto a diversidad biológica y como hábitat de la fauna silvestre. Se encuentran comprendidas también las distintas asociaciones de vegetación flotante incluyendo los escasamente conocidos "embalsados" (Kandus, 1997).

Según Kalesnik y Valle el junco:

"es uno de los ambientes principales al ser el primer ambiente formador de las islas. El Junco es una especie pionera, que al asentarse sobre el sedimento comienza a reproducirse mediante rizomas, generando un entramado que favorece la sedimentación y genera el

> sustrato para la sucesión de especies leñosas. También funciona como filtro natural, fijación de nutrientes y depuración de las aguas" (Kalesnik y Valle, 2012: 54).

- *Bosques nativos*: los autores concuerdan con que constituían un tipo de selva en galería, el llamado *Monte Blanco*, de gran riqueza específica y de interés ecológico ya que se encontraban allí especies subtropicales, tanto chaqueñas como pertenecientes al bosque paranaense o misionero. Ocupaban los albardones de las islas y se registraban en épocas previas al desarrollo productivo, principalmente desde mediados del siglo XIX (Kalesnik y Quintana, 2006: 32).

- Neoecosistemas de albardón o *"bosques secundarios"*: definidos por Kalesnik éstos se encuentran:

> "sobre los albardones ocupados previamente por explotaciones forestales, frutícolas o de uso residencial que soportaron cierto tiempo de abandono o un manejo de menor intensidad, se instalan especies, principalmente arbóreas o arbustivas, de origen exótico que son más exitosas que las nativas en la colonización de estos espacios. Estas especies son ya reconocidas por la población como parte del elenco florístico silvestre del entorno, con lo cual pueden considerarse como parte de un nuevo tipo de ecosistema adaptado a las condiciones locales, de importancia ecológica y biogeográfica." (Kalesnik y Quintana, 2006: 32)

Para Kalesnik y Quintana es fundamental conservarlos porque podrían servir de base para la posible rehabilitación del *"Monte Blanco"*. Esto supone que estos ambientes mixtos pueden permitir la regeneración de ambientes con mayor biodiversidad. Esta mirada supone reconocer la influencia humana en la generación de nuevos ecosistemas, aunque jerarquizados con menor biodiversidad respecto a los "prístinos".

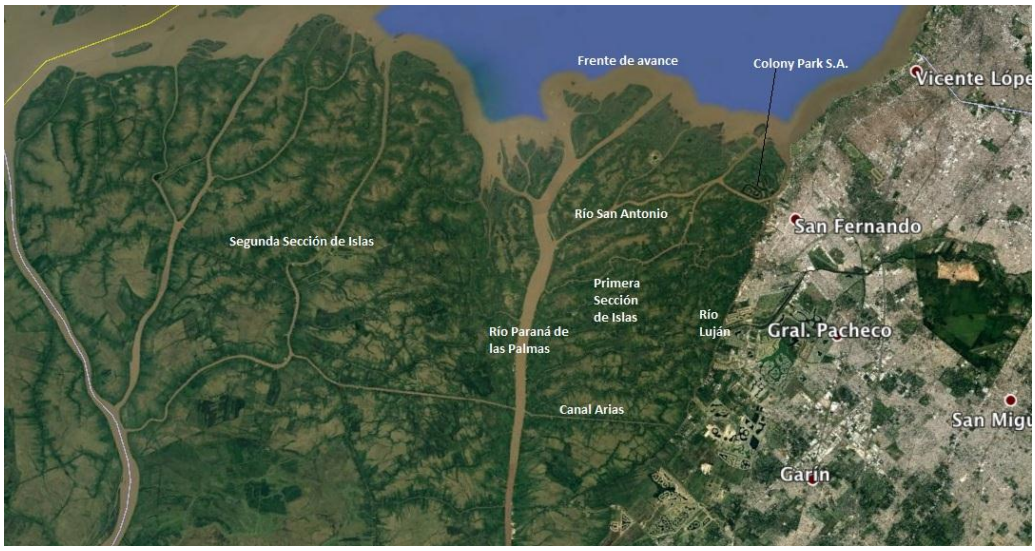
En este sentido, podemos señalar que dichas características biológicas o ecosistémicas se articulan con la historia de uso del mismo, el modo de habitar los humedales por parte de la humanidad. Este uso que genera un impacto antrópico puede no tener consecuencias devastadoras, incluso puede generar nuevos ecosistemas que permiten el mantenimiento de la biodiversidad y de algunas funciones ecológicas. Veremos en el próximo apartado el momento histórico en el que ese nuevo "elenco florístico" es plantado.

2.3. Sedimentaciones históricas: proceso de reconfiguración territorial y productiva en la Primera sección de Islas.

La singularidad ecosistémica del Delta se conjuga con la singularidad, valga la redundancia, que han adquirido a lo largo de la historia las formas de vida dentro de las islas asociadas también a los intercambios con la ciudad de Buenos Aires y, actualmente, con el área metropolitana de Buenos Aires. Es decir, las articulaciones entre, por un lado, el

ecosistema del *humedal*; por otro, el modo de apropiación y significación de la naturaleza y el espacio por parte de la población local -asociado a experiencias vitales, percepciones, discursos y prácticas culturales- y; por último, la interacción entre las islas y la ciudad.

Imagen N 3: Primera y Segunda Sección de Islas.



Fuente: Cortesía Google Earth.

Dada la amplitud geográfica del Delta, las dinámicas sociales, culturales, territoriales, ambientales y políticas de cada sección son altamente heterogéneas. La Primera Sección, tal como vimos, es representativa de la singularidad biogeográfica de la región a la vez que, se constituye como la zona de *frente de avance*. Además se encuentra próxima al AMBA y a una de las megalópolis más importantes a nivel mundial como es la Ciudad de Buenos Aires, lo que otorga a ésta mayor complejidad en sus dinámicas socio-ambientales. Ya recorrimos la *naturaleza sedimentaria* que compone el humedal, ahora iremos anudando las *sedimentaciones históricas* que, cual *capas*, se van depositando en el espacio modificándolo a la par que se construyen sentidos, imágenes y percepciones arraigadas a éstas. Estas metáforas de las *sedimentaciones naturales e históricas*, en tanto imágenes que evocan el movimiento dinámico y singular isleño, nos posibilitan dar cuenta de la articulación de lo biológico e histórico.

La conformación del actual territorio isleño tiene larga trayectoria histórica, sin pretender hacer una genealogía exhaustiva, estableceremos las *capas de sedimentación históricas* que lo constituyen.

Previo a la colonización, según relatos de viajeros de aquella época, en la región habitaban querandíes en la zona continental y en las islas guaraníes, chaná-beguáes y chaná-timbú. Se han encontrado restos enterrados en las islas que atestiguan su presencia, aunque no encontramos registros históricos al respecto.

En 1580 Don Juan de Garay funda la ciudad de la Santísima Trinidad, el Puerto de Santa María de los Buenos Aires y distribuye las tierras situadas fuera del ejido de la ciudad. Al poco tiempo forma un caserío que se ubica en las proximidades de la desembocadura del río las Conchas -hoy llamado río Reconquista- y el río Luján, construyendo un puerto natural que recibe carbón, leña y maderas de la zona con destino a Buenos Aires. Aún la zona de las islas no era colonizada.

En sus investigaciones, Galafassi (1999, 2000, 2005) ha caracterizado los distintos modelos productivos y la relación que se establece con el ecosistema en cada uno, sosteniendo que "la permanencia y formas de asentamiento han estado directamente vinculadas a los tipos de utilización de la tierra" (Galafassi, G. 2000). Este autor distingue tres períodos históricos a los que hemos agregado un último referido a los procesos de las últimas décadas. El primero transcurre entre los siglos XVIII y XIX, se inicia la colonización del Delta por la ocupación criolla y europea, los migrantes arribaban a la zona ya que les aseguraban tierras para vivir y producir. Periodo caracterizado por la extracción y modificación directa del *monte blanco*, utilizados como madera, leña y carbón, y la explotación de la fauna, cuyo destino era la incipiente ciudad de Buenos Aires. La población era principalmente de origen criollo, dispersa en el territorio, no había régimen de tenencia de la tierra bajo intervención estatal. De allí la imagen que relataran los hermanos Robertson en sus "Cartas de Sudamérica" de los hornos de carbón que resplandecían rojizos sobre los cuerpos de hombres y mujeres de apariencia feroz, que sin embargo *"no* [los] *molestaron para nada".*

Un segundo período fue entre fines del siglo XIX y mediados del XX, momento en el que comienza el gran proceso de transformación del ecosistema ya que se consolida el cultivo intensivo de frutales y hortalizas, se introduce el mimbre y la plantación de sauce y álamo. En esta época, el asentamiento era permanente y comienza a poblarse de manera continua ya que había disponibilidad de tierras fértiles para la producción y la vida.

Esta colonización fue incentivada gubernamentalmente por D.F. Sarmiento, quién veía en el Delta a la futura "Venecia argentina". Con el afán de que ello se realice, y en un contexto

de formación del estado nación, propone una ley que es promulga por la Cámara de Diputados de la Nación en 1888, la Ley N° 2027 titulada "Venta de terrenos en islas", conocida localmente como la *"Ley Forestal"*. Hasta entonces los terrenos eran concedidos en un acuerdo entre la provincia o el municipio y los interesados. Ésta otorgaba "título de propiedad" o boleto de compra-venta sobre las mismas, cuyos requisitos eran: debían estar despobladas o ser "de formación por aluvión"- o frente de avance; quien se instalase allí debía trabajarlas y habitarlas; podía adquirirla a bajo costo económico o demostrando la posesión mediante la plantación de árboles para madera o frutales y la construcción de una casa para vivienda.

Lo interesante de esta ley es que define que la posesión "deberá consistir en una población habitable y en plantaciones cuyo número ascienda a cien árboles frutales y quinientos para leña o madera" (Ley 2027). En todo el escrito hay un claro incentivo a la población de las islas y a su uso para la producción agrícola y maderera. En consecuencia, en el imaginario social, la propiedad de la tierra quedaba ligada a su posesión por trabajarla y habitarla.

Se propone la mensura y subdivisión en lotes de las islas y se establece la división en secciones, señalando dos, una perteneciente a San Fernando y otra a Las Conchas, a la que le corresponderá la zona de frente aluvional o frente de avance.

Luego, se promulgarán tres leyes más para regularizar la venta y adjudicación de tierras, una en 1934 (Ley 4207), otra en 1954 (Ley 5,782) y por último, en 1960 se promulgó una ley del Delta Bonaerense (Ley 6263). En cada una se determinaba la cantidad de superficie ocupada, la necesidad de dejar espacio para los canales, lo que daba cuenta de la doble función de éstos, por un lado como vía de acceso navegable y, por otro, como regulador hídrico al facilitar el rápido escurrimiento del agua de los terrenos requerido para la producción. En la segunda, se establecía la necesidad de privatizar las tierras luego de realizadas las mejoras para su uso agrícola (dragado, canalización, etc.). En la tercera ley, se establecieron las normas para la zona deltáica bonaerense. En cada una de estas etapas se iban privatizando las tierras fiscales, incluso en las áreas de crecimiento aluvional (Galafassi, 2005).

Según Galafassi "el verdadero valor de las tierras del Delta estaba en el trabajo que sobre ellas se hiciera, justificaba de esta manera la necesidad de legalizar por medio de la colonización, las situaciones de hecho que, por su ocupación o intrusión, mantenían pobladores de la región" (Galafassi, 2005: 73). A la vez que, incentivar el uso productivo y de vivienda o

“colonización” de la zona. En los siguientes capítulos ahondaremos en los sentidos en torno a la propiedad de los pobladores, complejizando esta mirada.

En sus investigaciones, el autor define a los sujetos sociales encargados de llevar adelante esta producción como *unidad familiar isleña* (Galafassi, G. 1999, 2000, 2005) quienes tienen diferentes grados de capitalización, uso de tecnologías y cantidad de hectáreas en producción-vivienda. Para el caso de la primera sección del Delta las quintas eran en su mayoría de 2 a 20 ha., pequeñas en comparación a las de la segunda sección que podían llegar a 1000 ha. La organización del trabajo era familiar, solo en momentos de cosecha podía requerirse mano de obra extra predial y el nivel de tecnificación era bastante bajo ya que el uso de mano de obra era intensivo.

Unas familias se encargaban de las frutas y hortalizas para el abastecimiento de la ciudad de Buenos Aires y zona norte, mientras que otras producían mimbre que era utilizado para confeccionar cestos para el traslado y la comercialización de la fruta. Éstas además, alternaban con plantación y corte de maderas (sauce y álamo), entre otros trabajos temporarios. Otro insumo utilizado para la elaboración de los cestos era el junco. En general todas, tenían sus chacras, pescaban e incluso cazaban para autoconsumo. (Ver Capítulo 3.1) Hasta 1960 la zona era la principal productora de mimbre del país.

La cercanía a la ciudad favorecía la creación de un mercado de venta de los distintos productos. Dado el volumen de intercambios comerciales, en 1938 se crea el Puerto de Frutos de Tigre. Iniciativa gubernamental ante el afluente de productores y compradores que circulaban en la zona, aunque también barcos cargados de madera, arena u otros productos directos, todos necesarios para el abastecimiento de la ciudad. La imagen del Delta repleto de canoas y embarcaciones con cestos de junco o mimbre con frutas (principalmente cítricos) evoca esas épocas de intensa actividad agrícola, un modo de vida isleño asociado a ello y dicha particular vinculación con el ecosistema (Astelarra, S. 2011, 2014).

Las familias isleñas fueron adaptándose a las características ecosistémicas, para que la producción de frutales no se dañe por el régimen de inundaciones realizaban zanjas o sangrías (de 50 a 70 cm.) que permitían que el terreno se “seque” lo necesario para la producción y en momentos de inundación drene las aguas con mayor velocidad. Esta técnica convivía con el régimen de creciente e inundación, aunque alterando el ecosistema al modificar la humedad del suelo. Para realizar la plantación de los frutales desmalezaban el terreno, depredando el

monte blanco aunque no en su totalidad, mezclándolo con plantas ornamentales, o al decir de los ecólogos, un nuevo elenco florístico que colonizaría la flora "nativa". Dejaban intacto el centro de islas donde se forma el pajonal, resguardando la biodiversidad y el sostenimiento de las funciones ecológicas. Otro rasgo característico es que la construcción de sus casas se realizaba –aún en la actualidad- en el albardón y son palafíticas, es decir, elevadas entre 2 y 3 metros del suelo para que, en las inundaciones, el agua no entre en las casas. Esta técnica constructiva permite que el flujo del agua siga el ritmo ecosistémico, sin alterar la condición de inundabilidad y anegamiento de las islas. (Ver Capítulo 3. 1)

De manera que la relación con el espacio o apropiación territorial respondía a una lógica de la necesidad de reproducción familiar, la intervención sobre el mismo era la indispensable para realizar las distintas actividades productivas y vitales que si bien alteraban el funcionamiento del ecosistema dejaban espacios sin intervenir como los centros de islas donde se encuentran los pajonales o bien, permitía la generación de nuevos ambientes como los *bosques secundarios*.

En esta adaptación e intervención se generaba un saber o conocimiento local (Escobar, 2000) asociado al reconocimiento del funcionamiento del ecosistema (Astelarra, 2011, 2013), que implicaba, por ejemplo, aprender a regular el flujo del agua permitiendo la realización de las actividades vitales y productivas. Esta regulación no tenía por objetivo transformar el espacio en terrestre sino evitar el anegamiento permanente en las zonas usadas para la producción de frutales, mimbre u hortalizas, dejando el pajonal sin intervención. En aquel momento no se reconocía al ecosistema como humedal, sino como Delta asemejándolo al Delta de Venecia o el Nilo. De manera que no primaban enunciados o discursos que pudiésemos definir como ambientalistas en los términos que venimos reseñando. Más bien, estas prácticas de adaptación, reconocimiento del territorio y ensamblados a la conformación de una cultura e identidad isleña.

Asimismo, la relación con el espacio, puede observarse en el modo de nombrar a los ríos, arroyos y canales. La gran mayoría de nombres se instituyeron en aquellos tiempos, respondiendo a múltiples causas, por ejemplo: el apellido del algún/a primer habitante tales como el arroyo Felipe, el Río Sarmiento o Albarracín. Estos últimos además, dan cuenta de la impronta dejada por Domingo Faustino y su madre en las islas. El arroyo "El Durazno" atestiguando la importancia de su producción; o bien, aquellos que mantienen el modo en que

las comunidades originarias los denominaron o que los conmemoran, Paraná, Paraná Miní, Paicarabí, Carapachay, etc. Incluso, a veces, van cambiando con los años de acuerdo a los usos del espacio y los/as habitantes, en algunas ocasiones no coinciden los nombres que figuran en los planos o mapas con los que socialmente se usan. Así, los nombres y sentidos del ecosistema están imbricados en los usos y prácticas históricas.

El Delta, principalmente la Primera sección, a principios del siglo XX también se constituye como espacio recreativo para las personas que gustaban del río y del deporte de remo. Consolidándose como uno de los primeros destinos turísticos locales reconocido a nivel provincial y nacional en el cual los sectores de altos ingresos poseían sus casas de fin de semana e incluso, todos los sindicatos, tenían –hasta estos días- un espacio para la recreación o para las vacaciones de sus trabajadores y familiares de sectores medios y populares.

En definitiva, en este período el Delta se caracterizó por ser el primer productor de frutas y hortalizas para el área metropolitana y la Ciudad de Buenos Aires. Cuyo rasgo significativo era que en esa particular relación con el espacio geográfico (el Delta) se configuraba un modo de vida de tipo isleño en el cual se generaba una identidad de "*islero*" o "*isleño"* asociada a una vida rural, a la producción de alimentos, la recolección de junco, la caza y pesca, la plantación de álamo y de mimbre, además del permanente contacto con los ríos y arroyos (Astelarra, S. 2011, 2014). El régimen de tenencia de la tierra se caracterizaba por la posesión de hecho con la facilidad de regularizar la situación a través de tramitaciones en la provincia de Buenos Aires, de acuerdo a las leyes reseñadas.

El tercer período transcurre desde mediados del siglo XX hasta finales del mismo siglo. Se produce un proceso de crisis del modelo de producción fruti- hortícola resultado de que, por un lado, en 1959 se produce la *"gran inundación"* que impactó negativamente en los montes de frutales[19]. Por otro lado, y principalmente, por el surgimiento de otras zonas de producción de frutales más especializadas, adaptadas a estas nuevas formas de organización de la producción internacional y con menos restricciones ambientales –o bien diferentes-, como San Pedro o el Valle de Río Negro (Galafassi, G. 2005).

En yuxtaposición, comienza a incentivarse la producción forestal a gran escala que implicaba mayor concentración de la tierra y un cambio en el patrón de producción y uso del

[19] A diferencia de otras, está no fue histórica por los niveles extraordinarios alcanzados sino por la permanencia de la inundación durante un periodo prolongado.

espacio. Arriban a las islas grandes empresas forestales como Papel Prensa S.A., entre otras, que arriendan las tierras abandonadas por los isleños o bien les pagaban para sacar el monte frutal y plantar sauce y álamo para forestación. En unas décadas, cambia el patrón productivo y el tipo de organización del trabajo ya que requería menos mano de obra al no necesitar trabajo constante sobre el cultivo y por utilizar agroquímicos.

Tal como mencionamos, este cambio productivo implicó transformaciones en el tipo de uso del suelo y por ende, la intervención sobre el ecosistema. La nueva técnica productiva era la realización de endicamientos lo que permitía regular las crecidas, bajantes e inundaciones. Esto supuso *"*mayor transformación del ecosistema y un gran proceso de emigración de población, y aparición de unidades productivas de tipo 'empresa'.*"* (Galafassi, G. 2005)

La radicación de industrias forestales (que producen para aglomerados y pasta papel) concentra la producción maderera, que en su modalidad más intensiva implica el drenaje del humedal y a su vez permite el ingreso de la ganadería, principalmente en la segunda sección y el Delta medio. En términos ecosistémicos ésta:

> "forestación que es con especies exóticas, que ha cobrado mucha importancia a partir de la década de 1990, y que si bien tienen menores efectos que otras formas de agricultura produce cambios importantes en el ambiente (sustitución del paisaje nativo por una cobertura homogénea, mayor consumo de agua y el aumento del riesgo de incendios y su propagación); y los grandes emprendimientos arroceros en algunas zonas donde se altera el ecosistema debido a la sistematización hidráulica del terreno para favorecer la inundación del suelo, la roturación periódica de la tierra, la extracción de agua de las lagunas para el cultivo y la incorporación de agroquímicos a los esteros y las lagunas por efecto de las lluvias." (Kalesnik y Valle, 2012: 43)

Este análisis desde una perspectiva ecológica permite dar cuenta del impacto en las interacciones ecosistémicas que genera el cambio en el patrón productivo. En términos de la sociología rural hemos denominado a este proceso *pampeanización* que, en este caso, implica el paso a un modelo forestal y el abandono de la producción frutihortícola, la emigración de las familias isleñas, la aparición de nuevos sujetos sociales vinculados a la empresa forestal que no necesariamente habitaban las islas.

Galafassi caracteriza este período como momento de "*depresión y emigración de las islas"* (Galafassi, 2005). La población del Delta Bonaerense alcanzó un pico de entre 30 y 40 mil habitantes en 1940 y decayó a 3.168 habitantes para el Censo de 1991.

La primera sección quedó casi despoblada, los terrenos fueron abandonados, fue avanzando *"el monte"* sobre ellos, la sedimentación en los arroyos, canales y zanjas no encontró obstáculos humanos. El monte y el río fueron *"devorando"* los restos de casas y muelles, los rastros del *"vergel de frutas y flores"* de años anteriores, según relatan los isleños. En términos de la ecología de humedales podemos precisar que, en este período de despoblamiento de las islas, donde las quintas quedaron abandonadas y por ende, sin intervención, es que se consolidó el *bosque secundario*, no siendo casual que se acuñara su denominación en 1997.

En la década de 1990, la producción de frutales había sido abandonada completamente, por lo tanto decayó también la producción de mimbre y recolección de junco dado que habían tenido mayor auge al estar asociadas a la producción fruti- hortícola en la elaboración de los cestos para el transporte. Sin embargo, estas actividades lograron sostenerse –aunque en menor cuantía y peores condiciones de valoración económica- ya que pasaron a formar parte del rubro "artesanías locales" destinadas principalmente a la venta de productos para consumo urbano; lo que permitió que muchos productores pudieran seguir subsistiendo pese al cambio del patrón productivo dominante. Estas peores condiciones y pérdida de valor fueron consecuencia también de que, con la apertura de los mercados internacionales, ingresaron al puerto de frutos cestas y contenedores plásticos. El mimbre y junco fue reemplazado por el material derivado del petróleo.

Finalmente, el último período va desde fines del siglo XX hasta la actualidad que proponemos denominar como *"disputa por la reinvención del Delta"*. Como vimos, en las últimas décadas el Delta del Paraná viene siendo valorizado y resignificado socialmente dada su importancia ecosistémica por ser un *humedal*, en términos de valorización económica por el incremento de las actividades productivas-turísticas y paisajística por ser un "entorno natural" cercano a la ciudad.

La valorización económica de los humedales se asocia al proceso de reconfiguración productiva y territorial a nivel nacional, regional y local desde la década de 1990, que se ha intensificado y consolidado desde el 2000. En el Delta del Paraná, en cada sección, adquiere características particulares dentro de ese proceso general. Respecto al Delta medio:

> "los altos rendimientos alcanzados en la producción de granos han generado una expansión significativa de la frontera agrícola y un reemplazo de pasturas por cultivos. En consecuencia se produce el desplazamiento de una importante fracción de la actividad

> ganadera hacia sitios considerados marginales para la producción, como en el caso de los humedales fluviales de esta región. La elevada productividad natural de estos ambientes sumada a un prolongado período de aguas bajas que predominó en la primera mitad de la década del 2000, condujo a que se pase de un sistema de ganadería extensiva estacional a uno de tipo intensivo y permanente." (Kandus, Minotti y Borro, 2011: 5)

Este proceso de *pampeanización* del Delta se incrementa después del 2002 con el *"boom"* de la producción de oleaginosas, la industrialización de la agricultura y la consolidación del agro-negocio a nivel nacional. Al igual que en otras zonas del país generó el desplazamiento de las producciones locales históricas y de las poblaciones. Este cambio en las modalidades productivas genera grandes impactos ocasionados por la construcción de diques, terraplenes, rellenos y dragados que alteran el régimen hídrico, transformando el ecosistema en terrestre o acuático, por lo que las funciones ecosistémicas mencionadas se alteran.

Según las autoras, desde el 2000 la instalación de frigoríficos en las cercanías de los tributarios más importantes como el Paraná, transforma a las pesquerías de sábalo de una modalidad artesanal y estacional a una industrial y permanente para exportación, con lo cual, los pescadores ven afectadas sus actividades productivas y por lo tanto, su forma de vida y subsistencia, a la vez que impacta negativamente en la disponibilidad de peces y en su capacidad de reproducción.

En el Bajo Delta, por un lado, se suman los impactos derivados del crecimiento urbano e industrial metropolitano de las últimas dos décadas que producen altos índices de contaminación de las napas freáticas obstruyendo su capacidad de resiliencia, de brindar servicios ecológicos y de reproducción de la biodiversidad, generando impactos sociales diferenciales (L. Fernández, 2002; Herrero y Fernández, 2008). Por otro lado, el avance de la urbanización asociada a la construcción de mega emprendimientos inmobiliarios, como barrios cerrados, clubes de campo, countries, etc. que producen grandes transformaciones territoriales, sociales y culturales para instalarlos como veremos.

Finalmente, estos procesos de cambio de uso del suelo, modos de producción y apropiación territorial, se imbrican con las significaciones sociales respecto al ecosistema. Como vimos, las islas, de ser consideradas *"pajonales" o "bañados"*, significadas como tierras marginales o inútiles, comienzan a ser resignificadas y reconocidas como un recurso económico con gran posibilidad de ser transformadas en tierra firme o lagunas, de ser adaptadas a los requerimientos de uno u otro tipo de producción o uso.

En la Primera Sección del Delta, estas transformaciones repercuten localmente, a la vez que, dada la cercanía al AMBA, adquiere dinámicas singulares. Aquí la valorización paisajística tiene nuevos ribetes, asociada al paisaje en tanto espacio de vida y hábitat, como de recreación y esparcimiento y, finalmente, en cuanto a que otorga un plus de valor para el arraigo del capital inmobiliario-financiero. Estos procesos son protagonizados por sujetos sociales que ponen en juego diferentes significaciones de la naturaleza y el territorio, generándose choques o confluencias.

Hacia mediados de 1990 y, principalmente, a partir del 2000, se inicia un re-poblamiento del Delta, principalmente en la primera sección. Según los censos nacionales, la población pasó de esos 3.168 habitantes en 1991 a 5034 en el 2001 y, según las estimaciones municipales, aproximadamente 10.000 o 12.000 en la actualidad[20]. En relación a la totalidad del delta paranaense, las islas de Tigre, cuya superficie corresponde al 20% del total, se caracterizan por poseer mayor densidad de población, quizás, como consecuencia directa de su cercanía con una zona metropolitana multitudinaria. "Esa proximidad ocasiona un mejor acceso a las comunicaciones, al transporte fluvial y terrestre, al equipamiento sanitario y al educativo, a las redes de servicios eléctricos y de comunicaciones, etc." (PMID, 2012: 59).[21]

Este proceso ha sido motorizado por dos afluentes poblacionales que provocan lo que podemos denominar *oleadas re-territorializantes*: a) de sectores de ingresos medios y bajos asociada a una migración interna- de otras secciones del Delta y mayoritariamente del AMBA- y de países limítrofes- principalmente, Paraguay-; b) de sectores de altos ingresos que impulsan la instalación de megaemprendimientos urbanos y turísticos nacionales e internacionales como segunda residencia o para el esparcimiento.

A esta caracterización poblacional hay que añadir al otro "grupo" que, si bien no vive permanentemente, es un sujeto reconocido y denominado por *isleños* como *"los de fin de semana"*: son familias o personas que tienen sus casas y van los fines de semanas, feriados o vacaciones, generando lazos con el resto de los habitantes y dejando sus marcas en el territorio. Estos generan un vínculo laboral, vecinal e incluso afectivo con los isleños al

[20]Respecto al Censo del año 2010 éste arroja datos imprecisos. Por un lado, porque no discrimina las zonas rurales del partido -continental o isleña-; por otro, porque el dato era similar al 2001 y con solo recorrer la zona, o por las entrevistas realizadas es evidente que la misma, es mayor. De modo que uso las estimaciones municipales basadas en el análisis de Fundación Metropolitana para el PMID.

[21]Refiero al Plan de Manejo Integral del Delta (PMID), elaborado por Fundación Metropolitana, UTN-Pacheco, y financiado por el Municipio de Tigre, durante los años 2010 a 2012.

contratarlos como cuidadores, para la mantención del parque y jardín, como empleadas de limpieza, o bien para la construcción de muelles y/o caminos. Esto ha incentivado la reconversión productiva de productores frutícolas, mimbreros y junqueros a prestadores de servicios y a la construcción, reactivando la economía local. (Suarez y Lombardo, 2004)

Según el Informe elaborado por Fundación Metropolitana en 2011:

> "La población de segunda residencia (fines de semana), mantiene un flujo estable que duplica la población permanente durante todo el año. Repercute sensiblemente en el desarrollo del área, ya que incrementa el número de habitantes más de 2 veces la población permanente. Durante el semestre de noviembre a abril, el flujo de turismo de fin de semana crece substancialmente, debiendo sumarse a la población citada un incremento de visitantes. De la información relevada, y a partir de los distintos datos suministrados, se estima que la afluencia de turistas promedio es de 32.945 por mes.
> Al evaluar cualquier acción sobre las islas, debe tenerse en cuenta el impacto de estos tipos de poblaciones, que incrementan la demanda de servicios e influyen en su desarrollo. Una demanda con una fluctuación tan abierta implica una carga de difícil resolución para su sustentabilidad. Por otra parte, los perfiles socioeconómicos de la población estable, así como, sus patrones culturales son muy distintos a los de la población de fin de semana, y esto repercute en la visión y expectativas de cada una de las distintas poblaciones del delta de Tigre." (PMID, 2012: 59)

De manera que, este proceso de repoblamiento e incremento del turismo, viene generando un proceso de reconfiguración territorial y productivo en las islas, no exento de conflictos cotidianos, dada las diferencias culturales, las modalidades de territorialización urbanas y rurales-isleñas que chocan, a la vez que, en las expectativas o proyecciones sobre las islas de cada sujeto (Astelarra, 2011). De allí que los denomine como *oleadas re-territorializantes*, nuevamente convocando la imagen metafórica de las oleadas que en su movimiento re-territorializan sobre un espacio ya territorializado.

2.3.1 Primer oleada re-territorializante: llegar a la isla en busca de un *"cambio de vida"*.

Respecto a esta primera oleada, lentamente, a partir de los ochentas, comenzaron a llegar personas provenientes del AMBA en busca de *"un lugar más tranquilo"* y *"en contacto con la naturaleza"* dispuestas a modificar sus hábitos urbanos de vida por un modo de vida rural: *"no quería vivir más en la ciudad", "vine por un cambio de vida"*. Según los relatos, muchas personas venían de la ciudad escapando de alguna situación particular (política, judicial, personal), encontraban en las islas un lugar de *refugio*[22] y también porque

[22] Un ejemplo de ello es la *"comunidad gay"* que organizaba míticas fiestas y carnavales en el Arroyo Santa Rosa, donde también participaban travestis y lesbianas, todes de reciente radicación en las islas. Podríamos conjeturar que ésta es resultado de una huida de la ciudad, y ya no mayoritariamente vinculada a apuestas políticas como en décadas pasadas, sino en búsqueda de refugio político social.

ya no podían costear económicamente los alquileres o bien adquirir un lote para vivienda por el incremento en la valorización del mismo. Otros, llegaban de países limítrofes (principalmente Paraguay) a buscar mejores condiciones de vida, las islas les permitían eso a la vez que conservar la vida rural de sus lugares de procedencia.

Estos *"recién llegados"* se fueron encontrando con *"los isleros de toda la vida"* y a partir de esta mixtura o el encuentro, estas migraciones paulatinas tuvieron –y tienen- como rasgo, el mantener el modo de uso del suelo o de habitar de los pobladores locales, observable en que mantienen el tipo de construcción palafítica en el albardón, la realización de zanjas y la autoconstrucción.

Respecto a esta última, cabe mencionar que es una práctica histórica que ha tenido como finalidad, por un lado, asegurar las condiciones para la reproducción de la vida de las familias y el uso del suelo y; por otro lado, es fuente de ingresos de algunas familias, ya que construyen o "ayudan" a autoconstruir vivienda a los nuevos pobladores[23]. Esta práctica también ha generado conocimientos locales técnicos de construcción referidos a la utilización de materiales y técnicas aptas al tipo de ecosistema.

Esta primer oleada es similar al proceso de *producción del hábitat popular* o *urbanización popular* (Pírez, 2012) ocurrida hasta 1980 en la periferia metropolitana, los "sectores medios y bajos" tuvieron la capacidad de ocupar lugares intersticiales, instalándose ahora en las Islas desvalorizadas socialmente y consideradas hostiles; generando la infraestructura (muelles y caminos vecinales, dragado y canalización, etc.) y provisión de servicios (electricidad, recolección de residuos, etc.)[24]. Se produce un encuentro entre viejos y

[23] La definición de autoconstrucción es tomada, por un lado, de la enunciación propia de lxs entrevistadxs que tomó carácter público en el conflicto resultante de la implementación de la "Normativa de construcción" en el año 2012 (Ver Anexo: Cronología del conflicto). Y por otro lado, me resulta pertinente la conceptualización que realiza Jaramillo de la autoconstrucción como rasgo de la urbanización popular o informal latinoamericana: "consiste en la confluencia de dos procesos: la utilización de una forma de producción premercantil, la autoconstrucción, y una modalidad de ocupación del suelo ilegal o irreglamentaria. (…) "La autoconstrucción, como su nombre lo indica consiste en el autosuministro de alojamiento por parte de las familias, en el que ellas mismas desarrollan el proceso de producción de la vivienda. Se trata de un procedimiento premercantil porque implica prescindir de la división del trabajo en general y de la división del trabajo de tipo mercantil en particular. El usuario adelanta la producción del bien que él mismo consume, sin recurrir al mercado y sin que medie ninguna transacción" (Jaramillo, 2008).

[24] La auto-provisión de infraestructura implica el mantenimiento de muelles y caminos que en general está a cargo de los propios isleños. En las islas no hay suministro de agua potable, ni red cloacal, ni gas natural. El agua de ríos y arroyos se usa en pocos casos para consumo y en la mayoría sólo para uso domiciliario y aseo personal. (Suarez y Lombardo, 2004) El agua para consumo ha de ser transportada desde continente. El gas usado es envasado en garrafa, solo algunas casas, hoteles o complejos tienen zepelín, pero a un costo económico elevado. La calefacción sigue siendo a leña, aunque también se combina con calefacción eléctrica. La provisión

nuevos pobladores en el que se mantiene una modalidad de apropiación y significación de la naturaleza y el espacio en la que, la interacción y transformación del humedal, permite garantizar su uso social en términos de espacio vital (de vivienda y producción).

Es importante comprender estos procesos de apropiación del territorio en términos de la elección/deseo de producción de modos de vida y no como resultado de una carencia o imposibilidad de los sujetos de acceder a una vivienda o reproducirse mercantilmente. De manera que, las islas devienen *territorio elegido* (Svampa y Solá Álvarez, 2010) en el cual se mixturan la valorización mencionada con las modalidades de producción del espacio y apropiación social de la naturaleza históricas. Esto implica una recuperación de la historia y saberes locales vinculados a las islas como espacio de producción y vida, dando lugar a una *reinvención* del espacio y la naturaleza en términos de *territorio de vida* (Leff, 2014) como profundizaremos en los capítulos siguientes.

Vale adelantar que en esta *oleada re-territorializante* las personas que llegaron a vivir en las islas fueron percibiendo los cambios en la coloración del agua, la esporádica mortandad masiva de peces, entre otros impactos ocasionados por el incremento en las actividades productivas en la cuenca, mencionadas anteriormente. Además, con el efecto del avance de las urbanizaciones cerradas como veremos en breve. Ante estas transformaciones e impactos ocasionados, comenzaron a investigar respecto de lo que sucedía, sus causas y las características del ecosistema, finalmente organizarse para intervenir en sus mundos de vida. Como veremos, con el correr de las décadas se fue generando un movimiento ambiental en las islas y en Tigre, que tiene como testigos e *"hilván de la historia"* a isleños así como a tigrenses continentales. Esto se relaciona justamente a que las islas se constituyen como *territorio elegido.*

Finalmente, en consonancia a lo reseñado e impulsada por el contexto nacional de crisis económica, política y social, a partir de mediados del 2000 la llegada de nuevos residentes es cada vez mayor. Se intensifica el re-poblamiento duplicándose la población que

---

de electricidad y teléfono ha extendido su alcance a partir de mediados de 1990 con las privatizaciones del servicio. Esto sucedió ya que la población venía reclamando el servicio y a su vez era un requisito para la privatización el generar la infraestructura para la provisión del servicio en las áreas rurales. Este proceso de privatización y mercantilización de la electricidad en el caso de las Islas permitió que el servicio se extendiera y mejoraran las condiciones de vida de la población. Cambio que favoreció el proceso de re-poblamiento: por un lado, aquellos *isleños* que buscaban mejores condiciones en la provisión de servicios u oportunidades labores y se mudaban "más abajo", de segunda sección a la primera. Por otro lado, aquellos que buscaban "cambiar de estilo de vida" la extensión del tendido eléctrico propicio su asentamiento sobre ríos o arroyos que estaban despoblados.

vive permanente en las islas ocasionando mayor presión por la tierra requerida para vivienda. El efecto, similar a décadas anteriores en el AMBA, es que se genera un *loteo popular* (Pírez, 2012) de tierras en situación dominial irregular.[25] Lentamente se fue formando un *submercado informal* -y legítimo- de ocupaciones ilegales. La gran disponibilidad de tierras deshabitadas y desvalorizadas socioeconómicamente permitió que este proceso transcurriera sin obstáculos. La compra y venta o toma de posesión de lotes comenzó a ser regulada principalmente por los propios pobladores, la lógica de esta regulación estaba regida por la necesidad de vivienda, ocupándose principalmente los albardones y dejando los centros de islas sin ocupar.

Luego, el funcionamiento del mercado informal dejó de estar guiado por la necesidad apareciendo la especulación inmobiliaria como *"ley motive",* algunos recién llegados, unos pocos isleños e incluso inmobiliarias también tomaron posesión de terrenos para comercializarlos triplicando su valor en el mercado formal. Esto último tuvo un impulso mayor a partir del 2004- 2005 donde se empiezan a registrar mayores conflictos por la tierra y un avance mayor de la especulación inmobiliaria en la zona.[26]

2.3.2. Segunda oleada re-territorializante: el urbanismo neoliberal de Tigre continente a las islas.

Esta segunda oleada se inicia en la zona continental y luego avanza a la Primera sección. Desde mediados de la década del setenta en la última dictadura militar se implementa la ley provincial Nº 8912 para determinar y regularizar el régimen de zonificación, poniendo un límite al proceso de *loteos populares,* a la par que legalizaban-entre otras cuestiones- nuevas formas de urbanización, tales como los clubes de campo. Generaron una serie de técnicas regulatorias en la periferia metropolitana dirigidas a la *desterritorialización* de la

[25]La configuración del "mercado de tierras" ameritaría una investigación, puedo señalar que una gran cantidad de lotes están en esta situación de irregularidad dominial, en algunos casos los isleños han vivido varias generaciones "sin papeles", o con boletos de compra y venta adquiridos de buena fe a partir de la implementación de las leyes reseñadas pero con escaso valor legal; en otros, durante el periodo de emigración, los lotes quedaron abandonados sin impuestos pagos o nunca realizaron la sucesión de bienes, no había herederos, etcétera.

[26]Esta situación ha generado que la actual gestión municipal tenga como política pública regularizar la situación dominial para lo cual: por un lado, otorgan derechos de posesión; por otro, a través de una ordenanza municipal decretaron la toma de posesión municipal de terrenos en situación dominial irregular, definidos como lotes que no tengan pagos los impuestos provinciales, sin herederos y/o desocupados hace más de 10 años. Una vez realizada la toma de posesión se decreta a un cuidador (una persona u ONG) para al cabo de un tiempo, ponerlo a la venta. La consecuencia de esta política municipal de tierras es reintroducir las tierras abandonadas al mercado formal otorgándole al sector privado el control del mismo para la venta-especulación inmobiliaria.

urbanización popular habilitando una *re-territorialización* de otras formas de producción del espacio asociadas a sectores vinculados al capital inmobiliario-financiero-industrial.

Se inicia la incorporación del modelo de las "*gated communities*" o urbanizaciones cerradas (UC) de las periferias estadounidenses habitadas por sectores de "clase media alta" y "alta". El área metropolitana comienza a ser requerida para este tipo de urbanizaciones, desplazando o arrinconando las "*urbanizaciones populares"* previas, por ende a los sujetos sociales que definían el espacio. A la par que, las normativas y políticas públicas acompañaban ese cambio. El patrón de producción espacial en términos del modelo de ciudad preponderante hasta entonces comienza a mutar, al igual que las nociones del espacio y la naturaleza.

En adelante, las características que definen el espacio o los rasgos de la ciudad asociados a la necesidad de circulación, la heterogeneidad espacial organizada en términos de funcionalidad y jerarquización, irán transformándose hacia la diferenciación funcional de los espacios sociales de en términos de consumo y valoración de la accesibilidad. La estandarización y homogeneización disciplinaria devendrá en la innovación residencial como el motor de la urbanización, principalmente en los nuevos complejos urbanos cerrados, que serán uno de los modelos de ciudad ideal. Se irá generando una fragmentación y segmentación del espacio de acuerdo a los sectores/estratos económicos, que permitirá determinar las distintas zonas. A la vez, que se generará fragmentación social y cultural de acuerdo a dichos espacios.

Por un lado, emerge el modelo de ciudad global, siguiendo las tendencias de New York (EEUU), Tokio (Japón) y Londres (Inglaterra) donde serán los procesos de renovación urbana y de gentrificación los que comandan dicha producción del espacio. Por otro, los modelos de megaemprendimientos residenciales, turísticos y recreacionales que imitan en lo local el modelo global de Miami (EEUU), Dubái (Emiratos Árabes Unidos), Ciudad del Cabo (Sudáfrica), cuya característica es que son urbanizaciones sobre áreas próximas a frentes marítimos, fluviales o lacustres donde se entrelaza tierra y agua en las ciudades. Tal como analiza Ríos, se vuelve fundamental adecuarse a este estilo residencial global en la modalidad de producción y consumo, consolidándose el *urbanismo neoliberal* o privado como modalidad preponderante de producción del espacio (Ríos, 2012).

Será a partir de 1990 que definitivamente se reconfigura la modalidad de producción del espacio urbano en el AMBA mejorando la accesibilidad a través de la red de transporte y diferenciación funcional de los espacios sociales de consumo; gubernamentalmente, se facilitan las inversiones inmobiliarias e industriales al flexibilizar los controles y regulaciones. Esto propicia la consolidación de un mercado de suelos destinado principalmente a la construcción de nuevos espacios residenciales adecuados a dicho estilo global "americanizado" del tipo urbanización cerrada (UC), imperando la lógica del capital inmobiliario-financiero en la producción del espacio; es decir, el *urbanismo privado o neoliberal* (Ríos y Pírez, 2008; Pintos y Narodowski, 2012).

Según Ríos, este avance del urbanismo privado implicó un aumento en la demanda por el uso del suelo en la periferia metropolitana, dado que allí las extensiones del suelo permitían la instalación para el conjunto de nuevos usos estandarizados que replican dichos patrones locacionales globales, es decir, en tierras pampeanas podía *territorializarse* el *"estilo americano"* den los barrios cerrados. Estos espacios son consumidos por-en la "periferia" pero producidos y distribuidos por el "centro" de acuerdo al ritmo del capital inmobiliario-financiero (Ríos, 2012). De allí la disputa por el espacio intersticial en las periferias, donde el embate entre la frontera urbana y rural produce movimientos conflictivos. (Ríos y Pírez, 2008; Pintos y Narodowsy, 2012).

En Tigre continente, este proceso comenzó a fines de los setenta con el Complejo Urbano Integral Benavidez (CUIB), el primer emprendimiento de urbanización cerrada provincial que, por la baja disponibilidad de fondos no se concretó. En consecuencia, los sujetos sociales vinculados a la construcción y dragados, comienzan un proceso de modernización de maquinarias y de técnicas de construcción realizando los primeros rellenos, a la vez que a idear nuevas formas de urbanización instalándose como los actores que comenzarían a definir y moldear el espacio metropolitano, principalmente, las tierras inundables. En la década del ochenta se instalarían los clubes de campo como opción de vivienda o segunda residencia (Ríos, 2012).

Estas tierras inundables o *bañados* eran las zonas costeras lindantes a los ríos o arroyos que al ser anegables requerían grandes inversiones para ser transformadas de acuerdo a las nuevas pautas urbanas. Primando la visión que mencionamos respecto a la desvalorización del ecosistema, aún no considerado humedal.

Hasta entonces, éstas eran habitadas por sectores de clase media y baja que impulsaban el proceso de urbanización popular. En este contexto, el retorno a la democracia, Ubieto siendo intendente del partido, declaraba como prioritario para la agenda pública el limitar el crecimiento de "indeseables" y favorecer el desarrollo urbano inmobiliario en bañados, para evitar "hacer de Tigre un Moreno",[27] distinguiendo casi en términos de raza un municipio y otro.

Así, aquel intento fallido del CUIB sería el primero de futuros "éxitos" en la disputa por la producción del espacio en la periferia que colocaría al partido como el segundo más importante –luego de Pilar-, en la localización de barrios cerrados a partir de los noventa.[28]

Proceso que ha sido posibilitado por varios factores: la convergencia de intereses públicos y privados para transformar una gran cantidad de tierras consideradas *bañados*, "improductivas" o "baldías" en un formidable negocio urbano, logrado a partir del cambio del régimen de zonificación de rural a urbanizable (Ríos y Pírez, 2008). Por la anuencia de los organismos gubernamentales observable en la flexibilidad en el incumplimiento de las reglamentaciones y normativas para la construcción de las UC (Pintos, 2012). (Ver Capítulo 5.2)

En este sentido, en 1996, se sanciona un nuevo Código de Zonificación del Partido de Tigre (Ordenanza n° 1894/96) que permite las inversiones inmobiliarias en el Delta. En simultáneo, ocurrieron diversos intentos de conectar las islas con el continente, como, por ejemplo, el proyecto del "Camino Isleño", que fue paralizado por la población local (Ronis, 2013), como veremos en el capítulo siguiente.

[27]Ubieto, electo por diecinueve años desde 1986, referencia al partido de Moreno, ubicado en la zona oeste del AMBA donde la población es mayoritariamente de sectores populares o bajos.

[28] Según Ríos, la propuesta de construir el CUIB deriva de una contingencia ambiental que posibilitará el encuentro entre actores sociales que, unas décadas después, serán los moldeadores espaciales y promotores de las urbanizaciones cerradas. La llamada "gran inundación" (1959), uno de los hitos que agotaría el modelo frutihortícola en las islas, tuvo como respuesta gubernamental, la resolución de la secretaría de Hidráulica nacional de la realización del Canal Aliviador, un canal artificial paralelo al río Reconquista, que drenaría el agua y aliviaría las inundaciones en Tigre continente. A partir de allí, la empresa Pentamar S.A. encargada de realizar las obras, recibió como medio de pago las tierras adyacentes al canal Aliviador. Además, modernizó sus maquinarias y se posicionó en el rubro de dragados y obras hidráulicas. En 1971 cuando finaliza la obra hidráulica, el saldo para Pentamar, o sus dueños, eran tierras accesibles no sólo por tierra sino por vías navegables, se hacían accesibles los bañados internos generándose un proceso de valorización de esas tierras. Aprovecharían esa valorización el Grupo Dyopsa-Supercemento, coalición de una empresa de dragado-obra portuario y otra constructora, que propondrían la construcción del CUIB en esas tierras inundables (Ríos, 2012).

Según las leyes provinciales, se establece que toda obra que sea susceptible de causar daños al ambiente o afectar significativamente la calidad de vida de la población debe ser sometida a un procedimiento administrativo de evaluación del impacto ambiental.

En el año 2002, se realizó un convenio entre la Municipalidad de Tigre y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires (Programa de descentralización administrativa a municipios sobre gestión urbanizaciones cerradas), en el cual ésta última, transfirió a la primera la gestión del procedimiento de aprobación de UC, clubes de campo y barrios cerrados, de conformidad al régimen establecido por los decretos Nº 9404/86 y 27/98 respectivamente del Poder Ejecutivo de la Provincia de Buenos Aires. Esto implicaba que la municipalidad de Tigre adquiriese la potestad de realizar el procedimiento administrativo de aprobación y otorgamiento de la factibilidad, así como la evaluación de impacto ambiental de los proyectos de construcción de UC. Asumiendo el contralor del desarrollo de éstos y de la aplicación de la ley, en caso de que se inicien obras sin cumplir. Por ejemplo, luego de la factibilidad se debe realizar una audiencia pública, que es consultiva y no vinculante, para someter el emprendimiento a conocimiento y consideración de la comunidad. Asimismo, el interesado debe presentar al municipio un Estudio de Impacto Ambiental que luego es evaluado por la municipalidad. Sin embargo, como veremos, a partir del conflicto "Colony Park", en el año 2011 se le quita al municipio la potestad de otorgar la prefactibilidad y factibilidad de los UC.

Por otro lado, otro factor o condición que posibilitó el impulso de las UC fue la innovación *técnica del relleno* de las tierras inundables o *bañados*, que implica primero realizar una cava- que será una laguna artificial- y mover ese suelo a la superficie elevándola de 4 a 6 metros. Esta técnica requiere una maquinaria especial para realizar el dragado de los ríos, arroyos o bien las cavas, para luego, mediante el refulado hidráulico (compuesto por los sedimentos barrosos y el agua) se depositan los sedimentos que al drenar el agua y secarse se convierten en "tierra firme". Siguiendo con las metáforas, adviene una *sedimentación artificial.*

De acuerdo al análisis de Ríos, esta innovación técnica permite la diferenciación del proceso de producción y del producto ofrecido en el mercado, dado que permite transformar el espacio de acuerdo al diseño de la urbanización, por ejemplo, organizar las lagunas y canalizaciones de acuerdo a la imagen del "riñón". Esto aumenta la rentabilidad de los emprendimientos a través de una renta "natural" dada por la ecuación *verde más agua*; al

localizarse en áreas de humedal se garantiza el agua del río y el verde. Conformándose una renta diferencial respecto a otros UC metropolitanos. La clave es la *gestión del paisaje*, es decir, la valorización del diseño del producto ofrecido en tanto paisajes acuáticos, terrestre-acuático (Ríos, 2012).

En otra interesante investigación, Ríos y Pírez, señalan que en el plano de los discursos, los actores públicos y los económicos privados promovieron la realización de UC sobre rellenos porque en tanto "desarrollos sustentables" permitirían una "recuperación ambiental" de esas áreas inundables. Instalaron la necesidad de realizar inversiones (públicas y privadas) como promoción del "bien común", de la oferta de trabajo, del beneficio para el "conjunto" de la población local (Ríos y Pírez, 2008).

Así, los *bañados* se valorizan económicamente al encontrar la innovación técnica de ser transformados, a la vez que, lo "verde" del paisaje y el agua del río se resignifican al posibilitar la rentabilidad diferencial o "renta natural" como definen los autores.

Desde la ecología política, podemos adelantar que esto fue configurando un *lenguaje de valoración* que resignifica la sensibilidad ambiental a un "maquillaje verde" (Leff, 2010) que permitía otorgar un plus económico sin realizar acciones ambientalmente sustentables, sino más bien, rentables económicamente. El impacto ambiental es la destrucción de los ambientes costeros y ribereños y de su funcionalidad como zona de anegamiento y amortiguación en épocas de crecidas e inundaciones; produciendo una externalidad negativa sobre los barrios lindantes ya que sufren mayores inundaciones (Fernández y Herrero, 2008; Fernández, Herrero y Martín, 2010; Pintos y Narodowski, 2012). Al igual que en las islas, aumenta la contaminación del agua porque las UC vierten los desechos cloacales y domiciliarios sin tratamiento al río Luján.

Según Fernández, para tener una aproximación territorial del fenómeno en la cuenca del río Luján, para el año 2007 existían un total de 540 urbanizaciones cerradas, que comprenden una superficie de aproximadamente 500 km^2 donde apenas residen 50.000 familias. Los partidos de la zona Norte registran la mayor cantidad de urbanizaciones cerradas: Pilar (133), Tigre (71), Escobar (45) y San Isidro (39) (Fernández, 2014). La modalidad de Urbanizaciones Polderizadas se distribuye:

> "en Pilar (1), en Campana (1), en Escobar (14) y en Tigre (38). La mayoría organizados bajo mega complejos de barrios que se desarrollan en predios de más de 800 has. Se trata del

> Complejo Nordelta (Tigre), Complejo Villanueva (Tigre y Escobar) y San Sebastián (en Pilar), y una en etapa de lanzamiento: Puerto del Lago (Escobar). Dichos emprendimientos reúnen un total de 29 barrios. Pero, además, existen 25 UCP que completan 2.871,60 has. y están distribuidas una en Campana (300 has.), diez en Escobar (1.657 has.) y catorce en Tigre (914,6 has.)" (Fernández, 2014: 69).

La referencia a la dimensión del despliegue territorial de estos desarrollos hace necesaria una consideración acerca del grado de concentración de las inversiones y sus raíces territoriales. Según, Pintos y Narodowski "sólo dos empresas desarrolladoras junto a sus empresas asociadas (EIDICO S.A. y Consultatio S.A.) concentran el 58% del total de emprendimientos radicados a la fecha en el área de estudio [la Cuenca del río Luján]" (Pintos y Narodowski, 2012: 33).

De manera que, este modelo territorial y de significación de la naturaleza que se instaura en Tigre continente ocasiona que la presión por la tierra y suelo urbanizable avance sobre las Islas. Encontrada la tecnología adecuada para *"rellenar"*, solo era necesaria la mirada discrecional del sector gubernamental provincial y municipal que permitiera la radicación de los emprendimientos inmobiliarios.

A su vez, la creación del submercado informal de tierras y la revalorización económica del humedal posibilitaban este avance de la segunda *oleada re- territorializante* asociada a la urbanización privada o el urbanismo neoliberal en las Islas dando lugar a un proceso de privatización y mercantilización de la tierra.

A partir del 2003-2004 se instalan en la primera sección deltáica varias UC, según la denominación legal "urbanizaciones especiales" o "barrios náuticos" tales como:

- Country Isla Santa Mónica: Ubicado en proximidad a la desembocadura del Río San Antonio, ocupa una superficie de 36ha., en el cual se ubican 83 lotes de 1000m2 c/u, ha sido rellenado hasta la cota 5.00m.

- Isla del Este: Ubicada en canal del Este, entre Urión y Río de la Plata, sus lotes oscilan entre 600 y 2500m2, se ha elevado el nivel de los terrenos hasta alcanzar la cota 4,60m.

- Marina Serena: Esta urbanización está ubicada entre el Arroyo Caraguatá y el Carapachay, una superficie de 7 hectáreas en la cual se localizarán 36 lotes de 1000m2.

Para el año 2012 se encontraban en proyección y construcción, Bajos del Paraná (ubicado en la confluencia del Paraná de las Palmas y canal Honda); Isla Pacífico (Arroyo Pacífico y Paraná de las Palmas); Dos Ríos y Poblado Isleño.

Finalmente, el caso de Colony Park como emblemático. En términos territoriales ocupan el 2% del territorio insular (PMID, 2012), todos comparten la particularidad de ser creadas como segunda residencia, como lugares para descansar de la ciudad, en un *"marco natural"* que le otorga un plus de valor económico que garantiza una renta diferencial respecto de otras UC continentales. Además:

> "Son emprendimientos relativamente nuevos, que generalmente comprenden equipamientos, infraestructuras y movimientos de suelo importantes, acompañados con la apertura de cursos y espejos de agua generando marinas y amarras privadas. Están dirigidos a sectores de ingresos altos o medio-altos y ofrecen comodidades relacionadas con la actividad náutica" (PMID, 2012: 91).

Así, este avance del urbanismo privado y el consecuente predominio del capital inmobiliario-financiero tiene como efecto, por un lado, la instalación de megaemprendimientos urbanos y, por otro, de mega emprendimientos turísticos (en sus diferentes modalidades: de transporte fluvial, hospedajes, spa hotel, etc.). El territorio insular se transforma en varios aspectos: la privatización de costas, canales navegables y arroyos; geomorfológicamente se cambian los niveles de cota con rellenos, polderización o terraplenes. A nivel del funcionamiento ecosistémico:

> "La alteración de los cauces de ríos y arroyos por los intensos dragados y rellenos característicos en la mayoría de estos emprendimientos, sumada a la defensa de sus costas mediante albardones compuestos por tablestacados superpuestos, perjudican el escurrimiento y flujo natural de las aguas. Al impedir el régimen habitual de inundación de los humedales, trasladarán las crecientes a sectores no afectados por ese fenómeno en la actualidad y producirán mayor erosión en las costas. Por otra parte, la desaparición de playas y juncales en las orillas, que moderan los repuntes, afectará la práctica deportiva del remo." (PMID, 2012: 91)

Finalmente, esta segunda *oleada re-territorializante* que provoca una reconfiguración territorial en las islas vinculada al capital inmobiliario-financiero, también incentiva la reconversión productiva local. Luego del cambio de patrón productivo ocasionado por la depresión del modelo fruti-hortícola y la instauración del modelo forestal, en la primera sección se desencadena una reorganización productiva de las actividades "tradicionales" a la prestación de servicios a terceros: servicio doméstico, mantenimiento de parques y jardines, muelles, tablestacadas, construcción y turismo en la escala local. Se instala el "sector

servicios" como modalidad productiva para los pobladores locales, cambiando la forma de producción local previa (Astelarra y Domínguez, 2015). Aunque subsisten junqueros, pescadores, algunos mimbreros y artesanos históricos, mientras que, algunos recientes pobladores incorporan prácticas productivas de huerta de autoconsumo, permacultura o agroecología acorde a nuevas modalidades de apropiación del ecosistema y producción sustentables.

A partir del 2000, especialmente luego de la crisis de 2001, la afluencia del turismo ha crecido notablemente. En principio, eran de procedencia local o del área metropolitana, pero a partir de 2005 con el impulso de prestadores de servicios familiares y pequeños, el Delta se fue instalando como destino turístico nacional e internacional. Así, comenzaron a arribar grandes inversores asociados a mega emprendimientos turísticos (paseos en catamarán, lanchas de gran porte, cabañas, hoteles o "eco spa"; etc.).

A nivel gubernamental, el fomento al turismo se hizo visible en el año 2009 cuando se realizó la obra pública de remodelación del "Puerto de frutos" a "Mercado del Delta". Esta implicó la localización de un centro comercial compuesto por locales de marcas y productos de "alta gama" y restoranes internacionales. A la par que, un cambio en la política y uso del espacio al no permitir a los pequeños productores que vendan sus productos en las costas como históricamente lo habían hecho, dejando solo una dársena de los márgenes para este uso. Se transformó en un espacio en el que circulan principalmente turistas que recorren la zona o habitantes de barrios cerrados aledaños.

La propuesta turística prevalente se asocia a visitar un lugar paradisíaco, relajarse y olvidarse de todo. La relación con el espacio está regida por una lógica del disfrute individual del *"entorno natural"*, de las actividades de recreación náutica o paisajística, primando una relación de consumo del espacio y la naturaleza en tanto estos que proveen un servicio de "*descanso*" y "*tranquilidad*". La subjetividad del "turista" es la del cliente que reclama el servicio pagado: un paseo confortable, un lugar diferente y tranquilo, una tarde en el río, etc., sin tener consideración de que ese lugar ya está habitado. En los relatos de los/as isleños/as la percepción respecto a este tipo de turismo es la del *avasallamiento*, tanto en las islas como en el río.

Para construir este tipo de emprendimientos también utilizan la técnica del *relleno* de 2 o 3 metros del terreno para evitar las crecidas e inundaciones generando una destrucción del

ecosistema al alterar completamente el funcionamiento del humedal en su conjunto. Este tipo de actividad turística genera un impacto ambiental aún no valuado económica, social ni ecosistémicamente.

Sin embargo, puede observarse en el deterioro o destrucción de las costas de ríos y arroyos, en la disminución de la flora y fauna nativa, y en la modificación del paisaje rural isleño como una externalidad negativa de estos procesos. En el trabajo de campo hemos registrado que un impacto social radica en que se ha valorizado la tierra de manera que la instalación de algunos emprendimientos provoca el desplazamiento voluntario de familias isleñas de los ríos o arroyos más cotizados, o bien, causado por presiones de las inmobiliarias para la venta de sus tierras. Generándose múltiples conflictos por la tierra, ya sea por el impacto ambiental como por el desplazamiento y hostigamiento a los pobladores locales.

Estos procesos vienen transformando el territorio insular poniendo en riesgo o amenazando la posibilidad de reproducción tanto de la estructura ecosistémica del humedal como las formas de vida y de producción local. Como consecuencia, en los últimos años han surgido diferentes disputas por las apropiaciones de la naturaleza y del territorio, protagonizadas por distintos sujetos sociales que pugnan por la reinvención del Delta.

En conclusión, en concordancia con el proceso social general, en las últimas décadas en Argentina, se vienen reconociendo a los humedales como ecosistemas importantes para la vida planetaria. Por lo que, zonas que se denominaban *pajonales*, *yuyales*, *bañados* ahora se redefinen en esos términos.

Dado que, históricamente éstos han sido considerados como espacios inhóspitos, improductivos y/o amenazantes, se han generado diferentes técnicas para modificar su estructura ecosistémica terrestre o acuática, lo que ha ocasionado la pérdida de funcionalidad ecosistémica y de sostenimiento de las actividades productivas y vitales locales. Sin embargo, no todas las intervenciones o apropiaciones de éstos generan devastación o destrucción del mismo.

Más bien, como vimos, en el caso del Delta, la singularidad ecosistémica se conjuga con la singularidad que han adquirido a lo largo de la historia las formas de vida dentro de las islas asociadas también a los intercambios con la ciudad. De allí que, para el análisis de la Primera sección de islas, invocamos a las metáforas de las *sedimentaciones naturales e*

históricas nos permitan dar cuenta de la articulación de lo biológico y lo histórico en tanto procesos dinámicos, continuos y conflictivos.

Como vimos, las investigaciones que se han realizado sobre los humedales en Argentina y el Delta específicamente han sido fundamentales en el proceso general de valorización social, económica y cultural de estos ecosistemas y en el análisis respecto de los impactos que las actividades productivas, industriales e inmobiliarias vienen generando.

Estas transformaciones se asocian a los procesos de reconfiguración territorial y productivas acaecidas en las últimas décadas, lo que ha generado conflictos locales en los cuales las comunidades u organizaciones sociales y ambientales han revalorizado sus ecosistemas, o bien, denuncian los impactos sociales y ambientales ocasionados. Ante este escenario preocupante, desde ámbitos académicos y en articulación con organizaciones ambientales se viene revalorizando la importancia de los humedales e impulsando la generación de políticas públicas que los conserven o protejan.

Finalmente, respecto a la Primera sección, ésta es representativa de la singularidad biogeográfica de la región y considerada la zona del *frente de avance del humedal*, lo que otorga complejidad en sus dinámicas socio-ambientales.

En términos históricos, a diferencia de las otras secciones, al estar situada más próxima al AMBA la interacción con la ciudad de Buenos Aires ha marcado los modelos productivos dominantes. Hemos caracterizado cuatro períodos, el primero de colonización criolla y europea (siglos XVIII-XIX) caracterizada por la explotación de la fauna, la extracción y modificación directa del *monte blanco*, para madera, leña y carbón, cuyo destino era la incipiente ciudad de Buenos Aires. La población era principalmente de origen criollo, dispersa en el territorio, no había régimen de tenencia de la tierra bajo intervención estatal.

Un segundo período (fines del siglo XIX y mediados del XX) donde comienza el gran proceso de transformación del ecosistema al consolidarse el cultivo intensivo de frutales y hortalizas, se introduce el mimbre y la plantación de sauce y álamo. Aquí se va conformando una forma de vida isleña asociada a una identidad de "*islero*" o "*isleño",* a una vida rural en permanente contacto con los ríos y arroyos, a la producción de alimentos, la recolección de junco, la caza y pesca, la plantación de álamo y de mimbre. Además, se constituye como espacio recreativo y del deporte de remo. Consolidándose como uno de los primeros destinos

turísticos locales reconocido a nivel provincial y nacional en el cual los sectores de altos ingresos tenían sus casas de fin de semana y los sindicatos tenían un recreo para sus trabajadores de sectores medios y populares.

En el tercer período (mediados-finales del siglo XX) se produce la *depresión y emigración de las islas,* un proceso de crisis del modelo de producción fruti-hortícola resultado del fenómeno de la *"gran inundación"* que impactó negativamente en los montes de frutales. En unas décadas cambia el patrón productivo incentivándose la producción forestal a gran escala, lo que implicaba: mayor concentración de la tierra; una nueva organización del trabajo que requería menos mano de obra al realizar la nueva técnica de endicamientos para regular las crecidas e incorporación de agroquímicos. Este cambio productivo modificó el tipo de uso del suelo y por ende, la intervención sobre el ecosistema, generando una mayor transformación del mismo y emigración poblacional. Las islas fueron abandonadas y fue creciendo el *bosque secundario*.

El último período va desde fines del siglo XX hasta la actualidad, lo denominamos *"disputa por la reinvención del Delta"*. Como vimos, la valorización y resignificación del espacio en términos de ecosistema de humedal asume características singulares y es un proceso actual y conflictivo.

En simultáneo, suceden procesos de reorganización productiva y reconfiguración territorial de diferente escala que tienen efectos en las islas: la reconfiguración productiva, el avance de mega emprendimientos (urbanísticos, inmobiliarios, turísticos, industriales) y el crecimiento acelerado de la población o urbanización popular. Éstas se asocian a diferentes sujetos sociales que generan *oleadas re-territorializantes* en la búsqueda por construir un tipo de territorio o reinventarlo, imbricadas a significaciones sociales y apropiaciones del ecosistema asociadas a un tipo de valoración del mismo.

Esta reinvención se vincula a los procesos simultáneos que mencionamos: por un lado, una reinvención social resultante de la revalorización que implica una recuperación de la historia local vinculada a las islas como espacio de producción y vida[29] la producción agropecuaria y de "servicios" (provisión de internet, fomento de actividades culturales, etc.), como el turismo local se presentan como alternativas para el arraigo y desarrollo local. Aquí

[29] En los últimos años organismos gubernamentales como INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), la Secretaría de Desarrollo y de Agricultura Familiar de Nación vienen promoviendo y financiando proyectos para fortalecer a los productores y producciones agropecuarias locales.

las islas se resignifican en términos de *territorio elegido* siendo las características ecosistemas valoradas positivamente al igual que la forma de vida histórica isleña. Por otro lado, desde los sectores académicos se impulsa la valorización ecosistémica del humedal por cumplir funciones fundamentales para el planeta, tal como mitigar el cambio climático, regular y depurar el régimen hídrico. De modo que llevan adelante acciones para conservar o preservar estos ecosistemas, así como investigar sus transformaciones e impacto antrópico. Finalmente, se vincula a una valorización económica del paisaje en tanto plus de valor para el arraigo de emprendimientos inmobiliarios- financieros destinados a modelos urbanos de desarrollo global que han avanzado en las últimas décadas ligados al urbanismo neoliberal. Al respecto, en la primera sección, la cercanía a la Ciudad de Buenos Aires hace que estos procesos adquieran mayor intensidad o velocidad al asociarse a estas dinámicas metropolitanas que siguen parámetros globales.

Podemos adelantar que en esta *oleada re-territorializante* la resignificación de las islas sigue el patrón de, tal como Lefebvre denomina, "una urbanización que se expande y destruye para construir." (Lefebvre, 1974). En otras palabras, construyen una territorialidad donde la apropiación de la naturaleza y el espacio se rige por la lógica de las relaciones capitalistas y su lenguaje de valoración economicista, como veremos en el caso de análisis.

De allí la emergencia de disputas entre los diferentes actores que pugnan por imponer su territorialidad y significación de la naturaleza para reinventar las Islas.

CAPÍTULO 3.

SEDIMENTACIONES HISTÓRICO-ECOLÓGICAS: QUERENCIAS, AMBIENTALIZACIÓN Y PROYECCIONES PARADISÍACAS.

En este capítulo nos abocaremos a describir a los principales sujetos involucrados en el conflicto rastreando en su historia las maneras de usar y controlar; de enunciar, percibir, sentir, tanto el espacio como al ecosistema. Para ir dando cuenta de la significación de la naturaleza y la apropiación del territorio, las territorialidades que generan o las que proyectan. Para ello, partimos de las enunciaciones de los propios sujetos, recuperando aquello que resulta significativo en su relato y para la investigación.

El riesgo de este rastreo es que el relato es relevado durante el conflicto, de modo que los sujetos están re-elaborado sus propias vivencias, su historia. Sin embargo, a partir del trabajo de campo hemos corroborado que las maneras de experimentar las islas son similares en aquellas familias isleñas que se han dedicado a la actividad de recolección de junco, como las de este caso[30]. Por su parte, recorreremos la larga historia del proceso de ambientalización de los sujetos que conforman una de las organizaciones locales intervinientes. Finalmente, precisaremos el ideario y de las proyecciones de la UC involucrada en el caso, también como exponente de un proceso general.

Este rastreo nos permite dar cuenta de algunas condiciones históricas que posibilitaron la configuración del campo contencioso en el caso de estudio. A la par que, establecer las re-significaciones, los re-posicionamientos, las re-elaboraciones y la reinvención en el despliegue del mismo. Incluso la emergencia de, como en este caso, sujetos que no estaban presentes en la esfera pública.

3.1 Las familias isleñas *"de toda la vida"* y los "*lugares de la querencia".*

> "Entre el Pajarito y el río abierto, curvándose bruscamente hacia el norte, primero más y más angosto, casi hasta la mitad, luego abriéndose y contorneándose suavemente hasta la desembocadura, serpea, oculto en las primeras islas, el arroyo Anguilas. Después de la última curva, el río abierto aparece de pronto, rizado por el viento. A pesar de su inmensidad, allí las aguas son muy poco profundas. Desde la desembocadura del San Antonio hasta la desembocadura del Luján es todo un banco. El Anguilas vuelca a la mitad de ese banco, entre una llanura de juncos."
>
> […]

[30] Refiero a un artículo en el que hemos realizado un análisis de las familias junqueras en la Primera sección de Islas. Ver Astelarra y Domínguez, 2015.

> "Sus hombres, los hombres de este río, este hombre que ahora observa las aguas con sus ojos de pez moribundo suspendidos sobre ellas como dos espejuelos suspendidos del aire, son en todo semejantes a él. Por eso todavía sobreviven. Por eso parecen tan viejos y lejanos y solitarios. No aman al río exactamente, sino que no pueden vivir sin él. Son tan lentos y constantes como el río. Y, sobre todo, son tan indiferentes como el río. Parecen entender que ellos forman parte de un todo inexorable que marcha animado por cierta fatalidad. Y no se rebelan por nada. Cuando el río destruye sus chozas y sus embarcaciones y hasta a ellos mismos. Por eso también parecen malos."
>
> Haroldo Conti, Sudeste, 1962 [31]

Los azares de la vida hacen que esta descripción en el inicio de la novela "Sudeste" adquiera otro color a la luz de lo sucedido a los hombres y mujeres *de este río*, el arroyo Anguilas. Esas imágenes de antaño llegaron hasta no hace muchos años casi intactas. De hecho, algunos habitantes del arroyo frente a la fotografía de Conti, lo recuerdan por ir con un bote club remando a filmar, tomarles fotografías, llevárselas de regalo e incluso como "*el loco".*

Tal como relatan, la denominación de Anguilas se debe a que el recorrido de su cauce formaba la figura del pez anguila, "nativo" del Delta. Entre éste, el Arroyo La Paloma y Arroyo Pacú- también un pez "nativo"-, vivían alrededor de 20 familias isleras o isleñas; algunas eran tercera generación habitando el lugar. Al igual que en el resto de las islas, estas familias, ubican sus casas en el albardón al ser la parte más alta y porque al estar ubicadas cerca del río pueden observarlo continuamente, actividad fundamental para realizar todas las actividades vitales (Astelarra y Domínguez, 2015).

Al vivir muy cerca de *"las playas del Río de la Plata*" donde hay juncales que se forman en el *frente de avance*, la principal actividad productiva que realizan es la recolección de junco. La mayoría de los integrantes de las familias, ante la pregunta respecto a su actividad productiva, se reconocen como *"junqueros" o "hunqueros",* ello se debe a que representa la principal fuente de ingreso familiar. Según sus relatos:

> *"…Sí! Con el hunco toda la vida, toda la vida, toda la vida. Ir a la playa nomás y sacar el mejor hunco nomás, después tenderlo, atarlo a medida y llevarlo, es laburo, es laburo, tenés que tener un galpón grande como esto después para guardarlo. Hacés un mazo acá y no te queda lugar para estar ahí arriba, es mucho, es mucho, fa! Si habremos luchado querida, la puta madre…"*
>
> *"El hunco sí me daba más plata que el cuero… Sí el hunco valía, una temporada valió lindo… Yo con tres cueros de nutria comíamos un mes, ¿te acordás? A lo último, eran como trescientos y pico de pesos, ya teníamos todo pago todo comprado, yo no era de gastarme la plata.*

[31] Haroldo Conti, escritor argentino, fue desaparecido en la última dictadura militar argentina de 1976. Fragmentos de su primera novela *Sudeste*, 3ed., Emecé Editores, Buenos Aires. 1ed. 1962.

…El junco, la cosecha es ahora en verano y…
…Claro, ahora en verano, y en invierno vale más, hay que guardarlo en un galpón grande y bien cerrado porque te lo agarra la humedad y cagaste. Se pudre, te mancha todo. Y así es, hay que saber hacer el mazo, el hunco bueno ponerlo a parte, el malo del otro lado…
Y mirá que yo crié a mís hijos cazando, pescando, así que eso no es ninguna deshonra, cazando, cortando hunco, lanceando por ahí un poco de redes para sacar algún pescado y así hacía la plata yo, es lógico porque es un sacrificio…"

(Exposición conjunta de isleños del arroyo Anguilas, durante el "*Encuentro de Tierra*" en la Cooperativa Isla Esperanza, arroyo Anguilas y Paloma, septiembre de 2012).

"Mary: [la vida en la isla] *¿Cómo era? Igual que ahora… … Yo viví en la isla todos los días cuando todavía no me había casado. Pero la niñez mía era… bastante dura. En el verano toda mi familia cortaba juncos, toda. Teníamos una chata y todos a la playa, con brasero, olla y todo para hacerse la comida, y después todos a tender juncos. A los 8 años o 9, por ahí mi mamá me enseñó a cocinar un guiso, ella estaba tendiendo el junco, así como en esta foto, y yo iba a preguntarle: "Mamá ¿qué pongo primero, pongo la carne o la cebolla?" Todo eso. Después era ir a tender, todos juntos. Me enseñaron a hacer el pan casero con 8, 9 años. A tomarle la temperatura al horno… A amasarlo, que había que amasarlo mucho. Te mojaba cuatro o cinco kilos de harina. Era también que si había tormenta y había corte, era como ahora. Tenías que ir a levantar el junco de la cancha primero, y si te quedaba tiempo, ibas a la playa, pero primero el junco para el galpón."*

(Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

En estos testimonios podemos observar, por un lado, la descripción de la práctica misma de *"cortar el hunco"* o *"junquear"* y por otro, el sentido, significado o las maneras de expresarse respecto de la actividad, ambas imbricadas en la vida cotidiana de lxs islerxs, en la que se relacionan de manera directa con el ecosistema para realizar sus actividades vitales. "*Toda la vida*" enlazada al *"hunco".*

La actividad de "*junquear"* implica varias tareas: 1. Recolección del junco verde en los juncales o en las *"playadas del río de la Plata"*; 2. Tendido al sol para que se seque en lo que se denomina "*cancha de junco"*; 3. Armado del "*mazo"* de junco seco de acuerdo a las medidas estándar; 4. Traslado en canoa isleña o embarcación a motor al punto de venta, por ejemplo, al Puerto de Frutos, actual Mercado del Delta, para su entrega a los acopiadores o a los cortineros[32]. Los junqueros son el primer eslabón dentro de la *cadena productiva del junco,* luego le siguen los acopiadores y/o cortineros, quienes realizan el producto para la

[32]Algunos pocos junqueros lograron capitalizarse y comprar la máquina utilizada para confeccionar las cortinas de junco que luego son vendidas como artesanía local a los comercios de la zona. Por eso, los *cortineros,* son otro eslabón u actor dentro de la *cadena junquera.* En el Anguilas, ninguno contaba con dicha máquina para realizar cortinas, dedicándose sólo a la recolección.

venta y luego van a un local de venta o lo venden al público directo. [33] (Ver Anexo Imágenes de la N 5 a 8)

Para que la actividad de recolección de junco se realice, deben darse ciertas variables ecosistémicas, tales como un régimen fluvial de bajante del río para cortar el junco y dejarlo secar, y de creciente para el traslado a la cancha y/o punto de venta. Respecto a las precipitaciones, han de ser escasas las lluvias para el secado y traslado del junco. Al ser una zona húmeda son necesarias las temperaturas y niveles de radiación solar del verano para el secado. También, porque el corte del junco se efectúa con una parte del cuerpo sumergida en el río, puesto que la actividad se realiza en los juncales, que son las zonas bajas denominadas localmente como *"playas" o "playadas"*, las que permanecen mayormente anegadas. Entonces, el corte se realiza con una parte del cuerpo sumergida en el río, situación que también garantiza que el junco se mantenga limpio sin sedimentos barrosos (Astelarra y Domínguez, 2015). Por estos motivos, tal como señalan los entrevistadxs, la recolección de junco se realiza principalmente durante el verano. Se inicia en noviembre-diciembre hasta marzo-abril.

Este ritmo de "*corte*" no altera el ciclo vital del juncal, permitiendo que vuelva a crecer, regenerándose anualmente. Además, como vimos en el capítulo anterior, al ser una especie pionera dentro del ecosistema de humedal, el junco está disponible en forma permanente[34].

[33]La denominación de *cadena del junco o junquera*, es resultado de una indagación en las islas, principalmente en la Primera Sección, aunque en el resto de las secciones encontramos dinámicas muy similares. Esta actividad productiva es considerada como principal fuente de ingresos por muchas familias *isleras* pero no ha sido registrada gubernamentalmente ni académicamente en ningún período histórico. En general, se la reconoce -académicamente-, como actividad de subsistencia y/o subsidiaras de otras, por lo que no se la ha tomado en cuenta como actividad económica "de incidencia", por tanto ha sido invisibilizada. Consideramos que la recolección de juncos a lo largo de los diferentes eslabones conforma un encadenamiento de producción de valores de uso y de cambio en los mercados. Actividad que no ha podido ser maquinizada, ni es rentable en términos del capital, de modo que, sólo la realizan estos sujetos sociales que, al no perseguir la acumulación de ganancia, sino la reproducción de un modo de vida, siguen realizándola. De allí el esfuerzo analítico en reconstruir la cadena junquera para visibilizar otros modos de producción, que entran en tensión y contradicción con la modalidad capitalista predominante, aunque no buscan –racionalmente o "conscientemente"- confrontarla. Ver: Astelarra y Domínguez, 2015.

[34] El mimbre es una especie exótica introducida a fines del siglo XIX por Sarmiento, por tanto la actividad agrícola asociada al mimbre requiere mantenimiento y su producción depende de factores externos a la unidad familiar tal como los precios del mercado o la importación de mimbre y/o derivados, así como los factores ecosistémicos (Galafassi, 2005). En cambio la recolección del junco, al ser una especie "nativa" sólo depende de factores ecosistémicos y de su valoración en el mercado. Sería interesante evaluar las externalidades positivas que genera esta actividad ya que al estar cortando los juncales anualmente se va renovando y los componentes contaminantes del agua absorbidos son transformados sin liberarse al ambiente.

Por ser manual, la tarea de recolección implica un bajo grado de tecnificación. La única herramienta utilizada es la hoz o el machete y necesitan embarcaciones o canoas isleñas a motor lo suficientemente grandes como para luego transportar los mazos de junco, que son llevados o "*burreados"* por ellos mismos. De manera que, la actividad requiere sumergirse en el agua y realizar un alto gasto de energía física con un bajo grado de tecnificación. De allí los sentidos asociados a la actividad tales como "*sacrificio",* el *"haber puesto el lomo para burrear los mazos a la costa".* Entendidas como una "*lucha"* constante para realizar la actividad pese a las desavenencias climáticas y la fatiga. Esto hace que la actividad no sea rentable en términos capitalistas, pero sí necesaria para la posterior elaboración de cortinas y cestería, consideradas una artesanía local, fundamentales para activar el turismo en la zona, actividad económica fomentada gubernamentalmente, como vimos.

Los junqueros se adaptan a estas condiciones y potencialidades del ecosistema, de manera que los ritmos del trabajo están organizados en función de dichas condiciones ambientales y no en función del mercado. Dados este tipo de condicionantes, sumado al esfuerzo físico que implica, estamos frente a un tipo de actividad realizada por los junqueros como parte de una estrategia familiar que se combina con actividades de autoconsumo basadas en la caza y la pesca y, en las épocas de escasa venta de junco, con algún trabajo temporario fuera de las islas o con la forestación en pequeña escala. De acuerdo a cada momento histórico han "*valido más"* una actividad que otra. Antes podían vivir de la venta de nutrias, pero luego de que fuese cuestionada su caza, al igual que la del carpincho, esto ha decaído intercalándose con otras actividades.

Así, la actividad junquera, a pesar de estar destinada a la venta en el mercado, se inscribe en una lógica de organización del trabajo que responde a las necesidades familiares y a la interacción con el ecosistema. Además, en esta actividad, la unidad de organización es familiar, en un marco de *pluriactividad* y *flexibilidad* para adaptarse no sólo a las restricciones económicas externas, sino a las potencialidades del ecosistema.

En general, la organización familiar reproduce modalidades patriarcales persistentes en la sociedad. Por ejemplo, la actividad de recolección está principalmente en manos de los hombres, aunque en los momentos de tendido del junco en la cancha, participa toda la familia. Es decir, las mujeres se encargan de la organización cotidiana de la vida privada, las actividades de crianza y mantenimiento afectivo-material del hogar. Aunque eventual o

estacionalmente se encargan de actividades como el tendido de junco en la cancha, la pesca y la recolección de la "*resaca"* y de la leña. Además del mantenimiento cotidiano de la huerta, los animales y a veces, la pesca para auto consumo. Los/as niños/as colaboran con las tareas de sus padres y efectúan actividades propias de sus edades (escolarización, jugar, etc.). Y los hombres se encargan de las actividades productivas: la recolección del junco, su venta, la pesca y caza, el corte y traslado de madera para venta. Además de las changas esporádicas vinculadas a las necesidades económicas familiares. Todas estas divisiones de tareas se resuelven en un balance entre las energías familiares (disponibilidad de fuerzas, estado de salud, etc.), las necesidades familiares (que son producidas espacial e históricamente), las actividades a realizar para cubrirlas, la interacción con el ecosistema y el contexto social. Esta lógica de organización del trabajo permite a la familia mantener su economía y la satisfacción de sus necesidades; la eventual proletarización o venta al mercado no estructuran la forma de vida, más bien, como señalé, pivotean dentro del balance necesario para la reproducción familiar en las islas (Astelarra y Domínguez, 2015).[35]

3.1.1 Modo de uso de los bienes comunes asociados a las prácticas productivas.

La actividad de recolección de junco presupone también un tipo particular de control de los bienes comunes. El espacio de corte del junco o juncal, está organizado por la *comunidad* de junqueros. Si bien se trata de una comunidad difusa, sostenida en redes densas de parentesco y vecindad, existen acuerdos tácitos que conforman las condiciones de manejo

[35] En los relatos de los junqueros, la venta de mazos de junco ocurre en términos de un intercambio desigual. El precio final es fijado por el intermediario una vez que los junqueros arriban a la costa con el producto. En efecto, la demanda de junco para los recolectores de la primera sección de islas está concentrada en dos grandes acopiadores que definen cuánto están dispuestos a pagar por un mazo a medida genérico al inicio de la temporada. Este precio puede sufrir variaciones según la oferta de junco durante la temporada, o bien en el caso de cada transacción concreta según las calidades del junco. En primer lugar, este precio que lanzan los acopiadores al inicio de la temporada funciona como señal para los isleños en términos del dispositivo de la oferta y la demanda. La señal puede determinar que la oferta de junco cuente con la participación de los junqueros y además de otros isleños que no realizan esta actividad habitualmente, o bien puede desalentar incluso a algunas familias que se dedican tradicionalmente a la recolección de junco. Este último caso, es menos frecuente pues, según los testimonios de los integrantes de familias que tienen a la actividad de recolección de junco como principal fuente de ingresos, se experimenta una situación en la cual están obligados a aceptar el precio fijado por los acopiadores, y en tal caso, redoblar sus esfuerzos para acopiar algunos mazos esperando que los precios varíen en forma ascendente y obtener así un aumento en la remuneración de su trabajo: "*uno va tirando con unos mazos más en el invierno*". En segundo lugar, el precio puede variar en la transacción concreta, cuando el intermediario que aguarda en la costa recoge la carga que traen los junqueros. En ese momento, la evaluación de calidad que el acopiador hace del producto, puede redundar en la reformulación de un precio menor por mazo en relación con el precio genérico establecido. En tal caso, los junqueros optan por entregar la carga de todos modos aceptando las nuevas condiciones, asumiendo este vínculo de subordinación que tienen con respecto a los acopiadores. En otros pocos casos, deciden volverse con los mazos, almacenarlos o dejarlos en el monte, dado que no aceptan el vínculo desigual: *"de hambre en la isla no me voy a morir, siempre hay un bagrecito para pescar, a mí no me van a humillar".* (Astelarra y Domínguez, 2015)

de los juncales bajo la forma de un bien común. En general se corta en "*la playa del Río del Plata*" donde no hay derechos de propiedad que se esgriman:

"*Ir a la playa nomás y sacar el mejor hunco nomás"* (Entrevista a Gastón, 2010)*;* "*donde te gustó el hunco te tirás al agua y te vas a cortar hunco y cortás"* (Entrevista a Jerónimo, 2011).

Los junqueros en general cortan en los mismos lugares, se respeta el orden de llegada y eventualmente se respetan los lugares o "*matas*" donde históricamente una misma familia corta. De modo que hay un conjunto de normas de uso que se van trasmitiendo oralmente y en la práctica de "*salir a junquear*", se van naturalizando en tanto costumbres por lo que es poco frecuente escuchar que refieran a los juncales como bien común, más bien como un *"recurso"* que "*siempre ha estado ahí"* y *"los he visto crecer"*, como veremos en el Capítulo 5.

El sentido de propiedad sobre la tierra o los medios de producción, en los junqueros, no asume la forma del derecho privado. Ya sea en la ocupación de la tierra para la instalación de su vivienda, como en la definición de las áreas de recolección de junco, pesca o caza, la apropiación privada regida por la juridicidad estatal moderna no se presenta como el ordenador del acceso y control del espacio y los recursos. Por un lado, la apropiación de la tierra y los juncales se rige por unos usos y costumbres, establecidos históricamente, que pueden caracterizarse como apropiación común de los bienes (al igual que las áreas de pastoreo o de monte que disponen ciertas comunidades campesinas o bien indígenas). Por otro lado, también cabe agregar que en general los junqueros carecen de títulos de propiedad sobre las tierras que ocupan y usufructúan (Astelarra y Domínguez, 2015).

Esta manera de apropiarse del espacio va produciendo una *territorialidad* singular, dado que no se definen las áreas de vivienda o de producción en términos de propiedad privada, sino en tanto *uso socialmente necesario* para las actividades vitales de la organización familiar o individual. En este sentido, Ferrero (2012) señala sobre la gestión comunitaria de la pesca en el Bajo Delta del Paraná que: "en la gestión que los pescadores hacen del río es central considerarlo como un espacio libre y abierto. El río es visto por los pescadores como un espacio sin dueño, sobre el que todos tienen iguales derechos, sin restricciones a su acceso y circulación" (Ferrero, 2012).

En la Primer Sección de Islas, esa percepción respecto al río es similar, se extiende al uso común de los juncales, las costas, ríos, arroyos e incluso de algunos montes de los cuales extraer madera. Coincidiendo con Ferrero, "En el caso del bajo Paraná, por décadas, se desarrolló una modalidad particular de gestión de los recursos naturales basada en relaciones comunitarias" (Ferrero, 2012). Entonces, lo que caracteriza este modo de apropiación del espacio para la vida, es que la organización del territorio está dada por una "gestión comunitaria" o lógica social comunitaria de uso del mismo en función de las necesidades vitales, las dinámicas ecosistémicas y el respeto a esos códigos de uso y costumbre[36]. Esta práctica, no va acompañada de un discurso de reconocimiento del uso comunal históricamente realizado en las islas, éste emerge, como veremos en el capítulo siguiente, en los conflictos.

De hecho, la manera de enunciar el modo de uso del espacio, como vimos en los relatos, es resultado de la relación directa con el ecosistema. Relación que está entramada y configurada en la vida misma de las familias. Como señalé, la organización de la vida de las familias, es resultado de ese balance de disponibilidad de "recursos", dinámica ecosistémica, necesidades vitales y momento histórico. La manera de estar en el espacio, de apropiárselo, no está escindida de la necesidad de supervivencia de las familias. Dada la relación directa con el ecosistema realizan ciertas actividades de acuerdo al ciclo biológico y según el momento histórico predomina un tipo de actividades y modalidades de uso.

3.1.2. El *"vivir de la isla"* donde *"todo depende del tiempo".*

La actividad junquera se realiza en los meses de verano por lo que se combina con producciones de autoconsumo, confección de cortinas o cestería que suponen agregado de valor al junco como materia prima. En invierno sobreviven con la pesca o la caza, el "*corte de madera*" o forestación en pequeña escala, etc. Algunos acopian *mazos* de junco y los venden a mejor precio, pero no siempre es posible realizar el acopio. Según sus relatos:

> *"DG: [la pesca] Es un recurso más que tiene el islero… […]*
> Mary: *Históricamente, siempre acá se cazó. Digamos, cuando uno no iba a comprar la carne. Pero, por ejemplo, ahora mismo, del otro lado del Paraná, es lo que dice Diego: la gente no va a comprar la carne y sigue cazando. Del monte, de eso vive."*
> *Diego G: Es parte de la vida del islero. Por ahí no hay agua para cortar juncos, pero tira una red, un espinel. Es parte del día a día, también.*

[36] Cabe mencionar que esta práctica de sostenimiento de los usos y costumbres no está exenta de tensiones o conflictos que incluso puede incurrir en situaciones de violencia física, pero la regulación no pasa por esgrimir el derecho de propiedad sino por el respeto del uso de las matas de junco.

Mary: Sí, pero la pesca es algo que sí es parte de la vida acá, de lo que hace uno, algo más cotidiano...
G: Hacíamos madera cuando no teníamos nada que hacer, o queríamos comprar algo. Entonces le pedíamos a Gabi la motosierra y hacíamos dos o tres cargas de madera en dos o tres días y la vendíamos. […]
G: la gente de la isla siempre vivió de la isla, siempre le sacó fruto a donde vivía, o juntaba junco o cortaba madera o iba a cazar o iba a pescar. Entonces, a la gente que vive en la isla no la sacás de ahí, excepto que no esté haciendo nada y te venga a hacer una changa, te venga a hacer una estacada, te venga a hacer los muelles porque los sabe hacer, viste…
(Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

En estos enunciados refieren a la pesca, la caza y la madera como un "*recurso"* pero no en términos de una racionalidad económica moderna que los concibe como *canasta infinita*, sino como "*parte de la vida de uno", "de eso se vive"*, dentro de dicho balance y de los saberes enunciados en tanto costumbres *"Históricamente, siempre acá se cazó"*.

En términos de Alier, estos enunciados dan cuenta de los *lenguajes de valoración*, en los que se manifiesta que:

> "la necesidad de supervivencia hace a los "pobres" conscientes de la necesidad de conservar los recursos. Esta consciencia a menudo es difícil de descubrir porque no utiliza el lenguaje de la ecología científica, sino que utiliza lenguajes locales, como los derechos territoriales indígenas o lenguajes religiosos" *(*Martínez Alier, 2004: 5).

Estos lenguajes se asocian a ciertos modos de uso del ecosistema de las familias isleñas que implican una adaptación al humedal, a las potencialidades del mismo en términos de la lógica de la supervivencia familiar y social, en la cual, la venta al mercado es resultante de este balance. Dado que dependen del ecosistema para vivir, en sus palabras, "*la gente de la isla siempre vivió de la isla, siempre le sacó fruto a donde vivía"* han aprendido cómo funciona el ecosistema a partir de su experiencia directa con éste y del aprendizaje a lo largo del tiempo.

Para *vivir de la isla* es necesario conocer en términos prácticos un conjunto de variables directamente vinculadas al ambiente donde se realizan las actividades vitales, tal como vimos, para la recolección de junco. Además, suelen señalar en sus testimonios: "*todo depende del tiempo", "de la marea" o "de la bajante", "de la luna".*

"Acá el río te impone, si hay agua muy baja no podés salir, si hay sudestada agarrate que te lleva" (Entrevista Arroyo Anguilas, 2010).
"Que el agua esté alta o baja depende de la luna, del viento. A la noche, si sopla viento norte fuerte, ya sabés que al otro día tenés un río bajo. Y si tenés un viento sur crece el agua…

…a veces, vos programas a la noche y al otro día, cuando te levantas, por ahí tenés el agua tocando el piso del rancho y no podés hacer nada…"

(Entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

Estas maneras de expresión resultan muy interesantes para desmenuzar los sentidos que adquiere la vida en las islas, constitutivos de la *experiencia isleña.* Tomando la frase "*todo depende del tiempo",* ésta refiere al tiempo en términos del clima, pero a la vez, del funcionamiento ecosistémico y a la temporalidad humana configurada en esa relación directa con la naturaleza. Es decir, una frase que condesa un tiempo-espacio-naturaleza-humanidad en y con las islas.

Al precisar en esa experiencia señalan *"Acá el río te impone"*.[37] El agua del río termina por ser vivenciada en tanto determinante de la vida en las islas:

"Con el agua baja te queda burrear o esperar la creciente. Si el agua no crece, irte y volver a buscarlos cuando esté crecida. Si los mazos están en un lugar medio al reparo, te aguanta. Pero si hay mucha marejada los rompe. Son tres opciones, depende de cada islero. Si estás lejos, esperar el creciente o irte. O si estás cerca, acarrearlo para no volver a la madrugada."

(Entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2011).

Tal como dicen si el "*agua está alta"* o *"baja"* son las tareas vitales que pueden desarrollarse, más allá de la "*programación"* que pudo haberse realizado. También relatan que, para cada momento del río se pueden realizar diferentes tareas, con lo cual suele esperarse al momento adecuado, por ejemplo, para cortar junco el agua es mejor que esté baja, o para "*clavar estacones o las patas del muelle."* Y si está alta o hay marea *"se aprovecha para mover los troncos grandes para leña" o "tirar la chata al río".*

Como hemos reseñado, un modo de regular este flujo del agua y de demarcar sus espacios vitales es realizar zanjas o sangrías[38] –de 50 a 70 cm de profundidad- en el terreno

[37] En el trabajo investigativo realicé entrevistas en profundidad a otras isleñas que no son parte del conflicto, pero sí *"isleñas de toda la vida".* Selecciono un fragmento que tiene íntima relación con esta experiencia islera: *"Silvana, si vos tuvieras que definir qué es el modo de vida isleño, ese que tanto hablás, ¿qué dirías? ¿hay un modo de vida isleño? ¿no hay? ¿qué es para vos?*
Silvana: (Riéndose, mira al río) Y sí, qué se yo, la verdad que como dicen todos, que yo por ahí no le había prestado mucha atención porque está (hace un gesto con la mano como agarrándose el pecho)está tan arraigado a uno que no te das cuenta, indudablemente el modo de vida isleño está ligado al agua, acá es así." (Entrevista a Silvana, 2013)

[38] La realización de las zanjas no es una tarea sencilla, si no están bien hechas se pueden desarmar con la afluencia del agua y lentamente vuelven a taparse. Esto mismo sucede con los canales artificiales para transporte

para que el agua "*drene"* rápidamente luego de las crecidas o inundaciones, permitiendo la plantación de frutales, huertas para autoconsumo y la cría de animales. Las zanjas en general no llegan hasta el fondo de isla dejando el pajonal sin intervenir. Mientras que cerca de sus casas y en el área de plantación, en las *canchas de junco*, o forestación en pequeña escala, mantienen el espacio *"limpio"*.

Cada elemento natural es expresado y significado dentro de una gramática experiencial resultante de esa relación directa con el ecosistema. Lejos de ser una relación idílica, de fascinación por el paisaje, es una relación, al decir de Bartra (2011) *turbulenta*, o como escribiera Conti sobre estos isleños, "*No aman al río exactamente, sino que no pueden vivir sin él."*

Esta relación turbulenta aparece también con el *monte: "Al monte lo tenés que andar limpiando seguido, si no se te viene encima, la naturaleza es implacable"* […] *"te devora, el monte te come todo"* (Entrevista a Diego G., 2010)

Estas enunciaciones están cargadas de cierto animismo respecto al monte, que suele extenderse al río cuando señalan *"el río se comió la chata", "el río se tragó el muelle"*, se le atribuye cualidades o capacidades humanas, tales como comer, avanzar, tragar, devorar. Esta suerte de animismo produce en cierto modo un deseo de "dominio" sobre "la naturaleza", ya que es necesario realizar acciones preventivas: controlarlo, limpiarlo, mantenerlo.

En este sentido, lejos de ser un vínculo idílico, por momentos establecen una pequeña lucha cotidiana por "*mantenerlo limpio"*, evitar que crezca demasiado y se torne incontrolable. Se genera un vínculo turbulento y personalizado con *"el monte"*, pero esto no implica la realización de una acción devastadora y depredadora ya que "*viven del monte", "de sus frutos"*. Solo se lo mantiene *"limpio"*, se lo domestica en las áreas circundantes a la vivienda, caminos, huertas o zonas de producción, el resto del espacio se deja sin intervención para que el monte devore a su antojo. O, en términos ecológicos, permita el funcionamiento ecosistémico y de la biodiversidad.

Respecto a esto último, también podemos agregar que los camalotales que bajan desde el inicio de la cuenca, transportan semillas, insectos y otros animales, de modo que la carga de

---

de producción, de manera que los isleños han ido generando un saber en torno a las técnicas adaptadas al funcionamiento del ecosistema para lograr que el trabajo no sea en vano. Aunque cada cierto tiempo es necesario *mantener* las zanjas profundizándolas.

semillas en los ambientes es constante, aunque sólo crecen si tienen las condiciones adecuadas para ello. A su vez, en los sedimentos barrosos que quedan luego de las sudestadas también hay carga de semillas y materia orgánica, por lo tanto, estas semillas lentamente son repartidas o distribuidas por el agua entre las islas. Entonces, tal como relata Diego, si el espacio no se lo mantiene seguido *"se te viene encima"* empiezan a crecer todo tipo de plantas o vegetación y al tener aportes de agua y materia orgánica el crecimiento es veloz.

Cuando Diego dice *"la naturaleza es implacable"* o Jorge señala *"el río te impone"* se reconoce y percibe la fuerza que les impone el humedal, aceptando que "*todo depende del río"*. A la vez que, han aprendido a "*mantener limpio"* en las zonas necesarias para las actividades vitales y a cazar y pescar para vivir.

Podemos interpretar estas maneras de enunciar y de significación de la naturaleza como resultado de una modalidad de relación en el cual se adaptan a las singularidades ecosistémicas. Adaptación que no se ajusta al fatalismo moderno de la dualidad insoslayable, sino una aceptación elegida, pues han aprendido a realizar diferentes actividades vitales de acuerdo a las variables ecosistémicas.

3.1.3. Relación directa con el ecosistema y conocimiento local.

La experiencia directa de "imposición del río" se hace presente en otras escenas de la vida cotidiana isleña, que cobra dimensión de fatalidad o catástrofe dado que puede *"llevarse todo".* Este es el caso de las *mareas*:

> *Mary: Sí, había plantaciones… Ellos habían plantado naranjas, mandarinas, limón… Pero cuando vino la marea del ´59, parece que la quemó.* […] *Pero cuando vino la marea, no quedó nada, no quedó ni la casa. […]Eso fue también un recuerdo bastante feo. Papá, cuando vió que crecía y crecía el agua; y la radio, teníamos radio en ese tiempo, decía que ya seguía creciendo y creciendo, fue preparando la embarcación para sacarnos a todos. Yo tenía 9 años, y tenía que ayudarle a mi papá… a mi mamá a aguantar la chata, con la marejada que los tiraba allá en el ceibal y pasaban las sogas por los ceibos y aguantando, pero con el vaivén de la marejada se cortaba. […]Eso lo recuerdo perfecto. No había ni una sola hoja en el ceibo y cada trocito estaba hirviendo de víboras; y ahí en ese momento no teníamos miedo porque teníamos que aguantarlo sí o sí con la soga.*
>
> *Juan: Tenés que pensar que en este terreno había dos metros menos de tierra. Apenas crecía un poquito el río ya había agua. Imaginate con una creciente grande… Habrá llegado hasta el techo de la casa el agua. Aparte el viento pegaba más fuerte, porque no había toda la arboleda que hay ahora, era todo juncal prácticamente. Juncal, totora… y ceibal.* (Entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010)

Este relato, algo extenso, pero fundamental para comprender una vivencia común entre aquellxs que vivían en el Arroyo Anguilas en ese año y por la zona del frente de avance deltáico. Experiencia que luego puede traducirse, a partir del proceso de ambientalización social, como un vínculo de "respeto a la naturaleza", resultante de experiencias concretas en las cuales la humanidad sólo puede *aguantar* la fuerza del río o "la naturaleza".

Esta fue una marea excepcional, en estos 57 años no hubo otra similar, de modo que fue parte de un momento de inflexión en las vidas de lxs habitantes y del modelo productivo regional, tal como pudimos leer en el Capítulo 2. Mencioné allí, que las crecidas y sudestadas son frecuentes y en algunos meses del año pueden pasar varios días de marea o de "*agua alta"*. Las mareas son un componente cotidiano de la vida en las islas y por ende de los relatos. Se denomina indistintamente marea y sudestada al mismo fenómeno de la *sudestada,* valga la redundancia. Esta *marea* tapó los techos de las casas y *"se llevó todo".*

La resolución de esa fatalidad social no contó con el apoyo gubernamental, las familias volvieron y armaron sus *ranchos*, dado que tienen el conocimiento necesario para construirse sus propias casas. Claro que demoraron años en reconstruir parte de lo que habían perdido, teniendo que migrar provisoriamente. Si bien son experiencias que marcan las historias de vida, lxs isleñxs tienen en su bagaje experiencial histórico estas fatalidades o "catástrofe natural", como una posibilidad dado que viven en las islas. Esto no lo conceptualizan como un riesgo temerario, ni viven con miedo a la inundación. Tienen la certeza de que puede suceder y por ello, la flexibilidad de volver a armar sus casas. En otros términos, podríamos conjeturar, que han incorporado el "principio de incertidumbre" resultado de su experiencia práctica histórica en el reconocimiento del ecosistema.

Nuevamente, el *lenguaje de valoración* local no se expresa en terminología técnica o científica, sino como parte de una gramática de la experiencia vital, que el "*monte se devore todo"*, o que el río "*avance comiéndose"* tal objeto, o "*la marea quemó los frutales" o "se llevó todo"* da cuenta del conocimiento incorporado respecto a ese crecimiento veloz y el funcionamiento dinámico del ecosistema. Conocimiento requerido para las actividades vitales y productivas, sin los cuales, no podrían vivir. De allí que, ante la "*programación"* de sus actividades saben que "*todo depende del tiempo".*

Esta experiencia directa y necesaria que hacen a la vida de las familias isleñas está inmersa en un mundo de significaciones entretejido con modos de percepción, experiencias y

una singular articulación con el ecosistema. Un ciclo vital que implica una relación directa con la naturaleza en el espacio-tiempo, un modo de apropiación del territorio y la naturaleza, una modalidad productiva y racionalidad asociada a significaciones y experiencias.

Como venimos describiendo, estas familias isleñas, han ido constituyendo una particular relación con el humedal, han ido tejiendo un *modo de vida rural* de tipo *isleño* en el cual se constituye una subjetividad de "*islero"* o "*isleño"* asociada a esa vida rural y en permanente contacto con el río, el monte, las islas, etc. En esta adaptación- a las potencialidades y limitantes- e intervención, se genera un saber asociado al reconocimiento del funcionamiento del ecosistema que es vital para su existencia. A la vez que, técnicas de manejo que garantizan la realización de las actividades vitales sin interrumpir completamente el funcionamiento dinámico del ecosistema, como vimos, con el flujo del agua.

Este saber práctico es, en términos de Bourdieu (1980 y 1997), un *aprendizaje o conocimiento por el cuerpo*. El contacto experiencial, cotidiano e histórico con el ecosistema produce un saber respecto del mismo que no se expresa en los términos académicos o técnicos sino en un *lenguaje de valoración* local resultado de esa relación histórica con el espacio geográfico, ecosistema o la naturaleza. Es decir, el sujeto existe en el mundo, habita el mundo corporalmente, las herramientas que construye para comprenderlo práctica y teóricamente son dadas por el mundo, a la vez que son transformadas en y por el mundo. Es, en el cuerpo, donde reside la potencialidad, la *"capacidad para"*, refiriendo al movimiento corporal como la capacidad de dar sentido, de comprender intelectualmente y en sentido práctico, es una potencia para la acción dentro de condicionantes históricos (Bourdieu, 1980 y 1997). En términos de Dejarlais, en las expresiones isleñas analizadas, contienen una multiplicidad de conocimientos tácitos in- corporados y corporeizados que constituyen una *gramática de la experiencia cultural* (Dejarlais, 1992). Entonces, el lenguaje de valoración local, los sentidos y significaciones registrables en las expresiones o maneras de referirse a su mundo de vida, son parte de esa gramática, dan cuenta de las modalidades de apropiación y significación de la naturaleza y por ende, de las territorialidades impulsadas.

Estos "*conocimientos por cuerpo"* (Bourdieu, 1980 y 1997), en tanto gramática de la experiencia vital-cultural, van construyendo históricamente un *conocimiento local* (Escobar, 2000).[39] Escobar lo define dentro de:

> "Los modelos de cultura y conocimiento se basan en procesos históricos, lingüísticos y culturales, que, aunque nunca están aislados de las historias más amplias, sin embargo retienen cierta especificidad de lugar. Muchos de los aspectos del mundo natural se colocan en lugares. Además, muchos de los mecanismos y prácticas en juego en las construcciones de naturaleza -linderos, clarificaciones, representaciones, aprehensiones cognitivas y relaciones espaciales- son significativamente específicas de lugar." (Escobar, 2000)

Estos conocimientos locales, refieren a unas *construcciones de naturaleza* (Escobar, 2000) o a la *significación social de la naturaleza*, (Leff, E. 2006) enraizada en los lugares. Esta hechura del lugar, en tanto creación del espacio propio se produce a lo largo del tiempo, en tanto resultante de *la articulación de la historia y lo biológico*. A la vez, a las personas se les va tornando como algo dado, como si siempre hubiese sido de esa manera, su lugar pasa a ser "naturalizado".

3.1.4. La dimensión afectiva del lugar o la *"querencia"*.

Para finalizar, otra expresión de este vínculo singular con el ecosistema es la *ligazón afectiva* con las islas y un sentido de pertenencia que se observa en las referencias que hacen lxs habitantes con respecto a la decisión de quedarse en las islas, y en el hecho de no concebir la posibilidad de abandonar su forma de vida. Para los junqueros lo que está en cuestión es una existencia ligada a un espacio físico determinado:

> "*Son los lugares de mí querencia, nací y me crié".*
> *"…tengo el rancho ahí al fondo, es mí laburo, yo si me sacan de acá no tengo otro lugar, tengo 56 años, no toman a pibes de 20 ahora menos uno de 56 y no tengo estudio. Entonces*

[39] Estas conceptualizaciones tienen linajes teóricos diferentes, por un lado, en la teoría sociológica Bourdieu intenta reunir al subjetivismo y el objetivismo, que, si bien suele sobredimensionarse la reproducción social como la resultante de tal apuesta teórica, me resulta pertinente esta conceptualización, pues hay claves analíticas para descifrar las fisuras de la capacidad de transformación social, *"dentro de las condiciones históricas no manejadas por ellos"*, como nos legara Marx. La noción de *sentido práctico*, vinculado al *habitus* y al sentido de juego que adquieren los actores sociales dentro del *campo*, da cuenta de esa *capacidad para* de los cuerpos (individuales-sociales), no sólo en términos de la producción del *sentido* sino también de las *prácticas.* Sentido práctico, trasmitido, reproducido y producido a partir de la inserción de los cuerpos en el campo y en la lucha por la apropiación simbólico-material. El *conocimiento por cuerpos* es resultado de una trayectoria histórica social que posibilita la reproducción y producción del mundo social. Por otro lado, tanto Dejarlais como Escobar, desde la antropología, buscan dar cuenta de las maneras de construcción de los *otros mundos* no occidentales ni modernos coloniales. Investigaciones muy fértiles para comprender las otras gramáticas y conocimientos locales, enraizados en los lugares. Por lo tanto, ambos linajes, me parecen cruciales para comprender la compleja experiencia isleña y sus modos de vida. A la vez que, para enriquecer el abordaje desde las ciencias sociales a la cuestión ambiental y el campo teórico-práctico de la ecología política latinoamericana.

no sé para qué rumbo tomar si llego a salir de acá, no tengo medio de vida. La vida mía es esto, yo laburo acá, vivo de la isla…
…Somos indios de la isla.
…Claro, yo si me llevan pa´tierra me muero al otro día, no sé, no viviría nunca en la ciudad.

(Exposición conjunta de dos isleños del arroyo Anguilas, durante el "Encuentro de Tierra" en la Cooperativa Isla Esperanza, arroyo Anguilas y Paloma, septiembre de 2012).

"Yo no nací acá, me vine hace como 10 años y me fui aquerenciando del lugar, es fácil: salir a pescar, buscar la leña para cocinar… la vida del islero…" (Juan, 2009)
… Y, qué sé yo, para mí es algo que nadie va a entender, te tiene que gustar.
… Mi viejo toda la vida me dijo que por ahí… Que elija otro camino, que esto no es digno… Pero yo he dejado laburo, por venir a la isla. Estaba en Carrefour, en…
… Estaba en muy buenos lugares.
… No, no lo soporto, no aguanto. La presión de no ser libre, de no hacer lo que a vos te guste… No sé…
… Exactamente.
…Yo sé que la isla tiene sus trabas, que pasás necesidades, que a veces te va bien, que a veces te va mal… que a veces ganas mil, que a veces ganás diez pesos… Pero me quedo con eso, me quedo con esa libertad.

(Entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

En estos fragmentos de relato, y en otros donde se recuerda "*lo lindo y lo feo de la vida en la isla… que no cambiaría por nada"* (Mary, 2010). Podemos dar cuenta de la dimensión afectiva en el vínculo con el *lugar*, compuesta por esos modos de percibir y experimentar la interacción directa con el ecosistema.

Por un lado, a pesar de los esfuerzos físicos y fatiga que implica la actividad de la recolección de junco, los junqueros expresan de distintas formas que su actividad laboral forma parte de un modo de vida que no cambiarían, que la *elijen* dado que les otorga una *libertad* que les permite evitar la proletarización definitiva, que puede implicar la migración a la ciudad y por ende "*salir de la isla*". (Astelarra y Domínguez, 2015)

Esta referencia a la "*libertad*", y a lo que "*me gusta*", presentan una asociación entre la elección de un modo de vida y una impronta afectiva. Esta impronta es tal que "*si me sacan de la isla al otro día me muero"*, es inconcebible la vida en otro lugar. Esa articulación de lo social y lo biológico es expresada como co- existencia por lxs isleñxs del Arroyo Anguilas, pero también en términos de parte fundamental de la vida, sin la cual se renunciaría a la propia identidad, dado que no avizoran otro futuro posible que no sea la producción y reproducción de ese modo de vida ligado al territorio isleño.

De allí que estos sean los "*lugares de la querencia"*, asociados a maneras de sentirlos, vivirlos y experimentarlos cotidianamente, de generar esa *gramática de la experiencia.* Imbricada, como he ido registrando, con un modo de apropiación del territorio y de significación de la naturaleza.

Parafraseando a Dejarlais, el sujeto, en este caso los/as isleños/as, son cuerpos *sensibles al mundo* que crean un *mundo sensible,* se aquerencian del lugar en tanto práctica material, simbólico afectiva. En un sentido similar, Soja sostiene que:

> "dicho proceso de producción de espacialidad o de «creación de geografías» comienza con el cuerpo, con la construcción y performance del ser, del sujeto humano como una entidad particularmente espacial, implicada en una relación compleja con su entorno. Por un lado, nuestras acciones y pensamientos modelan los espacios que nos rodean, pero al mismo tiempo los espacios y lugares producidos colectiva o socialmente en los cuales vivimos, moldean nuestras acciones y pensamientos de un modo que sólo ahora estamos empezando a comprender. Si utilizamos términos familiares a la teoría social, podemos decir que la espacialidad humana es el producto del agenciamiento humano y de la estructuración ambiental o contextual." (Soja, 2008:34)

La creación de una *geograficidad* propia en tanto aquerenciamiento del lugar está imbricado en este doble proceso de *territorialización* y de *apropiación social y significación de la naturaleza.* En tanto procesos indisociables, distinguibles analíticamente, pero fusionados y vinculados mutuamente, no hay espacio sin un referente "geográfico, físico, natural" ni hay naturaleza sin ubicación espacial. De allí, que estos procesos de territorialización, nos permitan dar cuenta de las modalidades de articulación de la humanidad con la naturaleza.

Finalmente, a partir de este registro, proponemos pensar que la afectividad deviene componente fundamental en estos procesos de articulación, por ende, una dimensión de análisis clave para dar cuenta de los procesos de producción, configuración territorial y de significación de la naturaleza. Ya que el aquerenciamiento, la ligazón, el arraigo -por sólo mencionar algunas de las maneras en que los sujetos lo enuncian- es un elemento fundamental del modo de subjetivación afectivo indisociable a la modalidad de relación que se construye con la naturaleza-territorio.

3.2 Ambientalismos en las islas: *"los venidos"* en la defensa del *"territorio amado"*.

Hacia fines de la década del setenta, en la primer *oleada re-territorializante*, las personas recién mudadas no sólo encontraron en el Delta la satisfacción de su necesidad vital de "*cambiar de vida"*, hallar *"un refugio"* (político, social), *"vivir en contacto con la naturaleza"* sino que algunos vivenciarían una transformación respecto de la percepción del lugar que elegían para vivir, de sí mismos y del mundo. En la experiencia de *"los venidos"* no había conocimientos respecto al funcionamiento del ecosistema, más bien lo fueron aprehendiendo en el habitar las islas y conversar con quienes vivían desde antes, o *"los isleros de toda la vida".* Tal como señalamos en el capítulo anterior, para adaptarse al nuevo entorno isleño, adquirieron las formas de vida de los habitantes, es decir, realizaron sus casas palafíticas y ubicadas en el albardón, las zanjas para el control del flujo del agua, etc. En la práctica y en el encuentro con sus vecines, fueron aprendiendo a vincularse con el ecosistema y las pautas culturales también. Para ello debieron desandar sus prácticas citadinas, dejar de lado las *"comodidades de la ciudad"*, para ajustarse *"al ritmo de la isla"* incorporando aquello de adaptarse a la temporalidad isleña de convivir con el ritmo del ecosistema.

En un principio, los *"isleños nuevos"*, dado que por aquel entonces "*no había casi nadie"* expresan en sus relatos cierto vínculo idílico: *"esto es un paraíso", "venía a remar y me enamoré de este lugar, hasta que me vine a vivir", "cada casa isleña es diferente a otra, es un mundo, un cuento"*. Enfatizando en lo bello de esta nueva experiencia isleña que venía a contraponerse con la vida urbana que dejaban atrás. Incorporaban gustosos la gramática local, aunque luego relataban otras experiencias *"terribles"* ya no bucólicamente bellas. Asociadas éstas, por ejemplo, a "*las grandes mareas*" en las que:

> *"No sabía qué hacer, creí que me iba a morir ahogado. Hasta que vino un vecino en canoa y me dijo que estaba todo bien. ¡Jajaja! […]Al principio hice todo mal: llegué y corté todo, hice el parque como hacen los del fin de semana, viste. Y veía a los isleños que cortaban cerca de la casa y un poco a los alrededores y nada más, pensaba "son unos vagos estos". Claro yo venía con la cabeza de la ciudad. Después entendí, que ellos le dejan lugar al bichaje.*
> *[…] Acá la solidaridad isleña es fundamental, te podés llevar mal con el vecino, pelearte pero si se te queda el bote en el medio del río, frena con su embarcación y te ayuda. O si estás enfermo y tenés que salir de raje, lo llevás aunque no te lleves bien. Solidaridad isleña, eso lo aprendí…"* (Entrevista a Jorge, 2013)

Así, el aprendizaje tenía que ver con "*sacarse de la cabeza la ciudad"*, con aprender a observar el ecosistema y a sus vecinos isleños en la interacción, claro que hasta que no

"*entendían"* racionalmente no era posible que el *conocimiento por el cuerpo* fuese un aprendizaje posible.

Con el correr del tiempo, algunxs percibieron el cambio en la coloración y el olor en el agua, hasta finalmente la aparición de grandes cantidades de peces muertos. Por aquel entonces, lxs isleñxs aún tomaban agua del río haciéndola decantar con filtros de barro, además de darle un uso domiciliario; de modo que esta situación se tornaba de vital importancia. A partir de la mortalidad de los peces, comienzan a averiguar qué estaba sucediendo, a convertir esa situación en un *problema ambiental* (Sabatini, 1996) y luego a hacerlo público. Coincidiendo con Paschkes Ronis:

> "podemos considerar que la cuestión ambiental surge como problema público en el partido de Tigre recién a fines de los años setenta. En aquel entonces no existía ningún tipo de organización que se denominase a sí misma como ambiental, ni tampoco un área –secretaría o dirección– municipal que se dedicase al tema ni que tuviera de título algo relacionado con el ambiente, control ambiental o desarrollo sustentable." (Paschkes Ronis, 2013: 148)[40]

Las contingencias sociales han hecho que algunxs integrantes de estas organizaciones sean testigos históricos de la emergencia de la *cuestión ambiental*, llevando consigo "*el hilván de la historia",* la trama de las luchas y resistencias desde fines de la década del setenta. Esa experiencia acumulada es parte fundamental del acervo cultural y político, a la vez que, la instauración de la *cuestión ambiental* en el ámbito público y del *ambientalismo* local. Condiciones que posibilitaron la configuración del campo contencioso en el caso de estudio.

Tal como relatan Martín y Viviana:

> *"S: ¿Cómo se inicia la historia del ambientalismo en Tigre?*
> *M: La historia inicia con nosotros mismos. Acabábamos de mudarnos al delta con Vivi, éramos muy jóvenes, teníamos 30 años, y un día nos viene el agua sucia con gran cantidad de peces en superficie. Nos preguntábamos qué estaba pasando hicimos gran cantidad de carta de lectores porque no sabíamos cómo hacer para saber qué estaba pasando. Luego descubrimos que el río Reconquista estaba tan contaminado como ahora, pero no estaba el Canal Aliviador, entonces, muy cada tanto aparecían los peces muertos. Entonces fui a la municipalidad que lo más cercano al tema era la Secretaría de Salud Pública, y le plantié el tema de la contaminación y el tipo me miró como diciendo "eso qué tiene que ver".*

[40]El autor establece tres momentos claves de este surgimiento asociados a las diferentes controversias en las cuales los sujetos se constituyen, esto en relación a los momentos históricos, al acceso de la ciudadanía a la participación social-ciudadana, luego el restablecimiento de los derechos a la participación; lo que va generando un cambio en los repertorios de acción y las formas organizativas que dan lugar al establecimiento de la *cuestión ambiental* como asunto público. De manera que, retomo estos tres momentos, pero señalaré algunos otros matices que enriquecen el análisis a partir del trabajo investigativo y de los interrogantes planteados vinculados a los objetivos de esta investigación.

Entonces le dije, esto puede afectar a la salud humana y si usted no puede hacer nada por la Salud pública no ocupe ese sillón. Imaginate, en plena dictadura le dije eso…
V: En aquel entonces no había medios de comunicación como ahora, no había nada, pero tuvo gran aceptación en los medios, mandé cartas a "Para ti", la Nación y las publicaban.
M: La palabra ecología no se escuchaba, solo había una revista que llegaba al país que era "Mutantia" que hablaba de estos temas, pero era un exotismo. Así que estábamos muy solitos con Vivi, veíamos la necesidad de juntarnos con otros y ser más." (Entrevista a Martín y Viviana, activistas de ADRP, 2014)

Estos vecinos, dado que en la secretaría aseguraron que estos problemas no eran de incumbencia, propusieron al Municipio de Tigre y de San Fernando la conformación de Comisiones de Saneamiento Ambiental. "Estas comisiones constituyen el primer antecedente institucional dedicado exclusivamente a la problemática ambiental, [...] en principio vinculada a la cuestión de la contaminación industrial." (Paschkes Ronis, 2013: 149)

Ya desde entonces, las comisiones no llegaron a buen puerto dado que los funcionarios públicos fueron presionados para no controlar a las empresas, o bien, los trabajadores se negaban a ello dado que les repercutiría en sus salarios. [41]

3.2.1 La necesidad de "ser más" y la construcción de saberes contra expertos en la organización en torno a lo ambiental.

En 1983, al cerrarse la experiencia de la Comisión de Saneamiento Ambiental de Tigre y ante la necesidad de *"ser más"*, surge la Unión Amigos del Delta Argentino. Constituida como asociación civil sin fines de lucro, el formato de organización estaba vinculado al "fomentismo" (Paschkes Ronis, 2014). Tal como vimos en el capítulo anterior, en el Delta, esta segunda oleada expresa de modo posterior temporalmente a la experiencia de suburbanización popular del AMBA. Además, recordemos que este periodo corresponde al denominado "*de emigración y despoblamiento del delta"* (Galafassi, 2005) que ya comenzaba a ser revertido por quienes llegaban y deseaban repoblarlo. De manera que, Unión de Amigos del Delta proponía volver a generar las condiciones productivas agrícolas, ahora con una mirada sustentable del proceso económico-productivo; y también incentivar el repoblamiento del delta, la gestión comunitaria, etc.

En 1984, elaboran el "Proyecto de Repoblación y Desarrollo del Delta", en el cual promovían la producción agropecuaria y la artesanal como medios de vida dignos, así como el

[41]Las dos primeras controversias: una fue con Sidra La Real, ubicada en Gallo Fiambre, en la Primera sección de Islas (Paschkes Ronis, 2013).

turismo local para la radicación de nuevos pobladores en la zona. Destacando que el Delta era ecológica y poblacionalmente una unidad geográfica, promoviendo delegaciones por ríos y arroyos que integraran una dirección general deltaica. Sugerían que el problema principal era la *"falta de autonomía y, por consiguiente, en la falta de un régimen normativo adecuado a sus características de producción y a las propias de la vida isleña"* (Cita del proyecto en Paschkes Ronis, 2013: 150).

La propuesta de autonomía se enmarcaba en la forma de vida de los isleños vinculada a las potencialidades geográficas de un desarrollo propio y la resolución de los propios asuntos sin intervenciones gubernamentales.[42] Este proyecto significaba plasmar el deseo de un futuro común para las islas. El Delta se significaba como espacio en disputa frente a intereses foráneos que planteaban al turismo como opción de desarrollo, que para la asociación *"no dejaba nada en la zona"*.

En simultáneo, *"los recién llegados"*, comienzan a percibir cambios en la coloración del agua, "comenzaron a desarrollar prácticas de investigación y experimentación que tuvieron por resultado la formación de un cúmulo de saberes contra-expertos, a partir de los cuales definían y le daban valor de bien común al Delta" (Paschkes Ronis, 2013: 153).

Retomando a Sabatini (1996), advertimos que estos sujetos sociales tienen la capacidad de traducir un determinado *impacto ambiental* provocado por la industrialización en un *problema ambiental*:

> "Un determinado impacto ambiental provocado por un proyecto se traduce en un problema ambiental cuando existen conciencia sobre su gravedad. (…) La conciencia ambiental incluye información sobre los impactos, así como la interpretación de esa información a la luz de intereses y valores. El contexto social y cultural es importante en la información de esa conciencia, cuyo aumento estimula la acción organizada de la comunidad local para resistir las externalidades y los impactos asociados. Es entonces cuando se generan los conflictos" (Sabatini, 1996: 85).

Callón et al. (2001) también destacan que en las problemáticas ambientales son los sujetos afectados quienes, ante la necesidad de explicación de la problemática que les atañe, ponen en juego sus experiencias vitales, saberes locales respecto al ecosistema; generando conocimientos que cuestionan los saberes expertos y técnicos. Éstos no se presentan bajo la

[42] A partir del trabajo de campo, podemos interpretar que el proyecto de autonomía isleña, en tanto construcción de un futuro posible-deseable, ha permanecido como sedimento histórico-experiencial expresado en la narrativa o gramática local, por ejemplo, *"en las islas nos arreglamos solos"*. Enunciados que se hacen presentes luego del conflicto que nos compete.

forma argumental moderna de la ciencia, sino imbricados en percepciones, experiencias y prácticas sociales e históricas.

A diferencia de la producción de un *conocimiento el por cuerpo,* que puede permanecer naturalizado para quienes lo portan; en este caso la generación de saberes contra expertos requiere una "toma de conciencia", la construcción de un discurso en el que se establece el problema ambiental, la explicación, las causas e incluso los responsables y propuestas de solución, como en este caso. Estos saberes locales también podemos comprenderlos como otro tipo de *conocimiento local*, en el sentido ya explicitado.

A partir de esta definición del problema ambiental, emerge la necesidad de *"ser más"*, en otras palabras, se estimula la *acción organizada de la comunidad* local (Melucci, 1999) o un *agrupamiento colectivo* (Guattari, 2015) que resiste a las externalidades y los impactos asociados. A esta *acción colectiva* la comprendemos en tanto parte de un *proceso de subjetivación* más amplio. En este caso, los recientemente isleñxs traían en sus trayectorias personales una predisposición, una sensibilidad hacía "la naturaleza", así como el deseo de organizarse con otrxs y "*ser más"*. De allí la elección del "*cambio de estilo de vida"*, buscando un "*refugio"* que aloje esa búsqueda. Entonces, ante el riesgo de amenaza a su salud, es que emerge desde "*ellos mismos"*, lo que van construyendo como *problemática ambiental* planteada primero como cuestión pública local.

A su vez, dentro de la narrativa local isleña, comienzan a generar nuevas problematizaciones en torno a las islas, a las representaciones del Delta cuestionando de alguna manera aquello que era percibido como *"siempre ha sido así"* por "*lxs isleñxs de toda la vida"* generando, a veces rispideces, y en otras, encuentros potentes.

3.2.2 Los devenires organizativos, la ampliación de la *"mirada"* y las primeras disputas locales.

El segundo momento del agrupamiento local tiene que ver con el surgimiento de nuevas organizaciones y extensión de la escala de la problemática ambiental. A partir del proceso de construcción del *problema ambiental* es que determinan que la contaminación no estaba sólo ocasionada por las industrias locales, sino también por su aumento en otros partidos aledaños. Causado por el crecimiento de los parques industriales de partidos como Pilar, Moreno, etc., industrias que vierten sus desechos sin tratamiento a los afluentes de dicha

cuenca (Fernández y Herrero, 2008). Se amplía la escala del problema y del conflicto, apareciendo la "*mirada de cuenca"* primero del Río Reconquista, luego la Cuenca del Plata, tal como relatan.

En septiembre de 1984, Unión de Amigos del Delta y Fundación Pro Tigre, realizan la primera manifestación acuática en reclamo del saneamiento del río Reconquista, visibilizando el problema de la contaminación a la vez que una perspectiva general de *cuenca.* A partir de aquella acción, la cuestión ambiental se hacía pública. Luego, la Unión se debilita en sus fuerzas y surge la Asociación Pro Delta (APRODELTA).

Esta ONG se caracterizó por un amplio repertorio de acciones como manifestaciones acuáticas, caravanas y presentación de proyectos. En 1988 logran mediante una ordenanza municipal que se declare "Área Protegida para el Delta del Paraná" a la zona de *frente de avance* promoviendo su conservación.

Se incorpora la utilización de demandas judiciales, en sintonía con el contexto de retorno a la democracia a nivel nacional. Además, la escala del problema ambiental, se amplía hacia otros municipios. Como vimos en el capítulo anterior, en los ámbitos académicos la problemática también se iba instalando lentamente, pero aún no confluían estos saberes expertos con los generados por los pobladores locales.

El tercer momento organizativo, de fines de los ochenta, coincide con la incipiente aparición de la *oleada re-territorializante urbanizadora* asociada a los barrios cerrados. Tal como vimos en el apartado anterior, se venía proyectando el diseño de nuevas propuestas urbanísticas. Según relatan:

> *"M: en toda esa época Ubieto nos decía que no le importaba el Delta.*
> *V: Que iba a limpiar Tigre de delincuentes y nos los iba a mandar a la Isla.*
> *M: El propio Ubieto, que había firmado la ordenanza de Otto Fenninger* [refiriendo a la ordenanza de 1988]*, por eso es importante el hilván de la historia el mismo tipo que había firmado el parque ecológico hacía unos años, en el `94 más o menos, con un pitucaso arquitecto sanisidrense, llamado Robirosa, empiezan los negocios con vista al delta. Y se tiran el primer lance, en un lugar donde había juncos nada más, de hacer un proyecto de 300 hectáreas para hacer una ciudad frente a San Isidro."* (Entrevista a Martín y Viviana, activistas de ADRP, 2014)

Proyecto que fue paralizado por la presión de diferentes organizaciones sociales, de San Isidro principalmente.

> *"M: Entonces qué hace Ubieto después de ese fracaso, no se le ocurre mejor idea que desempolvar un viejo proyecto de Camino Isleño de la década del cuarenta, con Robirosa y las inmobiliarias a la cabeza."* (Entrevista a Martín y Viviana, activistas de ADRP, 2014)

Este camino de17km entre los ríos Caraguatá y Carapachay hasta el río Paraná conectaba las islas con el continente. Su función era revitalizar la producción local facilitando su trasporte por tierra, se proyectaba una inversión de 30 millones de dólares. Sin embargo, para ese momento la producción frutihortícola y mimbrera era casi inexistente, solo subsistían algunas familias productoras. De manera que más bien implicaba un acceso a tierras de bajo costo económico o *"bañados"* que estimularía el incipiente negocio inmobiliario. Tal como relatan:

> *"Algunos isleños querían el camino porque era la posibilidad de vender esas tierras que no les servían para nada, algunos ya ni vivían en la isla. Era difícil eso…"* (Entrevista a Martín, 2014)

> *"Me acuerdo que llenamos todos los muelles con un cartel que decía "Ni caminos, ni puentes", imagínate, nunca habían puesto un cartel así los isleños, pero la idea del puente no les gusta nada, ¡que vengan a rompernos la tranquilidad no! Así que, esa acción fue un éxito, pasaban los remeros y preguntaban, todo el mundo se enteró lo que estaba pasando."* (Entrevista a Jorge, 2013)

Dos miradas disímiles del mismo proceso de organización que da cuenta de la complejidad de la situación: quienes se habían ido de las islas solo querían obtener alguna ganancia económica por una tierra desvalorizada social y económicamente. Y quienes habitaban las islas no querían lo que venía detrás de la construcción del puente: la in-"*tranquilidad"*.

Finalmente, para ese momento, las organizaciones sociales locales habían generado un cúmulo de conocimientos jurídico-administrativos y organizativos que permitieron que en sus reclamos apelaran a las nuevas leyes producto de la reforma constitucional de 1994, a la aplicación de la Ley provincial 11723. Logrando que el proyecto del Camino Isleño sea frenado. Así, las organizaciones ambientales, desplazan la problematización ligada a la contaminación, a la cuestión de los usos del suelo y los modelos de urbanización (Paschkes Ronis, 2013).

Podemos agregar que, durante la década del noventa, la raigambre territorial –local, barrial- comenzaba a ser un nuevo espacio de politización social. (Svampa y Pereyra, 2003) Giro territorial que, como vimos en el primer capítulo, ya traía décadas de resistencias. En

nuestro país comenzaron a hacerse visibles asociadas al efecto de los procesos de reconfiguración territorial que hemos especificado.

3.2.3 El movimiento ambiental en Tigre, sus lenguajes de valoración y la defensa del territorio.

Los sucesos de diciembre del 2001 abrieron un abanico de oportunidades políticas surgiendo nuevas organizaciones sociales como las asambleas barriales y luego las ambientales. La narrativa asociada a la participación, la democracia por consenso, la autonomía y la horizontalidad se fueron incorporando en las organizaciones ambientales del partido.

Siguiendo este proceso, después de APRO-DELTA, surge Autoconvocados a partir de una protesta en la que frenan la radicación del megaemprendimiento inmobiliario "Delta del Plata". Propuesto por el grupo Soldati, de 600 has, ubicado entre el río Luján y Aº Abra Vieja, éste uniría el continente con las islas a través de un puente. A partir de allí, el grupo de los Autoconvocados se fue diluyendo y, ante un nuevo pico de contaminación, emerge en el 2006 la Asamblea Delta y Río de la Plata (ADRP). Se encontraban semanalmente en la Estación Fluvial de Tigre a proponer formas de resolución de los asuntos comunes a partir del consenso y la horizontalidad. Según relatan:

> *"cuando la Asamblea empieza en el 2006, yo venía de antes, pero empezamos con la contaminación del río Reconquista y hacíamos lo que se llamaba turismo de terror, íbamos con periodistas y entrábamos en el delta adentro, y ahí hacíamos videítos de todo eso.* [...] *Y al defensor del Pueblo lo llevamos cuando estaba haciendo el Informe* [de la cuenca Reconquista], *lo llevamos con la Asamblea e hicimos una caravana de lanchas, unas cuantas lanchas."* (Entrevista a Martín, 2014)

Desde entonces la ADRP ha sido el espacio que aglutina a personas de continente e islas preocupadas por las problemáticas que afectan al territorio. Han realizado distintas acciones tendientes a hacer públicas las problemáticas ambientales asociadas, primero a la contaminación de la cuenca y luego al modelo de desarrollo urbano.

> *"Nosotros estamos acostumbrados a actuar como dice un abogado: "hay que agotar las instancias administrativas." Entonces vos primero vas al municipio, cuando no responde el intendente ahí sí empieza alguna movida de movilización y también empezás OPDS. También las charlas, la difusión y claro, la clave es la presión, la movilización, si no estos tipos no hacen nada."* (Conversaciones con Martín, 2012)

Este accionar construido a lo largo de la experiencia compone un amplio repertorio de acciones: las directas tales como movilizaciones, festivales, marchas náuticas, corte de ríos; denuncias en los medios de comunicación y en ámbitos gubernamentales; elaboración de materiales informativos de difusión respecto a las características del humedal y las amenazas a su conservación; finalmente las propuestas de políticas públicas (dirigidas al saneamiento del río Reconquista, conservación del humedal, defensa de las costas, etc.).

Al igual que en los otros agrupamientos, retoman la percepción de los cambios en el ecosistema, las experiencias vitales, los conocimientos locales, así como investigaciones propias sobre estas transformaciones para elaborar sus problematizaciones, dialogando con los saberes expertos o la lógica argumental científica. Recordemos que señalan que es necesario sentarse a discutir con los agentes gubernamentales con *"todo bien fundamentado y argumentado"*, es decir, recuperando sus conocimientos a la vez que argumentado de una manera que pueda legitimarse en el espacio público, donde han aprendido que las reglas de juego son las del saber experto.

Profundizan la investigación de las problemáticas ambientales que ya venían identificando como amenazas a la preservación deltaica y a la forma de vida local, principalmente respecto del proceso de urbanización comandado por la radicación de los megaemprendimientos urbanos que, desde la construcción de Nordelta en 2002, se incrementan aceleradamente. Al respecto, fueron detectando que éstos últimos no cumplen con los pasos administrativos para su instalación, ni son ambientalmente aptos para la zona generando lo que denominan como *"modelo de desarrollo excluyente e insustentable*".

A partir de esta definición de las problemáticas y de los actores contrincantes, es que el territorio del Delta aparece resignificado produciéndose un nuevo *lenguaje de valoración* (Alier, 2004) que pone en valor las características, el funcionamiento ecológico en términos de *humedal* y *cuenca*. Este *humedal* comprendido como bien común es considerado fundamental para la purificación de las aguas que proveen a toda la población de la Cuenca del Plata y por los diferentes servicios ambientales que cumple: como la regulación de crecidas e inundaciones, la regulación climática y ser reservorio de agua dulce y biodiversidad.

Como solución a los problemas, la asamblea propone implementar "*una gestión integral de las cuencas"*. Para ello, por un lado, participan en instancias estatales, como en la

redacción del "Informe sobre la situación del río Reconquista" junto a la defensoría del Pueblo, otras organizaciones y especialistas en humedales. Insumo que consolidó el espacio gubernamental de la Comisión de la Cuenca del Reconquista (COMIREC). Según relatan, *"experiencia que tiene sus antecedentes en el ACUMAR, al igual que sus limitaciones y logros"*.

Por otro lado, conforman el Espacio Intercuencas RRR (Río de la Plata, Reconquista, Riachuelo). Caracterizado por la articulación entre las organizaciones ambientales metropolitanas- hoy 120-, y la intervención en las distintas disputas locales-nacionales. Luego, comienzan a coordinar a escala nacional en la Unión de Asambleas Ciudadanas (UAC), sumando a las problemáticas surgidas de la megaminería, el agronegocio y la contaminación, el impacto socio-ambiental de la construcción de barrios cerrados.

En estos ámbitos, producen conocimiento y discursividad en torno a la defensa del territorio en términos de c*uenca* y *humedal*; es decir, no sólo los procesos que se dan sobre el suelo metropolitano sino comprendido como unidad biogeográfica interrelacionada. Han ido creando *lenguajes de valoración* condensados en los enunciados *"el agua vale más que el oro", "defendamos las costas a toda costa".*[43]

Éstos son muy interesantes a la hora de recorrer las significaciones y apropiaciones que emergen en las disputas. Respecto al primero, que surge dentro de las UAC, pretende revertir la valoración económica históricamente representada en el oro e impulsada por el modelo económico preponderante (agronegocios, megaminería y megaemprendimientos urbanos) hacia una valoración socio-ambiental del agua en tanto elemento vital. El segundo, también lema en las UAC, se dirige a problematizar el uso de las costas de ríos, arroyos y lagunas comprendidas como necesarias para el funcionamiento ecosistémico de las cuencas hídricas (que cuenten o no con humedales), cuestionando su apropiación por el capital inmobiliario.

En estos *lenguajes de valoración*, se pone en evidencia la inconmensurabilidad de los valores, tal como afirma Martínez Alier, cuestionando el predominio de lo económico por sobre otros modos de valorar los ecosistemas y sus componentes. Planteando la imposibilidad de medir económicamente aquello que es constitutivo de la vida de una población,

[43] En el mes de julio de 2016, aparece un lema nuevo: *"Más Humedales, Menos Inundados"*. Campaña asociada a la promoción de la "Ley de Humedales" impulsada para poner un freno definitivo a los barrios cerrados en toda la Cuenca del río Luján, así como el avance de los endicamientos y la producción de soja sobre humedales.

movimiento o sujeto. Además, buscan legitimar los saberes populares o conocimientos locales. A diferencia de otros lenguajes, aquí las organizaciones los combinan con los académicos, quizás un efecto de esta estrategia política es que las nociones de *cuenca* y *humedal* comienzan a ser parte de un discurso público social a partir de que en los conflictos estos ambientalistas insisten en difundirlas.

Estas características de las organizaciones coinciden con las definidas por Martínez Alier (2004) para la tercer vertiente ambientalista, por lo tanto, podemos situarlas como parte del *movimiento de justicia ambiental* argentino.

Por su parte, Bebbington (2009) agrega otros rasgos que me resultan pertinentes para comprender el accionar de la asamblea en el despliegue del conflicto. Éstos refieren a la predisposición a la negociación o compensación del daño o bien la radicalidad en el cuestionamiento a la inequidad observable en la relación sociedad-naturaleza, basados en la noción de justicia social y derechos humanos.

Como vimos, la ADRP participa y fomenta la institucionalización de espacios de deliberación colectiva para instaurar otros modos de gestión que respondan a la forma de vida isleña y a la sustentabilidad del ecosistema. No negocian frente a los conflictos ni están de acuerdo con las compensaciones, por lo que promueven acciones tendientes a la información libre, la participación ciudadana en las decisiones, la regulación de las industrias extractivas, etc.

Retomando a Soto Fernández et al. (2007), la última característica destacable es la búsqueda de la sustentabilidad. Al respecto, tanto en la declaración de Área Protegida en 1988 como en la propuesta de declarar al Delta como Sitio Ramsar a principios del 2000 y en la elaboración del "Régimen de Protección Socio-Ambiental del Delta", presentado al calor del conflicto con "Colony Park" (Ver: Capítulo 4), se apelaba a las nociones de sustentabilidad ecosistémica, buscando integrar prácticas sociales de producción y vivienda que convivan con el ecosistema sin alterar la funcionalidad del mismo. En la defensa de la *insularidad,* el *centro de isla, la construcción palafítica*, etc., se propone como prácticas que lo garantizan.

En este sentido, podemos ubicar a la ADRP como parte del *movimiento de justicia ambiental* definido por estos autores. Que, como reseñamos, al igual que otras luchas latinoamericanas vienen impulsando un *giro ecoterritorial* (Svampa, 2011).

3.2.4. *"Mi lugar en el mundo"*: la dimensión afectiva en un re-poblamiento.

Finalmente, podemos establecer un cuarto momento del movimiento ambiental:

> *"Es una enfermedad. Se llama "el mal del sauce". No nos vamos más. Y pocos pueden decir: "Éste es mi lugar en el mundo." Hay muchísima gente que nunca está conforme donde está. En cambio nosotros podemos decir: "Éste es mi lugar en el mundo." Y es un privilegio." (Entrevista a Jorge Peimer, 2014)*
> *"Es nuestro lugar en el mundo, hay que dejarse de mezquindades, la voracidad de estos tipos no tiene límite, no les importa un carajo nada… este es nuestro lugar, amamos el delta y defendemos lo que amamos, ¿no?"* (Conversaciones con Martín, 2013)
> *"Los que aquí vivimos tenemos gran afecto por el lugar. Es un lugar elegido. Los mosquitos y las inundaciones son algo propio del lugar. El isleño lo sabe, lo acepta, lo siente como característica propia.*" (Expresión de Viviana, Fragmento de las notas de la Charla de Reflexión sobre Identidad Isleña convocada por ADRP, 2013)

En estos fragmentos observamos un desplazamiento respecto de aquel primer momento cuando *"la isla"* significaba *"venirse a buscar un refugio", "cambiar de estilo de vida"*. En principio, como vimos, idealizada, aunque con disgustos y temores frente a lo desconocido. Con el correr del tiempo, y en la convivencia, los nuevos pobladores aceptan y se adaptan al ritmo isleño, aunándose con el ecosistema. Al principio, los atrapa "*el mal del sauce"* para luego encontrarse con "*su lugar en el mundo"* a la vez que, a sí mismos en el mundo. Luego, experimentando las amenazas que ponen en riesgo ese lugar y al calor de las resistencias, se ha vuelto a resignificar afirmando *"amamos el territorio y defendemos lo que amamos".*

Enfatizando en la elección del lugar para vivir, no como algo dado u heredado sino como algo elegido y por lo tanto, defendido frente a las amenazas destructivas que comienzan a desembarcar en *"las islas"*, como veremos en el apartado siguiente. A diferencia de las familias isleñas *"de toda la vida"* que también eligen seguir viviendo en las islas porque son los lugares de su *"querencia"*, esta elección del territorio surge del encuentro con el lugar y sus mutaciones.

Lo que expresan respecto a experimentar el encuentro con el propio lugar en el mundo y "*amar"* un territorio, nos permite vislumbrar que la voluntad de poder de lxs sujetos está entrelazada con el vínculo afectivo tejido a lo largo del tiempo y en esa co-existencia con la naturaleza. A la par que, construyen una *territorialidad* particular. Advertimos la dimensión afectiva indisociable en la apropiación y significación de la naturaleza y el territorio.

Este lazo con el territorio también se teje con las historias de vida de algunos vecinos que han registrado las resistencias, el repertorio de acciones colectivas y enunciaciones, que sostienen el *"hilván de la historia"*[44]. Actualizando las sedimentaciones históricas en tanto memoria activa de las luchas que permiten renovar los distintos agrupamientos colectivos, re-definiéndose en cada momento y en cada confrontación o disputa. Como vimos, la definición del "nosotros", va mutando al igual que el ritmo de las mareas, las resignificaciones y apropiaciones de la naturaleza y el territorio.

Finalmente, podemos situar este desplazamiento dentro de un proceso de subjetivación que emerge dentro de los movimientos de justicia ambiental ligados a una *racionalidad ambiental* (Leff, 2004). En ese redescubrimiento de sí mismos en "la isla" - del ser en los términos que Leff propone-, en tanto voluntad de poder que reinventa sus condiciones materiales y vitales de existencia, es lo que va conformando una nueva racionalidad en confrontación con la racionalidad modera, logocéntrica, mercantilista, etc. Ésta, se va constituyendo en la apuesta por la vida en las islas, la convivencia sustentable con el humedal, la generación de conocimientos, modos de gestión democráticos de lo común y en la defensa del territorio amado. Proceso plagado de tensiones y contradicciones, de aciertos y fracasos.

3.3 *Bienvenidos a la "Isla Privada": "llegar a una isla y olvidarse de todo".*

En este apartado ahondaremos en la segunda *oleada re-territorializante*, específicamente, en un proyecto de UC en islas como exponente del proceso reseñado de cambio del patrón de producción espacial ligado al capital inmobiliario-financiero y dirigido a la construcción de urbanizaciones cerradas.

En las islas, como vimos, ya desde los años noventa se proyectaron varios emprendimientos que fueron detenidos por las organizaciones locales que cuestionaban el impacto ambiental. Entre éstos "Isla del Plata" anunciada como una *"ciudad"* frente a San Isidro y ubicada en el mismo lugar que "Colony Park". Su inversionista, Robirosa, luego de ser suspendida, continuó con la propuesta de realizar el "Camino Isleño" que tuvo igual

[44] Martín Nunziata, en marzo del 2013, hace pública una carta denominada "*Salvar el Delta",* en la cual, hace una historización de las organizaciones ambientales y señala algunas personas isleñas que han marcado esa historia como Otto Fleninger y Carlos Flenner *"ecologistas locales"* y Carlota Sánchez Aizcorbe, *"fundadora de la Fundación Pro Tigre e incansable luchadora ambiental"*. A veces, el hilván de la historia y de las resistencias, se mantienen vivos por la voluntad incansable de algunas personas.

destino trunco (Ver Capítulo 4). Además, porque para los emprendedores el costo de las obras era mayor que en continente.

Recién a partir del 2002, con la tecnología para dragar y *rellenar* las áreas inundables, se instalan varias UC en las islas. Siguiendo el proceso general de despliegue territorial que en continente, éstas se proponían como segunda residencia para los sectores de altos ingresos, adecuadas al estilo americano en un *"entorno verde"* y en el río. Esto último produce una renta "natural" o diferencial respecto a los otros UC continentales. Reseñamos en el capítulo anterior que desde el 2004 se localizan varias UC en las islas, localizadas principalmente en el *frente de avance*.

A finales del año 2007, se difunde la construcción del country náutico de 352 hectáreas llamado "Colony Park S.A." que se realizaría en el Canal Vinculación, Río Luján, Arroyo Anguilas y Pacú. Los directivos e inversionistas principales eran Adrián Schwartz, Andrés Schwartz, Adolfo Volodi Berestavoy y Sergio Manuel Rasposeiras. El master plan del emprendimiento fue realizado por los arquitectos Fernando Robirosa, Florencio Beccar Varela y Marco Pasinato, quienes forman parte del estudio Robirosa-Beccar Varela-Pasinato (RBVP); el proyecto de forestación fue obra del reconocido Estudio Thays, del ingeniero agrónomo y paisajista Carlos Thays y el arquitecto y paisajista Jorge Clemente Mariano Baya Casal. También integran la realización de la obra, la empresa constructora de lagunas artificiales Fish & Lakes y la guardería náutica Marina del Norte. A mediados del año 2008 se incorpora la licenciada en biología Laura Janeiro como responsable del diseño, gestión ambiental y aprobación gubernamental del emprendimiento.

Al igual que otros UC del AMBA, el proyecto era promovido por un conjunto de diferentes actores vinculados a los emprendimientos inmobiliarios-financieros, el diseño de paisaje, la construcción (de urbanizaciones cerradas), dragados y guarderías náuticas. Los principales inversionistas no estaban familiarizados con estos proyectos sino con la industria, pero armaron un equipo con, por ejemplo, Robirosa quien tiene larga trayectoria en estos diseños, al igual que Hugo Schwartz- apoderado del emprendimiento durante el inicio del mismo- dueño de Marinas del Norte y de la UC "Isla del Este" en el Canal del Este. Tal como especificara Janeiro:

> *"un conjunto de gente muy seria, que viene trabajando hace años en este tipo de emprendimientos, no querían hacer las cosas así nomás. No sé si escuchaste hablar de*

> *Thays, el tipo que estaba armando las cosas [el proyecto de forestación] realmente tiene un background respetable."* (Entrevista a Laura Janeiro, 2014)

En definitiva, impulsaban el proyecto "*un conjunto de gente seria"*, es decir, de diferentes sujetos que participan del avance de los UC en el partido.

Durante el año 2000, habían comenzado la primera tramitación, en 2005 presentan la propuesta al Municipio de Tigre y les otorgan la prefactibilidad (Ver Capítulo 4, Trama del conflicto). Según relata la entrevistada, *"el emprendimiento contaba con el visto bueno de palabra"*, durante la gestión de Ubieto.

A partir de estos trámites iniciados, a finales de 2007, en la guardería náutica Marina del Norte, se realizó el primer evento para difundirlo, vender lotes e informar a futuros inversionistas-propietarios que en "Colony Park S.A.":

> "*Se prevé la construcción de un gran canal artificial de 30 metros de ancho para separar la construcción de las otras islas, que contará con vigilancia permanente. Tendrá 60 has de lagunas interiores para deportes de vela y remo. Dispondrá de red vial propia y se podrá acceder con auto hasta cada lote a través de 3 transbordadores privados (cruzando el Río Luján). Habrá (para los residentes) red subterránea de agua, cloacas, red de gas, dos escuelas, un supermercado, shopping, sala de primeros auxilios, helipuerto, canchas de golf, 3 marinas para más de 700 embarcaciones, canchas de básquet, tenis, vóley, Club House, vestuarios, salón de usos múltiples con restaurante y un spa de última generación."*[45]

El diseño urbano es similar a otros UC: los lotes están dispuestos alrededor de lagunas artificiales o de arroyos y se comunican mediante puentes (Ver Imagen Nº 15, Anexo, Imágenes). Un diseño que al emular la figura de los "riñones" garantiza que gran cantidad de lotes estén frente a "*un cuerpo de agua*" haciéndolos atractivos para la venta y aumentando la rentabilidad para los inversores.

La propuesta resulta muy interesante: asegura el acceso a todos los servicios, lagunas interiores para deportes y se proyecta una población permanente que dispondrá de *"dos escuelas, un supermercado, shopping, sala de primeros auxilios, helipuerto"*, y *"3 marinas para más de 700 embarcaciones"*. Si bien estos servicios son ofrecidos en todos los emprendimientos, éste se realizará en las islas por ello garantizan dos cuestiones distintivas y claves: *"un gran canal artificial de 30 metros de ancho para separar la construcción de las otras islas, que contará con vigilancia permanente"*, *"se podrá acceder con auto hasta cada lote a través de 3 transbordadores privados"*. Remiten, por un lado, al diagnóstico de la

[45] Ver URL: http://www.islacolonypark.com

necesidad de seguridad por lo que el río deviene frontera natural y la garantiza. Por otro lado, a la necesidad de acceso rápido y seguro en automóvil. Para ello instalarían en la ribera de San Fernando la terminal para un Ferry rápido con capacidad de 25 autos que se trasladarían desde el continente, funcionando de puente entre "la Isla Privada" y la ciudad. Aquí residía su atractivo respecto a otros UC.

3.3.1 Un *"concepto inmobiliario único"* que permite *"desurbanizar tú vida".*

El slogan publicitario y el logo distintivo del emprendimiento era:

"Desurbanizá tú vida en 5 minutos. Bienvenido a la Isla Colony Park Isla privada, llegar a una isla y olvidarse de todo." [46]

Promoviendo una novedosa promesa de *"desurbanizar la vida"* asociada a la mejora en la "*calidad de vida"*, en un "*escenario ideal en plena naturaleza".* Tanto en el spot como en el logo, observamos un puente con un auto que representa ese pasaje de la ciudad hacia la nueva vida (Ver Imágenes Nº 9-10, Anexo Imágenes). En la página web, detallan:

> *"Colony Park es el primer desarrollo de vivienda permanente en una verdadera isla del Delta Argentino. Un concepto inmobiliario único en la Argentina que le ofrece desurbanizar su vida en tan solo 5 minutos. Nuestro Master Plan busca como principal objetivo mejorar la calidad de vida de sus habitantes combinando la vida urbana con la seguridad y tranquilidad de una isla privada, para ello le ofrecemos 900 lotes. Ya contamos con el 75 % de los lotes vendidos."*

Expresan como distintivo de los otros UC en el Delta- y en continente- es que éste, está pensado como *"vivienda permanente"* en una *"verdadera isla"*. Este *"concepto inmobiliario único"* refuerza su distinción ofreciendo aquello que leen es una necesidad e ideal social epocal: *"desurbanizar la vida en 5 minutos"*.

En la página web, creada para promocionar el emprendimiento, aparece automáticamente un "*spot* publicitario" con el que interpelan a futuros propietarios: en éste, transcurren imágenes acompañadas de música y palabras que abrochan el sentido. Inicia con un sonido bullicioso- "latoso" acompañando una imagen grisácea de edificios enfocados desde lejos y en letras rojas *"Una ciudad"*. Luego el sonido muta a jazz apareciendo la imagen del diseño del emprendimiento visto desde arriba, con colores brillantes verdes, aguas cristalinas azules, sonido de pájaros y en letras blancas *"Una Isla"*. Este formato compositivo

[46] Ibíd.

se repite pasando de imágenes grises acompañadas de un bullicio estridente junto a las palabras *"Caos"* y *"Stress"* en letras rojas, a imágenes coloridas acompañas de sonidos de pájaros y jazz con la leyenda en letras blancas de *"Seguridad"*, *"Tranquilidad"*. La secuencia de las imágenes y palabras era de *"Una ciudad"* a *"Una Isla"*; de *"Caos"* a *"Seguridad"*, de *"Estrés"* a *"Tranquilidad".* Finalmente *"Desurbanizá tu vida en cinco minutos"* seguido del logo de "*Colony Park, Isla Privada.*"[47]

El spot va llevando a quien lo ve desde la ciudad caótica y ruidosa hacia una isla serena y tranquila. Esta secuencia nos permite suponer que hay un diagnóstico o caracterización de época con la que se busca interpelar a los posibles inversores-propietarios. Apelan a que la ciudad se ha plagando de contaminación, hacinamiento, peligros e inseguridades, asociada al caos, inseguridad, estrés, a una situación límite. Ha dejado de ser el artificio humano seguro y moderno que permitiera salvar a la humanidad de la naturaleza indómita, tal como se proyectaba hasta mediados del siglo XX.

Entonces, Colony Park apela a esa caracterización epocal de estar frente a una situación de límite y la refuerza con las imágenes y sonoridades. Advertimos que se reproduce un tipo de significación de la ciudad,-por ende con la naturaleza-, asociada al caos y la situación límite tanto humana como ambientalmente. Promueven la *huida* a *"Una Isla"*. Para finalmente, anunciar la salida ante tal límite: *"Bienvenidos a Colony Park, Isla Privada. Desurbanizar tú vida en cinco minutos, llegar a una isla y olvidarse de todo."*[48] Allí, evocan el disfrute, el ocio, los pájaros, las flores, el sol y el agua cristalina, recuperando la antigua promesa moderna de seguridad y tranquilidad en un artificio humano. Estas imágenes refieren a una significación de la naturaleza y de la humanidad que representa un ideal romántico y prístino logrado con la nueva promesa de "*desurbanización"*. Esta no implica el retorno a la vida urbana caótica o rural, sino *"combinando la vida urbana con la seguridad y la tranquilidad en una isla privada".*

Esta promesa es muy interesante, a la vez que, es el slogan de venta que interpela un ideal social posible a partir de diagnosticar una necesidad de cierto sector social y propone su concreción.

[47] Tal como señalé en Capítulo 1 no pretendemos hacer un análisis de las imágenes, sino, tomarlas como enunciaciones cargadas de sentido que nos permiten construir las significaciones en torno a la naturaleza y el territorio.
[48] Ver: http://www.islacolonypark.com/newsletters/Colony-Park_Newsletter_Agosto-2010.html

Según Arizaga, "*el fenómeno de huida de la ciudad debe comprenderse como respuesta a nuevas demandas materiales y simbólicas de un segmento específico dentro de los sectores medios"* (Arizaga, 2005: 65). Éstas pueden relacionarse a la necesidad de *"cambio en el estilo de vida",* que ha sido traducida por los emprendedores inmobiliarios en *demanda* a una nueva oportunidad de desarrollo urbano. De manera que, las urbanizaciones cerradas, se proyectan como un nuevo territorio artificial que mantiene las comodidades y seguridades de la ciudad en un *"entorno natural".*

Esta nueva nueva promesa verdaderamente garantiza el inicio de *"un cambio en la calidad de vida"*, definida como:

> ***"Calidad de vida":***
> ***"Bienestar, felicidad y satisfacción de un individuo quien está altamente influido por el entorno en el que vive y se desarrolla"*** *por ello* ***Colony Park*** *está diseñado para que sus habitantes puedan acceder al confort viviendo en plena naturaleza, una moderna forestación con especies autóctonas del Delta, grandes espejos de agua y playas de arena blanca serán un escenario ideal para iniciar un cambio en su calidad de vida."* (Negrita del original)
> ***"Una pequeña ciudad con grandes servicios." "Colony Park*** *contará con las más modernas redes subterráneas de servicios tales como gas, agua, cloacas, telefonía e internet. Sin postes, sin cables, ¡¡sin contaminación visual!!"*[49] (Negrita del original)

La mejora de la "*calidad de vida"* significa garantizar el "*bienestar, la felicidad y la satisfacción del individuo"* a través del "*acceso"* al *"confort viviendo en plena naturaleza*." En otras palabras, ésta se define en el acceso individual a un entorno confortable que satisface el ideal moderno de "*la felicidad"*.

Este acceso se logra dejando lejos la ciudad *caótica*, al igual que la vida rural isleña, llena de condicionantes no dominables o como "*condiciones negativas"* (como las inundaciones o "los otros"), incluso atrasada y "*contaminante"*. (Ver Capítulo 5.)

3.3.2 La planificación ecoeficiente del *"Verdadero Delta argentino"*

El "*entorno confortable"*, que señalan como "*plena naturaleza"*, se define como "*una moderna forestación con especies autóctonas", "espejos de agua",* una composición que construye el "*escenario ideal"* para vivir. Esto se enmarca dentro de un proyecto de obra que contempla cada etapa: diseño, construcción y funcionamiento. Al respecto en su web señalan como novedoso:

[49] Ibíd.

> *"**Nuestras políticas en Medio Ambiente aseguran un Proyecto Urbanístico pensado primordialmente en el Sustento de la Diversidad Biológica y el Bienestar Humano.***
> *La protección de las especies autóctonas, contribuyendo a la conservación de la diversidad biológica, respetando lo natural, con un tratamiento ambiental responsable y sustentable en el tiempo, protegiendo y preservando los humedales, con el respeto y cuidado del agua, el suelo, la flora y fauna, mejorando la calidad de vida del hombre disponiendo de un ambiente natural mejorado sobre una base de desarrollo sostenible y un uso racional enteramente compatible con los principios y tratados ambientales locales e internacionales, son nuestras premisas.*
> *El proyecto paisajístico propone –sobre el Master Plan Urbanístico-, un lenguaje inspirado en la fisonomía ribereña y los bosques delteños.*
> *Sobre el orden impuesto por la sucesión de lotes, habrá una vegetación indígena con especies del "Monte Blanco" que restituirá la exuberancia, frondosidad y colorido propios del delta del Río de la Plata. Un Vivero de plantas autóctonas instalado exclusivamente en la isla, proveerá las plantas que serán plantadas en toda la urbanización."* (Negrita del original)[50]

Señalan como distintivo que realizan un diseño urbano que implementa una política ambiental, un "*Master Plan Urbanístico"* que contempla en la planificación urbana al medio ambiente. Enuncian una preocupación por el "*desarrollo sostenible"*, el uso racional y la adecuación a normativas internacionales. Para ello se planificó crear la *"moderna forestación de especies autóctonas"* que garantizaría la relación amigable con la naturaleza, a la vez que, el paisaje pintoresco.

Esta cuidadosa planificación implica un modo de apropiación del espacio que supone primero un diseño acorde a la planificación urbana, cuya lógica se rige por el *"orden impuesto por la sucesión de lotes",* disposición definida a partir de diferenciar la cercanía a los espejos de agua, jerarquizándolos de acuerdo a su valor económico. Segundo, ese diseño urbano contempla el diseño del "*paisaje"* denominado como "*vegetación indígena"*. Un tanto paradojal esta categoría que confunde lo indígena, que remite a la humanidad "originaria", con la vegetación académicamente definida como "nativa". Confusión que da cuenta de una mirada colonial que aún ubica simbólicamente a los indígenas como naturaleza primitiva, por lo tanto, habría una "vegetación indígena". Sin embargo, con esta expresión buscan, que los futuros compradores entiendan que hay un diseño urbano y un diseño del paisaje que intenta restituir las plantas autóctonas. Esto lo llevan adelante instalándolas en la isla gracias a la realización de un Vivero que se encargará de reproducir plantas nativas.[51]

Estos enunciados de Colony Park pueden inscribirse dentro del discurso de la *modernización ecológica* (Harvey, 1998) y la *ecoeficiencia* (Alier, 1994). Uno de los

[50] Ibíd.
[51] Ver URL: http://www.islacolonypark.com/newsletters/Colony-Park_Newsletter_Agosto-2010.html

supuestos que se promueven es la creencia en la lógica del "win- win" (del todos ganan) es decir, que se puede lograr un desarrollo económico amigable con el ambiente. Esto se alcanza con planificación, uso racional de los recursos, tecnologías destinadas a ello, control y eficiencia.

Según los autores, un capitalismo sostenible-verde que traduce la sensibilidad ambiental forjada en las últimas décadas en un enunciado que le otorga un plus de valor económico al emprendimiento, a la par que, identifica a los futuros consumidores interpelados por el discurso verde. Se construye el imaginario de que se puede compatibilizar el mercado y el medio ambiente, adaptando el medio ambiente a los requerimientos del mercado. El diseño del paisaje y la política medio ambiental son las claves del éxito de ese ajuste.

Tal como proponen en este emprendimiento- y en la mayoría de ellos- esa compatibilización que se presenta como *"contemplativa"* o *"preocupada"* por el cuidado ambiental significa producir ese *"medio ambiente"*, pero reducido a *"especies autóctonas de plantas"* que responden a parámetros diseñados acorde al estilo de vida americanizado. Al respecto, Janeiro relata que:

> *"En el diseño publicitario tuvimos el objetivo de que se puedan ver los rasgos del humedal, por ejemplo, las palmeras que están en las gráficas son autóctonas, igual que las flores que están en el agua que son nativas. Yo me puse a investigar muchísimo, esas flores no se ven más en la isla porque con tanta gente viviendo no sobreviven, por eso la propuesta era forestación autóctona, algunas ornamentales permitidas en los jardines, pero el resto no"* (Entrevista a Laura Janeiro, 2014).

Estos *rasgos* son elementos cuidadosamente seleccionados, luego de investigar dentro de las características prístinas del humedal, con una mirada conservacionista se elabora una propuesta de *"forestación autóctona"* acorde a un *diseño publicitario*. Aluden a "*un lenguaje inspirado en la fisonomía ribereña*" para que en las gráficas y diseño se garantice la distinción del producto ofertado. Aunque son rasgos visibles para quienes conocen la vegetación "nativa", al estar inmersos en una composición de elementos urbanos diseñados, su funcionalidad es la de componer una imagen ideal, que provoca sensaciones agradablemente bellas dentro de la estética "americanizada". Se excluyen aquellos rasgos de otros elementos "autóctonos" como el barro, la "*marea"*, "los mosquitos", etc. que más bien recuerdan la rusticidad, el temor de la inundación y las plagas.

Producen una simplificación del ecosistema del humedal a *"Monte Blanco"*, casualmente, sólo aquello que refiere a "*forestación"*, no hay alusión a otras especies que

interaccionan en ese ecosistema, ni a otros ambientes, ni a la característica fundamental de inundabilidad y anegamiento. Es decir, una selección de aquellos elementos "autóctonos" que son aptos para funcionar como ornamentales dentro de un diseño de la naturaleza en términos de paisaje decorativo y el placer de escuchar "el bello canto de los pájaros". Esa selección supone que ha sido realizada dentro de una "*planificación urbano ambiental"* que no responde a parámetros biofísicos, ecosistémicos, sino de diseño urbanístico-publicitario que busca garantizar la rentabilidad económica.

Luego, aseveran que gracias al conocimiento científico de las especies del *"Monte Blanco"*, el diseño planificado y el uso de tecnología adecuada se logrará "*disponer de un ambiente natural mejorado"* que será instalado exclusivamente en la isla para que aseguren el *"sustento de la diversidad biológica y el bienestar humano."* El Vivero será el laboratorio en el cual se creará esta naturaleza mejorada disponible para los inversionistas-propietarios.

Entonces, la planificación y el uso de tecnologías, estarían al servicio de concretar el "*concepto inmobiliario único"* de construir el "*verdadero delta argentino*" en "*Una isla"* que albergará a quienes deseen "*desurbanizar su vida en cinco minutos".* La significación y apropiación de la naturaleza implica poner en juego un conocimiento técnico-científico respecto al ecosistema para realizar un doble movimiento. Por un lado, la naturaleza se resignifica como *"marco pintoresco"*, "soporte" al servicio de la comodidad, tranquilidad y la calidad de vida humana, sin importar el hábitat y la calidad de vida de otras especies. Actualizando el vínculo dual en el cual ésta aparece como un objeto separado de la humanidad, objeto abominable, dominable y moldeable a las necesidades y deseos humanos, en este caso de acuerdo al "estilo de vida americanizado", amigable con el ambiente o eco-friendly. Por otro lado, se reconoce el ecosistema "autóctono", el humedal, fragmentando en sus componentes y cosificado en elementos combinables al diseño paisajístico elaborado por los técnicos y emprendedores bajo parámetros estéticos y comerciales.

Lo que omiten estas imágenes es que el modo de apropiación del espacio necesario para construir *"verdadero Delta argentino"* no deja huellas del humedal, es decir, no hay rastros de aquellos elementos, e incluso, servicios ambientales que no sean acordes al diseño urbano. En esas imágenes y enunciados se construye y evoca un paisaje que invisibiliza el humedal como ecosistema, lo deshistoriza al desvincularlo de sus características locales y lo

recrea de acuerdo al imaginario dominante asociado a la *modernización ecológica* y la *ecoeficiencia*.

Lo que silencia, es que ese imaginario permite otorgar un plus de valor que garantiza la rentabilidad de estos megaemprendimientos, por apelar a ese discurso verde sin que las prácticas sean sustentables. Así, la rentabilidad está garantizada por la fórmula "verde + agua" al emplazarse en *"una verdadera isla del Delta Argentino"*, apelar al discurso ambiental y externalizar los costos sociales y ambientales.

Finalmente, se construye una *territorialidad* donde el vínculo con la naturaleza se rige por la lógica de las relaciones capitalistas, su *lenguaje de valoración* y racionalidad economicista.

3.3.3 La creación del *"escenario ideal"* para *"olvidarse de todo".*

Estas significaciones de la naturaleza están aunadas a la noción de "*escenario ideal"*. Tal entorno no existe pero, como vimos, la técnica del dragado y posterior relleno de una zona "vacante" permite su transformación absoluta para luego plasmar el diseño mencionado. Crear este escenario supone un modo de apropiación del espacio que necesariamente requiere transformar completamente el ecosistema, "vaciarlo" para imprimirle ciertas imágenes.

Si observamos con detenimiento las gráficas (Ver Imagen N 14, Anexo Imágenes) destinadas a los futuros propietarios, notamos que son paisajes espectaculares: playas de arena blanca, agua cristalina y palmeras; muelles en el río frente a un "monte blanco", etc. Esta imagen de la playa, entre otras, ha sido colonizada y globalizada por la industria de la simulación y convertida en el signo que atestigua la visita al *"paraíso"*, en el caso del turismo, o bien, el vivir en el paraíso, como en este caso.

Imágenes que han capturado "las maravillas del mundo" para transformarlas en las espacialidades paradisíacas por excelencia, en los "*escenarios ideales"* de la *"vida feliz"*, del *"contacto con la naturaleza"*. Referencian a un cúmulo de imágenes que forman parte del imaginario global y que simbolizan el *"paraíso"*.

De manera que, el paisaje de la periferia adquiere una impronta global visible en el proceso de *resemantización local de los mensajes e imaginarios dominantes*. Se configuran como lugares de hibridación:

> "Espacios creados por inversionistas, publicistas y planeadores urbanos para la vida cotidiana tienen sus referentes e imaginarios colectivos muchos de los cuales han sido moldeados por medios de comunicación y discursos de grupos dominantes. Ha resultado un buen negocio el desarrollo de la industria de la simulación que ha permeado en diversas esferas del espacio urbano, desde lo habitacional hasta lo recreativo". (López Levi, citado en Pintos y Narodowski, 2012: 23)

Estos lugares de hibridación se construyen en tanto territorio paradisíaco que bien podría ubicarse en otro lugar del mundo es una especie de no-lugar ideal que permite huir de la ciudad y tener todo o el paraíso "*en medio de la nada.*"[52]

Según Arizaga, esta retórica publicitaria, que opera sobre un conjunto de pautas culturales para identificar entre sí futuros compradores, adquiere sentido por la existencia de sujetos receptores que se sienten interpretados en sus intereses. (Arizaga, 2005)

En las gráficas y en el contenido enunciado, construyen y reproducen un imaginario de paisajes asociados a la naturaleza prístina, idealizada, a la evocación a una ruralidad urbanizada idílica, a la vez que, se combinan el auto citadino con el yate o los deportes acuáticos, con restoranes gourmet de lujo y gimnasio; apelando a imágenes de felicidad estereotipada. De modo que, el sujeto al cual se dirigen las publicidades, mira la misma imagen en la pantalla de televisión, en su notebook, en el celular y en las publicidades callejeras; incluso puede viajar allí en un tour o encerrase a vivir en el *"paraíso"*. La misma imagen global reproducida una y mil veces, le recuerda que puede ser feliz y "*acceder"* al "*paraíso",* viviendo en un "*escenario ideal"*.

Esa resignificación se liga a la producción de un producto sustentable, un *"nuevo concepto inmobiliario"* dirigido a la creación del simulacro de paraíso natural prístino, a la construcción de un escenario que simula la naturaleza nativa, en este caso, del humedal, pero bien puede ser un "bosque nativo", las sierras cordobesas, la playa caribeña. La reinvención del territorio es en los términos de una *creación* humana que *construye* en el espacio un *concepto inmobiliario* que *simula la naturaleza prístina paradisíaca.* Esa naturaleza producida tiene algunos elementos de otros paisajes naturales más rentables, tales como: las palmeras que simulan paisajes lejanos de playas y placer. A la vez que, se mixturan con elementos urbanos como las calles pavimentadas, el acceso a los servicios y el confort de la vida urbana.

[52] Refiero al slogan publicitario del UC "Canal del Este": *"en el medio de la nada, todo"*.

En el lema que simboliza lo particular y novedoso del emprendimiento, observamos que la resemantización de los imaginarios dirigida a los futuros consumidores, tiene como objetivo instalar ese imaginario ligado a una naturaleza artificialmente prístina. Se resignifica la naturaleza y el territorio en tanto una simulación de *"escenario ideal"* pero que deja ver un estilo paisajístico bien diseñado con marcas distintivas del sector social al cual se dirige. Se actualiza el imaginario dominante, a la vez que como meta o proyección a la que han de aspirar el resto de los sectores sociales. La propuesta es construir *Una isla* completamente diseñada, planificada, es decir, controlada. La garantía de tal control, además del conocimiento requerido para ello, es que es "*La isla privada"*, con acceso exclusivo y excluyente.

Svampa advierte que estos discursos apelan a la identificación de los sujetos como individuos congregados en una comunidad de semejantes con referencia a la distinción y exclusividad de la pertenencia a un sector social que comparte gustos y habitus (Svampa, 2004). Esa identificación a la pertenencia se verifica en que es *exclusiva* para un sector o clase social - seleccionado y segmentado por nivel de ingresos, categorizado como nivel ABC1. El compartir un estilo de vida cumple la doble función de incluir al "nosotros" y excluir "al otro". Tengamos en cuenta que la condición de posibilidad para que estos emprendimientos se concreten tiene que ver con la herramienta financiera del fideicomiso, los compradores/inversionistas pagan el "costo" en cuotas para comprar el lote, adelantando fondos para el desarrollo del proyecto, a la vez que, asumiendo los riesgos de la inversión. De tal modo es fundamental que perciban que es segura la inversión, se identifiquen.

Entonces, Colony Park se presenta como territorio artificial construido en tanto *escenario ideal* para lograr la *exclusividad* del "nosotros" y la exclusión de los "otros", mediante un *"gran canal artificial"* y "*vigilancia permanente."*

El potencial riesgo o peligro del "otro", de la inseguridad caótica urbana-rural se sortea por el control del ingreso, además, a diferencia de otras UC, el río deviene frontera "natural" artificialmente construida junto a la tecnología se asegura el control absoluto. Promueven una nueva promesa de seguridad y tranquilidad garantizada por ser "*Una Isla privada"*, propiedad exclusiva del sector de altos ingresos con una seguridad física inexorable como el río.

Finalmente, retomando la última frase del lema del emprendimiento: *"llegar a una isla y olvidarse de todo."* Podemos arriesgar que tiene por objetivo interpelar afectivamente a los inversionistas-usuarios. El utilizar un imaginario asociado a las imágenes globalizadas que evocan al *"paraíso", "el escenario ideal"*, que identifica a los futuros usuarios entre sí y con un estilo de vida, se encadena a la propuesta de *"olvidarse de todo".* Frase que me resulta muy interesante para reflexionar sobre el sentido que opera allí.

Si volvemos a que hay una caracterización epocal de que la vida en las ciudades atraviesa un límite no solo humano sino ambiental, el llegar a una "*Isla privada"* asegura olvidarse de los males y los peligros, de *"todo"*, incluyendo allí tanto a "los otros" como a "lo otro", esa "naturaleza" que se ha vuelto indómita o la ciudad que ha devenido caótica.

Los propios elementos naturales, como el río, más la tecnología humana, garantizan que los peligros, las inseguridades, el caos, queden del otro lado, y dentro de Colony Park, disfrutar de los privilegios de la propiedad privada, del entorno "natural" artificializado, la seguridad y el control de los cuerpos y de "la naturaleza". Gozar del *paraíso* exclusivo *all inclusive.*

Para concluir este capítulo, hemos rastreado la historia de algunas *"familias isleras de toda la vida"*, algunos *"venidos"* que se organizaron en torno a "lo ambiental" y una UC que se proyectaba en las islas.

En cuanto a las primeras, su principal actividad es la recolección de junco, aunque la combinan con otras (caza, pesca y trabajo temporal) de acuerdo a las estaciones y las necesidades familiares. La organización familiar implica una división del trabajo (patriarcal), de acuerdo al balance de energías familiares, la disponibilidad de "recursos naturales", la salud y el contexto económico; forjando una capacidad pluriactiva y flexible. La actividad de junquear supone por un lado, un tipo de control de los bienes comunes, en el que las áreas de recolección no se definen en términos de propiedad privada, sino en función del uso socialmente necesario regulado por la comunidad de junqueros (en caso del juncal o las zonas de pesca), a partir del orden de llegada y/o el área donde una familia junquea asiduamente. Por otro lado, un tipo de uso definido en la interacción directa con el ecosistema, tanto porque la actividad requiere un bajo nivel de tecnificación, como porque es necesaria para realizar sus actividades vitales (localización de las canchas de junco, de sus casas en el albardón para observar cotidianamente el río, etc.).

Por ello han generado *conocimientos locales* respecto a su funcionamiento, adaptándose a sus ciclos, potencialidades y limitantes. Reconocen y perciben la fuerza que les impone el humedal, aceptando que dependen de éste para vivir y generando algunas prácticas para regularlo, como el zanjeo. Alterando el ecosistema pero no su funcionamiento general, fundamental para la vida humana y del planeta.

Lejos de establecer una relación idílica es *turbulenta*, asignándole a cada elemento natural cualidades y capacidades humanas, enunciados y significados dentro de una *gramática experiencial* resultante de esa relación directa con el ecosistema, a lo largo de la historia.

Como vimos, la hechura del lugar es percibida como creación del espacio propio a lo largo del tiempo, de allí que éstos sean los "*lugares de la querencia"*, asociados a maneras de sentirlos, vivirlos y experimentarlos cotidianamente tal cual son, interviniéndolos sin modificarlos por completo. Esta querencia es parte fundamental de la vida, sin la cual se renunciaría a la propia identidad, de modo que está aunada a la elección de esa forma de vida y una impronta afectiva con el lugar.

Podemos definir estas maneras en términos de *modo de vida* de tipo rural isleño vinculado a la producción de una *territorialidad* singular, que, si bien la han "heredado" por haber nacido en las islas, eligen seguir viviendo en ellas. A su vez, a significaciones de la naturaleza arraigadas en esa relación directa, el aquerenciamiento y la elección. Esto constituye una *articulación de lo histórico y lo biológico* en términos de una co-existencia de las familias isleñas con el ecosistema.

Respecto a la larga historia del ambientalismo local, se inicia a fines de los setenta, con la llegada de algunos *"venidos"* que buscaban cambiar la vida urbana por otra "en contacto con la naturaleza". Al principio, expresaban un vínculo idílico con las islas, y, en la interacción con las familias isleñas, aprendieron algunos usos del espacio para realizar sus actividades vitales (zanjeo, construcción, etc.) a la vez que estableciendo una experiencia propia con éstas. De allí que produzcan lo que he definido como *oleada re-territorializante*, al territorializar sobre un espacio desterritorializado, "abandonado" en la emigración isleña, o bien, en interacción con las territorialidades de quienes permanecían.

A partir de percibir cambios en el agua se organizan, determinan que es contaminación industrial y lo definen como *problema ambiental*. Comienza el primer momento organizativo

caracterizado por la difusión local del problema. La representación del Delta se imbrica a experiencias vitales y a entenderlo en términos biogeográficos generales. Además, en la apropiación del espacio, proyectaban un repoblamiento, producción local y gestión común de los problemas. Comienza una nueva narrativa local isleña asociada a otras significaciones de las islas, por momentos cuestionando aquello percibido como "natural" por "*los de toda la vida"*, ocasionando rispideces y encuentros entre los propios isleños.

En el segundo momento, surgen nuevas organizaciones locales, se extiende la escala de la problemática ambiental apareciendo la "*mirada de cuenca"*-primero la del Río Reconquista, luego la Del Plata. A la par que, las primeras disputas y acciones en el ámbito público. En el tercer momento, -que coincide con el avance de la segunda *oleada re-territorializante* asociada a las UC- se desplaza el problema ambiental al uso del suelo generado por el modelo urbano-inmobiliario que impacta socio-ambientalmente. En las islas se detienen dos emprendimientos: "Delta del Plata" y "Camino Isleño". Provocándose tensiones locales que perduran.

Finalmente, en el último momento, se consolida la Asamblea Delta y Río de la Plata, algunos de sus integrantes están desde el inicio manteniendo "*el hilván de la historia",* la trama de las luchas y resistencias. Esa experiencia acumulada es parte fundamental del acervo cultural y político local, a la vez que, la instauración de la *cuestión ambiental* en el ámbito público.

En los diferentes momentos del ambientalismo han producido un *conocimiento local* que parte de la percepción y experiencia vital directa con el ecosistema, sumado a las investigaciones propias que mixturan con el saber experto, dialogando con la forma argumental moderna y científica. Esto último, también es resultado de la experiencia en las diferentes disputas locales, donde aprendieron a legitimar y validar sus argumentaciones.

En la asamblea, consolidan un *lenguaje de valoración* que define y resignifica al Delta como un *humedal* dentro de una *cuenca*, valorando su función ecológica y la forma de vida asociada. Incorporan la noción de la sustentabilidad para proponer prácticas productivas, de vivienda, etc., acordes a las islas en tanto *humedal*. Proponiendo la participación ciudadana en la gestión común, la no negociación frente a los impactos socio-ambientales ocasionados por el modelo de desarrollo urbano vinculado a los UC.

Se articulan con otras organizaciones ambientales conformando espacios de coordinación regional, como el espacio Intercuencas RRR, y nacional, como la UAC. Además, de participar de diferentes instancias de gestión gubernamental y proponer planes o programas de protección socio-ambiental local. Por ello, definimos estos agrupamientos como *movimientos de justicia ambiental* que se han fortalecido en las últimas décadas en el país.

Finalmente, en la ADRP sus integrantes expresan haber encontrado *"su lugar en el mundo",* resignificándolo como *territorio elegido* porque lo "*aman"* y por lo tanto lo defienden. Esto, nuevamente nos permite vislumbrar que esta voluntad de poder colectiva se entrelaza con el vínculo afectivo generado a lo largo del tiempo y también en co-existencia con el ecosistema.

Tanto en las familias isleñas como en los *"venidos",* la creación de una *geograficidad* propia en tanto aquerenciamiento del lugar está imbricada en este doble proceso de *territorialización,* de *apropiación social y de significación de la naturaleza.* En tanto procesos indisociables, distinguibles analíticamente, entendemos que no hay espacio sin un referente "geográfico, físico, natural", ni "naturaleza" sin ubicación espacial. De allí que estos procesos de territorialización reseñados nos permitan dar cuenta de las modalidades de articulación de la humanidad con la naturaleza.

A partir de estos recorridos observamos cómo la afectividad deviene componente fundamental en estos procesos de articulación biológico-histórico, a la vez que político. Ya que el aquerenciamiento, la ligazón, el arraigo -por sólo mencionar algunas maneras en que los sujetos lo enuncian-, es un elemento fundamental del modo de subjetivación afectivo indisociable a la modalidad de relación que se construye con la naturaleza-territorio. Por ende, una dimensión de análisis clave para dar cuenta de los procesos de territorialización y de significación de la naturaleza.

Por último, la UC "Colony Park" forma parte de la segunda *oleada re-territorializante* que impulsa una producción espacial ligada al capital inmobiliario-financiero, dirigida a la construcción de urbanizaciones cerradas para sectores de ingresos altos o medios-altos. Oleada que avanza sobre las islas desde el 2004 pero que venía planeándose fallidamente desde la década anterior.

La propuesta de “Colony Park” proyecta una apropiación espacial que supone primero un diseño urbano-económico, guiado por una racionalidad tecno-económica y luego, una planificación urbano-ambiental. Ésta se inscribe dentro de la *modernización ecológica* y *ecoeficiencia*, promoviendo un desarrollo eco-friendly, alcanzado con planificación, uso racional de recursos y tecnologías, control y eficiencia.

Recurren a conocimientos técnicos y científicos, incluso al ambientalismo conservacionista, para determinar los elementos del ecosistema que serán relevantes en el diseño del paisaje y el publicitario, organizados de acuerdo a la necesidad de rentabilidad económica de los emprendedores y al imaginario del estilo de vida americanizado global.

En esta propuesta, lo novedoso es que concretarán un “*concepto inmobiliario único”*: el “*verdadero delta argentino*” en “*Una isla privada”*. Así la resignificación se liga a la elaboración de un producto sustentable dirigido a la creación del simulacro de paraíso natural prístino. Esa naturaleza producida combina elementos de distintos paisajes naturales con componentes urbanos para crear el *escenario ideal paradisíaco.* Actualizándose el vínculo dual con la naturaleza: objeto separado y de dominio humano. En tanto marco/soporte al servicio de la humanidad y decorado/producto planificado de acuerdo a parámetros de estilo, rentabilidad que simulan “lo natural”.

“*La isla privada*” adquiere entonces, una impronta global acorde al proceso de *resemantización local de los mensajes e imaginarios dominantes* en la que, la retórica publicitaria opera sobre pautas culturales para identificar entre sí futuros compradores que se sienten interpretados en sus intereses.

CAPITULO 4

TRAMA DEL CONFLICTO

"Hacer época (o historia) no es intervenir pasivamente en la cronología,
es interrumpir el momento"
Walter Benjamin, 2007

"La historia comienza al ras del suelo, con los pasos. […]
Su hormigueo es un innumerable conjunto de singularidades. Las
variedades de pasos son hechuras de espacios. Tejen los lugares."
Michael de Certeau, 1996

Para lograr el objetivo general de esta investigación hemos elegido realizar un estudio de caso instrumental. En este capítulo, explicitamos el abordaje teórico-metodológico usado para confeccionar la trama del caso de estudio y luego la narramos. Para analizarla elaboramos un cuadro que sintetiza los diferentes eventos que componen el episodio bajo estudio y que nos permite establecer sus momentos claves o de inflexión. Finalmente, analizamos la Audiencia Pública dado que fue uno de los momentos que marcó la "salida" del conflicto.

4.1 La confección de la urdimbre de la trama del caso.

Mariotti (retomando a Paul Ricoeur y Balager) establece que la trama como dispositivo metodológico nos permite aprehender las realidades sociales como construcciones históricas y cotidianas de actores individuales y colectivos. En ella, los acontecimientos de la vida, las distintas experiencias que se suceden y las situaciones, hallan su significación al ubicarlas dentro de una *urdimbre*, al entramarlas (Mariotti, 2007 y 2010). Este dispositivo nos permite construir un relato que torna comprensible la conexión existente entre las diversas acciones sociales, las enunciaciones, sentidos, percepciones y afectaciones que a los sujetos involucrados se les presentan "desordenadas", "inconexas" o relacionadas desde su punto de vista.

Es justamente en esta capacidad de ensamblar, de estructurar, de disponer sucesos discontinuos, que la trama es una herramienta metodológica adecuada para la representación y comprensión de las acciones sociales, pues esta estructuración transforma los incidentes y acontecimientos en una historia. (Mariotti, 2010)

En nuestro caso, la construcción de la trama, visibiliza lo que denominamos configuración del campo contencioso, el establecimiento de dichas acciones de los sujetos involucrados, a la vez que, la interrelación entre estos, el momento o contexto histórico espacial en el cual se desenvuelven. Y, por último, aquellos "hitos", giros e incluso irrupción en el orden del acontecimiento que suceden durante el desenvolvimiento de la disputa. Dando cuenta del componente contingente o azaroso, de aquello que escapa a lo previsible tanto por los sujetos involucrados como por quién lo interpreta, registrable en el relato "completo", "total" o el despliegue de los sucesos.

La confección de una trama supone la selección y encadenamiento de los hechos, acontecimientos, acciones, narraciones, etc. Esto implica la realización de una síntesis de lo heterogéneo que enlace la historia. Para ello es necesario establecer los criterios que organicen este enorme cúmulo de información relevada compuesta también con sucesos y narrativas que no tuvieron cobertura mediática pero que se registraron durante el trabajo de campo o la recorrida por las islas. Aquí, lo definimos de acuerdo al orden temporal, sistematizando la información primero en un formato cronológico desde el que construimos la Cronología del conflicto que se encuentra en el Anexo. En ella se encuentra ordenado el "paso a paso" de los hechos e incluso la cobertura en los medios de comunicación. Luego de ordenar cronológicamente este abundante flujo de información y hechos, iniciamos la tarea de entramarlos.

Consideraremos, en términos generales, que el arte de entramar implica la producción de un texto narrativo, confeccionado por un "autor" que, a partir, de un punto de vista (criterios de orden y selección) crea y reconfigura un mundo de interrelaciones o relaciones de poder entre diversos sujetos sociales (en alianzas y conflictos), en una sucesión de acciones organizadas que permiten a los lectores, la interpretación de un momento histórico.

En este sentido, el quehacer narrativo provee a la realidad social de inteligibilidad, amplía los marcos de su legibilidad, profundizando y enriqueciendo la comprensión de los sujetos sociales sobre sus propios mundos, a la vez que la interrogación de problemáticas en otros niveles.

En sintonía, según Merlinsky (2009 b y 2014) para el estudio de los conflictos ambientales es necesario hacer una cronología del conflicto para luego construir la trama. Luego, es necesario "descomponer la complejidad de la experiencia bajo estudio",

organizando ese flujo de acontecimientos. De manera que, luego de realizada esta trama cronológica, se elaboraron las tareas propuestas por Merlinsky. Primero se identificó el *Episodio bajo estudio*, es decir, ese conjunto de eventos cuyo desenvolvimiento y encadenamiento queremos indagar: el despliegue del conflicto "Colony Park".

Segundo, se determinaron los *eventos anteriores* (EA) al conflicto que "no siendo parte del episodio, tuvieron una influencia significativa en él o se vieron influidos por este" (Merlinsky, 2014). Algunos de éstos coinciden con eventos expresados como significativos por los sujetos involucrados en el conflicto, por lo que podemos interpretarlos como parte de las sedimentaciones históricas o condiciones de posibilidad del mismo.

Tercero, se determinaron los *eventos contemporáneos* (EC) que son aquellos que también ejercieron influencia sobre el episodio, pero que temporalmente ocurrieron de manera paralela a este. Por último, se definieron los *eventos relacionados* (ER), aquellos que fueron influidos por el episodio y ocurrieron al mismo tiempo que éste.

Luego de estas tareas, se elaboró un cuadro con estos eventos para visualizarlos gráficamente y obtener una visión total del caso bajo estudio. A partir de allí, se hicieron legibles los diferentes puntos de inflexión durante el conflicto que hacen que vire hacia resoluciones inesperadas. Estos, en tanto resultado del juego de las relaciones de poder entre los distintos sujetos sociales, son momentos significativos en los cuales re-elaboran sus discursos, sentidos y acciones. Definir estos giros nos permite visibilizar y comprender las modalidades de relación con el territorio y la naturaleza, sus actualizaciones, variaciones y mixturas en tanto procesos dinámicos e incluso sinérgicos.

Según Merlinsky, esta manera de hacer inteligible los sucesos es muy pertinente cuando una investigación tiene como foco central analizar procesos de interacción, negociación, consenso y conflicto entre sujetos sociales que operan en diferentes escalas, dado que la unidad de análisis es el campo contencioso mismo. Los estudios de caso permiten captar el dinamismo de estas relaciones sin perder de vista la configuración de ese campo como una totalidad. (Merlinsky, 2009b: 81)

Finalmente, en términos del proceso investigativo, este quehacer narrativo representa una extraordinaria oportunidad para la reflexión metodológica y epistemológica, dado que en ese proceso analítico de organizar el flujo dinámico de las interacciones sociales refinamos las

preguntas de investigación, a la vez que, las conceptualizaciones teóricas. Por su parte, el reorganizar esta complejidad bajo estudio estableciendo los diferentes eventos nos permite visualizar gráficamente los "hitos", el incremento de la tensión, los giros en el despliegue del conflicto como totalidad. Esto es crucial para comprender la problemática general en la que este caso está inmersa y comparar con otros casos.

4.2. TRAMA DEL CONFLICTO COLONY PARK

El río es memoria.
Haroldo Conti, *Sudeste*, 1962.

En el Delta la historia comienza al ras del agua, allí donde entre el lecho barroso y el agua se ven asomar los primeros juncos. Lentamente, sedimentación tras sedimentación, el barro se acumula y llegan camalotales de río arriba cargados de semillas que favorecen a la recreación del ecosistema deltáico. Con los años, desde el ras del agua, entre los juncos y camalotales se ve asomar primero pequeños islotes de pajonal rodeados de juncales y ya luego la isla que se va formando, albergando nutrias, carpinchos y aves.

Junto con la flora y fauna local, llegan a hacer sus "*ranchadas"* o *"refugios"* los isleños junqueros, quienes construyen sus casas y se quedan a vivir en el lugar que les permite recolectar junco, cazar, pescar, vivir en la incipiente isla.

Este relato bien podría suceder en cualquier zona del *frente de avance* del Delta, zona donde las islas se van formando con los años y poco a poco las familias isleñas se instalaban. En concordancia con los relatos, según un análisis geológico del área del Río San Antonio, Canal Vinculación y Luján para el año 1935 todas estas zonas eran altamente inundables ya que formaban parte del antiguo frente deltaico[53] que, dada la característica de progradación fluvial del estuario deltáico fue sedimentando, como reseñamos.

Tal como vimos, las capas de sedimentación histórica en el Delta persisten en las prácticas y enunciados de quienes han subsistido pese a los "*momentos difíciles*". Imbricadas

[53] Los cambios morfológicos registrados a escala decenial han demostrado ser de gran importancia para el manejo ambiental sustentable del frente deltaico y planicie estuárica del Río de La Plata. Los resultados obtenidos muestran un avance del frente deltaico sobre la costa de San Fernando desde el año 1969 hasta el 2002, con una velocidad de progradación de 34,14 m/año. Esta progradación costera ha incrementado la superficie de la isla unos 3.500.000 m2 desde 1969, a una velocidad promedio estimada de 103.654 m2/año. (Marcomini et all, 2011)

en éstas, perduran las huellas de otros modelos productivos, tales como el impulsado por Sarmiento, sedimentado en la llamada *"Ley forestal"* (Ley 2072, de 1888) y en el imaginario social en el cual la propiedad de la tierra está ligada a su posesión por trabajarla y habitarla. De allí que, de acuerdo a los relatos de las familias isleñas, algunas llegaron al Arroyo Anguilas y La Paloma allá por 1940 cuando las tierras eran sólo pajonales, juncales con incipientes albardones.

Sin embargo, este es uno de los relatos posibles que desembocan en el conflicto que constituye nuestro caso.

Otro de los relatos puede iniciarse, también al *ras del agua,* en ese momento en el que se ven asomar los primeros juncos y pajonales. Del otro margen del río, sobre la costa de San Fernando, la familia De Marzi obtenía el título de propiedad o el boleto de compra-venta de "las parcelas 17 y 18" sobre la virtual tierra firme, desde entonces llamada "Isla de Marzi". No se encontraron registros de que la familia habitara la zona, ni cómo fue el proceso mediante el cual esos primeros juncales y pajonales se transforman en propiedad privada. Sólo hay registros de que en el año 1948 realizaron una certificación del dominio de la zona aluvional en el marco de un litigio con la Provincia de Buenos Aires. Esta última alegaba que las tierras al ser aluvionales eran de dominio público, mientras la familia apelando a la "ley forestal" decía ser la "dueña". El dominio fue concedido a la familia.[54]

En el año 1989 la familia De Marzi vende el título de propiedad de las parcelas 17 y 18 a la empresa Puentes del Plata S.A.

Algunos integrantes de dicha familia realizan, en el año 2015, una impugnación a la venta de tierras a Better S.A. por "falsedad ideológica" alegando que no habían sido consultados la totalidad de los dueños de las parcelas para realizarla pidiendo la nulidad de tal proceso. Recurso que fue rechazado judicialmente. Este último incidente no tuvo relación

[54] Si tenemos en cuenta que regía la ley 2072 la familia debería haber demostrado posesión de la zona para que se le otorgue la concesión. Pero no hay registros de tal posesión, las familias que han vivido allí desde entonces nada sabían al respecto. O quizás, la familia lo obtuvo pagando un monto en dinero. El trasfondo del litigio era que al ser tierras de crecimiento aluvional se incrementan con el tiempo por lo tanto se debatía su dominio y por ende el de las "nuevas tierras".

directa con el conflicto "Colony Park", sin embargo, su resolución lo habría alterado legalmente. [55]

En 1996 aparece el primer conflicto público respecto a la potencial "Isla de Marzi", es decir, que se registra en medios de comunicación nacionales lo cual genera que el debate local ingrese en la esfera pública. Según figura en las notas periodísticas, esas tierras habían sido adquiridas por el grupo Puente del Plata S.A., cuyo presidente era Alfredo Aramburu y otro de sus integrantes era Roberto Suárez Silva. Éstos proyectaban la realización de una "*isla artificial"* que sería una urbanización denominada "Isla del Plata":

> "una isla privada de 352 hectáreas frente al puerto de San Isidro, con viviendas para 20.000 personas y un puente entre esa isla y terrenos del puerto" (Clarín digital, 1996) "La obra no tiene antecedentes: 830 metros de puente con un ancho de circulación de cuatro carriles además de senda peatonal y de bicicletas y conecta el barrio con un distrito al que no pertenece." (La Nación, 1996)

El proyecto de "*isla artificial privada"* era llevado adelante por el arquitecto Fernando Robirosa y por Roberto Suárez Silva, el primero representante de la empresa Buenos Aires Yacht Golf Club. Otros socios del proyecto eran Florencio Beccar Varela y Marco Pasinato, el último era, por aquellos años, el secretario de Planeamiento de Capital Federal. Éstos, junto a Robirosa, años después formarían el estudio RBVP (Robirosa-Beccar Varela-Pasinato) e impulsarían Colony Park.

Como mencionamos, se suscitaron controversias por el emprendimiento que terminaron suspendiéndolo. Me resultó interesante la manera en que fue tratado el conflicto en los medios. En el diario La Nación se titulaba: *"Tigre quiere urbanizar un río"* donde analizaban que el proyecto generaba *"aplausos y abucheos"*:

> "Por un lado están los que sueñan con ser dueños de un paraíso a pocos kilómetros de la Capital Federal y en la otra punta la dirigencia política de San Isidro denuncia un negocio inmobiliario de varios millones de dólares y siente que el tema se le escurre entre los dedos. El temor de los dirigentes es claro: el municipio no tiene dominio sobre las islas ubicadas frente a su costa ni sobre la zona portuaria por donde se conectaría la isla con el continente. […] Según el diputado provincial Gustavo Posse [hijo del actual intendente de San Isidro] "se están parcelando las aguas del Río de la Plata: Proponen construir una ciudad en apenas dos parcelas de terrenos aluvionales que se tienen que rellenar para llegar a la superficie de 350 hectáreas."

[55] Como veremos, Ferreccio alega lo mismo con argumentos absolutamente diferentes. El conflicto familiar excede nuestro caso de investigación, pero resulta interesante registrar que la propiedad registral de estas tierras viene carga de tensiones y "traiciones".

Mientras, los empresarios declaraban *"Las parcelas valían muy poco cuando eran agua pero ahora se revalorizaron enormemente y el negocio genera muy buenas expectativas"* (La Nación, 1996). Según estimaban, la realización de la obra requería dragar el río San Antonio, para rellenar 5 metros y alcanzar el nivel de cota, por lo que tardarían 8 o 10 años para finalizarla.

Otro titular del mismo diario fue "*Insisten con sacar la isla a flote"*: *"La Nación recorrió en una lancha la zona donde se levantaría el barrio para 20.000 habitantes. Pero a pesar de los intentos por descubrir la misteriosa isla no se vio ni un centímetro de tierra"* (La Nación, 1996).

La polémica entre los intendentes involucrados refería a los límites jurisdiccionales de las tierras y por ende la obra. Mientras Posse cuestionaba que esas islas que *"no existen, son 10 hectáreas de pajonales"* al estar frente a la costa de San Isidro debían pertenecer a ese partido, además que el proyecto era *"un negocio muy turbio"*. El intendente de Tigre, Ubieto declaraba:

> *"los terrenos son nuestros. […] los de la Municipalidad de San Isidro están politizando un tema que es netamente económico y de capitales privados. No sé por qué se tendría que meter a opinar la legislatura provincial". […] Por supuesto que esto es un negocio inmobiliario"* (Clarín Digital, 1996).

La polémica se clausuraba por la vigencia de ley 2072 que establece que las tierras aluvionales pertenecen al partido de Tigre.

Por último, en Clarín Digital, se publicaba la opinión de diferentes urbanistas, arquitectos, especialistas en impacto ambiental y Greenpeace. Algunos mencionaban al Delta como ecosistema dinámico, una "*zona verde que aún queda"* y que hay que preservar. La última declaraba "*es un atropello a la naturaleza construir en un río"*, cuestionando la urbanización de un río y los estudios de impacto ambiental poco "*serios"*.

Alrededor de 200 vecinos de San Isidro, algunos pertenecientes a organizaciones sociales y ambientales, otros a clubes náuticos y comerciantes, incluso el intendente Posse, solicitaron a la legislatura la anulación del proyecto. Una de las razones esgrimidas era que perjudicaba los deportes náuticos, el turismo y que generaba impacto ambiental. Finalmente, "Isla del Plata" no se realizó.

La descripción algo detallada de este conflicto que fue cubierto durante unos pocos días en los medios nacionales, se debe a que "Isla del Plata" no fue la única urbanización cerrada proyectada en ese sitio. Estudios RVBP -ya creado- fueron contratados por otros inversionistas para realizar "Colony Park, Isla privada" un emprendimiento, un country náutico.

Digamos que la "Isla de Marzi" traía consigo una historia conflictiva, ya que once años después emerge en la escena pública el conflicto "Colony Park" que compartía algunas proyecciones. Sin embargo, las familias isleñas que habitaban el Arroyo Anguilas, la Paloma, Mojarra y Pacú, nada sabían de esas proyecciones hasta que se concretaron.

El 24 de septiembre de **1999** la empresa Better S.A. por medio de su presidente Sr. Roberto Suarez Silva vende a "Colony Park" S.A., la titularidad registral de las parcelas de la denominada "Isla De Marzi", por escritura pública Nº 300 en $ 30.000 (treinta mil dólares, cuando el cambio era "uno a uno"). Meses antes, la sociedad anónima "Colony Park" se había constituido por los empresarios Adrián Gabriel Schwartz y Mónica Andrea Gramblicka con 12.000 pesos argentinos.

En el capítulo anterior mencionamos a los directivos e inversionistas principales -Adrián Schwartz, Andrés Schwartz, Adolfo Volodi Berestavoy y Sergio Manuel Rasposeiras- y analizamos el master plan, diseño urbanístico y del paisaje; así como las enunciaciones y proyecciones sobre la isla.

En términos administrativos, en el año **2000**, la Dirección Nacional de Vías Navegables, que depende de la Secretaría de Transporte de la Nación, otorgó al emprendimiento la declaratoria de obra para el dragado en el canal Vinculación y el río San Antonio *"para el relleno de su propiedad"*. Dado que en 2007 se presentó "documentación complementaria" la certificación se mantuvo vigente.

En **2005**, los inversionistas presentan el proyecto de UC o country náutico al municipio de Tigre durante la gestión Hiram Gualdoni -que estuvo un año entre el fallecimiento del intendente Ubieto y la asunción de Sergio Massa. Les otorgan prefactibilidad del uso de la tierra, así como la prefactibilidad del desarrollo de Colony Park S.A. con 1.155 unidades de vivienda en la 1ra. Sección de Islas.

En **2006,** el Secretario de Planificación e Ingresos y Financiamiento Público de la Municipalidad de San Fernando, firma la prefactibilidad de uso del suelo para la ubicación de la Base del Transbordador del emprendimiento, sobre el Río Luján.

Mientras, la Dirección de Saneamiento y Obras Hidráulicas bonaerense aprueba técnicamente el proyecto, aunque el expediente debía seguir recorriendo otros estamentos estatales para poder iniciar las obras, por ejemplo, presentar la Declaración de Evaluación Ambiental.

En noviembre del año **2007**, en la guardería náutica Marina del Norte, los emprendedores daban inicio a la difusión y venta de lotes para la construcción del megaproyecto urbano "Colony Park, Isla Privada" en las Islas de Tigre.

Cabe comentar que Colony Park S.A. no era el único emprendimiento proyectado en la zona, justo lindante con éste, estaba Fideicomiso "Parque de la Isla", cuyo director del proyecto era Francisco José Billoch. Al inicio de la controversia generada por el primero, este emprendimiento queda clausurado sin iniciarse ni difundirse las obras.

La municipalidad de San Fernando, en mayo del **2008**, da a conocer en su Boletín Oficial el emprendimiento Colony Park S.A. que se realizaría en las islas frente a la costa del partido y el que tendría acceso en automóvil a través de un transbordador.

En ese mismo mes, la organización ambiental de Tigre ADRP, difunde un comunicado de prensa *"Colonya Park", una nueva amenaza para el Delta,"* detallando el incumplimiento de normativas ambientales y lo que se conocía del proyecto: la propuesta de remodelación de la costa de San Fernando diseñada por el Arq. Clorindo Testa que preveía un transbordador de automóviles a través del Río Luján, con destino a la isla y a futuras amarras.

Comienzan a realizar cartas de denuncias por dicho incumplimiento de normativas ambientales a diferentes organismos municipales: a prefectura; a la policía de Islas; al Municipio y Concejo Deliberante de Tigre y San Fernando; al Organismo provincial para el desarrollo sustentable (OPDS) y a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SADS).

En simultáneo, entre finales del 2007 y 2008**,** representantes del megaemprendimiento custodiados por Prefectura Naval Argentina desembarcan en el Arroyo Anguilas incitando a

la firma de un Convenio de Desocupación para algunas familias isleñas que allí vivían, argumentando que éstas no tenían los títulos de propiedad. En éste los indemnizaban desde 10.000 a 30.000 pesos argentinos-según relato de la empresa o las familias- o bien, les proponían darles otros terrenos en otras islas.[56] Situación que fue acompañada del hostigamiento y amenazas a las familias por ser *"usurpadoras"*.

Alberto Urani, apoderado de Colony Park y encargado de realizar la firma del Convenio, declararía un año después en los medios masivos de comunicación que la familia Aguirre Castro fue la "*única familia reconocida por la empresa como habitantes antiguos de la isla"*, el resto "*eran ocupantes o bien gente que tenía un ranchito al que iba los fines de semana a pescar".* (Página 12, 2009)

Una manera que encontraron las familias de defenderse fue hacer una denuncia en la fiscalía de Pacheco, pero no fue tomada la denuncia. Por una casualidad, el abogado Enrique Ferreccio Altube que salía a dar un paseo en su bote, se encontró en la costa con Gastón y en la conversación le contó que "*habían perdido todo"* a causa de "Colony Park". Fueron a la zona y el abogado se ofreció a representarlos como querellante ya que a ellos les daba miedo hacerlo en nombre propio.

A mediados de **2008**, se iniciaron diferentes causas judiciales en distintos fueros para defender su derecho posesorio, quien interpuso una demanda civil y luego una denuncia penal (Causa N° 2843/08). Al inicio de la causa penal se solicita: se investigue la presunta comisión del delito de usurpación de tierras fiscales, de usurpación de aguas entendida como cosa inmueble y daños por estrago; se investigue el posible incumplimiento de los deberes de funcionario público por parte de los funcionarios municipales y provinciales involucrados en el proceso de "aprobación" del emprendimiento. Con el correr del tiempo, va construyendo una apuesta jurídica, audaz, por un lado, argumentando que se ha cometido "*un crimen de lesa humanidad"*, al ser una política de hostigamiento direccionada a una población isleña ancestral por parte del estado. Por otro lado, esgrime que se han realizado "*estragos a los bienes de dominio público"* por ser islas que, al estar en estado de inundabilidad y encontrarse dentro del área de ríos internacionales se constituyen como *bienes de dominio público*.

[56] Para el tipo de cambio del momento, equivalía aproximadamente a 500 dólares. En el 2008 la empresa empezó vendiendo los lotes a 30.000 pesos argentinos o 10.000 dólares y para el 2010 habían aumentado a 25.000 dólares o 250000 pesos argentinos, variando de acuerdo al tipo de cambio.

Cuestionando la "propiedad privada" del humedal y la falsedad ideológica del título de propiedad esgrimido por la empresa. (Ver Capítulo 5.4)

Además, se reúnen con funcionarios municipales sin que éstos den respuestas a su situación. Mientras el abogado comienza reuniones con ADRP para hacer presentaciones judiciales conjuntas.

En junio de 2008, se logra que la Cámara Contencioso Administrativa de San Martín emita un fallo o acta para paralizar las obras sobre la ribera de San Fernando. Además, la Municipalidad de Tigre labra un acta de *"paralización de obra"*, hasta *"se realicen los estudios de impacto ambiental correspondientes"*. Dado que la empresa no había presentado la Declaración de Evaluación Ambiental (DEA), ni siquiera el Informe de Evaluación de Impacto Ambiental (EsIA) para iniciar dicho procedimiento.

A fines de junio, la Secretaría de Inversión Pública y Gestión Ambiental de la Municipalidad de Tigre, procedió a labrar una segunda acta de paralización de obra, hasta tanto *"se realicen los estudios de impacto ambiental correspondientes"*.

El 15 de julio, algunas familias deciden la ruptura del "Convenio de Desocupación" basados jurídicamente en la "*lesión de los principios de buena fe, vulneración de la moral y las buenas costumbres y el menoscabo del ejercicio regular de sus derechos"*. Aportando pruebas en la causa penal.

Ese mes, desde el Ministerio de Planeamiento de la Provincia de B.A. responden a las cartas enviadas por la ADRP y el abogado patrocinante de las familias afectadas:

> "nosotros estuvimos batallando sobre este tipo de emprendimientos porque modifican (por adición) el régimen de escurrimiento de la cuenca del Río Luján amparada por la Convención RAMSAR. En general los movimientos de suelo en otros emprendimientos similares se hicieron sin ningún tipo de autorización (nuestra, del ADA, del OPDS) así que están todos judicializados (clausurados por los municipios como es el caso de San Sebastián de Pilar o con recursos de amparo como el Cazal y El Cantón de Escobar). A raíz de todo esto y que han llegado cartas documento de ONGs a la provincia el tema está que arde y se ha armado una comisión interministerial para sacar un acto administrativo que haga necesaria una intervención conjunta de los tres organismos".

En agosto, pese a tener ese proceso judicial en marcha y dos actas de paralización de obra, la empresa aprovechó los momentos en que varias familias se ausentaron y comenzó las obras destruyendo con topadoras el monte y las casas. Iniciaron el dragado del Canal Vinculación y San Antonio, la rectificación del curso y ensanchamiento del arroyo Anguilas.

Primero se destruye con topadoras las casas, luego les tiran tierra del refulado hidráulico sepultando los escombros y destrozos.

Cuando volvieron las familias se encontraron con que el lugar había sido destruido o quemado.

Otra contingencia hizo que Jorge Peimer, ambientalista isleño e integrante de la ADRP, tuviera que ir con su canoa islera al Arroyo Anguilas a llevar unas muestras recetadas por su esposa médica para una de las hijas de la familia Gadea. Quien en medio del azoramiento frente a la transformación del Anguilas se encuentra con la familia y se entera de lo que estaba sucediendo. Inmediatamente la ADRP, que ya venían denunciando la proyección del UC Colony Park, comienza a articular con las familias.

La noticia circuló por las islas llegando a las organizaciones sociales y ambientales locales. Comienza una sinérgica relación entre la ADRP, las familias isleras, el Centro Cultural Casa Puente y, unos meses después el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI). Iniciaron una lucha por la "*defensa del territorio"*.

A inicio del **2009**, las familias afectadas junto a las organizaciones sociales, comienzan a reunirse en la zona en conflicto para organizar acciones en conjunto, y así frenar el emprendimiento. Juntos, deciden poner en marcha la estrategia política de *"sacar el conflicto afuera"* de las islas buscando darle más visibilidad mediática. Mientras continúan solicitando a OPDS que realice la Audiencia Pública e intervenga.

En mayo, la empresa destruye por segunda vez las casas de las familias que habían logrado rearmarlas. Continúan con la rectificación del Arroyo Anguilas, transformándolo en un arroyo de 30 metros casi rectos.

Luego ADRP presenta la denuncia Nº 11 a la Secretaría Hidráulica de la provincia, al OPDS denunciando el dragado y movimiento ilegal de suelo.

En agosto de ese año, en el marco de la acción judicial iniciada por incumplimiento en la presentación del EsIA, por parte de la ONG Asociación Civil en Defensa de la Calidad de Vida (ADECAVI) a Colony Park S.A. (Expediente N° 68660/08, diciembre de 2008). La jueza Silvina Mauri, del Juzgado Civil Comercial N° 11 de San Isidro, dictó una medida cautelar de suspensión de obra por la falta de la correspondiente DEA, notifica a Colony Park,

municipalidades de Tigre y San Fernando, Prefectura Naval y la Dirección de Obras Hidráulicas de la Provincia.

Ese mes, aparece en las redes sociales el primer Comunicado de Prensa de los isleños del Arroyo Anguilas y La Paloma titulado: *"Desalojos en el delta de Tigre. Megaemprendimiento inmobiliario "Colony Park" desaloja población isleña en el Delta del Paraná."* Allí relatan el desalojo y hostigamiento que padecen las 20 familias que vivían en el arroyo, y que iniciaron en forma conjunta e individual acciones legales para defender sus derechos posesorios en el Delta que es un humedal. Denuncian al emprendimiento por seguir realizando la construcción y destrucción de manera ilegal.

Ese mismo mes, durante los días siguientes, el intendente de Tigre, Sergio Massa, participa en el Hilton Hotel de Puerto Madero de la "Expo Real Estate 2009": el "*1° Congreso de Desarrolladores e Inversiones Inmobiliarias"*. Fue el único y primer intendente municipal que participa en este evento. Su disertación se tituló: "*Tigre, un lugar seguro"*. *"Invertir en Tigre es seguro porque contamos con un plan estratégico de desarrollo urbano con oportunidades y reglas claras para los inversores. […]El crecimiento sustentable de Tigre brinda un marco de oportunidades para los inversores."* Finalmente, anunció la preparación de un *"Master Plan para el Delta, con el fin de dar seguridad jurídica a los negocios inmobiliarios*"; declarando que el mismo, sería enviado al Honorable Consejo Deliberante en diciembre.

En el Juzgado de Faltas de Tigre (causa N° 2626 del año 2008 "Barrio Privado Colony Park" iniciada por el Dr. Ferreccio), luego de constatar el incumplimiento de la intimación a la paralización preventiva de las obras, se le impone una multa de $ 71.000 con el agregado de mantener la paralización de la obra hasta tanto den el cumplimiento a todos los requisitos legales correspondientes. La empresa Colony Park apela, pero la multa queda firme. Según las declaraciones del Secretario de Inversión Pública, Urbanismo y Gestión Ambiental Grandoni, ésta fue pagada por la empresa. Aunque se desconoce el destino de esos fondos.

El periodista Darío Aranda publica en el diario nacional "Pagina12" una nota sobre el caso, además del énfasis en el impacto ambiental sobre el humedal, por primera vez aparecía el relato de los damnificados en un medio de cobertura nacional. Desde entonces, se genera un efecto multiplicador que pone en agenda mediática el caso y se instala como *"conflicto*

Colony Park". También entrevista a Urani, las familias, Dr. Ferreccio y a Grandoni, quien, sostuvo:

> *"el municipio ya cobró las multas correspondientes. El tema lo debe seguir el organismo provincial de Desarrollo Sustentable, que es quien tiene que evaluar el estudio de impacto. Por lo pronto, la empresa cuenta con la prefactibilidad de uso, emitida tanto por el municipio de San Fernando como por el Ministerio de Planificación Federal para trabajar en el dragado de los arroyos".* (Página 12, 2009)

En septiembre circula por las redes sociales otro comunicado de las familias isleñas afectadas: *"Quieren borrar del mapa un arroyo y a sus habitantes en el Delta de Tigre"* Lo firman como "Asamblea Delta y Río de la Plata Cuenca Internacional" (ADRPCI), un espacio virtual blog, en el cual difunden lo que acontece en las causas judiciales.

Por entonces, la organización social "Central de Trabajadores Rurales" comienza a visitar a las familias y ayudarles económicamente dada la situación que estaban transitando.

Además, algunas familias afectadas deciden organizarse en una cooperativa llamada "Isla Esperanza" dado que sus áreas de producción estaban destruidas o ya no existían. Obtuvieron apoyo técnico y económico del INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) para la construcción del galpón y la compra de las máquinas para confeccionar las cortinas de junco. Retornaron al arroyo para construir un galpón. Además, inician tramitaciones para recibir subsidios estatales que les permitiera generar más recursos económicos.

En octubre, dado que la empresa pagó parte de la multa, las dragas y retroexcavadoras contratadas volvieron a trabajar, profundizando el dragado del Arroyo Anguilas, taponado con los sedimentos la entrada del Arroyo La Paloma, así como reiniciando obras de desmonte.

Al día siguiente de ese hecho, las familias isleñas, junto a ADRP, MNCI y otras organizaciones ambientales destaponan con palas el arroyo y lo reabren. Por su parte, representantes del INTI inician gestiones gubernamentales para efectuar el cumplimiento de la paralización de las obras, esgrimiendo que se habían afectado bienes públicos (carteles y materiales de construcción financiados por el organismo).

Dada la presión y denuncia de las organizaciones sociales y ambientales, logran que aparezca en un programa de TV de "La Nación" las imágenes de los *"estragos ambientales"* ocasionados por la empresa, sumado a otros programas de organizaciones sociales, tales como Barricada TV.

Mientras, se realiza en el Museo de la Reconquista de Tigre una conferencia titulada*: "Pensando en verde: estrategia económica para el siglo XXI"*. Organizada por Fundación Proyecto Cambio Climático, Universidad Congreso, Fundación Metropolitana y el Municipio de Tigre. El invitado especial era Al Gore, en su gira mundial de presentación del documental "Verdad Incómoda". En la presentación Massa expresa:

> *"Hablar de medio ambiente en una aldea global es hablar en qué mundo vamos a vivir en el mediano y largo plazo. […]Dos cuestiones vamos a plantear, uno que tiene que terminar con ese avance indiscriminado del hombre en el Delta, queremos que haya reglas, queremos que ese lugar, esa gran reserva que tenemos a 15 minutos de la ciudad de Buenos Aires, esos 200 km cuadrados de isla tengan reglas, para que el hombre en su afán por la rentabilidad no se lleve por delante algo tan importante como las islas del Delta. Y queremos además plantear un programa que tiene que ver con guardarle, con reservarle carbono al mundo y lo vamos a hacer desde aquí con un producto que todos conocemos en el Delta que es el bambú, que desarrolla rápido y nos va a permitir empezar a tener reservas de carbono."*

Días después, en el Centro Cultural y Comunitario Casa Puente, de la Primera Sección de Islas del Delta, se realiza una jornada con diferentes organizaciones sociales locales para realizar un mapa llamado "*El Otro Delta".* Además, en el evento, Juan del Anguilas lee la *"Carta de un isleño a un funcionario de Estado. Arroyo Anguilas, Delta del Paraná: Catástrofe por afán de rentabilidad".* Redactado en respuesta a la declaración de Massa en la conferencia de Al Gore. (Ver Anexo, Cronología del conflicto)

A fin de octubre, diferentes organizaciones sociales y ambientales realizan en Tigre una Caravana Náutica en "*Defensa del Delta"***,** bajo la consigna "*Vienen por el Delta"*, promovida por ADRP. Ésta se realizó por el Río Tigre y finalizó en el continente, en su recorrido los manifestantes entonaban el cántico *"Basta ya de urbanización, el delta está muriendo que lo sepa la nación."*

Un mes después, el Dr. Ferreccio presenta en la causa penal las primeras imágenes aéreas que demostraban la transformación del humedal como consecuencia del avance de las obras. Involucra en la causa a los funcionarios municipales Segnul y Grandoni por incumplir el control de la clausura. Las imágenes se hacen públicas generando gran impacto social.

Se difunde otro comunicado de prensa: "*Declaración de la Asamblea de Isleros de los arroyos Anguilas y La Paloma."* Comienzan expresando: "*Nosotros, pescadores y junqueros, vecinos todos del arroyo Anguilas-La Paloma hemos denunciado hasta el hartazgo los delitos cometidos por la empresa Colony Park, pero ni la justicia, ni los gobiernos actúan."*

En diciembre, en el amarradero Marina del Norte de San Fernando, la inmobiliaria Salaya Romera, comercializadora exclusiva de los lotes del emprendimiento Colony Park, convocó a los representantes de varias inmobiliarias de la zona norte y CABA para ofrecer los lotes a la venta. Asisten al evento Hugo y Jorge Schwartz.

Afuera del evento, la ADRP realizó una acción directa informando respecto al impacto ambiental y social ocasionado por el UC, con el objetivo de desalentar a los futuros compradores.

Dentro de la causa judicial penal, la Jueza Arroyo Salgado, resuelve que el OPDS debe realizar la audiencia pública y la DEA, quitando la potestad a la municipalidad de Tigre. Recordemos que desde 2002 ésta tenía la facultad de evaluar y aprobar los UC en el partido.

En febrero del **2010**, Colony Park S.A. firma un acuerdo con la ONG ADECAVI en el marco de la causa civil. Resuelven que el UC presentaría la EsIA en el plazo de 90 días, permitiéndole realizar "*mantenimiento de obras".*

A partir de entonces, las máquinas contratadas por la empresa vuelven a la zona.

En marzo de **2010** la ADRP presenta al Concejo Deliberante de Tigre un "Régimen de Protección socio ambiental del Delta" (RPSAD) para establecer un ordenamiento ambiental del territorio. Mientras se reunieron en varias oportunidades con funcionarios municipales para comunicar esta propuesta, así como las necesidades y conflictos en las Islas. No obtuvieron respuestas, ni se le dio curso administrativo a la propuesta.

El 17 de abril, conmemorando el día de la lucha campesina e indígena, organizaciones socio-ambientales locales, regionales e internacionales realizaron una "*Jornada en defensa del Delta y las familias isleñas que lo habitan"* en la Estación de Tren de Tigre.

Días después, en el Museo de la Reconquista, el intendente de Tigre presentó el proyecto del Plan de Ordenamiento Ambiental para el Delta de Tigre, manifestó la necesidad de: *"ordenar el territorio y generar normativas acordes al desarrollo sustentable, acordes a la preservación del humedal y el respeto por la identidad cultural de los isleños. Con un mensaje para el desarrollo inmobiliario que defenderían la insularidad de la isla, sin túneles ni puentes."*

En mayo, Colony Park presenta un nuevo Informe de Impacto ambiental a ser evaluado por OPDS.

Varios isleños que vivían en el Arroyo Anguilas y la Paloma reciben llamados telefónicos intimidatorios, en nombre de un supuesto Comisario de Policía de Isla. En rápida respuesta las organizaciones circulan un comunicado en repudio.

A inicios de agosto, el UC publica en su página web un *Newsletter*, una revista virtual y en formato papel, en la anuncian el "Nuevo Vivero" para generación de especies autóctonas y el estado de la obra:

> *"Se incorporaron a la obra 2 nuevas dragas, las cuales darán un gran impulso al avance del relleno, se trata del equipo de PENTAMAR de reconocida trayectoria en la ejecución de barrios privados y grandes rellenos; y una segunda draga de la empresa TOTAL SEAL quienes actualmente ya trabajan con otros equipos en Colony Park.*[…]
> *Al mes de Julio del corriente año llevamos efectuado:*
> *67% de relleno de la 1° etapa.*
> *78% de Tablestacado de la 1° etapa."*

Ese mismo mes, en el marco de la causa penal, la fiscal Rita Molina realiza la primera inspección ocular al Arroyo Anguilas.

Días después se publicaba en un diario local declaraciones Grandoni:

> *"cuando se inició la gestión de Sergio Massa, hubo gente que vino a hablar, y en aquel momento intercedimos, y logramos a través de un acercamiento entre las partes que se resarciera a la gente que se había ido de ahí con escritura o económicamente. Teníamos entendido que había un par que siguieron en la Justicia. Esto está en la Justicia y lo dirimirá la Justicia.[…] "Estuvimos haciendo inspecciones para que no haya ningún avance con respecto a las obras, con los movimientos de suelos, no así si están dragando el Vinculación, el Anguila o un arroyo que están transformando en navegable. Además, los dragados que observamos son en arroyos donde van sacando acá y colocando allá. No vemos demasiada dificultad".* Aseguró que: *"Colony Park va a avanzar en la medida que sea prudente, que no sea dañino y cumpla con todas las condiciones habidas y por haber. Después de todo, no es Botnia, pero si este emprendimiento no resiste ningún EIA de jerarquía no se hace. No tenemos un compromiso con nadie."* (Actualidad de Tigre, 2010)

A fin de octubre, antes de las elecciones nacionales, la municipalidad organiza el festejo del Día del Isleño, histórica fiesta local en todas secciones deltáicas. Massa declaró:

> *"Hoy renovamos el compromiso con los vecinos de Islas. Sabemos que durante muchos años la Isla no ocupaba un lugar importante y hoy con el crecimiento del área Metropolitana, va creciendo de manera desigual. Yo quiero asumir hoy el mismo compromiso que tomé en el Honorable Concejo Deliberante cuando arrancaron las sesiones, y tiene que ver con aquellos que por ganar un peso se quieren llevar por delante al Delta, ni puente, ni túnel para el Colony Park, porque nosotros creemos que la Isla es Isla y defendemos su carácter insular".*

La frase *"Ni puente, ni túnel"* del candidato a presidente sería retomada en varios artículos periodísticos nacionales y locales. En otras notas periodísticas Massa declaraba, *"lo*

más importante de todo es que le encontramos desde la vía jurídica y desde la vía de las reglas un mecanismo que le dé una situación definitiva al Delta." Con respecto al sistema legal de protección del ecosistema, que controlará los desarrollos inmobiliarios según Massa *"el conflicto más grande está planteado en la zona de Colony. Porque una cosa es la zona del Arias, de San Antonio, que tiene una consolidación de 200 años y otra cosa es lo que creció en las últimas tres o cuatro décadas".* (InfoBan, 2010)

El 7 de noviembre, las organizaciones realizan una acción de difusión de las problemáticas locales bajo el lema *"No cambiemos verde por verde$. Los humedales valen más que los negocios."*

La Jueza Federal Arroyo Salgado, en el marco de la causa penal del Juzgado N° 1 de San Isidro, en respuesta al pedido de la fiscal Rita Molina, ordena la Clausura preventiva de las obras de los emprendimientos "Isla Colony Park S.A." y "Parque de la Isla" y solicita a OPDS realice la Audiencia Pública.

En febrero del **2011** el OPDS resuelve posponer la realización de la audiencia pública a julio de ese mismo año alegando haber recibido notas solicitando su nulidad.

Funcionarios municipales de Tigre solicitan una reunión con diferentes representantes de organizaciones ambientales para debatir en torno al caso Colony Park y la futura implementación del Plan de Ordenamiento Ambiental, que luego sería el Master Plan. Reunión donde se vierten argumentos y acciones en el conflicto así como medidas futuras. (Ver Anexo: Cronología del conflicto)

Dado que, en diciembre de 2010, ADECAVI presentó un escrito denunciando el incumplimiento de las obligaciones asumidas en el acuerdo por parte de la empresa, a partir de marzo de **2011**, la jueza dispuso que la demandada había incumplido las obligaciones asumidas en el acuerdo, por lo que debía abstenerse de realizar toda tarea en el predio.

En abril de 2011, Eduardo Carrasco, Presidente de Colony Park S.A., presenta una nota al director del OPDS aclarando que ni la Municipalidad de San Fernando, ni el Consorcio Parque Náutico San Fernando autorizaron:

> *"el puerto para trasbordadores (ubicado en San Fernando) dado que la empresa consignó una ubicación hipotética tomando como referencia las bases del Concurso Nacional de Anteproyectos para el Frente Ribereño de San Fernando y sus accesos*

públicos, dejando de esa manera el error involuntario que se consignó en dicha presentación."

Esta presentación se realizó luego de que el Club San Fernando iniciara acciones judiciales contra la municipalidad y la empresa por el impacto ambiental ocasionado en las costas del mismo a partir de la realización del tablestacado. Colony Park pagó por ese impacto ambiental y presentó esa nota argumentando un "*error involuntario".*

En abril, en la Subsecretaría de Cultura el Municipio de Tigre, junto a Fundación Metropolitana, presentan los lineamientos preliminares del Plan de Manejo para las Islas del Delta (PMID). A partir de un cuestionamiento de un integrante de ADRP en torno a la implementación y diagnóstico del mismo, recibe amenazas públicas. Las organizaciones sociales emiten un comunicado de repudio.

Días después, bajo la consigna: "*No cambiemos Verde por Verde$. Los humedales valen más que los negocios. Defendamos la Costa a toda Costa"* Se realiza otra *"Caravana en Defensa de la Costa, los bienes comunes públicos, naturales y culturales."* Expresaban las organizaciones:

"nos movilizamos por: la protección de los humedales; una costa pública y accesible para todos; la defensa de las tierras públicas urbanas; planes urbano-ambientales participativos; acceso a la información; audiencias públicas; consultas populares y control social del patrimonio público."

Lo significativo de esta caravana es que no sólo fue náutica sino también terrestre, el recorrido implicaba atravesar varios municipios hasta llegar a Tigre. (Vicente López, San Isidro y Tigre) Allí se hicieron diferentes actividades culturales y de difusión.

En mayo, el Concejo Deliberante del Municipio sancionó una Ordenanza "Medida de Protección Cautelar" hasta tanto se elabore un Plan de Manejo (PMID) definitivo para el área. Desde entonces se clausuran Colony Park y otros UC como "Isla del Este".

Ese mes, el Dr. Rojas Yenni, de la Fundación ambiental Pro-Tigre, antepuso una acción civil de amparo contra la Provincia de Buenos Aires y la Municipalidad de Tigre, solicitando:

"(a) que se les ordenara realizar el debido Plan de Ordenamiento Ambiental Territorial; (b) que se declarase la inconstitucionalidad del art. 9° de la Ordenanza Municipal (Nº 1996/97), al modificar el "Código de Zonificación del Partido de Tigre" (el art. 70 de la Ordenanza nº 1894/96); y (c) que se intimara las demandadas a cumplir con lo establecido en la ordenanza

> municipal de 1988 que se encuentra vigente y que declara "Reserva Natural Integral Parque Ecológico del Delta de Paraná", a las tierras no catastradas y juncales formados y que se formen en el futuro por el proceso natural." Se solicitaba también como "medida cautelar el cese inmediato de todo tipo de construcciones de barrios privados/náuticos y de toda obra susceptible de degradar el ambiente en la Primera Sección de Islas, imponiéndose a la demandada la prohibición de otorgar nuevas autorizaciones, tanto precarias como definitivas."[57]

El 27 de junio de ese año (2011), las diferentes organizaciones sociales y ambientales luego de varias reuniones preparativas, pese a considerarla ilegítima, lanzan la convocatoria para participar como orador en la Audiencia Pública bajo el lema: *"No Colonyzarán. En defensa del delta y la vida isleña."* En el comunicado señalaban que:

> "*Rechazamos la construcción de barrios privados en el Delta porque: Destruyen el humedal, su paisaje y sus bienes naturales; Destruyen casas de isleños y los desalojan violentamente; Destruyen la vida isleña y los saberes asociados a ella; Concentran y se apropian, ilegal e ilegítimamente, de la tierra; Generan más desigualdad social y ambiental; ¿Quiénes diseñan la ocupación del territorio del Delta?; ¿Para quienes la diseñan?"* (Ver Anexo "Cronología del conflicto")

El primero de julio, OPDS realiza la Audiencia Pública, la cual describimos en el siguiente apartado. Asistieron 300 personas y participaron cerca de 60 oradores, solo 2 se enunciaron a favor del megaemprendimiento.

Unos pocos días después de ocurrida la audiencia pública, se realiza otra Caravana náutica y Encuentro en el playón del Tren Mitre de Tigre, bajo el lema *"No ColonYzarán. Defendemos el modo de vida isleño"*.[58]

En agosto, OPDS resuelve denegar la Declaración de Impacto Ambiental solicitada por la firma Colony Park S.A.:

> "los informes técnicos elaborados por la Dirección Provincial de Recursos Naturales quienes declaran que el ecosistema del Delta del Paraná son de gran importancia por los procesos hidrológicos y ecológicos y la biodiversidad que ellos sustentan, indicando que las acciones llevadas a cabo por la firma afectaron al humedal y alteraron el escurrimiento natural de la región por los movimientos de suelos, rellenos y elevación de la cota de nivel y desvío y desaparición de ríos y arroyos, desmonte y eliminación de comunidades vegetales

[57] Juzgado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo N 1 del Departamento Judicial de San Isidro, Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata c/Provincia de Buenos Aires y otros s/pretensión restablecimiento y reconocimiento de derechos, expediente. N° 31054.

[58] Convocan: Cooperativa Isla Esperanza, Movimiento Nacional Campesino Indígena- Vía Campesina, Asamblea Delta y Río de La Plata, Centro Cultural y Comunitario Casa Puente, Movimiento en Defensa de la Pacha, ATPUA, Equipo Ambiente Sano, Amigos de la Tierra, Fundación ECOSUR, Espacio Intercuencas, Red Delta del Paraná: Ala Plástica (Punta Lara), Centro Ecologista Renacer (Villa Constitución), Fundación Oga (San Nicolás), Mbigua (Paraná), Taller Ecologista (Rosario).

> nativas y de fauna asociada, entre los impactos ecológicos y sociales de gravedad; añadiendo que, de continuarse con las obras, se afectará significativamente la capacidad del ecosistema de proveer bienes y servicios esenciales." […] "Esta dependencia concluyó oponerse a la continuación de las obras, así como considerar a las ya ejecutadas como pasivo ambiental." […] "Que se expidió la Dirección de Evaluación de la Declaración de Impacto Ambiental, indicando, como corolario de su informe, que el proyecto es desaconsejable, desde el punto de vista ambiental por sus características topográficas agresivas respecto al humedal y por estar en contradicción con la identidad delteña y sus expectativas de desarrollo, en virtud de la fragmentación territorial que conlleva esta tipología de urbanización y su impacto en el territorio, por ejemplo, a través de la apropiación de arroyos preexistentes." (OPDS, Res. 1805/11)

Intima a la firma a presentarles un "plan de acciones a ejecutar tendientes a la recomposición del ambiente y los recursos naturales del predio afectado". Además, el UC deberá "abonar la suma de 247.465,51 pesos argentinos en concepto de arancel por análisis y evaluación del estudio ambiental." (OPDS, Res. 1805/11) Es decir, una multa por el impacto ambiental generado. Hasta la fecha no hay registros de que la suma haya sido pagada, ni que la empresa haya presentado el plan de acciones para recomponer el ambiente.

En diciembre de ese año, Kalesnik, ecólogo en humedales presenta el "Informe del impacto ambiental" generado por el megaemprendimiento. Demuestra científicamente la destrucción del hábitat de distintas especies, alteración del funcionamiento ecosistémico y del modo de vida isleño. Este tiene amplia repercusión en los medios de comunicación locales y nacionales, organismos gubernamentales (causa penal y municipio) y organizaciones sociales involucradas.

A inicios del **2012**, en la causa penal, la jueza Arroyo Salgado verificó que los trabajos de dragado en el Canal Vinculación, cuyo permiso era de 5,50 metros, alcanzaron los 12 metros; pese a que la Dirección en cuestión había intimado a la empresa en marzo de 2011 a regularizar el asunto. En cuanto al Arroyo Anguilas no sólo se dragó en exceso, sino que se lo ensanchó y rectificó su cauce, casi triplicando sus medidas naturales de 6 m. de ancho y 3 de profundidad.

En abril, dentro de la tercera causa judicial iniciada por PRO-Tigre, el Juez José Abelardo Servin, realiza un fallo a partir del cual ordena a la Municipalidad de Tigre que, en la Primera Sección de islas: suspendiera el trámite de todas las autorizaciones en curso a los fines de la construcción, ampliación y modificación de barrios privados y/o clubes náuticos y que, ejerciendo su poder de policía, evitara la continuación de obras que no gocen de autorización municipal. Asimismo, ordena a la Municipalidad que elabore un informe

detallado de la totalidad de obras de barrios privados y/o clubes náuticos finalizadas y en construcción en el sector, indicando si se encuentran autorizadas o el estado del trámite de autorización. Hasta la fecha no lo ha presentado. Colony Park obtiene la cuarta clausura.

La Juez Sandra Arroyo Salgado resolvió formar otra causa separada, fundándose en la ampliación de denuncia de la querella Ferreccio y ARPCI, así como en el dictamen de la fiscal Rita Molina. Caratulada "Antonio Ledesma y otros s/usurpación de bienes inmuebles del dominio público, crimen de lesa humanidad c/Estado Nacional, Provincial y Municipal", cuyo fiscal es Domínguez. En esta se investiga el impacto de los emprendimientos en la cuenca del río Luján. Causa que ha tenido amplia difusión en los últimos años a raíz de las inundaciones extraordinarias sufridas en toda la cuenca, que causaron la muerte de varias personas, entre otros estragos socio-ambientales.

En julio, en el galpón de la Cooperativa "Isla Esperanza" se realiza un encuentro con organizaciones campesinas nucleadas en el MNCI.

El septiembre, el Juez Servin, y una comitiva compuesta por funcionarios municipales, provinciales, investigadores universitarios, representantes de ADRP y la Cooperativa "Isla Esperanza", realizaron inspección ocular en barrios privados del Delta, fundamentalmente sobre las obras de construcción del barrio privado Colony Park e Isla del Este. Se constataron grandes obras de movimiento del suelo, en violación de la medida cautelar dictaminada[59].

En noviembre de ese año, la Juez Dra. Sandra Arroyo Salgado, dictó sentencia:

> "1) Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz, Eduardo Héctor Carrasco, Adolfo Volodi Berestovoy, Sergio Manuel Raposeiras y Francisco José Billoch, por encontrarlos prima facie autores mediatos penalmente responsables del delito de daño agravado por haber sido ejecutado en perjuicio de bienes de uso público (arts. 45, 54, 184 inc. 5º del CP; y art. 310 del CPPN), mandando a trabar embargo sobre sus bienes hasta cubrir la suma pesos doscientos millones ($200.000.000) (Art. 518 y cctes. Del CPPN). (Subrayado propio)
> 2) Decretar la falta de mérito para procesar o sobreseer de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz, Eduardo Héctor Carrasco, Adolfo Volodi Berestavoy y Sergio Manuel Raposeiras con relación a la hipótesis delictiva vinculada con la destrucción de los refugios de los pobladores originarios de las islas del Delta (art. 309 CPPN)." (El texto completo en Anexo "Cronología del conflicto")

En definitiva, se reconoce la responsabilidad de los empresarios y funcionarios municipales por los daños a los bienes de uso público. Fallo ampliamente difundido.

[59] La medida cautelar sigue en vigencia.

En febrero **2013**, en "Boletín Isleño" periódico isleño, la Cooperativa Isla Esperanza publica un comunicado: *"Fallo Colony Park: castigo daño ambiental e impunidad daño social."* En éste denuncian que el fallo judicial que dictaran Arroyo Salgado reconoce el daño ambiental pero no el social: la posesión histórica de los isleños sobre esas tierras, ni que fueron desalojados; sus casas y ranchos quemados y que vienen siendo amedrentados y hostigados. Firman expresando "*No hay isleños sin islas ni islas sin Isleños. Ni un metro más de tierra, la tierra es nuestra. Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza."*

En mayo del **2013**, la municipalidad de Tigre presenta el Plan de Manejo Integral del Delta -utilizaron como base el Régimen de protección de ADRP. Massa expresó:

> *"Un daño que sufrimos en la Primera sección que dió impulso a lo que es hoy ordenanza, donde trabajamos para la construcción de un sistema de reglas de comportamiento sobre nuestra agua, humedal, hablo del delta, el emprendimiento conocido como Colony ese es un dato que muestra la ausencia de reglamentación."*

Por lo que, la propuesta es garantizar la *"Insularidad, inundabilidad, transparencia hidráulica."* y promover "+ *Desarrollo + Identidad Isleña + Progreso + Desarrollo Sustentable."* (Ver Cap.5.5)

Al poco tiempo se implementa el PMID mediante la normativa de construcción que paralizó construcciones de la población isleña imponiendo el nuevo régimen impositivo-administrativo.

En reacción, la comunidad realizó una histórica "*marcha de las Botas de goma"* en la defensa del modo de vida isleño y rechazo de la misma. Se organiza un "Asamblea de Trabajadores" conformada por vecinos y organizaciones sociales locales, como Boletín Isleño, ADRP, Casa Puente, Coop. Isla Esperanza, Foro Isleño. Ante la tensión social y el rechazo de la comunidad, la incipiente asamblea realiza diferentes reuniones con funcionarios municipales. Logran suspender su aplicación, expresar las necesidades isleñas, entre ellas la prohibición de megaemprendimientos en las islas. Nuevamente, no hay respuestas efectivas.

Desde 2010, en el galpón de la Cooperativa "Isla Esperanza" y en alguna casa de las familias isleñas, se han registrado al menos uno o dos robos por año. De hecho, en 2012 les robaron las máquinas para hacer los telares para las cortinas de junco. Pese a eso, continúan con las actividades productivas gestionando proyectos y subsidios estatales (en INTA, Secretaria de Agricultura Familiar, Desarrollo Social), así como manteniendo dichas

productividades (pesca, apicultura, etc.). Además de realizar actividades y encuentros con otras organizaciones sociales y ambientales locales y nacionales en el predio.

Durante **2013 y 2014**, la Cooperativa Isla Esperanza realiza reclamos a la empresa Edenor para instalar el suministro eléctrico, incluso firmaron convenios para ello.

En junio y julio de **2014**, la Cooperativa convoca a una *"Movilización isleña a EDENOR por el derecho al acceso a la energía eléctrica"*. Firman el extenso comunicado en el que relatan su situación e historia. "*No hay isleños sin islas."*

Paradójicamente, luego de estas acciones públicas y de las reuniones de acuerdo con Edenor, cuando se llevó a cabo dicha obra se lo hizo en la margen de las tierras donde fuera iniciado el "Vivero de Plantas Nativas" de Colony Park. Permaneciendo las familias que aún tienen sus casas e incluso el galpón sin suministro eléctrico.

En junio de **2015** la Jueza de la causa Arroyo Salgado y varios funcionarios realizaron una Inspección ocular en la zona en conflicto. Por parte de éstos, podía inferirse cierta "voluntad" de escuchar a las familias isleñas, expresando la necesidad de resarcimiento y remediación de los daños socio-ambientales. Las familias isleñas afectadas manifestaron su deseo de volver a la isla. Los representantes del emprendimiento mantuvieron silencio.

A inicios del **2016**, ante la ampliación de las denuncias presentadas por las organizaciones sociales y ambientales, así como partidos políticos, por el avance ilegal de obras tanto en islas (al menos 4 movimientos de suelo y canalizaciones ilegales), como en Tigre continente (Venice, Ciudad Inundable y Remeros Beach). La jueza Arroyo Salgado, (en la causa iniciada en 2012 con Ferrecio y las organizaciones ambientales), decreta la paralización de obras de UC en toda la cuenca del Luján. Elaboró un dictamen muy duro contra el Municipio de Tigre, argumentando que era paradójico que sigan sin controlarlos luego del caso "Colony Park", además de destacar la importancia de los humedales como bienes de dominio público y la necesidad de regular los emprendimientos.

La municipalidad de Tigre por su parte, argumentaba efectuar las clausuras correspondientes, pero sin controlar su cumplimiento.

Dadas las apelaciones de los UC de "incompetencia jurisdiccional" se traspasó la causa a la provincia. A fin de ese año se la devuelven a Arroyo Salgado.

En esos contextos, el 22 de agosto de **2016** el galpón de la cooperativa es incendiado "misteriosamente" sin esclarecerse los responsables ni los motivos. Las familias isleñas nuevamente quedan desoladas. Sin embargo, la noticia tuvo amplia repercusión en los medios de comunicación local-nacional, por lo que varias organizaciones sociales y ambientales han iniciado la recomposición del mismo y avizoran nuevos futuros.

En septiembre de **2016,** en el marco de la causa penal, la Jueza Arroyo Salgado decreta:

> "Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz y Eduardo Héctor Carrasco, por encontrarlos prima facie autores mediatos del delito de estrago, el cual concurre en forma real con el hecho por el cual fueran procesados el 15 de noviembre de 2012 con el embargo de sus bienes hasta cubrir ($ 35.000.000), treinta y cinco millones de pesos
> Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Francisco Billoch, por encontrarlo prima facie autor mediato del delito de daño agravado, ordenando el embargo de sus bienes hasta cubrir la suma de ($ 25.000.000) veinticinco millones de pesos.
> Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de José Manuel Molina (ex Director Ejecutivo del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), Ana María Corbi (ex Directora Ejecutiva del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), Antonio Grandoni (ex Secretario de Inversión Pública de la Municipalidad de Tigre), Carlos Alfredo Vittor (Secretario de Control Urbano y Ambiental del Municipio de Tigre) Y Eduardo Mario Cergnul (ex Secretario de Gobierno del municipio de Tigre), por encontrarlos autores del delito de abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público embargo sobre sus bienes hasta cubrir la suma de ($ 5.000.000), cinco millones de pesos." (Causa 439/13, ex nro. 8951/11)

Esto implica nuevamente el reconocimiento de los responsables de ocasionar daños y estragos a los bienes de uso público. Siendo los empresarios y funcionarios municipales responsabilizados por tales hechos. Sin embargo, sigue sin resolverse el problema del dominio de la tierra, ni de los daños sociales, afectivos y a la salud de las familias isleñas que vivían en la zona.

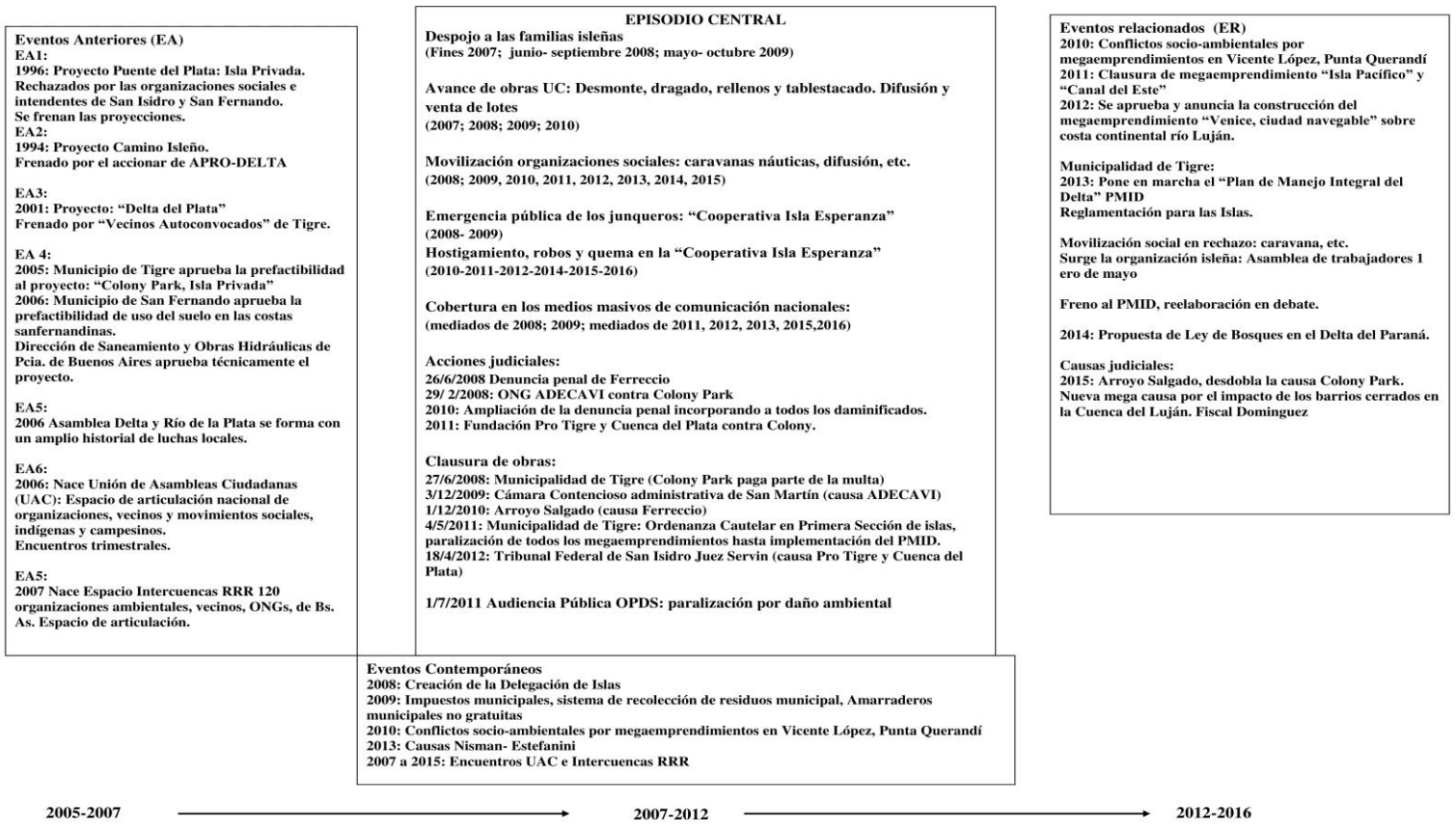
El plan de resarcimiento está en manos del Ministerio de ambiente, actualmente en recomposición por el cambio de gestión gubernamental nacional.

Mientras, la Cooperativa Isla Esperanza persiste en defender el territorio, en conjunto con organizaciones sociales, ambientales locales, regionales y nacionales, se impulsa la sanción de una "Ley Humedales" que no existe en el país. Logrando con muchas dificultades que se sancione para pasar a ser debatida en Diputados este año.

4.3. El episodio central, sus eventos y momentos claves del conflicto.

La trama nos provee una narración del despliegue del conflicto. A partir su lectura, agregamos aquellos sucesos que en las entrevistas y recorridas los entrevistados expresan como significativo y una clasificación de los momentos de mayor cobertura en los medios de comunicación. Luego, determinamos los diferentes eventos -anteriores, contemporáneos y relacionados-, vinculados al Episodio central, que coincide con el despliegue de la disputa descrita. Los procesamos mediante un cuadro gráfico:

Cuadro N°1: El episodio central y los eventos



El cuadro nos brinda otra visión total y gráfica del despliegue del conflicto, organiza lo narrado en la trama a partir de los diferentes eventos. Respecto a los eventos anteriores (EA), se diferenciaron aquellos momentos que han tenido una influencia significativa en el

episodio central, asociados a las sedimentaciones históricas que hemos abordado en capítulos anteriores. Tomando el EA Nº1, ocurrido en el año 1996, registramos una controversia similar, hicimos alusión a ésta en el capítulo 3. Una cuestión que resulta significativa son las enunciaciones de los medios. Mientras que en 1996 "La Nación" refiere a que *"Tigre quiere urbanizar un río",* "*Insisten con sacar la isla a flote"*. Doce años después, en 2008, publica: *"Delta bonaerense, en peligro. Avanza en el Tigre un emprendimiento inmobiliario, pese a que la comuna lo prohibió por razones ambientales."* Mencionando el conflicto "Colony Park".

Notamos una variación en la manera de referir a la misma zona, mientras que en un momento se habla de río, se reconoce el carácter aluvional del Delta y se destaca la urbanización de un río como algo insólito, imposible y rechazado por las organizaciones. Doce años después se menciona al ecosistema como humedal con sus características, incluso se define como peligroso el avance de un megaemprendimiento por razones ambientales. Esta variación nos devuelve la pregunta de investigación respecto a, en qué momento ese río comienza a definirse como humedal. Volveremos sobre esto en el próximo capítulo.

Por su parte, en los eventos contemporáneos, especificamos aquellos hechos que contextualizan el conflicto y que posibilitan que cobre dimensión pública. Por ejemplo, las modificaciones gubernamentales en la importancia de la Primera Sección de Islas observables en la creación de la delegación municipal y el cobro de impuestos municipales; otros conflictos contemporáneos ubicados también en zonas de humedal. Finalmente, enumeramos los eventos relacionados que han surgido a partir del conflicto "Colony Park" evidenciando la importancia que éste ha cobrado.

A partir de la hechura de la trama y de la confección de este cuadro sintético (N°1), se establecieron diferentes momentos de intensificación de la tensión y conflictividad dentro del Episodio central, o bien, el campo contencioso; a la vez que, situaciones de inflexión o momentos claves del mismo. Estas instancias permiten visualizar las relaciones de poder entre los sujetos sociales, en este juego de las relaciones se va delineando el campo contencioso: los ritmos-temporalidades, las intensidades-intensificación de la conflictividad, la definición- re-elaboración de estrategias y enunciados de cada sujeto, la territorialización que implica a su vez la des/re/territorialización y la resignificación de la naturaleza. Al mismo tiempo que, la

constitución de los mismos sujetos y la emergencia en el espacio público de subjetividades que no estaban presentes previamente.

Los momentos claves se configuran a partir de: la mayor intensidad de la conflictividad percibida por los sujetos involucrados; el avance en la *re/des/territorialización* de estos observables en cambios en el modo de uso del suelo, transformaciones sobre el ecosistema, etc. Asimismo, con acciones judiciales dentro de las causas relacionadas al conflicto. Finalmente, tomando en cuenta los momentos de mayor cobertura en los medios de comunicación nacionales y locales. Esto último, se constituye como un indicador del nivel de tensión social y de que el conflicto se instalaba en los medios, en consecuencia, la problemática asociada.

El primer momento sucede, a finales del 2007 hasta mediados del 2008, con el desembarco del emprendimiento dando inicio de las obras, el dragado, desmonte, la firma de los "Convenios de desocupación" y la difusión del emprendimiento. Luego del desalojo violento sufrido por las familias isleñas que allí vivían, se inician las primeras denuncias de éstas y de las organizaciones ambientales de Tigre.

El segundo momento, de mediados de 2008 a finales 2009, continúa el avance de las obras del emprendimiento. Algunas familias se reúnen y organizan en torno a la realización de acciones judiciales, luego rompen el "Convenio de desocupación". Comienzan a encontrarse con otras organizaciones. Se realizan las primeras clausuras de las obras. Los medios de comunicación nacional dan cobertura a la disputa denominándola "conflicto Colony Park." Lo significativo en este momento es que en la causa penal se plantea que el emprendimiento se apropia y destruye bienes de dominio público como son los humedales; así como los funcionarios gubernamentales que no cumplen sus tareas son parte de la generación de un delito de lesa humanidad por afectar ininterrumpidamente a una población ancestral isleña y los bienes de dominio público. Si bien, no es la única causa judicial, tiene el mérito de hacer planteos jurídico-políticos que luego marcarán el debate judicial actual. En este momento se amplía la escala del conflicto.

Hay un tercer momento, desde finales del 2009 a mediados 2011, intenso por su conflictividad social y cobertura en los medios de comunicación. Las familias se organizan en la Cooperativa Isla Esperanza (recibiendo el apoyo del INTI), aumenta su articulación con otras organizaciones. Colony Park avanza con las obras pese a las clausuras judiciales, lo que

incrementa la cobertura y la presión para que intervengan los organismos gubernamentales correspondientes. Se produce la Audiencia Pública convocada por el Organismo Provincial de Desarrollo Sustentable (OPDS), cuyo dictamen implicó el freno definitivo a las obras por ocasionar *daños ambientales* y *afectar la vida de la comunidad local*. Esto generó un efecto dominó porque se implementaron las otras clausuras municipales y en otra de las causas judiciales a varios emprendimientos en las Islas. Las obras se paralizan definitivamente.

Finalmente, desde el 2011 a la actualidad, la conflictividad y cobertura en los medios ha menguado. Sin embargo, se registran robos y hostigamientos en la Cooperativa, hasta su incendio el año pasado, aunque está en recomposición. En la causa penal se avanzó con los fallos que reconocen el daño ambiental, responsabilizando a los empresarios y funcionarios y dictaminando el embargo de bienes a éstos.

Por otra parte, las organizaciones sociales y ambientales impulsan la sanción de la "ley de Humedales" para generar un inventario, ordenamiento ambiental y preservación de éstos. A la par que, las disputas ambientales y territoriales se incrementan en toda la cuenca del río Luján.

4.4 El giro clave, la Audiencia pública: canales (des) instituidos.

Las Audiencias Públicas son instancias instituidas legalmente como un paso necesario para la aprobación de los emprendimientos. Pese a no tener carácter vinculante deben ser realizadas antes del inicio de obras. Sin embargo, como parte de las prácticas de los emprendedores y funcionarios públicos se han desinstituido, no se realizan, o bien, se han generado normativas ad-hoc que limitan la participación vecinal, como en el caso del municipio de Tigre. Esto tiene por efecto que las que se realizan terminan por instituir una instancia de simple información de lo que sucederá, legitimando la política de las materializaciones consumadas.

Como vimos, en este caso, a partir de la presión social y judicial el OPDS convoca a la realización de la Audiencia pública. Esto imprimió una dinámica distinta de lo reglamentado en el partido de Tigre para estas situaciones. Esta convocatoria generó debate y movilización en amplios sectores de la sociedad. Desde el punto de vista formal, la audiencia era extemporánea, ya que se convocaba *ex post* del comienzo de las obras.

En adelante, realizaré un resumen de lo sucedido con los principales argumentos vertidos por algunos de los asistentes, que nos permiten dar cuenta de cómo se escenificaban los posicionamientos de cada uno de los sujetos sociales involucrados, a la vez que, las enunciaciones que se ponían en juego y que daban cuenta de la configuración de las relaciones de poder en el campo contencioso hasta ese momento. Sería interesante hacer un análisis exhaustivo de esta instancia que luego se consolidó como un *acontecimiento* para los participantes, sin embargo, tal trabajo ameritaría una investigación exclusiva. Por lo tanto, me remito a realizar una sucinta descripción.[60]

La primera convocatoria fue en febrero de 2011, contó con más de 80 inscriptos, sin embargo, fue pospuesta sin argumentos claros esgrimidos públicamente, admitiendo lecturas diversas en los sujetos involucrados. Para algunos, una de las posibilidades era que esta cantidad de inscriptos excediera con las previsiones de las partes involucradas y supusieran que dejando pasar el tiempo la movilización decaería. O bien, que la audiencia podría servir para hacer campaña política partidaria dado que la aplazaron a una fecha cercana a las elecciones nacionales.

La nueva convocatoria para el primero de julio de 2011contó con casi 200 inscriptos. A partir del accionar de las organizaciones ambientales se consiguió la ampliación del cupo de participantes que podían inscribirse como oradores.

Entre las organizaciones sociales y ambientales se generaron intensos debates: algunas propusieron adoptar la estrategia de no participación, por considerar la audiencia una mera maniobra legitimadora del hecho consumado. Otros opinaron que si no participaban los que se oponían a las obras quedaba abierta la puerta para la aprobación. La cuestión se volvió "emblemática" socialmente. Tal como vimos en el apartado anterior, entre algunas organizaciones se acordó finalmente promover la participación, como oradores o bien como público (aspecto no impedido en este caso).

Finalmente, la Audiencia Pública convocada por OPDS se desarrolla en el Honorable Consejo Deliberante de Tigre, largamente postergada por 3 años. La jornada duró desde las 9 de la mañana hasta las 16 hs., tuvo sesenta oradores y una asistencia de trescientas personas. La audiencia fue presidida por funcionarios del OPDS: directores provinciales de Evaluación de Impacto Ambiental, Ing. Federico Jarsún y el Lic. Federico Bordelois; la directora de Ordenamiento Ambiental Territorial, Patricia M. Pastore.

[60] En adelante retomo las Notas de campo de la Audiencia pública.

De acuerdo al orden que se establece en las Audiencias públicas, dio su inicio la representante de la empresa que contaba con 20 minutos para hablar, a diferencia del resto de los oradores que tenían 5 minutos. Expuso la Lic. Laura Janeiro quien elaboró la DEA y la gestión ambiental del emprendimiento. Expuso mostrando fotos de casas isleñas humildes, expresando que *"no se puede defender la vida en esas condiciones precarias*". Argumentó que el Delta ya está dragado y alterado ambientalmente, ya que la caza y la pesca que realizan los isleños ha depredado el ecosistema. Mostró otras fotos de casas lujosas antiguas y nuevas en las Islas, esgrimiendo que *"siempre ha habido desigualdades sociales*, *Colony Park no sería algo distinto a lo que ya hay, pero generará beneficios sociales*". Reconoció que *"yo ya sé que la empresa arrasó con las cosas"*, refiriendo explícitamente a la destrucción de las casas de familias y el medio ambiente; justificado ya que las plantaciones eran de especies exóticas, por el contrario el proyecto del "Vivero de plantas nativas" es sustentable y regenera el monte blanco. Para finalizar, usó frases de personalidades como Einstein y Groucho Marx expresando que *"hay que tener una visión amplia para las cosas nuevas"*. Estos comentarios generaban abucheos generalizados que interrumpían a la oradora.

Luego, siguieron los funcionarios municipales de Tigre, San Fernando y San Isidro. Por primera vez, luego de más de dos años de iniciadas las obras, Julio Zamora (presidente del Consejo Deliberante de Tigre y referente del intendente Massa), Ramón Alberto Esteban (Concejal de San Fernando del FPV), y Carlos Castellano (Concejal de San Isidro del partido de Posse) se manifestaron en contra del megaemprendimiento inmobiliario. Julio Zamora expresó que:

> *"Buscaremos los responsables del gobierno municipal que dejaron que estas obras se ejecuten. Es inviable e imposible que el Colony pase (….) queremos un delta que mantenga la identidad isleña"* […] *"Las obras están suspendidas porque el proyecto de Colony Park no es viable".* Agregó "*el municipio busca impedir la destrucción del humedal, ya que con este proyecto se modifica el estado natural de un sector, que es el más frágil del Delta, porque es la sección que tuvo el crecimiento más reciente. La intervención arbitraria del hombre sobre ella provoca un impacto negativo para toda la región" […] "esta audiencia es parte del trabajo que estamos realizando para lograr una normativa que contemple la realidad del Delta, para lo cual convocamos a la Universidad Tecnológica, la Fundación Integrarse y la Fundación Metropolitana".*

Por su parte, el Secretario de Gobierno Eduardo Cergnul agregó:

> *"La postura del Municipio es que nadie se va a llevar por delante el Delta, no habrá puentes, ni ferry, ni trasbordador. Desde esta posición creemos que es la provincia quien tiene que determinar el expediente original y las consecuencias que esta audiencia pública trae. Estamos tranquilos y conformes con el proceso participativo como una etapa de pre diagnóstico del plan de manejo, donde participaron vecinos, ambientalistas, instituciones y todas las personas con interés en el ambiente en el Delta."*

Carlos Castellano de San Isidro expresó que:

> *"apenas tomamos conocimiento de este emprendimiento que genera un daño ambiental muy fuerte, no sólo en el Delta de Tigre, sino también en toda la Región Metropolitana Norte, producto de la velocidad de las aguas, el daño a humedales y la erosión en costas continentales de Tigre, San Fernando, Vicente López y San Isidro. Fuimos los primeros en oponernos al proyecto de Colony Park, por eso hoy tomamos con agrado que municipios vecinos hayan tomado una postura similar. Notamos un consenso político y social importante. Seguramente el OPDS va a tomar en cuenta estos reclamos técnicos, formales y políticos de esta audiencia y se manifieste en contra de este proyecto por su fuerte impacto ambiental."*

Los representantes de San Fernando, el Secretario de Gestión Territorial y Medio Ambiental, Arq. Miguel Otero; el Subsecretario de Planeamiento Urbano, Arq. Pablo Terzaghi; y el concejal Ramón Alberto Esteban, que expresaron su satisfacción por *"la reciente posición de la actual administración del municipio de Tigre de rechazar el proyecto Colony Park, tras casi cuatro años de gestión al frente de esa comuna"*. Los funcionarios explicaron que es falso que San Fernando haya dado prefactibilidad alguna, ya que la Resolución 1017/06 estableció el necesario *"requerimiento de incorporar mayor documentación e información respecto del emprendimiento"* en forma previa a definir cualquier ubicación de transbordador que permitiría ingresar con automóviles al emprendimiento. Finalmente, aclararon que "*nunca el Municipio de San Fernando recibió información del Municipio de Tigre al respecto, a pesar de haberla solicitado al municipio vecino mediante comunicaciones del Concejo Deliberante y del Departamento Ejecutivo*".

Todos los concejales dejaban en claro la posición de que realizar Colony Park generaría impacto ambiental, atentando contra las costas públicas y el medio ambiente en general. Luego, cada cual responsabilizaba a otro municipio por el avance ilegal de las obras, o bien, a la provincia.

Otras organizaciones que expusieron fueron Fundación Metropolitana, el Colegio de Arquitectos de la Prov. de Bs. As. y el Club San Fernando. Este último, había realizado una demanda contra Colony Park por el desmoronamiento de la costa, de modo que señalaron el impacto ambiental y productivo por la pérdida de las costas necesarias para el turismo y la recreación. El resto de las organizaciones se pronunciaron en contra de la radicación del emprendimiento por no haber presentado la DEA en tiempo y forma e iniciado las obras sin que éste haya sido aprobado. Resaltando la poca claridad en las normas existentes para regular estos emprendimientos en un área como el Delta.

Además, expusieron cinco académicos, quienes argumentaban la necesidad de proteger las zonas de humedales por su funcionalidad ecosistémica. Determinaron los *daños ambientales* que había ocasionado Colony Park, para Kandus, daños *irreversibles*, mientras que para Kalesnik y Pintos mediante una plan de remediación podían ser reversibles esos daños permitiendo retornar al funcionamiento ecosistémico.

Finalmente, entre las organizaciones sociales y ambientales se manifestaron integrantes de: la Cooperativa Isla Esperanza, el Movimiento Nacional Campesino Indígena, la Asamblea Delta y Río de la Plata, Ala Plástica de la Red Delta del Paraná, Asamblea de Beccar, Amigos de la Tierra, Fundación ECOSUR, Equipo Ambiente Sano del Obispado de San Isidro, Asociación Ambientalista del Partido de Escobar, Movimiento en Defensa de la Pacha, Espacio Intercuencas RRR, Foro de RR.NN. de la FCEN, SOS Delta, Centro Cultural Casa Puente, entre otros.

Todos estos actores sociales pronunciaron en forma unánime un "NO" al emprendimiento Colony Park, cuestionando la noción de progreso asociado a éste, la ilegalidad y violencia del avance de obras, la complicidad municipal y provincial, y las denuncias de los vecinos. Al respecto, varios oradores señalaron la infinidad de normas incumplidas por Colony Park y la ineficiencia en los funcionarios en actuar de acuerdo al poder de policía frente a tales irregularidades. Finalmente, se destacó la defensa del modo de vida isleño así como, la necesidad de restituir las tierras a las familias que habían sido desalojadas y habían perdido sus fuentes de trabajo.

La unanimidad de las críticas al emprendimiento y la profusa documentación aportada por muchos de los expositores, inclinaron la balanza hacia la definición del accionar de la empresa en términos de *daños ambientales.*

En definitiva, la audiencia se consolidó como un episodio clave en el conflicto, el episodio que marcó su "salida", la paralización "definitiva" de las obras, que ya contaban con tres clausuras. Sin embargo, esta puesta en escena hizo evidente el rechazo social, así como, los daños que había ocasionado, siendo de gran costo político aprobarlo, en esas condiciones de las relaciones de fuerza. Los actores involucrados enuncian este momento como un *acontecimiento* de diferente orden:

> *"La del 2010* [refiere a la audiencia pública del 2011], *fue incluso una cosa con una manipulación política, eso es lo que digo que era una cosa vergonzosa, la audiencia pública estaba prevista para febrero y la pasaron para agosto que eran elecciones políticas en octubre, hubo un manejo político. Y OPDS tiene un manejo político de la gobernación…de la provincia."* (Laura, GA de Colony Park, SA, 2015)

"Lo de la asamblea fue fundamental, fue un golpe no se la esperaban, no les quedó otra que rechazarlo. Porque en el medio una jueza de San Isidro decreta la ilegalidad de este proyecto. Pero todo también podía ser para atrasar o distraer, hasta que no fue esa audiencia que tuvo una convocatoria importantísima que se manifestó claramente en contra. A partir de ahí pasa a ser ilegal. Porque el informe de impacto ambiental lo leés y dice que bueno si los dinosaurios desaparecieron y seguro generaban impacto, puede que se haya generado impacto, pero bueno, las cosas cambian. Reconocía que afectaba, los daños ambientales, pero bueno. (Claudia, activista en ADRP, 2015)

"Al punto que el Colony Park ahí donde lo vez por grosero, por bestial, por ilegal fue el que dio el pie a llegar a que por primera vez el OPDS que no había hecho nunca el impacto, ni mucho menos ningún estudio y eso desembocó en la obligatoriedad de tener que hacer la audiencia pública que la verdad que fue histórica. Entonces el Colony Park tiene dos caras: una la destrucción y la otra el haber acelerado un proceso que desemboca finalmente en la paralización de una obra importante, es más, para que tengas una idea ya tenían firmado un contrato de concesión con AySa que te duele el corazón porque es una empresa del estado" […]

"A principio de 2010 en marzo presenta la asamblea en el Consejo Deliberante el Régimen de protección. En la apertura del mes siguiente cuando Massa presenta el período de sesiones dice: "No voy a permitir que se lleven por delante al Delta". Y ahí nos dimos cuenta que habíamos logrado correr un límite. Lo más importante del Colony Park, a mi juicio, es que provocó, por un lado, la caída del propio Colony con la acción conjunta, algunos dicen de la justicia, pero no fue la justicia, en la justicia fue la denuncia de Ferreccio que fue contundente pero la jueza no tiene muchos elementos ella para poder sobre llevar y lo que dice que "acá hubo una serie de irregularidades: que no hizo audiencia pública, ni tiene estudio de impacto" Y lo que hace, le ordena que valla al OPDS a regularizar su situación. En el ínterin, se produce cuando hace la audiencia pública, una avalancha de críticas muy fundamentadas y los funcionarios de la OPDS, es más se tuvieron que sumar San Isidro, San Fernando, todos hipócritas eran todos ecologistas ese día… Bueno eso fue la consecuencia de la brutalidad del atropello de Colony Park que dejó una huella muy horrible pero que sin embargo tiene como contrapartida esto que te acabo de decir" (Martín, activista de ADRP, 2014)

Esta percepción de los actores como la Audiencia Pública como un *acontecimiento*, "*vergonzosa"* para Janeiro por *"la manipulación política*" y porque los funcionarios no se hicieron responsables por sus acuerdos previos. Mientras que para el resto fue "*histórica"*, se había "*corrido un límite"* por primera vez la audiencia funcionaba de modo democrático, no sólo como la escenificación en la cual se informa a la comunidad de lo que se realizará funcionando como espacio de legitimación de los hechos. Sino más bien, se pudo dar lugar a los argumentos y a la expresión del rechazo social.

Sabatini plantea que un tipo de "salida" de los conflictos ambientales son los *recursos judiciales* que para este caso están presentes, sin embargo, no se agotan en ellos. (Sabatini, 1996) La noción de *controversia socio- técnica* permite entender este momento del conflicto. Según Callón et. al. (2001) éstas son disputas de carácter técnico y social por la definición de conceptos, escenarios y decisiones que involucran a sujetos colectivos y se relacionan con

situaciones de incertidumbre. Esas controversias se desarrollan en espacios públicos que los autores denominan *foros híbridos.*

La audiencia pública puede considerarse como un *foro híbrido,* dado que fue un espacio público donde diversos grupos y sujetos se reunieron a discutir opciones técnicas que involucraban a la comunidad local/mundial en general y las familias junqueras en particular. La noción de *híbrido* refiere a que los grupos involucrados son heterogéneos (expertos, políticos, técnicos, vecinos, etc.), las preguntas y los problemas que se desarrollan se dirigen a diferentes niveles en diversos dominios: desde la ética, a la economía, la fisiología, la ecología, etc. Se visibilizan y ponen en común las experiencias y saberes locales y los saberes expertos, de especialistas o científicos; ambas posturas pueden reconfigurarse y hasta enriquecerse mutuamente generándose aprendizajes colectivos. Es, en este sentido, que la controversia enriquece a la democracia. (Callón et. al., 2001)

Además, las controversias socio técnicas ponen en cuestión las decisiones políticas de los representantes, en este caso, se pusieron de manifiesto las irregularidades legales y contravenciones del emprendimiento, así como la responsabilidad de los agentes gubernamentales en tal incumplimiento. Durante la audiencia fue significativo que los representantes municipales expresaran su "rechazo rotundo" al emprendimiento por el "impacto ambiental", negando su responsabilidad en el asunto.

En definitiva, se destronan dos monopolios: el del saber de los especialistas y el de la decisión de la representación política. (Callón et. al., 2001) Además, en este proceso, se produce una redefinición de las identidades, permitiendo incluso el establecimiento de vínculos y alianzas entre los actores.

Para concluir, en este capítulo, hemos explicitado el abordaje teórico utilizado para elaborar la trama entendida como dispositivo metodológico para sistematizar el flujo de información recopilada. El criterio ha sido cronológico por lo que he construido una narración encadenando los sucesos que van conformando el campo contencioso. Luego de narrar la trama, se ha vuelto a organizar los sucesos, sumando las sedimentaciones ya abordadas en anteriores capítulos, así como aquellos hechos significativos para los sujetos involucrados y, por último, se enumera los momentos donde hubo mayor cobertura mediática, ya que se considera, indica el nivel de tensión e intensidad del conflicto.

A partir de allí, se definieron los diferentes eventos y el episodio central en un cuadro sintético que visibiliza todo el despliegue gráficamente. Siendo muy útil para observar los

momentos de tensión, intensidad, en otras palabras, el juego de las relaciones de poder en la disputa por imponer un tipo de territorialidad y significación de la naturaleza. De allí que, se definió tres momentos claves del conflicto, en los cuales se producen giros o hitos que modifican su dirección.

Finalmente, abordamos un momento de giro o, según los entrevistados, un *acontecimiento* en el conflicto que fue la Audiencia Pública convocada por OPDS tres años después de lo reglamentario. Ésta puede entenderse como *foro híbrido* dentro de una controversia sociotécnica donde se destronan los saberes expertos legitimando también los saberes y conocimientos locales que favorece los procesos democráticos. En la audiencia también, se escenificaron las relaciones de poder que configuraban la disputa hasta ese momento, determinando la "salida" judicial del mismo. Salvo dos, todos los participantes se pronunciaron enfáticamente en contra del UC, argumentando los daños e impactos ambientales al humedal y el modo de vida isleño; el violento desalojo a las familias isleñas; se evidenciaron los incumplimientos legales del mismo; la falta de reglas acordes al Delta y sus habitantes, entre otros.

A partir de la audiencia, se visibilizaba en la arena pública que estos emprendimientos habían incumplido las normativas, que generaban *daños ambientales* al *humedal* y al *modo de vida isleño.* Se generó una especie de "pacto" tácito entre las organizaciones ambientales y los actores gubernamentales que frenó al emprendimiento, sin manifestarse un acuerdo respecto al derecho a la tierra por parte de las familias isleñas que dejó sin resolver dicha problemática. Además, no quedó saldado el debate en torno a si los *daños ambientales* podían ser reversibles o no, quedando en manos del OPDS esa determinación. Esto tiene por efecto que el conflicto adquiera el carácter de *ambiental* por parte de los sujetos involucrados y en los medios.

Finalmente, la significación y apropiación en torno a las islas se afirmaban en término de *humedales*, donde se mantenía un *modo de vida isleño* asociado a éstas; a la vez que, este tipo de emprendimiento y desarrollo urbano genera *daños ambientales y sociales*, que avanza incumpliendo normativas y con cierta anuencia gubernamental. Razones que llevan a paralizar las obras, multar a emprendedores y funcionarios y proponer un plan de resarcimiento ambiental. Esto, como veremos, marca un hito en las luchas ambientales locales, regionales y nacionales.

CAPÍTULO 5
EL DESPLIEGUE DE PROCESOS DE DESPOJO Y RESISTENCIA EN LA DISPUTA POR LA REINVENCIÓN DE *"LA ISLA"*

Luego de narrar el despliegue del conflicto y las argumentaciones que dieron "salida" al mismo. Teniendo en cuenta, que ya caracterizamos a los principales sujetos involucrados, sus trayectorias largas y sus proyecciones en las islas. En adelante analizaremos su accionar y las re-elaboraciones en las enunciaciones, a partir de las cuales buscan imponer su territorialidad y su significación de la naturaleza, en el despliegue de la disputa por *"la Isla"*. Así como la emergencia pública de los junqueros como sujeto político; una descripción del itinerario de las organizaciones que conformaron la juridificación del conflicto y de algunas acciones gubernamentales que han sido significativas en la disputa. En las últimas, enfatizaremos en la significación en torno a las islas y/o la territorialidad.[61]

Desde el prisma de la ecología política y retomando el abordaje crítico de Harvey para comprender procesos generales, proponemos entender el accionar del avance del urbanismo privado en las islas como un proceso de acumulación por desposesión, observable en las maneras por las que buscan imponer un tipo de territorialidad y significación de *"La Isla Privada".* Por otro lado, las acciones y surgimiento de agrupamientos colectivos, articulaciones y encuentros entre los distintos sujetos que buscan imponer otros tipos de territorialidades y significaciones de *"La Isla"*, en tanto resistencias al despojo. Ambos procesos se expresan y resignifican en el ámbito jurídico. A su vez, los organismos gubernamentales favorecen y/o conceden frente a la presión de uno u otro proceso.

5.1. El camino hacia "*La Isla Privada*". Las modalidades del despojo.

En lo que sigue describiré el accionar de los emprendedores para que avance la construcción de obras. Estos momentos de impulso están relacionados, por un lado, con las maneras propias de la construcción de barrios cerrados y, por otro, con el juego de las relaciones de poder en la disputa por "la Isla". Como vimos en la trama, esto último se observa en cada momento clave del conflicto, donde hay avances e interrupciones de las obras como resultado de esa confrontación. Dicho avance de obras lo entendemos como una manera

[61] Sería interesante profundizar en el análisis de la dimensión política y jurídica de este proceso y conflicto, sin embargo, esto requiere incorporar otras herramientas teóricas que nos desviarían de nuestros objetivos investigativos.

de apropiación del ecosistema, que va *marcando* un tipo de territorialidad asociada a los sentidos y significaciones que ya hemos descrito.

Esto nos ha permitido establecer las diferentes estrategias o políticas impulsadas que visibilizan modalidades no solamente asociadas a la lógica económica, y que se dirigen a imponer la *territorialización* de *"la Isla privada"* y la *significación de la naturaleza* para poder crear el simulacro de *"Verdadera isla en el Delta Argentino"*.

A partir del análisis del este proceso de *territorialización* establecimos cinco modalidades[62]: la política de las materializaciones consumadas; la política de los desalojos y transformación ecosistémica para garantizar la apropiación privada del humedal; la política de la compensación social por el inevitable impacto ambiental; la política de la innovación tecnológica garantiza una "*naturaleza mejorada*"; la política del desánimo o del "*basureo"* y la fragmentación de los lazos sociales locales.[63]

5.1.1 La política de las materializaciones consumadas.

La realización de la "Isla privada" requiere ingresar a un complejo sistema administrativo, divido en diferentes agencias, departamentos y oficinas gubernamentales que funcionan en distintas escalas, municipal, provincial, nacional. Todo se tramita antes de iniciar las obras y suponiendo que no hay dudas respecto al dominio registral, es decir, a la titularidad privada. Según Pugliese y Sgroi ingresar a un "complejo procedimiento en el que intervienen como mínimo seis organismos públicos, y que ocurre bajo un complejo sistema de tramitación que puede resultar *"opaco y escaso de reglas sólidas".* (Pugliese y Sgroi, 2012: 140).[64]

---

[62] Harvey define que en el proceso de la acumulación por desposesión podemos determinar el/los *modus operandi* del capital en el proceso de mercantilización. Dado que el abordaje teórico de esta investigación recupera estos aportes y la ecología política, hemos decidido desplazar esa noción hacia la de *modalidad*, que refiere a la *articulación* entre lo histórico y lo biológico.

[63] Las denominamos como "políticas" en tanto una estrategia definida por los actores involucrados ya sea previamente o al calor de los sucesos y la tensión social.

[64]Procedimiento que tiene tres etapas: 1) Aprobación de localización municipal o prefactibilidad de uso: que considera si el uso está admitido en la normativa urbana; además se inicia: la factibilidad de los organismos provinciales en cada tema específico: aptitud hidráulica ante la Autoridad del Agua; se presenta la EsIA para posterior la DIA en la OPDS; por último, la factibilidad de la provisión de servicios ante los entes prestatarios 2) la convalidación técnica preliminar; 3) la convalidación técnica final son obtenidas ante la Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial o la Subsecretaría de Asuntos Municipales, la factibilidad de los organismos provinciales en cada tema específico: aptitud hidráulica ante la Autoridad del Agua, la Declaración de Impacto Ambiental en la OPDS y la factibilidad de la provisión de servicios ante los entes prestatarios considerándose que la primera no implica autorización para realizar ningún tipo de obra según el Decreto

Sistema que, además, tiene una aplicación desarticulada, sin conexión entre los organismos responsables, tornándose determinante aquello que se resuelve en el ámbito de las rutinas administrativas. Esto genera contradicciones en su implementación, conflictos de interpretación en las tramitaciones administrativas, dilatando durante años el proceso de aprobación de una obra. Según lo expresa Janeiro, GA del UC:

> *"No es una cuestión de principios éticos, ideológicos... a ver… yo me dedico a hacer impactos ambientales. Para mí en un lugar en donde se habla de la necesidad de trabajo, anular sistemáticamente la posibilidad de generar trabajo es éticamente más que reprochable […] digamos las autoridades de aplicación son las que dicen vos podes / vos no podes... eso es según cuánta plata pongas. […]*
> *Institucionalmente, se supone que ese porcentaje que se le cobra... a ver, las leyes de OPDS desde que se creó OPDS vienen creando instrumentos de autosustentabilidad del organismo... La cantidad de plata que entra en el organismo de desarrollo sustentable o sostenible, es mucha más de la que te puedas imaginar. Te cobran tasas. […] Acá vos le pagas el 30% a las autoridades, o más, y nos consta, para ver si te dan un permiso y después vas a otra autoridad porque hay distintas autoridades que te piden otra parte y cuando te querés acordar le tenés que pagar el 30 % a este y a este y este y aquel, suma el 120 % y algo no cierra. Muchos emprendimientos que no se hacen en este país, entre otras cosas, no se puede trabajar, porque el sistema está armado para que no se pueda trabajar. […]*
> *Vos vas a OPDS pregunta cuántos expedientes entran y pregunta cuántos son aprobados por año y dentro de eso, para evitar problemas, hay una ley que dice que cada vez que te aprueban un expediente vos tenés que pagar una tasa equivalente al 1 % o 2 por mil, no me acuerdo... pero los emprendimientos cuando se aprueban pagan largamente el trabajo del profesional que haya podido avocarse a resolver el tema, a aprobar el tema, con lo cual... […]*
> *Antes era sustentable, en Nación es sustentable y en provincia es sostenible, o al revés. En cualquiera de los casos desarrollo sostenible significa trabajo y los tipos específicamente ponen trabas a cualquier emprendimiento que quieras hacer salvo que seas amigo político y pongas mucha guita. Eso funciona así y no hay vuelta.* (Entrevista a Laura Janeiro, GA de Colony Park, SA, 2015)

Según la percepción de la entrevistada y tal como lo expresa en la primera y última frase, esta complejidad laberíntica gubernamental de tiempos lentos y costos económicos excesivos genera u obliga que se naturalice la práctica de la negociación política y/o económica como la vía de aprobación de los emprendimientos. Esgrime con cierta

---

9.404/86. Finalmente, las urbanizaciones deben ser inscriptas en el Registro Único Urbanístico dependiente de la Subsecretaria de Asuntos Municipales (Pugliese y Sgroi, 2012). Algunos de los instrumentos normativos que inciden sobre el procedimiento son la Ley Nacional 25.675 (Ley General de Ambiente); la Ley Provincial 11.723 (Ley de Medio Ambiente de la Provincia de Buenos Aires), los Decretos Provinciales 27/98, 824/02, 9404/86, 8912/77 y la ordenanza de la Municipalidad de Tigre n. 2454/02. Aunque la atribución para conceder la declaratoria de impacto ambiental es una competencia eminentemente municipal, la resolución 29/09 de la OPDS, en su art. 3, transfiere el proceso de evaluación de impacto ambiental a la autoridad ambiental provincial para los proyectos que conlleven tareas u obras de tipo endicamiento, embalses y/o polders, dragados, refulados, excavaciones, creación de lagunas, derivación de cursos de agua, modificación de costas, desagües naturales, cotas en superficies asociadas a valles de inundación y cursos de agua o ambientes isleños (Graham y Levenzon, 2015).

contradicción que esas son las "*reglas"* gubernamentales, que deberían ser "*parejas para todos"*, sin embargo, a algunos emprendimientos les ponen "*trabas"* y otros "*salen"* del laberinto, de acuerdo a esas otras reglas implícitas en la práctica, pero aceptadas y legitimadas. Para los autores:

> "un análisis más profundo en realidad pone en evidencia la tensión permanente entre los principios de una legalidad formal de orden general, que no ha sido debidamente complementada con herramientas operativas, y la práctica concreta construida a través de una negociación permanente de la que participan instancias técnicas y políticas del estado y los desarrolladores, a veces con el trasfondo de los reclamos ambientalistas." (Pugliese y Sgroi, 2012: 140).

Como vimos, un argumento vertido en el conflicto fue el "*avance ilegal de las obras"*. En el procedimiento judicial de la causa penal se corroboró el incumplimiento de los procedimientos legales, el primero fue que iniciaron las obras luego de la aprobación de las prefactibilidades (de uso del suelo, dragado y relleno). Según Janeiro:

> "*¿Empezó a trabajar sin los permisos? Sí. La realidad es que como OPDS, de nuevo, no te dan nunca los permisos, cosa que, lo de antes: cuántos entran, cuántos salen. ¡Cuánto tardaron! Si vos querés trabajar, la realidad es que este país te obliga a trabajar en contravención. Error de nuevo. De lo que se agarró la gente en la audiencia pública para decir que Colony había empezado a trabajar y que la ley decía que tenía que tener el impacto ambiental definitivo aprobado. Y con eso lo hicieron moco, realmente".*" (Entrevista a Laura Janeiro, GA de Colony Park, SA, 2015)

En sintonía, en la causa judicial penal, Adrián Schwartz declaró que *"era propio de los "usos y costumbres" iniciar las obras al tiempo de ir recabando los permisos respectivos"* (Causa N° 2843/08).

Los emprendedores justifican este accionar por las *"trabas"* económicas y administrativas a sus proyectos, ya que los "*permisos entran"* pero "*nunca te aprueban"* por razones desconocidas y opacas. Interpretadas como pérdidas de capital en tramitaciones innecesarias usadas para la sostenibilidad económica de los organismos gubernamentales: "*perdidas económicas, porque son negocios que generan buenas expectativas"* para los futuros inversores-usuarios (que en muchos casos son parte de las mismas corporaciones de empresarios) y "*trabas al trabajo"* o a su generación.

Sin embargo, la empresa incumplió gravemente las determinaciones de los órganos gubernamentales. Tal como narramos, se verificó que los trabajos de dragado superaron los límites establecidos, al igual que la canalización y rectificación del arroyo Anguilas. Argumentos usados por OPDS para paralizar las obras.

Esto evidencia, según Pugliese y Sgroi (2012), una *política de materializaciones consumadas* de los desarrolladores inmobiliarios que cuenta con anuencia gubernamental, ya que todos lo naturalizan actuando como si esos *"usos y costumbres"* se ajustaran a las tramitaciones requeridas. Al respecto Janeiro señala que:

> "*Pero la verdad es que ellos tenían más que la prefactibilidad, tenían claras señales de que podían hacer el emprendimiento, tenían el visto bueno de palabra, tenían una ordenanza de Tigre, tenían una ordenanza de San Fernando, diciendo que estaba todo bien si hacían el trasbordador para entrar con los autos. Fue una cosa política, una vergüenza. Vergüenza en el sentido de cómo se manejan las leyes, vergüenza de que alguien pone una firma que teóricamente es definitiva y viene la administración posterior y dice "yo te la invalido". Y hace eso, la invalida.* (Laura, GA de Colony Park, 2015)

Según la percepción de la entrevistada, el hecho de que *"tenían más que la prefactibilidad, tenían el visto bueno de palabra"* son *"claras señales"* de la voluntad política de los agentes gubernamentales para el desarrollo de los UC. Agilizan cierta *porosidad administrativa* en las que se hacen negociaciones no legalizadas, pero sí practicadas.

La característica laberíntica del sistema de procedimientos que se presenta como *"opaco"* es percibida como una variable impredecible, un tanto costosa, pero no restrictiva para los desarrolladores. En palabras de Harvey "estructuras legales y gubernamentales apropiadas garantizadas por un estado "facilitador", el cual también asegura la integridad del dinero como reserva de valor y como medio de circulación" (Harvey, 2008).

De manera que la neutralidad y la aplicación del complejo sistema legal termina por resolverse en el campo político bajo negociaciones *"opacas"* y costosas económicamente entre los técnicos, desarrolladores y agentes gubernamentales. O, en caso de estar en un marco de conflictividad social de acuerdo a la capacidad de presión, los argumentos vertidos y los costos político-sociales a afrontar por los actores gubernamentales. En este caso, al quedar en evidencia las negociaciones y contravenciones que realizara Colony Park, hizo que los agentes gubernamentales invalidaran lo que habían aprobado con anterioridad. Así, las negociaciones *"de palabra"* que no contaban con presentaciones administrativas formales, quedaron obsoletas primando la legalidad de los procedimientos administrativos.

Este tipo de acciones de transformación del territorio se investigaron como resultado del nivel de conflictividad social. El pago de multas o indemnizaciones era insuficiente frente a las denuncias de investigadores y la población afectada que evidenciaban públicamente la política de materializaciones consumadas, los mecanismos de negociación o la anuencia

gubernamental. Obligando a los organismos estatales a tomar medidas judiciales coherentes al incumplimiento. Mientras que para el UC los costos económicos se incrementaron respecto a sus *"usos y costumbres"*.

La política de materializaciones consumadas es fundamental para la apropiación del suelo y el ecosistema, para imponer velozmente un modo de *territorialización* que no contempla el ecosistema en el cual se inserta, ni las legalidades que lo rigen (o protegen).

5.1.2. La política de los desalojos y transformación ecosistémica para garantizar la apropiación privada del humedal.

Mencionamos que el inicio de las tramitaciones requiere que no haya dudas sobre la titularidad privada. Sin embargo, otra de las "*trabas"* con las que se encontraron en el inicio del proceso de apropiación territorial era que el dominio de las tierras venía cargado de tensión ya que han estado históricamente en litigio judicial. En algunas causas, se cuestionaba el dominio privado o público por ubicarse en el *frente de avance*.

Dado que algunas resoluciones judiciales habían sido en la dirección a garantizar dicho dominio privado los emprendedores no tendrían mayores dificultades para dar el inicio a las obras. Sin embargo, el uso de las tierras y la posesión era de las familias isleñas que las habitaban hacía más de dos décadas. [65]

En términos legales, los emprendedores deberían haber iniciado acciones judiciales contra aquellas personas que estuviesen reteniendo la posesión de las tierras, por ejemplo, un interdicto de retener o bien un juicio de desalojo. Ambos requerían de un cierto tiempo judicial –de dos a diez años respectivamente- que retrasaría el inicio de las obras. Además, el realizar estos procedimientos legales abriría nuevamente la polémica respecto al dominio de las tierras.

Para apropiarse de las tierras de una manera rápida y eficaz, proponen firmar un "Convenio de Desocupación" con "*la única familia reconocida como habitantes antiguos de la isla"* (Urani, apoderado del UC, 2008), compuesta por varios núcleos familiares. El convenio asentaba que eran *usurpadoras* de una propiedad privada que correspondía a Colony

[65] La constitución nacional (artículos 4015 y el 2384) establece que, para tener la propiedad de un bien inmueble, es necesario tener la escritura o el título de propiedad y la posesión de la misma, cuando se hace un traspaso de propiedad se debe constatar que ambas figuras estén en condiciones de ser cedidas. De lo contrario el proceso no puede realizarse hasta resolverlo.

Park, pero les concedían una *"indemnización"* económica de entre 10.000 a 30.000 pesos argentinos –según el relato de los isleños o de la empresa-; más cederles la posesión de parcelas en Canal del Este en una zona donde los empresarios tenían propiedad registral. Dicho convenio no tenía estatuto legal pero dado que las familias no sabían de litigios jurídicos, incluso algunos no sabían leer, se concretó la firma.

En consecuencia, si una familia firma reconoce que la propiedad es de la empresa, posibilitando denominar al resto de las familias como "*ocupantes"* o "*usurpadoras"*. Términos que remiten a un acto delictivo y que socialmente tiene una carga simbólica negativa, pero otorgaba cierta legitimidad social para desalojarlas sin que medie ningún procedimiento legal. Esto justifica el despliegue del montaje en el cual Prefectura Naval Argentina (PNA) escoltó a los empresarios que fueron a dialogar con las familias *"ocupantes"*. Esto diferenciaba y fragmentaban los posibles lazos entre las familias: unas eran reconocidas y *"compensadas"*, mientras otras eran nominadas como "*usurpadoras",* y sus casas y sitios de producción podían ser arrasados violentamente.

Este despliegue violento sucedía en simultáneo al inicio de obras y se intensificó en agosto y septiembre del 2008 luego de que algunas familias rompieran el convenio. La empresa con las topadoras destruyó las casas de familias que no habían firmado el convenio. Para entonces, ya regía la primera clausura de las obras realizada por la Municipalidad de Tigre. Pese a ello, como estrategia de apropiación del territorio avanzaron con las obras y el amedrentamiento de las familias que intentaban resistir la "desocupación".

Otro momento de expansión territorial de la empresa sucede en mayo de 2009, unos meses después de que el apoderado legal del UC firmara un acuerdo con la ONG ADECAVI, que permitía realizar *"tarea de mantenimiento de las obras"*. Schwartz expresa en su declaración que "*avanzaron con la obra"* de mantenimiento: el dragado, ensanchamiento y rectificación del *"aguaje"* Anguilas, la construcción de terraplenes de 4 metros en cada margen y el relleno de las hectáreas desmontadas. En ese despliegue del *"mantenimiento de obras*", derribaron por segunda vez, las casas de las familias isleñas que luego de romper el convenio habían reconstruido.

Otra acción *territorializante* ocurrió cuando con el refulado hidráulico del Anguilas taponaron la entrada del arroyo La Paloma, donde había una casa y estaba el galpón de la Cooperativa Isla Esperanza. Hechos que incrementaron el nivel de conflictividad social.

Estas estrategias de *desterritorialización* de la *territorialidad* isleña previa, permitía destruir cualquier evidencia histórico-geográfica de la permanencia de las familias isleñas, las primeras plantaciones ya no existían para atestiguar quiénes las habían plantado. Esto era primordial ya que vimos que uno de los debates que se planteó durante el conflicto, refería a la propiedad de las tierras. Y para garantizar la *territorialidad privada* de UC.

En definitiva, tal como señalamos en el Capítulo 2, el avance del modelo de urbanización neoliberal ha implicado la privatización de las costas públicas, la canalización y privatización de ríos navegables, sin que ningún municipio intervenga en la defensa del dominio público, ni cuestione su apropiación y uso privado. En este proceso de mercantilización se produce un proceso de *despojo* a las comunidades locales los usos sociales que hasta entonces se realizaban de los bienes comunes. Estos son transformados en pos de instalar la lógica de la propiedad privada, la mercantilización y un lenguaje de valoración económico como único posible. A la vez que, para efectivizarlo se requiere el *desalojo violento* invisibilizando a dichas comunidades y negando su histórica existencia.

5.1.3. La política de la compensación social por el inevitable impacto ambiental.

Esta *territorialización* se encontró con más "*trabas"* de las esperables obligando a que los emprendedores generaran nuevas estrategias de acción, como pagar mayores costos para "mitigar" ambientalmente y beneficiar a la sociedad. Reformulando las proyecciones iniciales:

> *"La cuestión es que se armó todo un proyecto con AYSA para evaluar la viabilidad, se encaró el cómo se hacía, se hizo todo un proyecto independiente. […] Logramos que el director de AYSA apruebe el proyecto de poner un caño maestro en el que irían todas las tuberías para el agua potable y la red de gas. Tuvimos que modificar el proyecto varias veces, hasta que lo logramos. […] Colony hacia el cruce del caño maestro cosa de que pudieran a partir de ahí, como se hace en cualquier lugar acá, si vos no tenés red cloacal en tu casa, lo que hace AYSA, o cualquier es decirte "yo te lo hago, pero te voy a cobrar tantos metros, lo que cueste hacer el tendido" y así se hizo el tendido de gas cloaca y de agua corriente, toda la zona habitada de Bs As y alrededores. Nunca fue gratis para nadie. […]* [Esto] *como medidas de compensación por los impactos negativos, que por supuesto lo tienen. […] Entonces, ese es un gran beneficio para la sociedad"* (Laura, GA, 2015)

La propuesta original era ofrecer agua potable a los inversores-propietarios, el ampliar *"el beneficio a la sociedad"*, ese *"ir y venir"* del *"proyecto original de Colony"* era resultado del cuestionamiento público por los impactos ambientales. Era menester modificarlo hasta que su ajuste fuese el del "*todos ganan"* acorde a la lógica de la ecoeficiencia, generando una proyección que implicaba aumentar los costos económicos del emprendimiento y el tiempo de

negociación gubernamental. Así, el "*Logramos que el director de AYSA apruebe el proyecto"* era parte de las concesiones y *"compensaciones"* necesarias para realizar la obra en el contexto de presión social y gubernamental. Al respecto:

> *"Siempre que hay intervención hay impacto* […] *los impactos son en la etapa de construcción y los beneficios en la etapa de funcionamiento"* […] [En Colony Park] *"Los impactos eran de carácter bastante local, de carácter bastante transitorio, no era que no los hubiera, pero del carácter parecido al que tiene cualquiera. Cuando otro tipo en el delta hace una defensa costera tiene un impacto, pero yo voy al delta y veo muchas defensas de costas. Cuando un tipo en el delta construye una casa también tiene un impacto, pero voy al delta y veo un montón de casas. Entonces no es que no había impacto, pero no había ningún impacto fuera de lo común.* […] *Hay determinadas cosas que van a tener un alcance un poco más lejos. Ponele el tema de la draga. Una cosa con una cantidad de impacto muy interesante en dos niveles. Uno tiene que ver con toda la población del fondo del río. Suponiendo que tiene un fondo estable, hay un montón de bichitos, que se yo, que están arraigados, algún tipo de pez barrero, en el fondo. Están los se comen a los se comen a los que están arraigados, o sea hay todo una cosa que está asociado a un entorno fijo. Cuando dragas...*
> *S: ¿Destruís todo eso?*
> *L: Pero lo destruís puntualmente. Lo destruís en el lugar en el que se está dragando. Pero, eso se va a recomponer porque tenés al lado un montón de organismos que van a volver a colonizarlo. Entonces tenés un impacto puntual con una recuperación más o menos rápida y segura, salvo que destruyas a toda la especie."* (Laura, GA, 2015)

Partiendo del supuesto de la ecoeficiencia de que *"siempre que hay construcción humana hay impacto ambiental"*, es necesario buscar la mejor manera de "*compensarlo"*. En primer lugar, para la entrevistada, la determinación de los impactos ambientales requiere, al menos, del análisis del funcionamiento ecosistémico en tres escalas: local, regional y global. Éstos últimos determinan si un emprendimiento se realiza o no. La metodología utilizada para evaluar el impacto local fue la "Matriz Leopol"[66], que realiza un balance entre dos momentos, fase de construcción/obra y de funcionamiento, evaluando hasta el inicio de obra. Los impactos locales suceden en la "*etapa de obra"* son transitorios y de recuperación rápida en términos ecosistémicos. Luego, en la *etapa de funcionamiento* aparecen los impactos positivos destinados a la mitigación, por ejemplo, el proyecto final aprobado por AySa.

En este caso, era *"un impacto bastante local"*, *"una destrucción puntual"*, con una mirada que pareciera aplicar el criterio "*ceteris paribus"* de la economía neoclásica: si dejamos todos los factores constantes y alteramos el lecho barroso, en un tiempo corto volverán todos los factores a funcionar como antes de suceder el impacto: movimiento de

[66] Teóricamente presupone ser elaborada por un equipo interdisciplinario, pero que comúnmente es realizada por los gestores ambientales -en su mayoría biólogos o técnicos en gestión ambiental- que terminan por analizar tanto los aspectos ambientales como los sociales, políticos, económicos, etc. Sujeto a las negociaciones del gestor con el emprendedor, por ejemplo, en la predisposición a realizar "*compensaciones"*.

suelo. Se toman los elementos del ecosistema como variables o factores ambientales separables unos de otros, tratados independientemente como si se trabajara en un laboratorio o un programa de diseño. Además, la interacción de los factores puede manejarse/reemplazarse con tecnologías apropiadas. De manera que el impacto ambiental se mide por la desaparición de especies/elementos.

Al tomarse los factores ambientales por separado, no se comprende al ecosistema en términos de interacción dinámica e imprevisible, sino como un sistema mecánico y previsible. Ni se tienen en cuenta los impactos acumulativos, ni la interacción entre factores ambientales, sociales, económicos, etc. que pueden desequilibrar el funcionamiento ecosistémico y social y, por lo tanto, alterar el resultado general del balance.

Por tomar un ejemplo, el contenido barroso en suspensión generado a partir del dragado del arroyo y el movimiento de suelo, con los meses decantó en las áreas de juncales ubicadas en las playadas del río de la Plata, fuera del área local de impacto, pero dentro de su área de influencia. Ese sedimento barroso decantó sobre los juncales en formación, inhibiendo su crecimiento al ser mayor al depositado mediante el flujo del río. Esto generó que los juncales sean alterados y a su vez que los junqueros tengan menor disposición para la recolección del junco. Estos impactos no pueden ser medidos en una matriz técnica, tampoco percibidos desde una mirada técnica que se rija bajo parámetros de una racionalidad instrumental-moderna. Sino que es percibido por los propios junqueros dado su conocimiento local; o luego del análisis de equipos especializados, en el funcionamiento del humedal y sensibles a éste desde una matriz epistémica no moderna-colonial.

El segundo razonamiento es que el impacto ambiental es inevitable pero resarcible con obras de mitigación dirigidas a la sociedad que la benefician a nivel económico-laboral. Entonces, podemos equiparar y equilibrar el impacto ambiental negativo con un beneficio a la sociedad. Si las especies no vuelven a colonizar el lecho barroso pero la sociedad isleña puede conectarse a la red cloacal, el impacto ha sido compensado. Los servicios ambientales que brinda el ecosistema son compensados por la mejora en la calidad de vida de aquellos que vivan en el UC o quienes puedan pagar el beneficio de la conexión.

En definitiva, la noción que subyace es que la naturaleza está al servicio de la sociedad, razonamiento similar al esgrimido para cuestionar que *"se anula la posibilidad de generar empleo"* al no dar los permisos a este tipo de emprendimientos. Se entiende la

sustentabilidad como sostenibilidad económico-ambiental, se ajusta el ambiente para que mantenga sus servicios ambientales mínimos a la sociedad.

Entonces, si hay daño ambiental, la solución es lograr *"minimizarlos"* con inversión utilizando la tecnología y maquinaria adecuada, o bien, *"compensar"* a la comunidad afectada. En este caso, el impacto no se consideraba significativo dado que según sus estimaciones los beneficios económicos eran mayores y la recuperación ambiental rápida. La "sustentabilidad" se realiza porque garantizaba trabajo para los isleños. Se actualizan los enunciados dentro del *lenguaje de valoración* de la ecoeficiencia y modernización ecológica.

5.1.4. La política de la innovación tecnológica garantiza una *"naturaleza mejorada"*.

Como vimos, dos argumentos para denegar la Declaración de evaluación ambiental fueron que el dragado del arroyo Anguila superó la profundidad permitida y que la rectificación y ensanchamiento del cauce genera impacto ambiental negativo modificando su funcionalidad ecosistémica. Al respecto responden:

> *"Se modificó el curso de un arroyo. En realidad, se ensanchó. Se profundizó, se hizo lo que en realidad es costumbre en el Delta, en el Delta se dragaba..."* (Laura, GA, 2015)
> *"El arroyo Anguilas no era un arroyo sino un aguaje el cual solamente servía como conducto natural para desaguar las inundaciones que dejaba todo inundado y que no era navegable y mucho menos podría tener la categoría de arroyo."[...]"El haber rectificado parcialmente y removido árboles y demás obstáculos en el mismo, solamente generó un beneficio hidráulico al poder correr el agua más libremente y a mayor velocidad."* (Declaración de Hugo Schwartz, en causa penal, 2012)

Para ambos, el dragado de los arroyos es una "*costumbre isleña*", en el segundo testimonio se cuestiona incluso la nominación del Anguilas como arroyo. Señalando que al dragarlo habían ocasionado un "*beneficio hidráulico"* previniendo las inundaciones, al igual que la provincia de Buenos Aires con los arroyos urbanos.

El tomar el dragado como "*costumbre"* implica desconocer la magnitud en la que esa acción ha sido realizada. Como vimos, las familias isleñas realizan zanjas o canales para controlar el flujo del agua de aproximadamente dos metros de profundidad. El dragado en arroyos internos rara vez ha superado los 4 metros, a diferencia de los canales cercanos a los grandes ríos, (como el Canal Vinculación que llega al río Luján o el Canal Arias que comunica con el río Paraná) que dado el transporte fluvial de gran porte requiere un calado mayor. En general, es costoso económicamente por lo que lo realiza la municipalidad y de acuerdo a la necesidad social de transitar para las actividades vitales. En los últimos años, han

aumentado los dragados dado el avance del repoblamiento y de los emprendimientos inmobiliarios, de manera que muchos emprendedores lo hacen porque los beneficia económicamente o para *rellenar*.

El emprendedor expresa que en rigor el Anguilas *"no tiene categoría de arroyo"* sino de *"aguaje"*. Lo produce como inferioridad e invisibiliza de la manera histórica de nombrarlo, diciendo su "verdadero" nombre. En esa enunciación, apela a que gracias a la transformación ecosistémica se logró una *mejora hidráulica* que realiza la *naturaleza mejorada* proyectada en el diseño del UC. La intervención mediante la rectificación implica mejorar ambientalmente el territorio, asociada al progreso técnico, es parte fundamental del argumento ecoeficiente.

Estas nociones están fuertemente ligadas a la concepción de *humedal* que proponen los emprendedores coincidiendo en cuestionar que el área de conflicto lo fuese:

> *"En el caso del canal Vinculación éste se dragó cortando una parcela que originalmente era de la familia De Marcci y generando toda la isla que se encuentra aguas abajo en forma artificial. La Sra. Matilde De Marcci, sucesora y heredera de esta tierra la vendió y finalmente, después de varios propietarios fue adquirida por Colony, la pregunta sería: cómo se podría destruir un humedal que de haber existido ya estaba destruido cuando se dragó el Canal Vinculación. […] no es verdad la denuncia de Ferreccio Altube donde dice que se destruyó humedales que no existían o habrían sido destruidos anteriormente y que ese relleno pudo haber generado un daño nuevamente a algo que no era dañable."*
> *[…] "Podemos ver la remediación natural que se ha generado después de las obras de Colony donde claramente se puede ver lo que era originalmente en mayo del 2004, durante la obra en el 2009 y ahora durante los años 2014 y 2015, como la fauna y la flora no solo se han recompuesto sino que han mejorado en cantidad y calidad que la preexistente." […] La mistificación del delta como un paraíso de humedales y tierras vírgenes no es tal."* (Declaración Hugo Schwartz, en la causa penal, 2012)
> *"El delta lo han vendido como que es un lugar idílico de autodepuración de aguas y que se yo... la realidad, dicha por muchos análisis y escondida por municipios y provincia, es que la gente que vive en el delta vive en un río lleno de parásitos, lleno de enfermedades, en una cloaca."*
> *[…] "La isla es una zona que es propiedad privada, no es propiedad pública, y si bien de nuevo, vos no podes decir "voy a exterminar tal especie", tampoco es cierto que esa isla del delta en particular, zona de alta erosión, la zona más habitada, más en contacto con la polución de la ciudad, no es lo mismo que decir "voy a conservar el ambiente prístino"."*
> […] *"Entonces respecto Colony, con respecto al desmonte, te puedo mostrar no sé si la tengo, una revista del delta del año 60 en donde mostraba que la zona de Colony era zona de plantación de álamos. Comercial. No era ni flora nativa ni nada que se le parezca. En los años 60 explotación productiva de madera de álamo. Con lo cual, si, si después lo colonizaron… si seguro que sí... de hecho no había nada de flora nativa, y cuando quisieron armar el vivero de nativas tuvieron que mandar vaqueanos a cualquier lado por adentro del delta a buscar nativas."* (Laura, GA, 2015)

Para ellos esta zona ya era una isla artificial y antropizada, no existía "*el ambiente prístino"*, "*el paraíso de humedales y tierras vírgenes".* Ya sea porque el humedal había sido destruido por el dragado para realizar el canal Vinculación, porque al estar al lado del continente recibe las externalidades negativas como la contaminación del agua, o bien, porque había plantación para forestación. Por lo tanto, consideran que la intervención tecnológica y la gestión técnica sobre el territorio produjo una "*remediación natural", "la fauna y la flora no solo se han recompuesto, sino que han mejorado en cantidad y calidad que la preexistente."* A partir de la planificación urbano-ambiental y con el uso de tecnología promueven crear un ambiente natural "*mejorado en cantidad y calidad"*.

El supuesto subyacente es que la innovación tecnológica permite garantizar un desarrollo sustentable, incluso "*mejora la calidad y cantidad"* del ecosistema permitiendo la "*recuperación natural"* de la isla artificial retornando al ecosistema prístino, pero "*mejorado"*. Se asimila al ecosistema a un producto que ha de tener mayor calidad y cantidad para ser más competitivo en el mercado. Estos enunciados que están dentro de la modernización ecológica y ecoeficiencia hacen que ese plus económico aplicado a un producto humano que era "lo verde" se refuerce en la producción de una naturaleza *mejorada* en tanto "*concepto inmobiliario único".* Esto garantiza el vivir en el *"Verdadero delta argentino"*, donde la reinvención de "*La Isla"* significa crear una simulación que "*mejora*" lo pre-existente.

5.1.5. La política del desánimo o del "*basureo"* y la fragmentación de los lazos sociales locales.

La estrategia de firmar el "convenio de desocupación" con algunas familias y con otras no, permite instalar una lógica diferenciante entre los vecinos operando sobre los lazos sociales territoriales-afectivos previos.

A partir del trabajo investigativo hemos ido registrando que algunos empresarios involucrados en Colony Park tienen vínculos laborales con isleños en sus Guarderías marinas. Esto les posibilita conocer la complejidad de la trama de vínculos familiares, sociales, laborales en las islas, así como de las tierras en uso, posesión, venta, etc. El conocimiento de parte de la historia de esos lazos nos permite sospechar que la selección de los "favorecidos" por la empresa no haya sido azarosa sino una táctica para desarticular y desgastar esos lazos

que ya vienen cargados de historias irresueltas, o bien, de ausencia de lazos. Dado que, como veremos, *"cada cual vivía en su rancho"*.

A la vez, la firma del convenio trajo consigo la legitimación de la propiedad privada de Colony Park. Este hecho no tardó en propagarse por las islas poniendo en funcionamiento una *política del rumor* que incide en las narrativas del conflicto. Los *rumores* desacreditan a las familias que allí residían, generando desprecio y deslegitimación: *"sólo iban los fines de semana a cazar y pescar"*; *"ya arreglaron con la empresa les dieron plata y terrenos en Canal del Este, el resto no vivían ahí, son oportunistas".* (Entrevistas a Miguel y Silvia, isleñxs, 2010)

Estos rumores, aunque han sido confrontados en los espacios públicos[67], se actualizan constantemente en las declaraciones de algunos funcionarios gubernamentales. Así, ese rumoreo tiene un efecto "desmoralizante", desanima a quienes no sólo han sido afectados por la destrucción de sus viviendas, de sus lugares de trabajo y de vida, sino que además, se enfrentan a esos enunciados que nuevamente los niega e invisibiliza.

Esa narrativa, divide las opiniones de la población local, por tanto el apoyo y la resistencia. Generando una fragmentación del lazo social de solidaridad y desgastando la resistencia colectiva al poner en debate si las familias recibieron dinero o no, invisibilizando el accionar del despojo.

Otros hechos que generan desánimo, son los robos ocurridos desde el inicio de la Cooperativa "Isla Esperanza", y en las casas que no fueron destruidas. Aumentaron luego de clausuradas las obras, consolidándose como un hostigamiento fantasmagórico y amenazante. Ocasionando grandes consecuencias económicas y organizativas, a la vez que un sentimiento de desolación y desaliento.

Considero que estas casualidades no son obras de la *fatalidad* del destino, ni de la maldad isleña que se aprovecha de la situación de desprotección y aislamiento del lugar para saquearlo. Más bien, podemos comprenderlos como esos procesos *"extra económicos"* que le

[67] Varias escuelas de Islas han ido a conocer el galpón de la Cooperativa Isla Esperanza, o bien, las familias isleñas han ido a las escuelas en actividades organizadas para eso. En ambas situaciones se relataba la situación de las familias, las vivencias que han tenido desde la llegada de Colony Park y el modelo que trae consigo este emprendimiento. En estas situaciones, los niños, maestros y directivos, también expresaban comentarios como los reseñados, es decir, enunciaban esos rumores como lo que les "*ha llegado del conflicto"*. Situaciones tensas y emotivas se generaban en el encuentro con las familias isleñas y en el contraste de los rumores y las experiencias desgarradoras de las familias. (Notas de campo, 2011)

señalara Luxemburgo a Marx, y que Harvey recupera para definir la acumulación por despojo. (Harvey, 2008) Difiriendo del determinismo económico estructural, me resulta fructífero comprender que estos procesos *"extra económicos",* definidos como *rapiña, engaño y opresión*, producen: la fragmentación de los lazos sociales y el desánimo-desaliento-"desmoralización" de las personas.

Si bien, podemos conceder que estos hechos posibilitan que se instaure "la ley del valor" es decir, la modalidad de funcionamiento del capitalismo, se realiza a partir de reafirmar la modalidad patriarcal de "la ley del más fuerte". Es decir, en el rumoreo, en las situaciones confusas, se *territorializan* que la apropiación del espacio y la naturaleza será de quien sea más fuerte para imponer su voluntad, apelando a mecanismos "opacos" y violentos.

Esas modalidades se dirigen a imponer una ruptura del lazo social que posibilita la solidaridad y la resistencia isleña, a la vez que, a torcer o desanimar la voluntad de resistir. Se dirige no sólo a imponer una territorialización sino la construcción de subjetividades que terminen por aceptar esa lógica y sedan su lucha, dejen de reivindicar el territorio como propio, de nombrar el delta como humedal, etc.

De allí que considero que esta modalidad del despojo como una *política del desánimo, del desaliento o del "basureo"*. Esta última expresión, es una "categoría nativa/local": *"a mí no me van a venir a basurear"* (Ver 5.2), el *basureo* es percibido como un des-trato como seres humanos instaurando un trato como basura, como desecho, como ilegales o *usurpadores.* El tratarlos como cosa desechable, como basura, justifica la violencia, dado que no se le reconocen los derechos como personas. El aceptar esa lógica del *basureo* o *dejarse basurear* implica aceptar los términos des subjetivantes que instauran estas modalidades, despojarse de sí mismos.

Entonces, las modalidades del despojo implican también una puesta en acto de una *política del desánimo y basureo*, la cual es fundamental, porque se dirige a fracturar la ligazón afectiva condensada en los lazos sociales locales, a la vez que, en las personas con sigo mismas y con sus *lugares.* Fracturar la ligazón, como señaló Marx, *orgánica* de la humanidad con la naturaleza y con sí misma.

5. 2. La defensa del territorio: escribiendo el modo de vida isleño en el humedal.

En adelante analizaré el proceso en el cual emergen políticamente las familias junqueras en la escena pública, enfatizando en aquello que enuncian y dió sentido para tal proceso. Luego, el encuentro con las organizaciones ambientales locales ambientales, el repertorio de acciones realizadas al calor de los sucesos y los lenguajes de valoración que se elaboraron.

5.2.1. El "*cataclismo artificial"* que "*arrasó con todo.*"

Llegó el momento en que las mujeres y "*los hombres de este río"* no les quedó otra salida que rebelarse no sólo contra quienes los desalojaban sino contra una historia de "*indiferencia"* como describiera Conti, o bien, cierta pasividad frente a lo que se presenta como una "*fatalidad".* Según sus relatos, la llegada de "Colony Park":

> *"No se presentaron con buena onda. Vinieron, empezaron a trabajar en las zonas desocupadas y directamente comenzaron a sacar a la gente. Por lo general, cuando las familias tienen que ir al médico, a hacer trámites, o a comprar algo, las casas quedan solas. Y estos tipos aprovechan para romper todo. Yo me ausenté dos días. Cuando volví, el muelle estaba roto. Al techo de la casa le pegaron con un palo; me chocaron el bote y me mataron al perro."* (Juan Derganz, 2009)
> *"Están haciendo un emprendimiento Colony Park… me destruyeron el rancho, tenía un galpón, me destruyeron todo… A mi ellos me dieron 10.000 pesos* [argentinos] *y me tuve que ir por miedo.*" (Jorge Castro, 2009)
> *"Empezó a avanzar, a avanzar, a tirar el rancho abajo…*" (Julín Galloro, 2009)
> *"Perdimos todo. Un desastre, rajuñan un poco acá, un poco allá y no dejan nada… No hay pájaros, no hay carpincho, no hay nutrias, no hay peces, no hay nada."* (Cristina Pelayo, 2009)
> *"Estuve unos días sin venir y cuando volví para cazar nutrias había gente volteando casas. Me dijeron que tenían la orden de Colony Park"* (Gerónimo Gadea, 2009)
> *"Los del Colony Park arrasaron con todo. Hay ranchos que les echaron dos metros de tierra arriba"* (Roberto Galloro, 2009)
> "*Un día viene un vecino y me dice 'tu casa está en el suelo, la mía también'. Eran varias casas, algunas quemadas. Un desastre. Nos quemaron los ranchos como lo hacían con los indios"* (Relató Antonio Ledesma a "La Nación" en 2009, él estaba enfermo y se había mudado a la casa de su hija en San Fernando para recuperarse cuando se enteró de lo que sucedió).

Este intempestivo desembarco de Colony Park que fue escoltado por PNA, dejó atónitas a las familias isleñas que en unos días "*perdieron todo"* y vieron los lugares de sus querencias arrasados y quemados. Como vimos, esta modalidad violenta y veloz no fue con todas las familias de igual manera:

> *"Me ofrecieron 1.500 pesos para irme, pero ¿con eso qué hago? Y encima Prefectura impidió que levantemos nuevamente nuestras casas"*

"G: El Colony Park nos tiró el rancho abajo cuando hizo los terraplenes. Nosotros nos fuimos por el Colony Park. No tuvimos otra opción, cuando fuimos y la armamos de vuelta, la tiraron otra vez. […]Y cambia un montón de la vida de uno, porque vos te sentís mal, a veces hay días que te ponés a pensar y sentís impotencia, muchas cosas. Antes vos andabas tranquilo, ibas y venías, llegabas allá y hacías lo que querías hacer… Era otra la vida… Después no pudimos ir más a pescar. El día que llegamos ahí y vimos que ocurrió eso, primero no nos desmoralizamos tanto porque era la volteada del rancho nada más, pero después cuando nos empezaron a atacar con las máquinas a los 2 o 3 días teníamos 30, 40 metros de terraplén. Entraron a romper todo.
[…]Y ¿qué hicieron? pasaron con una máquina, levantaron terraplén y pusieron los caños de la draga y los llenaron de agua para que no hagamos nada, eso es lo que hicieron. Después, ya no hicimos más nada, porque probamos dos veces y nos rompieron todo, después nos pusieron la máquina que hizo un zanjón como de 3 o 4 metros. Metieron la draga que estaba dragando ahí, pusieron los caños y estaban llenos de agua, no pudimos hacer nada…
J: La empresa vino con malas intenciones. Como no tenían los permisos correspondientes, empezaron a hacer todo rápido. Aprovecharon todas las circunstancias que pudieron. Sacaron a la gente como pudieron, engañándola o con violencia. Y está bien, hay mucha gente que piensa que eso es progreso, porque eso trae dinero… Total, el ambiente… Para un inversionista, si esto no daba ninguna guita, para que se críen nutrias, ahí, y haya unos arbolitos, unos sauces que no tienen ningún valor, más vale hagamos un emprendimiento que dé guita, ése es el pensamiento de esa gente.
G: Algunos se fueron porque pensaron que porque les daban $20.000, $30.000 [pesos argentinos], *iban a vivir toda la vida, le tiraron un poco de chapa, un poco de madera y los tiraron por allá en el este, que tienen agua todos los días arriba de la costa. […]*
Ellos pudieron unirse igual con nosotros. Pero a algunos los hostigaron tanto que los cansaron, quedaron medio quemados, se asustaron por la familia, los pibes. Y bueno, aceptaron la plata que les dieron."
(Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

En estos relatos podemos visualizar, por un lado, las políticas del desalojo violento y el desánimo que reseñamos. Acompañado por el hostigamiento por parte la empresa que frente a las resistencias de las familias les quemaron los "*ranchos",* los *"tiraron abajo*", etc. Además, según consta en las denuncias judiciales y testimonios todo el proceso fue custodiado PNA, lo cual generaba un clima de mayor violencia y una sensación de que el estado protege a la empresa.

Fueron momentos de "*desmoralización"*, "*impotencia" y* desánimo. La velocidad de avance de la empresa frente al ritmo de vida isleño profundizaba el sentimiento de que "*arrasaban con todo".* Frente al abismo desolador de haber perdido todo o por miedo a que eso suceda, la posibilidad de obtener un resarcimiento inmediato se presentó como la única opción. Entonces algunas familias firman el "Convenio de Desocupación" y *"arreglan"*. Además, porque no sabían que tenían derechos posesorios sobre esas tierras ni que el convenio era ilegal. Algunas se mudaron a Canal Este donde les ofrecieron terrenos sin papeles para que los ocupen, mientras que otras se tuvieron que "*ir al continente"* a la casa de

algún familiar. La experiencia de mudarse a la ciudad no fue menos traumática, es una experiencia que todos señalan como un *"infierno"*: *"Porque acostumbrada al silencio de la isla, no, no se puede", "tengo que hacer changas de pintura y eso para mantener a mis 12 hijos, pero mi vida es allá no es acá en el continente."* Además:

> *"Desde que llegó el Colony Park, destruyeron nuestras fuentes de trabajo, que se basaba en el junco y en la caza de distintos animales, como la nutria, además de la pesca. Como rellenaron las lagunas internas, contaminaron los ríos. Y cortaron el monte de álamos. Hasta taparon el arroyo de entrada a mi casa, el arroyo Paloma. Lo tuvimos que destapar a mano con la ayuda de todos los vecinos". (Declaración de Gerónimo, en La Nación, 2009)*
> *"Estuve dos años sin cortar junco, no había peces, la arboleda no existe más, esto fue un cataclismo artificial, una locura." (Declaración de Juan en La Nación, 2009)*

Ellos vivenciaban la devastación misma de los lugares de su querencia, "*no quedaba nada"*, era "*un cataclismo artificial"* no podían pescar, ni junquear, destruyeron los *ranchos*, sus "*refugios para trabajar"* y las "*fuentes de trabajo"*. Si estas familias "*vivían de la isla"*, ya no existían "*esas islas",* habían sido "*arrasadas".* Fueron obligados a irse por "*miedo"* y sobrevino el "*infierno".* Aparece una vivencia del *daño* en términos de destrucción de sus espacios de vida, de todo lo que hacía posible la vida en las islas: sus lugares de vivienda y refugio, y las zonas de trabajo.

5.2.2. Los hacedores de las islas que comienzan una lucha.

Sin embargo, algunos lograron evitar que les tiraran la casa abajo, permaneciendo dos casas en pie: la de Juan, que está al ingreso mismo del Arroyo Anguilas y la de Gerónimo y Celia, que está sobre el Arroyo la Paloma y Anguilas. Otros decidieron volver a "*levantar el rancho"*:

> *"G: El día que hicimos la base nueva que fuimos e hicimos la base para hacer la casilla en alto, de 4x4 y llegaron del Colony Park, estaba la lancha azul, la lancha grande que siempre usamos, en la costa amarrada. Teníamos chapas arriba, teníamos tirantes, teníamos todo y le digo "vamos a tomar unos mates" total la base ya la teníamos hecha, y llegó el tracker, arrimó ahí y me dijo qué estábamos haciendo, y le dije que estábamos haciendo la casa, la que ellos tiraron abajo y sabés qué me dijo?: "pero esto es un lugar privado" y yo le contesté lo que me salió del alma: "yo en 40 años que vivo acá es la primera vez que siento decir esa palabra". Me dijo "ahora vamos a ir a la prefectura y vamos a hacer la denuncia", "hace lo que vos quieras- le dije- yo no tengo ningún problema, a la justicia no le debo nada" agarró y se fueron. Como a los 10, 15 minutos entraron 2 lanchas de la prefectura, anduvieron charlando con la balsa que andaban ellos pero los de la prefectura nunca se arrimaron a nosotros, a preguntarnos si hacíamos la casa, o qué estábamos haciendo.*
> *N: ¿Vos dijiste que en 40 años que vivías ahí nunca escuchaste la palabra "privado"?*
> *G: No, porque nunca nadie dijo nada, vos vivías acá, yo iba levantaba una casa te llevabas todas las cosas y nadie te iba a preguntar nada. Eras un vecino más, pasaba yo "hola qué tal buen día". Y ya al otro día, "hola qué tal vecino ¿precisa algo?". Y ya a los 2 o 3 días.*

Hacías amistad, ya eras un vecino más. Así éramos todos…Y después todo eso se terminó. Y ahora no sé lo que va a pasar…"
(Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

En este relato resulta significativo que aquello que le *"salió del alma"* refiere a una práctica y un sentimiento tan arraigados que parecen sedimentados en el cuerpo mismo, que podríamos entenderlo como la dimensión afectiva que los vincula con las islas. Espontáneamente le *"salió del alma"* por un lado, un cuestionamiento a la noción de propiedad privada en las islas y su uso para apropiarse de un lugar. Por otro, el expresar que la palabra propiedad privada no era usada por la zona, apela a la historia local sedimentada y "naturalizada" en la experiencia vital de estas familias.

Eso *"salido del alma"* se asocia a otra expresión muy frecuente entre estas familias, los junqueros y lxs *"isleros de toda la vida"*: "*he visto crecer las islas"* y "*a las islas las hicimos nosotros".* Hemos registrado en el relato que despliegan los junqueros en torno de sus derechos y frente a lo que identifican como sujetos sociales antagónicos con los cuales entablan conflictos, la subordinación de la noción de propiedad privada de la tierra al propio derecho de vivir y usufructuar los recursos del lugar, en cuya gestación, en cuyo origen, ellos mismos se consideran partícipes. (Astelarra y Domínguez, 2015) En sus palabras:

"Son nuestras porque las hemos trabajado toda la vida, las hemos visto crecer" (Julín, 2009)
"A las islas las hicimos nosotros. (…) las hicimos nosotros plantando, plantando árboles, limpiando un poquito, mucho no limpiábamos porque en esa época era bajo el río, era todo agua abajo. Nosotros íbamos, atracábamos la canoa ahí y limpiábamos un poquito para ir para adentro, a hacer fueguito, estar calentitos y llevar atado de madera, de estacones viste. Y bueno, papá se iba al campo a arreglar las trampas, a recorrerla y yo me quedaba en la costa con el machete, hunqueando, plantaba a pala, como una persona grande. Me entendé y así hicimos todos los campos, todo eso, plantábamos 100 o 200 plantas acá y pa´lla y ande íbamos parábamo y plantábamo.[…] *antes nosotros teníamos la libertad de venir de cualquier lado, venir de la Quiaca y armar un rancho, tener todo prolijo, con plantaciones y nadie te va a molestar ni nadie te va a decir 'che, esto es mío' porque no era de nadie, si esto no era isla, eran bañao, huncales, pajonales, yuyales, nada más, nohotros hicimos todo, lo que hicimos: sangriamos, abríamos zanjas para que levante y así lo hacíamos, así lo hacíamos. Y así hicimos muchas cosas."*
"Y la mayoría de las islas se han armado porque nosotros, la mayoría de los isleros iban armando una trampa. ¿Y qué se usa? Una estaca. ¿Y qué hacía? Cuando terminaba de cazar la dejaba clavada ahí. ¿Y qué se armaba? Un monte. Y así se armaron la mayoría de las islas. Y hoy en día uno como islero, no tiene el derecho de agarrar, de tener un pedacito de tierra para poder vivir con su familia tranquilo. Pero bueno está bueno que se pueda pelear entre todos y evitar que se hagan los emprendimientos…"
(Exposición conjunta de isleños del arroyo Anguilas, durante el "*Encuentro de Tierra*" en la Cooperativa Isla Esperanza, arroyo Anguilas y Paloma, septiembre de 2012).

En sus relatos y percepciones, los junqueros ligan su experiencia y auto-reconocimiento como tales, con lo que vivencian en términos de la formación de las islas: *"he visto crecer las islas",* o *"nací y me crié con el hunco toda la vida, toda la vida, si habré visto crecer las islas"*, o *"si a las islas las hicimos nosotros"*. En otras palabras, el uso de las islas y por ende su apropiación se liga a dicha experiencia vital de ver crecer las islas.

Esta percepción arraigada hasta el "alma", es resultado de lo que hemos descrito en el capítulo 3.1, respecto a que la actividad de recolección de junco implica conocer, en términos prácticos, un conjunto de variables y elementos del ecosistema. Los junqueros reconocen los procesos formadores de islas, entre los cuales se encuentra el juncal: la plantación de estacas de sauces en los juncales favorece la fijación más rápida de los sedimentos barrosos que carga el río[68]. El resultado es que donde se plantan sauces u otros árboles *"va creciendo la isla",* la sedimentación se acelera y se van formando nuevas islas. Han aprendido también que luego de las mareas, el barro que queda va sedimentando y hace "*crecer las islas".* De allí la experiencia de *hacerlas* y *verlas crecer*.

Tal como relatan, *"antes esto eran pajonales, juncales, yuyales*" refiriendo a la llegada de algunas familias a esta zona aproximadamente en 1940, luego otras en la década del setenta y finales de los ochenta, donde ya habían *crecido.* En la década de 1990, como narramos en la Trama, tanto los periódicos de La Nación y Clarín señalan que *"fueron a buscar una isla y solo encontrar agua y pajonales".* En estas miradas extranjeras solo veían pajonales donde los isleños ya estaban viendo y "haciendo crecer las islas".

En otras palabras, la hechura del lugar se produce a lo largo del tiempo como resultado de *la articulación de la historia y lo biológico,* combinado con el conocimiento local y las *construcciones* de naturaleza asociadas y arraigadas en la experiencia vital isleña. La comunidad isleña incorpora y "naturaliza" el *ver crecer las islas* y *hacerlas.*

En las entrevistas y registros, los junqueros apelan a la legitimidad que otorga su condición de "*hacedores de islas*", en el doble registro de primer ocupante y de merecedor laborioso: a) de quienes "*estamos de antes*" y b) de quienes "*hemos caminado*" y "*puesto el lomo*". (Astelarra y Domínguez, 2015)

[68] Recordemos que el junco es el primer ambiente formador de islas en esta zona de frente de avance.

Consideran que las islas son en cierta medida el resultado de su propio accionar cotidiano, asociado a las actividades vitales. Expresan que ellos y los que vinieron antes, sus antepasados, son los que hicieron las islas con su propio esfuerzo, con su trabajo. De modo que tejen una correspondencia entre su condición de sujeto y la configuración de la territorialidad isleña en el humedal.

Llegan a percibirse como productores del paisaje que los rodea, y, por ende, su existencia aparece enunciada como co-existencia con el ecosistema. No se asumen como sujetos escindidos del ambiente que habitan. Experimentan y perciben una mutua determinación con el ecosistema, tanto porque este los condiciona, como porque su acción es constitutiva del ambiente (islas, canales, arroyos navegables, monte, arboledas del albardón, secado del centro de isla, etc.). Reconocen que intervienen y gestan lo que luego se revela como "*naturaleza*" o *paisaje natural*. En efecto, no hay *naturaleza* como realidad exterior. En la observación contemplativa de *verlas crecer* lo enuncian en términos co-constitutivos, crecen juntos. Se desdibuja en la narrativa isleña la separación entre lo humano y lo natural. En cierta medida, podemos interpretar que los junqueros entienden que participan activamente en el movimiento de la creación continua de su mundo de vida. (Astelarra y Domínguez, 2015)

Sólo a partir de que aparece la propiedad privada, o su enunciación, es que emerge esta práctica, sentidos y discursos respecto a la significación de la naturaleza y la *territorialidad propia* de la que se es parte integrante más que "dueño". En la disputa, los propios isleños re-elaboran y redefinen aquellas prácticas, enunciados y percepciones que tenían en "el alma" para enfrentarse a quienes pretenden "arrasarlas".

Este es un momento de inflexión para las familias, primero el "*cataclismo artificial"* en el que habían "*perdido todo"*, mientras Colony Park avanzaba rápidamente mediante la política de hechos consumados, el desánimo y *basureo*. Frente a estas situaciones, ellos relatan:

> *"J: Nosotros nos conocimos gracias a Colony Park. Si no, seguiríamos viviendo como antes, saludándonos y sin conocernos."*
> *[…] G: Un día, yo me había vuelto de la isla medio embroncado por lo que había pasado y estábamos con Juan, le comento y Juan dice "¿qué vamos a hacer? Perdimos ¿qué vamos a hacer?". "No -le digo- perder no perdimos nada, y si ganamos o perdemos es lo mismo total no tenemos nada que perder…Vamos a comenzar una lucha". Fuimos a la fiscalía de Pacheco e hicimos la denuncia y no la querían recibir porque ellos estaban sabiendo lo que estaban haciendo…*

> *GG: Después nosotros tratamos por otros medios, de otra manera. Llegó el abogado y entró a hablar con nosotros, un día vino para acá…"*
> *[…]Celia: Nosotros fuimos tres veces con Gerónimo solos y yo a Gerónimo lo desconocí. Porque si bien hace treinta y pico de años que estoy, yo creo que uno nunca termina de conocer a las personas, pero ese día lo desconocí, porque agarró cinco litros de nafta… Y decí que yo estaba arriba de la embarcación, porque si no me dejaba. Y hasta las dragas allá no paró. Bajó con los cinco litros de nafta y le dijo "O parás la máquina o le prendo fuego a todas las máquinas".*
> (Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

La *fatalidad* del *cataclismo* devino en la posibilidad de romper el "aislamiento" o la *indiferencia*, dejaron de ser solo vecinos para "*conocerse"* y "*comenzar una lucha"*. El inicio de la lucha tuvo este primer momento de inflexión al interior de los propios isleños que forzaron sus cuerpos a la lucha, dejaron salir lo que tenían en el *alma*, se *desconocieron*, para volver a *conocerse* con otros y en oposición a aquello que los conducía al *despojo*.

Retomando a Foucault, ese movimiento de ruptura podemos interpretarlo en términos del inicio de una resistencia. El "surcamiento" de los cuerpos genera un reagrupamiento que es resultado del choque de las relaciones de fuerza, es decir, de la re-configuración de las relaciones de poder. En la confrontación se hace visible la resistencia a una modalidad de ejercicio del poder que busca el conducir las conductas de los isleños para que se sometan, acepten -por dinero y/o por miedo- el despojo.

En esta inflexión la lucha supuso sobreponerse frente al despojo de sus lugares y de sí mismos, de sus *condiciones de existencia*. Lejos de interpretarlo en términos económicos, en tanto determinante histórica que permite adquirir una *conciencia de clase*, o bien, como el despliegue de una esencia dada por el vínculo con el espacio y la naturaleza. La comprendemos como proceso de subjetivación en el sentido de la transformación del ser consigo mismo, una mutación en términos de reconocerse públicamente como isleños-junqueros, es decir, en tanto ser con *derecho a la diferencia* (Leff, 2006). En esta perspectiva, estos procesos de resistencia se convierten en movimientos de *rexistencia* (Porto Gonçalves, 2002).

En otras palabras, en la lucha o disputa, se configura *"el despliegue temporal de las subjetividades"* (Bartra, 2011), la re-interpretación de las prácticas y discursividades, su desnaturalización a la vez que una transformación cuya resultante es la emergencia de nuevas subjetividades. En este caso, *rexisten* como junqueros o familias junqueras en tanto ser de la diferencia dentro del espacio público.

Además, este proceso no sólo es resultante de la voluntad de poder de los sujetos que pugnan por des-sujetarse, sino por encuentro con más personas en el que se genera un nuevo enjambre de relaciones, un agrupamiento colectivo en el cual se "toma conciencia" de los derechos hasta ahora ignorados, de los intereses compartidos, se forja el *futuro común* ligado a un tipo de territorio.

La experiencia histórica, el acervo cultural, los afectos y sentimientos, imbricados en las modalidades de significación y apropiación de la naturaleza y el territorio son aspectos fundamentales en la constitución de la subjetividad no sólo del sujeto sino de éstos en sus reagrupamientos colectivos u organizaciones-movimientos sociales.

5.2.3. El reconocimiento del derecho a la tierra.

La aparición del cartel de "propiedad privada", que los junqueros aseguran no habían visto antes en la zona, inmediatamente tensiona respecto a la legitimidad del modo de apropiación del espacio de las familias isleñas asociadas a modalidades legales de cada período histórico. Según sus relatos:

> *"D: Al isleño no le interesa la propiedad de la tierra, él la ocupa. El isleño, hace su casa, cancha de junco, caza, pesca, para eso ocupa una tierra, pero los títulos no le importan. Él quiere estar tranquilo en su lugar. Un día viene un señor con papeles y dice 'esto es mío', y nunca anduvo, nunca planto ni una semillita ahí, no se puso las botas y caminó ese lugar, y dice 'esto es mío', y uno que anduvo se las tiene que tomar, ¡no! ¡Así no!*"
> *"S: Yo nací y me crié ahí querida, era chiquito y plantaba plantas por todos lados, mi padre iba al campo a cazar nutrias y yo me quedaba en la costa meta machete, era chico, a plantar estacones, a hacer los montes que hoy son dueños otros y te quieren venir a basurear, no querida, no, a mí no me van a basurear, no, a mí no. Todavía tengo vida y soy fuerte y no me van a venir a basurear así nomás, no, se van a ir boyando por el río, a mí no me basurean así nomás, no. El tiempo de mi viejo, bueno, porque papá en esa época, yo me acuerdo venía del Ministerio, venía un barco grande de Obras públicas eran y ellos sí, venían y te medían y te firmaban un papel, pero qué pasó, murió mi viejo y yo era chico y quedamo como nacimo nomá, quedamo a la deriva quedamo. Hoy veo todo eso y a mí me duele, me duele mucho viste* [se emociona]. *No hablo más, viejo, porque tengo tantas cosas acá adentro, tantas cosas tristes y malas y no quiero hablar. Ahora mirá te digo veníamo andando con mi mujer, que veníamos pa` estos lados y le digo, sabés los recuerdo que tengo ahí. Estaban los Pelayo ahí.* [Señalando el Arroyo Anguilas]
>
> (Exposición conjunta de isleños del arroyo Anguilas, durante el "*Encuentro de Tierra*" en la Cooperativa Isla Esperanza, arroyo Anguilas y Paloma, septiembre de 2012).

En estos fragmentos aparece la hechura de los lugares de la querencia, asociada a que la tierra se "ocupa" para vivir y producir sin "importar la propiedad". Esta no es una práctica particular, sino la sedimentación en la experiencia vital de las familias de otras modalidades legales. En el Capítulo 2 y 3 describí sintéticamente que los derechos de propiedad que se esgrimen en las islas no se configuran sólo dentro de la propiedad moderna capitalista, adquieren otro sentido y práctica en torno a la propiedad. La llegada de Colony Park tensiona esos modos de apropiación territorial naturalizados.

Como narramos, "*las casualidades"* hicieron que se encontraran con un abogado. Según el mismo Ferreccio "*Al principio no quisieron ser querellantes ellos porque tenían miedo, después de todo lo que les había pasado. Con el tiempo fueron sintiendo más confianza"* (Ferreccio, 2015). El abogado los reconoce como sujetos con derechos al territorio, haciendo que ellos resignifiquen aquellas experiencias arraigadas, *"parece que con los años que tenemos acá en las islas tenemos derecho a tener nuestro pedacito de tierra".* Entonces, la práctica y sentidos asociados a "*he visto crecer las islas", "a las islas las hicimos nosotros"*, se enunciaron en los términos del derecho moderno-occidental hegemónico en la esfera legal: *"En estas islas todos tenemos la posesión ininterrumpida y efectiva de hace más de 25 años. Voltearon casas, cambiaron el curso de ríos, taparon arroyos."*(Gastón, 2009)

Aquello de que eran usurpadores según la empresa era puesto en cuestión con los argumentos jurídicos del abogado de que las familias isleñas forman parte de una "*comunidad ancestral isleña"* que ha tenido la posesión histórica, ininterrumpida y pacífica en el humedal que es un "*bien de dominio público"*(Ver apartado 5.4). A la vez, traduce jurídicamente el "*cataclismo artificial"* que venían observando en términos de "*estragos a los bienes de dominio público"* que la empresa llevaba adelante. Se produce una resignificación de las experiencias de las familias isleñas al aparecer una estrategia de resistencia colectiva reunida en torno a la causa judicial con la posibilidad de reconocimiento de sus derechos. A partir de entonces, algunas familias rompieron el Convenio de Desocupación rebautizándolo como desalojo y *"comenzaron la lucha"*. Situación que tuvo como respuesta un avance de la empresa que "*tiró los ranchos por segunda vez.*"

En este encuentro con el abogado, la disputa se inserta en el campo jurídico marcando fuertemente el reagrupamiento o la organización colectiva de muchas de las familias, por lo

tanto, el despliegue del conflicto. Entre algunas familias y el abogado arman la "Asamblea Delta y Río de la Plata Cuenca Internacional" (ADRPCI), un espacio virtual, en el cual difunden lo que acontece en las causas judiciales.

La resistencia que venía abriéndose paso en los cuerpos y en el espacio se encausó en la institucionalidad jurídica moderna, con las temporalidades y limitantes que luego veremos. A la vez, esta juridificación del conflicto hizo que los isleños anclen su poder colectivo, al decir de ellos, "*la fortaleza"*, en el ejercicio de habitar las islas históricamente traducido y reconociendo, el derecho posesorio. Como efecto, restituyó el ejercicio del poder de haber "estado de antes" y haber "hecho las islas", mixturado con el derecho de habitarlas hace más de 20 años.

5.2.4. La lucha junquera devino en ecologismo popular y la creación de cooperativa "Isla Esperanza".

Esta resistencia tuvo otros rasgos como resultado de la confluencia con otros. Al poco tiempo se produce un encuentro con la Asamblea Delta y Río de la Plata, generando otra inflexión en la incipiente organización de estas familias que dará lugar a la *ambientalización* de su lucha y a la articulación con las organizaciones sociales y ambientales locales. Conjuntamente, deciden la estrategia de "*sacar el conflicto afuera"* de las islas.

La visibilización social generó que se acercaran vecinos isleños conmovidos y organizaciones ligadas a conflictos por la tierra como el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI).[69] Constituyéndose otro punto de inflexión en la resistencia de familias al aparecer una estrategia político-productiva: *"cuando no nos quedaba nada, la esperanza es lo único que teníamos. Asique le pusimos Cooperativa Isla Esperanza".*

Entonces, se organizan en cooperativa a la par que, ambientalizan la lucha. La distinción de momentos es analítica, si bien están los registros de las situaciones de encuentro, los procesos que se abren a partir de allí son dinámicos y se retroalimentan. En este sentido, las familias isleñas perciben situaciones de "*fortaleza"* y de "*debilidad"* relacionados a los momentos de mayor conflictividad social que tuvieron mayor cobertura en los medios de comunicación, como producto de dicha estrategia de visibilizar el conflicto. En estos sucesos

[69] Este último es parte de las resistencias de las comunidades indígenas y campesinas nacionales que defienden sus territorios frente al avance del "agronegocio" que también pretende despojarlos.

se encuentran y potencian las resistencias de las organizaciones ambientales locales, regionales y nacionales, provocando "*la formación del enjambre de los puntos de resistencia"* (Foucault, 2002) que marcó el devenir del conflicto y posibilitó el "éxito" en la clausura "definitiva" de las obras.

Respecto a la estrategia productiva-política, según sus testimonios:

V: Y el tema de la organización de ustedes, cómo se fueron juntando…
J: Al calor de la construcción del galpón. Eso fue algo que se nos ocurrió. Dijimos: "El trabajo unifica, aunque haya quilombo entre nosotros. Unifica…"
DG: Primero fue la llegada de un abogado, que fue asesorando, hablando con los damnificados. Después, una cosa fue llevando a la otra.
C: Es todo nuevo a partir del tejido. El tema del juco, si bien uno elaboraba […] se vio la necesidad y la problemática de la gente, así que pensamos en formar una cooperativa como para aguantar esto de Colony Park, como para que haya algo también, para que la gente tenga la posibilidad, de poder… Era, sobre todo, al principio, para la gente que se había ido de la isla.
D: Eso fue más que nada para darle una posibilidad a la gente de que venga y que esté, y aparte de que vaya cuidando sus tierras.
[…] G: el permiso para hacer el galpón lo dio Gerónimo; Estas son tierras de Gerónimo, nosotros hicimos como los soldados, encontramos este terreno e hicimos un rancho de campaña, y acá estamos firme, de acá no nos mueve nadie. Después conseguimos la madera, las chapas, todo eso y bueno hicimos el galpón y nos quedamos ahí. A nosotros nos servía más cortar junco que estar haciendo las cortinas, pero se armó…"
(Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños, publicado en "Isla Esperanza", 2013).

Ante la necesidad de resolver las condiciones materiales de las familias y de volver a estar en el lugar, decidieron armar la Cooperativa "Isla Esperanza", haciendo alusión a su deseo y esperanza de retornar a *"la isla"*. Esto se logró al articular con las organizaciones sociales como MNCI, quienes colaboraron en solicitar subsidios estatales- o "*los suicidios"* al decir de los isleños- para poder re-armar sus casas, galpones de acopio de junco, etc. Además, como vimos, consolidan un vínculo con el INTI en torno a este proyecto productivo de elaboración de cortinas de junco para la venta, para que las familias no sólo recolecten, sino que le *"agreguen valor al junco"*. Este vínculo garantizó apoyo técnico para el armado de la cooperativa y financiamiento para la construcción del galpón y la compra de las máquinas para confeccionar las cortinas.

La organización en cooperativa tuvo diferentes momentos, cuyo análisis desborda los objetivos de esta investigación. Sólo puedo mencionar que las dificultades que se afrontaron tienen que ver con que la organización productiva de los junqueros dista abismalmente de las temporalidades de la producción cooperativa más cercana al ritmo manufacturero-fabril-fordista; aunque, al ser trabajo cooperativo y no bajo patrón, se basa en posibilidad de

elegirlo, gestionarlo y controlarlo. Como vimos, los junqueros están aunados al ritmo de trabajo en relación al humedal y a las necesidades-temporalidades familiares. Sumado a que dado que muchos debieron dedicarse momentáneamente a otras "*changas"* en la ciudad y estaban aún conmovidos por las situaciones de violencia vividas. De modo que el proceso fue engorroso, contó con el acompañamiento del MNCI, vecinos isleños y ambientalistas que se sumaron permitiendo que la cooperativa sirva para fortalecer la resistencia al embate de Colony Park.

Las enunciaciones de los isleños se empaparon de otros lenguajes que afirmaban sus conocimientos locales, así como sobre sus "*fortalezas"* y las *"debilidades"* de la empresa:

> *"Aprendimos que es como el junco, si te agarran solo te rompen, pero si son muchos juncos juntos, es difícil partirlos"* (Gerónimo, 2012)
> *"DG: nosotros veíamos la debilidad de la empresa. Ellos se acercaban a nosotros, no nosotros a ellos. Eso ya es una debilidad. Las veces que ha venido Colony Park a buscarnos, eso ya nos dimos cuenta que eran puntos débiles de ellos. O cuando mi viejo le dijo que pare la máquina, y la pararon. O cuando le dijo: "Corré los caños" y los corrieron. Son puntos débiles.*
> *Juan: Es que ya había denuncias en la justicia. Entonces, vos le caes a la fiscalía diciendo: "Mirá, me está tirando barro acá la máquina hoy…" Y ahí le paraban la obra.*
> *DG: Pero por eso. Usted sin querer, diciéndole dos o tres palabras se da cuenta del punto débil de la empresa, que sabe que no está bien, ¿me entiende? Eso es lo que a nosotros nos fortalecía, que a veces, reiteradas veces, hablando con los compañeros, decíamos: estaba la cooperativa, pero si no estaba, la íbamos a pelear igual, porque sabíamos que la empresa no estaba bien."*
> (Fragmentos de la entrevista colectiva a isleños de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010: publicado en "Isla Esperanza", 2013).

La reflexión de Gerónimo nos permite ver que logran asociar su experiencia vital y conocimiento local con la *"fortaleza"* que han logrado construir al estar juntos. Esto resulta crucial, dado que no tenían experiencias previas de organización política, por lo que esta resistencia fue y es un proceso arduo. Como efecto de su fortaleza constataban la debilidad de la empresa, por ejemplo, en los momentos de enfrentamiento con los trabajadores, en el destaponamiento a pala del Arroyo La Paloma. Éste último es para las familias un hito de la fuerza colectiva con la que frenaron el taponamiento y el avance de las obras (Ver Imagen N 20, Anexo Imágenes). Comienzan a elaborar los comunicados públicos en los que se denunciaba los desalojos, destrucción del humedal:

> *"A la comunidad isleña, y a todas las comunidades que defienden su lugar de vida: Nosotros, pescadores y junqueros, vecinos todos del arroyo Anguilas-La Paloma hemos denunciado hasta el hartazgo los delitos cometidos por la empresa Colony Park, pero ni la justicia, ni los gobiernos actúan. Ante los abusos de dicha empresa tuvimos que*

corporizarnos en una junta por la necesidad de defensa." (Ver Anexo "Trama del Conflicto")

Este texto visibilizaba el proceso de subjetivación que se iba *"fortaleciendo"*, que surge de la necesidad de *"corporizarnos"* posibilitando su emergencia pública colectiva para la defensa de sí mismos y de su *lugar de vida*. Según Martínez Alier:

> *"existen movimientos sociales de los pobres relacionados con sus luchas por la supervivencia, y son por tanto ecologistas - cualquiera que sea el idioma en que se expresan - en cuanto que sus objetivos son definidos en términos de las necesidades ecológicas para la vida: energía (incluyendo las calorías de la comida), agua, espacio para albergarse. También son movimientos ecologistas porque tratan de sacar los recursos naturales de la esfera económica, del sistema de mercado generalizado, de la racionalidad mercantil, de la valoración crematística, para mantenerlos o devolverlos a la oikonomia."* (Martínez Alier, 2004)

Podemos interpretar que estas familias isleras organizadas son una expresión del *ecologismo popular* que Martínez Alier viene dando cuenta como rasgo distintivo en la emergencia de estos movimientos ecologistas del Sur en relación al ambientalismo urbano-industrial de los países del Norte. En este caso, en el encuentro con la ADRP es que escuchan las nociones de humedal y cuenca a la vez que, los integrantes de la asamblea se encuentran con otra resistencia al desalojo y al emprendimiento. Generando un momento *ambientalización* o *ecologización* de la lucha, en la que los isleños adquieren otros lenguajes, reinterpretando y resignificando sus conocimientos y experiencia vital isleña. Observable en sus declaraciones públicas:

> "G: *Las aguas quedaron turbias porque con las obras que hicieron impidieron el normal funcionamiento de los humedales, que limpia y purifica el agua. Los humedales son muy importantes, no sólo para mí, mi familia o los que viven acá, sino que también sirven para purificar el agua, oxigenarla y amortiguar las crecidas, evitando las inundaciones de las ciudades más cercanas".*
> (Fragmento de la nota de revista *Veintitrés*: "La difícil vida en la isla. Los isleros", año 2012. Ver Anexo "Cronología del conflicto")
> *"¿No se enteró que acá se están talando todos los árboles y destruyendo toda la biodiversidad de un HUMEDAL único por sus características y que esa destrucción es IRREPARABLE? Esto se llama "afán por la rentabilidad".*
> *¿No le llegaron noticias de la Justicia, en donde los vecinos del arroyo Anguilas denunciamos la CONTAMINACION del agua y el desalojo violento que intentó concretar la empresa Colony Park con la destrucción de nuestras viviendas? Esto se llama "afán por la rentabilidad"."*
> (Fragmento de "Carta de un islero al Intendente", año 2009. Ver Anexo "Cronología del conflicto")

Las familias isleñas comienzan a enunciar lo que denominaban *pajonales, yuyales y bañados* en términos de *humedal,* incorporando también la mirada de *cuenca* al nombrar al

Delta del Paraná. Mirada que la ADRP venía instalando discursivamente en las actividades públicas locales hacía varios años, como vimos en el Capítulo 3.2.

Entonces, va significándose una noción de *daños,* referida a la destrucción de las viviendas y lugares de trabajo que a partir de estos encuentros y organización muta hacia una noción de *daño ambiental* y social; a partir de la cual, reclaman por su territorio en términos de humedal en el cual viven y trabajan. El enunciado que comienzan a expresar en tanto lema político en las actividades públicas y comunicados es "*No hay isleños sin islas ni islas sin isleños"*. Se expresa y condensa la mutua co-existencia que ya hemos descrito.

5.3. Cuando *"se juntó todo"* en la resistencia: *"No ColonYzarán. Defendemos el modo de vida isleño."*

Como vimos en el Capítulo 3, la Asamblea Delta y Río de La Plata, al participar de diferentes instancias de articulación con otras organizaciones, asambleas ciudadanas y organismos gubernamentales, ha promovido la instalación en el debate respecto a las nociones de *humedal y cuenca*. Además, de comenzar a vincular las problemáticas de la contaminación hídrica como resultado de la industrialización y la pérdida de los humedales y sus servicios ambientales por el avance de los mega emprendimientos.

Tal como señalamos, el encuentro con las familias isleñas tuvo varios efectos, por un lado, la ecologización de las familias isleñas, re-significaron sus prácticas y enunciaciones. Por otro lado, para la ADRP significó problematizar el accionar "*despiadado"* de los emprendedores ligado a la violencia con la que los habían desalojado. Incorporaron nuevas pruebas a lo que venían registrando y denunciando. Tal como relatan:

> *"La casita de Juan quedó ahí solita con algunos árboles, arrasaron con la cancha de junco, con todo alrededor. El resto de las familias muchas no se conocían los juntó este desastre, esta destrucción del emprendimiento. Ni siquiera tenían la idea de que alguien pudiera apoyarlos. Nos juntábamos al principio en el Galpón de Galloro en San Fernando y esa era su primer experiencia de que alguien de una asamblea, otros isleños, de que alguien pudiera preocuparse por lo que les estaba pasando, una cuestión de derechos básicos de que no pueden ir y arrasarles las casas como si fueran perros y, por otro lado, la cuestión ambiental, de que no pueden arrasar 320 hectáreas de humedal, de la parte nueva del delta, encima para hacer un barrio cerrado, excluyente y que concretamente expulsa a la gente, ¿no?[…] Fue muy interesante en aquellas primeras reuniones en el galpón de Galloro cómo se iba armando y ellos mismos iban viviendo lo de la solidaridad y se iban enterando que había otra gente que estaba defendiendo la isla, en contra de esta gente, de los negociados y emprendimientos. Y a su vez, defendiendo los derechos de ellos a tener su tierra. Desde diferentes lugares se juntó todo el trabajo que venían haciendo los isleños, Jorge, Diego que estuvieron con ellos armando la Cooperativa, más el trabajo de la*

> *asamblea, más lo que hacía el abogado. De diferentes maneras se juntó todo y fue sumando muchas adhesiones. De Intercuencas, de San Isidro, Escobar, de la isla, Casa Puente, se sumó más y más gente y a difundir. Al principio en medios alternativos porque el intendente pasó a ser Jefe de Gobierno entonces no salía nada de Tigre, parecía que no pasaba nada. Después cuando dejó ese cargo, aparecieron las inundaciones, el conflicto, todo."* (Claudia, activista de ADRP, 2015)

En este relato resulta muy interesante el recorrido que establece en el tiempo y del encuentro en el cual *"se juntó todo"* el trabajo que cada cual venía haciendo, expresando la conformación de la resistencia que poco a poco se hizo más fuerte. Así, en un principio este encuentro se dirigió a ayudar a las familias a reorganizar sus vidas y fuentes de trabajo. También a colaborar con el armado de la causa judicial presentada por el Dr. Ferreccio.

También perciben como momento clave en la articulación y fortaleza de la resistencia colectiva el episodio del destaponamiento del arroyo La Paloma. A partir del cual, las organizaciones ambientales acuden inmediatamente para abrir el arroyo y luego realizan denuncias en los organismos correspondientes y la campaña *"Vienen por el Delta"*. De hecho, Massa, a los pocos días, refiere a que no se va a permitir el *"afán por la rentabilidad"* de los emprendedores. A partir de la presión, La Nación TV filma los estragos ambientales. Como vimos, luego de este episodio, instala en los medios de comunicación locales y nacionales el "*conflicto Colony Park*", lo que hace que adquiera relevancia en la esfera pública, dentro de la *arena pública* de debate (Merlinsky, 2013 y 2009).

Desde este suceso, se incrementan los encuentros entre las organizaciones. La ADRP denuncia en los organismos públicos la situación, comunicando también a otras organizaciones sociales de diferente escala de influencia. Luego, realizan acciones conjuntas: manifestaciones en el espacio público mediante las Caravanas Náuticas, marchas, festivales culturales y campañas de defensa/concientización; acciones de presión en diferentes organismos públicos, a través de notas y presentaciones judiciales y, al menos, catorce reuniones con funcionarios públicos, etc.

A la par que, encuentros de reflexión y difusión en los que las organizaciones ambientales, sociales e isleñas -tanto del Delta, de Tigre, como todas las cuencas metropolitanas-, reflexionaban sobre problemáticas comunes, profundizando los lazos de solidaridad, el diagnóstico en torno a las amenazas de los impactos socio-ambientales de los desarrollos inmobiliarios, la contaminación, los conflictos por la tierra y desalojos, el avance del extractivismo minero y agroindustrial. Algunos fueron: "*El Otro delta"* en el Centro

Cultural y Comunitario Casa Puente, en las Islas en 2009; el Encuentro por la problemática de la tierra durante el 2012; la Reunión de Organizaciones Sociales Isleñas durante 2010-2011; la Asamblea de Trabajadores 1ero de Mayo en 2013, las reuniones de Intercuencas cada tres meses y el encuentro nacional de las UAC; entre las más significativas. En el Galpón de la Cooperativa en el Anguilas a lo largo de los años se realizaron jornadas de trabajo; destaponamiento y estos encuentros mencionados, etc. (Ver Anexo "Cronología del conflicto"). Esto ampliaba la red de solidaridad, se socializaban conocimientos, herramientas e instrumentos jurídico-normativos, se pensaban estrategias políticas conjuntas, propuestas e intervenciones en organismos gubernamentales.

En tanto procesos sinérgicos, van conformando acciones y lenguajes de valoración comunes que permitía elaborar los argumentos, comprender lo que sucedía. Así como, generar lemas comunes cuyo efecto era la ampliación de la escala del conflicto y el fortalecimiento de la resistencia.

A partir del análisis observamos que algunas acciones amplificaron el conflicto en la esfera pública y fueron significativas para el surgimiento de lemas que conforman esos lenguajes de valoración comunes. En las acciones directas de las Caravanas Náuticas, las organizaciones realizaban una manifestación en embarcaciones recorriendo el río Luján y el río Tigre hasta llegar a la Estación Fluvial en continente, donde se realizaba un festival y la difusión de las problemáticas. Las caravanas fueron realizadas en momentos de mayor tensión del conflicto a la vez que, marcando sus episodios claves. Como vimos, la primera fue en 2009, surgió como respuesta a la participación del intendente en la "Expo Real State". La convocó ADRP con la consigna "*Vienen por el Delta"*. Se difundía el conflicto con Colony Park mostrando la depredación al humedal. A la vez que enunciaban: *"Los habitantes de las islas lo denuncian, porque desde siempre han convivido con el río, adaptándose al medio sin interrumpir el paso de las aguas." "El Delta es el lugar que elegimos para vivir y disfrutar por ser tal como es"* (Ver Anexo "Cronología del conflicto"). Se proponía la elaboración de un Régimen de Protección socio ambiental del delta para presentar a la municipalidad y garantizar la defensa del territorio. Algunos cánticos que iban conformando el lenguaje común era: *"Basta ya de urbanización, el delta está muriendo que lo sepa la nación."*

Otro momento álgido de tensión social fue la situación previa a la realización de la postergada Audiencia Pública, allí fueron amalgamándose los lenguajes de valoración:

"Caravana en Defensa de la Costa, los bienes comunes públicos, naturales y culturales.", en la que se difundía el lema "*No cambiemos Verde por Verde$. Los humedales valen más que los negocios. Defendamos la Costa a toda Costa"*.

Luego de la reflexión, entre las diferentes organizaciones sociales y ambientales, convocan a participar en la Audiencia Pública bajo el lema: *"No Colonyzarán. En defensa del delta y la vida isleña."* Las diferentes organizaciones sociales se encontraron:

> *"Para dar a conocer las resistencias de los isleños en el delta. En defensa del modo de vida isleño, exigiendo la remediación de los daños causados. En defensa de los humedales, su paisaje y sus bienes naturales. Contra el desalojo de los isleños."* (Ver Anexo "Cronología del conflicto")

Luego de la Audiencia pública se realiza otra Caravana náutica, bajo el lema *"No ColonYzarán. Defendemos el modo de vida isleño"*.

Estas dos últimas acciones en el espacio público, no serían las últimas, pero si fueron significativas en el conflicto dado que termina por enunciarse el encuentro entre las significaciones y disputa por los lugares de la querencia de las familias isleñas y la lucha por el territorio amado del humedal por parte de ADRP.

Apareciendo la noción de "*modo de vida isleño"* en el espacio público como enunciado que permite condensar no sólo la forma de vida de las familias afectadas sino de las islas en general, que reúne a los "*venidos"* y *"las familias isleñas de toda la vida"*. Esta referencia a un "*modo de vida isleño"* resaltaba la singularidad de la vida en las islas, asociada al contacto permanente con el río, sus crecidas y bajantes, así como con "*el monte",* las interacciones vecinales, etc. Y también, a la reciente mixtura ocasionada por el repoblamiento de las islas que trae consigo otras modalidades territorializantes, como vimos.

La enunciación del *modo de vida isleño* es resultado de una *reinvención* de *"las islas"*, de la confluencia entre modalidades de significación y apropiación isleñas de larga- corta duración y la mixtura con maneras urbanas, sustentables, etc., afirmadas en la resistencia. Refiere a la imposibilidad de establecer "una" manera "isleña" como totalizante, más bien, se define como manera que integra diversidad de modos. Esto era enunciado como un rasgo sobresaliente del encuentro, como algo no definitorio sino en construcción. Tal como señalaban en sus relatos:

"¿Modo de vida isleño? Se ve en que en las islas no hay una casa igual a otra, acá vinimos todos a vivir tranquilos y a ser libres. (Entrevista a Viviana, 2013)*"*
*"El modo de vida isleño no está escrito, lo escribimos todos los días. (*Jorge, 2010)
"Esa discusión de islero no islero para mí no tiene sentido, si acá todos elegimos vivir acá, vos: ¿Ya pasaste el invierno? ¿Te agarró el agua? ¿Una sudestada grande? ¿Y te gusta el barro? Bueno, si ya viviste eso y te gusta, ya está, sos islero."
(Exposición conjunta de isleños del arroyo Anguilas, durante el "*Encuentro de Tierra*" en la Cooperativa Isla Esperanza, arroyo Anguilas y Paloma, septiembre de 2012).

Esta emergencia del *modo de vida isleño-islero* viene a reunir a todas aquellas personas que son junqueros, mimbreros, isleros e isleños de toda la vida y los venidos, todas aquellas personas que viven las islas, que eligen las islas y los condicionantes ecosistémicas, que desean seguir viviendo en el lugar recreando ese vínculo de co-existencia.

La noción emerge en el marco de una confrontación no sólo con el emprendimiento Colony Park, sino con una modalidad de apropiación del territorio y la naturaleza, establecida como "*urbana"*, asociada a la forma de vida particular que propone el urbanismo neoliberal. Además, en un intento de señalar la diferencia con la forma de vida rural asociada al "campo" que no se ajusta exactamente a la ruralidad isleña, en constante interacción con la ciudad y con el ecosistema.

Se fue consolidando la articulación política de las diferentes organizaciones sociales, la fortaleza de la resistencia y la ampliación de la escala del conflicto. En estos encuentros se generan la *ecologización* de las familias isleñas, tal como vimos, a la vez que surgen diferentes enunciados que referían al impacto socio-ambiental de los emprendimientos urbanos, la defensa del territorio y modo de vida isleño. Las enunciaciones en torno a la importancia de los humedales y las cuencas hídricas, así como los modos de vida asociados trascendiendo las fronteras de las islas, reuniendo a las distintas organizaciones de toda la cuenca del Luján y las otras cuencas metropolitanas en torno al enunciado de *"No Colonyzarán"* cuestionando el modelo de desarrollo urbano e inmobiliario.

Tal como señalaba la entrevistada, *"todo se fue juntando"*, las diferentes organizaciones y problematizaciones asociadas al impacto del desarrollo inmobiliario. La escala del conflicto se iba nacionalizando, ampliando la red de articulación e intervención social y la complejización de las problemáticas que vinculan los territorios locales con procesos globales.

Por último, además del encuentro entre estas organizaciones locales, en el conflicto participaron otras organizaciones ambientales de influencia internacional como Amigos de la Tierra quienes intervinieron activamente en las diferentes acciones, encuentros y presentaciones hasta lograr la paralización de obras. Otra organización que surge y tuvo existencia sólo durante el conflicto fue SOS Delta, vinculada a Greenpeace. Cuya intervención estuvo dirigida a darle mayor cobertura y visibilidad al conflicto en los medios de comunicación masivos, realizando acciones de impacto mediático como el escrache en la casa de Adrián Swartz. Éstas coinciden con las organizaciones de escala local tanto los lenguajes de valoración como la caracterización que han ido elaborando a lo largo del conflicto. Participando y apoyando el repertorio de acciones que fui reseñando.

Finalmente, algunos integrantes de Fundación Vida Silvestre emitieron solo una nota respecto al conflicto, siendo esto otro indicador de la amplitud que cobró (Ver Anexo "Cronología del conflicto"). Si bien fue su única intervención, fue significativa dada la llegada de la misma al ambientalismo conservacionista y la ecoeficiencia.

5.4. Itinerarios de las organizaciones ambientales ligadas a la juridificación del conflicto.

Otro tipo de organizaciones ambientales que actuaron en el conflicto estuvieron vinculadas a la intervención en las instancias jurídicas. No detallaré las causas y sus desarrollos, dado que ameritaría una investigación para ello; sólo señalo que los argumentos se van construyendo y profundizando a lo largo del tiempo, en cada presentación y de acuerdo a las respuestas/ objeciones que realizaran los/las jueces y cada sujeto involucrado. Por lo cual, solo describo los principales argumentos presentes en éstas que también fueron configurando el conflicto como ambiental y direccionándolo al ámbito jurídico.

Como vimos en la trama, la ONG ADECAVI solo participa en el ámbito jurídico, realiza una acción judicial que le otorga a Colony Park la primera medida cautelar pero luego llegan a un acuerdo. Tal como afirman Graham y Levenzon:

> "Es interesante notar que, en esta demanda, el tema del daño ambiental, de extrema gravedad para el interés público, es tratado dentro de un modelo de resolución privada de litigios. La causa se suspendió por medio de un convenio entre las partes en el cual el encargado de monitorear el cumplimiento de la medida era el propio demandante, pasando por alto la continuidad de las obras y la persistencia del daño. En este esquema, el Juzgado no ha verificado la veracidad de la declaración de la empresa sobre la continuidad de las obras y no ha monitoreado el cumplimiento de la medida cautelar dictaminada. Asimismo, no se ha cuestionado el impacto de lo que la empresa nombra "tareas de mantenimiento",

> admitidas en el acuerdo judicial, y que en verdad consistían en obras de movimiento de suelo extremamente dañosas al ecosistema. Ello es particularmente preocupante si consideramos que ese procedimiento civil fue anterior al criminal, y de haberse implementado esa primera medida cautelar que determinaba la suspensión de las obras el daño ambiental podría haber sido de menor gravedad" (Graham y Levenzon, 2015).

Finalmente, ADECAVI denunciaba el incumplimiento de la presentación de documentación importante como la DIA, definiendo como efecto que la empresa estaba generando daños ambientales. No cuestionaba al emprendimiento o al conjunto de UC en la cuenca, sino que debían realizar una obra de acuerdo a las normas legales y con el menor impacto ambiental posible. Esta organización solo intervino en esta causa judicial, no tuvo vínculos con el resto de las organizaciones ni participó de la Audiencia Pública convocada por OPDS.

Con un repertorio de acción similar, el Dr. Amorrortu, conocido por litigar en diversas causas de la región ante la Suprema Corte de Justicia de la Provincia de Buenos Aires, realizó también cuestionamientos al incumplimiento de las normativas provinciales y nacionales de cuidado al medio ambiente. Así como también la constitucionalidad de la resolución del OPDS que convocaba a la audiencia pública por realizarse luego de iniciadas las obras. En estas presentaciones sí se enuncia la defensa de los humedales y el impacto ambiental del avance de la construcción de barrios cerrados sobre la cuenca del Luján. A la vez que, los *daños al dominio público,* reconociendo que afecta a la población local isleña. Si bien la causa tampoco tuvo ninguna relación directa con los hechos del conflicto, da cuenta de la repercusión de éste último en la sociedad y del amplio espectro de actores que se posicionaron a su alrededor.

La última organización ambiental que realizó una demanda civil fue Fundación Pro-Tigre. Como vimos en el capítulo 3, ésta forma parte de las primeras organizaciones ambientales del partido, por lo que se vincula con otras y participó de algunas actividades luego de presentada esta demanda. La misma tuvo gran repercusión en los medios de comunicación, más allá del caso Colony Park, porque repercutía en toda la Primera Sección de Islas. Se amplía la escala judicial del conflicto, al suspenderse los trámites de autorización a todas las obras en las islas e instar al municipio a fiscalizar las obras que no tengan autorización. En ese sentido, la orden de fiscalizar y evitar las obras sin permiso, aplicando el poder de policía, es bastante genérica en la medida en que corresponde a una atribución y obligación legal municipal. La necesidad de que un juez lo declare corrobora el nivel de

incumplimiento generalizado de la obligación de obtención de los permisos de construcción. Sin embargo, con el correr del tiempo, no han ejercido control sobre la municipalidad que no presentó el inventario de las obras y se han desvinculado de las organizaciones locales.

A diferencia de las otras causas no se determinaba que la zona en conflicto eran *bienes de dominio público,* sino que al ser tierras *aluvionales* pertenecen a la Reserva Natural, creada por ordenanza en 1988. Cuestionando de ese modo la legitimidad/legalidad de privatizar esas tierras.

En la causa "Colony Park", ya hemos adelantado algunos argumentos vertidos por el Dr. Ferrecio. Este abogado inicia una apuesta jurídica desafiante que plantea en la causa civil y la penal. Por un lado, argumenta que se ha cometido "*un crimen de lesa humanidad"*, al ser una política de hostigamiento direccionada a una población ancestral por parte del estado. Argumenta que las familias isleñas forman parte de una "*comunidad ancestral isleña"* que tienen la posesión histórica, ininterrumpida y pacífica en el humedal, dado el artículo 41 de la constitución, esta posesión no es un delito sino un derecho. Por otro lado, en torno al debate sobre la propiedad privada en la Primera sección, señala que, al ser islas en constante formación, estar en estado de inundabilidad y encontrarse dentro del área de ríos internacionales se constituyen como "*bienes de dominio público"*, que son bienes que no pueden ser enajenables ni embargables. Cuestionando la legalidad de la privatización de esas tierras y proponiendo un acceso comunitario para los *"isleños ancestrales"* que las habitan de manera sustentable.

En la causa penal y civil, se desestimó el primer argumento, a la vez que la posesión de las familias isleñas. En la primara, se toman los argumentos del abogado cobrando relevancia la definición de los humedales como bienes de dominio público, así como la noción de daños y estragos en tanto impacto socio-ambiental. De allí el debate en torno a la remediación/resarcimiento que se instalara. Sin embargo, el amparo propuesto por Ferreccio para los isleños fue rechazado por cuestiones meramente formales, en un "exceso de formalismo característico del sistema judicial que deja la cuestión de fondo sin respuesta." (Graham y Levenzon, 2015) La ausencia de otras iniciativas que busquen la remediación deja al descubierto que el sistema de "protección ambiental" depende de la capacidad de imponerlo dentro de un campo de fuerza o de relaciones de poder dentro del sistema gubernamental judicial, o, como venimos registrando, en el territorio.

Por último, la Jueza Arroyo Salgado al desdoblar la causa de Colony Park abriendo una megacausa penal contra los UC y amplía la escala al nivel de la cuenca del Luján. Las argumentaciones profundizan la necesidad de preservar los humedales y controlar el avance de los UC que no cumple con las normativas vigentes, exhortando a los municipios a que ejerzan su poder de policía. En ésta se problematizan los *daños y estragos* a los bienes de dominio público como son los humedales y además, las consecuencias sociales, tales como inundaciones, muertes, accidentes y riesgos de muerte. En este sentido, las inundaciones dejan de entenderse como "catástrofe natural" para resultar un impacto socio-ambiental del avance de los megaemprendimientos.

Finalmente, a partir de estas causas, se dictaminaron al menos tres clausuras del emprendimiento que no se efectivizaron al no haber responsables claros que ejecuten el poder de policía. Cada organismo público responsabiliza a otro por dicho incumplimiento de las funciones gubernamentales. Nuevamente la porosidad administrativa, y en este caso, la aplicación del control hacia los desarrolladores inmobiliarios deja en evidencia cierta anuencia o complicidad gubernamental en torno a dichas infracciones e ilegalismos.

5.5. La intervención de los organismos gubernamentales: "Del Estado ausente al estado presente".

En adelante describiré brevemente del accionar gubernamental ya que condicionaron el escenario social y el despliegue de la disputa.

Durante el desarrollo del conflicto, funcionarios municipales como el Secretario de Inversión Pública, Urbanismo y Gestión Ambiental, Grandoni, argumentaron que Colony Park había realizado las presentaciones del Informe de Impacto ambiental, pero que, dado que no era adecuado, le solicitaban modificarlo. Aseveraban que la empresa había pagado las multas correspondientes por el inicio de obras y que una vez realizado eso no estaría en infracción. Además, respecto al debate en torno al desalojo violento y la posesión de las tierras expresaban haber ido a las islas y "*que allí no vivía nadie"*, o bien, que *"tenían entendido que ya habían arreglado económicamente con la empresa"*. Estos argumentos, poco a poco fueron silenciándose y apareciendo argumentos tales como los expresados por el Intendente el día del Isleño en el 2009: *"no vamos a dejar que se lleven por delante el Delta"* refiriendo a Colony Park, asociado a la necesidad de implementar *"reglas claras"*.

Esos enunciados públicos en constante cambio, al igual que una serie de reuniones con las organizaciones para elaborar el futuro Plan de Manejo, convivían con la participación de Sergio Masa en la Expo Real State (agosto de 2009), evento en el cual las desarrolladoras inmobiliarias se encuentran para planificar, debatir, en torno a nuevas y futuras inversiones. Massa, fue el primer intendente en participar del evento, expresaba que *"Invertir en Tigre es seguro porque contamos con un plan estratégico de desarrollo urbano con oportunidades y reglas claras para los inversores."*

Ese mismo año, en el evento *"Pensando en verde: estrategia económica para el siglo XXI"*, entre otras cuestiones expresaba: *"esos 200 km cuadrados de isla tengan reglas, para que el hombre en su afán por la rentabilidad no se lleve por delante algo tan importante como las islas del Delta"*

Poco a poco, el ir "*pensando en verde"* formaba parte del discurso gubernamental, alimentado por los argumentos vertidos por las organizaciones ambientales locales de larga trayectoria, tales como la noción de humedal, su importancia y el impacto por el desarrollo urbano. Por un lado, el "pensamiento verde", era una estrategia económica novedosa para *"reservarle carbono al mundo"* con un producto como el bambú que "*se desarrolla rápido"*. Aseguraría atraer capitales o bonos verdes y turismo. Por otro lado, se traducían las denuncias de las organizaciones sociales expresadas también en el ámbito jurídico como un problema de reglas poco claras, o directamente ausencia de reglas. De allí la necesidad de *"encontrar una vía jurídica, de reglas"* e implementar un Plan de ordenamiento ambiental que será luego el PMID.

En este sentido, el conflicto con Colony Park que según Massa *"es el conflicto más grande"* que se percibía en las islas, obligó a afinar las enunciaciones y las políticas públicas dado que tuvo gran repercusión mediática. Como vimos, en la presentación oficial del Plan de Manejo (PMID), Massa enfatizó que "Colony Park" fue la amenaza que suscitó esta propuesta. Anunciando el nuevo lema: *"Insularidad, inundabilidad, transparencia hidráulica."* y promover "+ *Desarrollo + Identidad Isleña + Progreso + Desarrollo Sustentable."*

En el discurso de presentación S. Massa señaló que:

> *"la diferencia entre un Estado ausente y uno presente es la de un Estado que marca reglas de conductas. Rol activo y pasivo del Estado son las que marcan el camino para la*

> *sustentabilidad y la convivencia". "El Plan de Manejo tiene una finalidad de control social y recaudatoria, generar reglas claras acorde a nuestro humedal".* (Notas de campo de la presentación del Plan de Manejo, 2012)

Es interesante la discursividad que se construye a nivel estatal, se asocia el desarrollo sustentable con el progreso, la identidad isleña y el desarrollo de manera conjunta, el aumento de uno lleva al aumento de otro. A su vez, se enuncian los fines en términos de reglamentación, control social y recaudación impositiva, todas acciones "ausentes" hasta ese momento. Una de las cuestiones problemáticas que se desprenden de estos argumentos es que no se diferencia entre los megaemprendimientos y la forma de vida local, atribuyendo a esta última el carácter de irregular, incontrolada e insustentable. Además, el PMID se propone un *ecodesarrollo* y control del turismo aprovechando las características locales, sin evaluar los impactos socio- ambientales que ya está ocasionando.

Estas expresiones podemos ubicarlas dentro de un lenguaje de valoración económico ecoeficiente, que transforma la definición de humedal a reserva de carbono y bonos verdes. Entiende al ecosistema en términos de productos y beneficios económicos que otorga, sin prever los impactos ambientales. Por otro lado, el *ecodesarrollo* supone explotar el potencial paisajístico o en "recursos naturales" de una zona, valorizándolo como servicio para la recreación humana. Para ello, la nueva función del "*estado presente"* significa reglamentar, controlar y regular: los bienes y servicios ofertados por los prestadores locales y que la población isleña esté *"en regla"*. Sin embargo, ya hemos enumerado una gran cantidad de normativas disponibles.

A todo esto, no se reconoce el modo de vida rural isleño, el tipo de tenencia de la tierra local, ni que dicho conflicto tuvo una resolución como resultado de la presión y capacidad de acción de las distintas organizaciones sociales. De manera que, el hecho de enunciar la importancia de la *"identidad isleña"* no se corresponde con las prácticas llevadas adelante en las cuales no se consultó ni elaboró en conjunto con la población local el PMID, menos aún la gestión de los recursos económicos que se han incrementado notablemente con los impuestos municipales a isleños.

Como señalé en la "Trama del conflicto", en mayo de 2013, la población isleña inicia una nueva disputa y detiene la aplicación del PMID, además de que éste no ha sido aprobado provincialmente.

Este incipiente proceso de intervención sobre las islas implicó una acción gubernamental dirigida a controlar la producción del espacio, a estar presente en la definición respecto al tipo de territorialidad a imponer en las Islas. De manera que, las territorialidades y significaciones impulsadas desde los sectores gubernamentales comparten los supuestos de la modernización ecológica, ecoeficiencia y predominio del desarrollo inmobiliario-financiero como modalidad territorial, con un "Estado presente" que controle y regule para que no se "*lleven por delante" "esta reserva natural a 15 minutos de la ciudad de Buenos Aires"*. Las Islas se consolidan como portadoras de servicios paisajísticos, "*identidad isleña"*, "*insularidad"* al servicio de la recreación, el ocio, el usufructo económico ambiental de la ciudad.

En lo que sigue realizaré una recapitulación y unas conclusiones de este proceso de disputa en torno a "la isla" y al tipo de territorialidad que en ellas se pretende instaurar. El análisis del despliegue y accionar de los sujetos lo hemos definido en términos generales como procesos de resistencia y de despojo en los cuales se des/re/territorializan las significaciones y apropiaciones de "las islas". Ligadas a éstas las proyecciones, apuestas, deseos de habitarlas o seguir habitándolas de cada sujeto. A su vez, la amplificación de la escala de la disputa que genera que otros sujetos participen en la misma aportando otros sentidos y significados. Podemos decir que "las islas" ya no serán exactamente iguales que antes de que acontezca el conflicto, se han resignificado, al igual que las territorializaciones han mutado al calor de las acciones y transformaciones. De allí que nos resulte adecuado entender a este proceso como disputa por la *reinvención*, retomando la propuesta de Leff.

Respecto a las cinco modalidades del despojo observables en el avance de la territorialización de la "Isla Privada" a través de la política de las materializaciones consumadas, no sólo se concreta sin los permisos necesarios e incluso con clausuras judiciales, sino como modo de tomar posesión sobre las tierras, es decir, actuar como propietarios legítimos. Para ello, era necesaria la estrategia de desalojar a las familias con el argumento de que eran usurpadoras, sumado al inicio de obras, que implicó la destrucción del ecosistema fundamental para su supervivencia y para borrar rastros de su posesión pre-existente. De manera que, el hecho de que no existan pruebas de la posesión, o bien, la firma del convenio implica dejar a las familias en una condición de ilegalidad que simbólicamente no les otorga derechos razón que legitima el avance de obras, el relleno del terreno que era usado por las familias y la violencia del despojo.

Retomando a Harvey, significa implementar una estrategia política de "conversión de diversas formas de derechos de propiedad –común, colectiva, estatal, etc.- en derechos de propiedad exclusivos" (Harvey, 2008). En tanto procesos de acumulación *por desposesión* el capital avanza sobre territorios organizados a partir de una lógica diferente a la capitalista, por lo que es necesario apropiarlos y significarlos en términos de propiedad privada cambiando su estatuto jurídico: pasaron de ser bienes de dominio público y estar en posesión de familias isleñas a constituirse como propiedad privada. Luego, para usufructuarlas privadamente es necesario des-poseer a las personas del uso que estaban haciendo sobre estas islas. Esto significa no sólo desalojarlos del lugar sino en ese mismo acto desconocer el derecho posesorio que también tiene estatuto jurídico. Esto niega el derecho de algunas personas ponderando el derecho de otras, es decir, la consolidación de la propiedad privada implica imponer la juridicidad moderna-colonial que jerarquiza los derechos. Más allá de lo jurídico, lo que está en juego es la negación de la existencia de subjetividades diferentes al capital y del uso social que hacen de la tierra, los modos de apropiación y significación respecto a la naturaleza y el territorio. Frente a esto la desposesión es incentivada con el dinero, si no resulta, la utilización de las tecnologías son recursos eficaces para poner en juego los dispositivos de la violencia que la garantizan. Tal como señalara Luxemburgo "*las política de rapiña, engaño y opresión"* enraizada necesariamente en estos procesos.

Coincidiendo con Harvey, esta modalidad del capitalismo que actualiza los mecanismos del despojo supone *desterritorializar* otros modos de existencia, de relación con la tierra y la naturaleza, otros maneras de conocer asociados a éstos, para imponer el sometimiento de las personas a vender su fuerza de trabajo, la mercantilización de la naturaleza y de la vida misma. Imponer la lógica de la extracción de plusvalía e incremento de la rentabilidad. Pues bien, estas modalidades si bien suceden asociadas a una lógica económica, no es ésta la que determina el proceso, es el resultado del juego de las relaciones de poder la que da como resultante la imposición o no de la lógica económica, o el lenguaje de *valoración* económico, asociado a la racionalidad moderna instrumental colonial patriarcal.

Las modalidades del despojo se ponen en funcionamiento para *desterritorializar* otros modos de existencia asociados a otras modalidades de significación y apropiación de la naturaleza. Para territorializar la *"Isla Privada"* como *"Verdadero delta argentino"* intensifican la temporalidad del proceso promoviendo la efectividad dada por la transformación veloz del ecosistema gracias al uso de tecnologías disponibles, al diseño, la

planificación y un conocimiento técnico-científico. Esta velocidad y transformación completa se dirigen a imponer formas de dominio sobre los cuerpos, la naturaleza y territorio que garanticen su posterior mercantilización. Además, a través del desánimo, la desmoralización de las voluntades de poder, buscan despojar o *basurear* a la vida misma de su potencia, para introducirla al dominio del capital.

La territorialización que requiere del despojo de la comunidad de sus tierras y bienes comunes, así como de sí mismas. Esto para instalar la propiedad privada como reguladora de dichos bienes y la condición de su mercantilización. Este proceso se garantiza mediante las diferentes políticas desplegadas, muchas de las cuales son naturalizadas como "usos y costumbres", que dan cuenta no sólo de la presión temporal de los emprendedores para realizar las obras y consumar la mercantilización. Sino también de un complejo sistema gubernamental que funciona desarticuladamente, bajo criterios opacos y regidos más bien por una lógica político-económica no accesible para todos.

Una vez garantizado es posible plasmar en el territorio la proyección paradisíaca planificada, crear el escenario ideal en el *"verdadero delta"*. Aquí la creación de la naturaleza ideal requiere el uso de tecnologías y conocimientos científico-técnicos, regidos por la mirada de la ecoeficiencia. En términos de la articulación de lo biológico e histórico podemos señalar que se fractura y descompone lo biológico en elementos mercantilizables, reemplazables por tecnologías o reproducidos técnicamente. Se pretende instaurar una articulación completamente creada por la humanidad acorde a la capacidad técnica histórica y ajustada a la rentabilidad.

Para finalizar, es menester señalar que a lo largo del despliegue del conflicto el lema del emprendimiento Colony Park seguía siendo el mismo. La imagen *"Desurbanizá tú vida en cinco minutos"*, con el puente que comunica los mundos y permite el ingreso exclusivo a *"Colony Park, la Isla privada."*, permanecía inmodificable. La apuesta por la *reinvención* de la Isla en términos de una apropiación y significación de la naturaleza y el territorio en tanto *simulacro espectacular exclusivo*, se reforzó argumentalmente: en tiempos pre-existentes no había isleños y había un delta artificial de baja calidad. Las modalidades del despojo son la condición de posibilidad para crear la *simulación espectacular* de "Isla privada", el paraíso exclusivo, en el cual la *naturaleza* ha sido *mejorada* gracias a la innovación tecnológica y al progreso hacia la modernización ecológica- ecoeficiente. Certifica que es posible *"Llegar a*

una Isla y olvidarse de todo." Ese olvido de lo pre-existente se configuraba también como negación y olvido del despojo, necesarios para garantizar la fractura de los lazos sociales y la ligazón afectiva de los otros con las islas.

Sin embargo, tal como analizamos, fue un proceso con *trabas* de diversa índole. La principal fue el enjambre de la resistencia. Respecto a lo analizado sobre las familias isleñas, éstas han mantenido un modo de vida que co-existe con el humedal, en su lenguaje no estaba presente lo ecológico, sin embargo, por la necesidad de no perder su modo de vida y, a partir, del encuentro con organizaciones ambientalistas, se fue construyendo una defensa del territorio que se fue ecologizando.

En la confrontación con el emprendimiento se constituyen en tanto sujetos políticos como *junqueros* defendiendo la posesión de sus tierras y su modo de vida integrado al humedal, visibilizando su histórica existencia. La conformación de la cooperativa se consolidó como una estrategia de defensa del territorio haciendo visible que el espacio vital y el de producción, tienen una relación intrínseca. Este proceso fue posible gracias a la articulación política con otras organizaciones locales y nacionales, lo que generó que comiencen a participar en la resolución de las problemáticas isleñas, la defensa del territorio y el modo de vida isleño.

A partir del conflicto, re-elaboran y aparecen nuevas significaciones en torno a "la isla", a sí mismos, a la organización colectiva, etc. Aquella noción de la isla como "*refugio"* donde se hacen las "*ranchadas"* para la actividad del junco o la pesca que experimentan como *"un lugar que no cambiaría ni se compra con nada"*; luego de la experiencia del "*cataclismo artificial"* comienzan a expresar aquello que tenían arraigado "hasta el alma" de la isla como "*lugares de la querencia"* porque "*las hemos visto crecer"* y "*las hicimos nosotros".* Y ya luego, una vez "*iniciada la lucha por la necesidad de defendernos"* y reconociéndose como "*junqueros",* aparece la apuesta por la "*Isla Esperanza"* en tanto horizonte y futuro común deseado.

En simultáneo, en los encuentros entre las organizaciones, se impulsaron distintas acciones que ampliaron la difusión del problema en la esfera pública, generando mayor visibilidad al conflicto, una amplificación de su escala y su instauración en la arena pública de deliberación. A la vez que, se va construyendo un lenguaje de valoración asociado a la noción

de *humedales, cuenca, modo de vida isleño, bienes comunes, bienes de dominio público y daños ambientales*.

La problemática y la definición respecto a los humedales adquieren visibilidad en la esfera pública y los medios, a la vez que, comienza a difundirse hacia otras organizaciones sociales, ambientales y políticas. Generando lo que Merlinsky denomina como *bucle de retroalimentación* (2009b) en las controversias o conflictos ambientales que intervienen en las arenas públicas de deliberación. Esto produce un movimiento sinérgico que fortalece la capacidad de presión de las organizaciones en el espacio público y en la correlación de fuerzas políticas, direccionando el despliegue del conflicto.

Entonces, los enunciados que emergen en la esfera pública y que se instalan como lenguajes de valoración común son: "*No cambiemos Verde por Verde$. Los humedales valen más que los negocios. Defendamos la Costa a toda Costa"; "No hay isleños sin islas ni islas sin isleños",* "*No ColonYzarán, defendemos el modo de vida isleño"*.

En el encuentro con las distintas organizaciones sociales emerge el último enunciado como lema de la resistencia. Ese *"No ColonYzarán"* expresa no sólo la negación presente a la instalación de Colony Park, sino a la radicación futura de otras UC; refiere a una crítica a la colonización de una forma de vida que niega al "otro" y al humedal en tanto proceso que se actualiza al futuro. *"Defendemos el modo de vida isleño"* hace referencia al conflicto particular de los junqueros y al presente colectivo de lucha por un modo de vida en el territorio. En síntesis, este lema se circunscribe a la situación particular presente, pero a la vez pone en la escena pública una conflictualidad pasada y futura entre actores sociales que impulsan territorialidades que coexisten con el ecosistema y actores que impulsan una territorialidad excluyente que despoja a los pobladores y destruye el ecosistema para crear un territorio artificial que simula al paraíso.

A partir de esta articulación y de la capacidad de presión política, el conflicto se difunde en los medios de comunicación nacionales trascendiendo las fronteras del humedal. En el espacio público se configura como problema ambiental definiéndose las externalidades e impactos sociales, económicos y culturales asociados, adquiriendo públicamente el carácter de *conflicto ambiental*.

Esto obligó a los organismos gubernamentales en sus distintos niveles a intervenir –medidas cautelares, etc.- y reposicionarse políticamente. El intendente de Tigre declaraba *"No voy a permitir que se lleven por delante al Delta"* [70] refiriendo al conflicto. El OPDS efectiviza la Audiencia pública, en la que se escenifican las relaciones de fuerza entre los actores, consolidándose como un espacio de expresión y deliberación en la arena pública.

En esta articulación de lo histórico-biológico y en las disputas resultantes, la dimensión afectiva es crucial al momento de desplegar la voluntad de poder de los actores, cuando los *lugares de la querencia* y el *territorio amado* son amenazados o destruidos, la salida fue *sacar el conflicto afuera* y defender el *territorio de vida* (Leff, 2014) logrando frenar la colonización. Siguiendo a Leff, es la disputa por la existencia, *derecho a ser* (Leff, 2004), por el "ser" histórico, social que co-existe con las "naturalezas", poniendo sobre el tapete la urgencia de una política de la diferencia como horizonte epistémico.

Todo este proceso genera lo que Leff denomina un proceso de *reinvención* configurado en este proceso de subjetivación. La apropiación y significación de la naturaleza y el territorio no es uno y para siempre, más bien comparte las capas de sedimentación en las cuales co-existen y se co-producen. La *reinvención* como actualización diferente y diferenciante de la *articulación de lo histórico y lo ecológico*. Por tanto, en la *reinvención* de la noción de "*la isla"* se despliegan las irreductibles imágenes, afectaciones, percepciones, conceptualizaciones y prácticas de uso, control y dominio. Justamente ese despliegue es lo que entra en choque de fuerzas y van configurando el conflicto. En esta significación de la isla podemos comprenderla como apuesta por la vida:

> "Los mundos de la vida se territorializan deconstruyendo el espacio abstracto y uniforme del pensamiento metafísico y del valor económico, para reconstruir un mundo diverso: ensamblaje de múltiples territorialidades, de diferentes territorios de vida. Los territorios de vida se territorializan en un espacio político; se convierten en objetos del deseo: de una voluntad de poder" (Leff, 2014: 326).

La resistencia de los emergentes *junqueros,* en el enjambre con otras organizaciones sociales y ambientales es que van creando y *reinventando* su *territorio de vida* como *esperanza* de retornar a él, a la vez que, se fortalece el *territorio amado* por aquellos que eligen vivir en las islas, apostando por defender el modo de vida isleño en el humedal.

[70]Nota de campo de la Sesión del Consejo Deliberante de Tigre, 2010.

CAPITULO 6

A MODO DE CONCLUSIÓN: LAS PRODUCTIVIDADES DE UN CONFLICTO EMBLEMÁTICO: "COLONY PARK" UN ANTES Y UN DESPUÉS EN LAS DISPUTAS TERRITORIALES Y AMBIENTALES.

Hemos recorrido el despliegue del caso de conflicto "Colony Park" cuya primera conclusión general es que los rasgos más significativos son que transcurre en uno de los cinco humedales "en funcionamiento" del planeta, ubicado cerca de la Ciudad de Buenos Aires, una megalópolis mundial. Allí un grupo de familias isleñas y organizaciones sociales ambientales logran paralizar las obras de un megaemprendimiento que proyectaba una "Isla Privada" denominada llamativamente "Colony Park". Generando un efecto en dominó que pone en cuestión la construcción de barrios cerrados en humedales y visibiliza el modo de vida isleño.

Hemos indagado en un caso en el que se pone en juego un *límite a una forma de dominio del capital sobre la vida.* Parafraseando a los autores que analizan este límite como crisis ambiental y civilizatoria- y jugando con los sentidos- podemos agregar que transitamos una crisis sen-civilizatoria, de las sensibilidades, afectaciones y percepciones de la humanidad consigo misma y con lo no humano.

Esta primera conclusión general se desprende del análisis del caso singular. Para lo cual, describimos el juego de las relaciones de poder en la disputa por imponer un tipo de territorialidad y significación de la naturaleza, en tanto éstas nos permiten comprender la relación o articulación de la humanidad- naturaleza en un momento histórico determinado, a la vez que, el análisis instrumental del caso nos posibilita inscribirlo en disputas y procesos generales. Enfatizamos en las maneras de la apropiación y significación del territorio y la naturaleza por parte de los principales sujetos involucrados, teniendo en cuenta que en el conflicto cada sujeto resignifica sus prácticas, enunciados y percepciones y por ende la modalidad se modifica al calor del juego de las relaciones de poder. De allí que indagamos en la configuración del campo contencioso, sus dinámicas, para dar cuenta sus *productividades* y así avizorar *cómo se va a vivir de aquí en adelante sobre este planeta*.

Para dar cuenta de esta complejidad y multiplicidad pusimos en práctica una caja de herramientas teóricas y metodológicas inscritas en la teoría crítica y la ecología política, buscando ir más allá del dualismo moderno, la linealidad histórico-evolutiva, rastreando en

las prácticas, enunciaciones y sentidos, así como en la configuración de las sedimentaciones histórico-ecológicas los rasgos de la modalidad de relación humanidad-naturaleza. Además, en contribuir a partir de un análisis de caso a un giro epistémico acorde al momento histórico que transitamos.

Partimos de considerar que la descripción y el análisis de un conflicto es un terreno fértil para ampliar y profundizar la caja de herramientas investigativas en las ciencias sociales en particular y para la producción de conocimiento social en general. Consideramos que los conflictos son resultado de la actuación de los sujetos en el campo contencioso, de su capacidad para redefinirse y reelaborarlo y a sí mismos. Como vimos, el conflicto es un momento de socialización, de inflexión social, de irrupción, de transformación o de actualización de las relaciones sociales presentes configuradas a partir de las sedimentaciones históricas-ecológicas. En la descripción y comprensión de la complejidad y multiplicidad que en éste se despliega, se hacen visibles, se re-elaboran, resignifican y emergen sentidos, percepciones, enunciaciones, discursos, prácticas e incluso sujetos.

La elaboración de la narración de la trama del conflicto y el establecimiento de sus diferentes momentos han resultado claves para visualizar este despliegue de las relaciones de poder entre los sujetos sociales involucrados en la disputa y para comprenderlo como totalidad dinámica y compleja. Definimos tres momentos claves del conflicto, en los cuales se producen giros o hitos que modifican su dirección, estableciendo el principal momento o "*acontecimiento"* que fue la Audiencia Pública convocada por OPDS tres años después de lo reglamentario, de iniciadas las obras y generados los efectos sociales y ambientales. Su importancia residió en términos analíticos, en que, por un lado, se expresaron en la misma jerarquía los conocimientos locales y expertos y se vertieron todos los argumentos en torno a la definición del ecosistema, la forma de vida local; la situación obligó a todos los sujetos sociales a tomar una posición política pública, favoreciendo los procesos democráticos y la producción de conocimiento general.

Las audiencias públicas no son vinculantes, sin embargo, en este caso, adquiere ese carácter marcando una inflexión para otras disputas locales, regionales y nacionales. A partir de ésta se visibilizó en la arena pública que este emprendimiento había incumplido las normativas con la anuencia gubernamental; que generan *daños ambientales* al *humedal* y al *modo de vida isleño.* Estos argumentos fueron usados también en las causas judiciales que

llevaron a paralizar las obras, multar a emprendedores y funcionarios y proponer un plan de resarcimiento ambiental. Esto marca un hito en las luchas ambientales locales, regionales y nacionales.

A partir de allí, la significación y apropiación en torno a las islas se afirmaban en término de *humedales*. Esto es crucial dado que, como vimos, en conflictos similares no se enunciaba al espacio como tal. Incluso la noción de las islas como *pajonales, bañados, yuyales* aún persiste en la sociedad siendo una significación que justifica su transformación en un medio acuático o terrestre para poder utilizarlo en actividades productivas o emprendimientos de UC. Sin embargo, luego de este conflicto, se difunde y consolida la significación de los humedales tal como la definen los ecólogos. Es decir, como ecosistema singular a nivel mundial recientemente revalorizado a nivel social y económico por su ubicación estratégica y por las funciones ambientales que aporta a toda el AMBA y al planeta en su conjunto, entre ellas la mitigación del cambio climático, regulación y depuración del régimen hídrico. Esto último es fundamental ya que el Delta provee de agua para consumo y para producción en toda la región. Características resaltadas en los medios de comunicación luego de las "catástrofes" de las inundaciones y la difusión de los altos niveles de contaminación de la cuenca.

La importancia de los humedales y la necesidad de un *límite* a los daños y estragos se consolidaban públicamente generando mayor conciencia social. Por lo tanto, presión en la elaboración de leyes de protección, como la Ley de Humedales, así como el cumplimiento de las normativas ya existentes. Finalmente, la responsabilización de determinados sujetos por los daños, lo que posibilita problematizar la noción de "catástrofe ambiental", poniendo de relieve el límite entrópico.

La definición de humedales queda asociada a la forma de vida local, o al decir de los propios sujetos, *al modo de vida isleño.* Esto resulta crucial, dado que se instala en la esfera pública que esos "espacios inhóspitos" albergan no sólo biodiversidad sino modos de vida históricos y presentes que co-existen con la gran ciudad de Buenos Aires.

En el capítulo 2 hemos planteado que en el Delta la singularidad ecosistémica se conjuga con la singularidad que han adquirido a lo largo de la historia las formas de vida dentro de las islas asociadas también a los intercambios con la ciudad. Describimos las diferentes *sedimentaciones naturales e históricas* que componen los momentos históricos del

Delta. Luego del análisis del caso estamos en condiciones de arriesgar la afirmación de que el Delta no es un territorio urbano, ni rural clásico, más bien se ha generado un territorio anfibio entre la ciudad y lo rural-isleño compuesto de las *sedimentaciones* descritas e incluso las que ha generado el conflicto.

Luego de un momento de auge del modelo productivo frutihortícola advino una emigración y depresión y despoblamiento de las Islas, que reforzaron el imaginario de que estas son inhóspitas para la vida y la producción. Sin embargo, desde hace varias décadas comienza un proceso de repoblamiento de las islas iniciándose el último período, que hemos caracterizado como *"disputa por la reinvención del Delta"*. En éste, la valorización y resignificación del espacio en términos de ecosistema de humedal, asume características singulares y es un proceso conflictivo, en el cual el caso bajo estudio marca un antes y un después.

Este período es resultante de procesos de reorganización productiva y reconfiguración territorial de diferente escala que tienen efectos en las islas: la valorización social de ciertos ecosistemas dado el proceso general de *ecologización social*; la reconfiguración productiva, el avance de mega emprendimientos (urbanísticos, inmobiliarios, turísticos, industriales) y el crecimiento acelerado de la población o urbanización popular. Estos procesos generan *oleadas re-territorializantes* que los diferentes sujetos impulsan de manera simultánea, entrando en conflicto al intentar imponer un tipo de territorialidad, que está imbricado en una apropiación y significación de las islas.

Una *oleada re-territorializante* o más bien, que ha mantenido históricamente su *territorialidad* es la de las familias isleñas "*de toda la vida",* que, si bien la han "heredado" por haber nacido en las islas, eligen seguir viviendo en ellas, ya que no conciben otro *modo de vida* que no sea el que han construido. Esta territorialidad en la que la forma de vida es rural isleña, se arraiga en la relación directa con el ecosistema, el aquerenciamiento y la elección de vivir en las islas. Por ello hemos definido que en estas significaciones y apropiaciones se constituye una *articulación de lo histórico y lo biológico* en términos de co-existencia de las familias isleñas con el ecosistema.

Las familias que analizamos en este caso de conflicto, además, se reconocen como junqueras, ya que es su principal actividad productiva, combinada con otras (pesca, caza, "changas", etc.). Esta actividad no ha sido tenida en cuenta ni académica ni

gubernamentalmente, sin embargo, ha persistido pese a los momentos de *depresión y emigración* de la población isleña. Esto se explica porque la disponibilidad de "recursos" es permanente al ser éste un ambiente "pionero" en el humedal y porque los productos que resultan de la elaboración del junco (cortinas, canastos, etc.) se convirtieron en artesanías locales y por ende atractivo turístico.

Describimos la organización familiar del trabajo en torno a una división (patriarcal), el balance de energías familiares y la salud, la disponibilidad de "recursos naturales" y el contexto económico general. Además, la actividad de junquear implica, por un lado, un tipo de control de los bienes comunes, en el que las áreas de recolección no se definen en términos de propiedad privada, sino en función del uso socialmente necesario regulado por la comunidad de junqueros. Por otro lado, un tipo de uso definido en la interacción directa con el ecosistema. Estas prácticas han generado *conocimientos locales* sobre el funcionamiento, los ciclos, potencialidades y limitantes del humedal. Si bien, para el desarrollo de las actividades vitales y productivas, alteran el ecosistema con el objetivo de regularlo (por ejemplo, la regulación hídrica mediante zanjas), no impiden su funcionamiento general ya que dependen de éste para vivir.

En ese sentido, le asignan a cada elemento natural cualidades y capacidades humanas, lo que nos permite definir que estos significados componen una gramática experiencial isleña resultante de esa relación directa e histórica con el ecosistema.

De manera que, lejos de establecer una relación romántica, bucólica o idílica con las islas o el ecosistema, esta es *turbulenta,* al decir de Conti *"no aman el río, sino que no pueden vivir sin él".* Aquí reside otra singularidad de este modo vida asociada al aquerenciamiento del lugar. Como vimos, para estas familias, la hechura del lugar es percibida como creación del espacio propio a lo largo del tiempo, de allí que éstos sean los "*lugares de la querencia"*, asociados a maneras de sentirlos, vivirlos y experimentarlos cotidianamente. Resaltamos que, esta querencia es parte fundamental de la vida, sin la cual se renunciaría a la propia identidad, de modo que está aunada a la elección de esa forma de vida y una impronta afectiva con el lugar.

Otra de las *oleadas re-territorializantes* se inicia en el proceso de repoblamiento del Delta, en el cual las islas se resignifican en términos de *territorio elegido* siendo las características ecosistémicas valoradas positivamente al igual que la forma de vida rural

isleña. En éstas, *"los venidos"* al inicio tienen una relación idílica y romántica hasta que comienzan a vivenciar las dificultades y hostilidades propias del ecosistema y el efecto del impacto ambiental, tanto la contaminación como por el avance de UC. Como vimos, en la interacción con las familias isleñas es que incorporan nuevos conocimientos en torno al uso y apropiación del espacio, a la vez que le imprimen otros usos urbanos (por ejemplo, en la demanda del servicio eléctrico y de internet, recolección de basura, etc.).

Una vertiente de estos *venidos* conforma la larga historia del ambientalismo local que ha tenido distintos momentos, hasta la conformación de la Asamblea Delta y Río de la Plata. A partir de sus percepciones de los cambios ecosistémicos, como sus investigaciones y experiencia vital isleña han producido un *conocimiento local*, desde el cual, han definido las *problemáticas ambientales* locales, así como construido los lenguajes de valoración que fueron instalando la cuestión ambiental como relevante. Han incorporado saberes expertos dialogando con la forma argumental moderna y científica. Esto último, es resultado de la experiencia en las diferentes disputas locales, donde aprendieron a legitimar y validar sus argumentaciones

Como vimos, esta organización ha participado en diferentes conflictos a lo largo del tiempo, logrando ampliar la escala (de local, a cuenca, regional, nacional), a la vez que articulando con otras organizaciones (Espacio Inter cuencas RRR, UAC y diversos encuentros locales). Esto ha obligado a los funcionarios municipales a intervenir o generar acuerdos para la resolución de algunas problemáticas.

Algunos integrantes de la ADRP están desde el inicio manteniendo "*el hilván de la historia",* la trama de las luchas y resistencias. Esa experiencia acumulada es parte fundamental del acervo cultural y político local, que instaura la *cuestión ambiental* en la escena pública y obliga a la resolución de algunas problemáticas locales. Además, a lo largo de los años han generado lenguajes de valoración locales que resignifican el territorio isleño como *humedal* dentro de una cuenca, a la par que se articulan con otras organizaciones ambientales conformando el *movimiento de justicia ambiental* nacional y amplificando las disputas y acciones en pos de resolver las problemáticas.

Finalmente, éstos expresan haber encontrado *"su lugar en el mundo",* resignificándolo como *territorio elegido* porque lo "*aman"* y por lo tanto lo defienden. Este rasgo de la *re-territorialización* nos permite rastrear el vínculo afectivo que los sujetos generan a lo largo

del tiempo y en la co-existencia con el ecosistema, que alimenta la voluntad de resistir y seguir eligiendo dicho territorio.

Por último, la UC "Colony Park" forma parte de la segunda *oleada re-territorializante* que impulsa una producción espacial ligada al urbanismo neoliberal (Ríos y Pírez, 2008; Pintos y Narodowsky, 2012) comandada por el capital inmobiliario-financiero, dirigida a la construcción de urbanizaciones cerradas para sectores de ingresos altos o medios-altos y la reproducción del "estilo de vida" americanizado. Oleada que avanza sobre la Primera sección de islas desde el 2004 pero que venía planeándose fallidamente desde la década anterior. Tal como vimos, esta oleada es parte de un proceso general de reconfiguración territorial que inicia en el AMBA en la década del noventa y avanza aceleradamente en el partido de Tigre en las últimas décadas.

Esta promueve una valorización económica del paisaje del Delta ya que genera una renta natural al reunir el "verde + agua" (Ríos, 2012), contar con amplia disponibilidad de tierras "marginales" o pajonales a bajo costo económico y ubicarse relativamente cerca de la Ciudad de Buenos Aires. De allí el énfasis en *"llegar en 5 minutos".* Finalmente, el avance de este tipo de urbanización se aceleró al perfeccionarse la tecnología requerida para transformar grandes espacios, de modo que la *técnica del relleno*, el dragado de ríos y arroyos y el diseño del paisaje "a gusto del consumidor" posibilitarán la proliferación de las UC. En este sentido, recurren a conocimientos técnicos y científicos, incluso al conservacionismo, para determinar el diseño del paisaje de acuerdo a la rentabilidad económica.

Siguiendo a Lefebvre el patrón de producción espacial impulsa "una urbanización que se expande y destruye para construir." (Lefebvre, 1974). En otras palabras, construyen una territorialidad donde la apropiación de la naturaleza y el espacio se rige por la lógica de las relaciones capitalistas y su lenguaje de valoración economicista, aunque como vimos, primero hay que garantizar las condiciones para ello.

La propuesta de "Colony Park, Isla Privada" proyecta una apropiación espacial que supone primero un diseño urbano-económico, guiado por una racionalidad tecno-económica, y luego, una planificación urbano-ambiental. Al igual que el proceso general, se inscribe dentro de la *modernización ecológica* y *ecoeficiencia*, promoviendo un desarrollo eco-friendly, alcanzado con planificación, uso racional de recursos y tecnologías, control y eficiencia. Incorpora la impronta global acorde al *proceso de resemantización local de los*

mensajes e imaginarios dominantes en la que, la retórica publicitaria, opera sobre pautas culturales para identificar entre sí futuros compradores que se sienten interpretados en sus intereses.

Resignifican la *"Isla Privada"* creada como producto "sustentable", combina elementos de distintos paisajes naturales con componentes urbanos para crear el *escenario ideal paradisíaco.* Actualizándose el vínculo dual con la naturaleza: objeto separado y de dominio humano. En tanto marco/soporte al servicio de la humanidad y decorado/producto planificado de acuerdo a parámetros de estilo, rentabilidad que simulan "lo natural". Colony Park proyecta "Una isla privada" como territorio artificial construida como *escenario ideal paradisíaco* que simula el Delta, garantizando la exclusividad del "nosotros" y la exclusión de los "otros" (humanos-no humanos/naturaleza), mediante las fronteras del canal artificial y vigilancia permanente. Para *"llegar y olvidarse de todo."*

Para ello ponen en práctica una serie de *"usos y costumbres"* de los emprendedores para poder *territorializar* este proyecto. Tal como vimos, la política de las materializaciones consumadas es parte de una lógica general en tanto, por parte de la presión temporal de los emprendedores para realizar las obras y consumar la mercantilización, como parte de un sistema gubernamental complejo que funciona desarticuladamente, con criterios opacos y regidos por una lógica político-económica.

Bien, en el análisis del despliegue del conflicto hemos indagado en las acciones y re-elaboraciones discursivas que cada sujeto modificó para buscar imponer su territorialidad, entendiendo que esta disputa tiene su correlato en un proceso general de resistencia y despojo en los cuales se des/re/territorializan las significaciones y apropiaciones de "las islas". No repondré nuevamente este campo contencioso, ya que nos han quedado tareas pendientes.

Al inicio de la investigación planteamos que dejaríamos para el final determinar el carácter del conflicto, advertíamos que en los debates teóricos encontramos una tensión entre el carácter territorial y ambiental y me parecía adecuado analizar el conflicto y luego caracterizar su "tipo". Además, hemos dejado para esta instancia la descripción de las productividades que hacen que se constituya como caso emblemático y nos permita comprender su configuración singular, pero a su vez asociarlo a procesos generales y generalizables, abriendo reflexiones y preguntas para comprender la realidad. En adelante detallo diferenciadamente cada una de ellas.

Redefinición del campo político local: el freno a los mega emprendimiento en las islas o éxito del conflicto.

Tal como hemos podido analizar a partir de la articulación de las diferentes organizaciones sociales y ambientales, de la capacidad de presión política y de intervenir discursivamente en el espacio público es que el conflicto tiene difusión en los medios de comunicación nacionales trascendiendo las fronteras del humedal. A partir de esto, se configura como problema ambiental definiéndose los daños e impactos sociales, económicos y culturales asociados a la instalación de la UC en las islas, adquiriendo públicamente el carácter de conflicto ambiental. A la vez que se visibilizan los incumplimientos y contravenciones que los emprendedores realizaron para el avance de obras y la instalación del modelo del urbanismo neoliberal en las islas.

Esto obligó a los organismos gubernamentales en sus distintos niveles a intervenir –medidas cautelares, etc.- y reposicionarse políticamente. El OPDS efectiviza la Audiencia pública, en la que se escenifican las relaciones de fuerza entre los actores, consolidándose como un espacio de expresión y deliberación en la arena pública (Merlinsky, 2013). Ese momento del conflicto puede entenderse como *controversia socio- técnica* que tiene lugar en la audiencia en tanto *foro híbrido* (Callón, 2001). Tal como vimos, en ésta se visibilizaron y expresaron las experiencias, los saberes locales y expertos respecto al *humedal*; se pusieron de manifiesto las irregularidades legales y procedimentales del emprendimiento y la responsabilidad de los agentes gubernamentales en tal incumplimiento.

Como ya vimos, en general las audiencias públicas no son vinculantes, sin embargo, en este caso adquiere el carácter de "salida judicial" (Sabatini, 1996) al conflicto, dado que luego de ésta se resuelve la paralización de las obras por el daño ambiental ocasionado no sólo administrativamente sino en la causa penal. Al constatarse pública y jurídicamente el incumplimiento de las leyes, normativas y de las funciones públicas en la causa penal se resolvió no sólo el cobro de la multa dispuesta por OPDS, sino el embargo de bienes a los emprendedores y algunos funcionarios públicos.

Esta salida y ese "fallo" marcaron "*un antes y un después"* para todos los sujetos involucrados en la definición del tipo de territorialidad a impulsar en las Islas, en la cuenca e incluso en los humedales en general; a la vez que en la significación del ecosistema.

A nivel social general y en particular en las islas, se cristalizó la significación y apropiación de "las islas" en tanto *humedales,* que cumplen funciones o "servicios" fundamentales para la humanidad; la singularidad del *modo de vida isleño* asociado a éstas; a la vez que este tipo de emprendimiento y desarrollo urbano generaba *daños ambientales y sociales.* El emprendimiento Colony Park se constituye como el caso testigo de la devastación a los humedales y el incumplimiento de las normativas. De modo que, luego del conflicto, la noción de humedales se instala como parte del vocabulario e imaginario social isleño, así como en la cuenca en general vinculada también al reconocimiento de que el tipo de construcción es destructiva para el ecosistema y la humanidad.

Como saldo para el conjunto de desarrolladores inmobiliarios ha sido el aprendizaje de que *"no hay que subestimar a las organizaciones, ni confiar en los compromisos con los políticos"* (Laura, GA de Colony Park, 2015). A partir del registro investigativo constatamos que, en las islas, cambiaron la modalidad de territorialización de los UC y la estrategia de presentación: no se anuncian como barrio cerrado o náutico, sino como emprendimiento de vivienda, o como lotes particulares; proponen edificaciones palafíticas para certificar sustentabilidad; sin embargo, mantienen el mismo diseño de paisaje, la proyección de una conexión veloz en el transporte y la seguridad de acceso. O bien, compran grandes extensiones en el "mercado informal" sin tener que pasar por instancias de regulación gubernamental.

Los emprendedores en sus anuncios recuperan los enunciados de las organizaciones expresando la defensa del humedal, la flora y fauna autóctona dentro del discurso ecoeficiente. Principalmente, buscan generar un diseño que no se asimile a "Colony Park", estableciendo como diferencia y como garantía de sustentabilidad que la escala del emprendimiento no es "gigante" sino "pequeña", en comparación con el UC. Es decir, retoman los argumentos respecto a que el impacto y desastre ambiental se ocasiona en la gran escala de esos emprendimientos, por lo tanto, es menester diseñarlos en pequeña escala. Sin embargo, mantienen las mismas técnicas y modos de uso del ecosistema, etc.

En la escala regional de la cuenca del río Luján, los emprendedores han realizado exitosas apelaciones judiciales debatiendo en torno a la potestad de los organismos provinciales o municipales en definir el desarrollo urbano y social local. En definitiva, han

aprendido de las luchas sociales que plantear el debate y la capacidad de decisión en la escala local es efectiva a la hora de imponer su territorialidad.

Por su parte, han profundizado las argumentaciones cuestionando la noción de impacto ambiental, debatiendo respecto a que el ecosistema de los humedales ya ha sido antropizado y devastado el monte blanco como resultado de la depredación de la población local e industrial, razón por la que sus funciones se han degradado. De manera que, el desarrollo de los UC pueden certificar la recuperación ambiental dado el uso de tecnologías y diseño disponibles que lo garantizan. Por otro lado, instalan el debate respecto a la definición de los impactos ambientales enfatizando en que éstos se definen localmente dentro de la unidad de referencia del emprendimiento, desestimando el debate en torno al impacto acumulativo que ocasiona este modelo de desarrollo inmobiliario territorial.

Además, fortalecen el discurso en torno a que este desarrollo genera *"fuentes de trabajo"* articulando con organizaciones sindicales para la defensa de este modelo y enfrentándolas con las ambientales y sociales, construyéndolas como organizaciones peligrosas para el progreso y bienestar social. Estas argumentaciones refuerzan el imaginario de que las organizaciones ambientales ponen *trabas* al desarrollo no sólo por las protestas que movilizan sino porque hacen funcionar las normativas. De allí que también se enfatice en las excesivas normas y leyes que obstaculizan el desarrollo y el progreso, por lo que presionan para flexibilizarlas o anularlas ya no como una práctica de hecho sino jurídicamente.

En otras palabras, podríamos señalar que este límite para los emprendedores, en tanto capitalistas individuales, ha implicado, reconocer los límites sociales en dos sentidos: de la capacidad de las poblaciones afectadas para resistir. De los emprendedores privados en pedir resarcimiento económico- recordemos que el Club San Fernando cobró una indemnización por el impacto ambiental en sus costas. Es decir, estos límites obligan a pagar los costos por las externalidades sociales y ambientales ocasionadas. Sumadas a aquellos costos incrementados para lograr certificar sustentabilidad –como el trato con Aysa.

Otra traba o más bien costo no planificado fue que requirieron mayores volúmenes de tierra para rellenar las islas, razón por la que dragaron superando las cotas permitidas. Esto incurrió en un costo económico y en la contravención que paralizó la obra.

Estos límites hicieron que redefinan las estrategias constructivas- el cambio en la escala-, en lo discursivo en torno a la definición de los impactos ambientales y, a nivel social, en polarizar la contradicción entre capital-trabajo y capital-naturaleza generando una confrontación entre las organizaciones sindicales y ambientales, para fragmentar la solidaridad social manteniendo incuestionada la modalidad del despojo y el capital en general.

Para las organizaciones sociales, ambientales y las familias afectadas la audiencia pública se consideró como un triunfo político, generando un efecto de *bucle de retro alimentación* para las luchas regionales y nacionales en defensa de los humedales y contra el avance de los megaemprendimientos urbanos y turísticos. Dado que, desde entonces, se legitima socialmente el cuestionamiento a la técnica del *relleno* y el tipo de territorialidad que impulsan estos emprendimientos sobre los humedales en tanto *bienes de uso público*. De allí que este caso sea emblemático, como mencionamos, se consolida como el caso que atestigua que los límites a una forma de dominio humano sobre la naturaleza son "reales". A la vez que, se valorizaron los ecosistemas de humedales en términos de sus funciones ecosistémicas y como *bienes de uso público*, concepto más cercano a bienes comunes, aunque no exactamente igual dado que la potestad sobre éstos, en última instancia, es del estado nación. Sin embargo, ese debate se instaló social y jurídicamente a tal punto que en las distintas causas los jueces los definen en términos de bienes de uso público, dominio público o bienes comunes.

La resolución jurídica en torno a los *daños y estragos a los bienes de uso público* posibilita una significación social respecto a la noción de *límite* como un sedimento sobre el cual se van asentando las percepciones en torno a la devastación planetaria, la expoliación o destrucción de las condiciones de existencia. Este sedimento va alimentando otras luchas y se inserta en los debates actuales en torno a la sanción de la Ley de Humedales.

A nivel público, la imagen de la devastación de los humedales y las posteriores "catástrofes" pueden abrir la interrogación respecto al límite entrópico que se viene planteando desde el campo de la ecología política.

Al respecto se abrieron nuevos debates que permanecen irresueltos, asociados a la definición de los límites. Tales como la discusión en torno a la restauración, recuperabilidad o irreversibilidad de la transformación ecosistémica, en este caso ocasionada por el emprendimiento, pero podríamos pensarlo en términos generales. Algunas de las organizaciones sociales y ambientales, así como las familias, plantean la posibilidad de

restauración y recuperación del ecosistema pero a partir de poner en diálogo los conocimientos locales y expertos desde una mirada de la sustentabilidad fuerte pensando en tiempos largos de recuperabilidad y en un límite al avance de los emprendimientos, la contaminación industrial.

Por otra parte, desde el conservacionismo se ha planteado la irreversibilidad de la intervención, con lo cual es urgente un límite al dominio humano sobre el área de frente de avance. Dentro de esta noción de irreversibilidad, los desarrolladores proponen que la innovación tecnológica es la solución para mejorar y recrear el ecosistema prístino, dentro de una perspectiva de la ecoeficiencia y modernización económica. Esta posición articulada con la vertiente conservacionista abona a que es posible crear una naturaleza prístina que realice los principales servicios ambientales. Posición que perpetúa la mirada moderna-económica-técnica respecto al ecosistema, sin tener en cuenta la complejidad y dinamismo del funcionamiento ecosistémico. Es decir, permanece la concepción en términos de un ecosistema como sistema cerrado que puede reproducirse gracias a la innovación tecnológica y siguiendo las "leyes naturales".

Finalmente, como vimos, para el caso de los humedales (e incluso otros ecosistemas) no todos los ambientes que lo componen tienen la misma estructura, sus dinámicas, funciones y características varían y se transforman a lo largo del tiempo y en cada espacio en el que se localizan. De allí la necesidad de incorporar epistémicamente la mirada de la complejidad, entendiéndolos como un sistema abierto, en el cual se producen intercambios de energías y materiales, regido por el principio de incertidumbre y riesgo, funcionando en una temporalidad larga y cíclica. Razón por la que es menester investigarlos desde su singularidad y en articulación con las poblaciones que allí residen. Varios autores, en el campo de la ecología política y economía ecológica, vienen proponiendo la noción de metabolismo social (heredera de Marx) para comprender estos procesos.

Otra productividad que ya señalamos, asociadas a éstas, es que en los últimos tres años diferentes organizaciones sociales y ambientales han impulsado la "Ley de humedales", siendo este caso, uno de los citados para determinar la urgencia de definir los usos y el ordenamiento ambiental de los humedales.

Al respecto, esta disputa se ha instalado fuertemente en el campo jurídico-social la "ilegalidad" del accionar de los emprendedores como piedra angular o el talón de Aquiles por

el cual las organizaciones ambientales generaron una fisura que demore y detenga, en la mejor de las situaciones, el avance de las UC. Esta juridificación de los conflictos pareciera dar mejores resultados que los debates técnicos en torno a los informes de impacto ambiental, que han conducido a otras "salidas", tales como sucedió en Gualeguaychú. Sin embargo, cabe preguntarnos respecto a cuál será la deriva en esta inserción en el campo jurídico, si las organizaciones sociales encontraron una vía para frenar el despojo, o bien, quedarán encorsetadas en la vía jurídico-legal sin profundizar la crítica. Esto último podría posibilitar un nuevo momento de recomposición del capital asociado a legalizar los mecanismos flexibilizados en la práctica, ya que es menos costoso que ejercer el "poder de policía", así el problema de las "contravenciones" se resolvería jurídicamente. Además, mantener el debate en el cumplimiento normativo de "todos por igual" puede invisibilizar que el campo jurídico se configura a partir del juego de las relaciones de poder, el derecho y la verdad, así como la gestión de los ilegalismos que legitiman la mercantilización de la "naturaleza". Cuestión que el caso Colony Park hizo visible.

En este sentido, ameritaría una investigación el análisis, como indaga Barbetta (2009), de la constitución de la cultura jurídica de los sujetos, así como la inserción dentro de lo jurídico de esta noción de bienes de uso público asociado a los humedales, daños, etc.

En este caso se debate en torno a la noción de humedales como recurso natural, bien de uso público, bien de dominio público, bien común, etc. Cada una impulsada por los sujetos en conflicto y traducida al lenguaje jurídico que le imprime nuevos sentidos, a la vez que marca nuevas arenas de disputa y deliberación.

La ecoeficiencia como discursividad gubernamental.

Como vimos, en la presentación del PMID el intendente de Tigre declaraba *"No voy a permitir que se lleven por delante al Delta"* refiriendo al emprendimiento Colony Park. El PMID fue la propuesta municipal para proteger la insularidad, el desarrollo económico y la forma de vida isleña. Tal como vimos, se generaron conflictos a partir de los cuales se abrieron canales de participación social, aunque prolongados a lo largo del tiempo sin que sean vinculantes. Esta modalidad de funcionamiento es muy interesante para analizar, dado que, las nuevas prácticas gubernamentales incorporan una retórica de la participación ciudadana, favorecen los espacios de deliberación, reuniones de diferentes sectores para debatir o para que se expresen las necesidades de la sociedad, etc. Sin embargo, luego no hay

seguimiento, ni control estatal de que esos acuerdos se cumplan. O no hay articulación entre las diferentes escalas de gobierno, derivando la responsabilidad de una a otra escala sin resoluciones. Finalmente, la gestión (económica y política) permanece en los mismos sectores sin abrirlo realmente a la participación social, ni contemplar las singularidades de la población local. Invisibilizando o negando a los sujetos involucrados.

Iniciativas muy convocantes pero que se disuelven con el tiempo y se activan en vísperas a las elecciones. Con el correr de los meses, se diluyen las responsabilidades de los funcionarios públicos, a la par que proliferan los emprendimientos "ilegales", las clausuras sin control. Finalmente se va desgastando la iniciativa social y las voluntades de participar y resolver los asuntos comunes. Proceso similar a la lógica del desánimo que hemos descrito.

En el caso de Tigre, la mercantilización del espacio no sólo sucede asociada a los UC, sino también a la privatización de las costas que también son bienes de uso público o, desde nuestra perspectiva, bienes comunes. En los últimos años la política municipal se ha dirigido a concesionar su uso a emprendimientos inmobiliarios o turísticos (grandes y medianos) desplazando e incluso permitiendo la prohibición del uso para la población isleña. Proponiendo como alternativa de amarre y uso de "tránsito", amarraderos municipales pero que cobran el servicio, cuestionado por la población como ineficiente.

A partir del discurso ecoeficientista, profundizan el proceso de privatización de los bienes comunes al concesionar su uso privado sin garantizar el libre acceso a las costas ni el derecho de las personas de transitar libremente. Tengamos en cuenta que la población residente en islas realiza actividades vitales en el continente, de modo que, obligan a las personas a pagar por un uso de las costas que es un derecho. La ecoeficiencia posibilita argumentar que la privatización de las costas garantiza otorgar un servicio de buena calidad mediante una gestión pública o privada, esto significa nuevamente mercantilizar la naturaleza. La gestión pública de las costas se convierte en un servicio que provee el estado a la ciudadanía consumidora que se convierte en ilegal al usar las costas sin pagarlas.

De manera que, es crucial dar cuenta de la incorporación de la ecoeficiencia y la modernización ecológica como discursividad gubernamental asociada a estos procesos de despojo, privatización de los bienes comunes y nuevas modalidades de gobierno neoliberal.

Un antiguo problema permanece irresuelto e incuestionado: la propiedad de la tierra y el despojo de la misma.

En el fallo judicial ha sido fundamental el reconocimiento de un ecosistema como primordial para la humanidad, pero no reconoció otros modos de uso y de propiedad vinculados a las poblaciones que viven en estos, las sedimentaciones de otras modalidades legales. Se expresó de manera genérica y vaga señalando el impacto a la "población local isleña", sin reconocerse el derecho a la tierra de las familias afectadas ni la violencia del despojo, invisibilizando ambas cuestiones.

Al respecto, algunas preguntas quedaron planteadas respecto a las tierras aluvionales del frente de avance, ¿Son apropiables privadamente? ¿Son bienes de dominio público? ¿Son bienes comunes? Parafraseando a Martínez Alier, ¿Quién tiene el poder de definirlo? ¿Quién paga el costo de que sean tierras privatizables? ¿Quién fija el valor de esas tierras, bienes comunes, humedales, etc.? ¿Y su valoración?

Se vuelve necesario analizar en profundidad el problema que está de fondo que, una vez más, es la *cuestión agraria* y establecer un diálogo entre ésta y la cuestión ambiental, por ejemplo el debate en torno a la renta diferencial y la renta natural que proponen algunos autores para dar cuenta del proceso de mercantilización de la tierra.

El avance del capital sobre lo agrario, vinculado a los procesos de reorganización territorial y productiva en la fase actual del capitalismo "globalizado" o nuevo imperialismo en el cual se incrementan los procesos de acumulación por desposesión (Harvey, 2008) se manifiesta en la incorporación o la subsunción real de "zonas improductivas" o marginales, así definidas por el capital y afirmadas como tal por los estados nación. Estos procesos traen consigo el avance sobre territorios ya habitados y el consecuente despojo de las poblaciones de los mismos, como vimos. Paradójicamente, en la fase actual de la globalización el espacio rural no se homogeneiza, sino que adquiere múltiples caras, que se expresan en las regiones y territorios, exacerbando los particularismos que refieren a una nueva espacialización de la confrontación social, al interior de los espacios locales y entre lo local y lo global (Concheiro y Grajales, 2005 citado en Concheiro y Robles, 2012).

Esta historia reciente y la memoria de larga duración están en pleno proceso de reconfiguración y resignificación al igual que el tipo de vínculo o articulación humanidad-

naturaleza. Los conflictos abiertos por los sujetos emergentes dan cuenta de que se están disputando modos de uso de la tierra, regímenes de propiedad, actividades y sistemas productivos; a la vez que los sentidos, percepciones y significaciones asociados a éstos. En definitiva, se disputa la apropiación social de la naturaleza, los tipos de territorialidades y modos de vida. El caso analizado es una zona rural-isleña sujeta a la presión del capital global urbanizador y del gobierno local que ve en el desarrollo sustentable la posibilidad de transformar al Delta en un destino turístico internacional. Ambas promueven el realzar las características o elementos ecosistémicos, culturales o históricas locales para transformar el lugar en un espacio de recreación y servicios, en un producto distinguible y mercantilizable.

De manera que el capital realiza un movimiento de acumulación pero no ampliada sino por desposesión, ésta se asocia a la producción del espacio bajo una lógica de la mercantilización y la búsqueda de ganancia que implica desposeer a las comunidades de sus ecosistemas vitales. Proceso necesario para garantizar la mercantilización total de la naturaleza, a la vez que incorporando las maneras culturales e históricas, las enunciaciones y saberes locales, etc., como atractivo, como decoración. La identidad local, en este caso, isleña, deviene postal turística: los rústicos acuáticos.

Como analizamos, la acumulación por desposesión implica imponer la lógica de la propiedad privada para garantizar la actualización de las relaciones sociales capitalistas sobre el territorio y las modalidades de significación de la naturaleza.

El análisis del accionar del UC nos permitió definir cinco estrategias del despojo: la política de las materializaciones consumadas; la política de los desalojos y transformación ecosistémica para garantizar la apropiación privada del humedal; la política de la compensación social por el inevitable impacto ambiental; la política de la innovación tecnológica garantiza una "*naturaleza mejorada*"; la política del desánimo o del "*basureo"* y la fragmentación de los lazos sociales locales.

Como vimos, algunas de estas estrategias implica instaurar dispositivos de uso de la violencia en diferentes niveles: 1. legitima la violencia en tanto esta es una acción en legítima defensa de la propiedad sobre la cosa; 2. Se jerarquiza unos derechos sobre otros; 3. Se niega otras formas de uso de la tierra y por tanto otro vínculo de lo biológico y lo social histórico; 4. Asociados a los anteriores, la negación e invisibilización de otras formas de existencia, de otras subjetividades histórica y espacialmente producidas.

Estas modalidades violentas se pusieron en práctica en los momentos claves reseñados, como modalidad de territorialización y apropiación de la naturaleza para instaurar la *privatopía* a la vez que *desterritorializar* las otras modalidades de apropiación y significación de la naturaleza por parte de las familias isleñas y las organizaciones sociales y ambientales que fueron articulándose con éstas a lo largo del despliegue del conflicto.

Finalmente, podríamos conjeturar que este proceso de acumulación por desposesión permite actualizar la *ruptura metabólica*. Es decir, esta separación de la humanidad y la naturaleza - del sujeto y el objeto, del cuerpo y la mente, de la fuerza y la potencia, etc.- a partir de la cual se configuran las relaciones sociales capitalistas no ha sucedido en un pasado sino que se actualiza en el *presente* y hacia el *futuro*.

El carácter del conflicto: apuntes para la definición de conflicto eco-territorial y reinvención social.

Hasta aquí he señalado las principales productividades de este conflicto que ha sido caracterizado públicamente como ambiental. Un efecto adverso de que sea nominado como ambiental públicamente ha sido que no se reconozca el modo de vida rural de tipo isleño, el tipo de tenencia de la tierra asociados y la violencia del despojo.

En el primer capítulo hemos recorrido nuestro derrotero teórico respecto del debate de lo ambiental y lo territorial. Adelantamos que ambos dan cuenta de la articulación de lo histórico y lo biológico o de la relación humanidad-naturaleza en un momento histórico situado.

Ahora bien, a partir del análisis del conflicto en el cual se hace visible que la nominación como conflicto ambiental es insuficiente para desplegar las problemáticas asociadas y las disputas desplegadas, es necesario también comprenderlo como conflicto territorial. Siguiendo la clave analítica de la noción de *giro eco-territorial* podemos avizorar una nominación del conflicto que recupere ambas dimensiones de análisis sin establecer jerarquías. En este sentido, podemos definir provisoriamente este conflicto como *eco-territorial* en el cual se despliegan diferentes modalidades de apropiación (uso, dominio, control, acceso y manejo) y significación (percepción, afectividad, sentidos, valoración, enunciados y discursos) sobre el territorio y la naturaleza. A la vez que se disputan la

definición de los daños, impactos, externalidades, servicios ecosistémicos que se perciben como primordiales para la vida.

Es menester comprender estos conflictos como momentos donde la articulación humanidad-naturaleza se pone en juego, en evidencia o se transforma. En la manera de analizarlos y caracterizarlos podemos colaborar con su reproducción como dualidad insoslayable o como invención o reinvención coexistente.

La potencialidad de analizar las disputas territoriales y ambientales, o los conflictos *eco-territoriales* en términos de *reinvención* reside justamente en correrse de la mirada moderna dualista, o incluso postmoderna negativa que plantean la imposibilidad de retornar a una articulación que no sea dual, de dominio, a un estado prístino de unión fusionada, etc. Proponemos partir de la capacidad de la humanidad en resignificar dicha articulación en términos de coexistencia vital, re-inventando dicho vínculo sin jerarquizaciones, ni dualismos. En otras palabras, la *reinvención* posibilita indagar en el despliegue de aquello que permanece como posibilidad de la diferencia o como actualización de la reproducción dual.

En este conflicto se resignifica el pasado en una *reinvención* presente del territorio como lugar-tiempo de la apropiación social de la naturaleza, por ende, de la articulación de lo biológico y lo histórico. En el despliegue del conflicto se *reinventó* "La Isla", según sus lenguajes: en tanto *lugar de la querencia y territorio amado*, las Islas tienen existencia también porque co-existe un modo de vida social: "*No hay isleños sin islas ni islas sin isleños".* O bien, se reinventa el territorio de la privatopía en la *"Isla privada"* donde se construye el *"verdadero Delta argentino"* en tanto simulación del *paraíso privado exclusivo* y como espacio de recreación, o también, como parque de diversiones náutico para el turismo global.

En esta articulación de lo histórico-biológico y en las disputas resultantes, la dimensión afectiva es crucial al momento de desplegar la voluntad de poder de los actores, cuando los *lugares de la querencia* y el *territorio amado* son amenazados o destruidos la salida fue *sacar el conflicto afuera* y defender el *territorio de vida* (Leff, 2014) logrando frenar la colonización. En la ligazón afectiva con el lugar-ecosistema reside una de las fortalezas de la voluntad de poder, de la resistencia. Por otro lado, en la *simulación del paraíso* y en la *privatopía* la dimensión afectiva es clave a la hora de capturar esas imágenes que evocan al deseo de armonía con la naturaleza y los seres queridos, de paz y tranquilidad,

garantizando el olvido de los peligros sociales y naturales, a la vez que reproduciendo el miedo y la necesidad de aniquilar el peligro. El diseño y la publicidad se dirigen a construir una decoración, un lugar de acuerdo al gusto del consumidor, que convoque sentimientos y afectos agradables-estereotipados y garanticen el consumo del producto.

A la par que, en el proceso de *despojo* es fundamental fracturar, romper la ligazón social en sus múltiples dimensiones: la fragmentación de los lazos sociales, o la búsqueda su confrontación, a la vez que, la destrucción del lugar o su transformación completa se dirigen a des-ligar ese vínculo afectivo y, por lo tanto, la afectividad del sujeto con su mundo de vida. Consideramos que es fundamental incorporar esta dimensión afectiva en el análisis de la articulación de lo biólogico y lo histórico ya que allí reside aquello que *liga* a la humanidad con lo no humano.

Privatopía y simulación del paraíso.

Retomando un debate planteado por Lefebvre respecto a la producción del espacio en el capitalismo, éste señalaba:

> "La principal contradicción es: de un lado hay la capacidad de conocer, de tratar, de transformar el espacio a una escala inmensa, e incluso a escala planetaria; y por otro lado, el espacio se halla fragmentado, pulverizado por la propiedad privada, ya que cada fragmento del espacio tiene su propietario. Está pulverizado para ser comprado y vendido." (Lefebvre, 1974)

La premisa sobre la que se funda este modo de producción, en sentido amplio, es la fragmentación espacial en términos de propiedad privada, fragmentación que implica también la pulverización de las propiedades composicionales del ecosistema en términos de elementos inconexos –tierra, agua, aire, etc.- para devenir objetos mercantilizables y medibles en esos términos. Pero esta capacidad de fragmentar el espacio y al ecosistema o a la naturaleza, entra en contradicción con la *capacidad de transformar el espacio a escala inmensa*. En este caso, podemos pensar que esta escala es la de los megaemprendimientos que pueden transformar 352 hectáreas o más en *"Una Isla privada"*.

De manera que, aquella contradicción entre el tratamiento a gran escala y la pulverización de la fragmentación parecería resolverse en la propuesta del *urbanismo neoliberal* en la creación de una gran propiedad privada compartida, compuesta de fragmentos de propiedades privadas individualizadas.

Siguiendo a Corti, esta producción del espacio tiene como utopía la privatización completa del espacio y la naturaleza, pero no como la suma de propiedades individuales sino como totalidad privada. Esta noción hace referencia a la *privatopía* que representa a la realización de la utopía privada, definido como el lugar restringido para residencia o uso de una comunidad aislada por voluntad propia. (Corti, 2015)

En este caso, este aislamiento voluntario tiene la doble finalidad de garantizar la exclusividad y la exclusión de los peligros. Para realizar el ideal de vivir el "*cambio en la calidad de vida"* logrando la ansiada armonía con los semejantes en un *"marco natural"* y seguro.

Esta construcción de una naturaleza prístina, "a imagen y semejanza del capitalismo" implica producir un producto que simule a esa naturaleza prístina, que deje ver la innovación tecnológica y la inversión de capital requeridos para ello. Esa construcción del producto "naturaleza prístina" corona la modernidad ecológica, en tanto progreso de la racionalidad instrumental ecoeficiente y como destino del capitalismo sostenible /sustentable. En este sentido, O'Connor argumenta que:

> "Se trata, aquí, del problema de rehacer la naturaleza de maneras consistentes con la rentabilidad sostenible y la acumulación de capital. "Rehacer la naturaleza" significa mayor acceso al medio natural, como "fuente" y como "vertedero", lo cual tiene dimensiones políticas e ideológicas, así como económicas y ecológicas: por ejemplo, el asalto a las formas de vida de los pueblos indígenas. […] "Rehacer la naturaleza" también significa volverla a trabajar o reinventarla. […]
> Aquí entramos en un mundo en el que el capital no se limita a apropiarse de la naturaleza, para convertirla en mercancías que funcionan como elementos del capital constante y del variable (para utilizar categorías marxistas). Se trata más bien de un mundo en el que el capital rehace a la naturaleza y a sus productos biológica y físicamente (y política e ideológicamente) a su propia imagen y semejanza.
> Una naturaleza precapitalista o semi-capitalista es transformada en una naturaleza específicamente capitalista." (O'Connor, 1996)

O'Connor asocia esa reinvención de la naturaleza en el sentido de la creación de una segunda naturaleza que pone en el tapete la segunda contradicción del capitalismo. Sin embargo, la noción de segunda naturaleza entendida también como artificio humano instaura la diferenciación de que existiría una primera naturaleza "natural" y una segunda naturaleza "artificial", nuevamente emerge la dualización moderna-colonial-patriarcal en esta definición. Dualidad insoslayable, no es posible retornar a la naturaleza, cuanto más rehacerla.

El sentido de rehacer a "imagen y semejanza" podemos relacionarlo a la noción de destrucción creativa propuesta por Lefebvre y retomada por Harvey. Para quién, como señalamos, implica crear un espacio adaptado a las dinámicas de la acumulación del capital presentes y futuras, en tanto parte de los *ajustes espacio-temporales* que se requieren para garantizar la acumulación ampliada del capital. Estableciendo un contrapunto entre los autores, podemos decir que, este ajuste sucede en un espacio ya incorporado o reconocido por el capital, a diferencia de la "naturaleza precapitalista o semi-capitalista" que para ser transformada en capitalista requiere un proceso de acumulación por desposesión.

Coincidiendo con el segundo sentido de rehacer la naturaleza, retomo la propuesta teórica de Leff (2014), la *reinvención* es resultante de esa disputa por la apropiación social de la naturaleza y la territorialización de la existencia. Más que una segunda naturaleza, la humanidad históricamente se ha apropiado y ha significado la naturaleza, parafraseando a Escobar, ha resignificado la articulación de lo biológico-histórico, es decir, la naturaleza es ya significada por la humanidad a la vez que esta última se significa a sí misma en esa relación. De manera que ese rehacer la naturaleza lo es en tanto *reinvención,* entendida en el sentido de volverla a trabajar, rehacerla no sólo en el sentido material sino simbólico y afectivo.

En el caso de esta UC, esta *reinvención* sucede en tanto producción de naturaleza de acuerdo a la racionalidad tecno-económica, para adaptar el funcionamiento ecosistémico a la necesidad de rentabilidad económica de los emprendedores inmobiliarios y a las necesidades de sus usuarios ligadas a los estándares de consumo e imaginario del estilo de vida americanizado global. A la vez que para insertar esos espacios a la dinámica del capital globalizado y construir la privatopía.

Consideramos, casi a modo de hipótesis, que un rasgo novedoso de este fenómeno de *reinvención territorial* que se instaura con este modelo de privatopía, es que esa destrucción creativa implica una producción de "naturaleza" en términos de un *simulacro*. Es decir, creando una ficción del "verdadero" ecosistema ideal o paraíso natural. Tal como hemos señalado, el diseño del *simulacro* responde a una racionalidad instrumental-económica, que apuesta a crear un ecosistema reproduciendo ciertos elementos definidos como fundamentales para su funcionamiento. En otras palabras, si la función principal de los humedales es regular la inundación, se reproducen aquellos elementos que lo garantizan. Reinventando el

ecosistema simulado a partir de las leyes de la economía liberal y algunas "leyes de la naturaleza", como sí su funcionamiento fuera lineal y cerrado.

Proponemos entender esta noción de *simulacro* como derivada de la conceptualización en torno al *espectáculo* que hiciera Debord en la década del sesenta. Inscripto en la tradición marxista, advertía la inserción de la lógica del espectáculo en la producción de la vida cotidiana como consagración de la alienación y la separación de la humanidad consigo misma y con la naturaleza. En sus tesis 8 y 169 advertía:

> "No se puede oponer abstractamente el espectáculo y la actividad social efectiva. Este desdoblamiento se desdobla a su vez. El espectáculo que invierte lo real se produce efectivamente. Al mismo tiempo la realidad vivida es materialmente invadida por la contemplación del espectáculo, y reproduce en sí misma el orden espectacular concediéndole una adhesión positiva. La realidad objetiva está presente en ambos lados. Cada noción así fijada no tiene otro fondo que su paso a lo opuesto: la realidad surge en el espectáculo, y el espectáculo es real. Esta alienación recíproca es la esencia y el sostén de la sociedad existente."(Debord, 2006 [1964]:25)
> "La sociedad que modela todo su entorno ha modificado su técnica especial para trabajar la base concreta de este conjunto de tareas: su territorio mismo. El urbanismo es esta toma de posesión del medio ambiente natural y humano por el capitalismo que, desarrollándose lógicamente como dominación absoluta, puede y debe ahora rehacer la totalidad del espacio como su propio decorado." (Debord, 2006 [1964]: 108)

Interpretándolo, el espectáculo invierte lo real, por momentos señala que *aparenta* lo real, a la vez que se produce efectivamente como real. Al mismo tiempo que la realidad vivida es invadida por el espectáculo, lo re-produce. La realidad vivida deviene en espectáculo y éste en realidad. Esta noción me resulta pertinente para pensar este proceso dado que, tal como señalamos, la misma imagen globalizada se reproduce en todas las pantallas y publicidades construyendo el sentido y la significación de "la realidad vivida" en tanto es "La naturaleza" *paradisíaca* y *prístina*, coronándose como el *escenario de vida y felicidad.* De allí que la clave sea el diseño paisaje y la publicidad, ya que garantiza "*rehacer la totalidad del espacio como su decorado"*.

Parafraseándolo, podríamos decir que se produce una espectacularización del territorio y la naturaleza que *simula* el paraíso natural prístino pero como *"Verdadero delta argentino"*, en el cual se requiere la construcción, implantación, inserción de ciertos elementos (como las palmeras nativas, el "monte blanco", etc.) sobre un espacio (primero vaciado) para crear el *escenario ideal* donde los sujetos quieren consumir y simular su *sueño* de vivir en el *paraíso*.

Apuntes sobre producción de naturaleza-vida y racionalidad ambiental

Tal como hemos descrito, la modalidad de apropiación territorial y resignificación de "la Isla" impulsada por Colony Park garantizada por la política de las *materializaciones consumadas* encuentra sus fundamentos en la modernización ecológica que actualiza el dominio humano sobre la "naturaleza" o bien sobre el artificio humano, pero a través de la innovación tecnológica logrando producir una "naturaleza" mejorada en términos de producto que reproduce un *concepto inmobiliario:* la *simulación* del verdadero delta en "Una Isla".

Esta modalidad actualiza la relación de dominio instrumental-técnico sobre la vida, es decir, el uso y desarrollo de tecnología no solo mejoran la calidad de vida humana, sino las condiciones materiales de la vida misma. Esta modalidad que responde a la racionalidad moderna técnico-científica, pero en un sentido actual, en términos de la *producción de la vida misma*, una creación de vida a imagen y semejanza de la simulación del paraíso humano donde todo es bello, confortable, seguro, controlable y exclusivo para aquellos que pueden pagar su ingreso a él.

La reinvención de *isla* es la creación de la privatopía: la utopía del paraíso privado, exclusivo y *espectacular*. En esta reinvención se actualiza el vínculo de dominio, para que ese paraíso sea creado por la humanidad ha sucedido un proceso de destrucción de la naturaleza *"indígena", "autóctona"* y de *despojo* de quienes la habitaban.

Además, en esta reinvención en términos de los procesos de subjetivación se actualiza el deseo de olvido social actual, al crearse una entrada al paraíso privado que excluye la otredad, que anestesia a la humanidad al recluirla en un mundo de simulaciones espectaculares, donde la felicidad, el placer, el confort se inyecten al cuerpo y en *cinco minutos llegar a una isla y olvidarse de todo,* incluso de sí mismos. Se dirigen a la constitución de sujetos desvinculados de las tramas locales, espaciales y sus ecosistemas, del vínculo directo, "cara a cara", construyen una trama hiper-racionalizada, controlada y producida espectacularmente como simulacro, pero mediatizada por el mercado y la rentabilidad.

Finalmente, esta reinvención implica actualizar el deseo de dominio absoluto sobre la vida, pero se ha producido un desplazamiento, tal como lo ha advertido Foucault, al control biopolítico de ésta. La tecnología ha avanzado no sólo en controlar la vida sino en producirla,

ahora la conquista es la creación de la vida misma, la vida producida y diseñada para simular el ideal perfecto, feliz, "natural", "sustentable", "el alimento sano", etc. Pero que esté controlada y segura de los peligros, incertidumbres, azares o contingencias. La ecoeficiencia y modernización ecológica comandan estos procesos de producción de "naturaleza" en función de garantizar su uso sostenible dentro del flujo mercantil, regidas por una racionalidad técnico-instrumental-económica que actualiza la dualidad humanidad-naturaleza y por ende la dialéctica de los contrarios, que implica la reducción, aniquilación, exterminio del otro, la otredad y la naturaleza salvaje o indómita. Esta producción de la vida se rige por las leyes de una naturaleza creada en un laboratorio, aislada de toda interacción vital. Cuyo producto es una composición de elementos "naturales" que reproducen ciertas funciones para simular creativamente la naturaleza mejorada (ecosistemas, territorios paradisíacos, plantas sustentables, alimentos saludables, etc.) de acuerdo a las necesidades humanas y la acumulación de capital.

Por otro lado, tal como describí las familias isleñas han mantenido un modo de vida que co-existe con el humedal. En su lenguaje no estaba presente lo ecológico, sin embargo, a partir de la necesidad de no perder su modo de vida y en el encuentro con organizaciones ambientalistas es que la defensa por el territorio se enunció y se fue ecologizando. En la confrontación con el emprendimiento se constituyen en tanto sujeto político como *junqueros* defendiendo la posesión de sus tierras y su modo de vida integrada al humedal, visibilizando su histórica existencia y su lenguaje de valoración. En la articulación con las distintas organizaciones sociales emerge el lema "*No ColonYzarán, defendemos el modo de vida isleño"*. Ese *"no ColonYzarán"* expresa no solo la negación presente a la instalación de Colony Park, sino a la radicación futura de otras UC; refiere a una crítica a la colonización de una forma de vida que niega al "otro" y al humedal en tanto proceso que se actualiza al futuro. *"Defendemos el modo de vida isleño"* hace referencia al conflicto particular de los junqueros y al presente colectivo de lucha por un modo de vida en el territorio. En síntesis, este lema se circunscribe a la situación particular presente, pero a la vez pone en la escena pública una conflictualidad pasada y futura entre sujetos sociales que impulsan territorialidades que coexisten con el ecosistema y sujetos que impulsa una territorialidad excluyente que despoja a los pobladores y destruye el ecosistema para crear un territorio artificial que simula al paraíso para unos pocos.

Siguiendo a Leff, la condición existencial de la humanidad se hace más compleja cuando la temporalidad de la vida enfrenta la erosión de sus condiciones ecológicas y termodinámicas de sustentabilidad, pero también cuando se abre al futuro por la potencia del deseo, la voluntad de poder, la creatividad de la diversidad, el encuentro con la otredad, la fertilidad de la diferencia e incluso la incomodidad, la dificultad de ese encuentro que impulsa la reflexividad y el cuidado. No se trata solamente de una reinvención completa sino en movimiento. En este sentido, esta reinvención de "la isla" en términos de *territorio de vida* y *territorio elegido* puede posibilitar la constitución no solo de lenguajes de valoración nuevos, sino de una *racionalidad ambiental*:

> Ese ser, mutante y cambiante, ecológico por naturaleza y simbólico por ser hijo del lenguaje, podrá resignificar su comprensión del mundo determinado y cosificado para reinscribirse en la trama de la vida; sin embargo, no podrá desatar la cadena significante que lo arraiga en su falta en ser; no podrá trascender la ipseidad de su yo, liberarse de su identidad personal sin reinscribir su ser en otra racionalidad. Inscrito en esta racionalidad ambiental, el ser cultural podrá reinventar su identidad, amalgamar su ser con el de los otros seres (culturas, naturaleza) para llegar a ser en un mundo diverso; para ser un nos-otros inscrito en la trama de la vida, un ser-siendo en la heterogénesis de un mundo en vías de diversificación, construyendo un mundo desde los principios y las condiciones de la vida. (Leff, 2014:442)

De manera que, una productividad del conflicto tiene que ver con abrir un horizonte posible, la potencia del encuentro en la diversidad y la diferencia irreductible entre asambleístas, isleños y vecinos isleños, del ser o los seres. Cada cual, con su mundo de vida, compartido en el transitar las islas, diferente en cuanto a la manera de apropiación y significación, que a raíz del conflicto logró encontrar un horizonte y futuro común. En este sentido, considero que esta articulación social puede sedimentar en una *racionalidad ambiental* en los términos que Leff propone. Esta solo puede emerger en el encuentro de la diferencia y la diversidad, no basta la auto proclamada definición ambientalista o ecologista, o bien, la identidad basada en la mismidad del ser del lugar, en términos de los "isleños de toda la vida" o "los venidos ambientalistas". El encuentro, la diferencia y el movimiento zigzagueante e irresuelto es lo que dará lugar a forjar la racionalidad ambiental, como corrimiento de la racionalidad modera, colonial, patriarcal hacia un futuro sustentable.

La complejidad y la potencia de la definición del autor radican en que podemos advertir que los sujetos sociales elaboran sentidos, significaciones y reinvenciones que son las pistas para esta definición, es una racionalidad en emergencia, constitución y en diferencia permanente que apuesta por la vida humana-no humana. Se formulan razonamientos,

enunciaciones que alimentan sentimientos y prácticas de solidaridad social, de cooperación, de encantamiento con el mundo y de erotización de la vida.

Esta noción apela a una ética de la otredad que no es la dialéctica de los contrarios que lleva a la reducción, exclusión y eliminación del adversario –del otro opuesto–, incluso en la trascendencia y redención del mundo donde se impone un pensamiento dominante. La ética ambiental explora la dialéctica de lo uno y lo otro en la construcción de una sociedad convivencial y sustentable. (Leff, 2004)

Esta ética inscrita en la racionalidad ambiental implica el reconocimiento de la diferencia radical y, por lo tanto, de una política de la diferencia como horizonte epistémico, significa reconocer el derecho a ser, un ser histórico y social, situado y abierto al devenir o a la mutación que coexiste, conviviente con otros seres no-humanos, con otras "naturalezas". Ética que comprender la complejidad de la vida, que escapa a la linealidad evolutiva, más bien varía y muta dinámicamente. Se trata de convivir en la diferencia, en la articulación, en la tensión, el conflicto como parte y motor del reconocimiento de la otredad humana-no humana, en el respeto, el cuidado y la afirmación del límite, la finitud y la potencia de la vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BIBLIOGRAFÍA CITADA Y CONSULTADA

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1998), *Dialéctica de la Ilustración*, Trotta, Madrid.

Alimonda, Héctor (2011): "La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana". En Alimonda, H. (comp.): *La colonización de la naturaleza.* Buenos Aires: Colección Grupos de Trabajo – CLACSO.

Arach, Omar (2002) "Ambientalismo, desarrollo y transnacionalidad en Paraguay" Cuadernos para el Debate Nº 16, IDES, Buenos Aires. Disponible en URL: http://biblioteca.clacso.edu.ar/subida/Argentina/ides/20110518014136/Debate16_ARACH.pd

Arizaga, Cecilia (2005) *El mito de la comunidad en la ciudad mundializada. Estilos de vida y nuevas clases medias en urbanizaciones cerradas*, El Cielo por Asalto, Buenos Aires.

Ascelrad, Henri. (2010) "Ambientalização das lutas sociais – o caso do movimento por justiça ambiental". En: *Estudos Avançados 24*(68), São Paulo, pp. 103-119

Astelarra, Sofía
- (2011), "En la otra orilla: inundaciones urbanas en sedimentos rurales. Conflictos por el territorio en las islas del Delta del Paraná, partido de Tigre", Ponencia en X Jornadas Sociología "Capitalismo del siglo XXI , Crisis y reconfiguraciones. Luces y sombrasen América Latina", Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires.
-(2014), "¿Ecodesarrollo? El bajo delta del Paraná, otra territorialidad en conflicto", en Alter-Nativa. *Revista de estudios rurales*, Año 1, Nº 1 [en línea], dirección URL: http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/alter-nativa/index [05/05/2016].
- (2016) "Disputas por la reinvención del "paraíso deltáico": de los lugares de la querencia a llegar a una isla y olvidarse de todo. El caso del conflicto "Colony Park" en la Primer sección de Islas del Delta del Paraná" Astelarra**,** Sofía, en Merlinsky Gabriela coord. "*Cartografías del Conflicto Ambiental en Argentina II",* Fundación CICCUS, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Astelarra, S.; Moreno, H.; Fernández L. y Formento P. (2013) "Problematizando la investigación aprehendida". En "X Jornadas de Sociología: 20 años de pensar y repensar la sociología: nuevos desafíos académicos, científicos y políticos para el Siglo XXI" Realizadas del 1 al 5 de julio de 2013 en la Universidad Nacional de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales. E-Book. ISBN: 978-950-29-1441-1-1.
En URL: http://sociologia.studiobam.com.ar/?post_type=ponencias&p=1036

Colectivo de trabajo del Seminario "Derribando muros. Repensando la relación entre epistemología, metodología y práctica de investigación" Integrantes: Diego Ariel Delnegro; Carolina Nicora; Lucía Clessi; Cecilia Aramendy; Paula Formento; Cecilia Belistri; Gimena Perret; Marina Juhasz ; Verónica Paz; Sofía Astelarra. (2011) "Derribando muros" Reflexiones en torno a la producción de conocimiento en la universidad. Facultad de Filosofía y Letras, UBA; Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Astelarra, S. y Domínguez D. (2015), "Los junqueros de las islas del Delta del Paraná: sujetos emergentes en un territorio amenazado", en *Estudios Socioterritoriales*. Revista de Geografía, Nº 17, pp. 129-162 [en línea], dirección URL: http://revistaest.wix.com/revistaestcig#!n-17--enero-junio-2015/cfee [05/05/2016].

Azuela, Antonio y Paula Mussetta (2008), "Algo más que ambiente. Conflictos sociales en tres áreas naturales protegidas de México", en *Problèmes d'Amérique Latine*, Nº 70, pp. 13-40.

Barbetta, P., Domínguez, D, Sabatino, P. (2012) "La ausencia campesina en la Argentina como producción científica y enfoque de intervención", en *Mundo agrario,* vol.13 Nº 25, La Plata, URL:
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1515-59942012000200003

Bartra, Armando:
- (2008). *El hombre de hierro; límites sociales y naturales del capital.* Capítulo "Perversiones rústicas". México: Editorial Itaca, UAM-UACM.
- (2011). "De indios y campesindios: Desafíos de la revolución en América profunda", en *Ciencias Sociales,* Revista de las Carreras de Sociología y de Política, Universidad Central de Ecuador, Quito, Ecuador, pp. 37-46.

Bebbington, Anthony (2009), "Actores y ambientalismos: confl ictos socioambientales en Perú", en Revista *Íconos de Ciencias Sociales*, Nº 35, pp. 117-128.

Benjamin, Walter (2007), *Sobre el concepto de historia. Tesis y fragmentos*, Piedras de Papel, Buenos Aires.

Bourdieu Pierre:
- (1998 [1979]). *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Taurus, Madrid.
-(1991 [1980]). *El sentido práctico*, Capítulos 3, 4 y 5, Taurus, Madrid.
- (1999 [1997]). *Meditaciones Pascalianas,* Puntos 4 y 5, Anagrama, Barcelona.

Callon, Michel, Pierre Lascoumes y Yannick Barthe (2001), "Forums Hybrides", Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique, París, Seuil, pp. 29-58.

Certeau Michel De. (1996) *La invención de lo cotidiano. I: Artes de hacer*, Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, México.

Cherni, Judith (2003). "Perspectiva conceptual y práctica de la modernización ecológica y la globalización". En *Revista Theomai*, Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo, N°7 (primer semestre). Argentina. Disponible en: http://www.redalyc.org/pdf/124/12400703.pdf

Cófreces y Muñoz, (2010) *Tigre*, Ediciones en Danza, Buenos Aires.

Concheiro Bórquez, Luciano y Robles Berlanga, Héctor, 2012. "Tierra, territorio y poder a cien años de la reforma agraria en México. Lucha y resistencia campesindia frente al capital". Mimeo; México, D.F.; pp. 40.

Conti, Haroldo (2010 [1962]), *Sudeste*, Emecé, Buenos Aires.

Corti, Marcelo (2015), *La ciudad posible. Guía para la actuación urbana*, Editorial Café de las Ciudades, Buenos Aires.

Cooperativa de Junqueros Isla Esperanza (2013), *Isla Esperanza. Trabajo, naturaleza y resistencia isleña,* autoeditado con apoyo del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social (INAES), Buenos Aires.

Debord, Guy (2006 [1964]), *La Sociedad del espectáculo,* Kolectivo Editorial Último Recurso, Rosario.

Deleuze Giles:
- (1995) Postcriptum sobre las sociedades de control en *Conversaciones 1972-1990*, Pretextos, Valencia.
- (2005), *Foucault*, Editorial PAIDOS, Buenos Aires.

Deleuze, G. y Guattari F. (2004 [1982]), *Mil mesetas*, Pre-Textos, Valencia.

Desjarlais Robert, (1992), *Body and emotion. The aesthetic of illness and healing in the Nepal Himalayas,* University of Pennsylvania Press. Philadelphia. (Hay traducción de Florencia Faretta, Camilo Lozano Rivera, Belen Pepe. En: Cabrera Paula, Faretta Florencia, Lozano Rivera Camilo, Pepe María Belen. 2011. *Fichas del Equipo de Antropología de la Subjetividad: Alquimias Etnográficas*, OPFYL, Buenos Aires).

De Sousa Santos, Boaventura (2006), "La Sociología de las ausencias y la Sociología de las emergencias: para una ecología de saberes", en *Renovar la Teoría crítica y reinventar la emancipación social* (encuentros en Buenos Aires), CLACSO, Buenos Aires, pp. 13-41.

Domìnguez Diego:
-(2009) *La lucha por la tierra en Argentina en los albores del Siglo XXI. La recreación del campesinado y de los pueblos originarios,* Tesis de Doctorado, Facultad de Ciencias Sociales, UBA, Buenos Aires. URL: http://www.ger-gemsal.org.ar/wp-content/imagenes/Version-unificada-Tesis-Tierra-y-Campesinado-PDF.doc.pdf
-(2009) "Argentina: La ciudad de Buenos Aires: irresponsable cabecera de la sexta cuenca hidrográfica del mundo", en *Revista Biodiversidad,* publicado el 1/8/2009, ULR: http://www.biodiversidadla.org/content/view/full/50868

Domínguez, D y Sabatino, P. (2008), "Con la soja al cuello: crónica de un país hambriento productor de divisas", Alimonda comp. *"Los Tormentos de la materia. Aportes para una ecología política latinoamericana"*, CLACSO, Buenos Aires.

Escobar, Arturo:
- (1999), "El mundo pos natural: elementos para una ecología política antiesencialista", en *El final del salvaje,* CEREC - ICAN -Giro Editores, Bogotá, pp. 273-315.
- (2000), "El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?", en Lander, Edgardo (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*, CLACSO, Buenos Aires, pp. 113-143.

Fernández, Leonardo (2002), *Los servicios ecológicos que cumplen los humedales. El caso de Tigre*, Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de General Sarmiento, Los Polvorines, Buenos Aires, Argentina, [en línea] dirección URL:
http://www.urbared.ungs.edu.ar/textos/tesis_ecolog%EDa.pdf [15/04/2010].

Fernandéz, Leonardo y Carolina Herrero (2008), *De los ríos no me río. Diagnóstico y reflexiones sobre las cuencas metropolitanas de Buenos Aires*, Temas Grupo Editorial, Buenos Aires.

Ferrero, Brián (2012); "La gestión comunitaria de la pesca en el bajo Paraná argentino. Un estudio de caso con pescadores artesanales". En Alcalá, Graciela, y Camargo Alejandro (eds.) *Pescadores en América Latina y el Caribe: espacio, población, producción y política*. Ed del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Medio Ambiente. Ciudad de México.

Foucault, Michel:
- (1996) [1976]: *Genealogía del racismo*, Editorial Altamira, Argentina.
-(2000) [1975]: *Vigilar y castigar*, Ed. Siglo XXI, México.
-(2002) [1976] *Historia de la sexualidad*, "Vol. 1. La voluntad de saber", Siglo XXI Editores, Buenos Aires.
-(2006) *Seguridad, territorio y población*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires.

Galafassi, Guido:
-(1993) "La relación medio ambiente-sociedad: algunos elementos para la comprensión de su complejidad", en *Revista Paraguaya de Sociología*, año 30.
-(1994) "Proceso de trabajo y condiciones ecológicas en productores familiares del Bajo Delta Bonaerense", en 2do Congreso Nacional de Estudios del Trabajo, ASET, Disponible en ULR: http://theomai.unq.edu.ar/artguido002.htm
-"Aproximación al Proceso Histórico de Asentamiento, Colonización y Producción en el Delta del Paraná (Argentina)", en revista *Estudios Sociales* nº 11, Disponible en URL: http://theomai.unq.edu.ar/artguido002.htm
- (1999) "Actores sociales, racionalidad productiva y construcción del ambiente en el Bajo Delta del Paraná." en *Políticas Agrícolas*, año IV, vol. IV, nº 1, México. Disponible en URL: http://theomai.unq.edu.ar/artguido002.htm
- (2000) "Explotaciones familiares, división del trabajo y producción en el delta del Paraná", en *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, vol. 11, nº 1, Tel Aviv, Israel. Disponible en URL: http://theomai.unq.edu.ar/artguido002.htm
- (2005), *Pampeanización del Delta*, Buenos Aires, Extramuros.

Giarracca, Norma (2006), "Territorios en disputa: los bienes naturales en el centro de la escena", en *Realidad Económica* N° 217, Buenos Aires.

Giarracca, N; Mariotti, D.; Barbetta, P.; Bidaseca, K.; Gras, C. y Rivas, A. (2003) *Territorios y Lugares*, La Colmenam, Buenos Aires.

Guber, Rosana, (2001) *La etnografía, Método, campo y reflexividad*, Ed. Norma, Buenos Aires.

Graham M. I.y Levenzon F. (2015) "Colony Park, una mirada más allá del conflicto ambiental" en Cravino Maria Cristina (Org.), *Mas alla de los conflictos.Estudios sobre la sociogenesis de la desigualdad urbana en la Region Metropolitana de Buenos Aires*, Ediciones UNGS, Los polvorines, En prensa

Grupo de Educación Ambiental Guatahá Guazú Bajo Delta del Paraná (2011), *Pensando ecología, ambiente e historia de un territorio amenazado*, La imprenta digital, Tigre.

Guattari Felix (2015) ¿Qué es la ecosofía? Textos presentados y agenciados por Stéphane Nadaud, Editorial Cactus, Buenos Aires.

Haesbaert, Rogério (2011), *El mito de la desterritorialización*, Siglo XXI, México.

Hajer, M. (1995) Capítulo 1: "The new environmental conflict". En: *The politics of environmental discourse. Ecological Modernization and the policy Process,* Oxford, Oxford University Press. pp 8-41

Harvey, David:
- (1996), "The environment of Justice", en Justice, nature, and the geography of difference, Nº 13, pp. 366-402.
- (2004), "El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión", en Panitch, Leo y Colin Leys (eds.), *El nuevo desafío imperial*, Buenos Aires, CLACSO [en línea], dirección URL: http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20130702120830/harvey.pdf [05/05/2016].

Hermite, Gabriela, Fabio Kalesnik y Silvia Marcomini (dirs.) (2012), *Línea de Base Preliminar del sistema de Islas frente de avance de la primera sección del Delta Bonaerense* (Tigre), UBANEX Bicentenario, Buenos Aires.

Jaramillo, Samuel (2008). "Reflexiones sobre la "informalidad" fundiaria como peculiaridad de los mercados del suelo en las ciudades de América Latina", *Territorios* 18-19, Bogotá, pp. 11-53 ISSN: 0123-8418

Kalesnik, Fabio (1997), *Relación entre las especies exóticas y la heterogeneidad ambiental a nivel regional en el Bajo Delta del Río Paraná*, Informe fnal, Beca de Iniciación, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Kalesnik, F. y Quintana, R. (2006) "El delta del río Paraná como un mosaico de humedales. Caso de estudio: "la reserva de biosfera MAB-UNESCO: Delta del Paraná." Revista UnG – Geociências V.5, N.1, 22-37

Kandus, P. (1997), *Análisis de patrones de vegetación a escala regional en las islas del sector bonaerense del Delta de Río Paraná*, Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Lefebvre, Henry:
- (1969) *El derecho a la ciudad.* Cap. 1 y Epílogo. Península. Madrid
-(1972). *La revolución urbana.* Alianza Editorial. Madrid. Caps. 1, 6, 9 y conclusiones.
- (1974), "La producción del espacio", en Revista de Sociología, Nº 3, [s/d].

Leff, Enrique:
- (2004), *Racionalidad ambiental. La reapropiación social de la naturaleza*, México, Siglo XXI.
- (2006), "La ecología política en América Latina. Un campo en Construcción", en Alimonda, Héctor (comp.), *Los tormentos de la materia Aportes para una ecología política latinoamericana*, Buenos Aires, CLACSO, pp. 219-229.
-(2010) [1986], *Ecología y capital*, Buenos Aires, Siglo XXI.

- (2014), *La apuesta por la vida*, Buenos Aires, Siglo XXI.

Leff, E.; Argueta, A; Boege, E; Porto Gonçalves, C. W; (2005). "Más allá del desarrollo sostenible: una visión desde América Latina". *Revista Futuros N° 9*. 2005 Vol. III http://www.revistafuturos.info

Lopes, José Sérgio Leite (2006) "Sobre processos de "ambientalização" dos conflitos e sobre dilemas da participación", *Horizonte Antropolótico,* [on line], vol. 12.N 25, pp: 31-62

Lowy, Michael (2011). *Ecosocialismo. La alternativa radical a la catástrofe ecológica capitalista*, Ediciones Herramienta y Editorial El Colectivo, Buenos Aires.

Malvárez Ana Inés (1999) "El delta del rio Paraná como mosaico de humedales" en libro *Tópicos sobre humedales subtropicales y templados de Sudamerica,* Oficina Regional de Ciencia y Tecnología de la UNESCO para América Latina y el Caribe -ORCYT - Montevideo - Uruguay

Malvárez, Ana Inés y Bó Roberto Fabián - compiladores – (2004) Documentos del curso-taller: *"Bases ecológicas para la clasificación e inventario de humedales en Argentina"* – 1a. ed. – Buenos Aires

Marioti Mariotti:
-(2007) "La trama una propuesta metodológica", en Giarraca N., Mariotti D., Comelli M. (comp.), *Tiempos de rebelión: que se vayan todos: calles y plazas en la Argentina 2001-2002,* Antropofagia, Buenos Aires.
-(2010) "El sutil arte de entramar", en Giarracca N. y Teubal M. (comp.) *Del paro agrario a las elecciones de 2009: tramas, reflexiones y debates,* Antropofagia, Buenos Aires.

Martínez Alier, Joan:
- (1992), *De la economía ecológica al ecologismo popular*, Barcelona, ICARIA.
- (2003), "Ecología Industrial y metabolismo socioeconómico", en *Revista Economía Industrial N º 351.*
(2004), *El ecologismo de los pobres. Conflictos ambientales y lenguajes de valoración*, Icaria- FLACSO, Barcelona.

Mateucci, Silvia y Jorge Morello (2006), "Efectos ecológicos de los emprendimientos urbanísticos privados en la provincia de Buenos Aires, Argentina. El caso de la llanura chaco-pampeana argentina", en Mateucci, S., Morello J. y Buzai, G., (comp) *Crecimiento urbano y sus consecuencias sobre el entorno rural. El caso de la ecorregión pampeana*, Orientanción Gráfica Editorial, Buenos Aires.

Melé, P. (2003). Conflits urbains pour la protection de la nature dans une métropole mexicaine. En P. Melé, C., Larrue & M. Rosemberg (Coords.), *Conflits et territoires* (pp. 103-117). Tours: Presses Universitaires François-Rabelais, Maison des sciences de l'homme.

Melucci, A. (1999); "Capítulo 1. Teoría de la acción colectiva"; En: *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. El Colegio de México. Pp. 25-54.

Merlinski, Gabriela:
-(2009a) "Conflictos ambientales y territorio [CLASE], en el curso: "Ecología Política en el capitalismo contemporáneo". Programa Latinoamericano de Educación a Distancia, Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, Buenos Aires.
-(2009b), *Atravesando el río: la construcción social y política de la cuestión ambiental en Argentina*, tesis doctoral, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires y Université Paris VIII .
-(comp.) (2013), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, CICCUS, Buenos Aires.
-(comp.) (2016), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina II*, CICCUS, Buenos Aires.

Morello, Jorge (1996), "Funciones del Sistema Periurbano. El caso de Buenos Aires", Manejo de agrosistemas periurbanos, Buenos Aires, Universidad Nacional del Comahue-Universidad Nacional de Mar del Plata.

O´Connor, James (2003). "¿Es posible el capitalismo sostenible?". En Alimonda, H. (comp.*): Ecología Política. Naturaleza, Sociedad y Utopía*. Buenos Aires: CLACSO.

Paschkes Ronis, Matías (2013), "El Delta en disputa. Conflictos y controversias ambientales en el partido de Tigre", en Merlinsky, Gabriela (comp.), *Cartografías del conflicto ambiental en Argentina*, CICCUS, Buenos Aires, pp. 143-170.

Pengue, Walter (2009). *Fundamentos de Economía Ecológica*, Kaicron, Buenos Aires.

Pintos, Patricia y Patricio Narodowski (coords.) (2012), *La privatopía sacrílega. Efectos del urbanismo privado en humedales de la cuenca del río Luján*, Imagomundi, Buenos Aires.

Pírez, Pedro (2012), "Los servicios urbanos en América Latina: la urbanización popular", Ponencia en XI Congreso de Historia Contemporánea, Granada [en línea], dirección URL: http://cdsa.aacademica.org/000-038/206.pdf [05/05/2016].

Porto Gongalvez, C. Walter:
-(2001), *Geo-grafías. Movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*, Siglo XXI Editores, México.
-(2004), *El desafío ambiental*, México, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
-(2009), "Del desarrollo a la autonomía, la reinvención de los territorios". En *Revista América Latina en Movimiento, Nº 445.* Disponible: http://alainet.org/images/alai445w.pdf
-(2015), "Espaco e poder em questao: uma perspectiva desde a subalternidade", en Miditeiro Junior M.A.; Franco García M. y Costa Guedes Viana P. (org.) *A questao agraria no século XXI: escalas, dinámicas e conflitosterrotriaris",* Outras Expressoes, Sao Paulo.

Pugliese, L. y Sgroi, A. (2012) "El papel de la administración en la aprobación de las urbanizaciones cerradas en humedales: una institucionalidad borrosa. Análisis del marco legal y normativo". En: Pintos, Patricia y Narodowski (coords.), *La Privatopía Sacrílega. Efectos del urbanismo privado en humedales de la cuenca baja del Rio Luján*, Imago Mundi, Buenos Aires, pp. 124- 163.

Reboratti, Carlos (2007) "Ambientalismo y conflicto ambiental en el río Uruguay" en Palermo V. y Reboratti C. (comps.) *Del otro lado del río*, Edhasa, Bs As.

Ríos, Diego (2012), "Prólogo", en Pintos, Patricia y Patricio Narodowsky (coords.), *La privatopía sacrílega. Efectos del urbanismo privado en humedales de la cuenca del río Luján*, Imagomundi, Buenos Aires.
Ríos, Diego y Pedro Pírez (2008), "Urbanizaciones cerradas en áreas inundables del municipio de Tigre: ¿producción de espacio urbano de alta calidad ambiental?", en Revista *Eure*, Vol. XXXIV, Nº 101, pp. 99-119.

Sabatini, Francisco (1996), "Conflictos Ambientales y desarrollo sustentable en las regiones urbanas", en Revista Eure, Vol. XXII , Nº 68, pp. 77-91.

Soja, E. W., (2008 [2000]) "Capítulo 3: La tercera revolución urbana. Modernidad y capitalismo urbano industrial", en *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*, Editorial Traficantes de Sueños, Madrid, pp. 116-148.

Santos, Milton, (1994), "O retorno do território", en: Milton Santos, *et al*, (org.), *Território: globalização e fragmentação*, São Paul, Hucitec.

Seoane, J. y Algranati, C. (2013). "Disputas socioambientales: cambios y continuidades en la conflictividad social en America Latina", en Seoane, J.; Taddei, E. y Algranati, C., *Extractivismo, despojo y crisis climática*, Ediciones Herramienta, Editorial El Colectivo y GEAL, Buenos Aires.

Shanin, Teodor (2008). "Licoes Camponesas", en *Campesinato e territórios emdisputa*, Eliane Tomiasi y Joao Edmilson (organizadores), Universidad Estatal Paulista, Sao Paulo, Brasil.

Soto Fernández, David et al. (2007), "La protesta campesina como protesta ambiental, siglos XVIII - XX", en *Historia agraria*, Nº 42, pp. 277-301.

Suárez, Francisco y Rubén Lombardo (2004), "Pitting the polluted against the fl ooded: water resource management in Tigre, Buenos Aires", en *Environment Urbanization*, Vol. 16, pp. 184-198.

Svampa, Maristella:
-(2004) *La brecha urbana. Countries y barrios privados*, en colección "Claves para todos", Capital intelectual, Buenos Aires.
-(2007) "¿Hacia un nuevo modelo de intelectual?", en *"Revista Ñ"*, publicado el 29/07/07
-(2011), "Modelos de desarrollo, cuestión ambiental y giro eco-territorial", en Alimonda, Héctor (coord.), *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*, CLACSO - CICCUS, Buenos Aires, pp. 181-215.

Svampa, M. y Pereyra, S. (2003), *Entre la ruta y el Barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteros*, Editorial Bilbao, Buenos Aires.

Svampa, M. y Sola Álvarez, M. (2010), "Modelo minero, resistencias sociales y estilos de desarrollo: los marcos de la discusión en la Argentina", en *Ecuador Debate*, Nº 79, pp. 105-126.

Svampa M. y Viale E. (2014) *Mal desarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*, Katz Ediciones, Buenos Aires.

Teubal, M., Domínguez, D. y Sabatino P. (2005) "Transformaciones agrarias en la Argentina: agricultura industrial y sistema agroalimentario." En Giarraca y Teubal (comp.) *El campo argentino en la encrucijada. Estrategias y resistencias sociales, ecos en la ciudad*, Alianza, Buenos Aires.

Teubal, M. y rodriguez, J., (2002) *Agro y Alimentos en la globalización. Una perspectiva crítica*, La Colmena, Buenos Aires.

Thompson, E. P (1979). *Tradición, revuelta y conciencia de clase. Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*, Editorial Crítica, Barcelona, p. 13-71.

Toledo, Víctor:
- (1991). "Ecología mundial: ante la conferencia de Río de Janeiro. Modernidad y ecología. La nueva crisis planetaria". En Martínez Alier, J. (coord.): *Cuadernos de debate internacional*. Barcelona: ICARIA.
-(1992) "La Racionalidad ecológica de la producción campesina" en Revista de CLADES Nº5/6, Colombia.
- (1998) *Economía de la biodiversidad*. PNUMA. México.
- (2008). "Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza." En: *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, Volumen 7: 1-26.

Torres, Horacio (2006) *El mapa social de Buenos Aires (1940-1990)*, FADU; UBA, Buenos Aires.

OTRAS FUENTES Y DOCUMENTOS CONSULTADOS

Sobre la Convención de Ramsar: www.ramsar.org.
Nota periodística: "Humedales: por qué es importante su conservación." Entrevista a Patricia Kandus. Periódico Miradas al Sur, (2011) URL: http://sur.infonews.com/notas/humedales-por-que-es-importante-su-conservacion.

ORGANISMOS INTERNACIONALES, REGIONALES, NACIONALES Y PROVINCIALES

Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación: URL: http://ambiente.gob.ar/recursos-naturales/recursos-hidricos/humedales/
"Humedales de la República Argentina", (2006) Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Grupo de Trabajo de Recursos Acuáticos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, URL: www.ambiente.gov.ar
Laura Benzaquén, Daniel E. Blanco, Roberto F. Bó, Patricia Kandus, Guillermo F. Lingua, Priscilla Minotti, Rubén D. Quintana, Sara Sverlij y Laura Vidal (2013), "Inventario de los humedales de Argentina: sistemas de paisajes de humedales del corredor fluvial Paraná Paraguay", Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Proyecto GEF 4206 PNUD ARG 10/003. 1a ed. – Buenos Aires: Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.
Plan de Manejo Integral del Delta (2011) [en línea], dirección URL: http://www.hcd.tigre.gov.ar/index.php/plan-integral-de-manejo-del-delta.html [15/11/2015].

ORGANIZACIONES Y FUNDACIONES

Asamblea Delta y Río de la Plata (ADRP), dirección URL: http://asambleadeltayriodelaplata-argentina.blogspot.com.ar/ [05/05/2016].

Sitio web de Colony Park S.A., dirección URL: http://www.islacolonypark.com/ newsletters/Colony-Park_Newsletter_Agosto-2010.html [05/05/2016].

Asamblea Delta Cuenca Internacional:

http://riodelaplatacuencainternacional.blogspot.com.ar/

SOS Delta:
http://www.sosdelta.org/
https://www.facebook.com/pg/SOS-Delta-115034108626426/about/?ref=page_internal

Asociación Ambientalista del Partido de Escobar (A.A.P.E.): http://aapescobar.org/

Fundación Metropolitana: http://metropolitana.org.ar/

Wetland International: Fundación Humedales Argentina:

http://lac.wetlands.org/Aboutus/Nuestraorganizaci%C3%B3n/ConvenioconFundaci%C3%B3nHumedales/tabid/1785/Default.aspx

Blog El Tigre Verde: http://eltigreverde.blogspot.com.ar/

ANEXO IMÁGENES

Imagen N5: Recolección de junco en playa del Río de la Plata.*



Imagen N6: Traslado de junco.*



Imagen N7: Cancha de junco.



Imagen N8: Acopio de juncos en galpón



*Fuente: Imagen del archivo para la confección del libro “Isla Esperanza”, 2013. Cortesía de Norma Micci.

Imagen N 9: Spot publicitario del emprendimiento.



Imagen N10: Logo.



Fuente: Web Colony Park S.A.

Imágen N11: Proyección de “Una Isla”.



Fuente: Web Colony Park S.A.

Imagen N 13: Tracker de Colony Park



Fuente: Cortesía de Ferreccio

Imágen N14: Galería de la proyección de Colony Park. S.A.



Fuente: Web Colony Park S.A.

Imágen N15: Plano de la "Etapa 1" del proyecto Colony Park S.A.



Imagen N 16: Esquema del Emprendimiento e inicio de obras.



A la izquierda el Plano la primer etapa del emprendimiento que promocionan en la página web a partir de 2010. En la imagen de la derecha la Imagen del Esquema del Emprendimiento propuesto tambiénen la página web. Las restantes imágenes son de Google Earth durante el año 2011, publicadas en Informe UBANEX, 2012.

Imágen N 17: Reconfiguración de una isla en primera sección del Delta del Paraná a partir de la construcción de dos emprendimientos ("*barrio cerrado*")



Fuente: Imágenes satelitales de 2004 y 2015, elaborados por Lic.Jerónimo Valle.

Imágenes N18 Arroyo Anguilas



Comparación del Arroyo Anguilas en la zona del emprendimiento Colony Park según imágenes satelitales de los años 2006 y 2010 (a y b, respectivamente). Durante el año 2006 se observa al Arroyo en estado natural y año 2010 el Arroyo completamente alterado (fuente Google Earth en Informe UBANEX, 2012).

ImagenN 19 Comparación Arroyo Anguilas



a) Zona del arroyo Anguilas como era antes de su alteración; b) Zona alterada por el ensanchamiento y rectificación del arroyo Anguilas. Se observa la construcción de la empresa Colony Park y tablaestacado en las márgenes del arroyo (fuente: Jerónimo Valle en Informe UBANEX, 2012).

Imagen N 20: Taponamiento/destaponamiento del Arroyo La paloma, 2009.



En la imagen de la izquierda dos "canoas isleñas" con integrantes de las familias afectadas. En la imagen del medio se observan las retroexcavadoras y el barro del refulado hidráulico. En la imagen de la derecha, otra canoa isleña en la entrada del Arroyo la Paloma.

Fuente: Cortesía de Ferreccio.

Imagen N 21 Armado del Galpón de la Cooperativa Isla Esperanza, 2010



Fuente: Cooperativa "Isla Esperanza".

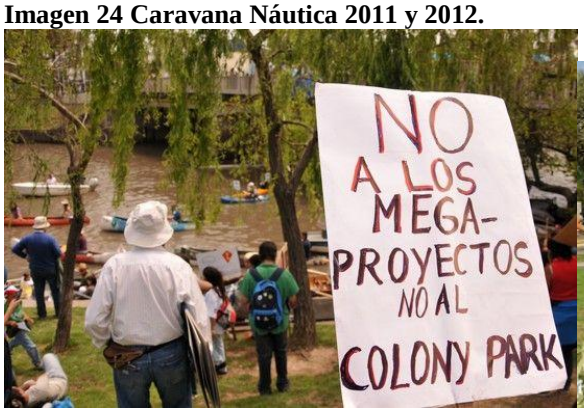
Imagen N 22 Galpón de la Cooperativa quemado, 2016



Imagen N23 Lema de la Caravana Náutica "en defensa del modo de vida isleño y humedal"



Imagen 24 Caravana Náutica 2011 y 2012.





Fuentes de elaboración propia.

ANEXO CRONOLOGÍA DEL CONFLICTO.

En adelante la cronología completa del conflicto "Colony Park", retomada en la confección de la Trama del caso.

En el Delta la historia comienza al ras del agua, allí donde entre el lecho barroso y el agua se ven asomar los primeros juncos. Lentamente, sedimentación tras sedimentación, el barro se acumula y llegan camalotales de río arriba cargados de semillas que favorecen a la recreación del ecosistema deltáico. Con los años, desde el ras del agua, entre los juncos y camalotales se ve asomar primero pequeños islotes de pajonal rodeados de juncales y ya luego la isla que se va formando, albergando nutrias, carpinchos y aves.

Junto con la flora y fauna local, llegan a hacer sus "*ranchadas"* o *"refugios"* los isleños junqueros, quienes construyen sus casas y se quedan a vivir en el lugar que les permite recolectar junco, cazar, pescar, vivir en la incipiente isla.

Este relato bien podría suceder en cualquier zona del *frente de avance* del Delta, zona donde las islas se van formando con los años y poco a poco las familias isleñas se instalaban. Tal como vimos, las capas de sedimentación histórica en el Delta persisten en las prácticas y enunciados de quienes ha subsistido pese a los "*momentos difíciles*". Si tenemos en cuenta que, en la sedimentación de la historia del Delta, aún persisten las huellas de otros modelos productivos, como el impulsado por Sarmiento, quién veía en el Delta, la futura Venecia argentina. Con el afán de que ello se realice y en un contexto de formación del estado nación, sanciona una ley para ocupar las tierras para vivienda y producción, conocida como "ley forestal" (Ley 2072, de 1888). Esta otorgaba "título de propiedad" o boleto de compra-venta. Los requisitos eran: debían estar despobladas o ser "de formación por aluvión"- o frente de avance; quien se instalase allí debía trabajarlas y habitarlas; podía adquirirla a bajo costo económico o demostrando la posesión mediante la plantación de árboles para madera o frutales y la construcción de una casa para vivienda. En consecuencia, la propiedad de la tierra no era parte del imaginario social, más bien se otorgaba una posesión por trabajarlas y habitarlas.

De acuerdo a los relatos de las familias isleñas, algunas llegaron al Arroyo Anguilas y La Paloma allá por 1940 cuando las tierras eran sólo pajonales, juncales con incipientes albardones. Estos años, coinciden con el análisis geológico del área del Río San Antonio, Canal Vinculación y Luján. Para el año 1935 todas estas zonas eran altamente inundables ya que formaban parte del antiguo frente deltaico[71] que, dada la característica de progradación fluvial del estuario deltáico, fue sedimentando como reseñamos.

[71]Los cambios morfológicos registrados a escala decenial han demostrado ser de gran importancia para el manejo ambiental sustentable del frente deltaico y planicie estuárica del Río de La Plata. Los resultados obtenidos muestran un avance del frente deltaico sobre la costa de San Fernando desde el año 1969 hasta el 2002, con una velocidad de progradación de 34,14 m/año. Esta progradación costera ha incrementado la superficie de la isla unos 3.500.000 m2 desde 1969, a una velocidad promedio estimada de 103.654 m2/año. (Marcomini et all, 2011)

Sin embargo, este es uno de los relatos posibles que desembocan en el conflicto que constituye nuestro caso.

Otra de las historias puede iniciarse, también al *ras del agua*, en ese momento en el que se ven asomar los primeros juncos y pajonales. Del otro margen del río, sobre la costa de San Fernando, la familia De Marzi obtenía el título de propiedad o el boleto de compra-venta de esas "tierras" que aún no existían como tales, estableciendo el loteo de "las parcelas 17 y 18" sobre la virtual tierra firme, desde entonces, llamada "Isla de Marzi". No encontré registros de que la familia habitara esas islas ni cómo fue el proceso mediante el cual esas tierras se transforman en propiedad privada. Sólo hay registros de que en el año 1948 realizaron una certificación del dominio de la zona aluvional en el marco de un litigio con la Provincia de Buenos Aires y este fue concedido a la familia.[72]

En el año 1989 la familia De Marzi vende el título de propiedad de las parcelas 17 y 18 a la empresa Puentes del Plata S.A.

Algunos integrantes de dicha familia realizan, en el año 2015, una impugnación a la venta de tierras a Better S.A. por "falsedad ideológica" alegando que no habían sido consultados la totalidad de los dueños de las parcelas para realizarla pidiendo la nulidad de tal proceso. Recurso que fue rechazado judicialmente. Este último incidente no tuvo relación directa con el conflicto "Colony Park", sin embargo su resolución lo habría alterado legalmente. [73]

En 1996 aparece el primer conflicto público respecto a la potencial "Isla de Marzi", es decir, que se registra en medios de comunicación nacionales lo cual genera que el debate local ingrese en la esfera pública. Según figura en las notas periodísticas, esas tierras habían sido adquiridas por el grupo Puente del Plata S.A., cuyo presidente era Alfredo Aramburu y otro de sus integrantes era Roberto Suárez Silva. Estos proyectaban la realización de una "*isla artificial"* que sería una urbanización denominada "Isla del Plata":

> "isla privada de 352 hectáreas frente al puerto de San Isidro, con viviendas para 20.000 personas y un puente entre esa isla y terrenos del puerto" (Clarín digital, 1996) "La obra no tiene antecedentes: 830 metros de puente con un ancho de circulación de cuatro carriles además de senda peatonal y de bicicletas y conecta el barrio con un distrito al que no pertenece." (La Nación, 1996)

El proyecto de "*isla artificial privada"* era llevado adelante por el arquitecto Fernando Robirosa y por Roberto Suárez Silva, representantes de las empresas Puente del Plata S.A. y Buenos Aires Yacht Golf Club. Otros socios del proyecto eran Florencio Beccar Varela y Marco Pasinato, secretario de Planeamiento de Capital Federal por aquellos años. Estos últimos y Robirosa años después formarían el estudio RVBP e impulsarían Colony Park.

---

[72] Si tenemos en cuenta que regía la ley 2072 la familia debería haber demostrado posesión de la zona para que se le otorgue la concesión. Pero no hay registros de tal posesión, las familias que han vivido allí desde entonces nada sabían al respecto. O quizás la familia lo obtuvo pagando un monto en dinero. Este litigio de 1948 con la Provincia de Buenos Aires se debatía si estas tierras que eran de crecimiento aluvional, por ende se incrementan con el tiempo, pertenecían a la familia o bien eran bienes de dominio público.

[73] Como veremos Ferreccio alega lo mismo con argumentos absolutamente diferentes. El conflicto familiar excede nuestro caso de investigación, pero resulta interesante registrar que la propiedad registral de estas tierras viene carga de tensiones y "traiciones".

Los empresarios declaraban: “Las parcelas valían muy poco cuando eran agua pero ahora se revalorizaron enormemente y el negocio genera muy buenas expectativas” (La Nación, 1996)

Me resultó interesante el modo en que fue tratado el conflicto en los medios, en el diario La Nación se titulaba: “Tigre quiere urbanizar un río” En el cuerpo de la nota, entre otras cuestiones señalaban respecto a que el proyecto estaba generando aplausos y abucheos que:

> “Por un lado están los que sueñan con ser dueños de un paraíso a pocos kilómetros de la Capital Federal y en la otra punta la dirigencia política de San Isidro denuncia un negocio inmobiliario de varios millones de dólares y siente que el tema se le escurre entre los dedos. El temor de los dirigentes es claro: el municipio no tiene dominio sobre las islas ubicadas frente a su costa ni sobre la zona portuaria por donde se conectaría la isla con el continente. […] Según el diputado provincial Gustavo Posse (hijo del intendente de San Isidro) “se están parcelando las aguas del Río de la Plata: Proponen construir una ciudad en apenas dos parcelas de terrenos aluvionales que se tienen que rellenar para llegar a la superficie de 350 hectáreas.”

Lo cierto es que la realización de la obra implicaba el dragado del río San Antonio y el relleno de 5 metros para alcanzar el nivel de cota, según estimaban los empresarios para finalizarla tardarían 8 o 10 años.

Otro titular del mismo diario fue “*Insisten con sacar la isla a flote”:*

> “La Nación recorrió en una lancha la zona donde se levantaría el barrio para 20.000 habitantes. Pero a pesar de los intentos por descubrir la misteriosa isla no se vio ni un centímetro de tierra. […] En algunos sectores del río que no coinciden con la ubicación de la proyectada isla hay juncos salpicados sobre una superficie que en ningún lugar deja de ser líquida.” (La Nación, 1996)

En Clarín Digital, señalaban que la obra “*ha desatado una polémica entre los intendentes de San Isidro y Tigre, Melchor Posse y Ricardo Ubieto.”* (Clarín Digital, 1996). Polémica por los límites jurisdiccionales de las tierras y por ende la obra dado que Posse cuestionaba que esas islas que *“no existen, son 10 hectáreas de pajonales”* al estar frente a la costa de San Isidro debían pertenecer a ese partido, el proyecto era:

> “un negocio muy turbio”. Mientras que el intendente de Tigre, Ubieto señalaba que “los terrenos son nuestros. […] “los de la Municipalidad de San Isidro están politizando un tema que es netamente económico y de capitales privados. No sé por qué se tendría que meter a opinar la legislatura provincial”. […] “Por supuesto que esto es un negocio inmobiliario” (Clarín Digital, 1996).

Sin embargo, dada la vigencia de ley 2072 de 1888 señalaba que las tierras aluvionales, en formación, pertenecían al partido de Tigre. Allí se clausuraba la polémica respecto a los límites jurisdiccionales que otorgan la potestad sobre las tierras y la responsabilidad de permitir o no la obra.

El debate en torno al emprendimiento continuó, se reunieron 200 vecinos de San Isidro, algunos pertenecientes a organizaciones sociales y ambientales, otros a clubes náuticos y comerciantes, junto al intendente Posse pidieron a la legislatura la anulación del proyecto.

Una de las razones esgrimidas era que perjudicaba los deportes náuticos, el turismo y que generaba impacto ambiental.

Finalmente, en Clarín Digital se publicaba la opinión de diferentes urbanistas, arquitectos, especialistas en impacto ambiental y ONG reconocidas como Greenpeace. Los primeros enfatizaban en que es un "*atropello a la naturaleza construir en un río"*, cuestionaban la necesidad de urbanizar en un río y la necesidad de hacer estudios de impacto ambiental "*serios"*. Algunos mencionaban al Delta como ecosistema dinámico y necesario de preservar por ser una "*zona verde que aún queda"* (Clarín Digital, 1996).

Finalmente, "Isla del Plata" no se realizó *"por las irregularidades"* no aclaradas públicamente (Clarín, 1996).

La descripción algo detallada de este conflicto que fue cubierto durante unos pocos días en dos medios nacionales se debe a que, 11 años después emerge en la escena pública un conflicto que tiene algunas continuidades con éste. Digamos que la "Isla de Marzi" traía consigo una historia conflictiva, sin embargo, las familias isleñas que habitaban el Arroyo Anguilas, la Paloma, Mojarra y Pacú, vivían sin enterarse de esas proyecciones hasta que se concretaron.

El 24 de septiembre de **1999** la empresa Better S.A. por medio de su presidente Sr. Roberto Suarez Silva vende a Colony Park SA, la titularidad registral de las parcelas de la denominada "Isla De Marzi", por escritura pública Nº 300 en $ 30.000. Meses antes, la sociedad Colony Park S.A. se había constituido por los empresarios Adrián Gabriel Schwarz y Mónica Andrea Gramblicka con apenas 12.000 pesos.

Según se denuncia en la causa penal iniciada por Ferrecio, el traspaso del título de propiedad de las hectáreas que realizó Better S.A. a Colony S.A., supuso un paso administrativo y económico entre "amigos" o integrantes de la misma corporación y familia.

"Isla del Plata" no fue la única urbanización cerrada proyectada, Robirosa-Beccar Varela y Pasinato –estudios RVBP ya creado. No se quedaron con las ganas de realizar el emprendimiento sino que, varios años después, aparecieron los inversionistas y directivos que volverían a intentar realizar la Isla privada bajo otro nombre: "Colony Park S.A., Isla Privada".

Los directivos e inversionistas principales eran Adrián Schwartz, Andrés Schwartz, Adolfo Volodi Berestavoy y Sergio Manuel Rasposeiras. El master plan fue realizado por los arquitectos Fernando Robirosa, Florencio Beccar Varela y Marco Pasinato, del estudio RBVP; en tanto el proyecto de deforestación fue obra del estudio Thays, del ingeniero agrónomo y paisajista Carlos Thays y el arquitecto y paisajista Jorge Clemente Mariano Baya Casal. También integran la realización de la obra, la empresa constructora de lagunas artificiales Fish & Lakes y la guardería náutica Marina del Norte. Luego, entre finales del 2007 y 2008, se incorpora la Lic. en biología Laura Janeiro como responsable del diseño y gestión ambiental del emprendimiento así como la gestión gubernamental.

En definitiva, impulsan el proyecto, un conjunto de diferentes actores vinculados a los emprendimientos financieros-inmobiliarios, el diseño de paisaje, la construcción (de urbanizaciones cerradas- UC-, etc.), dragados y guarderías náuticas.

En términos administrativos, en el año **2000** la Dirección Nacional de Vías Navegables, que depende de la Secretaría de Transporte de la Nación, otorgó al emprendimiento la declaratoria de obra para el dragado en el canal Vinculación y el río San Antonio *"para el relleno de su propiedad"*. Dado que en 2007 se presentó "documentación complementaria" la certificación se mantuvo vigente.

En **2005** presentan el proyecto de urbanización cerrada al Municipio de Tigre que, durante la gestión del intendente Hiram Gualdoni -que duró un año hasta la asunción de Sergio Massa- aprueba la prefactibilidad. El emprendimiento contaba con el *"visto bueno de palabra"* durante la gestión de Ubieto, quien fallece en 2005 (Entrevista a L. Janeiro, 2015).

Según figura en la causa del Juzgado N° 1 de San Isidro (expediente 22629/2005), el **16 noviembre de 2005,** Ernesto G. Casaretto como Secretario de Gobierno de la Municipalidad de Tigre, el Arquitecto Eduardo Barbieri Director Ejecutivo de Obras Particulares, junto al Ctor. Hugo Leber Secretario de Economía y Hacienda de la Municipalidad de Tigre otorgan prefactibilidad del uso de la tierra, así como la prefactibilidad de desarrollar Colony Park S.A. con 1.155 unidades de vivienda en la 1ra. Sección de Islas.

El **6 de septiembre del 2006** el Lic. Ramón Alberto Esteban como Secretario de Planificación e Ingresos y Financiamiento Público de la Municipalidad de San Fernando, mediante la resolución N° 1017/06 firma la prefactibilidad para la ubicación de la Base del Transbordador sobre el Río Luján, necesario para el traslado hacia las islas.

La Dirección de Saneamiento y Obras Hidráulicas bonaerense aprueba técnicamente el proyecto, aunque el expediente debía seguir recorriendo otros estamentos estatales para poder iniciar las obras, como por ejemplo, presentar el Informe de Impacto Ambiental para ser evaluado, que no fue presentado.

2007

El **14 de noviembre del año 2007**, en los partidos de San Fernando y Tigre, se difunde la noticia de la pronta construcción del emprendimiento inmobiliario o country náutico "Colony Park SA" que se realizaría en el Canal Vinculación, Río Luján, Arroyo Anguilas y Pacú. Se daba inicio a la difusión y venta de lotes en la guardería náutica Marina del Norte.

Colony Park S.A. vaticinaba la construcción de una UC de elite, una "*Isla privada"* de aproximadamente 300 hectáreas, allí:

> "*se prevé la construcción de un gran canal artificial de 30 metros de ancho para separar la construcción de las otras islas, que contará con vigilancia permanente. Tendrá 60 has de lagunas interiores para deportes de vela y remo. Dispondrá de red vial propia y se podrá acceder con auto hasta cada lote a través de 3 transbordadores privados (cruzando el Río Luján). Habrá (para los residentes) red subterránea de agua, cloacas, red de gas, dos escuelas, un supermercado, shopping, sala de primeros auxilios, helipuerto, canchas de golf, 3 marinas para más de 700 embarcaciones, canchas de básquet, tenis, vóley, Club House, vestuarios, salón de usos múltiples con restaurante y un spa de última generación."*[74]

[74] Ver URL: http://www.islacolonypark.com

Para el ingreso de los automóviles instalarían en la ribera de San Fernando la terminal para un Ferry rápido con capacidad de 25 autos que se trasladarían desde el continente hacia la UC en islas, funcionando de puente entre la Isla Privada y la ciudad, permitiendo *"desurbanizar tú vida en 5 minutos. Llegar a una isla y olvidarse de todo".* Tal como anunciaba el slogan publicitario y distintivo del emprendimiento.

Entre finales de ese año y el 2008, el megaemprendimiento desembarcó en el Arroyo Anguilas. Según figura en la causa penal, en un tracker, o bote de gran porte, representantes de la empresa Colony Park. S.A. custodiados por Prefectura Naval Argentina llegan a comunicarles a algunas familias que vivían allí que tenían que irse, argumentando que éstas no tenían los títulos de propiedad. A través de amedrentamientos y amenazas de que les quemarían las casas les proponen un "Convenio de Desocupación" sólo a algunas familias isleñas que allí vivían. La firma del mismo implicaba que los indemnizaban desde 10.000 a 30.000 pesos argentinos-según relato de la empresa o las familias- o bien les proponían darles otros terrenos en otras islas.[75] Situación que fue acompañada del hostigamiento y amenazas a las familias por ser *"usurpadoras"*.

De las 20 familias, solo tres se negaron a irse y resistieron en el lugar.

Las contingencias de la vida hicieron que un día en que el abogado Dr. Enrique Ferreccio Altube salía de paseo en su embarcación desde las amarras públicas de San Fernando escuchara el relato de un isleño que contaba cómo una empresa estaba destruyendo sus casas y el Arroyo Anguilas. Allí se inicia la relación de los isleños con el abogado y comienzan a realizar las denuncias civiles y penales.

Denuncias, que, en un primer término, la comisaria de Pacheco no quiso tomar. Y luego, con el asesoramiento del abogado, logran ejercer presión y realizar la primera denuncia penal. Para luego abrir una causa en el Juzgado Nº 1 de San Isidro (el 26/6/2008), así como en San Martín.

2008

MAYO DE 2008

La municipalidad de San Fernando en su Boletín Oficial da a conocer el emprendimiento Colony Park S.A.

En ese mismo mes, la organización ambiental de Tigre, Asamblea Delta y Río de la Plata (ADRP), difunde un comunicado de prensa: *"Colonya Park", una nueva amenaza para el Delta,"* detallando lo que se conocía del proyecto, la propuesta de remodelación de la costa de San Fernando diseñada por el Arq. Clorindo Testa que prevé un transbordador de automóviles a través del Río Luján, con destino a la isla y a futuras amarras.

ADRP realiza denuncias por el incumplimiento de normativas ambientales a diferentes organismos municipales: a prefectura, a la policía de Islas, al Municipio y Concejo

[75] Para el tipo de cambio del momento, equivalía aproximadamente a 500 dólares. En el 2008 la empresa empezó vendiendo los lotes a 30.000 pesos argentinos o 10.000 dólares y para el 2010 habían aumentado a 25.000 dólares o 250000 pesos argentinos, variando de acuerdo al tipo de cambio.

Deliberante de Tigre y San Fernando; y al Organismo provincial para el desarrollo sustentable (OPDS) y a la a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable (SADS).

Esta Asamblea comienza reuniones específicas para delinear acciones en virtud de las leyes ambientales violadas por el emprendimiento con el Abogado Enrique Ferreccio Altube elaborando un borrador de Acción de Amparo.

Colony Park S.A. no era el único emprendimiento proyectado, justo lindante con éste, estaba Fideicomiso "Parque de la Isla", cuyo arquitecto a cargo de la dirección del proyecto era Francisco José Billoch, quien a partir de las polémicas suscitadas diferenció su proyecto del de Colony Park y explicó al periódico digital Prensa Libre (2008) *"el nuestro es un emprendimiento náutico. Son casas individuales con agua corriente, cloacas y luz"* además, aseguró que su proyecto en algunos sectores prevé "*la construcción sobre palos y que, no se rellena para respetar las arboledas y no tenemos previsto que circulen autos"*.

30/05/2008

La Secretaría de Inversión Pública y Gestión Ambiental de la Municipalidad de Tigre, cuyo secretario era Grandoni, procedió a labrar un acta de paralización de obras para "Colony Park S.A.".

Según consta en el Acta N° 2667 que realizara la comuna de Tigre, tabien a la firma Fideicomiso Parque de la Isla se la intima *"a cesar con las obras que se están llevando a cabo en el lugar hasta tanto presente toda la documentación referida a las obras"* (Prensa Libre, 2008).

La suerte de ambos emprendimientos correrá por el mismo carril, aunque lentamente el emprendimiento "Parque de La Isla" se desprenderá de "Colony Park", quedando este último en el ojo de la tormenta.

JUNIO 2008

12/6/2008 y 26/6/2008

El *Tigre Verde*, medio local de comunicación alternativa vinculado a cuestiones sociales y ambientales con aproximadamente 20 años de trayectoria, publica varias notas sobre Colony Park, narrando las características del proyecto y denunciando violaciones a normativas ambientales.

19/6/2008

Se produce un fallo de la Cámara Contencioso Administrativa de San Martín, donde se señala: la paralización de las obras sobre la ribera de San Fernando, aprobada por la Intendencia para la ejecución del proyecto del arquitecto Clorindo Testa; y requiere a la Autoridad del Agua, en el marco de sus competencias, investigue la posible contaminación producida por el material que se habría utilizado en el relleno del cauce del río Luján y en su caso, adopte las medidas correspondientes.

26/6/2008

El periódico Prensa Libre publica:

"La construcción de un barrio privado en el Delta de Tigre, frente al continente, sobre los ríos Luján, Canal Vinculación y Arroyo Pacú, generará un grave daño al ecosistema deltaico, impedirá el libre escurrimiento de las aguas, inundará severamente otras zonas del Delta y del continente, y afectará los humedales, según dio a conocer la entidad proteccionista Asamblea Delta y Río de la Plata".

El Dr. Enrique Ferreccio Altube interpuso una denuncia penal por el Caso Colony Park, ante el Juzgado Penal en lo Federal N° 1, Secretaría N° 7, Causa N° 2843/08. Según su testimonio, Ferreccio realiza la denuncia con la figura de demandante dado que los isleños damnificados tenían miedo de realizar la denuncia en su nombre.

En la causa, solicita se investigue la presunta comisión del delito de usurpación de tierras fiscales, de usurpación de aguas entendida como cosa inmueble y daños por estrago, conforme lo tipificado en los arts. 181, 182, 183, 184 inc. 5, 186, 187, 188 y 189 del Código Penal; como así también, se investigue la presunta comisión del delito tipificado el art. 172, art. 173 inc. 9 e inc. 11 y el art. 174 inc. 4 del Código Penal, por parte de los responsables del Emprendimiento Inmobiliario Colony Park SA.

El Dr. Ferreccio, luego de hacer un largo y exhaustivo análisis de las implicancias ambientales de este proyecto inmobiliario, concluye con el siguiente petitorio a la Fiscalía:

1.- Que investigue todos los hechos y conductas denunciadas.
2.- Que disponga el allanamiento de todos los organismos públicos y privados involucrados.
3.- Que investigue la responsabilidad de la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación Romina Picolotti y/o del jefe de Gabinete de dicha secretaría Juan Picolotti y/o del subsecretario de Planificación y Políticas Ambientales, José M. Musmeci, por la posible responsabilidad en la autorización dada a particulares o empresas para la implantación de emprendimientos inmobiliarios en la zona del Delta.
4.- Que investigue la responsabilidad de los funcionarios a cargo de las distintas áreas relacionadas al ambiente, tanto en el Organismo Provincial para el Desarrollo Sustentable, como de la Municipalidad de Tigre; quienes, mediante su comisión por omisión, habrían provocado daños y/u otros impactos a determinar.
5.- Que investigue la responsabilidad penal de los propietarios y tenedores de las propiedades donde se efectuaron los hechos denunciados, especialmente en 1ra Sección de Islas del Delta del Paraná, delimitado por el Canal Vinculación, Río Lujan, el Arroyo Anguila, Arroyo la Paloma y el Arroyo Pacú; ubicado en la Fracción 713, 345 y 679 del Catastro de la Municipalidad de Tigre; por los daños causados al ecosistema e impactos a determinar; habida cuenta de las graves consecuencias que sus actos provocan.
6.- Que se investigue el destino de los isleños residentes en el área de obra, en especial, a los que poseían sus humildes viviendas a la vera del Arroyo Anguila y Pacú; toda vez, que, en su mayoría, se encontraban en la posesión de las tierras, con anterioridad a los actos denunciados y estimamos que han sido desalojados en forma ilegal.
7.- Que, de comprobarse, que parte o la totalidad de las conductas y los hechos mencionados, y/o de aquellos que su investigación pudiera agregar, violaron el Código Penal, y/u otras normas, proceda, si corresponde, a su imputación."

27/6/2008

La Secretaría de Inversión Pública y Gestión Ambiental de la Municipalidad de Tigre, procedió a labrar un segundo acta. Según el testimonio de Grandoni en La Nación (nota fechada ese día): *"Un acta de "paralización de obra"*, hasta tanto *"se realicen los estudios de impacto ambiental correspondientes"*. Mientras que Massa, reciente intendente de Tigre, señaló que "*el emprendimiento contaba con la prefactibilidad de la obra otorgada por la*

gestión anterior, pero que ello no le permite realizar el movimiento de suelos que se está efectuando, decidimos clausurar la obra preventivamente."

El Dr. Ferreccio realiza un pedido de contravención en el Juzgado de Faltas de Tigre, causa 2626 del año 2008 "Barrio Privado Colony Park", dado este incumplimiento.

29/6/2008

El Diario Crítica publica una nota destacando la clausura del emprendimiento por parte de la Municipalidad de Tigre.

JULIO 2008

1/7/2008

El Dr. Ferreccio, con el patrocinio letrado de la Abogada Irene Ana Servidio, interpuso un recurso de amparo por *daño colectivo ambiental*, en el cual solicita medida de no innovar y la paralización de las obras de construcción de las urbanizaciones cerradas, Colony Park y Fideicomiso Parque la Isla. Citando los términos del art. 43 de la Constitución Nacional, Pactos Internacionales incorporados por el art. 75 inc. 22 de la Constitución Nacional, el art. 20 inc. 2º y el art. 28 de la Constitución de la Provincia de Buenos Aires y el art. 30 de la Ley 25.675. El amparo se interpuso ante el Juzgado de Transición Nº1 de San Isidro.

Con esta acción de amparo, se procuraba impedir que los demandados continúen realizando tareas de endicamiento, rectificación de la línea de ribera, dragado, represado de aguas, desmontes, elevación del nivel del terreno sobre los predios isleños, afectando así, al Bajo Delta y a los barrios colindantes, hasta tanto se resuelva la acción de amparo.

Según figura en la causa las medidas cautelares solicitadas eran las siguientes:

> "- Se intime a los demandados a que con la contestación de la acción agregue al expediente (si lo tienen) el Estudio de Impacto Ambiental y Declaración de Impacto Ambiental en virtud de la explotación inmobiliaria Colony Park SA y Fideicomiso Parque de la Isla que estarían realizando sobre la 1ª Sección de Islas del Delta, como lo ordena la Ley 11723 y su Anexo II inc. a), b) y d).
> - Que acredite los trámites correspondientes prescriptos en la Ley 20.645, Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo. La libre navegación de los ríos y canales en forma tal de facilitar la navegación y garantizar su seguridad. Incluso, que informen y agreguen los permisos o solicitudes ante la Comisión Mixta Argentino Uruguaya; como así también, agreguen contrato y/o recibos y/o toda documentación, que según afirman muy privadamente están lanzando.
> - Que acrediten los permisos y trámites realizados ante la Dirección Provincial de Vialidad, por los caminos detallados en el Proyecto Inmobiliario Colony Park y Fideicomiso Parque de la Isla.
> - Que acrediten los permisos y trámites ante la dirección Provincial de Hidráulica, al estar cambiando el curso en el Canal Vinculación y Arroyos, donde se está colocando postes que delimitarían al emprendimiento, alterando la línea de ribera, cambiando el lecho de arroyos y represando al formar una laguna en los Arroyos Mojarra y Anguila.
> - Que acrediten los permisos y trámites ante las Municipalidades de Tigre, San Fernando y San Isidro; porque se estima que la empresa Colony Park S.A. y Fideicomiso Parque de la Isla continúa sus trabajos en abierta violación a el acta del 30 de mayo, a pesar de lo normado por la Ordenanza 1101/90 – "Código Contravencional Municipal, prescripto en el

"Cap. VII De las construcciones, demoliciones, ordenamiento territorial y uso del suelo: Art: 76, 76 bis, 90".
- Que acrediten la intervención de la Prefectura Naval Argentina, de la Comisión Mixta Administradora del Río de la Plata por pertenecer el área hídrica afectada a una cuenca internacional, por el denominado Río Lujan o Canal Costanero y el Canal Vinculación donde la empresa se encuentra clavando Pilotes restringiendo el uso del río que es del dominio público.
- Que acrediten las autorizaciones del Órgano de Control de Concesiones de la Red Vial Nacional, por los caminos que dicen hacer en continuidad con los transbordados con asiento en el Club Barlovento y el Emprendimiento Colony Park y Fideicomiso Parque de la Isla.
- Que acrediten las autorizaciones respectivas obtenidas por el Estudio de Arquitectos Robirosa Beccar Varela- Pasinato Gonzalo Amarante domiciliados en Esmeralda 1320 1ºB por los trabajos sobre el Emprendimiento Urbanístico en la 1ª Sección de Islas en la Provincia de Buenos Aires confeccionado por los profesionales matriculados en el Consejo Profesional de jurisdicción provincial, y nacional según lo establezca la reglamentación pertinente.
- Que acrediten las autorizaciones respectivas de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables respecto a si se emitieron las respectivas Declaratorias para el dragado, obras en la costa, puentes, túneles subfluviales, instalaciones para transbordadores en los ríos Luján y Vinculación.
- Que acrediten las autorizaciones respectivas de los trámites efectuados ante la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, respecto la autorización tendiente a no violentar la letra de los acuerdos y concordatos en materia de humedales, aves migratorias, Protocolo de Kyoto por las alteraciones producidas en el área de la Primera Sección de Islas del Tigre" (El Tigre Verde, 2008).

4/7/2008

El apoderado de Colony Park, Sr. Alberto Urani, se presenta en el Arroyo Anguilas en un bote tipo tracker y le propone firmar un *"Convenio de Desocupación"* o también llamado "*Convenio de desalojo"* al Sr. Juan Carlos Aguirre Castro, llevándolo para ello ante la Notaria Romina V. Guarino Schneider. En la firma del "Convenio de desalojo" quedaba asentado que la familia *"reconoce la titularidad dominial a favor de Colony Park S.A., comprometiéndose en este acto a la desocupación total y definitiva del inmueble"*, como contraparte les otorgarían una indemnización de aproximadamente 30.000 pesos argentinos[76] y se comprometieron a darles otro terreno en Canal del Este. Donde Schwartz tenía proyectado realizar otro country náutico llamado "Isla del Este".

Fue la única familia reconocida por la empresa como "*habitantes antiguos de la isla*", el resto fueron considerados ocupantes o bien *"gente que tenía un ranchito al que iba los fines de semana a pescar".* (Declaración de Urani para Página 12, septiembre de 2009)

7/7/2008

Desde el Ministerio de Planeamiento de la Provincia de B.A. responden a las cartas enviadas por la ADRP y el abogado de las familias isleñas:

"nosotros estuvimos batallando sobre este tipo de emprendimientos porque modifican (por adición) el régimen de escurrimiento de la cuenca del Río Luján amparada por la

[76] Para el tipo de cambio del momento, equivalía aproximadamente a 500 dólares. En el 2008 la empresa empezó vendiendo los lotes a 30.000 pesos argentinos o 10.000 dólares y para el 2010 habían aumentado a 25.000 dólares o 250000 pesos argentinos, variando de acuerdo al tipo de cambio.

> Convención RAMSAR. En general los movimientos de suelo en otros emprendimientos similares se hicieron sin ningún tipo de autorización (nuestra, del ADA, del OPDS) así que están todos judicializados (clausurados por los municipios como es el caso de San Sebastián de Pilar o con recursos de amparo como el Cazal y El Cantón de Escobar). A raíz de todo esto y que han llegado cartas documento de ONGs a la provincia el tema está que arde y se ha armado una comisión interministerial para sacar un acto administrativo que haga necesaria una intervención conjunta de los tres organismos".

8/7/2008

El Dr. Ferreccio amplía la denuncia penal con la razón de usurpación de tierras fiscales y de aguas, daños por estrago, defraudación y estafa solicitando que se involucre al emprendimiento Inmobiliario Fideicomiso "Parque de la Isla", al emprendimiento "Isla del Este", al Consorcio Parque Náutico San Fernando S.A. y a la comuna de este distrito. Además, en ésta deja constancia que en el caso de la Familia Aguirre Castro:

> "Los responsables denunciados penalmente, le han envenenado y adulterado el agua del arroyo Anguila, le han talado todos los árboles que rodean el fundo que ocupan y protegía su vivienda de madera y chapa, construida sobre palafitos, le han perjudicado todo el entorno y además los estarían estafando, haciéndole firmar documentación para que abandonen la isla que poseen hace más de 37 años."

10/7/2008

El diario Clarín Zonal (Tigre/San Fernando) publica una nota donde anuncian la paralización de las obras de Colony Park ante las denuncias de varias ONG ambientalistas. Se reproducen comentarios de Pablo Laise de la ADRP y del abogado Enrique Ferreccio Altube.

15/7/2008

Las familias isleñas decidieron la ruptura del "Convenio de Desalojo", que le indujera a firmar el apoderado de Colony Park, basados jurídicamente en la "*lesión de los principios de buena fe, vulneración de la moral y las buenas costumbres y el menoscabo del ejercicio regular de sus derechos."* Señalan en el escrito judicial:

> "Lo cierto e indiscutible por el momento respecto a este hecho, es que a los nueve integrantes de la familia Aguirres Castro, le han talado los árboles donde obtenían leña, le han inundado de biosólidos por el dragado las zonas donde obtenían los juncos y le han adulterado las aguas del Arroyo Anguila donde se proveían de agua, con el agravante de haberle dejado a la vivienda en palafito, sin la protección de cobertura, contra los fuertes vientos del sudeste que le proporcionaba el bosque circundante. Y allí están, resistiendo en la indigencia."

AGOSTO 2008

Pese a tener la clausura por parte del Municipio de Tigre y el proceso judicial en marcha, la empresa Colony Park SA aprovechó los momentos en que varias familias se ausentaron de sus hogares y comenzó las obras de dragado y relleno. En unos pocos días pasaron con topadoras destruyendo el monte y las casas de algunas las familias isleñas, aquellas que habían firmado el "Convenio de Desalojo" y de otras familias, a las que sólo las habían amenazado. Primero se destruye con topadoras las casas, luego les tiran tierra del refulado hidráulico sepultando los escombros y destrozos.

12/8/2008

Se realiza una Audiencia Pública por el "Anteproyecto Frente Ribereño de San Fernando y sus Accesos Públicos*"*. El Intendente Municipal de San Fernando, dando cumplimiento a la Ordenanza 7698/01 por Decreto Nº 1431/08, convoca a los vecinos del partido a la audiencia pública por este ante proyecto, que es la obra que acompaña desde planta urbana al proyecto Colony Park.

SEPTIEMBRE 2008

En el arroyo Anguilas, las topadoras y retroescabadoras de la empresa seguían su trabajo: desmonte, destrucción de casas. Roberto Gallardo y Cristina, su esposa, se vieron obligados a mudarse con su hijo a Villa Garrote, San Fernando. Un año después, relataban a Página 12: "*Habíamos ido a tierra porque mi esposa necesitaba ir al médico. Nos quedamos un día en lo de mi hijo y cuando volvimos no encontramos anda. Lo habían sacado todo y habían extendido tierra sobre donde estaba la casa. Enterraron los restos"*. (Página 12, 2009)

23/9/2008

Resolución 149/08 del Defensor del Pueblo de la Nación establece, refiriéndose al Delta del Paraná, que:

> "el avance de los emprendimientos inmobiliarios sobre zonas naturalmente inundables mediante rellenos, endicamientos y construcción de terraplenes... impide el normal desarrollo de la dinámica del humedal". En la misma resolución, recomienda "a los gobernadores de las Provincias de Buenos Aires y Entre Ríos que evalúen la posibilidad de suspender la autorización de nuevos emprendimientos o cambios de uso del suelo, hasta tanto no se apruebe y aplique el Plan".

OCTUBRE 2008

24/10/2008

La ADRP denuncia ante la Dirección Provincial de Ordenamiento Urbano y Territorial del Ministerio de Infraestructura de la Provincia de Bs. As. los movimientos de suelo, dragados y refulados, desmontes y quemas de los mismos, en la margen izquierda del Canal Vinculación y Río Luján efectuados por los emprendimientos inmobiliarios denominados "Colony Park" y "La Isla". Expediente N° 2400-6139/08.

El Dr. Ferreccio realiza un pedido de contravención en el Juzgado de Faltas de Tigre para Colony Park S.A., dado los incumplimientos ante las medidas de paralización de obras que se habían sancionado por diferentes organismos.

Así, el Juzgado de Faltas de Tigre, en el marco de la causa 2626 del año 2008 "Barrio Privado Colony Park", a consecuencia lleva adelante el labrado del acta de contravención N° 2928. Se dispuso, en primer término, la clausura de las instalaciones y la paralización de las obras en el sitio donde se constaron las actividades de dicho emprendimiento, Canal Vinculación y Río Luján.

29/10/2008

Se publica en las redes sociales un video titulado: "Colony Park, Delta de Tigre." En el cual se filma la situación de las obras iniciadas por Colony Park SA. El concejal del ARI, Luis Cancelo con un periodista muestran las dragas, retroexcavadoras, el impacto ambiental en la zona, etc.[77]

DICIEMBRE 2008

23/12/2008

La Nación publica la nota: *"Delta bonaerense, en peligro. Avanza en el Tigre un emprendimiento inmobiliario, pese a que la comuna lo prohibió por razones ambientales."* En ésta, se enfatiza que el emprendimiento había sido paralizado y que continuaba con las obras, señalando que ocasiona un fuerte impacto ambiental dado que funcionaría de *tapón* obstruyendo el funcionamiento del humedal del Delta. Citan a la ADRP, señalando la importancia de preservarlo y realizar un plan de manejo. Nada decían de la situación de las familias isleñas.

29/12/2008

La ONG Asociación Civil en Defensa de la Calidad de Vida (ADECAVI) realiza una acción judicial por incumplimiento en la presentación del Informe de Impacto Ambiental a Colony Park S.A., solicitando se suspendan las obras. Expediente N° 68660/08, del Juzgado Civil Comercial N° 11 de San Isidro, carátula ADECAVI contra Colony Park. La ONG también ha presentado un escrito judicial en contra el emprendimiento Parque de la Isla, que tramita en el mismo Juzgado Civil Comercial nº 11 de San Isidro, expte. 68821/09.

EVENTOS CONTEMPORÁNEOS 2008:

-Creación de la delegación municipal en la Primera sección de islas con un delegado municipal elegido por el poder ejecutivo municipal. Cuentan con un espacio propio en la Estación Fluvial y una embarcación de gran porte. Hasta la fecha, todas las cuestiones vinculadas gubernamentalmente a la Primera sección de islas dependían de la Secretaría de Transporte, el estado no había tenido considerado los asuntos isleños con la importancia necesaria como para como para generar una gestión y administración propias.

El Estado Nacional y Provincial en septiembre de 2008 firmaron el acta de Intención del Plan Integral Estratégico para la Conservación y Aprovechamiento Sostenible en el Delta del Paraná PIECAS-DP y habiendo asumido un compromiso los Gobernadores de Entre Ríos, Santa Fe, Buenos Aires y la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación de destinar *"los mayores esfuerzos"* para *"proteger, conservar y aprovechar en forma sostenible los componentes de la diversidad biológica y los recursos naturales en el área".*

[77] ULR: https://www.youtube.com/watch?v=dzlQHf2-ILw

2009

FEBRERO 2009

La Municipalidad de San Isidro inicia gestiones para frenar la audiencia pública del Organismo Provincial para el Desarrollo Sustentable (OPDS) a realizarse en la municipalidad de Tigre. Argumentando que el emprendimiento ya había ocasionado daños ambientales que no serían reparados con posterioridad y que "*se trata de un ilícito que hay que rechazar".* Referían a que el emprendimiento no tenía presentado el Informe de Impacto ambiental, de modo que era ilícito realizar las obras que venían realizando y por ende la Audiencia pública carecía de legitimidad.

23/2/2009

A partir de las gestiones y argumentos presentados por la Municipalidad de San Isidro, el OPDS suspendió por 90 días la audiencia pública que iba a realizarse en Tigre, que tenía como finalidad informar a la comunidad sobre el emprendimiento, a la vez que, dar la posibilidad de expresión pública respecto del mismo.

ABRIL 2009:

Las familias isleñas comienzan a juntarse y organizase, al principio con el abogado Dr. Ferreccio conformando la Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional (ARPCI). Luego, también con la Asamblea Delta y Río de la Plata que venía denunciando al emprendimiento por las irregularidades, comienzan a reunirse en la zona en conflicto para organizar acciones en conjunto, y así frenar el emprendimiento. Juntos, deciden poner en marcha la estrategia política de *"sacar el conflicto afuera"* de las islas buscando darle visibilidad mediática.

MAYO 2009

5/5/2009

En San Isidro, tiene lugar una audiencia entre ADECAVI y Colony Park SA, en el marco de la acción judicial iniciada por la primera (Expediente N° 68660/08). Ambas partes acordaron que ADECAVI, la parte actora, desiste en el proceso contra la Municipalidad de Tigre, es decir, queda fuera de la acción judicial esta municipalidad. También acordaron establecer un procedimiento privado por el cual la Asociación actora y la empresa demandada, verificarán las condiciones en las que se está desarrollando la obra, comunicando al Juzgado al respecto en el plazo de treinta días.

25/5/2009

Algunas familias isleñas habían logrado rearmar sus hogares sobre el Arroyo Anguilas con el objetivo de permanecer en el lugar donde habían estado hasta entonces. Mientras algunos isleños se encontraban en el continente y otros pescando, sus casas fueron nuevamente quemadas o derribadas por las topadoras, además de robarles sus pertenencias, *"se trata de familias que han perdido TODO por segunda vez"* (Dominguez, 2009, Biodiversidad). Según se relata en el primer Comunicado de prensa elaborado por las familias afectadas, en agosto del mismo año: *"La empresa utiliza la madera de los árboles que estas familias plantaron para la construcción de terraplenes del barrio privado."*

En unos pocos días pasaron con topadoras destruyendo nuevamente el monte y las casas de las familias isleñas, terminaron de dragar el Arroyo Anguilas profundizando su caudal, cambiando su curso de agua, ensancharon sus márgenes construyendo terraplenes en cada lado, usando los sedimentos para rellenar 4 metros la cota, tapando todo lo desmontado y destruido.

Al volver muchas familias por primera o segunda vez no encontraron nada de lo que habían dejado, los lugares de su querencia habían sido destruidos.

El Arroyo Anguila dejaba de ser un pequeño arroyo serpenteante lleno de vegetación, aves y animales para convertirse en un arroyo de 30 metros casi rectos, similar a un canal artificial (y sin rastro de vida).

JUNIO 2009

1/6/2009

Las familias isleñas del Arroyo Anguilas a través del abogado Ferreccio inician nuevas acciones legales para defender sus derechos posesorios. Presentaron la ampliación de la denuncia ante la Sra. Jueza Dra. Sandra Arroyo Salgado del Juzgado Nº 1 de San Isidro, Secretaria Nº 7 a cargo del Dr. Federico Feldman, dentro de la Causa N º 2843, que lleva adelante la Fiscalía en lo Criminal y Correccional Federal Nº 1 a cargo del Dr. Alberto Adrián Maria Gentili.

23/6/2009

La ADRP realiza su denuncia N° 11 ante el Poder Ejecutivo de la Prov. de B.A. por la realización de Obras Hidráulicas sin la autorización pertinente, ni tener el informe de Impacto ambiental presentado. Las obras eran: construcción tablestacado de madera, dragado de arroyos y canales, rellenos por refulado hidráulico. Al igual que en las otras denuncias, no reciben respuestas.

AGOSTO 2009

1/8/2009

En la Revista Biodiversidad se publica la nota: "*Argentina: La ciudad de Buenos Aires: irresponsable cabecera de la sexta cuenca hidrográfica del mundo"* de Diego Dominguez. Relata la situación de conflictividad en el Delta del Paraná, principalmente el caso del conflicto entre Colony Park SA y las familias isleñas junqueras que habían sido desalojadas violentamente luego de que se destruyera el ecosistema.

19/8/2009

En el marco de la acción judicial iniciada por la ONG Asociación Civil en Defensa de la Calidad de Vida (ADECAVI) -por incumplimiento en la presentación del Informe de impacto ambiental- a Colony Park, la jueza Silvina Mauri del Juzgado Civil Comercial N° 11 de San Isidro, Expediente N° 68660/08, dictó una medida cautelar de suspensión de obra por la falta de la correspondiente Declaración de Impacto Ambiental (DEA). Siendo notificados Colony Park, municipalidades de Tigre y San Fernando, Prefectura Naval y la Dirección de Obras Hidráulicas de la Provincia.

En respuesta, los empresarios de Colony Park S.A. apelan la medida cautelar sancionada por la jueza Silvina Mauri e impulsada por la ONG ADECAVI. La empresa en su presentación ante la justicia, alegó estar autorizada por la Autoridad del Agua, institución que le había otorgado en el año 2008 un permiso provisorio por un año para realizar la obra.

25/8/2009

Aparece en las redes sociales el primer Comunicado de Prensa de los isleños del Arroyo Anguilas y La Paloma titulado: *"Desalojos en el delta de Tigre. Megaemprendimiento inmobiliario "Colony Park" desaloja población isleña en el Delta del Paraná."*

Allí relatan el desalojo y hostigamiento que padecen las 20 familias que vivían en el arroyo, las que iniciaron en forma conjunta e individual acciones legales para defender sus derechos posesorios, denuncian al emprendimiento por seguir realizando la construcción y destrucción de manera ilegal al estar paralizadas las obras e iniciado un juicio. Además, señalan que el Delta es un humedal que:

> *"alberga una rica diversidad biológica y cumple múltiples y críticas funciones en materia de recarga y descarga de acuíferos, control de inundaciones, retención de sedimentos y nutrientes. Los rellenos y los endicamientos que Colony Park está realizando impactan en los procesos de purificación del agua y la regulación de crecientes y pone en riesgo uno de los humedales más importantes del mundo."*

27 y 28/8/2009

Sergio Massa, intendente de Tigre, participa en el Hilton Hotel de Puerto Madero de la "Expo Real Estate 2009" el "*1° Congreso de Desarrolladores e Inversiones Inmobiliarias"*. Fue el único intendente municipal que participó; en su disertación "*Tigre, un lugar seguro"* describió la extensa gama de oportunidades de inversión inmobiliaria que el distrito de Tigre ofrece, sumando a un Municipio que promueve la inversión privada, como pilar del desarrollo económico y social, en el marco del respeto a las normas. *"Invertir en Tigre es seguro porque contamos con un plan estratégico de desarrollo urbano con oportunidades y reglas claras para los inversores. […]El crecimiento sustentable de Tigre brinda un marco de oportunidades para los inversores."*

Finalmente, anunció la preparación de un *"Master Plan para el Delta, con el fin de dar seguridad jurídica a los negocios inmobiliarios*"; declarando que el mismo sería enviado al Honorable Consejo Deliberante en diciembre.

SEPTIEMBRE 2009

11/9/2009

En el Juzgado de Faltas de Tigre -en la causa N° 2626 del año 2008 "Barrio Privado Colony Park" iniciada por el Dr. Ferreccio-, luego de constatar el 27 de junio de 2008 el incumplimiento de la intimación a la paralización preventiva de las obras y de la presentación de la documentación pertinente, se condena a Colony Park S.A. por la comisión de las contravenciones previstas en los artículos: 76 inc. b por inicio de obras en general sin permiso; art. 81 por falta de cartel de obra; art. 18 desobediencia de la paralización de obra dispuesta preventivamente y art. 94 desmonte y excavaciones sin permiso. Imponiéndole una

multa de $ 71.000 con el agregado de mantener la paralización de la obra hasta tanto den el cumplimiento a todos los requisitos legales correspondientes para realizar la misma.

La sentencia fue apelada por la firma Colony Park S.A. El recurso fue concedido pasando la causa al Juzgado Correccional a expedirse en diciembre.

Finalmente, la multa quedó firme, según las declaraciones del Secretario Grandoni, ésta fue pagada por la empresa, aunque se desconoce el destino de esos fondos dado que no han sido usados para resarcimiento ambiental o social.

14/9/2009

El periodista Darío Aranda publica en el diario nacional "Pagina12" la primera nota sobre el conflicto generando un efecto multiplicador que pone en agenda mediática el caso de los isleños contra Colony Park S.A. De este modo, la estrategia de *"sacar el conflicto afuera"* parecía dar sus frutos. A partir de entonces, se instala como *"conflicto Colony Park"*.

En la nota se relata la expulsión realizada por Colony Park S.A. de los antiguos pobladores, subrayando que el consorcio inmobiliario carece de habilitación y tiene procesos en la justicia civil y en la penal federal. Por primera vez aparecen en un diario de relevancia mediática declaraciones de los isleños afectados: Juan Derganz, Roberto Galloro, los hermanos Gadea, y su abogado Dr. Ferreccio, de otros actores locales como Jorge Peimer de la ADRP. Al respecto señalan que:

> "Son seis los vecinos que denunciaron a la empresa por "destrucción de viviendas y bienes" ante las fiscalías 1, 2 y 3 de Pacheco, mientras que otras cuatro preveen hacerlo en estos días. Jerónimo, Mario y Julio o "Julín" Gadea son tres hermanos que nacieron en el rancho de sus padres, que ahora es techo de Jerónimo. Cuando crecieron, Julín, se mudó a la orilla de enfrente. Mario hizo lo mismo y se fue a otra zona, arroyo adentro. *"Fuimos con Jerónimo al continente a vender la pesca. Cuando volví, el rancho estaba incendiado"*, dijo Julín. Todavía pueden verse los troncos quemados que sostenían su casa. Armó una nueva unos metros al costado, a pesar de los avisos "en tono extraño" de personal de Prefectura Naval. "Mientras yo levantaba el rancho me decían 'El juicio está iniciado, así que no siga'. Yo no les di bola."

También publicaron declaraciones del ex apoderado de Colony Park S.A. Alberto Urani, quien fuera el encargado de realizar la firma del *"Convenio de Desocupación"* a la familia Aguirre Castro, explicitando que el resto de las familias eran ocupantes sin título de propiedad. Al respecto, el abogado defensor detalla que las familias tenían la posesión de las tierras desde hacía más de veinte años y describe la causa por "falsedad ideológica" respecto al título de propiedad que comprara Colony Park S.A. sin verificar si la empresa Better S.A. tenía el título y la posesión, lo que lo convierte en una propiedad ilegítima. Entonces:

> "los vecinos están peleando judicialmente la posesión, un hecho que da derechos sin la necesidad de papeles que lo certifiquen. Tienen que demostrarlo mediante testigos frente al juez y, si lo logran, la posesión está probada, y esos derechos son más importantes que los que brinda la titularidad registral de Colony Park S.A. Ahora, están en manos del juez", completó Ferreccio. Las pruebas serán aportadas en el marco de la causa por "falsedad ideológica" en la que se exige que "se declare nula a la Escritura Pública Nº 300", donde figura la transacción entre Better S.A. y Colony Park S.A. "Existe falsedad ideológica porque son los isleños los que tienen la posesión. (...) La empresa Better SA habría comprado en base a una simple inversión y no tomó posesión material de las parcelas de la

isla; y luego, la vende a Colony Park S.A. con los isleños que sí, la ocupan de muy antiguo", se describe en la denuncia.

Finalmente, el diario entrevistó al Secretario de Tigre, Grandoni, quien sostuvo:

> *"el municipio ya cobró las multas correspondientes. El tema lo debe seguir el organismo provincial de Desarrollo Sustentable, que es quien tiene que evaluar el estudio de impacto. Por lo pronto, la empresa cuenta con la prefactibilidad de uso, emitida tanto por el municipio de San Fernando como por el Ministerio de Planificación Federal para trabajar en el dragado de los arroyos".* (Página 12, 2009)

16/9/2009

Circula por las redes sociales otro comunicado de las familias isleñas afectadas: "Quieren borrar del mapa un arroyo y a sus habitantes en el Delta de Tigre" En el cual se advierte que la empresa Colony Park va a taponar el Arroyo La Paloma "*que desemboca en el Anguilas, dejando sin acceso a la familia Gadea. Esta acción contara con el apoyo y logística de Prefectura Naval Argentina."*

Como firma del comunicado aparece el blog de la Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional, espacio virtual donde los damnificados por Colony Park y su abogado Dr. Ferreccio publican notas sobre los sucesos legales y sociales. En la presentación del blog señalan:

> *"Esta lucha se inició en agosto de 2008, cuando en el Arroyo Anguila y Canal Vinculación, en la 1º Sección de Islas fueron arrasadas las viviendas de todos los isleños que de inmediato se autoconvocaron en esta Asamblea."* […] *"Las familias vienen denunciando los sistemáticos atropellos que sufren a manos de la empresa, ante una justicia que no actúa en tiempo y forma a pesar de las denuncias y las evidencias. Si bien existen fallos de cese de obra, la empresa nunca los respeto, ni la justicia hizo efectivo su cumplimiento."*[78]

A partir de entonces, se constituye como otro medio o espacio de información respecto a lo que sucede en el conflicto.

17/9/2009

El diario Clarín Zonal (Tigre/San Fernando) publica una nota con relatos de isleños sobre destrucción de las viviendas de 16 familias por parte de Colony Park, además las denuncias de la ADRP y otras ONG ambientalistas.

OCTUBRE 2009

2/10/2009

Dado que, a partir del avance en la construcción del emprendimiento se destruyeron no solo el ecosistema y los hogares, sino también las zonas de recolección, almacenamiento y secado del junco de las familias isleñas afectadas; es que deciden generar una estrategia productiva colectiva. Luego de varias reuniones entre las familias isleñas, resuelven buscar apoyo en organismos gubernamentales para solicitar subsidios para producir. Así surge la idea de formar una cooperativa de producción de cortinas de junco para *"darle más valor*

[78] Ver URL: http://www.riodelaplatacuencainternacional.blogspot.com/

agregado al junco" (Entrevista a Jorge, 2011). Las familias isleñas nunca habían participado en ningún tipo de organización productiva o social.

La organización de la cooperativa les permitía tener otra estrategia productiva familiar, a la vez que era también una estrategia política para resistir frente al conflicto con Colony Park, estrategia productiva y política que les daba la posibilidad de organizarse. Luego de varias reuniones con diferentes funcionarios, se firma un convenio con el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) y se comienza la construcción del galpón equipado para procesamiento de junco, es decir, confección: cortinas, rollos, cestería.

En un acto con los funcionarios y las familias isleñas colocan un cartel del INTI con el nombre del proyecto que fuera aprobado para el financiamiento: Producción y hábitat sustentable en las islas del Delta.

Con los fondos otorgados construirían un galpón para el acopio de junco y la instalación de las máquinas para la confección de las cortinas de junco. El galpón sería realizado en una parte del terreno de Jerónimo Gadea, predio en el arroyo Anguilas y La Paloma donde Colony no había llegado a destruir el monte ni a rellenar, sólo habían destruido un antiguo galpón de la familia.

Deciden llamar a la cooperativa junquera "Isla Esperanza", abriendo la participación a la comunidad isleña y a otras organizaciones sociales. A partir de allí se suman vecinos/as isleños/as y algunos integrantes del Movimiento Nacional Campesino Indígena, convocados por la problemática del desalojo a las familias isleñas, el impacto ambiental al ecosistema y el rechazo a la instalación del megaemprendimiento. Dándole mayor difusión a la problemática y una articulación política a nivel nacional.

Iniciaron una lucha por la defensa de su territorio, articulada con las organizaciones ambientalistas locales y nacionales que venían realizando acciones en defensa del humedal, así como organizaciones campesinas, sociales nacionales e internacionales.

3/10/2009

La empresa Colony Park S.A. comienza a dragar la zona cercana al galpón y a la casa de una de las familias isleñas, inyectando enormes volúmenes de barro bajo riesgo de soterrar el arroyo Paloma y las edificaciones isleñas.

Juan Derganz, uno de los isleños afectos, logra persuadir a los empleados de la draga para cesar esa maniobra y evitar el completo taponamiento del arroyo.

Varios isleños se dirigen a Prefectura Naval Argentina -que se encuentra en el lugar velando que no realicen movimientos de suelo- a realizar la denuncia correspondiente pero no se la reciben. Luego, van a la policía de Pacheco a realizar la denuncia. Finalmente, dan aviso a las organizaciones sociales ante lo sucedido.

4/10/2009

Al día siguiente, se autoconvocan los isleños y reabren el arroyo, luego de trabajar durante más de nueve horas con palas y hachas.

Representantes del INTI (Instituto Nacional de Tecnología Industrial) inician una causa judicial a representantes de Colony Park S.A. por la destrucción de material gubernamental. Además, para resolver el conflicto, inician diálogos con el Gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli y con el intendente de Tigre, Sergio Masa.

7/10/2009

El Concejo Deliberante de San Isidro, en la resolución N° 08/09, solicita al Gobierno Provincial que implemente un Plan Rector para el Desarrollo Sustentable del Delta del Paraná a fin de impedir daños ecológicos, haciendo referencia particularmente al emprendimiento Colony Park. Además, piden al gobernador Scioli que *"arbitre medidas pertinentes a fin de que suspendan todos los emprendimientos y/o procesos administrativos que tengan por finalidad desarrollos inmobiliarios en área de referencia."*

10/10/2009

En lanación.com se publica la nota: *"Intereses contrapuestos en Tigre"* de Laura Rocha. Señala que "El Tigre está convulsionado", no sólo por la visita de Al Gore, sino por los megaemprendimientos inmobiliarios, y se interroga: "¿cómo se hacen las planificaciones inmobiliarias en los ecosistemas que a todos nos fascinan? ¿Las construcciones guardan los cuidados necesarios o simplemente responden a negocios inmobiliarios?".

Luego comenta acerca de la audiencia pública realizada por el emprendimiento "Poblado Isleño" -conocido como "Delta Eco Spa", sobre el Río Carapachay- donde no dejaron entrar a los vecinos ni organizaciones ambientales locales, así como el incumplimiento en la presentación de impacto ambiental del emprendimiento Colony Park y el nulo consentimiento social respecto a ambos proyectos.

14/10/2009

Se realiza en el Museo de la Reconquista de Tigre una conferencia titulada*: "Pensando en verde: estrategia económica para el siglo XXI"*. Organizada por Fundación Proyecto Cambio Climático, Universidad Congreso, Fundación Metropolitana y el Municipio de Tigre. El invitado especial era Al Gore, en su gira mundial de presentación del documental "Verdad Incómoda".

Dada la relevancia en la problemática allí tratada y que fue contemporánea al conflicto, me resultó interesante registrarla. La conferencia era exclusiva para invitados y para quienes pagaran la entrada, había personas como Charly Alberti, Miguel Ángel Toma, Katja Alemann y Eduardo Costantini-inversionista principal de Nordelta-, entre otros. En la presentación hablaron Pedro del Piero de Fundación Metropolitana y Sergio Massa, intendente de Tigre. El primero señaló:

> "*que sin emprendedor, sin emprendeduría, sin capacidad de aprender, es muy difícil que una comunidad crezca, que una comunidad se desarrolle y haya posibilidad de distribución. Al mismo tiempo sabemos que el ambiente se nos ha convertido en el planeamiento, en la planificación de las políticas públicas y las decisiones privadas es un componente absolutamente imprescindible, es ni más ni menos que el elemento integrador de cualquier planificación."*

Mientras que Massa inició recordando a un joven que tenía inquietudes ambientales y había perdido la vida en manos de delincuentes, pidiendo justicia, memoria y castigo para lograr la paz y la seguridad:

> *"Hablar de medio ambiente en una aldea global es hablar en qué mundo vamos a vivir en el mediano y largo plazo. […]Dos cuestiones vamos a plantear, uno que tiene que terminar con ese avance indiscriminado del hombre en el Delta, queremos que haya reglas, queremos que ese lugar, esa gran reserva que tenemos a 15 minutos de la ciudad de Buenos Aires, esos 200 km cuadrados de isla tengan reglas, para que el hombre en su afán por la rentabilidad no se lleve por delante algo tan importante como las islas del Delta. Y queremos además plantear un programa que tiene que ver con guardarle, con reservarle carbono al mundo y lo vamos a hacer desde aquí con un producto que todos conocemos en el Delta que es el bambú, que desarrolla rápido y nos va a permitir empezar a tener reservas de carbono. […] Vivir en paz y con seguridad es una política a largo plazo. […] Vivir en un mundo mejor también es una política de largo plazo y vivir en un mundo mejor depende de quienes tenemos la responsabilidad de generar la conciencia, pero también de todos."* [79]

15/10/2009

Página 12 publica: *"Gira contra el Cambio Climático. Nuevas reglas para el Delta."* Donde relata sobre la conferencia de Al Gore en Tigre.

18/10/2009

En el Centro Cultural y Comunitario Casa Puente, de la Primera Sección de Islas del Delta, se realiza una jornada con diferentes organizaciones sociales locales para realizar un mapa llamado "*El Otro Delta***"** en el cual se hacen visibles los diferentes conflictos territoriales y las diferentes organizaciones sociales y ambientales de la Primera Sección. Participan ADRP, la Asamblea de Isleños del Anguilas, Sociedad de Fomento Vecinal Arroyo Felicaria y Biblioteca Popular Santa Genoveva, Reserva Ambiental Monte Blanco (Paraná Guazú), Foro Isleño, Centro Cultural La Perla, Biblioteca Intiwasi y Centro Cultural Casa Puente.

En el encuentro se confecciona el otro mapa del delta que tiene en común la organización vecinal y local en la resolución de los problemas que afectan a cada arroyo y sección deltáica, y se acuerda, que son problemáticas invisibilizadas por las municipalidades de Tigre y San Fernando. A la vez, se difunden las actividades que cada cual realiza en sus lugares y se organizan estrategias frente a las diferentes situaciones que vive cada organización. Como, por ejemplo, la Caravana náutica que se realizaría una semana después del encuentro.

Además, en el evento, Juan del Anguilas lee la *"Carta de un isleño a un funcionario de Estado. Arroyo Anguilas, Delta del Paraná: Catástrofe por afán de rentabilidad"*. Redactado en respuesta a la declaración de Massa en la conferencia de Al Gore.

Ese mismo día ésta circula por las redes sociales mediante un video filmado y difundido por el medio alternativo Antena Negra TV[80].

[79] Extraído del video de la presentación, ver URL: https://www.youtube.com/watch?v=U50RW2yLI7Y
[80] Ver URL: https://www.youtube.com/watch?v=m62WOIaN_ts

Carta de un isleño a un funcionario del Estado

Arroyo Anguilas, Delta del Paraná: Catástrofe por afán de rentabilidad

Arroyo Anguilas, 18 de octubre de 2009

Señor Intendente de Tigre, Sergio Massa:

Estoy leyendo una nota del diario Pagina 12, del 15 de octubre de 2009, en donde usted, Señor Intendente de Tigre dice: "*Queremos que ese lugar, esa gran reserva que tenemos a 15' de la Ciudad de Buenos Aires, esos 200 km2 de isla tengan reglas para que el hombre, en su afán por la rentabilidad, no se lleve por delante algo tan importante como las islas del Delta*".

¿Sabía usted Señor Massa que en algunas islas hicieron lagunas interiores porque necesitaban barro para relleno, pero las hicieron tan profundas que esas lagunas son saladas y están CONTAMINANDO al Río? Aquí, hoy, en las islas del arroyo Anguilas, están haciendo lo mismo porque necesitan barro. Esto se llama "*afán por la rentabilidad*".

¿No se enteró que acá se están talando todos los árboles y destruyendo toda la biodiversidad de un HUMEDAL único por sus características y que esa destrucción es IRREPARABLE? Esto se llama "*afán por la rentabilidad*".

¿No le llegaron noticias de la Justicia, en donde los vecinos del arroyo Anguilas denunciamos la CONTAMINACION del agua y el desalojo violento que intentó concretar la empresa Colony Park con la destrucción de nuestras viviendas? Esto se llama "*afán por la rentabilidad*".

Elevar el terreno de una isla en 3 o 4 metros, como lo está haciendo esta empresa ¿no equivale a destruirla para convertirla en una prolongación del continente? Esto se llama "*afán por la rentabilidad*".

Le comento que esta empresa, Colony Park, cerró un arroyo navegable (La Paloma), que los isleños tuvimos que destapar a pala y hacha, y está cambiando el curso natural del arroyo Anguilas. Esto es un delito FEDERAL que denunciamos. Pero nada. La obra continua. Esto se llama "*afán por la rentabilidad*".

Hay más, pero no quiero seguir. Creo que usted, Señor Massa no puede parar este tipo de obras (que en muchos casos no presentan estudios de impacto ambiental) porque esto significaría, precisamente, ir en contra del "*afán por la rentabilidad*". Y ese mismo afán es el que maneja a su antojo a nuestros gobernantes. Estos mienten, fingen, pero nunca establecen REGLAS que afecten al poder del dinero.

Siento asco por usted Señor Massa y por el Consejo Deliberante (espero que haya alguno bueno). Los niños de hoy, los hombres y mujeres del futuro, su propia descendencia y la de todos, claman en contra de este auténtico CATACLISMO ARTIFICIAL que esta intendencia permite, y claman también porque ustedes no han tenido el valor de decirle NO a los inversionistas y SI al ambiente, a la vida.

Hoy me despertó un zorzal. Aquí ya no hay árboles, seguramente no tiene nido ¿Por qué cantara? –me pregunté-. Me sentí avergonzado de ser un hombre y quedarme callado ante la mentira. Haga de cuenta, estimado lector que a esta carta la escribió un pájaro que ya no tiene nido, y al no poder hacer nada, canta, canta y canta.

Arroyo Anguilas, Juan Derganz, documento 11.972.355

25/10/2009

Diferentes organizaciones sociales y ambientales realizan en Tigre una **Caravana Náutica en Defensa del Delta,** bajo la consigna *Vienen por el Delta*, difundida por ADRP.

La Caravana se realizó en algunas calles de continente y por el Río Tigre, en su recorrido los manifestantes entonaban el cántico *"Basta ya de urbanización, el delta está muriendo que lo sepa la nación."*

Las organizaciones participantes del evento realizaron, al llegar a la Estación Fluvial de Tigre, una radio abierta y otras actividades artísticas y de difusión. En la jornada se denunciaba el impulso en Tigre de un modelo de desarrollo urbanístico que altera gravemente al ecosistema y al régimen hídrico. Concuerdan con que este avance de los emprendimientos inmobiliarios es acorde a una política municipal de atraer a los inversores inmobiliarios al Delta. *"Los habitantes de las islas lo denuncian, porque desde siempre han convivido con el río, adaptándose al medio sin interrumpir el paso de las aguas." "El Delta es el lugar que elegimos para vivir y disfrutar por ser tal como es"* manifestaban los miembros de la Asamblea Delta y Río de la Plata ante los medios de comunicación. Participaron y adhirieron: ADRP, Amigos de la Tierra, Asamblea Isleños del Anguilas, A.T.P.U.A (Asamblea de Tigre por el Patrimonio Urbano y Ambiental), Movimiento en Defensa de la Pacha, Biblioteca Inti Huasi, Centro Cultural Casa Puente, Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata, Fundación ECOSUR, Autoconvocados de Las Tunas, El Tigre Verde, Grupo Ecológico Don Torcuato, Autoconvocados contra el Tarifazo, Asamblea Don Torcuato Oeste, C.C.C Zona Norte, Movimiento Barrios de Pie, Bachilleratos Populares, Centro Cultural Arroyo Felicaria, Trabajadores Despedidos de Terrabusi, Asamblea Barrial de Beccar, Asamblea Barrial por la Recuperación de las Privatizadas, U.A.C (Unión de Asambleas Ciudadanas), Unión Murgueros Zona Norte, Comisión Diocesana Medio Ambiente, Equipo Ambiente Sano, Asamblea de Wilde, Foro Ribereño en Defensa del Río de la Plata, Cipoccar (Coordinadora Intercomunal Pro Obras de Control y Aprovechamiento del Río Reconquista), Concejales Electos Coalición Cívica - Ari de San Isidro y Tigre, Ricardo Aragona y Luís Cancelo. Cabe señalar que los isleños aparecen como Asamblea de Isleños del Anguilas.

27/10/2009

En lanacion.com se publica la nota: *"Isleños del Tigre, sin hogar por un desmonte en el Delta".* Según la nota las familias isleñas de Tigre luchan por recuperar sus hogares que la empresa Colony Park Isla Privada desmontó para concretar un mega emprendimiento inmobiliario. Hay entrevistas de Roberto Galloro y Cristina Pelayo, también de Jorge Castro y Gastón Arroyo, todos afectados por la empresa:

> ""Vivíamos de pescar, de recoger y vender juncos. Siempre hicimos eso", dice Roberto, que habitó la Isla de Marzi, en el Delta del Paraná, por más de 20 años. Su esposa, 64 recién cumplidos, trae fotos para mostrar lo jóvenes que eran cuando se construyeron la casa de palos y paja, la misma que hoy es sólo un recuerdo. "Dos veces ya la tiraron abajo. Estamos yendo todos los días para que la empresa no crea que nos dimos por vencidos", dice y se acomodan alrededor de la mesa de camping clavada en el piso de tierra, la entrada a la casa. Atrás, en un galpón, hace tiempo que un bote espera ser reparado. […] Los Galloro no saben de abogados y quisieran no haberlos conocido nunca, pero cuentan que las circunstancias los obligaron a reclamar ante la Justicia por los que consideran sus derechos: son una de las 20 familias desalojadas de la isla desde que la empresa Colony Park Isla Privada inició un mega emprendimiento inmobiliario en el lugar." (La Nación, 2009)

La nota va acompañada de un video que es difundido en canales de televisión nacional donde se ven las primeras imágenes de los estragos ambientales. [81]

Finales de octubre de 2009

La organización ADRP envía al Honorable Consejo Deliberante de Tigre un proyecto de solicitud de informes de la Cámara de Diputados de la Provincia de Bs. As. sobre Estudios de Impacto Ambiental de los trabajos desarrollados por el emprendimiento Colony Park. Así como de la situación judicial y el valor fiscal de la isla al momento de la compra por parte de la empresa Colony Park. Además, piden otro informe con el responsable de autorizar la modificación del cauce y costas de los ríos y arroyos de la 1° Sección de islas. No obtuvieron respuestas.

NOVIEMBRE 2009

El INTI publica en su revista institucional "SABER CÓMO N° 82" que megaemprendimientos inmobiliarios arrasan las viviendas de pobladores y ecosistemas vitales protegidos por la Convención Internacional de Humedales RAMSAR. Allí señalan:

> "La construcción de cadenas de valor a partir de los propios habitantes, sus saberes tradicionales, su capacitación y asistencia técnica, y el respeto y preservación de los bienes naturales comunes son objetivos fundamentales señalados en el Plan Estratégico del INTI. Hace muchas décadas que las familias del arroyo Anguilas habitan en las islas dedicándose a múltiples actividades productivas, entre las que se encuentran la producción de madera a pequeña escala, la recolección y venta del junco, y la pesca comercial, además de otros trabajos temporarios.
> La necesidad de preservar su hábitat y entorno es prioritaria para que puedan continuar viviendo en el lugar de modo sustentable. En resumen, es preciso cuestionar cuál es el tipo de desarrollo y de urbanización deseables, promoviendo modos de vida incluyentes y sustentables, superando visiones elitistas y escapistas que proponen "desurbanizar tu vida en cinco minutos".

ADRP divulga la campaña *Vienen por el Delta*, en la que anuncian:

> "*Se viene la Independencia del Delta: Si sentís una identidad muy fuerte con las islas del Delta del Paraná, si tu amor por esta región tiene que ver con sus características fluviales, geográficas, paisajísticas, naturales y culturales; si te sentís que este es tú lugar, pero…* enumerando diferentes malestares sociales isleños. Proponen reunirse *"Para que vivamos en armonía con la Naturaleza del Delta, conservándolo tal cual es, falta que logremos tener un* ***Régimen de Protección Ambiental y Social****, en el que debemos intervenir, Pensaste en el Delta como* ***TERRITORIO AUTÓNOMO. UNO AMA LO QUE CONOCE, Y DEFIENDE LO QUE AMA"*** (Tipografía original)

Inician la elaboración de un Régimen de Protección Socio Ambiental del Delta como estrategia de defensa del territorio para ser presentado a la municipalidad con el objetivo de que el organismo lo institucionalice.

[81] Ver URL: https://www.youtube.com/watch?v=YzRpBGyAV1M

2/11/2009

El Club Alemán de San Fernando, localizado detrás del Parque Náutico, donde la inmobiliaria Salaya Romera realizaba la venta de lotes del emprendimiento Colony Park SA, realiza una denuncia en el HCD a la Municipalidad de San Fernando. La razón esgrimida era que el municipio intentaba quitarle parte de sus terrenos o lotes argumentando *"presuntas deudas ficticias y otras maniobras ilícitas para abrir una calle hacia el río, tal como lo refleja el proyecto de Clorindo Testa.*" Elisa Dietrich, miembra de la Comisión Directiva del Club Alemán, afirmó *"que lo que en realidad buscan las autoridades es construir un estacionamiento para los coches de los propietarios de La Isla."*

Además, otros Clubes de San Fernando, realizaron denuncias al emprendimiento por el impacto ambiental que ocasionaría para sus costas afectando a la actividad turística.

En solidaridad con la Cooperativa Isla Esperanza el Presidente del INTI realiza gestiones formales ante el gobernador bonaerense Daniel Scioli y el intendente de Tigre Sergio Massa para que éstos reconozcan los derechos al trabajo y a la tierra que tienen los isleños y tomen medidas contra los atropellos realizados por la empresa.

13/11/2009

El periódico Desafío Económico en una nota digital en el blog publica: "Colony Park. Dura batalla en Tigre: Country de la isla" Redactada por el economista Federico Sager. En la nota se describe el conflicto y además una reseña de los empresarios involucrados en impulsar el megaemprendimiento.

15/11/ 2009

En el Blog de la Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional publican: *"Colony Park SA y los emprendimientos inmobiliarios en el delta del Paraná son controlados desde el aire"*. Relatan que recibieron la colaboración gratuita de los ingenieros de la Empresa FixView para filmar desde el aire la zona del Delta del Paraná afectada por los emprendimientos inmobiliarios. *"Esto que permitirá aportar pruebas fehacientes del estrago ecológico en las causas penales."*

A partir de allí comienzan a aparecer en los medios de comunicación y en la web las primeras imágenes aéreas del emprendimiento, evidenciando los movimientos de suelos realizados, dragados, destrucción de flora y fauna, etc.

27/11/2009

En el Blog de la Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional publican: "*Colony Park SA intenta robar la palmera plantada hace 60 años del isleño Juan Domingo Presentado"* Relatan que, en la tarde de ese día, en la llamada finca el "Tigre" una retroexcavadora anfibia y cumpliendo órdenes expresas del ingeniero Daniel Martínez, robó una palmera de entre 40 y 60 años plantada por los padres de Juan Domingo.

> "Iniciada la resistencia de los isleños, inmediatamente se hizo presente (antes venía la Prefectura Naval Argentina), una lancha de la Policía de Islas del "Destacamento Río Capitán" con el Teniente Alejandro Correa y el Teniente Amadeo Nuñez, junto al Ingeniero Daniel Martínez de la Empresa Colony Park SA. Según los funcionarios policiales y el

Ingeniero Daniel Martínez, la Empresa Colony Park SA intenta llevar la Palmera de Juan domingo Presentado, al vivero de la empresa, asentado en la costa de enfrente del Anguila, que justamente es de propiedad del Isleño Antonio Ledesma, conocida como isla "María Laura"." Según declara Juan Domingo Presentado: "Los de la empresa me la arrancaron y la plantaron enfrente, en el vivero que están haciendo". Ahí llevan a chamuyar a la gente que quiere comprar un lote. Van y les muestran el vivero. Van y les muestran mi palmera."

Y así fue, la palmera quedó en el Vivero de Plantas Nativas que la empresa construye para luego injertarlas en los jardines privados del barrio cerrado u obsequiarlas a escuelas isleñas.

29/11/2009

Se difunde otro comunicado de prensa: "*Declaración de la Asamblea de Isleros de los arroyos Anguilas y La Paloma."* Lo inician diciendo: "*Nosotros, pescadores y junqueros, vecinos todos del arroyo Anguilas-La Paloma hemos denunciado hasta el hartazgo los delitos cometidos por la empresa Colony Park, pero ni la justicia, ni los gobiernos actúan."*

DICIEMBRE 2009

3/12/2009

La Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de San Isidro rectifica la medida cautelar de paralización de obras dictada por la jueza Silvina Mauri, iniciada por la ONG ADECAVI (Expediente N° 68660/08). Es decir, que rechazó el recurso que la empresa Colony Park había interpuesto contra la resolución que hacía lugar a la medida cautelar. De esta forma, se puede afirmar que la suspensión de las obras de construcción del barrio cerrado había quedado firme.

6/12/2009

La ADRP junto a la Asamblea de Isleños del Anguilas o ARPCI realizan una Jornada Solidaria en el galpón del Anguilas, recordando a Haroldo Conti, que recorriera el Anguilas en la década del ´70 escribiendo sobre éste. Según relatan en su blog, la propuesta de la actividad era *"apoyarlos en su lucha, conocer el lugar de la resistencia, colaborar en la terminación del galpón comunitario, que con la ayuda del INTI están instalando, compartir una comida, en fin, acercar nuestra solidaridad."*

14/12/2009

En el Juzgado N° 1 de San Isidro, se realiza una Audiencia pública confesional donde debe concurrir el representante legal de la empresa Colony Park, para contestar las preguntas que se le formulen en el marco de la causa penal.

17/12/2009

Luego de que el Juzgado Correccional de Tigre sentenciara la paralización de obra y contravención a Colony Park en el mes de mayo, en diciembre, emite la nulidad de la declaración del imputado Colony Park y todo lo actuado en consecuencia, no expidiéndose sobre la paralización dispuesta anteriormente a dicho acto. El informe de estas actuaciones que realiza Dr. Emiliano Mansilla, Subsecretario de Faltas, Secretaría de Gobierno de Tigre, señala que en la causa hay copia de un pago parcial de la multa realizada.

15/12/2009

En el amarradero Marina del Norte de San Fernando, la inmobiliaria Salaya Romera, comercializadora exclusiva de los lotes del emprendimiento Colony Park, convocó a los representantes de varias inmobiliarias de la zona norte y CABA para ofrecer los lotes a la venta. Asisten al evento Hugo y Jorge Schwartz.

Según una nota del diario digital Prensa libre (22-12-2009):

> "No hubo funcionarios municipales, ni prensa. Solamente invitados del sector inmobiliario que, tras un rígido sistema de control por parte de Salaya Romera, de Olivos, tuvieron que acreditarse previamente, confirmar la presencia luego y mostrar la invitación que se les envió por e-mail al ingresar.
> Junto con la información se entregaba un folleto de varias páginas, bajo el título «Colony Park, Isla privada», impreso en papel ilustración, y un plano en blanco y negro de la zona separada en lotes. El mismo material se podía apreciar en escala mayor en varios paneles y en dos plasmas que funcionaron durante todo el evento en el salón.
> Los asesores decían que los lotes a la venta son de «aproximadamente 1.500 metros cuadrados»; el precio «de 200 a 250 dólares el metro cuadrado». Sobre esta base la forma de pago es: «la mitad en 50 cuotas y el resto (U$S 187.500) en efectivo luego de la cuota 50»; y «se puede entregar a partir de los 24 meses para construir».
> Sobre la forma de llegada y acceso al «complejo» los asesores informaron que será mediante «cuatro ferris que funcionarán las 24 horas, sin interrupciones y durante todo el año, para poder entrar y salir sin ninguna restricción» cuyo punto de llegada estaba cerca de Marina del Norte en Del Arca y Río Luján.
> Un dato no menor es la comisión a las inmobiliarias. Sobre esto los asesores puntualizaban: «del 3 % por la parte vendedora compartimos (leasé Salaya Romera) el 1,5 %»; y aclaraban: «ustedes pueden vender al precio que estimen conveniente a partir del valor estipulado por nosotros» (200 a 250 dólares).
> Schwartz también dijo que actualmente los rellenos para dejar los predios «a salvo» de inundaciones «ya están a 2,80 m» y aseguró que «deben llegar a 4,20» para estar a la altura exigida por la Municipalidad de Tigre. Luego aclaró que las edificaciones se podrán realizar bajo «el código de construcción» para «cualquier barrio privado». Se escuchaban expresiones como: «si fueran ciertas no estarían dragando todos los días como lo vienen haciendo», o «comenzaron con mucha inversión y van a seguir invirtiendo», o «son los mismos loquitos que se opusieron a la (construcción y concesión de la ruta) Panamericana»."

Afuera del evento la ADRP realizó una acción directa con pancartas y una volanteada informativa respecto al conflicto con el emprendimiento y el impacto ambiental y social ocasionado, con el objetivo de desalentar a los futuros compradores.

22/12/2009

Periódicos Actualidad de Tigre y Prensa Libre de La Lucila publican "*Colony Park, isla privada, vende lotes en el delta"* detallando sobre la presentación de Salaya Romera en Marina del Norte y sobre la manifestación de ADRP en la puerta del amarradero.

EVENTOS CONTEMPORÁNEOS 2009:

1 de Mayo 2009: Inicia Centro Cultural y Comunitario Casa Puente, Islas. Se suma a la difusión del conflicto y participación en acciones colectivas.

En Octubre se convocó a una Audiencia Pública por el emprendimiento inmobiliario "Poblado Isleño", desdoblado en "Eco Delta Spa", ubicado en el Río Carapachay. Audiencia en la que no pudieron ingresar los ambientalistas, ni los vecinos participantes, solo permitieron el ingreso de "quienes se habían inscripto" siendo muy poco difundida la misma. Luego de aprobada la Declaración de Impacto Ambiental por parte de la municipalidad, los vecinos y ADRP y Tigre Verde denunciaron el impacto ambiental del emprendimiento, vinculado al relleno, tablestacado, destrucción de la flora y fauna, así como una vez en funcionamiento, que arrojan al río los residuos domiciliarios sin ningún tipo de tratamiento, pese a tener una planta potabilizadora que no funciona.

A nivel gubernamental en Tigre, el fomento al turismo se hizo visible en el año 2009 cuando se realizó esta obra pública de remodelación del "Puerto de frutos" a "Mercado del Delta". Esta implicó la localización de un centro comercial compuesto por locales de marcas y productos de "alta gama" y restoranes internacionales. Además, un cambio en la política y uso del espacio al no permitir a los pequeños productores que vendan sus productos en las costas como históricamente lo habían hecho, dejando solo una dársena de los márgenes para este uso. Se transformó en un espacio en el que circulan principalmente turistas que recorren la zona o habitantes de barrios cerrados aledaños.

Nuevo impuesto municipal isleño y recolección de residuos isleños: A través de una ordenanza municipal se decide empezar a cobrar el impuesto de ABL (alumbrado, barrido y limpieza) con el argumento de poner luz en los arroyos y comenzar el sistema de recolección de residuos. Tuvo la resistencia del Centro Cultural Casa Puente y Asamblea Delta y Río de la Plata, por un lado, porque la gestión del impuesto queda en manos municipales, por otro, porque el sistema de recolección no estaba destinado a un adecuado tratamiento de los residuos ni la concientización social del mismo. Además, muchos isleños se dedicaban a realizar ese servicio como fuente de ingresos familiar y se quedaron sin trabajo.

Amarras Hugo Del Carril: La municipalidad construyó el nuevo amarradero isleño municipal de carácter público y arancelado. El Centro Cultural Casa Puente y los vecinos realizaron reclamos pidiendo que no saquen el histórico amarre isleño del muelle "Géminis" de carácter gratuito, construyeron una balsa para mejorar las condiciones de amarre. La municipalidad accedió a no sacar ese amarradero isleño sin realizar ningún mantenimiento del mismo. Sin embargo, al poco tiempo fue concesionado a un privado.

2010

FEBRERO 2010

19/02/2010

En la ciudad de San Isidro, tiene lugar una audiencia acordada entre la ONG Asociación Civil en Defensa de la Calidad de Vida (ADECAVI) y Colony Park SA. Enmarcada en la causa cuya jueza era Silvina Mauri, expediente N° 68660/08, a partir de la cual estaba firme la medida cautelar de paralización de obras.

Se presentan a la audiencia, como parte actora, es decir, representando a ADECAVI su apoderado Dr. Mario Augusto Capparelli, por la demandada, es decir, Colony Park SA el

presidente Sr. Eduardo Hector Carrasco acompañado por apoderado Dr. Agustin Rodriguez y Dr. Marcelo Scarpa.

En la audiencia llegan a una conciliación en la que:

> "Convienen realizar un programa de trabajo consistente, previo análisis de la documentación traída por la demandada y que en este acto retira la actora establecer un límite temporal tendiente a lograr la obtención de la declaración de impacto ambiental. Se le concede a la actora el plazo de 30 días para analizar la documentación que en este acto se retira. Asimismo, en este acto la parte demandada se compromete a acompañar una copia del informe al juzgado en el plazo de 10 días.
> 3) Las partes acuerdan la suspensión del proceso.
> 6) En este acto declara la demandada que las obras se encuentran paralizadas. En este acto la demandada solicita y la parte actora presta conformidad para que se realicen las tareas de mantenimiento y conservación consistente en dragado, refulados, rellenos y tablestacados sin que ninguna de estas tareas signifique avance de construcción ni tareas edilicias."

Las partes acuerdan la suspensión del proceso. Suponiendo que las obras estaban paralizadas ADECAVI acuerda que Colony Park SA realice "tareas de mantenimiento y conservación" de lo ya realizado (ilegalmente). En otras palabras, ADECAVI permite que legalmente la empresa realice lo que venía haciendo ilegalmente.

20/2/2010

En el suplemento m2 del diario Página 12 se publica la nota: "*Depredadores inmobiliarios"*, que hace alusión a la política gubernamental de Tigre de apoyar el avance de los emprendimientos inmobiliarios contra la preservación del patrimonio urbano y ambiental, refiriendo también a Colony Park SA.

21/2/2010

Pablo Preliasco y Claudio Bertonatti de Fundación Vida Silvestre Argentina publican la nota en el diario Crítica "*Un country vip arrasa con la reserva acuífera del Delta"*, reseñando el conflicto de Colony Park con las familias isleñas, la destrucción de sus casas y del humedal, las diferentes clausuras de los organismos gubernamentales y el impacto ambiental ocasionado. Dado que forman parte de una organización ambiental de reconocimiento internacional tiene repercusiones muy amplias.

27/2/2010

Dentro de la causa penal, cada integrante de las familias fue aceptado como *particular damnificado* en el Juzgado de Garantías N° 2 de San Isidro. Eso les otorgaba la posibilidad de presentarse como querellantes en el Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional Nº 1 de San Isidro. Este cambio en la figura legal significada un reconocimiento del *daño* que habían recibido por parte de la empresa.

MARZO 2010

La ADRP, luego de 6 meses de trabajo, presenta al Concejo Deliberante de Tigre la propuesta de un *"Régimen de Protección socio ambiental del Delta*" (RPSAD) con el objetivo de que se establezca un ordenamiento ambiental del territorio acorde a las

características del humedal y la forma de vida local. En éste, entre otras cuestiones, se establece la prohibición de megaemprendimientos urbanos y turísticos en las islas, dado el impacto ambiental y social que ocasionan. Hasta la actualidad no obtuvo respuesta gubernamental.

Este mismo mes, la ADRP junto a la Asociación Ambientalista Los Talares (Escobar) y la Asociación Ambientalista del Partido de Escobar y el Movimiento en Defensa de la Pacha (Punta Querandí) inician actuaciones ante la Defensoría de Pueblo de la Nación, solicitando se intervenga ante el avance de los emprendimientos inmobiliarios en la cuenca del río Luján, atendiendo al impacto ambiental, social y sobre el patrimonio cultural e histórico de la región que ocasionan. Esta actuación se realiza en relación al conflicto con la empresa constructora de UC EIDICO que venía intensificándose en Punta Querandí, partido de Tigre, sin embargo, involucra a todos los emprendimientos inmobiliarios.

1/3/2010

Dado el interés por investigar y conocer lo que sucedía en el arroyo Anguilas, un grupo de ingenieros del INTI, Expertos del Conicet y Profesores de la Facultad de Derecho de la UBA y otros Técnicos de distintas Universidades y disciplinas recorrieron la zona junto a las familias isleñas, su abogado e integrantes de la Cooperativa Isla Esperanza. Realizaron diferentes relevamientos ambientales y sociales, mientras los isleños les relataban los hechos y la historia del lugar.

4/3/2010

Un grupo de diputados nacionales (Benas, Veronica Claudia - Macaluse, Eduardo Gabriel - Barrios, Miguel Angel - Bonasso, Miguel Luis - Donda Perez, Victoria Analia - Cardelli, Jorge Justo -Fein, Monica Hayde - Parada, Liliana Beatriz - Cuccovillo, Ricardo Oscar - Iturraspe, Nora Graciela**)** presentan un proyecto de ley, expediente 0378-D-2010, en repudio a Colony Park debido a las acciones de destrucción de la cartelería del INTI y taponamiento del arroyo La Paloma.

12/3/2010:

En el Juzgado de Faltas de Tigre, se dispone nuevamente la paralización de obras y la condena por las contravenciones de los artículos 77 (inicio obras irregulares sin permiso), 94 (desmonte y excavaciones sin permiso) y 94 bi (movimiento de tierra sin autorización). Monto de la multa $ 74.000 con accesoria de paralización de obra y toda actividad en el predio hasta tener todos los permisos exigibles. Para esa fecha, se recibieron pagos parciales de la multa por un total de $ 34.000 según informó Dr. Emiliano Mansilla, Subsecretario de Faltas, Secretaría de Gobierno.

13/3/2010

El medio de comunicación Acción Digital coloca como nota de tapa: *"Emprendimientos inmobiliarios en el bajo delta. Propiedad privada"*. En ésta relatan el conflicto Colony Park con las familias isleñas, todo el entramado conocido hasta entonces, con relatos de los pobladores del Anguilas Juan Presentado, Juan Derganz, Gastón Arroyo y de Martín Nunziata de ADRP, agregando análisis del geógrafo Diego Ríos respecto al avance de la UC. Lo novedoso de la nota es que entrevistaron a Martín Bergel miembro del INTI quienes venían trabajando con los isleños, quien declara:

> "Creo que hay un modelo económico hegemónico no sólo en el país sino en el mundo, dominado por el mercado y por el principio de la renta, que lleva a la concentración en pocas manos y en grandes capitales, con megaemprendimientos que avanzan a costa de la producción local, el medio ambiente, las poblaciones, que quedan desocupadas y expulsadas y que se terminan agolpando en las grandes ciudades en condiciones indignas. El INTI propugna un modelo diferente, de desarrollo descentralizado, en función de la satisfacción de las necesidades alimentarias, vestimenta, hábitat, de las poblaciones. Un modelo compatible con el medio ambiente, aprovechando las materias primas locales y creando eslabones de valor. En este caso, se trata de la cadena del junco, pero podría ser la pesca o cualquier otra actividad."
> "¿Cómo evalúa el papel del Estado en este conflicto?
> "El Estado no es una sola cosa, el Estado es el gobierno nacional, pero también las universidades, los municipios, el propio INTI es parte del Estado. Evidentemente, el Estado está muy debilitado por toda la etapa neoliberal que tendió a privatizar, a debilitar los organismos de control, a debilitar la capacidad de iniciativa. Esto es evidente en las últimas tres décadas y es parte de una política deliberada que empezó en la dictadura militar y por la cual organismos como las universidades, como el INTA (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria), como el INTI, fueron extremadamente debilitados. Sin embargo, también depende de la voluntad de las conducciones de cada organismo y de los profesionales que hay en ellos de tratar de revertir esta situación. Nosotros estamos acá."[…] "Llama la atención que después de tanto tiempo de una intervención por parte de una empresa, de un emprendimiento que quiere ser un gigantesco negocio inmobiliario, que están trabajando con dragas, con retroexcavadoras, modificando completamente el humedal que es el Delta, ninguna autoridad haya intervenido, o al menos no haya intervenido con suficiente vehemencia. El INTI es la pata tecnológica, es el brazo tecnológico a disposición de un Estado que quiere ser activo y de las partes del Estado que quieren ser activas y jugar el rol que les corresponde y, desde ya, también a disposición de los grupos de ciudadanos que se organicen para hacer valer sus derechos. No impartimos justicia, no tenemos poder de policía, no es nuestro rol ni nuestra vocación."

En la nota también entrevistan Patricia Kandus, doctora en Ciencias Biológicas y reconocida especialista en humedales:

> "En humedales no hay una larga trayectoria de saberes. El mundo estaba acostumbrado a pensar en ecosistemas terrestres o acuáticos, y hace aproximadamente dos décadas, se empieza a hablar de los humedales, que son esas tierras que siempre se consideraron marginales, fangosas, a las que no se puede entrar con lancha ni transitar con camiones" […] "Es muy difícil saber dónde está el límite de lo que uno puede pensar como técnico y lo que puede pensar desde su compromiso social. En una cuenca de la magnitud de la del Paraná, las evaluaciones del impacto ambiental de un emprendimiento como Colony Park pierden significado si no se piensan en el contexto de un ordenamiento territorial. El tema es: ¿cuál es el modelo de desarrollo? ¿Cuál es el plan de ordenamiento territorial? Creo que aún lo hay y esto es aprovechado por oportunistas que hacen negocio o especulan con el desconocimiento de la sociedad y sus autoridades. No se pueden pensar estas actividades fuera de un ordenamiento territorial, fuera de una planificación regional bajo un modelo inclusivo, donde tiene que participar la sociedad en su conjunto."

Lo interesante de esta nota es que se detiene a analizar tanto el rol del estado, como la definición, función e importancia respecto de los humedales. Cuestiones que no venían siendo abordadas en otras notas periodísticas, más que escuetas menciones al Delta como humedal señalando alguna de sus funciones.

29/3/2010

Según relatan en el blog de la Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional: "La cooperativa Isla Esperanza va logrando el objetivo de reunirse cooperativamente para procesar el junco.":

> "Se ha terminado de construir el Galpón Comunitario, donde funcionará la cooperativa. Los técnicos del INTI los orientan en la concreción de un proyecto integral en el desarrollo de una cadena de valor para la utilización del junco. Se encuentran colaborando con los isleños el Ingeniero Mariano Fernandez Soler, la Licenciada Cynthia Riveros y la bióloga Leticia Doormann, del Programa Calidad de Vida del INTI. Proponen un uso racional y eficiente del junco, preparando y experimentando una metodología para su posterior aplicación en el taller.
> Para esa época los isleños ya tienen armados los *mazos de junco* que han recolectado, participan: Jorge Antonio Porqueres, Roberto Galloro y Juan Domingo Presentado, Gerónimo Gadea y Diego Gadea."

ABRIL 2010

17/4/2010

En el día de la Lucha Campesina e indígena los integrantes de la Coop. Isla Esperanza, y de Asamblea Río de la Plata Cuenca Internacional realizaron una "*Jornada en defensa del Delta y las familias isleñas que lo habitan"* en la Estación de Tren de Tigre.

Las consignas bajo las que convocaron y difundieron durante la jornada fueron: *"Respetemos la vida"; "Delta para siempre"; "Contra los desalojos de las familias isleñas"; "Por la defensa de las tierras y los derechos de la población Isleña."*

Durante la jornada, realizaron una radio abierta en la que las diferentes organizaciones y personas que participaban podían relatar sus problemáticas y actividades. Se proyectó el documental *"Junqueros"* realizado por el colectivo Malojillo en el que se documenta el conflicto con entrevistas de algunas familias afectadas. Además, hubo música en vivo de bandas locales.

Asistieron ADRP, Centro cultural Casa Puente, Amigos de la Tierra, Espacio Intercuencas, Biblioteca Intiwasi, Movimiento en Defensa de la Pacha y el Movimiento Nacional Campesino Indígena.

21/4/2010

En el Museo de la Reconquista, el intendente Sergio Massa presentó el proyecto de realizar un Plan de Ordenamiento Ambiental para el Delta de Tigre, a ser realizado con Fundación Metropolitana, UTN de Pacheco y la Consultora Cultura y Territorio. Massa manifestó la necesidad de:

> *"ordenar el territorio y generar normativas acordes al desarrollo sustentable, acordes a la preservación del humedal y el respeto por la identidad cultural de los isleños. Con un mensaje para el desarrollo inmobiliario que defenderían la insularidad de la isla, sin túneles ni puentes."*

MAYO 2010

12/5/ 2010

Dentro de las acciones penales contra el emprendimiento privado Colony Park el Dr. Ferreccio Altube, recusó al Fiscal Federal Sebastián Lorenzo Basso:

> "por falta de objetividad, ecuanimidad y parcialidad al omitir defender la legalidad. Ello, por considerar que el Fiscal considera que no existe delito federal, a pesar del taponamiento y destrucción del Arroyo Anguila y la Paloma, la alteración de la línea de ribera, del camino de sirga y el perjuicio en la navegabilidad, el comercio y el transporte fluvial en dichas rías pertenecientes al Río Paraná. Además considera que no existe crimen de lesa humanidad contra la población isleña originaria."

Luego de varias suspensiones de audiencias donde se presentara ambas partes, el **8 de julio de 2010** la Dra. Sandra Arroyo Salgado, jueza de la causa, decide recusar al Fiscal Federal Lorenzo Basso. En el curso de la audiencia el Dr. Ferreccio Altube quien presentó un escrito de 90 páginas como respaldo de su posición y declararon como testigos los isleños Antonio Ledesma, Mario Gadea y Antonio Porqueres.

14/5/2010:

La empresa Colony Park S.A. presenta un nuevo Informe de Impacto ambiental a ser evaluado por OPDS.

19/5/2010

Varios isleños que vivían en el Arroyo Anguilas y la Paloma reciben llamados telefónicos intimidatorios, en nombre de un supuesto Comisario de Policía de Isla, quien tras mencionar datos precisos de cada uno de los isleños les intimó a dar otras informaciones.

En rápida respuesta, un amplio arco de organizaciones populares, hacen un comunicado de solidaridad: "*Repudiamos la intimidación a los isleños del Delta del Paraná*." Encabezada por el premio Nobel Adolfo Perez Esquivel que se difunde por las redes sociales el **6 de junio**. Luego, elevan una denuncia al intendente de Tigre.

AGOSTO 2010

A inicios del mes la empresa Colony Park publica en su página web un Newsletter, una revista virtual y en formato papel, en la que comenta el estado de la obra:

> *"Se incorporaron a la obra 2 nuevas dragas, las cuales darán un gran impulso al avance del relleno, se trata del equipo de PENTAMAR de reconocida trayectoria en la ejecución de barrios privados y grandes rellenos; y una segunda draga de la empresa TOTAL SEAL quienes actualmente ya trabajan con otros equipos en Colony Park."*

Anuncian el "Nuevo Vivero" para generación de especies autóctonas:

> *"Son muy pocos, o quizás no hay, proyectos de urbanización en los que desde su inicio se trabaja no solo en el diseño, sino fundamentalmente en el trabajo de campo para el desarrollo paisajístico de los espacios comunes. Esta tarea fue encomendada al Estudio paisajista de Carlos Thays, nieto del prestigioso paisajista a quien le debemos los mayores*

parques de la Ciudad de Buenos Aires y el diseño paisajístico de los más notables cascos de estancia de nuestro país.
Al mes de Julio del corriente año llevamos efectuado:
67% de relleno de la 1° etapa.
78% de Tablestacado de la 1° etapa."

A mediados de agosto, sin previo aviso, llegan a la Cooperativa "Isla Esperanza" en una lancha de Prefectura Nacional Argentina, dos prefectos y la Sra. Fiscal Federal Rita Molina quienes iban a realizar **primer inspección ocular**, es decir, a verificar que la construcción del galpón de la cooperativa, la vivienda de Jerónimo Gadea y Juan Dergánz, el estado ambiental del arroyo y la zona. Los isleños no habían sido informados de dicha inspección de manera que cuando llegaron se encontraban trabajando, tejiendo juncos en las máquinas que habían comprado con el dinero del INTI.

Según recuerdan los isleños, "*la Sra. Fiscal les habría manifestado que sólo se podría defender lo que todavía no estaba desmontado, en la zona del "Arroyo Anguila" y en la confluencia con "La Paloma"; pero sería imposible recuperar, lo que ya ocupa Colony Park SA, por lo avanzado de la obra, en los otros sectores de la isla."* Tenían la percepción de que los estaba induciendo a afincarse en otro lugar. *"Le dije entonces no hagamos más juicios por los desaparecidos en la dictadura, si total ya pasó, ya desaparecieron todos."* (Peimer, 2011)

A fines de agosto la fiscal Rita Molina le envía a la jueza federal Sandra Arroyo Salgado que ordene el cese de las obras de Colony Park por los impactos ambientales generados.

24/8/2010

En Perfil.com se publica nota *"La justicia acorrala a la millonaria obra del Delta, pero la provincia no se mete"* Comentando el estado judicial de la causa y la (in)actuación del OPDS, esgrimiendo que los organismos gubernamentales (OPDS y Municipio de Tigre) declaran no tener el poder de policía para parar las obras o bien que no hay pruebas suficientes del impacto ambiental (OPDS). Entonces, según los organismos gubernamentales queda en manos de la justicia, es decir, de la Jueza Arroyo Salgado, la decisión al respecto. Además, señalan en la nota:

"Este portal pudo acceder a los últimos controles de la Dirección de Ordenamiento Ambiental Territorial de la OPDS y en éstos se detectó una "etapa de construcción avanzada". El informe de este año señala que "se ha modificado el ecosistema" y la "geomorfología" de la flora y fauna autóctonas. Y lo más grave: la cota (altura) del terreno natural de 80 centímetros sobre el agua se elevó a entre tres y cuatro metros con tierra removida de las costas. De esta manera, los peritos sugieren que la isla que está en la boca del Delta haría de "tapón" en lugar de drenar las crecidas del Río Paraná y el Río de La Plata, lo que agravaría las inundaciones en toda la zona.
El abogado, Agustín Rodríguez, confirmó que las pericias de impacto ambiental "siguen en estudio" en la OPDS y que la medida cautelar judicial, así como los viejos permisos provisorios de los municipios, habilitan a la firma a seguir adelante con el proyecto "La Isla". También reveló que aún no fue citada la parte por la querella de usurpación de los isleños."

28/8/2010

A partir de una nota del diario Tiempo Argentino, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en la cual, refiriendo a Colony Park "erróneamente" se señala que "la Justicia pidió frenar la construcción de un megaemprendimiento inmobiliario en el "Delta de San Isidro", ubicado a un kilómetro de la avenida del Libertador." Se inicia una polémica virtual en la que a través de comunicados públicos los funcionarios municipales toman posición frente a este informe periodístico.

Desde San Fernando subrayan que está "bajo jurisdicción del Partido de Tigre" y que "la Municipalidad de San Fernando informa que no ha otorgado "permiso precario" que avale obra alguna, tratándose de proyectos fuera de su jurisdicción.

> "Hasta la fecha, tampoco recibió del municipio vecino, ninguna documentación al respecto. En el mes de junio pasado, el Concejo Deliberante de San Fernando, en el marco de la vigencia del convenio de la Región Metropolitana Norte suscripto en el año 2000, solicitó al Legislativo y al Ejecutivo de Tigre informes sobre el conocimiento y encuadre en el Código de Edificación de obras que se realizan en los emprendimientos Colony Park y La Isla. También se pidió informes sobre el otorgamiento de permisos, prefactibilidad y/o factibilidad, y si ese municipio tenía conocimiento de la existencia de permisos correspondientes por parte de los organismos provinciales y nacionales que correspondan. […] Sobre este tema, el Municipio de San Fernando no recibió reclamos de organismos o entidades dado que carece de jurisdicción territorial en los emprendimientos."

Mientras que desde San Isidro se recordó el freno al emprendimiento "Isla del Plata" –en 1996- marcando que *"hoy, gracias a esa lucha de muchos años, frente a las costas de San Isidro, solo hay agua."[…] "La preocupación por dicho emprendimiento y sus implicancias para el ecosistema costero, por otra parte, fue planteada por el Concejo Deliberante de San Isidro que formuló numerosas observaciones, presentaciones y pedidos de informes a municipios vecinos así como también a las autoridades provinciales.*" Expresando que *"pareciera que la municipalidad de San Fernando omite el permiso para el uso de las costas dado a Colony Park, así como las presentaciones y denuncias de los Clubes Náuticos por el emprendimiento y pedido de informes".*

30/8/2010

Queda inscripta ante el INAES la Cooperativa de Trabajo Isla Esperanza LTDA con matrícula Nº 38.708, y domicilio en arroyo Anguilas y Paloma, Primera Sección del Delta del Paraná, Tigre, Buenos Aires.

SEPTIEMBRE 2010

En la Cooperativa se presentan los papeles para solicitar aportes económicos para los integrantes de la cooperativa al programa "Trabajo Autogestionado" del Ministerio de Trabajo de Nación.

Unas semanas después, ya en noviembre, se comienza a cobrar los subsidios personales. Unos 3 meses después las familias de la cooperativa reciben del programa "Ayuda Urgente" del Ministerio de Desarrollo Social: colchones, chapas y herramientas para micro-emprendimientos.

9/9/2010

En la nota de Perfil "*Denuncian un plan municipal que beneficia a la millonaria obra del Delta"*, se señala que el Municipio de San Fernando venía siendo denunciado por Clubes Náuticos (El Club San Fernando y el Club Náutico Alemán) dado el impacto ambiental en las costas de sus clubes que afectaría también a la actividad turística. Esto sería resultado de que allí se instalaría el trasbordador para ingresar con automóvil a "La Isla" y el estacionamiento de los mismos sobre continente, generando mayor contaminación aérea y sonora en la zona. "La eventual circulación de vehículos en "La Isla" es otro punto que genera rechazo unánime en los dos márgenes del Río Luján. Por un lado, porque contaminarían un área natural y por otro, porque los isleños no quieren que se altere tan radicalmente el estilo de vida del Delta."

El secretario de Planificación y Economía de San Fernando, Diego Rossi, aseguró a Perfil.com que la iniciativa de modificar las costas es "sólo un anteproyecto", también reconoció que en el certificado que se otorgó a Colony Park se menciona el uso de vehículos, pero aclaró que "si circulan en la isla ya no es asunto nuestro".

14/9/2010

Diez isleños del arroyo Anguilas se presentan a Fiscalía Federal Nº 1 de San Isidro para una audiencia, convenida previamente por vía telefónica. Según relata el Dr. Ferreccio en sus presentaciones judiciales:

> "cuando nos presentamos, la Magistrada en persona me manifiesta a los gritos y muy agresiva: "el Dr. Enrique Carlos Ferreccio no entra a mi Fiscalía, porque me ha "faltado el respeto" en los escritos presentados con anterioridad". Ante esta conducta temeraria y desajustada, solamente entró la población isleña."

En esa ocasión, Pedro Andino, otro de los isleños afectados se presenta con otro abogado Dr. Fernández Florián, comentaron que habían iniciado una demanda de mediación civil en Capital Federal dado que no había posibilidad de mediación en Provincia de Buenos Aires.

Según consta en los relatos, la Fiscal estuvo muy de acuerdo con la vía civil intentada y sugirió a todos los isleños que deberían hacer lo que decía el Dr. Fernández Florián. Manifestando *"que todos tendrían que hacer la vía civil, y buscar el resarcimiento económico que era lo más conveniente para ellos. A lo que los isleños Andino y Derganz alegaron que solo les interesaban sus tierras (asintiendo todos los demás).*"

A partir de esta situación el Dr. Ferreccio le realiza a la Fiscal una recusación y se inician una serie de audiencias que finalizarían en la fiscal sea apartada de la causa.

OCTUBRE 2010

5/10/2010

El Concejal Electo de la Coalición Cívica-ARI, Luis A. Cancelo presentó un pedido de informes al Honorable Concejo Deliberante (HCD) de Tigre sobre el anunciado Master Plan para el Delta y el código de zonificación y planeamiento urbano para el Delta. Así como el estado de situación respecto al EIA presentado por Colony Park.

10/10/2010

En el diario local Actualidad de Tigre, se publica la nota: *"Un intento de imponer la urbanización en el Delta de la mano del atropello a los pobladores y de un ecosistema natural"*. Allí, se describe el conflicto, el aporte novedoso son las declaraciones de Antonio Grandoni, secretario de Inversión Pública, Urbanismo y Gestión Ambiental del Municipio de Tigre, quien sostuvo que:

> *"cuando se inició la gestión de Sergio Massa, hubo gente que vino a hablar, y en aquel momento intercedimos, y logramos a través de un acercamiento entre las partes que se resarciera a la gente que se había ido de ahí con escritura o económicamente. Teníamos entendido que había un par que siguieron en la Justicia. Esto está en la Justicia y lo dirimirá la Justicia. Este es un tema que a nosotros particularmente no nos compete y todas las veces que fui a hacer avistamiento no vi a nadie viviendo". Además, "cuando asumieron la gestión se encontraron con un expediente que tenía la prefactiblidad de uso aprobada tanto por el Municipio de Tigre como por el Municipio de San Fernando, e implicaba seguir el mismo procedimiento de todo barrio cerrado. "Lo que veíamos es que no era sólido el Estudio de Impacto Ambiental (EIA) y solicitamos un EIA más allá de que esté aprobado a su vez por la OPDS (Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible). Había un EIA presentado, no aprobado, que a nuestro entender no cerraba muy bien porque estaba hecho por un organismo privado y les dijimos que mientras continuaba la aprobación en Provincia, que hicieran uno que estuviera avalado por una ONG de nivel internacional, que fuera prestigiosa".*
>
> Grandoni manifiesta a su vez que Colony Park cuenta con el permiso de Vías Navegables de la Nación para el dragado del Canal Vinculación, San Antonio y otros: *"Estuvimos haciendo inspecciones para que no haya ningún avance con respecto a las obras, con los movimientos de suelos, no así si están dragando el Vinculación, el Anguila o un arroyo que están transformando en navegable. Además los dragados que observamos son en arroyos donde van sacando acá y colocando allá. No vemos demasiada dificultad".* Aseguró que *"Colony Park va a avanzar en la medida que sea prudente, que no sea dañino y cumpla con todas las condiciones habidas y por haber. Después de todo no es Botnia, pero si este emprendimiento no resiste ningún EIA de jerarquía no se hace. No tenemos un compromiso con nadie."* Mientras que el Intendente, Sergio Massa, afirmó que no vamos a aceptar ni puente, ni túneles ni el trasbordador para cruzar gente, en nuestra gestión eso no existe".
>
> "Por último, Grandoni adelantó que el Municipio está formando una comisión de especialistas con el fin de diseñar un Código de Uso y Zonificación para el Delta del Paraná y que responda a sus particularidades."

Finalmente, la nota hace un análisis de la peligrosidad de este tipo de emprendimientos en el Delta, dado que es un ecosistema frágil. Señala la inexistencia de marco regulatorio provincial suficiente para este tipo de emprendimientos y la necesidad de legislación municipal como el Master plan o la zonificación. Aunque en la nota también señalan que la Provincia de Bs. As. y el Municipio de Tigre tienen un convenio, a través de una ordenanza, de que la comuna tiene la potestad para aprobar o no este tipo de emprendimientos urbanos.

31/10/2010

Se lleva a cabo la fiesta del Día del Isleño- histórica fiesta local y compartida con las otras secciones deltáicas- organizada por el municipio tigrense en el recreo Parque LyFe, sobre el río Sarmiento. Durante el evento el Intendente Sergio Massa declaró:

"Hoy renovamos el compromiso con los vecinos de Islas. Sabemos que durante muchos años la Isla no ocupaba un lugar importante y hoy con el crecimiento del área Metropolitana, va creciendo de manera desigual. Yo quiero asumir hoy el mismo compromiso que tomé en el Honorable Concejo Deliberante cuando arrancaron las sesiones, y tiene que ver con aquellos que por ganar un peso se quieren llevar por delante al Delta, ni puente, ni túnel para el Colony Park, porque nosotros creemos que la Isla es Isla y defendemos su carácter insular.

"Estamos terminando un trabajo que tiene que ver con que el Delta tenga servicios e infraestructura, pero con orden en su crecimiento. Por eso, en pocos días, estamos enviando al Concejo Deliberante, un decreto para que sea convalidado por ordenanza, para suspender aquellas construcciones que se están llevando adelante sin tener en cuenta el respeto por el medio ambiente. Queremos que el Delta crezca, pero de manera armónica y no vamos a cambiar lo que pensamos en nombre de un supuesto progreso. Queremos el progreso, pero de manera ordenada y respetando a aquellas familias que le dan vida a nuestra Isla."

La frase del intendente Massa en la que declaraba públicamente su rechazo al emprendimiento Colony Park: *"Ni puente, ni túnel para el Colony Park, porque nosotros creemos que la Isla es Isla y defendemos su carácter insular".* Sería retomada en varios artículos periodísticos nacionales y locales.

Frase que recibió una fuerte crítica por parte del Blog de El Tigre Verde, donde se argumentaba que la municipalidad desde el 2002 es el ente encargado en aprobar la realización y control de los barrios cerrados, otorgan la convalidación de Prefactibilidad de obras y de la presentación del Informe o Declaración de Impacto Ambiental.

NOVIEMBRE 2010

1/11/2010

InfoBAN publica una nota titulada: "*Avanza la ofensiva de Massa contra Colony Park desde la "vía jurídica"*. En ésta reproducen una entrevista al intendente de Tigre, Sergio Massa, quien subrayó bajo el compromiso *"ni puente ni túnel"*, que desde el municipio han encontrado "un mecanismo de vía jurídica que permite poner límites a las torres y a los desarrollos que están rompiendo el ecosistema y el equilibrio del Delta", como es el caso del complejo de viviendas que lleva el nombre de Colony Park. Asimismo, el intendente subrayó que:

"lo más importante de todo es que le encontramos desde la vía jurídica y desde la vía de las reglas un mecanismo que le dé una situación definitiva al Delta. Además, es un mecanismo que está planteado para que más adelante no pueda ser cambiado por la consultora política".

Con respecto al sistema legal de protección del ecosistema, que controlará los desarrollos inmobiliarios como Colony Park que según Massa es "el conflicto más grande" que se percibe en las islas, el intendente agregó que *"estamos enviando las normas cautelares porque el diagnóstico está terminado. El conflicto más grande está planteado en la zona de Colony. Porque una cosa es la zona del Aria, de San Antonio, que tiene una consolidación de 200 años y otra cosa es lo que creció en las últimas tres o cuatro décadas".*

Asimismo, Sergio Massa comentó que *"estamos trabajando en tres temas que son muy importantes. Uno tiene que ver con el ordenamiento ambiental, urbanístico, inmobiliario y catastral, con un programa que tiende a fijar normas para que nadie haga lo que quiera en la isla. Y para que el desarrollo sea sustentable desde el punto de vista ambiental y desde las características de identidad del Delta".*

Finaliza la nota que, paradójicamente, desde el año 2002 a partir de un acuerdo y decreto con la provincia, el municipio tiene potestad jurídica y administrativa para decidir, gestionar y controlar los emprendimientos inmobiliarios.

7/11/2010

Bajo la consigna: *"No cambiemos verde por verde$. Los humedales valen más que los negocios"* se realizó un encuentro participativo en el playón de la Estación de Tren Mitre de Tigre. Organizado por diferentes organizaciones sociales y ambientales en el cual se proyectaron videos y documentales, hubo charlas a cargo de representantes de las mismas y radio abierta.

Participaron: Asamblea Delta y Río de la Plata (ADRP), Cooperativa "Isla Esperanza" Arroyo Anguilas y La Paloma; Asamblea de Tigre por el Patrimonio Urbano y Ambiental (A.T.P.U.A.); Fundación ECOSUR, Movimiento en Defensa de la Pacha; Centro Cultural y Comunitario "Casa Puente", El Tigre Verde; Fundación PROTIGRE y Cuenca del Plata.

11/11/2010

La Defensoría del Pueblo de la Nación, a través de su Adjunto Primero, Anselmo Sella, exhortó a los municipios de Zárate, Campana, Escobar, Tigre y San Fernando a sólo autorizar de emprendimientos residenciales, industriales o agropecuarios en humedales cuando su necesidad se encuentre fundada en imperiosas razones de estricto interés público y no existan opciones menos perjudiciales. Además, pidió realizar un estricto control en el cumplimiento de la exigencia legal de Estudio de Impacto Ambiental, para los emprendimientos urbanísticos o industriales en las zonas continentales vecinas al Delta del río Paraná. Por último, reiteró a las municipalidades las exhortaciones de la resolución 100/10 emitida en agosto donde se les pedía que informen a través de todos los medios de comunicación local, el listado de las Evaluaciones de Impacto Ambiental presentadas para su aprobación y la dependencia en la que los interesados puedan acceder a las Declaraciones de Impacto Ambiental. También se los exhortó a que adopten el procedimiento de Audiencia Pública para la recepción y evacuación de observaciones respecto de la Evaluación de Impacto Urbanístico, Socioeconómico y Físicoambiental, para todos aquellos emprendimientos de envergadura.

Por otro lado, el organismo sugiere se incorpore al Delta como Zona Protegida dentro de RAMSAR. Toma en cuenta la diversidad social que lo compone y la necesidad de preservar el modo de vivir elegido por las poblaciones, así como las actividades productivas locales que no dañen el ambiente.

Recordemos que esta actuación se inició en marzo por una solicitud de integrantes del Movimiento en Defensa de la Pacha, la ADRP (Tigre), la Asociación Ambientalista Los Talares (Escobar) y la Asociación Ambientalista del Partido de Escobar.

Este informe y actuación de la Defensoría del Pueblo no necesariamente debía ser acatada por las municipalidades, de hecho, desde agosto nada había sucedido, pero les servía a las organizaciones sociales y vecinos de herramienta para solicitar medidas cautelares a nivel judicial.

17/11/2010

El Diario el Tiempo Argentino y el medio alternativo Indimedia, así como blogs de las organizaciones ambientalistas, publican: *"La Defensoría quiere limitar los negocios inmobiliarios en el Delta"*. Relatando lo anteriormente señalado.

Además, el Diario Tiempo Argentino hace un recuadro con un recorte de entrevista a Fabio Kalesnik, reconocido biólogo dedicado al estudio de humedales en Argentina, en el cual señala la urgencia de preservarlos.

26/11/2010

Los isleños que conforman la ARPCI a través de Ferreccio realizan una ampliación de la denuncia penal añadiendo el Informe de la Defensoría del Pueblo de la Nación, las declaraciones de Kalesnik y proponen incorporar como testigo al Sr. Francisco Javier Amorrortu; reconocido ambientalista que también venía iniciando denuncias por el emprendimiento.

DICIEMBRE 2010

1/12/2010

La Jueza Federal Arroyo Salgado, en el marco de la causa penal del Juzgado N° 1 de San Isidro, en respuesta al pedido de la fiscal Rita Molina, ordena la Clausura preventiva de las obras de los emprendimientos "Isla Colony Park S.A." y "Parque de la Isla", así como ordena al:

> "*Organismo para el Desarrollo Sustentable (OPDS), como Autoridad Ambiental de la Provincia de Buenos Aires, con poder de policía, en Cabeza a su director ejecutivo, Sr. José Manuel Molina el estricto control y supervisión periódica de los emprendimientos mientras dure la clausura preventiva con el fin de verificar que no se continúe con la ejecución de las obras hasta tanto no se adecuen los emprendimiento al cumplimiento de las normativas vigentes en la materia, de acuerdo a las previsiones legales que impone entre otras cosas la "Declaración de Impacto Ambiental" (DIA)"*

Además, ordena a Prefectura Naval Argentina a presentarse en el sitio en cuestión a velar por la integridad de las personas que allí se encuentren y del cumplimiento del cese preventivo de obras. Y la realización de una inspección en el lugar por parte de la jueza.

A partir de allí, el OPDS resuelve realizar la Audiencia Pública por el emprendimiento Colony Park el 23 de febrero de 2011.

Ese mismo día, en el Facebook municipal de Tigre aparece la nota: *Clausuran Colony Park: Massa celebró la medida y destacó "No vamos a permitir que se lleven por delante el Delta"* Reprodujeron declaraciones del Intendente Massa:

> *"En el Delta no hay catastro, el que hoy está tiene más de 70 años, no hay normas constructivas, entonces cada uno viene y hace lo que quiere; en el Delta no hay normas de dragado, entonces uno viene y hace refulado y dragado de acuerdo a lo que le conviene en su casa o desarrollo. Eso lo vamos a terminar, por eso estamos poniendo en marcha un Master Plan que le pone límites a los Colony Park, a los que vienen y hacen lo que quieren en el delta, llegó la hora de ponerles límites y coto a aquellos que vienen y se quieren llevar*

por delante día a día la naturaleza". Celebramos esta medida de la justicia contra aquellos que por ganar un peso se quisieron llevar por delante al Delta, ni puente, ni túnel para el Colony Park, porque nosotros creemos que la Isla es Isla y defendemos su carácter insular". Asimismo, Sergio Massa comentó: estamos trabajando en tres temas que son muy importantes. Uno tiene que ver con el ordenamiento ambiental, urbanístico, inmobiliario y catastral, con un programa que tiende a fijar normas para que nadie haga lo que quiera en la isla. Y para que el desarrollo sea sustentable desde el punto de vista ambiental y desde las características de identidad del Delta". Queremos que el Delta crezca, pero de manera armónica y no vamos a cambiar lo que pensamos en nombre de un supuesto progreso. Queremos el progreso, pero de manera ordenada y respetando a aquellas familias que le dan vida a nuestra Isla."

"El único crecimiento que es bienvenido es el que demuestra tener sustentabilidad ambiental por eso, el Delta seguirá siendo insular, respetará a sus 10.000 residentes y atenderá un desarrollo turístico sustentable con resguardo de su identidad natural, con las mismas reglas para todos, sin excepción."

6/12/2010

Diario regional "Lo Nuestro" publica: *"Por orden judicial clausuran megaemprendimiento"*.

8/12/2010

En el blog de la ARPCI denuncian que la Prefectura realiza acciones que hostigan a los pobladores del arroyo Anguilas mientras realizan el traslado de la cosecha de junco hacia la cooperativa o hacia el Puerto de Tigre o a San Fernando donde realizan la venta del mismo. Denunciando que no cumplen con su función legal ni con la orden de la Jueza Arroyo Salgado.

14/12/2010

En el Arroyo Anguilas, la Paloma, Pacú y Canal Vinculación, tiene lugar la tercera Inspección ordenada por la Sra Fiscal Federal Dra. Rita Molina.

En varios botes de la PNA de San Isidro se presentaron el Secretario de Molina Dr. Federico Lopez Spada junto al Dr. Diego Garzo, el oficial Candia de la División de Operaciones del Departamento de Delitos Ambientales de la Policía Federal y el Sr. Coner, personal enviado por el Dr. Homero Máximo Bibiloni de la Secretaria de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación. Además, todos los isleños que están dentro de la causa penal, quienes relataron lo sucedido e indicaron dónde estaban sus hogares, mostrando el impacto ambiental realizado por la empresa. Todos los funcionarios públicos pudieron constatar que la draga se encontraba trabajando, hasta momentos antes de la inspección.

15/12/2010

La polémica Asociación ADECAVI a través de su abogado Dr. Eduardo Merola, realizó una presentación dentro del expediente en Juzgado Civil y Comercial Nº 11 de San Isidro, Expt. Nº 68660, pidiendo la clausura definitiva del emprendimiento. Expresan que Colony Park S.A., contrariamente a lo que era su obligación y al acuerdo realizando en febrero de 2010, se dedicó a avanzar en la concreción del emprendimiento. "En otras palabras: apostó a la política de "hechos consumados", aprovechando la falta de control

permanente en el espacio donde pretende construir su fenomenal negocio inmobiliario, con absoluto desprecio por el ambiente."

Aquel accionar de la asociación en el 2010 había resultado muy polémico para las organizaciones ambientales y sociales. A la vez que, había sido denunciada el 24 de septiembre por Dr. Ferreccio por "estafa procesal" imputando a su director Dr. Augusto Capparelli por su dudosa actuación en la audiencia pública.

16/12/2010

El Diario Actualidad local de Tigre publica la nota: *"Massa: "No vamos a permitir que se lleven por delante el Delta"*. Reproduciendo las declaraciones del intendente luego de la medida cautelar de la jueza Salgado.

Hasta finales de diciembre se realizaron ampliaciones de pruebas por parte de ARPCI notificando que ni Vías Navegables, ni PNA cumplían su función dado que las dragas de la empresa seguían en el lugar a la espera de reanudar tareas.

Así como también se siguió aportando pruebas para la imputación de los diferentes funcionarios públicos por el cargo de incumplimiento de sus deberes, tales como: Sergio Massa, distintos funcionarios a cargo de las áreas relacionadas al ambiente, tanto de orden nacional, provincial como municipal, quienes mediante su comisión por omisión habrían provocado daños y/u otros impactos a determinar.

EVENTOS CONTEMPORÁNEOS- RELACIONADOS 2010:

Una serie de conflictos ambientales y sociales en zona norte, con eje en los emprendimientos inmobiliarios, tales como:

Organización contra el Vial Costero en Vicente López, represión a los manifestantes. Proyecto de remodelación de toda la costa del Río de la Plata.

Desde el 19 de febrero de 2010 se inicia un acampe en Dique Luján en defensa del Sitio Arqueológico Punta Querandí, por la memoria y el patrimonio cultural. El acampe es realizado por el Movimiento en Defensa de la Pacha -en el cual está la Biblioteca Inti Wasi que articuló con la asamblea de isleños del Anguilas-, reivindicado por organizaciones indígenas, vecinos y pobladores del Gran Buenos Aires, se reclama declarar al sitio sagrado como un predio público dado que allí había restos arqueológicos. El conflicto es resultado de que en el lugar la empresa EIDICO quiere ampliar los dominios del Complejo Villa Nueva, un megaemprendimiento de 850 hectáreas y 11 barrios náuticos construidos sobre tierras inundables del humedal del Delta del río Paraná. Este conflicto tuvo incidencia en el caso de Colony Park, dadas las gestiones con la Defensoría del Pueblo para investigar los barrios cerrados en el Delta.

2011

ENERO 2011

La ADRP difunde por las redes sociales y ambientales un comunicado invitando a presentarse en la Audiencia Pública convocada por OPDS para el 23 de febrero, respecto al emprendimiento Colony Park. Se realizan reuniones organizativas entre las diferentes

organizaciones sociales y ambientales locales, regionales e internacionales con el objetivo de organizar además una actividad pública para ese día.

FEBRERO 2011

A inicio del mes la Agrupación Unión Isleña envía una carta al Gobernador Daniel Scioli solicitando se suspenda o anule la Audiencia Pública convocada por OPDS para el 23, dado que consideran que *"el trámite administrativo efectuado por la empresa Colony Park, tanto en el Municipio de Tigre como en el OPDS, está plagado de irregularidades."* Detallando los artículos y leyes que infringe. Entre ellas señalan que el emprendimiento ha sido iniciado sin la DEA (declaración de impacto ambiental) presentada, lo cual es causa de suspensión de obra tanto por OPDS como cualquier organismo judicial. Además de los impactos ambientales ya realizados. Finalizan argumentando que la audiencia pública legitimaría estas irregularidades por lo que hay que suspenderla así como al emprendimiento.

ADRP difunde una gacetilla de prensa *"Paren la destrucción del Delta"* convocando a la participación de la audiencia pública de OPDS para el 23. Con el lema *"Salvar al Delta es: parar el modelo Colony Park"*.

1/2/2011

El periódico "Tigre al día", publica la nota: *"Al final, el proyecto de Colony Park será debatido en audiencia pública. ¿Será tarde?"* Describe el emprendimiento urbanístico resistido por ambientalistas e isleños que fuera debatido en la audiencia pública del 23. Además, en nota separada retoman la declaración del intendente Massa *"ni túnel, ni puentes"* comentando que éste instruyó a algunos funcionarios para que participen de la audiencia pública.

2/2/2011

El Dr. Ferreccio en nombre de ARPCI presenta un pedido de desmantelamiento de las dragas que Colony Park S.A. contratara, detallando que representan un riesgo para la navegabilidad de los ríos y arroyos internacionales.

7/2/2011

El Dr. Ferreccio en nombre de ARPCI presenta una ampliación de denuncia por falsificación ideológica por la RES OPDS Nº 6/11.

> "Dicha falsedad, dimana en que la empresa Colony Park S.A. y Parque La Isla se encuentran desarrollando el emprendimiento urbanístico desde mediados del 2008 a la fecha, cuyos hechos y actos ilegales generó las denuncias que son de su conocimiento como obra en el informe del OPDS en el expediente Nº 2145-27465/09. La Falsedad Ideológica se configura cuando no se ajusta a la verdad lo que se dice o se relata en el acto administrativo refrendado por el Sr. Director Ejecutivo del OPDS, en el marco de la forma auténtica de la Resolución Ministerial Nº 6/11, provista además, de la fuerza probatoria que de ella emana; la cual deviene en insinceridad manifiesta en lo siguiente: a.-) Descripción inexacta del hecho, al decir: "proyectándose la construcción de un canal artificial en una zona delimitada por el Canal de Vinculación, el Arroyo Pacú y el Arroyo Anguilas". Falso: pues el canal ya fue construido y existen carteles 2 (dos) que dicen "Canal Privado", causando perjuicio a los

> isleños, que ostentan la posesión en forma continua, pacífica e ininterrumpida de la Isla de la 1ª Sección de Islas entre el Canal Vinculación, Arroyo Anguila y Río de la Plata, en más de veinte años; con el agravante de ser bienes del dominio público natural."

Solicita se investigue la actuación del director de OPDS Molina y se declare nula la Audiencia Pública y se proceda con los cursos administrativos de la Clausura dictada por Arroyo Salgado.

18/2/2011

OPDS informa la decisión de posponer la audiencia pública para el 1 de julio de 2011. Alegando que ha recibo varias notas pidiendo la suspensión: una de Agrupación Unión Isleña y la presentada por el Intendente de San Isidro Gustavo Posse. Además de las cartas documento enviadas al Gobernador de la Provincia y al Intendente de Tigre por parte del Sr. Francisco Javier de Amorrortu.

Además, de la acción judicial al organismo iniciada por el Dr. Ferreccio.

En un salón del Honorable Consejo Deliberante (HCD) de Tigre, el Dr. Zamora, presidente del mismo, cita a una reunión a representantes de organizaciones y algunos vecinos con interés en la audiencia pública por el proyecto Colony Park y por el Plan de Ordenamiento Ambiental (POA) del Delta de Tigre.

Los funcionarios presentes del Municipio de Tigre eran: Julio Zamora, la Subsecretaria de Gestión Ambiental Leticia Villalba, el Subsecretario de Planeamiento Urbano Arquitecto Rodolfo Días Molina, el Intendente de Tigre Sergio Massa, quién expresó estar de "casualidad" y "pasar a ver unos minutos a Julio Zamora".

De los representantes de ONG y vecinos: Guillermo Rojas (PRO TIGRE), Jorge Varela (titular de la Comisión Diocesana de Medio Ambiente de la iglesia católica), Rubén Vivas (Agrupación Unión Isleña), Luis Cancelo (concejal por el ARI en el HCD Tigre), Martín Nunziata (ADRP), Nora Viola, Ricardo Barbieri (Periodista de El Tigre Verde), Silvia Alonso, Viviana Nunziata (ADRP) y periodistas de Prensa Libre.

Zamora anuncia la suspensión de la audiencia pública, comentando que fue resultado de un pedido de suspensión por el intendente Posse y porque Colony Park presentó documentación complementaria para el EIA a fines del 2010 y estaba siendo evaluado. OPDS no recibirá más documentación hasta después de la audiencia.

La minuta de la reunión trascribe los debates que tuvieron lugar, Julio Zamora abrió la reunión expresando:

> "Convocamos a las organizaciones de la comunidad vinculadas al medio ambiente y a vecinos del Delta para intercambiar opiniones respecto a la audiencia que iba a tratar el impacto ecológico del emprendimiento "Colony Park". El Municipio considera el Plan de Manejo Ambiental como la matriz jurídica para el Delta y su preservación. Protegeremos la insularidad de la zona y la singularidad que la caracteriza".

La Subsecretaria de Gestión Ambiental Leticia Villalba hizo una sucinta exposición sobre el Plan de Manejo Integral del Delta en elaboración.

Massa alegó que su gestión no había firmado ningún papel al proyecto que era de la gestión anterior y que no tenían mecanismos legales para frenarlo. Planteó la existencia de un vacío legal y la total falta de responsabilidad de la actual administración en el caso. En función de lo comentado, el Intendente, consideró que se trata de chicanas políticas y jurídicas, las acciones que tienden a responsabilizar a la actual administración del tema Colony Park.

Los asambleístas y vecinos criticaron la decisión del Intendente de San Isidro, de pedir la "suspensión" y no la nulidad de la audiencia pública. Solicitaron a las autoridades presentes que inicien las acciones para lograr la nulidad de la Audiencia convocada por el OPDS, se realicen los peritajes para determinar el daño ambiental producido por la obra clandestina e ilegal llevada a cabo por la empresa Colony Park, y en su caso, se inicien las acciones por daño ambiental colectivo que correspondan a fin de lograr la reparación de dicho daño.

Los participantes negaron la existencia de un vacío legal explicitando las leyes, los pasos y cursos administrativos que comprenden las etapas de "prefactibilidad" y "factibilidad" de un proyecto de construcción de un emprendimiento urbanístico privado, incluyendo la convocatoria a audiencia pública; concluyendo que es de pura y neta responsabilidad del Municipio de Tigre. Por ende, resulta responsable del contralor del desarrollo de los mismos y de aplicar la ley en caso de que se inicien obras sin cumplir el debido procedimiento administrativo. Además, varios participantes detallaron todas las herramientas legales que podían ser usadas para frenarlo.

Nunziata de ADRP dijo respecto a Colony Park que "Todo lo que se hizo fue fáctico" y evaluó que la firma ahora, con la intervención de la justicia, "va a tratar de convalidar lo hecho" y por tal motivo, corresponde la nulidad. Evaluó que posponer la audiencia hasta julio de 2011, tras el pedido del intendente de San Isidro, Gustavo Posse, "le da tiempo a la empresa" y recordó que, con una clausura dispuesta por Tigre en 2010, la firma aprovechó para realizar movimientos de tierra que subieron el nivel del suelo de 0.80 m a 4,50 m. Respecto al Master Plan, señaló que tiene que ser discutido "con la comunidad y sus representantes" y que mientras tanto suspenda las obras en ejecución y no permita nuevas.

Jorge Valera, titular de la Comisión Diocesana de Medio Ambiente, de la iglesia católica, coincidió con que es preciso "suspender o anular el proceso" que se hizo sin acatar la ley y que cualquier intervención en la zona, debe "respetar el objetivo del humedal de generación de agua y oxígeno, porque lo que se pone en riesgo es la especie humana".

Rubén Vivas, de la Agrupación Unión Isleña (justicialista), vecino del arroyo Zorzal y el Abra vieja, creyó conveniente la anulación de la audiencia y señaló que durante 2010 trabajaron junto al titular de la OPDS, José Molina, en una norma de presupuestos mínimos para el delta. También se mostró contrario a "dilatar la situación".

Guillermo Rojas Yenni, vicepresidente de la Fundación Pro Tigre, también coincidió en que la comuna y el OPDS deben paralizar todas las obras que amenacen el humedal y sostuvo que es clave que la Intendencia ejecute cuanto antes el proceso de un plan de manejo del suelo que incluya un estudio ambiental estratégico, antes de permitir obras. Para Rojas, la comuna debe garantizar ampliamente la participación ciudadana y de expertos en la materia, y concluir cuanto antes, pues "Colony Park es la consecuencia de la falta de este plan. Hay incumplimientos y omisión del poder de policía tanto de la municipalidad de Tigre como del OPDS".

Finalmente, Massa presentó los lineamientos generales del Plan de ordenamiento ambiental (POA), señalando que habían incorporado el Régimen de Protección Socio Ambiental que la ADRP presentara un año antes, a partir del cual se establecía la defensa de la insularidad, la cultura isleña, sin puentes, sin ocupación de fondos de islas, y realizando la regularización dominial. Una vez presentado el POA habría una reglamentación clara para el Delta.

No se generaron acuerdos, ni compromisos por parte de las autoridades respecto al accionar en el conflicto con Colony Park.

23/2/2011

ADRP convoca a la comunidad a reunirse en la puerta del Concejo Deliberante de Tigre para despachar un pedido al Presidente del HCD, a los distintos bloques y al Intendente solicitando: que el Municipio exija al OPDS la nulidad de la Audiencia Pública por ser convocada luego del inicio de las obras, que simultáneamente; le solicite al OPDS la evaluación del daño ambiental producido por la firma Colony Park; que luego de probado el daño, se solicite la remediación por daño colectivo para que se clausure definitivamente el emprendimiento; que con urgencia sea presentado el Plan de Manejo del Delta de Tigre en el HCD; que mientras se demora la puesta en ejecución del Plan, se resuelva aplicando el Principio de Precaución deteniendo todas las obras en trámite y/o en ejecución.

Las cartas fueron rubricadas por integrantes de: Asamblea Delta y Río de la Plata, Cooperativa de Junqueros Isla Esperanza, Asamblea Urbano Ambiental (ATPUA), Fundación ECOSUR, Amigos de la Tierra Argentina, Equipo Ambiente Sano del Obispado de San Isidro, Asociación Ambientalista de Escobar, Asociación Patrimonio Natural de Pilar y Foro Isleño.

24/2/2011

El Diario Actualidad local de Tigre publica la nota: *"Proyecto urbanístico Colony Park S.A. en la Primera Sección de Islas. La OPDS realizaría el 23 de febrero una Audiencia Pública en HC de Tigre."* Comunican que ante la Audiencia Pública convocada por OPDS el intendente Massa declara:

> *"La gente que ha trabajado en el diseño del Master Plan, que vamos a presentar después de la audiencia pública para no condicionar la opinión previamente, tiene la instrucción del intendente de inscribirse para exponer lo que nosotros entendemos que debe ser el carácter del Delta. El Delta debe seguir siendo insular. Además, vamos a plantear y mostrar en la audiencia pública un convenio por el cual han dado algunos derechos a Colony Park que ponen en una situación incómoda al municipio y que nos obligan a plantear la cuestión jurídica de manera quizás más prolongada en el tiempo."*

El Diario Prensa Libre, en su nota en tapa: *"Se suspendió la audiencia pública por Colony Park. El cada vez más cuestionado Colony Park."* En la nota se detalla la suspensión de la audiencia solicitada por la municipalidad de San Isidro; la acción realizada por ADRP el 23 de febrero y la reunión previa entre funcionarios de Tigre junto a representantes de organizaciones sociales.

MARZO 2011

Agrupación Unión Isleña denuncia públicamente que no hubo clausuras a Colony Park por parte del Municipio de Tigre, sólo tibias intimaciones de cese de tareas.

Aparece la primera publicación en un blog de "Boletín Isleño", medio de comunicación isleño que tendrá influencia en la opinión pública local. Una de sus notas fue *"La municipalidad es responsable por Colony Park."* Especifican que "La ley es muy clara. Desde el año 2002 la Provincia de Buenos Aires cedió a las municipalidades la responsabilidad por las urbanizaciones privadas. No es posible la existencia del desastre causado por COLONY PARK sin la complicidad del estado ante el evidente quebrantamiento de la ordenanza que transcribimos a continuación. Es imposible que las autoridades aduzcan no tener o haber tenido herramientas para haber evitado este crimen atroz contra la naturaleza y los hombres." Transcribe la ordenanza 2454/02, exp. 4112 - 26831/02; HCD - 207/02 del 3 de septiembre de 2002.

3/3/2011

El concejal Luis Cancelo de Tigre (ARI) presentó un Proyecto de Decreto para que el HCD solicite al OPDS la nulidad de la Audiencia Pública convocada para el 1° de Julio de 2011, sobre el emprendimiento urbanístico "Colony Park", y establezca la clausura definitiva del mismo. En el proyecto también solicita que se realice una evaluación del daño ambiental provocado por la empresa, y se exija el inicio de acciones de remediación por daño colectivo.

10/3/2011

HCD de San Isidro reclamó al Gobierno Provincial un "Plan Rector para el Desarrollo Sustentable del Delta del Paraná" ante el emprendimiento inmobiliario que la firma Colony Park S.A. desarrolla allí. Y denuncia "Hubo inacción del Municipio de Tigre ante el emprendimiento del Colony Park en el Delta."

ABRIL 2011

1/4/2011

Eduardo Carrasco, presidente de Colony Park S.A., presenta una nota al director del OPDS aclarando que ni la Municipalidad de San Fernando, ni el Consorcio Parque Náutico San Fernando autorizaron el futuro:

> *"puerto para trasbordadores (ubicado en San Fernando) dado que la empresa consignó una ubicación hipotética tomando como referencia las bases del Concurso Nacional de Anteproyectos para el Frente Ribereño de San Fernando y sus accesos públicos, dejando de esa manera el error involuntario que se consignó en dicha presentación."*

4/4/2011

Luego de esa presentación Eduardo Carrasco realiza otra nota a la Municipalidad de San Fernando con copia de la nota que enviara al OPDS.

8/4/2011

En las instalaciones de la Subsecretaría de Cultura del Municipio de Tigre, junto a Fundación Metropolitana, presentan los lineamientos preliminares del Plan de Manejo para las Islas del Delta.

Luego la ADRP realiza un comunicado público denunciando que su integrante Martín Nunziata fue amenazado durante la presentación "inmediatamente después de sostener una discusión con funcionarios del Municipio e incluso con el mismísimo Intendente Sergio Massa, fue objeto de amenazas por parte de una persona que se encontraba en el lugar, presumiblemente empleado municipal, quien le dijo "callate la boca, no hablés más o te voy a partir la boca" y mediante gestos lo invitaba a pelear."

Estas discusiones se daban en el marco de los cuestionamientos que realizara Nunziata respecto a los fundamentos vertidos en la etapa de Diagnóstico del Plan de Manejo, así como de diferencias ético-políticas respecto a cómo ordenar ambientalmente el territorio y la participación ciudadana al respecto.

En el Blog "Boletín Isleño" publica: "Martín Nunziata, histórico luchador por el delta, amenazado por patoteros municipales."

15/4/2011

La Municipalidad de San Fernando presenta una nota al OPDS: "tomando conocimiento de la nota presentada por la firma Colony Park S.A. y la aclaración que la misma formulara, venimos a ratificar que ni la Municipalidad de San Fernando, ni el Consorcio Parque Náutico San Fernando han otorgado autorización alguna para la instalación del trasbordador". Solicitando se informe a los interesados y participantes de la audiencia pública.

16/4/2011

Bajo la consigna: "*No cambiemos Verde por Verde$. Los humedales valen más que los negocios. Defendamos la Costa a toda Costa"*

Se realiza una *Caravana en Defensa de la Costa, los bienes comunes públicos, naturales y culturales.* Expresan los organizadores:

> *"nos movilizamos por: la protección de los humedales; una costa pública y accesible para todos; la defensa de las tierras públicas urbanas; planes urbano-ambientales participativos; acceso a la información; audiencias públicas; consultas populares y control social del patrimonio público.*"

El recorrido de Caravana fue por varios municipios de Zona Norte (Vicente López, San Isidro y Tigre) finalizando en la Rotonda de la Estación Tigre Ramal Mitre. Allí se hicieron diferentes actividades culturales y de difusión.

Las organizaciones convocantes fueron: Espacio Intercuencas RRR, Asamblea Delta y Río de la Plata (ADRP), Movimiento en Defensa de la Pacha, Asamblea Barrial de Béccar, Asociación de Vecinos en Defensa del Patrimonio Público y los Derechos Sociales, Unidos por el Río de Vicente López, Foro por la Salud y el Ambiente de Vicente López, Asamblea Popular Munro, Fundación Ecosur, Amigos de la Tierra, Asamblea de Vecinos Autoconvocados de Ciudad Evita, Foro en Defensa del Río de la Plata, Asamblea de Wilde, Colectivo Ecológico "Unidos Por Laguna de Rocha – Reserva Natural YA".

26/4/2011

LA ADRP realiza otro comunicado denunciando nuevamente las amenazas a su integrante Martín Nunziata por parte de la misma persona, en una sesión del HCD durante un intercambio de opiniones con el Concejal Fabeiro del oficialismo de Tigre, "en un marco de inusitada violencia, lo obligaron a retirarse." Alegaban que *"Nuestra Asamblea siempre se ha manejado con actitudes de respeto y de activa participación ciudadana, proponiendo, debatiendo y acercando ideas. Es desconcertante que la voluntad de participación organizada y propositiva sea desalentada con violencia."*

Nuevamente en esta sesión la discusión subía el tono cuando se trataba la implementación del Plan de Manejo, más bien, la elaboración, fundamentación y futura gestión del mismo.

30/4/2011

Circula en las redes sociales y blogs de las organizaciones ambientales locales una nota de éstas en "Repudio a la agresión sufrida por un asambleísta"

> "Nos parece sumamente grave, que el hecho se haya producido en un ámbito institucional, por parte de auxiliares de un cuerpo legislativo y ante la mirada de varios de sus honorables miembros que no intervinieron para evitarlo.
> Este hecho, que intenta amedrentar los reclamos que venimos realizando desde distintos grupos de vecinos organizados en asambleas, perjudica seriamente la relación entre éstos y los poderes públicos, sumándose lamentablemente a la persistente falta de diálogo propiciada por los mismos.
> Aclaramos también, que consideraremos responsable de cualquier futura agresión a los miembros de estas organizaciones a quienes ostentan el poder municipal en cualquiera de sus jerarquías y que no dejaremos de expresar libremente nuestras opiniones, respaldados por la Ley Fundamental de nuestra República."

MAYO 2011

2/5/2011

El Dr. Ferreccio, junto a la ARPCI amplían la causa ante la Fiscalía Federal Nº 1 de San Isidro con una nueva denuncia contra las autoridades públicas del Municipio de Tigre, el Sr. Intendente Sergio Massa, por delito de lesa humanidad y crimen hidrogeológico, falsedad ideológica e incumplimiento a los deberes.

4/5/2011

El Concejo Deliberante del Municipio sancionó una Ordenanza Cautelar provisoria hasta tanto se elabore un Plan de Manejo definitivo para el área. La Ordenanza votada dispone:

> "Establécese un Régimen de Protección Cautelar Ambiental en la Localidad Delta de Tigre, conforme los postulados obrantes en el Expediente H.C.D. 26/2011, 4112-3535/2011, Informe Plan de Manejo Etapa I Pre-Diagnóstico y Protección Cautelar del Área del Delta Convenio de Colaboración Universidad Tecnológica Nacional Facultad Regional General

Pacheco y Municipio de Tigre, registrado por Resolución Secretaría de Gobierno Nº 830/10."

Esta ordenanza generaba un marco jurídico municipal para "frenar" emprendimientos u obras que no cumplieran con trámites administrativos y normas establecidas. Una más de todas las ya existentes.

09/05/2011

Se genera una nueva causa judicial a partir del conflicto por Colony Park con el objetivo de frenar el avance de los mega emprendimientos en la Primera Sección.

El Dr. Guillermo Miguel Rojas Yenni, en su carácter de apoderado de Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata realiza una presentación al Juzgado de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Nº 1 del Departamento Judicial de San Isidro, Causa Nº 31054 Foja Nº: 1197, promoviendo una Acción de amparo contra la Provincia de Buenos Aires y Municipalidad de Tigre. En la presentación argumentan, entre varias cuestiones:

"Conforme a lo dispuesto por el Código Contencioso Administrativo de la Provincia de Buenos Aires, solicitando se ordene a la parte demandada a realizar el debido PLAN DE ORDENAMIENTO AMBIENTAL TERRITORIAL, que se declare la inconstitucionalidad del art. 9 de la Ordenanza Municipal Nº 1996/97, por cuanto modifica el art. 70 de la Ordenanza Nº 1894/96 "Código de Zonificación del Partido de Tigre" y que se intime a cumplir con lo establecido en la ordenanza municipal Nº 758/88 promulgada por el decreto Nº 1879/88 que se encuentra vigente y por cuanto declara "Reserva Natural Integral Parque Ecológico del Delta de Paraná" constituidas por las tierras no catastradas y juncales formados y que se formen en el futuro por el proceso natural."
"Asimismo, peticiona, como medida cautelar, el cese inmediato y provisorio de todo tipo de construcciones de barrios privados/náuticos y de toda obra susceptible de degradar el ambiente en la Primera Sección de Islas del Delta del Paraná.
En tal sentido, solicita que se imponga a la parte demandada la prohibición de otorgar nuevas autorizaciones, tanto precarias como definitivas, para construir todo tipo de obra susceptible de degradar el ambiente.
Entiende que hay verosimilitud en el derecho, en virtud de que su demanda se funda en la Constitución Nacional, art. 30 de la Ley 25.675, art. 2 inc. d y art. 23 de la Ley 11.723, en los Tratados Internacionales sobre Derechos Humanos con jerarquía internacional, en Tratados Internacionales con jerarquía supra legal, precedentes jurisprudenciales, doctrina y en lo convenido en el art. 4º del Acta Acuerdo suscripta en el marco de la denuncia formulada por Lhaka Honhat ante la Comisión Interamericana.
Indica que el peligro en la demora está dado por la voracidad con la que se viene realizando la destrucción de los humedales en la zona denunciada."

JUNIO 2011

11/6/2011

Un equipo de investigadores de la Universidad de Buenos Aires, de la Facultad de Ciencias Naturales, dirigidos por el reconocido experto en humedales Dr. Fabio Kalesnik organizó una jornada en el Arroyo Anguilas y La Paloma para conversar sobre lo sucedido con los integrantes de la Cooperativa Isla Esperanza, demás familias afectadas por Colony Park y algunos integrantes de ADRP. Dieron inicio a las investigaciones respecto al Impacto Ambiental ocasionado por la construcción del emprendimiento dentro del Proyecto UBANEX

2011-2012. Tomaron muestras de sedimentos y de agua, recorrieron toda la zona realizando un inventario de la flora y fauna y fotografiaron el área.

19/6/2011

La ADRP difunde en su Blog y las redes sociales un *"Comunicado sobre la Ordenanza Cautelar para el Delta de Tigre"* Diciendo que:

> *"Hace más de un año la Asamblea Delta y Río de la Plata presentó un proyecto de Régimen de Protección Socio Ambiental para el Delta de Tigre. Recién el último 4 de mayo el Concejo Deliberante del Municipio sancionó una Ordenanza Cautelar provisoria hasta tanto se elabore un Plan de Manejo definitivo para el área. Lamentablemente la ordenanza sancionada es de dudosa aplicabilidad por carecer de precisión respecto de lo que se promueve o prohíbe, así como de la definición de una autoridad de aplicación.*
> *La ADRP mantuvo en varias oportunidades reuniones con la Comisión de Islas y Protección del Medio Ambiente del Concejo Deliberante y con los profesionales del Ejecutivo encargados de la elaboración del Diagnóstico Preliminar.*
> *"Hemos observado que las disposiciones generales consensuadas oportunamente no estaban especificadas en el texto de la Ordenanza mediante un articulado como generalmente se hace. Tampoco se establecía la autoridad de aplicación de la norma ni los mecanismos de denuncias por incumplimiento.*
> *Por lo expuesto, estamos solicitando una ampliación de dicha Ordenanza, que incluya las disposiciones contenidas en el Proyecto de Norma Cautelar y sus Anexos, que nos fueran entregadas por funcionarios del Ejecutivo Municipal, y que se especifique una Autoridad de aplicación siendo la encargada de atender los reclamos y denuncias que surjan de la población mediante un canal de comunicación rápido y directo.*
> *Sin estos puntos, la Ordenanza Cautelar resulta insuficiente y carece de la fuerza necesaria para proteger nuestro Delta hasta tanto se resuelva el Plan de Manejo definitivo."*

21/6/2011

El Sr. Francisco Javier de Amorrortu, conjuntamente con su letrado patrocinante, Ignacio Sancho Arabehety, inician acciones legales solicitando se dictamine la inconstitucionalidad de las resoluciones Nº 34 del 17/2/11 y Nº 06 del 13/1/11 firmadas por el titular del OPDS José Manuel Molina. Es decir, se declare la Nulidad de la Audiencia Pública dado que las obras ya están iniciadas ilegalmente y cuentan con dos clausuras, una iniciada por la ONG ADECAVI y la otra por la jueza Arroyo Salgado.

27/6/2011

Las diferentes organizaciones sociales y ambientales luego de varias reuniones preparativas, pese a considerarla ilegítima, lanzan la convocatoria para participar como orador en la Audiencia Pública bajo el lema: *"No Colonyzarán. En defensa del delta y la vida isleña" "El viernes 1° de julio de 9 a 16 hs. el OPDS convoca a una Audiencia Pública por el emprendimiento Colony Park:*

> *Según la Ley General del Ambiente esta audiencia pública (AP) y el estudio de impacto ambiental (EIA) presentado por Colony Park son NULOS. El art. 11 establece que el EIA debe ser PREVIO y el art. 21 dice que la AP debe llevarse adelante en la etapa de planificación.*
> *Rechazamos la construcción de barrios privados en el Delta porque: Destruyen el humedal, su paisaje y sus bienes naturales; Destruyen casas de isleños y los desalojan violentamente;*

Destruyen la vida isleña y los saberes asociados a ella; Concentran y se apropian, ilegal e ilegítimamente, de la tierra; Generan más desigualdad social y ambiental; ¿Quiénes diseñan la ocupación del territorio del Delta?; ¿Para quienes la diseñan?"
Convocan: Cooperativa Isla Esperanza; Asamblea Delta y Río de la Plata; Centro Cultural y Comunitario Casa Puente; Asamblea de Tigre por el Patrimonio Urbano y Ambiental (ATPUA); Movimiento en Defensa de la Pacha; Amigos de la Tierra; Fundación ECOSUR; Espacio Intercuencas RRR; Equipo Ambiente Sano; Red Delta del Paraná; Ala Plástica (Punta Lara); Centro Ecologista Renacer (Villa Constitución); Fundación Ogá (San Nicolás); M'Biguá (Paraná); Taller Ecologista (Rosario).

30/6/2011

Prensa Libre publica la nota: *"Audiencia por Colony Park en Tigre"* informando que tendría lugar la misma con comentarios de integrantes de ADRP.

JULIO 2011

1/7/2011

Audiencia Pública convocada por OPDS se desarrolla en el HCD de Tigre, largamente postergada por 3 años. La jornada duró desde las 9 de la mañana hasta las 4 de la tarde en un día frío, tuvo sesenta oradores y una asistencia de trescientas personas. Entre los cuales se presentaron vecinxs isleñxs, destacados científicos como Patricia Kandus (UNSAM) y Fabio Kalesnik (UBA); funcionarios de los municipios de Tigre, San Fernando y San Isidro; entre las organizaciones sociales y ambientales se manifestaron: Cooperativa Isla Esperanza, Movimiento Nacional Campesino Indígena, Asamblea Delta y Río de la Plata , Ala Plástica de la Red Delta del Paraná, Asamblea de Béccar, Amigos de la Tierra , Fundación ECOSUR, Equipo Ambiente Sano del Obispado de San Isidro, Asociación Ambientalista del Partido de Escobar, Movimiento en Defensa de la Pacha, Espacio Intercuencas RRR, Fundación Metropolitana, Colegio de Arquitectos de la Prov. de Bs. As., ADECAVI, Club San Fernando, Foro de RR.NN. de la FCEN , entre otros. Todos estos actores sociales pronunciaron en forma unánime un "NO" al emprendimiento Colony Park S.A. En representación de la empresa, expuso la Lic. Laura Janeiro quien elaboró la Declaración de Impacto Ambiental (DEA).

En su blog "Boletín Isleño" publica: *"Unanimidad en la Audiencia Pública: ¡NO A COLONY PARK!"* Relatando brevemente la audiencia y los posicionamientos.

2/7/2011

En La Nación impresa se publica: *"Debaten un proyecto. Audiencia pública en el Tigre"* Alegan que Colony Park es un emprendimiento que fue debatido en la Audiencia Pública convocada por OPDS quienes "tienen la última palabra". Publican declaraciones de: Zamora y Villalba del municipio de Tigre: *"Las obras están suspendidas porque el proyecto de Colony Park no es viable"*. También de la ONG SOS Delta que denunció que las familias que residen en ese sector del Delta *"han sufrido atropello y ven cercenado su derecho a la tierra y al trabajo"*. Además, de Pedro del Piero de Fundación Metropolitana, que desaconseja el proyecto y sostuvo *"Es hora que los desarrollos inmobiliarios respeten a la gente y al ambiente."*

3/7/2011

ADRP y Cooperativa Isla Esperanza lanzan el Informe de Prensa: *"Desalojos violentos y destrucción ambiental en el delta de Tigre. Rotundo rechazo popular a Colony Park en Audiencia Pública"*, relatando brevemente la jornada y algunas exposiciones. Éste es reproducido por varios medios alternativos como Indimedia, Argentina Arde y AnRed.

5/7/2011

El Dr. Ferreccio, junto a la ARPCI amplía la causa ante la Fiscalía Federal Nº 1 de San Isidro contra los Fiscales Federales de San Isidro, contra la Dra. Rita Ester Molina, el Dr. Pablo Noceti, el Dr. Diego Garzo, el Dr. Federico López Spada, el Dr. Alberto Adrian Maria Gentili, el Dr. Lorenzo Sebastian Basso, el Dr. Jorge Claudio Sica y el Dr. Ramiro Gozalez de la Ufima, por Incumplimiento a los deberes.

12/07/2011

En la revista de comunicación alternativa MU, publican una extensa nota "*Colony Park rechazado en el Delta: estudian prohibir los barrios privados"*. En la misma, narran el caso, la audiencia pública con el OPDS, datos de color de los empresarios que impulsaron la UC y reproducen fragmentos de entrevistas a Nunziata y Graham de ADRP, Dr. Rojas de Pro Tigre; de Molina y Villalba funcionarios municipales de Tigre. Así como un fragmento de las conversaciones con:

> *"Oscar, el vendedor de la inmobiliaria Salaya Romera, me las está ofreciendo por 2.500 dólares* [el lote]. *Le pregunto entonces si las obras no están paralizadas, tal como ordenó la resolución de la jueza de San Isidro, Sandra Arroyo Salgado, y el propio municipio de Tigre. Me responde con rotunda convicción: "Las obras no están detenidas. Quédese tranquila: se lo digo yo. A esto nadie lo para"."*

El portal web 168horas.com publica la nota: "*Tigre, San Fernando y San Isidro en contra de Colony Park.*" Detallando parte de las declaraciones de los distintos funcionarios municipales durante la Audiencia Pública quienes rechazaron al emprendimiento.

30/7/2011

Se realiza otra Caravana náutica y Encuentro en el playón del Tren Mitre de Tigre, bajo el lema *"No ColonYzarán. Defendemos el modo de vida isleño"*

Las diferentes organizaciones sociales se encontraron *"Para dar a conocer las resistencias de los isleños en el delta. En defensa del modo de vida isleño, exigiendo la remediación de los daños causados. En defensa de los humedales, su paisaje y sus bienes naturales. Contra el desalojo de los isleños."*

Convocan: Cooperativa Isla Esperanza, Movimiento Nacional Campesino Indígena-Vía Campesina, Asamblea Delta y Río de La Plata, Centro Cultural y Comunitario Casa Puente, Movimiento en Defensa de la Pacha, ATPUA, Equipo Ambiente Sano, Amigos de la Tierra, Fundación ECOSUR, Espacio Intercuencas, Red Delta del Paraná: Ala Plástica (Punta Lara), Centro Ecologista Renacer (Villa Constitución), Fundación Oga (San Nicolás), Mbigua (Paraná), Taller Ecologista (Rosario).

AGOSTO 2011

11/8/2011

El OPDS, mediante la Dirección Provincial de Evaluación de Impacto Ambiental, denegó la Declaración de Impacto Ambiental solicitada por la firma Colony Park S.A. en el marco de la Ley del Medio Ambiente N° 11.723 para el proyecto urbanístico que propone desarrollar en la Primera Sección de Islas del Partido de Tigre.

Según la disposición emitida la decisión fue tomada sobre la base de que los municipios de Tigre, San Fernando y San Isidro rechazaron al emprendimiento; que mediante la resolución judicial con fecha del 30/11/2010 en la causa N° 2843/08 "Ferreccio Altube, su denuncia". El Juzgado Federal N°1 de San Isidro dispuso al OPDS como autoridad para controlar al emprendimiento hasta tanto se efectúe el cumplimiento de la normativa vigente, tal como la DEA. Se tomó en consideración:

> "los informes técnicos elaborados por la Dirección Provincial de Recursos Naturales quienes declaran que el ecosistema del Delta del Paraná son de gran importancia por los procesos hidrológicos y ecológicos y la biodiversidad que ellos sustentan, indicando que las acciones llevadas a cabo por la firma afectaron al humedal y alteraron el escurrimiento natural de la región por los movimientos de suelos, rellenos y elevación de la cota de nivel y desvío y desaparición de ríos y arroyos, desmonte y eliminación de comunidades vegetales nativas y de fauna asociada, entre los impactos ecológicos y sociales de gravedad; añadiendo que, de continuarse con las obras, se afectará significativamente la capacidad del ecosistema de proveer bienes y servicios esenciales." […] "Esta dependencia concluyó oponerse a la continuación de las obras, así como considerar a las ya ejecutadas como pasivo ambiental." […] "Que se expidió la Dirección de Evaluación de la Declaración de Impacto Ambiental, indicando, como corolario de su informe, que el proyecto es desaconsejable, desde el punto de vista ambiental por sus características topográficas agresivas respecto al humedal y por estar en contradicción con la identidad delteña y sus expectativas de desarrollo, en virtud de la fragmentación territorial que conlleva esta tipología de urbanización y su impacto en el territorio, por ejemplo, a través de la apropiación de arroyos preexistentes." (OPDS, Res. 1805/11)

Por lo tanto, OPDS intimó a la firma a presentar ante el Organismo un plan de acciones a ejecutar tendientes a la recomposición del ambiente y los recursos naturales del predio afectado al emprendimiento. Finalmente, Colony Park deberá abonar la suma de 247.465,51 pesos argentinos en concepto de arancel por análisis y evaluación del estudio ambiental.

Hasta la actualidad no hay registros de que la suma haya sido pagada, ni que la empresa haya presentado el plan de acciones para recomponer el ambiente.

16/8/2011

El Tigre Verde confirma públicamente la noticia que circulaba: *"CONFIRMADO - La provincia denegó la declaración de impacto ambiental a Colony Park."* Se difunde por las redes sociales y los medios de comunicación.

31/8/2011

La web Mercado y Transparencia publica dos notas *"El lado Oscuro del Delta I y II"*, relatando el caso del Conflicto Colony Park, la denegación del informe de impacto ambiental por OPDS, las diferentes denuncias penales que tiene la empresa y todo el proceso de conflicto hasta esa fecha. Finalmente, resalta la situación de los isleños que han sido desalojados y la falta de resolución al respecto; así como la necesidad de un ordenamiento ambiental que evite la impunidad y selectividad en la implementación de las normas vigentes.

El Dr. Ferreccio, junto a la ARPCI, como parte querellante en la causa Nº 2843 del Juzgado Federal Nº 1 de San Isidro, amplió la denuncia a fin de solicitar la correspondiente investigación penal ante la presunta comisión del delito de "falsedad ideológica en instrumentos público" incurrido el Ing. Julio C. Lucca y Dr. José Beni, Directores de la Dirección Nacional de Vías Navegables, por sus actos y omisiones lesivas en el trabajo de analizar respecto al impacto del dragado en el Río San Antonio, Canal Vinculación y Río Luján. Según los querellantes, los funcionarios actuantes afirmaron erróneamente que no existían objeciones técnicas al proyecto de Colony Park y Parque de la Isla presentado, hecho que, sin embargo, altera todo el ecosistema y régimen hidráulico de los ríos internacionales como el Paraná y el río de la Plata.

SEPTIEMBRE 2011

6/9/2011

El Tigre Verde publica: *"Tigre – Colony Park – Ampliaron denuncia contra funcionarios, por Falsedad Ideológica y Fraude Procesal."* Relatando lo mencionado anteriormente.

OCTUBRE 2011

23/10/2011

El Dr. Agustín Rodríguez abogado de la firma Colony Park presentó un recurso de reconsideración administrativo frente a la disposición del OPDS. Declaró al diario Tiempo Argentino que *"Colony Park no está de acuerdo con las acusaciones de impacto ambiental"*, y aseguró que tienen estudios que indican que no hay un impacto negativo.

24/10/2011

Varias organizaciones ambientales: el Tigre Verde, ARPCI, ADRP, Asamblea de Vecinos Autoconvocados, Asamblea Ambientalista Los Talares, Asamblea Ambientalista del Partido de Escobar. Convocan:

> *"A participar de la Audiencia pública del día 25/10/2011 en la que se tratará recusación interpuesta a la Sra. Fiscal Federal Rita Ester Molina en el caso Colony Park, por no haber defendido la legalidad en beneficio de la Población Civil. Los querellantes, solicitarán ante los estrados de la jueza Federal Dra. Sandra E. Arroyo Salgado, que la Fiscal sea apartada de la causa."*

NOVIEMBRE 2011

15/11/2011

Perfil.com publica *"El impacto ecológico de un country podría llevar a funcionarios a prisión.*" Comentando que una fiscal federal pidió procesar a directores de una empresa, y a los responsables de los gobiernos nacional, provincial y de Tigre por el daño ambiental en el delta.

19/11/2011

En su blog "Boletín Isleño" publica *"Se realizó el 4º encuentro de Organizaciones Sociales Isleñas"* Relatando que se llevó a cabo el 4º Encuentro de Organizaciones Sociales Isleñas en la sede de la Cooperativa Los Mimbreros en el arroyo Paycarabí de Segunda Sección deltáica. "Concurrieron representantes de 12 importantes instituciones de las primera y segunda sección del delta: la Cooperativa Los Mimbreros; Biblioteca, Sociedad de Fomento, Club de Fútbol y Grupo de Teatro del Felicaria; la Cooperativa junquera "Isla Esperanza" del arroyo Anguilas; El Centro Comunitario Casa Puente; la Cooperadora de la Escuela 12 del río Sarmiento; la Biblioteca Popular del Río Sarmiento; la Cooperadora del Hospital René Favaloro del Canal 4 y Paraná Miní; la Cooperadora de la Escuela Primaria del Felicaria y la Iglesia Evangélica del Paycarabí.

Todos expresaron la preocupación por las amenazas que sufre el delta por parte de los respectivos municipios en su identidad cultural y ambiental, de la mano de empresarios inescrupulosos que sólo ven el delta como un gran negocio."

Se manifestó la importancia de una red isleña como respuesta a estos problemas. Además, los temas más comunes fueron: el fortalecimiento con acciones concretas de la identidad isleña; la necesidad de que los isleños conozcan y difundan sus derechos sociales, ambientales y sobre la tierra para poder posicionarse ante los problemas; la importancia de la participación; la necesidad de proponer actividades atractivas que capten la atención de los vecinos; la preocupación de los isleños por la imposibilidad de poder predecir su futuro a falta de reglas claras que cuiden el ambiente en el que viven.

Tres activistas de la ONG SOS Delta se treparon al techo de la casa en construcción de Adrián Gabriel Schwartz, ex director del proyecto de barrio privado, desplegando un cartel con la frase: "El Sr. Schwartz destruye nuestro Delta." Los tres fueron demorados en el lugar por personal policial y luego denunciados por Schwartz.

Inmediatamente, el periódico Tiempo Argentino publica una nota relatando lo acontecido: *"Escracharon al constructor del complejo Colony Park."*

DICIEMBRE DE 2011

4/12/ 2011

En su blog "Boletín Isleño" publica: *"Otro revés para Colony Park"* En la nota señala que el titular del OPDS José Molina, declaró que:

> "desde la Provincia rechazamos el recurso impuesto por la firma, ya que no permitiremos que se dañe el Delta, ya le habíamos denegado la Declaración de Impacto Ambiental y los intimamos a que tomen las medidas necesarias para la recomposición del lugar impactado."

Termina la nota diciendo que "mientras tanto, los isleños de todo el delta, incluso de la segunda sección, convocados en la Red de Organizaciones Sociales Isleñas, junto con la ADRP siguen reclamando a los concejales de Tigre la reglamentación del Plan de Manejo del Delta, anunciado con bombos y platillos en abril pasado, pero que aún permanece cajoneando mientras los ediles planean ya sus vacaciones."

20/12/2011

La Jueza Federal Sandra Arroyo Salgado, en la causa Nº 2843, ordenó el llamado a indagatoria de Adrián Gabriel Schwartz, ex director de Colony Park, Sergio Andrés Schwartz, ex director suplente, Adolfo Volodi Berestavoy, director, y Sergio Manuel Rasposeiras, director suplente, a los cuales se los acusaría de daño ecológico agravado.

También la Jueza ordenó el llamado a indagatoria de José Beni, director de Vías Navegables, del Director ejecutivo del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS), José Molina, de la ex Directora Ana Corbi y del secretario de Gestión Ambiental de Tigre, Antonio Grandoni, a los cuales se acusaría de incumplimiento de deberes de funcionario público.

El Dr. Ferreccio, junto a la ARPCI, la parte querellante, amplió la denuncia aportando pruebas para que la instrucción verifique la presunta comisión de los ilícitos de envenenamiento de aguas superficiales por fumigación, además, denunció daños a la propiedad por destrucción de los refugios, galpones y carteles identificatorios de las viviendas de isleños de la zona. Para entonces la misma se caratulaba como una denuncia "contra el Estado Nacional y otros por estrago ambiental, crimen de lesa humanidad, falsificación ideológica y otros delitos." Responsabiliza a los integrantes de la PNA, funcionarios de la OPDS y directivos de Colony Park S.A., por las agresiones que continua, sistemática y generalizadamente, sufre la población civil isleña.

El Tigre Verde publica: *"Colony Park – Juez ordenó llamar a indagatoria, a Directivos y funcionarios públicos implicados en el caso."*

EVENTOS CONTEMPORÁNEOS 2011:

En el mes de octubre el Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires convocó a Consulta Pública Ambiental y Social, para analizar el documento de Evaluación de Impacto Ambiental y Social del proyecto "Desarrollo Sustentable del Delta Bonaerense" que comprende las zonas rurales de los Municipios de Campana, San Fernando, Tigre y Escobar. La ADRP, al igual que varios ambientalistas de la zona realizaron presentaciones, con aportes y críticas al proyecto.

EVENTOS RELACIONADOS 2011:

Durante el mes de junio y julio, a raíz de denuncias recibidas por parte de vecinos isleños, la Secretaría de Control Urbano y Ambiental del Municipio de Tigre, procedió a la clausura de las obras existentes en el emprendimiento "Isla Pacífico", sobre el arroyo Pacífico y Arroyo San Antonio, en el Delta. El Secretario de Control Urbano y Ambiental, Carlos

Vittor, declaraba al Tigre Verde: "ese proyecto no tiene nada presentado, salvo los planos de obra nueva para un restaurante, que no están aprobados. No han presentado proyecto, ni mucho menos estudio de impacto ambiental. Además, actualmente rige la ordenanza cautelar de protección del Delta, por lo que no vamos a permitir que se reproduzcan situaciones como la de Colony Park, sobre la cual el Municipio dejó claramente expresada su postura en la audiencia pública del pasado 1º de julio."

2012

ENERO 2012

8/2/2012

Diego Domínguez circula en las redes sociales y medios de comunicación local una carta con la noticia que conmocionaba a las familias isleras en conflicto: *"Murió Julio Gadea, islero desplazado por el megaemprendimiento, integrante de la Cooperativa junquera Isla Esperanza. Recordando a Julín."* Transcribo unos fragmentos:

> "Julio Gadea falleció en estos días de enero de 2012. Más bien se lo conocía como Julín, y seguramente se lo recordará por su infinito humor. Siempre algún chiste picante tenía, y a todos robaba una sonrisa de alma, porque en el fondo sus cuentos y frases graciosas dejaban entrever inocencia y cariño. Así era Julín solo en parte, y es muy difícil en pocas palabras describir a una persona. Julín también era originario del arroyo Anguilas y Paloma, era un islero, un pescador, un junquero, uno de esos hombres cuya experiencia de vida le ha ensañado el coraje. Julín era un sobreviviente, un luchador. En estos años, cuando ya su corazón fallaba casi por completo, y cuando la diabetes amenazaba con arrinconarlo en cualquier momento, él salía a trabajar de lo que fuera, o se mandaba por las islas porque allí se reencontraba con una sensación de plenitud y dicha, y se reencontraba incluso con los rincones de su niñez, de la tierra de sus padres.
>
> En la última entrevista periodística que le hicieron para conocer el conflicto por las tierras del Anguilas, Julín, emocionado por el recuerdo dolido del tiempo pasado de sus padres que allí vivían, y por su amargura ante las injusticias vividas, hizo una pausa y dijo: "…ahora estoy mejor porque estamos en el galpón con los muchachos". Él se refería al galpón de la cooperativa desde donde resistimos y defendemos el arroyo Anguilas y Paloma, y así también el Delta."

22/1/2012

En el programa TN Ecología, Sergio Elguezabal realiza una entrevista a Franco Segesso de la ONG SOS DELTA junto a Romina Pessagno (Bióloga de la UBA), quienes relatan el caso del Conflicto Colony Park, la construcción ilegal del emprendimiento, los daños ambientales y el desalojo de las familias isleñas.[82]

25/1/ 2012

En su blog "Boletín Isleño" publica *"Colony Park ya tiene su primera víctima fatal: Murió Julio Gadea, islero desplazado por el megaemprendimiento, integrante de la Cooperativa junquera Isla Esperanza"* Reproduce la nota escrita por Diego Domínguez.

[82] Ver URL: https://www.youtube.com/watch?v=Pj6F-8N11Vk

MARZO 2012

1/3/2012

Se realizó la primera indagatoria a los imputados en la causa de Colony Park. El primero en declarar fue Adrián Schwartz, principal responsable del emprendimiento Colony Park, quien presentó como abogado defensor a Maximiliano Rusconi, ex representante de Carlos Menem en la causa por tráfico de armas, como también de Fassi Lavalle, de Vila Manzano y del traficante serbio Dragoslav Ilic. Esta información fue difundida en la web y redes sociales por SOS DELTA.

3/3/2012

En el Centro Comunitario Casa Puente del Arroyo Gambado se realizó el 5º Encuentro de Organizaciones Isleñas. Entre la infinidad de temas comunes isleños que se plantearon, se problematizó los desalojos de las familias isleñas tanto del Anguilas como de otras zonas del Delta, el avance de los emprendimientos inmobiliarios y turísticos; la desidia municipal al respecto y sobre la salud, educación y cuidado del ambiente.

Participaron del encuentro: vecinos, instituciones y organizaciones, buscando consolidar la R.O.S.I. (Red de Organizaciones Sociales Isleñas). Entre ellas: Cooperativa Los Mimbreros; Centro Cultural del Arroyo Caraguatá "La Escuelita"; Biblioteca Popular Santa Genoveva del Arroyo Felicaria; Sociedad de Fomento del Arroyo Felicaria; Club de Football Felicaria; Grupo de Teatro Felicaria; Asamblea Delta y Río de La Plata; Cooperadora Escuela 12 del Río Sarmiento; Biblioteca Popular Paula Albarracín del Río Sarmiento; Cooperativa Isla Esperanza; Proyecto "Agrodelta" del Arroyo Esperita; Grupo de Educación Ambiental Guatahá Guazú; Proyecto de Internet en El Delta "Delta Libre"; Iglesia Evangélica Arroyo Paycarabí; Proyecto Canal Televisivo "Delta Solar Tv" y el Centro Cultural Comunitario Casa Puente.

7/3/2012

La revista Veintitres publica la nota: *"La difícil vida en el delta. Los isleros"* Publican fragmentos de entrevistas a integrantes de la Cooperativa "Isla Esperanza", "un emprendimiento organizado por vecinos que se sumaron al Movimiento Nacional Campesino e Indígena (MNCI)". Es la primera nota periodística donde el MNCI aparece como parte de la cooperativa y de los relatos, pese a ya formar parte de la experiencia desde hacía un año. También dan cuenta brevemente de las "infracciones cometidas por Colony Park llevaron a que se paralicen las obras".

La nota comienza citando a Haroldo Conti, escritor que en su novela Sudeste describe al Arroyo Anguilas y a los isleños. Luego señalan:

> "El escritor y militante revolucionario vivió en esta zona única en el mundo. Fue detenido y desaparecido por el terrorismo de Estado, pero su obra perdura. Y todavía hay isleños que lo recuerdan, como Jerónimo Gadea, un junquero de 56 años a quien la voracidad de un emprendimiento inmobiliario lo llevó a organizarse con sus vecinos para resistir. "Yo era pibe, pero me acuerdo de un hombre que venía en un bote, remando. Se ponía a conversar con la gente. Ahora de grande me enteré la historia de él", comenta el isleño a Veintitrés, sentado frente al galpón de la Cooperativa "Isla la Esperanza".

"Fue en septiembre de 2008, cuando comenzaron a perpetrarse desalojos contra varias familias de la zona. "En estas islas todos tenemos la posesión ininterrumpida y efectiva de hace más de 25 años. Voltearon casas, cambiaron el curso de ríos, taparon arroyos. Me ofrecieron 1.500 pesos para irme, pero ¿con eso qué hago? Y encima Prefectura impidió que levantemos nuevamente nuestras casas", "Desde que llegó el Colony Park, destruyeron nuestras fuentes de trabajo, que se basaba en el junco y en la caza de distintos animales, como la nutria, además de la pesca. Como rellenaron las lagunas internas, contaminaron los ríos. Y cortaron el monte de álamos –relata preocupado Gadea–. Hasta taparon el arroyo de entrada a mi casa, el arroyo Paloma. Lo tuvimos que destapar a mano con la ayuda de todos los vecinos". Para Gadea, por culpa del Colony Park, "las aguas quedaron turbias porque con las obras que hicieron impidieron el normal funcionamiento de los humedales, que limpia y purifica el agua. Los humedales son muy importantes, no sólo para mí, mi familia o los que viven acá, sino que también sirven para purificar el agua, oxigenarla y amortiguar las crecidas, evitando las inundaciones de las ciudades más cercanas".
"Con el apoyo del INTI, armamos una cooperativa como forma de resistencia. En esta cooperativa trabajamos el junco, nuestra materia prima con la cual hacemos cortinas y canastas", cuenta orgulloso Gadea, acompañado por su mujer Celia y por Gustavo, un joven de San Fernando que optó por venirse a vivir y trabajar a la isla. A su lado, Ignacio Maestre, militante del MNCI, apunta que "así como en Santiago del Estero y otros lugares los campesinos se organizan para resistir contra la soja y las topadoras, acá la resistencia de los isleños es contra las grúas y los emprendimientos inmobiliarios".
"Aprendimos que es como el junco, si te agarran solo te rompen, pero si son muchos juncos juntos, es difícil partirlos", reflexiona Gadea. Este aprendizaje los llevó a tomar un nuevo paso: este verano organizaron un merendero y tienen el proyecto de poner en marcha un taller de computación. No se oponen al progreso, sino que quieren ser parte de un futuro que respete su forma de vida, en armonía con la naturaleza."

23/3/ 2012

En la causa penal, el Dr. Ferreccio, solicita que se investigue e indague por la presunta comisión de todos los delitos, inculpándolos también en base al delito de abandono de persona y lesa humanidad por la agresión contra la población civil isleña ancestral del Delta del Paraná. A las siguientes personas:

"al Prefecto Principal, ex Jefe de la Prefectura de San Isidro Norberto Nelio Nini; Prefecto Principal Rogelio Pellegrino y Eduardo Gabriel Cutropia; Antonio Grandoni; Carlos Alfredo Vittor; Eduardo Mario Cergnul; Adrian Gabriel Schwartz; Sergio Andrez Schwartz; Hugo Damián Schwartz; Daniel Chillo; Roberto Suarez Silva; Alberto Urani; Monica Andrea Gramblicka; Lic. Leticia Villalba; Ana Maria Corbi; Ernesto G. Casaretto; Arq. Eduardo Barbieri; Ctor. Hugo Leber; Lic. Ramon Alberto Esteban; Norberto Jesus Bello; Florentino Norberto Bello; Mario Alberto Balossino; Escr. Luis Fernando Macaya; Francisco Rodriguez Serrano; Horacio Fabeiro; Darwin Sanchez; Arq. Daniel Martinez; Teniente Alejandro Correa; Teniente Amadeao Nuñez, Lucas David Lostraco; Arq. Robirosa Becar Varela; Ing. Dario Gonzalez Ceuninck; Lic. Adrian Oscar Biglieri; Director Norberto Daniel Coroli ; Ing. Marcelo Rastelli; Ing. Juan J. Morelli; Dr. Carlos Lasta; Licenciado Nicolas Scioli; Director Dr. Jose Beni, Director Nacional DE Vías Navegables; al Director Ing. Juan J. Morelli, Dirección de Estudio y Programación DNVN; al Presidente del Instituto Nacional del Agua, Dr. Raul A. Lopardo; al Ing. Luis Higa del Centro de Tecnología del Uso del Agua; al Ing. Daniel Brea / Ing. Pablo Spalletti del Laboratorio de Hidráulica-Hidráulica Fluvial; de la Dirección de Servicios Hidrológicos: Ing. Rafael Seoane, Hidrogeología Lic. Oscar Coriale, Dr. Adrian Silva Buzzo; a los ex Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Romina Picolotti y Homero Bibiloni y el actual Secretario, Dr. Juan Jose Mussi; de Dirección de Gestión Ambiental de los Recursos Hídricos: Director: Jorge Alberto Ramirez; de la Oficina del Agua: Ing. Miguel Angel Gómez."

El blog periodístico "El Tigre Verde" resume en su nota:

"En el escrito en cuestión, se solicita también se investigue el modus operandi lesivo, ello porque el emprendimiento "Isla del Este" de los Schwartz, ocupa 30 hectáreas y 200 lotes, en los que ya se han construido, al menos, 25 propiedades, con una laguna central de agua salada. Los promotores y vendedores de todos estos proyectos son las mismas inmobiliarias que impulsan Colony Park SA.
Por último, se solicita se investigue el fraude procesal, atento que los autores identificados y a identificar, habrían trasgredido, alterado y restringido el marco jurídico referente a los bienes del dominio y uso público, porque no han sido desafectados para uso particular por ley del Congreso, al tratarse de bienes del dominio público natural, sobre ríos internacionales, regulados a nivel provincial por la Ley 6353 de Desagües Naturales."

30/3/ 2012

En el blog de ARPCI se van detallando las diferentes presentaciones y avances de la causa. Relatan que, el Dr. Ferreccio, solicitó a la Fiscal Federal Dra. Rita Ester Molina una audiencia pública, por considerar que la Sra. Fiscal Molina está induciendo al error a la administración de justicia en causa penal. Ampliando la denuncia presentada en la causa Nº 9066 para aportar pruebas de los ilícitos que se están denunciando: *"como el crimen de lesa humanidad, por la agresión de destruir bienes comunes pertenecientes al pueblo; la usurpación de esos bienes inmuebles del dominio público natural; usurpación de aguas como bien inmueble perjuicios en la libre navegación y su seguridad."*

ABRIL 2012

1/4/2012

En el Blog de ARPCI se publica la nota: *"OPDS responsabiliza a funcionarios del Municipio de Tigre."* Informando que en la indagatoria a Ana María Corbil, Directora Ejecutiva del OPDS, informa en su declaratoria a la Sra Juez Dra. Sandra Arroyo Salgado que la competencia específica correspondía a la Municipalidad De Tigre, en relación a los emprendimientos inmobiliarios como Colony Park, Isla del Este, Santa Mónica, etc.

10/4/2012

Transcribimos el informe de "El Tigre Verde" sobre los vaivenes de la causa judicial:

"El **9 de abril de 2012,** la Querella solicitó se desarchive la causa Nº 8958/11 caratulada "Monina Rita Ester y Otros s/incumplimiento a los deberes, abuso y encubrimiento" a fin de que se investiguen todos los hechos y situaciones allí presentadas.
Efectivamente, en el escrito en cuestión se solicita se ordene investigar la responsabilidad de los funcionarios del Ministerio Público Fiscal Federal Nº 1 y2 de San Isidro, conforme las pruebas obrantes en la causa caratulada "Enrique Carlos Ferreccio Altube s/ Su Denuncia", en los "Incidentes" que corren por esa cuerda. Y se investigue el posible incumplimiento de los deberes de funcionario público por parte de los nombrados (arts. 248/249 del Código Penal), abuso de autoridad y encubrimiento.
Por último, los querellantes piden que se acepten todos los elementos de prueba y los fundamentos presentados por la querella, todos los cuales obran en la causa; y oportunamente se aparte de la investigación a los Agentes Fiscales Federales actuantes.
El **10 de Abril de 2012**, la Fiscal Rita Ester Molina, en su carácter de Fiscal Federal de la Fiscalía Federal en lo Criminal y Correccional Nº1 de la ciudad de San Isidro, tomó vista y se expidió respecto a los fundamentos de la presentación efectuada por la querella, que

comentáramos en el párrafo anterior, a la cual en principio endilgó "falta de logicidad y desorden que penosamente se vislumbra en la redacción de la misma". Según la Fiscal en la mayoría de los pasajes de la presentación realizada por la querella, se solicitan declaraciones indagatorias haciendo alusión sólo a calificaciones jurídicas, sin determinar precisamente el hecho, y menos aún las circunstancias, de tiempo, modo y lugar en que tuvo espacio cada uno de ellos, y hasta intenta calificar hechos con denominaciones (léase crimen majestatis) que ni siquiera se encuentran prescriptas en nuestro código de fondo y leyes complementarias.

También afirma la Fiscal General, que "la Prefectura Naval Argentina, recién comenzó a custodiar el predio luego de que la Sra. Juez así lo ordenara a través de la resolución por la cual, a su vez, decretó la clausura de las obras y más aún, debido al accionar de la Prefectura Naval Argentina, fue que el emprendimiento permaneció paralizado hasta la fecha. En función de estas razones, dice la Fiscal no poder endilgarle conducta ilícita alguna al respecto, por lo que solicitó su desestimación en los términos de los arts. 180 y 195 del C.P.P.N.

No obstante lo anterior, la Fiscal consideró que "prima facie" el Prefecto Principal Norberto Nelio Nini, habría insertado en un instrumento público declaraciones falsas, concernientes a un hecho que el documento debe probar, de modo que pueda resultar perjuicio, por lo que deberá prestar declaración en los términos del art. 294 del C.P.P.N.

También afirma la Fiscal Federal, que el predio al cual la querella pretende asignarle carácter de bien público, pertenecía en un primer momento a la firma Better S.A., motivo por el cual, no puede asignársele el carácter de bien público, sino que por el contrario, resulta ser propiedad privada. Por todo ello la Fiscal, estima que no existen elementos que permitan requerir la instrucción ante la posible falsedad id ecológica, de la escritura Nº 300 que propicia la querella, por lo cual solicita la desestimación del planteo."

11/4/2012

La Juez Sandra Arroyo Salgado resolvió formar causa separada -a la de los isleños contra Colony Park- en relación a los demás barrios privados construidos ilegalmente en Tigre, fundándose en la ampliación de denuncia de la querella Ferreccio y ARPCI, así como en el dictamen de la fiscal Rita Molina. De esta forma, abrió una nueva causa, la N° 9066 caratulada "Antonio Ledesma y otros s/usurpación de bienes inmuebles del dominio público, crimen de lesa humanidad c/Estado Nacional, Provincial y Municipal."

17/4/2012

La ADRP eleva una carta al HCD de Tigre y al OPDS, comunicando:

"El sábado 17 de marzo, en la Reserva Ecológica Costanera Sur, se realizó el 24º Encuentro del Espacio Intercuencas RRR; durante el desarrollo del mismo se debatió profundamente la defensa de la costa pública y sus espacios verdes. Del debate surgieron una serie de conclusiones que llevan a reclamar que los órganos del Estado pongan en consideración los planes de manejo, que venimos presentando y promoviendo, para proteger los humedales, las costas públicas, los bienes culturales, históricos y naturales, para que nuestra región se transforme en una metrópoli abierta, socialmente inclusiva, basada en la participación de la comunidad en el planeamiento urbano. […] Asimismo, aprovechamos la oportunidad para reiterar los términos de nuestra nota del 27 de septiembre de 2011, en la que manifestábamos nuestra preocupación por la demora en el tratamiento y aprobación de una norma, que establezca reglas claras y definitivas para garantizar la protección socioambiental del Delta de Tigre, ya que por el momento sólo está vigente la Ordenanza Cautelar 3178, Decreto 696/11, que establece provisoriamente un Régimen de Protección Cautelar. Por otro lado, quedamos a disposición para ofrecer a los concejales una exposición

sobre la importancia de los humedales, las costas públicas, los bienes culturales, históricos y naturales y la necesidad de su preservación."

18/4/2012

El Juez, en lo contencioso administrativo de San Isidro, José Abelardo Servin, realiza un fallo en el marco de la medida cautelar solicitada por la Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata, a partir del cual resuelve 13 items de los que selecciono los que resultan significativos:

1) Conceder, en los términos de la presente, la medida cautelar solicitada (arts. 22 ley 7166, 22 y ss. CCA, 230 CPCC, 77 CCA).
2) Ordenar a la co-demandada Municipalidad de Tigre que suspenda el trámite de las autorizaciones en curso a los fines de la construcción, ampliación y modificación de barrios privados y/o clubes náuticos en la Primera Sección de islas del delta de Tigre.
3) Ordenar a la co-demandada Municipalidad de Tigre que, ejerciendo el poder de policía municipal (art. 74 de la Ley Provincial 11.723) y en cumplimiento de esta resolución, evite la continuación de las obras de construcción, ampliación y modificación de barrios privados y/o clubes náuticos en la Primera Sección de islas del delta de Tigre que no gocen de autorización municipal.
4) Ordenar a la co-demandada Municipalidad de Tigre a que elabore un detallado informe de:
4.a. La totalidad de las obras de barrios privados y/o clubes náuticos finalizadas y en construcción existentes en el sector mencionado, indicando si se encuentran autorizadas o el estado del trámite de autorización.
4.b. Si los barrios Isla del Este, Delta Eco Spa e Isla Santa Mónica dieron cumplimiento con las pautas de las autorizaciones otorgadas y el estado en el que se encuentran las mismas. Hágase saber a la co-demandada que para evacuar el presente punto deberá realizar la correspondiente inspección, adjuntando copia de la misma.
4.c. Indique si los barrios privados y/o clubes náuticos existentes en la Primer Sección del Delta de Tigre poseen el seguro ambiental previsto por el art. 22 de la Ley 25.675.
Dicho informe deberá ser acompañado antes del 28 de Agosto de 2012.
6) Llevar a cabo una Inspección Ocular el día 4 de Setiembre de 2012 a las 9 hs. a fin de que el infrascripto, funcionarios del juzgado que se designen, las partes, representantes técnicos de la UTN – General Pacheco-, representantes técnicos del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible y representantes técnicos de la Autoridad de Agua de la Provincia de Buenos Aires se constituyan en las áreas del Delta del Tigre, Primera Sección de Islas, a fin de que, previo a la audiencia que se determinará infra 6) se puedan observar y se consignen esquemáticamente datos de interés para las partes y para el juzgado. A la referida inspección concurrirá para auxiliar al infrascripto, asimismo, el Perito Ingeniero en la especialidad que designe la Oficina Pericial del Poder Judicial, a cuyo fin, ofíciese a la dependencia de La Plata. Encomíendase a la Secretaria del Juzgado, Dra. María Cecilia García, el diligenciamiento de la requisitoria.
7) Designase audiencia para el día 18 de Setiembre de 2012 a las hs 9 hs. a la que deberán comparecer las partes intervinientes, representantes técnicos del Organismo del Agua de la Provincia de Buenos Aires, representantes técnicos del Organismo Provincial de Desarrollo Sostenible y de la Universidad Tecnológica Nacional - Facultad Regional General Pacheco (arts. 36 inc. 4º del C.P.C.C. y 77 del C.C.A.) a fin de que éstas intercambien ideas sobre distintas soluciones a la cuestión de autos y acuerden pautas para el desarrollo cautelar."

A partir de la difusión de esta medida y de su efectiva aplicación, se clausuran nuevamente los emprendimientos inmobiliarios de la Primera Sección. La causa judicial sigue en vigencia.

19/4/2012

El diario La Nación publica: *"Prohibición en las islas"*. Se detalla el fallo citado y además que el juez Servin convocó a audiencia entre las partes (la fundación, el municipio y la provincia de Buenos Aires), con la participación de técnicos de organismos oficiales y la Universidad Tecnológica Nacional (UTN)."

Por otro lado, ese mismo día, el representante de ADRPCI, Dr. Ferreccio, solicitó el desarchivo de la Causa Nº 8958/11, caratulada "Molina Rita Ester y Otros s/Incumplimiento a los deberes, abuso y encubrimiento".

En el escrito se insta a investigar la responsabilidad de los funcionarios del Ministerio Público Fiscal Federal Nº 1 y 2 de San Isidro integrado por la Dra. Rita Ester Molina, el Dr. Pablo Noceti, el Dr. Diego Garzo, el Dr. Federico López Spada, el Dr. Alberto Adrián, María Gentili, el Dr. Lorenzo Sebastián Basso, el Dr. Jorge Claudio Sica y el Dr. Ramiro Gonzales de la UFIMA, y se investigue el posible incumplimiento de los deberes de funcionario público, abuso de autoridad y encubrimiento. Solicitando que oportunamente se los aparte de la investigación en la causa.

22/4/2012

El diario Clarín Zonal Tigre, en su web, publica una nota llamada *"El Fallo judicial"* en la cual suben el fallo judicial del Juez Cerviño a partir de la causa iniciada por Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata.

29/4/ 2012

En las redes sociales circula la gacetilla de prensa: *"En Defensa de los Humedales del Delta del Paraná y la Población Civil. Situación de la Causa contra Colony Park, emprendimiento urbanístico."* Donde se relatan las últimas presentaciones legales por parte de las familias isleñas afectadas. Firman la gacetilla: Isleños Autoconvocados del Delta del Paraná en la ARPCI, S.O.S. Delta y Grupo de trabajo ambiental "El Tigre Verde".

MAYO 2012

1/5/2012

Se publica la primera edición impresa de Boletín Isleño periódico isleño que tendrá gran repercusión local para la vida social y política, a la vez que nacional dado que su información será insumo para otros medios. En su editorial menciona el avance inmobiliario "como Colony Park que destruye el ecosistema y desaloja las familias isleras", en una caracterización de las problemáticas isleñas y la necesidad de un medio de comunicación comprometido.

28/5/2012

El Dr. Ferreccio presentó una nueva ampliación de la denuncia efectuada en la Causa Nº 9066/12, en ella se solicita que se ordene realizar las investigaciones para esclarecer la forma en que los terrenos de las islas afectadas fueron cedidos a particulares, dado que se consideran bienes del dominio público natural. También pide que se produzcan las medidas de prueba, allanamiento e inspección ocular y realizar la oportuna declaración indagatoria a los querellados. Solicitan:

"se ordene a la co-imputada Municipalidad de Tigre, que suspenda de inmediato el trámite de las autorizaciones en curso a los fines de la construcción, ampliación y modificación de barrios privados y/o clubes náuticos en la Primera Sección de islas del delta de Tigre y evite la continuación de todas las obras de construcción, ampliación y modificación de barrios privados y/o clubes náuticos en la 1ra. Sección de islas del delta de Tigre y sobre la planicie intermareal o interestuarial del valle de inundación del Rio Lujan, ordenando sus clausuras."
Así como que se ordene instrumentar a la brevedad un informe, para acreditar si los barrios privados y/o clubes náuticos existentes en la Primer Sección del Delta de Tigre y las ubicadas sobre la planicie intermareal del valle de inundación del Rio Lujan poseen el seguro ambiental previsto por el art. 22 de la Ley 25.675.
Finalmente, solicitan que la Dirección de Catastro Territorial de ARBA informe, "con adjunción de planos catastrales, sobre el parcelamiento efectuado en la Primera, segunda y tercera Sección de Islas del Delta del Paraná; en el dicho informe se deberá consignar la fecha, parcela por parcela, de incorporación al catastro, como asimismo consignar las parcelas que aún no están catastradas."

JUNIO 2012

15/6/2012

Tuvo lugar la Audiencia Oral y Pública por la causa contra el Emprendimiento Urbanístico, Colony Park, en el Juzgado Federal Nº 1 de San Isidro, y estuvo a cargo de la Juez Sandra Arroyo Salgado.

JULIO 2012

Circula por las redes sociales y medios alternativos de comunicación el comunicado: *"Otro Colony Park viene avanzando silencioso en el Delta"*:

"Con bajo perfil, sin grandes campañas publicitarias, otro barrio privado viene avanzando hace dos años en la Primera sección de islas, destruyendo centros de isla, dragando múltiples canales artificiales e intentando desalojar isleños.
Muy cerca del arroyo Anguilas y la zona donde quiso avanzar el emprendimiento *Colony Park*, se está queriendo instalar un barrio privado con cientos de lotes entre el Río San Antonio y el Urión. Allí la inmobiliaria Samek-propiedades vende porciones de isla. Ya existen construcciones en marcha. La estrategia ha sido diferente aquí. Ofrecen lotes individuales, y van avanzando sobre el centro de isla (dragando y rellenando) a medida que los venden. No utilizan un nombre que identifique al emprendimiento en su conjunto, se presentan las parcelas como si fueran independientes. Lo que han dejado hecho desde un inicio es una serie de canales "privados" para navegar al interior de la isla como forma también de obtener tierra para elevar el nivel original de la isla. Los precios varían según tamaño de los lotes pero rondan varias decenas de miles de dólares.
Este avance sin embargo comparte con el *Colony Park* la misma actitud de despojo hacia las islas y los isleños. Lastimosamente ya se han destruido ceibales y centros de isla con su impacto también en la fauna nativa. A la vez los impulsores del emprendimiento pretenden despojar a las familias que allí habitan hace varias generaciones. Se trata de empresarios que intentan desalojar a quienes han prácticamente gestado esas islas, cuando eran aun frente de Delta, juncales. Estas familias con su modo de vida han mantenido esas islas, sin jamás pretender extraer de ellas ganancias, sino lo necesario para una vida digna."

Firmado por: Casa Puente, Centro Cultural y Comunitario; Asamblea Delta y Río de la Plata; Movimiento Nacional Campesino e Indígena y Merendero Los Junqueritos, Arroyo Correa.

17/7/2012

En el galpón de la Cooperativa "Isla Esperanza" se realiza un encuentro con organizaciones campesinas nucleadas en el Movimiento Nacional Campesino Indígena (MNCI).

Integrantes de todo el país de este movimiento compartieron con los isleños sus historias de lucha por la tierra y de organización para enfrentar el avance de la soja, la minería y los desalojos, la violencia y el asesinato de sus compañeros. Las atrocidades de Colony Park en la zona fueron el centro de los relatos, a la vez que el recuerdo de cómo era la zona antes, la vida isleña y el organizarse con otros vecinos isleños para enfrentar el conflicto. Frente al aprendizaje de la importancia de la acción directa, no solo legal, en los conflictos los isleños señalaron: *"cada vez que hicimos algo concreto, las máquinas de Colony Park se fueron."*

Un mes más tarde, en Boletín Isleño se publica la nota: *"El Delta como anfitrión. Organizaciones campesinas de todo el país visitaron la Cooperativa junquera Isla Esperanza en el Arroyo Anguilas y la Paloma"*, donde se relata lo anterior.

AGOSTO 2012

La nota de tapa de Boletín Isleño se titula *"El Delta Privatizado"* dando cuenta del avance silencioso de los emprendimientos inmobiliarios que luego de la experiencia de Colony Park ahora proponen realizar construcciones palafíticas y no se difunden como barrio cerrado, sino Spa Hotel, Resort, etc. Mencionando que pese a las medidas cautelares y la ordenanza municipal siguen avanzando con la privatización de arroyos y canales, así como el desalojo de la población isleña. Tal es así que en el río Urión y río San Antonio quieren desalojar a una familia isleña que vive allí por décadas. Además, en la reserva de Biosfera se anuncia y puede ver el avance de un emprendimiento inmobiliario; así como en el río Dorado. Vendidos por Samek y Eidico.

Esto ya se venía anunciado por las organizaciones sociales en un comunicado titulado: *"Otro Colony Park avanza silenciosamente en el Delta"*, antes reseñado.

En esa misma edición publicaban: *"Prudencia judicial en la causa Colony Park. El abogado Rojas y el Juez Servín hablaron con Boletín Isleño".* Transcribe una entrevista al abogado Rojas Yenni, en la dice que: *"la empresa debería haber presentado el informe de impacto ambiental antes de iniciadas las obras, pero lo hizo dos años después y el daño ya estaba hecho, además no coincidía lo que decía que iba a hacer (en el Informe) con lo que había realizado efectivamente, por ejemplo la elevación del nivel de cota que se puede ver hasta en google maps."* Además, señaló que toda obra tiene impacto ambiental, que si es muy grande se puede mitigar o bien, las autoridades pueden decir "no se hace". Diferenció entre las prácticas de los isleños, sus usos y costumbres que también pueden tener impacto y la modificación de la dinámica ambiental que este tipo de emprendimientos realizan. En las cuales, una vez perpetrado es muy costo revertir. *"Lo importante es el desarrollo sustentable, es decir, donde lo social y ambiental estén equilibrados."* No aportó información respecto de la causa sino más bien generalidades legales.

La última nota del boletín se titula: *"El Juez Servín visitará el Delta para una Inspección Ocular"*. Comentan que se realizará el 4 de septiembre y que las organizaciones sociales están pensando armar una convocatoria pacífica.

SEPTIEMBRE 2012

1/9/2012

En el galpón de la Cooperativa Isla Esperanza, se produce el primer *"Encuentro sobre el problema de la tierra en el Delta del Paraná."* Diferentes organizaciones sociales y ambientales locales se reúnen con el objetivo de "compartir las experiencias que cada asistente tiene sobre el tema de tierra para luego pensar las similitudes o diferencias de cada situación y avanzar sobre el tema." Logrando armar un mapa de situación sobre la problemática.

Participaron: Cooperativa Isla Esperanza del A° Anguilas, La Paloma; Merendero Los Junqueritas del A° Correa; Vecinos del Río San Antonio y Urión; Vecinos del Río San Antonio y Capitán; Vecinos del Río A° Vivero o Cruz del Gambado; Centro cultural y comunitario Casa Puente; Vecinos del A° Gambado y Gambado Viejo; Movimiento en defensa de la Pacha de Punta Querandí; Movimiento Nacional Campesino Indígena; Asamblea Los Nogales, A° Espera, Angostura y Esperita; Asamblea Delta y Río de la Plata y un Abogado de confianza de las organizaciones.

4/9/2012

Según lo dispuesto en el fallo judicial de abril del 2012 que dictara el Juez Servin, en la causa que inició Fundación Pro Tigre y Cuenca del Plata en mayo de 2011, se realizó la inspección ocular en la Primera Sección de Islas.

En la Estación Fluvial se reunieron aproximadamente 20 personas pertenecientes a diferentes organizaciones sociales y ambientales locales, así como integrantes de la Cooperativa "Isla Esperanza". Algunos mantuvieron conversaciones con el Juez respecto al avance de los emprendimientos inmobiliarios en las Islas, así como la importancia del Humedal y las características del mismo en la zona. Luego, partió la comitiva que efectuó la inspección ocular, participaron el Juez Dr. José Abelardo Servin; funcionarios del juzgado de San Isidro; un perito en la especialidad designado por la Oficina Pericial del Poder Judicial; dos representantes de Fiscalía de Estado; representantes técnicos de la UTN – General Pacheco-; representantes técnicos del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS) y representantes técnicos de la Autoridad de Agua de la Provincia de Buenos Aires; representantes de la empresa Colony Park SA; representantes de la ARPCI/Cooperativa "Isla Esperanza". Tanto los técnicos de OPDS y del Autoridad del Agua, tenían por objetivo observar y consignar esquemáticamente datos de interés para las partes y para el juzgado; siendo utilizado para una futura audiencia que determinaría el Juez. A pedido del Juez Servin, lo acompañaron en la lancha los isleños Martín Nunziata y Hernán Laita, a fin de que asesoraran a la comitiva sobre los puntos más críticos del Delta dado que ambos son reconocidos expertos idóneos y ambientalistas de ADRP. También participaron de la inspección, el Secretario de Gobierno de la Municipalidad de Tigre Eduardo Cergnul y la Subsecretaria de Gestión Ambiental, Leticia Villalba.

La inspección ocular se efectuó fundamentalmente, sobre las obras de construcción, clandestinas e ilegales del barrio privado Colony Park y del barrio cerrado "Isla del Este". En

el momento de la inspección se pudo constatar las grandes obras de movimiento de suelo, que se estaban realizando en "Isla del Este", en evidente violación de las cautelares dispuesta por los jueces Servín y Arroyo Salgado.

Un dato a destacar, según quienes participaron de la comitiva "es que todas las partes coincidieron en la gran necesidad de proteger todo el Delta por su invalorable valor ambiental y cultural. Sin embargo, el mayor problema a resolver en lo inmediato, es cómo controlar que los privados no avancen de manera clandestina en la construcción de proyectos urbanísticos, que destruyen de manera irrecuperable la dinámica de la región."

6/9/2012

El Tigre Verde en su blog publica la nota: *"TIGRE - Juez realizó inspección ocular en barrios privados en el Delta."*

NOVIEMBRE 2012

15/11/2012

La Juez Dra. Sandra Arroyo Salgado, dictó sentencia en la causa 8951/11, en la cual resolvió lo siguiente:

> "1) Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz, Eduardo Héctor Carrasco, Adolfo Volodi Berestovoy, Sergio Manuel Raposeiras y Francisco José Billoch, por encontrarlos prima facie autores mediatos penalmente responsables del delito de daño agravado por haber sido ejecutado en perjuicio de bienes de uso público (arts. 45, 54, 184 inc. 5º del CP; y art. 310 del CPPN), mandando a trabar embargo sobre sus bienes hasta cubrir la suma pesos doscientos millones ($200.000.000) (Art. 518 y cctes. Del CPPN).
> 2) Decretar la falta de mérito para procesar o sobreseer de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz, Eduardo Héctor Carrasco, Adolfo Volodi Berestavoy y Sergio Manuesl Raposeiras con relación a la hipótesis delictiva vinculada con la destrucción de los refugios de los pobladores originarios de las islas del Delta (art. 309 CPPN). (Subrayado propio)
> 3) Llamar a prestar declaración indagatoria a Norberto Nelio Nini, José Javier Ceballos y Eduardo Gabriel Cutropía (art. 294 del CPPN).
> 4) llamar a prestar declaración testimonial a Luis F. Macaya.
> 5) No hacer lugar a los pedidos de la Dra. Rita Molina y del Dr. Enrique Carlos Ferreccio Altube, letrado de la parte querellante, de acuerdo a las consideraciones desarrolladas en el acápite VI. el pronunciamiento.
> 6) Dar intervención en la esfera de su competencia a la Secretaría de ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, a fin de que adopte las medidas que estime pertinentes de acuerdo a las consideraciones desarrolladas en el acápite VII. De este pronunciamiento.
> 7) Imponer a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de La Nación – en forma concurrente – de las obligaciones que al día de la fecha sólo le caben al Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible (OPDS) respecto de la medida cautelar oportunamente ordenada en este proceso.
> 8) Notificar al titular del ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros y de Gobierno de la Provincia de Buenos Aires que se le ha dado intervención en este caso, y en la esfera de su competencia a la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.
> 9) Librar oficios a las comisiones de "Ambiente y desarrollo sustentable" y de "Recursos naturales y conservación del ambiente humano" de las Cámaras de Senadores y Diputados, respectivamente, de la Nación, de acuerdo a las consideraciones desarrolladas en el acápite VII de este pronunciamiento.

10) Librar oficios a las comisiones de “Justicia y asuntos penales” y de “Legislación penal” de las Cámaras de Senadores y Diputados, respectivamente, de la Nación; así como a la comisión de expertos encabezada por el ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Dr. E. Raúl Zaffaroni, para reformar el código penal argentino, de acuerdo a las consideraciones desarrolladas en el acápite VII de este pronunciamiento.
11) Rechazar los planteos incidentales enumerados y tratados en el acápite VIII, de este pronunciamiento, adjuntado copia de esta pieza en cada incidente para que, en su caso, siga el trámite por separado (art. 340 CPPN).
12) Citar a los procesados para que concurran dentro de los tres días de notificados, con el propósito de imponerlos de la obligación de no mudarse de su domicilio por más de 48 hs. Sin dar noticia previa a este tribunal.”

En lo subrayado, se hace alusión a la hipótesis respecto de que se estaría cometiendo “un crimen de lesa humanidad” contra la población isleña ancestral, tal como el Dr. Ferreccio lo sostiene en sus escritos.

21/11/2012

En el Blog de ARPCI publican: “La población ancestral isleña del Delta del Paraná nucleados en la ARPCI lograron hacer procesar a los responsables de Colony Park S.A. y Parque de la Isla, por ser encontrados “prima facie” autores mediatos penalmente responsables del delito de daño agravado en perjuicio de bienes de uso público, mandando trabar embargo sobre sus bienes hasta cubrir la suma de pesos doscientos millones $ 200.000.000”

23/11/2012

Luego de que el Dr. Ferreccio realizara un pedido formal de correr de la causa a la Fiscal Rita Molina, por incumplimiento de sus responsabilidades como funcionaria pública, la fiscal se retiró de la causa y tomo su lugar el Fiscal Fabián Celiz, quien realizó una audiencia pública con la parte querellante de la causa Colony Park S.A.

El día de la audiencia entregan como parte de las pruebas una copia del reciente publicado Informe del Proyecto de UBANEX: “Línea de base preliminar del sistema de islas del frente de avance de la 1ª Sección del delta bonaerense (Tigre) UBANEX Bicentenario, 2011”, cuyo co-director es el reconocido experto en humedales Dr. Fabio Kalesnik (FCEyN-UBA). Relata en el Blog la ARPCI:

“fuimos recibidos en audiencia por el recién designado Sr. Fiscal Fabián Celiz, con los isleños querellantes en autos, los profesores de la UBA que habían realizado una investigación en el lugar de los hechos y personas que se sentían afectadas por las obranzas ilegales de las empresas inmobiliarias, incluso integrantes de ONGs defensoras del ambiente y de la población civil isleña de la zona.
Que, conforme lo pueden reiterar y testificar todas las personas que participamos de la audiencia, fuimos recibidos muy cordialmente por el Sr. Fiscal Federal Dr. Celiz, quien nos invitó a entrar a su despacho. Es decir, que "todas" las personas fuimos recibidas por el Sr. Fiscal Federal, incluso nos agasajó a "todos" con facturas y gaseosas; en consecuencia, en ningún momento manifestó o se mostró en desacuerdo a que "todos" participaran de la audiencia; mas en una causa por daño ambiental colectivo y perjuicio a la población civil.”

26/11/2012

La querella en la causa contra Colony Park SA y Parque de la Isla interpuso recurso de apelación contra el auto de procesamiento dictado por la Sra. Juez Dra. Sandra Arroyo Salgado el 15 de noviembre del 2012. Refiriendo a la "falta de mérito respecto a la agresión a la población isleña". Luego realizan un pedido extenso en el cual se pide que amplíe la investigación e indagatoria respecto a este.

28/11/2012

En el Blog de El Tigre verde, se publica la nota: *"BARRIOS PRIVADOS – Colony Park - Juez de la causa, procesó a directivos de la empresa por daño agravado y mandó trabar embargo sobre sus bienes, hasta cubrir la suma de 200.000.000 $."* En el cual se transcribe el oficio que redactara la jueza en la causa.

Agencia La Oreja Que Piensa publica la nota: "*El negocio inmobiliario. Los ignorados: Los Pobladores"*. Relata el conflicto de Colony Park, con fragmentos de entrevistas al Ingeniero Ambiental Eduardo Giménez y la investigadora Lic. Sofía Astelarra.

DICIEMBRE 2012

La revista Devenir publica como nota de tapa *"Cantar la lucha en el Delta"*, con dos apartados: *"La memoria del Agua"* y *"Sin isleños no hay islas"*. En los cuales se describe el conflicto con la empresa Colony Park, enfatizando en la organización de la Cooperativa Isla Esperanza, los esfuerzos en defender la tierra y organizar el trabajo en una cooperativa. Transcriben fragmentos de entrevistas a uno de sus integrantes, Diego Domínguez, quien señala "el proceso complejo de que los isleños se reconozcan dueños de una tierra que para ellos no es de nadie, aunque son los grandes hacedores de islas dado que están allí desde que estas se formaron." Además, mencionan lo dificultoso de crear y sostener una organización, además de que socialmente se tome la lucha como propia y se pueda revertir la idea de que son causas perdidas el luchar contra megaemprendimientos.

Además, relatan el trabajo del junco, el "ser junquero" y el sentido de la noción expresada entre los isleños de "no hay isleños sin islas". En otra de las notas, realizan una entrevista a Jorge Peimer, también de la Cooperativa, que además ha participado en ADRP, un activista y ambientalista incansable y amante las islas como pocos.

12/12/2012

Luego de la histórica manifestación del 12 del 12 a las 12 de las organizaciones ambientales- surgida al calor del "No a la Mina", "No a Botnia" y "Sí a la Vida". Las organizaciones nucleadas en Intercuencas, donde participa ADRP, presentaron una cara al Dr. Juan José Mussi, Secretario de Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

En un escrito titulado: *"No a la mercantilización de la Naturaleza y la Vida. Defendamos el patrimonio público y las costas a toda costa. No cambiemos verde por Verdes$."*

En el cual manifestaban que las organizaciones autoconvocadas de la Región Metropolitana denuncian el "accionar de grupos económicos nacionales y transnacionales que despliegan estrategias depredatorias y de saqueo que afectan el patrimonio público y nuestros

recursos naturales, atentan contra el desarrollo de nuestros pueblos y profundizan la exclusión social."

Dando cuenta de los diferentes emprendimientos tanto inmobiliarios, como industriales o problemáticas irresueltas (como el CEAMSE), mencionan, entre otros, el caso de Colony Park. Solicitan al OPDS, entre varios puntos, que: "declare la emergencia ambiental que frene todo desmonte y destrucción de los humedales; no financiar con fondos públicos nacionales infraestructura para emprendimientos inmobiliarios sobre costas ribereñas; impedir la concesión/privatización de tierras públicas de las riberas para emprendimientos privados; impedir los vuelcos de rellenos de construcción en la costa; prohibir la instalación de parques industriales y de efluentes industriales que contaminen los cursos de agua superficial y subterránea; sancionar una Ley de Protección de los Humedales; acceso a la información y control popular del saneamiento de los ríos; gestión popular de los planes de urbanización, etc." No hubo respuesta gubernamental.

27/12/2012

En el portal de noticias científicas de la UBA, Nexciencia.exactas.uba.ar se publica: *"Delta del Paraná. Humedales en peligro."* En la cual se relata la reciente publicación del Informe "Línea de base preliminar del sistema de islas del frente de avance de la 1ª Sección del Delta Bonaerense (Tigre) UBANEX Bicentenario, 2011."

> "A raíz de la solicitud de vecinos del Delta ante la construcción de un complejo inmobiliario, un equipo de investigadores de Exactas UBA estudió diversas variables del terreno y la biología, y puso en evidencia el alto impacto que estas obras producen en el ecosistema." […] "Los resultados de esta investigación se orientan a brindar a la comunidad isleña una herramienta para el desarrollo sustentable y la conservación del ecosistema." El informe fuera producido por un conjunto de investigadores de diferentes disciplinas, como biología, geología y química, que formaron parte de un proyecto de extensión universitaria de la UBA (UBANEX Bicentenario), dirigido por Pablo Leal, investigador del Departamento de Ciencias Geológicas de Exactas, y por Gabriela Hermitte, representante del Foro de Recursos Naturales de la misma institución. Otros codirectores del proyecto fueron Fabio Kalesnik, Silvia Marcomini y Romina Pessagno, también docentes e investigadores de la Facultad.
>
> "Efectuaron observaciones sobre imágenes satelitales en el momento del dragado de los arroyos (en noviembre de 2009). Al comparar esas imágenes con las tomadas en enero de 2010, pudieron evidenciar una importante modificación del ambiente, así como la alteración y destrucción del ecosistema natural. Además, el paisaje original fue degradado con la creación de lagunas artificiales."
>
> Una de las cuestiones interesantes que señala el informe es que "El Delta se encuentra en permanente avance. Se trata de un área que crece en forma espontánea y natural. Pero esos terrenos nuevos no tienen catastro, y el problema es cómo asignar la propiedad si no figuran en un registro nacional de tierras. Por otra parte, al estar en constante formación, se trata de un ambiente vulnerable desde el punto de vista sedimentológico, porque recién comienza a ser colonizado por especies vegetales y animales." "Al ser una zona muy vulnerable, no deberían instarse allí emprendimientos de esa magnitud", subraya Hermitte."

EVENTOS RELACIONADOS 2012:

En diciembre se anuncia públicamente la construcción del megaemprendimiento inmobiliario "Venice, ciudad navegable" localizada en el ex Astillero Naval Astarsa. Sitio

histórico por su importancia como astillero y porque desaparecieron 11 trabajadores en la última dictadura militar. La Asociación de familiares de desaparecidos había presentado en 2008 un proyecto para realizar allí un sitio para la Memoria, que no tuvo respuesta gubernamental.

Venice, no sólo ocuparía el astillero sino toda la zona lindante, realizando el mismo tipo de transformación del territorio que todos los UC.

2013

ENERO 2013

5/1/2013

Se inicia el año circulando en las redes sociales, páginas y blogs de organizaciones sociales y ambientales el *"Informe Científico sobre el daño ambiental y social generado por Colony Park."* Elaborado a partir del proyecto UBANEX 2011 co-dirigido por F. Kalesnik, en el cual se realizó una línea de base respecto al impacto ambiental y social del emprendimiento. Brindando información y análisis científicos desde la ecología, geología y biología. Queda absolutamente demostrado lo que las organizaciones venían sosteniendo desde el 2007.

FEBRERO 2013

En Boletín Isleño, la Cooperativa Isla Esperanza publica un comunicado: *"Fallo Colony Park: castigo daño ambiental e impunidad daño social."* En éste denuncian que el fallo judicial que dictaran Arroyo Salgado reconoce el daño ambiental pero no el social, es decir, no reconoce la posesión histórica de los isleños sobre esas tierras, ni que fueron desalojados; sus casas y ranchos quemados y que vienen siendo amedrentados y hostigados. Señalan:

> *"El fallo además trata de separar lo que está unido cuando reconoce el daño ambiental ignorando los ataques contra la población isleña que allí vive. Sepan que donde hay daños a las islas hubo antes daños a los isleños que eran sus naturales guardianes, quienes la preservaban. Y por último le ponen un valor al daño ambiental, como si la naturaleza destruida pudiera valer $200.000.000. Decimos que el humedal, nuestro Delta con sus decenas de islas, no tiene valor posible, es único, es vida, no tiene precio. […]*
> *Solicitamos que el nuevo fiscal de la causa, el Dr. Fabían Celiz, haga lugar a los derechos de las familias isleñas y además exija a la empresa la reapertura del viejo arroyo Anguilas que sepultó con sus máquinas. Exigimos al Estado que el cobro del embargo contra Colony Park no se tome finalmente como un "permiso" para reanudar sus acciones sino que se establezca un procedimiento transparente y participativo para definir su destino que bien podría ser, en primer lugar, reducir los daños sufridos por los isleños." […]*
> *No hay isleños sin islas ni islas sin Isleños. Ni un metro más de tierra, la tierra es nuestra. Globalicemos la lucha, globalicemos la esperanza"*

MARZO 2013

22/02/13

Se publica en Clarin Countries. *"Vivir, descansar y producir en el delta"* Destacando que "Este patrimonio natural tiene las puertas abiertas para disfrutar de sus paisajes privilegiados, islas urbanizadas, barrios náuticos, mega-emprendimientos y hasta chacras explotables son las opciones." Exponiendo el variopintos de opciones y lo bien dispuesto de la zona para realizar emprendimientos de vivienda y producción:

> "Hoy, ese "paraíso en las puertas mismas de Buenos Aires", como ya lo llamaba Sarmiento un siglo y medio atrás, está más cerca gracias a un puñado de emprendimientos que lo abordan con diversas perspectivas. Algunos "balconeando" sus paisajes, otros en el corazón de su geografía exuberante; para desconectarse un fin de semana o pasar vacaciones, para invertir y hasta producir, el Delta sigue compartiendo su patrimonio natural.
> Tigre, partido con más superficie insular que continental, es otro escenario de estas urbanizaciones isleñas elevadas con relleno varios metros más que sus cotas históricas para neutralizar las crecidas. Isla Santa Mónica e Isla del Este son referentes de este tipo. La primera, construida a fines de los 90, casi toca el Río de La Plata y regala a sus vecinos una increíble vista de Puerto Madero como una postal en el horizonte, río de por medio.
> Isla del Este, por su parte, se lanzó en 2004 sobre 60 hectáreas a 30 minutos de lancha de San Fernando y pocos más de Tigre. Una red de canales navegables internos dota a los 184 lotes de amarras propias, conformando un refugio ideal para amantes de la náutica, mayoría entre los vecinos. Su estrella es la laguna central, con aguas cristalinas gracias a un sistema de filtrado, rodeada de playas con reposeras y sombrillas que remite a un paisaje caribeño en medio del verde. El barrio acaba de llegar a 50 casas y recientemente inauguró dormies.
> Estas dos últimas islas tienen, además, house, deportes, puertos con amarras (sólo se accede navegando), y servicios básicos. Valores de US$ 100 a US$ 200 el metro cuadrado y expensas similares o inferiores a algunos barrios privados o countries bien equipados."

13/03/2013

El diario La Nación publica: *"Las islas del Delta, sin barrios cerrados"*. En la nota comentan sobre el recientemente lanzado Plan de Manejo para el Delta:

> "Según el nuevo plan de ordenamiento de Tigre, ya no se podrán construir ese tipo de emprendimientos ni puentes que no sean peatonales; estará prohibida la circulación vehicular; los isleños, satisfechos con la nueva normativa. El plan, pretende proteger el humedal del Delta para conservar la identidad insular y permitir la urbanización en el marco del desarrollo sustentable." "El plan también establece la transparencia hidráulica, lo que asegura la libre circulación de las aguas entre los centros de isla y los cursos de agua circundantes."

Detallan una declaración de Norberto Iglesias, de la Fundación Metropolitana, que asistió técnicamente este proceso de formulación de leyes del Concejo Deliberante:

> "Uno de los principios rectores del plan es respetar la inundabilidad del suelo y debe funcionar así para que se preserve el humedal. Quien vaya a residir allí tiene que acostumbrarse a esa inundación. Algunas inversiones que estaban apareciendo construían por encima de ese suelo inundable. En ese sentido, se incorporó la prohibición de barrios cerrados en la primera sección de las islas del Delta. Se puede hacer un condominio, con administración común, pero no un barrio cerrado. Con respecto a las construcciones para

pasajeros, no se puede hacer un hotel de cinco pisos de altura, pero sí uno extendido de dos plantas."
El plan de manejo fue aprobado junto a otras ordenanzas que establecen las características de las construcciones, así como la regularización dominial de la zona.
"El intendente de Tigre, Sergio Massa, dijo al diario La Nación: "Lo más destacable es la constitución de una política de Estado, el fijar reglas de manejo de un lugar y plantear que su eventual modificación requiera de mayorías especiales no sea una cosa de un gobierno de turno, sino algo permanente". Agregó: "Lo segundo en importancia es que se escuchó a todo el mundo, por eso llevó dos años el proceso; participaron los isleños, los operadores turísticos, los hoteleros. Y eso permitió lograr una norma lo más adecuada posible para cada uno de los sectores", agregó."

19/3/2013

En la sala del HCD del Municipio de Tigre se realiza la presentación oficial del Plan de Manejo del Delta, realizado por elaborado por: Fundación Metropolitana, la Universidad Tecnológica Nacional Regional Pacheco, Fundación Integrarse y financiado por el Municipio de Tigre. Utilizaron de base la propuesta de Régimen de Protección de ADRP, aunque sin nombrarla.[83]

Luego de la presentación de un video que anuncia las problemáticas isleñas y las palabras clave del PMID: "Insularidad, inundabilidad, transparencia hidráulica. + Desarrollo + Identidad Isleña + Progreso + Desarrollo Sustentable."

Zamora, presidente del HCD, expresa: "las ideas de mentes alocadas de poner un puente y hacer una ciudad en el 2007 y la voluntad de Massa fue no permitirlo". Refiriendo a Colony Park.

Luego, el intendente Massa, en su discurso señaló refiriendo:

"la diferencia entre un Estado ausente y uno presente es la de un Estado que marca reglas de conductas. Un rol activo del Estado son las reglas que marcan el camino para la sustentabilidad y la convivencia." […] "Un daño que sufrimos en la Primera sección que dió impulso a lo que es hoy ordenanza, donde trabajamos para la construcción de un sistema de reglas de comportamiento sobre nuestro agua, humedal, hablo del delta, el emprendimiento conocido como Colony ese es un dato que muestra la ausencia de reglamentación."

En relación al contenido de las normas, Del Piero destacó:

"Estamos frente a un acontecimiento inusual, histórico, porque en general los concejos deliberantes no legislan desde una concepción de planeamiento de mediano y largo plazo. El Plan de Manejo es una herramienta para desarrollar un verdadero plan de gobierno y gobernabilidad sobre el Delta, porque identifica problemas, describe escenarios para resolver esos problemas, e indica programas y proyectos para llevar a cabo soluciones concretas y efectivas, con una visión integral. El Concejo Deliberante de Tigre ha adoptado una actitud muy valiente, audaz y responsable de dictar una ordenanza con un fuerte criterio de planeamiento a largo plazo."

Luego de la sanción, el presidente del HCD de Tigre, Dr. Julio Zamora, afirmó:

[83] Lo que sigue es tomado de mis "Notas de la presentación del PMID"

> "Hoy es un día histórico para todos los vecinos de Tigre que amamos el Delta, es el resultado de un largo proceso dinámico que va a continuar desarrollándose para la protección integral de nuestras Islas. Desde el inicio de la gestión del Intendente Sergio Massa se ha demostrado una clara voluntad política para la protección de la identidad isleña, de su insularidad y de su biodiversidad. Queremos agradecer la participación de la Fundación Metropolitana y el acompañamiento de los vecinos isleños que aportaron distintas miradas para construir el Plan de Manejo".

Durante la presentación, el Intendente Sergio Massa se refirió al Plan de la siguiente manera:

> "Tal vez hoy no tengamos dimensión del impacto que tiene este Plan de Manejo, estas ordenanzas, constituyen reglas claras tanto para el que vive como para el que recorre el Delta de Tigre, y también para el que invierte. Constituyen un perfil que marca en qué lugar podemos vivir, en qué lugar podemos descansar, en qué lugar podemos trabajar. Este Plan de Manejo del Delta viene a marcar un antes y un después".
> Al respecto, Massa aseguró que "Es importante establecer reglas, es importante fijar límites, porque además de la construcción de la identidad isleña como parte de los valores y los atractivos de este lugar, también hay que poner un límite a aquellos que en nombre del progreso buscan rentabilidad a cualquier precio llevándose por delante todo. Es importante pensar en la sustentabilidad, en el progreso, pero sin abandonar el sentido que refleja un lugar"

El Intendente también destacó la importancia del Delta tanto a nivel local como regional

> "Cuando hablamos de la primera sección de islas hablamos del 60% de la superficie del territorio de Tigre, pero también hablamos de la puerta del delta enorme que integran municipios como San Pedro, Escobar, Zarate, Campana, San Nicolás, San Fernando, Baradero".

La implementación del Plan de Manejo implicó establecer el Código de Zonificación y la Normativa de Construcciones para el Delta de Tigre. Esta última tenía por objetivo reglamentar y regularizar la actividad de construcción, los materiales utilizados para ello, el traslado de los mismos, etc. Implementando nuevas tasas impositivas a los emprendedores turísticos y frenando obras de construcción isleña. Es decir, salieron empleados municipales a paralizar obras en construcción (muchas eran las propias casas de isleñxs); impidieron el traslado en barco de diferentes tipos de materiales avisando que la zona de embarque y desembarque sería en las costas de Canal, alejado del Puerto de Frutos, histórica zona de carga de lanchas almaceneras, cargueros, etc., que abastecen a la Isla.

Esto generó un inmediato rechazo social, se iniciaron una serie de Asambleas que luego darían lugar a la formación de la Asamblea de Trabajadores Isleños 1ero de Mayo.

ABRIL 2013

El periódico Boletín Isleño publica: *"Se hizo la Luz en el Anguilas."* En la Cooperativa Isla Esperanza contará con servicio de luz eléctrica por primera vez en la historia de esa zona, esto permitirá mejorar el trabajo con el junco, dado que venían usando un generador, luego de que le robaron uno anterior. Señala el Boletín "La Cooperativa Isla Esperanza se convirtió en el símbolo de la resistencia isleña contra el abortado proyecto Colony Park. Por allí pasaron investigadores, periodistas, documentalistas y cineastas"

Sin embargo, pese a los anuncios la instalación de luz no fue efectuada.

"Isleños a peinarse para la foto" En esta nota comenta que el Juez Servín "ha ordenado la suspensión de todas las obras de barrios cerrados y clubes náuticos en el Delta y ha ordenado a la Provincia de Buenos Aires que realice con el organismo pertinente (ARBA) un relevamiento fotográfico satelital, cada seis meses para que se controle cualquier obra clandestina que pudiera haber."

MAYO 2013

6/5/2013

El Dr. Ferreccio, como parte querellante volvió a ampliar la denuncia, solicitando se investigue a funcionarios de la Municipalidad de Tigre, por presunta comisión de los delitos de abuso de autoridad, incumplimiento a los deberes de funcionario público, prevaricación administrativa, fraude procesal, agresión a la población civil isleña, usurpación de bienes del dominio público natural y asociación ilícita. Incorporando ahora las tres ordenanzas sancionadas por la municipalidad en el marco del Plan de manejo Integral del Delta de Tigre.

8/5/2013

Nuevamente, Ferreccio amplió la denuncia, en la causa Nº 8951/11, (ex Nº2843 Sec. 7), contra el Escribano Luis Fernando Macaya, a cargo del Registro Notarial Nº 1238 de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, a fin de que se investigue la presunta comisión del delito prescripto.

Corresponde aclarar que el Escribano Luis F. Macaya fue el firmante de la escritura Nº 300, dada el 24/9/99 en la ciudad de Buenos Aires y otorgada por el Sr. Roberto Suarez Silva de la Empresa Better SA, al Sr. Adrián Gabriel Schwartz presidente de la Empresa compradora Colony Park, denunciada en la causa antes mencionada.

Ferreccio había presentado pruebas por falsedad ideológica, pero dicho escribano fue convocado erróneamente, como testigo. El escribano negó los hechos que se investigan y ratificó que efectuó la escritura traslativa de dominio llamado Isla de Marzi. Según Ferreccio, Macaya omitió certificar que se trataba de bienes inmuebles de dominio público natural, que por ley se encuentran fuera del comercio, por corresponder la zona en cuestión, a islas inundables aluvionales del Delta del Río Paraná; en consecuencia el Escribano omitió efectuar un estudio histórico de título, vulnerando la buena fe registral.

En esta misma causa el Fiscal Fabián Celiz se aparta de la misma alegando argumentos tales como que Ferreccio presentaba "escritos largos y confusos" y que había estado en presenciado actitudes inoportunas.

Situación denunciada posteriormente por Ferreccio, quien señala que "Lo que queda en descubierto con la conducta del Fiscal renunciante, es el espíritu de cuerpo lesivo del cuerpo de Fiscales Federales en la causa, tratando de auto protegerse dejando indefensa a la población civil isleña. De asistirle razón a la querella, estaría el Fiscal Federal Dr. Fabián Celiz, incurriendo en desobediencia constitucional lesiva en causa penal, perjudicando a la querella, a la población, a las generaciones futuras y al bien común."

Ricardo Barbieri de El Tigre Verde, certifica la defensa de Ferreccio en varias notas en su blog informativo.

19/5/2013

Se presenta en el Centro Cultural Casa Puente, en la Primera Sección del Delta, el documental *"El Delta, historias del río"* de Martín Vaisman. Documental que relata el Conflicto de Colony Park SA, en el que participan los propios damnificados por la empresa y que requirió un año y medio de filmación y edición.

> "El documental intenta ser claro y directo con varios temas fundamentales para la preservación del medio ambiente y el modo de vida isleño y en realidad lo que se muestra en el mismo, son historias de vida que reflejan fielmente parte de la problemática que está afectando al Delta y los isleños. […] Al llegar al delta me encontré con isleños luchadores que entienden que hay que defender el agua y la vida, en un mundo donde el medio ambiente y las culturas se van destruyendo solo por afán de rédito económico. Esto no está bien. Algo importante del isleño, es que quiere seguir siendo "isleño" y entiende que para eso es necesario luchar por su lugar en el mundo", declaraba Vaisman a Boletín Isleño, en la publicación de junio de 2013.

31/5/2013

Se realiza la *"Marcha de la Botas de goma"* según fuera nombrada por Boletín Isleño, con la consigna masiva "No a la normativa de construcción. Sí al trabajo isleño". Día histórico para la Primera Sección de Islas del Delta y para Tigre, por primera vez en la historia 500 personas isleñas enunciaron públicamente el rechazo a la normativa de construcción, a las nuevas tasas impositivas y expresaron la defensa de la autoconstrucción isleña, la idoneidad de los constructores locales y del modo de vida isleño. Este nuevo conflicto permanece abierto. Allí participaron la recientemente creada Asamblea de Trabajadores 1° de Mayo en la que se nuclean las organizaciones isleñas: Boletín Isleño, ADRP, Cooperativa Isla Esperanza, Casa Puente, Foro Isleño, los barqueros del Puerto de Frutos y vecinxs con y sin filiación política/partidaria. Además, centenares de vecinos y vecinas isleños.

Entre los carteles algunos decían: "disfrazados de progreso vienen por la tierra"; "los isleños tenemos nuestras normas. El municipio debería amoldarse a ellas y no al revés"; "quieren deshacerse de los isleños y sus ranchos para hacer del Delta un Miami redituable"; "Massa a la isla la cuidan los isleños"; "+ Participación isleña"; "Nuestra isla, Nuestra Normativa"; "No a un puerto Shopping, sí a un Puerto para Barqueros e isleños".

Se presentó un documento para exigir al Intendente Sergio Massa lo siguiente:

> "-Veto de la Normativa de Construcciones del Delta, y creación de otra que refleje los usos y costumbres tradicionales de los trabajadores de todos los rubros isleños.
> -Inmediata suspensión de todas las clausuras a las obras y tareas tradicionales isleñas, y la derogación de cualquier multa o sanción al trabajo de la población isleña, no así a las de los grandes emprendimientos de barrios privados que son los únicos que afectan el medio ambiente y la sociabilidad isleña.
> -Exigir un espacio de Participación y Gestión de la población isleña sobre todo lo concerniente al Plan de Manejo de islas.
> -Gestión isleña del Puerto de Frutos, espacio donado por su original propietario para uso exclusivo de la comunidad de las islas."

AGOSTO 2013

2/8/2013

Diario Perfil publica: *"Los reclamos por el Delta, un capítulo inconcluso en el distrito de Sergio Massa. El Concejo Deliberante aprobó un código territorial. Denuncias de desarrollos inmobiliarios. El caso Colony Park."* En la nota realizada en las vísperas a las Paso, momento electoral de votación a nivel nacional en la que Sergio Massa se postulaba como diputado nacional. Se reproducen críticas de la ARPCI cuestionando las normativas implementadas dentro del Plan de Manejo y el irreal freno a los barrios cerrados, como Colony Park.

02/08/2013

El organismo científico nacional CONICET (UNLP, UBA) publica la nota: *"Efectos adversos del crecimiento inmobiliario en barrios cerrados"* Informan que, por un lado, Diego Ríos y Pedro Pírez y Gutiérrez Gregoric, por otro, todos investigadores del CONICET analizaron los impactos social y ambiental de algunos barrios cerrados en el partido bonaerense de Tigre. Estos emprendimientos inmobiliarios millonarios comenzaron a florecer a partir de la década de 1990, con el aporte de capitales privados y crecieron a la vera de la transformación de las tierras. Este tipo de urbanizaciones afectan la dinámica ambiental y poblacional de las zonas donde se establecen.

OCTUBRE 2013

13/10/2013

A inicios del mes, se realiza una "Feria Ambiental- Social" en la estación fluvial de Tigre difundiendo las problemáticas isleñas y mostrando las producciones locales. Ese domingo se reunieron varias organizaciones sociales, ambientales y culturales locales: entre ellas la Cooperativa Isla Esperanza; ADRP; Casa Puente; Asamblea 1ro de mayo; Boletín Isleño; Biblioteca Popular Paula Albarracín; Isleños Unidos, Movimiento Nacional Campesino Indígena; Movimiento en defensa de la Pacha.

14/10/2013

Página 12 publica: *"Un intendente inmobiliario. Los vecinos de Tigre reclaman que Massa no aparece fuera de campaña."* Relatan el evento del día anterior, remarcando las entrevistas donde se cuestiona al candidato Massa por no frenar el avance de los emprendimientos inmobiliarios y sancionar normativas que atentan contra la forma de vida isleña.

6/10/ 2013

La agencia de noticias Telam publica *"La resistencia de los isleños. Denuncian la destrucción de la forma de vida isleña."* Nota que es replicada en varios medios de comunicación local y nacional. Se transcriben entrevistas a varios integrantes de la Cooperativa Isla Esperanza, así como a damnificados por la empresa como Juan Derganz. "Isleños de la primera sección del Delta del Paraná, en el partido de Tigre, denunciaron que

está en riesgo su particular forma de vida porque en los últimos años empresas con el aval del municipio atentan contra el trabajo de los que habitan esas tierras."

En rechazo a esa ordenanza, albañiles, carpinteros, barqueros, fleteros, comerciantes, gente relacionada al turismo, docentes, marineros, mimbreros, productores forestales y junqueros se concentraron en agosto frente al municipio preocupados por las clausuras y multas que vienen recibiendo cuando realizan las tareas propias de la isla.

Jorge Peimer, otro de los integrantes de la Cooperativa Isla Esperanza, describió *"al isleño como una persona que se vincula de una manera directa con la naturaleza. Hay que conocer ese vínculo para entender por qué sabe -y lo hace con total eficiencia- construir su propia casa. Nunca un isleño agrede a la naturaleza"*. Peimer reflexionó que *"el rico quiere la isla para venir en auto, por eso necesita hacer caminos y puentes, lo que pone en riesgo la insularidad, que es lo que nosotros defendemos."*

El Boletín Isleño, un medio de comunicación de los pobladores del Delta, denunció:

> "en el marco de esa nueva norma, el municipio ordena clausuras, multas, intimaciones y demás sanciones a las tareas y trabajos propios de la isla". Lo que en otras palabras significa que por esa legislación el isleño parecería estar "fuera de la ley". Un hombre que toda la vida vivió trabajando el junco, Juan Derganz, lamentó ser testigo de *"cómo mienten los empresarios y los políticos, para ocultar lo que verdaderamente vienen a hacer. Vienen, agrandan el arroyo y dicen que es para que podamos remar en un lugar más extenso. Sabemos que lo hacen para poder marcar bien los terrenos que van a vender"*. El isleño dijo que se siente *"desprotegido"* porque la justicia bonaerense a la que acudieron hace cuatro años dictó un fallo *"que no contempló totalmente nuestra vida." "Si bien obligó a los empresarios de Colony Park a remediar los daños causados a los isleños (rellenos de arroyos y otras obras en función de los negocios que se habían iniciado en 2008), no falló en favor de los derechos posesorios de las familias que desalojaron en Anguilas y La Paloma."* (Cursiva propia)

EVENTOS RELACIONADOS 2013:

Durante todo el año la "Asamblea 1ero de mayo" tuvo reuniones con funcionarios municipales, en las que se planteaban las necesidades de los isleños: insuficiencia en los centros de salud; mejora en la educación; mejora del servicio de transporte fluvial; mejora en la recolección de residuos, etc.

La Asamblea logró frenar la implementación de la normativa de construcción, presentaron propuestas de modificación de ésta y del PMID, así como escritos con las necesidades en base a relevamientos propios. Sin embargo, los funcionarios los derivaban a otras secretarías gubernamentales o respondían generalidades sin definir acciones concretas. En algunas ocasiones, ante la propuesta de la Asamblea de realizar las reuniones en el Museo Sarmiento en las Islas y no en continente, los funcionarios alegaban que *"los isleños eran desagradecidos y pretenciosos"* y cancelaban las reuniones. Finalmente, en las reuniones la municipalidad no se comprometía a elaborar acciones concretas, dar respuestas a las necesidades isleñas, desgastando a los integrantes de la Asamblea.

2014

A inicios del 2014 la municipalidad abre la posibilidad de modificación del PMID con un sistema de participación on-line o bien completando unos formularios repartidos en puntos estratégicos.

Presentaron propuestas desde ADRP, la Cooperativa Isla Esperanza, entre otros vecinos isleños. No se han dado resultados de este proceso participativo, ni se han hecho públicas las modificaciones.

En el Arroyo Anguilas- la Paloma desde 2012 se registraron en el galpón de la cooperativa al menos 4 robos de maquinaria, generadores y materiales, siendo caracterizado con *"hostigamiento para que nos vayamos".*

Sin embargo, continuaron con la estrategia de fortalecimiento de las actividades productivas locales para lo cual gestionan proyectos productivos y subsidios estatales en diferentes organismos (Secretaria de Agricultura Familiar, Desarrollo Social y el INTA).

Pese a que en un momento la empresa de servicio eléctrico Edenor había aceptado instalarles la luz, nunca lo hicieron alegando falta de materiales por las restricciones a la importación. Durante este año se inician nuevamente las gestiones administrativas y políticas con dicha empresa para la provisión de energía eléctrica, presentan los papeles solicitados.

JUNIO 2014

En las redes sociales circula un Comunicado de la Cooperativa Isla Esperanza y las familias afectadas por Colony Park SA. En el mismo comunican: *"Movilización isleña a EDENOR por el derecho al acceso a la energía eléctrica"*.

> *"Convocamos a las organizaciones sociales y a todos aquellos que entiendan la necesidad de defender el Delta del Paraná y la vida isleña, a acompañarnos en la movilización que haremos a EDENOR para avanzar en nuestro justo reclamo por energía eléctrica.*
> *Somos una organización isleña nacida al calor de la resistencia contra el mega emprendimiento barrio cerrado Colony Park, primera sección de islas, municipio de Tigre. Con enorme esfuerzo venimos manteniendo la presencia isleña en el histórico arroyo Anguilas y Paloma. Desde el inicio hemos reivindicado la generación de trabajo isleño genuino como elemento central para la permanencia de la población isleña en sus lugares y por ende la preservación del Delta. Al mismo tiempo la empresa Colony Park ha realizado un sin número de acciones para desalentar y expulsar la vida isleña del lugar que pretende apropiarse. En este contexto de arrinconamiento que la empresa despliega, denunciamos públicamente la serie de robos que venimos sufriendo desde principio de año en nuestro galpón (ya lo hemos hecho ante la policía y la justicia). Entendemos que existen personas que tengan móviles personales para cometer estos ilícitos, pero también entendemos que existe un móvil más perverso ligado a los interés de quienes quieren debilitarnos, ya que nuestra presencia los molesta en sus negocios de rapiña con las islas (esperamos que la justicia se encargue de investigar a los responsables materiales e intelectuales).*
> *Hoy expresamos la necesidad de acceder a ciertos derechos para la mejora de las condiciones de vida. Solicitamos que se cumpla el derecho de estar conectados al tendido eléctrico, del que ya gozan los emprendimientos privados de la zona como los barrios cerrados de Santa Mónica, la Isla y el mismo Colony Park. Queremos que los derechos isleños comiencen a cumplirse y no ocurra como viene pasando que los daños contra la población local son relegados o desestimados por la justicia.*
> *No hay isleños sin islas, ni islas sin isleños."*

13/6/2014

Se realiza la movilización a Edenor. Son atendidos por algunos funcionarios que les muestran los planos de la obra de infraestructura donde se detallan los tramos en los que se iría instalando los postes para colocar posteriormente el cableado para el alumbrado. Todo parecía indicar que se instalaría el servicio en el arroyo Anguilas y la Paloma.

JULIO 2014

La Cooperativa Isla Esperanza y familias afectadas por Colony Park SA circulan otro comunicado de prensa invitando nuevamente a una Movilización de EDENOR para el 14 de julio. En éste informan:

> *"Convocamos nuevamente a las organizaciones sociales y a todos aquellos que entiendan la necesidad de defender el Delta del Paraná y la vida isleña, a acompañarnos en una nueva movilización que haremos a EDENOR para avanzar en nuestro justo reclamo por energía eléctrica.*
> *El pasado 13 de junio realizamos una movilización a las oficinas de EDENOR de San Fernando para que las suspendidas obras de conexión eléctrica se reiniciaran. Nos acompañaron integrantes de distintas agrupaciones isleñas y movimientos sociales que vienen realizando acciones por la defensa del trabajo y la vida en las islas, y de los derechos del pueblo en general. A partir de esa demanda la justicia dispuso la autorización para que la empresa reanude las obras de tendido eléctrico para la cooperativa y las familias isleñas que aun habitan el arroyo Anguilas y Paloma. Además, la justicia instruyó a la prefectura para que custodie la realización de las obras. A pesar de ello, la empresa EDENOR no da respuesta favorable al no comenzar las obras. Mientras tanto el mega-emprendimiento Colony Park, responsable de la destrucción del ambiente y de las casas isleñas en la zona, goza del servicio eléctrico. ¿Acaso somos ciudadanos de segunda con menos derechos que una empresa? ¿Por qué se nos posterga y vulnera si justamente somos nosotros los que estamos defendiendo el Delta frente a empresas como Colony Park que quieren destruirlo y privatizarlo?*
> *Exigimos que EDENOR cumpla inmediatamente con el derecho que tenemos los ciudadanos de acceder a la provisión eléctrica, y que a su vez cumpla con la disposición judicial de reanudar las obras en el Anguilas y Paloma para conectar al galpón de nuestra cooperativa a la red.*
> *Finalmente queremos decir que sabemos que existen muchas otras familias en las islas que sufren problemas similares al nuestro. Invitamos entonces a las demás familias isleñas de otros arroyos, que sufren la falta de servicio eléctrico, a unirnos en un reclamo justo.*
> *No hay isleños sin islas, ni islas sin isleños."*

Cabe señalar que las obras de infraestructura realizadas fueron en el margen del arroyo en la que el emprendimiento Colony Park había iniciado el relleno hacía ya 6 años. La empresa Edenor luego de las presentaciones acepta instalar la luz en el Anguilas y la Paloma, de la margen donde está ubicado el galpón de la Cooperativa, cerca de la casa de Gadea. Pero el abogado de Colony Park pide la clausura de las obras por incompatibilidad en los términos legales, dado que al estar en juicio la propiedad de las tierras ninguna de las partes de la causa podían realizar obras de infraestructura. Alegando que la empresa Colony Park solo realizaba obras de "mantenimiento". De manera que Edenor mantuvo la clausura de la obra en la margen donde se localizan las familias isleñas y la Cooperativa.

OCTUBRE 2014

23/10/2014

El Dr. Ferreccio, junto a la ARPCI, como parte querellante, solicitan: "Que se imponga a las Intendencias de Tigre, San Fernando, San Isidro y Vicente López como medida autosatisfactiva, que ejerciendo el poder de policía municipal (art. 74 de la Ley Provincial 11.723) ordenen la clausura inmediata y preventiva de las construcciones de barrios privados y/o náuticos y de toda obra susceptible de degradar el humedal, tanto en la planicie de inundación, como en la Primera Sección de Islas del Delta del Paraná y en tal sentido, impida la continuación de dichas obras sobre bienes del dominio público; porque, si fueron autorizados mediante actos de disposición, no le pertenecían al Municipio, al estar situados sobre terrenos aluvionales y aún más allá de éstos, sobre el cauce del mismo río Lujan."

EVENTOS RELACIONADOS 2014:

A inicios del 2014 el OPDS realiza audiencias públicas por la Ley de Ordenamiento de Bosques en la provincia de Buenos Aires. Las organizaciones ambientales junto a académicos (como el biólogo Fabio Kalesnik) realizan aportes técnicos y políticos en numerosas reuniones e informes. En la última versión presentada por OPDS nada de lo debatido y acordado en estas reuniones, ni en las audiencias, fue tenido en cuenta; por ejemplo, las zonas del Delta detalladas como los "bosques secundarios" (de gran valor ambiental para ser preservado) aparecen pintados de blanco, es decir, sin ningún tipo de referencia "como si no existieran".

Esto generó un amplio rechazo de las organizaciones sociales que en marzo realizaron manifestaciones, a la vez que cartas y notas al OPDS y medios de comunicaciones denunciando lo sucedido.

A raíz de las inundaciones generadas en el 2013-2014 diferentes barrios del Partido de Tigre, Escobar y Luján, se comienzan a realizar Asambleas de vecinos por las inundaciones. La Asociación Ambientalista de Escobar inicia acciones judiciales contra la provincia y diferentes barrios cerrados por el impacto social y ambiental ocasionado, que ponen en riesgo al ambiente y la vida humana. El Dr. Ferreccio es convocado como abogado de la causa y comienza las presentaciones legales.

2015

MAYO 2015

21/5/2015

En el periódico digital "El Argentino Zona Norte" publica: *"Los isleños desplazados por Colony Park están expectantes ante el avance de la causa judicial"*. Narra que: "Mientras vecinos de Tigre y organizaciones ambientalistas están en plena campaña por exigir un freno a la construcción de barrios privados en el distrito y planean marchar hacia Nordelta la semana próxima, resurge el añejo e inmenso conflicto en torno al emprendimiento inmobiliario Colony Park.

El último martes fue convocado a sede judicial el empresario Hugo Damián Schwartz, en lo que sería el paso previo a su llamado a indagatoria. En la causa consta que él "no

integraba formalmente la Sociedad Anónima, pero hay elementos para probar que era uno de los responsables del emprendimiento". De hecho, él mismo se habría reconocido como vinculado a Colony Park en el juicio que la firma le inició a uno de los isleños, donde Schwartz se habría presentado como apoderado."

JUNIO 2015

En el área de conflicto se lleva a cabo otra Inspección ocular con una comitiva compuesta por: la Jueza de la causa Arroyo Salgado, su secretario, dos representantes de la empresa Colony Park, dos funcionarios de la Secretaría de Ambiente de Nación, dos funcionarios de la Provincia de Buenos Aires y de Tigre; dos representantes de la Defensoría del Pueblo de la Nación y efectivos de prefectura. Aproximadamente 10 integrantes de la Cooperativa Isla Esperanza, entre ellos afectados por la empresa Colony Park y vecinos isleños integrantes de la misma junto a una abogada en representación de Ferreccio. Además, estaban vecinos isleños convocados ese día en el marco de un taller de apicultura que se realizaba en la Cooperativa.[84]

Primero se realizó un recorrido por las lagunas creadas por Colony Park, donde varios ingenieros ambientales de la Secretaría de Nación y la Defensoría del Pueblo iban señalando los daños ambientales, mostrando la nueva forestación resultante luego del dragado. Además, vieron el tablestacado y murmuraron posibles resarcimientos ambientales.

El clima era formal pero distendido, la Jueza se mostraba ávida de recorrer la zona, entrar a las casas (de Juan Derganz y Jerónimo Gadea) y al galpón de la Cooperativa, donde las familias relataron brevemente acerca de su historia en el lugar. No salían fácilmente las palabras, algunos integrantes de la Cooperativa daban ánimos para que *"hablen compañeros, cuéntenle a la jueza cuando eran chicos acá"*. Relataron los diferentes episodios de robos que venían sufriendo, caracterizando que *"es la empresa la que nos manda a gente para que nos robe, porque nos quieren sacar". "Sabemos quiénes son, en la isla se sabe todo".*

Esta situación de *"inseguridad"* que los isleños manifestaban sentir en esas tierras, porque *"prefectura y la policía acá no se mete, defienden a la empresa, cuando pueden no nos dejan entrar"*. Los prefectos presentes se sintieron interpelados por los comentarios y respondieron que *"tienen que llamar y denunciar porque vamos a venir"*. Esa situación de inseguridad *"hace difícil volver, porque hacen ranchos, dejan cosas y luego se las roban. Además, como no hay luz es más difícil."*

También comentaron todas las situaciones vividas con la empresa Edenor, como por ejemplo, que le realizó la obra para el tendido de cables del margen del río a la empresa Colony Park y que luego a ellos *"no les quisieron poner la luz porque Colony presentó una queja."*

Este relato sorprendió a la jueza e inmediatamente su secretario tomó nota. Ella les preguntó: *"¿Ustedes qué quieren?"*

Respondieron varios: *"volver a la tierra, a nuestra tierra, tener luz y hacer de nuevo nuestras casas. Nos criamos acá, varios nacimos acá y queremos volver."*

[84] Lo que sigue es parte de mís "Notas de Campo de la Inspección Ocular, 2015".

Rondaba en los comentarios de los funcionarios y en sus interrogaciones cierta "voluntad" de resarcimiento y remediación de los daños ambientales. Los isleños manifestaron su deseo de volver a su tierra, los representantes del emprendimiento mantuvieron el silencio durante toda la jornada.

JULIO 2015

13/07/15

El periódico "24baires.com" publica la nota: *"Otro emprendimiento inmobiliario en Tigre investigado en la justicia por daño ambiental"*.

En el marco de esa causa durante las últimas semanas, en el Juzgado Federal N°1 de San Isidro, a cargo de Sandra Arroyo Salgado, se tomaron una serie de indagatorias. Las declaraciones solicitadas por la Fiscalía involucraron a los funcionarios municipales, provinciales y nacionales José Manuel Molina y Ana María Corbi (directores ejecutivos del OPDS); Antonio Grandoni, Carlos Alfredo Vittor y Eduardo Cergnul (de la Municipalidad de Tigre); José Carlos Mario Beni (entonces titular de la Dirección Nacional de Vías Navegables, organismo dependiente del Ministerio de Infraestructura, Obras y Servicios Públicos de la Nación), y a José Javier Ceballos, Eduardo Gabriel Cutropía y Norberto Nelio Nini (agentes de Prefectura Naval Argentina). Todos ellos, imputados por el representante del Ministerio Público como partícipes necesarios del delito de daño agravado por haber sido ejecutado en perjuicio de bienes de uso público.

Además, se requirió el procesamiento de Corbi, Grandoni, Vittor, Cergnul y Beni por ser autores del delito de abuso de autoridad, en concurso ideal con el delito de incumplimiento de los deberes de funcionario público, y por ser partícipes necesarios del delito de daño agravado por haber sido ejecutado en perjuicio de bienes de uso público, "puesto que la infracción al deber puesta de manifiesto por los funcionarios significó un aporte esencial para que el daño cuya autoría es puesta en cabeza de los titulares de Colony Park se produjese". También, se pidió el procesamiento de Diego Martín Dousdebes (Director de Información Jurídica del OPDS) y Molina por ser coautores del delito de falsedad ideológica, en concurso ideal con el de encubrimiento, al suscribir "la resolución 6/11 del registro del OPDS con el propósito, en concreto, de encubrir las irregularidades en las que habrían incurrido otros funcionarios a la hora de llevar adelante el procedimiento de evaluación de impacto ambiental instado por los responsables de 'Colony Park S.A.' y 'Parque de la Isla'".

Asimismo, se solicitó que la justicia "ordene la recomposición de la 1º Sección de Islas del Delta del Paraná del partido de Tigre, precisamente aquella que se encuentra delimitada por el Canal Vinculación, el Río Luján y los Arroyos Anguila, La Paloma y Pacú, conforme lo ordena el artículo 30 de la ley 25675".

Finalmente, fueron requeridas una serie de medidas de prueba, "con el objeto de acreditar la autoría del daño consumado en los refugios y hogares en perjuicio de los pobladores de la 1º Sección de Islas del Delta del Paraná del partido de Tigre".

El dictamen explica que, sustancialmente, los funcionarios "debieron ejercer el poder de policía frente a estas obras de tamaño más que significativo, que estaban afectando de manera grave el entorno natural y el medioambiente de una zona sensible de humedales que debían proteger. De ello se deduce, necesariamente, que el incumplimiento de la normativa por parte de los funcionarios, significó no sólo un retraimiento de la obligación a su cargo,

sino también un obrar derechamente contrario a las normas legales y constitucionales que enmarcan su actuación".

Pero, además, se señaló que "la responsabilidad penal de los funcionarios está íntimamente ligada a la acreditación del daño en el ambiente, para cuya protección se promulgaron las leyes 25.675 y 11723".

Respecto a ello, un fallo previo de la Cámara Federal de Apelaciones de San Martín, que había confirmado el procesamiento de los empresarios es, según se menciona en el escrito, de "una claridad meridiana, cuando específicamente puntualiza que el daño provocado en el medio ambiente excede largamente el limitado alcance que necesariamente contiene la figura del 'daño agravado'".

Por eso, desde la Fiscalía se explicó que:

> "la configuración del daño provocado al ecosistema del Delta, que necesariamente contiene el daño a bienes de uso público pero que lo excede, conduce a la reconfiguración de los responsables de los organismos de control". "De esta manera, podemos decir que con el avance de la instrucción se han acreditado los daños sobre bienes públicos, sobre el ecosistema de la isla y de su entorno regional, sobre los cursos de agua, y en definitiva sobre el medioambiente, provocados por el accionar de los procesados en autos; y como correlato de ello, se ha podido delimitar la responsabilidad penal de los funcionarios que en violación de lo establecido -principalmente- en las leyes 25675 y 11723, incumplieron su obligación de hacer cesar el avance de la obra que además carecía de los permisos necesarios, actuando de forma contraria a lo que la normativa aplicable al caso imponía".

AGOSTO 2015

18/8/2015

En varios medios locales y nacionales se da la noticia: *"La Juez Arroyo Salgado dispuso allanamientos en inmuebles vinculados a Hugo Damián Schwartz."* Hasta ese momento los empresarios imputados -actualmente procesados- eran Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz, Eduardo Héctor Carrasco y Adolfo Volodi Berestavoy.

El Dr. Ferreccio desde el inicio del juicio pedía fuera allanado también Hugo Schwartz dado que para él era un mentor y ejecutor más del proyecto.

Finalmente, en el marco de la causa N° 439/13, caratulada "Schwartz Adrián Gabriel y otros s/denuncia", del registro del Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional N° 1 de San Isidro, Secretaría N° 2, la Juez Sandra Arroyo Salgado, dispuso el allanamiento y registro domiciliario de inmuebles vinculados a Hugo Damián Schwartz.

También ordena la Juez, requerir al responsable de la "Dirección de Distribución y Comercialización de Edenor S.A." que, dentro de los 5 días de notificado, remita al Tribunal la documentación vinculada a la totalidad de las gestiones efectuadas por la firma Colony Park respecto del suministro eléctrico desde el año 2005 a la fecha.

Según informó el abogado, en el allanamiento encontraron cajas tituladas: "Colony Park", donde había facturas de servicios, planos del proyecto y contratos del personal del proyecto. Quedado en evidencia la conexión del empresario con el megaemprendimiento, pese a no figurar legalmente en el mismo.

SEPTIEMBRE 2015

23/ 09/2015

Las causas judiciales por el emprendimiento Colony Park S.A., por la desaparición del empresario financista Hugo Stefanini y por la muerte del fiscal Nisman se cruzan. Arroyo Salgado lleva dos de las causas que tienen una línea de contacto que une al sector empresarial.

En el diario El País se publica: *"Arroyo Salgado se negó a enviarle a Fein una copia de la causa Stefanini. La jueza se la hace difícil."*

Más allá de la nota de color respecto a que Salgado sólo la autorizó a ver la documentación de la causa de Nisman en la fiscalía de San Isidro. Lo que nos compete es que, "Antonella Ognio esposa del empresario Stefanini, y su papá, Héctor Ognio, un empresario correntino, "Inicialmente se opusieron a lo que pedía la fiscalía que investiga la muerte de Nisman, pero al final lo dejaron librado al criterio de Arroyo Salgado. Una de las razones que esgrimían al resistir, era cierta desconfianza porque el abogado del técnico informático Diego Lagomarsino, Maximiliano Rusconi, había representado a Hugo Schwartz (aunque renunció), la última persona que habría estado con Stefanini en un astillero, donde tenía tres yates en construcción como parte de una inversión participada, impulsor de un proyecto inmobiliario en el Delta, Colony Park, con problemas judiciales. Rusconi fue quien le sugirió a Fein que mirara ese caso y ella coincidió."

Resulta que Stefanini y Hugo Schwartz eran amigos y el primero había dado dinero para el emprendimiento Colony Park "teníamos un terreno ahí" dijo Ongio en su declaración. Luego la viuda acusa a Schwartz de la muerte de su marido.

Más allá de la "novela policial" resulta interesante el cruce de los empresarios dedicados al ámbito financiero, inmobiliario y empresarial vinculado a la navegación o "polirubro", forman parte de un sector que va moviendo su capital de un proyecto a otro, dando dinero necesario, o más bien, financiando a sus amigos para la realización de proyectos rentables, tales como el lavado de dinero y la renta de la tierra.

21/9/2105

Diferentes organizaciones sociales y ambientales realizan una "Convocatoria a Audiencia Pública, se espera la participación de todas las fuerzas políticas que nos representan." "El martes 29 de septiembre a las 15 hs. se llevará a cabo una audiencia pública en la legislatura de la Provincia de Buenos Aires en la cual se pondrá en debate distintos aspectos relacionados con las inundaciones sufridas en diversos distritos bonaerenses." Allí, estas organizaciones solicitarán:

a) Ordenamiento Urbano: Código de Ordenamiento Urbano-urbanización de los barrios- Impacto de la construcción de barrios privados sobre el territorio urbano- protección de humedales y el impacto causado por el avance sobre los mismos.
b) Obras y resarcimiento económico para los inundados: Plan de obras- alcances, financiamiento y control de las mismas.
c) Plan de Contingencia y Sistema de Alerta Temprana (SAT).

Convocan y firman: Vecinos Autoconvocados del Pueblo de Escobar; Asamblea en Defensa del Humedal; Asociación Ambientalista del Partido de Escobar; Asociación

Ambientalista Los Talares de Ing. Maschwitz (Partido de Escobar); Asociación El Colectivo Cultural de Ing. Maschwitz (Partido de Escobar); Asociación Alihuen (Escobar); Ensamble Cultural (Escobar); Movimiento en Defensa de la Pachamama (Punta Querandí); Asociación La Rivera de Matheu (Partido de Escobar); Isleños Autoconvocados del Delta del Paraná en la ARPCI, S.O.S. Delta; Asamblea Barrial de Beccar (San Isidro); Foro de Salud de San Isidro; Asamblea en Defensa del Patrimonio Público y los Derechos Sociales de San Isidro; Asociación Civil "Para Todos porque es de Todos"; Asociación Sindical de Profesionales de la Salud de la Pcia. de Bs. As. CICOP Seccional San Isidro – APHSI; Asamblea Bosque Alegre (San Isidro); Usuarios Autoconvocados por los Trenes; Asociación Patrimonio Natural (Pilar); Grupo de trabajo ambiental El Tigre Verde; Asociación Civil S.O.S. HABITAT (Mercedes); Fundación Biósfera; Asociación Civil COEPSA Centro Oeste de Estudios Políticos y Socio-Ambientales (Parque Leloir- Ituzaingó); AUKAN, Asamblea Ambiental del Sur (Bahía Blanca) TELLUS-Asociación Conservacionista del Sur (Bahía Blanca); Parroquia Cocatedral Natividad Escobar; Parroquia Sagrado Corazón de Jesús Maschwitz; Club de Leones (Sedes Escobar, Zárate, San Pedro, Baradero); Espacio Intercuencas; AVDA (Asociación Vecinal en Defensa del Medio Ambiente); Hermana Tierra; Fundación Eco Sur.

2016

Cabe aclarar que esta Cronología inicialmente llegaba hasta el año 2015, sin embardo resulta pertinente mencionar algunos sucesos claves.

25/02/2016

En la causa penal desdoblada en 2012 de la causa "Colony Park", que impulsara Ferreccio con organizaciones ambientales. El fiscal federal de San Isidro, Fernando Domínguez, solicitó a la juez Sandra Arroyo Salgado, una medida cautelar para que se ordene la paralización precautoria "de toda obra que se lleve a cabo en los barrios y clubes privados emplazados en la planicie de inundación del Río Luján y en el Delta del Paraná, como así también de los emprendimientos urbanísticos en construcción y de aquellos cuyas obras no han iniciado". Además, solicitó que se ordene la realización de distintos estudios de impacto ambiental y de evaluación de la incidencia de las construcciones en las diversas inundaciones que afectaron parte de la Provincia de Buenos Aires y que ello se haga teniendo en cuenta la totalidad de las urbanizaciones.

Desde el inicio del año, en un contexto de avance de la construcción de megaemprendimientos en la Primera Sección de Islas, así como en Tigre (Remeros Beach y Venice), las organizaciones sociales amplían pruebas en denunciados en la causa. Así como los comunicados de repudio y la difusión en las redes sociales de las irregularidades.

1/7/2016

La Jueza Arroyo Salgado realiza un Fallo de paralización de obras en la cuenca del Luján, involucrando los municipios de: Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, Luján, Exaltación de la Cruz, Campana, San Andrés de Giles, General Rodríguez, Mercedes, Suipacha, Pilar, Escobar, Moreno, José C. Paz y San Antonio de Areco. Estos no podían autorizar nuevos emprendimientos ni ampliaciones de los ya existentes.
El efecto más concreto del fallo es para dos emprendimientos del partido de Tigre que dispuso la clausura de las instalaciones del desarrollo llamado "Venice, Ciudad Navegable",

"Remeros Beach", en Rincón de Milberg, este último no contaba con las habilitaciones correspondientes. En el largo e interesante fallo de la jueza, destaca la importancia de los humedales como bienes de dominio público y la necesidad de generar un desarrollo sustentable y el cumplimiento de las normativas ambientales. Refiriendo a Venice y Remeros Beach, expresa:

> "Siguiendo entonces los lineamientos delimitados en los precedentes citados, y la expresa letra de la ley nacional 25.675 y ley provincial 11.723 y toda vez que la Municipalidad de Tigre, no solo que no ha suspendido las obras, sino que peor aún ha convalidado el Estudio de Impacto Ambiental, cuando no tenían facultades para hacerlo, en virtud de la resolución nro. 29/2009 dictada por la OPDS, paradójicamente a partir del precedente "Colony Park", emprendimiento que también se encontraba emplazado o se iba a construir en el Municipio de Tigre, entiendo que a fin de evitar un posible daño al ambiente -si es que a la fecha no se ha concretado-, se impone la necesidad de adoptar las medida precautoria pertinente con el propósito de que no se vea frustrado el adecuado y real goce del derecho consagrado en la Constitución Nacional a través de su artículo 41."

Dada la apelación de Venice y su aceptación a los pocos meses esta causa pasa a la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, luego esta se declara incompetente.

El 22 de agosto de **2016** el galpón de la Cooperativa Isla Esperanza es incendiado "misteriosamente" sin esclarecerse los responsables ni los motivos. Las familias isleñas nuevamente quedan desoladas. Sin embargo, la noticia tuvo amplia repercusión en los medios de comunicación local-nacional, por lo que varias organizaciones sociales y ambientales han iniciado la recomposición del mismo y avizoran nuevos futuros.

En septiembre de **2016,** en el marco de la causa penal, la Jueza Arroyo Salgado decreta:

> Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Adrián Gabriel Schwartz, Sergio Andrés Schwartz y Eduardo Héctor Carrasco, por encontrarlos prima facie autores mediatos del delito de estrago, el cual concurre en forma real con el hecho por el cual fueran procesados el 15 de noviembre de 2012 con el embargo de sus bienes hasta cubrir ($ 35.000.000), treinta y cinco millones de pesos
> Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de Francisco Billoch, por encontrarlo prima facie autor mediato del delito de daño agravado, ordenando el embargo de sus bienes hasta cubrir la suma de ($ 25.000.000) veinticinco millones de pesos.
> Decretar el procesamiento sin prisión preventiva de José Manuel Molina (ex Director Ejecutivo del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), Ana María Corbi (ex Directora Ejecutiva del Organismo Provincial para el Desarrollo Sostenible), Antonio Grandoni (ex Secretario de Inversión Pública de la Municipalidad de Tigre), Carlos Alfredo Vittor (Secretario de Control Urbano y Ambiental del Municipio de Tigre) Y Eduardo Mario Cergnul (ex Secretario de Gobierno del municipio de Tigre), por encontrarlos autores del delito de abuso de autoridad y violación de los deberes de funcionario público con embargo sobre sus bienes hasta cubrir la suma de ($ 5.000.000), cinco millones de pesos. (Causa 439/13, ex nro. 8951/11)

Esto implica nuevamente el reconocimiento de los responsables del daño por estragos a los bienes de uso público.