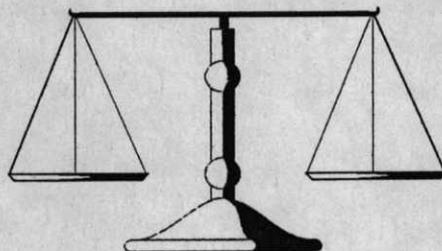


*MINISTERIO DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.*

**COMISIÓN:**  
**JUVENTUD**



**Coordinadora:**  
**Dres. Mariano Scoppa y Pablo Aparicio**

**3 de noviembre de 1998**

**Versión taquigráfica**  
**(Confeccionada por los taquígrafos José Sandoval y Yolanda Son)**

0345

*-En Buenos Aires, a tres días de noviembre de 1998, en la sede del Ministerio de Justicia de la Nación, a la hora 16 y 32:*

**Sr. Scoppa.-** Damos comienzo a la reunión.

Les comentaba a los chicos de la UPCN que, por diversos temas, todo el mundo estaba ocupado en la cuestión de las elecciones. Cada uno tenía sus ocupaciones y, si bien no nos desconectamos en un cien por cien, hicimos como una especie de parate.

Con respecto al proyecto, ya tenemos más o menos una definición. No varió en nada de lo que charlamos aquí durante las tres o cuatro reuniones de comisión que hemos tenido. El proyecto salió tal cual nosotros lo habíamos debatido.

Se avanzó un poco en cuanto a la redacción de la fundamentación, que está prácticamente terminada. Relatamos un poco los antecedentes históricos y marcamos la importancia de que se apruebe una ley de cupo juvenil. También le damos una connotación política y recolectamos todo un trabajo de estadísticas, a efectos de enmarcarlo en los parámetros de la ley.

No sé a quiénes les llegó la Versión Taquigráfica de la última reunión, porque hubo otra para que nos juntamos informalmente y no se tomó taquigráficamente. Creo que en cuatro de ellas sí hubo relevamiento taquigráfico. Por eso, si por uno u otro motivo no les llegó la Versión Taquigráfica, se las repartimos, al igual que lo referente a la fundamentación que, repito, está prácticamente terminada. Faltan algunas cosas como puede ser emprolijarla y darle forma definitiva pero la estructura de la fundamentación está terminada. No obstante, podemos darles copias como también del proyecto. De esta manera podrán leerlo, reformular algo, introducir algunas cosas.

Les aclaro que no hay nada determinado. Quizás quieran que se introduzca algo.

El motivo de la convocatoria de hoy es poder organizarnos entre nosotros como para empezar a trabajar de lleno en esto. Como lo dije anteriormente, hubo una especie de bache. Les pido que si conocen a gente que tenga relación con este tema, que se sume a la comisión, y entre todos, seguir nuevamente con este asunto.

Otro de los temas que quería comentarles se refiere a la posibilidad de organizar —la idea original era a fines de este año— un congreso, tratando de contar con el auspicio de distintos lugares, distintos organismos de gobierno, gremios y ONGs, para tratar la temática de la juventud. La idea sería presentar, formalmente, el proyecto de ley sobre el que estamos trabajando. Me gustaría saber la opinión de ustedes. Me parece que la publicidad de este congreso, si lo queremos hacer más o menos bien, requiere de un tiempo para que la gente se inscriba. El tema es que sea abierto a la toda la gente que quiera participar.

**Sr. Rey.-** De hecho, cuanta más gente, mejor.

**Sr. Scoppa.-** La idea es dar un tiempo prudencial y creo que, con lo que nos resta del año, no alcanzaría. Resultaría más conveniente dejar armado todo lo que podamos este año, es decir, hacer el temario, buscar la sede, los auspicios, ver qué gente podría disertar en el congreso, ver qué talleres podemos armar, cuáles serán los puntos específicos a debatir en

el congreso. Todo esto a efectos de que a principios del año que viene podamos tener mayor libertad y un margen más amplio para la organización.

**Sr. Boschi.-** Es un poco lo que hablamos el otro día. Nosotros estamos con cierres de campañas políticas. En lo personal, estamos trabajando en nuestra línea, puntualmente, y entre los cierres de año y de campañas, este congreso no se podría llevar a cabo en este año. Hay que tener en cuenta que en lo que hace al justicialismo, el 11 de abril tenemos internas. Es decir que tampoco puede ser a mediados de marzo.

Me parece correcto que sea en la última semana de febrero o principios de marzo. En ese sentido, creo que no habría ningún problema. Esto tiene que ser muy abarcativo, para todos los sectores de la sociedad y, en la medida en que consigamos *sponsors* y gente que le interese el tema, mejor para nosotros.

**Sr. Rodríguez.-** ¿A qué fecha serán presentados los fundamentos de la ley?

**Sr. Scoppa.-** Todavía no determinamos si lo tenemos que hacer con el consenso de todos; es decir, de qué forma lo vamos a presentar y por qué vía. Eso no está definido. Tendríamos que verlo entre todos y consensuar cuál es la mejor posibilidad para presentar este proyecto, en el sentido de tener en cuenta los tiempos, las formas.

A través de la JULAD presentamos el anteproyecto en el Parlatino. La JULAD nos dio la posibilidad de incluirlo en el temario. Se repartió a todos los legisladores que integran el Parlatino y la gente se interesó. También se les envió copia de las Versiones Taquigráficas. Al respecto, lo tendríamos que hacer en cada uno de los ámbitos en los que nos movemos.

**Sr. Rodríguez.-** La UPCN es a nivel nacional. El año que viene el área de Juventud se abre a nivel nacional y sería importante porque para nosotros es una herramienta más.

**Sr. Scoppa.-** Está a disposición de ustedes. Si creés conveniente presentar todas las Versiones Taquigráficas, la nómina de los integrantes que participaron en la comisión, el proyecto, la fundamentación, como para que cuando se reúnan puedan debatir dentro del marco de ustedes. Quizás puedan conseguir una expresión de adhesión para con todo esto que estamos haciendo. La idea es que cada grupo en los cuales trabajan puedan adherir a esta iniciativa.

Se trata de juntar la mayor cantidad de gente posible, desde lo multidisciplinario y lo multisectorial, para que adhieran a lo que estamos haciendo. Creo que, en este sentido, no habría inconvenientes.

Otra cosa que les quería adelantar era que habíamos trabajado sobre un programa o un borrador de lo que podrían llegar a ser los temas a debatir en el Congreso. Lo que les pido es que si tienen la intención de incluir ciertas temáticas, de acuerdo con las inquietudes de cada uno de los sectores que representan, nos los hagan llegar, para armar un temario.

**Srta. Galmarini.-** Queremos que esto sea compartido y que todo el mundo trabaje. No queremos seguir adelantando nada, porque quizá hay cosas que para el resto no tienen nada que ver o no están de acuerdo.

**Sr. Scoppa.-** Hice un juego de copias de lo que teníamos hasta ahora, para repartir en el Congreso de Magistrados, al que concurrirán legisladores de afuera, que pueden ser un efecto multiplicador en cada una de sus provincias. Se está llevando a cabo un Congreso de Magistrados referente a la temática de niñez y juventud en el Centro Garrigós. Había gente que tuvo la predisposición de tomar todo el trabajo que estuvimos haciendo durante estos dos o tres meses y llevarlo a sus provincias, para expandirlo.

**Srta. Galmarini.-** Me mandaron una invitación del Instituto contra la Discriminación que dice lo siguiente: "Tengo el agrado de dirigirme a usted con el objeto de invitarlo a participar de la presentación de la muestra denominada 'Voluptuosa' del artista Farraro que se expondrá a partir del día 2 de noviembre a las 18 y 30 en San Martín 975, Capital Federal. La exposición está auspiciada y organizada por la Unión de Jóvenes contra la Discriminación. Es nuestra intención simbolizar a través de la muestra la generación de una nueva conciencia, más adelante integradora, acerca de ciertos prejuicios tan arraigados en nuestra sociedad. Agradezco su presencia y aprovecho la oportunidad para saludarlo". Supongo que vamos a ir.

Por otro lado, me invitaron para hoy a la tarde -a lo mejor es un poco tarde- al Foro Nacional de Jóvenes Dirigentes. Dice: "Tiene el agrado de invitarlo al acto inaugural de presentación oficial de dicha entidad, a realizarse el día 3 de noviembre de 1998, en el Salón Auditorio del Parlamento Latinoamericano que está ubicado en Alsina 1825, 4º piso". Me parece que será interesante, porque habrá chicos de todo el país, no sólo los que hacen política, sino también gente de las ONGs. Por lo menos me parece divertido, aunque sea para conocer gente.

El sábado se hizo una jornada del Grupo Sophia. Me gustó, pero los temas eran, para mi gusto, demasiados poco tangibles. Se habló de las tendencias mundiales en cuanto a juventud, imaginando escenario futuros para nuestro país; todo para el 2010.

**Sr. Scoppa.-** ¿Quién convocaba?

**Srta. Galmarini.-** El Grupo Sophia. Son los "harvardboys" que se fueron a estudiar, volvieron y armaron una fundación a la que llamaron Sophia.

**Sr. Scoppa.-** Muchos más inteligentes que nosotros.

**Srta. Galmarini.-** Lo que quieren lograr es armar una fundación que no tenga que ver con el Estado, o sea que no dependa de él, que sea multipartidaria, multisectorial y que en lo social sea lo que la Fundación Mediterránea es en economía. Ellos manifiestan que hay mucha gente que dice qué hacer, pero quieren poder decir cómo hacerlo, que es distinto. Ése es el planteo; luego cada uno pensará lo que quiera. El encuentro estuvo lindo, pero hubiese hecho algo más tangible. Para mí que soy peronista, tuvo poco de peronista. Juntaron chicos de todo el espectro juvenil y lo hicieron al estilo estadounidense. Cuando te ibas te daban la dirección, el teléfono y hasta el día del cumpleaños de todas las personas que estuvieron presentes. Nos dieron una ficha para que llenáramos y el último ítem era si conocíamos a un líder. Yo fui con la nómina de la Comisión y dije que no iba a poner a uno, sino a todos. Dijeron que lo iban a tratar de hacer todos los años. Al final había una encuesta en la que te preguntaban qué te había parecido, qué temas faltaban, qué temas

estaban de más, qué cambiarías, qué te pareció bien. Me pareció bueno que si el año que viene lo vuelven a hacer, que nos tengan en cuenta a todos.

Teniendo en cuenta los pocos chicos que había del sector político el otro día, las tres cuartas partes no fueron. Entonces, no podés estar hablando de las tendencias mundiales, del país que se viene, si no están los futuros dirigentes políticos. Quedó muy desdibujada la economía...

De todas maneras, quedaron en que me iban a mandar las publicaciones. Repartiremos las copias para que puedan opinar.

Cambiando de tema, no sé si Mariano llegó a contarles la charla que tuvimos con el doctor Ocampo.

**Sr. Scoppa.-** De eso estábamos hablando. Pensaba en voz alta y les estaba comentando a ellos que, para ser realistas, estamos prácticamente a mediados de noviembre. En diciembre se termina el año, y si queremos hacer una cosa bien armada, dando diez días para la publicidad, repartiendo afiches, hacer algunas publicaciones periodísticas; si queremos dejar un margen de 15 ó 20 días para que se inscriba la gente, no podremos hacerlo este año porque ya se nos viene encima fin de año. Tampoco lo que no queremos es que retomemos en marzo para que después en abril se nos vengan las internas y todo el mundo está nuevamente disperso, que fue lo que nos pasó hace 25 días.

Si en este año no hacemos el congreso, lo bueno sería dejarlo ya estructurado para que, a principios de marzo, lo podamos hacer. Incluso, podemos hacer toda la parte gráfica e ir largándolo este año...

**Srta. Galmarini.-** Me parece un poco apresurado.

**Sr. Scoppa.-** Pero en la facultad no tendríamos problemas. Luego volvemos a atacar a fines de febrero o a principios de marzo.

**Srta. Galmarini.-** Estuve hablando con mi mamá y lo que ella decía era que se podía armar algo en tres etapas. Por ejemplo, hacer algo cerca del 15 de diciembre con 100 chicos a los que invitemos nosotros y que sean líderes –no líderes en formación. Es decir, un congreso de jóvenes líderes en el que se discuta el marco de un congreso más amplio –que podría ser en marzo, abril o mayo- para después organizar una tercera etapa en septiembre, octubre o noviembre.

**Sr. Rodríguez.-** Ya con la ley en marcha.

**Srta. Galmarini.-** Como para empezar a bogar.

**Sr. Scoppa.-** No es una mala idea.

**Srta. Galmarini.-** Acá ya tenés a 150 chicos. Tomando esta lista que me dio el Grupo Sophia, más los cuarenta que tenemos acá...

**Sr. Scoppa.-** Nos tendríamos que mover mediante el correo. No necesitamos publicidad ni tendríamos la necesidad de convocar de otra forma, sino que con la gente que nos vino

acompañando en la comisión, más las personas a las que les podemos avisar, ya conformamos la cantidad necesaria para el congreso.

**Srta. Galmarini.-** Sería una especie de plenario, para no llamarlo "congreso" ni "reunión". Habría tres temas estructurales a tratar, que podrían ser: "Juventud y participación política", "La juventud y la participación social" y "Educación, trabajo y participación". La idea es darles estos tres ejes de la manera más amplia posible para que después se trabaje sobre las conclusiones de ese día.

Con respecto al lugar pensamos Parque Norte, porque seguramente es lugar más barato que podríamos conseguir. Además, es de fácil acceso, y la verdad es que es el único lugar que se nos ocurrió.

**Sr. Boschi.-** Además, para darle trascendencia como hecho político puntual, independientemente de la cantidad de gente que convoquemos.

**Srta. Galmarini.-** Se trata de buscar un lugar que nos brinde un marco. Se supone que para ese día ya tendremos el proyecto de ley armado. Es decir, que una de las grandes conclusiones sea el apoyo de todos los jóvenes de todos los sectores políticos al proyecto de ley.

**Sr. Scoppa.-** La parte técnica del proyecto ya está terminado.

**Srta. Galmarini.-** Pero como falta la fundamentación, no queda bien mandar una parte. Hay que fundamentar por qué uno sostiene una ley de cupo.

Lo que nosotros habíamos armado era que fuera, por ejemplo, de 8 y 30 ó 9 horas hasta las 18 y 30 ó 19 horas. ¿Por qué un día? Porque hay gente que vendrá del interior, y si se queda dos días va a tener que pagar hotelería. Preferimos que lo haga el año que viene.

**Sr. Scoppa.-** Además, si viene gente del interior, sería bueno que el tema se trabaje y se agote ese mismo día.

**Srta. Galmarini.-** Se formarían como paneles en los que disertarán tres personas. No digo que vayan a estar Granillo, Rodríguez y De la Rúa...

**Sr. Scoppa.-** Que haya personas representativas.

**Srta. Galmarini.-** Nosotros habíamos pensado en algunas personas. Para el primer panel, "Juventud y Participación Política" pensamos en Andrés Delich, de la UCR, que es diputado y no de los más jóvenes. Debe tener entre 35 y 40 años. También hay una diputada provincial muy joven que es de San Juan pero que no recuerdo su nombre.

**Sr. Scoppa.-** A esta gente habría que llamarla ahora.

**Srta. Galmarini.-** Pensamos también en Gustavo Beliz. Se nos ocurrieron personas jóvenes que tengan cierta trascendencia política.

También pensamos en el intendente de San Antonio de Areco, que tiene 27 años. Es

el intendente más joven del país. Se llama Fabio Sorchini. Lo que nos faltó es el moderador.

Para el segundo panel, "Educación, trabajo y participación", se nos había ocurrido convocar a Alberto Croce, que es quien está manejando la campaña "Estudiar vale la pena". Si bien no me gusta mucho la campaña, él es un buen comunicador. Sabe mucho de educación.

También lo pusimos a Guillermo Batista de UPCN, que vino a las primeras reuniones. También estaría la chica que es presidenta de la FUBA, que estudia psicología, Guillermina Koch que es un "cuadrado", más allá de que sea del FREPASO. Pensamos en el presidente de la JUP. Creemos que el moderador podría ser Sergio Vita que trabaja en el tema de juventud en UNICEF. Él debe tener 30 años y sabe mucho de esta cuestión.

Y en el tercer tema, que es sociedad civil y participación juvenil, pensamos en algunos de los chicos de la JULAD. Esto sería "piola", porque son peronistas, pero de otra línea.

**Sr. Scoppa.-** El chico que hizo de nexo con Gabriela Agosto, porque él estaba con el tema de organizar el viaje...

**Srta. Galmarini.-** Jorge Pigolo.

**Sr. Scoppa.-** Podemos contar con él; es un chico muy preparado.

**Srta. Galmarini.-** Me dijo Silvia, la mamá de Gabriela, que hoy venía.

**Sr. Scoppa.-** Maneja mucho la temática.

**Srta. Galmarini.-** Pensamos en Rodríguez Larreta que es subsecretario de Políticas Sociales, que tiene 32 años. Debe ser uno de los subsecretarios más jóvenes. Hay una chica que se apellida Acevedo que es del CASID, pero la verdad es que no sabíamos a quién llamar. Todo esto se haría entre las 8 y media de la mañana y las 7 de la tarde, con un almuerzo y un cafecito en el medio.

**Sr. Scoppa.-** Sinceramente, me parece buena la idea para terminar el año y para que no se disperse lo que hicimos durante estos meses. Por lo menos, hay que hacer una convocatoria con la gente que estuvo trabajando y con la que se pueda llegar a llamar, para hacer una evaluación y una presentación previa de lo que podemos hacer el año que viene.

**Srta. Galmarini.-** Por ejemplo, que vaya el doctor Granillo Ocampo, que hable del espacio.

**Sr. Scoppa.-** Debemos coordinar quién hace la apertura.

**Srta. Galmarini.-** La apertura se la habíamos dejado al ministro Granillo Ocampo, porque fue la persona que nos dio el lugar y la que nos va a "bancar" en esta. En algún momento dijimos que para el cierre debería venir el Presidente, pero cuando me fui pensé que al Presidente habría que comprometerlo para fin de año, cuando haya 5 mil o 10 mil personas.

Llevarlo para que haya 100 personas me parece que es un desgaste de la figura presidencial. También pensamos en otros ministros o en los candidatos a presidente.

**Sr. Rodríguez.-** Para esa época hay elecciones presidenciales.

**Srta. Galmarini.-** Entonces, que vayan los precandidatos de la Alianza, para que expongan y hablen sobre juventud: qué es para ellos juventud, qué lugar ocupa y qué piensan hacer en pos de esta juventud gloriosa.

**Sr. Scoppa.-** Vos decís de hacer esto en tres bloques, sin presentar un temario, o sea, sin talleres.

**Srta. Galmarini.-** Los tres paneles el mismo día.

**Srta. Herrera.-** Cuando hablás de la acreditación...

**Srta. Galmarini.-** A las 8 y media sería el inicio de las acreditaciones, a las 9 el ministro Granillo Ocampo abriendo el encuentro y a las 9 y media el primer panel. Es para armar algo que se va a hacer.

**Sr. Scoppa.-** Es decir que no hay tiempo para hacer talleres.

**Srta. Galmarini.-** Los chicos tampoco van a ser cien. Si invitás a cien, van a ser 80, de los cuales hablará la cuarta parte. Las conclusiones deben ser qué vamos a hacer en el Congreso y la necesidad formal de hacer un Congreso.

**Sr. Scoppa.-** Me parece bueno buscar la forma de insertar más en profundidad el tema de la Ley de Cupo en esta jornada.

**Srta. Galmarini.-** Estaría en "Participación política" que es el primer panel que tenés.

**Sr. Scoppa.-** Por eso planteaba el tema de hacer un tema estructural y presentar uno o dos subtemas dentro de cada panel, para que de plano uno sea la Ley de Cupo Juvenil.

**Srta. Herrera.-** Uno de los puntos sería la Ley de Cupo Juvenil y luego armar un debate.

**Sr. Scoppa.-** Sí, buscar la forma de hacerlo.

**Srta. Galmarini.-** O sea, la Ley de Cupo como tema central. Me parece un poco burdo que el panel se llame "Ley de Cupo Juvenil". Por eso propuse "Participación Política". Uno sabe hacia dónde quiere apuntar un Congreso.

**Sr. Scoppa.-** A lo que voy es a buscar un equilibrio: ni presentar el Congreso en el que el tema central sea la Ley de Cupo Juvenil ni presentar tres temas que lo toquen tangencialmente. Dentro de los tres paneles, es en el primero donde más puede ser presentada la Ley de Cupo Juvenil como subtema.

**Srta. Galmarini.-** Si lo presentás como subtema, para incitar al debate, cuando el chico se va a acreditar le entregás una fotocopia del proyecto de ley. Entonces se va a ir a sentar y va a preguntar qué es eso. La otra es decirle a uno de los cuatro que se presenten, o a los que hablen, que se refieran a la Ley.

**Sr. Rodríguez.-** ¿Y por qué no uno de los que participó acá no puede exponer respecto de lo que se trabajó en la comisión?

**Srta. Galmarini.-** Esa es la otra, que haya una presentación de Granillo y después una presentación oficial...

**Sr. Rodríguez.-** Después se puede llegar a debatir cuáles fueron las conclusiones, por qué fue necesario, cuáles son los motivos, etcétera.

**Sr. Scoppa.-** Sería expresar los fundamentos de la ley en ese congreso.

**Sr. Rodríguez.-** Seguro, porque de lo contrario, ¿cuál sería el sentido del congreso?

**Srta. Galmarini.-** Propuse un día teniendo en cuenta la cantidad de chicos. Si pensamos que en marzo vamos a tener otro encuentro, no podemos gastar tanto en 100 chicos porque si no después no vamos a conseguir nada. Que sea algo modesto, de un día, en el cual se traten varios temas y que la conclusión sea armar algo más grande, con paneles, con talleres de trabajo, con mayor participación y que sea para marzo o abril del año que viene.

**Sr. Boschi.-** No sé si tres comisiones. Quizás sea bueno una sola y que se instale el debate, porque si tenemos como eje central la ley de cupo juvenil, es importante escuchar a las distintas extracciones. Estaremos hablando del nivel terciario con respecto a la educación, de líderes dirigentes políticos de cada provincia y compañeros dirigentes de base. Entonces, sería importante escucharlos para saber si tenemos que darle otra imagen al tema en cuestión.

Hoy por hoy, los jóvenes participan muy poco si no es en áreas de estudio o en algunas instituciones intermedias. Los jóvenes de base están muy alejados del trabajo social y ni hablar de lo político. Por lo menos, hablo del justicialismo de la provincia de Buenos Aires.

Entonces, sería bueno que los jóvenes tomen la iniciativa y que se los pueda escuchar. Estamos hablando de un debate de 100 chicos, lo cual no es mucho. Creo que puede servir para los que estemos debatiendo escuchar otros canales de comunicación, otros objetivos y otra forma de pensar. Puede ser muy bueno para que constituya el paso anterior a lo que podría ser el plenario nacional. Es decir, darle otro marco y que sea más abarcativo.

**Srta. Galmarini.-** La idea es que todos los encuentros sean nacionales. La diferencia estaría en la apertura y en la publicidad.

**Sr. Scoppa.-** En la magnitud.

**Srta. Galmarini.-** Los chicos serían de todo el país, pero con nombre y apellido. Después en marzo uno transmite para que haya tanta cantidad de chicos. No estamos diciendo que sea provincial o nacional.

Me interesa –y coincido con vos, Pablo- que los chicos hablen. No quiero que escuchen y que se vayan a sus casas, pero me pareció demasiado agresivo armar un congreso solamente para hablar el tema de la ley de cupo juvenil.

**Sr. Palacios.-** ¿No sería posible tocar varios temas de interés real para los jóvenes y que no sea la ley de cupo el eje central? Porque parece algo impuesto. Uno lo podría introducir de manera más sutil. La idea es que el tema caiga bien y que sea bienvenido para otro encuentro.

**Srta. Drewes.-** No sé si entendí bien, pero él habla de comisiones. La idea es armar las comisiones a distintas horas pero vamos a estar todos juntos.

**Sr. Boschi.-** La idea es que se pueda entablar un debate.

**Srta. Drewes.-** Después de cada panel tenés un espacio para debatir.

**Srta. Galmarini.-** La idea no es que la persona exponga y que nadie hable, sino todo lo contrario. Pueden hablar y preguntar. Me pareció como muy irreal convocar a un plenario de 100 chicos líderes para hablar sólo del cupo juvenil. Sería estar desperdiciando un montón de cosas. Podrás hablar un tiempo, pero no todo el día.

**Sr. Boschi.-** Pero uno lo plantea como eje. Cuando se planteen los fundamentos, va a salir la temática. Creo que es algo lógico y que va a aparecer por decantación.

Creo que el eje tendría que ser ése. Esto es una manera de hacer política. Hoy los jóvenes están pidiendo a gritos la participación en una elección. Si hablás con la gente, ellos te dicen que no les interesa participar porque no tienen los espacios estructurados. Dicen que los usan para trabajar.

**Srta. Galmarini.-** No estoy de acuerdo. Creo que eso es un planteo de un pibe que tiene ganas de militar. Tampoco pensemos que el mundo gira alrededor de lo que uno tiene a nuestro lado.

**Sr. Scoppa.-** Creo que hay que implementar esta pequeña convocatoria mediante un equilibrio. Que no quede como monotemática la ley de cupo, pero que este espacio sirva para insertarla y abrir el debate. Por eso tenemos que diagramar el programa, el listado de los participantes y los temas a debatir entre ciertas y variadas inquietudes que puedan plasmar los jóvenes en este plenario, sumándole el tema en el que estamos trabajando específicamente.

**Srta. Herrera.-** ¿La idea no es que funcione como disparador para que después en marzo se afirme la ley de cupo?

**Srta. Galmarini.-** No es sólo la ley de cupo. Lo que nos pidió la gente del Ministerio es un

poco de tiempo para ver qué posición real tomar respecto de la ley de cupo. El planteo del Ministro Granillo Ocampo fue que no quiere que con la ley de cupo femenino, ahora con la ley de cupo juvenil, las listas terminen siendo corporativas. Uno puede estar de acuerdo o no con lo que dijo el señor Ministro. Particularmente, no estoy de acuerdo. Creo que si hace falta un cupo gremial, también se tendrá que sacar una ley de cupo gremial.

Me parece que esto es como la ley de reforma laboral. Es hacer ley algo que está de hecho. Las listas arrancan siendo sólo de hombres y mujeres y después te meten a los empresarios, los jóvenes, los gremialistas, los hijos, los cuñados. No estoy de acuerdo con lo que dice el Ministro, pero bueno, lo dice el Ministro. A pesar de esto, él está de acuerdo en darnos un apoyo al tema de los jóvenes. Además, él no puede decir "yo apoyo" porque no tiene tiempo. Esto implicaría preguntarle al Presidente y ver qué piensan en Diputados. Esto es lo que pasó con la ley de cupo femenino. Salió después de dos años. Nosotros hicimos en 4 meses lo que a ellas les costó año y medio.

Lo que nos dijeron es que, a lo mejor, pueden darnos una mano para que armen una actividad que permita dar impulso al tema de los jóvenes y, dentro de eso, a la ley que están armando.

Por eso me parece un poco brusco decir: "Tema de hoy, Ley de Cupo".

**Sr. Palacios.-** Es importante manejar los tiempos.

**Sra. Galmarini.-** Lo que se puede hacer, para que tenga más importancia, es votar entre todos para determinar quién habla del tema, después de Granillo Ocampo, que se haga la presentación sobre el tema concreto, se reparta la Ley y se presenten los fundamentos. Habría que citar a la prensa para ese momento, para la apertura y no para el cierre, o al revés. En "Participación Política y Juventud" no debe haber un panel, sino una exposición y un posterior debate del tema. No podemos armar algo sólo para esto. Si no todo el mundo dirá que nos armamos el Congreso y terminará siendo lo mismo que lo de Ayala, que se armó todo el show televisivo nada más para decir que apoya a los jóvenes. Hagamos algo más serio.

Debemos utilizar el espacio, el lugar, la apoyatura, la infraestructura y todo lo que nos ofrece el Ministerio para hacer algo más que esto, si bien para nosotros es prioritario, y que salgan conclusiones que nos sirvan para defender la Ley, o no. A lo mejor ese día nos damos cuenta de que la Ley no prospera. Además debe haber un salto para que en marzo podamos hacer algo más grande y en noviembre hacer otro.

**Sra. Aguirre.-** Como decía Carla, si uno los principios es hacer algo más chico o grande para el año que viene, y que esto fuera el disparador para darle una presencia o buscar el apoyo para lo que será la Ley de Cupo, ¿no sería mejor hacerlo más abierto, dentro de los tres temas en un mismo día de trabajo, y formar tres comisiones? No que en las tres comisiones estemos las cien personas, sino dejar las comisiones abiertas. Puede ser que haya una comisión de desarrollo, otra de pintura o lo que fuera. A mi no me interesa. Ahí sí le estás imponiendo que hablemos tres o cuatro horas sobre la pintura -por decir algo- o sobre el desarrollo social, que sabemos que hasta que no lo arreglen los de arriba podemos conversar no un día, sino 600 días que no va a tener mayor solución. A lo sumo lo que podemos tener es un cambio de opinión. Entonces, hacer tres comisiones, como vos lo

planteás, y dejar abierta la acreditación. Además, cuando terminás todo podés decir: "En la Comisión A se inscribieron 30 personas, porque les interesó la parte de cultura, de salud o de lo que fuere; hubo 80 en la parte de Cupo". Esto quiere decir que algo está pasando. También puede pasar que haya 10 en la de Cupo y otros 80 se vayan a otra comisión. Si dejás la acreditación abierta, en tres comisiones diferentes y en el mismo tiempo, podés fijar un tiempo. Luego del cierre de cada comisión se puede hacer un resumen de lo que se estuvo dialogando o conversando, para sacar un documento de cada una de las comisiones.

**Sr. Rodríguez.-** Cuando vos planteaste el tema, lo hiciste desde lo que fue la participación en la primera convocatoria y en la previa discusión de la Ley. Si se va a convocar a otros sectores de jóvenes, es probable que se produzcan heridas, porque no fueron invitados a las discusiones de la Ley. Se va a plantear quién estuvo armando la Ley y los fundamentos y, por otro lado, se van a encontrar sectores políticos que no estuvieron.

**Sra. Drewes.-** Todos los sectores políticos fueron invitados.

**Sra. Galmarini.-** Puedo demostrar que invitamos a todo el mundo. De hecho, dije que quedara constancia en la Versión Taquigráfica que fueron invitados tales y tales, que son de tal sector.

Con respecto a lo que recién se dijo, si queremos lo podemos romper y armar todo de nuevo. Pero no estoy de acuerdo con que si hacés tres comisiones al mismo tiempo no es necesario un día entero, porque no los vas a tener a los chicos discutiendo todo el día sobre lo mismo. En segundo término, cuando planteamos trabajar para los jóvenes, significa darles alguna especie de formación, que esto sirva para una formación no formal -no sé si está bien dicho- y que puedan charlar con el Intendente de San Antonio de Areco que tiene cuatro años más que yo.

**Sra. Herrera.-** No le podés imponer un tema a una persona que no es dirigente político de la juventud.

**Sra. Galmarini.-** Nadie le está imponiendo. Cuando mando la invitación, te adjunto el cronograma de trabajo y vos elegís si vas, o no. Cuando hablás de la cuestión social, no sirve de nada porque hasta que los mayores no hagan algo no se soluciona nada, pero dentro de 5 o 10 años voy a ser mayor. Si en este momento estoy militando, es porque en algún momento quiero poder cambiar las cosas.

**Sra. Aguirre.-** Lo dije, porque hoy los chicos son muy realistas, demasiado para el gusto de nosotros.

**Sra. Galmarini.-** Entonces tiene que haber una Comisión de Fútbol.

**Sra. Drewes.-** Se va a nombrar a 100 personas que estén en el tema, que sea multipartidario y se invitará a todos los sectores, gente de las universidades. No vamos a venir con cualquier chico a este primer encuentro. A esas cien personas que vas a invitar le vas a dar un temario en el que ellos se mueven habitualmente, que es lo que dijimos recién de la participación, de la educación, de lo laboral.

Me parece que a los jóvenes dirigentes de todo el país, de los distintos sectores, les va a interesar el temario. Me asustaría si no les interesa. Estamos hablando de cien dirigentes; no hablamos de cualquier chico. Tendremos un temario de política, porque estamos hablando de líderes políticos. El día de mañana, cuando armemos uno para dos mil personas, quizá lo hagamos de otra forma, pero ahora hablamos de líderes. Les tenés que dar un temario que, supuestamente, les va a interesar, si no me preocupa su calidad de líder.

**Sra. Aguirre.-** Por eso mismo te decía de las diferentes comisiones, para que al terminar el trabajo se vea hacia dónde estuvo orientado el tema y qué fue lo que le interesó más a cada una de las comisiones.

**Sr. Palacios.-** Sería una encuesta final. Estoy trabajando en la primera seccional electoral de la provincia de Buenos Aires -que son 24 distritos-. Para el 28 de noviembre estamos organizando un encuentro con 2500 pibes, más allá de que el muchacho vaya a su distrito y cuente su experiencia, también es una forma de entretenerlo para que se sientan cómodos. Cuando invitás a plenarios para líderes juveniles, los chicos vienen porque les interesa y porque saben que si no van se quedan afuera, se pierden de algo. Posiblemente, es muy diferente una cosa con más gentes que otra que apunte más a un temario de interés general para los políticos.

Por otro lado, lo que decía la compañera con respecto a los espacios, nosotros tenemos la experiencia de que muchas veces no supimos manejar los tiempos. Creo que hay tiempo para todo. Hay tiempo para ciertas medidas y tiempo para otras. Hay que ser muy sutil cuando uno quiere impulsar determinado tema. Lo digo por la experiencia que tengo en la provincia de Buenos Aires. Una cosa son los líderes y otra cosa es la gente a la cual tenés que encararla de otra forma.

**Sr. Boschi.-** Lo que estamos debatiendo es la dinámica a seguir. Uno tiene muy en claro cuando se trata de un acto.

Creo que tranquilamente se pueden hacer las tres comisiones e invitar al grupo de los 100 ó 150 para que participen en algunas de las que les interese. Es una realidad; ahí vemos cuál es la inquietud o la necesidad del joven.

**Sr. Palacios.-** Te cuento lo que hacíamos nosotros: un sondeo al final y obteníamos el resultado de lo que le había interesado a cada uno.

**Srta. Aguirre.-** Pero no profundizás en cada uno de los temas.

**Sr. Palacios.-** Puede ser que funcione lo que decís.

**Sr. Boschi.-** Hace no mucho tiempo, cuando en Chapadmalal organizamos un encuentro para jóvenes, implementamos esta dinámica. Se armaron tres comisiones y uno se acreditaba en la que más le interesaba. Se estuvo exponiendo, debatiendo durante toda la mañana; hubo un descanso previo y en el cierre se daba cuenta de las conclusiones.

Las dos dinámicas son buenas. Habría que ver realmente con cuál de las dos formas se alcanza el mayor objetivo, que es saber realmente a dónde apunta la juventud de hoy.