



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Atrapado en mi libertad : análisis discursivo de las representaciones del “trabajo” en el proceso de neoliberalización de la Argentina reciente

Autores (en el caso de tesis y directores):

Iván Gabriel Isolani

Ramiro Parodi, tutor

Adrián Negro, co-tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2022

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Ciencias de la Comunicación
Tesina de grado



Atrapado en mi libertad

Análisis discursivo de las representaciones del “trabajo” en el proceso de neoliberalización de la Argentina reciente

-Tesina de grado-

Nombre y Apellido Tesista: Iván Gabriel Isolani

D.N.I.: 33.509.073

Teléfono celular: 1559237427

Mail: isolani.ivan@gmail.com

Tutor: Ramiro Parodi

Co-Tutor: Adrián Negro

Índice

Introducción	4
Capítulo 1: Estado del Arte	8
Capítulo 2: marco teórico y metodología que nutre el análisis	13
2.1 El marco teórico que nutre nuestro análisis del discurso.....	13
Las caracterizaciones teóricas de una formación discursiva a través de Michel Foucault y Michel Pêcheux.....	15
Un abordaje materialista de lo discursivo, a través de la teoría de la ideología.....	16
2.2 Presentación de la estrategia metodológica.....	21
Capítulo 3: Descripción del proceso de neoliberalización en el rubro laboral en Argentina	23
1976-1983: “Achicar el Estado es agrandar la Nación”.....	24
1983-1989: “Una economía de guerra”.....	27
1989-2003: De la Revolución Productiva menemista a tener 5 presidentes en 11 días y récords de desempleo y pobreza.....	29
2003-2015: La consolidación de la heterogeneidad en el mercado laboral.....	35
2015-2019: "Un país con 40 millones de emprendedores".....	37
Síntesis de este capítulo.....	40

Capítulo 4: Presentación, descripción y análisis del corpus	42
4.1 Ser tu propio jefe.....	45
“Elegí libertad, independencia y oportunidad”. Las promesas neoliberales de libertad, independencia y flexibilidad en las nuevas relaciones de trabajo.....	47
“Libertad total”	48
De la flexibilización laboral a la flexibilidad como mandato.....	51
“El jefe es cosa del pasado”	53
Tendencias a la individualización y descolectivización de estos nuevos vínculos de trabajo.....	63
"Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar"	66
“Es importante tener en cuenta que ahora todo lo que pase es de tu entera responsabilidad”	74
4.2 Los preconstruidos libertad, autonomía, independencia y flexibilidad.....	82
La libertad interior.....	83
La libertad de ser quien soy.....	84
Una sobredeterminación de las responsabilidades individuales.....	87
La positivización de la flexibilidad.....	92
Sujetos flexibles consigo mismxs.....	93
Adaptarnos a los cambios y aceptar la incertidumbre.....	97
Capítulo 5: Conclusiones	103
Bibliografía	115
Materiales discursivos que componen nuestro corpus	135

“La ideología reinante se esfuerza por decirnos que las mismísimas inseguridades causadas por el desmantelamiento del Estado del bienestar suponen una oportunidad para alcanzar nuevas libertades. Si la flexibilización del empleo supone que tienes que cambiar de trabajo cada año, ¿por qué no verlo como una liberación de las restricciones impuestas por una carrera profesional permanente, como una oportunidad de reinventarse a uno mismo y de realizar el potencial oculto de tu personalidad?”

SLAVOJ ŽIŽEK

En contra de los derechos humanos

“Sos un tipo pan comido,
no es tu culpa, no”

LOS REDONDOS

Rock para los dientes

Introducción

Hace no mucho tiempo, comencé a trabajar en el equipo de comunicación de un centro de rehabilitación neuromotriz. Un trabajo registrado, de lunes a viernes, con derechos y garantías laborales como aportes a la seguridad social y jubilatorios, obra social, aguinaldo, vacaciones pagas y días de estudio.

En la primera entrevista con la profesional de Recursos Humanos de la empresa, y al observar mi currículum vitae, me miró a los ojos y me preguntó si yo encontraba alguna explicación del porqué todos mis anteriores trabajos habían tenido como rasgo característico algún tipo de ‘informalidad’ laboral, ya sea porque habían sido empleos donde tenía que constituirme en monotributista y facturar, o directamente, la relación laboral no estaba registrada y trabajaba en ‘negro’.

Tras meditar brevemente la respuesta, y sin buscar una confrontación con la persona que estaba ahí para evaluar si poseía las habilidades idóneas para ocupar el puesto en cuestión, le contesté que la calidad de las condiciones laborales a las que había podido acceder en mi trayectoria no obedecían a una elección o decisión propiamente mía, sino que eran pura y exclusiva decisión y responsabilidad de la parte empleadora.

Esa pregunta despertó en mí la curiosidad por conocer más sobre el trabajo en Argentina. En una búsqueda inicial, di con cifras de estamentos estatales sobre los niveles de desempleo a nivel nacional, con análisis académicos que dan cuenta de cómo conviven en nuestro mercado laboral, de forma ya estructural, millones de personas que están empleadas de manera formal, con otros tantos que son monotributistas o autónomxs y con un porcentaje, no inferior al tercio del total de la población económicamente activa (EPA), que trabaja en la absoluta informalidad, lo que se conoce como ‘estar en negro’.

Tras recorrer las principales páginas de internet donde uno puede postularse a distintas ofertas laborales, y tras buscar también en las redes sociales, noté que sobresalían distintas significaciones que parecían estar presentes en varios de los avisos publicados, como ‘sé tu propio jefe’, ‘oportunidad’, ‘flexibilidad’, ‘creatividad’, ‘proactividad’, ‘empieza tu negocio independiente’, ‘freelance’, ‘emprendiendo puedes trabajar desde cualquier lado’, ‘inicia tus propio negocio’, ‘tus propios horarios’, ‘conviértete en empresario’, entre otros. Estas ofertas conviven con otras donde se busca personal ‘full time’, ‘para trabajar en relación de dependencia’, ‘Nivel de escolaridad mínima: Contador/a público nacional o Lic. en administración de empresas’, ‘de Lunes a Viernes de 9 a 18:30 hs de manera presencial’, ‘Edad: de 25 a 45 años’, ‘experiencia mayor a tres años en tareas’, ‘Manejo de paquetería Office’. En estos tipos de ofertas convive ‘la cuestión laboral’.

Las preguntas que sirven de puntapié para la presente tesina son: ¿de qué hablamos cuando hablamos del ‘trabajo’? ¿Qué representaciones y configuraciones de sentidos circulan en esta coyuntura y se nos presentan como evidentes y naturalizadas en torno a *lo laboral*? ¿Y cuáles son puestas en cuestión? ¿Por qué el trabajo asume determinadas formas y no otras? ¿De qué manera(s) estas significaciones guardan relación con la formación social en la que circulan? ¿Cómo son interpeladxs lxs “trabajadores”?

Esta investigación se propone la reconstrucción y descripción de la formación discursiva dominante que se configura en torno al mercado de trabajo en la coyuntura del capitalismo neoliberal argentino. Particularmente, nos centraremos en el análisis de una construcción discursiva que se erige como una de las interpelaciones tendencialmente dominantes a la hora de organizar la experiencia en torno a las relaciones laborales, como “sé tu propio jefe” o “conviértete en tu propio jefe”.

Dado que este trabajo es una tesina de grado de la carrera de Ciencias de la Comunicación, se intentará interrogar a nuestro objeto de estudio desde un enfoque comunicacional, entendiendo a este campo como la producción social de las significaciones (Caletti, 2006).

Indagar sobre el funcionamiento de los procesos discursivos dominantes del mundo laboral, donde se promueven en su interior determinadas relaciones de sentido y representaciones, implica situarlos en la especificidad de su coyuntura de emergencia, en este caso, la actual fase del sistema capitalista. Por lo que, nuestro análisis consistirá en reponer cuáles son las operaciones significantes que entran en juego.

A continuación, realizaremos un breve resumen de cada acápite de este trabajo. En el primero de los capítulos, desarrollaremos el estado del arte acerca de lo que se ha dicho previamente sobre la cuestión laboral. Para profundizar nuestro conocimiento sobre nuestro objeto de estudio, rastreamos y recolectamos distintas investigaciones que nos sirvan como referencias generales persiguiendo tres premisas: recolectar aquellas que hayan estudiado a las representaciones del trabajo que circulan en esta coyuntura neoliberal desde una perspectiva comunicacional; aquellas investigaciones que se nutran de una metodología de análisis similar a la que nos proponemos realizar en esta investigación; y un tercer grupo de trabajos, compuesto por investigaciones provenientes de distintos campos y disciplinas como las relaciones de trabajo, el derecho laboral y la sociología.

En el Capítulo 2, explicaremos la metodología escogida para realizar una lectura crítico-ideológica del funcionamiento de los procesos discursivos, explicitando los criterios de selección para poder constituir un archivo en función de nuestro objeto de estudio, y cuál será el marco teórico-conceptual que utilizaremos para interrogar a ese objeto a estudiar.

En el Capítulo 3, el objetivo será el producir un acercamiento sobre la evolución del mercado de trabajo argentino y las características que ha ido adoptando desde la instauración del Golpe Cívico-Militar de 1976 hasta el año 2019, momento en que culminó la presidencia de Mauricio Macri. Para analizar este período, partimos de la conjetura de que se ha ido configurando desde mediados de la década de 1970 un proceso de neoliberalización de las relaciones laborales, que tuvo como principales características un desmantelamiento del modelo de acumulación basado en el desarrollo de la industria y su reemplazo por otro basado en la apertura, desregulación económica y la creciente predominancia de lo financiero; la pérdida de injerencia en materia regulatoria por parte del Estado. El deterioro del aparato productivo y la retirada estatal en su faceta de árbitro, repercutieron sobre el mundo del trabajo, generando la emergencia y afianzamiento de ciertas tendencias estructurales, entre las cuales encontramos la imposibilidad del mercado de trabajo para crear nuevos empleos formales y el desarrollo de formas precarias de contratación como el monotributismo, el emprendedurismo y el empleo no registrado.

Mientras que en el Capítulo 4, buscaremos la reconstrucción y descripción de la formación discursiva que se configura como la dominante en torno al mercado de trabajo en la coyuntura del capitalismo neoliberal entre los años 2014 y 2021. Este recorte temporal obedece a una decisión metodológica pensada para darle un corte a la construcción de un archivo documental para analizarlo. Esta decisión, de ninguna manera, significa dar por sentado que las tendencias a la neoliberalización del trabajo hayan cesado luego de este período.

Para analizar el corpus, se conformarán dos series discursivas, que denominamos 'Ser tu propio jefe' y 'Los preconstruidos libertad, independencia y flexibilidad', y que nos sirvan para ordenar y presentar distintos bloques constituidos por continuidades propias de sus relaciones discursivas que componen nuestro corpus sobre de la “cuestión laboral”, y poder observar determinadas regularidades significantes que producen determinados sentidos y que se nutren de un mismo sistema de formación.

Como hipótesis central que guía la primera serie, sostenemos que en los procesos de neoliberalización dominantes del trabajo se da un desplazamiento de sentidos en torno a lo que las relaciones laborales ‘son’, donde a través de dos operaciones ideológicas, que denominamos de deshistorización y de naturalización, se tiende al abandono de un

determinado tipo de vinculación laboral como el taylor-fordista, y su reemplazo por representaciones de nuevos formatos y tendencias.

Mientras que en la segunda de las series, conjeturamos que distintos significantes que circulan al interior de los procesos discursivos laborales, como ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’, trascienden a esta región ideológica y operan como elementos preconstruidos cuyo efecto da cuenta de una incrustación de sentidos siempre-ya- dados provenientes de otras superficies discursivas que, a priori aparentan no tener relación evidente, pero que se nutren de un mismo espacio ideológico de formación. Por lo que, en esta serie discursiva debemos trascender a los procesos discursivos del trabajo para reponer de qué manera estas evidencias y sentidos preconstruidos que se incrustan en lo laboral desde su exterior y funcionan de manera ‘natural’ a la hora de representar lo que las relaciones laborales ‘son’.

Finalmente, el último capítulo estará destinado a desarrollar las principales conclusiones de lo hallado en el acápite analítico, así como también a mencionar los saldos pendientes para próximas investigaciones.

Capítulo 1: Estado del Arte

En este capítulo queremos sintetizar brevemente algunos de los aportes de distintas investigaciones que se encuentran vinculadas a nuestro tema de estudio, y que nos sirven como referencias generales a la hora de profundizar nuestro conocimiento sobre lo que se ha dicho previamente acerca del mercado laboral.

Este rastreo se realizó persiguiendo tres premisas: en primer lugar, recolectar aquellas investigaciones que hayan estudiado al mundo del trabajo desde una perspectiva comunicacional, a través de un tipo de análisis de corte descriptivo del funcionamiento de los procesos discursivos donde se promueven determinadas relaciones de sentido en torno a estas nuevas prácticas laborales. En segundo término, identificar aquellas investigaciones que, si bien no tengan a las representaciones de estas mutaciones de lo laboral como su objeto de estudio, sí realicen un análisis discursivo e ideológico del mundo del trabajo como el que nos proponemos llevar a cabo en esta tesina. Y por

último, consignar distintas investigaciones que desborden la especificidad de lo comunicacional y que nos sirvan para dar cuenta del estado de situación actual del trabajo desde distintos campos.

Dado que la tesina aquí descrita se encuadra en el campo de los estudios en comunicación, específicamente en la realización de un análisis discursivo e ideológico del mundo del trabajo, hemos explorado como primera medida distintos repositorios digitales, como el Repositorio de tesinas publicadas digitalmente por la carrera de Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Buenos Aires (U.B.A.), el Repositorio digital e institucional de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (FPyCS-UNLP), el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín (U.N.S.A.M.), y otros recurseros académicos, como Academia.edu, SciELO.org, Dialnet y Google Académico, entre otros, con el objetivo de nutrirnos de diversas investigaciones que hayan trabajado previamente la misma problemática desde un abordaje comunicacional.

Si bien, del rastreo de tesinas de grado publicadas por nuestra carrera no hemos dado con ninguna, debemos reconocer la existencia de una tesina entregada durante el año 2021 y que se vale del tipo de análisis que nos proponemos llevar a cabo en nuestra investigación en lo referente a la neoliberalización del mercado laboral. Esta investigación aún no ha sido publicada de forma digital por la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la U.B.A. y se llama *Neoliberalización del trabajo: un análisis sobre la figura del emprendedor-creativo contemporáneo* (2021), de Josefina Gómez Cerrato. La autora realiza un análisis crítico de lo ideológico de las discursividades que se presentan en torno al trabajo. Entre sus principales hallazgos, identifica que la figura del trabajador contemporáneo se ha transformado y descubre en la figura del “emprendedor-creativo” al sujeto interpeladx por los procesos discursivos que analiza: un sujeto a ser constantemente proactivx, ordenadx, creativx, innovador, autónomx y competitiva.

Basándonos en la segunda de las premisas de búsqueda, a continuación presentaremos algunas de las investigaciones que se nutren de un tipo de metodología similar a la que nos proponemos llevar a cabo en esta tesina a la hora de analizar el corpus de enunciados. Al respecto, en la tesina *El proceso discursivo en torno al “viajero” en el capitalismo neoliberal* (2020), Ivana Cura realiza un análisis de una formación

discursiva compuesta por enunciados producidos en torno a un tipo particular de viaje encarnado por sujetos que se identifican como “viajeros”.

Siguiendo el método arqueológico de Michel Foucault, la autora constituyó cuatro series de series o "cuadros" que resaltan distintos aspectos de los sujetos viajeros y los analiza desde una perspectiva materialista del discurso, en línea con los desarrollos teóricos de Michel Pêcheux.

En la investigación *Cacerolazos anti-K: Subjetividades, discursos y antagonismo Del “somos apolíticos, nacimos en las redes sociales” al “queremos una oposición unida que termine con esta dictadura”* (2015), Ramiro Parodi realiza un análisis discursivo de un corpus compuesto por distintas notas periodísticas y textos publicados en redes sociales acerca de tres manifestaciones que ocurrieron en nuestro país entre mediados de 2012 y 2013, como el 13S, el 8N y el 18A.

En una línea similar de análisis, en su tesina de grado *La interpelación ideológica en el discurso Kirchnerista: empoderados y consumidores* (2018), Agustín Garone realizó un análisis crítico ideológico sobre los procesos de significación que dan lugar a la reconfiguración de subjetividades políticas. Para eso, analiza y reconstruye una formación discursiva en base a un corpus compuesto por discursos de Cristina Fernández de Kirchner entre 2011 y 2015.

Otra de las tesinas que nos parece relevantes es la de Sofía Corazza, *Lo político, la política y lo policial en las representaciones sobre el Poder Judicial: el Poder Judicial como -última esperanza- blanca de la República* (2020), donde la autora recurre a un análisis arqueológico para conformar series discursivas de lo que denomina “el discurso sobre el Poder Judicial”, y analiza enunciados surgidos en la coyuntura de debates por la reforma judicial del año 2013 desde la teoría materialista del discurso.

Al igual que los trabajos investigativos de Ivana Cura, Agustín Garone y Sofía Corazza, la tesina de Adrián Negro *Sensación de seguridad. La ideología de lo “inseguro” en la Ciudad de Buenos Aires* (2017) recurre a un análisis arqueológico para indagar las representaciones sociales que circulan en torno a la problemática de la “inseguridad” y a su par significativo, la “seguridad”, a través de la conformación de un corpus compuesto por una veintena de entrevistas en profundidad realizadas en tres barrios de la Ciudad de Buenos Aires (Once, Retiro y Constitución), zonas que son representadas como “inseguras”.

Por último, en las páginas siguientes daremos cuenta de distintas investigaciones y trabajos que desbordan al campo específico de la comunicación y que nos sirven para acercarnos a lo laboral desde otras disciplinas, como el derecho laboral, las relaciones de trabajo y la sociología, entre otros.

En un primer subgrupo, agrupamos aquellos que se focalizan en la figura neoliberal del emprendedor. En este sentido, en su artículo *La libertad precarizada* (2019), Agustín Prestifilippo y Lucía Wegelin analizan los usos neoliberales de la idea de la libertad en el ámbito laboral en la actual fase del capitalismo. A través de cuatro entrevistas en ámbitos laborales que enmarcan como ‘precarizados’, lxs autores identifican en el emprendedor la figura subjetiva donde se condensa esta inversión neoliberal de dotar de una positivización a la idea de libertad, en tanto modo de sujeción.

En *Neoliberalismo y construcción del sujeto emprendedor. Consideraciones sobre el “futuro del trabajo”* (2021), Susana Presta se centra en la descripción de una reconfiguración de lo que se entiende por “el trabajo”. Ante el avance socio-técnico en el capitalismo actual, este trabajo versa en la descripción del desplazamiento del sujeto-trabajador hacia la figura del sujeto-emprendedor.

Otra investigación que trabaja la figura del emprendedor en la de Patricia Amigot Leache y Laureano Martínez Sordoni, *La subjetividad puesta a trabajar. Identificación y tensiones frente al ideal del emprendimiento* (2016). En línea con lo trabajado por Susana Presta, lxs autores analizan la figura del “trabajador-emprendedor” en el capitalismo post-industrial tras la crisis de las formas de empleo asalariado de posguerra, especialmente en lo que entienden como el desmantelamiento de la figura del trabajador asalariado.

Mientras que, en un segundo subgrupo, agrupamos aquellas investigaciones que realizan trabajos de campo para analizar los nuevos formatos laborales. En su conferencia *¿SER o NO SER tu propio jefe? Tensiones laborales de los jóvenes en las plataformas digitales* (2019), Gisel Baudry y Beatriz Wehle presentan una investigación compuesta por diez entrevistas a jóvenes que trabajan en distintas plataformas digitales, con el objetivo de exponer los distintos desafíos que estos enfrentan en los actuales procesos laborales ante el surgimiento y consolidación de las plataformas como actores en el mercado de trabajo.

En base a una metodología similar a la de Baudry y Wehle, en un informe de coyuntura para el Instituto de Investigaciones Gino Germani, llamado *La configuración del proceso de trabajo en las plataformas de reparto en la Ciudad de Buenos Aires. Un abordaje multidimensional y multi-método* (2020), Julieta Haidar analiza cómo se configura el proceso de trabajo en cuatro plataformas digitales de trabajo, especialmente las de reparto: Rappi, Glovo, UberEats y PedidosYa. Y lo hace en base a más de cuatrocientas encuestas y entrevistas en profundidad realizadas a mediados de 2020 a trabajadoras, trabajadores y activistas en la ciudad de Buenos Aires.

Otra investigación que analiza el mercado laboral argentino a través de un análisis de distintas plataformas digitales que emplean gente es la de Javier Madariaga, César Buenadicha, Erika Molina, Christoph Ernst *¿Cómo es trabajar para una app en Argentina?* (2019). Utilizando dos datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), como el trabajo por cuenta propia y las formas atípicas de empleo, identifican que estos nuevos tipos de relaciones laborales no aparecen registradas en las categorías de la EPH. Por lo que construyen una encuesta como herramienta metodológica que utilizan para entrevistar a trabajadores de las distintas plataformas.

Otro artículo que recurre a la entrevista como metodología es el de Andrea Del Bono *Trabajadores de plataformas digitales: Condiciones laborales en plataformas de reparto a domicilio en Argentina* (2019). La autora analiza las condiciones laborales de los trabajadores de las plataformas digitales de reparto a domicilio Glovo y Rappi, a través de la realización de distintas entrevistas a trabajadores y trabajadoras, análisis de foros y de redes sociales.

Por último, en *“Sé tu propio jefe”: Economía de plataformas y neoliberalismo. Los casos de Uber, Rappi y Glovo en Argentina (2016-2018)* (2020), Manuel Alfieri reconstruye el desarrollo de tres “empresas de plataformas” que operan en la Argentina, como Uber, Rappi y Glovo, para identificar cómo la economía de plataformas, basándose en un modelo de trabajo “moderno”, “flexible” y “sin jefes”, es funcional a la lógica neoliberal en un contexto de escasa regulación y precarización laboral.

A modo de resumen, hemos hallado como resultado del rastreo investigaciones que abordan nuestro objeto de estudio desde distintos campos. Ya sea desde el campo de las relaciones de trabajo o desde el derecho laboral, donde diferentes documentos analizan las transformaciones que se dan en el mundo del empleo. Entre ellas, uno de los tópicos

más recurrentes es el surgimiento y consolidación de nuevas formas que adquieren las relaciones de trabajo, en el marco de dos tendencias: por un lado, el desmantelamiento de un tipo de relación laboral formal y registrada, y su reemplazo por relaciones menos estables e informales, como el trabajo no registrado o el monotributo; y por el otro, la consolidación de un mercado laboral que se configura estructuralmente como heterogéneo, fragmentado y con altas tasas de informalización.

En relación con lo anterior, distintos trabajos analizan, desde una visión tecnológica, cómo la organización del trabajo ha ido mutando producto de las transformaciones tecnológicas y la irrupción de lo que Nick Srnicek (2018) denomina ‘el capitalismo de plataformas digitales’. Finalmente, encontramos distintos artículos que trabajan, desde un punto de vista sociológico, la emergencia de la figura del ‘emprendedor’ como sustituto de la figura del trabajador asalariado en el capitalismo post-industrial.

Dicho esto, como resultante de nuestra investigación, hemos encontrado una vacancia teórica respecto a estudios que hayan abordado al mundo del trabajo desde el campo de lo comunicacional. Ante esa carencia de investigaciones que encaren un tipo de análisis discursivo e ideológico de las representaciones sociales del trabajo, donde la faceta discursiva parece olvidada o ignorada, la producción de un análisis crítico ideológico sobre los procesos de significación que se configuran acerca de lo laboral, en la especificidad de la coyuntura neoliberal, se constituirá en un valioso aporte al campo de la comunicación.

Capítulo 2: marco teórico y metodología que nutre el análisis

En este capítulo explicaremos la metodología escogida para realizar un análisis materialista del discurso y cuál será el instrumental teórico-conceptual que utilizaremos, desde el campo de las ciencias de la comunicación, para indagar a nuestro problema de investigación.

2.1 El marco teórico que nutre nuestro análisis del discurso

Para la realización de un tipo de análisis del funcionamiento de los procesos discursivos donde circulan determinadas relaciones sentidos en torno a estas nuevas prácticas laborales, será importante recurrir a los desarrollos de Michel Foucault y Michel Pêcheux para caracterizar teóricamente a una “formación discursiva”. Resaltando las particularidades teóricas de cada uno de estos autores, se realizará un análisis descriptivo del funcionamiento de las formaciones discursivas en tanto instancias de formación de determinados sentidos que se desprenden acerca de estas nuevas prácticas laborales.

El análisis arqueológico formulado por Foucault (1970 [1979]) nos servirá para pensar a una formación discursiva específica en torno al trabajo en términos de continuidades y regularidades discursivas que rigen en la dispersión de los enunciados analizados. Mientras que la teoría materialista de los procesos discursivos postulada por Pêcheux [1975] (2016) nos servirá para restituir la relación que existe entre el devenir de las formaciones sociales, sus aspectos ideológicos y las prácticas discursivas en las que pueden rastrearse sus huellas. Partiendo del supuesto pecheutiano de que los sentidos que se incrustan al interior de las formaciones discursivas en torno a “lo laboral” se configuran como resultado o efecto de una relación sobredeterminada con su exterior constitutivo, indagar por las formaciones discursivas implica reconocer su dependencia a un “todo complejo con dominante” que el autor denomina ‘interdiscurso’. Por lo que, reconstruir estos efectos de sentidos exige reponer la primacía de lo que Althusser (2010) denomina “la relación sobre los elementos” (p. 116). Es decir, la relación entre aquello que es preconstruido “siempre ya-allí en otra parte” por sobre los distintos elementos de significación preconstruidos en sí.

Entendiendo a lo discursivo como una de las formas materiales donde se manifiestan los procesos ideológicos (Hernández, Morel y Terriles, 2011), será pertinente tomar como insumos para nuestro análisis discursivo la teoría de la ideología y la figura de la interpelación ideológica formulada por Louis Althusser (1967, 1970 [1974], 1996 y 2015), entendiendo que la instancia ideológica posee una estructura y un funcionamiento en toda formación social. En este sentido, sostenemos la importancia de estudiar los efectos práctico-sociales de todo un entramado de significaciones ideológicas que se inscriben al interior de las formaciones discursivas en torno a lo laboral en la coyuntura analizada, y que operan activamente a la hora de producir una experiencia tendencialmente homogeneizadora y totalizante sobre las formas que asume el trabajo y que vehiculizan determinadas configuraciones ideológicas de sentido.

Es en el dispositivo de la interpelación donde Pêcheux identifica que se constituyen tanto los sujetos como los sentidos, ambos como efecto de posiciones ideológicas que entran en juego en una formación discursiva, históricamente determinada (Labandeira, 2008). Interrogarse por los procesos de producción de significaciones sociales es inescindible de la problematización de las formas y procesos históricos de producción de sujetos (Hernández, 2021).

Las caracterizaciones teóricas de una formación discursiva a través de Michel Foucault y Michel Pêcheux

En *La Arqueología del Saber* (1970 [1979]), Michel Foucault alude a la noción de ‘formación discursiva’ en términos de una unidad discursiva que rige en la dispersión de enunciados donde pueden identificarse ciertas regularidades a nivel de los objetos, modalidades enunciativas, conceptos y elecciones temáticas, que siguen reglas anónimas de formación al interior del discurso (Dobelli, 2018).

Para este autor, una formación discursiva no responde necesariamente a un principio de construcción sino más bien a una lógica de unidad en la dispersión (Garone, 2018). Constituye un conjunto de enunciados que siguen un principio de repartición determinado, ya sea por el orden establecido, por sus correlaciones, funcionamientos o transformaciones (Lijterman, 2017 y Aguilera Ramírez y de los Santos Domínguez, 2018).

El análisis arqueológico foucaultiano no pretende definir lo que un conjunto de enunciados dice acerca de las relaciones laborales, sino que analiza en qué condiciones puede existir una articulación y correlación de discursividades que, en tanto prácticas discontinuas que se cruzan, se yuxtaponen, pero que también se ignoran o se excluyen, establecen regularidades que rigen en su dispersión producto de su dependencia a un mismo sistema de formación (Íbid, 1970 [1979]).

Esta definición foucaultiana de “formación discursiva”, según lo estudia Felipe Pereyra Rozas (2018), carece de una articulación entre las prácticas discursivas en su relación con el problema de la historia. En tanto, Natalia Romé (2019) describe a lo desarrollado por Foucault como una teoría ‘descriptiva’, en la medida en que “la inmanencia del material discursivo no ofrece en sí misma las causas de los procesos que le dan forma”

(p. 233). En sintonía con la conclusión de Pereyra Rozas, para esta autora se hace necesaria una pregunta por la causalidad histórica.

Estas coordenadas teóricas son retomadas por Michel Pêcheux al momento de elaborar una teoría de los procesos discursivos en clave materialista, donde a través de la teoría de la ideología propuesta por Louis Althusser, se interroga el problema del discurso en su vinculación con las condiciones de reproducción/transformación de las relaciones de producción (Labandeira, 2008 y Savio, 2019).

Para poder desgarnar estos desarrollos de Pêcheux presentes en su libro *Las verdades evidentes. Lingüística, semántica y evidencia* (2016), daremos primero un rodeo por los planteos althusserianos en torno a lo ideológico y su fórmula de la interpelación ideológica, para luego adentrarnos en la descripción de la teoría pecheutiana de los procesos discursivos en clave materialista.

Un abordaje materialista de lo discursivo, a través de la teoría de la ideología

La adopción de una posición materialista nos permite inscribir a representaciones y sentidos que circulan sobre el mundo del trabajo, en tanto el modo de existencia material de la instancia ideológica en una determinada formación social como la capitalista, en su fase neoliberal. Esta toma de posición, en tanto un camino posible para interrogar a la coyuntura, nos sirve para pensar a una formación social concreta en términos de un ‘todo complejo estructurado’ (Althusser, 1967: p.160) de diferentes instancias y aspectos, resaltando el carácter sobredeterminado¹ de las relaciones que estructuran la totalidad social (Romé, 2016, 2017 y 2019). De ahí que resulte pertinente el preguntarse por el neoliberalismo en tanto conjetura para pensar la coyuntura actual.

En “Neoliberalismo: Estado y procesos de subjetivación”, Susana Murillo (2018) analiza al neoliberalismo en tanto una mutación del orden social capitalista. Entendiendo que el neoliberalismo no se agota en términos económicos, consideramos que el término ‘neoliberalización’ aparece como el más adecuado para caracterizar lo que ha ido ocurriendo en el mercado de trabajo argentino desde la década del ‘70,

¹ Cuando hacemos referencia a la categoría althusseriana de ‘sobredeterminación’, hablamos de “una totalidad sobredeterminada, donde las partes guardan entre sí una relación lógica previsible de antemano, siendo incluso contradictorias entre sí, y en las que las distintas contradicciones poseen un desarrollo y un peso desigual” (Pêcheux, (2016) [1975]: p. 27).

apuntando a una idea dinámica de proceso, en constante formación y que no existe en estado puro (Harvey, 2007, Parodi, 2018 y Venables, 2019). En este sentido, buscaremos pensar al neoliberalismo como un proceso abierto en tanto constituye “una tendencia a la totalización de la experiencia social y subjetiva, una tendencia cuyo efecto es de unificación, de totalización” (Romé, 2018, p. 17).

Como decíamos previamente, uno de los objetivos generales de esta tesina será la realización de un análisis crítico ideológico sobre los procesos de significación que se configuran acerca del trabajo en la especificidad de la coyuntura neoliberal. En ese sentido, entendemos que la teoría de la ideología desplegada por Louis Althusser debe ser incorporada a nuestro análisis. En su texto *Marxismo y Humanismo* (1967), Althusser define a la instancia ideológica por su eficacia práctica en una determinada formación social, y subraya que la cuestión de fondo es lograr mantener el orden vigente por medio de la reproducción de sus condiciones de producción. Es en esta tendencia reproductiva donde juega un rol importante la función práctico-social de esta instancia para garantizar la inmutabilidad de esas relaciones (Hernández y Romé, 2015 y Sosa, 2015).

En el planteo althusseriano, lo ideológico es un dispositivo constitutivo e inherente a la vida social. Las autoras Silvia Hernández y Natalia Romé (2015) describen a esta dimensión como un sistema de prácticas y representaciones capaces de presentar al orden social como lo ‘evidente’ y ‘natural’, borrando el carácter histórico de su funcionamiento. Esta constelación de representaciones proporcionadas a cada ‘sujeto’, organizan y dotan de cierta coherencia su experiencia con la “realidad” (Ackerman, Morel y Sosa, 2012 y Hernández y Romé, 2015). Cuando ponemos entre comillas al significante “realidad”, al decir de Althusser en *Sobre la Reproducción* (2015), decimos que lo que se representa en la ideología no es el sistema de las relaciones ‘reales’ de lxs sujetos con sus condiciones de existencia, sino su relación ‘imaginaria’ con las relaciones reales en las cuales los individuos viven (Karczmarczyk, 2010). Por lo tanto, en la ideología se expresa la relación² de los hombres con su ‘mundo’ (Sosa, 2009).

En la tónica althusseriana, la interpelación ideológica es un concepto central a la hora de pensar la constitución y consolidación de ciertas subjetividades en una coyuntura

² Como sostiene Althusser (1967) y retoman Nepomiachi y Romé (2010), entre lo real y lo imaginario se da una relación sobredeterminada con sus condiciones de existencia reales. En esta sobredeterminación de lo real por lo imaginario y viceversa, la ideología es activa al reforzar o modificar las relaciones de los hombres con sus condiciones de existencia, en esa misma relación imaginaria (Íbid, 1967).

determinada (Nepomiachi y Sosa, 2019). Es el mecanismo por el cual un individuo interpeladx por lo ideológico se constituye como sujeto social, provocando en ellxs una relación imaginaria con sus condiciones materiales de existencia (Karczmarczyk, 2012). Lo que designa la tesis “la Ideología interpela a los individuos en sujetos” desarrollada en *Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado* (1969), es que cuando hacemos referencia a la categoría ‘sujetos’, hablamos de un efecto, de un llamado a la existencia o, como sostiene Pêcheux [1975] (2016), de “un no-sujeto” que es interpeladx-constituido por la Ideología y adviene en sujeto.

Por lo que, cuando aludimos a lo ideológico, más que hacer referencia a todo un sistema de representaciones y significaciones sociales en torno a las formas que adquiere la cuestión laboral en esta coyuntura neoliberal, hablamos de una dimensión activa a la hora de producir, organizar y estabilizar ese sistema de representaciones y significaciones acerca de lo que el trabajo ‘es’ (Ré, 2019). Ante esto, lxs sujetos, cuyo estatuto teórico es del orden de los efectos (Sosa, 2009 y 2015), se insertan en esta trama de significaciones sociales vigentes y asumen como ‘lo evidente’ estas tendencias a trabajar para sí mismx, en tanto una oportunidad de adaptación ‘exitosa’ a un mercado laboral como el argentino que, como analizaremos en el siguiente capítulo, ha devenido desde la última Dictadura Cívico-Militar en estructuralmente heterogéneo, fragmentado y con crecientes tendencias a la informalización.

Es en este punto donde creemos conveniente valernos del análisis materialista del discurso propuesto por Michel Pêcheux en su libro *Las Verdades Evidentes* [1975] (2016), para interrogarnos por las condiciones de reproducción/transformación de las relaciones de producción en su vinculación con el discurso (Íbid, [1975] 2016; Labandeira, 2008 y Savio, 2019).

Lo que Pêcheux denomina ‘formaciones discursivas’ es un complejo de determinaciones que establecen lo que debe/puede ser dicho en un momento histórico determinado a partir de una posición ideológica dada (Romé, 2019). Analizar y reconstruir las prácticas significantes que “pueden y deben ser dichas” acerca de las relaciones laborales en esta coyuntura histórica, implica reconocer que se dan bajo determinadas condiciones al interior de determinados procesos y luchas ideológicas que configuran lo pensable sobre el mundo del trabajo.

Partiendo del supuesto de la existencia de tendencias neoliberales a la totalización de la experiencia social y subjetiva en torno a las relaciones laborales (Romé, 2018), la

inscripción a todo proceso discursivo en un conjunto complejo de formaciones ideológicas que caracterizan a esta etapa neoliberal del sistema capitalista, nos permite rastrear e identificar los diversos mecanismos discursivos como una de las modalidades a través de los cuales se pone de manifiesto de forma material lo ideológico, operando a la hora de proporcionar una constelación de evidencias diseminadas que pugnan por organizar la escena ideológica dominante en torno a las relaciones laborales, ocultando u opacando sus condiciones históricas de producción (Žižek, 2003; Labandiera, 2008; Sosa, 2009 y Caldas y Lucero, 2018).

Es en este punto donde cobra importancia para Pêcheux la figura de la interpelación ideológica, porque identifica que tanto la evidencia del sujeto y como la evidencia del sentido no existen por sí mismas, sino que están determinadas como efecto del funcionamiento concreto de las formaciones ideológicas que entran en juego en una formación discursiva históricamente determinada, y le ofrecen a lxs sujetos interpeladxs una “red de verdades evidentes subjetivas” (Pêcheux, 2003: p. 164) que constituyen su realidad entorno a lo laboral (Labandeira, 2008).

A través de dos tesis, Pêcheux [1975] (2016) muestra que la materialidad del sentido de lo discursivo es dependiente del “todo complejo de las formaciones ideológicas”, planteando por un lado que es al interior de las formaciones discursivas donde toda manifestación discursiva recibe su sentido, lo que lleva a postular la segunda de las tesis, que toda formación discursiva disimula, en la transparencia del sentido que en ella se forma, su dependencia respecto del “todo complejo con dominante” de las formaciones discursivas, intrincado en el complejo de las formaciones ideológicas. A esta “compleja totalidad dominante” que determina los procesos discursivos, Pêcheux lo denomina interdiscurso.

El concepto interdiscurso³ es nodal en la perspectiva teórico-metodológica propuesta por Pêcheux para abordar el proceso de formación de discursos en su relación con la ideología (Lijterman, 2017), dado que permite comprender que las distintas formaciones discursivas, aunque sean antagónicas entre sí, se nutren de un mismo espacio donde se forman las evidencias, los sentidos y las relaciones de sentido que se incrustan al interior de las formaciones discursivas desde su exterior (Glozman, 2016).

³ A lo largo de su producción teórica, la noción de interdiscurso brindada por Michel Pêcheux fue sufriendo desplazamientos conceptuales. Para el análisis propuesto por esta tesina, se tomará la definición que el autor brindó en *Las Verdades Evidentes* [1975] (2016). Para profundizar sobre esos desplazamientos teóricos, se sugiere leer los trabajos de Glozman y Montero (2010) y Lijterman (2017).

Con esto, Pêcheux señala que no se puede analizar a las formaciones discursivas solamente por lo que ellas “nos dicen” acerca de las nuevas formas laborales, sino que es necesario dar cuenta de su relación con su exterioridad, evidenciando el carácter procesual, dependiente y sobredeterminado de toda formación discursiva respecto de un afuera que las determina (Maldidier, 1992 citado por Hernández y Terriles, 2015).

Esta dependencia que arrastra toda formación discursiva respecto a un exterior constitutivo o afuera que las sobredetermina (Glozman y Montero, 2010), hace que el funcionamiento de exterior constitutivo sea observable sólo a través de sus efectos en la trama de aquello que llama intradiscurso (Aguilar, Glozman, Grondona y Haidar, 2014 y Glozman, 2020). Pêcheux advierte que existen dos tipos de desfasajes, que están determinados materialmente por la estructura del interdiscurso y se traducen en dos efectos: el efecto de incrustación del preconstruido, y el efecto de articulación o efecto-transverso.

Este autor dirá que lo preconstruido, en tanto es constituido en el “todo complejo con dominante” de las formaciones discursivas o interdiscurso, corresponde al ‘siempre-ya ahí’ de la interpelación ideológica que provee e impone la realidad y su sentido bajo la forma de la universalidad a través del mecanismo de la incrustación de los objetos de los que se apropia la enunciación de un proceso discursivo como si estos objetos ya se encontraran allí. Al mismo tiempo, estos elementos de significación que se preconstruyen, que son anteriores y exteriores a las formaciones discursivas en las que se incrustan como ‘siempre-ya-dados’, son conectados entre sí por el funcionamiento interdiscursivo en tanto efecto de articulación o efecto-transverso (Pêcheux, [1975] 2016). A través de la articulación, se constituye al sujeto en su relación con el sentido, de suerte que ella representa, en el interdiscurso, lo que determina la dominación de la forma- sujeto (Íbid, p. 146).

El devenir de un individuo en sujeto de *su* discurso a través del mecanismo de la interpelación ideológica, se efectúa por medio de su identificación con ese “siempre ya-ahí” preconstruido de la formación discursiva que lo domina y en la cual es constituido como sujeto hablante (Cros, 1991). Para Pêcheux [1975] (2016), esta interpelación conlleva un desdoblamiento constitutivo del sujeto del discurso: si es en el seno de una formación discursiva donde se concreta el sujetamiento ideológico de la forma-sujeto, tiende a absorber y olvidar los elementos del interdiscurso en el intradiscurso, produciéndose un desdoblamiento o retorno del “Sujeto” en el “sujeto de la enunciación”.

El interdiscurso determina la identificación o la contra-identificación del sujeto con una formación discursiva, en la que la evidencia del sentido le es provista, para que adhiera a o la rechace (Pêcheux, [1975] (2016)). En el texto *¡Osar pensar y osar rebelarse! Ideologías, marxismo, lucha de clases* (2013), Pêcheux caracteriza tres diferentes modalidades de este desdoblamiento constitutivo: los efectos de identificación, de contra-identificación y de desidentificación. Con la modalidad de Identificación, los sujetos “marchan solos”. Es decir, el individuo interpelado en sujeto se identifica con el Sujeto y se sujeta libremente. Con la modalidad de Contra-identificación, en cambio, no hay coincidencia entre sujeto/Sujeto, mientras que con la última modalidad, la de Des-identificación, se produce un efecto de ruptura ideológica, distinto al efecto de la Contra-identificación.

Tras este recorrido por diferentes autores y conceptos, el desafío será vislumbrar cómo este instrumental teórico permite problematizar, al interior de esta investigación, nuestro objeto de estudio.

2.2 Presentación de la estrategia metodológica

Una vez definidas las nociones conceptuales que sustentarán un análisis de tipo discursivo sobre las representaciones del trabajo en esta coyuntura neoliberal, en este segundo momento nos dedicaremos a explicar el aspecto metodológico del trabajo, explicitando los criterios de selección que hemos escogido para confeccionar una base documental en función del objeto de estudio.

En este proceso investigativo, un paso central será la conformación de un corpus documental de enunciados. Al respecto, este archivo está compuesto por más de 200 enunciados en distintos formatos: imágenes, videos, audios y artículos que aparecen materializados en diversas superficies de emergencia, como páginas webs, blogs, redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram, Pinterest, Youtube y LinkedIn, libros, cursos, podcasts, artículos y notas periodísticas, etc.

Tomando como base la propuesta de las autoras Aguilar, Glozman, Grondona y Haidar en *La evidencia y la investigación con corpora discursivos. Ideología, Interdiscurso, problematización* (2014) y *¿Qué es un Corpus?* (2014), dicho proceso de confección no se configura como el punto de partida analítico sino como una práctica constitutiva de

toda investigación, en la que “tanto sus formas como sus materiales deberán ser el resultado (siempre provisorio) de un proceso de indagación y de análisis” (p. 37).

En este sentido, cabe aclarar que el relevamiento de los documentos que componen el archivo abarca un período temporal que va desde inicios de 2020 hasta julio de 2021, momento en que, ante la cantidad de material recolectado, se tomó la decisión metodológica de concluir con la búsqueda para poder abocarse a la realización del análisis materialista del discurso.

Dicho esto, buscaremos la conformación de series discursivas que nos sirvan para ordenar y presentar distintos bloques constituidos por continuidades propias de sus relaciones discursivas que componen el corpus acerca de la “cuestión laboral”, y observar ciertas regularidades significantes que producen determinados sentidos y que se nutren de un mismo sistema de formación.

En *La arqueología del saber* (1970) [1979]), Foucault sostiene que constituir series es ‘el’ problema: definir para cada una sus elementos, fijar sus límites, poner al día el tipo de relaciones que le es específico y formular su ley, describir cómo interactúan y se relacionan las distintas series, para constituir de este modo series de series.

Siguiendo este enfoque, dividiremos los documentos del corpus en dos series discursivas, cada una con sus regularidades y reglas de formación propias, intentando agrupar enunciados que, en apariencia dispersos, conforman una unidad discursiva. Estas series, “Ser tu propio jefe” y “Los preconstruidos libertad, autonomía, independencia y flexibilidad”, estarán constituidas en función de nuestro objeto de estudio, de los determinados supuestos teóricos y de las preguntas que guían la presente investigación, con el objetivo de realizar una crítica ideológica sobre los procesos de significación que se configuran acerca del trabajo.

A los fines del tipo de análisis discursivo que nos proponemos realizar, el desafío será desnaturalizar distintas operaciones ideológicas tal como se presentan en las superficies discursivas y dar cuenta de la singularidad histórica de estas construcciones discursivas, en pos de indagar sobre sus procesos de formación con el fin de poder comprender la complejidad de estas discursividades (Parodi, 2015). Al trabajar con materialidades discursivas, el esfuerzo será desmontar las unidades cuya aparente homogeneidad es un efecto ideológico y emplazar a estos procesos discursivos en la complejidad concreta de una formación social como capitalista, en su fase neoliberal (Aguilar *et al.*, 2014).

Tomando en cuenta que esta tesina no busca la descripción de los enunciados relevados en tanto ‘fuentes del decir’ acerca del tipo y forma de relaciones laborales y de las figuras subjetivas propuestas al momento de dar cuenta de lxs sujetos, se requerirá de “una desestabilización de la evidencia del yo” (Aguilar *et al.* 2014 y 2014). Esto implica que, más allá de las construcciones discursivas sobre estas mutaciones de lo laboral y de la voluntad de quienes las enuncien, será necesario considerarlas en términos de dependencia al interdiscurso conformado por sentidos, frases, conceptos de distinta procedencia, que reconocen distintas temporalidades, que se desplazan, se yuxtaponen y se combinan de ciertos modos dando lugar a diversos ensamblajes más allá de la intención de un sujeto hablante (Aguilar *et al.*, 2014 y Glozman, 2018).

Capítulo 3: Descripción del proceso de neoliberalización en el rubro laboral en Argentina

El objetivo de este capítulo es producir un acercamiento a la evolución y las características que ha adoptado el mercado del trabajo en Argentina desde el Golpe Cívico-Militar iniciado en 1976 hasta el año 2019, momento donde culmina el período gobernado por Mauricio Macri.

Para analizar este período, partiremos del supuesto de la existencia de un proceso de neoliberalización de las relaciones laborales, en los términos que aludíamos en el marco teórico. Estas tendencias neoliberales del trabajo comenzaron a mediados de la década de 1970, con el abandono del modelo industrializador vigente desde la Posguerra: sociedades con pleno empleo y con el Estado como el principal agente orientador de la economía y árbitro de las relaciones entre el capital y trabajo. Para Daniel García Delgado (2006), desde mediados de esta década se produce un ‘cambio epocal’, con el pasaje de una sociedad industrial, de pleno empleo, asalariada, a una postindustrial, de servicios e información, más heterogéneas y desiguales.

Estos procesos terminarían de emerger en la década del ’90 (Unzué, 2012), con el desmantelamiento de los marcos normativos para proteger a la fuerza laboral, lo que derivó en la reconfiguración del mercado de trabajo argentino. Por un lado, se degradaron derechos y conquistas históricas propias del modelo taylor-fordista (García

Delgado, 2006, Bouzas Ortiz, 2015, Del Bono, 2019 y Prestifilippo y Wegelin, 2019); y por el otro, se afianzaron tendencias estructurales como la flexibilización y precarización de las condiciones del empleo registrado, cuyo resultado fue la consolidación de relaciones laborales menos estables e informales, como el trabajo no registrado o “en negro”, el monotributismo y la incorporación reciente de la figura del emprendedor como respuesta al estancamiento de generación de empleos formales (Cabaña y Merlo, 2017, Diana Menéndez, 2019, Murillo, 2008, Nepomiachi y Sosa, 2015, Patrineri y Nicoli, 2017).

Cabe aclarar que, si bien los enunciados que componen el corpus trascienden al año 2019 y llegan hasta 2021, tomamos la decisión de acotar esta caracterización histórica del mercado de trabajo argentino al período 1976-2019, dejando fuera del análisis desarrollado en este apartado lo acontecido durante la presidencia de Alberto Fernández. Sin embargo, este recorte, arbitrario, no significa que estas tendencias a la neoliberalización de las dinámicas laborales se hayan discontinuado o menguado luego del 2019, todo lo contrario, según lo indican distintos informes que estudian el impacto ocasionado por la pandemia del COVID-19⁴ desde marzo de 2020.

1976-1983: “Achicar el Estado es agrandar la Nación”

Entre 1974 y 1975 se puso de manifiesto una crisis estructural del sistema capitalista mundial, a través de diversos factores: el agotamiento del modelo de sustitución de importaciones, la desindustrialización y la distribución regresiva del ingreso, el aumento de la deuda externa y el predominio de la burguesía asociada a los intereses del poder financiero mundial (Fernández, 1998). Lo que se da es cierre de un ciclo histórico de acumulación capitalista, denominado “capitalismo embridado”⁵ por David Harvey

⁴ Para profundizar sobre el impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo argentino, se recomienda leer distintos informes, como los confeccionados por el Centro de Estudios Metropolitanos (CEM) (2021), el Centro de Investigación y Formación de la República Argentina (CIFRA) (2021) y de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos (FCECO-UNER) (2021).

⁵ En su libro “Breve historia del Neoliberalismo”, el autor menciona este concepto para hacer referencia a la política redistributiva de los Estados con cierta integración política del poder sindical obrero, controles sobre la libre circulación del capital, gasto público, estado de bienestar, intervenciones estatales en la economía y cierto grado de planificación del desarrollo.

(2007), basado en la industrialización sustitutiva, para instalarse en las puertas de uno nuevo basado en la valorización financiera (Basualdo, 2001).

Natalia Romé (2021) identifica a la dictadura militar de 1976 como el momento acontecimental del neoliberalismo argentino. Este Golpe Cívico-Militar puede ser visto como un ‘intento refundacional’ de la sociedad argentina (Braun, [1980] 2009). Como ha destacado O’Donnell (1981), a diferencia de los anteriores golpes, el del ‘76 no fue dirigido contra el gobierno o la situación social inmediatamente anterior, sino contra el proceso iniciado a mediados de la década del ’30, que había llevado a una constante erosión del poder económico, social y político de la elite económica social.

El llamado ‘Proceso de Reorganización Nacional’ apuntó a dismantelar las bases materiales del Estado Benefactor en su faz económica, política y social (Tarcus, 1992), abandonándose políticas que desde la posguerra privilegiaban el pleno empleo, la demanda del mercado interno como factor de crecimiento y el papel del Estado como regulador del salario y garante del bienestar de las personas, mediante diferentes formas de prestaciones sociales (Suriano, 2005).

Como sostienen Fernández (2010) e Iramain (2014-2015), se establecieron los mecanismos fundamentales que reconfiguraron el régimen de acumulación de capital, basado en el desplazamiento de la industria como eje ordenador y dinámico de las relaciones sociales y económicas, generando una transferencia de poder al sector del capital financiero. Entre los mecanismos más importantes, se encuentra la Reforma Financiera de 1977, rebajas arancelarias que fomentaron una apertura económica irrestricta de bienes que erosionaron la producción local, sumado a la irrupción de otro factor fundamental, el endeudamiento externo, tanto del sector tanto del público como del privado (Basualdo, 2001 y García Delgado, 1994). Este combo provocó la paralización de la inversión y su redirección hacia la especulación, consolidando el predominio del capital financiero sobre lo productivo (Graña, 2007 y Recalde, 2013).

Para los altos mandos militares, la salida para resolver la crisis debía hacerse mediante la apertura de la economía, lo que requería necesariamente del disciplinamiento del sector trabajador y del empresariado asociado al mercado interno. En esa reestructuración de las relaciones entre capital y trabajo, el gobierno de facto apuntó a disminuir el peso social de los trabajadores y a que el movimiento obrero perdiera el protagonismo político y económico que había acumulado en las últimas décadas (Ferrer,

2008 y García Delgado, 1994). Para Arturo Fernández (2010), “el golpe tuvo como uno de sus principales objetivos desarticular la estructura sindical que había organizado la movilización popular contra los diversos planes de ajuste entre 1955 y 1976” (p. 95).

Y lo hizo a través de tres líneas de acción, con un claro efecto disciplinador (Canitrot, 1979): la primera línea fue “una manifiesta regresividad de la distribución del salario real y un salto cualitativo en el nivel de explotación de los trabajadores, con una severa y sostenida expulsión de mano de obra” (Basualdo, 2001: p. 42), producto del proceso de desindustrialización generado por la apertura de la economía a bienes importados y el libre movimiento de capitales (Guzmán Concha, 2002).

El denominador común fue la pérdida de derechos y conquistas históricas del sector trabajador, y la expansión de políticas de flexibilización, tercerización y de distintas modalidades del trabajo precarizado (Duhalde, 2010).

Según Miguel Ariño (2010), mientras que en 1974 los trabajadores se apropiaban de poco más del 48 % del ingreso nacional, para 1980 ese porcentaje se había contraído al 30,8 % y, en 1983, último año del gobierno de facto, apenas alcanzaba el 26 %.

La segunda línea de acción fue la intervención de la institucionalidad de los sindicatos, un “lastre de la etapa populista” (Tzeiman, 2017: p. 37). Por ley, se intervino a la CGT y a sus principales federaciones afiliadas⁶, sumado a la suspensión de actividades sindicales por decreto⁷, como el derecho de huelga y la negociación colectiva, mientras se decidía la suspensión de gran parte de la legislación laboral vigente (Zorzoli, 2015).

Y por último, la Dictadura utilizó en gran escala el mecanismo represivo con el propósito de disminuir la politización y desmovilizar a la clase obrera y sus organizaciones (Guzmán Concha, 2002). Como refiere Sabrina Ríos (2007), “si bien las prácticas represivas al movimiento obrero no se inauguraron el 24 de marzo de 1976, sí se institucionalizaron a partir del Golpe, aplicándose a gran escala” (p. 10).

El terrorismo logró paralizar el accionar gremial por la acción directa de los “grupos de tareas” de la Fuerzas Armadas sobre las bases sindicales (delegados de fábrica, comisiones internas), que fueron mucho más reprimidas que las cúpulas y casi dejaron de funcionar entre 1976 y 1982. Se estima que el 50% de los detenidos-desaparecidos durante la Dictadura fueron trabajadores sindicalizados (Fernández, 2010, p. 95).

⁶ En un principio, la Junta Militar dispuso la intervención de la CGT el 24 de Marzo de 1976 del través del comunicado N° 58. Luego, se dispuso su intervención a través de la ley 21.270 ese mismo año.

⁷ Mediante el Decreto-Ley 21.261 impulsado el 24 de Marzo de 1976, se suspendió en el territorio nacional cualquier forma que pueda afectar la producción: el derecho a huelga y toda otra medida de fuerza, como el paro, interrupción o disminución del trabajo.

Héctor Dieguez y Pablo Gerchunoff (1984) sugieren que la política de contracción salarial se realizó en un contexto general represivo y persecutorio, con intervención de sindicatos, despidos y detención de dirigentes gremiales, supresión del funcionamiento de comisiones paritarias, la modificación de los convenios colectivos de trabajo y el control de la actividad gremial a nivel de fábricas y unidades de trabajo.

1983-1989: “Una economía de guerra”

La crisis del sistema capitalista, sumada a los designios económicos propuestos por la Dictadura Militar, la recesión de 1981-82, la crisis de la deuda externa y la aventura por recuperar las Islas Malvinas, generaron nuevas condiciones de funcionamiento de la economía y aceleraron la transición hacia el retorno de la democracia en el país. En ese contexto asumía la presidencia a fines de 1983 (Molina Romo, 2006 y Palomino, 2004). María de la Paz Colonna (2016) indica que durante esta década se inició un doble proceso con fuertes consecuencias sobre las estructuras políticas, sociales y económicas del país. Por un lado, se inició el camino hacia la democratización; y por el otro, se profundizó el proceso de desestructuración del Estado Interventor iniciado durante la Dictadura, aplicándose una política de ajuste del gasto público y la inversión para cumplir con los pagos de deuda externa (Rofman, 1999).

Para Margarita Rozas Pagaza (2000), el gobierno de Alfonsín quedó entrampado entre dos tensiones. De un lado, las demandas de protección de las empresas generadoras de empleo, en la búsqueda por una mayor consolidación de los mercados; y del otro, las demandas redistributivas de la mayoría de la población, tras los daños socio-económicos ocasionados por las políticas de la Dictadura.

Durante este mandato, el movimiento obrero argentino logró revitalizarse gracias a la derogación de normas y disposiciones establecidas durante el régimen militar (Colonna, 2016 y Duhalde, 2010). La mayoría del arco sindical se alineó en una tendencia confrontacionista con el gobierno radical⁸, algo que se materializó con la realización de

⁸A pocos días de asumir, el gobierno de Alfonsín envió al Congreso un proyecto denominado “Ley de Reordenamiento Sindical”, donde se cambian los patrones de acción del sindicalismo lanzando un programa de democratización de los mecanismos de selección de los cuadros dirigentes instituidos en los estatutos gremiales (Farinetti, 1999). Tras haber sido aprobado en la Cámara de Diputados, el proyecto fue rechazado por la Cámara de Senadores donde la UCR no contaba con mayoría parlamentaria. “El rechazo fue mayoritario a nivel de la dirigencia sindical y la necesidad de articular la resistencia al

trece paros generales entre 1984 y 1989, cuestionando la política económica, la negociación de la deuda, la recomposición salarial frente al fuerte deterioro del poder adquisitivo de los salarios durante el Proceso y la restitución de las negociaciones colectivas (Orlansky, 2001 y Gordillo, 2013).

Para Julio Godio (1991), el reclamo de reivindicación salarial durante todo el mandato arrojó magros resultados para los trabajadores, dado que los incrementos se mantuvieron por debajo de la tasa de inflación. En ese sentido, la Doctora en Ciencias Sociales Marina Farinetti (1999) sostiene:

“Entre 1984 y 1987, el gobierno radical mantuvo en suspenso la negociación colectiva alegando su incompatibilidad con los objetivos de la estabilización de la economía. Sólo a partir de 1988, y de manera limitada, se restableció la vigencia del sistema nacional de negociación colectiva, pero en un contexto en el cual las tendencias de la economía y la fuerza de los empresarios fueron imponiendo progresivamente la negociación por empresa” (p. 12).

Una muestra de esa oposición se dio en abril de 1985. En la antesala del juicio a las Juntas Militares y ante rumores de un nuevo golpe de Estado, Alfonsín convocó a la ciudadanía a la Plaza de Mayo para ratificar su voluntad en favor de la democracia. Ante unas doscientas mil personas aproximadamente, Alfonsín llamó al “esfuerzo de todos” para transitar “una economía de guerra”, argumentando la necesidad de un ajuste estatal y la privatización de “todo lo que haya que privatizar”. Las columnas de la Juventud Peronista, el Partido Intransigente y el Partido Comunista abandonaron la plaza, mostrando su descontento (Galasso, 2005).

Un par de meses después se presentó el Plan Austral⁹, un plan antiinflacionario heterodoxo donde se adoptaron ‘ajustes’ en diversas variables económicas, como el alza de tarifas, el reacomodamiento de los precios y el cambio de denominación, con el reemplazo del Peso por el Austral. En los primeros meses dio resultado pero, cuando el déficit fiscal volvió a alimentar el proceso inflacionario, el gobierno volvió a aumentar el endeudamiento tanto interno como externo (Galasso, 2005).

proyecto de ley mencionado operó como un imperativo de unificación de la estructura gremial” (Íbid, 1999).

⁹ Para profundizar sobre el plan lanzado por el Ministro de Economía Juan Sourrouille en 1985, ver Bruno y Fisher (1992), Cardoso y Heiwege (1993) y Massano (2018).

A mediados de 1988, el gobierno suspendió el pago de la deuda y lanzó el Plan Primavera¹⁰. En los primeros meses de 1989, la inflación se desbocó y devino en hiperinflación. Ante un contexto económico-social caótico, se sucedieron saqueos a supermercados en cientos de barrios (Martínez, 1991), lo que motivó al presidente a anticipar las elecciones nacionales. En mayo de ese año, se proclamaba como presidente el candidato Justicialista Carlos Menem.

La elección del nuevo presidente lejos estuvo de reducir la conflictividad social. Una nueva devaluación de la moneda provocó otra ola de saqueos y el desabastecimiento de alimentos, lo que llevó a Alfonsín a anticipar la entrega del poder en julio de 1989 (Fair, 2009 y Galasso, 2005).

El balance final del mandato alfonsinista fue completamente dispar y contrapuesto a los postulados originales del presidente. En base a datos de Azpiazu y Nochteff (1994), el salario, en términos reales, era un 36% menor en 1983 a lo que era en 1975, y un 46% menor en 1989. Palomino (2005) y Arceo, Monsalvo, Schorr, y Wainer, (2008) sostienen que la década del '80 puede ser considerada como una “década perdida” para la economía argentina, donde el proceso de desmantelamiento del tejido productivo iniciado desde mediados de los '70 no se revirtió sino que se profundizó a lo largo de este período. Otra tendencia que se fue consolidando durante este decenio fue una continuación de la regresividad en el mercado de trabajo, donde los niveles de empleo se mantuvieron mediante la creación de puestos a tiempo parcial, por lo general empleos no registrados y en sectores de baja productividad, lo que evidencia un aumento de la precarización de las condiciones laborales. Además, se deprimieron los salarios reales, producto de un proceso inflacionario e hiperinflacionario que afectó a la economía argentina hasta el establecimiento del plan de convertibilidad en abril de 1991 (Arceo *et al.*, 2008).

1989-2003: De la Revolución Productiva menemista a tener 5 presidentes en 11 días y récords de desempleo y pobreza

¹⁰ Para profundizar más sobre el Plan Primavera, ver Damill y Frenkel (1993) y Munchik (1998).

Los cambios políticos y económicos operados desde los '70 se profundizaron durante la década del '90, desmembrando todas las regulaciones estatales que interfirieran sobre el libre funcionamiento de los mercados (Palomino, 2005 y Trajtemberg, 2016).

A dos meses de asumir Menem la presidencia, se aprobaron dos leyes “marco” que caracterizarían el inicio de las transformaciones estructurales en materia de funcionamiento del Estado y de la implementación de la política económica de mercado¹¹: la Ley 23.696 de Reforma del Estado y la Ley 23.697 de Emergencia Económica.

A pedido de organismos internacionales como el FMI y el Banco Mundial, la Emergencia Económica planteaba que el Estado, considerado ‘elefantiásico, deficitario y corrupto’, debía achicarse y “racionalizarse” (Aronica, 2015, Basualdo, 2006, Campione, 1995, Duhalde, 2010). Para eso, había que reducir el gasto público con el propósito de disminuir el déficit fiscal y, de esa manera, “enfriar la economía” para lograr reducir la inflación. Y a través de la Reforma del Estado, se establecía una nueva configuración estatal, dejando atrás un modelo intervencionista para pasar a uno caracterizado por su retirada y la supremacía del Mercado (Leguizamón, 2005).

Una forma de redefinir el intervencionismo estatal y de achicar el déficit fue a través de la privatización de toda empresa pública de envergadura (Basualdo, 2003 y Duarte, 2001). En un primer momento, se consideraron prioritarios y estratégicos los sectores de la energía, las telecomunicaciones y los transportes. En 1994, a esas esferas le siguieron las privatizaciones del correo, los aeropuertos y la aerolínea de bandera Aerolíneas Argentinas, ENTEL, las centrales nucleares y se vendieron las acciones de YPF en poder del Estado al accionista mayoritario, la empresa española REPSOL.

En 1991, se promulgó otra ley marco: la Ley 23.928 de Convertibilidad, que establecía la paridad entre la moneda nacional y el dólar estadounidense (Duhalde, 2010 y Colonna, 2016). Dado que el país no podía emitir dólares, este plan sólo podía sustentarse mediante el ingreso masivo de divisas norteamericanas al país, cosa que se obtuvo durante el primer mandato menemista a través de dos mecanismos: las inversiones extranjeras, en forma de privatizaciones, y el endeudamiento externo.

¹¹ En 1991, Carlos Menem definió a su política como una “economía popular de mercado”. *“Es un concepto que resume nuestras más preciadas banderas, actualizadas a la luz de los tiempos que corren. Una economía popular, es aquella que respeta el interés nacional y la justicia social. Una economía de mercado, es la que resume el ejercicio legítimo de la libre iniciativa individual y comunitaria”* (Menem, 1991).

Es en este contexto donde debe entenderse la profundización de las políticas de privatización de las empresas públicas, la desregulación de la economía y la apertura comercial y financiera. Cuando ya no hubo más empresas que privatizar y la Convertibilidad comenzó a mostrar sus límites ante crisis internacionales, se apeló al incremento del endeudamiento con organismos multilaterales de crédito para hacerse de divisas que sostuvieran la convertibilidad (Fair, 2009).

Para Mario Rapoport (2000), el programa económico menemista tuvo tres ejes principales de acción: la Convertibilidad, la apertura del mercado local a productos importados y la pérdida de capacidad de injerencia estatal. Estas políticas profundizaron las tendencias iniciadas en la Dictadura Militar, consolidando el tránsito de una economía industrial a otra financiera, agropecuaria y de servicios.

Los últimos años de la década del 80 y el comienzo de los 90 estuvieron signados por una brutal ofensiva sobre el trabajo (Duhalde, Picchetti, y Ventrici, 2015). Esta transición de un modelo de desarrollo proteccionista a uno estructurado alrededor de las privatizaciones y la apertura de la economía, fue acompañado por una desestructuración del mercado de trabajo (Basualdo, 2003 Duarte, 2001 y Trajtemberg, 2016).

El diagnóstico oficial sobre el mercado laboral argentino giraba en torno al “costo argentino”, entendiendo que la desocupación se debía a los enormes costos que acarrearaba la mano de obra (Duhalde, 2010, Duhalde *et al.*, 2015 y Recalde, 2003). Para eso, durante el menemismo se sancionaron dos reformas laborales: la Ley de Empleo 24.013 (1991) y la Ley 25.013 de Reforma Laboral (1998). Ambas tuvieron como objetivo principal el “flexibilizar” el mercado laboral para darle previsibilidad a los costos del empleador, algo que redundaría en un incremento de la inversión y, por ende, derramaría en un aumento de los niveles de empleo (Beccaria y Galin, 2002).

Por la vía legislativa¹², se buscó hacer de la fuerza de trabajo un capital variable y adaptable a la demanda del capital (Duhalde, 2010). Lo hizo a través de nuevas formas de contratación, precarias e inestables, la tercerización de los servicios, el impedimento de la negociación colectiva y su reemplazo por acuerdo individuales o por empresa (Contartese, Dasso y Zeller, 2011).

¹² Además de la Reforma Laboral de 1991, se sancionó ese mismo año la Ley de Accidentes de Trabajo 24.028, que fijó un tope en el monto de indemnizaciones, facilitando la rescisión de contratos y relaciones laborales (Duhalde, 2010, p. 425). A través del Decreto 2284/91, se permitía la firma de convenios colectivos por empresa y ya no por gremio, lo que minaba el derecho colectivo y la fuerza de los trabajadores. Y a través de otro Decreto, el 340/92, se aprobó un sistema de pasantías del sistema educativo nacional, donde quedaba expresado que el vínculo entre el organismo público o privado y el pasante no tendrá una relación jurídica, sino que es una relación voluntaria y gratuita.

Producto de estas reformas laborales, se instalaron durante los '90 dos rasgos característicos del mercado de trabajo argentino: niveles inéditos de desempleo¹³ y una acentuada precarización de las condiciones laborales del sector trabajador en actividad. En esa línea, David Trajtemberg (2016) sostiene que es en este período donde el desempleo apareció como una “problemática de naturaleza persistente y estructural en la economía argentina, al mismo tiempo que gana mayor incidencia la informalidad laboral en la estructura del mercado laboral” (p. 7). En 1989, año en que asumió Menem la presidencia, la desocupación era del 7,1%. Al final de su primer mandato (1995), había escalado hasta el 18,7%¹⁴ (Aronica, 2015, Bocchetto, 2010, Galasso, 2005 y Palomino, 2004). El récord de desocupación en la historia del país se registró en 2002, con un 21,4%.

Las principales transformaciones en la estructura ocupacional se caracterizaron tanto por una marcada heterogeneización y fragmentación de los trabajadores¹⁵ como por un proceso de descalificación y proletarización de los sectores medios (Martínez, 2000). Para Contartese *et al.* (2011) y Marticorena (2005), el dato saliente de estas políticas laborales no fue el deterioro del empleo registrado sino la consolidación, como una característica estructural del mercado de trabajo argentino, de formas precarias de contratación y el aumento de empleos no registrados. Una respuesta a esto fue la creación del Monotributo en 1998¹⁶.

¹³ Según Bayón (2003) “entre 1990 y 2000, la tasa de desocupación abierta creció el 208 por ciento, el subempleo, 126 por ciento, y el empleo asalariado no registrado experimentó un incremento de 56 por ciento durante el mismo periodo” (p. 62). La subocupación empezó a crecer de manera progresiva y entre 1994 y 2002, estuvo en el orden de los dos dígitos (Busso, 2010 y Neffa, 2005).

¹⁴ Para Feletti y Lozano (1996), en 1995 se produjo un crecimiento exponencial de la tasa de desempleo por un “espectacular incremento de la PEA con una fuerte destrucción de puestos de trabajo” (p. 3). Ese incremento de la Población Económicamente Activa se debió a la incorporación de tres grupos a la búsqueda de trabajo: el creciente desempleo de los “jefes de familia” profundizó la caída de los ingresos familiares y promovió la participación en el mercado laboral de otros miembros de la familia, como las mujeres o los hijos. Además, debido al deterioro de los haberes jubilatorios desde la instauración de la Convertibilidad, personas mayores de 60 años tuvieron que ingresar al mercado laboral; y por último, el sector público operó como expulsor de fuerza de trabajo, debido al ajuste de las cuentas públicas y de las distintas privatizaciones.

¹⁵ Marticorena (2005) y Palomino (2004) describen que la creciente segmentación del mercado laboral se dio entre quienes se encontraban bajo distintas condiciones contractuales (empleos registrados, subempleos, autónomos o trabajos no registrados). Lo que derivaba en la posesión o no de determinadas garantías vinculadas con la protección social, como los servicios de salud, aportes previsionales, indemnizaciones por despido, entre otras. Además, otro factor era la dispersión salarial derivada de esa heterogeneidad contractual.

¹⁶ Para profundizar más sobre el régimen de monotributo, ver Casal, Garcete Medina, y López (2018).

Producto de las transformaciones económicas como consecuencia de la implantación de políticas neoliberales, como las reformas laborales y previsional¹⁷ (Palomino, 2005), este período está asociado a una pérdida de protagonismo de las organizaciones sindicales¹⁸. En contraposición a esta visión, para Colonna (2016), ver la pérdida de poder de los sindicatos es “describir solo una parte del proceso, porque en el contexto del repliegue de ciertas formas de sindicalismo emergen formas alternativas con rasgos diferenciados” (p. 44). Según esta autora, si bien el cambio del modelo productivo y la consolidación de la informalidad laboral minaron las bases sociales de las organizaciones sindicales, se generaron nuevas lógicas de organización en los sectores populares que no estaban ligadas a los ámbitos de trabajo, como la emergencia de la Corriente Clasista y Combativa (CCC), la Central de Trabajadores Argentinos (CTA), el Movimiento de Trabajadores Argentinos (MTA) y la irrupción de los “piqueteros”¹⁹.

Al finalizar el segundo mandato menemista y asumir la presidencia el radical Fernando de la Rúa en 1999, el país atravesaba una profunda crisis socio-económica. El modelo había promovido un crecimiento descomunal de los índices de desocupación, subocupación y pobreza²⁰ (Azpiazu, 1995, Collado, 2007 y Thwaites Rey, 2002). La política económica del gobierno de la Alianza no cuestionó el modelo sino que sólo aspiró a administrarlo (Galasso, 2005), condicionando el apoyo de organismos internacionales de crédito a que se instrumenten nuevos ajustes en la economía²¹. Esa

¹⁷ A través de la ley 24.241, se estableció un sistema de capitalización individual gestionado por administradoras de fondos de jubilación y pensión privadas (AFJP).

¹⁸ Autores como Duhalde (2010) y López y Lozano (1993) sostienen que es el modelo sindical nacido en los años '40 el que entra en crisis a partir de 1976 y que se hace más visible durante la década del '90, donde la transformación del rol del Estado y la disminución de su capacidad de injerencia, la apertura económica, la política brutal de privatizaciones de empresas públicas y la desregulación y flexibilización del mundo del trabajo, extinguieron de manera su capacidad de intervención política.

Guzmán Concha (2002) aporta una hipótesis sobre el surgimiento de expresiones alternativas dentro del panorama sindical, como la Central de Trabajadores Argentinos y la Corriente Clasista y Combativa. Para este autor, de lo que se trata es ver de qué manera se hace presente el conflicto en la sociedad. A diferencia de lo que ocurría antes de la década del '70, el Golpe Militar y sus medidas aperturistas y desreguladoras de la economía descentraron el conflicto, que en lugar de estar situado exclusivamente en lo laboral, aparecieron conflictos de índole social. Por lo tanto, obligó a elaborar estrategias distintas de intervención frente al conflicto desde la década del '90 (Íbid, p. 7).

¹⁹ Para profundizar sobre el surgimiento de estas organizaciones, ver CIFRA (2016), Colonna (2016), Delfini y Ventrici (2016), Fernández (2010), Guzmán Concha (2002) y Palomino (2005).

²⁰ En 1990, el 21% de la sociedad argentina estaba por debajo de la línea de pobreza y el 3% en la indigencia, mientras que en 1998 esos indicadores habían escalado hasta el 26,7% y 6,7% respectivamente (Galasso, 2005). En octubre de 2002, producto del estallido social provocado por el Corralito financiero, la pobreza alcanzó una marca histórica del 65,5% de la población (Duhalde *et al.*, 2015 y Gasparini, Gluzmann, y Tornarolli, 2019).

²¹ Para profundizar sobre los distintos planes de ajuste realizados durante el gobierno de Fernando de la Rúa, ver Aronica (2015), Falbo, Isolani y Quinterno (2019) y Felder (2007).

subordinación se manifestó con la sanción de una nueva Reforma Laboral, en el año 2000 (Basualdo, 2001).

Con los niveles de fuga de divisas y el retiro masivo de depósitos amenazando la quiebra del sistema bancario, a inicios de diciembre de 2001 el Ministro de Economía Domingo Cavallo instauró el “corralito financiero”²². Esa medida desencadenó multitudinarias manifestaciones, ya no sólo de movimientos sociales y piqueteros, sino también de la clase media a través de los ‘cacerolazos’, mostrando el descontento de votantes mayoritariamente del gobierno (Bacman, 2018).

A fines de 2001, el presidente intentó detener los saqueos de comercios y supermercados decretando el estado de sitio, algo que provocó la protesta generalizada en la Plaza de Mayo el 19 y 20 de diciembre, dejando como saldo 39 muertos tras una feroz represión²³. Ante la imposibilidad de contener el descontento social, De la Rúa presentó su renuncia, iniciándose una etapa de cinco presidentes en dos semanas²⁴.

Las reformas en materia laboral sancionadas durante la vigencia de la Convertibilidad (1991, 1998 y 2000) profundizaron el proceso de neoliberalización del trabajo instaurado desde los '70. Se erosionaron lo que María Cristina Bayón (2003) llama “las certezas previas” del mercado laboral argentino²⁵:

“Las certezas previas, basadas en el empleo formal y estable y en una estructura social dinámica que permitió el establecimiento de una extensa clase media y de una sólida clase trabajadora, han sido reemplazadas por un proceso de inseguridad laboral generalizada y por el marcado empobrecimiento de vastos sectores de la población” (p. 52).

²² Para profundizar sobre el ‘corralito’, ver Galasso (2005).

²³ Para profundizar sobre las protestas que culminaron con la renuncia del presidente de la Rúa, ver Colonna (2016), Pérez, Pereyra y Schuster (2002) y Tarrow (1994).

²⁴ Para profundizar sobre aquellos días de 2001 y 2002, ver Nabot (2011).

²⁵ Durante la década del '70, en un contexto de un mercado interno dinámico y del crecimiento de las clases medias, se daban mayores niveles de formalidad del empleo asalariado, mientras que el sector informal cuentapropista presentaba como características la estabilidad y los ingresos relativamente altos y no era un “refugio” o subsistencia.

Durante los '80, el principal problema no fue la generación de empleo en sí sino la calidad de esos empleos generados. El crecimiento del trabajo por cuenta propia, a diferencia de la década anterior, fue incorporando a un amplio sector de trabajadores en actividades de refugio o subsistencia de baja productividad e ingresos. El crecimiento del empleo precario no sólo operó como el principal mecanismo de ajuste del mercado de trabajo, sino que contribuyó a aumentar la desigualdad en la distribución del ingreso durante la década. En los '90, se profundizaron las tendencias previas gracias a las sucesivas políticas que tendieron a reducir los costos laborales. El empleo formal y estable y los beneficios sociales ligados a éste fueron reemplazados por altísimos niveles de desempleo, la extensión de la inseguridad laboral y el desmantelamiento de los mecanismos de protección social (Bayón, 2003).

A principios del siglo XXI, la Argentina se encontraba ante un mercado laboral pauperizado, de bajos ingresos, con altas tasas de desocupación y en el cual se acrecentaron los empleos precarios e informales (Buzzo, 2010). Esta informalidad se hizo visible a través del surgimiento de los cartoneros.

Durante 2002 se declaró la cesación de pagos de la deuda, se derogó la Convertibilidad y se devaluó la moneda un 400%. Estas acciones llevarían a un proceso de reacomodamiento de los actores políticos, económicos y sindicales (Colonna, 2016 y Graña, 2007). El colapso social confluyó en una profunda crisis del sistema político, situación que devino inmanejable a partir de las muertes a manos de la represión policial de los piqueteros Maximiliano Kosteki y a Darío Santillán²⁶. La ‘masacre del Puente Pueyrredón’, como se conoce este episodio, obligó al presidente interino Duhalde a adelantar las elecciones de septiembre a marzo de 2003.

El peronista Néstor Kirchner asumía la presidencia en mayo de 2003. Dado el descrédito generalizado de la representación política²⁷, surgía un gobierno débil en materia de legitimidad política, el cual tuvo que iniciar un proceso de recomposición económico-social, y también una reconfiguración en lo político, instaurándose un tipo de Estado no alineado directamente con los sectores dominantes (CIFRA, 2016).

2003-2015: La consolidación de la heterogeneidad en el mercado laboral

El gobierno de Kirchner continuó en buena medida el plan económico dispuesto por Eduardo Duhalde desde mediados de 2002, con un tipo de cambio competitivo, un aumento en los recursos fiscales producto de las retenciones a las exportaciones agropecuarias y la pesificación de deudas internas (Cubillas, 2016).

Delfini y Ventrici (2016) dividen a los 12 años de gobiernos kirchneristas (2003-2015) en dos etapas: una primera, entre los años 2003 y 2008, donde se buscó interrumpir la

²⁶Se recomienda ver el documental “La Crisis Causó Dos Nuevas Muertes” de 2006, de los realizadores Patricio Escobar y Damián Finvarb. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=Nfm-f2yJa0g>

²⁷Murias (2014) sostiene que una de las consecuencias de la crisis vivida en 2001 fue el debilitamiento y crisis de legitimidad de los partidos políticos tradicionales y un debilitamiento de las identidades partidarias que afectaron el caudal de votos partidarios. Es por eso que Néstor Kirchner asumió la presidencia con sólo el 22,25% de los votos, tras haber salido segundo en la primera vuelta y haber declinado de competir en el ballottage quien había sacado más votos, Carlos Menem.

subordinación nacional a los intereses del capital financiero y desarrollar el mercado interno en los años posteriores a la salida de la Convertibilidad²⁸(Palomino, 2011 y Trajtemberg, 2016). Este período estuvo signado por una fuerte reactivación económica respecto de los años previos, lo que redundaría en un crecimiento acelerado de los niveles de actividad y empleo.

En material laboral, en 2004 se sancionó la última reforma legislativa: la Ley 25.877 de Ordenamiento del Régimen Laboral. Con amplio apoyo de las entidades sindicales, retornaron las negociaciones colectivas, se estableció la obligatoriedad de la doble indemnización ante el despido, se mantenía un período de prueba de tres meses sin derecho a recibir indemnización por su labor (Contartese, *et al.*, 2011 y Marticorena, 2005).

Y una segunda etapa, entre 2008 y 2015, donde las tasas de crecimiento comenzaron a estancarse. Se pasó de una situación de superávit de las cuentas públicas a una de déficit, producto del agravamiento de lo que distintos autores denominan como “la restricción externa”²⁹ (Gerchunoff y Rapetti, 2016). Sumado al problema de la aceleración de la inflación, estos factores tuvieron un impacto negativo sobre los principales indicadores laborales y sociales (Pérez y López, 2018 y Trajtemberg, 2016). Para Eduardo Basualdo (2012 y 2018), entre 2003 y 2015 se verifica una consolidación del proceso de tercerización laboral iniciado en los ‘90, abarcando casi a un tercio de la población económicamente activa. Otro fenómeno que persiste durante los gobiernos kirchneristas es el trabajo no registrado. Según Contartese *et al.* (2011) y Marticorena (2005), la difusión de estos fenómenos parece indicar que se tratan de características estructurales del mercado de trabajo argentino, y uno de los fenómenos centrales para comprender las características del aumento en los niveles de ocupación.

Si bien, durante el período kirchnerista se produjo una revitalización del sindicalismo, en torno a la organizacional, institucional, económico y político (Armellino, 2016), la alta informalidad laboral y el trabajo no registrado parecen limitar esa revitalización al trabajo en relación de dependencia.

²⁸ Los datos muestran que la desocupación abierta se redujo del 20,4 % de la población económicamente activa, en el primer trimestre de 2003, al 8,5% en el segundo trimestre de 2007 (Neffa y Panigo, 2009).

²⁹ Gaggero, Schorr y Wainer (2014) sostienen que “desde principios del siglo XX, las crisis en la Argentina se manifestaron habitualmente en lo que dio en llamarse la restricción externa al crecimiento. Esto es, la imposibilidad de lograr un crecimiento sostenido en el tiempo por falta de divisas” (p. 64). De ahí que los diferentes gobiernos se hayan nutrido de dólares a través de la exportación o mediante el endeudamiento externo.

Otro aspecto a destacar de este período es la continuidad de la fuga de capitales. En su investigación sobre este fenómeno durante el período 1976-2018 en Argentina, Barrera y Bona (2018) afirman que la fuga de capitales, que adquirió centralidad en nuestra economía desde mediados de la década del '70 con el auge de la valorización financiera, no culminó con la crisis de 2001 o la caída de la Convertibilidad (Basualdo, 2006 y Basualdo y Kulfas, 2000). La fuga continuó durante todo el período kirchnerista (2003-2015) y se profundizó durante el gobierno macrista³⁰.

2015-2019: "Un país con 40 millones de emprendedores"

Tras tres mandatos kirchneristas, en diciembre de 2015 asumió la presidencia Mauricio Macri (Kaplan, 2019). Astarita (2018), Barrera *et al.* (2019) y Fernández (2016) coinciden en que el gobierno de la Alianza Cambiemos marcó un hito en la historia argentina: es la primera experiencia histórica en que los sectores dominantes accedieron al control del Estado mediante un partido propio y el voto ejercido democráticamente. Anteriormente lo habían hecho a través de golpes de Estado, elecciones fraudulentas o la prescripción de partidos rivales.

Con un diagnóstico diferente al período antecesor, se buscó implementar un nuevo esquema económico, apegado al libre funcionamiento de los mercados y más abierto al mundo, que incentive la llegada de nuevas inversiones necesarias para incrementar los niveles de actividad (Pérez y Reartes, 2018).

El Licenciado en Relaciones de Trabajo Emiliano Agostino (2018) plantea dos argumentos utilizados por el gobierno entrante: la necesidad de un “sinceramiento” de la economía y la “pesada herencia” recibida el kirchnerismo. Estos discursos se materializaron en una quita progresiva de subsidios a las empresas de servicios públicos, lo que derivó en sostenidos aumentos en las tarifas que castigaron especialmente a los sectores medios y bajos de la sociedad (Astarita, 2018).

Kaplan (2019) identifica, a modo de hipótesis, dos formas de captura en la gestión Cambiemos: la colonización del Estado y la captura cultural. Respecto a la primera, una

³⁰ El rasgo sobresaliente de la valorización financiera fue el endeudamiento público, “que no sirvió para incrementar el nivel de actividad económica –la cual cayó 8,8% en términos del PIB per cápita entre 2015 y 2019– sino para financiar la fuga de capitales al exterior” (Barrera, Basualdo, Castells y Manzanelli, 2019, p. 2). En su informe *Mercado de cambios, deuda y formación de activos externos, 2015-2019*, el Banco Central de la República Argentina (BCRA) detalla que “la fuga de capitales del período comprendido entre enero de 2016 y octubre de 2019 alcanzó los USD 86,2 mil millones” (p. 20).

de las grandes novedades que representa el macrismo es la masiva incorporación de ex CEOs y dirigentes empresariales en diversos puestos de conducción estatal³¹ (Astarita y Di Piero, 2017). Respecto a la segunda, el despliegue de la lógica de mercado como lógica normativa generalizada, impulsada por y desde el Estado.

En materia laboral, Cambiemos ha insistido en una serie de premisas al momento de construir su diagnóstico en torno al trabajo: en primer lugar, sostenía que una institucionalidad laboral rígida no generaba nuevas inversiones. Los mecanismos de protección del empleo generan altos costos laborales, contribuyendo así a la informalización del empleo. Durante este mandato, se promovieron distintas políticas en pos de flexibilizar el empleo privado, favoreciendo el “emprendedurismo” y el “autoempleo” como lógicas de trabajo y desprovistas de garantías y protecciones sociales (Laval y Dardot, 2013, Kaplan, 2019, López y Pérez, 2018 y Chávez Molina y Unzué, 2019).

Según Montes Cató y Ventrisci (2017), la política laboral en este mandato se inscribió en un giro conservador que buscó restaurar los preceptos neoliberales en el marco de un nuevo contexto regional de ajuste. Entre fines de 2015 y los primeros meses de 2016, ocurrieron tres episodios que caracterizan lo que fue la gestión de Cambiemos en lo laboral. Un rasgo observado es el fuerte componente represivo a las marchas gremiales. A finales de 2015, se produjo una fuerte represión de Gendarmería Nacional contra los trabajadores del Frigorífico Cresta Roja en la autopista Ricchieri (CELS, 22/12/2015) y de la Infantería contra empleados de la Municipalidad de La Plata en enero de 2016 (La Nación, 08/01/2016). Los conflictos laborales se buscaron resolver violentamente y enviar un mensaje disciplinador al conjunto de los trabajadores (Montes Cató y Ventrisci, 2017).

En segundo episodio es que el proyecto político de Cambiemos tuvo un eje fundamental en la modernización del Estado (Astarita, 2018). En esa línea, se creó el Ministerio de Modernización y se lanzó el Plan de Modernización del Estado, iniciándose una política de achicamiento mediante una ola masiva de despidos y no renovaciones de contratos³².

³¹ Para profundizar sobre la presencia de ex empresarios en puestos estratégicos del Estado, ver Canelo y Castellani (2017).

³² En 2018, a través del Decreto 801 se modificó el organigrama ministerial reduciéndolo a la Jefatura de Gabinete y diez ministerios. Entre lo más importante, se degradaron a secretarías los otrora ministerios de Trabajo, Salud y Ciencia. A partir de esta modificación, el Ministerio de Trabajo se convirtió en una Secretaría dependiente del nuevo Ministerio de Producción y Trabajo, degradando la centralidad del Trabajo a la hora de impulsar políticas públicas (Agostino, 2018).

El ministro de Hacienda y Finanzas, Alfonso Prat Gay, justificaba ese accionar a través de la eliminación de lxs ‘ñoquis’ y de la ‘grasa militante’ (Rosario3, 14/01/2016).

Y un tercer ejemplo, se reactivó una ofensiva iniciada en la Dictadura y continuada en los ’90, destinada a quitarle poder a los sindicatos. En un contexto de sostenida inflación, desde el Ministerio de Trabajo se abandonaron las paritarias libres y se impulsaron techos a los aumentos salariales con el objetivo de contener el proceso inflacionario (Montes Cató y Ventrici, 2017). “Los gremios verán si arriesgan salario a cambio de empleo” declaraba Prat Gay en enero de 2016 (Minuto Uno, 04/01/2016). Además, durante este mandato se intervinieron distintos sindicatos.

Tras el triunfo en las elecciones legislativas en 2017, el presidente Macri anunció tres ejes para lo que quedaba de su mandato: combatir la pobreza, crear empleo y lograr equilibrio fiscal. Para ello, propuso una serie de reformas: previsional, laboral, y fiscal. Se aprobó en diciembre de 2017 la Ley de Reforma Previsional, en un contexto de represión y conflictividad social en las adyacencias del Congreso. El cambio en la fórmula de actualización de los haberes jubilatorios y de las distintas asignaciones familiares y universales sancionada tuvo claros efectos negativos sobre los haberes. En términos reales, registraron una caída de más del 20% en los cuatro años de gobierno (Ámbito Financiero, 17/12/2019).

Debido a la alta conflictividad que provocó la sanción de esta reforma, el proyecto de reforma laboral nunca llegó a tratarse legislativamente³³, aunque para Sebastián Etchemendy (Letra P, 18/09/2019), durante este gobierno hubo mucha más flexibilización de hecho que de derecho. Este avance se dio a través de distintas leyes, decretos o proyectos de ley no sancionados, pero que contribuyeron a generar un escenario favorable para llevar a cabo una flexibilización del mercado laboral.

Entre otras medidas, sobresale la ley de “Apoyo al Capital Emprendedor”, que plantea la creación de la figura jurídica de las Sociedades por Acciones Simplificadas (SAS) y permite la creación de una empresa en 24 horas. Esta ley le allanó el camino para el desembarco de plataformas como Rappi, Glovo y PedidosYa (Kaplan, 2019). El veto presidencial a la Ley Anti-despidos en 2016, que preveía la prohibición de despidos por 180 días y la doble indemnización por despidos sin justificación. O Cambios, primero por medio de un Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU) y luego cristalizados

³³ Para profundizar sobre los ejes del proyecto de Reforma Laboral propuesto en 2017, ver Basualdo (2018), CIFRA (2017) y La Tinta (2017).

legislativamente, mediante la Ley de Aseguradoras de Riesgos de Trabajo, justificándolos ante la existencia de “la mafia de los juicios laborales” (Perfil, 02/07/2017).

Como consecuencia de estas políticas, entre 2015-2019 se perdieron alrededor de 240 mil puestos formales de trabajo. Ese proceso de destrucción del trabajo registrado se compensó con el crecimiento del empleo en el sector público y con la expansión del trabajo informal, tanto de los registrados en el monotributo o monotributo social como de los no registrados o ‘en negro’ (La Política Online, 30/01/2020). Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), desde 2016 hasta 2019, se verifica un fuerte avance de la precarización y empobrecimiento de la fuerza de trabajo (Clarín, 17/04/2020).

El combo de una caída del empleo formal, una devaluación brusca³⁴ y una inflación acumulada durante el período de casi 300 %³⁵, deterioraron el salario real³⁶ y generaron el incremento de los niveles de pobreza e indigencia. Según el último informe del INDEC (2020), había en el último trimestre de 2019 un 35,5% de personas que vivían por debajo de la línea de pobreza y un 8% por debajo de la línea de indigencia.

A esto hay que sumarle la continuidad e intensificación del modelo de valorización financiera, cuya expresión es la consolidación del endeudamiento externo como la principal fuente de entrada de divisas al país (Barrera *et al.*, 2019, Cantamutto y Nemiña, 2018 y Montes Cató y Ventrici, 2017). Autores como Basualdo, González y Manzanelli (2020) describen a la toma de deuda en el gobierno de Cambiemos como un “proceso inédito, por su velocidad y magnitud” (p. 15).

Síntesis de este capítulo

La idea de este rodeo fue realizar un repaso por el proceso de neoliberalización del mercado laboral en Argentina. En ese sentido, acordamos con Ramiro Parodi (2017) que la categoría ‘neoliberalización’ nos permite establecer el carácter tendencial y contingente, y no reducirlo a un conjunto de teorías aplicadas o períodos identificables

³⁴En el período 2016-2019, la moneda se devaluó un 514% (Ámbito Financiero, 30/12/2019).

³⁵ Entre 2016 y 2019, la inflación total asciende a un 297% (La Política Online, 15/01/2020). 2019 terminó siendo el año más inflacionario desde 1991, con un 53,8%.

³⁶ Durante este mandato, el salario real de los trabajadores acumuló un retroceso de 19,5% (Strasnoy Peyre, 2020).

dentro de una historia lineal. Como desarrollamos en el apartado teórico, enfatizamos la idea del Neoliberalismo como un “proceso que se tensiona con las características de la coyuntura en la que se desarrolla y, por lo tanto, presenta un desarrollo desigual” (Íbid, p. 3).

Desde el Golpe impulsado por la Junta Militar en 1976 y durante los gobiernos democráticos posteriores, comenzó en nuestro país un proceso de desmantelamiento del modelo de acumulación ‘nacional-distribucionista’, basado en el desarrollo de la industria nacional destinada al mercado interno. Este patrón de desarrollo fue reemplazado por uno basado en la apertura y desregulación de la economía y las posibilidades brindadas a la especulación financiera (Matsushita, 1999).

En esta nueva forma de acumulación, un aspecto clave que se evidencia es la transformación del rol del Estado. Salvo el período 2003-2015, donde se adoptaron medidas tendientes a recobrar un rol estatal intervencionista, lo que comenzó a sembrarse desde la década del '70 y que se concretó de forma cabal en los '90 bajo los designios del Consenso de Washington³⁷, fue una configuración estatal caracterizada por su pérdida de injerencia en materia regulatoria en pos de la implementación de políticas económicas comandadas por el funcionamiento del libre mercado (Colonna, 2016, Duhalde, 2010, Palomino, 2005 y Trajtemberg, 2016).

Las tendencias a la desindustrialización y al achicamiento del Estado tuvieron importantes consecuencias sobre el mundo del trabajo y el campo sindical (Duhalde *et al.*, 2015). Durante el período analizado (1976-2019), se sancionaron cuatro reformas laborales: salvo la norma sancionada en 2004, las tres anteriores tuvieron un sentido degradatorio de los derechos y conquistas de lxs trabajadores y fueron eficaces para reestructurar el mercado de trabajo en pos de hacerlo funcional a las nuevas condiciones económicas y a las exigencias del capital (Albornoz, 2009, Añez Hernández, 2009 y Aronica, 2015).

Como consecuencia de estas políticas y reformas, se consolidaron contratación como características estructurales del mercado laboral argentino tanto el desempleo como formas precarias de (Basualdo, 2003, Contartese *et al.*, 2011, Duarte, 2001, Levalle, 2017, Marticorena, 2005 y Trajtemberg, 2016).

³⁷ Para profundizar sobre el Consenso de Washington, ver Bertranou, Casanova, Jiménez y Jiménez (2014), Colonna (2016), Duhalde *et al.* (2015) y Galasso (2005).

La Doctora en Sociología María Cristina Bayón (2003) afirma que la precariedad del empleo ha ido reemplazando a la estabilidad como la tendencia dominante del mercado laboral en nuestro país. Una tendencia que se ha expandido y afianzado hasta nuestros días es que, tras la crisis socioeconómica de 2001-2002, el trabajo registrado carece de capacidad para absorber la mano de obra disponible (Cabaña y Merlo, 2017). Los niveles de desempleo se han mantenido en niveles cercanos a un dígito gracias a que la destrucción de empleos registrados se compensó con el aumento de la ocupación en el sector público y del trabajo informal, ya sea a través del monotributo, monotributo social o empleo no registrado.

El deterioro tendencial del aparato productivo y el debilitamiento de la clase trabajadora iniciado en las últimas décadas del siglo XX, tuvo como correlato el surgimiento e intensificación de un proceso de empobrecimiento de las capas medias y de gran parte de los sectores populares. Autores como Murmis y Feldman (1993), Minujin y Anguita (2004), Palomino (2005), Kessler y Di Virgilio (2008) y Levalle (2017) identifican a este fenómeno como la “nueva pobreza”, fruto del ‘proceso de des-salarización’ iniciado desde mediados de los setenta (Kosacoff, 1993) y de la pauperización de las condiciones de vida producto del aumento del desempleo y de la informalidad laboral. En lo que llevamos del Siglo XXI, los niveles de pobreza e indigencia abarcan a más de un tercio del total de la población, constituyéndose en lo que el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC) (2019) denomina “pobreza estructural o crónica”.

Capítulo 4: Presentación, descripción y análisis del corpus

En este capítulo, el objetivo será la reconstrucción y descripción de la formación discursiva dominante que se configura en torno al mercado de trabajo en la coyuntura del capitalismo neoliberal argentino, entre los años 2014 y 2021. ¿Qué significaciones operan como evidentes y naturalizadas al interior de estos procesos discursivos laborales? ¿Y cuáles son puestas en cuestión? A modo de hipótesis central que guía nuestro análisis, sostenemos que en los actuales procesos de neoliberalización dominantes del trabajo se da un desplazamiento de sentidos construidos en torno a qué ‘son’ las relaciones laborales, donde se tiende al abandono de un determinado tipo de

vinculación como el taylor-fordista, y su reemplazo por representaciones de nuevos formatos y tendencias laborales.

Ante esto que entendemos como un intento ideológico de dotar de nuevos sentidos a la condición del “trabajo”, ¿cómo son interpeladxs lxs “trabajadores” en esta coyuntura neoliberal?

En este sentido, se indagará la presencia e incidencia de distintas operaciones de corte ideológico, que identificamos como dominantes y que entran en juego en la textura discursiva analizada a la hora de fijar y cristalizar la representación de estas mutaciones de las relaciones de trabajo. Al hablar de operaciones, aludimos al carácter procesual a través del cual se producen determinados efectos de sentido en tanto evidencias ideológicas.

Como hipótesis de lectura secundaria, diremos que al interior de la formación discursiva, que llamaremos “sé tu propio jefe”, funcionan dos operaciones ideológicas, que llamaremos de deshistorización y naturalización. La operación de deshistorización trabaja mediante distintas evidencias que tienden a la deslegitimación de un tipo de relación laboral como el fordismo, propio de la sociedad industrial y asalariada de posguerra (García Delgado, 2006). Al respecto, se condensa una pretensión ideológica de homogeneizar las prácticas discursivas contra la presencia de una autoridad jerárquica, encarnada en la figura de un jefe o empleador, pero también se abona por la desestructuración de una jornada laboral con horarios fijos, la realización de tareas rutinizadas en un lugar predeterminado, el reemplazo del significante ‘sueldo’ por otras retribuciones, incluso la figura del empleadx por la identificación con otras figuras subjetivas, como la del emprendedor.

Por otra parte, la segunda de las operaciones, en este caso de naturalización, pugna por estabilizar a este desplazamiento en las formas de las relaciones laborales como lo evidente y natural en el actual mercado de trabajo, en torno a significaciones que produzcan como efecto de sentido la representación ‘trabajos’ donde son lxs sujetos, interpeladxs como ‘libres’ e ‘independientes’, quienes tengan que hacerse responsables sobre sus decisiones y elecciones a cerca de la forma que adquirirá la rutina de su trabajo. En el marco de un mercado laboral estructuralmente heterogéneo, fragmentado y con crecientes tendencias a la informalización, a través del monotributo y el empleo no registrado, el trabajo de lo ideológico presenta a estxs sujetos en el centro de todas las respuestas en estos vínculos de trabajo, tendiendo a borrarse de la escena la pregunta por las causas de estos procesos.

La primera de las series discursivas, que denominamos bajo el subtítulo “Ser tu propio jefe”, estará centrada en la descripción de la discursividad “sé tu propio jefe” o “convértete en tu propio jefe”, entendida como una operación interpelativa dominante que organiza y configura la experiencia común en torno a las relaciones laborales y que requiere la adaptación de lxs sujetos a sus nuevas condiciones de existencia en el mercado de trabajo, en un momento histórico dominado por la desarticulación de ciertas características propias del modelo de relación laboral dominante hasta la década de 1970 como el fordista, y la consolidación de los procesos de neoliberalización del mundo del trabajo que describíamos en el apartado “la Descripción en el proceso de neoliberalización en el rubro laboral”.

El “convertirte en tu propio jefe” asume una determinada caracterización, mediante una serie de representaciones y configuraciones de sentido que son presentados como normales y espontáneos a la hora de establecer lo que puede decirse acerca de las transformaciones en las dinámicas laborales en los actuales procesos de neoliberalización y que será necesario rastrear. Nuestro análisis consistirá en reponer esos sentidos ideológicos que emergen y dotan a la consigna ‘sé tu propio jefe’ al interior de los procesos discursivos dominantes del trabajo.

Del rastreo y examen de las materialidades que componen nuestro corpus, analizaremos una cadena de significantes vacíos que, por su función práctico-social, se presentan como imperativos inherentes a estas nuevas tendencias en materia laboral a las que hacemos referencia. Estos significantes que convergen como evidencias ideológicas, son la “libertad”, la “independencia”, la “autonomía” y la “flexibilidad”. A lo largo de este capítulo, intentaremos dilucidar cómo estas tendencias funcionan discursivamente al interior de los procesos discursivos laborales y en qué cadenas significantes aparecen. Además, este conjunto de rasgos y prácticas discursivas que operan como tendencias unificadoras de sentido al momento de configurar una experiencia homogeneizadora y totalizante acerca de las significaciones que adquieren las prácticas laborales en una coyuntura como la neoliberal, trascienden sin embargo a la región ideológica “laboral”, producto del funcionamiento de lo que Pêcheux denomina “interdiscurso” y que describíamos en el marco teórico. Por lo que la hipótesis de lectura que proponemos desarrollar en esta segunda serie es que los significantes ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’ operan como elementos preconstruidos al interior de los procesos discursivos laborales, cuyo efecto da cuenta de una incrustación de sentidos siempre-ya-dados provenientes de otras superficies discursivas que, a priori, podrían

aparentar no estar relacionadas de manera explícita, pero que se nutren de un mismo espacio ideológico de formación.

En esta serie, nuestro análisis versará en desbordar el rastreo y reconstrucción de un entramado de significaciones que funcionan en las formaciones discursivas analizadas en la primera de las series como evidentes a la hora de vehiculizar ciertas representaciones ideológicas acerca de lo que las relaciones laborales ‘son’ en la coyuntura neoliberal, entendiendo que en estas discursividades se reinscriben incrustaciones de lo ‘siempre-ya ahí’ preconstruido, provenientes de otras formaciones discursivas que circulan en esta coyuntura.

Reponer ese “algo más” que es preconstruido y asociado a las significaciones ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’, en tanto construcciones anteriores y exteriores que rigen en la dispersión y que parecieran estar “en otra parte”, implica reconocer que los sentidos, que advienen como efectos y que se incrustan en la formación discursiva del trabajo desde su exterior, son constituidos por el interdiscurso. Por lo que, será necesario reponer la primacía de la relación entre aquello preconstruido por sobre los distintos elementos de significación en sí, entendiendo que el sentido de las prácticas discursivas de esta formación discursiva laboral son el resultante de la relación con su exterioridad.

4.1 Ser tu propio jefe

Previamente, decíamos que una de las series iba a estar centrada en la descripción de la consigna “sé tu propio jefe” o “convértete en tu propio jefe”, entendiéndola como una de las operaciones puestas en juego mediante la cual la ideología neoliberal actúa proveyendo a lxs sujetos interpeladxs todo un sistema de significaciones que organizan y orientan la realidad en torno a los modos de organización laboral en la actual escena, presentándose como del orden de lo dado que cualquier individuo pueda devenir potencialmente en considerarse jefe de sí mismx.

En el marco de las tendencias que operan en la neoliberalización del mercado de trabajo que caracterizábamos en el Capítulo 3, en las páginas siguientes presentaremos algunas discursividades que conforman nuestro corpus y que ofician de ejemplos acerca de estas tendencias laborales.



“Queremos que seas tu propio jefe. Queremos que seas RAPPITENDERO!”ⁱⁱⁱ

“Sé tu propio jefe. Cuanto más tiempo pase sin que actúes, más dinero estás dejando de ganar”^{iv}

Al interior de los procesos discursivos laborales, la experiencia de ser o convertirte en tu propio jefe es representada como una decisión individual y autónoma que cada persona puede tomar en cualquier momento.



“Elige ser tu propio jefe”^{viviviii}

A través del significante “elegir”, el sentido que emerge como efecto en estas construcciones discursivas da cuenta de que toda persona puede tomar, de forma voluntaria, la decisión de liberarse e independizarse en materia laboral, iniciativa puramente individual que es presentada por el mecanismo ideológico como escindida de los actuales contextos socio-laborales.

La operación significativa “sé tu propio jefe” se vale de una cadena de significantes que la nutren de determinados efectos de sentido. En este apartado del análisis indagaremos la emergencia y circulación de todo un sistema de evidencias que son presentadas por la ideología en tanto imperativos inherentes a estas nuevas tendencias laborales, como la “independencia”, la “autonomía”, la “libertad” y la “flexibilidad”. ¿Cuáles son los sentidos -neoliberales- a los que se asocian estos significantes al interior del proceso discursivo que estamos analizando?

“Elegí libertad, independencia y oportunidad”^{xix}. Las promesas neoliberales de libertad, independencia y flexibilidad en las nuevas relaciones de trabajo

En esta reconfiguración tendencial de las formas y sentidos que adoptan los procesos laborales en la coyuntura neoliberal, se interpela a un determinado tipo de subjetividad a que, en su individualidad, asuma la decisión de independizarse en términos laborales y convertirse en sus jefes.

En este apartado mostraremos algunos enunciados que operan como ejemplos de las promesas de independencia, libertad y flexibilidad en las nuevas relaciones de trabajo.

“¿Has pensado en ser laboralmente independiente?”^x

“¿Quieres tener independencia para ser tu propio jefe?”^{xi}

“Independizate. Sé tu propio jefe”^{xii}

Los horarios son cosa del pasado. ¡Sé independiente!”^{xiii}



“Pero la verdad es que cualquier persona, desde cualquier área del conocimiento, puede acceder a las mieles de la independencia laboral”^{xv}

“Emprender tiene sus desafíos y requiere esfuerzo, seguro. Pero la contracara de ello es la enorme independencia que te da ser un emprendedor y tu propio jefe”^{xvi}

Como efecto de la puesta en juego de los significantes “independencia” y “elegí” o “elige”, se refuerza discursivamente como evidencia la existencia ilimitada y sin restricciones del poder de elección que tienen lxs sujetos interpeladxs en esta neoliberalización de las formas laborales. Ser su propio jefe depende de una decisión o elección.

“Libertad total”^{xvii}

Estos sentidos, asociados a la idea de una independencia en lo laboral, materializados en enunciados como “independízate, sé tu propio jefe y da el paso” y “acceder a las mieles de la independencia laboral”, se articulan como efecto con el significante “libertad”.

“Quienes buscan iniciar su propia empresa tecnológica tienen un espíritu emprendedor y se sienten atraídos por la sensación de libertad. Quizás usted tenga una audaz idea novedosa capaz de afectar y provocar disrupción en un mercado, o tal vez busque una mayor realización personal siendo su propio jefe”^{xviii}

“El emprendimiento es una oportunidad para tener la libertad que siempre has deseado”^{xix}

“¿Quieres iniciar tu propio negocio? La oportunidad está en tus manos”^{xx}

“Yo creo en las buenas oportunidades. #SéTuPropioJefe”^{xxi}

“Lo que estás a punto de leer podría ser justo lo que necesitas para DEJAR ESE TRABAJO QUE TE CONSUME. Y salir -por fin- del sistema tradicional que se roba tu libertad”^{xxii}

“Recupera tu libertad y vive la vida en tus propios términos”^{xxiii}



xxiv

La independencia laboral de lxs individuos aparece representada por evidencias como “tienen un espíritu emprendedor” y “el emprendimiento es una oportunidad”. Quienes deciden emprender, es decir, quienes “dan el paso” y toman la oportunidad de “salir del sistema tradicional que se roba tu libertad” (“las buenas oportunidades”), lo hacen porque “se sienten atraídos por la sensación de libertad”. Sólo a través de esta decisión de salirse de un determinado formato laboral, representado ideológicamente como ‘tradicional’, lxs sujetos concebidxs por la dimensión ideológica neoliberal como ‘libres’ podrán recuperar esa condición de libertad para acceder a esas “mieles de la independencia laboral”.

Incluso, esta condición de libertad que significa asumir la autonomización en el mercado de trabajo, aparece como algo siempre deseado por lxs sujetos.

RE/MAX
ESTÁS EN TU CASA

**TRABAJA CON NOSOTROS
Y DISFRUTA DE LA
LIBERTAD QUE TE GUSTA**

Disfruta de autonomía, independencia y libertad de horarios con REMAX. Únete a la red mundial líder en comisiones para trabajar como Comercial Inmobiliario. Construye una carrera profesional de éxito con formación incluida. Y sobre todo, sientete como en casa.

Sé tu propio jefe

Haz scroll para saber más.

XXV

“Disfruta de más libertad”^{xxvi}

“Ser tu propio jefe te dará la libertad de vivir la vida a tu manera”^{xxvii}

SEGUÍ SIENDO LIBRE

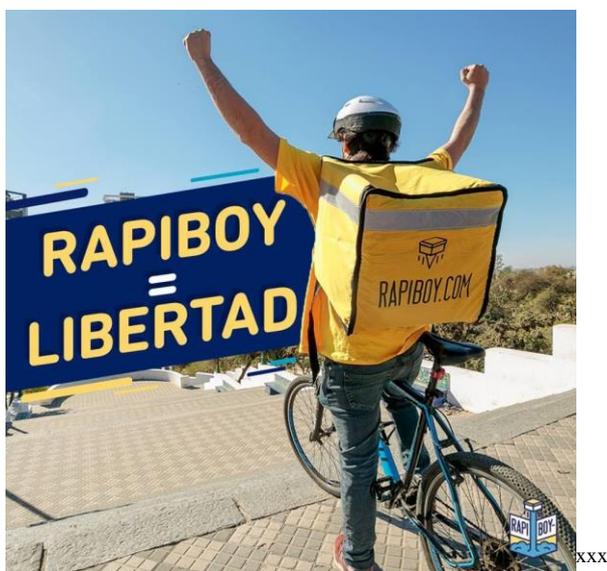
RAPI

xxviii

Esta puesta en práctica de la libertad en tanto ‘salirse del sistema tradicional’, aparece como una primera causa para la elección de una independización laboral. Como observamos en estos ejemplos discursivos, los significantes “independencia” y “libertad”, como algo que se “desea” o se “disfruta”, pero principalmente algo que hay que recuperar, reciben un determinado sentido al interior de la formación discursiva en la que se constituyen: para lograr la independencia en lo laboral, lxs individuos que deseen convertirse en sus propios jefes tienen que liberarse de determinadas relaciones

de trabajo, como trabajos bajo ‘relación de dependencia’. Sólo así, podrán “seguir siendo libres” y disfrutar de una libertad “que te gusta”.

“Tienes libertad total”^{xxx}



En distintas marcas ideológicas, como “seguí siendo libre”, “libertad total” y “tienes libertad total”, esta idea de la libertad aparece dotada de un sentido ilimitado una vez liberadx de un “trabajo que te consume”. En estos procesos discursivos que venimos analizando, estas evidencias que organizan tendencialmente la escena ideológica emergen como un intento de naturalizar y cristalizar un determinado horizonte de sentidos en torno a lo que las condiciones laborales ‘son’, con individuos que, de manera voluntaria, son interpeladxs a tener que participar del mercado laboral de forma individual.

De la flexibilización laboral a la flexibilidad como mandato

Retomando lo analizado en el apartado “Descripción del proceso de neoliberalización en el rubro laboral”, desde fines de la década del ‘80 y hasta inicios del Siglo XXI, los sentidos en torno al significante ‘flexibilización’ eran negativos y estaban asociados a la precarización y pauperización de las condiciones laborales.

A modo de conjetura, diremos que en los últimos años se produjo un desplazamiento de los sentidos acerca de las representaciones de la “flexibilidad” en materia laboral.

Como veremos a continuación, este desplazamiento en las significaciones acerca de la idea de la flexibilidad laboral se da como efecto de la articulación significativa que se produce entre la “flexibilidad” con los que reponíamos previamente, como la “independencia” y la “libertad”.

“¿Buscás flexibilidad de Horario?”^{xxxix}

“¿Quieres tener un negocio con flexibilidad y ser dueña de tu tiempo?”^{xxxix}

“64% de las personas ven la flexibilidad en el horario de trabajo como un beneficio potencial para tener su propio negocio”^{xxxix}



“La flexibilidad es una de las muchas cualidades vitales de los emprendedores exitosos. Ellos comprenden que la era de la rigidez en los negocios es pretérita y nociva”^{xxxv}

“En este nuevo escenario de incertidumbres, los emprendedores corremos con ventaja: somos flexibles por naturaleza y, con mucho esfuerzo y dedicación, lograremos reinventarnos con mayor rapidez”^{xxxvi}

“Algo que caracteriza a los emprendedores de éxito es la búsqueda constante de nuevas oportunidades y la flexibilidad para modificar su propuesta de valor para poder aprovecharlas en el corto y mediano plazo”^{xxxvii}

“El talento humano de hoy, en su mayoría los millennials, prefieren horarios flexibles, poseer confianza y comunicarse fluidamente con su entorno antes de la estabilidad laboral”^{xxxviii}

En estos enunciados, el sentido del significante “flexibilidad” en lo laboral se configura como una “oportunidad”. En una escena laboral dominada por las “incertidumbres”, la emergencia de sentidos asociados a esta introducción de la flexibilidad en las condiciones de los trabajos podemos verla materializada en dos constelaciones de evidencias discursivas. Un primer conjunto de significantes como “rigidez”, “tradicional” y “antes de la estabilidad laboral”, que operan como evidencias ideológicas que refuerzan sentidos que ya eran vehiculizados con los significantes ‘independencia’ y ‘libertad’: una coyuntura laboral donde las ‘rigideces’ de los vínculos de trabajo “tradicionales” conspiran con la posibilidad de que lxs individuos puedan, de forma voluntaria e independiente, erigirse ellxs mismxs sus jefes.

Y un segundo conjunto de evidencias que dan cuenta que la salida a esa “rigidez pretérita y nociva” de las relaciones de trabajo “tradicionales” es la adopción por parte de lxs sujetos de mayores cuotas de flexibilidad, como una conducta requerida para adaptarse de manera exitosa a relaciones laborales atravesadas por un contexto de incertidumbre. Este sentido se emplaza en construcciones discursivas como “la flexibilidad es una de las muchas cualidades vitales de los emprendedores exitosos”, “somos flexibles por naturaleza”, “en su mayoría los millennials, prefieren horarios flexibles” y “la búsqueda constante de nuevas oportunidades y la flexibilidad”.

Al interior de la formación discursiva “Sé tu propio jefe”, emergen determinadas cristalizaciones ideológicas ligadas a esta neoliberalización de las condiciones de trabajo: lejos de discutirse la introducción de las “incertidumbres” en los tipos y formas laborales que se van conformando, la trama ideológica dominante trabaja en pos de absolutizar como representación dominante la de individuos no sólo dispuestxs a amoldarse a condiciones laborales más flexibles, sino que la flexibilidad es presentada por lo ideológico como una búsqueda, incluso como una exigencia deseada por cada individuo en el mercado de trabajo. Estas configuraciones de sentido, que surgen como efecto de la articulación de los significantes “deseo” y “flexibilidad”, en tanto una demanda por parte de lxs individuos de flexibilizar las condiciones que asumen estas nuevas formas de trabajar, ya era puesto en juego en la cadena de significantes vacíos “independencia” y “libertad”.

“El jefe es cosa del pasado”^{xxxix}

En este acápite analizaremos el funcionamiento de una operación ideológica que trabaja en estos procesos discursivos que se configura en torno a lo laboral. Hablamos de una operación de deshistorización que opera a través de la producción de un sistema de evidencias discursivas, como un intento tendencial de borrar la condición del trabajo a través de la deslegitimación de un tipo de formato de trabajo como el fordista³⁸, instaurado y consolida durante el Estado de Bienestar.

Las promesas de libertad en lo laboral de lxs sujetos aparecen representadas por el mecanismo ideológico como una liberación de las “ataduras” propias de las dinámicas de un tipo de trabajo como el asalariado, de cualquier tipo de restricción externa que mine esa capacidad de decisión puramente individual y voluntaria.

"Un emprendedor independiente es una persona que rompe con los estereotipos del trabajador dependiente, ya que no sigue el esquema tradicional de trabajo patronal sino que busca ser su propio jefe"^{xl}

"El mundo puede ser un lugar monótono, especialmente si estás atrapado en un trabajo que no te gusta"^{xli}

"¿Cansado del 9 a 6? ¿Harto de rendir cuentas a tu superior?"^{xlii}

"Se acabó la jornada de 9 a 18hs y todo eso de trabajar por un horario y de que te paguen por horas culo. Comienza a correr el tema objetivos y productividad. Si no te movés, no comés"^{xliii}

"A menudo, en un trabajo de 9 a 5, se te subestima y tus esfuerzos pasan desapercibidos. Cuando puedes experimentar directamente la recompensa de tus esfuerzos, tienes un sentimiento de autorrealización y realización que nunca podrás sentir plenamente cuando estés trabajando para otra persona"^{xliv}

³⁸ Entre las características de este modelo, Arconada (1979) destaca una estabilidad laboral, signada por contrataciones a largo plazo; la instauración de salarios pactados, algo que impide la rotación de la mano de obra y garantiza la reproducción de la fuerza de trabajo; se establece una jornada laboral con un número obligatorio de horas a cumplir y se pactan determinadas condiciones de trabajo, seguridad e higiene.

“El empleado de 8 a 5 muere cuando nace el emprendedor. Así como los verdaderos líderes no están atados a escritorios, sino moviéndose para crecer. Renuncian a tener un horario de trabajo porque la pasión e interés por su emprendimiento trabaja a todas horas”^{xlv}

“En Bnext jamás nadie te dirá que entras a las 9 y sales a las 18. O que tienes media hora o una hora para comer. Somos más de cumplir con el trabajo que con un horario rígido y sin sentido”^{xlvi}

“Un número creciente de organizaciones se plantea conceder a sus empleados la posibilidad de escoger cuándo y dónde van a desarrollar sus actividades, alejados de conceptos obsoletos como el 'presentismo' o la necesidad de acudir a la oficina”^{xlvii}

En esta pretensión ideológica de homogeneizar una tendencia dominante en torno a desacreditar características laborales propias del “sistema tradicional”, identificamos el funcionamiento de una operación de deshistorización que trabaja mediante un sistema de evidencias discursivas, como “rompe con los estereotipos del trabajador dependiente”, “no sigue el esquema tradicional de trabajo patronal”, “si estás atrapado en un trabajo que no te gusta”, “alejados de conceptos obsoletos como el ‘presentismo’ o la necesidad de acudir a la oficina”, “se acabó la jornada de 9 a 18hs y todo eso de trabajar por un horario’ y ‘nadie te dirá que entras a las 9 y sales a las 18”.

A través de este intento de deshistorizar la condición laboral, la instancia ideológica neoliberal opera de forma activa para cristalizar la producción de significaciones que tienden a deslegitimar características propias del modelo de organización laboral taylorfordista.

Estas características son presentadas por la ideología dominante como obstáculos o limitaciones que impiden a lxs sujetos interpeladxs el alcanzar la capacidad de accionar de forma libre y autónoma en materia laboral que estos nuevos vínculos ofrecen como horizonte futuro.

Según la OIT (2015), la principal característica de la relación de trabajo “es su organización jerárquica: el empleador tiene la autoridad para dirigir el trabajo de los trabajadores; monitorearlos para fiscalizar su desempeño, y corregirlos cuando no lo hacen bien” (p. 1)^{xlviii}.



“¡Chao jefe!”^l

“No tengas jefes, sé tu propio jefe o jefa”^{li}

La autoridad jerárquica, en trabajos ‘tradicionales’, encarnada en la figura de un jefe, es lo que aparece representado al interior de la formación discursiva “sé tu propio jefe” que estamos analizando como ‘algo del pasado’. En esta neoliberalización del trabajo, este ‘algo del pasado’ aparece materializado en dos grupos de enunciados: en el primero, la presencia de una autoridad jerárquica que tiene el control en la toma de decisiones laborales, lo que impide que cada individuo sea quien decida de forma libre y autónoma en materia laboral. Mientras que, en un segundo grupo, el estar subordinadxs y trabajar para otrxs, que son quienes terminan decidiendo por lxs sujetos, es presentado por lo ideológico como un cansancio manifiesto.

“Cuando tienes a un jefe o un encargado por encima de ti, tú pierdes completamente el control de todo y dejas que sean otros los que te controlen a ti.

No puedes manejar las horas que quieres trabajar, ni el dinero que quieres ganar, ni cómo ni cuándo quieres hacerlo. Son otros los que deciden eso por ti”^{lii}

“No responder ante nadie:¿Alguna vez tuviste un jefe que hizo de tu vida laboral un infierno? Esto pudo afectar tu motivación en incluso tu autoestima, sin embargo, trabajando por tu cuenta, puedes decirle adiós a la toxicidad en el trabajo.El rumbo de tu emprendimiento no lo determina nadie más que tú”^{liii}

"De acuerdo con The Fast Company, no importa en qué área nos desempeñemos, el mayor atractivo del trabajo ideal de la mayoría de las personas es no responder ante ningún tipo de autoridad. Esta es una breve guía sobre cómo convertirte en un propio jefe"^{liv}

La presencia de un jefe, en tanto figura que asume el mando en la toma de decisiones laborales, es representado en estas construcciones como alguien que le roba el poder de decisión a lxs sujetos, lo que en última instancia impide el acceso a las promesas de libertad y autonomía que ofrecen estos nuevos paradigmas de trabajo. Este efecto de sentido se materializa en evidencias como "cuando tienes a un jefe o un encargado por encima de ti, tú pierdes completamente el control de todo y dejas que sean otros los que te controlen a ti", "son otros los que deciden eso por ti" y "¿alguna vez tuviste un jefe que hizo de tu vida laboral un infierno?".

"¿Cansado de tener jefe? Descubre tu potencial y sé dueño de tu propio negocio"^{lv}

"¿Estás cansado(a) de tener un jefe detrás de ti y de no ser reconocido(a) por tus habilidades?"^{lvi}

"Cansado de trabajar para otros? Independízate y sé tu propio jefe. Empieza tu empresa hoy!"^{lvii}

"Estoy cansado de trabajar para otro, cómo puedo empezar mi empresa?"^{lviii}

El significante 'cansancio', además de funcionar como evidencia ideológica que representa un cierto hartazgo por parte de lxs sujetos respecto de la presencia de un otrx que tome las decisiones en materia laboral, condensa una configuración de sentido - también ideológico- de que hay que elegir, de forma voluntaria, independizarse, en tanto 'salirse' de relaciones laborales "tradicionales" por el cansancio de 'subordinarse a'. Significantes como 'cansancio', 'harto', 'atrapado en un trabajo que no te gusta' y 'trabajando por tu cuenta, puedes decirle adiós a la toxicidad en el trabajo', dan cuenta de la imposibilidad que representa la presencia de un 'otrx' en estas nuevas mutaciones del trabajo. En el apartado siguiente, exploraremos de forma más detallada lo que

denominamos como ‘tendencias a la individualización y descolectivización en los procesos discursivos en torno al trabajo’, pero este cansancio, esta fatiga respecto a relaciones laborales donde hay otros, dan cuenta de cierta ruptura del lazo social.

¿No estás cansado de tener un jefe? □

No tengas miedo y dejá de estar dependiendo de tu jefe”^{lix}

En este proceso significativo, construcciones discursivas como “no tener miedo y dejar de estar dependiendo de” y “estar cansado de trabajar para otros”, se articulan con otra construcción: la de despedir a tu jefe de los vínculos laborales.



lx

“¿Por qué no despides a tu jefe y empiezas un negocio por tu cuenta?”^{lxi}

“¿Por qué despedir a tu jefe es lo mejor que puedes hacer?”^{lxii}

“Despide a tu jefe, y convierte tu pasión en tu trabajo. Si lo que realmente quieres es ser dueño de tu propia vida, te enseño a como ser tu propio jefe, y convertir tu vida en abundancia”^{lxiii}

“Te encuentras atrapada dentro de las cuatro paredes de un trabajo que no te llena, no te deja vivir tu grandeza ni sentir que tu alma baila cada que le dedicas 8 horas diarias?

Si así te sientes hoy, en este legendario día, quiero hablarte de los 5 pasos para despedir a tu jefe, darle el beso de “hasta siempre” a tu trabajo y hacer la transición a crear una carrera alrededor de lo que aaaaaaames (aún si hoy crees que no es posible!)”^{lxiv}

Esta interpelación a despedir a la figura del jefe de este tipo de relaciones de trabajo, en tanto forma tangible y efectiva de alcanzar la autonomía en el mercado de trabajo y liberarse de esa subordinación que plantean los vínculos del “sistema tradicional que se roba tu libertad”, supone que lxs individuos ‘recuperen’ la libertad laboral y se conviertan, de forma voluntaria, en sus propixs jefes.

“En Century 21 Server te ofrecemos la oportunidad de emprender, sin rendir cuentas a nadie, sin horarios y con la libertad de llevar tu negocio desde cualquier parte del mundo”^{lxv}

“Además, siendo tu propio jefe eliminarás un intermediario, y tu precio por hora se reducirá, lo que te hará más competitivo en el mercado”^{lxvi}



lxvii



lxviii

En la formación discursiva “Sé tu propio jefe”, que domina lo que puede y debe ser dicho acerca del trabajo, los efectos de sentido de esta operación ideológica de deshistorizar un tipo de relación laboral y naturalizar otro se materializan a través de distintas marcas discursivas, como “el mayor atractivo del trabajo ideal de la mayoría de las personas es no responder ante ningún tipo de autoridad”, “no responder ante nadie”, “sin rendir cuentas a nadie”, “siendo tu propio jefe eliminarás un intermediario” y “trabajando por tu cuenta, puedes decirle adiós a la toxicidad en el trabajo”.

Es interesante resaltar que, como efecto del trabajo articulado de estas operaciones ideológicas que venimos describiendo y que continuaremos haciéndolo a lo largo de esta primera serie discursiva, se presenta en estos procesos discursivos como un conflicto irreconciliable entre trabajos propios del sistema asalariado con estas tendencias que ubican a los comportamientos individuales de sujetos en el centro de mutaciones de lo laboral. Ante la imposibilidad de concretar en empleos registrados estas promesas neoliberales de libertad, independencia y flexibilidad, con la presencia de una autoridad externa a lxs sujetos, cumpliendo horarios y asistiendo a un lugar físico, lxs sujetos son interpeladxs por la ideología dominante a romper con este formato de lo laboral.

Aquí es donde el mecanismo ideológico apela al significativo “oportunidad” como una evidencia asociada a estas tendencias a borrar la condición del ‘trabajo’ de estas formas en las que muta lo laboral. A través de esta huella discursiva, se cristaliza como efecto de sentido el configurar a las oportunidades como *la* forma de salirse –en términos de una ruptura o liberación- de empleos donde lxs individuos se encuentran “subordinadxs a”.

"Tener un empleo con un sueldo fijo es un caramelo que nos vendieron cuando yo era niño y que parecía muy interesante como forma de vida. Aprender una profesión, encontrar una empresa que te contrate y seguir ahí toda la vida parecía seguro. Lo cierto es que ese concepto ha evolucionado de tal forma que ya no existe"^{lxix}

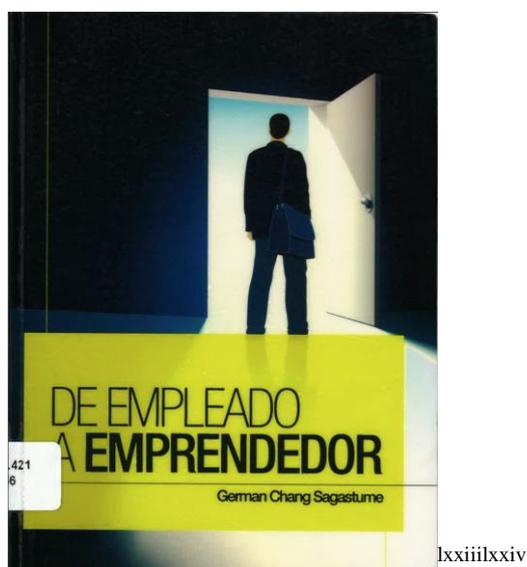
En este enunciado se condensa la pretensión ideológica de deshistorizar al trabajo asalariado. El ofrecimiento (futuro) de hacerse de mayores cuotas de libertad y autonomía que comportan estas mutaciones que adquiere lo laboral, aparece como la salida o resolución de este conflicto. Que lxs sujetos elijan ser jefes de sí mismxs, es

presentado como la liberación a ese “destino de dependencia” a un trabajo formal. Esa liberación es representada a través de otra producción significativa, también como efecto de esta operación ideológica de deshistorizar a un tipo de trabajo: quien elige independizarse de un trabajo en relación de dependencia para convertirse en su propio jefe, deja de ser un empleadx para pasar a ser emprendedor.

“10 Razones para Ser Emprendedor y no un empleado”^{lxx}

“El abc para dejar de ser empleado y triunfar con un emprendimiento propio”^{lxxi}

“Recomendaciones Prácticas para Pasar de Empleado a Emprendedor”^{lxxii}



Este trabajo de la dimensión ideológica en pos de estructurar y organizar prácticas y sentidos bajo la construcción “Sé tu propio jefe”, no significa que desaparezca la presencia de una jefatura en tanto autoridad en estas mutaciones de lo laboral, sino que recae en la individualidad de lxs sujetos interpeladxs.

Tal como pudimos reconstruir en el capítulo “Descripción del proceso de neoliberalización en el rubro laboral en Argentina”, donde dimos cuenta de cómo desplazamientos en el orden jurídico y en el socio-económico repercutieron en el mercado laboral, también se produjeron desplazamientos en el orden de las significaciones.

Estos desplazamientos que operan al interior de la formación discursiva que estamos analizando, con distintas lógicas y temporalidades, se inscriben en un proceso ideológico donde se relacionan, de manera contradictoria y desigual, y cuyo efecto de sentido es el borramiento de la condición de ‘empleo’ de estas ‘oportunidades’ y del reemplazo de la figura clásica del ‘trabajador’ por la figura del ‘emprendedor’.

"De empleado a emprendedor. Cómo ser empleado de uno mismo y tener éxito"^{lxxv}

El sujeto interpeladx deja de identificarse con la figura del trabajador ‘clásico’ del Siglo XX, aquel empleadx ‘dependiente’ y ‘subordinado’ a otros ya un tipo de esquema laboral como el asalariado, y pasa a ser jefe, a ser un emprendedor que se arriesga a asumir su libertad e independencia. Además de la figura subjetiva del emprendedor, aparecen otras evidencias, como las de ‘socio’, ‘conductor’ o ‘colaborador autónomo’, aunque de menor peso que la del emprendedor.

"Uber necesita socios como tú" (Uber)^{lxxvi}

"Aún puedes ser un socio de Rapiboy" (Rapiboy)^{lxxvii}

"¿Querés ser conductor de SoyDelivery?" (SoyDelivery)^{lxxviii}

"En Amazon Flex buscamos colaboradores autónomos para la entrega de paquetes"
(Amazon Flex)^{lxxix}

Bajo esta ‘ideología emprendedora’ inscripta en la formación discursiva del trabajo, la ‘oportunidad’, además de ser representada como una elección voluntaria de cada sujeto de romper con un tipo de trabajo ideológicamente valorado como ‘tradicional’, se configura como algo que debe ser buscado por estxs propios sujetos “emprendedores”: la búsqueda activa y constante de identificar estas oportunidades para dejar de ser el ‘empleadx’ asalariadx, dependiente y subordinadx, para ser su propio jefe. Este sentido

lo vemos materializado en el enunciado ‘un emprendedor independiente es una persona que rompe con los estereotipos del trabajador dependiente’.

La ‘búsqueda’ de estas ‘oportunidades’, en tanto interpelación ideológica, opera como un mandato para estxs emprendedores: “quienes buscan iniciar su propia empresa”, “algo que caracteriza a los emprendedores de éxito es la búsqueda constante de nuevas oportunidades”, “busca ser su propio jefe” y “busque una mayor realización personal siendo su propio jefe”. En estos procesos discursivos, la búsqueda de oportunidades es presentada como una capacidad que pueden portar lxs sujetos, donde no sólo deben reconocer las oportunidades en lo laboral, sino que deben estar en un permanente estado de búsqueda.

Significantes vacíos como ‘independencia’, ‘libertad’ y ‘flexibilidad’, emergen como cristalizaciones ideológicas ligadas a esta neoliberalización del trabajo y adquieren su significación en este punto: como efecto que parecería tender a presentar como “algo del pasado” a un determinado esquema laboral, donde lxs individuos no pueden controlar las tareas que realizan y se encuentran subordinadxs a unx jefe que decide por ellxs, pero también, a horarios fijos y locaciones predeterminadas.

En esto que la ideología dominante entiende por ‘trabajo’, bajo el significante ‘oportunidad’, lo natural ya no es el trabajar para alguien de forma asalariada, sino que emerge como algo ‘evidente’ el independizarse y trabajar para sí mismx, convirtiéndose así cada sujeto en “su propio jefe”.

Tendencias a la individualización y descolectivización de estos nuevos vínculos de trabajo

Previamente, indicábamos que partíamos de una conjetura, que sostiene que al interior de los procesos discursivos del trabajo funcionan dos operaciones ideológicas. La primera de las operaciones era una operación de deshistorización respecto de un tipo de esquema y relación laboral propio de la sociedad industrial. En este apartado desarrollaremos la segunda de las operaciones ideológicas, que caracterizamos como una operación de naturalización, donde se pugna por estabilizar como ‘lo evidente’ a este desplazamiento en las formas que adquiere el trabajo en torno a empleos donde lxs sujetos son llamadxs a tener que responsabilizarse sobre sus elecciones laborales, asumiendo los riesgos de esas decisiones.

A través de distintas representaciones sociales, la dimensión ideológica opera activamente transformando y reconfigurando los sentidos en torno a lo laboral, y lo hace a través de un intento de producir una experiencia homogeneizante de las formas que asume el trabajo en términos individualizantes.

A continuación, presentaremos algunos enunciados que componen nuestro corpus documental, donde se materializan estas interpelaciones hacia la primera y segunda persona del singular, el “yo” y el “tú”.



“Aquí tu eres el jefe”^{lxxxix}

“Ahora el jefe eres tú”^{lxxxix}

“Soy mi jefe, ahora mando yo”^{lxxxix}

En estas tendencias a la individualización, se promueve un determinado efecto de sentido: luego de ser interpeladx a “dar el paso” e independizarse de un esquema laboral “tradicional” y de relaciones laborales “rígidas” donde se trabajaba de forma subordinada para otrxs, lxs individuos finalmente se liberan de esa dependencia y llegan a ser sus propios jefes.

“Sé tu propio jefe y dueño de tu tiempo al máximo”^{lxxxix}

“La libertad de ser tu propio jefe y dueño de tu tiempo”^{lxxxv}

Al final del apartado anterior, comenzábamos a desarrollar la hipótesis de que estas mutaciones neoliberales de los sentidos asociados al trabajo, se constituyen al interior del proceso discursivo bajo el significante ‘oportunidad’ como la forma de romper con ese “destino de dependencia” respecto de un tipo de relación laboral como la fordista. El que lxs sujetos, voluntariamente, elijan convertirse en jefes de sí mismxs, aparece como la resolución del conflicto presentado por lo ideológico entre un modelo de trabajo y estas tendencias a ubicar a lxs sujetos en el centro de estas formas de lo laboral. El que cada individuo sea interpeladx a constituirse en emprendedor, que manda y toma sus propias decisiones laborales, supone romper con esa ‘subordinación a’ para pasar a ‘ser dueño de’. Es por eso que, en estas formas que mutan los sentidos acerca de lo laboral, una de las características es que toda situación laboral es presentada como una decisión puramente individual que toma cada sujeto en libertad.

"Muchas personas desean abandonar su trabajo actual, poder emplearse según sus propias condiciones, con sus propios horarios, y ganando el sueldo que ellos se propongan"^{lxxxvi}



Eres tu propio jefe

Y como tal, tú decides cuándo y cuánto tiempo te conectas.

lxxxvii

“Yo manejo mis horarios”^{lxxxviii}

“Actíivate cuando quieras”^{lxxxix}

"Vos decidís lo que ganás”^{xc}

“Tú decides tu futuro”^{xc}

“Serás independiente y controlarás tu propio negocio. Tú tomas las decisiones”^{xcii}

“Siente la libertad de tomar tus propias decisiones”^{xciii}

“En Rapiboy, tú decides dónde ofrecer tus servicios”^{xciv}

En esta mutación de las significaciones de lo laboral, el ser tu propio jefe es presentado ideológicamente como la recuperación de lxs sujetos de la capacidad de tomar las decisiones laborales, sentido que materializa en evidencias como “poder emplearse según sus propias condiciones, con sus propios horarios, y ganando el sueldo que ellos se propongan”, “escoger cuándo y dónde van a desarrollar sus actividades”, “yo manejo mis horarios”, “tú decides cuándo y cuánto tiempo te conectas”, “vos decidís lo que ganás”, “tú decides tu futuro”, “las decisiones serán solo tuyas”, “tú tomas las decisiones”, “la libertad de tomar tus propias decisiones”, “tú decides dónde ofrecer tus servicios”.

Decimos ‘recuperar’, ya que en el apartado “*El jefe es cosa del pasado*” identificábamos una pretensión ideológica de dotar de determinadas significaciones a la toma de decisiones por parte de lxs individuos en el tipo de vínculos de trabajo propios de la sociedad industrial, donde a través de construcciones discursivas como “son otros los que deciden eso por ti” y “tú pierdes completamente el control de todo y dejas que sean otros los que te controlen a ti”, esa capacidad de decidir de lxs sujetos, concebidxs ideológicamente como libres e independientes, se ve impedida por un tipo de trabajo como el formal, donde se es dependiente y subordinadx a la figura jerárquica de un jefe. Pero también se es dependiente a las condiciones laborales establecidas en los convenios de trabajo que acuerdan las empresas y los sindicatos, como el horario laboral y la locación.

“Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar”^{xcv}

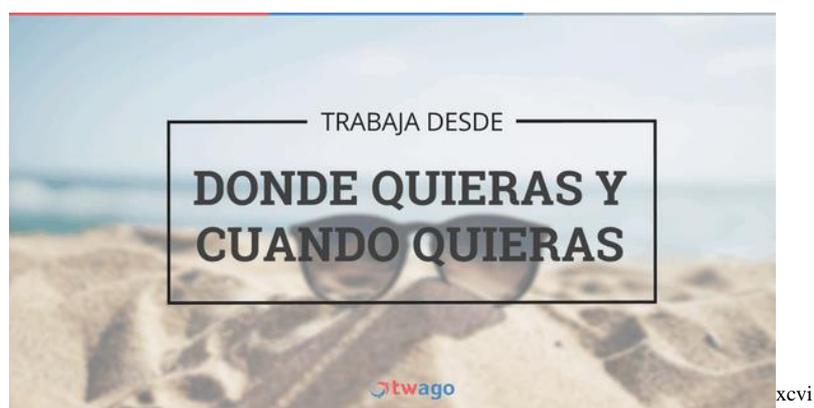
En estas formas que asumen los vínculos laborales en la coyuntura neoliberal, este efecto de sentido que supone la recuperación por parte de lxs sujetos de la posibilidad

de decidir de manera libre sobre el trabajo, tras elegir independizarse de relaciones laborales ideológicamente significadas como “tradicionales”, se materializa a través del funcionamiento conjunto de tres grupos de marcas discursivas.

Este “poder emplearse según sus propias condiciones” supone la idea de que cada sujeto, pueda decidir, sin condicionamientos, *cuando* trabajar, *cuanto* trabajar y desde *donde* hacerlo.

Trabaja desde *donde* quieras

A través de toda una constelación de significaciones que circulan en el interior de estos procesos discursivos que venimos analizando, lo ideológico hace mella en la posibilidad de que cada persona pueda realizar sus tareas laborales desde donde quiera.



"Adiós a la oficina: trabaja desde donde quieras"^{xcvii}

"Trabaja desde cualquier lugar"^{xcviii}

"Trabajar donde quieras. La tendencia de la nueva normalidad del trabajo"^{xcix}

"¿Trabajar desde casa? Puedes. ¿Desde la playa? Puedes. Y, ¿desde Miami? ¡También!"^c

"Trabaja desde casa..., desde una cafetería cercana... o desde la piscina"^{ci}

Trabaja *cuando* quieras

Al presentar a este tipo de formas que adquiere lo laboral como “la nueva normalidad del trabajo”, los procesos discursivos dominantes hacen foco en la posibilidad de cada sujeto elija/decida donde y cuando trabajar.

Previamente, exponíamos algunos enunciados en nuestro corpus que daban cuenta de que lxs sujetos, al ser su propix jefe, "son dueños de su tiempo" laboral. Esta idea se vehiculiza a través de un entramado de significaciones discursivas que refuerzan este sentido: “cuando tú quieras”, “cuando tú lo elijas” o “tú decides”.



“Horarios flexibles, conéctate cuando quieras”^{civ}

“Trabaja cuando tú quieras. Puedes mantenerte disponible para recibir pedidos o desconectarte en nuestra app cuando tú lo elijas”^{cv}

“Maneja tu tiempo. Podrás conectarte a nuestra App en el momento que quieras: las 24 horas del día, los 365 días del año”^{cv}

“Obtendrás el control de tu propio destino y podrás organizar tu trabajo a tu manera. No tendrás que convivir con la falsa sensación de seguridad que brinda un trabajo de oficina. Y, sobre todo, ya no estarás expuesto a un despido inesperado que le dé un vuelco a tu mundo”^{cvii}

"Elegir tu propio horario y tareas diarias puede parecer como la situación ideal para muchos. La mayoría del tiempo contar con esta libertad representa una gran ventaja que las personas con trabajos más tradicionales no cuentan"^{cviii}

En el apartado “De la flexibilización laboral a la flexibilidad como mandato”, dábamos cuenta de cómo la instancia ideológica opera para naturalizar la adopción de una mayor flexibilidad por parte de lxs sujetos como una oportunidad para amoldarse a la actual escena laboral. E identificábamos un conjunto de significantes que operan como evidencias ideológicas a la hora de significar a un tipo de trabajo como el asalariado, como “rigidez” y “tradicional”. Es en esa línea donde podemos encuadrar otras construcciones discursivas, como “la falsa sensación de seguridad que brinda un trabajo de oficina” y “tener un empleo con un sueldo fijo es un caramelo que nos vendieron”. Esta operación de interpelación a que lxs sujetos emprendedores asuman el mando y se constituyan individualmente en ‘dueños de’ su propio destino, tomando a su cargo todos los riesgos de su accionar, es presentada discursivamente como “la situación ideal” en lo laboral. En este “acceder a las mieles de la independencia laboral” que brindan estas oportunidades o situaciones laborales configuradas como “ideales”, esta interpelación a que cada sujeto emprendedor pueda organizar o configurar el trabajo como así lo elija, aparece como una evolución de las condiciones laborales del trabajo asalariado. Este ‘organizar tu trabajo a tu manera’ con el que cuentan quienes deciden emprender, emerge como efecto de sentido producto de la puesta en articulación al interior de esta formación discursiva de las distintas operaciones ideológicas que venimos trabajando (de deshistorización, de naturalización y de interpelación): ante un sistema laboral como el fordista, asociado a la ‘rigidez’ y a la ‘dependencia’, pero también a una ‘falsa sensación de seguridad’, estas interpelaciones a que las decisiones en lo laboral recaigan en la individualidad de lxs sujetos, deviene como una de las promesas de estas operaciones ideológicas.

“Con Amazon Flex, tú decides cuándo colaborar”^{cix}

“Como tu propio jefe, no sólo puedes vivir una vida menos monótona, ¡sino que también puedes crear tu propio horario!”^{cx}

“Vive en libertad. Decide cómo administrar tu tiempo. Elige tu horario de trabajo”^{cxix}

“La libertad de poder manejar tus tiempos no tiene precio”^{cxii}

“Manejá cuando te resulte conveniente”^{cxiii}

“Vos elegís cómo, cuándo y dónde desarrollar tu negocio independiente. Decidite a ser tu propio jefe y tendrás la flexibilidad de horarios que te permitirá gozar de calidad de tiempo para hacer tus actividades cotidianas y estar con tus seres queridos”^{cxiv}

En esta neoliberalización del trabajo, donde una de las promesas es que los tiempos laborales pueden ser elegidos, manejados y administrados de forma libre y voluntaria por cada sujeto -incluso se interpela a que puedan ser creados-, el sentido que se incrusta como efecto es la posibilidad de que se configuren esquemas laborales donde el “trabajo” empiece y se termine cuando lo decidan lxs propixs sujetos, algo que en los trabajos asalariados no ocurría.

Trabaja *cuanto* quieras

En esta reconfiguración de los procesos laborales, si lo ideológico trabaja en pos de estabilizar la representación de que el tiempo que se destina a lo laboral pasa a ser una decisión exclusiva de cada sujeto, en su libre y autónoma individualidad, quien sea jefe de sí mismx trabajará cuanto así lo decida.



¡Se tu propio jefe!

Puedes decidir cuando conectarte y cuando disfrutar tu tiempo libre

cxv

“Trabajar en los horarios que quieras y puedas, dejando tiempo para tu vida personal, gustos, ejercicios y familia”^{cxvi}

“Repartí con total libertad. Elegí dónde te conectás y qué pedidos aceptás”^{cxvii}

En este intento neoliberal de deshistorizar un modo de trabajar, que encontramos materializado en distintas construcciones, entre las cuales destacamos “se acabó la jornada de 9 a 18hs y todo eso de trabajar por un horario”, “no tendrás que convivir con la falsa sensación de seguridad que brinda un trabajo de oficina” y “adiós a la oficina”, estas interpelaciones son reemplazadas por otras, que se configuran como promesas, tales como ‘tú eliges qué días trabajar’, ‘vos elegís cómo, cuándo y dónde desarrollar tu negocio independiente’ y ‘obtendrás el control de tu propio destino y podrás organizar tu trabajo a tu manera’.

Como efecto de la articulación significativa de estos paquetes de discursividades, lo ideológico pugna por homogeneizar los sentidos en torno a lo laboral a través de un fuerte trabajo de interpelación para que cada individuo se libere de un tipo de esquema laboral donde era ‘empleadx de’, dependiente y subordinadx. Como efecto de estas operaciones interpelativas, lxs sujetos que emprenden pueden/tienen/deben asumir el mando de sus actos laborales, entre los cuales está el decidir cuándo, cuánto y desde dónde elegir trabajar.

Materialidades significantes que funcionan ‘naturalmente’ al interior de la formación discursiva laboral en torno a lo que Susana Murillo (2018) denomina como ‘imaginaria libertad emprendedora’ (p. 397), como “quienes buscan iniciar su propia empresa tecnológica tienen un espíritu emprendedor y se sienten atraídos por la sensación de libertad”, “el emprendimiento es una oportunidad para tener la libertad que siempre has deseado” y “tienes libertad total”. Estos enunciados, puestos en juego con evidencias discursivas propias de esta naturalización de las nuevas condiciones de lo laboral, emergen como cristalizaciones ideológicas ligadas a esta neoliberalización del trabajo que atraviesan la escena y que analizamos en este capítulo.



“Sé tu propio jefe. Tú pones las reglas”^{cxix}

“Trabaja para ti. Planifica tu horario para que se adapte a tu estilo de vida”^{cxx}

En los procesos de debilitamiento de relaciones laborales características de la sociedad industrial que se viene dando con la neoliberalización del trabajo, en la dispersión de piezas discursivas heterogéneas como “yo amo a mi jefe. Nota: Yo soy mi propio jefe”, “aquí tu eres el jefe” y “soy mi jefe, ahora mando yo”, “tus máquinas. Tus reglas. Tu tiempo”, “trabaja para ti”, “tú pones las reglas”, se observan ciertas continuidades y regularidades significantes. Este cuerpo de huellas emerge como una muestra del funcionamiento práctico-social de la interpelación ideológica en la actual escena laboral, donde se condensa una tendencia generalizada por cristalizar como ‘del orden de las cosas’ estos procesos de individualización y descolectivización de las actuales relaciones laborales (De Paula, 2018 y Marengi, 2018).

En el acápite anterior identificábamos que en los procesos discursivos que se constituyen en torno al trabajo, se da una operación ideológica dominante de interpelar a lxs sujetos para que asuman como evidente el dar el paso y rompan –en términos de una liberación- con un formato de trabajo como el asalariado y se conviertan en emprendedores.

Al respecto, Murillo (2011) sostiene que con el neoliberalismo se reconfigura la cuestión social, haciéndola desaparecer y configurándola como una cuestión individual. En este carácter tendencialmente individualizante de los procesos de subjetivación, algo

que identificábamos que tiene un anclaje material concreto en interpelaciones que aluden al “yo” y el “tú”, el funcionamiento de estas operaciones ideológicas pugna por estabilizar, en este borramiento de la condición del trabajo, la representación de formas laborales con lxs sujetos en el centro, dejando afuera o negando todo lazo colectivo.

Estas tendencias a negar la cuestión colectiva y su desplazamiento hacia la individualidad de cada sujeto, se constituye como una de las marcas de estos procesos de neoliberalización, donde la interpelación a renunciar a trabajos en relación de dependencia para emprender supone, por parte del mecanismo ideológico dominante, todo un trabajo para mostrar como del orden de lo dado la omisión de derechos laborales de estas ‘oportunidades’ laborales.

Esta interpelación a liberarse de un empleo registrado y con derechos para emprender de forma individual, además del liberarse de la subordinación y dependencia a la figura de un jefe, a un horario de trabajo fijo, supone la naturalización de empleos sin la mediación de un contrato de trabajo ni la presencia de instituciones como los gremios o sindicatos, encargadas de velar y proteger por las condiciones laborales y los derechos laborales de lxs trabajadores.

“Define y planifica tu horario”^{cxxi}

“Maneja tus propios horarios e ingresos”^{cxxii}

Esta posibilidad de que lxs sujetos puedan organizar el trabajo “a su manera”, sintetiza el sentido que dota en tanto efecto al título de esta sección, “Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar”. Ya sea siendo interpeladxs a elegir donde, cuando y como realizar estas labores, en las siguientes páginas se indagará como este “poder emplearse según sus propias condiciones” con el que el mecanismo ideológico trabaja estabilizando y naturalizando la producción significativa en torno a empleos creados y/o moldeados por lxs sujetos. La centralidad que adquieren lxs sujetos en estas interpelaciones a ser jefes de sí mismxs, conlleva que se hagan cargo de toda la responsabilidad de cada elección y decisión que tomen en materia laboral, y de los riesgos de esas decisiones.

“Es importante tener en cuenta que ahora todo lo que pase es de tu entera responsabilidad”^{cxxiii}

Esta operación ideológica de homogeneizar la producción y organización de ciertas representaciones y significaciones sociales sobre lo laboral, donde son lxs sujetos quienes tienen la absoluta potestad para decidir de forma libre cómo, cuándo y dónde realizar este tipo de trabajos. Como efecto de este trabajo de lo ideológico, el sujeto que emerge de esta formación discursiva es interpeladx a asumirse como el/la únicx responsable de las decisiones que tome en materia laboral.

"Ser tu propio jefe implica ser responsable de todo. De cuánto trabajás y cómo lo hacés. De elegir, proyectar, de equivocarse y aprender del error"^{cxxiv}

“La responsabilidad de lo que vives hoy es únicamente tuya”^{cxxv}

“Te conviertes en el protagonista de tu vida personal y laboral”^{cxxvi}

"Ser responsable por tu jornada laboral requiere de una gran disciplina de tu parte, al final del día la única persona responsable de que el trabajo se cumpla y sea fructífero serás tú"^{cxxvii}

“Cuando has decidido tomar el camino del emprendimiento, debes entender que tú eres el único que hará que las cosas ocurran”^{cxxviii}

En estas interpelaciones ideológicas a que lxs sujetos se asuman, en su individualidad, como lxs únicxs responsables de las decisiones acerca de las formas que se presentará el trabajo en estas mutaciones neoliberales, se identifica otra evidencia en torno a esta responsabilización individualizante: la idea del riesgo al emprender y elegir ser su propio jefe.

“El riesgo es necesario para emprender”^{cxxx}

“Tomar y/o asumir riesgos es parte intrínseca y necesaria de la vida del Emprendedor”^{cxxx}

“Quien no toma riesgos es difícil que pueda lograr cosas extraordinarias, ¡ánimate, toma riesgos y sal de tu zona de confort!”^{cxxx}

Lo que se configura en estos enunciados es una tendencia a construir como del orden de “lo dado” la existencia de riesgos en este tipo de trabajos. En su puesta en juego con las interpelaciones a que toda la responsabilidad laboral recaiga en los esfuerzos individuales de lxs sujetos, los riesgos asoman ideológicamente como ‘parte intrínseca’ de todo emprendimiento.

Estas materialidades discursivas, entramadas y yuxtapuestas con aquellas agrupadas en los distintos apartados que fuimos analizando, operan en su dispersión como una unidad a través de ciertas continuidades y regularidades significantes, tales como ‘libertad’, ‘independencia’, ‘elegí’, ‘responsabilidad’ y ‘riesgos’, entre otras, que se presentan como evidentes y espontáneas en las dinámicas que asume el trabajo en esta coyuntura neoliberal.

“Tenía 22 años de edad cuando me retiré de mi último empleo. Desde entonces, he podido vivir siendo mi propio jefe, sin horarios controlados por alguien más. Esto te da una sensación de libertad y realmente sientes que tú eres el dueño de tu vida”^{cxxxii}

“A diferencia de lo que ocurre al trabajar para alguien, tu nivel de ingresos dependerá directamente de tu determinación, constancia, trabajo duro y éxito. No existirá nadie a fin de mes que evalúe tu desempeño y qué tanto mereces un aumento”^{cxxxiii}

“Ser autoempleado te da libertad. Te abre las puertas a ese aclamado mundo de “ser tu propio jefe”. Sin embargo, debes asumir varias responsabilidades para que funcione. Eso sí, si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más”^{cxxxiv}

“Mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos”^{cxxxv}

“Aumenta tu productividad. Sé dueño de tu tiempo”^{cxxxvi}

“Así, al optar por convertirte en tu propio jefe, te vuelves también responsable de todas las decisiones: el éxito o fracaso de tu negocio dependerá enteramente de ti”^{cxxxvii}

“Si te esfuerzas, verás la recompensa”^{cxxxviii}

“Con DiDi Food, cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia”^{cxxxix}

Es en marcas discursivas diseminadas al interior de estos procesos discursivos del trabajo, donde se puede identificar materialmente interpelaciones que aluden a una promesa del mérito. “Tú decides cada día y cada semana qué hacer, cómo hacerlo, dónde hacerlo y con quién hacerlo”, “¡solo depende de ti!”, “sí, si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más”, “si no te movés, no comés”, “mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos”, “aumenta tu productividad” y “cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia”, son algunos de los ejemplos que abonan estos sentidos: cuanto mayores sean los esfuerzos individuales de estxs sujetos emprendedores, mayor será su nivel de ingresos. A su vez, esta idea meritocrática de valorar los esfuerzos individuales, retroalimenta ese reforzamiento de las responsabilidades de lxs sujetos que vehiculiza la formación ideológica neoliberal. El sentido de esta promesa meritocrática de que a mayores esfuerzos mejores serán los resultados, se completa en su articulación con otro significante que opera en muchos de estos enunciados: la idea del ‘éxito’. Aquellxs sujetos que son interpeladxs a salirse de su ‘zona de confort’ y ser jefes de sí mismxs, demandadxs a esforzarse cada vez más en pos de mejores resultados, son consideradxs al interior de este proceso discursivo como exitosxs. Esta interpelación a ser un ‘emprendedor exitoso’, a través de los esfuerzos y la responsabilización individualizantes, opera en muchos enunciados que venimos

analizando, tales como “algo que caracteriza a los emprendedores de éxito”, “cómo ser empleado de uno mismo y tener éxito” y “el éxito o fracaso de tu negocio dependerá enteramente de ti” y “tu nivel de ingresos dependerá directamente de tu determinación, constancia, trabajo duro y éxito”.

Como efecto del funcionamiento de estas operaciones de deshistorizar a un tipo de esquema laboral como el asalariado, se busca estabilizar otro donde el éxito o el fracaso laborales individualizado y recae sobre los esfuerzos y decisiones que toma cada sujeto. Además, se identifica un intento de desplazamiento de los significados en torno a la retribución pecuniaria en estas formas de trabajar neoliberalizadas. Y lo hace a través de un desplazamiento de significantes como ‘sueldo’ o ‘salario’ por otras construcciones, como ‘ingresos’ o ‘ganancias’, mediante estos significantes se remarca la individualización de los esfuerzos en estos vínculos laborales.

En evidencias que consignábamos en el apartado “El jefe es cosa del pasado”, como “tener un empleo con un sueldo fijo es un caramelo que nos vendieron” y “ganando el sueldo que ellos se propongan”, el significante ‘sueldo’ aparece asociado a un tipo de trabajo que es representado por lo ideológico como que ‘ya no existe’ y que le ‘roba la libertad’ a sujetos interpeladxs a emprender.

“Tus ganancias irán en función a tu trabajo, esfuerzo y dedicación”^{cxl}

“¡Únete a DiDi Food! Obtén excelentes ganancias y otras recompensas”^{cxli}

“Tus ganancias pueden ser ilimitadas. ¡Solo depende de ti!”^{cxlii}

“Genera ingresos extra entregando en tu propio horario”^{cxliii}

“Si deseás aumentar tus ingresos o simplemente ganarte la vida (llegar a fin de mes), podés hacerlo manejando conBeat”^{cxliv}

Las marcas discursivas ‘deseás’ y ‘querés’ refuerzan esta centralidad que adquieren lxs esfuerzos individuales de lxs sujetos en este tipo de formas de lo laboral. Esto es: si cada sujeto quiere ‘obtener’, ‘recibir’, ‘generar’ y ‘aumentar’ sus ingresos o ganancias, puede hacerlo. Porque, si el efecto de estas interpelaciones en juego es la producción de

subjetividades libres e independientes para decidir/elegir como 'organizar' 'su' 'jornada laboral', 'sin intermediarios', el sentido que dota a los significantes 'ingresos' y 'ganancias' en estos procesos discursivos opera realzando que serán los esfuerzos individuales los que configuren el nivel de ingresos y ganancias que percibirán en este tipo de esquemas laborales.

Como efecto de sentido que se constituye al poner en juego estas evidencias discursivas, lo que se reciba como contraprestación económica en estos trabajos dependerá pura y exclusivamente de los 'esfuerzos' individuales de lxs sujetos. Serán sus elecciones y decisiones lo que definan cuánto recibirán como ingresos o ganancias, algo que refuerza esta responsabilización individualizante que recae sobre lxs sujetos interpeladxs a ser sus propixs jefes. Esta producción de sentido se materializa en enunciados como "vos decidís lo que ganás".

Ahora bien, en el corpus documental que nucleamos bajo el subtítulo "Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar", el trabajo ideológico pugna por la homogeneización de las representaciones de un tipo de trabajo donde son lxs sujetos quienes, en su individualidad, tienen el poder para "emplearse según sus propias condiciones", esa decisión de elegir cuándo y dónde realizar estas tareas laborales estarán sobredeterminadas por el cuánto decidan autoemplearse.

Esta producción significativa que dota al significante "cuanto", completa su significación como efecto de su puesta en juego con enunciados que presentábamos en el acápite "Es importante tener en cuenta que ahora todo lo que pase es de tu entera responsabilidad", tales como "si trabajas menos, ganas menos; si trabajas más, ganas más", "mientras más te esfuerces, mejores serán tus resultados y mayores serán tus ingresos", "tus ganancias irán en función a tu trabajo, esfuerzo y dedicación", "el éxito o fracaso de tu negocio dependerá enteramente de ti" y "cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia". Esto es: cuanto más lxs sujetos decidan "esforzarse" y "dedicarse" (trabajar para ellxs mismxs), mayores serán sus ingresos o ganancias.

En términos pecheutianos, se podría decir que los enunciados que interpelan a lxs sujetos a "emplearse según sus propias condiciones" funcionan como una contra-identificación al interior de estos procesos discursivos. En el marco teórico dábamos cuenta que entre las diferentes modalidades de desdoblamiento sujeto/Sujeto constitutivas de la interpelación ideológica, Pêcheux (2013) da cuenta del término 'contra-identificación' para caracterizar al proceso ideológico de la no-coincidencia, donde determinadas evidencias se distancian de la evidencia universal. Sin embargo,

este (aparente) rechazo es en realidad una inversión, es decir, una evidencia “tomada en sentido literal y dada vuelta” (p. 9).

Evidencias como “organizar tu trabajo a tu manera”, “manejá cuando te resulte conveniente” y “trabaja cuando tú quieras” actúan como una contra-identificación: cuanta más libertad e independencia se les da a lxs sujetos para autoemplearse en el mercado laboral, mayores tendrán que ser sus esfuerzos para lograr mejores ingresos, recayendo toda la responsabilidad sobre su individualidad.

Este tipo de ‘trabajos’, donde lxs sujetos son llamadx a “emplearse según sus propias condiciones”, son representados por lo ideológico a través tres interpelaciones: ya sea como una ‘meta’, un ‘deseo’ o un ‘sueño’.



cxlv

“Las decisiones serán solo tuyas, y ellas serán las que te acerquen a tus metas”^{cxlvi}

"En tu camino al éxito habrá muchos obstáculos, pero nada podrá detenerte para alcanzar tu meta final. Sé tu propio jefe con #Aquaclya"^{cxlvii}

“Yo siempre he tenido la meta de ser mi propio jefe, nunca he querido ser empleado de nadie”^{cxlviii}

“El emprendedor no espera los viernes para descansar, los espera para poder trabajar más tranquilo durante el fin de semana, sin interrupciones para llegar más rápido a su meta”^{cxlix}



The advertisement for 'seeds' is split into two main sections. On the left, a bright yellow background contains the 'seeds' logo (a green circle with a white dot) and the headline 'tu sueño de trabajar desde donde quieras es posible' in bold black text. Below this, it says 'tenemos proyectos para que trabajes con las mejores empresas, desde donde vos quieras'. A row of logos for partner companies (Galicia, Unilever, Tenaris, ABInBev, and Danone) is shown, followed by a pink 'postulate' button and the URL 'www.weareseeders.com/aplica'. On the right, a photograph of a man with curly hair sitting on a wooden bench and working on a laptop is shown. Overlaid on the bottom right of the photo is a list of job roles: Business Consultants, Business Project Managers, Demand Planners, Desarrolladores Back-End, Desarrolladores Full-Stack, Desarrolladores Ruby, HR Consultants, Innovation Project Managers, Operational Excellence Consultants, Product Owners, Scrum Masters, and UX/UI Designers.

“¿Tu sueño es ser tu propio jefe?”^{cli}

“Lográ concluir tu sueño de ser tu propio jefe”^{clii}

“¡Oriflame te impulsa a conquistar tus sueños! La flexibilidad que Oriflame te ofrece, se ajusta a todos los estilos de vida y grados de ambición”^{cliii}

“Si tienes el deseo de emprender, ¡Adelante!, ¡No esperes más!, lánzate a esta gran experiencia con disposición y liderazgo; sal de tu zona de confort”^{cliv}

Las interpelaciones ideológicas a ser el jefe de unx mismx aparece como ‘la meta’ o ‘un sueño que puedes lograr!’, o como el paso a dar para alcanzar las metas o conquistar los sueños. Estas interpelaciones, que aluden a evidencias de tinte simbólicas y afectivas de

lxs sujetos, operan de forma conjunta y relacional con las operaciones ideológicas de deshistorización de la condición del trabajo de un determinado modelo laboral como el asalariado, y la naturalización de otros formatos donde la cuestión colectiva del trabajo es negada o desalojada y desplazada hacia la individualidad de cada sujeto.

En la fase neoliberal del capitalismo tardío, la forma-sujeto que emerge como efecto es la configuración de subjetividades concebidas por lo ideológico como individualizadas, libres, independientes y flexibles, y que son llamadas a tener que asumir la completa responsabilización de sus decisiones acerca de su destino en materia laboral.

El efecto de sentido que dota a esta centralidad que adquieren lxs sujetos en las mutaciones del trabajo, interpeladxs a poder/tener/deber que decidir cómo estructurar un tipo de trabajo que se ajuste a “todos los estilos de vida”, sentido que es reforzado en su articulación con el significante ‘vida’. Lo que nos lleva a sostener que, en esta neoliberalización del trabajo, estas interpelaciones a que lxs sujetos se conviertan en sus propixs jefes opera, además de presentarse como una evolución de las condiciones de trabajo, una segunda promesa: la posibilidad de adaptar las condiciones laborales al estilo de vida de cada sujeto.

En este trabajo de interpelación ideológica de presentar como “la nueva normalidad del trabajo” o ‘la situación ideal’ a formas laborales que se configuran según las elecciones y decisiones de lxs sujetos que individualmente emprenden, se vehiculiza como efecto de sentido la promesa de que cada individuo, una vez liberadx del ‘destino de dependencia’ y de la ‘falsa sensación de seguridad’ que le proponían trabajos en relación de dependencia, puede –y tiene que- planificar el formato que adquirirá lo laboral para que se adapte a su ‘estilo de vida’. Emprender, más que realizar tal o cual trabajo, se configura ideológicamente como un modo de vida.

Estos sentidos que dan cuenta de una complementariedad de estas mutaciones del trabajo a un tiempo no-laboral de lxs sujetos, actúan sin embargo como otra contra-identificación al interior de estos procesos discursivos. Materialidades como ‘dejando tiempo para tu vida personal, gustos, ejercicios y familia’, ‘disfrutar de tu tiempo libre’ y ‘flexibilidad de horarios que te permitirá gozar de calidad de tiempo para hacer tus actividades cotidianas y estar con tus seres queridos’, que aluden a un ‘disfrute’ del tiempo libre, que es de ‘calidad’, operan como una contra-identificación respecto a

formas laborales sin un salario fijo, y donde lo que se recibe a modo de contraprestación económica dependerá únicamente de los esfuerzos individuales de cada sujeto. En el marco teórico, dábamos cuenta de que en la ideología lxs sujetos se representan su relación imaginaria con sus condiciones materiales de existencia, y que su función práctico-social es la de reproducir el orden social vigente. En estas interpelaciones no se produce una tensión o contradicción de quienes trabajan para sí mismxs con sus condiciones laborales en el mercado de trabajo, sino que esa relación traslada el problema del tiempo, ya sea el laboral como el no-laboral, a una cuestión de saber usarlo.

Esta operación de estabilizar la representación de sujetos que son interpeladxs a tener que asumir el mando de configurar el formato de trabajo, trasciende ‘lo laboral’ y tiene como resultado que estxs sujetos puedan ‘recuperar’ la libertad de vivir la vida en sus propios términos. Esta producción significativa se materializa en huellas como ‘vivir la vida a tu manera’, ‘si lo que realmente quieres es ser dueño de tu propia vida’, ‘te conviertes en el protagonista de tu vida personal y laboral’, ‘realmente sientes que tú eres el dueño de tu vida. Tú controlas tu vida, tu tiempo, tus prioridades’, ‘trabaja para ti. Planifica tu horario para que se adapte a tu estilo de vida’ y ‘trabajar en los horarios que quieras y puedas, dejando tiempo para tu vida personal, gustos, ejercicios y familia’.

En las siguientes páginas, intentaremos dar cuenta de cómo los sentidos que dotan a significantes y representaciones que circulan al interior de las formaciones discursivas del trabajo, son resultado de una relación de sobredeterminación con su exterior constitutivo.

4.2 Los preconstruidos libertad, autonomía, independencia y flexibilidad

En este apartado nos proponemos reconstruir y caracterizar los sentidos asociados a los significantes ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’, a través del rastreo y análisis de diferentes materialidades discursivas provenientes de los procesos discursivos que se constituyen en torno al trabajo.

Sin embargo, este cuerpo de huellas discursivas y secuencias dadas, que se articulan y operan de manera conjunta con la evidencia ideológica “sé tu propio jefe” al interior de “lo laboral”, la desbordan producto del funcionamiento del exterior constitutivo de todo discurso, que Pêcheux denomina ‘interdiscurso’. Por lo que, a modo de hipótesis, sostenemos que los elementos discursivos ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’ funcionan como preconstruidos al interior de la formación discursiva del trabajo, cuyo efecto da cuenta de una incrustación de sentidos siempre-ya-dados en estos procesos discursivos provenientes de otras superficies discursivas que, a priori, podrían parecer no estar relacionadas de manera explícita, y que se nutren de un mismo espacio ideológico de significación.

Con esto decimos que es necesario trascender a los procesos discursivos en torno al trabajo y reponer de qué manera(s) este sistema de evidencias ideológicas preconstruidas se inscriben en otras superficies discursivas, entendiendo que en las discursividades que componen nuestro corpus en torno a ‘lo laboral’ se reinscriben incrustaciones de lo ‘siempre-ya ahí’ preconstruido proveniente de otros procesos discursivos. Significaciones que parecieran estar “en otra parte” y que funcionan “naturalmente” como evidencias acerca de lo que las relaciones laborales ‘son’.

Nuestro análisis consistirá en reponer ese “algo más”, esos sentidos que advienen como efectos y que se incrustan desde el exterior en una formación discursiva específica como la del trabajo. Esto nos lleva a plantear que se da una articulación o efecto-transverso que atraviesa y conecta entre sí a evidencias constituidas por el interdiscurso y que sostenemos que funcionan como preconstruidos, como ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’. Por lo que es necesario reponer la primacía de la relación entre aquello preconstruido por sobre estos elementos de significación en sí, entendiendo que el sentido de las prácticas discursivas de la formación discursiva del trabajo son el resultante de la relación con su exterioridad, es decir, con su interdiscurso.

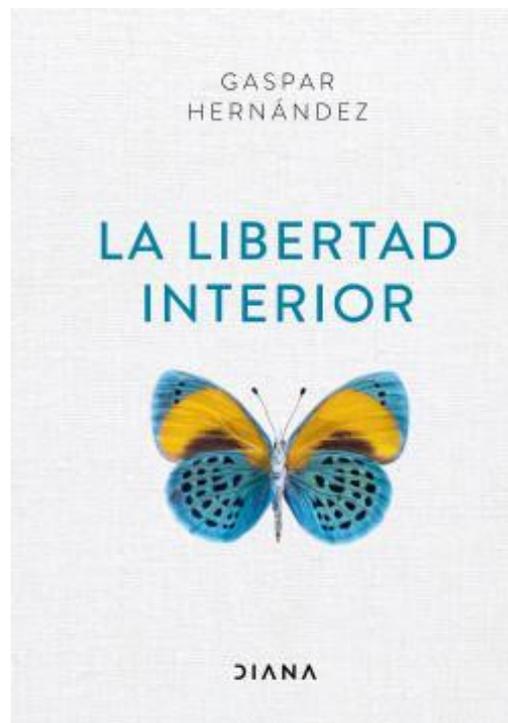
La libertad interior

En este apartado, se busca señalar, a través de distintos ejemplos que componen nuestro corpus documental, que uno de los efectos de sentido que se presenta asociado al significante ‘libertad’ es la existencia de una libertad primera y es una ‘libertad interior’.

"Lo que nos da o quita libertad no está ahí afuera: lo que nos da o quita libertad está tan dentro de nosotros que a veces ni siquiera somos capaces de verlo"^{clv}

"No busquemos en el exterior ni en otras personas eso que está en nosotros, porque todos tenemos el poder de despertar nuestra consciencia y encontrar el camino hacia la felicidad, hacia LA LIBERTAD"^{clvi}

Al igual que estas discursividades, provenientes de la formación discursiva del coaching psicológico, la evidencia "libertad interior" se reinscribe en distintas materialidades discursivas significantes de los procesos discursivos de la autoayuda.



clvii

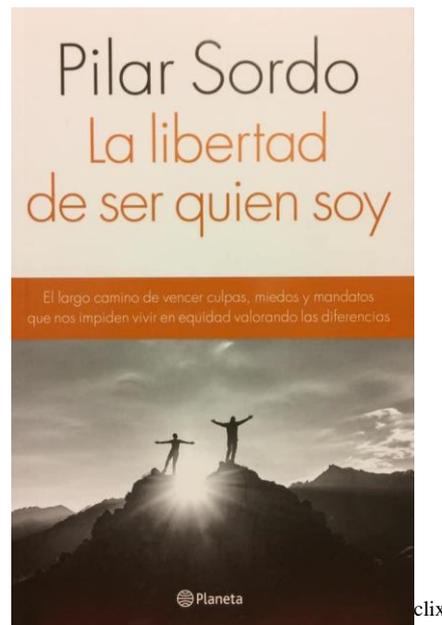
"La libertad verdadera ocurre de adentro hacia afuera. Solo podemos decirnos libres cuando nuestra felicidad no está dada por circunstancias externas, sino que es el resultado de una armonía que brota desde adentro"^{clviii}

Este efecto de preconstruido que se incrusta en distintas prácticas discursivas del Coaching y la Autoayuda, y que provee de significación al significante 'libertad', se materializa a través de la evidencia "libertad interior". Una libertad 'verdadera', que

“está tan dentro de nosotros”, que “ocurre de adentro hacia afuera” y que no hay que buscarla “en el exterior ni en otras personas”.

La libertad de ser quien soy

Un segundo efecto que dota de sentidos a la evidencia ‘libertad’ se da a través de otra operación significante: la libertad de ‘ser quien soy’ o de ‘ser uno mismo’.



“Libertad: La valentía de ser tú mismo”^{clx}

Este sentido preconstruido en torno a la ‘libertad de ser uno mismo’ que tienen lxs sujetos trasciende a estas prácticas discursivas de la Autoayuda, y reenvía a otros campos discursivos, como los del Coaching, el Mindfulness y el Yoga.

“Hay una libertad que nadie te puede quitar: la de ser tú mismo. Esa es la más profunda y genuina, libre de miedos y ataduras”^{clxi}

“Te invito a sentirte libre para ser quien eres”^{clxii}

“La libertad de Ser uno mismo es un proceso que dura toda la vida”^{clxiii}

El significante ‘vida’ opera también como un elemento preconstruido, incrustándose en diferentes procesos discursivos de manera articulada con lo preconstruido en torno a la evidencia ‘libertad’.

“La vida es más vida cuando ponemos en práctica nuestra libertad”^{clxiv}

“Es verdad que te tocó vivir normas impuestas por tus padres, por la sociedad, y eso no lo elegiste, y que de pronto fuiste arrojado a un juego que ya estaba. Pero lo que marca la diferencia en esta vida es cómo eliges jugar el juego de tu vida”^{clxv}

En este último ejemplo discursivo vemos cómo se incrusta en el significante ‘libertad’ un determinado efecto de sentido, que es anterior y exterior al enunciado mismo. La forma que adopta lo preconstruido se materializa a través de una evidencia ideológica: la idea de que se es libre de elegir cómo vivir la vida.



clxvi

“¿Te das cuenta? Primero eliges la vida que quieres. Después, el vehículo económico”^{clxvii}

Esta operación de interpelar a lxs sujetos a que puedan elegir y decidir cómo vivir su propia vida, se refleja materialmente en huellas como “jugar el juego de tu vida” o “libertad para vivir la vida con tus condiciones”. Esta producción significativa en torno a los significantes “vida” y “elige” trasciende sin embargo a estos procesos discursivos que venimos analizando en esta segunda serie, y nos reenvían a la primera de las series

discursivas, donde en distintos enunciados se interpela a lxs sujetos a asumir la responsabilidad por sus decisiones y elecciones en lo laboral.



Estos efectos de significación en torno a la idea de una “libertad de elección” que tienen lxs sujetos, que se preconstruyen y se incrustan desde su exterior en procesos discursivos como los de la Autoayuda, el Coaching y el Mindfulness, ya se encontraban condensados, de manera implícita, bajo la evidencia “ser tú mismo”. Es decir, la libertad de ser unx mismx es en sí misma una elección/decisión voluntaria de cada sujeto sobre cómo encarar la vida.

Una sobredeterminación de las responsabilidades individuales

Las significaciones asociadas a la ‘libertad’, que surgen como efecto de la articulación de evidencias ideológicas como “la libertad de ser uno mismo” y la “libertad de elección”, operan unificando la representación de esas libertades en términos individuales.



“De repente no tienes nada a lo que agarrarte, porque solo tienes libertad. De hecho, Tú eres la Libertad”^{clxx}

Este proceso tendencial de homogeneizar los sentidos de la libertad en términos individualizantes, recurre a interpelaciones que se valen de la segunda persona del singular, tales como “la de ser tú mismo”, “vivir la vida a tu manera”, “está en tus manos”, “tú eres la Libertad”. Esta utilización del “tú”, presente en los apartados “libertad interior” y “la libertad para ser quien soy”, excede a estas formaciones discursivas y reenvía a los procesos discursivos laborales que describíamos en la serie anterior.

Estas tendencias a la individualización son reforzadas a su vez como efecto de su puesta en relación con otras evidencias ideológicas, en este caso ‘posesivas’ de lxs sujetos, como ‘posee’, ‘pertenece’, ‘tienes’ o ‘está en tus manos’.

“Si no eres autónomo, pudiendo serlo, eres esclavo de algo o de alguien. Es el atributo más fundamental del ser humano, entendido como la libertad de realizar cualquier conducta que no perjudique a terceros”^{clxxi}

Como efecto del funcionamiento de este sistema de representaciones ideológicas, identificamos una operación de naturalización de sentidos: esta condición de libertad e independencia individualizada que tiene el sujeto de poder elegir/decidir sobre su conducta, comporta una mayor responsabilidad.

“¿Obedecer y seguir instrucciones? Siempre y cuando no se atente contra tu libertad”^{clxxii}

“Libertad no significa caos. Libertad significa más responsabilidad; tanta responsabilidad que nadie necesita interferir en tu vida”^{clxxiii}

Aquí es donde se vislumbra materialmente el funcionamiento interdiscursivo, a través de la aparición del preconstruido acerca de los significantes ‘libertad’, ‘autonomía’ y ‘responsabilidad’, y cómo se incrustan configuraciones de sentido en torno a una responsabilización individual de sujetos en su condición –ideológica- de libres y autónomxs. Evidencias que a priori están dispersas, como “nadie necesita interferir en tu vida”, “nada ni nadie puede privarnos” y “es la libertad de realizar cualquier conducta que no perjudique a terceros” fortalecen esta idea de que el accionar de cada sujeto no depende ni está condicionado por nada o nadie externo al sujeto, lo que contribuye a reforzar que esa libertad, en tanto una liberación individualizada para decidir acerca de sus comportamientos, reportan que lxs sujetos tengan que hacerse cargo de todo el peso de la responsabilidad.

“La libertad me enfrenta con la realidad que es producto de mis decisiones anteriores. Por eso la libertad va de la mano con la responsabilidad”^{clxxiv}

“El grado de nuestra libertad será directamente proporcional al grado de la responsabilidad que asumamos en nuestra vida por nuestras elecciones y acciones”^{clxxv}

“Sé responsable de tus actos, porque cada una de tus elecciones son libres”^{clxxvi}

“Libertad y responsabilidad van de la mano. Ser libre no es hacer lo que a mí me dé la gana, sino reconocer que para serlo verdaderamente debo asumir los resultados de mis acciones y decisiones”^{clxxvii}

Este sentido preconstruido desborda a la formación discursiva de la Autoayuda para incrustarse en otros procesos discursivos, como los del Coaching, la Programación Neurolingüística (PNL) y el Mindfulness, donde podemos identificar como regularidad

que mayores cuotas de libertad comportan una asunción completa de las responsabilidades para lxs sujetos.

Pero, además, estas significaciones siempre-ya-dadas de que “libertad significa más responsabilidad” nos reenvía a la primera de las series discursivas que construimos, donde identificábamos la pretensión ideológica de intensificar las responsabilidades individuales de lxs sujetos en el mercado laboral a través de la constitución de sí mismxs como sus propixs jefes. Estos sentidos y evidencias que venimos analizando, que parecieran estar “en otra parte”, se incrustan en procesos discursivos sin relación aparente y funcionan de forma “espontánea” como efecto del trabajo interdiscursivo.

"Ejercer la libertad es el acto máximo de responsabilidad. Responderemos ante nosotros de lo que hemos escogido"^{clxxviii}

"La libertad te permite elegir entre varias opciones y esa elección da pie a que la persona pueda comprometerse y ser responsable de dicha elección.

Porque es una elección libre y se elija lo que se elija habrá una serie de consecuencias de las solamente nosotros seremos responsables"^{clxxix}

Esta interpelación a que cada sujeto ‘ejerza’ todo un trabajo -voluntario- de fortalecimiento interior de sí mismx, conlleva que tenga que hacerse cargo de lo que resulte de sus decisiones y elecciones. Este ubicar a lxs sujetos en el centro de la toma de decisiones sobre su accionar se configura como efecto de sentido ideológico y se materializa discursivamente en evidencias como “debo asumir los resultados de mis acciones y decisiones”, “sé responsable de tus actos”, “responderemos ante nosotros de lo que hemos escogido” y “se elija lo que se elija habrá una serie de consecuencias de las solamente nosotros seremos responsables”. Por lo que podemos caracterizar como ‘neoliberal’ a esta interpelación.

Además, estos efectos de significación individualizantes, ya se encontraban operando en distintos procesos discursivos que reponíamos en los subtítulos “La libertad interior” y “Libertad de ser uno mismo”, en huellas discursivas como “no busquemos en el exterior ni en otras personas eso que está en nosotros” y “hay una libertad que nadie te puede quitar: la de ser tú mismo” y “lo que marca la diferencia en esta vida es cómo eliges jugar el juego de tu vida”.

Rastreamos y relevamos determinadas significaciones que acompañan a significantes que se ponen de manifiesto en distintas formaciones discursivas, como ‘libertad’ y ‘vida’, en tanto un modo de existencia material de los procesos ideológicos dominantes que pugnan por naturalizar la idea de individuos que son interpeladxs a elegir cómo vivir su vida.

Este proceso de significación, cuyo efecto tendencial es el de la unificación de lo preconstruido acerca de la evidencia ‘libertad’, en tanto algo inherente a la vida humana, se inscribe en un complejo contradictorio-desigual-sobredeterminado de las formaciones discursivas que caracteriza a la instancia ideológica en determinadas condiciones históricas (Pêcheux, 1978 y [1975] 2016). Por lo que, su carácter procesual queda atravesado por contradicciones que se desprenden del propio proceso de unificación de sentido. Esta contradicción aparece materializada a través de una evidencia discursiva: a la libertad hay que conquistarla.



“La vida nos entrena desde cada nuevo desafío en la conquista activa de nuestra libertad”^{clxxxi}

“Y el único que puede conquistar esa libertad para ti, eres tú mismo”^{clxxxii}

“La conquista de uno mismo tiene una parada final: la libertad. Pero, ¿de qué libertad hablamos? Se trata de la capacidad para tomar nuestras propias decisiones”^{clxxxiii}

El significante ‘conquista’, que aparecía como evidencia en discursividades de la “libertad interior”, opera como un elemento preconstruido que se incrusta en enunciados de formaciones discursivas no relacionadas de forma evidente, como las del

“Mindfulness”, “Coaching”, “Autoayuda” y “Psicología”, y en la formación discursiva “sé tu propio jefe” que analizábamos en la primera de las series. Además, vemos significaciones preconstruidas de la formación discursiva “deportivas” que se incrustan en estas formaciones discursivas, como ‘jugar’, ‘entrena’, ‘meta’, ‘ejercicios’ y ‘corremos’, y también preconstruidos de la formación discursiva “financiera”, como ‘libertad financiera’, ‘riesgos’, ‘invierte’ o ‘valor’.

Este significante, en su puesta en juego con lo preconstruido en torno a la ‘vida’ y ‘libertad’, se configura como una contra-identificación a las interpelaciones ideológicas dominantes. Es decir, tanto las distintas evidencias discursivas como los sentidos asociados a lo preconstruido en torno a esta individualización de una libertad que se conquista, son constituidos en un mismo espacio ideológico dominante, y tienen como efecto de sentido la responsabilización de lxs sujetos sobre su accionar.

Si lxs sujetos son concebidxs ideológicamente como libres e independientes, el conquistar tus sueños o tu libertad, lejos de aparecer como un contrasentido, es una evidencia más que refuerza esta posición centrista en que son ubicadxs lxs sujetos por el mecanismo ideológico. El conquistar los sueños o la libertad, en línea con el significante ‘recuperar’ que reponíamos en la formación discursiva “sé tu propio jefe”, da cuenta de este reforzamiento de los esfuerzos individuales que se constituye como efecto de sentido.

La positivización de la flexibilidad

Entre las distintas operaciones ideológicas que entran en juego en la coyuntura de análisis, en la primera serie identificábamos una intensificación de las libertades individuales que cada sujeto tiene para decidir, de forma autónoma y voluntaria, sobre su accionar en el mercado laboral y de presentar a las características de las relaciones de trabajo propias de la sociedad industrial como obstáculos que le impiden a estxs sujetos emprendedores el alcanzar las promesas de libertad e independencia en estas nuevas formas laborales.

Como efecto del funcionamiento interdiscursivo, se desprende un determinado sistema de representaciones y configuraciones de sentido que operan en estas formas de trabajo y que trascienden a los procesos discursivos en torno a “lo laboral”. Junto a la constelación de significantes que identificamos que se constituyen como elementos

preconstruidos, que se incrustan en distintas superficies discursivas y operan de forma articulada, a continuación indagaremos las distintas formas de significar de otra de las evidencias que consideramos que opera como preconstruido: la 'flexibilidad'.

Como hipótesis, entendemos que se produjo una sobredeterminación positiva de la flexibilidad. Esto se da a través de un conjunto complejo de operaciones ideológicas que será necesario reconstruir. Operaciones que se desprenden del funcionamiento interdiscursivo y que, como efecto de su articulación, organizan la escena neoliberal en torno a un reforzamiento tendencial de la transferencia de responsabilidades hacia subjetividades estimuladas en su individualidad, a través de la liberación y autonomía para asumir, de manera voluntaria, los costos y riesgos que comporta la promesa de autorrealización personal.

Por un lado, una operación ideológica de generalización que da cuenta del imperativo a que lxs sujetos concentren, de forma autónoma, sus esfuerzos para aprender a ser flexibles consigo mismxs. Esta 'autoflexibilización', en tanto concepción ideológica, aparece como un paso previo y necesario que tienen que dar todo sujeto para lograr la independencia y autorrealizarse, algo que se traducirá en una mayor libertad a la hora de tomar decisiones.

A su vez, este trabajo de flexibilización sobre unx mismx, se concatena y yuxtapone con otra operación ideológica, en este caso de naturalización: la interpelación a que lxs sujetos asuman una postura flexible como modo de adaptación exitosa a los cambios y a la incertidumbre, un entorno en permanente desestructuración y reconfiguración.

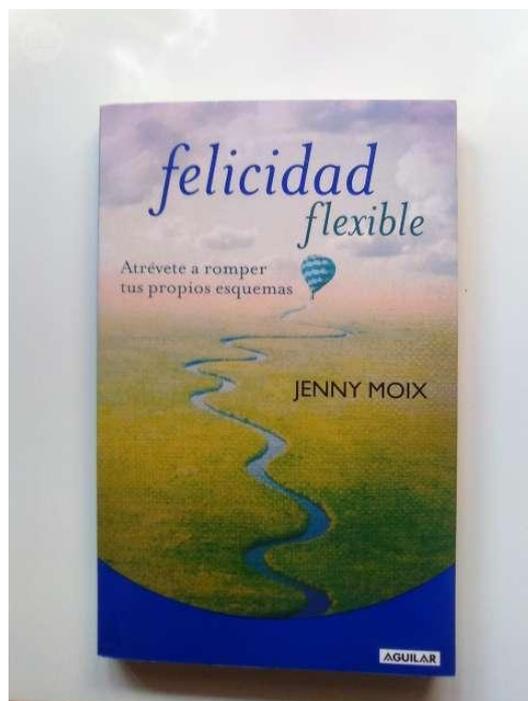
Aquí es donde lo ideológico, en su función práctico-social, trabaja en pos de organizar y normalizar todo un sistema de evidencias y significaciones que se desprenden en torno a la producción de sujetos responsables, flexibles y flexibilizadxs, adaptadxs y adaptables como una forma necesaria para la aceptación de una vida dominada por la incertidumbre y los cambios constantes, borrando su dependencia del interdiscurso.

Sujetos flexibles consigo mismxs

Entre las operaciones ideológicas asociadas a esta sobredeterminación positiva de la flexibilidad, se vehiculiza la idea de que es necesario que lxs sujetos sean flexibles. Estas representaciones de la 'flexibilidad', al igual que otras significaciones que

identificamos que se constituyen como preconstruidos y se incrustan en los procesos discursivos del trabajo, como ‘libertad’, ‘autonomía’ e ‘independencia’, desbordan a “lo laboral”.

A través de este sistema de evidencias, la ideología dominante produce un efecto de homogeneización en torno a la representación de sujetos que, para alcanzar – ‘conquistar’ o ‘recuperar’- esa libertad de elección de forma autónoma sobre su vida, tienen que concentrar sus esfuerzos para ‘aprender’ a flexibilizarse a sí mismxs.



clxxxiv

“Lo esencial es aprender a ser flexible con uno mismo”^{clxxxv}

“Para vivir con plenitud será indispensable flexibilizar la relación con nosotros mismos”^{clxxxvi}

Como efecto de la articulación del significante ‘flexibilidad’ con otras evidencias discursivas como ‘esencial’ o ‘indispensable’, se vehiculiza un determinado sentido: que lxs sujetos aprendan a flexibilizarse a sí mismxs asoma como un imperativo o un mandato. Sentido que es reforzado por la evidencia ‘atrévete’.

La construcción “uno mismo”, presente en materialidades donde se incrusta aquello que se preconstruye sobre la ‘flexibilidad’, ya se encontraba presente en enunciados donde opera lo preconstruido en torno al significante ‘libertad’, en tanto libre de ‘ser quien soy’ o de ‘ser uno mismo’, a través de distintas huellas discursivas. Este efecto de sentido desborda a las formaciones discursivas que estamos analizando en esta segunda serie y remite a la primera, donde describíamos los procesos discursivos que se constituyen en torno a lo laboral, donde lxs sujetos son constituidxs por lo ideológico como emprendedores que pueden/quieren “trabajar para uno mismo y no para un jefe”.

En esta yuxtaposición de sentidos que se preconstruyen desde su exterior y se incrustan en enunciados de superficies discursivas sin relación a priori, el que cada sujeto advenga flexible consigo mismx, de forma libre y voluntaria, es presentado por la ideología neoliberal dominante como una condición o paso previo que cada unx puede (tiene, debe) que dar para alcanzar su libertad personal y autorrealizarse. Esta flexibilización consigo mismx es lo que permitirá desarrollar la capacidad de ejercer la libertad autónoma de elegir ser unx mismx.

En estas significaciones que se adosan a significantes como ‘libertad’ y ‘flexibilidad’, identificamos el funcionamiento de dos operaciones ideológicas: por un lado, una operación de naturalizar los cambios y la incertidumbre que brinda un entorno en permanente reconfiguración; y por el otro, una operación de generalización, en tanto imperativo a que lxs sujetos concentren de forma individual sus esfuerzos en pos de asumir una postura flexible como modo de adaptación ‘exitosa’ a ese entorno incierto.

Sin la puesta en práctica de esa flexibilización inicial, en tanto respuesta o movimiento que cada sujeto tiene que llevar adelante consigo mismx para poder desestructurarse, no podría alcanzar esta libertad en términos individuales, algo que previamente identificábamos a través de distintas evidencias como una libertad interior.

“Si decides ser flexible, te quitarás un enorme peso de encima al ver que nada está predeterminado y que puedes ser el último juez de tu propia conducta”^{clxxxvii}

Este último enunciado, junto a otros como “no busquemos en el exterior ni en otras personas eso que está en nosotros” y “cualquier conducta que no perjudique a terceros”, se constituyen como evidencias ideológicas que una ruptura del lazo social. Esta imposibilidad de armar lazo otros, en tanto efecto de sentido, aparecía en la primera de las series discursivas, por lo que decimos que los sentidos en torno a esta ruptura o imposibilidad operan como un preconstruido.

Nuevamente, estas significaciones que se preconstruyen reenvía a otro de los sentidos que dotan como efecto de significación al significante ‘libertad’: la promesa de que lxs sujetos, a través del esfuerzo y de un trabajo, personal, voluntario y permanente sobre sí mismxs, devengan “en el último juez de su propia conducta”, lo que conlleva como efecto la remarcación de una responsabilización que recae sobre estxs sujetos interpeladxs.

Este efecto de liberación autónoma de lxs sujetos y la consecuente asunción de responsabilidades que implica esa decisión, se materializa en dos conjuntos de evidencias: en un primer conjunto, aquellas que dan cuenta de la individualización de esa decisión voluntaria de independizarse, como “si no eres autónomo, pudiendo serlo, eres esclavo de algo o de alguien”. Y un segundo conjunto, donde se vislumbra materialmente esta responsabilización individualizada de lxs sujetos: “libertad significa más responsabilidad”; tanta responsabilidad que nadie necesita interferir en tu vida”, “ser libres es ser autónomos para decidir por nosotros mismos”, “la libertad me enfrenta con la realidad que es producto de mis decisiones anteriores. Por eso la libertad va de la mano con la responsabilidad”, “cuando somos libres somos responsables de nuestras decisiones, ya que somos nosotros quienes las tomamos y por ello asumimos la autonomía”.

Aquí es interesante marcar que, como efecto de la puesta en juego de estas significaciones preconstruidas y de las operaciones ideológicas de generalización y naturalización, estos sentidos desbordan a los procesos discursivos de la autoayuda y

reenvía a otras superficies discursivas como las del PNL y del Coaching, cuya relación no se está explicitada.

Incluso, podemos encontrar evidencias ideológicas retomadas del campo discursivo de la educación. A través de la evidencia ‘aprende’, presente en discursividades como “lo esencial es aprender a ser flexible con uno mismo” y “aprende a tomar decisiones”, se asocia la idea de que la flexibilidad es algo que puede (tiene y debe) aprenderse. El significante ‘aprende’ ya se encontraba en enunciados que conforman el corpus de los procesos discursivos laborales analizado, donde ser jefe de si mismx implica asumir la responsabilidad de todo, lo que conlleva “elegir, proyectar, de equivocarse y aprender del error”.

Aquí es donde se identifica el funcionamiento interdiscursivo, a través de un trabajo articulado de estos preconstruidos a la hora de producir una cierta tendencia que pugna por unificar y totalizar sentidos en torno a la representación de subjetividades que deben asumir como evidente su flexibilización como un paso previo y necesario dar para alcanzar una independencia que le permita elegir de forma libre y voluntaria su proyecto de vida. Esta interpelación de “libre elección/decisión” implica el asumir toda la responsabilidad -y los riesgos- por parte de esas subjetividades sobre sus elecciones.

Adaptarnos a los cambios y aceptar la incertidumbre

Una vez que lxs individuos asumieron como necesario este trabajo de autoflexibilización interior para alcanzar la libertad de poder tomar las decisiones sobre su vida, imperativo que implica el tener que hacerse cargo y asumir las responsabilidades de esa elección de liberarse, el segundo de los sentidos con el que el interdiscurso dota a esta sobredeterminación positiva del significante ‘flexibilidad’ es la representación de sujetos que deben aprender a ser flexibles ante los cambios y aceptar la emergencia de la incertidumbre, en tanto un modo voluntario de adaptación ‘exitosa’ a un entorno en permanente desestructuración y reconfiguración.

“Iniciar el cambio desde nosotros mismos de manera voluntaria nos permite adaptarnos de manera consciente”^{clxxxviii}

“Ser flexible significa tener una capacidad de respuesta positiva ante los cambios externos, consciente de que lo más importante es la estabilidad interior”^{clxxxix}

Los significantes ‘cambio’ y ‘adaptarse’, en tanto evidencias ideológicas presentes en estas materialidades discursivas de la Autoayuda, se reinscriben en prácticas discursivas de otros procesos discursivos, como los de la Psicología, el Coaching y el Mindfulness. Como efecto de sentido, estos significantes son representados como algo inherente a la vida.

“El cambio forma parte de la vida. Todo aquello que conocemos tal y como lo conocemos está sujeto a cambiar”^{cx}

“Cuantos más cambios tengas que hacer en tu vida, más fácil te resultará asumirlos. Como resultado, serás cada vez más flexible y cada vez te costará menos adaptarte y cambiar, lo cual será menos traumático”^{cxci}

“Nosotros debemos tener la flexibilidad suficiente para reprogramar nuestra vida para adaptarnos a las nuevas circunstancias”^{cxcii}

“Las cosas son como son, la vida viene como viene, y hay que adaptarse”^{cxciiii}

El significante ‘vida’, que operaba de forma conjunta con el preconstruido ‘libertad’ en diferentes procesos discursivos, se materializa en estas discursividades y trabaja en tándem con otros preconstruidos, como ‘flexibilidad’, ‘cambio’ y ‘adaptación’.

"El cambio suele ser difícil para quien lo experimenta, pero es necesario, ya que para tener éxito en cualquier campo que te propongas, debes moverte siempre hacia el cambio, y desarrollar un sentido de adaptación permanente"^{cxciiv}

“A día de hoy, si un profesional no es flexible ante los cambios, está condenado al fracaso en su carrera y a limitar gravemente a su equipo y empresa”^{cxcv}

Si en el primero de los sentidos que dotan al preconstruido ‘flexibilidad’, ésta deviene como necesaria para la puesta en práctica de la transformación interior del sujeto, en esta segunda configuración de sentido, la flexibilidad aparece asociada a representaciones y significaciones que dan cuenta de la puesta en práctica de una respuesta que deben adoptar lxs sujetos ante los cambios externos que vayan ocurriendo.

En ambas configuraciones de sentido funciona una operación ideológica de naturalizar la centralidad que adquieren lxs sujetos a la hora de flexibilizarse a sí mismxs. Algo que se verifica materialmente en las huellas discursivas “iniciar el cambio desde nosotros mismos de manera voluntaria”, “ser flexible significa tener una capacidad de respuesta”, “la flexibilidad la herramienta que nos permite adaptarnos a los cambios” y “nosotros debemos tener la flexibilidad”.

Enunciados como “el cambio forma parte de la vida”, “moverte siempre hacia el cambio, y desarrollar un sentido de adaptación permanente” o “adaptarnos a una realidad en constante cambio”, operan como evidencias discursivas de otra operación ideológica que se combina con las operaciones de naturalización y generalización que describíamos previamente, en este caso de deshistorización.

Como efecto de sentido, el “cambio” en tanto evidencia, es presentado como algo ‘necesario’, pero también como un imperativo, a través de diferentes verbos que se agregan a ‘aprender’, como ‘ser’, ‘tener’ y ‘deber’: “nosotros debemos tener la flexibilidad suficiente”, “debes moverte siempre hacia el cambio”, “serás cada vez más flexible”, “ser flexible significa tener una capacidad de respuesta positiva” y “lo esencial es aprender a ser flexible”.

De la articulación de estas operaciones ideológicas, se dota de una positivización de los sentidos asociados a significantes como ‘adaptación’, ‘transformación’ y ‘cambio’. Esto se refuerza a través de evidencias como “el cambio forma parte de la vida”, “cuantos más cambios tengas que hacer en tu vida, más fácil te resultará asumirlos” y “reprogramar nuestra vida para adaptarnos a las nuevas circunstancias”.

Además, significantes como ‘cambio’ y ‘adaptación’, asociados a esta positivización de significaciones preconstruidas que dotan a la ‘flexibilidad’, también aparecen asociados a lo preconstruido acerca de la idea de la ‘libertad’.

“Estar en busca de la libertad no quiere decir eso que vayamos a evitar una vida estable. Sino que practicamos adaptarnos a los cambios”^{excvi}

Estos sentidos preconstruidos en torno a la ‘flexibilidad’ en tanto “adaptación a”, refuerzan la representación de sujetos que deben asumir individualmente la responsabilidad de poner en práctica un trabajo interior de autoflexibilización, algo que vemos de forma material en enunciados como “sentido de adaptación permanente” y “adaptarse a los cambios”.

“Aprende a aceptar los cambios. El pilar de la capacidad para adaptarse a los cambios es aceptarlos”^{excvii}

En este enunciado se retoma el significante ‘aprende’, que previamente indicábamos que funciona como una evidencia ideológica de los procesos discursivos de la educación. Además, se recurre a la evidencia ‘aceptar’, algo que refuerza el sentido que se incrusta como efecto de la articulación de otras evidencias ideológicas, como ‘adaptarse a’ y ‘vida’: para adaptarse a los cambios, hay que aceptarlos.

Evidencias ‘adaptación’ y ‘aceptar’, al ser puestas en relación con significantes como ‘el entorno’ y ‘la incertidumbre’, aparecen como una evolución.

“Podríamos decir que la flexibilidad es la capacidad de adaptación al entorno, sin “luchar contra él”, aceptando lo que hay y encontrando formas eficaces de aprovechar las circunstancias a nuestro favor”^{excviii}

Mediante evidencias ideológicas que circulan de manera dispersa en distintas formaciones discursivas, como ‘es necesario’, ‘aceptando lo que hay’, ‘adaptación al entorno, sin luchar contra él’ y ‘las cosas son como son, la vida viene como viene, y hay que adaptarse’, los mecanismos ideológicos operan para construir como lo evidente que son lxs sujetos quienes tienen/deben aprender a ser flexibles para ‘adaptarse a’.

Esta interpelación a tener que estar en un proceso constante y sin fin de adaptación por parte de lxs sujetos, ya sea a los cambios, al entorno o a la vida, a la vez que es presentado como un acto voluntario, se constituye a la vez en un imperativo, a través de significantes como ‘tener’ y ‘deber’. Este ‘adaptarse a’ funciona en estos procesos como una interpelación ideológica a que cada individuo, de manera individual y autónoma, tenga que gestionar su propia adaptación.

“Así que lo primero que hay que aceptar es que la vida es incertidumbre y que convivimos de forma constante con el cambio”^{ccix}

“Debemos crear argentinos capaces de vivir en la incertidumbre y disfrutarla”^{cc}

“Abrazar la incertidumbre como parte de la vida”^{cci}

“La incertidumbre forma parte de la vida”^{ccii}

“De igual manera entender que la vida es incertidumbre, nos invita a vivirla plenamente, aquí y ahora, ya que no sabemos lo que puede pasar en el futuro, nadie lo sabe”^{cciii}

“El objetivo de hoy es aprender a CONFIAR EN LA INCERTIDUMBRE y aceptar las cosas como suceden”^{cciv}

El efecto –preconstruido- de sentido que dota a esta naturalización de la incertidumbre como un factor inherente al tipo de vida que se da en el tardo-capitalismo y que se incrusta en distintas superficies discursivas dispersas, refuerza esta naturalización al articularse con otros preconstruidos como ‘vida’ y ‘aceptar’: hay que aprender a vivir sin seguridades, de que la incertidumbre es algo inevitable a lo que lxs sujetos tienen/deben aprender a adaptarse y aceptarla, sin cuestionamientos. Esta operación ya aparecía en la formación discursiva de lo laboral que describíamos en la primera serie, en construcciones como “en este nuevo escenario de incertidumbres, los emprendedores corremos con ventaja: somos flexibles por naturaleza”.

Lo que nos lleva a sostener que, de la articulación de la tríada de significantes aceptar–incertidumbre–vida, se constituye como efecto una sobredeterminación positiva de los sentidos que se asocian a esta idea de la ‘incertidumbre’. Efecto que se materializa a través de tres constelaciones significantes:

- a) la incertidumbre, al igual que los cambios, son presentados por lo ideológico como ‘lo natural’ a la vida en la formación social capitalista neoliberal. De lo que se tratan estas interpelaciones es que lxs sujetos adopten una actitud de permanente aceptación y adaptación a un entorno en permanente transformación. Esto se pone de manifiesto a través de enunciados como “aceptar las cosas como suceden”, “aprender a confiar en la incertidumbre” y “afrontar la incertidumbre es aceptarla”;
- b) Este permanente trabajo sobre sí mismx que recae sobre la individualidad de lxs sujetos, debe hacerse siempre sobre un puro presente, ya que “nada está predeterminado”, “no sabemos lo que puede pasar en el futuro, nadie lo sabe” y “todo aquello que conocemos tal y como lo conocemos está sujeto a cambiar”. El imaginario acerca del futuro recae únicamente sobre las decisiones individuales que tomen lxs sujetos y de su capacidad de adaptarse a una vida que cambia y se reestructura sin cesar;
- c) La articulación significativa de preconstruidos ‘incertidumbre’ y ‘vida’ con ciertos significantes afectivos, como ‘emocionante’ o ‘emoción’, ‘reto’ o ‘regalo’, algo que tiene como efecto el reforzamiento de los sentidos de los anteriores puntos: la naturalización de las incertidumbres en el capitalismo neoliberal, y que lxs sujetos, además de estar en un permanente estado de adaptación o *reprogramación* ante las circunstancias, deben vivir disfrutar de ese proceso.

“Indudablemente la incertidumbre ayuda a que la vida sea mucho más emocionante”^{ccv}

“La incertidumbre significa emoción. Significa reto”^{ccvi}

“Percibir la incertidumbre como un regalo, porque solo ahí residen las oportunidades”^{ccvii}

‘Aprender’, ‘aceptar’, ‘ser’, ‘tener’, ‘deber’, ‘entender’, ‘abrazar’, ‘percibir’ a los cambios, al entorno y a la incertidumbre como parte de la vida en el capitalismo en su fase neoliberal, son todos verbos que hacen foco en la responsabilización que adquiere

el accionar individual de lxs sujetos. Estas interpelaciones a la asunción de todas las responsabilidades por parte de lxs individuos, ya se ponían de manifiesto en la primera de las series: en una escena laboral dominada por las ‘incertidumbres’, la ideología neoliberal hace foco en que la salida es la adopción voluntaria de lxs sujetos a una forma de trabajo como el emprendimiento, en tanto ‘adaptación a’ en el mercado de trabajo. El emprendimiento, en tanto oportunidad, puede ser organizada por los esfuerzos de cada sujeto emprendedor, donde pueden/tienen/deben hacerse responsables de decidir cuánto, cuándo y dónde realizar este tipo de tareas laborales.

Por lo que, entre los preconstruidos ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’, opera un efecto de articulación o efecto-transverso. En la teoría pecheutiana de los procesos discursivos que desarrollábamos en el marco teórico, este autor advierte la existencia de dos tipos de desfasajes determinados por el interdiscurso y que se traducen en dos efectos: el efecto de incrustación del preconstruido, y el efecto de articulación o efecto-transverso.

Los sentidos que dotan a los significantes ‘libertad’, ‘independencia’, ‘autonomía’ y ‘flexibilidad’, en tanto elementos de significación que se preconstruyen y se incrustan en las formaciones discursivas desde su exterior como ‘siempre-ya-dados’, son conectados entre sí por el funcionamiento interdiscursivo en tanto efecto de articulación o efecto-transverso.

Capítulo 5: Conclusiones

Encuadrada en los estudios en comunicación, ante la vacancia teórica de investigaciones que encaren un tipo de análisis discursivo e ideológico de las representaciones sociales del mundo del trabajo, creemos que esta tesina constituye en un valioso aporte para el campo. Es por eso que, uno de los objetivos generales que nos propusimos al comienzo fue la producción de una lectura crítico-ideológica sobre los procesos de significación que se configuran acerca del mundo laboral en la especificidad de la coyuntura neoliberal, donde circulan y se promueven determinadas relaciones de sentido en torno a estas nuevas prácticas laborales.

Para realizar este análisis de corte descriptivo del funcionamiento de las formaciones discursivas, entendiéndolas como las instancias donde se forman determinados sentidos que se desprenden acerca de estas nuevas prácticas laborales, conformamos dos series discursivas donde agrupamos de forma arbitraria los documentos que componen nuestro corpus. Estas series, que llamamos “Ser tu propio jefe” y “Los preconstruidos libertad, autonomía, independencia y flexibilidad”, son resultado de una selección arbitraria, en función del objeto de estudio, del herramental teórico utilizado en el capítulo 2 y de las preguntas que guían este trabajo.

En la primera de las series, partimos de la conjetura de que opera un desplazamiento de los sentidos en torno a lo que las relaciones laborales ‘son’ en los actuales procesos de neoliberalización dominantes del trabajo, donde la consigna “sé tu propio jefe” o “conviértete en tu propio jefe” funciona al interior de la formación discursiva de lo laboral como una de las operaciones interpelativas dominantes puestas en juego por lo ideológico a la hora de organizar y configurar la experiencia común en la actual escena.

Estas interpelaciones se valen de una cadena de significantes vacíos como “libertad”, la “independencia”, “autonomía” y “flexibilidad”. Significantes que, dada su función práctico-social, son proporcionadas por el entramado ideológico y tienden a ser presentados como mandatos o imperativos inherentes a estas nuevas tendencias en las que muta la cuestión laboral.

La evidencia material de sentido de sujetos que pueden convertirse en jefes de sí mismxs, es presentado como una iniciativa individual que cada sujeto puede tomar de forma escindida de los actuales contextos socio-laborales que describíamos en el apartado “Descripción del proceso de neoliberalización en el rubro laboral en Argentina”.

Discursivamente, en los procesos analizados trabajan de forma ensamblada y articulada dos operaciones de corte ideológico, cuyo efecto de sentido conjeturamos que funciona como un intento de deshistorizar a la condición del trabajo de un tipo de relación laboral como el empleo asalariado y naturalizar otros formatos, donde lxs sujetos interpeladxs a ser sus jefes son representadxs por el mecanismo ideológico en el centro de todas las respuestas en estas mutaciones de lo laboral, lo que conlleva que tengan que asumirse como lxs únicxs responsables de su accionar.

En la primera de las operaciones ideológicas, a través de todo un sistema de significaciones, se tiende a deslegitimar a un tipo de vínculo laboral como el empleo taylor-fordista. Quien elija convertirse en su propio jefe, tiene que asumir como la normalidad del actual mercado laboral el mandato de tener que independizarse de trabajos representados la instancia ideológica como ‘tradicionales’. Y una operación de naturalización, donde el trabajo de lo ideológico pugna por la producción y estabilización de una experiencia homogeneizadora de las formas que asume el trabajo en esta coyuntura en términos tendencialmente individualizantes. Una de las regularidades significantes que se observan en la dispersión de piezas discursivas heterogéneas es la apelación a la primera y segunda persona del singular, como el “yo” y el “tú”. Como efecto de estas interpelaciones, el proceso de producción de sentido que dota a estas huellas materiales tiende a ubicar a lxs sujetos en el centro de todas las decisiones que le ocurran en cuestiones laborales: toda situación laboral es presentada como una decisión puramente individual que cada sujeto toma en libertad.

El sentido de este imperativo ‘liberador’ aparece materializado en dos marcas discursivas: ‘dependiendo de’ y ‘ser dueño de’. Esto es, quien es interpeladx por estos mandatos a independizarse de trabajos formales para ser su propio jefe, pasa de ser un trabajador un estado de ‘subordinación/dependencia a’ para constituirse en ‘dueño de’. La construcción “poder emplearse según sus propias condiciones”, que es presentada como una evolución de las condiciones laborales respecto del trabajo asalariado, deviene en una de las promesas de estas operaciones ideológicas, algo que es reforzado como efecto de su puesta en articulación con otras evidencias, como ‘meta’, ‘deseo’ o ‘sueño’.

La centralidad que adquieren lxs individuos en esta neoliberalización del trabajo, concebidxs ideológicamente en su condición de sujetos libres y autónomxs que, a través de este imperativo a independizarse de un tipo de trabajo como el registrado, pueden (tienen y deben) asumir el mando y tomar sus propias decisiones laborales sin condicionamiento alguno, conlleva que tengan que asumirse como lxs únicxs responsables de esas decisiones que tomen. La evidencia material de esta responsabilización individualizante oculta que también es efecto de un proceso.

Construcciones como ‘despedí a tu jefe’ operan como una contra-identificación en los procesos discursivos que se constituyen en torno al trabajo, en los términos de la teoría

pecheutiana: no implica que desaparezca la figura de autoridad al ser tu propio jefe, sino que ésta recae en la individualidad de lxs sujetos llamadx a autonomizarse en lo laboral. Esto es, quien decida constituirse en jefe de sí mismx, será a su vez empleadx de sí, dependiente y subordinado de sus decisiones, algo que tiende a reforzar la individualización de todas las responsabilidades.

En el proceso tendencial de borrar la condición de lo laboral de la actual escena del trabajo, se condensa una pretensión ideológica de cristalizar como ‘del orden de las cosas’ estas dinámicas de individualización de las prácticas laborales, y su consecuente descolectivización. Significantes como ‘cansancio’ o ‘harto’, incluso el significante ‘eliminarás’, operan como evidencias ideológicas de una cierta ruptura del lazo social, donde la presencia de un otrx en estos formatos laborales, ya sea un jefe pero también unx compañerx o unx cliente, se torna como algo insoportable.

Al interior de la formación discursiva “Sé tu propio jefe”, lo laboral se convierte en algo meramente individual, dejando afuera de la trama discursiva a toda forma colectiva. Estas tendencias a negar la cuestión colectiva de estas formas laborales, y su desplazamiento hacia la individualidad de cada individuo, se constituye como una de las marcas de los actuales procesos de neoliberalización, reforzando a su vez la asunción de todas las responsabilidades de estxs sujetos.

Para concretar la promesa neoliberal de trabajar según sus propias condiciones, los individuos interpeladx por estos formatos laborales deben adoptar voluntariamente una postura flexible. De los documentos relevados que conforman nuestro archivo, identificamos una pretensión ideológica de reconfigurar los sentidos asociados a la idea de la ‘flexibilidad’ en lo laboral respecto de las últimas dos décadas del Siglo XX, tal como consignábamos en el Capítulo 3 de esta tesina.

Esta reconfiguración de las significaciones en torno a la flexibilidad como algo inherente a estas mutaciones de las formas del trabajo, fortalece sentidos que ya eran vehiculizados por las operaciones ideológicas de deshistorización y naturalización, a través de los significantes ‘libertad’ e ‘independencia’. Esto es: ante las ‘rigideces’ de vínculos laborales registrados, ideológicamente representados además como ‘tradicionales’, a la interpelación a independizarse de estos empleos para trabajar por su cuenta, se le suma la adopción de mayores cuotas de flexibilidad por parte de lxs sujetos

aparece como una conducta requerida para adaptarse, de manera ‘exitosa’, a dinámicas laborales atravesadas por un contexto de incertidumbre.

Es en este punto donde podemos vislumbrar la función práctico-social de la dimensión ideológica: en un mercado laboral segmentado y precarizado producto de las reformas laborales sancionadas durante los últimos 50 años, donde conviven en paralelo tendencias como el no incremento de la cantidad de empleos registrados respecto de una mayor mano de obra disponible, junto con el ascenso y consolidación de formas de contratación menos estables e informales, lejos de ponerse en cuestión la introducción de estas ‘incertidumbres’ en los tipos y formas laborales que se van conformando, la trama ideológica dominante hace foco en unificar la representación de sujetos dispuestxs a amoldarse, de manera libre y voluntaria, a condiciones de trabajo más flexibles. Además de este borramiento de la escena del carácter histórico de estas representaciones acerca de la flexibilidad, esta flexibilización de lo laboral aparece como una búsqueda o una exigencia de cada individuo, algo que refuerza esta puesta en el centro de lxs sujetos como efecto de estas interpelaciones ideológicas y su responsabilización.

Anteriormente, decíamos que en la formación discursiva que estamos estudiando, uno de los procesos de significación que identificamos, como efecto de la puesta en juego combinada de las operaciones ideológicas, es un intento tendencial de deshistorizar o borrar la condición del trabajo de un tipo de vínculo laboral y la unificación de otro como lo normal en la actual escena del mercado de trabajo. Ahora bien, al interrogar los enunciados que componen nuestro corpus, estos procesos de significación se encuentran condensados bajo la evidencia discursiva ‘oportunidad’.

Los sentidos que dotan como efecto a estas ‘oportunidades’ en lo laboral son al menos dos: la oportunidad aparece como una forma de liberación de lxs individuos de ese ‘destino de dependencia’ respecto de un tipo de relación laboral como el fordista. Es decir, es presentado por el mecanismo ideológico como una elección o decisión que cada sujeto toma, de forma libre y voluntaria, de independizarse de vínculos laborales ‘rígidos’ y ‘tradicionales’. Y un segundo sentido, que configura a estas oportunidades de convertirse en su propio jefe como algo que debe ser buscado de manera activa y constante por lxs sujetos interpeladxs. Esta interpelación a estar en un permanente estado de búsqueda, que debe hacerse siempre sobre un puro presente, opera como un

mandato que sobredetermina al anterior de los sentidos. El efecto que dota a estas significaciones, producto de su articulación, refuerza esta operación de individualizar las responsabilidades que recaen sobre lxs sujetos en estas mutaciones del trabajo.

Este imperativo neoliberal a que lxs sujetos estén en un permanente estado de búsqueda de estas ‘oportunidades’ de independencia de trabajos registrados para poder autoemplearse, según sus decisiones, tiene como efecto un intento por parte de lo ideológico de naturalizar formatos laborales sin la mediación de un contrato de trabajo ni la presencia de instituciones como los gremios o sindicatos, encargadas de velar y proteger por las condiciones laborales y los derechos del sector trabajador.

Las significaciones de esta operación ideológica de omitir en la textura discursiva la presencia de derechos laborales en estas formas del trabajo, tal como prescribe la Ley de Contrato de Trabajo para trabajos formalizados, como aguinaldo, vacaciones y licencias pagas, el acceso a prestaciones de la seguridad social como aportes jubilatorios, asignaciones familiares, acceso a una obra social o seguro de desempleo, consolida los sentidos vehiculizados por la operación de negar la cuestión colectiva de estos vínculos y desplazarla hacia la individualidad de cada sujeto.

La construcción discursiva ‘Sé tu propio jefe’, que emerge como una de las tendencias laborales organizadoras de la experiencia común en la actualidad de los mercados de trabajo, condensa la asunción por parte de lxs sujetos de todas responsabilidades y de los riesgos de sus decisiones en materia laboral, pero tiene como contrapartida la cristalización de formas de trabajo flexibilizadas y sin derechos laborales.

En estas tendencias ideológicas a la neoliberalización del trabajo, que determinan al interior de la formación discursiva dominante lo que puede y debe decirse acerca de la cuestión laboral, cabe preguntarse porqué, en nuestro archivo documental, el significante ‘trabajador’ desaparece discursivamente de la escena. Esta omisión nos llevó a hipotetizar que al proceso tendencial de naturalizar este borramiento de la condición del trabajo de estos formatos en los que muta lo laboral, se le agrega otro proceso: el de deshistorizar la condición de ‘trabajador’ clásico.

Proceso que identificamos mediante una operación de reemplazar discursivamente la figura del ‘trabajador’ por otras figuras subjetivas, donde la predominante es la del ‘emprendedor’. En estas interpelaciones a tener que liberarse e independizarse de

trabajos en relación de dependencia para convertirse en sus propios jefes, algo que conjeturamos que opera como un imperativo, produce determinados efectos subjetivos: en esta fase de la formación social capitalista, los sujetos ya no son interpelados en tanto trabajadores ‘asalariados’ o ‘empleados de’, algo característico de la sociedad de posguerra del Siglo XX, sino que lo que se pretende uniformizar es la estabilización de interpelaciones en torno a la figura del emprendedor. Esta figura se configura, como efecto del funcionamiento ideológico, como una de las formas subjetivas dominantes ajustadas al orden social en el que se inscribe.

Además, el sujeto trabajador de empleos bajo relación de dependencia aparece como ‘infantilizado’ al interior de estos procesos ideológicos, a través de evidencias como “deja de estar dependiendo de tu jefe, “se te subestima y tus esfuerzos” y “no ser reconocido(a) por tus habilidades”, el emprendedor es mostrado como un sujeto exitoso, que asume individualmente su libertad y toma riesgos.

A través de una constelación de significaciones sociales, que se muestran como del orden de lo ‘ya dado’ acerca de la cuestión laboral en estos procesos discursivos, como ‘sé tu propio jefe’, ‘oportunidad’, ‘emprendimiento’ o ‘emprendedor’, constituyen una de las formas concretas de existencia de los procesos ideológicos, cuya pretensión es la de adecuar a los individuos a la actual fase del capitalismo y garantizar la reproducción de las relaciones sociales de producción, ocultando el carácter histórico de su funcionamiento y que son producto de un proceso de interpelación.

En estas interpelaciones a emprender, que abonan la representación de sujetos libres a tener que (y deber) elegir cómo organizar individualmente las condiciones que adquirirán estas ‘oportunidades’ o ‘emprendimientos’ laborales, las trayectorias laborales de los sujetos o el nivel de estudios alcanzados son otros elementos que aparecen discursivamente silenciados por lo ideológico. Este imperativo a que cada sujeto tenga que decidir cuándo, dónde y cuánto emprender, imperativo proporcionado por el mecanismo ideológico como una de las formas materiales en las que son presentadas estas ‘oportunidades’, pero también como una evolución respecto a las condiciones del trabajo asalariado, conlleva que quienes emprendan tengan que hacer un uso eficaz de su independización y asuman la completa responsabilidad de cada decisión que tomen.

En estos procesos discursivos, la ideología dominante pugna por cristalizar la introducción y la naturalización de los riesgos de elegir emprender. El riesgo que implica el renunciar a empleos registrados, con derechos y protecciones socio-laborales, para trabajar por cuenta propia, aparece representado como un paso necesario en la actual escena laboral. Este proceso significativo, que tiende a mostrar a los riesgos como algo inherente a estos formatos de trabajo, tiene como efecto que esos riesgos recaigan sobre la individualidad de lxs sujetos emprendedores.

Otras de las marcas de estos procesos de borramiento la condición de lo laboral y de la figura del trabajador clásico de estas mutaciones neoliberales del trabajo, es un intento de reconfigurar las significaciones en torno a la retribución económica que reciben estxs emprendedores. Discursivamente, el significante ‘salario’ es lo silenciado en estos vínculos de trabajo, mientras que el significante ‘sueldo’ aparece asociado a formatos de trabajo que lo ideológico pugna por deshistorizar, a través del mandato que interpela a lxs sujetos a tener que independizarse.

En este intento de adecuar a lxs sujetos a mutaciones del trabajo donde se tiende a naturalizar esta deshistorización de la condición de ‘lo laboral’ propia un tipo de formato como el asalariado, sin la presencia de instituciones como los sindicatos o gremios que velan por el cumplimiento de los derechos laborales y por luchar por la remuneración del sector trabajador, este desplazamiento de los sentidos en torno a la remuneración que cada sujeto reciba por su emprendimiento abona la pretensión ideológica de unificar la representación de trabajos donde ‘lo laboral’ se manifiesta como algo individual.

Significantes como ‘ingresos’ y ‘ganancias’ operan al interior de estos procesos discursivos realzando los sentidos que abonan por establecer como del orden de lo dado que serán los esfuerzos individuales de quienes emprendan los que configuren el nivel de ingresos.

Si lo que se reciba como contraprestación económica en estas formas laborales depende pura y exclusivamente de un uso responsable de su autonomía y libertad laboral, el ‘cuando’ y ‘donde’ elijan o decidan autoemplearse estará sobredeterminado por el ‘cuanto’ estén dispuestxs a hacerlo. Es decir: cuanto más decidan esforzarse y dedicarse a su emprendimiento, mayores serán sus ingresos o ganancias. Como saldo, quedará

pendiente para futuras investigaciones el indagar cómo se juega la cuestión del rendimiento en estas nuevas formas en las que muta lo laboral.

Además, como efecto de esta operación ideológica, de corte meritocrática, funciona otro imperativo que, producto de su puesta en juego de manera articulada con el imperativo que insta a lxs sujetos a liberarse de trabajos bajo registrados para emprender individualmente, abona el siguiente sentido: el ‘éxito’ o el ‘fracaso’ en estas formas laborales es individualizado y recae en las (buenas) elecciones y decisiones que tome cada sujeto que emprenda.

Llegado a este punto, podemos conjeturar que los sentidos de esta promesa de elegir/decidir “emplearse según sus propias condiciones” funcionan, como otra contra-identificación al interior de esta formación discursiva: cuanto más son libradxs lxs sujetos a tener que asumir este mandato de autonomizarse –en los términos de una liberación- en material laboral, mayores tendrán que ser sus esfuerzos para lograr mejores ingresos.

En una escena dominada por las tensiones propias del modo de producción dominante en la actual fase del capitalismo entre dos tipos de vínculos laborales, donde el emprender individualmente se muestra como una respuesta ideológica de adaptación a la realidad del mercado laboral, ante la inestabilidad provocada por el deterioro de las relaciones de trabajo propias de la sociedad industrial de posguerra, los sentidos que se configuran en torno a esta (imaginaria) libertad de lxs sujetos para elegir y tomar decisiones de forma autónoma estarán sobredeterminados como efecto de la articulación del imperativo neoliberal a que todx emprendedor tenga que (y deba) maximizar sus esfuerzos individuales con la sobredeterminación del *cuánto* autoexplotarse por sobre el *cuándo* y *dónde* hacerlo. En estas interpelaciones, no se identifica una contradicción de quienes trabajan para sí mismxs con las características de estos formatos laborales, sino que esa relación traslada el problema del tiempo a una cuestión cómo es usado por lxs sujetos.

Ya sea asumiendo los mandatos que interpelan a tener que optar por independizarse de trabajos formalizados, con derechos laborales y sociales, para configurar formatos de trabajos según sus propias elecciones y decisiones, el teniendo que adoptar –voluntariamente- una postura flexible en pos de poder (tener) que elegir dónde y cuándo

autoemplearse, algo que estará subordinado al cuánto decida esforzarse para obtener mejores retribuciones, lo ideológico pugna por estabilizar como lo dado sentidos que abonan porque toda la responsabilidad de lo laboral recaiga en la individualidad de lxs sujetos interpeladxs.

En esta fase neoliberal del sistema capitalista, la forma-sujeto que emerge como efecto es la configuración de subjetividades concebidas por lo ideológico como individualizadas, libres, independientes y flexibles, y que son llamadas por el entramado ideológico a tener que asumir la completa y única responsabilización acerca de su destino en materia laboral.

Estas significaciones que dotan como efecto a la centralidad de lxs sujetos en estas formas en las que muta lo laboral, es reforzado en su articulación con el significante 'vida'. Lo que nos lleva a sostener que, en estos procesos de neoliberalización del trabajo, estas interpelaciones a que lxs sujetos se conviertan en sus propixs jefes opera una segunda promesa, además de la de presentar este 'emplearse bajo sus propias condiciones' como una evolución respecto a trabajos formalizados: la posibilidad de adaptar las condiciones laborales al estilo o forma de vida de cada sujeto emprendedor.

Esta promesa, que desborda a lo laboral, nos obligó a que nuestro análisis trascienda a los procesos discursivos estudiados en la primera de las series para reponer de qué maneras, toda una constelación de huellas que se nos presentan como evidentes y espontáneas acerca de lo que el trabajo significa en esta coyuntura como efecto de la función práctico-social de lo ideológico, circulan y se inscriben en otras superficies discursivas.

La hipótesis de lectura que guió el armado de la segunda de las series discursivas es que los significantes 'libertad', 'independencia', 'autonomía' y 'flexibilidad' funcionan al interior de la formación discursiva del Trabajo como elementos preconstruidos, cuyo efecto da cuenta de una incrustación de significaciones siempre-ya- dadas provenientes de otras formaciones discursivas cuya relación aparenta no estar explicitada de antemano, pero que se nutren todas de un mismo espacio ideológico de formación.

Por lo que, nuestro análisis consistió en esta parte del capítulo en reponer ese "algo más", esas producciones significantes que advienen como efectos y que se incrustan en

procesos discursivos específicos como los del Trabajo como resultado de la relación con su exterioridad.

Los efectos de significación que dotan al significante ‘libertad’, en enunciados provenientes de distintas formaciones discursivas, como las de la Autoayuda, el Coaching o el Mindfulness, son al menos dos: por un lado, lo ideológico proporciona una caracterización material de la libertad en términos de algo que no hay que buscarla en el exterior ni en otras personas, sino que es presentado como algo interno a cada sujeto. Los efectos de estas interpelaciones individualizantes, materializadas a través del uso de la segunda persona del singular ‘tú’, pero también a través de evidencias como ‘posee’, ‘pertenece’, ‘tienes’, ‘poner en práctica’ o ‘está en tus manos’, son completadas con el segundo de los sentidos: la idea de que cada sujeto es libre de ser como así lo elija.

Esta operación significativa de unificar la representación de sujetos libradxs a tener que hacer uso de una libertad que es caracterizada ideológicamente como ‘individualizada’ e ‘interiorizada’ para elegir –voluntariamente– cómo ser, es reforzada en su articulación con el significante ‘vida’, a través de una operación de interpelar a lxs sujetos a tener que elegir cómo vivir su vida.

Esta producción significativa en torno a sujetos puestos a poder/tener que elegir y decidir en su individualidad cómo vivir su propia vida, materializada en huellas como ‘jugar el juego de tu vida’ o ‘libertad para vivir la vida con tus condiciones’, comporta que tengan que asumir la responsabilidad de esa elección de cómo jugar ese juego. Este efecto de sentido en torno a una responsabilización individualizada, es anterior y exterior al corpus analizado, nos reenvía a los procesos discursivos de lo laboral que describíamos en la serie anterior, donde, como efecto de la articulación de –al menos– dos interpelaciones que se configuran en mandatos o imperativos, esto es, que lxs sujetos se liberen de trabajos registrados para emprender individualmente, lo que conlleva que tengan que asumirse como lxs únicxs y completxs responsables de sus decisiones laborales.

Por lo que entendemos que las significaciones adosadas a los elementos discursivos ‘libertad’, ‘vida’ y ‘elige’, operan como elementos que se preconstruyen y se incrustan en este conjunto de procesos discursivos desde su exterior.

Estos sentidos y evidencias que venimos analizando, que parecieran estar “en otra parte”, se incrustan y circulan de manera natural en formaciones discursivas sin relación aparente, como efecto del trabajo de un mismo espacio ideológico de formación. Aquí es donde se puede vislumbrar de modo material el funcionamiento interdiscursivo, a través de la puesta en juego de las configuraciones de sentido que se preconstruyen acerca de elementos discursivos como ‘libertad’, ‘autonomía’, ‘elige’ y ‘responsabilidad’, tienen como efecto una sobredeterminación de las responsabilidades individuales de lxs sujetos.

Esta sobredeterminación que organiza de forma tendencial la escena neoliberal, es reforzada al articularse con la evidencia ‘flexibilidad’, otro de los elementos que conjeturamos que opera como un preconstruido.

A modo de hipótesis, sostuvimos en el apartado destinado al análisis del material que se produjo una positivización que sobredetermina los sentidos que se adosan a la idea de la flexibilidad. Esta sobredeterminación se da como efecto de dos operaciones ideológicas: por un lado, una operación de generalización, que da cuenta del imperativo a que lxs sujetos concentren sus esfuerzos, de forma individual y autónoma, en pos aprender a ser flexibles consigo mismxs. Los sentidos en torno a esta ‘autoflexibilización’, libre y voluntaria, materializados en evidencias como ‘esencial’ o ‘indispensable’, son presentados como un paso previo -y necesario- que tiene que dar todo sujeto para alcanzar esa libertad de elección y autorrealizarse.

A su vez, este trabajo de flexibilización sobre sí mismxs se enlaza con una operación de naturalizar la adopción de una postura flexible por parte de lxs sujetos como un modo -voluntario- de adaptación ‘exitosa’ a los cambios y a la incertidumbre de un entorno que está en permanente reconfiguración.

Esta segunda significación que se adosa al significante ‘flexibilidad’, cuya materialidad la encontramos en huellas discursivas como ‘adaptación’, ‘transformación’ y ‘cambio’, y como efecto de su articulación con otra evidencia que identificamos que actúa como un elemento preconstruido, como ‘vida’, pugna por homogeneizar la representación de que para lograr adaptarse ‘exitosamente’ al tipo de vida que se da en esta fase del capitalismo, es necesario que lxs sujetos acepten, de manera voluntaria y sin

cuestionamientos, que la vida está dominada inevitablemente por la incertidumbre de una realidad en constante movimiento y transformación.

En ambas configuraciones que dotan al significante 'flexibilidad', ya sea como un trabajo interno de lxs sujetos, o como una respuesta adaptativa a un entorno que va mutando, se condensa una significación preconstruida que se incrusta y circula en formaciones discursivas heterogéneas, como las del coaching, PNL, Autoayuda y Mindfulness, pero también en la del Trabajo, como efecto del interdiscurso: la aceptación por parte de lxs sujetos como 'lo normal' el tener que estar en un proceso constante y sin culminación de flexibilización de sí y adaptación a una realidad en transformación continua.

Significantes como 'aprender', 'aceptar', 'ser', 'tener', 'deber', 'entender', 'abrazar' y 'percibir', operan como evidencias que refuerzan la sobredeterminación de una responsabilización individualizante que recae sobre el accionar de estxs sujetos en esta etapa neoliberal del capitalismo. Estas evidencias ya eran puestas en juego en la primera de las series discursivas, donde lo ideológico hace foco en que la salida es que lxs sujetos estén en un permanente estado de búsqueda y recurran a formas de trabajo como el emprendimiento, como una forma de 'adaptación' a mercados laborales donde factores como la 'incertidumbre' y los 'riesgos' son naturalizados, y recaen en la individualidad de quienes decidan/elijan emprender. En ambas interpelaciones, ya sea estar en un estado de búsqueda constante de 'oportunidades', o a trabajar de forma incesante en pos de una autoflexibilización y adaptación a un entorno en permanente mutación, remiten a acciones que deben hacerse sobre el presente, por lo que, queda pendiente para venideras investigaciones cómo se configura la cuestión del tiempo en estas nuevas formas laborales.

Esta sobredeterminación de las responsabilidades individuales, que identificamos como producción significativa dominante, se da producto de una articulación o efecto-transverso que atraviesa y conecta entre sí a evidencias ideológicas constituidas por el interdiscurso y que sostenemos que funcionan como elementos preconstruidos en los procesos discursivos laborales, como 'libertad', 'independencia', 'autonomía' y 'flexibilidad'.

Entre los saldos pendientes de esta investigación, y dado que hemos tomado la decisión metodológica de finalizar la construcción de nuestro archivo documental hasta el año 2021, no hemos podido incluir dentro del análisis a un fenómeno laboral que comenzó a evidenciarse en Estados Unidos, y que luego fue replicándose en distintas partes del mundo, a medida que las restricciones sanitarias y de circulación por el COVID-19 se fueron relajando.

Hablamos de lo que el académico norteamericano Anthony Klotz denominó como “The Great Resignation” o “Big Quit” (“La Gran Renuncia”), donde se estima que, aproximadamente, más de 30 millones de personas decidieron dejar los empleos que tenían previo y durante la pandemia, según datos del Departamento de Trabajo de aquel país. Esta tendencia también se verificó en otros países, como Reino Unido, Francia o Canadá. Este supuesto ‘hartazgo’ del sistema y esta ‘fuga’ laboral, por la razón que sea, en qué medida no termina siendo otra de las evidencias en las que se manifiestan de forma material los procesos de neoliberalización que venimos reconstruyendo discursivamente.

Considerando a esta investigación como un punto de partida, para futuros trabajos creemos conveniente complementara la posición materialista que adoptamos para interrogar críticamente a la coyuntura neoliberal con aportes de la teoría del psicoanálisis lacaniana.

A través la hipótesis lacaniana de los tres registros (simbólico, imaginario y real), es posible realizar un análisis crítico de la figura subjetiva del emprendedor, que identificamos que se constituye y se consolida como la dominante en los procesos de neoliberalización como efecto de deformaciones ideológicas específicas.

En esta línea, identificamos distintas evidencias que operan como efecto de dos procesos de significación en torno a la presencia de otro en nuestro archivo documental: por un lado, la ausencia discursiva de un otro; y por el otro, la imposibilidad de tolerar la presencia de otro por parte de estas subjetividades neoliberales, sentido que se incrusta como un preconstruido en las dos series discursivas que compusimos. El psicoanálisis aporta herramientas para pensar las formas dominantes que asume el lazo social en la coyuntura de emergencia de nuestro archivo documental, en este caso, una modalidad de lazo que prescinde del Otro.

Bibliografía

(28 de enero, 2001) El trueque: una alternativa en crecimiento. Diario Clarín. Recuperado de https://www.clarin.com/sociedad/trueque-alternativa-crecimiento_0_S1ugZIFgRKx.html

(18 de noviembre, 2001). Con la emisión de bonos provinciales y las Lecop, ya circula en el país una tercera moneda. Diario La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/economia/con-la-emision-de-bonos-provinciales-y-las-lecop-ya-circula-en-el-pais-una-tercera-moneda-nid352327/>

(03 de julio, 2002). El presidente Duhalde adelanta las elecciones argentinas a marzo de 2003. Diario El País. Recuperado de https://elpais.com/diario/2002/07/03/internacional/1025647216_850215.html

(22 de diciembre, 2015). Represión a protesta de trabajadores de la empresa cresta roja. CELS. Recuperado de <https://www.cels.org.ar/web/2015/12/represion-a-protesta-de-trabajadores-de-la-empresa-cresta-roja/>

(04 de enero, 2016). Prat Gay: "Los gremios verán si arriesgan salario a cambio de empleo. Minuto Uno. Recuperado de <https://www.minutouno.com/notas/1462562-prat-gay-los-gremios-veran-si-arriesgan-salario-cambio-empleo>

(08 de enero, 2016). La Plata: reprimen frente a la municipalidad una manifestación por despidos. Diario La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-plata-reprimen-frente-a-la-municipalidad-una-manifestacion-por-despidos-nid1860521>

(14 de enero, 2016). Prat Gay habló de “grasa militante” y desató la polémica. Rosario3. Recuperado de <https://www.rosario3.com/noticias/Prat-Gay-hablo-de-grasa-militante-y-desato-la-polemica-20160114-0022.html>

(20 de mayo, 2016). Mauricio Macri firmó el veto a la ley antidespidos. Diario La Nación. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-firmo-el-veto-a-la-ley-antidespidos-nid1900920>

(02 de julio, 2017). Macri insistió en culpar a la “mafia de juicios laborales” por el cierre de pymes. Diario Perfil. Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/politica/macri-responsabilizo-a-la-mafia-de-juicios-laborales-por-el-cierre-de-las-pymes.phtml>

(2 de noviembre, 2017). Reforma laboral: los cambios en el mundo del trabajo que impulsa Cambiemos. La Tinta. Recuperado de <https://latinta.com.ar/2017/11/reforma-laboral-que-impulsa-cambiemos/>

(17 diciembre, 2019). En la era Macri las jubilaciones perdieron 20 puntos contra la inflación. *Ámbito Financiero*. Recuperado de <https://www.ambito.com/economia/jubilaciones/en-la-era-macri-las-perdieron-20-puntos-contra-la-inflacion-n5071733>

(18 de septiembre, 2019). El futuro ya llegó: la reforma laboral de facto de Macri. *Letra P*. Recuperado de <https://www.lettrap.com.ar/nota/2019-9-18-13-27-0-el-futuro-ya-llego-la-reforma-laboral-de-facto-de-macri>

(30 diciembre, 2019). El dólar en la era Macri registró una suba de casi 550%. *Ámbito Financiero*. Recuperado de <https://www.ambito.com/economia/dolar/el-la-era-macri-registro-una-suba-casi-550-n5073948>

(15 de enero, 2020) Durante el gobierno de Macri, los precios acumularon 300% de aumento. *La Política Online*. Recuperado de <https://www.lapoliticaonline.com/nota/124091-durante-el-gobierno-de-macri-los-precios-acumularon-300-de-aumento/>

(30 de enero, 2020). Balance de gestión: en la era Macri se perdieron 240.000 puestos en el sector privado. *La Política Online*. Recuperado de <https://www.lapoliticaonline.com/nota/124366-balance-de-gestion-en-la-era-macri-se-perdieron-240-000-puestos-en-el-sector-privado/>

(17 de abril, 2020). El empleo informal es el único que crece en la Argentina hace cuatro años. *Diario Clarín*. Recuperado de https://www.clarin.com/economia/economia/empleo-informal-unico-crece-argentina-hace-anos_0_cQLeArwmv.html

Ackerman, S., Morel, P. y Sosa, M. (2012). Ideología, política y goce. Articulaciones posibles. En AA.VV., *Memorias de las II Jornadas “Espectros de Althusser: diálogos y debates en torno a un campo problemático”*. (188-203). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/101742610/1-4-Ackerman-Morel-Sosa>

Aguilar, P., Glozman, M., Grondona, A., & Haidar, V. (2014). ¿Qué es un corpus?. *Entramados y Perspectivas*, revista de la Carrera de Sociología, 4, pp. 35-64. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/article/view/527/465>

- (2014a). La evidencia y la investigación con corpora discursivos. *Ideología, Interdiscurso, problematización*. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata. Recuperado de <https://www.academica.org/000-099/30.pdf>

Agostino, E. (2018). La política “anti laboral” del PRO el trabajo al servicio del mercado. *Revista Trabajo y Derechos Humanos*, 5, 11-24. Recuperado de https://www.academia.edu/38559559/La_Politica_Anti_Laboral_del_PRO

Aguilera Ramírez, L. y De los Santos Domínguez, E. (2018). Continuum entre dos formaciones discursivas: del discurso tradicional al discurso neoliberal sobre ser profesor. *Oxímora, Revista Internacional de Ética y Política*, 13, 81-97. Recuperado de <http://revistes.ub.edu/index.php/oximora/article/view/22344/23905>

Albornoz, C. (2009). Las transformaciones actuales del mundo del trabajo en Argentina. La precarización o derrota de los trabajadores. 27° de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Congreso llevado a cabo en la Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires. Recuperado de <http://cdsa.aacademica.org/000-062/1320.pdf>

Alfieri, M. (2020). “Sé tu propio jefe”: Economía de plataformas y neoliberalismo. Los casos de Uber, Rappi y Glovo en Argentina (2016-2018). *Revista Observatorio Latinoamericano y Caribeño (OLAC)*, Vol. 4, pp 210-231. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/observatoriolatinoamericano/article/view/6021>

Althusser, L. (1967). *Marxismo y Humanismo*. En LOUIS ALTHUSSER. La revolución teórica de Marx. (182-206). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores. Recuperado de <https://proletarios.org/books/Althusser-La-revolucion-teorica-de-Marx.pdf>

- (1970) [1974]. *Ideología y aparatos ideológicos de Estado*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión. Recuperado de <https://www.elejandria.com/libro/descargar/ideologia-y-aparatos-ideologicos-de-estado/louis-althusser/30/12>
- (2010). El objeto de *El Capital*. En LOUIS ALTHUSSER, y ÉTIENNE BALIBAR. *Para leer El Capital*. (72-215). Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI. Recuperado de <http://lobosuelto.com/wp-content/uploads/2018/10/231563577-Althusser-Para-leer-El-Capital-pdf.pdf>
- (2015). *Sobre la reproducción*. Madrid, España: Editorial AKAL. Recuperado de <https://construcciondeidentidades.files.wordpress.com/2018/08/sobre-la-reproduccion-louis-althusser.pdf>

Altimir, Ó. y Beccaria, L. (2001). El persistente deterioro de la distribución del ingreso en la Argentina. *Revista Desarrollo Económico*, 160, 589-618.

Álvarez Leguizamón, S. (2005). *Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: Estructuras, discursos y actores*. Buenos Aires. Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/crop/Trabprod.pdf>

Amigot Leache, P. y Martínez Sordoni, L. (2016). La subjetividad puesta a trabajar. Identificación y tensiones frente al ideal del emprendimiento. *Con-Ciencia Social*, n° 20 (216), pp. 43-56. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6150373>

Añez Hernández, C. (2009). Neoliberalismo y flexibilización de las relaciones laborales en América Latina. *Revista Multiciencias*, 2, 195-202. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90411687011>

Arceo, N., Monsalvo, A., Schorr, M. y Wainer, A. (2008). Empleo y salarios en la Argentina. Una visión de largo plazo. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.

Arconada, S. (1979). El Papel de la Contratación Colectiva en la Relación Capital-trabajo. UCV, Caracas, Venezuela.

Ariño, M. (2010). Transformaciones en el mercado de trabajo (PEA, Empleo, Salarios, Ingresos). En Susana Torrado (Dir.) El costo social del ajuste (Argentina 1976-2002). (63-101). Buenos Aires. Argentina: Edhasa.

Arconada, S. (1979). El Papel de la Contratación Colectiva en la Relación Capital-trabajo, UCV, Caracas.

Armellino, M. (2016). Los sindicatos en tiempos de Macri. Noticias UNGS, 74. Recuperado de <https://noticiasung.ungs.edu.ar/?portfolio=los-sindicatos-en-tiempos-de-macri>

Aronica, S. (2015). Políticas económicas implementadas en Argentina y su impacto en el mercado laboral. En Adriana Marshall y Rosalía Cortés (Coord.). 12° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: El trabajo en su laberinto. Viejos y nuevos desafíos. Congreso llevado a cabo en la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, Buenos Aires. Recuperado de https://www.aset.org.ar/2015/ponencias/1_Aronica.pdf

Astarita, M. (2018). Cambiemos y su modelo de Estado: Hacia un orden jerárquico y modernizador. En Daniel García Delgado, Cristina Ruíz del Ferrier y Beatriz de Anchorena (Comp.). Elites y captura del Estado: control y regulación en el neoliberalismo tardío. (61-89). Buenos Aires. Argentina: FLACSO. Recuperado de <https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2018/11/Flacso-Elites-y-captura-del-Estado.pdf>

Azpiazu, D. y Nochteff, H. (1994). El desarrollo ausente. Restricciones al desarrollo, neoconservadurismo y elite económica en la Argentina. Ensayos de economía política. Buenos Aires, Argentina: Tesis-Norma. Recuperado de <http://publicacioneseconomia.flacso.org.ar/images/pdf/4.pdf>

Azpiazu, D. (1995). La industria argentina ante la privatización, la desregulación y la apertura asimétricas de la economía. La creciente polarización del poder económico. En Daniel Azpiazu y Hugo Nochteff (Edit.). El Desarrollo ausente. (157-233). Buenos Aires, Argentina: Tesis-Norma-FLACSO.

Bacman, R. (2018). Hacer campaña electoral durante una crisis económica: Néstor Kirchner presidente de los argentinos. Beer & Politics, 1, 16-25. Recuperado de <https://beersandpolitics.com/campanas-en-tiempos-de-crisis-nestor-kirchner-presidente-de-los-argentinos>

Banco Central de la República Argentina (BCRA) (2020). Mercado de cambios, deuda y formación de activos externos, 2015-2019. Recuperado de

<http://www.bcra.gov.ar/Noticias/publicacion-de-informe-mercado-cambios-deuda-2015-2019.asp>

Barrera, M., Basualdo, E., Castells, M. J. y Manzanelli, P. (2019). Informe de Coyuntura N° 32: El balance del modelo económico de Macri. Centro CIFRA. Recuperado de <http://www.centrocifra.org.ar/publicacion.php?pid=148>

Barrera, M. y Bona, L. (2018). La fuga de capitales en la Argentina reciente (1976-2018). Revista Investigación y Reflexión, 2, 7-32. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6819813>

Basualdo, E. y Kulfas, M. (2000). Fuga de capitales y endeudamiento externo en la Argentina. Realidad Económica, 173, 76-103. Recuperado de http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/241_AEYT_Fuga.de.capitales.y.endeudamiento.externo.en.la.Argentina.pdf

Basualdo, E. (2001). Sistema político y modelo de acumulación en la Argentina. Notas sobre el transformismo argentino durante la valorización financiera (1976-2001). Quilmes, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de http://www.nuevatierra.org.ar/materialesmapas/tmp/05/cursoMAPAS2010_material2_basualdo.pdf

- (2003). Las reformas estructurales y el Plan de Convertibilidad durante la década de los noventa. El auge y la crisis de la valorización financiera. Realidad Económica, 200, 42-83. Recuperado de <http://publicacioneseconomia.flacso.org.ar/images/pdf/27.pdf>
- (2006). Estudios de historia económica argentina. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- (2012). Avances y desafíos de la clase trabajadora en la Argentina de la posconvertibilidad. Informe Anual del Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI. Recuperado de <https://www.cels.org.ar/web/publicaciones/derechos-humanos-en-argentinainforme-2012/>
- (2018). Tercerización laboral y respuestas de trabajadores/as y sindicatos en la Argentina de la post-convertibilidad: reflexiones y propuestas. En Emiliano López y Pablo Pérez (Coord.). ¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina?: Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía. (219-232). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.653/pm.653.pdf>

Baudry, G. y Wehle, B. (2019). ¿SER o NO SER tu propio jefe? Tensiones laborales de los jóvenes en las plataformas digitales. Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. Los trabajadores y las trabajadoras en el escenario actual. Condiciones estructurales y alternativas frente a la crisis. Conferencia llevada a cabo en la Asociación Argentina de especialistas en estudios del trabajo.

Bayón, M. C. (2003). La erosión de las certezas previas. Significado, percepciones e impactos del desempleo en la experiencia argentina. *Perfiles Latinoamericanos*, 22, 51-77. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2211455>

Beccaria, L. (2002). *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.

Beccaria, L. y Galin, P. (2003). *Regulaciones laborales en la Argentina. Evaluación y propuestas*. Buenos Aires, Argentina: Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas (C.I.E.P.P.) y Fundación OSDE. Recuperado de http://www.ciepp.org.ar/images/Regulaciones_laborales.pdf

Bertranou, F., Casanova, L., Jiménez, Ma. y Jiménez, Mó. (2014). Empleo, calidad del empleo y segmentación laboral en Argentina. *Revista de Economía Laboral*, 11, 24-64. Recuperado de https://www.unioviado.es/Revistas/REL/resumen.htm#Empleo,_calidad_del_empleo_y_segmentaci%C3%B3n_laboral_en_Argentina

Bocchetto, G. (2010). *Los ciclos económicos y la política tributaria en Argentina: Desde la crisis del 30 hasta finales del siglo*. Capital Federal, Argentina: Instituto AFIP. Recuperado de <https://www.afip.gob.ar/educacionTributaria/BibliotecaDigital/documentos/C18.pdf>

Bouzas Ortiz, A. (2015). *Las nuevas condiciones del trabajo en el contexto de la globalización económica: ¿Hacia un nuevo derecho del trabajo?* México D.F., México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <http://ru.iiec.unam.mx/3066/1/bouzaspdf.pdf>

Braun, O. [1980] (2009). *Economía y política en la Argentina, 1976-1980*. En Daniel Azpiazu y Martín Schorr. *Peronismo y dictadura. Textos inéditos de Oscar Braun*. (63-80). Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.

Bruno, M. y Fisher, S. (1992). *Lecciones de la estabilización económica y sus consecuencias*, Washington, D. C., Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.

Busso, M. (2010). Las crisis y el trabajo informal en la Argentina (o de cómo las crisis socio-económicas permean lugares de trabajo “atípicos”). *Revista Atlántida*, 2, 125-138. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11291/pr.11291.pdf

Cabaña, S. y Merlo, C. (2017). *La construcción del sujeto emprendedor en el discurso Oficialista argentino y su importancia en la conformación del imaginario estatal*. Villa María, Argentina: Universidad Nacional de Villa María. Recuperado de http://biblio.unvm.edu.ar/opac_css/doc_num.php?explnum_id=1558

Caldas, L. y Lucero, N. (2018). *Proceso de neoliberalización y subjetividades políticas*. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). *Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación*

crítica en comunicación. (297-317). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf

Caletti, S. (2006). Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación. *Revista Versión*, 17, 19-78. Recuperado de <https://versionojs.xoc.uam.mx/index.php/version/article/view/259/258>

Campione, D. (1995). *Crisis y reforma del Estado*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Estudio.

Canelo, P. y Castellani, A. (2017). Informe de investigación Núm. 2. Puerta giratoria, conflictos de interés y captura de la decisión estatal en el gobierno de Macri. El caso del Ministerio de Energía y Minería de la Nación. Buenos Aires, Argentina: UNSAM-IADE.

Canitrot, A. (1980). La disciplina como objetivo de la política económica. Un ensayo sobre el programa económico del gobierno argentino desde 1976. *Desarrollo Económico*, 76.

Cantamutto, F. y Nemiña, P. (2018). De vuelta al status quo: Deuda e inserción financiera internacional durante la gestión Cambiemos. En Daniel García Delgado, Cristina Ruíz del Ferrier y Beatriz de Anchorena (Comp.). *Elites y captura del Estado: control y regulación en el neoliberalismo tardío*. (225-239). Buenos Aires, Argentina: FLACSO. Recuperado de <https://www.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2018/11/Flacso-Elites-y-captura-del-Estado.pdf>

Cardoso, E. y Heiwege, A. (1993). *La economía latinoamericana: diversidad, tendencias y conflictos*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Casal, J., Garcete Medina, I. y López, N. (2018). *El monotributo en Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de San Martín. Recuperado de <http://ri.unsam.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/642/TFPP%20EEYN%202018%20CJK-GMI-LN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cattanzaro, G. y Romé, N. (2021). Reproducción y lucha de clases. Bosquejo de una lectura althusseriana del neoliberalismo. *Revista Valenciana*, 27, pp. 251-279. Recuperado de <http://www.revistavalenciana.ugto.mx/index.php/valenciana/article/view/580/899>

Centro de Estudios Metropolitanos (CEM) (septiembre, 2021). Informe de coyuntura N° 17 ¿Qué pasó con el trabajo en Argentina?. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios Metropolitanos. Recuperado de http://estudiosmetropolitanos.com.ar/wp-content/uploads/2021/09/%C2%BFQu%C3%A9-pas%C3%B3-con-el-trabajo-en-Argentina-tras-un-a%C3%B1o-de-pandemia_.pdf

Chávez Molina, E. y Unzué, M. (27 de marzo, 2019). Todesk emprendedores. *Revista Anfibia*. Recuperado de <http://revistaanfibia.com/ensayo/todes-emprendedores/>

CIFRA (2016). Los trabajadores y sus organizaciones durante los gobiernos kirchneristas. Revista Nueva Sociedad, 264, 72-86. Recuperado de <https://nuso.org/articulo/los-trabajadores-y-sus-organizaciones-durante-los-gobiernos-kirchneristas/>

- (2017). Principales lineamientos del proyecto de reforma laboral. Buenos Aires, Argentina: CIFRA. Recuperado de <http://www.centrocifra.org.ar/docs/PL.pdf>
- (2021). Informe de coyuntura N° 36. Buenos Aires, Argentina: CIFRA. Recuperado de <http://www.centrocifra.org.ar/docs/Informe%20Coyuntura%20N%2036.pdf>

CIPPEC (2019). El desafío de la pobreza en la Argentina. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC, CEDLAS, y PNUD. Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/07/El-desafio-de-la-pobreza-en-Argentina.pdf>

Collado, P. (2007). Encrucijadas y encierros de la transformación del trabajo en Argentina. La puesta en cuestión de la ciudadanía social. 7° Congreso Nacional de los Estudios del Trabajo: Nuevos escenarios en el mundo del trabajo: rupturas y continuidades. Congreso llevado a cabo en la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aset.org.ar/congresos/7/12009.pdf>

Colonna, M. P. (2016). El Gobierno de la Alianza, el Sindicalismo Argentino y los repertorios de protesta laboral (1999-2001). Tesis de Maestría en Ciencia Política y Sociología. Tesis de Maestría. FLACSO Argentina. Recuperado de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/9656/2/TFLACSO-2016MPC.pdf>

Contartese, D.; Dasso, C. y Zeller, N. (2011). Las Políticas Laborales 1989 a 2005. Estudios de las leyes marco de regulación laboral. Programa Regional de Becas CLACSO. Recuperado de <http://sociologiapoliticalaboral.sociales.uba.ar/las-politicas-laborales-1989-a-2005/>

Corazza, S. (2020). Lo político, la política y lo policial en las representaciones sobre el Poder Judicial: el Poder Judicial como -última esperanza- blanca de la República. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/462>

Cros, E. (1991). Entorno a la interdiscursividad. En M.-Pierrete Malcuzyński. Sociocríticas *Prácticas Textuales: Cultura De Fronteras*. (81-94).

Cubillas, J. A. (2016). La Argentina Kirchnerista: doce años de movimientos políticos y opacidad institucional. Revista de Instituciones, Ideas y Mercados, 64-65, 187-216. Recuperado de https://www.eseade.edu.ar/wpcontent/uploads/2017/08/8_cubillas_rim64_65-1.pdf

Cura, I. (2021). El proceso discursivo en torno al “viajero” en el capitalismo neoliberal. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de

Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/2053>

Damill, M. y Frenkel, R. (1993). Restauración democrática y política económica: Argentina, 1984-1991. En Juan Antonio Morales y Gary Mc Mahon (Ed.). La política económica en la transición a la democracia: lecciones de Argentina, Bolivia, Chile y Uruguay. (33-95). Santiago de Chile, Chile: CIEPLAN.

Del Bono, A. (2019). Trabajadores de plataformas digitales: Condiciones laborales en plataformas de reparto a domicilio en Argentina. Instituto Cuestiones de Sociología, 21. Recuperado de <https://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar/article/view/CSe083/11631>

Delfini, M. y Ventrici, P. (2016). ¿Qué hay de nuevo en el sindicalismo argentino? Relaciones laborales y reconfiguración sindical en el kirchnerismo. Trabajo y Sociedad, 27, 23-41. Recuperado de <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/27%20DOSSIER%2003%20VENTRICI%20DELFINI%20Sindicalismo%20argentino.pdf>

De Paula, M. G. (2018). Representaciones sobre educación superior y mercado laboral: las huellas del discurso neoliberal. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación. (137-151). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf

Diana Menéndez, N. (2019). ¿Qué hay de nuevo, viejo? Una aproximación a los trabajos de plataformas en Argentina. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica, 165, 45-58. Recuperado de <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/40064/40668>

Diéguez, H. y Gerchunoff, P. (1984). La dinámica del mercado laboral en la Argentina, 1976-1981. Desarrollo Económico 93, 4-40. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2577566>

Discursos oficiales del Presidente de la Nación, Dr. Carlos Saúl Menem. Buenos Aires: Dirección General de Difusión, Secretaría de Medios de Comunicación, años 1989 a 1994. Buenos Aires, Argentina: Página 12.

Di Virgilio, M. M., Kessler, G. (2008). La nueva pobreza urbana: Dinámica global, regional y argentina en las últimas dos décadas. Revista de la Cepal, 95, 31-50. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11250/1/095031050_es.pdf

Dobelli, L. (2018). La ideología neoliberal y la necesidad imperativa de salir de la zona de confort: una aproximación crítica a la relación entre creatividad y cambio. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). Política y subjetividad en

la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación. (27-41). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf

Duarte, M. (2001). Los efectos de las privatizaciones sobre la ocupación en las empresas de servicios públicos. Revista Realidad Económica, 182. Recuperado de <http://publicacioneseconomia.flacso.org.ar/images/pdf/173.pdf>

Duhalde, S. (2010). Neoliberalismo y nuevo modelo sindical. Los trabajadores estatales durante la primera presidencia de Carlos Menem. Espacio Abierto, Cuaderno Venezolano de Sociología, 3, 417-443. Recuperado de <http://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/1403>

Duhalde, S.; Picchetti, V. y Ventrici, P. (2015). Trabajadores argentinos: respuestas y propuestas frente a la ofensiva neoliberal. Caderno CRH, 74, 349-368. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S0103-49792015000200008>

Escobar, P. y Gonnet Wainmayer, M. (productores). Escobar, P. y Finvarb, D. (directores). (2006). La Crisis Causó Dos Nuevas Muertes. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Nfm-f2yJa0g>

Fair, H. (2009). La década menemista: luces y sombras. Historia Actual Online, 19, 53-63. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3065988>

Falbo, M.; Isolani, I. y Quintero, G. (2019). Análisis comunicacional de la campaña a presidente de Néstor Kirchner año 2003. Monografía. Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://www.academia.edu/39887201/An%C3%A1lisis_comunicacional_de_la_campa%C3%B1a_a_presidente_de_N%C3%A9stor_Kirchner_a%C3%B1o_2003

Farinetti, M. (1999). ¿Qué queda del "movimiento obrero"? Las formas del reclamo laboral en la nueva democracia argentina. Trabajo y Sociedad, 1. Recuperado de <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/Zmarina.htm>

Felder, R. (2007). Auge y crisis de las reformas neoliberales y transformación del Estado en la Argentina. En ARTURO FERNÁNDEZ (Ed.). Estado y sindicatos en perspectiva latinoamericana. (179-205). Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Feletti, R. y Lozano, C. (1996). Convertibilidad y desempleo, crisis ocupacional en la Argentina: diagnóstico de situación, análisis de las medidas oficiales, alternativas. Instituto de Estudios sobre Estado y Participación, Cuaderno 37. Recuperado de http://www.asociacionag.org.ar/pdfaportes/05/a05_08.pdf

Fernández, A. (1998). Crisis y Decadencia del Sindicalismo Argentino. Buenos Aires, Argentina: Ediciones de América Latina.

- (2010). El sindicalismo argentino frente al Bicentenario: una reseña histórica. Revista de trabajo, 6, 83-103. Recuperado de

http://www.trabajo.gov.ar/left/estadisticas/descargas/revistaDeTrabajo/2010n08_revistaDeTrabajo/20010n08_a05_aFernandez.pdf

- (2016). El rol del sindicalismo argentino en la democratización de la Nación. Jornada Nacional “La democracia Argentina en el último siglo”. Llevada a cabo el 18 y 19 de Agosto de 2016 en el Senado de la Nación, Buenos Aires.

Ferrer, (2008). La economía argentina. Desde sus orígenes hasta principios del Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (1970) [1979]. La arqueología del saber. *Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores*. Recuperado de http://www.medicinayarte.com/img/foucault_a_arqueologia_del%20saber.pdf

Gaggero, A., Schorr, M. y Wainer, A. (2014). Restricción externa. El poder económico durante el kirchnerismo. Buenos Aires, Argentina: Crisis y Futuro Anterior.

Galasso, N. (2005). De Alfonsín a Menem y De La Rúa (1983-2001). Buenos Aires, Argentina: Centro Cultural Enrique S. Discépolo. Recuperado de <https://ens9004-inf.d.mendoza.edu.ar/sitio/biblioteca-historia-argentina-reciente/upload/30-de-alfonsin-a-menem-y-delarua.pdf>

Garone, A. (2018). La interpelación ideológica en el discurso Kirchnerista: empoderados y consumidores. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/885>

García Delgado, D. (1994). Estado & Sociedad. La nueva relación a partir del cambio estructural. Buenos Aires, Argentina: Tesis.

- (2006). Cambios actuales en el mundo del trabajo y la nueva cuestión social en América Latina. Buenos Aires, Argentina: INCASUR. Recuperado de http://legacy.flacso.org.ar/uploaded_files/Publicaciones/PEYPP_Cambios.actuales.en.el.mundo.del.trabajo.INCASUR.pdf

Garone, A. (2018). La interpelación ideológica en el discurso Kirchnerista: empoderados y consumidores. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/885>

Gasparini, L., Gluzmann, P. y Tornarolli, L. (2019). El desafío de la pobreza en Argentina. Diagnóstico y perspectivas. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC, CEDLAS y PNUD. Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/07/El-desafio-de-la-pobreza-en-Argentina.pdf>

Giosa Zuazúa, N. (2006). La estrategia de la administración Kirchner para enfrentar los problemas del mercado de empleo. Buenos Aires, Argentina: Centro interdisciplinario para el estudio de políticas públicas (CIEPP). Recuperado de https://www.ciepp.org.ar/images/N%C2%BA_12_-_Mercado_de_Empleo.pdf

Glozman, M. (2016). Lingüística, materialismo, (inter)discurso: elementos para una lectura de Las Verdades Evidentes. En M. PECHEUX. Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía. (7-17). Buenos Aires, Argentina: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.

- (2020). (Re)leer Pêcheux hoy. El problema del décalage en la teoría materialista del discurso. Pensamiento al margen. Revista Digital de Ideas Políticas, 12, 117-133. Recuperado de <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/91338/1/9.-Glozman-Releer.pdf>

Glozman, M. y Montero, A. (2010). Lecturas de nunca acabar: consideraciones sobre la noción de interdiscurso en la obra de Michel Pêcheux. Cadernos de Letras da UFF, 40, 75-96. Recuperado de <http://www.cadernosdeletras.uff.br/joomla/images/stories/edicoes/40/artigo3.pdf>

Gómez Cerrato, J. (2020). Neoliberalización del trabajo: un análisis sobre la figura del emprendedor-creativo contemporáneo. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires.

Graña, J. (2007). Distribución funcional del Ingreso en la Argentina.1935-2005. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios sobre Población, Empleo y Desarrollo (CEPED). Recuperado de http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Argentina/ceped-uba/20110517122200/DT8_Grana.pdf

Gerchunoff, P. y Rapetti, M. (2016). La economía argentina y su conflicto distributivo estructural (1930-2015). El Trimestre Económico. 330, 225-272. Recuperado de <https://www.eltrimestreeconomico.com.mx/index.php/te/article/view/199>

Glozman, M. (2018). Sobre la construcción de series en el trabajo de archivo. A propósito del “discurso hispanista” en el primer peronismo. Heterotopías, Revista del Área de Estudios del Discurso de la Escuela de Letras, 2. Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/heterotopias/article/view/22669>

Godio, J. (1991). El movimiento obrero argentino (1955-1990). De la resistencia a la encrucijada menemista. Buenos Aires, Argentina: Legasa.

Gordillo, M. (2013). Las demandas sindicales durante la recomposición de la ciudadanía laboral (1984- 1989). La Sociología frente a los nuevos paradigmas en la construcción social y política: Mendoza, Argentina y América Latina en el despunte del siglo XXI: interrogantes y desafíos. Jornadas llevadas a cabo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), Mendoza. Recuperado de https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/6313/gordilloponmesa35.pdf

Guzmán Concha, C. (2002). Los trabajadores en tiempos del neoliberalismo. Los casos de Argentina y Chile. Informe final del concurso: Fragmentación social y crisis política e institucional en América Latina y el Caribe. Programa Regional de Becas CLACSO.

Recuperado

de

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20110119020015/guzman.pdf>

Haidar, J. (2020). La configuración del proceso de trabajo en las plataformas de reparto en la Ciudad de Buenos Aires. Un abordaje multidimensional y multi-método (Julio / Agosto de 2020). Informes de Coyuntura N° 11. Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG). Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Recuperado de <http://iigg.sociales.uba.ar/2020/10/01/la-configuracion-del-proceso-de-trabajo-en-las-plataformas-de-reparto-en-la-ciudad-de-buenos-aires-un-abordaje-multidimensional-y-multi-metodo/>

Harvey, D. (2007). Breve historia del Neoliberalismo. Madrid, España: Akal.

Hernández, S. (2021). Crítica del sujeto, crítica del lenguaje: aportes del psicoanálisis a la teoría de la ideología. En Natalia Romé y Carolina Collazo (comps.). Para una crítica de la neoliberalización. Aportes de la teoría de la ideología a la investigación en comunicación. (pp. 37-52). Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi. Recuperado de https://www.academia.edu/66437270/Para_una_cr%C3%ADtica_de_la_neoliberalizaci%C3%B3n_Aportes_de_la_teor%C3%ADa_de_la_ideolog%C3%ADa_a_la_investigaci%C3%B3n_en_comunicaci%C3%B3n?email_work_card=title

Hernández, S., Morel, P., Terriles, R. (2011). Discurso y sujeto en las perspectivas de Pêcheux y Voloshinov. Contratexto, revista de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Lima, 19, 115-132. Recuperado de https://www.academia.edu/9150367/Discurso_y_sujeto_en_las_perspectivas_de_P%C3%A0cheux_y_Voloshinov

Hernández, S. y Romé, N. (2015). Sobredeterminación, discurso y sujeto político. Aportes teóricos en comunicación. Debates y Combates, 7, 75-108. Recuperado de https://www.academia.edu/27114365/Sobredeterminaci%C3%B3n_discurso_y_sujeto_pol%C3%ADtico._Aportes_teor%C3%B3ricos_en_comunicaci%C3%B3n

Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) (2020). Incidencia de la pobreza y la indigencia en 31 aglomerados urbanos. Recuperado de https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_02_195EFE752E31.pdf

Iramain, L. (2014-2015). La política laboral de la última dictadura cívico-militar argentina en el ámbito de las empresas públicas. Los casos de ENTEL, Gas del Estado y Ferrocarriles Argentinos (1976-1983). Instituto de Estudios Histórico Sociales (IEHS), 29-30, 71-96. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5211165>

Kaplan, L. (2019). Cambiemos y la construcción de una nueva institucionalidad en torno al trabajo. Perspectivas, Revista de Ciencias Sociales, 7, 151-167. Recuperado de <https://perspectivasrcs.unr.edu.ar/index.php/PRCS/article/view/20>

Karczmarczyk, P. (2010). Sobre el "reclutamiento" de los individuos como sujetos en la ideología. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010. La Plata, Argentina. Recuperado de https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5078/ev.5078.pdf

- (2012). Discurso y subjetividad. Michel Pêcheux: hacia una teoría de las garantías ideológicas. VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://jornadassociologia.fahce.unlp.edu.ar/vii-jornadas-2012/actas/Karczmarczyk.pdf>

Kosacoff, B. (1993). El desafío de la competitividad. La industria argentina en transformación. Buenos Aires, Argentina: Cepal y Alianza.

Labandeira, M. C. (2008). El "materialismo del encuentro". Una filosofía para la teoría del discurso. AdVersuS, revista de Semiótica, 12-13, 36-79. Recuperado de <http://www.adversus.org/indice/nro12-13/articulos/03V1213.html>

Laval, C. y Dardot, P. (2010). La nueva razón del mundo. Ensayo sobre la sociedad neoliberal. Barcelona, España: Gedisa.

Levalle, L. (2017). El proyecto neoliberal en Argentina durante los años noventa. Cambios estructurales y abordajes interpretativos (Tesis de grado). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1399/te.1399.pdf>

Lijterman, E. (2017). Problemas de Frontera: Reflexiones acerca de la Relación entre lo Discursivo y lo Extradiscursivo en el Análisis Francés del Discurso. Bakhtiniana, 2, 58-79. Recuperado de http://www.scielo.br/pdf/bak/v12n2/es_2176-4573-bak-12-02-0057.pdf

López, A. y Lozano, C. (1993). Hacia un nuevo modelo sindical. Aportes para su discusión. Desafíos para el sindicalismo en la Argentina. Buenos Aires, Argentina: Fundación Friedrich Ebert/Legasa.

López, E. y Pérez, P. (2018). ¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina? Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía. En Pablo Pérez y Emiliano López (Coord.). ¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina?: Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía. (9-20). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.653/pm.653.pdf>

Madariaga, J., Buenadicha, C., Molina, E. y Ernst, C. (2019). ¿Cómo es trabajar para una app en Argentina?. CIPPEC-BID-OIT. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC-BID-OIT. Recuperado de <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2019/05/Como-es-trabajar-en-una-app-en-Argentina-CIPPEC-BID-LAB-OIT.pdf>

Maldidier, D. (1992). La inquietud del discurso. Un trayecto en la historia del análisis del discurso: el trabajo de Michel Pêcheux. En Silvia Hernández y Ricardo Terriles. Algunas reflexiones sobre la concepción del sujeto y la epistemología en el Análisis del Discurso de Michel Pêcheux. (201-213). Recuperado de https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/54682/CONICET_Digital_Nro.c9309c85-48af-464e-98e7-68feca1750b2_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Manzanelli, P., González, M. y Basualdo, E. (2020). Tropezando dos veces con la misma piedra. El gobierno de Cambiemos y el intento de restaurar la valorización financiera. En Eduardo Basualdo (Ed). Endeudar y fugar: un análisis de la historia económica argentina, desde Martínez de Hoz a Macri. (179-220). 2° Ed. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Marengi, C. (2018). La administración del tiempo como la gestión de la subjetividad en la ideología neoliberal. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación. (84-95). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf

Marticorena, C. (2005). Precariedad laboral y caída salarial. El mercado de trabajo en la Argentina post convertibilidad. En Álvaro Orsatti (Coord.). 7° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo: Nuevos escenarios en el mundo del trabajo: rupturas y continuidades. Congreso llevado a cabo en la Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo, Buenos Aires. Recuperado de <https://www.aset.org.ar/congresos/7/02008.pdf>

Martínez, O. (1991). El escenario: febrero-julio de 1989. Terrorismo económico y desestabilización política. En Oscar Martínez (Ed.). El Menemato. Radiografía de dos años de gobierno de Carlos Menem. (15-46). Buenos Aires, Argentina: Letra Buena.

- (2000). El mundo del trabajo en la década del '90. Taller de Estudios Laborales (TEL). Recuperado de <http://www.tel.org.ar/lectura/arttrabj90.html>

Massano, J. P. (2018). El “Plan Austral” y el avance del “consenso del ajuste” durante la transición democrática. Sociohistórica, 42. Recuperado de <https://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/article/download/SHe062/9905?inline=1>

Matsushita, H. (1999). Conclusión. Un análisis de las reformas obreras en la primera presidencia de Menem: la perspectiva de opción estratégica. En Santiago Senén González y Fabián Bosoer. El sindicalismo en tiempos de Menem. (165-193). Buenos Aires, Argentina: Ediciones Corregidor.

Minujin, A. y Anguita, E. (2004). La clase media. Seducida y abandonada. Buenos Aires, Argentina: Edhasa.

Molina Romo, D. (2006). Los años de Alfonsín. ¿El Poder de la democracia o la democracia del poder?. Revista Colección, 17, 197-200. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9862/1/anos-alfonsin-poder-democracia.pdf>

Montes Cató, J. y Ventrici, P. (2017). Pérdida de derechos laborales en la restauración neoliberal Argentina. Revista de Políticas Públicas, 21, 661-679. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321154298006>

Munchik, D. (1998). *Argentina Modelo. De la furia a la resignación. Economía y política entre 1973 y 1998*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Manantial SRL.

Murias, M. (2014). *El partido Argentinos para una República de Iguales (ARI) como alternativa emergente en la crisis de representación argentina entre el 2001-2003*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Abierta Interamericana. Recuperado de <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC116392.pdf>

Murillo, S. (2008). *Colonizar el dolor. La interpelación ideológica del Banco Mundial en América Latina. El caso argentino desde Blumberg a Cromañón*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/becas/20110204075009/murillo.pdf>

- (2011). *La nueva cuestión social y el arte neoliberal de gobierno*. Revista Cátedra Paralela, 8, 9-32. Recuperado de <https://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/5135/Murillo.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- (2018). *Neoliberalismo: Estado y procesos de subjetivación*. Revista de la Carrera de Sociología, 8, pp. 392-426. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/entramadosyperspectivas/article/view/2966>

Murmis, M. y Feldman, S. (1993). *La heterogeneidad social de las pobreza*s. En Alberto Minujin (Comp.). *Cuesta Abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina*. (45-93). Buenos Aires, Argentina: UNICEF-Losada.

Nabot, D. (2011). *Dos semanas cinco presidentes: Diciembre de 2001: la historia secreta*. Buenos Aires, Argentina: Aguilar.

Neffa, J. y Panigo, D (2009). *“El mercado de trabajo argentino en el nuevo modelo de desarrollo nuevo modelo de desarrollo”*. Buenos Aires, Argentina: Dirección Nacional de Programación Macroeconómica. Dirección de Modelos y Proyecciones, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

Negro, A. (2017). *Sensación de seguridad. La ideología de lo “inseguro” en la Ciudad de Buenos Aires*. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de <http://repositorio.sociales.uba.ar/files/show/514>

Nepomiachi, E. y Romé, N, (2010). *El problema de la temporalidad del “advenimiento”. O la relación entre filosofía, historia y psicoanálisis en el pensamiento de Althusser*. En OMAR ACHA y MAURO VALLEJO (Comp.). *Inconsciente e historia después de Freud. Cruces entre filosofía, psicoanálisis e historiografía* (85-101). Buenos Aires, Argentina: Prometeo.

Nepomiachi, E. y Sosa, M. (2015). *Un fantasma actual. Notas para una aproximación a la figura del “empresario de sí”*. *Diferencia(s), revista de teoría social contemporánea*, 1,

de <http://www.revista.diferencias.com.ar/index.php/diferencias/article/view/15/7>

O'Donnell, G. (1981). Las fuerzas Armadas y el Estado Autoritario del Cono Sur de América Latina. En Norbert Lechner (Ed.). Estado y Política en América Latina (14-27). México D.F., México: Siglo XXI.

Orlansky, D. (2001). Política y burocracia: Argentina 1989-1999. Documentos de Trabajo no. 26. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

Palomino, H. (2004). Pobreza y desempleo en la Argentina. Problemático de una nueva configuración social. Buenos Aires, Argentina: Centro de Estudios de la Situación y Perspectivas de la Argentina (CESPA). Recuperado de <http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/03/cespapaper6.pdf>

- (2005). Los cambios en el mundo del trabajo y los dilemas sindicales. en Juan Suriano (Dir.). Dictadura y Democracia (1976-2001). (378-439). Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.
- (2005). Los sindicatos y los movimientos sociales emergentes del colapso neoliberal Argentina en Enrique de la Garza (Comp.). Sindicatos y Nuevos Movimientos Sociales en América Latina. (19-52). Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/sindi/palomino.pdf>
- (2011). ¿Está preparado el sindicalismo argentino para un mundo global?. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/iigg-uba/20161115105144/Sindical.pdf>

Parodi, R. (2015). Cacerolazos anti-K: Subjetividades, discursos y Antagonismo. Del “somos apolíticos, nacimos en las redes sociales” al “queremos una oposición unida que termine con esta diktadura”. [Tesina de grado, Facultad de Ciencias Sociales (U.B.A)]. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Carrera Ciencias de la Comunicación. Recuperado de https://www.jstor.org/stable/j.ctvn5tzdz.6?seq=1#metadata_info_tab_contents

- (2017). Pensar al Neoliberalismo a través de la obra de Álvaro García Linera. En 9º Congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Ponencia llevada a cabo en la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP), Montevideo. Recuperado de https://www.academia.edu/34351432/T%C3%ADtulo_Pensar_al_Neoliberalismo_a_trav%C3%A9s_de_la_obra_de_%C3%81lvaro_Garc%C3%ADa_Linera
- (2018). Tensiones en torno a la neoliberalización a partir del pensamiento político de Álvaro García Linera. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación. (236-248). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de

http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf

Pereyra Rozas, F. (2018). Michel Foucault y Michel Pêcheux: Discurso, sujeto e ideología. X Jornadas de Sociología de la UNLP, 5 al 7 de diciembre de 2018, Ensenada, Argentina. EN: [Actas]. Ensenada: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. En Memoria Académica. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.11683/ev.11683.pdf

Pérez, G., Pereyra, S. y Schuster, F. (2002). La trama de la crisis: Modos y formas de protesta social a partir de los acontecimientos de diciembre de 2001. Buenos Aires, Argentina: Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Pérez, P. y Reartes, L. (2018). Nuevo ciclo regresivo: Transformaciones del mercado de trabajo durante el macrismo. En Pablo Pérez y Emiliano López (Coord.). ¿Un nuevo ciclo regresivo en Argentina?: Mundo del trabajo, conflictos laborales y crisis de hegemonía. (35-52). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de La Plata. Recuperado de <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.653/pm.653.pdf>

Pêcheux, M. ([1975] 2016). Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía. En Michel Pêcheux. (1ª ed.). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.

- (1978). Hacia el análisis automático del discurso. Madrid, España: Gredos.
- (2003). El mecanismo del reconocimiento ideológico. En SLAVOJ ŽIZEK. Ideología: un mapa de la cuestión. (157-167). Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- (2013). ¡Osar pensar y osar rebelarse! Ideologías, marxismo, lucha de clases. Dcalages. Volume 1, Issue 4. Recuperado de https://scholar.oxy.edu/bitstream/handle/20.500.12711/12959/Osar_pensar_y_osar_rebelarse.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Presta, S. (2021). Neoliberalismo y construcción del sujeto emprendedor. Consideraciones sobre el “futuro del trabajo. Revista Argumentos, 23. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/6485/5430>

Prestifilippo, A. L., Wegelin, L. (2019). La libertad precarizada. Nuevas formas sociales del padecimiento en el mundo del trabajo. Argumentos, revista de crítica social, 21, 71-101. Recuperado de <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/4964/4085>

Rapoport, M. (2000). Historia política, económica y social de la Argentina, Buenos Aires, Argentina: Ediciones Macchi.

Ré, C. (2019). Temporalidad plural. Crítica ideológica del régimen temporal presentista en el tardo-capitalismo. Trabajo en prensa para el libro "El asedio del tiempo", Collazo, C., Romé, N. (Comps). Facultad de Ciencias Sociales - Instituto de Investigaciones

Gino Germani. Recuperado de [https://www.academia.edu/42614635/Temporalidad plural Cr%C3%ADtica ideol%C3%B3gica del r%C3%A9gimen temporal presentista en el tardo capitalismo](https://www.academia.edu/42614635/Temporalidad_plural_Cr%C3%ADtica_ideol%C3%B3gica_del_r%C3%A9gimen_temporal_presentista_en_el_tardo_capitalismo)

Recalde, H. (2003). La tercera década infame: la legislación laboral. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Corregidor.

- (2013). Supresión de los derechos de los trabajadores. En Horacio Verbitsky y Juan Pablo Bohoslavsky (Edit.). Cuentas pendientes. Los cómplices económicos de la dictadura. (255-272). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Ríos, S. (2007). Trabajadores durante la dictadura militar (1976-1983). Prácticas y memorias desde un estudio de caso. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia llevada a cabo en la Universidad de Tucumán, en San Miguel de Tucumán. Recuperado de <http://cdsa.academica.org/000-108/711.pdf>

Rofman, A. (1999). Desarrollo regional y exclusión social. Transformaciones y crisis en la Argentina contemporánea. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Romé, N. (2016). El presente totalitario de la ideología neoliberal. Utopía y praxis latinoamericana, 74, 99-110. Recuperado de <http://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/22233/21949>

- (2018). Presentación. En Natalia Romé, Carolina Collazo, Silvia Hernández, Carolina Ré, Ezequiel Nepomiachi, Martina Sosa, Carlos Britos, Ramiro Parodi y Leandro Viterbo (Edit). Política y subjetividad en la escena ideológica neoliberal. Aportes de investigación crítica en comunicación. (4-23). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://comunicacion.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/16/2018/07/Rome_Libro.pdf
- (2019). ¿Hay algo allá afuera? Gravitación del problema althusseriano de la temporalidad en la teoría pecheutiana de los procesos discursivos. Fragmentum, 54, 209-244. Recuperado de <https://periodicos.ufsm.br/fragmentum/article/download/38838/pdf>

Roude, C. y Arce, R. A. (2021). Informe CIEFCE N° 36: Mercado laboral: El impacto de la pandemia sobre el mercado laboral. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Entre Ríos. Recuperado de <http://www.fceco.uner.edu.ar/wp-content/uploads/2020/10/Informe-CIEFCE-n%C2%B0-36.-El-impacto-de-la-pandemia-sobre-el-mercado-laboral.pdf>

Rozas Pagaza, M. (2000). La intervención profesional en relación con la cuestión social. Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.

Savio, K. (08 de Abril de 2019). Michel Pêcheux. Las verdades evidentes: lingüística, semántica, filosofía. Globopolítica. Recuperado de <https://glotopolitica.com/2019/04/08/michel-pecheux-las-verdades-evidentes-linguistica-semantica-filosofia/>

Sosa, M. (2009). Sujeto y política: ¿La lógica del fantasma?. *Psikeba, Revista de Psicoanálisis y Estudios Culturales*, 9. Recuperado de https://www.academia.edu/649654/Sujeto_y_pol%C3%ADtica_La_l%C3%B3gica_del_fantasma

- (2015). El legado Althusseriano: apuntes para una reflexión sobre los vínculos entre ideología, subjetividad y política en Laclau, Badiou y Žižek. *Revista Pléyade*, 16, 139-163. Recuperado de https://www.revistapleyade.cl/wp-content/uploads/10.-Pleyade-16_El_legado_althusseriano._Apuntes_para_un-Sosa.pdf

Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas*. Buenos Aires, Argentina: Caja Negra Editores.

Stang, S. (26 de Julio de 2002). La crisis: datos oficiales del Indec. Desempleo récord: más de 3 millones sin trabajo. *Diario La Nación*. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/economia/desempleo-record-mas-de-3-millones-sin-trabajo-nid416934/>

Strasnoy Peyre, J. (2020). El salario real cayó 6,1% en 2019 y acumuló una pérdida de 19,5% desde 2015. *BAE Negocios*. Recuperado de <https://www.baenegocios.com/economia/El-salario-real-cayo-61-en-2019-y-acumulo-una-perdida-de-195-desde-2015-20200217-0091.html>

Suriano, J. (2005). *Dictadura y democracia: 1976-2001*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Sudamericana.

Tarcus, H. (1992). *La crisis del estado populista. Argentina 1976-1990*. *Realidad Económica*, 107, 40-67.

Tarrow, S. (1994). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España: Alianza Universidad.

Thwaites Rey, M. (2002). *La (des)ilusión privatista. El experimento neoliberal en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.

Trajtemberg, D. (2016). Políticas públicas laborales tras doce años de gobierno de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. *Revista Análisis*, 17. Recuperado de <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/argentinien/13061.pdf>

Tzeiman, A. (2017). La ultimidad del proceso político: implantación del orden, normalización de la economía y reconstitución del bloque histórico. En Andrés Tzeiman. *Radiografía del macrismo. La derecha argentina: entre la nación excluyente y el desafío democrático* (pp. 31-41). Buenos Aires, Argentina: Caterva Editorial.

Venables, J. P. (2019). Hacia un concepto global de neoliberalización. Un aporte periférico. *Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*, 85, 306-325. Recuperado de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/24397/24844>

Unzué, M. (2012). El Estado argentino (1976-2003). Ciclos de ajuste y cambios. Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi.

Žižek, S. (2003). Ideología: un mapa de la cuestión. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

- (2011). En contra de los derechos humanos. Suma de Negocios. Vol.2 (2).

Zorzoli, L. (2015). La normativa sindical entre la dictadura y el alfonsinismo, propuesta de sistematización. En Alejandro Schneider y Pablo Ghigliani (Comps.). Clase obrera, sindicatos y Estado. Argentina (1955-2010). (147-169). Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi.

Materiales discursivos que componen nuestro corpus

ⁱConviértete en tu propio jefe. (07 de diciembre, 2018). Fanpage REMAX UNO Inmobiliaria. Se ingresó el 07/08/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/remaxunoinmobiliaria/photos/convi%C3%A9rtete-en-tu-propio-jefemaneja-tus-propios-horariosobt%C3%A9n-las-mejores-comisi/2201505660171295/>

ⁱⁱConviértete en tu propio jefe. (s.f.) Aliado Mensajeros Urbanos. Se ingresó el 07/08/2020. Recuperado de https://play.google.com/store/apps/details?id=co.mensajerosurbanos.app.mensajero&utm_campaign=Aliados%2BMX&utm_source=Web&utm_medium=Landing

ⁱⁱⁱQueremos que seas tu propio jefe. ¡Queremos que seas RAPPITENDERO! (30 de octubre, 2018). Fanpage Rappitenderos León. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/Rappitenderos-Le%C3%B3n-2201944250095250/photos/2202432550046420>

^{iv}Sé tu propio jefe. Cuanto más tiempo pase sin que actúes, más dinero estás dejando de ganar. (28 de noviembre, 2017). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/a.1552047924851281/1653317928057613/?type=3&theater>

^vElegí ser mi propio jefe y mamá tiempo completo. (s.f.) Avón. Se ingresó el 07/08/2020.

^{vi}Elige ser tu propio jefe. (s.f.). Emprendedoras Perú-Unique. Se ingresó el 08/10/2020. Recuperado de <https://emprendedorasperu-unique.negocio.site/>

^{vii}Elige ser tu propio jefe. (20 de mayo, 2017). Planes de Retiro. Se ingresó el 19/05/2021. Recuperado de <https://mobile.twitter.com/planesderetiro/status/865946718940147716>

^{viii}Elige ser tu propio jefe. (29 de julio, 2019). Argento APP. Se ingresó el 29/09/2020. Recuperado de https://twitter.com/Argento_App/status/1156011208496914433

^{ix}Elegí libertad, independencia y oportunidad... (10 de mayo, 2018). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/1825344470854957>

^x¿Has pensado en ser laboralmente independiente?. (25 de enero, 2021). Fanpage Invercapital. Se ingresó el 27/03/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/invercapitalrd/posts/107676184647822>

^{xi}¿Quieres tener independencia para ser tu propio jefe?. (27 de junio, 2019). Fanpage Kary con Yarbal. Se ingresó el 18/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/357592965043506/photos/te-invito-a-ser-consultora-yanbalempieza-tu-negocio-propio-s%C3%A9-tu-propio-jefe-sin/461672717968863/>

^{xii}Independizate. Sé tu propio jefe. (s.f.). Re/Max Noa. Se ingresó el 30/08/2020. Recuperado de <http://www.findglocal.com/AR/Salta/1700637233487595/Re-Max-Noa>

^{xiii}Los horarios son cosa del pasado. ¡Sé independiente!. Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/a.1217899031599507/1785763758146362/?type=3&theater>

^{xiv}Independízate: Sé tu propio jefe. Da el paso. (12 de agosto, 2020). Fanpage Independizate: Sé tu propio jefe. Se ingresó el 19/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/Independizate-S%C3%A9-tu-propio-jefe-222200825878315/photos/222215642543500>

^{xv}¿Quieres tener libertad financiera, ser tu propio jefe y manejar tu tiempo? (20 de mayo, 2020). LinkedIn de Marcela González Molina. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://www.linkedin.com/pulse/quieres-tener-libertad-financiera-ser-tu-propio-jefe-gonz%C3%A9lez-molina/?originalSubdomain=es>

^{xvi}Dejar mi trabajo para emprender: 7 cosas que deberías hacer. (s.f.). Superhábitos. Se ingresó el 25/05/2021. Recuperado de <https://superhabitos.com/dejar-mi-trabajo-para-emprender>

^{xvii}Libertad total. (s.f.). Aventón. Se ingresó el 14/09/2020. Recuperado de <https://aventontech.com/conductores>

^{xviii}Curso Sé tu propio jefe. Aproveche su espíritu emprendedor. (s.f.). Instituto Superior Tecnológico. Recuperado de <https://ismac.edu.ec/centro-de-educacion-continua/47-curso-se-tu-propio-jefe.html>

^{xix}Razones para convertirte en emprendedor. (01 de abril, 2020). Corporación Bi. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://blog.corporacionbi.com/noticias/creditos-profesionales/blog/razones-para-convertirte-en-emprendedor>

^{xx}Yo creo en las buenas oportunidades. (s.f.). tupropiojefe.cl. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://www.tupropiojefe.cl/enseanzas-en-la-pandemia/>

^{xxi}Yo creo en las buenas oportunidades. #SéTuPropioJefe. (24 de abril, 2018). Fanpage Partido Verde Ecologista México. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/PartidoVerdeEcologistaMex/posts/2116020905081986>

^{xxii}Dejar mi trabajo y emprender. 5 claves para bloquear el miedo. (s.f.). Camino Contracorriente. Se ingresó el 25/03/2021. Recuperado de <https://caminocontracorriente.com/dejar-mi-trabajo-y-emprender/>

^{xxiii}Avila, G. A. (2017). Ni Un Jefe Más. Quiero tener mi negocio y ser mi propio jefe. Secretos para independizarse: Cómo un Emprendedor Exitoso. Cómo crear una empresa exitosa. Cómo emprender e iniciar un negocio rentable. Publicación Independiente. Se ingresó el 09/08/2020. Recuperado de <https://www.amazon.es/Quiero-negocio-propio-Secretos-independizarse/dp/1973234653>

^{xxiv}Recupera tu libertad. (s.f.). inDriver. Se ingresó el 14/09/2020. Recuperado de <https://indriver.com/es/city/>

^{xxv}Trabaja con nosotros y disfruta de la libertad que te gusta. (s.f.) RE/MAX. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://estasentucasa.asociatearemax.es/#home>

-
- ^{xxvi}Disfruta de más libertad. (s.f.) DiDi Food. Se ingresó el 20/09/2020. Recuperado de <https://www.didi-food.com/es-MX/delivery>
- ^{xxvii}Fraga, P. (2018). Cómo ser tu propio jefe. Recuperado de <https://www.amazon.com.mx/COMO-SER-TU-PROPIO-JEFE-ebook/dp/B07KSC6YVY>
- ^{xxviii}Seguí siendo libre. (11 de enero, 2019). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/a.1217899031599507/2162396643816403/?type=3&theater>
- ^{xxix}Tienes libertad total. (07 de diciembre, 2018). Fanpage Veloz Mandados. Se ingresó el 09/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/velozmandadosoficial/photos/d41d8cd9/1630645330369480>
- ^{xxx}Rapiboy = libertad. (06 de septiembre, 2018). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/a.1217899031599507/1990754404313962/?type=3&theater>
- ^{xxxi}¿Buscás flexibilidad de Horario?. (07 de diciembre, 2017). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 10/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/1663153853740687>
- ^{xxxii}¿Quieres tener un negocio con flexibilidad y ser dueña de tu tiempo?. (30 de julio, 2017). Fanpage Unique. Se ingresó el 08/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/Se-T%C3%BA-Propio-Jefe-Unique-1954864291450980/photos/1954871254783617>
- ^{xxxiii}64% de las personas ven la flexibilidad en el horario de trabajo como un beneficio potencial para tener su propio negocio. (31 de agosto, 2020). Herbalife Nutrition Content. Se ingresó el 26/02/2021. Recuperado de <https://hncontent.com/d/HDbBAZATWgvE/oportunidad-de-negocio>
- ^{xxxiv}Sé tu propio jefe. Un negocio Mary Kay te ofrece libertad y flexibilidad. A tiempo completo o parcial. Y avanza a tu propio ritmo! (06 de julio, 2012). Mary Kay. Se ingresó el 21/11/2020. Recuperado de <https://amarilismarykay.blogspot.com/2012/07/se-tu-propio-jefe-y-desarrolla-tus.html>
- ^{xxxv}El emprendedor debe ser flexible... (21 de agosto, 2020). Emprendedores News. Se ingresó el 26/02/2021. Recuperado de <https://emprendedoresnews.com/editorial/editorial-el-emprendedor-debe-ser-flexible.html>
- ^{xxxvi}Flexibilidad: La ventaja de los emprendedores. (s.f.). Pontificia Universidad Católica de Chile. Se ingresó el 29/03/2021. Recuperado de <https://www.claseejecutiva.uc.cl/blog/articulos/flexibilidad-la-ventaja-de-los-emprendedores/>
- ^{xxxvii}6 claves para el éxito cuando te conviertes en tu propio jefe. (s.f.). Mi Propio Jefe. Recuperado de <https://mipropiojefe.com/6-claves-para-el-exito-cuando-te-conviertes-en-tu-propio-jefe/>
- ^{xxxviii}¿Cómo fomentar la flexibilidad laboral?. (s.f.). Info Capital Humano. Recuperado de <https://www.infocapitalhumano.pe/recursos-humanos/noticias-y-movidas/como-fomentar-la-flexibilidad-laboral/>
- ^{xxxix}El jefe es cosa del pasado. (08 de noviembre, 2017). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/1633504656705607>

^{xl}¿Qué es un emprendedor independiente? (15 de septiembre, 2017). Rankia. Se ingresó el 19/01/2021. Recuperado de <https://www.rankia.cl/blog/ideas-emprendimiento-chile/4339467-que-emprendedor-independiente>

^{xli}10 razones para volverte un asesor de seguros y ser tu propio jefe. (09 de marzo, 2021). Supra Brokers. Se ingresó el 16/04/2021. Recuperado de <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>

^{xlii}16 negocios que puedes empezar mañana mismo. (12 de septiembre, 2019). Forbes Centroamérica. Se ingresó el 06/04/2021. Recuperado de <https://www.herbalife.com.ar/inicia-tu-negocio/negocio-en-herbalife/>

^{xliii}Si querés emprender dejá de pensar como empleado. (s.f.). Uffa! Ideas + lifestyle. Se ingresó el 26/05/2021. Recuperado de <https://uffaideas.com/quieres-emprender-deja-pensar-empleado/>

^{xliv}10 razones para volverte un asesor de seguros y ser tu propio jefe. (09 de marzo, 2021). Supra Brokers. Se ingresó el 16/04/2021. Recuperado de <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>

^{xlv}Recomendaciones Prácticas para Pasar de Empleado a Emprendedor (s.f.). Alcanza tus sueños. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://www.alcanzatusuenos.com/recomendaciones-de-empleado-a-emprendedor/>

^{xlvi}¿Trabajar desde casa? Puedes. ¿Desde la playa? Puedes. Y, ¿desde Miami? ¡También!. (s.f.) BNext. Se ingresó el 17/06/2021. Recuperado de <https://bnext.es/trabaja-con-nosotros>

^{xlvii}Trabajar cuando y donde quieras, el nuevo paradigma de eficacia. (10 de octubre, 2014). Expansión. Se ingresó el 17/06/2021. Recuperado de <https://www.expansion.com/2014/10/10/emprendedores-empleo-laboral/1412966807.html>

^{xlviii}Oficina Internacional del Trabajo (OIT) (2015). La Iniciativa del centenario relativa al futuro del trabajo. Nota Informativa 3. Recuperado de https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_543159.pdf

^{xlix}El jefe es cosa del pasado. (08 de noviembre, 2017). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/1633504656705607>

^l¡Chao jefe!. (02 de agosto, 2019). Fanpage Time Jobs Chile. Se ingresó el 14/09/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/TimeJobsCL/photos/a.1102159276624603/1310605509113311/?type=3&theater>

^{li}Lo bueno de tener un jefe, o jefa. (s.f.). Amalio Rey. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://www.amaliorey.com/2011/04/28/lo-bueno-de-tener-un-jefe-post-229/>

^{lii}Así logré mi libertad financiera y dejé de ser un esclavo. (02 de marzo, 2017). Gananci.com. Recuperado de <https://gananci.org/libertad-financiera/>

^{liiii}Ventajas de ser tu propio jefe. (s.f.). Emprende. Se ingresó el 23/12/2020. Recuperado de <https://www.emprende.cl/ventajas-de-ser-tu-propio-jefe/>

^{liiv}Riquelme, R. (05 de octubre, 2016). ¿Quieres ser tu propio jefe?. Diario El Economista. Se ingresó el 23/12/2020. Recuperado de <https://www.eleconomista.com.mx/amp/finanzaspersonales/Quieres-ser-tu-propio-jefe-20161005-0084.html>

^{liv}¿Cansado de tener jefe? Descubre tu potencial y sé dueño de tu propio negocio. (24 de julio, 2019). Fanpage Brudith Villacorta. Recuperado de

<https://www.facebook.com/202582737136165/photos/te-gustar%C3%ADa-ser-tu-propio-jefe-ser-due%C3%B1o-de-tu-tiempo-estamos-listos-para-ense%C3%B1a/429473514447085/>

^{lvi} Sé tu propio jefe. (s.f.). Flag Franchise. Recuperado de <https://flagfranchise.com/es-mx/franquiciados/ventajas-flagfranchise/se-tu-propio-jefe/>

^{lvii} Cansado de trabajar para otros? Independizate y sé tu propio jefe. Empieza tu empresa hoy!. (s.f.). Consultoría en negocios pymes. Se ingresó el 19/12/2020. Recuperado de <https://vytconsultoresempr.wixsite.com/emprende?lightbox=dataItem-ivr0t1kl>

^{lviii} Estoy cansado de trabajar para otro, cómo puedo empezar mi empresa? (s.f.). Humberto Durán Vera. Se ingresó el 19/12/2020. Recuperado de <https://vytconsultoresempr.wixsite.com/emprende?lightbox=dataItem-ivr0t1kl>

^{lix} ¿No estás cansado de tener un jefe? No tengas miedo y dejá de estar dependiendo de tu jefe (15 de marzo, 2021). OverBee. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de <https://www.instagram.com/p/CMdMollrCvO/>

^{lx} Guerrero Cañongo, J. A. (2013). Despide a tu jefe. Se ingresó el 21/05/2021. Distrito Federal, México: Panorama Editorial. Recuperado de <https://www.amazon.com.mx/Despide-Jefe-Antonio-Guerrero-Ca%C3%B1ongo/dp/6074524289>

^{lxi} ¿Por qué no despidas a tu jefe y empiezas un negocio por tu cuenta?. (11 de septiembre, 2016). Jobs Hunters. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de <https://www.jobshunters.es/despide-a-tu-jefe/>

^{lxii} ¿Por qué despedir a tu jefe es lo mejor que puedes hacer? (08 de mayo, 2020). Canal de Youtube Marta Garcia TV. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?v=kTd6ONlpBTM&ab_channel=MartaGarciaTV

^{lxiii} Machado, M. (s.f.). Despide a tu jefe y empieza a gestionar tu vida de una forma eficiente. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de <https://www.amazon.in/DESPIDE-TU-JEFE-gestionar-eficiente-ebook/dp/B01HC3MBDQ>

^{lxiv} Cómo Despedir a tu Jefe en 5 Pasos (sin morir de inanición como resultado). (s.f.). Luana Mor. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de <https://luanamor.com/como-despedir-a-tu-jefe-en-5-pasos/>

^{lxv} ¿Quieres ser tu propio jefe y el dueño de tu tiempo?. (s.f.). Emprender en Barcelona. Recuperado de <https://emprenderenbarcelona.com/quieres-ser-tu-propio-jefe-y-el-dueno-de-tu-tiempo/>

^{lxvi} Cámero, R. (s.f.). Dejar mi trabajo y emprender. 5 claves para bloquear el miedo. Camino Contracorriente. Recuperado de <https://caminocontracorriente.com/dejar-mi-trabajo-y-emprender/>

^{lxvii} Fernández, S. (2009). Vivir sin jefe. Barcelona, España: Plataforma Editorial. Se ingresó el 22/12/2020. Recuperado de <https://www.pensamientopositivo.org/vivir-sin-jefe/>

^{lxviii} Illera, A. (2019). Cómo y por qué construir una vida sin jefe. México D.F., México: Taller del éxito. Se ingresó el 28/12/2020. Recuperado de <https://editorialtallerdelexito.com/como-y-por-que-construir-una-vida-sin-jefe-us/>

^{lxix} Emprender como forma de ser libre. (31 de octubre, 2018). Antonio Domingo. Se ingresó el 26/05/2021. Recuperado de <https://antoniomingo.network/emprender-como-forma-de-ser-libre/>

^{lxx} Díaz, J. (4 de abril, 2016). 10 Razones para Ser Emprendedor y no un empleado. Negocios y Emprendimiento. Se ingresó el 25/05/2021. Recuperado de <https://www.negociosyemprendimiento.org/2016/04/razones-ser-emprendedor.html>

^{lxxi}El abc para dejar de ser empleado y triunfar con un emprendimiento propio. (18 de septiembre, 2017). Infobae. Se ingresó el 25/05/2021. Recuperado de <https://www.infobae.com/tendencias/innovacion/2017/09/18/el-abc-para-dejar-de-ser-empleado-y-triunfar-con-un-emprendimiento-propio/>

^{lxxii}Recomendaciones Prácticas para Pasar de Empleado a Emprendedor (s.f.). Alcanza tus sueños. Recuperado de <https://www.alcanzatusuenos.com/recomendaciones-de-empleado-a-emprendedor/>

^{lxxiii}Chang Sagastume, G. (2014). De empleado a Emprendedor. Guatemala, Guatemala: Serviprensa.

^{lxxiv}¿De empleado a EMPRENDEDOR!. (s.f.). Reingenia Consultora. Se ingresó el 25/05/2021. Recuperado de <https://www.reingeniaconsultora.com/single-post/2018/05/02/de-empleado-a-emprendedor>

^{lxxv}Garden, C., Blackburn, C. y Blanco Jiménez, F. (2013). De empleado a emprendedor. Cómo ser empleado de uno mismo y tener éxito. Barcelona, España: Pearson España. Recuperado de <https://www.pearsoneducacion.net/espa%C3%B1a/TiendaOnline/de-empleado-a-emprendedor>

^{lxxvi}Uber necesita socios como tú (25 de abril, 2017). Fanpage Uber Registro de Socios Colaboradores. Se ingresó el 22/03/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/Uberregistrosocios/photos/141930956345342>

^{lxxvii}Aún puedes ser un socio de RapiBoy. (s.f.). Freelancer. Se ingresó el 23/03/2021. Recuperado de <https://www.freelancer.uy/contest/Campaa-RapiBoy-1160048-byentry-17154537?w=f&ngsw-bypass=>

^{lxxviii}¿Querés ser conductor de SoyDelivery? (09 de Enero, 2018). Twitter SoyDelivery. Se ingresó el 23/03/2021. Recuperado de <https://twitter.com/hashtag/SoyDeliveryConductores?src=hash>

^{lxxix}En Amazon Flex buscamos colaboradores autónomos para la entrega de paquetes. (01 de octubre, 2018). Twitter Amazon Flex. Se ingresó el 23/03/2021. Recuperado de <https://twitter.com/juansotoivars/status/1046731816403701763>

^{lxxx}YO AMO A MI JEFE. Nota: YO SOY MI PROPIO JEFE. (25 de septiembre, 2018). Fanpage VIVRI Soy LIV Nutrition Club. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/VLNutritionClub/photos/as%C3%AD-como-no-amarlo-comparte-la-publicaci%C3%B3nvivri-vivriclub/1403698013093655/>

^{lxxxii}Aquí tu eres el jefe. (14 de julio, 2018). Seytú Nutricosmetica E.C. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/110418896483926/photos/pcb.182651865927295/182651495927332/?type=3&theater>

^{lxxxiii}Ahora el jefe eres tú. (s.f.). Mall El Fortín. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de <https://www.mallefortin.com/index.php/eventos/97-ahora-el-jefe-eres-tu-desde-el-14-09-2020-hasta-el-18-10-2020>

^{lxxxiiii}Soy mi jefe, ahora mando yo. (s.f.). Portal web de Madrid Emprende. Se ingresó el 30/01/2021. Recuperado de <https://www.madridemprende.es/es/agenda/Agenda/evento/soy-mi-jefe-ahora-mando-yo/e76f3c47b45b8cfe4f7eecfef04575ad/>

^{lxxxv}Sé tu propio jefe y dueño de tu tiempo al máximo. (28 de enero, 2018). Twitter Honduras Challenge. Se ingresó el 10/12/2020. Recuperado de https://twitter.com/HD_Challenge/status/957752578489581571

^{lxxxv}Convertirte en tu propio jefe. (04 de febrero, 2021). Blog Vida de miel. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://blogvidademiel.com/5-pasos-para-convertirte-en-tu-propio-jefe/>

^{lxxxvi}6 formas de ser tu propio jefe y dejar el empleo que odias. (01 de agosto, 2019). Gananci. Se ingresó el 07/08/2020. Recuperado de <https://gananci.org/ser-tu-propio-jefe/amp/>

^{lxxxvii}Eres tu propio jefe. Y como tal, tú decides cuándo y cuánto tiempo te conectas. (s.f.). Fanpage Uber Eats. Se ingresó el 11/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/UberEatsAmbato/photos/pcb.139664474322166/139664387655508>

^{lxxxviii}Yo manejo mis horarios. (10 de marzo, 2018). Fanpage Rapiboy. Se ingresó el 10/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/rapiboyargentina/photos/1761100147279390>

^{lxxxix}Actívate cuando quieras. (s.f.). Rappi. Se ingresó el 02/09/2020. Recuperado de https://soyrappi.com/?utm_source=appuser&utm_medium=applk&utm_campaign=rt&ga=2.195767460.904745502.1600798017-1103261424.1600798016

^{xc}Vos decidís lo que ganás. (s.f.). Glovo. Se ingresó el 30/11/2020. Recuperado de <https://glovoapp.com/es-ar/glovers>

^{xcⁱ}Tú decides tu futuro. (14 de marzo, 2016). Instituto CEPEA. Se ingresó el 30/09/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/cepeapaginaoficial/photos/a.272681176148388/981891735227325/?type=3&theater>

^{xcⁱⁱ}Serás independiente y controlarás tu propio negocio. Tú tomas las decisiones. (08 de noviembre, 2019). Fanpage Remax Nobel Bogotá. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/remaxnobelbogota/photos/pcb.2480721632213820/2480721552213828/?type=3&theater>

^{xcⁱⁱⁱ}Siente la libertad de tomar tus propias decisiones. (s.f.). inDriver. Se ingresó el 01/06/2021. Recuperado de <https://indriverjob.com/quiz/es>

^{xc^{iv}}En Rapiboy, tú decides dónde ofrecer tus servicios. (s.f.). Rapiboy. Se ingresó el 19/10/2020.

^{xc^v}Tú decides cuánto, cuándo y cómo quieres trabajar. (s.f.). Zubale. Se ingresó el 01/06/2021. Recuperado de <https://www.zubale.com/conviertete-en-zubalero>

^{xc^{vi}}Trabaja desde donde quieras y cuando quieras. (12 de mayo, 2010). Twago. Se ingresó el 14/06/2021. Recuperado <https://www.twago.es/blog/trabaja-donde-cuando-quieras/>

^{xc^{vii}}Adiós a la oficina: trabaja desde donde quieras. (s.f.). Booking. Se ingresó el 07/06/2021. Recuperado <https://www.booking.com/articles/bye-bye-9-to-5-work-it-whenever-you-want.es.html>

^{xc^{viii}}Trabaja desde cualquier lugar. (17 de enero, 2019). Twitter Vida Divina. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado <https://twitter.com/MissaelVida/status/1086070990746972160>

^{xc^{ix}}Trabajar donde quieras. La tendencia de la nueva normalidad del trabajo. (21 de abril, 2021) Fanpage de Benomad. Se ingresó el 21/04/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/benomad.io/photos/272943477823253>

^c¿Trabajar desde casa? Puedes. ¿Desde la playa? Puedes. Y, ¿desde Miami? ¡También!. (s.f.) BNext. Se ingresó el 17/06/2021. Recuperado de <https://bnnext.es/trabaja-con-nosotros>

^{ci}Trabaja desde casa..., desde una cafetería cercana... o desde la piscina. (05 de marzo, 2020). Fanpage Seytú Cosmética. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=208227467206161&id=107360913959484

^{cii}Trabaja cuando quieras. (30 de octubre, 2018). Fanpage iVoy. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/ivoymexico/photos/convi%C3%A9rtete-en-asociado-ivoy-gana-dinero-ya-trabaja-cuando-quieras-y-a-la-hora-q/2009358419125271/>

^{ciii}Trabaja cuando quieras. (10 de noviembre, 2018). Fanpage Repa. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/Pideturepa/photos/a.1270225329738132/2033695566724434/?type=3&theater>

^{civ}Horarios flexibles, conéctate cuando quieras. (s.f.). Cornershop. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://apkpure.com/es/cornershop-for-shoppers/com.cornershopapp.shopper.android>

^{cv}Trabaja cuando tú quieras. Puedes mantenerte disponible para recibir pedidos o desconectarte en nuestra app cuando tú lo elijas. (s.f.). iFood. Se ingresó el 07/01/2021. Recuperado el <https://entregador.ifood.com.co/unete/>

^{cvi}Maneja tu tiempo. Podrás conectarte a nuestra App en el momento que quieras: las 24 horas del día, los 365 días del año. (s.f.) Aliado Mensajeros Urbanos. Se ingresó el 10/03/2021. Recuperado de <https://mensajerosurbanos.com/conductores/>

^{cvi}Razones para ser emprendedor | 10 motivos para emprender. (s.f.). Negocios y Empresa. Recuperado de <https://negociosyempresa.com/razones-para-ser-emprendedor/>

^{cvi}Cómo manejar tu tiempo cuándo eres tu propio jefe. (21 de septiembre, 2018). Blog Tokko Broker. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://blog.tokkobroker.com/como-manejar-tu-tiempo-cuando-eres-tu-propio-jefe>

^{cix}Con Amazon Flex, tú decides cuándo colaborar. (s.f.). Amazon Flex. Se ingresó el 07/02/2021. Recuperado el <https://flex.amazon.es>

^{cx}10 razones para volverte un asesor de seguros y ser tu propio jefe. (09 de marzo, 2021). Supra Brokers. Se ingresó el 16/04/2021. Recuperado de <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>

^{cx}Vive en libertad. Decide cómo administrar tu tiempo. Elige tu horario de trabajo. (s.f.). Racco. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de https://www.instagram.com/p/BhZj_1wh4s5/

^{cxii}La libertad de poder manejar tus tiempos no tiene precio. (01 de agosto, 2019). Fanpage Divito. Se ingresó el 20/11/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/Divito-269711820391528/photos/359080521454657>

^{cxiii}Manejá cuando te resulte conveniente. (s.f.). Uber. Se ingresó el 20/12/2020. Recuperado de https://scontent.faep28-1.fna.fbcdn.net/v/t45.1600-4/cp0/q75/spS444/p526x296/193676342_23847970090450609_4624446394428839942_n.jpg?_nc_cat=1&ccb=1-3&_nc_sid=68ce8d&_nc_ohc=D6mrnppcS8UAX-DevYO&_nc_ht=scontent.faep28-1.fna&tp=31&oh=8e531fe7953cf45e0a2a7e859adf6caf&oe=60D2854B

^{cxiv}¿Por qué desarrollar tu negocio independiente con Herbalife Nutrition?. (s.f.). Herbalife Nutrition. Se ingresó el 06/04/2021. Recuperado de <https://www.herbalife.com.ar/inicia-tu-negocio/negocio-en-herbalife/>

^{cxv}Sé tu propio jefe. Puedes decidir cuando conectarte y cuando disfrutar de tu tiempo libre. (s.f.). Domicilios.com. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de <https://maneja.domicilios.com/>

-
- ^{cxvi} GENERA INGRESOS DESDE CASA, ¡O CUALQUIER LUGAR DONDE TE ENCUENTRES! (07 de septiembre, 2020). Fanpage VIVRI Soy LIV Nutrition Club. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/VLNutritionClub/photos/2025153697614747>
- ^{cxvii} Repartí con total libertad. Elegí dónde te conectás y qué pedidos aceptás. (s.f.). Glovo. Se ingresó el 30/11/2020. Recuperado de <https://glovoapp.com/es-ar/glovers>
- ^{cxviii} Tus máquinas. Tus reglas. Tu tiempo. Tu propi@ jefe!. (08 de marzo, 2017). Fanpage Máquinas Titus Online. Se ingresó el 19/10/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/maquinastitus/photos/a.1621840538068181/1818187561766810/?type=3&theater>
- ^{cxix} Sé tu propio jefe. Tú pones las reglas. (s.f.). Cabify. Se ingresó el 07/12/2020. Recuperado de https://lh3.googleusercontent.com/nb26tKFSKdgr2uP2huFsl7bE4wGrPYzT8JrQXSfNQwwfSI_ngO4KMvvYrFUHTbFMI=w720-h310
- ^{cxx} Trabaja para ti. Planifica tu horario para que se adapte a tu estilo de vida. (s.f.). Deliveroo. Se ingresó el 30/09/2020. Recuperado de <https://apkpure.com/es/deliveroo-rider/com.deliveroo.driverapp#com.deliveroo.driverapp-4>
- ^{cxxi} Define y planifica tu horario. (s.f.). Amazon Flex. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de https://as.com/meristation/2018/12/03/betech/1543877439_868085.html
- ^{cxxii} Maneja tus propios horarios e ingresos. (s.f.). TodoVa. Se ingresó el 30/10/2020. Recuperado de <https://drivers.todova.cl/>
- ^{cxxiii} Quiero renunciar a mi trabajo y emprender. (s.f.). Franquicias Remax. Se ingresó el 23/12/2020. Recuperado de <https://franquicias.remax.cl/blog/quiero-renunciar-a-mi-trabajo-y-emprender>
- ^{cxxiv} Cómo manejar tu tiempo cuándo eres tu propio jefe (21 de septiembre, 2018). Blog Tokko Broker. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://blog.tokkobroker.com/como-manejar-tu-tiempo-cuando-eres-tu-propio-jefe>
- ^{cxxv} Illera, A. (2019). Cómo y por qué construir una vida sin jefe. México D.F., México: Taller del éxito. Se ingresó el 28/12/2020. Recuperado de <https://editorialtallerdelexito.com/como-y-por-que-construir-una-vida-sin-jefe-us/>
- ^{cxxvi} Díaz Lorenzo, A. (2016). ¡Hoy voy a emprender!: 7 pasos y 2 maneras para convertirte en un emprendedor sin riesgo. Barcelona, España: Profit Editorial.
- ^{cxxvii} Si querés emprender dejá de pensar como empleado. (s.f.). Uffa! Ideas + lifestyle. Se ingresó el 26/05/2021. Recuperado de <https://uffaideas.com/quieres-emprender-deja-pensar-empleado/>
- ^{cxxviii} Recomendaciones Prácticas para Pasar de Empleado a Emprendedor (s.f.). Alcanza tus sueños. Recuperado de <https://www.alcanzatusuenos.com/recomendaciones-de-empleado-a-emprendedor/>
- ^{cxxix} El riesgo es necesario para emprender. (04 de enero, 2018). Agencia Córdoba Innovar + Emprender. Se ingresó el 21/02/2021. Recuperado de <https://innovaryemprendercba.com.ar/el-riesgo-es-necesario-para-emprender/>
- ^{cxxx} Tomar y/o asumir riesgos es parte intrínseca y necesaria de la vida del Emprendedor. (07 de junio, 2018). Emprender implica asumir riesgos. [Audio en podcast]. Se ingresó el 27/03/2021. Recuperado de <https://www.themanagerspodcast.com/emprender-implica-asumir-riesgos/>
- ^{cxxxi} Quien no toma riesgos es difícil que pueda lograr cosas extraordinarias, anímate, toma riesgos y sal de tu zona de confort!. (17 de mayo, 2021). Fanpage Remax Crea. Se ingresó el 19/05/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/crearemax/photos/3852063681538146>

-
- ^{cxxxii} Illera, A. (2019). Cómo y por qué construir una vida sin jefe. México D.F., México: Taller del éxito. Se ingresó el 28/12/2020. Recuperado de <https://editorialtallerdelexito.com/como-y-por-que-construir-una-vida-sin-jefe-us/>
- ^{cxxxiii} Quiero renunciar a mi trabajo y emprender. (s.f.). Franquicias Remax. Se ingresó el 23/12/2020. Recuperado de <https://franquicias.remax.cl/blog/quiero-renunciar-a-mi-trabajo-y-emprender>
- ^{cxxxiv} Cómo generar ingresos: comienza a hacerlo ya. (11 de junio, 2019). Rappi. Se ingresó el 06/02/2021. Recuperado de <https://blog.soyrappi.com/como-generar-ingresos/>
- ^{cxxxv} Razones para convertirte en emprendedor. (01 de abril, 2020). Corporación Bi. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://blog.corporacionbi.com/noticias/creditos-profesionales/blog/razones-para-convertirte-en-emprendedor>
- ^{cxxxvi} Aumenta tu productividad. Sé dueño de tu tiempo. (13 de octubre, 2018). Papio. Se ingresó el 10/12/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/papioapp/photos/a.253737105118335/472299939928716/?type=3&theater>
- ^{cxxxvii} Razones para ser emprendedor | 10 motivos para emprender. (s.f.). Negocios y Empresa. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://negociosyempresa.com/razones-para-ser-emprendedor/>
- ^{cxxxviii} 10 razones para volverte un asesor de seguros y ser tu propio jefe. (09 de marzo, 2021). Supra Brokers. Se ingresó el 16/04/2021. Recuperado de <https://suprabrokers.com/ser-tu-propio-jefe/>
- ^{cxxxix} Con DiDi Food, cuanto más te esfuerces, mayor será tu ganancia. (s.f.). DiDi Food. Se ingresó el 16/01/2021. Recuperado de <https://www.didi-food.com/es-MX/delivery>
- ^{cxli} ¿Por qué desarrollar tu negocio independiente con Herbalife Nutrition?. (s.f.). Herbalife Nutrition. Se ingresó el 06/04/2021. Recuperado de <https://www.herbalife.com.ar/inicia-tu-negocio/negocio-en-herbalife/>
- ^{cxlii} ¡Únete a DiDi Food! Obtén excelentes ganancias y otras recompensas. (s.f.). DiDi Food. Se ingresó el 16/01/2021. Recuperado de <https://www.didi-food.com/es-MX/delivery>
- ^{cxliii} Tus ganancias pueden ser ilimitadas. ¡Solo depende de ti!. (s.f.). Mary Kay. Se ingresó el 16/01/2021. Recuperado de <https://www.marykay.com.co/content/public/corporate/mto/QuieroSerConsultora/BeneficiosGanancias.html?v=1005>
- ^{cxliiii} Genera ingresos extra entregando en tu propio horario. (s.f.). Lalamove. Se ingresó el 16/06/2021. Recuperado de <https://www.lalamove.com/es-mx/maneja>
- ^{cxliv} Si deseás aumentar tus ingresos o simplemente ganarte la vida (llegar a fin de mes), podés hacerlo manejando con Beat. (s.f.). Beat. Se ingresó el 16/04/2021. Recuperado de https://thebeat.co/ar/?branch_match_id=736627201962868364
- ^{cxlv} En Amway queremos que cumplas tus metas. ¿Te gustaría ser tu propio jefe?. (11 de abril, 2016). Fanpage Libertad financiera Amway. Se ingresó el 12/11/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/244050949280096/photos/a.244056655946192/24405665946191/?type=1&theater>
- ^{cxlvi} Las decisiones serán solo tuyas, y ellas serán las que te acerquen a tus metas. (21 de marzo, 2019). Previsión Mallorca. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://www.previsionmallorquina.com/actualidad/ventajas-de-ser-tu-propio-jefe/>
- ^{cxlvii} En tu camino al éxito habrá muchos obstáculos, pero nada podrá detenerte para alcanzar tu meta final. Sé tu propio jefe con #Aquaclya. (24 de febrero, 2018). Fanpage

Aquaclya. Se ingresó el 05/03/2021. Recuperado de <https://d.facebook.com/aquaclya/photos/a.431879716892757.100900.185254718221926/1619450964802287/?type=3&tn=EHH-R>

^{cxlviii} ¿Se puede ser su propio jefe? - En busca de la libertad financiera. (s.f.). Blog de Cripto Ermitaño. Se ingresó el 17/05/2021. Recuperado de <https://steemit.com/spanish/@luisucv34/se-puede-ser-su-propio-jefe-en-busca-de-la-libertad-financiera>

^{cxlix} El emprendedor no espera los viernes para descansar, los espera para poder trabajar más tranquilo durante el fin de semana, sin interrupciones para llegar más rápido a su meta. (21 de agosto, 2014). GEW Córdoba. Se ingresó el 22/05/2021. Recuperado de <https://gewcordoba.wordpress.com/2014/08/21/emprender-un-estilo-de-vida/>

^{cl} Tu sueño de trabajar desde donde quieras es posible. (5 de junio, 2021). LinkedIn Seeds Sembramos talento. Se ingresó el 08/06/2021. Recuperado de <https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:6806902860480028673/>

^{cli} ¿Tu sueño es ser tu propio jefe?. (26 de agosto, 2019). Innobis. Se ingresó el 12/11/2020. Recuperado de <https://www.facebook.com/InnobisEcuador/posts/1228106247351410/>

^{clii} Lográ concluir tu sueño de ser tu propio jefe. (s.f.). Adriano Estilista. Se ingresó el 12/11/2020. Recuperado de <http://www.findglocal.com/AR/Rafaela/291910574276611/Adriano-Estilista>

^{cliii} ¿Quieres AUMENTAR tus INGRESOS siendo parte de una COMPAÑÍA EUROPEA? (12 de septiembre, 2017). Fanpage Tu espacio Oriflame. Se ingresó el 12/11/2020. Recuperado de <https://es-la.facebook.com/TuespacioOriflame/photos/a.1438310883146042/1852449348398858/?type=3&theater>

^{cliv} Si tienes el deseo de emprender, ¡Adelante!, ¡No esperes más!, lánzate a esta gran experiencia con disposición y liderazgo; sal de tu zona de confort. (s.f.). Blog Patricio Armas. Se ingresó el 22/02/2021. Recuperado de <https://www.patricioarmas.com/emprender-es-un-estilo-de-vida/>

^{clv} ¿Qué te da miedo de tu libertad y tu poder?. (24 de febrero, 2020). Escuela de Coaching. Se ingresó el 11/03/2021. Recuperado de <https://www.escuelacoaching.com/blog-coaching/que-te-da-miedo-de-tu-libertad-y-tu-poder/>

^{clvi} ¿Qué es la libertad?. (9 de noviembre, 2019). Alicia Diago Coach Personal. Escuela de Coaching. Se ingresó el 16/03/2021. Recuperado de <https://aliciadiago.com/libertad/que-es-la-libertad/>

^{clvii} Hernández, G. (2020). La libertad interior. Madrid, España: Editorial: Diana (Planeta). Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com/libro-la-libertad-interior/309204>

^{clviii} Linero, A. (2020). Vive y déjame vivir. Bogotá, Colombia: Diana. Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.ar/libro-vive-y-dejame-vivir/322462>

^{clix} Sordo, P. (2019). La libertad de ser quien soy. Santiago de Chile, Chile: Editorial Planeta. Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.ar/libro-la-libertad-de-ser-quien-soy/295408>

^{clx} Osho (2010). Libertad: La valentía de ser tú mismo. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo. Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de <http://www.oshogulaab.com/OSHO/TEXTOS/LIBERTAD VALENTIA SER TU MI SMO.html>

-
- ^{clxi}La auténtica libertad no está fuera, está dentro. (19 de mayo, 2020). Cuerpomente. Se ingresó el 16/03/2021. Recuperado de http://www.cuerpomente.com/psicologia/desarrollo-personal/autentica-libertad-no-esta-fuera-esta-dentro_1103/amp
- ^{clxii}El mágico sendero de la propia libertad. (s.f.). Yolanda Morales, motivación y gestión del talento. Se ingresó el 12/03/2021. Recuperado de <https://yolandamorales.es/el-magico-sendero-de-la-propia-libertad/>
- ^{clxiii}La libertad de Ser uno mismo es un proceso que dura toda la vida. (20 de octubre, 2020). Fanpage Counselor Claudia Ferreyra. Se ingresó el 12/03/2021. Recuperado de https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=129869345544548&id=116811643516985
- ^{clxiv}Transforma tus circunstancias utilizando tu libertad. (11 de noviembre, 2015). Crearte Coaching. Se ingresó el 13/03/2021. Recuperado de <https://creartecoaching.com/transforma-tus-circunstancias-utilizando-libertad/>
- ^{clxv}El poder de elegir. (13 de mayo, 2017). Blog Melania Garbú. Se ingresó el 23/02/2021. Recuperado de <https://www.melaniagarbu.com/el-poder-de-elegir/>
- ^{clxvi}Oportunidad de negocio. Sé tu propio jefe. (31 de agosto, 2020). Herbalife Nutrition Content. Se ingresó el 23/12/2020. Recuperado de <https://hncontent.com/d/HDbBAZATWgvE/oportunidad-de-negocio>
- ^{clxvii}Dejar mi trabajo y emprender. 5 claves para bloquear el miedo. (s.f.). Camino Contracorriente. Se ingresó el 11/03/2021. Recuperado de <https://caminocontracorriente.com/dejar-mi-trabajo-y-emprender/>
- ^{clxviii}Elige vivir libre. (30 de marzo, 2021). Fanpage Elige vivir libre. Se ingresó el 12/03/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/photo/?fbid=389350875588952&set=pb.100035421296234.-2207520000>
- ^{clxix}Nuestra libertad es tan grande como el infinito de las estrellas, y por lo tanto ya saber que todo está en tus manos. (s.f.) DeveloperDS. Se ingresó el 22/02/2021. Recuperado de <https://i.pinimg.com/736x/7c/e1/c1/7ce1c10e70c8aa8c10bcae71cb12df16--yoga-mental-health.jpg>
- ^{clxx}Cuando la libertad te alcanza. (22 de mayo, 2017). Soy Presencia. Se ingresó el 23/03/2021. Recuperado de <https://soypresencia.com/2017/05/22/cuando-la-libertad-te-alcanza/>
- ^{clxxi}Riso, W. (2018). El poder del pensamiento flexible. Buenos Aires, Argentina: Planeta Libros. Se ingresó el 03/04/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-el-poder-del-pensamiento-flexible/258631>
- ^{clxxii}Riso, W. (2018). El poder del pensamiento flexible. Buenos Aires, Argentina: Planeta Libros. Se ingresó el 03/04/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-el-poder-del-pensamiento-flexible/258631>
- ^{clxxiii}Osho (2010). Libertad: La valentía de ser tú mismo. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo. Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de http://www.oshogulaab.com/OSHO/TEXTOS/LIBERTAD_VALENTIA_SER_TU_MI_SMO.html
- ^{clxxiv}Vivir la libertad. (11 de enero, 2021). Recursos Coaching y Pnl. Se ingresó el 14/04/2021. Recuperado de <https://recursoscoachingypnl.com/vivir-la-libertad.html>
- ^{clxxv}El ejercicio de la libertad. (s.f.). Vida Efectiva. Se ingresó el 11/04/2021. Recuperado de <https://www.vicentelopez.eu/es-imprescindible-un-cambio-personal-la-libertad/>

-
- ^{clxxvi} ¿Realmente te comprometes a ser responsable de tus actos?. (09 de abril, 2018). La Mente es Maravillosa. Se ingresó el 11/04/2021. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/realmente-te-comprometes-a-ser-responsable-de-tus-actos/>
- ^{clxxvii} Libertad interior. (31 de enero, 2017). Nadina Rivas. Se ingresó el 12/04/2021. Recuperado de <https://nadarivas.com/libertad-interior/>
- ^{clxxviii} Libertad y toma de decisiones. (12 de septiembre, 2013). Miguel Ángel Ariño. Se ingresó el 18/05/2021. Recuperado de <https://miguelarino.com/2013/09/12/la-libertad-en-la-toma-de-decisiones/>
- ^{clxxix} ¿Realmente te comprometes a ser responsable de tus actos?. (09 de abril, 2018). La Mente es Maravillosa. Se ingresó el 11/04/2021. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/realmente-te-comprometes-a-ser-responsable-de-tus-actos/>
- ^{clxxx} Conquista tu libertad. Invierte en ti... (02 de febrero, 2018). ¿Realmente te comprometes a ser responsable de tus actos?. Fanpage Conquista tu libertad. Se ingresó el 21/04/2021. Recuperado de <https://www.facebook.com/conquistatulibertad/photos/2003602419928510>
- ^{clxxxi} Coaching. Un camino hacia la libertad. (18 de junio, 2020). EXCELITI Coaching Experts. Se ingresó el 20/04/2021. Recuperado de <https://exceliti.org/coaching-libertad/>
- ^{clxxxii} Osho (2010). Libertad: La valentía de ser tú mismo. Buenos Aires, Argentina: Grijalbo. Se ingresó el 17/03/2021. Recuperado de <https://www.delmiedoalalibertad.com/>
- ^{clxxxiii} La conquista de uno mismo. (30 de abril, 2020). PsicoActiva, mujer hoy. Se ingresó el 22/04/2021. Recuperado de <https://www.p psicoactiva.com/blog/la-conquista-de-uno-mismo/>
- ^{clxxxiv} Moix, J. (2014). Felicidad flexible. Atrévete a romper tus propios esquemas. Barcelona, España: Penguin Random House. Se ingresó el 12/04/2021. Recuperado de <https://docer.com.ar/doc/8n115e>
- ^{clxxxv} Riso, W. (2018). El poder del pensamiento flexible. Buenos Aires, Argentina: Planeta Libros. Se ingresó el 03/04/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-el-poder-del-pensamiento-flexible/258631>
- ^{clxxxvi} Riso, W. (2018). El poder del pensamiento flexible. Buenos Aires, Argentina: Planeta Libros. Se ingresó el 03/04/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-el-poder-del-pensamiento-flexible/258631>
- ^{clxxxvii} Riso, W. (2018). El poder del pensamiento flexible. Buenos Aires, Argentina: Planeta Libros. Se ingresó el 03/04/2021. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.pe/libro-el-poder-del-pensamiento-flexible/258631>
- ^{clxxxviii} Adaptación y flexibilidad: Los beneficios del cambio. (03 de agosto, 2019). La Mente es Maravillosa. Se ingresó el 29/05/2021. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/adaptacion-y-flexibilidad-los-beneficios-del-cambio/>
- ^{clxxxix} Cómo ser más flexible a través de la meditación. (s.f.). Crear Salud. Se ingresó el 21/05/2021. Recuperado de <https://crearsalud.org/como-ser-mas-flexible-a-traves-de-la-meditacion/>
- ^{cxc} Atrévete a cambiar. (s.f.). Blog Gisela Baz, Conscious Life Coach. Se ingresó el 22/05/2021. Recuperado de <https://giselabaz.com/atrevete-a-cambiar/>
- ^{cxc} Adaptación y flexibilidad: Los beneficios del cambio. (03 de agosto, 2019). La Mente es Maravillosa. Se ingresó el 29/05/2021. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/adaptacion-y-flexibilidad-los-beneficios-del-cambio/>

^{cxcii}Cómo adaptarse a los cambios. (16 de octubre, 2018). Psicología Online. Se ingresó el 20/05/2021. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/como-adaptarse-a-los-cambios-74.html>

^{cxci}Adaptación y flexibilidad: Los beneficios del cambio. (03 de agosto, 2019). La Mente es Maravillosa. Se ingresó el 29/05/2021. Recuperado de <https://lamenteesmaravillosa.com/adaptacion-y-flexibilidad-los-beneficios-del-cambio/>

^{cxci}Ser flexible mentalmente es la clave del éxito. (s.f.). Reencontre. Se ingresó el 01/06/2021. Recuperado de <https://reencontre.com/flexibilidad-mental/amp/>

^{cxcv}5 habilidades profesionales que se potencian desde el Mindfulness. (s.f.). Doctora Paula Moreno. Se ingresó el 30/05/2021. Recuperado de <https://doctorapaulamoreno.com/mindfulness/mindfulness-y-el-trabajo/>

^{cxvi}Esto Es Mindfulness. (11 de marzo, 2020). Episodio 59. En busca de la Libertad. [Audio en podcast]. Se ingresó el 27/05/2021. Recuperado de <https://estoemindfulness.com/podcast/episodio-59-en-busca-de-la-libertad/>

^{cxvii}Cómo adaptarse a los cambios. (16 de octubre, 2018). Psicología Online. Se ingresó el 20/05/2021. Recuperado de <https://www.psicologia-online.com/como-adaptarse-a-los-cambios-74.html>

^{cxviii}La PNL y la Flexibilidad. (s.f.). Sitio PNL Barcelona. Se ingresó el 22/06/2021. Recuperado de <https://www.pnlbarcelona.com/pnl-y-flexibilidad/>

^{cxix}Atrévete a cambiar. (s.f.). Blog Gisela Baz, Conscious Life Coach. Se ingresó el 22/05/2021. Recuperado de <https://giselabaz.com/atrevete-a-cambiar/>

^{cc}(16 de Febrero, 2017). Bullrich, polémico: «Debemos crear argentinos capaces de vivir en la incertidumbre y disfrutarla». El Destape Web. Se ingresó el 24/05/2021. Recuperado de <https://www.eldestapeweb.com/nota/bullrich-polemico-debemos-crear-argentinos-capaces-de-vivir-en-la-incertidumbre-y-disfrutarla--2017-2-16-12-59-0>

^{cci}Abrazar la incertidumbre como parte de la vida. (s.f.). Blog Laura Arias González. Se ingresó el 24/05/2021. Recuperado de <https://lauraariasgonzalez.com/abrazar-la-incertidumbre-como-parte-de-la-vida/>

^{ccii}Aprende a aceptar la incertidumbre. (29 de noviembre, 2020). Blog Rocío Tena psicóloga. Se ingresó el 30/06/2021. Recuperado de <http://www.rociotenapsicologia.es/incertidumbre/>

^{cciii}Incertidumbre y ansiedad, desde el Coaching. (s.f.). Axon Training. Se ingresó el 23/06/2021. Recuperado de <https://blog.axontraining.com/incertidumbre-y-ansiedad/>

^{cciv}Día 10: Confía en la incertidumbre. (s.f.). Empoderate Conmigo. Se ingresó el 23/06/2021. Recuperado de <https://empoderateconmigo.com/medita/dia10>

^{ccv}Manejando la incertidumbre. (s.f.). PNL Costa Rica. Se ingresó el 22/06/2021. Recuperado de <https://pnlcostarica.com/manejando-la-incertidumbre/>

^{ccvi}Manejando la incertidumbre. (s.f.). PNL Costa Rica. Se ingresó el 22/06/2021. Recuperado de <https://pnlcostarica.com/manejando-la-incertidumbre/>

^{ccvii}La incertidumbre, la mejor amiga de nuestros negocios. (s.f.). Recursos Coaching y Pnl. Se ingresó el 22/06/2021. Recuperado de <https://recursoscoachingypnl.com/la-incertidumbre-la-mejor-amiga-de-nuestros-negocios.html>