



**Tipo de documento: Tesis de Maestría**

**Título del documento: Comunicar la oposición: una mirada al modo en el que el Frente para la Victoria y el Frente Renovador rivalizan con el presidente Macri (2015-2017)**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Jonathan Fernando De Felipe**

**Lila Luchessi, dir.**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2021**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)



**Jonathan Fernando De Felipe**

Comunicar la oposición:  
una mirada al modo en el que el Frente  
para la Victoria y el Frente Renovador  
rivalizan con el presidente Macri  
(2015-2017)

---

Tesis para optar al título de Magíster en Gobierno

Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad de Buenos Aires

Directora: Dra. Lila Luchessi

Buenos Aires  
2020

## **RESUMEN**

La comunicación de oposición se presenta como un área de vacancia dentro de la comunicación política, tradicionalmente enfocada en la competencia electoral y en la comunicación gubernamental. Sin embargo, su estudio resulta clave para entender los mecanismos de posicionamiento y disputa del poder que corresponden a la oposición y tener una mirada completa de los sistemas democráticos actuales en términos comunicacionales. Esta tesis aporta un estudio comparativo y sincrónico en esa dirección. Se enfoca en la comunicación de la oposición en la Argentina entre el 10 de diciembre de 2015 y 10 de diciembre de 2017 a partir del caso del Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador, caracterizando sus agendas (el qué), modalidades (el cómo) y condicionantes (el por qué). La investigación se circunscribe a un análisis del eje temático de la comunicación de oposición para los casos señalados, en el que se identifican los temas y modos de abordaje de cada fuerza, para luego compararlos entre sí y contrastarlos con los planteados por el Gobierno del presidente Mauricio Macri. Así, se identifican relaciones, puntos de contacto y condicionantes de la comunicación de oposición del Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador en base a su origen, su relación con el sistema de partidos y el clima de época, para finalmente establecer los tipos de comunicación de oposición de ambos partidos.

## **SUMMARY**

The opposition communication is a vacancy area in the political communication, usually focused on the electoral competition and the government communication. However, a study of this matter is essential to have a complete understanding of the democratic systems in communication terms and to understand the ways of positioning and the power of dispute that the opposition has. This thesis provides a comparative and synchronous research in this path. It focuses on the political opposition communication in Argentina from December 10, 2015 to December 10, 2017 for the cases of "Frente para la Victoria" / "Unidad Ciudadana" and "Frente Renovador", characterizing their agendas (what), modalities (how) and conditioning factors (why). The research is confined to the study of the thematic area of the opposition communication for the cases chosen, in which the topics and the whole approach of both parties are identified to compare and contrast them with the

Mauricio Macri's administration approach. Thus, the thesis identifies interactions, contact points and conditioning factors of the opposition communication of the "Frente para la Victoria" / "Unidad Ciudadana" and "Frente Renovador" derived from their origin, the relations with the party system and the context of the period, to finally establish the types of opposition communication of both parties.

## ÍNDICE

1. Soltar amarras	6
1.1 Objetivo general	8
1.2 Objetivos específicos	8
1.3 Hipótesis	8
2. Carta de navegación	9
2.1 La comunicación política	9
2.1.1 Orígenes de la comunicación política	9
2.1.2 El desarrollo de la Comunicación Política	12
2.1.3 ¿Qué es, entonces, la comunicación política?	16
2.1.4 La comunicación política en Argentina	21
2.2 La oposición y la relación gobierno – oposición	23
2.3 Cómo se hace la comunicación política	26
2.4 La comunicación gubernamental	31
3. En noche cerrada, vela aferrada	33
4. Navegar hacia el cambio: una mirada al clima de época	36
4.1 El hundimiento del acorazado k	36
4.2 Auge y apogeo M	39
4.3 La ola amarilla	42
5. Amarrar para desamarrar: la comunicación k desde el llano	44
5.1 El qué	44
5.2 El cómo	46
5.3 El por qué	63
6. Entre dos mares: la comunicación massista desde la avenida del medio	66
6.1 El qué	66
6.2 El cómo	68
6.3 El por qué	76
7. Piloto de tormentas: la comunicación macrista desde el poder	80
7.1 El qué	80

7.2 El cómo	84
7.3 El por qué	104
8. Cada palo que aguante su vela: similitudes y diferencias en la comunicación del Frente para la Victoria y el Frente Renovador	107
9. Echar anclas	117
10. Bibliografía	119
11. Anexos	129

## 1. Soltar amarras

La comunicación política ha sido objeto de diversas conceptualizaciones y estudios empíricos tendientes a explicar por qué los políticos deben construir un mensaje claro, cómo deben hacer para tender puentes con la ciudadanía de manera efectiva y cuáles son las mejores estrategias para rivalizar entre sí (Muñoz-Alonso, Monzón, Rosipir y Daer, 1992; Maarek, 1997; Gergen, Lewis e Izurieta, 2005; Ponce y Rincón, 2013). Las campañas electorales y la comunicación gubernamental han sido áreas de especial interés (De Masi, 2001; Izurieta, Arterton y Perina, 2005; Elizalde, Fernández Pedemonte y Riorda, 2006 y 2011; Elizalde y Riorda, 2013; Amadeo, Amado y Aruguete, 2013), mientras que la comunicación de la oposición aparece como un área de vacancia.

De hecho, la oposición política en sí misma resulta un fenómeno escasamente abordado. El primer estudio sistemático sobre las oposiciones en regímenes democráticos fue de Robert Dahl y apareció en 1966; mientras que el volumen sobre las oposiciones en los regímenes no democráticos data de 1973 (Pasquino, 1997). Es poco lo que ha sido traducido al castellano del debate que se inició sobre el tema en Estados Unidos y Europa en la década de los '60. Menos aún es lo que se ha escrito en América Latina. El rol de la oposición, sus características y su devenir tampoco han dado lugar a una vasta producción académica en Argentina. Se destacan, a modo de excepciones, algunos trabajos de Smulovitz, 1987; Mustapic y Gorretti, 1991; Russo, 1995; Botana, 1996 y Mustapic, 1996.

La oposición política resulta entonces un fenómeno digno de atención. El funcionamiento de todos los regímenes políticos es explicable sólo en la medida en que se explican las relaciones entre gobierno y oposición (Schapiro, 1966; Helms, 2008). De otro modo, “toda una tajada del sistema político, socioeconómico y cultural es cortada y arrojada fuera de un análisis que no sólo deviene incompleto, sino que además resulta inadecuado para la comprensión de los cambios” (Pasquino, 1997:42). En línea con ello, mantener la comunicación política circunscripta a la órbita del gobierno en ejercicio resulta incompleto, porque omite los mecanismos de posicionamiento y disputa del poder que corresponden a la oposición. Además, deja por fuera la dialéctica entre gobierno y oposición propia de los sistemas democráticos que bien podría analizarse con un marco que integre aportes teóricos

y metodológicos de la ciencia política y de las disciplinas de la comunicación. Un abordaje de esta índole permitiría aportar una mirada que ponga el foco en los factores que condicionan la producción de la comunicación de la oposición, así como un análisis sobre sus características.

El viaje que aquí se emprende procura superar un escollo adicional. Gran parte de lo escrito sobre comunicación política gira en torno a cuestiones conceptuales y a la discusión de los aspectos más teóricos que la sustentan (Packard, 1959; Durandín, 1983; Young, 1986; Domenach, 2001; Adorno, 2005). Algunos autores realizaron recorridos acerca de cómo evolucionó la comunicación política bajo el nombre de propaganda, focalizando en distintos períodos históricos (Bartlett, 1941; Ellul, 1969; Calcagno, 1992; Pratkanis y Aronson, 1994). Otros textos se proponen como guías más o menos prácticas (Muraro, 1991; Roiz, 1994; Haime, 1997; Morris, 1999 y 2002; Martínez Pandiani, 2001; Napolitan, 2002; Napolitan y Durán Barba, 2002; Elizalde, 2006; Durán Barba y Nieto, 2017; Arias, 2017). Este trabajo busca recuperar ambas dimensiones. Ocurre que la comunicación política es un fenómeno en movimiento y desarrollo que, más allá de las teorizaciones, está fuertemente ligada al hacer. Más aún, la comunicación política está mutando constantemente al calor de los vertiginosos cambios sociales y tecnológicos de nuestra era. Entonces, se trata de emprender un esfuerzo por articular los desarrollos conceptuales con la práctica.

Dada la vacancia detectada y la posibilidad de aportar al campo de la comunicación política desde un enfoque novedoso, el tema de esta tesis de maestría es la comunicación de la oposición. A partir de los casos del Frente para la Victoria (FpV) / Unidad Ciudadana (UC) y el Frente Renovador (FR) durante los dos primeros años de la presidencia de Mauricio Macri (10 de diciembre 2015 – 10 de diciembre 2017), la investigación se pregunta ¿cómo se construye la comunicación de la oposición en la Argentina? Ante ello se trazó un plan de navegación en dos etapas. La primera etapa culminó en 2019 con el Trabajo Integrador Final (TIF) de la Especialización en Estudios Políticos, que se enfocó en el estado de la cuestión para la temática. La segunda etapa se concluye con la presente tesis de la Maestría en Gobierno, que utiliza como punto de partida el TIF para responder la pregunta de investigación con un enfoque empírico-descriptivo.

## **1.1 Objetivo general**

La investigación propone como objetivo general analizar la comunicación de la oposición en la Argentina entre el 10 de diciembre de 2015 y 10 de diciembre de 2017 a partir del caso del Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador, caracterizando sus agendas, modalidades y condicionantes.

## **1.2 Objetivos específicos**

- 1- Identificar los principales temas y cómo los aborda la comunicación de oposición del Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador en el período en cuestión.
- 2- Comparar los temas que aborda y las modalidades en que los aborda la comunicación de oposición de ambos partidos.
- 3- Contrastar los temas abordados por el Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador con los planteados por la comunicación gubernamental, identificando relaciones y puntos de contacto.
- 4- Identificar condicionantes de la comunicación política de los partidos en cuestión en base a su origen y su relación con el sistema de partidos.
- 5- Identificar el modo en el que aparece la figura del presidente de la Nación en la comunicación de oposición del Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana y el Frente Renovador.
- 6- Establecer tipos de comunicación de oposición para ambos partidos.

## **1.3 Hipótesis**

La investigación parte de seis supuestos:

- 1- La comunicación de la oposición aborda temas y emplea modalidades diferenciales dependiendo del partido opositor del que se trate.
- 2- El Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana prioriza la agenda económica con una modalidad confrontativa y el Frente Renovador prioriza la agenda institucional con una modalidad conciliadora.

- 3- La comunicación de la oposición del Frente para la Victoria dialoga en mayor medida con la comunicación gubernamental.
- 4- Las características de la comunicación de oposición de los partidos están vinculadas a su origen y devenir histórico.
- 5- La comunicación de la oposición en Argentina se construye en contraposición directa con la figura del presidente de la Nación.
- 6- La comunicación de oposición reacciona frente a la comunicación gubernamental.

## **2. Carta de navegación**

Este apartado abonará a la construcción del estado de la cuestión desde cuatro líneas complementarias:

- a) La comunicación política: orígenes, desarrollo, delimitación y evolución en Argentina.
- b) Los contornos de la oposición y la relación con el gobierno.
- c) Los modos de hacer la comunicación política actual.
- d) La comunicación gubernamental: características y alcances.

### **2.1 La comunicación política**

#### **2.1.1 Orígenes de la comunicación política**

“La legitimidad de un régimen político descansa en un proceso de comunicación orientado a socializar los sentimientos afectivos, las premisas racionales, las creencias religiosas o las expectativas de determinadas consecuencias-intereses que garantizan la existencia y reproducción de los diferentes tipos de dominación”

Weber, 1979

La comunicación política es un concepto polisémico, plagado de discrepancias y contradicciones. Autores como Dominique Wolton (1998) afirman que la comunicación política es tan vieja como la política y nace con los primeros intercambios que los hombres tuvieron entre sí en la organización, consolidación y desarrollo de la comunidad. Otros, como Ismael Crespo Martínez y Cristina Moreno

Martínez (2015), señalan que “la comunicación política estuvo, desde sus inicios, ligada al desarrollo de los medios de comunicación, que posteriormente pasarían a denominarse *Mass Media*, o medios de comunicación de masas o masivos” (p.76). Esta discrepancia se debe no sólo al rápido desarrollo que los medios de comunicación tuvieron durante el siglo XX sino a cierta confusión entre la Comunicación Política como disciplina y la comunicación política como fenómeno. María José Canel (2006) indica que la Comunicación Política con mayúsculas designa un campo de reciente y creciente desarrollo en el ámbito académico científico. Siguiendo a Virginia García Beaudoux, Orlando D’Adamo y Gabriel Slavinsky (2005), se trata de un área interdisciplinar que toma conceptos de la comunicación, la ciencia política, el periodismo, la sociología, la psicología, la historia y otros campos relacionados y cuyo objeto de estudio es la comunicación en el proceso político. Es decir, la Comunicación Política analiza el modo en que la política es comunicada por los políticos y los medios a los ciudadanos, estudiando las relaciones entre los procesos comunicativos y los procesos políticos (Rospir, 2003). Mientras tanto, la comunicación política con minúsculas es un término amplio que incluye una serie de fenómenos comunicativos con etiquetas tan variadas como propaganda, *marketing* electoral, *marketing* político o relaciones públicas políticas (Canel, 2006).

Un segundo nivel de desacuerdo se ubica en torno al momento en el que el fenómeno comenzó a observarse con cierta atención. Doris Graber (2005) afirma que el estudio de la comunicación política tiene una larga trayectoria y que su origen se remonta a las reflexiones de Aristóteles en sus obras *La Retórica* y *La Política*. De hecho, los aportes de Platón y Aristóteles en los momentos de auge de la retórica en las plazas públicas estaban destinados a convencer y, con ello, a comunicar la política. En esta misma tradición pueden situarse el *Breviario de Campaña Electoral* del año 64 a.C, que recopila las cartas que Quinto Tulio Cicerón envió a su hermano Marco para darle consejos en su campaña electoral para ser elegido cónsul de la República de Roma, o *El Príncipe* de Maquiavelo, en torno a 1515. En el extremo opuesto, José Luis Dader (1998) sostiene que la filosofía y la teoría política inicialmente no plantearon a la comunicación como un problema prioritario porque se concentraron en cuestiones como la organización del bien común, el buen gobierno o el orden legítimo.

En realidad, como apuntan Reyes Montes, O'Quinn Parrales, Morales Gómez y Rodríguez Manzanares (2011), el concepto comunicación política empezó a utilizarse en la década de los '50 del siglo XX -cuando se perfiló como campo de estudio- pero sus antecedentes se remontan al momento mismo en el que el hombre comenzó a vivir en grupo y se presentaron relaciones de poder en esa convivencia. Así, se entiende que cada vez que aparece un hecho político aparece necesariamente un hecho comunicacional (Riorda y Elizalde, 2013) y se sostiene que la comunicación política se canalizó, en cada época, a través de los medios disponibles.

Partir de definiciones simples puede aportar claridad a la cuestión. El Diccionario de la Real Academia Española define a la comunicación como la acción de manifestar o hacer saber a alguien algo; y a la política como la actividad de quienes rigen o aspiran a regir los asuntos públicos. Siguiendo a Canel (1998), la política hace referencia a un arte, a una actividad que consiste en la toma de decisiones. No se trata de un saber teórico apoyado en reglas fijas sino que, por el contrario, está regido por lo imprevisto. Además, las medidas políticas tienen consecuencias vinculantes y, en este sentido:

- refieren a un fin, idealmente la consecución del bien público.
- se apoyan en el poder.
- implican conflicto, es decir que en torno a ellas hay diferentes posturas.

Entonces, es posible afirmar que la comunicación está estrechamente vinculada a la política porque:

- la adopción de cualquier decisión necesita de información y de un intercambio de opiniones entre los implicados.
- la comunicación es esencial para que las medidas adoptadas tengan fuerza sobre aquellos a quienes van dirigidas.
- la comunicación permite orientar a la sociedad en torno a la identificación de problemas, la definición de objetivos y el consenso para ciertas soluciones.

Como señalan Reyes Montes *et al.* (2011), toda forma de gobierno requiere de un proceso de comunicación que procure la generación y transmisión de emociones, valores, principios e ideas que sustenten su aceptación. Para que los

ciudadanos acepten el mandato de los gobernantes es necesario, ante todo, que lo conozcan. Recién ahí estarán en condiciones de acatarlo, cuestionarlo o rechazarlo. Desde sus inicios este esquema pareció implicar un proceso de ida y vuelta. Aporta Berrocal (2003) que el historiador y geógrafo griego Herodoto, que vivió entre el 484 y el 425 a.C., registró la existencia de hombres denominados ojos del rey. Estos hombres eran informadores independientes de la autoridad que se utilizaban como mecanismo para conocer la opinión y las noticias que circulaban por el territorio. Estos procesos de recolección de información y opinión sobre el gobernante se fueron perfeccionando a través de los años en busca de la aceptación y legitimación de la forma de gobernar. A partir de ello, es evidente que en cualquier sociedad se requiere encontrar mecanismos para representar el poder haciendo uso de los medios disponibles: discusiones públicas, pintadas y voceros en la sociedad grecorromana o en los imperios egipcio y chino; pasquines y panfletos difundidos durante el Renacimiento gracias a la imprenta o discusiones en los salones del siglo XVIII en los que incuban las revoluciones burguesas (Habermas, 1999) y, finalmente, la comunicación política moderna a través de los diarios, el cine, la radio, la televisión, Internet y las redes sociales.

Sin embargo, no podemos hablar de comunicación política en sentido pleno, tal como hoy la entendemos, hasta el desarrollo de las revoluciones burguesas y la revolución industrial, que comenzaron a perfilar la naturaleza política y la configuración económica de las sociedades modernas. Ello implicó, entre otras cuestiones, procesos de racionalización, secularización y creciente mediatización (Blumler y Kavanagh, 1999).

### **2.1.2 El desarrollo de la Comunicación Política**

“Pasamos de una sociedad oligárquica (en la que pequeñas élites manejaban todo) a otra mesiánica (en la que los caudillos imponían sus puntos de vista), hasta que llegamos a la sociedad de masas (en la que la gente común pretende participar del poder). Cuando estudiamos todo lo que hemos relatado, suena gracioso que algunos militantes digan que su líder o su doctrina van a ser eternos”.

Durán Barba y Nieto, 2017

Como apuntan López García, Gamir Ríos y Valera Ordaz (2018), la evolución de las teorías de la comunicación suele agruparse en tres grandes bloques,

centrados en los efectos directos e indirectos, persuasivos o cognitivos que se les asignan a los medios (MCQuail, 1994):

- En una primera época, desde principios del siglo XX hasta el final de la Segunda Guerra Mundial, fueron preponderantes las teorías de la bala mágica o la aguja hipodérmica, que consideraban a los medios todopoderosos y con impacto directo sobre el público.
- En una segunda época, situada entre los años ´40 y ´70, se postuló que los efectos de los medios eran limitados por la influencia de factores intermedios y la propia composición de la audiencia.
- Una tercera época se centró en los efectos cognitivos de los medios, con enfoques como los estudios del encuadre y la agenda *setting*.

Este aparente desvío de nuestro objetivo de investigación no resulta tal al comprobar que los estudios sobre la comunicación estuvieron ligados desde un principio al análisis de fenómenos político-electorales, y por lo tanto sus características dan cuenta de la forma de ver la política. Es el caso del estudio de Lasswell, fundacional del campo de la comunicación, que tomó como eje la propaganda política en la Primera Guerra Mundial con el marco de la teoría de la aguja hipodérmica. Este modelo se apoyaba en analizar quién, qué, por qué canal, a quién y el efecto causado por los mensajes. Así, se planteaba un emisor que controlaba la comunicación y se concebía al receptor como pasivo. El modelo era lineal: alguien en superioridad de condiciones influía a otros con sus mensajes. El vínculo entre comunicación y política se replica en el abordaje que realiza la teoría de los efectos limitados. Trabajos como *The People's Choice* (Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1944) o *Voting* (Berelson, Lazarsfeld y McPhee, 1954) están basados en lo electoral. Finalmente, el artículo emblema de la agenda *setting* (McCombs y Shaw, 1972) también se centró en analizar los efectos políticos de los medios sobre el público. Estas concepciones restrictivas han sido de utilidad para entender el impacto de las campañas en la definición de las contiendas electorales. Su trasfondo es la relación que existe entre los medios de comunicación masiva y los procesos de construcción de la opinión pública y, en particular, el impacto político que tienen los mensajes transmitidos por los medios. En base a esta preocupación se explica que los primeros estudios sobre la que llamamos comunicación política han concentrado

la atención en los procesos electorales, dada su importancia para llegar al poder (Quesada, 2013).

López García *et al.* (2018) identifican y describen tres etapas de la comunicación política: la comunicación política clásica, la comunicación política con la irrupción de la televisión y la comunicación política con la influencia de los medios digitales. La comunicación política clásica es aquella que se produce en las democracias liberales hasta la década de los '60 y se caracteriza por las siguientes particularidades:

- Los partidos son los principales protagonistas del proceso de comunicación política, y poseen autoridad y credibilidad ante los electores. Los líderes exponen programas de acción.
- El voto es ideológico y depende de las identificaciones de grupo, generalmente derivados de la clase social y de la posición en la estructura socioeconómica.
- El papel de los medios es poco determinante y se basa, sobre todo, en una labor de refuerzo y consolidación de posiciones previas, guiadas por la exposición selectiva del público a los medios de comunicación afines.

Como recuerda Martínez Pandiani (1999), a poco de iniciada la década de los '50, George Gallup reunió en los Estados Unidos a un grupo de profesionales para prestar servicios de consultoría política. Pocos años más tarde, se convertiría en un ícono mundial de las encuestas de opinión pública y en un referente tanto para republicanos como para demócratas. La evolución de la comunicación política desde ese punto fue incesante. En 1952 el general Dwight Eisenhower se convirtió en el primer candidato presidencial en contratar una agencia de publicidad para que se hiciera cargo de su campaña televisiva. En ese marco, el creativo Rosser Reeves impuso uno de los primeros eslóganes, *I like Ike*, valiéndose del juego de sonidos con el apodo del militar que luego sería presidente. Si bien transcurrían tiempos de infancia para la comunicación política moderna, comenzaban a desarrollarse acciones innovadoras tales como la *Unique Selling Proposition*, que consistía en limitar cada aparición del político a la presentación de una sola idea.

La comunicación política con la irrupción de la televisión encuentra un hito fundante en la campaña presidencial estadounidense de 1960 y el histórico debate entre Kennedy y Nixon, que mostró la capacidad de la televisión para hacer primar la imagen de los candidatos sobre su discurso. En el debate en cuestión Nixon lucía demacrado y transpirado, mientras que Kennedy se veía joven y sonriente. Las encuestas posteriores arrojaron que la mayoría de los espectadores que habían visto el debate por televisión consideraban que Kennedy había ganado la contienda, mientras que la mayor parte de los que lo habían escuchado por radio consideraban que el ganador había sido Nixon. En esta etapa:

- Se produce un desplazamiento de la atención del electorado de los partidos hacia los candidatos, con una importante personalización de la política.
- La televisión se convierte en un actor informativo, e impregna a la vez el discurso público con la lógica del entretenimiento.
- Los partidos tratan de adecuar su discurso a la lógica de la televisión, lo que afecta la forma (mensajes más breves, condensados y llamativos) y el fondo (discursos menos ideológicos).
- La televisión permite difundir con mucha más eficacia los mensajes.
- La preponderancia de la televisión reduce el efecto de la exposición selectiva, mucho más potente en un contexto de prensa partidista.

A partir de los años ´90, en tanto, puede situarse la comunicación política en relación a la influencia de los medios digitales. El escenario se caracteriza por la multiplicación de cadenas de radio y TV, la proliferación del uso de Internet y el mayor acceso a televisores y teléfonos inteligentes. Desde el punto de vista de la comunicación política, las tendencias son:

- Profesionalización de la industria del *marketing* político.
- Aumento de la competencia entre los contenidos de los medios y la comunicación política: la política busca su espacio entre la gran cantidad de programas y contenidos disponibles, con el objetivo de atraer la atención de las audiencias.

- Contacto directo y simplificación: los líderes buscan conectarse con el público directamente a través de los medios. Esta lógica lleva a la simplificación de los mensajes y la sustitución del discurso racional por la emotividad.
- Comunicación centrífuga: la multiplicación de canales y la fragmentación del público permite a los políticos dirigir sus mensajes a sectores cada vez más específicos del electorado. Ya no se trata de convencer al gran público, sino a pequeños porcentajes de electores. Se multiplican las agendas y se reduce la eficacia de los grandes medios y partidos.
- Difuminación de la comunicación política: los mensajes políticos pueden llegar por cualquier vía, incluso las más insospechadas.

Claro está, se trata de presentaciones esquemáticas que en la realidad muestran superposiciones y requieren ajustes dependiendo del contexto del que se trate. La penetración de la televisión, por caso, no fue exactamente contemporánea en todas las latitudes. Como ejemplo, en 1952 el 40% de los hogares estadounidenses contaba con un aparato de televisión, mientras que en Francia en 1957 la estadística llegaba solo al 4%. (Martínez Pandiani, 1999)

### 2.1.3 ¿Qué es, entonces, la comunicación política?

“En política lo importante no es tener razón, sino que se la den a uno”

Konrad Adenauer

Philippe Maarek (1997) define a la comunicación política como el método y los medios por los cuales los políticos comunican sus intenciones. Su mirada apunta hacia una especie de gerencia político-electoral, ya que se concentra en los contextos electorales y en los procesos de organización de las campañas, así como en la elaboración, racionalización y transmisión de mensajes y objetivos. Su concepción restrictiva lo lleva a utilizar comunicación política y *marketing* político como sinónimos. Sin embargo, la virtud de su investigación radica en poder explicar la sistematicidad de una campaña electoral. Por su parte, Javier del Rey Morató (1997) establece una concepción más amplia al entender a la comunicación política centrada en el discurso, sus formatos y su impacto en el electorado. Para este autor, la comunicación política es el recurso del que se valen los políticos para conjurar el riesgo de no acceder a un cargo, o de quedarse sin él. Señala entonces que la

comunicación política debe entenderse en términos de juegos dialécticos, es decir estrategias para permanecer en la política mediante artilugios semánticos, con mensajes para cuya construcción y difusión se piensa menos en la verdad -como adecuación entre lo que se dice y su referente- que en la utilidad. Con este acercamiento se resaltan dos aspectos clave: la política lidiando con el conflicto y el discurso como herramienta. Esta concepción aparece en consonancia con la propuesta de Wolton (1998), que define a la comunicación política como el espacio en el que se intercambian discursos contradictorios de tres actores: los políticos, los periodistas y los sondeos. Así, se aleja de la perspectiva clásica de comunicación política reducida a hacer pasar un mensaje, para remarcar que se trata de un lugar de enfrentamiento de discursos contradictorios con desenlace incierto. El aporte de Wolton radica en advertir que la comunicación política implica conflicto, rivalidad y competición. De esta manera define que:

Hablamos de comunicación política fundamentalmente para referirnos a la relación que mantienen los gobernantes y gobernados (sujetos), en un flujo de mensajes ida y vuelta (objeto), a través de los medios de comunicación social y con el concurso de periodistas especializados en cubrir la información generada por las instituciones y los protagonistas del quehacer político (ámbito de la comunicación). (p.29)

Wolton emerge con una perspectiva aún más amplia, ya no circunscripta al contexto electoral ni con actores difusos. Además, señala que la comunicación política asume formas diferentes según se trate de períodos normales, de crisis o de elecciones, al tiempo que el discurso es central pero son más importantes sus actores que las formas. Finalmente, dota a la comunicación política de sentido a partir de su propensión para la acción:

La comunicación política es la intersección más pequeña entre los tres espacios simbólicos que son el espacio público, el espacio político y el espacio comunicacional (...) El empeño de toda fase de comunicación política es ciertamente la decisión y la acción política y no la comunicación. (p. 30)

Sobre esa base, Denton y Woodward (1998) remarcan que la comunicación política no está sólo protagonizada por actores políticos sino también por los medios

y la ciudadanía de manera dinámica y activa. Por su parte, Thompson (1998) aporta la noción de gestión de la visibilidad del poder, emparentando la comunicación política con el manejo estratégico de los recursos disponibles. Quesada (2013) sostiene que se puede afirmar, entonces, que la comunicación política tiene que ser entendida como un proceso de gestión estratégica de la visibilidad de actores políticos por medio del intercambio de discursos que, por lo general, son contradictorios y competitivos, con intenciones persuasivas y legitimadoras. Dicha gestión estratégica tiene a su alcance herramientas de muy variada índole y costo y además puede ser desarrollada en contextos electorales, regulares o de crisis.

Pero es María José Canel (1999) quien suma una visión superadora al definir a la comunicación política como:

La actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos) en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de éstas en la comunidad. (p. 39)

Como se ve, esta definición contiene buena parte de los consensos alcanzados por la disciplina: una concepción amplia de actores que incluye no solo a la política sino al ciudadano; una concepción amplia del mensaje que incluye tanto lo dicho como lo no dicho y el contexto; y una mirada circular que remarca la interacción.

A esta altura no es difícil advertir que la definición de comunicación política está estrechamente relacionada con los dos componentes que le dan forma: la comunicación y la política. Los implicados son los actores políticos -entre los que se destacan los partidos políticos-, los medios de comunicación y la ciudadanía. La comunicación política puede definirse, en consecuencia, como el proceso resultante de la interacción entre actores políticos, medios y ciudadanos (López García *et al.*, 2018), en un contexto temporal y espacialmente situado. La comunicación política es entendida como “un proceso interactivo que involucra la transmisión de información entre políticos, medios de comunicación y votantes” (Norris, 2003, p.127).

El consultor Dick Morris (2003:16) señala: “en una época, los partidos competían entre sí sólo durante los períodos electorarios, pero en la actualidad pelean todos los días y no ofrecen tregua ni respiro”. De hecho, en 1976 Patrick Cadell, asesor del presidente estadounidense Jimmy Carter, acuñó el concepto de campaña permanente como una forma de gobernar con altos índices de aprobación buscando obtener una mayoría diaria. Confluyen entonces tres tipos de comunicación política:

- La comunicación electoral, para conseguir el poder.
- La comunicación de gobierno, para la gestión diaria.
- La comunicación de oposición, para recuperar el poder u obtenerlo por primera vez.

La posición del *incumbent* (el que detenta el poder) tiene ventajas a la hora de la campaña permanente: cuenta con la iniciativa normativa y dispone de los recursos materiales y simbólicos propios del Estado. Por su parte, el *challenger* (el que disputa el poder) no cuenta con el mismo protagonismo y recursos que el gobierno, pero intenta crear una apariencia similar. Morris (2003) concluye que un político necesita una campaña permanente para mantener una mayoría permanente.

La comunicación política evita la reclusión del debate político en sí mismo, integrando temas que adquieren interés político y facilitando el proceso de selección, jerarquización y eliminación de temas. Además, sirve para dirigir la principal contradicción del sistema político democrático: hacer alternar un sistema de apertura a los problemas nuevos con un sistema de cierre destinado a evitar que todo esté en debate permanente. Para dirigir esta doble función de apertura y cierre, la comunicación política asegura tres funciones (Mendé, 2003):

1. Contribuye a identificar y jerarquizar los problemas nuevos que surgen.
2. Favorece la integración de los temas en los debates políticos del momento, garantizándoles legitimidad.
3. Facilita la exclusión de temas que han dejado de ser objeto de conflictos o respecto de los cuales existe un consenso temporal.

Al analizar el impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas, Gingras (1998) apunta que desde fines de la década de los '60 o los '70, según el

país de Occidente del que se trate, las fidelidades partidarias se debilitaron y disminuyó la confianza en las instituciones públicas. Desde entonces, la participación política tomó caminos menos formales que la acción dentro de los partidos y progresivamente los medios confiscaron el lugar de los partidos como canales de comunicación entre las elites políticas y la población. Ahora, los líderes políticos ya no le dan prioridad al *input* directo de los militantes y quienes más guían su acción son los especialistas en consultoría política. Para la autora, ese fenómeno causó un creciente desalineamiento político de los votantes y un proporcional incremento de la mediatización de la política. En línea con ello, disminuyó la capacidad de convocatoria de los partidos, ganó énfasis la imagen, los candidatos se independizaron cada vez más de la ideología del partido y se focalizaron en temas más aislados.

García Beaudoux *et al.* (2005) avanzaron en la misma línea al señalar la erosión de las identidades partidarias, el retraimiento del voto cautivo y un aumento del electorado volátil o voto flotante. Entonces, hay un electorado más desideologizado que piensa en soluciones concretas más que en grandes principios dando paso al surgimiento del voto castigo, el voto útil, el voto por carácter, el voto temático o una combinación de todos. (García Beaudoux *et al.*, 2005) Para estos autores, un sistema presidencialista de gobierno como el argentino sumado a partidos políticos cuyo rol convocante ha mermado con el paso de las décadas, el desapego por las ideologías, la declinación de las lealtades e identificaciones partidarias, así como al dominio de la comunicación audiovisual, facilitan la tendencia a la personalización de la política y la decisión de voto centrada en el candidato, su imagen y sus propuestas como temas concretos. Como refiere Manin (1993), existe un electorado que delibera antes de votar y que decide sobre la base de las imágenes y los temas distintivos de cada campaña: estabilidad económica, honestidad o mayor seguridad. En esa transformación cultural, los votantes tienden cada vez más a optar por -o en contra de- una persona en lugar de un partido o programa (Manin, 1998). Y así, los candidatos con posibilidades de éxito son los más teatrales y la cobertura mediática es el eje sobre el cual gira la campaña (Graber, 2005).

## 2.1.4 La comunicación política en Argentina

“No importa si te soplan en la oreja algunas consignas pensadas por especialistas ecuatorianos, portugueses o de la Conchinchina (...) El peronismo tiene lógicas que la teoría de la comunicación política mundial no entiende. Es imposible recuperar con las redes lo que se ha perdido en la calle. Qué se le va a hacer”.

Aníbal Fernández, 2017

Mientras que en Estados Unidos la Comunicación Política como disciplina tiene una evolución de casi siete décadas, su irrupción en América Latina y en Argentina es más reciente. Siguiendo a Martínez Pandiani (1999), a partir de la sanción de la Ley Sáenz Peña en 1912 se registraron intentos de sistematización de las campañas, aunque con herramientas poco sofisticadas. Como un antecedente remoto, en 1921 Alvear lanzó para su campaña un afiche que lo mostraba dentro de un corazón rojo con la frase “Alvear en el corazón del pueblo”. En 1928 la Unión Cívica Radical utilizó por primera vez el cine para difundir las principales obras del gobierno de Hipólito Yrigoyen y encargó la elaboración de una serie de jingles. Treinta años después, el radicalismo intransigente tomó el *slogan* comercial “Dígale Sí a Terrabusi” para lanzar la campaña radial “Dígale Sí a Frondizi”. El triunfo del peronismo en las elecciones presidenciales de 1973 es considerado el último caso de éxito electoral sin las herramientas modernas de comunicación política. De hecho, el Frente Justicialista de Liberación -FreJuLi- concentró su fortaleza electoral en la movilización de sus militantes (Martínez Pandiani, 1999).

Waisbord (1995) afirma que la campaña de Raúl Alfonsín de 1983 es considerada la experiencia que cambió los hábitos comunicacionales de la política argentina. El uso de técnicas y estilos modernos en afiches publicitarios, el uso de información de encuestas para decisiones estratégicas, y la observación y seguimiento de un plan de actividades distinguieron la campaña alfonsinista de las anteriores. El armado de un comité electoral apuntaba poner orden en los esfuerzos proselitistas, concentrar responsabilidades y fijar los temas. Estas prácticas eran casi desconocidas para los estándares argentinos. De hecho, excepto el jefe de campaña Emilio Gibaja y los publicitarios David Ratto, Gabriel Dreyfus y Marcelo Cosin, el resto era totalmente novicio en materia de comunicación política.

La campaña a diputados nacionales encabezada por Antonio Cafiero y Carlos Grosso en 1985 puso en claro que la modernización en materia de comunicación política comenzaba a llegar embrionariamente al peronismo. Para la elección a gobernador de la provincia de Buenos Aires en 1987 estas tendencias ya estaban desarrolladas. Alrededor de veinte expertos participaron en el comité encargado de elaborar temas y actividades proselitistas del Partido Justicialista. Según un asesor citado por Waisbord (1995):

Fue la estructura más orgánica de la política argentina hasta el momento. Cafiero se animó a romper, a rechazar las formas tradicionales de organización, a llamar a los intelectuales. No estaba bien visto por el peronismo: era tilingo. Él los presentaba con orgullo. Nosotros teníamos experiencia política pero veníamos de las universidades y otras áreas. Era un grupo de publicistas planeando la campaña. (p. 68-69).

Así, con Cafiero, el peronismo renovador combinó su estrategia política de actualización programática con una innovadora estrategia de comunicación a partir del reciclaje de su discurso político. Comenzó a comprenderse la importancia del cómo decir como complemento esencial del qué decir. (Martínez Pandiani, 1999)

Pero tras la euforia inicial del retorno a la democracia, los argentinos pasaron a la desilusión en el marco de una profunda crisis económica y social. Al decir del sociólogo Alan Wolfe (citado por Waisbord, 1995, p.56): “en menos de una década la Argentina atravesó el proceso de intensa politización y posterior desmovilización típica de las democracias modernas”. Así, el desencanto con la democracia sumado a la fragmentación de las identidades partidarias afectó profundamente el armado de la comunicación política. La secularización de la política argentina fue coronada por el surgimiento de los tecnócratas electorales. Los centros de campaña fueron ocupados por un ejército de especialistas locales y extranjeros en sondeos de opinión pública, *marketing* político, armado de imagen, relaciones públicas y publicidad. (Waisbord, 1995) Fue la campaña presidencial de 1999 la que consolidó el papel del asesor internacional como nuevo actor de la comunicación política moderna. Eduardo Duhalde contrató para aquella ocasión al experto en campañas James Carville y Fernando De La Rúa hizo lo propio con Dick Morris. Ambos estadounidenses y de gran trayectoria en campañas electorales, terminaron por

insertar a la política nacional en las últimas tendencias de la comunicación política global. Poco antes, en 1998, el candidato a gobernador de la provincia de Córdoba, José Manuel De la Sota, había iniciado la nueva ola al incorporar a los brasileños Duda Mendoza y Joao Santana. (Martínez Pandiani, 1999).

## **2.2 La oposición y la relación gobierno – oposición**

“Las elecciones pueden producir un intenso drama o un tedio infinito, pero son las instituciones clave de la democracia representativa”.

David Butler y Austin Ranney, 1992

Los partidos políticos están insertos en un sistema, que debe entenderse como “los patrones de competencia y cooperación entre los diferentes partidos de un sistema” (Ware, 1996, p.7). Entonces, hay sistema de partidos cuando existen diferentes partidos que se relacionan y rivalizan para acceder a posiciones de poder bajo normas institucionalmente dadas. En un sistema competitivo, los partidos procuran mostrar un diferencial frente a sus rivales. Ese juego de diferencias incluye aspectos de forma y de fondo, es decir, aspectos no ideológicos (como la capacidad para gestionar o la honestidad) y cuestiones ideológicas (como el rol del sector privado y el Estado en la economía). En todo partido los líderes deben comunicar esa visión del mundo y de su rol. No hay, en este sentido, partidos a-ideológicos o meramente pragmáticos sino partidos que se ubican, con diferentes estrategias, dentro del sistema político y del tablero electoral.

Tan importantes como los partidos resulta ser la lógica gobierno-oposición. Se trata de una relación conflictiva (Molina y Delgado, 1998) en la que la oposición realiza esfuerzos para evitar que aquellos que ostentan el poder lo ejerzan de forma monopólica (Massari, 1997). En los regímenes democráticos, la oposición política no se limita a expresar las diferencias o una alternativa al gobierno, sino que también tiene a su cargo algún grado de control de los actos de gobierno y cierta influencia en el proceso de toma de decisiones gubernamentales (Mustapic, 1996; Loeza, 2001). De hecho, la democracia no es factible sin la existencia de la oposición (Helms, 2008) y los regímenes políticos se comprenden poniendo el foco en las relaciones entre gobierno y oposición (Schapiro, 1966; Pasquino, 1997). Si a ello se suma que la comunicación es un fenómeno insoslayable para la política (Amado, 2016), el análisis de la comunicación de la oposición se torna imprescindible.

Como se ha anticipado en la introducción de esta tesis, la oposición ha sido un fenómeno relativamente poco atendido en relación con otros temas de la ciencia política. Sin embargo, en los últimos años se constituyó como un área de interés al calor de la insatisfacción con las democracias y la desconfianza en sus actores (Rosanvallon, 2007; Brack y Weinblum, 2011). En América Latina la atención académica sobre la oposición ha sido aún menor a la que se registra en Europa (Alonso, 2000 y Avendaño, 2011), donde la oposición tiene un rol más activo no solo en la formación de leyes sino en las decisiones en el marco de los regímenes parlamentarios. Ocurre que en Latinoamérica predominan los sistemas presidenciales, o incluso hiperpresidenciales, y las lógicas mayoritarias de los sistemas electorales. De hecho, a pesar de la separación formal de poderes, el Ejecutivo es predominante (Nohlen, 1998; Pardo Martínez, 2001) y el presidente ejerce su poder en contextos de frágiles mecanismos de rendición de cuentas, alta concentración de responsabilidades (O'Donnell, 1994) y Congresos relativamente débiles.

Pero, ¿qué es la oposición? La oposición aparece como una función que se ejerce en diversas arenas en contraposición a quien o quienes tienen el poder legal y/o legítimamente obtenido (Massari, 1997). La oposición puede expresarse como función y como organización. En el primer caso, la oposición puede ser desarrollada no solo por los partidos políticos sino también por instituciones como los tribunales. La oposición como organización, en tanto, refiere a la acción de las fuerzas políticas. Siguiendo a Barrientos del Monte (2015), la función de oposición debe entenderse bajo dos ejes: primero respecto de su posición frente al sistema político institucionalizado y, segundo, respecto de su fuerza. El primer eje pivotea entre la oposición sistémica y antisistémica, es decir entre aquella que busca ocupar puestos de gobierno siguiendo las reglas democráticas y se articula como partido; y aquella que no busca ser gobierno sino que se presenta como un movimiento contrario al sistema político, sus valores, instituciones, reglas y actores. El segundo eje tiene que ver con el poder para negociar y conseguir objetivos parciales o totales. A mayor fuerza, mayor poder de negociación o incluso de imposición. De hecho, la importancia de estudiar la dinámica de los partidos en la oposic

ión es que, individualmente o en conjunto, son jugadores con poder de veto partidista (Tsebelis, 2002) que definen en mayor o menor medida la agenda de los gobiernos.

La oposición puede definirse más en profundidad por la confluencia de variables que conjugan su relación con el sistema político (Barrientos del Monte, 2015):

- a) El poder: referido a su capacidad de negociación y su rol de jugador con veto.
- b) La estructura: implica el nivel de organización y cohesión interna. Un mayor nivel de institucionalización hace que la organización adquiera compromisos estables en el tiempo. A menor complejidad es esperable que la cohesión se genere alrededor de un liderazgo personalizado.
- c) El liderazgo: implica la dirección para la consecución de los objetivos y los fines.
- d) Temporalidad: refiere a la permanencia, duración o existencia de la organización opositora.
- e) Ubicación ideológica: la ideología es un sistema de creencias, un conjunto de ideas respecto del orden político que a su vez guía el comportamiento político (Stoppino, 2004) al modo de “ideas que determinan la acción” (Sartori, 1987, p.113). Los extremos ideológicos son los 1) cerrados, donde prevalecen ideas muy fuertes que no se someten a discusión, o 2) flexibles, donde prevalecen elementos ideológicamente débiles (Sartori, 1987). Una oposición con una ideología cerrada se ubicará en el extremo respecto de otra posición política y no encontrará puntos de referencia o contacto.

Pero más allá de la posición ideológica, los partidos se ubican en el espectro político fruto de un proceso electoral como gobierno (ganadores) o como oposición (perdedores). A partir de ese punto, la oposición asume ciertas características dependiendo del régimen político, de la forma de gobierno y de la cultura política. Centrándonos en la oposición sistémica, señala Barrientos del Monte (2015) que la discusión sobre los tipos de oposición es variada. Sartori (1966 y 1982) distingue tres tipos: 1) oposición responsable y constitucional, 2) oposición constitucional, pero no responsable, y 3) oposición ni responsable ni constitucional.

Más allá de las categorizaciones, subyace en la literatura de manera más o menos explícita que la oposición desempeña un papel esencial en la definición de

las dinámicas de los gobiernos, tanto en los sistemas presidenciales como en los parlamentarios. Entre sus roles, pueden contarse: 1) expresarse sobre la dirección que toma (o debiera tomar) el gobierno, ya sea a nivel general, sobre leyes puntuales o sobre ciertas políticas; 2) ejercer funciones de control del gobierno, utilizando los recursos institucionales disponibles; y 3) prepararse para la alternancia, es decir, mostrarse ante la ciudadanía como una opción de gobierno (Pasquino, 1997). En los sistemas presidenciales la función opositora se manifiesta en la relación entre el Poder Legislativo y el Ejecutivo, de la cual nacen al menos dos combinaciones: 1) cuando el vencedor en las elecciones presidenciales tiene mayoría en el Congreso estamos ante un gobierno unificado, donde la oposición resulta ser una minoría no decisiva; 2) cuando el vencedor en las elecciones presidenciales es minoría en el Congreso estamos ante un gobierno dividido, en el que la oposición se encuentra en una situación de mayoría decisiva.

### **2.3 Cómo se hace la comunicación política**

“Hablar es esculpir imágenes en la mente de la gente”

Yago de Marta, 2015

La comunicación política profesional es operacionalizada por los consultores y asesores a través de una serie de herramientas que tienden a la investigación, la planificación y el gerenciamiento. Los partidos recurren cada vez más a la participación de expertos y profesionales de la comunicación política, de la publicidad y de la opinión pública externos a sus organizaciones. En ese mismo sentido Durán Barba y Nieto (2017) afirman que:

Las campañas modernas se diferencian de las tradicionales en que se diseñan partiendo del principio de que hay que investigar de manera permanente una realidad dinámica. Usan encuestas, estudios cualitativos, análisis de resultados electorales, datos sociales, económicos, culturales y otra serie de estudios que permiten trabajar con la información más objetiva posible. Porque hay dos formas de entender la política: la precopernicana, que se sitúa en la realidad desde la fe y la defensa de relatos, y aquella que usa la metodología del trabajo científico, formula hipótesis que se contrastan con la

realidad y produce conocimientos que se cuantifican y sistematizan. (p. 120-121).

Esta tendencia coincide con la profesionalización de las personas que, dentro del partido, se encargan de las tareas relacionadas con la organización de la comunicación (Crespo *et al.*, 2011) e incluye una creciente centralidad de los medios de comunicación (Swanson y Mancini, 1996; Hallin y Mancini, 2004; Plasser, 2000).

Según Crespo, *et al.* (2011), las estrategias y recursos comunicativos le sirven a un político para:

- Posicionar su figura en el espacio público y en los medios.
- Fijar la agenda de los temas.
- Suscitar apoyos.
- Aumentar su popularidad.
- Generar credibilidad y confianza.
- Incrementar su nivel de conocimiento y de visibilidad entre la población.
- Construir y difundir un *branding* emocional y funcional de su figura.
- Reclutar seguidores.
- Mantener y motivar seguidores.
- Difundir su visión.

Los medios de comunicación han reemplazado la lógica de la política por la lógica de los medios, de la cual la sociedad del espectáculo y de la videopolítica (Sartori, 1989) son sus más fieles exponentes (Campus, 2008). Entonces, los políticos se dirigen a ciudadanos pero también a audiencias consumidoras de temas y productos mediáticos. Para ello, necesitan dominar el escenario público, persuadir con la palabra y con la imagen y aparecer en escena para reforzar los atributos que los convierten en una marca, conquistar el código o instituir las gramáticas de las formas de vida (Habermas, 1999). En este sentido, Crespo *et al.* (2011), advierten que los políticos deben construir un cuerpo significativo, una imagen que se adapte a los códigos y las restricciones que el medio les impone. Pero, como aporta Martínez Pandiani (1999), la imagen de un político es mucho más que su apariencia física. La imagen es el conjunto de percepciones que generan no solo los aspectos visibles de la persona (rasgos, estética, vestimenta, posturas, gestos, mirada, peinado) sino

también sus actitudes, su estilo de comunicación, su pasado, sus ideas, los temas que aborda y sus contextos de pertenencia familiar, profesional y partidaria.

Los atributos del político, tanto lo que es como lo que quiere que los ciudadanos perciban que es, el factor de diferenciación con el resto y el proyecto de gobierno son las piezas clave de la comunicación política actual. Se trata no solo de ser sino de lograr transmitir la coherencia entre el ser y el hacer, o el poder hacer, y que ello además concuerde con lo que el público necesita creer (Carletta, 2012). Para ello se deben tener en cuenta dos principios: la búsqueda de un elemento diferenciador y la simplificación, teniendo en cuenta que la comunicación política escapa de los mensajes complejos. En esta misma línea, Dick Morris (2002) advierte que al centrarse obsesivamente en la cobertura de prensa del día siguiente, los candidatos pierden de vista la necesidad de hacer que su tema prenda en la opinión pública, factor que constituye la dinámica central de la campaña. La estrategia debe implicar un enfoque y un tema básicos, que tomen en cuenta el estado de ánimo público, la debilidad del oponente y las propias fuerzas. La clave es fijar la atención en el horizonte y machacar con el mensaje y el tema de la campaña.

Slavinsky (2011) recupera el aporte de distintos manuales y menciona tres momentos cruciales a la hora de plantear una estrategia de comunicación política exitosa:

1. Establecer un diagnóstico de situación para conocer las actitudes, valores y características de la sociedad a la cual se dirigirán los mensajes. Para ello pueden realizarse encuestas para saber cuál es la valoración de los políticos, con qué atributos se los asocia y cuáles son las principales preocupaciones; así como trazar el mapa del escenario político, establecer posibles apoyos y analizar el contexto internacional (Muraro, 1991; Haime, 1997; Crespo, 2002; Barranco Saiz, 2003).
2. Definir el objetivo que funcionará como norte de las acciones de comunicación política.
3. Elegir el eje comunicacional, es decir el recorrido que unirá el punto de partida con el de llegada para arribar lo más rápida y directamente posible al objetivo. Esto supone la elección de determinados temas, imágenes, tácticas y estéticas dentro de los cuales el político debe trabajar para transmitir

mensajes que lo posicionen en el lugar deseado y lo diferencien del resto de los contendientes (García Beaudoux *et al.*, 2005). La elección de un eje hace que la mayor cantidad de aspectos sean uniformes, estratégicamente unidos y repetidos desde distintos ángulos (Domenach, 2001). La coherencia comunicacional se apuntala prestando atención a al menos tres subejos:

- A. Subejo temático. Se trata de definir el contenido de la comunicación, el qué se dice. Las dos vertientes de este subejo son los temas o *issues*, definidos como los asuntos que se discuten y afectan la percepción del ciudadano (Simon, 2002), y las imágenes, entendidas como el agregado de percepciones referidas al ser y el actuar.
- B. Subejo táctico. Refiere a los mensajes elaborados y emitidos. Se trata de recurrir a métodos y argumentos en cada ocasión de tal forma de configurar una suerte de traje a medida para cada grupo social que se quiera alcanzar (García Beaudoux *et al.*, 2011).
- C. Subejo estético. Refiere a elegir y manejar con constancia la tipografía, los colores y la fotografía, así como en las posturas o los tonos.

En todos estos autores subyace que los temas son un punto nodal a la hora de hacer la comunicación política. Slavinsky (2011) denomina “orquestración” a la repetición constante de uno o pocos temas que conforman un eje comunicacional coherente a partir del diagnóstico de situación y del objetivo prefijado. Haciendo un paralelismo con una orquesta, se trata de lograr que todos los instrumentos converjan en la creación armónica de una melodía. La orquestración implica, en definitiva, mantenerse ajustado a una línea comunicacional trazada a lo largo del tiempo, de manera uniforme (Benavides y Canel, 2004). Lo ideal es, para el autor, que el público identifique fácilmente al político con sus temas y su estética. De hecho, solo una mínima parte de la información que reciben quienes escuchan un discurso es denotativa, es decir, tiene que ver con el sentido de las palabras que se pronuncian. Cuatro quintas partes son connotativas, provienen de la forma, del contexto en el que se emiten y también de los mitos en que cree el receptor (Durán Barba y Nieto, 2017). Porque, como reza el libro de Ailes y Kraushar (2001), “Tú eres el mensaje y la comunicación se da a través de los gestos, la imagen y las palabras”.

El punto del destinatario es clave. Durán Barba y Nieto (2017) afirman que “es equivocado suponer que los ciudadanos, cuando toman sus decisiones políticas, dejan de hablar sobre lo que les interesa, se ponen serios como los políticos tradicionales y son racionales” (p. 146-147). Entonces, el desafío es instalar los temas en la conversación de los electores, no imponerlos a la fuerza o sobresaturar el mensaje, sino comunicar algo sobre lo que la gente tenga ganas de dialogar. Porque los temas que preocupan a la élite política o al círculo rojo cuentan con un espacio muy pequeño en el océano de preocupaciones e interacciones de la vida cotidiana del ciudadano medio. Stuhlman (2001) indica que una campaña es exitosa, entre otros aspectos, cuando toma en cuenta el ánimo de la gente. Al decir de Dick Morris (2002):

Un líder político debería tomar la temperatura y controlar el pulso del momento en el que vive. Con humildad, debe adecuar su estilo político a sus hallazgos. No tiene que enmudecer su deseo de cambio o modificar sus ideas, sino que debe asegurarse de que su estilo se adecua al estado de ánimo del público. (p. 99)

Salmon (2007) acuñó el término “narrarquía” para aludir a la importancia de los relatos en la comunicación política, en detrimento de la difusión de plataformas o la transmisión de datos duros. Los políticos, a través de sus asesores, apelan a la narración de historias como pilar de su comunicación. Se trata de historias que tienen un conflicto, protagonistas y antagonistas, héroes y villanos y moralejas. Los relatos procuran transmitir valores, objetivos y construir una identidad. Para ello buscan articular una historia que movilice y emocione para constituir la marca de un partido, un dirigente o un gobierno así como para establecer un sesgo conveniente del pasado, el presente y el futuro. Como apunta Hugo Haime (1988), la verdadera lucha no se da en las carteleras publicitarias ni en las pantallas de televisión sino en las mentes y las emociones de la gente. El relato es la novela del poder, la trama seductora que describe, explica y consolida un proyecto político. El *storytelling* o narración de historias es la principal técnica, mientras que el *reframing* o reencuadre es la principal táctica, al alterar el significado atribuido a una situación cambiando el contexto o marco a través del cual se la presenta (D’Adamo *et al.*, 2005). Más allá de un relato coherente, el *storytelling* permite ilustrar medidas concretas desde una

perspectiva más emotiva. Su eficacia como herramienta de comunicación se apoya en el hecho de que, desde el punto de vista cognitivo, los seres humanos tienden a prestar mayor atención, comprender mejor y recordar más la información y las explicaciones que tienen formato de narrativa, en lugar de datos y cifras que se olvidan fácilmente (D'Adamo y García Beaudoux, 2013). James Carville, un consultor del partido demócrata de los Estados Unidos, explicó el contraste entre la campaña de reelección de Bush y la campaña del candidato John Kerry señalando:

Ellos cuentan una historia, nosotros recitamos una letanía (...)  
¿Por qué les cuesta tanto a los demócratas ganar las elecciones? Porque recitan una letanía previsible: 'Creo en el derecho de la mujer a elegir su vida. Creo que un buen sistema escolar es esencial para lo que somos. Estoy a favor de un salario mínimo' Bla, bla, bla. Es como cuando era monaguillo: 'Creo en la virginidad de María. Creo en esto y en aquello'. Pero el verdadero relato es éste: 'Éramos un grupo de pescadores y vino Jesús: murió y dio su sangre para salvarnos a todos'. John Kerry recitó su letanía durante la campaña mientras Bush decía: 'Era un alcohólico y me salvó el poder de Jesús y me salvé el 11 de septiembre y os voy a proteger de los terroristas de Teherán y de los homosexuales de Hollywood'. Los demócratas tienen la tendencia a recitar una letanía, antes que desarrollar un relato coherente. Estoy de acuerdo con muchos elementos de esta letanía. Pero recitándola no vamos a ganar. (citado por Salmon, 2007, p.133).

## **2.4 La comunicación gubernamental**

"Quien no calcula cómo mantener su apoyo todos los días y sobre cada tema, casi inevitablemente caerá"

Dick Morris, 1999

En base a los aportes de autores como Gerstlé, 2005; Gasió y Amadeo, 2006; Elizalde, Fernández Pedemonte y Riorda, 2006; Canel, 2007; Dader, 2008; Delle Donne, 2011; y Cárdenas y Hernández, 2012, se asume que la comunicación gubernamental es comunicación política y que de ella recibe su fundamentación

teórica, su objeto, sus escenarios de actuación y sus enfoques con el aporte de disciplinas como la sociología, la política, la comunicación y la psicología.

Siguiendo a Riorda (2011), la comunicación gubernamental es aquella que transmite acciones de gobierno para generar consenso, con el fin último de legitimar y dotar de capacidad institucional y condiciones de gobernabilidad a una determinada gestión. Entonces puede decirse que “si la comunicación gubernamental no actúa bien, no hay consenso y si no hay consenso, no hay buena gestión” (Riorda 2008:27). El consenso aparece, nuevamente, como un punto clave para este tipo de comunicación política. Se trata de cierto acuerdo sostenido en el tiempo (Easton, 1979) en torno a principios, valores y normas, así como sobre los medios específicos más aptos para alcanzarlos (Sani, 1998). Autores como Kuschick (2008) afirman que el consenso se adquiere con la labor gubernamental, a partir de la puesta en práctica de una agenda y mediante la labor comunicativa, que no sustituye la acción gubernamental pero resulta fundamental no sólo para informar sino para convencer de que las acciones que emprenden son efectivamente las necesarias para el buen gobierno. Desde este punto de vista, la comunicación gubernamental juega un papel clave en la construcción de una determinada cultura política a través del desarrollo de símbolos y mitos que configuran elementos de identidad. La comunicación gubernamental, así, apunta a estimular estratégicamente una comunicación que acompañe y mejore la eficacia de la gestión del Estado para proyectar, desarrollar e implementar políticas públicas (Elizalde, 2006).

Según Solís Delgado (2010), el ámbito de la comunicación gubernamental está acotado a la gestión y la administración pública. Y, dado su peso, constituye una política pública en sí misma. En esa misma línea, Canel y Sanders (2010) la definen como la comunicación que implica el desarrollo y actuación de una institución política con función ejecutiva. Esto abarca desde la comunicación de un presidente o un primer ministro hasta a los niveles subnacionales, siempre en términos de Poder Ejecutivo. Los mismos autores advierten que no es lo mismo comunicar en un sistema presidencialista que en un parlamentarismo, ni es igual comunicar en un país acostumbrado a gobiernos de coalición que en aquél donde los gobiernos son de un solo partido. Tampoco es lo mismo comunicar en un país con sistema multipartidista que en un país bipartidista. Otro punto clave es la temporalidad. Noguera (2005) afirma que la comunicación gubernamental se

extiende en la misma línea temporal que la gestión: se inicia con la asunción del mandato y se extingue con el fin del mismo, aunque podría afirmarse que comienza en el momento exacto en el que se gana la elección. En este sentido, es menos espasmódica y más sostenida en el tiempo que la comunicación electoral.

Como señala Minutella (2010), la política comunicacional de gobierno debe ser capaz de tener la iniciativa y fijar la agenda de la discusión pública para que la sociedad perciba la importancia de sus acciones y cómo se relacionan con sus prioridades. Una comunicación gubernamental eficaz tiende a lograr que los ciudadanos valoren sus políticas y distingan la administración actual de las de sus antecesores e incluso de la de sus eventuales sucesores. Para ello debe basarse en diagnósticos adecuados, tener objetivos definidos, trazar una estrategia, delimitar temas, delinear y emitir los mensajes en tiempo y forma a los públicos adecuados, seguir cronogramas y evaluar los resultados

La comunicación gubernamental tiene ciertas características que la diferencian de la comunicación electoral (Riorda, 2011). Sin embargo, ambas mantienen (especialmente para el oficialismo) una alta posibilidad de imbricación y coordinación. Cuando un presidente busca su reelección puede, más allá de los marcos legales, hacer proselitismo a través de la comunicación de gobierno. El propio Riorda (2011) es tajante cuando sostiene que las elecciones se ganan con la comunicación de gobierno, porque este goza de ventajas por sobre los partidos de la oposición, que deben restringirse a los plazos, recursos y espacios electorales (Amado y Amadeo, 2012).

### **3. En noche cerrada, vela aferrada**

La revisión del estado de la cuestión demuestra que no se cuenta con una amplia literatura específica sobre la comunicación de oposición, pero sí hay un gran desarrollo sobre la comunicación política en general y la comunicación gubernamental en particular. Ante ello, esta tesis adoptará como estrategia metodológica el abordaje de la comunicación de oposición por similitud y diferenciación con la comunicación gubernamental. En primer lugar será necesario, como en toda investigación, definir los conceptos en los que ella se basa, aunque en esta ocasión el esfuerzo será mayor dado que la comunicación de la oposición se

presenta como un área de vacancia incluso desde su misma delimitación. Luego, se realizará un estudio comparativo de casos. Se trata entonces de un estudio cualitativo, que busca profundizar en las características de la comunicación de oposición del Frente para la Victoria (FpV) / Unidad Ciudadana (UC) y del Frente Renovador (FR), y sincrónico, situado en el período diciembre 2015 - diciembre 2017. Sobre esa base se describirá cómo es la comunicación de la oposición en una dinámica política caracterizada por fenómenos como el presidecentrismo (Serrafero, 2011) y cierta movilidad de las identidades partidarias. El interés de los casos se apoya también en la particularidad de que el peronismo perdió las elecciones nacionales y ocupó en el período en cuestión el rol opositor con, a priori, una ex presidenta y un ex candidato presidencial como principales referentes.

Con base en las definiciones reseñadas en los apartados anteriores, sostendré que la comunicación política gubernamental es un esfuerzo sistemático, organizado y de largo alcance de un gobierno para comunicar de manera eficiente, con el fin de conseguir comprensión y adhesión de los ciudadanos para mantener el poder y aplicar determinadas políticas. Mientras ello ocurre, la oposición busca posicionarse en la mente del votante como una alternativa frente al oficialismo. Más aún, los partidos de oposición con real vocación de acceder al gobierno pretenden ubicarse como la única alternativa posible frente al oficialismo. Esto implica un doble movimiento:

1. plebiscitar negativamente al gobierno.
2. diferenciarse del resto de la oposición.

Entonces, en espejo con la definición de comunicación gubernamental adoptada, puede presumirse que la comunicación política de oposición es el esfuerzo sistemático, organizado y de largo alcance de un partido opositor para comunicar de manera eficiente, con el fin de lograr comprensión y adhesión de los ciudadanos para posicionarse como la mejor alternativa al gobierno en ejercicio y llegar al poder, o bien para erigirse como actor relevante del escenario político con capacidad de veto. Así como Solís Delgado (2010) y Canel y Sanders (2010) acotan la comunicación gubernamental al ámbito del Poder Ejecutivo, acotaré la comunicación de oposición al accionar de los partidos políticos. Y, en línea con

Noguera (2005), estableceré su temporalidad en paralelo con la gestión de un gobierno.

La instalación del “no” suele darse a través de muy pocos temas o razones fuertes, fáciles de comprender, ligados a la experiencia de los ciudadanos y vividos como importantes en el marco de un contexto político, social y económico determinado. Así como el gobierno traza su *storytelling* y pone en marcha una determinada orquestación, la oposición hace lo propio con sus herramientas comunicacionales. Dado que los temas emergen como un punto nodal a la hora de la comunicación política, en esta tesis se profundizará en el subeje temático del eje comunicacional propuesto por Slavinsky (2011) para abordar los temas o *issues*, definidos como los asuntos que se discuten y afectan la percepción del ciudadano. La identificación de los temas (el qué) de la comunicación de los dos partidos en cuestión se realizará en esta tesis a través de las noticias publicadas por las versiones digitales de los principales diarios nacionales: Clarín y La Nación, así como por el medio *on line* de mayor penetración: Infobae<sup>1</sup>. Serán consideradas como temas aquellas cuestiones que fueron seleccionadas y jerarquizadas (Mandé, 2003) de tal modo que tuvieron una cobertura relevante e implicaron un diálogo entre los actores de la comunicación política, denotando que fueron parte de la conversación pública. En base a los archivos de los medios relevados, se emprenderá una clasificación por etiqueta temática en tanto núcleos de debate: a) medidas de gobierno, b) grandes movilizaciones, c) actos protocolares e internacionales, d) días electorales, e) conferencias de prensa, f) escándalos públicos y medidas judiciales y g) acciones de la oposición. A esa matriz temática se sumarán también los temas planteados por la comunicación gubernamental, con el propósito final de identificar el punto de apertura o generación de los temas, la incorporación de los partidos al debate y la conveniencia de cada tema para la fuerza oficialista y los dos partidos opositores.

Para el análisis de las modalidades (el cómo) de la comunicación de oposición se profundizará en cada tema explorando la línea argumental y los posicionamientos políticos del FpV / UC y el FR, además del propio gobierno. Se cruzarán los

---

<sup>1</sup> Según datos del período bajo análisis de la consultora Comscore. Ver [https://www.clarin.com/sociedad/clarin-diario-digital-espanol-leido-2016\\_0\\_SyFYWaDPx.html](https://www.clarin.com/sociedad/clarin-diario-digital-espanol-leido-2016_0_SyFYWaDPx.html)

hallazgos con los condicionamientos propios del origen y del devenir histórico del partido, así como las variables que conjugan su relación con el sistema político (Barrientos del Monte, 2015): poder, estructura, liderazgo, temporalidad y ubicación ideológica.

Finalmente, en cuanto a las estrategias de comunicación se seguirá la clasificación de Noguera (2009), adaptada a la comunicación de oposición:

- Proactiva: Busca instalar la agenda de temas de discusión pública.
- Reactiva: Procura dar respuesta a los hechos que suceden y a las situaciones imprevistas.
- Contable: Intenta que los ciudadanos alcancen cierto conocimiento de los logros, propuestas y actividades realizadas, y los recuerde al momento de comparar a la oposición con el gobierno.

Como punto de partida ineludible para el análisis de la comunicación de oposición en los términos mencionados, se presenta a continuación el contexto político, económico y social en la que la misma se desplegó en el período bajo análisis.

#### **4. Navegar hacia el cambio: una mirada al clima de época**

##### **4.1 El hundimiento del acorazado k**

Tres períodos consecutivos de gobierno del kirchnerismo se vieron interrumpidos por la victoria de Mauricio Macri en 2015. Tomando a Natanson (2018), la primera clave para entender el cambio de rumbo de Argentina reside en la economía. El crecimiento registrado desde la llegada de Néstor Kirchner al poder en 2003 y la mejora de los indicadores sociales empezaron a amesetarse en 2008, cuando se conjugaron la crisis internacional y el conflicto con el sector agropecuario por el aumento de las retenciones a las exportaciones. Los factores que habían explicado el despegue tras la crisis económica, política y social de 2001 -mejoras de bienestar de los sectores más vulnerables y la clase media combinada con una alta rentabilidad empresarial gracias al aprovechamiento de la capacidad instalada y el impulso al mercado interno- se desvanecieron, al tiempo que el viento de cola externo giró a proa y comenzó a hacerse evidente la falta de inversiones de largo plazo (De Felipe, 2016). El Gobierno superó temporalmente la crisis con los recursos

extraordinarios logrados a partir de la estatización de los fondos jubilatorios y con la Asignación Universal por Hijo, que inyectó dinero entre los sectores bajos ávidos de consumo de bienes de primera necesidad. Sin embargo, rápidamente reemergió lo que Aldo Ferrer (2014) denomina el pecado original de la economía argentina, la restricción externa: una estructura industrial que demanda más dólares de los que genera redundando en un crónico desbalance de divisas y un techo a la expansión económica. A ello se sumó la fuga de divisas de los grandes jugadores del mercado y el atesoramiento en moneda extranjera de los pequeños y medianos ahorristas. A la falta de dólares genuinos se le agregó la creciente inflación. La respuesta del Gobierno fue la administración de la escasez. Lejos de profundizar el modelo, se procuró sostenerlo con medidas macroeconómicas en torno al tipo de cambio, limitación de las importaciones, políticas de precios y ciertas políticas de subsidios como estrategia para llegar al final del mandato sin una crisis. La gestión económica del ministro Axel Kicillof (noviembre 2013 - diciembre 2015) intentó reinsertar al país en los mercados internacionales resolviendo el conflicto con la empresa española Repsol por la estatización de YPF y saldando la deuda con el Club de París. Pero la insistencia del juez newyorkino Tomás Griesa en favor de los tenedores de bonos en *default* desactivó los planes de normalización financiera y colocó a los fondos buitres como eje de una dialéctica nacionalista. Al mismo tiempo, se continuó expandiendo el gasto público y se negociaron intercambios de moneda con China para fortalecer las reservas.

Aporta Kulfas (2016) que los datos sobre el cambio de tendencia resultan elocuentes y grafican la pendiente: el PBI, que había crecido el 8,8% durante el mandato de Néstor Kirchner y el 6,2% durante el primero de Cristina Fernández de Kirchner (CFK), se expandió apenas un 1,1% en su segundo período. La producción industrial pasó de aumentar el 10,4% al 8,6%, y de ahí al 0,8%; el empleo privado formal, que había crecido un 10,6% durante el Gobierno de Kirchner, creció 1,9% en el primero de Cristina y sólo 0,4% en el segundo; las exportaciones, que habían aumentado 21,2%, crecieron 5,2% y luego 4,2%. La inflación anual pasó del 11,4% al 22%, y de ahí al 28,2%. La expansión económica devino en una decepcionante normalidad recesiva, una economía estancada con rebotes artificialmente creados en los años electorales y una desgastante estanflación. En paralelo, los superávits gemelos -fiscal y comercial- se convirtieron en déficits y las reservas disminuyeron

de manera sostenida. Solo unas pocas variables se mantuvieron virtuosas: la deuda, que medida en dólares se ubicó por debajo del 10% del PBI, y el desempleo, que sostenido por la inversión privada primero, el gasto público después y programas anticrisis hacia el final, continuó reduciéndose desde el 11,4% del último tramo del Gobierno de Kirchner al 7,8% en el primero de Cristina y al 7,2% al terminar el 2015.

Al deterioro de los indicadores económicos y sociales se sumó el paulatino resquebrajamiento de la alianza social que sostenía al kirchnerismo. La fuerza gobernante había desplegado en sus inicios una estrategia diferenciada para los grupos sociales que conformaban su base. Con los sectores más pobres se sostuvo en una relación peronista que incluyó empleo, ampliación de derechos sociales, acceso a los bienes de consumo durables e inclusión simbólica expresada en programas como Fútbol para Todos o Tecnópolis (Natanson, 2018). La relación con los diferentes segmentos de las clases medias fue menos lineal. El kirchnerismo mantuvo una relación tormentosa con la clase media alta o tradicional, que valoró en un principio la estabilidad macroeconómica pero se molestó luego ante los desvíos republicanos, las restricciones a la compra de dólares, los cortes de calle de los movimientos sociales y el crispado estilo presidencial. Por su parte, la clase media que el kirchnerismo contribuyó a expandir con sus políticas comenzó a darle la espalda al promediar el segundo mandato de CFK (Natanson, 2016). Se trata de los trabajadores formales de las ramas de la industria moderna (automotriz, siderurgia, metalurgia), pequeños empresarios, comerciantes y trabajadores autónomos, afectados por la inseguridad y el impuesto a las Ganancias, que puso en alerta también al sindicalismo otrora incondicional. La pérdida de la clase media baja, sin embargo, parece ser la clave. La inflación, la sensación de que se les quitaba dinero a ellos para pagar planes sociales a los más pobres, el colapso de los conurbanos y las malas gestiones locales emergieron como puntos conflictivos para un sector que, sin depender directamente del Estado, es vulnerable ante las crisis.

Otro factor clave fue la lectura errada de las elecciones presidenciales de 2011. Como apunta Natanson (2018), creyéndose autosuficiente tras obtener el 54% de los votos, el Gobierno se encerró en un discurso autocelebratorio que produjo cansancio en sectores que antes lo habían acompañado. Sobre ello florecieron las denuncias de corrupción que, mediadas por la prensa, permearon sobre las

tensiones preexistentes (Pereyra, 2013) y otorgaron un plus de dramatismo que exacerbó el momento histórico. La desconexión respecto a una parte de la sociedad y la ausencia de táctica político-electoral marcaron el final. Las iniciativas más controvertidas, como la democratización de la Justicia o el Memorándum con Irán resultaron ajenas a las demandas de la sociedad, al tiempo que la incapacidad para avanzar fue erróneamente reemplazada por cierta saturación ideológica. El Gobierno, cada vez más, le habló a los convencidos, o a lo que Verón (1987) denomina prodestinatarios.

El desgaste y la división en fracciones se coronaron con la imposibilidad de encontrar un sucesor. Esa tendencia, que había permitido a Néstor y Cristina Kirchner una conducción inapelable, hizo que debiera recurrirse a candidaturas testimoniales en la provincia de Buenos Aires en las elecciones legislativas de 2009 -con derrota-, a la candidatura de Martín Insaurralde en 2013 -también con derrota- y a la bendición a Daniel Scioli en 2015. De hecho, la postulación presidencial de Scioli osciló entre un intento de reconquistar a la clase media con un tono menos confrontativo y las declamaciones de incondicionalidad al kirchnerismo. Desperfilado e incómodo, el candidato naufragó secundado por leales al proyecto kirchnerista y, a la vez, sacudido con duras críticas internas de quienes no lo consideraban -por su pasado menemista, su estilo y su deslucida gestión provincial- como una expresión pura del kirchnerismo.

#### **4.2 Auge y apogeo M**

Mauricio Macri saltó a la política desde el mundo empresarial y deportivo luego de la crisis de 2001, que le abrió la posibilidad de competir electoralmente en la Ciudad de Buenos Aires. Previamente, se había desempeñado en las empresas del grupo SOCMA a la sombra de su padre. Los negocios familiares incluían la construcción, la industria automotriz, la recolección de residuos, el transporte, las comunicaciones y concesiones estatales de diversa índole. Progresivamente, Macri adquirió mayor poder de decisión en algunas firmas del grupo al tiempo que entabló relaciones con poderosos empresarios y políticos. Sus momentos de mayor exposición pública se produjeron como consecuencia del secuestro que sufrió en 1991 durante 12 días y, posteriormente, cuando alcanzó la presidencia de Boca Juniors en 1995, cargo que ejerció hasta 2007. Fue ese rol el que le permitió crecer

en popularidad y posicionarse como un gestor exitoso, al ordenar económicamente al club, modernizarlo y conquistar resonantes éxitos deportivos a nivel nacional, continental y mundial (De Felipe, 2017). En junio de 2003, con ese logro como capital, Macri se lanzó a la política en alianza con el ex ministro y ex candidato presidencial radical Ricardo López Murphy a través del sello Compromiso para el Cambio, y se postuló para jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. En esa instancia obtuvo el 37,55% de los votos, mientras que el entonces jefe de Gobierno Aníbal Ibarra alcanzó el 33,54%. Como para acceder al cargo se necesita la mayoría absoluta de los votos válidamente emitidos, la elección se decidió en una segunda vuelta entre Macri e Ibarra, en la que ganó este último con un 53,5% frente al 46,5% de Macri.

Tras la derrota, Macri optó por crear desde cero el partido Propuesta Republicana (PRO). En las elecciones legislativas de 2005 se presentó como candidato a diputado nacional por la Ciudad, compitiendo contra Elisa Carrió y Rafael Bielsa. Macri triunfó con el 33,9% de los votos, mientras que Carrió obtuvo el 21,9% y Bielsa el 20,3%. Durante 2006, alternó su actividad como diputado con la presidencia de Boca y fue criticado por sus reiteradas ausencias a las sesiones del Congreso. Por aquellos años, con un discurso fuertemente ligado a la eficiencia y contrario a la vieja política, Macri se focalizó en la agenda municipal. Su rival, el entonces jefe de Gobierno Ibarra, era un sobreviviente de la debacle de la Alianza UCR-FrePaSo y, a la vez, exponente del progresismo porteño. La destitución de Ibarra en 2006 por su responsabilidad política en el incendio del boliche Cromañón, sumada a la incapacidad del kirchnerismo para construir un representante atractivo y a la precedente crisis del peronismo porteño allanaron el camino de Macri. Ya en las elecciones ejecutivas de 2007 la fórmula Mauricio Macri - Gabriela Michetti superó el 45,6% de los votos, seguida por el binomio kirchnerista Daniel Filmus-Carlos Heller (23,7%). Tres semanas más tarde se celebró la segunda vuelta electoral y Macri se impuso con un 60,9% de los votos. En 2011 Macri se presentó a la reelección para jefe de Gobierno (con María Eugenia Vidal como vicejefa) y obtuvo en primera vuelta el 47% de los votos, frente al 28% de Filmus. En el balotaje obtuvo el 64,3% y retuvo el cargo, completando así dos períodos de gobierno en la ciudad de Buenos Aires (2007-2011 y 2011-2015).

Como apunta Natanson (2018), Macri se encontró desde un inicio ante la disyuntiva de avanzar autónomamente o apostar a un acuerdo que lo catapultara. Se decidió finalmente por construir un partido personal (Calise, 2000) alrededor de su figura. A partir de ese punto el macrismo se fue expandiendo y fortaleciendo. En el camino evitó dos tentaciones: incorporarse a alguno de los partidos tradicionales desde una condición minoritaria y terminar digerido, como había ocurrido con el Partido Intransigente, la UCeDé o el FrePaSo; y transformarse en una fuerza de derecha doctrinaria, enfrascada e incapaz de ser atractiva para una mayoría. En este marco, el PRO no se presentó como un vocero de una demanda puntual desatendida por los partidos tradicionales ni como un profeta ideológico. Más bien se mostró como un partido de lo nuevo enfocado en un cambio en las formas de hacer política y orientado en términos de gestión, superando pragmáticamente al progresismo ideológico. Así, rechazó la división entre izquierda y derecha y contrapuso la administración PRO (nueva, cercana, eficaz y honesta) a la vieja política (obsoleta, lejana, ineficiente y corrupta). (PRO, 2011). Su mito fundante se basó en que su líder era un *outsider* motivado por la decisión personal de involucrarse en política. Como apuntan Vommaro y Morresi (2015), el estado de virginidad política revistió al macrismo de una dimensión moral que enfatizó la entrega y la generosidad de sus cuadros para dar su tiempo y esfuerzo a la cosa pública, aun cuando había aprovechado la diáspora post-crisis de 2001 para emprender un intenso reclutamiento de cuadros de la UCR, el PJ y espacios liberal-conservadores (Vommaro y Morresi, 2014).

Entonces, el encanto originario del macrismo para los porteños en un contexto de hegemonía nacional kirchnerista estuvo en su capacidad para presentarse como lo nuevo, para lo cual fue central el modo en que encaró la gestión. En sus ocho años al frente del Gobierno, Macri impulsó iniciativas que las administraciones progresistas habían pasado por alto: trámites informatizados, bicisendas, carriles exclusivos para colectivos, pasos bajo nivel, además de la creación de la Policía Metropolitana y las obras contra las inundaciones. Junto a ello desplegó la revalorización de parques y plazas e impulsó la agenda verde con la ecología y la vida saludable. En suma, una gestión que en lugar de poner el acento en la salud y en la educación se concentró en la seguridad y en el espacio público y, en este

sentido, priorizó lo público por sobre lo estatal, ideal para la mayoría porteña que pretendía disfrutar de la ciudad pero no depender del Estado (Natanson, 2018).

Al mismo tiempo, los cruces mediáticos con el kirchnerismo fueron posicionando al macrismo como una alternativa natural, robustecida en tiempos de crisis económica y desgaste político del Ejecutivo nacional.

### **4.3 La ola amarilla**

Señala Vommaro (2017) que las derechas latinoamericanas de los últimos años crecieron a partir de una agenda institucional y la decisión de aceptar el piso de derechos sociales construido en la década previa por gobiernos nacional-populares que hicieron del neoliberalismo su antagonista privilegiado. Entonces, para ser competitivas electoralmente, debieron encontrar un espacio de representación por fuera de esos proyectos y, al mismo tiempo, resignarse a aceptar ciertas políticas ya consagradas. Fue precisamente la agenda republicana y anticorrupción la que permitió al PRO elaborar una crítica al kirchnerismo y delimitar los contornos de lo no representado. Luego, trabajó sobre el desgaste que el estancamiento económico, la elevada inflación y el cepo cambiario habían causado en el Gobierno.

Macri esperó su oportunidad. Tras dejar pasar el turno de 2011, cuando su asesor Jaime Durán Barba le advirtió que era imposible vencer a una reciente viuda, aprovechó el desgranamiento de los espacios progresistas y la falta de fortaleza del peronismo no kirchnerista para establecer una sinergia con la agenda de los medios y mostrarse como el único capaz de disputar la presidencia. La clave consistía en retener el núcleo duro antikirchnerista y sumarle al electorado flotante que, aunque valoraba los avances socioeconómicos de la década previa, padecía el freno en la economía y se había cansado del estilo k. Frente a esta demanda, se ofrecía una vuelta a la normalidad y a los proyectos personales.

Macri llegó al poder como cabeza de una coalición conformada por el PRO, la Unión Cívica Radical (UCR), la Coalición Cívica (CC) y otros partidos menores. La alianza electoral, que recibió el nombre de Cambiemos, se selló en los primeros meses de 2015 luego de un acuerdo con Elisa Carrió (CC) y del triunfo de Ernesto Sanz en una disputada convención del radicalismo contra aquellos que impulsaban un acuerdo con el peronista Sergio Massa o bien pretendían que el radicalismo

presentara candidatos propios explorando un acercamiento a fuerzas progresistas. La entente con el radicalismo le dio a Macri volumen nacional, mientras que Carrió lo bendijo en términos morales. Si bien se descontaba desde un inicio que el propio Macri sería el líder, dada su posición como jefe de Gobierno porteño y su preeminencia en los sondeos de opinión, la candidatura presidencial se definió en las elecciones Primarias Abiertas, Simultáneas y Obligatorias (PASO) del 9 de agosto de 2015 en una competencia en la que Macri triunfó con 5.523.171 votos (81,33%), frente Sanz y Carrió. Tanto Macri como sus dos oponentes optaron por conformar fórmulas puras, en parte como consecuencia de la limitante de la ley electoral que disponía que los partidos debían presentarse a las PASO con fórmulas completas sin la posibilidad de que un candidato derrotado en la interna secundara al triunfante en la elección general. Así las cosas, Macri ungió a Michetti como candidata a vicepresidenta, mientras que Sanz y Carrió participaron de la campaña para las elecciones generales sin postulación alguna. Macri reunió a casi todos los votos opositores al peronismo en general y al kirchnerismo en particular. Entonces, terminó de cerrar el círculo y superpuso dos proyectos: el de un partido nuevo de centroderecha y el de un espacio no peronista que representara a sectores que años antes dispersaban su voto. Esas lógicas se complementaron con la voluntad de disputar electorados más allá del no peronista y construir vínculos con sectores medios bajos.

En la primera vuelta electoral, el 25 de octubre de 2015, Mauricio Macri obtuvo el 34,15% de los votos y quedó detrás de Daniel Scioli (del gobernante FpV), que alcanzó 37,08%. Como consecuencia de ello, y dado que contrariamente a lo que señalaban la mayoría de las encuestas Scioli no obtuvo más del 40% de los votos con una diferencia de al menos 10 puntos porcentuales, ambos se enfrentaron en una segunda vuelta el 22 de noviembre. Finalmente, Macri accedió a la presidencia con el 51,34%, equivalente a algo más de 12.997.000 votos. La coalición social que posibilitó la llegada al poder de Macri en 2015, ratificada en las elecciones legislativas de 2017, tuvo tres componentes (Natanson, 2018). El primero fue de clase: Cambiemos obtuvo sus mejores resultados entre los sectores con estudios terciarios o universitarios (indicador de clase social media y alta). El segundo componente fue etario: la base social macrista se inclinó hacia los adultos mayores, atraídos por las apelaciones al orden, la normalización y la cultura del esfuerzo. De

hecho, como aporta Tagina (2015), si en las presidenciales de 2015 solo hubieran votado los jóvenes, Scioli habría ganado en primera vuelta. El tercer componente fue geográfico: la adhesión se concentró en la zona núcleo, de manera casi superpuesta con la siembra de soja.

Así las cosas, Cambiemos llegó al Gobierno y el FpV fue desplazado hacia la oposición por primera vez desde su lanzamiento en 2003, donde compartió rol con el FR de Sergio Massa. Sobre ese nuevo escenario cada fuerza desplegó sus estrategias de comunicación.

## **5. Amarrar para desamarrar: la comunicación k desde el llano**

### **5.1 El qué**

De los 111 temas identificados con el criterio señalado en el marco teórico para el período bajo análisis (ver cuadro 1 en el anexo), el Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana participó activamente en 26 de ellos:

- Macri recibe a la oposición. (11/12/2015)
- Primera reunión con los gobernadores. (12/12/2015)
- Detienen a Milagro Sala en Jujuy. (16/01/2016)
- Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz. (29/01/2016)
- Se fractura el bloque del FpV en Diputados. (03/02/2016)
- El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes. (17/02/2016)
- Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso. (01/03/2016)
- Estalla el escándalo Panamá Papers y salpica al presidente Macri. (03/04/2016)
- CFK vuelve a Buenos Aires citada por la Justicia. (13/04/2016)
- Macri veta la ley antidespidos. (20/05/2016)
- Embargan más de Us\$5 millones a Florencia Kirchner. (15/07/2016)
- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias. (23/11/2016)
- Sale a la luz el Correogate. (08/02/2017)
- Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso. (01/03/2017)

- Movilización de la CGT en contra de las medidas de ajuste del Gobierno. (07/03/2017)
- Ruidazo contra el aumento de tarifas de los servicios públicos. (15/03/2017)
- Multitudinaria movilización convocada por los organismos de derechos humanos contra un fallo de la Corte Suprema que aplicaba el 2x1 a los genocidas para reducirle penas. (10/05/2017)
- Reparación pública de CFK. (25/05/2017)
- Lanzamiento de UC. (20/06/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las PASO. (14/07/2017)
- Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado. (11/08/2017)
- Elecciones PASO. (13/08/2017)
- Movilización de la CGT contra los despidos y una eventual reforma laboral. (22/08/2017)
- Sale a la luz que familiares y allegados del presidente Macri, entre ellos su hermano Gianfranco, blanquearon bienes no declarados acogiéndose al blanqueo de capitales. (27/08/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas. (17/09/2017)
- Elecciones legislativas de medio término. (22/10/2017)

Esto implica que, de acuerdo con la clasificación temática emprendida para esta tesis (ver cuadro 2 en el anexo), el kirchnerismo tuvo un rol destacado en:

- 6 temas vinculados con escándalos públicos y medidas judiciales.
- 5 temas vinculados con grandes movilizaciones.
- 4 temas vinculados con medidas de Gobierno.
- 4 temas vinculados con días electorales.
- 4 temas vinculados con actos protocolares e internacionales.
- 3 temas vinculados con acciones de la oposición.

Un primer análisis limitado a los temas en cuestión, y a las etiquetas temáticas bajo las que fue posible agruparlos, indica que el kirchnerismo debió lidiar en el período bajo análisis con la cuestión judicial, materializada en los tribunales como una continuidad de los cuestionamientos mediáticos y de las denuncias que se

habían iniciado durante el segundo mandato de CFK. Sin embargo, llevado al barro, el kirchnerismo replicó la andanada judicial poniendo en discusión denuncias contra el Gobierno, sobre todo en el último tramo del período. La presencia en las calles, haciendo carne parte del poder de movilización del peronismo en general y del kirchnerismo en particular, también resultó una característica de la nueva etapa, aunque en muchas oportunidades de manera subsidiaria a las movilizaciones sindicales o bien con un formato menos orgánico que durante los años en el Gobierno. Por último, puede decirse que la reacción frente a las políticas de la administración de Macri caracterizó al FpV, lo que da cuenta de dos fenómenos aparentemente contrapuestos pero que resultaron la cara de la misma moneda: cierta incapacidad para instalar una agenda propia y la capacidad de infringirle daño al Gobierno cuestionando sus lineamientos económicos por el impacto en el poder adquisitivo de la población.

## **5.2 El cómo**

En este apartado se explorará la forma en la que el Frente para la Victoria / Unidad Ciudadana abordó cada uno de los temas mencionados, según lo registrado por los medios relevados:

- Macri recibe a la oposición.

En el marco de la convocatoria del flamante presidente de la Nación a todos quienes habían sido sus rivales en las elecciones presidenciales, Daniel Scioli se reunió con Mauricio Macri en la Casa Rosada. Lo singular del encuentro fue que Scioli había perdido toda influencia dentro del FpV en particular y del peronismo en general tras su derrota en las urnas, tanto en términos de conducción política como en materia de peso parlamentario. Entonces, asistió al encuentro a título personal, mientras en las redes sociales el kirchnerismo más duro convocaba a ejercer una oposición activa contra el macrismo bajo el lema “resistir con aguante”, que en términos mediáticos se construyó como “el club del helicóptero” en alusión al modo en el que Fernando de la Rúa había abandonado la Casa Rosada tras renunciar a la presidencia en 2001.

- Primera reunión con los gobernadores.

Una de las notas destacadas del primer encuentro de Macri con los mandatarios provinciales fue la presencia de Alicia Kirchner, en su carácter de gobernadora de Santa Cruz. Los gobernadores peronistas comenzaron a dejar claro su juego individual por fuera del FpV para reafirmar su pertenencia a un PJ que buscaba reconstruirse desde los liderazgos locales, mientras que el Gobierno emprendió un acercamiento a través del reparto de fondos que contribuyeran a la gobernabilidad. Priorizando la unidad parlamentaria, los dirigentes más cercanos a CFK evitaron expresiones públicas sobre esta cuestión.

- Detienen a Milagro Sala en Jujuy.

La detención de la líder del movimiento social Tupac Amaru y recientemente electa diputada del Parlasur generó una rápida reacción de las segundas líneas del kirchnerismo y de la militancia, bajo el denominador común de la criminalización y la represión. El ex canciller y por entonces presidente del Parlasur, Jorge Taiana, señaló<sup>2</sup>: “Los Parlamentarios del Parlasur del FpV repudiamos la detención de Milagro Sala porque es una grave muestra de la criminalización de la protesta social pacífica”. En ese mismo sentido, el ex jefe de Gabinete Aníbal Fernández lanzó: “Ahora, la criminalización de la protesta social, en la figura de Milagro Sala por `instigación a cometer ilícito y tumulto’”. El ex canciller Héctor Timerman advirtió: “Retiran a Evita de los billetes, arrestan a Milagro Sala, despiden a trabajadores. Ahora ves la novela de la tarde pero te esconden la realidad. Qué triste un gobierno que arresta a Milagro Sala, despide a trabajadores pero negocia con los fondos buitres”. El ex ministro de Defensa y diputado nacional Agustín Rossi agregó: “Devalúan, despiden, intervienen, decretos, cierran el Congreso, meten presa a Milagro Sala; basta de autoritarismo”. Y fue más allá: “Primero te dicen ñoqui, después grasa, ahora te llevan preso; ¿no saben que los militantes enfrentamos a la dictadura?”. El ex titular de la Autoridad Federal de Servicios de Comunicación Audiovisual (AFSCA), Martín Sabbatella, dijo: “A Milagros (sic) la arrestan por enfrentar a Morales y al macrismo. Va presa por ser una dirigente popular opositora. Solo por eso”. Y abundó: “Se vive un presente de Estado policial, violencia

---

<sup>2</sup>[https://www.politicargentina.com/notas/201601/11100-que-dijeron-los-politicos-sobre-la-detencion-de-milagro-sala.html?fb\\_comment\\_id=511258088999448\\_511268792331711](https://www.politicargentina.com/notas/201601/11100-que-dijeron-los-politicos-sobre-la-detencion-de-milagro-sala.html?fb_comment_id=511258088999448_511268792331711)

institucional, abuso de poder, disciplinamiento social. Como nunca se vio en democracia”. Por su parte, el ex ministro de trabajo Carlos Tomada advirtió: “La detención de Milagro Sala es otro atropello de Cambiemos en línea con lo que vienen haciendo: callar las voces diferentes a las de ellos”. Con la detención de Milagro Sala, el kirchnerismo comenzó a instalar la idea de una persecución política como la otra cara de las medidas económicas de ajuste.

- Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz.

Desde el kirchnerismo advirtieron que los aumentos tarifarios impactarían negativamente no sólo en los clientes residenciales sino también en los sectores comerciales, industriales y de la economía popular. En ese sentido, se señaló que provocarían un aumento directo en el costo de operación que se trasladaría a los precios, al tiempo que la población tendría menos dinero disponible para el consumo. En paralelo, se presentaron varios amparos judiciales. Esta medida del Gobierno dio pie a que el kirchnerismo instalara que la “campaña del miedo” (referencia que utilizaba Cambiemos para afirmar que las advertencias de Scioli en torno a una eventual política de ajuste neoliberal de Macri en el poder eran infundadas) se había transformado en una realidad. Además, permitió que el kirchnerismo saliera a comunicar la existencia de un “gobierno de CEOs” o “de ricos y para ricos”, en contraposición al *slogan* oficialista del “mejor equipo de los últimos 50 años”. En ese sentido, el conflicto de intereses de los principales decisores públicos comenzó a ser un tema transversal a toda la comunicación de oposición del kirchnerismo, por los vínculos de los funcionarios con las empresas privadas que debían controlar o regular.

- Se fractura el bloque del FpV en Diputados.

Como primer signo parlamentario de la derrota electoral de 2015, doce diputados abandonaron la bancada del FpV para conformar un bloque propio. Los promotores de la fractura fueron el ex titular de la ANSES, Diego Bossio, y tres legisladores que respondían al gobernador de Salta, Juan Manuel Urtubey. En un documento, los diputados que pegaron el portazo para integrar el denominado Bloque Justicialista plantearon cinco puntos<sup>3</sup>:

---

<sup>3</sup><https://www.lanacion.com.ar/politica/futuro-del-pj-la-ruptura-del-fpv-seis-mensajes-clave-del-documento-del-nuevo-bloque-justicialista-nid1868148>

- ejercer una oposición responsable.
- garantizar la gobernabilidad.
- reconocer los errores del pasado para corregirlos y avanzar.
- respetar por igual la opinión de todos con un liderazgo horizontal.
- contribuir a la reconstrucción del PJ para volver al Gobierno.

En los hechos, la ruptura implicó más un beneficio para el Gobierno en minoría parlamentaria que un perjuicio para el FpV. Desde el kirchnerismo, se continuó planteando una línea dura y confrontativa de oposición y se llamó a defender las conquistas económicas y sociales de la década precedente, al tiempo que se señaló el colaboracionismo con el ajuste macrista de parte del massismo y de los diputados rebeldes.

- El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes.

Cuando la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, anunció la implementación de un protocolo antipiquetes, señaló que se apuntaba a evitar que la calle fuera “un caos como en todos los años anteriores”<sup>4</sup>. Rápidamente, desde el FpV se acusó al Gobierno de intentar disciplinar la protesta social y abrir la puerta a la represión de las manifestaciones populares. En este sentido, el kirchnerismo recordó el avance que había significado la decisión de prohibir la portación de armas de fuego en las manifestaciones. Así, dando por perdida cualquier apelación al voto duro macrista, procuró retomar el diálogo con las clases medias progresistas y los sectores populares movilizados.

- Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso.

Macri destinó un tercio de su discurso de una hora a apuntar contra las administraciones de Néstor y Cristina Kirchner en materia de economía, justicia, infraestructura, relaciones internacionales, salud y educación, construyendo la idea de la “pesada herencia”. El bloque del FpV interrumpió al mandatario con abucheos y gritos en reiteradas oportunidades, al tiempo que la transmisión oficial se encargó

---

<sup>4</sup> <https://www.infobae.com/2016/02/17/1790860-se-aprobo-el-protocolo-antipiquetes-habra-una-negociacion-antes-desalojar-un-corte-calle/>

de poner el foco en las figuras más emblemáticas del kirchnerismo para exponer la situación. Los legisladores enfatizaron en el achicamiento del Estado, los aumentos tarifarios, la suba de los precios de los alimentos y la detención de Milagro Sala como eje de las críticas al Gobierno.

- Estalla el escándalo Panamá Papers y salpica al presidente Macri.

El presidente Macri admitió haber formado parte de una sociedad familiar *offshore* radicada en Bahamas, tal como constaba en una serie de documentos filtrados a distintos medios de prensa internacionales, pero explicó que fue "designado ocasionalmente" como director y que "nunca tuvo una participación en el capital de esa sociedad"<sup>5</sup>. La familia Kirchner fue también involucrada por algunos artículos periodísticos, por lo que emitió un comunicado desvinculándose del tema. Al hacerlo, CFK se ubicó como "una de las denunciantes internacionales más firmes contra esta lamentable práctica de evasión y lavado en paraísos fiscales (...) habitual en los grupos empresarios concentrados que producen fuga de capitales"<sup>6</sup>. Además, apuntó a la mala intención periodística y remarcó que el involucrado era el presidente Macri.

- CFK vuelve a Buenos Aires citada por la Justicia.

Luego de presentar un escrito ante el juez Claudio Bonadio, que la investigaba en una causa por la venta de dólar a futuro<sup>7</sup>, CFK encabezó un acto frente a los tribunales federales de Comodoro Py. Allí se habían concentrado miles de militantes<sup>8</sup>, con banderas de agrupaciones como La Cámpora, Nuevo Encuentro, JP Descamisados y Kolina, junto a ex funcionarios y legisladores. La ex presidenta reapareció así en público cuatro meses después de haber concluido su mandato y haberse instalado en El Calafate. "Gracias por este regalo que me dan de

---

<sup>5</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/panama-papers-la-respuesta-de-macri-sobre-su-participacion-en-una-sociedad-offshore-nid1885830>

<sup>6</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/panama-papers-los-kirchner-se-desvincularon-de-la-investigacion-sobre-sociedades-offshore-nid1885925>

<sup>7</sup> [https://www.clarin.com/politica/cristina-evito-preguntas-bonadio-presento-escrito-recuso-juez\\_0\\_4kYjoQvJZ.html](https://www.clarin.com/politica/cristina-evito-preguntas-bonadio-presento-escrito-recuso-juez_0_4kYjoQvJZ.html)

<sup>8</sup> <https://www.infobae.com/2016/04/13/1804157-guerra-numeros-cuanta-gente-hubo-la-marcha-cristina-kirchner/>

bienvenida"<sup>9</sup>, fueron las primeras palabras de su mensaje de una hora. Al comenzar su discurso, repitió algunos pasajes del escrito que había entregado al juez y publicado en su Facebook, donde se comparó con Hipólito Yrigoyen y Juan Domingo Perón. Pidió a los militantes que no vieran su citación como "un ataque a una persona" y que "recuerden" que su caso no era "el único de una ex presidenta perseguida". "Me pueden citar veinte veces. Me pueden meter presa, pero no van a hacer que deje de decir lo que pienso... Si pudieran prohibir la letra K del vocabulario, lo harían", desafió, mientras los militantes cantaban contra el presidente Macri. Cuestionó los despidos en la administración pública, los aumentos tarifarios, la reducción de remedios gratuitos a jubilados y se refirió a los Panamá Papers al decir que "los que estaban buscando la ruta del dinero K se encontraron con la ruta de dinero M". Además, por primera vez propuso "conformar un gran frente ciudadano" opositor al Gobierno. "Conformen un frente donde no se le pregunte a nadie a quién votó, en qué sindicato está o si es trabajador o jubilado. Que sólo se le pregunte cómo le está yendo, si mejor que antes o peor. Ese es el punto de unidad de los argentinos: reclamar los derechos que les han arrebatado", dijo. Pidió, incluso, convocar a "esos que nos hacían huelga", en alusión a los dirigentes sindicales. También envió un mensaje a los legisladores del FpV y a los que se habían alejado de su bloque. "Fijémonos en los que dicen una cosa en los medios y hacen otra en el Congreso. Las instituciones exigen que cada uno represente el voto que lo llevó a esa banca", advirtió.

- Macri veta la ley antidespidos.

Un día después de que la Cámara de Diputados aprobara la denominada Ley Antidespidos, el presidente Macri apuntó al kirchnerismo, impulsor de la iniciativa, al señalar que "ellos creen que lo argentinos no podemos vivir en libertad, y por eso nos proponen leyes que congelan el empleo, cepos al trabajo, sin importarles todos los que trabajan en negro o no tienen trabajo... Esa ley va a traer más pobreza, porque aquellos que están en la pobreza son más fáciles de vulnerar, de someter"<sup>10</sup>. Los legisladores kirchneristas enfatizaron que la ley apuntaba a proteger a los trabajadores ante la crisis del mercado interno desatada por la caída del poder

---

<sup>9</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-acto-de-cristina-kirchner-en-los-tribunales-nid1888907>

<sup>10</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-firmo-el-veto-a-la-ley-antidespidos-nid1900920>

adquisitivo de los salarios y la desprotección de la industria nacional generada por Macri. La visión de la estructura partidaria del FpV expuso a su vez a la CGT. El sindicalista Andrés Rodríguez aseguró que las centrales obreras no tenían previsto realizar protestas como respuesta a la decisión presidencial. De hecho, el día anterior varios representantes de los gremios habían estado cara a cara con Macri durante las reuniones del Consejo del Salario y se mostraron conciliadores<sup>11</sup>. Por su parte, la CTA se mostró más confrontativa, en línea con el kirchnerismo.

- Embargan más de Us\$5 millones a Florencia Kirchner.

Luego de que el juez federal Julián Ercolini embargara 4,6 millones de dólares hallados en una caja de seguridad y algo más de un millón de dólares depositado en una caja de ahorro, la hija de la ex presidenta denunció una persecución judicial por parte del presidente Macri. En paralelo, se mencionó la existencia de un “show mediático” montado por el Gobierno para filtrar fotos de los procedimientos y anticipar a los medios de comunicación los pasos de la investigación.

- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.

El acuerdo se anunció en una inusual conferencia de prensa, que reunió a los jefes de los principales bloques de la oposición con el oficialismo. “Llegamos a un acuerdo para debatir los problemas que le importan a la gente”<sup>12</sup>, dijo Mario Negri, jefe del interbloque de Diputados de Cambiemos. Estaba rodeado por Héctor Recalde (FpV), Graciela Camaño (FR), Oscar Romero (Bloque Justicialista), Victoria Donda (Libres del Sur) y Leonardo Grosso (Movimiento Evita). Todos habían compartido un breve encuentro con el presidente de la Cámara baja, Emilio Monzó, y los ministros del Interior, Rogelio Frigerio, y de Hacienda, Alfonso Prat-Gay. Allí también estaban los referentes de las organizaciones sociales que acababan de cerrar un acuerdo con el ministro de Trabajo, Jorge Triaca, y con su par de Desarrollo Social, Carolina Stanley. Sin embargo, tras un acuerdo del kirchnerismo, el massismo y el Bloque Justicialista para presentar una iniciativa unificada, la

---

<sup>11</sup> <https://www.infobae.com/2016/05/20/1812965-mauricio-macri-voy-vetar-una-ley-que-es-antiempleo-es-contra-los-argentinos/>

<sup>12</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-acordo-la-emergencia-social-y-destinara-30000-millones-adicionales-nid1959046>

oposición avanzó con una reforma del impuesto a las Ganancias más ambiciosa que la del oficialismo. En esa oportunidad, la conferencia de prensa incluyó sólo a los referentes parlamentarios opositores. "El resultado de las modificaciones baja sustancialmente la cantidad de trabajadores que pagarán el impuesto a las Ganancias. Acá hay concertación para lograr un producto que beneficia en general al pueblo"<sup>13</sup>, dijo entonces el diputado Recalde.

- Sale a la luz el Correogate.

Al conocerse una imputación judicial por un acuerdo entre el Gobierno y el grupo Macri para la condonación de una deuda de este último por el manejo del Correo Argentino, el kirchnerismo salió a denunciar al macrismo por su historia de negocios espurios con el Estado. Además, enfatizó en la incompatibilidad del acuerdo por ser Mauricio Macri el líder del Ejecutivo y señaló los conflictos de intereses. El ministro de Comunicaciones, Oscar Aguad, quedó en el centro de la tormenta por ser el impulsor directo del acuerdo, y se indicó que actuó por orden directa del presidente. Comunicacionalmente, el kirchnerismo buscó revertir el dedo acusador de la corrupción.

- Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso.

A pesar del pedido explícito del oficialismo, durante el discurso presidencial los diputados y senadores del FpV exhibieron carteles para repudiar a Macri y sus 14 meses de Gobierno. "Yo te vi endeudar al país, pagarle de más a los buitres, mandar a millones de argentinos a la pobreza, cerrar miles de fábricas, yo te vi en los Panamá Papers, autoregalarte 70 mil millones, destruir la Ley de Medios y perseguir trabajadores"<sup>14</sup>, fueron algunas de las frases que se vieron en la transmisión oficial y que los propios legisladores viralizaron en las redes sociales. Tras el discurso, Héctor Recalde cuestionó que Macri haya hablado "de la corrupción pero cuando empezaron a decirle lo del Correo, (el empresario Ángel) Calcaterra,

---

<sup>13</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/diputados-aprobo-el-proyecto-opositor-sobre-el-impuesto-a-las-ganancias-nid1962932>

<sup>14</sup> [https://www.clarin.com/politica/apertura-sesiones-ordinarias-mauricio-macri-dijo-ahora-relato-verdad\\_0\\_H1Nd98E5g.html](https://www.clarin.com/politica/apertura-sesiones-ordinarias-mauricio-macri-dijo-ahora-relato-verdad_0_H1Nd98E5g.html)

(el titular de la AFI) Gustavo Arribas, de eso no habló"<sup>15</sup>. "Entre los logros de su gestión, el presidente hizo mención al aumento de producción de trigo, cosa que todos celebramos, pero con el pan a 50 pesos por kilo los únicos que se benefician son unos pocos productores, no el pueblo que consume pan", subrayó el vicepresidente de la Cámara de Diputados, José Luis Gioja. Por su parte, el jefe de los senadores del FpV-PJ, Miguel Ángel Pichetto, destacó que el discurso careció del "anuncio de medidas para mitigar el impacto negativo sobre sectores industriales que dan empleo a los argentinos" y opinó que "el presidente tampoco expresó nada respecto de la pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores como consecuencia de la fortísima actualización de las tarifas de los servicios esenciales y de los peajes".

- Movilización de la CGT en contra de las medidas de ajuste del Gobierno.

En medio de una multitudinaria movilización, cuyo destino no fue la Plaza de Mayo sino un escenario ubicado a unas tres cuadras de distancia, el triunvirato que conducía la CGT anunció que convocaría a un paro nacional si el Gobierno no rectificaba sus medidas. Sin embargo, la falta de confirmación de una fecha indignó a parte de los asistentes, que tomaron el escenario al grito de "paro general" y levantaron en andas el atril de los oradores. Los dirigentes sindicales debieron soportar abucheos e insultos y terminaron refugiados en la sede del gremio de los empleados de comercio. "La movilización fue de trabajadores y lo que se generó después fue por parte de un sector pequeño bastante intolerante y otro sector perteneciente a un municipio de la zona sur del conurbano bonaerense cuya finalidad era entorpecer el acto", cuestionó uno de los líderes sindicales y diputado del FR, Héctor Daer, en evidente referencia al kirchnerismo.

- Ruidazo contra el aumento de tarifas de los servicios públicos.

Sin una convocatoria centralizada, agrupaciones de base del kirchnerismo impulsaron desde las redes sociales un ruidazo contra el aumento de las tarifas de los servicios públicos, que se reprodujo a lo largo de varias semanas en distintas

---

<sup>15</sup> <https://www.infobae.com/politica/2017/03/01/la-oposicion-critico-el-discurso-de-mauricio-macri-en-el-congreso/>

esquinas de la Capital Federal y el conurbano bonaerense. Una vez más, el eje fueron los precios de las facturas de luz y gas que afectaban tanto a los usuarios residenciales como a los comerciantes y a los pequeños y medianos industriales. Los legisladores del FpV apoyaron explícitamente las protestas desde los medios.

- Multitudinaria movilización convocada por los organismos de derechos humanos contra un fallo de la Corte Suprema que aplicaba el 2x1 a los genocidas para reducirles penas.

La decisión de la Corte Suprema de Justicia de beneficiar a los detenidos por delitos de lesa humanidad con la aplicación de la ley del 2x1 generó un inmediato repudio desde el kirchnerismo, que reactivó la defensa de su política de juicio y castigo a los represores. El repudio social desencadenó una masiva movilización encabezada por los organismos de Derechos Humanos, un día después de que el Congreso Nacional sancionara de apuro una iniciativa para frenar el beneficio con el acuerdo del FpV y Cambiemos. Pese a ese consenso, al que se llegó tras la presentación de al menos siete proyectos desde todas las fuerzas políticas<sup>16</sup>, el diputado Héctor Recalde señaló que la postura del Gobierno era impostada porque "la verdadera interpretación la dio el secretario de Derechos Humanos (Claudio Avruj) cuando en su primera manifestación dijo que el fallo era bueno". Uno de los discursos más aplaudidos fue el del diputado Juan Cabandié, del FpV e hijo de desaparecidos. "¿Quién fue el instigador para que la Corte Suprema crea que tiene licencia para este tipo de fallos. El mismo Gobierno fue el que generó las condiciones para que suceda", acusó. Y completó: "Van a caminar libremente por las calles aquellos que hicieron desaparecer, aquellos que torturaron, violaron, mutilaron. Es increíble que varios funcionarios nacionales, como el propio ministro de Derechos Humanos, haya estado de acuerdo con ese fallo".

- Reparación pública de CFK.

En medio de las crecientes versiones sobre su candidatura para las elecciones legislativas de medio término, la ex presidenta dio una extensa entrevista al canal de noticias C5N en la que aseguró que se postularía si fuera la mejor opción

---

<sup>16</sup> <https://www.infobae.com/politica/2017/05/09/oficialismo-y-oposicion-intentaran-consensuar-en-diputados-un-proyecto-para-frenar-el-2x1-a-represores/>

para vencer al oficialismo. "Hay responsabilidad histórica. Yo creo que hay que construir unidad. Siento la obligación de tratar de unir lo más que se pueda para ponerle límites a este ajuste neoliberal que vive la Argentina. Si es necesario que yo sea candidata, lo soy"<sup>17</sup>, sentenció. "La violencia tiene que ver con la pobreza, la frustración, la falta de oportunidades, y tiene que ver con pibes que no tienen las oportunidades de trabajo. Nosotros en 12 años creamos 6 millones de puestos de trabajo", afirmó. En este marco también dijo que "el Gobierno está protagonizando una formidable estafa electoral" ya que "no solamente no hizo lo que prometió, sino que hizo todo lo contrario que lo que dijo que iba a hacer". Al referirse al modelo económico de Cambiemos, la ex presidenta argumentó que "esto ya lo hizo Cavallo en los 90", y agregó que temía que se repitiera "el problema de la deuda externa, que fue el gran karma del Gobierno de Menem". "Tenemos que volver a encontrar las coordenadas, ordenar la economía que ha sido desorganizada y caotizada por este Gobierno. Tengo miedo que la dinámica del ajuste no pueda ser encauzada. El ingreso de los dólares fue para financiar el déficit, timba y fuga", sostuvo, aunque precisó que "tienen que pasar a veces estas cosas para poder intervenir mucho más fuerte en el mercado". Asimismo, cuestionó a los diputados y senadores del FpV que votaron leyes propuestas por Macri: "Algunos legisladores del FpV no estuvieron a la altura de las circunstancias o de lo que la gente esperaba de ellos y del contrato electoral que firmaron", aseveró.

- Lanzamiento de UC.

Sin una definición sobre su candidatura, CFK lanzó oficialmente el espacio con el que se reconvirtió al FpV para competir en las elecciones legislativas y afrontar la nueva etapa. El acto se realizó en el estadio de Arsenal de Sarandí, donde quedó demostrada la capacidad de movilización del kirchnerismo desde la oposición, con la ayuda de los 36 intendentes peronistas de Buenos Aires que a esa altura le respondían explícitamente. Cuando la multitud comenzó a gritar "¡Cristina, senadora!", ella cerró los ojos y negó con la cabeza: "He tenido todos los honores y cargos que ustedes me han dado. Vengo ahora a sumarme como una más. Vengo a poner la cabeza y el cuerpo", contestó. La imagen contrastó con una foto que

---

<sup>17</sup> <https://www.infobae.com/politica/2017/05/25/las-14-frases-de-cristina-kirchner-en-el-instituto-patria/>

Florencio Randazzo, que exigía sin éxito disputar una interna, había difundido el día anterior: el ex ministro sólo había reclutado a 12 intendentes para competir con el sello del PJ. Al respecto, la ex presidenta pidió “no desunir”. “No le hagamos el juego a los que intentan confundir hablando del pasado. Claro que hay pasado, no nací de un repollo. Pero sabemos que no tenemos futuro con ellos. El verdadero problema son el futuro y el presente”, dijo. El formato del acto dejó entrever la apuesta a la construcción de una nueva mayoría. Así, la puesta en escena fue muy distinta a los actos de Gobierno de CFK, a tal punto que se emularon elementos de la comunicación política del PRO (Montero, 2017): solo se vieron banderas argentinas y no hubo escenografía grandilocuente sino una tarima sencilla y baja en el medio del estadio con CFK como única oradora. En ese acto fundacional, el discurso fue breve y destinado no a la militancia sino a los ciudadanos, con críticas a las políticas económicas de Macri y buscando trascender la división por partidos. El eje estuvo puesto en las “personas comunes, de carne y hueso”, convocadas al escenario para representar a distintos sectores sociales, utilizando la técnica de *storytelling* para interpelar emotivamente a la audiencia. CFK convocó entonces a becarios del CONICET que habían perdido su beca, representantes de escuelas, bibliotecas populares, comedores, clubes de barrio y centros de jubilados que expresaron la crisis económica; hijos de desaparecidos que repudiaron la marcha atrás en las políticas de derechos humanos; discapacitados que perdieron sus pensiones; así como a pequeños empresarios y cuentapropistas afectados por los tarifazos y la apertura de las importaciones. Se trató de una construcción de lo individual, para desde ahí proyectar lo colectivo, como un pasaje del macrorrelato característico de los años en el poder al microrrelato necesario para construir desde la oposición (De Gori y Estereo, 2017).

- Inicio de la campaña electoral para las PASO.

UC mantuvo una línea comunicacional congruente, que apuntó a articular y movilizar las demandas de los damnificados por el plan económico del Gobierno de Macri. Esa estrategia se cristalizó en el armado de su lista en la provincia de Buenos Aires: en contra del recorte sobre el sistema científico-tecnológico (con la candidatura del ex presidente del CONICET), en busca de la igualdad de género (fue la lista con mayor proporción de mujeres), en contra del ajuste sobre la educación (con la candidatura de Hugo Yasky, referente de la lucha docente), en contra del

ajuste en el salario (expresado en figuras del sindicalismo afín). Así, la comunicación de UC apuntó directamente a marcar el contraste con las políticas de Macri subrayando la idea de recuperar lo perdido y de volver a tener futuro.

- Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.

El kirchnerismo fue, junto con la izquierda, uno de los más activos denunciantes de la situación en torno a la desaparición de Santiago Maldonado, ocurrida en el sur del país en medio de la represión de la gendarmería a una manifestación de la comunidad Mapuche. El kirchnerismo señaló desde un primer momento la responsabilidad del Estado Nacional en general y de la ministra Patricia Bullrich en particular, activando desde la comunicación la memoria del accionar represivo de la última dictadura militar.

- Elecciones PASO.

UC llegó a las elecciones primarias con 15 propuestas<sup>18</sup> que marcaban las diferencias con el Gobierno de Mauricio Macri:

1. Recuperar lo perdido: empleo, salario y condiciones de trabajo.
2. Frenar el aumento descontrolado en los precios de los consumos populares.
3. Proteger la industria nacional.
4. Poner fin al saqueo tarifario y defender a las empresas públicas nacionales.
5. Defender el sistema de seguridad social y devolver derechos a los jubilados y pensionados.
6. Parar el endeudamiento externo y la bicicleta financiera; revisar la deuda contraída.
7. Oxigenar las economías regionales y a los pequeños y medianos productores agropecuarios.
8. Transparentar la distribución de los recursos a las provincias, para asegurar el federalismo y la autonomía.

---

<sup>18</sup> <https://www.infobae.com/politica/2017/06/14/los-15-puntos-de-la-plataforma-de-campana-del-frente-unidad-ciudadana-que-impulsa-cristina-kirchner/>

9. Terminar con el esquema ARGENTINA S.A., que incluye los Panamá Papers, Oberdreht, la condonación de las deudas del Correo Argentino y los conflictos de intereses de los funcionarios con grandes empresas.
10. Mujer: iguales y vivas.
11. Derechos Humanos: Argentina sin presos políticos y sin genocidas libres.
12. Reinstalar la seguridad democrática.
13. Fortalecer al Estado para equilibrar la balanza entre sociedad y mercado.
14. Terminar con la apropiación privada y la extranjerización de los recursos naturales.
15. Impulsar la integración regional productiva para defender la soberanía.

El empate técnico de la lista encabezada por CFK con la de Cambiemos en torno al 34% de los votos dejó en claro el escenario de paridad reinante entre ambas fuerzas, al tiempo que evidenció que buena parte del voto peronista bonaerense había migrado hacia el 15% obtenido por Sergio Massa y el 5% de Florencio Randazzo.

- Movilización de la CGT contra los despidos y una eventual reforma laboral.

Si bien CFK no había aún tendido puentes con la cúpula de la CGT tras años de distanciamiento, los referentes del kirchnerismo insistieron desde los medios en la necesidad de movilizarse para enfrentar el ajuste neoliberal de Macri. Aún así, la central obrera no lograba la unidad de acción y buena parte de los gremios de servicios retiraron su apoyo a la protesta<sup>19</sup>, expectantes por el resultado electoral que podía beneficiar al macrismo.

- Sale a la luz que familiares y allegados del presidente Macri, entre ellos su hermano Gianfranco, blanquearon bienes no declarados acogiéndose al blanqueo de capitales.

El columnista de Página/12 Horacio Verbitsky publicó que allegados al presidente Macri habían blanqueado 132,5 millones de dólares en el marco del

---

<sup>19</sup> <https://www.lanacion.com.ar/politica/marcha-plaza-de-mayo-camioneros-nid2055509>

blanqueo de capitales impulsado por el Gobierno nacional. A partir de esa denuncia pública, el kirchnerismo profundizó sus líneas argumentales sobre los negocios personales, la defensa de los intereses particulares y el privilegio a las grandes fortunas por parte del macrismo, en detrimento de la atención de los problemas cotidianos de los sectores populares. Rápidamente este hecho se colocó en línea con el caso Panamá Papers, el escándalo del Correo y lo que genéricamente se denominó fuga de capitales.

- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.

El último tramo de la campaña electoral fue emprendido por UC con la expectativa de profundizar la polarización, focalizando en la necesidad de ponerle un freno al plan económico del macrismo y sumar votos a expensas del debilitado FR. Comunicacionalmente, se insistió en mostrarse como la única alternativa viable para canalizar el voto castigo a la gestión de Mauricio Macri.

- Elecciones legislativas de medio término.

Finalmente, el 22 de octubre de 2017 UC obtuvo en las elecciones para senadores de la Provincia de Buenos Aires el 37,25% de los votos y fue derrotado por el oficialismo, que alcanzó el 41,38%. Mientras tanto, Massa cosechó un magro 11,32% y Florencio Randazzo el 5,31%. En su discurso a poco de conocerse las tendencias definitivas, CFK expresó: "Unidad Ciudadana ha venido para quedarse. Seremos la base, no la totalidad, de la construcción alternativa a este Gobierno. Sabemos que el voto recibido es fundacional, una semilla de esperanza que vamos a regar todos los días". Y agregó: "Aquí no se termina nada. Aquí empieza todo. Mañana empieza el trabajo de Unidad Ciudadana".

Del análisis del modo de comunicar los temas, surge que de los 26 temas en los que participó activamente, el FpV / UC:

- Tomó 7 temas generados externamente y se incorporó a ellos:
  - Macri recibe a la oposición.
  - Primera reunión con los gobernadores.
  - Embargan más de Us\$5 millones a Florencia Kirchner.
  - Movilización de la CGT en contra de las medidas de ajuste del Gobierno.

- Multitudinaria movilización convocada por los organismos de derechos humanos contra un fallo de la Corte Suprema que aplicaba el 2x1 a los genocidas para reducirle penas.
  - Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.
  - Movilización de la CGT contra los despidos y una eventual reforma laboral.
- Transformó 12 temas generados externamente y los abordó para su provecho:
- Detienen a Milagro Sala en Jujuy.
  - Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz.
  - Se fractura el bloque del FpV en Diputados.
  - El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes.
  - Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso.
  - Estalla el escándalo Panamá Papers y salpica al presidente Macri.
  - CFK vuelve a Buenos Aires citada por la Justicia.
  - Macri veta la ley antidespidos.
  - El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.
  - Sale a la luz el Correogate.
  - Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso.
  - Sale a la luz que familiares y allegados del presidente Macri, entre ellos su hermano Gianfranco, blanquearon bienes no declarados acogiéndose al blanqueo de capitales.
- Generó 7 temas y logró instalarlos en la agenda de debate:
- Ruidazo contra el aumento de tarifas de los servicios públicos.
  - Reparación pública de CFK.
  - Lanzamiento de UC.
  - Inicio de la campaña electoral para las PASO.
  - Elecciones PASO.
  - Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.
  - Elecciones legislativas de medio término.

De estos hallazgos se desprende que el formato de la comunicación política del kirchnerismo pivoteó sobre dos ejes consecutivos entre diciembre de 2015 y diciembre de 2017:

- Comunicación crítica y horizontalizada, con silencio de la líder del espacio.
- Comunicación crítica con epicentro en CFK, aún con apariciones limitadas.

Se destaca, entonces, el sostenimiento de una comunicación crítica con respecto al Gobierno nacional en general y al presidente Macri en particular a lo largo de todo el período bajo análisis y la progresiva construcción de un halo de centralidad en torno a cada aparición pública de CFK desde abril de 2016. Ello no impidió, sin embargo, la existencia de múltiples voceros del espacio, encarnados en los legisladores con mayor visibilidad, dado que CFK concentró su voz a la red social Twitter y a un puñado de eventos controlados. Este devenir da cuenta de la capacidad del kirchnerismo para encontrar un lugar propio dentro del escenario político en el marco de la polarización con el macrismo, aún cuando la agenda de temas fue mayoritariamente reactiva. De hecho, del análisis cuantitativo del abordaje de los temas se desprende que aún incorporándose a temas generados externamente, el Fpv / UC logró reenfoarlos con su propia visión para tributar a su lógica comunicacional.

Desde los medios analizados para esta tesis se dejó entrever en todo momento que la fuerza política liderada por CFK constituía un impedimento a la posibilidad de que la oposición venciera a Mauricio Macri, dado que no alcanzaba a obtener un consenso generalizado del peronismo. De hecho, se sostuvo que contaba con un alto piso pero un bajo techo en términos de intención de votos, limitado al segundo y tercer cordón del conurbano bonaerense. Sin embargo, los resultados electorales dejaron claro que ningún otro dirigente tenía la fortaleza suficiente para obtener semejante cantidad de votos. Según lo señalado por Touzon (2017), UC constituyó un formato de partido moderno pensado para derrotar y luego conducir al PJ como primer paso para recuperar el poder. Más allá de eso, está claro que la aspiración modernizadora de CFK se tradujo en un modelo comunicacional que jugó en parte con las reglas del juego de Cambiemos pero, sin embargo, no se abandonó la territorialización y el engranaje político en búsqueda de consolidar su base y ampliar los apoyos estructurales.

### 5.3 El por qué

Señalan Retamozo y Trujillo (2018) que la construcción del kirchnerismo se apoyó, a partir de la llegada al poder en 2003, en cuatro pilares. El primero fue la consolidación de un modelo de crecimiento económico tras la desordenada salida de la convertibilidad cambiaria. El segundo fue la recomposición de la legitimidad de la democracia representativa afectada por la crisis del 2001 y 2002. El tercero, el consenso en torno la figura de un presidente que llegó al cargo con el 23% de los votos. Y el cuarto, la obtención de bases de apoyo propias para independizarse políticamente de Eduardo Duhalde, que había ungido a Néstor Kirchner como su sucesor.

En lo político, la estrategia inicial consistió en la construcción de la denominada transversalidad, que implicó operar sobre las ruinas del sistema de partidos a través de la convocatoria a cuadros externos al Partido Justicialista (PJ) con una orientación progresista. Por otro lado, se sedujo a sectores que se habían visto marginados dentro del justicialismo y se inició el acercamiento a los colectivos movilizadores de desocupados y de derechos humanos, como una forma de encauzar institucionalmente sus demandas, contener la protesta y construir un campo identitario. En paralelo, Néstor Kirchner se propuso disputar la jefatura del peronismo, vaciando en el mismo movimiento al PJ. La contienda quedó saldada en los comicios legislativos de 2005, cuando CFK venció a Hilda Chiche Duhalde en las elecciones para senadores nacionales en la provincia de Buenos Aires.

Pero si bien la transversalidad dotó al kirchnerismo de gobernabilidad, legitimidad y capacidad de acción, no garantizaba su eficacia electoral. Entonces, se emprendió una segunda etapa: la concertación plural, tendiente a cooptar a las elites políticas con representación regional. El resultado fue la construcción del radicalismo k, expresado en el armado de listas provinciales con referentes radicales que pasaron a tributar al armado nacional para las elecciones de 2007. Como corolario, el por entonces gobernador radical de Mendoza Julio Cobos acompañó como candidato a la vicepresidencia a CFK. Esta estrategia implicó controlar la conducción del PJ para ubicarlo como núcleo de una concertación de centro-izquierda que dejara un espacio de centro-derecha para la alianza de sectores del peronismo y el radicalismo con Mauricio Macri, que en esas mismas elecciones llegó a la jefatura de

Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Pero el conflicto con el campo desatado en marzo de 2008 hizo que emergieran nuevos actores opositores con capacidad de acción colectiva, articulación política e impacto mediático. A la vez, el voto no positivo de Cobos y el distanciamiento de sectores que el Gobierno contaba como aliados dinamitó la concertación. Con este nuevo escenario, la ocupación del PJ viró hacia una estrategia defensiva, que buscó evitar la fuga de aliados y que las líneas partidarias periféricas incidieran en las agendas parlamentarias y las tácticas electorales (Retamozo y Trujillo, 2018).

Debilitado, el kirchnerismo inició una nueva etapa identificada como “radicalización progresista” (Varesi, 2011), “exacerbación nacional-popular” (Svampa, 2011), “tercer kirchnerismo” (Barbosa, 2013) o “reperonización” (Rocca Rivarola, 2015), que incluyó “una audaz política de expansión de derechos” (Aboy Carlés, 2014) que tuvo un efecto de legitimación y repolitización del espacio público desde 2009. Como ejemplo de ello, se encuentran la estatización de los fondos jubilatorios, la sanción de la ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la creación de la Asignación Universal por Hijo y la implementación del plan de cooperativas Argentina Trabaja. Como complemento, el Gobierno emprendió una ofensiva cultural a partir de la promoción de actos, festivales y encuentros que congregaron a millones de personas en el marco de una épica nacional-popular (González, 2015) y la ley del matrimonio igualitario, avanzando en torno a las demandas por la ampliación de derechos con clivaje de género a tono con un imaginario democrático-igualitario.

En lo que refiere a la construcción de una fuerza propia, en este período adquiere centralidad la juventud, con La Cámpora como elemento clave del kirchnerismo. Pese a la agenda de desafíos económicos, se pasó a privilegiar la movilización de las organizaciones propias -enmarcadas en Unidos y Organizados- por sobre las estructuras clásicas del PJ. El nuevo esquema quedó inmortalizado en los patios militantes y en las cadenas nacionales desde el atril de la Casa Rodada. Cerrado sobre sí mismo, este ejercicio de la conducción política reforzó la limitación de la renovación de cuadros disponibles y la generación de sucesores en un contexto de bloqueo de la reelección, al tiempo que rompió lazos de comunicación con la sociedad en general y la política extramuros en particular.

De cara a las elecciones de 2015 y ante la ausencia de candidatos naturales, CFK se ubicó como *veto player* informal en el armado de las listas en los principales distritos, ajenos al poder territorial de los gobernadores del PJ. De igual manera, emergió la consigna “El candidato es el proyecto”. Y, consumada la derrota de Daniel Scioli, CFK operó con un doble movimiento comunicacional: por un lado dejó en claro que su capacidad de movilización popular estaba intacta al encabezar un multitudinario acto en la Plaza de Mayo un día antes de dejar la presidencia. Pero por otro lado se mostró como una líder enunciando su propia prescindencia. Sin embargo, la estrategia de plebiscitar al proyecto y al modelo ubicó al kirchnerismo en su conjunto en el centro de la derrota electoral. A partir de ese momento, se recluyó en El Calafate, ciudad a la que ella mismo había denominado “su lugar en el mundo”.

Como se mencionó anteriormente, al regresar a Buenos Aires y hablar en las puertas de los tribunales federales de Comodoro Py en abril de 2016, CFK lanzó el kirchnerismo poskirchnerista (Retamozo y Trujillo, 2018) y convocó a un frente ciudadano que en su momento fue leído como una resistencia al macrismo pero finalmente derivó en una estrategia exitosa de acumulación de poder tendiente a conformar una herramienta electoral y recuperar centralidad. La nueva propuesta perfiló varios cambios de regla. En primer lugar CFK mostró una apertura al conjunto de la ciudadanía, a la que apeló directamente diluyendo sus identidades individuales en pos de la defensa colectiva. La ciudadanización del movimiento desplazó la potencia del antagonismo trazado por el kirchnerismo desde 2008 y lo actualizó sobre la matriz ellos-ajuste vs nosotros-pueblo (Retamozo y Trujillo, 2018). El desplazamiento del kirchnerismo hacia el espacio opositor implicó un nuevo lugar de enunciación y un cambio en las prácticas. Disuelta la responsabilidad de garantizar la gobernabilidad y ejercer la gestión a nivel nacional, se abrió la necesidad de reconfigurar la fuerza propia y la estrategia electoral. Ello no implicó una ruptura con las formas políticas partidarias, sindicales y movimientistas pero sí la orientó en clave de derechos ciudadanos y de defensa de lo construido. Una semana después, en un acto en el teatro ND Ateneo con los movimientos sociales, CFK expresó la recuperación de la tradición nacional-popular pero en clave posperonista:

Los peronistas, que no somos los únicos que hemos contribuido a la construcción de este proyecto, tenemos que entenderlo, aceptarlo, porque es además... está en nuestro origen. El peronismo en el 45 no existía, existía Perón, pero no existía el peronismo. Existía multiplicidad de dirigentes de distintos partidos, extracciones, que iban desde conservadores pasando por radicales, por comunistas, por socialistas, por curas, por católicos, anarquistas, que lo conformaron. Por eso la primera regla de ese Frente Ciudadano es el no sectarismo y el no creerse el ombligo y la columna vertebral de vaya a saber qué cosa. Basta con ese verso de somos la columna vertebral.

En definitiva, el segundo movimiento de CFK implicó comenzar a despejar públicamente el camino para tender puentes con los dirigentes y sectores políticos, económicos y sociales que había dejado de costado en su último mandato.

## **6. Entre dos mares: la comunicación massista desde la avenida del medio**

### **6.1 El qué**

De los 111 temas identificados para el período bajo análisis (ver cuadro 1 en el anexo), el FR participó activamente en 16 de ellos:

- Macri recibe a la oposición. (11/12/2015)
- El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. (14/12/2015)
- Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional. (29/12/2015)
- Massa, Urtubey y Bossio se muestran juntos en la Costa Atlántica. (08/01/2016)
- Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa. (20/01/2016)
- Massa reedita el índice Congreso. (15/02/2016)
- Se convierte en ley la salida del default. (31/03/2016)
- Cambiemos pierde su primer *test* electoral. (12/06/2016)

- Sergio Massa se distancia definitivamente del presidente Macri con una dura carta. (11/07/2016)
- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias. (23/11/2016)
- Lanzamiento de 1 País. (25/05/2017)
- Lanzamiento de UC. (20/06/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las PASO. (14/07/2017)
- Elecciones PASO. (13/08/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas. (17/09/2017)
- Elecciones legislativas de medio término. (22/10/2017)

Esto implica que, de acuerdo a la clasificación temática emprendida para esta tesis (ver cuadro 2 en el anexo), el massismo tuvo un rol destacado en:

- 5 temas vinculados a acciones de la oposición.
- 5 temas vinculados a días electorales.
- 4 temas vinculados a medidas de Gobierno.
- 2 temas vinculados a actos protocolares e internacionales.

A ello se suman 6 eventos generados por el propio FR que no alcanzaron la repercusión necesaria en términos de selección y jerarquización para ser considerados como temas relevantes bajo los parámetros establecidos en el marco teórico de esta tesis:

- Realización de un congreso del FR. (31/08/2016)
- Presentación de un proyecto para limitar las importaciones. (03/09/2016)
- Massa visita Israel y pide por la unidad de los argentinos en el muro de los lamentos. (02/03/2017)
- Massa asiste a la asunción de Donald Trump. (21/01/2017)
- Massa y Stolbizer se muestran juntos en el programa de Mirtha Legrand. (11/02/2017)
- Reaparece Massa con una propuesta económica. (28/04/2017)

Un primer análisis limitado a los temas en cuestión y a las etiquetas temáticas bajo las que es posible agruparlos indica que las acciones propias de la oposición

para el caso del FR se concentraron en la segunda mitad del período bajo análisis, teniendo como punto de partida la carta publicada por Massa con críticas a la gestión de Macri. Ese fenómeno coincidió con la apertura del año electoral y se agudizó a medida que avanzó el calendario electoral. Una excepción se registró con la reunión entre Massa, Urtubey y Bossio en la Costa Atlántica (08/01/2016), propia de un intento inicial de posicionarse como líder de una oposición constructiva. Otra excepción se produjo con la continuidad del denominado Índice Congreso para medir la inflación, con el que Massa procuró mantener uno de los caballitos de batalla de su campaña. Sin embargo, la progresiva recuperación de la confianza en el INDEC hizo que el tema perdiera fuerza.

En cuanto al hallazgo de eventos generados por el propio massismo que no alcanzaron a erigirse como temas de debate podría presumirse que la falta de selección y jerarquización de esos temas por parte de los medios se debe a la persistente polarización entre el Gobierno y el espacio kirchnerista, que terminó por licuar a las terceras opciones.

## **6.2 El cómo**

En este apartado se explorará la forma en la que el massismo abordó cada uno de los temas mencionados, según lo registrado por los medios relevados:

- Macri recibe a la oposición

Massa se reunió con Macri en el marco de la convocatoria del presidente a quienes habían sido sus rivales en las elecciones. Entonces, reaccionó ante una agenda planteada por el Gobierno. Massa optó por mantener su perfil ejecutivo, de gestor y pro positivo al entregar un paquete de 12 proyectos de ley y poner a su equipo técnico a disposición por 90 días. Según mencionó el ministro del Interior, Rogelio Frigerio, en la reunión se dialogó sobre la reforma política, la lucha contra la corrupción, el narcotráfico, la calidad educativa, la relación de la Argentina con el mundo y la necesidad de recuperar el crédito internacional y recibir inversiones, con foco en la agenda legislativa. Durante una conferencia de prensa en Casa de Gobierno, Massa agradeció la invitación al diálogo, y trazó su idea de oposición: "Como oposición tenemos un enorme desafío que es cambiar la idea de que el que se opone, obstruye. Nosotros vamos a proponer". Luego, reforzó la idea de ser una oposición constructiva: "Empieza un nuevo Gobierno y tenemos que colaborar para

que le vaya bien. No se puede desde el primer día poner obstáculos y marcar diferencias. Empecemos marcando coincidencias".<sup>20</sup>

- El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Massa fue uno de los críticos más activos ante la decisión del Gobierno de eludir los mecanismos para el nombramiento de los magistrados. Entonces, se montó sobre un tema originado por el Gobierno para adecuarlo e infringirle un daño. En este sentido, afirmó que "los nombres me parecen impecables, la forma me pareció horrible". Tras cuestionar las formas pero no el fondo de la medida, suavizó la crítica a Macri: "Creo en la buena fe del presidente. Espero que mande los pliegos al Senado. La sociedad lo vería muy bien, sería un gesto de respeto al Congreso".<sup>21</sup>

- Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional.

Massa salió a apoyar la medida del Gobierno y dijo: "Estoy convencido de que a los trabajadores del Estado hay que protegerlos y a los ñoquis hay que echarlos".<sup>22</sup> De esta manera, una vez más, tomó un tema lanzado por el Gobierno y lo respaldó.

- Massa, Urtubey y Bossio se muestran juntos en la Costa Atlántica.

Este tema tuvo como particularidad su fuerte contenido visual, al generarse desde los equipos de prensa del FR una foto que se publicó en los medios. Inmediatamente se especuló sobre un nuevo liderazgo en el peronismo para reemplazar a CFK. Sin embargo, no trascendieron detalles de lo conversado en la reunión. Se trató del primer tema de agenda netamente impulsado por Massa.

- Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa.

Al conocerse la invitación presidencial para asistir a la cumbre de Davos, el líder del FR volvió a alinearse con Macri y dijo: "No voy ir representando a mi partido, voy a acompañar al presidente para que los dos, con la camiseta de la Argentina,

---

<sup>20</sup> <https://www.infobae.com/2015/12/11/1775986-mauricio-macri-se-reunio-los-candidatos-que-compitieron-la-presidencia/>

<sup>21</sup> <https://www.infobae.com/2015/12/15/1776664-sergio-massa-critico-la-designacion-jueces-los-nombres-son-impecables-la-forma-es-horrible/>

<sup>22</sup> [https://www.clarin.com/politica/massa-voy-davos-presidente-argentina\\_0\\_HkWxfOAOvXe.html](https://www.clarin.com/politica/massa-voy-davos-presidente-argentina_0_HkWxfOAOvXe.html)

podamos conseguir trabajo para el país".<sup>23</sup> Tal era por aquel entonces el nivel de entendimiento entre Massa y Macri, que el presidente lo presentó públicamente como el futuro líder del PJ.<sup>24</sup> Una vez más, el Gobierno impuso el tema y Massa lo abordó.

- Massa reedita el índice Congreso.

Al presentar un índice de inflación que promediaba los relevamientos de consultoras privadas, Massa lanzó por primera vez una crítica directa al programa de gobierno. “Diciembre, enero y febrero vinieron con un alto nivel de inflación y con pérdida de poder adquisitivo en el bolsillo de la gente de manera violenta. Es el tema más importante. No se puede bajar las retenciones a la minería y no el impuesto a las Ganancias”, apuntó. En ese sentido advirtió: “El Gobierno debe tomar medidas serias ya. En marzo sube la luz, la cuota del colegio, la prepaga”.<sup>25</sup> Se trata de la segunda iniciativa comunicacional propia de Massa en el período bajo análisis.

- Se convierte en ley la salida del default.

Esta medida fue la primera que contó con un respaldo contundente del bloque de Massa en la Cámara de Diputados. De hecho, a los 89 diputados del interbloque Cambiemos que votaron afirmativamente se sumaron el interbloque massista de Unidos por una Nueva Alternativa (UNA), el Bloque Justicialista de Diego Bossio, los Progresistas de Hermes Binner y Margarita Stolbizer, y algunos bloques provinciales.<sup>26</sup> Se trató del primer apoyo parlamentario explícito de Massa a un proyecto del Ejecutivo, en línea con el mensaje de oposición constructiva que estaba en marcha.

- Cambiemos pierde su primer *test* electoral.

Tras conocerse la victoria del peronismo cordobés en Río Cuarto, Massa felicitó a su socio político José Manuel de la Sota y al intendente electo, y expresó

---

<sup>23</sup> [https://www.clarin.com/politica/massa-voy-davos-presidente-argentina\\_0\\_HkWxfOAOvXe.html](https://www.clarin.com/politica/massa-voy-davos-presidente-argentina_0_HkWxfOAOvXe.html)

<sup>24</sup> <https://www.infobae.com/2016/01/24/1785200-la-historia-secreta-del-viaje-mauricio-macri-y-sergio-massa-davos/>

<sup>25</sup> [https://www.clarin.com/politica/inflacion-oposicion-precios-indice-congreso-indec\\_0\\_r1dcD6dPme.html](https://www.clarin.com/politica/inflacion-oposicion-precios-indice-congreso-indec_0_r1dcD6dPme.html)

<sup>26</sup> <https://www.infobae.com/2016/03/16/1797166-la-camara-diputados-le-dio-media-sancion-al-acuerdo-los-holdouts/>

que "hay un peronismo que sin hacer daño y con propuestas puede ganar elecciones". Por Twitter, Massa envió sus felicitaciones a los riocuartenses "por haber elegido un cambio de verdad" y a De la Sota, "por apostar por "liderar un peronismo moderno, inteligente y ganador". Este evento le permitió a Massa remarcar su separación partidaria del macrismo, reafirmar su pertenencia al peronismo renovador y procurar cierta sinergia con los liderazgos provinciales.

- Sergio Massa se distancia definitivamente del presidente Macri con una dura carta.

Massa publicó en su muro de Facebook una carta al presidente Macri pidiéndole que suspendiera y revirtiera el aumento en las tarifas de servicios públicos. Alertó que los aumentos causaban "daños importantes a las familias argentinas, a las pequeñas y medianas empresas y a las grandes industrias". Una vez más, Massa aclaró que era necesario hacer correcciones pero cuestionó el modo en que se llevó adelante la adecuación tarifaria. "No se respetaron los mecanismos institucionales; se apresuraron los cambios sin hacer las audiencias públicas y sin tener en cuenta las características climáticas y urbanísticas de cada región", lanzó.<sup>27</sup> "Con la misma seriedad y responsabilidad con que ayudamos en leyes fundamentales como la salida del default o el pago a los jubilados, le pedimos que revise urgentemente esta situación que causa dolor e incertidumbre. Desde nuestro rol de oposición constructiva, recomendamos suspender los aumentos y avanzar con el estudio que merece una medida de semejante calibre", adujo.<sup>28</sup> Este hecho comunicacional de generación propia implicó la ruptura definitiva de la relación de Massa con Macri. Como respuesta, el Jefe de Estado tildó a Massa de oportunista y dijo que "debe estar buscando alguna ventaja". Desde ese momento, hizo trascender su malestar y el mote de "ventajita" para descalificar al diputado.

- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.

---

<sup>27</sup> <https://www.infobae.com/politica/2016/07/11/sergio-massa-le-envio-una-carta-a-mauricio-macri-para-que-suspenda-los-aumentos-de-tarifas/>

<sup>28</sup> [https://www.clarin.com/politica/massa-macri-suspender-aumentos-tarifas\\_0\\_HyS0GW-v.html](https://www.clarin.com/politica/massa-macri-suspender-aumentos-tarifas_0_HyS0GW-v.html)

Bajo presión, y con el objetivo de pasar un fin de año sin sobresaltos, el Gobierno cedió a los reclamos y alcanzó un acuerdo con las organizaciones sociales y con la oposición para sancionar una ley de emergencia social y una reforma del impuesto a las Ganancias. En el caso de esta última, el oficialismo sufrió una dura derrota en Diputados en los primeros días de diciembre, luego de que la oposición se uniera detrás de un único proyecto y votara éste en vez de su iniciativa. El Gobierno calificó de "irresponsable" la postura de los legisladores opositores y el presidente trató de "impostor" a Sergio Massa, cabeza de la estrategia. En este caso, Massa tomó uno de sus temas fuertes de campaña y generó a través de negociaciones parlamentarias con el kirchnerismo un hecho político trascendente que dañó al Gobierno.

- Lanzamiento 1 País

Massa y Stolbizer realizaron un acto para presentar la alianza electoral entre el GEN y el FR en Malvinas Argentinas. En el cierre del acto Massa buscó diferenciarse del kirchnerismo, recordó cuando en 2013 "nos quisieron imponer una Cristina eterna" y advirtió que "si vuelve a aparecer, vamos a volver a frenarla". En su discurso, agradeció la presencia de "miles de peronistas que están hoy acá, levantando la bandera del trabajo mientras otros avergüenzan levantando causas en Tribunales". También cuestionó el rumbo económico al decir que: "Un país lo construimos si protegemos nuestro mercado interno, cuando pierde poder de compra el sueldo estamos destruyendo nuestro mercado interno y un país se construye con un mercado interno fuerte, protegiendo a las pymes". Del discurso se desprende que Massa retomó sus históricos ejes temáticos: la diferenciación con el kirchnerismo y la economía. Al profundizar su discurso antipolarización concluyó: "Hay otra alternativa, no vamos a elegir entre un gobierno para ricos o un gobierno de ladrones".

- Lanzamiento UC

Tras el lanzamiento del nuevo partido de CFK, Massa hizo trascender en los medios que esperaba una señal para definir su eventual candidatura. El líder del FR sería candidato solo si la ex presidenta confirmaba su postulación. Finalmente, un mes después, Massa anunció que sería primer candidato a senador por Buenos Aires en fórmula con Margarita Stolbizer.

- Inicio de la campaña electoral para las PASO

Durante el acto de lanzamiento de la campaña de 1País para las elecciones primarias, Massa volvió a posicionarse en “la avenida del medio” al cuestionar al Gobierno y al kirchnerismo. “No sé cuántos pueden mirar a sus hijos a los ojos sin sentir vergüenza por lo que tienen en el banco, en hoteles y en aviones”, sostuvo en clara referencia a CFK. Luego, llamó a “terminar con esta vergonzosa contradicción en la que nos quieren poner: nos dicen todo el tiempo que la Argentina está sometida a tener que elegir entre un gobierno de ladrones y un gobierno para ricos”. Inmediatamente, Massa dijo que “le pedimos al presidente que cambie porque la gente no llega a fin de mes. Vivimos en un país donde alguien que decide hacer horas extra, paga impuesto a las Ganancias, pero alguien que decide poner la plata en Lebacs no paga impuesto a las Ganancias”. En su lanzamiento, Massa también habló de la inseguridad, y destacó que Tigre era el modelo a seguir. Se trata de un hecho claramente generado por el massismo, en el que se instala a Massa como candidato y se vuelven a levantar los temas de campaña elegidos para confrontar con el Gobierno y el kirchnerismo.

- Elecciones PASO

Los resultados de las PASO del 13 de agosto en la provincia de Buenos Aires evidenciaron que la denominada grieta, la polarización Macri – CFK, estaba en plena vigencia. Así, Sergio Massa con su “ancha avenida del medio” obtuvo un cómodo tercer lugar con un 15,53%, lejos de los 34,19% y 34,11% de Cambiemos y UC, respectivamente. Tras las elecciones, el massismo sostuvo que la idea era concentrar todo el mensaje en la figura de Massa y poner el acento en las redes sociales. En el entorno del ex intendente de Tigre explicaron que había una necesidad de los gobernadores de que exista en la provincia de Buenos Aires un proyecto con perfil peronista que garantizara “no ir al pie de CFK”. Con el eje comunicativo centrado en contener los daños tras el resultado, se buscó transmitir la idea de no abandonar la contienda electoral. En ese sentido, Massa dijo: “A mí no me van a correr del camino de pelear por el país en el que creo. Tengo 45 años, y

los puedo esperar. Somos una fuerza independiente que representa a la clase media".<sup>29</sup>

- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.

El desafío comunicacional del FR, más que nunca, fue no diluirse en la polarización. Sin embargo, repartió críticas por igual al macrismo y al kirchnerismo y pretendió mostrarse como el único capaz de ponerle un freno a la política económica de Macri sin regresar al pasado encarnado en CFK, al que caracterizó como corrupto.

- Elecciones legislativas de medio término.

Los resultados de octubre sentenciaron la salida de Massa del escenario. Su apuesta para competir frente a frente con CFK fracasó y lo dejó sin una banca en el Congreso, al ser desplazado a un lejano tercer lugar en la puja por la senaduría. Al mismo tiempo, quedó sin margen alguno para recomponer relaciones con el oficialismo. Con menos peso en términos de representación parlamentaria, el FR comenzó a diluirse y la voz de Massa perdió más peso en la conversación pública hacia el final del período.

Del análisis del modo de comunicar los temas, surge que de los 16 temas en los que participó activamente, Massa:

- Tomó 4 temas generados externamente y se incorporó a ellos:
  - Macri recibe a la oposición.
  - Macri ordena la revisión de contratos de la administración pública nacional.
  - Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa.
  - Se convierte en ley la salida del default.
- Transformó 4 temas generados externamente y los abordó para su provecho:
  - El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

---

<sup>29</sup> <https://www.infobae.com/politica/2017/08/24/sergio-massa-reunio-a-su-tropa-y-armo-la-estrategia-de-cara-a-octubre/>

- Cambiemos pierde su primer *test* electoral.
  - El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.
  - Lanzamiento UC.
- Generó 8 temas y logró instalarlos en la agenda de debate:
- Massa, Urtubey y Bossio se muestran juntos en la Costa Atlántica.
  - Massa reedita el índice Congreso.
  - Sergio Massa se distancia definitivamente del presidente Macri con una dura carta.
  - Lanzamiento 1 País.
  - Inicio de la campaña electoral para las PASO.
  - Elecciones PASO.
  - Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.
  - Elecciones legislativas de medio término.

De estos hallazgos se desprende que el formato de la comunicación política del massismo pivoteó sobre tres ejes consecutivos a lo largo del período bajo análisis:

- La oposición responsable y constructiva (comunicación de oposición blanda).
- La ruptura con el macrismo (comunicación de oposición crítica).
- La “avenida del medio” (comunicación de oposición propia).

Este devenir da cuenta de cierta dificultad del FR para encontrar un lugar dentro del escenario político. En los hechos, desde que el resultado de la primera vuelta electoral de las elecciones de 2015 determinó que Scioli y Macri definirían la presidencia en un *balotaje*, el massismo se vio corrido de los primeros planos y se diluyó en lo que siempre intentó eludir: la polarización entre el macrismo y el kirchnerismo. Una vez iniciado el nuevo Gobierno, Massa se mostró como el garante de una oposición constructiva y funcionó como un aliado clave del Ejecutivo en la Cámara de Diputados para alcanzar las mayorías necesarias para aprobar proyectos de ley. Como se verá a continuación, una serie de factores marcaron un cambio en esa estrategia y significaron el punto de inflexión del FR para intentar reposicionarse como una ficha intermedia entre los dos extremos del tablero político.

### 6.3 El por qué

El FR nació en agosto de 2013 como un partido político liderado por el intendente de Tigre Sergio Massa. La conformación del nuevo espacio, circunscripto a la provincia de Buenos Aires, marcó el alejamiento formal de Massa del kirchnerismo, tras haber conducido la Administración Nacional de la Seguridad Social (ANSES) desde 2002 hasta 2007 bajo las presidencias de Eduardo Duhalde y Néstor Kirchner, y la Jefatura de Gabinete de Ministros entre julio de 2008 y julio de 2009 durante la presidencia de CFK. Pocos meses después, Massa encabezó la lista de candidatos a diputados nacionales del FR en las elecciones legislativas de 2013 y triunfó con el 44% de los votos, con un discurso de oposición al kirchnerismo bajo el argumento de impedir una eventual reforma constitucional que habilitara a la entonces presidenta a una nueva reelección.

En aquel entonces el FR se presentó como un espacio peronista moderno, abierto y dispuesto a solucionar las problemáticas cotidianas de los sectores populares de la provincia de Buenos Aires, pero también de la clase media. Al discurso basado en el republicanismo y la necesidad de evitar el “vamos por todo” y la “Cristina eterna”, se sumaron propuestas enfocadas en las preocupaciones emergentes tras una década de gestión kirchnerista: la economía y la inseguridad (De León, 2013). En materia económica, Massa propuso implementar medidas para reducir la inflación, aplicar cambios en el impuesto a las Ganancias, bajar los niveles de empleo en negro, promover mayores vínculos entre el campo y la industria, reformar el sistema tributario para hacerlo más progresivo y construir un acuerdo social entre las grandes y las pequeñas empresas. Se trataba de una agenda más ejecutiva, propia de un presidente, que legislativa. A esa plataforma se sumó descentralizar el poder judicial, luchar contra el narcotráfico, dotar a las ciudades de tecnología para la prevención de los delitos y crear un cuerpo de policías municipales en la provincia de Buenos Aires. En cuanto a la seguridad, Massa ubicó a Tigre como el modelo a seguir, basándose en el patrullaje propio y la instalación de cámaras monitoreadas en las calles. A tal punto la seguridad fue un puntal del despegue de Massa que quien fuera su secretario de Protección Ciudadana en Tigre, Diego Santillán, fue su jefe de campaña en las elecciones 2013. Y con él editó el libro *Así lo Hicimos*, que compiló la experiencia del programa de seguridad local bajo el prólogo del ex alcalde de Nueva York Rudolph Giuliani, mundialmente

conocido por su prédica de tolerancia cero y mano dura contra los delincuentes. El espacio público fue otra de las vertientes explotadas por Massa. Con políticas similares a las de Macri en la Ciudad de Buenos Aires, se enfocó en mejorar las plazas, crear paseos costeros, modernizar los accesos a la localidad y fortalecer el perfil turístico de Tigre. El avance de los barrios cerrados y cierto abandono de las zonas más alejadas fueron algunos de los puntos cuestionados de su gestión.

A diferencia de lo ocurrido con Macri, Massa inició su carrera política desde joven en un partido ya conformado. Hacia fines de los '80 y principios de los '90 ingresó en la política dentro de la juventud de la UCeDe, el partido de ideología liberal conservadora de Álvaro Alsogaray (Genoud, 2015), y llegó a ser vicepresidente y presidente de la Juventud Liberal de la Provincia de Buenos Aires entre 1992 y 1996. Como parte del ala ultraliberal del partido, resistió inicialmente pero participó activamente luego de la fusión con el PJ, en medio del enamoramiento con las políticas neoliberales del presidente Carlos Menem. Rápidamente fue apadrinado por el dirigente sindical Luis Barrionuevo. Así, fue designado en una subsecretaría del Ministerio del Interior y más tarde se convirtió en asesor de Ramón "Palito" Ortega en el Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno menemista. Finalmente, en las elecciones de 1999, fue electo diputado provincial de Buenos Aires integrando las listas del peronismo. De León (2013) afirma que fue su suegro -el dirigente peronista Fernando "Pato" Galmarini- el que lo recomendó con el presidente Duhalde para conducir la ANSES en 2002.

Massa siempre fue un cultor de su imagen ligada a la gestión. Como aporta Curia (2013), controló la caja de la seguridad social, se lo asocia a una activa gestión como intendente de Tigre (diciembre de 2007 - julio de 2008 y julio de 2009 - diciembre 2013) en oposición a los denominados barones del conurbano, y desempeñó el más alto cargo ejecutivo debajo de la figura del presidente de la Nación tras el conflicto del kirchnerismo con las patronales agropecuarias que hizo tambalear al Gobierno de CFK. En definitiva, desde muy joven Massa conoció la política desde adentro. Y al momento de saltar a la luz pública su pasado era mucho más frondoso que el que podría adjudicarse a un político de su edad y por lejos más vasto que el de Mauricio Macri. No es un elemento menor que Massa haya cobrado fuerza desde una intendencia bonaerense, dado el método de construcción de poder del kirchnerismo que omitía los vínculos con los gobernadores para negociar

directamente con los intendentes. De hecho, en 2010 Massa conformó el denominado Grupo de los 8, un entendimiento con algunos intendentes del conurbano. Ya con el FR en marcha, Massa se rodeó del ex intendente de Almirante Brown, Darío Giustozzi, el ex gobernador bonaerense Felipe Solá, la columnista televisiva de temas previsionales Mirta Tundis, el industrial y ex ministro de la Producción José Ignacio De Mendiguren y la ex mano derecha de Elisa Carrió, Adrián Pérez. Así, se aseguró voceros de peso en materia política, jubilaria, industrial e institucional. A ello sumó el asesoramiento económico del ex ministro Roberto Lavagna, que parecía dispuesto a volver a manejar las finanzas del país bajo un eventual Gobierno de Massa, y buenos vínculos con algunos de los principales empresarios de medios del país.

En 2014, Massa confirmó su voluntad de ser candidato a la presidencia. Y en abril de 2015, se dio a conocer un acuerdo entre el FR y otros partidos para impulsar una primaria con el entonces gobernador de Córdoba José Manuel de la Sota. La coalición se denominó Unidos por una Nueva Alternativa (UNA) y adoptó el lema Argentina Unida. Sin embargo, los medios siguieron denominándola Frente Renovador. Y, de hecho, al triunfar en las elecciones primarias, Massa compitió en las elecciones generales de octubre con el logo de UNA y del FR. Finalmente, tras un inicio de año a la cabeza de las encuestas, en las elecciones presidenciales del 25 de octubre Massa obtuvo el 21% de los votos, resultó el tercer candidato más votado y quedó fuera de la segunda vuelta. De cara al *balotaje* entre Scioli y Macri, Massa no apoyó explícitamente a ninguno de los dos candidatos pero habló de que la sociedad buscaba "un cambio". Los analistas políticos coincidieron en que la ruptura de Massa con la estructura del FpV facilitó el triunfo de Macri en 2015. Pero, sobre todo, la división del peronismo hizo que María Eugenia Vidal alcanzara la gobernación bonaerense. En ese territorio, donde la ley electoral no estipula una segunda vuelta y accede al poder el candidato más votado, Cambiemos obtuvo el 39% de los votos, mientras que los candidatos del kirchnerismo y el massismo alcanzaron el 35% y el 19% respectivamente.

Una vez iniciada la gestión de Macri, el massismo perdió a uno de sus rivales. La ancha avenida del medio del FR ya no contaba con CFK como uno de sus contornos. Fue ese aspecto y el elevado nivel de aprobación que los sondeos de opinión mostraban hacia el nuevo Gobierno lo que hizo que Massa abandonara las

críticas que había desplegado en la campaña tanto hacia el kirchnerismo como hacia el macrismo. Más aún, como puede apreciarse en el análisis de sus intervenciones en los temas relevantes de los primeros meses del Gobierno de Macri, Massa optó por prestar colaboración y mostrarse como una oposición responsable. Esta postura no solo estaba en línea con el espíritu social de aquellos meses, sino que mantenía la estrategia de diferenciación con el estilo crispado y “a todo o nada” del kirchnerismo más duro.

Yendo un paso más allá, la postura colaborativa permeada hacia la comunicación de oposición de Massa en el inicio de la presidencia de Macri puede explicarse desde su intento por liderar el PJ. Con la derrota de Scioli y el duro golpe al peronismo bonaerense, el balance de poder al interior del PJ pareció inclinarse hacia los gobernadores, que conducían la mayoría de las provincias del país. Los gobernadores necesitaban sostener la gestión en sus territorios en un contexto de dificultades económicas y crecientes demandas sociales, con una fuerte dependencia del financiamiento nacional. Mientras tanto, el PJ estaba virtualmente acéfalo, sin un liderazgo claro y resentido tras años de una conducción de Néstor y Cristina Kirchner que habían preferido un partido propio y cierta transversalidad con sectores progresistas. De hecho, el PJ formaba parte de la alianza FpV como un partido más. Massa pareció ver allí un resquicio para tomar las riendas y encumbrarse como conductor de una oposición con amplio poder territorial y responsabilidades de gestión.

El nuevo escenario parecía requerir una oposición conciliadora, que negociara en lugar de golpear o, en todo caso, golpear para negociar. Sin embargo, Massa tenía tres problemas: 1. había abandonado el PJ para formar un partido propio; 2. no contaba con poder territorial *per se* ni estructuras en las provincias; 3. no tuvo en cuenta el ánimo también conciliador que puso en práctica Mauricio Macri al mantener una relación colaborativa directa y sin intermediarios con los líderes provinciales, puesta de manifiesto desde un inicio en el reintegro de fondos a las provincias. Este esquema condicionante hizo que el estilo conciliador de Massa en los inicios de la gestión de Macri terminara por virar hacia un discurso confrontativo, montado en las dificultades económicas que enfrentó el nuevo Gobierno hacia mediados de 2016 y en el malestar causado por las subas en las tarifas de los servicios públicos. De parecerse demasiado a Macri durante la campaña

presidencial (Genoud, 2015), pasó a una comunicación de oposición blanda desde diciembre de 2015 hasta mediados de 2016, para desembocar en una comunicación crítica en lo económico pero colaborativa en lo legislativo en el resto del período bajo análisis, con la intención de consolidar un perfil y una comunicación propios.

Finalmente, ya con un tono definitivamente opositor tanto hacia el Gobierno en ejercicio como hacia el Gobierno anterior fruto de la reaparición de CFK, en mayo de 2017 selló un frente electoral con Margarita Stolbizer que competiría en las elecciones legislativas de ese año, denominado 1País. Tras alcanzar poco más del 15% de los votos en las PASO, su candidatura a senador nacional por la provincia de Buenos Aires junto a Stolbizer sólo cosechó el 11% de los votos en las elecciones de octubre. Con ese resultado, Massa quedó fuera del Congreso, su bloque parlamentario se debilitó y su comunicación de oposición quedó más en el llano que nunca, sin cargo o respaldo institucional alguno.

## **7. Piloto de tormentas: la comunicación macrista desde el poder**

### **7.1 El qué**

De los 111 temas identificados para el período bajo análisis (ver cuadro 1 del anexo), el Gobierno participó activamente en 65 de ellos:

- Macri recibe a la oposición. (11/12/2015)
- El Gobierno deja caer el memorándum de entendimiento con Irán firmado por la gestión anterior. (11/12/2015)
- Primera reunión con gobernadores. (12/12/2015)
- El Gobierno anuncia la quita de retenciones al campo. (14/12/2015)
- El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia de la Nación. (14/12/2015)
- El Gobierno declara la emergencia eléctrica. (15/12/2015)
- El Gobierno levanta el control de cambios y se genera una devaluación del 42%. (16/12/2015)
- El Gobierno anuncia la extensión de Precios Cuidados por cuatro meses. (16/12/2015)
- El Gobierno anuncia la exención del pago del impuesto a las Ganancias para el medio aguinaldo. (18/12/2015)

- El Gobierno implementa un bono para beneficiarios de AUH y jubilaciones mínimas. (21/12/2015)
- Primera cumbre de Macri en el Mercosur. (22/12/2015)
- Primera reunión de gabinete en más de una década. (22/12/2015)
- El Gobierno interviene la AFSCA y modifica la ley de medios por decreto. (23/12/2015)
- Termina 678. (23/12/2015)
- Fuga de los condenados por el Triple Crimen de General Rodríguez, ligado al narcotráfico. (27/12/2015)
- Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional. (29/12/2015)
- Se decreta la emergencia estadística. (30/12/2015)
- Se cumple un año de la muerte del fiscal Nisman y Macri recibe a las hijas. (18/01/2016)
- Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa. (20/01/2016)
- Martín Lousteau se reúne con Obama en Washington como embajador argentino en los EE.UU. (28/01/2016)
- Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz. (12/02/2016)
- Cambiemos oficializa su interbloqueo en la Cámara de Diputados. (17/02/2016)
- El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes. (17/02/2016)
- El Gobierno cambia el mínimo no imponible de Ganancias. (18/02/2016)
- Macri visita al papa Francisco en el Vaticano. (27/02/2016)
- Acuerdo en la paritaria docente. (27/02/2016)
- Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso. (01/03/2016)
- El Gobierno flexibiliza las importaciones. (14/03/2016)
- Macri se refiere por primera vez al “segundo semestre”. (20/03/2016)
- Se convierte en ley la salida del default. (31/03/2016)
- Obama llega al país. (23/03/2016)
- Macri lanza un paquete de medidas sociales. (16/04/2016)
- Argentina sale del default. (22/04/2016)
- Macri veta la ley antidespidos. (20/05/2016)

- Anuncian un nuevo blanqueo de capitales y el recalcu de haberes a jubilados. (27/05/2016)
- El Gobierno acepta cambios reclamados por la oposición al proyecto de Reparación Histórica a jubilados. (07/06/2016)
- El Senado aprueba a los candidatos del oficialismo para completar la Corte. (15/06/2016)
- El INDEC vuelve a dar datos sobre la inflación. (15/06/2016)
- La Reparación Histórica a jubilados y el blanqueo de capitales se convierten en ley. (29/06/2016)
- Se festeja el Bicentenario de la Independencia. (09/07/2016)
- Michetti da explicaciones sobre fondos que le robaron en su casa. (17/07/2016)
- Macri asiste al acto de conmemoración del atentado a la AMIA. (18/07/2016)
- Macri asiste a la inauguración de la exposición rural de Palermo. (30/07/2016)
- Estados Unidos publica documentos desclasificados sobre la dictadura argentina. (07/08/2016)
- Agreden a Mauricio Macri en Mar del Plata. (12/08/2016)
- La Corte Suprema frena parte de la suba del gas. (18/08/2016)
- Con apoyo opositor, Macri lanza un plan para combatir el narcotráfico. (30/08/2016)
- Obama elogia a Mauricio Macri en la cumbre del G-20, en China. (04/09/2016)
- Se inaugura un “mini Davos” local, la apuesta de Macri para atraer inversiones. (12/09/2016)
- El INDEC difunde datos de la pobreza: 32,2%. (28/09/2016)
- Macri y el Papa, otra vez juntos. (15/10/2016)
- Apuesta del Gobierno por Hillary Clinton en las elecciones presidenciales de Estados Unidos. (08/11/2016)
- Macri habla telefónicamente con Trump. (14/11/2016)
- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias. (23/11/2016)
- Renuncia el ministro de economía Alfonso Prat Gay. (26/12/2016)

- Conferencia de prensa del presidente Macri en Casa Rosada con referencias al Correogate. (16/02/2017)
- Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso. (01/03/2017)
- Visita de Macri al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump. (27/04/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las PASO. (14/07/2017)
- Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado. (11/08/2017)
- Elecciones PASO. (13/08/2017)
- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas. (17/09/2017)
- Elecciones legislativas de medio término. (22/10/2017)
- Conferencia de prensa post-electoral del presidente Macri. (23/10/2017)
- Desaparición del submarino ARA San Juan. (15/11/2017)

Esto implica que, de acuerdo a la clasificación temática emprendida para esta tesis (ver cuadro 2 en el anexo), el Gobierno del presidente Macri tuvo un rol destacado en:

- 35 temas vinculados con medidas de gobierno.
- 18 temas vinculados con actos protocolares e institucionales.
- 5 temas vinculados con escándalos públicos y medidas judiciales.
- 4 temas vinculados con días electorales.
- 2 temas vinculados con conferencias de prensa.
- 1 tema vinculado con grandes movilizaciones.

Una primera observación cuantitativa de los temas en cuestión indica que el Gobierno concentró la abrumadora mayoría de los temas, en comparación con el FpV / UC y el FR. En segundo lugar, en cuanto a las etiquetas temáticas, los temas vinculados a sus propias medidas y a actos protocolares e institucionales resultan mayoritarios, lo que denota la intención del Gobierno de instalar y controlar la agenda sobre todo en los primeros 20 días de su gestión. En este mismo sentido se destaca que de las 11 grandes movilizaciones del período bajo análisis sólo se involucró comunicacionalmente de manera activa en 1 de ellas (la multitudinaria movilización por la desaparición de Santiago Maldonado del 11/08/17). Durante las

movilizaciones sindicales y sociales en su contra, el Gobierno recurrió a diputados del núcleo duro del PRO y a medios de comunicación afines para contribuir a la negación de la acción colectiva a través de la exhibición de la destrucción del espacio público, la presentación de intereses espurios y la difusión de datos sobre los costos que generaba al país la parálisis de la economía los días de paro. Algo similar ocurrió con los escándalos judiciales que involucraron a CFK y a sus ex funcionarios. En general el Presidente no se refirió directamente al tema, pero comunicó su beneplácito por el accionar de la justicia independiente y reforzó su cruzada republicana y anticorrupción a través de las declaraciones de sus diputados. En este sentido se produjo una espectacularización de los escenarios judiciales y una vocería por parte de los medios de comunicación, cuyo análisis excede los propósitos de esta tesis.

Se destacan, a su vez, los intentos por evitar entrar en la agenda opositora. Como se verá a continuación, más allá de los nombramientos en la Corte Suprema y los aumentos en las tarifas de luz y gas que marcaron buena parte del período bajo análisis, el Ejecutivo optó por eludir las críticas opositoras o, en tal caso, vaciar de legitimidad los cuestionamientos del kirchnerismo alimentando la grieta.

## **7.2 El cómo**

En este apartado se explorará la forma en la que el Gobierno se incorporó o generó cada uno de los temas mencionados, según lo registrado por los medios relevados:

- Macri recibe a la oposición

El presidente convocó a audiencias individuales a quienes habían sido sus cinco rivales en las elecciones: Daniel Scioli, Sergio Massa, Margarita Stolbizer, Adolfo Rodríguez Saá y Nicolás del Caño, aunque este último declinó la invitación. Esta acción buscó acercar posiciones en términos legislativos con Massa, único de los candidatos que contaba con un bloque de relativo peso en la Cámara de Diputados. Pero el punto más importante fue simbólico, al intentar desde un inicio mismo de la gestión comunicar una apertura y una vocación de diálogo mayor que CFK. Macri mostró así su intención de cumplir la promesa de unir a los argentinos.

- El Gobierno deja caer el memorándum de entendimiento con Irán firmado por la gestión anterior.

El denominado pacto con Irán fue una de las medidas mediáticamente más cuestionadas del último tramo del kirchnerismo. Mientras el Gobierno de CFK lo defendía como una herramienta que podía garantizar avanzar en el juzgamiento de los sospechosos por el atentado a la sede de la AMIA, el PRO adujo que se trataba de un acuerdo oscuro, tendiente a consagrar la impunidad y a concretar alguna especie de negocio espurio en el marco del eje Buenos Aires - La Paz - Caracas - Teherán. El argumento se consolidó con la difusión en la prensa de escuchas que dejaban entrever el presunto tráfico de influencias de militantes kirchneristas para sellar el pacto. Días después de asumir, el Gobierno de Cambiemos evitó apelar ante la Justicia una declaración de inconstitucionalidad del memorándum y así envió una señal a la comunidad judía y a Estados Unidos e Israel -nuevos aliados clave para la política internacional del país- , al tiempo que satisfizo el reclamo del círculo rojo y de la parte de la clase media que veía la cuestión como parte de la impunidad K.

- Primera reunión con gobernadores.

El encuentro implicó una foto con todos los mandatarios provinciales y fue la primera señal para instalar la idea de gobernabilidad, teniendo en cuenta que Cambiemos contaba como propios a sólo 5 de los 24 gobernadores (Buenos Aires, Mendoza, Corrientes, Jujuy y Ciudad de Buenos Aires). En medio de los temores por la capacidad de Cambiemos para conducir el Ejecutivo tras las frustradas experiencias de los dos gobiernos no peronistas previos, Macri puso en marcha el pragmatismo y envió un mensaje de apertura y cooperación con los gobernadores peronistas. El encuentro sirvió como primer abordaje del reparto de fondos a las provincias, cuestión que se tornó clave para garantizarse el apoyo de ciertos bloques provinciales en el Congreso y blindarse por un tiempo de las críticas a las medidas implementadas. La necesidad del Ejecutivo nacional y de los Ejecutivos provinciales de garantizar la gobernabilidad en sus territorios y el manejo de las cuentas públicas en un contexto de crecientes dificultades económicas fueron los ejes en los que pivotó el acercamiento entre Macri y el peronismo del interior del país.

- El Gobierno anuncia la quita de retenciones al campo.

Con esta medida, Cambiemos cumplió una de sus principales promesas de campaña -sintetizada bajo el slogan de “sacarle la pata de encima al campo”- y satisfizo a buena parte de su electorado de la zona núcleo del país. Con la eliminación de las retenciones al trigo y el maíz y la baja de cinco puntos del tributo a la soja, el Ejecutivo pretendió clausurar el período iniciado en 2008 con la frustrada Resolución 125 que aumentaba las retenciones a las exportaciones agropecuarias, hecho que como ya se mencionó había iniciado el desgaste del kirchnerismo y abierto una ventana de oportunidad al surgimiento del espacio opositor como alternativa real de poder. Se trató, en definitiva, de una medida para volver a la normalidad económica.

- El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia de la Nación.

Sorpresivamente, el Gobierno designó en comisión a Horacio Rosatti y Carlos Rosenkrantz para cubrir los cargos vacantes en el máximo tribunal. La cuestión generó rápidamente un aluvión de críticas no por los nombres elegidos sino por las formas de hacerlo. El nombramiento en comisión se realizó interpretando un resquicio en la Constitución Nacional pero implicó postergar la aprobación de los pliegos en el Senado. La oposición parlamentaria, sectores de la Justicia y hasta constitucionalistas cercanos al nuevo Gobierno salieron a criticar fuertemente la medida, a tal punto que semanas después Macri anunció que mantendría los nombres propuestos pero retomaría los carriles habituales para lograr los nombramientos. Fue el primer hecho en el que Macri se mostró como un líder capaz de equivocarse y pedir disculpas.

- El Gobierno declara la emergencia eléctrica

La medida fue anunciada por el ministro de Energía y Minería, Juan José Aranguren, en conferencia de prensa. Adujo fallas en la infraestructura fruto de falta de inversiones por el atraso tarifario. En un inicio, la declaración fue analizada como un intento por transparentar el colapso del sistema eléctrico en las principales ciudades del país, tras varios años de protestas por los generalizados y extensos cortes de luz. La comunicación del Gobierno sobre este punto se basó en la importancia de reconocer el real valor económico de la energía, alentar el uso

racional y criticar el populismo kirchnerista que había engañado a la población con tarifas bajas a costa de la energía necesaria para crecer con cimientos sólidos.

- El Gobierno levanta el control de cambios y se genera una devaluación del 42%.

El levantamiento del denominado cepo cambiario era una de las medidas más esperadas y reclamadas por el electorado de Mauricio Macri y fue congruente con la pretensión del oficialismo de instaurar una nueva normalidad económica alejada de las regulaciones estatales. En los hechos, el anuncio del ministro de Hacienda hizo que el tipo de cambio oficial convergiera hacia el paralelo con una devaluación cercana al 45%, para finalmente estabilizarse en torno a los \$15. El fin de las restricciones cambiarias fue en general celebrado desde los medios de comunicación bajo la ilusión de que los precios de la economía ya estaban acomodados desde hacía meses al valor del dólar informal, por lo que no habría un salto inflacionario.

- El Gobierno anuncia la extensión de Precios Cuidados por cuatro meses.

La prórroga del programa de precios regulados en supermercados mostró la intención del Gobierno de postergar ciertas cuestiones de su ideario económico con tal de garantizarse la gobernabilidad. A la vez, tradujo en los hechos el giro discursivo que Mauricio Macri había emprendido en el último tramo de la campaña electoral: aquellas cuestiones de la gestión kirchnerista que el Gobierno evaluaba como positivas se mantendrían. Sin embargo, rápidamente quedó claro un cambio no menor en el programa de Precios Cuidados: el relajamiento de las inspecciones y el desmantelamiento de las áreas de control de la Secretaría de Comercio Interior implicaba que se confiaba más en la buena voluntad de proveedores y supermercadistas al modo de “pacto de caballeros” que en el peso del Estado para hacerlo cumplir.

- El Gobierno anuncia la exención del pago del impuesto a las Ganancias para el medio aguinaldo.

Con la reforma de fondo prometida en la campaña electoral aún pendiente, el Ejecutivo optó por continuar la política de los últimos años del kirchnerismo: paliar el

golpe a los asalariados de ingresos medios y altos con una exención del impuesto para el aguinaldo. Con ese movimiento evitó, a la vez, críticas del sindicalismo.

- El Gobierno implementa un bono para beneficiarios de AUH y jubilaciones mínimas.

Con el argumento de asistir a la población vulnerable a fin de año, el Ejecutivo anunció un pago extra para las jubilaciones más bajas y los planes sociales. Comunicacionalmente, apostó una vez más a diluir la imagen de gobierno de ricos pro-empresarios para mostrarse comprensivo con los sectores populares.

- Primera cumbre de Macri en el Mercosur.

Macri comenzó a perfilar su política internacional al anunciar ante los líderes de países de la región su intención de avanzar en el acuerdo Mercosur-Unión Europea y repudiar al Gobierno de Venezuela encabezado por Nicolás Maduro. En los hechos, se evidenció un giro a la derecha del país.

- Primera reunión de gabinete en más de una década.

El regreso de las reuniones plenarias de ministros fue parte de una lógica organizacional que dotó de poder a la Jefatura de Gabinete para el análisis y la toma final de decisiones claves de todas las áreas de Gobierno. Así, se dejó atrás la centralización de las decisiones en el presidente, que caracterizó a las gestiones de Néstor y Cristina Kirchner. Si bien en los hechos la horizontalización de las decisiones se limitó a una mesa chica de no más de cinco personas, intentó transmitirse hacia la opinión pública una idea de desacralización del jefe de Estado. La estrategia fue en línea con el fortalecimiento de dos claves de la comunicación política del macrismo: la idea de equipo y la instalación de una voz gubernamental más coral que en el pasado.

- El Gobierno interviene la AFSCA y modifica la ley de medios por decreto.

La medida, aplaudida por los grandes conglomerados mediáticos del país, constituyó un pago de favores del macrismo por el apoyo recibido en la campaña electoral. A su vez, clausuró el debate por la democratización de la comunicación audiovisual que había abierto a la opinión pública el Gobierno de CFK entre 2008 y

2009 tras el conflicto con las patronales agropecuarias. Fue un paso más en la estrategia de desarme de conflictos y vuelta a la normalidad.

- Termina 678.

Macri se diferenció una vez más del kirchnerismo al interrumpir el contrato del programa insignia de la TV pública. Esta medida, junto a la posterior desactivación del programa Fútbol para Todos, fueron las dos cuestiones vinculadas a medios que generaron mayor nivel de conversación en el inicio de la gestión.

- Fuga de los condenados por el Triple Crimen de General Rodríguez, ligado al narcotráfico.

La larga y mediática persecución entre Buenos Aires y Santa Fe de los fugados expuso contradicciones y desintelencias entre las áreas de seguridad del Gobierno. El Ejecutivo deslizó la existencia de apoyo de sectores del kirchnerismo para propiciar la fuga, congruente con su construcción previa sobre la “mafiosidad” y corrupción de la vieja política.

- Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional.

En una señal de austeridad y argumentando que era necesario terminar con la politización del Estado y la “grasa militante”, el Poder Ejecutivo ordenó revisar las contrataciones de personal de los últimos dos años del Gobierno de CFK. El nuevo ministerio de Modernización implementó un programa de dotación óptima y se impulsaron despidos en diversos organismos, en línea con la lógica de achicamiento del sector público.

- Se decreta la emergencia estadística.

Congruente con el valor de la verdad impulsado por el macrismo, el Gobierno desplazó a toda la cúpula del cuestionado Instituto Nacional de Estadística y Censos, INDEC. Si bien nunca se presentaron ante la Justicia pruebas de la manipulación de los datos, se suspendió la publicación de los principales índices y se inició una revisión metodológica. Resultó muy criticada la suspensión de la difusión del Índice de Precios al Consumidor y de otros indicadores económicos, justo en el momento en el que la devaluación y los aumentos tarifarios impactaron con fuerza.

- Se cumple un año de la muerte del fiscal Nisman y Macri recibe a las hijas.

Macri comenzó a cerrar así uno de los temas que más repercusión había generado en parte de su electorado, que señalaba al kirchnerismo como participe directo de la muerte del fiscal que manejaba la investigación de la causa AMIA y había denunciado a CFK como encubridora por la firma del memorándum con Irán. En términos comunicacionales el presidente se mostró cercano al dolor, comprometido con la verdad y garante del republicanismo y la división de poderes.

- Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa.

Fue la primera visita de un mandatario argentino al Foro Económico de Davos en 13 años, en lo que se transformó en la primera señal de apertura al mundo y normalización de las relaciones internacionales. Sergio Massa participó de la comitiva presidencial en carácter de líder de la oposición peronista, lo que envió un mensaje de trabajo en equipo incluso con dirigentes extrapartidarios “racionales”.

- Martín Lousteau se reúne con Obama en Washington como embajador argentino en los EE.UU.

El funcionario argentino auguró una nueva etapa en las relaciones bilaterales. Su perfil de economista permitió que iniciara negociaciones para la apertura de mercados y la exportación de materias primas, reclamada por el sector agropecuario y eje del nuevo modelo económico.

- Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz.

El ministro de Energía anunció un nuevo esquema tarifario con fuertes aumentos en el marco de la emergencia eléctrica. Para mitigar el impacto del tarifazo, el Gobierno reforzó su discurso en torno a la importancia de crecer en base a cimientos sólidos y de esforzarse en el presente en pos de un futuro promisorio. En paralelo, se lanzó una tarifa social en un intento por mostrar comprensión hacia los jubilados y las clases baja y media baja.

- Cambiemos oficializa su interbloqueo en la Cámara de Diputados.

Los diputados del PRO, la UCR y la Coalición Cívica se agruparon bajo la presidencia del radical Mario Negri, dejando en claro el reparto de poder interno: mientras el PRO se cerraba en la gestión ejecutiva, el radicalismo tendría el control de la fuerza parlamentaria.

- El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes.

El ministerio de Seguridad lanzó un conjunto de reglas para regular las manifestaciones sociales, desalentar los cortes de calles y sistematizar el accionar de las fuerzas federales. Durante la comunicación gubernamental de la medida, se retomó el ideario de normalización, orden y respeto a las libertades individuales, al tiempo que se dejó entrever la negación de la movilización colectiva que caracterizó al macrismo desde sus inicios. Las protestas fueron asociadas al intento de instalar el caos por parte del kirchnerismo y sectores afines. El ministro de Justicia, Germán Garavano, se apuró en señalar que el uso de armas de fuego estaba “claramente prohibido” y recordó que “el Gobierno anterior se cansó de reprimir con la Gendarmería en la Panamericana”.<sup>30</sup>

- El Gobierno cambia el mínimo no imponible de Ganancias.

El presidente anunció que el impuesto impactaría sólo a los que cobran más de \$30.000. Las modificaciones provocaron cuestionamientos de la oposición y el sindicalismo por la postergación para 2017 del cambio de las escalas. En los hechos, el macrismo debió apelar al pragmatismo y postergar su promesa de reforma integral del tributo con tal de asegurarse ingresos en medio de la crisis económica.

- Macri visita al papa Francisco en el Vaticano.

El encuentro, de menos de media hora, fue distante y frío en comparación con las reuniones que Bergoglio había mantenido con CFK. El Gobierno intentó aclarar que la reunión había sido cordial, pero en términos comunicacionales se terminó

---

<sup>30</sup> <https://www.infobae.com/2016/02/21/1791691-el-gobierno-defendio-su-protocolo-antipiquetes-el-kirchnerismo-se-canso-reprimir/>

instalando la preocupación del Pontífice por las políticas económicas y sociales que impulsaba Macri.

- Acuerdo en la paritaria docente.

Por primera vez en cinco años, comenzaron las clases en tiempo y forma en la provincia de Buenos Aires. Este éxito permitió al Gobierno mostrarse activo en la gestión.

- Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso.

El presidente dedicó buena parte de su discurso a cuestionar la herencia recibida en términos institucionales, económicos y de corrupción, profundizando en los tres puntos que habían originado el desgaste del kirchnerismo en los años previos. Fue interrumpido con abucheos y gritos por los legisladores en varias ocasiones. La puesta en escena evidenció la grieta y terminó de solidificar la identidad M y la identidad K. La comunicación del mandatario apeló a la alegría y el esfuerzo como contraposición al desaliento y la resignación del populismo. Con el tiempo, se le cuestionó desde su propio electorado la falta de precisiones sobre el real estado del país al momento de asumir, hecho que finalmente se utilizó para justificar los descalabros económicos de 2016 y 2017.

- El Gobierno flexibiliza las importaciones.

El Gobierno redujo los requisitos y trámites impuestos por el kirchnerismo para el ingreso de productos al país. Así, dio un paso más en su programa de normalización económica y de inserción del país en el libre flujo comercial y financiero.

- Macri se refiere por primera vez al “segundo semestre”.

El presidente prometió que la inflación bajaría drásticamente en la segunda mitad de 2016, y que llegaría una “lluvia de inversiones”. Desde ese momento, Macri se refirió al segundo semestre en reiteradas oportunidades como momento de crecimiento económico y baja de la inflación. Así, instó al esfuerzo temporario para construir el futuro sobre cimientos sólidos.

- Se convierte en ley la salida del default.

Tras aceptar varios cambios propuestos por la oposición en el marco de su minoría parlamentaria, el Gobierno logró la aprobación en el Congreso del proyecto de derogación de las leyes cerrojo y pago soberano, así como la autorización para tomar deuda para pagarle a los fondos buitres.

- Obama llega al país.

El presidente estadounidense llegó a Buenos Aires para reunirse con Macri y relanzar las relaciones bilaterales congeladas durante la gestión kirchnerista. El Gobierno profundizó así su estrategia de cercanía a las principales potencias occidentales en materia política y económica.

- Macri lanza un paquete de medidas sociales

En un contexto de alta inflación y suba de tarifas, el presidente anunció la extensión de la Asignación Universal por Hijo para los monotributistas, la devolución del IVA a los que percibían menores haberes y un plan para conservar los puestos de trabajo. Estas medidas fueron congruentes con los intentos del macrismo de construir vínculos con los sectores medios y bajos de la sociedad, reforzaron la estrategia comunicacional de cercanía y apuntaron a solidificar el voto flotante que se inclinó por Cambiemos ante la erosión que el estancamiento económico había generado en el kirchnerismo. Como trasfondo, comenzó a perfilarse la resignación de la nueva derecha en el poder a aceptar ciertas políticas ya consagradas.

- Argentina sale del default

Después de 14 años, el Estado pagó u\$s9.352 millones a los acreedores que no entraron en los canjes de deuda de 2005 y 2010.

- Macri veta la ley antidespidos

El presidente consideró que el proyecto aprobado por el Congreso que prohibía los despidos por 180 días y preveía el pago de indemnizaciones dobles iba a impedir la creación de empleo. Se trató del primer veto de su gestión, congruente con su ideario orientado hacia la meritocracia y los proyectos personales.

- Anuncian un nuevo blanqueo de capitales y el recalcular de haberes a jubilados

El presidente informó que enviaría al Congreso un proyecto de ley para saldar deudas con los jubilados por mal cálculo de haberes (Reparación Histórica). La medida sería financiada con el ingreso de dinero generado por un nuevo blanqueo de capitales y por recursos del Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES. En términos comunicacionales Macri se mostró dispuesto a favorecer a los adultos mayores, que constituyeron buena parte del electorado que lo llevó al poder. Por aquellos días, el jefe de Estado emprendió una especie de *roadshow* por centros de jubilados, en los que en escenarios 360 se mostró rodeado de jubilados y remarcó su decisión de hacer valer “los años de trabajo, esfuerzo y aportes”.

- El Gobierno acepta cambios reclamados por la oposición al proyecto de Reparación Histórica a jubilados.

El Gobierno se volvió a mostrar dialoguista y aceptó redactar un texto consensuado con parte de la oposición, para lograr su aprobación.

- El Senado aprueba a los candidatos del oficialismo para completar la Corte.

Los pliego de Horacio Rosatti y Carlos Rosenkrantz recibieron el apoyo abrumador del Senado para ocupar las dos vacantes en la Corte Suprema de Justicia. Se cerró así la polémica de inicios de la gestión y se demostró que los lazos con el peronismo del interior representado en el parlamento estaban intactos.

- El INDEC vuelve a dar datos sobre la inflación.

El organismo oficial de estadísticas difundió datos de suba de precios por primera vez desde el comienzo de la gestión de Macri: 4,2% en mayo de 2016. El Gobierno se mostró preocupado por el resultado, insistió con la inminente llegada del segundo semestre y se apoyó comunicacionalmente en el valor de la verdad en contraste con el kirchnerismo.

- La Reparación Histórica a jubilados y el blanqueo de capitales se convierten en ley.

Tras más de doce horas de debate en el Senado, el oficialismo logró otro éxito legislativo con apoyo de la oposición no kirchnerista.

- Se festeja el Bicentenario de la Independencia.

Macri viajó a Tucumán para participar de un acto institucional al que fue invitado el rey de España. Diferenciándose de los festejos por el bicentenario de la Revolución de Mayo, se evitaron actos populares masivos y se realizó un desfile militar en la Avenida del Libertador de Buenos Aires.

- Michetti da explicaciones sobre fondos que le robaron en su casa.

En un comunicado difundido por Facebook, la vicepresidenta brindó detalles sobre el origen y el destino de los 245 mil pesos y los 50 mil dólares que le sustrajeron de su domicilio. El Gobierno se encontró en esta oportunidad a la defensiva en términos políticos y comunicacionales, pero se optó por dejar a Michetti sola en su defensa para circunscribir los daños.

- Macri asiste al acto de conmemoración del atentado a la AMIA.

Tras siete años, un presidente asistió al encuentro de recordación de las víctimas y exigencia de justicia.

- Macri asiste a la inauguración de la exposición rural de Palermo.

Después de 15 años, un presidente asistió a la apertura oficial de La Rural. “Trabajamos para que el campo sienta que se la ha sacado la pata de encima”, dijo Macri en un nuevo intento por congraciarse con su electorado de la zona núcleo del país. Así, ratificó el modelo exportador de materias primas y reforzó su diferenciación con el estilo confrontador k.

- Estados Unidos publica documentos desclasificados sobre la dictadura argentina.

El Gobierno argentino entregó a organismo de Derechos Humanos y a periodistas más de 1081 fojas de documentación facilitada por el Gobierno estadounidense, buscando lazos con sectores que siempre le fueron refractarios.

- Agreden a Mauricio Macri en Mar del Plata.

El auto del presidente fue atacado a pedrazos por un grupo de manifestantes. El discurso oficial subrayó que sectores kirchneristas pretendían romper la cercanía de Macri con la gente y contribuyó a la denostación de la política tradicional.

- La Corte Suprema frena parte de la suba del gas.

La Corte ordenó al Gobierno dejar sin efecto el aumento para los usuarios residenciales hasta que se realizaran audiencias públicas, y le impidió aplicarlo retroactivamente. Una vez más, se cuestionaron las formas en las que el Ejecutivo implementó sus medidas.

- Con apoyo opositor, Macri lanza un plan para combatir el narcotráfico.

Durante una presentación de la iniciativa en Tecnópolis, estuvieron presentes los gobernadores, el presidente de la Corte Suprema y Sergio Massa. La lucha contra el narcotráfico y las mafias se constituyó en otro de los elementos de diferenciación del macrismo con el kirchnerismo.

- Obama elogia a Mauricio Macri en la cumbre del G-20, en China.

El presidente de Estados Unidos destacó la labor económica del Gobierno de Cambiemos. El primer mandatario chino, Xi Jinping, también se mostró satisfecho.

- Se inaugura un “mini Davos” local, la apuesta de Macri para atraer inversiones.

Se trató de una vidriera para presentar la potencialidad de Argentina a más de 100 CEOs de las principales empresas del mundo. El Gobierno focalizó su estrategia en mostrarse abierto al mundo, patrocinar las inversiones y defender la seguridad jurídica, en el marco de su estrategia de vuelta a la normalidad.

- El INDEC difunde datos de la pobreza: 32,2%.

El dato fue relevado por el organismo oficial de estadísticas después de tres años de silencio. La indigencia alcanzó el 6,3%. Macri ratificó el valor de la verdad, criticó el populismo kirchnerista que utilizaba a los pobres y pidió que se juzgue su gestión por la eficacia en el descenso de la pobreza.

- Macri y el Papa, otra vez juntos.

El presidente se encontró por segunda vez con el jefe de la Iglesia desde que asumió el Gobierno, en una reunión más extensa que la primera.

- Apuesta del Gobierno por Hillary Clinton en las elecciones presidenciales de Estados Unidos.

La canciller Susana Malcorra dijo que la relación con Washington sería más cómoda si la demócrata ganaba las elecciones.

- Macri habla telefónicamente con Trump.

Tras la sorpresa que generó la victoria del republicano en las elecciones presidenciales de Estados Unidos, el presidente argentino lo llamó telefónicamente en un intento por acercar posiciones y ratificar el alineamiento del país con Estados Unidos y Europa.

- El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.

Con el objetivo de garantizar un fin de año sin piquetes en las calles ni saqueos, el Gobierno alcanzó un acuerdo con las organizaciones sociales y la oposición para sancionar una ley de emergencia social. El Gobierno también intentó una reforma en el impuesto a las Ganancias pero sufrió una dura derrota en Diputados luego de que la oposición se uniera detrás de un único proyecto con apoyo sindical y votara en contra de su iniciativa. El Gobierno calificó de irresponsable la postura de los legisladores opositores y el presidente trató de impostor a Sergio Massa, cabeza de la estrategia. La reacción del oficialismo fue de crítica al populismo peronista.

- Renuncia el ministro de economía Alfonso Prat Gay.

El ministerio de Economía se dividió en Hacienda (Nicolás Dujovne) y Finanzas (Luis Caputo). Se profundizó el poder de la jefatura de Gabinete en el control de la gestión y la centralización de la toma de decisiones en la mesa chica del PRO.

- Conferencia de prensa del presidente Macri en Casa Rosada con referencias al Correogate.

El jefe de Estado sostuvo que se daría marcha atrás con el acuerdo entre el Estado y el Grupo Macri que condonaba la deuda de este último. Si bien deslindó su responsabilidad directa en el tema, el mandatario se aferró a su estrategia

comunicacional de presentarse como un líder capaz de equivocarse, pedir disculpas y rectificarse.

- Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso.

Macri insistió con la herencia recibida, planteó un escenario optimista y prometió mejoras en la economía. Una vez más pivotó sobre la necesidad de establecer cimientos sólidos para el crecimiento y valorizó el sacrificio del presente para obtener frutos en el futuro.

- Visita de Macri al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump.

Macri y Juliana Awada fueron recibidos en la Casa Blanca. Los mandatarios resaltaron su relación personal, al tiempo que el matrimonio presidencial se mostró una vez más como un equipo en la presentación del país ante el mundo.

- Inicio de la campaña electoral para las PASO.

El Gobierno se mostró confiado en derrotar a CFK en la provincia de Buenos Aires, aún con un candidato de menor peso político. Para hacerlo, se apoyó en cierta estabilidad de los indicadores económicos y agitó el cansancio de parte del electorado con las formas de gobernar y comunicar de CFK. Como trasfondo, continuó oponiendo un presente de sacrificios necesarios para establecer cimientos sólidos en la economía al populismo peronista inconducente. La campaña se apoyó en la buena imagen de la gobernadora Vidal, con el refuerzo del jefe de Gobierno porteño en el primer cordón del conurbano. El presidente no quedó al margen, aunque se concentró en territorios más amigables del interior del país y realizó visitas más esporádicas y controladas al conurbano.

- Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.

Miles de personas se movilizaron por la desaparición del joven en medio de la represión a una protesta Mapuche en el sur del país. El Gobierno delegó la comunicación del tema en la ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, algunos diputados del núcleo duro del PRO y en periodistas cercanos que oficiaron como voceros. El PRO se mantuvo firme en su defensa de las fuerzas de seguridad y se

aferró a la apelación al orden para polarizar con el kirchnerismo y la izquierda, y recostarse en su núcleo duro.

- Elecciones PASO.

El Gobierno planteó el empate técnico entre Cambiemos y el FpV en la provincia de Buenos Aires como un triunfo. De hecho, los resultados más holgados de las primeras horas del recuento fueron reflejados en los diarios del día siguiente creando una sensación de victoria inapelable del presente sobre el pasado. Al mismo tiempo, el Ejecutivo nacionalizó los resultados exhibiendo un aumento de su caudal electoral en buena parte de las provincias. Inmediatamente, se refirió a los comicios como un espaldarazo a su gestión y una ratificación del rumbo.

- Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.

El Gobierno enfrentó el último tramo de la campaña con un llamamiento a consolidar la participación para derrotar definitivamente al pasado populista. Así, procuró defenderse de los señalamientos por la elevada inflación, los aumentos de tarifas y la crisis del comercio y la industria. Enfocado en la provincia de Buenos Aires, buscó sumar votos a expensas del FR. Para ello, reforzó la polarización con el kirchnerismo y procuró invisibilizar al massismo. Además, tuvo que despejar rumores en torno a la aplicación de una nueva agenda de ajuste en caso de una victoria, que según el FpV incluía la reforma laboral y previsional.

- Elecciones legislativas de medio término.

Los resultados mostraron una victoria reforzada en Buenos Aires, con una brecha ampliada de Cambiemos sobre CFK. Sin embargo, quedó ratificado el peso del kirchnerismo en general y de CFK en particular. De hecho, el Ejecutivo procuró no referirse a las consecuencias de una eventual unidad del peronismo en el futuro.

- Conferencia de prensa post-electoral del presidente Macri.

El presidente celebró la victoria de Cambiemos en el total nacional y habló de una ratificación del rumbo del Gobierno, preparando el camino para implementar parte de su demorada agenda económica.

- Desaparición del submarino ARA San Juan.

El Gobierno debió improvisar un esquema de comunicación de crisis ante la desaparición de un submarino en aguas del Mar Argentino, a la altura de Comodoro Rivadavia. Tras días iniciales de desconcierto, un vocero de la Armada fue colocado al frente de la comunicación diaria de la búsqueda, que se extendería a lo largo de un año. Con el correr del tiempo surgieron cuestionamientos al ministro de Defensa, al tiempo que el presidente Macri se limitó a realizar anuncios puntuales con breves mensajes, como la incorporación de tecnología de las principales potencias del mundo para colaborar en el hallazgo.

Del análisis del modo de comunicar los temas, se desprende que de los 65 temas en los que participó activamente, el Gobierno:

- Generó 58 temas y logró instalarlos en la agenda de debate. Aquí se incluyen a las 35 medidas de gobierno, los 18 actos protocolares e institucionales, los 4 días electorales y la conferencia de prensa tras el triunfo en las elecciones de medio término.
- Tomó 5 temas generados externamente y se incorporó a ellos:
  - Fuga de los condenados por el Triple Crimen de General Rodríguez.
  - Michetti da explicaciones sobre fondos que le robaron en su casa.
  - Conferencia de prensa del presidente Macri en Casa Rosada con referencias al CorreoGate.
  - La Corte Suprema frena parte de la suba del gas.
  - Desaparición del submarino ARA San Juan.
- Transformó 2 temas generados externamente y los abordó para su provecho:
  - Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.
  - Agreden a Mauricio Macri en Mar del Plata.

El formato de la comunicación política que el PRO desarrolló en sus años de surgimiento y consolidación se profundizó tras el desembarco en el Gobierno Nacional. Entre sus principales características se destacaron:

- La apelación al vecino
- La idea de cambio
- La meritocracia
- La cercanía
- El discurso basado en el hacer y el futuro

En cuanto a la apelación al vecino, se trata de un sujeto con nombre pero sin apellido, que se sustenta en el mérito y el esfuerzo personal. Como apunta Beatriz Alem (2018) es el caso de los individuos necesarios para hacer una empanada que se presentaron en un spot gubernamental<sup>31</sup>. Cada una de estas personas eran anónimos parte de un conjunto reconocible por su forma de hablar, su vestimenta o el espacio en el que se movían. Se trató de un esquema que personalizó y despersonalizó la política, pretendió generar empatía con el “tipo común” y a la vez invisibilizó el origen y procedencia de las personas.

En este sentido, la comunicación política del Gobierno se estructuró sobre la negación de la acción colectiva y se apoyó en el rechazo a la identificación y la movilización. Esta lógica impregnó las piezas publicitarias, los discursos de los funcionarios y, paradójicamente, las movilizaciones oficialistas que antecedieron la llegada del macrismo a la presidencia y se extendieron durante el período analizado en esta tesis. En todos los casos se trató de individuos preocupados por la corrupción, la administración de justicia o la defensa de la democracia, reivindicados como autoconvocados. La portación de banderas argentinas y el cuidado del espacio público marcaron las diferencias con las convocatorias políticas, sindicales o de organizaciones sociales ligadas al peronismo, denostadas por ideológicas y destructivas. Entonces, de un lado se ubicó a los actores politizados, reconocibles y con intereses espurios; del otro a la gente, el ciudadano que paga sus impuestos, las personas anónimas con reivindicaciones republicanas incuestionables. Esta narración, heredera de la diáda civilización o barbarie de la época de la organización nacional, terminó por abonar el mito de origen del PRO que acompañó toda la carrera política de Macri: la vieja política es inmoral y tramposa mientras que la nueva es pura y cristalina.

La cercanía fue otro eje de la comunicación del Gobierno. Se trató de una continuación de la humanización de la figura de Macri que se había emprendido desde los inicios mismos de su carrera política. Bajo esta lógica, Mauricio (no Macri) llega a la casa de un vecino que le escribió por redes sociales, golpea la puerta y tiene una charla sobre las dificultades del día a día, sus emprendimientos y las

---

<sup>31</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=HtvDBXle-68>

ganas de salir adelante. Según Durán Barba y Nieto (2017) hasta hace pocos años los líderes de todas las instancias de la sociedad (la familia, la escuela, la Iglesia y la política) pronunciaban su palabra y los que dependían de ellos escuchaban y obedecían. Pero esa relación se debilitó a lo largo del siglo pasado y se desmoronó con la revolución de las comunicaciones. El general Perón o el Doctor Raúl Alfonsín dieron paso a Néstor, Cristina o Mauricio, personas que no estaban separadas del televidente por ningún título. Y es aquí donde tiene su efecto el uso de la emotividad y la apelación a los sentimientos. Cambiemos destacó los valores positivos y las emociones como una forma de construir la identidad nacional. La apelación a la esperanza, al optimismo, al esfuerzo y al estar juntos moldearon su agenda planteando un modelo de sujeto que se diferenció de los imaginarios de identidad nacional producidos durante el kirchnerismo.

En septiembre de 2016 el Gobierno convocó a cerca de mil integrantes de los equipos de comunicación de los ministerios y organismos del Estado para ratificar la estrategia de comunicación con prioridad en cercanía a la gente a través de distintas herramientas como timbreos, visitas a los barrios, y mensajes directos y simplificados por e-mail y en las redes sociales. Según trascendió en los medios<sup>32</sup>, el jefe de Gabinete Marcos Peña dijo en esa reunión que “era necesario encontrarnos y hacer lo que siempre hemos hecho como equipo: juntarnos, pensar, conocernos, ser conscientes que somos parte de un solo equipo y tenemos la tarea de ayudar entre la relación entre el presidente y los ciudadanos”. En esa oportunidad, Peña ratificó la política de comunicación del Gobierno bajo 4 ejes:

- Comunicación digital con mucha imagen y conceptos simples y concretos sobre cada tema, con la prioridad puesta en resaltar la imagen y liderazgo de Macri a través de las redes sociales.
- Comunicación directa a través de correos electrónicos, timbreos, incursiones sorpresivas del presidente en los barrios y programas de Gobierno como El Estado en tu Barrio, para mostrar cercanía con los vecinos.
- Comunicación a través de la prensa de manera abierta, a través de contactos con los periodistas y pauta publicitaria oficial.

---

<sup>32</sup> [https://tn.com.ar/politica/marcos-pena-conto-cuales-son-los-cinco-lineamientos-de-la-comunicacion-del-gobierno\\_740226](https://tn.com.ar/politica/marcos-pena-conto-cuales-son-los-cinco-lineamientos-de-la-comunicacion-del-gobierno_740226)

- Conversar. No se trataba de bajar línea sobre un tema para que la ciudadanía pasiva escuche y reciba ese mensaje, sino de escuchar.

En medio de las críticas a la comunicación del Gobierno y de los señalamientos de propios y ajenos sobre que el Gobierno comunicaba mal<sup>33</sup>, Peña escribió en su cuenta de Facebook:

Creemos en una lógica comunicacional distinta al Gobierno anterior. Dijimos durante muchos años que el abuso de la publicidad oficial, las cadenas nacionales, los medios paraestatales, la agresión a periodistas y medios de comunicación no eran compatibles con un estado democrático, pluralista y defensor de la libertad de expresión. Por eso en estos cuatro meses desarmamos todo ese aparato y terminamos con la guerra con el periodismo. Buscamos conversar, no gritar ni imponer. Por eso evitamos los monólogos invitando constantemente al diálogo.

Para contrastar con la forma crispada y confrontativa del Gobierno kirchnerista, con las cadenas nacionales, las teleconferencias y los discursos desde el atril del Salón Blanco de la Casa de Gobierno, el macrismo propició una voz oficial coral. Así, se optó por bajarle el volumen a la voz presidencial y distribuyó la palabra entre el presidente, el jefe de Gabinete, algunos ministros y legisladores de confianza, pero también entre algunos comunicadores y periodistas. De hecho, referentes de los grandes grupos de medios comenzaron a compartir con los funcionarios la pedagogía y cierta militancia del programa político y económico del Gobierno. La nueva comunicación política procuró ser más difusa y se valió de las redes sociales como en buena parte de la campaña.

En línea con este planteo, el matrimonio presidencial adquirió una importancia significativa, con la presencia de la primera dama en múltiples actos protocolares -en los que no solo las revistas especializadas sino también los diarios y programas de diverso tipo comentaron ampliamente su *look*. Se realizó también una narración

---

<sup>33</sup> [https://tn.com.ar/politica/pena-le-contesto-carrio-las-criticas-por-la-comunicacion-del-gobierno-desarmamos-el-aparato-k\\_668152](https://tn.com.ar/politica/pena-le-contesto-carrio-las-criticas-por-la-comunicacion-del-gobierno-desarmamos-el-aparato-k_668152)

intensa de la vida familiar del presidente, en la que su pequeña hija tuvo un lugar preponderante.

Junto a todos estos elementos, la acción comunicacional presidencial se orientó a poner de relieve la voluntad de escucha y de diálogo del Gobierno con diferentes actores, en contraste con el cierre sobre sí mismo del kirchnerismo. La diferencia también se escenificó en la capacidad del presidente de cometer errores y pedir disculpas ante medidas como el nombramiento de jueces de la Corte Suprema por decreto o el fuerte aumento de las tarifas de los servicios públicos. Sin embargo, con mayor o menor sutileza, el Gobierno agitó la grieta entre el kirchnerismo y el macrismo ante cada tema como una forma de reafirmar su identidad, consolidar a los convencidos y concitar adhesiones de los votantes flotantes, sobre todo en momentos de debilidad. Es que como señala Vautier (2019), la identidad del macrismo en el poder se construyó por oposición al kirchnerismo. Así, la idea de cambio estuvo conectada a algo profundo, basado en cimientos sólidos y construido en equipo. El valor de la verdad se tradujo en el reconocimiento de las dificultades y la polarización con la mentira del Gobierno anterior. El optimismo ante cada tema fue una actitud que movilizó a la acción, en contraposición al desaliento y la resignación del populismo estatista kirchnerista. En definitiva, la comunicación de Cambiemos estuvo pensada en función de un modelo neoliberal donde la libertad individual, la competencia y el presente continuo se entrelazaron con las nociones emocionales como la alegría, el esfuerzo y la competencia que dejaban atrás el conflicto como forma de funcionamiento de la sociedad y de ejercicio del poder.

### **7.3 El por qué**

La llegada de Macri a la Casa Rosada implicó una serie de novedades: fue la primera vez en la historia democrática del país que gobernó un presidente que no pertenecía a una de las dos fuerzas mayoritarias que dominaron la vida política argentina durante el siglo XX, el peronismo y el radicalismo. Fue también la primera vez que un Gobierno de derecha que no ocultaba sus preferencias programáticas llegó al Gobierno por la vía democrática.

La división del trabajo inicial se mantuvo en el ejercicio del Gobierno: mientras que el PRO retuvo el control de la gestión centralizado en la Jefatura de Gabinete, los demás socios de la coalición cumplieron un rol clave en el Congreso y en las

provincias del interior del país. Este esquema explica que la estrategia de comunicación gubernamental se alinea con las lógicas del PRO.

Durante el primer año, el programa del Gobierno pretendió normalizar la economía, lo que implicó liberalizar el mercado cambiario, resolver las demandas de los acreedores externos y reestablecer el acceso a los mercados internacionales de crédito (Vommaro y Gené 2017). En el mediano plazo, el objetivo de Cambiemos era producir una reorientación general de la política económica implementada por el kirchnerismo, basada en el consumo interno, con voluntad industrializadora y el Estado ocupando un rol central como regulador de los conflictos distributivos. El nuevo rumbo implicaba virar a un modelo de economía más abierta a los flujos de comercio internacional, con un Estado en retirada, la inversión antes que el consumo como motor de crecimiento y una estrategia de exportación de materias primas agropecuarias<sup>34</sup>. La ambición de esa agenda económica contrastó con las condiciones de la llegada al Gobierno, en una situación minoritaria en el Congreso, con apoyos territoriales desiguales (Freytes y Niedzwiecki 2016) y teniendo enfrente a una sociedad civil activada por la experiencia previa (Vommaro y Gené 2017).

El Gobierno contó durante su primer año con un amplio crédito social apreciable en las mediciones de opinión pública. Las encuestas mostraron una brecha persistente entre la evaluación positiva de la gestión y la expectativa de una mejora futura de la situación del país, en torno al 50% y 60% de las opiniones, y la percepción de mejora de la situación personal respecto de un año atrás, que se ubicó en torno al 10%. Este fenómeno fue explicado por la atribución de los problemas económicos personales a la gestión kirchnerista y dio pie a la comunicación gubernamental en torno a la herencia recibida (Poliarquía, 2016 e Isonomía Consultores, 2018). En 2016, así, logró armonizar la percepción de mal desempeño económico con alta expectativa política. La apuesta a un futuro promisorio a costa de esfuerzos en el presente se reveló exitosa en el contexto de una fuerte crisis de la imagen pública del kirchnerismo y la división del peronismo. La crítica a un populismo pasado que había garantizado beneficios inmediatos a costa

---

<sup>34</sup> "Bases firmes para la economía argentina", Carta de Jefatura de Gabinete N° 1, disponible en: [https://www.casarsada.gob.ar/images/CartaJefatura/CartaJG\\_01.pdf](https://www.casarsada.gob.ar/images/CartaJefatura/CartaJG_01.pdf).

de problemas futuros contrastó con el camino sincero que propuso el nuevo Gobierno.

En los primeros meses de 2017 la falta de resultados en materia económica comenzó a perjudicar la imagen del Gobierno y del presidente. La combinación de devaluación, recorte a los subsidios de los servicios básicos, inflación persistente y pérdida de poder adquisitivo de los salarios tuvo un impacto apreciable sobre la capacidad de consumo de los hogares, generando creciente descontento entre las clases medias y bajas (Natanson, 2017). De hecho, la oposición kirchnerista apostó a hacer del deterioro de la situación económica el eje de la campaña electoral rumbo a los comicios de octubre. Pero la política económica del Gobierno antes de las elecciones frustró esa aspiración, porque durante la primera parte del año se implementaron medidas para recomponer los ingresos de los sectores medios, los asalariados y el sector informal (Banco Central de la República Argentina, 2018). Los aumentos de las tarifas de servicios públicos fueron menores que los de 2016 y se concentraron en el primer trimestre del año. Además, una leve apreciación del tipo de cambio en el segundo y tercer trimestre del año contribuyó a anclar los precios y desacelerar la inflación. Por último, la expansión de la obra pública y el crédito hipotecario hizo que la construcción encendiera parcialmente los motores de la economía (INDEC, 2018). La mejora de los indicadores económicos se reflejó en la recuperación de la imagen del presidente y los niveles de aprobación del Gobierno. Ambas series, que habían encontrado su piso en marzo de 2017, se recuperaron a partir de junio, sincronizadas con el calendario electoral.

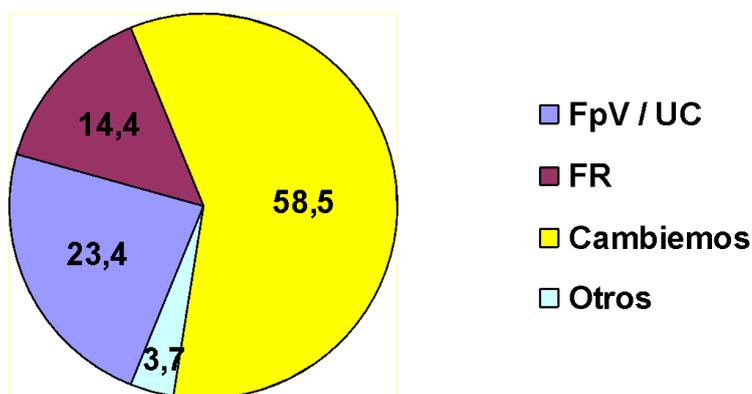
Con mirada retrospectiva, lo destacado de Cambiemos en el período bajo análisis fue la prudencia política –inmortalizada por el término gradualismo– con la que se manejó sus objetivos económicos. El Gobierno priorizó su supervivencia a costa de medidas centrales de su programa económico, como la reducción del déficit fiscal o la reforma laboral. La estrategia resultó políticamente eficaz: se impuso en las elecciones legislativas de medio término con más del 40% de los votos a nivel nacional, triunfando en 13 de las 24 provincias argentinas. La contracara fue el deterioro de las cuentas públicas y del sector externo, cuestiones contrarias a su programa original.

## 8. Cada palo que aguante su vela: similitudes y diferencias en la comunicación del Frente para la Victoria y el Frente Renovador

Al analizar comparativamente los temas y los modos de comunicar presentados en los capítulos anteriores, se observan diferencias significativas en la comunicación de oposición de ambos partidos.

En primer lugar, el FpV / UC tuvo un rol destacado en el 23,4% de los temas detectados y el FR participó activamente sólo en el 14,4%; mientras tanto, para Cambiemos el porcentaje ascendió a 58,5%. El 3,7%, en tanto, corresponde a temas no abordados por ninguno de los partidos en cuestión de manera directa bajo los parámetros establecidos para esta tesis.

**Gráfico 1 - Participación partidaria en los temas relevados**

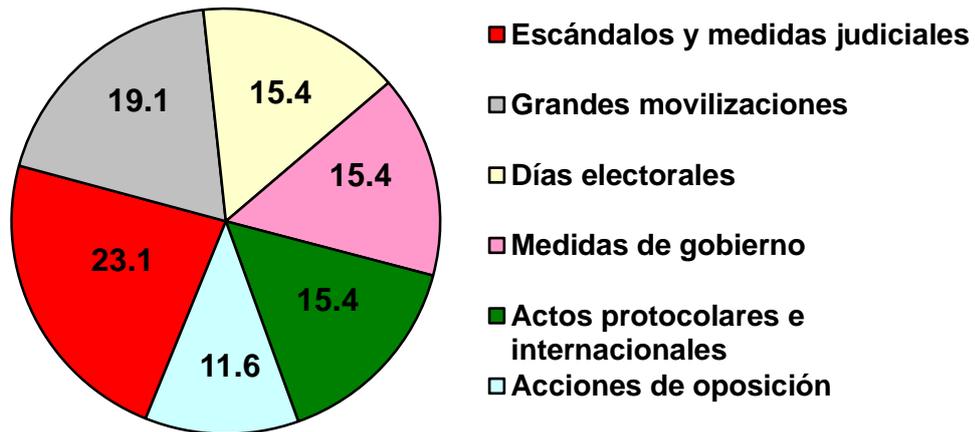


Puede afirmarse, entonces, que cuantitativamente la agenda de temas fue dominada en el período bajo análisis por el Gobierno nacional y no por la oposición en cualquiera de sus formas.

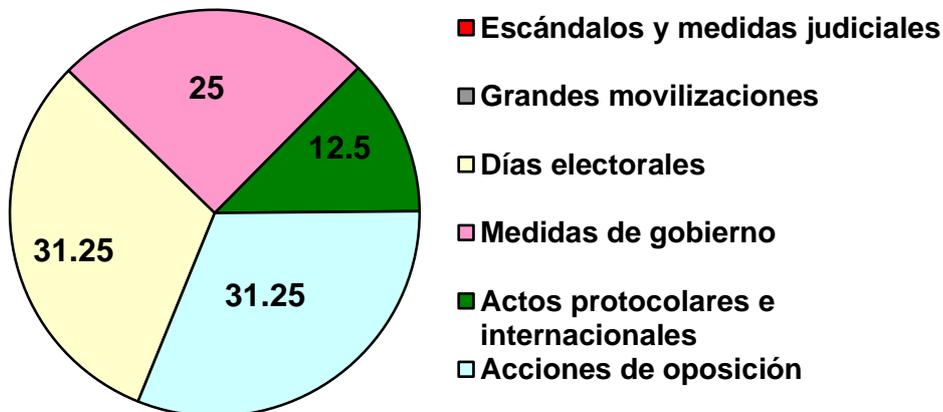
En segundo lugar, en cuanto a las etiquetas temáticas, para el caso del FpV / UC (ver gráfico 2) predominaron los temas vinculados a escándalos públicos y medidas judiciales (con el 23,1%), apenas por encima de aquellos ligados a grandes movilizaciones (19,1%). Por su parte en el FR (ver gráfico 3) predominaron los temas ligados a acciones de la oposición y los días electorales (31,25% en cada caso), aunque se destacaron los relativos a medidas de gobierno (25%). Sin embargo, el hecho de que el total de temas abordados por el FpV / UC fuera considerablemente mayor a los abordados por el FR (26 a 16 respectivamente) denota que el kirchnerismo esgrimió en el período bajo análisis una mayor visibilidad en el espacio

opositor, con mayor capacidad de interpelación sobre el Gobierno. En paralelo, el 53,8% de los temas abordados por el Gobierno se relacionaron con medidas de gobierno, mientras que el 27,7% estuvieron vinculados a actos protocolares e institucionales.

**Gráfico 2 - Temas abordados por el FpV / UC según etiqueta temática**



**Gráfico 3 -Temas abordados por el FR según etiqueta temática**



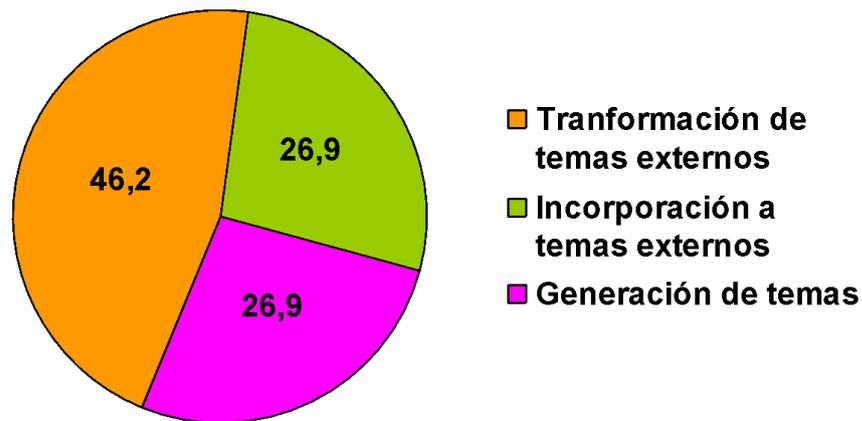
Comparando el modo de abordaje de cada uno de los temas descriptos en apartados anteriores, queda claro que el kirchnerismo estuvo a la defensiva con la cuestión judicial, aunque en paralelo se encargó de poner en la luz pública denuncias contra el Gobierno y llevarlo al mismo terreno. Adicionalmente mostró apoyo a las grandes movilizaciones sindicales, aunque su presencia no fue protagónica y estuvo lejos de ser orgánica. Sin embargo se destaca en todo el período una sostenida y consecuente crítica a las medidas económicas del

presidente Macri, incluyendo advertencias por sus consecuencias sociales. La estrategia comunicacional no apuntó solo al rumbo macroeconómico en términos del ajuste, el manejo de la deuda externa y el privilegio de lo financiero por sobre lo productivo, sino que se focalizó en las consecuencias micro de cada medida para el ciudadano de a pie, tanto para los sectores populares como para las clases medias. En el caso del FR, las acciones propias de la oposición se concentraron en la segunda mitad del período bajo análisis, teniendo como punto de partida la carta publicada por Massa con críticas a la gestión económica de Macri y en coincidencia con el avance del calendario electoral. A partir de ese punto, la acción comunicacional del massismo apuntó a cuestionar con dureza el modelo del macrismo por el aumento de la inflación, la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, las elevadas tarifas y la crisis productiva, con énfasis en las pequeñas y medianas empresas y la clase media. Sin embargo, a diferencia de lo detectado para el FpV, el FR tuvo una estrategia de comunicación oscilante y en los primeros meses del Gobierno optó por mostrarse cercano y colaborador con el nuevo Gobierno, hasta el punto de mimetizarse en ciertos momentos con su agenda y sus formas de comunicar. Mientras tanto, en todo el período bajo análisis el Gobierno confrontó abiertamente con el FpV, contraponiendo el pasado populista al presente de una honestidad sincera en búsqueda de un futuro próspero. Lo notable es que lo hizo desde su propia agenda de temas. En cada medida implementada la estrategia comunicacional incluyó mostrar diferencias con el kirchnerismo y denostar un pasado que, aún latente, amenazaba con regresar.

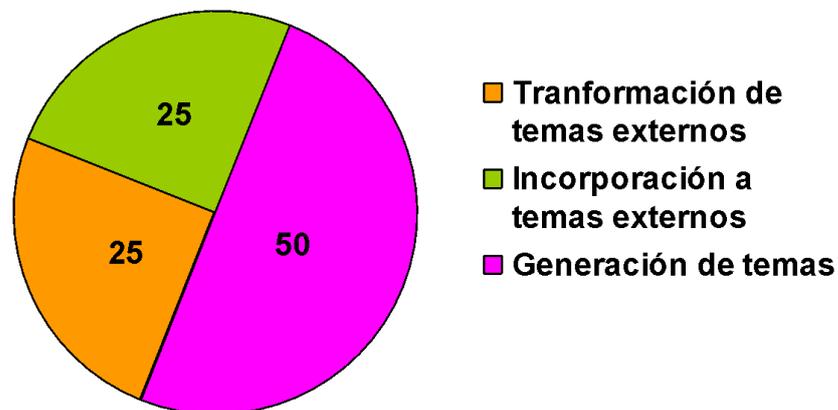
En tercer lugar, del análisis del modo de comunicar, surge que de los 26 temas en los que participó activamente, el FpV / UC (ver gráfico 4) transformó temas generados externamente y los abordó para su provecho en el 46,2% de los casos, incluyendo las medidas económicas del Gobierno y los escándalos judiciales del macrismo. Mientras tanto, se incorporó a temas generados externamente en el 26,9% de los casos, con predominio de las movilizaciones contra el Gobierno; y generó en el restante 26,9% de los casos temas que logró instalar en la agenda, con predominio de acciones de campaña electoral. Por su parte, el FR (ver gráfico 5) generó en el 50% de los casos temas que logró instalar en la agenda, con predominio de los actos de campaña pero incluyendo también la ruptura con Macri por el desacuerdo con su política económica. Mientras tanto, el porcentaje restante

se repartió en partes iguales entre los temas generados externamente a los que el massismo se incorporó, con predominio de las acciones del nuevo Gobierno durante sus primeros meses; y la transformación de temas generados externamente que abordó para su provecho, incluyendo errores de forma en ciertas medidas del nuevo Gobierno durante sus primeros meses y el lanzamiento de UC.

**Gráfico 4 - Manejo de los temas por parte del FpV / UC**



**Gráfico 5 - Manejo de los temas por parte del FR**



Puede decirse a partir de ello que el FpV experimentó una mayor relación dialógica con el Gobierno en general y el presidente en particular, al mostrar capacidad para reencuadrar comunicacionalmente a su favor las medidas económicas y montarse sobre las causas judiciales contra el macrismo. De igual manera, se incorporó al debate sobre las protestas impulsadas por el sindicalismo

reafirmando su identidad opositora y su vocación de movilización. El hecho de que el 89,2% de los temas abordados por el Gobierno haya sido autogenerado e impuesto en la agenda, no evitó que haya debido responder a los constantes reencuadres planteados por el kirchnerismo, como quedó plasmado en el apartado anterior. Por su parte, el peso porcentual de la generación de temas de oposición del FR creció a expensas del bajo porcentaje de transformación de temas externos, sobre todo por su papel colaborativo en la primera parte del período analizado. De hecho, la incorporación a temas generados externamente en este caso se explica en buena medida no por la acción de otros grupos de oposición sino por su acompañamiento político y comunicacional al Gobierno.

Por último, de los hallazgos reseñados a lo largo de esta tesis se desprenden sustanciales divergencias en el formato de comunicación de oposición de ambos partidos, e incluso distintas etapas desplegadas durante el período analizado al interior de cada uno de ellos:

	<b>FpV / UC</b>	<b>FR</b>
Etapa 1	Comunicación crítica y horizontalizada, con silencio de la líder del espacio.	Comunicación de oposición blanda, en línea con estrategia de comunicación responsable y constructiva.
Etapa 2	Comunicación crítica con epicentro en CFK, aún con apariciones limitadas.	Comunicación de oposición crítica, en línea con la ruptura con el macrismo.
Etapa 3	No aplica	Comunicación de oposición propia, transitando la “avenida del medio”.

Pese a todas las diferencias hasta aquí presentadas, se destaca una similitud. Tanto la comunicación de oposición del FpV / UC como la del FR fue predominantemente reactiva (Noguera, 2009) a los temas generados por el Gobierno, que controló la agenda aunque no necesariamente el relato.

Siguiendo a Barrientos del Monte (2015), a continuación se profundizará en los condicionantes de la comunicación de oposición de ambos partidos a partir de cinco variables: a) poder, b) estructura, c) liderazgo, d) temporalidad y e) ubicación ideológica.

a) Poder

Surgido a mediados del siglo XX a partir de las políticas de inclusión social, industrialización y reivindicación de la soberanía nacional de Juan Domingo Perón, el peronismo asumió siempre un carácter movimientista y rápidamente se transformó más en una identidad que en un partido político (Natanson, 2016). Con esa dinámica, demostró capacidad de resistencia, resiliencia y metamorfosis para adecuarse a los tiempos y sostenerse como un partido de poder a lo largo de más de 70 años. En los hechos, el peronismo quedó debilitado tras los resultados de las elecciones de 2015 que catapultaron a Macri a la presidencia. Por primera vez en 30 años perdió simultáneamente el control del Gobierno nacional y el de la provincia de Buenos Aires. Además, fue derrotado en media docena de municipios del conurbano bonaerense y cayó en todos los centros urbanos importantes del país. Sin embargo, los resultados de la primera vuelta electoral, que definen la conformación parlamentaria, sellaron un escenario de equilibrio en el Congreso.

Si se analiza el poder entendido como de capacidad de condicionamiento y veto puede afirmarse que las divisiones del bloque del FpV posteriores a la derrota, aunque menores en términos cuantitativos y cualitativos, le arrebataron la primera minoría en la Cámara de Diputados. Aún así, su peso en Diputados fue sobresaliente en todo el período bajo análisis. En el Senado, en tanto, el bloque permaneció unido pero bajo la presidencia de Miguel Ángel Pichetto, un peronista clásico que se mostró independiente del kirchnerismo duro y abrió el juego a los gobernadores. El lazo con los intendentes del conurbano, sin embargo, resultó clave. CFK mantuvo una fuerte influencia sobre algunos jefes comunales de su confianza. Otros, luego de “desensillar hasta que aclarara”, volvieron a abrazar su liderazgo al acercarse las elecciones de medio término y tomar conciencia de la necesidad de asegurarse votos que les garantizaran el control de los Consejos Deliberantes.

Pero es otro el punto que resulta clave para entender el poder del FpV / UC en la oposición y los modos de hacer de su comunicación. El kirchnerismo dejó el poder en 2015 con un alto grado de descrédito entre sus antiguos votantes que no formaban parte de su núcleo duro. Sin embargo, mantuvo fuertes lazos con su base social fundamental: los sectores informales de las clases populares y sectores progresistas de las clases medias. De hecho, apenas se evidenciaron las primeras medias de ajuste del nuevo Gobierno, el kirchnerismo desplegó una estrategia comunicacional para activar la memoria de los viejos tiempos de las políticas

redistributivas, tarifas aplanadas y fomento del mercado interno. Así, los representantes del kirchnerismo en el Congreso fueron los opositores más visibles a los proyectos de ley propuestos por Macri y, aunque no lograron el número suficiente para bloquear las iniciativas oficiales, se arrogaron para sí el monopolio de las críticas al Gobierno en los medios.

Por su parte el FR, con una bancada numéricamente inferior y limitada a Diputados, tuvo un poder decisivo al contar con la posibilidad de inclinar la balanza en uno u otro sentido ante cada proyecto de ley. De esta manera, Massa se convirtió en el árbitro del partido y los votos de sus legisladores garantizaron la aprobación de las principales iniciativas del oficialismo, sobre todo en el inicio del período bajo análisis. Sin embargo, encaró la nueva etapa con varias debilidades de origen: la dura derrota en las presidenciales, cierta volatilidad de su electorado, la escasa penetración en las provincias (materializada en su nula presencia en el Senado) y la pobre estructura en el conurbano en comparación con el espacio kirchnerista.

#### b) Estructura

En cuanto a la estructura partidaria en términos de organización y cohesión interna, el kirchnerismo en la oposición mantuvo su lógica centralizada en la figura de CFK. La estrategia se basó en aceptar el juego del oficialismo de insistir con la polarización y esperar pacientemente que el fracaso económico le fuera redituable. CFK mantuvo un silencio táctico durante los primeros días del Gobierno y se recluyó en el sur del país. Sin actos oficiales o conferencias de prensa matutinas que establecieran la agenda y ordenaran el discurso, el elemento aglutinador del espacio en la oposición resultó ser la crítica al neoliberalismo macrista en contraste con la economía anterior. Así, el otrora FpV-PJ se reagrupó en el período bajo análisis en torno al kirchnerismo más puro, al tiempo que los liderazgos provinciales se recostaron más o menos explícitamente en su identidad peronista y en sus armados propios. De hecho, el alejamiento de algunos diputados del bloque tuvo el espíritu colaborador con el Gobierno como uno de sus argumentos; mientras que el bloque de Senadores abrió múltiples negociaciones a su interior ante cada votación, en línea con las expectativas de cada mandatario.

Con el correr de los meses, CFK manejó la expectativa ante cada una de sus apariciones públicas, al punto de lograr pseudocadenas nacionales. Finalmente

instaló sus oficinas en el denominado Instituto Patria en la ciudad de Buenos Aires, donde conformó equipos de trabajo para las distintas áreas de gobierno y comenzó a recibir a los dirigentes de su espacio para coordinar acciones. Así, el sello Frente para la Victoria dio paso al de Unidad Ciudadana, en una señal de apertura que apuntó en el período analizado no tanto a retomar el esquema de transversalidad de los orígenes del kirchnerismo sino a convocar a los electores heridos por el modelo macrista.

Por su parte, el FR tuvo un menor impacto inicial en sus lógicas de estructura y funcionamiento, dado que continuó en un rol opositor como desde el inicio mismo de su existencia. Diluida la circunstancial alianza electoral con José Manuel de la Sota, el partido se estructuró sobre la figura de Massa y su organización se apoyó en el rol de diputado del propio líder. Sin embargo, la cohesión interna fue más compleja. La estrategia de oposición colaborativa, sumada a la dura derrota en las urnas produjo una sangría de sus referentes territoriales bonaerenses por dos vías: por un lado, aquellos que migraron hacia Cambiemos en búsqueda del calor del poder o a la espera de disputar los municipios del conurbano en las elecciones de 2017; por el otro, aquellos que con identidad peronista y pasado kirchnerista saltaron nuevamente hacia el FpV al considerar a Macri un límite. La búsqueda de ampliar su base de sustentación hizo que Massa se aliara con Margarita Stolbizer, para captar el voto de clase media y revestirse con una pátina anticorrupción similar a la que Carrió había cedido a Macri antes de su éxito electoral.

Lo destacable es que, en términos de la clasificación de Barrientos del Monte (2015), tanto el FpV como el FR tienen un bajo nivel de institucionalización que se correlaciona con un liderazgo personalizado.

### c) Liderazgo

Desde 1983, el peronismo resolvió en varias oportunidades sus conflictos internos mediante algún esquema electoral: la renovación liderada por Antonio Cafiero se impuso a la ortodoxia de Herminio Iglesias, el caudillismo del interior encarnado por Menem triunfó sobre Cafiero en la interna de 1988, Kirchner se impuso a Menem en las presidenciales de 2003 y finalmente el kirchnerismo sepultó al duhaldismo en las legislativas de 2005. Con esos antecedentes, fueron las elecciones 2017 la oportunidad para definir el futuro del peronismo, con foco

particular en el resultado de la provincia de Buenos Aires. En ese escenario los líderes de las dos fracciones -Cristina Kirchner y Sergio Massa- encabezaron las listas a Senadores Nacionales para competir de manera directa. El resultado, sumado a la pobre *performance* de la otra línea disidente encabezada por Florencio Randazzo (al que UC le entregó el sello PJ para negarle una interna), terminaron de inclinar la balanza peronista de cara a las presidenciales de 2019. Ese hito del final del período analizado para esta tesis fue el que permitió que el sector mayoritario, integrado por gobernadores, intendentes, legisladores y sindicalistas, encontrara en CFK -aún a regañadientes- el liderazgo que los guiaría al futuro.

Como apunta Natanson (2016), Néstor Kirchner fue -como Perón y Menem- un transformador en materia económica y social, pero también el constructor de un orden. Esa oscilación permanente entre la administración y el cambio, entre la gestión y la gesta, se desequilibró con la muerte de Kirchner y el empoderamiento de CFK. El liderazgo se volvió más ideológico, concentrado y menos pragmático. Sin embargo, en el llano de la oposición, CFK retomó el camino del pragmatismo para el armado político, lo que se tradujo en su comunicación política. Así, lo que en un primer momento fue analizado como una debilidad del espacio -la figura de CFK- terminó siendo un elemento crecientemente aglutinador del poder opositor. Fue después de la paradoja electoral de 2017 -la derrota a manos de Cambiemos pero el contundente triunfo frente a los otros espacios peronistas- que el kirchnerismo comenzó a trazar puentes con los otros espacios peronistas y las fuerzas de centro izquierda para formar una coalición desde una clara posición de liderazgo con el fracaso económico de Cambiemos como trasfondo. Esta parábola del liderazgo fue en contra de lo que podía esperarse del peronismo en base a su historia inmediatamente anterior en la que, tras una derrota electoral, habían emergido liderazgos que renovaron el discurso y modificaron la orientación programática en un sentido opuesto para adaptarse a los tiempos (Levitsky, 2013).

#### d) Temporalidad

En cuanto a la permanencia, duración o existencia de la organización opositora, si bien ambos partidos tributan al peronismo, el FpV encontró su origen en 2003, meses antes de las elecciones anticipadas de abril de ese año. Esta coalición, con las variaciones en sus características ya mencionadas en apartados anteriores,

continuó como tal hasta junio de 2017, cuando CFK anunció el lanzamiento de UC. El FR, en tanto, se fundó recién en 2013 como herramienta para que el disidente Sergio Massa pudiera participar de los comicios de aquel año enfrentando al FpV. Mientras que el FR se mantuvo como un partido pequeño con un puñado de dirigentes y fuerza electoral en la provincia de Buenos Aires, el FpV alcanzó acuerdos tácticos con los gobernadores, se dotó de la base dirigenal de la mayoría del PJ y construyó toda una mística entorno de sí con símbolos y mitos que configuraron su identidad y permearon a su comunicación. La fuerza propia de su líder permitió, claro está, que su denominación mutara hacia UC traspasándole sus principales características.

e) Ubicación ideológica

La ideología es un sistema de creencias, un conjunto de ideas respecto del orden político que a su vez guía el comportamiento político (Stoppino, 2004) al modo de “ideas que determinan la acción” (Sartori, 1987:113). El FpV se ubicó desde sus orígenes en el campo progresista, mientras que el FR nació y se desarrolló como una fuerza de centro. Sin embargo, durante la presidencia de CFK emergieron dos polos que expresaron los sentimientos más fuertes respecto del Gobierno: la minoría intensa prokirchnerista y la minoría intensa ultraopositora. Claro está, este esquema se montó en buena parte sobre clivajes previos como el peronismo – antiperonismo, cuyas características exceden el propósito de esta tesis. En el medio, quedó la mayoría de la población. Pero los resultados electorales de 2015 y 2017 mostraron que la avenida del medio se fue angostando a expensas del ensanchamiento de los polos, sobre todo por la exacerbación de sentimientos reactivos más que por afinidades convencidas.

En resumen, los condicionamientos de la comunicación de oposición en el período bajo análisis para ambos partidos fueron:

	<b>FpV / UC</b>	<b>FR</b>
PODER	Debilitado, pero con una fuerte base social y un bloque político consolidado.	Debilitado, con apoyos flotantes y escasa penetración territorial pero con peso decisivo en Diputados.
ESTRUCTURA	Centralizado en la figura de CFK, con la crítica al neoliberalismo macrista como elemento de	Articulado sobre la figura de Massa, con sangría de referentes

	cohesión.	territoriales.
LIDERAZGO	Indiscutido de CFK, extendido hacia el resto del peronismo sobre el final del período.	Indiscutido de Sergio Massa, crecientemente debilitado hacia el afuera.
TEMPORALIDAD	2003-2017 como FpV, con cambio de denominación hacia UC en 2017.	Desde 2013 como instrumento electoral, limitado a provincia de Buenos Aires.
UBICACIÓN IDEOLÓGICA	Espacio progresista.	Espacio de centro.

## 9. Echar anclas

A partir del resultado electoral de 2015 el Frente para la Victoria y el Frente Renovador se ubicaron en el espectro político como oposición (perdedores), mientras que el Gobierno de Mauricio Macri actuó como ganador. Ambas fuerzas, pese a ciertos planteos mediáticos, funcionaron en el tipo responsable y constitucional en términos de Sartori (1966 y 1982), independientemente de sus matices y grados de colaboración con el oficialismo. De hecho, bajo los parámetros de Barrientos del Monte (2015), tanto el FpV / UC como el FR ejercieron en el período bajo análisis una oposición sistémica y buscaron ganar posiciones siguiendo las reglas democráticas, cuestión que permeó hacia su comunicación de oposición.

Los dos partidos desempeñaron un papel esencial en la dinámica del Gobierno. Siguiendo a Pasquino (1997): 1) se expresaron sobre la dirección que tomó (o debería haber tomado) el Gobierno, ya sea a nivel general, sobre leyes puntuales o sobre ciertas políticas; 2) ejercieron funciones de control, utilizando los recursos institucionales disponibles aún en un contexto de cierta debilidad de la Argentina en la materia; y 3) se prepararon para la alternancia, mostrándose ante la ciudadanía como una opción de gobierno. En este mismo sentido, debe tenerse en cuenta que en el período bajo análisis estuvimos ante un gobierno dividido, en el que la oposición peronista ostentó un poder determinante en el Senado y en la Cámara de Diputados, con la salvedad de que la división del peronismo en dos fracciones orgánicas y en múltiples fragmentos provinciales abrió el juego a negociaciones cruzadas. De hecho, los tres sectores que conformaron la oposición peronista —el kirchnerismo, el FR y el resto del peronismo liderado por los gobernadores— no

funcionaron como líneas internas claramente diferenciables. Su frontera fue permeable, con un intenso tránsito en un sentido y en el otro: dirigentes, legisladores y grupos fueron y vinieron, se reunieron según la circunstancia y calcularon costos y beneficios con miras a recuperar el poder.

Sin embargo, el FpV / UC y el FR mostraron diferencias significativas en su comunicación de oposición, considerando los temas abordados y las modalidades empleadas. El FpV / UC priorizó la agenda económica con una modalidad confrontativa durante todo el período bajo análisis, montándose sobre las medidas implementadas por el presidente Macri para afectar su línea de flotación e instalar el “no” por su impacto negativo en la población y en el aparato productivo. La crítica al neoliberalismo macrista y la creciente reivindicación del modelo kirchnerista funcionaron como ordenador de la comunicación, aun en los momentos de silencio de la líder del espacio. Es por ello que el diálogo entre el oficialismo y la oposición kirchnerista fue constante, como elemento fundamental para la polarización que ambos espacios motorizaron. La defensa del modelo k fue acompañado por el progresivo desarme de la autocelebración y la endogamia, cuestiones que se abandonaron definitivamente con la conformación de UC para recuperar la alianza con los sectores medios bajos. Así, la economía de Macri -narrada bajo la forma de tarifazos, cierres de fábricas, pobreza, endeudamiento y achicamiento del Estado- se sumó a los significantes "gobierno de ricos", "negocios espurios" y "persecución" para transformar al FpV/UC en la única oposición posible, invisibilizando en el mismo movimiento al FR. La operación comunicacional consistió en reaccionar a la agenda del Gobierno, pero reencuadrándola para presentar una defensa colectiva bajo la diáda ellos ajuste – nosotros pueblo, aun cuando en la antesala de las elecciones de 2017 el Gobierno logró cierta mejora en los indicadores macroeconómicos. A ello se sumó cierta adaptación en las formas comunicacionales hacia la mitad del período bajo análisis –bajarle el volumen a la voz de CFK, evitar el atril y guardar las banderas- sin perder territorialidad y engranaje político en busca de recuperar algún modo de concertación liderando la oposición.

El Frente Renovador, en cambio, fue oscilante en su estrategia comunicacional. Posicionado en un rol minoritario pero determinante en la Cámara de Diputados para inclinar la balanza en uno u otro sentido, emprendió en primer lugar una comunicación blanda, limitada a señalar un puñado de errores de forma

focalizándose en aspectos institucionales. Esta tendencia de alineamiento y hasta defensa de la agenda macrista se explica no solo por la intención inicial de Massa de erigirse como el líder de una oposición constructiva que incluyera a los gobernadores del PJ, sino por su origen y devenir histórico: su perfil de gestión similar al de Macri y la disputa de una misma franja del electorado. Sin embargo, contra lo hipotetizado inicialmente, la postura conciliadora encontró un límite. El viraje hacia la comunicación de oposición crítica se produjo ante la insostenibilidad de la defensa de la economía y en medio de la fuga de dirigentes en uno y otro sentido, aunque no dejó de ser una comunicación que reaccionó ante la agenda oficial. Por último, la comunicación de oposición propia del FR terminó de naufragar al oscilar entre las críticas al presidente Macri y a CFK sin lograr establecer una relación dialógica con sus rivales, que lo ignoraron en medio de una creciente polarización que no dejó lugar a terceras opciones.

Esta tesis abre el camino para la profundización de la investigación en torno a la comunicación de oposición. Los hallazgos aquí detallados, referidos al subeje temático del eje comunicacional propuesto por Slavinsky (2011), podrían ampliarse a futuro con el análisis de lo ocurrido durante la segunda mitad de la administración Macri. Otra línea de trabajo complementaria podría explorar el subeje táctico -referido a los mensajes emitidos- y el subeje estético -enfocado en el análisis de cada pieza comunicacional, las posturas y los tonos empleados. Este viaje concluye, pero el itinerario futuro para el estudio de la comunicación de oposición queda abierto.

## 10. Bibliografía

- Aboy Carlés, G. (2014). El declive del kirchnerismo y las mutaciones del peronismo. *Nueva Sociedad* (249), 4-15.
- Adorno, T. (2005). *Ensayos sobre la propaganda fascista. Psicoanálisis del antisemitismo* (1970). Buenos Aires: Paradiso.
- Ailes, R. y Kraushar, J. (2001). *Tú eres el mensaje: La comunicación con los demás a través de gestos, la imagen y las palabras*. Buenos Aires: Planeta.
- Alem, B. (noviembre de 2018). La comunicación política macrista, entre empanadas y pizzas. *Revista Zigurat*. Disponible en <https://revistazigurat.com.ar/la-comunicacion-politica-macrista-entre-empanadas-y-pizzas/>

- Alonso, J. (2000). *Voz Oposición*. En L. Baca Olamendi *et al.* (comp.), *Léxico de la Política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Amadeo, B., Amado, A. y Aruguete, N. (2013). Comunicación "Modelo K": Kirchner-Kirchner 2005-2011. En M. Ponce y O. Rincón (eds.), *Caudillismo, e-política y teledemocracia: comunicación de gobierno en América Latina* (pp. 19-38). Montevideo: Fin de Siglo.
- Amado, A. (2016). *Política pop: de líderes populistas a telepresidentes*. Buenos Aires: Ariel.
- Amado, A. y Amadeo, B. (9 de mayo de 2012). Cristina al gobierno: las relaciones públicas al poder. En *XI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación (ALAIIC)*, Montevideo [No editado].
- Arias, G. (2017). *Gustar, ganar y gobernar. Cómo triunfar en el arte de convencer*. Buenos Aires: Aguilar.
- Avendaño, O. (2011). La oposición política en Chile durante el período 1990-2011. Una aproximación conceptual y empírica. *Revista CS* (8), 147-186.
- Banco Central de la República Argentina. (abril de 2018). Informe de Política Monetaria. Disponible en <http://www.bcra.gob.ar/Pdfs/PoliticaMonetaria/IPOM0418.pdf>.
- Barbosa, S. y Barros, E. (2013). Los senderos del tercer Kirchnerismo: Equilibrio económico, estabilización política y profundización social. *Revista Sud-Americana de Ciencia Política*, 1 (1), 33-52.
- Barranco Saiz, F. (2003). *Marketing político*. Madrid: Pirámide.
- Barrientos Del Monte, F. (diciembre 2015). La oposición política: notas para una discusión teórica. *Revista Debates*. doi 10.22456/1982-5269.49012
- Bartlett, F. (1941). *La propaganda política*. México: Fondo de la Cultura Económica.
- Benavides, J. y Canel, M.J. (2004). Los discursos en campaña: ¿coherencia o contradicción?. En I. Crespo, *Las campañas electorales y sus efectos en la decisión de voto* (vol II), *La campaña electoral de 2000: partidos, medios de comunicación y electores*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Berelson, B., Lazarsfeld, P. y McPhee, W. (1954). *Voting: A study of opinion formation in a presidential campaign*. Chicago: University of Chicago Press.
- Berrocal, S. (2003). *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. Barcelona: Ariel.

- Blumler, J.G. y Kavanagh, D. (1999). The Third Age of Political Communication: Influences and Features. *Political Communication* (16), 209-30.
- Botana, N. (1996). La oposición y las instituciones. *La Ciudad Futura* (46).
- Brack, N. y Weinblum, S. (2011). Political Opposition: Towards a Renewed Research Agenda. *Interdisciplinary Political Studies*, 1 (1).
- Calcagno, E. (1992). *Propaganda. La comunicación política del siglo XX*. Buenos Aires: Diseño.
- Calise, M. (2000). *Il partito personale*. Roma: Laterza.
- Campus, D. (2008). *Comunicazione Politica. La nuove frontieri*. Bari: Laterza.
- Canel, M. (1998). Los efectos de las campañas electorales. *Comunicación y Sociedad*, 11 (1), 47-67.
- Canel, M. (1999). *Comunicación política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información*. Madrid: Tecnos.
- Canel, M. (2006). *Comunicación política: una guía para su estudio y práctica*. (2° ed). Madrid: Tecnos.
- Canel, M. (2007). *Comunicación de las instituciones públicas*. Madrid: Tecnos.
- Canel, M. y Sanders, K. (2010). Para estudiar la comunicación de los gobiernos: un análisis del estado de la cuestión. *Comunicación y sociedad*. 23 (1), 7-48.
- Cardenas, J. y Hernández, J. (9 de mayo de 2012). Modelo para el estudio de la Comunicación Política Gubernamental de las entidades pública. En *Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación*, Asociación Latinoamericana de Investigación de la Comunicación (ALAIIC). Disponible en [https://www.researchgate.net/publication/255687218\\_Modelo\\_para\\_el\\_estudio\\_de\\_la\\_Comunicacion\\_Politica\\_Gubernamental\\_de\\_las\\_entidades\\_publica/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/255687218_Modelo_para_el_estudio_de_la_Comunicacion_Politica_Gubernamental_de_las_entidades_publica/citation/download)
- Carletta, I. (2012). Liderazgos presidenciales, estrategias de comunicación y democracia. En *La cultura política democrática. Debates en torno a temas de actualidad en ciencia política*. México: ALI.
- Crespo, I. (2002). *Las campañas electorales y sus efectos en la decisión del voto, vol. I: Métodos y técnicas para el estudio de las campañas electorales*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Crespo, I., Garrido, A., Carletta, I. y Riorda, M. (2011). *Manual de Comunicación Política y estrategias de campaña. Candidatos, medios y electores en una nueva era*. Buenos Aires: Biblos.

- Crespo Martínez, I. y Moreno Martínez, C. (2015) Los efectos de la comunicación política en el comportamiento electoral. En *Revista derecho electoral* (20).
- Curia W. (2013). Prologo. En P. De León, Massa. *El salto del tigre*. Buenos Aires: Aguilar.
- D'Adamo, O. y García Beaudoux, V. (2013). Arquitectura del relato político. Storytelling al servicio de la comunicación política. En I. Crespo y J. Del Rey Morató (Eds), *Comunicación Política y Campañas Electorales en América Latina* (pp. 55-68). Buenos Aires: Biblos.
- Dader, J. L. (1998). *Comunicación política y teoría democrática*. Madrid: CERSA.
- Dader, J. L. (2008). La adolescente investigación en comunicación política. Estructura del campo y tendencias prometedoras. En N. Martínez (ed.), *Para investigar la comunicación. Propuestas teórico-metodológicas*. Madrid: Tecnos.
- De Felipe, J. (2016). El cambio de rumbo de la integración sudamericana durante el primer semestre del gobierno de Macri. ¿Fin de ciclo o paréntesis en la región? *Documento de Trabajo N°4 del Área de Estado y Políticas Públicas de FLACSO Argentina*, 99-110. Recuperado de: [http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/files/produccion\\_academica/1480439798\\_flacso\\_gesti-n-del-conocimiento\\_documento\\_fin-de-ciclo-o-parentesis-en-la-region.pdf](http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/files/produccion_academica/1480439798_flacso_gesti-n-del-conocimiento_documento_fin-de-ciclo-o-parentesis-en-la-region.pdf)
- De Felipe, J. (2017). *Trabajo final de la materia instituciones y procesos de gobierno de la Maestría en Gobierno*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- De Gori, E. y Estereo, B. (junio de 2017). CFK y la reinención de su campaña. *Portal del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG)*.
- De León, P. (2013). *Massa. El salto del tigre*. Buenos Aires: Aguilar.
- De Masi, O. (comp.) (2001). *Comunicación gubernamental*. Buenos Aires: Paidós.
- Delle-Donne, F. (2011): La comunicación gubernamental y el apoyo social hacia las medidas de gobierno. En prensa.
- Del Rey Morató, J. (1997). *Los juegos de los políticos. Teoría general de la información y comunicación política*. Madrid: Tecnos.
- Denton R. y Woodward G. (1998). *Political Communication in America*. Praeger.
- DiMauro, D., Everton, K, Foster, B, Kozak, S, Morano, F, Pehme, M, Stanton, F (productores). (2017). *Get me Roger Stone* (documental). Estados Unidos. Disponible en Netflix.

- Domenach, J. (2001). *La propaganda política*. Buenos Aires: Eudeba.
- Duran Barba, J. y Nieto, S. (2017). *La política en el siglo XXI*. Buenos Aires: Debate.
- Durandin, G. (1983). *La mentira en la propaganda política y la publicidad*. Barcelona: Paidós.
- Easton, D. (1979). *A system analysis of political life*. Chicago: University of Chicago Press.
- Elizalde, L.H. (2006). La comunicación gubernamental: problemas y soluciones estratégicas. En L.H. Elizalde, D. Fernández Pedemonte y M. Riorda, *La construcción del consenso. Gestión de la comunicación gubernamental*. Buenos Aires: La Crujía.
- Elizalde, L.; Fernández Pedemonte, D. y Riorda, M. (2006). *La construcción del consenso: gestión de la comunicación gubernamental*. Buenos Aires: La Crujía.
- Elizalde, L.; Fernández Pedemonte, D. y Riorda, M. (2011). *La gestión del disenso: la comunicación gubernamental en problemas*. Buenos Aires: La Crujía.
- Elizalde, L. y Riorda, M. (2013). *Comunicación gubernamental 360*. Buenos Aires: La Crujía.
- Ellul, J. (1969) *Historia de la propaganda*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Ferrer, A. (marzo 2014). El pecado original de la economía argentina. *Le Monde diplomatique edición Cono Sur*. (177).
- Freytes Frey, C. y Niedzwiecki, S. (2016). A Turning Point in Argentine Politics: Demands for Change and Territorial Cleavages in the 2015 Presidential Election. *Regional and Federal Studies*. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1080/13597566.2016.1155562>.
- García Beaudoux, V., D'Adamo, O. y Slavinsky G. (2005). *Comunicación política y campañas electorales. Estrategias en elecciones presidenciales*. Barcelona: Gedisa.
- Gasió, G. y Amadeo, B. (2006). Notas sobre una experiencia de comunicación gubernamental. El Ministerio de Economía argentino, 1991-1996. En O. De Masi (comp.), *Comunicación gubernamental*. Buenos Aires: Paidós.
- Genoud, D. (2015). *Massa. La biografía no autorizada*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana
- Gergen, D., Lewis, A. e Izurieta, R. (2005). *Cambiando la escucha: comunicación presidencial para ciudadanos indiferentes*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.

- Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Santiago: LOM Ediciones.
- Gingras, A.M. (1998). El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas. En J. Mouchon, A. Gosselin y G. Gauthier, *Comunicación y Política*, (pp. 31-43). España: Gedisa.
- González, M. (2015). Configurar el relato: Estética y montaje de imágenes performáticas en los festejos del Bicentenario Nacional. *Anales del Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas*. 2, 119-132.
- Graber, D. (2005). Political communication faces the 21st Century. *En Journal of Communication* (55) 3, 479-507. doi 10.1093/joc/55.3.479.
- Gunther, R. y Hopkin, J. (2007). Crisis de institucionalización: el colapso de UCD en España. En J. R. Montero, R. Gunther y J. Linz, *Partidos políticos. Viejos conceptos y nuevos retos*. Madrid: Trotta.
- Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Taurus.
- Haime, H. (1988). *Votando Imágenes. Las nuevas formas de comunicación política*. Buenos Aires: Editorial del Centro.
- Haime, H. (1997). *La imagen del poder. La consultoría política en acción*. Buenos Aires: Corregidor.
- Hallin, D y Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press.
- Helms, L. (2008). Studying Parliamentary Opposition in Old and New Democracies: Issues and Perspectives. *The Journal of Legislative Studies*, 14 (1), 6-19.
- INDEC (marzo de 2018). Estimador Mensual de Actividad Económica. *Informes Técnicos* 2 (62). Disponible en [https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/emaec\\_05\\_18.pdf](https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/emaec_05_18.pdf).
- Isonomía Consultores. (marzo de 2018). Isobarómetro. Encuesta nacional de opinión pública.
- Izurieta, R.; Arterton, C. y Perina, R. (2005). *Estrategias de comunicación para gobiernos*. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Kulfas, M. (2016). *Los tres kirchnerismos. Una historia de la economía argentina, 2003-2015*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Kuschick, M. (2008). Comunicación política y gestión pública en Ecatepec. En: *Espacios Públicos*. 11, (23), 200-212.

- Lazarsfeld, P., Berelson, B. y Gaudet, H. (1944). *The People's Choice: How the voter makes up his mind in a Presidential Campaign*. Nueva York: Columbia University Press.
- Levitsky, S. y Roberts K. (2013). *The resurgence of the Latin American left*. JHU Press.
- Loeza, S. (2001). *Oposición y democracia*. México: Instituto Federal Electoral.
- López García, G, Gamir Ríos, J. y Valera Ordaz, L. (2018). *Comunicación política*. Madrid: Síntesis.
- Maarek, P. (1997). *Marketing político y comunicación. Claves para una buena información política*. Buenos Aires: Paidós.
- Manin, B. (1993). Metamorfosis de la representación. En M. Dos Santos, *¿Qué queda de la representación?* Caracas: Nueva Sociedad.
- Manin, B. (1998). *Los principios del gobierno representativo*. Madrid: Alianza.
- Martínez Pandiani, G. (1999). *Marketing político: campañas, medios y estrategias electorales*. Buenos Aires: Ugerman.
- Massari, O. (1997). Naturaleza y rol de las oposiciones político-parlamentaria. En G. Pasquino (comp.), *La oposición en las democracias contemporáneas* (pp. 71-137). Buenos Aires: Eudeba.
- McCombs, E. y Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. En *The Public Opinion Quarterly*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/209410047\\_The\\_Agenda-Setting\\_Function\\_of\\_Mass\\_Media](https://www.researchgate.net/publication/209410047_The_Agenda-Setting_Function_of_Mass_Media)
- McQuail, D. (1994). *Communication Theory. An Introduction*. SAGE Publications.
- Mendé, M. B. (2003). *Campañas electorales: la modernización en América Latina*. México: Trillas.
- Minutella, I. (agosto de 2010). Reflexión Académica en Diseño y Comunicación. *Universidad de Palermo* (14).
- Molina, I. y Delgado, S. (1998). *Conceptos fundamentales de Ciencia Política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Montero, A. (julio de 2017). Ciudadana K. *Revista Panamá*.
- Morris, D. (2002). *Juegos de poder. Ganar o perder: cómo juegan la partida los grandes líderes políticos de la historia*. Buenos Aires: El Ateneo
- Morris, D (2003). *El nuevo príncipe*. Buenos Aires: El Ateneo.

- Muñoz-Alonso, A., Monzón, C., Rospir, J. I. y Dader, J. L. (1992). *Opinión pública y comunicación política*. Madrid: Eudema Universidad.
- Muraro, H. (1991). *Poder y comunicación. La irrupción del marketing y la publicidad en la política*. Buenos Aires: Letra Buena.
- Mustapic, A. (29 de septiembre de 1996). Gobierno y oposición en un régimen presidencial. *Página/12*.
- Mustapic, A. y Gorretti, M (1991). Gobierno y oposición en el Congreso: La práctica de la cohabitación durante la presidencia de Alfonsín. *Documentos de trabajo, Instituto Di Tella*.
- Napolitan, J. (2002). *¿Cómo ganar las elecciones?*. Buenos Aires: Sente.
- Napolitan, J. y Durán Barba, J. (2002). *Cien peldaños al poder*. Buenos Aires: Sente.
- Natanson, J. (noviembre – diciembre de 2016). Límites y desafíos del peronismo en la oposición. Un Terminator de metal líquido. *Revista Nueva Sociedad* (266). Disponible en <https://www.nuso.org/articulo/limites-y-desafios/>
- Natanson, J. (2017). La “ola amarilla” en Argentina. Reconfiguraciones tras el triunfo de Cambiemos. *Nueva Sociedad* (272), 4-12.
- Natanson, J. (2018). *¿Por qué? La rápida agonía de la Argentina kirchnerista y la brutal eficacia de la nueva derecha*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Noguera, F. (2005). La campana permanente. En: R. Izurieta, C. Arterton y R. Perina, *Estrategias de comunicación para gobiernos*. 3a. ed. (77-101). Buenos Aires: La Crujia.
- Nohlen, D. (1998). Presidencialismo versus parlamentarismo: dos enfoques contrapuestos. En D. Nohlen y M. Fernández (coords.), *El presidencialismo renovado*. Caracas: Nueva Sociedad.
- Norris, P. (2003). Campaign communications. En Lawrence Le duc et al, *Comparing Democracies 2. New Challenges in the Study of Elections and Voting*. London: Sage Publications.
- Packard, V. (1959). *Las formas ocultas de la propaganda*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Pardo Martínez, O. (2001). Poder y oposición: la dinámica política. *Reflexión Política*, 3 (6), 1-13.
- Pasquino, G. (1997). *La oposición en las democracias contemporáneas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Pereyra, S. (2013). *Política y transparencia. La corrupción como problema público*. Buenos Aires: Siglo XXI.

- Plasser, F. (2000). Proliferación mundial de las técnicas americanas en campañas electorales. *Contribuciones* (2), 123-148.
- Poliarquía (diciembre 2016). *Encuesta nacional. Informe mensual de situación sociopolítica de la Argentina*. Buenos Aires.
- Ponce, M. y Rincón, O. (eds.) (2013). *Caudillismo, e-política y teledemocracia*. Montevideo: Fin de siglo.
- Pratkanis, A.R. y Aronson, E. (1994). *La era de la propaganda. Uso y abuso de la persuasión*. Barcelona: Paidós.
- PRO (2011). *Declaración de Principios de la Alianza PRO PROPUESTA REPUBLICANA*. Recuperado de: <http://www.comunicacionyseguiridad.com/wp-content/uploads/2016/04/plataforma-electoral-PRO-2011..pdf>
- Quesada (2013). Capítulo 6. En I. Crespo y J. del Rey Morató, *Comunicación política y campañas electorales en América Latina*. Buenos Aires: Biblos.
- Retamozo, M. y Trujillo, L. (2018). El kirchnerismo y sus estrategias políticas en Argentina: desde la transversalidad hasta Unidad Ciudadana. *Revista Izquierdas*. 45, 185-214.
- Reyes Montes, M. C., O' Quínn Parrales, J. A., Morales y Gómez y J., Rodríguez Manzanares, E. (2011). Reflexiones sobre la comunicación política. *Espacios Públicos*, 14 (30), 85-101.
- Riorda, M. (febrero 2008). Gobierno bien pero comunico mal: análisis de las rutinas de la comunicación gubernamental. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*. (40).
- Riorda, M. (2011). *La comunicación gubernamental como comunicación gubernamental*. Buenos Aires: Universidad Austral.
- Riorda, M. y Elizalde, L. (2013). *¿Hacia dónde va la comunicación gubernamental en América Latina?* Recuperado de: [file:///C:/Users/jd676a/Downloads/Dialnet-HaciaDondeVaLaComunicacionGubernamentalEnAmericaLa-4753491%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/jd676a/Downloads/Dialnet-HaciaDondeVaLaComunicacionGubernamentalEnAmericaLa-4753491%20(2).pdf)
- Rocca Rivarola, M. D. (2015). De Néstor y Cristina. De Perón y Evita. Reflexiones sobre lo acontecido con la militancia kirchnerista y la identidad peronista desde 2003 hasta hoy. *Revista SAAP* 9, 143-172.
- Roiz, M. (1994). *Técnicas modernas de persuasión*. Madrid: Eudema.
- Rosanvallon, P. (2007). *La contrademocracia. La política en la era de la democracia*. Buenos Aires: Manatíal.

- Rospir, J. I. (2003). Introducción a la comunicación política. En S. Berrocal, *Comunicación política en televisión y nuevos medios*. Barcelona: Ariel.
- Russo, J. (1995). Consolidación democrática y oposición en la Argentina. *Ágora* (3).
- Salmon, C. (2007). *Storytelling, la machine á fabriquer des histoires et á formater les esprits*. París: La Découverte.
- Sani, G. (1998). Consenso. En N. Bobbio y otros, *Diccionario de Política*. México: Siglo Veintiuno.
- Sartori, G. (1966). Opposition and Control: Problems and Prospects. *Government and Opposition*, 1 (1).
- Sartori, G. (1982). *Teoria dei partiti e caso italiano*. Milano: SugarCo.
- Sartori, G. (1987). *Ideologia*. Elementi di Teoria Politica. Bologna: Il Mulino.
- Sartori, G. (1989). Videopolítica. *Rivista italiana di Scienza politica*.
- Schapiro, L. (1996). Government and Opposition. *Foreword*, 1 (1), 1-6.
- Serrafero, M. (2011). Presidencia y vicepresidencia: otra difícil combinación. En A. Malamud y M. De Luca (coord.), *La política en tiempos de los Kirchner* (23-35). Buenos Aires: Eudeba.
- Simon, A. (2002). *The winning message. Candidate behavior, campaign discourse and democracy*. Cambridge University Press.
- Slavinsky, G. (2011). Argentina: Orquestación audiovisual en la campaña electoral de Cristina Fernández. En I. Crespo y J. Del Rey (eds), *Comunicación política y campañas electorales en América Latina*. (237-246). Buenos Aires: Biblos.
- Smulovitz, C. (1987). *Gobierno y oposición: los años de Frondizi*. Buenos Aires: CEAL.
- Solis Delgado, J. J. (2010). *Comunicación gubernamental...¿eficaz?*. Razón y palabra. Recuperado de: [http://www.razonypalabra.org.mx/Intersticios/intersticio\\_2010/intersticio\\_3.html](http://www.razonypalabra.org.mx/Intersticios/intersticio_2010/intersticio_3.html)
- Stoppino, M. (2004). Voz Ideología. En: N. Bobbio, N. Matteucci y G. Pasquino, *Il dizionario di Política*. Milán: UTET.
- Stuhlman, L. (2001). Marketing y comunicación de gobierno. En A. De Masi (comp), *Comunicación gubernamental*. Buenos Aires: Paidós.
- Svampa, M. (2011). Argentina, una década después: Del “que se vayan todos” a la exacerbación de lo nacional-popular. *Nueva Sociedad*, 235, 17-34.
- Swanson, D. y Mancini P. (comp.) (1996). *Politics, Media and Modern Democracy*. Westport: Praeger.

- Tagina, M. L. (noviembre 2015). Detrás de las encuestas: el perfil de los votantes. *Revista Anfibia*.
- Thompson, J.B. (1998). *Los media y la modernidad. Una teoría de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós.
- Touzón, P. (15 de junio de 2017). El perónexit. *Revista Panamá*.
- Tsebelis, G. (2002). *Veto Players. How Political Institutions Work*. Princenton: Princenton University Press.
- Vautier, C. (agosto de 2019). Imaginarios del “ser nacional” en Cambiemos: una construcción desde la emotividad. *Actas de Periodismo y Comunicación. Universidad Nacional de La Plata La Plata*, 5 (1).
- Varesi, G. (2011). Argentina 2002-2011: neodesarrollismo y radicalización progresista. *Realidad Económica*, (264), 33-59.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. En: E. Verón, *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.
- Vommaro, G. (2017). *La larga marcha de Cambiemos. La construcción silenciosa de un proyecto de poder*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Vommaro, G y Gené M. (2017). Argentina: el año de Cambiemos. *Rev. ciencia política*, 37 (2), 231-254.
- Vommaro, G. y Morresi, S. (noviembre 2014). Unidos y diversificados: la construcción del partido PRO en la CABA. *Revista SAAP*, 8 (2).
- Vommaro, G.; Morresi, S.; Bellotti, A. (2015). *Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar*. Buenos Aires: Planeta.
- Waisbord, S. (1995). *El gran desfile: campañas electorales y medios de comunicación en la Argentina*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Ware, A. (1996). *Political Parties and Party System*. Oxford: Oxford University Press.
- Weber, M. (1979). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Wolton, D. (1998). Las contradicciones de la comunicación política. En: G. Gauthier, A. Gosselin y J. Mouchon, *Comunicación política*. Barcelona: Gedisa.
- Young, K. (1986). *La opinión pública y la propaganda*. México: Paidós.

## 11. Anexos

CUADRO 1 – Temas identificados en el período 10 de diciembre 2015 – 10 de diciembre 2017.

FECHA	HECHO / EVENTO	DESCRIPCIÓN
11/12/2015	Macri recibe a la oposición.	Los ex candidatos presidenciales Daniel Scioli (FPV), Sergio Massa (UNA), Margarita Stolbizer (Progresistas) y Adolfo Rodríguez Saá (Compromiso Federal) mantuvieron reuniones privadas con el presidente Macri. Nicolás del Caño (FIT) rechazó la invitación.
11/12/2015	El Gobierno deja caer el memorándum de entendimiento con Irán firmado por la gestión anterior.	El gobierno desistió de apelar la declaración de inconstitucionalidad del memorándum por la causa AMIA.
12/12/2015	Primera reunión con los gobernadores.	Macri recibió a los 24 gobernadores en Olivos.
14/12/2015	El Gobierno anuncia la quita de retenciones al campo.	El trigo, el maíz, la carne y las economías regionales dejaron de tributar. A la soja se le redujo la retención en cinco puntos.
14/12/2015	El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia.	El presidente designó en comisión a Horacio Rosatti y Carlos Rosenkrantz. La medida generó polémica y obligó al Gobierno a suspender la jura e impulsar el debate de los nombramientos en el Senado.
15/12/2015	El Gobierno declara la emergencia energética.	La medida fue anunciada por el ministro de Energía y Minería, Juan José Aranguren, en conferencia de prensa. Adujo fallas en la infraestructura fruto de falta de inversiones por el atraso tarifario.
16/12/2015	El Gobierno levanta el control de cambios y se genera una devaluación del 42%.	El ministro de Hacienda anunció que se podían comprar libremente hasta 2 millones de dólares mensuales. El tipo de cambio oficial convergió hacia el paralelo, para finalmente estabilizarse en torno a los \$15.
16/12/2015	El Gobierno anuncia la extensión de Precios Cuidados por cuatro meses.	Se produjo la continuidad del programa de precios de referencia iniciado por el Gobierno anterior.
18/12/2015	El Gobierno anuncia la exención del pago del impuesto a las Ganancias para el medio aguinaldo.	La medida reprodujo la política implementada por el kirchnerismo.
21/12/2015	El Gobierno implementa un bono para beneficiarios de AUH y jubilaciones mínimas.	El Gobierno argumentó que el bono de fin de año ayudaría a paliar la inflación de los meses previos.

22/12/2015	Primera cumbre de Macri en el Mercosur.	Ante los presidentes de los países del bloque regional, Macri pidió la liberación de los presos políticos en Venezuela y apeló a la apertura del Mercosur hacia otros bloques.
22/12/2015	Primera reunión de gabinete en más de una década.	El presidente remarcó la idea de trabajar en equipo y reiteró la idea del "mejor equipo en los últimos 50 años".
23/12/2015	El gobierno interviene la AFSCA y modifica la ley de medios por decreto.	Finalmente, el Gobierno disolvió el organismo encargado de la aplicación de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual.
23/12/2015	Termina 678.	La Televisión Pública da por concluido el contrato con la productora encargada de la realización del programa televisivo insignia del kirchnerismo.
27/12/2015	Fuga de los condenados por el Triple Crimen de General Rodríguez, ligado al narcotráfico.	Se desató una larga y mediática persecución entre Buenos Aires y Santa Fe. Se observaron contradicciones y desinteligencias en las áreas de seguridad del Gobierno. El Ejecutivo deslizó la existencia de apoyo de sectores del kirchnerismo para propiciar la fuga.
29/12/2015	Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional.	El presidente dio un plazo de seis meses a las dependencias del Estado para que evaluaran las designaciones de personal de los últimos dos años. Se desencadenó una ola de despidos.
30/12/2015	Se decreta la emergencia estadística.	El Gobierno suspendió la publicación de estadísticas oficiales como la inflación y la pobreza. Se inició una reestructuración del instituto de estadísticas, INDEC.
8/01/2016	Massa, Urtubey y Bossio se muestran juntos en la Costa Atlántica.	Diferenciándose del kirchnerismo, los tres peronistas se reunieron en la Costa. Daniel Scioli estaba invitado, pero no asistió.
16/01/2016	Detienen a Milagro Sala en Jujuy.	La líder de la organización social Tupac Amaru fue detenida acusada de "instigación a cometer delitos y tumulto". Luego le sumaron cargos por asociación ilícita, fraude al Estado y extorsión.
18/01/2016	Se cumple un año de la muerte del fiscal Nisman y Macri recibe a las hijas.	Las hijas del fiscal se reunieron con el presidente un día antes del aniversario del fallecimiento del fiscal. El Gobierno mostró apoyo para el esclarecimiento.
20/01/2016	Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa.	Fue la primera visita de un mandatario argentino al Foro Económico de Davos en 13 años. Macri mantuvo encuentros con el vicepresidente de Estados Unidos y el primer ministro británico.  Sergio Massa participó de la comitiva presidencial en carácter de líder de la oposición.
28/01/2016	Martín Lousteau se reúne con	El funcionario argentino auguró una nueva etapa en

	Obama en Washington como embajador argentino en los EE.UU.	las relaciones bilaterales.
29/01/2016	Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz.	El ministro de Energía anunció un nuevo esquema tarifario con fuertes aumentos en el marco de la emergencia energética.
3/02/2016	Se fractura el bloque del FpV en Diputados.	Alejados de CFK, 12 diputados formaron una bancada propia. Uno de los impulsores de la ruptura fue el ex titular de la ANSES, Diego Bossio. La crisis del kirchnerismo benefició al Gobierno, que quedó más cerca del quórum.
15/02/2016	Massa reedita el índice Congreso.	Ante el apagón estadístico, el líder del FR relanzó un índice de inflación promediando los relevamientos de consultoras privadas.
17/02/2016	Cambiamos oficializa su interbloque en la Cámara de Diputados.	Los diputados del PRO, la UCR y la CC se agruparon bajo la presidencia del radical Mario Negri.
17/02/2016	El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes.	Con el objetivo de desalentar los cortes de calles en la ciudad de Buenos Aires, el ministerio de seguridad elaboró un protocolo con indicaciones para las fuerzas de seguridad federales.
18/02/2016	El Gobierno cambia el mínimo no imponible de Ganancias.	El presidente anunció que el impuesto impactaría a los que cobraban más de \$30.000. Las modificaciones provocaron cuestionamientos de la oposición y el sindicalismo por la postergación para 2017 del cambio en las escalas.
24/02/2016	Primer paro nacional de ATE.	La Asociación de Trabajadores del Estado reclamó por la ola de despidos y el protocolo antipiquetes.
26/02/2016	Citan a indagatoria a CFK.	El juez federal Claudio Bonadio ordenó la indagatoria de la ex Presidenta en la causa por la venta de dólar futuro. También citó al ex ministro de Economía Axel Kicillof y al ex titular del Banco Central Alejandro Vanoli
27/02/2016	Macri visita al papa Francisco en el Vaticano.	El encuentro, de menos de media hora, fue distante y frío en comparación con los encuentros que Bergoglio había tenido con CFK.
27/02/2016	Acuerdo en la paritaria docente.	Por primera vez en cinco años, comenzaron las clases en tiempo y forma en la provincia de Buenos Aires.

1/03/2016	Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso.	El presidente dedicó buena parte de su discurso de una hora a cuestionar la herencia recibida. Fue interrumpido con abucheos y gritos por legisladores kirchneristas.
14/03/2016	El Gobierno flexibiliza las importaciones.	El Poder Ejecutivo redujo requisitos y trámites impuestos por el Gobierno anterior.
20/03/2016	Macri se refiere por primera vez al "segundo semestre".	El presidente prometió que la inflación bajaría "drásticamente" en el segundo semestre de 2016. Desde este momento, Macri se refirió al segundo semestre en reiteradas oportunidades como momento de crecimiento económico y baja de la inflación.
31/03/2016	Se convierte en ley la salida del default.	Tras aceptar varios cambios propuestos por la oposición, el Gobierno logró la aprobación en el Congreso del proyecto de derogación de las leyes cerrojo y pago soberano, así como la autorización para tomar deuda para pagarle a los fondos buitres.
23/03/2016	Obama llega al país.	El presidente estadounidense llegó a Buenos Aires para reunirse con Macri y relanzar las relaciones bilaterales congeladas durante la gestión kirchnerista.
2/04/2016	Detienen a Ricardo Jaime.	El ex secretario de Transporte de Néstor y Cristina Kirchner fue detenido por la compra de trenes inservibles a España y Portugal.
3/04/2016	Estalla el escándalo Panamá Papers y salpica al presidente Macri.	Una investigación periodística internacional destapó un entramado de cuentas off shore que involucraba a políticos, empresarios y celebridades de todo el mundo, entre ellas miembros de la familia Macri.
5/04/2016	Detienen a Lázaro Báez.	El empresario cercano al kirchnerismo fue detenido por el lavado de cinco millones de dólares. El juez federal Sebastián Casanello dictó la orden ante el supuesto riesgo de que el dueño de Austral Construcciones se fugara. Días después la Justicia ordenó allanar todas sus propiedades.
7/04/2016	Renuncia el juez Norberto Oyarbide.	El juez federal renunció a su cargo tras 21 años. El magistrado enfrentaba un proceso de destitución en el Consejo de la Magistratura y había perdido todo apoyo político. Macri aceptó su dimisión.
8/04/2016	Fariña vincula a CFK con "la ruta del dinero K".	En calidad de arrepentido, el valijero de Lázaro Báez declaró ante el juez Casanello por más de 12 horas. Mencionó a Cristina y Néstor Kirchner, al ex ministro de planificación Julio De Vido y al ex secretario de Transporte Ricardo Jaime.

9/04/2016	Imputan a CFK por lavado de dinero.	Horas después de la declaración de Leonardo Fariña como arrepentido, el fiscal Guillermo Marrijuan dispuso la imputación de la ex presidenta por lavado de dinero.
13/04/2016	CFK vuelve a Buenos Aires citada por la Justicia.	La ex presidenta fue recibida por una multitud de militantes al llegar a Buenos Aires para declarar ante el juez Claudio Bonadio en la causa por la venta de dólar futuro. En un acto en la puerta de los tribunales de Comodoro Py, CFK criticó al Gobierno de Macri por sus políticas y denunció una persecución judicial.
16/04/2016	Macri lanza un paquete de medidas sociales.	En un contexto de alta inflación y suba de tarifas, el presidente anunció la extensión de la Asignación Universal por Hijo para los monotributistas, la devolución del IVA a los que percibían menores haberes y un plan para conservar los puestos de trabajo.
22/04/2016	Argentina sale del default.	Después de 14 años, el Estado pagó u\$s 9.352 millones a los acreedores que no entraron en los canjes de deuda de 2005 y 2010.
29/04/2016	Masiva protesta sindical contra el Gobierno por las medidas de ajuste.	Las CGT de Hugo Moyano y Antonio Caló y las CTA de Hugo Yasky y Pablo Micheli marcharon por la eliminación del impuesto a las Ganancias, a favor del proyecto de ley que prohibía los despidos por 180 días y contra el aumento de tarifas. Se sumaron a la movilización sectores del peronismo y la izquierda.
10/05/2016	De Vido es procesado y embargado.	El juez federal Claudio Bonadio procesó al ex ministro de Planificación por su responsabilidad en la tragedia ferroviaria de Once, que dejó 51 muertos y cientos de heridos. El magistrado consideró que el por entonces diputado nacional por el FpV sabía que los trenes estaban en mal estado y que impuso un manejo discrecional de los subsidios.
13/05/2016	Procesan a CFK en la causa por venta de dólar futuro.	Lo dispuso el juez Claudio Bonadio, al considerar que la ex presidenta había ordenado al Banco Central vender dólares a futuro a un precio menor del de mercado para perjudicar al Gobierno que la sucedió. El juez la embargó por \$15 millones y también procesó al ex ministro de Economía, Axel Kicillof, y al ex presidente del Banco Central, Alejandro Vanoli.
20/05/2016	Macri veta la ley antidespidos.	El presidente consideró que el proyecto aprobado por el Congreso que prohibía los despidos por 180 días y preveía el pago de indemnizaciones dobles iba a impedir la creación de empleo. Se trató del primer veto durante su gestión.

27/05/2016	Anuncian un nuevo blanqueo de capitales y el pago de los juicios a jubilados.	El presidente informó que enviaría al Congreso un proyecto de ley para saldar deudas con los jubilados por mal cálculo de haberes (Reparación Histórica). La medida sería financiada con el ingreso de dinero generado por un nuevo blanqueo de capitales y por los recursos del Fondo de Garantía de Sustentabilidad de la ANSES.
03/06/2016	Marcha "Ni una menos. Vivas nos queremos".	Se realizó en las afueras del Congreso una masiva concentración en defensa de los derechos de las mujeres y en repudio a la violencia de género, que convocó a cerca de 200.000 personas. Por primera vez, la movilización contó con la adhesión explícita de sectores dirigentes, entre ellas un grupo de Senadoras.
07/06/2016	El Gobierno acepta cambios reclamados por la oposición al proyecto de Reparación Histórica a jubilados.	El oficialismo aceptó redactar un texto consensuado con parte de la oposición.
12/06/2016	Cambiamos pierde su primer test electoral.	El macrismo perdió la elección a intendente de Río Cuarto, Córdoba, a manos del peronismo.
14/06/2016	José López es detenido al intentar ocultar US\$8,5 millones en un convento.	El ex Secretario de Obras Públicas y ex mano derecha de Julio De Vido fue detenido al intentar ocultar bolsos de dinero en un convento de la localidad bonaerense de General Rodríguez.
15/06/2016	El Senado aprueba a los candidatos del oficialismo para completar la Corte.	Los pliegos de Horacio Rosatti y Carlos Rosenkrantz recibieron un apoyo abrumador en el Senado para ocupar las dos vacantes en la Corte Suprema de Justicia.
15/06/2016	El INDEC vuelve a dar datos sobre la inflación.	El organismo oficial de estadísticas difundió datos de suba de precios por primera vez desde el comienzo de la gestión de Macri: 4,2% en mayo de 2016.
19/06/2016	Cae Pérez Corradi en la Triple Frontera.	El presunto autor intelectual del triple crimen de General Rodríguez fue detenido por las autoridades en Foz de Iguazú, del lado brasileño de la triple frontera.
23/06/2016	Procesan a tres ex jefes de Gabinete kirchneristas por Fútbol para Todos.	Aníbal Fernández, Juan Manuel Abal Medina y Jorge Capitanich fueron procesados por incumplimiento de los deberes de funcionario público por las irregularidades detectadas en el programa Fútbol Para Todos.
29/06/2016	La Reparación Histórica para jubilados y el blanqueo se convierten en ley.	Tras más de doce horas de debate en el Senado, el oficialismo logró otro éxito legislativo con la sanción de los dos proyectos.
30/06/2016	Ordenan investigar a CFK por	Lo dispuso la Cámara Federal, para la que el

	lavado en la "ruta del dinero K".	empresario Lázaro Báez tuvo un enriquecimiento "colosal" gracias a la obra pública adjudicada a su empresa durante el kirchnerismo.
03/07/2016	Trasciende que Pérez Corradi vincula a Aníbal Fernández y a Ricardo Echegaray con el tráfico de efedrina.	El supuesto autor intelectual del triple crimen de General Rodríguez declaró que en "el tema de los precursores químicos, tanto efedrina como cocaína, se le rendían cuentas a Aníbal Fernández y en el tráfico de efedrina, legal e ilegal, estaba vinculado Ricardo Echegaray".
06/07/2016	Inhiben los bienes de CFK en la causa por el dólar futuro.	Lo dispuso el juez Claudio Bonadio tras la audiencia en la que la ex presidenta debía notificarse del procesamiento y el embargo dictados en su contra.
09/07/2016	Se festeja el Bicentenario de la Independencia.	Macri viajó a Tucumán y presenció un multitudinario desfile. "Encontramos un Estado castigado por la mentira y la corrupción", dijo el presidente. Diferenciándose de los festejos del bicentenario de la revolución de Mayo, se realizó un desfile militar en la Avenida del Libertador de Buenos Aires.
11/07/2016	Sergio Massa se distancia definitivamente del presidente Macri con una dura carta.	El líder del FR publicó una carta en sus redes sociales en la que cuestionó la política tarifaria. Macri respondió que Massa buscaba alguna "ventajita".
15/07/2016	Embargan más de US\$5 millones a Florencia Kirchner.	Según el juez Ercolini, el dinero provenía de la corrupción y podría ser efectivo que CFK intentó ocultar.
17/07/2016	Michetti da explicaciones sobre fondos que le robaron en su casa.	En un comunicado difundido por Facebook, la vicepresidenta brindó detalles sobre el origen y el destino de los 245 mil pesos y 50 mil dólares que le sustrajeron.
18/07/2016	Macri asiste al acto de conmemoración del atentado a la AMIA.	Hacía siete años que un presidente no asistía al evento.
30/07/2016	Macri asiste a la inauguración de la exposición rural de Palermo.	Hacía 15 años que un presidente no asistía a la apertura oficial de La Rural. "Trabajamos para que el campo sienta que se la ha sacado la pata de encima", dijo.
04/08/2016	Ordenan la captura de Hebe de Bonafini y prohíben su salida del país.	La Policía Federal se presentó en la sede de la organización Madres de Plaza de Mayo con una orden de allanamiento del juez Martínez de Giorgi; no pudo ingresar y la titular de Madres se fue a la Plaza de Mayo donde la esperó la militancia. Al día siguiente, Bonafini prometió ir a declarar y levantaron el pedido de detención.
07/08/2016	Estados Unidos publica documentos desclasificados	El Gobierno argentino entregó a organismos de derechos humanos y a periodistas más de 1081 fojas

	sobre la dictadura argentina.	de documentación facilitada por el país norteamericano.
12/08/2016	Agreden a Mauricio Macri en Mar del Plata.	El auto del presidente fue atacado a pedrazos por un grupo de manifestantes.
18/08/2016	La Corte Suprema frena parte de la suba del gas.	La Corte ordenó al Gobierno dejar sin efecto el aumento para los usuarios residenciales hasta que se realizaran audiencias públicas, y le impidió aplicarlo retroactivamente. Mantuvo la vigencia de los incrementos para las industrias y los comercios.
22/08/2016	Se reunifica la CGT.	Tras ocho años de divisiones, se definió una nueva conducción tripartita y se envió una advertencia al Gobierno por el rumbo económico.
30/08/2016	Con apoyo opositor, Macri lanza un plan para combatir el narcotráfico.	Durante la presentación de la iniciativa en Tecnópolis, estuvieron presentes los gobernadores, el presidente de la Corte Suprema y Sergio Massa.
04/09/2016	Obama elogia a Mauricio Macri en la cumbre del G-20, en China.	El presidente de Estados Unidos destacó la labor económica del Gobierno de Cambiemos. El primer mandatario chino, Xi Jinping, también se mostró satisfecho.
05/09/2016	De Vido es enviado a juicio oral por la tragedia de Once.	El juez federal Claudio Bonadio dispuso que el ex ministro de Planificación podría tener responsabilidad penal en el hecho.
12/09/2016	Se inaugura un "mini Davos" local, la apuesta de Macri para atraer inversiones.	Se trató de una vidriera para presentar la potencialidad de la Argentina a más de 100 CEOs de las principales empresas del mundo.
28/09/2016	El INDEC difunde datos de pobreza: 32,2%.	El dato fue revelado por el organismo oficial de estadísticas después de tres años de silencio. La indigencia alcanzó el 6,3%.
15/10/2016	Macri y el Papa, otra vez juntos.	El presidente se encontró por segunda vez con el jefe de la Iglesia desde que asumió en el Gobierno, en una reunión más extensa que la primera.
08/11/2016	Apuesta del Gobierno por Hillary Clinton en las elecciones presidenciales de Estados Unidos.	La canciller Susana Malcorra indicó que la relación con Washington sería "más cómoda" si la demócrata ganaba las elecciones.
13/11/2016	El peronismo frena en el Congreso la reforma política del oficialismo.	Una amplia mayoría de los gobernadores del PJ se expresó en contra de los cambios.
14/11/2016	Macri habla telefónicamente con Trump.	Tras la sorpresa que generó la victoria del republicano en las elecciones presidenciales a Estados Unidos, el presidente argentino lo llamó telefónicamente.

23/11/2016	El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.	Con el objetivo de pasar un fin de año sin sobresaltos, el Gobierno cedió a los reclamos y alcanzó un acuerdo con las organizaciones sociales y con la oposición para sancionar una ley de emergencia social y una reforma de Ganancias. En el caso de esta última, el oficialismo sufrió una dura derrota en Diputados en los primeros días de diciembre, luego de que la oposición se uniera detrás de un único proyecto y votara éste en vez de la iniciativa del macrismo. El Gobierno calificó de "irresponsable" la postura de los legisladores opositores y el presidente trató de "impostor" a Sergio Massa, cabeza de la estrategia.
26/12/2016	Renuncia el ministro de economía Alfonso Prat Gay.	El ministerio de Economía se divide en Hacienda (Nicolás Dujovne) y Finanzas (Luis Caputo).

FECHA	HECHO / EVENTO	DESCRIPCIÓN
08/02/2017	Sale a la luz el Correogate.	Se denunció por abusivo el acuerdo entre el Estado y el Grupo Macri que implicaba una quita del 99% de la deuda del segundo con el primero.
16/02/2017	Conferencia de prensa del presidente Macri en Casa Rosada con referencias al Correogate.	El Jefe de Estado sostuvo que se daría marcha atrás con el acuerdo entre el Estado y el Grupo Macri que condonaba la deuda de este último.
01/03/2017	Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso.	Macri insiste con la herencia recibida, plantea un escenario optimista y promete mejoras en la economía.
07/03/2017	Movilización de la CGT en contra de las medidas de ajuste del Gobierno.	Marcha convocada por la Confederación General del Trabajo en la Ciudad de Buenos Aires, a la que se sumaron la CTA, otras organizaciones sociales y agrupaciones políticas.
08/03/2017	Primer paro internacional de mujeres.	La convocatoria fue realizada por organizaciones feministas y por el colectivo Ni Una Menos.
15/03/2017	Ruidazo contra el aumento de tarifas de los servicios públicos.	La protesta se sintió con fuerza en la Ciudad de Buenos Aires y en varios puntos del conurbano bonaerense. Fue convocada por redes sociales con activa participación del kirchnerismo.
06/04/2017	Paro general convocado por la CGT y la CTA.	Los dirigentes sindicales volvieron a cuestionar el rumbo económico. Denunciaron la pérdida del poder adquisitivo del salario y la destrucción de empleos.
27/04/2017	Visita de Macri al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump.	Macri y Juliana Awada fueron recibidos en la Casa Blanca. Los mandatarios resaltaron su relación personal.

10/05/2017	Multitudinaria movilización convocada por los organismos de derechos humanos contra un fallo de la Corte Suprema que aplicaba el 2x1 a los genocidas para reducirles penas.	Finalmente, la Justicia dio marcha atrás con la medida.
11/05/2017	Declaraciones de un condenado en Brasil por el Lava Jato, salpican al Gobierno de Macri	Leonardo Meirelles señaló al titular de la agencia de inteligencia y amigo del presidente, Gustavo Arribas, por el pago de coimas por parte de la empresa brasileña Odebrecht para la realización de obras en Argentina.
25/05/2017	Lanzamiento de 1País.	Sergio Massa y Margarita Stolbizer presentaron su nueva fuerza política, con vistas a las elecciones legislativas. El ex ministro Roberto Lavagna fue incorporado como referente económico del espacio.
25/05/2017	Reaparición pública de CFK.	En medio de especulaciones sobre su eventual candidatura en las elecciones legislativas, la ex presidenta brindó un extenso reportaje a la señal de cable C5N.
20/06/2017	Lanzamiento UC	El partido que reemplazó al FpV fue presentado en el estado de Arsenal de Sarandí, bajo la conducción de CFK.
14/07/2017	Inicio de la campaña electoral para las PASO.	Se inició la campaña para las primarias de las elecciones legislativas de medio término.
07/08/2017	Marcha desde la iglesia de San Cayetano hasta la Plaza de Mayo convocada por movimientos sociales y gremios.	La movilización se organizó en reclamo de la aplicación de la emergencia social y alimentaria.
11/08/2017	Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.	Miles de personas se movilizaron por la desaparición del joven en medio de la represión a una protesta Mapuche en el sur del país.
13/08/2017	Elecciones PASO.	Se realizaron en todo el país las Primarias Abiertas Simultaneas y Obligatorias para definir los candidatos a legisladores.
22/08/2017	Movilización de la CGT contra los despidos y una eventual reforma laboral.	La marcha se realizó sin declarar paro general.
27/08/2017	Sale a la luz que familiares y allegados del presidente Macri, entre ellos su hermano Gianfranco, blanquearon bienes no declarados	La denuncia expuso que integrantes del círculo presidencial se beneficiaron de la medida dispuesta por el propio Gobierno.

	acogiéndose al blanqueo de capitales.	
17/09/2017	Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.	Comenzaron las recorridas, declaraciones y actos de los candidatos rumbo a las elecciones de octubre.
22/10/2017	Elecciones legislativas de medio término.	Se realizaron en todo el país las elecciones legislativas.
23/10/2017	Conferencia de prensa post-electoral del presidente Macri.	El presidente celebró la victoria de Cambiemos en el total nacional y habló de una ratificación del rumbo del Gobierno.
25/10/2017	Desafuero y detención de Julio De Vido.	La Cámara de Diputados le quitó los fueros al ex ministro Julio de Vido, que inmediatamente fue detenido por la policía.
15/11/2017	Desaparición del submarino ARA San Juan.	El submarino desapareció en el sur del país. Días después se activó una larga búsqueda que daría resultado recién un año después.
27/11/2017	Piden el embargo del empresario Ángel Calcatera, primo del presidente Macri.	La medida se produjo en el marco de las investigaciones por el pago de coimas de la empresa Odebrecht por el soterramiento del ferrocarril Sarmiento.

CUADRO 2 – Clasificación de los temas en núcleos temáticos.

FECHA	HECHO/EVENTO
<b>MEDIDAS DE GOBIERNO</b>	
11/12/2015	El Gobierno deja caer el memorándum de entendimiento con Irán firmado por la gestión anterior.
14/12/2015	El Gobierno anuncia la quita de retenciones al campo.
14/12/2015	El Gobierno nombra por decreto y en comisión a dos jueces de la Corte Suprema de Justicia.
15/12/2015	El Gobierno declara la emergencia energética.
16/12/2015	El Gobierno levanta el control de cambios y se genera una devaluación del 42%.
16/12/2015	El Gobierno anuncia la extensión de Precios Cuidados por cuatro meses.
18/12/2015	El Gobierno anuncia la exención del pago del impuesto a las Ganancias para el medio aguinaldo.
21/12/2015	El Gobierno implementa un bono para beneficiarios de AUH y jubilaciones mínimas.

23/12/2015	El gobierno interviene la AFSCA y modifica la ley de medios por decreto.
23/12/2015	Termina 678.
29/12/2015	Macri ordena la revisión de contratos en la administración pública nacional.
30/12/2015	Se decreta la emergencia estadística.
29/01/2016	Aranguren anuncia los aumentos en las tarifas de luz.
17/02/2016	El Gobierno impulsa un protocolo antipiquetes.
17/02/2016	Cambiamos oficializa su interbloqueo en la Cámara de Diputados.
18/02/2016	El Gobierno cambia el mínimo no imponible de Ganancias.
27/02/2016	Acuerdo en la paritaria docente.
14/03/2016	El Gobierno flexibiliza las importaciones.
20/03/2016	Macri se refiere por primera vez al "segundo semestre".
31/03/2016	Se convierte en ley la salida del default.
16/04/2016	Macri lanza un paquete de medidas sociales.
22/04/2016	Argentina sale del default.
20/05/2016	Macri veta la ley antidespidos.
27/05/2016	Anuncian un nuevo blanqueo de capitales y el pago de los juicios a jubilados.
07/06/2016	El Gobierno acepta cambios reclamados por la oposición al proyecto de Reparación Histórica a jubilados.
15/06/2016	El Senado aprueba a los candidatos del oficialismo para completar la Corte.
15/06/2016	El INDEC vuelve a dar datos sobre la inflación.
29/06/2016	La Reparación Histórica para jubilados y el blanqueo se convierten en ley.
07/08/2016	Estados Unidos publica documentos desclasificados sobre la dictadura argentina.
30/08/2016	Con apoyo opositor, Macri lanza un plan para combatir el narcotráfico.
12/09/2016	Se inaugura un "mini Davos" local, la apuesta de Macri para atraer inversiones.
28/09/2016	El INDEC difunde datos de pobreza: 32,2%.
08/11/2016	Apuesta del Gobierno por Hillary Clinton en las elecciones presidenciales de Estados Unidos.
23/11/2016	El Gobierno acuerda una nueva ley de emergencia social y modificaciones en el impuesto a las Ganancias.
26/12/2016	Renuncia el ministro de economía Alfonso Prat Gay

<b>GRANDES MOVILIZACIONES</b>	
24/02/2016	Primer paro nacional de ATE.
29/04/2016	Masiva protesta sindical contra el Gobierno por las medidas de ajuste.
03/06/2016	Marcha "Ni una menos. Vivas nos queremos".
07/03/2017	Movilización de la CGT en contra de las medidas de ajuste del Gobierno.
08/03/2017	Primer paro internacional de mujeres.
15/03/2017	Ruidazo contra el aumento de tarifas de los servicios públicos.
06/04/2017	Paro general convocado por la CGT y la CTA.
10/05/2017	Multitudinaria movilización convocada por los organismos de derechos humanos contra un fallo de la Corte Suprema que aplicaba el 2x1 a los genocidas para reducirles penas.
07/08/2017	Marcha desde la iglesia de San Cayetano hasta la Plaza de Mayo convocada por movimientos sociales y gremios.
11/08/2017	Masiva marcha por la aparición con vida de Santiago Maldonado.
22/08/2017	Movilización de la CGT contra los despidos y una eventual reforma laboral.
<b>ACTOS PROTOCOLARES E INTERNACIONALES</b>	
11/12/2015	Macri recibe a la oposición.
12/12/2015	Primera reunión con los gobernadores.
22/12/2015	Primera cumbre de Macri en el Mercosur.
22/12/2015	Primera reunión de gabinete en más de una década.
18/01/2016	Se cumple un año de la muerte del fiscal Nisman y Macri recibe a las hijas.
20/01/2016	Macri se reúne con Joe Biden y David Cameron en Davos, en una gira a la que asistió Sergio Massa.
28/01/2016	Martín Lousteau se reúne con Obama en Washington como embajador argentino en los EE.UU.
27/02/2016	Macri visita al papa Francisco en el Vaticano.
1/03/2016	Primera apertura de sesiones ordinarias del Congreso.
23/03/2016	Obama llega al país.
09/07/2016	Se festeja el Bicentenario de la Independencia.
18/07/2016	Macri asiste al acto de conmemoración del atentado a la AMIA.
30/07/2016	Macri asiste a la inauguración de la exposición rural de Palermo.

04/09/2016	Obama elogia a Mauricio Macri en la cumbre del G-20, en China.
15/10/2016	Macri y el Papa, otra vez juntos.
14/11/2016	Macri habla telefónicamente con Trump.
01/03/2017	Discurso del presidente Macri en la apertura de sesiones ordinarias del Congreso.
27/04/2017	Visita de Macri al presidente de los Estados Unidos, Donald Trump.
<b>DÍAS ELECTORALES</b>	
12/06/2016	Cambiamos pierde su primer test electoral.
14/07/2017	Inicio de la campaña electoral para las PASO.
13/08/2017	Elecciones PASO.
17/09/2017	Inicio de la campaña electoral para las elecciones legislativas.
22/10/2017	Elecciones legislativas de medio término.
<b>CONFERENCIAS DE PRENSA</b>	
16/02/2017	Conferencia de prensa del presidente Macri en Casa Rosada con referencias al Correogate.
23/10/2017	Conferencia de prensa post-electoral del presidente Macri.
<b>ESCÁNDALOS PÚBLICOS Y MEDIDAS JUDICIALES</b>	
27/12/2015	Fuga de los condenados por el Triple Crimen de General Rodríguez, ligado al narcotráfico.
16/01/2016	Detienen a Milagro Sala en Jujuy.
26/02/2016	Citan a indagatoria a CFK.
2/04/2016	Detienen a Ricardo Jaime.
3/04/2016	Estalla el escándalo Panamá Papers y salpica al presidente Macri.
5/04/2016	Detienen a Lázaro Báez.
7/04/2016	Renuncia el juez Norberto Oyarbide.
8/04/2016	Fariña vincula a CFK con "la ruta del dinero K".
9/04/2016	Imputan a CFK por lavado de dinero.
13/04/2016	CFK vuelve a Buenos Aires citada por la Justicia.
10/05/2016	De Vido es procesado y embargado.

13/05/2016	Procesan a CFK en la causa por venta de dólar futuro.
14/06/2016	José López es detenido al intentar ocultar US\$8,5 millones en un convento.
19/06/2016	Cae Pérez Corradi en la Triple Frontera.
23/06/2016	Procesan a tres ex jefes de Gabinete kirchneristas por Fútbol para Todos.
30/06/2016	Ordenan investigar a CFK por lavado en la "ruta del dinero K".
03/07/2016	Trasciende que Pérez Corradi vincula a Aníbal Fernández y a Ricardo Echegaray con el tráfico de efedrina.
06/07/2016	Inhiben los bienes de CFK en la causa por el dólar futuro.
15/07/2016	Embargan más de US\$5 millones a Florencia Kirchner.
17/07/2016	Michetti da explicaciones sobre fondos que le robaron en su casa.
04/08/2016	Ordenan la captura de Hebe de Bonafini y prohíben su salida del país.
12/08/2016	Agreden a Mauricio Macri en Mar del Plata.
18/08/2016	La Corte Suprema frena parte de la suba del gas.
05/09/2016	De Vido es enviado a juicio oral por la tragedia de Once.
08/02/2017	Sale a la luz el Correogate.
11/05/2017	Declaraciones de un condenado en Brasil por el Lava Jato, salpican al gobierno de Macri
27/08/2017	Sale a la luz que familiares y allegados del presidente Macri, entre ellos su hermano Gianfranco, blanquearon bienes no declarados acogiéndose al blanqueo de capitales.
25/10/2017	Desafuero y detención de Julio De Vido
15/11/2017	Desaparición del submarino ARA San Juan.
27/11/2017	Piden el embargo del empresario Ángel Calcaterra, primo del presidente Macri.
<b>ACCIONES DE LA OPOSICIÓN</b>	
8/01/2016	Massa, Urtubey y Bossio se muestran juntos en la Costa Atlántica.
3/02/2016	Se fractura el bloque del FpV en Diputados.
15/02/2016	Massa reedita el índice Congreso.
11/07/2016	Sergio Massa se distancia definitivamente del presidente Macri con una dura carta.
22/08/2016	Se reunifica la CGT.
13/11/2016	El peronismo frena en el Congreso la reforma política del oficialismo.

25/05/2017	Lanzamiento de 1 País.
25/05/2017	Reaparición pública de CFK.
20/06/2017	Lanzamiento UC.