



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Formaciones discursivas en relación al Acuerdo de Libre comercio Mercosur - Unión Europea : un análisis histórico de la conformación y reproducción de las mismas

Autores (en el caso de tesis y directores):

Angel Lionel Martín

Carolina Collazo, Tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2021

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





UBA Sociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

TESINA DE GRADO

“Formaciones Discursivas en relación al Acuerdo de Libre Comercio Mercosur - Unión Europea. Un análisis histórico de la conformación y reproducción de las mismas”

Alumno: MARTIN, ANGEL LIONEL

DNI: 28.368.408

Tutora: Prof. COLLAZO, CAROLINA

ÍNDICE

- 1 Introducción**
- 2 Estrategias de análisis**
- 3 Marco teórico**
- 4 Aspectos materiales e ideológicos de la conformación de la
 clase dominante en Argentina**
- 5 Presentación y análisis del corpus**
 - 5.1 La Argentina del libre comercio agroexportador**
 - 5.2 La Argentina industrial mercado internista**
 - 5.3 La Argentina estatista, latinoamericanista y antineoliberal**
 - 5.4 Las formaciones discursivas frente al Acuerdo de Libre Comercio
 Mercosur - Unión Europea**
- 6 Conclusiones finales**
- 7 Bibliografía**
- 8 Corpus Anexo**

1. Introducción

El principio de Acuerdo de Libre Comercio Mercosur - Unión Europea celebrado a mediados de 2019 generó distintas reacciones y posicionamientos en el campo político, empresarial, sindical y de los especialistas económicos que opinan en los medios de comunicación. Para conocer y comprender este fenómeno en profundidad y abordar la complejidad del caso, creemos que es insuficiente analizar las circunstancias del presente o lo que suele llamarse “momento político”, “clima de época” o el contexto en el que se concreta, ya que un primer razonamiento podría agotar la explicación simplificada enmarcando este acuerdo como parte del programa económico neoliberal que llevó adelante el ex Presidente Mauricio Macri y circunstancias políticas similares que viven otros países del Mercosur y en especial Brasil con la llegada a la presidencia de Jair Bolsonaro.

Este principio de acuerdo no surge de la nada ni opera sobre un campo virgen de significaciones, claro está. El acuerdo en sí mismo tiene una historia que data al menos desde fines de los años noventa y existe una trama compleja de visiones e intereses en disputa en relación a la administración del comercio exterior que podemos, incluso, rastrear desde la conformación de Argentina como Estado Nación. También consideramos insuficiente un análisis discursivo “literal” por llamarlo de manera simplificada, que apenas podría identificar voces o sectores a favor y en contra del acuerdo y sus respectivos argumentos. Nuestra perspectiva para abordar este fenómeno será la del análisis materialista de los procesos ideológicos y discursivos, lo cual implica trabajar sobre las relaciones contradictorias y complejas propias del antagonismo de clases sociales existentes en el modo de producción capitalista.

Si bien desde el enfoque que utilizaremos en este trabajo partimos de la premisa que las fuerzas productivas y las relaciones de producción resultan determinantes en última instancia, eso no significa ir por un camino de determinismo economicista que se limite a pensar elementos de la superestructura como simple reflejo de la estructura y poco tenga para decir y aportar sobre aspectos ideológicos, creencias y tradiciones particulares de nuestro país.

Como queda claro con Marx, y más aún con Althusser, la dinámica de las fuerzas productivas y las relaciones de producción no agota los elementos que componen la lucha de clases. Por esto, el objeto de esta investigación tendrá múltiples aristas: las tradiciones culturales y políticas en relación al modelo económico y la supuesta identidad nacional, las distintas doctrinas del campo de las Ciencias Económicas, condicionamientos regionales e

internacionales, las características de la conformación de la clase dominante y el rol que juegan la ideología y las formaciones discursivas en relación con la dominación de clase y la reproducción de la relación social de producción propia del modo de producción capitalista.

Nos proponemos cuestionar idearios naturalizados y diagnósticos simplistas sobre prácticas y representaciones que son parte de la lucha de clases y que por lo tanto cumplen un papel en ella, en la que prevalece, como veremos, la reproducción por sobre la transformación. Además de rastrear las condiciones materiales e ideológicas en la conformación de la clase dominante en nuestro país, construiremos un mapa general de las principales formaciones discursivas en relación al comercio exterior y el modelo productivo desde la conformación del Estado Nación hasta el presente, para luego enfocarnos puntualmente en cómo impacta el acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea sobre estas formaciones discursivas y los actores que circunstancialmente las encarnan.

2. Estrategias de análisis

Luego de la breve introducción a este trabajo nos parece pertinente exponer la estrategia de análisis con la que se llevó adelante esta investigación, a fin de que puedan comprenderse rápidamente las coordenadas teóricas y metodológicas que sustentan la pertinencia de la misma y en alguna medida también su aporte al conocimiento.

La primera distinción es acerca del corpus que compone esta investigación sobre el que es necesario hacer una aclaración fundamental, ya que sería un error y una falta de transparencia epistemológica considerar al corpus como el punto de partida del trabajo de investigación, dado que, por el contrario, un análisis de este tipo supone “el ejercicio de producción de la corpora como práctica constitutiva de la investigación”¹. En el proceso de búsqueda en archivo recortamos elementos que consideramos pertinentes y descartamos otros, es decir, realizamos una selección y ensamblado no azaroso de fragmentos discursivos de diverso tipo, época y procedencia que implican “la puesta en juego de un conjunto complejo de supuestos teóricos y epistemológicos”².

La producción de sentido es social y material. Esto implica que, por un lado, debemos considerarla como una relación, cuestión que obliga a no limitarse a analizar el discurso oficial de una institución o sus representantes porque supondría naturalizar la construcción arbitraria que cualquier emisor realiza de sí mismo como sujeto del discurso, del contexto y de los otros a los que haga referencia. Y, por otra parte, resaltamos la materialidad del sentido para despejar el peligro de un análisis idealista que, por ejemplo, asigne a cada clase social una conciencia y un discurso particular que serían prueba de la esencia de tales sujetos y ajena a toda relación social y devenir histórico. Por el contrario, un abordaje materialista del sentido implica una perspectiva de análisis que considera a los discursos como resultado de procesos de producción que son parte de “una totalidad compleja de diversas prácticas sociales, cuya dinámica y organización no pueden reducirse a un principio rector”³, y eso supone una heterogeneidad de dimensiones donde deberemos encontrar las huellas que establecen una relación de sentido.

Bajo estas premisas de intervención construimos un corpus compuesto por discursos de diferentes ámbitos, fuentes y épocas en relación al comercio exterior, el rol del Estado en el rumbo del desarrollo productivo y sobre imaginarios acerca del país en cuanto a sus características productivas y el origen étnico y migratorio de su población. Y si bien no es

1 Aguilar, P.L., Glozman, M., Grondona, A. y Haidar, V. (2014). ¿Qué es un corpus?. *Entramados y Perspectivas*, Vol.4 (Núm.4), p. 37.

2 *Ibíd.*, p. 37.

3 *Ibíd.*, p. 40.

parte del corpus, tomamos aportes de estudios historiográficos y culturales para complementar un recorrido que da forma a ciertas nociones que nos interesan sobre Argentina o distintas tradiciones doctrinarias dentro de las Ciencias Económicas que enriquecen nuestro análisis sobre las “condiciones ideológicas de la reproducción/transformación de las relaciones de producción”⁴. Del mismo modo ocurre con la caracterización que hace David Harvey sobre el proceso mundial de neoliberalización o los aportes del filósofo Étienne Balibar para pensar las fronteras en sus múltiples dimensiones y funciones.

Retomando la teoría althusseriana de la ideología y la teoría materialista del discurso que desarrolló Michel Pêcheux, trabajaremos sobre el corpus en una clasificación de diferentes formaciones discursivas que nos permitan al mismo tiempo identificar la incidencia ideológica sobre el tema en cuestión. No se trató de definir previamente polos ideológicos como podría sugerir una mirada idealista y esencialista, lo que supondría sujetos ya dados de antemano, sino que las formaciones discursivas se fueron construyendo y agrupando en función de los discursos en tensión que fueron surgiendo en el relevamiento de archivo a partir de la noticia de la firma del principio de acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, pensando estos fenómenos desde una perspectiva de la existencia de la lucha de clases que atraviesa lo económico, lo jurídico, lo político y desde luego, lo ideológico.

Incorporar la noción de interdiscurso⁵ nos permitió trabajar no sólo sobre los efectos o evidencias actuales que produce este acontecimiento en las distintas formaciones discursivas sino también dar cuenta de su conformación histórica y las “relaciones de contradicción-desigualdad-subordinación” entre los elementos que componen el conjunto complejo de los Aparatos Ideológicos de Estado. Esta mirada podrá contrastar cuáles de esos elementos prevalecen a lo largo del tiempo y cuáles se actualizan o apaciguan, qué características son propias de la especificidad de nuestro país o cuáles responden a procesos mundiales como la neoliberalización.

Para esta investigación incluimos elementos que diversos períodos históricos del país, como la conformación del Estado Nación, el modelo agroexportador, la crisis del '30 y el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, el desarrollo del Estado de Bienestar, la última dictadura cívico militar iniciada en marzo de 1976, la década menemista y desde luego también de los años transcurridos en el siglo XXI. Esta forma de abordar el recorrido del trabajo que para una mirada historiográfica pudiera ser caótica o desordenada, para un análisis discursivo tiene su razón por “la constitutiva heterogeneidad

4 Cf. Pêcheux, Michel. (2016). *Las verdades evidentes: Lingüística, semántica, filosofía*. Buenos Aires: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini, p. 130.

5 *Ibid.*, p. 144.

temporal”⁶ de la coyuntura actual de lo discursivo. Esto no significa omitir una identificación de distintos ciclos y procesos históricos en los que podemos analizar correlaciones de fuerzas, crisis o revitalización de las diferentes formaciones discursivas.

Por último, no podemos pasar por alto que los procesos discursivos e ideológicos están atravesados por la dominación de clase e investigarlos implica conocer la composición de la clase dominante, su historia y características, lo que nos aportará elementos que enriquecen el análisis del corpus y las conclusiones del presente trabajo.

6 Aguilar, P. L. (*et al.*), *op. cit.*, p. 42.

3. Marco teórico

Este trabajo se inscribe, en primer lugar, en el *anti-humanismo teórico* que observa Louis Althusser⁷ en la teoría marxista y la teoría de la ideología desarrollada por el propio filósofo francés. Este anti-humanismo teórico de Marx rechaza el rango científico de cualquier teoría social basada en la supuesta existencia de una esencia humana universal, lo que es conocido como “humanismo filosófico”. Desde la teoría que Marx funda, el materialismo dialéctico, caracteriza al “humanismo” como una forma de ideología. Y para romper con la filosofía humanista y las teorías basadas en ella propone una nueva filosofía y una nueva teoría de la historia que inaugura conceptos como “formación social”, “modo de producción”, “fuerzas productivas”, “relaciones de producción”, “lucha de clases”, “ideologías”, entre los más importantes.

Althusser desmenuza este movimiento filosófico y teórico de Marx y analiza las implicancias científicas que devienen del mismo:

Al rechazar la esencia del hombre como fundamento teórico, Marx rechaza todo ese sistema orgánico de postulados. Echa a las categorías filosóficas de sujeto, empirismo, esencia ideal, etc., de todos los campos en que reinaban. No sólo de la economía política (rechaza el mito del *homo oeconomicus*, es decir, del individuo que tiene facultades y necesidades definidas en tanto que sujeto de la economía clásica) [...] Esta revolución teórica total sólo tiene derecho a rechazar los antiguos conceptos en la medida en que los reemplaza por conceptos nuevos [...] Reemplaza los antiguos postulados (empirismo-idealismo del sujeto, empirismo-idealismo de la esencia), que están en la base tanto del idealismo, como también del materialismo pre-marxista, por un materialismo dialéctico-histórico de la praxis; es decir, por una teoría de los diferentes niveles específicos de la práctica humana (práctica económica, práctica política, práctica ideológica, práctica científica) en sus articulaciones propias, fundada sobre las articulaciones específicas de la unidad de la sociedad humana⁸.

En una lectura aguda de Marx, Althusser realiza una clara distinción entre los conceptos “formación social” y “modo de producción” y afirma que la prueba de esto es que a lo largo de la historia han existido más tipos de formaciones sociales que modos de producción. Resume la definición de “modo de producción” como “la unidad de las fuerzas productivas y las relaciones de producción bajo las relaciones de producción”⁹, donde

7 Althusser, L. (1967). *Marxismo y Humanismo*. En *La revolución teórica de Marx*. Bs. As.: Siglo XXI, p. 190.

8 *Ibíd.*, p. 189.

9 Cfr. Althusser, L. (2019) “Libro sobre el Imperialismo” En *Escritos sobre la Historia*. Santiago de Chile: Doble Ciencia-Pólvora, p. 20.

priman estas últimas. Las fuerzas productivas se componen de la fuerza de trabajo y los medios de producción y las relaciones de producción, o como prefiere usar Althusser, en singular, la “relación de producción”, es “una relación entre clases, definidas y constituidas por la propia relación de producción”¹⁰, que en el modo de producción capitalista son la clase proletaria y la clase capitalista, antagónicas entre sí. Esto significa que no son los hombres de manera individual y voluntaria que deciden libremente entrar en una relación de producción, sino que es una relación en la que se ven forzados a participar por su propia supervivencia y en la que, según el modo de producción analizado, los trabajadores pueden tener distintas formas de posesión o no posesión, absoluta o relativa, de su propia fuerza de trabajo, de los medios de producción y del producto que generan.

Esta distinción entre modo de producción y formación social también es complementada por Thwaites Rey, quien retoma la obra de Poulantzas, discípulo de Althusser, en la que además aporta algunas aclaraciones sobre la cuestión de la determinación de lo económico sobre otras esferas y la autonomía relativa de estas últimas.

El modo de producción, sin embargo, constituye un objeto abstracto-formal (un “tipo ideal”, en el sentido weberiano) que no existe como tal en la realidad. Lo que existe es una *formación social*, históricamente determinada, que es un objeto real-concreto singular, particular, único y distinto. Cada Estado-nación (por ejemplo, Argentina, Francia, Turquía o Etiopía) constituye una formación social específica, con su peculiar constitución histórica. Y, a su vez, en cada formación social se da una combinatoria de formas productivas, donde hay un modo de producción que *predomina* sobre los otros y le imprime su carácter a los niveles económico, político, ideológico y teórico. En la matriz del modo de producción capitalista se observa que: “1) La articulación de lo económico y de lo político [...] está caracterizada por una *autonomía* -relativa-específica de esas dos instancias. 2) Lo económico detenta en ese modo no sólo la determinación en última instancia, sino también el *papel predominante*”. La consecuencia teórica de la autonomía es que “hace posible una teoría regional de una instancia de ese modo, por ejemplo, el Estado capitalista; permite constituir lo político en objeto de ciencia autónoma y específica”. Es decir, funda la posibilidad de analizar la especificidad de la dimensión política. En la medida en que “las estructuras políticas de un modo de producción y de una formación social constituyen el *poder institucionalizado del Estado*”, concluye que la condición de la especificidad de la práctica política está dada por el objetivo de alcanzar el poder del Estado¹¹.

Estas precisiones en los conceptos teóricos contribuyen a evitar simplificaciones esterilizadoras de la tarea analítica, ofrecen mayor claridad a la hora de comprender donde

¹⁰ *Ibíd.*, p. 32.

¹¹ Thwaites Rey, M. (2008). Complejidades de una paradójica polémica: estructuralismo versus instrumentalismo. En *Estado y Marxismo: Un siglo y medio de debates*. Buenos Aires: Prometeo, pp. 234-235.

se ubica nuestro lugar como analistas y de qué teorías y conceptos generales se desprenden las teorías y conceptos específicos del campo discursivo e ideológico.

El otro concepto de Marx que es central para nuestros supuestos teóricos es el de “lucha de clases”, donde, como señala Althusser, la lucha de clases, es decir la relación, tiene primacía sobre las clases que la componen¹². Marx plantea que la lucha de clases es “el motor de la historia” y, al mismo tiempo, que “toda la historia de la humanidad ha sido una historia de lucha de clases”¹³ porque, salvo en las sociedades primitivas, todos los modos de producción que Marx encontró en las distintas formaciones sociales de las que tuvo conocimiento estaban compuestos por dos clases sociales antagónicas (amos y esclavos, señores y siervos, capitalistas y proletarios), las cuales están constituidas en una relación de producción. Y esa lucha está definida por el propio antagonismo de la posesión (absoluta o relativa) o no de la fuerza de trabajo por los trabajadores inmediatos, de los medios de producción y del producto.

Esa lucha de clases es siempre una lucha desigual y en el modo de producción capitalista es la burguesía la clase que conduce esa lucha de forma permanente contra el proletariado. Como señala Althusser, “por competencia, la clase capitalista ajusta sus cuentas más de lo que las regula, pero detrás de la competencia, de la que Marx dice que es una ‘ilusión’, la clase capitalista está librando una verdadera guerra contra la clase obrera”, lo cual “le ahorra al capitalista la guerra contra el capitalista”¹⁴. Además plantea que la ilusión ideológica de la competencia está basada en una “representación burguesa de la historia del capitalismo” que “proporciona la construcción mítica y fundadora del modo de producción mercantil” en la que supuestamente el desarrollo de los “pequeños productores independientes” al competir entre sí habrían perfeccionado sus formas de producir y eso habría derivado en un crecimiento y acumulación exponencial que con el paso del tiempo desembocó “naturalmente” en el capitalismo como lo conocemos actualmente¹⁵. Marx le opuso la teoría de la acumulación originaria¹⁶ que da lugar a la conformación de las clases sociales antagónicas de proletarios y capitalistas, en la que los pequeños productores independientes, como señala Althusser, son “una forma heredada del modo de producción feudal” ya que ningún modo de producción se realiza de forma pura en una formación social¹⁷.

Cuando Marx plantea que “... el modo de producción de la vida material determina, de una manera general, el proceso social, político e intelectual de la vida” y que “no es la

12 Cfr. Althusser, L. (2019), *op. cit.*, p. 70.

13 Marx, K. y Engels, F. (2011) *Manifiesto del Partido Comunista*. México: Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx. [ed. Orig.1948], p. 86.

14 Althusser, L. (2019), *op. cit.*, p. 60.

15 *Ibid.*, pp. 38-39.

16 Cf. Marx, K. (2012) *El Capital*, Cap. XXIV, Buenos Aires: Siglo XXI [ed. or. 1867], pp. 890-918.

17 Althusser, L. (2019), *op. cit.* p. 48.

consciencia del hombre lo que determina su existencia, sino su existencia social lo que determina su consciencia”¹⁸, abre nuevos caminos para el estudio científico no sólo de la economía, sino también de la política, el derecho o la ideología. Con formulaciones como la siguiente, aún en una etapa mecanicista, Marx sentó las bases para el desarrollo de una teoría materialista de la ideología:

No se trata de buscar una categoría en cada período, como hace la concepción idealista de la historia, sino de mantenerse siempre sobre el terreno histórico real, de **no explicar la práctica partiendo de la idea, de explicar las formaciones ideológicas sobre la base de la práctica material**, por donde se llega, consecuentemente, al resultado de que todas las formas y todos los productos de la consciencia no brotan por obra de la crítica espiritual, mediante la reducción a la ‘autoconsciencia’ o la transformación en ‘fantasmas’, ‘espectros’, ‘visiones’, etc. [...] sino que sólo pueden disolverse por el derrocamiento práctico de las relaciones sociales reales, de que emanan estas quimeras idealistas; de que la fuerza propulsora de la historia, incluso la de la religión, la filosofía, y toda otra teoría, no es la crítica, sino la revolución¹⁹.

Con esa misma impronta afirmaba que “las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época” y más precisamente que “las ideas dominantes no son otra cosa que la expresión ideal de las relaciones materiales dominantes”²⁰. Estos conceptos serán retomados y reformulados por Althusser más de un siglo después, quien agrega que “la clase dominante no mantiene con la ideología dominante, que es su ideología, una relación exterior y lúcida de utilidad o de astucia puras”²¹, es decir que no tiene un funcionamiento instrumental.

Otra de las principales definiciones de la teoría althusseriana de la ideología se puede leer en el siguiente párrafo donde el autor destaca la importancia de la ideología y su estudio reflexivo:

La ideología no es, por lo tanto, una aberración o una excrecencia contingente de la Historia: constituye una estructura esencial en la vida histórica de las sociedades. Por lo demás, solamente la existencia y el reconocimiento de su necesidad pueden permitir actuar sobre la ideología y transformarla en instrumento de acción reflexiva sobre la Historia²².

Y va un paso más allá para definir la relación entre ideología y consciencia en la que Althusser vuelve a desmarcarse de la filosofía idealista:

18 Marx, K. (2008). *Crítica de la Economía Política* (prefacio). Buenos Aires: Editorial Claridad, p. 9.

19 Marx, K. (1958). *La ideología alemana*, Montevideo: Ed. Pueblos Unidos, p. 40 (destacado de autoría propia).

20 *Ibid.*, p. 50 (destacado de autoría propia).

21 Althusser, L. (1967), *op. cit.*, p. 194.

22 *Ibid.*, p. 193.

En realidad, la ideología tiene muy poco que ver con la 'conciencia', si se supone que este término tiene un sentido unívoco. Es profundamente inconsciente, aun cuando se presenta bajo una forma reflexiva (como en la filosofía premarxista). La ideología es sin duda un sistema de representaciones, pero estas representaciones, la mayor parte del tiempo, no tienen nada que ver con la "conciencia": son la mayor parte del tiempo imágenes, a veces conceptos, pero, sobre todo, se imponen como estructuras a la inmensa mayoría de los hombres, sin pasar por su 'conciencia'²³.

La "ideología en general" es definida por Althusser como una estructura que, al igual que el inconsciente, "no tiene historia"²⁴, a diferencia de las "ideologías particulares", término que utiliza para referirse a las ideologías concretas (religiosa, jurídica, política, moral, de clase, etc.) que poseen cada una su historia particular²⁵.

Althusser sostiene que la ideología no representa las condiciones reales de existencia de los individuos, sino que representa "la relación imaginaria de los individuos con sus condiciones reales de existencia"²⁶, que el funcionamiento de la ideología a nivel individual es material en tanto que son prácticas y que toda práctica se realiza "por y bajo una ideología"²⁷. También que la ideología exhorta a los individuos en sujetos mediante la "interpelación" y que la ideología dominante, en tanto ideología de la clase dominante, tiene como objeto "la reproducción de las relaciones de producción".

La ideología es parte de la superestructura y si bien Althusser recalca que "es la infraestructura la que resulta determinante en última instancia"²⁸, es decir allí donde se encuentra la contradicción principal entre las clases antagónicas en la relación de producción, también reconoce un grado de autonomía relativa de la superestructura relacionadas a las particularidades de una formación social dada y habla de "contradicción sobredeterminada"²⁹. Esta sobredeterminación no es algo excepcional, sino que es "universal" y viene a despejar interpretaciones mecanicistas de Marx que pretendan explicar la realidad social a partir de una contradicción pura y simple:

Jamás la dialéctica económica juega al estado puro. Jamás se ve en la Historia que las instancias que constituyen las superestructuras, etc., se separen respetuosamente cuando han realizado su obra o que se disipen como su puro fenómeno, para dejar pasar, por la ruta real de la dialéctica, a su majestad la

23 *Ibíd.*, p. 193.

24 Cf. Althusser, L. (2015). Cap. XII "De la ideología". En *Sobre la reproducción*. Madrid: Akal, pp. 213-215.

25 *Ibíd.*, pp. 213-215.

26 *Ibíd.*, pp. 220-222.

27 *Ibíd.*, p. 226.

28 *Ibíd.*, p. 201.

29 Cf. Althusser, L. (1967). Contradicción y sobredeterminación. En *La revolución teórica de Marx*. Bs. As.: Siglo XXI, pp. 86-87.

Economía porque los Tiempos habrían llegado. Ni en el primer instante ni en el último, suena jamás la hora solitaria de la “última instancia”³⁰.

Más taxativamente dirá que los cambios en la estructura no producen cambios automáticos e inmediatos en la superestructura y en especial lo ideológico porque tienen “una consistencia suficiente para sobrevivir fuera del contexto inmediato de su vida, más aún, para recrear, ‘secretar’ durante un tiempo”³¹ o incluso reactivar elementos del pasado.

Retomando la teoría althusseriana de la ideología y reformulando aportes de Spinoza y Foucault, Michel Pêcheux esboza los fundamentos para una teoría materialista del discurso³² de la cual tomamos los conceptos centrales para esta investigación. En primer lugar este autor habla de las “condiciones ideológicas de la reproducción/transformación de las relaciones de producción”³³, por un lado, para aclarar que este proceso no se realiza exclusivamente en lo ideológico y, por otra parte, para señalar la contradicción “reproducción/transformación” propia de un modo de producción donde existen clases sociales antagónicas en el que necesariamente la lucha de clases atraviesa cada ámbito, es decir, no hay espacios donde sólo ocurre la reproducción y otros para la transformación³⁴.

Señala además que estas condiciones ideológicas de la reproducción/transformación de las relaciones de producción están constituidas “... por el conjunto complejo, de los aparatos ideológicos de Estado que esta formación social comporta”, cuyos elementos “mantienen relaciones de contradicción-desigualdad-subordinación”³⁵. Dirá también que “en su materialidad concreta, la instancia ideológica existe bajo la forma de “formaciones ideológicas” (referidas a los aparatos ideológicos de Estado), que a la vez poseen un carácter “regional” y comportan posiciones de clase”. Y agrega:

Resumamos: la objetividad material de la instancia ideológica se caracteriza por la estructura de desigualdad-subordinación del “todo complejo con dominante” de las formaciones ideológicas de una formación social dada, estructura que no es otra que la de la contradicción reproducción/transformación que constituye la lucha ideológica de clases³⁶.

30 *Ibíd.*, p. 93.

31 *Ibíd.*, p. 95.

32 Cf. Pêcheux, M. (1977). “Remontémonos de Foucault a Spinoza”. En *El discurso político*. México: Nueva Imagen, pp. 181-197.

33 Pêcheux, M. (2016), *op. Cit.*, p. 130.

34 Cf. *Ibíd.*, pp. 129-130.

35 *Ibíd.*, p. 131.

36 *Ibíd.*, p. 132.

Pêcheux realiza una distinción muy clarificadora entre algunos de los conceptos centrales que utilizamos en este trabajo. La “Ideología” en general como estructura, que ya definimos previamente, las “formación ideológica” con su carácter regional y concreto, y la “ideología dominante” como “resultado global” o “el “todo complejo con dominante” de las formaciones ideológicas que allí funcionan” que podemos encontrar “en una formación social históricamente dada”³⁷. Y explica el funcionamiento entre la ideología, el lenguaje, los enunciados y el sentido:

A través de la “costumbre” y el “uso”, es la ideología la que designa al mismo tiempo lo que es y lo que debe ser, a veces con “desviaciones” lingüísticamente marcadas entre la constatación y la norma, las que funcionan como un dispositivo de “reajuste”. Es ella la que proporciona las evidencias por las cuales “cada uno sabe” qué es un soldado, un obrero, un patrón, una fábrica, una huelga, etc.; evidencias que hacen que una palabra o un enunciado “quieran decir justamente lo que dicen” y que de este modo, enmascaran, en la “transparencia del lenguaje”, lo que llamaremos el *carácter material del sentido* de las palabras y de los enunciados³⁸.

De esto se derivan las dos tesis que plantea el autor. La primera la resume afirmando que “las palabras, expresiones, proposiciones, etc., cambian de sentido según las posiciones que ocupan los que las emplean” es decir de acuerdo a las formaciones ideológicas en las que se inscriben tales posiciones y por lo tanto no poseen un sentido unívoco e intrínseco³⁹. En estos términos incorpora el concepto de *formación discursiva* para definir “lo que puede y debe ser dicho” en una determinada coyuntura y en el marco de una formación ideológica dada y el de “proceso discursivo” para referirse al “sistema de las relaciones de sustitución, paráfrasis, sinonimia, etc., que funcionan entre los elementos lingüísticos -los “significantes”- en una formación discursiva dada”⁴⁰. Por estas razones Pêcheux considera insuficiente cualquier perspectiva puramente lingüística para el análisis discursivo.

La segunda tesis afirma que como forma de garantizar “la transparencia del sentido que en ella se constituye”, cada formación discursiva particular oculta o disimula su dependencia respecto al “todo complejo con dominante de las formaciones discursivas”, al que resume con el concepto de “interdiscurso” y el cual también “está sometido a la ley de desigualdad-contradicción-subordinación”. Dirá además que aquello que se disimula es la “objetividad material contradictoria del interdiscurso”, es decir el hecho de que lo que puede ser dicho en una formación discursiva dada se configura bajo la ideología

37 Cf. *Ibíd.*, pp. 130-133.

38 *Ibíd.*, pp. 141-142.

39 Cf. *Ibíd.*, p. 142.

40 *Ibíd.*, p. 143.

dominante simulando autonomía, al igual que se borran las huellas de la constitución del sujeto⁴¹.

Por estas razones, nuestro análisis principal se centrará en la reconstruir y analizar las formaciones discursivas con relación al comercio exterior y al modelo productivo argentino. Estas formaciones discursivas que condicionan los discursos posibles acerca el Acuerdo de Libre Comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, están a su vez atravesadas por otras formaciones discursivas en torno a la argentinidad y su relación migratoria, cultural e identitaria con lo Europeo.

Por último, abordaremos el problema de las fronteras desde el enfoque planteado por el filósofo francés Étienne Balibar quien nos aporta herramientas teóricas para pensar el problema tanto en su dimensión territorial como identitaria. Balibar sostiene que:

Desde la más temprana antigüedad, época en que se hallan los “orígenes” del Estado, de las ciudades, de los imperios, hasta el presente hubo “fronteras” y “marcas”, es decir, líneas o zonas, franjas de separación y de contacto o de confrontación, de bloqueo y de paso (o de “peaje”). Fijas o móviles, continuas o discontinuas. Pero esas fronteras nunca tuvieron la misma función⁴².

Su aporte más novedoso es señalar el carácter sobredeterminado, polisémico, heterogéneo y ubicuo de las fronteras, que sintéticamente expondremos y retomaremos más adelante para desarrollar su relación con nuestro objeto de estudio. Balibar plantea que:

... ninguna frontera política es jamás un mero límite entre dos Estados, sino que siempre está sobredeterminada, y en ese sentido a la vez certificada, intensificada y relativizada por otras divisiones geopolíticas. [...] Sin la función de configurar el mundo que ellas cumplen, no habría fronteras, o éstas no serían durables⁴³.

También se refiere al carácter polisémico en el sentido de que “aquellas no tienen el mismo sentido para todo el mundo” porque no representan lo mismo para un rico que para un pobre ni para quienes poseen la ciudadanía de un país poderoso o de un país periférico. Por último, sobre la “heterogeneidad y ubicuidad de las fronteras” considera que “bajo ningún concepto ciertas fronteras se hallan ya situadas en las fronteras”, en referencia a los límites formales que nos muestran los mapas de división política entre

41 Cf. *Ibíd.*, p. 144.

42 Balibar, É. (2005) “¿Qué es una frontera?” En *Violencia, identidades, civilidad. Para una cultura política global*. Barcelona: Gedisa, p. 79.

43 *Ibíd.*, pp. 80-81.

Estados, sino que las mismas se encuentran “dondequiera que se ejerzan controles selectivos”⁴⁴.

⁴⁴ *Ibíd.*, p. 84.

4. Aspectos materiales e ideológicos de la conformación de la clase dominante en Argentina

En el período que abarca desde la declaración de la independencia en 1916 hasta principios del siglo XX se desarrolló y consolidó una clase dominante que, no sin enfrentamientos internos, intentó moldear un país a su imagen y semejanza. Distintos autores han investigado desde diversos enfoques la conformación de la clase dominante en Argentina y analizan momentos diferentes de este proceso. Varios coinciden en la búsqueda de una explicación al “fracaso” del país en el caso de José Vazeilles y de la “involución” del mismo en el caso de Jorge Sábato.

Vazeilles analiza un primer período entre la independencia y la consolidación del Estado Nación con el foco en las ideas programáticas de los intelectuales más destacados de la época y la ideología de la clase dominante -a la que se refiere como “oligarquía”- a través de sus prácticas y el ejercicio del poder público. Uno de los planteos principales es el contraste entre “las características individualistas, escépticas y relativistas propias de la visión del mundo liberal”⁴⁵ con la ideología de la clase dominante local que tomó forma en el período citado y marcó el destino del país hasta el presente, la cual, según el autor, adoptó cualidades “maniqueas”, es decir, una mirada que organiza el mundo en buenos y malos, como el esquema sarmientino “civilización y barbarie”. En esa caracterización incluye tanto a unitarios como a federales al resaltar que “en ambos casos se alude al atraso y falta de civilización de los adversarios, bajo el implícito o explícito juicio de que el partido propio es el cabal representante de la “civilización””. Asimismo, considera a los dirigentes de ambos bandos como “castas” que acarrearán resabios coloniales: “... los sectores dominantes argentinos estaban acostumbrados a los papeles de encomendero y propietario de esclavos, con sus correspondientes tradiciones culturales”⁴⁶. En ese sentido señala el autoritarismo explotador del Código Rural de noviembre de 1865:

Declaraba vago a todo ‘aquel que careciendo de domicilio fijo y medios conocidos de subsistencia perjudique a la moral por su mala conducta y vicios habituales’ [...] Claramente se ve en los artículos anteriores que el paisano estaba obligado a buscar conchabo y ponerse a las órdenes de algún estanciero bajo el riesgo de no ser “personal rural” y por lo tanto ser considerado vago...⁴⁷

45 Vazeilles, J. (1997). *El fracaso argentino: sus raíces históricas en la ideología oligárquica*. Buenos Aires: Biblos, p. 15.

46 *Ibid.*, p. 35.

47 *Ibid.*, p. 93.

Por otra parte, matiza la postura de Domingo F. Sarmiento al reconocer que fue crítico del “reparto latifundista y especulativo de la tierra pública” en el país:

Los falsos contrarios se revelan tales no sólo en la aspiración común y expresa de restauración del orden social y en el nódulo ideológico de autojustificación antes mencionado (civilización versus barbarie o salvajismo) sino también en el saldo de consolidación de la propiedad latifundista de la tierra que dejó tanto la enfiteusis de Rivadavia como el poder de Rosas, con su sistema de premios y castigos (y las verdaderas ‘patentes de corso’ otorgadas a lugartenientes y amigos para apoderarse de tierras), algo que se prolongará claramente en las políticas facciosas presididas por Bartolomé Mitre y Julio A. Roca después de Caseros⁴⁸.

Vazeilles sostiene que, a través de aquellos intelectuales orgánicos a la clase dominante como Bunge, Lugones, Gálvez o Ramos Mejía, la ideología oligárquica tenía una fuerte influencia teórica del positivismo, el cual aplicado al pensamiento sociológico derivada en cierto “naturalismo” e incluso en el “racismo”:

Entre los componentes de la cultura de la civilización occidental y el liberalismo que se importaron a la Argentina, como arquetipos inmutables y fuentes de la sabiduría, las ideas positivistas jugaron un papel importante a fines del siglo pasado y principios del actual [...] La respuesta que el liberalismo burgués encontró frente a una desigualdad positiva y fuertemente estratificada fue que, por factores biológicos congénitos, no todos los individuos componentes de la sociedad ponen la misma energía en realizar su propio interés egoísta –que a su vez redundaba en el desarrollo global- sino que había considerables diferencias que justificaban los resultados positivos [...] Esta suerte de “neoaristocratismo” de la burguesía encontró su argumento más habitual en la teoría de una selección natural” dentro de la evolución social, según una corriente bastante fuerte a fin de siglo: la conocida como “darwinismo social”⁴⁹.

Otro de los aspectos señalados por este autor se refiere al carácter dependiente de nuestra clase dominante al referirse a la oligarquía como un “grupo asociado subordinado a una burguesía central más poderosa”⁵⁰. Por otro lado, destaca que hubo otros intelectuales que pregonaban un ideario liberal y progresista como Manuel Belgrano, Hipólito Vieytes, Esteban Echeverría o el propio Juan Bautista Alberdi, que no lograron torcer el rumbo de los acontecimientos. Y aunque a Alberdi se le reconoce la autoría intelectual de la Constitución Nacional de 1853, este sin embargo fue muy crítico del obrar de la oligarquía que gobernó el país en esos años:

48 *Ibíd.*, p. 32.

49 *Ibíd.*, pp. 146-147.

50 *Ibíd.*, pp. 48-49.

Los liberales argentinos son amantes platónicos de una deidad que no han visto ni conocen. Ser libres, para ellos, no consiste en gobernarse a sí mismos, sino en gobernar a los otros. La posesión del gobierno: he ahí toda su libertad. El monopolio del gobierno: he ahí todo su liberalismo. A fuerza de tomar y amar al gobierno, como libertad, no quieren dividirlo, y en toda participación de él dada a los otros ven un adulterio [...] El liberalismo, como hábito de respetar el disentimiento de los otros ejercido en nuestra contra, es cosa que no cabe en la cabeza de un liberal argentino. El disidente es enemigo; la disidencia de opinión es guerra, hostilidad, que autoriza la represión y la muerte.⁵¹

Por su parte Jorge Sábato en su investigación parte de poner en cuestión las hipótesis que otorgan un protagonismo central al sector terrateniente como sector que habría logrado una hegemonía sobre el resto de las fracciones de la burguesía aprovechando las ventajas comparativas del suelo de la región pampeana que les proveía ganancias extraordinarias y de este modo se habría impuesto como clase dominante y profundizado el modelo agroexportador en detrimento del desarrollo industrial. Así describe a la visión que pone en cuestión:

... se supone que, dada las condiciones de la economía argentina, la concentración de la propiedad de la tierra conllevaría por sí misma a la apropiación privilegiada y concentrada de los excedentes generados en razón de las mejores condiciones productivas existentes en Argentina y que debían reflejarse en una renta diferencial a escala internacional. Es decir, la existencia o formación de una clase de grandes terratenientes implicaría la existencia o formación de una clase que se apropiaría privilegiada y concentradamente de la mayor parte de los excedentes generados por la economía, constituyéndose así en la clase dominante de esa sociedad⁵².

En su recorrido para refutar la hipótesis anterior el autor comienza por analizar el origen de las mayores fortunas a mediados del siglo XIX y la vinculación con la conformación de la Bolsa de Comercio y la Sociedad Rural:

Las dudas frente a la hipótesis de los puros terratenientes como clase dominante aparecen otra vez cuando analizamos el origen de muchas fortunas argentinas contemporáneas a través de las biografías de sus figuras más importantes, como las de Santamarina, Devoto, Tornquist, Mihanovich, etc. y comprobamos que tanto el comercio interno como el externo han favorecido procesos de acumulación que en hábiles manos se transforman en fuentes de poder cuyas dimensiones hoy todavía son desconocidas.

Una última observación se refiere a algunos hechos históricos que a nuestro juicio son significativos y apuntan en la dirección que a nosotros nos interesa destacar. Es

51 *Ibíd.*, p. 9.

52 Sábato, J. (1988). La clase dominante en la Argentina moderna: formación y características. Buenos Aires: CISEA, p. 27.

llamativa la fecha de fundación de la Bolsa de Comercio (1854) anterior a la elaboración del Código de Comercio (1859) y a la misma fundación de la Sociedad Rural (1866). Es cierto que podría tratarse de una cuestión anecdótica; sin embargo, cuando se observa la composición de las primeras comisiones directivas, los objetivos que persiguen y las motivaciones que las rodean, se infiere fácilmente una estrecha relación entre el proceso económico-social y político del momento y el poder alcanzado por los más destacados hombres de la Bolsa⁵³.

Para Sábato se trata de una clase dominante multi-implantada sectorialmente, con tal grado de concentración y unificación en la cúspide que no permitía que otros grupos disputen ese lugar y al mismo tiempo evitaba se desarrollen grandes conflictos entre fracciones de la clase dominante, ya que los potenciales choques producto de las fluctuaciones económicas que afectaban de manera diferente a cada sector productivo eran amortiguados. El autor señala que esto genera un desplazamiento por el cual los clivajes básicos de conflicto económico quedan dislocados respecto de los clivajes básicos de conflicto social:

En todo caso, la inexistencia de conflictos agudos entre ambos sectores, tal como se dieron en otros procesos más profundos de desarrollo capitalista, no denota necesariamente la debilidad del sector industrial sino, quizás, meramente la ausencia de un clivaje social que correspondería a la especialización económica sectorial. Estas observaciones cobran especial interés si tomamos en cuenta lo ocurrido más tarde, cuando se desencadena la crisis de 1930. Las tesis usuales llevan a suponer que las medidas adoptadas para enfrentar la crisis dan lugar, como efecto imprevisto y no buscado, a un proteccionismo forzoso que estimula una industrialización sustitutiva de importaciones. Sin embargo, es posible que, aun no descartando lo inesperado de la situación planteada en ese momento, el afianzamiento de la industria haya sido mucho menos ajeno a los intereses de la clase dominante que lo que habitualmente se imagina⁵⁴.

Si bien reconoce que a diferencia de otros países capitalistas de la época en los que la industria había sido la actividad económica predominante, en Argentina ese lugar es ocupado por la actividad agropecuaria, ese hecho no significa que los mayores empresarios de este sector desarrollaban sus negocios exclusivamente allí. Por lo tanto, cuestiona la existencia de sectores económicos que coincidirían con fracciones de la burguesía con un alto grado de autonomía entre sí. En cambio, desarrolla una hipótesis en la que ubica a la cúspide de la clase dominante asentada principalmente en el comercio y las finanzas, hecho a partir del cual se explicaría en buena parte su comportamiento:

53 *Ibíd.*, p. 32-33.

54 *Ibíd.*, pp. 34-35.

... si la clase dominante se encuentra implantada en el comercio y las finanzas, dispone de grandes posibilidades de dispersar riesgos entre actividades productivas y de aprovechar con gran rapidez coyunturas favorables. Pero también hay algo más: el conocimiento y el uso de esas posibilidades imponen un cierto molde de comportamiento. En otros términos: la mentalidad con la que se está dispuesto a actuar dentro, por ejemplo, de una gran empresa agropecuaria, es más la de un comerciante o financista que la de un productor agropecuario [...] El aprovechamiento de las oportunidades o la eliminación de un riesgo adquiere preponderancia sobre los incrementos de la eficacia interna [...] Si aceptáramos el predominio de esa mentalidad -derivada de su práctica comercial y financiera- entre muchos de los grandes terratenientes del siglo XIX, es posible que se aclaran algunas de las incógnitas que enumeramos en la sección anterior [...] Pero resultan bastante coherentes con el predominio de una vocación comercial muy alerta para aprovechar las oportunidades de un mercado internacional cambiante y en rápida evolución. Si efectivamente, entonces, los grandes propietarios eran al mismo tiempo comerciantes y financistas -o cuando no lo eran seguían el rumbo marcado por éstos-, la clase dominante habría resultado mucho menos conservadora en el momento de la incorporación de lo que la concepción tradicional de hecho sugiere. Por el contrario, esa clase se habría encontrado en condiciones más que propicias, por esas posibilidades y por su mentalidad, para aprovechar y acelerar enormemente la transformación de la economía argentina en ese momento. Pero serían esas mismas posibilidades y ese mismo patrón de comportamiento el que más tarde frenaría el desarrollo capitalista del país⁵⁵.

Es sobre esta base que explica además la dinámica de expansión y desarrollo capitalista en el país con “una economía en la que el factor clave no descansa en el capital en sus formas productivas sino en el capital como presencia predominante del dinero”⁵⁶ y con ella cierta tendencia a la dependencia externa.

De esta manera, Sábato llega a una caracterización sobre el desarrollo y consolidación de la clase dominante en Argentina durante la segunda mitad del siglo XIX, cuyo resumen citamos a continuación:

- a) Esta clase, si bien poseía buena parte de la tierra, actuaba en una variada gama de actividades y su principal base de poder económico-social residía, sobre todo, en el control del comercio y las finanzas;
- b) por su evolución y características, la clase dominante llegaría a poseer una gran unidad como tal. Dicho de otro modo, la clase estaría muy poco fraccionada internamente, a diferencia de lo que hubiese ocurrido si distintos subgrupos se hubieran implantado y controlaran preferentemente actividades económicas distintas (industriales, agrícolas, ganadero ras, etc.), circunstancia que habría sido susceptible de generar conflictos o contradicciones de intereses entre esas distintas fracciones que así habría terminado por definirse;

⁵⁵ *Ibíd.*, pp. 45-46.

⁵⁶ *Ibíd.*, p. 99.

c) sería precisamente el control del comercio y las finanzas el que, al abrir un conjunto de oportunidades y otorgar una alta flexibilidad, le habría permitido implantarse simultáneamente en una amplia serie de actividades productivas y especulativas (desde la producción agropecuaria hasta la industrial, pasando por la provisión de servicios, la cooperación en la construcción de infraestructura, la especulación urbana y rural, etc.);

d) la presencia y forma de actuar de la clase dominante llevó a difundir, en todos los grupos propietarios, pautas de comportamiento que estimulaban a los empresarios a diversificar sus actividades en distintos sectores económicos y a proceder de manera flexible para ajustarlas entre sí. Recíprocamente, al actuar de este modo, favorecerían tendencias a provocar una alta concentración económica en manos de la clase dominante, que constituía un núcleo reducido de ese conjunto⁵⁷.

El otro historiador que aportó antes que Sábato una investigación que llega por otra vía a conclusiones similares sobre la conformación de la clase dominante en Argentina es Milcíades Peña. Según señala Graciela Pampín en un artículo en el que analiza la obra de ambos autores y las críticas que recibieron, “Sábato desconocía la obra de Peña” y “había llegado a tesis similares a las de Peña en forma independiente”⁵⁸, y aclara cómo veía Peña la composición de la clase dominante en la época colonial, previa a la independencia:

Así Peña destaca, para la época colonial, dos sectores sociales, la burguesía comercial y la terrateniente, pertenecientes a la clase dominante y fuertemente vinculadas entre sí con confluencia (conurrencia/convergencia) de intereses y, desde sus inicios, fuertemente vinculadas al mercado externo. Es por ello que la burguesía que se consolidó fue la comercial e intermediaria con el comercio exterior⁵⁹.

Pampín también hace referencia a que en la conformación de la Unión Industrial Argentina tuvieron participación en su directorio algunas principales personalidades de “la oligarquía estanciero-comercial”, en consonancia con lo que afirmaba Peña:

La burguesía industrial argentina no ha nacido desde abajo, siguiendo el largo y complejo desarrollo que va del artesanado a la gran industria, creciendo autónoma, como la burguesía inglesa, francesa o yanqui. La burguesía industrial argentina ha nacido estrechamente ligada a los terratenientes, como diferenciación en su seno. Ambos sectores, industrial y terrateniente, se entrelazan continuamente, borrando los imprecisos límites que los separan, mediante la capitalización de la renta agraria y la

⁵⁷ *Ibíd.*, pp. 109-110.

⁵⁸ Pampín, G. (2012). “La historiografía en torno de la clase dominante. Las tesis de Peña, Sábato y los debates recientes”. *H-Industri@: Revista De Historia De La Industria, Los Servicios Y Las Empresas En América Latina*, (10), 1. Recuperado a partir de <http://ojs.econ.uba.ar/index.php/H-ind/article/view/381>

⁵⁹ *Ibíd.*, p. 4.

territorialización de la ganancia industrial, que convierte a los terratenientes en industriales y a los industriales en terratenientes⁶⁰.

Para referirse al desarrollo industrial argentino Peña usará el concepto de “pseudo industrialización” por considerarlo un “injerto de fábricas y talleres en un país atrasado”, al tiempo que señala que “la estructura del imperialismo permite la pseudo industrialización pero impide la industrialización”⁶¹. Y para Peña no era posible que la burguesía industrial argentina, por las características que ya se mencionaron, encabece un proyecto nacional que genere los cambios estructurales necesarios hacia un desarrollo industrial más avanzado y que al mismo tiempo modifique la composición orgánica del capital en el que el capital industrial supere a los demás sectores.

Para resumir este apartado enumeramos las principales características de la clase dominante. Desde el aspecto ideológico observamos la prédica liberal con admiración a las élites europeas en contradicción con prácticas de castas antidemocráticas, racistas y maniqueas, acompañado de un reparto latifundista y especulativo de la tierra. Una clase dominante multi-implantada sectorialmente, concentrada y unificada, con cierta mentalidad cortoplacista con predominio de la lógica comercial y tendencia a la valorización financiera. Con un sector industrial que se desarrolla vinculado a los terratenientes y por lo tanto incapaz de desplegar una estrategia autónoma que busque romper con el atraso y la dependencia externa. Es decir, que ni las condiciones materiales ni las ideológicas favorecieron que la clase dominante en Argentina priorice el desarrollo industrial respecto de las demás actividades en su estrategia de desarrollo capitalista.

60 Peña, M. (1974). *Industria, burguesía industrial y liberación nacional*. Buenos Aires: Ed. Fichas. p. 23

61 *Ibíd.* p. 34.

5. Presentación y análisis del corpus

La cuestión del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea atañe a zonas de las formaciones ideológicas circunscritas fundamentalmente alrededor de la identidad nacional y la cuestión migratoria vinculada a la conformación del Estado Nación: su matriz productiva, sus tradiciones culturales, el marco de alianzas regionales e internacionales. Pero allí arribamos por el camino de la construcción del corpus que configura formaciones discursivas a partir de poner en tensión de manera relacional la materialidad discursiva que seleccionamos alrededor del tema.

Siguiendo la lógica desplegada en el marco teórico, diremos a modo de advertencia que las formaciones discursivas que analizaremos a continuación no pueden pensarse fuera de la ideología dominante, es decir, la ideología de las clases dominantes. Por lo tanto, aunque se nos presenten como autónomas unas de otras, entre otras tareas de análisis, una será encontrar huellas que puedan dar cuenta de que fueron constituidas bajo este dominio.

Esta premisa no significa que toda formación discursiva alternativa a la dominante sea una completa farsa planificada por las clases dominantes para engañar a las clases subalternas y hacerles creer que están combatiendo a la dominación, ya que como hemos visto, los aparatos ideológicos de Estado son el espacio de diálogo y disputa entre las clases antagónicas. Y las clases dominantes no se sirven de la ideología como una herramienta, en el sentido más instrumental de la palabra, sino que viven su razón como algo natural. Lo que significa que la ideología dominante la condiciona y le pone límites sin que esto se perciba de manera consciente.

El sentido y la importancia de un análisis ideológico discursivo con la perspectiva que proponemos está no sólo en encontrar los núcleos de las formaciones discursivas dominantes que se reproducen y aggiornan a lo largo de la historia como verdades incuestionables, sino también en detectar las huellas de la ideología dominante en las formaciones discursivas que se supone representan a las clases subalternas, que, como sabemos, no necesariamente son todas antagónicas a la clase capitalista, pero la cuestionan parcial o abiertamente.

Como formación discursiva dominante en relación al acuerdo de libre comercio Mercosur-Unión Europea hemos definido a “la Argentina del libre comercio agroexportador” que está ligada históricamente a la oligarquía terrateniente y más tarde también a los sectores ligados a la especulación y liberalización financiera, aunque este rostro aparezca casi invisibilizado a nivel discursivo. Como la principal formación discursiva

alternativa en términos de importancia y correlación de fuerza encontramos la que definimos como la “Argentina industrial mercado internista”, más cercana al peronismo y vinculada a intereses de la burguesía industrial y sectores medios con adhesión histórica de la clase trabajadora. Y, por último, encontramos una formación discursiva más antagonista y con menor peso en la correlación de fuerza a la que definimos como la “Argentina estatista, latinoamericanista y antineoliberal”, en clave de resistencia post caída del Muro de Berlín y resurgimiento al calor de la oleada de gobiernos progresistas y de izquierda en América Latina durante la primera década del siglo XXI, que se opone al capitalismo en su faceta neoliberal e intentó expresar un modelo alternativo desde mediados de la década pasada bajo el nombre de “socialismo del siglo XXI”.

También nos parece valioso rescatar un plano complementario donde también se libran batallas “por legitimar determinadas visiones del mundo y reproducir un orden cultural en detrimento de otros”⁶², como es el de los intelectuales, en particular los economistas en sus diversas doctrinas y la participación en el debate público durante el comienzo del nuevo siglo, sus posicionamientos y propuestas, como también la cercanía o no a cada una de las formaciones discursivas. En primer lugar, sería conveniente desnaturalizar la clasificación entre “ortodoxos” y “heterodoxos” para referirse respectivamente a los economistas de doctrina liberal en primer término y por otro lado el resto del universo de economistas no liberales como pueden ser los keynesianos, estructuralistas, desarrollistas o marxistas, entre otras variantes. En esa forma ideológica de nombrar hay una división implícita entre quienes serían fieles seguidores del dogma sagrado de las ciencias económicas y quienes se han apartado del camino correcto.

5.1 La Argentina del libre comercio agroexportador

En relación a la cuestión del comercio exterior y el modelo productivo esta es la formación discursiva dominante desde la segunda mitad del siglo XIX hasta nuestros días, a pesar de que haya disminuido significativamente su influencia sobre la sociedad y las políticas de Estado en algunos períodos excepcionales que ya señalaremos. Es la evidencia discursiva de la ideología dominante que influyó en la articulación de los Aparatos Ideológicos de Estado desde sus comienzos. A pesar de que a principios del siglo XX fueron perdiendo el control directo del mismo no dejaron necesariamente de tener influencia y como analizaremos más adelante hay elementos que se mantienen a modo de matriz y otros que se actualizan y amoldan a los tiempos que corren y evitan una apariencia vetusta.

62 Pulleiro, A. (2017). Liberales, populistas y heterodoxos: Estudios sobre intelectuales, cultura y política en la Argentina reciente. Buenos Aires: Batalla de Ideas, p. 23.

Sentaron las bases culturales a través del diseño de las currículas educativas y la historiografía oficial. En 1866 se fundó la Sociedad Rural Argentina (SRA) para representar los intereses de los grandes propietarios de tierras de la región pampeana y su influencia perdura hasta el presente. Esta entidad organiza desde 1875 la exposición anual⁶³ y al menos desde 1881 ya utilizaban el lema “*Cultivar el suelo es servir a la Patria*”, como se aprecia en una medalla otorgada en la exposición de ese año⁶⁴.

El historiador Ezequiel Adamovsky señala que las mismas élites intelectuales que admiraban a Europa como ejemplo de civilización y asociaban a la figura del gaucho con la barbarie como se refleja en el “Facundo” de Domingo Faustino Sarmiento, hacen un giro y a principios del siglo XX definen que la figura del gaucho sería el emblema nacional y el Martín Fierro el poema de la Patria⁶⁵. El autor observa en esa política cultural un intento por apropiarse de una figura mítica de enorme popularidad que consolide una identidad nacional afín al proyecto de país de la generación del ’80 en un contexto de arribo masivo de inmigrantes europeos que no encajaban en esa integración identitaria y en muchos casos además traían ideas anarquistas, socialistas o comunistas que eran vistas como el nuevo foco que amenazaba el orden social, lugar que en el pasado habían ocupado los gauchos matreros que no respetaban la ley ni la propiedad privada, se aliaban con los pueblos originarios o se alistaban en las montoneras federales.

Señala también que, pese al giro domesticador y reconciliador de la segunda parte de la obra de José Hernández, el gaucho siguió representando rebeldía y resistencia en lo que define como el “criollismo popular” que circulaba en obras literarias, teatrales y musicales en paralelo al relato oficial del Estado. En uno u otro caso “el campo” seguía siendo el hábitat de esa figura mítica y también fue el epicentro de otras de las creencias nacionales por excelencia, el de la Argentina como “granero del mundo”, caballito de batalla del modelo agroexportador que es reivindicado en tono de añoranza en pleno siglo XXI. Durante el discurso inaugural de la 124ª Exposición Rural de Palermo en 2010 el entonces titular de la SRA Hugo Biolcati afirmó que “*en el Centenario éramos el granero del mundo y una de las naciones más prósperas del planeta. En el Bicentenario somos un país vapuleado por la corrupción, la imprevisión, la exclusión y la pobreza*”⁶⁶. En enero de 2020 la famosa y masiva presentadora televisiva Susana Giménez ante una pregunta por la situación del país respondió: “*Que dejen de hablar de la pobreza. Y si hay mucha pobreza **que vaya la gente al campo, nosotros siempre fuimos el granero del mundo.** Y hay que enseñarle por ejemplo a la gente del norte a plantar, a tener gallinas en el*

63 LA NACION “150 años de La Rural: la institución que une el campo con la ciudad” <https://www.lanacion.com.ar/buenos-aires/150-anos-de-la-rural-la-institucion-que-une-el-campo-con-la-ciudad-nid1917042>

64 Ver Corpus Anexo [A01]

65 Adamovsky, E. (2019) *El Gaucho Indómito* Buenos Aires: Siglo XXI. pp. 51-68

66 Ver Corpus Anexo [A02] (destacado de autoría propia).

*gallinero, que se yo, cosas*⁶⁷. Entre ambas afirmaciones hay una coincidencia notable en **la añoranza del modelo agroexportador y el campo como la solución a la pobreza**. A pesar de que la primera década del siglo XXI la producción agrícola es notablemente mayor en superficie cultivada y toneladas exportadas en comparación con la primera década del siglo XX, que los cambios tecnológicos hicieron que ahora se requiera menos fuerza de trabajo y el costo del acceso a la tierra sea más elevado, estas formaciones discursivas siguen teniendo circulación y romantizan el trabajo rural de hace un siglo atrás, omitiendo la explotación y la pobreza que sufrían las familias que eran la mano de obra de aquel “granero del mundo”.

El período excepcional en el que esta formación discursiva pierde influencia social e incidencia en las políticas de Estado va desde 1943 a 1976, en el cual Tarcus observa rasgos de continuidad más allá de la inestabilidad a nivel del régimen político: el Estado “interventor-benefactor”, un régimen de acumulación de “industrialización sustitutiva en economía cerrada” y la “ganancia industrial” como forma principal de excedente económico⁶⁸. En el período 2002-2015 también se ve mayor autonomía de las políticas de Estado en relación a la formación discursiva del libre comercio agroexportador y financiero sin que implique la profundidad estructural ni consolidación del período antes mencionado.

Como señala Thwaites Rey, a nivel mundial el auge de la neoliberalización se podría situar simbólicamente a partir de la caída del Muro de Berlín y la disolución de la Unión Soviética, que dejaron al capitalismo como modelo civilizatorio triunfante al tiempo que este expandía la neoliberalización por el mundo desde hacía al menos una década⁶⁹. El fin del período conocido como “guerra fría” entre Estados Unidos y la URSS suponía el fin de una narrativa binaria entre capitalismo o socialismo, libre mercado o economía de planificación estatal, individualismo o colectivismo, propiedad privada o propiedad colectiva de los medios de producción, entre otras.

Sin embargo en el período entre la posguerra y fines de la década del ´60 o principios del ´70 en el mundo capitalista no predominó el modelo liberal sino lo que se conoció como “Estado del Bienestar” o “Estado Benefactor” inspiradas en los desarrollos teóricos de John Maynard Keynes y que David Harvey denomina “liberalismo embridado”⁷⁰, el cual, según este autor, luego de dos décadas de crecimiento sostenido “comenzó a desmoronarse” y evidenciar una grave “crisis de acumulación de capital”⁷¹. Argentina no escapó a esa

67 Ver Corpus Anexo [A03] (destacado de autoría propia).

68 Tarcus, H. (1992). La crisis del estado populista. Argentina 1976-1990. En *Realidad Económica*, N° 107, pp. 40-67.

69 Cf. Thwaites Rey, Mabel. (2010) *Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?* en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XI, N° 27, abril, pp. 23-26.

70 Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. Madrid: Akal, p. 17.

71 *Ibid.*, p. 18.

tendencia y con el golpe cívico militar de 1976 inició por medio de la dictadura más sangrienta de nuestra historia el experimento local de la neoliberalización. Dice Harvey:

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.⁷²

Y como tal, “ha llegado a incorporarse a la forma natural en que muchos de nosotros interpretamos, vivimos y entendemos el mundo”⁷³.

Harvey sostiene que hablar de neoliberalización puede ser entendido como el “proyecto utópico con la finalidad de realizar un diseño teórico para la reorganización del capitalismo internacional o bien como un proyecto político para restablecer las condiciones para la acumulación del capital y restaurar el poder de las élites económicas”⁷⁴ y que esto último es lo que predominó, dado que las clases altas tomaron la iniciativa al sentirse amenazadas en el marco de la crisis marcada por el estancamiento del crecimiento y el decrecimiento de la tasa de ganancia.

En Argentina esta tendencia mundial hacia la neoliberalización se combinó a partir de 1976 con la iniciativa de las clases dominantes que fueron parte del golpe cívico militar que reconfiguró el régimen de acumulación, liberalizó el comercio exterior y el mercado de capitales privilegiando el excedente por medio de la especulación financiera y en menor medida del capital concentrado del sector agrario.

El 2 de abril de 1976 en su discurso de asunción como Ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz destaca el potencial económico del país, el estancamiento que atribuye a errores propios y la inestabilidad política, y la necesidad imperiosa de aplicar “programas progresistas y modernos, adaptados a las circunstancias del mundo actual y no a esquemas viejos ni eslogan antiguos...que hoy ya están pasados de moda”⁷⁵. También explicaría la teoría del derrame y otros argumentos teóricos que sostienen que el crecimiento económico se logra por el incentivo a la oferta en lugar de la demanda, mostrando su inclinación doctrinal por el pensamiento económico neoclásico, opuesto al keynesiano que inspiró en parte al Estado interventor benefactor. Abogado de formación y descendiente de familias “patricias”⁷⁶, Martínez de Hoz era bisnieto del socio fundador y

⁷² *Ibíd.*, p. 8.

⁷³ *Ibíd.*, p. 9.

⁷⁴ *Ibíd.*, p. 25.

⁷⁵ Ver Corpus Anexo [A04]

⁷⁶ Término con el que se conoce popularmente a los inmigrantes de clases altas que llegaron a estas tierras antes de la independencia.

primer presidente de la SRA José Toribio Martínez de Hoz, cargo que también ocuparía su padre entre 1946 y 1950⁷⁷.

A la mañana siguiente en la tapa del diario Clarín se hablaba de un programa para el “reordenamiento” de la economía, de “liberación de precios” y la anulación de la ley de inversiones externas “para facilitar radicaciones” de inversiones con un marco regulatorio más flexible⁷⁸.

Para la realización del Mundial de Fútbol de 1978 se ilustró la mascota que sería la imagen del certamen apodada “Mundialito” o “Gauchito”, un niño de rasgos mestizos que combinaba el uniforme de la Selección Argentina de Fútbol con la vestimenta típica del gaucho como el sombrero, la rastra en la cintura, un pañuelo al cuello y un rebenque en la mano⁷⁹. Más allá del marketing la elección del “Gauchito” es una continuidad de la decisión de las élites que gobernaban a principios del siglo XX de elegir la figura del gaucho como emblema nacional.

En 1979 la Dictadura Cívico Militar emitió en televisión una recordada publicidad que defendía la apertura de importaciones de productos industriales. La escena mostraba a un hombre de traje y corbata que intentaba sentarse en una silla de la que cuelga el cartel “Industria Nacional” y esta se rompe. Al mismo tiempo una voz en off dice: *“Antes la competencia era insuficiente. Teníamos productos buenos pero muchas veces el consumidor tenía que conformarse con lo que había sin poder comparar. Ahora tiene para elegir además de los productos nacionales los importados”*⁸⁰.

La idea de poder elegir del consumidor como única forma de libertad posible era funcional a la absoluta restricción a las libertades democráticas, de acceso a la información o libertad de expresión que se vivía en esos años. La ciudadanía ya no podía elegir nada, excepto que productos consumir, si su bolsillo se lo permitía. Harvey plantea que “la suposición de que las libertades individuales se garantizan mediante la libertad de mercado y de comercio, es un rasgo cardinal del pensamiento neoliberal, y ha dominado durante largo tiempo la postura de Estados Unidos hacia el resto del mundo”⁸¹.

Luego de cesar en el cargo, Martínez de Hoz publicó un libro a modo de balance de su gestión en el Ministerio de Economía titulado “Bases para una Argentina Moderna” en el que reivindica la “liberalización de la economía” y destaca doce puntos que reflejaban a su entender los aspectos centrales de su programa económico, de los cuales diez comenzaban con la palabra “libertad”, incluyendo la liberalización del comercio exterior, del

77 Rapoport, M. (5 de mayo, 2010) “La saga de los Martínez de Hoz y el banquero arrepentido” [Artículo de Opinión]. <http://www.iade.org.ar/noticias/la-saga-de-los-martinez-de-hoz-y-el-banquero-arrepentido>

78 Ver Corpus Anexo [A05]

79 Ver Corpus Anexo [A06]

80 Ver Corpus Anexo [A07]

81 Harvey, D. (2007) *op. cit.* pp. 13-14.

sistema financiero y de la regulación de las inversiones extranjeras⁸². Quienes poseían capital gozaban de la “libertad de empresa”, la otra libertad posible de aquel momento además de consumir productos importados.

Ya en tiempos democráticos el entonces presidente Raúl Alfonsín fue abucheado en pleno discurso en la exposición rural del año 1988 y tuvo un cruce argumentativo con el titular de la SRA quien le recriminó “confiscar una parte sustancial del ingreso de la producción agropecuaria para cubrir el déficit de la ineficiencia estatal”⁸³. Los reclamos hacían referencias a las retenciones que el gobierno de Alfonsín había repuesto en 1887 y al desdoblamiento cambiario que fijaba un tipo de cambio especial para las exportaciones. El diario Clarín le dedicó la portada principal al reclamo de la SRA en su edición de la mañana siguiente⁸⁴.

El menemismo tuvo una política más alineada las tendencias neoliberales y además de la virtual dolarización de la economía⁸⁵, en particular realizó concesiones a los agroexportadores eliminando la mayoría de las retenciones, cosa que reafirmó al asistir a la inauguración de la 110° muestra de la SRA en agosto de 1996: “*no habrá ni retenciones, ni ahorros forzosos ni discriminación alguna contra el campo*”⁸⁶. Para congraciarse aún más con la entidad de los grandes terratenientes, Menem le vendió a la SRA el predio de Palermo donde se realiza la exposición anual “*en condiciones muy ventajosas*” de precio y plazo de pago, según tituló el diario Clarín⁸⁷.

El fallido del entonces Ministro de Obras y Servicios Públicos Oscar Dromi (“*Nada de lo que deba ser estatal permanecerá en manos del Estado*”) fue todo un símbolo de la etapa donde se privatizaron la mayoría de las empresas de servicios públicos. En la misma sintonía de neoliberalización el menemismo también favoreció la apertura de importaciones de productos industriales como es el caso del rubro automotriz, política que fue reflejada en la tapa del diario Clarín del 19/12/1991⁸⁸.

En el plano de acuerdos y tratados en materia de comercio exterior se observa que casi la totalidad de los tratados bilaterales de inversión y los acuerdos de libre comercio a los que está actualmente suscrito nuestro país fueron firmados durante la década menemista. El único acuerdo suscrito previamente es el GATT (por sus siglas en inglés “General Agreement on Tariffs and Trade”, es decir “Acuerdo General sobre Comercio y

82 Martínez de Hoz, J. A. (1981) *Bases para una Argentina moderna: 1976-80*. Buenos Aires: Compañía Impresora Argentina, pp. 130-136.

83 D'Amore, A. (26 de abril, 2014). 1988: Alfonsín y el abucheo corporativo. *Télam*
<https://www.telam.com.ar/notas/201404/60885-alfonsin-abucheo-sociedad-rural-1988.php>

84 Ver Corpus Anexo [A08]

85 Ver Corpus Anexo [A09]

86 Ver Corpus Anexo [A10]

87 Ver Corpus Anexo [A11]

88 Ver Corpus Anexo [A12]

Aranceles”) de 1947 al que Argentina se incorpora en octubre de 1967 y es el antecedente de la conformación, en 1994, de la Organización Mundial del Comercio. Argentina firmó algo más de sesenta acuerdos bilaterales de inversión, casi todos durante la década del '90. En 1991 nuestro país firmó el acuerdo de unión aduanera del Mercosur y a partir de ahí suscribió cinco acuerdos de libre comercio entre el bloque regional y otros cinco países.⁸⁹

En agosto 1996 el diario La Nación publicaba dichos del Secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca al asistir a la 110° Exposición Rural: *“Felipe Solá descartó ayer enfáticamente cualquier posibilidad de aplicar retenciones al sector agropecuario”*⁹⁰. El mismo matutino en otro artículo unas semanas después insistía en elogiar la política de libre comercio del primer mandatario argentino: *“Menem abrió un poco más la puerta comercial”*⁹¹ y en Septiembre del año siguiente el mismo matutino destacaba su intervención en el Foro Económico Mundial en el que el riojano ponía el acuerdo del Mercosur por encima de cualquier diferencia en algún sector productivo puntual: *“El presidente Carlos Menem reivindicó ayer la primacía de los tratados internacionales sobre las leyes internas del país, en una directa referencia a la ley del azúcar, que el Congreso votó la semana última y que generó un conflicto comercial con Brasil, al tiempo que reclamó a los Estados Unidos y a Europa la eliminación de los subsidios 'para poder competir en mercados realmente liberados'”*⁹². En abril de 1998 el diario Clarín narra que Menem en su discurso de la Cumbre de las Américas puso reparos a la iniciativa del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) alineándose con la posición brasileña al mismo tiempo dejaba la puerta abierta a acuerdos parciales: *“Menem no pudo ser más preciso. Dijo que si bien se podía negociar la liberalización de los servicios, de la inversión y de la propiedad intelectual (que es lo que más le interesa a los Estados Unidos), esto no puede ir en desmedro de la discusión de temas como la agricultura, los subsidios o el acceso a los mercados”*⁹³.

La agricultura en Argentina tendría profundas transformaciones en la década del '90 por diferentes razones. Por un lado, los pequeños y medianos productores se vieron reducidos por malas cosechas, volatilidad de precios, endeudamiento y falta de políticas dirigidas a ese segmento. Según el Censo Nacional Agropecuario (CNA) del año 2002 Argentina contaba entre un 20% menos de explotaciones en relación a las cifras del año 1988. Según Vignatti, se trató de “un agudo proceso de concentración de la producción, la

89 SICE - Sistema de Información sobre Comercio Exterior (OEA). Información sobre Argentina. http://www.sice.oas.org/ctyindex/ARG/ARGAgreements_s.asp

90 Ver Corpus Anexo [A13]

91 Ver Corpus Anexo [A14]

92 Ver Corpus Anexo [A15]

93 Ver Corpus Anexo [A16]

tierra y el capital, que durante los años comprendidos entre 1988 y 1999 eliminó a una cuarta parte de las explotaciones del sector agrario”⁹⁴.

Al tiempo que se profundizó la concentración, desde mediados de la década menemista, se fue extendiendo el uso de la metodología de “siembra directa” o “labranza cero” que sumando otras innovaciones tecnológicas comenzaron a brindar mayores rindes con menores costos y tiempos de producción. Este proceso estuvo asociado a la aparición de un nuevo concepto dentro del capitalismo agrario, los denominados “pool de siembra”, que consisten en fondos de inversión para la producción agrícola en suelos arrendados, compuesto en su mayoría por inversores de las grandes ciudades e incluso del extranjero.

Luego de la crisis económica, política y social del 2001, la conformación de un nuevo gobierno transicional encabezado por Eduardo Duhalde y la salida de la paridad cambiaria fija que mantenía atado el valor del peso al dólar, el Ministerio de Economía restituyó en 2002 las retenciones a las exportaciones agropecuarias que con la devaluación del peso y el aumento del precio internacional de los granos habían logrado rentabilidades extraordinarias.

En el caso de los economistas liberales, Pulleiro enumera una serie de instituciones que siguieron pregonando las mismas recetas en medio de la crisis de 2001, aún luego de que estallara por el aire la convertibilidad, nave insignia del modelo económico neoliberal de la Argentina de los años '90. Uno de ellos era Jorge Vasconcelos de la Fundación Mediterránea, quien proponía “un nuevo modelo de crecimiento basado en el incremento de la inversión directa extranjera y el aumento de las exportaciones, para lo cual había que incentivar la tecnificación de la producción agropecuaria y garantizar la creación de nuevos mercados”, es decir, una profundización del modelo agroexportador. Y en consecuencia, estos economistas se opusieron a las medidas proteccionistas del gobierno de Duhalde, como Roberto Cachanosky al afirmar que “estamos asistiendo a una situación que parecía impensable: volver a las políticas económicas de las décadas del 70 y del 80 con controles de todo tipo” o Daniel Artana de la Fundación Fiel quien en lugar de retenciones a las exportaciones agropecuarias proponía mayor ajuste del gasto público y seguir las recomendaciones del FMI⁹⁵. Y si bien tenían un espacio considerable en los medios de comunicación, en los primeros años post 2001 su prédica no tenía la misma legitimidad que en la década anterior.

Un dato insoslayable es que el aumento sostenido del precio internacional de la soja fue convirtiendo a este cultivo en el favorito de los pools de siembra y protagonista central de la agricultura, desplazando en importancia y extensión de tierras cultivadas a otras

94 Cf. Vignatti, R. (2003) *Concentración de la producción: Pools de siembra, fondos de inversión y nuevos capitalistas en el sector agropecuario pampeano* (Tesis de grado). FAHCE-UNLP. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.488/te.488.pdf>

95 Pulleiro, A. (2017) *op. cit.*, pp. 150-155.

semillas como el trigo, el maíz o el girasol. El valor promedio de la tonelada de soja en la década 1990-1999 fue de 253 dólares, en el decenio 2000-2009 de 307 dólares y entre 2010 y 2019 el valor promedio fue de 456 dólares. Si tomamos el período 2007-2016 el valor promedio de la tonelada de soja fue de 475 dólares y en el año 2008 cuando estalló el conflicto entre el Gobierno Nacional y las patronales agrarias nucleadas en la Mesa de Enlace el valor del precio internacional de la tonelada de soja superó los 600 dólares⁹⁶. Esto generó un proceso de rentabilidad extraordinaria cada vez más concentrada que llevó a casi duplicar la superficie destinada al cultivo de soja y casi triplicar las toneladas producidas si comparamos el año 2000 con 2015. La disputa por la apropiación de una porción de esa renta extraordinaria generó un conflicto que fue un cimbronazo político, ideológico y discursivo.

En 2008 ante el intento por parte de la recién electa presidenta Cristina Fernández de Kirchner de fijar un esquema móvil para las retenciones a las exportaciones de soja se desataría una prolongada y radicalizada ola de protestas de las cuatro principales entidades patronales rurales a nivel nacional (SRA, FAA, CRA y CONINAGRO) conocidas desde entonces como la “Mesa de Enlace”. Este hito marcaría un quiebre muy importante, que revitalizó la formación discursiva del libre comercio agroexportador y muchas de las simbologías y creencias que tienen una larga historia, como las que afirman que la época dorada del país ocurrió cuando Argentina fue “el granero del mundo” y que por lo tanto para el éxito del país es necesario “dejar trabajar al campo libremente” porque allí se encontraría el potencial productivo desaprovechado por un Estado parasitario, generando así una dicotomía hiper simplificada en la cual Argentina pareciera ser sinónimo de “el campo” y estar en contra de “el campo” equivaldría a estar en contra del país.

El 12 de Marzo de 2008 el diario históricamente más afín a la oligarquía terrateniente publicaba una columna de opinión titulada *“Respeto por el campo”* en la que cerraban afirmando que *“El reciente cierre de los registros de exportación de soja, maíz, trigo y girasol, seguido por el anuncio oficial de una modificación en el régimen de retenciones a las ventas al exterior de granos y derivados han puesto en vilo al sector agrícola, el más dinámico de la economía argentina, aunque no lo reconozca el Gobierno. Aun así, quedará imperturbable el recuerdo de la nueva edición de Expoagro y de Armstrong, una manifestación digna del país del primer mundo que alguna vez fuimos y queremos volver a ser”*⁹⁷.

A la mañana siguiente el diario Clarín titulaba en la tapa *“Dos días de paro del campo contra las retenciones”* y mencionaba que el motivo de la protesta es en rechazo al *“nuevo impuesto a la exportación”*⁹⁸. La revista SuperCampo en 2008 ilustra en una de sus tapas

96 Datos obtenidos de <https://www.ambito.com/contenidos/soja-historico.html>

97 Ver Corpus Anexo [A17] (destacado de autoría propia).

98 Ver Corpus Anexo [A18]

las protestas de la Mesa de Enlace contra la Resolución 125 con la leyenda *"El Campo dice Basta"*⁹⁹.

Durante las protestas uno de los tractores llevaba colgado un cartel escrito a mano con la leyenda *"Ayer fuimos granero del mundo. Hoy pobreza"*¹⁰⁰. Esta creencia reaparece sistemáticamente como ya mencionamos en clave de añoranza de un pasado ideal que se perdió y se anhela recuperar. El entonces Jefe de Gobierno porteño y líder del PRO Mauricio Macri se posicionó a favor de las patronales agrarias en pleno conflicto y según publicó La Nación dijo que *"el futuro de los argentinos está en peligro. Hay que resolver el tema retenciones"* y el mismo diario narraba que Macri *"advirtió ayer sobre la necesidad de resolver el conflicto entre el Gobierno y el campo, un conflicto que, a su entender "está matando" al país."*¹⁰¹.

El final es conocido y se resolvió con un proyecto de ley enviado al parlamento que fue desempatado a favor de la Mesa de Enlace con el voto del entonces Vicepresidente Julio Cobos. Clarín afirmaba en su tapa a la mañana siguiente: *"El campo y la oposición, grandes ganadores en la pulseada que duró 128 días y conmovió a la sociedad"*¹⁰².

Macri gobernaba uno de los pocos distritos del país donde no se siembra soja pero que es históricamente el lugar de residencia de los grandes terratenientes de la región pampeana y desde el final del conflicto por la Resolución 125 desplegó un discurso cada vez más explícito a favor del bando ganador de aquella contienda en un intento por ser el representante político no sólo de esa clase social privilegiada y minoritaria sino también de un sector social mucho más amplio y heterogéneo en su composición de clase y distribución geográfica que desde 2008 se encontraba interpelado de manera muy evidente por los discursos que se inscriben en la formación discursiva del libre comercio agroexportador.

En su cuenta de la red social Twitter publicó desde la inauguración de la exposición rural del año 2009: *"Inauguramos hoy la Rural, tenemos 1 enorme oportunidad c el campo y su capacidad xa producir y generar trabajo, sin el campo no hay futuro"*¹⁰³. En enero de 2011 en la misma red social publicaba *"Al campo hay que dejarlo trabajar asegurándole previsibilidad, reglas claras y no cerrándole arbitrariamente los mercados de exportación"*¹⁰⁴ y al mes siguiente *"La verdadera solución para los problemas de empleo y pobreza en Argentina vendrá el día que liberemos toda la fuerza productiva del campo"*¹⁰⁵.

99 Ver Corpus Anexo [A19]

100 Ver Corpus Anexo [A20]

101 Ver Corpus Anexo [A21]

102 Ver Corpus Anexo [A22]

103 Ver Corpus Anexo [A23]

104 Ver Corpus Anexo [A24]

105 Ver Corpus Anexo [A25]

En este último tuit coincide con aquella creencia que señalamos en el discurso de Biolcati y las declaraciones de Susana Giménez. Macri mantendría este tipo de expresiones con tono épico como esta frase que refuerza la creencia “Argentina = el campo”: *“El campo es la gente. Somos todos los argentinos que queremos ser felices y trabajamos para que nuestros hijos y nietos vivan mejor”*¹⁰⁶.

Adamovsky plantea que uno de los argumentos contrarios a la elección del gaucho como emblema nacional por las élites de principios de siglo XX era que su existencia se limitaba fundamentalmente a la región pampeana¹⁰⁷. Más allá de esa polémica historiográfica, lo cierto es que tributó principalmente a representar un país con centralidad productiva e identitaria en dicha región y en consecuencia el discurso dominante sobre “el campo” no incluye la enorme diversidad de la vida rural de las distintas regiones del país, sino que hace referencia implícitamente a las zonas de producción agrícola en las que actualmente predomina la siembra de soja. Es evidente que el resultado de las elecciones generales de 2015, donde el frente electoral que llevó a Mauricio Macri a la presidencia obtuvo su mejor desempeño en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fé y sur de Entre Ríos, guarda relación con la apuesta discursiva de ese espacio político para ser los representantes indiscutidos del “campo”, ya que son zonas de producción sojera por excelencia¹⁰⁸.

Luego de llegar al gobierno, tanto Macri como su socia de coalición Elisa Carrió sostuvieron una línea discursiva similar a pesar de que, si bien tomaron muchas medidas que favorecieron al sector agroexportador, su modelo económico tuvo como beneficiarios principales a los sectores financiero y energético. En Julio de 2016 Macri tuiteaba *“El campo es mucho más que lo que puede producir, que los impuestos que puede pagar. Es nuestra historia, nuestra cultura, es solidaridad”*¹⁰⁹. Y con motivo del décimo aniversario del comienzo de la protesta de la Mesa de Enlace la Diputada Nacional por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires participó en la ciudad bonaerense de San Pedro de un acto conmemorativo y lo compartió en sus redes sociales con la frase *“recordando los diez años de la revolución en paz del campo”*¹¹⁰. Ese mismo 11 de marzo de 2018 el Diputado Nacional de Cambiemos Fernando Iglesias también se refirió a la efeméride agroexportadora: *“La negativa del campo a la resolución 125 fue el primer paso de la rebelión antipopulista que expulsó del poder a los K. Siguieron las marchas contra la reelección, la marcha por Nisman, y muchos otros episodios. Cambiemos no es más que la herramienta política de esa rebelión”*¹¹¹.

106 Ver Corpus Anexo [A26]

107 Cf. Adamovsky, E. (2019) *op. Cit.*, p. 63.

108 Tow, A. (2015). Resultados Elecciones Generales. <https://andytow.com/scripts/elecciones2015/generales/>

109 Ver Corpus Anexo [A27]

110 Ver Corpus Anexo [A28]

111 Ver Corpus Anexo [A29]

Al complicarse la situación económica y cambiaria, a principios de Mayo de 2018 la Diputada Carrió reclamó más fidelidad política y menos avaricia económica a los exportadores de soja para que ingresen divisas cuando ya era notorio que la administración Cambiemos no podía sostener la estabilidad del tipo de cambio: *“Nosotros acompañamos al campo en los momentos difíciles, bajamos las retenciones, la sociedad acompañó... ahora les digo a ellos: No retengan la soja, empiecen a liquidar para que ingresen divisas”*¹¹².

Además de la baja de retenciones a los agroexportadores y mayor flexibilidad para la liquidación de las exportaciones, el gobierno de Cambiemos implementó desde el comienzo una mayor apertura de importaciones y flexibilización de controles al ingreso y egreso de capitales del país. En abril de 2016 el diario Clarín narraba sobre una de las primeras giras internacionales de Macri: *“Poco antes de abordar el avión en el aeropuerto de Washington para volver a Buenos Aires, el presidente Mauricio Macri dijo estar muy entusiasmado con esta nueva etapa de inserción de la Argentina al mundo. “Esta apertura traerá un enorme proceso de inversión en el país, como no se veía en décadas”*¹¹³. Dos meses antes había anunciado que quitaba las retenciones a las exportaciones mineras con: *“Vamos a acompañar a este sector para generar más trabajo”*¹¹⁴.

El diario La Nación tituló a principios de agosto de 2016 *“Apuestan a reconvertir sectores productivos”* y ampliaba en la bajada: *“El Gobierno apunta a los “no competitivos”, como el electrónico y el textil”*¹¹⁵. El término “reconvertir” era usado como eufemismo para plantear que se abrirían las importaciones de ciertos rubros considerados “no competitivos” y que aquellas empresas que producían localmente pasen a ser importadores. Es así que en noviembre de 2016 el Ministerio de Producción anunciaba la eliminación del arancel a las importaciones de notebooks y tablets: *“Computadoras más baratas y mejores: en marzo vamos a eliminar el arancel del 35% a la importación de notebooks y tablets #MásCompusMásEmpleo”*¹¹⁶. Unos meses más tarde, la contracara de la desindustrialización volvió a ser la noticia de la baja de precios de las notebooks por la reducción de aranceles de importación en un informe televisivo del canal C5N¹¹⁷.

En noviembre de 2017 el diario Ámbito Financiero daba la noticia de que Macri eliminaba la obligación de liquidar divisas de exportaciones, algo que ya había flexibilizado previamente llevando el plazo de 30 días a 5 años y luego a 10 años¹¹⁸. Al mes siguiente, en diciembre de 2017 el diario La Nación publicaba una entrevista a la directora senior de

112 Ver Corpus Anexo [A30]

113 Ver Corpus Anexo [A31]

114 Ver Corpus Anexo [A32]

115 Ver Corpus Anexo [A33]

116 Ver Corpus Anexo [A34]

117 Ver Corpus Anexo [A35]

118 Ver Corpus Anexo [A36]

la Práctica Global sobre Comercio y Competitividad del Banco Mundial quien elogiaba las medidas pro libre comercio del macrismo: *“La Argentina da señales muy positivas a la inversión”*¹¹⁹. Al año siguiente, luego de finalizar la Cumbre del G20 de la que nuestro país fue anfitrión, en un intento de reformular y modernizar el mito de “Argentina Granero del Mundo” el presidente Macri prometía que nuestro país pasaría a convertirse en el *“SUPERMERCADO DEL MUNDO”*¹²⁰ como consecuencia de reuniones bilaterales con Rusia, India, China y EEUU. Al día siguiente Macri publicaba en sus redes sociales un video para dar la noticia de la primera exportación de carne a Japón y el propio embajador de ese país retuitearía unos días después la publicación con la consigna *“Argentina Supermercado del Mundo”*¹²¹. Pero esa frase venía apareciendo al menos desde 2016 cuando el portal de noticias web AgroSitio publicó una nota titulada *“Argentina se posiciona como el supermercado del mundo”* en la que comentaban que la gira por EEUU de un Secretario del Ministerio de Agroindustria *“con el objetivo de continuar posicionando a la Argentina como el supermercado del mundo y avanzar en los temas de la agenda bilateral”*, aunque en la misma nota aclaraban que si bien el país norteamericano es el segundo importador mundial de alimentos, Argentina representa apenas el 1% de ese total de importaciones¹²².

Mauricio Macri reforzaría esta idea en mayo de 2017 durante una gira por China en la que expresó *“queremos dejar de ser granero del mundo para ser supermercado del mundo y agregarle valor a las materias primas”*¹²³. Un mes después, en junio de 2017 se realizó en la ciudad de Buenos Aires una convención *“Argentina Supermercado del Mundo 2017”* bajo consignas como *“descubrir el inmenso potencial que hay en el campo y la agroindustria”* organizado por Multimedios AgroEmpresario del que participaron funcionarios del Gobierno Nacional, empresas e instituciones vinculadas al sector agropecuario¹²⁴. El mismo evento se repetiría en 2019 con la consigna *“Argentina agrega valor en origen”*¹²⁵.

El desplazamiento de "granero del mundo" a "supermercado del mundo" es una forma de reciclar el mito del modelo agroexportador en una clave "modernizadora" con la incorporación de la cuestión industrial, aunque la misma se limite a la producción de alimentos a partir de las materias primas agropecuarias. Como veremos más adelante, se criticará que la apertura de importaciones generó un efecto inverso, es decir, que en las

119 Ver Corpus Anexo [A37]

120 Ver Corpus Anexo [A38]

121 Ver Corpus Anexo [A39]

122 Ver Corpus Anexo [A40]

123 Ver Corpus Anexo [A41]

124 Ver Corpus Anexo [A42]

125 Ver Corpus Anexo [A43]

góndolas de supermercados argentinos aumentó la presencia de productos alimenticios industrializados importados.

Otra creencia dentro de esta formación discursiva derivada del mito del granero del mundo es la que afirma que el Estado le cobra impuestos al “campo”, que sería el polo que produce y trabaja, para “mantener vagos y planeros”, una parte importante de la población supuestamente improductiva y parasitaria. La estigmatización de la asistencia social a los sectores más empobrecidos de la sociedad y marginados del mercado de trabajo no es nueva, pero a partir de la revuelta de las patronales agrarias de 2008 se lo vincula con las protestas contra los impuestos al sector agropecuario, históricamente uno de los más informales y de mayores niveles de evasión impositiva. Un tuit de mayo de 2018 mostraba un video de un trabajador recolector de papas que le reclamaba al presidente Macri que *“deje de mantener vagos”*¹²⁶. Con el mismo discurso el economista ultra liberal José Luis Espert en un tuit de septiembre de 2018 criticaba a Macri: *“retenciones al campo, platita para los planeros y precios cuidados”*¹²⁷. El 11 de Diciembre de 2019, al día siguiente de la asunción del Presidente Alberto Fernández, el Diputado de la Provincia de Buenos Aires e integrante del bloque Juntos por el Cambio Luciano Bugallo publicaba en su cuenta de Twitter un video de una cosechadora en plena tarea con el siguiente párrafo: *“¡Nos dicen oligarcas, egoístas, avaros e insensibles, pero mientras ayer se patinaban 60 millones en una “fiesta populista”, el campo estaba cosechando y sembrando al mismo tiempo, el alimento que estará en la mesa de todos los argentinos, que dará empleo y llegará al mundo!”*¹²⁸. Cuatro días después otro economista ultra liberal, Miguel Boggiano, publicaba un tuit con la misma idea: *“El campo es el actor de la sociedad que invierte, trabaja y se esfuerza. El Estado se mete y lo esquilma para forzarlo a ser solidario con “los que menos tienen”, los planeros que no quieren trabajar y la clase política que no produce nada”*¹²⁹.

La dicotomía sarmientina civilización vs. barbarie que en el Siglo XIX demonizaba a la figura del gaucho rebelde o a los propios pueblos originarios, y que a mediados del siglo XX fue utilizada como fórmula discursiva para estigmatizar y discriminar a las clases bajas que simpatizaban con el peronismo, hoy se actualiza con la caricaturización de los sectores más pobres y marginados. El trasfondo de esta violencia simbólica es siempre el mismo: la cuestión racial, de clase y la poca docilidad ante la explotación. Esta creencia tiene algo de inconfesable en ciertos niveles y por lo tanto evitan expresarla instituciones y funcionarios con altos niveles de responsabilidad en el Estado, aunque tiene mucha circulación en redes sociales de personajes políticos de menor rango o economistas ultraliberales.

126 Ver Corpus Anexo [A44]

127 Ver Corpus Anexo [A45]

128 Ver Corpus Anexo [A46]

129 Ver Corpus Anexo [A47]

La otra cuestión evidente en la dicotomía “campo” / “Estado + pobres” produce un efecto de borramiento de las clases sociales y la relación de explotación al interior del propio sector productivo agropecuario y también fetichiza al Estado como la supuesta herramienta de explotación que tendrían los sectores más pobres para expoliar al “campo” y ocultar el rol del Estado como herramienta que garantiza la reproducción del modo de producción capitalista y en particular la contención de los sectores más vulnerables a través de mecanismos de ayudas mínimas que ayudan a evitar un estallido social. El sector agropecuario, como cualquier otro dentro del capitalismo, tiene una clase que trabaja y produce riqueza y una segunda que se apropia del producto del trabajo de la primera, pero la forma ideológica de representarse esa relación omite esa relación de producción y presentando al “campo” como una sola clase explotada por otra clase, que sería buena parte de la clase trabajadora que tiene empleos informales y el resto que no tiene siquiera eso y, por lo tanto, reciben algún tipo de ayuda del Estado, subsidios que en la mayoría de los casos no llega a cubrir el valor de la canasta básica alimentaria. En esta representación la contradicción entre las clases patronales y trabajadoras del campo sufre un desplazamiento hacia una contradicción entre el campo y los sectores más vulnerables, y al mismo tiempo una inversión, porque los poseedores de la tierra y el capital se representan a sí mismos como explotados por aquellos que no poseen más que su fuerza de trabajo en un sistema que ya no los necesita como mano de obra, pero del que son parte como consumidores y, por ende, aportan al financiamiento del Estado, en el caso del sistema impositivo argentino, con una contribución similar o mayor al de la clase capitalista si se mide en proporción a sus ingresos.

5.2 La Argentina industrial mercado internista

Esta formación discursiva está basada en al menos tres grandes creencias. La primera es que la industrialización es el único camino para ser un país desarrollado, que el desarrollo industrial tiene como contrapartida necesaria un mercado interno fuerte basado en una clase obrera con altos salarios y una sólida seguridad social y que la forma de lograr eso es mediante la intervención activa del Estado. Como ya mencionamos, fue entre los años 1943 y 1976 que en Argentina predominó, más allá de la inestabilidad política e interrupciones al orden democrático, ese modelo social y económico que Tarcus denomina Estado *interventor-benefactor* con un régimen de acumulación de “industrialización sustitutiva en economía cerrada” y “ganancia industrial” como forma principal de excedente económico¹³⁰.

130 Cf. Tarcus, H. (1992), *op. cit.*, p. 48.

Entre 1946 y 1955, bajo las presidencias de Juan Domingo Perón, quien desde 1943 había estado al frente de la Secretaría de Trabajo y Previsión, fue el período que marcó con mayor fuerza la intervención del Estado para establecer ese modelo y también donde más se nota un discurso con fuerte contenido doctrinario y argumentativo para defender y darle sustento ideológico las políticas desplegadas.

Y, aunque fue un modelo industrialista, también tuvo una política de regulación agropecuaria en la que no solamente el Estado captaba renta excedente para orientar el desarrollo industrial y financiar la seguridad social, sino que se generaron políticas para beneficiar a pequeños productores agropecuarios y al mismo tiempo estabilizar los precios de los productos agropecuarios de consumo interno a través de organismos como el Instituto Argentino de Promoción del Intercambio (IAPI) que manejaba el comercio exterior. Adamovsky remarca que tanto las bases del movimiento peronista como el propio Perón reivindicaban los tópicos y la estética del *“criollismo popular”* donde la figura del gaucho era de origen mestizo, luchaba contra la opresión y tenía cierta afinidad por el federalismo¹³¹. Eso fue retomado por el Estado en la estética de una gráfica del primer Plan Quinquenal en la que se ilustra a un gaucho con un pañuelo rojo al cuello, con rasgos mestizos, sosteniendo una bandera argentina y rompiendo las cadenas que lo sujetaban de los pies¹³².

Muchos años después en una entrevista brindada desde el exilio en Madrid, Perón hacía referencia a su política agraria durante sus dos primeras mandatos presidenciales:

El campo no fue abandonado como algunos han dicho. Se trajeron comisiones de agrónomos, se hizo un estudio agrológico del país. Eso permitió distribuir racionalmente la producción a las zonas de producción máxima. La agricultura: cuando yo me hice cargo del gobierno el trigo se pagaba a seis pesos el quintal y cuando dejé el gobierno el trigo se pagaban sesenta pesos el quintal. Hubo chacareros que compraron el campo con el beneficio de una sola cosecha. Se realizó a pesar de lo que muchos niegan una reforma agraria que en el primer plan quinquenal entregó medio millón de hectáreas en propiedad. Y debieron haberse entregado un millón de hectáreas en el segundo plan quinquenal¹³³.

Ese discurso de un país industrial donde la producción agrícola y ganadera está integrada con el resto del aparato productivo se ve reflejada en una gráfica que lleva la firma del Banco Provincial de Santa Fe con la consigna *“Hay que poner en marcha el segundo Plan Quinquenal”* y en primer plano se ve a un obrero industrial de overol que se arremanga su camisa y el resto de la imagen se divide en el fondo altos edificios que ilustran el paisaje urbano, fábricas con chimeneas humeantes que representan la industria

131 Cf. Adamovsky, E. (2019) *op. cit.*, pp. 153-172.

132 Ver Corpus Anexo [B01]

133 Ver Corpus Anexo [B02]

y una pradera en la que pastan vacas y se ven plantas de trigo y maíz¹³⁴. Esto marca desde el plano discursivo una mirada integradora de los sectores productivos bajo la orientación del Estado. Otro ejemplo de propaganda gráfica se refiere a la industria estatal para la defensa como es el caso de la Industrias Metalúrgicas y Plásticas Argentina (IMPA) y una pieza gráfica con la frase “Una industria al servicio de la Patria”¹³⁵.

Como ya hicimos referencia, en 1976 se inició un cambio en el régimen de acumulación que con la prédica estatal del libre comercio dejó desamparada a la industria nacional y fomentó la especulación financiera. Tras el fin de la dictadura cívico militar, el presidente Raúl Alfonsín si bien tuvo un mensaje centrado en la recuperación de la vida democrática, también incluyó en su discurso de asunción ante el Congreso de la Nación palabras dedicadas al tema industrial:

Nuestra política industrial, a la que asignamos un papel primordial en el esfuerzo de recuperación de la economía, se ajustará también a las propuestas que hemos desarrollado en nuestra plataforma electoral. [...] Alguna vez prometimos que iríamos personalmente, con los gerentes de los bancos, a levantar las cortinas de las fábricas cerradas. Lo haremos, si es preciso, porque nuestra decisión terminante es poner en marcha la capacidad de producción actualmente ociosa, y dar oportunidad de ocupación a miles de trabajadores que la han perdido¹³⁶.

Es sabido que Alfonsín no tuvo éxito en el plano económico principalmente porque no pudo controlar los precios y la hiperinflación terminó con su gobierno. Ya como opositor en 1992 era crítico de las políticas de Menem a las que calificaba de “neoconservadoras” y afirmaba:

Nosotros creemos que la Escuela de Chicago y todo lo que se confunde libertad individual con libertad de empresa, no es lo mismo[...] Creemos que el mercado tiene que ser regulado por el Estado, creemos que hay una tarea y un papel del Estado en materia de distribución, porque el mercado no construye escuelas ni hospitales [...] Creemos que hay un rol del Estado en materia de crecimiento, asistencia social, la justicia social, todo esto ha sido olvidado [...] Ha frenado la inflación, pero yo no estoy de acuerdo con la política que se lleva adelante para frenar la inflación [...] Aquí se está lesionando seriamente para el futuro la economía del país, se está atentando contra la industria, se está impidiendo las exportaciones de manufacturas, se está importando cosas absolutamente superfluas[...]”¹³⁷.

Ya nos referimos en el apartado anterior a las políticas del menemismo en relación al modelo productivo y en materia de comercio exterior, que derivaron en una recesión que

134 Ver Corpus Anexo [B03]

135 Ver Corpus Anexo [B04]

136 Alfonsín, R. (2018). *Alfonsín por Alfonsín*. Buenos Aires: Facultad de Derecho – UBA, pp. 65-66.

137 Ver Corpus Anexo [B05]

se fue agudizando y que en dos años se devoró al gobierno de Fernando de la Rúa, quien lejos de cambiar el rumbo neoliberal, siguió con las mismas recetas de ajuste e incluso frente al agravamiento de la crisis convocó al creador de la convertibilidad menemista, Domingo Felipe Cavallo, quien retornó al frente del Ministerio de Economía.

Luego de la crisis y el estallido social de diciembre de 2001 se abrió una etapa donde si bien no se revirtieron la pertenencia al acuerdo con la Organización Mundial del Comercio (OMC), ni los tratados bilaterales de inversión, ni acuerdos de libre comercio firmados en la década anterior, las políticas públicas y el discurso político empezaron a mostrar algunas rupturas con la formación discursiva dominante hasta entonces. Con Eduardo Duhalde en la presidencia, el diario La Nación retrataba que el Estado retomó en 2002 instrumentos de regulación del comercio exterior como retenciones (10% para productos primarios y del 5% en manufacturas) a exportadores y según el entonces Ministro de Economía Remes Lenicov explicaba el motivo de tales medidas: *“Esto no se hace complacientemente, sino que es consecuencia de la crisis”*¹³⁸. Suena casi como un pedido de disculpas hacia los perjudicados por la medida, como un reconocimiento implícito de que lo normal sería que los exportadores estuvieran exentos de aranceles y que sólo se aplica a causa de una gran crisis y de manera excepcional. Esto reafirma la hipótesis de que la formación discursiva dominante en este terreno es la del “libre comercio agroexportador” a pesar de que se apliquen retenciones y que circunstancialmente el Estado lleve adelante políticas más identificadas con la formación discursiva “industrial mercado internista”.

A los economistas llamados “heterodoxos” que tienen una correspondencia clara con esta formación discursiva y además tuvieron una influencia muy importante para que la misma recuperara terreno a la salida de la convertibilidad, Pulleiro los identifica como el sector de economistas “devaluacionista/productivista”. Estaban nucleados en el Grupo Fénix y tenían entre sus principales referentes a Aldo Ferrer, Mario Rapoport, Oscar Oszlak y Abraham Leonardo Gak, quienes en sus principales propuestas incluían buscar una *“complementariedad industrial con Brasil”, “la consolidación y ampliación del Mercosur”, “medidas tendientes a reactivar la demanda y la puesta en marcha de un proceso de sustitución de importaciones que sirviera para generar empleo”, “un nuevo esquema de poder basado en una alianza social en la que la burguesía industrial, el agro y la pequeña y mediana empresa ocuparan un lugar central”* y tenían muchos reparos contra el proyecto del ALCA¹³⁹.

Con menos influencia que los anteriores, también hacían sus propuestas los economistas que integraban el Centro de Estudios y Formación de la CTA, a los que Pulleiro llama “distribucionistas”, con Claudio Lozano y Eduardo Basualdo como

138 Ver Corpus Anexo [B06]

139 Cf. Pulleiro, A. (2017) *op. cit.*, pp. 150-156

principales referentes, quienes criticaban que "la política del Gobierno colocaba en "un lugar residual" la cuestión distributiva y consideraba a esta última como el "problema principal de la Argentina", Basualdo aseguraba que la devaluación no iba a reactivar la economía y que significaba "un nuevo golpe redistributivo a favor de los exportadores y una caída fenomenal del salario"¹⁴⁰.

Acerca del discurso "productivista", los actores que acompañaron ese rumbo en los primeros años post devaluación, Pulleiro resume:

A su vez, si centramos nuestra mirada más exclusivamente en la franja de los economistas "heterodoxos" que impulsó más decididamente la devaluación y la implantación de "un modelo" basado en el aliento de la producción y el empleo, hay que añadir que, más allá de algún cuestionamiento puntual, las posturas e interpretaciones de esa franja de especialistas confluyeron con la línea de acción desplegada desde la fracción de la gran burguesía encarnada en la UIA y la Cámara de la Construcción y el sector del PJ encabezado en este momento histórico por Duhalde. Además, se trató de un discurso que contó con el apoyo de una parte de la CGT y de los principales medios de comunicación como el diario Clarín [...]

En ese contexto, los economistas "productivistas" - que componen de hecho el núcleo más activo del Plan Fénix- pusieron en juego un conjunto de recursos discursivos que reforzaron la eficacia de sus planteos [...] En definitiva, las explicaciones que emanan de ese sector del campo de los expertos en economía centradas en la noción de "modelo", en los efectos negativos de la aplicación de "la convertibilidad" y en el predominio del "capital financiero", se caracterizan por generar un efecto de simplificación sobre los procesos de imposición de una determinada estrategia de acumulación, como si la dinámica de las fuerzas económicas dependiera meramente de las políticas aplicadas por los gobiernos [...]

Las medidas más trascendentales que adoptó el gobierno de Duhalde implicaron un cambio de escenario en cuanto a la correlación de fuerzas entre las fracciones de la burguesía. La salida de la convertibilidad mediante la devaluación -por nombrar la iniciativa más trascendental- supuso un reacomodamiento a favor de los sectores manufactureros mercadointernistas y, más aún, para los exportadores [...]

Aunque las circunstancias globales habían cambiado demasiado como para considerar que tal perspectiva fuera viable en los modos en que se presentó a mediados del siglo XX, ese discurso fue retomado por el propio Gobierno, por un sector del empresariado y por parte de los economistas "heterodoxos" que hicieron hincapié en el crecimiento y la producción, para hacer referencia a la posibilidad de reconstruir un capitalismo nacional. La idea de "un modelo productivo" contactaba, por un lado, con la tradición industrialista del peronismo y con la etapa del "consenso desarrollista" de la década del sesenta¹⁴¹.

Al mismo tiempo, Pulleiro marca: "las diferencias que existen entre el papel asignado al Estado en el pensamiento económico estructuralista en la época de su emergencia a mediados del siglo XX" y la etapa analizada, y señala "un desplazamiento que va de un

¹⁴⁰ *Ibid.*, pp. 157-159.

¹⁴¹ *Ibid.*, pp. 158-160.

Estado que debe planificar y hacerse cargo de áreas fundamentales” hacia “un Estado que aparece sobre todo como árbitro y garante de derechos mínimos”¹⁴².

En agosto de 2007 el presidente Néstor Kirchner subió los aranceles a distintos rubros de manufacturas importadas para proteger a la industria nacional y la prensa gráfica reprodujo estas frases del anuncio presidencial: *“Queremos competir en el mundo, queremos exportar y que vengan inversiones, pero también queremos nuestras inversiones”*, publicó *Ámbito Financiero*. También replicaba otra frase del presidente: *“La construcción de este país no se puede hacer sin inversión, sin trabajo, sin industria, sin el campo; es decir, el sector productivo es fundamental”*, mientras que sintetizaban con la frase *“industria y campo tienen que ir de la mano”*. La misma nota reflejaba el apoyo a las medidas de los dirigentes industriales en las palabras del titular de la Unión Industrial Argentina Juan Carlos Lascurian: *“esta es una clara señal que tenemos los industriales que seguimos apostando por el futuro, sobre todo en fuentes de trabajo, para seguir generando empleo y agregando valor a nuestras materias primas”*.¹⁴³

El diario Clarín destacó la siguiente frase de Kirchner: *“Estamos creando nuestra industria. Queremos competir en el mundo, pero también queremos tener nuestras inversiones y ahora tenemos el nivel de inversión más alto de los últimos diez años”*¹⁴⁴.

Estas frases dejan entrever por un lado el reconocimiento de que la “Argentina industrial” es todavía un proyecto en desarrollo, en particular cuando Kirchner dice *“estamos creando nuestra industria”*, como con cierta añoranza implícita por la Argentina industrial de mediados de siglo XX y la prédica amable hacia el sector agropecuario para que le permita a la industria volver a ocupar un espacio más equilibrado e *“ir de la mano”*.

En un período más cercano seleccionamos una serie de tuits de la entonces Presidenta Cristina Fernández de Kirchner durante su segundo mandato (2011-2015) en el que destaca distintas medidas del Estado como el financiamiento para la industria nacional para generar *“nuevos empleos y sustitución de importaciones”* en Octubre de 2012¹⁴⁵ o en Enero de 2013 reivindicando el rol del Estado en la orientación económica: *“...la presencia del Estado sosteniendo el trabajo, el consumo, el mercado interno, el crédito a los empresarios”*¹⁴⁶. También anunciaría medidas para *“incentivar la demanda agregada, el consumo y la actividad económica”* expandiendo la asistencia social en mayo de 2013¹⁴⁷. En abril del mismo año, la presidenta redoblaba su preocupación, porque lo que se consume en Argentina sea producido en el país: *“Yo sé que por ahí a algunos no le*

142 *Ibíd.*, p. 273.

143 Ver Corpus Anexo [B07]

144 Ver Corpus Anexo [B08]

145 Ver Corpus Anexo [B09]

146 Ver Corpus Anexo [B10]

147 Ver Corpus Anexo [B11]

*interesan estas cosas, pero me desespero porque sea todo industria nacional*¹⁴⁸. Y por otra parte destacaría que, gracias a los permisos de exportación, es decir, una forma de limitar la cantidad exportada, se lograba desdoblarse el precio de exportación del precio para consumo local¹⁴⁹.

Ya con Macri en la presidencia se iniciaría una etapa de mayor grado de libre comercio y desregulación financiera que fue descrita en el apartado anterior. Las pymes industriales fueron de los sectores más afectados por esas políticas y denunciaban que era el propio estado el que los alentaba a reconvertirse en importadores, como declararon representantes del sector en Diciembre de 2016 al diario Página/12: *“Nos condenan a ser importadores o desaparecer”* y agregaron que *“lo que se propicia es una suerte de supervivencia del más apto; esto equivale a dictar la sentencia de muerte de las miles de micro, pequeñas y medianas empresas que hoy intentan a duras penas sobrevivir”*¹⁵⁰.

En marzo de 2017 el empresario Hugo Sigman -CEO del Grupo Insud, que tiene empresas en distintos rubros como el agronegocio, industria farmacéutica, editorial y cinematográfica, entre otros- se expresó con una postura intermedia al afirmar que *“las inversiones llegan cuando hay mercado interno y se puede exportar”*¹⁵¹. En mayo del mismo año la ex presidenta Cristina Fernández de Kirchner criticó el proceso de apertura de importaciones llevado adelante por Macri que afectó a la industria nacional compartiendo un artículo de Página/12 titulado *“En estado de shock”* agregando el siguiente comentario: *“Las importaciones de bienes de consumo final siguen aumentando desplazando a la industria nacional”*¹⁵². En el mismo tono, el ex Ministro de Economía y entonces diputado nacional Axel Kicillof subió a su cuenta de Twitter unas fotos que mostraban alimentos importados en la góndola de un supermercado con el siguiente comentario: *“Argentina no será el supermercado del mundo, como prometió Macri, pero tiene al mundo entero en sus supermercados”*¹⁵³.

En julio de 2018 la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) dirigió una dura carta al Ministro de la Producción Dante Sica en la que denunciaban que la pérdida de al menos treinta mil puestos de trabajo desde Diciembre de 2015 en la que responsabilizaban de la situación a las *“erróneas políticas económicas ejecutadas por el Gobierno Nacional”* y las que le oponían el siguiente argumento: *“Toda la historia de la industria mundial, pasando por cada una de sus expresiones institucionales y políticas, revela que los principales países del Orbe han preservado y protegido el desarrollo de sus segmentos de mayor valor*

148 Ver Corpus Anexo [B12]

149 Ver Corpus Anexo [B13]

150 Ver Corpus Anexo [B14]

151 Ver Corpus Anexo [B15]

152 Ver Corpus Anexo [B16]

153 Ver Corpus Anexo [B17]

agregado económico”¹⁵⁴. Casi un año antes de que Macri recurra un mega préstamo del Fondo Monetario Internacional (FMI) acorralado por una corrida cambiaria, la economista, docente e investigadora de la UBA Marta Bekerman publicaba en julio de 2017 un artículo en el diario La Nación en el que planteaba la necesidad de aplicar controles de capitales para prevenir futuras crisis financieras resaltando que incluso el propio FMI “comenzó a manifestar su apoyo al uso de controles como forma de prevenir las crisis financieras” y alertando el riesgo que implicaba el flujo de capitales especulativos: “las operaciones de carry trade, como las que se dan en la Argentina, son uno de los principales mecanismos para fomentar estos flujos”¹⁵⁵.

En octubre de 2019 el periodista especializado en temas agropecuarios Matías Longoni publicó en su cuenta de Twitter un video de una protesta de productores tamberos que reclamaban por la crisis del sector con el siguiente comentario: “Escucho a bocha de productores y analistas hablar maravillas del proyecto para convertir la Argentina en “supermercado del mundo”. Son los que hacen soja o carne, andan bien... Pero a la hora de mover el culo para ayudar a quienes deben llenar la góndola de lácteos, bien gracias”¹⁵⁶.

El 24 de marzo de 2019 la ex presidenta y entonces Senadora Nacional Cristina Fernández de Kirchner publicó un tuit en el que comparaba las políticas económicas del Ministro de Economía de la última dictadura cívico militar José Alfredo Martínez de Hoz con las políticas del gobierno de Macri: “24 de marzo de 1976 – 24 de marzo de 2019. Ayer y hoy: ajuste de salarios y jubilaciones, destrucción de la industria nacional, aumento de la pobreza, timba financiera y persecución a opositores políticos. Mismas políticas, mismos resultados”¹⁵⁷.

A fines de agosto de 2019 el entonces pre-candidato a presidente de la Nación con más votos en las primarias abiertas simultáneas y obligatorias (PASO) de ese año se reunió con los representantes agropecuarios de la llamada “Mesa de Enlace” y expresó un mensaje conciliador: “El campo es una pieza fundamental para encender la economía y volver a crecer. Me fue grato volver a encontrarme con los miembros de la Mesa de Enlace Agropecuaria. Hemos dejado atrás los desencuentros y hemos decidido trabajar entre todos para poner de pie a la Argentina”¹⁵⁸. No obstante, en las primeras semanas de Alberto Fernández al frente del gobierno ya hubo protestas y advertencias varias ante posibles ajustes en las retenciones por parte de un sector de productores agropecuarios.

154 Ver Corpus Anexo [B18]

155 Ver Corpus Anexo [B19]

156 Ver Corpus Anexo [B20]

157 Ver Corpus Anexo [B21]

158 Ver Corpus Anexo [B22]

En el último mes de campaña electoral, el Diputado Wado De Pedro llamó a parar lo que consideraba un *“industrialicidio”* durante el gobierno de Macri y compartió un artículo periodístico que señalaba la brusca caída de la actividad industrial en el último año¹⁵⁹. En diciembre de 2019 el economista y periodista Alejandro Bercovich mostraba la contradicción entre el discurso y los hechos por un anuncio del presidente de EEUU Donald Trump sobre la suba de aranceles a las importaciones de acero y aluminio provenientes de Argentina y Brasil: *“Haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago”*, ironizó el periodista¹⁶⁰.

En enero de 2020 el portal Cenital publicó *“Un diálogo ficticio sobre los debates, prejuicios y verdades respecto a una pregunta central para la Argentina: ¿Cómo desarrollarse?”* en la que guionan argumentos de dos personajes. A uno de ellos lo definen como *“liberal progresista”*, a quien al que *“la igualdad le parece un objetivo deseable; a su vez, está cansado de la burocracia estatal y siente que el país es inviable con tanta maraña de regulaciones. No lo dice explícitamente, pero en el fondo cree que Argentina pudo haber sido Australia o Canadá si no hubiera existido tanto afán industrialista en el pasado y si Argentina hubiera seguido su trayectoria al desarrollo de principios de siglo XX, como país agroexportador”* y la otra es una economista que se define *“desarrollista”* y *“cree que el país desbarrancó en los '70, cuando Argentina abandonó el proyecto industrialista que había tenido, con sus vaivenes, por varias décadas”*. El diálogo sintetiza de algún modo las principales creencias de las formaciones discursivas del *“libre comercio agroexportador”* e *“industrial mercado internista”*, respectivamente. Ese diálogo también deja en evidencia la falta de lugar para los argumentos de la formación discursiva *“estatista latinoamericanista y antineoliberal”*¹⁶¹.

En su primer discurso como presidente electo, Alberto Fernández afirmó que *“el nivel de producción industrial hoy es equivalente al de 2006: retrocedimos 13 años”*, al referirse a la herencia recibida en materia de actividad industrial de su antecesor Mauricio Macri. El dato luego fue validado y reproducido como *“verdadero”* por el sitio *“Chequeado.com”*¹⁶².

En el análisis histórico de esta formación discursiva observamos que, además de promover la industrialización del país, toma en cuenta al sector agrario como un complemento necesario, más allá de la defensa de gravámenes sobre exportaciones con márgenes de rentabilidad extraordinaria. Al mismo tiempo, si comparamos con el peso simbólico y afectivo que supo construir el sector agropecuario sobre todo alrededor de la figura del gaucho, es evidente que este último le lleva mucha ventaja. También es llamativo el hecho de que las voces que más sostienen la formación discursiva *“industrial*

159 Ver Corpus Anexo [B23]

160 Ver Corpus Anexo [B24]

161 Ver Corpus Anexo [B25]

162 Ver Corpus Anexo [B34]

mercado internista” provienen de sectores políticos y sindicales, mayormente identificados con el peronismo e incluso académicos, lo que contrasta a nivel discursivo con la tibia defensa de la misma por parte del empresariado industrial, ya sea durante la etapa que podríamos llamar proteccionista durante los tres gobiernos kirchneristas como en la etapa de libre comercio impulsada durante el gobierno de Mauricio Macri.

5.3 La Argentina estatista, latinoamericanista y antineoliberal

En esta formación discursiva a grandes rasgos predominan un cuestionamiento al capitalismo en su faceta neoliberal como modelo para alcanzar el bienestar general y, al mismo tiempo, como camino para el desarrollo de Latinoamérica. En cambio, se propone un rol del Estado orientando el desarrollo económico y una alianza estratégica entre los países de América Latina, en la búsqueda de una integración política y también del comercio de modo complementario.

Al menos en el plano discursivo, no incluyen una propuesta de abolición total de las relaciones capitalistas, es decir, admiten la posibilidad de coexistencia con el capital privado en un esquema que le permita al Estado controlar la planificación del rumbo estratégico de la economía y reducir la desigualdad social y económica mediante la redistribución del ingreso y la riqueza y una ampliación de la democracia.

En esta formación discursiva hay en cierto modo una herencia de algunos elementos de la teoría de la dependencia en los planteos económicos y también tiene puntos de coincidencia o cercanía con la formación discursiva “industrial mercado internista”, siempre con matices en cuanto a la radicalidad del protagonismo del Estado y las regulaciones.

En lo referido al “comercio complementario” que compense las asimetrías entre los distintos países se toma como ejemplo las propuestas de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), que en su carta de presentación se plantea como *“una plataforma de integración de los países de América Latina y el Caribe, que pone énfasis en la solidaridad, la complementariedad, la justicia y la cooperación, que tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran”*¹⁶³. Se reivindica la noción de “Patria Grande”, asociado a las gestas libertadoras de San Martín, Bolívar, Sucre, entre otros.

163 Ver Corpus Anexo [C01]

Esta formación discursiva tuvo su punto más notorio y de mayor relevancia con el rechazo al proyecto del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) en noviembre de 2005 mientras se desarrollaba en la ciudad de Mar del Plata la Cumbre de las Américas. Hubo entonces una importante movilización, que tuvo como prólogo una extensa campaña de propaganda anti-imperialista encabezada por movimientos sociales y partidos de izquierda, algunos de los cuales formaban parte del gobierno kirchnerista, quienes organizaron la “Cumbre de los Pueblos” y el acto en el estadio mundialista en coordinación con el entonces presidente venezolano Hugo Chávez y el entonces candidato a la presidencia de Bolivia, Evo Morales. Una de las presencias estelares en el escenario del acto de cierre de la Cumbre de los Pueblos fue la de Diego Armando Maradona, abrazándose con Hugo Chávez¹⁶⁴, quien viajó hasta Mar del Plata a bordo del “Tren del ALBA” brindando su apoyo y luciendo una remera con la consigna “Stop Bush”, en referencia al entonces presidente de Estados Unidos¹⁶⁵.

Allí Hugo Chávez dijo que *“Mar del Plata era la tumba del ALCA”* y acuñó la frase *“¡ALCA, ALCA, al carajo!”*¹⁶⁶. Luego la prensa escrita reflejó la convocatoria de las organizaciones populares contra el tratado de libre comercio y el fracaso de la política de EEUU en su objetivo de aprobar el ALCA la Cumbre de Las Américas. Página/12 tituló *“Cumbres borrascosas”* y destacó que *“Estados Unidos no consiguió imponer el apoyo al ALCA en la declaración final de la Cumbre”*¹⁶⁷ y La Nación dio detalles del acto en el estadio mundialista en el que Chávez fue el principal orador y contó con la presencia de *“dirigentes latinoamericanos, el músico Silvio Rodríguez y Maradona”*¹⁶⁸.

En la década siguiente esta formación discursiva sufrió un repliegue importante y en nuestro país podríamos decir que sus intérpretes de la década anterior se refugiaron en alguna medida en la formación discursiva del industrialismo mercado internista como respuesta a un cambio de correlaciones de fuerza desfavorable a nivel regional expresado en Argentina con llegada de Mauricio Macri al gobierno y otros cambios de rumbo a nivel continental que implicaron una revitalización y avance de la formación discursiva del “libre comercio agroexportador”.

Sin embargo, encontramos algunas expresiones disruptivas para lo que en 2019 podía ser dicho dentro de los límites impuestos por la ideología dominante como es la expresada por el dirigente social Juan Grabois, quien en plena campaña electoral en la que apoyaba desde su espacio político al binomio de Alberto y Cristina Fernández planteó la necesidad de una *“reforma agraria”* durante una charla a través de la plataforma Facebook Live,

164 Ver Corpus Anexo [C02]

165 Ver Corpus Anexo [C03]

166 Ver Corpus Anexo [C04]

167 Ver Corpus Anexo [C05]

168 Ver Corpus Anexo [C06]

noticia que fue replicada luego en muchísimos medios, entre ellos el diario *Ámbito Financiero*¹⁶⁹. A raíz de estas expresiones no sólo le llovieron críticas a Juan Graboís, sino que desde el macrismo se intentó instalar la idea de que era una propuesta del propio candidato Alberto Fernández con una campaña impulsada a las redes sociales con el hashtag “#VienenPorLoTuyo”.

Por otra parte, Graboís, además de recibir una crítica esperable como la del entonces Ministro de Agricultura y ex presidente de la Sociedad Rural Luis Etchevehere¹⁷⁰, también fue criticado dentro del propio Frente de Todos por el gobernador de Santiago del Estero Gerardo Zamora¹⁷¹. Y fueron muy pocos los dirigentes visibles de ese espacio que salieron a respaldar la propuesta de Graboís en ese momento.

En 2020 llegó una pandemia a poner la lupa sobre el hacinamiento de las grandes ciudades, sobre la incapacidad del “libre mercado” para dar respuestas que cuiden a la mayoría en medio de semejante crisis y la importancia del Estado para amortiguar las grandes crisis. En ese marco Graboís vuelve a reflotar su propuesta, en un principio evitando las palabras “reforma agraria” y reformulada como un “*Plan Marshall criollo*”, a través de un proyecto presentado al presidente Alberto Fernández que inicialmente se denominó “*Plan General San Martín*”¹⁷² y mas tarde “*Plan de Desarrollo Humano Integral*”¹⁷³. Aún en este nuevo contexto de crisis mundial que supone lugar a replanteos acerca de cómo vienen funcionando los modelos económicos, si bien recibió críticas menos furibundas, la adhesión manifestada a favor de la propuesta fue tibia. Pareciera haber aún poco espacio para poner en discusión la más mínima reforma al modelo agroexportador, la utilidad pública de la tierra y el rol del Estado en la planificación del desarrollo.

5.4 Las formaciones discursivas frente al Acuerdo de Libre Comercio Mercosur - Unión Europea

Este acuerdo de libre comercio además de poner en juego las formaciones discursivas que venimos analizando, incorpora otra cuestión que las atraviesa y marca una diferencia en relación al ALCA que podría explicarse en parte por el peso cultural de la migración

169 Ver Corpus Anexo [C07]

170 La Nación (3 septiembre, 2019). Etchevehere, a la propuesta de expropiación de Graboís: “Es tan malo el sistema que hasta el comunismo lo dejó de lado”. Recuperado de <https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/etchevehere-propuesta-expropiacion-grabois-es-tan-malo-nid2284303>

171 Perfil.com (4 septiembre, 2019). El gobernador Gerardo Zamora criticó a Juan Graboís por la reforma agraria. Recuperado de <https://www.perfil.com/noticias/politica/gerardo-zamora-critico-juan-grabois-reforma-agraria.phtml>

172 Ver Corpus Anexo [C08]

173 Plan de Desarrollo Humano Integral <https://plandesarrollohumanointegral.com.ar/>

europea en nuestro país, algo muy presente en las formaciones discursivas analizadas y en la conformación de la clase dominante argentina, pero también inciden elementos más coyunturales. Según el estudio Latinobarómetro¹⁷⁴, en Argentina predominó el porcentaje de imagen negativa sobre Estados Unidos por encima de la imagen positiva entre los años 2002 y 2008, cuyo pico se observó en 2006, al año siguiente de la campaña “no al ALCA”, cuando la medición arrojó un 75% de imagen negativa contra apenas un 20% de imagen positiva. Este período es coincidente con la presidencia de George W. Bush al frente del gobierno de Estados Unidos, las invasiones militares y guerras en Medio Oriente bajo la excusa de combatir al terrorismo luego de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Y el repunte de la imagen de Estados Unidos en nuestro país según el mismo estudio, se da a partir de 2009, en coincidencia con la llegada de Barack Obama a la Casa Blanca.

En paralelo, según el informe Latinobarómetro, en Argentina la valoración de la Unión Europea siempre tuvo un contundente predominio positivo, donde el pico de imagen positiva se observó en 2006, con un 69%; mientras que los picos de imagen negativa se observaron en 2005 y 2013, con un porcentaje de apenas 27%. Estos hablan en principio de una opinión favorable sobre la Unión Europea como un dato más estable y en cambio una valoración más inestable respecto de Estados Unidos, probablemente afectada por los cambios en la política internacional del país norteamericano de acuerdo a los recambios presidenciales por un lado, y los grados de articulación o dispersión entre los países latinoamericanos. Si bien solo se cuenta con el dato del año 2006, lo que impide comparar una línea de tiempo, Latinobarómetro indica que ese año el 73,8% de los encuestados en Argentina consideraba que era *“mejor buscar acuerdos en conjunto”* que *“seguir un camino propio”* y en 2017 ante la pregunta *“¿Con qué país o bloque le gustaría que (su país) fortalezca los vínculos comerciales o relaciones internacionales?”* el 29,3% de las personas encuestadas se inclinó por América Latina, seguido de un 17,3% que optó por Estados Unidos, un 15,8% por China y un 14,6% por la Unión Europea. Lo que quiere decir que, más allá de las preferencias hacia otros bloques o países, predomina cierto consenso acerca de la necesidad de unidad regional por encima de o como condición previa a los acuerdos con otros bloques o países por fuera de América Latina. Por último, ante la pregunta sobre si *“la economía de mercado es el único sistema con el que Argentina puede llegar a ser desarrollada”* este estudio indica a lo largo de los años un predominio de opinión favorable a esa afirmación en un promedio del 50% contra un desacuerdo de casi el 30% entre 2003 y 2018, mientras que en 2007 esa cuestión tuvo su mayor paridad (36% a favor y 35% en contra), aunque no está disponible en la línea de tiempo el dato del año 2006.

En enero de 2018 el entonces presidente Macri participó del Foro Económico Mundial que organizan en Davos las empresas multinacionales de mayor facturación a nivel global.

174 Latinobarómetro Análisis de datos <http://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp>

Allí el mandatario argentino se refirió a las negociaciones para lograr el acuerdo de libre comercio entre estos bloques y afirmó que *“la asociación entre el Mercosur y la Unión Europea es natural porque en Sudamérica todos somos descendientes de europeos”*¹⁷⁵.

A fines de mayo de 2019, un mes antes de la noticia de la firma del acuerdo, la Unidad de Opinión Pública dependiente de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación encargó una encuesta para sondear la opinión pública en relación al posible acuerdo y los resultados fueron publicados tiempo después a partir de un pedido de acceso a la información. El resultado arrojó que un 49% de las personas encuestadas veía el acuerdo como un hecho positivo, mientras que un 33% tenía una opinión negativa al respecto y apenas un 18% dijo no saber o eligió no responder¹⁷⁶. Los porcentajes son llamativos porque en el momento de realización de la encuesta el tema aún no estaba muy presente en la agenda periodística y mucho menos se conocían los detalles del acuerdo. Recién el 12 de julio de 2019 la Cancillería Argentina publicaría un resumen de una extensión 20 páginas sobre el “Acuerdo de Asociación Estratégica Mercosur - Unión Europea” en el que se detallaban las condiciones que regularían el intercambio comercial entre los bloques en caso de ser ratificado por los parlamentos de los países miembro. Para Caletti los sondeos de opinión son un *“falso escuchar”* que suprimen la interlocución y limitan el desarrollo del debate político¹⁷⁷ y en este caso aplica con mucha claridad. Se intenta a partir de una encuesta construir la idea de un supuesto consenso sin que las personas puedan acceder a la información plena y detallada de las implicancias de aquello por lo que se le pregunta si está o no de acuerdo.

El 1 de febrero de 2020 el diario La Nación reprodujo declaraciones del flamante presidente Alberto Fernández con motivo de su visita a Italia y su reunión con el Primer Ministro de ese país: *“Soy europeísta, en la sociedad argentina todos bajamos de barcos venidos desde Europa, somos una sociedad que se formó con valores europeos y el vínculo con Europa es enorme, en lo cultural y en lo económico, por eso tenemos que tener aceitado el vínculo con ellos”*¹⁷⁸. Si bien su posición sobre el acuerdo como candidato a la Presidencia tuvo cierta ambigüedad más volcado hacia el rechazo del mismo, sus palabras durante su gira por Europa que incluyó también a España, Alemania y Francia fueron en un contexto donde estaba buscando apoyo político para re-negociar la deuda externa argentina y en un momento donde el acuerdo parecía haberse enfriado por las posiciones de Austria y Francia, es decir, no habla tanto sobre la posición respecto del acuerdo en sí mismo, como del casi incuestionable “europeísmo” argentino. Y, aunque el alcance del presente trabajo no nos permite indagar en la cuestión, también cabría la

175 Ver Corpus Anexo [A48]

176 Ver Corpus Anexo [A49]

177 Cfr. Caletti, S. (2006). “Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación”. En *Revista Versión*, Núm. 17, UAM-X, pp. 19-78.

178 Ver Corpus Anexo [B37]

pregunta si ese europeísmo no tiene su epicentro en la ciudad de Buenos Aires, de la que Mauricio Macri fue dos veces jefe de gobierno y en la que Alberto Fernández nació y vivió toda su vida.

Cuando el gobierno argentino dio a conocer la noticia de la firma del acuerdo en Bruselas al día siguiente el diario Clarín le dedicó el título principal con una valoración positiva: *“Mercosur-Unión Europea, un acuerdo que abre el comercio para Argentina”*¹⁷⁹. Lo mismo hizo el diario La Nación en varios artículos del día 28 de junio de 2019, uno de los cuales calificaba el acuerdo como un *“gol de Argentina”*¹⁸⁰. Otro artículo de ese día en el mismo medio tituló *“Un paso significativo para romper un modelo de integración endocéntrica”*¹⁸¹.

Dos semanas después de conocerse la noticia el diario especializado El Cronista publicó un artículo de opinión firmado por Alberto Schuster, director de la Unidad de Competitividad de la consultora Abeceb, con el título *“un acuerdo win-win”*¹⁸². Por esos días de mediados de Julio de 2019 el diario La Nación también publicó un artículo en el que destaca el apoyo de la Asociación Empresaria Argentina (AEA) al acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea¹⁸³.

Una semana después publicaba un artículo de opinión del consultor económico Marcelo Elizondo en el que afirmaba que el acuerdo *“puede convertirse en un hito que rompa la cerrazón en el comercio exterior”*¹⁸⁴. Ya en febrero de 2020 el ex titular de la Sociedad Rural Argentina y ex Ministro de Agricultura de la Nación Luis Miguel Etchevehere realizó declaraciones al diario La Nación en las que afirmó que si el Congreso Nacional no ratifica el acuerdo *“sería muy perjudicial”* para el país y que el mismo *“es una gran oportunidad para la Argentina, lo que hace crecer a la economía son los intercambios comerciales”*¹⁸⁵. En Twitter también expresó su apoyo al acuerdo Mercosur-Unión Europea la entidad CARBAP, patronal agraria que representa a productores agrarios de las provincias de Buenos Aires y La Pampa, el corazón del modelo agroexportador. Allí enumeran distintos puntos del acuerdo *“que generarán beneficios para el agro argentino”*¹⁸⁶.

En paralelo analizamos las opiniones de la ex presidenta Cristina Fernández expresada a través de varios tuits durante la I Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe (Celac) y Unión Europea (UE) en 2013, ante una nueva

179 Ver Corpus Anexo [A51]

180 Ver Corpus Anexo [A57]

181 Ver Corpus Anexo [A58]

182 Ver Corpus Anexo [A52]

183 Ver Corpus Anexo [A53]

184 Ver Corpus Anexo [A54]

185 Ver Corpus Anexo [A55]

186 Ver Corpus Anexo [A56]

propuesta de acuerdo de libre comercio por parte de la Unión Europea sobre la cual ponía reparos al decir que *“nuestros países son emergentes y tenemos un desarrollo industrial incipiente frente a uno muy consolidado en la Unión Europea”* o que *“hay que construir un nuevo esquema de premisas, primero intra Mercosur”*¹⁸⁷. Al año siguiente Cristina daba una señal más favorable al acuerdo durante una reunión con su par francés François Hollande y en su Twitter dijo: *“Estamos muy esperanzados en avanzar las negociaciones entre la Unión Europea y el Mercosur”*¹⁸⁸.

El propio Alberto Fernández durante su campaña electoral 2019 fue cambiando de discurso sobre el tema y pasó de decir en junio *“no queda claro los beneficios concretos para el país pero sí cuáles serían los perjuicios para la industria”*¹⁸⁹ a matizar su posición en septiembre en el marco de una reunión con el Presidente español Pedro Sánchez y expresar la posibilidad de revisar el acuerdo¹⁹⁰. Y ya como presidente electo mantuvo una reunión con las representaciones diplomáticas europeas en Argentina y según el diario Clarín se mostró favorable en esa reunión¹⁹¹. Unos días antes, cuando agradeció en Twitter las felicitaciones de la canciller alemana Angela Merkel escribió: *“Ansío que podamos potenciar la sociedad no solo entre nuestros países sino entre el Mercosur y la Unión Europea, siempre garantizando la protección de los sectores más vulnerables”*¹⁹².

En cambio, otras voces expresaron su rechazo al acuerdo de manera más rotunda, como el sector de la CGT nucleado en la Corriente Federal de los Trabajadores a través de un comunicado en el que marcaron una similitud con el intento del ALCA y señalaron que *“los únicos beneficiarios serán las grandes empresas del norte y las élites agroexportadoras del Mercosur”*¹⁹³. Ni bien se anunció el principio de acuerdo también se refirió al mismo el ex Ministro de Economía y entonces candidato a Gobernador de la Provincia de Buenos Aires Axel Kicillof quien compartió una nota crítica de uno de sus asesores de confianza y calificó el acuerdo como *“una tragedia”*¹⁹⁴.

Mientras tanto el diario BAE Negocios narraba las diferencias internas entre distintos integrantes de la Unión Industrial Argentina (UIA) respecto al acuerdo Mercosur-UE: *“Guillermo Moretti se mostró preocupado y se desligó del proceso de negociación. Daniel Funes de Rioja, por su parte, exhibió un tono más neutral”*¹⁹⁵. El entonces Senador Fernando “Pino” Solanas también criticó el principio de acuerdo porque considera que

187 Ver Corpus Anexo [B26]

188 Ver Corpus Anexo [B27]

189 Ver Corpus Anexo [B30]

190 Ver Corpus Anexo [B33]

191 Ver Corpus Anexo [B36]

192 Ver Corpus Anexo [B35]

193 Ver Corpus Anexo [B28]

194 Ver Corpus Anexo [B29]

195 Ver Corpus Anexo [B31]

“significa mayor reprimarización de la economía y un ataque desleal a la industria nacional”¹⁹⁶.

El diario BAE Negocios publicó en la semana previa a la asunción de Alberto Fernández como presidente que el flamante mandatario no se plantea un rechazo tajante, sino que revisaría el acuerdo Mercosur-UE durante el primer semestre de 2020. En la cita textual de fuentes del futuro gabinete mencionan lo siguiente: *“Hay que revisar toda la letra chica del acuerdo. Se han encontrado fragilidades muy grandes con desventajas para la Argentina verdaderamente enormes”¹⁹⁷*. Al mes siguiente el mismo periódico publicó una nota en la que informa la convocatoria del Ministro de Producción Matías Kulfas a industriales pyme para estudiar el impacto del acuerdo Mercosur-UE y reproducen declaraciones del representante de la Confederación General Económica de la Argentina (CGERA) quien adelantó su rechazo al acuerdo: *“Kulfas demuestra con esta convocatoria que está interesado en escuchar a las empresas nacionales, en especial las pymes, que vamos a quedar en la ruina por el tratado firmado”¹⁹⁸*.

De Mendiguren, ex titular de la Unión Industrial Argentina y entonces diputado nacional declaraba su rechazo al preacuerdo por considerar que *“Argentina sale desfavorecida porque tiene poco para conseguir en la toma de mercado europeo y mucho para ceder en el mercado propio afectada por la competitividad europea”¹⁹⁹*. Por su parte Damián Regalini, empresario textil e integrante de varios espacios que nuclean a industriales pyme, publicó en su cuenta de Twitter una caricatura de dos boxeadores al estilo David y Goliat para graficar la desigualdad en la que deberían competir las industrias nacionales en comparación con las europeas en caso de instrumentarse el acuerdo²⁰⁰.

El diario Página/12 publicó a las tres semanas de conocerse la noticia una columna crítica del acuerdo titulada *“Roca - Runciman recargado”* en alusión al pacto en materia de comercio exterior firmado entre Argentina y Reino Unido luego de la crisis del '29 y que favorecía al sector terrateniente agroexportador²⁰¹.

La misma metáfora utilizó el economista y referente del Frente Patria Grande Itai Hagman al afirmar que *“el acuerdo con la Unión Europea es tan moderno y del futuro como el Pacto Roca - Runciman”* el mismo día en que se conoció la noticia del pre acuerdo²⁰². Cinco años antes, en un artículo de opinión publicado en el portal Infobae en mayo de 2014, Hagman advertía de los peligros para el desarrollo económico de Argentina

196 Ver Corpus Anexo [B42]

197 Ver Corpus Anexo [B38]

198 Ver Corpus Anexo [B39]

199 Ver Corpus Anexo [B40]

200 Ver Corpus Anexo [B41]

201 Ver Corpus Anexo [B32]

202 Ver Corpus Anexo [C10]

y los países del Mercosur por las negociaciones previas del acuerdo, en un momento político diferente al de la firma del mismo, dado que los dos principales países del Mercosur, Brasil y Argentina, estaban gobernados en aquellos años por los gobiernos de Dilma Rousseff y Cristina Fernández, respectivamente. En 2014 ese sector político de izquierda latinoamericanista denunciaba las negociaciones en curso y se refería al posible acuerdo como “*un nuevo ALCA*” y señalaba que “*mientras que nosotros les vendemos productos primarios y derivados (en nuestro caso fundamentalmente agro-industriales) ellos nos venden maquinarias e insumos para la industria*” y que “*la eliminación recíproca de aranceles entre el Mercosur y Europa, en lugar de modificar las características de esta relación comercial asimétrica, la profundizarían, es decir que nuestras exportaciones se primarizarían aún más y nuestra dependencia de bienes de capital, de insumos y tecnología se haría aún más elevada*”²⁰³. Un dato sintomático de ese artículo es la ausencia de propuestas alternativas de integración económica entre los países de Latinoamérica como en su momento fueron el ALBA, el Banco del Sur, entre otras iniciativas que en su mayoría tuvieron al líder venezolano Hugo Chávez como principal impulsor.

Otra muestra del cambio de época y de una mayor subordinación de la formación discursiva latinoamericanista un tuit de Evo Morales del 28 de junio de 2019 en el que saluda el preacuerdo alcanzado entre el Mercosur y la Unión Europea, en su carácter de presidente de Bolivia, país en proceso de adhesión al bloque sudamericano²⁰⁴. Si analizamos el recorrido de este sector político que fue portavoz de la formación discursiva estatista y latinoamericanista, notamos un desplazamiento desde una resistencia al neoliberalismo con una propuesta alternativa (el proyecto de la Patria Grande, el ALBA, el Banco del Sur y una moneda común, etc.) a una resistencia al libre comercio agroexportador y una aceptación implícita a los límites del consenso del industrialismo mercado internista.

203 Ver Corpus Anexo [C11]

204 Ver Corpus Anexo [C09]

6. Conclusiones finales

A lo largo de este trabajo ha quedado claro que la formación discursiva dominante acerca del comercio exterior y el modelo productivo en Argentina es el “libre comercio agroexportador”, es decir, la que expresa con mayor rigor la ideología de la clase dominante. Sus características y particularidades guardan relación directa con las condiciones ideológicas y materiales de la conformación de la clase dominante durante buena parte del siglo XIX y principios del XX, ya que la construcción de este dominio, además de determinaciones materiales, también se explica por la apropiación por las élites dominantes de la cultura gauchesca y su resignificación funcional a su proyecto de país, al tiempo que como clase dominante se desarrollaron de forma multi-implantada en los sectores comerciales, financieros y agropecuarios, y en menor medida en algunas industrias. Es como si la romantización del mundo rural y su potencia narrativa le aportara a la clase dominante la épica que no se visualiza con las actividades industriales, comerciales o financieras, una épica que refuerza su legitimación como tal.

Las principales creencias que dan cuerpo a esta formación discursiva sostienen que “para que al país le vaya bien hay que dejar trabajar al campo”, porque se supone que cuando eso sucedió fuimos el “granero del mundo”, el mito de la época dorada argentina. Por lo tanto, este sería el único camino posible para el desarrollo porque “Argentina es sinónimo del campo”, aunque ese “campo” represente solamente a una parte de los productores de la región pampeana y márgenes adyacentes de regiones vecinas a donde se ha expandido sobre todo el cultivo de soja, aunque según el Censo 2010 el 91,02% de la población del país viva en zonas urbanas²⁰⁵ y el sector agropecuario represente apenas el 5,64% del empleo total²⁰⁶.

Es cierto que durante los últimos años la creencia del “granero del mundo” fue actualizada por el concepto “supermercado del mundo”, es decir una nueva versión que agrega cierto grado de industrialización para la producción de alimentos a partir de las materias primas agropecuarias. De hecho, en el resumen del acuerdo de libre comercio Mercosur-U.E.²⁰⁷ la eliminación de aranceles para los alimentos exportados por Argentina se destaca como el principal logro.

205 Población urbana y rural (año 2010) <https://www.ign.gob.ar/NuestrasActividades/Geografia/DatosArgentina/Poblacion2>

206 Datos del Min. de Trabajo de la Nación para 3er. Trim. 2018 <http://www.trabajo.gob.ar/downloads/estadisticas/bel/148184.xlsx>

207 Resumen de contenidos del pilar comercial <https://www.cancilleria.gob.ar/acuerdo-mercosur-ue/resumen-de-contenidos-del-pilar-comercial>

El significado de esa "libertad" para que el campo trabaje es la menor regulación posible por parte del Estado a las exportaciones y el mínimo gravamen impositivo, independientemente de la escala de producción y los márgenes de rentabilidad. Esta creencia omite que en Argentina en las últimas tres décadas el desempleo osciló entre el 7% y el 17% y que las estadísticas sólo contabilizan como desempleados a las personas que en la última semana no trabajaron ni una sola hora y buscaron trabajo de forma activa en el último mes. Y también se omite que cualquier subsidio que el Estado destina a la población de menores recursos se traduce casi en la misma proporción al consumo y el consecuente crecimiento de la actividad económica. En ese esquema, cuando el Estado decide cobrar impuestos es considerado parasitario porque supuestamente con lo que recauda subsidia a la población desocupada a la que desincentiva en la búsqueda de empleo. Esa creencia es heredera de la mirada maniquea fundante de la clase dominante argentina -que tiene como uno de los ejemplos históricos más notorios a la dicotomía sarmientina civilización o barbarie- y de la mirada racista presente en la clase dominante argentina desde sus orígenes, influida por el eurocentrismo y el positivismo que predominó en las ciencias sociales entre fines del siglo XIX y principios del XX.

Por otra parte, la formación discursiva "industrial mercado internista" plantea una complementariedad necesaria con el sector agropecuario e incluso observamos desde los orígenes del peronismo una reivindicación del "criollismo popular" y de una complementariedad con el sector agropecuario con el énfasis en el fomento a los pequeños productores, tanto a través de medidas concretas como de la propaganda ideológica. Como contracara, la formación discursiva "libre comercio agroexportador", a excepción de las industrias alimenticias que son complementarias del agronegocio, tiene un planteo casi prescindente respecto del sector industrial e implícitamente también de la clase trabajadora urbana. Esta paradoja pone en relieve la inexistencia de un sector industrial autónomo respecto de los sectores financieros, comerciales y agropecuarios derivada entre otras causas de la histórica multi-implantación sectorial de la clase dominante.

Lo que intentamos señalar es un aparente conformismo que lleva a los empresarios industriales a evitar la confrontación con los intereses de los sectores concentrados del agro y a tercerizar implícitamente en sectores políticos -principalmente el peronismo o el progresismo- la tarea de impulsar políticas que favorezcan una mayor industrialización por medio del desarrollo científico y técnico, el crecimiento del mercado interno y el empleo en lugar de un modelo agropecuario cada vez más concentrado en los commodities con ganancias extraordinarias que no derraman. Aunque la formación discursiva "industrial mercado internista" pudo tener momentos de mayor confrontación contra el "libre comercio agroexportador", los cuales han sido expresados por actores políticos de tradición peronista o los propios sindicatos que representan a los trabajadores, concluimos en que

ocupa un lugar subordinado respecto de la ideología dominante, ya que además de no cuestionar las relaciones sociales capitalistas, el planteo alternativo a la formación discursiva dominante tampoco expresa una confrontación abierta contra la formación discursiva del “libre comercio agroexportador”, es decir, tampoco expresa un intento de fracciones de clase por cambiar la conformación orgánica del capital que reorganice a la clase dominante hacia un rumbo industrialista. Los motivos pueden ser varios, ya sea porque sus intereses siempre estuvieron cruzados, porque los industriales puros han sido siempre pequeñas o medianas empresas -lo que favorece la atomización-, o porque las grandes industrias fueron quedando cada vez más en manos de capitales extranjeros, etc. La búsqueda de una respuesta certera a este interrogante excede ampliamente el objetivo de este trabajo.

Volviendo a la formación discursiva dominante, “el libre comercio agroexportador”, como ya hemos señalado, si bien la correlación de fuerzas se vio modificada entre 1943 y 1976 por la preponderancia que tuvo la formación discursiva “industrial mercado internista”, sobrevivió a esas tres décadas y volvió a recobrar centralidad a partir de la neoliberalización iniciada por la última dictadura cívico militar. Luego de la crisis de 2001 y los fuertes cuestionamientos sociales, políticos y académicos al paradigma económico neoliberal, la formación discursiva “industrial mercado internista” recuperó terreno, sin llegar a tener la fuerza y consolidación del período del Estado “interventor-benefactor”. Y es a partir de 2008, conflicto por la “Resolución 125” mediante, que la formación discursiva del “libre comercio agroexportador” se revitaliza y logra instalar con fuerza de verdad ciertas creencias que hemos repasado en apartados precedentes.

Es en el marco de ese recorrido que se concreta el principio de acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea, más allá de las incertidumbres que aparecieron a los pocos meses acerca de su ratificación parlamentaria por parte de algunos países de ambos bloques regionales. Todos los sectores políticos, empresariales y periodísticos defensores de la formación discursiva “libre comercio agroexportador” celebraron la noticia y defendieron el principio de acuerdo sin fisuras, aún antes de conocerse los detalles del mismo, cuyo resumen fue dado a conocer por la Cancillería argentina recién dos semanas después del anuncio. Los sectores identificados con la formación discursiva se movieron entre el rechazo rotundo y algunos reparos por las posibles consecuencias para la industria nacional sin rechazar de plano el acuerdo, con una vocación de mantener buenas relaciones con la Unión Europea. Esta última postura más dialoguista se vio durante la segunda presidencia de Cristina Fernández de Kirchner y también durante la campaña electoral que encabezó Alberto Fernández y durante el comienzo de su presidencia. En cambio, si mostraron un rechazo más tajante sectores sindicales o el Ministro de Economía del tramo final del segundo mandato presidencial de Cristina Fernández, Axel Kicillof. La Unión Industrial Argentina por su parte se manifestó

entre la preocupación y la neutralidad. Entre los representantes de las pymes mostraron mucha preocupación y un claro rechazo al acuerdo.

Entre los sectores que se identifican con la formación discursiva “estatista, latinoamericanista y antineoliberal” venían sonando voces de rechazo, incluso desde la época en que las negociaciones estaban en un estadio más inicial a mediados de 2014 y lo calificaban como “*un nuevo ALCA*”. Esta posición se ratificó al concretarse la firma del acuerdo y lo compararon con el Pacto Roca - Runciman. Observamos que esta formación discursiva está siempre peleando en el margen de lo que puede ser dicho y lo que no, más allá de la voluntad de los sectores sociales y políticos que se identifican con ella. Durante la primera década del siglo XXI, luego de fuertes crisis y estallidos sociales en distintos países del continente, tuvo mayor margen para plantear las propuestas que describimos en el análisis del corpus. Luego ese margen se fue achicando al tiempo que crecía para la formación discursiva del “libre comercio agroexportador” y, en consecuencia, salvo en las posiciones de resistencia como la oposición a los avances neoliberales como los acuerdos de libre comercio, notamos cierto repliegue de los sectores estatistas en la formación discursiva “industrial mercadointernista” en sus propuestas, menos ambiciosas que la década anterior.

Como señalamos en el corpus, la cuestión del acuerdo de libre comercio entre el Mercosur y la Unión Europea está atravesada también por el “europeísmo” de la ideología dominante que tiene una carga muy fuerte sobre la sociedad argentina. Tal es así que más allá de los matices o diferencias respecto al acuerdo entre el Mercosur y la UE para las formaciones discursivas mayoritarias, es evidente una fuerte coincidencia en la creencia de que “los argentinos somos descendientes de europeos”. Y como ya señalamos, aunque posiblemente esa mirada esté concentrada en la ciudad de Buenos Aires, tiene un peso significativo en el relato nacional que aporta a ver como natural y amigable la idea tener un acuerdo comercial con la Unión Europea. Esta mirada que se asienta en el hecho de que las mayores corrientes migratorias vinieron del continente europeo, nos recuerda el racismo constitutivo de la clase dominante argentina, negadora de la preexistencia de pueblos originarios en el territorio que hoy ocupa nuestro Estado Nación, su enorme presencia étnica y su aporte cultural, como así también de la población africana esclavizada en nuestro continente durante la época colonial.

Por último, retomando la noción de Balibar que define la frontera “dondequiera que se ejerzan controles selectivos”, es importante remarcar la paradoja de llamarle “acuerdo de libre comercio” a un extenso y complejo texto articulado que no deja nada librado al azar, sino que es un gran compilado de condiciones, plazos, cantidades, precios, regulación de aranceles y subsidios, etc., en el que ni se menciona la posibilidad de revisar el flujo migratorio. Al mismo tiempo que se promueve mayor “libertad” para el intercambio de

bienes y servicios, se mantienen intactas las restricciones a la migración, en un proceso donde las personas parecieran gozar de menos libertades que el dinero o las mercancías.

Estudiar y analizar aquellas cosas que nos parecen obvias y naturales por efecto de la ideología es fundamental para imaginar otros mundos posibles sin opresores ni oprimidos, donde la libertad deje de ser un atributo del capital y sea patrimonio de toda la humanidad.

7. Bibliografía

- Adamovsky, E. (2019) El Gaucho Indómito Buenos Aires: Siglo XXI.
- Aguilar, P.L., Glozman, M., Grondona, A. y Haidar, V. (2014). “¿Qué es un corpus?” Entramados y Perspectivas, Vol.4 (Núm.4).
- Alfonsín, R. (2018). Alfonsín por Alfonsín. Buenos Aires: Facultad de Derecho – UBA.
- Althusser, L. (1967) Marxismo y Humanismo. En La revolución teórica de Marx. Bs. As.: Siglo XXI.
- Althusser, L. (2015). Cap. XII “De la ideología”. En Sobre la reproducción. Madrid: Akal.
- Althusser, L. (2019) “Libro sobre el Imperialismo” En Escritos sobre la Historia. Santiago de Chile: Doble Ciencia-Pólvora.
- Balibar, É. (2005) “¿Qué es una frontera?” En Violencia, identidades, civilidad. Para una cultura política global. Barcelona: Gedisa.
- Caletti, S. (2006). “Decir, autorrepresentación, sujetos. Tres notas para un debate sobre política y comunicación”. En Revista Versión, Núm. 17, UAM-X.
- Harvey, D. (2007). Breve Historia del Neoliberalismo. Madrid: Akal.
- Martínez de Hoz, J. A. (1981) Bases para una Argentina moderna:1976-80. Buenos Aires, Compañía Impresora Argentina.
- Marx, K. (1958). La ideología alemana, Montevideo: Ed. Pueblos Unidos.
- Marx, K. (2008). Crítica de la Economía Política (prefacio). Buenos Aires: Editorial Claridad.
- Marx, K. (2012) El Capital, Cap. XXIV, Buenos Aires: Siglo XXI [ed. or. 1867].
- Marx, K. y Engels, F. (2011) Manifiesto del Partido Comunista. México: Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx. [ed. orig.1948].
- Pampín, G. (2012). “La historiografía en torno de la clase dominante. Las tesis de Peña, Sábato y los debates recientes”. H-Industri@: Revista De Historia De La Industria, Los Servicios Y Las Empresas En América Latina, (10), 1. Recuperado a partir de <http://ojs.econ.uba.ar/index.php/H-ind/article/view/381>
- Pêcheux, M. (1977). “Remontémonos de Foucault a Spinoza”. En El discurso político (pp. 181-197). México: Nueva Imagen.

Pêcheux, Michel. (2016). Las verdades evidentes: Lingüística, semántica, filosofía. Buenos Aires: Ediciones del CCC Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini.

Peña, M. (1974). Industria, burguesía industrial y liberación nacional. Buenos Aires: Ed. Fichas.

Pulleiro, A. (2017). Liberales, populistas y heterodoxos: Estudios sobre intelectuales, cultura y política en la Argentina reciente. Buenos Aires: Batalla de Ideas.

Rapoport, M. (5 de mayo, 2010) "La saga de los Martínez de Hoz y el banquero arrepentido" [Artículo de Opinión]. <http://www.iade.org.ar/noticias/la-saga-de-los-martinez-de-hoz-y-el-banquero-arrepentido>

Sábato, J. (1988). La clase dominante en la Argentina moderna: formación y características. Buenos Aires: CISEA.

Tarcus, H. (1992). La crisis del estado populista. Argentina 1976-1990. En Realidad Económica, N° 107.

Thwaites Rey, M. (2008). Complejidades de una paradójica polémica: estructuralismo versus instrumentalismo. En Estado y Marxismo: Un siglo y medio de debates. Buenos Aires: Prometeo.

Thwaites Rey, Mabel. (2010) Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina? en OSAL (Buenos Aires: CLACSO) Año XI, N° 27, abril.

Vazeilles, J. (1997). El fracaso argentino: sus raíces históricas en la ideología oligárquica. Buenos Aires: Biblos.

Vignatti, R. (2003) Concentración de la producción: Pools de siembra, fondos de inversión y nuevos capitalistas en el sector agropecuario pampeano (Tesis de grado). FAHCE-UNLP. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.488/te.488.pdf>

Otras referencias

Agrositio - <https://www.agrositio.com.ar/>

Ámbito Financiero - <https://www.ambito.com/>

BAE Negocios - <https://www.baenegocios.com/>

Blog de Andy Tow - <https://www.andytow.com/blog/>

Cenital - <https://www.cenital.com>

Chequeado - <https://chequeado.com/>

Clarín - <https://www.clarin.com/>

Corriente Federal de Trabajadores - <https://sindicalfederal.com.ar/>

El Cronista - <https://www.cronista.com>

Google - <https://www.google.com/>

Infobae - <https://www.infobae.com/>

Instituto Geográfico Nacional - <https://www.ign.gob.ar/>

La Nación - <https://www.lanacion.com.ar/>

Latinobarómetro - <https://www.latinobarometro.org/lat.jsp>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Cuba -
<http://www.cubaminrex.cu/es>

Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto -
<https://www.cancilleria.gob.ar>

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social - <https://www.argentina.gob.ar/trabajo>

Monetario Virtual Argentino - <http://www.moviarg.com/>

Museo IMPA - <https://museoimpa.com/>

Nodal - <https://www.nodal.am>

Página/12 - <https://www.pagina12.com.ar>

Perfil - <https://www.perfil.com/>

Revista SuperCampo - <https://supercampo.perfil.com/>

Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (UNLP) - <http://sedici.unlp.edu.ar/>

SICE - Sistema de Información sobre Comercio Exterior (OEA). Información sobre Argentina - http://www.sice.oas.org/ctyindex/ARG/ARGagreements_s.asp

Simplemente FANAS DE GARCÍA FERRÉ - <http://fanasdegf.blogspot.com/>

Telam - <https://www.telam.com.ar/>

Twitter - <https://twitter.com/home>

Unión Obrera Metalúrgica - <https://www.uom.org.ar/site/>

YouTube - <https://www.youtube.com/>

8. Corpus Anexo

[A01] Medalla de la Sociedad Rural Argentina del año 1881 con la leyenda “CULTIVAR EL SUELO ES SERVIR A LA PATRIA”. Recuperado de <http://www.moviarg.com/medallas/PJXX.html>

SOCIEDAD RURAL ARGENTINA - Código : PJXX

Año: 1881

Exposiciones

BURZIO-1266

Metal: **Plata** - Peso: 69.36gr - Módulo: 49.69mm -

Espesor: 4.14mm - Rotación:

Grabador: **Fabrizio Zuccotti**



Anverso: CULTIVAR EL SUELO ES SERVIR A LA PATRIA. Firma: F. ZUCCOTTI / B. AIRES

Reverso: SOCIEDAD RURAL ARGENTINA / BUENOS AIRES / EXPOSICION / DE 1881. Campo: [F. CHAS (É HIJO)]

[A02] Bertello, F. (1 de Agosto, 2010). Biolcati criticó la pobreza y la corrupción. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/biolcati-critico-la-pobreza-y-la-corrupcion-nid1290301/>

“Con la muestra rural dedicada al Bicentenario de la patria, Biolcati criticó al Gobierno en dos de los temas más sensibles para el kirchnerismo: la pobreza y la corrupción. “En el Centenario éramos el granero del mundo y una de las naciones más prósperas del planeta. En el Bicentenario somos un país vapuleado por la corrupción, la imprevisión, la exclusión y la pobreza”, expresó el dirigente.” (Fragmento)

[A03] (6 de Enero, 2020) Polémicas declaraciones de Susana Giménez: “Si hay pobreza, que la gente se vaya al campo”. Infobae/Teleshow

<https://www.infobae.com/teleshow/infoshow/2020/01/06/polemicas-declaraciones-de-susana-gimenez-si-hay-pobreza-que-la-gente-se-vaya-al-campo/>

“Al hablar de la realidad de económica del país, la diva indicó que sus deseos para el 2020 “son para la Argentina”. “Que se arregle todo de una vez. Que dejen de hablar de la pobreza, y si hay mucha pobreza que la gente vaya al campo. Nosotros fuimos siempre el granero del mundo y hay que enseñarle a la gente, por ejemplo, del Norte a plantar, a tener gallinas en el gallinero. Qué sé yo, cosas...”, lanzó Susana generando polémica en las redes sociales por sus declaraciones.” (Fragmento)

[A04] Discurso de José Alfredo Martínez de Hoz pronunciado el 2 de abril de 1976 al ser designado Ministro de Economía de la última dictadura cívico militar. Fuente: Servicio de Difusión de la Creación Intelectual de la Universidad Nacional de La Plata.

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/32745>

"Debemos poder enfrentar programas progresistas y modernos, adaptados a las circunstancias del mundo actual y no a esquemas viejos ni a slogans antiguos que pueden haber tenido vigencia hace treinta o cincuenta años pero que hoy ya están pasados de moda". (Fragmento)

[A05] Tapa del diario Clarín del día 3 de Abril de 1976 dedicada íntegramente a los anuncios del Ministro de Economía José Alfredo Martínez de Hoz.



ANUNCIARON EL PROGRAMA PARA EL REORDENAMIENTO DE LA ECONOMIA NACIONAL

(Continúa en las páginas 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11)

La implantación de una economía de producción, en reemplazo de una de especulación es el objetivo básico al que apunta el programa de "recuperación, saneamiento y expansión de la economía argentina", expuesto anoche por el ministro José Alfredo Martínez de Hoz en el mensaje de dos horas y media de duración que finalizó a las 0.10 de hoy. Entre los numerosos anuncios del funcionario se destaca la reformulación del papel del Estado y especialmente el redimensionamiento de sus estructuras para reducir el gasto improductivo y el déficit fiscal, al que calificó como principal motor de la inflación. También dio a conocer los pautas para la expansión de la actividad productiva, tanto en el orden agropecuario como en el industrial, para lo que se aseguraron adecuadas márgenes de rentabilidad. Finalmente alertó sobre las "falsas esperanzas de una recuperación rápida y espectacular" y destacó que se logrará solo con trabajo y el esfuerzo constante y disciplinado.

EXCEPTO LOS MEDICAMENTOS

Disponen la liberación de precios

AJUSTES PERIODICOS

El gobierno establecerá los salarios

EN UN 30 POR CIENTO

Aumentan los combustibles y el gas

CREAN NUEVOS GRAVAMENES

Fue modificado el régimen impositivo

PARA FACILITAR RADICACIONES

Anulan la Ley de Inversiones Externas

[A06] La mascota del mundial de fútbol Argentina 1978 apodada formalmente “Mundialito” y conocida popularmente también como “Gauchito”.

Un niño de rasgos mestizos que combinaba el uniforme de la Selección Argentina de Fútbol con vestimenta típica del gaucho: como el sombrero, la rastra en la cintura, un pañuelo al cuello y un rebenque en la mano.



[A07] Publicidad de apertura de importaciones durante la última dictadura cívico militar.

<https://www.youtube.com/watch?v=Ys9GIRowehI>



Un hombre de traje y corbata intenta sentarse en una silla de la que cuelga el cartel "Industria Nacional" y se le rompe.

Al mismo tiempo una voz en off dice:

"Antes la competencia era insuficiente. Teníamos productos buenos pero muchas veces el consumidor tenía que conformarse con lo que había sin poder comparar.

Ahora tiene para elegir además de los productos nacionales LOS IMPORTADOS.

Esta competencia favorece a la industria nacional".

Y mientras el hombre de traje y corbata prueba la calidad de diferentes sillas, la voz en off dice:

"Pero cuidado, los productos importados pueden ser buenos, regulares o malos. Ahora hay muchos mas para elegir. Aproveche esta situación y compare".

[A08] Tapa del diario Clarín del día 14 de Agosto de 1988 que dedica la nota central convulsionada la visita del Presidente Raúl Alfonsín a la muestra de la Sociedad Rural Argentina.

Edición de 168 páginas para Capital y Gran Buenos Aires.
Precio de este ejemplar: A\$ 8,00 - Envío vía aérea: A\$ 0,50

Clarín
Diario de la mañana

Año XLIII - Nº 15.270 - Domingo 14 de agosto de 1988
Buenos Aires - República Argentina

El lugar de la noticia es el lugar de la noticia

EN LA RURAL

**LARGO
ABUCHEO
Y DURA
REPLICA
DE
ALFONSIN**



En la foto superior, el presidente Raúl Alfonsín dirige con énfasis su mensaje en la Sociedad Rural, en medio de reprobaciones, apuntando claramente hacia el titular de la entidad, Guillermo Alchouron, quien imprevistamente cerró la ceremonia replicando juicios del jefe del Estado. Abajo, simpatizantes del Gobierno chocan con los grupos que más notoriamente hostilizaron al primer mandatario en el momento de su alocución en el predio de Palermo.

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS A SIETE)

ADVERTENCIA DE PRETORIA

**La Argentina
retiró al
cónsul en
Sudáfrica**

(INFORMACION EN LA PAGINA OCHO)

TERRAGNO-DOMINGORENA

**Se agudiza la
confrontación
por el acuerdo
con SAS**

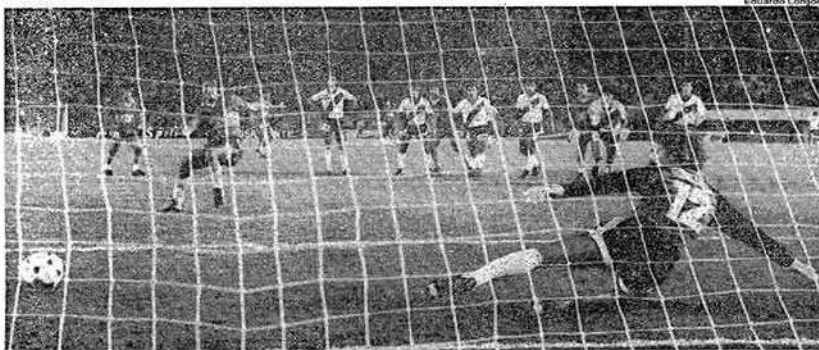
(INFORMACION EN LA PAGINA DIECIOCHO)

PROPONEN UNA PROFUNDA REFORMA MONETARIA A PARTIR DEL 1º DE ABRIL

DOLARIZAN LA ECONOMIA

El Gobierno envió al Parlamento un proyecto de ley que dispone la libre convertibilidad del austral con el dólar • Dólar fijo a \$10.000 • Se eliminan todos los sistemas de indexación, incluso los de los salarios • Quita del 30% en alquileres y deudas que hayan sido ajustadas por inflación • Congelan las tarifas • El Gobierno se compromete a no emitir australes sin respaldo en dólares u oro • Se podrán pactar todo tipo de transacciones en moneda extranjera • El Ejecutivo podrá quitarle ceros al austral y cambiarle el nombre • Todo el esquema depende de que el Gobierno no gaste más de lo que recauda; si lo hace se romperá la paridad con el dólar y volverá la inflación

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS A OCHO)



Batistuta convierte el primer gol de Boca, de penal. Recaudaron casi 400 mil dólares

BOCA DERROTO A RIVER

Dos a cero, con goles de Batistuta

(INFORMACION EN LAS PAGINAS TREINTA Y CUATRO Y TREINTA Y CINCO)

[A10] (11 de Agosto, 1996). Se pedirá un esfuerzo a todos, dijo Menem. La Nación.
<https://www.lanacion.com.ar/economia/se-pedira-un-esfuerzo-a-todos-dijo-menem-nid168190/>

"Al inaugurar formalmente en Palermo la 110a. Exposición Rural, el Presidente subrayó con esa expresión que "no habrá ni retenciones, ni ahorros forzosos ni discriminación alguna contra el campo". Pero aludió - también en forma implícita que no escapó a ningún observador- a que no es imposible un aumento del gasoil, medida que preocupa particularmente al sector agropecuario." (Fragmento)

[A11] Tapa del diario Clarín del día 20 de Diciembre de 1991 que hace mención a la venta del predio de Palermo a la Sociedad Rural Argentina por parte del presidente Menem.

Diario de la mañana
Clarín
Precio de tapa: \$ 4.500
Recargo envío al interior del país: \$ 500
Año XLVII - Nº 14.476
Viernes 20 de diciembre de 1991
Buenos Aires - República Argentina

También los judiciales cobrarán el aguinaldo en enero

(INFORMACIÓN EN LA PAGINA CINCO)

POR DECISION DE MENEM

La Rural compra su predio en condiciones muy ventajosas

US\$ 30 MILLONES A PAGAR EN DOCE AÑOS POR 11 HECTAREAS EN PALERMO
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS TREINTA Y DOS Y TREINTA Y TRES)

Exigen a Iberia que cumpla sus promesas de inversión

EL GOBIERNO ACEPTO, EN CAMBIO, QUE PAGUE EN CUOTAS LA DEUDA POR AEROLINEAS
(INFORMACIÓN EN LA PAGINA VEINTE)



La fiesta de Bochini

Cuarenta mil personas asistieron al partido homenaje para despedir a Bochini del fútbol activo. Jugaron el equipo de Independiente contra muchos de los jugadores que acompañaron a Bochini en 1984: a estos se agregaron estrellas como Gatti.
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS SESENTA Y DOS Y SESENTA Y TRES)

HABRA MICROS VIP

PODRAN CIRCULAR POR LA CIUDAD • TENDRAN 26 ASIENTOS-CAMA, AZAFATAS, COMIDA, ETC. • TARIFA LIBRE
(INFORMACIÓN EN LAS PAGINAS CINCUENTA Y DOS Y CINCUENTA Y TRES)

[A12] Tapa del diario Clarín del día 19 de Diciembre de 1991 que hace mención a la apertura de importaciones para automóviles.

Diario de la mañana

Precio de tapa: \$ 6.500
Recargo envío al interior del país: \$ 500

Clarín

Año XLVII - N° 16.475
Jueves 19 de diciembre de 1991
Buenos Aires - República Argentina

No hace lecciones para la sociedad argentina de los países

DESDE EL 1º DE ENERO

Cualquier persona podrá importar autos

Pero solo modelos similares a los fabricados aquí • El arancel, que antes era del 35%, fue reducido al 22%, más IVA • Las terminales tienen seis meses para presentar un plan de reconversión • Si no cumplen se liberará totalmente la importación

(INFORMACION EN LAS PAGINAS VEINTIDOS Y VEINTITRES)

Controlará el Congreso los servicios de inteligencia

Lo establece la Ley de Seguridad Interior, que sancionó el Senado • Una comisión de 12 legisladores —seis por cada cámara— verificará que los servicios se ajusten a las normas constitucionales

(INFORMACION EN LAS PAGINAS DOS Y TRES)

Ruggeri, el deportista del año

Oscar Ruggeri, capitán de la Selección Nacional de fútbol, recibió anoche el Olimpia de Oro. Aquí, con Gabriela Sabatini, otra vez premiada con el Olimpia de Plata, en tenis.

(INFORMACION EN LA PAGINA SESENTA Y DOS)



Pinochet se jacta de violar la Constitución

Enfrentamiento con el ministro de Defensa chileno por la exportación clandestina de armas a Croacia

(INFORMACION EN LA PAGINA CUARENTA Y SEIS)

[A13] (4 de Agosto, 1996). No habrá retenciones. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/economia/no-habra-retenciones-nid171278/>

"Felipe Solá descartó ayer enfáticamente cualquier posibilidad de aplicar retenciones al sector agropecuario y señaló que se analizan atenuantes para reducir el efecto negativo que podría ocasionar al campo la posible reimplantación de un impuesto al gasoil.

El secretario de Agricultura, Pesca y Alimentación recorrió la 110° Exposición de Ganadería, Agricultura e Industria, que se realiza en Palermo, acompañado por el dueño de casa, Enrique Crotto.

En diálogo con La Nación, Solá no confirmó ni desmintió la reimplantación del impuesto en el combustible, porque, dijo, "es facultad del ministro de Economía"." (Fragmento)

[A14] (27 de Agosto, 1996) La gira presidencial por el sudeste asiático. Menem abrió un poco más la puerta comercial. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/politica/menem-abrio-un-poco-mas-la-puerta-comercial-nid171872/>

"Promoción: nunca un viaje de Menem, como el del sudeste asiático, estuvo más ligado a la actividad económica; desde Indonesia reclamó mayor flexibilización laboral." (Fragmento)

[A15] (11 de Septiembre, 1997) Menem: primero, los tratados internacionales. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/menem-primero-los-tratados-internacionales-nid76572/>

"El presidente Carlos Menem reivindicó ayer la primacía de los tratados internacionales sobre las leyes internas del país, en una directa referencia a la ley del azúcar, que el Congreso votó la semana última y que generó un conflicto comercial con Brasil, al tiempo que reclamó a los Estados Unidos y a Europa la eliminación de los subsidios "para poder competir en mercados realmente liberados"." (Fragmento)

[A16] (20 de Abril, 1998) LA CUMBRE DE LAS AMERICAS: LOS PROBLEMAS PENDIENTES. Menem apoyó al Mercosur y marcó condicionamientos. *Clarín*. https://www.clarin.com/ediciones-anteriores/menem-apoyo-mercosur-marco-condicionamientos_0_HyqXAX118hl.html

"Menem no pudo ser más preciso. Dijo que si bien se podía negociar la liberalización de los servicios, de la inversión y de la propiedad intelectual (que es lo que más le interesa a los Estados Unidos), esto no puede ir en desmedro de la discusión de temas como la agricultura, los subsidios o el acceso a los mercados." (Fragmento)

[A17] (12 de Marzo, 2008) Editorial II. Respeto por el campo. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/respeto-por-el-campo-nid994813/>

"El reciente cierre de los registros de exportación de soja, maíz, trigo y girasol, seguido por el anuncio oficial de una modificación en el régimen de retenciones a las ventas al exterior de granos y derivados han puesto en vilo al sector agrícola, el más dinámico de la economía argentina, aunque no lo reconozca el Gobierno. Aun así, quedará imperturbable el recuerdo de la nueva edición de Expoagro y de Armstrong, una manifestación digna del país del primer mundo que alguna vez fuimos y queremos volver a ser."

(Fragmento)

73

[A19] Tapa de la Revista SuperCampo, mediados de 2008 con el título “El campo dice basta”



[A20] Foto tomada durante las protestas de las patronales agrarias en pleno conflicto por la resolución 125 en 2008, publicada en Perfil.com <https://www.perfil.com/noticias/politica/la-125-el-conflicto-mas-fuerte-que-hizo-tuvo-cristina-kirchner-en-8-anos-de-gobierno.phtml>



[A21] (21 de Junio, 2008) Macri advirtió que "el país está en coma, hibernando". *La Nación*.
<https://www.lanacion.com.ar/politica/macri-advirtio-que-el-pais-esta-en-coma-hibernando-nid1023482/>

"El futuro de los argentinos está en peligro. Hay que resolver el tema retenciones. No nos podemos distraer", dijo Mauricio Macri, sin sonreír.

En su vuelta al Congreso, por el que pasó de manera fugaz, el jefe de gobierno porteño criticó, sin nombrarla, a la presidenta Cristina Kirchner, y advirtió ayer sobre la necesidad de resolver el conflicto entre el Gobierno y el campo, un conflicto que, a su entender "está matando" al país." (Fragmento)

[A22] Tapa del diario Clarín del día 17 de Julio de 2008 que anunciaba el resultado de la votación en el Senado de la Nación que sellaba la derrota del kirchnerismo en el conflicto por la resolución 125 que buscaba implementar un esquema de retenciones móviles a las exportaciones.

Clarín
SEGUNDA EDICION
UN TOQUE DE ATENCION
PARA LA SOLUCION
ARGENTINA DE LOS
PROBLEMAS ARGENTINOS
Buenos Aires
República Argentina
Año 130 N° 23.467

**Jueves 17
Julio de 2008**
Precios: Capital Federal y GBA: \$2.000 • Incluye
en: Pto. de Vta. López, San Martín, Merid, Nueve, Hurlingham, Avellaneda, Luján, L. de Zamora, Aba. Bauri, S. Martín, T. de Pto. La Matanza, Tigre, San Fernando, San Miguel, José C. Paz y Malvinas Arg. (incluye Zona) \$2.200 • Recargo envío al interior: \$0,40
• Recargo impresión digital: \$1,00
• Uruguay: \$30 • Brasil: R\$ 8,00
• Precios de nacionales, en el índice de la página 2

Enciclopedia Disney
Hoy, bosques y selvas.
COMPRA OPCIONAL

Extraña muerte de una turista inglesa
Fue en Buenos Aires, en 2007, y hay polémica
P.45
LAURA HILL TENIA 25 AÑOS. PARA LA JUSTICIA ARGENTINA FUE POR SOBREDOSIS. LA FAMILIA DISCONFIA.

SE DEFINIO A LAS 4.25 DE HOY

Crisis política: Cobos votó "no" y fracasó la ley

"Que la historia me juzgue. Voto en contra". Así, el vicepresidente selló el destino de la ley de retenciones. La votación había terminado empatada en 36. El debate en el Senado duró 18 horas. La decisión es un durísimo revés político para el Gobierno, que enfrenta disidencias en el peronismo y el alejamiento de algunos aliados. El campo y la oposición, grandes ganadores en la pulseada que duró 128 días y conmovió a la sociedad. »3

El campo festejó en Palermo y en el Congreso hubo protestas kirchneristas

Las intrigas, los rumores y versiones, camino a la votación más esperada



**ES EL CAMPO QUIEN
DENEGÓ A COBOS
ESTANADO SU VOTO.**

FRASE DEL DIA: José Arco, viudo de Rosens Galliano, asesinada a balazos, sospechoso por ese crimen impune. "Mentirle si dijera que la extraño". P.44

[A23] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (23 de julio, 2009).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/2798136191?s=20>



Mauricio Macri ✓
@mauriciomacri

Inauguramos hoy la Rural, tenemos 1 enorme oportunidad c el campo y su capacidad xa producir y generar trabajo, sin el campo no hay futuro

10:39 a. m. · 23 jul. 2009 · [Twitter Web Client](#)

[A24] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (13 de Enero, 2011).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/25588750910226432?s=20>



Mauricio Macri ✓
@mauriciomacri

Al campo hay que dejarlo trabajar asegurándole previsibilidad, reglas claras y no cerrándole arbitrariamente los mercados de exportación.

1:23 p. m. · 13 ene. 2011 · [ÜberSocialOrig](#)

[A25] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (20 de Febrero, 2011).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/39428477153312768?s=20>



Mauricio Macri ✓
@mauriciomacri

La verdadera solución para los problemas de empleo y pobreza en Argentina vendrá el día que liberemos toda la fuerza productiva del campo.

5:57 p. m. · 20 feb. 2011 · [Twitter for BlackBerry®](#)

[A26] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (19 de Julio, 2012).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/225929550389968897?s=20>



Mauricio Macri ✓
@mauriciomacri

El campo es la gente. Somos todos los argentinos que queremos ser felices y trabajamos para que nuestros hijos y nietos vivan mejor.

9:26 a. m. · 19 jul. 2012 · [ÜberSocial for BlackBerry](#)

[A27] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (30 de Julio, 2016).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/759414980919918592?s=20>



[A28] Twit de Elisa Lilita Carrió [@elisacarrio]. (11 de Marzo, 2018).

<https://twitter.com/elisacarrio/status/972841289661190144?s=20>



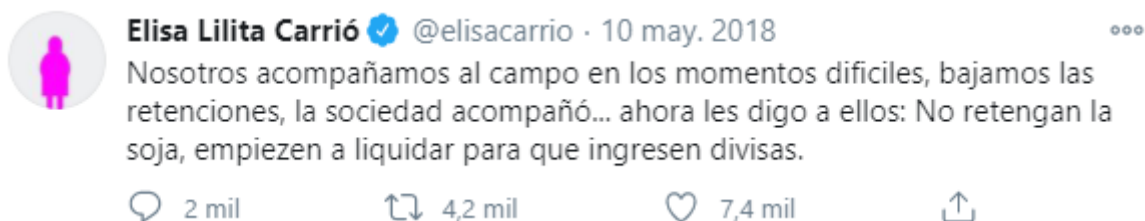
[A29] Twit de Fernando A. Iglesias [@FerIglesias]. (11 de Marzo, 2018).

<https://twitter.com/FerIglesias/status/972911925423198208?s=20>



[A30] Twit de Elisa Lilita Carrió [@elisacarrio]. (10 de Mayo, 2018).

<https://twitter.com/elisacarrio/status/994752564775317509?s=20>



[A31] (1 de Abril, 2016) Macri dijo que vendrán inversiones "como no se veía en décadas". *Clarín*.

https://www.clarin.com/politica/macri-dijo-vendran-inversiones-decadas_0_EJUWu1dCx.html

"Poco antes de abordar el avión en el aeropuerto de Washington para volver a Buenos Aires, el presidente Mauricio Macri dijo estar muy entusiasmado con esta nueva etapa de inserción de la Argentina al mundo. "Esta apertura traerá un enorme proceso de inversión en el país, como no se veía en décadas", dijo a la prensa." (Fragmento)

[A32] Twit de Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (12 de Febrero, 2016).

<https://twitter.com/mauriciomacri/status/698166305690664960?s=20>



[A33] (2 de Agosto, 2016) Apuestan a reconvertir sectores productivos. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/apuesta-el-gobierno-a-la-reconversion-de-sectores-poco-competitivos-nid1923900/>

"El Gobierno apunta a los "no competitivos", como el electrónico y el textil" (Fragmento)

[A34] Twit del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación [@produccion_arg] (7 de Noviembre, 2016).
https://twitter.com/produccion_arg/status/795753667018235904?s=20



[A35] C5N (20 de Febrero, 2017). *Economía: fin del arancel de importación, notebooks más baratas*. [Video] YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=u0umOL2tzpE>



[A36] (2 de Noviembre, 2017). Eliminan obligación de liquidar divisas de exportaciones. *Ámbito Financiero*.
<https://www.ambito.com/edicion-impres/eliminan-obligacion-liquidar-divisas-exportaciones-n4002224>

“En el marco de la idea reinante en la Casa Rosada de desburocratizar el Estado, el Gobierno decidió poner fin a la obligación de liquidar divisas por parte de los exportadores, como corolario de la serie de ampliaciones de plazo que fue realizando la administración de Cambiemos desde el inicio de la gestión.”
(Fragmento)

[A37] (14 de Diciembre, 2017) “La Argentina da señales muy positivas a la inversión”. *La Nación*.
<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/anabel-gonzalez-la-argentina-da-senales-muy-positivas-a-la-inversion-nid2091157/>

[A38] Twit del presidente Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (3 de diciembre, 2018).
<https://twitter.com/mauriciomacri/status/1069746829397516289?s=20>



Mauricio Macri ✓ @mauriciomacri · 3 dic. 2018
SUPERMERCADO DEL MUNDO: en bilaterales con Rusia, India, China y EEUU trabajamos para lleguen más alimentos argentinos. Firmamos acuerdos fitosanitarios para exportar carne ovina, caprina y caballos a pie a China y un protocolo para mandar cerezas por primera vez a ese país.

[A39] Twit del embajador de Japón en Argentina Noriteru Fukushima [@EmbFukushima]. (9 de diciembre, 2018). <https://twitter.com/EmbFukushima/status/1071929046928367617?s=20>



Noriteru Fukushima ✓ @EmbFukushima · 9 dic. 2018
Deseo que Argentina sea el supermercado del mundo!! En el vídeo sale el momento de la primera salida histórica de la carne argentina a Japón desde Ezeiza! Gracias Argentina, mi querido país!!



Mauricio Macri ✓ @mauriciomacri · 4 dic. 2018
Productos argentinos en todo el mundo.



[A40] (30 de septiembre, 2016). Argentina se posiciona como el supermercado del mundo. Agrositio. <https://www.agrositio.com.ar/noticia/179545-argentina-se-posiciona-como-el-supermercado-del-mundo>

“El secretario de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Ricardo Negri, llevó a cabo una gira por los Estados Unidos, del 23 al 28 de septiembre, en representación del Ministerio de Agroindustria, con el objetivo de continuar posicionando a la Argentina como el supermercado del mundo y avanzar en los temas de la agenda bilateral.

Es importante recordar que los Estados Unidos son el segundo importador mundial de alimentos y que la Argentina participa en ese mercado con el 1% del valor total de las importaciones, ofreciendo excelentes oportunidades para incrementar y diversificar nuestras exportaciones.” (Fragmento)

[A41] (16 de mayo, 2017). Macri convocó a empresarios chinos para que la Argentina sea "el supermercado del mundo". Télam. <https://www.telam.com.ar/notas/201705/189144-macri-convoco-a-empresarios-chinos-para-que-la-argentina-sea-el-supermercado-del-mundo.html>

“El presidente Mauricio Macri ratificó ante los empresarios chinos y argentinos que participaron en Beijing del Foro de Negocios e Inversiones que en Argentina “queremos dejar de ser granero del mundo para ser supermercado del mundo y agregarle valor a las materias primas””

[A42] Folleto del Congreso “Argentina Supermercado del Mundo 2017” organizado por Multimédios AgroEmpresario con el lema “descubrir el inmenso potencial que hay en el campo y la agroindustria” del que participaron funcionarios del Estado, empresas e instituciones vinculadas al sector agropecuario.



[A43] Gráfica de difusión digital de la segunda edición del Congreso “Argentina Supermercado del Mundo” realizado en julio de 2019 con la consigna “Argentina agrega valor en origen”.



[A44] Twit de una cuenta simpatizante del partido PRO [@AlesMiguens]. (30 de mayo, 2018).

<https://twitter.com/AlesMiguens/status/1001886281855627264?s=20>



#NosVeranVolver 🐱 @AlesMiguens · 30 may. 2018

El peón de **campo** que le pide al Presidente @mauriciomacri que deje de **mantener vagos**. "Deje de **mantener vagos**, Presidente" 🇲🇪🇲🇪🇲🇪🇲🇪🇲🇪



33

749

934



[A45] Twit del economista y ex candidato presidencial por el frente Despertar, Jose Luis Espert [@jlespert]. (6 de septiembre, 2018).

<https://twitter.com/jlespert/status/1037652108227559424?s=20>



[A46] Twit del Diputado de la Provincia de Buenos Aires Luciano Bugallo, miembro del partido Coalición Cívica y electo por el frente Juntos por el Cambio [@LuchoBugallo]. (11 de diciembre, 2019).

<https://twitter.com/LuchoBugallo/status/1204693718130970625?s=20>



[A47] Twit del economista Miguel Boggiano [@Miguel_Boggiano]. (15 de diciembre, 2019).

https://twitter.com/Miguel_Boggiano/status/1206198741021147136?s=20

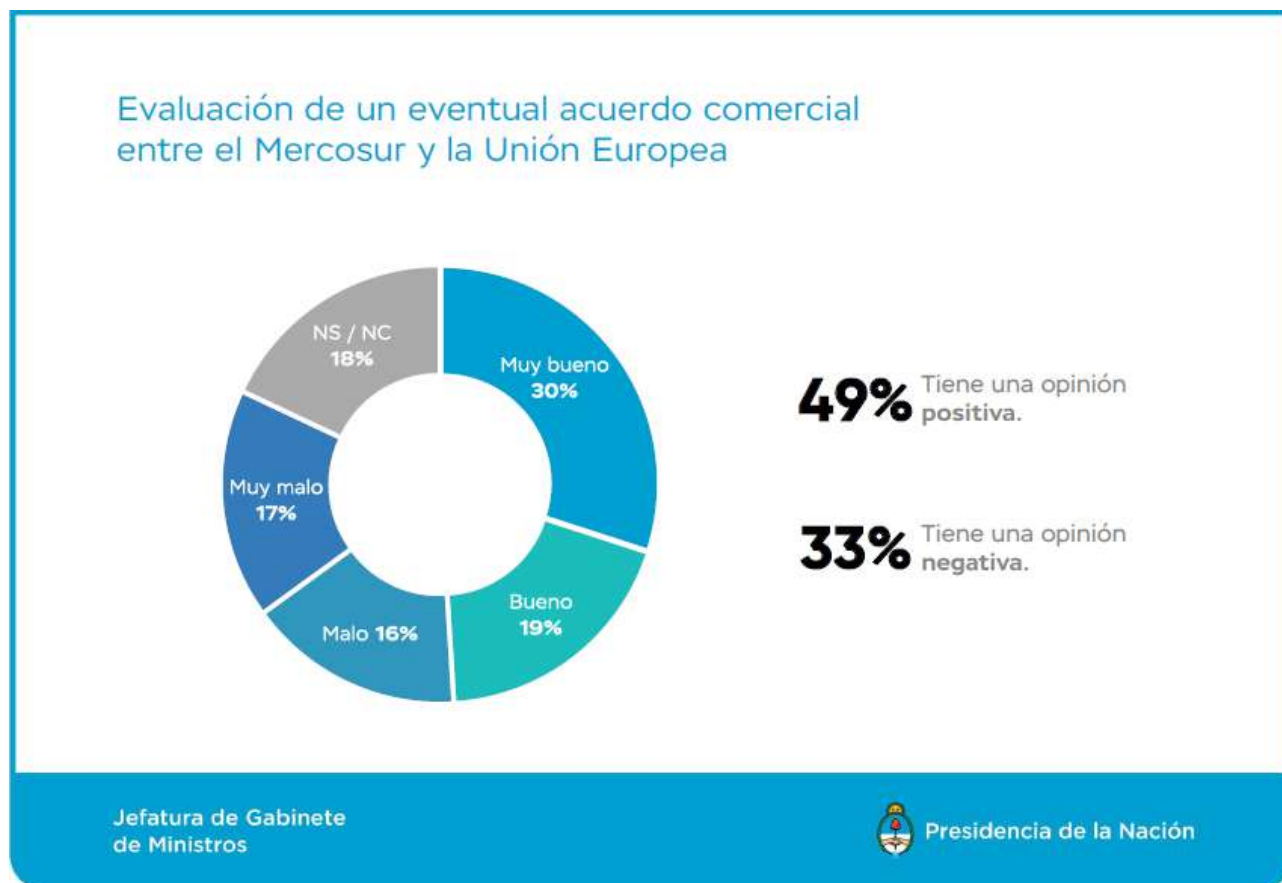


[A48] Twit de la Televisión Pública [@TV_Publica] con declaraciones del presidente Mauricio Macri [@mauriciomacri]. (25 de enero, 2018).

https://twitter.com/TV_Publica/status/956479372256428034?s=20



[A49] Encuesta realizada del 24 a 30 de mayo 2019 por la Unidad de Opinión Pública de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Nación en el año 2019 acerca del Acuerdo de Libre Comercio entre el Mercosur y la Unión Europea. La misma fue revelada publicada a través de la ONG Chequeado, quienes solicitaron acceso a dichos resultados por medio de un pedido de acceso a la información pública. <https://chequeado.com/hilando-fino/jefatura-de-gabinete-finalmente-entrego-resultados-de-encuestas-oficiales-en-mayo-el-gobierno-tenia-68-de-valoracion-negativa/>



[A50] (Julio, 2019) Resumen informativo elaborado por el Gobierno Argentino sobre el Acuerdo de Asociación Estratégica Mercosur - UE https://www.cancilleria.gob.ar/userfiles/prensa/resumen_acuerdo_mcs-ue_elaborado_por_gobierno_argentino.pdf

[A51] Tapa del diario Clarín del día 29 de Junio de 2019 que destaca centralmente el acuerdo Mercosur-UE.

A la final

Jaguars y su mayor impacto en el Super Rugby
Le ganaron 39-7 a Brumbies en Vélez.

Festajeo, Orlando y Bellotti, después de un try. La semana próxima se enfrentan contra un equipo de Nueva Zelanda.

Leandro Erlich
Instalaciones y antología en el Malba

Clarín

Sábado 29.6.2019
BUENOS AIRES, ARGENTINA - PRECIO: \$ 65,00

Se firmó en Bruselas después de más de 20 años de negociaciones

Mercosur-Unión Europea, un acuerdo que abre el comercio para Argentina

Los cancilleres de todos los países de los dos bloques lo firmaron ayer en Bruselas, sede la comunidad europea. Y deberá ser reafirmado por cada Parlamento. A la Argentina le permite acceder a un menor costo, con un mercado ampliado que sumará unos 800 millones de habitantes. Y las empresas argentinas podrán exportar e importar pagando menos aranceles, aunque temen medidas proteccionistas. La aprobación parlamentaria llevará dos años y la rebaja arancelaria será gradual, con un plazo de una década. El cancilleraurilelloró al anunciarlo e informarle al Presidente. Desde el kirchnerismo, salieron con críticas. R4

Macri, desde Osaka
"Es histórico y beneficiará a los pueblos de Europa y del Mercosur".

Del Editor
Fernando Gonzalez
La historia debe quedar lejos de la campaña

El examen para sacar el registro de conducir en la Ciudad será más exigente
Se emiten 450 mil licencias de conducir por año, y desde el lunes las evaluaciones serán más rigurosas. El examen teórico sumará temáticas en su contenido. Y en el práctico incorporan la retención del embrague en subida y el control del auto en bajada. Todo se registrará con cámaras. R44

Recorrido
LA RUTA DEL AGUA MALA
El arsénico, un enemigo invisible que acecha en el Norte
P45

La Selección ganó, mejoró y se viene el clásico con Brasil
Argentina ya está en las semifinales de la Copa América. El 2-0 sobre Venezuela mostró un equipo en ascenso y varias actuaciones relevantes. Brasil espera, el martes, en Belo Horizonte. Chile le iminó a Colombia por penales y también avanza. R54

[A52] Schuster, A. (16 de julio, 2019) Un acuerdo Win-Win. Mercosur-Unión Europea. *El Cronista*.

<https://www.cronista.com/columnistas/Un-acuerdo-Win-Win.-Mercosur-Union-Europea-20190716-0032.html>

[A53] Jueguen, F. (19 de julio, 2019) AEA apoyó el acuerdo UE-Mercosur, pero pide eliminar los impuestos distorsivos.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/aea-apoyo-el-acuerdo-ue-mercotur-pero-pide-eliminar-los-impuestos-distorsivos-nid2269179>

[A54] Elizondo, M. (25 de julio, 2019). La Argentina y la oportunidad de romper la cerrazón comercial con el acuerdo UE-Mercosur. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/la-argentina-y-la-oportunidad-de-romper-la-cerrazon-comercial-con-el-acuerdo-ue-mercosur-nid2270827>

“La reciente firma del acuerdo Mercosur-Unión Europea reviste una cualidad histórica. Puede convertirse en un hito que rompa una realidad que se mantiene desde hace 70 años: la cerrazón en el comercio exterior. Esa que volvió a manifestarse en el reciente 2018.” (Fragmento)

[A55] (12 de febrero, 2020) Etchevehere: "Sería muy perjudicial" no aprobar el acuerdo Mercosur-UE. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/campo/etchevehere-seria-muy-perjudicial-no-aprobar-acuerdo-nid2332880>

“Es una gran oportunidad para la Argentina, lo que hace crecer a la economía son los intercambios comerciales. Sería muy importante poder mantener este acuerdo”, señaló el exfuncionario del gobierno de Mauricio Macri.” (Fragmento)

[A56] Twit de CARBAP (Entidad Gremial de Productores Agropecuarios de Buenos Aires y La Pampa) [@CARBAP_ARG]. (16 de julio, 2019).

https://twitter.com/CARBAP_ARG/status/1151265281613938697?s=20



[A57] (28 de junio, 2019) Acuerdo Mercosur-Unión Europea: gol de Argentina. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/acuerdo-mercosur-union-europea-gol-argentina-nid2262715>

[A58] Elizondo, M. (28 de junio, 2019). Mercosur-Unión Europea. Un paso significativo para romper un modelo de integración endocéntrica. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/mercosur-ue-un-paso-significativo-romper-modelo-integracion-nid2262610>

[B01] Gráfica del Primer Plan Quinquenal elaborado durante la primera presidencia de Juan Domingo Perón que incluía la imagen de un gaucho de rasgos mestizos que rompía las cadenas que lo aprisionaban en sus pies.



[B02] La Baldrich TV. (7 de diciembre, 2014). *Perón sobre la acción gubernamental en el Campo y la Agricultura* [Video]. YouTube. URL del recurso. <https://www.youtube.com/watch?v=XcJ48lktVDA&t=2s>
"El campo no fue abandonado como algunos han dicho. Se trajeron comisiones de agrónomos, se hizo un estudio agrológico del país. Eso permitió distribuir racionalmente la producción a las zonas de producción máxima. La agricultura: cuando yo me hice cargo del gobierno el trigo se pagaba a seis pesos el quintal y cuando dejé el gobierno el trigo se pagaban sesenta pesos el quintal. Hubo chacareros que compraron el campo con el beneficio de una sola cosecha". (Fragmento)

[B03] Gráfica del Segundo Plan Quinquenal con la firma del Banco Provincial de Santa Fe y el escudo justicialista elaborado durante la segunda presidencia de Juan Domingo Perón que combinaba imágenes del campo y la ciudad, del agro y la industria.



[B04] Pieza grafica publicitaria de Industrias Metalúrgicas y Plásticas Argentina (IMPA) y una pieza gráfica con la frase “Una industria al servicio de la Patria”. El afiche parece corresponder a la primera presidencia de Juan Domingo Perón, dado que a los pocos años de nacionalizada, dejó de fabricar material militar para fabricar solamente bienes de consumo, según consta en la página del museo IMPA <https://museoimpa.com/2020/06/01/impa-estatal-1946-1961/>

DEP. DE PUBLICIDAD DE IMPA

Vista del moderno y amplio edificio de las Fábricas I.M.P.A. S.A. desde las calles Querandies y Fringles.

Una industria al servicio de la Patria

DEMOLICION 250 Kg. I.M.P.A.

DEMOLICION 150 Kg. I.M.P.A.

PERFORANTE I.M.P.A.

IMP.A. fabrica toda clase de elementos para las Fuerzas de Mar y Tierra de la Nación.

EL PRIMER AVIÓN ARGENTINO

impa

UNA INDUSTRIA AL SERVICIO DE LA PATRIA

PROVEEDORES DE LA AVIACION MILITAR ARGENTINA

INDUSTRIA METALURGICA PLASTICA ARGENTINA S. A.

U. T. 60 - 1057 QUERANDIES 4288 Buenos Aires

[B05] Televisión Pública. (29 de abril, 2014). *Archivo histórico - Raúl Alfonsín sobre las políticas de ajuste (1992)* [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=4NWLpgc0K0I>

Entrevistado por el periodista Mariano Grondona en el programa Hora Clave, el ex presidente Raúl Alfonsín criticó la política económica de Menem:

“Este gobierno está trabajando muy a la derecha, creo que muy presionado, muy influido por criterios neoconservadores que tienen su importancia en el tema político, de la teoría política, de la doctrina política, es una democracia que quiere ser condicionada, limitada, elitista [...]. Usted es colega de Huntington, o hasta hace poco Huntington estaba en Harvard. Usted sabe que él considera que para que la democracia sea gobernable no tiene que provocar la participación ni buscar la igualdad, nuestra concepción de la democracia es exactamente la contraria . En el campo económico también hay una definición distinta. Nosotros creemos que la Escuela de Chicago y todo lo que se confunde libertad individual con libertad de empresa, no es lo mismo. Creemos que el mercado tiene que ser regulado por el Estado, creemos que hay una tarea y un papel del Estado en materia de distribución, porque el mercado no construye escuelas ni hospitales. Creemos que hay un rol del Estado en materia de crecimiento, en la asistencia social, en la justicia social, todo esto ha sido olvidado [...]. Ha frenado la inflación, pero yo no estoy de acuerdo con la política que se lleva adelante para frenar la inflación [...]. Aquí se está lesionando seriamente para el futuro la economía del país, se está atentando contra la industria, se está impidiendo las exportaciones de manufacturas, se está importando cosas absolutamente superfluas, en fin, creo tenemos un buen técnico, yo estoy en contra de lo que se está llevando adelante, pero en cierta forma tengo que reconocer que no estamos frente a disloques totales. Yo creo que esto es una mala política económica pero es una política económica”. (Fragmento)

[B06] (5 de marzo, 2002). El nuevo paquete económico: lanzan créditos para Pyme y exportadores. El Gobierno reimplantó las retenciones. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-reimplanto-las-retenciones-nid378602/>

“Serán del 10% para productos primarios y del 5% en manufacturas; recaudarán US\$ 1400 millones y los destinarán a ayuda social Remes Lenicov recordó que los exportadores perciben el tipo de cambio más alto de la década No habrá impuesto a las privatizadas Esperan asistir a 2,5 millones de desocupados”. (Fragmento)

[B07] (17 de agosto, 2007). Gobierno puso en marcha varias restricciones a importaciones. *Ámbito Financiero*. <https://www.ambito.com/economia/gobierno-puso-marcha-varias-restricciones-importaciones-n3446055>

“Queremos competir en el mundo, queremos exportar y que vengan inversiones, pero también queremos nuestras inversiones”, remarcó Kirchner en la Casa de Gobierno, al poner en marcha el Programa de Acción de Control de las importaciones.

“La construcción de este país no se puede hacer sin inversión, sin trabajo, sin industria, sin el campo; es decir, el sector productivo es fundamental” porque para lograr un mayor crecimiento del país “industria y campo tienen que ir de la mano”, sostuvo el jefe de Estado.

El titular de la Unión Industrial Argentina (UIA), Juan Carlos Lascurian, aseguró que “esta es una clara señal que tenemos los industriales que seguimos apostando por el futuro, sobre todo en fuentes de trabajo, para seguir generando empleo y agregando valor a nuestras materias primas”. (Fragmento)

[B08] (17 de agosto, 2007). Kirchner, en el anuncio de medidas para proteger la industria: “Ahora podemos pensar a cinco o diez años”. *Clarín*. https://www.clarin.com/ediciones-antiores/kirchner-anuncio-medidas-proteger-industria-ahora-podemos-pensar-anos_0_HkVb3xx1AKx.html

“El Presidente, que aseguró además que Argentina estaba bien parada frente a la crisis que golpea a los mercados desde hace semanas, insistió en que el país “fue retomando su capacidad de tomar sus propias decisiones”. Y apuntó en ese sentido: “Estamos creando nuestra industria. Queremos competir en el mundo, pero también queremos tener nuestras inversiones y ahora tenemos el nivel de inversión más alto de los últimos diez años”. Afirmó también que su Gobierno está “dando los primeros pasos, construyendo una Argentina que sea solvente y que va a consolidar el superávit comercial y las políticas de inclusión”. (Fragmento)

[B09] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (1 de octubre, 2012).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/252906068437520384?s=20>



Cristina Kirchner @CFKArgentina · 1 oct. 2012

Los préstamos aprobados hasta hoy generarán más de 30.000 nuevos empleos y sustitución de importaciones por casi \$ 6.000 millones al año.

[B10] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (29 de enero, 2013).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/296410179396829184?s=20>



Cristina Kirchner @CFKArgentina · 29 ene. 2013

¿Esto saben qué es? El Estado, la presencia del Estado sosteniendo el trabajo, el consumo, el mercado interno, el crédito a los empresarios

[B11] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (23 de mayo, 2013).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/337549644227821568?s=20>



Cristina Kirchner ✓
@CFKArgentina



Y también para incentivar la demanda agregada, el consumo y la actividad económica.

Seis medidas para ampliar y mejorar la protección social de las familias

ANSES Presidencia de la Nación

1. Aumento de la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo
2. Aumento del monto y de los topes salariales de las Asignaciones Familiares
3. Aumento de todas las Asignaciones
4. Pago adicional por Ayuda Escolar (por única vez)
5. Pago de Asignaciones por Hijo a las madres
6. Aumento del Subsidio de Contención Familiar

2

9:44 a. m. · 23 may. 2013 · Twitter Web Client

[B12] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (24 de abril, 2013).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/327240663991209987?s=20>



Cristina Kirchner ✓ @CFKArgentina · 24 abr. 2013



Yo sé que por ahí a algunos no le interesan estas cosas, pero me desespero por que sea todo industria nacional...

[B13] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (28 de abril, 2014).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/460943610012520448?s=20>



Cristina Kirchner ✓ @CFKArgentina · 28 abr. 2014



Son los permisos para exportar trigo que da el Estado que permite reservar para consumo interno pan, harina, fideos, etc a precios locales.

[B14] (16 de diciembre, 2016). "Nos condenan a ser importadores o desaparecer". *Página/12*.
<https://www.pagina12.com.ar/8079-nos-condenan-a-ser-importadores-o-desaparecer>

"Página/12 conversó con dos representantes de las pequeñas y medianas industrias nacionales para pedirles su impresión sobre el proyecto. Uno tiene fábrica de alimentos en Córdoba, el otro posee una fábrica de carteras, cinturones y zapatos en Morón. El primero es Eduardo Fernández, presidente además de la Asamblea de Pequeños y Medianos Empresarios (Apyme). El segundo es Ariel Aguilar, presidente de la Cámara de la Industria Marroquinera Argentina (CIMA) y dirigente de la Confederación General Económica de la República Argentina (Cgera). Ambos coinciden en que una amplia franja de empresas, en rubros principalmente ligados al consumo interno, están condenadas a desaparecer en el marco de este plan. "A la mayoría de los sectores industriales, claramente se los invita a convertirse en importadores, y les ofrecen créditos subsidiados para despedir personal si la reconversión lo requiere", manifestó Aguilar. Fernández, en tanto, sentenció que "lo que se propicia es una suerte de supervivencia del más apto; esto equivale a dictar la sentencia de muerte de las miles de micro, pequeñas y medianas empresas que hoy intentan a duras penas sobrevivir". (Fragmento)

[B15] Twit del diario Clarín [@clarincom] (16 de marzo, 2017).
<https://twitter.com/clarincom/status/842216509430722560?s=20>



Clarín @clarincom · 16 mar. 2017

Hugo Sigman: Las inversiones llegan cuando hay **mercado interno** y se puede exportar [clar.in/2nGwMqa](https://clarin.com/2nGwMqa)



[B16] Twit de la ex presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (21 de mayo, 2017).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/866337782180052993?s=20>



Cristina Kirchner @CFKArgentina · 21 may. 2017

Las importaciones de bienes de consumo final siguen aumentando desplazando a la industria nacional



En estado de shock | Opinión

Existen shocks externos negativos difíciles de prever y existen otros probables. La burbuja especulativa de los créditos sub prime no era ...

🔗 pagina12.com.ar

[B17] Twit del Diputado Nacional y ex Ministro de Economía Axel Kicillof. [@Kicillofok]. (17 de junio, 2017)

<https://twitter.com/Kicillofok/status/876095884135727107?s=20>



Axel Kicillof @Kicillofok · 17 jun. 2017

Argentina no será el **supermercado del mundo**, como prometió Macri, pero tiene al **mundo** entero en sus supermercados



[B18] Carta pública de la Unión Obrera Metalúrgica (UOM) al Ministro de la Producción Dante Sica. (13 de julio, 2018). <https://www.uom.org.ar/site/gremial/concentracion-en-defensa-de-la-industria-nacional/>

“Esta realidad es consecuencia de las erróneas políticas económicas ejecutadas por el Gobierno Nacional que – nunca –atendió innumerables advertencias para generar la defensa y desarrollo de un Plan Productivo Nacional.

Toda la historia de la industria mundial, pasando por cada una de sus expresiones institucionales y políticas, revela que los principales países del Orbe han preservado y protegido el desarrollo de sus segmentos de mayor valor agregado económico, no sólo para proveer a mejor desarrollo económico y humano para el conjunto de su población, sino como clave esencial para proseguir en las cadenas de valor agregado mundial”. (Fragmento)

[B19] Bekerman, M. (30 de Julio, 2017). El control de capitales, ¿una medida necesaria para prevenir posibles crisis financieras?. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/economia/el-control-de-capitales-una-medida-necesaria-para-prevenir-posibles-crisis-financieras-nid2048084/>

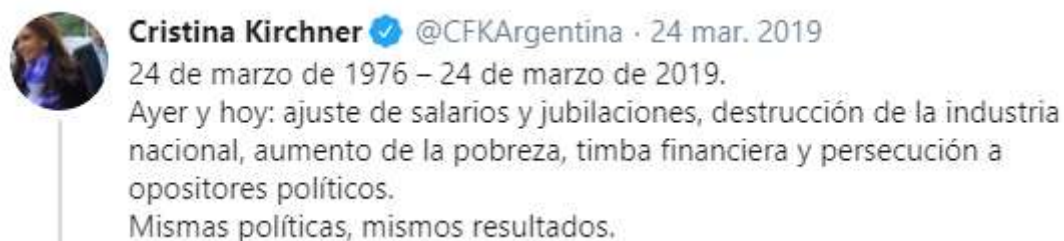
“Ante esta realidad, el FMI comenzó a manifestar su apoyo al uso de controles como forma de prevenir las crisis financieras en ciertos países, como Brasil y Corea del Sur. Su nueva visión acepta que la liberalización de la cuenta capital puede no ser una política óptima si se realiza antes de que las naciones alcancen ciertos niveles de desarrollo financiero. Esto significa que, en esos casos, la entrada y salida de capitales debe ser regulada para prevenir y mitigar la inestabilidad financiera. Estas ideas ya habían sido planteadas por Keynes en 1942. [...]

La inestabilidad en los mercados financieros ligada a la apertura del movimiento de capitales, es enfatizada por economistas como Ocampo y Stiglitz, que señalan que en los períodos que muestran expectativas demasiado optimistas se genera una reducción de la aversión al riesgo que puede dar lugar a una fuerte expansión del crédito y del precio de los activos. En particular, las operaciones de carry trade, como las que se dan en la Argentina, son uno de los principales mecanismos para fomentar estos flujos. Los inversores son inducidos a vender dólares para colocar fondos en la moneda local de los países que muestran altas tasas de interés y perspectivas de fortalecimiento de sus monedas. Estos flujos pueden ser desestabilizadores por generar una apreciación de las tasas de cambio y condicionar el comportamiento de las tasas de interés a los efectos de evitar una brusca salida de capitales, que pueda llegar a riesgos sistémicos”. (Fragmento)

[B20] Twit del periodista especializado en temas agrarios Matías Longoni. [@matiaslongoni]. (11 octubre, 2018) <https://twitter.com/matiaslongoni/status/1050394978596413441?s=20>



[B21] Twit de la ex presidenta y senadora nacional Cristina Kirchner [@CFKArgentina] (24 de marzo, 2019). <https://twitter.com/CFKArgentina/status/1109853614388977666?s=20>



[B22] Twit del precandidato presidencial Alberto Fernández [@alferdez]. (29 de agosto, 2019)

<https://twitter.com/alferdez/status/1167125153614090242?s=20>



Alberto Fernández ✓ @alferdez · 29 ago. 2019

El campo es una pieza fundamental para encender la economía y volver a crecer. Me fue grato volver a encontrarme con los miembros de la Mesa de Enlace Agropecuaria.

Hemos dejado atrás los desencuentros y hemos decidido trabajar entre todos para poner de pie a la Argentina.



[B23] Twit del Diputado Nacional “Wado” De Pedro. [@wadodecorrido] (3 de octubre, 2019)

<https://twitter.com/wadodecorrido/status/1179864866246594562?s=20>



Wado de Pedro 🇦🇷 ✓ @wadodecorrido · 3 oct. 2019

Hay que frenar este #Industriicidio



**La industria en la era Macri, en
caída libre | En agosto cayó el 6,4%
y en ocho meses el 8,1%**

[B24] Twit del periodista y economista Alejandro Bercovich. [@aleberco]. (2 de diciembre, 2019)

<https://twitter.com/aleberco/status/1201464798124367873?s=20>



Alejandro Bercovich ✓ @aleberco · 2 dic. 2019

Haz lo que yo digo pero no lo que yo hago: Trump anuncia que cobrará 25% de arancel a las importaciones de acero y 10% a las de aluminio provenientes de Argentina y Brasil.



Donald J. Trump ✓ @realDonaldTrump · 2 dic. 2019

Brazil and Argentina have been presiding over a massive devaluation of their currencies. which is not good for our farmers. Therefore, effective immediately, I will restore the Tariffs on all Steel & Aluminum that is shipped into the U.S. from those countries. The Federal...

[B25] Schteingart, D. y Coatz, D. (12 de enero, 2020) ¿Otra vez con el chamuyo de la industria?. *Cenital*.

<https://www.cenital.com/otra-vez-con-el-chamuyo-de-la-industria/>

“Un diálogo ficticio sobre los debates, prejuicios y verdades respecto a una pregunta central para la Argentina: ¿Cómo desarrollarse?” (Fragmento)

[B26] Twits de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] durante la I Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe (Celac) y Unión Europea (UE) en 2013. (26 de enero, 2013)

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/295339448869220353?s=20>



Cristina Kirchner ✓ @CFKArgentina · 26 ene. 2013

Nuestros países son emergentes, y tenemos un desarrollo industrial incipiente frente a uno muy consolidado en la Unión Europea.

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/295338700148207616?s=20>



Cristina Kirchner ✓ @CFKArgentina · 26 ene. 2013

Hay que construir un nuevo esquema de premisas, primero Intra Mercosur, entre todos los países del MERCOSUR.

[B27] Twit de la presidenta Cristina Kirchner [@CFKArgentina] junto a su par francés François Hollande (19 de marzo, 2014).

<https://twitter.com/CFKArgentina/status/446361927933898752?s=20>



Cristina Kirchner ✓ @CFKArgentina · 19 mar. 2014

Estamos muy esperanzados en avanzar las negociaciones entre la Unión Europea y el Mercosur.



[B28] Comunicado del agrupamiento sindical Corriente Federal de los Trabajadores en oposición al acuerdo Mercosur – UE. (27 de junio, 2019)

<https://sindicalfederal.com.ar/2019/06/29/comunicado-no-al-acuerdo-mercosur-union-europea/>



NO AL ACUERDO MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA

Desde la Corriente Federal de trabajadores expresamos nuestro total rechazo a la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre el Mercosur y la Unión Europea.

Este acuerdo comercial es una expresión actualizada de la presión que la UE y EEUU vienen sistemáticamente realizando en las negociaciones comerciales, promoviendo una apertura indiscriminada de las economías de la región y buscando las mayores garantías para la colocación de sus productos, tal como se intentó con el ALCA.

La población en general desconoce los impactos que va a tener el tratado de libre comercio Mercosur-UE porque ha sido negociado en forma secreta y sin consultar a la sociedad civil, los parlamentos ni las organizaciones populares de los sectores que se verían afectados en nuestros países.

En el acuerdo que se quiere firmar la UE obtendrá mayores nuevas aperturas y concesiones en las áreas de inversiones, compras gubernamentales, servicios (educación, salud) y propiedad intelectual. En contrapartida, incluirá en la oferta mínimas cuotas de acceso a su mercado agrícola. De esta manera, el Tratado le asegura a la UE poder continuar con su política de subsidios a sus agricultores, para competir vendiendo sus productos a precios inferiores a los costos de producción (dumping), asegurando también la actividad de sus grandes corporaciones alimenticias, lo que provocará la destrucción de los pequeños productores y de las economías regionales de nuestra región. También aumentará el control extranjero sobre las cadenas agroindustriales en los países del MERCOSUR, amenazando los medios de vida de los productores locales y la soberanía alimentaria de la región.

La apertura financiera desarticulará la Banca Pública Nacional. Por lo tanto, este TLC aumentará el desempleo y las desigualdades en las poblaciones de los países de América del Sur y tendrá un impacto directo sobre la salud y el acceso a los medicamentos a través de una protección avanzada de los derechos de propiedad intelectual y las patentes farmacéuticas, así como profundizará el cambio climático y el deterioro del medioambiente. También impactará negativamente sobre el empleo, ya que el aumento de las importaciones desplazará la producción local.

Los únicos beneficiados serán a las grandes empresas del norte y las élites agroexportadoras del Mercosur.

[B29] Twit del entonces candidato a Gobernador de la Provincia de Buenos Aires Axel Kicillof [@Kicillofok] para referirse al acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea.

<https://twitter.com/Kicillofok/status/1144667004953071617?s=20>



[B30] Twit del entonces pre-candidato a la presidencia Alberto Fernández [@alferdez] (28 de junio, 2019)

<https://twitter.com/alferdez/status/1144725417020067843?s=20>



LA NACION

Histórico: firman el acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea

[B31] (1 de julio, 2019) Discrepancias en la UIA sobre el acuerdo Mercosur-Unión Europea. *BAE Negocios*.
<https://www.baenegocios.com/economia-finanzas/La-UIA-arremetio-contra-el-acuerdo-Mercosur-Union-Europea-20190701-0011.html>

"Guillermo Moretti se mostró preocupado y se desligó del proceso de negociación. Daniel Funes de Rioja, por su parte, exhibió un tono más neutral". (Fragmento)

[B32] Rubinzal, D. (21 de julio, 2019) Roca - Runciman recargado. *Página12*.
<https://www.pagina12.com.ar/206864-roca-runciman-recargado>

[B33] (5 de septiembre, 2019) Alberto F. prometió en España "honrar" la deuda y revisar Acuerdo UE-Mercosur si es electo presidente. *Ámbito Financiero*.
<https://www.ambito.com/politica/alberto-fernandez/alberto-f-prometio-espana-honrar-la-deuda-y-revisar-acuerdo-ue-mercotur-si-es-electo-presidente-n5052795>

[B34] Twit del sitio informativo Chequeado. [@Chequeado]. (13 de enero, 2020)
<https://twitter.com/Chequeado/status/1216693895205216256?s=20>



[35] Twit del entonces presidente electo Alberto Fernández [@alferdez] en respuesta al saludo de su par alemana Ángela Merkel. (1 de noviembre, 2019)

<https://twitter.com/alferdez/status/1190439812802719745?s=20>



Alberto Fernández @alferdez · 1 nov. 2019

Agradezco a la canciller de Alemania, Angela Merkel, por sus palabras. Ansío que podamos potenciar la sociedad no solo entre nuestros países sino entre el Mercosur y la Unión Europea, siempre garantizando la protección de los sectores más vulnerables.



Steffen Seibert @RegSprecher · 1 nov. 2019

Bundeskanzlerin #Merkel gratuliert dem neu gewählten Präsidenten der Republik #Argentinien Fernández: „Deutschland wird auch weiterhin ein verlässlicher Partner Ihres Landes bleiben.“ @alferdez



Bundeskanzlerin Merkel gratuliert dem gewählten Präsidenten Argentinien

Sehr geehrter Herr Fernández,
zu Ihrer Wahl zum Präsidenten der Argentinischen Republik gratuliere ich Ihnen herzlich. Deutschland und Argentinien blicken auf viele Jahre enger freundschaftlicher Beziehungen zurück. Unsere Partnerschaft und die vertrauensvolle Zusammenarbeit der Regierungen beider Länder wurden stets über alle Regierungswechsel hinweg fortentwickelt und vertieft. In diesem Geist wird Deutschland auch weiterhin ein verlässlicher Partner Ihres Landes bleiben und Ihnen zur Seite stehen, wenn es um die Bewältigung großer innenpolitischer, regionaler und globaler Aufgaben geht. Für alle anstehenden Aufgaben Ihrer Regierung wünsche ich Ihnen eine glückliche Hand und gutes Gelingen zum Wohle Ihres Landes.
Mit freundlichen Grüßen

Angela Merkel
Bundeskanzlerin der Bundesrepublik Deutschland

[B36] Twit del diario Clarín [@clarincom] (13 de noviembre, 2019).

<https://twitter.com/clarincom/status/1194790653022154754?s=20>



Clarín @clarincom · 13 nov. 2019

Alberto Fernández se mostró a favor del acuerdo entre el Mercosur y la Unión Europea



[B37] Piqué, E. (1 de febrero, 2020) Las tarifas y Venezuela, en la agenda con Italia. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/las-tarifas-y-venezuela-en-la-agenda-con-italia-nid2329630>

"Como había adelantado en la conferencia de prensa posterior a su encuentro con el Papa, por la mañana, el primer mandatario aprovechó las dos reuniones para afianzar lazos y explicar la situación difícil que atraviesa el país, que necesita ayuda no solo de Italia, sino de toda Europa, para superar la actual crisis. "Soy europeísta, en la sociedad argentina todos bajamos de barcos venidos desde Europa, somos una sociedad que se formó con valores europeos y el vínculo con Europa es enorme, en lo cultural y en lo económico, por eso tenemos que tener aceitado el vínculo con ellos", explicó Fernández, que mañana seguirá su gira por Alemania, España y Francia." (Fragmento)

[B38] Martirena, F. (5 de diciembre, 2019). Fernández revisará el acuerdo Mercosur-UE en 2020. *BAE Negocios*.

<https://www.baenegocios.com/economia/Fernandez-revisara-el-acuerdo-Mercosur-UE-en-2020-20191205-0067.html>

"Así lo adelantaron ayer a BAE Negocios fuentes del gabinete próximo, que se conocerá hoy y asumirá el martes venidero. "Hay que revisar toda la letra chica del acuerdo. Se han encontrado fragilidades muy grandes con desventajas para la Argentina verdaderamente enormes. Pero como Mercosur-Unión Europea no es agenda urgente, quedará para analizar en 2020", apuntaron." (Fragmento)

[B39] Martirena, F. (20 de enero, 2020). Kulfas convocó a industriales pymes para estudiar impacto del acuerdo Mercosur-UE. *BAE Negocios*.

<https://www.baenegocios.com/economia/Kulfas-convoco-a-industriales-pymes-para-estudiar-impacto-del-acuerdo-Mercosur-UE-20200120-0099.html>

"Fernández expresó que "es muy saludable la decisión del ministro de convocarnos para el miércoles, porque el gobierno anterior no nos incluyó en la negociación; nunca supimos qué se negoció. Kulfas demuestra con esta convocatoria que está interesado en escuchar a las empresas nacionales, en especial las pymes, que vamos a quedar en la ruina por el tratado firmado. Hace rato, estábamos esperando un gesto muy valioso como este de llamarnos"." (Fragmento)

[B40] Twit del empresario industrial y entonces diputado nacional Ignacio de Mendiguren [@DMVasco] sobre el acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea. (3 de julio, 2019).

<https://twitter.com/dmvasco/status/1146612633929428997?s=20>



Vasco de Mendiguren @dmvasco · 3 jul. 2019

...

Cuando competimos somos mejores, si, pero en igualdad de condiciones.

Argentina sale desfavorecida porque tiene poco para conseguir en la toma de mercado europeo y mucho para ceder en el mercado propio afectada por la competitividad europea.

#AcuerdoMercosurUE #NadaPersonal



[B41] Twit del empresario textil y dirigente industrial Damián Regalini [@DamianRegalini] sobre el acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea. (1 de julio, 2019).

<https://twitter.com/DamianRegalini/status/1145767867885019137?s=20>



Damián Regalini @DamianRegalini · 1 jul. 2019

...

A propósito del **#AcuerdoMercosurUE** y la **competencia desigual**. Para competir necesitamos IGUALDAD DE CONDICIONES (acceso al crédito, a las materias primas, mismo nivel impositivo, energía, años de musculatura!!).



[B42] Twit del entonces Senador Fernando “Pino” Solanas [@fernandosolanas] criticando el acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea. (28 de junio, 2019).

<https://twitter.com/fernandosolanas/status/1144678516216205319?s=20>



Pino Solanas  @fernandosolanas · 28 jun. 2019

...

El Acuerdo Mercosur - Unión Europea significa mayor reprimarización de la Economía y un ataque desleal a la industria nacional.

No puede ser que Macri en su ocaso siga entregándonos.

[C01] ¿Qué es el ALBA-TCP? <http://albatcp.cubaminrex.cu/page/alba-tcp>

“La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América - Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) es una plataforma de integración de los países de América Latina y el Caribe, que pone énfasis en la solidaridad, la complementariedad, la justicia y la cooperación, que tiene el propósito histórico fundamental de unir las capacidades y fortalezas de los países que la integran, en la perspectiva de producir las transformaciones estructurales y el sistema de relaciones necesarias para alcanzar el desarrollo integral requerido para la continuidad de nuestra existencia como naciones soberanas y justas. Es, además, una alianza política, económica, y social en defensa de la independencia, la autodeterminación y la identidad de los pueblos que la integran.” (Fragmento)

[C02] Diego Maradona junto al presidente venezolano Hugo Chávez en el acto de cierre de la Cumbre de los Pueblos en el estadio mundialista de Mar del Plata. (4 de noviembre, 2005).



[C03] Diego Maradona luciendo una remera con la consigna “Stop Bush” junto al candidato a la presidencia de Bolivia Evo Morales en la previa a la realización de la Cumbre de los Pueblos, un evento paralelo a la Cumbre de las Américas que se desarrolló esa semana en la ciudad de Mar del Plata.



[C04] (4 de noviembre, 2005) Discurso de Hugo Chávez en la Cumbre de los Pueblos. *Nodal*.
<https://www.nodal.am/2015/11/a-diez-anos-del-no-al-alca-discruso-completo-de-hugo-chavez-en-la-contra-cumbre/>

[C05] Tapa del diario Página/12 dedicada a la finalización de la Cumbre de las Américas y la falta de consenso para avanzar con el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA).



[C06] (4 de Noviembre, 2005) Terminó la Cumbre de los Pueblos. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/termino-la-cumbre-de-los-pueblos-nid753463/>

“Aquí, en Mar del Plata, está la tumba del ALCA”, dijo el presidente Chávez, que habló durante más de dos horas; dirigentes latinoamericanos, el músico Silvio Rodríguez y Maradona, presentes.” (Fragmento)

[C07] (4 de Septiembre, 2019) Grabois propuso una reforma agraria y volvió a encender la polémica. *Ámbito Financiero*.

<https://www.ambito.com/politica/juan-grabois/grabois-propuso-una-reforma-agraria-y-volvio-encender-la-polemica-n5052560>

“En una transmisión a través de Facebook, el referente de la Confederación de Trabajadores de la Economía Popular (CTEP) Juan Grabois, hizo una propuesta de redistribución de la tierra.” (Fragmento)

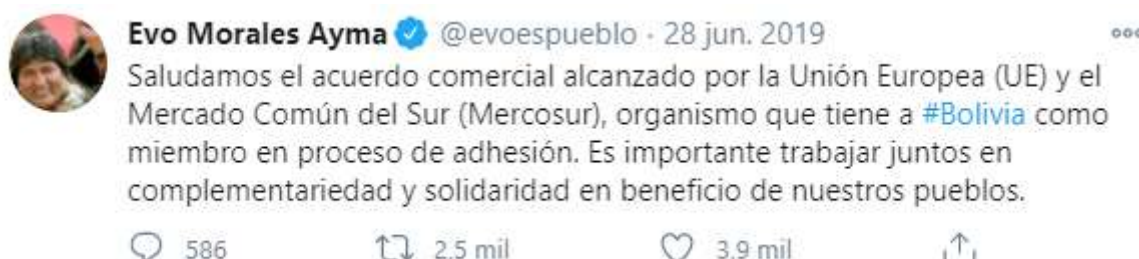
[C08] (27 de mayo, 2020) Coronavirus en la Argentina: consorcios populares y tierras para los agricultores, el "plan Marshall" que Juan Graboís le llevó a Alberto Fernández. *La Nación*.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/consorcios-populares-tierras-agricultores-que-dice-plan-nid2370179>

"Justo cuando empieza a recalentarse el debate sobre qué debería hacer el Gobierno el día después de la cuarentena por el coronavirus, Alberto Fernández recibió en su despacho de la residencia de Olivos un programa destinado a generar trabajo y mejorar la calidad de vida de los sectores más pobres de la sociedad. La propuesta, bautizada "Plan General San Martín", la presentó el dirigente social Juan Graboís, que lo caracterizó como "un plan Marshall criollo". (Fragmento).

[C09] Twit del entonces presidente de Bolivia Evo Morales saludando el acuerdo comercial entre el Mercosur y la Unión Europea. [@evoespueblo] (28 de junio, 2019).

<https://twitter.com/evoespueblo/status/1144754118025760769?s=20>



[C10] Twit del economista y referente del Frente Patria Grande [@ItaiHagman] criticando el acuerdo de libre comercio Mercosur - Unión Europea. (28 de junio, 2019)

<https://twitter.com/ItaiHagman/status/1144717447410409474?s=20>



[C11] Hagman, I. (13 de mayo, 2014), Un nuevo ALCA se negocia en silencio. *Infobae*.

<https://opinion.infobae.com/itai-hagman/2014/05/13/un-nuevo-alca-se-negocia-en-silencio/index.html>

"Mientras que nosotros les vendemos productos primarios y derivados (en nuestro caso fundamentalmente agro-industriales) ellos nos venden maquinarias e insumos para la industria. [...] Lógicamente la eliminación recíproca de aranceles entre el Mercosur y Europa, en lugar de modificar las características de esta relación comercial asimétrica, la profundizarían, es decir que nuestras exportaciones se primarizarían aun más y nuestra dependencia de bienes de capital, de insumos y tecnología se haría aún más elevada." (Fragmento)