



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Cancelación, masculinidad y rugby : análisis del fenómeno de la cancelación a partir del repudio a la selección argentina de rugby durante el 2020 en Twitter

Autores (en el caso de tesis y directores):

Valentín Embon

Noelia D. Manso, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2023

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Cancelación, masculinidad y rugby: análisis del fenómeno de la cancelación a partir del repudio a la selección argentina de rugby durante el 2020 en Twitter.

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Carrera de Ciencias de la Comunicación Social. Tesina de Licenciatura. Valentín Embon. DNI 38.865.303.
valentinembon@gmail.com. Tutora: Lic. Noelia D. Manso

Índice

INTRODUCCIÓN	1
OBJETIVOS	4
METODOLOGÍA	5
<i>Línea de tiempo</i>	7
ANTECEDENTES	7
ESTADO DEL ARTE	13
EL RUGBY EN LA MIRA: MASCULINIDAD Y CONSTRUCCIÓN DE SENTIDOS AL INTERIOR DEL DEPORTE.	20
<i>Israel Folau, el castigo divino</i>	21
<i>Fernando Báez Sosa</i>	24
ANÁLISIS DE LA CIRCULACIÓN DEL CASO	26
<i>Gráfico de la circulación</i>	26
<i>Fase I: El homenaje (que no fue)</i>	27
<i>Fase II: El impacto en los medios locales e internacionales</i>	32
<i>Fase III: Doxing, los tweets de la discordia</i>	33
<i>Fase IV: De las redes sociales a los medios masivos</i>	42
<i>Lecturas del caso</i>	42
<i>Impacto en las instituciones</i>	47
<i>La clase como soporte de significaciones</i>	50
<i>Las representaciones sobre lo masculino</i>	53
<i>El contexto socio-histórico</i>	55
<i>Fase V: Crónica de un desenlace anunciado</i>	57

<i>Arrepentimiento</i>	57
<i>Suspensión de la UAR</i>	60
<i>Aquí no ha pasado nada</i>	63
<i>Fase VI: Réplicas en los medios tradicionales de comunicación</i>	66
APROXIMACIONES FINALES	66
ANEXO I	76
ANEXO II	81

Introducción

La tesina propone abordar el fenómeno de la cancelación a partir de las repercusiones suscitadas tras el repudio a la selección argentina de rugby durante el año 2020 en la red social Twitter. El caso de estudio hace foco específicamente en la problemática que se desencadenó luego de que Los Pumas le rindieran un exiguo reconocimiento a Diego Maradona tras su muerte, durante un partido que se disputó en Nueva Zelanda. Mientras que el seleccionado neozelandés homenajeó al ídolo del fútbol con su tradicional Haka, una danza ancestral de la cultura maorí, exhibiendo una camiseta negra con el característico 10 en la espalda, la selección argentina solo llevó un pequeño brazalete de luto en sus mangas. A partir de lo sucedido, y tras el duro cuestionamiento hacia el seleccionado argentino, salieron a la luz una serie de tweets clasistas, machistas, xenófobos y misóginos que habían realizado los jugadores Pablo Matera, Guido Petti, Santiago Socino, Lucio Sordoni, Juan Figallo, Mayco Vivas y Lautaro Bazán entre 2011 y 2013, lo cual generó una gran controversia en la opinión pública.

La cancelación como tal es una práctica social emergente que se propaga rápidamente en las redes sociales y que aún registra escasas investigaciones. Consiste en la censura, boicot y/o repudio ya sea a figuras públicas, entidades o marcas que hicieron algo considerado como objetable moralmente, negativo o directamente ilegal. Según Juan Batalla:

La cancelación no es propiedad de nadie y a su vez nadie está exento de ella, no respeta actualidades, trayectorias ni billeteras, pero siempre tuvo algo que la caracteriza: una moral. Lo que ha ido cambiando con los años es la manera en que se presenta y se exige esa moral (2021, p.17).

El informe de investigación será abordado desde un enfoque analítico-discursivo de opinión pública en redes sociales. Retomando las operaciones discursivas realizadas por los internautas y el impacto en las instituciones, haré especial hincapié en la emergencia de un nuevo sistema de mediatización, el nuevo sistema de medios con base en internet que convive con el tradicional sistema de medios masivos (Carlón,

2016). Asimismo, analizaré tanto los tweets que realizaron los integrantes de la selección argentina de rugby entre 2011 y 2013, que desataron controversia, como los discursos que repudiaron dichos tweets, a partir de la teoría del discurso social, entendiendo al discurso como un concepto analítico que se construye a partir de elementos dispares (Angenot, 1989).

Las preguntas generales que guiarán la investigación serán: ¿Qué es el fenómeno de la cancelación?, ¿cuáles son sus características?, ¿quiénes son los actores involucrados?, ¿cuáles son las particularidades que adquieren estos discursos en redes sociales?, ¿constituyen una pauta homogénea en todos los casos? Mientras que las preguntas específicas girarán en torno a los siguientes interrogantes: ¿Cuáles fueron los detonantes que generaron la cancelación de Los Pumas y articularon el contrapunto entre múltiples puntos de vista?, ¿cómo se estructuraron las lecturas del episodio que suscitó la cancelación?, ¿qué operaciones discursivas se pusieron en juego?, ¿qué repertorios tópicos regularon la opinión pública?, ¿quiénes fueron los actores y las instituciones evocadas en las conversaciones de Twitter?, ¿cómo incidió el asesinato de Fernando Báez Sosa en este caso?

La hipótesis de este trabajo es que los discursos de cancelación sobre Los Pumas estarían motorizados por la ruptura del sistema moral cuyos valores, creencias y sentidos se enfrentan a un nuevo paradigma que, al no centrarse en una moral única e indiscutible, transforman el fenómeno en un campo de batalla en permanente mutación. En este sentido, los cambios sociales y las conquistas de derechos generan una fractura que opera un desplazamiento hacia nuevas creencias y nuevos modos de comprender la realidad. De este modo, identifico tres posibles disparadores que podrían haber desencadenado la reacción de los actores involucrados (individuos, instituciones y colectivos): por un lado el enfrentamiento entre lo popular (el fútbol) y lo no popular (el rugby) y, por otra parte, la muerte de Fernando Báez Sosa y la coyuntura instalada por los movimientos feministas en los últimos años. Estos cobraron mayor relevancia a partir del 2015 con el primer Ni Una Menos y pusieron de manifiesto los mecanismos de opresión que detenta el patriarcado para mantener sus privilegios. Comprendo de este modo que las lecturas del caso girarían en torno al rugby en tanto

espacio de distinción —modelado por las clases medias y altas— y catalizador de diferencias simbólicas cuyo sistema moral profundiza desigualdades y promueve violencias de diversos tipos (Branz, 2019).

Objetivos

El objetivo general de este trabajo es describir y analizar el fenómeno de la cancelación a partir de las repercusiones del caso de la selección argentina de rugby durante el 2020 en Twitter, indagando en las operaciones discursivas realizadas por los internautas, las formas de conceptualizar el acontecimiento, las valoraciones asignadas a los diferentes actores involucrados y el impacto en las instituciones.

Por su parte, los objetivos específicos serán:

- 1) Describir los motivos que originaron la cancelación de Los Pumas y los discursos que impulsaron controversias en la opinión pública; distinguir las diferentes lecturas del caso y los sentidos atribuidos a él y analizar los impactos de estos discursos en la propia institución (Unión Argentina de Rugby) y en las demás instituciones evocadas en las conversaciones de Twitter.
- 2) Describir las características que adoptan los discursos de la cancelación atendiendo a las operaciones que realizan los internautas.
- 3) Conceptualizar las nociones de *online shaming* y *doxing* a partir de la cancelación de Los Pumas.
- 4) Identificar las dominancias interdiscursivas que regularon el discurso en el 2020, cuando se difundieron los tweets xenófobos y misóginos que los jugadores del seleccionado argentino de rugby habían escrito entre 2011 y 2013, a la luz de la de la masculinidad y la clase social como soporte de significaciones.

Metodología

La metodología empleada para tal investigación será cualitativa. Utilizaré el método de análisis del discurso para describir las diferentes narrativas construidas por los internautas en Twitter. Este enfoque implica identificar, en el terreno digital, cuáles son los ejes discursivos que generan controversias y articulan el contrapunto entre múltiples puntos de vista, contextualizando los enunciados de acuerdo a los marcos a partir de los cuales se constituyen y adquieren sentido. Asimismo, a través de esta metodología, busco distinguir las diferentes lecturas del caso y describir los aspectos enunciativos del fenómeno en cuestión haciendo énfasis en las operaciones que realizan los internautas. A diferencia de otras redes sociales, la arquitectura de Twitter, de código abierto, permite indagar en las conversaciones que circulan dentro de la plataforma sin restricciones. De este modo, es preciso señalar que al trabajar partiendo de contenidos públicos de libre circulación, la investigación no transgrede la intimidad de las personas y atiende a todos los requerimientos éticos necesarios de una investigación social cualitativa. El foco del estudio no estará puesto solo en la cancelación y la indignación frente a lo sucedido, sino también tendrá en cuenta la perspectiva de aquellos que le quitan importancia al acontecimiento, indagando en las valoraciones y asociaciones utilizadas al hacerlo, bajo los marcos, acontecimientos y noticias que lo hacen inteligible.

El corpus estará compuesto por los tweets¹ que mencionaron las palabras Matera, Socino, Petti, Sordoni, Pumas, Figallo, Vivas, Bazán UAR, y/o Rugby, entre el 28 de noviembre y el 4 de diciembre de 2020, a los fines de esclarecer los diferentes argumentos y conceptualizaciones del acontecimiento en Twitter. Para acceder a este corpus recurriré a los motores de búsqueda avanzados que ofrece la propia red social, aplicando los filtros de fecha y palabras claves que seleccioné para recortar y hacer asequible el universo de análisis. El recorte temporal elegido se centra en la semana donde la cancelación de Los Pumas ocupó el centro de la agenda mediática y alcanzó su pico más alto de conversaciones en redes sociales. Durante esta semana se pueden

¹ 557 tweets en total, sin contemplar los retweets y comentarios.

identificar a priori cinco episodios que permiten dividir el caso de estudio en cinco momentos de análisis: 1) repudio a Los Pumas tras su homenaje a Maradona en Nueva Zelanda, 2) revelación de tweets xenófobos de los jugadores Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo, Vivas y Bazán 3) arrepentimiento público de Pablo Matera, Guido Petti y Santiago Socino, 4) suspensión de la Unión Argentina de Rugby (UAR) y 5) levantamiento de la suspensión.

Para dicho análisis, comenzaré con la construcción de una línea de tiempo con el objetivo de organizar cronológicamente el acontecer de los hechos. Asimismo, partiendo del dispositivo analítico de la circulación hipermediática (Carlón, 2016), graficaré las diferentes fases en las que se despliega el objeto de estudio. Las fases representan un cambio de escala en la mediatización y una mayor complejidad en la circulación del discurso analizado. Al mismo tiempo, constituyen un momento clave del proceso en materia discursiva dado que desencadenan nuevas narrativas y articulan nuevos contrapuntos, involucrando nuevos actores e instituciones. A partir de esta observación diacrónica identificaré luego la dirección comunicacional de cada acontecimiento, los cambios de escala en la mediatización y los diferentes tipos de estatutos entre los enunciadores. En el informe describiré las fases, le asignaré un nombre a cada una de ellas destacando su particularidad discursiva y, presentaré el gráfico completo de la circulación. Si bien existen discursos en los medios masivos que retoman y amplifican el caso de estudio, me centraré particularmente en el sistema de nuevos medios, aunque sin quitarle importancia al papel que ocupan los medios tradicionales de comunicación en la circulación contemporánea.

Línea de tiempo



Antecedentes

Si bien el fenómeno de la cancelación, propiamente dicho, data desde tiempos inmemorables en otros contextos que difieren del terreno digital, resulta de especial relevancia en la actualidad por las nuevas formas que ha ido adoptando debido al auge de las nuevas plataformas digitales de comunicación. Batalla (2021) plantea que la cancelación es parte de nuestra forma de expresarnos y que existió, tanto en el mundo antiguo como en Estados modernos, en la construcción de cada ideario que necesitó borrar al anterior quitando del camino a estatuas, libros y otras manifestaciones artísticas, filosóficas y científicas. Se trata de una forma colectiva de justicia que transgrede los modos tradicionales de la política institucional y se reproduce velozmente. Por su parte, Campo (2021) también sostiene que la cancelación ya existía en el mundo analógico y, que las redes sociales lo que hacen es amplificar y acelerar este fenómeno.

En este sentido, propongo trazar ciertos puntos de contacto entre la cancelación y el papel de las prácticas alternativas de comunicación durante el siglo XVIII

—puntualmente el pasquín y el libelo— como parte de la evolución del fenómeno. Según la Real Academia Española (RAE), el pasquín es un escrito anónimo de contenido satírico o crítico que se coloca en un lugar público. El término data de principios del siglo XVI, cuando surgió la costumbre de colocar panfletos difamatorios en la estatua de Pasquino (Roma). En América Latina, la divulgación de libelos y pasquines fue una práctica que se remonta a la época colonial, pero que, por diversos motivos, continuó existiendo durante todo el siglo XIX. La instalación de la imprenta no supuso la desaparición de estos sistemas de comunicación que coexistieron y, en algunos casos, rivalizaron con la información provista por la prensa escrita (Rueda Barboza, 2021). Según Revilla Orías (2009), el pasquín constituyó una forma de comunicación tan escritural como visual cuya sola presencia podía provocar cierto desorden; los mensajes estaban enfocados principalmente en hacer pública la insatisfacción con las colonias y eran pegados, con mayor frecuencia, en puertas de cabildos e iglesias. Las autoridades buscaban quitar todos los pasquines en su contra e indagar en su autoría, aunque el anonimato era un fuerte obstáculo. A diferencia del pasquín, que es de contenido contestatario, el libelo solía ser un escrito infamante contra alguien o algo. De este modo, estos sistemas de comunicación comparten el repudio, la difamación y, en algunos casos el anonimato, con el fenómeno de la cancelación que busca denostar y silenciar aquello con lo que no se está de acuerdo.

Hoy en día, las redes sociales son un terreno propicio para este tipo de prácticas debido a su poder de propagación, la cantidad de caracteres permitidos para la manifestación de una idea (microsintaxis) y, por ende, la proliferación de posturas dicotómicas (a favor/ en contra) que promueven la mirada punitivista por sobre los debates argumentativos que persiguen el desarrollo del pensamiento crítico y la convivencia de diferentes puntos de vista.

Marco teórico

Según Eliseo Verón (1997) la comunicación mediática es la configuración de medios de comunicación que resulta de la articulación de dispositivos tecnológicos y condiciones específicas de producción y de recepción. En este sentido, el autor postula

que el sistema mediático permite cambios de escala que hacen que el discurso tenga mayor alcance o perdure más en el tiempo. De este modo plantea que los sistemas mediáticos son una pre-condición de los sistemas sociales (Verón, 2013). Tal como lo mencioné anteriormente, en los últimos años asistimos a un cambio en el sistema de mediatización debido a la consolidación de nuevos medios, la emergencia de nuevas tecnologías y la transformación del modelo de circulación discursiva que caracterizó a los períodos moderno y posmoderno (Carlón, 2016). Y es en este sistema donde intervienen las instituciones, los medios y los actores individuales, aspectos claves que abordaré a continuación, en el análisis de mi caso de estudio.

Carlón (2016), por su parte, plantea que mientras en la era moderna y posmoderna la comunicación era descendente, es decir, los medios masivos y las instituciones eran quienes detentaban la capacidad de producir discursos de alto alcance, en la era contemporánea todos son enunciadores y enunciatarios y cualquier sujeto se puede constituir en un medio de comunicación (Carlón, 2012). En este sentido las redes sociales y el avance de Internet se consolidaron como un nuevo sistema de medios diferente al sistema mediático tradicional donde todos los medios tenían necesariamente una dimensión institucional. Hoy día, la comunicación adquiere múltiples direcciones en la circulación; puede ser horizontal, entre pares o internautas del mismo estatuto, y ascendente, lo que implica que discursos producidos por individuos en sus redes sociales sean reapropiados por los medios de comunicación masiva. De este modo, el autor ya no refiere a una sociedad mediatizada sino a una hipermediatizada al haberse incorporado el sistema que tiene su base en Internet. En esta línea, postula que “en la sociedad hipermediática los dos sistemas [el de los medios masivos de comunicación y el de Internet] están en permanente relación y cada punto de contacto entre ellos establece una relación intermediática que desencadena un proceso de incremento de la complejidad” (p. 19).

En la sociedad mediática los medios están concebidos como un reflejo de la sociedad, prevalece la lógica representacional, mientras que en la sociedad mediatizada los medios de comunicación masiva son constructores de la realidad y los discursos se articulan en torno a ellos; de este modo la sociedad es atravesada en

todos sus niveles por la mediatización y la organización de la vida social atiende a lo mediático (Verón, 2001). Finalmente, en la sociedad contemporánea, la sociedad mediatizada deviene en sociedad hipermediatizada ante la emergencia de un nuevo sistema de medios y la posibilidad de autoconstituirse en un medio de comunicación (Carlón, 2016).

Asimismo, Carlón sostiene que el advenimiento del nuevo sistema mediático produce transformaciones de diversos tipos: cambios de escala en la mediatización, cambios de estatuto del enunciador y variaciones en la dirección comunicacional (Carlón, 2016). Atendiendo a la circulación de la comunicación, el fenómeno de la cancelación nos enfrenta a un proceso complejo dado que produce un tipo de circulación discursiva en dos niveles, intersistema e intrasistema. Estos discursos suelen mantener relaciones complejas entre los internautas y las instituciones, generando diferentes sentidos en la circulación, de las redes sociales a los medios de comunicación masiva y viceversa. Lo que suele suceder es que la publicación de discursos online por parte de los individuos mediatizados desencadena un nuevo tipo de circulación que trasciende al offline. A lo que esta tesina refiere, el modelo de circulación hipermediática resulta de gran importancia para pensar las relaciones intersistémicas entre las redes sociales, los individuos y las instituciones (Carlón, 2020); en este caso Twitter y los internautas, los jugadores de la selección argentina de rugby, la Unión Argentina de Rugby (UAR), los medios de comunicación masiva, y demás instituciones que fueron evocadas en el marco del caso de análisis. A este nivel de interacciones, entre los individuos y las instituciones, el autor lo denomina transversal. Por último, retomando la noción de “redes de medios” de Carlón (2012) concebiré a Twitter como una red que reúne diversos medios de comunicación donde diferentes enunciadores (institucionales, individuales y colectivos) pueden apropiarse de contenidos generados por terceros para propagarlos o resignificarlos.

Por su parte, Marc Angenot (1989), investigador, doctor en Filosofía y Letras y pionero en el campo del análisis del discurso, plantea la existencia de un desfase entre las instancias de producción y reconocimiento al igual que Verón. Este desfase es constitutivo de la comunicación humana, y opera aún en el nivel no mediatizado de

la comunicación interpersonal. La ruptura expresa la no linealidad de la circulación del sentido y presupone que en ambos polos de circulación (producción y reconocimiento) están operando lógicas cualitativamente distintas (Verón, 2013).

Angenot aborda el discurso social cuya teoría será elemental para el análisis de esta tesina. Esta perspectiva resulta oportuna para dar cuenta de las reglas y los repertorios tópicos que organizaron lo decible —dentro del rugby como institución y fuera de él— tanto en 2011-2013 donde se inscribieron los tweets xenófobos, racistas y clasistas que reprodujeron los jugadores de la selección, como en 2020 cuando se produjo la cancelación de dichos tweets.

El autor plantea que el discurso social engendra las visiones del mundo y tendencias de una época, por lo que asume que todo lo que se puede identificar en él implica maneras de conocer y de representar lo conocido que no son necesarias ni universales, sino que manifiestan intereses sociales. De este modo, retomando la noción de ideología de Bajtín² y Voloshinov³, concibe el lenguaje como ideológico. A su vez, a partir del concepto de hegemonía de Gramsci, sostiene que se pueden reconocer dominancias interdiscursivas que regulan los discursos sociales en una época y sociedad determinada. La hegemonía, en este caso, refiere al conjunto de normas e imposiciones que establecen los temas aceptables y las maneras de tratarlos en un momento dado. Según el investigador este concepto puede ser abordado desde la lengua, la gnoseología, los fetiches y tabúes entre otros elementos que condicionan el discurso, lo decible y lo pensable. Algunas de las funciones del discurso social serían legitimar y controlar, representar el mundo, producir la sociedad y sus identidades y bloquear lo indecible (Angenot, 1989). En este sentido, el concepto de discurso social y sus funciones contribuyen a hacer inteligible los marcos y repertorios que hacen que un

² Bajtín (1928) postula que todo enunciado es un acto histórico-social siendo su singularidad la singularidad de una realización histórica en una determinada época y en determinadas condiciones sociales. “Entender el enunciado significa entenderlo en el contexto de su contemporaneidad y de nuestra contemporaneidad (si éstas no coinciden)” (p.60).

³ Voloshinov (1929) plantea que el lenguaje no es transparente sino que carga con valoraciones ideológicas que se construyen en la interacción social.

razonamiento o comentario que podría pasar inadvertido en una sociedad dada genere controversias en la opinión pública y sea cancelado una década después. Es importante destacar que la noción de discurso desarrollada hasta ahora alude a la totalidad de los enunciados que tienen lugar en una sociedad dada. Si bien la investigación propuesta hace foco en el mundo del rugby y los diferentes discursos atribuidos a él, será preciso comprender las condiciones sociales productivas de esos discursos, ya sean las de su generación o las que dan cuenta de sus efectos.

Adentrándome en el caso de estudio elegido para abordar el fenómeno de la cancelación, Juan Branz (2019) elabora las representaciones sociales del rugby que serán fundamentales para hacer inteligibles los discursos que circulan dentro de la institución. El autor realiza una historización de este deporte, cuyas tradiciones, ideas y valores resultan pertinentes para comprender el escenario actual a la luz de los tweets recuperados en 2020, anclados sobre un clivaje clasista, xenófobo y misógino:

el rugby mantiene la obsesión por instaurar jerarquías: económicas, culturales, etarias, étnicas y de género. Allí radica la eficacia de su carácter exclusivo y de privilegio. Someterse a esa jerarquización y lograr sostener el escalafón conseguido, es la prueba a pasar. Ese lugar se mantiene con esfuerzo, con dedicación, y con la performatividad tanto práctica como retórica (Branz, 2019, p. 210).

Asimismo, la descripción sobre las jerarquías, los cuerpos y las representaciones sobre lo masculino se vuelven un marco crucial para comprender el caso elegido para esta tesina. El investigador analiza el sentido moral distintivo del rugby y los valores que, históricamente, se fueron reconstruyendo desde el modelo civilizatorio europeo. A su vez, establece una relación específica entre la clase, el rugby y el cuerpo, como soporte de significaciones y de representaciones culturales. De este modo, su marco teórico constituye un ángulo de análisis insoslayable para pensar los tweets de los miembros del seleccionado argentino que articularon múltiples contrapuntos entre la opinión pública y, que analizaré a continuación.

Por último, los conceptos de *online shaming* y *doxing*, propios del fenómeno de la cancelación serán importantes para abordar las operaciones que realizaron los internautas. Batalla (2021) sostiene que se trata de mecanismos para exponer, humillar o comentar en contra de una persona “hasta que sienta que ha ganado la guerra” (p. 33). Estos conceptos sirven como marco para pensar las operaciones realizadas en Twitter tras el fallido homenaje a Maradona y complejizar el escenario de las redes de medios entendidas como un campo de batalla donde la retroactividad de la cancelación, es decir, no solo se cancelan discursos del presente sino también del pasado, afecta en diferentes niveles, con un fuerte raigambre en los movimientos sociales.

Estado del arte

El tema que concierne a esta investigación ha ido tomando diferentes formas y nuevos modos de conceptualizar lo que hoy conocemos por cancelación, a la luz del avance de las redes sociales y el advenimiento de un nuevo sistema de mediatización. En este punto, es preciso señalar que consideraré a la cancelación como un fenómeno, adscribiendo a la terminología utilizada por Yamila Campo (2021), dado que —tal como plantea la autora— esta práctica es un fenómeno social producto de la cultura y no constituye una cultura en sí misma.

Según el autor Juan Batalla (2021), el fenómeno comenzó en lo que se conoce como *Black Twitter*, un movimiento gestado en la red social de *microblogging*⁴, en 2010, para denunciar los actos de discriminación racista ante la escalada de violencia xenófoba por parte de la cultura política norteamericana. La cancelación en este caso se convirtió en uno de los mecanismos de la comunidad afroamericana para visibilizar y señalar aquellas personalidades públicas y productos de la industria cultural que habían incurrido en prácticas que fomentaban la desigualdad, violencia y discriminación; además de exponer los vejámenes a los que eran sometidos los miembros de la comunidad, que no son difundidos por los medios de comunicación masiva, y bregar

⁴ Se refiere a la actividad de publicar mensajes breves para ser leídos por otros usuarios, especialmente desde un teléfono celular. <https://dictionary.cambridge.org/>

por la igualdad de derechos. Dado que se trata de un fenómeno emergente por las nuevas características que ha ido adoptando, debido al avance de Internet y los nuevos medios digitales de comunicación, todavía se registran escasas investigaciones en torno al tema. Aún así me propongo recuperar los trabajos recientes que han hecho un aporte al asunto que expongo en esta tesina y que echan luz a la investigación que pretendo abordar en las siguientes páginas.

Batalla (2021) realiza un recorrido por el fenómeno de la cancelación, los tipos de cancelaciones, los nuevos enunciadores, y la nueva circulación discursiva que ataña a esta práctica e identifica el nacimiento del término “cancelado”. El autor plantea que esta expresión apareció por primera vez en el *reality show* estadounidense *Love and Hip-Hop: New York* en 2014. “Estás cancelada” le dijo Cisco Rosado, miembro del elenco, a su entonces novia Diamond Strawberry, luego de que ella revelara que tenía una hija. Asimismo, repasa algunos de los casos más emblemáticos de los últimos años que repercutieron en la opinión pública. Uno de ellos fue el de Harvey Weinstein, famoso productor de cine estadounidense, acusado de acoso, abuso sexual y violación, que marcó un antes y un después en la sociedad estadounidense, no solo porque la cancelación en redes sociales llegó a la justicia sino también porque dio nacimiento al movimiento #MeToo. Este *hashtag* devenido en símbolo del activismo social reunió a miles de celebridades que se animaron a *tuitear* sus experiencias de abuso en la industria del cine hollywoodense.

Otro caso que generó controversia fue la cancelación de Woody Allen producto de un supuesto abuso hacia su hija Dylan. En 2014 fue la propia Dylan quien publicó una carta en *The New York Times* donde relató lo sucedido. Si bien la justicia desestimó la denuncia y las investigaciones nunca prosperaron judicialmente, el director fue sometido a un escarnio público en redes sociales y varios actores, productores, distribuidores y colegas optaron por no trabajar más con él. De este modo, su última película *Rifkin 's Festival* solo fue adquirida en los mercados de España, Países Bajos y Rusia.

La escritora J.K Rowling fue otra de las tantas personalidades que recibió una “horda cancelatoria” en Twitter, bajo la acusación de transfobia, luego de apoyar a Maya Forstater, una investigadora que perdió su trabajo tras asegurar que las mujeres transgénero no pueden cambiar su sexo biológico. Tanto colegas como internautas apoyaron la denuncia. En el 2020 la autora de Harry Potter firmó la “Carta sobre la justicia y el debate abierto”, un documento publicado por la revista *Harper's*⁵ que congregó a ciento cincuenta y tres figuras de las artes, la academia y el periodismo en contra de la censura y la imposibilidad de expresarse desde una perspectiva diferente al pensamiento dominante. El “Manifiesto Harper's” tuvo su réplica en español con las firmas de Mario Vargas Llosa y Fernando Savater, entre otros autores y periodistas. Otro de los puntos claves que desarrolla el texto de Batalla es el cambio de dirección que adoptaron las prácticas de censura, boicot y/o repudio, dejando de ir desde los centros de legitimación a los individuos (de arriba hacia abajo) para circular desde los individuos/internautas a las instituciones/centros de poder (de abajo hacia arriba). Por último, retomando el concepto de *hegemonía cultural* de Gramsci, hace foco en el campo en disputa donde el fenómeno de la cancelación cobra fuerza, es decir, en el terreno donde convergen los valores, creencias e ideologías dominantes con nuevas verdades/cambios de paradigma que entran en conflicto con una moral anterior.

En este sentido, Nicolás Cuello y Lucas Disalvo (2020) plantean en *El virus de la cancelación*, ensayo publicado en la revista Anfibia, que en los últimos años asistimos a un proceso cada vez más significativo de socialización de herramientas críticas para dismantelar formas de desigualdad que están arraigadas en los lazos sociales y, que a su vez, pertenecen a un sistema de valores que tiende a transformarse y a adoptar nuevas visiones del mundo. Estas herramientas son posibles hoy día gracias a la proliferación de puntos de vista antes no accesibles y, especialmente, sostienen los autores, por el trabajo de tantos activistas que objetivan críticamente sus experiencias para delinear en común formas de pensamiento que vuelven explícitos los mecanismos desde los cuales el poder ejerce dominio. Al mismo tiempo, afirman que la popularización y el uso amplificado de este mecanismo por fuera de sus contextos

⁵ <https://harpers.org/a-letter-on-justice-and-open-debate/>

colectivos de emergencia ha desencadenado efectos adversos en una sociedad atravesada por las pantallas como la representación online como única esfera pública y un imperativo cuya moral nos obliga a trabajar ansiosamente por una vida sin desacuerdos y sin errores, a como dé lugar. De este modo, recuperando la noción de *hegemonía* es posible identificar en los discursos cancelatorios un campo de batalla donde ciertos repertorios tópicos que antes pertenecían a una moral dominante se vuelven objeto de controversia producto de nuevas tendencias y cambios de época que buscan regular el discurso social.

Por su parte, Rauch (2020), citado en Edixela Burgos y Gustavo Hernández Díaz (2021) plantea que la cancelación busca manipular el ámbito social o mediático con el objeto de silenciar, privar o intimidar a los oponentes ideológicos. No intenta buscar la verdad, sino moldear el campo de batalla de la información, a diferencia de la crítica que presenta pruebas y argumentos en un esfuerzo por persuadir. Asimismo, Burgos y Hernández Díaz exponen que el poder de la cancelación estriba en la amplificación de las redes sociales y su llegada masiva, aunque potencial, con un solo click. De este modo, el escrutinio final ya no está en manos de quien canceló a la persona, sino de las comunidades de interpretación virtual que forman parte del mundo globalizado. Esto se enmarca en el nuevo escenario mediático con base en internet que está cambiando la circulación del sentido y del discurso, que abordaré más adelante. Desde esta perspectiva, Twitter se presenta como una caja de resonancia de conversaciones diversas y un repositorio online para opiniones en el que se forman emociones colectivas y nacen y mueren tendencias. A fines de 2008, la implementación de los *trending topics*, en español “tendencias”, implicó una importante expansión de la arquitectura de Twitter. Es una herramienta que permite a los usuarios agrupar mensajes por tema, articulando ciertas palabras o frases precedidas por el signo numeral o hashtag (#) como “etiqueta” (Van Dijck, 2016).

En esta línea, Aguirre y Oberst (2019) afirman que la cancelación “es una forma de boicot cultural. Es una materialización del enojo ante determinados hechos que son contradictorios, ofensivos e indignantes. Probablemente estas expresiones fueron socialmente aceptadas en algún momento, pero ya no” (p. 16). Esta definición remite

nuevamente a la idea de que el fenómeno en cuestión se suele cristalizar cuando ocurre una fractura en el sistema moral que desplaza ciertos discursos y creencias y engendra a la vez nuevas maneras de comprender la realidad. Según la Real Academia Española (RAE) boicotear es “impedir a alguien el normal ejercicio de una actividad, generalmente de tipo comercial, profesional o social, como medida de presión para conseguir algo”. Siguiendo la definición de Aguirre y Orbest la cancelación buscaría entonces aplicar una sanción social/castigo para aleccionar a aquellos que transgreden una expectativa social o corrección moral. Si bien el boicot ha sido una herramienta muy extendida en la historia de la humanidad, en nuestro país utilizada por movimientos sociales, sindicales y activismos, entre otros, en los últimos años ha adoptado nuevas modalidades, facilitadas por el acceso a la tecnología y las redes sociales que amplifican y potencian la circulación de la información de manera veloz, que se erigen sobre la punición preventiva. El punitivismo en este caso tiene que ver con la acción tanto individual como colectiva que atraviesa a la cancelación y que irrumpe para desacreditar, deslegitimar y silenciar aquellas voces que no se adaptan a las normas e imposiciones que establecen los temas aceptables y las maneras de tratarlos en un momento dado. Así, la moral preventiva actúa a modo de policía de la cultura vigilando el discurso social y sancionando lo indecible.

Si bien he retomado hasta acá autores que refieren a casos de cancelación donde los protagonistas son personalidades/figuras públicas también las marcas/corporaciones pueden verse afectadas por este tipo de discursos. Tal es el caso de L'oreal, Oreo, Goya Foods y Wells Fargo, cuyos casos de estudio fueron analizados por la consultora Porter Novelli en 2021. Goya Foods es la mayor empresa hispana de alimentos en los Estados Unidos y el principal proveedor de productos para la cocina latina; la marca se vio envuelta en una crisis luego de que su CEO, el latino Robert Unanue, expresara su apoyo a Donald Trump, quien tanto en campaña como en su gobierno se había mostrado hostil con la comunidad latina y los migrantes. Tras esta manifestación de apoyo, las conversaciones en redes sociales sobre la marca crecieron precipitadamente con una polaridad negativa, en torno a los *hashtags* #BoycottGoya, #GoyaFoods y #Goyaway, lo que afectó su reputación. A su vez, los líderes de las más

importantes organizaciones latinas de los Estados Unidos, activistas y clientes lanzaron un boicot a sus productos. En el caso de L'oreal, la empresa sufrió las consecuencias de la cancelación, tras ser acusada de haber cometido *gaslighting*⁶, luego de emitir una declaración de adhesión al movimiento Black Lives Matter en virtud del asesinato de Geoge Floyd. La modelo Munroe Bergdorf aseguró haber sido despedida de la empresa tiempo antes por denunciar la violencia racial de las personas blancas hacia la comunidad afroamericana, lo que generó la indignación de los clientes de la marca. Por su parte, Wells Fargo es una compañía estadounidense que brinda servicios financieros; su CEO, Charles Scharf fue puesto bajo la lupa luego de declarar que la corporación había tenido problemas para alcanzar los objetivos de diversidad entre los empleados dado que no había suficiente talento entre la comunidad negra. A raíz del comunicado las conversaciones en Twitter sobre la marca alcanzaron los 250.000 tweets diarios, en su mayoría negativos, mientras que históricamente no llegaban a 50.000. Asimismo, los congresistas Alexandria Ocasio-Cortez y Sherrod Brown convocaron a un boicot que alentaba a los clientes a cerrar sus cuentas en el banco. De este modo cientos de personas comenzaron a compartir fotos de sus cuentas cerradas. Por último, Oreo fue cancelado en 2020 luego de lanzar una campaña a favor de la comunidad LGBTQ+ que incluía una edición de galletitas con los colores de su bandera y un anuncio de una madre apoyando a su hija luego de traer a su novia a la casa. En este caso fue el grupo conservador One Million Moms quien se expidió en contra de la marca por “impulsar la agenda LGBTQ+ en las familias”. Sin embargo, mientras que este grupo llamó a dejar de consumir los productos, miles de consumidores apoyaron a Oreo por lo que el llamamiento no tuvo gran impacto en redes sociales.

Por último, y continuando con el análisis de empresas afectadas por el fenómeno de la cancelación, Ávila, Fuente Moreno, Grondona, y Guarido (2021) abordan este tema en el marco del ambientalismo. Tal es el caso de la fábrica de alfajores Havanna que celebró un acuerdo con la compañía de tecnología agropecuaria

⁶ Se refiere a la acción de manipular o controlar a alguien haciéndole creer cosas que no son ciertas, especialmente sugiriendo que puede tener una enfermedad mental. <https://dictionary.cambridge.org/>

Bioceres en 2021. La alianza entre estas dos empresas tenía como resultado la producción de alfajores a base de trigo transgénico y glufosinato de amonio. Sin embargo, tras la repercusión de la noticia, gran parte de la comunidad digital, fundamentalmente referentes en el activismo ambiental, comenzó a atacar a la compañía en sus redes sociales, bajo el *hashtag* #ChauHavanna, advirtiendo sobre los riesgos de este trigo en la salud y el medio ambiente. Finalmente, dadas las reacciones negativas por parte de los consumidores se echó para atrás el convenio. Por su parte, Manso (2021) añade que la denuncia ambiental en las redes sociales se presenta como una instancia que habilita y posibilita debates plurales en torno al ambiente y la naturaleza a la vez que, a partir de la configuración de colectivos, busca influir en las agendas públicas y mediáticas.

A partir de este relevamiento es posible identificar, a priori, que existen diferentes alcances y grados de la cancelación (mientras que en algunos casos los efectos suelen ser efímeros, en otros, pueden perdurar a lo largo de tiempo) y que diversas situaciones, entidades o personas muy disímiles entre sí pueden ser cancelados. Asimismo, las consecuencias sobre el objeto que se cancela difieren según cada caso en particular por lo que no se puede determinar un efecto exclusivo de este fenómeno. Sin embargo, es posible reconocer un patrón que es transversal a todos los ejemplos mencionados anteriormente, el escarmiento. En general las cancelaciones persiguen un tipo de castigo o aleccionamiento moral y están ligadas fundamentalmente a causas sociales, muchas de las cuales se vinculan con discusiones que se han disparado en los últimos años y que generan controversia, a la luz de nuevos procesos que han ido complejizando los entramados sociales.

Otro de los puntos claves para entender las características de este fenómeno resulta ser la facilidad de acceso a Internet. Mientras que tiempo atrás, en el plano analógico, muchos de los cuestionamientos quedaban en el ámbito de la privacidad o bien tenían un alcance limitado en el espacio público, hoy día pueden hacerse masivos y sumar voluntades velozmente. A su vez, este nuevo sistema impone cambios en la circulación del sentido lo que implica que mucha de las discusiones que se generan en el plano digital pueden marcar la agenda que antes detentaban los medios tradicionales

de comunicación. De estos trabajos se desprende también una tensión creciente en el discurso social que tiene impacto en los medios digitales de comunicación y que parece haber tomado impulso en los últimos años arrojando como consecuencia una disputa en torno a la palabra y lo decible. De este modo los interrogantes que quedan por responder y que abordaré en la tesina giran en torno a los aspectos enunciativos de la cancelación atendiendo a las operaciones que realizan los internautas, las nociones de *online shaming* y *doxing* y las dominancias interdiscursivas que regulan el discurso. Asimismo intentaré problematizar el fenómeno en el marco del nuevo sistema de mediatización con base en Internet y su impacto en las instituciones.

El rugby en la mira: masculinidad y construcción de sentidos al interior del deporte.

Según Branz (2019) el rugby ha sido en nuestro país, desde las primeras décadas del siglo XX, un espacio de privilegios y distinción, que promueve diferentes prácticas simbólicas de diferenciación frente a otros campos del ámbito social, tanto en el sistema de valores construido como legítimo, como en la facultad de modelar un cuerpo acorde a esos valores, caracterizado por representar una estética dominante entre los diferentes colectivos sociales. A su vez, entre los debates y desplazamientos de los sectores dominantes de principios de siglo XX hacia deportes como el rugby, el polo o el hockey, se fue afianzando una matriz de ideas y valores que configuraron una manera de percibir y actuar en el mundo. Es el correlato de la consolidación del proyecto de la Argentina de 1880, basado en las ideas civilizatorias. Y es en este contexto donde “se reproducirá el modelo masculino dominante por excelencia, según los criterios de clasificación de lo que, para el Estado, será un verdadero hombre: templado, racional, culto, educado. Pero complementariamente viril, corajudo, audaz y valiente, con una hombría a sostener ante cualquier contingencia” (p. 209).

La clase, el rugby y el cuerpo, como soporte de significaciones y de representaciones culturales, son conceptos claves para analizar el caso de estudio y hacer inteligible tanto los discursos que circulan al interior de la propia institución como los casos que repercutieron en la opinión pública y los debates que luego se suscitaron

en las redes sociales. Si bien el universo de análisis de Branz se sitúa en la Argentina podremos ver a continuación que las prédicas al interior de este deporte traspasan los límites de nuestro país. Para ello, antes de adentrarme en el caso de Los Pumas⁷ me detendré, a modo de contexto, en dos casos contemporáneos a la cancelación de la selección argentina de rugby que ocuparon la agenda mediática y sientan precedente.

Israel Folau, el castigo divino

El 10 de Abril de 2019, Israel Folau, jugador de la selección australiana de rugby, y uno de los mejores fullbacks⁸ del mundo, publicó en su cuenta de Instagram la siguiente imagen:



Imagen 1: recuperada de la cuenta de Instagram de Israel Folau

⁷ Los Pumas son así conocidos desde una memorable confusión en 1965. La camiseta del equipo tenía la figura de un yaguareté; sin embargo, un periodista sudafricano la confundió con la de un puma, y tanto la prensa como los jugadores encontraron el nombre más simpático –y de mayor eficacia mediática– que el original (Alabarces, 2013).

⁸ Apto para seleccionar, implementar y comunicar decisiones correctas de defensa: alineación y estrategia, de acuerdo al plan de juego y modificarlas si fuera necesario. En World Rugby Passport <https://passport.world.rugby/es/>

Se puede leer: alcohólicos, homosexuales, adúlteros, mentirosos, fornicadores, ladrones, ateos e idólatras los espera el infierno ¡Arrepientanse! Solo Jesus puede salvarlos (traducción propia).

La publicación generó una gran repercusión en redes sociales, suscitando discursos de cancelación entre los internautas. Tal como hemos visto, la cancelación es una práctica discursiva indisociable de la esfera digital, ya sea por su origen o por su propagación en Internet. Estos tipos de discursos podrían incluirse dentro de lo que se conoce como *Discurso expresivo* ya que expresan estados, sensaciones, actitudes y/o valoraciones. Su función principal es señalar, acallar y silenciar todos aquellos pensamientos y conductas que no se ajustan al signo de época y que atentan contra los valores de lo políticamente correcto y lo socialmente aceptado. En este caso, los dichos de Folau atentaron, entre otros grupos, contra la comunidad gay, en el marco de un avance significativo en materia de derechos de la población gay, bisexual, trans, queer e intersex, lo que despertó el repudio generalizado de la comunidad LGBTQ+.

Fue tal la dimensión que tomó la publicación de Folau en Instagram, que la noticia trascendió a la Federación Australiana de Rugby y los medios masivos de comunicación de todo el mundo, que se hicieron eco del acontecimiento. Ante la negativa del jugador a disculparse por sus comentarios, la comisión disciplinaria de Rugby Australia y de su equipo, Waratahs, decidieron rescindir los contratos, poniendo fin a su carrera. Tras conocerse la noticia, la conversación en redes sociales escaló precipitadamente impactando en otros miembros de la institución.

Desde el punto de vista comunicacional el hecho tuvo una circulación ascendente-descendente, debido a que surgió en una red social, y, al mismo tiempo una dirección horizontal intra-mediática dado que generó un intercambio entre pares de la misma red y otras redes sociales como Twitter. Los intercambios se traducen en comentarios, likes, tweets y retweets entre otros.

Gareth Thomas, ex jugador británico de rugby, considerado uno de los mejores jugadores de la historia, publicó al respecto:

No escribo esto con odio o enojo después de los comentarios de Israel Folau. Escribo con simpatía. A todo aquel que lo lea, que no se dejen influenciar por sus palabras. Sé mejor persona y sé TÚ. Seas quien seas... el infierno no te espera. La felicidad te espera. [@gareththomas14; 10/4/2019; traducción propia].

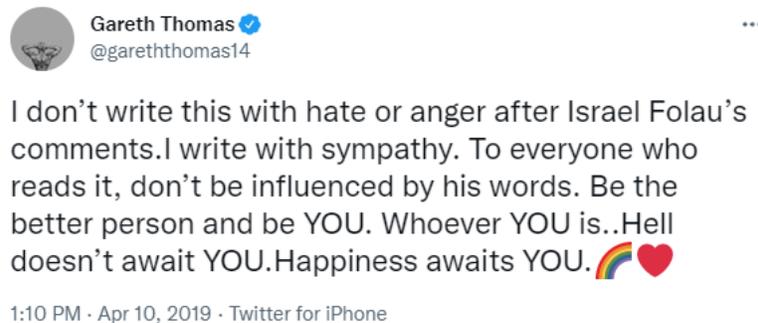


Imagen 2: recuperada de la cuenta de Twitter de Gareth Thomas

Por su parte, el ex Puma Marcos Ayerza declaró:

Me solidarizo con Folau por lo que le está pasando por defender sus creencias. Hoy en día está bien ser ateo, no religioso, judío, musulmán, pero nunca tratar de ser seguidor de Jesucristo [@miayerza; 12/4/2019; traducción propia]

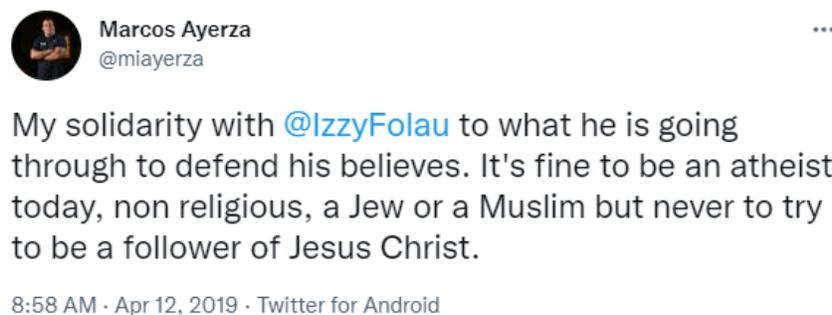


Imagen 3: recuperada de la cuenta de Twitter de Marcos Ayerza.

Asimismo, miembros del parlamento manifestaron su posición, entre ellos Scot Morrison, primer ministro de Australia. “Fueron comentarios terriblemente insensibles. Es importante que la gente actúe con amor, cuidado y compasión con sus compatriotas y le hablen de forma sensible a los demás australianos” declaró en diálogo con ABC News.

En Noviembre del mismo año Folau volvió a ocupar el centro de la agenda mediática tras asociar los incendios que estaban arrasando Australia en ese entonces a un castigo divino por la legalización del matrimonio homosexual, lo que generó nuevamente controversia y un repudio masivo en redes sociales.

Fernando Báez Sosa

El 18 de enero de 2020 las redes sociales y los medios masivos de comunicación se hicieron eco de un homicidio que generó estupor en la sociedad argentina y motivó una gran movilización social. Fernando Báez Sosa, de 18 años, oriundo de Capital Federal, se había ido de vacaciones, en compañía de su novia y amigos, a la localidad balnearia de Villa Gesell que, sin saberlo, se tornaría en el escenario de un desenlace fatal. En la madrugada del sábado 18 Fernando se vió envuelto en un enfrentamiento con un grupo de rugbiers (tal fue la descripción que prevaleció en los medios de comunicación) dentro de un boliche al que había asistido junto a sus amigos. Tras la pelea, los encargados de seguridad retiraron a todos los involucrados del establecimiento y, una vez a la salida del edificio, Fernando y quienes lo acompañaban fueron emboscados por los deportistas (entre ocho y diez) en la vía pública. Mientras sus amigos permanecían inmovilizados, Báez fue dejado inconsciente a fuerza de golpes y, ya en el piso, recibió patadas en el cuerpo y la cabeza, lo que desencadenó en el trágico final. La golpiza duró menos de un minuto por lo que pedir auxilio no fue posible y las demás personas que presenciaron el acontecimiento tampoco intervinieron. Así acabó la vida de Fernando. Luego del homicidio los rugbiers retornaron al hotel, se cambiaron la ropa ensangrentada y continuaron su día como si nada hubiera pasado. Tras las investigaciones del caso, los sospechosos fueron retenidos por las fuerzas de seguridad y puestos bajo custodia. Actualmente, ocho de ellos fueron condenados a prisión.

El homicidio ocupó un lugar extraordinario en la agenda mediática, tanto por su centralidad como por el tiempo que le consiguieron los medios de comunicación. En las redes sociales fue acompañado por el *hashtag* #JusticiaPorFernando. A su vez, los reconocimientos del hecho traspasaron la esfera digital y se plasmaron en el espacio

público, motivando marchas multitudinarias. Desde el punto de vista comunicacional, el hecho alcanzó un tipo de circulación ascendente-descendente, dado que se originó en el sistema de nuevos medios digitales, con notas en los diarios locales informando lo sucedido. La noticia escaló rápidamente y, el mismo 18 de enero, se propagaron los reconocimientos en las redes sociales y en el sistema de medios masivos. Uno de los acontecimientos que generó una mayor cantidad de discursos en reconocimiento fue el comunicado de la UAR donde se utilizó la palabra “fallecimiento” en vez de “asesinato (Apricano, L., Tapia, S., Lattuada, C., Pellaquim V., Gloria M., Morello A., Lewkowicz M., Giannini J., 2020). Para desconcierto general circularon enseguida videos que registraron cómo fue el crimen, que fueron replicados por diversos autores y medios que retomaron la noticia.

A partir de un análisis etnográfico digital⁹ de opinión pública, a través de las conversaciones de Twitter, durante los 60 días posteriores al homicidio, Sciurano y Siede (2021) postulan que:

Las causas sugeridas en las conversaciones fueron el machismo, el patriarcado, el consumo de alcohol y drogas, la formación propia del ámbito del rugby, y la clase social. Estas causas fueron, todas, motivo de controversias, propiciando opiniones encontradas y en ocasiones antagónicas (p.411).

En este sentido, el género aparece como causa primigenia dentro de las lecturas en torno al acontecimiento, dada la asociación del asesinato con la hombría y la violencia. Asimismo, como parte del análisis, los autores identifican a la clase social como un eje de debate que dividió a quienes entendían que había odio de clase y un sentimiento de superioridad por parte de los acusados, y quienes sostenían que los argumentos clasistas eran infundados. Por otro lado, la analogía con los femicidios fue recurrente entre los usuarios, haciendo énfasis en la cobertura del crimen de Fernando

⁹ Campo (2021) sostiene que la etnografía digital implica relevar la comunidad virtual desde dentro del escenario digital a partir de la observación participante. Esta metodología pone en valor la lógica de la experiencia y, por lo tanto, la dimensión subjetiva del investigador.

y el rápido accionar de la justicia, en comparación con el pobre tratamiento mediático y judicial que suelen tener los homicidios cuando las víctimas son mujeres.

Los casos mencionados anteriormente, el de Fernando Baez y el de Israel Folau, con sus diferencias, permiten delinear al menos un punto de contacto en torno a los actores e instituciones involucradas. Las conceptualizaciones y los clivajes sobre los cuales se construyeron los discursos en reconocimiento sirven de marco para indagar el caso de Los Pumas y los discursos de Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo Vivas y Bazán que impulsaron controversias en la opinión pública. Lo ocurrido con el jugador australiano de rugby es un antecedente que se vincula con el caso de análisis en términos de la cancelación propiamente dicha, mientras que el crimen de Baez nos ayuda a complejizar los discursos y las operaciones identitarias que se construyen al interior de este deporte. Estos acontecimientos pusieron en discusión algunos interrogantes en torno al rugby que aún parecieran no estar saldados: ¿Cuáles son sus valores? ¿Cuál es el sistema moral que lo distingue? ¿Qué discursos circulan en él? ¿Cuál es el rol de los deportistas? ¿Qué significación ocupa el género?. Mientras que el caso de Fernando trajo aparejado, además, preguntas en torno a la construcción de la violencia, el cuerpo y la clase social: ¿El origen social y las trayectorias de los sujetos demarcan la conducta? ¿Es la construcción del cuerpo y la hombría lo que erige la violencia?. Por último, respecto al crimen de Báez, Sciarano y Siede (2021) plantean que: “la interpretación que los sujetos hicieron [del acontecimiento] se encontró anclada a un clivaje político-ideológico-clasista llamativamente compacto, donde esas tres dimensiones disímiles se encontraron amalgamadas” (p.413). En este sentido, el género, la adscripción política y la identidad de clase jugaron un rol insoslayable en la apreciación de los hechos.

Análisis de la circulación del caso

Gráfico de la circulación

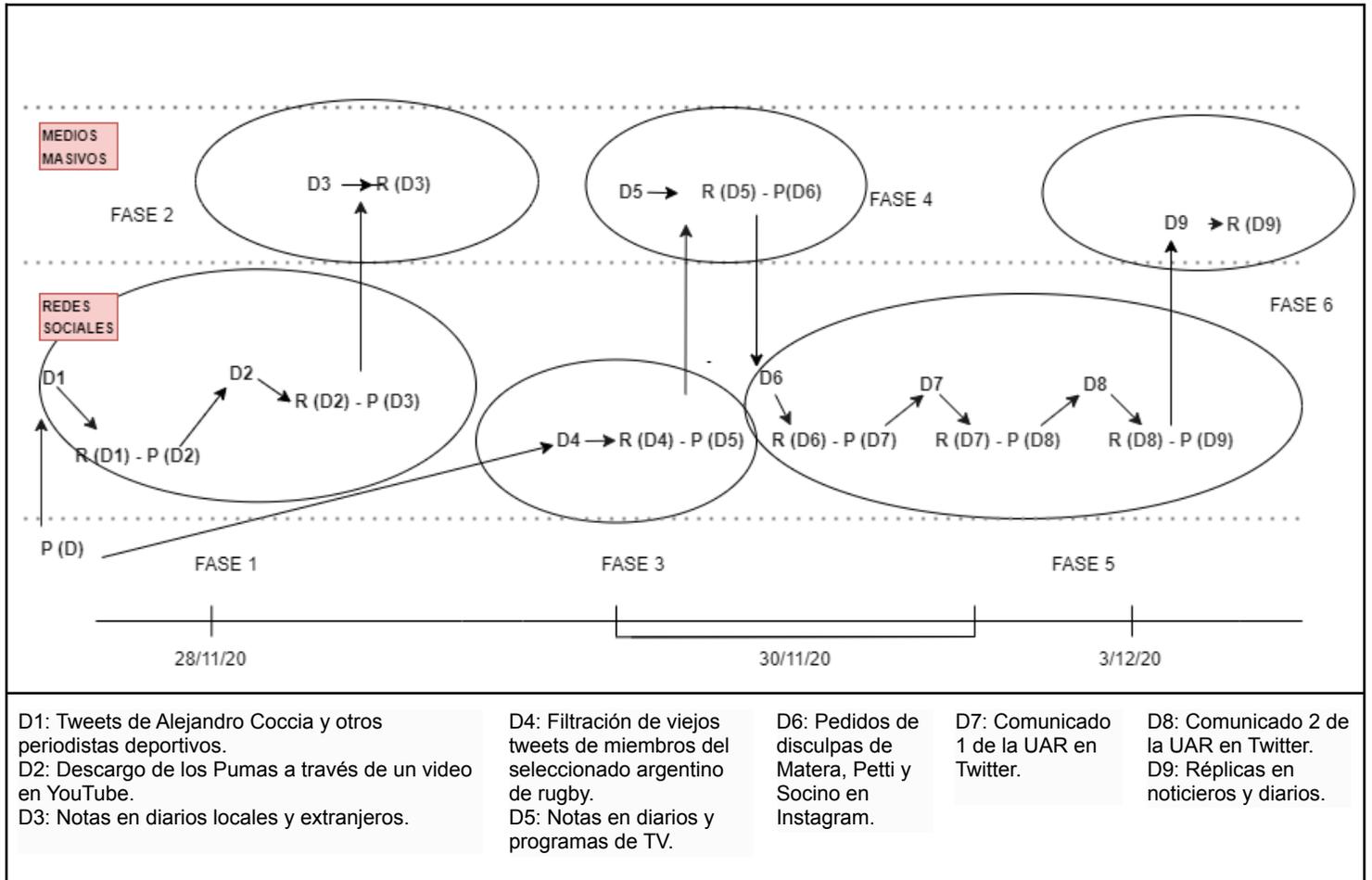


Gráfico 1. Fuente: Elaboración propia en base al modelo de la circulación hipermediática contemporánea (Carlón, 2015; Carlón, 2016).

Fase I: El homenaje (que no fue)

El 28 de noviembre de 2020 el rugby volvió a estar en el ojo de la tormenta tras las duras críticas que recibieron Los Pumas por su exánime reconocimiento a Maradona a tres días de su muerte. El primer partido, luego del fallecimiento del astro del fútbol, se disputó en Nueva Zelanda, con los All Blacks y, mientras que el equipo neozelandés homenajeó al ídolo argentino con su tradicional Haka, exhibiendo una

camiseta negra con el característico 10 en la espalda, la selección argentina solo llevó un pequeño brazalete de luto en sus mangas. Sam Cane, capitán de los All Blacks, se acercó al centro de la cancha y desplegó una remera negra con el número 10 y el nombre “Maradona”. Esto generó emoción y asombro entre los espectadores, más aún al no ser Nueva Zelanda un país identificado con el fútbol. Para el desconcierto del público, ningún jugador del seleccionado se acercó a levantar la camiseta negra del césped, sino que lo hizo un colaborador del equipo. A raíz de lo sucedido, varios usuarios se hicieron eco en las redes sociales del pobre e insuficiente tributo del equipo argentino. Las críticas no tardaron en replicarse y rápidamente Los Pumas se transformaron en tendencia en Twitter.

El acontecimiento adoptó un tipo de circulación ascendente-descendente (ya que comenzó en las redes sociales mediáticas y fueron primero los internautas quienes manifestaron su desilusión por el accionar del equipo argentino); luego los medios tradicionales de comunicación (locales y extranjeros) retomaron los discursos que se propagaron por redes sociales y amplificaron la repercusión de la noticia. La conversación fue iniciada —entre otros— por Alejandro Coccia, periodista y comentarista de rugby que relató el partido de Los Pumas contra All Blacks, y Martín Arévalo, periodista deportivo cercano a Maradona. “Sigo sin entender la nula acción de los Pumas con relación a homenajear a Diego Maradona... un brazalete negro que ni se advertía... y quedaron más en evidencia con el tributo All Black...”, publicó Coccia en su cuenta de Twitter. Este primer conjunto discursivo lo identifiqué con D1 en el gráfico de la circulación.

Atendiendo a este primer momento, la dirección de la comunicación fue descendente dado que no había simetría entre los enunciadores profesionales que se manifestaron en contra del accionar del seleccionado y los enunciadores amateurs que produjeron nuevos discursos de reconocimiento a partir de las expresiones vertidas por los periodistas. En este contexto, algunos internautas recordaron el momento en que el equipo argentino había homenajearado a Jonah Lomu, referente del rugby e ídolo de los All Blacks, tras su fallecimiento, vistiendo la camiseta N°11 de Nueva Zelanda. Ante el repudio generalizado, Marcelo Rodríguez, presidente de la UAR, emitió una carta

donde afirmó su admiración y respeto hacia Diego Maradona. Finalmente, el equipo argentino de rugby, representado por el capitán Pablo Matera, hizo su descargo a través de un video (D2) donde le ofreció disculpas a la familia del ídolo del fútbol. Sin embargo, las disculpas pasaron casi inadvertidas para el público que se mostró indignado en las redes sociales.

Lo descripto hasta aquí corresponde a lo que denomino “El homenaje”, la primera parte del caso de estudio, ya que generó una conversación creciente en redes sociales en torno a la selección argentina de rugby, que luego detonó una serie de episodios que tuvieron un impacto mayor sobre la UAR y otras instituciones que se vieron afectadas de manera colateral. Si bien este acontecimiento puntual, el exiguo homenaje de Los Pumas tras el deceso de Maradona, tuvo un efecto que podría considerarse efímero en la opinión pública, las consecuencias permiten abordarlo como parte del fenómeno de la cancelación. Aún así los desencadenantes adoptaron nuevos parámetros que hacen posible estudiar el fenómeno con mayor profundidad. Antes de avanzar con ellos es preciso mencionar aquellas características por las cuales defino las repercusiones del homenaje dentro de lo que se conoce como cancelación.

En primer lugar, se puede ver una transgresión de una expectativa social que genera controversia en la opinión pública. En este caso la expectativa era que Los Pumas le rindieran un mayor reconocimiento al astro del fútbol dada su trayectoria y trascendencia tanto local como internacional. En segundo lugar, identifiqué una sanción social. Los discursos en reconocimiento apuntaron a señalar el tributo realizado por el seleccionado argentino como un hecho objetable moralmente, retirando su apoyo hacia el equipo. En esta oportunidad los internautas no buscaron aplicar un castigo, ya sea la descalificación o suspensión de los jugadores, sino más bien un aleccionamiento moral para reivindicar la figura de Diego Armando Maradona. Las lecturas del caso giraron principalmente en torno a tres ejes discursivos: la comparación de los All Blacks con Los Pumas, el rechazo del seleccionado argentino hacia “lo popular” y, en menor medida, el desacuerdo con el repudio por considerarlo absurdo y alineado a argumentos de índole política. Aquellos que acusaron al seleccionado local de intentar desligarse de la cultura popular alegaron que el equipo buscó deliberadamente

diferenciarse del ídolo plebeyo y que esto no fue un hecho aislado dado que a lo largo de la historia la selección de rugby había mantenido actitudes clasistas alineadas con este acontecimiento. En este sentido, algunos usuarios utilizaron la adscripción identitaria de “chetos”/ “tinchos” para referirse al equipo argentino. El enunciador profesional Lucas Rodríguez declaró en su red social:

Los Pumas, como institución, sin nombres propios, siempre han tenido una línea editorial como esta. Si por Los Pumas institución fuera, les encantaría representar a la Argentina que reniega de la argentinidad. Lo de hoy tiene total lógica porque Diego era lo inverso. [@LuquitaRodriguez; 28/11/2020]

A su vez, Pablo Carroza, entre otros periodistas deportivos, utilizó también su cuenta de Twitter para pronunciarse al respecto:

Los Pumas representan al rugby argentino, y el rugby argentino hoy se identifica con un sector de la sociedad que reniega del pobre y del villero. Los viejos equipos de Los Pumas hubieran homenajeado a Diego. Porque el problema no es el rugby. Son los tinchos. [@pablocarrozza; 28/11/2020]

En esta línea, Pablo Alabarces (2013) plantea que Diego Maradona ha sido el último gran héroe que ha significado la continuidad del relato plebeyo, nacional y popular de la patria establecido por el peronismo. A diferencia de Maradona —agrega el autor— los héroes futbolísticos contemporáneos pueden ser héroes, pero no pueden ser nacionales. Desprovistos de toda épica, son magníficas figuras del espectáculo, pero desterritorializados o con una territorialización marcada por su club local, inevitablemente europeo. Por ende, los héroes futbolísticos contemporáneos, figuras claves del relato nacionalista, no pueden ser hoy patrimonializados por un Estado nacional, dado que están sujetos a la lógica mercantil del espectáculo global y de la industria cultural, que el Estado nacional no puede, ni desea, transformar.

Por su parte, Juan Branz (2019) postula que el rugby se ha erigido históricamente en nuestro país en antagonía con el fútbol. Sus orígenes en Argentina se remontan a 1871, coincidiendo con la fundación de la asociación inglesa de rugby, durante la presidencia de Perón. Es en esta gestión de gobierno cuando el deporte comienza a ser percibido como un derecho universal, asociado a la apropiación del

tiempo libre entre las clases trabajadoras, lo que obliga a los sectores dominantes, que antes gozaban de dichos privilegios, a buscar nuevos espacios de distinción. En este contexto, el rugby se constituyó como un deporte que promovió prácticas simbólicas de diferenciación social, desde una matriz que el autor denomina “el modelo civilizatorio europeo”. A su vez, es en este período cuando se profesionaliza el fútbol, lo que es percibido por las elites argentinas como una manera de popularizar este espacio y, por lo tanto, terminar con su exclusividad. Por su parte, el amateurismo en el rugby se consolida como uno de los tantos argumentos esgrimidos para construir diferencias con el fútbol y como un límite a las posibilidades materiales y simbólicas de participar o no del espacio. De acuerdo a estas premisas Branz plantea que “el rugby, y sus practicantes, modelan sectores de privilegio que, pensados desde la noción de distinción y legitimidad social y cultural, se configuran como dominantes en el mundo social” (p.112).

Por último, aquellos que consideraron absurda la cancelación de Los Pumas lo hicieron manifestando que era una operación kirchnerista para desacreditar a la derecha política. En este sentido el periodista Javier Lanari publicó: “Ahora la grieta es Pumas vs Maradona. Inventar falsas dicotomías para distraer y generar discordia es una estrategia política tan burda como inconducente. Pueblo/Antipueblo. Amor/Odio. Pobres/Chetos. Debates del siglo pasado...”.

El 29 de Noviembre, un día después del partido Argentina - Australia y, mientras la disyuntiva en torno al homenaje aún ocupaba la agenda mediática, Lionel Messi recordó a Diego Maradona durante un partido contra el Club Atlético Osasuna, que se disputaba en el Camp Nou, lo que generó un nuevo pico de conversaciones en Twitter y un nuevo salto de escala a los medios masivos de comunicación. En ese entonces jugador del Club Barcelona, Messi, le dedicó un gol al astro del fútbol recientemente fallecido vistiendo la camiseta número 10 de Newell 's Old Boys, con la que lo vio por primera vez. “De 10 a 10, de leproso a leproso. El mejor del mundo y su homenaje a D10S, con los colores del corazón”, escribió Newell 's en su cuenta de Twitter. A diferencia del homenaje de Los Pumas, Messi recibió un apoyo cuasi unánime entre la opinión pública, tanto en las redes sociales como en los medios de comunicación

masiva. Mientras que algunos internautas se manifestaron expresando su apoyo y reivindicando la figura del rosarino, otros hicieron énfasis en la comparación con el tributo rendido por el seleccionado argentino de rugby un día atrás. Los usuarios que inscribieron sus discursos en la comparación apelaron a la ironía y el humor para denostar la actuación de Los Pumas y enaltecer a Messi.

Fase II: El impacto en los medios locales e internacionales

Luego de la repercusión, sobre el exiguo tributo de la selección argentina de rugby, en redes sociales y, principalmente, tras el pedido de disculpas de los jugadores mediante un video publicado en YouTube, los medios masivos de comunicación se hicieron eco de la noticia y amplificaron significativamente las narrativas construidas en torno al fallido homenaje, produciendo a su vez nuevos discursos, que identifiqué como D3. De este modo, el video (D2) fue rápidamente difundido por los principales medios de nuestro país, junto a la foto de todo el plantel. Tanto la prensa gráfica como noticieros de televisión propagaron la noticia haciendo especial hincapié en el perdón de los jugadores. Por su parte, Télam, la Agencia Nacional de Noticias, citó las palabras de Pablo Matera, quien fue el orador del video: "Sabemos que el homenaje que elegimos hacer para Diego este fin de semana causó dolor y decepción en mucha gente, pero queríamos decirles que de ninguna manera fue nuestra intención". En diálogo con Clarín, Matera fue consultado si el equipo había creído verdaderamente que la cinta negra en homenaje a Maradona resultaría suficiente: "En su momento, sí. Estábamos muy cerca de un partido muy importante y estábamos muy enfocados en ese partido. Aunque se trató de algo excepcional, no es tarea de los jugadores pensar en algo más que en el partido de rugby. Claro que ahora que hicimos un mea culpa, pensándolo en frío pudimos haber hecho mucho más", reconoció. Por último, medios internacionales como Reuters, BBC y El Mundo también difundieron la noticia retomando alguno de los discursos que circularon en las redes sociales luego del partido que se disputó en Nueva Zelanda.

Fase III: Doxing, los tweets de la discordia

El 30 de Noviembre del 2020, tan solo dos días después del homenaje, se desató lo que podría denominarse uno de los mayores escándalos en la historia reciente del rugby en nuestro país. El pobre e insuficiente reconocimiento que le rindieron Los Pumas a Diego Armando Maradona frente a los All Blacks desembocó en una controversia mucho mayor, con la filtración de viejos tweets clasistas, machistas, xenófobos y misóginos de algunos jugadores del seleccionado, más específicamente de Pablo Matera, Guido Petti, Santiago Socino, Lucio Sordoni, Juan Figallo, Mayco Vivas y Lautaro Bazán. Estos discursos (D4), que generaron gran estupor en la opinión pública, habían sido publicados años atrás, cuando los jugadores estaban dando sus primeros pasos en el club, con una clara intención de burla y desprecio hacia personas negras, personas de nacionalidad boliviana y paraguaya, judíos, la mujer, las empleadas domésticas y los pobres. El acontecimiento servirá de puntapié para analizar el fenómeno de la cancelación en mayor profundidad dado que adoptó todos los aspectos enunciativos que suelen tener los episodios atravesados por esta práctica, entre ellos la búsqueda de un castigo. A su vez, lo ocurrido revistió una gravedad institucional más importante para la Unión Argentina de Rugby y tuvo un efecto perjudicial en otras instituciones que se vieron damnificadas de manera colateral debido a los dichos de los jugadores. En síntesis, la controversia, que surgió nuevamente en las redes sociales, en este caso Twitter, y que logró marcar la agenda de los medios masivos de comunicación, tuvo mayor resonancia y duración en la opinión pública que el homenaje realizado a Maradona. Se trató de un tipo de circulación intersistémica dado que la conversación y los discursos de reconocimiento se iniciaron entre pares de la misma red social y, luego los medios masivos replicaron la noticia.

Según Juan Batalla (2021) la cancelación, como fenómeno contemporáneo, se pone en práctica en las redes sociales a través del *cyberbullying*, del *online shaming* o del *doxing*. De acuerdo al autor, el *doxing* es la práctica que consiste en difundir información —no consentida— sobre un individuo u organización que no es de fácil acceso. En la actualidad esta actividad adopta diferentes formas que van desde la

averiguación de viejos tweets y la recopilación de publicaciones antiguas olvidadas en el *feed*, hasta la divulgación de información privada que pueda comprometer la imagen del otro. De este modo, la filtración de los tweets de los jugadores puede ser identificada bajo esta práctica. A modo de ejemplo, otro caso de doxing ocurrió en junio del 2020 cuando un usuario de Instagram publicó una captura de pantalla de Samanta Casais, participante del programa televisivo *Bake Off* en ese entonces, cocinando una torta rogel en un programa de cable. El programa había sido emitido tiempo atrás y la divulgación de este contenido, que nadie conocía, ni siquiera la producción del propio reality show, le costó la descalificación de la competencia dado que uno de los requisitos era ser un pastelero amateur. Como si esto fuera poco, tras haber sido sometida a una afrenta brutal, se difundió un expediente donde aparecía como acusada de un homicidio culposo tras un incidente vial.

Por su parte, el *online shaming* es una forma de humillación pública que constituye otra de las herramientas que hoy conforman el fenómeno de la cancelación. Consiste en comentar en contra de una persona hasta socavar su credibilidad u honor y es el primer paso de la cancelación (Batalla, 2021). Por último, el *cyberbullying* hace referencia al acoso que se lleva a cabo a través de internet (RAE) y puede revestir a su vez diversas prácticas dentro. Es un concepto más amplio que puede incluir al *doxing* y al *online shaming*. Según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) el cyberbullying o ciberacoso es un comportamiento que se repite y que busca atemorizar, enfadar o humillar a otras personas. Por ejemplo: difundir mentiras o publicar fotografías o videos vergonzosos de alguien en las redes sociales, enviar mensajes, imágenes o videos hirientes, abusivos o amenazantes a través de plataformas de mensajería, hacerse pasar por otra persona y enviar mensajes agresivos en nombre de dicha persona o a través de cuentas falsas.

Los tweets de la discordia, que fueron publicados entre 2011 y 2013 y que generaron una “horda cancelatoria” casi diez años después, tuvieron nuevamente como protagonista a la selección argentina de rugby, aunque sólo siete de sus jugadores fueron los principales involucrados. A pesar de que Matera, Socino, Petti y Bazán eliminaron sus cuentas de Twitter y Sordoni y Vivas restringieron el acceso público a su

perfil, algunos de los contenidos que suscitaron la cancelación aún circulan por la web gracias a las capturas de pantalla que los internautas realizaron en su momento. En el caso de Juan Figallo, quien recibió menor cantidad de críticas, la cuenta aún es de acceso público y la mayoría de los tweets todavía permanecen allí. Si bien hay cuantiosas capturas de pantalla circulando por Internet, solo me detendré —por el momento— en ciertos tweets, a modo de análisis, para ejemplificar las discursividades que se construyeron al interior de cada una de las cuentas de los rugbiers mencionados. Todos los tweets que utilizaré para la investigación están disponibles en el apartado [Anexo I](#).

Pablo Matera, capitán de la selección argentina de rugby en ese entonces, fue quien acaparó el centro de la escena mediática dada su trascendencia en el mundo deportivo y la mayor exposición pública que ha tenido a lo largo de su carrera. Las publicaciones de su autoría hacían referencia, principalmente, de forma despectiva, a la “mucama” (adscripción que utiliza para referirse a la mujer que realizaba servicios de limpieza en su casa) y a personas de nacionalidad extranjera. Algunas de sus declaraciones afirmaban: “El odio a los bolivianos, paraguayos, etc nace de esa mucama a la que una vez se le cayó un pelo en tu comida” (20/10/2011); “Voy a rapar a la mucama la puta madre” (6/03/2012); “Linda mañana pa salir en el coche a pisar negros” (3/05/2012); “Hombre boliviano porta mp3 con auriculares de ipod. Prueba suficiente para encarcelarlo por robo y pérdida del mismo” (24/04/2012). Asimismo, en su discurso aparecen, como objeto de burla, la corporalidad, la homosexualidad y la pobreza. Como lo analizaré a continuación, ciertos ejes discursivos resultan ser una constante a lo largo de los tweets de Matera y de los otros seis jugadores.



PabloMatera
@PablitoMatera

El odio a los bolivianos, paraguayos, etc nace de esa mucama a la que una vez se le cayo un pelo en tu comida

11:31 a. m. · 20 oct. 2011 · Twitter for BlackBerry®



PabloMatera
@PablitoMatera

Voy a rapar a la mucama la puta madre

12:17 p. m. · 6 mar. 2012 · Twitter for BlackBerry®



PabloMatera
@PablitoMatera

Linda mañana pa salir en el coche a pisar negros

8:22 a. m. · 3 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®



PabloMatera
@PablitoMatera

La gorda me sigue mirando fijo jajaja
pobre gorda no le voy a dar mi asiento,
eso no es embarazo, no, no cuenta

Translate Tweet

13:02 · 05/03/2012 · Twitter for BlackBerry®



PabloMatera
@PablitoMatera

Hombre boliviano porta mp3
con auriculares de ipod. Prueba
suficiente para encarcelarlo por robo
y perdida del mismo

12:03 · 24 abr. 12 · Twitter for BlackBerry®



PabloMatera
@PablitoMatera

En respuesta a @FerminArenia

@FerminArenia @TomasPlorutti como se la come el hijo
de mil puta este MARIO DAVIS CE. nombre de judio. Es
horrendo, seguimelo se parece a edu

10:55 p. m. · 8 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®

Imagen 4 : capturas de pantalla de los tweets de Pablo Matera en Twitter

En el caso de Guido Petti también es posible identificar un señalamiento recurrente a la “mucama” como objeto de burla. En cada una de las publicaciones se observa una intención deliberada de marcar una diferencia entre él y los otros (la mucamas, los negros, los pobres y los gordos) y de estigmatizar a todos aquellos que no son de su condición. De modo similar a como lo hace Matera, Petti se posiciona desde un lugar de superioridad moral, estética y económica que lo habilita a resaltar todas aquellas cuestiones que no encajan con su status quo, reforzando su marco identitario como hombre de bien, con un buen pasar económico y un apropiado sentido del gusto. Algunas de sus declaraciones fueron: “Mi mucama es un primate fuera de joda” (30/11/2012); “Con la cantidad de celulares carteras y billeteras que estan robando los negros en la protesta tienen una vida asegurada” (8/11/2012); “Toda la

gente que usa el rosario afuera de la ropa, son unos grasas, dan asco, y los odio” (24/01/2013).



Imagen 5 : capturas de pantalla de los tweets de Guido Petti en Twitter

Por su parte, Santiago Socino también recurre a discursos de odio para dirigirse a las clases populares y las personas de otra nacionalidad: “Claribel medina boricua de mierda. Morite” (31/10/2011), “#plazaoste está lleno de negros de mierda. Por qué no ponemos cumbia fuerte y tiramos una bomba? Solucionamos unos cuantos problemas #nazi” (22/04/2011). En este sentido, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022) define a los discursos de odio como cualquier tipo de comunicación verbal,

escrita o conductual, que ataca o utiliza un lenguaje peyorativo o discriminatorio con referencia a una persona o grupo sobre la base de quiénes son, su religión o etnia.

Asimismo, Socino mantiene un discurso antisemita¹⁰ que apela a la memoria de Hitler y reproduce estigmas contra los judíos solo por el hecho de serlo: “Que quilombito se podría armar en #villacrespo si #hitler estuviera vivo #atlanta #elquenosaltaesunjabon” (07/05/2011); “Para ser judío (x2) Se necesita un corte en el pito... un corte en el pito y gastar porquito, para ser un judío #LaBarraDeCristo (01/11/2012). Según la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH, 2022) el antisemitismo no sólo afecta a las personas judías, individual o colectivamente, sino que, como ideología basada en el odio y los prejuicios, ataca el tejido de las sociedades, amenazando la realización de los derechos humanos. Por último, —además de las declaraciones xenófobas— se observa una constante referencia despectiva hacia las clases más bajas y los consumos populares, argumento de diferenciación que atraviesa las simbologías construidas al interior del rugby y que analizaré en las siguientes páginas.

¹⁰ El término "antisemitismo", que señala a los judíos como miembros de un grupo racial único, y no como personas que denotan una fe determinada o pertenecen a una nación diferente, fue introducido por primera vez en el discurso público en Alemania en los años setenta del siglo XIX. En Yad Vashem <https://www.yadvashem.org/>

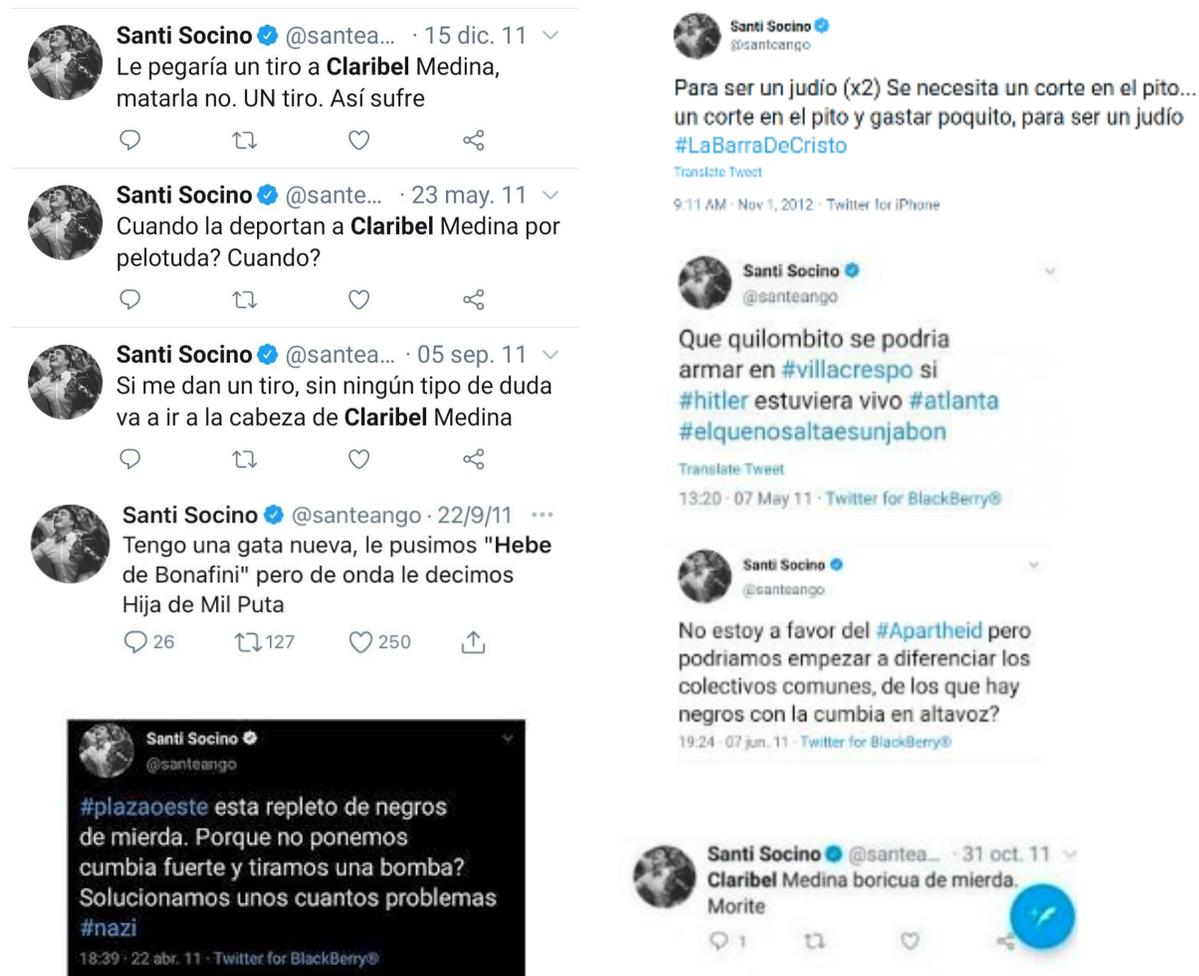


Imagen 6 : capturas de pantalla de los tweets de Santiago Socino en Twitter

Lucio Sordoni fue otro de los Pumas señalados por sus discursos peyorativos contra los pobres, a quienes refiere “negros de mierda”. En sus publicaciones se puede ver cómo el autor reproduce un acervo de prejuicios contra las clases sociales más bajas que reciben ayuda del Estado para subsistir. Del mismo modo, Mayco Vivas también se refiere a los pobres como “negros de mierda”. Asimismo, Lautaro Bazán describe a los “negros” como la escoria de nuestra sociedad. En línea con los tweets expuestos anteriormente, estos dichos revelan —a su vez— un cúmulo de tensiones raciales enmascaradas en las dinámicas de clase y, dan cuenta de la idea de una sociedad homogéneamente blanca y europeizada, postulada como una realidad irrefutable por los sectores dominantes.



Imagen 7: capturas de pantalla tweets de Lucio Sordoni en Twitter



Imagen 8: capturas de pantalla tweets de Mayco Vivas en Twitter.



Imagen 9: capturas de pantalla tweets de Lautaro Bazán en Twitter.

En tal sentido, Pablo Alabarces (2014) plantea que el rugby —por su colocación de clase— ha sabido construir en nuestro país un relato radicalmente antipopular; relato que circula en dos zonas: la cobertura periodística y las publicidades. De este modo, hace hincapié en los anuncios y los textos periodísticos, publicados durante la Copa Mundial de Rugby de 2007, que proponían a Los Pumas como un ejemplo nacional. Al mismo tiempo hace foco sobre la condición de caballeros, utilizada por los medios de comunicación para referirse a los jugadores, que engloba los significantes masculino y antiplebeyo. En síntesis, estos discursos no hacen más que reforzar los ejes argumentales construidos alrededor del rugby que, dada la historia en nuestro país, se construye como un deporte duramente restringido a las clases medias y altas (Alabarces, 2013). Por último, Juan Figallo retoma los discursos homofóbicos y sexistas que, en este caso, se esconden detrás de chistes. Estos “chistes”, además de dirigirse con un odio enérgico hacia la mujer, ponen el ojo sobre los cuerpos gordos como materia de discriminación.



Juan Figallo 
@Chipifigallo

-linda de que signo sos?
- ayyy, de que tengo cara?
- de puta pero igual quería saber de que signo sos

12:26 p. m. · 7 oct. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo 
@Chipifigallo

— ¡Policía! ¡Policía! dos chicas se están peleando por mi!... — ¿Y cual es el problema? — Es que va ganando la gorda!

5:36 p. m. · 24 ene. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo 
@Chipifigallo

mi hermana me enseño a tocar el piano. -y es facil? -si, es re puta, metele nomas

3:18 p. m. · 26 oct. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo 
@Chipifigallo

- Alumno, ¿Por qué nunca hace la tarea?
- Es que mi perro se la come
- Me chupa un huevo que tu perro sea trolo, hace la tarea pendejo

6:30 a. m. · 25 may. 2015 · Twitter for iPhone



Imagen 10 : capturas de pantalla de los tweets de Juan Figallo en Twitter

Los tweets hasta aquí expuestos dan cuenta de algunas de las tantas publicaciones que los jugadores aún conservaban en sus cuentas antes de ser cancelados y, posteriormente, restringir el acceso a ellas. Como lo mencioné anteriormente, en el caso de la cuenta de Juan Figallo aún se pueden encontrar algunos de los tweets (imagen 10). Estos discursos fueron plasmados en la red social cuando los integrantes de Los Pumas estaban dando sus primeros pasos en el plantel y, si bien, en un primera instancia, podrían ser considerados discursos aislados, la constancia de la narrativa a través de los años (2011, 2012, 2013) y la repetición de ciertos ejes temáticos revelan una lógica discursiva que se materializa en estos siete jugadores del seleccionado, pero que los trasciende. De este modo, se puede observar una construcción similar en torno a la otredad y la discriminación que atraviesa a estos tweets a lo largo del tiempo. Asimismo, la publicación de esos tweets señala ciertos clivajes ideológicos al interior del deporte que afecta a sus participantes en mayor o menor medida, sin distinguir equipo, club o agrupación.

Fase IV: De las redes sociales a los medios masivos

Dada la repercusión que se desató en redes sociales, tras la difusión de los tweets que habían redactado Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo, Vivas y Bazán entre 2011 y 2013, los medios masivos replicaron la noticia, imponiendo el tema en la agenda con una mayor resonancia y duración en la opinión pública que el fallido homenaje, del cual los mismos medios habían hecho referencia dos días atrás. Uno de los motivos por los cuales el acontecimiento resultó más resonante (y por lo tanto más noticiable) podría adjudicarse al hecho de que las publicaciones de los jugadores involucraron a instituciones y personalidades públicas de gran alcance. Una de ellas fue Claribel Medina, quien se pronunció luego de que salieran a la luz cuantiosos tweets donde Socino pedía reiteradamente por su muerte. La actriz dió numerosas entrevistas, en diversos programas, entre ellos Hay que ver (Canal 9), Minuto a Minuto (C5N) y Cantando 2020 (Canal 13). "Se más humano y enfrenta lo que dijiste. Si realmente sientes lo que hiciste, pídele disculpas a todas las mujeres, a todas las empleadas domésticas, a todo el pueblo latinoamericano", le respondió Medina al jugador de Los Pumas en diálogo con C5N. Hebe de Bonafini, presidenta de Madres de Plaza de Mayo en ese entonces, fue otra de las figuras públicas que se vió involucrada en la polémica dado que Socino también se refirió hacia ella de manera ofensiva. Si bien de Bonafini no emitió un comunicado al respecto, los medios masivos hicieron alusión a aquellos tweets que refirieron a su persona. A este conjunto discursivo lo identifiqué con D5 en el gráfico de la circulación.

Lecturas del caso

A partir del corpus analizado, se identifican tres ejes discursivos que atravesaron a los internautas y lideraron la conversación en Twitter entre el 30 de Noviembre y el 3 de Diciembre, fecha en que la UAR levantó la sanción impuesta contra aquellos jugadores que habían vertido expresiones de discriminación en sus perfiles sociales años atrás. Las narrativas que predominaron giraron en torno a: 1) el rugby como catalizador de diferencias simbólicas en Argentina, 2) el accionar infortunado de Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo, Vivas y Bazán, independientemente de su

condición de jugadores de Los Pumas e integrantes del rugby como deporte e institución y, 3) la proscripción de los hechos (e indulto a los jugadores) por tratarse de un acontecimiento que sucedió en el pasado y que no tiene implicancias en la actualidad. Algunos de los que identificaron al deporte como responsable de los discursos de odio y discriminación en Argentina hicieron énfasis en la raigambre elitista del rugby en nuestro país, en comparación con la estructura inclusiva que tiene en Nueva Zelanda; mientras que otros apelaron a noticias resonantes de la historia argentina reciente para argumentar la crítica hacia el rugby como institución.

En este sentido, los internautas que avalaron esta postura evocaron los casos de Fernando Báez Sosa, los Puccio y Ariel Malvino, turista asesinado por tres rugbiers correntinos en Brasil, en 2006. Amén de los casos mencionados, la cancelación trascendió a los siete jugadores e involucró a todo el plantel y a la Unión Argentina de Rugby. Asimismo, el no homenaje a Maradona estuvo presente a lo largo de las conversaciones como potenciador de las críticas y la cancelación. Por su parte, aquellos que cuestionaron a Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo, Vivas y Bazán, independientemente del rugby, buscaron desligar a los jugadores del deporte alegando que las manifestaciones de odio tenían que ver más con los valores morales que cada persona había construido en su seno familiar que con la práctica deportiva. “Lo que pasó con Matera, Petti y Socino habla más de lo que fueron como jóvenes y de su crianza que del rugby en sí. El rugby, en todo caso, debe brindar herramientas para intentar erradicar estos pensamientos”, publicó el enunciador especializado en rugby @AangelCoco. Por su parte, Ricardo Fioravanti, ex-jefe de redacción del diario Crónica, también utilizó su cuenta de Twitter para manifestarse al respecto:

Lo que pasó con Los Pumas dejó en evidencia que los valores no son propios de un deporte sino que los ejercen las personas que lo practican. Siempre hubo un tema mediático de relacionar al rugby con la lealtad, el tercer tiempo, etc. [@RFioravanti; 30/11/2020]

A su vez, los internautas que apoyaron esta idea abogaron por la expulsión de los jugadores implicados en los hechos de discriminación. En esta línea, el enunciador profesional Roberto Navarro escribió:

Si existe la herramienta institucional, sería prudente solicitar que Pablo Matera, Guido Petti, Mayco Vivas y Santiago Socino sean excluidos del plantel de los Pumas. Que usen la camiseta argentina legitima su racismo. Y ojo que otra selección podría negarse a enfrentarlos. [@robnavarro; 30/11/2020]

Si bien los tweets que intentaron separar los actos de discriminación del rugby giraron en torno a los siete jugadores que vertieron sus dichos clasistas, machistas y xenófobos en Twitter, la mayoría de ellos se centró en Pablo Matera, capitán de Los Pumas y portavoz de la selección. Los discursos de cancelación sobre su figura se profundizaron aún más cuando publicó una carta de arrepentimiento — la cual fue objeto de diversas burlas y repudio — que abordaré en el siguiente apartado.

Aquellos que le quitaron importancia al acontecimiento, lo hicieron manifestando que, dado el tiempo que había pasado desde que se escribieron los tweets y, teniendo en cuenta los años que tenían los jugadores en su momento, no era justo castigarlos de tal modo. Asimismo, para relativizar el hecho, los internautas que adoptaron esta postura retomaron discursos, antiguos y controversiales, de otras figuras públicas, como por ejemplo del presidente Alberto Fernández:



Imagen 11: recuperada de la cuenta de Twitter de Alberto Fernández



Imagen 12 : recuperada de la cuenta de Twitter de Alberto Fernández.

En segundo lugar, primó la demanda de la implementación de la Ley Fernando bajo el hashtag #LeyFernando, destinada a erradicar la violencia y los discursos de odio en el deporte. El proyecto, que buscaba crear el “Programa de Capacitación en Prevención de la Violencia para Deportistas”, había sido aprobado por la legislatura porteña justo dos días antes que se filtraran los tweets de los jugadores de la selección argentina de rugby. Tenía por objeto generar campañas de capacitación y concientización para prevenir la violencia en sus distintas modalidades y estaba dirigido especialmente a deportistas que practicaran disciplinas enfocadas en el desarrollo muscular y el contacto físico. En este sentido, Facundo del Gaiso, diputado de la Ciudad de Buenos Aires y uno de los impulsores de la Ley tuiteó:

La importancia de la Capacitación a los Deportistas en los clubes hoy se pone en evidencia. Los tuits del jugador de rugby de hace 10 años no habrían existido de haber tenido atrás un club que le enseñara a prevenir la violencia de género y la discriminación. #LeyFernando
[@FacundoDelGaiso; 30/11/2020]

Por último, las diversas marcas que patrocinaban a la selección en su momento — principalmente VISA y Nike — también fueron víctimas de la cancelación de la mano de aquellos internautas que se pronunciaron a favor de dejar de consumir sus productos/servicios y que reclamaron por la caducidad del patrocinio. De este modo, cientos de usuarios se manifestaron pidiendo a las marcas tal proscripción:

Propongo algo: que como consumidores le pidamos a marcas como Nike y Visa que les quiten el sponsoreo a Los Pumas, o caso contrario expulsen a Matera. Es inconcebible el nivel de aporofobia, xenofobia y racismo. [@VanityFake; 30/11/2020]

La tarjeta VISA es el sponsor principal de los PUMAS.- Yo la tengo, y no quiero que financien a semejantes discriminadores, elitistas y clasistas.- VISA dejó de apoyarlos, o nosotros, tus clientes, te vamos a dejar de apoyar a vos. [@cesarar2119; 30/11/2020]

#URGENTE CAMPAÑA PARA QUE LOS SPONSORS DE LOS PUMAS DEJEN DE APOYAR LA XENOFOBIA @PersonalAr, @Nike, @ESPNArentina, @LANACION, @DIRECTVar, @ICBCArgentina, @UniversidadUCES, @enanutritionals, @DeloitteARG. [@DiegoFlo17; 30/11/2020]

El caso más resonante fue el de Nike Argentina que decidió restringir el acceso a su perfil de Twitter (restricción que permanece hasta el día de hoy 28/01/2023) sin dar explicaciones al respecto. De este modo, la multinacional limitó la comunicación de la marca a sus seguidores únicamente, anulando la posibilidad de que los usuarios hagan *retweet* sobre sus mensajes y evitando que los tweets aparezcan en los motores de búsqueda de terceros, como Google. “Los Pumas: Nike puso privada su cuenta tras la polémica”¹¹ tituló el medio de noticias Bae Negocios. Asimismo, el portal de noticias Contexto Tucumán¹² se refirió al hecho, haciendo énfasis en el compromiso que mantiene la marca en contra del racismo. Por su parte, la cuenta oficial de Nike Chile también decidió hacer privada la cuenta. La reputación de la marca de indumentaria se vio especialmente comprometida dado que la compañía tenía — y sigue teniendo — una campaña sostenida en contra del racismo, que comenzó tras el asesinato de George Floyd (ciudadano afroamericano fallecido producto de la represión policial estadounidense) y la expansión del movimiento Black Lives Matter. La firma realiza comerciales en contra del racismo de forma frecuente y lleva, hasta el día de hoy, los lemas #BlackLivesMatter y #StopAsianHate en sus cuentas principales, a nivel mundial, de Twitter e Instagram. Si bien en la actualidad la cuenta de Twitter en Argentina todavía mantiene la restricción sobre el acceso a sus mensajes, el acuerdo comercial con la UAR aún continúa vigente hasta 2023. Otras marcas que también recibieron críticas y pedidos para rescindir los contratos con Los Pumas fueron: ICBC, Quilmes, Personal, ESPN, Zurich, Renault, Medicus, Gatorade y Sport Club.

Si bien identifiqué tres ejes discursivos que atravesaron a los internautas —a raíz de la publicación de los tweets que desataron la polémica— y que reflejan diferentes posturas y maneras de interpretar lo acontecido, hay un consenso en torno a la malicia de los dichos. Aún los que intentaron desacreditar la gravedad de los tweets

¹¹

<https://www.baenegocios.com/sociedad/Los-Pumas-Nike-puso-privada-su-cuenta-tras-la-polemica--2020-1130-0096.html>

¹²

<https://www.contextotucuman.com/nota/211922/nike-la-marca-que-viste-a-los-pumas-tomo-una-decision-tras-el-escandalo-con-los-jugadores.html>

no se pronunciaron en favor de los discursos xenófobos, clasistas y machistas. Esto evidencia que, en mayor o menor medida, hubo una moral compartida, lo que permite adjudicar los discursos en reconocimiento a discursos de cancelación.

Impacto en las instituciones

Como lo mencioné anteriormente, lo ocurrido con la difusión de los tweets revistió una gravedad institucional muy importante no solo para la Unión Argentina de Rugby (UAR) sino también para otras instituciones que se vieron afectadas de manera colateral. Una de las primeras que se expresó fue el Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI):

Ante los hechos de público conocimiento, desde el INADI expresamos nuestra preocupación por los dichos racistas y discriminatorios realizados por distintos miembros del plantel del Seleccionado Nacional de Rugby. [@inadi; 30/11/2020]

Asimismo, el INADI publicó un comunicado en su página web titulado “Es hora de terminar con el racismo y la discriminación en el deporte”¹³. En él, el ente nacional, que depende del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, manifestó su gran preocupación respecto a los dichos vertidos por los jugadores, lo que demuestra el modo en que el hecho escaló hasta convertirse en un asunto de Estado. En cuanto a la antigüedad de los tweets, el comunicado sostuvo lo siguiente: “Si bien las declaraciones tienen ya varios años, lo mismo deben ser analizadas críticamente y tachadas como conductas antideportivas.” (INADI, 2020). A su vez, como lo indica el título, la publicación trasladó el eje de la discusión al deporte en general, ratificando el posicionamiento histórico de la institución con la necesidad de generar debates y cambios estructurales en el ámbito deportivo. Por último, Victoria Donda, la titular del organismo afirmó: “Estos tuits muestran que el racismo sí anida en Argentina y el Estado tiene que trabajar para que deje de existir. Creo que la UAR tiene que tomar cartas en el asunto.” (2020). Asimismo, el Ministerio Público Popular también se expidió

¹³

<https://www.argentina.gob.ar/noticias/es-hora-de-terminar-con-el-racismo-y-la-discriminacion-en-el-deporte>

en contra de lo sucedido; fue la propia asesora general Tutelar de la Ciudad de Buenos Aires, Yael Bendel, quien repudió los tweets con contenidos xenófobos y discriminatorios de Pablo Matera:

Los clubes también trabajan en la inclusión, en la igualdad ante la ley, trabajan en garantizar y proteger derechos, por eso las declaraciones de esta persona, que nos representa a nivel mundial a través del equipo del que es capitán, son además de nefastas, discriminatorias, incitan al odio y deben ser sancionadas, porque a través de su lugar, debe transmitir valores y bajo ningún punto de vista los valores que transmitimos a la infancia y adolescentes pueden ser estos (Yael Bendel, 2020)¹⁴.

Por su parte, desde la cúpula del Estado, el Ministerio de turismo y deportes manifestó su enérgico repudio a través de su titular Matias Lammens. El ministro relacionó lo acontecido con el asesinato de Fernando Báez Sosa: “No olvidemos que venimos de arrancar un año con el asesinato de un chico a manos de un grupo de rugbiers. No quiero estigmatizar, pero sí creo que hay que trabajar mucho en el mundo del rugby”, aseguró en un diálogo con la radio Futurock. Además, la Secretaría de Deportes de la Nación sacó otro comunicado¹⁵ donde cuestionó los tweets discriminatorios, resaltando la extrema gravedad de los dichos por su contenido misógino y racista — más allá de que hayan sido publicados varios años atrás — y, abogando por un deporte justo, seguro, libre de violencia y discriminación.

A su vez, dadas las expresiones antisemitas, otras dos instituciones se vieron involucradas en la polémica: el Museo del Holocausto y la Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas (DAIA). Ambas expresaron su rechazo y preocupación ante los dichos de los jugadores, invitando a la reflexión y dejando un claro mensaje de repudio ante el desprecio por la igualdad y la diversidad humana:

Invitamos presencial o virtualmente a los jugadores de Los Pumas #PabloMatera, #GuidoPetti y #SantiagoSocino, ante el público conocimiento de sus dichos en el pasado, para reflexionar en el

¹⁴ <https://mptutelar.gob.ar/la-asesora-tutelar-porte-repudi-los-dichos-del-capit-n-de-los-pumas>

¹⁵ <https://www.argentina.gob.ar/noticias/por-un-deporte-libre-de-discriminacion>

presente sobre los prejuicios, las ideologías de odio y sus peligrosas consecuencias. [@museoshoa; 30/11/2020]

Frente a la difusión de los tweets misóginos, xenófobos y antisemitas publicados en el pasado por el capitán de Los Pumas, Pablo Matera, que se han viralizado en el día de la fecha, la DAIA expresa su rechazo y preocupación por los valores que expresa el líder del equipo nacional de rugby. [@DAIAArgentina; 30/11/2020]

Por otra parte, fueron las propias instituciones ligadas al rugby quienes se expresaron a través de Twitter . La UAR publicó un contundente mensaje en sus redes sociales donde sostuvo que — si bien las publicaciones no representaban la integridad como personas que los jugadores habían mostrado en el equipo — era inaceptable que quienes tuvieran expresiones de odio representaran a nuestro país. Asimismo, la Unión de Rugby de Buenos Aires publicó un comunicado¹⁶ de prensa repudiando “todo hecho vinculado con el racismo, la xenofobia y la discriminación” aunque en ningún momento se refirió al hecho puntual protagonizado por los siete jugadores de Los Pumas. A diferencia de las otras instituciones, la URBA hizo hincapié en la “ función educativa y formativa” que tiene el Rugby en quienes lo practican, entendiendo los tweets discriminatorios como un hecho aislado dentro del deporte. En este sentido, el comunicado consideró las muestras de arrepentimiento de los jugadores como resultado del “efecto transformador del rugby como deporte solidario e inclusivo que se desarrolla en todo nuestro país”. Sin más preámbulo el mensaje concluyó alentando al seleccionado para el próximo partido que se disputaría ante Australia.

Por último, Los Pumas alzaron la voz en Twitter, en nombre de todo el equipo, para pedir disculpas, aunque no por los tweets publicados por los siete integrantes del plantel sino por el homenaje realizado a Diego Maradona: “Sabemos que el homenaje que hicimos para Diego causó decepción, pero queríamos decirles que de ninguna manera fue nuestra intención” (@lospumas, 30/11/2020).

En este sentido, tal como lo plantea Mario Carlón (2020 [2018]), la emergencia y la consolidación de la circulación vertical-horizontal y la transversal no solo tiene consecuencias a nivel de la relación entre los individuos y las instituciones, sino

¹⁶ <https://urba.org.ar/prensa/comunicado-de-prensa-de-la-union-de-rugby-de-buenos-aires>

también en las relaciones que los individuos mantienen, en todos los niveles, entre sí. De este modo, la publicación de discursos online producida por individuos mediatizados genera una circulación que se continúa en el offline. Así, por ejemplo, uno de los modos específicos en que se desarrolla es mediante la generación constante de nuevos intertextos y contextos interpretativos en el plano offline. Es decir que lo que cada individuo publica a través de su propio “medio de comunicación” online, tiene efectos cuando ese individuo interactúa después con otros offline e, incluso, cuando no interactúa. En el caso de la circulación transversal este proceso afecta tanto el hacia adentro como el hacia afuera de medios, instituciones y colectivos (Carlón, 2020 [2018]).

La clase como soporte de significaciones

Según García Canclini (1988), la diferenciación entre las clases sociales no es originada solo ni predominantemente por la desigualdad económica sino que resulta de la diferente participación en la reproducción material-simbólica de la vida social. De este modo, la sociedad organiza la distribución desigual de los bienes (materiales y simbólicos) y, al mismo tiempo, articula en los grupos e individuos la relación subjetiva con ellos, las aspiraciones y la consciencia de lo que cada uno pueda apropiarse. Asimismo, citando a Bourdieu, el autor plantea que la interiorización de las estructuras sociales en los sujetos devienen en el *habitus*, un sistema de disposiciones durables y transferibles. “Todos actuamos a partir de esquemas básicos de percepción, pensamiento y acción que, por estar edificados sobre la base de las estructuras sociales, dirigen nuestras prácticas individuales, las predisponen, para que correspondan al orden colectivo” (p. 66). En este sentido, el poder dominante no radica exclusivamente en la riqueza acumulada, sino también en la dimensión simbólica de esos sectores para construir diferencias o los criterios que delimitan esas diferencias.

Retomando el concepto de clase, Juan Branz (2019) hace foco en el modo en que las prácticas del mundo del rugby garantizan la desigual distribución de capitales, que se extiende más allá del deporte. Asimismo, el autor plantea que es hacia la

década de 1930, tras la profesionalización del fútbol, cuando los sectores dominantes se desplazan al rugby reconstruyendo su espacio de privilegio y diferenciación.

La profesionalización del fútbol trajo aparejado consigo una masificación y popularización del deporte, cristalizando la idea de que ser profesional posibilitaría ascender socialmente, argumento sostenido por los dos primeros gobiernos peronistas, basados en la incorporación de un amplio sector de la población en la participación de derechos. Asimismo, el peronismo concibió el deporte como un derecho universal vinculado a la apropiación de tiempo libre y la configuración del significado del ocio, entre las clases trabajadoras. En este contexto, las elites argentinas necesitaron despojarse de los significados del profesionalismo — a su vez asociados a la idea de masividad y popularización — que rompía con la exclusividad del espacio. Así, el rugby en Argentina se asentó sobre la matriz del modelo europeo, difundiendo los valores desprendidos de las asociaciones colegas, tanto británicas como francesas. Mientras el fútbol continuó el exitoso proceso de masificación y popularización de su práctica, desde el rugby, se exhibió una distinción que partió desde Europa y no reparó en la posibilidad de pluralizar la práctica o integrar nuevos actores. En este marco se fueron cimentando los círculos de sociabilidad vinculados al ocio en el rugby sobre construcción de la diferencia; la distinción de otros espacios moralmente no deseables (Branz, 2019).

De este modo, dada la historia del rugby en nuestro país, es posible identificar el modo en que este deporte, y quienes lo practican, modelan sectores de privilegio que, concebidos desde la noción de distinción y legitimidad social y cultural, se configuran como dominantes. Al respecto Branz sostiene: “En tanto el fenómeno convocante, precisamente, es la desigualdad, la asimetría, resultante de un sistema de dominación, consecuencia de una trama de relaciones entre sujetos (asociados a una o varias clases) que institucionalizan su poder como colectivo” (p.113). En relación a ello, el campo del rugby en Argentina podría ser considerado como un espacio de dominancia donde se aprehenden las convenciones y las identidades que caracterizaron a las elites en los períodos históricos referidos a la construcción civilizatoria de la argentina y, por

lo tanto, donde se consagran posiciones sociales. Esto permitiría pensar la posición en la estructura socioeconómica como una condición determinante en el deporte.

En síntesis, las tradiciones del rugby que, como ya describí, fueron modeladas exportando ideas y valores europeos, tanto en la forma estilística del juego como en el sistema moral de ver, pensar y actuar en el mundo, fueron articulando las diferentes narrativas que se construyeron a la luz de la organización de nuestra Nación. En relación a ello, Adamovsky (2020) profundiza en los discursos que impulsaron los políticos e intelectuales que fundaron nuestro país. En tal sentido, describir los procesos a través de los cuales se gestó la construcción de la Nación y, paralelamente, el modo en que el rugby se instauró en nuestro país, nos permite problematizar los discursos exhibidos en los tweets que fueron objeto de la cancelación — y que desataron una gran controversia entre los internautas — y dar cuenta de las condiciones sociales de producción de esos discursos. En este punto, el foco está puesto en los clivajes clasistas y racistas enunciados por los siete jugadores del seleccionado argentino de rugby, pero que los trasciende como veremos a continuación.

Descendientes de españoles, indígenas, africanos y criollos que nacieron de la mixtura entre todos ellos y del aluvión más reciente de inmigrantes de Europa y de otras regiones mantienen hoy vínculos de todo tipo. Pero entre ellas se distinguen sentidos de superioridad y desprecio heredados de la Colonia. Más de dos siglos después de la abolición del sistema de castas, que habilitó un espacio de igualdad legal inédito, la estructura de clases en nuestro país todavía se afirma sobre diferencias étnico-raciales. Como en tiempos de la conquista, también hoy las clases dominantes tienden a ser predominantemente de tez blanca y ascendencia europea, mientras que los más pobres y los que acceden a los peores empleos suelen llevar en sus pieles y en sus rostros huellas de otros orígenes. A esas desigualdades se sumaron las narrativas propuestas por las élites que organizaron la sociedad argentina; desde Sarmiento y la lucha de «la civilización» (europea) contra «la barbarie» (nativa) hasta el mito del crisol de razas que habría dado como resultado una «raza argentina» blanca y europea; todas ellas contribuyeron a degradar fuertemente a quienes tuviesen cuerpos,

orígenes, culturas o lugares de residencia menos europeos, menos blancos, menos céntricos. Prueba de ello es la combinación de clasismo y racismo con la que se desacreditó al yrigoyenismo primero, a los cabecitas negras peronistas después y a «los negros» que alimentan «el populismo» hoy (Adamovsky, 2020).

Así, se puede ver que los tweets analizados durante la fase número III no son parte de un fenómeno aislado sino que están imbricados en la historia de nuestra Nación y la consolidación de las clases dominantes. Como respuesta a aquellas discursividades excluyentes, han surgido visiones alternativas en los últimos años que incorporan nuevas identidades en la concepción de nuestro país, entre ellos los pueblos originarios y afroargentinos ó la “altiva identificación de «los negros/morochos» con el fondo más auténtico del pueblo, que se notó tanto en la cumbia villera como en el último kirchnerismo” (Adamovsky, 2020, p.277).

Las representaciones sobre lo masculino

Connell (1997) plantea que toda masculinidad surge en un sistema de relaciones de género y se materializa en la posición y en las prácticas por las cuales hombres y mujeres se comprometen con esa posición de género y los efectos que tiene en la experiencia corporal, la personalidad y la cultura. Además sostiene que las instituciones y los grupos, al igual que los individuos, generan y sustentan diferentes formas de masculinidad. Esta definición servirá de puntapié para continuar problematizando los tweets de los jugadores, mencionados en la fase III, donde se manifiestan expresiones machistas afirmadas detrás de una masculinidad hegemónica-dominante¹⁷.

Como se pudo ver, Matera, Petti, Socino y Figallo escribieron agresiones — en algunos casos enmascaradas en supuestas bromas — que se centran principalmente en la figura de la mujer y, en algunos momentos, en los homosexuales. Las críticas, en estos casos se cruzan con cuestiones referidas a: la corporalidad (“La gorda me sigue

¹⁷ Según Connell (1997): “La masculinidad hegemónica se puede definir como la configuración de práctica genérica que encarna la respuesta corrientemente aceptada al problema de la legitimidad del patriarcado, la que garantiza (o se toma para garantizar) la posición dominante de los hombres y la subordinación de las mujeres” (pág. 39).

mirando fijo..”), los roles de género (“Qué es una mucama embarazada de trillizos? Un kit de limpieza”), la nacionalidad (“Claribel Median boricua de mierda. Morite”) y, la expresión de género (“ [...] como se la come el hijo de mil puta este”). Esto no es casual dado que como plantea Connell (1997), el género es una práctica social que constantemente se refiere a los cuerpos y a lo que los cuerpos hacen. Al mismo tiempo, la autora postula que el eje principal en este sistema es la subordinación general de las mujeres y la dominación de los hombres y, que el género — a su vez — está inevitablemente involucrado con otras estructuras sociales como lo son la raza y la clase social.

Asimismo, Garton e Hijós (2018) sostienen que el deporte sirve como constructor social y promotor de cualidades esenciales de la masculinidad hegemónica incluyendo la agresión, la fuerza, la competencia, y a veces la violencia. Estas cualidades se establecieron como masculinas al mismo tiempo que se consolidaba el estereotipo femenino a lo largo del siglo XIX. Según Barrancos, en Argentina la “mujer moderna” se caracterizaba por la debilidad física, intelectual y moral, así como exceso de sentimentalismo, y sus funciones fundamentales eran la maternidad y el cuidado de la familia, que se creían constitutivas de la esencia femenina. Esta identidad femenina, aunque anticuada, todavía se reconoce en la sociedad contemporánea (2010, citado en Hijós, 2018).

Por su parte, Spataro, Vazquez y Von Lurzer (2010) plantean que al mismo tiempo que el cuerpo de la mujer ha sido construido históricamente como un cuerpo para otro, también se han construido cuerpos negados: “Hablar sobre el cuerpo de las mujeres migrantes muchas veces es hablar sobre una falta, y otras, sobre una negación” (p. 7). De igual modo, los autores sostienen que esa etnificación tiene también su marca de género, la de ese cuerpo asignado a ciertos puestos de trabajo.

Por último, respecto a la masculinidad gay, Connell (1997) afirma que la opresión ubica las masculinidades homosexuales en la parte más baja de una jerarquía de género entre los hombres y que, desde el punto de vista de la masculinidad hegemónica, la homosexualidad representa la subordinación más evidente. En este

sentido, Juan Branz (2019) plantea que las identidades masculinas no sólo operan en un espacio como el rugby, sino que abarcan otros espacios de la vida social y se cristalizan en diversas lógicas de discriminación: machismo, sexismo, homofobia.

Así, esta masculinidad, que se destaca por la centralidad de la heterosexualidad como mandato, no solo se materializa en prácticas corporales, sino también en un lenguaje que necesariamente construye una otredad no masculina: otros hombres y, por supuesto, todas las mujeres. Palabras, actitudes, gestos, comportamientos y mandatos forman parte de este sistema que, como vimos, busca reproducirse para garantizar su hegemonía y, si bien el rugby como institución está atravesada por el género, organizando las prácticas simbólicas que regulan el deporte, la masculinidad dominante excede esa porción del espacio social.

El contexto socio-histórico

Tal como lo plantea Verón (1987) no es posible describir ni explicar satisfactoriamente un proceso significativo sin explicar sus condiciones sociales de producción. Es por eso que, resulta oportuno, en este punto, profundizar sobre el contexto socio-histórico donde se insertaron los tweets de los jugadores del seleccionado argentino de rugby en 2020 y, por consiguiente, los discursos de cancelación. Asimismo, es preciso mencionar que las condiciones productivas de los discursos sociales tienen que ver, ya sea con las restricciones que dan cuenta de la generación de un discurso o bien con las determinaciones que definen las restricciones de su recepción (Verón, 1987). Por su parte, Angenot (1989) sostiene que se pueden reconocer dominancias interdiscursivas que regulan los discursos sociales en una época y sociedad determinada.

El 3 de junio de 2015, cinco años antes de que salieran a la luz los tweets racistas, clasistas, xenófobos y misóginos y, casi cuatro años después de que fueran escritos, se gestó la primera marcha organizada por el colectivo Ni Una Menos, que trazó la escena feminista que atraviesa la coyuntura local. Esta convocatoria, la mayor vinculada a una temática feminista en la historia de nuestro país (Laudano, 2017),

habilitó la multiplicación de discursos sobre géneros, feminismos, diversidades sexuales, derechos y erradicación de las violencias hacia mujeres y disidencias en amplios sectores de la sociedad, que se tradujo en una movilización transversal, con amplia cobertura en los medios masivos de comunicación (Manso, 2020). En los años siguientes, las marchas se replicaron cada 3 de junio. Y, en octubre de 2016, Ni Una Menos convocó a un paro nacional de mujeres, que se convertiría en el antecedente inmediato del Paro Internacional de Mujeres que se llevó a cabo en 2017, al que se adhirieron más de 50 países de todo el mundo. Dado el avance de los movimientos feministas y los debidos reclamos en materia de derechos, el Estado adoptó una agenda de género que se plasmó en la elaboración de políticas públicas tendientes a erradicar las violencias y desigualdades de género. Asimismo, tal como lo plantea Noelia Manso (2020), el Estado inició un proceso de revisión en lo referido a las prácticas discursivas y políticas, bajo la mirada de amplios sectores de la sociedad dispuestos a señalar, exponer y denunciar públicamente “desviaciones” de la nueva agenda impuesta por parte de los movimientos feministas. Si bien el avance en materia de derechos ha sido muy significativo en los últimos años en nuestro país, la adopción de nuevas agendas no fue ajena a conflictos y tensiones entre diversos grupos sociales que intentaron hacer oír sus propuestas, muchas veces opuestas a los reclamos del colectivo feminista. Este nuevo clima de época expuso, a su vez, la violencia machista en todas sus formas así como los patrones socioculturales, conductuales y discursivos, anclados en una concepción patriarcal, proponiendo un nuevo paradigma que refuta las concepciones sociales anteriores en torno a lo decible y lo pensable.

Por otra parte, cinco años después del primer Ni Una Menos, sucedió el asesinato de Fernando Báez Sosa — tal como lo desarrollé anteriormente — que tuvo en vilo al país entero. Este hecho no solo puso de manifiesto las cuestionables prácticas que se extienden al interior del rugby, sino que también retomó algunas de las consignas del colectivo feminista en referencia a la construcción de la violencia que se erige sobre la masculinidad. Desde entonces, la opinión pública puso el foco sobre el entendimiento de la identidad varonil a partir de la violencia. Y es esa identidad la que hoy está en crisis (Alvarez, Pedernera, 2020). A la vez, el acontecimiento exhibió al rugby en tanto

espacio de distinción y deporte clasista, apoyado sobre un sistema moral que profundiza desigualdades simbólicas y materiales. En esta línea, Tatiana Caro, una de las testigos del homicidio, declaró que uno de los jóvenes atacó a la víctima al grito de “Quedate tranquilo que a este negro de mierda me lo llevo de trofeo”. Una vez más el racismo y el clasismo aparecen imbricados en una trama de violencia, legitimada por un discurso que degrada fuertemente a los cuerpos, orígenes, culturas o lugares de residencia menos europeos, menos blancos, menos céntricos.

Todos estos sucesos, desarrollados brevemente en estas líneas, permiten esbozar algunas de las discusiones que atraviesan la coyuntura local. Mientras el caso de Fernando puso bajo la lupa el racismo, el clasismo y la violencia en el mundo rugbier, Ni Una Menos contribuyó al reconocimiento masivo de las violencias de género como una problemática social, de incidencia estatal. A su vez, este colectivo, puso de manifiesto las actitudes, comentarios y prejuicios implícitos que se presentan en lo cotidiano, colocando a las mujeres e identidades feminizadas en una posición de inferioridad. Tras la masiva movilización del 2015, se nombraron las responsabilidades del Estado en la aplicación de políticas públicas en lo referido a las desigualdades de género y las violencias contra las mujeres (Manso, 2020).

Finalmente, tras la coyuntura noticiosa instalada luego del fallido homenaje de Los Pumas a Diego Armando Maradona, la opinión pública se expidió con una avalancha de críticas a los jugadores del seleccionado argentino de rugby, que cruzó los límites de nuestro país.

Fase V: Crónica de un desenlace anunciado

Arrepentimiento

Sorpresivamente, cuando la conversación en torno a Los Pumas parecía haber menguado, Pablo Matera, Guido Petti y Santiago Socino publicaron pedidos de disculpas en sus perfiles de Instagram (D6), lo que generó una nueva réplica de comentarios en Twitter. A partir de ello, el foco de la cancelación se centró casi exclusivamente en el líder del seleccionado de rugby, dada la controversia desatada

por la particularidad de la foto elegida para tal publicación: Matora cuando era niño junto a un león en cautiverio. El *posteo* reavivó la polémica y generó nuevas discursividades, articulando nuevos contrapuntos entre los internautas.



Imagen 13: recuperada de la cuenta de Instagram de Pablo Matora.

El eje central de la conversación giró en torno a la selección de la foto que hizo el capitán de Los Pumas. Los usuarios cuestionaron la doble falta de Matora, por un lado la expresión de dichos aberrantes en su juventud y, por otro lado, la utilización de una imagen aún más aberrante para pedir disculpas: un animal enjaulado, en condiciones miserables, al alcance de los visitantes sin ningún tipo de protección, lo que indicaría que el animal estuviera bajo los efectos de un psicofármaco. En este contexto, los internautas detectaron que se trataba del Zoológico de Luján que, casualmente, había sido clausurado en septiembre de ese año por incumplir con las condiciones necesarias para su funcionamiento, además de contar con denuncias sobre presunto tráfico de animales y maltrato animal.

Inexplicable la foto de un león drogado en el zoo de Luján. Los asesora el enemigo. [@vacomotrompada; 30/11/2020]

Matera sube una foto de cuando tenía 8 años con un león drogado. Esta gente no sabe ni pedir disculpas decentemente. [@dlom_87; 30/11/2020]

Es Posta esto? El chabón sube su disculpa pública Y PONE UNA FOTO EN EL HORROROSO ZOO DE LUJAN DONDE TIENEN A LOS ANIMALES DROGADOS Y MALTRATADOS? Cómo se puede ser tan idiota? Parece que lo hiciera a propósito. [@HRuun96; 30/11/2020]

A su vez, los usuarios acusaron a Matera de querer dar lástima para que la ciudadanía se apiade de él y lo perdonara por los hechos cometidos años atrás. Un detalle no menor fue el texto que acompañaba la publicación, donde aclaró: “En ese momento no imaginaba en quien me iba a convertir”. En este sentido, la comunidad de Twitter advirtió que el jugador no estaba manifestando un real arrepentimiento por sus dichos sino que sólo alegaba la gravedad a la trascendencia pública que tiene hoy día, lo que dejaba entrever que —de no haberse convertido en una figura de alcance nacional— los tweets discriminatorios hubiesen estado permitidos según él.

Por su parte, Guido Petti hizo su descargo a través de un texto publicado en sus historias de Instagram que enfatizaba lo siguiente: “Quería decirles que estoy muy apenado y avergonzado por lo que alguna vez dije. Sin ánimos de justificarlo por los 8 años que pasaron, esos mensajes, que hoy repudio completamente, no representan en absoluto a la persona que soy hoy”. Por último, Santiago Socino publicó un texto similar haciendo hincapié en la “inmadurez con la que se manejó” y en el modo que esos tweets repercuten en el club al que pertenece. A diferencia de Matera, ambos reconocieron la gravedad de los dichos independientemente de quienes son hoy día y el reconocimiento público que tienen. Más allá de las diferencias en sus dichos y el modo en que decidieron manifestar sus disculpas, tanto Petti, como Socino y Matera, intentaron distanciarse de quienes eran al momento de escribir dichos tweets. Esta estrategia discursiva (evocar la antigüedad de los tweets) buscó deliberadamente bajar el tono de la discusión haciendo foco en en los escasos años que tenían los jugadores al momento de publicar dichos tweets, lo que implicaba una insuficiente madurez para dimensionar su trascendencia y gravedad. En este sentido, tal como lo indiqué

anteriormente, cuando Matera dió sus disculpas lo hizo con una foto de él, de cuando tenía nueve años. Sin embargo, los protagonistas omitieron decir que ya eran mayores de edad y pertenecían al seleccionado argentino cuando vertieron sus expresiones xenófobas, clasistas y machistas.

En esta fase podemos observar un tipo de dirección descendente dado que los pedidos de disculpas fueron hechos por enunciadores profesionales (los tres jugadores del seleccionado argentino), mientras que los discursos en reconocimiento fueron producidos por enunciadores de carácter amateur de tipo horizontal, es decir entre pares. La circulación en este caso fue intra-mediática, es decir, al interior de un mismo sistema de medios, ya que generó un intercambio en Twitter, mientras que los discursos que desataron controversia fueron publicados en Instagram.

Suspensión de la UAR

Finalmente, el mismo 30 de Noviembre, luego de que se difundieron los tweets de la discordia y los jugadores pidieran disculpas, la Unión Argentina de Rugby emitió un comunicado¹⁸ (D7) donde se comprometía a revocar la capitanía de Pablo Matera y suspender a Guido Petti y a Santiago Socino del seleccionado nacional hasta tanto se determinara su sanción:

[...] la Mesa Directiva resuelve: En primer lugar, revocar la capitanía de Pablo Matera y solicitar al staff que proponga a la Mesa Directiva un nuevo capitán. En segundo lugar, suspender a Pablo Matera, a Guido Petti y a Santiago Socino del seleccionado nacional hasta tanto se defina su situación disciplinaria. En tercer lugar, iniciar un proceso disciplinario a los tres jugadores mencionados, a cargo de la Comisión de Disciplina de la Unión Argentina de Rugby (Comisión directiva de la UAR, 2020).

A partir de este comunicado que se hizo en el sitio web de la institución y, luego en su cuenta oficial de Twitter, se produjo un nuevo salto de escala a los medios masivos de comunicación. Los principales diarios de nuestro país así como los medios especializados en deportes (ESPN, Olé y TyC Sports) se hicieron eco de la noticia y, luego los internautas e instituciones del rugby aportaron su opinión ampliando la

¹⁸ <https://www.uar.com.ar/2020/11/30/comunicado-oficial-3/>

repercusión del acontecimiento. En este caso se produce un salto de escala: de los medios digitales a los medios masivos, provocando una circulación intersistémica. A diferencia de las fases I y II, la conversación fue iniciada por un enunciador profesional (UAR). Luego fueron enunciadores de carácter tanto amateur como profesional (diarios, canales de televisión e instituciones) quienes retomaron y amplificaron esos discursos. Los ejes discursivos que atravesaron los tweets durante esta fase fueron principalmente tres: por un lado estuvieron aquellos que reconocieron en la suspensión una medida ejemplar para con los jugadores del seleccionado argentino, por otro lado, al igual que la fase III, levantaron la voz aquellos que buscaron relativizar el hecho trayendo a escena figuras políticas, alegando falta de coherencia en las sanciones y, por último, estuvieron quienes consideraron el castigo como una medida excesiva. De este modo, tal como he mostrado en el apartado precedente, las formas de conceptualizar los hechos se erigen sobre la intersección de clivajes diversos donde interviene la discusión política. A modo de ejemplo:

¿Alperovich abusaba de su sobrina? Siga siga juez.

¿D'Elía propuso fusilar a Macri? Siga siga juez.

¿Bonafini propuso usar las taser con Antonia? Siga siga juez.

¿Algunos Pumas twittearon hace ocho años haciendo humor negro? Repudio, condena y suspensión.

Somos un chiste.

[@MikeLuca7; 30/11/2020]

En esta fase y, a lo largo de las fases previas, se evidencia esta recurrente operación. A partir de la observación diacrónica de los discursos es posible, a su vez, detectar otra característica en el modo de incluir la política en la conversación en torno a Los Pumas. Esta particularidad tiene que ver con la Izquierda política como blanco de las críticas para relativizar los hechos. Esto no es un dato casual si tenemos en cuenta que el rugby en nuestro país se ha erigido principalmente sobre los sectores vinculados a la Derecha, quienes fueron una parte insoslayable en la construcción de este espacio.

Por su parte, algunas instituciones y personalidades vinculadas al rugby salieron a defender a los jugadores tras las medidas disciplinarias impuestas. Tal fue el caso de

Agustín Creevy, ex-capitán de Los Pumas, quien, a través de sus redes sociales, lamentó la “estigmatización” del deporte y admitió que hay “errores graves” en los que hay que trabajar. Y, si bien reconoció que hay “conductas que avergüenzan” a todos los que practican el rugby, remarcó que los jugadores son personas con “errores y virtudes”. Matías Moroni, integrante de Los Pumas, también defendió a los jugadores, valorando sus pedidos de disculpas y dando fé de su buen honor y los valores que persiguen hoy día. En cuanto a las instituciones, los clubes Regatas Bella Vista, Olivos Rugby Club, Curupayti y Alumni, donde jugaba Matera, respaldaron a los pumas afectados ([Ver anexo II](#)). Los establecimientos coincidieron en que la medida adoptada por la UAR había sido un tanto excesiva y exigieron por la revisión de las sanciones aplicadas y la inmediata restitución de los jugadores al plantel. A su vez, enfatizaron en la continua búsqueda del rugby por el respeto como valor central, reconociendo ciertas faltas al interior del deporte.

En este sentido, respecto a los tweets que tomaron estado público, Alumni sostuvo “[...] son para nosotros, como club, un llamado de atención para continuar profundizando nuestro lema de Respeto Siempre reconociendo los desvíos que pudieran aparecer”. Asimismo, Regatas, respecto al rugby, agregó que “[...] intenta corregir a través de sus enseñanzas los errores, dar oportunidades y formar mejores personas”. Curupayti y Olivos también dijeron lo propio haciendo hincapié en que, desde los clubes, se trabaja para evitar conductas y comportamientos repudiables.

Paralelamente, un día después de lo dispuesto por la UAR, comenzó a circular por las redes sociales una supuesta renuncia de Pablo Matera que había sido publicada desde una cuenta apócrifa. Dicha publicación fue compartida más de nueve mil veces y tomó tal repercusión que diferentes medios locales difundieron la noticia. “Pablo Matera presentó su renuncia a Los Pumas” y “El ex capitán de los pumas renunció al seleccionado argentino” titularon los medios Notife¹⁹ e Involucrados La Rioja²⁰. A raíz de lo sucedido, la UAR publicó un tweet en el que destacaba “que la

¹⁹ <https://notife.com/760018-pablo-matera-presento-su-renuncia-a-los-pumas/>

²⁰ <https://perma.cc/4Z27-7Z8C?type=image>

información oficial de la Unión Argentina de Rugby sólo se publica a través de sus canales oficiales”.

Tras la suspensión de Matera, Nicolás Sánchez, jugador tucumano del seleccionado argentino, fue designado como capitán de Los Pumas para enfrentar a Australia el sábado siguiente.

Aquí no ha pasado nada

El 3 de diciembre, 48 horas después de la suspensión, la Unión Argentina de Rugby dió a conocer, a través de un nuevo comunicado (D8), que levantaría las sanciones impuestas contra Pablo Matera, Guido Petti y Santiago Socino. El comunicado alegaba que los tres jugadores habían sido citados a declarar ante la Comisión de Disciplina de la UAR, de acuerdo a las indicaciones del Comité Ejecutivo y los procedimientos de World Rugby (institución que gobierna las federaciones de rugby a nivel internacional). Y, que, acorde a las declaraciones, los integrantes del seleccionado se ponían a disposición de la Comisión para que se investiguen las circunstancias y buscar enmendar el daño causado. De este modo, la UAR concluyó:

A la hora de expedirse preliminarmente, la Comisión de Disciplina ha considerado y valorado la actitud de los tres jugadores durante este proceso, y entiende que los mismos no han repetido acciones similares durante estos más de ocho años, y que han demostrado durante este tiempo ser personas de valores firmes e íntegros y dignos de integrar nuestro seleccionado (UAR, 2020).

En este sentido, la Comisión disciplinaria entendió que el sostenimiento de las medidas preventivas resultaban innecesarias y se comprometió a arribar a una resolución final en los próximos días de acuerdo con los tiempos del procedimiento. A su vez, la UAR afirmó: “El camino de una reflexión profunda sobre ciertas prácticas asociadas a nuestro deporte, iniciado a principios de año con el programa Rugby 2030, no tenemos dudas de que demandará tiempo”. En este contexto, diversos portales de

noticias (tal es el caso de Infobae²¹) aseguraron que la UAR había decidido levantar las sanciones dada la presión (interna y mediática) de referentes de la actividad. Nuevamente, esta fase produce un nuevo salto de escala de los medios digitales a los medios masivos y viceversa y de tipo transversal dado que el comunicado de la UAR, publicado en el sistema de nuevos medios, generó discursos de reconocimiento tanto en las redes sociales como en los medios masivos de comunicación.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta aquí en las fases III y V, es preciso señalar que las instituciones ligadas al rugby, que defendieron a los jugadores damnificados, reconocieron estar trabajando en el respeto para formar mejores personas. Asimismo, tal como lo mencioné anteriormente, la UAR, a través de su comunicado, admitió haber iniciado el proyecto Rugby 2030. Según la página oficial de la Unión Argentina de Rugby, “Rugby 2030, hacia una nueva cultura” es un programa que tiene como objetivo reconocer, responsabilizar y resolver la conflictividad relacionada con el rugby en Argentina, buscando crear una nueva cultura acorde a los nuevos tiempos, reduciendo la violencia en todos sus aspectos. La iniciativa, lanzada a comienzos del 2020, incluso antes de que hayan salido a la luz los tweets que desencadenaron la cancelación, abarca 24 módulos e involucra a todas las fracciones de este deporte en el país: directivos, entrenadores, jugadores, familias, uniones y clubes. Este programa es llevado a cabo junto a Funrepar, una fundación dedicada a la resolución de conflictos en diferentes ámbitos, a partir de “herramientas del pensamiento restaurativo”. Algunos de los módulos son:

- Género, masculinidades y diversidad: incorporar paradigmas positivos no discriminatorios frente a un otro diferente. Prejuicios y estereotipos.
- Evaluación temprana: programa de sistemas que permitan detectar tempranamente cuando surgen las condiciones para que aparezcan los conflictos deportivos y/o la violencia.

21

<https://www.infobae.com/deportes/2020/12/03/los-motivos-que-llevaron-a-la-uar-a-levantar-las-sanciones-a-pablo-matera-guido-petti-y-santiago-socino/>

- Vida de un deportista: presentar diferentes personas vinculadas con el mundo del deporte como referentes positivos para explicar cómo han combinado su vida personal y la deportiva.
- Medios de comunicación y deporte: busca generar propuestas para una mejor comprensión del papel de los medios de comunicación, así como la generación de información sobre el trabajo del programa.

En este contexto, la UAR decidió hacer público los avances del proyecto a través su página web, en el apartado Rugby 2030. En él se puede ver (hasta el día de hoy 12/12/2020) también la participación de otras instituciones, en seminarios y talleres, como la DAIA, quien brindó el curso de capacitación “Convivencia en la Diversidad”, centrado en la concientización sobre la existencia de diferencias culturales en cuanto a etnias, sexos, géneros y nacionalidades. A su vez, la UAR, creó un campus virtual para que los jugadores puedan acceder a las capacitaciones de manera virtual.

Lo descripto hasta aquí da cuenta de que — si bien en un primer momento los referentes del rugby quisieron despegar los comentarios racistas, xenófobos y clasistas de aquél espacio — hay una conflictividad al interior del deporte, reconocida por el propio colectivo. Además, estas premisas, de alguna manera, dejan sin efecto los argumentos esgrimidos por los internautas que intentaron separar el accionar infortunado de Matera, Petti, Socino, Sordoni, Figallo, Vivas y Bazán, de su condición de jugadores de Los Pumas e integrantes del rugby como deporte e institución.

Finalmente, el 28 de mayo del 2021, seis meses después de la suspensión, el Consejo disciplinario de la UAR determinó que Matera debía abandonar definitivamente la capitanía aunque seguía siendo parte del plantel. Sin embargo, casi un año después, en Julio de 2022, tras la lesión del capitán Julián Montoya, Matera fue convocado nuevamente a ocupar el rol de líder y, luego de dos años de no serlo, se calzó la cinta de capitán.

Fase VI: Réplicas en los medios tradicionales de comunicación

Una vez más, los medios masivos de comunicación se hicieron eco de la noticia, produciendo nuevos discursos que identifiqué como D9. “A sólo 48 horas de su decisión, la UAR levantó las sanciones a los Pumas” tituló Página 12. Por su parte la Nación señaló: La UAR levantó las sanciones a Pablo Matera, Guido Petti y Santiago Socino. También fueron los noticieros, en televisión, quienes replicaron la noticia haciendo énfasis en el breve período de tiempo que había pasado entre la medida disciplinaria y su prescripción. Uno de ellos fue el noticiero matutino de la Televisión Pública donde Juan Carlos Fernández, periodista especializado en deportes, divulgó el comunicado de la UAR y criticó las sanciones impuestas. De este modo, se evidencia un permanente salto de escala en la mediatización con flujos de sentido que viajan de las redes sociales a los medios masivos y de los medios masivos a las redes sociales continuamente.

Aproximaciones finales

La cancelación, de la mano de las redes sociales, tal como lo he desarrollado, constituye un fenómeno emergente y en desarrollo que asume diferentes grados y que puede atravesar a diferentes personas, instituciones y marcas muy disímiles entre sí. Es por eso que no se puede determinar un alcance transversal a todos los objetos que son cancelados ni tampoco se puede atribuir un efecto único sobre ellos. Sin embargo, la certeza hasta aquí es que la cancelación trasciende a la persona/institución/marca cancelada y pone de manifiesto problemáticas —muchas veces implícitas— en el entramado social. Tal es el caso del movimiento Black Twitter, pionero en cancelar aquellas personalidades públicas y productos de la industria cultural cuyas prácticas fomentan la desigualdad, violencia y/o discriminación. En lo que a mi caso de estudio respecta hemos visto como el fallido homenaje del seleccionado argentino de rugby y la incipiente cancelación sobre el equipo develó un entramado más profundo de racismo, clasismo, xenofobia y misoginia al interior del rugby, con la filtración de viejos tweets. Y es que, como lo he mencionado anteriormente, el fenómeno en cuestión se hace presente cuando ocurre una fractura en el sistema moral. Esta fractura tiende a

desmantelar formas de injusticia que transgreden una expectativa social; expectativa que cambia con los años, tanto en la forma en que se presenta como en el modo en que se exige. A partir de los discursos analizados es posible observar de qué manera opera la cancelación y cuáles son sus aspectos enunciativos, aunque queda claro que, sobre los casos ejemplificados en esta investigación, no existe una clausura del sentido sino más bien una disputa sobre la palabra. En este sentido, más allá del alcance que tienen los discursos de cancelación sobre los pensamientos que no se adecúan al signo legitimado por la época, lo que parece desnudar este fenómeno es el rol del conflicto dentro de las sociedades. Los movimientos sociales, las conquistas de derechos, las nuevas agendas que sensibilizan la opinión pública, la popularización de las redes sociales y su fácil acceso, configuran el escenario de la coyuntura actual como un campo de batalla donde ciertos repertorios tópicos se vuelven objeto de controversia, producto de nuevas tendencias y cambios de época que buscan regular el discurso social. En esta línea, es preciso hacer hincapié en que en algunos casos la cancelación suele ser efímera mientras que en otros puede perdurar a lo largo del tiempo. En el caso de Los Pumas, he identificado que la conversación en redes sociales, y su correlato en los medios masivos de comunicación, duró tan solo una semana. Sin embargo, si bien los jugadores suspendidos fueron restituidos al equipo rápidamente, Matera retomó la capitánía luego de dos años, y los sponsors continuaron patrocinando a la selección, es posible observar algunas secuelas del repudio sufrido en 2020. Por un lado, los jugadores que cerraron sus cuentas de Twitter no volvieron a abrirlas y, por otro lado, aquellos que restringieron el acceso a sus perfiles sociales no optaron por hacerlos públicos nuevamente. Algo similar ocurrió con la cuenta de Twitter de Nike —marca que ha patrocinado históricamente a Los Pumas—, que sigue restringida hasta el día de hoy. Al mismo tiempo, los jugadores involucrados en el escándalo de los tweets atenuaron su exposición pública y mantienen su bajo perfil hasta la actualidad.

Como lo he expuesto en los capítulos precedentes, se puede ver que parte de la cancelación de la selección argentina de rugby deviene de la coyuntura dispuesta por el asesinato de Fernando Baez Sosa. De este modo, el insuficiente (o inexistente)

homenaje de los jugadores a Diego Maradona —y el consecuente enfrentamiento entre lo popular y lo no popular—, y la posterior difusión de los tweets racistas, clasistas, xenófobos y misóginos, resultan ser un detonante de un camino previo allanado por otros factores que fueron socavando las valoraciones atribuidas al significante del rugby. En este sentido cabe preguntarse: ¿Por qué la UAR lanzó el programa "Rugby 2030, hacia una nueva cultura" con el objetivo de "crear una nueva cultura acorde a los nuevos tiempos, reduciendo la violencia en todos sus aspectos", incluso antes de que salieran a la luz los tweets de los siete jugadores de la selección? ¿Cuáles son los nuevos tiempos y sus nuevos discursos? ¿Qué acontecimientos y demandas ciñeron a la sociedad para arribar a esta iniciativa? Según palabras de Raúl Calvo Soler, director del programa, Rugby 2030 buscó principalmente "inculcar un modelo de respuesta desde una adecuada gestión emocional, una interacción basada en la comunicación no violenta, un manejo de destrezas y competencias para la resolución pacífica de los conflictos y un sistema de valores que sustente todas estas propuestas". Este programa incluyó a su vez el módulo "Género, masculinidades y diversidad", con el objetivo de incorporar paradigmas positivos no discriminatorios "frente a un otro diferente", y cuestionar prejuicios y estereotipos existentes. En esta línea considero oportuno implicar a los movimientos feministas, que tuvieron lugar en los últimos años, dentro de las condiciones sociales de producción de las nuevas demandas en torno al género y la masculinidad dominante y — desde luego — de los nuevos discursos que atraviesan a la coyuntura actual. Tal como lo plantea Luciano Fabbri (2022) repensar las masculinidades es uno de los primeros pasos para erradicar la violencia de género. Al respecto postula:

Desde el 2015 y el grito de Ni una Menos, el dispositivo de masculinidad se encuentra fuertemente criticado y desnaturalizado. Cuando eso sucede también nos sentimos expuestas las personas que fuimos socializadas para cumplir los mandatos de ese dispositivo. Por eso hoy los varones nos encontramos incómodos ante el contexto de avanzada de los activismos feministas y también nos encontramos desorientados porque no sabemos cómo posicionarnos al respecto. (Fabbri, 2022, Taller "Repensar las masculinidades").

Dicho todo esto, y respondiendo a la pregunta que planteé en el párrafo anterior, es posible enunciar que el caso de Fernando y la coyuntura instalada por Ni Una Menos constituyeron los principales acontecimientos que devinieron en el programa Rugby 2030. Con ello, sería posible confirmar mi hipótesis sobre la ruptura del sistema moral que opera un desplazamiento hacia nuevas creencias y nuevos modos de comprender la realidad. Esta fractura, motorizada en parte por los movimientos feministas, nos enfrenta a un nuevo paradigma que pone bajo la lupa situaciones, pensamientos, comentarios y publicaciones naturalizadas hasta el momento y que comienzan a ser cuestionadas.

Por último, es preciso volver a hacer hincapié sobre el clivaje racista que atravesó a los tweets de la discordia. Si bien pudimos ver un fuerte repudio hacia el contenido de aquellas publicaciones, al igual que como sucedió y sucede con los comentarios misóginos y machistas, no existe un sentido único que se imponga sobre el discurso social. Una vez más, lo que sí se puede ver es una fuerte disputa en torno a la palabra y lo decible. En este contexto, Adamovsky (2020) plantea que la heterogeneidad y las disparidades que revelan las variaciones geográficas y socioeconómicas (en las provincias y periferias urbanas más desfavorecidas, y entre quienes tienen los peores empleos, el componente no europeo tiende a ser mucho mayor. Por el contrario, los de ancestría exclusivamente europea se concentran especialmente en la región pampeana y tienden a captar las mejores oportunidades económicas), junto con la violencia de Estado contra los pueblos originarios y la constante repetición de insultos racistas en las interacciones cotidianas o en los debates políticos, dan cuenta de una sociedad que sigue encontrando dificultades para tramitar las diferencias étnicas de una manera más o menos igualitaria. En este punto cabe preguntarnos, ¿quiénes son los “negros” a los que constantemente hacían referencia los tweets que despertaron el repudio a Los Pumas?, ¿dónde están y qué lugar ocupan en la sociedad?. Sin dudas, discursos como estos (los tweets de los jugadores de rugby que fueron analizados durante esta investigación) hablan a las claras de un país atravesado por la racialización de ciertos cuerpos, donde la clase y la raza se ensamblan en una misma cuestión. De este modo, para responder esas

preguntas es necesario primero llenar el significado de lo que implica el racismo en Argentina.

La cancelación, con sus similitudes y diferencias sobre los objetos cancelados, da cuenta del modo en que esta práctica discursiva opera ciertas gramáticas de reconocimiento al interior de los medios de comunicación. Tal como lo plantea Carlón en *Arruinando chistes* (2021), aunque ahora la principal interfaz a través del cual tenemos acceso a lo que sucede, la pantalla del celular, proporcione una imagen plana de las relaciones sociales y de la mediatización, las sociedades no son planas y la mediatización tampoco. Vivimos en un mundo globalizado donde gran parte de lo que sucede en la vida social es discutido, juzgado y analizado en el sistema de los nuevos medios. Es allí donde tienen lugar —en gran medida—, los debates de los últimos años sobre racismo, feminismo, patriarcado, la comunidad LGTBQ+, los cánones de belleza que impone la sociedad actual y la representación de las minorías, entre muchos otros temas. El fenómeno de la cancelación nos convierte en policías de la moral y encuentra en las redes sociales un espacio fecundo para activarse de manera masiva y, habitualmente, con mucha intensidad. En este sentido, la condena al ostracismo por los discursos/conductas que no se adaptan a lo decible y lo pensable de un momento dado, nos enfrenta a un presente continuo, es decir, todo lo dicho en el pasado es plausible de recibir una castigo social. Esta condena obedece a razones que se transforman con el tiempo; la moral va cambiando y los paradigmas legitimados por la época también. En virtud de futuros trabajos que retomen el tema de estudio, propongo nuevas preguntas para profundizar la línea de investigación desarrollada en la tesina y continuar esclareciendo este fenómeno emergente: ¿hasta dónde llega la retrospectividad en la cancelación?, ¿cuál es el límite de lo decible en redes sociales?, ¿cómo interfiere ese límite con la libertad de expresión?

Referencias bibliográficas

Adamovsky, E. (2020). *Historia de la Argentina*. Buenos Aires: Crítica.

Aguirre, A. y Oberst, M. (2019). *#CancelCulture: El fenómeno de la cancelación en la red social Twitter*. [Licenciatura en Comunicación, Universidad de San Andrés].

Repositorio Académico de la Universidad de San Andrés. Recuperado de <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/handle/10908/18745>.

Alabarces, P. (2014). *Héroes, machos y patriotas*. Buenos Aires: Alfaguara.

Alabarces, P. (2013). *Fútbol, leonas, rugbiers y patria*, en Nueva Sociedad N° 248. Buenos Aires: Nuso, p. 28-42, 2013.

Alvarez, P., Pedernera, L. (2020). *Cuando el tercer tiempo es asesino*. Comunica, Universidad Nacional de Centro de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de <http://agenciacomunica.soc.unicen.edu.ar/index.php/notas/973-cuando-el-tercer-tiempo-es-asesino>

Aprícano, L., Tapia, S., Lattuada, C., Pellaquim V., Gloria M., Morello A., Lewkowicz M., Giannini J. (2020). *#JusticiaPorFernando: Movilizaciones de menor a mayor*. [Universidad de Buenos Aires]. Recuperado de <https://semioticaderedes-carlon.com/wp-content/uploads/2021/02/Grupo-2-Caso-Fernando-tp-final.pdf>

Ávila García, J., Fuente Moreno, M., Grondona, M., Guarido, D. (2021). *Cultura de la Cancelación y Ambientalismo por videollamada* [Podcast]. Universidad Nacional de San Martín.

Angenot, M. (1989). *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Batalla, J. (2021). *La cultura de la cancelación*. Buenos Aires: Indicios.

Burgos, E. y Hernández Díaz, G. (2021). *La cultura de la cancelación: ¿autoritarismo de las comunidades de usuario?*. Comunicación: estudios venezolanos de comunicación. N° 193. Páginas 143-155. Recuperado de <https://gumilla.org/revista-comunicacion/>

Burkart, M.; Fraticelli, D.; Várnagy, T. (coordinadores) (2021). *Arruinando chistes*. Buenos Aires. Recuperado de <https://www.teseopress.com/arruinandochistes>

Branz, J. (2019). *Machos de verdad. Masculinidades, Deporte y Clase en Argentina*. Buenos Aires: Mascaró.

Campo, Y. (Junio de 2021). Laboratorio de tesinas: "*Cómo construir un objeto de investigación desde las redes sociales*". Carrera de Comunicación, Universidad de Buenos Aires. <https://www.youtube.com/watch?v=pqtLMNVG9uw>

Carlón, M. (2016b). Una apropiación contemporánea de la teoría de la comunicación de Eliseo Verón. En E. Vizer y C. Vidales (Coords.), *Comunicación, campo(s) teorías y problemas. Una perspectiva Internacional* (pp.125-153). Barcelona: Editorial Comunicación Social.

Carlón, M. (2018). Medios individuales, medios colectivos y circulación transversal. En P. C. Castro (Ed.), *Circulação discursiva e transformação da sociedade*. Campina Grande. s/pp.

Carlón, M y Fausto Neto A. (2012). *La política de los internautas*. Buenos Aires: La Crujía.

Connell, R. (1997). *La organización social de la masculinidad*. En: Masculinidades. Poder y Crisis, Teresa Valdés y José Olavarría (comps.). Ediciones de las Mujeres N° 24, FLACSO-Chile/ISIS Internacional, Santiago, pp. 31-48.

Cuello, N. y Disalvo L. (2020). *El virus de la cancelación*. Revista Anfibia. Recuperado de <https://www.revistaanfibia.com/virus-la-cancelacion/>

García Canclini, N. (1988). *Cultura transnacional y culturas populares*. Bases teórico metodológicas para la investigación, en García Canclini, N. y Roncagliolo, R., *Culturas transnacionales y culturas populares*, IPAL.

Garton, G. e Hijós, N. (2018). "*La deportista moderna*": género, clase y consumo en el fútbol, running y hockey argentinos. Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología 30: 23-42. Doi: <https://dx.doi.org/10.7440/antipoda30.2018.02>

Hijós, N.(2018). *Revisión de Apuntes bibliográficos para acercarnos a la pregunta por el género en el deporte*. Cuestiones de Sociología, 18, e059.

<https://doi.org/10.24215/23468904e059>

Láudano, C. (2017). *Movilizaciones #niunamenos y #vivasnosqueremos en Argentina. entre el activismo digital y #elfeminismolohizo*. En Seminario Internacional Fazendo Gênero 11 & 13th Women 's World Congress.

Manso, N. (28, 28 y 30 de octubre de 2021). *Discursividad ambiental en redes sociales y operaciones de denuncia en torno al caso #ChauHavanna*. XXIII Congreso de la Red de Carreras de Comunicación. Universidad Nacional de Entre Ríos.

Manso, N. (2020). *#NoNosCallamosMás. Escraches en redes sociales: denuncias públicas sobre violencias de género y nociones de justicia en las sociedades hipermediatizadas*. [Licenciatura en Comunicación, Universidad de Buenos Aires]. Repositorio Académico de la Universidad de Buenos Aires.

Medvédev, P y Bajtín M (1928). *La evaluación social, su papel, el enunciado concreto y la construcción poética*, en Criterio, La Habana-México D.F.

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. ACNUDH. (2022). *Antisemitismo*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/es/special-procedures/sr-religion-or-belief/antisemitism>

ONU. (2022). *¿Qué es el discurso de odio?*. Recuperado de <https://www.un.org/es/hate-speech/understanding-hate-speech/what-is-hate-speech>

Porter Novelli (2021). *Business of Cancel Culture Study*. Recuperado de https://www.porternovelli.com/wp-content/uploads/2021/01/990512-000_PN_CancelCultureReport_V5.pdf

Real Academia Española, RAE: Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es>

Revilla Orías, P. (2009). *Pasquines reformistas, pasquines sediciosos: aquellas hojas volanderas en Charcas (siglos XVIII-XIX)*, en revista Ciencia y Cultura, N°22-23.

Rueda Barboza, M.I. (2021), *La tipografía y sus indicios: el caso de un pasquín sedicioso en San Juan Argentina (1866). Una propuesta de abordaje del espacio público a partir del uso de archivos judiciales*, en revista Páginas, N° 32.

Sciurano, G y Siede, L. (2, 3 y 4 de septiembre de 2020). Caso Fernando: sobre los clivajes que estructuran las percepciones en torno a la violencia. XIV Jornadas nacionales de debate interdisciplinario en salud y población. Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Sciurano, G y Siede, L. (2021). *Muerte y clivaje político en la Argentina contemporánea: Una etnografía digital de la opinión pública sobre el homicidio de Fernando Báez Sosa*. Revista M, (12), 398-415.

Unicef. (2022). *Ciberacoso: Qué es y cómo detenerlo*. Recuperado de <https://www.unicef.org/es/end-violence/ciberacoso-que-es-y-como-detenerlo#:~:text=Ciberacoso%20es%20acoso%20o%20intimidaci%C3%B3n,o%20humillar%20a%20otras%20personas>

Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.

Verón, E. (1987). *El sentido como producción discursiva*, en *La semiosis social. Fragmentos de una teoría de la discursividad*. Buenos Aires: Gedisa, p.124-133.

Verón, E. (1997). *Esquema para el análisis de la mediatización*, en *Diálogos de la Comunicación*, N°48. Lima: Felafacs, p. 9-17.

Verón, E. (2001). *El cuerpo de las imágenes*. En *El living y sus dobles*. (pp. 13-40). Buenos Aires: Norma.

Verón, E. (2013). *Ciclos de vida*, en *La semiosis social 2. Ideas, momentos, interpretantes*. Buenos Aires: Gedisea.

Voloshinov, V. (1929). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje*. (Parte 1, cap 1 y 2). Madrid: Alianza.

Von Lurzer, C. J., Spataro, C., & Vazquez, M. (2010). *¿Qué ves cuando me ves? Imágenes de mujeres y modos de ver hegemónicos*. *Question/Cuestión*, 1(18). Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/538>

Yad Vashem. (2022). *Antisemitismo - El odio a los judíos*. Recuperado de <https://www.yadvashem.org/es/holocaust/about/nazi-germany-1933-39/antisemitism.html>

Anexo I



El odio a los bolivianos, paraguayos, etc nace de esa mucama a la que una vez se le cayo un pelo en tu comida

11:31 a. m. · 20 oct. 2011 · Twitter for BlackBerry®



Voy a rapar a la mucama la puta madre

12:17 p. m. · 6 mar. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Linda mañana pa salir en el coche a pisar negros

8:22 a. m. · 3 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®



SUDAFRICA BABY! Por fin me voy de este pais lleno de negros.. OUCH!!

5:47 p. m. · 30 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®



La mucama esta hace 2hs haciendose la que limpia le television mientras busca la forma de enchufar los cables de directv para ver su novela

6:10 p. m. · 17 oct. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Retiro. El zoologico humano

6:02 p. m. · 20 jul. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Sentarse en el asiento q apunta al revez en el colectivo es lo mas parecido a festejar tu cumpleaños en bolivia con desconocidos



La gorda me sigue mirando fijo jajaja pobre gorda no le voy a dar mi asiento, eso no es embarazo, no, no cuenta

[Translate Tweet](#)

13:02 · 05/03/2012 · Twitter for BlackBerry®



Hombre boliviano porta mp3 con auriculares de ipod. Prueba suficiente para encarcelarlo por robo y perdida del mismo

12:03 · 24 abr. 12 · Twitter for BlackBerry®



En respuesta a [@FerminArena](#)

[@FerminArena](#) @TomasPlorutti como se la come el hijo de mil puta este MARIO DAVIS CE. nombre de judio. Es horrendo, seguimelo se parece a edu

10:55 p. m. · 8 may. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Como esperan q no me sienta desalentado,ese peròn esta muerto y de todas formas tiene + seguidores que yo. Yo tmb amo a los cabezas, Siganme

9:00 a. m. · 0 jun. 2011 · Twitter for BlackBerry®



El 57 se parece a una sandia. Colorado lleno de puntitos negros

12:35 · 24 feb. 12 · Twitter for BlackBerry®



Muchos se preguntan si las mucamas se llevan algo escondido adentro en la ropa. Esa pregunta yo no me la hago. De pedo le entra el pantalón.

9:35 p. m. · 16 ene. 2013 · Twitter for iPhone



Mi empleada es un primate fuera de joda



Que es una mucama enbarazada de trillisos? - un kit de limpieza.



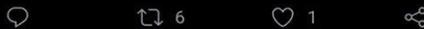
Hoy me enoje con mi mucama y le dije "dobby nunca te voy a dar una media!".



¿Aunduviste haciendo la dieta de la luna? - Ay, ¿me ves más flaca? - No, estás redonda y llena de pozos, jabalí.

4:15 p. m. · 15 ene. 2013 · Twitter for BlackBerry®

Guido Petti P. @guidopetti · 19 dic. 12
Tener que revisar el bolso de mi **empleada** y que sacando sus cosas te vaya diciendo: esta es mi blusita, esta en mi bombachita me hizo el día



Que bueno estar sin luz, sin agua, sin nada..
Bañandome en el baño de la empleada, porque esta abajo y no necesita presion... Re lindo! Beso

7:30 p. m. · 24 dic. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Poner la 90.3 y que se escuche cumbia indica que no estas en una buena zona, y tenes que rajar rapido...

1:36 a. m. · 26 ene. 2013 · Twitter for BlackBerry®



Con la cantidad de celulares carteras y billeteras que estan robando los negros en la protesta tienen una vida asegurada

[Translate Tweet](#)



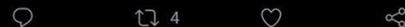
Que hacen dos cartoneros peleando con dos cartones? - Guerra de almohadas

11:48 a. m. · 8 nov. 2012 · Twitter for BlackBerry®



Toda la gente que usa el rosario afuera de la ropa, son unos grasas, dan asco, y los odio.

Guido Petti P. @guidopetti · 17 feb. 12
Tengo una **empleada** nueva de 18 años flaca morocha de ojos celestes... Puedo jurar que le pasa el trapo a varias amigas



 **Santi Socino** ✓ @santea... · 01 sep. 11 ▾
Claribel Medina es la profesora de segundo grado, que en noveno te das cuenta que es una flor de imbecil.

🗨️ ↻ 1 ❤️ 2 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 15 dic. 11 ▾
Le pegarí un tiro a **Claribel** Medina, matarla no. UN tiro. Así sufre

🗨️ ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 23 may. 11 ▾
Cuando la deportan a **Claribel** Medina por pelotuda? Cuando?

🗨️ ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 05 sep. 11 ▾
Si me dan un tiro, sin ningún tipo de duda va a ir a la cabeza de **Claribel** Medina

🗨️ ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 28 ago. 12 ▾
El vestido de **Claribel** Medina

🗨️ ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 16 jul. 13 ▾
Todos odiamos a **Claribel** Medina no? Negra de mierda.

🗨️ 1 ↻ 5 ❤️ 3 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 31 oct. 11 ▾
La cagaría taaaaaanto a palos **Claribel** Medina

🗨️ ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santea... · 31 oct. 11 ▾
Claribel Medina boricua de mierda. Morite

🗨️ 1 ↻ ❤️ 🔗

 **Santi Socino** ✓ @santeango
Para ser un judío (x2) Se necesita un corte en el pito... un corte en el pito y gastar poquito, para ser un judío [#LaBarraDeCristo](#)

Translate Tweet
9:11 AM · Nov 1, 2012 · Twitter for iPhone

 **Santi Socino** ✓ @santeango
Que quilombito se podría armar en [#villacrespo](#) si [#hitler](#) estuviera vivo [#atlanta](#) [#elquenosaltaesunjabon](#)

Translate Tweet
13:20 · 07 May 11 · Twitter for BlackBerry®

 **Santi Socino** ✓ @santeango
No estoy a favor del [#Apartheid](#) pero podríamos empezar a diferenciar los colectivos comunes, de los que hay negros con la cumbia en altavoz?

19:24 · 07 jun. 11 · Twitter for BlackBerry®

 **Santi Socino** ✓ @santeango · 8/6/11 ...
Hebe de Bonafini vieja montonera

🗨️ ↻ ❤️ 📤

 **Santi Socino** ✓ @santeango · 22/9/11 ...
Tengo una gata nueva, le pusimos "**Hebe** de Bonafini" pero de onda le decimos Hija de Mil Puta

🗨️ 26 ↻ 127 ❤️ 250 📤

 **Santi Socino** ✓ @santeango
[#plazaoste](#) esta repleto de negros de mierda. Porque no ponemos cumbia fuerte y tiramos una bomba? Solucionamos unos cuantos problemas [#nazi](#)

18:39 · 22 abr. 11 · Twitter for BlackBerry®



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

Gorda tenemos que hablar, tengo un problema
-ay gordo deci "tenemos"tus problemas tambien son mios
-bueno, dejamos embarazada a la empleada

3:19 p. m. · 27 sept. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

-linda de que signo sos?
- ayyy, de que tengo cara?
- de puta pero igual quería saber de que signo sos

12:26 p. m. · 7 oct. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

mi hermana me enseñó a tocar el piano. -y es facil? -
es re puta, metele nomas

3:18 p. m. · 26 oct. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

- Alumno, ¿Por qué nunca hace la tarea?
- Es que mi perro se la come
- Me chupa un huevo que tu perro sea trolo, hace la tarea pendejo

6:30 a. m. · 25 may. 2015 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

-linda de que signo sos?
- ayyy, de que tengo cara?
- de puta pero igual quería saber de que signo sos

12:26 p. m. · 7 oct. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

— Me gusta Brácula
— Con D
— Bueno, me gusta el conde Brácula
— Drácula, es con D
— ¿Qué esconde?
— ¡ES CON D! ¡MIERDA!
— Ay qué asco

9:36 a. m. · 26 nov. 2012 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

— ¡Policía! ¡Policía! dos chicas se están peleando por mi!... — ¿Y cual es el problema? — Es que va ganando la gorda!

5:36 p. m. · 24 ene. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

Van para Cuba 20 ciegos y 25 cojos y el piloto dice: suban los ciegos y dsps los cojo! Y uno dice: yo sabia q esta mierda no era gratis

6:59 p. m. · 25 jul. 2013 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓
@Chipifigallo

Chocan a un gay y Grita auxilio
llamen ala Policia el Tipo le dic
Cállate o te Reviento el Culo! aay
no llamn a nadie q el Sr Kiere
ngociar

9:25 AM · 10 jul. 13 · Twitter for iPhone



Juan Figallo ✓ @Chipifigallo · 29 ago. 13

Va una gorda al medico y despues de revisarla le dice "te recomiendo 5 manzanas por dia" - "rojas o verdes?". "Corriendo gorda, corriendo"

14 134 93



Juan Figallo ✓ @Chipifigallo · 10 ago. 13

Bailamos este tango, hermosa? —Esto no es un tango. —Ni vos tampoco sos hermosa. Bagarto bailas o no??

7 118 28



Lucio Sordoni @LucioS... · 23 oct. 12 ▾

Negros de mierda que cortan las calles por la luz, trabajen hijos de mil putas trabajen, cristina deja de regalar, puta de mierda

1 8 2



Lucio Sordoni @LucioS... · 14 sep. 12 ▾

Negros de mierda, que juntan firmas para la asignación universal por hijo. Quieren ganar plata rascandose el culo, los odio

7 2



Lucio Sordoni @LucioSo... · 29 jul. 12 ▾

Negros de mierda

1 1 1



Cristina Kirchner @... · 27 ago. 13

La Argentina ha pagado, entre el año 2003 y el año 2012, este país al que califican como deudor recalcitrante, 173.733 millones de dólares.

37 167 52



Mayco
@MaycoVivas

En respuesta a @CFKArgentina
@CFKArgentina cuando dejes de dar planes a negros de mierda que no tiene ganas de trabajar y cosas así, la dueda se va a ir solitaa



Lautaro
@lautiibazan

Estos negros del orto que no conocen lo que es un auricular

[Translate Tweet](#)

18:31 · 12 Jun 13 · [Twitter for BlackBerry®](#)



Lautaro
@lautiibazan

Que negros del orto

22:48 · 03 Dec 13 · [Twitter for BlackBerry®](#)

Anexo II



Estimados socios

Hacerse cargo de los errores, pedir públicas disculpas y modificar conductas inadecuadas del pasado son actitudes que destacamos en este difícil momento.

Los repudiables y lamentables textos que tomaron estado público, son para nosotros, como club, un llamado de atención para continuar profundizando nuestro lema de "Respeto Siempre" reconociendo los desvíos que pudieran aparecer.

Pablo ha reconocido su error y pedido disculpas, de manera tal que cuenta con el apoyo del club que lo vio crecer y formarse en el capitán y la persona que es.

Comisión directiva

Comunicado de Club Alumni.



Atentos a la sanción express aplicada a los tres jugadores de Los Pumas, desde el Club de Regatas Bella Vista queremos comunicar nuestro total rechazo a las medidas tomadas. El rugby que nosotros pregonamos, de ningún modo encubre ni acepta el racismo ni mensajes agresivos, sino que intenta corregir a través de sus enseñanzas los errores, dar oportunidades y formar mejores personas. Y en estos casos se están juzgando hechos de hace 9 años, sin mirar el arrepentimiento, el aprendizaje, el crecimiento y los méritos posteriores que los llevaron a tan destacadas posiciones a través del rugby.

Consideramos que la UAR debe revisar las sanciones aplicadas.

Comunicado de Regatas Club Bella Vista.

CURUPAYTI

ACASSUSO 2450 - (1656) HURLINGHAM - Pcia. de BUENOS AIRES
TEL./FAX 4662-4423/ 4665-3119



La Comisión Directiva, por mi intermedio, desea hacer llegar nuestro acompañamiento y solidaridad con todos los jugadores del plantel del seleccionado nacional de rugby Los Pumas y de su staff técnico en este difícil momento que están atravesando por cuestiones ajenas a nuestro deporte.

Curupayti repudia todo acto como los que fueron de público conocimiento, pero da lugar al pedido de perdón y aceptación de los errores cometidos. Esto es parte de lo que este deporte nos da, formar y desarrollar mejores personas. El Rugby trabaja en el desarrollo del respeto como valor central.

Seguimos creyendo y haciendo honor a nuestros 96 años de compromiso con el Rugby como deporte para la formación de las personas.

Hurlingham, 2 de Diciembre de 2020.

Augusto Pascarella
Presidente

Comunicado de Club Curupayti.

WhatsApp chat interface showing a message from 'olivosrc' at 11h. The message is dated 'Olivos, Diciembre 2 de 2020' and contains the following text:

Olivos Rugby Club quiere expresar su profundo malestar y total desacuerdo con las sanciones aplicadas por la UAR, que son de público conocimiento.

Desde el Club repudiamos todo comentario discriminatorio y xenófobo trabajando durante años para educar en valores y evitar así esas conductas y comportamientos repudiables, creyendo en el sincero arrepentimiento, el pedido de disculpas y en dar una segunda oportunidad.

Por estos motivos y por considerarla apresurada y extemporánea, planteamos nuestra disidencia y esperamos que la UAR revea las medidas dispuestas.

Horacio Ghiorzi
Presidente

Mariano Pelliza 4550 - Munro - Vicente López
(1605) - Buenos Aires - 4762-5519 / 4756-6227
www.olivosrugbyclub.com.ar/
info@olivosrugbyclub.com

Comunicado de Olivos Rugby Club.