



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Subjetividades pantómetras: proyecto multimedia sobre la cuantificación de los vínculos en el siglo XXI**

**Autores (en el caso de tesis y directores):**

**Sofía Giménez Gontard**

**Bianca Barbieri**

**Agustina Harari**

**Ana Clara Azcurra Mariani, tutora**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2023**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)



Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 12 de diciembre de 2022

La tesina “Subjetividades pantómetras. Proyecto multimedia sobre la cuantificación de los vínculos en el siglo XXI” (**Número XXXX –completa la Dirección de la Carrera**) es una tesina de producción. Se puede acceder a ella de forma permanente y sin restricciones aquí:

[https://drive.google.com/drive/folders/1V3LR02pGmmxW2Gyro1LMeZappM5WmFPG?usp=share\\_link](https://drive.google.com/drive/folders/1V3LR02pGmmxW2Gyro1LMeZappM5WmFPG?usp=share_link)

El documento a continuación es la bitácora que la acompaña y que forma parte de los requisitos de las tesinas de producción de la Carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA).

Los derechos de autor y de copia comprendidos en las obras publicadas en sitios ajenos al repositorio no comprenden a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Sofía Giménez Gontard ([sofigimenezg@gmail.com](mailto:sofigimenezg@gmail.com))

Bianca Barbieri ([bianbarbieri@gmail.com](mailto:bianbarbieri@gmail.com))

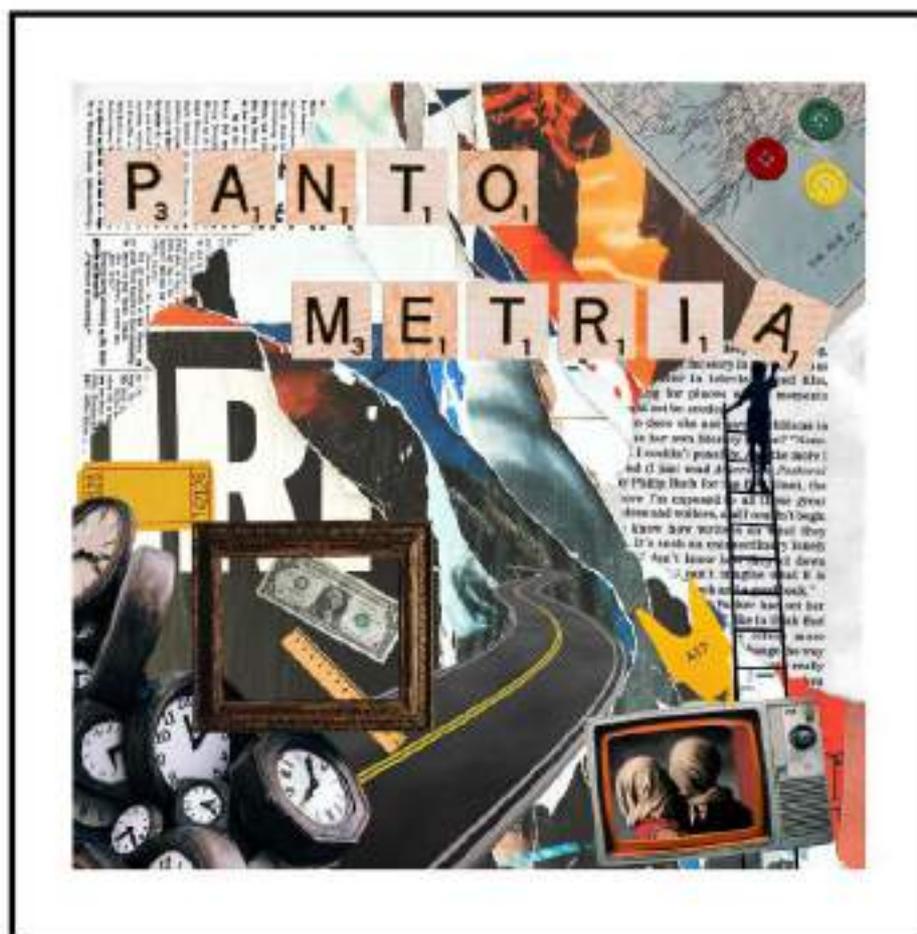
Agustina Harari ([agusharari@hotmail.com](mailto:agusharari@hotmail.com))



---

# Subjetividades pantómetras

Proyecto multimedia sobre la cuantificación de los vínculos en el siglo XXI



Bianca Barbieri (DNI 40.373.943)

Agustina Harari (DNI 40.535.840)

Sofía Giménez Gontard (DNI 40.895.816)

---

Universidad de Buenos Aires – Facultad de Ciencias Sociales

Carrera: Licenciatura en Ciencias de la Comunicación.

Tutora: Ana Clara Azcurra Mariani (DNI 34.368.556)

Tipo de Tesina: Tesina de producción

# ÍNDICE

---

<b><u>Propuesta general</u></b> .....	4
<u>Introducción</u> .....	4
<u>Objetivos de la tesina</u> .....	6
<u>Metodología</u> .....	6
<u>Destinatarios</u> .....	7
<u>Decisiones editoriales</u> .....	7
<u>Circulación de la producción</u> .....	9
<b><u>Marco teórico</u></b> .....	11
<b><u>Campaña de comunicación y difusión</u></b> .....	14
<u>Redes sociales</u> .....	14
<u>Decisiones estéticas</u> .....	14
<u>Imágenes dadaístas de referencia</u> .....	16
<u>Primeras opciones de portada para el podcast</u> .....	17
<u>Portada final del podcast</u> .....	17
<u>Grilla de contenidos</u> .....	18
<b><u>Bitácora</u></b> .....	24
<b><u>Consideraciones finales</u></b> .....	45
<b><u>Bibliografía</u></b> .....	47
<b><u>Anexo</u></b> .....	51

# PROPUESTA GENERAL

---

## Introducción

La presente tesina propone el análisis crítico de la pantometría como matriz social que atraviesa todos los ámbitos de la vida. La pantometría es el cambio en el sistema de pensamiento que impuso la medición de todas las cosas en la transición hacia la modernidad, fenómeno global que afectó todas las áreas del desarrollo humano. Nos interesa prestar atención a cómo este sistema de pensamiento se encuentra exacerbado por las redes sociales y la digitalización del mundo y qué transformaciones subjetivas acarrea en relación a los vínculos.

Este trabajo de investigación, sistematización y reflexión se presenta en el formato de un podcast de tres episodios de aproximadamente 30 minutos de duración cada uno y su respectiva campaña de comunicación y difusión a través de las redes sociales.

El primer episodio del podcast se concentra en el origen de la pantometría, más específicamente en la forma en la que atravesó el entendimiento y el abordaje del tiempo. En el momento en que el tiempo comenzó a fragmentarse y a medirse en horas, minutos y segundos, la manera en la que las sociedades organizan la vida social se transformó en su totalidad. Esto es evidente en el plano de las acciones ritualísticas y las costumbres como, por ejemplo, el momento de alimentarse, que pasó a estar condicionado por el horario socialmente establecido para ello y no por el hambre.

Esta primera reflexión nos lleva a abordar cómo la cuantificación afecta actualmente la vida de las personas y en específico cómo afecta nuestros vínculos. Esta dimensión humana nos interesa particularmente porque se nos aparece *a priori* como una dimensión no afectada por esta lógica y es esa apariencia la que ponemos en cuestionamiento. Esto se desarrolla en el segundo episodio del podcast.

Por último, el tercer episodio está dedicado al arte y a cómo esta esfera o campo propone un posible punto de fuga a la lógica marcada por la pantometría que, como afirmamos, regula todos los aspectos de la vida humana.

Cada episodio incluye un mínimo de dos entrevistas a profesionales y especialistas autorizadas en cada tema respectivamente, que aportarán al debate y al análisis que proponemos. Además, incorporamos extractos de audios de circulación pública de expertos, comunicadores, divulgadores e investigadores relevantes en sus rubros y disciplinas en los que se refieran a las temáticas que abordamos.

El conjunto de los episodios propone un recorrido histórico de la *mentalité* moderna, particularmente de la cuantificación y abstracción que la caracteriza, y permite observar su influencia hoy en la manera en la que nos relacionamos con los otros, como así también los posibles puntos de fuga. Nos preguntamos por este fenómeno en la actualidad: ¿De qué manera atraviesa y configura nuestra subjetividad? ¿Qué prácticas produce? ¿Qué dificulta o cercena? ¿Qué rol cumplen las redes sociales? ¿Qué otras perspectivas tienen espacio para negociar y disputar prácticas y representaciones?

Para la realización de esta tesina grupal delimitamos previamente los roles que desempeñaría cada una de nosotras. En un principio establecimos que Agustina Harari y Bianca Barbieri se dedicarían a la selección de fragmentos de las entrevistas y a la redacción de guiones de cada episodio. Sofía Giménez Gontard se encargaría de la búsqueda de sonidos y música y del montaje y edición sonora del podcast. En cuanto a la campaña de difusión en redes sociales Agustina se ocuparía de la elaboración de las piezas gráficas y videos para Instagram, Bianca de la redacción de tweets y la publicación en cada una de las plataformas y Sofía de la planificación de los contenidos y la elaboración del calendario de publicaciones. Si bien en términos generales los roles se mantuvieron a modo organizativo, todas participamos de todos los momentos de este proceso. Las tres fuimos autoras y creadoras durante todo el proceso de preproducción de cada episodio, lo que implicó: buscar la bibliografía y el material necesario para la investigación; grabar/locutar los episodios; coordinar, llevar a cabo las entrevistas y desgrabarlas. En el desarrollo de las entrevistas nos dividimos los roles de manera que Bianca guió la entrevista siguiendo las preguntas preparadas previamente, Agustina realizó las preguntas y repreguntas necesarias a partir de una escucha atenta, y Sofía hizo las anotaciones con los tiempos de la grabación que facilitarían la edición.

Todas las decisiones se tomaron en conjunto y se llevaron a cabo de manera grupal. Nos juntamos todas las semanas de manera presencial, lo que permitió que los avances fueran siempre en grupo, y luego dividíamos tareas para avanzar en paralelo durante la semana.

Además, surgieron nuevas tareas que no teníamos en mente cuando iniciamos este proceso, responsabilidades que aparecieron a medida que avanzábamos y que supimos distribuirlas entre nosotras.

## **Objetivos de la tesina**

Objetivo general: Analizar críticamente, a través de un ensayo sonoro polifónico, cómo la pantometría afecta la manera en que nos subjetivamos actualmente en los vínculos y en nuestra vida cotidiana para realizar un aporte al campo de los estudios en comunicación y cultura.

### Objetivos específicos:

- Descomponer los aspectos de nuestro real-racional actual que se entienden como naturales pero que son históricos, sociales y modulados política, técnica y estéticamente;
- Confeccionar una historización del proceso de cuantificación que surgió con la modernidad, especialmente su influencia en la percepción del tiempo;
- Explorar las teorías del arte que se proponen como espacios que escapan a este real-racional en la actualidad. Por ejemplo, el método de enseñanza desarrollado en la Escuela de Actuación de Nora Moseinco;
- Adaptar el contenido del podcast a diversos formatos y plataformas digitales para potenciar la circulación y difusión del análisis que llevaremos a cabo a modo de campaña publicitaria.

## **Metodología**

Llevamos a cabo nuestro proyecto desde una perspectiva cualitativa porque no nos enfocamos en la construcción de datos desde la medición, sino que utilizamos un método de investigación más descriptivo que se centra en las interpretaciones rigurosas que el objeto delineado nos permite. Por eso, nuestro énfasis está en llevar a cabo una vasta revisión y actualización bibliográfica que nos permita realizar un análisis tejiendo conceptos entre textos que leímos a lo largo de la carrera y otro que fuimos encontrando al ahondar en la temática escogida. Por otro lado, realizamos

entrevistas semidirectivas a especialistas y académicos vinculados con los temas abordados en los episodios. Los fragmentos de las entrevistas son utilizados como parte del material sonoro del podcast. De todas formas, también utilizamos instrumentos de confección de datos más vinculados a una estrategia cuantitativa al hacer encuestas en Instagram, por ejemplo.

Además de las entrevistas, para la construcción de los episodios utilizamos recursos como material de archivo (audios o entrevistas ya realizadas y de circulación pública), y un diálogo pre producido que funciona como hilo conductor de cada episodio y del podcast.

## **Destinatarios**

Nuestro público objetivo serán personas de entre 20 y 35 años de cualquier género, residentes de grandes ciudades. Tienen interés por la filosofía, el arte, el pensamiento crítico, las ciencias sociales y el impacto de las tecnologías.

Son usuarias activas de redes sociales y consumidores de podcasts. Sus consumos culturales están principalmente ligados a los medios digitales por encima de los medios tradicionales, emigran de una plataforma a otra compartiendo contenido y difundiendo sus intereses. Según la encuesta y el análisis de IEDGE Business School<sup>1</sup> las principales redes sociales utilizadas entre la franja etaria de nuestro público son Facebook, Instagram y Twitter.

## **Decisiones editoriales**

Este proyecto tiene una perspectiva particular porque, como toda investigación, es situado. Somos tres mujeres cis de clase media habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y nuestro contexto nos hace partir desde un determinado sesgo ideológico y cultural que inevitablemente atraviesa nuestras reflexiones. Por eso, cuando hablamos en el podcast sobre “nuestra generación” lo hacemos hablándole a nuestro público objetivo -ya delineado anteriormente- y no al total de una generación que está solo determinada en términos de edades. Entendemos que

---

1

<https://www.iedge.eu/instagram-en-argentina-2020-por-javier-garcia#:~:text=Instagram%20en%20Argentina%20es%20la,casi%2016%20millones%20de%20usuarios>

nuestras preguntas y este proyecto en particular parte necesariamente desde una perspectiva particular y que nuestro público está conformado por personas que son atravesadas por experiencias similares.

En los tres episodios construimos objetos de investigación que inevitablemente parten de recortes por más exhaustiva que intente ser su investigación. Nos parece importante mencionar que cuando hablamos del comienzo de la modernidad en los episodios, estamos haciendo referencia al periodo de transformación que inicia en Europa con la Revolución Industrial y que luego se extiende al resto del planeta con la expansión del capitalismo. Este período conlleva una serie de cambios que transformaron el sistema a nivel político, social y cultural y que permanecen hasta el día de hoy. Este sistema impone la lógica y la razón por sobre las prácticas tradicionales que sostenían que Dios era la fuente de toda verdad. Aparecen las clases sociales y la posibilidad de movilidad y ascenso social. Este periodo nos resulta fundamental como punto de partida de nuestra tesina ya que todos estos cambios pudieron darse a partir de la sistematización y medición de la realidad dando así origen a la pantometría.

Con respecto al primer episodio, tuvimos que realizar un recorte sobre la historización del tiempo centrándonos en los hitos principales que nos permitieron explicar de forma clara y dinámica la aparición de la medición del tiempo. Para esto tuvimos que irnos a la Edad Media, donde el tiempo aún no era medido, con el fin de desnaturalizar y comprender otros modos de percibir el tiempo. La historización que aparece en el inicio del primer episodio no era un fin en sí mismo, sino que fue un recurso utilizado para tener un mayor entendimiento de la manera en la que hoy percibimos y vivenciamos el tiempo. Por este motivo, los hitos y las ejemplificaciones escogidas no pretenden abarcar toda la historia del tiempo sino tomar aquellos momentos que funcionan como puntas para generar un relato que logre dimensionar la transformación que trajo la pantometría.

En relación al segundo episodio, también tuvimos que delimitar el recorte de nuestra investigación está vez sobre la manera de relacionarnos sexo-afectivamente. Como mencionamos anteriormente, nuestro recorte parte desde nuestra propia experiencia como mujeres cis, hetero, jóvenes, universitarias, estudiantes de Ciencias Sociales en la UBA, de clase media, situadas en la Ciudad de Buenos Aires. Nuestra investigación nace por un interés genuino en querer entender las prácticas y comportamientos de nuestro propio entorno. Al avanzar en nuestra investigación nos dimos cuenta de que la única manera de lograr un trabajo profundo y riguroso era achicando los límites de nuestro objeto de estudio. Esto quiere decir, que tuvimos que dejar de lado otras

identidades ya que conllevan otro tipo de prácticas a la hora de relacionarse sexo-afectivamente, como puede ser el amor entre personas del mismo género, el amor en otras generaciones, en otras provincias, en otras clases sociales, en definitiva, en otras realidades socio-culturales.

Por último, en el tercer episodio tuvimos que delimitar los espacios y las prácticas artísticas que servirían como ejemplo para introducir otros modos de comprender la realidad que no estuvieran regidos por la pantometría. Para este episodio partimos de las clases de actuación de Nora Moseinco donde encontramos un método de enseñanza de la actuación en donde la improvisación trae una nueva vivencia del tiempo. Conseguimos una entrevista con Sofía Brihet, docente de teatro formada con Nora, para poder profundizar sobre esta práctica. A partir de ahondar en este método nos preguntamos en qué otras disciplinas artísticas podíamos indagar acerca de la improvisación y nos encontramos con El Kuelgue, un grupo musical argentino que trabaja mucho con la improvisación y mezcla múltiples géneros. Entrevistamos a Santiago Martínez, músico de la banda, e incorporamos al episodio fragmentos de dicha entrevista. También sumamos recortes de archivo de distintos músicos contemporáneos que estaban relacionados con la temática investigada. Además, tuvimos la posibilidad de entrevistar a Pablo Katchadjian, docente y escritor que también trabaja con la improvisación en sus textos. De esta forma logramos sentar las bases necesarias para analizar algunos de los espacios que proponen otra manera de vincularse con el tiempo y con su universo creativo. Así, logramos generar un entramado de diferentes disciplinas artísticas que funcionaron como ejemplo para comprender cómo el arte podía ser un punto de partida para plantear otros modos de vivenciar la realidad. Si bien sabemos que esto no es algo nuevo y que, por ejemplo, las vanguardias artísticas del siglo XX también plantearon otra manera de comprender la realidad, nos interesó buscar específicamente prácticas contemporáneas y cercanas a nuestro entorno. Esto nos permitió realizar entrevistas a los artistas y además mostrar que no es necesario irse muy lejos en el tiempo para encontrar otras lógicas posibles.

## **Circulación de la producción**

Nuestro ensayo sonoro está publicado en Spotify y Apple Podcast. Tanto en el final del trailer como en cada uno de los episodios mencionamos a los oyentes que pueden encontrarnos en las redes sociales como @pantometria para encontrar más información y contenido sobre el tema.

Además, en momentos puntuales de los episodios, mencionamos que pueden encontrar más información sobre temas particulares en nuestro Instagram. Por ejemplo, en el episodio dos cuando explicamos el funcionamiento de OkCupid y en el tres cuando hablamos de las vanguardias históricas.

Por otro lado, el contenido nativo en redes sociales está pensado para atraer a nuevos destinatarios que migren desde Instagram, Twitter o Facebook hacia los episodios. Para esto pensamos, diagramamos y desarrollamos distintos contenidos que permiten llamar la atención de los usuarios al generar interrogantes, plantear ideas y presentar autores que dialogan con preguntas y temáticas presentes en la vida cotidiana de nuestro público.

De esta manera, buscamos que los contenidos del ensayo sonoro y los contenidos de la campaña de comunicación y difusión se retroalimenten constantemente. El público podrá acceder a los episodios a partir de lo que encuentra en las redes sociales, y podrá migrar al contenido digital al escuchar cada uno de los episodios. Encontrarán en cada plataforma información complementaria que hará que el recorrido sea más completo cuantos más formatos de Pantometría se visiten.

## MARCO TEÓRICO

---

Para elaborar nuestra tesina tomamos conceptos delineados por distintos autores. En cuanto al primer episodio, gran parte de nuestro marco teórico surge a raíz de la bibliografía de la materia Seminario de Informática de la Cátedra Claudia Kozak. De allí es que tomamos al autor Alfred Crosby - particularmente su libro *La medida de la realidad* (1998) - para recuperar la reflexión sobre cómo, a partir del advenimiento de la Modernidad, la cuantificación atraviesa desde la percepción del tiempo y el espacio hasta el desarrollo de disciplinas como la pintura y las matemáticas. Es a este fenómeno al que nos referiremos cuando hablemos de pantometría, de la misma manera que Crosby usa este término. Es un concepto central y que, de hecho, da nombre al podcast porque es el puntapié para todo el resto de nuestras reflexiones. Además, hacemos constante uso de la idea de *mentalité* de este mismo autor y de *real-racional* de Castoriadis (2003-2004), para referirnos a los sistemas de pensamiento y observar cómo el de hoy en día está fuertemente marcado por la pantometría. En el mismo sentido usamos el concepto de *matriz social* propuesto por Murray Bookchin (1999). No necesariamente hacemos uso a esas palabras en particular, pero sí son fundamentales estos conceptos porque refieren la idea de “lente”, que retomamos varias veces durante el podcast para explicar que la pantometría no es tan solo una herramienta, sino que es una forma de transitar y concebir la realidad.

Para poder pensar y entender el real-racional moderno, hablamos de cuestiones como el progreso, la eficiencia y la productividad, entendiendo estas ideas desde la concepción de la modernidad como la incesante búsqueda de efectividad bajo los criterios de más y mejor, ahora o cuanto antes, para adelante y para arriba. Esta lectura de la modernidad la adoptamos de textos de la Escuela de Frankfurt como *Concepto de iluminismo* de Adorno y Horkheimer (1944) o *Crítica de la razón instrumental* de Horkheimer (1967) que habla de las nociones de eficiencia y racionalidad en el pensamiento moderno. Además, recurrimos a Mark Fisher en su libro *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?* (2009) para anclar estas nociones dentro del sistema capitalista. Todos estos conceptos son fundamentales para pensar a la pantometría como situada y anclada en un determinado sistema, del que a su vez es funcional. Cada vez son más los desarrollos en pos de la pantometría y las áreas donde la medición se cuele y esto tiene que ver con la búsqueda del progreso, la eficiencia y la productividad dentro del capitalismo.

Los conceptos, autores y libros mencionados hasta el momento son fundamentales para el primer episodio, pero a la vez atraviesan todos los capítulos porque el rol de la pantometría en nuestra sociedad actual es el gran hilo que recorre el podcast. Uno de los autores al que hacemos referencia específicamente en el episodio de tiempo es Lewis Mumford, particularmente su libro *Técnica y civilización* (1982). Fue una de nuestras fuentes principales para hablar de cómo la sociedad hizo la transición en su manera de pensar el tiempo de una forma circular a una forma lineal con el inicio de la modernidad, que llevó a que el tiempo se pudiera dividir, fragmentar y calcular. Otro pensador que resultó clave para la historización de las maneras de entender y transitar el tiempo es Byung-Chul Han, específicamente su libro *El aroma del tiempo: Un ensayo filosófico sobre el arte de demorarse* (2015). Esta es la fuente de la que partimos para hablar de la concepción del tiempo hoy en día en comparación con el tiempo lineal que surgió en un primer momento con la pantometría. El concepto que más retomamos de este libro es el del tiempo atomizado, que refiere a que el presente se reduce a picos de actualidad y ya no dura, sino que la vida se ha convertido en un conjunto de momentos inmediatos que no tienen interacción ni correlación unos con otros.

En cuanto al segundo capítulo, recurrimos al libro *Por qué duele el amor* (2011) de la socióloga y escritora franco-israelí, Eva-Ilouz. Este es un libro que intenta pensar la idea del amor a lo largo de los siglos y que nos permitió, por ejemplo, pensar en que la idea de que haya recetas o codificaciones en el amor no es nueva, sino que es una actualización de las formas de cortejo de siglos anteriores. Nos permite, entonces, poner en perspectiva este aspecto de los vínculos que se podría llegar a pensar como actual por estar tan ligado a las redes sociales. En este mismo capítulo, tomamos las conceptualizaciones desarrolladas por la psicoanalista y escritora Alexandra Kohan, especialmente de su libro *Y sin embargo el amor* (2020). Su mirada desde el psicoanálisis es fundamental en nuestro proyecto para poder pensar el rol del inconsciente a la hora de relacionarnos con una otra. Por último, tomamos el libro *Poéticas afectivas* (2022) de Vir Cano, filósofo, docente y activista lesbiana y feminista. Estas dos autoras nos permiten reflexionar sobre los puntos de fuga en las recetas para los vínculos, sobre la obsesión de la sociedad actual por no sentir dolor y sobre cómo el relacionarse con otras va a implicar siempre estar abiertas a la posibilidad de doler. Tanto Ilouz como Cano y Kohan son centrales para el capítulo 2 porque nos permiten abordar específicamente el tema de los vínculos y el amor en la actualidad.

Finalmente, para el capítulo 3, un autor que resulta central es Walter Benjamin. De él recuperamos y mencionamos en el episodio el concepto de *experiencia* desarrollado en su texto *Experiencia y*

*pobreza* (1982). Su concepción de este término es un punto clave y del que partimos en el episodio. Recuperamos su manera de pensar a la experiencia en términos de un aquí y ahora en el que transcurre un tiempo diferente al que mencionamos en el capítulo uno. En contraposición al tiempo lineal, homogéneo y fragmentado, en la experiencia aparece otro tiempo que dura, que está ligado al presente-ahora y que no puede dividirse en horas, minutos y segundos. A su vez, de esta otra noción de tiempo también habla Bergson en *Memoria y vida* (1994). También utilizamos a dicho autor para pensar las maneras en las que concebimos el tiempo y para postular tiempos alternativos que permitan el surgimiento de una nueva experiencia. Este es uno de los puntos claves del episodio de arte porque se contrapone a la noción del tiempo más ligada a la pantometría que describimos en el primer episodio.

En la búsqueda de espacios que se escapen a la cuantificación universal y constante, nos encontramos con la improvisación, un método en el arte que tiene que ver con estar atentos al presente, con la espontaneidad, y que por eso mismo, está muy alejado de los cálculos y las especulaciones. Un autor fundamental en nuestra investigación para este capítulo es Stephen Nachmanovitch, quien investiga y enseña sobre improvisación y creatividad. Específicamente hacemos referencia a dos de sus libros: *Free Play* (1990) e *Improvisar. El arte, la vida* (2021). Además, en vinculación a esta misma práctica, exploramos la visión de Nora Moseinco, una docente e investigadora que desarrolla un método de entrenamiento actoral que explora nuevas maneras de aprendizaje, de entrar en contacto con el cuerpo, con el “aquí y ahora” y con el trabajo colectivo. Su método de enseñanza está enormemente vinculado con muchos de los autores y temáticas que abordamos en este proyecto.

# CAMPAÑA DE COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN

---

## Redes sociales

A la hora de planear la campaña de difusión, elegimos tres redes sociales en las cuales llevarla a cabo. La primera es Instagram, la tercera red social con mayor uso<sup>2</sup> en Argentina con alrededor de 16 millones de usuaries, de les cuales el 42% tienen entre 18 y 34 años. Esta plataforma nos permite compartir tanto imágenes como videos para difundir fragmentos del podcast, información extra y autores y especialistas ligados a los temas del proyecto. Creamos algunos posteos relacionados al podcast en general y otros que hacen referencia a capítulos en particular. Por otro lado, elegimos Facebook porque cuenta con un gran intercambio de material educativo e intelectual dentro de los grupos de las distintas carreras y facultades. Los grupos habilitan de esta forma una vía de difusión y debate para nuestro producto comunicacional. En esta plataforma podemos subir el mismo contenido que en Instagram porque están interconectados. Por último, Twitter presenta un formato distinto en el que nuestro proyecto puede difundirse ya que, a diferencia de Instagram y Facebook, prima el texto antes que la imagen y su diseño habilita el intercambio de opiniones. En esta red proponemos distintas conversaciones a nuestros seguidores y ofrecemos detalles e información extra a la que se transmite en los episodios.

## Decisiones estéticas

El contenido en todas las redes sociales, incluso en Spotify y Apple Podcast donde subimos los episodios del podcast, está atravesado por una misma estética, colores y diseños. Tanto la portada del proyecto como las publicaciones están inspiradas en el dadaísmo, un movimiento artístico y cultural creado con el fin de contrariar las artes, que surgió a principios del siglo XX en Zurich. Nuestro primer acercamiento a este movimiento fue a través de la misma materia que inspiró el podcast, Seminario de Informática. Creemos que está ligado a nuestro proyecto porque una de sus características fundamentales es que está en oposición al concepto de razón instaurado por el positivismo. Si bien, nuestro podcast no se posiciona desde ese lugar, sí hacemos el intento de repensar las exigencias y consecuencias que trae el hecho de que vivamos

---

<sup>2</sup> La primera es Whatsapp y la segunda Youtube. Los datos han sido tomados de IEDGE Business School (<https://www.iedge.eu/instagram-en-argentina-2020-por-javier-garcia#:~:text=Instagram%20en%20Argentina%20es%20la,casi%2016%20millones%20de%20usuarios>).

en una sociedad que coloca a la razón en el centro. Una de nuestras fuentes más importantes es el Primer Manifiesto Dadaísta escrito por Tristan Tzara y publicado en 1918 en el número 3 de la revista DADA de Zurich. En él se establece que “Dada no significa nada” y consideramos que esa idea está muy en línea sobre todo con el último capítulo del podcast que trata sobre todas las áreas del arte que no están en busca de un sentido o un significado. En un contexto en que todo está liderado por la razón, el sentido y el resultado, el dadaísmo viene a romper con esas estructuras, con la perfección y las constantes explicaciones. El arte visual del movimiento está caracterizado por no tener reglas y por buscar el absurdo y lo irracional, y es eso mismo lo que buscamos en nuestra portada y en toda la estética de la campaña de difusión. Por eso, nuestra portada es un collage. Las publicaciones gráficas en nuestras redes sociales contienen ciertos elementos del collage y serán de los colores que más destacan en la portada.

Copiamos debajo un fragmento del manifiesto dadaísta:

“...La abolición de la lógica, la danza de los impotentes de la creación es Dada; la abolición de toda jerarquía y de toda ecuación social de valores establecida entre los siervos que se hallan entre nosotros los siervos es Dada; todo objeto, todos los objetos, los sentimientos y las oscuridades, las apariciones y el choque preciso de las líneas paralelas son medios de lucha Dada; abolición de la memoria: Dada; abolición del futuro: Dada; confianza indiscutible en todo dios producto inmediato de la espontaneidad.”<sup>3</sup>

A partir de la mención de la abolición de la memoria y la abolición del futuro pensamos en el lugar que le dan al presente, tema que charlamos en el tercer episodio. El presente, el aquí y ahora, como espacio que habilita la posibilidad de vivir una experiencia en términos benjaminianos. Lo vemos en este fragmento también cuando se habla de la espontaneidad, que también requiere de un presente no planificado ni calculado de antemano. Nosotras hablamos de la importancia de la espontaneidad al hablar de la improvisación. A partir de las clases de actuación de Sofía Brihet y de Nora Moseinco, pero también de músicas como Santiago Martínez de El Kuelgue o Juana Molina pudimos hablar de la improvisación como método de creación artística, que requiere estar atente al tiempo presente, dejando de lado tanto el pasado como el futuro.

---

<sup>3</sup> Tzara, Tristan (1918). *Primer Manifiesto Dada*.

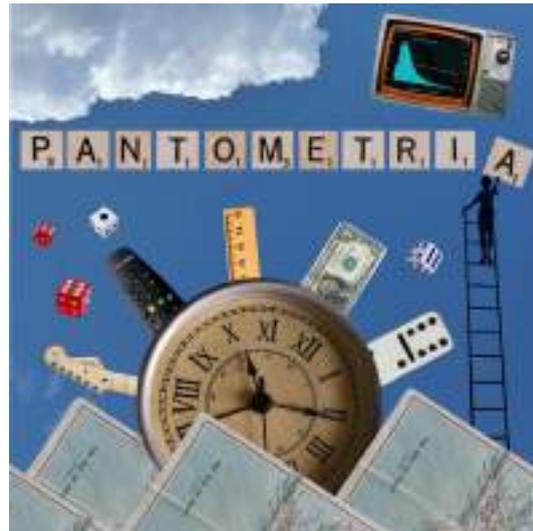
[https://www.google.com/url?q=http://mason.gmu.edu/~rberroa/manifiestodadaista1.htm&sa=D&source=docs&ust=1670201530309088&usg=AOvVaw2rAmy7GEvTTTHA\\_hAaQPzy](https://www.google.com/url?q=http://mason.gmu.edu/~rberroa/manifiestodadaista1.htm&sa=D&source=docs&ust=1670201530309088&usg=AOvVaw2rAmy7GEvTTTHA_hAaQPzy)

Otro punto que nos lleva a diseñar nuestra estética en base al dadaísmo es por su oposición a las recetas. Este es un tema que hablamos en todos los episodios del podcast. Charlamos sobre el lugar que se le da en la actualidad a las recetas en todos los ámbitos de la vida. Hoy en día se pueden encontrar modelos que indican un paso a paso para encontrar desde el éxito y la felicidad hasta el amor, los cuales por lo general no hacen más que generar frustración una vez que no funcionan. En el manifiesto dadaísta se menciona como para hacer un manifiesto se necesita de un A, B, C y al respecto dice: “Yo escribo un manifiesto y no quiero nada y, sin embargo, digo algunas cosas y por principio estoy contra los manifiestos, como, por lo demás, también estoy contra los principios, decilitros para medir el valor moral de cada frase.”. Nos interesa esta contradicción de hacer un manifiesto estando en contra de los manifiestos y de los principios. En el podcast tampoco queremos instaurar principios, sino preguntas. Por todos estos puntos nos pareció que era pertinente partir de la estética dadaísta para nuestro contenido gráfico.

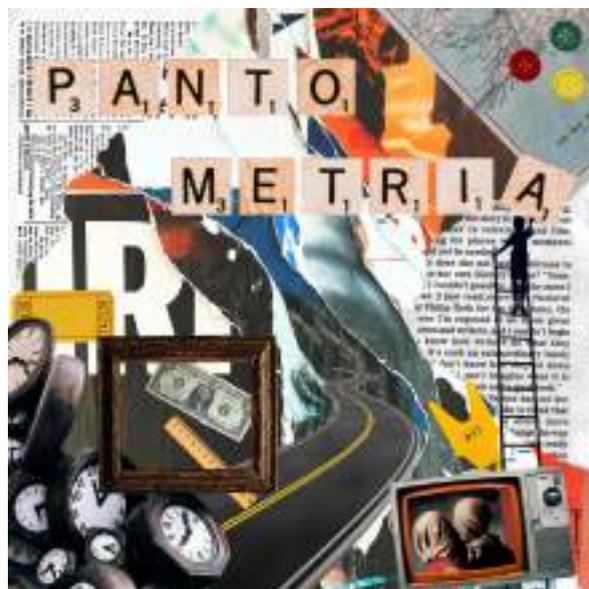
### Imágenes dadaístas de referencia



Primeras opciones de portada para el podcast



Portada final del podcast



## Grilla de contenidos

Para Instagram y Facebook, ideamos tres posts para cada episodio, además de publicaciones referidas al podcast en general. En cuanto a las publicaciones generales, la primera que creamos y que publicamos es un post que plantea cuál es la definición de pantometría para hacer un primer acercamiento del término a nuestro público. La segunda publicación, es un video en formato reel con el trailer del podcast. Además, preparamos un carrusel sobre la medición de estadísticas en Instagram porque reconocemos que es una de las maneras en que la pantometría se cuela en las redes sociales.

En referencia al episodio de tiempo, diseñamos una publicación en formato carrusel que reúne las preguntas que funcionan de puntapié para todo el episodio. Consideramos que pueden ser interrogantes que resulten atractivos a nuestros seguidores. También, armamos un reel en base a un fragmento de la entrevista de Ingrid Sarchman y, por último, un post sobre Lewis Mumford, a quien citamos en el episodio en cuestión.

Para el segundo episodio, diseñamos una publicación sobre *Soulmates*, una serie ambientada 15 años en el futuro, cuando la ciencia ha hecho un descubrimiento que cambia la vida de todos en el planeta: una prueba que te dice de manera inequívoca quién es tu alma gemela. Nos pareció interesante como recomendación a nuestros seguidores a partir de lo que charlamos en el episodio sobre los algoritmos para encontrar el amor, sobre todo en OkCupid. Además, armamos un reel en base a un fragmento de la entrevista de Eial Moldavky acerca de la pregunta por la atracción y, por último, un post sobre Eva Illouz, una autora a la que hacemos referencia en el episodio y que fue clave en la investigación de esta temática.

Finalmente, para el episodio sobre arte preparamos una publicación acerca del dadaísmo por ser el movimiento artístico en el que basamos nuestras decisiones estéticas y por estar ligado a la temática del episodio. Además, creamos dos *reels*, uno con un fragmento de la entrevista a Sofía Brihet y a Santiago Martínez y una publicación sobre Stephen Nachmanovich, autor central para la realización del episodio.

A lo largo de toda la campaña, subimos historias que se mantienen publicadas durante 24 horas para hacer anuncios inmediatos o relevantes para el momento. Aquellas historias con datos exclusivos o información complementaria que no se puede encontrar ni en Spotify ni en las

publicaciones, se guardan como historias destacadas para que los seguidores de redes puedan recurrir a ellas cuando quieran y no tengan el límite de las 24 horas. Algunos de estos casos son, por ejemplo, la historia con el link al video que explica el algoritmo de OkCupid y las encuestas que hacemos para interactuar y saber lo que piensan los usuarios.

El calendario de publicaciones está pensado como un cronograma que intercala las publicaciones que refieren a cada capítulo y también las publicaciones que hacen referencia al podcast en general. Consideramos que al subir todos los episodios juntos y al estar todos interconectados, la mejor manera de subir los posts es con un cronograma que vaya intercalando distintos temas para difundir todos los tópicos que vemos en el podcast y, además, para tener la posibilidad de hablarle a públicos con diferentes intereses. También está pensado para intercalar posts más teóricos, con otros de fragmentos de entrevistas y otros más de reflexión ligada a la vida cotidiana como la medición en redes. Este calendario lo armamos en base a las publicaciones que ya tenemos preparadas como una gran introducción a nuestro proyecto, pero una vez que estas sean subidas, aquello que publiquemos en redes sociales va a estar relacionado a lo que identifiquemos en la reacción de los usuarios. Consideramos que una característica importante para una campaña de difusión es su flexibilidad y su atención a la respuesta e interacción de los que la siguen. Debajo adjuntamos la grilla de contenido y la previsualización de cómo se verá el feed de Instagram una vez que esté subido todo el contenido preparado hasta el momento<sup>4</sup>:

Orden	Semana	Contenido	Formato	Plataforma	Link
1	Noviembre S4	Definición pantometría	Posteo	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/file/d/109HSWdixRzcPxGcjH7G-Vra9LQxd-j7R/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/109HSWdixRzcPxGcjH7G-Vra9LQxd-j7R/view?usp=share_link</a>
2	Noviembre S4	Trailer	Reel	Instagram	<a href="https://drive.google.com/file/d/1TjVv3AjCSHTvzc5CsGiyB1BdgQWklvqi/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1TjVv3AjCSHTvzc5CsGiyB1BdgQWklvqi/view?usp=share_link</a>
3	Noviembre S5	Anuncio trailer en Spotify	Historia	Instagram	<a href="https://drive.google.com/file/d/15ro7w_O2oi3Wn1v5j1THkWOcp3DlyaOJ/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/15ro7w_O2oi3Wn1v5j1THkWOcp3DlyaOJ/view?usp=share_link</a>
4	Noviembre S5	Trailer + Presentación	Posteo	Facebook	<a href="https://drive.google.com/file/d/1TjVv3AjCSHTvzc5CsGiy">https://drive.google.com/file/d/1TjVv3AjCSHTvzc5CsGiy</a>

<sup>4</sup> Facebook no cuenta con un formato que se pueda previsualizar cómo quedarán las publicaciones una vez que sean subidas

					<a href="https://drive.google.com/file/view?usp=share_link">B1BdgQWklvqi/view?usp=share_link</a>
5	Noviembre S5	Día del lanzamiento	Historia	Instagram	<a href="https://drive.google.com/file/d/1TA8_Mmflgeeelp4DCYvkn01XA09x_2Cf/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1TA8_Mmflgeeelp4DCYvkn01XA09x_2Cf/view?usp=share_link</a>
6	Noviembre S5	Link episodios	Historia	Instagram	<a href="https://drive.google.com/file/d/12v5kU0rDcehBluKIDJeZiUh9mNjg9J-r/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/12v5kU0rDcehBluKIDJeZiUh9mNjg9J-r/view?usp=share_link</a>
7	Noviembre S5	Anuncio episodios en Spotify	Posteo	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/file/d/1n_1H_eSlhwh3Mz00hhC9i3oumN82p1fF/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1n_1H_eSlhwh3Mz00hhC9i3oumN82p1fF/view?usp=share_link</a>
8	Diciembre S1	Presentación	Tweet	Twitter	<a href="https://drive.google.com/file/d/1-80jfGjcvjGp6WX4GxpaoNVAYh9N7lgC/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1-80jfGjcvjGp6WX4GxpaoNVAYh9N7lgC/view?usp=share_link</a>
9	Diciembre S1	Definición pantometría	Tweet	Twitter	<a href="https://drive.google.com/file/d/1DVNchaXcVJ86B9J-o28xjd4RAtvOVMY_/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1DVNchaXcVJ86B9J-o28xjd4RAtvOVMY_/view?usp=share_link</a>
10	Diciembre S1	OkCupid	Historia destacada	Instagram	<a href="https://drive.google.com/file/d/1Ty4-kkrkKV9-LzMIh8L5VHh7gdvTnHKR/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1Ty4-kkrkKV9-LzMIh8L5VHh7gdvTnHKR/view?usp=share_link</a>
11	Diciembre S1	Preguntas Tiempo	Carrousel	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1UWOm7CTadAoC_F15RGXR28eVq4C9xK0I?usp=share_link">https://drive.google.com/drive/folders/1UWOm7CTadAoC_F15RGXR28eVq4C9xK0I?usp=share_link</a>
12	Diciembre S1	Sinópsis	Hilo	Twitter	<a href="https://drive.google.com/file/d/1L1jqbE9mAj_ioavMxel5TvA0F3fBqMM_/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1L1jqbE9mAj_ioavMxel5TvA0F3fBqMM_/view?usp=share_link</a>
13	Diciembre S1	Dadaísmo	Carrousel	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1Dd6WPuK3HokmhHu28t_5YW5B7C_zB6yb?usp=share_link">https://drive.google.com/drive/folders/1Dd6WPuK3HokmhHu28t_5YW5B7C_zB6yb?usp=share_link</a>
14	Diciembre S2	Eva Illouz	Carrousel	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/152YVvkgLs1pDNr0M3sZKeyP4uZBMorc7z?usp=share_link">https://drive.google.com/drive/folders/152YVvkgLs1pDNr0M3sZKeyP4uZBMorc7z?usp=share_link</a>
15	Diciembre S2	Encuestas	Historia	Instagram	<a href="https://drive.google.com/driv">https://drive.google.com/driv</a>

			Destacada		<a href="https://drive.google.com/file/d/1o8Zw0jeu3thsfEVvMUxvTle9EztgwXz5/view?usp=share_link">e/folders/1QMeuQsoriCWlyOw9jykYLNm2ZQYPsE8D?usp=share_link</a>
16	Diciembre S2	Fragmento Ingrid	Reel	Instagram y Facebook	<a href="https://drive.google.com/file/d/1RBQvJE_87CxapBS517FbeyP9sIDekFDe/view?usp=share_link">https://drive.google.com/file/d/1RBQvJE_87CxapBS517FbeyP9sIDekFDe/view?usp=share_link</a>
17	Diciembre S2	Artículos estadísticas	Hilo	Twitter	<a href="https://drive.google.com/drive/folders/1-B70uj0wHzQQ2TpfMqsn15HWdKlisy679?usp=share_link">https://drive.google.com/drive/folders/1-B70uj0wHzQQ2TpfMqsn15HWdKlisy679?usp=share_link</a>
18	Diciembre S2	Cuantificación redes	Carrousel	Instagram y Facebook	



En cuanto a Twitter, redactamos tweets centrales para la difusión y para la generación de debate, que es uno de nuestros objetivos en esta red social. Sin embargo, Twitter se caracteriza por su espontaneidad y nos parece fundamental, además de preestablecer y redactar tweets de antemano, estar atentas a la coyuntura, las tendencias y las conversaciones que se están dando entre nuestros usuarios o nuestro público para aportar a los debates desde la perspectiva del podcast y, a su vez, generar más preguntas y puntos para el debate. Todos los tweets pensados previamente para la difusión y para la generación de debate están en la grilla de contenidos con su respectivo enlace. Dejamos acá algunos a modo de ejemplo:





pantometría  
@pantometría

La pantometría se cuele en cada ámbito de la vida, medimos todo lo que esté a nuestro alcance sin detenernos a pensar por qué lo estamos midiendo y bajo qué parámetros.

de cosas ridículas que hemos llegado a medir:

Transcribe Tweet



Everyone

¿Conocen OkCupid? Acá el video de los creadores contando cómo funciona su algoritmo:  
<https://www.youtube.com/watch?v=m9PIPRuy6E>



Everyone can reply



¿Margen de error? ¿Algoritmo? Pareciera que todo se resume a una cuestión de cálculos, incluso en el terreno del amor.

Everyone can reply



¿Puede un número decirnos la compatibilidad con una persona? ¿La compatibilidad es algo neutral que puede ser codificado por un algoritmo?

Everyone can reply



¿Es bueno tener un número más alto de compatibilidad? en base a qué parámetros se establece el porcentaje?



Hablamos de todo esto en el segundo episodio de [Pantometría](https://open.spotify.com/episode/3NQZgMu5ld03Dx7wRHP74q?si=2ZpzkrSaQXuclAmityAXEQ):  
<https://open.spotify.com/episode/3NQZgMu5ld03Dx7wRHP74q?si=2ZpzkrSaQXuclAmityAXEQ>

Everyone can reply

## BITÁCORA

---

La idea para esta tesina surgió en el marco de las clases de Seminario de Informática de la Cátedra Claudia Kozak. Cursábamos las tres juntas de manera virtual en el año 2020 y después de cada clase, hacíamos videollamadas para compartir lo que habíamos aprendido ese día y qué cuestiones nos habían llamado la atención. No era un ejercicio que hacíamos en todas las materias, sino que nos sucedía con estas clases que dos horas no parecían ser suficientes. Ahí es cuando nos dimos cuenta del profundo interés que sentíamos por esta materia, sobre todo por la primera parte que trata sobre la pantometría. Mientras cursábamos empezamos a pensar en qué lugares de nuestras vidas percibíamos la pantometría y el tema nos fue generando cada vez más interés. Entre charla y charla nos fuimos dando cuenta de que uno de los ámbitos más afectados por este tema era los vínculos, el amor. Desde ese momento empezamos a identificar comportamientos y pensamientos que estaban atravesados por la medición y que formaban parte de la manera en que habíamos aprendido a vincularnos *sexoafectivamente* con las personas. Nos dimos cuenta de cómo, tanto nosotras como las personas que nos rodeaban, estaban constantemente calculando sus relaciones, sobre todo en redes sociales: cálculos para saber cuánto tiempo esperar a responder un mensaje, a cuántas fotos ponerle me gusta, a quién le toca iniciar una conversación, o a partir de cuántos encuentros se puede decir te quiero, etc. Uno de los lugares donde vimos que más claramente aparecía la cuantificación en las redes eran en las aplicaciones de citas; y más concretamente una llamada *OkCupid* que analiza estadísticamente, a través de un cuestionario, los intereses de cada usuaria y en base a eso establece porcentajes de compatibilidad entre los perfiles.

En paralelo a estas conversaciones, estábamos realizando un podcast para infancias llamado *Mate Cocido*. Nos gustaba el formato porque era accesible, tanto para la producción como para su consumo, y porque lograba un canal de difusión que hacía que niñas de diferentes escuelas, de otras provincias e incluso de otros países escucharan nuestro podcast. A partir de todo esto empezamos a pensar en la idea de hacer un podcast en donde pudiéramos conversar sobre cómo la pantometría atravesaba los vínculos. Nos parecía que éste era un tema de circulación en los medios de comunicación y en las redes sociales y nos resultaba interesante poder compartir en un podcast nuestras reflexiones acerca de cómo los vínculos se veían atravesados por la pantometría. Entonces, ya no sólo queríamos investigar acerca del cruce entre el amor y los

cálculos, sino que además queríamos hacer de nuestro trabajo un producto que democratizara la conversación y que no quedara reducido meramente al ámbito académico.

Desde un principio nos planteamos como objetivo de nuestra tesina establecer un espacio donde se invitara a la pregunta, la reflexión y la mirada crítica que permitiera identificar bajo qué lógicas se regían los espacios que rodeaban nuestra vida cotidiana. Para lograrlo entendimos que debíamos llevar lo académico de manera entretenida y clara a un público más amplio que les estudiantes, docentes o investigadores de Ciencias Sociales.

Ya teníamos entonces el formato y nuestro tema: el amor y la pantometría. Pero cuando empezamos a pensar cómo explicar eso en un podcast a un público que no tuviera conocimientos en ciencias sociales nos dimos cuenta de que antes de llegar a pensar los cálculos en el amor teníamos que historizar, contextualizar y desnaturalizar la medición. En otras palabras, nuestro público tenía que saber que el hecho de medir las cosas era algo cultural; fue así como surgió lo que finalmente terminó siendo el primer episodio. Para poder explicar el origen de la pantometría teníamos que hablar de modernidad, capitalismo, revolución industrial, entre otras cosas.

A partir de esta modificación estábamos paradas en otro escenario: no íbamos a simplemente hablar de la pantometría en el amor, sino que explicaríamos el origen de la pantometría y su importancia para el desarrollo del sistema capitalista. Y luego de eso llegaríamos al presente para preguntarnos cómo este paradigma hoy atraviesa el amor y la manera en la que nos vinculamos.

Cuando creíamos que ya teníamos todos los temas decididos nos pasó algo que, justamente, rompió con cualquier tipo de plan o cálculo que creíamos establecido para la realización de nuestra tesina. Nos topamos con espacios artísticos que planteaban otras lógicas que estaban por fuera de la medición. Primero nos encontramos con las clases de teatro de Sofía Brihet y, a través de ella, llegamos a la escuela de Nora Moseinco. Íbamos a hablar de la pantometría como paradigma que atraviesa todas las capas de nuestra realidad sociocultural pero nos encontramos con que había espacios que planteaban otras maneras de entender la realidad y no los podíamos dejar por fuera. No sólo nos parecía que había una riqueza muy importante para nuestra tesina en estos espacios sino que además nos parecía el cierre perfecto para el recorrido que veníamos pensando. En el primer episodio instalaríamos la pregunta por la medición, y explicaríamos que eso no siempre fue así y que ha sido una construcción cultural que hoy hemos naturalizado; en el

segundo episodio lo llevaríamos al amor ¿cómo aparece el cálculo en los vínculos sexoafectivos? y aprovecharíamos para entrar en diálogo con investigadores y divulgadores de diferentes disciplinas que también se preguntan por las prácticas amorosas contemporáneas; y por último, cuando parece que no ya hay escapatoria a los números, ni siquiera en el amor, nos preguntaríamos por todo aquello que escapa a la medición, por lo que no se puede reducir a una ecuación y por esos espacios que contienen y construyen otros mundos, otras lógicas incluso dentro de esta cultura pantómetra. El tercer episodio entonces tenía que ser sobre arte.

Una vez que definimos el formato y el desarrollo general de nuestra tesina nos informamos acerca de cómo tenía que ser una tesina de producción realizada por tres personas y nos encontramos con que teníamos que empezar a escribir una bitácora.

A continuación, compartimos el proceso de producción de nuestra tesina con la narración detallada mes a mes de cuáles fueron nuestros avances, contratiempos y tareas en cada instancia. A modo de diario, relatamos cada etapa de este proceso junto a nuestras impresiones, sensaciones y reflexiones. Decidimos dividir la bitácora en meses, recopilando las anotaciones de distintos días durante el mes, para facilitar y agilizar la lectura.

## **JULIO 2021 - búsqueda de tutore y recopilación de material teórico**

Para empezar con el proceso de la tesina, nuestra primera tarea es buscar un tutore. En principio, le consultamos a los docentes de la cátedra Kozak debido a que el contenido de nuestro podcast está muy ligado a la materia, pero por diferentes motivos nos contestan que no están disponibles para tomar esta responsabilidad.

Seguimos buscando posibles tutores y mandando mails a profesores que creemos están ligados a la temática del podcast, pero que no necesariamente son parte de la Cátedra Kozak. En algunos casos no obtenemos respuestas y en otros las respuestas no son positivas.

Mientras tanto, nos compartimos material relacionado al tema que tenemos en mente, comenzamos a escuchar distintos podcasts, charlas y entrevistas que se relacionan mucho con

nuestra propuesta. Nos compartimos enlaces y publicaciones para ir guardando para cuando arranquemos con el proceso de investigación.

Además empezamos a recopilar todo el material teórico que habíamos leído en el Seminario de Informática, junto con nuestros apuntes y desarrollos propios para los parciales de la materia. También recurrimos a otros autores que leímos en otras materias de la carrera: Pierre Bourdieu, Silvia Federici, Byung Chul Han, entre muchos otros.

### **AGOSTO 2021 - vínculo pedagógico con la tutora y ampliación del marco teórico**

Tras recibir respuestas negativas de quienes consultamos para que puedan ser nuestros tutores, empezamos a buscar a quién nos pueda dirigir pero desde otro punto de vista. En vez de encontrar la conexión mediante el contenido, lo buscamos a través del formato. En esa búsqueda, nos contactamos con Ana Clara Azcurra Mariani, quien aceptó la tutoría.

Tuvimos nuestra primera reunión con Ana Clara, planteamos nuestra idea e iniciamos el vínculo pedagógico con nuestra tutora. Luego de la reunión creamos un grupo de WhatsApp con ella para comunicarnos por ahí y una carpeta en Google Drive para ir compartiendo todo el material.

Empezamos a trabajar en la investigación que requiere este podcast: desde las lecturas hasta la coordinación de entrevistas. Comenzamos a identificar, recomendarnos y leer varios libros que se suman a la información que obtuvimos gracias a las clases. Mientras que vamos pensando cómo la pantometría atravesaba nuestra manera de vincularnos, nos vamos recomendando autoras que hablan de estos temas, algunas de ellas son Vir Cano, Tamara Tenembam y Alexandra Kohan. Al leerlas nos encontramos con dos cosas, por un lado nos dimos cuenta de que había muchos investigadores y autores hablando sobre vínculos; y, por otro lado, nos dimos cuenta de que nadie lo aborda desde el lugar de la pantometría. Si bien muchos de ellos hablan de la tendencia a intentar controlar lo impredecible del amor, nadie sitúa el origen de esta tendencia en el momento de producción masiva de reloj mecánico, que trajo la expansión de esta nueva mentalidad de cálculo. Los siguientes son algunos de los libros que estamos leyendo como parte de la investigación:

1. *Y sin embargo el amor* de Alexandra Kohan
2. *Corazones estallados* de J.P. Zooey
3. *Improvisar: el arte, la vida* de Stephen Nachmanovitch
4. *Poéticas afectivas* de Vir Cano
5. *Dar el duelo* de Vir Cano
6. *El fin del amor* de Tamara Tenenbaum
7. *El aroma del tiempo* de Byung-Chul Han
8. *Intimidades congeladas* de Eva Illouz
9. *Por qué duele el amor* de Eva Illouz
10. *La imprevisibilidad de la técnica* de Ingrid Sarchman

Además, seguimos compartiendonos y viendo charlas grabadas en Youtube y entrevistas en Spotify de los investigadores y especialistas que nos interesan para el Podcast, no solo como aporte a nuestra investigación, sino también para hallar fragmentos que puedan servir para incorporar a los episodios. Las siguientes son algunas de las charlas y entrevistas que estuvimos viendo en este proceso:

1. Entrevista en Podcast Anfibia "El deseo de Pandora". Capítulo *Alexandra Kohan*.
2. *Festival LEER Online 2021: "Amor, angustia y protocolo"* - *Alexandra Kohan y Martín Kohan*
3. Entrevista en Revancha Random. Capítulo *Alexandra Kohan*
4. Video en Youtube del canal del Centro Cultural Recoleta *Que la rabia nos valga* - *Vir Cano*
5. Podcast El Perseguidor. Capítulo *Alexandra Kohan*.
6. Seminario virtual *Políticas afectivas: vivir y morir con otros* dictado por Vir Cano
7. Video en Youtube Universidad Torcuato Di Tella *Ciclo Ser Director 2017 "Provocaciones para repensar la enseñanza"* - *Nora Moseinco*
8. Podcast El explorador de los chicos *La actuación como puente para ser y estar presentes* - *Nora Moseinco*
9. Video en Youtube de Canal Encuentro *Monstruos: Martín Slipak* - *Nora Moseinco*
10. Video en Youtube del canal Facultad libre *El tiempo por Darío Sztajnszrajber*
11. Video en Youtube de Canal Encuentro *Deconstrucciones: El tiempo (Darío Sztajnszrajber)*
12. Video en Youtube de Canal Encuentro *Mentira la verdad IV: Martin Heidegger, El ser y el tiempo*.

## **SEPTIEMBRE 2021 - inicio del anteproyecto y preparación de la primera entrevista**

A la hora de pensar en las entrevistadas para el podcast, las primeras personas en las que pensamos son los profesores de la cátedra Kozak. Nos comunicamos con ellos por mail y recibimos una respuesta positiva de parte de Ingrid Sarchman. Coordinamos la entrevista con ella y nos dedicamos a preparar el cuestionario. Para eso, leímos sus ensayos que están publicados en Internet y repasamos sus clases, además de ver y escuchar entrevistas que ha dado. A partir de toda la información recopilada, formulamos las preguntas que reunimos en un documento.

Cuando le comentamos a Ana Clara sobre la entrevista con Ingrid, nos sugirió que avancemos primero con el anteproyecto para tener en claro el rumbo del podcast antes de hacer la entrevista. Por eso, bajamos el modelo de anteproyecto del sitio de la carrera y comenzamos a completarlo. Nos juntamos cada domingo para escribir las respuestas y en los días de semana recibimos comentarios y correcciones de parte de nuestra tutora, que tomamos en nuestros encuentros.

## **OCTUBRE 2021 - desarrollo del anteproyecto y búsqueda de entrevistadas**

Intentamos conseguir más entrevistadas como Alexandra Kohan, psicoanalista, escritora y docente, ya pensando en el segundo episodio del podcast. Le escribimos un mail contándole sobre nuestro proyecto y preguntándole si sería posible entrevistarla en el formato que le sea más cómodo, sea esto de manera virtual o presencial. La respuesta de Alexandra fue que no puede por lo menos hasta fin de año y que la contactemos en marzo de 2022 para ver si es posible.

Mientras tanto, seguimos con la escritura y reescritura del anteproyecto gracias a los comentarios de Ana Clara. Todas las respuestas están escritas, pero falta revisar los detalles y corregir ciertas cuestiones antes de la entrega.

## **NOVIEMBRE 2021 - primera entrevista**

Al ya tener el anteproyecto casi cerrado, nos parece un buen momento para hacer la entrevista a Ingrid. Terminamos de coordinar el día y el horario con ella para una instancia virtual. Antes de la

fecha de la entrevista, recurrimos a la tutora para saber si tenía alguna recomendación para hacernos. Nos comentó que era importante una detallada preproducción de la entrevista y del cuestionario y que sería clave la división de roles para la entrevista. Por eso, establecimos que Bianca iba a ser quien conducía la entrevista y hacía las preguntas en base al documento, Agustina repreguntaría en base a las respuestas de la entrevistada y Sofía iba a ser quien anotara los minutos de las respuestas claves de Ingrid para que después fuera más fácil la desgrabación y edición. Además, antes de la entrevista nos reunimos y dividimos las preguntas recopiladas en las tres temáticas del episodio (tiempo, vínculos y arte) para que el recorrido fuera más claro en la charla con Ingrid.

La entrevista con Ingrid la realizamos cada una desde sus casas a través de Zoom. En un primer momento le preguntamos si estaba de acuerdo con que grabemos la conversación, accedió y hablamos durante dos horas. Ingrid, además de ser muy pertinente por los temas del primer episodio en el que hablamos sobre el tiempo, también lo es por el de vínculos. Ella publicó recientemente un artículo llamado "Política y Tinder" y, por eso, sabíamos que este es un tema que podía interesarle. Terminamos la entrevista sintiéndonos muy conformes por haber tenido una charla tan cómoda, logramos hacer todas las preguntas que teníamos en mente y nos parece que nos va a servir bastante para la realización de los guiones.

Aprovechamos las juntadas para seguir corrigiendo el anteproyecto. Este proceso se hace más largo de lo que teníamos previsto.

### **DICIEMBRE 2021 - cierre del anteproyecto**

Nos dedicamos a hacer las modificaciones al anteproyecto y a leerlo por última vez previamente a entregarlo. En paralelo, comenzamos a preparar las cartas y formularios para enviar en la entrega formal del anteproyecto. No tenemos la posibilidad de juntarnos presencialmente todos los domingos por diferentes viajes, pero nos mantenemos conectadas a través de WhatsApp y de videollamadas.

### **ENERO 2022 - consulta de requisitos del anteproyecto**

Las tres estamos de vacaciones, al igual que la Dirección de la Carrera, pero mandamos un mail para consultar los requisitos de la entrega del anteproyecto para estar seguras de que no nos falte nada. A pesar de estar de viaje, todas seguimos leyendo y consumiendo autores y especialistas relacionadas al tema de nuestro proyecto e intercambiando links y materiales entre nosotras.

### **FEBRERO 2022 - entrega del anteproyecto**

Recibimos la respuesta de la Dirección de la Carrera sobre los requisitos para la entrega del anteproyecto. Gracias a esta información terminamos de redactar las cartas y de completar los formularios requeridos, con la ayuda de Ana Clara, para poder finalmente entregar el anteproyecto por mail. Nos sentimos más encaminadas y listas para avanzar de lleno con nuestra investigación.

### **MARZO 2022 - boceto del primer guion y respuesta negativa del anteproyecto**

Volvemos a reunirnos todas de manera presencial porque ya regresamos de nuestros respectivos viajes. Retomamos las juntadas de los domingos para empezar a darle estructura a los capítulos a partir de toda la información recopilada. Empezamos estructurando el guion para el primer episodio, formulando una suerte de esqueleto, que después volvemos guion.

Este primer guion requiere de diferentes reescrituras para poder hallar el tono con el que queremos comunicar. Una de esas reescrituras, además, está impulsada por un libro de Byung Chul Han, “El Aroma del Tiempo”, que nos hace repensar la manera en que entendíamos la cronología de las concepciones del tiempo. Hasta ahora veníamos dividiendo el tiempo en dos momentos: antes de la modernidad, en donde el tiempo era concebido de manera cíclica y seguía los ritmos de la naturaleza, y después de la modernidad en donde el tiempo se empezó a percibir de forma lineal y ascendente y apareció la idea del progreso. El autor surcoreano nos hace pensar en una tercera concepción del tiempo más contemporánea: el tiempo atomizado. Han dice que perdimos la idea del tiempo como una línea y que ahora vivimos en un presente puntual, saltamos de un presente a otro, de un instante a otro. El tiempo, dice Han, ya no dura. Al descubrir los aportes de este autor nos juntamos todo un día a charlar, debatir y finalmente modificar el guion

para agregar todo esto a la historización que construimos sobre la manera en la que fuimos percibiendo el tiempo.

Por primera vez, probamos grabar nuestras voces para poder pensar el guion también en base a la locución. Hicimos dos grabaciones piloto, una en la que leímos textualmente lo que escribimos y otra en la que charlamos de los temas sin tener un guion armado, simplemente con lo que recordamos. Nos preocupa mucho encontrar el tono exacto para que el contenido se entienda y no pierda precisión académica, pero, que a su vez sea entretenido e interesante de escuchar para alguien que no esté en tema. Parte de este proceso también incluye pensar cuántas voces queremos que sean parte de la locución. Llegamos a la conclusión de que lo que más nos gusta es cuando la locución se parece lo más posible a una conversación, donde las tres hablamos y por momentos incluso hay interrupciones.

Volvemos a comunicarnos con Alexandra Kohan, quién nos dice que no tiene disponibilidad para realizar la entrevista. Preocupadas por no haber conseguido la entrevista con Kohan, seguimos buscando entrevistades, especialmente para el episodio de vínculos.

Además, recibimos la respuesta de la carrera sobre el anteproyecto enviado rechazando el pedido de hacer la tesina de a tres integrantes. Estamos frustradas, no esperábamos esta respuesta. Ante esta situación, coordinamos una reunión con Ana Clara para rever el anteproyecto y mandar una nueva propuesta que se ajuste a los requisitos mencionados en el mail que recibimos.

### **ABRIL 2022 - modificación del anteproyecto y búsqueda de entrevistades**

Enviamos el mail a la carrera consultando si era posible reformular el anteproyecto y volver a enviarlo. Mientras esperamos la respuesta, seguimos juntándonos cada domingo para avanzar con el primer guion hasta terminar su primera versión. Finalmente, recibimos una respuesta positiva de parte de la Dirección de la Carrera y comenzamos a plantear las modificaciones necesarias para reenviar el anteproyecto.

Mientras tanto, nos comunicamos con Carolina Duek, profesora de la carrera, y Eial Moldavsky, filósofo con gran presencia en redes, para coordinar una entrevista. No tenemos un vínculo previo con ninguna de las dos así que no creemos poder conseguir a ambas entrevistadas.

Una de las cosas que debemos modificar del anteproyecto es que la tesina tiene que ser multimedia. Para esto, vamos a agregar al anteproyecto la idea de hacer una campaña multiplataforma de difusión complementaria con los tres episodios ya planteados. Nos seguimos juntando los domingos, pero ahora estamos teniendo que interrumpir los avances del guion para poder enfocarnos en la reformulación del anteproyecto.

Hablamos con nuestra tutora para programar una videollamada y estar seguras de que las modificaciones que estamos realizando son pertinentes. Mientras hacemos los cambios en el documento, bocetamos ideas para la campaña de difusión, que recopilamos en un drive para usar cuando tengamos que diseñar los posteos y el contenido en general.

Ya con el anteproyecto listo, enviamos el mail y quedamos a la espera de la respuesta de la carrera.

Estamos contentas porque tanto Eial Moldavsky como Carolina Duek accedieron a la entrevista. Una de las metas que tenemos en este proyecto es la de poder articular distintas disciplinas. Por eso, nos parece muy importante poder hablar con Eial, que se dedica a la filosofía. Nos preparamos oyendo sus columnas de radio y mirando sus videos, donde hace difusión de distintos autores y conceptos filosóficos. Nos interesa hablar con él sobre todo para el episodio número dos porque suele hacer reflexiones acerca de los vínculos, los afectos y el amor. Nos reunimos para delinear las preguntas que queremos hacer y los temas que pensamos abarcar. Hacemos el mismo proceso para la entrevista de Caro. Creemos que Caro, como investigadora, docente, y gran usuaria de redes, puede darnos información sobre un punto que no ahondamos con otras entrevistadas: las redes sociales. Comenzamos a preparar los cuestionarios, escuchando sus entrevistas previas, sus columnas de radio, leyendo autores o textos que la escuchamos citar y repasando aquellos temas por los que le queremos preguntar. Dejamos las preguntas listas en documentos para tener a mano en ambas entrevistas.

Al escuchar las prueba piloto que habíamos grabado del primer episodio, nos damos cuenta de que el tono que buscamos está entre los dos intentos que habíamos hecho: ni siguiendo al pie de la letra el guion, porque suena muy acartonado y automático, ni completamente improvisado porque tenemos muchos errores, nos perdemos en la conversación y no llegamos a explicar los temas con la rigurosidad que requieren.

### **MAYO 2022 - nuevas entrevistas y correcciones del anteproyecto**

Tuvimos la entrevista con Eial y con Caro. Ambas conversaciones fueron de manera virtual. Con Duek hablamos aproximadamente 40 minutos y con Moldavsky una hora. Cada una de nosotras tuvo los mismos roles que había tenido en la entrevista con Ingrid Sarchman. Después de la entrevista con Carolina Duek nos están surgiendo muchas dudas porque nos preguntó varias cosas acerca de cómo estamos realizando la tesina, nos dijo que averiguemos bien si se puede hacer un podcast como tesina. Este comentario nos genera dudas y temor sobre la aceptación del segundo anteproyecto.

Sofía tenía un viaje planeado por lo que no podemos juntarnos durante tres semanas. Tuvimos una reunión con la tutora, quien nos sugiere nuevas modificaciones antes de enviar el anteproyecto por segunda vez. A partir de eso tenemos que dedicar más domingos a la modificación del anteproyecto, no sabíamos que esta instancia nos llevaría tanto tiempo.

### **JUNIO 2022 - finalización del segundo anteproyecto**

Luego de las modificaciones que hicimos el mes pasado, nos juntamos a leer el nuevo reglamento de tesinas para estar seguras de los cambios que estamos proponiendo en nuestro nuevo anteproyecto.

Hicimos una nueva lectura del primer guion y decidimos ampliarlo. Nos parece una buena idea locutar el guion para poder escucharlo y corregir a partir de eso.

Queremos enviar lo antes posible el anteproyecto para poder seguir avanzando con los episodios. Volvemos a leer los requisitos para enviar todo lo solicitado. Enviamos el anteproyecto corregido a la carrera. Esperamos esta vez tener buenas noticias.

## **JULIO 2022 - Respuesta negativa del segundo anteproyecto**

Mientras esperamos la respuesta de la carrera grabamos el primer episodio y comenzamos el boceto del segundo. La grabación del episodio uno la llevamos a cabo con el micrófono HyperX QuadCast con el que cuenta Sofía y lo hicimos en un ambiente resguardado de ruidos y de eco. Dedicamos toda una tarde a esta grabación.

Estamos completamente desconcertadas, la carrera volvió a rechazar nuestro anteproyecto. Ya pasó un año desde que empezamos la tesina y aún no logramos tener confirmación de que vamos a poder desarrollar nuestra investigación. Nos dijeron que no veían argumentación suficiente para autorizar la tesina de producción de tres integrantes. A pesar de que incluimos una campaña de difusión en Instagram, Facebook y Twitter, desde la carrera siguen refiriéndose a nuestra tesina como si fuera meramente un podcast.

Al recibir el mail contactamos a la tutora para ver qué podíamos hacer, ella también se desconcertó ya que hicimos todas las modificaciones necesarias para convertir el podcast en una propuesta multimedia, tal como requería el reglamento. Ana Clara nos sugirió que redactáramos un mail solicitando una reunión con alguna autoridad de la carrera para que nos expliquen qué podemos hacer para que nuestro anteproyecto sea aceptado.

Nos respondieron desde la carrera, vamos a tener una reunión presencial con la junta directiva de la carrera para ver de qué manera podemos resolver el tema del anteproyecto. Esperamos en persona poder explicar mejor el tema y el desarrollo de nuestra tesina porque estamos convencidas de que estamos haciendo una investigación y un trabajo lo suficientemente profundo y abarcativo como para que se justifique el hecho de estar haciéndola las tres juntas. Ya estamos muy avanzadas y sería muy frustrante tener que empezar de nuevo con otra tesina.

## AGOSTO 2022 - Aprobación del anteproyecto, más entrevistas y bocetos para la portada

Tuvimos la reunión presencial en la dirección de la carrera. Nos recibió Sebastián Ackerman y conversamos con él sobre la situación de nuestra tesina. Pudimos aclarar nuestra propuesta y, afortunadamente, nos confirmaron que el anteproyecto estaba aprobado. Recibimos un mail de la carrera detallando lo que nuestra tesina debe presentar. Estamos muy contentas de haber finalizado este proceso.



Con nuevos ánimos seguimos avanzando en la búsqueda de entrevistados para el tercer episodio, el único para el cual aún no tenemos entrevistas. Nos contactamos con Sofía Brihet, docente de actuación y Santiago Martínez, músico de El Kuelgue. Dado que las clases de teatro de Sofía Brihet fueron el puntapié para la creación del tercer episodio, nos parece fundamental tener su voz en el podcast. La idea de entrevistar a Santi nos surgió luego de haber ido las tres juntas a un recital de la banda en donde nos dimos cuenta de que su música contenía mucha improvisación, mucho juego y poco cálculo. Luego del concierto nos pusimos a escuchar entrevistas a miembros de la banda y encontramos muchos puntos en común con el método de improvisación de Nora Moseinco (no se encasillan en ningún género, valoran el error como parte del despliegue creativo,

no buscan seguir ninguna receta o molde para la composición de sus temas, entre otras cuestiones). Por eso, decidimos comunicarnos por Instagram con Santi.

Recibimos respuesta positiva de ambas, así que coordinamos las entrevistas. Estamos muy entusiasmadas porque sentimos que pueden servirnos mucho para lo que queremos transmitir en el tercer episodio. Comenzamos a preparar ambas entrevistas intercambiando material de El Kuelgue, leyendo a Stephen Nachmanotvich, escuchando entrevistas anteriores y armando dos documentos con preguntas específicas para cada una. Santi nos pidió que le escribiéramos en dos semanas porque en este momento está de gira.

Con Sofi coordinamos una entrevista presencial. Estuvimos hablando dos horas, nos dimos cuenta de que hay algo muy diferente en las entrevistas presenciales, los tiempos son distintos, hay más pausas y se da más como una conversación, al menos eso nos sucedió en esta ocasión. Anotamos muchísimas cosas y hay fragmentos que ya tenemos ganas de escucharlos en el episodio tres.

Mientras tanto seguimos guionando el segundo episodio. Para el guion nos basamos en los recortes de entrevistas de Ingrid Sarchman, Eial Moldavsky y Carolina Duek y en toda la información que recopilamos hasta el momento. Si bien los tres episodios son fundamentales para nuestro proyecto, el guion para el segundo episodio es central porque los vínculos fue el tema de partida para todo lo demás. Es un gran desafío para nosotras articular la pantometría con la manera en que nos vinculamos hoy y, a la vez, hacerlo de una forma entretenida, que los fragmentos de las entrevistas sean pertinentes y estén en relación directa con lo que vamos a guionar. Esperamos poder hacer un guion que esté a la altura de lo que nos imaginamos.

Editamos el primer episodio en el programa Adobe Premiere Pro. Luego de una primera edición (que implicó la selección del material grabado y recortes para estructurar el primer capítulo), lo escuchamos y no nos gustó, así que tenemos que reestructurar el guion. No nos cierra el tono en el que lo grabamos, suena demasiado académico, tenemos que elegir palabras que se usen más en la oralidad para que no parezca tan acartonado.

Volvimos a grabar el episodio uno, esta vez nos dividimos por temas, cada una explicó distintas partes del capítulo. El guion del segundo episodio va tomando más forma así que le vamos a compartir los dos primeros guiones a Ana Clara para que nos comente qué le parece.

Ana Clara nos dio el visto bueno con ambos guiones, y como el primero ya estaba grabado, lo empezamos a editar: recortamos y pulimos lo que grabamos y empezamos a seleccionar fragmentos de las entrevistas y material de archivo para sumar otras voces.

Realizamos la entrevista con Santi Martínez, fue virtual y fue el único entrevistado que eligió no prender la cámara durante la entrevista. Notamos que ya tenemos más práctica con las entrevistas ya que logramos dirigir las preguntas hacia lugares que sabemos que nos pueden servir para los episodios. La entrevista duró aproximadamente 50 minutos.

Empezamos a pensar los posibles diseños para la portada, armamos una carpeta en Drive donde estamos subiendo ideas para el collage, ya teníamos definido que queríamos una portada dadaísta. Buscamos imágenes de referencia y pensamos elementos que nos pueden llegar a servir como parte del collage: como dados, relojes, o una regla. Empezamos a probar algunos diseños en Photoshop con las ideas que vamos teniendo.

## **SEPTIEMBRE 2022 - Última entrevista y distintos avances para cada uno de los episodios**

Conversamos sobre las entrevistadas que ya tenemos y nos pusimos de acuerdo en querer buscar a alguien más para sumar otra voz al episodio uno. Ya tenemos tres voces para el episodio dos y dos voces para el episodio tres, pero por ahora solo la entrevista de Ingrid Sarchman está presente en el episodio uno (además del material de archivo). Decidimos que lo mejor sería conseguir una entrevista con Pablo Katchadjian porque, al ser parte de la cátedra Kozak, nos podría contestar preguntas un poco más teóricas que nos sirvan para el episodio del tiempo y además, al ser escritor, podríamos sumar una nueva disciplina al episodio de arte. Queremos esta vez intentar contactarlo de manera presencial, así que Bianca va a acercarse a la facultad para contarle de la tesina luego de una clase.

Pablo escuchó muy amorosamente la propuesta de Bianca, aceptó realizar la entrevista y nos invitó a su estudio. Le comentamos a qué personas ya habíamos entrevistado y nos dijo que podíamos decirle a Sofía Brihet, con quien ya se conocían.

Seguimos con el proceso de escucha, corrección y edición del episodio uno. Sofía edita el episodio en su computadora y lo envía a través de un link a Bianca y Agustina. De esta forma las tres podemos ir escuchando las distintas versiones durante la semana. Cada vez que escuchamos armamos una lista de correcciones a partir de la cual Sofía corrige, agrega músicas, sonidos y efectos de voz. Los domingos, con el episodio ya escuchado nos podemos dedicar a probar músicas de fondo y definir ciertas cosas que, según nos dimos cuenta, es mejor probarlas presencialmente para poder definir las en conjunto, sin hacer tantas idas y vueltas. Además de este proceso de edición, en la semana y cuando nos juntamos estamos preparando la entrevista con Pablo. Releímos material del Seminario de Informática para tenerlo fresco en la entrevista y buscamos y nos compartimos entrevistas previas de él. Armamos nuevamente un documento con preguntas específicas para dicha entrevista.

La entrevista con Pablo fue la más larga que tuvimos, charlamos una hora con él sobre las preguntas que habíamos preparado para el episodio uno. Luego llegó Sofía Brihet y les hicimos una entrevista durante dos horas donde intercambiaron experiencias, anécdotas y reflexiones acerca de cómo la medición atraviesa el arte, más específicamente la escritura y el teatro. Creemos que este intercambio puede enriquecer mucho el episodio tres, así que nos fuimos muy entusiasmadas. Confirmamos que las entrevistas en persona tienen otro tono y otro ritmo; al final estábamos todas sorprendidas de la cantidad de tiempo que habíamos estado hablando. Hay varias partes de la entrevista que no nos van a servir porque eran muy anecdóticas, pero sirvieron para relajar el ambiente y poder entrar con mayor profundidad en los temas que nos convocaban.

Durante la semana cerramos el episodio dos, corrigiendo algunos comentarios que habíamos hecho tras varias lecturas. Decidimos que el próximo domingo grabaremos el episodio dos. En paralelo nos enviamos opciones de portada para los episodios para definir la gráfica de nuestra campaña.

Grabamos el episodio dos. Al ya tener el episodio uno en edición tenemos mucho más claro el tono para locutar. De todas formas, hay varias partes que debemos grabar varias veces, nos trabamos o simplemente decidimos hacer distintas versiones para luego decidir en edición.

Nos juntamos nuevamente a escuchar y editar el episodio uno. Todavía quedan cosas por definir, desde músicas hasta algunas partes de la locución que no terminan de gustarnos. Avanzamos con la edición en conjunto.

Durante la semana nos enviamos el episodio uno, intentando cerrarlo. Estamos definiendo la cortina inicial y el spot, el cual implica bastante edición porque queremos ponerle distintos sonidos que se relacionen con la medición. Como decidimos incorporar fragmentos de la entrevista de Pablo al episodio uno, tenemos que juntarnos a grabar y regrabar ciertas partes para poder incluirlo de manera más orgánica. Aprovechamos también para regrabar algunas partes del uno que no nos convencían.

En paralelo, comenzamos a editar el episodio dos. Bianca se encarga de seleccionar y cortar el audio de la grabación mientras Sofía avanza en la edición del uno. Luego Sofía pasa a editar el dos, agregando los fragmentos de las entrevistas realizadas y el material de archivo seleccionado. Durante este proceso, Agustina se encarga de comenzar a guionar el episodio tres, recolectando el material que queremos utilizar en el episodio y los fragmentos de entrevistas que nos van a servir.

## **OCTUBRE 2022 - Grabación del último episodio, edición conjunta y avances en la campaña de difusión y comunicación.**

Comienzan a circular entre nosotras las primeras versiones del episodio dos. Repetimos el mismo proceso que con el episodio uno, editando y enviando los avances para luego escuchar y corregir desde la escucha. Agregamos al segundo episodio músicas, sonidos y efectos de voz.

Al escuchar las nuevas versiones decidimos regrabar algunas partes del episodio dos. Algunas de las regrabaciones tienen que ver con el contenido (porque hay partes que sentimos que no se terminan de entender) y otras tienen que ver con el tono, para buscar uno más adecuado.

Nos juntamos a cerrar el episodio tres. El guion de este episodio es el que más nos costó. Debatimos acerca de cómo estructurarlo porque hay muchos temas que queremos tocar y todos se entrelazan entre sí. Es muy difícil encontrar un hilo que nos permita generar un diálogo orgánico y claro y al mismo tiempo agregar los fragmentos de entrevistas y el material de archivo seleccionado. Este guion es el que más escribimos partiendo desde las entrevistas propias y el material de archivo, en vez de partir desde la teoría. Tenemos mucho material recopilado y el proceso que tenemos que hacer es el de ordenar lo que queremos decir y encontrar el hilo conductor. En el momento, lo reconocimos como un proceso collage, que a su vez tiene que ver con la estética que elegimos para nuestra portada y nuestras redes. Nuestra idea es que muchos fragmentos, extractos y canciones de distintos artistas se combinen con nuestras voces para transmitir lo que queremos sobre el tema. Al escribirlo, todo el tiempo pensamos que no vamos a saber cómo será finalmente el episodio hasta no llegar a la edición porque es el que más depende de la posproducción. Finalmente cerramos el guion, ahora queda leerlo durante la semana para poder grabar el próximo finde.

Grabamos el episodio tres. Esta vez la jornada de grabación fue mucho más corta, nos sentimos mucho más preparadas para la locución y entendemos cuál es el tono que más funciona y que más nos gusta a la hora de escucharnos.

Después de varias idas y vueltas con opciones de portadas para el podcast, definimos cómo va a ser la portada. Comenzamos a bocetar ideas para redes sociales. Nos mandamos ejemplos de posteos y sugerencias de formatos para ir avanzando con la campaña de difusión. Ya habíamos creado un documento mientras guionábamos y editábamos los episodios con ideas que se nos iban ocurriendo para las redes sociales. Agregamos a ese documento las ideas que vamos cerrando para tener más clara la campaña.

Tuvimos la posibilidad de irnos un fin de semana a una cabaña en el Delta de Tigre para terminar de editar los episodios y definir la campaña de difusión de forma conjunta. Durante el fin de semana editamos los tres episodios, definiendo las músicas para cada uno de ellos, regrabando algunos fragmentos y agradecimientos finales, bocetamos el trailer sonoro y definimos los posteos para las redes sociales. La edición conjunta involucra también el detalle de elegir cómo es la transición entre música y música, cuáles son los momentos que conviene dejarlos en silencio y

qué música combina mejor con lo que queremos transmitir. Este trabajo de edición nos permitió darnos cuenta de que había momentos en los que preferíamos sumar canciones cuyas letras coincidieran con el contenido. Sentimos que esto suma complejidad sonora y nos permite transmitir lo que estamos buscando.

Enviamos a la tutora los episodios cerrados para que nos diera su devolución. Comenzamos a avanzar con el diseño de los posts en redes sociales. Para esta parte, Agustina es quien comienza editando la parte gráfica y envía al grupo para corregir y escuchar sugerencias.

Recibimos respuesta positiva de la tutora, estamos muy conformes con los episodios. De todas formas, seguimos escuchándolos para corregir los últimos detalles.

### **NOVIEMBRE 2022 - Cierre de los episodios, trailer, campaña de comunicación y bitácora**

Tras la escucha de las últimas versiones de los episodios, volvemos a anotar pequeñas correcciones que pasan a edición. Sofía se encarga de cerrar los últimos detalles de la edición, mientras Agustina y Bianca se encargan de guionar y locutar el trailer. Probamos una primera edición del trailer utilizando fragmentos de los episodios, pero no nos gustó así que decidimos escribir un breve guion y grabarlo para que funcione mejor como trailer. Hicimos una versión para Spotify en la cual mencionamos las redes del podcast para redirigir a la audiencia a nuestro contenido en Instagram, Facebook y Twitter; y otra versión para dichas redes sociales, en donde especificamos cómo nos pueden encontrar en Spotify.

Locutamos y editamos el trailer. En paralelo cerramos los episodios con los últimos detalles corregidos.

Los domingos aprovechamos para pasar en limpio las anotaciones que veníamos haciendo para la bitácora y empezamos a redactar los otros puntos que complementan al documento como el marco teórico, la metodología y la propuesta general. Además, continuamos con el diseño de los posts de Instagram. Decidimos hacer varios reels, porque funcionan muy bien en esta red social como promoción de nuestro contenido. Nos damos cuenta de que hacerlos lleva bastante tiempo,

porque además del diseño, debemos incluir el audio, la onda de sonido y finalmente los subtítulos, para lo cual usamos tres aplicaciones distintas.

Escuchamos las versiones finales de los tres episodios y los subimos a la carpeta de Google Drive. En paralelo, Bianca se encarga de avanzar con la campaña de comunicación y difusión escribiendo tweets y armando posteos para Instagram y Facebook. Sofía se encarga de armar el calendario de publicaciones, y gestionar la campaña de difusión. Agustina se encarga de estructurar la bitácora y recolectar los requisitos necesarios para la entrega.

Avanzamos en conjunto en la estructuración de la bitácora. Nos sorprendemos con nuestras propias anotaciones sobre distintos momentos que atravesamos en este proceso como las reescrituras y las múltiples grabaciones del primer episodio y los distintos intercambios con la Dirección de la Carrera para la aceptación del anteproyecto. Además, seguimos redactando la propuesta general, el marco teórico, la campaña de comunicación y difusión y las consideraciones finales.

Al exportar los episodios para ya subirlos a Drive y dejarlos listos para Anchor (plataforma a través de la cuál subiremos los episodios a Spotify y Apple Podcast) nos damos cuenta que venimos nombrando los episodios como “tiempo”; “vínculos”; y “arte” pero hay algo que no nos convence. El segundo episodio, al ser central en nuestra investigación, merece un nombre que englobe aún más lo que hablamos en dicho capítulo y que esté a la altura de las otras dos grandes palabras: “tiempo” y “arte”. Por eso decidimos cambiar el nombre y denominarlo “amor”. Nos dimos cuenta, también, que todes les entrevistades con les que hablamos se refieren al tema que estamos tratando como “amor” y que en definitiva en este episodio estábamos hablando de eso.

Comenzamos a subir algunas publicaciones en redes, para difundir y dar a conocer el podcast antes de su estreno.

## **DICIEMBRE 2022**

Subimos el trailer junto con los episodios y algunos de los posteos de la campaña de comunicación y difusión al Drive.

Estrenamos el podcast en Spotify y Apple Podcast. Subimos los primeros contenidos a cada una de las redes sociales, ya compartiendo el enlace a Spotify y volviendo realidad la campaña de comunicación y difusión estipulada.

¡Entregamos!

## CONSIDERACIONES FINALES

---

Tal y como hemos registrado a lo largo del presente documento, la realización de nuestra tesina ha pasado por diferentes estadios que formaron parte de un recorrido que, desde su inicio hasta la fecha de entrega, duró un año y medio. Más allá de los altibajos, frustraciones y obstáculos que tuvimos, siempre mantuvimos el entusiasmo y la dedicación por este proyecto y es eso lo que intentamos plasmar en la bitácora.

Luego de este recorrido estamos orgullosas de haber creado un producto comunicacional sobre uno de los temas que más interés nos despertó en toda la carrera y de haberlo hecho en formatos y plataformas que consumimos diariamente.

Si bien nosotras tres ya habíamos compartido la mayor parte de la carrera juntas, esta tesina fortaleció nuestro vínculo a la hora de trabajar juntas. Supimos complementar nuestros saberes y conocimientos para ponerlos al servicio de un proyecto por el cual dejamos toda nuestra dedicación.

Realizamos un extenso trabajo que, como ya hemos mencionado, incluyó una larga investigación y búsqueda de bibliografía, un guionado para el cual tuvimos que aprender a cambiar a un lenguaje menos académico lo que queríamos comunicar, la realización de entrevistas y el registro de material de archivo para cada uno de los episodios; también tuvimos que encontrar una locución que lograra el tono que estábamos buscando y una edición que generara una coherencia y un ritmo no solamente entre nuestras voces, las entrevistas y el material de archivo, sino también entre los tres episodios. Y a todo esto se le suma que en paralelo tuvimos que pensar y crear una estética para nuestro podcast y realizar contenido que se adecuara a las tres redes sociales que hemos elegido para compartir el material. Como se plasma en la bitácora, este proceso jamás significó un camino lineal, a medida que fuimos avanzando nos fuimos dando cuenta de cómo queríamos que fuese nuestro producto y fuimos realizando modificaciones en base a cada aprendizaje. Lo más enriquecedor fue poder aprender haciendo, avanzar para poder tener una mayor comprensión del trabajo y así poder hacer los cambios necesarios para lograr la tesina que queríamos presentar.

Durante este proceso aprendimos a llevar a cabo entrevistas, a realizar las preguntas y a encaminar la conversación en aquellos momentos en los que le entrevistado se desviaba hacia otro tema, también adquirimos mayor experiencia en la edición de sonido y en el diseño de contenido para redes sociales, y aprendimos a escuchar nuestras voces e identificar qué modificaciones hacer para conseguir el tono deseado. Si bien la carrera nos proporcionó las herramientas necesarias para tener una base desde la cual iniciar esta tesina, fue la práctica, los errores, las modificaciones y el trabajo en equipo lo que terminó de consolidar esta tesina como un producto acabado.

Cuando elegimos realizar este proyecto sabíamos que nos estábamos metiendo en algo muy complejo por su amplia extensión y por la profundidad del tema. Las personas con las que compartimos la idea nos sugerían que realizáramos algo más sencillo, que nos llevara menos tiempo. A pesar de eso elegimos mantener el tema y el formato y hoy estamos felices de haber tomado esa decisión. En el 2020, cuando empezó la pandemia y nadie podía salir de sus casas, cuando todos nos vimos forzados a trasladar la realidad física al mundo digital, nosotras tres hacíamos videollamadas después de clase porque entre tanta incertidumbre y angustia habíamos encontrado un tema que nos desvelaba, que nos hacía repensar toda nuestra realidad: la pantometría. Esa palabrita sostuvo charlas y análisis que abarcaron desde letras de canciones que suenan en un boliche hasta textos de Walter Benjamin sobre las vanguardias artísticas. Desde mucho antes de que pudiéramos imaginarnos que esto terminaría siendo nuestra tesina, hasta el día de hoy, no paramos de compartir videos, imágenes, tweets, textos, que, de alguna forma u otra, se relacionan con la medición. Nuestra intención con esta tesina no fue simplemente cerrar el último tramo de la carrera, sino poder crear de forma conjunta un producto comunicacional que lograra transmitir al menos un poco de la curiosidad y el interés que este tema nos provoca a nosotras. Esperamos compartir y democratizar algo de todo lo que aprendimos en la universidad pública y hacer nuestro aporte al intento por ampliar la mirada crítica hacia un sistema que mide todo lo que puede en pos de sostener un ideario de progreso constante, pero que a su vez contiene (como toda hegemonía) las alternativas para pensar y vivenciar otras formas de construir y atravesar la realidad.

# BIBLIOGRAFÍA

---

Adorno, Theodor W. y Horkheimer, Max (1988). "El concepto de iluminismo" en *Dialéctica del iluminismo*. Buenos Aires, Sudamericana, pp. 15-59.

Benjamin, Walter (1982). "Experiencia y pobreza" en *Discursos interrumpidos I*. Madrid, Taurus.

Benjamin, Walter (1982). "La obra de arte en la era de su reproductibilidad técnica" en *Discursos interrumpidos I*. Madrid, Taurus.

Benjamin, Walter (1982). "Tesis de filosofía de la historia: 9" en *Discursos interrumpidos I*. Madrid, Taurus.

Berardi, Franco (2006). *Mediamutación: cultura de los medios y crisis de los valores humanistas*. Revista Archipiélago N°71.

Bergson, Henri (1994). *Memoria y vida*. (Selección de textos realizada por Gilles Deleuze). Barcelona, Ed. Altaya, [fragmentos].

Bookchin, Murray (1999). *Dos imágenes de la tecnología y La matriz social de la tecnología*, en *Ecología de la libertad*. Madrid, Editorial Nossá y Jara.

Buck-Morss, Susan (2004). "Prólogo" y "Capítulo II: Sobre el tiempo" en *Mundo soñado y catástrofe*. La desaparición de la utopía de masas en el Este y el Oeste. Madrid, Antonio Machado Libros/ La balsa de la medusa.

Cabrera, Daniel H (2007). *Reflexiones sobre el sin límite tecnológico*, en revista *Artefacto. Pensamientos sobre la Técnica* n° 6. Buenos Aires.

Cano, Vir (2021). *Dar el duelo*. Buenos Aires, Galerna.

Cano, Vir (2022). *Poéticas afectivas*. Buenos Aires, Galerna.

Cano, Vir. (2021) *Políticas afectivas: vivir y morir con otrxs*. [Fanzine]. Buenos Aires.

Castoriadis, Cornelius (2003-2004.). *Técnica* en revista Artefacto. Pensamientos sobre la técnica. Buenos Aires, n° 5.

Crosby, Alfred (1998). Capítulos 1 a 3 y 9 en *La medida de la realidad. La cuantificación y la sociedad occidental*. Barcelona, Crítica.

Fisher, Mark (2017). *Realismo capitalista: ¿No hay alternativa?*. Buenos Aires, Caja Negra.

Federici, Silvia (2011). “Introducción” y “El mundo entero necesita una sacudida. Los movimientos sociales y la crisis política en la Europa Medieval” en *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Tinta Limón, Buenos Aires.

Han, Byung-Chul (2015). *El aroma del tiempo*. Barcelos, Herder Editorial.

Horkheimer, Max (1969). *Crítica de la razón instrumental*. Buenos Aires, Sur, [fragmentos].

Illouz, Eva (2007). *Intimidades congeladas: las emociones en el capitalismo*. Buenos Aires, Katz Editores.

Illouz, Eva (2011). *¿Por qué duele el amor?*. Buenos Aires, Katz Editores.

Kohan, Alexandra (2020). *Y sin embargo el amor: Elogio de lo incierto*. Buenos Aires, Paidós.

Mumford, Lewis (1982). “Preparación cultural” en *Técnica y civilización*. Madrid, Alianza.

Nachmanovitch, Stephen (2020). *Free Play*. Buenos Aires, Paidós.

Nachmanovitch, Stephen (2021). *Improvisar: La vida, el arte*. Buenos Aires, Ediciones Paidós.

Sarchman, Ingrid y Martínez, Margarita (2020). *La imprevisibilidad de la técnica*. Buenos Aires, UNR Editora.

Seminario Informática y Sociedad (2020). *Guías Teóricas*. Segundo cuatrimestre 2020, . Universidad de Buenos Aires.

Tenenbaum, Tamara (2019). *El fin del amor: Querer y coger en el siglo XXI*. Buenos Aires, Editorial Ariel.

Van Dijck, José (2016). *La cultura de la conectividad*. Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editores.

Zooey, J.P. (2019) *Corazones estallados*. Buenos Aires, Cia. Naviera Ilimitada.

**Material audiovisual consultado:**

Anfibia Podcast, “El deseo de Pandora” (2021). *Sin manuales para el amor - Conversaciones con Alexandra Kohan*.

Cano, Vir (2021). “Políticas afectivas: vivir y morir con otrxs”. Seminario online dictado desde Buenos Aires.

Canal Encuentro (2020). *Deconstrucciones: El tiempo (Darío Sztajnszrajber)*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=JXAecWANJUQ&t=6s>

Canal Encuentro (2016). *Mentira la verdad IV: Martin Heidegger, El ser y el tiempo*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ptFw8GHcKrU&t=642s>

Canal Encuentro (2017). *Monstruos: Martín Slipak - Nora Moseinco (capítulo completo) HD*. Recuperado de: [https://youtu.be/5XVfIZ\\_tVuQ](https://youtu.be/5XVfIZ_tVuQ)

Centro Cultural Recoleta (2021). *Vir Cano: “Que la rabia nos valga” en vivo en el Recoleta*. Recuperado de: [https://youtu.be/731N9OS\\_heU](https://youtu.be/731N9OS_heU)

Conversatorio psi (2019). *¿Si duele no es amor? 3º Conversatorio sobre la perspectiva de género en psicoanálisis*. Recuperado de: <https://youtu.be/noX67Qp6XHI>

El explorador de los chicos (2021). *La actuación como puente para ser y estar presentes - Nora Moseinco*.

El Perseguidor (2020). *Cuando se intenta rechazar la angustia, se va en contra de lo más vital* Alexandra Kohan. 2020.

Facultad Libre (2016). *El tiempo - Por Darío Sztajnszrajber*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=VlhuJXAQiJM>

Revancha Random (2021). *Entrevista: Alexandra Kohan*.

San Isidro Cultura (2021). *Festival LEER Online 2021: "Amor, angustia y protocolo" - Alexandra Kohan y Martín Kohan*. Recuperado de: <https://youtu.be/MgPUPDbPC28>

Universidad Torcuato Di Tella (2017). *Ciclo ser director 2017 "Provocaciones para repensar la enseñanza"*. Recuperado de: <https://youtu.be/HURLIGAKK2E>

# ANEXO

---

## 1. Entrevistas desgrabadas

### Entrevista a Ingrid Sarchman

**Entrevistadoras:** Nosotras hicimos la materia, el Seminario de Informática con tu cátedra el año pasado, en el segundo cuatrimestre. Y bueno, nada nos quedamos un poco fascinadas con la materia y nos gustó mucho la primera parte, sobre todo lo que va bien al principio que lo vimos con Crosby, con Mumford sobre la pantometría la medición y todo eso. Lo que nos empezó a pasar mientras hacíamos la materia es que empezamos a pensar todo lo que estamos viendo de la materia, de la cuantificación a través de la técnica en otras áreas y dos de los lugares donde más lo pensamos y nos parecía interesante explorar eran los vínculos y las redes sociales y la tecnología más este último tiempo, digamos más como el siglo XXI, porque la mayoría de los autores que leímos eran del siglo 20. Y entonces ahí empezamos a explorar, a buscar un poco, encontramos algunos textos tuyos. También encontramos cosas muy interesantes de Virginia Cano, de Alexandra Kohan, de Tamara Tenenbaum que hablan sobre los vínculos y algunas veces, incluso, lo vinculan con cosas parecidas a lo que vimos en la materia. Entonces un poco el recorrido de nuestra tesina va a empezar, va a ser un podcast de 3 capítulos. Un primer capítulo introductorio donde vamos a hablar del a cuantificación un poco más como lo que vimos en la materia, un segundo capítulo donde eso lo vamos a trasladar a los vínculos y vamos a meternos en algunas aplicaciones como bueno, Tinder, Okcupid, una de las que más vamos a usar. No sé si la conoces.

**Ingrid Sarchman:** No, me suena pero no. Me imagino que funciona de la misma manera que Tinder, no?

**E:** Si, es peor. Cuantifica más. Ahora igual después vamos a entrar en ese tema. Y después, el tercer capítulo nos interesaba preguntarnos si hay lugares o espacios que puedan cómo escapar esta lógica cuantificada. Yo justo tomé clases de actuación en una técnica que es de la escuela de la escuela de Nora Moseinco, no sé si conoces, que bueno tiene justo otra lógica que a mí me hace acordar mucho a otro tiempo y a otra forma, otras texturas, otras que huyen o no sé si huyen, pero como exploran otros otros mecanismos y otros modos de ser y de estar y de

vincularse, entonces, en ese capítulo final nos parece interesante preguntarnos un poco de si hay algunos espacios con lógicas distintas. Un poco será el recorrido y bueno, teníamos varias preguntas para hacerte, para abordar distintos temas.

**IS:** Bueno, dale adelante.

**E:** Bueno, yo creo que podemos empezar, bueno sí. Un poco la primera parte lo de lo del tiempo y la economía en general. Queríamos hacerte un par de preguntas y un poco generales. No sé si nos podías dar una no sé si una definición, o qué pensas vos que es lo lo medible o la pantometría. Y si pudieras explicarlo en tus palabras.

**IS:** ¿En mis palabras o en las de Crosby? En realidad mis palabras, o mejor dicho como esta idea se traslada a pensar, nuestro tiempo ¿podría ser algo así?

**E:** Eso sería súper interesante sí.

**IS:** En realidad es un poco la razón por la cual nosotros trabajamos con ese texto, es decir, más allá de pensar las cuestiones más históricas, la idea de cuantificación, la idea de justamente sistematización y abstracción del mundo tiene que ver con pensar una lógica en la cual nosotros nos movemos. Todo lo relacionado con justamente suponer que lo que vemos, el mundo que vemos es susceptible de ser medido, es como nuestra lógica desde que nos levantamos a la mañana y pensamos bueno, que nos levantamos a determinada hora que vamos a desayunar durante tanto tiempo que vamos a estar en gimnasia, que vamos a trabajar la cantidad de horas que se trabaja. La cantidad de horas que se descansa, la cantidad de horas que se le dedica al ocio. Eso yo creo que es nuestro modo de configurar nuestro día. De hecho decimos, bueno no sé, nos encontramos hoy a las 2:00 PM, eso también es un modo de cuantificar el espacio y el tiempo porque nos encontramos a las 2 y sabemos que esta entrevista va a tener también un tiempo determinado que va a durar en determinado tiempo, que no se puede exceder. No sé a ninguna de ustedes se le ocurriría hacer una entrevista de 6 horas, por ejemplo, o incluso no se piensa el formato podcast que ustedes están armando justamente tiene como característica que tiene un tiempo limitado. Sí, más allá de que tiene tiempos distintos a la radio, no deja de justamente una de las características del podcasts, es que tiene un tiempo distinto al de la radio tradicional, con lo cual la idea de la medición, especialmente del tiempo, es como el signo con el cual, o en el cual nosotros nos inscribimos y **me atrevo a decir que es como el mapa, en el cual también nos orientamos ¿no?** Porque además, y esto bueno también supongo que ya lo vieron, una de las características del tiempo es que es medible. Y la segunda característica es que es medible y es abstracto. Cuando nosotros decimos una hora, o decimos un minuto, decimos 5 días, todos sabemos de qué estamos hablando, pero no podría ser representado. Entonces es medible

y es abstracto. Y en realidad otro de los elementos de justamente la medición, es que es un sistema abstracto y en el cual todos estamos de acuerdo. Insisto, puede ser que una hora que la estamos pasando bien, se pase más rápido o una hora de algo muy aburrido o no pase más. A veces uno dice, son 5 minutos. Todas ustedes sabrán que 5 minutos de algo aburrido es un plomo, entonces, más allá de que el tiempo es medible y es cuantificable y es abstracto, y eso quiere decir que medible quiere decir que para todos, en términos objetivos no es para todos igual porque depende justamente de las actividades que se inscriben allá dentro.

**E:** ¿Y te parece que se puede pensar como otro tiempo donde, si bien lo medible va a estar prime más esto subjetivo que mencionas?

**IS:** Lo que pasa es que me parece que conviven por esto que yo decía recién. 5 minutos y 5 minutos para todos y es medible y es abstracto, y cuando yo digo son 5 minutos, todos nos representamos una medida corta de tiempo, pero como decía recién, 5 minutos de algo que nos aburre o de algo que preocupa o de algo desagradable, queremos que termine. Yo les propongo, vieron cuando dicen “bueno, hagamos un minuto de silencio” nunca se hace un minuto de silencio, porque es una barbaridad estar un minuto callados. **Entonces, a lo que voy es que yo creo que no es que es posible pensar otra medida de tiempo. Yo creo que en esa medida de tiempo que es común a todos, que es medible, que es abstracto, que sistemático, convive otro modo de recorrer ese tiempo que no quiere decir que sea otro tiempo, tiene que ver con un modo recorrer.** Es como si yo les dijera, bueno, diferenciamos entre contenido y forma, mientras que la forma es lo medible, el contenido es subjetivo.

**E:** Perfecto este bueno, pues con esa forma de contenido también te queríamos preguntar, nosotros usamos esas mismas palabras, pero de otra manera capaz es medio confuso, así que capaz vamos a tener que cambiar los términos. No se si es en otra manera igual, porque con lo que acabas de decir Ingrid. Dijiste que la forma es lo medible. Y que el contenido es lo no medible. En nuestra cabeza funciona distinto. Pero lo pensamos por esta aplicación. Claro, es que en realidad capaz, tendríamos que buscar otros significantes. ¿Qué iba a decir? Ah, bueno, si esto es, digamos, a partir de que se mide el tiempo, esto que decías vos se mide, qué se distribuye en cada porción de tiempo. Cuánto para el trabajo, cuanto para el ocio. Y bueno, ahora llegamos a no sé medir el la profundidad del sueño, la cantidad de pasos del día. ¿Hay algo que vos veas que está como naturalizado y te parezca ridícula o que lo estemos midiendo?

**IS:** ¿En términos de medición? Qué pregunta. Bueno, en realidad tiene que ver con esto, creo que ustedes están trabajando porque es **la medición de los afectos**. Hace muchos años, en el año 98, estoy hablando de hace 23 años en pleno menemismo y con la neoliberalización de todas las

prácticas pasó algo interesante, que me parece que vale la pena rescatar. Empezaron a aparecer consultoras que medían cosas, las empresas contratan consultoras, que medían algo que hasta ese momento no era medible, que era como el humor de los recursos humanos. Fue en ese momento que yo terminé la carrera, donde no estaba pensando quienes no tenían trabajo, de que podían trabajar y quienes tenían trabajo pensando en áreas laborales y hasta ese momento uno pensaba que la carrera de comunicación era periodismo, nada más, y me acuerdo que una profesora que era adjunta de una de las semióticas, se había puesto una consultora en comunicación institucional. Ustedes a esta altura después de 23 años pueden pensar que la comunicación institucional es un área, absolutamente es aceptada, es arrollada pero hace 23 años no estaba tan en boga. Sí tenía que ver con algo el menemismo por eso mencionó la época. Y me acuerdo que había ido a una charla para ver de qué se trataba esto y ella contaba que lo que ellos hacían en la auditoría era llamar a los Call Center de las empresas. ¿Y vieron que cuando uno se mueve con a un Call Center, dice “buen día habla Ingrid, En Qué lo puedo ayudar?” Pero también puedo decir “buen día habla Ingrid en que lo puedo ayudar”. También puedes decir. “Buen día Hola Ingrid”, bueno, eso con esto medían el humor de los recursos humanos. Con eso hay otras cosas. En ese momento también empiezan a aparecer otra salida laboral, que era ir a los negocios y evaluar a los empleados. Se llamaba creo Secret shopper o algo así como que uno iba y como si fuera un cliente y en realidad lo que estaba haciendo era evaluar el trato del empleado, pero en este caso, me parecía como muy novedoso y un poco ridículo el tema de que esa respuesta de esa operadora en ese momento pudiera medirse y que además diera un índice de algo porque esto después se vendía. O sea, quiero decir, bueno, uno podría decir en ese momento las empresas tenían mucha plata y podían gastar sus presupuestos en esto, pero después del 2001, justamente una de las áreas que voló fue la de comunicación institucional. **Pero más allá de eso, en ese momento lo que en realidad yo empecé a sospechar es que efectivamente lo que necesitábamos era un mundo de certezas, donde todo estuviera sostenido en un índice de medibilidad. Creo que esa tendencia paso de las empresas a nuestra vida personal o a la vida cotidiana.** De hecho, bueno, ustedes saben que existe una disciplina, que es algo así como el coaching, eso es la relación, algo que es el coaching ontológico que de alguna manera es la gestión de la propia personalidad frente a los demás. Si bien se hace para las empresas, también se hace para las personas, con lo cual, si la pregunta es qué elemento me parece este que ha llevado hasta el límite la gestión de la personalidad y la medición de la personalidad me parece que está ahí. Repudió. Esto que pueden grabarlo absolutamente esas prácticas para la vida personal, básicamente porque son un fracaso. Porque si la pregunta es

¿qué no puede ser medido? La buena noticia es que podemos medir nuestros parámetros de sangre, podemos medir la cantidad de pasos que damos, la cantidad de horas que le dedicamos a determinadas actividades, la cantidad de horas que o la cantidad de tiempo que le dedicamos a no se que, o el peso o nuestro, nuestra altura, lo que sea, **pero la relación con los otros, por más que tengamos recetas que para agradar la mala noticia es que cuando 2 personas se encuentran y no estoy hablando solamente de relaciones amorosas, cuando 2 personas se encuentran, ahí hay algo que no sólo no se puede medir, sino que escapa constantemente, se podría decir con “es cuestión de piel”. De hecho, hay gente que lo explica en relaciones. La secreción de hormonas al lenguaje corporal, lo que ustedes quieran, pero yo confío, en que hay una zona que no puede medirse y que haya una zona que no puede explicarse a posteriori.** ¿Yo les preguntaría porque alguien les cae bien o no? e insisto, desde distintas disciplinas se puede explicar, se le puede atribuir a la química a lo que quieran, pero hay una zona que queda fuera y por eso, como queda fuera y no puede ser explicada constantemente, surgen estas disciplinas, algunas más serias, otras menos serias, pero todas intentan responder una pregunta que la buena noticia es que no puede ser respondida del todo.

**E:** Me parece que, justo escuchándote hablar de la medición y la imposibilidad de medir las relaciones, es muy gracioso porque no tenemos Okcupid recién que es una aplicación de citas, vínculos amorosos. Y lo que dice la persona que inventó Okcupid es que quería encontrar la manera de poder volver medible, la atracción humana, o sea, poder calcular la atracción humana. Él considera que tiene el algoritmo, la fórmula para encontrar almas gemelas básicamente, y la manera en que lo dice es que entonces lo que hay que hacer es buscar datos de las personas y conseguir datos, él puede establecer como un un índice de compatibilidad. Y lo que hacen entonces te cuento así, muy breve para que sepas porqué nos llama tanto la atención esta aplicación. Lo que hacen es preguntar, cuando uno ingresa a la aplicación te preguntan, no sé, ¿te gustan las películas de terror? ¿Cómo consideras a tu ideología política? ¿dormís con las medias puestas? ¿crees en Dios? o sea, hay una variedad de preguntas, amplísima. Y no sólo vos contestas qué te parece, sino que también contestas que quieres que el otro contestes y qué tan importante te parece eso para el vínculo. O sea, por ejemplo, dormir con las medias puestas, si ¿te parece importante?, sino más o menos. Como también para poder determinar eso, porque calculo que no le damos a todas las cosas la misma importancia a la hora de vincular. Y con eso ellos generan un porcentaje. Todo muy algoritmo y tecnología y desechar cosas que nosotras no vemos de compatibilidad. Entonces, dicen, no sé 99% listo. Sos perfecto para la otra persona.

**IS:** Ahora, pregunto una cosa supónete que a vos te da un nivel de compatibilidad del 98% del 90% que es muy alto. Efectivamente ¿tiene un porcentaje de todas las parejas a las cuales les dio un alto porcentaje de compatibilidad si después de esa pareja éste pudo concretarse o no? Porque lo pregunto hace unos cuantos años Paula Sibilia que probablemente hayan leído cosas de ella, ella vive en Brasil. Es Argentina prohibió hace muchos años en Brasil y contaba que Brasil justamente O Globo, que es un canal de televisión la convocó a ella y convocó al gerente de Match, que Match es la primera aplicación que existió para conocer gente que en realidad no era por teléfono, sino que era por computadora, porque justamente todavía ni siquiera estaba desarrollada en la la interfaz de los teléfonos inteligentes y alguien mas que no me acuerdo, eran 3 personas a quienes convocan para hablar con los guionistas. Para que los guionistas de globo piensen novelas relacionadas con la actualidad, les estoy hablando de hacer esto que Paula contó tiene 6 años, con lo cual esta reunión puede haber sucedido hace 8 o 9 años, estoy hablando hace mucho tiempo. Entonces lo que ella contaba es que el Presidente de Match decía que ellos justamente habían elaborado un tipo de cuestionario parecido a lo que vos me comentas donde tenían como si yo les dijera 120 preguntas que contestar un cuestionario larguísimo es para justamente establecer este índice de compatibilidad. Bueno contaba que a partir de ese índice de compatibilidad ellos habían emparejado, no sé supónganse que yo les digo, 120 personas de esas ciento de personas ¿saben cuántas efectivamente se hace cuando se encontraron cara a cara, dijeron, ah me gusta? 5. Sí. Volvemos a decir lo mismo y piensen esto, cuántas veces alguien les dijo, “Ay, tengo a alguien para presentarte. Es perfecto para vos o perfecta para vos, te va a encantar” Uno se encuentra ahí, dice “ay qué vio parecido” bueno, le gusta la misma música, le gustan las mismas películas. Pero no, hay algo en esa persona que no voy a decir nos repele porque por ahí estoy exagerando, pero no. Y en ese sentido, yo entiendo. Bueno, dicho trabajo con eso que necesitamos controlar incluso... Porque la pregunta es ¿para qué necesitamos sacar esos índices? **¿Cuál es la gracia de sacar esos índices? Bueno, la gracia es que no suframos porque si yo consigo o conozco a esa persona que es absolutamente compatible para mí, entonces se supone que esa relación vamos a ser felices y comeremos perdices porque es perfecto para mí.** Es decir, no voy a sufrir, me voy a evitar el dolor amoroso, ¿no? Bueno, **otra vez la mala noticia es que no sólo no lo evitamos, sino que de esas compatibilidades en la vida real resulta un 10%, con suerte, con mucha suerte.** Podemos tener un mapa completo de nuestra información genética, nuestra información afectiva. **Pero hay algo, hay una zona, insisto, que tal vez es lo que nos haga ser humanos, que no es que no puede ser medible y que escapa a esa medición** que es distinto que no pueda ser medida.

Porque yo puedo decir “no, lo que pasa es que yo esté a mi me gustan los tipos altos Sí, y la verdad que si no es alto no quiero” y de golpe aparece un pibe que no me llega ni a la nariz y te enamoras. ¿Y decís, bueno, pero por que es lo que pasó ahí? Bueno, eso **escapó la medición** por que porque nosotros **no somos datos**. De la misma manera que uno podría pensar que este por el recorrido de nuestra navegabilidad nos pueden ofrecer determinados productos que los vamos a consumir. Puede ser que si yo estuve buscando sillas, después me aparezcan 10 sillas que me gusten, pero también puede ser que no las quiera comprar porque no tengo ganas. No por plata, tal vez ni siquiera sea por plata, tal vez sea porque me da fiaca ponerme a pensar dónde meto las viejas y quién las va a recibir si en mi casa durante el día no hay nadie. Hay un montón de variables o el hecho de me da fiaca tener unas sillas, me muero por cambiar las sillas. Pero no tengo ganas ahora.

**E:** Yo quería preguntarte, nada súper interesante, todo lo que decís. De hecho, algo que mencionaste al principio de lo de esta anécdota que contaste en la época del Menemismo, pensaba como si ¿ves algún vínculo entre el capitalismo, neoliberalismo con el crecimiento de esta obsesión por medir?

**IS:** Sí, absolutamente sí. Sí. De hecho nosotros podríamos pensar que en la historia de las Ciencias Sociales o la historia en general... Bueno, la caída del muro tiene una clara relación con el capitalismo de plataformas, si bien el capitalismo de plataformas viene 15 años después, los procesos históricos, son procesos largos. Y la caída del muro con esta idea, con esta palabra que también se usaba mucho en los 90 que es la postmodernidad, que es la caída de los grandes relatos, viene aparejada con un una gestión del yo. ¿Por qué? Porque si los grandes relatos han caído, si no tenemos más certezas en relación a Oriente y Occidente, de alguna manera, es eso, la caída del mundo, entonces, la única certeza somos nosotros y eso, esa certeza, después, exagera con las **redes sociales** y la gestión de nosotros mismos dentro de las redes sociales, que eso implica justamente las **aplicaciones para conocer gente**, porque de alguna manera los perfiles y esas aplicaciones no dejan de ser modos de ofrecernos ante los demás. Y no es una mala palabra que nos ofrecemos, porque en realidad, ustedes no sé si se acuerdan pero no me acuerdo si se veían en comunicación 1, o comunicación 2. Palo alto creo que era Comunicación 2, ¿no? Y el teatro de la vida cotidiana y el interaccionismo simbólico, ¿se acuerdan de todo eso que alguna vez lo vieron en la carrera?

**E:** Ah, la escuela de Palo Alto, sí. Creo que Comu 1.

**IS:** Si ustedes se acuerdan, esas escuelas que están localizadas en la década del 60, más o menos, un poquito antes o un poquito después. En ese momento el interaccionismo simbólico en

realidad da cuenta de lo que ellos van a llamar el teatro de la vida cotidiana. Eso quiere decir que nosotros en la vida cotidiana lo que hacemos constantemente es justamente representar un papel y ese papel que queremos representar siempre tiende a agradar a los demás. No quiere decir gustarle a alguien para hacer una pareja, para tener una pareja; quiere decir que justamente en esta interacción lo que estamos tratando es de las cuatro o cinco rectas (rectas? no entendí) de no interrumpirnos, de ser agradables, justamente de ser productivas, es decir, que está reunión tenga algún tipo de productividad. En este caso, bueno es algo relacionado con el trabajo, pero podríamos ser un grupo de amigas que nos juntamos a “ay dale laburé todo el día, necesito despejarme”. Bueno, cada una de nosotras si fuéramos un grupo de amigas queremos aportar a la diversión. La próxima vez quiero que me llamen, no quiero que mis amigas me dejen de lado en la próxima reunión, y eso lo hacemos constantemente. Es el teatro de la vida cotidiana donde cumplimos un papel, y ese papel no es una masc- de hecho, Bateson habla de la máscara y esa máscara no es un máscara falsa, sino que es la máscara que nosotros nos ponemos para interactuar en la vida cotidiana con los demás. Entonces a lo que voy es que estos procesos son procesos largos que encuentran sus bases especialmente en la segunda mitad del siglo XX se ponen mucho más en evidencia a fines del siglo XX con la caída del muro y se exacerban con las redes sociales donde la responsabilidad es la responsabilidad del diseño de cada uno de nosotros. Estamos solos frente a la pantalla y tenemos que gestionar nuestra imagen en esa pantalla. De todas maneras, ustedes saben -ya estuvimos hablando del coaching-, pero también hay páginas que dan consejos con respecto a cómo gestionar nuestra página en Instagram, cuántas publicaciones hacer por día, por mes, cuántas historias, qué tipo de contenido poner o no poner, qué filtros, etc. Así que sí, yo creo que claramente viene asociado con un proceso de neoliberalismo que tal vez a esta altura tenga menos peso la cuestión económica -la sigue teniendo-, pero creo que el mayor peso está puesto en las capitales simbólicas, en la capacidad que tenemos de gestionar nuestra imagen en el ágora público ¿no? La capacidad que tenemos de usar el humor en redes sociales, de entender las metáforas, de entender los doble sentidos. Yo hace un tiempo justamente había escrito una nota sobre el humor en las redes sociales, especialmente en Twitter, y cómo saber usar ese humor es una especie de pasaporte en esa ciudadela. Y supongo que en las aplicaciones para conocer gente también tiene que ver con el modo en el cual uno chatea, contesta, no contesta, usa los emojis y los stickers ¿no? El tipo de diálogo que se establece para demostrar interés, que se note que estamos hablando el mismo idioma.

**E:** Hasta mismo en las aplicaciones con la imagen y con la biografía. La biografía o tiene que ser graciosa o tiene que.. entonces también impacta ahí supongo.

**E:** Sí, también hay tips para eso. Hay tips para todo, pero para eso también.

**IS:** Sí, sí es eso. Lo que pasa es que todos esos consejos no evitan que uno fracase porque en realidad yo hace poco que evalué creo que una tesis o una tesina, ya no me acuerdo, que justamente lo que decía era que la gracia de esas aplicaciones es que uno no conozca a alguien porque si uno conoce sale, se va, entonces la gracia es que uno siga buscando. Entonces hasta yo creo que deben dejar abierta la puerta para que los encuentros no se den y también me parece que tiene que ver con esa lógica, con **la lógica de la búsqueda** más que la del encuentro.

**E:** Después de haber leído y escuchado un poco a Alexandra Kohan, nos pareció muy interesante como todo esto se puede vincular con el psicoanálisis. Desde nuestro leve conocimiento porque no estudiamos psicología obviamente entonces sabemos algo por arriba, pero nos parecía interesante pensar como esto que vos decís de esta obsesión por el control, por no sufrir, por en todo caso tapar la falta ¿no? Como que también nos daba curiosidad o nos hacíamos la pregunta de después de ciertas teorías psicoanalíticas que vienen a justamente decir que todos los sujetos somos inacabados, que siempre va a haber una falta que es insaciable, que nada encaja perfectamente... cómo igual retornamos a esta búsqueda de que las cosas queden empaquetadas y de encontrar a alguien ideal.

**IS:** Lo que pasa es que de eso se trata el psicoanálisis de alguna manera. Por un lado el psicoanálisis de hecho es una terapia que no promete la cura, de hecho no cura y, a diferencia de otras terapias psicológicas, el psicoanálisis no cura. En todo caso hace que padezcamos menos la falta ¿no? Es decir, dicho de una manera muy general, en realidad la frase de Freud "donde hubo ello, que advenga el yo" lo que quiere decir es que se lo digos de una manera muy sencilla: cuando uno empieza análisis psicoanalítico -no otra terapia-, se supone que llega con preguntas. Bueno, en general esas preguntas no son preguntas propias, entonces en realidad el recorrido del análisis que donde la angustia en realidad correspondía a una angustia externa, uno se apropia de esas preguntas. Por eso decimos que donde hubo ello que advenga el yo, es decir, que uno se haga cargo de alguna manera de sus propios padecimientos. Que esa pregunta sea una pregunta propia y auténtica, pero no curar. Entonces en realidad lo que hace el psicoanálisis en la mayoría de los casos -en realidad, cuando la terapia funciona- es, como dice Zizek es gozar del síntoma, pero no cortar ese síntoma, es decir, no se puede porque justamente nuestra propia constitución es la de un sujeto barrado, la de alguien que se ha constituido en el desconocimiento, en la represión. Entonces, justamente esta necesidad de medición va en contra de ese

desconocimiento que es subjetivo. Dicho de otra manera, si nosotros efectivamente lográramos cerrarnos, es decir, completar la escena nos moriríamos, es decir, habría muerte psíquica porque no habría deseo. El deseo es justamente lo que pone en evidencia que somos sujetos desacomodados, barrados, incompletos y lo que fuera. Entonces, en realidad la idea de “fueron felices y comieron perdices” no solo es una ilusión sino que sería imposible en la cerrazón completa. Lo que pasa es que justamente lo que hace que todos los días nos levantemos a la mañana es la ilusión de suponer que efectivamente vamos a conseguir esa felicidad. Y ese es en realidad el aporte del psicoanálisis, es como poner en evidencia que no todo es medible, pero básicamente que nosotros somos desconocidos para nosotros mismos, entonces que esa ilusión de medición es una ilusión de un conocimiento completo acerca de todos nuestros parámetros ¿no? Y, en realidad es una ilusión, básicamente. Lo que pasa es que -y ahí es donde está tal vez la resistencia de algunos al psicoanálisis- es que no promete la cura, promete de alguna manera un goce del síntoma y entonces por eso va en contra de cualquier medición. Básicamente, Freud decía que había tres fuentes de malestar: uno era el entorno o sea el mundo exterior, el cuerpo y el otro es la relación con los otros. Para combatir el malestar que produce el exterior dice que las sociedades construyeron ciudades que nos protegen y nos dan seguridad. Para paliar el malestar que nos produce el cuerpo se desarrolló la industria farmacológica con todo lo que suponen los medicamentos contra el dolor físico y psíquico. Pero para combatir el malestar que nos produce el otro, no hay respuesta. No se puede, no existe un antídoto para combatir el malestar que nos produce el otro porque el otro es insondable y lo que dice Freud es que si nosotros somos insondables para nosotros mismos cómo no lo va a ser el otro. Si nosotros no llegamos a dar cuenta de nosotros cómo vamos a poder dar cuenta del otro y de lo que el otro supuestamente quiere y como nosotros cubrimos la demanda si nosotros mismos no damos cuenta de nosotros. Lo que pasa es que la paradoja es que ese inconformismo es lo que hace que nos levantemos todas las mañanas, eso se llama deseo para el psicoanálisis y justamente el día que se cumple cagamos, nos morimos, porque no tendría sentido el mundo si no existiera el deseo.

**E:** Te escuchaba y, primero, esto de que somos desconocidos para nosotros mismos constantemente e inevitablemente y para siempre creo que también tanto OkCupid y el coaching, y las cosas que venimos hablando, sobre todo OkCupid que nos trae la idea de que nosotros nos conocemos absolutamente y no solo nos conocemos sino que también conocemos qué querríamos de la otra persona, como que queda por fuera completamente el inconsciente y cualquier otra cosa que pueda mediar entre nosotros y el entorno. En ese sentido es como que vos sabés completamente si querés que la otra persona duerma con medias.

**IS:** ¡Qué suerte! (se ríe) Que suerte que sepas todo lo que querés de la otra persona.

**E:** Sí, y creo que también por un lado OkCupid trae esta idea de que nos conocemos y el coaching también yendo, obviamente, contra el psicoanálisis en el sentido de que sí promete una felicidad y una cura. Entonces siento que hay como un crecimiento de todas estas herramientas que prometen algo que el psicoanálisis no promete porque básicamente es imposible.

**IS:** Sí, pero además porque todas estas terapias se sostienen en la idea de la voluntad y el centramiento del sujeto donde si vos no sos feliz, encima es tu culpa porque quiere decir que vos no usaste las herramientas de manera adecuada. Entonces es peor todavía porque como la gente es infeliz, no en términos de una felicidad absoluta sino, por ejemplo, no las conozco a ustedes tres pero supongo que no son felices absolutamente; pueden estar más o menos conformes con sus vidas, pero imagino que no han logrado la felicidad completa. También pueden decir “cuando entreguemos la tesina y terminemos la carrera vamos a ser f...” no, les juro que no. Van a seguir siendo infelices, van a seguir buscando en realidad, la palabra quizás no sea infelicidad, pero uno sigue buscando y pensando “bueno, cuando me reciba voy a tener un mejor trabajo. O mejor cuando haga un posgrado, o cuando mi jefe se vaya, etc”. Y está bien, es el modo en el cual funcionamos. Estas terapias y aplicaciones lo que ofrecen son fórmulas para llegar a eso y, como en la vida cotidiana en realidad no llegamos a eso, lo que generan entonces es mucha culpa porque es “si yo te di las herramientas y vos seguís sintiéndote mal, entonces es responsabilidad tuya justamente que teniendo las herramientas a mano no lográs ser feliz”. Con lo cual todo el discurso de autoayuda -y la autoayuda no es nueva, lo podemos reconocer en la bibliografía de autoayuda- genera mucha culpa porque generan un tipo de discurso que en la práctica después... pero básicamente por esto que decíamos, porque somos robots que seguimos recetas de la felicidad. Lo que pasa es que sí es cierto que las aplicaciones fomentaron estas fórmulas y se consumen y son grandes proveedores de dinero. Hay mucha gente que lucra con eso y está bien, es el negocio, muchos autores de autoayuda se han llenado de plata con eso. Pero el reverso es que genera mucha infelicidad porque no cumple con sus promesas.

**E:** Todo esto me hace pensar en ciertas palabras que andan dando vueltas. No sé si son enfermedades, síntomas o cuál es la manera correcta de llamarlas pero depresión, ansiedad, con toda esta carga de responsabilidad sobre los sujetos de ser felices y esta demanda constante.

**IS:** Insisto, perdón, en que estas reacciones son el resultado de que no pudimos responder a la demanda, que nosotros somos responsables de nuestra infelicidad. Si nosotros no somos felices, es nuestra culpa porque -y vuelvo a la pregunta que vos me hacías antes- la caída de las certezas hace que uno no tenga a quién culpar, o sea, somos nosotros los responsables de nosotros

mismos entonces la infelicidad o no conseguir los objetivos nos vuelve absolutos responsables. Por eso me parece que los ataques de angustia, pánico, los intentos de suicidio para llevar las cosas al extremo son el resultado de que en realidad es nuestra culpa. Yo me podría reír de los coachings, de las aplicaciones; lo podría no tomar en serio o no burlar si no fuera porque tienen consecuencias psíquicas muy graves. No soy psicoanalista ni quiero serlo, pero sé que los psicoanalistas se encuentran con padecimientos que son muy de la época que tienen que ver con esto, con el reverso de los discursos de autoayuda, que encima se construyen de manera muy amable. Si ustedes se fijan en la interpelación, son muy de te hablo como de igual a igual: “yo estuve ahí, a mí me pasó”, entonces es peor todavía.

**E:** Sí, completamente. Después, un poco también vinculado con todo esto, quería preguntarte también dónde te parece que queda, en todo esto del cálculo y de predecir, dónde te parece que quedan los huecos o espacios. ¿Qué pasa con la sorpresa, con la incertidumbre, con la contradicción?

**IS:** Yo te diría ¿qué pasa? Pasa la vida. La diferencia entre el algoritmo y la medición y lo que es tu vida efectivamente, el encuentro, es la vida. Es lo que hace que los días sean distintos, que siga existiendo el efecto sorpresa, que vos puedas efectivamente conocer a alguien en un lugar que ni te imaginabas que podías conocer o darte cuenta de que alguien que vos ya conocías de golpe te pasan cosas porque te tocó un brazo y decís “uh, me dio electricidad que me haya tocado” o que de golpe una situación de una fiesta a la que no tenías ganas de ir de golpe la pasaste re bien, no importa si conociste a alguien o no. Bueno, es la vida. Es lo que hace que efectivamente las cosas sucedan, o sea, es como si yo dijera la vida no pasa en las aplicaciones. Es cierto que -y justamente hace poco estuve trabajando y leyendo sobre eso- cada vez más si uno tomara el teléfono y viera qué tipo de aplicaciones se ha bajado esa persona, podría dar cuenta de algo de su personalidad. Es decir, nuestro teléfono es una especie de alter ego de nosotros mismos. Y es cierto nosotros cada vez más legamos ciertas actividades al teléfono. Siempre digo lo mismo. Yo cuando era joven, a los 20 pico, 30 pico, me acordaba de todos los teléfonos, fechas de cumpleaños y hasta cómo llegar a distintas casas, me jactaba de no tener que usar gps. Admito que no me acuerdo del celular de mis hijos, me acuerdo el mio y gracias y las fechas de cumpleaños bueno las de ellos las recuerdo, pero el resto las tengo que pensar, estamos en noviembre, bueno quien cumplía años? Quiero decir que yo siempre me jacté de tener buena memoria, me acuerdo de casi todo, no uso agenda, pero es cierto que muchas de las cosas que antes tenía en la cabeza no las tengo más. Lo del gps insisto me jactaba de no usarlo, ahora si, muchas veces se el camino pero quiero ver cual es el mejor camino o el más rápido, a veces

prefiero no ir por ahí aunque voy a tardar menos a mi me gusta manejar y hay ciertos caminos que me gusta tomar aunque el gps me diga que vaya por otro lado pero eso no quiere decir que no le pregunte al gps que camino tomar. Entonces es cierto que gran parte de nuestra personalidad, quizás personalidad no sea la palabra adecuada, gran parte de nuestra trayectoria este movida por la cuantificación, por las aplicaciones, ligado a algo que mide lo que nosotros hacemos, pero hay una parte que no y para mi **eso se llama vida, se llama sorpresa**, eso supone que cuando nos despertamos a la mañana suponemos que el día va a ser de determinada manera pero cuando terminamos el día no fue exactamente igual como lo imaginamos, x suerte. x más de que todos los días nos levantemos a la misma hora, vayamos a trabajar al mismo lugar, nos juntemos con las mismas personas, el día no es el mismo, bueno ahí está lo que me estás preguntando. **Tenemos zonas de imprevisibilidad** aun cuando hagamos tareas predecibles y aún cuando leguemos tareas a aparatos que miden. Lo último que digo en relación a esto: no se si les pasa, pero yo que no tengo un trabajo en donde voy al mismo lugar todos los días si tengo tareas que hago todas las semanas, llevó a mi hijo a fútbol aunque a veces va con otros amigos y van otros padres, el teléfono ya asumió que yo los miércoles lo llevó a determinada hora, sin que yo haya programado nada, porque yo a la cancha voy sin el gps, pero me avisa que tengo que salir para llegar a tiempo a la cancha, o me subo al auto en cualquier momento y me dice cuanto tiempo tengo hasta mi casa. Eso quiere decir que efectivamente nuestra vida está de alguna manera medida, pero tmb quiere decir que, bueno, por suerte podemos no ir ese día a fútbol, o que aunque el camino más rápido sea este prefiero ir por este otro.

**E:** Te escuchaba y pensaba que hay algo que siempre queda por fuera, esto que decíamos al principio, por ejemplo, sobre que siempre va a estar ese otro tiempo que no está cuantificado porque por más cuantificado que esté van a haber momentos en que una hora con amigues se va sentir como 15 minutos.

**IS:** O al revés.

**E:** Totalmente. Entonces creo que esto se repite constantemente, que siempre hay algo que va a quedar por fuera y nosotras en los vínculos lo habíamos pensado en los términos “forma” y “contenido”, que ahora las chicas me van a tener que ayudar a explicar a qué nos referimos. Nosotras lo pensábamos así seguramente mal nombrado, pero lo pensábamos como que el contenido es todo aquello que podemos medir en el sentido de que son esas preguntas que podemos contestar que por ejemplo plantea OkCupid.

**IS:** Sí, más que contenido yo le diría **dato**.

**E:** Totalmente. Ese dato sobre tal música, tal partido político, tal carrera, tal religión, tal lo que sea. Hay unas casillas que para cada uno seguramente será distinto, pero que uno podría llenar acerca de que querría de la otra persona.

**IS:** Además, digo una cosa más. Imaginense estar emparejado con alguien que es igual a nosotras. Es un embole. De hecho, hay una tendencia que se llama sologamia, que es casarse con uno mismo. Es una tendencia que empieza en EEUU que es “yo me quiero tanto que hago una ceremonia y me caso conmigo misma”. En un punto estas tradiciones asumen que con la mejor persona que podés estar es con vos o con una persona que sea igual a vos, y la verdad es que es un embole estar con alguien que sea igual a nosotros. O es un acto de narcisismo absoluto donde en realidad nos estamos queriendo a nosotros en espejo con otro... yo no estoy diciendo que hay fórmulas, tampoco nuestra pareja tiene que ser todo lo opuesto a nosotros. No es igual o distinto. Es **otra** persona con otras características que hacen que te llame la atención. Yo asumo -y esto no tiene que ver con este tema- que habrían ciertas cuestiones relacionadas a clase social, a otras cosas, que harían que una persona no me llamara la atención. A esta altura podemos admitir que hay ciertas cuestiones socioculturales que hacen que alguien que vive en la villa (estoy siendo recontra prejuiciosa pero bueno) no me enamoraría, pero también es verdad que porque ya soy grande y hay ciertas cosas que me fijaría mucho más. Ahora estoy pensando y cuando yo tenía 15 había un chico que trabajaba en un taller mecánico y yo siempre pasaba y me parecía re lindo y quería que me hablara. Ahora pienso que no me engancharía con un mecánico. Estoy prejuzgando y diciendo que si un chico pone “dueño de un taller mecánico” lo pasaría. Pero tal vez a los 15 no, a los 15 me encantaría.

**E:** Incluso quizás si lo conocieras en otro lugar que no fuera Tinder sin saber que es mecánico, te enamorarías.

**IS:** Claro! Claro. Por eso. Entonces digo hay condicionamientos. Uno no puede decir “ay yo me enamoro de cualquiera”. Ustedes seguro tienen sesgado de quién se enamorarían y de quien no. Incluso podemos decir un tipo o mina con ciertas tendencias ideológicas o políticas no me enamoraría, pero como vos misma decís: imaginate que conoces a alguien en una fiesta, te parece maravilloso y hablan de otra cosa que no es política y de repente te enteras que vota a alguien que te parece repelente. Hay análisis que dicen que lo justificás. Como vos decís quizás ni te enterás porque están hablando de otra cosa, porque quizás la política para vos no es tan importante por ejemplo.

**E:** Te parece que con esto hay como cierto rechazo a la otredad? Digo porque si se buscan personas similares y saber todo del otro antes de conocerlo para justamente alejarse del distinto. Te parece que hay como cierta tendencia?

**IS:** Sí, pero en teoría. En la práctica no. Vuelvo al ejemplo del tipo del taller mecánico. En la teoría uno tendría miedo, se preguntaría de qué hablo con un tipo que tiene un taller. Necesito hablar con alguien de FSOC. Ni en pedo, no debe haber nada más aburrido que estar de novia con alguien que cursa todas las materias, y que hablan de lo mismo. En términos teóricos es cierto que tendemos no por la otredad, sino por lo imprevisto. Yo quiero saber cuando voy a la cita de qué cuadro es, a quién vota, en dónde vive y cuántos libros leyó porque cuesta enfrentarse con lo insondable. Además, piensen lo que supone una cita a ciegas. La cita a ciegas cuando era analógica era horrible en realidad, te llamaba alguien que supuestamente era perfecto para vos y por teléfono decías bueno qué sé yo y cuando lo veías personalmente te querías morir. Yo tuve pocas citas a ciegas (esto tampoco lo usen), pero me acuerdo que no me gustaba porque justamente me daba miedo encontrarme con alguien que no sabía quién era. Entonces lo que digo es que siempre da miedo no saber con qué nos vamos a encontrar. La cita a ciega en realidad es algo que produce cierto abismo y vértigo, entonces claramente tendemos a querer achicar esa brecha y esa incertidumbre. Por eso me parece que el miedo no es a la otredad, sino que a enfrentarse a algo que uno no puede manejar.

**E:** Creo que OkCupid o Instagram incluso es ese portafolio que uno necesita para ir a una cita sabiendo..

**IS:** Sí, hoy leí eso. Hoy leí un tweet que decía "una amiga se está por encontrar con alguien y se pasaron los instagram y el tipo la bloqueó". Y claro, no había pensado que una vez que uno establece la relación por tinder o por cualquier red tiene que como refrendarla con la red de la imagen que es Instagram. Porque además lo que yo pensaba es que Instagram es ese lugar donde uno puede justamente no evaluar una solo foto de perfil, sino que uno tiene todo un recorrido fotográfico. Imagino que es muy estresante. Me gusta estudiarlos justamente porque creo que no podría usarlos nunca.

**E:** Y es muy distinto nuestra generación con otra un poquito menor. Si yo hablo con mi hermana que tiene 19 años, la forma que tiene de manejar Instagram ya es como muy distinta a como la usamos nosotras.

**IS:** Sí. De todas formas, la incertidumbre, el abismo que puede generarnos la otra persona supongo que aparece en todas las edades. Es cierto que quizás generaciones cuanto más grande sea, menos posibilidades tenés de gestionar eso. Yo por ejemplo soy de una generación que todo

lo que es redes sociales lo agarró de grande, entonces enfrentarse con eso no siendo nativo en eso es más difícil. Otros ya nacieron con esa manera de gestionarse. Pero bueno, no conozco algún estudio serio sobre la gestión de distintas edades con estas aplicaciones.

**E:** Pensaba que con el tema de los vínculos, quizás no hacía falta pensarlo porque estaba mucho más marcado en el destino de las personas. Entonces quizás cuando empiezan a abrirse preguntas y a irrumpir en los destinos...

**IS:** Claro, esto que decíamos. De alguna manera, ya estaba predeterminado el destino en base a determinados grupos sociales, al grupo de pertenencia, al grupo en que uno se movía. Por ejemplo, la generación de mis padres se pusieron de novios cuando eran muy chicos se pusieron de novios, se casaron y siguieron juntos. Ya mi generación la idea era emparejarse más o menos jóvenes, pero primero tener una carrera y tener hijos más tarde, pero tampoco es LA práctica habitual. Nosotros todavía nos seguíamos casando pensando que era para siempre. En ese sentido yo estaba pensando el tema de no haber sido nativo de las aplicaciones. Es cierto que ser nativo de esas aplicaciones a lo mejor da la ilusión de que uno puede generar su propio destino porque puede elegir, bloquear, volver a mostrarse y esos términos que tienen que ver con el swipe o el bloqueo o el chateo son términos que nacen en el mundo digital pero que pueden ser trasladados a la vida real. De hecho, piensen que una palabra que se puso de moda es la cancelación y la cancelación queda del lado del bloqueo, entonces si yo veo que algo no me gusta, lo bloqueo. Entonces es lo que vos preguntabas Bianca, nosotros venimos de una generación donde no era tan fácil cancelar -en un sentido más imaginario, no real-.

**E:** También está esta palabra ghostear. La posibilidad de desaparecer.

**IS:** Sí, también.

**E:** Y claro, de repente ahora tenés un montón de preguntas a la hora de vincularse con alguien, tipo le gustarán las mujeres o los varones? querrá una pareja abierta o cerrada? será asexual? Entonces quizás de ahí la necesidad de encasillar. Nosotras mientras pensamos en todo esto siempre estamos advertidas de no caer en cierta posición tecnofóbica..

**IS:** Entiendo lo que decís.

-pausa para que Ingrid conteste mail-

**IS:** Vos hablabas de la tecnofobia. Estoy absolutamente de acuerdo porque tendemos a demonizar las tecnologías como diciendo "bueno antes la gente se conocía en un bar..." bueno no. No podemos negar -y así como decimos una cosa, también decimos esto- no podemos negar que nuestro entorno es un entorno tecnológico. Yo no me acuerdo el teléfono de mis hijos y uso el GPS para ir a lugares que antes llegaba como podía. Nuestro entorno es un entorno tecnológico y

hay gradaciones, hay grados. No es lo mismo pensar en una adicción al celular a pensar que nuestra manera de relacionarnos es por medio del celular. No tecnofóbicos, pero tampoco tecnofílicos. Es pensar que el celular ya no es algo que es externo, ya no podemos pensar en una especie de esencia humana que se altera con los teléfonos. En todo caso, nuestro entorno es un entorno que tiene que ver con el uso de aplicaciones. Que después hay gente que es adicta, que le baja la presión si se olvida el teléfono, eso es otra cosa, pero creo que es igual que un fumador que deja de fumar un día. Pero bueno, sí vale la pena reflexionar acerca de lo que hacemos y cómo lo hacemos y pensar esto de que no hay ningún esencialismo humano que se altere con la tecnología -que esto tiene que ver con el comienzo de la materia justamente-, pero tampoco somos nuestro celular. Nuestra identidad no queda reducida a esto. Por eso yo antes les decía que lo que hay en el medio es la vida, es la vida cotidiana, lo que pasa un día que no pasa el día anterior o el día siguiente.

**E:** Hablando de esto del entorno tecnológico que está en todos lados, incluso en los vínculos, veía la relación entre cuantificación de los vínculos a través de las redes sociales porque, por ejemplo, a la hora de formar una pareja cuántos likes le ponés a otra persona significa algo, cuánto tiempo esperas para contestar significa algo, si le ves las historias muy rápido o muy lento significa algo...

**IS:** Hay un libro de Eva Illouz que se llama "Por qué duele el amor". Es un libro que intenta pensar la idea del amor a lo largo de los siglos y tiene un capítulo dedicado a las redes sociales. Ella empieza hablando del amor cortés como modo de constituir una relación de manera imaginaria, justamente especulando, y en realidad esa especulación no es una idea propia de las redes sociales. Es un modo de pensar nuestro cortejo porque en realidad la cantidad de likes, de tiempo que esperas para contestar un mensaje o lo que sea, es un modo de cálculo en términos de cortejo. Pero lo que ella dice es que eso no es nuevo, que a lo largo de los siglos siempre hubo como rituales del cortejo, entonces yo creo que ese modo de poner likes es un modo del cortejo en la actualidad, que por ahí en otro momento tenía que ver con que compartías a alguien un sábado y entonces te iba a llamar recién el miércoles para no demostrar que estaba tan interesado/a. Yo creo que el cortejo siempre se sostuvo por medio de cálculos. Lo que pasa es que ahora son cálculos que son medibles en interacciones. Antes no se medían, pero medir interacciones es propio de nuestra época, entonces a lo que voy es que los rituales del cortejo siempre fueron calculados. En todo caso ahora se ponen más en evidencia.

**E:** Es muy interesante blabla. Para ir cerrando con el tema de los vínculos, antes cuando hablábamos del contenido -o mejor dicho el dato-, pensábamos que lo que quedaba por fuera -la mal nombrada "forma"-, es como todo eso que no se puede medir, que tiene que ver con

justamente la forma de vincularse. Hay algo más allá de lo que opine la otra políticamente o de lo que estudie o lo que haga. Hay algo que está en el encuentro o en la experiencia que no se puede traducir en palabras y que en el momento en que se traduce en palabras dejó de ser eso que es, que me parece que es la parte indescifrable que OkCupid no va a poder descifrar y que nosotras tampoco... Esa era la diferenciación que hacíamos nosotras en cuanto a los vínculos y lo dividimos en forma y contenido, aunque ahora vamos a decirle dato.

**IS:** Nosotras con Margarita Martínez sacamos el año pasado un libro que se llama “La imprevisibilidad de la técnica” que en realidad surgió a partir de un curso que habíamos dado y yo tengo un capítulo escrito que se llama “Afecto y algoritmo”, por eso menciona el libro de Eva Illouz, porque trabajé justamente con esa idea del amor cortés y sobre la idea de las formas para salir de esta idea de que solo en estos momentos el afecto es medible porque el cortejo existió siempre, pero por el otro lado pensar que incluso existen ficciones... Hay una serie que se llama “Ósmosis” que retoma la idea del capítulo de Black Mirror de las parejas que te busca el alma novela. Retoma lo mismo pero desde una pastilla que uno se toma. Y también salió una serie que se llama Soulmates. Lo que quiero decir es que la ficción está especialmente preocupada por pensar cómo las tecnologías quieren saltarse el cortejo y cómo el cortejo existe siempre. Lo que pasa es que ahora tenemos la idea de que el cortejo tiene que ser medible, corto, hay que ahorrarse pasos, y esos pasos están vinculados al sufrimiento.

**E:** Y limitar el margen de error.

**IS:** Claro, y justamente de eso se tratan estas ficciones. Osmosis, Soulmates y el capítulo de Black Mirror de la cuarta temporada. En todos lo que se hace es problematizar la idea de la falta de cortejo. Esta Soulmates va un poco más allá porque en realidad tiene la hipótesis totalmente contraria que es saber quién es tu pareja te provoca la situación contraria, va a en contra de lo que realmente elegís. Es como si yo te dijera “mirá, estás con esta persona, pero en realidad la que te corresponde es la que tenés enfrente”, y vos decís “pero yo me quiero quedar acá”. Bueno, entonces le da como una vuelta de tuerca. Si la encuentran, se las recomiendo.

**E:** Sí, yo vi unos capítulos de esa y lo que les había contado a las chicas es que se vincula con algo que decíamos de OkCupid y con algo que también dice Alex Kohan del amor y de lo improductivo que es enamorarse, y en esta serie se ve mucho. Esto de estar perdiendo el tiempo con una persona cuando en realidad el alma gemela que te dice el aparatito es otro. Y en OkCupid también es medio así porque es como “bueno, te doy un porcentaje de con quiénes no vas a perder el tiempo porque compartís intereses, vas a hablar de lo mismo...” y lo que hablábamos con las chicas es que eso no garantiza nada. Eso es lo que estamos cuestionando.

**IS:** -charla sobre Soulmates y Osmosis-. Lo interesante de Osmosis es que el mundo se dividía entre quienes se hicieron el test y quienes no y la pregunta es “te hiciste el test?”. Y el tema de que si estás en pareja no podés hacerte el test.

**E:** A vos te parece que -esta es una pregunta que quizás no tenga respuesta- pero estaba pensando en esto que decías del gps o del celular y que ahora no te acordás de los números, digo estas aplicaciones de citas quizás son un poco más nuevas... Van a haber generaciones quizás que se empiezan a vincular antes por aplicaciones que porque les guste un chico del curso. Te parece que eso va a cambiar la manera en que vemos más allá de la aplicación sino que por fuera de la interfaz y de internet... No sé, ir a un boliche y pensar a este le likearía o a este no.

**IS:** Es una muy buena pregunta, sí. Creo que, volviendo otra vez a Black Mirror (el capítulo en que todos somos calificables), en esa escena en que ella va siendo calificada creo que ilustra bastante el modo en que nosotros recorremos el mundo real. Tal vez tenga que ver con generaciones que nacieron con eso, pero también es cierto que hoy todo el mundo es hallable, googleable. Ese modo de relacionarte con el mundo se traslada a las relaciones sociales, incluso porque sabemos que tenemos toda la información ahí. Hace poco -y voy a ser autorreferencial- me pasó algo que me di cuenta que me molestó. Me había llamado la productora de un programa de TV, evidentemente se le había caído el invitado principal y no sé quién le dio mi nombre. Yo fui suponiendo que me había googleado, que sabía quién era o qué hacía, y me dice “Ay Ingrid, contame de vos que no sé nada de vos” y me cayó muy mal porque por qué me llamaste. Como mínimo tenés que googlear a quién llamas. Entonces es al revés. Me enojó que no supiera quién era. Creo que es porque tiene que ver con el mundo del trabajo, si me pasa en una fiesta, no me molestaría. Pero a lo que voy es que nuestro modo de circular es un modo googleable.

**E:** Quería hacer una última pregunta acerca del arte. La escuela de Nora de actuación propone desarmar toda la idea de una clase de teatro. En su clase no se construyen personajes ni se leen guiones, ni se prepara un cierto sentimiento ni un texto particular sino que se busca justamente circular y conocer las zonas de incomodidad, de incertidumbre, de no saber. Entonces ella lo que propone es con los otros, creemos que tiene una idea benjaminiana, es vivir una experiencia del aquí y el ahora, de estar en el presente con los otros sin estar pensando en qué es lo que puede llegar a pasar, qué puedo decir para ser ocurrente o creativo, todo lo contrario. Estar ahí en el presente. Estamos explorando esta vía y queríamos saber si conocés o si se te ocurre, así como el psicoanálisis, alguna otra.

**IS:** Yo creo que el arte en general es un buen lugar para pensar dos cosas y esto no es una idea mía sino que es una idea de Flavia Costa. El arte no puede ser un extra, un elemento extrasocial o

reacción. Ella plantea que el arte acompaña o forma parte de las formas sociales, pero con una particularidad que es que los artistas tienen la capacidad de imaginar situaciones que el mundo científico no puede. Ella lo relaciona, por ejemplo, con el bioarte. En toda la zona de bioarte nosotros trabajamos con una obra que se llama Stranger Visions hecha por una artista que se llama Heather no sé qué que lo que hizo fue juntar colillas de cigarrillos, chicles, lo que sea, extraerles el ADN y armar máscaras. Esa obra en realidad intenta reflexionar acerca de los rastros que vamos dejando, etc. Pero ella también lo que dice es que no es una especie de alerta con respecto a estas sociedades de control, sino que más bien es la evidencia que esas máscaras no reflejan efectivamente la persona que mascó el chicle porque la tecnología tiene límites, entonces que el arte también tiene la capacidad de mostrar los límites del mundo medible. Es decir, el arte funciona como modo de transitar el mundo, entonces incluye las experiencias. En ese sentido me parece que no es un modo de resistencia, sino que por el hecho de poder pensar un arte experiencial es de alguna manera un síntoma de que en la vida real (no en las clases de teatro) necesitamos vivir esas experiencias. No es que vos vivís un modo absolutamente medido y que cuando vas a tu clase decís uy me liberé, sino que ese método forma parte del entorno tecnológico en el cual nosotros nos movemos. Esa necesidad de vivir el arte de manera experiencial. Vos lo vivís en tus clases de teatro, pero se puede pensar que una obra de bioarte que toma incluso conocimientos de laboratorio puede imaginar mundos, puede imaginar cosas. Y otra de las cosas que dice Flavia, que también lo dice una historiadora que se llama Andrea (alemana), muchos científicos necesitan el arte para imaginar mundos. Esta historiadora había hecho un análisis de las cartas de Humboldt en sus viajes y decía que gran parte de esas cartas estaban sostenidas en la literatura fantástica. Y dice claro porque el arte no es algo que se le adosa al científico. El arte es una manera de transitar el mundo, imaginando, saliéndonos de la idea de que el mundo es medido. El mundo no es medido del todo. Entonces el arte es una manera de transitar ese mundo. El proceso artístico no puede ser algo que se le agrega al mundo del conocimiento. El arte, el modo de imaginar y transitar los cuerpos, de acercarse a los otros, forma parte del modo en que nosotros nos relacionamos. En ese sentido me parece que tal vez el cortejo -aunque sea mediado- es algo lúdico, es un juego, es una puesta en escena, es el teatro de la vida cotidiana. No es que representamos un papel, no es una máscara que se te agrega. Es tu modo de transitar el mundo. Tu perfil. Hago una pregunta para que pienses: en este tiempo en que volviste a las clases de teatro, pero tuviste clases de manera virtual?

**E:** Sí, de hecho empecé virtual.

**IS:** Seguro que hubo diferencias, pero pensá que esa experiencia también se dio en la virtualidad, por lo cual no podemos pensar que hay una máscara que oculta lo real en lo virtual o lo virtual en lo real.

**E:** Completamente. De hecho, este paralelismo que hacés entre las realidad me hace acordar un poco a esto de la realidad psíquica y la realidad concreta: dos planos de lo real que no es que uno tiene más importancia que el otro.

**IS:** Exacto.

---

### **Entrevista a Eial Moldavsky**

**Entrevistadoras:** Pensando en base a lo que te contó Bian acerca de la tesina (ininteligible)... usamos el término "cálculo" para hablar de la interacción en los vínculos, como que uno está midiendo toda la interacción: cuánto da, cuánto no. Nosotras pensamos en varios ejemplos, pero te queríamos preguntar a vos si lo habías pensado alguna vez o dónde se te ocurre hoy que lo vemos.

**Eial Moldavsky:** Me parece que hay algo que habla Eva y que también lo leía el otro día en el libro de las entrevistas de Badiou (El Elogio del Amor) que es como cierto pensamiento que Badiou enmarca en el capitalismo, en el liberalismo, en la idea de dónde está la inversión segura, esta cosa de cómo hacer o cómo tener herramientas para reducir al máximo el riesgo que implica la vulnerabilidad del amor y lo diferente. Me parece que lo que tiene Eva muy interesante.. porque ¿cuál es el cálculo? El cálculo es a partir de la individualidad. Eso crece en la medida en que también pueden crecer otros discursos que tienen referencia en el amor propio, la autosuficiencia, la idea de que uno puede darse a sí mismo todo el amor que necesita. Eva tiene el planteo muy lindo de la interdependencia, el amor no solo en términos de dependencia, sino en términos de validación. Eva tiene la cuestión de que la interdependencia no es solo que no existe la autosuficiencia y que la autosuficiencia es una gran creadora de culpa, sino que además hay una validación que tiene que venir de afuera en el amor. Uno necesita de las otras personas para sentirse amado. Ese tipo de amor no niega la naturaleza interdependiente del amor. Entran varias cosas que son interesantes. Por un lado, el tema de Badiou que él plantea esto de la inversión segura y una sociedad que está demasiado preocupada por hacer las cosas con la mayor de las seguridades y la mayor de la información disponible, y el amor entra como algo muy disruptivo no

solo en términos de vulnerabilidad personal, sino en términos de diferencia. Porque cuando uno ama, además de la posibilidad del dolor o de la promesa del dolor, también se abre a concebir el mundo de una manera distinta a la propia porque uno concede mucho en el amor. Aparece también esta cuestión de la construcción de verdad que es esta idea de cómo se hace para concebir el mundo de a dos y no de a uno, en términos de que el amor implica cierta trascendencia de la mirada personal. Entonces el mundo empieza a ser procesado de otra manera. También hay algo que me parece muy lindo que tiene que ver con amor que es lo que Hannah Arendt piensa del perdón. Es que el perdón es algo que me viene de afuera, es algo que me da alguien para devolverme la libertad en el mundo porque si no yo estaría atrapado a cometer un solo error en mi vida. Y el perdón es un acto de amor porque es un acto espontáneo, a diferencia de la venganza que es reactiva. El perdón es producto de la espontaneidad de alguien. Nadie está obligado a perdonar. El que perdona crea un acto en el mundo y en ese ejercicio del perdón que es un ejercicio de amor también me enseña a perdonarme a mí. Entonces me parece que hay mucho del amor que tiene que ver con lo otro, incluso para aprenderse a amar a uno o para entender cierta valoración de la individualidad, pero no se puede pensar al amor en términos de seguridad porque el amor, además de abrirse a lo diferente, probablemente es abrirse al dolor.

**E:** Habíamos visto en un video tuyo justo que hablabas del amor propio y esta idea de que si el amor requiere sí o sí de un otro, entonces la idea del amor propio se desmorona, pierde el sentido.

**EM:** No hay que pensar las cosas en términos de absolutos. No hay que pensar creo los binomios como dicotomías que se eligen y uno queda abonado. El amor propio como concepto positivo de tratar de encontrarse con algunas cosas negadas en un mundo hostil o cruel puede tener algún tipo de sentido de abonarlo. El problema es creer que el amor propio viene a resolver todas las preguntas que uno se hace en el amor. Esto no quiere decir que el mundo se tenga que procesar de a dos. Lo que pasa es que ¿a dónde está yendo el amor propio? Si el amor propio es tener cierto encuentro con la soledad para conocerse a uno, entenderse a uno, hacerse grandes preguntas, entender la soledad propia como un espacio para dialogar conmigo y repensar el mundo y después volver al mundo, a los otros, a la sociedad con algunas respuestas parciales y si en el camino de esa soledad, aparece cierta valoración como contracara de un mundo que por momentos te hace sentir muy irrelevante, impotente o limitado en tu poder de intervención, sí el amor propio entra como un número más en la suma total de la soledad, está bien. El problema es cuando el amor propio se vuelve el binomio a elegir entre amor propio o compañía, amor propio o mundo, porque ahí se lo empiezan a cargar demasiado. Y para mí todas las cosas que cargan demasiado a la individualidad corren el riesgo de hacerte sentir insuficiente más que suficiente o

más que realizado. Corren el riesgo de hacerte sentir que quedas de garpe, que no elegiste bien tu vida, que sos responsable de las cosas que te pasan malas, que si tenés una vida de mierda es porque no sabés que hacer con vos. En el amor propio empieza a aparecer mucha más culpa que libertad o que realización. Empieza a haber mucho más ocultar críticas sociales o plantear diferencias con el mundo que quedan tapadas porque no me estoy amando lo suficiente a mí.

**E:** Con esto que habías dicho al principio del sufrimiento en el amor, quería preguntarte si esto te parece algo nuevo o algo que estuvo siempre y ahora se muestra más. Te parece que es algo nuevo de esta sociedad más neoliberal, individualista y que está pensando todo el tiempo en la productividad y en la positividad y el dolor tiene que quedar relegado y visto como algo negativo o si te parece que es algo que estuvo siempre esta obsesión por quitarle al amor lo “negativo”?

**EM:** La verdad es que yo no hice un estudio tan exhaustivo como para saber cómo fue el recorrido del amor a lo largo de la historia, pero sí te puedo decir que Descartes en una carta en 1500 ya habla de los riesgos de amar equivocadamente y de por qué no hay que amar tanto porque cuando uno ama algo equivocado, corre mucho riesgo de hacerse mierda uno y de hacer mierda al mundo que lo rodea. Si vamos más para atrás, también en los griegos ya había más percepción del problema de las personas cuando se dejan llevar por las pasiones. Yo creo que casi toda la humanidad se da cuenta de que amar era un quilombo y de que era tan inevitable como peligroso en el sentido bueno de la palabra, no en el sentido de una película de terror y un sonido que viene de un cuarto. En los griegos hace 2500 años estaban con ganas de que vos no te desvíes con las pasiones para que te pongas a pensar y tu alma pueda trascender tu cuerpo y ahora no quieren que te entregues al amor para que puedas ser más productivo. Tal vez lo que cambia son las circunstancias en las que las preguntas relevantes o las cuestiones que tienen que ver con nuestra intimidad van a quedar postergadas por cuestiones superadores, que la época considera que son más valiosas que estar enamorado o que hacerse la pregunta por ser feliz. En todo caso lo que sí pasa ahora tal vez es la cuestión de la productividad. En otro tiempo fueron otras. en la época más religiosa del cristianismo fue lo que tiene que ver con la religiosidad, lo que tiene que ver con alimentar el alma, con respetar algunas cosas. En la época de los griegos con guiarse por las pasiones bajas y en la época del neoliberalismo tendrá que ver con la productividad y con qué condiciones se dan para que uno sea operativo en una sociedad en que también el discurso de la individualidad cala mucho porque se desplazó el colectivo. Si es que en algún momento el colectivo como concepto tuvo cierta vocación de popularidad, supongamos que con la Revolución Francesa en algún momento con la idea del ciudadano o tal vez más atrás con Grecia y el ágora que igual bastantes limitaciones tenía, pero supongamos que en algún momento hubo algún tipo

de intento de pensarnos de una forma un poco más masiva, evidentemente ahora el discurso número 1 tiene que ver con lo individual como si el mundo anterior la tensión entre cierto sistema alternativo al capitalismo y el capitalismo hubiera derivado en que en el triunfo del capitalismo ahora hagamos todo por el individuo. Como que la derrota del colectivo es no haber pensado en el individuo y como el colectivo no pudo contestar esta pregunta ahora solo vamos a contestar esta pregunta. Es un error práctico primero porque cuando uno vive en sociedad no contesta solo esa pregunta. Yo no salgo en orto a la calle porque hay otra gente mirándome. Vos no vas a la verdulería y le decís al verdulero: “escuchame, pedazo de hijo de puta. dame ese tomate”. No, vos vivís en sociedad. Tal vez desearías maltratar al verdulero porque tenés algún tipo de prejuicio o porque tuviste un mal día o cualquier cosa, pero no lo hacés porque la sociedad te limita. Entonces uno no se pregunta solo por el individuo. Es un engaño pensar que uno va por la vida pensando cosas solo de uno, pero bueno el marco teórico es nos hacemos preguntas por nosotros.

-interrupción por batería baja-

**EM:** La cuestión es que para mí hay como una cosa del individuo que no es 100% individuo, pero creció el discurso únicamente del individuo y atrás de ese discurso va todo el marco teórico y va también la pregunta por el amor, la felicidad, que están un poquito igual desplazadas. Porque la pregunta número 1 es la de cómo realizar tu individualidad en términos de tener una casa más grande, crecer laboralmente y demás.

**E:** Estaba pensando sobre lo que decías del individualismo y lo que contabas antes sobre lo de buscar un otro igual a nosotrxs y no sé si ubicas o lo usaste alguna vez pero OkCupid es EL ejemplo de esta idea. No solo te pregunta si dormís con medias, si ves películas de terror, si el Nesquik lo tomás con azúcar o no o sea no solo uno tiene que tener total conciencia de qué hace y qué le gusta, sino que también tiene que tener conciencia de que quiere de la otra persona porque también te lo pregunta sobre el otro. Es como si fuéramos solamente un yo y que si no hubiese decisiones o cosas que hacemos por fuera de las decisiones que hacemos. También la idea de buscar un igual o como si supiéramos qué queremos del otro, como si hubiera casillas a llenar. Y ahí me da un porcentaje de compatibilidad. En estos términos también hablamos mucho de cuantificación porque estamos buscando un otro que está cuantificado, en el sentido de las casillas. Tipo cuánto encajas en el modelo de la persona que quiero. Y así veíamos el tema de cómo la tecnología entra acá a reforzar todo esto y a la vez hacerte la pregunta de si te pensás que hay algo en lo que falla y si es que falla, ¿qué es eso que le excede a la tecnología, eso que no se puede medir?

**EM:** Primero, a título personal, no estoy en contra de las aplicaciones porque para mí las aplicaciones replican en el teléfono algo que también hacemos. Viste que en general la oposición de la aplicación es “ay no me gusta el catálogo, el corazón, la cruz, quiero el persona”. De una, pero en persona uno aplica ese mismo modus operandi. Ves gente, hacés cruz o corazoncito según la cara, el primer escaneo es visual. Vas a la conversación, hacés una conversación muy rudimentaria, básica, donde preguntás las mismas cosas que te preguntan en las aplicaciones, entonces el modus operandi no está tan lejos. Igualmente, hay una diferencia entre lo físico y la pantalla, que pasan cosas cuando ves a alguien que no pasan cuando lo ves por el celular. Pero sí creo que las aplicaciones son una herramienta más en un mundo en donde conocerse no es tan sencillo. Este argumento de “ay podés estar con cualquier persona” no, vos no podés estar con cualquier persona. Es muy limitado el acceso a gente que uno tiene, incluso en las aplicaciones. Casi siempre todo el mundo tiene la misma experiencia con las aplicaciones. Entran, se cansan, se agotan, las conversaciones no prosperan, la gran mayoría de las veces no se sale. En todo el caso el problema podría llegar a aparecer si uno depositara en la aplicación la expectativa de creer que el algoritmo puede crear el match perfecto. Ahí entra entonces sí ¿cómo hacer para enamorarse? Y el cómo hacer para enamorarse es una pregunta sin contestar. Hay algo muy lindo que dice un profesor que se llama Blastos que es: el amor es una herramienta para lidiar con los dolores del mundo y uno cuando está desamorado quisiera poder enamorarse rápidamente de otra persona para desactivar ese dolor, entonces salís a buscar al amor y te das cuenta de que no sabías qué amabas. Y el gran problema es que pareciera no ser todo tan fácil como exportar cualidades de una persona a otra persona y enamorarte de esa persona también. No es tan sencillo como ponerle el buzo, los auriculares y las gafas de Sofía a otra persona y enamorarme de la otra persona si yo estaba enamorado de Sofía. Agarrar todo esto y decir bueno, lo pongo en otra persona y vuelve a pasar lo mismo porque evidentemente lo que pasó en el amor tiene algo más que no es la suma de cualidades medibles. No es la belleza, la personalidad, el color de los ojos, el color del pelo, no es si tu pelo era largo, me gustaba tu buzo azul con blanco sino que estaba pasando algo ahí en vos que te volvía única/único y que activaba en mí todo lo que implica ese enamoramiento, y esas cualidades no las puedo individualizar, identificar y depositarlas en otro lugar. Hay algo que pasó ahí, hay algo que yo encontré mio. Porque también es eso, no? Hay algo que yo encontré mio en la otra persona. Hay una sensación de intimidad en un supuesto desconocido que es muy particular y que no se puede trasladar a otras personas.

**E:** Eso es lo que pensábamos nosotras que estábamos pensando que nombre ponerle, que es lo que decía Agus sobre las aplicaciones de citas. Lo que veíamos es que todo lo que está adentro

de las aplicaciones de citas es lo que se puede medir y cuantificar, todos los datos que quizás poder darle a una persona sobre vos y una persona te puede dar sobre ella. Pero después hay algo que queda por fuera, que pensábamos bueno esto no se puede medir ni la aplicación lo puede trasladar a su sistema porque es la química, la atracción, lo que decías vos de la manera de vincularse que por ahí queda por fuera de la tecnología y por fuera de la cuantificación. No encontramos nada que pueda medir eso.

**EM:** En todo caso a lo sumo las aplicaciones -en la mejor de las luces- nos ahorran algún paso, acortan el camino, pero no...

**E:** Vimos un video de OK Cupid que era esto de demostrar que pueden garantizar encontrar el amor verdadero.

**EM:** Lo que pasa es que tiene que haber un vacío entre la narración que la aplicación hace de sí misma y lo que la aplicación realmente es, que es el mismo vacío entre nosotros y la narración que hacemos nosotros de nosotros mismos. Digo ustedes me consumen en Instagram y después salen conmigo y quizás se comen el garrón más grande de sus vidas y decís "ah bueno me quiero matar". Y sí porque lo que yo estoy narrando es una parte mía que yo la elijo y que puede llegar a ser la mejor o la que yo considero más atractiva o la que ustedes consideran que es la más atractiva, en términos incluso de amistades. Siempre hay una distancia entre la narración y la amistad, y la aplicación está haciendo plata y está haciendo un comercial y el comercial tiene que mostrar cosas gancheras y potentes y, además, la promesa del amor. Es muy duro lidiar con la soledad o con la posibilidad de no sentirte amado, entonces está bien que la aplicación explote la fragilidad de nuestra soledad, pero es una decisión comercial. No sé cuánto ellos realmente creen y, bueno, uno también tendría que pasarlo por un prisma, pero bueno.

**E:** Está la idea del amor para siempre y el dejo todo por vos, pero a la vez convive con la idea super individual de yo estoy bien sin vos, que soy independiente, que no sufro, un poco lo que dice Eva. Me pregunto si para vos estas dos ideas conviven, son compatibles o no esas dos ideas, si están en tensión.

**EM:** Yo... -balbucea-... qué sé yo, viste. Todos los consumos van en paralelo y todos nos hablan a una parte nuestra porque es verdad: quisiéramos creer que existe el amor para siempre. Ya llegamos a la conclusión de que eso no va a suceder, sabemos que los vínculos son dinámicos y sin embargo no nos desprendemos de nuestros amigos de la primaria. Queremos sentirnos empoderados, suficientes, con deseos, con independencia y de pronto el domingo entramos a mandar mensajes falopa a cualquier persona que nos de el más mínimo cariño. Y todos los consumos culturales le hablan a una parte de esto que si es natural o es cultural es muy difícil a

esta altura de saber. Tampoco me queda claro si es relevante encontrar una supuesta naturaleza perdida, ni si eso está y existe en algún lado y no me interesa saberlo. Soy bastante más pragmático y tampoco me queda claro que esa naturaleza tenga información valiosa, viste? como que había algo mejor en ser más naturales. No estoy del todo convencido con eso tampoco. Creo que sí estamos moldeados por consumos culturales que le hablan a todas nuestras facetas a la vez y todas entran en tensión. Y la realidad es que -se cortaba- (chiste) La realidad es que somos complejos y que conviven todas esas cosas con cargas de verdad parecidas y es verdad que uno se quiere sentir suficiente en la individualidad y que quiere permanecer en su independiente, tan verdad como que no es suficiente, y que uno se abre a una vulnerabilidad muy grande en el amor. Es una espontaneidad muy potente en el mundo. Cualquiera que conectó con una persona sabe de lo impredecible e inexplicable que es y sobre todo de la excepcionalidad que implica el amor. Entonces no hay ninguna herramienta para... lo máximo que se puede cuantificar es cuan permeable está uno al mundo, en términos de apertura. Eso es lo único que puede llegar a medir de alguna manera, no sé cómo, pero lo único que uno puede llegar a registrar desde su individualidad es el grado de apertura que tiene hacia al mundo y, así y todo, queda siempre un resto para pensar que el amor es más fuerte y suena el tema, pero que el amor te va a llevar puesto digamos, no? O sea siempre queda ese resto para pensar que ni siquiera en tu punto más bajo de apertura al mundo sos completamente independiente. Y después los consumos culturales le hablan a todo en la persona porque somos personas muy complejas. El gran problema del discurso colectivo es no haberle contestado a la individualidad, de la misma manera que el problema del discurso individual hoy se encuentra con lo colectivo. No alcanza. No es suficiente. El discurso de la individualidad encuentra su límite en el colectivo y lo sabe.. Para mí el gran planteo de la cuestión feminista pasado el primer bloque de la cosa más brutal que tiene que ver con la violencia, el acoso y la cuestión de la diferencia laboral, pasadas las injusticias rudimentarias con las que debería operar una sociedad más o menos justa, viene lo siguiente que es por qué nos estábamos tratando tan mal como personas, no? ¿En dónde estaba la humanidad? Por qué no éramos más cuidadosos? Por qué no decíamos lo que nos pasaba? ¿Por que no nos hacemos cargo del otro? El discurso de la individualidad encontró su límite ahí. LA cuestión feminista también tiene un humanismo atrás que retoma un colectivo que nunca puede desaparecer porque la vida en sociedad no te lo permite y porque las personas no operan únicamente en su individualidad, de la misma manera que no pueden renunciar a su individualidad y por eso el colectivo no pudo responder a esa pregunta. Y en esa tensión habrá que ubicar algo que pueda hacer el equilibrio de contestar un ratito a cada pregunta imitando a la otra porque

cuando se contesta una pregunta se oprime a la otra cuestión. No hay que contestar todo a la vez, uno va a ceder. Si uno va a apostar al colectivo, va a hacer concesiones individuales. Si uno cree que la libertad colectiva realiza más a las personas que la libertad individual, se van a perder libertades individuales. Lo que pasa es que lo que no se puede es creer que entonces es lo único que tenemos para preguntarnos porque ahí va a haber un límite y me parece que cierto componente -y esto es una sobreinterpretación que me puede llegar a jugar en contra pasado mañana- cierto componente del neoliberalismo o de alguna idea muy realizadora individual que incluso ahora está tomando mucha fuerza en la política argentina encuentra su límite en que no alcanzamos con nosotros, en que nadie se alcanza con uno mismo, se alcanza consigo mismo, en que todos necesitamos otros vínculos, otras personas y en que el vacío de sentido, la pregunta por el sentido de la cosa es inevitable y muchas veces el dolor no se resuelve, pero se comparte y ahí la individualidad no llega.

---

### **Entrevista a Carolina Duek**

**Entrevistadoras:** ¿Cómo definirías las redes sociales, ves que aporten algo a la lógica de la cuantificación?

**Carolina Duek:** ¿Cómo la definiría en términos conceptuales? son plataformas diseñadas en base a algoritmos cuyo objetivo es vender publicidad y objetos deseables a personas en base a perfiles que se construyen mediante vínculos con otras personas en esa red social la perspectiva analítica para definir una red social va a tener que ver con la intención de esa red social, digo intención en el buen sentido, de uso. ¿Es desde la perspectiva del usuario? podemos decir que una red social le permite al usuario entrar en contacto con otros usuarios de manera sincrónica y asincrónica. desde la perspectiva de la producción podríamos decir que se pueden extraer datos sociodemográficos y biométricos de cada uno de los usuarios y usarlos luego para direccionar lo más eficientemente posible la publicidad. Desde el lado de la publicidad las redes sociales son un espacio en el que apostar mediante capital para llamar la atención de potenciales usuarios más específicos. Desde el punto de vista de la programación es un espacio eficiente en el cual sistematizar y actualizar constantemente la información que brindan los usuarios mediante las acciones en la plataforma, desde un like hasta un comentario, desde una participación en un sorteo hasta de quien se hizo amigo. y como sirven para cuantificar? bueno las redes sociales en

este momento están en crisis con la cuantificación, si bien uno de los argumentos de venta de las redes sociales tienen que ver con la cantidad de like y con las métricas hay algunas redes sociales como ig que ya están en un proceso beta de invisibilizar la cantidad de likes, youtube te deja poner dislike pero no te lo cuantifica, empieza a aparecer como una crisis de la cuantificación como moneda de cambio y esto viene acompañado también de muchas acciones ilegales vinculadas con las redes sociales y la cuantificación como la compra de seguidores, por eso cada vez más control sobre las marcas y sobre los potenciales nodos que podemos llamar influencers o personas representativas para una marca, están siendo monitoreados desde distintas aplicaciones para ver si sus seguidores son reales, comprados o de dónde vienen.

**E:** Esto que mencionaste, te parece que tiene que ver con una influencia que ha tenido sobre las subjetividades el numerito de la cantidad de likes?

**CD:** A ver, en términos informativos como persona que investiga sobre el tema no tengo el dato como para contestarte esto. tanto en términos personales como de opinión no creo que los vínculos sociales se hayan organizado nunca en términos de likes, o sea, vínculo social entendido como vínculo, no como te sigo me seguís. no creo que nadie pudiera decir que es amigo de alguien xq tiene muchos likes, puede estar interesado en vincularse con alguien, entonces no, respecto de las subjetividades no creo que tenga incidencia, repito no tengo investigación al respecto, pero no, me parece que no es por ahí la crisis de la cuantificación.

**E:** Mi pregunta iba más a si la idea de quitar el numerito era pq afectaba la autoestima

**CD:** Ese fue uno de los argumentos que dio instagram y los dislikes de youtube. pero quiero diferenciar xq están produciendo una tesina y yo dirijo tesis y trato de pedirles que no hagan esto que es no producir enunciados generalizantes sin la información, entonces, que puede tener en algunos sectores poblacionales algunos efectos con la autoestima? puede ocurrir, que puede ocurrir que en algunos sectores sociales sea indiferente? puede ocurrir, pero no puedo contestarlo no quiero contestar seriamente una generalidad pq estoy activamente militando en contra de los investigadores que sobre un tema hablan de todo, entonces no puedo decir eso. si es cierto que la cuantificación es una manera de medir, ahora, sí metemos en una misma bolsa adultos mayores, celebridades, infancias, metodológicamente estamos cometiendo un error. en términos generales puede pasar todo lo que dijiste, pero en términos particulares no estoy en condiciones de contestarte, no tiene que ver con una mala voluntad mía, sino que como investigadora y trato de limitarme a lo que se, a lo que leo xwq sino todos opinamos de todo y después las ciencias sociales tienen descrédito, para hablar como especialista tengo que hablar de las cosas que se.

**E:** Así como decíamos que la cuantificación no necesariamente afectó la socialización, hay alguna manera en la que vos si ves que haya afectado la socialización?

**CD:** Respecto de la vida cotidiana x ejemplo en pandemia la tecnología y la presencia de la tecnología modifico de manera radical la experiencia, cuando hacemos entrevistas a personas que no tuvieron la oportunidad de estar conectados en apndeia la experiencia de pandemia fue totalmente distinta, o con pocos datos, o con una conexión inestable, o teniendo que compartir un dispositivo, x supuesto la inmediatez, la sincornia y asincronia han modificado las formas de sociabilidad, por supuesto las redes sociales e incluso justo hoy leia un libro sobre las apps de citas como tmb modificaron en algunas personas en algunos grupos la forma de conocer gente nueva, de tener pareja, estable, no estable, entonces si, el efecto respecto de la sociabilidad se puede ver en la transformación de las prácticas los tiempos y los espacios de la conexión, en la complementariedad o en el reemplazo de vinculo cara a cara con el vinculo en las redes y se io blanco sobre negro, claramente, en la pandemia como una gran ventana al mundo la posibilidad de quienes estaban coectados podían mantener vínculos, conversaciones, de quienes no.

**E:** La productividad constante que requiere hoy el sistema, los tiempos, me preguntaba si pensas que las redes o la tecnología en gral alimenta esa productividad o si es la productividad la que alimenta el uso de redes que hoy podríamos decir que es 24/7 para mucha gente. cómo se relaciona la lógica de la productividad con las tecnologías?

**CD:** A ver, el alcance de la lógica de la productividad tiene mucho que ver con determinados sectores sociales y formas de trabajo, una de las cosas que estamos viendo en la investigación es la gran diferenciación entre trabajador esencial y no esencial, quien pudo virtualizar su trabajo y quien no, por supuesto que la demanda de eficiencia para un trabajador administrativo que se llevó la pc a su casa no es la misma que un barrendero, cartonero, la productividad tieneq ver con trabajos especificos de sectores soc específicos sobre los cuales se proyecta una demanda por la flexibilidad del los tiempos que a la vez que permite cierto ocio en el momento de trabajo exige cierto trabajo en el momento de ocio, es decir esta superposicion, la confucion entre en el sentido literal pareciera proyectar una mayor demanda, pero no olvidemos que la mayor parte de la producción no tiene una matriz productiva en su trabajo que pueda trasladarse por fuera de trabajo, muchos trabajos se terminan en el laburlo (da ejemplos, secretaria, etc) hay que tener cuidado y no pensar que xq determinados trabajos si proyectan un nivel de exigencia y de productividad lo pueden hacer todos, incluso aunque en algunos trabajos se quisiera hacer eso, no tendrian las herramientas para hacerlo, x ej los trabajadores y trabajadoras de grandes empresas que trienen sistemas tipo el sap, no tiene que ver solamente con la clase social sino con

que tipo de trabajo haces. ahora que hay trabajos que han tenido un aumento de la demanda, por su puesto que si.

**E:** Totalmente, pensábamos en productividad no solo en términos de trabajo sino que el tiempo muerto esta como, tiene un ritmo que antes no tenía

**CD:** ¿Decís que ver netflix es algo productivo? como sería productivo

**E:** Quizás la palabra es consumo, no productividad, hoy las redes hacen que nuestro ocio sea productivo

**CD:** Sí, pero esto ya lo dijeron adornó y horkheimer en el 48. la confusión de tiempo de ocio de trabajo con el consumo, si por su puesto. la matriz vinculada con el consumo se ha profundizado para ciertos sectores sociales que acceden a la virtualización? a las tarjetas de crédito y a determinados procesos, si, pero no para todos. por supuesto que el consumo se erige como una gran matriz explicativa, va a ser un siglo de esto y podríamos decir que se profundizó, no hizo más que profundizarse esta tendencia de la pertenencia a través del consumo, lo aspiracional, la publicidad como el gran vector hegemónico de no se que de consumo.

**E:** Tendríamos que ir cerrando

**CD:** Pará que quedan 10 minutos

**E:** Las matrimillas: estos sistemas o estos nuevos conceptos a los que lleva la cuantificación a los vínculos, en un sistema que permita medir cuantas acciones, quien lavó la ropa, cuantas tareas llevó cada uno

**CD:** ¿Alguna está casada o lleva convivencia desde hace más de 10 años?

**E:** No

**CD:** Las matrimillas son otra cosa eh. yo cumpla 20 años de casada, no tiene que ver con lavar la ropa solamente, te puede contar como matrimilla si ordenaste toda la casa y sos varon. tiene que ver con las salidas, con el ocio, con un esfuerzo sistemático que hizo el otro pero no se cuantifica tipo una matrimilla, es tipo fui a buscar 8 veces al pibe

**E:** Si, pero en splitwise se cuantifica

**CD:** Les digo esto para que se protejan, alguien de sociales se los va a evaluar, splitwise en arg es super chiquito, no es un fenómeno generalizado

**E:** Estamos viendo en qué extremos se ve esto

**CD:** Se los digo como matrimilladora, para mi el concepto tiene más que ver con una tarea de cuidado y con el género que con la cuantificación, tipo ayer lleve al pibe, mañana lo llevas vos? matrimilla. Tiene más que ver con la visibilización de la desigualdad de las tareas de cuidado, es

gracioso como concepto pero tiene más que ver con la distribución de las tareas de hogar, ir contra los estereotipos, visualizador de tareas. al menos en mi generación matrimilla es eso, me voy un finde con mis amigas menos mil matrimillas

**E:** No la habíamos pensado como variante de género

**CD:** Sí, el concepto inicia con el valor o la mujer que sale mucho y se resignifica a, yo cocine los 7 días de la semana vos nunca, tiene más con compensar la desigualdad de las tareas de cuidado y domésticas. Nunca escuche 1 o 2 matrimillas, no conozco la unidad de medida.

**E:** Estuvimos investigando okcupid que es la que más tiene catalogo de cosas para matchear con la otra persona queríamos saber, la comparamos con soulmate y con encontrar tu alma gemela, piensas que puede haber un paralelismo entre la serie y la app? y que hay un catálogo de cosas a tener en común cuantificadas y si no hay algo que queda por fuera que no se puede medir

**CD:** En el 1er cap de soulmates ella tiene la duda y ahí lo que se pone en juego es bueno que preferís, saber quien sería según un algoritmo un matemático el amor de tu vida, o construir tu vínculo. bueno la construcción del vínculo es todo lo que queda por fuera de la cuantificación y del algoritmo, un algoritmo no es perfecto, si fuera x youtube votaría a alguien que no voto, usaría perfumes que no uso. sabiendo que los algoritmos son imperfectos creo que más allá de que se quiera cuantificar y minimizar el margen de error en ese match, en 1er lugar tenemos sujetos sociales, seres humanos que son los que cargan sus datos, ahí tenemos una intervención, no hay grado cero. que pienso yo de mi? que soy copada no sé, que soy una boluda? puede ser- pero quien soy yo para hablar de mi? no sé, conoceme y fijate, no sé, vamos a tomar algo. por supuesto que el objetivo máximo de las redes sociales, las apps y las plataformas es el funcionamiento perfecto del algoritmo que puede hacer un match o que te pueda vender un perfume. la desesperación contemporánea es que ese algoritmo no esta existiendo, pero no puede existir. en el 74 se pública usos y gratificaciones en la comunicación de masas que lo que dice es lo más difícil de hacer un repertorio sobre los usos y medios de los individuos es que cambian todo el tiempo. ¿Cuántas veces decimos quién era yo para estar con ese? una app no podría decirme quién me gustaría x siempre xq cambio, xq la vida te atraviesa, tal vez para un momento te sirve y x supuesto que minimizar el margen de error esta bien, te sentis tranquilo, te recomiendan un médico y después no tiene turno o te trata medio mal ay pero me dijeron que eras un capo bueno pero lo agarraste en un mal día. entonces hay algo de la subjetividad que no se puede medir, xq si se pudiera medir ya estaría medido. pueden medirse comportamientos, likes, preferencias, pueden construirse patrones de consumo, como hace amazon, m el que compró esto tmb eso y esto, mercado libre tmb, y muchas veces compramos algo xq alguien lo compró y decís

quien es ese alguien, hay un concepto de afinidad electiva, bueno acá hay algo que matchea estos 2 productos, tal vez es un psicópata el que lo matcheo, o tiene una enfermedad que yo no tengo. pero hay una cosa de bueno, si compro tal juego este te va a gustar, siempre me da la duda hay que tendrá, lo habre jugado mal? está la duda constante. no hay nada que se pueda hacer que me garantice que una persona me va a gustar a mi, esa persona pone, xq otra cosa que ustedes leyeron en la carrera, tiene que ver con la teoría de goffman y la construcción de máscaras, quién soy yo frente a ustedes, frente a mi flia, frente a los estudiantes, hoy a la noche que tengo que dar una conferencia? soy la misma pero hay algo de la máscara social. ¿Quién soy yo frente a mis amigas? no soy igual, tmp soy tan distinta pero no soy la misma todo el tiempo. xes so goffman decía que el mundo es como un teatro y que interpretamos distintos papeles, no somos iguales en una entrevista de trabajo, ni con nuestra pareja ni con nuestras madres y padres, cumplimos roles distintos en esta trama.

**E:** Justo esa era nuestra pregunta de si algo excede a los algoritmos xq de afuera se ven tan perfectos

**CD:** Ustedes no están de afuera, perdón, no lo puedo evitar, pero ustedes no están de afuera

**E:** No no, digo de afuera xq nuestro podcast no está orientado a público de sociales

**CD:** Tengan cuidado, se los digo como evaluadora, van a ser evaluadas tmb con el contenido no solo el producto xq sus enunciados son un poco así eh

**E:** Nonono, esta pregunta no va a estar en el podcast

**CD:** Queda un montón x fuera de la tecnología, incluso mi vínculo con alguien con quien me comunico x redes sociales es y veo en la vida cotidiana hay un montón de cosas que quedan afuera, esta lo no dicho, un montón de cosas que ocurrieron en la presencialidad, nuestra propia configuración subjetiva queda por fuera de la red social. pensar que nada queda por fuera es un montón. para black mirror y para soul mates no estamos tan lejos pero tmp lo estamos viviendo. digo en ese sentido utópico. que puede ocurrir, si puede ocurrir, digo, es verosímil, pero no todo se puede cuantificar, por eso esos futuros distópicos son con clonaciones, con cyborgs, xq son las figuras que controlas medir, controlar y acotar la cantidad de acciones, de manera limitada estandarizada y cuantificada. pero con nosotros no se puede, xq aunque uno repita la misma conducta el valor de esa conducta cambia según el contexto, el día, la forma, el tono, según el vínculo que tenes con la persona con la que estás entablando esa relación. Incluso la misma conducta significa cosas distintas en contextos distintos.

## Entrevista a Santiago Martinez

**Entrevistadora:** ¿Cómo describirías a El Kuelgue?

**Santiago Martinez:** La verdad es que casi después de 18 años de banda sigue siendo difícil responder esa pregunta. La palabra fusión, que sé yo, fusión de ritmos en algún punto puede describir lo que hacemos con la música. Pero también estamos muy ligados a lo que sucede con la lírica, que es muy absurda. Me parece que ahí hay una unión también que la música acompaña la letra y la letra acompaña la música. No se sabe bien quién manda. Y bueno, creo que ese absurdo que se da en las letras de alguna manera también define que hacemos lo que se nos da la gana, cambiamos de un estilo a otro, las palabras no tienen porqué tener peso poético sí o sí siempre. También pueden ser sonidos, también pueden ser ideas, también pueden ser colores. Creo que es eso, una base de fusión rítmica con una lírica absurda y en los shows, que por ahí es el fuerte del grupo, hay toda esta cosa actoral que se nos escapa y que termina de unir todo este delirio.

**E:** ¿Es intencional no entrar en ningún casillero?

**SM:** Yo creo que sí y no. De alguna manera es intencional porque sabemos muy bien qué no queremos. No es que nos da lo mismo ir a tocar en un evento en el Alto Palermo o ir a tocar para la Garganta Poderosa. No es que da lo mismo todo y a veces se da una manera y otras veces se da de otra. Sabemos qué cosas sí, qué cosas no, pero es verdad que nuestra manera de ser, ya naturalmente y más allá de la unión grupal, todos nosotros tenemos esa postura en la vida. O sea medio que la junta de todas esas personalidades generó otra personalidad mas grande que es El Kuelgue y que ya desde el principio -no somos los únicos ni los primeros- somos unos más de los que por ahí no se prendieron en la postura solemne del rockero, de la chaqueta y el solo de guitarra y la moto. Ya desde el principio rompimos mucho con esa postura, nos reímos mucho de nosotros mismos. Cuando empezábamos a tocar en los festivales grandes -ahora ya somos señores grandes- con bandas tradicionales de rock y nosotros algunos tocábamos senados, nos reíamos mucho de todo, tocábamos cuarteto en el Cosquín Rock y cosas así. Entonces eso ya desde el principio nos pareció natural, no prendernos en la mainstream, en la que va la corriente que tiene un montón de vicios.

**E:** La idea de “pegarla”, los números, los rankings. ¿Les importa? ¿Cómo lidian con eso?

**SM:** Es un tema hermoso, lleno de cosas para charlar desde mil lugares. Mientras ibas hablando se me ocurrían diez mil cosas por cual encararlo. Voy a empezar a improvisar y vemos a donde llega. Por un lado, a la banda nunca le importó demasiado qué en ciertos lugares no resonara EK, pero no es que nos molestaría que suceda. EK nunca tuvo detrás una empresa que ponga una guita encima para que salga en todos los noticieros. No se dio de esa forma, y a nosotros nos encanta ahora con el diario del lunes saber que todo lo que logramos lo logramos de una forma un poco más informal, de boca en boca, viral real porque no hubo una empresa poniendo pauta para que todo el mundo se le meta EK en la cabeza. Eso pasó siempre, no es de ahora ni nada. Digo, la canción más escuchada de EK no sé si está definida si es mejor canción o qué. No sé si el arte termina reflejándose en... cómo pasó toda la vida, vas al show de un tipo que toca la guitarra zarpado, que es un ciego que encontraste en el subte y hay diez personas, y de golpe al día siguiente toca un artista pop que propone algo mucho más comestible y está lleno y es así y uno no es mejor que el otro. Y si me pongo en prejuicioso digo que sí, que es mejor el ciego definitivamente. Pero bueno, de todas maneras, eso es así. Y después cada uno tiene su vida, el jueguito el ig lo tenemos todos instalado y se trata de eso. Subís una foto, ves cuántos le pusieron me gusta, te fijás si tal músico que admirás se puso contento y si no le gustó a nadie, decís che qué onda? voy a poner otra foto mañana a ver si funciona mejor. Definitivamente que todos caemos en eso porque es el jueguito del ig o de la red que sea y uno sabrá hasta dónde lo deja entrar. Yo lo dejo entrar hasta ahí, no me preocupa mucho. Independientemente de El Kuelgue yo tengo un mundo solista, que amo porque amo hacer música y se trata por ahí más que nada de una cosa artística y no tiene ninguna ambición comercial ni mucho menos el esfuerzo que yo le pongo a mi banda. Entonces es algo que sucede muchísimo más under, pero siempre lo tengo en funcionamiento. Y ahí me pasa lo mismo, imaginate la diferencia que yo puedo tener solo o con EK, que no tiene prácticamente difusión porque yo lo hago cuando quiero y cuando puedo, y aún así es algo que es una necesidad. Más allá de si tiene 10mil me gustas o 100, no me voy a detener. Lo voy a hacer como sea. Si le va bien, bien y si no le va bien, para mí está genial porque lo hago para mí. O lo hago porque no puedo evitarlo, porque es mi motor de vida.

**E:** ¿Cómo es el proceso de composición?

**SM:** El proceso que más nos gusta es el lúdico, de una manera grupal y que se va por la unión de la improvisación, del momento, de la energía que se va contagiando y termina por ahí en una buena melodía. Muchas veces con la letra sale en el momento. Pero a lo largo del tiempo, también se ha modificado y hemos hecho que alguno tiene algo más terminado y la trae y por ahí en mi caso que soy el que más compone, canta, entonces puedo traer una canción que era para mi

mundo solista, pero a EK le gusta o hay que tener un tema porque no completamos un disco y es che, esta que le parece? Pero no es lo más habitual. Lo que más nos gusta realmente es juntarnos a improvisar y fluir cosas. Hace poco nos fuimos a Cuyo de gira y aprovechamos y nos fuimos unos días antes con algunos integrantes a una casa y empezar a jugar, a llamar a ese ambiente que por ahí en la ciudad por la vida de cada uno y vas y venís ya no es tan fácil como cuando teníamos 18 años, juntarse a boludear. Por así decir, juntarnos a boludear es lo que más nos gusta en el mundo, pero lo que quiero decir es tenés que tener ese espíritu de boludeo para que se dé porque no es una cosa que de bueno de 2 a 4 improvisamos y somos creativos. Puede salir, es un ejercicio la creatividad, pero también es un montón de cosas, la conjunción de estados de ánimo de muchas personas. Entonces cuando logramos irnos y tener unos días para nosotros donde sabés que te levantás para eso y te vas a dormir para eso, todo es más lindo.

**E:** ¿Cómo se llevan con el error?

**SM:** Muy bueno. Históricamente lo hemos reivindicado y es el motor de un montón de cosas. Mostrar los hilos frente a la gente a mí me parece que tiene un encanto total. También eso te demuestra -no, débil- vulnerable, y de alguna forma no omnipoderosa con mucha postura que no nos gusta de la vida en general. Y en el arte también. A la persona en general que no me muestra que se tropieza, algo raro hay.

**E:** Frase improvisación. ¿Pasa algo en la creación en lo colectivo?

**SM:** Sin dudas que sí. Por lo pronto en nuestro caso, no sabría bien qué sucede en otros porque cada uno tiene sus reglas. Nosotros tenemos años de las nuestras. Hay algo también de sorprender al otro. Lo más básico sería hacerlo reír y a nosotros se nos da muy bien. la banda total somos muchos, puede haber 11 o 12 en el escenario, pero por ahí es difícil entre tantos generar ese tipo de cosas, por ahí en una prueba de sonido. Uno empieza a tocar, después se suma el otro, después se suman todos, se suman los vientos, y de repente Julian aparece y empieza a improvisar una letra y de repente, uy che acá hay algo. Pero siendo 3, 4, 5 por ahí es más sencillo. Inclusive siendo 2. Julian y yo quizás es todo lo que hace falta para componer una canción. Después sumamos lo que va después, pero es lindo también sumar un par más y aparece la magia desde la rítmica, desde la percusión o mismo otro integrante que aún sin ser cantante desde el chiste mete algún bocado que pica y se usa.

**E:** ¿Cuánto hay de improvisación en los shows?

**SM:** Me gustó eso que dijiste de que los shows de El Kuelgue se tratan del ahora (me meo) y que es una cosa irrepitable porque tiene que ver con lo que nos sucede en el momento, pero obviamente que a esta altura, por ahí la estructura ya es más grande, lo cual hace que haya

muchas cosas pautadas y, de hecho, está bueno que así sea, pero seguimos teniendo nuestro huecos donde sabemos que de acá hasta acá estamos libres y sabemos como retomamos. Después de haber tenido tanto tiempo de anarquía en el escenario, creo que estamos disfrutando de la estructura de que hay un apagón, tal se tiene que ir por la izquierda. ese tipo de marcas más teatrales. Julian viene del teatro, el baterista también, y en el teatro hay cero improvisación. el texto es texto.

**E:** Le contamos lo que nos pasó en el show. Pregunta por el tiempo.

**SM:** Nono, ni hablar. Qué interesante. A mí esto igual, por ahí tiene más que ver con lo laboral o con el disfrutar del trabajo y demás, pero me pasa mucho eso cuando termina un show de saber si se me sintió eterno o si lo disfruté y duró lo que tenía que durar. A veces una lista de temas por ahí sentís que estás hace 10000 horas en el escenario. En mi caso, por ahora, mi investigación personal es que mientras más sobrio esté, más pasa el tiempo, digamos al tiempo que debe pasar. El tiempo lógico. Ahora cuando subo a tocar por ahí en esas fechas que se hace tarde y que uno se tomó una cerveza por ahí en el camarín esperando que llegue el turno, se me hace eterno realmente. Pero bueno, eso es una cuestión más puntual de la lista de temas de cómo lo siento yo cuando lo cuando estoy tocando. Después la música, sí, obviamente es un disfrute total. Entonces me me pasa mucho esto de por ahí estar concentrado con algo y que creer que pasaron 15 minutos y fue mucho más tiempo. Por ahí más en la parte más creativa me pasa eso o grabando o produciendo, que es un área que me que me copa mucho. Pero en los shows en sí ya lo definí mucho, si me tomo muchas birras, se hace eterna lista. Es una cosa de alcohol y tiempo. Ahí hay una ecuación que hacer.

**E:** Pregunta por la canción más improvisada.

**SM:** Sí, las primeras. Estoy justo entrando a Spotify de El Kuelgue para ver la lista de temas del primer disco, sobre todo. Y del segundo, también. Por ejemplo, de Para Dvd (tema 2 de Beatriz) todavía tengo la grabación en la cual pusieron REC y se pusieron a boludear. Uno empezó a tirar un acorde, otro tiró un cajón peruano, Julián se puso a cantar una letra y terminó la grabación y terminó y está el tema. Exacto, con todos los cortes, con la melodía, la letra, las palabras. Si te lo muestro, te impresiona que eso haya salido de un saque y así hay varios. Wonderboy lo hicimos igual, grabando en la casa de mi vieja, yo con una guitarra y él cantando. Lo mismo Desde que te vi, también es otra vez que está en Ruli, que es como una especie de semi jazz o whatever y también fue igual. De hecho, le quitamos estrofas porque se hacía muy largo el tema, pero mucho más había salido de lo que es ahora. Así que hay varias, la verdad, es muy lindo eso, que que pasen esas cosas.

**E:** Juego. Collage.

**SM:** Eso creo que, si bien lo seguimos haciendo. Si te muestro los temas nuevos, vas a ver que nada ha cambiado, creo que también tenía que ver en los primeros discos con una cuestión de bueno, ni siquiera teníamos la presión de tocar para x cantidad de cantidad de público o presentar esta música en x lugares o defender cierta marca en el mejor sentido de la palabra y un montón de cosas que a esta altura del partido ya no son exactamente las mismas. Aún así, nos sigue chupando un huevo y seguimos haciendo lo que queremos, que es lo más lindo, pero digo por ahí escuchas un tema de Beatriz o de Ruli, es un tema por ahí más progresivos en esto de que no había ningún problema en pasar de un reggie en el mismo tema había una conversación y de golpe esto y lo otro. Ahora, si bien todo eso sigue estando, también es verdad que naturalmente nosotros ya diseñamos todo para un Kuelgue de 2022 que en Buenos Aires mete 3000 personas, que tiene que viajar por el mundo, que tiene que sonar en radio, que tiene que hacer un montón de cosas. Entonces, por ahí ahí ya decís che el tema ese con la gaita que íbamos a hacer y, bueno, hagámoslo en otro disco porque por ahí ahora hay que tocar este tema para 3000 personas, el tema con la gaita no nos va a servir, o lo grabamos como un bonus track, pero tengamos los 8 temas con el bombo en negras, porque también hay que bailar ahora. La música lo va pidiendo. Nismo en Cuentito, que fue hecho en pandemia cuando no había shows y no sabíamos cuando los iba a volver a ver, entonces un disco que nos volvimos a tomar el tiempo más parecido a la primera época de hacer las canciones que se nos diera la gana en ese sentido también, como Roma u otros temas mucho más tranquilos. Ahora que todo volvió y que no paramos de tocar, yo creo que el disco que estamos planeando en nuestras cabezas, tiene más que ver con ese momento de la banda. Así que bueno, eventualmente las reglas uno se las va poniendo solo eso, quiero decir, pero en el fondo seguimos siendo unos hincha pelotas.

**E:** Pregunta por el sentido.

**SM:** Sí, totalmente. Yo creo que sí, que la gente ya tiene el código Kuelgue y no me pasa la verdad mucho de que me pregunten che de qué habla tal letra. Por ahí, alguna frase o a mí me divierte eventualmente si estoy en una charla con alguien que le interesa el tema, contarle de dónde sale tal o cual frase de tal tema. Pero yo creo que no lo necesitan y que la gente ya le encontró la onda y creo que Julián además está puliendo mucho como letrista y creo que la está rompiendo, encontrando algo que hace rato lo tiene, pero cada vez lo tiene más pulido que es esta cosa tan personal de él. Como escribe él es muy es muy él. Yo sigo encontrando frases en los temas que no lo puedo creer todavía y los voy descubriendo todo el tiempo.

**E:** ¿Siguen jugando?

**SM:** Seguimos jugando realmente. O sea, nosotros tenemos nuestras propias expectativas y son las nuestras las que cumplimos, digamos. Entonces, si ahora nosotros sentimos que tenemos que sonar banda y tener fuerza porque estamos tocando para públicos grandes y cosas así, bueno, somos nosotros los que ponemos esa regla y sobre esas reglas, jugamos aún así dentro de lo que queremos. Pero no tiene que ver con el otro, ni los demás, ni nada por suerte. La verdad que lo que nos ha dado ganas de hacer, es lo que la gente o mucha gente le ha copado a escuchar, entonces, bueno, ha habido match, se puede decir. Hubo match entre lo que nosotros nos gusta hacer y lo que la gente quiere escuchar y funcionó. Pero no creo que pudiéramos adaptarnos jamás, ni yo en lo que hago solista tampoco, que voy de una cosa a otra, si bien no tiene la carga tan absurda del Kuelgue, maneja esa misma libertad que voy de una canción pop a una canción folklórica, después hizo un disco de folclore y después hizo un disco con piano y una orquesta. Ahora vuelvo a hacer un disco de rock. Y es lo que se nos canta, porque la música es muy libre para andar pensando en atarse a algo. Eso siempre manda.

---

### **Entrevista a Sofía Brihet**

**Entrevistadora:** Cómo son tus clases:

**Sofía Brihet:** Eso tenés que decirlo vos. (risas). Yo digo que son clases de actuación porque es la herramienta que yo aprendí, pero podría decir que en la primera parte de la clase trabajamos con herramientas de la meditación y de algo que se llama sistema para el movimiento consciente de una técnica que yo aprendí de (nombre señora), que tiene que ver con llevar el cuerpo a una relajación mayor de los músculos y por lo tanto también del sistema nervioso. A partir de ese estado (se traba), hay un cambio en el cuerpo, por lo tanto en el cerebro, por lo tanto en el pensamiento. Y a lo largo de los años fui encontrando que desde ahí se accedía más rápidamente a como un estado para la actuación más fértil, con menos juicio, con más disponibilidad y, sobre todo, con más consciencia a lo que está pasando en presente y no necesariamente a lo que uno trae de la vida cotidiana o a todo lo que piensa uno en su vida, con sus amigos, con su trabajo, etc. Los rollos más así de la neurosis que nos pueden limitar para un estado más alegre (se ríe), más disponible. Creo que disponible es la palabra, con menos bloqueos hacia lo que cada uno puede hacer, que me parece que es eso lo que se busca en las clases, que cada uno pueda

descubrir un algo que pueda hacer y sortear esa idea de que “no puedo, no sé”, que es tan limitante. Porque en general está ajustada a un destino, a un objetivo. Entonces, si pongo mi atención en eso que puedo hacer, entonces descubro nuevos destinos que no se pueden prever. Lo nombramos a veces como ese descubrimiento en tiempo presente que es un descubrimiento y una creación al mismo tiempo.

**E:** Muy distinto a la lógica de estar planeando todo.

**SB:** Absolutamente. Yo lo estuve pensando ahora porque me fracturé el pie. Entonces, uno tiende a pensar, esto va a ser una mierda. Y si, de alguna manera uno puede no trazarse las coordenadas de destino para ese evento, bueno, yo descubrí un montón de cosas a partir de este accidente. Y sin duda, haber aprendido actuación y meditación, haberme entrenado en estas técnicas o prácticas, me abrieron a la posibilidad de una nueva escritura, pensamiento, encuentros y poder gestionar una vida a partir de algo que me pasó en el pie. Me parece que la manera de pensar las clases y la actuación de este punto de vista puede llevarte a que seas actor o a que seas escritor o a que seas mejor novia (se ríe) Me parece que es una lógica que va cambiando un poco e invadiendo la manera de hacer y estar en el mundo, y va cambiando no solo la manera de ser actor, si no que a mí me interesa que desborde hacia otros ámbitos de la vida. O por lo menos en mi caso fue así. No se puede trazar tanto. En la actuación es así, sos vos, es tu cuerpo, es tu imaginación, es tu voz. Entonces está todo un poco más imbricado.

**E:** ¿Hay algún requisito para ser actriz o actor?

**SB:** Para nada, no. Siempre pienso la actuación como con una definición bastante abierta y bastante sujeta a contextos, miradas. Yo creo que ser actor no es solamente actuar en una tira de la tele o estar en algo de netflix. Y cada vez creo más en esta definición de la actuación como en poder hacer algo con lo que tenés o con lo que hay. Yo aprendí esa herramienta con la actuación, pero insisto que la uso para todo. Está muy sujeta a poder pensarse en tiempo presente y con las determinaciones actuales.

**E:** Tiempo presente. Cambios en la percepción del tiempo. Es como que en las clases se viviera otro tiempo.

**SB:** Creo que bastante tiene que ver con un estado de atención, de una escucha, de una disposición de todos los sentidos y del cuerpo a ese fenómeno actual y no a otras cosas. Me parece que eso hace como si el tiempo se detuviera, expandiera. Quizás en realidad tiene que ver con que la vivencia subjetiva del tiempo no es la de los 15 minutos, la del reloj. Nunca tenemos esa correlación con el tiempo del reloj me parece, es una ficción, algo más impuesto o ajeno que en lo que en verdad vivimos en nuestro cotidiano, en nuestra vida del tiempo más humano.

E: Cuerpo. Tiempo de la naturaleza va a otro tiempo que el tiempo mental.

**SB:** Pienso que cuando se acelera la cabeza, también se acelera el cuerpo. Se te acelera el ritmo cardíaco, se te acelera la respiración, tu diafragma se contrae. No me parece que hay tal división. Hay cosas muy concretas de cómo tu cuerpo llega a ese estado de alerta. ME parece que se prestáramos más atención a esos signos, si jerarquizamos más esos signos que nos da el cuerpo, esa escucha, probablemente tendríamos más salud mental. Hay que ver qué está pasando en el cuerpo para que algo cambie también.

E: Productividad. Rendimiento. Estamos pendientes al reloj. ¿Es una búsqueda intencional ese otro tiempo? También, qué tanto de la clase lo pensás de antemano y que tanto lo pensás ahí?

**SB:** Jamás podría ser una búsqueda intencional porque estaría pensándome con otra lógica. Cuando un alumno llega a la clase y se siente frustrado es porque está pensando que lo que tendría que pasar en su clase o su experiencia de la clase tendría que ser otra cosa de lo que es. Ese pensar con otra lógica, con otros parámetros, son ajenos, no son propios de la clase o del aprendizaje o de lo que pide la clase como experiencia completa del tiempo presente justamente. Yo también en mi rol de docente tengo que aprender. Entonces puedo planificar o tener ciertas propuestas o curiosidad, porque la clase para mí también es como un laboratorio. Si yo estoy pensando en algo, es inevitable que la clase esté empapada de eso y quiera probar ciertas cosas que tengan que ver con esa curiosidad o con eso que estoy yo explorando en mi propia práctica, escritura, lecturas. No puede quedar por fuera eso, porque es la gracia también, que mis alumnos se encuentren con lo que yo puedo darles y no otro maestro, que tendrá sus intereses, formas. Me parece interesante ese encuentro, yo debo venirle bien a algunos alumnos y no a otros. Sobre cuánto planifico y cuánto no, antes planificaba más. Pero eso es por el tiempo de dar clase, como que algo del tiempo de los años de dar clase, me llevaron a darme cuenta que lo que más me interesa es poder estar lo más vacía posible. Entonces siempre antes de la clase medito. Creo que es una forma de ir más despojada también yo de mis propias cosas y poder ver al alumno con mayor pureza y a su proceso con mayor paciencia y alegría. La clase por más de que puede ser difícil o frustrante, convoca a la alegría, a juntarse con los otros y a transformarse de alguna manera.

**E:** Retoma la materia. Vacío para que surja algo nuevo.

**SB:** La práctica de la actuación que busco tiene que ver con entrenar el contacto con ese vacío, con que el alumno pueda estar el mayor tiempo posible en contacto con esa sensación de no saber, de no sé qué voy a decir ahora, cómo me voy a mover, y estar tranquilo y disponible y no abatarse ni resolver de una manera rápida para salir de ahí, no resolver de una manera

conocida. Sino justamente que se improvise con el cuerpo, con la palabra, con un imaginario que surja (ruido de cubierto) en ese momento en contacto con ese vacío. Si no hay ese vacío, no hay nada nuevo, no estoy creando, estoy repitiendo. Estoy volviendo a traer algo que ya existía, pero si hay vacío entonces hay creación. Pero bueno, trae mucho vértigo, mucha sensación de “ay, qué voy a hacer si no sé?” No sé si es vacío la palabra. Ciertas cosas creo que tienen que correrse, despejarse, para entrar en una zona de otro tipo de escucha en donde justamente yo creo que no existe tal cosa como el vacío o como el “nunca hay nada”. Si no, todo lo contrario. Creo que siempre hay algo, pero lo que hacemos es no considerarlo como válido. Entonces, en tanto no lo tomamos como válido, creemos que no tenemos nada, que no se nos ocurre nada, que no tengo nada para decir, pero insisto, eso es que se está juzgando lo que hay con unos parámetros ajenos. Pero cuando uno empieza a escuchar, “ah mirá esta imagen, esta palabrita que se me viene, esto que se me ocurrió”.. bueno a ver, incorporalo a tu trabajo. Ahí está el campo imaginario de cada uno, así se está constituyendo el actor, dándole espacio y tiempo a esa escucha que pueda contener, abarcar, eso que muchas veces abarcamos y que va tomando más cuerpo justamente. Va tomando como una fuerza, como si lo nutriéramos, le dieramos mayor permiso de existencia.

**E:** El error. ¿Qué pasa con el no saber en una clase?

**SB:** Escuchar decir a un alumno que te dice “no sé” con tranquilidad para mí es la gloria máxima, porque hubo una conquista de esa tranquilidad. Repite la oración anterior. Es el signo de que puede estar en una nueva manera de vincularse con sí mismo, con su saber y con la experiencia del aprendizaje. En una clase de la facultad o en un trabajo si no sabés, te bochan. Pero para el arte es necesario no saber, es necesario.

**E:** Contándole a Sofi sobre la primera experiencia de Bian en teatro.

**SB:** Es esto me gustó, pero no debe ser para mí. Como no soy buena, me salió mal, no pertenezco. Y es como, no. Eso es no bancarse el tiempo que lleva sentirse a gusto con una práctica que lógicamente es ajena.

**E:** Le mencionamos los viajes. Otra lógica.

**SB:** El otro día vi una entrevista a .. y la típica cosa que se dice del arte y (frena). Él retomaba esta idea de que la inutilidad es indispensable en el arte. Es necesario volver a esa cosa inútil del arte, que es inútil, pero es indispensable. Me parece que por querer que una obra sea política o hable de esto o hable de lo otro, estamos atando la obra a un destino y está bueno que haya algo de inutilidad porque es esto, es este salto de la lógica que nos atrapa. Sería un mundo horrible si no, me parece.

**E:** ¿Hay otros lugares por fuera del arte donde este está lógica o tiempo?

**SB:** Sí, el tiempo invertido en la fiesta, en los vínculos amorosos, en los amigos, en el disfrute.

**E:** Le hablamos de cómo a veces en lo no productivo tampoco está exento en la lógica del rendimiento. Le hablamos de la especulación en los vínculos, de la medida ahí.

**SB:** Eso de estar contando cuántos fueguitos mando, cuántos me mandan, tiene un límite. Digo, te enamoraste y poco vas a poder controlar de eso. Te calentó algo, te dieron muchas ganas algo, y no lo vas a poder medir. Tu amiga se rompió una pata y no vas a medir cuánto cuidas. Yo ahora quisiera poder hacer más cosas yo sola y no puedo. Creo que mucho tiene de esta cosa de pensarnos muy individualmente, sin pensarnos en relación a los demás, a la necesidad de ayuda mutua. Y de que no está tan claro donde termino yo y donde empezas vos, porque hay algo más grande que es lo que podemos hacer en común. Eso es lo que nos olvidamos en tanto estamos cuantificando y midiendo. Me parece que si midiésemos lo que podemos si nos unimos o si pensamos lo que tenemos en común, menos pensaríamos lo que puedo yo solita, siempre va a dar menos.

**E:** Individualismo. En arte, encuentro, conexión. ¿En tus clases cómo describirías el encuentro con el otro?

**SB:** Cada uno llega a la clase separado y últimamente trato de insistir en que el solo hecho de estar juntos en la misma sala, nos transforma. Ustedes no son las mismas afuera de mi casa que ahora. Estamos compartiendo una reunión. Me parece que -no quiero sonar hippie, pero- hay algo de la reunión que es muy power y que antes de empezar a actuar, que haya ficción o lo que sea, hay una reunión que es lo básico para que haya teatro. Y poder tomar contacto con eso invisible que trae la reunión, ahí empieza todo. Que un alumno pueda tomar contacto con eso, yo estoy hecha. A veces se nos borrona el contacto con el otro, cómo estás? Me parece que es algo importante.

**E:** Tema individual. Estás más liviana porque lo que pasa no es solo mío.

**SB:** Total, como si mis traumas tuvieran más pesos que los del otro. **Cuando nos encontramos en la clase y con el tiempo nos damos cuenta de que estamos todos fallados, locos, y que en ese encuentro podemos hacer algo con eso, con lo que todos vivimos, ahí estamos un poco más felices me parece. Entonces no hay esta necesidad de corregir, si no de poder como incluirlo. De decir ah bueno, esto no está tan mal. Puedo volverlo parte de mi poética incluso, ponerlo al servicio de mi trabajo y ficciones o del trabajo del otro. Yo te doy texto para que vos lo actues. Entonces de quién es la clase? ¿De quién es la actuación? No hay tanta posibilidad de separar lo tuyo de lo mío. Porque yo estoy actuando porq vos me estas**

**mirando o viceversa o estamos actuando juntos...** Es como imposible la soledad en el teatro. Y me parece que también por eso la gente hace teatro, para estar menos solo. Creo que no tanto para ser actor, sino para estar con otros. Y conocer cosas nuevas de sí, desplegar nuevas potencias. Es una gran herramienta para encontrarse (suena alarma) para sorprenderse de lo que uno puede hacer. Y encontrarse con eso que uno no creía posible de sí. Incluso atravesando grandes tristezas. Como que no es necesario estar en un buen momento para poder actuar. Creo que eso tiene que ver con el tomar contacto con lo que hay y ver qué se puede desde ahí, y a eso yo lo llamo actuar.

**E:** Encontrarse con que hay cosas que no sabes de vos mismo.

**SB:** Es que es al revés, es encontrarse a uno en ese despliegue, es conocerse haciendo, conocerse haciendo la clase. Por eso, creo que es muy importante DESconocerse. Ir en contra de ese "me tengo que conocer a mí misma". No, no, desconocete por completo y hacé la clase. No sepas ni como sos. Por eso, es la primera clase y no vamos a hacer la presentación. Encontrate con vos trabajando y encontrate con los otros en trabajo, que nos una una práctica. Conocer al otro a través de una práctica, te libera a vos y a una práctica.

**E:** No receta.

**SB:** Para todo parece que hay una receta ahora. **Para ser una mujer exitosa hay 12 pasos (se ríe). Es insoportable. Y eso para mí genera muchísima ansiedad porque entonces estás viendo los 12 pasos que no estás haciendo y no estás pudiendo descubrir tu manera porque ya te sentís fallada, ya lo estás haciendo mal. Instagram está lleno de gente que te va a decir tips para esto, tips para esto. Así es imposible pensarse primero con otros.** Ninguno de esos tips te dice: andá a lo de una amiga y charlá un rato. Nunca te dicen juntate con otro a nada, porque eso es una pérdida de tiempo en la idea de cumplir, ser productivo. Sacarle más provecho a tu día, descansar mejor para que al día siguiente estés más productiva. Bueno, no sé qué pasa si dormís para el orto, quizás hacés una película divina. O estás cansado y te encontrás más relajada con tu novio y algo pasa. Obvio que tener insomnio no está bueno, pero se entiende? Bueno a ver si bajamos un poco las recetas y los destinos prefabricados a ver qué se hace, porque si no todo el tiempo tenemos la sensación de que fallamos, no estamos cumpliendo, rindiendo, lográndolo. y eso nos lleva a no poder ver que otras cosas sí están pasando, sí podrías estar haciendo. ¿Qué pasa en ese tiempo de ocio? Cuando uno puede usar su cerebro no para cumplir con ciertas cosas vienen ideas brillantes. Lógicamente vivimos en un sistema estamos empobrecidos, precarizados, endeudados, mucho de esto tampoco tenemos tiempo para pensarlo. Ayuda pensar otras lógicas de existencia en este contexto.

**E:** ¿Improvisás en la clase? Cómo es la dinámica?

**SB:** Más o menos tengo una estructura de clase que tiene que ver con el cuerpo, con la meditación, después trabajo grupal. Y después algunos trabajos parciales. Y en el medio hacer un tiempo para que se pueda pensar. El tiempo del pensamiento. Separar la práctica del momento en que se nombra algo de lo que pasó y se piensa la experiencia de la clase. Eso lo repito todas las clases, no hay innovación ahí. Dentro de esa estructura, el no saber total. Y ese no saber se llena de lo que observo de cómo están los alumnos, de mis propias ideas o estado, texto, encuentro. La veo a Bianca o a alguna de mis alumnas de una manera y le hago una pregunta y los demás escuchan y les resuena, los contagia, lo repiten. Ahí ya es como un despliegue de eso que es la clase y el trabajo.

**E:** ¿Qué es para vos improvisar? ¿Se puede enseñar?

**SB:** Sí. Bueno, creo que improvisar tiene que ver con tomar decisiones en tiempo presente y en la actuación eso con las herramientas que da la actuación. Y si se puede enseñar, si claro, es lo que hago o intento hacer.

**E:** ¿Qué pasa si un alumno siente que lo está haciendo mal?

**SB:** Lo primero que se me viene es justamente tiempo. Esa sensación de que lo estoy haciendo mal y que necesito que vos maestra me des una respuesta es no bancarme mi propio tiempo de no saber, de fallar, de error. De creer que tengo que tener una respuesta inmediata, que me la tiene que dar el otro. La invitación es a procesos largos que para mí tienen mayor sentido porque es más complejo y depende del alumno esa creación a partir de esa experiencia, y no del maestro. El maestro guía, da una mirada, entusiasmo, pero después es que el alumno quiera estar ahí. A vos te costó la primera clase, pero también te gustó. Mientras el alumno se banque que hay algo que le gusta pero le cuesta, listo. Bancarse el tiempo del no saber o del creer que no saber porque no lo sabes, estas aprendiendo, y saber que hay algo que vale más, que es que eso te gusta. Y en tanto le des lugar a eso que te gusta, entonces vas a saber más y el saber va a estar ligado a un disfrute.

**E:** Anécdota de quien dijo “yo soy actriz de verdad”. Mix de experiencias en las clases.

**SB:** Un poco dividido y un poco no. Hay grupos que tienen más tiempo de entrenamiento y yo sugiero que vayan a un grupo o a otro grupo porque sí, va a haber cosas más rápidamente dadas. Y después puede haber alguien profesional y se dedique a la actuación y en la clase le vaya para el orto. Me parece re valioso que alguien que es profesional va a tomar contacto con ese no saber y esa práctica infinito de entrenamiento. Estar afinando todo el tiempo, más allá de que después lo

uses para trabajar o no. Me parece que ahí hay algo valioso, pero me parece que sí a veces puede tocar un poco el ego. (ruido de construcción) Yo creo que no sé.

**E:** Yo creo que no sé. Eso va (risas). Eso del actor que vuelve. Infancias.

**SB:** Pensaba en algo del cansancio. Pensé en un niño que juega muchísimo y no se cansa. y como uno puede dedicarse muchas horas a algo que si lo está disfrutando, tampoco se cansa. Hay algo ahí también relacionado al cansancio y al disfrute y a lo energético. No sé bien cómo funciona. Podés llegar a la clase re cansado y que ese contacto con los otros, la clase, tu trabajo despliegue un caudal energético muy power y estés de otra manera al salir.

**E:** Bien cuenta sobre Juan.

**SB:** Probablemente en ese “no alcanza” hay una observación/juicio de que lo que está sucediendo no es suficiente. Entonces, seguramente lo que me bastaba hace un año, ahora no me alcanza. Y hasta que ese más no caiga y no me pueda encontrar con eso fallado, con eso que tengo disponible ahora, no voy a poder sentir disfrute en esa práctica. Muy probablemente me esté pensando en soledad, no esté atendiendo al fenómeno completo de la clase y estoy pensandome de forma aislada. Creo que eso pasa, falta una escucha a lo que uno puede aceptar e imaginar de sus propias imágenes y sensaciones, y de los demás, y que pase en ese encuentro, en la clase y lo que me está pidiendo el maestro. Porque a veces tampoco hay lugar a la escucha del maestro. Que está ahí para algo. Para que vos puedas bancar, estar ahí con el otro que es el maestro, con cierta calma.

---

### **Entrevista a Pablo Katchadjian y Sofía Brihet**

**E:** Preguntamos por la pantometría.

**Pablo Katchadjian:** Cosas que se presentan como medibles. Bueno, en realidad todo si lo empezas a pensar es ridículo de ser medido, la temperatura se mide pero esta la sensación térmica entonces decís que es esto. el tiempo después lo mismo, como dice bergson y eso, el tiempo es una experiencia subjetiva, pero de alguna manera todas esas cosas nos hacen vivir en comunidad también, imaginense que la gente dijera no se cual es la temperatura no se cual es el

tiempo y nuestra comunidad esta comunidad esta construida a partir de la idea de que las cosas se pueden medir. cuando aparecen cosas que no se pueden medir aparece la inquietud

Se pone a hablar de la visión doble, cuando algo te gusta también no te gusta, mientras más fascinación más rechazo, mientras más inteligente más tonto. para pensar que algo lo podrias medir tendrias que negar que hay una parte de eso que te produce rechazo, ya si piensas eso no lo puedes medir, las cosas que te atraen te perturban xq te hacen pensar que sos vos en relación con esto también ¿no?

**E:** Nos ponemos a hablar de los relojes que miden el sueño

**PK:** Dormir muy bien sería signo de buena salud, pero muchas veces dormis pesado porque estas deprimido, entonces, ahí como medis eso? ¿estaras deprimido? o seras del 5% que duerme excepcionalmente bien? ¿o seras del 95% que está deprimido?

**PK:** Lo mismo con la comida, por ahí un día tenes que tomar coca cola nada más. el punto es este, o conocemos las cosas o no las conocemos, yo estoy de lado de los que piensan que no las conocemos, entonces si no lo conoces tenes que confiar como en órganos que no necesitan medición para actuar x ej el deseo de tomar jugo de naranja todo el día y de donde viene? bueno quizás viene de una parte de vos que no la conocemos y que no se puede medir.

**E:** ¿Por qué medimos cada vez más? hablamos de la comida de xq se mide todo lo que comemos.

**PK:** Medir te podría dar tranquilidad, yo creo que es ansiedad y angustia. de algo te tenes que agarrar el tema es de que te agarras y como, la medición es eso, necesito saber que puedo medir que puedo tener el control, el otro día un músico me decía tengo todo bajo control puedo disfrutar

**E:** Agus dice que vas al médico que más coincide con vos y el da vueltas sobre eso, interesante pero no nos sirve, roma, que había muchos dioses, entonces seguían al que les servia en ese momento.

**PK:** Cuenta un cuento de pascal que quiere convencer a un interlocutor que no cree, no sirve.

**E:** Agus explica el tiempo atomizado.

**PK:** Eso se desarma, la cuestión de un camino pautado. solo dice esa frase que sirve. estaba en un bar y cuando era chico la gente que se dedicaba a hacer plata se vestia como gente para hacer plata. son todos amigos pense en el bar, tienen tatuajes, remeras de bandas, jean, y empecé a escuchar las conversaciones bueno que hizo hym lo que hizo fue exteriorizar las finanzas no se que, estaban todos hablando de eso, ya me había pasado con otros que hablaban de modelos de negocio, esta bien esta todo atomizado pero están todos hablando de hacer más plata, hace tu camino individual para llenarte de plata, tener éxito. la movilidad social, si trabajar vas a juntar

plata (antes, nuestros abuelos) el de ahora no, como decía macri, la meritocracia, tenes una posibilidad de un camino individual de progreso económico donde alguno se salva y casi todos se mueren. no vivir linealmente el tiempo es visto como un fracaso, no puedo encontrar una pareja, entonces es como si nuestro ideal y nuestro deseo siguen siendo de un tiempo lineal y ya tener un deseo de un tiempo no lineal sería bastante revolucionario. hagamos de cuenta que todos tienen las mismas posibilidades hahaha.

**PK:** ¿Ustedes saben que quieren en 10 años? no, no se en 3 años que quiero. pablo: somos como todos agentes secretos terminas la mision y te dicen tu proxima mision es esta y si no tenes una nueva mision estas como ay no tengo mision

**E:** Crosby y mumford hablan del dinero lo medible, es la encarnacion de abstraer y medir, es casi lo único medible, puedes dedicarte a acumular tu plata. por como funciona siempre vas a querer tener más.

**E:** Hablamos de la economía de ahora, que vivimos el ahora pq no podemos proyectar. el dice que tmb hay algo de las edades

**E:** Le preguntamos x los dos tiempos. dice que el tiempo es la abstracción, que no existe, hay tiempos superpuestos, te puedes abstraer y decir hay un tiempo, pero la idea de tiempo se diluye.

**PK:** ¿Dónde vive ese otro tiempo? **son como islas un concierto o viajar y se separan del resto no solo por el tiempo. la aventura es una isla de la existencia, lo interesante sería pensar si vos puedes vivir ese tiempo en tu vida no aislada, en momentos no isla de tu existencia, y pasa a veces. cuenta la anécdota de la alergia en las vacaciones.** El taoismo habla de no imponerse ante las cosas, te dio alergia oh bueno me dio alergia, hay pájaros bueno hay pájaros.

**E:** Agus le dice lo de Ingrid que nos dijo algo similar.

**PK:** Él se pone a hablar del kung fu, que dejas que venga la piña, no bloqueas. Tengo situaciones en las que me da placer la interrupción, anécdota micro sin nafta, esos momentos de interrupción a mi siempre me fascinaron, y dsp me di cuenta que esa fascinación tenía un sentido hasta filosóficos, y después vos puedes hacer algo para que aparezcan esas interrupciones, anécdota que había un loco en su charla y así la disfruto mucho más. ahí hay algo no lineal, vas a dar una charla y terminas hablando con un loco.

**E:** Le decimos que nos hace acordar al error, lo que hablamos con sofi

**PK:** Dice ni siquiera tiene que ser un error, son cosas que ocurren, pasan cosas y vos trabajas con esas cosas que ocurren, para el arte es clave, bueno si quieres escribir best seller no, lo que trato de hacer es aplicarla al resto de las cosas, no solo la escritura. no me gusta explicar textos en las clases, es medio paradójico, pero se puede dar clases sin explicar textos. corregir es una pesadilla

un amigo me contó que el no corrige, ah bueno, es una posibilidad. estas sensible respecto a algo, no se si me tengo que oponer a este sentimiento, puedes trabajar con eso, es una intención, pq un sentimiento no es una intención. es una época bastante permeable, a mi eso me interesa de esta época, es tan insegura de que es lo que quiere que medio puedes ir charlando de eso, yo soy el docente puedo decidir como dar clases, en otra época no, eso es interesante de la época. hay como un espacio en la confusión, es como aprovechar el caos.

- se suma a la entrevista **Sofía Brihet** -

**E:** Recetas. Pablo venía diciendo que no.

**PK:** Estar atento a todo. El otro día estaba escribiendo algo -igual lo descarté-, pero quise poner esqueletos secos. y al lado está la x y puse esqueletos sexos y pensé que interesante. los esqueletos del sexo que despues bailan. empezó a pasar algo ahí. Ese es el extremo de estar atento a las cosas. un error de tipeo y decis wow que linda idea los esqueletos del sexo.

**Sofía Brihet:** Menciona un nombre que apareció en la clase. vino de un error, de juntar dos nombres. te corres del sentido. alguien trastabilló y es como la delicia máxima.

**PK:** Cuando mi hijo mayor era muy chiquito y empezó a hablar yo me volví loco. era genial. con el otro también, pero ya sabía lo que venía. cuando el primero empezó a hablar yo decía wow, lo que hace con las palabras. y yo había empezado una novela y todo lo que decía me parecía mejor. ya cuando había empezado a hablar bien, armar oraciones e ideas, dijo: me imagino una persona todo pelo. la cara, pelo todo pelo. Entonces hice un personaje. cara de pelo. me dijo se llama cara de pelo. había entendido que las bibliotecas era donde se organizaban cosas, no donde habían libros. biblioteca de huevos. la tuve que tirar la novela. Era toda una cosa absurda pero absurda no copado. un absurdo que viene de afuera, demasiado permeable.

**E:** Bien menciona algo de una cosa. "cualquier cosa"

**SB:** En ese cualquier cosa estas caminando los mismos caminitos ya conocidos. justo hoy lei como algo de la meditación, algo de que te lleva a estar muy despierto y muy atento cuando a veces el peligro es ensoñarte. yo a veces me doy cuenta de que me pierdo en esa cosa de bueno incluyo todo lo que me dice mi hijo en la novela. en realidad estas como perdido, como que en realidad no sé cuánto hay ahí.

**PK:** Antes hablamos de prestar atención. En un momento me di cuenta de que no me gustaba explicar textos cuando daba clase. y me dije bueno por que no? cuando dejas entrar mucho es como perdes la atención en lo que estas haciendo.

**SB:** Había algo de solitaria en lo que ella decía. un cualquier cosa muy individual. estamos tan hiperestimulados, en movimiento y haciendo, qué pasa cuando el cuerpo deja de tener tanto tono? tanta alerta, tanta voluntad, de hacer. una necesidad más de limpiar que de montar o de encontrar. me parece de interesante unos destellos que son tan fugaces que si no tenemos la escucha entrenada, vamos a ese cualquier cosa, que es lo conocido.

**PK:** Una amiga alemana escribió un paper sobre un libro mío, y estaba buenísimo, ella es buenísima. viste que a veces uno escribe y dice no se que es esto. dice cómo termina el paper. yo nunca lo había pensado eso, me pareció un buen final. y qué es eso? nadie nunca pensó ese final. heidegger y heraclito. Ella tiene la teoría de que el libro es sobre una catástrofe ambiental. yo no lo había pensado así pero es perfectamente coherente. entonces dice que sería lo de escuchar, sería escuchar lo que dice la tierra para prevenir. oído atento. escucha de que está pasando. si se te tapan los oídos, empiezas a actuar estúpidamente que es lo que le pasa al protagonista. poder escuchar ruidos mínimos y aah para que es esto.

**SB:** Pienso que a veces eso trae dolor, y quizás por eso lo evitamos. estas nombrando esto y yo pienso que últimamente cada vez que me pongo a meditar, escucho esos sonidos agudos, tinitus. es muy incómodo y muy doloroso, y en un momento pasa. creo que a veces, en la escucha o en las asociaciones, también hay un dolor. a veces creo que eso tiene que ver con lo que veo con los alumnos. eso eso que estas diciendo, lo que estas imaginando, quédate ahí. no tienes que resolverlo, no tienes que mejorarlo, no tienes que peinarlo para que sea mejor. ese dolor o esa incomodidad.

**PK:** También porque cuando empiezas a escuchar, escuchar todo. el otro día lo hablo con alguien. el cuerpo y los dolores. cumplí 45. él había cumplido 33. y los dos recordábamos los 20 años. ahora no me duele nada, pero en un momento me dolía todo. en un momento me di cuenta de que estaba muy atento a todas las pequeñas molestias. y una vez que las escuchas, las escuchas más, se amplifican. en un momento dije basta, no importa. él me decía, no se si a los 20 años más resiliente, si no que no escuchas nada. no tienes que escuchar todo. tienes que enfocar y escuchar esto. como si pudiera poner un micrófono de precisión en cosas que me interesan. antes hablábamos del kung fu y del taoísmo. me faltó agregar que al mismo tiempo vos tenes una dirección, tenes un eje que mantenes todo el tiempo y un triángulo. vos abris tu oído, pero vos tenes una dirección. si no, te volves medio loco.

**SB:** Recién volviendo de la meditación, estuve demasiado ensoñada y la sensación es ay no me quede con nada de esto, no le saqué provecho. esa es devuelta la mente que hace un excel y le da cero. pero después te detenes un segundo, volves a escuchar y algo de ese estado de lucha,

de atención y decís ah bueno no y te quedas con esa imagen de por que los pájaros cantan. y digo bueno será por aca. me quedo con esto. tampoco lo voy a resolver ahora, pero algo de esto me deja una impresión de guía, de recorte.

**E:** Infancia. escucha direccionada.

**SB:** Los caprichos o las obsesiones es re util hacerles caso cuando estas escribiendo o estas actuando, improvisando. -chiste de me encapriche en la mitad de la obra-. siento que esta re dicho, pero esos caprichos te arman tu voz o quien sos en esa practica.

**PK:** Yo en taller 1 quería que leyeran durante las vacaciones y pense como hago para que lean. la consigna fue escriban un diario de lectura caprichoso y disperso sobre sus lecturas en vacaciones. y estaba re divertido. algunos se pasaban y me decian no tenia que ser caprichoso? se animan a otra cosa porque en general no se animan a ser caprichosos.

**E:** Punto en comun entre ellos. consignas que no se entienden.

**SB:** Sabete bailarín y embarazado. yo estaba nombrando algo que el ya estaba haciendo. atender algo que ya estás escuchando. y ahi para ahi la dificultad a veces con los alumnos es que no hagan de eso algo mas, si no que lo registren. yo ya estaba siendo bailarín y embarazado. es colaborar en ese registro del alumno que esta actuando y haciendo cosas que no sabe que las esta haciendo.

**PK:** Darles una pequeña dirección.

**E:** Dijiste eso del sentido y me acordé de algo que había pensado. Que era esto de que como un poco que la... O sea, que construimos el sentido con las palabras y le damos sentido a nuestras vidas porque tenemos el lenguaje. Como escribiendo, ponele. O sea, usando las palabras sentís que ¿podés romper con el sentido justamente con las palabras?

**PK:** Con el sentido?

**E:** Sí.

**PK:** Lo que pasa es que siempre aparece un sentido, ¿viste? Pero lo que sí puedo hacer es marearme yo y que no sepa cual es el sentido. Por eso pasa esto que decía del final, viste?. Y eso me encanta. No saber lo que estoy haciendo es siempre el ideal. Es como bailar y no saber qué es lo que estás bailando, por ejemplo, de eso, no?

**E:** Claro, si, porque cuando hablamos con Santi, el músico, es como que ahí... Capaz que es más claro porque no se si no hay palabras o que se yo... música. Pero es que es dificil como con las palabras. Y justo pensaba, cuando los escuchaba, que está todo muy relacionado también con una idea muy fuerte de presente. Nosotras hablamos de experiencia según Benjamin. Pero ahí algo muy de todo lo que están diciendo tiene que ver muy con poder estar en el momento y no

estar pensando... No se, tiene que ser un libro que después pase no se que cosa o esto tiene que compartir una obra que no se que. Incluso tipo, no sé... Hay algo de las circunstancias de los niños que también... Los niños no están preocupados porque por ahí después tienen un examen que después tienen que rendir. O sea, hay algo muy de estar acá y estoy acá, pero es muy difícil también. Ustedes, por ejemplo, lo tienen como super... lo tienen muy... Entrenado.

**PK:** Es el trabajo, solo el trabajo. Entrenar y hacer eso, casi eso solo. Si, si.

**E:** Pero también es muy rompe con un montón de cosas porque hoy la presión no es... hoy la presión en general es... No se, hacer medio que no es tan fácil vivir el momento.

**PK:** VIVIR EL MOMENTOOOOOO (Canta)

**SB:** No sé, pero pasa también. Digo, como que escucho una canción y no puedes evitar cantarla. No se, como cantaba algo recién, entiendes? ¿Qué es eso? Viviste el momento

**PK:** Acabo de vivir el momento. (risas) Sí, sí, sí. Porque estoy entrenado, porque estoy entrenado, sí. Puedo vivir el momento de esta manera. Claro, claro.

**E:** Claro, pero, por ejemplo, hay espacios y espacios, ¿viste? Como hay muchos espacios, no se donde, espacios de la facultad, alguien empieza una canción y no se si inicialmente la va a empezar a cantar.

**PK:** No, no, totalmente no.

**E:** Entonces, como que que lindo tener esos espacios donde si, ustedes los tienen. Nosotras espero que lo también.

**PK:** Pero vivir el momento... antes les contaba una anécdota de mi hijo mayor, ahora le cuento una de menor. Estábamos viajando... Estábamos volviendo del jardín, en el colectivo, en el que los asientos. Viajamos en sala de tres, y estábamos sentados en esos asientos de adelante que ven todo el colectivo, que vas sentado y ves a todos, todos miran para vos. Y Él estaba como pensativo, viste, como callado, y... Y me dice en un momento, papi... Y digo, ¿que? Había estado mirando a la gente, no estaba lleno, estaba como todos sentados. Y me dice, cada uno elige la cara que quiere tener, ¿no? Y eso es vivir el momento. Estaba sentado, miro con atención las caras y llegó a una conclusión que me parece completamente verdadera, ¿no? Como no es genética, vos le elegiste la cara que quieres tener. Si, claramente, si. si, si, si, cómo lo elegiste. Y sí. Elegir igual, no sé, sería como elegir en el sentido, en un sentido así de que cada cosa que haces es una decisión. No, que elegís en el sentido de... No como un avatar que tenes que... Claro, tal cual.

**SB:** No, pensaba mucho en eso de las caras como hay algo como de la propia expresión. No me gusta la palabra expresión, pero... No se, algo que uno irradia o cuenta sin querer contar cuando

est:s actuando, que tiene que ver con eso, con la cara que tenes y que no estás eligiendo parcialmente, y que mucho del entrenamiento también tiene que ver con hacer consciente en parte eso y mucho otro, olvidarlo, como decir bueno, hay muchas cosas que vas a estar contando al estar actuando que tienen que ver con quien te va a estar mirando y la impresión que generas en ese acto de estar siendo observado, escuchado y estar ahí, como en ese hecho vivo, como en aceptar que hay mucho de lo que hagas que no lo vas a estar eligiendo ni controlando ni cerrando sentidos justamente, como que ese también sería parte del entrenamiento, como decir bueno, acá voy a hacer muchas cosas y gran parte no las voy a conocer, como amigarte o aceptar todo eso que no vas a estar conociendo y sabiendo que estás haciendo.

**PK:** Bueno, yo en las clases que doy en la UNA estoy insistiendo mucho con la idea de abandono, que sería ceder el poder a nosotros. Te abandonas, va a pasar algo, no sabes si es bueno o no, pero tampoco lo vas a controlar mucho y si lo controlas tampoco va a salir muy bueno, así que mejor abandonarte a ver que pasa, si sale algo interesante, pero bueno, supone que ya leiste un montón, pensaste un montón, ahora fijate que pasa si te abandonas, Como si vos por ejemplo fueras un bailarín, una bailarina y te entrenaste un monton, tenes que bailar, que vas a estar, te abandonas, tenes todo eso que aprendiste, por ahí pasa algo, por ahí no.

**SB:** Es que si, yo creo que mucho en eso, como en sostener una práctica en los bailarines es re claro, en la actuación o en la improvisación en la actuación es como más difícil, porque es como tu mismo instrumento, tu mismo lenguaje, tu misma voz, con la que actúas, con la que vivís y hacer como ese pequeño salto tiene mucho que ver con abandonarse, como con olvidarse de ese recortado.

**PK:** Es eso, es el yo recortado, a mí no, a mí me gusta mucho una idea de Kleist, que dice ahí un estado nuestro que sabe más que nosotros, viste, y lo que quieres hacer todo el tiempo es acceder a ese estado, pero no accedes pensando en ese estado, lo tenes que dejar aparecer, y abandonandote, dejando que ese estado que sabe mucho más, que es más interesante que vos.

**SB:** Si, creemos, no se, yo pienso, creemos demasiado en nosotros mismos, es como, no se, no se, no se, si, saber un poco menos.

**PK:** Si, si , no sos tan interesante. Pero podés llegar a ser muy interesante en un momento.

**SB:** Si, y yo pienso que son esas conexiones medio invisibles que vos decís, ay, ¿por qué Mariano me conectó con vos, y vos con vos de vuelta, y nosotras? Bueno, mucha gente tendrá ese pensamiento m-gico, y para mí es como un pensamiento más brillante, como que algo medio iridiscente del mundo se aparece, como si, mira, esta conexión estaba acá y no estaba, no la veíamos, y ahora se hizo presente, la podemos ver, y después de acá, ¿que nace, que viene? No

se, me quedo en ese hirviendo con atención, porque, no se, si no ponía atención quizás no veía a ese padre de mi colegio, que me dejaba esa impresión, no se.

**E:** ¿te acuerdas de ese ejercicio que era ir como 3 horas al mismo lugar y anotar todo y como... Bueno, después cuando hicimos seminario, decíamos con Sofi como, ah, acá está un poco el marco teórico, no sabemos si es así.

**P:** No, no, salió eso, salió como eso, siguiendo caprichos incomodidades, porque tocaba una parte de la materia en la que habla que dar No Ficción, y a mí no me gusta, no, no, me gustan muchos libros, pero no me gustaba la moda de No Ficción, buscar un tema interesante, la esposa del narco, no se, gente que... no, eso. Entonces pensé qué puedo hacer que no sea No Ficción, es decir, periodismo escrito con recursos de la literatura. Bueno, y pensé, bueno, No Ficción es ese encuentro, ¿no?, de literatura con observación. Entonces pensé en PEREK, y eso de sentarse en un bar y mirar, y después pensé, bueno, pero hagámoslo con duración. Entonces tienen que ir tres veces, tres horas, a un lugar, sin celular, sin amigos, como solo, a tomar nota. Y se resistían, en general, pero después muchos estaban medio fascinados, porque es raro que puedas hacer eso, estar tres horas simplemente mirando y tomando notas.

**E:** Pero había algo ahí como de la duración y del tiempo, con eso que hablamos del otro tiempo, y que también me hacen acordar a las clases, como bueno, no sé, no te das cuenta si estás haciendo tres horas, no, o lo mismo en una clase, como pasa distinto, o se siente distinto, no sé si hay algo que está pasando, pero sí.

**PK:** Sí, sí sí.

**E:** Escribiendo no sé si te pasa esta sensación de otro tiempo.

**PK:** Sí, sí, claramente, sí, sí. Como que no te das cuenta y pasó un montón de tiempo, o al revés, pasó muy poquito tiempo y pues hiciste un montón de cosas, ¿no? Sí, sí, eso se pasa, Sí, que el tiempo está en lo que estás haciendo, no afuera, sí.

**SB:** Con una amiga en el proyecto de la limpieza, yo tengo una socia con la que tenemos un proyecto de limpieza que tiene que ver con eso, como con investigar la limpieza. Los diferentes tipos de limpieza, o sea, el proyecto arrancó un poco así, como cronometrando el tiempo de la limpieza, cada una limpiaba, ella vive en Polonia y yo limpiaba mi casa y ella limpiaba su casa, cronometrábamos un tiempo determinado, bueno, lavé 12 minutos los platos, me siento escribir durante 12 minutos. Un poco empezábamos a escribir, describiendo las sensaciones de la limpieza, lo más descriptivas posibles en relación a la limpieza, a esa tarea, y también, bueno, a los pensamientos que hay en relación a limpiar o a lo que gustes. Tiene que ver también con la atención, como bueno, hago una tarea con total atención y después escribo sobre eso con total

atención y bueno. Entonces, después, bueno, eso lo hicimos repetidas veces, entonces teníamos como esos archivos de la limpieza y bueno, eso llevó a diferentes cosas, bueno, no sé, a trabajar en un lavadero de autos, a entrevistar a lavadores, como a descubrir a través de la limpieza a todo un mundo y que mucho tiene que ver con el tiempo, con el tiempo, con el cuerpo, con el trabajo, con la medición, con cronometrar, con cuanto tiempo; ah Pense que estuve muchísimo tiempo, fueron 12 minutos, como puedes sumergirte y perderte y después va a haber algo que te dijo 12 minutos, ¿no?

**PK:** Sí, pero ahí no prestas atención, o sí, porque viste que hay algo, a mi me gusta lavar los platos y es como bañarte, ¿no? Caminar, como son las cosas mecánicas.

**SB:** Es que un poco lo traíamos, la curiosidad por la limpieza fue cómo ¿por qué esto se nos vuelve tan terapéutico, nos hace tanto bien, en un momento en el que estábamos pasadísimas de ansiedad, de productividad, es como la tarea menos noble en el campo del arte, como menos apreciada, viste, como ningún artista limpia su casa, ¿no? Como que ningún artista habla de las tareas bajas. Y de golpe nos empezamos a dar cuenta de que había todo ahí como un lado B del arte o de los escritores o de los artistas que decimos, en realidad estamos todos, la mayoría, re precarizados. Bueno, hacemos nuestras tareas domésticas, ¿qué sé yo, qué hay ahí que estamos dejando de lado? Y me vino por estar limpiando el piso del estudio antes de que llegaran ustedes y que uno tocara timbre un poco más temprano y sentir vergüenza, como que no me vean con la mopa, ¿no? Y dije ¿por qué me da vergüenza esta tarea? Digo ¿qué hay ahí? Entonces ahí lo compartí a Ana y empezamos a investigar ese mundo y decir, ah mira, también hay algo como pensado, escrito al respecto y nosotros como que venimos más del campo de las escénicas o del cuerpo y de la práctica performática de decir, bueno, acá hay algo para investigar también como, no se...

**SB:** Lo de tiempo productivo o improductivo, creo que tenía también que ver con eso, como algo aparentemente improductivo, como limpiar la casa también tiene un resultado muy concreto que te devuelve algo.

**PK:** Pero ahí lo vuelves productivo para el arte, viste que también es como, algo que no tiene valor lo convertís en algo que tiene un valor, es como una trampa, ¿no? Es una trampa. Sí, es una trampa. Cómo dejalo ahí, dejá que no tenga valor, ¿no? Podría decir, me gusta, no perdido, podrías plantearte y decir, bueno, no, es lavar los platos, no hay nada aca, basta, déjalo, ¿no?

**SB:** Claro, pero como ya tenía algo de valor para nosotras, es como que no podíamos dejar de verlo, como que ya había algo ahí que, no se.

**E:** Bueno, pero eso es como medio lo que decían antes de que las cosas como que emergen, como no se si vos estabas tipo, ahí tengo que encontrar algo para hacer; Tengo que sacar valor a algo que no tenga valor.

**SB:** Exacto, exacto. Ah, mirá, ya estaba ahí, como algo que brotó. Y de golpe era como, ah, claro, hace totalmente sentido con un momento de cómo un higienismo total, cuarentenico, como que todos estamos muy obsesionados con eso, como, ah, mira. Y que de golpe ella me decía, ella es brasilera y me decía, en el podcast que siempre escucho, que en el que recomiendan libros, películas y que se yo, de golpe hablan empezado a recomendar productos de limpieza, como algo también se habla trastocado y de golpe nosotras no nos estábamos dando cuenta que estabamos en relación con algo más grande que estaba ocurriendo como a nivel global, como, ah, mirá, yo puse la atención en la limpieza, pero en realidad eso ya estaba de antes,

**PK:** Pero viste que hay dos tipos de limpieza también, está la limpieza así como rutinaria, por ejemplo, la de los platos y no se, yo otra vez, por ejemplo, lustré los pomitos de ese mueble, y podrían haberlo hecho.

**SB:** Bueno, y está muy efectivizada, bueno, ahora de golpe ya parece que como el podcast de la limpieza. (sigue hablando de la limpieza y cuenta que fueron a ver a una bruja, y les explicó cómo hacer la limpieza de la casa)

**PK:** (cuenta anécdota de bruja amiga y de "tres brujas", y una novela que cuenta sobre toda la situación con las brujas).

**PK:** (anécdota de una vez que fue a ver unos amigos y no lo dejaron entrar porque no estaba en la lista y era la neurosis del que estaba en la puerta).

**E:** Pensaba en varias cosas, pero cuando hablábamos de la limpieza, solo fue una observación por ahí, no hay nada para acotar, pero que lo que decías era limpieza de los 12 minutos y que en esos minutos no estabas pendiente de los minutos. Era justo lo que decíamos antes, sobre que este tiempo aparece en lo cotidiano también.

**PK:** Claro. Si hablábamos de eso.. Claro, claro, eso como... Ellas decían que en un concierto o en un viaje vivías otro tiempo. Yo decía que también son islas. Como claramente separadas. Lo interesante era ver cómo vivir otros tiempos dentro de la misma isla en la que estás todo el tiempo. Como que no sería **isla**, digamos. Si, como estar disponible para eso, ¿no? Y les contaba de un éxtasis ornitológico que yo tuve como un ataque de alergia. Me levanté, había estado de vacaciones en mi cabañita y me levanté a las cinco de la mañana y salí para no despertar a nadie al deck y empezaron a salir los pájaros y estuve una hora mirando pájaros, fascinados. Y se me fue la alergia.

**E:** Bueno, eso es lo que yo asociaba a las niñas. Porque para mí es muy... Se cae, se golpea y por ahí sí hace tipo un escándalo. Le duele la rodilla. Y le mostraste algo que le interesa y... Es eso, los pájaros. Y se fue la atención como a otro lado.

**SB:** Sí o los animales, ¿no? O bueno, yo misma, ¿no? Como que cuando me rompí el tobillo, que me lo hice mierda, al principio era todo dolor. Y después era otra cosa. Digo, estaba en el hospital y era como, bueno, percibir el efecto de la droga que me están dando, mirar la tele y la corredora peruana que aparecía y que contaba de su, no sé, el atletismo de una altura. No sé, como algo de... Bueno, podés estar todo el tiempo enfocada en eso o podés al mismo tiempo prestar atención a, bueno, todas las otras cuestiones que están ocurriendo alrededor tuyo. Que muchas veces una muleta o los demás te lo devuelven y te lo recuerdan todo el tiempo, pero que también... O no sé, cuando me rompí el tobillo en el momento se empezaron a acercar muchos policías. Y yo de golpe estaba con el tobillo roto tirada ahí y, porque estoy entrenada en prestar atención, me capturaba mucho más la escena de los ocho policías alrededor mío y darme cuenta de que no hablaban y yo, que hago de lo performativo hago, les digo, ustedes no conversan mucho, ¿no? No son muy conversadores, porque yo lo que me daba cuenta era que lo que necesitaba era que me hablaran, pero tenía ocho policías. Yo decía, ¿por qué viven así? O lo que podían hacer era pedirnos los datos. Y de golpe dije, claro, ese es un rasgo de ellos. Si me iba en el dolor, era una catástrofe. Si estaba ahí con todo lo demás, o la mayor cantidad de cosas a las que pudiera prestar la atención, podía capturar otras lecturas del evento.

**PK:** (anécdota una vez que se rompió la cabeza; le dijeron "tenés un postre en la cabeza")

**SB:** Esas son las escenas que a veces uno dice, ay, que delicia si estas como en esa atención. Y en esa escucha también, como... que es muy eso.

**PK:** Es que potencialmente es posible, que hay gente que... ¿cómo se llamaban? Estos budistas que se prenden fuego. Se arrodillan en un estado, se prenden fuego como forma de protesta. Y arden quietos. Ahí lo que ves es que es perfectamente posible es teniendo... No sé cómo va a ser, pero es bastante extremo. Pero de ahí, digo, golpearte en la cabeza o golpearte en tu orillo y prestar atención a los policías o a que te dicen tenés un postre en la cabeza es mucho menos lo que logramos, pero debe ser algo del mismo orden.

**SB:** Me hizo acordar que vi ayer durante la clase, en la primera parte como de la meditación, inauguró mucho como la sensación de mucho fuego en las manos y de sentir que iba a tocar el piso y quemarlo.

**E:** (bueno cuenta su sensación en la meditación).

**E:** Bueno, con eso... Y justo estábamos preguntandote por tu proceso de escritura pero tuvimos que bajar, creo que fue en este momento, pensaba esto que hablabamos de esto de reconocer lo que esta pasando y de ahí tomar algo y como muy del presente. Y creo que, no sé si lo llegamos a preguntar o no pero el proceso de escritura ¿qué tanto es así, qué tanto es premeditado? A mí me pasa por ejemplo, y ahora estoy entiendo por qué yo hago un taller de escritura y yo no puedo creer...hay mucha gente que va porque quiere contar una historia, ¿no?¿cómo hacen? ¿cómo hacen para ir con algo en la cabeza y... Nunca lo entendí, nunca me salió. Y esa es mi pregunta. ¿como es tu proceso si te sentís sabiendo que querés o te pasa? que es un poco el lado de la improvisación de la escritura, ¿no?

**PK:** Yo soy de los improvisadores, sí. De la banda de los improvisadores. No, si sé, no lo puedo hacer. Me aburro o me pincho, ¿viste? Como necesito no saber nada ni entender lo que está pasando para poder estar haciéndolo.

**SB:** ¿Y en la reescritura o en la corrección?

**PK:** Ahí es distinto, porque ahí es como otro tipo de atención, porque por ejemplo, con la última esta de la bruja me pasó algo que no me había pasado así nunca, que es que escribí la novela, fue muy intenso la escritura, ¿viste? (momento de delirio) Bueno, la escribí. Y fue intensísimo. Y lo hice en un estado, creo que lo logré el máximo. De no entender nada de lo que estaba pasando. Y cuando tuve que trabajar. Viste que la empecé a trabajar. Y bueno, la corregí. Y de hecho la mandé a los editores. Y... Y... Los editores, un par de amigos. Y... Todos se recoparon. Como, bueno, buenísimo. Y una amiga, bueno, buenísimo. Y lo mandaron a los editores de España. Buenísimo. Yo no, vale, está mal. La retiré. Nunca había hecho esto. Porque me di cuenta que no había entendido algo de mi libro. Como que había algo que no había entendido. Que no me molestaba. Pero que no me permitía trabajar una parte que no me cerraba. Y no entendía por qué no me cerraba. Y fue intensísimo. Pero bueno, es otra cosa ahí. No es improvisar. Es como si tuvieras una especie de monstruo adelante. Y dices, ¿quién sos? ¿Qué tengo que hacer con vos? Y bueno, algo entendí. Y estuve así como... Mucho tiempo tomando notas, pensando, todo lo que decía. Y en un momento se abrió una pequeña abertura así. Y entré por ahí y la pude trabajar y fue genial. Fue increíble eso. Y ahí la covejé y la mandé.

**SB:** Pero no hay algo como de ese encuentro con un pasado que ya sea un poco incómodo. No sé, como que hay algo que... O yo estoy con el dolor hoy, perdón.

**PK:** No, y de hecho, yo cuando las termino, siempre las dejo un tiempo antes de corregirlas. De releerlas, saber qué quedó. Porque a veces las releo y digo, bueno, está todo mal o esta parte está mal. Y... Y sé que cuando la vuelvo a leer tengo que estar como muy equilibrado yo. No tengo

que estar ni deprimido, ni muy eufórico, porque si no la puedo leer. Tengo que estar como tranquilo. Sí, tranquilo. Bueno, lo voy a leer, ahora estoy bien. Sí, sí, como ese momento. Eso sería como el proceso. Como uno va aprendiendo pequeños son truchitos. Como formas de poder trabajar. No? Es eso.

**SB:** Sí, como no tan anímico. Como que hay algo muy de... Que a veces creemos que dependemos mucho del ánimo.

**E:** Una frase que me acuerdo que dijiste en una clase que alguien llegó muy mal y decías, como el estado de ánimo vale un peso con cincuenta.

**SB:** Es tan frágil que no podés trabajar desde ahí.

**PK:** Y no solo eso, sino que es como lo que decías vos de la pierna. Yo cuando estoy escribiendo en una novela que llevo un tiempo, estoy muy bien. Como, digo, puede ser intenso y producir cosas que la escritura, pero estoy bien porque estoy en esa. Viste como estoy prestando atención a eso. Y después cuando se termina... Pero cuando estoy escribiendo estoy bien.

**SB:** **Y por eso muchas veces también nombramos en las clases que es medio que ya no podés más con el mundo pero te llevaste a la clase tenés una clase bárbara porque no estás ni pretencioso, ni exigente ni... Estás ahí más limpio y más dispuesto a encontrar con lo que tenés, con lo que tiene el otro, con lo que pasa. Y ese es como grato, alegre como que te devuelve algo a eso. No tienes nada, estoy bien.**

**E:** Y con eso de las exigencias ¿sentís que te atraviesan a algún punto o no? O que podés esquivar. Y el tema es, no sé, de escribir un libro y, digo, lo tenés que mandar a una editorial, les tiene que gustar o no sé si lo podés publicar, si no, si se vende mucho, si no.

**PK:** No, bueno, si se vende mucho ya es como un misterio siempre. Mucho, mucho, nunca se ven igual, pero a veces se ven demasiado, a veces menos. Nunca. Siempre digo un besero, por favor. Siempre te digo, este va a ser, nunca. Siempre dice, bien, pero nunca. Vas encontrando gente con la que te entendés, viste como y si lo mando es porque para mí está para publicar y ya no, no sé, podría pasar pero en medio que no la pifio mucho ahí como digo, está bien, quedó, le va a gustar y en general sí, está bueno. Como no, eso sí, no, en otro momento sí, pero ahora ya no, por suerte, sí. Seguir siempre en esa, qué angustia, seguir escribiendo y pero podría ser, podría ser, no, no, no, pero antes sí, me acuerdo, terminé el libro y decía, quedó bueno, no, no, no, esto es invendible, me decían a veces que embole, es un embole, pero es algo totalmente separado, es como la parte más no artística, quizás viste como, después te dices el libro, lo trabajás y aislás eso, después viene toda esa parte, pero no se, como no se, si te vistieras, por ejemplo para ir a una fiesta te vestís, ¿co,o te vestís? pensando en que te diste bueno, que inventas algo, parecía

que, sí imagínate que vestirse para ir a una fiesta no fuera lo que es ahora, sino otra cosa, una fiesta secreta donde puedes hacer cualquier cosa con tu ropa, no cualquier cosa y bueno, y te inventas algo y decís, ay, quedó, es verdad después alguno va a decir, sí, otro dice, no otro dice, que estúpido otro dice, genio, pero bueno eso es como medio secundario obviamente si todos dicen buenísimo, estás un poco más contento, pero vos podés volver a tu casa enojado. A veces te sirve para eso como que es fiel porque finalmente ese encuentro es fundamental, hasta que no hay incluso ese encuentro no hay nada, viste como pero más allá de la calidad muchas veces me pasa que leen el libro de maneras que yo no me imaginaba para nada y me sorprenden a mí me gusta eso y en general ven cosas que yo no había visto y eso está muy bueno y ahí pasa algo interesante.

**SB:** Me gusta eso que dijiste bueno, tengo gente con la que te entendés y eso es medio todo como que a veces no se como que vienen muchos alumnos y piensan como que ser actor es como algo que ya está hecho previamente o que hay una forma y es tanto más interesante encontrar gente con la que te entendés, porque aparte hacer obras o hacer una película o hacer tiene tanto más que ver con encontrar esa gente con la que te entendés que te posibilita hacer tus cositas y es tanto más ingrato pensar que solo tu destino está en netflix.

**PK:** Totalmente, y eso también te hace más preciso no mando libros a concursos porque sé que no los voy a ganar los concursos, viste como no es un lugar para mí ese. eso como si fuera un actor de ese tipo, quiero actuar para una serie y te dicen no, no vas ahí, no es tu lugar. Después por ahí todo el mundo se transforma y termina llamándote todos para hacer series puede pasar pero en un primer momento, viste que es eso a principio te entendes con tres amigos después son cien después por ahí hay mil hay gente con la que te entendés

**SB:** ahora si es que si está pasando mil obras mini del teatro off estar en la calle corrientes porque se dijeron que eso se dieron cuenta que algo de eso se había agotado porque ya no estaba muerto y me parece que esta re bueno.

**PK:** (habla de que ahora no hay bestsellers).

**SB:** Pero bueno, hay directores que están pensando en el Oscar que no hacen películas para eso claro.

**E:** claro eso es lo que pensaba no escribir desde ahí o no producir desde ahí si pasa, buenísimo siento que hay también hablabamos con Santi del cual que era como, en la música re pasa, hay gente que está escribiendo para el hit para el corte de TikTok que se viralice, como hay una diferencia muy amplia entre bueno, después por ahí pasa y escribir o producir o crear porque

también debe haber las formas creo que uno no se como explicarlo, hay ciertas formas que están pegando y medio que las identificas y no se, lo escribís o lo actu-s o lo que sea y pero eso es como la diferencia creo, lo previo el proceso.

**SB:** Y es que si te sale, porque yo creo que aunque me pusiera bueno

**PK:** Es que es eso a mi se me arruinan los dedos por lo que no puedo se me arruinan, viste como yo me acuerdo cuando empecé a escribir tenía un amigo, todavía es mi amigo que es el artista y ya no pinta, hace otras cosas hace videos, pero en esa Época todavía pintaba y teníamos veinte años ponele, todos y le digo ¿podes pintar un paisaje? no, yo no puedo pintar un paisaje todo tan breve, tiene tres años más que yo viste que esa diferencia wow, resultó tan revelador en ese momento no podés yo no puedo escribir no me sale no por una cuestión técnica se entiende no es lo que tenés que hacer entonces no lo podés hacer es raro

**SB:** Empezamos hablando medio por ahí pero pues no como de encontrarte a eso como de fue medio por ahí es como decir bueno, esto que quiero o querría no estoy pudiendo pero estoy segura que hay algo que sí claro, claro entonces, ¿esto que sí? ¿Qué es?

**E:** (bian cuenta lo de la entrevista de trabajo y los tips en youtube).

**PK:** (cuenta anécdota de una entrevista de trabajo en la que terminó hablando de cualquier cosa e igual lo llamaron).

**SB:** (habla de los chispazos, de la ropa y de experiencia actuando con gente que admira dónde lo que le despertaba algo era el vestido que usaba).

**PK: (sigue con la idea de Sofi y llega a esto) El arte es un espacio donde otra regla, es como tener que hacer eso, no lo otro lo otro no es interesante bueno por a mí no no seamos dogmáticos pero lo que digo es que funciona en un espacio donde se valora mucho que seas caprichoso y idiosincrático después puede funcionar o no puede quedar bien o no, puede ser interesante o no, pero hay como un valor ahí y es un espacio raro en ese sentido otra vez como decís bueno no, no es raro como es una regla general pero más oculta en los otros espacios.**

**SB:** Como una regla que se como que se actualiza, no sé una regla que se va como formulando a medida en cada momento, en cada artista como que eso que hacías pero está bueno como tomárselo como una regla me parece, como decir ah y esto lo tengo que obedecer como la única regla que tengo no como ahora yo me puse como regla ciertas canciones antes de ir a actuar, como que digo tengo que escuchar estas canciones meditar y después escuchar la lista que me hice que es para ir a actuar y que no son m'sicas de la india digo es como que solos angeles

azules con Nicki Nicole pero esa canción siento que me lleva a ese lugar, bueno no se y es como una regla.

**E:** Que ahora tengo es como tu, como si la regla que tenes, tu regla, yo como me hace acordado esto que decías del vestido como que ahí está lo incalculable que hablamos de los cálculos como no se a vos ese vestido en ese momento como que tanto se puede como no se, como no lo puedes cómo estandarizar como bueno ahora siempre el vestido o si para vos no se ni idea pero no se como se me viene esto que declamos de los cálculos y las recetas y que se yo bueno, es muy distinta esa regla que que las reglas que aparecen tipo en Instagram nosotros estamos recopilando, son más genéricas mas genericas claro.

**PK:** La regla tiene que salir de vos, no? como en un punto suena medio cursi siempre pero es un poco me acuerdo que hay un compositor Terry Riley como mucho norteamericano, como muchos de su generación tuvo experiencias con el budismo y que se yo dice algo que está bueno que tambien, puedes cerrar el curso o muy demasiado religioso pero puedes sacarle lo religioso dice, cuando te sentás a no poner no tenés que ir con la actitud de yo puedo, voy a hacer algo sino tenés que ver qué es lo que el universo te da permiso para hacer y hagas lo que hagas va a estar bien porque es lo que tenés que hacer en ese momento y pues está bien, es perfecto incluso sin los religiosos y si como es eso, qué es lo que tenés que hacer qué estás habilitado para hacer en ese momento sin importar nada no? sí sí,

**E:** (anécdota del chico de la campera)

**SB:** Pensaba como las combinaciones de encuentros de personas o de esta ropa en mi cuerpo en este momento es atender a las combinaciones posibles que te mueven hacia ese hacer en este momento que el universo te habilita o que naturalmente podés hacer es un poco la sabiduría total

**PK:** Totalmente. (se queda con lo de la campera y sigue hablando de eso).

## **2. Guiones de los episodios del podcast**

### **GUION CAPÍTULO 1: TIEMPO**

- **SPOT** inicial
- **CORTINA**
- **INTRODUCCIÓN** a capítulo 1:

- ¿Cuántas veces te pasó que 15 minutos en una clase se sintieron cómo dos horas? ¿y que 2 horas con amigos se sintieron como 15 minutos? ¿conocés esos relojes que no sólo miden el tiempo, sino también las horas de sueño, los pasos, las pulsaciones, los kilómetros, la temperatura? ¿te fijas cuántas horas pasás en las redes sociales? ¿Alguna vez sentiste culpa por haber pasado demasiadas horas en redes? ¿o sentiste que había que seguir un determinado ritmo de actividad para que te vean? ¿Alguna vez te pasó de decidir esperar cierta cantidad de tiempo en contestarle a alguien que sabes que le vas a contestar pero no quieres contestarle tan rápido para no estar muy atrás, pero tampoco tardar tanto para no parecer desinteresado? (fondo con música?)

- **[ CITA DARÍO ]:**

“como es el tiempo en la vida cotidiana? Es un tiempo productivo, secuencial, un tiempo que va para adelante dominado x el reloj, un tiempo pensado desde una economía de la existencia y x eso hablamos de no perder el tiempo, de aprovecharlo, de sacarle rédito, de escaparle a los tiempos muertos. ¿se puede pensar al tiempo de otra manera? podemos tener una versión del tiempo que no sea cuantitativa? secuencial? pensar el tiempo no cuantitativamente sino cualitativamente. Obviamente que el tiempo va a seguir pasando, pero ¿podemos tener de él una experiencia radicalmente otra?”

- **CONDUCTORA:** Ahora que esta moda la palabra deconstruir. Pero hay algo mucho más inconsciente que el amor romántico, que nos atraviesa en todas las capas, en el sistema educativo, en la forma de armar parejas, en el trabajo, en el ocio. Hay cosas que nos atraviesan en la vida cotidiana que son CULTURALES. Vamos a deconstruir el amor romántico en el capítulo 2, pero antes vamos a deconstruir algo que es aún más básico y que penetra también en el amor romántico pero es mucho más amplio que eso. Nos organiza .Atraviesa nuestra manera de pensar, de sentir. Está en todos lados. REDOBLANTES. Los números. La medición. Sabemos que suena muy gigante, pero pongámonos a pensar posta, detengámonos un momento. Medimos nuestro cuerpo y nuestro talles, medimos las notas en la escuela o en la universidad, medimos nuestro rendimiento en el trabajo, medimos nuestra popularidad en las redes sociales, medimos el éxito de un vínculo amoroso según su duración. Y no solo medimos, si no que tenemos pasos estipulados. Recetas para cada una de estas cosas. Seguir a alguien en redes sociales, tienen una primera cita, a la segunda te dice te quiero, un montón. Se siguen

viendo, cogen una vez por semana y hablas con tus amigas que cogen mucho más seguido y te preguntas si habrá algo malo en tu relación. pareciera que no hay ningún reglamento para el amor y ese es un escenario aún peor. y es que no hace falta porque lo tenemos tan internalizado que no hay que ir a chequear a un manual de vínculos si es muy rápido decir te quiero en la primera cita. es un hecho, forma parte de nuestro sentido común. desde chiquitotes con las películas románticas, disney, las princesas, cris morena, no solamente nos educan que rol corresponde a la mujer y al hombre, sino también COMO formar el vínculo PARENTESIS y decimos hombre y mujer porque estamos hablando de un modo que nos organiza de manera hetero cis y monogámica. Tenemos manuales del amor romántico y los estamos cuestionando, pero en esa crítica lo único que hacemos es construir nuevos manuales y nuevas recetas. ya aprendimos que había que deconstruir el libreto que nos habían dado. Lo que todavía no nos dimos cuenta es que hay que cuestionarnos la existencia de un libreto, sea cual sea. ahora que se habla tanto de vínculos, rel abierta, rel cerrada, monogamia, poligamia, pareja, triéjica. Somos una generación que se dio cuenta que el amor para toda la vida y la media naranja no existía o al menos no funcionaba para todo el mundo y en esa búsqueda y cuestionamiento instalamos otros imperativos. y ahí, nosotras nos preguntamos, ¿no podemos salir de los imperativos? ¿Qué nos pasa que reemplazamos un libreto con otro?

- bueno, así como el número, la medición, las recetas aparecen en los vínculos, lo que nos vamos a preguntar es de donde viene esta manera de pensar y de organizarnos. por qué medimos nuestros vínculos? o el trabajo? o el estudio? creemos que siempre nos organizamos de esta manera. ¿Cuál es la manera de pensar cuando no existía la idea de medir las cosas? porque la idea de medir las cosas no existe desde siempre, es una idea que aparece justamente con la PANTOMETRIA. Etimología. La pantometría es justamente eso, el intento por reducir todo a números y cantidades. Es un cambio de sensibilidad -y decimos cambio de sensibilidad porque no fue solo un cambio de pensar, si no también de sentir y de organizarnos- Y la medición arrancó con algo que no nos cuestionamos, pero está presente en todos lados, constantemente, que no se detiene, que organiza nuestros modos de recordar y proyectar hacia el futuro: EL TIEMPO.

- **[ CITA DARÍO ]:**

“como es el tiempo en la vida cotidiana? Es un tiempo productivo, secuencial, un tiempo que va para delante dominado x el reloj, un tiempo pensado desde una economía de la existencia y x eso

hablamos de no perder el tiempo, de aprovecharlo, de sacarle rédito, de escaparle a los tiempos muertos. ¿se puede pensar al tiempo de otra manera? podemos tener una versión del tiempo que no sea cuantitativa? secuencial? pensar el tiempo no cuantitativamente sino cualitativamente. Obviamente que el tiempo va a seguir pasando, pero ¿podemos tener de él una experiencia radicalmente otra?”

- Ahora si, bienvenidos a pantometría. Presentacion nuestra. en este episodio, vamos a deconstruir el tiempo.
- El tiempo no siempre estuvo regido por las agujas de un reloj.
- Hoy la manera en la que pensamos el tiempo la tenemos muy naturalizada, de hecho una de las primeras palabras que relacionamos con el tiempo es la palabra RELOJ. Pero, si el reloj lo inventaron las personas, ¿que había antes? Para averiguar esto tenemos que pensar cómo vivían en la edad media en Europa porque es en esa región del mundo donde surgió la pantometría. En ese momento, la naturaleza guiaba la temporalidad: el día arrancaba cuando salía el sol y terminaba cuando se iba. Condicionaba total// la vida humana. Toda nuestra realidad se regía con los ritmos de la naturaleza: nadie iba a salir a trabajar cuando no había luz, o cuando no era tiempo de cosecha. Miraban que la naturaleza empezaba, terminaba y entendían que el tiempo también era cíclico: como el día y la noche, las estaciones del año, las sequías y las lluvias.
- En el S VII los monasterios (la institución que organizaba la vida social en ese entonces), en busca de establecer un orden y un control, decretaron que iban a sonar 7 campanadas en 24 horas y las llamaron “horas canónicas”. Esta es la primera vez que se fragmentó el tiempo. La sociedad empezó a regirse y a orientarse a partir de esas campanadas. Se sincronizó la vida en el monasterio y generó una idea de tiempo colectivo: todos estaban de acuerdo en el momento del día que era.
- **CONDUCTORA:** En el siglo XIII aparecieron los primeros relojes mecánicos, y es ahí cuando se empezó a extender esta noción del tiempo por fuera del monasterio. Llegó la idea del tiempo exacto y se dividió en 60 min, y los min en 60 seg. Si antes, con la naturaleza, los días, las estaciones, todo era cíclico, después el tiempo se abstrae y dejamos de observar a la naturaleza y entonces el tiempo se vuelve lineal.

- Y no solo lineal sino tmb ascendente. El tiempo exacto en principio repercutió en el espacio del trabajo. Desde ese momento, el principio y el final de la jornada laboral estuvo determinado por un horario y la productividad empezó a depender de cuánto tiempo llevaba realizar las tareas. Los primeros sectores que adoptaron este nuevo mecanismo fueron las clases más ricas, porque eran las que controlaban a los trabajadores. “Ser tan regular como un reloj” es un ideal burgués. “El tiempo es oro” hay que aprovecharlo, hay que hacerlo RENDIR. Ahí apareció la idea de que el tiempo se puede perder, se puede ganar, se puede administrar.
- [ CUENTO DE CORTAZAR LEÍDO POR ÉL: <https://www.youtube.com/watch?v=oxMZ129dnt8> ]
- **CONDUCTORA:** Más adelante se popularizó la medición del tiempo, cuando el reloj se produjo masivamente por la revolución industrial en el S XIX. En ese momento, el reloj dejó de ser un artículo de lujo y pasó a ser un artículo barato y accesible. El historiador y filósofo Lewis Mumford dice que el reloj, y no la máquina de vapor como solemos creer, fue la primera máquina clave de la revolución industrial, xq es una máquina omnipresente y xq asegura la regularidad del trabajo, de la producción.
- **CONDUCTORA:** Les vamos a leer una cita de Mumford:  
 “El tiempo abstracto se convirtió en el nuevo ámbito de la existencia. Las mismas funciones orgánicas se regularon por él: se comió, no al sentir hambre, sino impulsado por el reloj; se durmió no al sentirse cansado, sino cuando el reloj nos exigió”  
 Cuando el tiempo se vuelve lineal, el ser humano y la organización social se despega de la naturaleza. Ya no vamos a fijarnos cuándo tenemos hambre y hacerle caso a nuestro cuerpo o a nuestros sentidos, sino que vamos a estar más pendientes del número, de la hora. A qué hora se come, a qué hora se toma el break en el almuerzo, a qué hora nos sentamos como familia y vamos a comer a tal lugar, a qué hora cierra tal lugar entonces tenemos que llegar a comer antes.
- **CONDUCTORA:** Le preguntamos a Pablo Katchadjian, escritor y docente universitario, si había algo que le pareciera extremadamente ridículo de ser medido y nos dijo esto:

[CITA PABLO K:

“Tiempo; temperatura; sensación térmica”]

- **CONDUCTORA:** Estuvimos hablando con Ingrid Sarchman, licenciada en comunicación, docente e investigadora. Escuchamos un fragmento: **Cita Ingrid** → (fragmento de entrevista):

“Todo lo relacionado con justamente suponer que lo que vemos, el mundo que vemos es susceptible de ser medido, es como nuestra lógica desde que nos levantamos a la mañana y pensamos bueno, que nos levantamos a determinada hora que vamos a desayunar durante tanto tiempo que vamos a estar en gimnasia, que vamos a trabajar la cantidad de horas que se trabaja. La cantidad de horas que se descansa, la cantidad de horas que se le dedica al ocio. Eso yo creo que es nuestro modo de configurar nuestro día.”

- **CONDUCTORA:** Es más, todo nuestro día está organizada a partir de los números: te levantas a las 7:30, te cambias, te pones el pantalón talle 40, las zapatillas talle 38, pones google maps y te dice que estás a 10km, tardas 35 minutos en llegar al trabajo si te tomás el bondi número 60, entras al trabajo a las 8:30, a las 10:15 haces una pausa de 15min para comprarte un café que sale \$200 y trae 100ml, volvés y respondés 5 mails y te programás una alarma para la reunión que tenés dentro de 2 horas. Tu día estuvo atravesado por todos estos números y recién son las 11 de la mañana.
- **Cita Ingrid** → “la idea de la medición, especialmente del tiempo, es como el signo con el cual, o en el cual nosotros nos inscribimos y **me atrevo a decir que es como el mapa, en el cual también nos orientamos ¿no?** Porque además, y esto bueno también supongo que ya lo vieron, una de las características del tiempo es que es medible. Y la segunda característica es que es medible y es abstracto. Cuando nosotros decimos una hora, o decimos un minuto, decimos 5 días, todos sabemos de qué estamos hablando, pero no podría ser representado. Entonces es medible y es abstracto. Y en realidad otro de los elementos de justamente la medición, es que es un sistema abstracto y en el cual todos estamos de acuerdo. Insisto, puede ser que una hora que la estamos pasando bien, se pase más rápido o una hora de algo muy aburrido no pase más.”
- **CONDUCTORA:** Entonces, como dijimos al principio, la pantometría sirve para organizarnos. Pero es más que eso, es como un lente, un filtro a través del cual entendemos nuestra realidad, como vemos, circulamos y hasta pensamos y sentimos. Atraviesa nuestra vida cotidiana y crecemos y nos criamos en un mundo que esta regido por esto. y por eso es la única forma que tenemos de entender la vida. fue atravesando muchas generaciones, sabemos que las redes sociales es algo nuevo y podemos conversar con gente que vivía en un mundo sin internet, pero no hay nadie que hoy haya

vivido sin el sistema de medición. ¿por qué llegamos a un punto en dónde pareciera que no hay nada que no se pueda medir?

**CONDUCTORA:** Nosotras creemos que esto tiene que ver con dos cosas: por un lado la necesidad de tener certezas. Y esto no es nuevo, la humanidad siempre necesitó tener respuestas a sus preguntas: ¿hay algo después de la muerte? ¿de dónde venimos? ¿a dónde vamos? ¿qué tan grande es el universo? en algún esa respuesta fue Dios, y cuando esa verdad dejó de estar en el centro se tuvo que buscar otra. Las respuestas las empezaron a tener la ciencia y la razón, y para eso todo debía estar sostenido en un índice de medibilidad.

- **CONDUCTORA:** Eva Illouz, en su libro por que duele el amor habla de todo esto. explica que la modernidad despojó a las personas de las fantasías que les permitían soportar las miserias de la vida. Ya no tenían principios superiores y sagrados que cumplir, habían perdido la certeza divina que organizaba la vida social.

[CITA PABLO K:

“Medimos todo para tener seguridad”]

- **CONDUCTORA:** Pero además de está necesidad de tener certezas, la medición como paradigma que atraviesa nuestras vidas viene ligado a la exigencia de productividad que sostiene al capitalismo. Este sistema requiere un determinado ritmo de trabajo y rendimiento que pasaron del ámbito laboral a la vida en general.
- [MATERIAL DE ARCHIVO]: Audios de “aprendé a economizar tu tiempo” “cómo ser más productivo en tu trabajo” “5 tips para ...”.
- Se generó una demanda constante de productividad, de ser exitose, de ganar cada vez más, de no perder tiempo, de acelerar al máximo los procesos de nuestra vida. Y por eso es clave la pantometría para el capitalismo: con la medición se puede controlar, predecir, disminuir los riesgos y aumentar cada vez más la ganancia.
- **CONDUCTORA:** Byung-Chul Han, un filósofo contemporáneo surcoreano que desarrolló su carrera en Alemania, explica que tras la caída del teocentrismo la humanidad entró en una carrera infinita hacia el progreso. Es ahí donde la sociedad construyó un nuevo mundo de certezas en donde los números no solo representaron la posibilidad de medir todo sino que también permitieron pensar al progreso como algo infinito: siempre puede haber un número más alto.

- **CONDUCTORA:** Lo que también explica Byung-Chul Han es que esa idea de progreso estaba ligada a la idea de un tiempo lineal que hoy está atravesando un quiebre. Estamos entrando en un tiempo atomizado: un tiempo de un presente puntual. El presente se reduce a picos de actualidad, es decir, ya no dura. Han dice que vamos “haciendo zapping por el mundo”.
- Como hacemos con las historias de instagram: pasamos de un presente a otro, de un instante a otro, sin conexión entre sí. Del video de un perrito, a la foto de una protesta, al canje de un instagramer, al beboteo de tu ex.
- **CONDUCTORA:** Si tomamos a Byung-Chul Han la mirada se torna bastante pesimista y el presente parece apocalíptico. Si hace un rato dijimos que hubo un momento en el que se instaló la idea de hacer rendir el tiempo, hoy en el tiempo atomizado esa idea está llevada al extremo. Todo tiene que ser ya, ahora o cuanto antes. Al no haber linealidad e ir saltando de punto en punto, tenemos una sensación de que no hay rumbo, de incertidumbre, de angustia porque parece que no vamos a ningún lado.
- Todo esto se puede pensar también en cómo vemos nuestras vidas. En un momento las personas estaban condenadas a lo que les deparaba el destino (nacias campesina y morias campesina, nacias como parte de la nobleza y morias como parte de la nobleza), después aparece la noción de progreso que instaló la idea de una meta ascendente indefinida (hay que estudiar, progresar en el trabajo, ponerse en pareja, casarse, formar una familia). Y ahora esa línea definida que había antes, está disuelta en puntos.
- La exigencia del progreso que instaló el capitalismo sigue estando; pero se disolvió la escalera que nos decía cómo llegar a ese punto máximo del progreso. Ahora tenes que ir saltando por puntos, de trabajo en trabajo, de vínculo en vínculo, de experiencia en experiencia. Ya no tenemos la idea de que algo tiene que ser para toda la vida. Que dure lo que dure, pero tenés que ser feliz y exitose. Y todo eso depende de vos.

[CITA PABLO K:

“El tiempo lineal como deseo. Quien que no vive el tiempo lineal lo vive como un fracaso”]

- **CONDUCTORA:** Okey, si nos paramos en este lugar y tomamos todo lo que dice Byung-Chul Han, parece que la pantometría tiene solo efectos negativos. Pero ¿es tan así? La buena noticia es que podemos medir nuestra sangre, podemos sacar estadísticas de población claves para la implementación de políticas, podemos saber cuánto tardamos

en llegar a determinado lugar y a cuánta distancia estamos, podemos saber nuestra temperatura corporal, podemos sacar cálculos para construir edificios seguros, podemos predecir catástrofes climáticas. Para todo esto necesitamos la medición y se ha convertido en una gran herramienta de los avances tecnológicos, de la ciencia, de la medicina, de la política, y de la sociedad civil.

[CORTE SONORO]

- **CONDUCTORA 1:** ¿Entonces la pantometría es buena o mala?
- **CONDUCTORA 2:** Bueno, es bastante complejo y no solo no se puede reducir a un binarismo de “bueno o malo”, sino que además nos atraviesa hoy en todos los ámbitos de nuestra vida. Es como el filtro o los lentes a través de los cuales miramos la realidad: no podemos despegarnos por completo y analizarlo como si estuviéramos por fuera. En este sentido, nuestra intención no es traer certezas, sino hacernos preguntas.
- **CONDUCTORA 3:** Como dijimos recién, la pantometría atraviesa incluso aspectos que parecieran estar alejados de la medición. Por eso en el próximo capítulo nos vamos a preguntar cómo la cuantificación afecta a los vínculos.
- **CONDUCTORA 1:** ¿Alguna vez calculaste la formalidad de un vínculo según la frecuencia de los encuentros? ¿O mediste el éxito de un beboteo en fueguitos o likes? ¿O esperaste determinado tiempo para decir te quiero aunque ya lo sentías, pero te parecía demasiado pronto?
- **CONDUCTORA 2:** Para pensar estas preguntas, les esperamos en el próximo capítulo de “Nombre del podcast”.
- **CONDUCTORA 3:** Le queremos agradecer a Ingrid Sarchman y a Pablo Katchadjian por las entrevistas y contarles que los fragmentos de diario fueron tomados de videos de Youtube de Canal Encuentro. para más información de los próximos episodios nos pueden redes en @pantometria

FIN

---

**GUION EPISODIO 2: VÍNCULOS**

- **SPOT** inicial
- **CORTINA**
- **INTRODUCCIÓN** a capítulo 2:
  - ¿Alguna vez calculaste cuánto tiempo tardó la persona que te gusta en responderte un mensaje? ¿o mediste la formalidad de un vínculo según la frecuencia de los encuentros? ¿O definiste el éxito de un beboteo en fueguitos o likes? ¿Alguna vez esperaste determinado tiempo para decir te quiero aunque ya lo sentías, pero te parecía demasiado pronto? ¿Te pasó de sentirte mal por pasar mucho tiempo -mini aclaración: qué es mucho tiempo- sin salir con alguien? ¿Alguna vez festejaste que cumplías cierta cantidad de tiempo en pareja? ¿O escuchaste la teoría sobre que el duelo debería durar la mitad de la relación? ¿Te sentiste mal por seguir pensando en alguien que supuestamente deberías haber olvidado?
- **CONDUCTORA:** Prometimos que íbamos a repensar los vínculos sexoafectivos en este capítulo y ahora que sabemos que hay maneras de pensar y sentir que tenemos naturalizadas y, que uno de esos paradigmas es reducir todo a números, podemos hablar de cómo vemos esto en los vínculos y de cómo aunque en un primer momento nos parezca lejano, buscamos un cálculo y una respuesta para el amor.
- **CONDUCTORA:** Deconstruimos el amor romántico, criticamos la monogamia, la exigencia del amor para toda la vida y el matrimonio, y en la búsqueda de despojarnos de los mandatos que nos fueron impuestos, creamos nuevos imperativos. Crecimos con esto: [AUDIOS DE ARCHIVO]; pero ahora caímos en esto: [AUDIOS DE ARCHIVO: si duele, raja. si duele, no es amor. raja de ahí hermana].
- **CONDUCTORA:** Ahora se habla MUCHO de vínculos: rel abierta, rel cerrada, monogamia, poligamia, pareja, triega. Somos una generación que se dio cuenta de que el amor para toda la vida y la media naranja no existe o al menos no funciona para todo el mundo, pero en esa búsqueda y cuestionamiento instalamos otras recetas. y ahí, nosotras nos preguntamos, ¿no podemos salir de los imperativos? qué nos pasa que reemplazamos un libreto con otro? No dejamos de buscar un paso a paso y medir y compararnos, y pensando en esto es que nos encontramos con que está relacionado con esa necesidad por reducir todo a números y cantidades, con la PANTOMETRÍA. Esa forma de pensar que hace que todo lo que no se pueda medir o calcular se vuelva invisible.

- **CONDUCTORA:** Hoy, en 2022, pareciera que un vínculo sano se puede calcular en una ecuación: no ghostear, responsabilidad afectiva, libertad e individualidad, amor propio, en lo posible relación abierta, libre de celos y de toda toxicidad. Nuestra generación se armó su propia receta para poder definir si una relación está bien o está mal, y no solo eso, si no que en cada uno de nuestros vínculos se juega una especie de medición constante: qué tanto damos, qué tanto recibimos, hasta donde demostramos nuestro amor y qué nos guardamos, qué tan rápido decimos te quiero, qué tan pronto y frecuentemente nos vemos. Aunque a primera vista no lo parezca, los números intervienen en la relación con tu novio, novia, novie, fichita, fijo, pareja, chongue, compañere, amante, amigue con derechos, marido, marida, maride.
- [ ADVERTENCIA: No queremos dejar de mencionar el lugar desde donde estamos hablando: somos tres mujeres cis de clase media desde la Ciudad de Buenos Aires. Nuestra investigación parte de ese lugar, por mucha generalización que podamos hacer. ]
- **CONDUCTORA:** Ahora si, bienvenides al capítulo 2 de Pantometría. Yo soy blablaba. Para pensar cómo los cálculos afectan nuestras maneras de vincularnos, nos vamos a meter en un terreno que hoy muchos usamos para chamuyar o conocer gente y que tiene como base la medición, el cálculo y la previsibilidad: las redes sociales.
- **CONDUCTORA:** Entrás a Instagram y te empezó a seguir esa persona que tenías fichada. Ya solo con eso tenés un montón de información. Podés ver la cantidad de seguidores en común, a cuántas personas sigue y cuántas la siguen, la cantidad de likes y comentarios en sus fotos, el número de historias destacadas y cuánto duran cada una de ellas. No le seguís apenas ves la notificación, esperás un rato para que no parezca que estás super pendiente. Cuando finalmente le seguís, ves que subió una historia y esperás 30 minutos para abrirla. No sea cosa de que seas le primere en verla. La abrís, está beboteando, le mandás un fueguito y te escribe. Todo lo que es el éxito en el cortejo virtual.
- **CONDUCTORA:** Y decimos cortejo porque es importante aclarar que esto no es algo necesariamente nuevo. Esta idea de intentar calcular estratégicamente qué hace le otre para descifrar el siguiente movimiento o si le gustamos o no, es algo que es propio del cortejo. De hecho, Hay rituales muuuy anteriores a la modernidad, quizás los vieron en las películas, de cómo las mujeres o los hombres tenían que actuar si estaban en búsqueda de una pareja. Lo que pasa es que lo que estamos haciendo ahora es digitalizarlo y verlo más concretamente en números.

[CITA INGRID: Hay un libro de Eva Illouz que se llama “Por qué duele el amor”. Es un libro que intenta pensar la idea del amor a lo largo de los siglos y tiene un capítulo dedicado a las redes sociales. Ella empieza hablando del amor cortés como modo de constituir una relación de manera imaginaria, justamente especulando, y en realidad esa especulación no es una idea propia de las redes sociales. Es un modo de pensar nuestro cortejo porque en realidad la cantidad de likes, de tiempo que esperas para contestar un mensaje o lo que sea, es un modo de cálculo en términos de cortejo. Pero lo que ella dice es que eso no es nuevo, que a lo largo de los siglos siempre hubo como rituales del cortejo, entonces yo creo que ese modo de poner likes es un modo del cortejo en la actualidad, que por ahí en otro momento tenía que ver con que compartías a alguien un sábado y entonces te iba a llamar recién el miércoles para no demostrar que estaba tan interesado/a.

- **CONDUCTORA:** La que está hablando es Ingrid Sarchman, investigadora y docente de la UBA.

Yo creo que el cortejo siempre se sostuvo por medio de cálculos. Lo que pasa es que ahora son cálculos que son medibles en interacciones. Antes no se medían, pero medir interacciones es propio de nuestra época, entonces a lo que voy es que los rituales del cortejo siempre fueron calculados. En todo caso ahora se ponen más en evidencia.]

- **CONDUCTORA:** Sobre esto mismo también habla Alexandra Kohan, psicoanalista y escritora:

[CITA ALEX: “Con las redes sociales se ve mucho → “si te contesta 3 historias seguidas quiere decir que...” → “es una **codificación** que después termina en la hermenéutica de las reacciones del otro...” → “me reacciono 3 veces, me reaccionó a las 4 de la mañana” → eso que forma parte de la ambigüedad de las relaciones (que existió siempre), siempre hubo signos en las relaciones, antes de las redes, aunque ahora parece más visible → se tiende a aplastar en su ambigüedad codificándolo todo el tiempo, ese es el peligro. “

- **CONDUCTORA:** Ahora que tenemos las redes sociales, éstas no sólo son un gran terreno para los vínculos, sino que tenemos a mano aplicaciones especialmente diseñadas con este propósito: las apps de citas. Y si de números, cálculos y mediciones estamos hablando, no hay ninguna que haga tanto uso de estos recursos como OkCupid.

- **CONDUCTORA:** OkCupid es una aplicación de citas similar a otras como Tinder, Happen, Bumble.. Pero tiene una particularidad. Cuando te hacés usuaria, tenés que contestar una serie de preguntas sobre tus intereses y gustos ¿Querés tener hijos algún día? ¿Qué tan seguido te cepillas los dientes? ¿Te gustan las películas de terror? ¿Crees en Dios? Después te hacen una serie de preguntas sobre qué intereses y gustos preferís en la **otra** persona ¿Te molestaría que la persona no quiera tener hijos? ¿Y que no se cepille los dientes? ¿Y que le gusten las películas de terror? ¿Y que crea en Dios? A partir de ese cuestionario, saca un porcentaje de compatibilidad y cada perfil te aparece con un porcentaje.. 70%, 87%, 99% si es el supuesto amor de tu vida.
- **CONDUCTORA:** En sus palabras lo que quisieron averiguar fue cómo tomar algo tan misterioso como la atracción humana y separarlo en componentes para que una computadora pueda trabajar con ellos. Y por eso elaboraron un algoritmo usando una media geométrica que reúne todos esos datos y deriva en un porcentaje que intenta minimizar todo lo posible el margen de error.
- **ACLARACIÓN:** *Hay un video en el que el fundador de la aplicación explica en detalle este uso del algoritmo, lo pueden encontrar en nuestro Instagram (@Pantometría).*
- **CONDUCTORA:** Muuchas de las palabras que se usan para hablar de esta aplicación nos parecen incompatibles con el mundo de los afectos. ¿Margen de error? ¿Algoritmo? Pareciera que todo se resume a una cuestión de cálculos, incluso en el terreno del amor.  
[CORTE SONORO]
- **CONDUCTORA:** Entonces tenemos aplicaciones de citas en las que no solamente tenemos que describirnos para el otro, sino que además tenemos que saber qué tipo de relación estamos buscando y describir cómo tiene que ser la persona que nos guste. Claro, pero ¿qué pasa con la duda? ¿con lo incierto del amor? ¿con la sorpresa del encuentro? ¿con lo que no podemos predecir del otro y de nosotros mismos? Bueno, Alex Kohan tiene un libro que se llama “Y sin embargo el amor” y ahí usa el término *coaching amoroso* para hablar de ese intento por administrar el amor.
- **CONDUCTORA:** Lo interesante es que para administrar el amor, tendríamos que partir de la idea de que los sujetos somos lineales, coherentes y plenamente conscientes de nuestro deseo, de esta manera las personas quedamos reducidas al yo, a lo consciente. Si los sujetos somos contradictorios y muchas veces lo que deseamos no coincide con lo que querríamos desear, si hay muchas cosas que hacemos que no sabemos por qué las hacemos, o decimos cosas que no queríamos decir, si no somos una máquina que controla

y elige lo que hace, piensa o desea, si ni siquiera estamos seguros de quienes somos porque nunca hay un conocimiento acabado de nosotros mismos, cómo vamos a pretender controlar qué nos gusta del otro, o más aún cómo vamos a pretender saber qué nos va a suceder en el encuentro con el otro.

- **CONDUCTORA:** ¿Estás buscando algo de una noche? algo de unos meses? o el amor de tu vida? No sé, no sé ni porqué estoy en esta aplicación y ustedes tampoco saben, porque aunque creamos que solamente queremos salir una vez con alguien, después nos encontramos con esa persona y empezamos a sentir cosas que no teníamos planeadas y nos gusta y la queremos volver a ver y esa primera intención desaparece de una noche a la otra.
- **CONDUCTORA:** Podemos armar listas y catálogos enteros para intentar predecir y controlar al otro, a nosotros y al encuentro, pero de repente nos gusta alguien que no cumple con casi nada de lo que creíamos indispensable y no hay una explicación racional, lógica y consciente para saber por qué nos pasó eso, podríamos pensar que falló nuestra predicción, o la aplicación, pero lo que falla es la lógica desde la cual estamos pensando los vínculos. Al armar catálogos o al matchear con catálogos no solo reducimos a las personas al dato, sino que además reducimos la “elección” a un acto consciente, como si pudiéramos elegir por qué nos gusta alguien o como si pudiéramos elegir una serie de características que atribuimos como buenas o convenientes para nosotros y encontrar a la persona que más se adecúe a nuestro molde.

[CITA EIAL: “El gran problema es que pareciera no ser todo tan fácil como exportar cualidades de una persona a otra persona y enamorarte de esa persona también. No es tan sencillo como ponerle el buzo, los auriculares y las gafas de Sofía a otra persona y enamorarme de la otra persona si yo estaba enamorado de Sofía. Agarrar todo esto y decir bueno, lo pongo en otra persona y vuelve a pasar lo mismo porque evidentemente lo que pasó en el amor tiene algo más que no es la suma de cualidades medibles. No es la belleza, la personalidad, el color de los ojos, el color del pelo, no es si tu pelo era largo, me gustaba tu buzo azul con blanco sino que estaba pasando algo ahí en vos que te volvía única/único y que activaba en mí todo lo que implica ese enamoramiento, y esas cualidades no las puedo individualizar, identificar y depositarlas en otro lugar.”]

- **CONDUCTORA:** Acabamos de escuchar al filósofo Eial Moldavsky.

- **CONDUCTORA:** Lo que pensamos tras mucho debatir sobre este tema es que hay dos componentes a la hora de relacionarse con un otre. Están los datos, toda esta información que recopila OkCupid y que se puede contestar en un multiple choice. Tu banda preferida, tu hobby, tu sueño profesional, tu miedo, tu deporte favorito, esa comida que odias, tu religión, tu inclinación política, tu gusto de helado preferido. Todo eso se puede contestar y seguramente para muchos, hay cosas de esa lista de datos que sean innegociables al relacionarse con otra persona. Pero hay algo que queda por fuera. Pareciera que hay zonas grises que la aplicación no considera en el intento de reducir la atracción a un cálculo matemático. Algo que no se puede calcular, ni contestar en un ping pong de preguntas. Para nosotras eso es la matriz.
- **CONDUCTORA:** ¿A qué le decimos matriz? A eso que sucede en el encuentro, a la forma de vincularse que uno tiene, la manera de entender o priorizar las relaciones. Hay algo de eso que no se puede nombrar ni describir a priori, sino que simplemente pasa al relacionarse con el otre.

[CITA INGRID: “por más que tengamos recetas que para agrandar la mala noticia es que cuando 2 personas se encuentran y no estoy hablando solamente de relaciones amorosas, cuando 2 personas se encuentran, ahí hay algo que no sólo no se puede medir, sino que escapa constantemente, se podría decir con “es cuestión de piel”. De hecho, hay gente que lo explica en relaciones. La secreción de hormonas al lenguaje corporal, lo que ustedes quieran, pero yo confío, en que hay una zona que no puede medirse y que haya una zona que no puede explicarse a posteriori.”]

- **CONDUCTORA:** El tiempo que uno le otorga, lo que nos pasa cuando estamos con la otra persona, cómo nos sentimos cuando hablamos, la manera de vincularnos, de dejarnos atravesar por la otra persona. Hay algo en la manera de cuidar a el otre que no se puede adjetivar y eso lo hace incalculable.
- **CONDUCTORA:** Sabemos que hasta acá pareciera que estamos en contra de las aplicaciones de citas. Pero no nos interesa pararnos desde ese lado, sino simplemente pensar y preguntarnos acerca de cómo afecta la manera en que nos relacionamos. Entendemos que son una gran plataforma para el encuentro, un espacio de conexión con otros. Eia! lo dijo de manera muy clara:

“A título personal, no estoy en contra de las aplicaciones porque para mí las aplicaciones replican en el teléfono algo que también hacemos. Viste que en general la oposición de la aplicación es “ay

no me gusta el catálogo, el corazón, la cruz, quiero la persona”. De una, pero en persona uno aplica ese mismo modus operandi. Ves gente, hacés cruz o corazoncito según la cara, el primer escaneo es visual. Vas a la conversación, hacés una conversación muy rudimentaria, básica, donde preguntás las mismas cosas que te preguntan en las aplicaciones, entonces el modus operandi no está tan lejos. Igualmente, hay una diferencia entre lo físico y la pantalla, que pasan cosas cuando ves a alguien que no pasan cuando lo ves por el celular. Pero sí creo que las aplicaciones son una herramienta más en un mundo en donde conocerse no es tan sencillo.”

- **CONDUCTORA:** Entonces, tenemos naturalizada esta manera de entender los vínculos que está atravesada por la medición y que se acentúa con las aplicaciones de citas. Lo que nos preguntamos es ¿por qué hacemos esto? ¿por qué intentamos calcular el amor?
- **CONDUCTORA:** Lo que nosotras pensamos es que en un terreno tan incierto e impredecible como el de los vínculos, siempre vamos a tratar de tener algún tipo de garantía o seguridad. La herramienta por excelencia para encontrar esas dos cosas son los números y los cálculos. 5 maneras de saber si tu novio te está cagando, los 4 pasos para construir una relación sana, 10 señales de que le gustás a esa persona.
- **CONDUCTORA:** Y ni hablar de las apps de citas. Ese 90%, que nos puede llegar a mostrar OkCupid junto a la cara de alguien, nos hace creer que puede haber algún tipo de garantía de que ese encuentro no va a ser un fracaso. Claro, es como que nos da seguridad, porque el mundo de los vínculos es complejo y no faltan los malentendidos, especulaciones y malos momentos. Estas herramientas parecerían estar para hacernos sentir que hay maneras de no sufrir o de sufrir menos en el amor.
- **CONDUCTORA:** Hay *como* una demonización del dolor y una gran necesidad de evitarlo y ahí es cuando aparecen a jugar todos los cálculos que lo que buscan es ahorrarnos los malos momentos. Cada vez que especulamos sobre cuándo mandar algo, cuánto esperar o demorar, cuánto exponerse, cuánto dar y cuánto no demostrar, lo que estamos buscando es eso, ahorrarnos los malos momentos. nos hemos vuelto expertos gracias a las redes sociales.

[CITA ALEX: “hablan del mandato de “no sufrimiento” en el amor [MIN 6] → insistencia en que nada nos afecte, que nada nos haga sufrir → el horizonte sería **vínculos** que no nos afectan... → sería necesario un cierto grado de indiferencia → se da un imaginario del amor ligado a que las cosas te resbalen → lo que estaría en las antípodas del amor...”]

- **CONDUCTORA:** Entonces nos preguntamos de dónde surge esta necesidad de no sentir dolor, ni de sufrir por amor. Por qué insistimos en intentar relacionarnos de una manera que nos pueda garantizar que no nos van a lastimar o que las cosas no van a salir mal o que no van a haber conflictos ni malentendidos.
- **CONDUCTORA:** Nosotras pensamos que esto está muy relacionado con el capitalismo. Así como lo charlamos en el primer episodio, el sistema económico actual trae consigo una constante exigencia de productividad ininterrumpida. Cualquier malentendido o conflicto o discusión, desde esta lógica, es entendida como un retroceso en la relación. Esta lógica capitalista que nos impone una idea de progreso se cuela en todos los aspectos de nuestra vida.
- **CONDUCTORA:** Alex, en su libro “Y sin embargo el amor”, dice lo siguiente:

“el mercado del amor nos pretende rendidores, productivos y emprendedores; vivos, empoderados y fuertes para no caer de la cadena de montaje de la productividad. Para poder obedecer a esas demandas del mercado, debemos alejarnos del amor, que es pura pérdida: pérdida de tiempo, pérdida del sí mismo, pérdida de rendimiento, pérdida de control, pérdida de saber”.

- **CONDUCTORA:** Entonces, el amor, como todo lo demás, tiene que rendir y no doler. El capitalismo, así como la pantometría, es una especie de lente que atraviesa todo lo que vemos. Hay un texto de Erich Fromm que se llama “El arte de amar” que lo explica muy bien. Les leemos un fragmento:

“Toda nuestra cultura está basada en el deseo de comprar, en la idea de un intercambio mutuamente favorable. El hombre (o la mujer) considera a la gente en una forma similar. Una mujer o un hombre atractivos son los premios que se quiere conseguir. De ese modo, dos personas se enamoran cuando sienten que han encontrado el mejor objeto disponible en el mercado. En una cultura en la que prevalece la orientación mercantil y en la que el éxito material constituye el valor predominante, no hay en realidad motivos para sorprenderse de que las relaciones amorosas humanas sigan el mismo esquema de intercambio que gobierna el mercado de bienes y de trabajo.”

- **CONDUCTORA:** Eva Illouz también relaciona el capitalismo con los vínculos, pero lo hace específicamente en el terreno de lo virtual. Explica que “el mundo de internet se organiza

como un mercado, donde es posible comparar los “valores” asignados a cada persona y optar por “la mejor oferta”.

- **CONDUCTORA:** Eso de los valores asignados nos suena también a los porcentajes de compatibilidad de OkCupid.

[CORTE SONORO]

- **CONDUCTORA:** Ahora, más adelante vamos a ver si todos estos cálculos son efectivos o no, y si existe la posibilidad de medir el amor con tal de que no duela. Pero antes, nos parece importante hacer una distinción, y es que estas exigencias del amor, pero del amor sin dolor, estos cálculos de los que hablamos en los vínculos, todo este universo de lo que son las relaciones atravesadas por la cuantificación no atraviesa de la misma manera a los hombres que a las mujeres, sobre todo en las relaciones heterosexuales.
- **CONDUCTORA:** Vir Cano, filósofo, docente y activista, dice que cuando hablamos de vínculos no nos tenemos que olvidar que estamos pensando desde una educación sexual cis sexista; en base a un libreto cultural, monogámico y romántico.
- **CONDUCTORA:** Otra autora que también habla de esto es Eva Illouz. Ella explica cómo cambia la experiencia en los vínculos según el género y dice que los hombres necesitan el reconocimiento femenino en un grado menor al que las mujeres necesitan el reconocimiento masculino. Y esto es así porque tanto hombres como mujeres necesitan el reconocimiento masculino.
- **CONDUCTORA:** Esto quiere decir que el patriarcado hace que la validación masculina sea la única o la más importante. Nos parece interesante para pensar y para ver como, claramente, esto está atravesado por la cultura y por la sociedad en la que vivimos. No podemos universalizar lo que estamos diciendo, no nos podemos olvidar desde el lugar desde dónde estamos hablando: tres mujeres cis hablando desde Buenos Aires.
- **CONDUCTORA:** Pero ahora sí, habiendo dicho eso, podemos pasar a una de nuestras preguntas finales. ¿Podemos medir el amor para lograr evitar el sufrimiento? ¿O es una fantasía?
- **CONDUCTORA:** Le preguntamos a la investigadora y docente Carolina Duek qué pensaba sobre esto, cuáles eran las posibilidades de que las aplicaciones de citas o los algoritmos pudieran garantizarnos vínculos sin obstáculos y esto fue lo que nos dijo:

CITA CARO: “La construcción del vínculo es todo lo que queda por fuera de la cuantificación y del algoritmo, un algoritmo no es perfecto, si fuera x youtube votaría a alguien que no voto, usaría perfumes que no uso. sabiendo que los algoritmos son imperfectos creo que más allá de que se quiera cuantificar y minimizar el margen de error en ese match, en 1er lugar tenemos sujetos sociales, seres humanos que son los que cargan sus datos, ahí tenemos una intervención, no hay grado cero. que pienso yo de mí? que soy copada no sé, que soy una boluda? puede ser- pero quien soy yo para hablar de mí? no sé, conoceme y fijate, no sé, vamos a tomar algo. por supuesto que el objetivo máximo de las redes sociales, las apps y las plataformas es el funcionamiento perfecto del algoritmo que puede hacer un match o que te pueda vender un perfume. la desesperación contemporánea es que ese algoritmo no esta existiendo, pero no puede existir. ~~en el 74 se publica usos y gratificaciones en la comunicación de masas que lo que dice es lo más difícil de hacer un repertorio sobre los usos y medios de los individuos es que cambian todo el tiempo. ¿Cuántas veces decimos quién era yo para estar con ese?~~ una app no podría decirme quién me gustaría x siempre xq cambio, xq la vida te atraviesa, tal vez para un momento te sirve y x supuesto que minimizar el margen de error esta bien, te sentis tranquilo, te recomiendan un médico y después no tiene turno o te trata medio mal ay pero me dijeron que eras un capo bueno pero lo agarraste en un mal día. entonces hay algo de la subjetividad que no se puede medir, xq si se pudiera medir ya estaría medido.”

- **CONDUCTORA:** Entonces, lo que entendemos es que, por más de que los algoritmos parezcan perfectos también fallan, y que no existen las garantías absolutas ni siquiera en los cálculos más precisos.

[CITA INGRID: “**¿Cuál es la gracia de sacar esos índices? Bueno, la gracia es que no suframos porque si yo consigo o conozco a esa persona que es absolutamente compatible para mí, entonces se supone que esa relación vamos a ser felices y comeremos perdices porque es perfecto para mí.** Es decir, no voy a sufrir, me voy a evitar el dolor amoroso, ¿no? Bueno, **otra vez la mala noticia es que no sólo no lo evitamos, sino que de esas compatibilidades en la vida real resulta un 10%, con suerte, con mucha suerte.** Podemos tener un mapa completo de nuestra información genética, nuestra información afectiva. **Pero hay algo, hay una zona, insisto, que tal vez es lo que nos haga ser humanos, que no es que no puede ser medible y que escapa a esa medición** que es distinto que no pueda ser medida. Porque yo puedo decir “no, lo que pasa es que yo esté a mí me gustan los tipos altos Sí, y la verdad que si no es alto no quiero” y de golpe aparece un pibe que no me llega ni a la nariz y te

enamorás. ¿Y decís, bueno, pero por que es lo que pasó ahí? Bueno, eso **escapó la medición** porque nosotros **no somos datos.**”]

- **CONDUCTORA:** En esto que nos dijo Ingrid aparece lo que mencionamos hace un rato sobre la matriz. Hay algo que escapa a la medición, algo de la zona de lo imprevisible que no se puede definir en datos. Incluso si el algoritmo no falla, es algo que nunca va a llegar a medir. Este ejemplo de que alguien cree que le gustan los tipos altos y de repente llega alguien que no lo es y se enamora igual. Hay algo de la atracción que es imposible de calcular y que está solo en el encuentro. Algo que pasa. Las ganas, el amor, la atracción pasa y no se puede explicar con estadísticas ni ecuaciones.
- **CONDUCTORA:** Lo que pensamos con todo esto es que el encuentro con el otro supone riesgo, y que eso no se puede minimizar con cálculos. Que siempre lo vamos a intentar achicar lo más posible y que eso es entendible porque en lo posible no elegimos sufrir y que, por todo lo que mencionamos antes sobre el mercado y el capitalismo, hay algo en nosotros que siempre nos va a llevar a buscar algún tipo de garantía, pero que, a pesar de todo, el encuentro con el otro supone estar abiertos a doler.

[CITA VIR CANO]: “demonización absoluta del dolor → vivir con otros es estar expuestos al dolor. → los otros territorios afectivos que exploramos no están exentos de dolor ni son un horizonte de salvación ni de felicidad. → hay algo de la dimensión de la apertura que supone un riesgo.”

- **CONDUCTORA:** Les recomendamos leer “poéticas afectivas” de Vir Cano.

[CITA DE ALEX]:

[MIN 8] → “el otro es un otro, no encaja, se desacopla, es parte de la condición de “otro”, sino sería alguien igual a mí, alguien que uno mismo diseña... → el amor incluye esas zonas, porque el amor incluye al otro, cuando es amor por el otro; sino sería amor propio.”

- **CONDUCTORA:** ¿Estas formas de buscar elegir y diseñar como y con quién nos vinculamos, no nos terminan alejando del otro, del otro como distinto a mí, como otredad? ¿no logran, en vez de encontrar nuestro match con mayor compatibilidad, que nos relacionemos cada vez más por burbujas? que “descartemos” a alguien porque piensa algo

que nosotros no pensamos o tiene alguna característica que no nos gusta? no nos quita la posibilidad de sorprendernos? de darnos cuenta de que nos podía gustar algo que creíamos que no nos gustaba? en este intento por controlar y por reducir el margen de error, no nos perdemos la posibilidad de dejarnos interpelar y transformar en el encuentro con el otro?

[CITA VIR: “Nada más neoliberal que pensar que el otro va a pasar por mi vida sin alterar nada y se va a ir sin dejar ninguna huella → el amor es un **enchastre** dice Vir, no es del orden de lo pulcro, de lo asegurable”]

- **CONDUCTORA:** Hasta acá vimos cómo los vínculos, aunque a primera vista podrían parecer un ámbito exento de mediciones y números, también están plagados de momentos donde recurrimos a los cálculos.
- **CONDUCTORA:** Pero entonces, si el amor que parecía no ser calculable, está en algún punto atravesado por la medición ¿queda algo que no esté atravesado por la pantómetro? ¿Hay puntos de escape? ¿hay otras lógicas posibles?
- **CONDUCTORA:** Hicimos esta búsqueda, nos pusimos a investigar y a pensar en donde vemos otra lógica y nos encontramos con espacios artísticos. En el siguiente capítulo, vamos a charlar con músicos, escritores, y artistas que nos cuentan cuál es su relación con la pantometría y cómo transitan su proceso creativo.
- **CONDUCTORA 2:** Para pensar todo esto, les esperamos en el próximo capítulo de “Pantometría”.
- **CONDUCTORA 3:** Le queremos agradecer a Ingrid Sarchman, Eial Moldavsky y Carolina Duek por las entrevistas. Los fragmentos utilizados en el episodio de hoy fueron sacados del podcast “El deseo de pandora” y de los canales “San Isidro cultura” y “Centro Cultural Recoleta” en youtube. Para más información de los próximos episodios nos pueden seguir en redes como @pantometria

FIN

---

### GUION EPISODIO 3: ARTE

CITA INGRID:

“El arte es una manera de transitar el mundo, imaginando, saliéndonos de la idea de que el mundo es medido. El mundo no es medido del todo. Entonces el arte es una manera de transitar ese mundo. El proceso artístico no puede ser algo que se le agrega al mundo del conocimiento. El arte, el modo de imaginar y transitar los cuerpos, de acercarse a los otros, forma parte del modo en que nosotros nos relacionamos.”

- **CONDUCTORA 1:** Hablamos de los números, los cálculos, las ecuaciones que hacemos para hacer rendir el tiempo, el trabajo y la vida. Hablamos de las especulaciones y las recetas. Hablamos de los pasos a seguir. Hablamos de la cuantificación de los vínculos. Hablamos de las exigencias de la productividad compulsiva. Hablamos de cómo le otorgamos valores numéricos incluso a las personas. Hablamos de todo lo que hacemos para ganarle al reloj. Hablamos de los rankings y los gráficos que nos ordenan la vida.
- **CONDUCTORA 2:** Y dijimos que para todo esto existe una palabra, PANTOMETRÍA: esa necesidad que tenemos por medir todo. Ese lente que nos hace ver todo a través de números y cálculos.
- **CONDUCTORA 3:** Hablamos de todo eso, pero no hablamos de eso que se escapa cuando intentamos medir todo. Hay momentos, experiencias, áreas, lugares, encuentros que no se pueden reducir a la pantometría. Ya dijimos en el episodio 2 que los cálculos fallan y que no todo se puede reducir a números y mediciones ¿Qué pasa cuando intentamos calcular el amor y nos damos cuenta de que no funciona? ¿cuando seguimos un paso a paso para no sufrir y terminamos sufriendo igual? ¿o cuando seguimos la receta del éxito y no nos sentimos felices? Incluso los algoritmos tienen un margen de error, y ese margen de error es lo que nos hace humanos.
- **CONDUCTORA 1:** Queremos cosas y personas que no tienen sentido que queramos, perdemos la noción del tiempo, seguimos los pasos que nos deberían llevar hacia la felicidad y el éxito y no funcionan. Hay zonas grises. Hay puntos de fuga.

- **ACLARACIÓN:** Si no escucharon el capítulo 1 y 2, les recomendamos que empiecen por ahí.
- **CONDUCTORA 2:** Veníamos pensando que la pantometría atraviesa todo, social y culturalmente, que nos lleva a ser cada vez más productivos, que organiza nuestros modos de sentir y de pensar, que es un filtro que abarca toda la realidad. Pero nos fuimos encontrando con espacios y momentos en donde esta lógica no aplicaba, en donde parecía que se vivía una experiencia distinta, que el tiempo se vivía de una manera diferente. La pantometría como ese lente que reduce todo a número se veía todo el tiempo interrumpida por espacios y situaciones donde parecía que se vivía otra lógica. Nos dimos cuenta de que todos estos momentos tenían algo en común: eran todos espacios artísticos.
- **CONDUCTORA 3:** Ahora sí, bienvenidos a Pantometría. Yo soy blablabla. En este episodio vamos a hablar con personas de distintos ambientes del arte para preguntarles sobre otras lógicas posibles.
- **CONDUCTORA 1:** Dijimos que vivíamos en un mundo cuantificado con un tiempo lineal, fragmentado y ascendente, y hoy tenemos la oportunidad de hablar con personas que transitan el tiempo de una manera distinta
- **CONDUCTORA 2:** y que, a partir de eso, tiene una experiencia diferente de todo lo que les rodea en la vida.
- **CONDUCTORA 3:** Vamos a hablar con gente que pareciera no regirse por la constante exigencia de productividad de la que veníamos hablando.
- ~~**CONDUCTORA 1:** Lo interesante acá es escuchar a personas que piensan distinto y que a través del arte tienen la posibilidad de ver al mundo de otra manera.~~
- **CONDUCTORA 2:** Vamos a repensar todo lo que dijimos antes porque al escuchar a otras personas, es imposible que no se remueva la forma en la que pensamos y vivimos.
- **CONDUCTORA 3:** ¿Por que estoy cuantificando esto? ¿Se puede pensar, sentir, vivir de otra manera?
- **CONDUCTORA 1:** Para eso está este capítulo, para escuchar a esas personas que de alguna manera u otra logran escapar de la pantometría.
- **CONDUCTORA 2:** Pero no hay que irnos muy lejos para pensar esta otra lógica. Todos tuvimos momentos en los que de alguna manera escapamos a la pantometría ¿Nunca te pasó de vivir algo, lo que sea, un amor, un concierto, un viaje y sentir que no lo podías

poner en palabras? ¿que era imposible transmitir lo que habías sentido y que solo lo iban a entender las personas que también lo habían vivido?

- **CONDUCTORA 3:** A esto vamos a llamar “experiencia”. Si lo pensamos desde el sentido común, como lo solemos usar, la experiencia es algo que se acumula, que se gana con los años, que nos hace más capaces: “tener experiencia laboral” “tener experiencia sexual”, “experiencia académica” y hasta “experiencias de vida”.
- **CONDUCTORA 1:** Pero acá vamos a hablar de la experiencia de otra manera, que no se relaciona tanto con el pasado y con una acumulación de vivencias, sino con el presente. Para esto vamos a tener que hablar de Walter Benjamin, filósofo y ensayista alemán. Él dice que la verdadera experiencia se llega al abrir las posibilidades de un “tiempo-ahora”.
- **CONDUCTORA 2:** Esto quiere decir que la experiencia tiene que ver con el aquí y ahora, con el presente. Como cuando estás en un concierto y perdés la noción del tiempo, del espacio, te emocionás y te sentís atravesado por esa experiencia, incluso en el cuerpo. Se te pone la piel de gallina. Y por más de que lo filmes en un video o lo recuerdes, lo que pasó ahí es irrepetible e incluso intransmisible: fue en ese lugar, a esa hora, con esa temperatura, con esa acústica, con esas personas. Es una experiencia de presencia.

CITA LALI:

“Para mi, la danza, me refiero al momento de un concierto en vivo, que es ese aquí y ahora, invaluable y también incomparable con otra cosa porque eso está sucediendo y no va a volver a mí. Lo que me pasa con la danza es lo que me conecta en un mundo re mental y neurótico y difícil de estar a tierra, que es este sistema en el que vivimos y del que formo parte, la danza y el concierto en vivo y la expresión corporal es lo que más me conecta con la sensación de estar vivo con ese presente de uy... estoy despierta”.

- **CONDUCTORA 3:** La que estaba hablando era la artista Lali Espósito. Nos encontramos con muchos cantantes y músicos que hablan de la experiencia en estos términos y nos dimos cuenta de que cuando describen este tipo de experiencias hablan de una disponibilidad, de una apertura hacia eso que les está proponiendo ese presente, sin estar calculando o midiendo lo que está pasando, especulando lo que podría llegar a pasar o lo que sería esperable que suceda.

- **CONDUCTORA:** Difícilmente uno se pueda conmover con una película o una obra de teatro si está pensando en lo que tiene que hacer al otro día, en la historia que va a subir a instagram, o en lo que sea.
- **CONDUCTORA:** Porque la experiencia de la que estamos hablando requiere un estado de presencia.
- **CONDUCTORA:** En este recorrido en el que nos fuimos encontrando con espacios artísticos que funcionaban de una manera que se distancia de la pantometría, nos encontramos con las clases de Sofi Brihet. Ella es actriz y profesora de teatro, pero utiliza un método muy particular. En sus clases no se componen personajes ni se plantean escenas o situaciones determinadas. Si no que se trabaja desde la improvisación, que está ligada al presente, a la atención a lo que está pasando en el momento para crear desde AHI y por eso está tan relacionado con esta idea de experiencia. Porque tiene que ver con el aquí y ahora, con accionar, dejar ir y seguir el impulso para ver qué aparece si no estamos calculando o midiendo qué va a pasar. No prioriza el resultado ni determina si un actor es bueno o malo porque no es eso lo que importa si no estar, hacer y ver qué aparece en el ejercicio y en la libertad de no tener que cumplir con determinadas expectativas.
- **CONDUCTORA:** Tuvimos la oportunidad de charlar con ella para que nos cuente más sobre sus clases de actuación.

CITA SOFI:

“Yo digo que son clases de actuación porque es la herramienta que yo aprendí, pero podría decir que en la primera parte de la clase trabajamos con herramientas de la meditación y de algo que se llama sistema para el movimiento consciente ~~de una técnica que yo aprendí de (nombre señora), que tiene que ver con llevar el cuerpo a una relajación mayor de los músculos y por lo tanto también del sistema nervioso. A partir de ese estado (se traba), hay un cambio en el cuerpo, por lo tanto en el cerebro, por lo tanto en el pensamiento.~~ Y a lo largo de los años fui encontrando que desde ahí se accedía más rápidamente a como un estado para la actuación más fértil, con menos juicio, con más disponibilidad y, sobre todo, con más consciencia a lo que está pasando en presente y no necesariamente a lo que uno trae de la vida cotidiana o a todo lo que piensa uno en su vida, con sus amigos, con su trabajo, etc. Los rollos más así de la neurosis que nos pueden limitar para un estado más alegre (se ríe), más disponible. Creo que disponible es la palabra, con menos bloqueos hacia lo que cada uno puede hacer, que me parece que es eso lo que se busca

en las clases, que cada uno pueda descubrir un algo que pueda hacer y sortear esa idea de que “no puedo, no sé”, que es tan limitante.”

**CONDUCTORA:** Esta disponibilidad, esta consciencia sobre el presente abre la posibilidad de una vivencia de un tiempo distinto al que vivimos en la vida cotidiana. Se podría decir que en sus clases el tiempo transcurre de otra manera.

CITA SOFI:

“Creo que bastante tiene que ver con un estado de atención, de una escucha, de una disposición de todos los sentidos y del cuerpo a ese fenómeno actual y no a otras cosas. Me parece que eso hace como si el tiempo se detuviera, expandiera. Quizás en realidad tiene que ver con que la vivencia subjetiva del tiempo no es la de los 15 minutos, la del reloj. Nunca tenemos esa correlación con el tiempo del reloj me parece, es una ficción, algo más impuesto o ajeno que en lo que en verdad vivimos en nuestro cotidiano, en nuestra vida del tiempo más humano.”

- **CONDUCTORA:** Si escucharon el primer episodio recordarán que contamos que nos organizamos en base a un tiempo lineal, ascendente, abstracto, cuantificado, que mira hacia el futuro y que está organizado por el reloj, dividido en horas, minutos y segundos. Pero esa construcción del tiempo no es la única posible.
- **CONDUCTORA:** Mientras pasan los días, las horas, los minutos, mientras el calendario y el reloj avanzan, convive otro tiempo no cuantificado, que tiene que ver con lo que sucede en ese momento.

CITA INGRID:

~~“Lo que pasa es que me parece que conviven por esto que yo decía recién. 5 minutos y 5 minutos para todos y es medible y es abstracto, y cuando yo digo son 5 minutos, todos nos representamos una medida corta de tiempo, pero como decía recién, 5 minutos de algo que nos aburre o de algo que preocupa o de algo desagradable, queremos que termine. Yo les propongo, vieron cuando dicen “bueno, hagamos un minuto de silencio” nunca se hace un minuto de silencio, porque es una barbaridad estar un minuto callados. Entonces, a lo que voy es que yo creo que no es que es posible pensar otra medida de tiempo. Yo creo que en esa medida de tiempo que es común a todos, que es medible, que es abstracto, que sistemático, convive otro modo de~~

**recorrer ese tiempo que no quiere decir que sea otro tiempo, tiene que ver con un modo recorrer.”**

- **CONDUCTORA:** La que está hablando es Ingrid Sarchman. Lo que dice es que aunque nos rige un tiempo medido y cronometrado, al mismo tiempo se superpone un tiempo subjetivo, vinculado directamente a lo que está pasando en ese momento. Cuando vivimos una experiencia en los términos en los que veníamos hablando, atravesamos el tiempo de otra manera, nos olvidamos del número y perdemos la noción del tiempo medible.
- **CONDUCTORA:** Y pensando en esto, se nos viene a la cabeza la pregunta que tomamos de Darío en el primer episodio:

CITA DARÍO:

¿Podemos tener una versión del tiempo que no sea cuantitativa? secuencial? pensar el tiempo no cuantitativamente sino cualitativamente. Obviamente que el tiempo va a seguir pasando, pero ¿podemos tener de él una experiencia radicalmente otra?

[ sonido x ]

CITA NORA

cuando llegaba a la clase conectaba con otro tiempo. afuera de la clase estaba tan estimulado, sobre todo x lo electrónico que dice ay volví a recordar este tiempo, lo nombró este tiempo es decir que o que hay es una cualidad distinta de tiempo (...)

- **CONDUCTORA:** La que está hablando es Nora Moseinco, maestra y directora de teatro que desarrolló el método de actuación del que charlábamos antes.

“el tema es de qué manera se crea otro tiempo? de qué manera se da cuenta un adolescente que extraña ese tiempo que es sabroso que lo quiere, a que llamara este tiempo? tiempo del error, tiempo de escuchar, tiempo donde no hay a donde llegar, de sentirse y esto no como problema, tiempo para estar confundidos encendidos entonces creo que el tema es de qué manera esto empieza a ser un espacio real en vez de luchar contra la voracidad del tiempo y lo electrónico yo me pregunto cuántos espacios hay de esta cualidad.

- ~~**CONDUCTORA:** Nora está contando una experiencia en sus clases de teatro, en donde lo que describe es una cualidad distinta del tiempo.~~

- **CONDUCTORA:** Stephen Nachmanovitch en su libro *“Improvisar. El arte, la vida”* dice lo siguiente: “Los griegos antiguos hablaban de dos clases de tiempo o dos experiencias del tiempo: cronos y kairós. Cronos es lo que llamamos el tiempo del reloj, el tiempo objetivo. En música, cronos es el tiempo del metrónomo. Kairós es la ocasión, el momento oportuno que surge de la experiencia, algo que no puede ocurrir en cualquier momento sino solamente en *este*.”
- **CONDUCTORA:** Entonces hasta los griegos tenían dos palabras para el tiempo. Hay otro tiempo, además del que calculamos, que es subjetivo e imposible de cuantificar y que tiene mucho que ver con el proceso creativo
- **CONDUCTORA:** Por eso, conversamos con distintos artistas quienes también percibieron este “otro tiempo” en algún momento de su práctica. Uno de ellos fue Santi Martínez, músico y tecladista. Es parte de El Kuelgue, una banda que juega mucho con la improvisación, tanto en sus álbumes como en sus recitales.

#### CITA SANTI:

“Qué interesante. A mí esto igual, por ahí tiene más que ver con lo laboral o con el disfrutar del trabajo y demás, pero me pasa mucho eso cuando termina un show de saber si se me sintió eterno o si lo disfruté y duró lo que tenía que durar. A veces una lista de temas por ahí sentís que estás hace 10000 horas en el escenario.”

- **CONDUCTORA:** Algo de esto que cuenta Santi acerca de lo que pasa en el escenario, lo menciona también el escritor y docente Pablo Katchadjian sobre su proceso de escritura.

#### CITA PABLO:

“E: escribiendo no se si te pasa esta sensación de otro tiempo.

P: Si, si, claramente, si, si. Como que no te das cuenta y pasó un montón de tiempo, o al revés, pasó muy poquito tiempo y después hiciste un montón de cosas, ¿no? Si, si, eso re pasa, Si, que el tiempo está en lo que estás haciendo, no afuera, sí.”

- **CONDUCTORA:** Pareciera entonces que este otro tiempo es algo propio del proceso artístico y creativo.
- **CONDUCTORA:** Es como si los procesos de creación no estuvieran tan regidos por el tiempo numérico, sino por este tiempo más cercano a la percepción.

- **CONDUCTORA:** Esta manera de transitar los procesos creativos lo explica muy bien en una entrevista la música y compositora Juana Molina:

CITA JUANA MOLINA:

“no es un concepto, es un estado al que llego que por todo lo que leí a lo largo de los años me parece que eso ES VIVIR EL PRESENTE, el estado zen xq cuando yo leo eso me parece que se parece ese estado en el que estoy que consiste en primero tratar de entrar en un clima en el primero esta la guitarra el teclado los aparatos la compu todo y a medida que van pasando los días de golpe aparece ese lugar que es el que a mi me gusta que ya no hay nada de eso, desaparecen los instrumentos, desaparecen los aparatos y desaparezco yo, y creo que debe ser x la imposibilidad de estar consciente de lo que uno hace y estar haciéndolo al mismo tiempo, no? es una cosa u otra, entonces si lo estas haciendo no hay posibilidad de que haya una conciencia, una observación de vos mismo pensándolo y viendo lo que estás haciendo, yo creo que CUANDO PENSAS EN LO QUE ESTÁS HACIENDO CAGASTE, PORQUE VIENE EL JUICIO.”

“cuando yo estoy en ese estado quizás pasan 10 horas y no paré ni a tomar un vaso de agua.”

- **CONDUCTORA:** Juana habla de un estado zen, los griegos lo llamaban kairos, benjamin lo nombró como experiencia, pero en algún punto todos están hablando de lo mismo, de un estado de vivir el presente en el que no solo desaparecen los cálculos y las mediciones sino que desaparece incluso la propia conciencia que analiza y juzga lo que está sucediendo. Y ESTE otro tiempo es el que está presente en las clases de actuación de Sofi Brihet y tuvimos la oportunidad de preguntarle si hay una búsqueda intencional para llegar a ese estado:

CITA SOFI:

“Jamás podría ser una búsqueda intencional porque estaría pensándome con otra lógica. (acá se explaya un toque) Cuando un alumno llega a la clase y se siente frustrado es porque está pensando que lo que tendría que pasar en su clase o su experiencia de la clase tendría que ser otra cosa de lo que es. Ese pensar con otra lógica, con otros parámetros, son ajenos, no son propios de la clase o del aprendizaje o de lo que pide la clase como experiencia completa del tiempo presente justamente.”

- **CONDUCTORA:** En sus clases se trabaja desde la improvisación, que es el punto en común que une a todos los artistas con los que hablamos. Y nos interesa en particular porque solo puede existir en tiempo presente. En la improvisación no hay diálogos escritos, ni personajes contruidos, ni melodías establecidas.
- **CONDUCTORA:** Y mucho menos recetas a seguir como charlamos en el episodio 2. Esto de estar calculando y de establecer ciertos protocolos para manejarse en los vínculos o seguir pasos que guían hacia un supuesto éxito o felicidad. Todas estas nuevas recetas nos distraen del presente porque necesariamente están midiendo lo que va a pasar en el futuro, que es todo lo contrario a lo que sucede en la improvisación.
- **CONDUCTORA:** Claro, cuando alguien improvisa tiene que tener toda su atención puesta en lo que está ocurriendo en ese momento. Porque desde ahí, desde ese presente va a aparecer todo lo que suceda y no desde seguir más o menos bien una serie de pasos previamente establecidos.
- **CONDUCTORA:** También quisimos preguntarle a Santi Martínez sobre su proceso creativo y sobre cómo aparece la improvisación en el Kuelgue a la hora de componer canciones.

#### CITA SANTI:

“Por ejemplo, de Para Dvd (tema 2 de Beatriz) todavía tengo la grabación en la cual pusieron REC y se pusieron a boludear. Uno empezó a tirar un acorde, otro tiró un cajón peruano, Julián se puso a cantar una letra y terminó la grabación y terminó y está el tema. Exacto, con todos los cortes, con la melodía, la letra, las palabras. Si te lo muestro, te impresiona que eso haya salido de un saque y así hay varios. Wonderboy lo hicimos igual, grabando en la casa de mi vieja, yo con una guitarra y él cantando. Lo mismo “Desde que te vi”, también es otra vez que está en Ruli, que es como una especie de semi jazz o whatever y también fue igual. De hecho, le quitamos estrofas porque se hacía muy largo el tema, pero mucho más había salido de lo que es ahora. Así que hay varias, la verdad, es muy lindo eso, que que pasen esas cosas.”

**[CORTE SONORO: Música del Kuelgue]**

- **CONDUCTORA:** Para improvisar es necesario liberarse de las expectativas, vaciarnos para estar abiertos al acontecimiento presente.

CITA SOFI:

“La práctica de la actuación que busco tiene que ver con entrenar el contacto con ese vacío, con que el alumno pueda estar el mayor tiempo posible en contacto con esa sensación de no saber, de no sé qué voy a decir ahora, cómo me voy a mover, y estar tranquilo y disponible y no abatarse ni resolver de una manera rápida para salir de ahí, no resolver de una manera conocida. Sino justamente que se improvise con el cuerpo, con la palabra, con un imaginario que surja (ruido de cubierto) en ese momento en contacto con ese vacío. Si no hay ese vacío, no hay nada nuevo, no estoy creando, estoy repitiendo. Estoy volviendo a traer algo que ya existía, pero si hay vacío entonces hay creación. Pero bueno, trae mucho vértigo, mucha sensación de “ay, qué voy a hacer si no sé?”

- **CONDUCTORA:** Entonces, si al improvisar damos espacio a la asociación libre, a eso que no sabemos, en esa libertad van a aparecer también errores, fallas, cosas que no nos gustan y que nos exponen al ridículo o que nos dan vergüenza. Improvisar es también estar abiertos a esa falla.
- **CONDUCTORA:** Y no solo estar abiertos sino incluso a saber que el error puede ser un punto de partida.

CITA PABLO:

“El otro día estaba escribiendo algo -igual lo descarté-, pero quise poner esqueletos secos. y al lado está la x y puse esqueletos sexos y pensé que interesante. los esqueletos del sexo que despues bailan. empezó a pasar algo ahí. ese es el extremo de estar atento a las cosas. un error de tipeo y decis wow que linda idea los esqueletos del sexo.”

- **CONDUCTORA:** El que estaba hablando era Pablo Katchadjian. Con su ejemplo podemos ver cómo los errores se pueden integrar al proceso creativo.
- **CONDUCTORA:** Nachmanovitch dice que “la asociación libre es también burrada libre: soy libre de meter la pata y quedar como un tonto. La improvisación aprovecha nuestra imperfección y la integra al fluir de nuestra actividad.”
- **CONDUCTORA:** Sobre todo la improvisación, pero también muchas áreas del arte, se basan entonces en una lógica en donde el error es algo que se valora y hasta se prioriza y a lo que no se le escapa. Donde hay otra noción del tiempo que se distancia del apuro constante y de la necesidad de hacerlo rendir.

- **CONDUCTORA:** Son espacios de creación que no están en constante búsqueda de un determinado rendimiento o una productividad que se puede medir en gráficos y rankings y números.

CITA SANTI:

“Independientemente de El Kuelgue yo tengo un mundo solista, que amo porque amo hacer música y se trata por ahí más que nada de una cosa artística y no tiene ninguna ambición comercial ni mucho menos el esfuerzo que yo le pongo a mi banda. Entonces es algo que sucede muchísimo más under, pero siempre lo tengo en funcionamiento. Y ahí me pasa lo mismo, imagínate la diferencia que yo puedo tener solo o con EK, que no tiene prácticamente difusión porque yo lo hago cuando quiero y cuando puedo, y aún así es algo que es una necesidad. Más allá de si tiene 10 mil me gustas o 100, no me voy a detener. Lo voy a hacer como sea. Si le va bien, bien y si no le va bien, para mí está genial porque lo hago para mí. O lo hago porque no puedo evitarlo, porque es mi motor de vida.”

- **CONDUCTORA:** Pero no funciona así todo el mundo del arte. Son solo algunos circuitos los que se abren a experimentar otras lógicas posibles porque estas dinámicas y prácticas que incentivan al error, a la improvisación, a un tiempo presente y sin apuro, a la incomodidad, al vacío, no son funcionales al sistema en el que vivimos.
- **CONDUCTORA:** Lo estuvimos hablando en los episodios anteriores, esto de que el capitalismo nos exige una constante productividad que requiere disminuir el margen de error, acelerar los tiempos, medir los resultados, hacer más y mejor, y estar siempre un paso adelante de la competencia.
- **CONDUCTORA:** El arte no es un mundo que esté exento de las expectativas y parámetro de este sistema.

**CONDUCTORA: También tiene su exigencia de productividad, como cuenta Zoe Gotusso:**

[COMPILADO ARTISTAS]

CITA ZOE: -APURO, PRODUCTIVIDAD- EXIGENCIA DE PRODUCTIVIDAD

“mira, yo creo que el mundo va muy rápido, me gusta, acepto el mundo, pero el consumo de la música en general va muy rápido, haces una canción, sale al toque, yo tardo más, hice un disco

hace ya dos años y hace 2 años estoy escribiendo, tengo 50 temas pero me encanta porque cuando hago las cosas con tiempo me puedo pensar y puedo planear, yo creo en los planes, en pensar, en las ideas.”

CITA ZOE:

“Yo recién comienzo, hace pocos años y tengo solita un solo disco, ya hace dos años que salió, y obvio que quiero meterme en el estudio pero no tengo apuro y siento que el mundo va muy apurado y la industria tmb, la mayoría va muy apurada y me vuelve loca en el buen sentido no seguir la agenda que se propone. la música no tiene agenda más cuando es lo que decís viste? un disco es para siempre.”

**CONDUCTORA: Su propia definición de éxito, como menciona la cantante chilena Cami:**

CITA CAMI -RANKINGS-

“Existe una dinámica hoy día de hacer la canción n1 que llegue al chart n1, en vez de hacer al artista n1, un artista que ponga un tema sobre la mesa y vaya deconstruyendo la industria de la manera en que la han construido en los últimos 20 años, a través del entretenimiento.”

**CONDUCTORA: Y sus mediciones y cálculos en las plataformas digitales como explican Juana Molina y Wos:**

CITA JUANA -CANTIDAD DE REPRODUCCIONES-

“Y además lo horrible de la medición por escuchas es que parece que fuera mejor lo que más escucha tiene, que es lo mismo que las ventas, algo que tiene muchas ventas no es mejor que algo que no tiene ventas, lo que quiero decir es que es muy injusta la medición en las plataformas ~~xq todos los artistas, ponele, elvis, seguramente lo comparas con las cosas que tiene más escuchas ahora y debe estar en el lugar 500, donde esta toda esa gente que escucho a elvis antes?”~~

CITA WOS: -CANTIDAD DE REPRODUCCIONES-

“Es bastante mierda más en cuarentena que es la única respuesta que tenes a lo que subís. no es algo en lo que me base pero me parece que es una buena manera de medir ciertos parámetros, lo importante es saber que los números el algoritmo y la reproducción es solo una cosa, no es la mejor forma de medir. ni siquiera es la más importante, para mi”

- **CONDUCTORA:** Entonces lo que vemos es que la pantometría sí atraviesa el arte: con sus rankings, sus cifras, sus plataformas de medición, su lógica del rendimiento que hace que un artista sea mejor que otro según la cantidad de likes o visualizaciones. Pero también es un espacio que escapa. Porque son dos lógicas que funcionan en paralelo y que por más que parezcan contradictorias, funcionan en simultáneo.
- **CONDUCTORA:** Algunas escapan más o menos de las mediciones y de las exigencias y algunas disciplinas lo harán más que otras, pero, como venimos diciendo en los capítulos anteriores, todos estamos atravesados por el sistema en el que vivimos.
- **CONDUCTORA:** Y no solo estamos atravesados, sino que también estamos condicionados por el sistema. Por más que escapemos de la pantometría, la necesitamos para subsistir económicamente en el capitalismo.
- **CONDUCTORA:** Al final del día, hay cuentas que pagar, servicios, lo que sea, y es inevitable que estamos atentos a esta lógica también.

CITA NORA:

“mandato en la actualidad de **ser todo el tiempo productivo** [MIN 11] → clases de actuación  
 Nora las describe como un descanso → el tema de lo instantáneo es un dolor muy grande... →  
~~Nora dice ser devota del trabajo y la paciencia → muy difícil que esto sea entendido por padres, porque quieren que instantáneamente su hijo brille, que se destaque.~~ → La productividad es casi como que esconde los miedos, las inseguridades que en realidad son fundamentales para el proceso creativo → el proceso creativo NECESITA TIEMPO, para las preguntas, para las zonas de incomodidad.

|--> la productividad no es mala en sí... “lo que yo creo es que la compulsión a la productividad es mala” [MIN 14] → el hecho de hacer es precioso, pero es un acto natural de un PROCESO. → HACER muchas veces es esperar.”

[CORTE SONORO]

- **CONDUCTORA:** Entonces esta otra lógica se opone a las imposiciones capitalistas de rendir, producir y no fallar, no sólo nos habilita una apertura hacia el error, hacia la espera, hacia un tiempo del presente, sino que también nos propone otra forma de pensar al encuentro con los otros.

- **CONDUCTORA:** Desde la lógica de la productividad les otros son una amenaza, una competencia, alguien a quien le tengo que ganar. Desde esta otra lógica el vínculo con los otros es una parte esencial, ya no desde la competencia sino desde lo colaborativo, desde lo colectivo.
- **CONDUCTORA:** En todos los espacios que estuvimos mencionando aparece esta idea del diálogo, del intercambio, de que hay algo en el encuentro que es distinto a lo que surge de manera individual. El proceso creativo es con otros.

CITA SOFI:

“Cuando nos encontramos en la clase y con el tiempo nos damos cuenta de que estamos todos fallados, locos, y que en ese encuentro podemos hacer algo con eso, con lo que todos vivimos, ahí estamos un poco más felices me parece. Entonces no hay esta necesidad de corregir, si no de poder como incluirlo. De decir ah bueno, esto no está tan mal. Puedo volverlo parte de mi poética incluso, ponerlo al servicio de mi trabajo y ficciones o del trabajo del otro. Yo te doy texto para que vos lo actúes. Entonces de quién es la clase? De quién es la actuación? No hay tanta posibilidad de separar lo tuyo de lo mío”

- **CONDUCTORA:** Esta forma de entender el arte y la vida entonces se contrapone al individualismo que sostiene el sistema, en el que cada uno tiene que encontrar su camino y ver la forma de superar a quien esté al lado. Donde aparecen reglas y recetas para encontrar el éxito individual, dejando de lado al trabajo colectivo y a los encuentros con otros.

CITA SOFI:

“Para todo parece que hay una receta ahora. Para ser una mujer exitosa hay 12 pasos (se ríe). Es insoportable. Y eso para mí genera muchísima ansiedad porque entonces estás viendo los 12 pasos que no estás haciendo y no estás pudiendo descubrir tu manera porque ya te sentís fallada, ya lo estás haciendo mal. Instagram está lleno de gente que te va a decir tips para esto, tips para esto. Así es imposible pensarse primero con otros. Ninguno de esos tips te dice: andá a lo de una amiga y charlá un rato. Nunca te dicen juntate con otro a nada, porque eso es una pérdida de tiempo en la idea de cumplir, ser productivo. Sacarle más provecho a tu día, descansar mejor para que al día siguiente estés más productiva. Bueno, no sé qué pasa si dormís para el orto, quizás hacés una película divina. O estás cansado y te encontrás más relajada con tu novio y algo pasa.

Obvio que tener insomnio no está bueno, pero se entiende? Bueno a ver si bajamos un poco las recetas y los destinos prefabricados a ver qué se hace, porque si no todo el tiempo tenemos la sensación de que fallamos, no estamos cumpliendo, rindiendo, lográndolo. y eso nos lleva a no poder ver que otras cosas sí están pasando, sí podrías estar haciendo. Qué pasa en ese tiempo de ocio? Cuando uno puede usar su cerebro no para cumplir con ciertas cosas vienen ideas brillantes. Lógicamente vivimos en un sistema estamos empobrecidos, precarizados, endeudados, mucho de esto tampoco tenemos tiempo para pensarlo. Ayuda pensar otras lógicas de existencia en este contexto.”

- **CONDUCTORA:** Entonces, si al principio de este episodio nos preguntábamos si había espacios que escaparan a la medición, al cálculo, a la pantometría, podemos decir ahora que encontramos varios espacios artísticos que no se rigen por los números y los resultados, que se enmarcan en otra lógica, que dan lugar a cosas que se suelen tapar y evitar como la incomodidad y el error. Una lógica que transita el tiempo de otra manera.
- **CONDUCTORA:** Pero charlando con Pablo Katchadjian nos dimos cuenta de que estábamos pensando esta otra lógica, este otro tiempo, como momentos aislados, burbujas, que solo pertenecían al espacio artístico o a momentos puntuales como los conciertos, los viajes, las juntadas con amigos.
- **CONDUCTORA:** ¿Es posible que este otro tiempo y esta otra lógica sea parte nuestra y no solo cosa de determinadas anécdotas o de circuitos cerrados?

CITA PABLO:

“¿Donde vive ese otro tiempo? son como islas un concierto o viajar y se separan del resto no solo por el tiempo. la aventura es una isla de la existencia, lo interesante sería pensar si vos podés vivir ese tiempo en tu vida no aislada, en momentos no isla de tu existencia, y pasa a veces. ~~cuenta la anécdota de la alergia en las vacaciones.~~”

- **CONDUCTORA:** Totes vivimos situaciones que no planeamos, que nos salen mal y a veces los imprevistos terminan llevándonos a lugares nuevos. Eso pasa en el arte pero también en el trabajo, en los vínculos, en la educación. La vida por más cálculo que queramos aplicarle nos sorprende, porque como dijimos en el capítulo dos, el margen de error es lo que nos hace humanos.

- **CONDUCTORA:** Por suerte hay otras lógicas posibles que no reniegan de ese margen de error. Y no solo eso, si no que además, valoran el error y entienden que desde ese lugar aparecen las posibilidades para que surja algo nuevo.
- **CONDUCTORA:** Es cierto. Estamos inevitablemente atravesades por la pantometría. Necesitamos de los números para organizarnos como sociedad, pero no nos olvidemos de que hay algo más allá del cálculo, más allá de lo previsible, de las recetas, del paso a paso.
- **CONDUCTORA:** Si estamos atentos a todo eso que queda por fuera, nos abrimos a la posibilidad de experimentar otras lógicas y desde ahí, estar disponibles para que aparezca algo nuevo. Para hacer esto no es necesario aprender nada, solo hay que desaprender mucho.
- **CONDUCTORA:** Para cerrar vamos a leer una cita de Vir Cano de su libro “Poéticas afectivas”:

“Aún cuando apelamos a las cifras nuestras muertes, nuestras vidas, nosotres nos resistimos a devenir número, a ser una más en las estadísticas. Nuestros recorridos, nuestras potencias, nuestros dolores y ausencias, nuestras celebraciones y nuestras luchas desbordan la lógica del cálculo. Nosotres somos todo eso que los números no pueden decir, toda esa potencia y esa furia revoltosa que las estadísticas no pueden siquiera esbozar. Nosotres somos eso que desborda todo cálculo y que te eriza los pelitos de la piel.”

- **CONDUCTORA 3:** Le queremos agradecer a Ingrid Sarchman, Sofía Brihet, Pablo Katchadjian y Santiago Martínez por las entrevistas. Los fragmentos utilizados en el episodio de hoy fueron sacados del podcast “El explorador de los chicos”, y de Caja Negra. Para más información nos pueden seguir en redes como @pantometria.

FIN