



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: El conflicto bélico entre Rusia y Ucrania

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Miguel Marconi

Yamila Gómez, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2023

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Universidad de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales



**Licenciatura en ciencias de
la comunicación social**

Tesina de Grado:

**El conflicto bélico
entre Rusia y Ucrania**

Tesista: Miguel Marconi

Año: 2023

Tutora: Yamila Gómez

Abstract

La presente tesina busca identificar las representaciones sociales que circularon en la red social Twitter durante la guerra entre Ucrania y Rusia en febrero-marzo de 2022. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados a brindar luz, comprensión y dominio sobre el entorno social, que en algunas situaciones suele ser incomprensible. Por otra parte, observar cómo son aludidos o representados los bandos rusos y ucranianos durante la disputa. Para el análisis, se recolectaron todos los tuits que contuvieran los Hashtag #Rusia #Ucrania #OTAN #Guerra durante el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022. Posteriormente fueron depositados en una hoja de cálculo y se seleccionaron únicamente aquellos que tuvieran más de mil interacciones. Por último, se realizó un recorte de los quince más retuiteados y likeados con el objetivo de analizarlos en mayor profundidad. A partir del recorte de treinta unidades de análisis se seleccionó una metodología de análisis cualitativa con el objetivo de responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué sentidos sociales circularon en las cuentas hispanohablantes de Twitter durante el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania? En base a la pregunta principal se desprenden otros objetivos e interrogantes de la investigación: ¿Cómo eran aludidos ambos bandos? ¿Qué actores están presentes en las representaciones sociales? ¿Qué encuadre brindaron los sujetos sobre sus representaciones? ¿Fueron positivas, negativas o neutrales? ¿Qué características tienen los enunciadores y quiénes son sus enunciatarios?

Producto de las comunicaciones oficiales de parte de Twitter (2022), la hipótesis de la tesina de investigación es que las representaciones sociales que predominaron en la red social durante este periodo fueron en su mayoría pro-ucranianas, quizás porque producto de una censura por parte de la red social, esa censura fue trasladada luego a los usuarios de la plataforma. La metodología que se utilizó fue de carácter mixta. En principio se extrajeron grandes cantidades de datos pertinentes para realizar la investigación. Luego, en una segunda etapa se procede a un análisis cualitativo de las representaciones sociales y su posterior categorización. La tesina seleccionará tuits de usuarios que sean los más retuiteados y likeados de la red social durante este periodo de tiempo, así se reduce la cantidad de material para poder realizar un análisis más específico.

Palabras Clave: Twitter, Hashtag, Representaciones Sociales.

Índice temático

Capítulo 1: Introducción

Primera impresiónPág. 4

Propuesta de investigaciónPág. 7

Capítulo 2: Contexto

Historia de Internet y Redes sociales..... Pág.11

Contexto entre Rusia y Ucrania..... Pág.20

Capítulo 3: Conocimiento empírico y Contexto conceptual

Conocimiento EmpíricoPág. 29

Contexto Conceptual.....Pág. 39

Capítulo 4: Diseño de la investigación

Etapas cuantitativa..... Pág. 49

Análisis cualitativo..... Pág. 51

Capítulo 5: Conclusiones

Conclusión general..... Pág.88

Bibliografía..... Pág. 93

Agradecimientos

Agradezco a:

Familia y amigos que brindaron el consejo y me alentaron a continuar en momentos difíciles.

La Universidad de Buenos Aires por brindarme el espacio y la oportunidad de realizar una carrera universitaria de calidad.

Cada profesor por brindar las herramientas necesarias para desarrollarme en el ámbito profesional

Yamila Gómez por dedicarme el tiempo para encarar este proyecto tan dificultoso y extenso

Capítulo 1: Introducción

Primera impresión

La presente tesina propone analizar las representaciones sociales que circularon en la red social Twitter durante la guerra entre Rusia y Ucrania entre el 26 de febrero hasta el 12 de marzo de 2022, en un contexto de post pandemia mundial y conflicto sostenido entre ambos países desde el fin de la guerra fría. La explosión del conflicto bélico se desató por la decisión del presidente ucraniano Volodímir Zelenski de incorporarse a la OTAN. A partir de este suceso, el mandatario ruso Vladimir Putin, desplazó tropas en las fronteras y amenazó con un ataque al país y como consecuencia, el conflicto explotó también en redes sociales, blogs en internet y búsquedas en motores de búsqueda, como se puede observar en la Imagen 1.

Imagen 1: Pico de búsquedas de “Guerra” en finales de febrero 2022 en Google



Fuente: Google Trends

A partir de este momento el tema central del mundo fue el conflicto bélico entre ambos países. Por este motivo, la investigación se centrará en el análisis de las representaciones sociales y opinión pública que circularon en la red social durante el inicio del conflicto bélico. La elección de Twitter como plataforma está fundamentada en el hecho de que permite a sus usuarios conectarse con personas de todo el mundo a

través de mensajes breves que no superan los 280 caracteres. Además, la posibilidad de viralidad del contenido es mayor a la de cualquier plataforma digital, ya que el retuit o favorito permite que la visibilidad del tuit llegue a usuarios seguidores de otras cuentas. Es decir, la elección de la red social no fue arbitraria, sino que está fundamentada en que es una aplicación exclusivamente dedicada a dar opiniones por parte de los usuarios a nivel global, por ende, es donde en mayor medida se pueden encontrar manifestaciones a favor o en contra de posturas políticas, geopolíticas o ideológicas.

El universo de análisis elegido en la presente investigación son las representaciones sociales brindadas por los tuits con mayor cantidad de retuits y favoritos de la plataforma Twitter. Las cuentas no necesariamente poseen alta cantidad de seguidores dada la característica de la plataforma de viralizar contenidos, pero en su mayoría si poseen números considerables. Si bien la mayoría presentan una relevancia para el mundo, como por ejemplo la cuenta oficial del Papa Francisco, otras cuentas poseen poca cantidad de seguidores, pero dada la replicabilidad del mensaje, permiten alcanzar estos números tan elevados de alcance. La presente tesina de grado establecerá un recorte de tuits en español que contengan los Hashtag: #Guerra #Rusia #Ucrania y que al mismo tiempo posean más de mil favoritos y retuits. Además, debe sumarse el recorte temporal seleccionado para la recolección de los datos. Producto de la explosión en las búsquedas y cantidad de tuits realizados durante este periodo se resaltó un periodo de análisis temporal definido. Se ha detectado que desde el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022 las cantidades de tuits realizados en la plataforma sobre el conflicto bélico se dispararon. Dado este indicador, el recorte temporal del análisis se circunscribe a un periodo de mayor discusión dentro de la plataforma. Antes de cualquier análisis es pertinente identificar cómo se desarrolla la interfaz en Twitter, cuál es su presente y cómo fue el surgimiento de la plataforma.

¿Qué es Twitter?

La elección de la red social no fue arbitraria, sino que se eligió dada las características de la red social para la difusión de los discursos y la importancia que esta posee para las plataformas digitales a nivel internacional. En primer lugar, Twitter produce miles de tuits por minuto, siendo una de las plataformas más importantes del mundo. Actualmente, Twitter es una de las redes sociales con mayor participación a nivel global, como puede observarse en la siguiente imagen:

Imagen 2: Cantidad de usuarios por red social en el mundo en 2021

	Usuarios Activos Mensuales	Company	Año de lanzamiento
1	2.797 mill. Facebook	Facebook	2004
2	2.291 mill. YouTube	Alphabet	2005
3	2.000 mill. WhatsApp	Facebook	2009
4	1.300 mill. Facebook Messenger	Facebook	2011
5	1.287 mill. Instagram	Facebook	2010
6	1.225 mill. WeChat	Tencent	2011
7	732 mill. TikTok	ByteDance	2016
8	600 mill. Douyin	ByteDance	2016
9	595 mill. QQ	Tencent	1999
10	550 mill. Telegram	Telegram	2013
11	528 mill. Snapchat	Snap	2011
12	521 mill. Weibo	Sina	2009
13	517 mill. Qzone	Tencent	2005
14	481 mill. Kuaishou	Kuaishou	2011
15	459 mill. Pinterest	Pinterest	2009
16	430 mill. Reddit	Reddit	2005
17	396 mill. Twitter	Twitter	2006
18	300 mill. Skype	Microsoft	2003
19	300 mill. Tieba	Baidu	2003
20	300 mill. Quora	Quora	2009
21	260 mill. Viber	Rakuten	2001
22	250 mill. LinkedIn	Microsoft	2003
23	250 mill. Teams	Microsoft	2016
24	200 mill. imo	PageBites	2012
25	169 mill. Line	Navar	2011

Fuentes: <https://www.pewresearch.org/internet/fact-sheet/social-media/>
<https://datareportal.com/reports/digital-2021-april-global-statshot>
<https://www.hootsuite.com/>

Fuente: Semrush

En segundo lugar, Twitter contiene en su interfaz características que mejoran la capacidad de masificación de ciertos mensajes. Según las características de la plataforma, los discursos tienen la posibilidad de volverse mucho más viralizables que en otras plataformas, ya que no solo importa la cantidad de seguidores que una cuenta posee, sino que además toma relevancia que un mensaje pueda ser compartido por otro usuario con una alta cantidad de seguidores. Si te adecuas a las prácticas que la compañía propone como: ser conciso, limitarse a usar uno o dos hashtags y centrarse en las tendencias; el tuit puede alcanzar niveles de alcance que no propone ninguna otra plataforma. Si el contenido del mensaje llama la atención puede generar más impacto y por ende tiene más posibilidades de ser retuiteado varias veces. Esta cualidad de la plataforma produce que los usuarios, en la menor cantidad de caracteres posibles, tengan que exponer su opinión de forma impactante. En líneas generales, se suelen compartir dentro de la plataforma un contenido resumido que genere impacto en las audiencias, exceptuando los contenidos que son compartidos en formato de “hilos”, donde el usuario utiliza varios tuits encadenados para manifestar su idea. En reglas generales la mayoría de los discursos que se vuelven virales tienen un gran poder de síntesis y una opinión muy clara sobre el tema tratado.

Propuesta de investigación

La presente tesina tiene como objetivo analizar las representaciones sociales que circularon en Twitter cuando se desencadenó el conflicto bélico en Ucrania. Continuando en esta línea, se propone estudiar los tuits con más cantidad de favoritos y retuits de Twitter entre el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022 con el objetivo de responder la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué sentidos sociales circularon en las cuentas hispanohablantes de Twitter durante el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania? Profundizando más aún en la temática, se plantean las siguientes interrogantes: ¿Existe una “replicación del sentido de una mayoría” (Moscovici, 1984, p.78) en los discursos producidos por tuits de las cuentas más vistas en el habla hispana? ¿Qué aspectos alude cada uno de los tuits relevados y como aluden a esos aspectos del conflicto? ¿Qué tipo de encuadre tienen los sujetos respecto a la guerra entre Rusia y Ucrania? ¿Qué características tiene el enunciador y cómo construye su discurso para un enunciatario?

A partir de estas preguntas, el objetivo general de la presente investigación es identificar los sentidos que circularon en las cuentas de habla hispana de Twitter durante el comienzo del conflicto bélico entre Ucrania y Rusia en febrero y marzo de 2022. La presente tesis buscará identificar qué aspectos del conflicto bélico aluden los tuits y a partir de qué aspectos construyen su discurso. Otro objetivo será reconocer qué actores están presentes en la representación y si su encuadre es positivo, negativo o neutro. Por último, se observarán las características del enunciador y se identificará quiénes son sus enunciatarios.

Metodología de Análisis

En base a un complemento de Twitter denominado Twitter Archiver, se recopilaron todos los tweets realizados el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022 bajo los siguientes Hashtag: #Rusia #Ucrania #OTAN #Guerra. El software mencionado se especializa en la recolección de todos los tweets producidos durante las fechas y horarios señalados. La herramienta mencionada es un complemento de recolección de big data aplicado al análisis de Twitter. El big data es una metodología de análisis de datos a gran escala. Estos datos no pueden ser analizados o recolectados por el ser humano, sino que se necesitan algoritmos que

recopilen la información. El Twitter Archiver se encarga de depositar en un Excel previamente creado todos los tweets ordenados cronológicamente desde su programación. Se estableció el día 26 de febrero de 2022 como inicio de la recolección y se finalizó la tarea el día 12 de marzo de 2022. Es decir, que desde el primer tuit realizado a las 00:00:00 hasta el último del día de la fecha realizado a las 23:59:59, el programa se encargó de recopilar todos los tuits producidos bajo los hashtags anteriormente mencionados. Posteriormente, se aplicó un filtro para selección únicamente de los tuits que alcancen más de mil favoritos y retuits, con el objetivo de reducir la cantidad de datos a analizar considerando que la investigación implicaba seleccionar los tuits más relevantes o de mayor impacto a fin de observar los más retuiteados y faveados, con el propósito de captar los sentidos predominantes o de mayor circulación durante el conflicto armado entre Rusia y Ucrania.

El desarrollo de la tesina de investigación tendrá varios capítulos. Luego de la introducción se expondrá el contexto geopolítico del conflicto, con el fin de encontrar un posible inicio de la problemática e intentando indagar sobre los puntos de interés que llevaron a ambos países a tomar la decisión de comenzar una guerra. En este apartado se intentará resolver la pregunta sobre ¿Por qué comenzó la guerra entre Rusia y Ucrania en 2022? Posteriormente, se desarrollará cómo surgió internet y en qué estadio de esta surge la red social Twitter y cómo ésta se consagra como una de las plataformas más importantes a nivel mundial. El momento actual de hipermediatización y utilización de smartphones con interfaces con acceso a internet sitúa a la humanidad en un momento inédito y de crecimiento exponencial de fuentes de información, comunicación y mediatización. Por eso, para entender cómo las representaciones sociales pasan al mundo digital, primero hay que desarrollar cómo se llegó a este estado. El desarrollo del contexto socio-histórico del conflicto y de Twitter como plataforma de mediatización situará el momento donde Rusia invade a Ucrania y cómo se desarrollaron las representaciones sociales en Twitter para que algunas representaciones cobren relevancia en la opinión pública hispanohablante.

En el siguiente capítulo se desarrollarán las investigaciones principales que componen el estado del arte en la materia esclareciendo qué conceptos son predominantes para el desarrollo de la tesis. Para el apartado central, a partir del recorte de los quince tuits más retuiteados y faveados de Twitter a nivel global de habla hispana, la presente tesina buscará responder las siguientes preguntas: ¿Existe una replicación

del sentido de una mayoría en los discursos producidos por tuits de las cuentas más vistas en el habla hispana? ¿Qué aspectos alude cada uno de los tuits relevados y como aluden a esos aspectos del conflicto? ¿Qué tipo de encuadre tienen los sujetos respecto a la guerra entre Rusia y Ucrania? ¿Qué características tiene el enunciador y cómo construye su discurso para un enunciatario?

En análisis y la respuesta de estas interrogantes se logrará a partir de las siguientes dimensiones:

1. Encuadre respecto de los países en conflicto.
2. Actores presentes y ausentes en el discurso.
3. Encuadre individual, colectivo o Institucional.
4. Enunciador y enunciatario.

Para el abordaje de estos cuatro puntos, la tesis establece parámetros de clasificación de los enunciatarios junto al encuadre que resalta las representaciones sociales que se manifiestan en los tuits. Cada categoría arroja alguna respuesta a las preguntas previamente planteadas. El punto número 1 se centrará en observar si el encuadre en la guerra es a favor de Rusia, de Ucrania o es neutro. Teniendo en cuenta el contenido enunciativo del tuit se establecerá un bando y una posición desde la cual se manifiesta el sujeto. Posteriormente se observarán cuáles son representaciones sociales se aluden dentro del enunciado: ¿Se presenta a Rusia como una figura negativa dentro del conflicto? ¿Es Ucrania la víctima de las potencias mundiales? Para poder clasificar este punto es necesario observar si dentro de los tuits se observan representaciones sociales que ayudan a comprender un estado de la situación, de ser así ¿Qué significados se dan por supuestos? Una vez observadas las representaciones sociales manifestadas en los tuits, se clasificará si estas son: positivas, negativas o neutrales con sus representados. Para finalizar se analizará el enunciador de cada uno de los tuits ¿Quiénes son? ¿De dónde? ¿A que se dedican? ¿Son personas públicas? ¿Qué instituciones representan?

Luego del análisis, se observará si las siguientes preguntas fueron respondidas: ¿Qué encuadres predominaron? ¿El encuadre es positivo, negativo o neutro sobre Rusia, Ucrania y OTAN? ¿Qué características tuvo el enunciador y cómo construyó su discurso para un enunciatario? Por último, la conclusión tendrá como objetivo, a partir de los sentidos analizados en el apartado principal y teniendo en cuenta el contexto

social actual, elaborar una síntesis que responda la pregunta de investigación y además proponga una posible línea a seguir.

Capítulo 2: Contexto

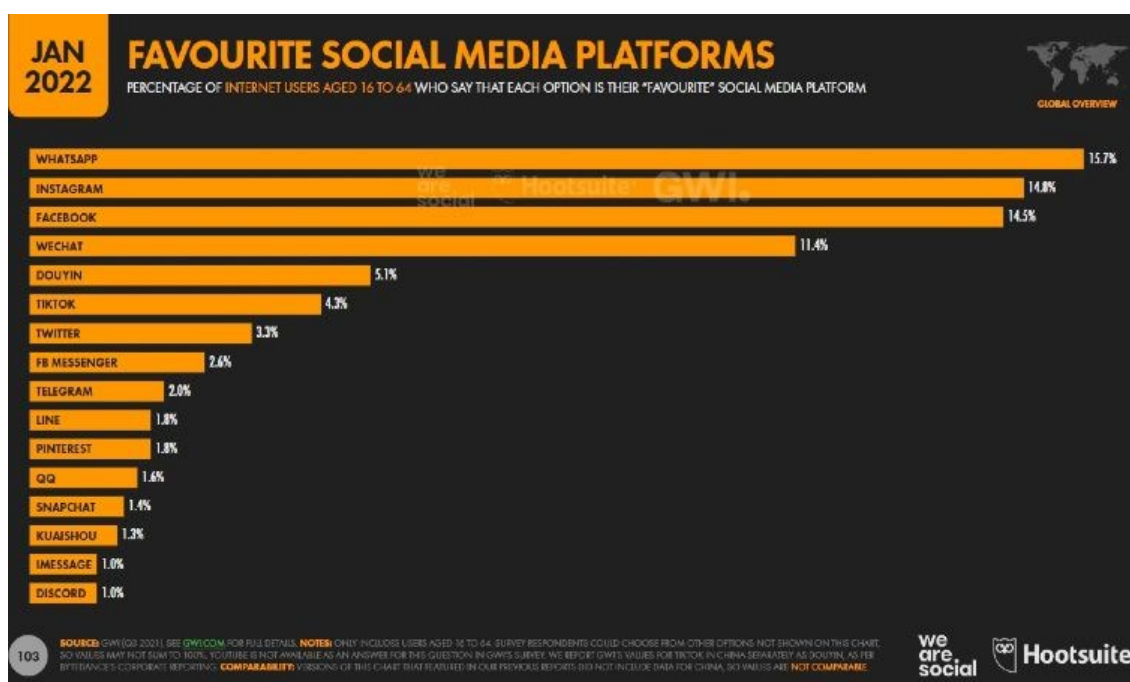
Historia de Internet y Redes Sociales

El nacimiento de Internet se remonta a mediados del siglo XX, cuando el contexto del mundo era de Guerra Fría entre el bloque occidental-capitalista y el bloque oriental-comunista. Ambos bloques representados por sus potencias, del lado del comunismo la Unión Soviética y del lado del capitalismo Estados Unidos de América. Esta batalla no se refleja en ningún terreno físico, sino que se plasma dentro de una carrera por el avance tecno-armamentístico de ambos bloques. En este contexto, en julio de 1961 Leonard Kleinrock publicó desde el MIT el primer documento sobre la teoría de conmutación de paquetes. Kleinrock dialoga con su par, Lawrence Roberts sobre la factibilidad teórica de las comunicaciones vía paquetes en lugar de circuitos, lo convence de la teoría y Roberts comienza a investigar profundamente en esta área. Este intercambio resultó un avance inmenso en el campo de la informática hacia el camino a la conformación de una red. Tanto fue así que para el año 1965, Roberts conectó un ordenador TX2 en Massachusetts con un Q-32 en California a través de una línea telefónica conmutada de baja velocidad, creando así la primera red de ordenadores. A finales de 1966 Roberts se trasladó a la DARPA a desarrollar el concepto de red de ordenadores y rápidamente confeccionó su plan para ARPANET, publicándose en 1967. En la conferencia en la que se presentó el documento se exponía también un trabajo sobre el concepto de red de paquetes a cargo de Donald Davies y Roger Scantlebury del NPL. Scantlebury le habló a Roberts sobre su trabajo en el NPL, así como sobre el de Paul Baran, que formaba parte del grupo RAND. Este último, había escrito un documento sobre redes de conmutación de paquetes para comunicación vocal segura en el ámbito militar en 1964. Ocurrió que los trabajos del MIT (1961-67), RAND (1962-65) y NPL (1964-67) habían ocurrido en forma paralela sin que los investigadores hubieran conocido el trabajo de los demás. La palabra packet, en español paquete, fue adoptada a partir del trabajo del NPL y la velocidad de la línea propuesta para ser usada en el diseño de ARPANET fue aumentada desde 2,4 Kbps hasta 50 Kbps. Roberts se trasladó a la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzados de Defensa o DARPA y confeccionó en 1967 su plan para ARPANET, donde se exponía el concepto de “Red de Paquetes” que proponía una velocidad de línea de 50 Kbps. Para finales de 1969, cuatro hosts fueron interconectados conjuntamente a la

ARPANET inicial y se realizó la primera conexión en red a internet de la historia (Internet Society, 1997). El sistema de comunicación de la sociedad industrial se centraba en los medios de comunicación de masas, caracterizados por la distribución masiva de un mensaje unidireccional de uno a muchos, lo que se denomina Broadcasting. Con el surgimiento de la comunicación a partir de redes de comunicaciones globales y horizontales interconectadas en simultáneo, también denominado Networking, el intercambio de mensajes fue altamente modificado, volviéndose no solo de muchos a muchos, sino que también se volvieron más interactivos, dinámicos y en diversos formatos.

Como menciona Castells: “La comunicación de masas está siendo transformada por la difusión de Internet y la Web 2.0” (Castells, 2008, pág. 11). Esto ha generado que, desde su surgimiento, la opinión pública sea el terreno de lucha más importante en la actualidad. La cultura del individualismo se ha intensificado producto de las nuevas tecnologías y la pandemia mundial de COVID-19, produciendo sociedades híper-sectorizadas y nuevos patrones de sociabilidad centrados en consumo de nuevas tecnologías del entretenimiento que aíslan al individuo en redes sociales. Como menciona Byung-Chul Han “La información por sí sola no ilumina el mundo. Incluso puede oscurecerlo” (Han, 2021, pág. 18). Las empresas encargadas de manipular la opinión pública cada vez son menos en cantidad y más fuertes en su estructura. Si antiguamente existían medios reducidos en cada país que se encargan de instalar agendas, hoy la concentración de lo “decible” es cada vez menor. Las redes sociales principales actualmente en el mundo son: Instagram, Facebook, Tik Tok, como se observa en la imagen 3.

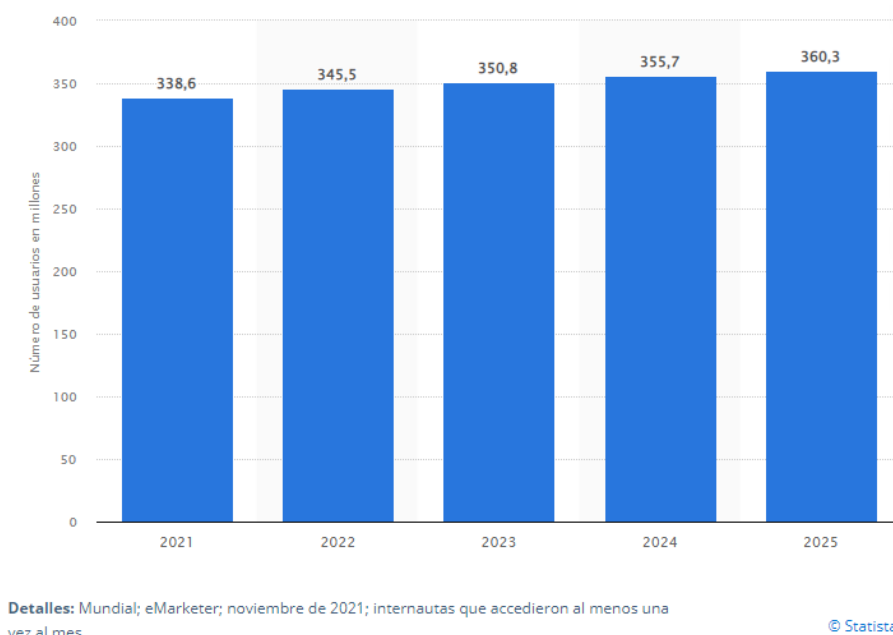
Imagen 3: Redes sociales favoritas en 2022



Fuente: Hootsuite

Es necesario entonces, explicar el contexto de surgimiento una de las principales redes sociales más importantes a nivel global: ¿Cómo surgió? ¿Quiénes fueron sus inventores? ¿Cuáles fueron los mecanismos para generar la importancia que resultó tener? En el siguiente apartado se describirá la historia de Twitter y cómo la red social pasó de ser para unos pocos amigos a ser una de las redes sociales más importantes del mundo con 345,5 miles de millones de usuarios activos en todo el mundo, con visiones de crecimiento exponenciales para el futuro, como indica la imagen 4.

Imagen 4: Previsión del número de usuarios mensuales activos (MAU) de Twitter a nivel mundial desde 2021 hasta 2025



Fuente: Statista.com

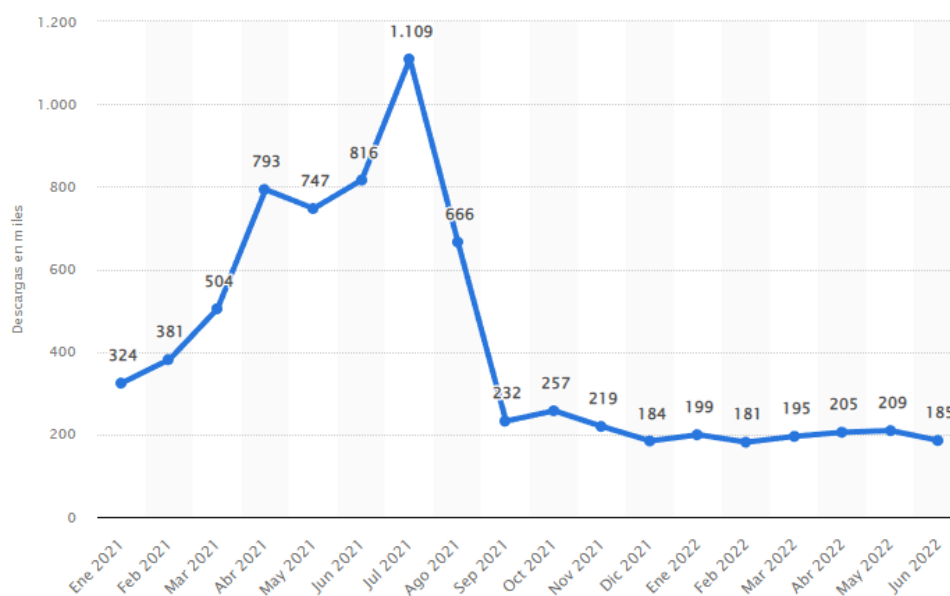
Historia de Twitter

La red social Twitter nació en 2006 cuando jóvenes que trabajaban para la compañía Poscasts Odeo Inc. en San Francisco, Estados Unidos, decidieron realizar un pequeño grupo de SMS para compartir lo que estaban haciendo cada uno y mantenerse al día con lo que sucedía en la oficina. Sus nombres eran Jack Dorsey, Evan Williams, Biz Stone y Noah Glass. El proyecto inició como una plataforma de microblogging que permitía a los usuarios enviar y leer breves mensajes de texto de no más de 140 caracteres, conocidos como "tuits". El primer nombre fue Stat.us, finalmente decidieron optar por Twitter como nombre para esta nueva aplicación. Esta palabra, según Dorsey era perfecta para definir lo que se había ideado, ya que significa "una corta ráfaga de información intrascendente" y el "pio de un pájaro" que en inglés es twitt, representaba de forma correcta la instantaneidad del mensaje. Dorsey escribió el primer tuit de la historia el día 21 de marzo de 2006 a las 12:50 diciendo: "sólo ajustando mi twttr" o en inglés "just setting up my twttr (Naveira, 2022).

En principio se utilizó como un servicio de comunicación interno entre la compañía, pero para julio de 2006 se lanzó al público en general y para el 2007 estalló llegando a 60 mil tweets por día. La popularidad de Twitter se disparó en 2007 y 2008, durante la crisis de los misiles de Cuba y el terremoto de Haití. A partir de estos booms globales el sitio se convirtió en una herramienta de noticias y comunicación para periodistas, políticos y celebridades. En 2012, Twitter se hizo público y se cotizaba en bolsa. Desde entonces, la compañía ha experimentado un rápido crecimiento, y en 2014 se anunció que Twitter tenía más de 241 millones de usuarios activos en todo el mundo.

Twitter hoy es uno de los sistemas de comunicación más utilizados, no sólo para información intrascendente o social, sino como herramienta de comunicación entre profesionales. El uso que se le da depende de cada usuario. En su mayoría, los usuarios de la plataforma lo utilizan para mantenerse conectado entre sus seguidores y actualizado con las últimas noticias de su interés, compartir memes o difundir información relevante para ellos. Con la explosión de la pandemia global de coronavirus, el regreso de la red social fue inminente y desencadenó una ola de descargas masivas, al igual que muchas otras redes sociales. Luego la red social mantuvo una cantidad de usuarios activos bastante alta, pero para nada comparable con el boom de la primera mitad del 2021 (ver imagen 5).

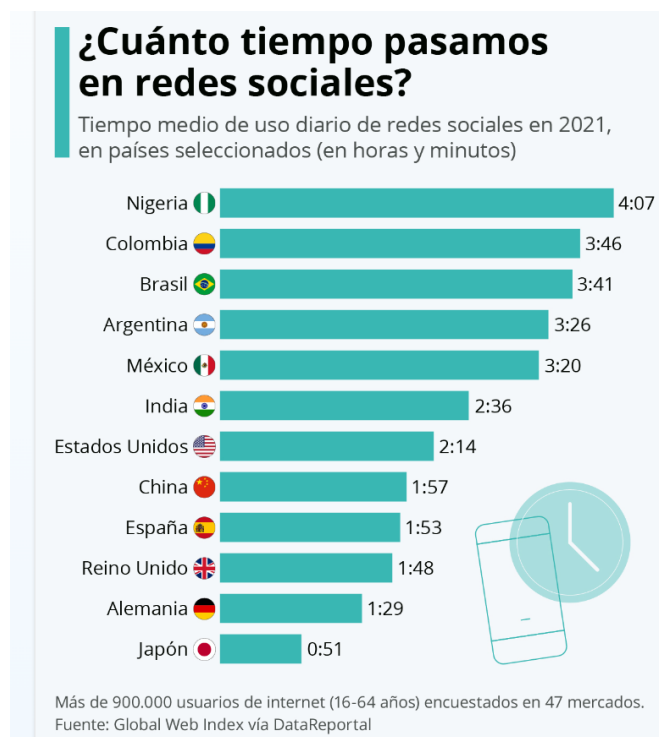
Imagen 5: Número de descargas de Twitter en Argentina de enero de 2021 a junio de 2022



Fuente: Statista.com

Una Red Social o Social Network es una plataforma en línea que permite a las personas conectarse, interactuar y compartir contenido desde cualquier parte del mundo. Las RRSS suelen tener características específicas, como perfiles de usuario, mensajería instantánea y opciones de compartir contenido multimedia de algún tipo, ya sea audio, sonido o video. Algunas de las redes sociales más populares en la actualidad son Facebook, Instagram, Twitter y Tik-Tok. Su principal función es conectar a las personas con amigos, familiares y otras personas que comparten los mismos intereses. También pueden usarse para seguir a personajes públicos, marcas y compañías, e incluso para conocer nuevas personas, además de explorar tendencias o noticias de su interés. La principal preocupación con respecto a las redes sociales es el impacto que pueden tener en la vida personal y profesional de las personas. Existen preocupaciones acerca de la privacidad, el acoso, la difusión de información falsa o engañosa y el impacto en el bienestar mental, pero una de las principales problemáticas es el aumento en la cantidad de tiempo que pasamos frente a ella. En la imagen 6 se observa la cantidad de horas que pasan, en promedio, en redes sociales según cada país.

Imagen 6 ¿Cuánto tiempo pasamos en redes sociales?



Fuente: Statista

La tesina se centra específicamente en la red social Twitter ¿Por qué? Actualmente, es una de las principales redes sociales del mundo con un aproximado de 345,5 millones de usuarios en todo el mundo al año 2022. Como se presenta en la imagen número 4.

El uso de la plataforma Twitter puede ser en diversos soportes, puede ser utilizada ya sea en Smartphones de Apple, Android o inclusive desde cualquier PC a partir de algún navegador (Chrome, Brave, Edge, Mozilla, entre otros). La aplicación puede ser instalada de forma sencilla a partir del Play-Store o App-Store en el celular de forma totalmente gratuita. Una vez instalada, dentro de la aplicación tenemos un inicio con tuit de personas a quien seguimos, de personas que comparten una temática de nuestro interés o tuits de listas que previamente seguimos. Además, tenemos un botón (+) que nos permite crear un espacio, subir alguna foto, gif o la opción principal de Tweet. Por otra parte, en el sector inferior de la aplicación tenemos la opción de la lupa 🔍 para buscar o acceder al sector de tendencias. Luego está la 🔔 que nos lleva a las notificaciones o menciones que otros usuarios nos han hecho. Y por último la casilla de mensajería simbolizada con un ✉, donde podemos intercambiar mensajes directos o también llamados DM con cualquier usuario de la red.

Es primordial para la utilización correcta de la aplicación el hashtag como forma de indización del contenido en la red. El símbolo # representado con el nombre de Hashtag permite diferenciar las distintas temáticas que se están tratando en la red social. Etimológicamente la palabra se compone de la unión de dos palabras de origen anglosajón: Hash tiene un significado similar a “cortar algo en partes pequeñas” o “picadillo” y Tag que quiere decir etiqueta. La función principal es agrupar temáticas de interés para que personas que estén emitiendo opiniones sobre una temática encuentren un diálogo fluido entre esos tópicos. Los #Rusia, #Guerra, #OTAN y #Ucrania fueron tendencia desde el momento de la invasión el día 24 de febrero de 2022, logrando llegar a la categoría de Trending Topic (TT) en todo el mundo. Esto último quiere decir que, logró no solo importancia en cada uno de los países, sino que al mismo tiempo estuvo en los temas más tuiteados de la importancia del evento copó la opinión pública en su totalidad y no había medio que no estuviera haciendo una cobertura del conflicto. La agrupación dentro de un # puede generar que dentro del mismo espacio existan diferencias entre los que apoyan a un sector, mirada o posición y los que alientan a su contrario u opuesto. Este fenómeno de indexación social es

fundamental para producir etiquetados con los cuales los consumidores puedan identificar tendencias y temas de interés.

La forma de construcción de la red social y el uso de hashtag promueve el uso de folksonomías. Las folksonomías como dice la licenciada Santovenia González “derivan etimológicamente de taxonomía y son producto de una simbiosis: folk (pueblo) deriva del alemán, taxis (clasificación) y nomos (gestión, administración), que proviene del griego” (González, 2009, pág. 86). El paper escrito por la licenciada González es requerido para esclarecer el concepto de Hashtag. La investigación lleva el nombre de *Folksonomías: el valor agregado de la indización social en el Web* y fue escrita por Obdulia María Santovenia González, licenciada en Información Científico-Técnica y Bibliotecología del Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT) en La Habana. Este Paper es de interés fundamental para el presente trabajo ya que esclarece los mecanismos y las formas en las cuales se categoriza la información en internet. Las nuevas tecnologías y herramientas permiten crear, compartir contenidos e interactuar con otros usuarios, lo cual le otorga una nueva dimensión social y participativa a la red.

González define distintos tipos de etiquetado, entre ellos, el egoísta, amiguista, altruista, entre otros. Por definición, el Hashtag corresponde a un tipo de etiquetado altruista, en el cual el recurso se utiliza para que el contenido llegue a la mayor cantidad de usuarios posibles. Con el objetivo de llamar la atención de los consumidores y además generar tendencias, el hashtag requiere que defina la temática de la cual se habla al mismo tiempo que se utilice un determinado # para posiciones diversas. Por la naturaleza misma de la indexación, se encuentran diversas opiniones dentro de un “espacio público virtual”. Este encuentro de diversas posiciones genera en la red social varios conflictos entre los usuarios, ya que, en el encuentro en temas controversiales o polémicos, los twitteros establecen y opinan dentro de post de otros usuarios con el objetivo de mostrar y hacer prevalecer su pensamiento por sobre el resto.

El objetivo de cada usuario que participa a partir de un # es la categorización del tuit dentro de una temática considerada relevante, al mismo tiempo esto genera su visibilización dentro de una temática que está considerada como “tendencia”. Los denominados TT o Trending Topics son momentos, donde a partir de un evento que acontece, los usuarios de la red social dialogan entre sí a partir del # utilizado. Por cuestiones de funcionamiento diseñadas por la red, los tuits que más interacciones tengan aparecerán liderando las primeras posiciones de visibilidad, por ende, cuanto

más llamativo sea o más adhesión posea el discurso que se pronuncia, más favoritos y retuits tendrá y por ende más visibilidad dentro de las tendencias.

Intencionalidad de Twitter Frente al Conflicto

En base al uso de Twitter, cómo se ha conformado y el público, resulta interesante analizar ¿Cómo fue la mirada de la red social frente al conflicto? Observando la postura de la empresa y de sus usuarios, resulta relevante evaluar el posicionamiento de ambos frente al desencadenamiento de la guerra entre Ucrania y Rusia. La intencionalidad fue clara de parte de la empresa, tomando abiertamente partido sobre los mecanismos de acceso a la información de parte de cuentas que apoyan a Rusia. Como se observa en el siguiente fragmento extraído de un comunicado oficial:

“Con el objetivo de hacer frente a las prácticas perjudiciales creadas por los bloqueos y limitaciones de los servicios online, no amplificaremos ni recomendaremos cuentas gubernamentales que pertenezcan a estados que limitan el acceso a la libre información y que estén involucrados en conflictos armados entre estados, independientemente de que el acceso a Twitter esté bloqueado en ese país o no. Esto significa que estas cuentas no serán amplificadas o recomendadas a las personas en Twitter, incluyendo en la Cronología de Inicio, las pestañas Explorar y Buscar, y otras funciones de la plataforma. En un primer momento aplicaremos esta política a las cuentas gubernamentales pertenecientes a Rusia.” (Twitter, 2022)

Lo cierto es que este fragmento se contradice, porque si bien ellos alientan “Una Internet libre y abierta” y que “todas las personas alrededor del mundo deberían tener el mismo acceso igualitario y compartido a la información” al mismo tiempo han shadowbaneado cuentas que mostraran un apoyo a el bloque ruso. El término shadowban es una forma en la cual, a partir de ciertas reglas en el algoritmo, una cuenta o posteo es invisibilizada por políticas o reglas de la red social. A partir de este comunicado es necesario observar en qué medida los tuits que ganaron notoriedad y relevancia son neutros, pro-rusos o pro-ucranianos. En cuanto a lo que se observa en las intenciones declaradas en la página oficial de Twitter, el apoyo a Rusia fue motivo de “no ampliación”, “no recomendación” y de limitación en el acceso a aquellos tuits. Lo que será relevante la presente investigación es resolver la pregunta ¿En qué medida se shadowbaneo a los tuits que se relacionarán con #Rusia?

Para entender el conflicto en redes sociales, es necesario ahondar en los intereses que llevaron a ambos países a realizar el enfrentamiento bélico. El pensamiento reduccionista que remonta el conflicto al presente es totalmente equivocado y deja todo un trasfondo histórico sin narrar. Al mismo tiempo, oculta los intereses particulares de corporaciones como Twitter, que ocultan información que no les resulta favorable. Frente a la guerra entre Rusia y Ucrania, se volvieron naturales ciertas representaciones sociales vaciando de sentido una problemática que se remonta a principios del siglo XX. Para clarificar este punto el siguiente apartado busca esclarecer el contexto histórico y político entre estos dos países.

Contexto entre Rusia y Ucrania

El día jueves 24 de febrero de 2022 Vladimir Putin ordenó atacar la región del Donbás, estado de Ucrania. El motivo principal del desenlace bélico fue la posibilidad de que el país gobernado por Volodímir Zelenski se uniera a la OTAN ¿Por qué? La Organización del Tratado del Atlántico Norte es una alianza militar intergubernamental que nuclea a países de distintas partes del mundo, principalmente orientadas al sector occidental-capitalista. El sistema de organización colectiva surgió en 1949 con motivos de defensa del bloque capitalista en la región occidental. Con la aparición de gobiernos comunistas en Europa Central y Oriental por influencia soviética aumentaba la presión en Europa Occidental por el paso al bloque comunista. En base a esto, la OTAN pretendía hacer frente a la escalada militar que venía encarando Rusia. A partir de la incorporación de ejército estadounidense en todo el mundo en alianza con fuerzas de los propios países, los Estados Unidos de América se encargaban de tener bases militares presentes en distintas partes de Europa como Dinamarca, Islandia, Portugal, Italia, Noruega y demás. El objetivo último era, en teoría, ser una garantía de seguridad de los estados de Europa Occidental ante la Unión Soviética y sus aliados. Con el fin de la guerra fría y el bloque occidental vencedor en la década de los 90´ a partir del pacto de Varsovia, la OTAN cambió en sus objetivos, pero siguió en pie y aliando a nuevos estados, como Polonia, Hungría, República Checa, etc. A partir de acá es que el jefe del Kremlin, Vladimir Putin ha declarado que: “La expansión de la OTAN y el desarrollo militar del territorio de Ucrania por parte de la Alianza es inaceptable para Rusia.” (El País, 2022)

La presente tesis requirió de un abordaje histórico para esclarecer los conflictos geopolíticos que enmarcaron el comienzo de la guerra, con el objetivo de poder desarrollar un contexto general del conflicto bélico y al mismo tiempo evidenciar sobre la dificultad de la problemática, en cuanto a los intereses que están en juego, es requerido presentar información histórica que aclare los puntos mencionados. Para clarificar el contexto socio histórico del conflicto bélico entre los dos países es requerido algún material que pueda dar luz sobre la materia. La tesis de maestría de Martín Guillermo Leimeter para acceder al Magíster en Estrategia y Geopolítica en la Universidad de la Defensa Nacional brindó las herramientas necesarias para la comprensión de este punto. El título de la misma es *“Ucrania, estrategia y geopolítica bajo la influencia de la OTAN, la UE y Rusia”* y fue realizada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires en marzo de 2019. En dicha investigación se detalla el conflicto entre ambos países desde la conformación del imperio ruso en el siglo IX y la anexión de los territorios de Crimea y Novorossiia bajo el reinado de la zarina Catalina II la Grande y la posterior fijación de fronteras artificiales donde Crimea y demás sectores pasan a conformar territorio ucraniano durante el periodo soviético.

El conflicto se remonta hace varios años, podría decirse desde la conformación de la URSS e inclusive mucho antes. En 1922 con la conformación de la URSS se trazaron fronteras artificiales y separaron poblaciones correspondientes a Rusia anexándolas a territorio ucraniano. En 1957, el secretario general del partido comunista Jruschov, concedió la península de Crimea a la República Socialista Soviética de Ucrania, que hasta este momento conformaban parte de la misma nación, pero que luego con el fin de la Unión Soviética pasarían a formar parte de un estado independiente de Rusia. La independencia del estado ucraniano se consolida en noviembre de 1991 y anexa todos los sectores creados de forma artificial durante el siglo XX. Esto dejó a poblaciones de origen ruso, con idioma, religión, etnia y demás fuera de su país o nación. Estas fronteras artificiales que se conformaron en el colapso de la URSS fueron el primer error para que años más tarde se desarrollen los conflictos en las fronteras.

Con el final de la guerra fría se suponía que sería el fin del mundo bipolar junto a la posibilidad de que existiera una tercera guerra mundial. Para ello el vencedor, Estados Unidos, se encargó de desarticular la Unión Soviética separándose en varios países y estados independientes. Rusia fue perdiendo de esta forma sus anillos de

seguridad y todo su plan de defensa ante posibles ataques de occidente. Existían países pensados estratégicamente como contenedores de ataques extranjeros, con distintas bases militares rusas para la defensa de la soberanía regional. Estos países hacían de colchón ante posibles ataques de parte de Europa. Podemos ver la conformación de la región en la siguiente imagen:

Imagen 7: Países que conforman la ex-URSS



Fuente: Wikipedia.com

Países que conformaban la URSS:

1.  Armenia	9.  Lituania
2.  Azerbaiyán	10.  Moldavia
3.  Bielorrusia	11.  Rusia
4.  Estonia	12.  Tayikistán
5.  Georgia	13.  Turkmenistán
6.  Kazajistán	14.  Ucrania
7.  Kirguistán	15.  Uzbekistán
8.  Letonia	

La victoria en la guerra fría de Estados Unidos de América llevó a la marginalidad la posibilidad de la conformación de una gran Rusia unida. Esto llevó a políticas verdaderamente humillantes para cada uno de los países antes mencionados en la lista. Pero remontándonos a un periodo más cercano en el tiempo, en noviembre de 2013, el presidente Victor Yacunovich no firma el acuerdo para unirse a la Unión Europea, a

causa de las “presiones” que ejerció Rusia a nivel político y económico. A partir de esto, varios ucranianos salen a manifestarse contra el gobierno. Hay varios hechos de represión a los sectores que se manifiestan en apoyo a la unión. Por otro lado, también existen sectores dentro de Ucrania que apoyan la incorporación a Rusia. Más aún en marzo de 2014 se firma un referéndum en la región de Crimea a favor de incorporar la región a territorio ruso. La comunidad internacional no lo reconoce y organismos como la OTAN o la UE imponen limitaciones al gobierno de Rusia. Lo sucedido en Crimea se reproduce en la región ucraniana del Donbás, donde grupos separatistas de Lugansk y Donetsk reclaman integrarse a Rusia (Leimeter, 2019). Todo este conflicto se mantiene en la región, y a finales del 2019 es elegido presidente Volodímir Zelenski. Desde este punto, el gobierno ucraniano redacta un pedido junto a estados y organizaciones internacionales para exigir la devolución de la península.

El país ucraniano tiene particularidades geopolíticas que lo vuelven especial y lo condicionan frente a otros estados en el mundo. En principio es un estado independiente desde hace relativamente poco tiempo, más específicamente desde 1991, con la desintegración de la Unión Soviética. Por otro lado, posee con Rusia una discusión territorial en sus fronteras, debido a que formaban hasta hace no tanto tiempo una misma nación. Además, tiene una diversidad étnica, religiosa e idiomática que no deja unificarla en una identidad nacional clara y que deviene en enfrentamientos entre su población. Marcadamente en cuanto a políticas exteriores existe una posición pendular. Por un lado, hay tendencias pro-rusia, con referentes como el expresidente Yanukovich que se han negado durante mucho tiempo a firmar acuerdos para unificarse a la unión europea. Pero, por otro lado, existe una posición mayoritaria en acercarse al bloque occidental con una alianza con países de Europa. La mayoría de la población está de acuerdo con firmar tratados de libre comercio y de asociación con la entidad que nuclea a los países del continente. Desde hace años Rusia mantiene una posición en el terreno. Ha logrado, por ejemplo, la anexión de la zona de Crimea, con el objetivo de tener un acceso al mar mediterráneo, además de controlar la existencia de bases militares o posibles alianzas político-militares con países occidentales. Con las crisis del 2008 en los mercados europeos y estadounidenses, el predominio de Rusia se amplió cada vez más, sumado a que la UE no mostró una mayor unidad, más bien todo lo contrario. Esto se suma a la dependencia que posee Ucrania con su vecino, ya que Rusia le concede el abastecimiento de gas natural y petróleo para toda su población. El conflicto bélico no solo perjudica la economía de ambos países, sino que la de toda la región. Se estima

que el 85% del gas natural que se envía a Europa pasa por territorio ucraniano lo que complejiza el acceso a energías y encarece el precio de casi todos los servicios (Leimeter, 2019).

Intereses Particulares

Para Rusia, el control de Ucrania es más que solo un ex territorio soviético; comparten muchos intereses como el idioma, religión y etnia. La relación entre ambos países fue unida hasta la llamada “revolución naranja” donde a principios de 2005 miles de ciudadanos salieron a las calles reclamando una nueva elección presidencial, con el objetivo de elegir al candidato pro europeísta, Viktor Yushchenko. El presidente hizo un giro hacia una política exterior mucho más occidental, separándose de la mirada rusa y alejándose de las posturas de Vladimir Putin, entonces ya mandatario de Rusia. Desde la revolución las medidas militares de Rusia se fueron intensificando ejerciendo un duro control militar en las regiones fronterizas. Lo cierto es que, si bien en las calles la manifestación fue evidente, las elecciones impulsadas por la revolución naranja arrojaron un resultado de 52% para Yushchenko y 44% para su rival, con mirada prorrusa, Yanukovich. Estos resultados tan ajustados muestran una división muy pareja entre dos modelos de política exterior. La diferencia tan poco marcada entre posiciones produjo crecientes divergencias internas (Leimeter, 2019).

El creciente acercamiento al eje occidental y en especial a Europa preocupó al gobierno de Putin desde el comienzo. Ya en el discurso que dio en 2007 durante la Conferencia de Seguridad de Múnich manifestó su preocupación por el acercamiento de la OTAN hacia sus fronteras. Así mismo el gobierno de Ucrania depende en amplia medida de las políticas internacionales rusas, ya que la mitad del PBI ucraniano depende de las exportaciones e importaciones con su vecino, mucho más que lo que mantiene con países de Europa. Por ende, también existió y existe no solo un acercamiento en el orden de lo cultural y étnico, sino que un mutuo comercio que fortalece a estas dos naciones. Al mismo tiempo hay que aclarar que el control que posee Rusia en la región es bien marcado, ya que Ucrania depende en un 90% del gas y combustible ruso, pero este último puede encontrar sustitutos a los productos que importa desde Ucrania. El dominio es bien marcado en este caso y la posibilidad de importar gas de otra parte del mundo es bastante complicada. Entonces el control de Rusia sobre Ucrania es bastante fuerte, ya que la mayoría de su economía depende de

su país vecino. Esto lleva a un condicionamiento de la política ucraniana bastante fuerte, sumado a profundas crisis económicas que trajeron a gobiernos bastante débiles en su apoyo popular, pero que al mismo tiempo intentan mostrarse abiertos al mundo y pro occidentales. Lo cierto es que estas intenciones solo quedaron en eso, intenciones, ya que tratados como el “Acuerdo de Asociación” firmado en 2014 fue rápidamente revertido antes las presiones y sanciones económicas de parte de Rusia (Leimeter, 2019).

Con los conflictos posteriores a lo que se consideró como Euromaidán, un conflicto desarrollado a principios del 2014 donde las revueltas y conflictos en las calles produjeron la destitución de Yanuovich, y posterior elección de Turchinov, el gobierno de Vladimir Putin ignoró la asunción del nuevo mandatario y reforzó las tropas en la zona fronteriza con Crimea. Al mismo tiempo, grupos armados pro rusos tomaron los edificios presidenciales, el parlamento de la república autónoma de Crimea izando la bandera de Rusia en todos los monumentos y aeropuertos civiles y militares de la zona. Para el 11 de marzo Crimea y Sebastopol se declaran territorios independientes y 7 días más tarde se anexaron a la Federación Rusa. Esta acción fue declarada ilegítima por el gobierno de Ucrania y el actual presidente Turchinov envió tropas armadas a Crimea. El conflicto se resolvió a partir de elecciones donde el 97% eligió la adhesión a Rusia (Leimeter, 2019). A nivel internacional la respuesta fue condenar la anexión de Crimea, pero según el gobierno de Rusia solo se defendieron los intereses de los ciudadanos rusos en la zona. Es decir, las revueltas que surgieron en las calles no fueron producto del ejército ruso, sino que ciudadanos se manifestaron en contra del gobierno de Viktor Yanukovich. La UE y Estados Unidos de América aplicaron restricciones a Ucrania por el abuso de poder y asesinato a los manifestantes en los disturbios. En cuanto a Rusia, las intenciones fueron muy distintas, países como Alemania, Polonia o Francia fueron bastante cautelosos al aplicar restricciones o intervenciones militares, producto de que el país ruso importa el 40% del gas total. Diferente es el caso de Gran Bretaña que al no tener la dependencia en materias primas actúa de forma más tajante, pidiendo desde sanciones económicas hasta la intervención militar.

Los enfrentamientos por la disputa del territorio continuaron durante el 2014, a principios de marzo el ejército ucraniano ingresó a la ciudad de Mariupol y atacó una sede de la policía local causando la muerte de 20 personas. Días más tarde, la población de Donetsk y Lugansk, un 90% de la población vota a favor de la independencia de la región del gobierno de Ucrania, formando entre sí un estado soberano. Como respuesta el gobierno de Ucrania manda tropas con la intención de aplacar a los separatistas. Este

movimiento causó la muerte de varios militares en la zona. Aún hoy, las idas y vueltas continúan. Lo cierto es que las poblaciones de las zonas mencionadas buscan su independencia del país ruso y Ucrania se militarizó con la intención de recuperar el territorio (Leimeter, 2019).

La intención del gobierno de Vladimir Putin es mantener a Ucrania en un clima de constante guerra para evitar cualquier acercamiento a Europa. Además, el mandatario ruso se ve favorecido con un incremento en el índice de popularidad en un 85% al anexionar la región de Crimea a Rusia, supliendo una demanda que se remonta desde el fin de la guerra fría. El paternalismo ruso ha sido una posición mucho más próspera para la anexión de estos territorios que la ineficiencia de la UE para darle apoyo político y económico para la adaptación y liberación de las presiones que ejerció en toda su historia el país vecino. En conclusión, la zona se mantuvo en disputa durante mucho tiempo antes de la explosión a principios de 2022 y las demandas tanto rusas como ucranianas se remontan no a un periodo actual sino a conflictos geopolíticos provenientes de la desarticulación de la URSS.

La Desinformación Como Arma Bélica

Este conflicto en particular resalta los desacuerdos ideológicos y geopolíticos entre Estados Unidos - UE y Rusia a nivel de política internacional, pero en particular demuestra la subjetividad que tienen los medios de información y redes sociales que deforman las perspectivas a su conveniencia, resaltan ciertas aristas del conflicto y ocultan otras, dando solamente información sesgada. La discusión es compleja en sí, Rusia tiene una soberanía histórica en estos sectores y gran parte del territorio ucraniano, al mismo tiempo el acercamiento de la OTAN a estos países es una provocación clara a Vladimir Putin ¿Qué postura asumirá la Casa Blanca si de pronto México se convierte en un enemigo? Bueno, puede ser similar al caso de lo que sucede con Cuba, donde el control y prohibición es total. En este contexto puede hacerse la pregunta: “¿Por qué occidente debe tomar decisiones y dictar soluciones en un conflicto que no les compete ni les afecta de manera directa?” (Telman, 2016, pp. 498-499).

La tesina indagará sobre las representaciones sociales que pueden manifestar durante el conflicto bélico. Teniendo en cuenta que estas mismas son mecanismos

sociales para volver natural ciertos comportamientos. Es indispensable entonces, desarticular estos sentidos implantados en la cultura. Tal como dice Moscovici:

“La influencia social nos simplifica la vida. Nos indica cómo debemos comportarnos en la mayoría de las situaciones, permitiendo una economía y energía de medios. La influencia social hace naturales un conjunto de comportamientos adquiridos, marcados por el sello de la cultura y de la sociedad.” (Moscovici, 1985, pp.176)

Es el objetivo del análisis del discurso y las representaciones indagar qué es aquello que se vuelve natural. En este sentido, la tesina buscará esclarecer las representaciones sociales persistentes en la cultura en torno al conflicto bélico entre Ucrania y Rusia centrándose específicamente en la red social Twitter e investigando que persiste en los enunciados en el amplio reservorio de preconcepciones que es la cultura. Para entender la forma en la que se desarrollan en la cultura las influencias sociales es indispensable comprender el significado de algunos conceptos y cómo abordan las investigaciones esta temática, para entender mecanismos de análisis, utilización de conceptos pertinentes e indagar temáticas que lleguen a ser de interés para la investigación. Para ello, en principio, es necesario indagar sobre lo que se ha escrito en el tema e intentar brindar un aporte que expanda el conocimiento de las representaciones.

Capítulo 3: Conocimiento empírico y contexto conceptual

Conocimiento empírico

Para el apartado teórico conceptual, se requirieron diversos textos, papers e investigaciones que nutrieron y dotaron de conceptos a la investigación. Para darle un marco teórico adecuado se recopilaron distintas investigaciones en el área y con temáticas que fueran pertinentes para poder realizar un estado del arte en la materia. El fenómeno de las redes sociales, si bien ha tenido bastante información e investigación, no se ha abordado demasiado un análisis a partir de recolección por Big data orientada al análisis de redes sociales, por este motivo para realizar la presente investigación se tendrán en cuenta autores que nutran y desarrollen los conceptos aplicables al fenómeno de la guerra en las redes sociales, teniendo principal foco aquellas que han analizado a Twitter como red social influyente en la opinión pública. El énfasis del estado del arte será indagar dentro de cada análisis, como se han comportado las redes sociales dentro de las construcciones de relatos o la implementación de representaciones sociales, dando así la siguiente pregunta: ¿Las redes sociales son constructores de representaciones sociales? Las características de cada plataforma pueden fomentar la replicación de los sentidos, lo que es necesario indagar es si estos sentidos tienen un condicionamiento político, moral o ideológico de algún tipo que los posicione por encima del resto.

Además, se tendrá en consideración los métodos de análisis y de recolección de datos, con el objetivo de ver qué errores se pudieron cometer para evitar sesgos de información al momento del análisis. La tesina utiliza un mecanismo de extracción de datos big data con un enfoque en redes sociales. Posterior a la etapa cuantitativa, se elegirán los quince tuits más likeados y faveados entre el 26 de febrero y el 12 de marzo del 2022. Luego se llevará a cabo el análisis cualitativo. Para ello, se observarán métodos de recolección de datos de otras investigaciones con el objetivo de contrastar ambas formas y observar metodologías alternativas de extracción.

Para finalizar se tendrán en consideración todas las investigaciones recabadas y se elaborará una conclusión de estas investigaciones centradas en las redes sociales para evaluar el análisis posterior.

¿Puede la Guerra Ruso-ucraniana Fragmentar al Internet Global?

Para comenzar el apartado de conocimiento empírico, es fundamental para la tesina el ensayo publicado en la revista Integración y Cooperación Internacional nº 35. En esta edición se publica un análisis de la guerra rusoucraniana enfocando el fenómeno en internet. Es de utilidad para la presente investigación el análisis de Natalia Razovich porque evidencia los prejuicios racistas en la cobertura política de los medios occidentales frente al conflicto y cómo estas influencias perjudican el análisis en Internet. Marca un punto a resaltar en esta investigación: “la prensa occidental tuvo dificultades para contener su identificación y apoyo a la resistencia civil de Ucrania”. Además, reivindica el papel de los artistas digitales e informacionales en los conflictos bélicos, retrotrayéndose a otros conflictos del pasado y analizando el rol que jugaron en ese entonces y ahora.

El ensayo resalta la importancia de las redes sociales como medio de propagación de información en un contexto bélico nuevo. Es decir, si bien guerras como la de Vietnam han tenido la presencia de la globalización y el acceso a la hiperinformación, hoy estamos en un contexto donde este punto se ha intensificado y las redes sociales ahora contienen operaciones de desinformación que invisibilizan las narrativas construidas. Las reglas de juego han cambiado, el término “Viral” ha cobrado una importancia fundamental. El hecho de que las Big Tech declaren una posición abiertamente a favor de Ucrania desestabiliza el juego de la libertad de expresión e información, ya que limita a partir de la moderación de contenido con intenciones de beneficiar a las posturas pro ucranianas. En enfoque de Razovich visibiliza la falta de transparencia y neutralidad que tienen las grandes empresas tecnológicas y pone en tela de juicio internet como global, libre y abierta.

Frente a esta problemática Putin ha realizado una contraofensiva e impulsó la Ley soberana de internet o RuNet que brindará la infraestructura suficiente para cercar muros digitales y aislarse del internet global, posibilitando la existencia de un ecosistema ruso, caso similar al de China. Siguiendo esta línea, la falta de neutralidad de los mecanismos de información globales perjudican a ideologías contrarias a la occidental, estadounidense y capitalista. Frente a esta problemática sólo queda establecer cercos y fragmentar el internet en zonas geográficas delimitadas. Como menciona Razovich: “el conflicto rusoucraniano refuerza dicha polarización y la posibilidad de que una cortina digital descienda sobre internet en Rusia” (Razovich, 2022, pp.85)

En el ensayo se proponen dos posturas frente a las regulaciones de internet. La primera es la no intervencionista o liberal liderada por Estados Unidos que propone un control multisectorial no verticalizado compuesto por empresas, gobiernos y organizaciones no gubernamentales. En esta posición no sería necesario aislarse, ya que cualquiera de las partes interesadas tiene el control de la mayoría de las empresas que conforman internet. La realidad es que este enfoque no se sustenta demasiado y gobiernos como China, Rusia, Irán, Pakistán o Arabia Saudita han decidido tomar una segunda postura: respaldar la idea de que el ciberespacio es una continuación de la línea territorial y en consecuencia hay que defenderla, ya que pone en peligro la seguridad interna y la soberanía nacional. La pregunta final del ensayo es ¿La guerra rusoucraniana puede llegar a fragmentar la internet global? Esta misma pregunta puede ser de interés para la tesina de investigación.

Análisis de Perfiles de Gobierno

Continuando con el apartado de conocimiento empírico, el análisis realizado por Donofrio y Guzman es fundamental para la investigación, ya que enfatiza el hecho de que las redes sociales construyen un relato propio, con reglas de juego demarcadas. La investigación de Donofrio y Guzman realizada en el año 2023, utiliza una metodología de análisis social basado en la aplicación de algoritmos de inteligencia de audiencias, lo que le permite observar la composición de la audiencia social e identificar qué perfiles consiguen mayor alcance y autoridad. Este último punto es importante en la presente tesina, porque da marcos de referencia analíticos para elaborar el recorte y seleccionar los objetivos de investigación. La metodología de análisis es de tipo comparativo, y compara la oficina del presidente ucraniano y el gobierno ruso. El ámbito de Twitter fomenta por sus características y su interfaz la posibilidad de que se repliquen más velozmente mensajes de contenido ideológico o político. La diferenciación que marcan los autores por sobre otras redes sociales es fundamental para entender el contenido “viralizable” de Twitter: En primer lugar “Cada usuario tiene una capacidad proporcional a su número de seguidores (followers), pero el mensaje puede ser retransmitido retuit (RT) por los followers de sus followers sin ninguna limitación” (Donofrio-Guzman, 2023, pp. 23). El punto que marcan Donofrio y Guzman es fundamental. Los tuits emitidos por un usuario pueden ganar una importancia mayor, ya que no importan únicamente los seguidores del usuario sino también la cantidad de retuits que tenga el tuit en cuestión.

Imagen 8: Nube de Palabras clave y Hashtags en los contenidos de la Audiencia Social de las cuentas de Twitter de la federación de Rusia y la oficina del presidente de Ucrania.

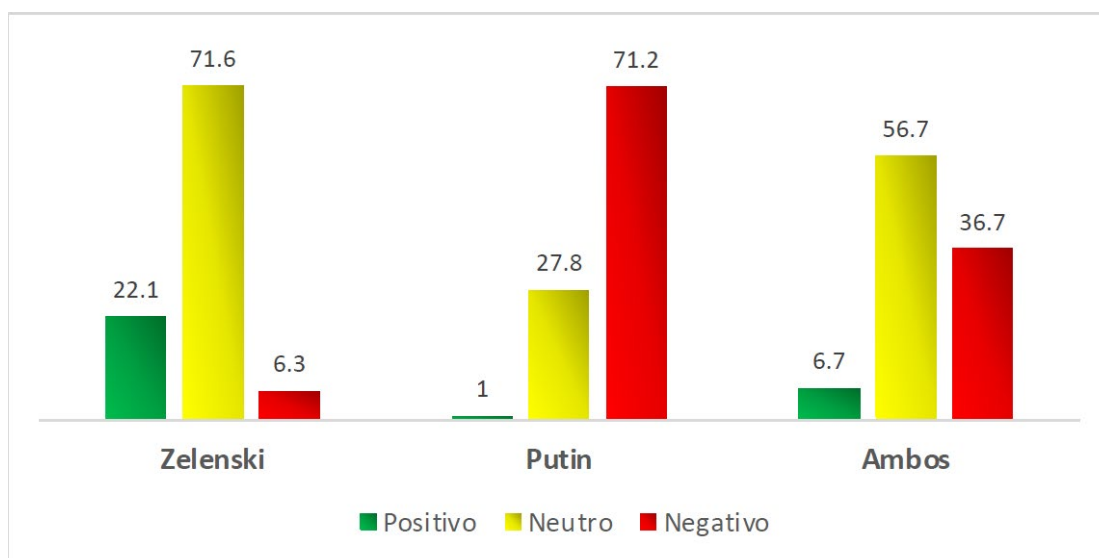
[illegible]

Oficina del Presidente de Ucrania

En la nueva era de las tecnologías digitales, marcada por la mediatización y la personalización ocurrió un cambio de paradigma respecto al manejo de la información de siglos anteriores. Ahora las redes sociales buscan la personalización de los líderes políticos. La falta de información nos causa rechazo y la vemos como objeto de desconfianza. Hoy “la digitalización acaba con el paradigma de las cosas. Supedita estas a la información” (Byung-Chul Han, 2021, pág. 15). Solo importa saber sobre todas las cosas, pero no importa demasiado el conocer el trasfondo de las mismas. Esto genera “la falta de conocimiento político, unida a la construcción digital de liderazgos fuertemente personalizados, factores que explican el auge de la desinformación” (García Rivas, 2023, pp. 399).

Existen momentos donde el conflicto se hace explícito o se reafirma, aquí es donde las cargas simbólicas aumentan y la conversación digital se acelera y masifica. Momentos de gran incertidumbre generan en los humanos la necesidad de rellenar esos espacios de pregunta con respuestas. Para ello recurren a las representaciones sociales que intentan echar luz sobre conflictos bélicos, elecciones o disputas geopolíticas. La investigación parte de la hipótesis “de que los medios asumen en Twitter el planteamiento de las tradicionales luchas antagónicas, transfiriendo valores positivos a Zelenski y negativos a Putin”. Esta hipótesis se reafirma con los resultados de la investigación donde Putin tiene una alta imagen negativa y Zelenski mantiene una imagen más neutra tirando a positiva, como puede observarse en el siguiente cuadro:

Imagen 9: sesgo sobre personalidad citada (%)



Fuente: Revista de Comunicación, 2023, vol. 22, N° 1. E-ISSN: 2227-1465

Esto confirma que en su mayoría las miradas pro rusas suelen escasear, dado que plataformas como Twitter condicionan la posibilidad de replicación de miradas en contra de la ideología capitalista-occidental. Como agregado a la maleabilidad de los discursos y censura que pueden darse desde plataformas o medios de comunicación se agrega “la falta de conocimiento político, unida a la construcción digital de liderazgos fuertemente personalizados” como fenómeno que explica “el auge de la desinformación” (García Rivas, 2023, pp. 399). El auge se intensifica durante momentos de gran carga simbólica, como elecciones o guerras, donde se puede observar una aceleración en la conversación digital. Este fenómeno sumado a la instantaneidad de la información produce que, cada vez más, los mensajes ya no sean únicamente texto, sino que se sirvan de recursos audiovisuales que muestran los hechos tal cual están sucediendo en otra parte del mundo. Lo cierto es que, la proliferación de smartphones no ha ayudado a estar más informado, más bien lo contrario, contaminan la información inundándola de miles de datos que terminan por marear y confundir a las audiencias.

Desinformación y Guerra

El artículo de García Martín y Salvat Mantinrey del año 2023 propone que las fuentes de desinformación son utilizadas como instrumento de guerra. Según los autores el ámbito de la información es indispensable en los frentes de batalla simbólicos

y las redes sociales son la principal vía de distribución de contenidos desinformativos. Todas estas hipótesis son confirmadas a partir de un estudio cuantitativo de toda la desinformación visual recogida bajo el #UkraineFacts entre enero y abril de 2022. Los autores luego del análisis llegan a la conclusión de que el contenido desinformativo hoy en día sucede en las redes sociales. En anteriores conflictos o guerras las imágenes falsas se difundieron por televisión, cine o fotografía, en la actualidad son en Facebook y Twitter. El objetivo siempre fue el mismo: Exagerar los éxitos propios y minimizar las pérdidas a fin de elevar la moral interna. La diferencia hoy es que la imagen desinformativa gana escala mundial, atribuyéndole al enemigo atrocidades y crímenes de guerra para ofrecer una imagen falsa con el objetivo de ganar el apoyo internacional (García y Mantirey, 2023, pág. 19). En este sentido, el frente de batalla se puede trasladar desde el campo de enfrentamiento armamentístico al enfrentamiento narrativo. Así como las armas o tanques pueden cambiar y torcer la historia, las fakes news pueden desestabilizar la legitimidad de un reclamo o la argumentación por algún mecanismo de acción. La principal hipótesis que plantea el artículo es que en las redes sociales son la principal vía de distribución de contenido desinformativo, por encima de los medios tradicionales. El artículo provee de datos cuantitativos que revelan que Twitter es la red social con mayor propagación de la información falsificada por encima de Facebook. Esto se debe a la interfaz que provee la plataforma, que amplía la difusión de los mensajes producto de los retuits y favs. Es decir que, si bien las palabras de García y Salvat dan los datos suficientes para demostrar empíricamente el éxito de Twitter para la amplificación de los mensajes, no busca encontrar el porqué de la difusión de estos mensajes, pero plantean una incógnita.

Otra de las hipótesis que plantea el artículo es que: “la mayor intensidad desinformativa se produjo al inicio del conflicto armado, coincidiendo con la invasión de Rusia a Ucrania (última semana de febrero y las dos primeras de marzo)” (García-Salvat, 2023, pp. 6). En base a este último punto, se puede confirmar que la elección del recorte temporal de la presente tesis es el correcto y por ende la mayor cantidad de información ocurrió desde el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022.

Por último, otra de las hipótesis que plantea el artículo es que son más frecuentes los contenidos desinformativos prorosos que la desinformación a favor de Ucrania. Es decir que existe mayor desinformación prorusa que proucraniana. Este punto es fundamental para la presente tesina, ya que esclarece una de las preguntas a

investigar y brinda datos empíricos que muestran que en la plataforma de Twitter se favorece a Ucrania. Según la investigación: “En términos porcentuales, el contenido verificado prorruso se sitúa 4,29 puntos por encima de la cifra correspondiente a la desinformación a favor de la agenda ucraniana, dato que valida la Hipótesis” (García-Salvat, 2023, pp. 6).

Diplomacia Digital en Twitter

La investigación llevada a cabo por Albarracín y García Rivero se centra en el concepto de twiplomacia, definida como “herramienta de comunicación de crisis por parte de las misiones diplomáticas, con el propósito de diseccionar y comparar las estrategias implementadas por diferentes embajadas con relación a un mismo asunto de trascendencia internacional” (Albarracín-García, 2022) con el objetivo de evaluar la proporción del contenido de unos y otros, definir una temática o formato y por último comparar las estrategias implementadas por las embajadas de España, Francia y Alemania en Ucrania durante el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania en 2022.

Esta investigación es de interés para la tesina porque emplea una metodología empírico-analítica basada en un análisis de contenido cualitativo y cuantitativo. La vertiente cuantitativa analiza la frecuencia de los tuits, la cantidad y el número de compartidos. Y la vertiente cualitativa se centra en la semiótica del discurso digital a partir de ¿Desde qué enfoque aborda la crisis? ¿En qué formato lo expone? ¿Qué elementos adicionales contiene? La metodología de análisis de los tweets se nutrió de ideas para realizar la presente tesina de grado, ya que es de una metodología similar. En el momento de recolectar datos, se observa el universo completo marcado por un recorte temporal y espacial, pero luego se recorta esa infinidad de información para llevar a cabo un análisis más profundo sobre el contenido de esos datos.

Los Tuitstar: Líderes de Opinión en Twitter

En cuanto a investigaciones en la materia es fundamental comprender que se ha escrito en la materia sobre opinión pública y Twitter. Para ello la tesis de grado de María Victoria Guerrero bajo el nombre *Los tuitstar: líderes de opinión en Twitter* en Buenos Aires en el año 2017 es fundamental para extraer conceptos y material bibliográfico sobre la temática. La tesina presenta el concepto de Tuitstar como un

nuevo líder de opinión. Estos personajes anónimos son nuevos agentes de información y poseen la credibilidad que anteriormente podían poseer los medios tradicionales de comunicación e incluso son replicados por ellos. La tesis redactada por Guerrero pone en valor los tweets como herramienta de poder y de acción política, donde ya no ocupan un rol secundario en la escena de la opinión pública, sino que la construyen. Los medios tradicionales si bien no han perdido el lugar de privilegio, entienden que para tener un mayor feedback con la audiencia deben aggiornarse a los nuevos modelos de comunicación que plantean las redes sociales.

La tesis utiliza un caso ocurrido en el 13 de abril de 2016, donde la ex presidenta Cristina Fernandez de Kirchner declara en Comodoro Py. Se establece un recorte del universo de Twitter y se selecciona a las seis cuentas más representativas de los “twitstars”, dígame Cocu, Malcom Gómez, La Dra. Alcira Pignata, coronel Gonorrea, Kaiser y Pajarita Peponista. A partir de estas cuentas de Twitter se recopiló todos los posteos del 12 de abril del 2016 al 15 de abril del 2016. La presente investigación es fundamental para aclarar la importancia que ya en 2016 tenía la red social Twitter en la conformación de la opinión pública, principalmente temas de política, económica y justicia.

Los Cien Días de Macri en Twitter

La tesina de grado titulada *Los cien días de Macri en Twitter*, de Martin Rodríguez Kedikian, es de interés para la tesina entender el funcionamiento de la red social Twitter en específico. En ella trata el concepto de huella como registro involuntario que pueden verse en la red y la facilidad de publicación, junto con la rapidez de los hechos y acontecimientos políticos, dentro de los nuevos medios masivos. Toma los primeros 100 días de gobierno de Mauricio Macri en Twitter, a partir del seguimiento de la etiqueta #100DíasdeMacri analizando las publicaciones de los usuarios como recorte de una gran base de datos. El recorte es del 11 de marzo y el 1 de abril de 2016. El objetivo de la investigación es identificar actores y encontrar vínculos que permitan reconocer particularidades de la conversación en esta red social, y al mismo tiempo establecer la relevancia de Twitter como medio social en el presente de la comunicación política en Internet. Por este recorte, el uso de Twitter y el objetivo de análisis toma importancia fundamental, en especial para extraer la metodología de análisis, cómo utilizó el análisis de los datos para desarrollar una defensa de la hipótesis.

El Debate Político Vía Redes Sociales

Por último, la tesina de grado de Franco Frenquelli de nombre *El debate político vía redes sociales: el lugar de la afectividad y la subjetividad en la construcción del sentido* analiza el fenómeno de la política como transformación social. El objetivo de la investigación es avanzar en la comprensión del aumento de la violencia en la discusión política, a partir de la articulación entre el descontento social y la institución de nuevas formas afectivas de comunicación dentro del debate político en redes sociales. A partir de esto, la presente investigación será de utilidad para tener un contexto social de cómo funcionan las redes sociales dentro de un ambiente político.

Contexto conceptual

En el presente apartado, se relacionarán los conceptos que son fundamentales para la investigación. Para comenzar se desarrollará el concepto de opinión pública para continuar luego con los estereotipos, discursos y representaciones sociales, conceptos ordenadores del pensamiento social general. La opinión pública ordena nuestra percepción del mundo social, los consensos y disensos sobre temas de interés público. Además, los estereotipos conforman esquemas de pensamiento con el objetivo de proporcionar seguridad ante un mundo desconocido. La forma en que el individuo construye su entorno tiene lugar a partir de ficciones que recrea. Estas ficciones no son mentira, sino que son representaciones que le permiten adaptarse a un entorno, economizar esfuerzos mentales y crear símbolos para la maquinaria de la comunicación social. Continuando en esta línea, se desarrollará el concepto de discurso como la confluencia de todas las representaciones en un acto semiótico que involucra una manifestación sígnica en un espacio temporal definido. Esto involucra una puesta en juego del aparato de sentidos, la ideología y los estereotipos en un momento y lugar específico de la historia. La conclusión tendrá especial énfasis en demostrar cómo estos conceptos se relacionan con el análisis y como nutren a la investigación de marcos teóricos para desarrollarse en el siguiente apartado.

La opinión pública

La opinión pública se compone de dos conceptos de alta importancia para la entender la sociedad en su conjunto. La primera parte (opinión) puede ser entendida como un conjunto de creencias que se tienen sobre una temática en particular. Lo público, refiere a todo aquello que es de interés para un conjunto de personas

organizadas en sociedad. La confluencia de ambos términos supone una opinión compartida, es decir creencia o estereotipo. Según la tesis de Walter Lippmann (2003) la mente humana tiene una gran capacidad creativa al momento de identificar acciones que suceden en nuestra vida cotidiana. El autor menciona que con el objetivo de economizar esfuerzo, la mente utiliza formas alegóricas que suelen recaer en estereotipos. Estos últimos son contruidos en su mayoría por discursos que cobran mayor fuerza dentro de la sociedad. En la medida que esos estereotipos se reafirman los creemos más ciertos, es decir que se confirma aquello que creíamos correcto. Siguiendo con esta línea, las ideas cobran sentido cuando tocan alguno de nuestros anhelos y cuanto más claras se nos presentan. Aquellas situaciones que nos resulten lejanas o se presenten como confusas ofrecen una posibilidad de identificación menor. Según Lippmann:

“Lo que se acepta como verdadero, realista, bueno, malo o deseable varía con el paso del tiempo ya que depende de los estereotipos adquiridos a lo largo de experiencias previas y transformados en opiniones de las más recientes” (Lippmann, 2003, p.85)

La subjetividad está completamente modificada por lo que Lippmann denomina estereotipos. Que se originan y son producto de la misma cultura. Partiendo de la idea de que los individuos están condicionados por agentes externos, solo queda indagar cuáles son esos mecanismos inconscientes de la mente que generan imágenes distanciadas de la realidad. Los seres humanos somos sujetos de costumbres y prejuicios, que lejos de ser objetivos, se camuflan y proponen como cuestiones “naturales” o condicionamientos “eternos”. Lo que ocurre es que estos estereotipos existentes se imponen como tales sin derecho a réplica. Como menciona el autor: “Los estereotipos son la fortaleza de nuestras tradiciones y al abrigo de sus defensas podemos seguir sintiéndonos a salvo” (Lippmann, 2003). Entonces salir de estos estereotipos es salir de la zona de confort y cuestionar los lineamientos de la propia cultura.

Los estereotipos nos presentan un paquete de imágenes, ideas, discursos y esquemas que cierran por todos lados. Brindan seguridad sobre temas que podrían ser controversiales y resuelven preguntas que demandarían un esfuerzo racional y crítico que pocos pueden realizar. La realidad hipermediatizada no permite establecer un

análisis de todo lo que nos sucede. Día a día los seres humanos se someten a una alta cantidad de información, que exige una mayor automatización del pensamiento, es decir resolver con estereotipos la mayor cantidad de interrogantes presentes. No se permite abordar en profundidad los temas que acontecen e importan ya que todo dura poco tiempo y cada tema de actualidad se modifica segundo a segundo. El sistema de tendencias de Twitter es un claro reflejo de esta problemática. El # más utilizado en el momento aparece como “tendencia” que puede ser del país donde nos encontramos o a nivel mundial. Esto enfatiza más aún el uso de estereotipos para la vida cotidiana. Al recibir más información, la mente se enfrenta a la difícil tarea de simplificar todo el esquema de pensamiento. El objetivo es crear una serie de máximas que puedan ser utilizables en distintos aspectos. Si es posible asociar a la figura del mal a todo lo que provenga de Rusia, en la medida que surjan nuevas figuras que atenten contra el orden occidental, resultará más sencillo organizar todo este conjunto de ideas a la imagen de un enemigo, que puede ser: el terrorismo, el comunismo, el socialismo o cualquier ideología distinta al orden actual.

El mundo estereotipado no es necesariamente el mundo tal y como gustaría que fuera, sino sencillamente como se cree que es. Cuando los acontecimientos encajan en él, se experimenta una sensación de familiaridad, según Lippmann. Por lo cual, lo que suele imaginarse se basa gran parte en la reconstrucción de una narración de un otro, que lejos de ser lo que se quiere, es lo que el sistema de estereotipos se ha encargado de fijar de los hechos que se observan. Los estereotipos portan una carga de preferencias que se contagian de sentimientos de agrado o desagrado asociados a temores, anhelos, deseos, amores y esperanzas. En este sentido, los estereotipos brindan una imagen ordenada y más o menos coherente del mundo, a la que se adaptan hábitos, gustos, capacidades, consuelos y esperanzas. La hiper-masividad de la información obliga a resumir y generalizar para economizar capacidad cognitiva, por lo que ante mayores cantidades de información, más difícil es comprenderlas en su esencia.

Representaciones sociales

El abordaje de la presente tesis necesitará de ciertas conceptualizaciones que den formas de comprender y objetivar los tweets analizados. Para ello será requerido utilizar los conceptos de anclaje y relevo, opinión pública y representaciones sociales. Es requerido esclarecer la complejidad de las representaciones sociales ¿Que significan

y cómo afectan a las personas? Los sujetos comprenden e interpretan de manera diferente dependiendo la situación en la que se encuentran. Cada individuo posee esquemas de pensamiento y representaciones que lo diferencian y que le permiten manejarse con normalidad durante la vida cotidiana. Pueden ser favorables para que sujetos mejoren el rendimiento ante un contexto determinado.

Según Jodelet:

“Las representaciones sociales se presentan bajo formas variadas, más o menos complejas. Imágenes que condensan un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso, dar sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver”. (Jodelet, 1986, pág. 472)

Desde esta perspectiva, nuestra realidad cotidiana es interpretada a partir de una forma de conocimiento social, que no son otra cosa que códigos, valores e ideologías presentes en la cultura, de los cuales nosotros nos nutrimos y a los cuales recurrimos al momento de interpretar lo que sucede. Estas representaciones sociales “constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal” (Jodelet, 1986) desde los cuales podemos interactuar con el mundo y las demás personas. Continuando con esta línea, el texto de Alejandro Raiter (2002) sobre representaciones sociales indaga dos puntos fundamentales. El primero es que las imágenes construyen los medios a partir de los textos que emiten, es decir que conforman la Agenda Pública. En segundo lugar, las agendas están conformadas por estrategias discursivas que la planifican. Esta reciprocidad entre los medios y los discursos habla de una dinámica en la conformación del sentido. La producción de significado no es unilateral, sino una construcción entre el sujeto y sus percepciones. Para descodificar este punto es necesario entender que las sensaciones se obtienen de percepciones previas. El sujeto realiza operaciones mentales sobre lo recibido y almacena los resultados de esta operación. Todas estas representaciones del mundo constituyen un reservorio desde el cual operan a futuro y construyen un sistema de creencias que el sujeto tiene sobre el mundo. Según Raiter, “el papel de las creencias previas en la construcción de las nuevas representaciones es fundamental” (Raiter, 2002). Es decir, que el papel de las creencias previas ordena la

forma en la que podemos crear nuevos marcos de pensamiento y representatividad. Las representaciones no tienen que ser un reflejo del mundo en el que vivimos, pueden ser hasta completamente diferentes, ya que, estas son completadas por los seres humanos dependiendo estas creencias previas.

Otro punto a añadir es que los seres humanos no perciben los estímulos de la misma forma, ni los mismos estímulos que otras personas. Cada uno vive en un entorno diferente, con un lenguaje e intereses distintos de los demás. Cada ser humano percibe el estímulo mediado lingüísticamente en la comunicación, producto de una imagen previamente construida por otros. Las representaciones no quedan estáticas en el tiempo, sino que construyen nuevos objetos y conceptos a través del paso del tiempo. Esto se ve en las modificaciones del lenguaje y en la creación de percepciones producto de representaciones pasadas, pero al mismo tiempo, modificables. Cabe aclarar que no todas las representaciones pueden ser sociales, algunas son individuales. No todas las representaciones individuales se pueden convertir en sociales, pero sí viceversa, ya que la construcción social trabaja para formar concepciones individuales. Lo fundamental es entender que “nunca actuamos desde los hechos u objetos en sí, sino desde las representaciones” (Raiter, 2002). Estas representaciones son formadas a partir de las creencias previas que cada uno ha compartido durante su vida. Las representaciones constituyen el reservorio desde el cual podemos comunicarnos y establecer puntos intermedios que tendemos entre los miembros de la misma sociedad para ponernos de acuerdo entre una misma comunidad lingüística. Esta misma comunidad, comparte estímulos para la formación de imágenes y posibilita la existencia de representaciones socialmente compartidas.

Discurso

Las experiencias o situaciones en las que cada individuo participa quedan representadas en una red compleja de modelos o marcos de conocimiento. Son representaciones sociales compartidas que se agrupan en una cultura y las cuales dotan de sentidos y esquemas culturales preexistentes. Estos modelos integran unidades de información que nos sitúan en un espacio-tiempo, papel o rol que se debe ejercer. La forma en la que concebimos el lenguaje construye nuestra realidad y expresa el pensamiento. Para entender la forma en la que pensamos debemos comprender que es el discurso, ya que este puede conducirnos a la comprensión en la forma en la que

pensamos. ¿Y qué es el discurso? Puede pensarse como una forma en la cual las personas pueden construir una experiencia colectiva, según Salgado Andrade:

Discurso es un término polisémico con el cual se nombran todas las modalidades del lenguaje puesto en acto, por medio de las cuales las personas y los grupos interactúan entre sí; valoran, construyen, perciben, se representan o preservan la realidad y las experiencias colectivas; construyen identidades, o establecen relaciones de poder complejas (Salgado Andrade, 2019: pp. 14)

Ningún discurso es individual, más bien excede a los individuos, pero al mismo tiempo cada uno aporta un grano de arena en la construcción del castillo que compone el Discurso. Este gran castillo de arena es el resultado de la interacción social de los individuos y la construcción de los significados que se van creando, transformando, muriendo y renaciendo en el transcurso. Para su creación es necesaria la interacción de un enunciador y un enunciatario que jueguen un papel y que construyan una interpretación del sentido presente que se enmarque en un periodo histórico específico. Lo discursivo puede figurar de múltiples formas: verbal, como el texto o lo oral, como no verbal, es decir gestos o señales, de manera paraverbal, como la entonación o el tono, de manera icónica, como fotos o dibujos, entre otras varias figuraciones del discurso que en situaciones se complementan y que en la práctica discursiva pueden entrelazarse brindando un sentido único. En el acto discursivo se juegan distintas condiciones generales de la enunciación, una fundamental es que actores encarnan el discurso, es decir quien lo enuncia (hablante, enunciador o emisor) y a quienes se dirige el enunciado (interlocutor enunciatario u oyente). Esto produce una situación de enunciación donde existen distintos ejes a tener en cuenta: Primero, ¿Qué relaciones de poder entre un enunciador y un enunciatario se están dando? Es decir, el enunciador puede situarse o no en una relación de poder favorable por sobre sus destinatarios. En segundo lugar, hay que entender la práctica de enunciación en la cual se sitúa el discurso ¿Es carácter formal o informal? En tercer lugar, focalizar en el tipo de género o subgénero en el cual se enmarca el discurso. Es distinto el discurso cuando se sitúa en un tweet, una monografía o una charla con un amigo. Por último, se debe tener en consideración el tipo de discurso: ¿Es predominantemente narrativo, descriptivo, argumentativo o expositivo?

Otro punto a tener en cuenta es que en la vida cotidiana de la sociedad existen formas de poder que categorizan a los individuos y los identifican con una identidad propia, le impone una forma en la que él debe reconocer y al mismo tiempo lo vuelve reconocible frente a otro. Esta identidad se manifiesta en los discursos. Mediante el discurso se manifiesta el poder, porque transportan un saber que nutre la conciencia individual y colectiva. El poder, en términos de Foucault, siempre implica una puesta en acción. El poder se manifiesta cuando se ejerce y por ende implica una red de consensos brindados por una relación simbiótica entre una estructura de poder y una sociedad. Este punto conlleva la necesidad de identificar un rol y por ende marcar fronteras entre un nosotros y un otro. En el discurso se lleva a cabo un proceso de interacción que implica un reconocimiento recíproco entre los interlocutores implicados que lleve a un punto de encuentro, este punto de encuentro limita una identidad propia. La construcción de la identidad requiere que el sujeto se diferencie de un otro a partir de los discursos. La construcción de la identidad puede diferenciarse dependiendo de donde es emitido cada discurso. Por ejemplo, alguien puede declarar de una forma hablando con su jefe, que twitteando en su cuenta personal privada. Hoy, existen posibilidades en los medios digitales de falsear la identidad o crear identidades alternativas. Es posible que una persona invente un alter ego para tuitear cosas de las cuales nunca se haría cargo bajo su nombre y apellido. La creación de un usuario permite crear nuevas identidades que sitúan al individuo desde otra perspectiva de enunciación. Por eso, el análisis de las redes sociales y más específico de Twitter, permite observar distintas identidades, que se diferencian de la identidad de las personas reales. En general, el anonimato permite la radicalización de los discursos, porque existe una identidad que solo es representada en una plataforma. El cuerpo se oculta bajo un avatar que en general puede estar satirizado. Por eso, al momento de analizar cada uno de los tweets es requerido indagar si estas declaraciones son realizadas bajo el nombre de una persona con nombre y apellido o son cuentas “fake” que encarnan un personaje ficticio.

Los estudios del discurso permiten una mayor comprensión de las representaciones sociales porque advierten un conjunto de valores, ideas y prácticas colectivas que logran materializarse en el lenguaje. Es decir, que por medio del análisis del discurso podemos identificar las representaciones sociales que se manifiestan. Para hablar de representaciones es necesario el análisis de actos y palabras, es decir discursos que permitan vislumbrar este reservorio de significados. El sentido se construye siempre en un hecho y este hecho es el discurso. Como dice Jodelet:

“representar es sustituir a, estar en lugar de” (Jodelet, 1986) De esta forma cada una de las representaciones funcionan como signo, remplace algo en lugar de otra cosa. Es la reproducción mental de otra cosa, es el acto de pensamiento que restituye simbólicamente algo que se encuentra ausente, que aproxima algo que se encuentra lejano. Expone el hecho de que “a toda figura corresponde un sentido y a todo sentido corresponde una figura” (Jodelet, 1986). Al mismo tiempo, la representación social no es solamente reproducción de preconcepciones culturales, sino que la representación como carácter signifiante, es decir tiene una parte autónoma de creación individual que se relaciona con la cultura. Esto quiere decir que no es reflejo del mundo exterior, sino que es una interrelación entre ambas, donde las dos se retroalimentan.

Lo social transforma un conocimiento en representación y la representación al mismo tiempo transforma lo social. De este punto se pueden extender dos conceptos que sirven para analizar las representaciones: Relevo y Anclaje: En primer lugar, objetivar es reabsorber un exceso de significados volviéndolos materiales. Es decir, volver imágenes abstractas un cuerpo de esquemas conceptuales que las vuelven corpóreas. Esto implica tres características: construcción selectiva, esquematización estructurante y naturalización. La construcción selectiva es como los criterios culturales, seleccionan en función del acceso a la información que poseen y los criterios normativos que utilizan. La formación de un núcleo figurativo construye una estructura de imagen que reproducirá visiblemente una estructura conceptual que los estructura, el modelo, una vez adquirido por la sociedad pasa a ser parte del “sentido común” (Jodelet, 1986, pág. 483). En segundo lugar, el anclaje permite asignar sentido a través de una red de significados preexistentes. Busca clasificar lo extraño dentro de un marco familiar e intentando explicarlo. Su objetivo es hacer prevalecer antiguos marcos de pensamiento e intentar alinearlos con lo ya conocido, para volver familiar aquello que se presenta como extraño. “Comprender algo nuevo es hacerlo propio y también explicarlo” (Jodelet, 1986). El anclaje funciona asignando sentido a los hechos sociales a partir de una red de significados que están presentes en la cultura. Esta red de significados responde a una jerarquía de valores que se impone en la sociedad y construye los diferentes grupos. La forma en la que se dota de sentido incide en las relaciones. La conformación de los grupos expresa sus límites y su identidad a partir de los sentidos que construye en las representaciones.

Conclusión de conceptualizaciones

El contexto conceptual brindó a la tesina el sustento teórico que permite esclarecer cómo se desarrollará el posterior análisis. Partiendo desde la teoría de las representaciones sociales, el conflicto entre Rusia y Ucrania, brinda un contexto de incertidumbre donde puede desarrollarse una producción de representaciones sociales. El conflicto bélico es un momento que demanda hacer propio lo ajeno, dado que es algo atípico dentro de la vida normal. La irrupción en la cotidianidad demanda seguridad en momentos de incertidumbre ¿Qué momento genera más incertidumbre que una guerra? Solo guerras y crisis mundiales pueden dejar a la humanidad tantas dudas. Las representaciones sociales como mecanismos de significación buscan echar luz a aquellos momentos donde todo parece incomprensible. El twittear es pronunciarse sobre un hecho que internamente nos atemoriza, pero que, al pronunciarse, permite comprenderse.

El discurso transmitido a partir de redes sociales, es también más amplio y difuso que los discursos tradicionales. A partir del apartado de conocimientos empíricos, se puede obtener una tendencia común a todas las investigaciones: el exceso de información de las redes sociales. Este factor en vez de ampliar el conocimiento, lo perjudica. Vuelve un mar de opiniones aquellas plataformas donde la información es replicada dependiendo del circuito de información que maneja cada enunciador. La desinformación como arma de combate dentro de un nuevo frente de batalla simbólico, implica que las empresas como Twitter posean un poder sobre el manejo de los discursos. El control de lo que puede decirse y lo que no, moldea las representaciones sociales de los actores que se involucran en el conflicto. Crea horizontes de subjetivación posibles que no se dieron en ningún momento de la humanidad. Si bien los medios masivos de comunicación poseen una cualidad comunicativa oligopólica, hoy la tendencia se vuelve monopolística. Los mismos medios de comunicación se subordinan ante las directivas de grandes empresas tecnológicas o bigtechs. Twitter(2022) ha reconocido en un comunicado que las perspectivas a favor de Rusia serían ocultadas. Esto modifica los discursos de millones de personas a través del mundo. Al mismo tiempo, oculta miradas contrahegemónicas a la perspectiva de la red social, fomentando la teoría de la espiral del silencio (Neumann, 1980). Este contexto de hiperinformación, demanda la producción de representaciones que esclarezcan el conflicto. La alta demanda de información se condice con un consumo elevado de redes sociales, que pasan a ser ágoras multitudinarias virtuales donde, si alguien no forma parte desde un principio, queda excluido de la corriente.

Las redes exponen condicionamientos definidos para su participación: una forma de enunciar marcada por una interfaz definida y reglas de juego determinadas por una empresa. Desde el punto de vista del usuario su posición es indefensa. Solo le queda acatar las reglas del juego para poder participar y ser aceptado en aquella comunidad virtual. Este fenómeno solo fomenta la replicación de las representaciones sociales y un sentido unificado en la red. Siguiendo estas conceptualizaciones y análisis previos en la materia: ¿El conflicto bélico entre Rusia y Ucrania mantiene esta lógica en la replicación de los sentidos y los discursos? ¿Las representaciones sociales se mantienen y comparten en los distintos encuadres de los enunciadores más influyentes de Twitter?

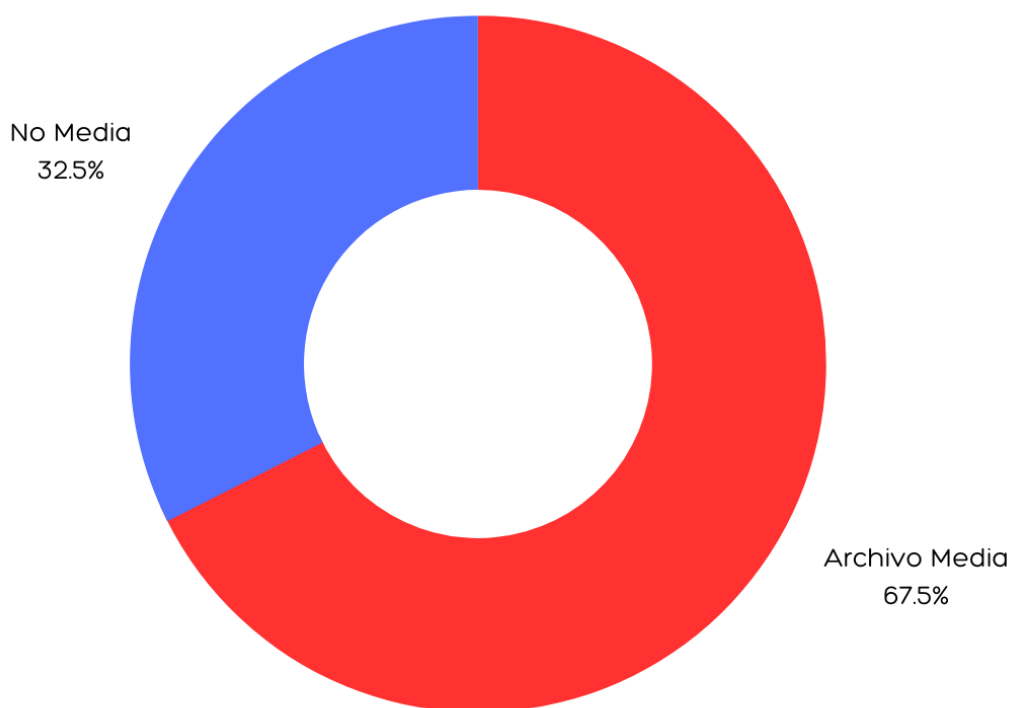
Capítulo 4: Análisis de la investigación

Etapa Cuantitativa

La presente tesina utilizó una metodología de obtención de datos aplicada al análisis de la red social Twitter con el objetivo de luego, en una etapa posterior, llevar a cabo un análisis cualitativo. En la etapa de recolección de datos a partir de un complemento de Google Sheets llamado Twitter Archiver se recopilaban todos los tuits realizados desde el día 26 de febrero de 2022 hasta el día 12 de marzo de 2022. El complemento posiciona los datos ordenándolos a medida que son redactados y publicados en la red social Twitter. A medida que se postean, el algoritmo los posiciona en una planilla de Excel con una regularidad de quince minutos. Es decir, que cada quince minutos se actualizan y completan los tuits realizados bajo las propiedades: Date, Screen Name, Full Name, Tweet Text, Tweet ID, Link, Media, Location, Retweet, Favorites, App, Followers, Follow, Listed, Verified, User Since, Location, Bio, Website, Timezone y Profile image. Cada una de estas propiedades con la información capturada al momento de la recolección. Para la obtención de la información, primero se creó un Google Sheet, se activó el complemento yendo al sector de herramientas, buscando el complemento e instalándolo. Luego, se activó el complemento a partir de la definición de los parámetros de recopilación de datos aplicados a redes sociales. El complemento posee filtros para clasificar los elementos deseados que es necesario setear. La tesis busca recopilar aquellos tuits que fueran relevantes, por ende, la herramienta fue configurada para que únicamente recopile los tuits que superen los mil favoritos y retuits. Otro de los filtros, fundamentales para la investigación, fue que seleccione los siguientes Hashtag: #Rusia #Ucrania #OTAN #Guerra. Por último, era deseado que los tuits estuvieran en un idioma que fuera el español, por lo cual, otro de los filtros fue "Spanish only" dentro del filtro "Lenguaje". Luego se confirmó la recopilación de datos y comenzó la búsqueda de cada uno de los tuits y a partir del primer tweet realizado a las 00:00:00 del día 26 de febrero hasta el último del día 12 de marzo realizado a las 23:59:59. Se tomaron todos los tuits en español que superaran los 1000 retuits y favoritos. Como resultado el complemento clasificó en los parámetros más importantes para la presente tesina por orden de emisión. Para finalizar se creó la siguiente planilla de Excel que ordena todos los tuits que son pertinentes al recorte. Como resultado se obtuvieron 151

tuits que superan los mil favoritos y retuits. De estos tuits la mayoría posee un archivo media: 102 tienen una foto o un video, es decir un 66,6%.

Imagen 10: Cantidad de archivos media



La mayoría de los tuits de relevancia se produjeron al comienzo del conflicto y a medida que transcurrió el tiempo fueron decayendo en cantidad. Por ejemplo, el día 26 de febrero de 2022 se emitieron treinta tuits en total. Al día siguiente veintinueve tuits, pero el 28 de febrero solamente se produjeron doce tuits. En el mes de marzo la tendencia decrece bastante: el primer día del mes se emitieron veinte tuits, superando el día anterior, pero el 2 de marzo únicamente se efectuaron nueve. Esta tendencia decreciente continua a medida que transcurre el conflicto, durante los diez días siguientes hasta el 12 de marzo, se promedian entre cuatro y siete tuits por día. Otro dato que es relevante para la investigación es que, de los 151 tuits totales del análisis, 122 contienen el #Ucrania en su texto, es decir un 80,8% de los tuits. Pero si analizamos su contraparte, los tuits que contienen el #Rusia solamente son 45, lo que representa un 29,9% del total. Más aún, si mencionamos a la Organización del Atlántico Norte, únicamente es referida con sus siglas #OTAN está presente en catorce tuits, lo que revela una presencia por debajo del 10% ¿Esta presencia de Ucrania y ocultamiento de Rusia podrá inducir alguna preferencia al momento que los enunciadores encuadren a

los representantes del conflicto bélico? En el siguiente apartado seleccionaremos los quince tuits con mayor cantidad de favoritos y retuits de la red social Twitter y se analizará qué encuadres persistieron al momento de representar a ambos bandos.

Análisis Cualitativo

De los mil tuits obtenidos por la herramienta de recolección Twitter Archiver, se recortó los 15 tweets más likeados y faveados de Twitter a nivel global de habla hispana. A partir de este material, la presente tesina busca responder las siguientes preguntas: ¿Existe una “replicación del sentido de una mayoría” (Moscovici, 1984, p.78) en los discursos producidos por tuits de las cuentas más vistas en el habla hispana? ¿Qué aspectos alude cada uno de los tuits relevados y como aluden a esos aspectos del conflicto? ¿Qué tipo de encuadre tienen los sujetos respecto a la guerra entre Rusia y Ucrania? ¿Qué características tiene el enunciador y cómo construye su discurso para un enunciatario?

A partir de estas preguntas debemos tomar en cuentas las siguientes dimensiones para lograr esclarecer estas preguntas de investigación:

1. Encuadre respecto de los países en conflicto.
2. Actores presentes y ausentes en el discurso.
3. Encuadre individual, colectivo o Institucional en lo discursivo.
4. Enunciador y enunciatario del discurso.

Para llevar a cabo estos cuatro puntos, la tesis establece parámetros de clasificación de los enunciatarios junto al encuadre que resalta las representaciones sociales que se manifiestan en los tweets. Cada una de estas dimensiones arrojan preguntas que darán lugar al posterior análisis. En primer lugar, ¿el encuadre es a favor de Rusia, de Ucrania o es neutro? A partir del análisis del contenido enunciativo del tuit se establecerá el bando desde el cual se posiciona el tuitero. A partir del encuadre desde el cual se manifiesta el sujeto, es requerido observar cuales son representaciones sociales se aluden dentro del enunciado ¿se presenta a Rusia como una figura negativa dentro del conflicto? ¿Es Ucrania la víctima de las potencias mundiales? Para poder clasificar este punto es necesario observar si dentro de los tuits se observan representaciones sociales que ayudan a comprender un estado de la situación, de ser

así ¿Qué significados se dan por supuestos? Una vez observadas las representaciones sociales manifiestas en los tuits, se clasificará si estas son: positivas, negativas o neutrales con sus representados. Para finalizar se analizará al enunciador de cada uno de los tuits ¿Quiénes son? ¿De dónde? ¿A que se dedican? ¿Son personas públicas? ¿Qué instituciones representan? Luego del análisis cualitativo se realizarán las consideraciones finales recapitulando y resumiendo los resultados del análisis cualitativo y cuantitativo. ¿Las preguntas de investigación fueron respondidas? ¿Qué encuadres predominaron? ¿El encuadre es positivo, negativo o neutro sobre Rusia, Ucrania y OTAN? ¿Qué características tuvo el enunciador y cómo construyó su discurso para un enunciatario?

A continuación, se analizarán los quince tuits más likeados y retuiteados con el objetivo de esclarecer las preguntas de investigación y completar los objetivos de la presente tesina de grado. En total, las imágenes a analizar resultaron diecinueve. Siendo once repeticiones entre los tuits más likeados y más retuiteados de Twitter entre el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022. Esto da un 37% de los tuits que se repiten en ambos casos. Entre ellos se observa que, por ejemplo, el tuit más retuiteado comparte el cuarto puesto del más faveado de Twitter. Este insight da cuenta de que la replicación o retuit genera al mismo tiempo mayor alcance y en simultáneo mayor posibilidad de ser más likeado. Se confirma entonces la hipótesis de que el sentido más replicado es aquel que mayores personas comparten, aumentando la posibilidad de validar la teoría de la espiral del silencio. Esta última expone que “La facción más dispuesta a proclamar su posición tendrá un mayor impacto e influirá más, por lo tanto, los demás podrían acabar incorporándose a su grupo de seguidores aparente mayor o creciente” (Neuman, 1980, pág. 21). La confirmación se produce al observar el siguiente cuadro:

Imagen Número	Fecha	Podio Retuit	Podio Faveado
Imagen 11	27 de febrero	Primero	Cuarto
Imagen 12	28 de febrero	Segundo	Segundo
Imagen 13	26 de febrero	Tercero	-
Imagen 14	27 de febrero	Cuarto	Decimocuarto
Imagen 15	28 de febrero	Quinto	Octavo
Imagen 16	2 de marzo	Sexto	Tercero
Imagen 17	1 de marzo	Séptimo	-
Imagen 18	6 de marzo	Octavo	-
Imagen 19	1 de marzo	Noveno	-
Imagen 20	27 de febrero	Décimo	Decimotercero
Imagen 21	27 de febrero	Onceavo	Séptimo
Imagen 22	26 de febrero	Doceavo	Primero
Imagen 23	1 de marzo	Decimotercero	Sexto
Imagen 24	28 de febrero	Decimocuarto	Quinto
Imagen 25	27 de febrero	Decimoquinto	-
Imagen 26	3 de marzo	-	Noveno
Imagen 27	12 de marzo	-	Décimo
Imagen 28	28 de febrero	-	Onceavo
Imagen 29	3 de marzo	-	Doceavo
Imagen 30	2 de marzo	-	Decimoquinto

Existe una amplia repetición de los tuits entre los más retuiteados y los más faveados. Esto da como resultado dos tesis: que los tuits que más likes reciben son los que son más propensos a ser compartidos o que los más compartidos son los que más apoyo les brindan los usuarios. De una forma u otra, hay una amplia concordancia entre ambas formas de legitimar los discursos en Twitter. Así mismo, las representaciones que se pueden obtener del total de tuits también se acotan considerablemente. Del recorte de los treinta discursos que podíamos obtener, solamente se presentaron

diecinueve en total. En el siguiente apartado se realizará el análisis de los tuits más retuiteados a fin de identificar las representaciones sociales presentes.

Los más Retuiteados.

Imagen 11: Primer tuit más retuiteado, 27 de febrero de 2022



El primer tuit más retuiteado fue emitido por la cuenta de Beatriz Becerra realizado el 27 de febrero de 2022 a las 10:54 a.m horas GMT-3. El enunciador es una escritora española liberal y con mucha participación en organismos de derechos humanos europeos. El tuit es de tipo narrativo y anuncia la muerte de una escritora ucraniana Iryba Tsvila. Ella formaba parte de la Brigada de la Guardia Nacional de Respuesta del Ejército de Ucrania y falleció junto a su esposo Dmytro el 24 de febrero de 2022.

El discurso apela al concepto de Invasión, detalle que posiciona a Ucrania como víctima y a Rusia como invasor. Además, reafirma a la escritora como heroína, lo cual induce un encuadre positivo respecto a la escritora. El encuadre que tiene respecto a la

guerra es negativo, ya que toma al conflicto como invasión, donde un país “resiste” frente a un país invasor. En cuanto la posición el Hashtag #StaywithUkraine es una folksonomía que indexa este tuit dentro de un conjunto de mensajes clasificados como “pro-Ucrania”. Cualquiera que siga esta Hashtag porque le interesa informarse sobre la guerra, está condicionado a encontrar información sesgada que reafirma su posición. Los hashtags utilizados en el tuit, reafirman la posición negativa de Rusia en materia geopolítica internacional. Al mismo tiempo vemos un enunciador ausente en el discurso. Es de carácter únicamente narrativo. El objetivo es contar una historia, humanizar la guerra, mostrar el lado humano del conflicto. No interviene en el conflicto y no se sitúa en el lugar, de esta manera se muestra como “neutral”. Es un agente externo que interviene desde el lado “moral”, que busca “una mejora para la humanidad”. Este carácter Neutro del enunciador y enunciatario, le da una validez aún mayor al tuit, lo cual puede indicar la importancia que tuvo a nivel internacional, dentro del habla hispana, claramente.

En cuanto a lo pictórico, la foto apela a exaltar las emotividades de la audiencia a partir de un encuadre narrativo resaltando el carácter negativo de Rusia. No suman información al texto, más bien vienen a validar, confirmar y dar pruebas sobre el discurso narrativo previo. Las primeras dos fotos son primeros planos centrados en la cara de Iryba Tsvila, recordando sus rasgos y facciones y mostrando el lado humano de la guerra y como los damnificados sufren las consecuencias. Las dos fotos posteriores son de Iryba en zona de guerra, pero se la ve alegre y contenta, lo cual realza su figura de Heroína. La como una mujer que defiende a su país y sus derechos frente a una invasión que viene a destruir sus valores y tradiciones.

Desde este plano el “ataque ruso” es una agresión a un país que es víctima más que interventor. La realidad es que la guerra en Ucrania causó cerca de 180.000 muertos o heridos en las filas del Ejército de Rusia, y 100.000 del lado ucraniano, además de 30.000 civiles fallecidos, según informa Télam a un año de la guerra. Ambos bandos sufrieron muertes que causan dolor, pero el mostrar el lado humano de uno de los bandos solo hace empatizar con una cara del conflicto. El no conocer los rostros y las realidades de los rusos, produce que sea mucho más fácil crear representaciones falsas e ilógicas. Hay que tener en cuenta que tomamos partido “condicionados por las imágenes que tenemos de los acontecimientos y los hechos del mundo, las representaciones construidas se elaboran a partir de ellas” (Raiter, 2002, p.16). Si en cambio se toma al ejército ruso como frío y lejano, sin caras humanas, se dará lugar a

crear representaciones más lejanas, que pueden dar lugar a pensar que son los “malvados” del conflicto.

Imagen 12: Segundo tuit más retuiteado, 28 de febrero de 2022



El segundo tuit más retuiteado es un posteo narrativo de un discurso de Zelensky junto a una foto del mandatario con su familia. El enunciador es una cuenta de Twitter personal de un “periodista” que comparte información variada. La cuenta es de Arturo Hidalgo y se dedica a compartir tuits e hilos sobre economía, finanzas, ciencia, historia y noticias en tendencia. El 26 de febrero de 2022 compartió una foto del presidente ucraniano con su familia junto a un discurso que realizó el mandatario al asumir su cargo. El enunciador replica lo que anteriormente dijo otro enunciador frente a un público totalmente distinto. El primer discurso fue enunciado por el presidente a pocas horas de asumir sus funciones frente al poder legislativo. Cuando Arturo replica este discurso, apela a un encuadre humano del presidente. Al replicar el discurso muestra el lado

humano de Zelensky donde en él llama a cada uno de los trabajadores a colocar una foto de sus hijos en su oficina. Es decir, se quita importancia a él como mandatario e institución presidencial, cediéndosela a la institución Familia. El encuadre que tiene sobre Ucrania y su presidente es positivo. Logra humanizar la figura de Zelensky al mostrarlo como un referente preocupado por sus hijos y su esposa, es decir una familia tradicional, un valor que sus enunciarios defienden. La representación que logra formarse es que el presidente es una persona que tiene familia y que además sus hijos lo adoran. El discurso se acompaña con una imagen, lo cual vuelve más empaticable la figura de Zelensky.

En el posteo se anula la figura de Rusia, no es positivo ni negativo, sino que es ausente, lo cual también comunica. Como el posteo evoca una emotividad, al no mencionar a Rusia ni a Putin, lo que transmite en su ausencia es que el país ruso no posee ninguna de estas cualidades o desde la enunciación no hay un deseo de que se asocien estos valores al país. Incluso, de forma externa al tuit, se visibiliza estos referentes como serios, fríos e informales, lo que continúa construyendo la imagen de Rusia como fría y sin sentimientos. Este encuadre sobre Ucrania permite visibilizarlo de una manera positiva frente al conflicto, creando una representación social que permite acercarnos desde un lado más humano.

Imagen 13: Tercer tuit más retuiteado, 26 de febrero de 2022



El tercer posteo es de tipo informativo y fue realizado por un enunciador que se dedica a cubrir minuto a minuto lo que ocurre en la guerra. Como se observa, gracias al nombre e imagen de la cuenta, se enfoca en transmitir solo las noticias de Ucrania. El comienzo nos marca una temporalidad bien delimitada. El tuit fue realizado el 26 de

febrero de 2022 a las 8.33 a la hora de Buenos Aires, y el hashtag ahora solo reafirma el carácter de instantáneo del mismo tuit. Es probable que esta misma información no sea de utilidad horas después o que todo lo que informa haya sido de poca ayuda a las horas o incluso en los minutos. Esto es moneda corriente en la red social Twitter. La característica de instantaneidad es el estandarte principal, y en una sociedad cada vez más necesitada de información del momento, pocos son los mecanismos de validación para chequear que una noticia sea verdadera. Esto fomenta principalmente la proliferación de Fake News, definidas por Jorge Salgado como “representaciones narrativas que buscan desinformar y manipular a través de las redes sociales y otros medios” (Salgado, 2021, pp. 41). En este sentido la desinformación funciona como un arma bélica y construye una subjetividad que puede variar entre un simple rechazo a Rusia y sus instituciones o directamente en discursos xenófobos.

El enunciador tiene como sujeto al ejército de Ucrania, al que busca motivar y defender, tomando una posición bien marcada y reafirmando su favoritismo por los ucranianos. En cuanto al enunciatario, el enunciador logra establecer una interlocución al llamarlos “amigos”. Esto marca una cercanía y una intimidad que reafirma un vínculo construido entre ellos. La guerra como momento histórico se puede llevar de diversas maneras. Países que se encuentran aliados suelen compartir una unidad que los vuelve “hermanos”, el posteo remite a una cercanía y una camaradería propia del campo de batalla. El posteo se sitúa en campo de batalla simbólico donde la información es poder y donde ellos desde sus computadoras y celulares pueden reconstruir la moral de un ejército y destruir otro, o eso es lo que se desea transmitir en el discurso. El encuadre respecto de la guerra es negativo al asociarlo a una invasión por parte de Rusia, pero apoya positivamente a Ucrania en este conflicto al defender su soberanía frente al conflicto. Que en el discurso se busque fomentar la moral del ejército habla de una toma de partido por parte del enunciador y una búsqueda de complicidad en sus enunciadores. Al ser un medio de comunicación el encuadre que realiza es institucional, representando una mirada ideológica sobre el conflicto, al igual que ocurre en cualquier medio. Esto predispone una toma de posición marcada frente a los acontecimientos y demanda una cobertura parcial de la información, junto con la replicación de ciertas representaciones sociales. El tercer tuit más retuiteado construye una representación social sobre el país europeo que busca hacer partícipes a los lectores en la defensa de las fronteras junto al ejército ucraniano. Este nosotros que construye se opone a un otro que se construye como la representación social de lo ruso. La otredad se encuadra bajo ideas de invasión, de violencia y exterminio, debilitando simbólicamente al país ruso.

Imagen 14: Cuarto tuit más retuiteado, 27 de febrero de 2022



El cuarto tuit con más cantidad de retuits es del enunciador Pablo Alfonso, un periodista cubano que vive en Miami. El tuit es de carácter narrativo y fue realizado el 27 de febrero de 2022. Muestra una foto de ciudadanos ucranianos haciendo una fila mientras está nevando. La foto transmite frío e incomodidad por la espera. El texto expande la información y le pone contexto. La foto es de Ucrania y los ciudadanos están haciendo fila con el objetivo de enlistarse para participar de la guerra contra Rusia. El discurso en su totalidad busca hablarle a un enunciatario que es nacionalista y defiende a su país. Busca reafirmar y valorar a los ciudadanos ucranianos por tener el valor de armarse y defender a su patria. Pero al mismo tiempo, gracias a uno de los hashtags, #Cuba, da la impresión de que el objetivo no es defender a uno ni a otro, sino brindar un ejemplo a seguir para su país. El enunciatario regularmente realiza posteos en defensa de sus ideales y cuánto extraña a su patria y sus enunciatarios responden ante esta defensa de los ideales nacionalistas cristianos. A partir del ejemplo que brindan los ciudadanos ucranianos, el enunciatario los pone como referentes y reivindica los valores de defensa de la patria.

El encuadre frente a Ucrania es positivo porque los toma como un país que se defiende de la guerra y defiende su territorio de los ideales que ellos mantienen. Se puede inducir que el encuadre frente a Rusia es negativo, porque cuando dice: “defender a su patria y su democracia” puede extenderse la mirada del enunciador. Al

defender su país no solo están protegiendo sus territorios. Para Pablo Alfonso, también están defendiendo al capitalismo y a la democracia, valores que demuestran la libertad de expresión y libre albedrío. Por ende, la guerra es contra eso también y el encuadre negativo frente a Rusia puede extenderse frente a cualquiera de las injusticias por las cuales él se alza en su cuenta de Twitter. Por eso la utilización del #Cuba busca indexar este contenido a otro conflicto persistente en el mundo.

Imagen 15: Quinto tuit más retuiteado, 28 de febrero de 2022



Nuevamente, la cuenta de Twitter @UKR_token ocupa uno de los lugares dentro de los tuits más retuiteados. Al igual que el tercer lugar, comienza con una temporalidad inmediata que remite a algo que ha ocurrido hace pocos segundos. Esta vez el sujeto no es el ejército de Ucrania sino el parlamento y ejército de Letonia. En este posteo informativo, se anuncia que cualquiera de los ciudadanos letones que quieran participar de la guerra a favor de Ucrania pueden enlistarse y viajar voluntariamente a defender a Ucrania. Es requerido aclarar que Letonia era otro país que conformaba, al igual que Ucrania, la URSS (en la imagen número 7 se observa que es el octavo país de la lista). Es decir que comparten situaciones similares entre sí, son países dentro de todo nuevos, ya que, si bien su independencia del imperio ruso fue declarada en 1918, gracias a los conflictos producidos por la primera guerra mundial, su democracia recién fue restaurada en 1991. Puede tomarse a consideración que desde 2004 forma parte de la Unión Europea, de la OTAN y comparte fronteras en el este con Rusia.

Bajo estos preceptos, las intenciones del enunciador es únicamente transmitir una información “objetiva” de lo que está sucediendo con la guerra. Solo transmitir los hechos le da esa percepción de realidad, dejando por fuera toda subjetividad. El enunciatario está conformado por personas interesadas en lo que está sucediendo con Ucrania, pero que pertenecen al mundo de habla hispana. Cabe destacar que la cuenta fue creada en febrero de 2022, es decir que el objetivo era hacer cobertura de lo que

está sucediendo en Ucrania durante la guerra, y a día de hoy cuenta con más de 150.000 seguidores. Es decir, el objetivo es claro y los resultados fueron fortuitos, entonces el interés de lo que está sucediendo en Ucrania va en aumento, y la importancia de brindar cierta información sobre este país es reconocida por los usuarios de la plataforma y por los que definen las reglas de juego. De existir una cuenta de Twitter que brinde información sobre Rusia no está llegando a niveles tan altos de exposición ¿Por qué ocurre esto? Puede establecerse la tesis de que Twitter está favoreciendo miradas pro OTAN y ocultando las pro-Rusia.

Imagen 16: Sexto tuit más retuiteado, 2 de marzo de 2022



El próximo tuit tiene como enunciador a la máxima autoridad de la iglesia católica, el Papa. Es el primer tuit de la presente investigación que toca analizarlo desde el punto de vista institucional. Quien habla es él, pero su figura representa a toda la iglesia católica. La institución católica obliga a la máxima figura religiosa a recordar sus ritos y festividades. El posteo tiene como objetivo traer tiempos de paz en una época específica del calendario cristiano, la cuaresma. La cuaresma es el momento en donde comienzan los períodos previos a la pascua. Los 40 días previos a Semana Santa representan los 40 años que pasó el pueblo de Israel en el desierto y los 40 días que Jesús se ocultó en el desierto. El objetivo del enunciador es transmitir el mensaje de paz al mundo. Tal como lo demanda su institución, debe mediar entre los países para encontrar la salida democrática del conflicto y reafirmar las posiciones neutrales de la iglesia católica ante enfrentamientos bélicos. El enunciador son los fieles creyentes de la iglesia católica que buscan tener directrices a partir de la palabra de Dios y el consuelo de su máxima autoridad en la tierra, ante un momento de incertidumbre mundial. Entre miembros de una misma religión se comparten formas de comprensión de la realidad.

Teniendo en cuenta que “para poder comunicarnos necesitamos compartir creencias” (Raiter, 2002, p.19) las comunidades religiosas comparten un horizonte aún más profundo de significaciones: la lingüística, la cultural y más profundamente, la espiritual. En este sentido, los enunciatarios cobran un valor mucho más profundo. Esta comunidad comparte un conjunto de creencias sociales tan definidas que les hacen hablar un mismo idioma y por tanto encuentran una forma de comprender la representación social de la guerra que difiere de otras. El rezo como forma de cambiar la realidad solo puede ser comprendida dentro de un conjunto de creencias que permiten estos mecanismos de acción. La Fe es un tipo de “fondo sociocultural compartido a través del cual los actores sociales adquieren competencias prácticas que les permiten reducir incertidumbres, hacer familiar lo extraño y moverse con naturalidad en el mundo” (Salazar, 2009, p.15).

La máxima figura del cristianismo a nivel mundial va a tener múltiples apariciones dentro de la investigación, esto da cuenta de la importancia de esta figura a nivel internacional y en especial en el mundo hispanohablante. Es la cuenta que más se va a mencionar en la presente tesina. Esto es un insight relevante para la investigación, el enunciadore de @Pontifex_es aparece 7 veces entre los 19 tweets del análisis. El encuadre en cada uno de ellos es similar al presente tuit, utiliza siempre el #Ucrania, pero nunca el #Rusia. Esto presenta una ausencia en la representación del país ruso. Regularmente se pide exige o pide por la Paz en Ucrania, dando cuenta de una posición positiva frente a este país. En contraposición, la ausencia en la representatividad de Rusia permite asociar el concepto de Paz a Ucrania. La asociación permite interpretar un encuadre positivo frente al país ucraniano, reivindicando como víctima frente a la guerra y como posibilitador de una tregua entre ambos países.

Imagen 17: Séptimo tuit más retuiteado, 1 de marzo de 2022



El siguiente tuit más retuiteado tiene un contenido controversial dentro de la geopolítica internacional. En principio, el enunciador es el actual presidente de la República Bolivariana de Venezuela, figura que tiene polémica a nivel intencional por las representaciones que se tienen sobre su gobierno, el cual es tildado de autoritario, corrupto y antidemocrático. El tuit es de contenido narrativo y se centra en contar que el enunciador tuvo una charla con el presidente de Rusia, Vladimir Putin, sobre la condena a ambos países por parte de la OTAN, sumado al pedido de paz frente a la guerra.

Nuevamente se presenta el concepto de Paz. Es frecuente que entre figuras que influyen en la geopolítica mundial, como mandatarios, presidentes e incluso el Papa, el pedido ante estos conflictos sea siempre el de dialogar con el objetivo de resolver estos conflictos desde la mediación y el acuerdo. Esto se presenta producto de un enunciador que representa una figura institucional, que al igual que el papa, debe velar por la seguridad y la resolución del conflicto. La representación social que se tiene de paz transmite una posibilidad de que, ante la incertidumbre de una catástrofe mundial, este conflicto se pueda resolver. El pronunciamiento por parte de una figura de poder transmite calma ante la incertidumbre de una escalada mundial. En cuanto a la primera parte del diálogo que tuvo con Putin, reafirma otra de las representaciones que se tiene sobre la OTAN, la de figura de control mundial. Al reafirmar a ambos países como

víctimas de las acciones desestabilizadoras, puede establecer una conexión y reafirmar una representación que se mantiene. Es necesario aclarar que, como menciona Moscovici “No hay representación sin comunicación y no hay comunicación sin divergencia” (1997). Esta divergencia posiciona a actores sociales con competencias prácticas distintas, que le permiten reducir incertidumbres de forma diferente. Desde el punto de vista ruso o venezolano, Estados Unidos de América tiene el control sobre ciertos estados que no les permite operar de forma correcta. El padecimiento, desde el punto de vista de Maduro, es el mismo que Putin. La diferencia está en la forma en la cual se combate, o eso es lo que intenta transmitir el enunciador. Esto mismo construye un enunciatario que tiene dos opciones: o le cree a Maduro en su pacifismo o lo rechaza y lo ve como autoritario. Lo que es cierto es que la intención del mensaje es mostrarse como pacífico frente a las opresiones de la OTAN. Es debido remarcar que la obtención del tuit en este caso se realiza gracias al # de la organización. Como resultado el encuadre que se realiza frente a esta institución es de tipo negativo, involucrándolo en la geopolítica como un agente de poder. En cambio, la presencia de Rusia y Ucrania está posicionada desde un lado más neutral, como simples peones de un mecanismo de control propuesto por Estados Unidos desde la intervención en la OTAN.

Imagen 18: Octavo tuit más retuiteado, 6 de marzo de 2022



En cuanto al octavo tuit más retuiteado vemos una de las imágenes más impactantes del análisis. En principio el contenido se muestra como oculto, esto quiere decir que nosotros como usuarios podemos elegir verlo o no. La plataforma advierte de contenido de fuerte impacto para que uno se haga cargo de mirarlo si lo desea. La cuenta @dherreraphoto se dedica a sacar fotos periodísticas por el mundo. Busca encontrar imágenes impactantes de distintas partes del mundo y en especial se centra en conflictos. El tuit narrativo e informativo se dedica a mostrar una realidad y a transmitir una emocionalidad, una familia muerta, tirada en el piso junto a sus pertenencias y el dolor de parte del enunciador que muestra por el lente de su cámara una puerta al mundo. El fotógrafo tiene enunciatarios que quieren ver información a partir de imágenes, que saben que una imagen vale más que mil palabras y que la forma de entender lo que está sucediendo es mirarlo. También cabe aclarar que, si bien la visualidad puede transmitir realidad de manera más concreta que el texto, también es sensible a las subjetividades.

El objetivo es mostrar la crudeza de la muerte que deja la guerra a su paso, pero intrínsecamente inculca a las personas frente al dolor. Cada vez que vemos un muerto en las redes sociales nos causa menos impresión ya que en la época de la hipermediatización el exceso del contenido que miramos nos vuelve cada vez más insensibles frente al mundo cada vez más hostil. Como menciona Salazar: “La circulación abundante y constante de informaciones parciales, contradictorias o contrastantes en las sociedades contemporáneas impele a los actores sociales a pronunciarse sobre objetos más o menos desconocidos” (Salazar, 2009, p.23). El encuadre frente al conflicto de parte del autor es totalmente negativo, brindando resultados de lo que ocurre en los conflictos bélicos. Pero al mismo tiempo en su enunciado también remite a Rusia, al no respetar a los civiles, viola derechos humanos y tratados de guerra. Por ende, el encuadre también es negativo, porque habla de una guerra deshonestas que se cobra la vida de inocentes.

Imagen 19: Noveno tuit más retuiteado, 1 de marzo de 2022



El noveno tuit más retuiteado es el primer video presente en el recorte de la investigación. El video es compartido por la cuenta “noticias de Ucrania 24 horas”, cuenta que estuvo presente como enunciador del tercer y quinto tuit. Como ya se mencionó, la cuenta busca realizar posteos informativos únicamente con el objetivo de brindar información a todo el mundo de lo que está sucediendo en el país durante el conflicto bélico. Tiene una comunidad que los apoya a partir de donaciones, lo que lo hace un medio no apoyado por pauta, sino a partir de una modalidad de “crowdfunding”. Esta modalidad, también denominada financiación colectiva, posibilita a trabajadores de las redes sociales a ser “libres” en la cobertura mediática que realizan, ya que no deben rendir cuentas a ningún anunciante. Este modo de financiación dentro del mundo de las plataformas digitales da cuenta de una postura no modificable por factores económicos y por ende, da mayor credibilidad a los usuarios. Este enunciador “libre de presiones políticas y económicas” se muestra como figura únicamente informativa, dando una sensación de parcialidad en el conflicto. Esta parcialidad, de igual forma, puede ser analizada, dejando ver signos ideológicos marcados en lo discursivo. El medio tiene el nombre de Ucrania dentro de su conformación, por ende, da un posicionamiento a favor de uno de los países del conflicto. Además, es un medio radicado en Ucrania y que cobra sus donaciones a partir del \$UKR. Esto demuestra un posicionamiento totalmente a favor de Ucrania. Es el tercer tuit presente de esta cuenta entre los más compartidos

y likeados, que ocupa en este puesto con más de 5.000 retuits y likes. No se observa un comportamiento similar con cuentas que sean de pro-Rusia. En todo el recorte de análisis, es decir los 15 más retuiteados y likeados, no se observa el nombre Rusia en los Nicknames. Esto indica que no existe una toma de partido a favor de este país de forma explícita.

En cuanto al contenido del tweet se observa a la portavoz del gobierno ucraniano pidiendo ayuda a la Cruz Roja, OSCE y ONU. Estos organismos internacionales se encargan de brindar ayuda a los civiles en los conflictos armados mundiales, intentando salvar a la mayor cantidad de personas ante catástrofes o enfrentamientos. También menciona a Rusia como país atacante y deshonesto al no brindar corredores humanitarios para que los civiles inocentes del país puedan escapar de la guerra. Dentro de los conflictos bélicos mundiales, existen reglas que imposibilitan a los gobiernos atacar a inocentes. El derecho militar, apelado en el tuit de manera implícita, son un conjunto de leyes y tratados que protegen a los civiles del mundo ante conflictos bélicos. Uno de los puntos más importantes es la protección de civiles. Si una persona no posee armas de fuego ni blancas, los ejércitos enemigos no tendrán derecho a matarlo, ya que no representa una amenaza estratégica para la guerra en curso. En el tuit que traduce las palabras en ucranianos de la portavoz hay un pedido a los organismos de protección internacionales, pero además hay una denuncia de una falta a los derechos humanos.

En resumen, el tuit tiene un enunciador que encarna una ideología a favor de Ucrania y que busca mostrarlo como país indefenso ante una guerra que no pidió. Quiere hablarle a un enunciatario que es de habla hispana, ya que el tweet es en español, no en ucraniano. Busca hacer llegar información traduciendo palabras del ucraniano al español. El posicionamiento es totalmente a favor de Ucrania poniéndolo como país indefenso ante la guerra que propone Rusia. El pedido de ayuda es determinante para apelar a la emotividad del enunciatario que busca el fin de la guerra y que ve como único culpable al gobierno ruso.

Imagen 20: Décimo tuit más retuiteado, 27 de febrero de 2022



El siguiente tuit tiene como enunciador a la embajada de Alemania en Colombia. Esta institución representa la conexión máxima entre dos estados y es una figura que debe mediar entre los conflictos entre dos países alentando la mutua participación y cooperación. Desde su sede en Bogotá, esta institución representa al estado colombiano en acuerdos con el gobierno alemán. El contenido del tuit son las palabras de Peter Ptassek contando cómo atraviesa la situación geopolítica internacional en un contexto de guerra. El video consta de palabras del embajador respondiendo comentarios de usuarios de Twitter en contra de su pensamiento. El asume su papel como figura pública alemana e intenta llegar a un consenso entre los países. En repetidas veces llama al conflicto una invasión de Rusia a Ucrania o invasión de un país soberano. Como figura de la diplomacia y geopolítica mundial, el embajador debe velar por la paz de los países. En este sentido hace una autocrítica a Alemania, lo expone como uno de los países que ha causado los mayores males de la historia de la humanidad, pero al mismo tiempo quiere que no ocurra lo mismo durante el presente con Rusia. Es decir, toma a la segunda guerra mundial y lo compara con el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania como fenómenos comparables. Busca generar un acuerdo de paz entre ambos países y que no continúe la masacre en el país ucraniano e invita al enunciatario a recapacitar e interpretar lo ocurrido para cambiar la perspectiva de aquellos que piensan que la guerra es la salida.

Nuevamente podemos observar la figura de Ucrania como país indefenso frente a una potencia rusa que invade a un país soberano. El contenido apunta a desarticular comentarios y posiciones a favor de Rusia. El video expone las perspectivas prorrusas como si no tuvieran sentido, e invita a recapacitar a aquellos que piensan de esa forma. Nadie quiere que haya guerra, pero la realidad es que trasladar el conflicto bélico a una puesta de posiciones de querer o no es minimizar el conflicto. La tesis ya ha indagado en el conflicto geopolítico entre estos dos países. El conflicto se remonta a periodos de la URSS, y si bien el conflicto en el siglo XXI debería resolverse por vías diplomáticas, los estados cada vez juegan más fuerte en el liderazgo geopolítico mundial, donde occidente intenta maniatar futuras potencias como Rusia o China. En el medio vemos pujas de poder que se ponen de manifiesto en conflictos cada vez más reñidos. El embajador asume su papel de occidental, forma parte de la Unión Europea y busca la liberación de Ucrania como país soberano. Su enunciador concuerda con una figura liberal política, donde los estados modernos eligen sus alianzas. En contraparte, los estados tienen alianzas que deben respetar, en el medio la guerra tiene grises difusos que no pueden resolverse fácilmente.

Imagen 21: Onceavo tuit más retuiteado, 27 de febrero de 2022



En el onceavo tuit dentro de los más retuiteados aparece nuevamente como enunciador, uno de los personajes más importantes para la presente investigación, el Papa. Es la cuenta que más se repite dentro de los tuit más retuiteados y likeados de Twitter, con siete apariciones en total. Teniendo en cuenta el total de los tweets, 19 en total, si se toma en cuenta que siete son de la cuenta oficial en español del Papa Francisco, es un dato que llama la atención. Un poco más del 37% de los tweets analizados son del máximo exponente de la iglesia católica a nivel mundial. Esto no es un dato menor, ya que la cuenta de @Pontifex_es debe ser la cuenta de mayor importancia en cuanto a representaciones sociales a nivel mundial. Cuenta con 18 millones de seguidores y cada tuit tiene una curaduría de contenido muy detallada.

En el presente tuit podemos observar una enunciación muy personal del Papa hacia sus fieles seguidores. Al igual que anteriores discursos, el enunciador realiza una invitación a todos los católicos para que participen de la ceremonia de oración y ayuno dentro del tiempo de Cuaresma. Dentro del conjunto de creencias del catolicismo, se impone la oración o el rezo por la paz como mecanismo de acción posible ante un conflicto bélico. Bajo la conmemoración del miércoles de ceniza, todos los cristianos deben realizar un momento de reflexión sobre los pecados y volver a una mirada más espiritual. El miércoles de ceniza es un día muy importante para el catolicismo, ya que da comienzo a un periodo aún más relevante, el comienzo del viaje de Jesús en sus 40 días en el desierto.

Nuevamente menciona al pueblo ucraniano, no así al país ruso. El pueblo del país europeo es el damnificado por el conflicto. Al mismo tiempo reza por el fin de la guerra de la cual este país es víctima y no victimario. Que se implore el fin de esta guerra vil que atenta la vida de un pueblo es producto de un mal que se encarna en la figura del gobierno ruso, o Putin si se profundiza más aún. Esto polariza la situación y produce una representación positiva frente a una víctima que sufre y negativa frente a un país violento que solo quiere causar daño. El análisis del tuit esclarece esta cuestión, y presenta una representatividad clara de los roles en el conflicto bélico. Los enunciatarios, fieles creyentes del catolicismo y religiosos, creen en las palabras del máximo pontífice con fe. La frase “Dios está con los operadores de la paz, no con quien emplea la violencia” divide las aguas y polariza los roles que se juegan durante la guerra. Esta visión, como ya quedó esclarecido en el contexto sociocultural de la investigación, es una falta total a la profundidad real del conflicto.

Imagen 22: Doceavo tuit más retuiteado, 26 de febrero de 2022



AHORA EN UCRANIA ●

El militar ucraniano que hace videos para mostrarle a su hija que el aún sigue con vida (este fue el último subido a sus rrss hace 4 días) realizó un "Live" hace unas horas, lo que indica que aún sigue vivo! #Ucrania #26Feb Dios lo cuide 🙏 🏠



En el presente tuit resultó difícil de obtener al momento de recabar la información. Cuando se realizó el recorte del material para llevar a cabo el análisis, ocurrió que la cuenta había desaparecido y el contenido se había eliminado. A partir de la página <https://web.archive.org/> se localizó y se extrajo la imagen, el texto y la foto de perfil que poseía la cuenta al momento de realizar el posteo. Se pudo reconstruir el formato que tenía y continuar con el análisis. Pero es de aclarar que la reconstrucción es ficticia y actualmente el material no existe, pero puede comprobarse su existencia a partir del Excel adjunto a la investigación.

El enunciador del tuit es una cuenta de política internacional que se encarga de cubrir problemáticas a nivel internacional. Al igual que el perfil @UKR_token en su biografía resalta la cualidad de estar cubriendo lo que sucede a nivel internacional las 24 horas del día. Esta cobertura en tiempo real da pretensiones de real y espontáneo. Este perfil, al igual que el Noticias de Ucrania, brinda información en el instante y todos sus tuits se componen de este factor de tiempo presente. En este caso, el enunciador comienza poniendo “AHORA EN UCRANIA”. Así da una sensación de instantaneidad, al mismo tiempo de una sensación de corpóreo y real. Les habla a enunciadores que están muy interesados en la política internacional y que al mismo tiempo requieren enterarse de forma instantánea de los temas que le interesan. El tuit es de carácter narrativo, cuenta una historia de un soldado ucraniano le muestra a su hija que está bien a través de un live junto a sus compañeros soldados. En el video están bailando Smells Like Teen Spirit de la banda Nirvana mientras saltan y mueven las manos. El video muestra un lado humano del soldado ucraniano, tratándolo como un padre que se preocupa por su hija y construye una figura mucho más positiva. A diferencia de lo que ocurre con el ejército ruso, el bando de Ucrania ha sido mucho más humanizado que el ruso en la red social Twitter. Al igual que el segundo tuit mostrando a Zelensky como padre de familia, este soldado entenece el conflicto bélico y lo muestra como una víctima más. La construcción del personaje del soldado ucraniano lo muestra como una persona real, que se divierte junto a sus compañeros, que también lo acompañan. La construcción del relato empatiza con la audiencia.

Hacia el final, el tuit dice “Dios lo cuide”. Nuevamente la figura de la religión está interviniendo en lo discursivo de los enunciadores. Hay un peligro que amenaza al sujeto de la enunciación, que es el conflicto armado, que pone en peligro al padre de familia y sus compañeros. Al generar una empatía con el soldado, se produce una cercanía que conforma un nosotros. Al ser parte de algo mayor, cada uno que conforma un

enunciador, se preocupa por su igual. Esto le habla directamente al enunciatario a partir de la construcción de un discurso emotivo que logra empatizar con el soldado.

Imagen 23: Decimotercer tuit más retuiteado, 1 de marzo de 2022



El decimotercer tuit tiene como enunciador nuevamente a la máxima autoridad de la iglesia católica, el Papa. Esta vez el formato es todo imagen solamente acompañado por dos Hashtag #OremosJuntos y #Ucrania. Es una placa-frase conformada por una foto del papa presentándose junto con una frase. En la imagen realiza un pedido o una demanda: Nunca más la guerra. Es un pedido en imperativo que exige que se dejen las armas a nivel mundial y se problematiza el sufrimiento que trae a nivel mundial. La solución es la súplica y el rezo como forma de pedido para que se alce la paz entre los hombres. Por eso el mensaje es de estilo argumentativo, con la idea de persuadir y demostrar un punto o una forma de solucionar los problemas. Los enunciatarios están conformados en su totalidad por católicos que buscan un mensaje que eche luz sobre la incertidumbre que genera la guerra. La representación social sobre la paz es antigua dentro de la iglesia católica. En conflictos bélicos, es obligatorio por parte del Papa, pedir paz entre ambos países. Es interesante la utilización de los hashtags y el orden que ellos tienen. A “Oremos Juntos” le sigue “Ucrania”. Esta omisión

del país ruso, además de invisibilizarlo dentro del conflicto, lo saca del pedido de paz. La exigencia por la paz es a un sujeto que no está explícito en el discurso, sino que lo omite, poniendo en la figura divina la posibilidad de, a partir del rezo, brindar paz sobre el territorio ucraniano.

La no presencia de Rusia en el discurso deja un mensaje a los creyentes católicos. El no comunicar, la gran mayoría de veces, es más simbólico y significativo que la exposición explícita. Está ignorando a un país que es parte del conflicto, al igual que Twitter impone una censura a partir de sus términos y condiciones, ya mencionados en las primeras páginas, la institución católica redobla la apuesta de la corporación. Es posible que, sabiendo que el shadowban sobre Rusia, muchos de los que manejan las cuentas de figuras de renombre a nivel internacional, no utilicen el #Rusia para indexar el contenido, ya que puede ser motivo de menor exposición. Es interesante mencionar, que en los 7 tuits que se analizan de la cuenta oficial del Papa, ninguno de ellos menciona al país ruso. Esto se suma a la tendencia de la mayoría de los tuits presentes entre los quince tuits más likeados y retuiteados. Solamente dos utilizan el #Rusia en su discurso, el resto utiliza en su gran mayoría #Ucrania o #OTAN. La predominancia del bando europeo al momento de nombrar a los actores confirma que los tuits más relevantes a nivel mundial tienen en su composición la defensa de uno de los bandos ¿Que representaciones pueden brindarse en la audiencia de Rusia? Si al momento de representar la guerra uno de los representados queda invisibilizado, solo genera más incertidumbre por su desconocimiento.

Imagen 24: Decimocuarto tuit más retuiteado, 28 de febrero de 2022



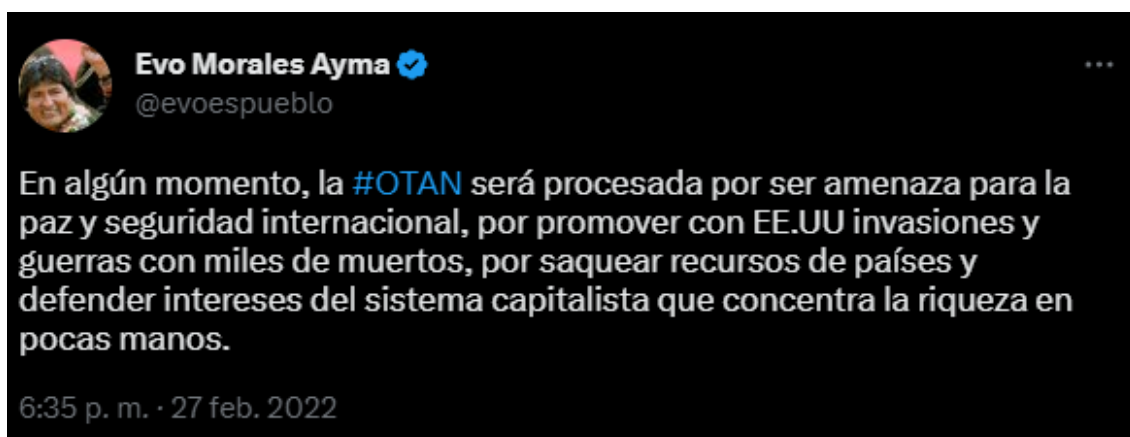
Nuevamente tenemos un tuit de la cuenta oficial del Papa Francisco, esta vez unos días antes. Este tuit es del día 28 de febrero y utiliza los mismos Hashtag. Tenemos primero el #OremosJuntos seguido inmediatamente por #Ucrania, esto al igual que el tuit anterior, podría interpretarse como “Oremos juntos por Ucrania” de alguna forma. En la imagen tenemos una vela encendida, ritual que se utiliza en el catolicismo para realizar pedidos a dios o a los santos. Existen múltiples oraciones acompañadas con velas con colores específicos que se utilizan como forma de pedir acciones en la tierra. Esta imagen simboliza esa acción por parte de los creyentes, es decir que el enunciatario conoce este código y entiende que se pide una súplica o un rezo que acompañe al pueblo ucraniano. La imagen está acompañada con una frase de *Fratelli Tutti*, un libro del Papa Francisco publicado el 4 de octubre del 2020. Este libro está dividido en versículos. El número 260 es el que utiliza en esta ocasión, del cual se extrae esta pequeña frase. El texto completo dice:

Como decía san Juan XXIII, «resulta un absurdo sostener que la guerra es un medio apto para resarcir el derecho violado». Lo afirmaba en un período de fuerte tensión internacional, y así expresó el gran anhelo de paz que se difundía en los tiempos de la guerra fría. Reforzó la convicción de que las razones de la paz son más fuertes que todo cálculo de intereses particulares y que toda confianza en el uso de las armas. Pero no se

aprovecharon adecuadamente las ocasiones que ofrecía el final de la guerra fría por la falta de una visión de futuro y de una conciencia compartida sobre nuestro destino común. En cambio, se cedió a la búsqueda de intereses particulares sin hacerse cargo del bien común universal. Así volvió a abrirse camino el engañoso espanto de la guerra (Francisco, 2020).

Este versículo remite a las palabras del Papa Juan XXIII, que fue la máxima autoridad de la iglesia entre 1958 y 1963. El Papa Francisco retoma sus palabras y el contexto en el cual pronunció esas palabras. Durante los 60' el contexto de guerra fría alcanzaba su máximo pico de enfrentamiento. En este contexto se retoma la importancia de prevalecer la paz frente a cualquier interés particular. La visión de futuro y un acuerdo en común serán la salida de la guerra en un futuro. En este caso, el versículo, leyéndolo completo, habla de la necesidad de realizar acuerdos que sean beneficiosos para el bien común. El fin de la guerra fría, según Francisco, dejó la posibilidad de futuras guerras, esto puede indicar un acuerdo injusto o de una posibilidad de poderío a futuro para el país ruso. De una forma u otra, condena el uso de las armas, ya que solo beneficia a los intereses particulares, una forma de codicia. Prioriza que se piense en el bien común y que la paz reine entre los hombres, una postura del catolicismo es la humildad, por lo que la obtención de ganancias por más de las necesarias involucra un tipo de pecado.

Imagen 25: Decimoquinto tuit más retuiteado, 27 de febrero de 2022



El último de los tuits más retuiteados es del expresidente del Estado Plurinacional de Bolivia durante los años 2006 y 2019. Es uno de los líderes latinoamericanos más importantes de los últimos años, representante del partido socialista boliviano. La cuenta de Twitter @evoespueblo se refiere a la OTAN de forma negativa y utiliza el Hashtag para indexar de aquello que va a hablar. La postura es radicalmente distinta a los tuits previos, señala a la OTAN como la culpable de atentar la seguridad internacional y denuncia al principal culpable del conflicto, los Estados Unidos de América. El tuit atenta contra la representación de que el culpable del conflicto únicamente es Rusia y expone a uno de los actores que suele estar oculto cuando se representa el conflicto. La incorporación de este hashtag dentro de la investigación tiene el fin de mostrar si existen en los discursos una variada gama de sujetos representados en el conflicto bélico. Como se ha podido observar, únicamente en dos de los diecinueve tuits se presenta el #OTAN. Al igual que con #Rusia, esto da cuenta de que dos de los involucrados en el conflicto están invisibilizados. En su gran mayoría solo quedan representados los sujetos del país ucraniano, dejando de lado a las potencias intervinientes en el conflicto. Por lo que podría argumentarse que el conflicto es sesgado, sobreexponiendo las interpretaciones sobre Ucrania y eclipsando las representaciones sobre la guerra, Rusia y OTAN.

El tuit tiene como enunciador a una de las figuras políticas más importantes de Bolivia en la actualidad, el representa una facción más popular dentro de los gobiernos latinoamericanos y por ende su enunciatario espera un discurso antineoliberal y contrahegemónico. Como consecuencia la forma en que encuadra a los sujetos es distinta a las presentes en el análisis. Aquí el enunciador expone a los Estados Unidos como principal culpable de la guerra entre Ucrania y Rusia al provocar los conflictos que desencadenaron el enfrentamiento armado. El encuadre resulta entonces negativo frente a la organización del atlántico norte y neutral frente a los países en guerra.

Los más Likeados

Hay que considerar que gran cantidad de los tweets que fueron mencionados en el apartado retuit se repetirán en este de likes. Esta característica reafirma que ante mayor exposición del mensaje más likes logra conseguir el posteo. Siguiendo la teoría de la espiral del silencio de Noelle Neuman “la facción que esté más dispuesta a proclamar su posición tendrá un mayor impacto e influirá más” (Neuman, 1980, pp.37).

Se confirma que los tuits que se produjeron entre el 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022 con los hashtags #Rusia #Ucrania #Guerra #OTAN que tuvieron altas cantidades de retuits al mismo tiempo también alcanzan altas cantidades de likes, compartiendo en su mayoría los primeros quince puestos. Están presentes los primeros ocho tuits más likeados dentro de los quince primeros puestos, repartidos de distinta forma, como puede observarse en el cuadro del principio de este capítulo. El análisis de los tuits más likeados comenzará a partir del noveno tuit más likeado.

Imagen 26: Noveno tuit más Likeado, 3 de marzo de 2022

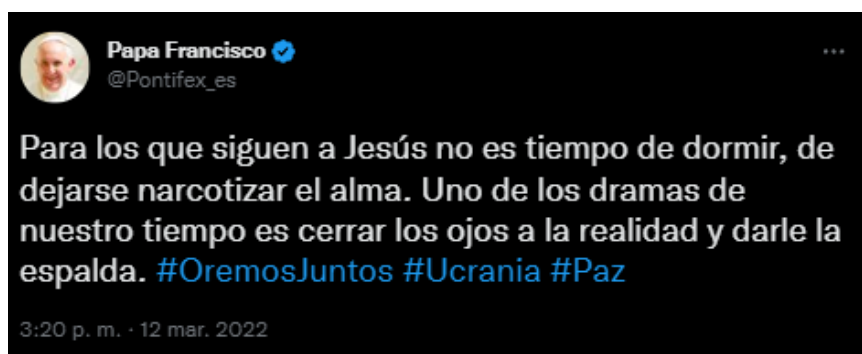


El tuit número nueve dentro de los más likeados ocupa el puesto número 24. Es de notar que el tuit tiene una alta cantidad de likes pero no así de retuits. Presenta más de 15 mil favoritos y solamente 3 mil compartidos. Es de notar que, en su mayoría, los primeros puestos dentro de los likeados, también comparten una alta cantidad de retuits. Este factor puede darse porque no habla en sí de la guerra sino más bien de los padecientes del conflicto. Nuevamente, el enunciador es la cuenta oficial del Papa, y al igual que anteriores posteos el posteo se compone de dos hashtags: #OremosJuntos y #Ucrania. Dentro de la imagen, como ya es característica de la cuenta oficial de la máxima autoridad de la iglesia católica, se observa una placa frase.

Esta vez la oración que acompaña a la foto del Papa rezando, pide a una figura divina que escuche sus oraciones, proteja a los que más sufren y devuelva la paz a la tierra. A diferencia de anteriores discursos, esta vez el papa pone como sujeto a un Dios, al cual le pide y un pueblo que sufre, por el cual él reza. Esto es un cambio de

perspectiva y de subjetividad de parte de la enunciación, poniendo en el centro la miseria y el caos que trae el conflicto y no el conflicto como hecho en sí. Este cambio en la forma del discurso, podría ser indicio de un aumento en la cantidad de corazones. El mensaje apela a una emotividad mayor en detrimento de una denuncia o exposición de un mal que domina y controla los poderes de la tierra.

Imagen 27: Décimo tuit más Likeado, 12 de marzo de 2022



El décimo tuit más likeado presenta una diferencia dentro del análisis en cuanto a la cuenta de @pontifex_es. Esta vez, no presenta ningún tipo de imagen o archivo y expresa únicamente texto. En esta oportunidad el Papa pide a los seguidores de Jesús, sus enunciatarios, que no duerman ni cierren los ojos ante la realidad. Este mensaje directo a los seguidores de la iglesia es para que se despierten y estén conscientes del momento que se está viviendo, un momento de conflicto y sufrimiento. Habla de forma directa a sus enunciatarios con una propuesta muy concreta de acción. Situar en un momento concreto puede ayudarnos a entender un poco más el contexto en el cual se enuncia. El tuit fue emitido el 12 de marzo, a poco más de dos semanas del inicio del conflicto. Esto expone un paso en el tiempo y un transcurso de hechos que fueron sucediendo, el tema ya se ha hecho conocer en todo el mundo y muchas personas lo ven como algo pasado. En la sociedad actual, las redes sociales proponen fenómenos novedosos a cada instante. Las tendencias muestran noticias nuevas a cada hora en todas partes del mundo, produciendo un cambio efímero en la importancia de la información. Temas como la guerra entre Ucrania y Rusia, trazaron un punto de inflexión dentro del panorama de la información a nivel mundial, dado el peso que una guerra entre dos países tiene. El conflicto hasta el momento de realización de esta tesis parece no tener final, pero la importancia en las búsquedas y en la agenda pública ha fluctuado y disminuido desde la semana que se realizó el análisis. En base a esto hay que tener en consideración que el pedido del Papa Francisco tiene como fin, volver a pensar y poner en agenda la importancia de la búsqueda de la paz en el conflicto.

Imagen 28: Onceavo tuit más Likeado, 28 de febrero de 2022



El doceavo tuit más likeado es del @arturohidalgo una cuenta con solo 3.5k de seguidores. La cuenta alcanza más de 15k de likes quintuplicando su capacidad de alcance por seguidores. Es decir que el tuit tiene una capacidad de replicación a partir de ser muy likeado. El enunciador se considera como un usuario que le interesa la historia, economía, ciencia, actualidad y comenta sobre aquello. No se diferencia de una cuenta corriente de un usuario que se interesa por temas de actualidad, pero este tuit contiene en su discurso una característica emotiva. El periodista hace un posteo descriptivo/narrativo del contexto en el cual sucede el video. Informa que una periodista argentina adoptó a una niña que era hija de su guía turística. Parece que es una entrevista que hace un medio español, desde el cual este usuario recorta un fragmento donde se demuestra la parte más emocional de la charla. La periodista argentina, a partir de buscar su imagen en Google Learn se pudo obtener su identidad. Resulta que su nombre es Sol Macaluso, una periodista freelance y creadora de contenido argentina, autora del libro “La Guerra De Mamá”. En el video la periodista comienza diciendo:

“Es muy duro que se tengan que quedar a defender a su país, dejar a su familia y que vengan y te digan por favor llévate a mi hija y hazte cargo de ella, que no le falta nada”

La periodista le repregunta:

“Sol ¿Y qué vas a hacer? ¿Te vas a llevar a la niña?”

Ella responde:

“Claro, es mi familia ahora. Es mi hermana.

Entre sus palabras ella asoma un llanto y se la ve muy conmovida por el momento que le está tocando vivir. El video en conjunto con el contexto que brinda el usuario Arturo Hidalgo logra conmover a los enunciatarios. En principio, compuestos por los seguidores de la cuenta y luego, dado el alto contenido emotivo, logra su replicación a partir de likes. En este tuit, su alta cantidad de corazones puede ser producto de que el discurso que lo compone es una historia en la cual los enunciatarios pueden empatizar. Nuevamente el sujeto por el cual se empatiza representa positivamente a Ucrania, lo deja como víctima frente a una guerra y muestra la debilidad de su pueblo frente a Rusia. Además, el tuit se compone de Hashtag que representan únicamente a Ucrania: #Kiev #Ucrania #Ukraine. Esto nuevamente visibiliza al país europeo como padeciente de un conflicto del que su pueblo nunca quiso participar. Se presenta la figura positiva en Ucrania y la ausencia en el discurso del país ruso. En ausencia, se agudiza la incompreensión del sujeto y su representación social se vuelve negativa. En cambio, la positividad de la representación del pueblo ucraniano a partir de su humanización lo vuelve figura empatizable.

Imagen 29: Doceavo tuit más Likeado, 3 de marzo de 2022



El anteúltimo tuit más likeado es de la cuenta stellamarlox, una periodista independiente proveniente de la ciudad de Madrid, España. La Sra. López, se dedica a la creación de contenido en diversas plataformas como Tik-Tok, YouTube, Twitter e Instagram. Su cuenta de Twitter de hecho no es del todo conocida, ya que posee únicamente 92 seguidores. De esta cantidad tan reducida pudo lograr que este tuit alcanzara los 15,3k de likes. La periodista autodenominada Marlox no posee una cantidad de usuarios elevada en ninguna red social en particular, pero a partir de una cobertura que realiza desde España, logra entrevistar a una señora que a partir de la pregunta:

“¿Cómo piensas que estás llevando el conflicto de Ucrania desde aquí en España?”

La entrevistada le responde:

“Para mi está clarísimo, el primer paso que tenemos que hacer es, desde España, dar ejemplo y ser todos veganos. El veganismo es lo que va a salvar el mundo

¿Por qué? Si una persona está llena de parásitos intestinales, es violenta, es conflictiva, etcétera. Lo primero es la dieta que lleva uno. El veganismo es esencial."

El video logra una masividad ya que cuentas con mucha cantidad de seguidores, comentan y además likean la publicación. Esto genera que, una cuenta con muy poca cantidad de seguidores como es la de @stellamloopez1 pueda tener un tuit con una gran cantidad de personas likeadas. Esto da cuenta de una importancia en la discursividad del contenido y en los actores que se representan. El sujeto es en este caso esta señora, que, con un mensaje sobre el veganismo, logra acceder a una mirada lateral sobre el conflicto bélico. Extrapolando la falta de empatía con los animales con violencia desatada entre los hombres durante la guerra. El enunciatario tiene una doble mirada: por un lado, pacifista y por otro ambientalista. Es un público bastante definido el cual le da impulso a este tuit, la defensa de los animales y el veganismo cobraron estos últimos años una importancia fundamental, dando como resultados discursos cada vez más pronunciados. Las cadenas de producción que ha adoptado la industria ganadera han generado múltiples rechazos en la sociedad. Es cierto que existe una crueldad en la industrialización de la matanza de animales para generar cada vez más producción, pero es una metonimia que no aplica en la realidad. La violencia que se genera en la guerra entre ambos países es secundaria y, por ende, adjunta a los conflictos geopolíticos y de poder que la sociohistoria ha depositado. Si se ve y entiende el contexto que estos dos países atravesaron, se puede comprender que el fenómeno no es una novedad. No es el primer tuit que reduce la guerra a un enfrentamiento reciente y esto minimiza el juego de intereses que posee el problema. Reducir la guerra a un mísero fenómeno de violencia humana es volver primitivo algo que no lo es.

El tuit de Stellamarox es reduccionista al encontrar una solución a un conflicto desde el lado moral. Extrapolando dos fenómenos que tienen muy pocos puntos en común. Pero lo más interesante es que denomina al conflicto como "tercera guerra mundial". Esta denominación ha estado muy presente en cuentas de Twitter al comienzo del enfrentamiento bélico. A medida que el tiempo transcurrió esta denominación fue perdiendo fuerza y licuándose la posibilidad de intervención de las potencias mundiales. Lo cierto es que esta denominación pone de manifiesto una representación social sobre el conflicto, que es la posibilidad de la escalada militar y el supuesto de que esto podría convertirse en una guerra mundial. Esta representación busca ejercer miedo e incertidumbre en los enunciatarios, poniendo un estado de alerta constante por la posibilidad de la muerte inmediata y dejando una sensación de urgencia. Esta hipérbole

vuelve viralizable el tuit, porque exagera el estado de la cuestión y pone la atención sobre el video como “solución” al conflicto. Este fenómeno se denomina “clickbait”, es decir, un enunciado que es tan llamativo que es difícil no dar click en él. El clickbait es una técnica utilizada en internet para generar curiosidad y atraer clics, pero a menudo exagera o distorsiona la información para obtener más visitas. Por este motivo puede explicarse como el video ha alcanzado esa cantidad de likes, el enunciador entiende las reglas de las redes sociales y entiende que un contenido viralizable es aquel que atrae y al mismo tiempo confirma la representación que su público está buscando. Como dice Lippmann, los estereotipos no crean el mundo necesariamente como nos gustaría que fuera, sino como creemos que es y en la medida que este fenómeno se confirma tiene nuestra aprobación, porque confirma nuestro esquema de pensamiento.

Imagen 30: Decimoquinto tuit más Likeado, 2 de marzo de 2022



El último tuit de la investigación ocupa el puesto número quince entre los más likeados de Twitter y es emitido nuevamente por la cuenta oficial del Papa. Es un tuit que se refiere al Miércoles de Ceniza pidiendo a los creyentes realizar ayuno y rezar por el pueblo ucraniano. El tuit es del mismo día y también utiliza los hashtags #Ucrania y #OremosJuntos. Como es regular en la cuenta de Francisco, tenemos una placa frase con una foto de él frente a una pintura de Jesús junto a una frase que pide al Señor tiempos de Paz. Desde el discurso pide al señor que nos haga tomar conciencia del

momento (“abre nuestros ojos y nuestros corazones”). También se dirige a los líderes mundiales, al pedir “tomemos con paciencia perseverancia opciones de diálogo y reconciliación”. Teniendo en cuenta que el Papa tiene diálogo constante con líderes mundiales, este pedido parece un pedido de forma directa. La búsqueda dentro de lo discursivo de Francisco es encontrar consensos y diálogos entre los países para afrontar el conflicto, al formar parte de la geopolítica, la búsqueda dentro de la iglesia católica es encontrar la neutralidad dentro del conflicto, al mismo tiempo que lucha por la resolución del problema.

Conclusiones

El apartado del análisis estuvo fundamentado bajo las siguientes preguntas: ¿Qué encuadres predominaron? ¿El encuadre es positivo, negativo o neutro sobre Rusia, Ucrania y OTAN? ¿Qué características tuvo el enunciador y cómo construyó su discurso para un enunciatario? Estas preguntas fueron respondidas en su totalidad. El encuadre en general fue positivo o neutro frente a las formas de representar a Ucrania y negativo en las representaciones sobre la OTAN y Rusia. Estas últimas no solo fueron negativas, sino también escasas. Este punto fomentó la ausencia de una parte del conflicto, ocultando su representación en la red social Twitter. De los treinta tuits se repitieron once entre los más likeados y los más retuiteados, dando como resultado el análisis de diecinueve tuits en total. Del total dieciocho mencionan a Ucrania y tan sólo dos mencionan a Rusia y la OTAN. Esta ausencia de las representaciones sociales confirma el ocultamiento expresado por Twitter en su comunicado oficial. Lo que aumenta al mismo tiempo la cantidad de encuadres negativos a Rusia y la OTAN. En caso contrario, Ucrania suele tener representaciones positivas o neutras, fomentadas por la humanización de los sujetos enunciados en los discursos. El ejemplo más claro es el segundo tuit más retuiteado que muestra a Zelensky compartiendo un momento con su familia. Al volver a los sujetos más humanos, al mismo tiempo permite empatizar con ellos y tener una perspectiva positiva sobre los sujetos contruidos en el discurso.

En cuanto a las características del enunciador se presentaron diversos tipos. En su mayoría fueron de carácter institucional con enunciadores como: el Papa Francisco, Nicolas Maduro o Evo Morales. Si bien no son instituciones propiamente dichas, representan instituciones religiosas o políticas y tienen un marco institucional que vuelve

a sus discursos preparados para enunciatarios que forman parte de un aparato estatal o religioso. Por ejemplo, la máxima autoridad de la Iglesia Católica estuvo presente en siete de los diecinueve tuits del análisis y en cada uno de ellos la forma en que representa y encuadra su discurso está relacionado con una configuración ideológica cristiana. La construcción del discurso para un enunciatario creyente posibilita representaciones o creencias donde, a través de la fe y el rezo por el pueblo ucraniano, una fuerza suprema puede generar cambios en las condiciones reales del mundo. Este discurso reafirma la importancia de mantener los rituales de la religión cristiana como por ejemplo la Cuaresma presente en la mayoría de los tuits que tenían como enunciador a Francisco.

En segundo lugar, existen cuentas que están asociadas al periodismo en Twitter. Luego de las cuentas institucionales, siguen medios especializados en Ucrania o periodistas internacionales. Por ejemplo, la cuenta de medio @UKR_token estuvo presente en tres tuits de los diecinueve en total. En este caso la construcción del discurso siempre remite a un aquí y ahora que sitúa al enunciatario en un presente y una instantaneidad de la información. El enunciatario de la cuenta busca enterarse de todo lo que sucede en el mundo al instante y tiene un contrato con el medio para que le brinde las veinticuatro horas del día información relevante sobre lo que está sucediendo en dicho país. Esto construye un discurso centrado en la información objetiva e instantánea y un enunciatario que se muestra como imparcial frente a un conflicto. La objetividad del discurso es siempre ilusoria, pero la construcción del enunciador permite que el enunciatario crea que esta información es verdad.

Por último, existen una gran mayoría de enunciadores que son periodistas como Arturo Hidalgo, stellamarlox o Diego Herrera. Estos representan un periodismo independiente que no tiene relación con un medio al cual se venden. Es una característica que comparten todos los enunciadores periodísticos el demostrar a partir de la emotividad una cara del conflicto, un lado más humano. Cada uno de ellos intenta contar una historia desde su individualidad y en general buscan producir emotividad en su público. Por ejemplo, el tuit de Pablo Alonzo muestra una fila extensa de ciudadanos ucranianos que buscan defender su patria frente a la invasión rusa. Para el periodista y para sus enunciatarios esto enorgullece y las historias que narran representan el nacionalismo y el orgullo por la patria. Esta búsqueda de heroísmo en el mensaje construido produce un encuadre positivo frente a los sujetos representados, es decir la ciudadanía ucraniana. Al mismo tiempo los sujetos que son representados en la foto quedan son mostrados como héroes, ganando un lugar de idolatría.

En base a cómo encuadraron sus discursos cada uno de los enunciadores, se puede llegar a la conclusión de que existió un favoritismo por el país ucraniano en las representaciones sociales en Twitter entre los 19 tuits más likeados y retuiteados durante el 26 de febrero de 2022 y el 12 de marzo de 2022, junto a un detrimento e invisibilización de Rusia y la OTAN en esas mismas representaciones. Además, se agrega que existió una mirada más humanizada de la población de Ucrania, logrando mantener figuras de empatía e identificación con el público de Twitter. Se confirma también una diferencia en la forma en la que se identifica a los mandatarios de ambos países, Zelensky en general se representa como figura de orden y pacifista a diferencia de Putin que es encuadrado como un líder mundial al que solo le interesa el poder.

Capítulo 5: Conclusiones

En el presente apartado se realizará una síntesis de los resultados que se obtuvieron durante la investigación y si las preguntas planteadas en un comienzo fueron respondidas. Paso siguiente se realizará una conclusión general de los datos obtenidos y consideraciones pertinentes a partir de los datos relevados. Luego, teniendo en cuenta las comunicaciones oficiales de Twitter (2022) en sus blogs, la hipótesis de investigación propone que las representaciones sociales que predominaron en la red social Twitter durante este periodo fueron en su mayoría pro-ucranianas. Teniendo en cuenta los resultados de la investigación ¿Esta hipótesis fue comprobada de forma total, parcial o nula? Para finalizar se propondrán posibles líneas de análisis futuras, junto con la importancia de continuar estos caminos analíticos en el campo de las ciencias sociales.

La presente tesina buscó identificar qué tipos de representaciones sociales se conformaron en la red social Twitter durante la guerra entre Ucrania y Rusia en febrero-marzo de 2022. Con este objetivo se obtuvieron una gran cantidad de tuits a partir del complemento Twitter Archiver, luego de aplicar un filtro a aquellos tuits que contuvieran los siguientes Hashtag: #Rusia #Ucrania #OTAN #Guerra. Además, se sumó la posibilidad de que fueran en español y superaran los 1000 likes y retuits. El recorte temporal fue el día 26 de febrero de 2022 hasta el 12 de marzo de 2022 para analizar un fragmento temporal del conflicto. De estos tuits que tenían más de 1000 interacciones resultaron 151 tuits, en base a esto se realizó un recorte de los quince más retuiteados y likeados dando como análisis final diecinueve tuits en total, ya que varios de los tuits más retuiteados ya estaban presentes en los más likeados. Esto da cuenta de que cuando un tuit alcanza la suficiente fuerza como para obtener una gran cantidad de retuits, este al mismo tiempo, logra obtener un apoyo y una gran cantidad de likes. Como ya mencionan Donofrio y Gusman (2023) “El mensaje puede ser retransmitido retuits (RT) por los followers de sus followers sin ninguna limitación” (Donofrio-Guzman, 2023, pp. 23) lo que vuelve viralizable el contenido con altas posibilidades de ser compartido.

La tesina buscó responder la siguiente interrogante: ¿Qué representaciones sociales circularon en las cuentas hispanohablantes de Twitter durante el conflicto bélico entre Rusia y Ucrania? La comprensión de la importancia de las representaciones sociales en la cultura permite entender cómo algunos discursos pueden desarrollarse en torno a ellos. Este reservorio que se forma en la cultura, de donde toda la sociedad se nutre al momento de resolver las incertidumbres que transitan, no es un espejo de lo

real, sino lo que se cree que es real. Las representaciones lejos de ser fidedignas a la realidad, son una construcción de lo que se cree que sucede. Al no ser voluntarias, las representaciones sociales se manifiestan como mecanismos de defensa. Son utilizadas por la sociedad y cada uno de sus individuos en particular para volver reconocible aquello que puede resultar ajeno. En momentos de guerras e incertidumbre estos mecanismos de significación se reafirman y expanden, ya que se requiere rellenar aún más los vacíos simbólicos que se generan en momentos de desconcierto. Las representaciones que circularon en Twitter en habla hispana entre el 26 de febrero y el 12 de marzo de 2022 rondan a encuadrar a Ucrania como víctima de la guerra y a Rusia como victimario o culpable de la violencia desatada en este país. Indagando más aún en el fenómeno también es necesario responder: ¿Qué aspectos alude cada uno de los tuits relevados y como aluden a esos aspectos del conflicto? ¿Qué tipo de encuadre tienen los sujetos respecto a la guerra entre Rusia y Ucrania? ¿Qué características tiene el enunciador y cómo construye su discurso para un enunciatario? Estas preguntas fueron el estandarte de la investigación y el motor para obtener los datos en todo momento. Para desarrollar el análisis estas interrogantes fueron desarrolladas a partir de cuatro dimensiones analíticas:

- 1-Encuadre respecto de los países en conflicto.
- 2- Actores presentes y ausentes en el discurso.
- 3- Encuadre individual, colectivo o Institucional.
- 4- Enunciador y enunciatario.

Los sujetos que forman parte del conflicto deben representarse bajo ciertos encuadres por un enunciador definido. Se pudo observar que únicamente en dos de los diecinueve tuits se aludió a Rusia y la OTAN, en el resto se alude en su mayoría a Ucrania. En cuanto a Rusia y OTAN fueron representados de forma negativa y altamente escasa. Ucrania en cambio predominó un enfoque positivo o neutro. En general, este último fue representado como una víctima dentro del conflicto. Una de las estrategias fue mostrar el lado humano de los ucranianos que formaron parte del conflicto, no así con el ejército ruso. La representación social busca echar luz sobre aquello que nos genera incertidumbre o miedo. La invisibilización de uno de los bandos del conflicto, solo incrementa aquellas dudas y nos vuelve menos conscientes de lo que realmente sucede en el enfrentamiento. Siguiendo esta línea, el periodo de la guerra entre Ucrania y Rusia estuvo rodeado de logos de marcas que cambiaron su paleta de color a azul y amarillo como forma de apoyo a el país. Estas representaciones marcan

un favoritismo sobre uno de los países en conflicto y vuelven amigables las posturas positivas sobre Ucrania. Las representaciones construidas sobre este país abundan y en su mayoría lo representan como víctima del conflicto.

En el caso de los quince tuits más likeados y retuiteados el fenómeno de representatividad de Ucrania se reafirma. La inmensa mayoría de las representaciones busca empatizar y humanizar a los ucranianos, mostrándose como personas que sienten, viven, que tienen familia y que se resisten a la invasión. En la imagen número 26, vemos como un soldado sube un video bailando junto a sus compañeros para demostrarle a su hija como se encuentra a salvo. Esto da cuenta de su falta de temor y valentía. Se sobrepone ante la adversidad para que su hija esté tranquila. En la imagen número 12, vemos al presidente de Ucrania compartir un tiempo con su familia, riendo y siendo un padre ejemplar. Estos discursos bajan a tierra la idea de país, lo humanizan, lo vuelven carne. Es difícil empatizar con estados tan grandes como Ucrania o Rusia, son inmensos y tienen millones de habitantes cada uno, en especial el segundo. Pero centrándose en la singularidad, podemos ponernos en lugar del presidente de Ucrania o en el soldado que baila, decir: “yo soy como él”. Esta posibilidad configura una representación que vuelve más cercano aquello ajeno y nos obliga a ponernos del lado del representado. Por contraparte, el soldado ruso queda invisibilizado de las representaciones, lo cual lo vuelve distante. Solamente se observan en los tuits compartidos los desastres que este ejército ha dejado, más específicamente en la imagen 18 vemos como una familia se encuentra muerta en el piso. Esto asocia directamente al ejército ruso y lo vuelve el malo de la película. La imposibilidad de ponerle rostro lo vuelve más atemorizante aún. Las representaciones sobre Rusia solamente se hacen explícitas con la figura de Putin, que se apersona en la imagen número 17 junto a Maduro. Pocas son las representaciones explícitas que se generan sobre el país ruso y aquellas donde se nombra muestran los horrores de la guerra, trayendo la muerte y los desastres. Aquello que no se comunica también deja en los enunciatarios un sentido y en su gran mayoría este sentido es negativo. Así es como en la red social Twitter se representó a Rusia como un país que es invasor, que busca la violencia en el mundo, que causa muerte y destrucción, que no tiene piedad sobre su rival y que por ambiciones de su máximo representante político se busca el poder sin pensar en las vidas que deja en su afán de controlar.

En cuanto a los tipos de enunciadores, se observa una predominancia de enunciadores institucionales: el Papa Francisco, Maduro, Evo Morales o la embajada

de Alemania en Colombia. De estas cuentas, la cuenta oficial del Papa aparece en siete tuits, liderando dentro de los enunciadores más importantes de Twitter. En cuanto a cómo remite a los sujetos participantes del conflicto únicamente menciona a Ucrania. Además, la mayoría de los discursos mencionan en algún sentido a los ucranianos como víctimas de un conflicto que les es ajeno. Instituciones como la iglesia católica, juegan un papel, aún hoy, preponderante en la geopolítica internacional. En términos generales parece que el único que paga los platos rotos sería el país europeo, cuando en realidad en las guerras existen bajas de ambos lados. Es inútil querer estimar la cantidad de heridos y muertos que trajo la guerra en cada bando, pero cada uno tiene una enorme cantidad de bajas entre sus filas. Por ende, la representación social que predomina sobre los perjudicados o las víctimas del conflicto es errónea al mencionar solo a Ucrania. Rusia también sufre las consecuencias de la guerra y la pérdida de personas valiosas para su nación.

Además de enunciadores de tipo institucionales están presentes una gran cantidad de periodistas o medios de comunicación independientes. Es relevante indicar que cuentas como @AlertaNews24hs, @UKS_token, @arthidalgo, @palfoco o @stellamloopez1 alcanzaran niveles tan altos en la cantidad de retuits y favoritos. Sorprende que ante situaciones de importancia mundial ganan notoriedad en Twitter usuarios que se enfocan en la inmediatez y la emotividad de sus mensajes. Estas cuentas superaron en favs y rt a medios masivos de comunicación como la CNN en español, Infobae, Clarín, La Nación, etcétera. El enfoque de las cuentas de periodistas fue lograr una conexión emotiva, contar una historia y empatizar con sus enunciatarios. Los medios de comunicación se centraron en una estrategia muy propia de la plataforma, que es transmitir inmediatez. Por ejemplo, el medio Noticias de Ucrania 24 horas se centró en el #AHORA para sus mensajes, dando esa noción de rapidez en la información. En cambio, periodistas independientes lograron empatizar con sus audiencias a partir de contar historias que sucedieron dentro de la guerra y desde las cuales el público puede empatizar. Por ejemplo @dherreraphoto sube una foto de una familia que fue víctima de un ataque de parte de Rusia. La foto tiene un alto impacto visual y llama la atención de la audiencia de Twitter.

Para concluir, la tesina abre posibles puntos de análisis a futuro en investigaciones sobre el conflicto bélico entre Ucrania y Rusia. En principio, el apartado analítico podría extrapolarse a cualquiera de los periodos siguientes del conflicto, que, si bien no ha tenido tanto impacto en el público, continuó desarrollando

representaciones sociales posteriores. Hasta el momento no se sabe con certeza cómo terminará este enfrentamiento entre las potencias, pero es seguro, que, al cabo de un tiempo, las investigaciones sobre la materia excederán todas las áreas de investigaciones posibles. Al cabo de los años historiadores, comunicadores, sociólogos, politólogos y demás profesiones de las ciencias sociales investigarán lo sucedido durante los años del conflicto. Esta tesina buscó revelar las representaciones sucedidas durante un periodo reducido de la guerra en Ucrania con el fin de revelar aquello que damos por sentado. Es relevante el ejercicio del análisis de los discursos para dar cuenta de que mecanismos socioculturales se ponen en juego por grandes corporaciones como Twitter al momento de disputar el poder y el sentido. Las representaciones sociales negativas sobre Rusia y positivas o neutras sobre Ucrania predominaron, lo que da cuenta de una victoria en la construcción del sentido para occidente. Al mismo tiempo, descifrar el problema desde el comienzo y observando los grises que posee el conflicto entre estos países permite entender por qué se llegó a este punto, para ello el apartado sociohistórico en el contexto de la investigación brindó mayor poder de análisis en estos términos, pero es sin dudas requerido una investigación más profunda del conflicto en términos críticos e históricos. Las representaciones sociales no son aquello que se presenta como verdadero, sino más bien lo que se piensa que es verdad, pero que está lejos de serlo. No es tarea de la sociedad percatarse de los errores que cometen al momento de dar sentido a lo que sucede. Es tarea de los investigadores en ciencias sociales echar luz sobre aquello que se presenta como difuso en nuestra sociedad y cultura.

Bibliografía:

Barry M. Leiner, Vinton G. Cerf, David D. Clark, Robert E. Kahn, Leonard Kleinrock, Daniel C. Lynch, John Postel, Lawrence G. Roberts y Stephen Wolff (1997) *Una breve historia de internet*. Publicada por primera vez en OnTheInternet, revista oficial de ISOC. <https://www.internetsociety.org/es/internet/history-internet/brief-history-internet/>

Castells, M. (2008). *Comunicación, poder y contrapoder en la social red. Los medios y la política*. Universitat Oberta de Catalunya. Revista Telos nº 74.

Donofrio, A., Rubio Moraga, Á. L. y Abellán Guzmán, C. (2023). *Rusia-Ucrania, un análisis comparativo de la audiencia en Twitter de los perfiles del Gobierno de la Federación Rusa y la Oficina del Presidente de Ucrania*. Revista Latina de Comunicación Social, 81, 18-43. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2022-1819>

El País (2022, 10 de octubre) ¿Cuál es el origen del conflicto entre Rusia y Ucrania? Fechas clave de la guerra. <https://elpais.com/internacional/2022-03-01/origen-del-ataque-de-rusia-a-ucrania.html>

García-Marín, David, y Guiomar Salvat-Martinrey. (2023). *Desinformación Y Guerra. Verificación De Las Imágenes Falsas Sobre El Conflicto Ruso-Ucraniano*. Revista ICONO 14. Revista Científica De Comunicación Y Tecnologías Emergentes

Guerrero, M. (2017) *Los tuitstar: líderes de opinión en Twitter*. Facultad de ciencias de la educación y comunicación social.

Han, B. (2021) *No-cosas. Quiebras del mundo de hoy*. Editorial Penguin House grupo editorial, España, Barcelona.

Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, conceptos y teoría*. In S. Moscovici (1984.), *Psicología Social II: Pensamiento y vida social* (pp. 469-494). Barcelona, Paidós.

Leimeter, M. G. (2019) *Ucrania, estrategia y geopolítica bajo la influencia de la OTAN, la UE y Rusia*. Tesis de maestría, escuela superior de guerra Tte. Grl. Luis María Campos.

Lippmann, W. (2003), *La opinión pública*, Cuadernos de Langre, Barcelona.

Naveira, A (2022, 26 de abril) Historia de Twitter: *Nacimiento y evolución de una red social*. Marketing4ecommerce. <https://marketing4ecommerce.net/historia-de-twitter/>

Neumann, E. (1980), *La espiral del silencio Opinión Pública: nuestra piel social*, Paidós, Barcelona.

Moscovici, S. (1984), *Psicología Social*, Paris, Presses Universitaires de France.

Sánchez Ramírez, P. (2009), *El conflicto en Ucrania: el primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la Post-Guerra Fría*, Foro Internacional, vol. 56, núm. 224, pp. 470-500.

Santovenia González, M. (2009), *Folcsonomías: el valor agregado de la indización social en el Web*, CIMED La Habana, Cuba.

Telman Sánchez Ramírez, P. (2016). *El conflicto en Ucrania. El primer enfrentamiento serio de Rusia con occidente durante la etapa de post-guerra fría*. Foro Internacional, vol. LVI, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 470-502

Rivas-de-Roca, R. y García-Gordillo M, *Creación periodística de héroes y anti-héroes en Twitter: Zelenski y Putin en la guerra de Ucrania*, Revista de Comunicación, 2023, vol. 22, N° 1. E-ISSN: 2227-1465 pp. 398-412

Raiter, A. (2002). *Representaciones sociales*, EUDEBA, Buenos Aires.

Razovich, N., *¿Puede la guerra rusoucraniana fragmentar al internet global?* Revista Integración y Cooperación Internacional, nº 35, julio-diciembre 2022, pp. 80-88.

Salgado, J. (2021) Revista CTS, número especial, enero de 2021

Vera Daza, D. (2015). *Crisis de Ucrania*, Barcelona, CEI International Affairs.

Excel con los datos recolectados:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PMynDV-15qW7eVD6W6MmOdCGAN6u2eIVlcDkeWfRP3o/edit?usp=sharing>