.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Repositorio Digital Institucional

Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: "Activar por el Futuro": un podcast sobre activismo joven frente a la crisis climática

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Matías Daniel Venditti

Violeta Burkart Noe, tutora

Juan Pablo Berch, co-tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2023

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: http://repositorio.sociales.uba.ar/

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)
La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR

Repositorio Digital Institucional

.UBAsociales
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 28 de febrero de 2023

La tesina "Activar por el Futuro. Un podcast sobre activismo joven frente a la crisis climática" **(Número XXXX –completa la Dirección de la Carrera)** es una tesina de producción. Se puede acceder a ella de forma permanente y sin restricciones aquí:

https://drive.google.com/drive/folders/1506QRiD729OpTZv8VuUkpKbyl_Kkl0l9?usp=sharing

El documento a continuación es el ~~informe~~ / bitácora **(tachar lo que no corresponda)** que la acompaña y que forma parte de los requisitos de las tesinas de producción de la Carrera de Ciencias de la Comunicación (UBA).

Los derechos de autor y de copia comprendidos en las obras publicadas en sitios ajenos al repositorio no comprenden a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Matías Daniel Venditti

venditti.matias@gmail.com

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

TESINA DE GRADO
Tesina de producción. Documental sonoro:

“Activar por el Futuro”

Un podcast sobre activismo joven frente a la crisis climática

Estudiante: Matías Daniel Venditti

DNI: 39.256.058

Mail: venditti.matias@gmail.com

Tutores: Violeta Burkart Noe y Juan Pablo Berch

Año: 2023

ÍNDICE

Sobre esta bitácora……..……..……4

Los primeros pasos

La elección del tema…….....5

Por qué un podcast…….....6

La instancia (fundamental) del anteproyecto

La propuesta detallada.…….……7

Conceptos clave…….....….8

Preguntas de investigación……..….....10

Producción

Se buscan protagonistas. El contacto con las organizaciones…….……...……...…11

Las entrevistas……...……..…13

Pensando cada episodio……...14

La voz en off……17

Post-producción

Montaje y edición……17

Conclusiones……18

Referencias……..……...……..……...…20

Diario de tesina…….……24

Anexo

Guión de cada episodio..……...…31

Sobre esta bitácora

Por un lado, esta bitácora pretende dar a conocer un registro cronológico bastante conciso del proceso de trabajo que implicó mi tesina: desde que me sumé al GIC de documental sonoro (en septiembre de 2021) hasta que terminé de editar el último episodio del podcast y de completar esta bitácora (en febrero de 2023). A este registro lo llamé “Diario de tesina” y puede encontrarse hacia las últimas páginas de este documento, antes del Anexo.

Por otro lado, y a lo largo de las siguientes páginas, esta bitácora busca contar de manera más detallada lo que implicó cada instancia del proyecto y el por qué de la temática tratada, del tipo de producción elegida y de algunas de las incontables decisiones que realicé en cada paso recorrido.

Espero que su lectura resulte clara, ligera y permita conocer mejor los propósitos y el recorrido de este trabajo.

Muchas gracias por su lectura atenta.

Matías Daniel Venditti

Los primeros pasos

La elección del tema

No recuerdo exactamente cuándo se me ocurrió hacer mi tesina sobre el activismo climático joven en Argentina, lo que sí sé es que desde el primer momento en que me propuse "encarar" la cuestión de la tesina (allá por aquel desconcertante 2020) supe que quería hacerla sobre un tema que considerase importante; sobre algo que pida mi compromiso como comunicador con la realidad en la que vivimos y me dé a cambio la sensación de haber aportado -aunque sea con un granito de arena- a difundir un mensaje necesario y a contribuir con una causa en la que yo crea. Y ahí estaba la crisis climática.

Siempre simpaticé con las causas ambientalistas. Soy de Gualeguaychú, la ciudad del *"No a las Papeleras"*, y de una provincia con mucho verde, ríos… y agrotóxicos. Aunque de todas formas (y de más está decirlo) el tema de la crisis climática nos interpela a todos, así vivamos en el rincón más remoto y paradisíaco del planeta. Siempre estuve más o menos al tanto de que existía algo llamado "calentamiento global" y "cambio climático" pero, al igual que muchos, recién tomé real dimensión de lo que estaba pasando cuando en 2018 todos empezaron a hablar de Greta Thunberg: una chica sueca de 16 años que estaba faltando a la escuela para sentarse frente al *Riksdag* (el Parlamento sueco) con un cartel que decía "huelga escolar por el clima".

El "Fenómeno Greta" o "Efecto Greta" hizo que muchos despertaramos, y así fue que jóvenes de todo el mundo empezaron a movilizarse para cambiar el curso de las cosas. Por todos lados surgieron agrupaciones; en nuestro país, la más conocida quizá sea "Jóvenes por el Clima". A lo largo de 2019 me metí más en el tema: empecé a seguir en redes sociales a estas organizaciones y a sus referentes, y a prestar atención a lo que tenían para decir; lo mismo con las cuentas de algunos medios, comunicadores, investigadores y ONG's que hablaban sobre crisis climática. Me di cuenta que se trataba de un problema fundamental del que tenemos que ocuparnos y empecé a ir a las marchas que comenzaban a organizarse en Buenos Aires.

Curiosamente, a pesar de todo eso, hasta el día de hoy nunca me sumé a ninguna organización. Probablemente porque nadie de mi entorno (familia, amigos o gente cercana) participa de una y eso ha hecho que me cueste un poco más dar el paso "fuera de la zona de confort" que implica acercarse a una organización (en este caso, sin conocer a nadie) y comprometerse a disponer del tiempo, energía y presencia que demanden sus actividades.

Llegó el año 2020, mi último año de cursada, y empecé a trabajar en la tesina. La elección del tema se dió en algún momento y, por lo que mencioné anteriormente, creo que sus motivos quedan bastante claros. Ese año me anoté al seminario optativo (que luego armó su GIC) *"Herramientas para el desarrollo de un proyecto documental como tesina audiovisual"* teniendo en mente hacer mi tesina en formato audiovisual. Al tiempo cambiaría de parecer.

Por qué un podcast

¿Por qué un podcast y no algo audiovisual? Bueno, en principio, porque me di cuenta de que si tuviera que hacer una película documental sobre "activismo joven y crisis climática" me gustaría que tuviese un nivel de producción mucho mayor al que yo puedo darle actualmente, sobre todo por falta de presupuesto. Además, para la idea o propuesta de tesina que ya empezaba a definir me di cuenta que era mucho más práctico e interesante hacer el trabajo de manera sonora. Un tipo de producción que podía hacer enteramente por mi cuenta, sin costo alguno y que me permitiría transmitir el mismo mensaje, contar la(s) misma(s) historia(s), a través de un producto cuyo consumo se encontraba (y encuentra) en auge: el podcast.

Otro factor que influyó en esta decisión fue que poco después de terminar el seminario optativo me llegó la oportunidad de producir y conducir un programa de radio junto a dos amigos y compañeros de la Facultad, algo que sigo haciendo a la fecha (febrero 2023). La experiencia del programa me hizo aprender sobre producción de contenidos sonoros y me motivó a anotarme al año siguiente (2021) en el GIC de documental sonoro.

Cuando me sumé al GIC y comenzaron los encuentros (septiembre 2021) ya tenía tomada la decisión de hacer un podcast: era un tipo de producción que conocía muy bien y disfrutaba escuchar, contaba con las herramientas y conocimientos para producirlo y editarlo yo mismo y me entusiasmaba la idea de hacer uno propio. También observaba que su consumo estaba en auge en nuestro país. Según VoxNest, un gigante del audio digital norteamericano, los cuatro países donde más estaba creciendo la escucha de podcasts en 2019 eran latinoamericanos: Chile, Argentina, Perú y México. (Espada, 2019).

Además, la versatilidad de este tipo de producciones se prestaba para darle las características que quería a la propuesta que estaba terminando de definir: dar a conocer las experiencias y miradas de jóvenes de nuestro país involucrados en el activismo

climático.

Empecé a leer y a tomar como referencia artículos sobre las características que hacen a un podcast y sus distintas acepciones y variantes, como la *Relatoría del taller 'El pódcast, una nueva forma de contar historias*' (Velásquez, 2021), *"El podcast y el desafío de repensar lo radiofónico"* (Delménico, M. et al., 2020) y algunos artículos del Centro de Producciones Radiofónicas (CPR). En uno de estos artículos, Francisco Godinez Galay (2018) da a conocer la acepción de "podcast piezas sonoras" y me di cuenta de que el producto que estaba pensando hacer se enmarca dentro de esa categoría, compartiendo algunas de sus características posibles: la de ser un contenido unitario, un documental en partes, con un tipo de producción en el que cada pieza sonora esté pensada (con guión, grabación, edición y entrevistas sonorizadas), y con una prevalencia de temáticas sociales, culturales y políticas.

La instancia (fundamental) del anteproyecto

La propuesta detallada

Para marzo de 2022 empezaba a concretar avances en el anteproyecto de tesina: había definido qué quería contar, qué me motivaba a hacerlo, qué propósito tenía, con qué características imaginaba el podcast, hacia quienes estaría dirigido, etc. En fin, los aspectos fundamentales por los que se debe empezar a trabajar. En ese sentido, la estructura del anteproyecto me resultó muy útil para pensar y definir las bases de mi trabajo. Definir esas bases implicó, por supuesto, hacer un recorte temático específico, acotado (el desafío inicial de todo tesinista/tesista): fijar el foco en ciertas cosas y no en otras.

Tras un tiempito de trabajo e intercambios con compañeros y tutores en las reuniones del GIC, los detalles de la propuesta quedaron finalmente plasmados en el anteproyecto:

Realizar un podcast *(...) "de 3 episodios en los que se den a conocer las experiencias y miradas de jóvenes activistas socioambientales de Argentina en torno a los desafíos y necesidades relacionados con hacer algo frente a la crisis climática global. Se tratará de jóvenes que tengan entre 18 y 30 años, que sean de distintos lugares del país y que estén involucradxs en el movimiento socioambiental participando de organizaciones tales como Jóvenes por el Clima, Eco House, Consciente Colectivo".*

(...) “se escucharán las voces de estxs jóvenes dando a conocer sus ideas, convicciones, propósitos, opiniones y experiencias respecto de las siguientes cuestiones:

- La toma de conciencia sobre la crisis climática y el involucramiento en formas de acción colectiva.
- El rol de la juventud frente a la crisis climática.
- Las características y desafíos de la lucha socioambiental en la región
- Los desafíos de lograr la toma de decisiones y acciones concretas por parte de los grupos de poder (gubernamentales/institucionales/económicos).[1]

Estos ítems constituirán los ejes temáticos del podcast y serán abordados (siguiendo ese orden) a lo largo de los episodios. Los últimos dos serán tratados en conjunto en el tercer episodio.”

Por último, agregué que los testimonios de los participantes serían presentados e intervenidos por mi voz, que conduciría el podcast llevando a la audiencia a través de los relatos, preguntas y reflexiones de cada episodio.

En cuanto a los destinatarios, definí que sean jóvenes de la misma franja etaria que los protagonistas (20 a 30 años), mínimamente interesados o “metidos” en la temática, que puedan sentirse identificados con ellos e interpelados por su mensaje. Detrás de esta decisión estuvo (y está) mi deseo de que la escucha de este contenido contribuya a que toda la juventud -aunque no exclusivamente- piense y hable más sobre este tema, de una manera crítica y siendo consciente de los desafíos (pero también de las posibilidades) que plantea nuestra realidad concreta a la hora de transformarla.

De esta manera, la propuesta quedó bien definida y los ejes a abordar también. Ahora faltaba darles un poco de sostén teórico y respaldo bibliográfico a algunos conceptos clave que iban a estar presentes a lo largo del trabajo, aunque sea de forma implícita.

Conceptos clave

Esta tesina habla de activismo joven en Argentina pero también de crisis climática, y para hacerlo consideré que era fundamental conocer al detalle la cantidad de conceptos y

[1] Este eje no fue incluido como tal en el corte final de los episodios dado que el podcast iba a extenderse demasiado y que, en cierta medida, los protagonistas incorporan esta cuestión en fragmentos seleccionados de las entrevistas.

términos específicos relacionados con el tema, así como también conocer lo que dice la comunidad científica y el activismo global al respecto. Es así que empecé por fijar como referencia glosarios realizados por el IPCC (Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) (2018) y por FARN (la Fundación Ambiente y Recursos Naturales) (2021) en los que se definen y distinguen los significados y usos de los términos “cambio climático”, “calentamiento global”, “crisis climática”, “adaptación”, “mitigación”, “emisiones”, “huella de carbono”, “justicia climática”, “Acuerdo de París”, entre otros; muchos de ellos son mencionados en el podcast.

Por supuesto que con conocer significados, usos y distinciones no alcanza. Por eso, para comprender mejor el fenómeno de la crisis climática tomé como referencia -entre otras lecturas- tres comunicados de prensa del IPCC (IPCC, 2021, 2022a, 2022b) en los que se resumen los resultados y recomendaciones de su Sexto Informe de Evaluación, acerca de las bases físicas, impactos, adaptación, vulnerabilidad y mitigación del cambio climático. Tomé como referencia al IPCC porque es considerado una de las mayores autoridades científicas en el tema y lo que dicen sus informes suele estar muy presente en los discursos del activismo climático; se trata de un organismo creado por la ONU y compuesto por científicos de todo el mundo que evalúa bibliografía científica, técnica y socioeconómica relacionada con el cambio climático para entender y comunicar qué repercusiones y riesgos a futuro nos supone y qué opciones existen para adaptarnos y atenuar sus efectos.

Además de la bibliografía citada en esta bitácora y en el anteproyecto, a lo largo de todo el proceso de trabajo me resultó importante escuchar podcasts, participar de marchas y empaparme del contenido en redes sociales de activistas, comunicadores y otras personas comprometidas con la temática. Considero que estas fueron fuentes clave para conocer y profundizar los conceptos mencionados y otros que también son abordados en el podcast, como la noción de “deuda ambiental” de los países del Norte para con los del Sur Global y la frase-concepto “no hay justicia social sin justicia ambiental”. De estos contenidos y experiencias significativas puedo destacar:

- El episodio #21 de la primera temporada de La Cruda (un podcast original de Spotify) titulado “Desastre climático - Bruno Rodríguez”. Bruno es uno de los principales referentes del activismo climático en el país y fundador de Jóvenes por el Clima; en este podcast, explica con mucha claridad las distintas causas y consecuencias de la crisis climática y las propuestas del ambientalismo para revertir o adaptarse a este escenario futuro. Me resultó didáctico y me ayudó a tener una lectura más clara del panorama en el que se desarrolla mi tema.

- Mi participación en las movilizaciones del 24 de septiembre de 2021 (Marcha Mundial por el Clima) y del 22 de abril de 2022 (Día Mundial de la Tierra). Tanto estas como otras marchas ambientalistas de las que había participado anteriormente me permitieron: conocer las consignas y reclamos del movimiento; identificar a las agrupaciones y actores involucrados; tomar dimensión de su tamaño/capacidad de convocatoria; y escuchar a sus referentes tomando la palabra.

- El contenido de las siguientes cuentas de Instagram: @brunoo_rodd @climatesaveargentina @hope_videosparaelcambio @ecointensa @voicot @mu.lavaca. En el apartado “Referencias” cito algunas de sus publicaciones que considero representativas de lo que acá quiero señalar.

Preguntas de investigación

Durante el proceso de pensar y definir los detalles de la propuesta fui madurando las líneas de investigación. Estas preguntas iban a guiarme, entre otras cosas, a la hora de orientar con precisión qué preguntas quería hacerles a los entrevistados / protagonistas de este podcast, sobre qué quería que hablen.

La pregunta central que me hice fue la siguiente: los jóvenes del país involucrados en el movimiento socioambiental ¿qué tienen para decir sobre la crisis climática, sobre lo que hacen y deberíamos estar haciendo al respecto? Fui puliendo esta pregunta hasta formularla de manera específica, apuntando concretamente a quienes serían los y las protagonistas del podcast: ¿Qué ideas, opiniones, convicciones, propósitos y experiencias tienen para compartir sobre los desafíos y necesidades relacionados con la crisis climática global?

De esta pregunta se desprenden las demás que componen cada eje temático y episodio. Todas apuntan/refieren a conocer las miradas de los protagonistas, en lo personal y en tanto representantes de distintas organizaciones, ya que la propuesta del podcast es -justamente- darlas a conocer.

Eje 1 / Episodio 1: ¿Cómo fue la toma de conciencia y el involucramiento de estos jóvenes en el activismo climático?; ¿Qué piensan de las formas de acción individuales y colectivas?

Eje 2 / Episodio 2: ¿Cómo creen que la crisis climática interpela a los jóvenes?; ¿Por qué

dirían que muchos jóvenes no se involucran?; ¿Consideran que el individualismo como "signo de época" y la comodidad que significa hacer activismo desde las redes sociales suponen algún desafío para que otros jóvenes se sumen a una organización o "pongan el cuerpo" (entiéndase ir a una marcha o estar físicamente presentes en una actividad)? ¿Cuáles? Estas eran preguntas que venía haciéndome desde hacía un tiempo y tenía mucha curiosidad por escuchar qué pensaban al respecto.

Eje 3 / Episodio 3: ¿Cuáles consideran que son las características y desafíos que tiene el activismo ambiental en nuestro país?

Producción

Se buscan protagonistas. El contacto con las organizaciones

Las preguntas de investigación me dejaban en claro qué buscaba sobre esta juventud ambientalista, pero tenía que definir quiénes iban a representarla, qué voces iban a protagonizar el podcast. Desde que le había dado forma a la idea tenía en mente a algunos referentes de Jóvenes por el Clima Argentina (JOCA de ahora en más): Bruno Rodríguez (a quien mencioné anteriormente), Mercedes Pombo, Nicole Becker, Eyal Weintraub, entre otros. De hecho, a poco de haberme sumado al GIC, durante una movilización frente al Congreso, estuve hablando con Bruno, le comenté mi idea y me dijo que les escriba por Instagram. Tiempo más tarde lo hice pero nunca leyeron mis mensajes.

Como señalé anteriormente, probablemente JOCA sea la agrupación más conocida de todas las que surgieron en el país a partir del fenómeno de Greta Thunberg. Desde su origen, en febrero de 2019, han tenido una actividad intensa: organizaron grandes movilizaciones, se extendieron a otras provincias, lograron que el Senado declarase la Emergencia Climática y Ecológica y que se apruebe la "Ley Yolanda"[2], participaron de cumbres internacionales, y difundieron su mensaje en medios de todo tipo. Su presencia en el podcast era clave.

También quería que participaran integrantes de Eco House y Consciente Colectivo, porque había observado que ambas tenían una presencia importante en las marchas y compartían objetivos y horizontes de lucha con JOCA, especialmente en lo que tiene que ver con la

[2] La Ley 27.592 o Ley Yolanda es una ley que tiene como objetivo garantizar la formación integral en ambiente, con perspectiva de desarrollo sostenible y con especial énfasis en cambio climático, para las personas que se desempeñan en la función pública.

crisis climática. Noté que las tres organizaciones entendían que lo ambiental está necesariamente atravesado por cuestiones sociales, políticas y económicas; de ahí que sus integrantes se vean como pertenecientes a un mismo movimiento “socio-ambiental”. La pertenencia a este movimiento se ve reflejada en el apoyo mutuo y el trabajo conjunto de estas (y otras) organizaciones a la hora de hacer una marcha, dialogar con dirigentes políticos o actuar frente a los conflictos ambientales de nuestro territorio (como la quema intencionada de humedales o el avance de la megaminería). También noté que las tres tenían presente la necesidad de pensar un activismo climático desde América Latina, entendiendo que sus características y desafíos son distintos a los del activismo de otros países, y de contemplar en sus reclamos la realidad de las mayorías populares.

Su participación enriquecería el “diálogo entre voces” que proyectaba para cada episodio, tanto por lo que une a estas organizaciones entre sí como por las particularidades de cada una. Por ejemplo, Eco House Global (como es su nombre completo) surgió mucho antes del “boom” del activismo climático: fue creada en 2011 como una ONG educativa por un jóven activista llamado Máximo Mazzocco. Con el tiempo fue creciendo y transformándose hasta definirse al día de hoy como una ONG *“de Acción para la Sostenibilidad especializada en desarrollar programas e iniciativas de educación, política, comunicación, consultoría y restauración ecológica, organizada a través de diversos Departamentos y Programas, cuya razón de ser es «pasar del dicho al hecho» y bajar las utopías a la realidad”* (Mazzocco, 2019). Una organización que fue incorporando áreas de acción y, naturalmente, sumó sus fuerzas al movimiento ambientalista joven.

Por su parte, Consciente Colectivo surge en marzo de 2020 (a comienzos de la pandemia) con el objetivo de incidir en la agenda política fomentando proyectos y realizando acciones en pos de que se visibilicen y se le dé una solución sistémica a las problemáticas socioambientales del país, considerando a la crisis social, climática y ambiental como una prioridad. En su recorrido hasta la fecha, la organización viene poniendo el foco en cómo se atraviesan la salud, el ambiente y lo social, y haciendo hincapié en la construcción colectiva como vía para transformar la realidad.

Identifiqué a Ariana Krochik como una de las referentes de Consciente Colectivo y le escribí por Instagram; en esta oportunidad recibí respuesta enseguida. Ariana prefirió que participaran otros integrantes de la organización y me puso en contacto con Zoe Tojo. Coordiné con Zoe para hacer una entrevista con ella y con Peter Caressi, uno de sus compañeros de Consciente Colectivo. Tanto para ésta como para las demás entrevistas propuse a cada invitado/a que sume a un compañero/a, en lo posible de otro género (para

que haya una representación más diversa en esos términos).

En el caso de Eco House, identifiqué a Federico Pellegrino como uno de sus referentes y le escribí por Instagram. También recibí respuesta enseguida: *"Buenas, Mati! Que copado que elegiste el movimiento ambiental. Obvio que no tengo problema!"*. Federico me pasó su Whatsapp y coordinamos una entrevista junto a su compañera Camila Herrero. Después de la entrevista, Federico me facilitó el contacto de Gastón Tenenbaum, referente de JOCA.

Cuando me comuniqué con Gastón y le dije que buscaba la participación de JOCA se mostró entusiasmado; enseguida mandó la convocatoria a otros compañeros y compañeras de la organización y me pasó los contactos de Paula Auvieux (JOCA Tucumán) y Dana Oyarzábal (JOCA Córdoba) que estaban interesadas en participar. Coordiné ambas entrevistas: Paula iba a sumar a Kiyoshi Fortuna, y Dana a Mariana Sánchez.

Si bien no conseguí las primeras "voces protagonistas" en las que había pensado, las que se sumaron a participar cumplían el mismo propósito: bastaba con ser parte de alguna de estas organizaciones y tener algo para decir. Después de las entrevistas, me di cuenta que ese "algo para decir" se había visto enriquecido por una mirada desde el interior del país que aportaban los grupos de JOCA Tucumán y JOCA Córdoba, describiendo la realidad que se vive en sus provincias, cómo ésta se vincula con sus historias personales, y el contraste que existe con el activismo climático en Buenos Aires. Otro detalle es que, desde lo sonoro, los acentos característicos de cada región marcaban un distintivo interesante y daban cuenta de una mejor representación del país.

Cuando contacté con Jóvenes por el Clima tenía en mente que sus participantes sean referentes del grupo fundacional, de la Ciudad de Buenos Aires; pero cuando Gastón me facilitó la participación de los grupos de Córdoba y Tucumán me pareció valioso que sus voces tengan un lugar en el podcast y que no solo haya una representación equitativa en cuanto a género sino también en cuanto al territorio, hablar de un activismo argentino y no solo porteño.

Las entrevistas

En un momento, cuando estaba dando mis primeros pasos en el armado del anteproyecto, pensé en pedirle a los participantes que me enviasen audios -grabados por su cuenta y cuando ellos quisieran- en los que dieran respuesta a mis preguntas. Cuando comenté esta idea en un encuentro del GIC, me hicieron dar cuenta de que -si bien podía hacerlo- me

perdería de lo que ofrece la entrevista como herramienta clave del comunicador: la posibilidad de hacer re-preguntas sobre alguna arista interesante que surja en la conversación, o de pedir al entrevistado que se explaye más sobre alguna cuestión; la espontaneidad y naturalidad en las respuestas; entre otras características de la comunicación en tiempo real.

Opté por las entrevistas. Decidí hacerlas de manera virtual por una cuestión de practicidad y, directamente, de posibilidad en los casos de JOCA Túcuman y Córdoba. Las hice a través de Zoom Meetings porque es una plataforma que permite grabar el audio de la llamada en un canal separado del video.

Fueron cuatro entrevistas con dos participantes en cada una. Tenía ocho voces que iban a protagonizar el podcast. Con ocho protagonistas estaba bien, no era ni demasiado, ni insuficiente (teniendo en cuenta la extensión esperable de la tesina). Era más o menos la cantidad que imaginaba.

Realizar las entrevistas fue una experiencia agradable, relajada e interesante. En todas las oportunidades la charla fluyó sin inconvenientes y hubo buena predisposición y entusiasmo. Todas duraron cerca de 45 minutos, y en todas me utilicé una misma guía de preguntas: las mismas preguntas de investigación (mencionadas anteriormente) pero, esta vez, reformuladas/redirigidas hacia ellos y ellas. De todas formas, al tiempo que trataba de que no se pierda el eje de cada pregunta, facilité que se diera un diálogo más espontáneo, orgánico.

Pensando cada episodio

Desde que propuse los ejes temáticos a tratar en el podcast, opté porque cada episodio girase en torno a uno de ellos. Tres ejes, tres episodios; cada uno titulado usando una frase característica del movimiento referida a ese eje (frases que suelen verse en los carteles de las marchas). Esto serviría para despertar un poquito más la curiosidad de la audiencia: “me llama la atención esa frase, ¿de que irá a hablar exactamente el episodio?”.

- El primero, titulado *"La salida es colectiva"*, serviría tanto para presentar a los protagonistas a través de la historia de cómo se volvieron activistas como para hablar del rol que otorgan a lo grupal y colectivo.

- El segundo, titulado *“Si el presente es de lucha, el futuro es nuestro”*, abordaría la cuestión generacional, el involucramiento de la juventud en el activismo climático.

- Y el tercero, con la frase *“La deuda es con el Sur”*, pondría el foco en los desafíos y características del activismo en la región.

Pensar el primer episodio supuso definir algunas características de formato, estructura y estilo que luego tendrían que repetirse en cada episodio para que haya una identidad sonora sostenida a lo largo del podcast. En este sentido, empecé por definir dos cuestiones clave: cómo iba a ser la “voz en off”, esa voz narradora o guía que más adelante iba a grabar, y qué tipo de música, cortinas y separadores iba a incorporar al momento de la edición.

Mi voz debía cumplir la función de poner en contexto a la audiencia, de ser un "hilo conductor" entre testimonios y de facilitar la comprensión de los temas de cada episodio, comunicando de manera clara y precisa. Al mismo tiempo, no quería que se notara que estaba leyendo un guión y quería transmitir una cierta sencillez y cercanía en la forma de comunicar: que la audiencia notara que esa voz era la de alguien a quien también le interesaba e importaba la cuestión climática. Cuando llegara el momento de grabar mis líneas iba a ponerle una impronta natural a mi manera de leerlas. Precisamente, la importancia de hablar con naturalidad, sin forzar el tono de voz, es una de las cuestiones apuntadas por Lidia Camacho en “La Imagen Radiofónica” (1999, p.20). Esta comunicóloga mexicana dedicada a la investigación en arte sonoro, explica que a la hora de leer un texto este debe fluir de manera natural y no sentirse leído, ya que el ritmo de lectura es muy importante para captar la atención del oyente y un ritmo uniforme (leído) termina siendo monótono.

En cuanto a la música, proyecté incorporarla de manera casi constante en los episodios, cumpliendo lo que Camacho llamaría una función rítmica. Para la autora, en su función rítmica “la música crea o complementa el ritmo de la acción” (1999, p.22). Pensando esa función en relación a este podcast yo cambiaría la palabra “acción” por “narración”. Desde un principio imaginé este podcast con música de fondo acompañando al montaje de los testimonios y la voz en off; la función rítmica que aquí tendría la música sería la de darles dinamismo para evitar que el podcast se sienta monótono. Para esto, se me ocurrió que lo conveniente sería usar música instrumental, así las voces podrían escucharse con claridad y la atención se centraría en ellas independientemente de que hubiera música de fondo

sonando casi todo el tiempo. Me gustó la idea (que luego apliqué)[3] de elegir instrumentales con influencias del funk, hip-hop, jazz-hop y soft rock, ya que sabía que dentro de estos estilos podía encontrar fácilmente pistas que dieran al podcast una intensidad, dinámica y atmósferas compatibles con los relatos de los protagonistas.

En lo que respecta a las transiciones entre clips de voz en off, fragmentos de entrevistas y pistas musicales pensé en usar -por lo general- transiciones suaves *(fade in/out)*, y silencios y cortes directos cuando fuera necesario darle énfasis y/o diferenciación a una siguiente parte (por ejemplo, para acompañar el salto de una voz en off a un testimonio). El corte directo, en palabras de Camacho "le da un mayor ritmo a la narración al romper la lentitud de los *fade in* o mezclas" (1999, p.38). También sabía que quería implementar separadores, son un recurso más para las transiciones que sumaba dinamismo al podcast en general.

Por último, y antes de continuar con el siguiente apartado, cabe mencionar dos podcasts que me sirvieron de inspiración para pensar los episodios:

- Un podcast en tres partes de Muy En Una (podcast original de Anfibia) titulado "Incendios en las Islas". Me gustó y me sirvió para tomar como referencia la forma en la que está narrado. También me llamó la atención el tratamiento artístico del sonido; en particular, cómo logra que uno viaje (en este caso, al Delta del Paraná) gracias al uso de efectos y sonido ambiente. En un principio, pensé en implementar este recurso pero al momento de la edición me pareció más acertado mantener un estilo más sencillo: sólo las voces con música de fondo. Con excepción de los sonidos de incendios forestales que incorporé en el primer episodio cuando se habla de eso; en ese caso me pareció que quedaba muy bien así que lo dejé.

- El primer episodio de "Lo que Haces Cuenta" (un podcast de NatGeo y Radio Disney) titulado "CRISIS CLIMÁTICA: el problemón ecológico". Me sirvió de inspiración porque se asemeja (en parte) a la idea de mi podcast en el sentido de que cada episodio trata un tema distinto relacionado con lo ambiental y la crisis climática. Hay una voz narradora que introduce el tema, pone en contexto a la audiencia y articula/dialoga con las voces de distintos jóvenes activistas de Latinoamérica.

[3] En los guiones de cada episodio (presentes en el Anexo) están detallados los nombres de cada una de las pistas musicales presentes en ellos.

La voz en off

El último paso antes de sentarme a ensamblar todas las piezas sonoras era, obviamente, terminar de conseguirlas. Ya tenía una carpeta con música que podía servirme pero pensaba continuar su búsqueda y descarga de YouTube durante la instancia misma de edición. Lo único pendiente era grabar mi voz.

Con un micrófono condenser para PC que había comprado para salir en el programa de radio a distancia empecé a grabar mis líneas. Hice muchísimas pruebas y volví a grabar partes del primer episodio teniendo su edición ya avanzada. Recién terminando la edición final del primer episodio, empecé a grabar mis voces para el segundo, cosa que hice con más confianza y menos re-grabadas; lo mismo pasó con el tercero. Es por eso que en cada episodio, la instancia de grabación fue inmediatamente seguida por el montaje y edición completa del mismo.

Lo mismo pasó con los separadores. A medida que se me ocurría una idea de separador (editando el episodio) lo grababa y armaba. Para los separadores mantuve un formato simple, no quería complicarme sin necesidad: la entrada (vía corte directo) de una percusión enérgica que daba lugar a una frase. Solo grabé e implementé dos de estas frases: *"Activar por el Futuro. Voces del ambientalismo popular"* y *"Activar por el Futuro. La lucha de la juventud por el planeta es hoy"*.

Post-producción

Montaje y edición

"*Claramente, el podcast brinda una enorme libertad para trabajar, para crear, para combinar sonidos, y para experimentar nuevos modos de narrar historias, haciendo uso de todos los recursos y elementos del lenguaje sonoro. Por otra parte, el podcast presenta diversos tiempos de duración. Pueden escucharse piezas de dos minutos o una hora. Los siempre acotados tiempos de la radio no suponen un límite para los podcasts."* (Delménico, M. et al., 2020; p.10)

Tanto el montaje de los fragmentos de entrevistas, voz en off, música y separadores, como la edición de sus detalles (volúmenes, efectos, etc.) se dieron por completo de a un episodio a la vez: hasta no terminar con el primero no empecé con el segundo, y lo mismo con el tercero (grabación de voz en off y separadores de por medio).

Como señalé al principio de la bitácora, tenía las herramientas y los conocimientos para editar el podcast por mi cuenta. Desde hacía tiempo manejaba las funciones básicas de Adobe Audition que aprendí grabando algunas canciones e instrumentos que toco. Fui aprendiendo otras funciones con relativa facilidad a medida que avanzaba y jugaba con la edición.

Eso en cuanto a lo práctico. En cuanto a la parte creativa que implicó esta instancia me queda, por un lado, agregar que fui probando distintas opciones musicales, efectos de clip para cada pista y transiciones. Y por otro, mencionar que incorporé *inserts* o sonidos ajenos al resto del podcast en los dos primeros episodios, a modo de recurso creativo de pocos segundos para hacer más entretenida la escucha. Ambos son precedidos y seguidos por el sonido de un click, como si se diera *play* y pausa a un archivo de sonido. El primero es una frase de Greta Thunberg durante un discurso y en el segundo se escucha al economista y diputado Javier Milei negando la existencia del cambio climático.

Me sentí libre para editar y probar distintas cosas y quedé satisfecho con el resultado final. A medida que concreté avances, los compartí con mis tutores e implementé la mayoría de sus sugerencias como, por ejemplo, recortar algunos minutos del 2do episodio ya que su duración superaba en muchos minutos al primer episodio. Las versiones finales de los episodios quedaron de 16’13’’, 20’01’’ y 16’24’’ (del primero al tercero).

Conclusiones

Por un lado, quiero comentar algunas observaciones y expectativas a futuro que guardo con respecto a este trabajo. Y por otro, quiero compartir algunos aprendizajes y experiencias enriquecedoras que me dejó el camino recorrido hasta acá.

Afortunadamente, puedo decir que el producto terminado cumple con las características con que lo imaginé y planifiqué, por lo que considero que cumplí con mi objetivo propuesto para esta tesina de grado: lograr una producción sonora que visibilice la lucha de jóvenes del país frente a la crisis climática dando a conocer sus voces, miradas y experiencias al respecto. El siguiente objetivo tiene que ver con mi deseo de que este podcast pueda circular en YouTube y Spotify y así llegar al público para el que fue pensado: jóvenes como yo (ya sean un poco más chicos o más grandes) a quienes también les interese lo que está pasando con la crisis climática y los movimientos de jóvenes activistas.

En cuanto a los aprendizajes y experiencias enriquecedoras que me llevo de este trabajo,

me gustaría mencionar los siguientes:

- La práctica de planificación que supuso elaborar el anteproyecto. Considero que me sirvió para aprender a encarar producciones de este tipo de manera ordenada, detallada y con bases teóricas, conceptuales y metodológicas sólidas.

- Los encuentros/reuniones del GIC. Fue una linda experiencia en la que pude sentirme acompañado por mis tutores, y pude enriquecer mis ideas sobre producción sonora gracias al intercambio con ellos y con mis compañeros.

- Las entrevistas. Realizarlas con éxito significó una satisfacción y aprendí que cada entrevistado a menudo tiene más cosas interesantes para contarnos que no conocemos o no nos imaginamos al momento de planificar/coordinar una entrevista. Por ejemplo: hasta el momento de la entrevista, no sabía (y, en parte, no tenía forma de saber) qué historias personales iba a compartir cada uno/a y qué motivaciones, pensamientos o experiencias atravesaban esas historias.

- La práctica de locución, montaje y edición. Si bien llevo más de dos años de experiencia conduciendo un programa de radio, debo confesar que grabar voces en off buscando “la toma indicada” me costó un poco y tuve que hacer varios intentos por cada línea/frase; creería que por una cuestión de autoexigencia; sea como sea, es un aspecto a trabajar para futuras producciones. En cuanto a las instancias de montaje y la edición, considero que me sirvieron para practicar las herramientas y procedimientos ya conocidos y para aprender nuevos recursos: por ejemplo, el uso de algunos efectos predeterminados que ofrece Adobe Audition que me permitieron realzar o darles fuerza a las voces e incorporar otros matices a los clips en los que busqué generar ecos, reverberaciones y fundidos de toda clase.

- Por último, la elaboración de esta bitácora. Se trató de una experiencia distinta, un primer acercamiento a las formas de registro e informe que acompañan una producción de este tipo (sea académica o no). Me permitió encontrarme con un tipo de escritura, en parte descriptiva y en parte creativa, al que no estaba tan acostumbrado.

Muchas gracias por haber leído este trabajo.

Referencias

- Anfibia Originales (enero 2022). *Incendios en las islas 1: quién va a parar este fuego*. [Podcast]. *Muy en una.* Disponible en: https://open.spotify.com/episode/2h8t5gvNmHNQAIZ0ureqQi?si=w7RzZwE6SIKk-Gvj995U1A

- Anfibia Originales (enero 2022). *Incendios en las islas 2: los animales que mueren ya no vuelven*. [Podcast]. *Muy en una.* Disponible en: https://open.spotify.com/episode/0IbX5Szod9nrcNeboIO2SD?si=d996669915c848a1

- Anfibia Originales (enero 2022). *Incendios en las islas 3: el lobby del fuego*. [Podcast]. *Muy en una.* Disponible en: https://open.spotify.com/episode/4fDmUZpul89i2dhpLIacT6?si=eb0b8c16754b4f93

- Bruno Rodríguez. [@brunoo_rodd]. (18 de abril de 2020). *Todas las conquistas sociales se produjeron cuando el pueblo tomó las calles. Llegó la hora de construir un movimiento social* [Gráficas con texto bajo el título “ambientalismo popular”]. Instagram. https://www.instagram.com/p/B_I1dLMALXB/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- Bruno Rodríguez. [@brunoo_rodd]. (13 de septiembre de 2022). *La riqueza de algunos a veces implica la miseria de otros: descripción gráfica. El subdesarrollo del sur es la opulencia del norte.* [Imagen de un mapamundi con el hemisferio sur enflaquecido]. Instagram. https://www.instagram.com/p/Cid24XFOyBo/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- Camacho, L. (1999). La imagen sonora: los elementos del lenguaje radiofónico. En *La imagen radiofónica* (pp. 20-22). McGraw-Hill.

- Camacho, L. (1999). El montaje sonoro: sentido y significación de la imagen sonora. En *La imagen radiofónica* (p.38). McGraw-Hill.

- Climate Save Argentina. [@climatesaveargentina]. (23 de mayo de 2020). *Escribiendo la historia. ¿Cómo es el mundo que queremos? Colaboramos en @elfuturoimposible para mostrar, inspirar y motivarnos* [Corto animado sobre cómo sería visto nuestro presente desde un futuro]. Instagram.

https://www.instagram.com/tv/CAjHBn1jMaT/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- Delménico, M., Parlatore, B., Beneitez, M. E., Clavellino, M., Di Marzio, M., & Gratti, A. L. (2020). El podcast y el desafío de repensar lo radiofónico. *Question/Cuestión*, 2 (66). Recuperado a partir de https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/6335

- Espada, A. (2019). La Argentina podcastera. *Revista Anfibia*. Recuperado de https://www.revistaanfibia.com/la-argentina-podcastera/

- FARN. (2021). *Glosario Climático. Términos básicos para desterrar confusiones*. Septiembre 1, 2022, de Fundación Ambiente y Recursos Naturales (FARN) Sitio web: https://farn.org.ar/wp-content/uploads/2021/03/DOC_GLOSARIO-CLIM%C3%81TICO_links-4.pdf

- Godinez Galay, F. (2018). *¿Qué es un podcast? Posible caracterización de un término que lo agrupa todo*. Junio 3, 2022, de Centro de Producciones Radiofónicas. Sitio web: https://cpr.org.ar/que-es-un-podcast-posible-caracterizacion-de-un-te/

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2021). *El cambio climático es generalizado, rápido y se está intensificando*. Recuperado de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2021/08/IPCC_WGI-AR6-Press-Release-Final_es.pdf

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2022). *Cambio climático: una amenaza para el bienestar de la humanidad y la salud del planeta. La adopción de medidas inmediatas puede asegurar nuestro futuro*. Recuperado de https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2022/02/PR_WGII_AR6_spanish.pdf

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2022). *La evidencia es clara: ahora es el momento de actuar. De aquí a 2030 podemos reducir las emisiones a la mitad*. Recuperado de https://report.ipcc.ch/ar6wg3/pdf/IPCC_AR6_WGIII_PressRelease-Spanish.pdf

- Hope. [@hope_videosparaelcambio]. (24 de junio de 2020). *!! 45°C. 45°C. 45°C. 45°C. 45°C. ¿QUÉ MÁS TIENE QUE PASAR? EXIGE una aceleración DRÁSTICA de la transición VERDE* [Video sobre los efectos y peligros del calentamiento global en el Ártico]. Instagram. https://www.instagram.com/tv/CB0sU7Lnn8t/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- IPCC, 2018: Anexo I: Glosario [Matthews J.B.R. (ed.)]. En: *Calentamiento global de 1,5 °C, Informe especial del IPCC sobre los impactos del calentamiento global de 1,5 oC con respecto a los niveles preindustriales y las trayectorias correspondientes que deberían seguir las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero, en el contexto del reforzamiento de la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, el desarrollo sostenible y los esfuerzos por erradicar la pobreza* [Masson-Delmotte V., P. Zhai, H.-O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P.R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J.B.R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M.I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor y T. Waterfield (eds.)].

- La información sobre las características de Consciente Colectivo fue recuperada de: https://consciente-colectivo.com.ar/quienes-somos/

- Mazzocco, M. (abril de 2019). *Manifiesto Inicial ¿A qué nos dedicamos? Conociendo a Eco House*. Eco House. https://ecohouse.org.ar/manifiesto/

- Natalia Mazzei. [@ecointensa]. (7 de julio de 2020). *EL CAMBIO INDIVIDUAL ES SOLO EL PRINCIPIO. Empezó #juliosinplastico y explotaron las cuentas de sustentabilidad. Ese índice muestra varias cosas* [Gráfica con texto que dice “La salida es colectiva”]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CCXIaT2jNdb/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- National Geographic; Radio Disney (septiembre 2021). *CRISIS CLIMÁTICA: el problemón ecológico.* [Podcast[. *Lo que haces cuenta.* Disponible en: https://open.spotify.com/episode/37NL28IoMLpaei7vLXLN1d?si=1fd4bf85ebce4781

- Revista MU. [@mu.lavaca]. (28 de septiembre de 2019). *Más de 10.000 jóvenes y adolescentes marcharon desde Plaza de Mayo a Congreso* [Fotos de la marcha]. Instagram. https://www.instagram.com/p/B29MmdVgeZE/?igshid=NTdlMDg3MTY=

- Spotify Original (diciembre 2021). *Desastre climático - Bruno Rodríguez.* [Podcast]. *La Cruda.* Disponible en: https://open.spotify.com/episode/21LrxRRGgwL9zFa2qiwNex

- Velásquez, T. (2021). *Relatoría del taller 'El podcast, una nueva forma de contar historias'*. Septiembre 1, 2022, de Fundación Gabo. Sitio web: https://fundaciongabo.org/es/recursos/relatorias/relatoria-del-taller-el-podcast-una-nueva-forma-de-contar-historias?fbclid=IwAR04XMOMK0H7tuLqzeRxMxRIZ44GQkY9gTJglu88xQIi17k8Il4fyBa784E

- Voicot. [@voicot]. (9 de agosto de 2021). *NUEVO INFORME DEL IPCC. Todas aquellas predicciones que estuvo haciendo la ciencia sobre el cambio climático están sucediendo* [Fotos sobre las consecuencias de los incendios en Argentina ocurridos en torno a la fecha]. Instagram. https://www.instagram.com/p/CSX7XQjl6Ki/?igshid=NTdlMDg3MTY=

DIARIO DE TESINA

SEPTIEMBRE 2021

22 de septiembre: 1er encuentro del GIC "Documental Sonoro". Presenté al grupo y a mis tutores la temática que me interesaría abordar en mi proyecto de tesina: el activismo de la juventud argentina frente a la crisis climática.

24 de septiembre: Marcha Mundial por el Clima. Participé de la movilización en CABA marchando desde Plaza de Mayo hasta el Congreso de la Nación junto a distintas organizaciones ambientalistas y partidarias, principalmente junto al grupo de "Jóvenes por el Clima", con el propósito de **observar** y quizás tener un **primer acercamiento** a la agrupación. Cuando se me presentó la oportunidad, hablé con **Bruno Rodríguez** -uno de los principales referentes de "Jóvenes por el Clima" y de la lucha ambiental en Argentina-, le comenté como pude mi idea y me dijo que me ponga en contacto con ellos vía Instagram.

OCTUBRE 2021

22 de octubre: 2do encuentro del GIC "Documental Sonoro". Comenté en la reunión mis avances hacia una idea del proyecto más específica.

DICIEMBRE 2021

2 de diciembre: definí qué es lo que voy a contar, para qué y dirigido hacia quienes. Imaginé y redacté una introducción (tentativa) que se escucharía al principio de cada episodio del podcast en la que se da a entender su propósito.

ENERO Y FEBRERO 2022

Escuché tres podcasts relacionados con el tema:

- "Incendios en las Islas" (parte 1, 2 y 3). Un podcast de tres partes que pertenece a "Muy En Una" (podcast original de Anfibia). Me gustó la forma en la que está narrado y el tratamiento artístico/estético del sonido, por lo que seguramente tome estos aspectos como referencia para realizar mi trabajo.

- Dos episodios de “La Cruda” (podcast original de Spotify): *“Desastre climático - Bruno Rodríguez”* y *“Vegan - Malena Blanco”*.

MARZO 2022

9 de marzo: Encuentro del GIC. Realicé avances en el anteproyecto.

ABRIL 2022

Nota: Me encuentro arrancando el mes motivado con el proyecto y enfocado en concretar avances.

20 de abril: Encuentro presencial del GIC en la Facultad. Volví motivado.

22 de abril: Fui a la movilización por el “Día de la Tierra”. Marché al lado de las organizaciones de jóvenes ambientalistas e identifiqué a una llamada “Consciente Colectivo” que voy a tener en cuenta para incluir en mi trabajo ya que vi que los vi organizados, con energía y con un buen número de integrantes (al igual que “Jóvenes por el Clima” y “Eco House”). También aproveché para grabar bastante sonido ambiente de la marcha.

MAYO 2022

4 de mayo: pensé una pregunta abarcativa, que incluye distintos aspectos, que me puede resultar muy útil a la hora de entrevistar.

5 de mayo: avancé en el anteproyecto.

11 de mayo: leí este artículo:

https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/ultimo-informe-ipcc-no-deja-dudas-amenaza-cambio-climatico-sobre-bienestar-humano-y-salud-planeta-es-inequivoca_17921

Y este comunicado de prensa del IPCC:

https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2022/02/PR_WGII_AR6_spanish.pdf

12 de mayo: Compartí con mis tutores los avances realizados hasta el momento en mi anteproyecto de tesina

24 de mayo: Recibí su devolución: correcciones, comentarios y observaciones.

26 de mayo: Comencé a trabajar en sus observaciones.

JUNIO 2022

1ro de junio: Encuentro presencial del GIC en la Facultad. Hablando de mi proyecto en la reunión me recomendaron que haga entrevistas y llegué a la conclusión de que es la mejor opción para obtener los testimonios; mi idea anterior era pedirles a los y las jóvenes activistas que graben audios (por su cuenta) respondiendo a un listado de preguntas.

10 de junio: descubrí el podcast “Lo que haces cuenta”, producido por National Geographic.

11 de junio: Definí la temática a tratar en cada uno de los episodios del podcast y comencé a escribir las preguntas que voy a hacer en mis entrevistas.

15 de junio: Encontré bibliografía de gran utilidad para este proyecto.

JULIO 2022

1ro de julio: estuve escuchando el programa “Qué Mundo nos Dejaron” (Radio Nacional), un programa ambientalista conducido por 3 integrantes de “Jóvenes por el Clima”. También terminé de armar un listado de preguntas que quiero hacer en las entrevistas y contacté por Instagram a Bruno Rodríguez y Mercedes Pombo de “Jóvenes por el Clima” para comentarles la idea de mi proyecto y proponerles tener una entrevista.

12 de julio: coordiné una entrevista con Zoe Tojo y Peter Caressi, integrantes de la organización Consciente Colectivo.

14 de julio: coordiné una entrevista con Federico Pellegrino y Camila Herrero, integrantes de la organización Eco House.

18 de julio: realicé de manera virtual (vía Zoom Meetings) la entrevista pautada con Zoe y

Peter de Consciente Colectivo.

20 de julio: realicé de manera virtual (vía Zoom Meetings) la entrevista pautada con Federico y Camila de Eco House.

AGOSTO 2022

4 de agosto: me comuniqué con Gastón Tenembaum de “Jóvenes por el Clima”, él me pasó el contacto de Dana Oyarzabal de “Jóvenes por el Clima Córdoba” y coordiné con ella para que tengamos una entrevista. Gastón también me facilitó el contacto de otra compañera interesada en participar, Paula Auvieux, de “Jóvenes por el Clima Tucumán”.

5 de agosto: participé del encuentro virtual del GIC y comenté mis avances con tutores y compañerxs. Me propuse terminar de realizar las entrevistas y entregar el anteproyecto en este mes de agosto.

8 de agosto: coordiné una entrevista con Paula, de “Jóvenes por el Clima Tucumán”, y otra con Dana, de “Jóvenes por el Clima Córdoba”.

11 de agosto: realicé de manera virtual (vía Zoom Meetings) la entrevista pautada con Paula Auvieux y Kiyoshi Fortuna de “Jóvenes por el Clima Tucumán”.

24 de agosto: escuché el 1er episodio de la 1ra temporada de *Lo Que Haces Cuenta* titulado *“CRISIS CLIMÁTICA: El problemón ecológico”*. *Lo Que Haces Cuenta* es un podcast producido por National Geographic acerca de qué está pasando con la crisis climática y ecológica y qué podemos hacer para combatirla enfocándonos en un futuro más sustentable.

26 de agosto: realicé de manera virtual (vía Zoom Meetings) la entrevista pautada con Dana Oyarzabal y Mariana Sánchez de “Jóvenes por el Clima Córdoba”.

SEPTIEMBRE 2022

2 de septiembre: compartí con mis tutores los avances de mi anteproyecto casi terminado para recibir correcciones y sugerencias.

6 de septiembre: participé del encuentro virtual del GIC y comenté mis avances.

7 de septiembre: corté y seleccioné fragmentos de la entrevista con Zoe y Peter (Consciente Colectivo) que voy a utilizar en el podcast.

8 de septiembre: escuché esta nota a Federico Pellegrino (Eco House) en el podcast Nuestro Día:

https://open.spotify.com/episode/7GIhlz3JKliu2n9fAG6612

9 de septiembre: compartí con mis tutores el anteproyecto terminado para entregarlo.

12 de septiembre: hice entrega de mi anteproyecto de tesina a la Dirección de la Carrera de Ciencias de la Comunicación.

27 de septiembre: terminé de seleccionar y cortar los fragmentos que voy a utilizar de cada una de las entrevistas. Para ordenarlos y luego poder identificarlos mejor los nombré de la siguiente manera: en mayúsculas, las iniciales de la organización y el nombre de quien habla, y en minúsculas, algunos conceptos o palabras clave sobre las que habla (por ejemplo, *"EH FEDE su experiencia en Eco autocrítica narrativas estrategias"*).

28 de septiembre: comencé a editar y unir los fragmentos seleccionados de las entrevistas a utilizar en el primer episodio.

29 de septiembre: comencé la búsqueda, selección y descarga de música para el podcast. Principalmente música instrumental con influencia rítmica de funk y hip-hop.

OCTUBRE 2022

1 de octubre: comencé a armar el guión del primer episodio.

22 de octubre: comencé a grabar mis líneas de "voz en off" para el primer episodio.

27 de octubre: terminé el guión del primer episodio. Llevo bastante avanzado en su grabación y en su trabajo de edición.

NOVIEMBRE 2022

3 de noviembre: terminé el primer corte (la primera versión) del 1er episodio y lo compartí con mis tutores. Al día siguiente recibí sus comentarios (positivos) y sugerencias para continuar mejorando algunos detalles de la edición.

8 de noviembre: a lo largo del proceso de edición del 1er episodio fui re-grabando algunas partes de mi voz. Llegué a la conclusión de que es mejor grabar todas mis partes (para un mismo episodio) en una sola jornada dedicada a eso: para que salga más fluido y espontáneo, y pueda mantener con mayor facilidad y frescura los mismos detalles de la voz a lo largo del episodio (intensidad, fluidez, estilo, etc., cosas que pueden variar de un día a otro). Lo voy a considerar como un aprendizaje y a tener en cuenta para los otros dos episodios.

Entre el 8 y el 17 de noviembre: comencé a escribir el guión del 2do episodio y, paralelamente, a realizarlo. Re-grabé voces del 1er episodio. Descubrí cómo mejorar audios y lo implementé.

17 de noviembre: terminé la edición definitiva del 1er episodio.

18 de noviembre: encuentro virtual del GIC. Participé del encuentro y compartí mis avances con tutores.

DICIEMBRE 2022

Entre el 18/11 y el 5/12: continué con la realización del 2do episodio. Tomé la decisión de no repetir las cortinas musicales sino ir variando de episodio a episodio. La búsqueda y el hallazgo de música y sonidos para incorporar al podcast es una tarea que vengo realizando constantemente.

5 de diciembre: terminé de escribir y de grabar mis líneas de voz en off para el 2do episodio.

16 de diciembre: terminé de editar el 2do episodio y compartí los avances con mis tutores.

17 de diciembre: mis tutores me sugirieron recortar algunos minutos del 2do episodio porque quedó muy extenso (24’39’’) en comparación al primero (16’13’’).

ENERO 2023

23 de enero: volví a ponerme a trabajar con el podcast para recortar minutos del 2do episodio y arrancar con el armado del tercero (y último).

26 de enero: terminé de editar (recortar) el 2do episodio.

FEBRERO 2023

13 de febrero: terminé la edición del 3er episodio. Me puse en contacto con mis tutores para avanzar en la entrega de la tesina; me siento muy satisfecho con el trabajo realizado y agradecido por su acompañamiento.

2da mitad de febrero: durante estos días terminé la edición de la bitácora que tenía pendiente.

ANEXO

GUIÓN DE CADA EPISODIO

Nota: a modo de facilitar una lectura más ágil e identificar mejor las distintas voces protagonistas resalté con un color distinto a los integrantes de cada organización:

Peter y Zoe, de Consciente Colectivo
Federico y Camila, de Eco House
Kiyoshi y Paula, de JOCA Tucumán
Dana y Mariana, de JOCA Córdoba

EPISODIO 1: LA SALIDA ES COLECTIVA

[suena música de rock por unos segundos y se le suma la voz en off]
[música: Sunset Strut - Dan Lebowitz]

VOZ EN OFF: bienvenidos y bienvenidas a *Activar por el Futuro*, un podcast sobre jóvenes que protagonizan la lucha contra la crisis climática. Quédate escuchando este primer episodio para conocer su historia, cómo fue que decidieron involucrarse, y por qué la organización en grupo es clave.

[continúa la música y se le suma un enganchado de tres fragmentos de entrevista, como introducción a la temática del primer episodio]

PETER: la principal tarea del ambientalismo hoy es convencer y persuadir. Ver de qué modo también convencés a un grupo de personas primero y decimos “ché, por acá no va más”, y cómo hacemos para convencer a todos.

CAMILA: todos vamos a estar afectados por la crisis climática. Entonces esa potencialidad de masificación que tiene es súper aprovechable.

PAULA: mi acto individual no va a mejorar la vida de una persona y no va a mejorar la situación de la megaminería en Andalgalá… no va a mejorar la represión en Chubut…

VOZ EN OFF: si estás escuchando esto seguramente sabes de qué se trata la crisis climática y por qué vendría a ser EL problema al que ya nos estamos enfrentando. Ese "futuro catastrófico" que queremos evitar en realidad ya se está haciendo presente y avanza muy rápido. Es por eso que hablamos de *crisis* y no solamente de *cambio climático*, para poner el énfasis en la urgencia y la gravedad de todo esto. Qué tan graves van a ser sus consecuencias y cómo las vamos a afrontar depende de lo que hagamos.

VOZ EN OFF: este podcast toma los testimonios de ocho jóvenes, de distintas organizaciones socioambientales del país, de Argentina: Eco House, Consciente Colectivo, Jóvenes por el Clima Tucumán y Jóvenes por el Clima Córdoba. Sus voces forman un relato colectivo: la toma de conciencia y acción de una generación que va a vivir un escenario climático bastante complicado.

[música: Magnolia - Silent Partner]

CAMILA: yo en el 2050 voy a tener 50 años. No quiero un futuro catastrófico para mis 50 años porque ¿qué me queda? un montón por vivir…

[sonido de click como pausando el clip de audio]

VOZ EN OFF: esa es Cami Herrero, junto con Fede Pellegrino forma parte de Eco House. Como a cualquier otro activista, en algún momento, algo de todo lo que pasaba les hizo ruido y fue tan fuerte que decidieron hacer algo al respecto.

FEDERICO: cuando surge Greta Thunberg, allá por el 2018 (…)

[sonido de click a modo de *play*]
[*insert* de discurso de Greta: *"... hope is not a bla, bla, bla. Hope is telling the truth. Is taking action…"*]
[sonido de click a modo de pausa]

FEDERICO: (…) a partir de eso fue que yo conocí el tema. Entonces, nada, cuando pasó lo de Greta, que empezó a haber tanta relevancia dije "Bueno… por acá… hay algo interesante porque si no se le estaría dando tanta tanta bolilla". Entonces me empecé a meter… y en un momento arrancás, creo que como todos y todas: con el tema de los documentales, después escuchás un podcast, después ves un video en YouTube. Y bueno, ya llega un momento que es como "bueno… basta de esto porque me satura. O hago algo o

lo dejo de ver". Así que ahí fue que me metí en Eco House; arranqué en el departamento de Educación y, bueno, actualmente estoy en el de Política.

CAMILA: yo empecé a conocer un poco, más o menos en 2019 y demás, también, cuando se empezó a masificar. Y lo conocí sobre todo acá porque con Fede somos amigos además de militar juntos; entonces, nada, vamos a la Facultad juntos y… desde antes ya me interesaban mucho las cuestiones sociales y demás, y Fede me empezó a decir: "mira esto fíjate esto, que la crisis climática un poco se recontra vincula con las cuestiones sociales, viene a potenciar desigualdades y demás…", "mirate este documental, mírate esta nota".

[música: Stalling - Topher Mohr and Alex Elena]

CAMILA: me parece que como acá hay un momento en el que uno medio hace un click, y como que lo ves medio en "la macro" y decís "Bueno, ¿qué hacemos con esto? Algo vamos a tener que hacer… sí o sí", y bueno ahí también me metí a militar ahí en Eco, directamente al departamento de Política, ya hace como 3 años.

VOZ EN OFF: a cada persona la moviliza algo distinto. Peter Caressi, de Consciente Colectivo, me contó que en su caso fueron los incendios terribles que se vieron y que se siguen viendo en distintas partes de nuestro país y del mundo.

[efecto: empiezan a escucharse de fondo los sonidos de un bosque en llamas]

PETER: A mí puntualmente me sensibiliza mucho el tema del fuego: ¿Cuáles son las cosas que generan que nuestros principales bosques se prendan fuego? Porque aparte, por ejemplo, cuando se prendió en Bariloche el verano pasado tenía que ver con bosques de más de 600, 500, 400 años… que para mí, por lo menos, cuando empezó… yo creo que fue lo de Australia… fuego más pandemia, digo… las lesiones psicológicas que nos generó yo creo que ahí terminó destrabar esto que, por lo menos en mí, había una conciencia -pero también jugando con el nombre de la organización, "Consciente Colectivo"- había algo que es *vox populi,* que todos sabemos y siempre jodemos con mayor o menor seriedad discutiendo el cambio climático, discutiendo si se acaba el mundo, si nuestra casa común… pero que realmente ahí se rompió y fue un cambio paradigma, para mí por lo menos.

VOZ EN OFF: por su parte, Zoe Tojo, su compañera en Consciente Colectivo, cuenta que se sintió convocada por el carácter social que forma parte de esta lucha.

ZOE: me parece que como muchas otras personas ahora, incluso, yo tenía un poco este prejuicio de que lo ambiental iba más por “bueno, el cuidado de la tierra, cerrar la canilla para no gastar agua…” como una cosa un poco más superficial y… por ahí de más chica no me llamaba tanto la atención; pero sí, obviamente, siempre como que sentí una sensibilidad muy grande por las luchas populares y por causas de justicia y de soberanía, y como que no encontraba ese link con lo ambiental; y me parece que un poco cuando fue el surgimiento de movimientos de la juventud y de como una emergencia de un montón de organizaciones -que estaban hace mucho tiempo trabajando- pero quizás fue desde 2019-2020… pude ver esta consigna que tenemos tanto de “justicia social es justicia ambiental” y cómo realmente la calidad de vida de un montón de personas se ve afectada por causas ambientales, y es un factor más para empeorar las desigualdades que ya existen, y te diría EL factor central, y que lo ambiental es un eje que atraviesa todo el resto de las desigualdades que vemos y las agrava, y yo creo que por ese lado es que cuando entendí eso fue que hice el click y dije “no… es por acá. Hay que defender esta lucha”

VOZ EN OFF: algo parecido a lo que le pasó a Zoe me contaron dos integrantes de Jóvenes por el Clima Tucumán: Kiyoshi Fortuna y Paula Auvieux.

[música: Fights - Silent Partner]

KIYOSHI: en mi caso, particularmente, estudié Cs. Ambientales; entonces un poco desde lo académico capaz que iba conociendo un poquito más o viendo qué significaba. Lo que hizo definitivamente involucrarme en la organización, en Jóvenes por el Clima, fue que entendí que lo ambiental y lo social no podían disociarse -valga la redundancia- sino que era algo que estaba muy ligado y que… en la facultad yo no lo vi nunca; nunca hicieron esa conexión con lo social que era lo que a mí me interesaba, y cuando lo vi en Jóvenes por el Clima a nivel nacional me pareció muy interesante la propuesta y ahí decidí sumarme.

PAULA: yo particularmente, primero dejé de consumir animales, o sea, me hice vegetariana y después me hice vegana. Me llevó a conocer como diferentes organizaciones que de alguna forma se ocupan por el cuidado del medio ambiente de alguna forma así como más superficial. No sé, seguramente todos conocemos Greenpeace… etc. Y es como que ninguna me llegaba a convencer del todo, como que era demasiado superficial, muy por arriba, muy “las tres erres”: “hay que reciclar, hay que reutilizar y bla, bla…”. Y creo que, de alguna forma, nuestra organización toma holísticamente, suma todas las patas que hay… y las suma, entonces… Es nuestro lema de alguna forma: *“no hay justicia social sin justicia ambiental”*, y viceversa.

VOZ EN OFF: por último, estuve hablando con Mariana Sánchez y Dana Oyarzábal, de Jóvenes por el Clima Córdoba. Sus experiencias de vida fue lo que de alguna manera las acercó al movimiento socioambiental.

[música: Ready and Steady - Dan Lebowitz]

MARIANA: de por sí siempre estuve en lo ambiental, por ahí porque soy scout, desde chiquita. Entonces, como siempre ese cuidado de la naturaleza y el todo lo que está implica para cada rasgo de nuestra vida… Después me metí en una fundación donde iniciamos como un proyecto que iba por el lado de lo ambiental y ahí me dieron ganas de buscar una organización propiamente ambientalista, y ahí vine a Jóvenes por el Clima.

DANA: yo soy de una ciudad del interior de Córdoba, de Río Tercero, que es el polo petroquímico. Entendía que nuestra ciudad está un poco más contaminada que las otras por, justamente, ser productores de productos químicos y petroquímicos; y también la misma basura en las calles y ver cómo se iba deteriorando cada vez más el ambiente me llevaba a hacer cosas individuales, pero que no era suficiente estar yo sola haciendo un eco-ladrillo o yendo a limpiar una plaza o algo de eso, sino que sentía la necesidad de que sea algo colectivo y ahí entre en Jóvenes por el Clima Río Tercero, que recién se estaba conformando. Y después, bueno, cuando me mudé a la Ciudad de Córdoba me sumé también a Jóvenes por el Clima Córdoba y ahí puede tomar realmente como muchísima más dimensión del problema y de por qué se necesita como que la salida sea colectiva, que es lo que siempre decimos en Jóvenes por el Clima. Encontré ese espacio que, bueno, que me parece que te lo da una organización, realmente, de otra mirada, no solamente desde la parte individual.

[música desaparece progresivamente]
[separador: *Activar por el Futuro. Voces del ambientalismo popular*]
[música: Cool Hip-Hop Background Music (pista sin autor)]

VOZ EN OFF: bueno, ya conocimos sus voces y un poco de su historia. Escuchemos ahora qué tienen para decirnos sobre la importancia de estar agrupados y agrupadas ante este problema que, claramente, solos y solas no vamos a poder enfrentar.

ZOE: cualquier cosa que uno quiera construir en el largo plazo no se puede hacer de otra manera que en conjunto, incluso para las cosas que nos hacen bien individualmente. Hay

una frase que por ahí se repite mucho de… esto de *“realizarse uno como individuo a través del colectivo”* y que es, en definitiva, la forma que yo tengo de vivir mi vida en particular; pero me parece que es algo en común para todas las personas; y para perseguir un objetivo tan grande y una crisis que responde a fenómenos tan estructurales me parece que desde el cambio individual es tan ínfimo lo que podemos hacer… Porque, en definitiva, la crisis climática es eso: una serie de factores y de formas de existir en comunidad que están destruyendo a nuestro planeta y que no son viables en el largo plazo; y eso de a uno es muy difícil de desmantelar si no es a través de la organización.

DANA: cuando vos mirás la crisis climática gigante que tenemos te sentís DIMINUTO, con poco poder para cambiar las cosas, y yo creo que eso también es lo que te cambia entrar en una organización: saber que no estás solo… En JOCA tenemos gente que está estudiando Ciencia Política, Trabajo Social… desde Cs. Naturales incluso, digamos, hay como tanta diversidad que te ayuda a pensar en una salida que sea realmente integral y no solo sea sobre, bueno, una partecita muy pequeña.

[música: Fluid (pista sin autor)]

CAMILA: cuando hay como una alegría o algo copado o una movilización, como que hacerlo con otros, que muchas veces ya no son “compañeros” y “compañeras” y “militantes”, son amigos *porque los ves 24-7, más que a tu papá y a tu mamá*, es como que la alegría esa se potencia pero por 1000, porque ves a tus compañeros y compañeras que están desde las 7 de la mañana hasta las 10 de la noche: o estudiando, haciendo un curso, formándose, profundizando debates en distintos ámbitos, haciendo entrevistas, colaborando con proyectos de ley, trabajando, armando encuentros, movilizaciones, activando todo el tiempo.Y los ves también contentos, felices de que algo salga bien, algo sea exitoso, entonces los éxitos se potencian y la felicidad… y es como mucho más grande.

CAMILA: y después, cuando pasa algo que vos decís “bueno, esto no está copado, esto que pasó hoy es malísimo, nos hace retroceder 20 pasos”, que puede ser algo externo o mismo algo interno, un error nuestro, decir tipo “esto lo podríamos haber hecho de otra manera”; pero estamos todos en la misma, estás con compañeros y decís “bueno, esto no está bueno pero lo dividimos” y esa frustración creo que pasa más rápido y siempre hay alguno o alguna en el equipo que dice “Bueno, listo, ¡terminamos acá! Ya está la frustración, la dejamos de lado y arrancamos a laburar de vuelta” porque es así como lo vamos a sacar adelante. Entonces siempre va a haber alguien ahí, que algunas veces va a ser uno, otras veces va a ser otro, pero que motiva para salir de esa situación. Entonces creo que… es un

poco una frase hecha pero cuando lo vas viviendo creo que se re da así. Es mucho más fácil. Para mí hace todo más sencillo.

FEDERICO: me parece que uno cuando… empieza a tener un lugar donde dar debates más profundos de lo que uno ve desde afuera, ¿No? Porque uno ve desde afuera: "bueno, nos quedamos con que no hay que quemar los bosques, está mal que se derritan los glaciares y está mal que se emitan gases de efecto invernadero, entonces hay que hacer algo"... y eso por ahí es una concepción correcta, pero bueno, yo también soy de Sociales así que tengo que decir esta frase: la realidad es un poco más compleja. Entonces, bueno, hay que empezar a encontrar espacios seguros donde uno pueda también incluso cuestionar las propias creencias, cuestionar el rumbo del movimiento en general.

FEDERICO: personalmente entré al movimiento porque me preocupaba el tema pero también digo bueno, hasta qué punto uno puede seguir usando la narrativa de la preocupación para llegar a más gente, porque si nosotros lo que queremos es llegar a más gente, no sé si es tan estratégico seguir hablando como veníamos hablando desde siempre. Bueno, esos espacios de duda, de debate, de cuestionamiento y debatir también con compañeros y compañeras me parece que a uno lo forman para ser un mejor militante y tener una mayor capacidad analítica de lo que está pasando y, por ende, mejorar su praxis política.

MARIANA: está bueno, principalmente, por ahí el intercambio de información y el conocer las distintas temáticas desde otras perspectivas. Aparte del hecho de que siempre te da mucho más ánimo el activar en conjunto, el que… no el estar como metida sola tratando de hacer lo mejor que puedas si no hacerlo en un grupo acompañada en donde están absolutamente todos con la misma cabeza que saben la importancia de las cosas, y que a medida que vas manteniendo una conversación vas aprendiendo un montonazo porque cada quien sabe su tema distinto y cada quien estudia lo que le interesa y aporta desde su perspectiva. Entonces, bueno, como este intercambio de información el ir sumando siempre es algo que hace falta.

KIYOSHI: yo creo que, principalmente, lo que te da es mucha más potencia, el hecho de organizarte colectivamente; y esto que siempre decimos de que la lucha es colectiva o la salida es colectiva, en realidad. El compañerismo también hace que sea mucho más llevadero; creo que en cuestiones climáticas y todo lo que tiene que ver con la crisis climática para mí es fundamental, porque también es una constante de… bueno, a veces es un poco que te tira para abajo ¿has visto? Porque constantemente estás chocando,

chocando, chocando y al final, bueno, estar acompañado/acompañada me parece a mí fundamental. Pero, principalmente, creo que es eso: la potencia que te da el hecho de poder estar agrupado.

VOZ EN OFF: el mensaje está bastante claro: esta es la lucha urgente de todos y todas y es fundamental que sea masiva y organizada. Y si bien son muchas las personas que se movilizan por la crisis climática, es evidente que acá la posta la viene llevando la juventud de todo el mundo; de eso también se trata justamente este podcast, pero lo dejamos para el próximo episodio. Hasta acá llegamos con este. ¡Muchas gracias por haberlo escuchado!

[música desaparece progresivamente]
[separador: *Activar por el Futuro. Voces del ambientalismo popular*]

EPISODIO 2: SI EL PRESENTE ES DE LUCHA, EL FUTURO ES NUESTRO

[música: Overdrive ride - Dan Lebowitz]

VOZ EN OFF: bienvenidos y bienvenidas a *Activar por el Futuro*. En este segundo episodio hablemos del rol protagonista que tiene la juventud en el activismo climático. ¿Cómo nos interpela en particular a los jóvenes la crisis climática? ¿Qué desafíos, para participar de una organización, por ejemplo, nos plantea esta época marcada por el individualismo y la vida a través de las redes sociales? Estas son dos preguntas clave que recorren este podcast. Escuchemos entonces lo que tienen para decirnos sus protagonistas.

FEDERICO: creo que la característica de ser joven implica como estar más predispuesto a hacer algo por algo que uno me considera está pasando mal, por ahí después cuando nosotros seamos más grandes también, y espero que nadie me esté corriendo con esto *risas*. Es “che, bueno…”, ya normalizas un poco más el estado de las cosas.

FEDERICO: yo creo que a diferencia de otros movimientos, la segregación racial o el derecho al voto… todos esos movimientos eran para poder uno vivir algo mejor. Este movimiento lo que tiene, que es algo raro porque no es una característica social sino por los efectos del planeta, es que uno también milita para no estar peor en el futuro. O sea, tenemos que cambiar esa narrativa para poder construir algo mejor pero a su vez es como: a más joven, más vas a sufrir las consecuencias, o sea, vas a estar peor que tu papá.

Entonces, en los otros movimientos por ahí era diferente porque todos estaban sufriendo por igual esa injusticia por la que estaba el movimiento. Me parece que tiene un poco eso de decir “ché, bueno, lo que se viene es peor de lo que está pasando hoy”, además que nosotros podemos construir algo mejor, y eso es lo que me parece tiene que ser el puntapié inicial para poder ampliar el movimiento, la verdad es que la preocupación viene de “ché, vamos a vivir peor”; eso me parece que también genera que los jóvenes se involucren más y tengan más capacidad de… no, más capacidad no, más voluntad de: “ché, bueno, hagamos algo”.

[música: Watch it glow - Silent Partner]

CAMILA: no puede ser sólo un movimiento de la juventud. Tenemos que hacerlo súper intergeneracional, que todas las generaciones estemos adentro. Y ese es un desafío, también, de la narrativa que usemos. Y no solo intergeneracional sino algo que… me parece que el movimiento ambiental tiene como un potencial muy grande, es intersectorial ¿no? Hay muchas luchas que pueden entrar adentro del movimiento ambiental. Y esa potencialidad está, y está como latente; entonces, no perderla me parece fundamental para la posibilidad de masificación que tiene el movimiento, porque si lo vemos… esto que decía Fede: bueno, la lucha por la segregación racial o el feminismo, tenés a un sector específicamente afectado. En el movimiento ambiental no: o sea, todos vamos a ser afectados por la crisis climática, entonces esa potencialidad de masificación que tiene es súper aprovechable. Nada. Es algo que no tenemos que perder y viene muy de la mano con lo que decía Fede: bueno, ¿qué narrativas vamos a usar para convocar a la sociedad a militar por la causa?

KIYOSHI: yo creo que hay una cuestión de un rango etario que se sumó a la lucha que es bastante joven; o sea, estamos hablando de chicos/chiques entre 15, 16 y veintipoco… 23, 24, que se sumaron que creo que es por: principalmente por pensar en que todo el futuro que viene es ciertamente un poco distópico; entonces hay una preocupación verdadera, me parece, por parte de ese rango etario que si bien, si lo pensamos un poquito más en profundidad, los que tengan 30 o 40 también lo pueden llegar a vivir porque las proyecciones que se dan, bueno, son… son como no tan a largo plazo, si es que pensamos en que va a haber ese escenarios complejos, y de colapso y demás, lo que se intenta es que no suceda, digamos. Entonces creo que de cierta forma es por eso, que la juventud siempre de por sí fue un motor de lucha en todas las luchas sociales, digamos; entonces me parece que el ambientalismo no fue la excepción, a pesar de que los viejos movimientos ecologistas -que algunos siguen- tienen personas más grandes, creo que la mayor cantidad

de gente involucrada hoy son ”jóvenes jóvenes”, digamos, o sea, jóvenes de un promedio de entre 20 y 23-24 años.

PAULA: yo siento que de alguna forma hoy, como lo hizo el feminismo en su momento también, hoy nos sentimos mucho más interpelades por lo que está pasando en el mundo que antes; o sea, más allá de que haya habido, como decía Kio, grupos ecologistas que hoy son gente de 40 años aproximadamente, un poco más, hoy se da mucho más fuerte porque no estamos acostumbrados a que las cosas estén mal o queremos cambiar las cosas. Entonces como que esa visión está mucho más presente de: “ché, no está piola lo que haces”, “Tenés 50 años, vos te vas a morir y yo me quedo con el mundo que está acá y la verdad que no me sirve de mucho”, digamos; o sea, sobre todo también con cuestiones políticas; o sea, ya no estamos como cómodos en la situación (…)

[música: Lake of fire - Nirvana (Mtv Unplugged; versión instrumental)]

PAULA: (...) “bueno, ché ya no hacemos nada” sino como que es “no está piola, no queremos esto, lo cambiemos”*,* y creo que de alguna forma la juventud si se está motorizando con eso; en todos los sentidos, o sea, no solamente la rama del ambientalismo sino que también la rama del feminismo es mucho más fuerte… O sea, también siento mucho esto, capaz que tenemos como dos generaciones entre Kio y yo, distintas. Un poco a mí siempre me dicen “¡ay, la generación de cristal!” y que “son re frágiles” y no sé qué más y es medio “y no, la verdad que no me banco esto porque no está piola lo que haces”*;* entonces no solamente, ponele, del lado del feminismo sino que del lado del ambientalismo también, o sea, no quiero tomar agua y que el agua me salga marrón.

PETER: los feminismos, el ambientalismo y algún otro “ismo” que se me está perdiendo en este momento… Hay un poco la lógica de la construcción que siempre viene, no solamente “de abajo hacia arriba” en términos sociales y en términos culturales sino también en términos generacionales. Muchas veces hay generaciones que piensan que está instituida ciertas cosas, que creen qué… que se yo, esto que… hay algún fantoche que dice que el climático es un invento, ¿no?

[sonido de click a modo de *play*]
[*insert* de audio de Javier Milei: *“nada, es otra de las mentiras del socialismo como, digamos, o sea, hay toda una agenda de, de marxismo cultural…”*]
[sonido de click a modo de pausa]

PETER: me parece que también tiene la permeabilidad de la juventud de cuestionar un montón de cosas que no estaban dadas, de cuestionar el orden dado. Creo que la permeabilidad que tenemos nosotros tiene que ver con nuestra juventud, y con el hecho de ir tomando cosas, especialmente con la construcción de contenido crítico: "¿por qué las cosas están mal? ¿Por qué las cosas van por este lado? ¿Por qué?..."

PETER: Y ahí discutimos con nuestros padres. Digo, así como discutimos el patriarcado, discutimos también el ambientalismo: "¡Ché, no le podés gritar a una mujer de ese modo!" y "¡Ché, no podés tirar las colillas de cigarrillos en el piso!". Y de ahí vamos con un poco más con la cuestión individual y después la colectiva. Pero es: cómo formamos y convencemos también a las generaciones que nos preceden porque, evidentemente, se pensaron que las cosas estaban dadas. Se pensaron que se podían usar los recursos a diestra y siniestra; o sea, discutimos que Estados Unidos consume seis tierras por año y Europa 4,5; entonces, evidentemente, lo que nuestros ancestros pueden hacer y lo que más adultos pueden hacer no se puede hacer más; entonces me parece que también va con esta cuestión de la formación de pensamiento crítico de las cosas. Creo que es un poco por ahí.

ZOE: me parece que hay algo de la juventud como sujeto político y/o sujeto revolucionario, como le quieras decir. Y por lo menos, bueno, yo creo que nosotros nos sentimos parte de una línea histórica de juventudes que percibieron diferentes luchas y que en esta coyuntura y en este momento histórico la lucha es esta (...)

[música: Don't look - Silent Partner]

ZOE: (...) y también creo que hay una conciencia muy grande de que nuestra generación es la que se va a tener que hacer cargo de las consecuencias, que ya las tenemos presentes ahora ¿no? las consecuencias de la crisis climática, pero que van a ser cada vez peores y un poco hay que estar preparados y hay que tener herramientas para poderlas gestionar cuando nos toque a nosotros estar en lugares de toma de decisión. Si sentimos que no nos escuchan o que no tuvimos tanto lugar en la participación, bueno, en algún momento la construcción la vamos a tener que hacer nosotros y, desde nuestro lugar, creemos que la manera es esta, con eso que decía Peter de que nuestro rol, creo que hasta nuestra esencia por formar parte de la juventud, es un poco la crítica o pensar las cosas desde paradigmas distintos. Me parece que eso pasa en toda la sociedad, incluso en sectores con los que no estamos de acuerdo ideológicamente PARA NADA, pienso en este "fenómeno libertario", que tampoco sé si lo es tal ¿no? pero responde la misma lógica. Me parece que todes, incluso con personas con las que yo discutiría, estamos de acuerdo con que hay un

problema; me parece que que el diagnóstico de ese problema lo compartimos, me parece que las solucion es en lo que no estamos muchas veces de acuerdo. Pero que la juventud tiene esa característica de crítica y de potencialidad me parece que es algo histórico y que en esta coyuntura tiene el condimento de lo ambiental.

ZOE (voz con un poco de reverb y eco perdiendose en la distancia): *nuestra generación es la que se va a tener que hacer cargo… se va a tener que hacer cargo…*

DANA: yo creo que el tiempo ambiental, en sí, de la juventud sí surge por este sentimiento de "me están sacando el futuro" porque realmente es lo que está pasando. Nosotros ya sabemos que nuestra generación no va a tener las mismas condiciones climáticas que tuvieron las generaciones pasadas; y se puede hablar de un cierto privilegio de generaciones pasadas por haber tenido "el derecho a un ambiente sano". Creo que, en sí, surge por eso, se potencia por las redes y por los medios, pero también creo que, no sé, no sé si es como un carácter más revolucionario de la juventud que tiene que estar constantemente repensando el sistema en general, no solo lo podemos ver en la parte de Ambiente, sino que lo podemos ver en Género y Disidencias, lo podemos ver en muchas de las otras luchas que se están dando; en los feminismos, que muchas veces nos sirven de ejemplo al movimiento ambiental… Pero, por ejemplo, también en lo personal: mi idea de activar en lo ambiental fue porque "ché, o sea, en 10 años yo no voy a poder tener lo mismo que tuvo mi papá a los 30"; y sí, te genera "eco-ansiedad" como ahí dice Mari, y creo que eso también es un factor desencadenante del activismo ambiental pero que muchas veces también te inhibe a actuar por el hecho de que… bueno, es realmente abrumante la cantidad de información que hay y muchas veces no sabemos cómo manejarla; pero bueno, ahí entra lo colectivo, lo grupal. Pero yo creo que sí, en lo personal, esta parte de que nos están quitando un futuro, con decisiones que ni siquiera nosotros mismos tomamos pega bastante fuerte porque, digamos, son decisiones que nosotros no tomamos que condicionan todo nuestro futuro y el de todas las generaciones que nos siguen.

MARIANA: la juventud en sí es quien más energía tiene, a quien más le corresponde activar porque va más allá de la frase de siempre que es "el estar velando por tu futuro" sino que va de la mano del hecho de una conciencia de lo ambiental que antes no se tenía porque no se la tomaba tan en cuenta; capaz que no es que no había contaminación antes pero no era tan visible como hoy en día. Esta organización de parte de los jóvenes para mí va por ese lado, va por el hecho de una conciencia que se está generando de entre la misma juventud, y por los medios que maneja la juventud, y que por ahí, en sí, los adultos pueden adherir pero no van a salir en sí a las calles para reclamar el hecho de algo de que

ya consideran que quizá no pueden cambiar como sí puede decir la juventud “bueno, el año 2030 lo tenemos acá cerquita”, a diferencia de alguien que tenga, no sé, 80 años; y bueno, y si puedo cambiar algo hasta entonces ¿por qué no hacerlo?

MARIANA: calculo que es, en sí, un pensamiento que se va contagiando y que por ahí charlandolo con tus pares, en el sentido de las mismas edades, y con tus contextos podés ir como difundiendo la voz y podés ir difundiendo la preocupación.

[separador: *Activar por el Futuro. La lucha de la juventud por el planeta es hoy*]
[música: The Fuzz (pista sin autor)]

VOZ EN OFF: cuestionar lo establecido, lo naturalizado, y ser motor de cambios en la cultura son una de las características de la juventud. Pero que los jóvenes estemos organizados, movilizados, y haciendo acciones concretas por las cosas que queremos cambiar no siempre es tan fácil. A veces, muchos caemos a la comodidad de hacer algo por la crisis climática… solamente desde las redes sociales.

[efecto: silbido/notificación de Samsung]

VOZ EN OFF: y nos sentimos bien compartiendo un posteo, o lo que sea, pero con eso no alcanza. Por eso acá nos preguntamos qué tanto nos juega en contra a los jóvenes la “cultura del individualismo” y la comodidad de las redes a la hora de activar en serio.

FEDERICO: imposible no ver una individualización, por ahí, de la vida. Uno lo que lee es que por ahí en tiempos pasados… por ahí no era así, pero lo que uno lee es que sí, que hay un cambio de época en eso. Igual, el tema del feminismo ha comprobado que las jóvenes se movieron muchísimo. Entonces, ¿cómo explicás que una joven se mueve por el derecho al aborto y no se mueve por la crisis climática?, ¿es por una una época de individualidad? ¡No! Para mí, porque si nosotros logramos revertir eso, o sea, logramos que le de la misma importancia que se le dio al feminismo, bueno, vamos a lograr mover a las personas y por ende va a haber mayor compromiso juvenil.

CAMILA: es más desafío que un impedimento, digo, hay movimientos que pueden y movimientos que no pueden convocar a la movilización. No es imposible convocar a la movilización en esta época, sí es más difícil capaz, más difícil que en otras épocas, más dificil que, que se yo, en los 70 's… que vos decís, tipo, había un clima de movilización. Me parece que la responsabilidad de qué narrativa vamos a usar para convocar está en el

movimiento. Desde el feminismo se pudo saltar ese desafío y convocar a la movilización y llevar a que un millón de jóvenes estén ahí, haciendo una pernoctada en el Congreso, que es una barbaridad si lo pensás. Creo que hay algo de… dos cosas, de la narrativa de construir un futuro mejor que eso en el feminismo está, de qué queremos hacer con nuestro futuro "bueno, queremos vivir mejor, queremos vivir en un país con más igualdad" eso para mí es algo que de forma unificada y hegemónica al movimiento ambiental hoy le falta: poder transmitir el mensaje de lo que decía Fede antes de "bueno, no es solo porque sino colapsa el mundo en 2030 sino porque queremos tener un mundo mejor, y este va a ser el mundo mejor que podemos tener si vamos a movilizar todos juntos y a pedir por este proyecto de ley…" Y segundo, creo que también hay algo que nos falta desde el movimiento, que es hacerlo como tangible: que se pueda sentir en el día a día, que eso es algo que el movimiento feminista re tiene, digo: ¿cómo vos interpelas a la gente? (...)

[música: Planet Ragtime - Daily Twist]

CAMILA: (...) bueno, le decís: "esto que vos vivís en la calle, en el trabajo, en tu educación… esto es desigualdad de género; esto es el patriarcado, en sus distintos… en sus distintas aristas, que te está coartando no solo tu propia libertad, o sea, tu capacidad de desarrollo y demás sino el de todas las mujeres del mundo". Entonces, esa capacidad de ponerlo en palabras y en vivencias específicas del día a día hace que uno se sienta interpelado. Entonces vos salís a la calle y decís "bueno, esto me está afectando a mí, a mi hermana, a mi amiga, a mi mamá y a todas las mujeres que yo conozco". Y después lo pasás y decís, bueno, necesitamos esa narrativa: que las personas vean en el día a día que la crisis climática lo que hace es coartar su posibilidad de desarrollo; del suyo, de sus hijos, de su familia… Poder verlo en el día a día hace que vos te interpeles mucho más fácil y sea después más sencillo que vos quieras ir a pedir por algo que haga que eso no sea así.

DANA: las redes por ahí sí nos ponen en una posición cómoda de "comparto un flyer y ya me siento bien conmigo mismo porque hice algo por el ambiente", y muchas veces -y la gran mayoría de las veces- no es así. Digamos, si hay una actividad ambiental es súper necesario que se sume la gente. Sé que muchas veces es difícil ponerle el cuerpo porque nosotros los jóvenes tenemos también un montón de cosas que hacer y es súper válido todo lo que hacemos: ir a la facultad, ir al secundario… algunos trabajan, digamos, como… todas las realidades son diferentes pero muchas veces ponerle el cuerpo también te hace tomar dimensión de, por ejemplo, la basura que se tira en el río, o qué se contamina. Entonces, bueno, recalco que es súper necesario ponerle el cuerpo y que sí, muchas veces nos quedamos en "subo un post y bueno, de ahí más o menos me siento un poquito mejor

porque estoy haciendo algo por el ambiente", cuando ahí falta un paso más: o sea, sumarte a una organización, ir a una limpieza, ir a una charla, charlar con tus amigos… Desde ese lado también es súper necesario. Y también creo que muchas veces no les termina de llamar la atención el tema porque no lo sienten cercano. A mí me empezó a llamar la atención el tema porque tenía 36 basurales en mi ciudad.

MARIANA: lo ven lejano, quizá. Lo ven como, no sé, "fenómenos que ocurren cada tanto porque algo quizás está cambiando de acá a 2000 años", cuando no toman dimensión de que es algo que es constantemente dentro de nuestro entorno, de nuestro contexto, y lo único que puede cambiar eso es la mayor educación ambiental, y por ahí mejor si es desde desde más chiquitos, chiquitas. Ir tratando estos temas e ir generando, en sí, como el entender que no es cuestión de reciclar (...)

[música: Beamic - Waldohr 2]

MARIANA: (...) si no que es cuestión de lo que están haciendo, por ahí, grandes empresas, lo que está haciendo el Estado. Que no es cuestión de decir "bueno, ponemos dos arbolitos más y decimos que estamos creando espacios verdes".

ZOE: que el individualismo es signo de época, de eso me parece que no hay duda. El individualismo y la inmediatez, me parece. O sea, ya es redundante hablar de redes sociales pero, bueno, en definitiva es la realidad que nos toca como juventud. Y eso es un poco… No ayuda para nada a la organización de lo que es la militancia porque implica, primero: poner en juego el cuerpo, salir a la calle, ir a los territorios; poner en juego también la sensibilidad, que es algo de lo que siento que el mundo en el que vivimos nos roba constantemente. La capacidad de ser empático es la capacidad de salirnos de nosotros mismos, entonces, militar y organizarse es un poco ir contra la lógica esa, es pensar a largo plazo y tener paciencia para los procesos. Desde que yo entré a militar, o desde que me di un poco cuenta de la crisis que teníamos, la verdad que las victorias fueron lo menos. La realidad es esa, no podés esperar todo el tiempo tener victorias, no podés esperar el reconocimiento… es un poco salirse de la lógica, de la lógica que nos impone todo: el consumo, las redes, los medios, demás.

[separador: *Activar por el Futuro. La lucha de la juventud por el planeta es hoy*]
[música: The Bywater - The Mini Vandals]

VOZ EN OFF: como dijimos en el primer episodio, la lucha contra la crisis climática liderada

por la juventud es algo que vemos en todo el mundo. Pero los reclamos y los objetivos a alcanzar no son los mismos: cada región tiene los suyos y hay una gran diferencia entre los países del Norte y del Sur Global. De eso hablamos en el próximo episodio. Quedate escuchando *Activar por el Futuro*.

[música desaparece progresivamente]

EPISODIO 3: LA DEUDA ES CON EL SUR

[música: The Fuzz (pista sin autor)]

VOZ EN OFF: bienvenidos y bienvenidas a *Activar por el Futuro*. En este tercer y último episodio hablemos de las características y desafíos que tiene el activismo climático en Argentina. Porque cada país y cada región tiene una realidad distinta frente a la crisis climática: distintas ventajas, desventajas, y distintas responsabilidades.

VOZ EN OFF: los países ricos e industrializados del Norte, por ejemplo, vienen consumiendo recursos a niveles insostenibles para el planeta; y esto implica, entre otros costos ambientales, unas altísimas emisiones de gases de efecto invernadero (los principales responsables del cambio climático).

VOZ EN OFF: en este sentido, los países pobres del Sur Global somos los que menos contribuimos y, sin embargo, los que más vamos a sufrir sus consecuencias porque tenemos menos recursos con que hacerles frente. Organizaciones como Jóvenes por el Clima, Eco House y Consciente Colectivo entienden que tener esto presente es fundamental para pensar su agenda de lucha.

[música: full level - sneadr & chief rock]

VOZ EN OFF (con efectos): *porque cada país y cada región tiene una realidad distinta frente a la crisis climática.*

CAMILA: el movimiento ambiental y cómo nos formamos, y cómo nos relacionamos, y qué demandamos, y por qué vamos a las movilizaciones tiene que estar siempre desde la perspectiva esta: desde Argentina, como país latinoamericano, no pensarnos que tenemos

que aplicar las mismas medidas que Europa ni que Estados Unidos, ni mucho menos; sino que pensarlo desde nuestra perspectiva, qué demandas específicas tenemos como país y aplicable a nuestra realidad económica social cultural regional. Eso me parece fundamental.

KIYOSHI: hay una asimetría, hay una cierta asimetría en Norte y Sur Global. El activismo ambiental en Europa no es el mismo que el que podemos tener acá y los pedidos son distintos. El desafío creo que es que desde el activismo del Norte Global también tomen los pedidos que nosotros estamos haciendo para que tenga mayor llegada, porque si no hay colaboración de parte de ese activismo me parece que es muy complicado que se logre conseguir que esas asimetrías, en cierta forma, puedan como acercarse un poquito más.

PETER: si el punto central de la discusión ambiental tiene que ver con el hito que significó la Revolución Industrial y todos los países que fueron creciendo en pos de eso… qué también le queda a los países que no crecieron en pos de la Revolución Industrial. Hay una cuestión de "ché, los países tercermundistas, que están hoy en vías de desarrollo, que hoy empiezan a consumir otro tipo de medios de producción, empiezan a desarrollarse en los términos países desarrollados…", ¿cuál es esa perspectiva que hay que tener? Por qué es bastante complicado. Cuando se discute en los grandes congresos internacionales cuál es la postura de los Estados Unidos ¡y claro! Si los Estados Unidos y Europa tienen naciones en los cuales tienen índices de desarrollo humano distintos, ¿qué nos queda a nosotros?

KIYOSHI: la Argentina de por sí emite más o menos un 1% de los gases de efecto invernadero a nivel mundial. Quiere decir que si nosotros restamos a ese número no es tan representativo como si lo hiciera Estados Unidos, que de pasar, no sé, de un 15 a un 13, es representativo realmente, son dos Argentinas, digamos.

DANA: yo sigo a muchos activistas también de otras partes del mundo y ellos hablan, por ejemplo, de "decrecer en la economía". Y yo sé que eso, por ejemplo, es realmente un desafío en Argentina. En Argentina no podemos hablar de decrecer en la economía cuando tenemos cerca de un 50% de pobres. En Córdoba, por ejemplo, en Córdoba cerca de un 47% y es muy complejo dar el debate ambiental sí tenés esta realidad (...)

[música: Stealing the moonlight - El Jazzy Chavo]

DANA: (...) y si querés hablar de decrecer en la economía. Porque yo veo, muchas veces… tengo compañeros militantes de otros países, de Europa, de América del Norte, y bueno… constantemente es: "bueno, tenemos que crecer en la economía, tenemos que dejar de

utilizar…". Y a un argentino no le puedes hablar así. A un argentino no le podés hablar de decrecer en la economía porque constantemente estamos viendo todos estos problemas económicos que… bueno, vienen de hace rato. Entonces ahí se suma una complejidad social, política y económica que es bastante bastante difícil de remarla.

DANA: se trató de más de 500 años de saqueo para que estas potencias o superpotencias puedan, bueno, tener como toda esta matriz energética-productiva que responde al fin y al cabo a recursos naturales que nos eran propios. Y ese es un desafío, y por eso tanto se habla de la de la "Deuda Climática", de esta deuda histórica que tienen los países del Norte para con los países del Sur, no solamente con Latinoamérica. Y eso también es otro desafío ¿no? Porque por ahí es muy complejo salir a decir "bueno, nos robaron todos los recursos naturales necesitamos ahora que nos den 20 mil millones de pesos"

VOZ EN OFF: el ambientalismo joven en Argentina tiene los pies en la tierra. Son organizaciones que encaran la lucha climática con una mirada latinoamericanista y popular. Desde ese lugar es que plantean sus reclamos y sus acciones. Pero, obviamente, los desafíos que tiene este movimiento no están solo en el plano internacional. Dentro de Argentina, y del movimiento en sí, hay muchísimos debates que todavía hace falta dar, sectores con los que hay que negociar, políticas que hay que lograr que se implementen, y un país entero al que hay que concientizar.

DANA: otra cosa que caracteriza a la Argentina es esta dicotomía entre ambiente y economía; porque siempre se los ve como algo que no se pueden ni tocar porque si tocamos el desarrollo tenemos que perjudicar el ambiente, pero si queremos ser un país ambientalista, bueno, no vamos a poder crecer y no vamos a ser un país de potencia o de primer mundo.

FEDERICO: seguimos robando con "ambiente o desarrollo" y ya es una discusión que deberíamos haber saldado hace ya, mínimo, 3 años. Y bueno, la seguimos reproduciendo porque es el nivel del debate que, por ahí, muchas veces se da; pero me parece que un objetivo del movimiento, en general, es eso también ¿no? de "bueno, ché, vamos a discutir esto" "¿qué hacemos con Vaca Muerta?", si vos sos hoy el primer ministro de… sos el presidente de Argentina ¿qué hacés con Vaca Muerta? La vas a cerrar, no la vas a cerrar… Ese tipo de debates me parece que son más fructíferos y nos permiten ampliar incluso nuestra base social.

[música: Kids with guns - Gorillaz (instrumental)]

FEDERICO: creo que el próximo paso sería que nos tengan más en cuenta; ser más personas que estemos presionando y que mejore el debate público también, ¿no?

CAMILA: que te tengan en cuenta o no te tengan en cuenta depende siempre de tu capacidad de profundizar el debate. Si nosotros como movimiento dejamos de buscar esa profundización y nos quedamos en “bueno, no me gusta esto”, la capacidad de que nos tengan en cuenta se va a diluir… pero rapidísimo. Entonces, la capacidad de que “bueno hoy nos tienen en cuenta”, de que en un año, dos años, cinco años, nos sigan teniendo en cuenta va a depender de nuestra capacidad como movimiento, como militantes, como organizaciones, de adaptarnos a esos tiempos que corren y decir “bueno esto no”, “o esto no así, por lo menos”, y vamos a decir cómo vamos a llevar esas actividades productivas o qué vamos a hacer, cómo vamos a redistribuir los recursos, cómo vamos a evolucionar en una transición… Complejizar, obviamente, siempre los debates y adaptarnos a las realidades que corren porque, si no, nos quedamos sin esa capacidad de interpelación: no sólo con la sociedad, que te deja de escuchar, sino con los dirigentes que son quienes hacen efectivamente las políticas públicas.

ZOE: es muy difícil quizás el vínculo con sectores políticos porque uno… por lo menos lo que yo siento es subestimación. No sé a qué responde, si al desconocimiento, si a la urgencia de otras problemáticas que… bueno, como hablamos antes, tiene que ver con estar todo el tiempo apagando fuegos y no ver, digamos, el fuego más importante y el que a la larga va a ser el más terrible, y que vamos a tener que atacar lo antes posible.

ZOE: me parece que, un poco, para mí, la respuesta que tenemos que tener como movimiento es esto que decía Peter: persuadir, convencer, tratar de tener una masa crítica cada vez más importante y con más poder de presión; y a su vez, generar un discurso unificado, claro, y que venga desde la propositiva y desde la… “miren, tenemos toda esta serie de propuestas y formas de salir de esta crisis climática que nos pueden beneficiar a todos, incluso a ustedes por el capital político…”, digo: tratar de generar esos consensos desde los incentivos, que en definitiva los hay, que quizás no van tanto hacia el miedo, si bien a algunas personas eso los convoca a la militancia, a mí me parece que lo más lindo que tiene militar es poder imaginarse un futuro mejor, imaginar una utopía y perseguirla, desde la imperfección que después podremos conseguir, ¿no? Pero… pero sí poder generar un discurso, que es muy difícil y es una tarea que estamos tratando de hacer, que conquiste y que den ganas de formar parte y de participar.

[música: Exact - Seize]

PETER: hay algo con las características de nuestro país que implica siempre salir a la calle, salir a visibilizar, salir a movilizarse. Tiene que ver con una característica que tenemos, que muchas veces no sé si está… tan desarrollada ¿no? Esto de tomar la bandera y ser uno el propio dirigente. Entonces, pasa un poco, me parece, en nuestro país, una sensación de que hay organizaciones, que de hecho vos las nombraste al principio: grupos como Eco House y Jóvenes por el Clima; con quienes también somos pares, compañeros y compañeras… y compañeres, que tenemos muchas similitudes que tienen que ver también con la necesidad de discutir los términos ambientales, especialmente, la perspectiva ambiental. Porque viste que… podemos analizar lo que es la Ciencia Ambiental y la perspectiva ambiental, que es cuando la discusión ambiental atraviesa todas las ciencias también, que es cómo incorporar a todos los actores la perspectiva ambiental.

PETER: en un país tan movilizado, de repente, qué dificultad que tenemos para movilizarnos a través de la de la discusión ambiental. Cómo ir convenciendo, no solamente a los más adultos, porque parece que a veces también es una cuestión de trasvasamiento generacional la discusión de la perspectiva ambiental. Y es como… como ahí el doble filo, como la cuestión a favor y la cuestión en contra.

DANA: yo creo que en Argentina históricamente hay una mala predisposición hacia la lucha ambiental porque, bueno, siempre se tuvo el concepto de que tiene bolsa de tela o hace eco-ladrillos quién por ahí es de una clase social más alta, y yo creo que eso es uno de los grandes estereotipos y grandes desafíos que tiene el ambientalismo popular, como es el de Jóvenes por el Clima, para romper… que no es necesario ser de determinada clase social para defender el ambiente sino que el ambiente, es más, involucra en este sentido desde lo más… digamos, desde lo menos material hasta lo más material, y también afecta a aquellas personas que tienen incluso menos recursos que otras que otras personas.

PAULA: las provincias del Norte son las más pobres, realmente es muy precario el trabajo que se vive hoy en día. Y nada, y las condiciones de los barrios también, o sea, más allá que en Buenos Aires también tienen barrios que están totalmente vulnerados acá tenemos, no sé, en la Capital, el centro y a dos cuadras tenés un barrio donde no tienen agua pero el otro no tiene luz y… nada.

MARIANA: que el ambientalismo baje a lo que son los barrios, por así llamarlos de alguna forma, y mantener un contacto con la gente, porque por ahí, no sé, uno lo difunde por redes

sociales, o pasa algo y se visibiliza por todos lados y de ahí a menos de una semana ya está, ya pasó, pero falta como el generar está conversación con la gente que por ahí no está metida en las cuestiones ambientales. Otra cosa, bueno, es el tema de los medios, en sí, que falta como por ahí darle más bola a lo que está pasando no cuando cuando esté pasando sino el cómo se llegó eso. El tema de los incendios acá en Argentina (...)

[música: Don't look - Silent Partner]

MARIANA: (...) siempre se tratan cuando ya se han quemado, no sé, media provincia en vez de ir tratándolo antes de ir diciendo "ché, ¿por qué pasa esto? ¿cómo podemos hacer para prevenirlo? ¿Cómo podemos proteger estos lugares? ¿qué puede hacer la gente si esto pasa?", y como irlo viendo y, bueno… Y por otro lado, lo ambiental falta muchísimo en lo que es la agenda política; como que nuestro… por decirlo… una idea de proyecto en sí que tiene Jóvenes por el Clima es ver la manera de que lo ambiental se trate dentro de la política. No exactamente apartidario pero sí o sí con un entramado político, porque es lo único que nos puede llegar a dar los recursos para luchar contra la crisis climática; nosotros más que por ahí hacer marchas, visibilizar, charlarlo, hacer educación ambiental… pero si no tenemos los recursos financieros y algo que nos repare estatalmente no podemos hacer más que quedarnos en las calles, así.

PAULA: necesitamos tener más presencia en los poderes políticos, en los poderes del Estado; desde Tucumán, por lo menos. Claramente hay una notable diferencia entre las provincias del Interior y CABA, y Buenos Aires en general. Pero porque en Buenos Aires se concentran muchas más organizaciones que pueden luchar por ciertas políticas públicas y, claramente, en Tucumán no está pasando eso, y es fundamental que de alguna forma podamos federalizar todas las herramientas que se puedan tomar y hacerlo a las provincias del Interior, eso me parece fundamental y clave para poder adaptarnos.

KIYOSHI: nuestra región, por lo menos, del NOA, todo lo que es… bueno, Tucumán, Santiago, particularmente, y Catamarca… Salta y Jujuy también, van a sufrir mucho las consecuencias del cambio climático. Vamos a sufrir mucho, yo me quedo acá. Entonces, mi idea al menos de… para mí, cada centavo que llegue por una cuestión climática tiene que invertirse en adaptación más que en mitigación.

[separador: *Activar por el Futuro. La lucha de la juventud por el planeta es hoy*]
[música: Goodness - Emancipator]

VOZ EN OFF: así llegamos al final de este podcast. Solamente nos quedan dos cosas por hacer: agradecerles a quienes sumaron sus voces y activan día tras día, y que los demás hagamos también nuestra parte para que exista otro futuro. Muchísimas gracias por habernos escuchado.

[continúa la música de fondo]

FEDERICO: si no estás haciendo nada, bueno arrancá por informarte de los temas, por empezar a tomar acciones individuales; por empezar a ir a las movilizaciones, fundamental; por empezar a seguir a las diferentes organizaciones, está Eco House, Consciente Colectivo, Jovenes por el Clima, Ahora Qué… cientos de organizaciones que uno puede empezar a seguir para estar en tema. Y después, nada, empezar a formarse ¿no? Digo, empezar a leer, a estudiar… uno es activista pero primero sos activista en base a lo que uno se forma ¿no? Y si uno no se forma es muy difícil poder agudizar el análisis, que es lo que nos permite, de vuelta ¿no? ser más certeros en lo que estamos haciendo. Y bueno, después difundir el tema. Si queremos masificar y queremos que… entendemos que los cambios colectivos son a través de acciones colectivas, la única manera es generar un colectivo más grande… que nos logre sacar de esta.

[música desaparece progresivamente]