



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Un acercamiento a las tendencias y contratendencias de los artículos académicos sobre medios y educación en el campo de estudios de comunicación en Argentina (2010-2020)

Autores (en el caso de tesis y directores):

Sebastián Nicolás Herrera

Yamila Heram, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2024

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR



Un acercamiento a las tendencias y contratendencias de los artículos académicos sobre medios y educación en el campo de estudios de comunicación en Argentina (2010-2020)

Tesina de grado



Facultad de Ciencias Sociales, noviembre 2023

Estudiante: Sebastián Nicolás Herrera

Tutora: Dra. Yamila Heram

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN 3

CAPÍTULO 1: CONSIDERACIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS 9

1.1 Algunas definiciones teóricas 9

1.2. Aportes de la lectura de otros trabajos de meta-investigación 11

1.3. Los estudios sobre comunicación y educación 13

1.4 Metodología 15

1.5 Revistas 19

CAPÍTULO 2: RESULTADOS 23

2.1. Sobre las publicaciones 23

2.2 Sobre los autores 28

2.3. Sobre los temas 32

2.4. Sobre las perspectivas teóricas 43

2.5. Sobre las metodologías utilizadas 47

CONCLUSIONES 50

ANEXO 54

BIBLIOGRAFÍA 55

INTRODUCCIÓN

En esta tesina me propongo presentar una investigación sobre la “subárea” de medios y educación en el campo de estudios en comunicación y cultura en Argentina en el periodo 2010-2020. La misma fue realizada a partir de una Beca UBACYT Estímulo dirigida por la Dra. Yamila Heram con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG/FSOC-UBA) que obtuve en 2021 y que se enmarca a su vez en un Proyecto de Investigación UBACyT denominado “Los estudios de comunicación en Argentina (2008-2019): tendencias y contratendencias”, dirigido por la Dra. Yamila Heram y co-dirigido por el Prof. Santiago Gándara.

Para introducir el tema de esta investigación es pertinente presentar primero el proyecto UBACyT que le da origen y al que apunta contribuir. El mismo busca “analizar las tendencias y contratendencias del campo de la comunicación y la cultura en Argentina, tanto en sus correlaciones externas (series económicas, políticas, sociales) como internas (sus áreas disciplinares y subcampos científico y educativo) en el período 2008-2019” (Heram y Gándara, Plan de investigación 2020). Dado que el trabajo implica entonces una especial atención al desarrollo histórico del campo, conviene adentrarse en esta introducción, en primer lugar, en los rasgos que según diversos autores marcaron históricamente al campo de estudios en comunicación; en segundo lugar, en la periodización de la que parte el proyecto UBACyT en que se inscribe esta tesina; y en tercer lugar, en las tendencias y contratendencias que se observan desde el mismo proyecto en el periodo analizado en esta investigación.

El campo de estudios en comunicación y cultura en América Latina ha acumulado una serie de particularidades que fueron señaladas por diversos investigadores de la región. Entre ellas, podemos observar que ya en la década del 70 se identifica en la documentación compilada por la Ciespal que algunos estudios enfatizan la comprensión conceptual en detrimento de la producción de evidencias empíricas, mientras otros hacen exactamente lo contrario. (Beltrán 1974, en Fuentes Navarrot, 2019). Este desequilibrio entre trabajo empírico y producción teórica veremos que se repite en balances de otros autores y periodos.

La debilidad teórica (insuficiente dominio de teorías, imprecisión conceptual, problemática teórica por problemática empírica) es justamente uno de los principales obstáculos que observa Vasallo de Lopez (1999). Otros que señala son: ausencia de reflexión epistemológica, falta de visión metodológica integrada, deficiente combinación de métodos y técnicas, investigación descriptiva y dicotomía entre investigación cualitativa e investigación cuantitativa. Por ello, la autora propone pensar un objeto multidisciplinar para abordar estos problemas.

Esta dificultad para establecer una delimitación disciplinar ha sido reconocida también por Fuentes Navarro (2019) como una de las causas de aquellos obstáculos epistemológicos, teóricos y metodológicos que atañen al campo comunicacional, y fue ubicada como una de las grandes preocupaciones del campo durante la década del 90 (Vasallo de Lopes, 1999). Veremos más adelante que será también una problemática presente en la subárea de comunicación y educación, donde el campo comunicacional se solapará en su desarrollo histórico con el campo de la educación.

Sobre los factores que intervienen en la delimitación disciplinar, Wallerstein (1996, en Vasallo de Lopes, 2020) sostiene que las delimitaciones son más el resultado de movimientos de institucionalización de esas ciencias que imperativos provenientes de sus objetos de estudio, o sea de exigencias epistemológicas. Así observamos cómo las oscilaciones de un campo pueden deberse no sólo a motivos epistemológicos, sino también a movimientos internos del campo. Apuntaremos luego que, desde una perspectiva materialista, las series económicas, políticas y sociales también serán consideradas como determinantes.

El proceso de institucionalización del campo académico en América Latina se dio según Fuentes Navarro (2019) sobre la base de dos pilares: por un lado, los procesos de identificación e integración regional canalizados o conducidos por organizaciones académicas internacionales como ALAIC o FELAFACS; por otro lado, la edición de revistas académicas de vocación explícitamente latinoamericana, como *Chasqui* o *Comunicación y cultura*. La presencia o ausencia de rasgos de identidad latinoamericana en las publicaciones veremos que será uno de los aspectos analizados tanto desde el proyecto UBACyT como desde la investigación de esta tesina.

La periodización que toma el proyecto marco UBACyT para pensar la historia de los estudios en comunicación en América Latina parte de un trabajo de Carlos Mangone (2003). En él se encuentra la caracterización de cuatro etapas: autonomización, institucionalización, profesionalización y burocratización.

Una primera etapa de *autonomización* de las disciplinas en los años 60 y 70 supuso tanto la búsqueda de reconocimiento dentro de las ciencias sociales como el riesgo de una temprana descontextualización que se vio ponderado, no obstante, por el involucramiento radical en el devenir político de la región (Mangone, 2003).

Una segunda etapa de *institucionalización* de los saberes en los años 80 coincidió con la reconstrucción democrática y el ascenso de los objetos más “culturalistas”. Es también el periodo en que los análisis tienen a enfocarse más la “recepción activa” que la esfera de la producción. En esta etapa se abren y desarrollan carreras de Comunicación en toda la región. Como consecuencias positivas de este proceso de institucionalización Mangone (2003) destaca la disponibilidad de recursos para investigación, las publicaciones académicas, la estabilización de congresos y la llegada de fundaciones al campo de estudios en

comunicación. Pero también observa un proceso que limó la crítica y refugió la polémica en los confines marginales del campo.

Una tercera etapa de *profesionalización* de las prácticas, durante la década del 90, significó la búsqueda de nuevas salidas estratégicas de las currículas y la creatividad en la articulación con organizaciones sociales -aunque esta última fue parcialmente distorsionada por la intervención del mercado vía financiamientos directos o indirectos, o mediante la mercantilización de los posgrados (Mangone, 2003).

Una cuarta etapa de *burocratización*, a principios de siglo, sintetizaría los aspectos negativos de los tres periodos anteriores:

integra la descontextualización, «el buen sentido» de las intervenciones y la dependencia creciente de factores de poder externos (Mercado y Estado) o del propio campo (gestión universitaria, Fundaciones, Congresos, publicaciones, etc.). A partir de esto comienzan a funcionar las colocaciones (y los roles) desde los cuales se interviene, la «marca» autoral que legitima las definiciones, la «propiedad» sobre algunos temas y sobre todo, la desaparición casi absoluta de un debate que solo elige, en un campo como el de la comunicación y la cultura definido en líneas generales como progresista, debatir siempre con el más poderoso y ubicado a su derecha y nunca con el más débil situado más a la izquierda (Mangone, 2003, p. 136).

Por último, esta etapa incluiría también cierta falta de rigor metodológico, como ocurre en el caso que analiza Mangone (2003), referente a un ensayo del año 2002 de Néstor García Canclini.

Gándara y Heram (2021) han avanzado en la caracterización del periodo comprendido entre los años 2000 y 2018. Observan que entre los rasgos característicos de la última década hay cinco que se han destacado en diversos trabajos: la consolidación académica; la burocratización de los sujetos, los saberes y las prácticas; la dispersión temática y metodológica; la recuperación de las tradiciones disciplinares como espacios institucionalizados; y la crisis de identidad latinoamericana de las investigaciones (Gándara 2018; Gándara y Heram, 2021). Además se han realizado acercamientos no sólo al subcampo científico de los estudios de comunicación sino también al subcampo educativo, analizando y comparando los programas de estudios de las principales áreas del campo (Heram et al., 2020).

El primer rasgo, la *consolidación académica*, los autores lo entienden en parte como una continuidad de la etapa de profesionalización del campo que presentaría dos novedades: por un lado, la proliferación de estudios de posgrado en comunicación y la extensión de titulaciones en maestrías y doctorados entre los docentes universitarios; por otro, la incorporación de las investigaciones en ciencias de la comunicación en instituciones y

organismo científicos oficiales -en el caso de Argentina, el reconocimiento de las ciencias de la comunicación por el CONICET (Gándara y Heram, 2021). Señalan también que este proceso de consolidación académica es percibido como un logro, un reconocimiento oficial, una legitimación de un campo al fin institucionalizado (Gándara y Heram, 2021)

El segundo rasgo, la *burocratización* de los saberes, los sujetos y las prácticas, desarrollado más arriba ya que es el que le da nombre a la cuarta etapa definida por Mangone (2003), sería la contracara de la consolidación académica, al integrar los aspectos negativos de los periodos anteriores (Gándara y Heram, 2021).

El tercer rasgo, la *dispersión temática*, refiere a la expansión de temas y problemas, el amalgamamiento de marcos teóricos y metodologías provenientes de distintas escuelas, corrientes y disciplinas, y la diversificación de sus líneas de investigación (Gándara y Heram, 2021). Se atribuye la causa de esta dispersión a la lógica de producción -propia de la burocratización- que imponen agencias y organismos de investigación.

El cuarto rasgo, la *recuperación de las tradiciones críticas*, remite al interés por recordar y recuperar las contribuciones hechas durante la etapa de autonomización como programas de investigación que todavía seguirían vigentes para el desarrollo de los estudios de comunicación latinoamericanos (Gándara y Heram, 2021). Aquí se marcaría cierta distancia de los marcos teóricos y conceptos dominantes en los años 80 y 90, que habían desplazado a los utilizados en la primera etapa. Se observa que esta recuperación se dio especialmente a partir de los debates en torno a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, promulgada en 2009 (Gándara, 2010).

Por último, el señalamiento de la *crisis de identidad latinoamericana de las investigaciones* -si bien existen debates sobre la existencia o no de una teoría comunicológica propiamente regional en las etapas anteriores- presenta posiciones opuestas (Gándara y Heram, 2021). De un lado, quienes reconocen o defienden un carácter latinoamericano sobre la base de la recuperación de las tradiciones críticas de la etapa fundacional. Del otro, quienes niegan su existencia a raíz de la influencia de la academia estadounidense -proceso en ascenso desde los 80- que aportaría rasgos globales a las investigaciones realizadas en la región (Gándara y Heram, 2021).

En suma, si bien se ha caracterizado la última década a partir de estos cinco rasgos, queda aún: por un lado, vincular las características predominantes con las correlaciones externas; y por otro, atender no sólo a las tendencias sino también a las oscilaciones, rupturas o contratendencias que podrían encontrarse (Gándara y Heram, 2021). Es para esto último que se propone un cambio de abordaje que vaya del campo a las áreas.

En la investigación que aquí se presenta se busca avanzar específicamente sobre una subárea que presenta aportes de varias de las áreas tradicionales del campo (Estudios

Culturales, Semiótica, Economía Política de la Comunicación, Comunicación comunitaria, popular y alternativa): la de medios y educación. El cruce entre medios y educación no sólo tiene una materialización institucional en una de las orientaciones de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UBA sino que ha sido uno de los temas en agenda durante el periodo analizado, sobre todo a partir de los debates que se suscitaron tras la promulgación de la Ley 26.522 de Servicios de Comunicación Audiovisual, la puesta al aire de Canal Encuentro y del Canal Paka-Paka y, más recientemente, la virtualización forzada de la educación durante el 2020 y parte del 2021 a raíz de la pandemia de coronavirus. Desde una perspectiva materialista histórica, atender el contexto resulta fundamental.

Para el acercamiento a este problema se indagaron las revistas académicas de las carreras de Comunicación de todas las universidades nacionales del país en busca de artículos sobre medios y educación que hayan sido publicados en el periodo 2010-2020. Una vez relevados estos artículos, se los analizó y comparó para hallar las tendencias y contratendencias observables. El relevamiento se realizó a partir de variables formales sobre las publicaciones (año, revista, universidades donde se editaron), sobre los autores (género, grado académico, nacionalidad, cantidad de autores) y otras relativas al contenido de los artículos: temas, perspectivas teóricas, metodología.

Algunas de las preguntas que guiaron el análisis son:

- 1) ¿Quiénes escriben los artículos?
- 2) ¿Qué temas prevalecen y por qué?
- 3) ¿Cómo se relacionan los temas abordados con el contexto político, social y económico del país?
- 4) ¿Qué grado de autonomía o dependencia epistemológica presentan las perspectivas teóricas utilizadas en las publicaciones respecto de los paradigmas eurocéntricos? Es decir, ¿hasta qué punto se producen teorizaciones propias, se resignifican ideas desarrolladas en otras partes del mundo o, principalmente, se reproducen teorías formuladas en otros contextos?
- 5) ¿Desde qué disciplinas o enfoques se escribe?
- 6) ¿Se identifica una predominancia de la descripción sobre el análisis?
- 7) ¿Los artículos son informes de experiencias o investigaciones propiamente dichas, es decir, con un mayor nivel de análisis y teorización?
- 8) ¿Qué estrategia metodológica prevalece?
- 9) ¿Predomina una escritura alternativa o estandarizada?

La tesina está estructurada en tres capítulos. En el Capítulo 1 se expondrán: definiciones teóricas que guiaron la investigación; aportes de otros trabajos de meta-investigación que

servieron para el análisis; antecedentes de los estudios sobre comunicación y educación; metodología utilizada; e información sobre las revistas con las que se construyó el corpus. En el Capítulo 2 se presentarán los resultados de la investigación según diferentes variables: número de publicaciones, revistas y universidades; autores de los artículos; temas tratados; perspectivas teóricas referidas; metodología utilizada. Por último, se expondrán las conclusiones de la investigación.

Capítulo 1: consideraciones teórico-metodológicas

En este capítulo se expondrán: en primer lugar, algunas definiciones teóricas sobre las que se estructuró esta investigación. En segundo lugar, aportes de otras meta-investigaciones que sirvieron para orientar algunas preguntas de investigación y definir criterios para el relevamiento. En tercer lugar, un breve repaso por la historia reciente y latinoamericana del vínculo entre comunicación y educación. En cuarto lugar, consideraciones metodológicas que guiaron la investigación. Y por último, información mínima sobre las revistas a modo de contextualización institucional de las publicaciones analizadas.

1.1 Algunas definiciones teóricas

El supuesto del que partió esta investigación -la posibilidad de rastrear el estado de una subárea científica a partir de un corpus constituido por publicaciones académicas de los miembros de un campo científico- se sostiene en la tesis que comprende a la producción científica (sus objetos, problemas, métodos, etc.) como asignados por el campo en cuestión.

“Es el campo científico el que, como lugar de una lucha política por la dominación científica, asigna a cada investigador, en función de la posición que ocupa, sus problemas, indisociablemente políticos y científicos, y sus métodos, estrategias científicas que, puesto que se definen expresa u objetivamente por referencia al sistema de posiciones políticas y científicas constitutivas del campo científico, son, al mismo tiempo, estrategias políticas. No hay "elección" científica -elección del área de investigación, elección de los métodos empleados, elección del lugar de publicación, elección que describe Hagstrom entre una publicación rápida de resultados parcialmente verificados o la publicación tardía de resultados plenamente controlados- que no sea, por uno de sus aspectos, el menos confesado y el menos confesable, una estrategia política de ubicación al menos objetivamente orientada hacia la maximización del beneficio propiamente científico, es decir al reconocimiento susceptible de ser obtenido de los pares-competidores.”
(Bourdieu, 1994: 135)

Para pensar la noción de *campo científico* y poder analizar el rol que juegan las publicaciones académicas en un campo específico resulta pertinente acudir a la definición que da Bourdieu:

El campo científico, como sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en las luchas anteriores), es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha competitiva que tiene por desafío específico el monopolio de la autoridad científica,

inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica que es socialmente reconocida a un agente determinado, entendida en el sentido de capacidad de hablar e intervenir legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia (Bourdieu, 1994, p. 131).

Bourdieu entiende que el “interés” por una actividad científica (una disciplina, un sector de esta disciplina, un método, etc.) tiene siempre dos dimensiones: una política y una científica. Por eso sostiene que es inútil distinguir determinaciones propiamente científicas y determinaciones propiamente sociales de prácticas esencialmente sobredeterminadas. Así llega a la conclusión de que una auténtica ciencia de la ciencia debe rechazar radicalmente la oposición abstracta entre un análisis inmanente o interno y un análisis externo.

Además de esta sobredeterminación por las condiciones sociales de producción, entendemos que la práctica de la investigación posee cierta *autonomía relativa* (Vasallo de Lopes, 1999) Esta es dada por una lógica interna de desarrollo y de autocontrol que impide que se convierta en una mera caja de resonancia y, por lo tanto, en un discurso totalmente ideológico. Así, la práctica de investigación científica es también un campo de fuerzas sometido a determinados flujos y exigencias internas y externas (Vasallo de Lopes, 1999).

Para Vasallo de Lopes (1999) las condiciones de producción definen el horizonte dentro del cual se mueven las decisiones que permiten hablar de una cierta manera sobre un cierto objeto. Estas condiciones de producción de una ciencia las clasifica en tres grandes contextos que se superponen: 1) contexto discursivo, donde se identifican paradigmas, modelos, instrumentos, temáticas que circulan en determinado campo científico; siempre con perspectiva histórica 2) contexto institucional, mecanismos que median la relación entre las variables sociológicas globales y el discurso científico y que señala que corresponde a lo que Bourdieu (1983) llama “campo científico”; y 3) contexto social o histórico-cultural, donde residen las variables sociológicas que inciden sobre la producción científica.

Para acercar estas conceptualizaciones del campo científico en general al campo comunicacional acudimos a la formulación que hicieron Kunsch y Gobbi (2016, en Gándara y Heram, 2021), quienes entienden al *campo de la comunicación* como “un conjunto de instituciones de nivel superior para el estudio y la enseñanza de la comunicación y donde se produce la teoría, la investigación y la educación universitaria de las profesiones de la comunicación”. Los mismos autores conceptualizan también al *subcampo científico* como aquel caracterizado por la producción de conocimiento teórico y aplicado.

Como se mencionó en la *Introducción*, se trabajó desde una perspectiva materialista histórica. Así, las tradiciones, desplazamientos y rehabilitaciones del campo son puestas en relación tanto con las restricciones institucionales como con las series políticas, económicas

y sociales. De este modo es posible analizar cómo el desarrollo del campo está determinado por limitaciones que constituyen también sus condiciones de posibilidad (Gándara y Heram, 2021).

Habiendo explicitado de qué modo se entendió en esta tesina el *campo científico*, el *subcampo científico*, el *campo comunicacional* y la *perspectiva materialista*, conviene ahora recordar que esta es una tesina de *meta-investigación*, lo cual significó emprender un trabajo científico para el estudio de la propia ciencia. Para avanzar en este camino se tomaron de referencia otras meta-investigaciones que se realizaron sobre el campo comunicacional y que fueron de gran utilidad a la hora de definir criterios metodológicos. Es lo que expondremos en el apartado siguiente

1.2. Aportes de la lectura de otros trabajos de meta-investigación

Un problema que surgió a la hora de construir el corpus fue la delimitación entre revistas académicas y periodísticas. Algunas tenían un declarado y evidente carácter científico, otras eran periodísticas y otras se posicionaban en el medio o combinando publicaciones académicas con periodísticas. Dado que este trabajo apunta a la reconstrucción del subcampo científico, no se incluyeron en el corpus las revistas y artículos declaradamente periodísticos, pero sí las revistas que admitían publicaciones de ambos tipos. Dentro de ellas, se seleccionaron sólo los artículos incluidos en un dossier autodenominado científico.

Ese problema fue parte de uno más general, referido a si para definir a una revista o artículo como “científico” o “periodístico”, a un artículo como “de medios y educación” o no, tenía que tomar como criterio la percepción que ellos tenían de sí mismos o la concepción que yo tenía de ellos. La misma disyuntiva se abrió a la hora de relevar las perspectivas teóricas, temas o metodologías.

Recurrir a los aportes de otras meta-investigaciones sobre revistas académicas fue de gran utilidad para ver con qué criterio se resolvían estas cuestiones. También sirvió para conocer de qué modo realizaban un análisis interpretativo de los datos surgidos en la etapa de relevamiento. Por último, abrió ventanas a nuevas preguntas de investigación que ampliaron y enriquecieron las que se habían planteado originalmente en el plan de trabajo de la beca.

Para acercarnos a un modo de relevar las perspectivas teóricas de los artículos académicos resultó útil la lectura de Siles et al (2019), quienes investigando las publicaciones académicas sobre tecnología de la comunicación en América Latina decidieron codificar las teorías empleadas considerando sólo las menciones directas a teorías, autores, obras o tradiciones analíticas específicas. De este modo, privilegiaron las menciones explícitas a teorías en lugar de interpretar la inspiración teórica que podía haber guiado a los estudios.

Además, señalaron que es un procedimiento común en investigaciones sobre revistas académicas. Este fue el criterio adoptado para nuestro trabajo.

La lectura de otras investigaciones que indagaban en revistas académicas también fue útil para no alarmarse ante el hallazgo de una teorización dispersa o escasa. A partir de un análisis de publicaciones académicas sobre los estudios del lenguaje y sus sentidos en América Latina Barranquero y Angel (2021) encontraron que los artículos analizados suelen apoyarse en “una amplia diversidad de marcos teóricos y académicos de referencia, entre los que no predomina ninguno de manera evidente, sino que más bien abordajes teóricos interconectados”.

En consonancia con esos hallazgos, Siles et al (2019) descubrieron que los artículos de su corpus que teorizan de manera clara o directa son minoría y aquellos que sí citan teorías tienden a hacerlo a partir de referentes tradicionales de las ciencias sociales y las humanidades: “sólo el 44% de los artículos de la muestra hizo mención explícita a teorías, a diferencia de 56% (sic), en los cuales no fue posible identificarlos. La falta de teorización explícita constituye una tendencia internacional” (Siles et al., 2019).

Al problema de la falta de teorización se suma en algunos casos el de la dependencia epistemológica latinoamericana. Es por eso que Siles et al (2019) señalan que “la investigación en América Latina parece estar más enfocada en aplicar conceptos para describir fenómenos que en producir nueva teoría”. Además, observan falta de trabajos en perspectiva regional y comparativa. En este sentido, se preguntan “hasta qué punto la investigación en la región produce teorizaciones propias, resignifica ideas desarrolladas en otras partes del mundo o, principalmente, reproduce teorías formuladas en otros contextos”.

En relación al tipo de escritura, Barranquero y Ángel (2021) hacen referencia a la escritura alternativa de muchos artículos de su corpus que no se estructuran con la organización estandarizada habitual de los artículos científicos. Siles et al (2019) también encuentran en su investigación que se privilegia la descripción al análisis, lo que tendría relación con la falta de teorización.

Respecto a lo metodológico, Barranquero y Angel (2021) habían encontrado en sus investigaciones que “la mayoría de los artículos no especifican ningún método, sino que más bien ofrecen una interpretación de tipo teórico o conceptual acerca de cómo opera el lenguaje con relación a distintos objetos de estudio”. Los autores afirman que se da cierto “*solapamiento metodológico*”, dado que las distintas técnicas de investigación o interpretación descritas en el apartado anterior no se emplean de manera pura o aislada, sino que más bien se apoyan unas en otras de cara a analizar cómo opera el lenguaje en relación con un objeto de estudio determinado” (Barranquero y Angel, 2021, p. 76).

¹ Itálicas mías.

Siles et al (2019) han identificado también la existencia de “modas” u “olas” de ciertos objetos de estudio en determinados periodos, mientras que otros se encuentran en las investigaciones durante todo el periodo analizado.

Luego de exponer algunos aportes de otros trabajos de meta-investigación en el campo comunicacional, que en la etapa de revisión bibliográfica sirvieron para conocer antecedentes, definir criterios y trabajar las expectativas y preguntas de esta investigación, a continuación se presentarán algunos antecedentes específicos de los estudios de comunicación y educación.

1.3. Los estudios sobre comunicación y educación

Para acercarnos a los estudios sobre comunicación y educación desde una perspectiva materialista histórica fue necesario indagar en la historia de su vínculo en nuestro país y en nuestra región. Además, resultó interesante conocer por medio de qué enfoque comunicacional los actores e investigadores del campo educativo se vincularon con el campo de la comunicación.

El vínculo entre el campo de la comunicación y el de la educación tuvo en sus inicios, a mediados del siglo XX, un desarrollo similar al que señalamos sobre la etapa de autonomización del campo de la comunicación en Argentina. En los años 60 y 70 se dio una fuerte vinculación a partir de las trayectorias políticas de intervención social en América Latina en espacios generalmente no académicos o de escasa relación con la academia. (Morabes y Martínez, 2019). De este modo, el vínculo entre comunicación y educación se daba mayoritariamente en las trayectorias prácticas, desplazando así al desarrollo de la investigación académica, que se consolidaría recién en los 90.

En los años previos a esa consolidación las experiencias emergentes que existían dentro de la academia tenían una excesiva tendencia al teoricismo y a los interrogantes surgidos desde el escritorio y no desde los problemas y preguntas de los diferentes actores sociales. (Morabes y Martínez, 2019). Además, eran investigaciones poco comprometidas con la articulación territorial.

Durante la década de los 90, entonces, el proceso de institucionalización se fortalece y se hacen evidentes las potencialidades y limitaciones de las perspectivas teóricas que no se ajustaban a lo que las prácticas de intervención mostraban. Comienzan a emerger así diversos espacios académicos que asumirán las memorias, trayectorias y prácticas de intervención como eje de sus problematizaciones (Morabes y Martínez, 2019).

Así y todo, permanecerá una tensión entre institucionalización del campo académico de investigación, perspectivas comunicacionales e intervención en comunicación/educación (Morabes y Martínez, 2019). Esta tensión, según Morabes, se sintetiza en la articulación del

campo con las políticas públicas de inclusión educativa y comunicacionales a partir de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual:

“Si su mayor fortaleza había sido la intervención en y con las problemáticas sociales y sus actores y su mayor desafío la articulación teórico-metodológica en la producción de conocimientos serán los programas de políticas públicas de inclusión en educación y comunicacionales quienes operen un nuevo desplazamiento y una síntesis en la configuración del territorio de comunicación/educación”.

Este lugar de las políticas públicas en el cruce de comunicación y educación lo marcarán también Fernández et al (2018) al afirmar que, en las últimas décadas, el campo se desarrolló como proyecto político a través de la inscripción de políticas públicas marcadas por la impronta de comunicación/educación. Además, mencionan que en un contexto de restauración conservadora las estrategias se relacionan más con la resistencia que con la ampliación de derechos.

El punto de vista más recurrente históricamente fue el análisis de los medios y desarrollos tecnológicos como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. En la primera etapa, contemporánea a la de autonomización en el campo de la comunicación, el foco estuvo en el uso educativo de los medios electrónicos. De los 80 a finales de siglo, las reflexiones se centraron en el desarrollo de las TIC que vendrían a solucionar rezagos educativos. En el siglo XXI, el interés predominante fue por los procesos de digitalización, entre los cuales se destaca la educación presencial o virtual (Crovi Druetta, 2019).

A la hora de pensar los desafíos pendientes, Fernández et al (2018) apuntan: el trabajo crítico sobre los lenguajes y los mensajes, la revisión de los discursos (y los medios) hegemónicos que interpelan en la era de la post-verdad, y el reconocimiento y consolidación de una comunicación popular organizada que aporte a desmontar sentidos y producir discursos en una voz plural, coral y federal. Por último, llaman a recuperar la acción-reflexión-acción como matriz, el trabajo colaborativo y la ampliación de redes.

Por su parte, Morabes identifica tres momentos en el cruce entre comunicación y educación:

- 1) La escuela y los medios (1995/2003): foco en la relación entre la escuela y los medios; se busca la relación entre la “cultura escolar” y la “cultura mediática”.
- 2) La restitución de lo público (2005/2010): el campo busca aportar a las transformaciones curriculares e inicia un recorrido de consolidación académica. Discusiones en torno a la cultura popular, el estado y las instituciones (naciones de Estado, lo popular, lo hegemónico/contrahegemónico, la política, las instituciones educativas).

3) Las Políticas Públicas de Inclusión Educativa en las escuelas (2010/2015): foco en las PPdIE en las escuelas y sus actores. Se recuperan las perspectivas críticas en comunicación/educación

Señalaremos, por último, que actores e investigadores del campo educativo se acercaron al campo comunicacional vía los Estudios Culturales cuando se hizo evidente el “desorden” que en apariencia producía la cada vez mayor incidencia de la cultura mediática en los espacios escolares y en la cultura escolar (Morabes, 2019).

En resumen, en el desarrollo histórico del vínculo entre intervención política y producción intelectual sobre comunicación y educación las trayectorias prácticas fueron en general divorciadas de la academia. Luego de un proceso de institucionalización y consolidación académica la investigación universitaria empezó a incorporar la mirada territorial en estrecho vínculo con las políticas públicas. A comienzos de siglo, los debates sobre medios y educación tanto como la recuperación de las perspectivas críticas y sus nociones fueron los principales rasgos de la etapa.

1.4 Metodología

Habiendo expuesto los cimientos teóricos de este trabajo, los aportes de algunas meta-investigaciones sobre publicaciones académicas y los antecedentes de los estudios sobre comunicación y educación en América Latina, se presentarán a continuación algunas consideraciones metodológicas que guiaron la investigación. En primer lugar, se detallarán los criterios que se tomaron en cuenta para la selección de las revistas y de las publicaciones académicas que conforman el corpus. En segundo lugar, se dará cuenta de cómo se pensó el relevamiento de datos, la sistematización y la interpretación de los mismos.

Para la selección de las revistas académicas de las que se extrajeron los artículos se relevaron todas aquellas vinculadas directamente a carreras de Comunicación de todas las universidades nacionales de Argentina durante el periodo 2010-2020. Así, la muestra quedó conformada por 13 revistas:

Revista	
Revista Zigurat	Universidad de Buenos Aires
Avatares de la Comunicación y la Cultura	Universidad de Buenos Aires

LIS. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada	Universidad de Buenos Aires
Tram[p]as de la comunicación y la cultura	Universidad Nacional de La Plata
Improntas de la historia y la comunicación	Universidad Nacional de La Plata
Cuadernos de H ideas	Universidad Nacional de La Plata
Apuntes de comunicación, educación y discurso	Universidad Nacional de La Plata
Oficios Terrestres	Universidad Nacional de La Plata
Question/Cuest ión	Universidad Nacional de La Plata
Revista Argentina de Estudios de Juventud	Universidad Nacional de La Plata
La Trama de la Comunicación	Universidad Nacional de Rosario
Temas y problemas de Comunicación	Universidad Nacional de Río Cuarto
Intersecciones en Comunicación	Universidad Nacional del Centro

Para la selección de las publicaciones que conformaron el corpus se realizó una primera lectura de los títulos, resúmenes y palabras claves de todos los artículos publicados durante el periodo 2010-2020 en las revistas relevadas. Así, se identificó a las publicaciones que tenían como objeto de análisis algún problema vinculado explícitamente al vínculo entre medios y educación. Una segunda lectura en profundidad permitió deducir las diversas definiciones que subyacían en los textos sobre qué es un “medio” o qué es lo educativo. En este momento de la construcción del corpus, se decidió limitar la categoría “medios” a las

publicaciones que tuvieran como objeto a los medios tradicionales (radio, televisión, cine, gráfica), excluyendo a los llamados “nuevos medios”. Esta decisión se tomó por dos razones.

En primer lugar, la definición de “medio” en este contexto de convergencia digital y diversificación de soportes mediáticos todavía presenta amplios debates en el campo y la revisión bibliográfica para poder encontrar una definición productiva para la investigación iba a terminar acaparando gran parte del tiempo de la beca obtenida, dejando poco margen para las etapas de relevamiento y análisis. Por otro lado, restringir la definición de “medios” a los medios tradicionales permitió que de esta investigación surgiera una caracterización que podrá ser contrastada en próximos abordajes que se hagan sobre las publicaciones referidas específicamente a los “nuevos medios”. De esta forma, se podrán comparar y analizar los cambios en las perspectivas teóricas, metodologías y temas abordados en cada caso.

La muestra final quedó compuesta entonces por 38 artículos sobre medios y educación publicados en revistas argentinas vinculadas a carreras de Comunicación de universidades nacionales argentinas en el periodo 2010-2020.

Luego de construir el corpus se inició la etapa de sistematización de los datos que resultaban relevantes para el análisis. Se creó una hoja de cálculo en *Google Sheets* donde en cada fila se completaron las variables que se iban obteniendo en cada artículo.

El trabajo tuvo como base un abordaje cualitativo con la utilización de diversos métodos. Para el análisis y caracterización de las publicaciones se utilizó un tipo de abordaje que privilegió el análisis textual del corpus. Además, se utilizó un diseño flexible y abierto que permitió la articulación interactiva de los datos y conceptos sensibilizadores que fueron surgiendo durante el proceso de investigación (Mendizábal, 2006). Las variables, como se mencionó anteriormente, fueron definidas luego de una primera etapa de acercamiento a los artículos. En ese proceso se retroalimentaron tanto las variables como las preguntas de investigación gracias al aporte que significó la lectura de otros trabajos de metainvestigación y el trabajo interactivo y reflexivo con el corpus de análisis.

El relevamiento se realizó a partir de variables formales sobre las publicaciones (*año, revista, universidades donde se editaron*), sobre los autores (*género, grado académico, nacionalidad, cantidad de autores*) y otras relativas al contenido de los artículos (*temas, perspectivas teóricas, metodología*)

. La construcción y abordaje de cada variable significó un proceso que se detalla a continuación.

En primer lugar, se sistematizaron las variables formales -de las publicaciones: *año; revista; universidad;* y de los autores: *género; grado académico; cantidad de autores; nacionalidad*. Para ello se procedió a una recolección de los datos referidos en cada una de las revistas y de los artículos que compusieron el corpus. Luego, se generaron gráficos, tablas y cuadros para visualizar mejor la información y se realizó un análisis interpretativo de los

datos recolectados. De este modo, se pudo identificar a las revistas que más publicaciones realizaron en el periodo de análisis, el grado académico de sus autores, el género de los mismos, etc.

En segundo lugar, para la sistematización de las variables temáticas fue necesario construir primero las categorías que indicarían los temas abordados por las publicaciones. Este trabajo se hizo luego de una primera lectura en profundidad de los artículos y en un segundo momento se verificó la pertinencia de las categorías. Un proceso dinámico como este fue posibilitado por el diseño flexible de la investigación y supuso un abordaje comparativo de las publicaciones. Así, se construyeron variables que sin dejar de representar al tema central de los artículos, sí resignaron especificidad en pos de categorías que pudieran ser compartidas por otras publicaciones. Las categorías temáticas construidas fueron: *Alfabetización en medios; Impacto de los medios y tecnologías en las instituciones educativas; Material didáctico; Medios comunitarios; Medios educativos; Medios escolares; Medios universitarios; Representaciones de las instituciones educativas o sus actores en los medios.*

Luego del relevamiento de los temas tratados en los artículos se generaron gráficos y cuadros que permitieron visualizar mejor la información. Además, se sugirieron posibles grupos temáticos más grandes que englobaban a más de un tema (fue el caso de *Medios educativos; Medios escolares; Medios universitarios*; las cuales se las interpretó también como parte de un grupo mayor: las publicaciones centradas en experiencias, análisis o propuestas para instituciones de educación formal). Por último, se realizó un análisis interpretativo sobre: por un lado, la relación de los temas abordados con el contexto social político y económico del país; por otro, la relación de los temas abordados con el estado del campo comunicacional y con la historia de los estudios de comunicación y educación en particular.

En tercer lugar, para la sistematización de las variables teóricas se consideraron sólo las menciones explícitas a perspectivas teóricas o autores pertenecientes a alguna escuela o enfoque en particular. Este criterio de tomar sólo las menciones explícitas se tomó a partir de la lectura de otras meta-investigaciones realizadas sobre artículos académicos, como se mencionó en el apartado 4.2. Luego, se generaron gráficos y cuadros. Por último, se realizó un análisis que enmarcó tanto el grado de teorización como las perspectivas teóricas utilizadas en el contexto más general que presentaba el campo de estudios en comunicación en el periodo de análisis.

Las perspectivas teóricas encontradas fueron: *Agenda Setting; Análisis Crítico del Discurso (ACD); Análisis del Discurso (AD); Análisis Político del Discurso (APD); British Film Institute (BFI); Curriculum Oculto; Educación Popular; EE.CC.; Enfoque semiótico comunicacional; Enfoque sociocultural; Estudios Críticos de los Discursos Multimodales*

(ECDM); *Pedagogía Crítica*; *Perspectiva materialista de la cultura*; *Sociosemiótica*; *Teoría crítica*; *Teoría de la Enunciación*; *Teoría del Discurso Social*; *Teoría Queer*.

En cuarto lugar, para la sistematización de las variables metodológicas se tomaron también sólo las menciones explícitas a las metodologías declaradas por los autores. Tanto en este punto como en el de las variables teóricas se categorizó como “No especifica” a los artículos que no explicitaban el dato buscado. Además de la metodología, nos preguntamos por el tipo de escritura que presentaba el artículo (*estandarizado/alternativo*), el contenido general que exponía (*informes de experiencias o investigaciones en sentido estricto*) y la predominancia o no de la descripción sobre el análisis.

Luego de la etapa de sistematización de todas las variables y antes de comenzar el análisis se realizó una revisión de las categorizaciones atribuidas a los artículos para corroborar los datos cargados. Una vez realizado el análisis, se tomó una muestra de un tercio del corpus para hacer una revisión final y verificar la coherencia entre los datos sistematizados y los análisis realizados.

Para terminar este apartado, y partiendo de la definición de Sautu (2011) sobre los principales puntos que se deben tener en cuenta a la hora de realizar investigación social, es preciso señalar que los resultados de este trabajo son de carácter temporal-histórico, acumulativo, acotado y refutable.

En el próximo apartado, el último de este capítulo, se brindará información mínima sobre las revistas a modo de contextualización institucional de las publicaciones analizadas.

1.5 Revistas

Se detallan a continuación datos relativos al año de creación, unidad editora, frecuencia de publicación y objetivos de las trece revistas de las que se extrajeron los artículos que conformaron el corpus.

Zigurat (UBA): se publicó por primera vez en 1999. Es editada por la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA) con frecuencia continua. Se propone como objetivo: “aportar lecturas interpretativas, críticas y creativas sobre la coyuntura actual, que confronten con la administración de lo pensable y que se comprometan con la imaginación de un futuro de todes y para todes. Desentrañar la trama del presente desde la comunicación en diálogo con otras ciencias sociales, con el arte y con la cultura. Exceder los modos normativos que disciplinan el lenguaje y el pensamiento, inscribiéndose en el espacio público entendido como lugar de tensiones históricas y situadas.” (*Zigurat*, 18 de agosto de 2023)

Avatares de la Comunicación y la Cultura (UBA): creada en 2010, es editada por la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA) con periodicidad semestral. Se propone como objetivo: “contribuir a enriquecer el debate en el campo de la comunicación, ampliando las perspectivas y promoviendo el intercambio disciplinar. Generar un mapa de los temas y problemas de actualidad para los estudios en comunicación, dando espacio a pluralidad de voces y enfoques. Revisar las tradiciones teóricas y las formas de abordaje de los estudios en comunicación latinoamericanos, construir una memoria de dicha tradición y proyectar ese acervo hacia el futuro” (*Avatares de la comunicación y la cultura*, 18 de agosto de 2023)

LIS. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada (UBA): se publicó por primera vez en 2008, es editada por la Carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires (UBA) con periodicidad semestral. Cuenta con el subsidio de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad de Buenos Aires. Se propone como objetivo: “la difusión de la producción teórica e investigativa proveniente de las ciencias sociales aplicada a la comprensión de los complejos vínculos constructivos que existen entre la noción de ciudad y sus medios de comunicación” (*LIS. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad mediatizada*, 18 de agosto de 2023).

Tram[p]as de la comunicación y la cultura (UNLP): creada en 2001, es editada por la Secretaría de Investigaciones Científicas de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) con frecuencia continua. Se propone como objetivo: “difundir producciones académicas de la Argentina, de América Latina y de otras partes del mundo para propiciar el debate y generar el intercambio de miradas sobre problemáticas vinculadas al complejo y dinámico campo de la comunicación”. Tram[p]as de la comunicación y la cultura promueve el uso del lenguaje inclusivo en los artículos (*Tram[p]as de la comunicación y la cultura*, 18 de agosto de 2023).

Improntas de la Historia y la Comunicación (UNLP): creada en 2015, es editada por el Centro de Estudios en Historia, Comunicación, Periodismo y Medios (CEHICOPEME) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con frecuencia bianual. Se propone como objetivo: “propiciar el debate sobre problemáticas vinculadas con la exploración transdisciplinar de los procesos comunicacionales argentinos e iberoamericanos desde un enfoque histórico” (*Improntas de la Historia y la Comunicación*, 18 de agosto de 2023).

Cuadernos de H Ideas (UNLP): creada en 2007, es editada por el Equipo de cátedra II de Historia de las Ideas y Procesos Políticos de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con frecuencia continua. Se propone como objetivo: “publicar artículos relacionados con la comunicación social y las disciplinas que contribuyen en ese campo” (*Cuadernos de H Ideas*, 18 de agosto de 2023).

Apuntes de comunicación, educación y discurso (UNLP): creada en 2016, es editada por el Centro de investigación en Comunicación, Medios, Educación y Discurso (COMEDI) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con frecuencia anual. Se propone como objetivo brindar “un espacio abierto donde la pluralidad de voces dé cuenta de los diversos modos de producción de conocimiento.” (*Apuntes de comunicación, educación y discurso*, 18 de agosto de 2023).

Oficios Terrestres (UNLP): creada en 1995, es editada por la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con periodicidad bianual. Se propone como objetivo: “difundir, desde la perspectiva de la comunicación y la cultura, producciones académicas latinoamericanas y de otras partes del mundo vinculadas al campo de las ciencias sociales”. (*Oficios Terrestres*, 18 de agosto de 2023).

Question/Cuestión (UNLP): creada en el año 2000, es editada por el Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con periodicidad cuatrimestral. Se propone como objetivo: “contener y permitir la inclusión de actividades que se desarrollen en el área de investigación académica en comunicación y en periodismo”. Señala que “el nombre *Question (Cuestión)* es el intento de síntesis entre sus múltiples sonoridades significantes: interrogante, cuestionamiento, asunto, crítica, lo que creemos que simboliza el espíritu que se ha desarrollado en el campo de la Comunicación, o por lo menos lo que debería hegemonizarlo.” (*Question/Cuestión*, 18 de agosto de 2023).

Revista Argentina de Estudios de Juventud (UNLP): creada en 2009, es editada por el Instituto de Estudios Comunicacionales en Medios, Cultura y Poder «Aníbal Ford» (INESCO) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP con periodicidad anual. Se propone como objetivo: “difundir producciones académicas nacionales e internacionales que contribuyan a los debates y a las reflexiones colectivas en torno al campo de la Comunicación/Cultura y de los Estudios del Discurso” (*Revista Argentina de Estudios de Juventud*, 18 de agosto de 2023).

La Trama de la Comunicación (UNR): se publicó por primera vez en 1996. Es editada por el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencia Política y RR. II. de la Universidad Nacional de Rosario (UNR) con periodicidad semestral. Se propone como objetivo la “difusión de las producciones teóricas e investigativas en Ciencias Sociales” (*La Trama de la Comunicación*, 18 de agosto de 2023).

Temas y Problemas de Comunicación (UNRC) creada en 1993, desde 2018 publica sus artículos de manera digital. Es editada por el Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) con periodicidad anual. Se propone como objetivo: “promover y difundir la producción de trabajos originales de investigación académica del campo de la comunicación social” (*Temas y Problemas de la Comunicación*, 18 de agosto de 2023).

Intersecciones en Comunicación (UNICEN): se publicó por primera vez en 2000. Es editada por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires (UNICEN) con periodicidad semestral. Se propone como objetivo: “publicar trabajos originales sobre Comunicación Social, Ciencias de la Comunicación e información, Periodismo y disciplinas afines” (*Intersecciones en Comunicación*, 18 de agosto de 2023).

Capítulo 2: Resultados

En este capítulo se presentarán los resultados de la investigación. Se intercalará la exposición de los datos sistematizados con el análisis de los mismos. La presentación se hará en el siguiente orden: en primer lugar, los resultados de la sistematización y análisis de las variables formales sobre las publicaciones (año, revista, universidades donde se editaron). En segundo lugar, se pondrá foco en lo recabado sobre los autores (género, grado académico, nacionalidad, cantidad de autores). En tercer lugar, se analizarán los temas más frecuentados en los artículos. En cuarto lugar, las perspectivas teóricas referidas. Por último, las metodologías utilizadas.

2.1. Sobre las publicaciones

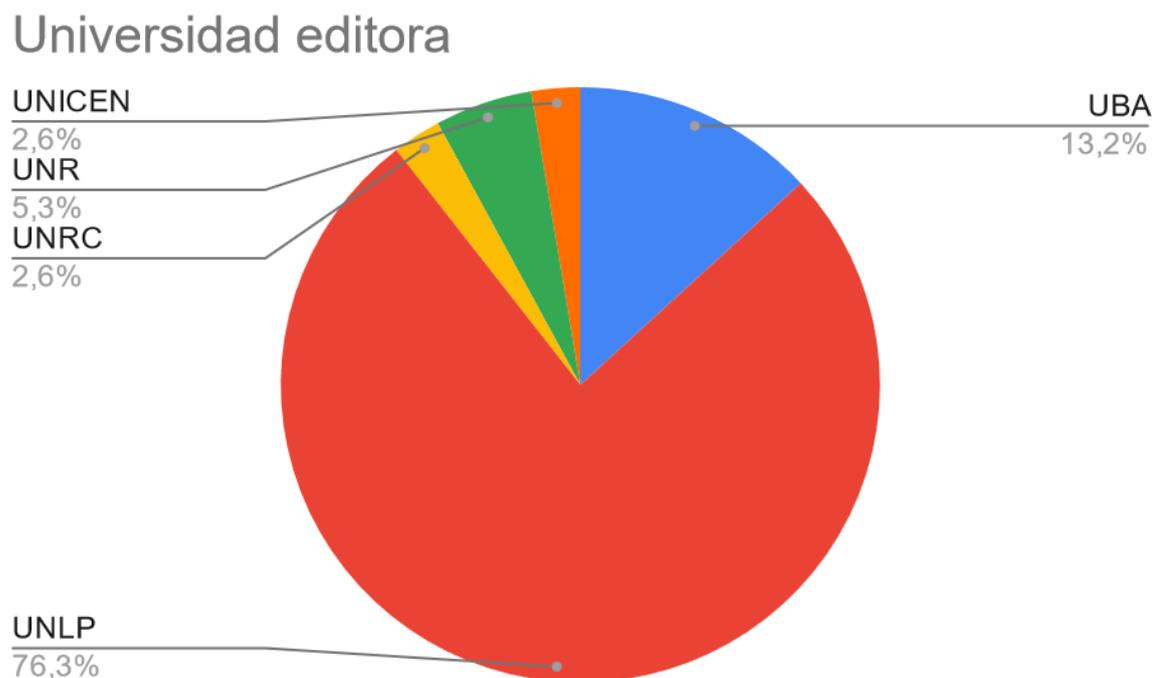
Aquí se presentarán los resultados que arrojó el relevamiento y sistematización de artículos académicos según dos variables: porcentaje de artículos sobre medios y educación sobre el total de artículos publicados; universidad editora y revistas.

En primer lugar, para conocer el lugar dado a la investigación sobre medios y educación en el campo comunicacional se comparó el total de artículos publicados en las revistas seleccionadas con el número de artículos que se dedicó específicamente a la subárea de medios y educación. El resultado de esta indagación arrojó que sólo el 1,98% (n=38) de las publicaciones se dedicó a esta problemática sobre un total de 1912 artículos. Este porcentaje es aún más bajo que el 5,5% destinado a la investigación en televisión (Quintans, 2023)². A partir de esto se puede identificar que la investigación en medios vinculada específicamente a su dimensión educativa presenta una gran vacancia en el campo de estudios de comunicación en Argentina en el periodo 2010-2020. A pesar de que políticas públicas como la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual fueron tomadas en muchas publicaciones como parte importante del contexto en que se realizaron, el empuje de estas políticas no tuvo un impacto significativo a nivel cuantitativo en el subcampo científico destinado a la investigación sobre medios y educación.

En segundo lugar, a la hora de ver en qué universidad se editaron las revistas que más artículos sobre medios y educación publicaron el panorama es el siguiente:

² Sol Quintans, compañera del proyecto UBACyT “Los estudios de comunicación en Argentina (2008-2019): tendencias y contratendencias”, también realizó su tesina a partir de la investigación que llevó adelante durante el año 2022 con una beca UBACyT Estímulo dirigida por la Dra. Yamila Heram con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG/FSOC-UBA). En su investigación, el análisis de las tendencias y contratendencias de las publicaciones de revistas académicas de comunicación de universidades nacionales fue sobre artículos de televisión. En este trabajo, retomaremos algunos de esos aportes.

Gráfico 1: Distribución de artículos por universidad



Fuente: elaboración propia

El 76,3% (n=29) de los artículos sobre medios y educación en el periodo analizado fueron publicados en revistas de la UNLP, el 13,2% (n=5) en revistas de la UBA, el 5,3% (n=2) de la UNR, el 2,6% (n=1) de la UNICEN y la misma proporción en una revista de la UNRC. La gran proporción de publicaciones en la UNLP se corresponde con el gran número de revistas académicas que se editan en dicha universidad. Mientras que la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA edita tres revistas (*Zigurat*, *Avatares* y *LIS. Letra, Imagen y Sonido*), la UNLP edita catorce.

La multiplicidad de revistas que tiene la UNLP permite que las mismas se aboquen a temas específicos, lo cual permite que haya algunas centradas en los estudios de juventud (*Revista Argentina de Estudios de Juventud*), de género (*Con X*), o de educación (*Apuntes de Comunicación, Educación y Discursos*). Esta ganancia en especificidad que acompaña la diversidad numérica es otro distintivo respecto de las revistas de las demás universidades y se corresponde con la tendencia a la dispersión temática señalada anteriormente respecto del campo comunicacional en la última década. La universidad que le sigue en número de revistas, la UBA, posee una específica (*LIS. Letra, imagen y sonido*) y dos con un perfil más generalista, que se distinguen por tener una un perfil académico tradicional (*Avatares*) y otra un perfil que acepta hibridaciones con el periodismo y la intervención político-intelectual de coyuntura (*Zigurat*).

La cantidad de revistas editadas en la UNLP guarda también una estrecha relación con el número de unidades de investigación (trece) y el de observatorios (cuatro). De hecho, varias de las revistas son editadas directamente por institutos de investigación u observatorios de la facultad:

-*Revista Argentina de Juventud* es editada por el Instituto de Estudios Comunicacionales en Medios, Cultura y Poder «Aníbal Ford» (INESCO);

-*Apuntes de comunicación, educación y discurso* es editada por el Centro de Investigación en Comunicación, Medios, Educación y Discurso (COMEDI);

-*Letras* por el Centro de Investigación en Lectura y Escritura (CILE);

-*Improntas de la Historia y la Comunicación* por el Centro de Estudios en Historia, Comunicación, Periodismo y Medios (CEHICOPEME);

-*Question/Cuestión* por el Instituto de Investigaciones en Comunicación (ICom).

Esto es indicativo de una política institucional que busca ese lazo estrecho entre la investigación académica y la publicación de la producción intelectual de los estudiantes y trabajadores de la facultad.

Es pertinente aclarar, no obstante, que es peligroso extrapolar este criterio de análisis del caso de la UNLP a otras universidades ya que en esta universidad, como en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), funciona una facultad de Comunicación. En la UBA, en cambio, Ciencias de la Comunicación es solo una carrera de las cinco que funcionan en la Facultad de Ciencias Sociales. Esto genera que muchas veces las investigaciones y publicaciones de estudiantes, docentes e investigadores de la carrera se realicen en revistas, observatorios o institutos de investigación que no pertenecen exclusivamente a la carrera de Ciencias de la Comunicación sino que se comparten con otras carreras de la Facultad de Ciencias Sociales y por lo tanto no fueron incluidos en esta investigación destinada específicamente al campo comunicacional.

Aunque podría pensarse que la prolífica producción de la UNLP tiene relación con la cantidad de estudiantes que cursan en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, al observar la tasa de artículos por estudiante se observa que no hay una relación mecánica entre cantidad de estudiantes y cantidad de artículos publicados. En el año 2019 cursaban en dicha facultad 6849 estudiantes (https://unlp.edu.ar/gestion/plan_estrategico/indicadores/la-unlp-en-numeros-17580-22580/). En la carrera de Ciencias de la Comunicación de la UBA lo hacían 4651 (<https://informacionestadisticauba.rec.uba.ar/facultades/>). A partir de esto podemos señalar que mientras la matrícula de la UNLP es sólo un 50% más alta que la de la UBA, las publicaciones de la UNLP sobre medios y educación (29) casi sextuplican a las realizadas en revistas de la UBA (5). Por lo tanto, la cantidad de estudiantes no alcanza para explicar la gran cantidad de publicaciones en revistas de la UNLP.

En su tesina y retomando un trabajo previo que realizamos desde el proyecto UBACyT (Heram et al., 2020), Quintans (2023) ya señalaba el hecho de que la UNLP es una de las instituciones más antiguas en materia de Comunicación: abrió la Escuela de Periodismo en 1934 y la Facultad de Periodismo y Comunicación Social en 1994. Esta particularidad, sumada a la jerarquización del campo comunicacional que supone el organizarse institucionalmente como facultad, con sus respectivos institutos, observatorios y revistas, tiene mucha más potencia explicativa que la cantidad de estudiantes a la hora de pensar las causas de la prolífica producción de literatura científica en la UNLP.

Finalmente, para esta variable es conveniente aclarar que los datos relevados no permiten sacar conclusiones directas sobre la producción de estudiantes, docentes e investigadores de cada universidad ya que si bien las publicaciones suelen ser realizadas por miembros de la universidad en que se edita la revista no se relevaron para esta investigación datos acerca del destino de las publicaciones de los miembros de cada universidad. Por lo que podría darse el caso de que una carrera o facultad tenga pocas publicaciones en revistas de su universidad pero una gran cantidad de artículos publicados en otras revistas científicas nacionales o internacionales que no entraron en el corpus de esta investigación.

La cantidad de revistas académicas encontradas activas en las universidades analizadas da cuenta de una persistente institucionalización de los saberes (Mangone, 2003) en el campo de estudios en comunicación. Por otro lado, el número de unidades de investigación y observatorios que funcionan en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP -si bien exceden el objeto de estudio de esta tesina y surgen sólo como emergentes- sugieren también un proceso de profesionalización de la actividad científica que se desarrolla en el marco de aquella institucionalización.

La distribución de publicaciones por revistas fue la siguiente:

Tabla 1: Distribución por revista

Revista	
Revista Zigurat (UBA)	1
Avatares de la Comunicación y la Cultura (UBA)	3
LIS. Letra. Imagen. Sonido. Ciudad Mediatizada (UBA)	1

Tram[p]as de la comunicación y la cultura (UNLP)	12
Improntas de la historia y la comunicación (UNLP)	1
Cuadernos de H ideas (UNLP)	1
Apuntes de comunicación, educación y discurso (UNLP)	2
Oficios Terrestres (UNLP)	2
Question/Cuestión (UNLP)	10
Revista Argentina de Estudios de Juventud (UNLP)	1
La Trama de la Comunicación (UNR)	2
Temas y problemas de Comunicación (UNRC)	1
Intersecciones en Comunicación (UNICEN)	1
Total	38

Fuente: elaboración propia

En el caso de la UNLP, los 29 artículos se distribuyen en siete revistas, de las cuales *Question/Cuestión* y *Tram[p]as de la comunicación* suman 22. La otra universidad que posee artículos publicados en más de una revista es la UBA, teniendo 5 artículos distribuidos en *Avatares de la Comunicación* (3), *Zigurat* (1) y *LIS. Letra, Imagen y Sonido* (1). Los dos artículos de Rosario fueron publicados en *La trama de la Comunicación*, el de la UNRC en *Temas y problemas de Comunicación*, y el de la UNICEN en *Intersecciones en Comunicación*.

En el caso de la UNLP, donde el tamaño de la muestra y la diversidad de revistas permite sacar conclusiones sobre las estrategias de selección de las mismas a la hora de publicar, se observa que a pesar de tener una amplia variedad de revistas con perfiles específicos la preferencia se pone en dos revistas de perfil generalista: *Question/Cuestión y Tram[p]as de la comunicación*. Sorprende que *Apuntes de Comunicación, Educación y discurso*, por ejemplo, aporte sólo dos de los 29 artículos sobre medios y educación publicados en revistas de la UNLP. Esto puede indicar tanto una búsqueda por llegar a un público más amplio como la autopercepción de parte de los autores de que los temas abordados en sus publicaciones refieren a problemáticas generales que no merecen ser publicadas en revistas específicas. En términos generales podemos sostener entonces que hay una concentración de las publicaciones en las revistas de la UNLP, donde dos revistas de perfil generalista contienen la mayor cantidad de artículos sobre medios y educación mientras que el resto se dispersa en revistas abocadas a temáticas específicas (caso UNLP) o generales (el resto de las universidades).

En resumen, en este apartado se señaló que, a pesar del impulso de políticas públicas que afectaron al objeto de estudio, los artículos sobre medios y educación representaron un porcentaje muy bajo de las publicaciones académicas realizadas en revistas de carreras de Comunicación en el periodo 2010-2020. Además, la UNLP presenta el mayor grado de consolidación académica, concentrando la mayoría de los artículos publicados y se analizaron las razones de ello. Por otra parte, la dispersión temática tiene correlato en el caso de la UNLP con una diversificación de revistas específicas e institutos de investigación afines, prevaleciendo así una persistente institucionalización de la actividad científica y profesionalización de los saberes. Para conocer las características de los autores que intervinieron en las publicaciones, a continuación se presentará el análisis de algunos datos relevados sobre los mismos

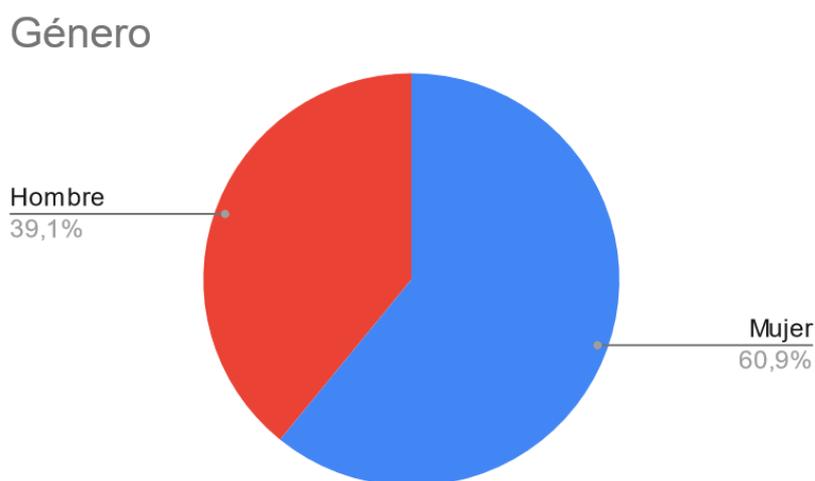
2.2 Sobre los autores

En este apartado, se presentarán los resultados correspondientes a las variables de autoría de las publicaciones analizadas. Las variables que se relevaron fueron: género; grado académico; cantidad de autores; y nacionalidad.

En primer lugar, a raíz de los profundos debates que se suscitaron en la última década sobre problemáticas de género y sexualidad es pertinente hacer una aclaración respecto a cómo se relevó la variante “género”. Un proceso de movilización política que tuvo su auge entre la marcha Ni Una Menos del 3 de Junio de 2015 y las marchas en apoyo a la legalización de la Interrupción Voluntaria del Embarazo durante 2018 reforzó, entre otros temas, la necesidad de reconocer a nivel social la identidad de género autopercebida por los sujetos.

Sin embargo, la técnica de relevamiento utilizada en esta investigación para determinar el género de los autores no tuvo en cuenta el género autopercebido por los mismos. Por un lado, se redujeron las posibilidades a un esquema binario mujer/varón. Por otro, se dedujo el género a partir del nombre de pila con que firmó cada autor. Estas operaciones contaminen quizás la validez de los resultados arrojados en la sistematización de esta variable. Pero teniendo en cuenta que una investigación que tuviese en cuenta el género autopercebido de los autores habría requerido un dificultoso contacto con cada uno de ellos, se decidió realizar estas operaciones que, si bien implican ciertos problemas, los mismos no afectarían en gran medida al resto de la investigación.

Gráfico 2: género de los autores



Fuente: elaboración propia

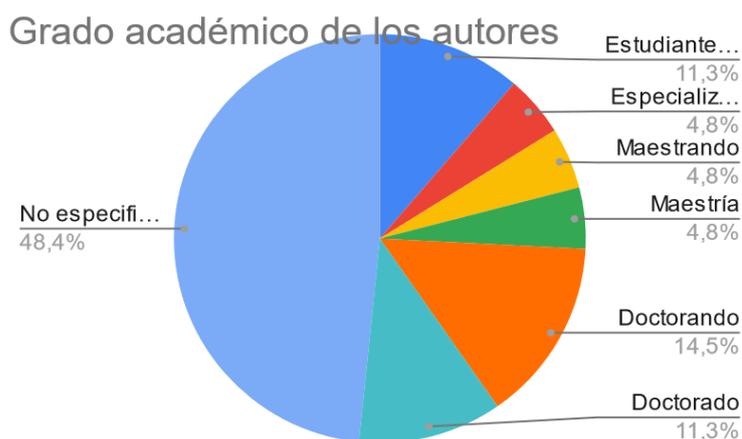
Habiendo hecho esta aclaración, se encontró que el total de autores que escribieron en las publicaciones fueron 62, de los cuales el 60,0% (n=41) fueron mujeres y el 39,1% (n=21) varones. Según un estudio del CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) el 72% de los estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales en Argentina en 2015 son mujeres. En las carreras de Ciencias de la Comunicación, ese porcentaje desciende a 57%. En el caso de las publicaciones analizadas para esta tesina el porcentaje de autoras mujeres se mantiene entonces un poco por encima del promedio de mujeres que estudian carreras de Ciencias de la Comunicación según lo relevado por CIPPEC.

Podría esperarse del periodo 2010-2020 que haya publicaciones sobre medios y educación centradas en análisis o propuestas para trabajar las representaciones mediáticas de género y sexualidad en las escuelas. Esto porque además de ser un campo de estudios en el que la mayoría de las estudiantes son mujeres, el periodo de análisis cuenta con la

particularidad de que durante el primer lustro se encontraban en vigencia novedosas políticas públicas como la Ley de Educación Sexual Integral (2006), la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual (2009) y la Ley de Matrimonio Igualitario (2010) y durante el segundo lustro se daba un fuerte proceso de movilización política feminista. Sin embargo, a excepción de un caso, los debates de género y sexualidad no formaron parte de las problemáticas abordadas en las publicaciones sobre medios y educación analizadas.

En segundo lugar, los datos arrojados sobre el grado académico de los autores son los siguientes:

Gráfico 3: Grado académico de los autores



Fuente: elaboración propia

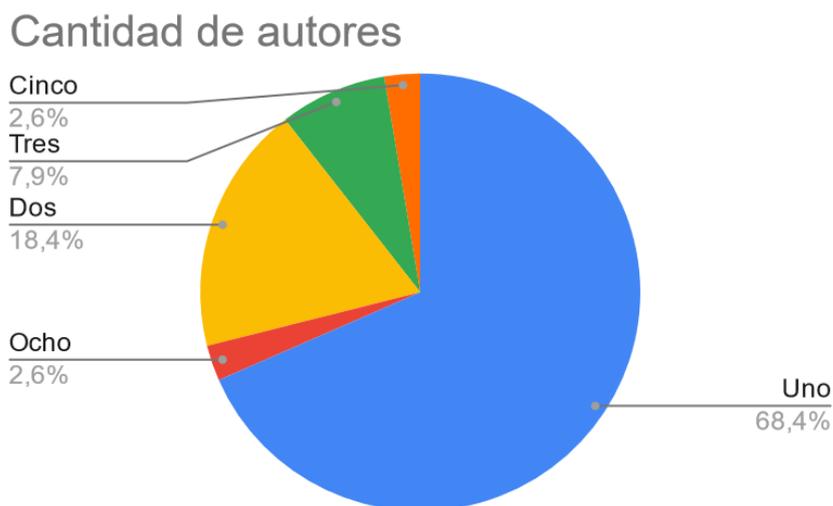
A diferencia de lo que arrojó la sistematización de Quintans (2023) para el caso de las publicaciones sobre televisión, en las que sólo el 1,8% de las publicaciones no especificaban el grado académico de los autores, en el caso de las publicaciones sobre medios y educación sorprendió el alto porcentaje de artículos que no lo hizo (48,8%). De las publicaciones que sí especificaron el grado académico de los autores, un 25,8% (n=16) fue escrita por doctores o doctorandos, un 16,4% (n=9) por estudiantes de maestría, maestrando o especialización y un 11,3% (n=7) por estudiantes de grado. El hecho de que haya más artículos de doctorandos que de doctores podría ser explicado por las estrategias de los agentes por aumentar su capital simbólico en el subcampo científico, lo cual se correspondería a su vez con otros dos rasgos observados en el campo de estudios en comunicación en la última década (Gándara y Heram, 2021): la consolidación académica y la burocratización de los sujetos, los saberes y las prácticas.

Los estudiantes de grado participan en un grado mucho mayor en este caso al que lo hacen en las publicaciones académicas sobre televisión (Quintans, 2023). Sin embargo, lo

hacen preponderantemente de manera grupal, a diferencia de los autores que especifican su título de grado o posgrado y escriben mayoritariamente de forma individual.

En tercer lugar, los datos arrojados sobre cantidad de autores firmantes por artículo son los siguientes:

Gráfico 4: Cantidad de autores firmantes por artículo



Fuente: elaboración propia

La preponderancia de la autoría individual en el total de autores la interpretamos como un aspecto de la burocratización: la firma individual sirve para construir una “marca autoral” que termina derivando en que algunos agentes del campo detentan la “propiedad” sobre algunos temas (Mangone, 2003).

Por último, la relevación de la nacionalidad de los autores indica que la gran mayoría de los artículos son escritos por argentinos. Se entiende teniendo en cuenta que el corpus de análisis estaba conformado por publicaciones realizadas en revistas universitarias argentinas. Sin embargo, es interesante destacar que las nacionalidades restantes son todas latinoamericanas.

Esto confirma la caracterización que se viene haciendo (Enghel y Becerra, 2018) sobre la poca importancia que se le suele dar en los países centrales a la producción académica de los países periféricos. Esto se ve reflejado, según Enghel y Becerra, en la escasa cita y atención que se le da en las publicaciones del Norte a los aportes teóricos realizados en el Sur. En ese sentido, Alabarces (2008) también ha avanzado en señalar que si bien los Estudios Culturales fueron inventados por Aníbal Ford, Eduardo Romano y Jorge B. Rivera en América Latina, el reconocimiento global sitúa su invención una década más tarde en tierras anglosajonas. El “destino sudamericano” que Alabarces señala sería la

marginalización de la producción intelectual latinoamericana por parte del centro. Nuestra investigación encuentra que esta relación de dominación se puede ver también en el poco interés de los intelectuales europeos y estadounidenses por publicar sus trabajos en revistas académicas de universidades argentinas.

Tabla 2: nacionalidad de los autores

País de institución de pertenencia	
Argentina	32
Brasil	1
Colombia	2
Cuba	1
Ecuador	1
México	1
Total	38

Fuente: elaboración propia

Habiendo expuesto los resultados del relevamiento y análisis del género, grado académico, cantidad de autores y nacionalidad de los mismos. En el próximo apartado se pasará a comentar el contenido de las publicaciones.

2.3. Sobre los temas

Aquí se presentarán los temas relevados de los artículos sobre medios y educación de las revistas académicas de comunicación analizadas en el periodo 2010-2020. Para el relevamiento de los temas fue necesario primero construir categorías que sirvieran para indicar los ejes centrales de las publicaciones. Esta construcción categorial fue de elaboración propia a partir de una lectura que tuvo en cuenta tanto los títulos, resúmenes y palabras clave referidas como el contenido de las publicaciones. Se trató de identificar ejes centrales que fueran comunes a más de un artículo y que tuvieran en ambos el mismo nivel de centralidad. Para ello, se realizó una lectura relacional de las publicaciones que permitiera identificar también cuáles eran las diferencias entre las mismas. De este modo, las categorías para nombrar a los temas abordados fueron construidas en un proceso abierto, dinámico y relacional. Las variables temáticas encontradas fueron: *Alfabetización en medios; Impacto de los medios y tecnologías en las instituciones educativas; Material didáctico; Medios*

comunitarios; Medios educativos; Medios escolares; Medios universitarios; Representaciones de las instituciones educativas o sus actores en los medios.

Tabla 3: Distribución de artículos por tema

Tema	
Alfabetización en medios	3
Impacto de los medios y tecnologías en las instituciones educativas	2
Material didáctico	3
Medios comunitarios	3
Medios educativos	7
Medios escolares	3
Medios universitarios	7
Representaciones de las instituciones educativas o sus actores en los medios	10
Total	38

Fuente: elaboración propia

Representación de las instituciones educativas o sus actores en los medios

En esta variable temática se incluyeron los artículos que se centraron en dar cuenta de los diversos modos en que los medios representan a las instituciones educativas o a sus actores (estudiantes y docentes). La mayoría de los artículos tratan la representación que se realiza en producciones noticiosas televisivas o de prensa gráfica. Sin embargo, hay dos que abordan la representación ficcional en el cine.

Dentro de las publicaciones que abordan la representación desde el cine se encuentra una que pone el foco en la representación de los profesores en las producciones cinematográficas

y otra que toma el caso de la película *La educación prohibida* para discutir las tensiones entre socialización e individuación y proponer una caracterización en términos de fragmentación del sistema escolar, heterogeneidad estudiantil, nuevas desigualdades y nuevas experiencias escolares.

Otros artículos se preocupan por las representaciones estereotipadas que se hacen de los estudiantes. En este sentido, analizan la construcción discursiva que se hace sobre prácticas específicas como el abandono universitario o las luchas del movimiento estudiantil. Se destaca que las dos publicaciones que abordan las representaciones esgrimidas sobre el movimiento estudiantil eligen como objeto de análisis acontecimientos sucedidos en el siglo XX en periodos álgidos de lucha durante gobiernos de facto: en un caso, la cobertura del diario local *El Litoral* sobre el Correntinazo de 1969; en el otro, la cobertura del diario *Los Andes* de Mendoza durante la última dictadura cívico-militar.

Por otro lado, entre las publicaciones que abordan las representaciones que realizan los medios sobre las instituciones educativas una refiere al tratamiento que se le dio a la implementación de baños mixtos en la UNLP. Este es el único artículo del corpus en el que dos autoras incorporan debates sobre género y sexualidad. La otra publicación que abordó la representación mediática sobre instituciones educativas lo hizo en torno a la cobertura que se realizó en la provincia de Salta sobre el debate entre enseñanza religiosa o enseñanza laica a raíz de la Ley de Educación Nacional N°26.606.

Durante la investigación surgió la pregunta sobre el vínculo geográfico entre la región de origen de los autores, la de los acontecimientos que estudiaron y la de las revistas en que decidieron publicar. ¿Publicaron en revistas de universidades cercanas al lugar de los acontecimientos? Las publicaciones que analizaron la cobertura mediática durante el Correntinazo, la cobertura de la implementación de baños mixtos en la UNLP o la cobertura del debate sobre religión y laicidad en la educación salteña coinciden en que fueron escritas por autores que tienen filiación institucional en universidades cercanas al lugar de los acontecimientos. A su vez, publicaron en revistas también cercanas a los mismos. Por otro lado, el artículo que estudia la prensa mendocina fue publicado en una revista de la UNLP pero escrito por una autora de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo). Se ve así que mientras que en los primeros artículos coinciden la región de los acontecimientos, de filiación del autor y de la revista en que se publicó, y en el caso restante se decide publicar en una universidad lejana, en los cuatro casos los autores escriben sobre acontecimientos situados geográficamente en la región en la que estudiaron. Si bien sería apresurado generalizar conclusiones sobre una base tan acotada, sirven estos ejemplos para pensar de qué manera los objetos de estudio construidos localmente pueden aportar federalidad al campo de estudios en comunicación.

En resumen, las publicaciones que abordaron la representación de actores de la comunidad educativa lo hicieron especialmente para recuperar a los estudiantes como sujeto político activo a partir del análisis de coberturas de momentos álgidos de lucha del movimiento estudiantil. Por otra parte, hubo un interés en analizar representaciones de las instituciones o actores como punto de partida para un análisis más profundo del estado actual del sistema educativo. Por otro lado, dentro de esta variable temática se realizó la única publicación sobre medios y educación en el periodo 2010-2020 que abordó una problemática vinculada a los debates sobre género y sexualidad. Particularmente se enfocó en la cobertura periodística de una política institucional universitaria. Que este eje problemático haya sido una excepción en el corpus a pesar del lugar que tuvieron esos debates durante el periodo de análisis puede ser comprendido a partir del desfase que hay entre los tiempos relativamente largos de la investigación científica y los tiempos más cortos de la lucha política. No se percibe en este eje problemático un impacto inmediato del proceso de movilización política feminista a la publicación de investigación científica relacionada. Por último, se advirtió una clara tendencia a investigar sobre acontecimientos sucedidos cerca de los lugares de estudio o trabajo de los autores.

Medios educativos

En esta variable temática se incluyeron aquellos artículos que se centraron en medios o producciones mediáticas de alcance masivo con fines educativos. Se encontraron cinco publicaciones que rondaron en torno al canal Paka-Paka, una sobre Canal Encuentro y otra sobre el canal TV Educa de Ecuador.

Canal Encuentro y Paka-Paka son dos canales emblemáticos de la política audiovisual del kirchnerismo durante el primer lustro del periodo analizado. El Canal Encuentro, inició sus transmisiones en el año 2007 bajo la órbita del Ministerio de Educación de la Nación. Según la información volcada en su página web “trabaja con el objetivo de contribuir a la igualdad en el acceso al conocimiento, promover la construcción de una ciudadanía crítica y diversa y propiciar la discusión como herramienta fundamental del pensamiento” (<http://encuentro.gob.ar/acercade>).

Por otro lado, Paka-Paka inició sus transmisiones en el año 2007 como un bloque de programación dentro del Canal Encuentro y a partir de 2010 lo hizo ya como canal independiente. Si bien la televisión infantil con fines educativos ya existía hacía varias décadas -Sibilia (2012) recuerda el estreno de “Plaza Sésamo” en 1969- este sería el primer canal infantil público y estatal argentino, que además combinaría educación con entretenimiento. En el acto de presentación de la señal, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner fundamentó su lanzamiento como una forma de representar los “valores” e “identidad cultural” de nuestro país

(<https://web.archive.org/web/20161221021430/http://www.casarosada.gob.ar/informacion/archivo/22630-blank-21868617>). Uno de sus programas más exitosos y comentados fue “La asombrosa excursión de Zamba”.

Un artículo del año 2019 analiza los cambios en los tópicos e identidades que se introdujeron en los programas de Paka-Paka producidos durante el gobierno de Mauricio Macri respecto de los programas emitidos durante el gobierno de Fernández de Kirchner. Se señala un desplazamiento de la identidad latinoamericana hacia la construcción de un niño “deslocalizado” que aprende contenidos relacionados con la autoconfianza, el autoconocimiento y la regulación de su autoestima en detrimento de otros vinculados a los valores del trabajo colectivo y el reconocimiento de la historia nacional, su flora, su fauna y su geografía.

Otra publicación, del año 2020, atiende las valoraciones de la prensa digital y de docentes de CABA sobre el programa *La asombrosa excursión de Zamba*. Al igual que en el artículo del 2019, se realiza un abordaje diacrónico que atiende los cambios efectuados por el gobierno de Macri. En los recortes de prensa tomados como corpus también se recupera la disputa ideológica que tenía a Paka-Paka como campo de batalla con el kirchnerismo de un lado y el gobierno de Macri y medios afines del otro.

Por otro lado, un artículo destaca la importancia de que el Estado genere la posibilidad de construir subjetividades alternativas a las que ofrece el mercado con los programas infantiles de los canales comerciales. Otra publicación sobre Paka-Paka busca modos de integrar el programa *La asombrosa excursión de Zamba* al aula, buscando con esto una alfabetización multimedial.

El artículo sobre Canal Encuentro, escrito en 2012, analiza la puesta al aire del canal como un paso inicial hacia una comunicación más democrática. Señala que la creación del canal resultó en un cambio del paradigma del rol del Estado. Por último, contextualiza el caso en el marco de un debate más amplio sobre la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y las políticas públicas para una comunicación democrática.

Por otro lado, el caso del artículo sobre el programa “Educa TV” de Ecuador tiene la particularidad de enfocarse en la recepción que realizan los niños y jóvenes que ven el programa. Además recolecta también la opinión de padres, maestros y autoridades educativas. Logra con esto atisbar un diagnóstico de cómo es recibido el programa en la audiencia a la que está destinado y ponderar las potencialidades que se están aprovechando y las que se podrían reforzar para que el programa sea utilizado de manera óptima como complemento de la educación escolar.

En resumen, se observa una relación estrecha entre los temas abordados y las políticas públicas sobre medios educativos llevadas adelante por el Estado. En el caso de los artículos argentinos escritos después del cambio de gobierno en 2015, los autores están atentos de

las transformaciones en curso que afectan a sus objetos de estudio y realizan análisis comparativos entre lo que sucedía antes y después del cambio de gobierno. Esta observación va en el sentido de nuestra hipótesis inicial sobre el estrecho vínculo entre la subárea de medios y educación y las correlaciones externas del campo.

Lo visto en esta variable temática se condice con la caracterización que realiza Morabes sobre el periodo 2005/2010 al que caracteriza como de *restitución de lo público*, ya que el campo busca aportar a las transformaciones curriculares y genera debates en torno a la cultura popular, el Estado y las instituciones.

Medios universitarios

En esta variable los artículos contienen análisis y reflexiones sobre experiencias de medios universitarios (ya sea radio, televisión o gráfica). Algo que se destaca en esta variable temática es el interés por dejar registro de esas experiencias, pensar sus potencialidades y también realizar propuestas para el desarrollo de los medios. Un artículo sobre radios universitarias en Brasil, por ejemplo, señala que las radios tienen una programación orientada casi exclusivamente hacia el interior de la comunidad académica y recomiendan que busquen el establecimiento de un diálogo con la sociedad en su conjunto. Contextualizan esta preocupación en el marco del recorte presupuestario efectuado por el gobierno de Bolsonaro que ponía en peligro el financiamiento de las radios universitarias.

Este señalamiento, tanto como el hecho de que en otros artículos sobre medios universitarios también se menciona a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y a la Ley Argentina Digital como propulsoras de los medios en cuestión, refuerzan en esta variable temática lo dicho anteriormente sobre algunas correlaciones externas: las políticas públicas y los cambios de gobierno no pasan inadvertidos en las publicaciones sino que son reconocidos como elementos insoslayables a la hora de analizar, en este caso, experiencias sobre medios universitarios

Por otro lado, una publicación del año 2020 se aboca a desarrollar de qué modo las Radio UNDAV y UNDAV TV de la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) prestaron su servicio durante la pandemia. En este caso también se menciona el vínculo establecido con el Ministerio de Educación de la Nación para la producción de contenidos radiofónicos y audiovisuales en el marco del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO).

Medios escolares

En esta variable temática se incluyeron los artículos que abordaron cuestiones vinculadas a medios escolares. Uno de ellos se abocó a la experiencia de un seminario en comunicación radiofónica escolar, mientras los otros dos hicieron análisis más generales.

Dos de los artículos de esta sección fueron escritos por el mismo autor con cuatro años de diferencia. En el primero realiza una crítica a la concepción instrumental de los medios escolares. Hace énfasis, por un lado, en el poco compromiso que ve en los docentes con este tipo de proyectos institucionales y, por otro, en que el objetivo que suelen perseguir está más orientado a dar una buena imagen a los padres y directivos que a hacer de los medios escolares una propuesta formativa para los estudiantes. Además, analiza cómo el concepto de “competencias” desarrollado por el Banco Mundial permea también el enfoque con que se proyectan los medios escolares, ya que se deja de lado el objetivo de fomentar el pensamiento crítico para la transformación social.

En la segunda publicación del mismo autor se presentan los resultados de su tesis doctoral. En este artículo expone ejemplos de casos de algunos periódicos publicados en instituciones educativas. Nuevamente, el foco está puesto en la pregunta crítica sobre quién es el destinatario de los medios escolares. Para el autor es un problema que cuando los estudiantes tienen la oportunidad de comunicar algo en un medio escolar “no piensan en los intereses y necesidades de conocimiento o de información que puedan tener sus pares o los vecinos del barrio donde habitan o sus papás, sino en el profesor y en la valoración o el premio que recibirá: si le gusta y lo aprueba el maestro entonces será publicado”.

En este fragmento citado aparece, además del objetivo formativo que para el autor se suele desaprovechar, un punto que conecta a los artículos sobre medios escolares con los de medios universitarios. En ambos casos, los autores plantean la necesidad de que los medios sean proyectados para trascender las paredes de las instituciones educativas. En el caso de los medios universitarios, la crítica estaba puesta en que se destinaban al interior de la comunidad académica. Con los medios escolares el objetivo era impresionar a padres y directivos. La propuesta de que los medios sirvan para romper la frontera de las instituciones y dirigirse a la comunidad, la sociedad en general, el barrio, está presente en ambas variables temáticas.

Esto sucede en los artículos ya mencionados sobre medios escolares y también en el otro que se incluye en esta sección. El mismo se ocupa de dar cuenta de una experiencia de un seminario de comunicación radiofónica escolar destinado a docentes. El objetivo del seminario es brindar recursos para construir espacios radiofónicos en las escuelas que propicien una vinculación con la comunidad y el barrio.

Por último, en esta variable se observa que las publicaciones, además de realizar descripciones y/o análisis, ofrecen propuestas para mejorar las experiencias de producción de contenidos para medios escolares. Este carácter propositivo de los artículos, que se encuentra también en las otras dos variables temáticas presentadas, se vislumbra como un hallazgo que la presente investigación no esperaba encontrar y podría marcar una contratendencia en la subárea de medios y educación a la burocratización del campo

caracterizada anteriormente. Ese cruce complejo entre consolidación académica y trayectorias prácticas que fue históricamente problemático en el área de comunicación y educación pareciera ir encontrando una síntesis en la búsqueda de una práctica teórica y académica que sirva como recurso para la acción política, comunicacional y pedagógica.

Medios comunitarios

En esta variable temática se incluyeron los artículos que se enfocaron en análisis sobre medios comunitarios o experiencias ligadas a ellos.

Un artículo expone los aportes que considera realiza la Asociación Latinoamericana de Educación Radiofónica (ALER) para la construcción de una comunicación y una educación popular que sirvan a la realización del Buen Vivir incluido en las constituciones de Ecuador (2008) y Bolivia (2009). Se lleva adelante una revisión crítica de las concepciones desarrollistas de la comunicación para finalizar proponiendo: “rechazar la universalidad de la idea de desarrollo; eliminar la dicotomía superior-inferior en la educación y la comunicación; aprender inventando desde lo local (para no perecer imitando desde lo global).”

En la publicación se puede ver también una continuidad en la línea observada en las variables temáticas anteriores respecto a la importancia que le dan los autores a la contextualización de sus objetos de estudio en el marco de los gobiernos “progresistas”. Tanto la problemática planteada como el carácter propositivo aparecen vinculados directamente a las propuestas estatales del momento.

Otro artículo presenta la experiencia de tres estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación de la UBA que participaron de un programa de Comunicación Popular de la Secretaría de Extensión de su facultad. En ese marco institucional participaron de un proceso de construcción de un medio comunitario en “zonas de vulnerabilidad social” y exponen un análisis de aquella experiencia. Como sucedía con los medios escolares, aquí se pone el énfasis en las diversas formas de participación que pueden tener los sujetos en los medios. Se reconoce también a la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual y el Foro Argentina de Radios Comunitarias (FARCO) como dos marcos institucionales que favorecieron el desarrollo de estas prácticas.

Por último, otro artículo repasa en la dimensión educativa de las radios comunitarias que lleva adelante el FARCO. Se realiza un recorrido histórico por las etapas del campo de la comunicación popular y comunitaria desde los años sesenta, y se destaca la influencia de las Cumbres de la Sociedad de la Información en Ginebra y Túnez y de los Foros Sociales Mundiales.

En resumen, las tres publicaciones toman como objeto al medio radiofónico, desarrollan una historización de sus análisis y destacan la importancia del vínculo entre las organizaciones como FARCO y las políticas de Estado como la LSCA. A su vez, se mantiene

el carácter propositivo con perspectiva de cambio social señalado también en las variables anteriores.

Material didáctico

En esta variable temática se incluyeron las publicaciones que abordaron problemáticas vinculadas a material didáctico mediático como recurso para la educación. Así como en el apartado de medios comunitarios las tres publicaciones halladas se abocaban específicamente a la radio, en este caso los tres artículos refieren a libros de texto. Podemos pensar que la tradición ilustrada que sigue estando presente como base ideológica del sistema educativo genera que a la hora de pensar en problemáticas vinculadas al uso de material didáctico en las escuelas el enfoque esté puesto especialmente en los libros de texto -que además muchas veces son el material que estructura las clases.

Teniendo en cuenta que durante el periodo 2010-2020 la televisión era un medio muy consumido por niños y adolescentes, quizás se podrían haber encontrado también publicaciones que traten sobre el uso de la televisión o incluso la radio como material didáctico. En este punto es importante advertir que, por un lado, algunos artículos de *Medios comunitarios* o *Alfabetización mediática* podrían ser incluidos también en esta variable temática. Sin embargo, por cuestiones metodológicas se optó por tomar a las clasificaciones temáticas como excluyentes y ubicarlas según el enfoque jerarquizado en cada publicación. Por otro lado, los artículos sobre *Medios educativos*, que como vimos se referían al Canal Paka-Paka, Canal Encuentro o Educa TV de Ecuador, abordaron sus objetos haciendo énfasis muchas veces en la dimensión pedagógica de esos medios. Sin embargo, ese enfoque en general estuvo orientado a pensar aquellos canales como complementos pedagógicos por fuera de las instituciones educativas y no como material didáctico para ser incluido de manera curricular en la educación formal -en ese caso sí tendría más jerarquía su carácter de *Material didáctico*.

Uno de los artículos de esta sección abordó el uso del voseo en los libros de texto para la enseñanza del castellano rioplatense. El análisis desarrollado tuvo por objetivo comparar el registro utilizado en los manuales de escuelas argentinas con el que aparece en los libros de texto destinados específicamente a la enseñanza de Español como Lengua Extranjera (ELE) en nuestro país. Se observa que mientras una demanda comercial de estudiantes extranjeros que quieren “sonar porteños” logra que las editoriales incluyan el voseo en los libros de texto, los manuales utilizados en las escuelas argentinas lo dejan de lado debido a la falta de una política lingüística definida de parte del Estado.

Por otro lado, una publicación expone un análisis de los discursos presentes en libros de texto vigentes durante la última dictadura cívico-militar argentina para dar cuenta con ello de la violencia simbólica y el adoctrinamiento escolar ejercidos en ese periodo. En la

fundamentación del objeto elegido para realizar la investigación el autor señala lo dicho arriba sobre los libros de texto:

“creemos que los libros de texto son los soportes más utilizados para la transmisión de contenidos en el aula, mediadores entre el currículum, los docentes y los estudiantes. Son el soporte físico de los discursos escolares, objetos culturales que transmiten una determinada visión del mundo en un momento histórico específico, pero sobre todo son un medio de transmisión de la cultura dominante”. (p. 2)

Por último, un artículo reflexiona sobre las imágenes de los libros de texto. Se focaliza en el marco teórico y en la metodología con que se aborda el estudio de las imágenes, centrándose en los cambios y las reformulaciones.

Alfabetización en medios

Esta variable temática la integraron los artículos que se interesaron principalmente por la alfabetización en medios. Dos artículos reflexionaron sobre esta actividad como parte del trabajo en escuelas y un tercero lo hizo sobre una experiencia curricular en una universidad.

Los artículos interesados por el desarrollo de la alfabetización en medios en la escuela realizaron análisis en producción sobre una película de DreamWorks en un caso y un noticiero colombiano en otro. Estas publicaciones tuvieron el objetivo de argumentar en favor del trabajo crítico con medios audiovisuales en las aulas. Así, vemos en esta sección que se reconoce la jerarquía que tiene el texto escrito en la cultura escolar pero no para continuar realizando análisis de libros de texto sino, por el contrario, para empezar a marcar el desfase que hay entre los medios con que se trabajan en la escuela y los medios con los que muchos estudiantes conviven. En este sentido, se puede relacionar la búsqueda de los autores con lo desarrollado por Sibilia (2012) respecto de las dificultades que está teniendo la escuela para realizar una interpelación pedagógica efectiva ante estudiantes que están teniendo tiempos y subjetividades no compatibles con los que la escuela propone.

El otro artículo de esta variable temática ofrece un análisis desarrollado conceptual y teóricamente sobre una experiencia de cátedra sobre la enseñanza del mensaje periodístico audiovisual desde los Estudios Críticos de los Discursos Multi-modales (ECDM). Esta publicación fundamenta la necesidad de incluir una asignatura optativa de “Análisis del discurso audiovisual” en la carrera de Periodismo de la Facultad de Comunicación de la Universidad de La Habana.

En todos los artículos de esta sección se vuelve a encontrar el carácter propositivo señalado anteriormente. Las correlaciones externas aparecen por la vía del contexto social, cultural o institucional, pero no se encuentran referencias a políticas públicas definidas

orientadas a la alfabetización en medios. Esto podría estar indicando que mientras en los artículos sobre *Medios educativos*, *Medios comunitarios* y *Medios universitarios* el carácter propositivo va en la dirección de *mejorar* propuestas que ya vienen siendo articuladas con el Estado, en el caso de la alfabetización en medios las publicaciones intentan fundamentar un reclamo para que esta actividad *empiece* a ser tenida en cuenta por las políticas públicas orientadas a la educación.

Impacto de los medios y tecnologías en las instituciones educativas

En esta variable temática se incluyeron dos artículos que se centraron especialmente en poner de relieve de qué modo los medios masivos de comunicación y las nuevas tecnologías impactaron en las instituciones educativas durante el periodo de análisis. Son artículos que dialogan con esa caracterización de la que parten las publicaciones sobre *Medios educativos* o *Alfabetización en medios*: hay un desfase entre la cultura escolar y la cultura mediática que las instituciones educativas deben atender.

Un artículo destaca que la cultura mediática “confronta directamente con los tiempos y centralidad del saber que propone la escuela moderna”. Discute así la pretensión de la cultura letrada de ser la única cultura. Además, se señala que el mercado desde la década de los noventa le disputa la interpelación pedagógica a la escuela. Por último, se preocupa por el impacto de los medios y nuevas tecnologías en la subjetividad de los docentes y en cómo articulan la cultura mediática en sus propuestas pedagógicas.

El otro artículo, escrito durante la pandemia, intenta realizar un análisis sobre el modo en que la virtualización forzada por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) obliga a repensar el vínculo de la escuela con los medios de comunicación. Se mantiene aquí la pregunta por el lugar de los medios en la educación de los niños y jóvenes: con la suspensión de clases presenciales y la puesta al aire de programas educativos diseñados por el Gobierno Nacional para complementar las clases virtuales vía radio o televisión queda de manifiesto esa zona que los medios comparten con la escuela como instituciones que producen y distribuyen bienes simbólicos.

A la hora de contextualizar, esta última publicación realiza un extenso recorrido por la historia de la educación argentina pero se detiene particularmente en el Primer Foro Social Mundial celebrado en Porto Alegre, Brasil, en el año 2001, y en su consigna “Otro mundo es posible”. La caracterización de la época se realiza en términos que conjugan conceptualizaciones como “centro/periferia” y “dominantes/dominados” con otros como “globalización neoliberal”. Esto, que será retomado en el siguiente apartado sobre *Perspectivas teóricas*, da cuenta de una recuperación de conceptos clave de la etapa de autonomización del campo comunicacional pero con un desplazamiento del marco teórico

que los contiene. La caracterización de la etapa histórica se hace ahora en otros términos: del imperialismo a la globalización neoliberal.

4. Sobre las perspectivas teóricas

En este apartado se presentarán las perspectivas teóricas que fueron referidas en los artículos y se expondrá el análisis sobre qué nos sugieren esos datos respecto del estado de la subárea de medios y educación dentro del campo comunicacional. Por un lado, se recolectaron las perspectivas teóricas referidas en las publicaciones. Como se señaló anteriormente, se tomaron en cuenta sólo las menciones explícitas, siguiendo el criterio usado por otras investigaciones similares sobre revistas académicas (Siles et al, 2019). Por otro lado, resultó interesante detectar también el enfoque general desde el que se escribió, ya que el cruce interdisciplinario entre comunicación y educación abría un abanico de abordajes posibles que para clasificar los artículos en este trabajo redujimos a tres: enfoque discursivo, enfoque sociocultural y enfoque socioeducativo. Si bien muchos artículos combinaron más de un enfoque, se decidió elegir para cada artículo aquel al que se le daba mayor lugar en el abordaje.

En primer lugar, corresponde señalar que el 42,1% de las publicaciones no refirieron explícitamente desde qué perspectiva teórica habían realizado sus investigaciones. Este es un porcentaje muy alto que se corresponde con los señalamientos realizados por Siles (et al., 2019) quienes afirman que la *falta de teorización* constituye una tendencia internacional. Sin embargo, lo que es notable también es que el porcentaje es mucho mejor al encontrado por Quintans (2023) en su investigación de las publicaciones académicas sobre televisión, donde más de la mitad de los artículos no explicitaba la perspectiva teórica. Como se verá más adelante, el enfoque socioeducativo es el que presentó aquí un menor grado de dispersión teórica, consolidándose alrededor de la *Educación Popular* de raigambre freireana. Es posible que sea esta la razón por la que en esta investigación se encontró un mayor nivel de explicitación de la perspectiva teórica: el enfoque socioeducativo, ausente en las publicaciones sobre televisión, es el que marca la diferencia y empuja para arriba el porcentaje de artículos que la explicitan.

En segundo lugar, y a excepción del caso particular de la *Educación Popular* en el enfoque socioeducativo, se observa una gran *dispersión teórica*: entre las 23 publicaciones que hicieron explícita la referencia se encontraron 29 perspectivas referidas -en algunos casos mencionaban más de una. Esto es algo que se esperaba encontrar ya que la dispersión temática y teórico-metodológica es uno de los rasgos que se vienen observando en el periodo de análisis 2010-2020 (Gándara y Heram, 2020). Las perspectivas referidas fueron: *Agenda Setting*, *Análisis Crítico del Discurso (ACD)*, *Análisis del Discurso (AD)*, *Análisis Político del*

Discurso (APD), British Film Institute (BFI), Curriculum Oculito, Educación Popular, EE.CC., Enfoque semiótico comunicacional, Enfoque sociocultural, Estudios Críticos de los Discursos Multimodales (ECDM), Pedagogía Crítica, Perspectiva materialista de la cultura, Sociosemiótica, Teoría crítica, Teoría de la Enunciación, Teoría del Discurso Social, Teoría Queer.

Tabla 4: perspectivas teóricas referidas

Perspectiva teóricas	
Agenda Setting	2
Análisis Crítico del Discurso (ACD)	2
Análisis del Discurso (AD)	1
Análisis Político del Discurso (APD)	1
British Film Institute (BFI)	2
Currículum Oculito	1
Educación Popular	4
EE.CC.	2
Enfoque semiótico comunicacional	1
Enfoque sociocultural	3
Estudios Críticos de los Discursos Multimodales (ECDM)	1
Pedagogía Crítica	1
Perspectiva materialista de la cultura	1
Sociosemiótica	3

Teoría crítica	1
Teoría de la Enunciación	1
Teoría del Discurso Social	1
Teoría Queer	1
Total referidas	29

Fuente: elaboración propia

En el análisis por temas se había encontrado que la dependencia de las políticas públicas que aparecían en las publicaciones constituía un elemento de la burocratización del campo ya que las investigaciones se ponían al servicio del Estado en este caso, del mercado en los 90. En esta sección, se pudo registrar otro elemento de la burocratización: la recuperación de conceptos clave de las tradiciones críticas pero con cierta descontextualización de las teorías que los contenían (Mangone, 2003; Gándara y Heram, 2021). Conceptos como “ideología”, “medios hegemónicos” o “dominación” fueron frecuentemente utilizados por fuera de las perspectivas marxistas que los habían puesto en boga en la etapa de autonomización del campo.

Esto es lo que se ve en el ejemplo adelantado hacia el final de la sección anterior, donde un autor recupera categorías como “centro/periferia” o “dominantes/dominados” para terminar caracterizando la coyuntura como de “globalización neoliberal”, referenciándose en los debates por el Foro Social Mundial del año 2001. Por estos motivos, la consideración del contexto político, social y económico en el que se produjeron los artículos resulta fundamental en el análisis llevado adelante para esta tesina. Desde una perspectiva materialista, las tendencias y contratendencias presentes en las publicaciones deben comprenderse atendiendo tanto las correlaciones internas del propio campo como las correlaciones externas. Así, podría pensarse que el ciclo de luchas abierto en América Latina en el cambio de siglo dejó una estela que permeó tanto la política “con mayúsculas” -con una ola de gobiernos “progresistas” en la primera década- como el campo intelectual -con el carácter propositivo señalado en el apartado anterior y una recuperación de conceptos clave de la etapa de autonomización pero sin independencia del Estado y sin las perspectivas teóricas y programáticas que los contenían originalmente.

Hay otro aspecto que se pudo verificar en el análisis y es que en general las publicaciones que intentaron teorizar lo hicieron desde una modalidad que privilegió la aplicación de conceptos para la descripción de fenómenos por sobre la producción de teorías nuevas, lo cual va en consonancia con lo señalado por Siles (et al., 2019). En este sentido, es oportuno recordar la pregunta abierta en el Capítulo 1 sobre la dependencia epistemológica respecto

de los países centrales. Llegando a este punto es que fue útil generar una clasificación más macro en enfoques, ya que se observaron variaciones entre los distintos abordajes. Los grupos quedaron conformados de la siguiente manera.

Enfoque discursivo: *Agenda Setting, Análisis Crítico del Discurso (ACD), Análisis del Discurso (AD), Análisis Político del Discurso (APD), British Film Institute (BFI), Enfoque semiótico comunicacional, Estudios Críticos de los Discursos Multimodales (ECDM), Sociosemiótica, Teoría de la Enunciación, Teoría del Discurso Social.*

Enfoque sociocultural: *EE.CC., Enfoque sociocultural, Perspectiva materialista de la cultura, Teoría crítica, Teoría Queer.*

Enfoque socioeducativo: *Currículum Oculto, Educación Popular, Pedagogía Crítica*

Desde esta óptica se pudo ver que el enfoque socioeducativo es el que presenta una mayor cantidad de producción teórica situada, ya que la mayoría de las publicaciones que utilizaron este enfoque lo hicieron desde la *Educación Popular*, retomando principalmente a Paulo Freire y secundariamente a Mario Kaplún. Esto marca una fuerte consolidación de la tradición latinoamericanista y podría considerarse una contratendencia a la crisis de identidad latinoamericana observada en otras áreas del campo por Gándara y Heram (2021).

En cambio, en el enfoque discursivo las referencias a producciones teóricas locales se hicieron en torno a la Sociosemiótica de Eliseo Verón, mientras que otros artículos acudieron a autores europeos como Roland Barthes o estadounidenses. Este enfoque es el que presenta una mayor dispersión de perspectivas teóricas mencionadas.

Por último, las investigaciones que fueron realizadas desde un enfoque sociocultural recurrieron mayoritariamente a perspectivas teóricas producidas en el centro -en general referenciadas en Pierre Bourdieu- que en ocasiones eran reinterpretadas a partir de autores argentinos o latinoamericanos como Florencia Saintout, Rosana Reguillo, Mario Margulis, Omar Rincón o Renato Ortiz, para resignificar las teorías en el análisis regional.

Al cruzar las variables temáticas con los enfoques fue interesante registrar que los tres artículos que refirieron el Enfoque Sociocultural de Pierre Bourdieu abordaron la variable temática *Representación de las instituciones educativas o sus actores en los medios*. En cambio, las cuatro publicaciones que refirieron la Educación Popular de raigambre freireana como perspectiva teórica se abocaron a *Medios escolares* o *Medios comunitarios*. Las variables *Medios educativos*, *Medios universitarios* y *Alfabetización en medios*, cuando refirieron explícitamente una perspectiva teórica lo hicieron mayoritariamente a partir de alguna del grupo que denominamos Enfoque discursivo.

A partir de estas observaciones se pudo establecer que la *autonomía teórica* respecto de los paradigmas eurocéntricos es mayor cuando el abordaje es desde un enfoque

socioeducativo y se tensiona más al trabajar con enfoques discursivos o socioculturales. Esto confirma el señalamiento realizado por autores como Morabes y Kaplún (Morabes, 2019), quienes afirman que una característica de los estudios en comunicación y educación es que si bien la producción práctica fue históricamente en detrimento de la producción teórica, parece ser también el área que más autonomía teórica logró en las últimas décadas.

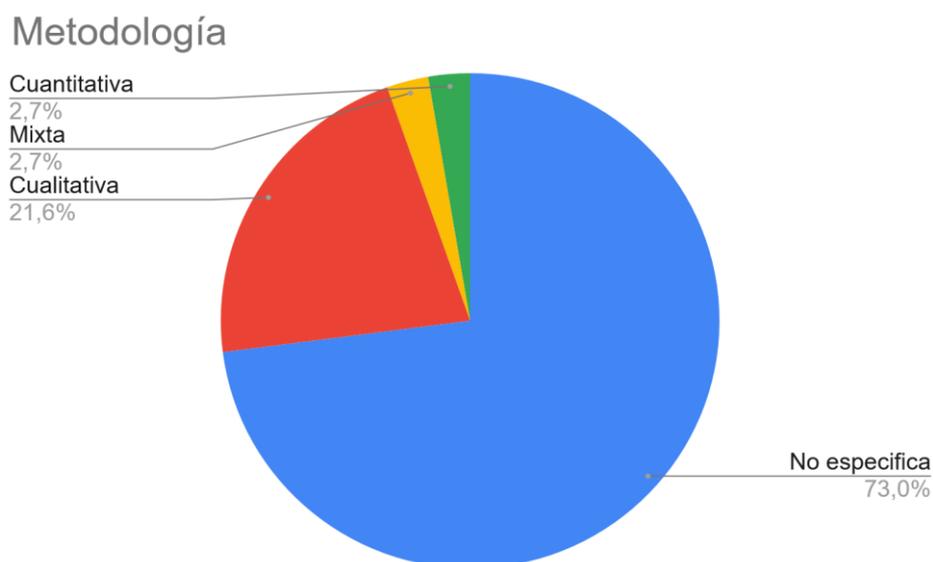
En el próximo y último apartado de este capítulo se presentará el análisis del relevamiento de las metodologías utilizadas en los artículos que compusieron el corpus.

2.5. Sobre las metodologías utilizadas

En este apartado se expondrán los resultados sobre el relevamiento de las metodologías referidas en las publicaciones. Es pertinente recordar que, como se adelantó en el Capítulo 1, se tomaron sólo las menciones explícitas a las metodologías declaradas por los autores, siguiendo en esto el criterio tomado en otros trabajos de meta-investigación sobre revistas académicas (Barranquero y Angel, 2021). Por otro lado, se enlazaré este análisis con el relevamiento del tipo de escritura presente en los artículos.

En primer lugar, la mayoría de las publicaciones no explicitaron qué metodología utilizaron para realizar el análisis. Por otro lado, un 21,6% (n=8) especificaron que habían abordado su objeto con metodología cualitativa. De las restantes publicaciones, una refirió metodología cuantitativa y la otra metodología mixta (cualitativa y cuantitativa). Estos datos van en el sentido de lo señalado por Vasallo de Lopes (1999) respecto de la falta de visión metodológica integrada en el campo comunicacional.

Gráfico 5: Metodología



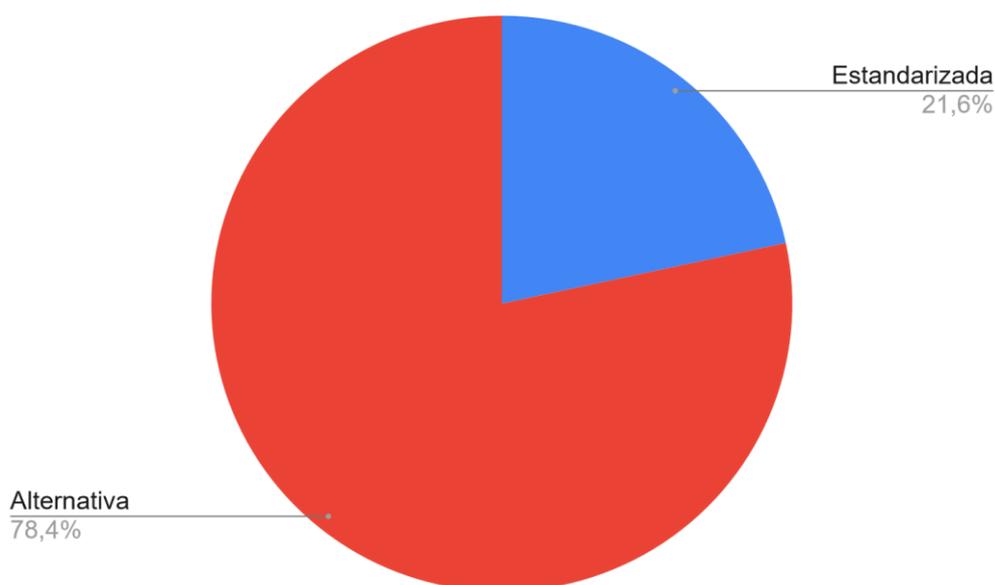
Fuente: elaboración propia

Si bien se esperaba encontrar cierto descuido por el aspecto metodológico en los artículos, algunas lecturas sobre otros trabajos de meta-investigación realizadas en la primera etapa de la investigación nos permitieron acercarnos a una comprensión del fenómeno. A partir de los aportes de Barranquero y Angel (2021) se clasificaron los artículos según el tipo de escritura que presentaban para ver si había algún tipo de correspondencia con la (falta de) explicitación metodológica. Así, se dividieron las publicaciones entre las que eligieron un tipo de escritura *estandarizada* -con apartados específicos para desarrollar claramente Introducción, Metodología, Análisis, Resultados- y las que optaron por un tipo de escritura *alternativa*.

Con esta clasificación se pudo verificar una estrecha correspondencia entre las publicaciones que utilizaban un tipo de escritura alternativa y las que no explicitaban la metodología utilizada en sus análisis. Por el contrario, en los artículos que optaban por un tipo de escritura estandarizada lo usual era que se explicitara la metodología en el apartado correspondiente.

Gráfico 6: Tipo de escritura

Tipo de escritura



Fuente: elaboración propia

Estos hallazgos se complementaron con la observación de que muchos artículos eran escritos como informes de experiencias o ensayos, ambos registros que suelen prescindir de una escritura estandarizada. En este sentido, se puede corroborar y comprender la presencia

de una de las características del periodo presentadas en el Capítulo 1: la investigación descriptiva (Siles et al, 2019) tendría como correlato en las publicaciones académicas la elección de un tipo de escritura alternativa y la consecuente falta de explicitación de las metodologías utilizadas.

CONCLUSIONES

A partir de la investigación presentada en esta tesina pudimos realizar un acercamiento a los estudios sobre medios y educación del campo de estudios de comunicación en Argentina en el periodo 2010-2020. El abordaje a través de las revistas académicas vinculadas a las carreras de Comunicación de las universidades nacionales permitió acotar el objeto de estudio y concentrarnos así en algunas particularidades de lo que sucede en el mundo de las publicaciones científicas.

Mencionamos que el periodo de análisis estuvo marcado por la presencia de políticas públicas como la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, la puesta al aire del Canal Encuentro y del Canal Paka-Paka, que suponían incipientes novedades a nivel nacional y generaban debates abiertos en la sociedad acerca del vínculo entre los medios masivos y la educación tanto institucionalizada como por fuera de ellas. A pesar de esto, la proporción de artículos sobre medios y educación publicados en las revistas fue bajo respecto del total de artículos publicados. Se observó así una gran vacancia y se abrió la pregunta sobre cuál habrá sido el área de estudios que se forjó como dominante durante esos años. No obstante, se pudo verificar también que el vínculo entre las publicaciones y el contexto político y social en que se realizaron fue muy estrecho, dado que los autores reconocían aquellas políticas como estimulantes de su trabajo.

Por otro lado, se identificó que la UNLP concentró la mayor cantidad de publicaciones sobre medios y educación del periodo. Descartamos que esto tenga que ver directamente con la matrícula que posee ya que al comparar la cantidad de publicaciones por estudiante con lo que sucede en la UBA verificamos que la tasa de publicaciones por estudiante es también más alta en la UNLP que en otras universidades. Observamos, en cambio, una relación sí más estrecha entre la prolífica producción y la gran cantidad de centros de investigación -los cuales con frecuencia también poseen revistas propias. Se verificó así una persistente institucionalización de los saberes y un proceso de profesionalización científica que se enmarcaba en aquella institucionalización. A su vez, el hecho de que la UNLP sea la institución universitaria más antigua del campo comunicacional también podría explicar el lugar que ocupa en el subcampo científico, tal como sugirió Quintans (2023) en su investigación sobre artículos de televisión en el mismo periodo. En cuanto al perfil de las revistas, pudimos reconocer también que la diversidad que posee la UNLP se enmarca en la *dispersión temática* mencionada anteriormente como una de las características del campo que tiene como consecuencia la existencia de revistas abocadas a temas específicos como juventud, género o educación.

Para el análisis de la variable autoral se mencionó que en el segundo lustro del periodo de análisis se produjo en el país un fuerte proceso de movilización política feminista. Además, se recuperó el dato de que la mayoría de las estudiantes de Comunicación son mujeres. Sin embargo, esto no se vio reflejado en los ejes problemáticos tratados en las publicaciones sobre medios y educación. Mencionamos al desfase entre los tiempos de la investigación y publicación científica y los tiempos de la lucha política como una posible explicación de esta ausencia. A su vez, el hecho de que el único artículo que abordó el eje género y sexualidad lo haya hecho a partir de una política institucional de una universidad podría ser elocuente respecto de la *burocratización* de un campo cuyas investigaciones parecieran ser suscitadas principalmente en torno a iniciativas estatales.

También en la variable autoral se señaló que en la mitad de los artículos no se especificó el grado académico de los autores. Esto marcó una diferencia importante con lo encontrado por Quintans (2023) donde sólo el 1,8% de las publicaciones no lo especificaban. Teniendo en cuenta que los artículos de ambas investigaciones fueron tomados en su gran mayoría de las mismas revistas, con los mismos requisitos formales para publicar, la explicación de esto debería buscarse en el interés de los autores por aclarar su grado académico. En los artículos sobre televisión pareciera primar un interés por mostrar esa identificación institucional propia de un campo profesionalizado y burocratizado, mientras en los artículos sobre medios y educación no se le dió tanta importancia a esa distinción simbólica.

En cuanto a la cantidad de autores firmantes por artículo se observó que la gran mayoría fueron firmados individualmente, lo cual podría explicarse por la búsqueda de construcción de una “marca autoral” de parte de los agentes del campo para aumentar su capital simbólico, tal como señaló Quintans (2023). Los estudiantes de grado fueron los que más tendencia tuvieron a firmar de manera grupal.

Además, al relevar la nacionalidad de los autores se encontró que si bien la gran mayoría de los artículos fueron escritos por argentinos también hubo aportes de colegas latinoamericanos. En este punto fue interesante resaltar la ausencia de autores europeos o estadounidenses. A diferencia de otras investigaciones que marcan la poca recuperación de la producción científica latinoamericana por parte de los países centrales, en esta tesina identificamos el mismo desinterés en otro aspecto: la ausencia de autores de aquellos países que decidan publicar en revistas de Argentina.

Al indagar en los temas que abordaron las publicaciones construimos variables temáticas que permitieran una clasificación de las mismas. La variable más numerosa fue *Representación de las instituciones educativas o sus actores en los medios*, donde se observó que algunos artículos se interesaron en analizar la representación mediática sobre estudiantes para recuperar su carácter de sujetos políticos. Otros tomaban el análisis de representaciones cinematográficas o televisivas como puntapé para discutir políticas

educativas. Además, se registró una clara tendencia a investigar sobre acontecimientos sucedidos cerca de los lugares de estudio o trabajo de los autores.

Otra variable importante del corpus fue *Medios educativos*, donde el Canal Paka-Paka acaparó la atención de la mayoría de los artículos. Identificamos aquí una mirada atenta a los cambios de gobierno y a las políticas que afectaban a los medios educativos. Por otra parte, se observó una vacancia en lo que tiene que ver con investigaciones en recepción, ya que la única publicación que se centró en este tipo de abordaje fue de una universidad ecuatoriana.

En la variable *Medios universitarios*, al igual que en *Medios escolares*, fue notable el interés por que estos medios sirvan romper la frontera de las instituciones y que se empiecen a dirigir a la comunidad, la sociedad en general o el barrio.

Así como en *Medios educativos* todos los artículos habían abordado el medio televisivo, dentro de *Medios comunitarios* las publicaciones se refirieron al medio radiofónico y en *Material didáctico* sólo a libros de texto. Este hallazgo evidencia otra vacancia: el estudio para cada una de estas variables de los medios ausentes en sus investigaciones. Mencionamos que los trabajos sobre medios educativos televisivos se interesaron por reivindicarlos como recursos pedagógicos por fuera de la educación escolar, mezclando educación y entretenimiento.

A partir de esta diferenciación entre medios, recuperamos también la jerarquía que mantienen los gráficos por sobre los audiovisuales en la cultura escolar. Fue por esto que los artículos sobre *Material didáctico*, enfocados todos en libros de texto, se encargaron de reconocer esa situación para justificar su objeto de estudio a partir del importante lugar que tuvo históricamente. En cambio, las publicaciones sobre *Alfabetización en medios* se interesaron por fundamentar un reclamo para que esta actividad *empiece* a ser tomada en cuenta por las políticas públicas orientadas a la educación.

En un corte transversal a las variables temáticas fue posible observar una tendencia doble a, por un lado, el estrecho vínculo de los objetos de estudio abordados con las políticas públicas de coyuntura y, por otro, el carácter propositivo de las publicaciones. Lo primero fue interpretado como parte de lo que Morabes (2019) caracteriza como *restitución de lo público* respecto del periodo 2005-2010 de los estudios de comunicación y educación y que tiene como eje la búsqueda de aportar a transformaciones curriculares y generar debates en torno a la cultura popular, el Estado y las instituciones. También se relaciona con la caracterización de un campo burocratizado que desde fines de los noventa presenta una fuerte dependencia tanto del Mercado como del Estado (Mangone 2003; Gándara y Hiram, 2021).

El carácter propositivo lo interpretamos en cambio como una posible contratendencia a esta burocratización. Esta contratendencia sería limitada, al estar ligada estrechamente, como dijimos, a las propuestas estatales. Esta relación compleja puede ser comprendida desde una perspectiva materialista y desde el concepto de autonomía relativa ya que el

campo estaría condicionado por un contexto que determina límites y posibilidades. En el marco de un campo burocratizado, el carácter propositivo fue interpretado así como una posible síntesis en la búsqueda de una práctica teórica y académica que sirva como recurso para la acción política, comunicacional y pedagógica.

Al indagar en las perspectivas teóricas referidas por los autores encontramos una falta de teorización similar a la que fue observada en investigaciones anteriores sobre el campo comunicacional tomadas como antecedentes para esta tesina. En el caso de las publicaciones sobre medios y educación el porcentaje de artículos que refirieron desde qué perspectiva teórica analizaban fue mayor al encontrado en los artículos sobre televisión (Quintans, 2023). A partir del agrupamiento de las perspectivas teóricas en tres grupos - enfoque discursivo, enfoque sociocultural y enfoque socioeducativo- pudimos identificar que la diferencia estaba apalancada por el enfoque socioeducativo. El mismo presentó una centralización de las referencias alrededor de la *Educación Popular* de raigambre freireana. Vimos así que los abordajes desde un enfoque socioeducativo eran los que presentaban un mayor grado de autonomía teórica y señales de identidad latinoamericana.

Respecto de las metodologías referidas, la investigación halló que la gran mayoría de los artículos no explicitaron ninguna metodología. De las que lo hicieron casi todas refirieron metodología cualitativa, lo cual va en consonancia con la falta de visión metodológica integrada en el campo comunicacional observada por Vasallo de Lopes (1999). Al indagar en los tipos de escritura que presentaban los artículos encontramos que la gran mayoría había optado por un tipo de escritura alternativa y no por uno estandarizado. A partir de esta observación, concluimos que la investigación descriptiva tendría como correlato en las publicaciones académicas la elección de un tipo de escritura alternativa y la consecuente falta de explicitación de las metodologías utilizadas.

Luego de este recorrido, esperamos que esta tesina permita caracterizar y conceptualizar con mayor precisión la etapa que comprende la última década del campo de estudios sobre comunicación, continuando un trabajo de historización necesario para el control epistemológico que se debe ejercer al interior de todo campo científico. Este trabajo podrá servir para que investigadores y profesionales que trabajen en tareas vinculadas a medios y educación puedan tener una referencia sobre las tendencias y contratendencias que se hallaron en esta subárea dentro del campo comunicacional. Esto favorecerá que, al observar fortalezas, debilidades y vacancias, se puedan generar intervenciones profesionales que partan de un mayor conocimiento del campo en el que intervienen y así fortalecer, corregir, enriquecer o modificar lo que se considere necesario. Por último, es pertinente aclarar que, como en toda investigación científica, los resultados son siempre provisorios y están dispuestos para ser actualizados o refutados por futuras investigaciones.

ANEXO

[Anexo al libro de códigos, gráficos y tablas estático en PDF](#)

[Anexo al libro de códigos en Hoja de Cálculo](#)

BIBLIOGRAFÍA

Arenas Fernández, A. (2012). Educomunicación, ciudadanía y medios escolares: entrevista con cinco investigadores latinoamericanos. (*Con*)textos, 1(1).

Arrueta, C. (2012). Discusiones acerca de la interdisciplina en comunicación. Aportes para la especificidad disciplinar. *Pensar. Epistemología y Ciencias Sociales*, (7).

Barranquero, A. (2011). Latinoamericanizar los estudios de comunicación. De la dialéctica centro-periferia al diálogo interregional. *Razón y palabra*, 75.

Barranquero, A., & Angel, A. (2021). Estudiando el lenguaje y sus sentidos. Tradiciones y tendencias en las revistas latinoamericanas de la comunicación. *Cultura, Lenguaje y Representación*, xxv, 65–84. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/clr.2021.25.4-8>

Bolaño, C., Covi Druetta, D., & Cimadevilla, G. (Coords.) (2015). *La contribución de América Latina al campo de la comunicación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.

Bourdieu, P. (1994). El campo científico. *Redes: Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*, 1(2), 131-159.

Carli, S. (2014). Las ciencias sociales en la Argentina: itinerarios intelectuales, disciplinas académicas y pasiones políticas. *Revista Nómadas*, (41), 62-77. <http://nomadas.uceba.edu.co/index.php/en/inicio/55-trayectos-y-posibilidades-enciencias-sociales-nomadas-41/798-las-ciencias-sociales-en-argentina-itinerarios-intelectuales-disciplinas-academicas-y-pasiones-politicas>

Covi Druetta, D., & Garay Cruz, L. M. (2015). Educomunicación en América Latina. En C. Bolaño, D. Covi Druetta, & G. Cimadevilla (Coords.), *La contribución de América Latina al campo de la comunicación* (pp. 293-337). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Prometeo.

Covi Druetta, Delia (2019). (Re)Configuraciones y recorridos teóricos en la investigación en comunicación/educación. Aportes situados para el mapa de un campo estratégico. En Morabes, Paula y Martínez, Darío Gabriel (Comps.), *Miradas en articulación : Trayectorias y territorios en comunicación/educación*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/84597>

Dal Bianco, L., & Zarecki, F. (Coords.). (2015). *Los estudios de comunicación en Argentina. Consensos y disensos*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Engel, F., & Becerra, M. (2018). Here and There: (Re)Situating Latin America in International Communication Theory. *Communication Theory*, 28(2), 111-130.

Fernández et al. (2018). Conversaciones sobre agendas actuales de investigación y tramas de hacer en Comunicación/Educación. *Dossier temático REDCOM*, Año 4, #7, noviembre 2018.

Fuentes Navarro, R. (2015). Teoría y metodología de la investigación en comunicación en América Latina: ALAIC y el desafío de la fragmentación. En C. Bolaño, D. Covi Druetta y G.

Cimadevila (Coord.), *La contribución de América Latina al campo de la comunicación*. Buenos Aires: Prometeo.

Fuentes Navarro, R. (2019). Investigación y meta-investigación en comunicación en América Latina. *MATRIZes*.

Gándara, S. (2010). Una reflexión sobre el estado del campo de la comunicación y la cultura. *Cuadernos Críticos de la Comunicación y la Cultura*, nº 5, Buenos Aires.

Gándara, Santiago. (2018). Los estudios latinoamericanos de comunicación y cultura en el período 2000-2012: las contratendencias de la burocratización. En Hugo Lewin, Mercedes de Virgilio y Nicolás Dallorso (coords.), *Recorridos en investigación II: Programa Reconocimiento Institucional de Investigaciones. Convocatoria 2013-2015*, pp. 151-158. Buenos Aires: Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

Gándara, S., y Hiram, Y. (2021). Los estudios latinoamericanos de comunicación (2000-2018) ¿Consolidación académica, estancamiento burocrático o dispersión temática?. *Astrolabio*, (27), 276–297. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/26556>

Hiram, Y., Gándara, S., Di Marzo, B., Belardo, M., Herrera, S., Pelle, M., e Isauralde, R. (2020). Persistencias, novedades y ausencias en el campo comunicacional argentino: un análisis por los programas académicos. *Revista Hologramática*, año XVIII (33), 61-84. ISSN: 1668-5024.

<https://cienciared.com.ar/ra/revista.php?wid=3&articulo=2278&tipo=A&eid=33&sid=136&NombreSeccion=Articulos&Accion=Ver>

Mangone, C. (2003). La burocratización de los análisis culturales. *Zigurat*, nº 4, Buenos Aires.

Mendizabal, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 65-105). Buenos Aires: Gedisa.

Morabes, P. (2008). La investigación en Educación/Comunicación: problemas epistemológicos y teóricos en la (in)definición del campo. *Oficios Terrestres*, nº. 21.

Morabes, P. (2019). (Re)Configuraciones y recorridos teóricos en la investigación en comunicación/educación. Aportes situados para el mapa de un campo estratégico. En P. Morabes & D. G. Martínez (Comps.), *Miradas en articulación: Trayectorias y territorios en comunicación/educación*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/84597>

Morabes, P., & Martínez, D. G. (2019). *Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP) 2019 Miradas en articulación: Trayectorias y territorios en comunicación/educación*. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/84597>

Moragas, M. de (2011). *Interpretar la comunicación. Estudios sobre medios en América y en Europa*. Barcelona, Gedisa.

Piñeiro-Naval, V., & Mangana, R. (2019). La presencia del framing en los artículos publicados en revistas hispanoamericanas de comunicación indexadas en Scopus. *Palabra Clave*, 22(1), e2216. DOI: 10.5294/pacla.2019.22.1

Quintans, Aylen Sol, "Hacia la reconstrucción de las principales tendencias y contratendencias en los artículos académicos sobre la televisión en el campo de estudios de comunicación en Argentina (2010-2020)," Repositorio Digital Institucional Facultad de Ciencias Sociales-UBA, consulta 25 de septiembre de 2023, <http://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/3966>.

Sautu, R. (2011). Acerca de lo que es y no es investigación en ciencias sociales. En Wainerman, Catalina y Sautu Ruth (comps.). *La trastienda de la investigación*. (pp. 227-243) Buenos Aires: Editorial Manantial.

Sibilia, Paula (2012). *¿Redes o paredes?. La escuela en tiempos de dispersión*. Buenos Aires, Argentina: Tinta Fresca.

Siles, I., Espinoza, J. y Méndez, A. (2019). La investigación sobre tecnología de comunicación en América Latina: Un análisis crítico de la literatura (2005-2015). *Palabra Clave* 22(1), e2212. DOI: 10.5294/pacla.2019.22.1.2

Torrío Villanueva, E. (2016). *La Comunicación pensada desde América Latina (1960-2009)*. Salamanca, Comunicación Social.

Valdettaro, S. (2013) Epistemología de la Comunicación: un estado de la cuestión en el contexto actual de la mediatización. *Questões Transversais - Revista de Epistemologia de Comunicação*, Vol 1, nº

Vasallo de Lopes, Maria. (2000). El campo de la Comunicación: reflexiones sobre su estatuto disciplinar. *Oficios Terrestres*, 7(8), 75-83. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/473801>.

Vizer, E. y Vidales, C. (Coords.). (2016). Comunicación, campo(s), teorías y problemas. Una perspectiva internacional. Salamanca: Comunicación Social. Waisbord, S. (2014). *United and fragmented: Communication and media studies in Latin America*. *Journal of Latin American Communication Research*, 4 (1). 1-23.

Zarowsky, M y Justo von Lurzer, C. (2018). Communication Research in Argentina (2001-2015): Between Expansion and Intellectual Intervention. *ECommunication Theory*, 28 (2). 202-223