



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Policía reclamando : un análisis radial sobre la protesta de la Policía Bonaerense (2020)

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Julieta Daniela Cabrera

Gabriela Seghezso, tutora

Nicolás Dallorso, co-tutor

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2024

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





POLICÍA RECLAMANDO

Un análisis radial sobre la protesta de la Policía Bonaerense (2020)

TESINA DE GRADO

Autora: Julieta Daniela Cabrera

DNI: 33.081.181

Teléfono: 011-5879-6539

Correo electrónico: julietadanielacabrera@gmail.com

Tutor: Dra. Gabriela Seghezzo

Adjunta a cargo - Taller de Teoría Política (Carrera de Ciencia Política) gseghezzo@gmail.com

Co-Tutora: Dr. Nicolás Dallorso

Adjunto a cargo - Estado y Derecho (Carrera de Ciencia Política)

Ayudante de Trabajos Prácticos - Metodología (Carrera de Ciencias de la Comunicación) dallorso.nicolas@gmail.com

DICIEMBRE de 2023

Agradecimientos

A mi familia por apoyarme y sobre todo, por ser mi consejera y levantarme en cada momento difícil. Principalmente a mi madre, mi hermana y mi sobrino que han transitado a mi lado el camino universitario.

A mis abuelos, donde quiera que estén, por haberme brindado siempre su confianza y enseñanzas de vida.

A mis amigxs de la vida y de la facultad porque sin ellxs este recorrido sin dudas hubiera sido otro e hicieron que este paso por la Carrera de Ciencias de la Comunicación sea inolvidable: Loly, Santy, Naty, Gaby, Eli, Facu, Meli, Yami, Andy, Jaz, Agos, Mar, Santy, Ceci, Cande.

A mis compañeros y amigxs de la radio de quienes aprendí y aprendo todos los días desde hace 11 años. A Georgi, Carola, Vale, Ricky, Paulo, Xime, Barbi.

A mis docentes y tutores, Gaby y Nico, que desde el primer día en que ingresé al grupo de investigaciones, me han dado sus dosis de enseñanza, paciencia y sobre todo cariño.

A todxs lxs docentes de la UBA, quienes cada unx desde su lugar me han brindado una educación de calidad.

Por último, a la educación pública que me abrió las puertas y me dio la posibilidad de cumplir este sueño.

Resumen

En el fin de semana del 5 y 6 de septiembre del 2020, los grupos de Facebook y de WhatsApp que nuclean a agentes de la Policía Bonaerense publicaron una foto con el logo de la fuerza que decía: “Lunes 7/9 a las 12 horas, retención de tareas y reclamo salarial en la puerta de las departamentales”. Este mensaje fue acompañado por una captura de pantalla de un canal de televisión que indicaba que el sueldo del personal policial es de 35 mil pesos. La protesta tuvo origen en el comando Almirante Brown, donde los policías habían sido advertidos de la prohibición de realizar la protesta. Sin embargo, se dirigieron junto a sus familias a la plaza de Adrogué el 7 de septiembre para comenzar la manifestación. Las imágenes de la protesta fueron viralizadas en grupos de Facebook como el denominado “Policía reclamando” y como consecuencia, las manifestaciones se extendieron a distintas zonas de la provincia de Buenos Aires como Adrogué, Lanús, La Plata y Bahía Blanca.

El gobernador de la provincia, Axel Kicillof, a las pocas horas de iniciarse el reclamo prometió un aumento salarial, lo que no apaciguó la protesta, sino que los uniformados se dirigieron hasta Puente 12 donde el ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Sergio Berni, y el jefe de la Policía Bonaerense, el comisario Daniel García, tienen el centro de comando. También se concentraron en las puertas de la residencia del gobernador y finalmente, en la Quinta de Olivos.

Tras 6 días de reclamos, el presidente anunció la quita de 1 punto de la Coparticipación Federal de Impuestos de la Ciudad para financiar el aumento salarial que reclaman los uniformados en la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, se produjo la fractura del acuerdo y pacto social que consistió en la colaboración entre el gobierno nacional, provincial y de la ciudad para hacer frente a la pandemia.

Nos interesa poner el foco en cómo los medios de comunicación construyen el discurso sobre las fuerzas de seguridad, cómo se articula con el problema de la (in)seguridad, y el rol del Estado.

Las preguntas que guiarán el análisis son: ¿De qué modo los programas “Cada Mañana” y “Mañana Sylvestre” enuncian y describen el conflicto? ¿Cómo se analiza la protesta de la

Policía Bonaerense? ¿Cómo se problematiza la (in)seguridad? ¿Cómo se construyen a las víctimas y a los culpables?

Esta tesina de grado indaga sobre los modos en que en la discursividad radial se problematiza las situaciones configuradas en torno a la protesta de la Policía Bonaerense durante la pandemia. Principalmente, los modos en que “Cada mañana” por Radio Mitre y “Mañana Sylvestre” por Radio 10 abordan los hechos ocurridos entre el 7 de septiembre de 2020 y el 11 de septiembre de 2020. En ese sentido, esta investigación, que recupera los trabajos de Michel Foucault y Ernesto Laclau, pone la mirada en describir, analizar y comparar en qué términos se ha problematizado el conflicto protagonizado por la Policía Bonaerense, haciendo hincapié en el modo en que se configuran dos actores que son las víctimas y los culpables.

Esta tesina está organizada en cinco capítulos que tienen como objetivo problematizar el modo en que se construye la protesta. Para ello, en el primer capítulo, se definirán las coordenadas teórico-metodológicas a través de las cuales abordaremos los discursos radiales organizados en torno a la protesta policial.

En el segundo capítulo, se realizará un breve recorrido histórico del surgimiento de la radio como medio de comunicación de masas y se abordará, específicamente, los criterios de construcción del *corpus* de indagación en torno a dos programas matutinos de dos emisoras diferentes como los son “Cada Mañana” por *Radio Mitre*, y “Mañana Sylvestre” por *Radio 10*.

En los siguientes 3 capítulos, analizaremos y compararemos los discursos radiales sobre la protesta policial, las redes de categorías puestas en juego y las estrategias argumentativas en torno a dos ejes analíticos: a) la caracterización que se hace de la protesta, y b) la atribución de responsabilidades, el rol del Estado y los distintos actores involucrados. En ese sentido, encontramos que las discursividades radiales se organizan en dos grandes bloques: discurso radial opositor y discurso radial oficialista. En el primer caso, la protesta es justificada por las malas condiciones laborales de la Policía Bonaerense, las víctimas que se construyen además de ser estos actores, se incluye a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el jefe de gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta; mientras que los culpables son el kirchnerismo, Sergio Berni, Axel Kicillof y Alberto Fernández. En el segundo caso, la protesta es justificada pero no

sus medios ya que atentan contra la democracia; las víctimas son la Policía Bonaerense y Alberto Fernández, mientras que los culpables son el periodismo de guerra, la oposición y Horacio Rodríguez Larreta.

El capítulo tres reúne el análisis de los modos en que en cada programa radial se problematiza la protesta, se señalan sus causas y sus efectos. En el capítulo cuatro y cinco respectivamente, se estudia el modo en que se caracteriza positiva o negativamente a los actores involucrados, como causantes o padecientes, a través de una estructura argumental desnivelada: mientras que el capítulo cuatro aborda la caracterización de las víctimas, el cinco analiza la de los culpables.

Finalmente, en las conclusiones, recapitularemos los desarrollos de cada uno de los capítulos precedentes para ponerlos en relación. Sin dejar de afirmar las profundas discontinuidades existentes entre los modos en que cada programa radial problematiza la protesta policial, señalaremos la emergencia de elementos en los que convergen: una matriz argumentativa víctima-culpable compartida como así también, las causas materiales que provocan la protesta de la Policía Bonaerense, esto es: las malas condiciones salariales y laborales.

POLICIAS RECLAMANDO

Un análisis radial sobre la protesta de la Policía Bonaerense (2020)

ÍNDICE:

Agradecimientos.....	2
Resumen.....	3
INTRODUCCIÓN.....	9
1. Definición del problema.....	9
1.1 Relevancia del problema.....	10
1.2 Objetivos e Hipótesis.....	12
2. Breve recorrido.....	15
CAPÍTULO I: Herramientas teórico metodológicas.....	18
1.1 Los medios de comunicación.....	18
1.2 Los estudios sobre los discursos. Entre Ernesto Laclau, Chantal Mouffe y Michel Foucault.....	18
1.3 Una mirada comunicacional de los discursos y los medios.....	23
1.4 La formación de la noticia en los medios de comunicación.....	24
CAPÍTULO II: Acerca de la conformación del corpus.....	25
1.1 La radiodifusión como medio de comunicación de masas.....	26
1.2 Radio Mitre.....	26
1.3 Perfil ideológico y político de radio Mitre.....	29
1.4 Radio 10.....	32
1.5 Perfil ideológico y político de radio 10.....	34
CAPÍTULO III: La protesta.....	37
<u>1. Construcción de la protesta policial en discurso radial opositor de “Cada Mañana”</u>	38

1.1 La Policía Bonaerense como otra policía.....	39
1.2 La protesta como reclamo piquetero.....	44
1.3 La protesta como un reclamo salarial dentro del contexto de pandemia y toma de tierras.....	47
1.4 La protesta como (in)seguridad.....	51
1.5 La protesta como continuidad con la toma del Parque Indoamericano en el 2010 y las protestas de gendarmería en el 2013.....	54
1.6 La protesta como malestar de las fuerzas.....	56
1.7 La protesta como huelga que desafía la conducción de la fuerza.....	60
1.8 La protesta: de clima caliente al puñal por la espalda.....	62

2.Construcción de la protesta policial en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre”.....65

2.1 La protesta como analogía histórica con el levantamiento carapintada del año 1985 y como acto antidemocrático.	66
2.2 La protesta como (in)seguridad.....	71
2.3 La protesta como ausencia de conducción política de la fuerza y con ideología macrista.....	72

3.Conclusiones.....77

CAPÍTULO IV: DE VÍCTIMAS.....82

1- Construcción de víctima en el discurso radial opositor en “Cada Mañana”.....82

1.1 La Policía Bonaerense como víctima del Estado, de la institución policial y de la obra social.....	83
1.2 El gobierno de la Ciudad Autónoma Buenos Aires como nueva víctima y la metáfora de los agapantos.....	88
1.3 Horacio Rodríguez Larreta como víctima fortalecida por una traición.....	94

2-Construcción de la víctima en el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre”.....100

2.1 La Policía Bonaerense cómo víctima de la pandemia y de la deuda de la democracia.....	101
2.2 Alberto Fernández como víctima de la ideología de las fuerzas, de la oposición, de los medios de comunicación y de la ausencia de conducción de la fuerza.....	105
<u>3-Conclusiones</u>	112
 CAPÍTULO V: DE CULPAS Y CULPABLES.....	114
<u>1- Construcción de las culpas y los culpables en el discurso radial opositor “Cada Mañana”</u>	115
1.1 Los Kirchner como culpables de las protestas de la Policía Bonaerense.....	115
1.2 Sergio Berni como culpable por desconocimiento de la situación de la Policía Bonaerense	117
1.3 Axel Kicillof como “chiquilín” y la metáfora de la mano negra.....	119
1.4 Alberto Fernández culpable entre traición y sumisión.....	126
 <u>2-Construcción de culpas y culpables en el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre”</u>	132
2.1 El periodismo de guerra como culpable del conflicto policial.....	133
2.2 La oposición como culpable del conflicto policial.....	136
2.3 Horacio Rodríguez Larreta culpable de la fractura del pacto social.....	139
 <u>3-Conclusiones</u>	142
 A MODO DE CIERRE.....	145
BIBLIOGRAFÍA.....	153
CORPUS.....	156

INTRODUCCIÓN

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Esta tesina que se enmarca dentro de los estudios sobre fuerzas de seguridad y medios de comunicación tiene como objetivo analizar las formas en que es problematizado el conflicto policial en dos programas de radio. Puntualmente, en “Cada Mañana”, programa conducido por Marcelo Longobardi en Radio Mitre, y “Mañana Sylvestre” programa conducido por Gustavo Sylvestre en Radio 10. Tomaremos puntualmente los actos llevados a cabo por las fuerzas policiales de la provincia de Buenos Aires ocurridos entre el 7 de septiembre y 11 de septiembre de 2020 cuando se inicia un reclamo por mejoras salariales al gobierno de la provincia de Buenos Aires y al Estado nación.

En el fin de semana del 5 y 6 de septiembre del 2020, los grupos de Facebook y de WhatsApp que nuclean a agentes de la Policía Bonaerense publicaron una foto con el logo de la fuerza que decía: “Lunes 7/9 a las 12 horas, retención de tareas y reclamo salarial en la puerta de las departamentales”. Este mensaje fue acompañado por una captura de pantalla de un canal de televisión que indicaba que el sueldo del personal policial es de 35 mil pesos. La protesta tuvo origen en el comando Almirante Brown, donde los policías habían sido advertidos de la prohibición de realizar la protesta. Sin embargo, se dirigieron junto a sus familias a la plaza de Adrogué el 7 de septiembre para comenzar la manifestación. Las imágenes de la protesta fueron viralizadas en grupos de Facebook como el denominado “Policía reclamando” y como consecuencia, las manifestaciones se extendieron a distintas zonas de la provincia de Buenos Aires como Adrogué, Lanús, La Plata y Bahía Blanca.

El gobernador de la provincia, Axel Kicillof, a las pocas horas de iniciarse el reclamo prometió un aumento salarial, lo que no apaciguó la protesta, sino que los uniformados se dirigieron hasta Puente 12 donde el ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires, Sergio Berni, y el jefe de la Policía Bonaerense, el comisario Daniel García, tienen el centro de comando. También se concentraron en las puertas de la residencia del gobernador y finalmente, en la Quinta de Olivos.

Tras 6 días de reclamos, el presidente anunció la quita de 1 punto de la Coparticipación Federal de Impuestos de la Ciudad para financiar el aumento salarial que reclaman los

uniformados en la provincia de Buenos Aires. Sin embargo, se produjo la fractura del acuerdo y pacto social que consistió en la colaboración entre el gobierno nacional, provincial y de la ciudad para hacer frente a la pandemia.

Nos interesa poner el foco en cómo los medios de comunicación construyen el discurso sobre las fuerzas de seguridad, cómo se articula con el problema de la (in)seguridad, y el rol del Estado.

Las preguntas que guiarán el análisis son: ¿De qué modo los programas “Cada Mañana” y “Mañana Sylvestre” enuncian y describen el conflicto? ¿Cómo se analiza la protesta de la Policía Bonaerense? ¿Cómo se problematiza la (in)seguridad? ¿Cómo se construyen a las víctimas y a los culpables?

RELEVANCIA DEL PROBLEMA

La década de los ´90 representó para la Argentina una crisis económica producto de la adopción de las medidas neoliberales formuladas por el Consenso de Washington que establecía el libre mercado, la reducción del gasto público, la privatización y la desregulación económica. Esta situación generó un crecimiento de la pobreza, la desocupación, el debilitamiento del Estado y un aumento de las inseguridades sociales (Torrado, 2004). Posteriormente, se redefinió el problema de la (in)seguridad reduciéndose al delito callejero y como consecuencia, se comenzaron a implementar acciones por parte de las fuerzas de seguridad (Dallorso; Seguezzo, 2015). Esta situación produjo asimismo la invisibilización del resto de las seguridades como las públicas y las sociales.

Este discurso sobre la (in)seguridad que comenzó a configurarse en los ´90 legitimó la acción y el fortalecimiento de un poder represivo en detrimento de políticas públicas de carácter inclusivo (Daroqui, 2003; Pegoraro, 2003) y comenzó a instalarse como problema en la agenda pública, mediática y gubernamental (Ayo y Dallorso, 2011; Baratta, 1998; Calzado y Vilker, 2010; Daroqui, 2009; de Marinis, 2004; Galvani M, 2010; Kessler 2009; Pegoraro, 1995-1998-2000).

En los ´80, con la restauración de la democracia, surgieron distintos estudios sobre el rol de las fuerzas de seguridad, su relación con el Estado y la seguridad en democracia. En los ´90, ese campo se fue problematizando y constituyéndose como un nuevo problema en relación

con la (in)seguridad. Actualmente, este tema de estudio ocupa un lugar importante en distintas ramas de las ciencias sociales (Daich, Pita Y Sirimarco, 2007; Frederic, 2009; Barreneche, 2010; Galeano, 2011; Galvani M. 2007; Pita 2005- 2010; Rangugni, 2010; Ríos 2008-2010; Sozzo, 2002; Tiscornia 1998-2000-2008; Sain 2002- 2004, Ríos).

Paralelamente, en las últimas décadas han surgido debates en torno al rol que el Estado debe desempeñar en el entramado económico, político y social. En la década de los ´90, los argumentos neoliberales centraron sus críticas en el tamaño del Estado y su nivel de injerencia en la economía mientras que las propuestas de corte gerencial lo hacían sobre su organización interna y el desarrollo de sus capacidades (Banco Mundial, 1997; Oszlak, 2000; De Piero, 2012). Sin embargo, con la crisis y el fracaso de las medidas neoliberales, comenzaron a surgir nuevos interrogantes en torno al rol del Estado.

La instalación del problema de la (in)seguridad buscó la interpelación, reclamo y cuestionamiento del rol del Estado lo que provocó la emergencia de nuevos análisis e indagaciones en relación con la articulación entre éste y la (in)seguridad y los modos de legitimación de su accionar a partir de las fuerzas de seguridad (CELS, 2014).

Paralelamente, los medios de comunicación que son espacios de disputa de sentidos que pueden ser cuestionados ya que son construcciones sociales que se asientan en relaciones sociales de poder, contribuyen a establecer qué puede ser dicho y de qué manera, qué es una verdad socialmente válida y cuáles no en un momento histórico determinado. Por este motivo, consideramos a la radio como un medio de comunicación y como un espacio significativo respecto de la construcción del problema de la seguridad, de la definición de la función policial y, a su vez, del rol del Estado. (Calzado, 2006; Martini, 2002; Martini, Pereyra y Arzeno, 2009; Rodríguez y Seghezso, 2010; Vilker, 2007).

La relevancia de la radio radica en que es un medio tradicional que, a pesar del paso del tiempo y el surgimiento de otros soportes y medios, no ha perdido la relevancia en la construcción de la noticia y en el establecimiento de la agenda mediática. Al mismo tiempo, al ser un medio principalmente sonoro, su escucha no depende del espacio en el cual se encuentre su audiencia ni tampoco de la utilización de otros sentidos como la vista. Esta posibilidad de consumo en los “no lugares”, es decir aquellos espacios de transitoriedad como medios de transporte, la construye como un medio elegido por gran cantidad de la población.

Si bien existen trabajos que reflexionan sobre las configuraciones de sentido de la (in)seguridad y el rol de las fuerzas policiales en diversos campos sociales, como el de los medios de comunicación (Arfuch,1997; Calzado, 2006; Vilker, 2007; Martini et all., 2009; Ortiz Maldonado, et. all, 2010), el campo político (Calzado y Van den Dooren, 2009; Anitua, 2010; Galvani et. all., 2010; Ríos, 2010), el campo académico (Galeano, 2005; Kaminsky, 2005; Seghezzeo, 2013), no hay trabajos que analicen la construcción de la (in)seguridad, las fuerzas de seguridad y el Estado en medios radiales.

OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Objetivo General: Describir, comparar y analizar el modo en que la discursividad radial se problematiza las situaciones configuradas en torno a la protesta de la Policía Bonaerense durante la pandemia. Principalmente, los modos en que “Cada mañana” por Radio Mitre y “Mañana Sylvestre” por Radio 10 abordan los hechos ocurridos entre el 7 de septiembre de 2020 y el 11 de septiembre de 2020.

Objetivos específicos:

- a. Analizar y comparar los discursos radiales sobre la protesta policial.
- b. Analizar y comparar las redes de categorías puestas en juego en torno a la protesta policial.
- c. Analizar y comparar las estrategias argumentativas que se construyen en la discursividad radial en torno a la protesta.

HIPÓTESIS

a-Los discursos radiales que “Cada Mañana” por Radio Mitre y “Mañana Sylvestre” por Radio 10 construyen en torno a la protesta están en estrecho vínculo con la ideología de las fuerzas políticas que intervienen, las cuales según sean opositoras u oficialistas reforzarán la idea de una protesta justificada o que atenta contra la democracia.

b-La manera en que se problematiza la protesta está en estrecha relación con los modos y argumentos que se construyen desde la oposición o desde el oficialismo, habiendo rupturas pero también continuidades.

c-La distintas formas de problematizar la protesta de la Policía Bonaerense y la constitución de víctimas y culpables está en estrecho vínculo con la forma de definir el rol de la política y del periodismo.

ANTECEDENTES

En la década de los '90 emerge un discurso que sitúa a la inseguridad, y como contracara la seguridad, como problema instalándose en la agenda pública, social y mediática, y constituyendo un punto central en el juego político. Al mismo tiempo que se tejía y disputaba un discurso sobre la (in)seguridad fueron construyéndose distintas soluciones represivas por parte del Estado para dar respuesta a esa problemática (Sozzo, 1999; Pegoraro, 2003; Kaminsky, 2005; Isla, 2007; Daroqui, 2009; Kessler, 2009; Martini et alli, 2009; Rangugni, 2009; Calzado y Vilker, 2010; Galvani et alli 2010; Zaffaroni, 2011; Ayo y Dallorso, 2011; LorencValcarce, 2011).

La consolidación de las medidas neoliberales instauradas en el Consenso de Washington sumergió al país en una crisis económica que causó un aumento y expansión progresiva de la pobreza y de las desigualdades sociales (Torrado, 2004). En este contexto, la criminalización del delito callejero y su vinculación con la (in)seguridad comenzó a tomar relevancia y como consecuencia, empiezan a producirse investigaciones académicas en torno a esta problemática (Ayo y Dallorso, 2011; Dallorso, 2013; Baratta, 1998; Daroqui, 2003-2009; de Marinis, 2004; Kessler, 2008- 2009; Pegoraro, 1995- 1998-2000-2003; Rangugni, 2004). También nacieron investigaciones, desde distintas áreas de estudios, sobre cómo se construye a la (in)seguridad como problema (Galvani et al., 2010). Algunas investigaciones se orientaron a problematizar las políticas estatales en materia de seguridad (Ayo, 2013; Baratta, 1997; Ganón 1999; Gutiérrez, 2011; Martínez, 2011; Ríos 2008-2010; Saín, 2008; Sozzo, 2000), otras se orientaron a indagar las producciones académicas sobre la violencia policial (Seghezzo, 2013). Además, parte de la producción de las ciencias sociales se centraron en el rol que las fuerzas de seguridad cumplen en la comisión de delitos como la trata de personas, el narcotráfico, el robo de autos y el crimen organizado (Pegoraro, 1999; Isla y Míguez, 2003; Saín, 2004-2008).

Anteriormente, en la década de los '80 comenzaron a cobrar relevancia los estudios sobre las fuerzas de seguridad en América Latina junto con el rol de los organismos de defensa de los DDHH y sus denuncias a los gobiernos dictatoriales. Con el restablecimiento del estado de derecho se pudieron repensar el rol y el accionar de las fuerzas de seguridad como objeto de estudio, siendo los primeros en realizar estos abordajes dichos organismos (Galvani, Mouzo y Ríos; 2010). Asimismo, como consecuencia de las dictaduras militares y el terrorismo de Estado se produjo una grieta, un divorcio entre partes irreconciliables: la seguridad y el orden público por un lado, y la democracia por el otro. En este contexto, las primeras investigaciones constituyeron intentos de suturar esta grieta entre seguridad interior y democracia. Es decir, se trató de pensar a las fuerzas de seguridad capaces de garantizar el orden público, pero bajo los principios de la democracia y el estado de derecho (Babini, 1990; Rico, 1981; Rico, 1983; Zaffaroni, 1984).

En los últimos 20 años; con la emergencia y consolidación de un sentido común sobre la (in)seguridad, su vinculación con las fuerzas de seguridad y el rol de los medios de comunicación en la construcción social de sentido; nacen investigaciones dentro de las ciencias sociales que abordan estas problemáticas. Algunos trabajos en los que se analiza la (in)seguridad y los medios de comunicación son los siguientes: "Agendas policiales en los medios en Argentina. La exclusión como un hecho natural" de Martini (2002); "Narraciones del delito: pánico y control social" de Luchessi (2004); "Truculencia. La prensa policial popular entre el terrorismo de Estado y la inseguridad" de Vilker (2006); "A veces pasa como si uno dijera llueve". La naturalización mediática de la muerte de delincuentes en enfrentamientos con la policía' de Calzado y Maggio (2009); "Inseguros" de Calzado (2015).

Otras producciones académicas en ciencias sociales que problematizan los modos en que los medios de comunicación representan las fuerzas de seguridad son: "Policías en acción: ficcionalización, representación de la Policía Bonaerense y caos de las clases subalternas" de Contursi y Arzeno (2006); "La marca de la gorra. Un análisis comunicacional de la Policía Federal Argentina" de Galvani (2003); "Pobres en acción. Un análisis del programa de televisión Policías en Acción" de Galvani y Mouzo (2010). Algunas de las tesinas de grado de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales que se pueden mencionar y que abordan algunas de estas temáticas, como la (in)seguridad, las fuerzas de

seguridad y los medios de comunicación, son: “Nosotros y los otros. Construcciones discursivas en el contexto de las capacitaciones de iniciación al Cuerpo de Prevención Barrial de la Policía Federal Argentina” de Reidman (2015); “(In)seguridad, policía y gobierno: Discursos sobre las “Policías Locales”. El caso del Municipio de Morón” de Suárez Calvo (2016); “Gobierno de la (in)seguridad. Un análisis comunicacional sobre los nuevos cuerpos de policías locales. Estudio de caso: Municipio de Avellaneda (2013-2015)” de Pugliese (2018) y “El reclamo uniformado. Las problematizaciones de los diarios Clarín, La Nación y Página 12 sobre el conflicto salarial protagonizado por la Gendarmería Nacional y la Prefectura Naval (2012)” de Gajardo Lizama (2021).

Finalmente, con respecto al reclamo de fuerzas de seguridad en torno a mejores condiciones salariales, y en cuyo marco se presenta esta tesina, pueden destacarse la investigación llevada adelante por Sabina Frederic (2015), “¿Militares, asalariados o trabajadores? Moral y emoción en un conflicto gremial de la Gendarmería Nacional Argentina” en el cual se analiza el lugar de las evaluaciones morales en la inteligibilidad y configuración de un conflicto de tipo gremial protagonizado por efectivos de la Gendarmería Nacional Argentina (GNA). Sin embargo, debido a que abordaremos principalmente el conflicto de la Policía Bonaerense tomaremos en cuenta tres investigaciones: “Policías en acción: Hacia una caracterización de la red de activistas vinculados a la institución policial en la región metropolitana” Galar (2017), investigación que reconstruye analíticamente la arena activista organizada alrededor de demandas de actores policiales en la región metropolitana constituida por el Gran Buenos Aires y el Gran La Plata, indagando en torno a registros discursivos, las prácticas donde estos discursos se encarnan y las interacciones entre los actores que configuran la arena activista; y “Entre el cuartel y la calle. Protestas policiales en la provincia de Buenos Aires desde el registro de la acción pública” de Galar (2018), artículo en el que se analizan las protestas de actores policiales, específicamente aquellas protagonizadas en la última década por colectivos vinculados a la Policía de la provincia de Buenos Aires. También, tomaremos de referencia la tesis de grado “Delito, Seguridad y Control social: La cuestión Policial en la Argentina” de Pavlin (2008) en la cual analiza la relación conflictiva entre las fuerzas de seguridad y la sociedad civil.

BREVE RECORRIDO

Esta tesina está organizada en cinco capítulos que tienen como objetivo problematizar el modo en que se construye la protesta de la Policía Bonaerense, durante la pandemia, en la discursividad radial. Para ello, en el primer capítulo, se definirán las coordenadas teórico-metodológicas a través de las cuales abordaremos los discursos radiales organizados en torno a la protesta policial. Para la indagación de los modos de problematización radial, consideramos fructífera la noción de discurso de Michel Foucault que nos permite dar cuenta de la construcción de la protesta de la Policía Bonaerense como un problema. También resultan relevantes los aportes de Ernesto Laclau sobre la producción de sentido que nos permitirá analizar los discursos radiales.

En el segundo capítulo, se realizará un breve recorrido histórico del surgimiento de la radio como medio de comunicación de masas y se abordará, específicamente, los criterios de construcción del *corpus* de indagación en torno a dos programas matutinos de dos emisoras diferentes como los son “Cada Mañana” por *Radio Mitre*, y “Mañana Sylvestre” por *Radio 10*.

En los siguientes 3 capítulos, analizaremos y compararemos los discursos radiales sobre la protesta policial, las redes de categorías puestas en juego y las estrategias argumentativas en torno a dos ejes analíticos: a) la caracterización que se hace de la protesta, y b) la atribución de responsabilidades, el rol del Estado y los distintos actores involucrados. En ese sentido, encontramos que las discursividades radiales se organizan en dos grandes bloques: discurso radial opositor y discurso radial oficialista. En el primer caso, la protesta es justificada por las malas condiciones laborales de la Policía Bonaerense, las víctimas que se construyen además de ser estos actores, se incluye a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el jefe de gobierno porteño Horacio Rodríguez Larreta; mientras que los culpables son el kirchnerismo, Sergio Berni, Axel Kicillof y Alberto Fernández. En el segundo caso, la protesta es justificada pero no sus medios ya que atentan contra la democracia; las víctimas son la Policía Bonaerense y Alberto Fernández, mientras que los culpables son el periodismo de guerra, la oposición y Horacio Rodríguez Larreta.

El capítulo tres reúne el análisis de los modos en que en cada programa radial se problematiza la protesta, se señalan sus causas y sus efectos. En el capítulo cuatro y cinco respectivamente, se estudia el modo en que se caracteriza positiva o negativamente a los actores involucrados,

como causantes o padecientes, a través de una estructura argumental desnivelada: mientras que el capítulo cuatro aborda la caracterización de las víctimas, el cinco analiza la de los culpables.

Finalmente, en las conclusiones, recapitularemos los desarrollos de cada uno de los capítulos precedentes para ponerlos en relación. Sin dejar de afirmar las profundas discontinuidades existentes entre los modos en que cada programa radial problematiza la protesta policial, señalaremos la emergencia de elementos en los que convergen: una matriz argumentativa víctima-culpable compartida como así también, las causas materiales que provocan la protesta de la Policía Bonaerense, esto es: las malas condiciones salariales y laborales.

CAPÍTULO I: HERRAMIENTAS TEÓRICO METODOLÓGICAS

Esta tesina tiene como objetivo analizar las formas en que el programa “Cada Mañana”, conducido por Marcelo Longobardi en Radio Mitre y “Mañana Sylvestre”, conducido por Gustavo Sylvestre en Radio 10, construyen la protesta de la Policía Bonaerense durante el 7 de septiembre del año 2020 al 11 de septiembre del 2020. Para tal fin, en este capítulo definiremos las coordenadas teórico metodológicas que nos permitirán abordar los discursos radiales de ambas emisoras en torno a la protesta policial.

Esta investigación se inscribe dentro de los estudios de comunicación, la cual entendemos como un área transversal que atraviesa distintas disciplinas y que nos provee herramientas para poder analizar las construcciones discursivas que realizan los medios de comunicación. Asimismo, serán de suma importancia las herramientas teórico- metodológicas brindadas por la sociología y las ciencias políticas.

Los medios de comunicación

En principio creemos que los medios de comunicación como afirma Aníbal Ford “rompen la hegemonía de la escritura, ponen en escena, recuperan y permiten reflexionar sobre los múltiples canales de la interacción humana. Al mismo tiempo que es necesario analizar la constitución y la historia de los medios desde sus conflictos internos” (Ford, 1988)

Entendemos que los medios de comunicación, en este caso la radio, realizan un recorte de la realidad. Tal como afirma Eliseo Verón, los medios producen la realidad de una sociedad industrial en tanto realidad en devenir, presente como experiencia colectiva para los actores sociales (Verón, 1987). Esta actualidad como realidad social en devenir existe *en y por* los medios informativos y se diferencia de las experiencias subjetivas que pueden tener los actores involucrados.

Los estudios sobre los discursos. Entre Ernesto Laclau, Chantal Mouffe y Michel Foucault

La tesina se inscribe en los estudios sobre discursos principalmente, en la teoría de la discursividad de Ernesto Laclau y Chantal Mouffe quienes en “Hegemonía y estrategia socialista” definen al discurso a partir de la noción de articulación:

“Llamaremos articulación a toda práctica que establece una relación tal entre elementos, que la identidad de éstos resulta modificada como resultado de esa práctica. A la totalidad estructurada resultante de la práctica articuladora la llamaremos discurso” (Laclau & Mouffe, 1987, p119)

En este sentido, Laclau y Mouffe, se encuentran cercanos al modo en que Michel Foucault problematiza la noción de discurso quien en “La arqueología del saber” establece que las formaciones discursivas surgen por convención de la posibilidad de describir, entre cierto número de enunciados, un sistema de dispersión y en el caso que entre los objetos, los tipos de enunciados, los conceptos y las elecciones temáticas, se pudiera definir una regularidad (1969). Sin embargo, Foucault realiza una distinción entre prácticas discursivas y extradiscursivas que Laclau y Mouffe (1987) rechazan ya que todo objeto se constituye como objeto de discurso (ningún objeto es dado fuera de condiciones discursivas de emergencia) y cualquier distinción entre los aspectos lingüísticos y de comportamiento en una práctica social es incorrecta o tendría, en todo caso, que ser secundaria al proceso social de producción de sentido, que está estructurado bajo la forma de totalidades discursivas.

Al mismo tiempo, afirman que si la contingencia y la articulación son posibles es porque ninguna formación discursiva es una totalidad suturada, y porque, por tanto, la fijación de los elementos en momentos no es nunca completa (Laclau & Mouffe, 1987). Asimismo, la producción de sentido y la centralidad que se le asignó a la categoría de discurso permite la ampliación del campo de la objetividad y la posibilidad de pensar numerosas relaciones.

Sin embargo, concluyen que:

“Ni la fijación absoluta ni la no fijación absoluta son, por tanto, posibles. Consideremos a estos dos momentos sucesivos. La no fijación, en primer término. Hemos hablado de «discurso» como de un sistema de identidades diferenciales — es decir, de momentos. Pero acabamos de ver que un sistema tal sólo existe como limitación parcial de un «exceso de sentido» que lo subvierte. Este «exceso», en

la medida en que es inherente a toda situación discursiva, es el terreno necesario de constitución de toda práctica social. Lo designaremos con el nombre de campo de la discursividad —tratando de señalar con este término la forma de su relación con todo discurso concreto: él determina a la vez el carácter necesariamente discursivo de todo objeto, y la imposibilidad de que ningún discurso determinado logre realizar una sutura última” (Laclau & Mouffe, 1987, p189)

En relación a esta búsqueda de fijar sentidos, Laclau y Mouffe nos dicen que:

“En cada formación discursiva entendida como unidad en la dispersión resulta imposible fijar significados últimos, ningún discurso por encontrarse sobredeterminado puede lograr una sutura última. Esta imposibilidad de una fijación implica que deben existir sentidos parciales. Lo social existe entonces como un esfuerzo para producir un objeto imposible, con sentido único y último. El discurso se constituye como intento por dominar el campo de la discursividad, por detener el flujo de las diferencias, por constituir un centro. Los puntos discursivos privilegiados de esta fijación parcial son denominados puntos nodales” (Laclau & Mouffe, 1987, p191).

Finalmente, concluyen con la definición de la práctica de la articulación que posibilita la fijación de sentido:

“En la medida en que toda identidad es relacional, pero el sistema de relación no consigue fijarse en un conjunto estable de diferencias; en la medida en que todo discurso es subvertido por un campo de discursividad que lo desborda; en tal caso la transición de los «elementos» a los «momentos» no puede ser nunca completa. El estatus de los «elementos» es el de significantes flotantes, que no logran ser articulados a una cadena discursiva. Y este carácter flotante penetra finalmente a toda identidad discursiva (es decir, social). Pero si aceptamos el carácter incompleto de toda formación discursiva y, al mismo tiempo, afirmamos el carácter relacional de toda identidad, en ese caso el carácter ambiguo del significante, su no fijación a ningún significado, sólo puede existir en la medida que hay una proliferación de significados. No es la pobreza de significados, sino, al

contrario, la polisemia, la que desarticula una estructura discursiva. Esto es lo que establece la dimensión sobredeterminada, simbólica, de toda formación social. La sociedad no consigue nunca ser idéntica a sí misma, porque todo punto nodal se constituye en el interior de una intertextualidad que lo desborda. La práctica de la articulación consiste, por tanto, en la construcción de puntos nodales que fijan parcialmente el sentido; y el carácter parcial de esa fijación procede de la apertura de lo social, resultante a su vez del constante desbordamiento de todo discurso por la infinitud del campo de la discursividad. (Laclau & Mouffe, 1987, p193)

Continuando con la noción de discurso de Michel Foucault, en “Arqueología del saber” plantea que la arqueología es el análisis del discurso, entendiendo a este no como la representación de alguna otra cosa, sino como “series homogéneas y discontinuas” de acontecimientos. En este texto define el estudio de documentos como monumentos en su inscripción en determinada práctica de lectura. Foucault explica que:

“No se intenta, pues, pasar del texto al pensamiento, de la palabra al silencio, del exterior al interior, de la dispersión espacial al puro recogimiento del instante, de la multiplicidad superficial a la unidad profunda. Se permanece en la dimensión del discurso” (Foucault, 1969, p127).

Foucault rechaza la unidad del libro, el autor, la obra en las cuales se basan los análisis de discurso tradicionales ya que resultan, entre otras características, arbitrarias y sus unidades son variables y relativas. Como retoman Laclau y Mouffe explicando a Foucault:

“En la *Arqueología del saber*, Foucault rechaza cuatro hipótesis acerca del principio unificante de la formación discursiva – la referencia al mismo objeto, un estilo común en la producción de los enunciados, la constancia de los conceptos y la referencia a un tema común– y hace de la dispersión misma el principio de unidad, en la medida en que esa dispersión está gobernada por reglas de formación, por las complejas condiciones de existencia de los elementos dispersos” (Laclau y Mouffe, 1996, p143)gi

En lugar de ellas, postula el análisis arqueológico de la formación discursiva que es:

“Un conjunto de reglas anónimas, históricas, siempre determinadas en el tiempo y en el espacio, que han definido en una época dada, y para un área social, económica, geográfica y lingüística dada, las condiciones de ejercicio de la función enunciativa” (Foucault, 1969, p154).

Estas, como fue enunciado anteriormente

“Se caracterizan no por unos principios de construcción, sino por una dispersión de hechos, ya que es para los enunciados, no una condición de posibilidad, sino una ley de coexistencia, y ya que los enunciados, en cambio, no son elementos intercambiables, sino conjuntos caracterizados por su modalidad de existencia “ (Foucault, 1969, p153).

Los principios de construcción hacen alusión a cuatro aspectos de las formaciones discursivas: los objetos, los conceptos, las modalidades enunciativas y las estrategias discursivas.

Finalmente, Foucault dice que la arqueología

“Consiste en tratar, no las representaciones que puede haber detrás de los discursos, sino los discursos como series regulares y distintas de acontecimientos” (Foucault, 1970, p37).

Para Foucault, el acontecimiento se refiere a un elemento metodológico que permite poner el foco en la dispersión, encontrar la articulación de las cesuras que rompen con el instante y romper con la continuidad del tiempo histórico.

“no es ni sustancia, ni accidente, ni calidad, ni proceso; el acontecimiento no pertenece al orden de los cuerpos. Y sin embargo no es inmaterial; es en el nivel de la materialidad, como cobra siempre efecto, que es efecto; tiene su sitio, y consiste en la relación, la coexistencia, la dispersión, la intersección, la acumulación, la selección de elementos materiales; no es el acto ni la propiedad de un cuerpo; se produce como efecto de y en una dispersión material” (Foucault, 2008, p57).

Es decir, que los acontecimientos deben tratarse como series homogéneas pero discontinuas unas de otras.

Una mirada comunicacional de los discursos y los medios

Para esta tesina, nos resultan importantes también los aportes de la teoría de la comunicación, en este caso de Valentin Voloshinov con respecto a su conceptualización de signo ideológico. Para el lingüista, el signo ideológico por excelencia es la palabra pues está en todo producto y creación ideológica en general, y constituye la base del “discurso interno” y la comunicación entre las personas. Asimismo, Voloshinov afirma que la palabra, el decir, es la arena de la lucha de clases. Las diferentes clases utilizan la misma lengua pero los acentos valorativos de cada palabra, cada signo ideológico, no son los mismos y la capacidad de sostener o imponer esos acentos tampoco. Explica que el carácter multiacentuado del signo ideológico es su aspecto más importante. En realidad es tan sólo gracias a este cruce de acentos que el signo permanece vivo, móvil y capaz de evolucionar. (Voloshinov, 2009)

En el caso de los programas radiales, si bien consideramos que la teoría de Ernesto Laclau, Chantal Mouffe y Michel Foucault nos otorgan las bases conceptuales con las cuales analizar todos los discursos, entendemos que el aporte de Valentin Voloshinov nos otorga una dimensión sobre las palabras, entendiéndolas como el resultado de la lucha de clases y su utilización en los medios de comunicación no son al azar.

Asimismo, nos resulta fructífero el concepto de mediación de Jesús Martín Barbero para

"Las mediaciones son los lugares de donde provienen las contradicciones que delimitan y configuran la materialidad social y la expresividad cultural" (Barbero, 1998, p297).

Con esto nos alejamos de la mirada determinista de la comunicación, y nos colocamos en el lugar de las mediaciones, la pertenencia cultural como una de las mediaciones claves y donde también se construye el sentido y la recepción e interpretación del mundo.

Asimismo, entender a los medios de comunicación y analizar sus discursos no implica que eso será el eco en sus oyentes, sino que es solo un análisis parcial de lo que es la comunicación en su totalidad.

La formación de la noticia en los medios de comunicación

Analizar los medios de comunicación y en el caso de esta tesina, la radio, nos resulta necesario tener en cuenta la teoría de agenda *setting* que plantea que existe una relación directa y causal entre la agenda de los medios y la agenda de la opinión pública, ya que los medios establecerían cuáles son los temas a discutir por la sociedad (Martini, Stella y Gobbi, Jorge, 1998).

Esta teoría, que surgió como respuesta a la teoría de la aguja hipodérmica, que suponía efectos puntuales y a corto plazo de los medios sobre los públicos, efectos que serían acumulativos y además cognoscitivos.

La hipótesis del poder de establecimiento de agenda por parte de los medios implica el reconocimiento de la capacidad de estos de leer en la sociedad los problemas y temáticas relevantes y organizarlos para su lectura.

CAPÍTULO II: ACERCA DE LA CONFORMACIÓN DEL CORPUS

La presente tesina tiene como objetivo, como se mencionó anteriormente, el análisis discursivo radial de la protesta de la Policía Bonaerense durante el periodo del 7 de septiembre de 2020 y el 11 de septiembre del 2020, para tal fin se realizará un análisis cualitativo de los programas de primera mañana emitidos de 6 a 9 hs: “Mañana Sylvestre” por Radio 10 conducido por Gustavo Sylvestre y “Cada Mañana” por Radio Mitre conducido por Marcelo Longobardi.

Nuestro corpus está conformado por las 35 horas de escucha de ambos programas y los pases entre los programas mencionados y los que continúan en la grilla de programación de cada emisora, por los editoriales de los conductores de ambos programas, por las 26 entrevistas emitidas durante ese periodo, por notas de medios gráficos que se introducen en ambos programas para aclarar o explicar cada hecho que transcurre, por audios de políticos que se reproducen para dar cuenta de las noticias en la voz de los protagonistas, por los audios de oyentes y por los comentarios de los columnistas. Cabe aclarar que como la radio es un medio sonoro con multiplicidad de recursos, también se realizará un análisis de la música, las tandas publicitarias, los chistes y otros recursos que se utilizan en este medio y que dan forma al contenido que se quiere transmitir y comunicar.

Pero para dar cuenta de este corpus, es necesario contextualizar cada programa y su historia, la cual se enmarca dentro de la historia de la radiodifusión. Cabe destacar que las grillas de los programas que a continuación abordaremos son dinámicas y se modifican en relación con lo que acontece en el vivo de cada emisión. Una noticia de último momento o la decisión del conductor modifican la estructura diariamente.

También, las radios que a continuación mencionaremos son emisoras AM (Amplitud modulada) es decir, que difunde información, noticias y programas periodísticos con un alcance de las señales superior al de FM. La amplitud modulada fue la primera técnica que se utilizó para hacer radio. La FM (Frecuencia modulada) tiene un alcance de señales inferior pero mayor calidad del sonido. En un comienzo la diferencia entre ambas radicaba en que una, la AM, transmitía predominantemente información y noticias y la FM, música.

La radiodifusión como medio de comunicación de masas

La radiodifusión nació con el objetivo de brindar información y llegar a la multiplicidad de la audiencia. También recibía el nombre de *broadcasting* que es el término acuñado por ingenieros estadounidenses que hace alusión a la acción de esparcir de este medio de comunicación¹.

En Argentina, la primera transmisión fue realizada el 27 de agosto de 1920 por los entonces estudiantes de medicina, posteriormente llamados los locos de la azotea: Enrique Susini, Luis Romero Carranza, César José Guerrico y Miguel Mujica. Esta transmisión consistió en la puesta al aire de la ópera Parsifal de Richard Wagner, desde el Teatro Coliseo de Buenos Aires. Las primeras palabras engoladas por quien retrató a un locutor fue Susini:

"Señoras y señores: la Sociedad Radio Argentina les presenta hoy el festival sacro de Ricardo Wagner, Parsifal, con la actuación del tenor Maestri, el barítono Aldo Rossi Morelli y la soprano argentina Sara César, todos con la orquesta del teatro Costanzi de Roma, dirigida por el maestro Félix vonWeingarten." (Ulanovsky, Merkin, Panno y Tijman, 2009:15)

Este hito radial fue considerado como el inicio de la radio bajo el nombre de "Radio Argentina". En sus inicios, el objetivo de este nuevo medio de comunicación era transmitir música y espectáculos deportivos como boxeo y fútbol. Con el paso de los años, el aumento de las experiencias de transmisión, la multiplicación de aparatos y la importancia que iba adquiriendo, dieron origen a nuevas emisoras.

Radio Mitre

Radio Mitre nace en la época de oro de la radio, es decir de los años '20 hasta los años '50, siendo una de las primeras emisoras en constituirse y que actualmente forma parte de uno de los principales multimedios. Fue fundada por la familia Mitre con el nombre de LOZ Broadcasting *La Nación*, el 16 de agosto de 1925, e inauguró sus emisiones desde el barrio de Flores, para trasladarse luego a Barrio Norte. Su grupo propietario es Clarín, quien también

¹Broadcasting en el libro "Días de Radio" de Carlos Ulanovsky, Marta Merkin, Juan José Panno y Gabriela Tijman, hacen alusión a difundir, desparramar, echar por el aire.

es dueño del diario del mismo nombre, la empresa Artear, Cablevisión, Canal 13, TN, proveedores de internet y telecomunicaciones, correo tradicional, entre otros. Su fundador fue Roberto Noble. Su actual director es Héctor Magnetto², el Gerente de Programación es Jorge Porta³ mientras que Guido Valeri⁴ es el jefe de Programación y Contenidos. Radio Mitre es una de las radios argentinas con mayor nivel de audiencia, alcanzando en enero de 2021 el 36,4% porcentaje de oyentes totales de lunes a viernes. La grilla de programación contó con periodistas de larga trayectoria entre ellos Marcelo Longobardi⁵, periodista argentino de gráfica, radio y televisión. Desde el año 2014 hasta el 2021 fue conductor de Cada Mañana por Radio Mitre AM 790 de 6 a 9 AM, emisora líder en audiencia. También condujo “En Diálogo con Longobardi”, un ciclo semanal de entrevistas emitido por la señal CNN; Jorge Lanata⁶, periodista y escritor, fundador de Página 12 y Diario Crítica; Alfredo Leuco⁷,

³Graduado en Ciencias Económicas en la Universidad de La Plata, fue medalla de oro de su promoción. Ingresó muy joven al diario Clarín, donde llegó a desempeñarse como gerente general. Participó de más de la mitad de la vida del diario. Durante su gestión, Clarín comenzó un proceso de diversificación que lo convirtió en uno de los principales grupos de comunicaciones de Latinoamérica, con participación en radio, televisión abierta y por cable, industria gráfica, Internet y telecomunicaciones.

⁴Periodista, Productor de Contenidos, Periodismo Digital, Jefe de Programación y Contenidos en Radio Mitre y Grupo Clarín.

⁵Actualmente, se encuentra conduciendo Radio Rivadavia.

Marcelo Longobardi nació en Buenos Aires en 1961. Comenzó su carrera a los 20 años como fundador de Revista Apertura, la cual dirigió durante casi una década. En 1986 tuvo su debut radiofónico en la primera mañana de Radio El Mundo. También trabajó durante varios años en las radios Del Plata, Libertad y América. A partir de 2001 condujo “Cada Mañana” por Radio 10, programa líder en audiencia durante 13 años consecutivos.

Desde el año 2014, el programa de Marcelo Longobardi es emitido por Radio Mitre AM 790 de 6 a 10 AM y cuenta con la participación de María Isabel Sánchez, Rolo Villar, Willy Kohan, Alberto Cormillot y Leandro Buonsante.

En televisión, el periodista participó como conductor y columnista de diversos ciclos de actualidad política en Canal 9, América TV, América 24 y C5N.

En 2018 se incorpora a CNN como conductor de “En diálogo con Marcelo Longobardi”, un ciclo semanal de entrevistas producido en la Argentina y emitido en todos los países de habla hispana. Se trata de un espacio que cubre los temas de mayor interés del Cono Sur y analiza el impacto que tienen los eventos de esa región en el resto del mundo.

En 2021 abandona Radio Mitre para comenzar su programa en CNN Radio, el cual abandona para iniciar un programa en Radio Rivadavia.

Durante su carrera ganó 5 premios Martín Fierro por su labor periodística y en 2016 tuvo el honor de recibir el Martín Fierro de Oro de la Radio, el reconocimiento más importante en la radiofonía argentina. En 2017 recibió el Premio Konex de Platino al Periodismo y la Comunicación por su trayectoria radial de la última década.

⁶ Jorge Lanata ha trabajado para medios como *Clarín*, *Washington Times*, *Siete días* o *Diario de Caracas*, entre otros. Fundador de *Página/12*, *Veintiuno* y otras revistas de tipo cultural. También ha trabajado en radio, tanto en Argentina como en la *Cadena Ser* española, y en la televisión argentina es recordado por *Día D*, *Viaje al fin de la noche* o *La Luna*.

⁷Marcelo Leuco, tiene tres libros publicados, un documental sobre la vida de Lula, recibió tres Martín Fierro al desempeño periodístico en radio, televisión y cable y el Konex al mejor analista audiovisual de la década. Fue subdirector de *El Cronista*, revista *Gente* y *Somos*. Trabajo en *Clarín*, radios como *Continental*, *Del Plata* y *La Red* y en *América Televisión* y *Telefe*.

periodista y actualmente conduce su programa “Le doy mi palabra” tanto por radio Mitre como por Canal 26 y lidera las audiencias en ambos casos, es columnista del diario “Perfil” y ha publicado sus trabajos en La Nación, revista Noticias y diversos medios escritos; y Diego Leuco, periodista argentino de radio y televisión. Asimismo, radio Mitre posee su propio servicio de noticias denominado “Mitre Informa”.

Los principales programas periodísticos se llevan adelante en el horario de primera mañana (de 6 a 9) y segunda mañana (9 a 12) siendo los de mayor nivel de audiencia, donde se marca la agenda periodística del día y también los que presentan mayor cantidad de entrevistas y abordajes periodísticos. Es por ello que el programa seleccionado para el desarrollo de esta tesina es “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi.

Desde el año 2014 y hasta el año 2021, “Cada Mañana” fue emitido por Radio Mitre AM 790 de 6 a 9 AM y contó con la participación de María Isabel Sánchez, locutora y escritora de radio argentina que trabaja en Encendidos En La Tarde y Cada Mañana; Rolo Villar, locutor y humorista de radio argentino; Willy Kohan, periodista de política y economía; Alberto Cormillot, médico argentino especializado en nutrición y obesidad; y Leandro Buonsante, periodista deportivo. El programa daba inicio con la presentación de los temas que se tratarán en la emisión y el editorial del conductor. Luego según la noticia del día contaban con un cronista en el lugar de los hechos. En la primera hora del programa se emitía el segmento "Mitre y el campo" dedicado a las noticias del sector en relación con la producción, la exportación y la importación conducido por el periodista especializado en el agro Martin Steeman, luego era el momento del resumen Blue que consistían en las noticias de espectáculos. En el segundo bloque, es decir la segunda hora, comenzaba la lectura de las tapas de los diarios del día. Luego se daba inicio a la columna de economía con Willy Kohan (en este bloque y según la temática se introducía una entrevista). Luego de la misma, se desarrollaba la columna de salud del Dr. Cormillot. A continuación, se producían comentarios entre los integrantes. Luego de ello, era el momento de la sección deportiva y seguido a ese segmento, nuevamente el editorial de Marcelo Longobardi. Entre los bloques había tandas con anuncios publicitarios y música, con presencia de canciones de origen internacional predominantemente como es el caso de la canción de apertura "Shape of my heart" de Sting. La tanda publicitaria o comercial tenía la función de darle cierre a una temática de la emisión

o a algún segmento, usualmente tenía una duración de 2 a 5 minutos en los cuales aparecían los anunciantes y auspiciantes, que estaban integrados por las empresas o personas que dan una contribución económica a cambio de una mención o publicidad, suele haber dos por hora. Para el caso del periodo seleccionado los anunciantes publicitarios eran: Colecta nacional más por menos, HCBC, Pymes Nevares, Tarjeta Naranja, Metrogas, Plavicom-pinturas, Taragui, Movistar Prepago, Piero, Biferdil, Toyota. Los auspiciantes eran: Patagonia Florín, Quiniela, Corteva compañía agrícola. Rollo Villar, es el humorista del programa quien hacía un chiste entre tanda (o espacio comercial o publicitario) y bloque (espacio entre tandas), por lo general de tinte político. Asimismo, el programa se estructuraba en base a una noticia que en general proviene de los medios gráficos como “La Nación”, “Clarín” y “Perfil”.

Perfil ideológico y político de Radio Mitre

Como se mencionó anteriormente, Radio Mitre forma parte del multimedio Clarín y como tal tiene una ideología opositora al gobierno actual, pero la historia de esta radio debe remontarse a la conformación del diario Clarín y su vínculo con los gobiernos de turno y con la dictadura militar.

Walter Ulanovsky en “Paren las rotativas” cuenta que el diario nace el 28 de agosto de 1945, con la escena informativa claramente dominada por la posguerra de la mano del periodista Roberto Jorge Noble, ex disidente del socialismo en la década del 20, fundador del socialismo independiente, ex ministro de Interior del gobierno conservador de Manuel Fresco en la provincia de Buenos Aires de los años 30 y estanciero. El editorial de ese entonces enunciaba lo siguiente:

“Clarín no tiene vinculaciones ni compromisos con ninguna de las agrupaciones políticas tradicionales. Desde que es y será un diario informativo e independiente, no podría tenerlas. El único y exclusivo compromiso que contrae es con la Nación y consiste en reflejar exacta y objetivamente los hechos de la vida colectiva, analizarlos, juzgarlos a la luz de la verdad y de las conveniencias nacionales”

Fue el primer medio en reconocer la victoria de Juan Domingo Perón en las elecciones. Con la expropiación del diario La Prensa, Clarín aumentó su espacio para avisos clasificados, produciéndose una mayor circulación y por ende mayor estructura.

La alianza con Frondizi-Frigerio a partir de 1959 se mantuvo hasta la muerte de Noble en 1969 y se profundizó cuando su viuda, Ernestina Herrera de Noble tomó el control del diario. En ese momento, el diario pasó a ser controlado por el desarrollismo, donde las figuras de Rogelio Frigerio, su hijo Octavio y Oscar Camilión pasaron a controlar la línea editorial del mismo.

Con el Golpe de Estado del año 1966, el diario mostró su postura a favor del gobierno de Onganía, la cual sería un *continuum* en los años que siguen y con un apoyo también a la Guerra de Malvinas.

En el año 1977 se aprobó la venta de acciones de Papel Prensa, las cuales estarían a manos de Clarín, La Nación y La Razón.

Ulanovsky narra que en el año 1993 Clarín aceptó públicamente, desde su propio diario, que el suyo era un grupo de comunicaciones, es decir un “holding”, palabra que alude a una empresa que tiene en sus manos diversos medios de comunicación y vinculaciones con otras áreas de interés no necesariamente ligadas con el negocio de la comunicación. Esto se produjo debido a la derogación del art. 45 de la ley de radiodifusión que impedía que los dueños de diarios sean propietarios de radios y emisoras color. Es así que Radio Mitre pasa a formar parte de este multimedio. En esa época nace ARTEAR (“Arte Radiotelevisivo Argentino S.A.”), compra canal 13, crea la sociedad Televisión Satelital Codificada. En 1994 el Diario Clarín vendió un promedio de 634.000 ejemplares por día de semana y 1.150.000 los domingos. Se constituyó el Grupo Clarín, integrado por AGEA (diario Clarín), Artear (canal 13, TN, Volver), Artes Gráficas Rioplatenses (la planta impresora), Radio Mitre (AM 80 y FM 100), Multicanal, Telered Imagen (TV codificada, TyCSports, Adtime, TyC Uruguay y Telered Deportes de Chile), Revista Elle, Auditel y Buenos Aires Televisión. En 1999 Clarín se constituyó en Sociedad Anónima.

Guillermo Mastrini y Santiago Marino (2008) explican que en el año 2005, el presidente Néstor Kirchner sancionó el Decreto 527/05 en el cual se extendió por 10 años el plazo de duración de todas las licencias de medios audiovisuales. Según Damián Lorette

“El mismo establece que la ampliación del plazo se realiza para permitir la inversión en nuevas tecnologías (forma elíptica de hablar de la TV digital): si se considera la constante evolución de las tecnologías de la información, las empresas siempre demandarían más tiempo para amortizar las inversiones”
(Mastrini & Marino, 2008:187)

Clarín se coloca como fuerte opositor al gobierno a partir de la resolución 125, anunciada el 11 de marzo de 2008, que fijaba nuevos derechos de exportación a los principales commodities que produce el agro argentino. Esta medida dio lugar a una huelga del sector del campo, acompañada por manifestaciones, cortes de ruta y paro de las actividades y la comercialización de granos. Luego de 4 meses, Julio Cobos, vicepresidente, recomendó al Gobierno la participación del Congreso en la búsqueda de una solución. En la Cámara de Diputados, la batalla la ganó el oficialismo que aprobó el proyecto de ley de retenciones 129 a 122 pero el 17 de julio, tras un debate de 18 horas Julio Cobos rechazó el proyecto luego del empate en la votación en el Senado: "Mi voto no es positivo". (Zunino, 2011)

En el año 2009 Cristina Kirchner lanzó el programa Fútbol para Todos. El anuncio fue el 20 de agosto de ese año e implicó que la Asociación del Fútbol Argentino, liderada por Julio Grondona, rompiera su contrato para la transmisión del torneo de Primera con la empresa Televisación Satelital Codificada (TSC, formada por el Grupo Clarín y TyC), que tenía vigencia hasta 2014 y que pertenecía al multimedio Clarín. Cabe mencionar también la postura negativa del grupo Clarín ante el debate por la ley de medios, entre otros hechos.

En marzo de 2009 fue presentado el anteproyecto de ley de medios durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner (Mastrini, 2009). La ley fue aprobada por 147 votos a favor, 4 en contra y una abstención y finalmente su constitucionalidad se declaró en octubre de 2013. Esta nueva ley fue un avance democrático debido a la inclusión de sectores minoritarios en el acceso a las licencias y significó, no solo el fin de marcos regulatorios que se crearon en la

dictadura militar del gobierno de Rafael Videla sino también la desinversión de monopolios como fue el caso de Clarín.

En diciembre del año 2019, Alberto Fernández asume la presidencia y tres meses después, sobreviene la pandemia que puso en vilo y temor a todo el planeta. Durante los primeros anuncios y medidas, el grupo Clarín apoyó al gobierno sin embargo, a medida que transcurrían los meses, comenzó a fisurarse ese apoyo de comienzos de mandato y que continúa hasta la actualidad.

Radio 10

La primera transmisión de radio 10, por aquellos años AM 710, data del año 1927 por iniciativa de la esposa del presidente Marcelo T. De Alvear. Fue la primera radio estatal del país.

El 28 de diciembre de 1925, el Consejo Deliberante sancionó la ordenanza que creaba los Broadcasting Municipal, con el objeto concreto de difundir sistemáticamente las transmisiones del teatro Colón, que hasta ese momento solían realizar estaciones privadas, pero de manera discontinua (Rocca, 1989).

Sancionada la ordenanza, la Dirección de Alumbrado asumió la tarea de instalar un equipo transmisor con una antena de 5 kilovatios de potencia; para la infraestructura técnica se recurrió a un equipo Westen Electric que fue ubicado en terrenos municipales del barrio de Núñez. Tanto el control como la sala de transmisiones funcionaron por muchísimos años en dependencias del Teatro Colón, con entrada por Viamonte 1149, de donde fueron trasladados al complejo Teatro General San Martín en 1970. En 1998 su onda fue transferida —inexplicablemente— a la actual Radio 10-AM 710, pasando la suya a una inferior de 1110. En el año 1995 fue privatizada a través de un concurso público y Votionis S.A. integrada por

Daniel Hadad, Marcelo Tinelli, Raúl Fernández y Oscar Salvi, fue la ganadora. En año 2012 fue adquirida por Grupo Indalo⁸, cuyo propietario era Cristóbal Manuel López⁹.

En su grilla de medios se encuentran: Radio 10, Vale 97.5, Mega 98.3, Pop Radio 101.5, Radio One 103.7, C5N, One TV (web), Portales de noticias, Diario Registrado, Minutouno.com, Diario Patagónico, Rating Cero, Editorial Polar, Ámbito Financiero, Productora "La Corte" (51%), Pensado Para Televisión (81%), Ideas del Sur, Olivares del Sol, Álcalis de la Patagonia, Oil Construcciones, Petrolera Cerro Negro, Oil M&S, Oil M&S E&P.

Radio 10 es una emisora AM cuyo principal contenido es la información y las noticias periodísticas. La grilla de programación cuenta con periodistas como: Pablo Duggan, periodista y abogado de radio y tv. Actualmente se desempeña en radio 10, C5N y fm Delta; Gustavo Sylvestre¹⁰, es un periodista de radio, televisión y gráfica que hasta fines de enero del año 2011 condujo el programa A Dos Voces en la señal de cable TN, junto a Marcelo Bonelli, pasando luego a la señal A24 del Grupo América, donde participó del noticiero en la

⁸El Grupo Indalo surgió a principios de los años 2000 como un conjunto de empresas dirigidas por Cristóbal López desde su provincia de origen (Chubut) dedicadas a distintas actividades económicas: transporte, casinos, petróleo y combustibles principalmente. En 2010, Indalo hizo su ingreso a la industria de medios de comunicación con la compra de dos radios (FM Del Mar 98.7 y FM 90.3), un diario (El Patagónico), una revista (Polar) y un canal de televisión (Canal 9), todo en la ciudad de Comodoro Rivadavia.

En 2011 adquirió el portal de noticias Minuto Uno. Sin embargo, el año 2012 es el de la mayor expansión mediática cuando compra a Daniel Hadad su grupo de cinco radios (las FM Vale, One, Mega y Pop junto a la AM Radio 10) y su señal de noticias C5N.

Ese mismo año también adquirió el banco Finansur para ingresar en el negocio financiero.

El crecimiento se realizó también hacia productoras audiovisuales. En 2013 se asoció con el reconocido conductor de televisión Marcelo Tinelli en Ideas del Sur. En 2015 adquirió las productoras La Corte y Pensado Para Televisión. Ese mismo año también se compró la mayoría accionaria de los diarios Ámbito Financiero y The Buenos Aires Herald.

Por último, en 2016 adquirió parte del extinto grupo mediático Veintitrés y concretó la compra de la señal de pago CN23, el diario gratuito El Argentino y el 50% de la FM Vorterix.

Desde 2016, los accionistas del grupo enfrentan juicios por evasión de impuestos en la venta y distribución de combustibles por un total de \$8.000 millones. A comienzos de 2019, tanto Cristóbal López como su socio, Fabián de Sousa, se encuentran en prisión.

Todos los medios del grupo se encuentran intervenidos judicialmente ya que la empresa petrolera (Oil Combustibles) a través de la cual realizaron la evasión era la firma controlante de todas las empresas del Grupo Indalo. Desde 2016, el grupo vendió parte de sus principales activos como el Banco Finansur y todas sus empresas de casinos.

<https://argentina.mom-rsf.org/es/propietarios/grupos-mediaticos/detail/company//grupo-indalo-1/>

⁹ Es un empresario argentino. Dirige el conglomerado empresarial Grupo Indalo, que abarca actividades tan diversas como medios de comunicación, juegos de azar, alimentos, combustibles, construcción y demás.

¹⁰ Fue galardonado con el Premio Martín Fierro al mejor programa periodístico por el ciclo A dos voces, el Premio Ondas otorgado por la cadena SER de España, el Premio del New York Festival y el Premio Broadcasting, entre otros.

señal de aire (Canal América 2), y condujo el ciclo Con Voz Propia en América 24, hasta 2014 y actualmente conduce el noticiero político M1 en la señal C5N de lunes a viernes de 21 a 22 horas; Iván Schargrodsky es un periodista de radio y tv y actualmente se desempeña en radio 10 y C5N; Darío Villarruel, abogado y periodista argentino; Raúl Tuny Kollmann, periodista, escritor y presentador argentino y actualmente escribe en Página/12, forma parte de Telenueve en El Nueve y conduce Rayos X en Radio 10.

Radio 10 cuenta con un Noticiero informativo en la web de minutouno.com y el canal de televisión C5N. Es una de las emisoras más escuchadas alcanzando el segundo lugar en nivel de audiencia en esa franja horaria tanto AM como FM.

El conductor del programa "Mañana Sylvestre" que se emite de lunes a viernes de 6 a 10hs. por Radio 10 (am 710), es Gustavo Sylvestre. Integran el equipo equipo David Cufre Periodista de Página12, trabaja con Gustavo Sylvestre en C5N y Claudio Zlotnik en De haberlo sabido en FM Milenium 106.7; Pablo Ladaga, periodista deportivo y Lola Cordero, locutora y periodista de espectáculos PedroBrieguer director de nodal (web de noticias de América Latina y el caribe), columnista en C5N. El programa comienza con la presentación de los integrantes y los temas del día. Luego hay una columna sobre noticias en relación con el campo. Seguido a ello la Dra. Barbara Yaradoski, abogada previsional, informa sobre las novedades en relación con las jubilaciones. Continúa con el repaso de los diarios del país. Luego una entrevista en relación con las noticias del día y la agenda de los medios. Luego abren un espacio para los mensajes de los oyentes. Seguido a ello se desarrolla la columna de economía de David Cufre y el editorial de Gustavo Sylvestre. Seguido a ello, realizan una entrevista en relación con uno de los temas del día. Continúa con la columna de deportes y finalmente la columna de espectáculos denominada "Show". Las canciones que se ponen al aire son en mayor medida de habla hispana como la que tiene lugar al comienzo del programa y que es presentada como "el tanguito de cada mañana". Las tandas en el periodo analizado cuentan con las publicidades de: Galletitas Trio Pepas, Santa Filomena Vinos, Macro Premia, Edesur, Sodimac, La estancia, parrilla, lavandina Odex, Argentina sin violencia, Friar, Plusbelle, Vital, Banco Credicoop, Sancor, Maxiconsumo, Vinagre Menoyo, violencia de hogar, estrella pañales, Molto, Disco y Jumbo, Canon. Los auspicios son: YPF agro, Adrián Mercado.

Perfil ideológico y político de Radio 10

Como se mencionó anteriormente, desde el nacimiento de radio 10 tuvo distintos propietarios. Cuando estuvo en manos del grupo liderado por Daniel Hadad, la emisora estatal de la Ciudad de Buenos Aires fue mudada al 1110 del dial de AM. Radio 10 fue puesta en funcionamiento tras un litigio judicial en 1998 y a pocos meses de ser lanzada en el año 1999, Hadad vendió la mayoría accionaria al Grupo Emmis, de capitales norteamericanos. En el año 2003 recompra la emisora y la posiciona como líder del mercado de las radios AM (Espada, 2018)

En el año 2012, el empresario del grupo Indalo, Cristóbal López, adquirió el grupo de medios de Daniel Hadad: Radio 10, FM Mega, FM Vale, FM TKM y FM Pop más la señal de televisión C5N. Este cambio de titularidad provocó un vuelco en la línea editorial a favor del gobierno kirchnerista y modificando la línea de periodistas que formaban parte de las distintas señales. Este cambio produjo una caída en las mediciones de audiencia que hasta ese momento lideraba junto con radio la Red en radio informativas (Espada, 2018)

Cabe mencionar que la línea editorial de la radio antes de la adquisición por el grupo Indalo, era fuertemente opositora al gobierno y cuya grilla estaba integrada entre otros periodistas por Marcelo Longobardi conductor de "Cada Mañana".

El diario La Nación mencionaba en una nota del año 2002 bajo el título "Radio 10, la más querida, la más odiada" y agregaba "con un estilo que suele apelar al machismo y a lo autoritario, se consolida como la de mayor rating" afirma que:

La radio a la que muchos escuchan "para conocer el discurso del enemigo" o "para cargarme de bronca" está ubicada -con modernos y funcionales estudios- en la esquina de Uriarte y Nicaragua, con ventana abierta en la ochava. Ha logrado que los profesionales que allí trabajan, cualquiera sea su formación o estilo, se mimeticen con la ideología, con la orientación artística y con el modo de dirigirse a la audiencia.

Y que el dial estaba integrado por la siguiente grilla:

En este dial (AM 710) -por donde ya han pasado Antonio Carrizo, Jorge Bocacci, Luis Landriscina y Jorge Rial- en la grilla actual se cuentan "Cada mañana", con Marcelo Longobardi, de 6 a 9; "El oro y el moro", con Oscar González Oro, de 9 a 12; Baby Etchecopar, de 12 a 13.30; "Buenos muchachos", con Jorge Jacobson, Guillermo Blanc y Beto Casella, de 13.30 a 17; "Edición Chiche", con Chiche Gelblung, de 17 a 19.30; "La media vuelta", con Antonio Laje, de 19.30 a 21; "Entre vos y yo", con Esteban Mirol, de 21 a 24, y "Todo bien", con Nora Briozzo y Jorge Lafauci, de 0 a 2.

Actualmente, la línea editorial de radio 10 es oficialista, sostiene un discurso progresista y se posiciona a favor de las medidas tomadas por el gobierno. Asimismo, tanto su grilla de programación como los periodistas que la integran van en sintonía con dicha ideología.

CAPÍTULO III: LA PROTESTA

En este tercer capítulo abordaremos la forma en que el discurso radial opositor “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi y el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre problematizan la protesta. Indagaremos sus causas, sus consecuencias y los actores involucrados.

Para tal fin se analizarán las emisiones radiales durante el 7 de septiembre y el 11 de septiembre de 2020, las cuales incluyen no sólo entrevistas realizadas durante ese periodo sino también, materiales de medios gráficos y audiovisuales, contenidos de las columnas de los distintos especialistas, los audios de oyentes, los chistes y otros recursos sonoros como la música y las tandas publicitarias¹¹.

En primer lugar, comenzaremos indagando y problematizando con el discurso radial opositor para luego continuar con el discurso radial oficialista, encontrar las rupturas y las continuidades. Es necesario mencionar que al inicio de cada programa los conductores plantean una temática específica en relación a la coyuntura y en base a ello, desarrollan su editorial el cual funcionará como hilo conductor del programa. De este tema central se desprenden las entrevistas y los debates entre los integrantes del equipo. Si bien se desarrollan otras temáticas durante la emisión, cada media hora vuelven a este tema central, recurriendo a un titular o una noticia realizada por periodistas de otros medios, que pueden ser gráficos o televisivos, y que funcionan como sustento para el argumento que desarrollan durante las emisiones.

Como fue enunciado anteriormente, el análisis se realizará sobre los discursos radiales construidos en relación a la protesta de la Policía Bonaerense que inició el lunes 7 de septiembre del año 2020 con retención de tareas que consistieron en atender sólo las llamadas al 911. Luego lo que comenzó como el reclamo de un grupo pequeño de la Matanza se fue extendiendo a otras zonas. Los principales focos de las manifestaciones fueron distintos puntos de Buenos Aires, frente a la Casa de Gobierno de la provincia de Buenos Aires, de la

¹¹ Una tanda publicitaria es la emisión de comerciales entre los bloques de un programa de radio. Su función es presentar una sección comercial en la que emiten avisos publicitarios bien sea para mostrar información de interés del canal o para cumplir con un espacio para promocionar a los patrocinadores de los programas.

Quinta de Olivos y del Ministerio de Seguridad de la provincia. Transcurridas las 22 horas se sumaron con mayor fuerza las protestas de la Plata, Junín, Bahía Blanca, Almirante Brown y Mar del Plata. Entre los principales reclamos se encontraban el pedido de mejores condiciones salariales, de equipamiento y entrenamiento y también la protección de los efectivos frente al contexto de pandemia.

Construcción de la protesta policial en el discurso radial opositor de “Cada Mañana”

En este apartado analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial opositor de “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi en torno a la protesta protagonizada por la Policía Bonaerense durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el encadenamiento de distintos significantes que se anudan a distintos significados y que establecen cierres parciales de sentido, brindando cierta estabilidad en la dispersión. Estos cierres parciales dependen del periodo de tiempo analizado durante la protesta.

En primera instancia analizaremos la construcción de la protesta como originada por “otra policía” y para ello, haremos mención de la nota del periodista Carlos Pagni “El motín de los pitufos” publicada en el diario La Nación y que es retomada en el programa a modo de idea base que organiza el sentido de la emisión del 10 de septiembre.

En segunda instancia analizaremos la construcción de la protesta como “reclamo piquetero” en relación nuevamente a la nota de Carlos Pagni que define a la protesta como “motín” y que posteriormente derivará en “piquete”. Esta caracterización tiene su origen en la incorporación de la Policía Local a la Policía Bonaerense y su “distinta respuesta a la autoridad”.

En tercera instancia analizaremos la construcción de la protesta como “reclamo salarial” en un contexto de pandemia y toma de tierras. Tres construcciones de sentido que se retroalimentan entre sí y que funcionan como causas y consecuencias de la protesta.

En cuarta instancia analizaremos la construcción de la protesta en relación al discurso hegemónico de (in)seguridad asociado con delito callejero y pobreza. En ese sentido, analizaremos la lógica policialista que se construye en el discurso radial opositor de “Cada

Mañana” y como el antecedente de la toma del Parque Indoamericano y la toma de tierras que mencionan, representan hechos que refuerzan este discurso.

En quinta instancia analizaremos la forma en que el discurso radial opositor de “Cada Mañana” construye una relación entre las protestas que se suceden entre los días 7 y 11 de septiembre del 2020 con los hechos ocurridos en el 2010 en el Parque Indoamericano y las protestas de Gendarmería Nacional del año 2013. Estos dos antecedentes que se mencionan sirven para reforzar la idea de caos y malestar en la provincia de Buenos Aires.

En sexta instancia analizaremos la construcción de la protesta como “malestar de las fuerzas” en relación al reclamo por mejores condiciones salariales, laborales y de salud. Para este apartado, se introducirá la nota que mencionan en la emisión de ese día y que corresponde al diario Clarín, el cual es coincidente en términos ideológicos con el discurso que estamos analizando.

En séptima instancia analizaremos la construcción de la protesta como “huelga” que desafía la conducción de la fuerza. En ese sentido, la modalidad de manifestación de los policías bonaerense va en contra de la naturaleza de la fuerza lo cual será problematizado en este apartado.

Finalmente, analizaremos la construcción de la protesta basada en la progresión de los hechos que es concordante con una metáfora de sensaciones que van del clima caliente a tranquilo.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis.

La Policía Bonaerense como otra policía

La emisión del programa del día 10 de septiembre del año 2020 inicia con la lectura¹² por parte de Marcelo Longobardi de la nota de Carlos Pagni, “El motín de los pitufos”¹³, publicada

¹² Cabe destacar que los programas de primera mañana cuyo eje central son las noticias y el periodismo político, realizan la lectura de los principales diarios. De esta manera es que en sucesivas oportunidades recurren a notas de medios gráficos para organizar la emisión. Esto lo puede realizar el productor/tora o el conductor/tora del programa.

¹³Pagni, P. (2020). El motín de los pitufos. Recuperado el 2020, de Diario la Nación, website <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-motin-pitufos-nid2445559/>

ese mismo día en La Nación. El diario, para los medios radiales de primera mañana, constituye un insumo que en determinadas oportunidades organiza la emisión de cada día. En este caso, esta nota es incorporada como idea impulsora y que alineará los argumentos que se irán desarrollando. En este caso, el eje central del programa es el la protesta de la Policía Bonaerense.

En este apartado, analizaremos cómo la nota de Carlos Pagni es incorporada en la emisión, qué significantes emergen, cómo se problematiza la protesta y que continuidades y rupturas se producen en torno a este significantes.

La nota citada a continuación hace referencia a la versión digital de la nota publicada en la edición en papel y que se encuentra en la sección política. En la misma puede observarse no solo el título sino la imagen que lo acompaña y que serán analizados a continuación.

LA NACION

SECCIONES BUSCAR

LA NACION • Política

El motín de los "pitufos"

10 de septiembre de 2020 • 09:32

 **Carlos Pagni**
LA NACION



Ceremonia de egreso en la Escuela Vucetich

La Nación 10/09/2020

La nota del diario la Nación representa un recurso e insumo gráfico para el medio radial y que resulta coincidente en términos ideológicos en este periodo de tiempo. Es por ello que es de especial importancia para el programa insertar este texto y de esa forma ordenar y construir el discurso de ese día. En primera instancia, la protesta es definida como “el motín de los pitufos¹⁴” en referencia a la nota del medio gráfico. De esta manera el conductor introduce la nota y a partir de allí comienza con su editorial:

Hay tres hojitas esta mañana que explican con máxima claridad la naturaleza y magnitud del problema que tenemos en frente que están expuestas por el señor Carlos Pagni en un artículo súper interesante que está publicado en la tapa del diario la Nación como “El motín de los pitufos” y que nos resulta central para entender la magnitud, profundidad y naturaleza que presenta este conflicto en la Argentina.

(...)

Yo prefiero llamarla como lo hace Pagni: “el motín de los pitufos”

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

A partir de este enunciado, el conductor ubica como tema central la nota de Pagni dándole las características de “central” y “súper interesante” otorgándole el status fuente que sirve para “entender” la magnitud de lo que está ocurriendo en relación con las protestas de la policía.

La caracterización de los pitufos refiere a la serie animada de la década de los ´80 cuyos protagonistas eran unos duendes cuyo color de piel era azulina. A continuación el conductor expresa que se trata de “un motín azul”, nuevamente haciendo referencia a la nota de Pagni. Es decir, hay una continuidad metonímica¹⁵ dada por el color azul que se asocia a la Policía

¹⁴Los Pitufos es una franquicia belga de historietas, centrada alrededor de una colonia ficticia de criaturas humanoides azules de una altura alrededor de los 15.7 centímetros, que habitan en casas en forma de hongos en el bosque. Luego, la imagen fue adaptada a la televisión y al cine.

¹⁵ Figura retórica de pensamiento que consiste en designar una cosa con el nombre de otra con la que existe una relación de contigüidad espacial, temporal o lógica por la que se designa el efecto con el nombre de la causa (o viceversa), el signo con el nombre de la cosa significada, el contenido con el nombre del continente, el

Bonaerense y a la serie animada. Sin embargo, la caracterización de pitufos y de azul tiene su origen en el surgimiento de la Policía Local.

Esta genealogía de la protesta que se realiza en la nota periodística y que es parafraseada por el conductor del programa radial, permite desentrañar el argumento por el cual la protesta adquiere esa calificación de “motín de los pitufos” y de “motín azul”.

Las "unidades de policía de prevención local" fueron creadas por DECRETO 373/2014 del Ministerio de Seguridad cuya función era la prevención y el trabajo en las calles. Esta Policía Local poseía armamento, podía detener, pero no trabajaba con delitos complejos, área que quedó en manos de la Policía Bonaerense. Según Pagni, este conflicto nace y tienen sus problemas en la absorción de esta fuerza por parte de la Policía Bonaerense y en la diferencia que poseen en relación a su formación. Nuevamente, aparece la figura metonímica construyendo una cadena de sentido: la Policía Bonaerense es reemplazada por pitufos, metáfora cuyo origen real proviene de la Policía Local, la cual poseían una vestimenta de color azul como se puede observar en la imagen que acompaña la nota de Carlos Pagni.

Policía Local y Policía Bonaerense funcionan como semi-equivalentes en relación a que la segunda absorbió a la primera y con ella todas las características negativas. De esta manera, y siguiendo la línea argumental de la emisión del programa, la transferencia semántica da como resultado que la protesta no es de la Policía Bonaerense, sino de la Policía Local. El conductor continúa utilizando las líneas argumentales de Pagni para construir su propio argumento.

La raíz del problema está en que esta bonaerense es otra bonaerense. En algún momento de 2013 se produjo una mutación. Obsesionado por convertirse en presidente, Daniel Scioli decidió responder a la demanda de seguridad que leía en las encuestas incorporando 50.000 nuevos policías. El ejecutor de esa ocurrencia fue Alejandro Granados.

(Carlos Pagni, diario la Nación, 09/09/2020)

instrumento con el nombre del agente, el producto con el nombre de su lugar de procedencia, el objeto con la materia de que está hecho o lo específico con el nombre genérico.

(...)

Aquel ingreso masivo modela las protestas de estos días. No solo porque pasar de una planta de 40.000 efectivos a otra de 90.000 instalaría una exigencia presupuestaria de imposible solución. Es una restricción que no preocupa a los demagogos. Sergio Massa, subordinado a Néstor Kirchner y Alberto Fernández, convirtió las jubilaciones en un plan social, ocasionando, a fines de 2006, una fisura fiscal que el Tesoro arrastra hasta estos días. **Scioli no se detuvo a pensar si no estaba inaugurando un malestar salarial crónico.**

(Carlos Pagni, diario la Nación, 09/09/2020)

(...)

No fue la única derivación de esa expansión irresponsable. Desde entonces, **la cultura corporativa de la Policía Bonaerense, que arrastraba miserias legendarias, aceleró su deterioro.**

(Carlos Pagni, diario la Nación, 09/09/2020)

En estos tres fragmentos se puede señalar como se producen tres construcciones de sentido asociadas a la Policía Bonaerense y a la caracterización de la situación que atraviesan:

- 1) es otra Bonaerense
- 2) malestar salarial crónico
- 3) miserias y deterioro

La primera configuración de sentido se da en torno a su identidad: “esta policía es otra policía”. Con esta característica se plantea que las causas de la protesta se deben a que hay una fragmentación en su unidad identitaria caracterizada por el ingreso de personal de la Policía Local que tenían rasgos negativos, es decir son “otros” distintos a “nosotros”. Esta “otredad” es decir, el resultado de un proceso filosófico, psicológico, cognitivo y social a través del cual un grupo se define a sí mismo, crea una identidad y se diferencia de otros grupos. Esta Policía

Local estaría conformada por personal que no recibió la misma formación que la Policía Bonaerense, debido a que había una necesidad de mayor cantidad de egresos en menor tiempo para hacer frente al delito en los municipios. Este choque identitario es lo que posteriormente será analizado como la causa que “prende la mecha del conflicto”.

La segunda configuración de sentido se encadena a la primera, ya que hace referencia a que la incorporación masiva produjo, según se construye en la nota de Pagni, “un deterioro salarial” debido a la ausencia de presupuesto para hacer frente a la cantidad de policías. Es decir, la bonaerense no solo absorbió policías con menor formación con lo cual se producía una desigualdad sino que también, ese hecho produjo que quienes tenían mayor formación debieron tener un atraso en su sueldo.

Las dos configuraciones de sentido se encadenan a una tercera y que además hace referencia al resultado de las dos anteriores que es: miserias y deterioro. Esta situación es consecuencia de la incorporación masiva de policías. Según es argumentado en la nota del diario la Nación y que parafrasean en la emisión del programa del 10 de septiembre de 2020, a raíz de estas características se produjeron las protestas salariales.

Sin embargo, esta primera caracterización va anudándose a otros sentidos como por ejemplo “reclamo piquetero” el cual será analizado en el siguiente apartado.

La protesta como reclamo piquetero

Anteriormente, nos hemos interrogado sobre las características y construcción de sentido que anudaba Policía Bonaerense con Policía Local a partir de la nota de Carlos Pagni del diario La Nación que es insertada en el programa radial para construir el argumento de la emisión. En ese sentido, la protesta de la Policía Bonaerense era definida como “motín de los pitufos”, en relación al color azul del uniforme de la Policía Local y que hacía referencia a la naturaleza de la conformación de esta fuerza. En este apartado, analizaremos la caracterización de “motín”, la construcción de sentido y los argumentos que se construyen en torno a este significante.

En primera instancia, las causas de definir la protesta como motín se encuentran nuevamente en los orígenes de la Policía Local y su “respuesta distinta a la autoridad”. Estos hechos, explica Pagni, provienen de lo siguiente:

La cultura corporativa de la Policía Bonaerense, que arrastraba miserias legendarias, aceleró su deterioro. Los directores de **la escuela Vucetich fueron obligados a producir dos egresos por año. Es decir, a largar a la calle vigilantes con la mitad de la formación tradicional.** El clima interno de los institutos de formación registró cambios inesperados. Los exámenes médicos para entrar a la carrera se reblandecieron.

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

(...)

Para muchos chicos del atormentado conurbano, convertirse en "pitufo" sería zafar de una vida miserable. La policía comenzó a nutrirse de la franja social más sumergida. No debería llamar la atención, por lo tanto, que el reclamo de estos días reproduzca los patrones de protesta de ese medio.

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

(...)

La fuerza de seguridad adoptó una estrategia piquetera. Se notó cuando el jefe Daniel García se enfrentó a una especie de asamblea para dar explicaciones. Los mayores de 40 años lo escuchaban con circunspección. Los más jóvenes le faltaron el respeto. Uno de ellos le gritó: "¡Ey, gato, rescatate, ponete nuestra camiseta, defendenos!".

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

En estos tres fragmentos pueden analizarse tres configuraciones de sentidos que caracterizan a la Policía Bonaerense y que da como resultado la definición de protesta como "piquete":

- 1) vigilantes con la mitad de la formación tradicional
- 2) la policía comenzó a nutrirse de la franja social más sumergida
- 3) la fuerza de seguridad adoptó una estrategia piquetera

La primera configuración de sentido se da en torno a la **formación de los integrantes de la Policía Bonaerense**: “son vigilantes con la mitad de la formación tradicional”. Nuevamente, hace referencia al estrato de la Policía Local que absorbió la Policía Bonaerense y que produjo un choque identitario donde convergen policías con distinta formación. Esta diferencia se debe, según expresa Pagni y que parafrasea Longobardi, a que debían “producir dos egresados por año” y que los “exámenes médicos se reblandecieron”. Esta situación daría como resultado una menor exigencia para el ingreso a la Policía Local o los mal llamados “pitufos”.

La segunda configuración de sentido se encadena a la primera, ya que hace referencia al **estrato social de las personas que buscan una salida laboral segura**. En ese sentido menciona que “la Policía Bonaerense comenzó a nutrirse de la franja social más sumergida”. Con esto da a entender que los rasgos que adquirió la protesta tienen su origen en las características sociales de los integrantes de esa fuerza es decir, los sectores más pobres: “para muchos chicos del atormentado conurbano, convertirse en “pitufo” sería zafar de una vida miserable”. Nuevamente, esa necesidad de ingreso a la policía es construida como una lógica para salir de la pobreza. Hay una construcción de sentido que estigmatiza a los sectores vulnerables como se puede detectar en este fragmento: “no debería llamar la atención, por lo tanto, que el reclamo de estos días reproduzca los patrones de protesta de ese medio”. Es decir, la protesta se construye en el discurso radial opositor de radio Mitre como “motín” porque ese estrato de la policía está conformado por los sectores más pobres del conurbano que ingresaron a la fuerza como una forma para salir de la pobreza y que tienen una forma de manifestarse asociado a un motín. En la jerga carcelaria, motín hace alusión a la toma por parte de los presidiarios del control total o parcial del funcionamiento y sectores de la prisión. Por ende, motín es utilizado no solo despectivamente, sino contrariamente a todo lo que se asocia la policía, es decir delincuentes.

La tercera construcción de sentido se encadena con las dos anteriores, ya que definen a la **protesta como piquetera**¹⁶. Es decir, no solo es un motín generado por el extracto bajo de la

¹⁶Se conoce como movimiento piquetero al movimiento de trabajadores desocupados surgido en Argentina a mediados de la década de 1990. El crecimiento de la desocupación y los índices de pobreza que fueron en aumento luego de la práctica de políticas y recetas neoliberales crearon un caldo de cultivo en el país para el surgimiento de múltiples protestas y formas de organización de trabajadores que perdían su empleo y corrían el serio riesgo de quedar excluidos del mercado laboral.

Policía Local que integra la Policía Bonaerense, sino que también este reclamo tiene las características de ser un reclamo de naturaleza piquetera. En este sentido, piquetero está asociado a los sectores más vulnerables de la sociedad quienes “tendrían estas formas de manifestación” distinta a una fuerza de seguridad: “los más jóvenes le faltaron el respeto. Uno de ellos le gritó: "¡Ey, gato, recatate, ponete nuestra camiseta, defendenos!"". Aparece una cuestión etaria eran “los más jóvenes” quienes faltaban el respeto a la autoridad en contraposición a la Policía Bonaerense formada por el estrato de mayor edad, la cual tendría la formación más extensa del periodo previo a la incorporación de la Policía Local y quienes tienen otra forma de protesta: “los mayores de 40 años lo escuchaban con circunspección”.

Finalmente, la caracterización de “piqueteros” también se desprende de un tipo de manifestación que se visibiliza en el espacio público y que reclama mejores condiciones sociales. Esta Policía Local, ahora absorbida por la Policía Bonaerense, es la que según Pagni “prende la mecha de la protesta”.

Recapitulando lo analizado, las protestas están asociadas a motín y piquete, de esta manera se anuda a formas de manifestación de los sectores pobres, la población carcelaria y los desempleados como consecuencia de la crisis del 2001. Contrariamente, la policía posee canales de comunicación para hacer escuchar sus reclamos que responden a la jerarquía y al estatuto. De esta manera, la Policía Local se asocia a todos los rasgos de estos sectores vulnerables, mientras que la Policía Bonaerense posee todas las características propias de esa fuerza: rectitud, respeto a la autoridad, formación extensa.

Pero continuando con el análisis, esta protesta se anuda a reclamo salarial, pandemia y toma de tierras, los cuales constituyen factores coyunturales para que explote el reclamo. Esto será retomando en el siguiente apartado.

La protesta como un reclamo salarial dentro del contexto de pandemia y toma de tierras

En el apartado anterior nos hemos interrogado sobre la construcción de sentido que anudaba Policía Bonaerense con Policía Local a partir de la caracterización que se construía en torno a

La denominación "piquetero" proviene del hecho de que los movimientos de desocupados principalmente tienen como forma de protesta social, la instalación de piquetes en lugares estratégicos, para imposibilitar total o parcialmente la circulación por calles, caminos o rutas.

la protesta como “motín” y como “reclamo piquetero”. Esta definición se realizaba en relación a la naturaleza de la conformación de esta fuerza. En este apartado, analizaremos la caracterización de la protesta como “reclamo salarial” y la construcción de sus causas dentro de un contexto de pandemia¹⁷ y toma de tierras¹⁸ en la Provincia de Buenos Aires.

En primera instancia, la caracterización de la protesta como “reclamo salarial” se encadena nuevamente a “motín de los pitufos”. Esta definición es construida en el programa nuevamente retomando la nota de Carlos Pagni:

El motín de los "pitufos" se alimenta de innumerables razones objetivas. La escala salarial de la bonaerense es 35% inferior a la de la Policía de la Ciudad. Los porteños cubren su salud con OSDE. Los de la provincia, con IOMA. La pandemia deterioró los ingresos. Muchos contratos en la vigilancia privada quedaron suspendidos. Son actividades con las que los agentes compensan los sueldos oficiales. Las horas extras, paupérrimas, también se redujeron. Y se multiplicaron los casos de Covid. Hoy están afectados 7000 agentes. En las comisarías sobran presos y escasean los barbijos y el alcohol.

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

La rebelión se desató en el marco de dos noticias. Una es la toma de tierras. Según el secretario de Seguridad de un partido del conurbano, "de tres tomas en cuatro años pasamos a cinco tomas en un mes". La necesidad de contar con la policía ofreció una oportunidad invaluable para pedir más salarios. El otro dato de contexto fue el anuncio de una transferencia de \$10.000 millones de Alberto Fernández a Kicillof para el área de Seguridad. Habría

¹⁷ El 11 de marzo del año 2020, el Director General de la Organización Mundial de la Salud (OMS), el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, anunció que la nueva enfermedad por el coronavirus 2019 (COVID-19) puede caracterizarse como una pandemia. Esta situación ha afectado de diversas formas a los países del mundo. En el caso del conflicto de la Policía Bonaerense, se vio como una situación que funcionó como magnificador de otros conflictos o situaciones presentes en el país. Es decir, a una situación que en otro contexto podría sobrellevarse rápidamente, la pandemia aumentó la posibilidad de encontrar una situación a corto plazo.

¹⁸ Las tomas de Tierra en la provincia de Buenos Aires, principalmente en el barrio de Guernica, se sucedieron durante el periodo previo al conflicto de la Policía Bonaerense. Esta situación se inició el 20 de julio del 2020 hasta los meses sucesivos en que se ordenó el desalojo de las personas que se encontraban en el predio el 30 de octubre de 2020.

tanquetas, cámaras, pistolas, tal vez un helicóptero. ¿Sueldos? Ni una palabra.

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

En estos dos fragmentos que parafrasean en el programa “Cada Mañana” pueden establecerse dos configuraciones de sentido que se encadenan entre si y que da como resultado la construcción del contexto social de la provincia de Buenos Aires:

- 1) la protesta como reclamo salarial
- 2) la protesta en un contexto de pandemia
- 3) la protesta en un contexto de toma de tierras

La primera configuración de sentido se da en torno a la nota de Carlos Pagni que es retomada por la emisión del programa de ese día. En ese sentido, la **protesta es definida como un “reclamo salarial”** que proviene nuevamente de una situación estructural que tiene su origen en el nacimiento de la Policía Local, pero que al mismo tiempo plantea una diferenciación salarial con respecto a la fuerza de Capital Federal: “el motín de los "pitufos" se alimenta de innumerables razones objetivas. La escala salarial de la bonaerense es 35% inferior a la de la Policía de la Ciudad. Los porteños cubren su salud con OSDE”. Es decir, advierten una diferencia entre los salarios de la Policía Bonaerense en relación a la Policía de la Ciudad lo cual se suma al choque identitario interno de la bonaerense que también es construido como una causa del deterioro salarial.

En segunda configuración de sentido se da en torno a la **protesta que adquiere importancia debido a que se produce dentro de un contexto de pandemia**, lo cual genera una gravedad de la situación del personal policial de la provincia de Buenos Aires: “la pandemia deterioró los ingresos”. En primer término, la pandemia actúa como causante mayor del malestar en las condiciones salariales. Continuando con esta construcción de sentido del discurso radial opositor de “Cada Mañana”, esto se vio agravado debido a los aumentos de casos de Covid en el personal policial: “las horas extras, paupérrimas, también se redujeron. Y se multiplicaron los casos de Covid. Hoy están afectados 7000 agentes”. Nuevamente, se define la protesta de la Policía Bonaerense como causada por los aumentos de contagios de coronavirus. Finalmente, la protesta se da como consecuencia del desequilibrio entre los

eficacia de la labor diaria de la policía con las situaciones sanitarias del personal: “en las comisarías sobran presos y escasean los barbijos y el alcohol”. Es decir, sobran presos porque el personal policial está trabajando pero como consecuencia de su labor, se contagian de Covid. Aquí, se produce un anudamiento con “protesta como reclamo salarial” ya que según se construye en la emisión de ese día, los aumentos de contagios se da como resultado de un aumento del volumen de trabajo pero con bajos salarios.

La tercera configuración de sentido se da en torno a la **protesta que adquiere importancia dentro de un contexto de “toma de tierras”**: “la rebelión se desató en el marco de dos noticias. Una es la toma de tierras. Según el secretario de Seguridad de un partido del conurbano, “de tres tomas en cuatro años pasamos a cinco tomas en un mes”. Es decir, se construye una situación social con un aumento protección de la propiedad o de terrenos públicos, la cual constituye un espacio para insertar los reclamos de los efectivos policiales. Nuevamente, acá se produce un anudamiento con “reclamo salarial”: “la necesidad de contar con la policía ofreció una oportunidad invaluable para pedir más salarios”. Es decir, la toma de tierras representa un factor clave para poder protestar por el estado de los sueldos.

Estas tres construcciones de sentido entorno a la protesta como reclamo salarial en un contexto de pandemia y toma de tierras, funcionan retroalimentándose. La pandemia es causa de un mayor reclamo de sueldo al igual que la toma de tierras, ya que según se construye en el programa requiere mayor presencia de la Policía Bonaerense.

Sin embargo, esta configuración de sentido produce la emergencia de un nuevo significante que es “provincia de Buenos Aires”. Esto es introducido en el programa a modo de chiste por el humorista Rollo Villar:

La diferencia entre la Capital y la Provincia es que en la Capital salían a tomar café y cerveza y en la Provincia a tomar terrenos.

(Rolo Villar, Cada Mañana, 07/09/2020)

Y es precedida por este diálogo entre el humorista, Willy Kohan y el conductor, Marcelo Longobardi:

- Willy Kohan: **en algunos casos andar por el conurbano es como la ruleta rusa**

- Longobardi: **la calle no es el lugar más apropiado para contagiarse**

(Willy Kohan y Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 07/09/2020)

Según estos fragmentos, la provincia de Buenos Aires constituiría un lugar “peligroso”¹⁹ que se diferencia de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Este lugar se caracteriza por asimilarse con una “ruleta rusa”, en referencia al juego de azar potencialmente mortal, que consiste en que un jugador coloque una o más balas dentro de un tambor de revólver, gire el cilindro, coloque el cañón en su sien y presione el gatillo. Esta similitud se construye en relación a la idea sobre el riesgo de perder la vida. Esta situación, es agravada debido a “la toma de tierras” y al “riesgo de contagios de Covid”.

A partir de estos fragmentos, se advierte la construcción de la protesta como “reclamo salarial” en un contexto de toma de tierras y pandemia en la provincia de Buenos Aires, como un lugar peligroso donde estos factores se ven agravados.

Asimismo, hay una construcción de “lugares inseguros” y “lugares seguros” los cuales corresponden a la provincia y a la capital respectivamente. Esta construcción de (in)seguridad se asocia al discurso hegemónico, el cual se asocia a sectores populares, a delito callejero, pero principalmente los que ocurren en la provincia de Buenos Aires.

En ese sentido, (in)seguridad aparece como discurso clave para también poder comprender las causas de la protesta de la Policía Bonaerense, el cual será analizado en el siguiente apartado.

La protesta como (in)seguridad

En el apartado anterior nos hemos interrogado sobre la construcción de la protesta como “reclamo salarial” en un contexto de pandemia y toma de tierras en la Provincia de Buenos

¹⁹ Gabriel Kessler y Brenda Focás en “¿Responsables del temor? Medios y sentimiento de inseguridad en América Latina” problematizan sobre el rol de los medios en el establecimiento y la recepción de los relatos mediáticos sobre la inseguridad.

Aires. En este apartado, problematizaremos la construcción de la protesta en relación al discurso hegemónico de (in)seguridad.

En primera instancia, Marcelo Longobardi, en una entrevista con el intendente de Hurlingham, Juan Zabaleta, hace mención a la (in)seguridad y a la prevención.

- Longobardi: El viernes pasado el presidente presentó **medidas en relación a seguridad, especialmente para Bs. As.** y queremos saber el impacto en el conurbano.

- Zabaleta: El Plan integral incluye la incorporación 4000 agentes de PFA, gendarmería, PSA y prefectura, refugios seguros. **La incorporación de 10 mil agentes a la Policía Bonaerense. Transferencia de fondos a los municipios para que en la prevención y control podamos equiparnos con más equipos. Nos parece que es bueno reconocer que la inseguridad existe y que no se la niega y hay una articulación entre el gobierno nacional que destina los fondos.**

(...)

Hay una lucha contra el delito que requiere coordinación territorial. No tenemos tomas de tierras.

(...)

Nos parece que los delitos están vinculados a la situación del país, a la pandemia
(Marcelo Longobardi y Juan Zabaleta, Cada Mañana, 07/09/2020)

Este debate es retomado en el pase entre Marcelo Longobardi y Jorge Lanata el día 10 de septiembre cuando las protestas habían tomado mayor relevancia en los medios.

- Lanata: Es obvio que los policías ganan mal, y me parece bien que tendrían que tener un sindicato. Ahora fuera de eso son una fuerza vertical. No pueden estar afuera de la comisaría reclamando.

Este es un gobierno bastante asambleísta. Entre qué opinan los infectólogos, la cana está en la calle.

- Longobardi: **En un contexto de inseguridad y toma de terrenos. Es una combinación de elementos.**

- Lanata: **Me acordaba del Indoamericano²⁰ que duró meses.**

- Longobardi: Hay un agravante que el reclamo no es solo salarial.

- Lanata: Hay de equipamiento.

- Longobardi: **Es un reclamo de concepto. Por ejemplo, Clarin.com publica algo que dice “nos pide que no corramos a los motochorros”²¹**

- Longobardi: Es una cosa que debe ser resuelta hoy.

(Pase Lanata y Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

En estos fragmentos, se desprenden dos construcciones de sentido que se asocian al discurso hegemónico de (in)seguridad y que se anuda a la protesta de la Policía Bonaerense.

1) la (in)seguridad se resuelve con mayor presencia policial

2) la (in)seguridad como toma de terrenos y pandemia

La primera configuración de sentido está vinculada a una **lógica policialista del discurso hegemónico de (in)seguridad**: “la incorporación de 10 mil agentes a la Policía Bonaerense. Transferencia de fondos a los municipios para que en la prevención y control podamos

²⁰En diciembre de 2010, un operativo conjunto de la Policía Federal Argentina (PFA) y la Policía Metropolitana (PM), reprimió con extrema violencia la toma del Parque Indoamericano, llevado adelante por un conjunto de familias, y causó las muertes de Rossemay Chura Puña y Bernardo Salgueiro y graves heridas con balas de plomo a otras cinco personas.

<https://www.cels.org.ar/web/2014/12/cuatro-anos-de-la-toma-del-parque-indoamericano-impunidad-por-los-asesinatos-y-falta-de-respuesta-a-los-problemas-de-vivienda/>

²¹Fragmento de la nota del clarin.com: “Si rompemos un patrullero el arreglo lo tenemos que poner de nuestro bolsillo, si no hay sanción”, cuenta Víctor. Su testimonio es repetido. “Nosotros tenemos un jefe que nos prohíbe correr motochorros. ‘Al que corre una moto lo sanciono’ nos dice. Para que no rompamos los patrulleros”, cuenta Carlos, que trabaja en una comisaría de La Matanza.

Androvandi, M. (2020) Una madrugada en el corazón de la protesta policial: “Nos piden que no corramos motochorros para no romper los patrulleros”. Recuperado de clarin.com

https://www.clarin.com/policiales/madrugada-corazon-protesta-policial-piden-corramos-motochorros-romper-patrulleros-0_p1KVnMzLI.html

equiparnos con más equipos. Nos parece que es bueno reconocer que la inseguridad existe”. Continuando con el análisis, (in)seguridad está vinculada con delito callejero y pobreza: “una lucha contra el delito”, “los delitos están vinculados a la pandemia”. En ese sentido, la pandemia, en este contexto, funciona como sinónimo de pobreza debido al aumento de desempleo como consecuencia de la cuarentena para frenar los contagios de Covid. Por ende, esa mayor presencia de efectivos policiales se construye como necesidad ante el aumento de la pobreza que a su vez es consecuencia de la cuarentena y pandemia.

La segunda configuración de sentido se da en torno a la **(in)seguridad asociada a pobreza y se recurre a la comparación con la toma del Parque Indoamericano**: “me acordaba del Indoamericano que duró meses”. En este sentido, comparan el hecho del 2010 con la situación de pandemia, protestas de la Policía Bonaerense y toma de tierras. Construyen una lógica de causa y efecto: a mayor cantidad de efectivos protestando, menor presencia policial en las calles del conurbano y mayor peligro de toma de tierras, lo cual da como resultado mayor (in)seguridad.

Esta construcción de sentido en torno a la protesta de la Policía Bonaerense como continuidad con la toma del Parque Indoamericano será retomado en el apartado siguiente.

La protesta como continuidad con la toma del Parque Indoamericano en el 2010 y las protestas de gendarmería en el 2013

En el apartado anterior hemos problematizado en torno al anudamiento entre protesta de la Policía Bonaerense e (in)seguridad. En este apartado, problematizaremos la forma en que el discurso radial opositor de “Cada Mañana” por Radio Mitre construye una relación entre las protestas que se suceden entre los días 7 y 11 de septiembre del 2020 con los hechos ocurridos en el 2010 en el Parque Indoamericano y las protestas de Gendarmería Nacional del año 2013. Estos dos antecedentes que se mencionan refuerzan la idea de caos y malestar en la provincia de Buenos Aires.

Como se mencionó en el apartado anterior, durante la emisión del programa se produjo el siguiente diálogo:

- Lanata: Este es un gobierno bastante assembleísta. Entre qué opinan los infectólogos, la cana está en la calle.

- Longobardi: **En un contexto de inseguridad y toma de terrenos. Es una combinación de elementos.**

- Lanata: **Me acordaba del Indoamericano que duró meses.**

(Pase Lanata y Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Y en la misma emisión Marcelo Longobardi expresó lo siguiente:

Crisis policial que hace recordar a 2013 y que se extendió a 23 provincias. Con muertos, saqueos, en Córdoba hubo epicentro de gravedad

(Marcelo Longobardi, Cada mañana, 09/09/2020).

En estos dos fragmentos de formato sonoro pero que están transcritos a texto se dan dos construcciones de sentido:

1) la protesta como continuidad de la toma del Parque Indoamericano del año 2010

2) la protesta como continuidad de la protesta de Gendarmería Nacional del año 2013

En la primera configuración de sentido se establece una **continuidad en términos de retórica de caos y toma de tierras que tiene su origen en la toma del Parque Indoamericano del año 2010**. En este hecho, distintas familias provenientes de Pompeya, Bajo Flores, Lugano, Ciudad Oculta, Los Piletones ocuparon los terrenos en reclamo de vivienda digna. El 7 de diciembre irrumpió un operativo entre la Policía Metropolitana y la PFA en los terrenos, produciéndose una represión que ocasionó la muerte de 3 personas. Este hecho no solo puso al descubierto la crisis habitacional, sino la discriminación, xenofobia y como consecuencia, la presidenta de la Nación Cristina Fernández creó el Ministerio de Seguridad, separándose del Ministerio de Justicia, Seguridad y DDH. La funcionaria designada en ese entonces fue Nilda Garré. Si bien una de las situaciones que puso al descubierto los hechos ocurridos en el 2010 fueron la crisis habitacional, en esta lógica del discurso radial opositor de radio Mitre se introduce para advertir de los peligros con respecto a la ocupación de tierras que conlleva la interrupción de las tareas por parte la policía.

La segunda configuración de sentido es la **protesta como continuidad de los hechos acaecidos en el año 2013 en que la Gendarmería Nacional protagonizó un paro** para reclamar mejores condiciones salariales: "Crisis policial que hace recordar a 2013 y que se extendió a 23

provincias. Con muertos, saqueos, en Córdoba hubo epicentro de gravedad”. Este hecho que se extendió al resto de las fuerzas policiales y a distintas provincias, tuvo sus focos de saqueos en Córdoba y Tucumán. En este caso, es introducido este antecedente para construir una retórica “de lo que puede llegar a suceder” si se extienden las protestas. En ese sentido, este argumento alarmista funciona para construir un contexto de caos y peligro.

La comparación con estos dos acontecimientos ubica históricamente la protesta como un hecho más donde la policía es protagonista. Asimismo, la comparación funciona como insumo histórico para construir un contexto de gravedad y de posibilidad de extensión temporal de las manifestaciones, como así también de malestar de las fuerzas, el cual será analizado en el siguiente apartado.

La protesta como malestar de las fuerzas

En el apartado anterior hemos problematizado sobre la construcción de la protesta como continuidad de la Toma del Parque Indoamericano del año 2010 y las protestas de Gendarmería Nacional del año 2013. En este apartado, problematizaremos la forma en que el discurso radial opositor construye la protesta como malestar de las fuerzas.

En primera instancia, la situación salarial y laboral de la Policía Bonaerense es construida como una de las causas que “prendió la mecha del conflicto”. Este malestar construido discursivamente se puede describir a partir de la nota del diario Clarín citada a continuación y que es introducida en el programa “Cada Mañana” para argumentar el tema que van a abordar en la emisión. El diario Clarín constituye un medio gráfico que es coincidente en términos ideológicos con radio Mitre y que por ende, funciona de insumo para construir el argumento.

Clarín, en Puente 12

Una madrugada en el corazón de la protesta de la Policía bonaerense: “Nos piden que no corramos motochorros para no romper los patrulleros”

Una noche con muchos reclamos y decenas de versiones, en el punto clave del reclamo, a metros de la “oficina” del ministro Sergio Berni.



Una frase con ironía hacia el ministro Berni, que utilizó las mismas palabras en una arenga a la Fuerza. Los policías piden que dé la cara. Foto Marcelo Carroll

Clarín 09/09/2020

La nota de clarin.com y que recupera Marcelo Longobardi en el pase con Jorge Lanata es titulada como “Una madrugada en el corazón de la protesta de la Policía Bonaerense: “Nos piden que no corramos motochorros para no romper los patrulleros”. Como podemos observar en el copete aparece el siguiente enunciado: “Una noche con muchos reclamos y decenas de versiones en el punto clave del reclamo, a metros de la “oficina” del ministro Sergio Berni”. En la imagen, se observan distintas personas que están con un cartel con el escudo de la Policía Bonaerense y el texto “Policía no es para tibios” y en la descripción de la foto: “Una frase con ironía hacia el ministro Berni, que utilizó las mismas palabras en una arenga a la fuerza. Los policías piden que dé la cara”.

Luego Mercedes Ninci, cronista del programa desde Puente 12 donde los policías están realizando la protesta y lugar coincidente con el de la nota que citamos anteriormente, expresa lo siguiente:

IOMA es un desastre y cuando los balean tienen que ir a una clínica de IOMA.

Están todos en la calle (...) Otro tema es la prevención del Covid. Algunas dicen que **tienen Covid y los obligaron ir a trabajar.**

Me contaba uno de los líderes de la protesta que **lo único que le dieron son dos pares de guantes, barbijo y una bolsita plástica de lavandina para sanitizar.** Eso es todo en dos meses. No sabes lo que es el estado de los barbijos.

(Mercedes Ninci, Cada Mañana, 09/09/2020)

De lo citado anteriormente, pueden detectarse tres configuraciones de sentido que refuerzan la idea de protesta como malestar de la fuerza:

- 1) protesta como reclamo por mejores condiciones laborales
- 2) protesta como reclamo al ministro de seguridad
- 2) protesta como reclamo de mejoras en los cuidados de la salud

La primera configuración de sentido se da en torno a la **protesta como reclamo por mejores condiciones laborales**. Esto se puede detectar a partir del título de la nota del diario Clarín que reproducen en la emisión del programa: “Nos piden que no corramos motochorros para no arruinar los patrulleros”. Con esta frase se expresa el “malestar policial” donde hay una construcción enunciativa que insinúa que los elementos laborales, en este caso el patrullero, están por encima de la seguridad y por encima de la concreción de su labor. Al mismo tiempo que advierte que ese pedido viene desde las autoridades, lo que pone al descubierto la ausencia de protección desde la institución hacia el personal.

La segunda configuración de sentido se da en torno a la figura de **Sergio Berni**. El copete expresa: “reclamos a metros de la “oficina” del ministro Sergio Berni”. Esto se anuda con el cartel que dice “Policía no es para tibios”. En ambos fragmentos hay una mención al ministro de Seguridad, ya que el texto escrito en el cartel fue una frase dicha a los policías el 20 de marzo del año 2020 al comienzo del aislamiento social preventivo y obligatorio:

Les quiero pedir a aquellos hombres y mujeres que no sienten el llamado del servicio, que perdieron el calor de la llama sagrada de la vocación: es el momento

de dar un paso al costado. **En esta fuerza no hay lugar para aquellos que especulen, no hay lugar para los tibios y mucho menos para los temerosos porque esta fuerza se nutre del compromiso, del valor, del coraje, de cada uno de sus hombres**²²

(Sergio Berni, acto en la Plata frente al Ministerio de Seguridad, 20/03/2020)

En ese sentido, la protesta se construye como un reclamo al ministro de Seguridad quien no atendió las demandas de los policías bonaerenses y por ello se manifestaron a metros de su oficina. Asimismo, se construye una contradicción (a modo de crítica) entre “piden que no corramos motochorros para no romper patrulleros”, pero al mismo tiempo el ministro dice que “la policía no es para tibios”.

La tercera configuración de sentido se da en torno a una **protesta en reclamo por mejoras en los cuidados de la salud en un contexto de pandemia**: “IOMA es un desastre y cuando los balean tienen que ir a una clínica de IOMA”, “tienen Covid y los obligaron ir a trabajar”, “lo único que le dieron son dos pares de guantes, barbijo y una bolsita plástica de lavandina para sanitizar”. En este sentido, frente a un pedido de “no correr motochorros” pero al mismo tiempo “no ser tibios”, aparece un tercer factor que es “van a trabajar con Covid” con lo cual el discurso radial opositor construye la figura del policía como quien a pesar de todo “trabaja frente a las malas condiciones laborales, salariales y de salud y frente a los dichos de funcionarios”

Los reclamos en puente 12 responden a tres demandas puntuales según es construido en la emisión del programa: reclamos por mejores condiciones laborales, reclamos por los dichos de Sergio Berni y el rol de la Policía Bonaerense, reclamos por mejoras en los cuidados de la salud. Estas tres construcciones de sentido que caracterizan a la protesta agravan la idea de “malestar de las fuerzas”.

Asimismo, para revertir esta situación recurren a las manifestaciones en las calles, las cuales son prohibidas de acuerdo al estatuto policial que establece la no sindicalización, el respeto a

²²Sin autor(2020) La arenga de Berni a la Policía Bonaerense. Diagonales website <https://www.diagonales.com/contenido/la-arenga-de-berni-a-la-polica-bonaerense-no-hay-lugar-para-los-tibios/19675>

la autoridad, la canalización de los reclamos a sus superiores y la imposibilidad de hacerlo colectivamente. A pesar de ello, hay un reclamo que no pueden canalizar a los superiores y hay una fuerte crítica a la figura del ministro de Seguridad y al gobernador Axel Kicillof, lo cual será analizado en el apartado siguiente como “huelga que desafía la conducción de la fuerza”.

La protesta como huelga que desafía la conducción de la fuerza

En el apartado anterior hemos problematizado en torno a cómo se construye el reclamo configurado bajo el “malestar de la fuerza”, en relación a las protestas en Puente 12. En este apartado analizaremos cómo se construye la protesta como huelga que desafía la conducción de la fuerza.

En primera instancia, la protesta se construye como un desmanejo de la fuerza provincial que produjo distintas caracterizaciones de los efectivos, una de ellas la de “huelguitas”. En ese sentido, Marcelo Longobardi enuncia:

Abarca a todo el conurbano. **Desafía la conducción de la fuerza, a Berni y Kicillof.** Han planteado un petitorio de 14 puntos que va más allá de la cuestión salarial. **Los huelguistas piden 56 por ciento de aumento y evidentemente piden equipararse con la Ciudad.**

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Es decir, y tomando la nota de Carlos Pagni quien expresa que:

No es la primera vez que las autoridades reciben una demanda salarial de la policía. Pero hay un notable cambio de método. **Lo habitual era que los reclamos se canalizaran a través de los jefes.** Ellos negociaban y, al hacerlo, **preservaban el principio de autoridad. Esto es lo que se ha quebrado. Por eso no hay una fuerza protestando. Hay cincuenta fuerzas. Con superiores desbordados por "las bases", organizadas en grupos de WhatsApp. Sobran señales de este descontrol.**

(Carlos Pagni, diario la Nación, 10/09/2020)

Y finalmente, Marcelo Longobardi expresa:

El presidente convocó a los policías a la quinta de Olivos como si fuera una protesta organizada con un jefe y la respuesta fue peor.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020).

A partir de estos fragmentos se pueden detectar tres configuraciones de sentido que dan cuenta de la protesta como huelga que desafía la conducción de la fuerza.

1) la protesta como huelga

2) la protesta como desorganizada

3) la protesta como desafío a las autoridades

La primera configuración de sentido se da en torno a **la protesta como huelga**: “los huelguistas piden 56 por ciento de aumento y evidentemente piden equipararse con la Ciudad”. En ese sentido, el significante huelga hace alusión a un paro que es una protesta en la que sus miembros se abstienen de realizar la actividad que realizan normalmente en perjuicio de aquellos a los que dirigen sus reclamos o sus quejas. Por ende, esta forma de manifestación va en contra del artículo 192 del decreto 1050/2009²³ reglamentario de la ley 13.982 - escalafón para el personal de las policías de la provincia de Buenos Aires, que establece que constituyen faltas graves: “manifestar disconformidad con órdenes del servicio o infundir en los subalternos desaliento, tibieza o desagrado, presentar ante el superior recursos en términos irrespetuosos o descorteses, peticiones o reclamos colectivos”

La segunda configuración de sentido se da en torno a **la protesta como desorganizada** con características de forma de manifestación “desbordada”, “organizadas por grupos de whatsapp”, “descontrolados”. Es decir, frente a lo que establece el estatuto de la Policía Bonaerense, en el cual la canalización de reclamos debe realizarse a los superiores y respetando la jerarquía, se produce una organización mediante redes sociales y no respetando la autoridad.

²³ Fuente: <https://normas.gba.gob.ar/documentos/x61PYtg0.html>

Las dos configuraciones de sentido anteriores se anudan con la tercera que hace referencia a **la protesta como desafío a la figura de Axel Kicillof y Sergio Berni** y donde hay una construcción de los hechos como caóticos: “los superiores desbordados por las bases”.

Estas tres configuraciones de sentido: protesta como huelga, protesta como desorganizada, protesta que desafía la autoridad, se retroalimentan y refuerzan el sentido de “desafío de la conducción de la fuerza” al mismo tiempo que también lo hacen con la figura presidencial. Esto se da cuando Alberto Fernández invita a los líderes de las manifestaciones a dialogar para llegar a una solución, la cual es rechazada. Esta situación representa un rechazo a la máxima autoridad de un país y a la investidura presidencial.

Los hechos sucedidos frente a la quinta presidencial son caracterizados como tensos y caóticos. Sin embargo, posterior a ello, se produjo una vigilia que culminó con la resolución de los reclamos y del conflicto policial, lo cual será analizado en el siguiente apartado.

La protesta: de clima caliente al puñal por la espalda

En el apartado anterior hemos problematizado la construcción de la protesta como huelga que desafía la conducción de la fuerza. En este apartado, analizaremos la forma en que el discurso opositor construye la temporalidad de la protesta basada en la progresión de los hechos.

En primera instancia, Willi Kohan y Marcelo Longobardi en la emisión del día 8 de septiembre, cuando se estaba gestando el reclamo policial, protagonizaron este diálogo donde el tema central y la agenda mediática del día estaba marcada por la prisión domiciliaria de Lázaro Báez²⁴ y los escraches en su domicilio.

²⁴ El 7 de septiembre luego que la Justicia le conceda la posibilidad de una prisión domiciliaria, el empresario Lázaro Báez se trasladó, escoltado por fuerzas de seguridad y sus abogados, hasta su casa en el country Ayres de Pilar. Allí lo esperaba un grupo de vecinos que le tiraron huevos a los vehículos y montaron un cacerolazo en la puerta. Cuando quisieron entrar se tiraron sobre los autos e impidieron, momentáneamente, el ingreso. Finalmente, y con un vidrio roto, la camioneta del Servicio Penitenciario debió dar marcha atrás para luego ser trasladado al penal de Ezeiza.

S/A (2020) Huevazos, escraches y sentadas: los vecinos de Pilar impidieron el ingreso de Lázaro Báez. A24 website

https://www.a24.com/politica/huevazos-escraches-sentadas-vecinos-pilar-impidieron-ingreso-lazaro-baez-07092020_-7GcmSkUAm

- Willy Kohan: **no se puede justificar el escrache, la calle no se puede desbordar".**

Sino salimos del estado de derecho y entramos en un western"

- Longobardi: **la calle está alterada, agregale las protestas de la Policía Bonaerense.**

- Willy Kohan: **un desmanejo importante.**

(Marcelo Longobardi y Willy Kohan, Cada Mañana, 08/09/2020)

Al día siguiente, Mercedes Ninci, cronista en el lugar de las principales protestas realiza esta descripción:

No se van a ir y la cosa está muy caliente.

Acá no quieren hacer ningún golpe de estado. Lo único que quieren es que le den un porcentaje de aumento. No quieren desestabilizar a nadie, no hay comunicación entre ellos, no hay un líder, no hay nada.

No hay ningún policía que hable mal de Berni, de Kicillof, de nadie, lo único que quieren es aumento.

(Mercedes Ninci, Cada Mañana, 09/09/20)

Al día siguiente, describía esta situación:

Sabes el frío que hace, van sacando agua caliente y cada uno trae lo que puede. Están rodeando el fueguito.

Siguen los piquetes en Lanús.

Están vendiendo chipa, tortita. Aprovechan los vendedores de la Matanza.

Las banderas argentinas, los patrulleros parados. Esos patrulleros destruidos, no pueden seguir a nadie.

La protesta es muy tranquila.

(Mercedes Ninci, Cada Mañana, 10/09/20)

Finalmente, el día 10 de septiembre, el conductor analiza lo siguiente:

Se abren dos interrogantes, ¿qué va a hacer Larreta? Pero los diarios describen que el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

De estos fragmentos se desprenden tres configuraciones de sentido en torno a la protesta:

- 1) la protesta como caliente
- 2) la protesta como tranquila
- 3) la protesta resuelta y el puñal por la espalda

La primera configuración de sentido se da en torno a **la protesta caracterizada como caliente**, metáfora que hace referencia al estado de enojo de quienes están presentes en Lanús en los primeros días de los hechos. A esa situación se suman otras caracterizaciones como “la calle esta alterada”, “hay un desmanejo importante”, “Lo único que quieren es que le den un porcentaje de aumento”. Asimismo, hay una descripción de todas las necesidades de los efectivos policiales lo cual ayuda a reforzar la idea de enojo y clima tenso.

La segunda configuración de sentido se da en torno a **la protesta como tranquila**: “están rodeando el fueguito”, “están vendiendo chipa”, “cada uno trae lo que puede”. Es decir, hay una caracterización de los hechos basados en la progresión del conflicto: al inicio era caliente, durante la vigilia hay tranquilidad. Esta tranquilidad está narrada a partir de la similitud con una vigilia, o como un campamento. Si en estos fragmentos obviamos el contexto, da la sensación de un clima festivo y calmo.

Finalmente, la tercera configuración de sentido se da en torno a la **resolución del conflicto y fin de la protesta**, pero también el comienzo de un nuevo conflicto. El día 10 de septiembre la agenda mediática cambia debido a la decisión presidencial de quitar un punto de la

Coparticipación²⁵ de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para resolver el problema salarial de la Policía Bonaerense. Ese día, fue el final de la protesta policial y el comienzo de otro hecho que ocuparía las emisiones radiales y televisivas: “el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia”, “el quiebre de la unidad política”.

La protesta, a partir de las tres configuraciones de sentido, es construida mediante metáforas asociadas con sentimientos y que dan cuenta de la progresión de los hechos temporalmente. En los primeros días la protesta era caracterizada como caliente. A medida que se iba acercando la resolución del conflicto, la protesta era tranquila. Finalmente, la resolución de la protesta pero el inicio de un nuevo conflicto a partir de la decisión de Alberto Fernández, fue representado como traición.

Construcción de la protesta policial en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre”

En este capítulo analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre en torno a la protesta protagonizada por la Policía Bonaerense durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el anudamiento de distintos significados que dependen del periodo de tiempo analizado, permitiendo el establecimiento de cierres parciales de sentido.

En primera instancia analizaremos la configuración de la protesta como analogía histórica con el levantamiento carapintada. Este hecho permite establecer una comparación mediante una lógica correcto/incorrecto relacionado con el accionar de la oposición.

²⁵ El 9/9/2020 el presidente de la Nación, Alberto Fernández, anunció la creación de un Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Provincia de Buenos Aires, al hablar esta noche desde la residencia de Olivos junto a funcionarios de su gobierno e intendentes del oficialismo y la oposición. Dijo que este fondo sería financiado reduciéndole un 1% el porcentaje de coparticipación federal a la Ciudad de Buenos Aires, que aumentó de 1,4 a 3,5% durante la gestión de Mauricio Macri.

La coparticipación federal de impuestos es motivo de discusión periódicamente entre los gobernadores y el Gobierno nacional. Lo que se discute es qué fondos se deben repartir entre la Nación y las provincias, y qué porcentaje para cada una. En esta nota, claves para entender qué es, cómo es la división y cuán importante es “la copa” para los gobiernos provinciales. Slipczuk, M (2019) ¿Qué es la coparticipación?. Chequeado website <https://chequeado.com/el-explicador/que-es-la-coparticipacion/>

En segunda instancia analizaremos la construcción de la protesta como (in)seguridad. En ese sentido, inseguridad está asociado con femicidios y la seguridad con seguridad pública, rompiendo con el discurso hegemónico que mantienen los efectivos policiales.

En tercera instancia analizaremos la construcción de la protesta como ausencia de la conducción política de la fuerza y la protesta como macrista. En ese sentido, se realizará el análisis mediante una lógica de ausencia/presencia coincidente con lo mencionado previamente.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis.

La protesta como analogía histórica con el levantamiento carapintada del año 1985 y como acto antidemocrático

En este apartado analizaremos la forma en que es definida la protesta a partir de una analogía histórica con el levantamiento cara pintada²⁶ y cómo este hecho es construido

²⁶ El 24 de diciembre de 1986, el Congreso Nacional promulgó la ley N° 23.492, conocida como la "Ley de Punto Final" que, después de 60 días, elimina la posibilidad de presentar cualquier acción penal contra quienes hubieran participado en los crímenes perpetuados durante la última dictadura militar en el país, a excepción de los relacionados con los secuestros de los bebés recién nacidos.

En enero de 1987, esta decisión derivó en una gran cantidad de denuncias presentadas por familiares de desaparecidos y sobrevivientes contra los genocidas.

El 23 de febrero de ese mismo año fue el último día para la presentación de cargos. Hasta esa fecha, se registraron 300 procesamientos a distintos oficiales de altos mandos durante el gobierno militar.

El Mayor Ernesto Barreiro se negó a declarar ante la Cámara Federal de Córdoba tras ser imputado por torturas y asesinatos en el centro clandestino de detención conocido como "La Perla".

El miércoles 15 de abril, la policía intentó trasladarlo por la fuerza ante la justicia pero alrededor de 130 soldados y oficiales se acuartelaron para exigir la finalización de los juicios y el "cese de la persecución".

Este hecho fue registrado como el primer levantamiento armado Carapintada, nombrado así por mostrarse públicamente con los rostros pintados con pomada para camuflaje.

El entonces Teniente Coronel Aldo Rico se trasladó al día siguiente a Campo de Mayo a liderar la sublevación en la Escuela de Infantería, convirtiéndose en el foco de conflicto más significativo durante aquellos días.

Tras varios días de tensiones, negociaciones y manifestaciones, el domingo de Pascuas del 19 de abril de 1987 se llevó a cabo una movilización masiva en la que la sociedad civil demostró su profundo rechazo a los levantamientos de los grupos militares.

El presidente Alfonsín se dirigió a la multitud ese mismo día, en una primera oportunidad, para anunciar que él personalmente se presentaría en Campo de Mayo para negociar con Aldo Rico.

Horas después, Alfonsín se hizo presente nuevamente ante la multitud de la Plaza de Mayo y comunicó que "los hombres amotinados han depuesto su actitud".

Aquel discurso será históricamente recordado por la frase "Felices pascuas, la casa está en orden", con la que buscó calmar los ánimos de la sociedad.

como antecedente para explicar el correcto accionar de la oposición frente a un acontecimiento que atenta contra la institucionalidad y la figura presencial.

En primera instancia, se introduce durante el editorial del programa, la temática de la sublevación liderada por Aldo Rico en la escuela de Infantería el 15 de abril de 1987 durante el gobierno del presidente Raúl Alfonsín:

Y la reacción tardía de los dirigentes políticos de la Argentina. La Argentina ya ha vivido estos momentos. **Como se extraña un Antonio Cafiero como líder de la oposición cuando en el año 1987 no dudó un minuto y se trepó junto a dirigentes del partido justicialista al lado de Raúl Alfonsín cuando la asonada carapintada...** como se extrañan dirigentes políticos de fuste que no están pensando en lo personal y como hacerle daño al gobierno. Ayer han quedado muchos y muchas al descubierto y las acciones de estos días sacaron a la superficie a sectores que están desestabilizando a la Argentina.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Demoraron muchas horas para defender la institucionalidad y la figura del presidente. Era un clima de extorsión que desvirtuó el reclamo. **Los diputados nacionales son una vergüenza.**

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Años más tarde, Rico relataría los hechos de aquella negociación detallando que el pedido que le hizo al presidente fue una "solución política definitiva a las secuelas de la guerra contra la subversión".

La consecuencia inmediata de aquella negociación fue la firma del Acta de Compromiso Democrático que se vio reflejada el 4 de junio cuando se sancionó la "Ley de Obediencia Debida" que "exculpaba" a todos los integrantes del ejército que cometieron crímenes de lesa humanidad pero que lo hicieron por "cumplir" con las órdenes de sus superiores.

Sin embargo los levantamientos no terminaron ahí. Dos en 1988 contra el gobierno de Alfonsín y uno en 1990 durante la presidencia de Carlos Menem fueron otros conflictos militares que se llevaron a cabo a manos de los Carapintadas.

A pesar del arresto y posterior juicio a los implicados en los levantamientos armados, la mayoría no recibió su castigo correspondiente.

S/A (2019) ¿Qué fue el levantamiento carapintada?. Filonews website <https://www.filo.news/actualidad/Que-fue-el-levantamiento-Carapintada-20190710-0066.html>

Gustavo Sylvestre, continúa con la alocución y expresa:

Lo que ocurrió en la jornada de ayer, no solamente demuestra lo grave a nivel institucional, policías desafiando con armas y patrulleros al presidente de la república. ¿Qué tenían que hacer en torno a la Quinta de Olivos? Nada. Eso fue un desafío a la figura presidencial. ¿Pidiéndole al presidente que salga a la calle?
(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Con las armas de la democracia no se puede hacer una protesta. Lo que ocurrió ayer en la quinta de Olivos es algo inadmisibile para el sistema democrático.
(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Durante le emisión del programa se realizó una entrevista a Ricardo Alfonsín, hijo del ex presidente Raúl Alfonsín, el cual representa una voz autorizada²⁷ para hablar sobre los hechos sucedidos en la historia argentina y su comparación con los que acontecieron del 7 al 11 de septiembre del 2020. Esta selección del entrevistado se debe a que es una figura política perteneciente al radicalismo (el cual es asociado con la vuelta de la democracia), a su procedencia familiar (hijo de Raúl Alfonsín quien fue el primer presidente del regreso de la democracia y quién hizo frente al levantamiento carapintada) y a su *expertis* (figura política) lo cual lo posiciona como principal actor para hablar sobre estos hechos.

Quien puede ser tan pavo, lo que decimos es que no se puede usar ese método.
Las fuerzas de seguridad no pueden utilizar ese método. Que lo hagan como cualquier vecino, que dejen las armas, **¡cómo vamos a permitir que vayan armados a una manifestación!**

(Ricardo Alfonsín, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

²⁷Con el propósito de autolegitimar su propio relato, el cronista erige a las “fuentes como los personajes principales a las que se asigna un programa de hacer-saber, de competencia y de acciones específicas”, situándolas en el lugar de voz autorizada para informar sobre los hechos y como si no existiera ninguna mediación entre el testimonio de la fuente y la noticia producida. ESCUDERO CHAUVEL, Lucrecia. (1997) "¿Quién es el autor de las noticias? Acerca del contrato mediático de la información", Rev. Sociedad, No. 11, agosto de 1997)

Finalmente, se introduce una nota de la agencia de noticias Télam del 14.04.2017 donde se entrevista a Mario Cafiero, hijo de Antonio Cafiero. Nuevamente, este actor político representa una voz autorizada debido a su procedencia familiar (hijo de Antonio Cafiero, líder de la oposición durante el levantamiento carapintada) y a su rol en el gobierno de Alberto Fernández (presidente del Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social)

Hubo convocatoria política pero también mucha espontaneidad e indignación. Eso volcó la balanza al demostrarle a los alzados que no había plafón para una nueva aventura

(Mario Cafiero, Télam, 14/04/2017)²⁸.

A partir de estos fragmentos se pueden detectar tres configuraciones de sentido que se encadenan entre si y que funcionan retroalimentándose.

1) la protesta y la respuesta de la oposición: que actúa correctamente (1987) vs. la oposición que actúa incorrectamente (2020)

2) la protesta (2020) como acto antidemocrático

3) la protesta (1987) como alzamiento y la oposición con indignación

La primera configuración de sentido se da en torno a **la protesta y en consecuencia, la reacción de la oposición**. Para ello se recurre a la analogía histórica del levantamiento carapintada y se traza una línea divisoria entre lo que es un accionar correcto frente al que es un accionar incorrecto. En base a esta lógica de bien/mal se construye el argumento de la emisión. La oposición del año 1987 durante el gobierno de Raúl Alfonsín es representada como “extrañable”, “políticos de fuste”, “no piensan en lo personal”, “no buscan dañar al gobierno”, “no buscan desestabilizar a la Argentina”. Frente a esta oposición del año 1987, se construye al político de la fuerza opositora del 2020 de la siguiente manera: “demoraron en defender la

²⁸ Furman, R. (2017) “Hace 30 años, el primer alzamiento carapintada era derrotado por una inédita movilización por la democracia”. En Télam website <https://www.telam.com.ar/notas/201704/185702-hace-30-anos-el-primer-alzamiento-carapintada-fue-derrotado-por-una-inedita-movilizacion-por-la-democracia.html>

institucionalidad”, “demoraron en defender la figura del presidente”, “los diputados nacionales son una vergüenza”. Es decir, los políticos de la oposición durante el gobierno de Raúl Alfonsín priorizaron la defensa de la democracia por sobre el interés personal que es el que caracterizó a la oposición del año 2020 durante las protestas de la Policía Bonaerense.

La segunda configuración de sentido se da en torno a **la protesta como acto antidemocrático**. Durante el 7 de septiembre al 11 de septiembre del año 2020, las manifestaciones tuvieron como principal característica la portación de armas y son descritas de la siguiente manera: “son de una gravedad institucional”, “policías desafiando con armas al presidente”, “no se puede hacer una protesta con las armas de la democracia”, “que protesten como cualquier vecino, no pueden ir armados”, “inadmisible para el sistema democrático”. Estas características se asemejan a los acontecimientos del año 1987 conocidos como “Semana Santa de 1987”, sublevación de miembros del Ejército Argentino bajo la conducción del teniente coronel Aldo Rico, durante la presidencia de Raúl Alfonsín. Fue el primero de un total de cuatro levantamientos militares denominados “carapintadas”. Este hecho funciona como hilo conductor para establecer esa comparación con dos periodos históricos: levantamiento carapintada (1987) – protestas policiales (2020), ambos con la similitud que los encadena que es: “acto antidemocrático”

La tercera configuración de sentido se da en torno a la **protesta como alzamiento y la oposición actuando correctamente**, anudándose a las dos construcciones de sentido mencionadas anteriormente. La oposición del año 1987 actuó “espontáneamente” y estaba “indignada” frente a los hechos que estaban aconteciendo. Esta situación generó que los “alzados supieran que no había lugar para actos antidemocráticos”. Cabe destacar, que el país transitaba el periodo de regreso a la democracia y las heridas de la dictadura estaban muy presentes. Frente a esta oposición del año 1987, se construye la oposición del año 2020 quien actuó sin defender al presidente, priorizando sus intereses particulares frente a la protección de la democracia.

Estas tres configuraciones de sentido funcionan retroalimentándose a partir de la definición de la protesta mediante una analogía temporal en relación al levantamiento carapintada del año 1987. A partir de esta comparación, se establece una lógica de lo correcto y lo incorrecto, basado en el accionar de la fuerza opositora. Es decir, frente a dos hechos similares en que

peligraba la institucionalidad hubieron dos respuestas opuestas: una en apoyo a la institucionalidad (1987) y otra en desidia a la institucionalidad (2020).

Asimismo, otro signifiante que emerge en este conflicto es el de (in)seguridad, el cual se vio afectado por el cese de actividades de la Policía Bonaerense. Esta configuración de sentido será analizada en el siguiente apartado.

La protesta como (in)seguridad

En el apartado anterior hemos analizado la configuración de sentido entorno a la protesta a partir de una analogía histórica con los hechos ocurridos durante el año 1987 en relación al levantamiento carapintada y el accionar de la oposición. En este apartado problematizaremos la configuración de sentido en torno a la protesta como (in)seguridad.

En primera instancia, durante el pase entre Gustavo Sylvestre y Pablo Duggan, momento en el cual ambos conductores debaten sobre el tema principal de la jornada, se produce este diálogo:

Tendrá que ver cuánto se tarda en calmar esto. **Lo importante es saber que no está afectada la seguridad pública. Al feminicida de Ludmila²⁹ lo capturaron en plena protesta.** No son más de 600 personas.

(Duggan & Sylvestre, el pase, 09/09/2020)

Contrariamente, en comunicación telefónica con el cronista Gabriel San Filippo en Puente 12, lugar en que se desarrolla la principal protesta policial, se reproducen las declaraciones de los efectivos presentes en relación a su actividad.

Estamos esperando y queremos pedirles por favor a los políticos que se hagan cargo del problema y den una solución. **Pedimos que se hagan cargo porque**

²⁹Ludmila Pretti, la joven de 14 años asesinada el 6 de septiembre de 2020 en la localidad bonaerense de Francisco Álvarez, partido de Moreno. El 8 de septiembre fue detenido Cristian Adrián Jerez acusado de su asesinato, en una casa de La Reja al oeste bonaerense.

S/A (2020) "Detienen al acusado del feminicidio de Ludmila en un rastillaje por pastizales y un arroyo". Télam website: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/511449-femicidio-adolescente-14-anos-en-francisco-alvarez.html>

tenemos que seguir brindando la seguridad. La policía quiere seguir trabajando, pero es vergonzoso el modo en que se trabaja.

(efectivos policiales presentes en Puente 12, Mañana Sylvestre, 08/09/2020)

A partir de estos fragmentos pueden detectarse dos configuraciones de sentido:

- 1) seguridad como seguridad pública e (in)seguridad como femicidios
- 2) (in)seguridad como presencia de efectivos policiales en las calles

La primera configuración de sentido se da en torno a la **seguridad entendida como seguridad pública e (in)seguridad entendida como femicidios o violencia de género**: “no está afectada la seguridad pública”, “al femicida de Ludmila lo detuvieron en las protestas”. En ese sentido, hay una ruptura con el discurso hegemónico de (in)seguridad asociado a delito callejero y a pobreza.

Sin embargo, en la segunda configuración de sentido, **se refuerza el discurso hegemónico de la (in)seguridad**, caracterizado por la presencia de la Policía Bonaerense en la prevención del delito callejero: “pedimos que se hagan cargo porque tenemos que seguir brindando la seguridad”, “la policía quiere seguir trabajando, pero es vergonzoso el modo en que se trabaja”. Es decir, la seguridad está garantizada según la construcción discursiva a partir de la policialidad. Contrariamente a la noción enunciada por Pablo Duggan y Gustavo Sylvestre en el pase, donde la (in)seguridad se asocia a la seguridad pública y a la lucha contra los femicidios.

Es decir, por un lado hay una construcción de otras (in)seguridades que rompen con el discurso hegemónico asociado a delito y pobreza y que están asociadas a la (in)seguridad entendida como femicidios y a la seguridad como pública. Asimismo y contrariamente a lo citado, aparecen otros significantes que se asocian con el discurso hegemónico que es mayor presencia policial para prevenir los delitos callejeros.

Continuando con el análisis, se puede advertir como la protesta también se asocia a la ausencia de la conducción política de la fuerza y a la continuidad de la conducción policial macrista, lo cual será analizado en el siguiente apartado.

La Protesta como ausencia de conducción política de la fuerza y con ideología macrista

En el apartado anterior hemos problematizado en torno a la protesta como (in)seguridad entendida como femicidios y a la seguridad como pública, al mismo tiempo que se inmiscuye el discurso hegemónico, con lo cual se construye una contradicción. En este apartado problematizaremos en torno a la configuración de sentido de la protesta como ausencia de la conducción política de la fuerza y como continuidad de la conducción policial del macrismo. En ese sentido, se construye una lógica de ausencia/presencia coincidente con lo mencionado previamente.

En primera instancia, el periodista Gustavo Sylvestre durante los primeros días del conflicto (8 y 9 de septiembre), advierte la falta de conducción política de la institución policial. Esta situación es la que genera este reclamo salarial, produce el abandono del servicio y las sucesivas protestas en la casa del gobernador de la provincia de Buenos Aires y posteriormente frente a la Quinta de Olivos.

Quedó demostrado una fuerza sin conducción política

Sigue el mismo jefe de la gestión anterior y dónde se ha visto que el ministro Berni no ha atendido a tiempo el malestar en la fuerza.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Este problema es enunciado también en el pase entre Pablo Duggan y Gustavo Sylvestre.

-Sylvestre: **Falta una conducción de la fuerza, no puede ser que el jefe sea el mismo jefe de la conducción anterior.** Ahí hubo ingenuidad.

-Duggan: No es tan fácil de ver.

-Sylvestre: Pero tiene que haber siempre una conducción política sobre la policía.

Si haces grandes gestos y no tenés controlado abajo no se puede.

(Sylvestre & Dugan, el pase, 09/09/2020)

Para poder graficar esa situación, se recurre a la realización de una entrevista al político argentino, dirigente del partido justicialista e interventor de Yacimiento Carbonífero Río Turbio, Aníbal Fernández quien explica la situación de la Policía Bonaerense y el rol que tuvo

como ministro de Interior durante la presidencia de Néstor Kirchner. Este entrevistado es seleccionado ya que representa una voz autorizada para hablar en nombre del gobierno nacional y por su experiencia como funcionario.

Tuve 5 años las fuerzas federales a mi cargo. Me enteraba de la situación por los jefes. Estoy decididamente en contra de la sindicalización de las fuerzas. Sería crear una nueva figura que colisionará con el jefe de la fuerza.

Continúa explicando que:

La situación es resolverlo, no está bien que hayan aparecido móviles por la calle 6 mientras el gobernador está descansando. Hubiera bajado en pijama y hubiera dado la orden que se vayan a su casa.

Creo en la policía de la provincia de Buenos Aires. **Hay que poner las cosas en su lugar y ver quiénes son los responsables para sacar a las fuerzas del lugar.** (Aníbal Fernández, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Este desmanejo y desconocimiento, como fue enunciado anteriormente, se encadena a la figura de Sergio Berni:

Hay un nivel de falta de conducción política. Esto no lo vieron venir, no lo vio el ministro de Seguridad, Sergio Berni.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Asimismo, el conductor advierte que Damián Alderete, policía y vocero del reclamo de la bonaerense tiene una postura política acorde al macrismo:

Otro vocero Alderete tiene en sus redes sociales un saludo al presidente Mauricio Macri, ahí demuestra la ideología que tienen... 4 años se callaron la boca y ahora surgen con estos planteos

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Pablo Duggan y Gustavo Sylvestre, durante el pase, también mencionan lo siguiente:

- Sylvestre: Estaba viendo al vocero Alderete que tiene un saludo a Macri por su cumpleaños.

- Duggan: **Más macrista que Alderete no se consigue**

- Sylvestre: Mañana se va a presentar la propuesta salarial. Uno dice, ¿por qué no la presentaron anoche? **Por primera vez se va a hacer una propuesta** que abarque todo porque es un quilombo el salario policial.

(Sylvestre & Duggan, el pase, 09/09/2020)

También se hace mención a la teoría Chocobar y la situación del personal policial durante los últimos cuatro años del macrismo:

No tienen una consigna unificada, defienden la teoría Chocobar³⁰, quizás por eso estaban contentos en los últimos 4 años.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020).

También se introducen los mensajes de oyentes para dar pluralidad de voces en relación al tema que se está abordando en la emisión del programa. En determinadas circunstancias, los audios de la audiencia sirven para reforzar la idea que se está construyendo debido a que el público en su mayoría es coincidente ideológicamente con el medio. Los mensajes se introducen antes o después de los anuncios publicitarios y abren el debate sobre la noticia. En este caso marcan la continuidad de los argumentos planteados por los conductores, construyendo la idea de las protestas asociadas al macrismo.

¿Estas personas piden aumento porque no se lo pidieron a Macri?

³⁰ Luis Chocobar, un policía que, fuera de servicio, persiguió, baleó y mató a una persona por la espalda en el marco de un violento asalto a un turista estadounidense en la ciudad de Buenos Aires. El hecho culminó con el turista gravemente herido y el policía procesado y embargado por homicidio agravado y exceso en la legítima defensa. El gobierno coronó de esta manera una serie de manifestaciones ante el trabajo de las fuerzas de seguridad que tiende a legitimar la represión ilegal. Periodísticamente se ha bautizado a este respaldo del gobierno a las fuerzas como “doctrina Chocobar”.

Fava, N. (2018) “La doctrina Chocobar”. Revista Bordes website: <http://revistabordes.unpaz.edu.ar/la-doctrina-chocobar/>

Marchas anti cuarentena, apertura fuera de lugar, tomas generalizadas, intendente en rebeldía, ahora estas protestas, dos más dos cuatro.

(mensajes de oyentes, Mañana Sylvestre, 08/09/2020)

Contrariamente, durante una entrevista desarrollada en el programa “Mañana Sylvestre” el 8 de septiembre de 2020, la ministra de Seguridad de la Nación, Sabina Frederic, expresa que las protestas no las vincula con una relación política, sino con condiciones de trabajo y ciertas exigencias. Es decir, desde la mirada estatal de la cartera de Seguridad no existe un reclamo con raíces basadas en la ideología macrista, sino con condiciones materiales de existencia. Sin embargo, en el pase entre Sylvestre y Duggan se produce el siguiente diálogo:

- Sylvestre: **Ahora habrá que hacer una investigación interna sobre quienes motivaron y que lazos con la política de Juntos por el Cambio. No lo hicieron en los últimos 4 años porque los tapaban con la doctrina Chocobar.**

- Duggan: **Hay una tradicional idea de las fuerzas de seguridad vinculada a la derecha.**

- Sylvestre: **Bueno entonces que digan que hay una cuestión ideológica**

(Sylvestre & Duggan, el pase, 09/09/2020)

A partir de estos fragmentos pueden detectarse dos configuraciones de sentido que funcionan bajo una lógica de ausencia/presencia en relación a la naturaleza de las protestas.

1) protesta como ausencia de conducción política de la fuerza.

2) protesta con ideología macrista.

La primera configuración de sentido se da en torno a la **protesta como ausencia de conducción política de la fuerza**. Esta lógica de ausencia se basa en la falta de conocimiento por parte de los superiores al mando de la Policía Bonaerense de la situación que se estaba gestando. Para dar cuenta de ello se recurre a la realización de diversas entrevistas y al diálogo entre los integrantes del programa. En ese sentido la protesta está caracterizada como:

“fuerza sin conducción política”, “el ministro Berni no ha atendido a tiempo el malestar en la fuerza”, “no está bien que hayan aparecido móviles por la calle 6 mientras el gobernador está descansando”. Es decir, esta ausencia se encadena a ignorancia de la situación, en este caso representada por la falta de conocimiento de los hechos por parte de los funcionarios. Por ende, en esta configuración de sentido hay principalmente una crítica a la clase política al mismo tiempo que se construye la idea de lo que es correcto: **“Me enteraba de la situación por los jefes”, “(Berni) hubiera bajado en pijama y dado la orden que se vayan(los policías protestando)”**.

La segunda configuración de sentido se da en torno a **la protesta con ideología macrista**. En ese sentido se construye una lógica de presencia caracterizada por el macrismo. Esta protesta se construye con las siguientes características: “no puede ser que el jefe sea el mismo vicejefe de la conducción anterior”, “Alderete tiene en sus redes sociales un saludo al presidente Mauricio Macri, ahí demuestra la ideología que tienen”, “4 años se callaron la boca”, “No tienen una consigna unificada, defienden la teoría Chocobar”, “Estas personas piden aumento, ¿por qué no se lo pidieron a Macri?”, “Hay una tradicional idea de las fuerzas de seguridad vinculada a la derecha”. Se puede advertir como se encadena macrismo-derecha-teoría Chocobar-protestas. Este encadenamiento es el que se construye como causa de la protesta que busca “desestabilizar al gobierno” frente a una lógica de ausencia de conducción política de la fuerza. Es decir, como fuerza de seguridad del Estado es una institución que no puede estar sindicalizada, ni tener afiliación política. Asimismo, con respecto a la Teoría Chocobar se hace referencia a una serie de manifestaciones ante el trabajo de las fuerzas de seguridad que tiende a legitimar la represión ilegal. En ese sentido, esta configuración de sentido construye a la protesta no solo asociada al macrismo, sino también a una forma de concebir el delito y el accionar policial acorde a la derecha.

CONCLUSIONES

En el capítulo III nos propusimos problematizar las configuraciones de sentido de la discursividad radial en torno a la protesta de la Policía Bonaerense en el periodo comprendido entre el 7 de septiembre del 2020 y el 11 de septiembre del 2020. Comenzamos analizando el discurso radial opositor de “Cada Mañana” por Radio Mitre y posteriormente, el discurso radial oficialista de cada “Mañana Sylvestre” por Radio 10 advirtiendo la existencia de distintos

aspectos de un mismo conflicto los cuales pueden asimilarse al efecto de mirar por un caleidoscopio.

A partir del primer análisis, pudimos detectar que el discurso radial opositor construye ocho configuraciones de sentido en relación a la protesta, las cuales se retroalimentan entre si reafirmando y reforzando el sentido anterior. Estas configuraciones de sentido responden a distintos aspectos: 1) la naturaleza de la protesta 2) la modalidad de la protesta 3) la causa de la protesta 4) las consecuencias de la protesta 5) desenlaces posibles en relación a hechos pasados 6) características del reclamo 7) organización interna de la protesta 8) temporalidad de la protesta.

La primera configuración de sentido es **la protesta como originada por otra policía**. Según el discurso opositor, esta “otra policía” es distinta a la “verdadera Policía Bonaerense” debido a que está integrada por la Policía Local, metafóricamente llamada “pitufos” (apodo que tiene su origen en el color de la vestimenta). Esta fuerza provincial tiene las características de tener un “deterioro salarial crónico”, de “arrastrar miserias” y de “venir de los estratos más bajos del conurbano”.

La segunda configuración que se encadena a la primera es la que se da en torno a **la protesta como reclamo piquetero**. En ese sentido, esta policía que es “otra policía” es la que prende la mecha del conflicto debido a que no respetan la autoridad como lo hacían tradicionalmente y utilizan otros canales de reclamos que, según el discurso radial opositor, tienen características piqueteras. Esta forma de reclamo se da porque “tienen la mitad de formación tradicional” y porque “provienen de las franjas socialmente sumergidas”.

La tercera configuración de sentido, nuevamente se encadena a las anteriores construyendo una causalidad de los hechos que suceden entre el 7 de septiembre y el 20 de septiembre y en este caso, dando como resultado la construcción del sentido de **la protesta como reclamo salarial dentro de un contexto de pandemia y toma de tierras**. Cabe mencionar que esta causalidad también funciona retroalimentándose ya que según relaciona el discurso radial opositor, el reclamo salarial es justificado porque en la pandemia los efectivos policiales debieron seguir trabajando bajo el peligro de contagio y simultáneamente, se produjeron

“tomas de tierras”. Esta situación sumada a la anterior dio como resultado un ambiente de caos en el conurbano donde era menester el accionar de la policía.

La cuarta configuración de sentido se encadena a la necesidad de la policía en el conurbano bonaerense debido al “caos” presente. En este sentido, **la protesta es definida como (in)seguridad** asociada con el discurso hegemónico que vincula delito callejero y protesta, y como solución es la mayor presencia policial. Es decir, la protesta de la Policía Bonaerense, según el discurso opositor, dejaba el camino allanado para la consecución de delitos como: toma de tierras, robos, entre otros.

La quinta configuración de sentido se da en torno a la **vinculación de la protesta con lo sucedido en el año 2010 con la toma del Parque Indoamericano y del año 2012 con las protesta de Gendarmería Nacional**. Estos hechos son incorporados en el discurso radial opositor para comparar las características y proyectar posibles desenlaces catastróficos de las protestas del 2020.

La sexta configuración de sentido se da en torno a la **protesta como malestar de las fuerza** en relación a las malas condiciones salariales, laborales y de salud. Este malestar basado en estos tres factores es lo que “prendió la mecha” de los reclamos que no canalizaron a través de los medios establecidos en el estatuto policial y que refiere al respeto a la jerarquía y autoridad.

Encadenada a la configuración de sentido anterior, la **protesta es definida como desafío a la conducción de la fuerza**. Este desafío a la autoridad de la Policía Bonaerense se relaciona con una forma de manifestación asociada a la huelga, con características de desorganización y que finalmente, no respeta los escalafones superiores en una fuerza cuya principal característica es que es una institución jerárquica.

Finalmente, la octava configuración de sentido está relacionada con la temporalidad, la sucesión de los hechos y su posterior desenlace. En ese sentido, **la protesta es definida como de clima caliente al puñal por la espalda**, pero atravesando por un periodo de tranquilidad siendo similar a la etapa que antecede al huracán. Esto se da principalmente, porque hace aparición un segundo conflicto que nace de la concreción del que estamos analizando en esta tesina. La resolución de la protesta de la Policía Bonaerense se lleva a efecto debido a la decisión presidencial de quitar un punto de coparticipación a la Ciudad Autónoma de Buenos

Aires. Este hecho generó un quiebre en la unidad política construida durante la pandemia entre CABA, Nación y provincia de Buenos Aires y es caracterizado por los medios de comunicación como “traición” por parte del presidente de la Nación hacia el Jefe de Gobierno porteño.

El discurso oficialista construye tres configuraciones en torno a la protesta y en tres de ellas funcionan a modo de lógica bifronte. Al igual que en el anterior discurso, el análisis permite detectar distintos aspectos de un mismo hecho, en este caso la protesta: 1. analogía temporal con un hecho pasado 2. consecuencias de la protesta 3. características de la protesta.

La primera configuración de sentido se da en torno a **la protesta como analogía histórica con el levantamiento carapintada**. Este hecho permitió establecer una comparación mediante una lógica correcto/incorrecto relacionado con el accionar de la oposición. En ese sentido, el accionar de la oposición en los hechos acontecidos en el año 1987 son considerados correctos, frente al accionar de la oposición durante la protesta del 2020. Se utiliza una lógica basada en la comparación temporal para argumentar lo que es considerado bajo “el deber ser” para proteger la institucionalidad. Contrariamente, el discurso opositor introduce la analogía histórica de la “Toma del Parque Indoamericano” y “las protestas de gendarmería” para proyectar un desenlace oscuro del conflicto y generar una situación de caos.

En segunda configuración de sentido se da en torno a **la protesta como (in)seguridad entendida como la seguridad pública y la inseguridad como femicidios**. Es decir, rompe con el discurso hegemónico ya que para el discurso oficialista no hay peligro en relación a las protestas debido a que “se detuvo a un feminista”. Este enunciado da cuenta que hay diversos significados en torno a la (in)seguridad siendo uno de ellos la violencia de género y los femicidios. Sin embargo, también se introduce el discurso hegemónico al advertir que los efectivos policiales son necesarios para prevenir los delitos callejeros. En este caso, este aspecto analizado del discurso oficialista es coincidente con el discurso radical opositor, que construye un discurso asociado a la (in)seguridad como toma de tierras, robos y mayor presencia policial.

La tercera configuración de sentido se da en relación a la **protesta como ausencia de la conducción política de la fuerza y como presencia de la ideología macrista**. La primera se

asocia con la presencia de autoridades de la Policía Bonaerense que estuvieron con el macrismo, al mismo tiempo que las principales voces de las protestas demostraron a través de las redes sociales que apoyaban el gobierno opositor. Según el discurso oficialista, esta policía tiene la característica de no haber reclamado durante el mandato anterior al mismo tiempo que siguen la teoría Chocobar. A diferencia del discurso opositor, la policía desafía la conducción de la fuerza, la cual está integrada por Sergio Berni principalmente y las autoridades de la institución policial.

Para finalizar este capítulo, podemos concluir que ambos discursos construyen distintas configuraciones en torno a la protesta que responden a dos lógicas distintas: opositora y oficialista. Si bien se analizaron aspectos diversos, siendo en mayor medida los del discurso radial opositor, hubieron coincidencias en aspectos analizados como ser la analogía histórica, la (in)seguridad y la conducción de la fuerza, no así los sentidos que tomaron, los cuales funcionaron bajo una estructura bifontre.

CAPÍTULO IV: DE VÍCTIMAS

En el cuarto capítulo abordaremos la forma en que el discurso radial opositor “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi y el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre construyen a los actores involucrados en la protesta como víctimas.

Para tal fin se analizarán las emisiones radiales durante el 7 de septiembre y el 11 de septiembre de 2020, las cuales incluyen no sólo entrevistas realizadas durante ese periodo sino también, materiales de medios gráficos y audiovisuales, contenidos de las columnas de los distintos especialistas, los audios de oyentes, los chistes y otros recursos sonoros como la música y las tandas publicitarias.

En primer lugar, comenzaremos indagando y problematizando el discurso opositor para luego continuar con el discurso oficialista, encontrar las rupturas y las continuidades. Cabe destacar que al inicio de cada emisión, el conductor plantea una temática que se desarrollará durante todo el programa, siempre teniendo en cuenta la teoría de la “agenda setting”. De este tema central se desprenden las entrevistas y los debates entre los integrantes del equipo. Si bien, cada programa está integrado por distintos columnistas que abordan otros temas, siempre se regresa al tema central a partir de la introducción de otros materiales como ser titulares de medios gráficos, televisivos o audios de oyentes y que funcionan como disparador o sustento para el argumento que desarrollan durante las emisiones.

Construcción de víctima en el discurso radial opositor en “Cada Mañana”

En este apartado analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial opositor de “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi en torno los actores involucrados definidos como víctimas, durante la protesta protagonizada por la Policía Bonaerense durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el encadenamiento de distintos significantes que se anudan a distintos significados y que establecen cierres parciales de sentido, brindando cierta estabilidad en la dispersión. Estos cierres parciales dependen del periodo de tiempo analizado durante la protesta.

Cabe señalar que los actores que emergen como víctimas varían de acuerdo al momento temporal del conflicto, en un comienzo son los policías bonaerenses cuando el principal conflicto eran las protestas, en un segundo momento emerge la figura de CABA cuando fue la decisión presidencial de quitar el punto de coparticipación a la ciudad y finalmente, emerge Horacio Rodríguez Larreta, jefe de gobierno porteño, cuando se decidió ir a la Corte Suprema para plantear la inconstitucionalidad del decreto.

En primera instancia analizaremos la construcción de la Policía Bonaerense como víctima del Estado, de la institución policial y de IOMA. En ese sentido las tres configuraciones de sentido se retroalimentan entre si reforzando el sentido de victimización.

En segunda instancia analizaremos la construcción de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como nueva víctima del saqueo, tras la decisión presidencial; y del oficialismo, con la metáfora de los agapantos. Estas dos configuraciones de sentido se anudan y retroalimentan para fortalecer el discurso radial opositor.

En tercera instancia analizaremos la construcción de Horacio Rodríguez Larreta como víctima de una traición y posteriormente como víctima que es fortalecida por esta misma característica, es decir: es vista positivamente en contraposición con su victimario. Nuevamente, estas dos configuraciones se retroalimentan entre si fortaleciendo la figura de HRL como víctima.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis.

La Policía Bonaerense como víctima del Estado, de la institución policial y de la obra social

En este apartado analizaremos el modo en que se construye la Policía Bonaerense como víctima del Estado, de la institución policial y de la obra social de la provincia de Buenos Aires, IOMA. Para ello recurriremos al análisis de los enunciados radiales durante las fechas enunciadas anteriormente.

En primera instancia, se introduce en el programa a Mercedes Ninci, cronista y periodista, quien se encuentra en el lugar de las protestas en Puente 12 (Partido de la Matanza). Ella

representa una voz autorizada para hablar en nombre del “hecho” debido a la inmediatez y cercanía con las protestas: habla desde el lugar de los acontecimientos. Esta situación le otorga el lugar de “la verdad”. A partir de la comunicación telefónica realiza la siguiente crónica:

IOMA es un desastre y cuando los balean tienen que ir a una clínica de IOMA.

Están todos los policías en la calle.

Algunos dicen que tienen Covid y los obligan a ir a trabajar.

Me contaba uno de los líderes de la protesta que lo único que le dieron son dos pares de guantes, barbijo y una bolsita plástica de lavandina para sanitizar. Eso es todo en dos meses. No sabes lo que es el estado de los barbijos.

(Mercedes Ninci, Cada Mañana, 09/09/2020)

Luego de esta comunicación telefónica con el móvil de Mercedes Ninci, se reproduce la canción de Coldplay “Adventure of a lifetime” o Aventura de tu vida, que refiere a una situación que debe llegar a su fin. Este tema musical es introducido en el programa para dar un contexto de lo que está sucediendo en términos noticiosos y constituye una metáfora³¹, es decir vincula patrones experienciales de un dominio conocido con otro menos conocido, de la situación que viven los Policías Bonaerenses y que tiene por finalidad interpelar al oyente a través de la melodía, la letra y la sensibilidad. En los siguientes versos puede leerse la metáfora en relación a la noticia.

Said I can't go on, not in this way

I'm a dream that died by light of day

Gonna hold up half the sky and say

Only I own me

³¹ La Teoría de la Metáfora de Lakoff y Johnson señala que parte de nuestra forma de comprender el mundo es metafórica, en el sentido de vincular patrones experienciales de un dominio cognitivo conocido con otro menos conocido.

**Now I feel my heart beating
I feel my heart underneath my skin
Oh, I can feel my heart beating
'Cause you make me feel
Like I'm alive again**

**Dijo que no podía seguir, no de esta manera
Soy un sueño que murió a la luz del día
Voy a sostener la mitad del cielo y decir que
Solo pertenezco a mí mismo**

**Ahora siento mi corazón latiendo
Siento mi corazón debajo de mi piel
Oh, siento mi corazón latiendo
Porque me haces sentir
Como si estuviera vivo otra vez**

Asimismo, Marcelo Longobardi representa la voz principal del programa debido a su rol de conductor quien es el encargado además de construir un argumento en torno a un hecho, en este caso la protesta de la Policía Bonaerense. Desarrolla su editorial el cual coincide con la ideología del medio de comunicación del cual forma parte.

Piden equipararse con la Policía de la Ciudad. Es cierto que el conflicto tiene desde el punto de vista salarial aspectos atendibles.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Al cierre del programa “Cada Mañana” se realiza el pase con el programa “Lanata sin filtro”, conducido por Jorge Lanata. Ambos periodistas discuten y dialogan en ese espacio sobre el tema del día, nuevamente en este caso: la protesta de la Policía Bonaerense.

Es obvio que **los policías ganan mal, y me parece bien que tendrían que tener un sindicato.**

(Jorge Lanata, el pase, 09/09/2020)

Desde Puente 12, la zona donde se encuentran las oficinas del cuartel de la Matanza y que son los focos de las principales protestas, Nicolas Massi, representante del Sindicato Policial de Buenos Aires (SIPOBA)³² expresaba lo siguiente:

Hay un hartazgo con los sueldos que no son dignos. Entonces estalló (el conflicto).

Vemos una inacción del gobierno en darnos una respuesta.

La situación se complica cada vez que **hay una crisis económica y social.**

(Nicolás Massi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Asimismo, estos enunciados se refuerzan desde la mirada política ya que se introduce una voz autorizada para dar un panorama de lo que es la cartera de Seguridad y la situación del personal policial. En este caso, se realiza una entrevista a Eugenio Burzaco quien se desempeñó como secretario de Seguridad del Ministerio de Seguridad de la Nación desde diciembre de 2015 hasta diciembre de 2019. El político explica durante la entrevista en el programa de Marcelo Longobardi que "**el Estado por año paga en negro la mitad del salario**".

A partir de estos enunciados se pueden detectar tres configuraciones de sentido en torno a la Policía Bonaerense como víctima:

1) víctima del Estado

2) víctima de la institución policial

3) víctima de IOMA

³² SIPOBA no posee personería gremial. Sin embargo, la petición para ser reconocido llegó a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos pero el máximo tribunal consideró que la Policía Bonaerense "no tiene derecho a sindicalizarse". El fallo se resolvió por mayoría, aunque tuvo dos votos a favor.

La primera configuración de sentido se da en torno a **la policía como víctima del Estado debido a las condiciones salariales**: “los policías ganan mal”, “tendrían que tener un sindicato”, “el Estado por año paga en negro la mitad del salario”, “hay una inacción del gobierno en darnos una respuesta”. En este sentido, las protestas fueron generadas por la falta de respuesta del Estado en relación a las condiciones salariales de los integrantes de la fuerza. Se configura un actor bajo las condiciones de “víctima” de una situación económica desfavorable y que debe ser “atendible”.

Asimismo, la segunda configuración de sentido se anuda a la primera y está en relación a la **policía como víctima de la institución policial** que no protege ni atiende el reclamo de los derechos básicos como la salud y el salario. Esta situación fue la que generó, según el discurso radial opositor, la aparición de SIPOBA (la cual no tiene personería jurídica) en el conflicto para canalizar esos pedidos no resueltos institucionalmente: “los policías ganan mal”, “tendrían que tener un sindicato”, “piden equipararse con la Policía de la Ciudad”.

La tercera configuración de sentido se da en torno a la **policía como víctima de IOMA**, obra social que en un contexto de pandemia no protege la salud de los policías: “IOMA es un desastre y cuando los balean tienen que ir a una clínica de IOMA”, “algunos dicen que tienen Covid y los obligan a ir a trabajar”, “uno de los líderes de la protesta contaba que lo único que le dieron son dos pares de guantes, barbijo y una bolsita plástica de lavandina para sanitizar”. A partir de estos enunciados puede detectarse como hay una mención de la insatisfacción de las necesidades básicas como es el cuidado de la salud, lo cual sumado a lo mencionado en las dos configuraciones de sentido precedente, la Policía Bonaerense realiza las protestas fundadas en “reclamos justos” reforzando su condición de víctima.

Finalmente, la canción sirve para reforzar estas configuraciones de sentido ya que plantea que existe una situación en que no se puede continuar (los policías no pueden continuar trabajando en malas condiciones salariales y de salud) y donde el protagonista se debe convertir en dueño de sí mismo (los policías comienzan con las protestas en pedido de mejores condiciones salariales) y a partir de ahí “siente su corazón que late” lo cual es una metáfora de “sentirse vivos” (los policías en una institución jerárquica se salen del sistema y reclaman a través de SIPOBA)

En contraposición a la figura del Gobierno de la provincia de Buenos Aires, emerge como víctima un actor que ingresó al conflicto a partir de la resolución de las protestas de la Policía Bonaerense. Este nuevo actor es el Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, lo cual será analizado en el apartado siguiente.

El gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como nueva víctima y la metáfora de los agapantos

En este apartado analizaremos el modo en que se construye al gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como nueva víctima del conflicto protagonizado por la Policía Bonaerense. Este actor recibe la característica de “nuevo” debido a que en la progresión de los hechos que se sucedieron del 7 al 11 de septiembre del 2020, el conflicto fue mutando.

En primera instancia, el actor principal y víctima era la Policía Bonaerense. Sin embargo, a medida que transcurren los días y se llega a la resolución de los pedidos de la fuerza provincial, la problemática se modifica. Es decir, la policía como víctima pasa a un segundo plano y emerge la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, conformada por Horacio Rodríguez Larreta y los habitantes de CABA. Esta emergencia del nuevo actor se produce a partir del anuncio del presidente Alberto Fernández en el cual da a conocer el decreto 735/2020 denominado “Fondo para el fortalecimiento fiscal de la Provincia de Buenos Aires” por el cual se establece la quita del punto de coparticipación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Este hecho dio por finalizados los reclamos de la bonaerense, pero fue el inicio de la pelea entre el gobierno nacional y la ciudad.

Para dar cuenta del nuevo conflicto que coloca a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como nueva víctima, el discurso radial opositor “Cada mañana” recurre a usar la metáfora de los agapantos que son plantas características de la ciudad y que forman parte del paisaje. Este significante “agapanto” tiene su origen en un discurso de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner durante la jura de Fernando Espinosa como intendente de la Matanza en el 2019. Allí expresa las diferencias que hay entre PBA y CABA diciendo que hasta los “helechos tienen luz y agua en capital” mientras en provincia no hay cloacas, haciendo alusión a la desigualdad en la asignación de recursos.

Según construye el discurso radial opositor y que será analizado detenidamente a continuación, esta planta para el oficialismo representa la opulencia de la ciudad frente a la pobreza de la provincia. Esta diferencia en el embellecimiento de la ciudad frente a la falta de cloacas y pavimento de la provincia, es donde encuentran la verdadera causa del decreto presidencial de quitar un punto de coparticipación a CABA.

En primera instancia, Marcelo Longobardi en su editorial expresa lo siguiente:

En este contexto el gobierno anuncio la solución del problema. **Luego de agudizar el ingenio decidió quitarle fondos a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.**

Esto ya venía de antes cuando la vicepresidenta habló de los agapantos.

Se parece a la cuestión de la pandemia que ha servido para presentar proyectos e ideas que no tienen que ver con el tema. **Esta conectado y no conectado con el problema. Es un aprovechamiento para terminar con los agapantos.**

Eduardo Vandercoi dijo que es la receta de CFK y yo agregaría con independencia del problema policial.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

(...)

-Longobardi: **Argentina como es incapaz de generar ingresos, hace saqueos. El presidente resolvió sacar un punto de coparticipación. La crisis policial parece ser una excusa para que CFK termine con los agapantos.**

Para Kicillof esto es una recuperación de recursos históricos.

La recuperación fue una excusa para que la señora Kirchner termine con los agapantos.

-Locutora **María Isabel Sanchez: y con los porteños...**

(Marcelo Longobardi y María Isabel Sanchez, Cada Mañana, 10/09/2020)

Como fue enunciado anteriormente, los agapantos tienen su origen en el discurso de la vicepresidenta Cristina Kirchner durante la jura del gobernador Fernando Espinoza en la Matanza el 13 de diciembre de 2019. Se utiliza para explicar la diferencia de presupuesto que recibe la Capital Federal en contraposición a la Provincia de Buenos Aires y se utilizan como sinónimo de "riqueza y opulencia". El programa reproduce ese audio de archivo donde la CFK expresaba:

Me imagino lo mal que se pueden sentir los intendentes del conurbano: miran todas esas plazas, los agapantos y después vuelven a la realidad de su barrio, les falta el pavimento y todo... es hora de discutir estas cosas. En el año 2016 se le dieron a la Ciudad de Buenos Aires un 2.4 de la coparticipación. Convirtieron a Buenos Aires en la ciudad más rica, en un país donde volvió el hambre³³

(Cristina Fernández de Kirchner, audio archivo 2019, emitido en Cada Mañana el 10/09/2020)

Asimismo, esa misma fecha Cristina Fernández realizó un tuit que acompañó el discurso realizado en el acto de asunción.

³³ S/A (2019) "CFK cuestionó la diferencia en el reparto de recursos entre la Ciudad y la Provincia". En Noticias Urbanas website: <https://www.noticiasurbanas.com.ar/noticias/cfk-cuestiono-el-reparto-de-recursos-entre-la-ciudad-y-la-provincia/>



Twitter @CFKArgentina 12/12/2019

Asimismo, el programa “Cada Mañana” para argumentar su discurso recurre a un audio de archivo de Alberto Fernández brindado en la provincia de Santa Fe, donde anunció la creación de una sociedad del Estado para administrar la hidrovía Paraná-Paraguay. Durante el mismo expresó que:

Nos llena de culpa ver a la Ciudad de Buenos Aires tan opulenta, bella, desigual e injusta con el resto del país.³⁴

³⁴ S/A (2020) “Nos llena de culpa ver a Buenos Aires tan opulenta”: críticas de la oposición por la frase de Alberto Fernández. En TN website https://tn.com.ar/politica/nos-llena-de-culpa-ver-a-buenos-aires-tan-opulenta-criticas-de-la-oposicion-por-la-frase-de-alberto-fernandez/2020/08/29/XMDB522CFBIZIVQV4QJIZY6E_story/

(Alberto Fernández, audio archivo 2020, emitido en Cada Mañana 10/09/2020)

Para argumentar, la diferencia de asignación de recursos entre capital y provincia basada en la metáfora de los agapantos como la opulencia de la ciudad frente a la pobreza de la provincia de Buenos Aires, se introduce otro audio pero en este caso del gobernador de la provincia Axel Kicillof en la inauguración de las sesiones en la Legislatura Bonaerense el 3 de marzo 2020:

De un lado hay plazas colgando de las paredes, y del otro hay caminos de tierra y falta de cloacas³⁵

(Axel Kicillof, audio archivo 2020, emitido en Cada Mañana 10/09/2020)

Finalmente, ponen al aire un audio de archivo de Máximo Kirchner durante el 2018 en un acto que se realizó en Burzaco, partido de Almirante Brown, por la inauguración del ateneo "Cristina Conducción".

Puede pasar que muchos de ustedes, muchos vecinos de Brown, La Matanza, Lomas o Quilmes van a la ciudad de Buenos Aires y **ven que hasta los helechos en la 9 de Julio tienen luz y ven cartelitos de la calle iluminados. Entonces, cuando cada uno vuelve a su localidad o distrito y se pregunta: '¿Qué pasa que yo no tengo esto?'**.

(Máximo Kirchner, audio archivo 2018, emitido en Cada Mañana 2020)

A partir de estos fragmentos de audios transcritos se pueden analizar dos configuraciones de sentido en torno a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como víctima.

1) CABA como nueva víctima del saqueo de la decisión presidencial.

³⁵S/A (2020) "Kicillof: De un lado hay plazas colgando de las paredes, y del otro hay caminos de tierra y faltas de cloacas". En Provincia24 website: <https://provincia24.com.ar/2020/03/03/kicillof-de-un-lado-hay-plazas-colgando-de-las-paredes-y-del-otro-hay-caminos-de-tierra-y-faltas-de-cloacas/>

2) CABA como víctima del oficialismo bajo una lógica de riqueza vs pobreza- ciudad vs provincia.

La primera configuración de sentido se da en torno a **CABA como nueva víctima del saqueo de la decisión presidencial**. En este sentido, el discurso radial opositor construye un argumento basado en que la quita del punto de coparticipación fue un aprovechamiento de la situación del conflicto con la bonaerense y una decisión que ya venía gestándose de años anteriores: “luego de agudizar el ingenio decidió quitarle fondos a la ciudad de Buenos Aires”, “esto ya venía de antes cuando la vicepresidenta hablo de los agapantos”, “es un aprovechamiento para terminar con los agapantos”, “Argentina como es incapaz de generar ingresos, hace saqueos. El presidente resolvió sacar un punto de coparticipación”. Aparecen significantes como “aprovechamiento”, “antes”, “saqueos”. Y hay una comparación con la situación de la pandemia: “se parece a la cuestión de la pandemia que ha servido para presentar proyectos e ideas que no tienen que ver con el tema”. El argumento que se construye es aprovecharon el momento para anunciar el decreto y es independiente del tema policial: “es la receta de CFK y yo agregaría con independencia del problema policial”. En este último punto se advierte como el conflicto con la policía pasa a un segundo plano y aparece este nuevo discurso de CABA como nueva víctima de un saqueo, metáfora de la quita del punto de coparticipación.

La segunda configuración de sentido que se anuda a la anterior es **CABA víctima del oficialismo bajo la metáfora de los agapantos**. El agapanto y los helechos son significantes que emergen en el oficialismo para dar cuenta de la opulencia de la ciudad frente a la pobreza de la provincia, esta situación es construida como injusta y basada en un error en la asignación de recursos. El discurso radial opositor de Cada Mañana los retoma irónicamente para argumentar los “verdaderos intereses” que hay detrás de la decisión presidencial y que tienen que ver con una mirada negativa hacia la ciudad por parte de gobierno nacional y de la provincia: “me imagino lo mal que se pueden sentir los intendentes del conurbano: miran todas esas plazas, los agapantos y después vuelven a la realidad de su barrio, les falta el pavimento y todo... es hora de discutir estas cosas”, “nos llena de culpa ver a la ciudad de Buenos Aires tan opulenta, bella, desigual e injusta con el resto del país”, “de un lado hay plazas colgando de las paredes, y del otro hay caminos de tierra y falta de cloacas”. En primera

instancia, aparecen significantes como “opulencia”, “bella”, “desigual”, “injusta” que dan cuenta de la desigualdad entre capital y provincia. Finalmente, argumentan que esta decisión tiene su origen en el 2016: “en el año 2016 se le dieron a la Ciudad de Buenos Aires un 2.4 de la coparticipación. Convirtieron a Buenos Aires en la ciudad más rica, en un país donde volvió el hambre”. Es decir, el discurso opositor introduce declaraciones de funcionarios para dar cuenta de las verdaderas causas de la decisión presencial que perjudicó a la ciudad y a los porteños: “la crisis policial parece ser una excusa para que CFK termine con los agapantos”. Nuevamente, agapantos es una metáfora de la ciudad por ende, terminar con los agapantos es terminar con la riqueza de la ciudad.

Finalmente, Horacio Rodríguez Larreta, a partir de este conflicto emerge como víctima de la traición de Alberto Fernández:

Se abren dos interrogantes, que va a hacer Larreta. Pero los diarios describen que el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia. La señora de Kirchner se salió con la suya.

(Marcelo Longobardi, Cada mañana, 10/09/2020)

En el siguiente apartado, será analizado la construcción de la figura del jefe de Gobierno porteño como víctima pero, en este caso fortalecida.

Horacio Rodríguez Larreta como víctima fortalecida por una traición

En el apartado anterior hemos analizado la construcción de la víctima como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires a partir de dos configuraciones de sentido que son: CABA como nueva víctima del saqueo de la decisión presidencial y como víctima del oficialismo bajo una lógica de riqueza vs pobreza- ciudad vs provincia. A partir de este actor, emerge un segundo actor que se configura como víctima de una traición y que es representado por la figura de Horacio Rodríguez Larreta, jefe de Gobierno porteño. Esto será analizado a partir de los enunciados radiales durante el periodo de tiempo señalado en esta tesina.

En la emisión del programa del 10 de septiembre, en pleno momento en que estalla el conflicto entre el presidente de la Nación y el jefe de Gobierno porteño, Marcelo Longobardi expresa:

Se abren dos interrogantes, que va a hacer Larreta. **Pero los diarios describen que el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia.** La señora de Kirchner se salió con la suya.

(Marcelo Longobardi, Cada mañana, 10/09/2020)

Posteriormente, se realiza una entrevista a Graciela Ocaña, diputada nacional del interbloque Juntos por el Cambio quién es consultada como voz autorizada debido a su pertenencia política acorde al gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Durante la nota expresa que:

Esta decisión que no ha sido consultada trae un enorme perjuicio no solo a los vecinos de la ciudad, sino a los tres millones de vecinos de la provincia que entran a la ciudad.

Muestra una forma de gobernar dividiendo. Quieren perjudicar una buena gestión como la que viene llevando adelante Rodríguez Larreta.

Nunca vimos en el gobierno de Cristina una preocupación por reclamar esos recursos.

(Graciela Ocaña, Cada mañana, 10/09/2020)

Cabe destacar que las entrevistas se realizan con el fin de fortalecer el argumento que construye el programa durante la emisión. El discurso radial opositor de Cada Mañana, introduce a actores que hablan sobre el conflicto entre Alberto Fernández y Horacio Rodríguez Larreta desde una ideología opositora al gobierno. Una de las voces que es introducida en el programa a partir de una entrevista telefónica es la de Sergio Abrevaya, legislador porteño y Secretario General del partido Generación para un Encuentro Nacional (GEN), partido político socialdemócrata y progresista argentino fundado en el año 2007 bajo el liderazgo de Margarita Stolbizer.

El presidente se maneja como dueño de la ciudad de Buenos Aires.

No puede hacer frente a todo mientras la Nación se queda con la plata.

Creo que Larreta tiene que ir a la Corte porque no tiene otra manera de resolver un problema serio que es que el presidente haga lo que quiere con la ciudad.

(Sergio Abrevaya, Cada mañana, 10/09/2020)

En medio de la ruptura de la alianza construida durante la pandemia a partir del decreto presidencial, el humorista Rolo Villar, quien hace su aparición en el programa para dar un comentario irónico-humorístico sobre lo que se está discutiendo, expresa: “no hay peor ciego que el que no quiere ver”, en referencia al jefe de Gobierno porteño y la “traición” del presidente. Seguido a ello suena la canción de Greeicy y Nacho “Destino” la cual una de sus estrofas dice:

Pregúntale al destino

Por qué nos enamoró

Pregúntale al camino

Que por qué nos separó

Tú sabes la respuesta

Siempre he sido tuya

Y solamente, solamente tuya

En la emisión del 11 de septiembre del año 2020 se realiza una entrevista al analista político, periodista, redactor del diario La Nación e investigador, Marcos Novaro, quien fue invitado al programa en sucesivas oportunidades como voz autorizada para brindar su análisis con respecto a cuestiones políticas del país. En este caso, es seleccionado por la producción del programa y el conductor para analizar las consecuencias de la decisión presidencial de la quita del punto de coparticipación a la ciudad y dar su mirada sobre cómo queda configurado el nuevo mapa político a partir de este hecho. En ese sentido, se construye la figura de “Horacio Rodríguez Larreta como víctima fortalecida”

Se abrió un conflicto con la oposición. **Usted cree que me está matando pero en realidad se está suicidando.** Eso le podía haber dicho Larreta a Alberto. **Ayer lo convirtió en víctima y lo nacionalizó ensalzado como el principal adversario.** Es de un manejo tan torpe en términos políticos que no se puede creer.

La policía me derrota a mí pero yo derroto a Larreta. **Lo pongo en el lugar del fracasado y débil pero en verdad lo está fortaleciendo.** En términos políticos fue una jugada muy torpe.

(Marcos Novaro, Cada Mañana, 11/09/2020)

Posterior a esta entrevista, el humorista e integrante del programa Rolo Villar, hace su aparición a partir de un chiste en relación a los hechos ocurridos entre Alberto Fernández y Horacio Rodríguez Larreta

El único cargo que no les gusta tener a los políticos es el de conciencia

(...)

Yo a Horacio lo quiero como un hermano, si como Caín a Abel

(Rolo Villar, Cada Mañana, 11/09/2020)

Marcelo Longobardi y Rolo Villar hacen mención a la fractura del diálogo entre oficialismo y oposición y a la pérdida de la confianza expresándolo de la siguiente manera:

- Longobardi: Los diarios reflejan la derivación que ha tenido el conflicto policial.

El conflicto de la policía que derivó en un conflicto entre Nación y Ciudad y ahora en un conflicto Nación con la Corte.

El diálogo se lesionó, pero hay que seguir trabajando.

Mientras el Jefe de Gobierno daba sus anuncios el presidente twitteaba contra Larreta.

-Rolo (comediante): **Los intendentes dijeron fuimos a Olivos confiados y hay que tener cuidado en quien confías porque el diablo antes de diablo fue ángel, antes**

de ángel fue discípulo y pasamos del slogan el Estado te cuida a cuidate del Estado.

(Marcelo Longobardi y Rolo Villar, Cada Mañana, 11/09/2020)

Otra de las voces autorizadas para hablar de los hechos ocurridos es la de Diego Santilli, vicesjefe de Gobierno porteño, que en línea jerárquica sucede a Horacio Rodríguez Larreta. Durante la entrevista explicó lo siguiente:

Un 9% de tus ingresos de la noche a la mañana se ven quitados. **Una ciudad que viene con un trabajo constante, se enfrenta con una decisión arbitraria e inconstitucional. La verdad que es muy difícil trabajar de esta manera.**

Vamos a ir a la Corte a plantear la inconstitucionalidad.

Esto es inconstitucional, son temas que como dijo Horacio (jefe de Gobierno porteño), **para bailar el tango se necesitan dos, son temas que necesitan acuerdo.**

(Diego Santilli, Cada Mañana, 11/09/2020)

Con respecto al conflicto inicial que era el reclamo salarial de la policía de la provincia de Buenos Aires y la posterior manifestación en los edificios estatales (Casa del gobernador de la provincia de Buenos Aires y Quinta de Olivos) el Vicesjefe de Gobierno en diálogo con Willy Kohan, integrante del equipo del programa radial, expresa:

- Santilli: Salimos a manifestar que no era la forma rodear la Quinta de Olivos. Pero no es la forma sacar a uno para darle al otro. La ciudad aporta y es una ciudad solidaria. **A mí me parece preocupante que uno pueda tomar una decisión unilateral sobre los recursos. Mañana hay otro problema y le sacan a otra provincia.**

- Kohan: Esto es el principio de un proceso, le van a sacar más plata a la ciudad.

- Santilli: Hay que hacer que los recursos sean destinados donde corresponden. Cuando uno transfiere funciones de seguridad a otro distrito viene con sus recursos. La Nación cedió puntos no es que otras provincias perdieron puntos.

A partir de los enunciados transcritos se pueden señalar dos configuraciones de sentido:

- 1) Horacio Rodríguez Larreta como víctima de una traición
- 2) Horacio Rodríguez Larreta como fortalecido

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **Horacio Rodríguez Larreta como víctima de una traición**: “el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia”, “la decisión que no ha sido consultada”, “quieren perjudicar una buena gestión”, “La policía me derrota a mí pero yo derroto a Larreta”, “a Horacio lo quiero como un hermano, si como Caín a Abel”, “Mientras el Jefe de Gobierno daba sus anuncios el presidente twitteaba contra Larreta”, “hay que tener cuidado en quien confías”, “el diablo antes de diablo fue ángel antes de ángel discípulo y pasamos del slogan el Estado te cuida a cuidate del Estado”. A partir de estos enunciados que se desprenden de las emisiones del programa, se puede advertir la construcción del jefe de Gobierno como actor que emerge de una traición protagonizada por el presidente de la Nación. Asimismo, Larreta se sitúa en esa victimización que le otorga características de inocente: “quieren perjudicar la buena gestión de Larreta”, “hay que tener cuidado en quien confías”. Este argumento basado en una lógica de “querer perjudicar” la gestión del jefe de Gobierno porteño mediante la presencia de un Estado peligroso: “cuidate del Estado”. Larreta es víctima pero pasando por distintos aspectos que confluyen en la traición: víctima del Estado, víctima del presidente, víctima por confiar, víctima por ser descuidado, víctima de quienes quieren perjudicarlo.

Paralelamente, aparecen dos personajes que se usan metafóricamente para referirse a la relación entre el presidente y el jefe de Gobierno porteño, que es la historia bíblica de Caín y Abel. Estos hermanos habían presentado sus sacrificios a Dios pero este prefirió la ofrenda de Abel a la de Caín. Como resultado de esta decisión, Caín enloqueció y mató a su hermano. Según esta metáfora señalada en el discurso radial opositor, Abel es Larreta y Caín, Alberto. Ambos aliados durante la pandemia, pero por una decisión (la de Dios, la de Alberto en relación a la quita del punto de coparticipación), uno mata al otro.

La segunda configuración de sentido es la que se da en torno a la figura de **Horacio Rodríguez Larreta como víctima posteriormente fortalecida**: “Usted cree que lo está matando pero en realidad se está suicidando”, “lo convirtió en víctima y lo nacionalizó ensalzando como el principal adversario”, “lo pongo en el lugar del fracasado y débil pero en verdad lo está fortaleciendo”, “Vamos a ir a la Corte a plantear la inconstitucionalidad”, “El conflicto de la policía que derivó en un conflicto entre Nación y Ciudad y ahora en un conflicto Nación con la Corte”. A partir de los enunciados se puede advertir como Larreta aparece como una víctima que tras la decisión presidencial, es fortalecida. Este fortalecimiento se basa en que según el discurso radial opositor “lo nacionalizó y ensalzó” al ponerlo como principal adversario. De esta manera, Alberto al anunciar el decreto en verdad se está “suicidando”. Esta última frase mencionada es del poeta argentino Antonio Porchia y hace mención al hecho de hacer una maldad y con ese acto cuyo objetivo es perjudicar a otro, finalmente se perjudica quien la hace. Finalmente, se toma la decisión de ir a la Corte Suprema a plantear la inconstitucional con lo cual aparece un nuevo conflicto: “El conflicto de la policía que derivó en un conflicto entre Nación y Ciudad y ahora en un conflicto Nación con la Corte”.

Por último, es preciso mencionar como la música utilizada al comienzo del programa cumple la función de contextualizar los hechos:

Pregúntale al destino

Por qué nos enamoró

Pregúntale al camino

Que por qué nos separó

Tú sabes la respuesta

El destino construyó una alianza entre Alberto y Horacio para hacer frente a una pandemia mundial, pero el camino los separó. Entonces frente a la pregunta “por qué nos enamoró”, se podría responder con “pandemia” y el “por qué nos separó”, la respuesta es el decreto.

Construcción de la víctima en el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre”

En este apartado analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre en torno

los actores involucrados definidos como víctimas, durante la protesta protagonizada por la Policía Bonaerense durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el encadenamiento de distintos significantes que se anudan a distintos significados y que establecen cierres parciales de sentido, brindando cierta estabilidad en la dispersión. Estos cierres parciales dependen del periodo de tiempo analizado durante la protesta.

Cabe señalar que los actores que emergen como víctimas varían de acuerdo al momento temporal del conflicto, en un comienzo son los policías bonaerenses como víctimas de la pandemia y como víctimas de la deuda de la democracia en relación a sus condiciones laborales. Esta primera víctima emerge durante los primeros días de la protesta. Una segunda víctima que emerge pasando a primer plano es la figura del presidente Alberto Fernández.

En primera instancia analizaremos la construcción de la Policía Bonaerense como víctima de la deuda de la democracia y como víctima de la pandemia. Ambas configuraciones de sentido se retroalimentan entre si reforzando esta victimización.

En segunda instancia analizaremos la construcción la figura de Alberto Fernández como víctima de la Policía Bonaerense por la modalidad de la protesta basada en la presencia de armas, víctima de la oposición quienes foguearon el conflicto en lugar de apaciguar las aguas, víctima de los medios de comunicación debido a sus intereses personales que se han visto perjudicados por el resultado de las elecciones del 2019 y que por ende alentaron el conflicto y finalmente, víctima de la conducción de las fuerzas, en este caso Sergio Berni y Axel Kicillof debido a la incapacidad de resolución del conflicto.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis. Asimismo, es preciso destacar que a medida que la segunda víctima adquiere más protagonismo, la primera víctima ocupa un segundo lugar.

La Policía Bonaerense cómo víctima de la pandemia y de la deuda de la democracia

En este apartado analizaremos el modo en que emerge como víctima la Policía Bonaerense en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre”. La manera en que es configurado este actor podría asimilarse a la configuración de sentido del discurso radial opositor debido a la

situación con respecto a la insatisfacción de las necesidades laborales y económicas. Para analizar esta construcción de sentido durante las protestas ocurridas entre el 7 de septiembre al 11 de septiembre recurriremos a los enunciados de las emisiones radiales de esa franja temporal.

En primera instancia, el programa “Mañana Sylvestre” introduce en su emisión el audio de la conferencia de prensa en la que se anuncia el Plan Integral de Seguridad³⁶ (previsto para el 10 de septiembre) comunicado por Carlos Bianco, jefe de Gabinete de la provincia de Buenos Aires y Sergio Berni, ministro de Seguridad de la provincia de Buenos Aires. Este plan tiene por finalidad mejorar las condiciones salariales y laborales de los efectivos policiales.

La incorporación de audios en los programas tiene por finalidad no solo informar sino también contextualizar el conflicto y dar cuenta de un hecho real que está sucediendo. Al mismo tiempo, los audios que se utilizan como insumo son el resultado de un recorte que es realizado a los fines del editorial del conductor y la construcción de sentido del programa. En ese sentido, 8 de septiembre Sergio Berni y Carlos Bianco expresaban lo siguiente:

Los policías están en la primera trinchera de combate junto con los médicos

(Carlos Bianco, conferencia de prensa, 08/09/2020)

Hay policías que se han enfermado y pone al descubierto el estado de la sanidad del personal.

Si hay una situación que venimos trabajando es la situación salarial de los efectivos. De la cual sabemos que viene con un retraso importante y también sabemos el gran trabajo que se está haciendo en la provincia de Buenos Aires. Estamos trabajando en adecuar los salarios, lo venimos diciendo hace 10 días y en ese contexto y aprovechando las gestiones del gobernador, estamos anunciando el viernes el Plan Integral de Seguridad, sino también el tratamiento del salario, temas que tienen que ver con el policía y su familia que tienen que ver con la sanidad policial.

³⁶ Plan integral de seguridad anunciado el 08.09.2020

(Sergio Berni, conferencia de prensa, 08/09/2020)

En la misma línea la ministra de Seguridad de la Nación, Sabina Frederic, explicaba durante una entrevista en el programa el 8 de septiembre que los policías:

Vienen desde hace 5 meses poniendo el cuerpo y son bastante invisibilizados.

(...)

Estamos tratando de cuidar y tuvimos una campaña de vacunación, y test y estar atentos que tengan elementos de cuidados, eso es parte de la deuda de la democracia con este sector de funcionarios públicos de alguna manera.

(Sabina Frederic, Mañana Sylvestre, 08/09/2020)

El 9 de septiembre de 2020, se realiza una entrevista a Aníbal Fernández, interventor de Yacimiento Carbonífero Río Turbio (YCRT) y una de las principales figuras cercanas al presidente Alberto Fernández, quien advierte que:

Hay una mezcla de cosas extrañas donde **nadie duda y niega el salario, son trabajadores como cualquier otro y deben llevar el pan a su casa. Se vio deteriorado en estos 4 años.**

(Aníbal Fernández, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

A partir de estos enunciados se pueden detectar dos configuraciones de sentido que se relacionan entre sí:

- 1) la Policía Bonaerense víctima de la deuda de la democracia
- 2) la Policía Bonaerense víctima de la pandemia

La primera configuración de sentido se da en torno a la **policía como víctima de la deuda de la democracia**: “el salario se vio deteriorado en estos 4 años”, “viene con un retraso importante”. En ese sentido, se reconoce la situación de los policías, su retraso salarial y las

malas condiciones laborales pero paralelamente, se establece que la situación por las cuales se realizaron las protestas es la consecuencia de años de deterioro. De esta manera se construye una lógica de verdad a medias: es verdad que hay un deterioro salarial, pero no es verdad que es consecuencia de la toma de decisiones del actual gobierno. Al aparecer como significativo “la democracia”, hay una construcción metonímica que da a entender que es una deuda histórica y por ende los culpables son diversos: “estamos tratando de cuidar y tuvimos una campaña de vacunación, y test y estar atentos que tengan elementos de cuidados, eso es parte de la deuda de la democracia”.

La segunda configuración de sentido se anuda a la anterior y se relaciona con los **policías víctimas de la pandemia**: “los policías están en la primera trinchera de combate junto con los médicos”, “hay policías que se han enfermado y pone al descubierto el estado de la sanidad del personal”, “sabemos el gran trabajo que se está haciendo en la provincia de Buenos Aires”, “vienen desde hace 5 meses poniendo el cuerpo y son bastante invisibilizados”. En este sentido, los reclamos de los efectivos de la bonaerense son reconocidos. Se establece una comparación con los médicos debido a su rol y situación laboral de ser trabajadores esenciales durante la cuarentena, al mismo tiempo que construyen las consecuencias de ese “poner el cuerpo” como son el haberse enfermado con Covid. Asimismo, se advierte que a pesar de la labor que realizan son invisibilizados. Según estos fragmentos, puede señalarse como no hay una negación ni crítica al personal policial, sino por el contrario una comprensión de sus reclamos, no así de los medios para hacerse escuchar.

Conjuntamente, abordando la estructura del programa de ese día, puede establecerse como hay una selección de las noticias y diagramación. La conferencia de prensa de Sergio Berni y Carlos Bianco se introduce al comienzo del programa colocando la situación de la Policía Bonaerense como tema central de la agenda periodística³⁷. Tres minutos después sucede la entrevista con la Ministra de Seguridad de la Nación. Asimismo, la noticia sobre los anuncios de mejoras salariales para el personal de las fuerzas policiales de la Provincia de Buenos Aires

³⁷Stela Martini explica que la agenda se organiza en noticias originadas en un acontecimiento que llega a través de una fuente, pasa por el proceso de selección, que verifica su adecuación a los criterios de noticiabilidad: novedad, gravedad, espectacularidad, proximidad geográfica y cultural, afectación a una gran cantidad de personas. La selección y la clasificación suponen una jerarquización del hecho, por lo tanto, de la noticia. Las noticias “viajan juntas” según las diferentes afinidades temáticas que construyen periodistas y gerentes de medios, lo que facilita su reconocimiento social en una agenda puntual, instalada o nueva.

es reiterada en los títulos³⁸ de las 8:05 hs. Esta lógica de repetición y el establecimiento de ciertos temas por sobre otros es lo que construye al hecho como noticia persé, basado en la teoría de la *agenda setting*.³⁹

A partir de estos enunciados, se advierte la construcción de la figura del Policía Bonaerense como “víctima” de condiciones salariales de años previos y de la pandemia. Sin embargo, a medida que transcurren los días del conflicto, esta víctima central pasa a un segundo plano y emerge la figura de Alberto Fernández como víctima de esta fuerza provincial. Esta configuración de sentido será analizado en el siguiente apartado.

Alberto Fernández como víctima de la ideología de las fuerzas, de la oposición, de los medios de comunicación y de la ausencia de conducción de la fuerza

En el apartado anterior hemos analizado el modo en la Policía Bonaerense se construía víctima a partir de dos configuraciones de sentido: la deuda de la democracia y la pandemia. En este apartado analizaremos el modo en que el discurso radial oficialista construye la figura de víctima de Alberto Fernández a partir del accionar de la Policía Bonaerense, de la oposición, de los medios de comunicación y de la ausencia de conducción de las fuerzas.

En primera instancia, el 10 de septiembre, el conductor del programa hace mención a Mariano Alderete, vocero de la protesta policial y perteneciente a SIPOBA. En este fragmento del editorial expresa lo siguiente:

Desvirtuaron un reclamo legítimo los propios policías.

³⁸Los títulos de las 8:00 son las noticias más importantes de la jornada, informativas, desarrolladas con un título y una bajada o resumen, de forma objetiva.

³⁹ La teoría de la fijación de la agenda, también conocida como teoría de la Agenda Setting, postula que los medios de comunicación de masas tienen una gran influencia sobre el público al determinar qué asuntos poseen interés informativo y cuánto espacio e importancia se les da. El punto central de esta teoría es la capacidad de los grandes medios de comunicación para graduar la importancia de la información que se va a difundir, dándole un orden de prioridad para obtener mayor audiencia, mayor impacto y una determinada conciencia sobre la noticia. Del mismo modo, deciden qué temas excluir de la agenda. Más claramente, la teoría del establecimiento de la agenda dice que la agenda mediática, conformada por las noticias que difunden los medios informativos cotidianamente y a las que confieren mayor o menor relevancia, influye en la agenda pública.

Hay mucho de ideología, Mariano Alderete (vocero de la protesta) por ejemplo tenía un saludo para Macri en su cumpleaños. Había un componente ideológico en la protesta.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

En esta misma línea, Ricardo Alfonsín, hijo del fallecido presidente Raúl Alfonsín, y voz autorizada para hablar sobre “democracia” y respeto a la figura presidencial debido a su relación con su antecesor quien fue partícipe principal de la vuelta a la democracia post dictadura militar, afirma durante una entrevista realizada el 10 de septiembre lo siguiente:

¿Quién puede ser tan pavo? Lo que decimos es que no se puede usar ese método. **Las fuerzas de seguridad no pueden utilizar ese método. Que lo hagan como cualquier vecino, que dejen las armas ¿Cómo vamos a permitir que vayan armados a una manifestación!?**

(Ricardo Alfonsín, Mañana Sylvestre, 10/10/2020)

También, oyentes del programa enviaron mensajes de audio expresando sus opiniones:

DANIEL DE MONTEGRANDE: Sobre lo sucedió ayer de los policías y atentado a la sociedad, **la policía debe ser sancionada, dejaron sin patrulleros.**

BEA DE SAN MIGUEL: **Felicitaciones al presidente.**

ANDRE DE SAN CRISTÓBAL: ¿No hay un interlocutor que necesitaron esta movilización?

Oyente x: Marchas anti cuarentena, apertura fuera de lugar, tomas generalizadas, intendente en rebeldía, ahora estas protestas, dos más dos cuatro

(mensajes de oyentes, Mañana Sylvestre, 8 de septiembre 2020)

Luego, Gustavo Sylvestre explica el comportamiento de la oposición durante las protestas:

Juegan al fuego amigo, en lugar de defender al presidente Alberto Fernández. Tenés a la oposición muy disciplinada con sus medios de comunicación y del otro

lado tenés al gobierno elegido por la gente donde la oposición busca condicionarlo y muchos en la fuerza del Frente de Todos parecen estar jugando al fuego amigo y ver como **desgastan al presidente de la Nación.**

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 8 de septiembre de 2020)

Posteriormente, se realiza una entrevista a Aníbal Fernández quien afirma lo siguiente:

(por Alderete) **Basta con acercarse a las redes sociales para darse cuenta de la participación en el PRO, estamos viendo un contenido partidario.**

(...)

El jefe de policía era el subjefe de la impresentable de Vidal.

(Aníbal Fernández, Mañana Sylvestre, 8 de septiembre 2020)

El 9 de septiembre, retomando las protestas policiales pero desde el punto de vista de la responsabilidad de los medios de comunicación, el conductor en su editorial expresa:

Los medios están en postura de periodismo de guerra porque les han tocado sus intereses, esos intereses que el gobierno declara interés público como la telefonía por internet.

Hay que saber quién agita y para dónde agita.

(...)

Evidentemente que la oposición salvaje representada por Juntos por el Cambio y cierto sector del poder político mediático y judicial que no admiten la derrota del año pasado y no han digerido la derrota del año pasado y tratan de seguir poniendo condiciones al actual gobierno: **si no gobernás como queremos te vamos a agitar la calle.**

(...)

Hay que tener en claro cómo actúa el periodismo... porque **les han tocado el bolsillo** a sus productos de telefonía móvil e internet... eso hay que tener en cuenta.

El periodismo está detrás de las protestas y las alienta.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Gustavo Sylvestre y Pablo Duggan protagonizan el Pase el 9 de septiembre y se produce este diálogo asociado con la falta de conducción política de las fuerzas:

-Sylvestre: **Faltó una conducción política en la fuerza, la situación de Sergio Berni está empezando a ser cuestionada.**

-Duggan: Tendrá que ver cuánto se tarde en calmar esto. Lo importante es saber que no está afectada la seguridad pública.

Y continúan:

-Sylvestre: **Faltó una conducción de la fuerza, no puede ser que el jefe (de la Policía Bonaerense) sea el mismo vicejefe de la conducción anterior.** Ahí hubo ingenuidad.

-Duggan: No es tan fácil de ver.

-Sylvestre: Pero tiene que haber siempre una conducción política sobre la policía. Si haces grandes gestos y no tenés controlado abajo no se puede.

-Duggan: Se sabía y por eso se apuró el proyecto. Lo que me preocupaba es que estuviera en peligro la seguridad pública.

-Sylvestre: Si eso lo dijo Teresa García. **Ahora habrá que hacer una investigación interna sobre quiénes motivaron y que lazos con la política de Juntos por el Cambio.** No lo hicieron en los últimos 4 años.

(Sylvestre & Duggan, el pase, 09/092020)

Finalmente, el presidente de la Nación frente a los hechos ocurridos, se puso al frente de las manifestaciones y otorgó una solución al conflicto. Gustavo Sylvestre en su editorial expresa que:

Vervitzky lo dijo muy bien, **faltó conducción política.** No podés ser Ministro de Seguridad y recorrer los canales de televisión.

El presidente de nuevo frontón de todo y sacando las papas del fuego, merece análisis y autocrítica. Se perdió visión política, el gobierno de la provincia tendrá que hacer una autocrítica.

Se encuentran con un presidente que tiene paciencia y actúa y resuelve. Ayer encontró una solución que ahora el gobierno de la Provincia de Buenos Aires deberá dar una respuesta.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

A partir de estos enunciados se puede detectar 4 configuraciones de sentido que refuerzan la idea de Alberto Fernández como víctima y que se anudan entre sí:

- 1) Alberto Fernández víctima de la Policía Bonaerense.
- 2) Alberto Fernández víctima de la oposición.
- 3) Alberto Fernández víctima de los medios de comunicación.
- 4) Alberto Fernández víctima de la ausencia de la conducción de la fuerza.

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **Alberto Fernández como víctima de la Policía Bonaerense** debido a la modalidad de protesta basada en las armas y a manifestaciones frente a la Quinta de Olivos que atentan contra la institucionalidad: “las fuerzas de seguridad no pueden utilizar ese método. Que lo hagan como cualquier vecino, que dejen las armas, ¿cómo vamos a permitir que vayan armados a una manifestación!?”, “sobre lo que sucedió ayer de los policías y atentado a la sociedad, la policía debe ser sancionada, dejaron sin patrulleros”, “desvirtuaron un reclamo legítimo los propios policías” En este punto es donde las protestas pierden legitimidad ya que en un comienzo diferentes figuras políticas coincidían en que el malestar salarial y laboral de esta fuerza era real y que era una problemática que debía ser resuelta. Sin embargo, según lo analizado, a medida que transcurrían los días, ese reclamo justo fue adquiriendo distintos matices como ser el estar uniformados, con armas y patrulleros colocando a la figura presidencial bajo el peligro de la pérdida de la institucionalidad. Asimismo, si bien la figura de Alberto solo aparece en un enunciado bajo la frase “desgastan al presidente de la Nación” puede detectarse como quienes desgastan al presidente son las protestas con armas, pero que simultáneamente

tienen un condimento político e ideológico: “hay mucho de ideología, Mariano Alderete (vocero de la protesta) por ejemplo tenía un saludo para Macri”.

La segunda configuración de sentido se da en torno a **Alberto Fernández como víctima de la oposición**. Esta oposición es la que no defiende al presidente y la que “fogonea” el conflicto al mismo tiempo que los efectivos policiales, como fue enunciado anteriormente, tienen una ideología opositora del gobierno y afines al PRO: “juegan al fuego amigo, en lugar de defender al presidente Alberto Fernández”, “tenés a la oposición muy disciplinada”, “basta con acercarse a las redes sociales para darse cuenta de la participación en el PRO, estamos viendo un contenido partidario”, “el jefe de policía era el subjefe de la imprentable de Vidal”, “quieren desgastar al presidente de la Nación”. Esta característica partidaria es la que deslegitima el reclamo y coloca nuevamente al presidente como víctima del accionar de las fuerzas opositoras que son quienes impulsan el caos.

La tercera configuración de sentido se da en torno a **Alberto Fernández como víctima de los medios de comunicación denominados periodismo de guerra**. Este periodismo de guerra es el que “alienta las protestas” y tiene una ideología opositora, al mismo tiempo que no defienden la institucionalidad. Este objetivo de perjudicar al presidente tiene sus causas en “la derrota del año anterior”, la cual hace referencia a las elecciones presidenciales en que Alberto Fernández se impuso a Mauricio Macri: “actúan así porque les han tocado el bolsillo”, “si no gobernás como queremos te vamos a agitar la calle”. Asimismo, este periodismo está asociado a sistema judicial: “Evidentemente la oposición salvaje representada por Juntos por el Cambio y cierto sector del poder político mediático y judicial que no admiten la derrota del año pasado y no han digerido la derrota del año pasado y tratan de seguir poniendo condiciones al actual gobierno”. Cabe destacar que en las dos configuraciones de sentido señaladas hay una fuerte presencia de la oposición como el titiritero detrás de las protestas policiales.

La cuarta configuración de sentido se da en torno a **Alberto Fernández como víctima de la falta de conducción política de la fuerza**, la cual se produce debido a la inacción del ministro de Seguridad de la Provincia de Buenos Aires permitiendo el desmanejo de los efectivos policiales aun cuando atentaran contra la institucionalidad. Esta falta de atención de los reclamos permitió que un conflicto que debía resolverse en el ámbito correspondiente se

expandiera hasta alcanzar al presidente: “faltó una conducción política en la fuerza, la situación de Sergio Berni está empezando a ser cuestionada”. Sumado a ello, se advierte como esta falta de conducción política se relaciona con la continuidad de los jefes de la Policía Bonaerense que habían sido nombrados durante el gobierno de la ex gobernadora de Buenos Aires, María Eugenia Vidal. Esta última situación, según se construye en el discurso radial oficialista, pone al descubierto el contenido ideológico de las protestas construyéndose la siguiente línea argumental: los reclamos tienen contenido ideológico debido a la continuidad de los jefes de la Policía Bonaerense del gobierno de PRO, Berni no está al tanto de los reclamos, los reclamos no son atendidos en el ámbito provincial y finalmente llegan al ámbito nacional : “faltó una conducción de la fuerza, no puede ser que el jefe sea el mismo vicejefe de la conducción anterior”. El último eslabón de la cadena argumental es Alberto Fernández como víctima de esta falta de conducción política y también hacedor de la solución: “faltó conducción política. No podés ser ministro de Seguridad y recorrer los canales de televisión. El presidente de nuevo frontón de todo y sacando las papas del fuego, merece análisis y autocrítica. Se perdió visión política, el gobierno de la provincia tendrá que hacer una autocrítica”. La falta de conducción política y la posterior presencia del presidente para resolver el conflicto, es lo que construye a la figura de Sergio Berni y Axel Kicillof como quienes perjudican al presidente.

En conclusión, el discurso radial oficialista construye la figura de Alberto Fernández como víctima de la Policía Bonaerense por la modalidad de la protesta basada en la presencia de armas, víctima de la oposición quienes foguean el conflicto en lugar de apaciguar las aguas, víctima de los medios de comunicación debido a sus intereses personales que se han visto perjudicados por el resultado de las elecciones del 2019 y que por ende alientan el conflicto y finalmente, víctima de la conducción de las fuerzas, en este caso Berni y Kicillof debido a la incapacidad de resolución del conflicto.

Cabe mencionar que durante las transmisiones del 9 y 11 de septiembre se emitía esta canción de Sandra Mihanovich “Cuando llegue el alba”.

Vieja soledad

Hoy me iré de ti

Buscando la luz

De un amanecer

Cuando llegue el alba

Viviré, viviré

Se puede analizar que es una metáfora con la situación que estaba atravesando el presidente Alberto Fernández y que lo obligó a actuar y “buscar la luz” para resolver las protestas policiales: “el presidente de nuevo frontón de todo y sacando las papas del fuego” “Hoy me iré de ti, buscando la luz de un amanecer. Cuando llegue el alba: Viviré, viviré”.

CONCLUSIONES

A partir de lo analizado en los apartados se puede concluir que hay similitudes y diferencias en la construcción de la víctima en ambos discursos. La primera coincidencia se produce en torno a la figura de la víctima como la Policía Bonaerense debido a la naturaleza de su reclamo. En el discurso opositor y en el discurso oficialista las protestas basadas en los reclamos salariales son “entendibles” y se produce una empatía con respecto a la situación de los efectivos policiales. Las diferencias se producen en que en el primer discurso la victimización es consecuencia del mal accionar del Estado, de la institución policial y de la obra social, mientras en el segundo es consecuencia de la pandemia y las malas condiciones laborales las cuales representan una “deuda de la democracia”.

Con respecto a ambos discursos hay una víctima construida en relación a su cargo político, siendo en el discurso radial opositor la figura de Horacio Rodríguez Larreta y en el discurso radial oficialista la figura de Alberto Fernández. La finalidad de ambos discursos es definir esta víctima política. El jefe de Gobierno porteño se configura como víctima debido a la “traición” del presidente quien decretó la quita del punto de coparticipación a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esta traición contrariamente lo convierte en una víctima, pero que se fortalece debido a la misma condición de victimización. A modo de lógica bifronte, el discurso radial oficialista construye como víctima a Alberto Fernández como consecuencia del accionar de la Policía Bonaerense, la oposición, los medios de comunicación y la ausencia de la conducción política de la fuerza. Asimismo, ambas figuras se construyen con una lógica de víctima/victimario respectivamente.

En tercer lugar, aparece una “nueva” víctima en el discurso opositor que es la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Para dar cuenta de ello se recurren a declaraciones de políticos

del gobierno donde afirman que la ciudad tiene beneficios que provincia no tiene. De esta manera, construyen la idea de una bronca inmanente con la ciudad desde el oficialismo y que tiene sus orígenes en considerar a esta como “muy rica” con bellos jardines en comparación con la pobreza de la Provincia de Buenos Aires.

Finalmente, las víctimas que se configuran en cada discurso se anudan entre sí y refuerzan el sentido de victimización acorde con oposición u oficialismo. Sin embargo, reconoce cada discurso las malas condiciones laborales de la fuerza provincial, pero no los medios para resolver el conflicto.

CAPÍTULO V: DE CULPAS Y CULPABLES

En el quinto capítulo abordaremos la forma en que el discurso radial opositor “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi y el discurso radial oficialista “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre construyen a los actores involucrados en las protestas como culpables y la atribución de culpas.

Para tal fin se analizarán las emisiones radiales durante el 7 de septiembre y el 11 de septiembre de 2020, las cuales incluyen no sólo entrevistas realizadas durante ese periodo sino también, materiales de medios gráficos y audiovisuales, contenidos de las columnas de los distintos especialistas, los audios de oyentes, los chistes y otros recursos sonoros como la música y las tandas publicitarias.

En primer lugar, comenzaremos indagando y problematizando el discurso radial opositor para luego continuar con el discurso radial oficialista, encontrar las rupturas y las continuidades. Cabe destacar que al inicio de cada emisión, el conductor plantea una temática que se desarrollará durante todo el programa, siempre teniendo en cuenta la “agenda setting” de ese día. De este tema central se desprenden las entrevistas y los debates entre los integrantes del equipo.

Al igual que en los capítulos anteriores, comenzaremos analizando cada discurso radial, presentaremos el material y posterior a ello, se analizarán las transcripciones de audios de los distintos programas con la finalidad de establecer categorías de análisis.

Construcción de las culpas y los culpables en el discurso radial opositor “Cada Mañana”

En este apartado analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial opositor de “Cada Mañana” conducido por Marcelo Longobardi en torno a los actores involucrados definidos como culpables, durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el encadenamiento de distintos significantes que se anudan a distintos significados y que establecen cierres parciales de sentido, brindando cierta estabilidad en la dispersión. Estos cierres parciales dependen del periodo de tiempo analizado durante la protesta.

Cabe señalar que los actores que emergen como culpables varían de acuerdo al momento temporal del conflicto, en un comienzo es el kirchnerismo conformado por Cristina Fernández y Sergio Berni; posteriormente es Axel Kicillof mediante la metáfora de la mano negra y finalmente, la figura construida como culpable es Alberto Fernández tras los anuncios de la quita del punto de coparticipación. Estos últimos en principio eran configurados como culpables secundarios, pero con el transcurso de los días y la progresión de los hechos fueron tomando protagonismo.

En primera instancia analizaremos la construcción de la figura de los Kirchner como culpables del conflicto debido a la ausencia/presencia. Ausencia en el conflicto pero presencia desde las sombras. Al mismo tiempo que echan culpas a la oposición.

En segunda instancia analizaremos la construcción de la figura de Sergio Berni debido a su incapacidad y a la falta de comunicación con el gobernador para comunicarle sobre el conflicto que se estaba gestando.

En tercera instancia analizaremos la figura de Axel Kicillof como culpable por su ausencia e incapacidad para resolver el conflicto al mismo tiempo que se construye un argumento kirchnerista basado en la mano negra y que consiste en lavarse las manos y echar culpas a la oposición.

En cuarta instancia analizaremos la figura de Alberto como culpable de traicionar al jefe de gobierno porteño debido a la sumisión en relación a las decisiones de la vicepresidenta.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis.

Los Kirchner como culpables de las protestas de la Policía Bonaerense

En este apartado analizaremos el modo en que el discurso radial opositor construye a los Kirchner como culpables de las protestas. Para ello recurriremos al análisis de los enunciados radiales durante las fechas enunciadas anteriormente.

En primera instancia, Marcelo Longobardi afirma la existencia de los Kirchner, principalmente Cristina Fernández, como principal causante del conflicto:

La ausencia en momentos graves siempre fue una norma de los Kirchner. Y ha sido una constante en ella. No me llama la atención que ella tenga esa actitud. Me llama la atención que el presidente no de señales de vida.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Estás al frente de la mitad de la República Argentina (Alberto Fernández). **Detrás de él está la señora de Kirchner y atrás de ella está Berni que hasta hace pocos días se exhibía en unos videos como si fuese Superman⁴⁰.** Este conflicto grave que lo vuelve patético, además es esta clase de reacciones de gente que no está evidentemente capaz de enfrentar problemas complejos.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Y acá estamos de vuelta con el mismo tema de siempre que es una forma genética en la constitución del kirchnerismo poner o plantear, o creer y decirlo que detrás de cada conflicto hay un responsable que no tiene que ver con el gobierno. El suponer que Juntos por el Cambio, esto es Macri, Patricia Bullrich, Cristian Ritondo, son los que están agitando este conflicto.

(...)

Longobardi: **Acercarse al gobierno puede ser complicado y la experiencia de Larreta refiere a esto. Termina acuchillado por el gobierno y se impone una agenda de Cristina, no actuales sino de su presidencia.**

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

⁴⁰ Durante agosto de 2020 se emitieron spots del ministro de Seguridad, Sergio Berni, en que era nombrado como Superberni. Sin embargo, no solo se hace referencia a los spots, sino a la actitud del ministro de mostrarse en los lugares de los conflictos durante las protestas en la cuarentena. S/A (2020) "El spot que enoja a los intendentes". En la política online website <https://www.youtube.com/watch?v=-SaurTpWvPE>.

A partir de estos enunciados pueden detectarse dos configuraciones de sentido:

- 1) Los Kirchner como culpables por la ausencia y culpables por echar culpas a la oposición.
- 2) Cristina Fernández como culpable por su accionar en las sombras.

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **los Kirchner como culpables**, pero esta culpabilidad está construida a partir de un accionar reiterado a través de los años: “la ausencia en momentos graves siempre fue una norma de los Kirchner”. Esta ausencia se relaciona con la falta de respuestas ante el conflicto con la Policía Bonaerense, al mismo tiempo que se construye la figura de la vicepresidenta como el artífice de lo que sucede pero desde las sombras: “Estás al frente de la mitad de la República Argentina (Alberto Fernández). Detrás de él está la señora de Kirchner”. Asimismo, esta ausencia en dar respuestas se relaciona con “buscar culpables” o “responsabilizar a la oposición”: “una forma genética en la constitución del kirchnerismo es poner o plantear, creer y decirlo que detrás de cada conflicto hay un responsable que no tiene que ver con el gobierno”.

La segunda configuración de sentido se da en torno a la figura de **Cristina Fernández de Kirchner como culpable por actuar en las sombras**. Esta caracterización se basa en una estructura de narración que realiza el discurso radial opositor y que consiste en colocar a la vicepresidenta dentro de una cadena de culpabilidades donde ella sería quien dirige el accionar de los otros funcionarios, entre ellos el presidente: “estás al frente de la mitad de la República Argentina (Alberto Fernández). Detrás de él está la señora de Kirchner”, “Larreta termina acuchillado y se impone la agenda de Cristina”

Finalmente, se advierte como se configura como autor culpable la figura del kirchnerismo con los Kirchner y la figura central de la vicepresidenta, pero al mismo tiempo aparecen otros actores que serán analizados en el apartado siguiente, entre ellos el ministro de Seguridad Sergio Berni.

Sergio Berni como culpable por desconocimiento de la situación de la Policía Bonaerense

En el apartado anterior hemos analizado la construcción de la figura de culpables como “los Kirchner” y principalmente, la vicepresidenta. En este apartado analizaremos el modo en que

el discurso radial opositor construye al ministro de Seguridad como culpable de las protestas por desconocimiento de la situación de la Policía Bonaerense. Para ello recurriremos al análisis de los enunciados radiales durante las fechas enunciadas anteriormente.

En primera instancia, Marcelo Longobardi expresa lo siguiente en relación a la cadena de culpabilidades dentro del gobierno frente al conflicto con la Policía Bonaerense:

Estás al frente de la mitad de la República Argentina (Alberto Fernández). **Detrás de él está la señora de Kirchner y atrás de ella está Berni que hasta hace pocos días se exhibía en unos videos como si fuese Superman.** Este conflicto grave que lo vuelve patético, además es esta clase de reacciones de gente que no está evidentemente capaz de enfrentar problemas complejos.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

Asimismo, se construye la figura del ministro como ausente:

-Longobardi: La calle está preocupada, mucha mano negra. **Obviamente hay un *habeas corpus* a ver dónde está Berni.**

(Longobardi, Villar, Sánchez, Cada Mañana, 09/09/2020)

Continúa expresando que:

Durante el fin de semana hubo referencia al malestar y nadie le aviso al gobernador. Lo que demuestra Axel Kicillof es que **tiene un equipo de gestión débil y que se advierte con la pandemia.**

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

A partir de estos enunciados pueden detectarse dos configuraciones de sentido:

- 1) Berni como culpable por su incapacidad y ausencia.
- 2) Berni culpable de no informar al gobernador sobre la situación de la Policía Bonaerense.

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **Sergio Berni como culpable por su incapacidad y ausencia** frente al conflicto con la bonaerense. Esta incapacidad se relaciona con la falta de atención de la situación salarial y laboral de los efectivos, al mismo tiempo que discursivamente se construye de forma irónica la figura de un ministro como “Superman”: “atrás de ella está Berni que hasta hace pocos días se exhibía en unos videos como si fuese Superman”. La metáfora de Superman refiere a los spots del ministro en donde era nombrado como SuperBerni. De esta manera, ironizan sobre la figura del ministro señalando su presencia y accionar en cuestiones no necesarias (como el spot como Superbeni), cuando en los hechos no atiende las necesidades urgentes: “hay un habeas corpus para saber dónde está Berni”, “este conflicto grave que lo vuelve patético, además es esta clase de reacciones de gente que no está evidentemente capaz de enfrentar problemas complejos”.

La segunda configuración de sentido se da en torno a la figura de **Berni como culpable dentro del equipo de gestión de Axel Kicillof**. En ese sentido, el ministro es el que no da cuenta del conflicto que se estaba gestando en la provincia de Buenos Aires y en consecuencia, la falta de conocimiento del gobernador: “durante el fin de semana hubo referencia al malestar y nadie le aviso al gobernador”. Asimismo, esta situación de desconocer lo que sucede en su propia cartera ministerial lo ubica dentro de un equipo de gestión débil y que quedó demostrado en la pandemia: “Axel Kicillof tiene un equipo de gestión débil”.

Finalmente, quien aparece como culpable por desconocimiento es Axel Kicillof, lo cual será analizado en el apartado siguiente.

Axel Kicillof como “chiquilín” y la metáfora de la mano negra

En el apartado anterior hemos analizado la construcción de sentido en torno a la figura de Sergio Berni como culpable de los hechos acontecidos del 7 de septiembre de 2020 al 11 de septiembre de 2020. En este apartado analizaremos la configuración de sentido de la figura del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, como culpable de las protestas de la Policía Bonaerense. Para tal fin, nos detendremos en los enunciados radiales y de medios gráficos reproducidos durante ese periodo.

En primera instancia, el 8 de septiembre del 2020 el conductor del programa introduce una nota del diario Clarín redactada por el periodista Eduardo Van derKooy titulada: “Una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner”⁴¹. Cabe señalar que esta nota funciona como disparador e hilo conductor de la emisión de ese día y que el medio seleccionado es coincidente en términos ideológicos con el programa.

La nota citada a continuación hace referencia a la versión digital de la publicada en la edición en papel y que se encuentra en la sección política. En la misma puede observarse no solo el título sino la imagen que lo acompaña y que serán analizados a continuación.



Clarín 08/09/2020

La nota del diario Clarín representa un recurso e insumo gráfico para el medio radial y que resulta coincidente en términos ideológicos en este periodo de tiempo. Es por ello que es de especial importancia para el programa insertar este texto y de esa forma ordenar y construir el discurso de ese día. En primera instancia, el conflicto es definido a partir de la figura de la vicepresidenta: “Una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner”. En ese sentido, fortaleza es una metáfora de la provincia de Buenos Aires con Axel Kicillof al frente, lo cual se puede señalar en el copete de la nota periodística: “la combinación de factores de la realidad y una

⁴¹ Van derKooy (2020) Una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner. En Clarin.com website https://www.clarin.com/opinion/grave-crisis-fortaleza-cristina_0_bwxyz080s.html

inhábil gestión política ponen en riesgo el diseño político de la vicepresidenta con eje pendular en la provincia de Buenos Aires”. Es decir, hay una construcción de la figura de la vicepresidenta como ejecutora de un plan político. En este aspecto hay una continuidad con los apartados anteriores en los cuales se colocaba a Cristina Fernández de Kirchner como la figura política detrás del accionar de Alberto Fernández y Sergio Berni. La foto acompaña esta idea, ya que refiere a un gobernador eufórico, lo cual puede significar la situación que atraviesa la provincia de Buenos Aires en el periodo mencionado y a una vicepresidenta observando lo que acontece.

En el cuerpo de la nota que se introduce en la emisión de ese día se puede leer lo siguiente:

El diseño político vertebral de la vicepresidenta Cristina Fernández y de su hijo, el diputado Máximo Kirchner, ha **ingresado en un tiempo de crisis grave**. En el medio de la desventura no figura el presidente, Alberto Fernández. De todos modos, la crisis no le resulta indiferente. **Sucede que una combinación de factores de la indigente realidad, acicateados por una inhábil gestión política, ha llenado de barro la geografía de Buenos Aires que gobierna Axel Kicillof.**⁴²

La nota continúa con la siguiente frase:

La medida de fuerza, con marchas en todo el conurbano, sin distinción de regiones, forzó una **respuesta improvisada de Kicillof que dejó al desnudo su debilidad política**. Prometió, a la par de Berni, una “mejora salarial importante” que no alcanzó a calmar los ánimos. Tampoco fue fructífero un ensayo de Frederic que pensó para desactivar el conflicto en especialistas de la Gendarmería.

Kicillof reconoció la justicia de los reclamos. Como ocurre siempre, no logró reprimir el reflejo kirchnerista de buscar culpas ajenas. Habló de una supuesta “mano negra” de la política. Su socio, el titular de SUTEBA, Rodolfo Baradel, acusó directamente al macrismo. Una humorada.⁴³

⁴² Van der Kooy, E. (2020) “Una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner”. En clarin website <https://www.clarin.com/autor/eduardo-van-der-kooy.html>

Esta mano negra es la que retoma el conductor para desarrollar la emisión del programa. Asimismo, la trae a escena el periodista para aludir a los dichos del entorno de Axel Kicillof quienes aseguraron que detrás del conflicto hay un móvil político haciendo alusión a la oposición.

Vamos a hablar de la mano negra señores. Para que ustedes sepan que no soy solo yo y el presidente Trump⁴⁴ que ven cosas raras. **Aquí en Argentina el gobernador Kicillof ha determinado que detrás de la protesta policial y el casi levantamiento policial está un oscuro e incalificable grupo de personas denominada mano negra.**

(...)

Le explota un conflicto al gobernador sin que el gobernador se diera cuenta.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

En este fragmento, se utiliza la figura retórica de la ironía⁴⁵, es decir “la señal de diferencia de significado como antífrasis” para dar cuenta de la inoperancia del gobernador. En este caso, el periodista irónicamente menciona “la mano negra” para decir lo contrario, esto es: “la culpabilidad no está en otros, sino en la inoperancia del gobernador”, “le explota un conflicto al gobernador sin que se diera cuenta”

Continúa el comentario sobre la mano negra pero con los chistes que realiza el humorista Rolo Villar durante el programa:

- Rolo: **Cuando muchos se quieren ir del país lo que viene es la mano negra.**

⁴⁴ El conductor hace referencia a la denuncia de Donald Trump de “boicot online” en el primer mitin electoral. Pardo, P. (2020) Boicot masivo 'online' contra Trump en su gran primer mitin electoral en Tulsa. En elmundo.com website

<https://www.elmundo.es/internacional/2020/06/21/5eefa036fdddff752e8b458d.html>.

La nota hace referencia a un boicot encabezado por la prensa, un grupo ultraizquierda y demás organizaciones.

⁴⁵ “La ironía se define como señal de diferencia de significado a saber, como antífrasis. Como tal, se realiza de forma paradójica, por una superposición estructural de contextos semánticos (lo que se dice/lo que se entiende). Hay pues, un significante y dos significados. Si establecemos un paralelismo entre esta estructura y la de la parodia, nos vemos obligados a constatar que la ironía opera a nivel microscópico (textual)”. (Hutcheon, 1992: 179).

- Longobardi: **La mano negra ha sido responsable de la guerra. Porque el tipo que mató al archiduque en el imperio austrohúngaro⁴⁶, dicen que el que disparó la bala era integrante de la mano negra que está presente a lo largo de todos los conflictos históricos.**

- Rolo: **Mientras muchos se lavan la mano aparece la mano negra.**

-María: Esperemos que use alcohol en gel”

(...)

-Longobardi: **La calle está preocupada, mucha mano negra.** Obviamente hay un habeas corpus a ver dónde está Berni.

(Longobardi, Villar, Sánchez, Cada Mañana, 09/09/2020)

Como se observa en estos enunciados, hay una construcción irónica y metafórica que quiere dar cuenta de la “ridiculez” del argumento de la mano negra, de allí que recurren a buscar una similitud con un conflicto real que dio inicio a la primera guerra mundial y que refiere al asesinato del archiduque de Hungría. Ironizando dicen que la mano negra estuvo presente en toda la historia. Posteriormente vuelven a introducir la ironía para decir que se “lavan las manos” y ahí aparece la mano negra, es decir la justificación del desentendimiento del conflicto.

Luego continúa Marcelo Longobardi haciendo mención a la justificación que utiliza el kirchnerismo cuando sucede un conflicto:

Y acá estamos de vuelta con el mismo tema de siempre que es una forma genética en la constitución del kirchnerismo poner o plantear, o creer y decirlo que detrás

⁴⁶ El atentado de Sarajevo es el término con el que se conoce una serie de ataques que incluyeron el asesinato, el 28 de junio de 1914, del heredero de la corona del Imperio austrohúngaro, el archiduque Francisco Fernando de Austria, y de su esposa, la duquesa Sofía Chotek, en Sarajevo, capital de la provincia imperial de Bosnia y Herzegovina. El atentado fue consecuencia de una conspiración cuyos alcances no han podido ser suficientemente esclarecidos y fue perpetrado por un grupo de jóvenes bosnios pertenecientes a la organización llamada UjedinjenjeliSmrt (Unión o muerte), popularmente conocida como La Mano Negra. Su misión era conseguir, a través de métodos terroristas contra personalidades y objetivos austríacos, la anexión de Bosnia a Serbia. Este hecho provocaría la primera guerra mundial. Lozano, A. (2016) El archiduque en Sarajevo, un atentado para detonar la guerra. En elmundo.com website <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2016/06/28/5772529522601dff658b4654.html>

de cada conflicto hay un responsable que no tiene que ver con el gobierno. El suponer que Juntos por el Cambio, esto es Macri, Patricia Bullrich, Cristian Ritondo, son los que están agitando este conflicto.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

Continúa:

Ahora este problema gravísimo como es un levantamiento policial de una fuerza de mil tipos, ve una mano negra, viejo es un chiquilín. Viejo tenemos la provincia de Buenos Aires atravesada por una pandemia fuera de control, por tomas de tierras que sugieren que la provincia se ha vuelto tierra de nadie y arriba de eso un levantamiento policial por una mano negra. Es un chiquilín.

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10.09.2020)

En el programa del 9 de septiembre se realiza una entrevista a Nicolás Massi, referente de SIPOBA quien explica que:

No hay organización política, esto es el hartazgo de hace mucho tiempo. Esta es la policía de la democracia. El tema de no acatar la decisión de un superior es porque se considera que está mal dada.

(...)

La ley y la constitución dicen que no prohíben la actividad sindical. En otros países si, en Argentina no.

(...)

El sindicato es la mejor manera de canalizar los reclamos.

(Nicolás Massi, Cada Mañana, 09.09.2020)

A partir de los enunciados transcritos pueden detectarse dos configuraciones de sentido en torno a la figura de culpable:

1) Axel Kicillof es culpable por su debilidad, manejado por el vínculo con CFK

2) Axel Kicillof es culpable por usar una lógica kirchnerista

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **Axel Kicillof como culpable por su debilidad y vínculo con Cristina Kirchner**. En ese sentido, a partir de la nota periodística del diario Clarín, se advierte como hay un vínculo político entre la vicepresidenta y la provincia de Buenos Aires. Según construye el artículo, hay intereses de la vicepresidenta sobre la provincia, pero que se vieron afectados debido a los “factores de la realidad” que son la pandemia, las protestas de la Policía Bonaerense y las “tomas de tierras”. Estos factores de la realidad debilitaron la figura de Axel Kicillof y por ende, el “plan político” de Cristina y Máximo Kirchner: “una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner”. “Fortaleza”, como fue enunciado anteriormente, es una metáfora de PBA y Axel Kicillof. Aquí se advierte una línea argumental basada en una lógica de intereses: Cristina y Máximo tienen intereses sobre la provincia, gobernada por Axel Kicillof, la cual está atravesando por situaciones de crisis, dando como resultado el debilitamiento del plan de los primeros: “el diseño político vertebral de la vicepresidenta Cristina Fernández y de su hijo, el diputado Máximo Kirchner, ha ingresado en un tiempo de crisis grave”. Asimismo, la figura del gobernador está debilitada debido a las crisis en la provincia: “sucede que una combinación de factores de la indigente realidad, acicateados por una inhábil gestión política, ha llenado de barro la geografía de Buenos Aires que gobierna Axel Kicillof”.

Anudada a la anterior configuración de sentido, aparece la figura de **Axel Kicillof como culpable por chiquilín que justifica las protestas y malestar en la provincia de Buenos Aires por la presencia de una mano negra**. En principio, aparece la caracterización de chiquilín, que según la Real Academia Española significa niño pequeño, pero utilizado peyorativamente en un adulto significa que no adquirió un comportamiento acorde a su edad y que comete errores vinculados a la inmadurez y la impericia. En ese sentido, Axel se comporta como chiquilín según el discurso radial opositor porque en lugar de ver los problemas de la provincia, echa culpas a una “mano negra”: “Kicillof no logró reprimir el reflejo kirchnerista de buscar culpas ajenas. Habló de una supuesta “mano negra” de la política”. Esta mano negra estaría conformada por la oposición: “Kicillof ha determinado que detrás de la protesta policial y el casi levantamiento policial está un oscuro e incalificable grupo de personas denominada mano

negra”. Asimismo, la ironía es utilizada en todo el programa para construir la figura de excusa que utiliza el gobernador para hablar de las protestas: “mientras muchos se lavan la mano aparece la mano negra”. Kicillof según el discurso radial opositor “se lava las manos” y echa culpas bajo la metáfora de la mano negra. Esta situación es la que también dejó al desnudo su debilidad política.

Conjuntamente, para fortalecer la idea de chiquilín de Axel Kicillof quien atribuye culpas a una mano negra, se recurrió a la realización de una entrevista a Nicolás Massi, titular de SIPOBA (Sindicato policial de Buenos Aires), sindicato que no tiene personería jurídica y está compuesto por oficiales retirados⁴⁷. Esta entrevista es introducida para contradecir el argumento del gobernador quien afirma que detrás de las protestas hay un interés partidario: “No hay organización política, esto es el hartazgo de hace mucho tiempo. Esta es la policía de la democracia”.

Sin embargo, en esta cadena de culpabilidades que se fueron construyendo en estos apartados, aparece una cuarta figura que es la de Alberto Fernández. Lo cual será analizado a continuación.

Alberto Fernández culpable entre traición y sumisión

En el apartado anterior hemos analizado la construcción de la figura de Axel Kicillof como culpable a partir de una lógica basada en una cadena de culpabilidades que comienza con la vicepresidenta Cristina Fernández. En este apartado analizaremos la figura de Alberto Fernández como culpable pero de un conflicto que nace al calor de las protestas de la Policía de la Provincia de Buenos Aires.

Durante los primeros días, Alberto Fernández fue construido como una figura ausente pero al finalizar las protestas (como consecuencia del decreto presidencial que establecía la quita del

⁴⁷Hace 15 años, se presentó en el ministerio de Trabajo y solicitó la agremiación de la fuerza. El pedido fue rechazado en dos ocasiones y SIPOBA recurrió a la Justicia. En 2008, la Cámara del Trabajo argumentó que “su situación no es asimilable sin más a las de los trabajadores previstos en la normativa general”.

Recupero, M. (2020) Sindicalización de las Fuerzas de Seguridad: Fuentes legales de reconocimiento y de limitación. En saij.gov.ar website: <http://www.saij.gov.ar/DACF200191>

punto de coparticipación⁴⁸ a CABA), la presencia de Alberto fue tomando mayor protagonismo.

Para dar cuenta de esta progresión en la culpabilidad durante el 7 de septiembre al 11 de septiembre recurriremos al análisis de los editoriales, entrevistas y audios reproducidos en el programa durante el periodo mencionado.

A partir de las protestas de la Policía Bonaerense, el presidente de la Nación anunció la creación de un Fondo de Fortalecimiento Financiero para la Provincia de Buenos Aires, al hablar desde la residencia de Olivos junto a funcionarios de su gobierno e intendentes del oficialismo y la oposición. Expresó que este fondo sería financiado reduciéndole un 1% el porcentaje de coparticipación federal a la Ciudad de Buenos Aires, que aumentó de 1,4 a 3,5% durante la gestión de Mauricio Macri⁴⁹. En dicho anuncio dijo lo siguiente:

Hemos dispuesto crear un fondo de fortalecimiento fiscal para la provincia de Buenos Aires. Estamos intentando reponer un equilibrio que resignó la provincia a mediados de los 80 cuando perdió ocho puntos de coparticipación.

En este anuncio, el presidente hace referencia a la ley de Coparticipación del año 1988 que establecía el Régimen Transitorio de Distribución entre la Nación y las Provincias. Durante el gobierno del ex presidente Mauricio Macri, un día después que se aprobara el traspaso de la Policía Federal, aumentó la coparticipación que recibe la Capital Federal mediante un decreto que incrementó de 1,40% a 3,75% los recursos enviados a la Ciudad. El decreto 194/2016 establecía que el aumento de la coparticipación se da "en aras de asegurar el desenvolvimiento fiscal y patrimonial que permita continuar consolidando la organización y funcionamiento institucional".

Este hecho del 2016 se produce luego de críticas por parte de la Ciudad en relación al aporte que realizaba en términos impositivos al tesoro nacional y que era desproporcional a los fondos que recibía por habitante. Asimismo, las autoridades argumentaban que según el

⁴⁸ El Gobierno quitó un 1% de la coparticipación a la Ciudad y se lo dió al gobernador bonaerense para el "Fondo de Fortalecimiento Fiscal", el equivalente a más de 31.000 millones de pesos.

⁴⁹ Slipczuk, M.(2019) ¿Qué es la coparticipación?En chequeado.com website: <https://chequeado.com/el-explicador/que-es-la-coparticipacion/>

estudio del Instituto Argentino de Análisis Fiscal, mientras que cada ciudadano de la provincia de Tierra del Fuego recibió durante 2014 \$25.174, a la Ciudad de Buenos Aires le ingresaron \$1.895 per cápita⁵⁰.

Este anuncio del presidente durante los hechos acontecidos entre el 7 de septiembre y el 11 de septiembre del 2020 representó un antes y un después en la agenda política y en las relaciones que se habían construido entre los distintos partidos con el objetivo de luchar contra la pandemia.

Con el anuncio de la quita del punto de coparticipación aparecen interrogantes sobre el futuro de la colaboración entre provincia de Buenos Aires, Nación y Ciudad, los cuales se vieron reflejados durante las emisiones de los programas de esos días.

El 10 de septiembre Marcelo Longobardi expresaba lo siguiente:

Se abren dos interrogantes, ¿qué va a hacer Larreta? Pero **los diarios describen que el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia. La señora de Kirchner se salió con la suya.**

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 10/09/2020)

(...)

Uno mira Buenos Aires y repara que **la crisis de gobierno ocurre donde Cristina está haciendo lo que uno llama diseño político a futuro.**

(Marcelo Longobardi, Cada Mañana, 09/09/2020)

Si nos detenemos en el fragmento que menciona los diarios ocurre una intertextualidad entre el diario “La Nación” y el programa de radio ya que hace mención a la nota de Carlos Pagni, “El motín de los pitufos” del día 10 de septiembre del 2020 en la cual aparece el siguiente fragmento:

⁵⁰S/A (2016) Mauricio Macri aumentó la coparticipación para la Capital Federal. En lanacion.com.ar website <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-aumento-la-coparticipacion-para-la-capital-federal-nid1863405/>

Fernández, que vino a cerrar la grieta, agita **una nueva polarización: pobres del conurbano contra ricos de la Capital**. La línea discursiva había sido ya fijada por Máximo Kirchner en un discurso de febrero en Almirante Brown. Fernández ayer repitió esos conceptos. Eso sí: tenía un problema, y ahora tiene dos. **A la Policía Bonaerense agregó la Policía de la Ciudad.**

Hay más razones por las que esa decisión es controvertida. **Dejó la impresión de que la estrategia fiscal de su gobierno es fijada por los policías sublevados.** Ratificó, además, una regla tradicional del kirchnerismo: **"Si no me votaste, la vas a pasar mal"**. **Hombre de diálogo, clavó una puñalada en quien fue su mejor aliado durante la pandemia. La clavó con placer,** preocupándose de que los intendentes de Pro Jorge Macri y Néstor Grindetti aparecieran detrás de él en la pantalla. **Larreta, según comentó anoche Martín Lousteau, se enteró del cambio por televisión. En rigor, fue cinco minutos antes, por un llamado de Eduardo "Wado" de Pedro.**

Posteriormente, en la emisión de ese día se realiza una entrevista a Graciela Ocaña, diputada nacional de la alianza Cambiemos y que además ocupó la titularidad del ministerio de Salud de la Argentina en el gobierno de Cristina Fernández. La diputada representa una voz autorizada por el cargo que ocupó dentro del gobierno de Cristina Fernández pero también por su cargo actual, con lo cual representa un híbrido entre dos posturas políticas. Graciela Ocaña durante la entrevista expresó:

Esta decisión que no ha sido consultada trae un enorme perjuicio no solo a los vecinos de la Ciudad, sino a los tres millones de vecinos de la Provincia que entran a la Ciudad.

Muestra una forma de gobernar dividiendo. Quieren perjudicar una buena gestión como la que viene llevando adelante Rodríguez Larreta.

(Graciela Ocaña, Cada Mañana, 10/09/2020)

En el mismo día, se realiza una entrevista al abogado constitucionalista, Antonio María Hernández, quien además fue diputado nacional y convencional constituyente perteneciente a la Unión Cívica Radical. La selección del entrevistado se debe a su expertis y la posibilidad de brindar un debate sobre la constitucionalidad o no del decreto por el cual el presidente anunció la quita del punto de coparticipación a la Ciudad de Buenos Aires.

Es muy posible que esto termine en la corte pero claramente, se trata de ejercicio de gobierno por decreto, hiperpresidencialismo que lesiona el sistema republicano y federalismo argentino.

Expresión de la **anomia y decadencia institucional.**

(Antonio María Hernández, Cada Mañana, 10/09/2020)

Continuando con las entrevistas que tienen como finalidad traer a escena la Ley de Coparticipación y el anuncio de Alberto Fernández, se realiza una nota al vicesjefe de Gobierno Diego Santilli. El funcionario representa una voz autorizada desde el bloque Cambiemos y como portavoz del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. En intercambio con el periodista Willy Kohan ocurre la siguiente conversación:

-Santilli: Hay un problema real pero me parece que afrontar un problema real salimos a manifestar que no era la forma rodear la Quinta de Olivos. **Pero no es la forma sacar a uno para darle al otro. La Ciudad aporta y es una Ciudad solidaria. A mí me parece preocupante que uno pueda tomar una decisión unilateral sobre los recursos.**

-Kohan: Esto es el principio de un proceso, le van a sacar más plata a la Ciudad.

(Santilli & Kohan, Cada Mañana, 10/09/2020)

Cabe destacar que la agenda mediática de ese día estaba marcada por el anuncio del presidente y sus consecuencias en la connivencia político. Asimismo, en el pase entre Jorge Lanata y Marcelo Longobardi se produce el siguiente diálogo.

-Longobardi: **Acercarse al gobierno puede ser complicado y la experiencia de Larreta refiere a esto. Termina acuchillado por el gobierno y se impone una agenda de Cristina, no actuales sino de su presidencia**

-Lanata: De ella...

-Longobardi: **Esta decisión tiene mucho de político y poco de policial. La operación agapanto la llamo. Esta gente ve helechos colgantes iluminados como Babilonia y agapantos. Una visión de Buenos Aires. El presidente dijo que lo avergonzaba por su opulencia.**

(Longobardi & Lanata, Cada Mañana, 10/09/2020)

A partir de los enunciados transcritos se pueden señalar dos configuraciones de sentido en relación a la culpabilidad de Alberto Fernández:

- 1) Alberto Fernández culpable por traición.
- 2) Alberto Fernández culpable por sumisión.

La primera configuración de sentido es la que se construye en torno a la figura de **Alberto Fernández como culpable de una traición**. Esta traición es construida a partir de una narración en la cual el presidente “acuchilló a Larreta” y le “clavó un puñal por la espalda” con el objetivo de “perjudicar la buena gestión del jefe de gobierno porteño”. Asimismo, el discurso opositor construye como principal objetivo del presidente el “gobernar dividiendo”. Finalmente, esta lógica construida demuestra “la anomia y decadencia institucional”. Cabe destacar que para el discurso que estamos analizando, la traición se basa en la falta de comunicación previa o diálogo entre ambos políticos en relación a la decisión que se iba a tomar desde presidencia. Esta decisión según describen fue “inconsulta”.

La segunda configuración de sentido y que se anuda a la primera es **Alberto Fernández culpable pero por sumisión**. En ese sentido, a partir de los apartados recientemente analizados y a partir de los enunciados transcritos puede advertirse una lógica de titiritero que se asocia a la figura de la vice presidenta y en la cual, el presidente sería el títere. Para el discurso radial opositor, detrás de todas las decisiones o errores está el deseo de Cristina Fernández, quien maneja los hilos detrás de los funcionarios: “regla tradicional del kirchnerismo: Si no me votaste, la vas a pasar mal”, “Termina acuchillado por el gobierno y se impone una agenda de Cristina”, “esta gente ve helechos por todos lados”, “el presidente le ha clavado un puñal a su principal aliado en la lucha por la pandemia. La señora de Kirchner se salió con la suya”, “la crisis de gobierno ocurre donde Cristina está haciendo lo que uno

llama diseño político a futuro”. En este sentido, la figura de Alberto pasa a un segundo plano erigiéndose la vicepresidenta como principal artífice de los hechos que suceden. De esta manera, esta línea de causalidades regresan al comienzo a modo de lógica circular: kirchnerismo-CFK→ Sergio Berni→ Axel Kicillof→Alberto Fernández→CFK-kirchnerismo.

Sin embargo, esta configuración de sentido en el discurso radial opositor que describe a la figura de Alberto Fernández como culpable toma otro sentido en el discurso radial oficialista. En este último, el presidente se configura como víctima siendo el culpable Larreta. Esta construcción de sentido será analizado en el siguiente apartado.

Construcción de culpas y culpables en el discurso radial oficialista Mañana Sylvestre

En este apartado analizaremos las distintas configuraciones de sentido que se construyen en el discurso radial oficialista de “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre en torno a los actores involucrados definidos como culpables, durante el 7 de septiembre del 2020 al 11 de septiembre del 2020 y que da como resultado el encadenamiento de distintos significantes que se anudan a distintos significados y que establecen cierres parciales de sentido, brindando cierta estabilidad en la dispersión. Estos cierres parciales dependen del periodo de tiempo analizado durante la protesta.

Cabe señalar que los actores que emergen como culpables varían de acuerdo al momento temporal del conflicto siendo el periodismo de guerra, la oposición y Horacio Rodríguez Larreta. Asimismo, estas tres figuras constituyen un todo que refuerzan la idea del presidente Alberto Fernández como víctima e inocente.

En primera instancia analizaremos la construcción del periodismo de guerra como culpable del conflicto policial debido a que tienen como objetivo desinformar y desestabilizar.

En segunda instancia analizaremos la construcción de la oposición como culpable de foguear el conflicto. En este caso, se anuda con el periodismo de guerra.

En tercera instancia analizaremos la construcción de Horacio Rodríguez Larreta como culpable de quebrar el pacto social construido durante la pandemia con Nación y PBA.

En un principio haremos una descripción de los fragmentos transcritos de los programas radiales para luego proceder al análisis.

El periodismo de guerra como culpable del conflicto policial

En este apartado analizaremos el modo en que el discurso radial opositor construye al periodismo de guerra como culpables de las protestas. Para ello recurriremos al análisis de los enunciados radiales durante las fechas enunciadas anteriormente, como así también, entrevistas y audios reproducidos durante las emisiones de los días que se sucedieron los hechos.

En primera instancia, Gustavo Sylvestre en el editorial que realiza todos los días en el programa “Mañana Sylvestre” enuncia que el periodismo tiene las siguientes intenciones:

Si no gobernás como queremos te vamos a agitar la calle.

(...)

Anoche te mostramos en minuto 1 como desde enero hasta septiembre, todos los meses fueron planteando slogans vacíos y mentirosos para confundir.
Siempre trataron de enarbolarse en un slogan falso.

Dijeron que iban a tomar las casas de propietarios de la costa y era mentira, con lo de Vicentin... cuando son una manga de estafadores.

(...)

Los indignados del periodismo que **confunden y no explican.**

Continúa:

Los medios están en postura de periodismo de guerra porque les han tocado sus intereses que el gobierno declara interés público la telefonía por internet

(...)

A los que agitan háganse responsables de lo que producen, agitan y agitan mucho odio y rencor, muchachos del periodismo de guerra que defienden

empresarios que hoy el gobierno les pone un límite. Muchachos tranquilícense y acepten el juego democrático.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Este hecho al que refiere el conductor se basa en el DNU del 23 de agosto del año 2020 que ordena incorporar como artículo 15 de la Ley de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones N° 27,078, el siguiente texto:

“Se establece que los Servicios de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y el acceso a las redes de telecomunicaciones para y entre licenciatarios y licenciatarias de servicios TIC son servicios públicos esenciales y estratégicos en competencia. La autoridad de aplicación garantizará su efectiva disponibilidad”.

Gustavo Sylvestre continúa expresando durante toda la emisión distintas afirmaciones en relación al periodismo de guerra:

A las 8 decía como desde la oposición buscan crear clima. Este fue motivo de la columna excelente de Raúl Timmerman. Como **un sector del periodismo de guerra de hoy van creando climas de conmoción que no hay. Como un gobierno que está despejando el horizonte económico y que da asistencia a 11 millones de personas**

(...)

A los que agitan háganse responsables de lo que producen, agitan y agitan mucho odio y rencor, muchachos del periodismo de guerra que defienden empresarios que hoy el gobierno les pone un límite. Muchachos tranquilícense y acepten el juego democrático.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

El 11 de septiembre, cuando el conflicto con la Policía de Buenos Aires finalizaba, Gustavo Sylvestre dice lo siguiente:

Estamos terminando una semana difícil desde el punto de vista de una **oposición salvaje que representa el macrismo que busca desgastar el gobierno y no asumen la derrota. Ni el macrismo residual ni el periodismo de guerra ni la justicia. Sectores de la política han venido fogueando climas desestabilizantes.** Lo explicaba bien Timerman en minuto 1. Son expertos en creación de climas para demostrar algo que no existe. Una y otra vez han tenido un presidente que los ha vencido y derrotado en las urnas y en las operaciones desestabilizadoras una y otras vez. Todos los meses han tratado de inventar algo pero se les van cayendo las operetas, pero vuelven vuelven. Frente a estos climas, frente a lo que esta semana foguearon y trataron de cabalgar sobre un reclamo legítimo de la policía, que lo trataron de usar como situación desestabilizante. Esta semana hubo una bisagra, **muchos y muchas quedaron expuestos como verdaderos desestabilizadores.** Hay que tener presentes sus nombres y el silencio cómplice ha indicado mucho. Como el ex presidente Mauricio Macri que foguea esta situación desde su casa, muy preocupado por su situación judicial. Todavía tiene amigos, Irurson, Bruglia.

El gobierno una y otra vez da respuestas positivas y de recuperación para Argentina. Joroban y hacen mucho ruido porque están acompañados por el periodismo de guerra.

Hay que rescatar y cuidar por parte del frente de todos al presidente porque siempre da respuestas positivas frente a situaciones, con paciencia y perseverancia.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 11/09/2020)

A partir de estos enunciados pueden detectarse dos configuraciones de sentido:

- 1) Los medios culpables de desinformar
- 2) el periodismo de guerra culpable de desestabilizar

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **los medios como culpables de desinformar** sobre la situación que se estaba produciendo en PBA. Estos medios, de postura ideológica opositora al gobierno buscan mostrar la realidad a partir de sus intereses, en este caso, intereses que han sido perjudicados por la Ley de Tecnologías de la Información

y las Comunicaciones N° 27.078. Asimismo, construyen noticias planteando slogans vacíos y mentirosos para confundir. Según el discurso oficialista, los medios buscan que los gobernantes gobiernen como ellos quieren: “si no gobernás como queremos te vamos a agitar la calle”. En este sentido, esos medios de comunicación son los que generaron la atmósfera de caos de la PBA: “dijeron que iban a tomar las casas de propietarios de la costa y era mentira”.

La segunda configuración de sentido, que se anuda a la señalada recientemente, se da en torno a la figura de los medios como **periodismo de guerra culpables de desestabilizar**. En este sentido, los medios en este caso reciben la calificación de periodismo de guerra. Esta forma despectiva de señalarlos da cuenta de una lógica de desestabilización inmanente a ellos. Este periodismo de guerra se encuentra protegiendo los intereses de empresarios y por ende ve como negativo los beneficios que otorgó el gobierno: “periodismo de guerra de hoy van creando climas de conmoción que no hay. Como un gobierno que está despejando el horizonte económico y que da asistencia a 11 millones de personas”. Asimismo, este periodismo de guerra tiene “odio”, “rencor”, “confunden y no explican” y son “los verdaderos desestabilizadores”. Según el discurso radial oficialista crean climas que no existen, generando un malestar en la sociedad, unicamente por querer perjudicar al gobierno porque les “ha tocado los bolsillos” y que se relaciona con declarar de interés público la telefonía móvil.

Este periodismo de guerra tiene como principal característica su vínculo con la oposición, lo cual será analizado en el apartado siguiente.

La oposición como culpable del conflicto policial

En el apartado anterior hemos analizado la configuración de sentido en torno al periodismo de guerra como culpable del conflicto y la desestabilización. Sin embargo, hemos mencionado que este periodismo de guerra tiene una fuerte conexión con la oposición. En este apartado, continuaremos analizando esa cadena de culpabilidades que se anudan en torno a la fuerza política opositora al gobierno. Para dar cuenta de lo mencionado, realizaremos un análisis de los enunciados de los distintos integrantes que participaron del programa durante las fechas enunciadas anteriormente como así también, entrevistas y audios reproducidos durante las emisiones de los días que se sucedieron los hechos.

Gustavo Sylvestre en su editorial del 9 de septiembre del año 2020 explica que:

Evidentemente, la oposición salvaje representada por **Juntos por el Cambio y cierto sector del poder político mediático y judicial no admiten la derrota del año pasado** y no han digerido la derrota del año pasado y tratan de seguir poniendo condiciones al actual gobierno.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Esta figura de culpable es fortalecida por los mensajes de los oyentes luego de las tandas publicitarias:

Estas personas piden **aumento, ¿por qué no se lo pidieron a Macri?**

Marchas anti cuarentena, apertura fuera de lugar, tomas generalizadas, intendente en rebeldía, ahora estas protestas, dos más dos cuatro.

En cuatro años nadie habló ni protestó, tampoco la policía.

(mensajes de oyentes, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

A continuación, se introduce la entrevista de Aníbal Fernández quien hace mención de la derecha argentina y su vínculo con el conflicto de la Policía de Buenos Aires.

La cuchara la está metiendo la derecha de la Argentina.

Basta con acercarse a las redes sociales para darse cuenta de la participación en el PRO, estamos viendo un contenido partidario.

(...)

Dejó que diezmaran el sueldo y nada dijeron al respecto.

(Aníbal Fernández, Mañana Sylvestre, 09/09/2020)

Asimismo, el 11 de septiembre el editorial de Gustavo Sylvestre estuvo centrado en lo siguiente:

Estamos terminando una semana difícil desde el punto de vista de una oposición salvaje que representa el macrismo que busca desgastar el gobierno y no asume la derrota. Ni el macrismo residual ni el periodismo de guerra ni la justicia.

Sectores de la política han venido fogueando climas desestabilizantes.

Son expertos en creación de climas para demostrar algo que no existe. Una y otra vez han tenido un presidente que los ha vencido y derrotado en las urnas y en las operaciones desestabilizadoras una y otra vez. **Todos los meses han tratado de inventar algo pero se les van cayendo las operetas, pero vuelven y vuelven.**

Frente a estos climas, frente a lo que esta semana foguearon y trataron de cabalgar sobre un reclamo legítimo de la policía, que lo trataron de usar como situación desestabilizante. Esta semana hubo una bisagra, muchos y muchas quedaron expuestos como verdaderos desestabilizadores. Hay que tener presentes su nombres y el silencio cómplice ha indicado mucho. como el ex presidente Mauricio Macri que foguea esta situación desde su casa, muy preocupado por su situación judicial. Todavía tiene amigos, Irurzun, Bruglia.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 11/09/2020)

A partir de los enunciados se puede señalar dos configuraciones de sentido en torno a los culpables:

- 1) La oposición culpable de generar climas desestabilizadores.
- 2) La oposición culpable de aprovecharse de un reclamo legítimo.

La primera configuración de sentido se da en torno a **la oposición como culpable de desestabilizar**. En este sentido, la oposición no solo estaría integrada por los políticos del PRO, sino también por el poder judicial, los medios y por los policías que protagonizaron las protestas. Estos policías son los que no reclamaron durante el gobierno de Mauricio Macri y si durante el de Alberto Fernández. Asimismo, esta oposición “foguea desde su casa”, “crean operetas para desestabilizar”.

La segunda configuración de sentido se da en torno a **la oposición como culpable de aprovecharse de un reclamo legítimo**. En este sentido, la oposición hace uso y abuso del reclamo policial “legítimo” para desestabilizar. Sumado a ello, el discurso radial oficialista

plantea una lógica de oportunismo, en relación a la policía, ya que durante el gobierno de Mauricio Macri, donde las condiciones salariales eran malas, no reclamaron. Por ende, esta oposición conformada por el PRO, el sistema judicial, los empresarios y los policías que reclaman, tienen como principal objetivo: “agitarle la calle al gobierno”.

Esta configuración de culpable en torno a la figura de la oposición se anuda a la figura del jefe de gobierno porteño, como principal representante de la fuerza opositora. Esta construcción de sentido será analizado a continuación.

Horacio Rodríguez Larreta culpable de la fractura del pacto social

En el apartado anterior hemos analizado la configuración de sentido en torno a la figura de la oposición como culpable de desestabilizar, esta oposición tiene como uno de sus referentes la figura de Horacio Rodríguez Larreta. En este apartado analizaremos como emerge el jefe de Gobierno Porteño como culpable de la fractura del pacto social construido con Nación y PBA para hacer frente a la pandemia. Cabe destacar que este hecho nace como consecuencia del conflicto con la Policía Bonaerense. Durante los primeros días de las protestas, CABA no formaba parte de este conflicto debido a que no era ámbito de su jurisprudencia. Con el anuncio del decreto presidencial, Horacio Rodríguez Larreta emerge como actor dentro de un nuevo conflicto entre Nación y Ciudad.

Para dar cuenta de lo mencionado, realizaremos un análisis de los enunciados radiales de los distintos integrantes que participaron del programa durante las fechas enunciadas anteriormente como así también, entrevistas y audios reproducidos durante las emisiones de los días que se sucedieron los hechos.

El conflicto que inició con las protestas de la policía de la PBA fue transmutando alcanzando la órbita de la Ciudad de Buenos Aires. El día 11, la agenda mediática estuvo centralizada en la quita del punto de coparticipación de la Ciudad⁵¹ y la respuesta de Horacio Rodríguez

⁵¹ La quita del punto de coparticipación fue tomada por el presidente de la Nación mediante DNU con la finalidad de resolver el problema presente en la Policía Bonaerense, que se encuentra bajo la órbita del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires y del gobernador Axel Kicillof, del Frente de Todos.

Larreta quien, mediante conferencia de prensa, indicó que irá a la Corte Suprema para plantear la inconstitucionalidad.

Estos hechos fueron anunciados a través del “Panorama informativo” segmento en el cual, cada media hora o una hora, el locutor lee las noticias más importantes de la jornada. Las mismas pueden ilustrarse con audios. El panorama informativo representa la línea editorial de la radio y en esa mañana se centraron en lo siguiente:

Títulos:

Lectura locutor: La ciudad irá a la Corte Suprema por los cambios en la coparticipación.

Audio Horacio Rodríguez Larreta: La decisión que tomó el gobierno nacional es inconstitucional.

Lectura locutor: La respuesta del gobierno nacional no tardó en llegar, Santiago Cafiero aclaró que el punto que se quita no son coparticipables

Audio Santiago Cafiero: El gobierno nacional sigue acompañando, vamos a seguir cumpliendo con los recursos para solventar a los policías de la provincia.

(Panorama de Noticias, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Asimismo, los oyentes dejaron mensajes sobre diversos temas entre los que aparecen los relacionados con el hecho de la jornada:

Tengo una teoría respecto de Larreta, para mí se habló y dejó pasar el tiempo a propósito, para despegarse de Macri y ser el líder de la oposición.

(Mensajes de oyentes, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Finalmente, se produce un diálogo entre Ariel Saá, integrante del equipo que brinda las noticias de la jornada de manera extensa y contextualizada y el conductor.

-Gustavo Sylvestre: **Algunos medios dicen “con plata de la Ciudad el gobierno de Axel le pagan a la policía”. Nada que ver, ni siquiera son fondos coparticipables.**

-Ariel Saá: Con plata de la Nación 4 años le pagaron a la Ciudad que le mejoró su ingreso de forma notable. En 2016 el 11 por ciento del presupuesto de la Ciudad era la plata que le mandaba la Nación, ahora es del 28 por ciento a partir de la coparticipación.

-Gustavo Sylvestre: **Ayer fue una postura política que aprovechó el momento justo para plantarse como figura de la oposición.** Ayer se le paró frente a Mauricio Macri.

(Gustavo Sylvestre y Ariel Saa, Mañana Sylvestre, 10/09/2020)

Este culpable que “aprovechó el momento justo” es “Horacio Rodríguez Larreta” quien según el periodista se construye como víctima de una decisión inconsulta que fue la quita del punto de coparticipación y la fractura del pacto social: “algunos medios dicen con plata de la Ciudad el gobierno de Axel le pagan a la policía. Nada que ver, ni siquiera son fondos coparticipables”.

Continúa Gustavo Sylvestre:

El gobernador anunció el aumento salarial de las fuerzas y la profesionalización de las mismas y el conflicto ha quedado saldado. En medio de la pandemia no hubo paritarias y otros reclamos han hecho eclosión fogoneados por la política de Cambiemos. **Ayer Horacio Rodríguez Larreta dijo que irá a la Corte por lo que el gobierno rechaza. Desde el año pasado decían que el gobierno le iba a sacar esos puntos. Hay que volver a una ecuanimidad en la coparticipación.**

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 10.09.2020)

El 11 de septiembre del 2020, Gustavo Sylvestre protagoniza el siguiente editorial:

Por eso mas allá de la chicanas políticas, también es bueno que Horacio Rodríguez Larreta haya asumido el papel de asumir Juntos por el Cambio que parecía ganada por los insurrectos y que parecían ganar el momento. **HRL hace su juego pero se**

para en una postura de líder opositor y lo corre a Mauricio Macri y parece que va a buscar encabezar la oposición del sector en Argentina. Era interesante ver quienes los acompañaba, no estaban los gurcas sino los dialoguistas. Como por ejemplo el senador Martín Lousteau.

(Gustavo Sylvestre, Mañana Sylvestre, 11.09.2020)

A partir de los enunciados se pueden señalar dos construcciones de sentido en torno a la culpabilidad de Horacio Rodríguez Larreta.

- 1) Horacio Rodríguez Larreta culpable por mentir
- 2) Horacio Rodríguez Larreta culpable de quebrar el pacto social

La primera configuración de sentido se da en torno a la figura de **Horacio Rodríguez Larreta como culpable por mentir**. En este sentido, el jefe de Gobierno porteño tendría conocimientos del anuncio del presidente, pero optó por la “victimización” para erigirse como nueva figura de la oposición: “tengo una teoría respecto de Larreta, para mí se habló y dejó pasar el tiempo a propósito, para despegarse de Macri y ser el líder de la oposición”. De esta manera, el discurso radial oficialista construye la figura de Larreta como oportunista: “ayer fue una postura política que aprovechó el momento justo para plantarse como figura de la oposición. Ayer se paró frente a Mauricio Macri”. Es decir, frente a una imagen de víctima que construye el discurso opositor, el discurso oficialista construye una imagen de culpable y oportunista, señalando que el principal objetivo del jefe de Gobierno porteño es convertirse en una pieza clave de la oposición.

La segunda configuración de sentido se da en torno a la figura de **Horacio Rodríguez Larreta como culpable de quebrar el pacto social**. Este pacto social o unidad durante la pandemia consistía en tener un único objetivo entre Nación, Ciudad y PBA que era luchar contra el Covid. Este pacto de unidad en ese periodo fue quebrado tras la conferencia de Larreta en la cual se erige como líder de la oposición a costa de culpabilizar a Alberto Fernández de lo ocurrido y anunciar que irá a la Corte Suprema a plantear la inconstitucionalidad del decreto.

CONCLUSIONES

A partir de lo analizado en los apartados se puede concluir que hay similitudes y diferencias en la construcción de culpas y culpables en el discurso radial opositor y en el discurso radial oficialista.

En primera instancia, el discurso radial opositor construye una lógica de cadena de culpabilidades integradas por los funcionarios: kirchnerismo-CFK, Sergio Berni, Axel Kicillof y Cristina Fernández de Kirchner. En esta línea de culpas, la vicepresidenta es quien está detrás de todas las decisiones del ministro de Seguridad, del gobernador de la Provincia de Buenos Aires y de Alberto Fernández.

Pero deteniéndonos en cada uno de los eslabones de esa cadena, Sergio Berni es construido como culpable por desatender el conflicto de la Policía Bonaerense, al mismo tiempo que prioriza su papel en los medios (“se lo vio como SuperBerni”).

La figura de Axel Kicillof se construye como culpable por desconocimiento del conflicto, pero al mismo tiempo por construir el argumento de la mano negra que consiste en echar culpas a la oposición y acusarla de fogonear el conflicto.

Finalmente, Alberto Fernández se configura como culpable pero por “traicionar” al jefe de gobierno porteño tras el anuncio del decreto que establece la quita del punto de coparticipación a la Ciudad. Este hecho que se desprende del conflicto con la Policía Bonaerense, ya que es la solución para mejorar el salario de las fuerzas, se constituye como causante de esa traición. Al mismo tiempo Alberto Fernández, se construye como culpable por sumisión ya que detrás de todas las decisiones está la agenda de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner.

De esta forma, como fue enunciado anteriormente, se construye un argumento en el cual la culpable de todo lo sucedido y del accionar político de los funcionarios es la vicepresidenta.

Como opuesto a la construcción de la figura de la vicepresidenta como ejecutora en las sombras y responsable de las decisiones que se toman en los eslabones de la cadena, aparece la figura de la oposición como la fuerza política detrás del accionar de la Policía Bonaerense y del clima de caos en la provincia.

Asimismo, frente a la figura de culpable de Alberto Fernández como artífice de una traición emerge la figura de Horacio Rodríguez Larreta como culpable por quebrar el pacto social construido durante la pandemia y en contraposición, Alberto Fernández como su víctima. En ese sentido, el jefe de gobierno se construye como “quien aprovechó la situación” para erigirse como líder de la oposición.

En segunda instancia, los culpables del conflicto son el periodismo de guerra quienes han fogoneado las protestas debido a que el presidente ha perjudicado sus intereses a través de declarar servicios públicos a la telefonía celular, a los servicios de internet y a la televisión paga y congelar hasta el 31 de diciembre las tarifas de los tres servicios.

Este periodismo que desinforma y desestabiliza se anuda con oposición, ya que tienen como objetivo generar un clima de caos en provincia de Buenos Aires.

Es decir, mientras en el primero se construye una lógica circular de culpabilidades en el segundo se construye la misma lógica circular donde el objetivo es desestabilizar. Por ende mientras el discurso oficialista ubica el principal causante a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner-kirchnerismo, el segundo discurso ubica como el principal causante a la oposición.

Aquí se puede observar la lógica bifronte entre ambos discursos.

A MODO DE CIERRE

Durante el recorrido que hemos hecho durante esta tesina, hemos analizado como en la discursividad radial se configuran distintos sentidos en torno a un conflicto protagonizado principalmente por la Policía Bonaerense. A partir del corpus seleccionado, que son las emisiones radiales del 7 al 11 de septiembre del 2020 de dos programas de primera mañana que son “Cada mañana” conducido por Marcelo Longobardi en radio Mitre y “Mañana Sylvestre” conducido por Gustavo Sylvestre en radio 10, hemos detectado que hay dos discursos muy marcados que son el discurso radial opositor y el discurso radial oficialista.

Si bien ambos discursos podrían resultar totalmente opuestos no habiendo puntos coincidentes, con el análisis y comparación pudimos establecer los siguientes puntos similares:

-En primer lugar, ambos discursos construyeron una misma lógica basada en caracterizar a los diversos actores involucrados en el conflicto como víctimas y culpables, los cuales en determinados apartados adquirieron una estructura bifronte.

-En segundo lugar, se respetó una lógica temporal basada en la sucesión de los hechos, produciéndose una frontera entre lo que fue el conflicto policial propiamente dicho y el segundo conflicto que emerge de este primero, que fue el quiebre del pacto construido entre Nación, PBA y CABA a partir del anuncio del presidente de la quita del punto de coparticipación a ciudad y que representó la solución para las protestas de la Policía Bonaerense.

-En tercer lugar, ambos discursos construyeron víctimas y culpables “concretos” cuyas funciones y cargos políticos se encontraban en ejercicio al momento de los hechos y también construyeron víctimas y culpables abstractos o basados en generalidades como fue el caso de “el kirchnerismo” contra “la oposición” y “el periodismo de guerra”.

-En cuarto lugar, emergieron dos figuras muy fuertes en ambos discursos como causantes y hacedores de los hechos que acontecieron: Cristina Fernández de Kirchner como la verdadera hacedora del accionar de los funcionarios y Horacio Rodríguez Larreta como el verdadero líder de la oposición.

-En quinto lugar, el Estado se configuró como el que debe realmente dar una respuesta frente a las protestas sin embargo, dependiendo del discurso que se analice, este Estado es el del gobierno actual versus el Estado que debió dar una respuesta que fue el del gobierno de Mauricio Macri con María Eugenia Vidal como gobernadora de la Provincia de Buenos Aires.

-En sexto lugar, la protesta para ambos discursos tuvo sus fundamentos reales que fueron las malas condiciones salariales y materiales de los efectivos policiales. Sin embargo, lo que el discurso radial oficialista rechazó son los medios para hacer valer esos reclamos, los cuales estaban basados en las armas.

-En séptimo lugar apareció una lógica de echar culpas, presentes en ambos discursos: en el caso del discurso radial opositor, este “echar culpas” estuvo ejercido por el gobernador de la Provincia de Buenos Aires quien bajo la metáfora de la mano negra culpabilizó a la oposición de desestabilizar. Frente a este discurso, Horacio Rodríguez Larreta echó culpas al presidente debido a que no fue consultado sobre la quita del punto de coparticipación. Detrás de esta lógica también se anudó la victimización tanto de Axel Kicillof como de Horacio Rodríguez Larreta.

-En séptimo lugar, ambos discursos criticaron la figura de Sergio Berni, por desatender o no informar a Axel Kicillof sobre lo que estaba ocurriendo en la fuerza provincial.

-En octavo lugar, ambos discursos hicieron mención de un hecho histórico del pasado para argumentar su postura. En el discurso radial opositor fue la toma del parque Indoamericano (2010) y las protestas de Gendarmería (2013) y en el discurso radial oficialista el levantamiento carapintada (1987).

-En noveno lugar, tanto la música, los mensajes de oyentes, las entrevistas, los columnistas y material extra-radial como ser notas gráficas sirvieron de insumo para desplegar la argumentación.

Frente a esta introducción basada en puntos de análisis similares abordaremos las conclusiones generales recapitulando los capítulos abordados en la tesina.

En el capítulo III pudimos problematizar las configuraciones de sentido de la discursividad radial en torno a la protesta de la Policía Bonaerense en el periodo comprendido entre el 7 de septiembre del 2020 y el 11 de septiembre del 2020. Pudimos detectar como un mismo hecho podía tener distintas miradas asemejándose al efecto que produce el observar por un caleidoscopio, obteniéndose mayores puntos en el discurso radial opositor en contraposición al discurso radial oficialista. Sin embargo, ambos respondieron a distintos interrogantes que nos ayudaron a entender cómo se definía la protesta.

El discurso radial opositor construyó ocho configuraciones de sentido en relación a la protesta. Estas configuraciones de sentido respondieron a distintos aspectos: 1) la naturaleza de la protesta 2) la modalidad de la protesta 3) la causa de la protesta 4) las consecuencias de la protesta 5) desenlaces posibles en relación a hechos pasados 6) características del reclamo 7) organización interna de la protesta 8) temporalidad de la protesta.

Estas preguntas fueron el puntapié para responder con diversos enunciados sobre el conflicto los cuales respondieron a esta lógica argumentativa. Con respecto a la naturaleza de la protesta, ésta se originó por “otra policía” distinta a la “verdadera Policía Bonaerense” debido a que poseía en su formación el germen de la Policía Local, metafóricamente llamada “pitufos” (apodo que tiene su origen en el color de la vestimenta). Esta fuerza provincial tenía las características de tener un “deterioro salarial crónico”, de “arrastrar miserias” y de “venir de los estratos más bajos del conurbano”. Esta otra policía tenía una modalidad de protesta (respondiendo al segundo punto enunciado) que se asemejaba a un “reclamo piquetero” y que es el que prende la mecha del conflicto ya que no respetan la autoridad como lo hacía la Policía Bonaerense tradicional. Asimismo, este reclamo salarial se dio dentro de un contexto de pandemia y toma de tierras lo que generó que el conflicto de la policía agravara una atmosfera de caos en la provincia de Buenos Aires.

Este caos dio lugar a una lógica de “necesidad”. Es decir, a mayor caos, mayor necesidad de la presencia policial. En este sentido, la protesta fue definida como (in)seguridad asociada con el discurso hegemónico que vincula delito callejero y protesta, y como solución es la mayor presencia policial. Es decir, la protesta de la Policía Bonaerense, según el discurso opositor, dejaba el camino allanado para la consecución de delitos como: toma de tierras, robos, entre otros.

En este sentido, frente a un periodo de caos e inseguridad, la argumentación que se construyó en el discurso radial opositor fue la de traer a escena hechos pasados donde situaciones similares tuvieron desenlaces terribles. En primer termino se vinculó con lo sucedido en el año 2010 con la toma del Parque Indoamericano y del año 2012 con las protesta de Gendarmería Nacional.

Sin embargo, todos los hechos acontecidos en el periodo analizado se englobaron bajo “el malestar de la fuerza” en relación a las malas condiciones salariales, laborales y de salud. Este malestar basado en estos tres factores es lo que “prendió la mecha” de los reclamos que no canalizaron a través de los medios establecidos en el estatuto policial y que refiere al respeto a la jerarquía y autoridad. Y asociado a ello, la protesta fue definida como desafío a la conducción de la fuerza. Este desafío a la autoridad de la Policía Bonaerense se relacionó con una forma de manifestación asociada a la huelga, con características de desorganización y que finalmente, no respetó los escalafones superiores en una fuerza cuya principal característica es que es una institución jerárquica.

Finalmente, durante la tesina emergió un segundo conflicto, apéndice del primero que fue la quita del punto de coparticipación. Este hecho que fue la solución de las protestas fue el inicio de un nuevo clima de tensión. Aquí hizo su aparición una lógica temporal basada en la consecución de los hechos que se pudieron definir como de clima caliente al puñal por la espalda, pero atravesando por un periodo de tranquilidad siendo similar a la etapa que antecede al huracán.

Si bien, a simple vista en el primer capítulo el discurso radial opositor aborda distintos puntos de la protesta, el discurso radial oficialista se ubica en determinadas oportunidades cercanos a esta lógica. Como fue mencionado anteriormente, en el caso del discurso radial oficialistas aparecen los siguientes interrogantes que se fueron respondiendo durante el primer capítulo: 1. analogía temporal con un hecho pasado 2. consecuencias de la protesta 3. características de la protesta.

De la misma manera que el discurso radial opositor construyó la protesta basada en una analogía histórica, el discurso radial oficialista también lo hizo pero con el levantamiento carapintada del año 1987. Lo que en el discurso radial opositor funcionó para advertir sobre

un desenlace catastrófico, el discurso radial oficialista lo hizo para establecer una lógica basada en correcto/incorrecto en relación al accionar de la oposición. En ese sentido, el accionar de la oposición en los hechos acontecidos en el año 1987 son considerados correctos, frente al accionar de la oposición durante la protesta del 2020.

Frente al discurso radial opositor que construyó a la protesta como inseguridad debido a la ausencia de efectivos policiales en las calles, el discurso radial oficialista hizo mención de la inseguridad pero entendida como seguridad pública y femicidios. Es decir, rompió con el discurso hegemónico y dio cuenta que hay diversos significados en torno a la (in)seguridad siendo uno de ellos la violencia de género y los femicidios. Sin embargo, también introdujo el discurso hegemónico al advertir que los efectivos policiales son necesarios para prevenir los delitos callejeros. En este caso, este aspecto analizado del discurso oficialista fue coincidente con el discurso radial opositor, que construyó un discurso asociado a la (in)seguridad como toma de tierras, robos y mayor presencia policial.

En el tercer punto del discurso radial oficialista hubo una coincidencia con respecto al opositor y fue “la conducción de la fuerza”. En ambos discursos hubo una fuerte crítica a las cabezas de la Policía Bonaerense. Sin embargo, para el discurso radial opositor los culpables son Kicillof y Berni para el discurso radial oficialista son los jefes de la policía que son los mismos del gobierno macrista.

A partir del análisis del capítulo 4, se pudo concluir que hay similitudes y diferencias en la construcción de la víctima en ambos discursos. La primera coincidencia se produjo en torno a la figura de la víctima como la Policía Bonaerense debido a la naturaleza de su reclamo. En el discurso opositor y en el discurso oficialista las protestas basadas en los reclamos salariales fueron “entendibles” y se produjo una empatía con respecto a la situación de los efectivos policiales. Las diferencias se produjeron en que en el primer discurso la victimización es consecuencia del mal accionar del Estado, de la institución policial y de la obra social, mientras en el segundo es consecuencia de la pandemia y las malas condiciones laborales las cuales representaron una “deuda de la democracia”.

Con respecto a ambos discursos hubo una víctima construida en relación a su cargo político, siendo en el discurso radial opositor la figura de Horacio Rodríguez Larreta y en el discurso

radial oficialista la figura de Alberto Fernández. La finalidad de ambos discursos fue definir esta víctima política. El jefe de Gobierno porteño se configura como víctima debido a la “traición” del presidente quien decretó la quita del punto de coparticipación a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esta traición contrariamente lo convirtió en una víctima, pero que se fortaleció debido a la misma condición de victimización.

A modo de lógica bifronte, el discurso radial oficialista construyó como víctima a Alberto Fernández como consecuencia del accionar de la Policía Bonaerense, la oposición, los medios de comunicación y la ausencia de la conducción política de la fuerza. Asimismo, ambas figuras se construyeron con una lógica de víctima/victimario respectivamente.

En tercer lugar, apareció una “nueva” víctima en el discurso radial opositor que fue la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Para dar cuenta de ello se recurrieron a declaraciones de políticos del gobierno donde afirmaron que la ciudad tenía beneficios que provincia no tenía. De esta manera, construyeron la idea de una bronca inmanente con la ciudad desde el oficialismo y que tiene sus orígenes en considerar a esta como “muy rica” con bellos jardines en comparación con la pobreza de la Provincia de Buenos Aires.

En el capítulo 5 se pudo concluir que hay similitudes y diferencias en la construcción de culpas y culpables en el discurso radial opositor y en el discurso radial oficialista.

En primera instancia, el discurso radial opositor construyó una lógica de cadena de culpabilidades integradas por los funcionarios: kirchnerismo-CFK, Sergio Berni, Axel Kicillof y Cristina Fernández de Kirchner. En esta línea de culpas, la vicepresidenta fue quien estuvo detrás de todas las decisiones del ministro de Seguridad, del gobernador de la Provincia de Buenos Aires y de Alberto Fernández.

Pero deteniéndonos en cada uno de los eslabones de esa cadena, Sergio Berni fue como culpable por desatender el conflicto de la Policía Bonaerense, al mismo tiempo que priorizó su papel en los medios (“se lo vio como SuperBerni”).

La figura de Axel Kicillof se construyó como culpable por desconocimiento del conflicto, pero al mismo tiempo por construir el argumento de la mano negra que consiste en echar culpas a la oposición y acusarla de foguear el conflicto.

Finalmente, Alberto Fernández se configuró como culpable pero por “traicionar” al jefe de gobierno porteño tras el anuncio del decreto que estableció la quita del punto de coparticipación a la Ciudad. Este hecho que se desprendió del conflicto con la Policía Bonaerense, ya que es la solución para mejorar el salario de las fuerzas, se constituye como causante de esa traición. Al mismo tiempo Alberto Fernández, se construyó como culpable por sumisión ya que detrás de todas las decisiones está la agenda de la vicepresidenta Cristina Fernández de Kirchner.

De esta forma, como fue enunciado anteriormente, se construye un argumento en el cual la culpable de todo lo sucedido y del accionar político de los funcionarios es la vicepresidenta.

Como opuesto a la construcción de la figura de la vicepresidenta como ejecutora en las sombras y responsable de las decisiones que se tomaron en los eslabones de la cadena, apareció la figura de la oposición como la fuerza política detrás del accionar de la Policía Bonaerense y del clima de caos en la provincia.

Asimismo, frente a la figura de culpable de Alberto Fernández como artífice de una traición emergió la figura de Horacio Rodríguez Larreta como culpable por quebrar el pacto social construido durante la pandemia y en contraposición, Alberto Fernández como su víctima. En ese sentido, el jefe de gobierno se construyó como “quien aprovechó la situación” para erigirse como líder de la oposición.

En segunda instancia, los culpables del conflicto fueron el periodismo de guerra quienes fogonearon las protestas debido a que el presidente perjudicó sus intereses a través de declarar servicios públicos a la telefonía celular, a los servicios de internet y a la televisión paga y congelar hasta el 31 de diciembre las tarifas de los tres servicios.

Este periodismo se anudó con oposición, ya que tenían como objetivo generar un clima de caos en provincia de Buenos Aires.

Es decir, mientras en el primero se construyó una lógica circular de culpabilidades en el segundo se construyó la misma lógica circular donde el objetivo fue desestabilizar. Por ende mientras el discurso oficialista ubica el principal causante a la presidenta Cristina Fernández

de Kirchner-kirchnerismo, el segundo discurso ubicó como el principal causante a la oposición.

Finalmente, frente a lo concluido puede establecerse que sin bien los discursos tuvieron la característica de haber sido opuestos, hubieron lógicas de construcción y argumentación que respetaban una misma temática. Al mismo tiempo siguieron una similar estrategia discursiva que fue en primera instancia **definir una protesta basada en la identidad de la fuerza provincial, la cual para ambos discursos era negativa** ya sea porque incluía dentro de su conformación a una policía distinta o porque poseía la ideología macrista. Este primer acercamiento fue lo que encolumnó el resto de la definición de la conformación de esa protesta. Frente a ello, ambos discursos reconocieron las malas condiciones salariales y laborales de esa fuerza.

Conjuntamente, ambos discursos erigieron a su principal oponente concreto frente a otros secundarios: Cristina Kirchner y el kirchnerismo vs Horacio Rodríguez Larreta y la oposición.

Si bien, esta tesina se enmarcó temporalmente en el periodo comprendido entre el 7 de septiembre y el 11 de septiembre del 2020, aún queda mucho por analizar en relación no solo a las protestas de la Policía Bonaerense sino en relación al conflicto desencadenado posteriormente.

En relación a las protestas el 9 de febrero de 2021, Sergio Berni, desafectó a 400 policías bonaerenses que participaron de las protestas frente a la Quinta de Olivos y el 21 de diciembre del 2022, la Corte Suprema falló a favor de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Estos temas serán abordados en una próxima investigación.

BIBLIOGRAFÍA

ARUGUETE, Natalia. (2009). Estableciendo la agenda. Los orígenes y la evolución de la teoría de la Agenda Setting [versión electrónica], Ecos de la comunicación, 2. <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/estableciendo-la-agenda.pdf>

BARBERO, J.M. (1987) De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía. 1a. ed. BARCELONA: GUSTAVO GILI.

BECERRA, Martín y Guillermo Mastrini, *Los dueños de la palabra. Acceso, estructura y concentración de los medios en la América latina del siglo XXI*, Prometeo, Buenos Aires, 2009.

CALZADO, Mercedes (2015). Inseguros. El rol de los medios y la respuesta política frente a la violencia. De Blumberg a hoy. Buenos Aires. Aguilar.

CASTEL, R. (2011). La inseguridad social, ¿Qué es estar protegido? (V. Ackerman, Trad.) Buenos Aires: Manantial

COM, S., (2005). Alfonsinismo, contexto sociopolítico y medios de comunicación. En Mastrini, G. et. al. Mucho ruido y pocas leyes: Economía y políticas de la comunicación en la Argentina 1920-2004. Buenos Aires. La Crujía.

DALLORSO, N. (2014) ¿De qué se habla y qué se calla cuando se habla de inseguridad?; Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas. Plan Fénix; Voces en el Fénix; N° 34; 36-43

DALLORSO, N., & SEGHEZZO, G. (2016). Retorno neoliberal y razón securitaria. Revista Bordes. Obtenido de <http://revistabordes.com.ar/retorno-neoliberal-y-razon-securitaria/>

DANANI, C. (2008). "América Latina luego del mito del progreso neoliberal: las políticas sociales y el problema de la desigualdad". En: Ciências Sociais Unisinos 44(1):39-48, janeiro/abril

FORD, A. (1987) Cultura popular y medios de comunicación; Buenos Aires: Legasa.

FOUCAULT, M (2004) Nietzsche, la Genealogía, la Historia. Valencia, España: Pre-textos.

FOUCAULT, M (2008) El orden del discurso. Buenos Aires, Argentina: Tusquets.

FOUCAULT, M (2008) La arqueología del saber. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI

FREDERIC, S. (2008): Los usos de la fuerza pública. Debates sobre militares y policías en las ciencias sociales de la democracia, Universidad Nacional de General Sarmiento, Buenos Aires.

FREDERIC, S. (2015) "¿Militares, asalariados o trabajadores? Moral y emoción en un conflicto gremial de la Gendarmería Nacional Argentina", en Dilemas. Revista de Estudios de Conflicto e Controle Social, vol. 8, núm. 3, pp. 529-557.

GALVANI, M. (2007) La marca de la gorra. Buenos Aires, Capital Intelectual. 123

GALVANI, M., MOUZO, K., ORTIZ MALDONADO, N., RANGUGNI, V., RECEPTER, C., LISRIOS, A.,

RODRIGUEZ, G., SEGHEZZO, G. (2010). A la inseguridad la hacemos entre todos: Prácticas académicas, mediáticas y policiales. Buenos Aires: Hekht Libros.

GONZÁLEZ, M. Y BORRELLI M. (2009). Entre víctimas y victimarios: el diario La Nación y la política de derechos humanos de Néstor Kirchner (2003-2007). Question. Vol. 1, 23. Invierno.

HERNÁNDEZ, P. Y ALBORNOZ, L. "La radiodifusión en Argentina 1995-1999 Concentración, desnacionalización y ausencia de control público". En Mucho ruido, pocas leyes Economía, Política y Políticas de Comunicación en la Argentina. MASTRINI, G. editor. Editorial La Crujía, Buenos Aires, mayo 2009, segunda edición.

KESSLER, B. Y FOCAS, F () ¿Responsables del temor? Medios y sentimiento de inseguridad en América Latina" problematizan sobre el rol de los medios en el establecimiento y la recepción de los relatos mediáticos sobre la inseguridad.

KROTZ, E. (2002) La otredad cultural entre utopía y ciencia. Un estudio sobre el origen, el desarrollo y la reorientación de la antropología, FCE/Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), México.

LACLAU E. y MOUFFE, C. (1987). Hegemonía y estrategia socialista. Buenos Aires: Siglo XXI.

LACLAU, E. y MOUFFE, C. (1993). "Posmarxismo sin pedido de disculpas". En: Laclau, Ernesto. Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.

LACLAU, E. (1996). "¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?"

LACLAU, E. (2005). La razón populista. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.

LAKOFF, G. (1993). The contemporary theory of metaphor. En Andrew Ortony (Ed.), Metaphor and thought (pp. 202–251). Cambridge: Cambridge University Press.

LAKOFF, G. (2008). The neural theory of metaphor. En Raymond Gibbs (Ed.), The Cambridge handbook of metaphor and thought (pp. 17–38). Nueva York: Cambridge University Press.

- LOPEZ VIGIL, J.I. MANUAL URGENTE PARA RADIALISTAS APASIONADOS; Quito, Ecuador
- MARTINI, S. (2000). Periodismo, noticia y noticiabilidad. Buenos Aires, Norma.
- MASTRINI, G. (editor) (2009); Mucho ruido, pocas leyes, Buenos Aires, La Crujía.
- MASTRINI, G.Y MARINO, S. (2007); "Políticas de comunicación en Argentina durante el gobierno de Néstor Kirchner" en revista Oficios Terrestres, La Plata, Buenos Aires.
- MATALLANA, A (2006) Locos por la radio: Una historia social de la radiofonía en la Argentina, 1923-1947; 1a ed. - Buenos Aires : Prometeo Libros.
- RODRÍGUEZ, G & SEGHEZZO, G (2010). "La problematización de la (in)seguridad en los medios de comunicación: los imperativos del saber y del hacer ". en A la inseguridad la hacemos entre todos. Prácticas académicas, políticas mediáticas y policiales, Buenos Aires: Hekht libros
- ULANOVSKY, C (1995) Días de Radio: Historia de La Radio Argentina; Argentina: Editora Espasa Calpe.
- ULANOVSKY C., MERKIN M. , PANNON J., TIJMAN, G.(1995) Dias de radio 1960-1995. HISTORIA DE LOS MEDIOS DE COMUNICACION. EN LA ARGENTINA. emec.
- ULANOVSKY, C. (1997). Paren las rotativas. Historia de los grandes diarios, revistas y periodistas argentinos (1o ed.). Buenos Aires: Espasa Calpe.
- VOLOSHINOV, V (2009) El Marxismo y la Filosofía del Lenguaje; Ediciones Godot, 2009, Bs. As. Trad. Tatiana Budnova, pp. 43, 44 y 50.
- VOLOSHINOV, V. *El Marxismo y la Filosofía del Lenguaje*, Ediciones Godot, 2009, Bs. As. Trad. Tatiana Budnova, pp. 43, 44 y 50.
- VERON, E. (1983) Construir el acontecimiento : los medios de comunicación masiva y el accidente en la central nuclear de three mile island; Buenos Aires : Gedisa, 1983.
- HUTCHEON, L. (1992). "Ironía, sátira, parodia. Una aproximación pragmática a la ironía". En *De la ironía a lo grotesco (en algunos textos literarios hispanoamericanos)* (pp. 176-182). México: uam.
- GULLO, E.(2020) El reclamo de la Policía Bonaerense: armados, uniformados y movilizados. En revista Anfibia. Website: <https://www.revistaanfibia.com/policia-bonaerense-armados-uniformados-y-movilizados/>

CORPUS

LINKS PROGRAMAS- MAÑANA SYLVESTRE

Mañana Sylvestre 07/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/07/06/00/00/>

Mañana Sylvestre 08/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/08/06/00/00/>

Mañana Sylvestre 09/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/09/06/00/00/>

Mañana Sylvestre 10/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/10/06/00/00/>

Mañana Sylvestre 11/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/11/06/00/00/>

LINKS PROGRAMAS- CADA MAÑANA

Cada Mañana 07/09/2020

[“Cada mañana”, de Marcelo Longobardi - 07/09/20 • Actualidad En Foco](#)

Cada Mañana 08/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/cada-manana-de-marcelo-longobardi-08-09-20/>

Cada Mañana 09/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/cada-manana-de-marcelo-longobardi-09-09-20/>

Cada Mañana 10/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/cada-manana-de-marcelo-longobardi-10-09-20/>

Cada Mañana 11/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/cada-manana-de-marcelo-longobardi-11-09-20/>

LINKS PASES DE PROGRAMA- MARCELO LONGOBARDI Y JORGE LANATA

Lanata- Longobardi 09/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/lanata-sin-filtro-sin-cortes-publicitarios-de-jorge-lanata-09-09-20/>

Lanata- Longobardi 10/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/lanata-sin-filtro-sin-cortes-publicitarios-de-jorge-lanata-10-09-20/>

Lanata- Longobardi 11/09/2020

<https://actualidadenfoco.com/lanata-sin-filtro-sin-cortes-publicitarios-de-jorge-lanata-11-09-20/>

LINKS PASES DE PROGRAMA- GUSTAVO SYLVESTRE Y PABLO DUGGAN

Sylvestre- Duggan 09/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/09/09/00/00/>

Sylvestre- Duggan 10/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/10/09/00/00/>

Sylvestre- Duggan 11/09/2020

<https://ar.radiocut.fm/radiostation/radio10/listen/2020/09/11/09/00/00/>

LINKS NOTAS

Androvandi, M. (2020) “Una madrugada en el corazón de la protesta policial: “Nos piden que no corramos motochorros para no romper los patrulleros”. En clarin.com

https://www.clarin.com/policiales/madrugada-corazon-protesta-policial-piden-corramos-motochorros-romper-patrulleros-0_p1KVnMzLI.html

Fava, N. (2018) “La doctrina Chocobar”. En Revista Bordes website:

<http://revistabordes.unpaz.edu.ar/la-doctrina-chocobar/>

Furman, R. (2017) “Hace 30 años, el primer alzamiento carapintada era derrotado por una inédita movilización por la democracia”. En Télam website

<https://www.telam.com.ar/notas/201704/185702-hace-30-anos-el-primer-alzamiento-carapintada-fue-derrotado-por-una-inedita-movilizacion-por-la-democracia.html>

Lozano, A. (2016) “El archiduque en Sarajevo, un atentado para detonar la guerra”. En

elmundo.com website <https://www.elmundo.es/la-aventura-de-la-historia/2016/06/28/5772529522601dff658b4654.html>

Pagni, P. (2020). “El motín de los pitufos”. En Diario la Nación,

website <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-motin-pitufos-nid2445559/>

Pardo, P. (2020) “Boicot masivo 'online' contra Trump en su gran primer mitin electoral en Tulsa”. En elmundo.com website

<https://www.elmundo.es/internacional/2020/06/21/5eefa036fdddf752e8b458d.html>.

Recupero, M. (2020) “Sindicalización de las Fuerzas de Seguridad: Fuentes legales de reconocimiento y de limitación”. En saij.gob.ar website: <http://www.saij.gob.ar/DACF200191>

Slipczuk, M (2019) “¿Qué es la coparticipación?”. En Chequeado website

<https://chequeado.com/el-explicador/que-es-la-coparticipacion/>

Van derKooy (2020) “Una grave crisis en la fortaleza de Cristina Kirchner”. En Clarin.com website https://www.clarin.com/opinion/grave-crisis-fortaleza-cristina_0_bwxyz080s.html

S/A (2016) “Mauricio Macri aumentó la coparticipación para la Capital Federal”. En lanacion.com.ar website <https://www.lanacion.com.ar/politica/mauricio-macri-aumento-la-coparticipacion-para-la-capital-federal-nid1863405/>

S/A (2019) “¿Qué fue el levantamiento carapintada?”. En Filonews website <https://www.filo.news/actualidad/Que-fue-el-levantamiento-Carapintada-20190710-0066.html>

S/A (2020) “La arenga de Berni a la Policía Bonaerense”. En Diagonales website <https://www.diagonales.com/contenido/la-arenga-de-berni-a-la-polica-bonaerense-no-hay-lugar-para-los-tibios/19675>

S/A (2020) “Huevazos, escraches y sentadas: los vecinos de Pilar impidieron el ingreso de Lázaro Báez”. En A24 website https://www.a24.com/politica/huevazos-escraches-sentadas-vecinos-pilar-impidieron-ingreso-lazaro-baez-07092020_-7GcmSkUAm

S/A (2020) “Detienen al acusado del femicidio de Ludmila en un rastrillaje por pastizales y un arroyo”. En Télam website: <https://www.telam.com.ar/notas/202009/511449-femicidio-adolescente-14-anos-en-francisco-alvarez.html>

S/A (2020) “Nos llena de culpa ver a Buenos Aires tan opulenta”: críticas de la oposición por la frase de Alberto Fernández. En TN website https://tn.com.ar/politica/nos-llena-de-culpa-ver-a-buenos-aires-tan-opulenta-criticas-de-la-oposicion-por-la-frase-de-alberto-fernandez/2020/08/29/XMDB5522CFBIZIVQV4QJIZYZ6E_story/

S/A (2020) “Kicillof: De un lado hay plazas colgando de las paredes, y del otro hay caminos de tierra y faltas de cloacas”. En Provincia24 website: <https://provincia24.com.ar/2020/03/03/kicillof-de-un-lado-hay-plazas-colgando-de-las-paredes-y-del-otro-hay-caminos-de-tierra-y-faltas-de-cloacas/>

S/A (2020) “El spot que enoja a los intendentes”. En la política online website <https://www.youtube.com/watch?v=-SaurTpWvPE>

GRILLA RADIAL - CADA MAÑANA POR RADIO MITRE

FICHA TECNICA RADIAL		

RADIO MITRE AM		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6:00 A 9:00	
EQUIPO	MARCELO LONGOBARDI, CON ROLO VILLAR, WILLY KOHAN, MARÍA ISABEL SÁNCHEZ, ALBERTO CORMILLOT Y LEANDRO BOUZANTE (DEPORTES)	
DIA	7/10/20	
BLOQUE 1 - 6:00 HS		
APERTURA	CANCIÓN SHAPE OF MY HEART	
VACUNA		
TIEMPO		
CONTINÚA MÚSICA DE APERTURA PARA CERRAR LA PRESENTACIÓN		
RESUMEN DEL DIA		
DEPORTES		
EDITORIAL	COVID EN EL MUNDO	
	PERSONAS AFECTADAS- 59 MIL PERSONAS EN EL MUNDO	
	PROVINCIA ESTÁ TODO ABIERTO	
	RESERVAS DEL BANCO CENTRAL- NADA	
	TOMAS EN PROVINCIA	
	SABINA FREDERIC	
	HACKEO	
	AGENDA INTERNACIÓN	
	VENEZUELA	
	RUSIA	
	EEUU	
ROLO	CHISTE PAYASA FILOMENA	
MITRE Y EL CAMPO		
DEPORTES	LEANDRO	
TANDA	ANUNCIOS PUBLICITARIOS	
RESUMEN BLUE	AUSPICIAO POR PATAGONIA FLORIN	
MERCEDES NINCI	RECORRE ZONA DE PALERMO Y BARES CLAUSURADOS POR INCUMPLIMIENTOS	
CHISTE ROLO	EN LA CAPITAL SALÍAN A TOMAR CERVEZA Y EN LA PROVINCIA A TOMAR TERRENOS	
MÚSICA		
REPASO DE TAPA DE DIARIOS	CRECE EL DEBATE EL POLÍTICO POR FORMA DE MANEJAR LAS TOMAS TIERRAS	CLARÍN
	PANDEMIA Y CRISIS. EN 15 DÍAS PASAMOS A TENER QUE ASISTIR A 11 MILLONES DE PERSONAS	

	BARES LLENOS, CLAUSURAS Y POLÉMICA	
	LAS MUERTES POR COVID SE ACERCAN A 10 MIL Y PODRÍAN DUPLICARSE	LA NACIÓN
	DENUNCIAN TOMAS DE CAMPOS EN LA PATAGONIA	
	PULCEADA PARA CONTENER LA INFLACIÓN	CRONISTA
	TRANSGREDIERON LOS LÍMITES PERMITIDOS. CLAUSURARON LOCALES GASTRONÓMICOS	POPULAR
	CENTRAL LA MIRADA SOBRE LOS MUERTOS DE COVID 19	PÁGINA 12
CHARLA DEL EQUIPO	EL PRESIDENTE DIJO QUE EN ARGENTINA DESINFORMAN Y QUIENES SON... USTEDES (LOS DE LOS DIARIOS DICE LONGOBARDI)	
CORMILLOT	PREVENCIÓN COVID	
MÚSICA /TANDA		
LOCUTORA	HTH	
ROLO CHISTE		
LOCUTORA		
ENTREVISTA	ALEJANDRO CATERBERG, DIRECTOR DE POLIARQUÍA CONSULTORA	
ROLO	EL PRESIDENTE DICE VAMOS EN EL CAMINO CORRECTO, EL PROBLEMA ES A DONDE NOS LLEVA	
CORTINA MUSICAL		
TANDA PUBLICITARIA	COLECTA NACIONAL MÁS POR MENOS	
LONGOBARDI TOMA DE TIERRAS	MEDIDAS EN SEGURIDAD	
ENTREVISTA	JUAN ZABALETA, INTENDENTE DE HURLIGHAM	
CORTINA MUSICAL	PNT BANCO CIUDAD	
DEPORTES		
CORTINA MUSICAL		
REPASO DE LAS NOTICIAS DEL DÍA	LONGOBARDI	
CORTINA MUSICAL	COLDPLAY	
ENTREVISTA	FERNÁN QUIRÓS, MINISTRO DE SALUD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	
CORTINA MUSICAL		
WILLY KOHAN	ECONOMÍA	
TANDA PUBLICITARIA		
CORMILLOT		

FICHA TECNICA RADIAL		
-----------------------------	--	--

RADIO MITRE AM		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6:00 A 9:00	
EQUIPO	MARCELO LONGOBARDI, CON ROLO VILLAR, WILLY KOHAN, MARÍA ISABEL SÁNCHEZ, ALBERTO CORMILLOT Y LEANDRO BOUZANTE (DEPORTES)	
DIA	8/10/20	
BLOQUE 1 - 6:00 HS		
APERTURA	CANCIÓN SHAPE OF MY HEART	
VACUNA	DIÁLOGO Y CHISTE SOBRE LA VACUNACIÓN DE LA LOCUTORA	
	"PASO CON EL TEMA DE LA VACUNA"	
TIEMPO		
CONTINÚA MÚSICA DE APERTURA PARA CERRAR LA PRESENTACIÓN		
RESUMEN DEL DIA		
DEPORTES		
EDITORIAL COVID CON LONGOBARDI		
	"AYER EL GOBERNADOR KICILLOF DIJO QUE EL BOTÓN ROJO SIEMPRE ESTÁ DISPONIBLE"	
TOMAS EN PROVINCIA		
POLÍTICOS	CARRIÓ: "CRISTINA KIRCHNER EJERCE EL PODER PARA GOLPEAR AL PRESIDENTE	24:48:00
NOTICIAS		
CAMPO		
DEPORTES		
RESUMEN BLUE		
LECTURA DE TÍTULOS DE LOS DIARIOS		07:00
WILLY KOHAN	NO SE PUEDE JUSTIFICAR EL ESCRACHE, LA CALLE NO SE PUEDE DESBORDAR	
	SOBRE LA PRISIÓN DOMICILIARIA DE LÁZARO BÁEZ.	
	SINO SALIMOS DEL ESTADO DE DERECHO Y ENTRAMOS EN UN WESTERN	
	LA CALLE ESTA ALTERADA, AGREGALO ESO.	
	UN DESMANEJO IMPORTANTE	
ENTREVISTA	LUCIA SALINAS SOBRE LÁZARO BÁEZ	
ENTREVISTA	DOCTOR DEBAG ESCRACHE A MÉDICOS	

DEPORTES		
EDITORIAL	LÁZARO BÁEZ	
	TOMAS	
MERCEDES NINCI		
ENTREVISTA	MARIO NEGRI	

FICHA TECNICA RADIAL		
RADIO MITRE AM		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6:00 A 9:00	
EQUIPO	MARCELO LONGOBARDI, CON ROLO VILLAR, WILLY KOHAN, MARÍA ISABEL SÁNCHEZ, ALBERTO CORMILLOT Y LEANDRO BOUZANTE (DEPORTES)	
DIA	9/10/20	

BLOQUE 1 - 6:00 HS

MUSICA	APERTURA- STING SHAPE OF MY HEART	
SEGMENTOS	TEMAS	MINUTOS
	PRESENTACIÓN DE LOS TEMAS DEL DÍA	
	PRESENTACIÓN DEL EQUIPO	
	PRIMER OYENTE	MARCELO LEUCO
	COMENTARIOS ENTRE LOS EQUIPOS	6.40
PUBLICIDAD	CORTEVA COMPAÑÍA AGRÍCOLA	
RESUMEN	ARGENTINA EN EL LUGAR NÚMERO 10 DE LA PANDEMIA	
	BUENOS AIRES SIN BARBIJO	
	MAYOR TESTEO EN CAPITAL	
	CRÍTICA AL PRESIDENTE POR PEDIR LIMITAR LAS SALIDAS DE ESPARCIMIENTO	
	SUSPENSIÓN DE LA VACUNA ASTRAZENECA	
	MADURO PROPUSO ADMINISTRAR LA VACUNA RUSA A LOS CANDIDATOS QUE TENGAN DETERMINADO COMPORTAMIENTO POLÍTICO	
	VITAMINA D. CORONAVIRUS	
	MENCIONA NOTA DE EDUARDO VAN DER KOY COLUMNISTA POLÍTICO DE CLARÍN DONDE DICE QUE COMBINA TRES ELEMENTOS: - REBELIÓN DE POLICÍA BONAERENSE -DESCONTROL DE LA PANDEMIA EN BUENOS AIRES -TOMA DE TERRENOS	24 MIN
	MENCIONA NOTA DE PERFIL	

	TOMA DE TIERRAS	
	ECONOMÍA- INFLACIÓN	
	IMPUESTO A LAS RIQUEZAS. IEASA	
	BÁEZ Y DONDE VA A HACER LA PRISIÓN DOMICILIARIA	
	MANO NEGRA. MARCHA EN CONTRA DE BÁEZ EN EL COUNTRY	
	PER SALTUM POR JUECES	
	KICHNERISMO, EDUARDO CASAL	
	JUSTICIA Y POLÍTICA	
	BIELSA Y REIVINDICACIÓN DE MONTONEROS	34.45 MIN
	HACKERS EN EL SISTEMA MIGRATORIO DE ARGENTINA	
	ESTADO DEL MUNDO	
	TRUMP	
	BORIS JHONSON	
	CHILE Y MAPUCHES "MATARON"	
	CHINA E IMALAYA	
	NOTICIA SIMPÁTICA: AUTO VOLADOR	
MITRE Y EL CAMPO (PROGRAMA DE LOS DOMINGOS)	MARTÍN STEEMAN COLUMNISTA Y PERIODISTA DE CAMPO	41.41
MUSICA CORTINA RESUMEN BLUE MARÍA	"POR PRIMERA VEZ" DE CAMINO Y EVA LUNA	
APERTURA AUSPICIO - PNT	PATAGONIA FLORIN (SUELOS)	
APERTURA RESUMEN		
RESUMEN	RESUMEN BLUE DE MARÍA ISABEL: ESPECTÁCULOS, CHIMENTOS	
CIERRE AUSPICIO	BLUE PATAGONIA	
BLOQUE 2 - 7:00 HS		
COMIENZO BLOQUE	LECTURA HTH	
ANUNCIO	QUINIELA	
DEPORTES -CORTINA WAKA WAKA SHAKIRA	COLUMNISTA LEANDRO	
SEPARADOR	CADA MAÑANA CON...	
TANDA	COLECTA NACIONAL MÁS POR MENOS	
	HCBC PYMES	
	NEVARES	
	NARANJA	
	METROGAS	
	PLAVICOM- PINTURAS	
	TARAGUI	
	MOVISTAR PREPAGO	
	PIERO	
	BIFERDIL	
SEPARADOR MITRE NOTICIAS		

COMUNICACIÓN CRONISTA	MERCEDES NINCI. CONFLICTO POLICIAL- ELLA ESTA EN EL CONFLICTO	
MUSICA PARA SEPARAR	COLDPLAY ADVENTURE OF A LIFE TIME CON PUBLICIDAD DE TOYOTA	
LECTURA DE TAPAS	“LA GRAVÍSIMA PROTESTA POLICIAL ES TAPA DE TODOS LOS DIARIOS. COMO DE CLARÍN”	1.13.00
(COMENTARIO LONGOBARDI-LECTURA DE TAPAS MARÍA)	MARÍA LEE LA TAPA DEL DIARIO CLARÍN “PESE A UNA PROMESA DE AUMENTO SEGUÍA LA PROMESA POLICIAL”	
	EN ESTE SEGMENTO HAY UNA CRÍTICA A PÁGINA 12POR SU POSTURA QUE COINCIDE CON KICILLOF	
	ROLLO VILLAR HACE CHISTES SOBRE LÁZARO	
CHISTES ROLLO	INTERCAMBIO ENTRE MANO NEGRA	
COLUMNISTA	WILLY KOHAN	
ENTREVISTA	NICOLÁS MASSI, SINDICATO POLICÍA SIPOBA	1.27.00
CIERRE NOTA		
ROLLO CHISTE	QUE LINDO PERRITO, LE PUSE AXEL, PORQUE LADRA MUCHO Y NO HACE NADA	
LOCUTORA	HTH	
MUSICA CORTINA	EN EL 2020 PODES VIAJAR A MARTES, EN 2020 NO SE PUEDE VIAJAR NI AL PUEBLO VECINO	
COMENTARIO LONGOBARDI DE	AZTRASENECA Y LA MIELITIS. LO QUE PUEDE GENERAR LA VACUNA	
ENTREVISTA	ENTREVISTA A CINGOLANI DE EEUU	
PROMO OSDE		
COLUMNA ALBERTO CORMILLOT- VITAMINA D		
CIERRE PROMO OSDE		
CHISTE ROLLO		
MOVIL	MERCEDES NINCI DESDE LA MATANZA EN PUENTE DOCE	
CANCIÓN		
ROLLO	MÁS COMPLICADO QUE LA PIÑATA DE CRISTAL	
PUBLICIDAD	SHELL PHILIPS ULTRA	
MÚSICA EN INGLÉS- COLDPLAY		
COMENTARIO LONGOBARDI	ARGENTINA ESTÁ EN EL 10 LUGAR CON 500 MIL 34 CASOS, HEMOS SUPERADO A CHILE. LOS NÚMEROS TIENDEN A EMPAREJARSE. COMENTARIO EXTENSO SOBRE EL COVID	08:00:00
	TENEMOS UN PROBLEMA QUE PUEDE AFECTAR EL ORDEN PÚBLICO Y EXTENDER A OTRAS PROVINCIAS	
	TENEMOS TOMAS EN GUERNICA TAMBIÉN LO QUE OCURRE EN EL BOLSÓN	
AUSPICIO	NOTICIAS MAS REVELANTES- PRESENTÓ YELL	
TANDA		
CHISTE ROLLO		
DEPORTES	LEANDRO	

ECONOMIA	ECONOMÍA – WILLY KOHAN	
	“EL CONURBANO MUY GOLPEADO”	
	“SERGIO BERNI GENERABA TRANQUILIDAD EN SECTORES MEDIOS Y EMPRESARIOS DE LA PROVINCIA. MUCHOS PIENSAN, VA A LLEGAR ALGÚN DIRIGENTE DE LA CÁMPORA A DIRIGIR LA POLICÍA”	
	“HAY DESCONFIANZA, NO ES AJENO SERGIO MASSA. HA TENIDO RELACIÓN CON INTENDENTES”	
	“LA SITUACIÓN POLÍTICA ESTÁ GENERANDO PREOCUPACIÓN, PERO LOS MERCADOS ESTÁN TRANQUILOS”	
	“ESTA POLÍTICA ECONÓMICA PODRÁ DURAR UN MES MÁS”	
COLUMNA SALUD	ALBERTO CORMILLOT	
CHISTE ROLO		
MUSICA MAS MOVIDA		
TANDA	COLECTA NACIONAL MÁS POR MENOS	
	SIPLOC PAPA	
	BARDAL ACEITE	
	PETRILAC DE SUPERFICIES	
	SODIMAC	
	NARANJA	
	YAGUAR SUPERMERCADO MAYORISTA	
	EXPERTA SEGUROS	
MUSICA		
CORTINA CERATI- PUENTE		
ENTREVISTA	ARTÍCULO DE VAN DER KOOSY SOBRE CRISTINA: REITERACIÓN DEL EDITORIAL DEL COMIENZO	
MITRE Y EL CAMPO-SEGMENTO		

FICHA TECNICA RADIAL		
RADIO MITRE AM		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6:00 A 9:00	
EQUIPO	MARCELO LONGOBARDI, CON ROLO VILLAR, WILLY KOHAN, MARÍA ISABEL SÁNCHEZ, ALBERTO CORMILLOT Y LEANDRO BOUZANTE (DEPORTES)	
DIA	10/10/20	
BLOQUE 1 - 6:00 HS		

MUSICA	APERTURA- STING SHAPE OF MY HEART	
SEGMENTOS	TEMAS	Minutos
APERTURA	PRESENTACIÓN DE TEMAS	
	TEXTO DE PAGNI "LA REBELIÓN DE LOS PITUFOS"	
LOCUTORA	HTH	
PRIMER SEGMENTO	CORONAVIRUS	
	CONFLICTO POLICIA	
	"LA REBELIÓN DE LOS PITUFOS"	
	AUDIO DE CFK SOBRE LOS JARDINES COLGANTES EN RELACIÓN A LA CAPITAL	24:18:00
	AGAPANTOS	
	ANUNCIO DE QUITA DE PUNTO DE COPARTICIPACIÓN	
	KICILLOF	
	TRAICIÓN A LARRETA	
	"EL MOTÍN DE LOS PITUFOS" TAPA DE LA NACIÓN	
	PEGADO A ESTO	
	TOMA EN GUERNICA	
	ASESINATO EN CAÑUELAS	
	CRIMEN NARCO	
	INFLACIÓN DEL 3 %	
	CGT	
	URUGUAY EXTENDIÓ DE 5 A 10 AÑOS LAS FACILIDADES	
	LÁZARO BÁEZ	
	BRASIL	
CIERRE BLOQUE	EDITORIAL	
ROLO	CHISTE	
SEGMENTO	MITRE Y EL CAMPO CON MARTIN	
	CORTINA CAMPO	
	"LA COMISIÓN DE ENLACE INDICÓ QUE LA CRECIENTE INSEGURIDAD RURAL Y LAS DIFICULTADES PARA MOVILIZARSE DE UNA PROVINCIA A LA OTRA"	
	"OTRA DE LAS PREOCUPACIONES ES LA TOMA DE TIERRAS Y EL IMPUESTO A LA RIQUEZA"	
CORTINA	CORTINA EVA LUNA Y CAMILO- POR PRIMERA VEZ	
DEPORTES	LEANDRO	
RESUMEN BLUE	MARÍA	
	AUSPICIO PATAGONIA FLORIN	
DANZA DE LA FORTUNA	QUINIELA	
CRONISTA	MERCEDES NINCI	
	RETIRADOS POLICÍA	01:05:05

ROLLO	"A BERNI LE DICEN CHICLE PORQUE ESTÁ EN BOCA DE TODOS PERO NO LO TRAGAN"	
CORTINA Y PUBLICIDAD	TOYOTA	
BLOQUE 2 - 7:00 HS		
LECTURA DE TAPAS	LEE LONGOBARDI TÍTULO	
	MARÍA COMENTA LA BAJADA	
	AUDIO DE ALBERTO FERNÁNDEZ: "AGUDIZAR EL INGENIO"	
ARTÍCULOS QUE MENCIONA	EDUARDO VAN DER KOOY	
ARTÍCULOS QUE MENCIONA	MARCOS NOVARO "CRISIS DE AUTORIDAD"	
ARTÍCULOS QUE MENCIONA	PAGNI	
	EDUARDO VAN DER KOOY	
	MARCOS NOVARO "CRISIS DE AUTORIDAD"	
	PAGNI	
SEGMENTO ROLLO	INTERCAMBIO DIALOGO IRÓNICO SOBRE LA REALIDAD ARGENTINA	
ECONOMÍA	WILLI KOHAN- CON AUDIOS	
	AUDIOS SOBRE LA DIFERENCIA CAPITAL Y PROVINCIA CON AUDIOS	
	WILLI KOHAN: "RESOLVER LOS PROBLEMAS CON PLATA AJENA ES MAS VIEJO..."	
	MAXIMO KIRCHNER AUDIO SOBRE LOS HELECHOS Y LA DESFINANCIACION DE LA MATANZA	
	AXEL KICILLOF- "HAY PLAZAS COLGANDO DE LAS PAREDES DE UN LADO Y CAMINOS DE TIERRA DEL OTRO"	
	ALBERTO FERNÁNDEZ- "ESA MARAVILLOSA CIUDAD QUE ES BUENOS AIRES ES AL MISMO TIEMPO QUE NOS LLENA DE CULPA VIÉNDOLA TAN OPULENTA, TAN DESIGUAL"	
ENTREVISTA	SERGIO ABREVAYA, LEGISLADOR PORTEÑO	01:28:00
TEMA COPARTICIPACIÓN	GRACIELA OCAÑA	
CHISTE ROLO		
EDITORIAL	LONGOBARDI Y WILLY KOHAN	
	"EDUARDO VAN DER KOOY DIJO QUE ES LA RECETA DE CFK Y YO LE AGREGARÍA CON "INDEPENDENCIA DEL PROBLEMA POLICIAL"	
ENTREVISTA	ANTONIO MARIA HERNANDEZ, ABOGADO CONSTITUCIONALISTA	
CORMILLOT	INFORME DE VACUNAS REALIZADO POR EL DOCTOR CORMILLOT	
TANDA		
LONGOBARDO	CRITICA A KREPLAC	

	MIENTRAS NO HAYA VACUNA DEBE DURAR LA CUARENTENA	
	RESUMEN DE LAS NOTICIAS, DESDE BRASIL, LA CUARENTENA, CORNEJO, ETC.	
	ELECCIONES EN EEUU	
	TEMA POLICIAL	
TANDA	SHELL	
CHISTE ROLO	NO HAY PEOR CIEGO QUE EL QUE VE LA REALIDAD Y DECIDE CERRAR LOS OJOS	
CANCIÓN	SE ME JUNTARON LA SUERTE CON LAS GANAS DE VERTE.	
CHIVO	PATY 72: EL PESO DE UN BUEN PRECIO	
ROLO	LÁZARO. EN EL PENAL DICEN LOS PRESOS, LO EXTRAÑAMOS A LÁZARO CON MATE Y FACTURAS. MATE LAVADO Y PASE LAS FACTURAS	
WILLI KOHAN	PORTEÑOS- QUITA DEL PUNTO DE LA COPARTICIPACIÓN	
	DESASTRE ECONÓMICO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES EMPEZÓ DURANTE EL GOBIERNO DE RAÚL ALFONSÍN PERO POR PRESIÓN DEL PERONISMO	
INFORMATIVI	CON AUDIOS	02:33:00
DEPORTES		
LONGOBARDI	EL MOTIN DE LOS PITUFOS- NOTA DE PAGNI QUE TRAE AL PROGRAMA LONGOBARDI	
	AUDIO DE CFK SOBRE LOS AGAPANTOS	02:50:00
	AUDIO MAXIMO KIRCHNER-PRESUPUESTO DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES	
	AUDIO AXEL KICILLOF- PLAZAS COLGANDO	
	AUIO ALBERTO FERNANDEZ- CIUDAD DE BUENOS AIRES ES UNA CIUDAD QUE NOS LLENA DE CULPA POR VERLA TAN OPULENTA	
	AUDIO ALBERTO FERNANDEZ- AGUDIZAR EL INGENIO	
	SE CONECTA SEGÚN LONGOBARDI CON LA NOTA DE PAGNI	

LOCUTORA LEE LA NOTA DE PAGNI	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-motin-pitufos-nid2445559	
	REBELIÓN DE LOS PITUFOS CON OPERACIÓN DE LOS AGAPANTOS	
MITRE Y EL CAMPO		

FICHA TECNICA RADIAL		
RADIO MITRE AM		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6:00 A 9:00	
EQUIPO	MARCELO LONGOBARDI, CON ROLO VILLAR, WILLY KOHAN, MARÍA ISABEL SÁNCHEZ, ALBERTO CORMILLOT Y LEANDRO BOUZANTE (DEPORTES)	
DIA	11/10/20	
BLOQUE 1 - 6:00 HS		
MÚSICA	APERTURA- STING SHAPE OF MY HEART	
SEGMENTOS	TEMAS	Minutos
APERTURA	PRESENTACIÓN DE TEMAS	
	TEXTO DE PAGNI "LA REBELIÓN DE LOS PITUFOS"	
LOCUTORA	HTH	
PRIMER SEGMENTO	CORONAVIRUS	
	QUITA PUNTO DE COPARTICIPACIÓN	
	ECONOMÍA	
	CGT LE PIDIÓ AL PRESIDENTE LA SUBA DE APORTES PARA LAS OBRAS SOCIALES	
	GUSTAVO BELIS BID	
	PAÍSES COMPLICADOS	
	VENEZUELA	
DEPORTES		
RESUMEN BLUE	MARÍA ISABEL SÁNCHEZ	
TANDA		
CRONISTA	MERCEDES NINCI	
LECTURA DE TAPAS	CONFLICTO POLICIAL	
TANDA		
CORMILLOT		
DEPORTES	CASOS DE CORONAVIRUS	
ENTREVISTA	SANTILLI	
ROLLO	CHISTE ROLLO TRAICION	
TANDA		
EDITORIAL	DETRÁS DE ESTAS COSAS HAY UNA CUESTIÓN MUY SERIA QUE ES LA SEGURIDAD	

ENTREVISTA	ENTREVISTA EUGENIO BURZACO	
ROLO CHISTE SOBRE SEGURIDAD	HAY MÁS CASOS DE LOS QUE DICEN. DE CORONAVIRUS NO, DE DELITOS	
LONGOBARDI CON WILLY KOHAN	DEVALUACIÓN	
ENTREVISTA	PABLO WENDE	
	https://www.infobae.com/economia/2020/09/11/el-banco-central-no-deja-de-vender-divisas-y-sigue-el-debate-interno-sobre-que-hacer-con-el-dolar-ahorro/	
MÚSICA COLDPLAY		
EFEMÉRIDE	SARMIENTO	
EDITORIAL	RACONTO POR TODA LA SITUACIÓN DEL PAÍS Y EL MUNDO	
	(ENSALADA DE TEMAS)	
MUSICA		
WILLY KOHAN	ECONOMIA Y POLICIA	muy interesante
ENTREVISTA	DANIEL SABSAY- MEDIDA CAUTELAR EN RELACIÓN AL CONFLICTO DE LA POLICÍA BONAERENSE Y EL PUNTO DE COPARTICIPACION	
MITRE INFORMA PRIMERO		
ENTREVISTA	MARCOS NOVARO, ANALISTA POLÍTICO	muy interesante
ROLO CHISTE TRAICIÓN	YO A HORACIO LO QUIERO COMO UN HERMANO, SI COMO CAÍN A ABEL	
Tanda		
DEPORTES		
ROLO CHISTE TRAICIÓN	ROLO CHISTE TRAICIÓN	
MITRE Y EL CAMPO		

GRILLA RADIAL- MAÑANA SYLVESTRE RADIO 10

FICHA TECNICA		
RADIO 10 AM 710		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6 A 9	
EQUIPO	LOCUTORA MARÍA EUGENIA CARAL	
DIA	07/10/2020	
BLOQUE 1		
APERTURA MUSICA	SIENTO MAÑANA SYLVESTRE, ESCUCHO LA REALIDAD	PRESENTACION DE TEMAS
	TIEMPO	

	QUINIELA	
	SANTOS	
HUMOR	MARTHA	
TRANSITO	CRISTIAN	
	NÚMEROS DEL CORONAVIRUS	
ECONOMIA	DAVID CUFRE- DEFAULT	
DEPORTES	PABLO JAVIER LADAGA	
JUDICIAL	ARIEL SAÁ	
GABRIELA RADICHE	ESPECTÁCULOS	
SYLVESTRE	TRASLADO DE BÁEZ, ARRESTO DOMICILIARIO	
MUSICA	TANGO DE LA MAÑANA	
TANDA		
CAMPO	DANIEL APRILE	
SYLVESTRE	TOMA DE TIERRAS	
ENTREVISTA	GALA GALARZA, PERIODISTA DEL PARTIDO DE LA COSTA	TOMA DE TIERRAS
TANDA		
OYENTES		
ECONOMÍA	AFIP- VICENTÍN	
LADAGA	TENIS	
RADICHE	SOLEDAD SYLVEIRA	
NOTICIAS	CLAUSURA DE LOCALES GASTRONÓMICOS	
	POSITIVOS DE COVID EN EL FUTBOL POR COPA LIBERTADORES	
TANDA		
EDITORIAL		
ENTREVISTA	DOCTUR GUSTAVO GELMAN	
	RECUZACIÓN POR VICENTIN	
TANDA		
OYENTES		
ARIEL SACK	OFICINA ANTICORRUPCIÓN	
RADICHE	RECUERDO GILDA	
NOTICIAS	VÍCTIMAS DE COVID	
	ARGENTINA PUESTO 16 EN CANTIDAD DE FALLECIDOS	
	MESSI	
	TOMA DE TIERRAS	
TRANSITO		
TANDA		
QUIQUE CANO	TENIS	
	BURBUJA	
TANDA		
CANCIÓN		

OYENTES	NOS HEMOS ENTERADO QUE LOS IMBÉCILES QUE SUELEN HABLANDO DE LIBERTAD FOGONEADOS POR CLARÍN QUEMARON BARBIJOS	
	LOS LUNES A LA MAÑANA HACE UNA REVISIÓN DE LO QUE SE VE EN TV Y REDES Y NO SE PUEDE ANALIZAR NADA PORQUE HAY GENTE QUE NO SE PUEDE ANALIZAR NI DOS PALABRAS	
SYLVESTRE	QUE SE PUEDE DECIR DE GENTE QUE VA A QUEMAR BARBIJOS	
	ES REPRESENTATIVO DE UN SECTOR DE LA SOCIEDAD	
	TODO EL AMBA HA SIDO UN DESCONTROL EN EL FIN DE SEMANA, NADIE CONTROLA NADA	
	NO HAY CONTROL NI PARA PASAR A PROVINCIA, LOS PEAJES ESTÁN LIBERADOS Y BUENO ASUMAMOS LAS CONSECUENCIAS	
RADICHE		
ENTREVISTA	MARIO PAÍS, SENADOR NACIONAL	
	TEMA: NOMBRAMIENTO DE JUECES	
GATO SYLVESTRE	ACÁ EL GOBIERNO CON BERNI A LA CABEZA TENDRÁ QUE ACCIONAR PORQUE OTRA VEZ LA BONAERENSE. UNA POLICÍA A LA QUE LE CUESTA PARECIERA ESTAR BAJO LA LEY Y SIEMPRE HAY EL FOCO PUESTO. EN LA INVESTIGACIÓN POR LA MUERTE DE FACUNDO DONDE LA SOSPECHA ESTA SOBRE LA BONAERENSE. AYER SORPRENDENTE LA REACCIÓN DE LA BONAERENSE QUE HICIERON UNA PROTESTA FRENTE A LA CASA DEL GOBERNADOR. UN HECHO DE INDISCIPLINA	07:27:00
DAVID CUFRÉ	ECONOMÍA	
NOTICIAS		07:30
CONFERENCIA DE PRENSA BERNI Y BIANCO SOBRE PROTESTAS DE LA POLICÍA		
EDITORIAL GATO SYLVESTRE		
ENTREVISTA	SABINA FREDERIC, MINISTRA DE SEGURIDAD	
EDITORIAL GATO SYLVESTRE	ESTO TIENE QUE SER UNA VEZ MÁS UN LLAMADO DE ADVERTENCIA PARA EL GOBIERNO Y LOS INTEGRANTES DEL FRENTE DE TODOS	07:58:00
TRÁNSITO	CRISTIAN ROMERO	08:00
RESUMEN DE NOTICIAS	LA PROVINCIA ANUNCIO UN AUMENTO SALARIAL PARA LAS FUERZAS DE SEGURIDAD	08:06
GATO SYLVESTRE	RACONTO DE TODO LO DICHO EN EL PROGRAMA	08:07
OYENTES		08:18

	CASUAS PÉREZ GADIN	08:30
GABRIELA RADICHE	MASTER CHEF	08:35
TANDA		
MÚSICA	INTOXICADOS- FUEGO	
	ROCK NACIONAL	
SYLVESTRE		
NOTICIAS	JUNTOS POR EL CAMBIO PREPARA AMPARO EN CONTRA DE SESIONES VIRTUALES	
	EL PRESIDENTE DE INTERBLOQUE MÁXIMO KIRCHNER INSISTE EN RECINTO CERRADO PARA EVITAR CONTAGIOS DE COVID	
MÚSICA		
SYLVESTRE	COVID	
	TODAS LAS PROVINCIAS REGISTRARON CONTAGIOS POR COVID	
	EL VIRUS ESTÁ EN PLENA EXPANSIÓN COMUNITARIA Y SON CADA VEZ MÁS LOS CASOS DE GENTE CERCANA Y CONOCIDA	
	TENÉS A UN CONJUNTO DE IRRESPONSABLES E INSENSIBLES QUE NO VEN LO PELIGROSO DEL VIRUS Y PARECE POCO IMPORTARLES A LO QUE SUCEDE A NIVEL DE LA SOCIEDAD.	
	UNO SE CANSA DE SEGUIR CON ESTE TEMA CUANDO LO MARCAMOS DESDE EL PRIMER MOMENTO. DIRIGENTES Y PERIODISTAS QUE HAN IDEOLOGIZADO EL VIRUS Y HAN TRATADO DE QUITARLE IMPORTANCIA A ALGO GRAVE	
	EL AMBA, DEL UNO Y DE OTRO LADO DE LA GRAL PAZ HUBO DESCONTROL	
	POR QUÉ HAY MUNICIPIOS QUE NO CONTROLAN LO QUE PASA EN SUS PROPIOS MUNICIPIOS	
	VAMOS A VER 10 DÍAS DESPUÉS QUE PASA	
	PODER JUDICIAL	
PONCHAN MINISTRO DE SALUD PORTEÑO		
QUE ESTÁ SALIENDO EN CONFERENCIA DE PRENSA POR TV		
SYLVESTRE	COMENTANDO LO INFORMADO EN TV	
ENTREVISTA	TERESA GARCÍA MINISTRA DE GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	
TIEMPO		
CONCURSO POR UNA BICICLETA ELÉCTRICA		
LECTURA DE TÍTULOS	TOMA DE TIERRAS// COVID	
TANDA		

OYENTES	DÍA DEL METALÚRGICO	
	TENDRÍAN QUE SER CONVOCADOS QUE HABLEN LOS MÉDICOS EN CADENA NACIONAL	
	HOY LUNES ESTOY INDIGNADA POR LAS APERTURAS DE BARES Y QUEMA DE BARBIJOS PONEN EN PELIGRO A LA POBLACIÓN	
SYLVESTRE	NO HAY QUE CLAUDICAR, HAY QUE SEGUIR CUIDÁNDONOS	
	HAY UN GRUPO DE ARGENTINOS QUE LAMENTABLEMENTE SON INSOLIDARIOS. SE CREEN DIFERENTES AL RESTO Y PIENSAN QUE PUEDEN HACER CUALQUIER COSA Y ESO ESTÁ MUY PRESENTE HOY	
	HAY UN SECTOR QUE SE QUIERE OLVIDAR DEL RESTO Y ASÍ HAN GOBERNAD EN LOS ÚLTIMOS AÑOS. HAY QUE TENERLO PRESENTE PERO NO HAY QUE CLAUDICAR EN LOS CUIDADOS.	
LECTURA DE OYENTES MENSAJES ESCRITOS DE OYENTES	ES TERRIBLE LO DE LA QUEMA DE BARBIJOS, ES ASÍ LA SOCIEDAD QUE CONSTRUYERON EN AÑOS	
07:45	NUNCA SE VIO EN EL CEMENTERIO LA CANTIDAD DE MUERTOS	
	CONTAR LAS CAMAS NO TIENE SENTIDO SI NO TENEMOS PERSONAL DE SALUD	
	CANSADA DE LA IRRESPONSABILIDAD DE LA GENTE (OPINA ENFERMERA)	
	MEDIOS GORILAS MUESTRAN LA INSEGURIDAD, ANTES NO SE PREOCUPABAN	
TANDA		
DEPORTES	LADAGA	
RADICHE		

FICHA TECNICA		
RADIO 10 AM 710		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6 A 9	
EQUIPO	LOCUTORA MARIA EUGENIA CARAL	
DIA		8/10/20
BLOQUE 1		
APERTURA MUSICA	SIENTO MAÑANA SYLVESTRE, ESCUCHO LA REALIDAD	PRESENTACION DE TEMAS
	TIEMPO	
	QUINIELA	

	SANTOS	
HUMOR	MARTHA	
TRANSITO	CRISTIAN	
	NÚMEROS DEL CORONAVIRUS	
	CONFLICTO POLICIAL	
ECONOMIA	DAVID CUFRE- DEFAULT	
DEPORTES	PABLO JAVIER LADAGA	
GABRIELA RADICHE	SHOW- PERO ESTA VEZ HABLÓ DE LA QUEMA DE BARBIJOS	
SYLVESTRE	TRASLADO DE BÁEZ, ARRESTO DOMICILIARIO	
MUSICA	TANGO DE LA MAÑANA	
	GOYENECHÉ "PIANTAO"	
TANDA		
CAMPO		
MUSICA	FOLCLORE	
OYENTES	MANDANDO SALUDOS	
HUMOR	MARTHA	
ECONOMIA	DAVID CUFRE- MINISTERIO DE TRABAJO	
DEPORTES	LADAGA	
ENTREVISTA	IFE	
TANDA		
MÚSICA	CON OYENTES- SALUDOS AL PROGRAMA	
	QUEMA DE BARBIJOS	
	BÁEZ	
TITULOS	ARIEL SAA	
	LAZAR BÁEZ	
	CÁRCELES	
ECONOMIA	CUFRE	
MUSICA	CANTA QUE LA VIDA ES UNA FIESTA	
COMENTARIOS COMICOS	RAÚL	
NOTICIAS	07:00:00	
GATO SYLVESTRE	CORONAVIRUS Y CONTACTO ESTRECHO DE DIPUTADOS	
ENTREVISTA	DIPUTADO PABLO YEDLIN	
	CASOS DE CORONAVIRUS EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS	
	SESIONES PRESENCIALES O NO PRESENCIALES	
TANDA PUBLICITARIA	SANTA FILOMENA	
	BANCO MACRO	
	PEPITO	
	MOLTO	
	DEPIN?	
MUSICA	DE MI - CHARLY	
PREGUNTAS DE OYENTES	CONFLICTO POLICIAL	
DAVID CUFRE	VIAJES CONTROL TRANSPORTE	

	MEONI DIJO QUE LOS VUELOS INTERNACIONALES VAN A DEPENDER DE LAS ACTITUDES DE LOS PAÍSES	
ARIEL SACK	LÁZARO BÁEZ Y DONDE REGRESA.	
	"DEBERÍA ESTAR DETENIDO EN EL CLUB AIRES DE PILAR"	
DEPORTES	LADAGA CON JUGADORES INFECTADOS DE COVID	
ESPECTÁCULOS CHIMENTOS		
GATO SYLVESTRE	ACÁ EL GOBIERNO CON BERNI A LA CABEZA TENDRÁ QUE ACCIONAR PORQUE OTRA VEZ LA BONAERENSE. UNA POLICÍA A LA QUE LE CUESTA PARECIERA ESTAR BAJO LA LEY Y SIEMPRE HAY EL FOCO PUESTO. EN LA INVESTIGACIÓN POR LA MUERTE DE FACUNDO DONDE LA SOSPECHA ESTA SOBRE LA BONAERENSE. AYER SORPRENDENTE LA REACCIÓN DE LA BONAERENSE QUE HICIERON UNA PROTESTA FRENTE A LA CASA DEL GOBERNADOR. UN HECHO DE INDISCIPLINA	07:27:00
DAVID CUFRÉ	ECONOMÍA	
NOTICIAS		07:30
CONFERENCIA DE PRENSA BERNI Y BIANCO SOBRE PROTESTAS DE LA POLICÍA		
EDITORIAL GATO SYLVESTRE		
ENTREVISTA	SABINA FREDERIC, MINISTRA DE SEGURIDAD	
EDITORIAL GATO SYLVESTRE	ESTO TIENE QUE SER UNA VEZ MAS UN LLAMADO DE ADVERTENCIA PARA EL GOBIERNO Y LOS INTEGRANTES DEL FRENTE DE TODOS	07:58:00
TRÁNSITO	CRISTIAN ROMERO	08:00
RESUMEN DE NOTICIAS	LA PROVINCIA ANUNCIO UN AUMENTO SALARIAL PARA LAS FUERZAS DE SEGURIDAD	08:06
GATO SYLVESTRE	RACONTO DE TODO LO DICHO EN EL PROGRAMA	08:07
OYENTES		08:18
	CASUAS PEREZ GADIN	08:30
GABRIELA RADICHE	MASTER CHEF	08:35

FICHA TECNICA		
RADIO 10 AM 710		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6 A 9	
EQUIPO	LOCUTORA MARÍA EUGENIA CARAL	
DIA	09/09/2020	

BLOQUE 1			
APERTURA MUSICA	SIENTO MAÑANA SYLVESTRE, ESCUCHO LA REALIDAD	PRESENTACION DE TEMAS	
	TIEMPO		
	QUINIELA		
MARTA	HUMORISTA		
CRISTIAN	TRANSITO		
	NÚMEROS DEL CORONAVIRUS		
	CONFLICTO POLICIAL		
DAVID CUFRE	ECONOMÍA		
PABLO JAVIER LADAGA			
DEBATE	VACUNAS		
ARIEL SAA	TÍTULOS		
GABRIELA RADICHE	SHOW		
MUSICA	TANGO		06:30:00
TANDA	GALLETITAS TRIO PEPAS		
	SANTA FILOMENA VINOS		
	MACRO PREMIA		
	EDESUR		
	SANDRO- CANCIÓN INÉDITA "NO TE VAYAS TODAVÍA"		
	SODIMAC		
	LA ESTANCIA, PARRILLA		
	LAVANDINA ODEX		
	ARGENTINA SIN VIOLENCIA		
	FRIAR- COMIDA RICA TODOS LOS DÍAS		
	PLUSBELLE		
	PALITO ORTEGA		
GABRIELA APRILE	CAMPO		
AUSPICIO	YPF AGRO		
CANCIÓN	SANDRA MIHANOVICH CON PEDRO AZAR Y LITTO VITALE		
	"CUANDO LLEGUE EL ALBA VIVIRÉ, VIVIRÉ"		
DRA. BARBARA YARODOSKI	PLATAFORMA JUBILADOS		
JUBILACIONES	COBRA DE HABERES JUBILADOS		
	PREGUNTAS DE OYENTES		
REPASO DE DIARIOS DEL PAÍS	REPASO DIARIOS DEL PAÍS		
NOTICIAS	TENSIÓN DE LA POLICÍA BONAERENSE	07:00:00	
	"LOS EFECTIVOS DIJERON QUE MANTENDRÁN LOS RECLAMOS"		
TANDA			
ENTREVISTA	JOAN PONCE LAPLANA		
	VOLUNTARIO DE VACUNA OXFORD		

TANDA	VITAL	
	BANCO CREDICOP	
	SANCOR	
	MAXI CONSUMO	
	VINAGRE MENOYO	
	VIOLENCIA DE HOGAR	
	ESTRELLA PAÑALES	
	MOLTO	
	DISCO Y YUMBO	
	CANON	
MÚSICA	SILVIO RODRIGUEZ	
	AUDIOS DE OYENTES	
COLUMNA	VUELOS DE REPATRIACION	
OYENTES	COMENTARIOS DE OYENTES	07:21:00
	UNO SOBRE LA POLICÍA Y ALLÍ HACE COMENTARIO DE LO SUCEDIDO	
GABRIEL SACK	ESPIONAJE ILEGAL	
RONDA INFORMATIVA CON COLUMNISTAS	DEPORTES	
	VUELOS DE REPATRIACIÓN	
	SHOW	
NOTICIAS	PRODUCCIÓN DE VACUNA	07:30:00
MUSICA	MERCEDES SOSA	
DAVID CUFRE	CRÉDITO MOTOS	
TANDA		
COLUMNA	MERCADO INMOBILIARIO	
EDITORIAL	GATO SYLVESTRE	
	POLICÍA	
TANDA		
MÚSICA	ANDRÉS CALAMARO	
AUDIOS	OYENTES AUDIOS	
PONCHAN TELEVISIÓN	DECLARACIONES DE POLICÍAS	
ENTREVISTA	ANIBAL FERNANDEZ	08:25
COLUMNA ECONOMÍA	DAVID CUFRE	
AUSPICIO	ADRIÁN MERCADO	
TRANSITO	CRISTIAN ROMERO	
ENTREVISTA	FERNANDA RAVERTA	

FICHA TECNICA		
RADIO 10 AM 710		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6 A 9	

EQUIPO	LOCUTORA MARÍA EUGENIA CARAL	
DIA	10/10/2020	
BLOQUE 1		
APERTURA MUSICA	SIENTO MAÑANA SYLVESTRE, ESCUCHO LA REALIDAD	PRESENTACION DE TEMAS
	TIEMPO	
	QUINIELA	
HUMORISTA	MARTA	
TRANSITO	CRISTIAN	
	NÚMEROS DEL CORONAVIRUS	
	CONFLICTO POLICIAL	
ECONOMÍA	DAVID CUFRE	
PABLO JAVIER LADAGA	DEPORTES	
DEBATE	VACUNAS	
ARIEL SAC	JUDICIAL	
GABRIELA RADICHE	SHOW	
PRESENTACIÓN DE NOTICIAS	GATO SYLVESTRE PRESENTA LOS TEMAS Y VACUNA COVID CON POLICÍA	
ECONOMÍA	COLUMNA DE ECONOMÍA	
	EL GOBIERNO HA TENIDO LA MEJOR SEMANA ECONÓMICA EN LA PEOR SEMANA POLÍTICA	
DEPORTES		
JUDICIAL	ARIEL SAC	
SHOW		
MÚSICA	"TANGUITO NUESTRO DE CASA MAÑANA"	
	NIEBLA DEL RIACHUELO	
	DE ROBERTO GOYENECHÉ	
CAMPO	DANIEL APRILE	
TANDA		
MÚSICA	TU AMOR DE CHARLY GARCÍA	
ECONOMIA	DAVID CUFRE	
	COPARTICIPACIÓN	
ENTREVISTA	PERSONA QUE DESAPARECIÓ- POLICÍA INVOLUCRADA SEGÚN NOTA	
	https://www.google.com/search?q=desaparecido+en+san+jose&oq=desaparecido+en+san+jose&aqs=chrome..69i57j0i22i30i5.3962j1j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8	
TANDA		
OYENTES	SOBRE CONFLICTO POLICIAL	
NOTICIAS	07:02:00	
	MENCIONA CONFLICTO POLICIAL	
GATO SYLVESTRE	YA ESTÁ EL DECRETO	
ENTREVISTA	RICARDO ALFONSÍN	
TANDA		
OYENTES		

GATO SYLVESTRE	DESVIRTUALARON UN RECLAMO LEGÍTIMO	
DEPORTES	LADAGA	
NOTICIAS	CON TRANSITO	
MUSICA	CHA CHA MUCHACHA	
	RUBÉN RADA	
ENTREVISTA	ROBERTO FELETI	
TANDA		
NOTICIAS	LECTURA 8:30	
SHOW	GABRIELA RADICHE	
MUSICA		

FICHA TECNICA		
RADIO 10 AM 710		
AMPLITUD MODULADA		
DÍAS	LUNES A VIERNES	
HORARIO	6 A 9	
EQUIPO	LOCUTORA MARÍA EUGENIA CARAL	
DIA	11/11/2020	
BLOQUE 1		
APERTURA MUSICA	SIENTO MAÑANA SYLVESTRE, ESCUCHO LA REALIDAD	PRESENTACION DE TEMAS
	TIEMPO	
	QUINIELA	
MARTA	HUMORISTA	
CRISTIAN	TRANSITO	
	NÚMEROS DEL CORONAVIRUS	
	PANDEMIA CORONAVIRUS	
	EL GOBERNADOR ANUNCIO EL AUMENTO DE LAS FUERZAS Y LA PROFESIONALIZACIÓN DE LAS MISMAS Y EL CONFLICTO HA QUEDADO SALDADO. EN EL MEDIO DE LA PANDEMIA NO HUBO PARITARIAS Y OTROS RECLAMOS HAN HECHO ECLOSIÓN FOGONEADOS POR LA POLÍTICA DE CAMBIEMOS. AYER HORACIO RODRÍGUEZ LARRETA DIJO QUE IRA A LA CORTE POR LO QUE EL GOBIERNO RECHAZA. DESDE EL AÑO PASADO DECÍAN QUE EL GOBIERNO LE IBA A SACAR ESOS PUNTOS	
DAVID CUFRE	ECONOMÍA- AYER BAJO EL RIESGO PAIS	
PABLO JAVIER LADAGA		
ARIEL SAA	TÍTULOS	
GABRIELA RADICHE	SHOW	

	DEPORTES	
MUSICA	TANGO	06:30:00
TANDA	GALLETITAS TRIO PEPAS	
	SANTA FILOMENA VINOS	
	MACRO PREMIA	
	EDESUR	
	SANDRO- CANCIÓN INÉDITA "NO TE VAYAS TODAVÍA"	
	SODIMAC	
	LA ESTANCIA, PARRILLA	
	LAVANDINA ODEX	
	ARGENTINA SIN VIOLENCIA	
	FRIAR- COMIDA RICA TODOS LOS DÍAS	
	PLUSBELLE	
	PALITO ORTEGA	
GABRIELA APRILE	CAMPO	
AUSPICIO	YPF AGRO	
TANDA		
CANCIÓN	SANDRA MIHANOVICH CON PEDRO AZAR Y LITTO VITALE	
	"CUANDO LLEGUE EL ALBA VIVIRÉ, VIVIRÉ"	
REPASO DE DIARIOS DEL PAÍS	REPASO DIARIOS DEL PAÍS	
NOTICIAS	LA CIUDAD IRA A LA CORTE SUPREMA POR LOS CAMBIOS EN LA COPARTICIPACIÓN. AUDIO...	07:00:00
TANDA		
OYENTES	AUDIOS DE OYENTES	
ARIEL SAA	BRUGLIA Y BERTUSSI	
SYLVESTRE	AMIGOS DE MACRI BUSCAN TAPARSE LOS CHANCHULLOS"	
SYLVESTRE	QUITA DE LA COPARTICIPACIÓN	07:25:00
ENTREVISTA	DIPUTADO NACIONAL DEL FRENTE DE TODOS MARTIN SORIA	
	MESA JUDICIAL	07:34:00
	SOBRE PEPIN SIMÓN Y MACRI	
TANDA		
OYENTES	MENSAJES	
	DISCUSIÓN MILONGA O CANDOMBE	
HABLAN DE SARMIENTO		
OYENTES	LLAMADA PARA REGALAR COSAS	
ARRIBA LOS DE LAS 8.00		
INFORMATIVO	NOTICIA PRINCIPAL VÍNCULOS ENTRE FABIÁN PEPIN Y MACRI	

	CAUSAS DONDE SE REVELEN LAS INVESTIGACIONES PUBLICAS	
MÚSICA		
	VUELTA DE LA TANDA CON HTH	
SYLVESTRE	SEMANA TENSA	
TANDA		
MÚSICA	BARQUITO DE PAPEL	
OYENTES	AUDIOS DE OYENTES	
ENTREVISTA	PRESIDENTE DE CERVECERÍA Y MALTERÍA QUILMES	
	"QUEREMOS SER PARTE DE LA RECUPERACIÓN DEL PAÍS"	
	"INVERSIONES PARA LÍNEA DE PRODUCCIÓN EN LA CERVECERÍA"	
NOTICIAS LEÍDAS		
COMENTARIO DE NOTICIAS	SE HA CREADO LA PRIMERA UNIDAD BÁSICA PERONISTA	
MARTA HUMORISTA	COMENTARIO	
TANDA		
MÚSICA	SHAKIRA LA BICICLETA	
ECONOMÍA	DAVID CUFRE	
	RECUPERACIÓN DE LA INDUSTRIA	
ESPECTÁCULOS	RADICHE	
DEPORTES	LADAGA	