



**Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación**

**Título del documento: Panóptico XXI : propuesta pedagógica para comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI**

**Autores (en el caso de tesistas y directores):**

**Ignacio Sonderéguer**

**Sebastián Utard**

**Sol Dieguez, tutora**

**Alba Rodriguez, co-tutora**

**Datos de edición (fecha, editorial, lugar,**

**fecha de defensa para el caso de tesis): 2024**

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.  
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.  
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: [https://creativecommons.org/choose/?lang=es\\_AR](https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR)

OCTUBRE 2023

Tesina de la Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Ciencias de la Comunicación  
Universidad de Buenos Aires

# PANÓPTICO XXI

Propuesta pedagógica para Comunicación y  
transformaciones socioculturales del siglo XXI

## TESISTAS

Sebastián Utard  
sebastian.utard@gmail.com  
38.996.228

Ignacio Sonderéguer  
ignacio.son94@gmail.com  
38.029.538

## TUTORA

Sol Dieguez - dieguez.sol@gmail.com

## COTUTORA

Alba Rodriguez - ra.rodriguezalba@gmail.com

# Índice

<b>1) Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>2) ¿De qué se trata el trabajo?.....</b>	<b>5</b>
<b>3) Propósitos.....</b>	<b>6</b>
<b>4) Objetivos.....</b>	<b>7</b>
<b>5) Marco conceptual.....</b>	<b>8</b>
a) Pensar críticamente el escenario sociocultural contemporáneo y la proliferación de dispositivos.	
b) Respecto al desarrollo de competencias de lectura	
c) De estudiantes y el usuario-espectador	
d) La currícula como texto estructurador	
<b>6) Marco curricular.....</b>	<b>15</b>
<b>7) Descripción del material.....</b>	<b>20</b>
<b>8) Fundamentación didáctica de las actividades.....</b>	<b>31</b>
<b>9) Enlace a Genially.....</b>	<b>35</b>
<b>10) Diario reflexivo.....</b>	<b>36</b>

<b>11)</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>45</b>
<b>12)</b>	<b>Bibliografía.....</b>	<b>46</b>
<b>13)</b>	<b>Anexo.....</b>	<b>51</b>
	<b>(fundamentación teórica de la propuesta de actividades)</b>	
<b>14)</b>	<b>Actividades.....</b>	<b>52</b>
	A. Actividades: “Sociedad Contemporánea”	
	B. Actividades: “Capitalismo Informacional”	
	C. Actividades: “Sociedad Red”	
	D. Actividades: “Sociedad Dual”	
	E. Actividades: “Pasadizos entre pabellones”	

# Introducción

El presente documento encuadra el trabajo de tesina de Ignacio Sonderéguer y Sebastián Utard correspondiente a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación Social de la Universidad de Buenos Aires. El producto final se trata de un material hipermedia que puede encontrarse en la web en la plataforma Genially y que está destinado a ser una propuesta pedagógica para docentes y estudiantes de la materia “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”, correspondiente a la Escuela Secundaria con orientación en comunicación de la Provincia de Buenos Aires.

El documento describe, en primer lugar, los propósitos y objetivos de la propuesta, en segundo lugar, el marco conceptual y curricular en el que fue diseñada. Continúa con una descripción de la propuesta, es decir, una enumeración de los materiales producidos y de las actividades planificadas y se explicita cómo fue organizada

En el siguiente apartado, figura la fundamentación didáctica de las actividades y la descripción del encuadre constructivista del que se sustentó la planificación de las mismas. Agregamos luego el diario reflexivo que muestra las etapas del proceso: las consideraciones y evaluaciones que influyeron en la toma de decisiones. Por último, el lector podrá acceder en el anexo a las actividades propuestas junto con su respectiva fundamentación teórica.

## ¿De qué se trata el trabajo?

Este trabajo es una tesina de grado que consiste en una propuesta didáctica de materiales hipermedia y actividades para la materia “Comunicación y Transformaciones socioculturales del Siglo XXI” de la Escuela Secundaria con Orientación en Comunicación de la Provincia de Buenos Aires. La propuesta está organizada en cuatro módulos que buscan trabajar las cinco unidades detalladas en la currícula de la materia. Busca no solo promover instancias de reflexión respecto a la sociedad contemporánea y su escenario sociocultural, sino también promover el interés por la lectura. Para ello, se escogieron cuatro textos; se produjeron y seleccionaron contenidos como podcasts, imágenes y videos que acompañan el material bibliográfico; así como también se diseñaron propuestas de actividades. El producto final está disponible en la web en la plataforma Genially.

# Propósitos

La principal intención que tuvo el trabajo fue la de contribuir a generar instancias de reflexión en aulas de escuela secundaria a partir de contenidos y obras con las que hemos entrado en contacto a lo largo de nuestra licenciatura. Comprendemos entonces esta tesina como un trabajo en el que buscamos problematizar el escenario sociocultural contemporáneo y la proliferación de nuevos dispositivos. Entendemos a un dispositivo en los términos en los que Luis García Fanlo (2011) propone:

“Un dispositivo no es algo abstracto. En tanto red de relaciones de saber/poder existe situado históricamente (...) y su emergencia siempre responde a un acontecimiento que es lo que hace aparecer, de modo que para hacer inteligible un dispositivo resulta necesario hacer aparecer sus condiciones de aparición en tanto acontecimiento que modifica un campo previo de relaciones de poder” (p. 2).

La propuesta persiguió los siguientes propósitos:

- Promover el conocimiento, el aprendizaje y la reflexión respecto a la sociedad contemporánea y el actual escenario sociocultural.
- Problematizar los criterios que persigue la proliferación de los llamados “nuevos dispositivos” y qué rol cumplen.

## Objetivos

Como punto de partida, se ha tomado un diagnóstico respecto de las habilidades de lectura de los jóvenes del nivel medio. En ese sentido, las evaluaciones PISA han arrojado que “la lectura como un espacio disfrutable y de dominio hábil no es un rasgo generalizado entre los jóvenes de 15 años que participaron de la evaluación” (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, 2018, p. 57). En consecuencia, la propuesta tiene por objetivos:

- Propiciar prácticas de lectura que interpelen a los estudiantes en pos de habilitar instancias de pensamiento crítico, entendiendo a éste como la desnaturalización de las propias prácticas y la deconstrucción de sus concepciones respecto a la relación entre tecnología y sociedad.
- Generar competencias de lecto comprensión de textos de Ciencias sociales y Filosofía.

## Marco conceptual

### **Pensar críticamente el escenario sociocultural contemporáneo y la proliferación de dispositivos**

Esta propuesta pedagógica busca propiciar instancias de cuestionamiento y de reflexión respecto a los llamados “nuevos dispositivos” y su compleja relación con el escenario sociocultural y las relaciones de poder que los engendran pero que a la vez modifican, tal como expone Luis García Fanlo (2011). Es por ello que el autor insta a reflexionar sobre la relación entre sociedad y dispositivos al mismo tiempo que la relación entre dispositivo y sujeto.

En ese sentido, este propósito parte del planteo de Ines Dussel y Alberto Quevedo (2010). Los autores critican la “cultura escolar informática”, siendo esta un conjunto de representaciones que hacen del joven un supuesto conocedor de las llamadas nuevas tecnologías y del enseñante, un ignorante que poco puede aportarle. Los autores encienden la alarma respecto de los riesgos que implica esta idea de que los estudiantes no necesiten ningún tipo de intervención desde la escuela, ya que “librados a sí mismos, probablemente vayan allí donde las industrias culturales los dirijan, como de hecho sucede actualmente” (Dussel y Quevedo, 2010, p.27). Es así que el obstáculo epistemológico del que se ha partido es esa representación del estudiante como sujeto sabio respecto a los nuevos dispositivos. Cabe aclarar, comprendemos obstáculo epistemológico como aquello que obnubila el saber. En ese sentido, “frente a lo real, lo que cree saberse claramente ofusca lo que debiera saberse.” (Bachelard, 2000, p. 16). Por lo tanto se busca que los estudiantes desarrollen un punto de vista crítico en esos términos. En otras palabras, la propuesta pretende facilitar en escuelas secundarias con orientación en comunicación de la Provincia de Buenos Aires, materiales que colaboren a la creación de instancias de reflexión y cuestionamiento a lo que se cree saber sobre la compleja relación entre sociedad contemporánea y dispositivos tecnológicos

### **Respecto al desarrollo de competencias de lectura**

Si concebimos al lenguaje verbal como algo constitutivo e ineludible en la experiencia humana (Voloshinov, 1992); la lectura y escritura serían prácticas que contribuyen al pensamiento y reflexión de la experiencia. En ese sentido, pensar y repensar son dos palabras que mucho tienen en común con leer, escribir y reescribir. Es así, que la propuesta ha buscado desarrollar en los estudiantes competencias de lecto comprensión y de escritura que habiliten a procesos de metareflexión en relación, no solo al complejo vínculo entre el escenario sociocultural y los nuevos dispositivos, sino también a su relación con estos últimos en tanto sujetos.

Pero para ello, no podemos dejar de destacar otro importante obstáculo epistemológico que ha sido tenido en cuenta para poder propiciar ese tipo de prácticas de lectoescritura

Ministerio de Educación de la Nación. (Año). Título del informe: Subtítulo (Número de informe, si está disponible). Ciudad, País: Editor o Autor. URL.

Una encuesta llevada a cabo en el marco de las pruebas [PISA](#) (2018). (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, Presidencia de la Nación, “Argentina en PISA 2018: Informe de resultados”. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Emiliano Arena, Oscar Cetrángolo, Javier Curcio e Irene Kit [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina\\_en\\_pisa\\_2018\\_informe\\_de\\_resultados.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_en_pisa_2018_informe_de_resultados.pdf)) llevadas a cabo el 2018, ha arrojado:

“La lectura como un espacio disfrutable y de dominio hábil no es un rasgo generalizado entre los jóvenes de 15 años que participaron de la evaluación. El 64% acuerda con que solo lee para obtener información que necesita, el 45% informa que no lee por placer, y el 52% acuerda con la frase “tengo que leer un texto varias veces antes de comprenderlo realmente bien”. Un total de 121.924 estudiantes se manifiestan de acuerdo con las tres frases anteriores a la vez, lo que daría cuenta de la acumulación de distintas dificultades y desapegos con la lectura. En el sentido opuesto, se observa que un 31% de los estudiantes acuerdan con ser lectores entusiastas, y, aun entre ellos, casi la mitad también acuerdan con que tienen que releer varias veces un texto antes de comprenderlo.” (Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología, 2018, p.57)

Cabe aclarar, sabemos de las polémicas que acarrearán las evaluaciones de corte internacional que juzgan ámbitos educativos sin tener en cuenta “particularidades locales e institucionales tales como la organización escolar, financiamiento, diseños

curriculares, etc. (...) Y todos estos, junto a otros, son componentes centrales de los sistemas educativos” como bien expone Susana Celman (Mazza, 2022). Sin embargo, se parte del resultado de esta encuesta, ya que esta podría servir para comprender el lugar simbólico que ocupan las prácticas de lectura en los estudiantes secundarios.

En relación con esto, Cristina Corea e Ignacio Lewkowicz (2004) realizan una crítica al “esquema pedagógico del esfuerzo” mediante el que se busca poner en marcha las lecturas en el ámbito escolar. Los autores definen a este esquema como ese que exigía poder sostener algo más allá de que conectemos, nos enganchemos o nos divirtamos. Añaden que cuando se le pide a un chico que lea un texto, este le resulta ajeno, sin sentido, ya que estos “le piden al texto escrito la misma conexión directa que a la televisión” (p. 175). De hecho, esgrimen que los nuevos entornos virtuales demandan velocidad y saber perceptivo. Es decir que estos no requieren del pensamiento reflexivo que sí demanda la subjetividad pedagógica escolar. Esto no quiere decir que no haya en el consumo de TV, videojuegos o contenido de redes sociales una actividad interpretante, sino más bien que se privilegian otros saberes que no son necesariamente el reflexivo y el representacional. Dicho de otra forma, estos no son saberes indispensables para navegar, “scrollear”, jugar videojuegos o consumir contenidos. De esta manera, “lo que transforma un estímulo en algo que permanece en la conciencia es una interpretación” (Corea y Lewkowicz: 2004, p. 189), y sobre los entornos virtuales afirman que “la propia operación del sujeto sobre el medio y su relación con él, no implican una operación de interpretación como sí requiere la lectoescritura” (Corea y Lewkowicz: 2004, p.189).

En otras palabras, “en cualquier tipo de lectura y texto debemos reconocer las letras, hacer hipótesis de su significado, aportar conocimiento previo, recuperar inferencias, tener control metacognitivo sobre el proceso de lectura” (Cassany, D., 2009 p.6).

### **De estudiantes y el usuario-espectador**

En consecuencia, hemos comprendido al estudiante como un usuario-espectador, es decir un sujeto cuya subjetividad no se ha constituido leyendo, sino en la

interfase entre distintos soportes, como bien podrían ser una película que dialoga con una saga de libros o una novela (Corea y Lewkowicz: 2004, p.184). Podríamos poner como ejemplo también un artículo periodístico que permite redirigirse a videos relacionados a la temática analizada. Estos son ejemplos de sistemas hipermediáticos, siendo este paradigma uno en el que el usuario accede selectivamente a conjuntos de información que pueden estar representados en diversas materias expresivas (Puig, 1999).

No obstante, si bien expresamos que las operaciones de interpretación no son vitales para desenvolverse en -algunos- entornos digitales, eso no quiere decir que el usuario-espectador no lleve a cabo operaciones de interpretación (Corea y Lewkowicz, 2004) ni mucho menos es equivalente a decir que este no lee. Más bien, lo hace de otras maneras y es en ellas donde hemos hecho foco.

Por lo tanto, al abordar la elaboración de nuestra propuesta, nos vimos en la necesidad de plantear la pregunta crucial sobre la forma en que los adolescentes llevan a cabo sus prácticas de lectura fuera del ámbito escolar y cuáles son sus motivaciones al respecto.

Se aprovecha para aclarar el motivo por el que hablamos de prácticas de lectura y no de actividad:

“Se propone el término práctica en vez de actividad, habilidad o destreza para enfatizar el carácter social de la lectura y para entender que la lectura se integra en otro tipo de prácticas sociales, como vivir en sociedad, informarse, trabajar, hacer un trámite administrativo o tirar un kleenex. De este modo también se destaca la idea de que la lectura sucede en la vida real integrada con el resto de destrezas lingüísticas (conversión, producción escrita, etc.)”, (Cassany, D., 2009, p 14).

A la vez, para abordar la manera en la que el usuario-espectador lee, es importante destacar la noción de aprendizaje informal. La educación informal es el proceso de “duración vital a través del cual cada persona adquiere y acumula conocimiento, competencias, aptitudes y nociones profundas a partir de su experiencia cotidiana y de su simple participación en un entorno dado” (Scolari, 2018, p. 84).

Igualmente, Scolari llama a tomar en cuenta la profunda evolución de los espacios en los que este se lleva a cabo:

“La función, estructura y lugares de aprendizaje informal ha evolucionado a lo largo de los años. Al día de hoy los avances tecnológicos han expandido los espacios tradicionales del aprendizaje informal (librerías, museos, zoológicos, etc) y se han establecido nuevos espacios tales como las redes sociales, las páginas web y las comunidades online, entre otros” (Scolari, 2018, p.84).

De todas formas, esta mutación en los entornos de aprendizaje informal, no significa que el usuario-espectador haya dejado de realizar prácticas de lectura; simplemente, lo hace de manera diferente, estableciendo conexiones entre lo leído y los contenidos e informaciones representados en diversas formas expresivas (Puig, 1999), como podrían ser videos, podcast e imágenes, entre otras.

La propuesta se construyó teniendo en cuenta lo que Cassany (2009) ha llamado prácticas letradas vernáculas, es decir “maneras de leer y escribir, informales, privadas y espontáneas, que las personas hacemos por nuestra cuenta, (...) al margen de las instituciones” (Cassany, 2009, p.11). Estas prácticas, las hemos enmarcado en lo que Puig (1999) llamó hipermedia, siendo este un concepto que permite comprender el entorno en el que el usuario espectador lleva a cabo sus prácticas letradas vernáculas.

Puig detalla que lo hipermedia se constituye de dos lógicas, lo multimediático y lo hipertextual.

Define lo multimedia de la siguiente forma:

“Un sistema multimedia está constituido por un conjunto de informaciones representadas en múltiples materias expresivas -texto, sonido e imagen estática o en movimiento- y codificadas digitalmente (...). El proceso de lectura es conceptualmente no lineal, aunque lo podemos tildar de multisequencial y delimitado, entendiendo, respectivamente, que el proceso final de lectura casi siempre implica un proceso secuencial de acceso a la información (...) aunque determinado por el usuario, y que el número de caminos posibles de lectura, en tanto que utiliza un soporte cerrado, está limitado a lo previsto por el autor de la obra” (p.1)

Por otra parte, el autor define lo hipertextual como "un conjunto de bloques de texto interconectados por nexos, que forman diferentes itinerarios para el usuario" (Nelson, 1981 como se citó en Puig, 1999 p.1).

Estas dos características nos permiten comprender lo hipermediático de la siguiente manera:

“Los diseños hipermediáticos responden a un paradigma o modelo de estructuración de la información no lineal. Nos encontramos, por tanto, con una manera de organizar y transmitir el conocimiento antitética a las formas clásicas de estructurar y narrar. En estos sistemas, el usuario accede selectivamente a conjuntos de información que pueden representarse en múltiples materias expresivas interconectada” (Puig, 1999, p.5).

Es así que la propuesta ha buscado adaptarse a lo que consideramos son las prácticas letradas vernáculas del estudiante, entiendo a este como un usuario espectador (Corea y Lewkowicz, 2004) inmerso en lo que Puig (1999) llama hipermedio.

### **La currícula como texto estructurador**

Para que el diseño de la propuesta sea pertinente con su propósito y objetivos previamente detallados, debía cumplir con un requisito inesquivable. Debía ser un producto aprovechable, utilizable tanto por docentes de la materia como por estudiantes. A raíz de esto, hemos seleccionado la materia “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”, asignatura cuyo contenido es pertinente con nuestros propósitos, al mismo tiempo que hemos tomado como documento de referencia y punto de partida al currículum de la asignatura. Esto se debió a que comprendemos al documento curricular como un texto estructurador de las prácticas áulicas (Terigi, 1999), por lo que partir de los contenidos, propósitos y objetivos que prescribe, resultó vital para que la propuesta sea un producto utilizable por los docentes de la asignatura.

En consecuencia, se ha buscado ser pertinente con los objetivos de enseñanza de la materia elegida, siendo el más importante para nosotros: “Proponer la construcción teórica del escenario sociocultural actual en el que adquieren sentido las prácticas sociales de los sujetos” (DGCyE, 2011, p. 73).

Sin embargo, si bien lo prescripto por el currículum condiciona las prácticas áulicas, esto no quiere decir que las determine, según Terigi. Argumenta que a pesar de ello, el contenido escolar se presenta a los alumnos como algo neutral y fiel al conocimiento científico, aunque lejos esté de serlo. En relación, la autora sostiene que no solo se da un proceso de selección obligatorio ya que no es posible transmitir todos los saberes, sino que el conocimiento erudito tampoco puede

explicarse de igual manera en una universidad que en una escuela, siendo este último punto otro importante obstáculo con el que se ha trabajado. De hecho, Terigi afirma que la creencia de su neutralidad es producto de un largo enmascaramiento histórico, radicando aquí su carácter de elemento privilegiado en el proceso de determinación social. Nos topamos de esta forma con su indefectible e innegable carácter político. Por lo tanto, el trabajo de diseñar una propuesta didáctica que tiene como referencia un documento curricular, nunca es un proceso neutro sino que se trata de una práctica política.

De hecho, según De Alba (1998), el propio currículum es una síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y a la vez contradictorios. Además, podríamos señalar que los dilemas relacionados con la selección de contenidos y la estrategia de enseñanza, que se derivan del documento curricular, no se circunscriben exclusivamente a la interacción entre docente y alumno, ni constituyen meramente un asunto técnico. Descuidar el componente político de la educación resultaría en una simplificación injustificada (Grinberg y Levy, 2009).

Entonces, tanto la elección de los contenidos a enseñar como la forma de enseñarlos son procesos que comprendemos dentro de complejos mecanismos de negociación e imposición, insertos en un proceso de lucha. En consecuencia, el trabajo de diseño de la propuesta lejos estuvo de ser uno de índole neutral. Se trató de un proceso creativo, subjetivo y sobre todo político en los términos que Grinberg y Levy (2009) lo plantean.

Es así que la propuesta ha sido concebida con el propósito de generar momentos de reflexión que desafíen la estructura de la sociedad neoliberal y la estrecha y dialéctica relación que ésta guarda con la proliferación de los llamados nuevos dispositivos. En este contexto, se interpreta la sociedad neoliberal contemporánea como aquella en la que se han intensificado los mecanismos de concentración de la riqueza a nivel global, y la segregación y exclusión social se consideran como consecuencias directas de dicho fenómeno (Dubet, 2014).

## Marco curricular

La materia que elegimos forma parte de la Escuela Secundaria con orientación en “Comunicación” de la Provincia de Buenos Aires y consta de 72 horas cátedra totales de 60 minutos. Si se la imparte anualmente se trata de un bloque de 2 horas semanales de clase (DGCyE, 2011) Por otro lado, “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”, “establece relaciones con el resto de las materias de la orientación dado que cumple con la función de telón de fondo del conjunto de análisis que se realicen en torno a la comunicación en cualquiera de sus formas, así como en las producciones mediáticas que puedan desarrollarse” (DGCyE, 2011, p. 72). En su currícula los temas a enseñar se organizan en cinco unidades cuyo recorrido no debe ser necesariamente lineal ni tampoco deben estar sometidos a un espacio geográfico particular (DGCyE, 2011). Estos son los contenidos del documento curricular de la asignatura en cuestión:

### MAPA CURRICULAR

<b>Materia</b>	Comunicación y transformaciones socioculturales en el siglo XXI
<b>Año</b>	6º año
<b>Unidades</b>	1. Cultura posmoderna
	2. Sociedad postindustrial y capitalismo cultural
	3. Sociedad red
	4. Sociedad dual
	5. Nuevos modelos de relación

Comunicación y transformaciones socioculturales en el siglo XXI establece relaciones con el resto de las materias de la orientación dado que cumple con la función de telón de fondo del conjunto de análisis que se realicen en torno a la comunicación en cualquiera de sus formas, así como en las producciones mediáticas que puedan desarrollarse.

Los talleres podrán nutrirse de este basamento contextual para sostener los casos de análisis que encontrarán en Comunicación y transformaciones socioculturales en el siglo XXI, elementos sólidos para su significación y sustento.

La materia Comunicación y transformaciones socioculturales en el siglo **xxi**, con las mismas razones de contextualización que enhebran su relación con las materias de la orientación que comparte el 6° año, resulta sustancial en tanto ofrece un conocimiento suficiente para la generación de objetos de producción, en tanto aportará elementos para la construcción de los discursos que formen parte de dichas producciones.

## CARGA HORARIA

La materia Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo **xxi** se encuentra en el 6° año de la Escuela Secundaria Orientada en Comunicación.

Su carga horaria es de 72 horas totales; si se implementa como materia anual su frecuencia será de 2 horas semanales.

## OBJETIVOS DE ENSEÑANZA

- Contextualizar las temáticas de la orientación que se abordarán en el marco de los procesos de transformación socioculturales del siglo **xxi**.
- Promover el interés de los estudiantes en el análisis de sus prácticas y el impacto que tienen en la construcción de la subjetividad.
- Proponer la construcción teórica del escenario sociocultural actual en el que adquieren sentido las prácticas sociales de los sujetos.
- Aportar a los estudiantes categorías de análisis que les permitan contextualizar sus experiencias en los procesos globales contemporáneos y posicionarse críticamente frente a estos hechos.
- Incorporar, con distintos grados de complejidad, la enseñanza de Transformaciones socioculturales del siglo **xxi** a través de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Conectividad (NTICX), a los fines de que sean utilizadas para el desarrollo de preguntas, formulación y tratamiento de problemas, así como para la obtención, procesamiento y comunicación de la información generada.

## OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

- Comprender el escenario actual, sus características y transformaciones.
- Construir una visión de la cultura y la sociedad actual como condición necesaria para la producción de sentido de los fenómenos propios de la comunicación y la vida en común de los sujetos.
- Vincular las experiencias particulares de los estudiantes con categorías que provienen de diversos fenómenos de orden social, global, histórico, político, entre otros.
- Contextualizar las reflexiones y los análisis que se llevan a cabo en las diversas materias de la orientación mediante el análisis crítico del mundo en el que los estudiantes viven.

## CONTENIDOS

Sociedad y cultura en el siglo XXI					
Unidades de contenidos	Cultura posmoderna	Sociedad postindustrial y capitalismo cultural	Sociedad red	Sociedad dual	Nuevos modelos de relación
Temas a desarrollar	Crisis de la cultura moderna a partir de la caída de la razón como discurso ordenador de la realidad.	De la economía industrial a la economía de servicios. Aparición de los servicios avanzados; tecnología de la comunicación y finanzas; los servicios reemplazan a la industria como sector generador de riqueza. Desplazamiento en la noción de trabajo.	La nueva conformación social en base a una sociedad fragmentada y multibinomial.	La sociedad en proceso de dualización y la aparición de un nuevo sujeto social: el excludedo.	El fin del modelo familiar patriarcal, hacia una familia diversa.
	El consenso como reconfigurador de identidad en la posmodernidad; la búsqueda de la satisfacción inmediata.	La información como materia prima de la economía global: el sistema informacional; generación, procesamiento y transmisión de información.	Los flujos humanos y las nuevas sociedades multiculturales, étnicas y diversas.	Fragmentación social y urbana, territoriales y extraterritoriales y el fenómeno de la glocalización.	
	Resolución de la Sociedad Disciplinaria. La crisis de las instituciones modernas. De la sociedad disciplinaria a la sociedad de control; la aparición de los nuevos modos de comunicación.	Las transformaciones en el conocimiento. La innovación como factor clave de la competitividad global. La importancia de la ecuación I+D (Investigación y Desarrollo) en el crecimiento de las empresas y los países. La necesidad de los Estados por invertir en el conocimiento. La aparición de las nuevas tecnologías como impulsoras de las brechas económicas.	Las formas de control social. La biopolítica como expresión del poder positivo en todos los aspectos de la vida.	El riesgo como factor presente en el imaginario social, la cuestión de la seguridad y la precariedad.	

	Transformaciones del espacio y del tiempo. Cultura de lo simultáneo y atemporal. El presente perpetuo. Tiempo de superficies, flexibilidades y desdramatizaciones. De las vanguardias al montaje cultural.	Los cambios en el espacio. Nuevas formas de territorialidad. Las nuevas formas de propiedad. De la propiedad del capital físico a la propiedad del capital intelectual. De la posesión al acceso.	La comunicación frente a la globalización y las sociedades de control. La emergencia de nuevos espacios y usos de la comunicación. Democracia y participación. La democratización de las comunicaciones como proyecto y como utopía.		
		Capitalismo cultural. Movimientos reactivos (nacionalismos y fundamentalismos) y movimientos proactivos: los alterglobales.			
		Crisis de la representación política. Debilitamiento del Estado frente al auge del Mercado. El Estado entre el poder global y el poder local.			

Las imágenes corresponden al documento curricular de la materia “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”(DGCyE, 2011, p. 72-75).

En función de lo que propone el currículum como temáticas a desarrollar en cada una de las unidades, para nuestra propuesta temática, hemos decidido cambiar los títulos: “Cultura posmoderna” por “Sociedad contemporánea” y “Sociedad posindustrial y capitalismo cultural” por “Capitalismo informacional”. Consideramos que eran más pertinentes con los contenidos que se proponen así como también con el material bibliográfico que se ha elegido para trabajarlos. Por lo tanto, nuestra propuesta se estructura en 4 módulos titulados de la siguiente manera.

- Sociedad contemporánea
- Capitalismo informacional
- Sociedad red
- Sociedad dual

Abordamos los contenidos con la selección de un texto académico clásico o canónico por cada módulo. Elegimos las siguientes obras:

- Sociedad contemporánea:
  - Deleuze, G. (1991). Postdata de las sociedades de control.
  - Byung-Chul, Han. (2016). El topo y la serpiente; Biopolítica; El dilema de Foucault. En *Psicopolítica*. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder (Ed.), 18-26 (pp. Barcelona). Herder Editorial
- Capitalismo informacional:
  - Srnicek, N. (2017). Capitalismo de plataformas. En *Capitalismo de plataformas* (pp. 39-64, 67-86). Buenos Aires: Editorial Caja Negra. (Debido a la extensión de este material decidimos suprimir algunos fragmentos que consideramos no realizaban aportes significativos a nuestros objetivos y cuya ausencia no compromete la comprensión del texto).
- Sociedad red:
  - Castells, M. (2001). Epílogo. *La ética del hacker y el espíritu de la era de la información*. Editorial Destino.
- Sociedad Dual:

- Francois Dubet. (2015). La elección de la desigualdad. En *¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario)* (Ed.), 19-42 (pp. Buenos Aires). Siglo Veintiuno Editores.

Luego, tomamos la decisión de trabajar la unidad de “Nuevos modelos de relación” a través del contenido propuesto en el módulo de “Sociedad Contemporánea”. Esto quiere decir que hicimos hincapié en los nuevos modos de relación que acarrea el paso de lo que Michel Foucault (2002) llamó sociedad disciplinaria a lo que Gilles Deleuze (1991) caracterizó como sociedad de control, concepto retomado por Byung Chul Han (2016).

## Descripción del material

El material está organizado en una presentación de Genially que simula ser un edificio panóptico, llamado “Panóptico XXI” en el que cada texto seleccionado y a la vez intervenido -en formato PDF- está ubicado en uno de los cuatro pabellones que conforman este recinto. Por cada bloque o pabellón, el usuario puede hallar también una propuesta de actividades que, a su vez, es modificable. Al mismo tiempo, creamos otra sección, llamada “Pasadizos secretos entre pabellones”, en el que se colgaron propuestas de trabajos prácticos que buscan trabajar de manera transversal algunos conceptos de los diferentes bloques.

Es así que la descripción de lo que hicimos puede ordenarse en tres niveles o etapas:

- Seleccionamos y producimos materiales tendientes a conceptualizar y ejemplificar los contenidos de los textos y así acompañar su lectura para ser pertinente con la conformación de lo que Corea y Lewkowicz (2004) caracterizan como usuario-espectador.
- Diseñamos actividades que buscan promover prácticas de lectura y escritura que habiliten la meta reflexión o pensamiento crítico, en pos de cuestionar lo que se cree saber respecto a la relación entre sociedad contemporánea y la proliferación de dispositivos.
- La propuesta está organizada en torno a la metáfora del "panóptico" de Michel Foucault (2002) con la intención de ordenar estéticamente la propuesta mediante una narrativa relacionada al contenido de los textos seleccionados.

Además, esto posibilitó la oferta de distintas trayectorias o recorridos dentro de la presentación con el objetivo de imitar lo que Puig (1999) reconoce como sistemas hipermedia.

Gilles Deleuze: "Postdata sobre las sociedades de control"



Foucault situó las sociedades disciplinarias en los siglos XVIII y XIX; estas sociedades alcanzan su apogeo a principios del XX, y proceden a la organización de los grandes espacios de encierro. El individuo no deja de pasar de un espacio cerrado a otro, cada uno con sus leyes: primero la familia, después la escuela ("acá ya no estás en tu casa"), después el cuartel ("acá ya no estás en la escuela"), después la fábrica, de tanto en tanto el hospital, y eventualmente la prisión, que es el lugar de encierro por excelencia. Es la prisión la que sirve de modelo análogo: la heroína de Europa 51 puede exclamar, cuando ve a unos obreros: "me pareció ver a unos condenados...". Foucault analizó muy bien el proyecto ideal de los lugares de encierro, particularmente visible en la fábrica: concentrar, repartir en el espacio, ordenar en el tiempo, componer en el espacio-tiempo una fuerza productiva cuyo efecto debe ser superior a la suma de las fuerzas elementales. Pero lo que Foucault también sabía era la brevedad del modelo: sucedía a las sociedades de soberanía, cuyo objetivo y funciones eran muy otros (recaudar más que organizar la producción, decidir la muerte más que administrar la vida); la transición se hizo progresivamente, y Napoleón parecía operar la gran conversión de una sociedad a otra. Pero las disciplinas a su vez sufrirían una crisis, en beneficio de nuevas fuerzas que se irían instalando lentamente, y que se precipitarían tras la segunda guerra mundial: las



Primera página de "Postdata: sobre las sociedades de control" de Gilles Deleuze, intervenido. En este caso con una imagen que busca enriquecer el texto y un hipervínculo a un video introductorio al texto, de producción propia.

En primer lugar, el material bibliográfico elegido para cada módulo fue intervenido. Esto implicó desde la inserción de imágenes ilustrativas, a la producción y selección de videos y podcasts que buscan acompañar la lectura. La producción e inclusión de imágenes y materiales audibles y audiovisuales, no solo intenta interpelar la práctica lectora del estudiante, sino también se fundamenta en los procesos de constitución subjetiva del usuario-espectador que, como se ha dicho, se dan en la interfase o intersección de distintos soportes (Corea y Lewkowicz, 2004). También se basa en la idea de que lo multimediático implica la coexistencia de diversas

informaciones representadas en múltiples materias expresivas, lo que facilita recorridos y lecturas no lineales, según Puig (1999). Por lo tanto, se han incorporado en los documentos PDF, imágenes que orientan o ejemplifican el contenido del texto, así como enlaces y códigos QR que redirigen a los estudiantes a recursos como videos o podcasts, la mayoría de propia autoría. En ese sentido, la inserción de códigos QR, buscó posibilitar la hipervinculación del material bibliográfico, incluso si se lo elige imprimir. Esto permite el acceso para aquellos estudiantes que no cuentan con una computadora o tablet en su hogar. De esta manera, si tienen acceso a un teléfono móvil, podrán acceder en sus casas a los materiales de apoyo o en su defecto, descargarlos en la escuela en caso de que no tengan conexión en sus hogares. Cabe aclarar, se trata de una propuesta que no es posible de utilizar de manera analógica y sin conectividad.



Propuestas de actividades para abordar el material bibliográfico y contenidos de la unidad “Sociedad Contemporánea”

En cuanto a las actividades asociadas, su diseño buscó orientar el trabajo áulico e individual. A su vez, estas son de carácter propositivo e hipotético. Si bien destacamos la importancia de interpelar a los alumnos en pos de que sus prácticas de lectura se vinculen con otras prácticas sociales que hacen parte de su

experiencia, nuestra capacidad para ello es mucho más limitada que la del docente del curso. Es por eso que elegimos a la plataforma Genially para organizar y distribuir la propuesta. Esta permite al docente crear una copia de la plantilla y así editar y/o adaptar las actividades y la propuesta a lo que este entienda que es pertinente para la realidad de sus estudiantes. Al mismo tiempo, consideramos práctico el hecho de que la propuesta pueda ser compartida mediante un simple enlace.



En tercer lugar, hemos decidido utilizar la metáfora de un edificio carcelario o panóptico para estructurar la propuesta. Esta elección se debe a que la noción de panoptismo atraviesa conceptualmente el material bibliográfico seleccionado, así como también las actividades propuestas y el contenido generado, como videos y podcasts. En concreto, la propuesta se sitúa en un espacio denominado "Panóptico XXI", haciendo alusión al diseño arquitectónico de Jeremy Bentham. Metáfora que ha sido utilizada por Foucault para comprender el funcionamiento de las

instituciones de encierro y de la que se nutre gran parte de la propuesta. Es así que cada pabellón representa un módulo del currículum. Incluso al menú principal se le otorgó el nombre de “Torre de control”, emulando la metáfora del autor francés.

Por otra parte, al interior de cada uno de estos “pabellones”, el usuario se topará con una introducción al módulo y al texto elegido para trabajar.



**Pabellón**  
**Capitalismo Informacional**

La información como materia prima - Nuevas plataformas

Bienvenidos y bienvenidas al pabellón de "Capitalismo Informacional".

Este es el único pabellón en el que podrán utilizar sus celulares. Podrán encontrar en su biblioteca un capítulo del libro "Capitalismo de plataformas" de Nick Srnicek.

Se trata de un libro escrito en 2016 en el que el autor busca comprender los fenómenos económicos posteriores a la crisis de 2008. Con las plataformas como protagonistas de nuestras vidas, estas infraestructuras digitales son analizadas y categorizadas por Srnicek según el modelo de negocios que persiguen.

Con sus diferencias, todas desean lo mismo: **Información**

**INGRESAR AL PABELLÓN**

A TORRE DE CONTROL

Introducción al pabellón “Capitalismo informacional” del “Panóptico XXI”

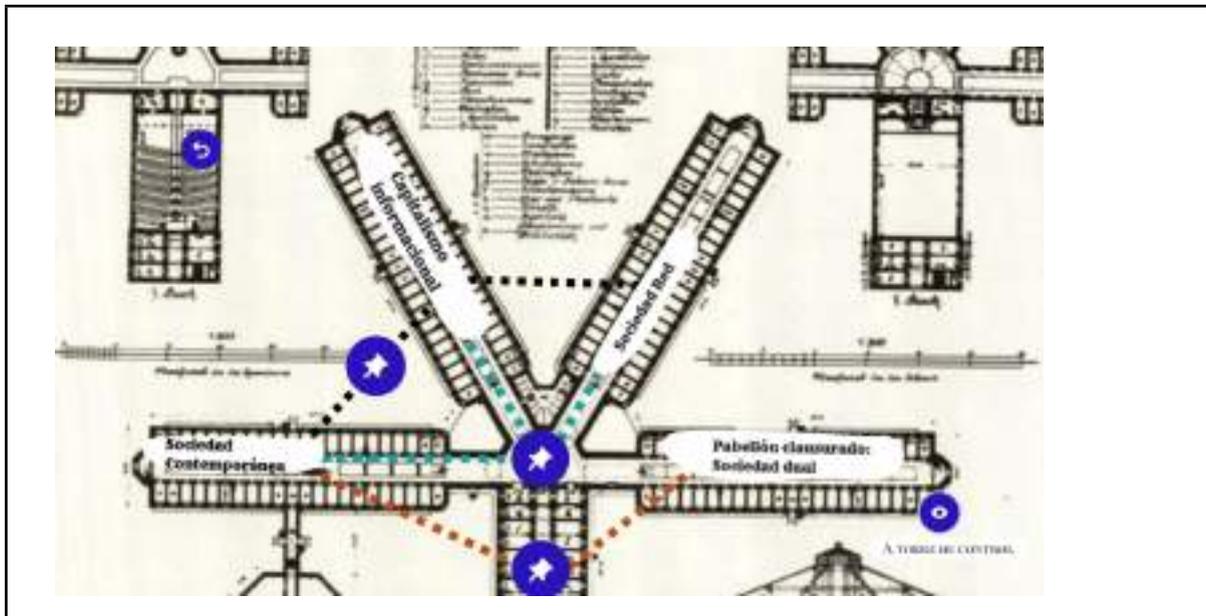
Al ingresar al “pabellón” podrá hallar tres secciones:

- La biblioteca, en donde puede acceder a una introducción de los autores así como también al texto que concierne a esa unidad temática en formato PDF.
- La propuesta de actividades, es decir la lista de actividades diseñadas para abordar el texto. Se podrán hallar actividades tanto para realizar en clase como tareas individuales y/o grupales.
- y una pestaña en la que se puede acceder y descargar los materiales de apoyo que están insertos en el documento PDF de la unidad.



Menú del pabellón “Sociedad Contemporánea”

Por otro lado, lo que hemos llamado "Pasadizos entre pabellones", sección a la que se puede entrar desde el menú principal o “Torre de control”, es una pestaña en la que encuentran propuestas de trabajos prácticos para trabajar relaciones conceptuales entre temas de las distintas unidades.



“Pasadizos entre pabellones”, sección en la que se proponen tres trabajos prácticos para vincular conceptualmente las unidades

En cuarto lugar, la organización de la propuesta ha buscado ser consecuente con lo hipermedia (Puig,1999). Sin embargo, romper con lo secuencial, implica un riesgo si se lo pretende aplicar a un contexto educativo. Según Puig (1999) “muchos pedagogos han observado acertadamente que algunos sistemas hipermediáticos no favorecen la adquisición de conocimiento, sino al contrario: irremediablemente conducen al usuario a una situación caótica” (p.10). Diríamos, una en la que la diversificación de recorridos de lectura y la falta total de sincronidad a la hora de trabajar el material bibliográfico, dificulten la reflexión y el trabajo conjunto del curso, así como el acompañamiento del docente.

Es por este motivo que se trata de una propuesta que si bien no es secuencial, conserva en su diseño ciertas linealidades en pos de evitar esa situación caótica de la que habla el autor y cuyos recorridos dependen del punto de vista del docente y lo que considere oportuno. Es así que éste puede optar por dar la materia siguiendo diversos recorridos que son explicados a continuación.

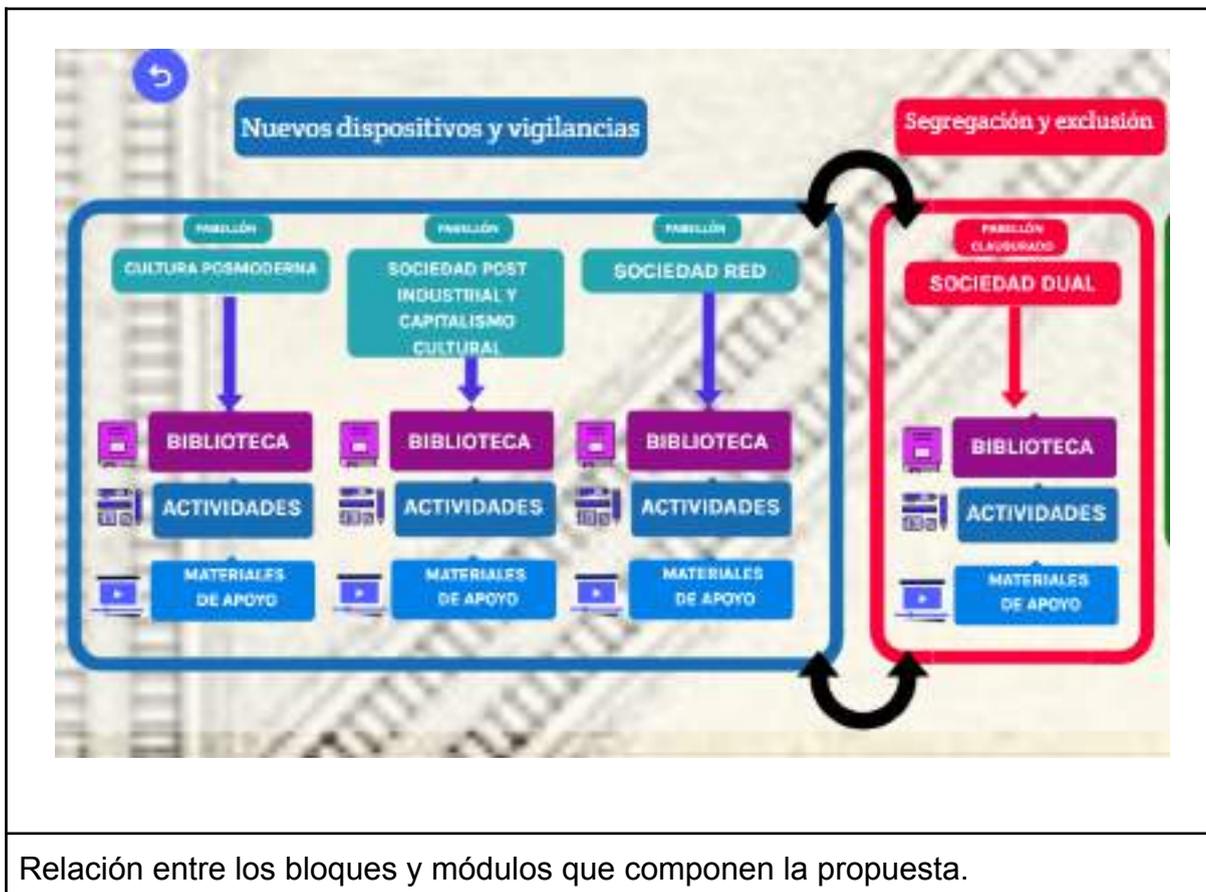
### **Linealidades posibles**

Dividimos a los cuatro módulos -pabellones- en dos bloques:

- En primer lugar, las unidades del currículum de “Sociedad contemporánea”, “Capitalismo informacional” y “Sociedad Red” forman un bloque al que hemos llamado, "Nuevos dispositivos y vigilancias".
- Por otro lado, la unidad “Sociedad dual” forma el bloque de “Segregación y Exclusión”.

El motivo de esta elección está ligado a las temáticas que se buscan trabajar en ambos bloques. Mientras en "Nuevos dispositivos y vigilancias" se abordan temas relacionados al análisis de la sociedad contemporánea en términos de la proliferación de los nuevos dispositivos y las vigilancias que a través de ellos se ejerce; en "Segregación y exclusión", buscamos que los y las estudiantes cuestionen esta época, una en la que las desigualdades a nivel mundial no hacen más que profundizarse (Dubet, 2014). A esta unidad, se la ha diferenciado de las otras tres, caracterizándola de “pabellón prohibido”.

La propuesta entonces está diseñada para que el o la docente pueda comenzar por el bloque que prefiera. No obstante, recomendamos que una vez que se elija uno de ellos, se lo finalice antes de pasar al siguiente. Esto quiere decir que si se eligió comenzar con el bloque de "Nuevos dispositivos y vigilancias", se recomienda agotar los temas de las tres unidades que lo componen, para luego pasar al bloque de "Segregación y exclusión". En caso de haber comenzado por el bloque de "Segregación y exclusión", se recomienda agotarlo para pasar a cualquier otro módulo-o pabellón- del bloque "Nuevos dispositivos y vigilancias"



En ese sentido, los módulos o pabellones que componen al bloque de "Nuevos dispositivos y vigilancias", fueron pensados para que puedan ser trabajados sin que haya un orden fijado ni tampoco una correlatividad entre sus temas. De esta forma se habilitan más recorridos posibles que quedan a elección del docente.

## Cuadro

En resumen, en el siguiente cuadro se puede evidenciar la lectura elegida por cada uno de los módulos, los materiales (videos y podcasts) de autoría propia, los materiales externos, así como también las actividades propuestas.

Módulo	Textos elegidos	Materiales producidos	Materiales externos	Actividades propuestas
Sociedad Contemporánea	<p>Deleuze, G. (1991). Postdata de las sociedades de control.</p> <p>Byung-Chul, Han. (2016). El topo y la serpiente; Biopolítica; El dilema de Foucault. En Psicopolítica y Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder (Ed.), 18-26 (pp. Barcelona). Herder Editorial</p>	<p>Sebastián Utard (2023, julio). "¿Qué pasa con las plataformas publicitarias?". URL: <a href="http://surl.li/mkrpy">http://surl.li/mkrpy</a></p> <p>Comunicación y transformaciones culturales (2023, julio). "De Foucault a Deleuze: de la disciplina al control". YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkrqh">http://surl.li/mkrqh</a></p> <p>Sebastián Utard (2023, julio). "Introducción a "Psicopolítica" de Byung Chul Han". SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrqm">http://surl.li/mkrqm</a></p> <p>Comunicación y transformaciones culturales (2023, julio). "¿Qué es la biopolítica? ¿Qué rol juega en la sociedad disciplinaria de Michel Foucault?". YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkrqu">http://surl.li/mkrqu</a></p>		<p>Análisis de las instituciones de encierro en "Mommy"</p> <p>Repaso de Soberanía vs Disciplina</p> <p>De todos y serpientes</p>
Capitalismo Informacional	<p>Srnicek, N. (2017). Capitalismo de plataformas. En Capitalismo de plataformas (Ed.), 39-86 (pp. Buenos Aires). Editorial Caja Negra.</p>	<p>Sebastián Utard (2023, julio). "De la información al conocimiento". SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrus">http://surl.li/mkrus</a></p> <p>Sebastián Utard (2023, julio). "Sobre el efecto de red. Telegram VS Whatsapp". SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrux">http://surl.li/mkrux</a></p> <p>Sebastián Utard (2023, julio). "¿Qué pasa con las plataformas</p>	<p>Amazon Web Services Latin America (2021) "¿Qué es AWS?". URL: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=x2vrg7HuM6g&amp;t=14s">https://www.youtube.com/watch?v=x2vrg7HuM6g&amp;t=14s</a></p> <p>IP Noticias (2022). "¿Por qué no hay taxis en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires?". URL: <a href="https://www.youtube.com/">https://www.youtube.com/</a></p>	<p>Trabajo de reflexión en clase</p> <p>Análisis de plataforma - Trabajo grupal y exposición</p>

		<p>publicitarias?”. SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrvm">http://surl.li/mkrvm</a></p> <p>Comunicación y transformaciones culturales (2023, julio).  “Panoptico Digital: ¿Nos vigilan? ¿Con qué objetivo?”. YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkrvo">http://surl.li/mkrvo</a></p>	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=goO51Z-4epw">watch?v=goO51Z-4epw</a>	<p>Análisis de plataforma - Ensayo individual</p> <p>Análisis de Uber - Grupal</p> <p>Crear una app - Trabajo grupal</p>
Sociedad Red	<p>Castells, M. (2001). Epílogo. La ética del hacker y el espíritu de la era de la información. Editorial Destino.</p>	<p>Sebastián Utard (2023, julio). “Introducción al texto de Manuel Castells”. SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrsn">http://surl.li/mkrsn</a></p> <p>Sebastián Utard (2023, julio). “Sociedad en red, economía globalizada y capitales golondrina con el economista Guido Magrini”. SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrtx">http://surl.li/mkrtx</a></p> <p>Sebastián Utard (2023, julio). “Sociedad en red e Informacionalismo: alianza entre dos sectores con Guido Magrini”. SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkruc">http://surl.li/mkruc</a></p>	<p>Invertir Mejor (2012). “¿Qué son los capitales golondrina?” URL: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=elg6M3FG0QI">https://www.youtube.com/watch?v=elg6M3FG0QI</a></p>	<p>Trabajo de reflexión en clase - Trabajo Freelance</p> <p>Producción de un podcast - Plataformas y trabajo. Texto argumentativo</p> <p>Regulación: ¿sí o no?</p>

<p>Sociedad Dual</p>	<p>Francois Dubet. (2015). La elección de la desigualdad. En ¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario) (Ed.), 19-42 (pp. Buenos Aires). Siglo Veintiuno Editores</p>	<p>Sebastián Utard (2023, julio). "Sociedad Dual, Introducción a Francois Dubet". SoundCloud. URL: <a href="http://surl.li/mkrwc">http://surl.li/mkrwc</a></p>	<p>Café Kyoto (2023, julio). "EI NEOLIBERALISMO y los FALSOS LIBERALES ft". YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkrwt">http://surl.li/mkrwt</a></p> <p>Miles de ciudades (2020) "Ciudades desiguales - Segregación urbana". YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkryf">http://surl.li/mkryf</a></p> <p>Educ.ar Portal "Cambios en las ciudades a través del tiempo". YouTube. URL: <a href="http://surl.li/mkryn">http://surl.li/mkryn</a></p> <p>A24 (2022). "Quieren un modelo de país de vagos y de pobres, lo están logrando" URL: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=2j8T2P7DPU">https://www.youtube.com/watch?v=2j8T2P7DPU</a></p>	<p>Debate en clase /Reflexión grupal</p> <p>Fotografía y segregación</p> <p>Trabajo grupal - Gentrificación</p> <p>Trabajo integrador de la unidad - Texto argumentativo</p> <p>Indagación en vía pública y reflexión.</p>
----------------------	--	--	--	--

# Fundamentación didáctica de las actividades

A continuación, se detalla el enfoque constructivista en el que se sustenta la propuesta de actividades, a las que se puede encontrar fundamentadas en el anexo del trabajo. Dicho encuadre se estructura en dos pasos que corresponden a lo que Phillippe Meirieu (1997) llamó operacionalización y depuración de nociones núcleo.

## **Operacionalización**

“La definición de objetivos no basta para la elaboración de un proceso didáctico, sino que requiere la elucidación de la actividad mental y la puesta en punto de situaciones-problema”, (Meirieu, P., 1997, p. 155).

Philippe Meirieu sostiene que la elaboración de finalidades y su deriva a objetivos observables, son pasos necesarios para poner en marcha un dispositivo didáctico pero no así suficientes.

De hecho, uno puede ver corroborados los objetivos grupales o individuales que se ha propuesto sin que estos estén necesariamente sostenidos por un gesto mental que represente un aprendizaje. En otras palabras, si uno se propone que los estudiantes puedan clasificar y jerarquizar la información de un texto académico, este puede ser subrayado de manera mecánica sin que existan operaciones mentales a través de las que el sujeto interiorice conceptos del mismo. De la misma forma, un estudiante puede recurrir a su capacidad de memorizar datos para una evaluación, información que no solo puede llegar a ser fácilmente olvidada sino que también carece de una operación mental que represente un aprendizaje en el estudiante.

De esta forma, Merieu insta a que en el proceso de planificación demos lugar a la explicitación de las operaciones mentales que pretendemos que se den en la cabeza de los estudiantes. Si bien aclara que no son las únicas, ofrece cuatro:

- a) Deducción
- b) Inducción
- c) Dialéctica
- d) Creatividad

a) La operación mental de deducción supone situarse en el punto de vista de la consecuencia de una aseveración (Meirieu, 1997, p. 124). Esto quiere decir según Meirieu que la operación de deducción se caracterizaría por el hecho de encarnar el <Si...entonces >.

Por ejemplo:

Si a partir de la lectura de “Postdata: sobre las sociedades de control” de Gilles Deleuze (2004), un alumno levanta la mano en clase y pone como ejemplo el software de gestión educativa que está obligado a usar para subir sus deberes, estaríamos frente a una operación deductiva en la que comprende a aquel dispositivo enmarcado en la agudización de la vigilancia que supone el paso de la sociedad disciplinaria a la sociedad de control, estamos frente a una operación deductiva.

b) Como en el caso de la deducción, en la inducción se da la formulación de una hipótesis. Sin embargo, en la primera, la hipótesis es puesta a prueba según lo que produce, lo que genera, mientras que en la inducción “es puesta a prueba por los hechos de los que rinde cuentas, trabaja río arriba” (Meirieu, P., 1997, p. 126).

Se pasa entonces de lo múltiple, lo desordenado, a lo uno; a partir de una reflexión en torno a la similitud de las cosas, es decir denominadores comunes entre diferentes situaciones, se llega a formulaciones más generales.

Un ejemplo de un dispositivo didáctico que busque generar una operación de inducción sería el de dar a ver, leer y/o escuchar materiales que toquen temas tales como los softwares de gestión educativa, redes sociales, dispositivos de localización por satélite, regímenes de salidas transitorias con tobillera electrónica y mediante su descripción, se hallarían similitudes que nos llevarían a formulaciones más abarcativas y así lograr que los estudiantes puedan organizar y comprender su experiencia.”Son controles a cielo abierto”; “El vigilado se sabe todo el tiempo observado”; “Cada movimiento queda registrado”. En este caso, dichas formulaciones terminarían de tomar sentido con la presentación del planteo de Deleuze respecto al paso de una sociedad disciplinaria a la de control con la agudización de los dispositivos de vigilancia.

c) Meirieu entonces destaca que la inducción es una operación mental que nos permite acceder a la abstracción y en consecuencia ir más allá de la opacidad del mundo. No obstante, un concepto aislado no tiene mucho sentido, según el autor, y

es allí donde entra en juego la necesidad de ponerlos en contraste: percibir contradicciones y ponerlos en diálogo.

Propone, retomando a Sócrates, una serie de caminos que puede tomar esta operación.

La reformulación sistemática: “Si te comprendo bien, me parece que habíamos dicho que...” (p. 127).

La referencia de las adquisiciones anteriores: “Acordate que hace algunos momentos habíamos dicho que...” (p. 127).

La puesta en evidencia de las paradojas: “Cómo podés decir eso cuando hace un momento afirmabas...” (p. 127).

La insistencia en las oposiciones: “Ya ves que se trata justamente de la situación contraria...” (p. 127).

Por último, la elaboración sistémica de tipologías: “Hay que distinguir varios tipos de...” (p. 127).

Sostiene entonces que para que un sujeto realice una operación dialéctica se necesita de un dispositivo didáctico en el que la formulación de interrogantes de esta índole, sea necesaria para realizar la tarea planteada (p. 128).

Destaca a su vez los juegos de rol o los debates como actividades que propician este tipo de operaciones.

d) Por último, la creatividad. Normalmente relegada al terreno de los dones o el talento personal, Meirieu busca sacarla de ese terreno y argumenta que se trata de la capacidad de combinar de manera novedosa elementos que se comprenden de campos o registros diferentes y cuya amalgama resultaría algo disparatada.

Un dispositivo didáctico que la motive sería uno en el que se proporcionan materiales y cuyas consignas y tiempos, obligan al alumno a establecer relaciones novedosas entre aquellos elementos (p. 129).

El dispositivo didáctico que hemos construido para “Comunicación y Transformaciones Socioculturales del Siglo XXI” ha seguido este camino de explicitación de la operación mental dominante que hemos pretendido favorecer en el diseño de las actividades.

## **Depuración de nociones núcleo**

A continuación, nos introducimos en la segunda etapa, relacionada al contenido, que comienza por la depuración de nociones-núcleo, continúa con elaboración de una consigna-meta y la dotación de materiales para terminar por construir lo que el autor llama una situación-problema que dé lugar, idealmente, a la operación que pretendemos producir.

Se trata según el autor de una simplificación o jerarquización de informaciones a centrarse; un campo limitado de adquisiciones conceptuales que el alumno podrá incorporar. Esta tarea busca desestimular el aprendizaje memorístico en pos de hacer hincapié en nociones que los estudiantes interioricen para así hacerlas parte de su repertorio al momento de analizar su experiencia (p. 132).

En este sentido, la selección de nociones esenciales debe corresponderse con el umbral de comprensión de los alumnos a los que el dispositivo estará dirigido.

Tornar las nociones núcleo en una situación-problema se trata de un proceso en el que el juego entre operaciones mentales y contenido es encauzado a partir de consignas meta que tengan un sentido en vistas a lo que nos propusimos en nuestros propósitos y objetivos. Con ello, se busca evitar la repetición de ejercicios yuxtapuestos y carentes de sentido para el estudiantado. De hecho, Meirieu insta a describir el resultado esperado de la actividad con el fin de prestar certidumbres (p. 133).

En el anexo del trabajo, se encuentran las actividades propuestas y su respectiva fundamentación basada en el enfoque de Philippe Meirieu.

## Enlace a Genially

**El siguiente enlace o código QR los dirigirá a la propuesta tal como fue descrita en las páginas previas:**

<https://view.genial.ly/64c041a791ecfb0011408376/presentation-comunicacion-y-transformaciones-socioculturales-del-siglo-xxi>



## Diario reflexivo

Este diario se fundamenta en anotaciones, memorias de reuniones y reflexiones compartidas durante el desarrollo de este trabajo de tesis. Está redactado en un tono más coloquial con el propósito de enriquecer la base conceptual de la tesina. Busca describir el proceso evolutivo que nos condujo a tomar decisiones específicas, destacando también el valioso papel desempeñado por nuestras tutoras como guías a lo largo de este camino.

Durante los últimos 7 años, compartimos muchas aulas y atravesamos juntos inquietudes que despierta esta institución. La crítica de la razón instrumental, la diferencia entre la racionalidad cartesiana y el inconsciente freudiano o entre el pensamiento occidental y no occidental, el estudio de la hegemonía y la cultura popular, entre otras temáticas que transformaron nuestro punto de vista respecto a lo cotidiano. En ese sentido, al cursar el Seminario de Informática y Sociedad, donde abordamos la pregunta por la técnica, coincidimos en la inquietud sobre los cuerpos, su control y disciplinamiento a lo largo de la historia. Autores como Michel Foucault, Gilles Deleuze, Jonathan Crary o Byung Chul Han, nos permitieron cuestionar el escenario sociocultural contemporáneo y las lógicas que persigue la producción de los llamados “nuevos dispositivos”. Este eje nos ha aportado un nuevo modo de ver nuestra realidad y nos movilizó a reflexionar en torno a la relación entre técnica y sociedad de una manera que no la habíamos hecho hasta entonces.

En febrero del año 2022, nos juntamos a definir qué haríamos en la tesina. Teníamos claro que queríamos investigar sobre lo técnico desde un enfoque crítico y no desde lo técnico mismo. Nuestra segunda motivación era lograr que nuestro producto final no quede dentro de la academia. Es decir, no queríamos que nuestros esfuerzos de lectura y producción sirvan únicamente para alimentar una conversación entre personas que están familiarizadas con estas claves

interpretativas del mundo y/o que las investigan en el campo de las ciencias sociales. La forma final del proyecto, por lo tanto, debía cumplir una condición: lograr hacer más accesible la línea teórica recién descrita para quienes no cuentan con una trayectoria universitaria en materia de ciencias sociales. Así fue como definimos que nuestro destinatario serían alumnos de la escuela secundaria.

En primera instancia, queríamos partir de un libro que nos había parecido muy interesante durante la cursada del seminario: “24/7. Capitalismo tardío y fin del sueño”, de Jonathan Crary. La disminución y a su vez, denostación del sueño en contraposición a la vigilia productiva, nos parecía una reflexión simple pero a la vez potente para criticar el devenir de este proyecto de consumo y productividad compulsiva que engendra a los nuevos dispositivos y que a su vez estos ayudan a reproducir. Es por ello que, en un primer momento, nuestra idea era crear algún tipo de material que sirva de soporte de lectura, con ejemplos y con materiales de apoyo. Para ese entonces, comenzamos a incursionar en una plataforma llamada Genially, en la cual plasmamos las ideas que creímos centrales para comprender ese libro de Jonathan Crary, por lo que seleccionamos tres textos satelitales como “Preparación cultural” de Lewis Mumford, para evidenciar el carácter íntimo de la relación entre tecnología y cultura; “Vigilar y castigar”, de Michel Foucault y “Post-data sobre las sociedades de control”, de Gilles Deleuze, en pos de abordar la relación entre técnica y poder desde la perspectiva de estos últimos.

El 4 de junio del 2022 tuvimos la primera reunión con Sol Dieguez, quien nos acompañaría en todo este trayecto, y recibiríamos una crítica y una recomendación para cumplir nuestros deseos.

La primera de ellas fue que “no pongamos el carro por delante del caballo”, esto quiere decir que debíamos comenzar por la construcción de los propósitos y objetivos pedagógicos para luego seleccionar la o las herramientas que utilizaríamos. La segunda observación fue que lo que se produjese, debía partir de la currícula de alguna materia para que sea usable, sino quedaría guardado en la biblioteca virtual del sitio de la carrera. Otra recomendación fue que nos reunamos con María Laura Carduza, profesora de la materia “Didáctica específica: Didáctica de la comunicación” del Profesorado en Comunicación Social de la Facultad.

La reunión con María Laura la tuvimos el 9 de agosto de 2022. En ella pudimos empezar a vislumbrar dos de los obstáculos epistemológicos que destacamos en la

fundamentación del trabajo. María Laura hizo especial hincapié en la falta de enfoque crítico que tienen los estudiantes respecto a los nuevos dispositivos. De hecho, nos comentaba que es importante trabajar sobre lo que los estudiantes creen saber sobre las nuevas tecnologías. Se refería con ello a un denominador común que identifica en muchos de sus alumnos y alumnas: creen saber todo y que el docente no tiene mucho para enseñarles en materia de tecnología. En segundo lugar, nos advirtió sobre la viabilidad de haber elegido un libro de cientos de carillas para trabajar en escuela secundaria siendo que las actividades de lectoescritura, en su experiencia, presentan resistencia. No obstante, nos comentó algunas estrategias que emplea para poder facilitar la lectura y escritura, haciendo énfasis en la propuesta de actividades que vinculen conceptos teóricos con situaciones que hacen parte de la cotidianeidad de los estudiantes. Al mismo tiempo, nos recomendó reflexionar en torno a las maneras en que leen los estudiantes, algo que resultó clave para el desarrollo de la propuesta y la producción de materiales de apoyo que terminaríamos produciendo.

Para octubre, habíamos comenzado a realizar una presentación en Genially en la que buscábamos que sirva de apoyo para la lectura de un capítulo del libro de J.Crary, pero se avecinaba una reunión clave. La del GIC dirigido por nuestra tutora. En ella, propusimos el material como una herramienta para que algún docente pueda dar el primer capítulo del libro de Crary en alguna materia de secundaria de la orientación en comunicación de la Provincia de Buenos Aires. A partir de la charla que mantuvimos con Sol y las otras docentes que formaron el grupo, nos dimos cuenta que seguíamos poniendo el carro delante del caballo. Que en lugar de poner manos en el material a producir, teníamos primero que decidir en qué marco curricular queríamos que se utilice el trabajo. De esta forma, emprendimos la búsqueda de una materia que reúna en su currículum temáticas que nos parecieran interesantes y pertinentes con lo que veníamos trabajando. Elegimos “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”. Por otro lado, con el correr de las semanas, fuimos procesando la idea de que quizás Jonathan Crary sea parte de otro material pero no de este...Quizás lo hagamos luego de defender este trabajo.

Sin embargo, desde la reunión con María Laura Carduza hasta el encuentro del GIC, mantuvimos encuentros con Sol en los que sí coincidíamos en que la lectura

debía estar atravesada por la inclusión de la cotidianeidad de los estudiantes en el aula así como también de la convivencia de los textos con contenido audible y audiovisual.

Los meses entre octubre 2022 y febrero de 2023, nos dedicamos a releer libros que suponíamos que podían ser pertinentes con las unidades propuestas en la currícula de la materia elegida. Algunos de ellos fueron “Capitalismo de plataformas” de Nick Srnicek, “Modernidad líquida” de Zygmunt Bauman, “La sociedad de la transparencia”, “La sociedad del cansancio” y “Psicopolítica” de Byung Chul Han, “La intimidad como espectáculo” de Paula Sibilia, “La pantalla ubicua” de Diego Levis, “¿Por qué preferimos la desigualdad? (aunque digamos lo contrario)” de Francois Dubet, “La Sociedad Red. La era de la información: economía, sociedad y cultura” de Manuel Castells, entre otras obras. En el mientras tanto, no sabíamos si íbamos a elegir un solo libro para la materia o si seleccionaríamos segmentos de cada uno de ellos. Finalmente, nos decidimos por un capítulo por cada una de las primeras cuatro unidades de la materia en cuestión. La dificultad con la que nos encontramos en esa instancia fue la de darnos cuenta que habría temas de la currícula que podían no ser abordados ya que, al interior de cada una de las unidades, hay temáticas cuya relación es bastante forzada. Es por eso que nos reparamos en que la programación, como la acción de llevar la currícula a la práctica áulica, trae consigo un proceso obligado de selección -subjetiva- de temas del currículum, por ende de exclusión de otros.

Es así que elegimos cuatro textos, uno por cada una de las unidades que elegimos trabajar. La última de ellas, “Nuevos modelos de relación”, decidimos solaparla con los nuevos vínculos de los sujetos en el marco de la sociedad de control, es decir con la unidad de “Sociedad Contemporánea”. No obstante, el detalle del contenido, no nos pareció pertinente para con el resto de las temáticas especificadas en la currícula.

Es así que el año 2023 comenzó con esa certeza y con el desafío de trabajar en materiales que faciliten la lectura de los textos, así como también de propuestas de actividades que la estimulen -o que al menos la carguen de sentido-.

La primera reunión con Sol la tuvimos el 3 de febrero y nos comunicó la necesidad

de fundamentar la instancia de planificación de actividades. Es por ello que elegimos como marco teórico para fundamentar la propuesta de actividades, al capítulo “El camino didáctico” de Philippe Meirieu (1997). De esta forma, la propuesta de actividades contiene no solo una explicitación de los objetivos y propósitos pedagógicos, sino también de la o las operaciones mentales que busca propiciar en los estudiantes. La instancia terminó siendo una de mucho aprendizaje, en la que ejercitamos la creatividad intentando atravesar la lectura de los textos y las clases de esta materia con prácticas en las que los estudiantes cuestionen aspectos de su realidad, de sus prácticas con los dispositivos. En ese sentido, las reuniones que mantuvimos con Sol así como también con Alba Rodríguez fueron muy útiles. Desenmascaraban algunos de nuestros errores pero consideramos que hemos aprendido mucho en el trayecto. Sus críticas y consejos nos enriquecieron y permitieron que auditemos el proceso de confección de las actividades como de los materiales de apoyo a la lectura (podcast y videos). Al fin y al cabo, uno aprende modificando aquello que cree saber.

En paralelo, trabajamos mucho en la fundamentación del trabajo de la tesina. En otros aspectos que no son necesariamente el de la planificación de la propuesta de actividades sino en otras decisiones ligadas a cómo amalgamar la propuesta. Qué herramientas usaríamos para que el texto se hiper-vincule con otros materiales; cómo poder relacionar las distintas unidades; de qué manera amalgamar la propuesta con una historia o narrativa; entre otros interrogantes que nos costó resolver. De hecho, sostuvimos tres encuentros en los que los comentarios tanto de Sol como de Alba buscaban organizar las elaboraciones conceptuales que fuimos haciendo pero hubo un síntoma que detectaron en nuestra escritura que terminó por modificar el rumbo de la tesina. En la fundamentación hablábamos de la propuesta que “haríamos” y al mismo tiempo de la propuesta que “hemos hecho”. Esta convivencia entre el futuro y el pasado daba cuenta de que estábamos algo desorientados, por lo que el consejo de Sol en aquella reunión del 19 de mayo, fue oportuno: “empiecen a hacer y después retomamos la fundamentación”.

### **Manos a la obra**

Es así que desde mayo hasta el 12 de julio nos abocamos a trabajar en los textos seleccionados. En primer lugar, los archivos en formato pdf de los capítulos

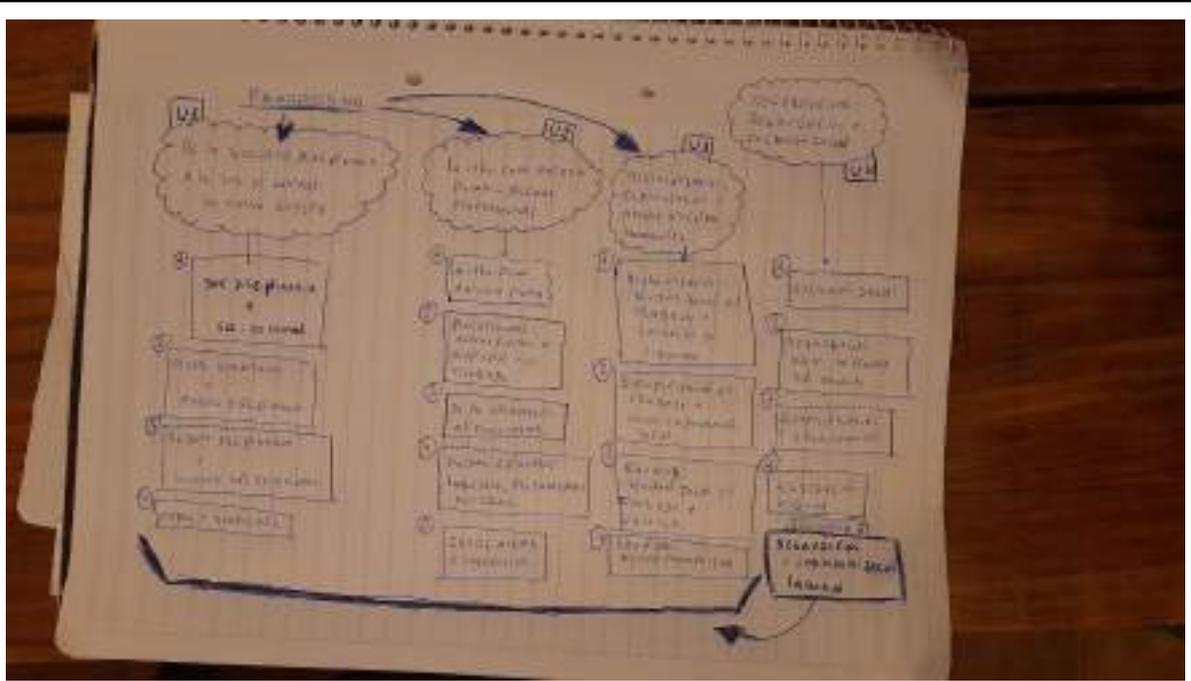
seleccionados los transformamos a documentos word para hacer más fácil su edición. Esto nos permitía añadir imágenes, códigos QR y enlaces para vincular el capítulo con otros contenidos y así poder hacer de su lectura una actividad en la que conviviesen distintos soportes y lenguajes.

Lo más interesante de este proceso para nosotros fue producir videos y podcasts ya que tuvimos que familiarizarnos con herramientas de edición como audacity y Canva -plataforma que usamos para editar los videos-, a la vez que tuvimos que intentar que esos materiales, se relacionen con la superficie de los textos. Tuvimos que trabajar de productores, editores y diseñadores de material didáctico a la vez.

El 12 de julio, con los cuatro textos devenidos en documentos word intervenidos y con esos materiales ya terminados, Sol insistió en que resolvamos la manera de amalgamar la propuesta, de relacionar las unidades. Pensamos en crear un blog en el que los docentes puedan acceder a las propuestas pero no nos convencía la linealidad de una página en la que uno comienza “arriba” y “va bajando”. Por otra parte, se trata de una intervención propositiva. Esto quiere decir que la falta de posibilidad de edición por parte del docente, en wordpress, era un punto de contrariaba el carácter de propuesta. El no poder modificar las actividades tornaba al producto algo poco adaptable a los matices de cada escuela, de cada aula. En ese sentido, Genially permite crear una plantilla que sea reutilizable y editable por cualquier usuario. Además, se puede crear una presentación con diversas linealidades o recorridos posibles, a la vez que el docente puede acceder a ella con un simple enlace y crear una copia de la plantilla.

De esta forma, la decisión por esta plataforma ya estaba mejor fundamentada que al principio de nuestro trayecto. En este caso, eran los objetivos pedagógicos los que fundamentaban la elección de la plataforma por lo que, habíamos logrado poner al caballo por delante del carro.

Para la reunión del 25 de julio, les presentamos un Genially en el que el docente podía ingresar a las distintas unidades y acceder tanto a las actividades como al material bibliográfico. Sin embargo, nos faltaba poder trasladar la relación conceptual que habíamos construido entre las unidades, al diseño del Genially. Es decir que no había nada que diferenciase una unidad de la otra, no había un relato que organice y dé sentido a la presentación.



Borrador de las diferentes linealidades o recorridos a realizar

Es ahí cuando se nos ocurrió empezar a trabajarla desde una metáfora que esté relacionada a los temas que abordan los textos elegidos y así pensamos en que la propuesta sea una prisión ya que la noción de panoptismo, está presente en las primeras tres unidades. De esta forma, el propio diseño del Genially remitiría al contenido de la materia, siendo algo que consideramos que enriquece la propuesta. Por otro lado, no sabíamos cómo poder construir una narrativa que diferenciase a las primeras tres unidades de la cuarta unidad. En un primer momento pensábamos en añadir una animación en la que el estudiante, clickeando en un dron, sea trasladado al exterior del penal, a un barrio popular o a una zona desfavorecida. Lo cierto es que resultaba muy difícil de realizar, se escapaba a nuestro dominio de la edición y animación. Además, la animación del dron partiendo del interior del presidio hacia un exterior pobre, permitía solo una linealidad, es decir que se hubiese pasado del bloque de "nuevos dispositivos y vigilancias" al otro bloque -unidad 4-, pero no habría sido posible hacerlo a la inversa.

Es por ello que pensamos en darle a la unidad cuatro, el carácter de "Pabellón prohibido" y configurar un menú en el que se puedan visualizar los cuatro pabellones. Esto, además de diferenciarla de las otras tres unidades, permite que el

docente pueda optar por comenzar por esa unidad para luego pasar al bloque que comprende a las otras tres unidades o viceversa.

Que las cuatro unidades-pabellones- estén disponibles en el mismo menú, le da la posibilidad al docente de comenzar por el bloque que desee. De hecho, el docente tiene también la posibilidad de inhabilitar el botón que permite ingresar a esa unidad en caso de que decida abordarla en última instancia, reforzando el carácter de lo prohibido.



La “Torre de control” del “Panóptico XXI”

Por otra parte, al menú lo llamamos “Torre de control”, en alusión a la metáfora del panóptico de Jeremy Bentham que utiliza Michel Foucault en su obra “Vigilar y castigar” para comprender las vigilancias que se dan al interior de las instituciones de encierro como lo es una prisión -o una escuela-. Metáfora que atraviesa a la propuesta.

Al mismo tiempo, la metáfora de la prisión, no solo genera un relato que enriquece sino que también organiza la navegación del usuario. Es así que creamos un menú por cada pabellón en el que cada unidad tiene un menú de actividades; una “biblioteca” en la que se puede acceder al texto seleccionado para la unidad así como también una introducción al autor correspondiente; y por último, un menú con los materiales de apoyo a la lectura a los que el estudiante también puede acceder

desde el material bibliográfico colgado en la “biblioteca”.

En otro orden, teníamos un remanente de actividades planificadas que fueron pensadas para vincular conocimientos de las distintas unidades. Es por ello que creamos la pestaña de “Pasadizos secretos entre pabellones”. Si cada pabellón es una unidad, lo que las vincula podría ser un pasadizo. Con ello buscamos que la presentación esté atravesada también por un relato coherente a su interior pero sobre todo atrapante para quien lo utilice.

Para finalizar, hemos perseguido el objetivo de crear algo inmersivo, interesante y de fácil acceso para los estudiantes, así como también, algo utilizable para los docentes. Este diario registra desde un principio dichas motivaciones. Por eso esperamos que en el trabajo final se evidencie una voluntad por sintetizar fascinantes contenidos de la carrera con una inquietud en la forma y el modo en que estos son transmitidos. Para atravesar y cumplir este objetivo, contemplamos lo visual y lo conceptual como un mismo plano. Es decir, la selección de textos, la planificación de actividades, el lenguaje utilizado, las imágenes elegidas, la disposición del Genially, fueron decisiones que persiguieron la finalidad de lograr un producto que propicie instancias de reflexión crítica en los alumnos respecto al desarrollo y proliferación de los llamados “nuevos dispositivos”.

## Conclusiones

El trabajo supuso para nosotros el desafío de realizar una tesina que contribuya al campo de la comunicación-educación, realizando una propuesta que contribuya al campo de la educación mediática en términos de Duquelsky (2011). Fue un proyecto que puso en juego y fortaleció competencias adquiridas durante nuestro trayecto en la carrera, así como también implicó adquirir nuevos saberes. Desde construir y detectar obstáculos epistemológicos, explicitar las operaciones teóricas mediante las que íbamos a diagramar la propuesta, hasta la experiencia de producir piezas comunicacionales tales como videos o podcasts que acompañen los textos, son algunos de los saberes que se desplegaron durante la puesta en marcha del trabajo. Podríamos agregar la producción de archivos pdf interactivos, la redacción de propuestas de actividades y el diseño de una presentación interactiva en Genially. Es por eso que ha significado un proceso de aprendizaje cuyo resultado, la propuesta en sí misma, consideramos un producto valioso.

En ese sentido, la intención que nos reunió para trabajar en conjunto fue la de realizar una tesina que tenga un contexto de uso en escuelas de nivel secundario y que no implique un simple medio para obtener el título de licenciados.

Para finalizar, el trabajo en cuestión ha representado un período de descubrimiento de autores, de enfoques pedagógicos, un juego dialéctico en el que constantemente debíamos auditar la producción en términos didácticos por lo que lejos de ser un medio para un fin, supuso una etapa de crecimiento profesional.

## Bibliografía

- Bachelard, G. (2000). La formación del espíritu científico. Contribución a un psicoanálisis del conocimiento objetivo. Mexico: Siglo XXI editores.  
<https://posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Bachelard%20Gaston-La-formacion-del-espíritu-científico.pdf>
- Byung-Chul, Han. (2016). Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona: Herder Editorial
- Cassany, D., Sala, J., & Hernández, C. (2008). Escribir al margen de la ley: prácticas letradas vernáculas de adolescentes catalanes. En 8º Congreso de Lingüística General. Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. URL:<http://www.upf.edu/dtf/recerca/grups/grael/LC/biblio/cngr2008/DCJSCHEscribirDEF.pdf>
- Corea, C., & Lewkowicz, I. (2004). "¿Existe el pensamiento infantil? y ¿Qué hacen los chicos con la tele?" en *Pedagogía del aburrido*. Buenos Aires: Paidós.
- De Alba, A. (1998). Currículo: Crisis, mito y perspectivas (Capítulo III). Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.
- Deleuze, G. (1991). Postdata de las sociedades de control. Disponible en: [http://theomai.unq.edu.ar/conflictos\\_sociales/Deleuze\\_Postdata\\_sociedad\\_control.pdf](http://theomai.unq.edu.ar/conflictos_sociales/Deleuze_Postdata_sociedad_control.pdf)
- DGCyE. (2011). Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI. Documento Curricular. Disponible en: <https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-05/Comunicacion%20y%20transformaciones%20socioculturales%20en%20el%20siglo%20XXI.pdf>
- Dubet, F. (2015) "¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario)". 1 ed.-Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.
- Dussel, I., & Quevedo, A. (2010). Educación y nuevas tecnologías: Los desafíos pedagógicos ante el mundo digital. Buenos Aires, Argentina: Santillana.
- Foucault, M. (2002). Vigilar y castigar. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

- García Fanlo, L. (2011). ¿Qué es un dispositivo? Foucault, Deleuze, Agamben. Disponible en:  
<http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/fanlo74.pdf>.
- Grinberg, S., & Levy, E. (2009). Pedagogía, currículo y subjetividad: Entre pasado y futuro (Capítulo II). Bernal: UNQUI.
- Mazza, M. (2022, 30 de agosto). Un análisis de las pruebas PISA desde la mirada de especialistas en educación. *Ideas del Litoral*. Disponible en:  
<https://www.ideasdellitoral.com.ar/2022/08/30/un-analisis-de-las-pruebas-pisa-desde-la-mirada-de-especialistas-en-educacion/>
- Meirieu, P. (1997). *Cap. 2. El camino didáctico*. Barcelona: Octaedro.
- Puig, C. (1999) Del hipertexto al hipermedia. Una aproximación al desarrollo de las obras abiertas. Barcelona: Paidós. Disponible en:  
<https://core.ac.uk/reader/39042768>.
- Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. (2018). Argentina en PISA 2018 Informe de resultados. Recuperado el 14 de abril de 2023, disponible en:  
[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina\\_en\\_pisa\\_2018\\_informe\\_de\\_resultados.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_en_pisa_2018_informe_de_resultados.pdf)
- Scolari, C. (Ed.). (2018). *Adolescentes, medios de comunicación y culturas colaborativas: Aprovechando las competencias transmedia de los jóvenes en el aula*. Disponible en  
[http://transmedialiteracy.upf.edu/sites/default/files/files/TL\\_Teens\\_es.pdf](http://transmedialiteracy.upf.edu/sites/default/files/files/TL_Teens_es.pdf)
- Terigi, F. (1999). *Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio* (Capítulos 2 y 3). Buenos Aires: Santillana.
- Voloshinov, V. (1992). *El signo ideológico y la filosofía del lenguaje* (Parte I, capítulos 1 y 2). Madrid: Alianza. (Edición original publicada en 1929)

## Bibliografía consultada

- Barbero, J. (2002). *Reconfiguraciones comunicativas del saber y del narrar en La comunicación desde la educación*. Colombia: Editorial Norma.
- Bourdieu, P. (2000). *La objetivación participante*. Recuperado el 12 de agosto de 2023. Disponible en:  
<https://cinedocumentalyetnologia.files.wordpress.com/2013/09/pierre-bourdieu-la-objetivacion-participante.pdf>
- Cassany, D. (2009). *Prácticas letradas contemporáneas. Claves para su desarrollo*. Conferencia dictada en el marco del centro virtual leer.es del Ministerio de Educación de España.
- Da Porta, E. (2011). "Comunicación y Educación: algunas reflexiones para la búsqueda de nociones estratégicas" en *Comunicación y Educación. Debates actuales desde un campo estratégico*. Córdoba: Da Porta (compiladora).
- Feldman, D (2010) aportes para el desarrollo curricular. Didáctica general. Buenos aires. Ministerio de Educación de la nación. Disponible en:  
<http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002480.pdf>
- Jewitt, C. (2005). Multimodalidad, "lectura" y "escritura" para el siglo XXI. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 26(3), 315–331.
- Kress, G. (2005) El alfabetismo en la era de los nuevos medios de comunicación. Ed. Aljibe: Málaga.
- Litwin, E. (2005). "De caminos, puentes y atajos: el lugar de la tecnología en la enseñanza" en *Educación y Nuevas Tecnologías*. II Congreso Educared 2005, Bs.As.
- Scolari, C. (2013). "Qué son las narrativas Transmedia" en *Narrativas transmedia. Cuando todos los medios cuentan*. Barcelona: Ed. Deuto.
- Scolari, C. (2016). Estrategias de aprendizaje informal y competencias mediáticas en la nueva ecología de la comunicación. *Revista Telos*. Madrid, febrero-mayo de 2016.
- Wittgenstein, L. (1988). *Investigaciones filosóficas* (selección). México D. F.: Crítica-UNAM. (Edición original publicada en 1953). Disponible en:  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/05/Investigaciones-filosoficas.pdf>

## Otras fuentes

- DGCyE. (2011). Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI. Documento Curricular.  
<https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-05/Comunicacion%20y%20transformaciones%20socioculturales%20en%20el%20siglo%20XXI.pdf>
- DGCyE. (2009). Diseño Curricular para la Educación Secundaria . Marco General para el Ciclo Superior.  
<https://abc.gob.ar/secretarias/sites/default/files/2021-05/Marco%20general.pdf>
- Informe de reunión con María Laura Carduza (9 de agosto de 2022):

# Anexo

## Informe encuentro Laura Carduza

*El principal desafío de la educación de hoy es que estamos en medio de un grupo de jóvenes desmotivados dentro del aula. El objetivo que le planteamos: realizar un recorte de contenido de Control y Pantallas y Tiempo.*

*Cuando da clases, recomienda que todo lo que lean los alumnos tengan contenido relacionado con el aquí y ahora, es decir, con experiencias de los estudiantes.*

*Ella define al estudiante, al igual que los que tenemos dispositivos, como un prosumidores (consumidor y productor de contenido) por estar en las redes y el celular. El bombardeo es respuesta de lo que nosotros hacemos. Sin embargo, en los años que trabaja, cuarto y quinto, no tienen una idea clara de la realidad que viven, no lo ven como propio sino como ajeno o distante.*

**Estrategia:** *Arrancar por contar ella misma su historia y su propia experiencia.*

**Dificultad:** *(quizás por el corte de la pandemia): cuando se trabaja con un autor difícil o con densidad teórica, hay problemas para comprender. Por eso el desafío es pensar la forma de abordaje.*

*Algunos temas que ella ha trabajado en el aula con sus alumnos:*

- 1) notificaciones y adicción*
- 2) Analizar perfiles propios y ver otros perfiles, analizar la información sobre aquellos que se pueda observar.*

**Desafío:**

*Que sigan las lecturas o cumplan las tareas. Ya no se puede considerar que la lectura sea un insumo de la clase, porque no está garantizada.*

**Estrategias:**

*Para “forzar” la lectura a veces propone realizar a su clase un ejercicio (hacer un caso un análisis) que requiera una lectura previa obligatoria para poder realizarlo.*

*Para que entiendan más fácil: realiza preguntas guía para entender un texto.*

**Desafío de las plataformas:** *evitar que acudan a copiar y pegar.*

**Solución:** *pensar consignas únicas.*

**Estado de realidad de cómo aprenden y de dónde leen.** *Todo es digital y por lo tanto está en plataformas. La pantalla del celular es donde más leen. Documental sobre la concentración. Y hablar sobre la escritura.*

**Ejemplos de herramientas de estudio.**

*Classroom. suele hacer en donde el Classroom puede servir:: elegir 2 intervenciones a las cuales adhieren o dos a las que no adhieren. O pedirles que comenten dos intervenciones. Preguntar de un autor cuál de estos autores están cercanos. Los videos los manejan muy bien.*

*Curaduría de cosas para mirar. Pasar datas para que miren. No olvidar el costado feminista o latinoamericano en la búsqueda de materiales.*

*Frankfurt: industria cultural y la colonización del ocio. Agarrar lista de spotify para comparar*

*Cuándo se les pregunta a los alumnos qué es lo que se puede cambiar no terminan cambiando tanto.*

## Actividades propuestas

Partiendo de la currícula de “Comunicación y transformaciones socioculturales del siglo XXI”, la propuesta pedagógica en cuestión ha hecho hincapié en las siguientes nociones núcleo para organizar el contenido de la materia.

- Sociedad contemporánea. Sociedad disciplinaria a sociedad de control: un nuevo sujeto
  - Análisis de las instituciones de encierro en "Mommy"
  - Repaso de Soberanía vs Disciplina
  - De todos y serpientes
  
- Capitalismo Informacional: La información como materia prima - Nuevas plataformas
  - Trabajo de reflexión en clase
  - Análisis de plataforma - Trabajo grupal y exposición
  - Análisis de plataforma - Ensayo individual
  - Análisis de Uber - Grupal
  - Crear una app - Trabajo grupal
  
- Sociedad Red: Deslocalización, especulación y nuevos vínculos laborales.
  - Trabajo de reflexión en clase - Trabajo Freelance
  - Producción de un podcast - Plataformas y trabajo
  - Texto argumentativo - Regulación: ¿sí o no?
  
- Sociedad Dual: Neoliberalismo: segregación y exclusión social.
  - Debate en clase /Reflexión grupal
  - Fotografía y segregación
  - Trabajo grupal - Gentrificación
  - Trabajo integrador de la unidad - Texto argumentativo
  - Indagación en vía pública y reflexión

# Actividades: “Sociedad Contemporánea”

- Noción núcleo: Sociedad disciplinaria a sociedad de control: un nuevo sujeto
- Bibliografía seleccionada: Byung-Chul, Han. (2016). El topo y la serpiente; Biopolítica; El dilema de Foucault. En Psicopolítica. Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder (Ed.), 18-26 (pp. Barcelona). Herder Editorial
- Deleuze, G. (1991). Postdata de las sociedades de control.

## **Actividades propuestas**

### Actividad: Análisis de las instituciones de encierro en "Mommy"

- Pide a los alumnos que elaboren un texto de una carilla donde analicen y argumenten cómo se aplican los conceptos de Foucault relevado por Byung Chul Han en la película "Mommy". Deberán partir de un ejemplo concreto de una institución --escuela o hospital psiquiátrico-- y de un personaje que ilustren el poder disciplinario, espacios de resistencia y de encierro de los cuerpos.
- Los estudiantes deberán debatir y compartir sus conclusiones en clase, fomentando el intercambio de ideas y el desarrollo del pensamiento crítico.

### **Operación mental**

Deducción del caso de Steve, personaje ficcional, desde la manera en que Byung Chul Han describe a los institutos de encierro foucaultianos y su capacidad de coacción.

**Nociones núcleo**: poder disciplinario y resistencia.

### **Objetivos**

Que el estudiante:

- Sepa identificar las instituciones de encierro clásicas y analicen sus mecanismos.

- Tenga la capacidad de relacionar algunos conceptos de Michel Foucault sobre las instituciones de encierro y el disciplinamiento de los cuerpos con la película "Mommy" de Xavier Dolan.
- puedan identificar las instituciones de encierro presentes en la trama y cómo se refleja el disciplinamiento de los cuerpos.

## Actividad: Repaso de Soberanía vs Disciplina

- Se propone dividir a la clase en grupos y asignar a cada uno de ellos, un video.
- Se espera que los estudiantes identifiquen el tipo de poder del que se trata -soberano o disciplinario- y que justifiquen las respuestas desde la lectura del material bibliográfico de la unidad.

### Videos recomendados

- Mystic Plug Relics. (2013). Pink Floyd -- The Wall [[ Official Video ]] HQ. YouTube. URL <https://www.youtube.com/watch?v=fvPpAPIIZyo>
- Epic Moments Latino. (2017). Ned Stark condena a muerte HD LATINO. YouTube. URL <https://www.youtube.com/watch?v=IFc3emXRSIs>

**Operación mental:** esta actividad promueve la operación mental de la dialéctica al comparar y contrastar los conceptos de poder soberano y poder disciplinario. El debate en el aula fomenta la reflexión crítica y permite a los estudiantes analizar las diferencias y similitudes entre ambos conceptos, aplicándolos a la realidad con ejemplos.

**Nociones núcleo:** poder soberano y poder disciplinario

### Objetivos:

Que el estudiante:

- Pueda apropiarse de los conceptos de poder soberano y disciplinario
- Fomentar un diálogo entre los estudiantes y con el texto, lo que se relaciona con la noción de "creatividad" propuesta por Meirieu.
- Desarrolle habilidades de debate y argumentación
- Pueda analizar y debatir sobre los mecanismos de poder en la sociedad, los alumnos pueden desarrollar su pensamiento crítico, cuestionar las estructuras de poder existentes y fomentar la autonomía intelectual.
- Diferencie el derecho a matar, del soberano, del poder que acciona sobre la vida, propio de la sociedad disciplinaria.
- Debata y dialogue respecto a los conceptos nombrados en un marco de respeto y mutua ayuda.

### **Actividad: de topos y serpientes**

- Para comenzar, los alumnos deben realizar una lectura colectiva del capítulo “El topo y la serpiente” de Byung Chul Han (2016) y una puesta en común ya sea oral o escrita para poder acceder a lo que los alumnos comprenden de la metáfora utilizada por el autor.
- Se aconseja diagramar un cuadro de doble entrada en el que se distingan los conceptos de topo y de serpiente según Byung Chul Han.

A continuación, se propone la visualización y análisis de los siguientes videos:

- Sembrandocampeones1361. (2022). El SECRETO del ÉXITO KOBE BRYANT | Mentalidad MAMBA (Motivación, Deportes, Superación Personal) YouTube. URL: <https://www.youtube.com/shorts/JWVvteC3K-o>
- Rescatedemillonarios. (2022). AUTODISCIPLINA | CON BRIAN TRACY YouTube. URL <https://www.youtube.com/shorts/Xe8aDPzMA1U>

Guía de preguntas para abordar el video: *¿Se evidencia una coacción exterior al sujeto (sistema de sanciones o penas o premios)? ¿Por qué? En términos de Byung Chul Han, ¿el video le habla a un topo o a una serpiente?*

### **Operación mental**

- Se espera que los estudiantes lleven a cabo una operación de deducción. Al identificar la tesis principal del autor en el texto y buscar ejemplos que la respalden, los estudiantes realizan van de la teoría general a elementos específicos de su vida cotidiana.
- Además, al discutir y compartir sus interpretaciones en grupos pequeños sobre el par conceptual Topo y Serpiente, se estimula el contraste y la reformulación sistemática propuesta por Meirieu para la operación dialéctica.

**Nociones núcleo:** Sujeto disciplinario vs sujeto del rendimiento

### **Objetivos**

Que el estudiante:

- Explique con su propio vocabulario la metáfora empleada por el autor.

- Identifique al topo como animal disciplinario y a la serpiente como animal propio de la sociedad de control.
- Comprenda la ruptura entre el sujeto disciplinario de M. Foucault y el sujeto del rendimiento de Byung Chul Han en base al par conceptual de topo versus serpiente.

## Actividades: “Capitalismo Informacional”

- Noción núcleo: La información como materia prima - nuevas plataformas
- Bibliografía seleccionada: Srnicek, N. (2017). Capitalismo de plataformas. En Capitalismo de plataformas (p. 39-64) y (p. 67- 86) . Buenos Aires. Argentina. Editorial Caja Negra.

### Actividades propuestas:

#### Actividad: Trabajo de debate en clase

- Se propone que cada estudiante anote cada una de las aplicaciones a las que le dan uso durante un día. Desde la alarma que utilizan para despertarse, la app con la que escuchan música, con la que buscan una ubicación o la plataforma con la que se comunican con amigos y amigas.
- Paso siguiente, puesta en común en clase. *¿Cuántas aplicaciones detectó cada uno? ¿Cuáles? ¿Cuáles son las que más se repiten?*
- Se propone anotar en el pizarrón las diversas aplicaciones que van diciendo los alumnos y luego seleccionar alguna de esas aplicaciones para abrir el debate en torno a los siguientes interrogantes: *¿Se puede usar otra? ¿Por qué? ¿Hay mejores?*

**Operación mental:** Que el estudiante induzca que el uso de ciertas plataformas responde al efecto de red del que habla N.Srnicek.

**Noción núcleo:** plataformas y el efecto de red

### **Objetivos:**

Que el estudiante:

- Comprenda las plataformas como infraestructuras que al día de hoy son fundamentales e inescapables en nuestras vidas.
- Cuestione la libertad de elección de ciertas plataformas -de mensajería por ejemplo-.
- Relacione el concepto de “efecto de red” con sus prácticas diarias.

- Formule argumentos partiendo del concepto de “efecto de red” propuesto por el autor.
- Participe de un debate de puntos de vista.

## Actividad: Análisis de plataforma - Trabajo grupal y exposición

- Se propone formar grupos de 4 personas para realizar la siguiente consigna y exponer el análisis de caso frente al resto de la clase.
- Elegir una app o plataforma que no sea nombrada en el capítulo dos del libro “Capitalismo de plataformas” de Nick Srnicek (2017), para analizarla en base a las categorías que propone Srnicek.

Para ello ofrecemos los siguientes Interrogantes como guía:

- ¿Qué tipo de plataforma es? Justificar (Austera, publicitaria, de la nube, industriales, de productos)
- ¿Cómo recolecta información de sus usuarios? ¿Para qué la utiliza?  
¿Quiénes son los propietarios? ¿Qué es lo que posee al ser dueño de una plataforma?  
¿Cuántos trabajadores posee? ¿Se los podría considerar parte del proletariado o del cognitariado? ¿Por qué?
- El autor sostiene que la arquitectura de las plataformas nunca es neutra y que gobierna nuestras interacciones. ¿En qué aspecto podemos evidenciar esta falta de neutralidad? ¿Qué cambios realizarías a su arquitectura y con qué intención?

**Operación mental:** Deducción de qué tipo de plataforma se trata la aplicación elegida.

**Noción núcleo:** Plataformas: nuevas formas de propiedad y trabajo

### Objetivos:

Que el estudiante:

- Comprenda a la información como la materia prima fundamental en la sociedad contemporánea.
- Lea el texto en base a la plataforma que deben analizar.
- Seleccione y clasifique una aplicación en base a las categorías propuestas por Srnicek.
- Exponga oralmente el trabajo realizado.

- Produzca una presentación que acompañe la exposición oral grupal.

## Actividad: Análisis de plataforma - Texto individual

- Seleccionar una aplicación y redactar un texto respondiendo los siguientes interrogantes. Extensión mínima: 400 palabras
- En el caso de haber realizado la actividad “Análisis de plataforma”, se recomienda asignarle a los estudiantes alguna de las aplicaciones de las que partieron las investigaciones grupales. De esta manera, se promulgará el diálogo y el contraste de ideas entre los estudiantes.
- De la información al conocimiento: El autor define de distinta manera ambas nociones. ¿Cómo se diferencian según Srnicek?
- Investigar en profundidad la manera en que la aplicación elegida o asignada recolecta información y qué hace con ella. ¿Mejora sus procesos productivos? ¿Vende espacios publicitarios? ¿Cómo definirían su modelo de negocios? ¿Desde dónde opera? ¿Con qué otras plataformas compite? Según vos, ¿qué tipo de plataforma es? ¿Por qué?

**Operación mental:** Inducción de que la plataforma analizada recolecta y procesa la información de los usuarios de una manera determinada en base a los fines que persigue su modelo de negocio.

**Noción núcleo:** De la información al conocimiento

### Objetivos:

Que el estudiante:

- Desarrolle un punto de vista crítico respecto al funcionamiento del capitalismo de plataformas.
- Analice una plataforma particular a partir de los conceptos del material bibliográfico
- Reconstruya la forma y el fin que persigue el procesamiento de información que realiza la plataforma asignada.
- Contraste las categorías propuestas por Srnicek con una plataforma en particular.

### Actividad: Análisis de Uber - Grupal

- Se recomienda formar grupos de hasta 5 alumnos. Se propone trabajar con el contenido de la siguiente nota periodística y reflexionar grupalmente en torno a los siguientes interrogantes: Federico Galligani. (2023, 2 de junio). Tras siete años de conflictos, cada vez más taxistas comenzaron a trabajar con Uber y otras aplicaciones. *Infobae*. <https://www.infobae.com/sociedad/2023/06/02/tras-siete-anos-de-conflictos-cada-vez-mas-taxistas-comenzaron-a-trabajar-con-uber-y-otras-aplicaciones/>
- Considerando que Nick Srnicek escribió “Capitalismo de plataformas” en 2017: *¿Por qué Uber es una plataforma austera según el autor? ¿Ha acertado en la tendencia que describe? ¿Qué hizo que Uber se imponga?*  
El autor argumenta que en este contexto, el trabajo autónomo no es un camino elegido libremente, sino más bien una imposición forzada.  
*¿Qué opinan respecto al caso de los taxistas que migran a Uber? ¿Por qué se impuso la plataforma según la nota? ¿Según ustedes?*
- Luego, Nick Srnicek añade: "Uber utiliza sus datos para asegurarse de que sus conductores no estén trabajando para otras plataformas de taxis" (p.80).  
*¿Qué impacto tiene esta afirmación del autor en el análisis de la nota periodística?*

### Operación mental:

- Inferencia de que el conflicto taxi-uber se enmarca en la tendencia que Nick Srnicek detalla entre las páginas 71-82 del capítulo 2 de su libro “Capitalismo de plataformas”.
- Deducción de que las plataformas no son neutras y persiguen fines relacionados con su modelo de negocio.

**Noción núcleo:** Nuevas relaciones laborales, plataformas austeras

### Objetivos:

Que el estudiante:

- Reconozca la problemática que acarrea la proliferación de trabajos flexibles y precarios.
- Desnaturalice la arquitectura propuesta por las plataformas.

- Cuestionen los criterios que persiguen.
- Discutan y establezcan su punto de vista al respecto
- Manejen el concepto de plataforma austera de Nick Srnicek.

## Actividad: Crear una app - Trabajo grupal

- Se propone dividir el curso en grupos de entre 3 y 5 estudiantes. Cada grupo deberá crear una plataforma ficticia, gestionada por sus propios trabajadores, y que tenga por objetivo solucionar el problema del transporte descrito en la nota de Infobae: Federico Galligani. (2023, 2 de junio). Tras siete años de conflictos, cada vez más taxistas comenzaron a trabajar con Uber y otras aplicaciones. *Infobae*.  
<https://www.infobae.com/sociedad/2023/06/02/tras-siete-anos-de-conflictos-cada-vez-mas-taxistas-comenzaron-a-trabajar-con-uber-y-otras-aplicaciones/>
- Se deberían contemplar problemáticas salariales, seguridad, disponibilidad, etc.
- Cada grupo deberá realizar una exposición oral para presentar el nombre de la aplicación de traslados, el diseño del logo, los criterios que buscan corregir de Uber, cómo recolectarán información, para qué la utilizarán, entre otras preguntas que el docente considere interesantes para trabajar. La exposición oral deberá estar acompañada por la producción de una presentación en Power Point o alguna herramienta similar.

**Operación Mental:** Inducción de que Uber como plataforma no es neutral.

Deducción -cuestionamiento- los criterios que persigue el modelo de negocios de esa aplicación.

**Noción núcleo:** Conocimiento e innovación

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Produzca una solución hipotética a las problemáticas que se plantean en la nota periodística con la que se trabajó en la actividad anterior.
- Sean capaces de identificar las problemáticas de la nota periodística que aborda el conflicto de los taxistas y la aplicación Uber.
- Sean capaces de proponer una aplicación que solucione dichas problemáticas.

## Actividades: “Sociedad Red”

- Nociones núcleo: Sociedad Red: Deslocalización, especulación y nuevos vínculos laborales.
- Bibliografía seleccionada: Castells, M. (2001). Epílogo. La ética del hacker y el espíritu de la era de la información. Editorial Destino.

### Actividades propuestas:

#### Actividad: Trabajo de reflexión en clase - Trabajo freelance

- Leer ambos artículos periodísticos y reflexionar en grupo en torno a los siguientes interrogantes:
  1. Vogue México. (s.f.). Argentina como el nuevo destino de los nómadas digitales. Vogue México.  
<https://www.vogue.mx/estilo-de-vida/articulo/argentina-como-el-nuevo-destino-de-los-nomades-digitales>
  2. Infobae. (2023, 20 de enero). Ventajas del home office: cómo trabajar para el exterior y ganar en dólares. Infobae.  
<https://www.infobae.com/economia/2023/01/20/ventajas-del-home-office-como-trabajar-para-el-exterior-y-ganar-en-dolares/>

- Guía de preguntas:

*¿Son para ustedes vínculos laborales más o menos libres? ¿Por qué?*

*¿Ser freelancer representa para ustedes un avance en materia laboral?*

*¿Qué ventajas y desventajas tiene para ustedes el tele trabajo o home office?*

M.Castells habla de una individualización del trabajo. *¿Con qué punto de los artículos podríamos relacionar este argumento del autor? ¿Cómo relacionarían el concepto de sociedad red con lo planteado por ambos artículos?*

- Puesta en común en clase. Debate en torno al interrogante: Trabajo freelancer: ¿A favor o en contra?

**Operación mental:** Inducción de que los nuevos vínculos laborales pueden ser comprendidos desde el concepto de sociedad red planteado por M.Castells.

Relacionamiento y deducción de que esas relaciones de trabajo pueden ser también entendidas desde la sensación de libertad propuesta por Byung Chul Han.

**Noción núcleo:** Deslocalización: individualización del trabajo y sensación de libertad

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Reflexione en conjunto respecto a los nuevos vínculos laborales que permite -o impone- la sociedad red planteada por M.Castells.
- Analice grupalmente ambos artículos.
- Discuta en pos de decidir una posición grupal frente a la temática.
- Utilice el concepto de individualización del trabajo propuesto por M.Castells en pos de analizar el contenido de los artículos.

## Actividad propuesta: Producción de un podcast - Plataformas y trabajo

- Se recomienda la formación de grupos de entre 4 a 6 estudiantes. También se sugiere que cada grupo aborde la problemática de la individualización del trabajo haciendo foco en una plataforma o aplicación en particular. Esto quiere decir que las entrevistas que graben sean de trabajadores de la misma empresa. Se espera que graben las entrevistas con celular y que estas sean insumo para grabar una charla grupal en la que cada uno expone su postura respecto a la problemática.
- Preguntas guía para la entrevista: *¿Hace cuánto trabajás para esta aplicación? ¿Por qué comenzaste? ¿Tuviste en el pasado trabajos en relación de dependencia? ¿Te alcanza para vivir? ¿Qué criterios sigue la aplicación para otorgar un viaje o un pedido a uno de sus trabajadores? ¿Qué le mejorarías?*
- Aplicación recomendada para que los estudiantes produzcan el podcast: Anchor - Crea tu propio podcast. (s.f.). Google Play Store. <https://play.google.com/store/apps/details?id=fm.anchor.android&hl=es&gl=US>

**Operación mental:** Inducción de que la realidad de un trabajador de delivery puede ser abordada desde el concepto de individualización de los vínculos laborales, concepto presente en el texto de M.Castells.

**Noción núcleo:** individualización del trabajo y nueva conformación social

### **Objetivos:**

Que el estudiante:

- Entreviste a trabajadores de aplicaciones.
- Produzca un podcast.
- Tome una postura respecto a la problemática y sea capaz de plasmarla en un producto audible.

## Actividad propuesta: Texto argumentativo - Regulación: ¿Sí o no?

- Proponemos la lectura del siguiente artículo y la reflexión en torno a los siguientes interrogantes: Rosario3. (2020, 26 de septiembre). Mundo delivery: el ranking que determina quién trabaja y quién no. Rosario3. <https://www.rosario3.com/especiales/Mundo-delivery-el-ranking-que-determina-quien-trabaja-y-quien-no-20200926-0008.html> Preguntas orientativas: *¿Cuáles son los criterios que propone para asignar o restar puntos? ¿Qué perfil de trabajador pregona? ¿Considerás que el ranking es justo para los trabajadores? ¿Por qué? ¿De qué manera podríamos relacionar el conflicto descrito en el artículo con el concepto de individualización del trabajo planteado por el autor?*
- Puesta en común y reflexión conjunta.\_Según el artículo, existían en aquel momento dos grupos de trabajadores de la aplicación: **“La desigualdad que produce este sistema generó dos grupos de repartidores** en las plataformas de reparto que operan en Rosario: **uno a favor de la regulación de estas empresas y el otro en contra**. Los que se oponen defienden el sistema tal como está y rechazan la sindicalización. El primero, en cambio, aspira a la obtención de mejoras en sus condiciones laborales y pide que las empresas tengan un local comercial donde poder descansar, cargar los teléfonos y acceder a un dispenser de agua fría y caliente”, (Clerici, 2020) Clerici, E. (2020, 27 de septiembre). Mundo delivery: el ránking que determina quién trabaja y quién no. Rosario3. Disponible en:<https://www.rosario3.com/especiales/Mundo-delivery-el-ranking-que-determina-quien-trabaja-y-quien-no-20200926-0008.html>
- Se propone la redacción de un texto argumentativo en el que desarrolle la postura personal del estudiante frente a las siguientes preguntas:  
Regulación, ¿sí o no? ¿Por qué? ¿Qué criterios modificarías del ranking? ¿Por qué? Extensión mínima de 700 palabras. Se recomendará a los estudiantes que incluyan información recolectada de otras notas, artículos o textos que aborden esta temática.

**Operación mental:**

Que el estudiante:

- Deduzca que la deslocalización que permite la red, agudiza la vigilancia.
- Relacionen el concepto de individualización del trabajo con el contenido del artículo.

**Noción-núcleo:** Ranking: Individualización del trabajo y vigilancia

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Reflexione respecto a los criterios que persigue el desarrollo de las nuevas plataformas.
- Desarrolle un punto de vista crítico respecto a la proliferación de plataformas de flexibilización laboral.
- Ponga en relación el contenido del texto trabajado con un artículo periodístico de actualidad.
- Comprenda al ranking como un dispositivo de vigilancia.
- Construya un texto argumentativo en el que den cuenta de su posición frente al conflicto salarial del que habla el artículo periodístico.

## Actividades: “Sociedad dual”

- Noción núcleo: Neoliberalismo: segregación y exclusión social
- Bibliografía seleccionada: Dubet, F. (2015). Capítulo 1. En *¿Por qué preferimos la desigualdad? (Aunque digamos lo contrario)*. Siglo Veintiuno Editores.

### **Actividades propuestas:**

#### Actividad: Debate en clase /Reflexión grupal

- Ver el siguiente video en clase: [¿Qué tienen los pobres en la cabeza? | Mayra Arena | TEDxBahíaBlanca | TED Talk](https://www.ted.com/talks/mayra_arena_que_tienen_los_pobres_en_la_cabeza?autoplay=true&muted=true&language=es) (Arena, M. (2018). *¿Qué tienen los pobres en la cabeza?* [Video]. TED Talk. URL: [https://www.ted.com/talks/mayra\\_arena\\_que\\_tienen\\_los\\_pobres\\_en\\_la\\_cabeza?autoplay=true&muted=true&language=es](https://www.ted.com/talks/mayra_arena_que_tienen_los_pobres_en_la_cabeza?autoplay=true&muted=true&language=es)).
- Reflexionar/polemizar sobre los siguientes interrogantes: *¿Por qué los pobres repiten la historia según Mayra Arena? ¿Es la pobreza una elección según ella?* Se recomienda recopilar las opiniones y conceptos planteados por los alumnos en el pizarrón para luego introducir el siguiente interrogante: *¿Qué respondería Dubet?*

**Operación mental:** Inducción de que las situaciones descritas por Mayra Arena pueden ser abordadas desde el punto de vista de Francois Dubet.

**Noción núcleo:** exclusión social

### **Objetivos:**

Que el estudiante:

- Desarrolle un punto de vista crítico respecto a la distribución de la riqueza.
- Relacione la pobreza con una condición colectiva y no individual.
- Comience la lectura del texto propuesto en la unidad habiendo problematizado la figura del excluido.

- Formule una opinión respecto a la exclusión social y comparen sus puntos de vista.
- Sea capaz de leer el texto propuesto con el objetivo de explicar el caso de Mayra Arena

## Actividad: Fotografía y segregación

- Se recomienda formar grupos de entre 3 y 5 estudiantes.
- Se propone dar como tarea que cada grupo tome una foto que refleje la segregación social en algún ámbito que frecuenten los alumnos y la aporte para la clase de la semana siguiente.
- Se recomienda que cada grupo haga una breve exposición oral que pueda dar cuenta de los siguientes interrogantes: *¿Quiénes tomaron la fotografía? ¿En dónde? ¿Por qué piensan que refleja el punto de vista de F.Dubet? ¿Conocen a la/s persona/s que aparecen en la foto?*

**Operación mental:** Inducción de que su realidad puede ser analizada desde el diagnóstico que realiza F.Dubet en el capítulo seleccionado para la unidad.

**Noción núcleo:** Segregación social y la figura del excluido

### **Objetivos:**

Que el estudiante:

- Desnaturalice y cuestione los fenómenos de segregación que se dan en su vida cotidiana.
- Lean el material bibliográfico y que a partir de ello produzcan una fotografía fundamentada en conceptos del material bibliográfico.

## Actividad: Trabajo grupal - Gentrificación

- Recomendamos formar grupos de entre 3 y 5 estudiantes y asignar a cada grupo una de las notas periodísticas detalladas más abajo. Deberán poner en relación su contenido con el planteo de Francois Dubet respecto a los fenómenos de gentrificación y segregación.
- Puesta en común grupal. Se proponen los siguientes interrogantes como guía: *¿De qué trata la nota? ¿Hace foco en algún barrio o región en particular? } ¿Qué problemática busca comunicar? ¿Qué actores se ponen en juego? ¿Se trata de un fenómeno de gentrificación? ¿Por qué?*

### Notas recomendadas:

- Dimbre, L. (s.f.). Gentrificación: la llamada puesta en valor de áreas urbanas de la ciudad aumenta alquiler y expulsa habitantes. Laur Dimbre. <https://www.laurdimbre.com.ar/gentrificacion-la-llamada-puesta-en-valor-de-areas-urbanas-de-la-ciudad-aumenta-alquiler-y-expulsa-habitantes/>
- *Periodismo de Izquierda*. (s.f.). Procesos de gentrificación: la ciudad bajo el yugo del capital. Periodismo de Izquierda. <https://periodismodeizquierda.com/procesos-de-gentrificacion-la-ciudad-bajo-el-yugo-del-capital/>
- *Infobae*. (2022, 26 de septiembre). Boom de alquileres temporarios: el turismo extranjero empuja la demanda y suben los precios. Infobae. <https://www.infobae.com/economia/2022/09/26/boom-de-alquileres-temporarios-el-turismo-extranjero-empuja-la-demanda-y-suben-los-precios/>

### Material de apoyo:

- Educ.ar. (s.f.). Cambios en las ciudades a través del tiempo. Educ.ar. [https://www.educ.ar/recursos/157069/cambios-en-las-ciudades-a-traves-del-tiempo?fbclid=IwAR0\\_nLhgp1F-DVpTaRizx2d5rEhyl34yuax6yJP6xaVBVtgxKNv5aX8-OyA](https://www.educ.ar/recursos/157069/cambios-en-las-ciudades-a-traves-del-tiempo?fbclid=IwAR0_nLhgp1F-DVpTaRizx2d5rEhyl34yuax6yJP6xaVBVtgxKNv5aX8-OyA)

**Operación mental:** Relacionamiento -operación dialéctica- los fenómenos de gentrificación y segregación social están relacionados.

Deducción de que los fenómenos de gentrificación y segregación se dan en el plano local (CABA y AMBA).

**Noción núcleo:** Gentrificación y segregación

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Analice en conjunto notas periodísticas que hablan sobre la realidad local y la aborde desde los conceptos del autor.
- Aplique en el material propuesto los conceptos de gentrificación y segregación social a partir de lo planteado por F.Dubet en el material bibliográfico propuesto para la unidad.

## Actividad: Trabajo integrador de la unidad - Texto argumentativo

Se recomienda la siguiente actividad como cierre de la unidad.

- Se propone que cada estudiante redacte un texto a partir de la siguiente imagen articulando los siguientes conceptos planteados por Francois Dubet. Extensión mínima de 700 palabras. Incluir los siguientes conceptos: Segregación. Concentración de la riqueza. Sociedad Dual. Neoliberalismo. Gentrificación. Mercado. Estado.



**Operación mental:** deducción de que la concentración de la riqueza en los términos en que Francois Dubet la articula, es un concepto pertinente para analizar ciertas realidades locales, latinoamericanas.

**Noción núcleo:** Segregación urbana

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Se cuestione las desigualdades que supone la sociedad dual.
- Desnaturalice la segregación urbana.
- Articule en un texto en el que den su punto de vista respecto a los conceptos trabajados en la unidad 4.
- Sea capaz de abordar la imagen a través de los conceptos que desarrolla F.Dubet en el capítulo seleccionado.

## Actividad propuesta: Indagación en vía pública y reflexión

Se propone realizar en vía pública una indagación o encuesta que permita poner a prueba la hipótesis del autor respecto al miedo al desclasamiento:

Los estudiantes podrían redactarlas ellos mismos o bien podrían utilizar estos interrogantes como guía:

- *¿Tenés dificultades económicas al día de hoy?*
- *¿Tenés o tuviste miedo de perder tu empleo en el último tiempo? ¿Por qué motivo?*
- *¿Tu trabajo es formal o informal?*
- *¿Has debido mudarte por motivos económicos?*
- *¿En algún momento has tenido miedo de “quedarte en la calle”?*

Luego, a partir de las respuestas recolectadas, buscar los índices de desempleo y del porcentaje de personas en situación de calle en nuestro país para reflexionar en torno al interrogante: ¿Es el miedo fundado o infundado? ¿Qué dice al respecto F.Dubet sobre la situación francesa?

Deberán realizar una puesta en común de la información recolectada en clase para luego realizar una actividad de escritura individual: A partir de la información recolectada por toda la clase, redactar un ensayo de 450 palabras en el que se tome una postura respecto al interrogante: ¿Es el miedo fundado o infundado?

### **Operación mental:**

- Deducción de que la concentración de la riqueza es un fenómeno global y que por ende atiene a la realidad francesa como a la argentina.
- Inducción de que a partir de los testimonios que el miedo puede ser un eficaz método de disciplinamiento de las sociedades.
- Deducción de que el excluido como nuevo sujeto social es producto de los procesos de concentración de la riqueza y no de una falta de mérito individual.

**Noción núcleo:** El miedo como disciplina

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Lleve a cabo una encuesta en vía pública.
- Ponga a prueba una hipótesis a partir del contraste entre información recolectada y estadísticas.
- Recolecte y analice información partiendo de una problemática planteada en el texto de F.Dubet.
- Sea capaz de redactar un texto ensayístico en el que teorice en torno interrogante y tome posición respecto al planteo de Francois Dubet.

# Actividades: “Pasadizos entre pabellones”

## Actividad: Trabajo Práctico Integrador - Redacción de un texto

Cómo hemos visto en la unidad 1, estamos viviendo una época de transición entre lo que Michel Foucault llamó “sociedad disciplinaria” y lo que Gilles Deleuze acuñó como “sociedad de control”.

Según este último, algunos aspectos de lo disciplinario desaparecen pero otros se agudizan.

Entonces, se propone retomar la lectura del artículo y redactar un texto ensayístico en el que se ponga en relación el concepto de red de Manuel Castells con la agudización de la vigilancia en la sociedad de control.

Rosario3. (2020, 26 de septiembre). Mundo delivery: el ranking que determina quién trabaja y quién no. Rosario3. <https://www.rosario3.com/especiales/Mundo-delivery-el-ranking-que-determina-quien-trabaja-y-quien-no-20200926-0008.html>

Video de apoyo para comprender la metáfora del panóptico:

Tanto el video de panoptismo presente en el texto de Capitalismo de Plataformas de Nick Srnicek como el siguiente (minuto 4.20 en adelante)

¿Qué es el BIOPODER? | Michel Foucault | Café Cortado #23 (Café Kyoto. (2020). ¿Qué es el BIOPODER? | Michel Foucault | Café Cortado #23 [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=00dFFU1h-Ow&t=452s&ab\\_channel=Caf%C3%A9Kyoto](https://www.youtube.com/watch?v=00dFFU1h-Ow&t=452s&ab_channel=Caf%C3%A9Kyoto)

Guía de preguntas para redactar el texto:

Siguiendo la metáfora del panóptico de Bentham utilizada por M. Foucault. ¿Hay una torre de control? ¿Quién la controla? ¿Existen celdas?

*¿Hay alguien viendo sin ser visto? ¿De qué forma y cómo juegan los nuevos*

*dispositivos en ello? ¿Qué relación establecerías entre los dispositivos de vigilancia de la aplicación para con sus trabajadores y el concepto de red de M.Castells?*

*¿Qué criterios persigue el ranking? ¿Quiénes trabajan más? ¿Lo consideras justo? ¿Por qué? ¿Hablamos de topos o de serpientes?*

**Operaciones mental:**

- Reconocimiento -inducción- en el ranking un dispositivo de vigilancia sofisticado.
- Deducción de que los criterios que conforman el ranking, representarían una despersonalización de quién sería el vigilante de la torre de control del panóptico de Bentham.

**Noción-núcleo:** Panóptico: ¿Y la torre de control?

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Desarrolle un punto de vista crítico respecto al desarrollo de los nuevos dispositivos y las nuevas relaciones laborales.
- Reflexione sobre los aspectos de la sociedad disciplinaria que mutan y los que se agudizan.
- Sea capaz de reconocer en las nuevas relaciones laborales de las que habla M.Castells, conceptos trabajados en la Unidad: “Sociedad Contemporánea”.
- Redacte un texto/s en el que articulen un artículo de actualidad con los conceptos de Red (M.Castells) y de sociedad disciplinaria y de control(Foucault-Deleuze-Byung Chul Han).

## Actividad: ¿Dónde está la torre? ¿Y las celdas?

A partir de la visualización del siguiente video, se proponen los siguientes interrogantes para guiar una actividad de reflexión o de debate:

Pato Bonato. (2023). China revoluciona la educación con Inteligencia Artificial. YouTube

URL: [https://www.youtube.com/watch?v=JmQWoeNwaFQ&ab\\_channel=PatoBonato](https://www.youtube.com/watch?v=JmQWoeNwaFQ&ab_channel=PatoBonato)

### Interrogantes guía:

*¿Qué mide el dispositivo? ¿Qué fin tiene? ¿Qué piensan al respecto? Si tomamos como referencia el diseño del panóptico de Jeremy Bentham: ¿Hay una torre de control? ¿Quiénes son los moradores y quienes los vigilantes? ¿Hay celdas? ¿Están separadas? ¿Hay alguien que ve sin ser visto? ¿Este dispositivo es propio de lo que Michel Foucault entiende como sociedad disciplinaria o lo que Gilles Deleuze llama sociedad de control? ¿Por qué?*

**Operación mental:** Se espera que el diálogo y reflexión conjunta propicien una operación dialéctica que facilite la deducción. Es decir, la aplicación de la metáfora del panóptico al dispositivo que se ve en el video.

**Noción núcleo:** Panoptismo en la sociedad de control: agudización de las vigilancias

### **Objetivos:**

Que el estudiante:

- Reflexione sobre el desarrollo técnico y desarrollen un punto de vista crítico frente a él.
- Aplique la metáfora del panóptico a un recorte de la realidad.

## Actividad : ¿Somos lo que compramos?

Elegir una tienda online y recabar la siguiente información:

- ¿Qué producto ofrece? ¿Es variada su oferta?
- ¿Cómo llegaste a dicha tienda? (Te la recomendó un conocido, publicidad en redes, publicidad en otro medio)
- ¿Qué aspecto elige destacar la marca acerca del producto? ¿Hace hincapié en su utilidad? ¿En un modo de vida? ¿En un valor abstracto? (Valentía, coraje, hombría, inteligencia, etc)
- ¿A qué target consumidor consideran que apunta la marca?

Poner en común durante una clase la información recabada para trabajar el concepto de *desigualdad simbólica* planteado por el autor.

Exposición oral grupal:

Realizar una exposición oral en la que se respondan los interrogantes propuestos.

Se recomienda que los alumnos diseñen una presentación ya sea para proyectar como para que los compañeros puedan acceder a través de sus dispositivos y así mejorar la comprensión del análisis que realizó el grupo.

Por otro lado, se recomienda agregar la pregunta de:

¿Cómo relacionan el análisis de la marca elegida con el concepto de *desigualdad simbólica* de F.Dubet?

**Operación mental:** Deducción de que la enorme oferta de productos puede ser comprendida desde la necesidad de distinguirse respecto a otros (desigualdad simbólica).

**Noción núcleo:** El consumo como configurador de la identidad en la posmodernidad

**Objetivos:**

Que el estudiante:

- Recopile información, la analice de manera grupal y realice una exposición oral.
- Diseñen una presentación en vistas de guiar la exposición oral grupal.
- Analice la propuesta publicitaria de una marca en particular.
- Ponga en juego el concepto de desigualdad simbólica de F.Dubet en un texto en el que analice un fragmento de su realidad.
- Recabe información y la exponga frente a sus compañeros.