

HIS

HERRAMIENTAS PARA LA
INVESTIGACIÓN SOCIAL

Nº07

DICIEMBRE 2024

ANÁLISIS DE DATOS EN LA ETAPA FINAL DE UNA INVESTIGACIÓN: SU FORMALIZACIÓN TEÓRICA

Ruth Sautu

[Serie: Cuadernos de Métodos y Técnicas de la investigación social ¿Cómo se hace?]



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES

IIGG **GINO**
GERMANI

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES



INSTITUTO DE INVESTIGACIONES
IIGG | GINO
GERMANI
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES - UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

Instituto de Investigaciones Gino Germani
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires
Ciudad de Buenos Aires, Argentina

www.iigg.sociales.uba.ar

La Serie Herramientas para la Investigación Social publica reflexiones, saberes y experiencias sobre el quehacer de la investigación social: abordajes teóricos, metodológicos y fuentes diversas utilizadas para la investigación.

Sautu, Ruth

Análisis de datos en la etapa final de una investigación: su formalización teórica / Ruth Sautu. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2024.

Libro digital, PDF - (Herramientas para la Investigación Social. Cuadernos de Métodos y Técnicas de la investigación)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-950-29-2047-4

1. Investigación Social. 2. Análisis de Datos. I. Título.
CDD 301.072

Diciembre de 2024



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/).

Análisis de datos en la etapa final de una investigación: su formalización teórica

Resumen

En las ciencias sociales y humanidades las conclusiones tienen un estilo más narrativo que en otras, esto no significa que no tengan contenido teórico. En sociología las explicaciones e interpretaciones aportan a la teoría ilustrándolas narrativamente. Un formato que puede adoptarse para las conclusiones es el teórico-metodológico narrativo, en el cual cada proposición teórica, criterio metodológico, decisiones del diseño, va acompañada de explicaciones basadas en ejemplos de casos similares y en datos situacionales históricos.

Aun cuando en el procedimiento de análisis de datos existen diferencias importantes entre las diversas metodologías, en el proceso de inferencia en sí mismo, con diferencias menores, existe una lógica común del razonamiento científico que consiste en el uso de la abducción, deducción e inducción y de relaciones entre conceptos y proposiciones. Este modo de razonar y sostener las conclusiones distingue al método científico de otros estilos de producir conocimiento.

El objetivo de este trabajo es ubicarnos en la etapa final de una investigación en ciencias sociales para discutir cómo razonamos cuando estamos leyendo los datos de una investigación, los cuales a partir del marco teórico han sido previamente sistematizados con el propósito de construir datos cuantitativos o cualitativos. Para ello, este trabajo analiza ejemplos de investigaciones cuantitativas y cualitativas publicadas, identificando en los párrafos narrativos los conceptos y proposiciones teóricas que constituyen el núcleo de las conclusiones de cada investigación y transformando (en lo posible), una parte de sus conclusiones en proposiciones teóricas.

Data analysis in the final stage of research: it's theoretical formalization

Abstract

In the social sciences and humanities, conclusions have a more narrative style compared to other disciplines; this does not mean they lack theoretical content. In sociology, explanations and interpretations contribute to theory by illustrating it narratively. A format that can be adopted for conclusions is the narrative theoretical-methodological, in which each theoretical proposition, methodological

criterion, and design decision is accompanied by explanations based on examples of similar cases and historical situational data.

Even though there are significant differences between various methodologies in the data analysis process, the inference process itself follows the common logic of scientific reasoning that consists of the use of abduction, deduction, and induction, as well as the relationships between concepts and propositions. This way of reasoning and supporting conclusions distinguishes the scientific method from other ways of knowledge production.

The aim of this work is to place ourselves at the final stage of a social science research to discuss how we reason when interpreting data, which have previously been systematized based on the theoretical framework to construct quantitative or qualitative data. To achieve this, this present examples of analysis from published quantitative and qualitative research, identifying in the narrative paragraphs the theoretical concepts and propositions that form the core of each research's conclusions, and (when possible) transforming part of their conclusions into theoretical propositions.

La autora

Ruth Sautu – rsautu@fibertel.com.ar

Ph.D Economics (Sociology) The London School of Economics and Political Science, London University. Investigadora del Instituto Gino Germani, Premio Nacional a la Investigación Científica-tecnológica y 200 años de la Universidad de Buenos Aires. Profesora emérita de la Universidad de Buenos Aires. Titular de Metodología de la Investigación Social (I, II y III) en la Carrera de Sociología, UBA.

Índice

Capítulo 1. Introducción.....	3
1.1. Para qué sirve la formalización de la teoría en la investigación científica.....	7
1.2. Descripción, explicación, interpretación de los datos.....	10
1.3. Conclusiones: descripción, explicación, interpretación de los resultados. La comprensión de significados	11
Capítulo 2. Análisis de ejemplos: la transformación de las conclusiones en un conjunto de conceptos y proposiciones teóricas	14
Ejemplo 1	15
Ejemplo 2.....	19
Ejemplo 3.....	24
Ejemplo 4	26
Ejemplo 5.....	29
Referencias bibliográficas	32
Glosario comentado.....	35
Formalización teórica.....	35
Formatos de marcos teóricos.....	36
Método narrativo-histórico.....	37
Nivel de análisis macro, meso o micro social	37

Capítulo 1. Introducción

Cuando evaluamos la calidad de un artículo científico, en todas sus áreas disciplinarias, generalmente comparamos los resultados con los objetivos que se propuso al inicio, teniendo en cuenta la propuesta de procedimiento metodológico y algunos datos claves de su metodología. Las diferencias disciplinarias se ubican en cómo se presentan los resultados y las conclusiones finales; dependen también de los requisitos de formato de las revistas científicas. La evaluación busca establecer la coherencia teórica entre el planteo de los objetivos y las conclusiones.

En las ciencias físicas y naturales, sobre todo en las primeras, el formato de las conclusiones es más sintético y sus resultados pueden estar formalizados en regularidades empíricas que tienen contenidos teóricos. En cambio, en las ciencias sociales y humanidades es más narrativo, esto no significa que no tengan contenido teórico. En sociología las explicaciones e interpretaciones aportan a la teoría ilustrándolas narrativamente; posiblemente debido a la influencia de la filosofía y la literatura, y en algunos casos la influencia francesa en la cultura latinoamericana (más verborrágica que la anglo-sajona). El estilo tiene sus encantos y en algunos temas facilita su comprensión.

Podríamos definir un formato teórico-metodológico narrativo como aquel en el cual cada proposición teórica, criterio metodológico, decisiones del diseño, va acompañada de explicaciones basadas en ejemplos de casos similares y en datos situacionales históricos.

Nuestro objetivo aquí es ubicarnos en la etapa final de una investigación en ciencias sociales para discutir cómo razonamos cuando estamos leyendo los datos de una investigación, los cuales a partir del marco teórico han sido previamente sistematizados con el propósito de construir distribuciones de frecuencia, coeficientes estadísticos o las matrices donde se sintetizan textos extraídos de entrevistas o discusiones de grupos focales. Nuestro interés es identificar en los párrafos narrativos los conceptos y proposiciones teóricas que constituyen su núcleo; a tal efecto, como veremos en el capítulo 2, trataremos de formalizar en conceptos y proposiciones, las conclusiones de nuestros ejemplos; previamente de manera sintética describiremos el marco teórico y tipo de metodología utilizada.

¿Para qué sirven los ejercicios de esta publicación? Cuando elaboramos el estado del arte o el marco teórico nos apoyamos en el conocimiento acumulado; el que se encuentra en los conceptos y proposiciones de otras investigaciones. Ellos son utilizados en la búsqueda bibliográfica para nuestra investigación. Además, nos sirven para eventualmente, evaluar nuestras conclusiones comparándolas con las conclusiones teóricas de los estudios antecedentes. La ventaja de un esquema en

el cual figuran conceptos y proposiciones es que es más fácil de interpretar y puede compararse con otros esquemas de igual formato.

El procedimiento lógico del razonamiento científico es muy similar a lo que hacemos en nuestra vida cotidiana: ¿qué significa toda esa gente haciendo cola frente a esa panadería? La observación nos lleva a movilizar nuestra experiencia que está condensada en una serie de clichés generales que explican situaciones similares; por ejemplo, a mejor calidad de producto y menor precio mayor es la demanda por ese producto. Esta regularidad/patrón de comportamiento implícitamente contiene una proposición teórica sedimentada a lo largo del tiempo. Es una generalización lega cuyo equivalente académico forma parte de las teorías que postulan cómo funcionan los mercados de bienes y servicios, en cómo influyen el precio y calidad de un producto en la magnitud de su demanda.

En la investigación científica, también movilizamos teorías que nos permitan interpretar los datos/observaciones; a tal efecto buscamos constantes, asociaciones, peculiares distribuciones, regularidades, que sea posible encuadrarlas en conceptos de una teoría¹. No es cualquier teoría, sino aquella que usamos para plantear nuestro objetivo de investigación y diseñar nuestro estudio. En las pruebas de hipótesis ellas constituyen la guía para el análisis. En las investigaciones descriptivas-explicativas/interpretativas, nuestra guía también es el marco teórico del cual deducimos los objetivos; los que dan lugar a las variables en la investigación cuantitativa y los conceptos sensibilizadores en la cualitativa. Durante el trabajo de campo y cuando procesamos los datos surgen ideas inspiradas en nuestro conocimiento acumulado; son nuevas ideas que nos permiten inferir conceptos y proposiciones teóricas. El razonamiento es similar al de la panadería, los conceptos de precio, calidad y cantidad están insertos en las teorías del mercado de consumo.

Aun cuando en el procedimiento de análisis de datos existen diferencias importantes entre las diversas metodologías, en el proceso de inferencia en sí mismo, con diferencias menores, existe una lógica común del razonamiento científico que consiste en el uso de la abducción, deducción e inducción y de relaciones entre conceptos y proposiciones en términos de implicación, contradicción, convergencia, etc. los que en la práctica aplicamos cualquiera sea el área disciplinaria o la metodología utilizada. Este modo de razonar y sostener las

¹ Recordemos que la teoría es un relato de aplicación general acerca de qué son y cómo y cuándo ciertos eventos o procesos suceden. La teoría postula, da cuenta, del porqué eso ocurre y cuáles son las relaciones que existen dentro y entre ellos. Por lo tanto, la teoría científica es un sistema de proposiciones y conceptos abstractos, que tiene carácter de hipotéticos, de aplicación general lógicamente vinculados y deducibles entre sí. De aplicación general: se refiere a la clase de fenómeno o proceso, por ejemplo, el desarrollo económico, la categorización y estereotipificación social, las clases sociales. La hipótesis son proposiciones deducidas de una teoría.

conclusiones distingue al método científico de otros estilos de producir conocimiento.

En la etapa del análisis la meta es encontrar una explicación de la evidencia empírica; recordemos que designamos así a la construcción, sistematización, codificación y síntesis de los datos; la meta es encontrar conceptos y proposiciones teóricas que sean compatibles con los datos, que nos ayuden a entender qué pasa, de qué se trata, y en términos generales qué representan. El razonamiento lógico que usamos sea con datos estadísticos, textuales o visuales, resulta de la interacción de procedimientos abductivos, inductivos y deductivos y de otros procedimientos propios de las maneras de razonar en las diversas disciplinas.

El análisis de datos es básicamente un procedimiento en el cual pasamos de un plano empírico a otro abstracto; de situaciones u objetos concretos a categorías que los incluyen; y desde relaciones, asociaciones, regularidades hacia proposiciones que las engloban como parte de un conjunto del cual todas forman parte; es una forma de razonamiento, denominada inferencia inductiva, en el que nos preguntamos: ¿qué generalidades, conceptos o proposiciones emergen de esos datos?, el cual difiere del razonamiento deductivo en sentido contrario al que responde a la pregunta: ¿éstas abstracciones, categorías y proposiciones deducidas del marco teórico a qué hechos, objetos o situaciones se refieren?

Insistimos, aun cuando existen diferencias importantes en cómo se incorpora la teoría en el diseño, existe una lógica común de razonamiento cuando usamos la deducción, inducción y abducción a lo largo de todo el proceso de investigación. Los objetivos de investigación (pueden tener el carácter de hipótesis a testear) se derivan deductivamente a partir de las proposiciones e ideas contenidas en el marco teórico; es decir, a partir de las premisas y supuestos iniciales se postulan proposiciones (los objetivos) contenidas en ellos; es decir afirmamos que los objetivos (que puede ser una hipótesis a testear) están contenidos en el marco teórico.

El procedimiento deductivo ha sido adaptado al formato, estilos y contenidos sustantivos de las ciencias sociales. Es una adaptación, a veces demasiado libre, del modelo axiológico y el que se aplica en teorías más formales (Turner, 1991). La organización axiomática de proposiciones teóricas incluye axiomas que son enunciados abstractos generales que asumimos son verdaderos, y un conjunto de proposiciones relacionadas con los axiomas y entre sí; a partir de ellos es posible derivar otras proposiciones y conceptos que están contenidos en el sistema.

En la práctica la deducción consiste en descubrir y postular los nexos entre conceptos y proposiciones que los contengan. Por ejemplo, si asumimos como verdadero que toda sociedad o grupo o conjunto humano categoriza personas situaciones, objetos, entonces es posible deducir que en ese proceso ellos

categorizan a los inmigrantes, las personas que hablan un idioma distinto o tienen un color de piel distinta. No es descabellado afirmar que esa categorización puede ser negativa y tender a ser desvalorizante. Por otro lado, hemos observado casos (sostenidos por investigaciones) en los cuales estas personas han sido maltratadas o excluidas, lo cual nos permite enunciar una proposición sobre el prejuicio. También tenemos estudios que muestran que esos grupos y otros (por ejemplo, las mujeres) son objeto de estereotipos; son menos inteligentes, holgazanes, imprevisibles, etc. La deducción consiste en enunciar una serie de proposiciones que postulen esas ideas, las cuales están vinculadas lógicamente entre sí.

La inducción que se usa típicamente durante el análisis consiste en inferir conceptos y proposiciones teóricas contenidas en los datos; la observación/regularidades te sugieren la presencia de conceptos (precio, calidad, cantidad), el siguiente paso es preguntarse en que teoría/teorías se utilizan esos conceptos. Es decir, se enuncia una proposición teórica que incluya lógicamente las regularidades, distribuciones o asociaciones que emergen de los datos.

La abducción es un juego deductivo-inductivo que consiste en enunciar inductivamente de los datos posibles conceptos y proposiciones. Subsecuentemente, se imagina que ellos conforman un objetivo de investigación da lugar a la construcción de datos iguales a los que tenemos en nuestro estudio; a partir de aquí inferimos imaginativamente conceptos y proposiciones, y la ronda continua así, deducción, inducción, deducción.

La abducción consiste en imaginar posibles explicaciones de los datos cuantitativos e interpretación de similitudes/diferencias y conexiones en categorías y relaciones en los datos cualitativos. La abducción busca descubrir pistas explorando el conocimiento acumulado durante la investigación, otros estudios y el aporte de otras disciplinas (por ejemplo, la ciencia cognitiva); la búsqueda se centra en estudios dentro de los mismos o relacionados ejes temáticos (Audi, 1999). Usamos una lógica abductiva cuando al inicio de un estudio proponemos posibles conceptos y proposiciones teóricas, imaginamos como deberían ser los datos si fueran contruidos aplicando esas categorías teóricas subsecuentemente, mediante la inferencia inductiva imaginamos y postulamos nuevas proposiciones, integradas deductivamente, a veces modificadas en comparación con la teoría original (Minnameier, 2010). Aplicamos el mismo procedimiento de razonamiento abductivo partiendo de los datos en la etapa de su análisis; es un razonamiento tentativo de ensayo y error que usamos para sostener la construcción de nuestro marco teórico y también en la etapa del análisis de datos.

La abducción nos sirve para auto-controlarnos, y ganar confianza en los procedimientos teórico-metodológicos aplicados para llevar a cabo nuestra investigación; es una prueba de ensayo y error. Al inicio enunciamos conceptos y

proposiciones teóricas que sirvan de base para construir datos. Intuitivamente usamos las herramientas de razonamiento: de la teoría elegida deducimos proposiciones, con ellas elaboramos categorías/instrumentos para construir los datos; sistematizamos los datos en forma de cuadros, coeficientes estadísticos, distribuciones, matrices de datos textuales/entrevistas; inductivamente inferimos proposiciones teóricas. La abducción que nos permite evaluar la coherencia y consistencia de nuestros razonamientos.

De manera simple es como si dijéramos aquí tengo un marco teórico con unos conceptos y proposiciones teóricos, ¿qué datos puedo buscar, situaciones observar? A continuación, decimos, si los analizo ¿qué clase de resultado puedo inferir inductivamente de esos datos? Y a continuación, con esos conceptos y proposiciones ¿qué datos me permitirán construir u observar? Es una rueda que nos sirve para evaluar la coherencia de nuestro pensamiento. Todos intuitivamente lo hacemos.

1.1. Para qué sirve la formalización de la teoría en la investigación científica

El conocimiento científico en todas sus disciplinas es acumulativo. Un proyecto siempre se inicia teniendo en cuenta las experiencias de investigaciones y propuestas precedentes; esto no significa excluir la existencia de ideas e intuiciones novedosas, la manzana de Newton o la imaginación de Darwin en las Islas Galápagos. Los conceptos y proposiciones que cierran una investigación científica antecedente sirven de punto de partida para imaginar el diseño del propio estudio. En ciencias sociales esto es particularmente importante en algunos temas porque la teoría general que sirve de paraguas a las teorías sustantivas puede ser distinta en los estudios consultados en la bibliografía. Recordemos que las teorías sociales son ideas de lo social y su naturaleza, las relaciones sociales y experiencias de las personas en sociedad, sus orientaciones y comportamientos. Son sistemas abstractos de ideas acerca de la sociedad que tienen estatus hipotético (Sautu, 2003 y 2024; Carvajal, 2013).

La propia experiencia en investigación y la bibliografía, son las fuentes principales en la tarea de registrar los antecedentes de un determinado tema o problema. La selección de un núcleo de conceptos y proposiciones teóricas es incorporada a las propias ideas que darán origen a un nuevo proyecto. Por ejemplo, el tema de la movilidad educacional ha sido investigado en el marco de las teorías sobre logro de estatus (*Status Attainment Theory*) que destaca el efecto de la educación de los padres sobre el logro de los hijos. Sin embargo, una investigación en Los Ángeles entre jóvenes americanos de origen vietnamita y chino concluyó que habían logrado niveles educativos altos en educación superior (*higher education*) más allá

del *background* educativo de sus padres. Altas expectativas de logro y presión de parte de los padres darían cuenta de los resultados; así en el marco teórico de la investigación se incorporaron esquemas culturales y psicosociales que son compatibles con la teoría del logro de estatus (Fishman, 2020).

En la integración de conceptos y proposiciones, así como en la incorporación de información situacional histórica es más útil manejar información sintética. En nuestra disciplina la costumbre es presentar la teoría de manera narrativa. La ventaja de inferir conceptos y proposiciones de las lecturas bibliográficas simplifica la tarea y permite comparando los conceptos construir redes de conexiones entre ellos. En la práctica todos los investigadores lo hacen, aunque no necesariamente por escrito.

Un esquema sintético como marco teórico facilita enunciar los objetivos y deducir categorías analíticas iniciales que sirven en la construcción de los datos, cuadros y estadísticas en las metodologías cuantitativas y matrices, y resúmenes en las cualitativas. En las conclusiones, mediante la inferencia inductiva razonamos los datos desde lo particular a lo general, desde los hechos a las síntesis, utilizando datos concretos para llegar a conclusiones generales abstractas. Enunciando conceptos y proposiciones podemos imaginar y generar hipótesis que serán nuevos objetivos de investigación. Más aun, considerar muchos esquemas sintéticos de conceptos y proposiciones ayuda a imaginar y considerar otros aspectos teóricos no tenidos en cuenta. En el caso de los vietnamitas y chinos del estudio de Fishman (2020) fue necesario incorporar al análisis los valores de su cultura. En los últimos años ha crecido la incorporación de los valores y pautas culturales en la investigación de comportamientos; por ejemplo, la discriminación de género y femicidio (ver Otamendi, 2020, en esta publicación).

Como dijimos, la teoría enunciada de manera sintética permite establecer cuáles son los nexos entre los conceptos y proposiciones inferidos en los diversos estudios consultados y entre la perspectiva teórica general y las teorías sustantivas de menor nivel de abstracción que se movilizan en cada estudio. Las teorías generales pueden ser macro-sociales; entre las varias posibles perspectivas, un ejemplo sería la teoría marxista de las clases sociales, el poder y la desigualdad social de la cual se deducen teorías sustantivas (acotadas en su contenido) sobre la exclusión social, las diferencias de logro educativo o las distintas probabilidades de acceso y desempeño ocupacional. Un ejemplo de teoría general a nivel micro-social es la freudiana de la cual es posible deducir teorías sustantivas como por ejemplo el duelo frente a una pérdida afectiva. Los conceptos y proposiciones de las teorías sustantivas permiten deducir categorías analíticas y construir los instrumentos de medición y observación (Turner, 1991).

Toda teoría general o sustantiva cuando esta formalizada consiste en un conjunto de enunciados lógicamente conectados entre sí, los que permiten la explicación/interpretación de las regularidades observadas. El ideal de la formalización “es lograr un sistema hipotético-deductivo (i. e., un cuerpo de ideas organizado lógicamente), lo que es lo mismo, un conjunto de proposiciones, en donde unas son premisas y otras conclusiones, las últimas se siguen por una consecuencia lógica de las premisas” (Bunge, 1980, p. 179) “y, que tienen como base los hechos, los fenómenos o las situaciones determinadas de un objeto de estudio” (Carvajal, 2013, citando a Bunge, 1980). En todos los casos no es posible alcanzar este ideal, aunque muy frecuentemente subyace a nuestros razonamientos.

La teoría presentada en forma totalmente narrativa dificulta su puesta a prueba en los casos en que el objetivo de investigación sea complejo, es decir que confluyan varios aspectos interrelacionados entre sí. El otro extremo tiene también muchos problemas. Por ejemplo, en encuestas o diseños experimentales podemos estudiar a partir de un esquema teórico formalizado la auto-estima en diferentes grupos sociales; el estilo narrativo nos brinda una representación que nos lleva a tener en cuenta que existen grupos de baja autoestima comparados con los grupos hegemónicos, lo cuales sin embargo muestran auto-estima alta en otro tipo de interacción social (por ejemplo, grupos inmigrantes).

Una meta de la formalización teórica es alcanzar mayor rigurosidad en la definición de los conceptos porque cuando postulamos una relación o alguna causa/antecedente o consecuencia que involucra el concepto nos estamos refiriendo a esos rasgos previamente definidos. Por rigurosidad en la definición se entiende describirlo específicamente como un conjunto de rasgos asumidos como verdaderos (como los axiomas) los que todos juntos definen una nueva entidad abstracta, el concepto (Fararo, 1984).

La *Grounded theory* (teoría fundada) es una metodología inductiva que permite construir rigurosamente con datos cualitativos conceptos insertos en proposiciones; su premisa central es que la teoría debe ser desarrollada a partir del análisis sistemático de datos empíricos. Su fortaleza reside en que articula la construcción de los datos con su análisis permitiendo la elaboración de teorías de alcance medio (Jørgensen, 2001). Con menor profundidad, estos procedimientos siempre se han aplicado cuando se codifican preguntas abiertas de un cuestionario. La clave, cualquiera sea el camino que tomemos, es establecer el núcleo de significado de los conceptos y proposiciones que estamos formalizando ¿Es el femicidio resultado de estados psicológicos perversos? ¿Es el femicidio como fenómeno social la consecuencia de patrones culturales sobre la masculinidad y el honor familiar, que incorporado (*embodied*) en los comportamientos, dan lugar a

un hecho delincencial? ¿Cuál de estas perspectivas y sus definiciones estamos adhiriendo? (Sautu, 2024)².

1.2. Descripción, explicación, interpretación de los datos

El análisis final de los datos refleja la sumatoria de todas las decisiones tomadas durante el desarrollo de la investigación. Figurativamente requiere que se recojan todos los hilos teóricos y empíricos desplegados en la ejecución del estudio y se integren en un argumento que generalmente está formado por dos partes: la descripción de distribuciones, asociaciones, patrones y regularidades que emergen de los datos, y su transformación en conceptos, y proposiciones teóricas y su ubicación en el contexto histórico. No es trivial incorporar a nuestras explicaciones/interpretaciones teóricas, la interpretación situacional histórica porque en ciencias sociales tenemos teorías generales, pero no todas son universales que se aplican en todo tiempo y lugar.

En síntesis, significa que a partir de la teoría postulamos categorías que permiten construir los datos, de los cuales en la etapa final inferimos nuevas proposiciones teóricas. El procedimiento consiste en preguntarse ¿qué conceptos y proposiciones están contenidos en esos datos? ¿De qué teoría? De la teoría que usamos para construir el marco teórico de la investigación más aquellas que aparecen (se insinúan) cuando estamos construyendo y analizando los datos. De alguna manera ellos nos hablan.

La primera etapa del análisis es siempre descriptiva, lo cual nos permite familiarizarnos con nuestro objeto de estudio, situándolo espacial y temporalmente. En las investigaciones cuantitativas, es una buena práctica comenzar construyendo una serie de cuadros univariados y bivariados y posteriormente trivariados, en los cuales se mantienen las variables postuladas como independientes o clasificatorias. La lectura de estos cuadros permite imaginar cómo son las relaciones estadísticas en la población estudiada. Aquí debemos recordar el principio clave con el que comenzamos a elaborar el diseño de una investigación: respetar la secuencia espacial y temporal de las variables. Los cuadros siempre se leen siguiendo cómo se distribuyen las categorías de la postulada variable dependiente a lo largo de cada categoría de la postulada variable independiente o clasificatoria.

En las investigaciones cualitativas no hablamos en términos de variables, pero sí tenemos en cuenta el todo-parte, y el antes-después. Toda investigación,

² Varios autores señalan la necesidad de promover la formalización teórica en psicología como una herramienta para pensar, evaluar y generar nuevas ideas, y asimismo promover la construcción colaborativa de teorías (Robinaugh, Haslbeck, Ryan, Fried y Waldorp, 2021).

cuantitativa o cualitativa, está situada en un contexto histórico espacial, el cual tenemos en cuenta en nuestros razonamientos, aun cuando no lo tratemos de manera específica. En el análisis, por ejemplo, del duelo por el asesinato en la calle de un pariente, el contexto del suceso está presente. El duelo es un proceso psicológico individual que sin embargo se estructura según los patrones culturales de la comunidad a la cual pertenecemos, de allí que en su interpretación sea importante tener en cuenta el contexto en el cual el asesinato tuvo lugar. Otro ejemplo sería la reacción colectiva frente al abuso policial en un país en el cual se respetan los derechos civiles, frente a otro en el cual se ha impuesto una dictadura; el contexto influye en las formas de expresión de la reacción colectiva.

Ni aun los modelos estadísticos más sofisticados reemplazan el uso cuidadoso de la lógica de la inferencia inductiva. El análisis de datos cuantitativos construidos a partir de una encuesta hace uso de una variedad de técnicas; entre ellas las que incluyen tabulados y cuadros en los que se cruzan variables, modelos log-lineales para tabulados, análisis de regresión en sus varias formas, análisis factorial y modelos de efectos aleatorios como una manera de llevar a cabo análisis causales (Treiman. 2009, p.23). El análisis de los datos básicamente consiste en identificar las unidades de análisis y la población de la cual provienen, las variables y la clase de relación representada en los cuadros, todo lo cual es presentado en las técnicas estadísticas utilizadas.

En los estudios que utilizan metodologías cualitativas, el núcleo del análisis consiste en la inducción de conclusiones; no todas aplican de manera profunda la estrategia de la teoría fundada (*grounded theory*).

1.3. Conclusiones: descripción, explicación, interpretación de los resultados. La comprensión de significados

Las conclusiones se asemejan a un tejido en macramé en el que se trenzan y anudan los hilos y cuya estructura se parece al encaje. Como todo tejido argumental las conclusiones requieren que se movilece el paquete completo del razonamiento científico y la imaginación sociológica (Mills, 1974). El razonamiento científico, esa mezcla de abducción, deducción e inducción, se aprende con la práctica y con la lectura minuciosa de la bibliografía amplia, es decir artículos y libros sobre el tema específico que tratamos más publicaciones con temas relacionados, muchos de los cuales aparecen mencionados en las notas al pie de página. La imaginación sociológica consiste en hacer aflorar nuestro sentido común, nuestras vivencias cotidianas, las lecturas de los diarios y noticiarios de TV de distintas ideologías, y las observaciones en los viajes en medios públicos de transporte.

El cierre de una investigación de manera explícita o implícita siempre supone realizar un balance en el que se integren las proposiciones/ideas claves del marco teórico y el aporte teórico-histórico que surge del análisis de los datos.

Existen básicamente tres formatos de análisis de datos: los orientados a poner a prueba hipótesis teóricas, que suelen denominarse explicativos; los eminentemente descriptivos; y aquellos más frecuentes que combinan descripción y explicación.

Descripción: representar con palabras las características distintivas y/o las frecuencias en que ocurren los hechos o se dan los procesos; por ejemplo, las distribuciones de las frecuencias de las categorías de variables que se muestran en cuadros; o qué son y en qué consisten ideas/situaciones que aparecen en los datos cualitativos.

Explicación: con frecuencia precedido por descripción, se propone individualizar causas posibles de sucesos, situaciones o procesos, especificándolos en términos de proposiciones o conceptos teóricos. Generalmente, la explicación está reservada para el análisis de la asociación entre variables, secuencias de sucesos o situaciones antecedentes-consecuentes; interesa aquí conocer por qué un resultado ha tenido lugar. Asimismo, incluye la reconstrucción de una secuencia de situaciones/sucesos, procesos y especificando las dimensiones subyacentes, origen y consecuencias e identificando su significado en términos teóricos.

La explicación científica en la forma de un modelo de leyes puede consistir en una explicación nomológica-deductiva o en una explicación en términos de probabilidad que tiene la forma estadística-inductiva.

En las investigaciones cualitativas encontramos que la denominación interpretación se usa abarcando también la explicación teórica y situacional-histórica. La denominación de interpretación se suele usar en algunas investigaciones cuantitativas, como por ejemplo la interpretación de coeficientes estadísticos.

De manera general, definimos la interpretación como situacional e histórica-contextual; ella se incorpora a la teoría para dar cuenta del cómo y el porqué de las regularidades y patrones sistemáticos que ocurren en un espacio físico-temporal observado en los datos de la investigación. La explicación teórica y la interpretación histórico-situacional se apoyan entre sí y contribuyen a la transferibilidad de las conclusiones como punto de partida de nuevos estudios; mientras la primera aporta a la construcción de teoría, la segunda aporta a la definición de la población/realidad estudiada.

En el nivel social-cultural, la comprensión es el conocimiento de qué se trata, cómo funciona algo, sus partes y cómo se integran en un todo (Grimm, 2011), es el significado compartido que tiene en nuestra cultura. A nivel de las personas, comprender significa ponerse en el lugar del otro, mirar el mundo a través de sus ojos, detenernos en las palabras que usan con frecuencia, en las metáforas y sinónimos, en sus valores, el modo en que evalúan y juzgan a personas y situaciones, los elementos que conforman sus creencias, y sus actitudes y motivaciones tal como aparecen expresadas en sus relatos o en sus respuestas a las preguntas en una entrevista. La comprensión siempre significa establecer el significado de las conclusiones, y ésta siempre es macro-social-cultural intersubjetiva.

Capítulo 2. Análisis de ejemplos: la transformación de las conclusiones en un conjunto de conceptos y proposiciones teóricas

Construimos el marco teórico en bloques temáticos, cada uno formando un sistema deductivo y subsecuentemente buscamos vincularlos entre sí en una secuencia, como una red, en un mapeo, o modelo o diagrama que represente un suceso, situación o proceso social. El diagrama consiste en conceptos y proposiciones que identifican elementos, cómo se ubican en el espacio y tiempo, y si existe un orden entre ellos, y mirando las conexiones. En general en las ciencias sociales, dicho diagrama es presentado narrativamente, nuestra tarea es extraer de los párrafos conceptos y proposiciones teóricas que constituye su núcleo articulador.

Un modelo aceptado y difundido de diagrama tiene en cuenta la clasificación por niveles de análisis que representa en el espacio y tiempo la ocurrencia de procesos, sucesos o situaciones. Este modelo teórico-metodológico diferencia los procesos macro-sociales estructurales de las ocurrencias en el micro-cosmos de relaciones sociales y en las organizaciones y acciones colectivas (nivel meso-social).

La teoría y conceptos incluidos en la construcción del marco teórico deben tener en cuenta el nivel de análisis de los objetivos de investigación. Al respecto es también pertinente tener en cuenta el nivel de abstracción y los tipos de fenómenos a analizar. Turner (1991) propone una categorización de formatos de teorías en el cruce de esos criterios. El mismo ha sido adoptado y modificado para el Manual de CLACSO (Sautu, Boniolo, Dalle y Elbert, 2005). Mientras el marco teórico de investigaciones cuantitativas está estructurado con el formato de conceptos y proposiciones integradas deductivamente (Sautu, 2019), en el de investigaciones cualitativas se va enunciando a medida que la evidencia empírica se construye (Freidin, 2017). Esto no significa que se inicia el proyecto con un papel en blanco, siempre hay teoría al inicio de un estudio (Sautu, 2003 y 2023).

En las siguientes secciones analizaremos ejemplos de investigaciones cuyas conclusiones han sido publicadas. Nuestro procedimiento consiste en lo siguiente: Primero presentaremos la investigación y reconstruiremos de manera sintética su marco teórico, señalando que conceptos y proposiciones creemos que juegan el role de premisas que se asumen como verdaderas. Y segundo, transformaremos (en lo posible) solo una parte de sus conclusiones en el formato de proposiciones teóricas. En todo momento nuestra estrategia de trabajo es proponer ideas amplias con detalle y a partir de allí enunciar proposiciones, son ejemplos de cómo se hace.

La meta de toda investigación científica en ciencias sociales es contribuir a la construcción de teoría en el marco de su interpretación situacional-histórica.

Ambas aparecen explicitadas en las conclusiones finales del estudio y según el tipo de objetivo y metodología aplicada adquieren diferentes formatos. Es decir, la presentación de los resultados de una encuesta es diferente a la de un estudio en el cual se usó análisis secundario de datos estadísticos o de una investigación etnográfica o de grupos focales. El formato es distinto porque también difiere la naturaleza y contenido de la investigación en sí misma.

Ejemplo 1

Freidin, Betina, Matías Salvador Ballesteros, Agustín David Wilner, y Josefina Roques (2023) Experiencias de trabajo, vulnerabilidades y salud en varones de clase popular antes y durante la pandemia COVID-19, en Buenos Aires, Argentina *Revista Austral de Ciencias Sociales* 45: 285-310.

En este artículo se analizan los vínculos entre trabajo precario y salud a partir de las experiencias laborales de varones adultos de clase popular que viven en el conurbano bonaerense. A tal efecto, se realizaron entrevistas cualitativas presenciales entre abril y agosto de 2022, lo que permitió indagar sobre sus experiencias de trabajo previas y durante la pandemia COVID-19.

Los datos provienen de **entrevistas en profundidad** realizadas entre abril y agosto de 2022, con diez varones adultos de entre 28 y 67 años. Seguimos los criterios de una muestra intencional para conformar una muestra de varones que estuvieran insertos en el mercado de trabajo y que compartieran el lugar de residencia. Todos vivían en un barrio de clase popular del conurbano norte de Buenos Aires, Argentina, donde veníamos haciendo trabajo de campo sobre cuidado de la salud y sus condicionantes de la vida cotidiana, territoriales y estructurales, que incluyeron a vecinas, vecinos y referentes barriales, así como a trabajadores del centro de atención primaria de la salud barrial. Seguimos además un criterio de accesibilidad a los potenciales casos a entrevistar, teniendo en cuenta las dificultades para realizar entrevistas con varones sobre temas de salud (Olliffe y L. Mro'z 2005). Consideramos que diez casos nos permiten explorar la problemática y hacer un aporte a la agenda que se ha abierto recientemente sobre precariedad laboral y salud, con foco en un grupo de población, varones adultos de clase popular, para el que se cuentan con menos estudios cualitativos en el país. Contactamos a los entrevistados a través de referentes barriales y en menor medida mediante la estrategia de bola de nieve. Las referentes eran vecinas, conocidas o familiares de los entrevistados, un mecanismo habitual de contacto para entrevistar a varones adultos sobre temas de salud para despertar su interés en el Proyecto.

En el **marco teórico** de la investigación pueden diferenciarse las premisas asumidas como verdaderas, y proposiciones teóricas inferidas de la bibliografía

consultada. Estas últimas constituyen el andamiaje a partir del cual se propusieron los objetivos específicos de la investigación y se construyeron categorías analíticas para la construcción de la evidencia empírica: selección de los casos, guía de entrevistas, sistematización de las transcripciones de los relatos.

Premisas inferidas a lo largo de investigaciones nacionales internacionales que se **asume como verdaderas:**

1. El marco de relaciones de explotación y dominación de la estructura productiva capitalista es un determinante de las condiciones materiales de existencia y del desgaste de los trabajadores por la pérdida potencial o efectiva de capacidades.
2. La población que no puede insertarse en actividades formales debe trabajar en el sector “informal” o “micro-informal” conformado por actividades económicas de subsistencia, intensivas en mano de obra, tecnológicamente rezagadas y, por lo tanto, con muy baja capacidad de integración al resto de los sectores.

El marco teórico postula que:

3. Existen diferentes modalidades de trabajo precario: el asalariado informal, el independiente no calificado o de subsistencia, y el asalariado registrado “atípico”. Son una multiplicidad de situaciones que implican inestabilidad y vulnerabilidad económica.
4. El empleo precario, en su multidimensionalidad, engloba el empleo inseguro, bajos ingresos y la privación económica, limitados derechos laborales y de protección social, y la falta de poder para ejercer derechos laborales garantizados.
5. Los trabajos informales son desempeñados mayormente por trabajadores con bajos niveles de educación formal, y tienen alta intermitencia laboral.
6. La precariedad afecta la salud y la calidad de vida con consecuencias inmediatas y de largo plazo: malestares psicosociales, accidentes laborales, lesiones, dolencias y enfermedades asociadas con condiciones y medio ambiente de trabajo desfavorables.
7. El trabajo desprotegido, inseguro y sobrecargado, propio de los grupos subalternos y que viven en condiciones de pobreza se expresa en perfiles de deterioro de la salud y en la capacidad de autocuidado.
8. La privación material asociada con los bajos ingresos e inestabilidad laboral contribuye a la falta de recursos y la exposición al estrés crónico a lo largo del curso de vida, con un profundo impacto en la salud de los trabajadores.
9. La perspectiva de género (construcciones dominantes sobre la masculinidad) aporta al estudio de los vínculos entre vida laboral y riesgos para la salud, en

interacción con las desventajas de la clase social y los condicionantes del momento del ciclo vital.

ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS (extracto)

Trabajos precarios, vulnerabilidades y salud en época de pandemia.

Vemos en primer lugar el caso de Felipe (49 años), único entrevistado que al momento del trabajo de campo se desempeñaba como asalariado registrado. Tercerizado por el Municipio a través de una empresa encargada de administrar las grúas de tránsito, a Felipe le habían discontinuado desde hacía seis meses los aportes de la seguridad social por lo que había quedado sin cobertura de salud él y su grupo familiar. Frente a esta situación, junto con otros diez trabajadores y el respaldo del gremio, se habían movilizado para denunciar a la empresa para poder regularizar la situación.

También podemos ver la importancia de contar con una cobertura de salud en el caso de Diego (34 años), asalariado no registrado con trabajos con intermitencia estacional. En el pasado, tuvo cobertura de salud en un empleo en una guardería de lanchas.

La situación vivida por Guillermo (67 años) muestra similitudes con la experiencia de Felipe. Se enteró del fraude que habían cometido sus empleadores al tramitar su jubilación durante la pandemia. Se encontró con que no le habían depositado todos los aportes previsionales por lo que iba a recibir un monto de la jubilación menor a la que le correspondía como empleado gastronómico, tras 23 años de trabajo en ese rubro.

Los empleos que tuvo Alberto (44 años) en el pasado también implicaron situaciones de vulneración de derechos, a pesar de ser empleos registrados. Cuando trabajaba para una empresa de fumigación, debía operar elementos químicos sin la protección ni la capacitación adecuada. Según su experiencia, esto producía un deterioro progresivo de su salud: “Trabajás con muchos químicos y por ahí no te das cuenta en el momento (...) terminás y tenés que lavarte como tres, cuatro veces las manos para que se te vaya todo. Igual eso te va quedando en la ropa, en el cuerpo, te va entrando” (Alberto, 44 años). La empresa le hacía chequeos médicos todos los años, pero no le daba los resultados. A pesar de la inquietud que esto les generaba, con sus compañeros no hicieron reclamos por miedo a que los echaran. Las experiencias de Alberto muestran que la vulneración de derechos, aún en empleos registrados, puede ser aceptada desde la resignación. El contraste con el abordaje gremial del conflicto de Felipe.

Cuando se sistematizan los relatos es posible inferir inductivamente regularidades:

1. El trabajo informal en gran probabilidad constituye el reemplazo de un empleo formal.
2. Aun en trabajos formales las empresas responsables no realizan los aportes a la seguridad social
3. Los damnificados se enteran o toman consciencia de lo sucedido generalmente cuando son despedidos.
4. La falta de información y de respeto a los derechos laborales es un indicador de relaciones laborales subordinadas.

La pelea por derechos laborales básicos se repite entre los entrevistados que se desempeñaban como trabajadores no registrados, sólo que éstos deben reclamarse y negociarse individualmente con el riesgo de perder el trabajo. La vulnerabilidad tiene como una de sus principales condiciones que el trabajo no está protegido legalmente, junto con la necesidad económica que les impide abandonar el puesto en búsqueda de empleos mejores pagos, con mejores condiciones y menor desgaste físico. No obstante, aún en situaciones de gran constreñimiento externo es importante analizar las experiencias de los actores, ya que pueden desarrollar distintas actitudes como a resistencia o la resignación.

5. El trabajo informal no registrado carece de un marco legal regulador conocido por los obreros³.
6. La necesidad tiene cara de hereje.
7. La vulnerabilidad laboral es el resultado de, la carencia de marcos legales, necesidad económica, ignorancia de derechos y relaciones laborales de subordinación y temor a las consecuencias.
8. Las actitudes y orientaciones subordinadas en las relaciones sociales tienen sus raíces en la cultura y su sistema normativo.
9. Subyace a la subordinación el respeto a la propiedad y al poder de castigo de los detentadores de poder.

A partir de las regularidades y pautas que se infieren inductivamente, el análisis consiste en interpretar esos resultados. Esta tarea implica i.- la interpretación-

³ Existe jurisprudencia laboral, que no se aplica ahora, que establece que en casos en que la patronal no haya en su momento realizados los aportes, debe hacerlo en el momento del juicio porque se asume siempre relación de dependencia; por lo tanto, es única responsable de realizar la totalidad de los aportes laborales.

situacional histórica de los resultados, que permite postular la generalización de los mismos; y ii.- la interpretación teórica, como aporta a la construcción de teoría.

En la **interpretación situacional histórica** merece destacarse que el estudio se aplica en situaciones económico-políticas caracterizadas por: no existencia o mala aplicación de un sistema regulatorio de las relaciones laborales; y una economía con crisis intermitentes y permanentes

En la **interpretación teórica más general** que subyace a los resultados es posible postular:

En el marco de las premisas predominan relaciones sociales de explotación y subordinación de una economía segmentada (mercado formal-informal), es posible **postular las siguientes proposiciones teóricas**:

- i.- El proceso laboral es un sistema institucional de poder y control gerencial disciplinario material, simbólico y biofísico en el cual se aplican procedimientos de organización intrusivos.
- ii.- Los modos de control y poder gerencial combinan comodificación (contratos, compensaciones y competencias), coerción (comandos, constreñimientos, aceptación), cooptación (cultural, consentimiento, compromiso). La persistencia del trabajo precario constituye un mecanismo de control y domesticación de la mano de obra.
- iii.- La ingeniería social está orientada a lograr individuos que en su comportamiento y visión socio-cultural legitimen esas metas ^o La precariedad se explica por características de los trabajadores y no por políticas de las empresas. Este es un mecanismo para lograr la legitimidad del sistema (Hornung y Höge, 2021).

Ejemplo 2

Otamendi, María Alejandra (2020) Suicidios, femicidios-suicidios y armas de fuego en Argentina. La masculinidad hegemónica en debate. *Revista de Ciencias Sociales*, DS-FCS, vol. 33, N° 46, enero-junio, pp. 107-130.

El artículo analiza, desde la perspectiva de género, el uso de armas de fuego en los femicidios-suicidios, incluidos los cometidos por miembros de las fuerzas de seguridad, en la Argentina actual. El objetivo es estudiar los femicidios y la relación entre el suicidio de los femicidas, y el fácil acceso a las armas de fuego, en especial por los agentes de seguridad, y el ideario de la masculinidad hegemónica como dimensión subyacente tanto de los femicidios y lo suicidios posteriores como del uso de armas de fuego para cometerlos.

La estrategia metodológica consiste en el análisis de datos secundarios y en el análisis de contenido cuantitativo. Se describen las fuentes de datos utilizadas y se mencionan los procedimientos estadísticos empleados.

Marco teórico enuncia regularidades empíricas universales que cumplen el rol de premisas verdaderas.

1. La mayoría de los suicidios son masculinos; la proporción de suicidios masculinos es mayor (en un periodo) a los femeninos.
2. Si bien las mujeres tienen mayores tentativas de suicidio, los varones en mayor probabilidad se suicidan porque usan medios más letales.
3. Los varones tienen mayor tendencia a poseer armas de fuego.

Proposiciones teóricas que se enuncian en el marco teórico:

4. Las armas de fuego son símbolos de la virilidad asociados al poder, la fuerza y la agresividad.
5. La posesión de armas permite demostrar “poder, fuerza, agresividad, determinación, precisión y una fría racionalidad, valentía, buenos padres protectores y jefes de familia, todos atributos vinculados a la masculinidad hegemónica.
6. los suicidas varones tienden a usar medios más letales, armas de fuego.
7. la masculinidad hegemónica es un atributo cultural de varones.
8. En la división de roles tradicionales de género, los varones están obligados a mantener el estatus de buen padre y esposo que protege a su familia.
9. La masculinidad hegemónica tiende a expresarse en conductas violentas contra las mujeres.
10. Existen suicidios que cometen los varones agresores luego de un femicidio en las 24 horas posteriores al crimen.
11. El femicidio es la muerte de una mujer producida por un hombre debido a su condición de género.
12. El femicidio que implica la apropiación del cuerpo de la mujer por el hecho de serlo como castigo por romper la dependencia y la dominación masculina.

ANÁLISIS DE UNA SELECCIÓN DE DATOS

Hemos seleccionado algunas partes para usarlos de ejemplos:

De acuerdo a las estadísticas disponibles, entre 2008 y 2014 el número absoluto de suicidios por armas de fuego se mantiene estable, decrece en 2015 y entre 2016 y 2017 retoma el nivel anterior (Gráfico 1).

El uso de armas de fuego para cometer suicidio siempre es mayor entre los varones que entre las mujeres. Para el último año con información disponible las proporciones fueron 18,2% y 7,5%, respectivamente (DEIS, 2018). Esto da indicios de que los varones suelen elegir más las armas de fuego para intentar suicidarse y, por lo tanto, lo logran de forma más efectiva, dada la alta letalidad de estos instrumentos.

Las regularidades observadas son:

1. Es mayor la proporción de suicidios masculinos que femeninos
2. Se mantiene estable el número de suicidios por armas de fuego

Según un informe de La Casa del Encuentro (2018) que compila diez años de estadísticas de femicidios (2008-2017), en más del 62% de los casos las víctimas fueron asesinadas por parejas o exparejas, en más del 51% ocurrieron en el hogar de la víctima y en el 5,7% de los casos los agresores eran miembros actuales o retirados de distintas fuerzas de seguridad. En promedio, en todo el período, un 26,8% fueron cometidos con armas de fuego.

3. La mayor proporción de femicidios los cometen parejas o exparejas de las víctimas
4. Una proporción apreciable de femicidios se comete con armas de fuego

Entre 2010-2018 se mantiene estable el porcentaje de suicidios masculinos posteriores a un femicidio (Gráfico 2).

Si se tienen en cuenta los datos más recientes, incluyendo los del año 2018, se obtiene un total de 2.952 femicidios y femicidios vinculados entre 2008 y 2018, lo que arroja un promedio de 268 femicidios por año, con picos de 295 casos en 2013 y 2017, tal como se observa en el Gráfico. En promedio, un 26,7% de ellos se cometió con armas de fuego, dato que se mantiene siempre superior al 24% y alcanza picos de 28,1% en 2013 y de 27,8% en 2017,2 similar al 28,2% que se obtiene a partir del Registro Nacional de Femicidios de la CSJN (2018).

Resulta así que los años en los que se produjo la mayor frecuencia de casos de femicidio, 2013 y 2017, también fueron los años de mayor uso de armas de fuego en

los femicidios, lo cual podría indicar la mayor letalidad de este tipo de armas para cometer femicidios. Asimismo, que las armas de fuego sean utilizadas en más de uno de cada cuatro casos de femicidio da indicios de cómo la violencia de género y el acceso a las armas de fuego se vinculan entre sí, probablemente porque ambos fenómenos responden a la identidad del género masculino como dominante y agresivo mediante el uso de la fuerza física.

5. Más de un cuarto de los femicidios se comete con armas de fuego

6. Existe acceso a la posesión de armas de fuego

A partir del Gráfico 2, se observa también que entre 2008 y 2018 hubo al menos 538 femicidas que se suicidaron, lo cual representa un 18,2% de los casos, con una variación de entre un 12% en 2015 y un 26% en 2008, aunque en este primer año el registro pudo haber sido de menor calidad) (La Casa del Encuentro, 2019). Para el último año, 2018, la proporción fue de 20,1% según La Casa del Encuentro, mientras que en el registro oficial alcanza un 21,8% de los casos (CSJN, 2019). Según ese mismo registro, para los años anteriores (2014-2016), si se toman como suicidios los casos bajo el rótulo otra forma de terminación del proceso penal, se suicidó un 16,4% de los femicidas, mientras que para el año 2017 la proporción fue de un 15,4%, muy similar al 15,6% informado por La Casa del Encuentro. Estos datos dan cuenta de que al menos una parte de los femicidas se suicida y, por lo tanto, de que parte de los suicidios totales se da con posterioridad al acto femicida.

En efecto, a modo de ejercicio, se puede señalar que del total de suicidios del año 2017, al menos un 1,2% habría sido de un femicida que se suicida (para los femicidios-suicidios, CSJN, 2018; y para los suicidios, DEIS, 2018 y SNIC, 2018).

7. Un quinto de los perpetradores de femicidios comete suicidio.

El análisis de contenido de datos muestra que primeros años (2008-2010) del informe de La Casa del Encuentro (2013), resumidos en la Tabla 1.1 del Anexo, se calculó que en promedio se suicidaron 24,2% de los femicidas, número algo superior a los datos precedentes. A su vez, se puede agregar que un 4,5% lo intenta sin lograrlo y un 1,5% que se suicidó y asesinó a más de una víctima. Si estos datos se suman, en total resulta que en 3 de cada 10 femicidios el agresor se suicidó o intentó hacerlo, y el arma de fuego fue el instrumento más utilizado (58,5%). De hecho, si toman en cuenta solo los suicidios completos, este último porcentaje aumenta, ya que el 63,6% de los suicidios efectivos de femicidas fueron con armas de fuego. Si se considera solo los intentos de suicidio con armas de fuego, el 92,6% logró su cometido, lo que demuestra la alta letalidad de las armas de fuego (Tabla 1.1 del Anexo).

8. Tres de cada 10 femicidios, los perpetradores cometen suicidio o tentativa de suicidio fallida. Más de la mitad con armas de fuego.

Teniendo en cuenta que esta investigación es un caso típico de **Análisis de datos secundarios estadísticos, resulta pertinente recordar y tener en cuenta** al inicio, a partir de la observación de regularidades empíricas sobre un fenómeno

i.-se infieren inductivamente regularidades, se identifica las unidades de análisis y sitúa espacio-temporalmente los fenómenos

ii. Se plantean las preguntas ¿Qué tipo de comportamiento, orientación, tiene lugar en esos casos particulares? ¿Qué conceptos están implicados en los datos? ¿Cómo están los conceptos vinculados entre sí?

iii.- Su busca establecer qué procesos subyacen a esos conceptos y sus vínculos, que lo explica o da cuenta. Esta es la hipótesis-proposición teórica que constituye el núcleo del argumento.

iv.- Se construye un sistema deductivo que incorpora conceptos y proposiciones inferidas inductivamente.

v.- Secuencia razonamiento lógico: datos-inferencia de conceptos y regularidades estadísticas- propuesta de proposiciones teóricas- construcción del marco teórico-incorporación de bibliografía- enunciación de hipótesis/proposición teórica explicativa- sistematización de los datos- análisis e inferencia inductiva nueva.

Los conceptos y proposiciones teóricas que subyacen a las regularidades empíricas inferidas en este análisis, complementadas con estudios sobre la misma temática, son las siguientes:

1. La masculinidad hegemónica es un atributo psicosocial de varones que forma parte constitutiva de la cultura de algunas sociedades-comunidades.
- 2 La cultura de la masculinidad hegemónica consiste en un proceso dinámico de prácticas cotidianas y relaciones jerárquicas de género propias del honor de las familias.
3. El femicidio es la consecuencia de comportamientos masculinos en defensa del honor familiar.
4. Un sentimiento de fracaso y culpa podría, en toda probabilidad explicar el femicidio seguido de suicidio masculinos.

Ejemplo 3

Sautu, Ruth, Paula Boniolo e Ignacia Perugorría (2007) Las consecuencias de la corrupción para la democracia argentina: la percepción de profesionales y empresarios argentinos, en Ruth Sautu (comp.) *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa*, Buenos Aires: Lumiere.

Objetivo: Estudiar las interpretaciones de empresarios y profesionales universitarios sobre las consecuencias de la corrupción en su campo de actividades económicas, teniendo en cuenta sus valores y creencias y sus experiencias sobre el tema.

Encuesta por mail enviada a una lista de 396 profesionales y gerentes propietarios de PYMES localizados en el AMBA, respondieron 156. La lista fue obtenida por bola de nieve.

Marco teórico: En la evaluación de las experiencias de situaciones de corrupción, los agentes sociales movilizan sus valores y creencias acerca de qué tipo de acciones sociales son consideradas corruptas. Existen diversos tipo de comportamientos y situaciones que la opinión lega califica como corruptas (Sautu et. al, 2002)⁴.

En su definición lega, inferida de estudios anteriores, se observó que la corrupción era considerada extendida a una serie de situaciones que tienen lugar en las esferas públicas y privadas: violación de normas formales e informales, transgresión ética, obtención desleal de beneficios o ventajas, abuso de poder, abuso de confianza. No se excluyen mutuamente.

Construcción de las preguntas: Teniendo en cuenta las conceptualizaciones del marco teórico se enunciaron once oraciones que describían la evaluación positiva (aceptación) o negativa (rechazo) de posibles hechos de corrupción en actividades públicas y privadas; referidas a situaciones que pueden tener lugar en el ejercicio profesional o en las empresas. Las oraciones provienen del estudio del equipo sobre corrupción en el cual se registraron ideas de los respondientes, así como también

⁴ Los Valores: forman parte de la cultura de una sociedad o conjunto humano; es una construcción colectiva asentada en las relaciones sociales, influenciada por la distribución del poder, pero no determinada. Valores, modelos y pautas culturales se sedimenta y también cambian a lo largo de la historia. Los valores son abstractos, trascendentes, constituyen principios morales y juicios de evaluación positiva-negativa. Algunos devienen parte del sistema de normatividad legítima (por ejemplo, la filiación, la propiedad). Las Creencias son sociales y están referidas a objetos específicos (instituciones, maternidad, religión, corrupción, etc.), son una orientación evaluativa positiva-negativa respecto de situaciones, eventos, personas, roles, etcétera.

de entrevistas abiertas sobre la situación del país y de una investigación sobre donación de órganos (Sautu, 2004; Freidin, 2000).

Para cada una de las personas que respondieron el cuestionario se estimó el puntaje total obtenido en las once respuestas. Subsecuentemente se computó para cada oración el promedio d puntaje obtenido de todas las respuestas. Estos promedios mostraron que el conjunto de oraciones formaba una escala Guttman (García, Terrats y Castillo Rojas, 2011), es decir que las oraciones formaban una escala en la cual el que aceptaba una de ellas aceptaría en toda probabilidad las siguientes. (Ver gráfico adjunto).

Inferencia inductiva de los resultados de la escala Guttman que se supone ordena las situaciones según su importancia, gravedad, nivel de difusión que le asignan los entrevistados. Mientras pagar una comisión en las actividades privadas es considerado normal, la corrupción en la esfera pública, la intervención de funcionarios para ganar un beneficio es evaluada muy negativamente y considerada que los perjudica y perjudica la democracia.

Marco teórico: premisas

1. En el nivel de la sociedad, la corrupción es definida en términos legales y morales: son corruptos los comportamientos conceptualizados así legalmente.
2. Socio-culturalmente las sociedades/comunidades han construido conceptualizaciones legas acerca de qué situaciones y comportamiento son considerados corruptos.
3. Valores y creencias entrettejidos a la categorización socio-cultural influyen en las evaluaciones sociales, incluyendo la de corrupción.

Proposiciones inferidas inductivamente del análisis de la Escala Guttman

4. El nivel de aceptación de prácticas corruptas depende del tipo de actividad que se desarrolla.
5. La aceptación/tolerancia depende del riesgo de supervivencia a que está sometida la actividad privada desarrollada. Cuanto más su supervivencia dependa de la aceptación, estará será mayor.
6. El nivel de tolerancia es mayor cuando son cometidas por miembros de la actividad privada, y mucho más severas respecto de perpetradores del sector privado.

Ejemplo 4

Boniolo, Paula, Bárbara Estévez Leston & Joaquín Carrascosa (2021)
Trayectorias educativas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: desigualdades de clase y territoriales

Foro de Educación, 19(2), 163-191. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.881>

Objetivo: El estudio analiza el desarrollo de las trayectorias educativas de los habitantes del Área Metropolitana de Buenos Aires en 2016. Específicamente, se analiza las particularidades que las trayectorias educativas entre los seis y treinta años según la posición de clase de origen y el tipo de territorio habitado en la infancia o adolescencia.

Estrategia metodológica: Los datos provienen de una encuesta aleatoria multi-etápica de hogares llevada a cabo en el AMBA en 2015-2016. En cada hogar se seleccionó aleatoriamente la persona cuya trayectoria educacional, ocupacional, y residencial ha sido registrada en la encuesta.

El análisis de trayectorias, como abordaje teórico-metodológico, recupera la dimensión temporal de manera retrospectiva, relevando la totalidad de la secuencia de eventos educativos. Su relevancia radica en reconocer patrones específicos, según posiciones de clase de origen y territorios de residencia, a lo largo del tiempo que permiten aportar a la comprensión de la desigualdad y sus consecuencias en la estructura social.

La perspectiva del curso de vida permite conocer los impactos de las políticas educativas, los cambios económicos, demográficos, sociales y culturales sobre el curso de vida identificando transiciones y puntos de inflexión imbricados en configuraciones familiares. La trayectoria educativa o carrera que puede variar en dirección, grado y proporción conduciendo a diversos grados de acumulación de capital cultural institucionalizado.

Marco teórico: premisas que se asumen como verdaderas:

1. En el curso de vida individual confluyen trayectorias educacionales, ocupacionales y residenciales resultado en buena parte de la pertenencia a clase social, género y etnia.
2. En el nivel macro-social, las trayectorias insertas en cursos de vida conforman patrones (*patterns*) que muestran la desigualdad social de clase, género y etnia.
3. Los territorios son espacios socio geográficos en los cuales tienen lugar relaciones de poder y dominación, que aglutinan y articulan distintos mercados,

recursos y servicios, espacios de socialización. En cada territorio emerge una oferta particular de oportunidades y desventajas que permiten y condicionan los cursos de vida de sus habitantes.

Proposiciones teóricas

4. Los distintos tienen una oferta escolar desigual en número y calidad lo cual establece distintas probabilidades de acceso y desempeño escolar.
5. La probabilidad de apropiación de oportunidades educativas varía según el origen social de las personas, su género y etnia.
6. El territorio es mediador entre las condiciones de clase social, género y etnia y las probabilidades de acceso y desempeño escolar.
7. La toma de oportunidades por clase social, género y etnia depende de las oportunidades que ofrece el territorio.

Metodología: Se analizan las trayectorias educativas de las personas mayores de 30 años habitantes del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), según clase social de origen y entorno residencial

En el análisis de trayectorias educativas se aplicó el paquete de R TraMineR (Gabadinho, et al., 2011), para analizar y visualizar datos secuenciales y trayectorias, que permiten su comparación según clase social de origen y territorio. El universo son las trayectorias educativas entre los 6 y 30 años.

Se caracterizó cada territorio (los departamentos) con: el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), que da cuenta de la presencia de hogares con problemáticas estructurales, ya sea por una construcción precaria o no destinada a fines habitacionales; la falta de retrete dentro de la vivienda; la presencia de hacinamiento crítico; de niños en edad escolar que no asisten a la escuela y/o de problemáticas de subsistencia

Regularidades empíricas inferidas de la sistematización y graficación de los datos

1. Las normas educativas establecen expectativas de edad para cada ciclo escolar.
2. El ingreso y conclusión del ciclo de educación primaria abarca a la totalidad de la población (con pocas excepciones)
3. La repitencia y rezago en el ciclo primario es la causa de la existencia de sobreedad en el ciclo primario.

4. La proporción de personas que ingresa al ciclo secundario es menor que en el ciclo primario, pero también es menor la sobre edad. La repitencia da lugar al abandono.
5. La mayor reducción se observa en el ingreso a estudios superiores.
6. La proporción de acceso al nivel de estudios superiores es prácticamente un tercio de la muestra y las tasas de graduación son mucho menores.
7. La principal obstrucción de acceso al nivel superior es el abandono escolar en el secundario.
8. Una vez logrado el acceso, las transiciones resultan más difusas respecto de las expectativas de edad que tiene el sistema escolar para el nivel superior. Esto se traduce en una culminación escalonada para el nivel superior entre los 24 y 28 años y tránsitos alargados, más allá de los programas educativos.

Proposiciones teóricas inferidas inductivamente del análisis de los datos

9. La probabilidad de acceder y terminar disminuya a medida que se avanza en los niveles educativos.
10. Los niveles de escolaridad conforman un sistema jerárquico piramidal excluyente en los sucesivos estratos educativos.
11. Los hogares de origen ofrecen recursos, herramientas y capitales, a partir de los cuales sus integrantes desarrollan sus trayectorias educativas.
12. Las clases medias y de servicios (media altas) son las primeras beneficiadas por la expansión educativa; todas las clases incrementan su participación relativa en los niveles educativos pero, se mantiene la desigualdad de clase social.
13. En la clase obrera, y aun en las clases medias, habitar territorios deficientes constituye un obstáculo importante para el acceso al nivel secundario y subsecuentemente al nivel de estudios superiores.
14. Las chances de acceso a la educación secundaria son mayores para quienes habitan territorios desarrollados , reafirmando los efectos territoriales en las oportunidades de vida de la clase obrera, y en las clases medias..
15. Residir en territorios desarrollados incrementa las probabilidades de acceso a la educación superior.

16. La coexistencia en un territorio de la proporción de hogares con altas NBI y la alta proporción de personas con bajas credenciales, y viceversa, muestran el carácter multifacético de la desigualdad social

Ejemplo 5

Sautu, Ruth (2024) La desigualdad escolar comienza en la cuna, *Revista Contextos de Educación* 37

Objetivo: El propósito del presente análisis es inferir inductivamente proposiciones de contenido teórico a partir de un texto bibliográfico narrativo, lo que suele denominarse artículo teórico. Su objetivo es pensar la discriminación de género y pertenencia étnica/regional desde la perspectiva de clase social.

Aunque existen diferencias positivas y negativas, cualquiera sea la clase social de nuestros padres o su pertenencia étnica o regional, ni nuestro género, todos nacemos con dotes suficientes para que el entrenamiento apropiado nos permita desempeñar variadas actividades. ¿Qué explica entonces que en una población aparezcan diferencias que se intensifican a lo largo del transcurso de sus vidas?

Estrategia teórico-metodológica

Partimos de la creencia que las teorías, en un proceso acumulativo, constituyen el basamento de la investigación científica sostenida permanentemente por la imaginación creativa que emerge de las experiencias en esa actividad.

El presente ejercicio es un análisis documental de una recopilación bibliográfica el que consiste en la interacción entre preguntas para obtener información y las respuestas con bibliografía lo que da lugar al planteo de nuevas preguntas y subsecuente recopilación bibliográfica. Usamos google scholar y otras fuentes según su disponibilidad, teniendo en cuenta el capo disciplinario y nivel de análisis de las investigaciones (macro-meso o micro-social) que consultamos en este ejercicio.

Las preguntas son el resultado de conocimientos previos sobre un tema y la imaginación sociológica, los cuales son asumidos como verdaderos y que eventualmente pueden dar lugar al enunciado de premisas iniciales. Nuestro tema general es la desigual probabilidad de acceso, desempeño y logro educativo según clase social. de los padres, y relaciones sociales durante el periodo de socialización temprana de las personas.

Ese microcosmos de relaciones sociales ocurre en el marco macro-social, económico-político en el cual las relaciones sociales, sus modelos, valores, y orientaciones culturales a lo largo del tiempo van conformando la desigualdad

social acumulativa la que es sostenida y legitimada en esos modelos y patrones culturales de valores y creencias acerca de las clases sociales, el género y la etnia. La exclusión y discriminación se ubican entre las consecuencias más salientes de la existencia de desigualdad sistemática y acumulativa que se expresa (se muestra) en las relaciones sociales asimétricas de poder enraizadas en las clases sociales, diferencias étnicas o de región o género.

Teniendo en cuenta el análisis anterior, los conceptos iniciales en la búsqueda bibliográfica son: socialización, desarrollo físico-social y cognitivo, consecuencias de las experiencias de vida. A partir de ellas proponemos lo siguiente:

Proposiciones inferidas de la lectura bibliográfica:

1. Las clases sociales constituyen el campo de experiencias más penetrante que se intersecta con el género y la etnia estableciendo las condiciones de acceso y aprovechamiento de recursos económicos, de salud, educación, y sociabilidad
2. La exclusión social es una consecuencia de la existencia de desigualdad sistemática y acumulativa en las relaciones de clase social, diferencias étnicas o de región o género.
3. Las experiencias del medio-ambiente social y cultural dan cuenta del desarrollo cognitivo, y patrones de comportamiento y orientaciones psicosociales-culturales de las personas.
4. Las experiencias emanar en las relaciones sociales y actividades del hogar, la escuela, el barrio y el trabajo.

Artículos en psicología y sociología cognitiva se apoyan en investigaciones de las neurociencias. Las conclusiones inferidas de evidencia producida en las neurociencias son claves para comprender el papel que juega el medio-ambiente social y cultural en el desarrollo cognitivo, y en los patrones de comportamiento y en las orientaciones psicosociales-culturales de las personas. Y más importante aún el papel clave central del sistema educativo y de protección social a niños y jóvenes. Desde el nacimiento, emociones, percepción y modos de actuar se van construyendo a través de actuar las experiencias en nuestro entorno económico-social. Los niños recién nacidos son capaces de procesar información que proviene del mundo social y los objetos físicos, a través de sus sentidos pueden discriminar formas y caras y recordarlas; son asimismo capaces de abstraer información y comparar inputs, y diferenciar sonidos. Con la maduración de los sistemas sensoriales y de las estructuras del cerebro, el curso del desarrollo aparece algunas veces continuo otras veces discontinuos, pero permanece a través del curso de vida.

5. Desde el nacimiento somos modelados por nuestro entorno cercano de experiencias insertas en las condiciones básica d clase social, etnia y género.
6. En el micro-cosmos de relaciones sociales, en un mundo de objetos, sonidos y olores, en diferentes probabilidades los niños desarrollan sus capacidades básicas, visual, auditiva, olfativa y el lenguaje.
8. Desde el nacimiento, emociones, valores-creencias y modos de actuar y patrones culturales se van construyendo a través de actuar las experiencias del entorno económico-social. La cultura está incorporada en nuestras mentes.
9. En las trayectorias de vida se tienen nuevas experiencias que también se imprimen y que pueden tener lugar en espacios que pueden ser distintos a los de sus hogares de origen.
10. La cultura personal desarrollada en el microcosmos del hogar y los entornos cercanos es propia pero está inserta en, de la cultura de la sociedad y comunidades de pertenencia, construida colectivamente, sedimentada, cambiada y transferida entre generaciones.

Conclusión

11. La absoluta gran mayoría nace con dotes suficientes que les permite aprovechar la educación escolar; que complementa/brinda los conocimientos y habilidades adquiridos en el entorno familiar y barrial.
12. La adquisición inicial del lenguaje en el hogar afectan el desempeño en la escuela por dificultades en la discriminación e identificación de los sonidos de las palabras y la comprensión de su significado.
13. La comprensión lectora, la abstracción conceptual, la regla de tres simple, y la capacidad de análisis y síntesis: ellas son las herramientas básicas del pensamiento que permite el acceso a los ciclos medio y superior de la educación y a los posteriores desempeños ocupacionales en toda su amplia variedad y jerarquías.
14. La exclusión social comienza en la cuna, se cristaliza en la escuela y establece las probabilidades de desempeño en la vida adulta.

Referencias bibliográficas

Audi R. (Ed.). (1999). *Diccionario de filosofía de Cambridge* (2a ed.). Cambridge University Press

Boniolo, P., Estévez Leston, B. y Carrascosa, J. (2021). Trayectorias educativas en el Área Metropolitana de Buenos Aires: desigualdades de clase y territoriales. *Foro de Educación*, 19(2), 163-191.

Bunge, M. (1980). *Epistemología*. Editorial Ariel.

Buschmeyer, A. y Lengersdorf, D. (2016). The differentiation of masculinity as a challenge for the concept of hegemonic masculinity. *Norma*, 11(3), 190-207. <https://doi.org/10.1080/18902138.2016.1217672>

Carvajal Villaplana, Á. (2013). Teorías y modelos: formas de representación de la realidad. *Revista Comunicación*, 12(1), 33-46.

Corte Suprema de Justicia de la Nación. (2018). *Registro Nacional de Femicidios de la Corte Suprema de Justicia de la Nación*. CSJN. Oficina de la Mujer. <https://www.csjn.gov.ar/omrecopilacion/omfemicidio/mapafemicidio2018.html?anio=2018>

Corte Suprema de Justicia de la Nación. (2019). *Registro Nacional de Femicidios de la Corte Suprema de Justicia de la Nación*. CSJN. Oficina de la Mujer. <https://www.csjn.gov.ar/omrecopilacion/omfemicidio/mapafemicidio2019.html?anio=2019>

Denbar, K y Klahr, D. (2012). Scientific thinking and reasoning. En K. Holyoak & R. Morrison (Eds.), *The Oxford Handbook of Thinking and reasoning* (pp. 701-718). Oxford University Press.

Fishman, Samuel H. (2020). Educational Mobility among Children of Asian American Immigrants. *American Journal of Sociology*, 126(2), 260-317.

Fararo, T. J. (1984). Neoclassical theorizing and formalization in sociology. *Journal of Mathematical Sociology*, 10(3-4), 361-393. <https://doi.org/10.1080/0022250X.1984.9989976>

Freidin B. (2000). *Los límites de la solidaridad*. Lumiere.

Freidin, B. (2017). El planteo del problema y la elaboración del marco teórico de dos investigaciones cualitativas en el campo de la sociología médica. En R. Sautu, B. Freidin y M. M. Di Virgilio, *Recorridos de la indagación social empírica: cómo construimos el problema de investigación y elaboramos el marco teórico* (pp. 94-143) (Herramientas para la investigación social no. 3). Instituto de Investigaciones Gino Germani.

Freidin, B., Ballesteros, M. S., Wilner, A. D. y Roques, J. (2023). Experiencias de trabajo, vulnerabilidades y salud en varones de clase popular antes y durante la pandemia COVID-19. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (45), 285-310. <https://n2t.net/ark:/13683/pkrn/aTd>

Gabadinho, A., Ritschard, G., Müller, N. S. & Studer, M. (2011). Analyzing and visualizing state sequences in R with Trainer. *Journal of Statistical Software*, 40(4), 1-37.

García Sánchez, J., Aguilera Terrats, J. R. y Castillo Rosas, A. (2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud, *Odiseo. Revista Electrónica de Pedagogía*, 8(16).

Grimm, S. R. (2011). Understanding. En D. Pritchard & S. Berneker (Eds.), *The Routledge companion to epistemology* (pp. 84-93). Routledge.

Hornung, S. y Höge, T. (2021). From formal to formative subsumption: biopolitical power and subjectification of control in the psychodynamic process. En Ö. Öztürk (Ed.), *Studies in humanities conference proceedings* (pp. 150-164). Dakam.

Jørgensen, U. (2001). Grounded theory: Methodology and theory construction. En J. Wright (Ed.), *International encyclopedia of the social & behavioral sciences* (pp. 6396-6399).

La Casa del Encuentro. (2013). *Por Ellas... 5 años de informes de femicidios. Observatorio de Femicidios en Argentina "Adriana Marisel Zambrano"*. La Casa del Encuentro. https://docs.wixstatic.com/ugd/71689c_b0a552a3b8db456cb4b5a8e1178cda14.pdf

Minnameier, G. (2010). The logicity of abduction, deduction and induction. En M. Bergman, S. Paavola, A. Pietarinen & H. Rydenfelt (Eds.), *Ideas in action. Proceedings of the applying Pearce conference*. Nordic Pragmatism Network.

Ministerio de Salud. Dirección de Estadística e Información de Salud. (2018). Defunciones. Datos de defunciones por provincia, sexo, grupos de edad y causa de muerte [Dataset]. DEIS. <https://www.argentina.gob.ar/salud/deis/datos/defunciones>

Ministerio de Seguridad de la Nación. (2018). *Sistema Nacional de Información Criminal: Año 2017. Informe*. https://minsegarmy.sharepoint.com/personal/dnec_minseg_gob_ar/Documents/Argentina.gob.ar/Informes/Informes%20del%20Sistema%20Nacional%20de%20Informaci%3%b3n%20Criminal/Informes%20del%20Sistema%20Nacional%20de%20Informaci%3%b3n%20Criminal/2017/Informe_SNIC_Nacional_2017.pdf?ga=1

Mizala, A. y Romaguera, P. (2001). Factores socioeconómicos explicativos de los resultados escolares en la educación secundaria en Chile. *El Trimestre Económico*, 68(4), 515-549.

Oliffe, J. L. & Mroz, L. (2005) Men interviewing men about health and illness: Ten lessons learned. *Journal of Men's Health and Gender*, 2(2), 257-260.

Otamendi, M. A. (2020). Suicidios, femicidios-suicidios y armas de fuego en Argentina. La masculinidad hegemónica en debate. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(46), 107-130.

Robinaugh, D. J., Haslbeck, J. M. B., Ryan, O., Fried, E. I. & Waldorp, L. J. (2021). Invisible hands and fine calipers: A call to use formal theory as a toolkit for theory construction. *Perspectives on Psychological Science*, 16(4), 725-743. <https://doi.org/10.1177/1745691620974697>

Sautu, R. (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*. Lumiere

Sautu, R. (2019). *Estrategias teórico-metodológicas en el diseño de la investigación en ciencias sociales*. Lumiere.

Sautu, R. (2023). *Todo es Teoría II. Construcción de teoría e interpretación histórica. Datos cuantitativos y cualitativos*. Lumiere.

Sautu, R. (2024). La desigualdad escolar comienza en la cuna. *Revista Contextos de Educación* (37).

Sautu, R., Boniolo, P. y Perugorria, I. (2007). Las consecuencias de la corrupción para la democracia argentina: la percepción de profesionales y empresarios argentinos. En R. Sautu (Comp.), *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Lumiere.

Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. CLACSO.

Sautu, R., Freidin, B., D'Onofrio, M. G., Otero, M. P., Boniolo, P., Brom, L., Ciaravino, O., Dalle, P., Elbert, R., Fabio, F., Foa, G., Loza, J., Maidana, V., Moguillansky, M., Otamendi, M.A., Perugorria, I. y Weibel, M. (2002). La integración de métodos cualitativos y cuantitativos para el estudio de las experiencias de corrupción. *Cinta de Moebio*, (13), 153-178. <http://rehue.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio>.

Treiman, D. (2009). *Quantitative Data Analysis: doing social research to test ideas*. Jossey-Bass.

Turner, J. H. (1991). *The Structure of Sociological Theory*. Wadsworth.

Wright Mills, C. (1974) *La imaginación sociológica*. FCE.

Glosario comentado

Formalización teórica

La formalización puede ser considerada como un proceso natural del pensamiento o de todo proceso cognitivo en la medida en que el lenguaje común es en sí mismo un proceso de formalización. La representación siempre es una idealización simplificada. Pero el carácter esquemático de la representación, modelo o formalización no radica únicamente en que consiste en una abstracción y por tanto en la selección de algunos rasgos de aquello que se representa, no todos. Esta restricción significa que no es un duplicado en el sentido de que no se tienen en cuenta todos los rasgos del original. Es necesario tener en cuenta que cuando se representa algo, se establece una correspondencia entre dos conjuntos, y que existen casos en los cuales los elementos en principio pueden ser de clases diferentes (Ayala, 2007).; aunque si deben pertenecer al mismo dominio o campo de conocimiento. Puede pasar que en la formalización de un texto teórico narrativo se abstraigan conceptos subyacentes, o más generales que los incluyen. Por ejemplo, en una situación de reacción frente a la violencia esta subyacente el *self* masculino.

En proyectos que utilizan metodologías cuantitativas que seleccionan variables para la construcción de sus datos, la formalización del marco teórico puede consistir en su matematización. Por ejemplo, la función de producción en educación, que permite integrar variables de distinto nivel de análisis, es el resultado de la estimación de un modelo lineal de los resultados educacionales en función de variables dependientes e independientes tales como el tamaño de la escuela, gasto por alumno, disponibilidad de instalaciones (bibliotecas, laboratorios) datos de la familia y del alumno.

Un ejemplo es la investigación de Mizala y Romaguera (2001). El objetivo de ese estudio fue indagar sobre las variables educativas, institucionales y sociales que están a la base de los logros educativos de los liceos de enseñanza media en Chile y de las diferencias de resultados entre ellos. Utilizando datos de la prueba SIMCE de Segundo Año de Enseñanza Media del año 1998 e información del MINEDUC se estima una función de producción educacional para los establecimientos de enseñanza media del país. En primer lugar, se realiza una estimación a nivel de establecimientos educacionales. En segundo lugar, se estima una función de producción educacional utilizando datos a nivel de alumnos, esta es la primera estimación de una función de producción que se realiza en Chile con datos individuales, ya que recién a partir de esta prueba SIMCE se recogió información socioeconómica de cada uno de los estudiantes que rindieron la prueba. Esta

estimación permite analizar el impacto de los diferentes insumos educativos en el logro de los estudiantes.

Formatos de marcos teóricos

En la práctica existen distintas formas de presentar el marco teórico, depende de las disciplinas y de las indicaciones para publicar que imponen las revistas (reproducido de Sautu, 2019, cuadro 3.2, p. 59).

1. En el formato típico de las investigaciones que utilizaran una metodología cuantitativa, las teorías o teoría, en las cuales se sostienen son de las denominadas sustantivas porque están directamente vinculadas al objeto de estudio. A partir de ellas se enuncian deductivamente proposiciones que contienen términos teóricos relacionados entre sí. Este formato da lugar a la formulación de los objetivos en los cuales se incluyen variables, se define el universo y las unidades de análisis que subsecuentemente servirán de base a la propuesta metodológica.
2. En el formato típico de investigaciones que utilizan metodologías cualitativas cuyo diseño se apoya en entrevistas y/u observación, el marco teórico incluye generalmente una discusión sobre los fundamentos epistemológicos del estudio, y define conceptualmente el objeto de investigación. Si bien este formato no tiene el nivel de estructuración del formato anterior, esto no significa que no haya demandado una lectura bibliográfica intensa. Por el contrario, suele ocurrir que la demanda de revisión bibliográfica puede llegar a ser más crítica que en las investigaciones cuantitativas.
3. El formato de los análisis de documentos, políticas y programas, o sistemas normativos puede consistir en la construcción de una grilla analítica con criterios clasificatorios teóricos, en una vertiente influida por los paradigmas cuantitativos. Así el marco teórico consistiría en una serie de proposiciones que contienen conceptos y categorías, los cuales eventualmente serán utilizados en la categorización de cada documento. Puede en cambio apoyarse en paradigmas interpretativos en los cuales se busca comprender el significado de los contenidos, símbolos, o rituales. En este caso el marco teórico incluirá un análisis del propio paradigma así como de los elementos claves conceptuales que guíaran el análisis. En general los denominados estudios culturales se apoyan en este último formato.
4. El estudio de la acción colectiva y de la construcción interpretativa de significados colectivos, requiere de marcos teóricos en los cuales se especifiquen circunstancias, contenidos, y comportamientos colectivos. El formato requiere la sistematicidad del primer modelo (el de estudios cuantitativos) y la flexibilidad y profundidad del segundo formato propio de las metodologías cualitativas.

5. Las disciplinas en las cuales existe una tradición sedimentada de construcción teórica y de investigación empírica, como son la economía y la demografía, asumen implícitamente las discusiones teóricas más generales. El formato es breve y consiste en la enunciación de las variables y sus relaciones, con frecuencia formalizadas.

Método narrativo-histórico

La fuente de datos del método narrativo-histórico son documentos textuales, visuales o estadísticos; propósito es analizar eventos o secuencia de sucesos ubicándolos espacial y temporalmente, ya sea como un análisis histórico-social en sí mismo o para complementar especificando conceptos o proposiciones teóricas en el diseño de una investigación. Su finalidad es interpretar situacionalmente en las conclusiones los alcances de la teoría. En las investigaciones en ciencias sociales, particularmente economía y sociología, complementa la teoría especificando su contexto histórico. Por ejemplo, las ideas libre-pensadoras del siglo XIX incorporadas a la Ley de Educación Primaria, Gratuita, Laica y Obligatoria nº 1420 de 1884. El método narrativo-histórico aborda cuestiones tales como el origen de las ideas, los grupos políticos y literarios que en nuestro país sostenían esas ideas, y los conflictos ideológicos de la época. Otro ejemplo podría ser el estudio de la ubicación histórica de las creencias, valores e ideas político-sociales de la ideología libre-pensadora que aparecen expresadas en el análisis de corto y largo plazo de los efectos de esa ley de educación.

Nivel de análisis macro, meso o micro social

El nivel de análisis de una investigación es macro-social cuando se estudian fenómenos, sucesos, procesos que se desarrollan observados/medidos en el conjunto societal, es decir tienen lugar en un país, una provincia o comunidad como un todo. En una investigación cuantitativa las variables miden rasgos agregados, por ejemplo, NBI (Necesidades básicas insatisfechas) que se calcula para cada departamento de la provincia de Buenos Aires. Otro ejemplo, la estructura social es un atributo macro-social de unidades agregadas.

El nivel micro-social corresponde a las orientaciones psicosociales, actitudes, creencias y valores, y comportamientos de las personas; por lo tanto, las variables son atributos individuales. En las investigaciones cualitativas se investigan temas en los cuales personas son los protagonistas.

El nivel meso-social es intermediario entre los dos niveles anteriores; aquí investigamos entidades, familias, empresas, organizaciones, escuelas etc. Se estudian los rasgos de esas unidades, por ejemplo, qué recursos materiales y

humanos tienen las escuelas privadas o de gestión estatal, cómo esos rasgos dan cuenta de los niveles de aprendizaje de los alumnos, los cuales a nivel escuela se miden por su tasa de repitencia, porcentaje de alumnos con puntaje alto en comprensión lectora, etcétera.

Las personas pueden o no ser prejuiciosas y discriminar inmigrantes. El prejuicio, estereotipificación y discriminación lo movilizan las personas pero son atributos de las sociedades o grupos a los cuales pertenecen y se identifican. La cultura discriminatoria es macro-social y tenemos que estudiarla como tal. Las empresas, nivel meso social, adhieren o no a esa cultura discriminatoria cuando diseñan y aplican criterios de admisión para los distintos tipos de empleo. Las personas (nivel micro-social) son las discriminadas.