



Tipo de documento: Tesina de Grado de Ciencias de la Comunicación

Título del documento: Prácticas docentes y TIC: nuevos desafíos en alfabetización digital

Autores (en el caso de tesistas y directores):

Eduardo Adrián Porto

María Fernanda Santillán

Verónica Mistrorigo, tutora

Datos de edición (fecha, editorial, lugar,

fecha de defensa para el caso de tesis): 2024

Documento disponible para su consulta y descarga en el Repositorio Digital Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
Para más información consulte: <http://repositorio.sociales.uba.ar/>

Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Argentina.
Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 4.0 (CC BY 4.0 AR)



La imagen se puede sacar de aca: https://creativecommons.org/choose/?lang=es_AR





TESINA DE GRADO

LICENCIATURA CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES – UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

PRÁCTICAS DOCENTES Y TIC.

NUEVOS DESAFÍOS EN ALFABETIZACIÓN DIGITAL

TESISTAS: PORTO, EDUARDO ADRIAN, DNI 27145154

EMAIL: EDUARDOADRIANPORTO@GMAIL.COM

TELÉFONO: 1167198765

SANTILLAN, MARIA FERNANDA, DNI: 26075385

EMAIL: MFERNANDA.SANTILLAN09@GMAIL.COM

TELÉFONO: 1159954553

TUTORA: MISTRORIGO, VERÓNICA

FEBRERO 2024

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	5
2. METODOLOGÍA	7
2.1. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA	8
2.2. METODOLOGÍA MIXTA	9
2.3. SELECCIÓN DE CASO	10
2.4. ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD	12
2.5. PRODUCCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS	13
3. ESTADO DE LA CUESTIÓN	16
4. MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA	22
5. USOS Y FORMACIÓN EN EL NUEVO PARADIGMA DE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL	31
6. CONTEXTO REGIONAL Y LOCAL	33
6.1. LOS AÑOS '90 EN EL ESCENARIO DE LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL	33
6.2. ESCENARIO POLÍTICO	34
6.3. LA CULTURA, EL OTRO CAMINO	35
6.4. CONECTAR IGUALDAD	37
6.5. POSTÍTULO ESPECIALIZACIÓN DOCENTE DE NIVEL SUPERIOR EN EDUCACIÓN Y TIC	39
6.6. UNESCO: EL CONTEXTO DE LAS TIC EN AMÉRICA LATINA	43
6.7. UNICEF E INDEC: EL CONTEXTO DE LAS TIC EN ARGENTINA	48
7. ENTREVISTAS – ANÁLISIS	53
7.1. ¿QUÉ ES EL IMPACTO?	56

7.2. FORMACIÓN INTANGIBLE	59
7.3. FORMACIÓN INSTRUMENTAL	63
7.4. BRECHA GENERACIONAL	69
7.5. PARADIGMA	70
7.6. FORMACIÓN CONTINUA	73
7.7. CAMBIOS Y TRANSFORMACIONES EN LA PRÁCTICA DOCENTE	82
7.8. DOCENTES: EL “LÍMITE” DEL CAMBIO	86
7.9. DIRECTIVOS	89
7.10. “HAY QUE CAMBIAR”	93
7.11. SUPERAR LAS LIMITACIONES: EL DOCENTE EMPRENDEDOR	95
7.12. LA IDENTIDAD DE LOS ESTUDIANTES	99
8. LA PANDEMIA	103
9. CONSIDERACIONES FINALES	106
9.1 PREGUNTAS POTENCIALES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES	108
10. REFERENCIAS	110
11. ANEXO	118
11.1. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN	118
11.2 ENTREVISTAS	120
11.3 INFORMES	264
11.4 GRILLADO	265

AGRADECIMIENTOS

A QUIENES CON SU COMPROMISO LUCHAN POR LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
UNIVERSIDAD CADA VEZ MÁS PÚBLICA, AUTÓNOMA, LAICA, GRATUITA Y DE CALIDAD, A
PESAR DE LOS CONTEXTOS Y ADVERSIDADES.

A NUESTROS FAMILIARES, AMIGOS Y AMIGAS.

A EUGE Y FLOR, PORQUE TODO EL ESFUERZO Y LA ABNEGACIÓN ES PARA DEJARLES
LOS PILARES DE UNA MEJOR UNIVERSIDAD PÚBLICA.

“SABER CÓMO UTILIZAR TECNOLOGÍA NO ES LO MISMO QUE SABER CÓMO ENSEÑAR CON TECNOLOGÍA” (MISHRA Y KOEHLER, 2006: 1033).

1. Introducción

Este trabajo se propone analizar los cambios producidos en la práctica pedagógica de los y las docentes que cursaron el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), impulsado por el Ministerio de Educación de la Nación, (2012-2015). En este marco, se estudiarán las transformaciones que provocó esta propuesta formativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y en identificar los cambios y las dificultades en la práctica pedagógica, con el uso de las TIC en cada propuesta didáctica que se hizo a las y los estudiantes.

Antes de comenzar a analizar concretamente las valoraciones de los actores que intervinieron en el proceso de formación, se estima que es necesario tener en cuenta las complejidades del proceso de incorporación de las TIC a la enseñanza, resaltar las características del programa, de las instituciones en las que se lleva cabo la práctica, y de las convenciones y tradiciones que atraviesan a la escuela secundaria, en términos pedagógicos, culturales y sociales.

Una de las premisas que se sostiene en este trabajo es que educar es una manera particular de comunicar, además, implica la posibilidad de desarrollar las facultades y habilidades de una persona de acuerdo a la cultura de la que forma parte. En este sentido se considera que las técnicas y procedimientos por los cuales se transmiten los saberes hacen que la práctica docente se convierta en un área de pertinencia para analizar la incorporación de las TIC a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Este estudio plantea que es necesario entender el marco de las prácticas sociales, los imaginarios y las tradiciones institucionales para analizar cómo un emergente tecnológico permea lo social. Pero, además, postula que es preciso comprender el contexto institucional dentro del cual se lleva a cabo esa inserción. Por esto mismo, se centrará en los y las docentes y sus prácticas, sus lecturas y percepciones respecto a su práctica pedagógica, a la hora de pensar y evaluar la incorporación de las TIC en la planificación de una secuencia didáctica.

En esta primera exposición del tema el énfasis estará puesto en visibilizar las modificaciones que la implementación de las herramientas pedagógicas incorporadas

durante el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), generó en la práctica docente.

El relato en primera persona de los y las docentes entrevistado/as, se complementa con informes macroestructurales de los cuales se podrá evaluar el impacto que esta propuesta de formación generada desde el Ministerio de Educación de la Nación tiene en la implementación, o no, de las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Para llevar adelante la presente investigación, partimos de las siguientes preguntas:

¿Las y los docentes trasladaron a su propuesta pedagógica las herramientas digitales del Postítulo? ¿Qué consideraciones tienen las y los docentes sobre esta instancia formativa? ¿Cómo se plasman en las prácticas, los saberes adquiridos por los y las docentes en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)?

Para abordar lo expuesto en las líneas que antecede se analizará el siguiente objetivo general:

Analizar el impacto del Postítulo "Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en las prácticas de los y las docentes que cursaron dicho trayecto formativo.

Para alcanzar una observación más particular de este objetivo general se abordarán los siguientes objetivos específicos:

1. Indagar las representaciones sobre el uso de las TIC por parte de los y las docentes en sus prácticas de enseñanza.
2. Analizar si la brecha generacional incide también en el uso de las TIC en las prácticas de los y las docentes.
3. Identificar los cambios y las transformaciones realizadas en las prácticas pedagógicas de los y las docentes a partir de la implementación de las TIC.

2. Metodología

El presente trabajo de tesina tiene como punto de partida el testimonio de docentes que intervinieron en la primera cohorte del Postítulo¹ (2012-2015). La búsqueda, en tal sentido, es comprender analíticamente cómo impactó en la práctica docente esa instancia formativa. Es oportuno aclarar que los testimonios que forman parte del corpus de análisis hacen alusión, pues, al período inmediatamente posterior a la finalización de la instancia formativa del Postítulo (2016-2019). El fundamento de este recorte es la pretensión de rastrear los cambios producidos en la estrategia de enseñanza y aprendizaje de los docentes a raíz de haber incorporado herramientas de esta instancia formativa. Esa temporalidad permite reconstruir un momento “germinal” del uso de las TIC por parte de los docentes en el ámbito educativo. Ahora bien, utilizamos esta caracterización ya que, más allá de que el Programa “Conectar Igualdad” había sido instrumentado, restaba comprender las transformaciones que a ese programa le imprimió la instancia formativa del Postítulo. La lectura de la cual partimos, de hecho, es que estas dos propuestas de política pública gestaron un proceso inédito e histórico para la práctica docente puesto que encendió una posible transición del paradigma tradicional al de la alfabetización digital y que involucró a todos los actores de las instituciones educativas. Ese momento originario es el que buscamos analizar a través del testimonio del análisis del discurso de los docentes que fueron protagonistas en la instancia de formación.

Cabe mencionar, sin embargo, que a posteriori, con la pandemia de Coronavirus desatada en 2020, se abrió un nuevo capítulo en cuanto a la implementación de las nuevas tecnologías por parte de las instituciones educativas, que dislocó esta transición que mencionamos. Ahora bien, al momento que sucede la pandemia y las medidas de prevención del Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), este trabajo ya estaba en marcha por lo que no se conformó como objetivo estudiar el escenario que la crisis sanitaria abrió en torno al uso de las tecnologías digitales en las escuelas. A pesar de ello, incorporaremos algunas consideraciones acerca de este período que requerirá un análisis exhaustivo a realizar en otro trabajo analítico, y que debería tener en cuenta la reconstrucción previa que se hace en este trabajo de tesina.

2.1. Investigación cualitativa

¹ De ahora en más, abreviaremos como “Postítulo” el nombre del programa que es objeto del presente trabajo de tesina.

Para llevar adelante esta tesina y basándonos en los autores Lanzetta y Malegaríe la instancia metodológica es la que nos da la posibilidad de que el problema de investigación se afirme en datos contruidos que son base para la fundamentación teórica. Estos son los que le darán validez científica al presente trabajo. (Lanzetta y Malegaríe, 2013)

Luego de definir los principales conceptos, las escuelas y corrientes teóricas que guiarán el trabajo así como las categorías analíticas, es momento de definir la estrategia de obtención de la información para, luego, realizar el análisis de los datos producidos.

La metodología nos introduce en la etapa del diseño de la muestra que será fundamental para luego ponerla en vinculación con el marco teórico seleccionado. Como afirman los autores “la muestra, que es una parte del universo, un subgrupo de ese universo, se define como una cantidad reducida de elementos que componen una población” (Lanzetta y Malegaríe, 2013, p. 14). Es por eso que, se tomará como punto de partida una serie de entrevistas para registrar los testimonios y experiencias de las y los docentes que intervinieron en el proceso de formación propuesto por el Ministerio de Educación. El muestreo, como se mencionó anteriormente, parte de una caracterización de la metodología, en este caso, de naturaleza principalmente cualitativa, y es por ello que para el análisis tendremos en cuenta aspectos del relato, la experiencia, los anhelos, representaciones e interacciones de los entrevistados y las entrevistadas. Como afirma Rodríguez Gómez (1999):

Los investigadores cualitativos consideran datos toda una serie de informaciones relativas a las interacciones de los sujetos entre sí, y con el propio investigador, sus actividades y los contextos en que tienen lugar, la información proporcionada por los sujetos, bien a iniciativa propia o a requerimiento del investigador, o por los artefactos que construyen y usan (documentos, escritos u objetos materiales). (...) y en contra de lo que sugiere el sentido etimológico (*datum*: lo dado) el dato es el resultado de una elaboración de la realidad. (Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. 1999, p. 198).

En tal sentido, en el diseño de las entrevistas está contemplado que los y las docentes cuenten su experiencia personal sobre la incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación en su práctica, pero, también, que relaten si en ese proceso interactuaron y planificaron acciones concretas en el orden pedagógico, frente al aula, con sus pares, con otras asignaturas, y/o con otros contenidos, enfocando en la asociatividad al interior de la institución.

Para Mazuera Valdés, Díaz González y Cuenún, citados por Perilla Granados (2018):

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está constituido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales y dar paso a la teoría fundamentada como interaccionismo simbólico que genera la comprensión de los fenómenos educativos. (Perilla Granados, 2018, p. 157).

Como mencionamos anteriormente, este registro de información y de experiencias se obtiene con la implementación de un enfoque metodológico cualitativo, que se diferencia del diseño metodológico cuantitativo (que también estará presente en este trabajo de tesina) puesto que el foco de su análisis reside en decodificar palabras, significados, sentidos, representaciones y expresiones.

2.2. Metodología Mixta

Este tipo de investigación es de carácter exploratorio, es decir, que tiene como propósito indagar y describir las prácticas de las y los docentes que en este caso va a estar mediada por el proceso de formación recibida en el marco del Postítulo. Ahora bien, aún cuando en este trabajo de tesina, la metodología de tipo cualitativa tiene un rol central, hay que mencionar que se articulará con la metodología cuantitativa, cuyo objetivo es hacer hincapié en dimensiones mensurables y aspectos medibles, abordados desde lo probabilístico.

En tal sentido, el corte de este estudio es principalmente cualitativo, y se nutre de información cuantitativa, que será clave para enriquecer nuestro análisis. Es decir que es una investigación de carácter mixto. En este sentido la investigación recibe aportes en diferentes dimensiones de ambas propuestas metodológicas. Este rasgo híbrido de nuestro trabajo de tesina se pone de manifiesto en las fuentes, que son, por un lado, los informes con datos estadísticos de orden nacional y regional; y, por otro lado, las entrevistas a informantes clave que permiten ampliar el enfoque de esta propuesta.

Esta elección tiene fundamento en el hecho de que es una investigación sobre un fenómeno propio de las Ciencias Sociales, y por ello resulta clave integrar las dos metodologías, por el tipo de fuentes de información que proveen y porque ambos enfoques tienen potencial para contribuir a la comprensión más exhaustiva del problema que nos planteamos. "La integración se entiende como un proceso que abarca toda la investigación, desde el diseño del estudio hasta la interpretación de

resultados donde los aspectos cualitativos y cuantitativos dialogan entre sí", (Akerblad et. al, 2020; Guetterman et. al., 2020), (Bagur-Pons, Roselló-Ramón, Paz-Lourido & Verger, 2021, párr. 27).

Pero, además, este trabajo recae sobre experiencias y fenómenos educativos, y, en ese sentido, como afirma Bazeley (2016), los fenómenos educativos se caracterizan por cualidades y cantidades que son contempladas en los métodos de investigación social. Es decir que sus fenómenos se definen como sistemas dinámicos, abiertos y multidimensionales y por eso, es que la investigación no puede encerrarse en una estricta y única dimensión.

2.3. Selección de caso

Con la finalidad de lograr la comprensión del caso en su unicidad, para resolver los objetivos planteados se aplicarán técnicas validadas diferenciadas para definir aspectos relacionados a las representaciones, modificaciones en las prácticas, por un lado, y para comprender y caracterizar el caso, por otro lado. Esas técnicas se condensan en el desarrollo de entrevistas en profundidad, en las que los y las docentes manifiestan sus verdades subjetivas, sus construcciones identitarias y su subjetividad como aspectos simbólicos de la práctica docente que implementan día a día en las escuelas en las que ejercen.

Por otro lado, el trabajo se complementa con informes nacionales e internacionales como el elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), en 2012; otro correspondiente a la UNESCO, del año 2013; y un último estudio de la UNICEF, del año 2013². Todos ellos, son fuentes de información de tipo secundaria y que aportarán indicadores sobre la utilización de las TIC durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en un marco regional. Esos índices ofrecen un marco de comprensión general de tendencias en cuanto al uso, la apropiación y las prácticas con TIC que se generan a nivel macroestructural en el sistema educativo de nuestro país y de otros países de la región.

Estos informes harán de insumo para darle mensurabilidad a una cuestión clave y es cuánto los docentes incorporan las TIC en las aulas, en sus prácticas de

² Uso de TIC en Educación en América Latina y el Caribe, Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness) (UNESCO, 2013); Tedesco, J. C.; Steinberg, C., Tófaló, A. (2013). UNICEF. Resultados de la Encuesta Nacional sobre Integración de TIC en la Educación Básica Argentina. Programa TIC y Educación Básica. Informe general; y la Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC) Resultados del tercer trimestre de 2011 (INDEC, 2012).

enseñanza, cuestión que nos llevó a abordar el problema con las herramientas teóricas y metodológicas que nos brindó la carrera de Comunicación. Estos datos permitirán elaborar un marco actualizado para este trabajo de tesina respecto al estado de situación del uso de las nuevas tecnologías en nuestro país en el ámbito educativo. Las entrevistas que configuran nuestro corpus de análisis son a docentes que pertenecen a la primera cohorte del Postítulo, que se desarrolló en el año 2015. El registro de sus testimonios se articulará con los datos extraídos de los informes mencionados.

El primero de esos trabajos es la *Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación* (ENTIC), realizada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), durante el tercer trimestre de 2011, publicado en 2012.

El segundo informe es la *Primera Encuesta Nacional sobre Integración de las TIC en la Educación Básica*, elaborada por UNICEF en el segundo semestre de 2013. El tercer insumo es el informe *Uso de TIC en Educación en América Latina y el Caribe, Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness)* (UNESCO, 2013).

Este trabajo de tesina está elaborado en dos fases: la primera que podríamos denominar de exploración de las representaciones del cuerpo docente en el momento histórico en el que realizamos el análisis. Por otro lado, en una segunda instancia, analizaremos los documentos que permiten realizar una lectura situacional general, es decir un mapeo, sobre el uso de las nuevas tecnologías en Argentina, la manera en que se instrumenta su utilización. Allí se utilizará como insumo los datos estadísticos de los informes mencionados. Se trata de documentos que permiten elaborar un recorrido histórico sobre el proceso de incorporación de las nuevas tecnologías a las instituciones educativas, y un seguimiento de la percepción que los agentes educativos fueron manifestando sobre su convivencia con las TIC.

La primera fase es una instancia de registro de las experiencias directas, de las percepciones que los docentes del Postítulo, manifiestan respecto de su práctica pedagógica después de su realización. Esta información sirve de apoyo para dotar de sentido, de manera complementaria, al registro que se obtendrá de las entrevistas en profundidad a actores del sistema educativo. La articulación entre estos índices y el discurso de los entrevistados será el foco en este trabajo de tesina.

2.4. Entrevista en profundidad

El discurso se compone como una unidad de elementos en común que es la condensación del testimonio de los entrevistados y las entrevistadas. Aquí hay que acentuar el rol que nosotros, como investigadores, tendremos para identificar esos aspectos que luego serán material para el análisis del trabajo. En el universo caótico del lenguaje, unificar implica encontrar los puntos en común en la superficie del relato en primera persona. Es que, según comprendemos, el discurso comporta huellas, tramas de argumentos y, fundamentalmente, expresión de motivaciones, creencias y sentimientos que sirven para reconstruir la mirada que los actores del sistema educativo tienen sobre su práctica frente a los y las estudiantes. Aquí hay que aclarar que iremos de esa superficie a la profundidad del discurso, donde aparece el testimonio mediado por la cultura, y es allí donde reside el denominador común presente en el discurso en torno a miradas, perspectivas, puntos de vista, interpretaciones y configuraciones ideológicas que funcionan en el marco de un sistema de ideas. Un sistema es, justamente, algo que explica transversalmente la ideología de los individuos. Sin embargo, para que una persona hable sobre sí misma es necesario diagramar una estrategia para capturar ese relato. Es por eso que, comprender y analizar el caso, implicará que se realicen entrevistas individuales a informantes clave, mediante la utilización de un instrumento en base a una guía de pautas semiestructurada. La entrevista en profundidad es la herramienta con la que se buscará registrar esos testimonios.

La estrategia, en este caso, se organizará como un plan de preguntas, elaborado previamente, que guía el diálogo. Las pautas, en este sentido, las fija el entrevistador, y son uniformes a todos los y las docentes que se prestan con su relato. Ello implica una organización y un orden para la obtención de información, pero también la construcción de un contexto de cercanía entre ambos, es decir, un clima. Entre entrevistador y entrevistado hay barreras y tensiones iniciales propias del carácter “*invasivo*” de la entrevista. El entrevistado se presta a dar una mirada personal, a explicar qué sucede en su práctica frente a los y las estudiantes, a mostrar su día a día, y ello implica una tensión. Por ello, la técnica seleccionada, según entendemos, debe ser ordenada, pautada y guiada pero también sensible a la configuración de un diálogo que permita construir confianza entre ambos, para relajar esas barreras. El aula, y el vínculo pedagógico de los docentes con los y las estudiantes es un espacio atravesado por tensiones de todo tipo: laborales, profesionales, culturales y de género, entre otras. Obtener un relato en primera persona implica hacer las veces de “*voyeur*” de esa intimidad tensionada, y es por eso

que la organización de la herramienta metodológica de la entrevista en profundidad que parte de la guía semiestructurada debe contemplar ese escenario. Así, para comprender y analizar el caso se realizarán entrevistas a informantes, que formaron parte de la primera cohorte del Postítulo, y que pertenecen al nivel medio en distintas reparticiones públicas, privadas o de ambas.

La elección de esta técnica se verifica adecuada a los fines propuestos, al tratarse de informantes bien definidos y de los que se espera que aporten un tipo de información específica que permita elaborar interpretaciones focalizadas al ámbito bajo estudio.

El análisis y las tareas de categorización se harán en simultáneo a las tareas de recolección. El procesamiento e interpretación final se llevará a cabo mediante la confección de una matriz de datos cualitativa. Como trabajo cualitativo, la finalidad de este análisis no prevé someter a prueba hipótesis preliminares, sino sólo de explorar su grado de pertinencia.

2.5. Producción y análisis de datos cualitativos

Como se mencionó con anterioridad, este trabajo de investigación asumirá un carácter mixto, por el cruce de fuentes del que se proveerá en el orden de lo cualitativo y de lo cuantitativo. Ahora bien, en este apartado, nos referiremos en particular a las entrevistas individuales en profundidad, una herramienta metodológica clave en el proceso de obtención de los datos cualitativos.

A partir de aquí es necesario definir estrategias y procedimientos para la producción y análisis de los datos que serán proporcionados mediante las entrevistas realizadas a los informantes clave. Así, el testimonio de los entrevistados será fundante para definir las categorías de análisis. Esta organización de la información encuadra el trabajo de tesina en el modelo inductivo, dentro del diseño metodológico cualitativo, por lo que el camino para configurar categorías no estará guiado por hipótesis previas, sino por el contexto de descubrimiento, es decir el espacio-tiempo en el que se despliegan las prácticas, y la interpretación que los propios docentes tienen de ellas.

Esta forma de jerarquizar la información, que se consolidó históricamente como uno de los procedimientos propios de las Ciencias Sociales para la construcción y producción de datos, introduce este trabajo en el modelo de la teoría fundamentada, y en el diseño de un grillado que sistematiza y segmenta el relato de los informantes. Como afirman Néstor Cohen y Gabriela Gómez Rojas: "en los abordajes cualitativos de investigación en sociología a menudo se utiliza la técnica de la entrevista individual

o colectiva para obtener registros que serán la base del proceso de producción de los datos”. (Cohen, Gómez Rojas, 2019, p. 204)

Cabe mencionar que en la investigación cualitativa el análisis es de segundo orden, es decir que, como investigadores, realizaremos una segunda interpretación de los dichos de quienes interpretan la realidad, en una primera instancia. Anthony Giddens describe este procedimiento como la instauración de una doble hermenéutica entre el sujeto y el objeto (Andrade, 2015). Este es el trabajo que se realizará con los y las docentes que transitaron la primera cohorte del Postítulo.

La doble hermenéutica es un planteamiento que se sustenta en el reconocimiento de las complejas articulaciones que operan entre el mundo social y el conocimiento generado por las ciencias sociales (...) Dicho planteamiento refiere a la intersección de dos marcos de sentido: de una parte el mundo social provisto de sentido por los actores legos en su vida cotidiana y, de otra parte, los marcos teóricos de sentido generados por los científicos sociales para la reinterpretación del primero. El autor muestra que hay un constante “deslizamiento” de uno y otro, inherente a la práctica de las ciencias sociales. (Andrade Carreño, 2015, pp. 91-92)

Esto orienta la organización del trabajo a una dialéctica entre el conocimiento y el objeto de estudio, como si se tratara de un ida y vuelta continuo y que se retroalimenta. De esta forma, si bien el trabajo inicia con supuestos, categorías y conceptos, es el objeto, es decir, el relato obtenido por nuestros informantes, el que definirá parte del trayecto que asume la investigación, vertebrando la construcción de esas categorías.

Nuestro trabajo de tesina está definido, en este marco, por la teoría fundamentada, basada en la premisa de que las proposiciones teóricas surgen de los datos obtenidos en el transcurso de la investigación. Esto está directamente asociado al diseño metodológico de orden cualitativo, que apunta a identificar procesos sociales. El aula, en este trabajo, aparece como un espacio que quedará bajo la órbita de análisis a través del relato que los y las docentes emitan sobre sus propias prácticas y la de sus pares. Para ello, la teoría fundamentada, nos permitirá sistematizar información mediante el acercamiento crítico y reflexivo que, como investigadores, realizaremos sobre las dinámicas puestas en marcha por el docente dentro de la clase.

Para Glaser, la teoría fundamentada es una metodología de análisis unida a la recogida de datos, que utiliza un conjunto de métodos, sistemáticamente aplicados, para generar una teoría inductiva sobre un área sustantiva. El producto de investigación final constituye una formulación teórica, o un conjunto integrado de

hipótesis conceptuales, sobre el área sustantiva que es objeto de estudio. (Hernández, 2014)

Ahora bien, resta fundamentar que la decisión de tomar en consideración este método tiene que ver, por un lado, con el estado del arte con respecto a la temática de este trabajo de tesina; pero, también, con el interés de gestar un corpus de análisis singular.

3. Estado de la cuestión

Un análisis del estado de la cuestión en torno a la problemática de estudio de esta tesina da cuenta que existe abundante literatura sobre la propuesta de investigación y numerosos avances respecto a la integración de las TIC en las prácticas docentes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. En tal sentido, nos propusimos ajustar la lente sobre aquellas iniciativas en las que se estudian problemáticas relativas a la práctica docente y a la constelación de conceptos que se edifican en torno a ella. Se destacan la idea de formación permanente; la generación de competencias, usos y habilidades de estudiantes y docentes con la tecnología; la noción de apropiación e incorporación de las herramientas tecnológicas al proceso de la enseñanza y a la planificación pedagógica; todo ello, más allá de la existencia de los dispositivos tecnológicos en las aulas.

Para comenzar, partiremos del análisis de Dalinger; Laiker; Bagnis (2015) que, en su trabajo *“La inclusión de las tics en la enseñanza de la geografía y su vinculación con los proyectos de investigación”*, analizan los problemas que tienen los docentes y alumnos con la inclusión de las TIC en las aulas y la importancia de su integración como recurso didáctico.

La propuesta de formación está enfocada en la experiencia de los y las estudiantes en su relación cotidiana con la información que circula y con la que interaccionan en las redes sociales. Desde este punto de vista, idean un tipo activo de estudiante que está inmerso en un universo inescindible de las tecnologías digitales. Este perfil motoriza, también, un imaginario sobre los y las docentes, a los que se les plantea como desafío no concebir las tecnologías digitales de manera instrumental, sino como herramienta de producción a partir de la experiencia de los y las estudiantes.

El aporte para nuestro trabajo reside en que los autores se enfocan en la autoevaluación docente sobre su propia práctica, lo que abre lugar a que el espacio de la enseñanza sea revisado analíticamente por los propios actores, formulando alternativas de enseñanza, estrategias de incorporación de saberes, pero también de transmisión y articulación con los estudiantes, partiendo de la incorporación de las nuevas tecnologías.

Una propuesta que se emparenta con la expuesta con anterioridad es la de Amaya y Bressan (2010), que hacen foco en mirar la formación permanente, como camino para transformar la práctica docente en las aulas. “En el avance de la

formación docente no caben más que dos posibilidades: formarse y adaptarse, o permanecer al margen y quedar desfasado” (Amaya y Bressan, 2010, p. 2), plantean los autores al analizar la incorporación de las TIC en los diferentes espacios curriculares y la expectativa de otorgar posibilidades de uso de nuevas herramientas a los estudiantes conforme a las necesidades actuales y futuras; la evaluación en los espacios curriculares en los Institutos de Formación Docente (IFD); y los aportes que ésta puede hacer a la mejora de la calidad de la educación y por último, el desarrollo de la investigación colaborativa.

Para las autoras el uso de las TIC no se reduce a la incorporación de herramientas tecnológicas, únicamente, sino que, de manera complementaria, se problematiza la formación de los docentes y la investigación colaborativa. Estos dos últimos puntos dan señal de la perspectiva a la que adscriben, asociada a mirar críticamente el papel de los docentes al frente del aula, asumiendo que la formación continua es el camino para diseñar propuestas pedagógicas que escapen a los modelos tradicionales de enseñanza. Amaya y Bressan afirman que “existe un modelo pedagógico centrado en el proceso, en el que el lugar del educando es crítico y desarrolla su propia capacidad de deducir, relacionar, elaborar síntesis, con un rol activo”. (Amaya y Bressan, 2010, p. 3)

Para nuestro trabajo el aporte está dado en que el docente no asume un carácter omnipresente sino más bien de mediador, según lo que plantean las autoras. Allí, el docente es un guía que crea ambientes propicios de enseñanza tendientes a favorecer el aprendizaje colaborativo y la comunicación, y el estudiante es un sujeto activo. La formación, en tal sentido, habilita el revisionismo sobre los roles, funciones, papeles y perfiles de los actores centrales del proceso de enseñanza y aprendizaje dentro del aula y, así, la práctica docente también queda en el foco del análisis.

Por otra parte, Aguiar; Capuano; Diez; Fourés & Silin (2016) analizan los “Cambios y permanencias en las prácticas de enseñanza con TIC, Neuquén, Argentina”³. Los autores interpretan los cambios en tensión con las permanencias propias del paradigma tradicional que no contemplaban estas nuevas herramientas tecnológicas. Allí, abordan la investigación desde la metodología cualitativa, relevan información a través de entrevistas a docentes, directores y referentes TIC, y detectan en las entrevistas que en las prácticas de enseñanza hay incidencia de perspectivas y hábitos de los y las docentes interpelados. Sin embargo, destacan que en la mayoría de los casos del relato de los docentes emerge una perspectiva instrumental del uso

³ El estudio se centró en las modificaciones en las prácticas que los y las docentes aplicaron desde los inicios del Programa Conectar Igualdad en la Argentina y se realizó en siete escuelas durante el 2012.

de las netbooks. En otro orden, existen relatos para los cuales la tecnología es un medio que posibilita un uso activo y creativo, por parte de docentes y alumnos, posicionando a ambos como productores y ya no como simples consumidores de la tecnología.

En síntesis, en el trabajo se detectan cambios en la dinámica del aula a partir de la inclusión de las netbooks, y ello es lo que cobra valor para nuestra propuesta de abordaje sobre la incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza y aprendizaje, principalmente teniendo en cuenta que los cambios representan un “mosaico” heterogéneo de respuestas al uso de la tecnología en las aulas.

Para el Estado de la cuestión también tomamos en cuenta el trabajo “TIC y Educación, Las restricciones de las competencias endógenas de los docentes de EGB” (Moyano y Cabello, 2003), realizado en escuelas bonaerenses entre 2001 y 2003, centrado en la medición de las competencias tecnológicas, partiendo de la percepción de los propios docentes de escuelas públicas. La investigación nos permite rastrear antecedentes históricos del uso de las tecnologías digitales en las escuelas, contemplando la perspectiva con la que los maestros construyen su vínculo con las TIC. Los autores sostienen que la capacitación docente debe ser diseñada tomando como punto de partida a los destinatarios, con lo cual conciben que los estudiantes son sujetos activos, con potencial para crear a partir del uso de las nuevas tecnologías. Así, aportan el concepto de “Competencias Tecnológicas Percibidas” (Moyano y Cabello, 2003), con el cual se interpela la consideración que los docentes de escuelas públicas tienen sobre el uso de las tecnologías en las aulas, en un contexto de germinación de programas TIC en escuelas. Las tres dimensiones analíticas tomadas por las autoras son: saber hacer uso de la tecnología, el uso efectivo que los docentes hacen (o declaran hacer en la actualidad) y la posesión de recursos en los hogares. Mediante entrevistas realizadas tras un muestreo previo, las autoras indagan en la noción asociada que existe entre los docentes respecto a la idea de habilidad, conocimiento y destreza. Del relato de los docentes se desprende que la practicidad condensa la puesta en práctica y el hábito (repetición). Sin embargo, para las autoras el conocimiento implica “un saber hacer” que va más allá de la repetición. De todas formas, en el discurso de la mayoría de los entrevistados, la habilidad aparece asociada a la destreza física por repetición; y, en menor medida, a la producción y generación de conocimiento. (Cabello y Moyano, 2003)

A los fines de nuestro abordaje este trabajo nos introduce en la idea de las TIC “como un dispositivo tecnológico/ social” (Cabello y Moyano, 2003, p. 2), en el sentido de configurarse en medio de prácticas sociales, en este caso de conectividad para la

producción de conocimientos y que implica la gestación de habilidades y usos. Por otra parte, el estudio parte de analizar el discurso de las y los docentes entrevistados, estableciendo un registro del testimonio que entre ellos predomina.

La cuestión de la formación y las competencias de docentes y estudiantes con relación a las nuevas tecnologías es, también, abordado por Alejandra Bosco (2007) en el trabajo *“Profesores y Estudiantes haciéndose competentes con las TIC: una visión global”*⁴ en el que se plantea como necesidad diagramar la gestación de hábitos y actitudes, tanto para docentes como para estudiantes, para capitalizar el horizonte de herramientas que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación no sólo para pensarse como usuarios de las tecnologías, sino además, como productores.

A los fines de esta tesina, la propuesta de Bosco aporta a entender la tecnología en situaciones particulares de enseñanza, pero esa posibilidad se da en un sistema integral que permita cualificar y alfabetizar en el uso de las nuevas tecnologías y, para ello, es preciso que profesores y alumnos desarrollen habilidades en cuatro dimensiones formativas: dimensión instrumental, asociada al dominio técnico de la tecnología; cognitiva, vinculada con la adquisición de conocimientos y habilidades como buscar, analizar, comprender y recrear situaciones; actitudinal, relativa al desarrollo de valores y actitudes; y política, emparentada con la toma de conciencia de la influencia de la tecnología y su “no neutralidad”. (Bosco, 2007)

El modo en que se dan los usos, representaciones y cómo se desarrollan las competencias de los y las docentes con relación a las nuevas tecnologías, son cuestiones que fueron abordadas, también, en un trabajo coordinado por Roxana Cabello. Allí, la autora de *“Yo con las computadoras no tengo nada que ver”* (Cabello, Roxana, et.al., 2006) explora las características que asume la relación que algunos maestros construyen con las TIC. Nuestro interés en este abordaje es que una diversidad de autores se enfocan en la práctica docente desde el análisis de las percepciones que los docentes tienen sobre su rol pedagógico dentro del aula; pero también de las aptitudes necesarias para ello; la apropiación que realizan de las nuevas tecnologías, en el marco de un enfoque centrado en el Desarrollo Humano. Además, de las competencias efectivas, los autores toman en cuenta las Competencias Tecnológicas percibidas por los entrevistados.

Entre los abordajes propuestos, nos interesan particularmente los estudios de la propia Roxana Cabello, *“Yo con la computadora no tengo nada que ver. Usos*

⁴ El trabajo forma parte de la edición realizada por Roxana Cabello y Diego Levis: “Tecnologías informáticas en la educación a principios del siglo XXI”.

posibles, usos mentados y no usos" (Cabello, 2006); y el trabajo de Renzo Moyano, *"Competencias tecnológicas percibidas por los docentes del Partido de Malvinas Argentinas"*. (Moyano, 2006). Ambas propuestas destacan los usos reales y potenciales de las nuevas tecnologías en el marco de su incorporación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cabello apunta a registrar, con entrevistas en profundidad, el discurso en torno a la implementación de las TIC en las aulas, y a analizar en qué medida, más allá de ese discurso, se implementa el uso real de las herramientas tecnológicas. La autora, además, busca recrear el escenario tecnológico en el que los y las docentes efectúan su práctica, analizando los usos en función del acceso a las herramientas tecnológicas. Además, hace foco en el recurso profesional y doméstico con que cuentan los docentes entrevistados. "Es decir que no usan la tecnología con los alumnos, no proponen situaciones de enseñanza con la tecnología" (Cabello, 2006, p. 154), afirma la autora.

De la propuesta de Cabello es válido rescatar para este trabajo de tesina, su registro del discurso de los y las docentes, pero, además, la contraposición entre discurso e implementación, algo que es foco de estudio, también, para otros autores. Entre ellos, aparece Renzo Moyano, para quien son claves dos dimensiones: una, el aspecto cognitivo asociado al saber hacer uso de la tecnología, es decir, al conocimiento que los sujetos creen tener sobre la tecnología; y, por otro lado, la segunda dimensión está asociada al estudio de las conductas, donde registra el uso efectivo que los docentes hacen de los dispositivos tecnológicos. Moyano, al igual que Cabello, contempla el acceso que los docentes tienen a los distintos dispositivos tecnológicos en el aula como en el hogar, y así evalúa la frecuencia de uso y su propia habilidad para utilizarla. Es por eso que, en la misma clave, nos interesa el aporte que el autor realiza sobre el uso real de la tecnología, y la percepción que los docentes tienen sobre su práctica e implementación. (Cabello, 2006)

El uso y la apropiación de las tecnologías de la información y la comunicación es, también, un tema abordado en el trabajo de Patricia Fernanda Mancebo, quien expuso las experiencias registradas en el conurbano bonaerense en escuelas públicas de gestión privada. En la tesis *"TIC y escuela secundaria. Usos y apropiaciones de tecnologías en escuelas públicas de gestión privada del conurbano bonaerense"* de 2017, repasa la relación entre la idea de apropiación de la tecnología y prácticas áulicas. La autora afirma que:

Nos referimos a apropiaciones tecnológicas que se manifiestan en el trabajo de los docentes, cuando estamos hablando de la capacidad de los profesores de apropiarse

reflexivamente del objeto tecnológico y de las significaciones que puede vehicular, para incorporarlo a sus prácticas. (Mancebo, 2017, p. 3).

Resulta así, que la noción de la apropiación de la tecnología supera el reduccionismo de la perspectiva instrumental, anclada en su uso como herramienta, pero que no tiene en cuenta los aspectos culturales, sociales y del proceso de aprendizaje. Apropiarse, para la autora es aprehender la tecnología, y ello implica tener en cuenta aspectos psicológicos, sociales, culturales, políticos e ideológicos que son históricos. Esta perspectiva es la que nos interesa rescatar de la propuesta de la autora, para nuestro trabajo de tesina.

Según Mancebo, el tipo de apropiación, en la mayoría de los casos es o bien técnico (centrado en el objeto), o bien una apropiación adoptada o reproductiva (desde el nivel de las significaciones) en la que el medio se utiliza para el fin con el cual fue diseñado. En esa incorporación, la investigadora identifica la existencia de intencionalidad y reflexividad sobre qué medios utilizar, como un rasgo de que los profesores han comenzado el proceso de hacer propio el objeto tecnológico y las significaciones que estos posibilitan.

Hasta aquí hemos presentado un conjunto de experiencias en las que se manifiesta la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en las aulas y el impacto que ellas generan en las prácticas docentes en Argentina.

4. Marco conceptual de referencia

Para comenzar a desplegar los elementos centrales que configuran el marco conceptual de referencia de este trabajo de tesina es necesario dejar en claro que al introducirnos en el análisis de procesos educativos nos emparentamos inescindiblemente con el estudio del Estado, de sus formas y de sus instrumentos como estructura que promueve e implementa políticas públicas. La Educación fue, de hecho, uno de los pilares en los que se fundamenta la creación del Estado actual, teniendo en cuenta su rol como garante de la masificación formativa para el conjunto de la sociedad, desde sus inicios, en el siglo XIX, hasta hoy.

Ahora bien, en el marco del presente trabajo de Tesina se entiende al Estado, según los autores Abal Medina y Barroetaveña (1994) como:

Aquella forma particular de ordenamiento que surgió en Europa a partir del siglo XIII y hasta fines del siglo XIX y principios del siglo XX que aún se mantiene y que se ha extendido a lo largo de todo el planeta. (Abal Medina y Barroetaveña, 1994, p.140).

El Estado como organizador institucional es responsable, por acción u omisión, de la implementación de políticas públicas. Según se sostiene, como política pública “una toma de posición que intenta alguna forma de resolución de la cuestión” (Oszlak y O’Donnel, 1981, p.112). El proceso educativo aparece, en este sentido, como una de esas “cuestiones” a las que refieren los autores, y en él se instrumenta el juego de acción u omisión de políticas. Así, es central realizar una aproximación teórica sobre la función que asume el Estado moderno, en particular con la Educación.

La primera perspectiva desde la que emprenderemos el camino para comprender al Estado, sus funciones y roles vinculados con la provisión de instrucción masiva, es la de Althusser (1988) quien caracterizó a la Escuela como uno de los “aparatos ideológicos” con los que se consigue unificar “reglas de moral, conciencia cívica y profesional” más allá de la enseñanza de la lectura y la escritura (Althusser, 1988, p.2). De acuerdo al autor, los aparatos ideológicos del Estado “funcionan mediante la Ideología” (Althusser, 1988, p. 2). No obstante, “un aparato ideológico de Estado cumple muy bien el rol dominante de ese concierto, aunque no se presten oídos a su música: ¡tan silenciosa es! Se trata de la Escuela” (Althusser, 1988, p. 14). En este sentido, la Escuela asume una función que va más allá de la provisión de enseñanza de herramientas y técnicas, y aparece como un dispositivo para configurar una mirada común ante la heterogeneidad de lo social, un aparato que promueve un sistema de ideas con las que se configura el statu quo de las clases dominantes. (Althusser, 1988)

Continuando con los lineamientos teóricos anteriores, Álvarez Sousa (1996) cita a Bourdieu y Passeron, para explicar que:

La escuela, lejos de cumplir una función de cambio de clase, mediante el control y la selección limitada de los individuos que realizan los estudios, mantiene un control total sobre dicho proceso - reproducción, por tanto, al mismo tiempo que cumple una función lógica de legitimación. (Álvarez Sousa, 1996, p. 163).

Allí, el agente va a formar parte de un campo social en relación con el habitus como interioridad de lo exterior. Según cita Álvarez Sousa (1996) a Bourdieu para explicar que “el habitus es lo que le permite a los individuos dar sentido al mundo social” (Álvarez Sousa, 1996, p. 152) y estos pueden moverse con cierta libertad dentro del campo. Este último puede formar parte del campo cultural y dentro de él el sub campo escolar generando un capital escolar que le va a permitir moverse dentro de las disposiciones que cuenta. La escuela:

Que al imponer un arbitrario cultural, que, generalmente, es parte de la cultura dominante, ejerce, por ello mismo, a través de mecanismos de imposición cultural, utilizando prácticas rituales propias de la institucionalidad escolar, dominación cultural, por tanto, imposición simbólica (Astete Barrenechea, 2017, p. 236). Según el autor, esta desigualdad social se traslada a una desigualdad educativa.

El Postítulo, se inscribe en este contexto como política pública que tiene el propósito de generar igualdad de oportunidades y garantizar la terminalidad.

Continuando los lineamientos teóricos, Levis (2008) cita a Brunner para explicar que las TIC “están sirviendo de base para el surgimiento de un entorno completamente nuevo y diferente dentro del cual tendrán que desenvolverse los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Levis, 2008, p. 43). El autor sostiene que las instituciones escolares deben ser repensadas a partir de su desenvolvimiento en sociedades actuales, ya que sus características distan de ser las mismas de aquella sociedad en la que fueron creadas. Este punto es central puesto que la mirada sobre la práctica docente, sobre la formación y sobre la gestación de competencias para el uso de las nuevas tecnologías está profundamente ligado a un cambio de paradigma con respecto a las sociedades tradicionales en las que se dio el nacimiento de la institucionalidad escolar. A pesar de este cambio histórico de mirada sobre las instituciones educativas, se hace hincapié en que una problemática asociada a la incorporación de tecnologías de la información en las aulas es que el Estado no complementa ese instrumento con programas de formación docente continuos e integrales. Es decir, que, para Levis las nuevas tecnologías tienen el mismo valor y función instrumental que el uso del pizarrón y la tiza, si es que al nuevo paradigma de

implementación de las TIC en las aulas no se le suman instancias de formación y aprendizaje para los y las docentes que estén centrados en la adquisición de competencias “con las computadoras”. (Levis, 2008)

Según sostiene Gutiérrez (2003), se comprende a la alfabetización en la era digital en cuatro dimensiones. La primera de ellas, como una alfabetización tecnológica respecto al funcionamiento de los distintos dispositivos y software; en una segunda, dimensión informacional referida a la capacidad de búsqueda, jerarquización y análisis crítico de los contenidos digitales; en tercer lugar, se requiere de una serie de destrezas y habilidades para lograr una eficaz comunicación en los diversos entornos y por último, como un conjunto de destrezas que permita desarrollar un pensamiento crítico brindando la posibilidad de convertirse en un productor multimedia. Las dimensiones recientemente mencionadas no deben ser pensadas de manera aislada, dado que son complementarias entre sí, ya que brindan una serie de capacidades que provocan transformaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje. (Gutiérrez, 2003)

Ahora bien, ese nuevo tipo de alfabetización, la digital, como afirma Gutiérrez (2003) además busca “capacitar a las personas para utilizar los procedimientos adecuados al enfrentarse críticamente a los distintos textos” (...) “y para valorar lo que sucede en el mundo y mejorarlo en la medida de sus posibilidades” (Gutiérrez, 2003, p. 61). Es decir, brinda condiciones para la formación de sujetos activamente críticos. Sin embargo, la incorporación de las nuevas tecnologías como herramienta pedagógica, dependerá de la permeabilidad del sistema educativo, de la receptividad de sus actores y del contexto social y cultural en el cual se inserta.

Esta nueva concepción de la alfabetización deja vislumbrar un nuevo sujeto de aprendizaje que adquiere protagonismo en su propio proceso de adquisición de conocimientos. Sin embargo, para ello será necesario formar y/o capacitar a los y las docentes, quienes serán los encargados de transformar la información en conocimiento y hacer del mismo un instrumento que brinde al alumno, igualdad de oportunidades en un mundo globalizado.

Por su parte, tanto la UNESCO como otros organismos internacionales pregonan la educación para todos y en consecuencia dicen luchar para erradicar el analfabetismo de todos los países del mundo, partiendo de la igualdad de oportunidades que genera la alfabetización para todos los seres humanos. En la actualidad, ese debate se ha corrido a la alfabetización digital y allí, se plantea un

nuevo desafío la “realfabetización de los alfabetizados” con el propósito de garantizar el derecho de la alfabetización digital para todos.

En esta línea, Levis (2006) al abordar la alfabetización digital indaga cuáles serían las competencias necesarias para no ser considerado un analfabeto digital. Según el autor la verdadera alfabetización digital no se corresponde únicamente a la dimensión instrumental sino “que debe ofrecer los elementos básicos para el desarrollo de capacidades que permiten la comprensión y el dominio del lenguaje en el que están codificados” (Levis, 2006, p. 79). Es decir, que no solo se requiere de elementos básicos técnicos e instrumentales, sino que es necesario contar con la posibilidad de apropiarse del lenguaje tecnológico para posteriormente enseñar y aprender a crear desde un saber crítico. Actualmente, se requiere del desarrollo de habilidades analíticas, cognitivas, creativas para la producción de nuevos saberes que circulen como parte del desarrollo profesional y personal de cada ciudadano. La cuestión de la alfabetización digital y la formación permanente de los y las docentes es un tema que se vuelve un objeto de estudio cada vez más frecuente para quienes construyen una mirada problematizadora sobre la práctica docente dentro del espacio áulico. Esa lectura, implica superar la perspectiva instrumental de las nuevas, y de las viejas, tecnologías. De esta manera lo manifiesta Levis:

Es difícil imaginar una renovación de las prácticas educativas a partir de las iniciativas aisladas de docentes inquietos que utilizan los recursos tecnológicos de un modo creativo [...] La incorporación de computadoras y redes en los procesos de enseñanza y aprendizaje adquirirá su verdadero sentido cuando los docentes adopten su uso con la misma naturalidad con la que utilizan otros recursos en el aula (cuaderno, tiza y pizarrón, láminas, manual, etc.)”. (Levis, 2008, p.12)

Para el autor, las tecnologías adquieren un rasgo “ornamental” si es que no son tenidas en cuenta en el marco de un proceso de formación en el que los y las docentes se apropien de ellas. Esta mirada, vale tanto para las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones como para las alternativas tradicionales que se utilizan en las aulas. Por eso, su atención está puesta en la formación docente, en la alfabetización tecnológica y en la gestación de capacidades y habilidades por parte del cuerpo docente. (Levis, 2008)

En tanto, Landau; Serra y Gruschetsky (2007) conceptualizan la alfabetización digital como una competencia compleja que no sólo debe remitirse a la adquisición y dominio de una serie de herramientas tecnológicas sino que incluye una diversidad de capacidades relacionadas al análisis, al uso y a la producción de herramientas e información en soportes digitales. De esta manera, la alfabetización digital pone en

jaque a la institución escolar que forjó un paradigma tradicional y hace también replantear las prácticas docentes dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. En ese marco, es necesario políticas públicas en el área de la educación que susciten la formación docente en TIC con el propósito de promover ciudadanos que son interpelados por una cultura de la Sociedad de la Comunicación e Información. Ahora bien, no se puede desconocer que suele identificarse la idea de acceso a las TIC con democratizar su uso en el proceso de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, para ello se requiere de políticas públicas que tengan presente el escenario sobre el cual surge la brecha digital en nuestro país. Es por ello, preciso acordar, como cita Morales (2011) a Crovi Drueta, que la brecha digital se relaciona con aspectos como lo tecnológico, lo económico y las habilidades informáticas: “capacidades cognitivas que deben poseer los individuos para apropiarse adecuadamente de los medios digitales” (Morales, 2011, p. 57). En tal sentido, el objetivo pretendido por las políticas públicas puede fallar si los planes de enseñanza no contemplan, desde su diseño mismo, el escenario social, político, cultural y económico en el que se pone de manifiesto la llamada brecha digital.

Otro abordaje que tiene en cuenta en su perspectiva a los docentes en el espacio del aula, para problematizar de manera crítica su rol y su vínculo con los estudiantes, es el de Jocelyn A. Géliga Vargas, que, en el trabajo de compilación de Roxana Cabello “Yo con la computadora no tengo nada que ver” (Cabello y otros, 2006), afirma que es necesario tomar en cuenta el proceso de alfabetización digital como un modo de incorporación de destrezas y habilidades tecnológicas para que el aprendizaje en las aulas se incorpore de manera natural al igual que los docentes lo han hecho, en épocas pasadas con otros dispositivos.

Como Géliga Vargas (2006) cita a Feldman, para explicar que:

Acceder a las nuevas tecnologías no es reducible a adquirir destrezas básicas en computación sino que comprende un proceso de alfabetización digital que desarrolle capacidades para comprender las posibilidades y limitaciones de las TIC, para explotarlas, para obtener información de utilidad, y desarrollar destrezas de pensamiento crítico que no se obtienen a través de la conexión a un módem. (Géliga Vargas, 2006, p.56).

En la compilación coordinada por Cabello (2006), Vargas recorre el origen del concepto de Brecha Digital y de Acceso, y los asocia al advenimiento de la llamada “Era Digital, Era de la Información, Era Global o Era Cibernética, caracterizada por los cambios tecnológicos, económicos y políticos de los últimos 20 a 30 años del siglo XX”. (Vargas, 2006, p. 43). Este proceso es el mismo que Castells (Castells,1996)

describe como “paradigma tecno-económico”. El nacimiento de ambos conceptos está casi exclusivamente asociado a índices de posesión y uso de aparatos y aplicaciones tecnológicas. Por un lado, la solución a la “brecha tecnológica” se vincula con el acceso material a dispositivos tecnológicos y herramientas de telecomunicaciones y, por otro, a una nueva economía guiada por el sector privado productor de este tipo de tecnología. La identidad asociada con el acceso distingue a “poseedores” de “desposeídos” tecnológicos.

En otro registro, y en debate con esta perspectiva sobre el acceso y la brecha digital, comienzan a redefinirse esas nociones de manera alternativa con dos importantes resignificaciones: una es que la idea de acceder a las tecnologías de la información y la comunicación no está asociada a poseer dispositivos; la otra es la relevancia de los contenidos y aplicaciones potenciales para los y las usuarios. Así, el estudio de las nuevas tecnologías se introduce en estudios e investigaciones cuyo objeto es el aprendizaje, los usos, la creación de capacidades, habilidades, destrezas, competencias y apropiaciones en relación con las herramientas tecnológicas. Por este camino, la literatura sobre esta etapa comenzó a emparentarse con la formación y la capacitación, particularmente en el campo de la educación. (Castells,1996)

Para continuar con la exposición de referencias teóricas, revisaremos el concepto de “formación” asociado al de “Competencias Tecnológicas” que expone Roxana Cabello (Cabello y otros, 2006), con el que la autora afirma que no se puede reducir la formación a la mera adquisición de conocimientos sobre informática, de manera enciclopédica, sino que debe ampliarse la definición a usos y destrezas adquiridos para “hacer con” la tecnología. La creatividad, el uso “con confianza” del “*know how*” -saber hacer- infocomunicacional en este sentido, es un síntoma de la formación, en términos ampliados, en Educación y TIC. Cabello, que se enfoca en los usos de las tecnologías, la apropiación de las TIC implica la realización de aprendizajes que servirán de base para la construcción de nuevos saberes. Esta perspectiva constructivista recalca en estrategias de capacitación para el uso de las tecnologías, como es el caso del Postítulo que es foco de este trabajo de tesina. Según la autora, entre los saberes que se incorporan en esos procesos de formación existe una parte que se identifica por su carácter instrumental, como es el caso de aprendizaje de uso de herramientas digitales específicas y diversos instrumentos de software; y por otro, saberes que se configuran como competencias tecnológicas. (Cabello y otros, 2006)

Por su parte, María Cristina Davini (2015) sostiene que al pensar las prácticas docentes debe ser retomada la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, quién afirma

que las prácticas sociales tienen su génesis en esquemas de pensamiento de percepción que han sido incorporados socialmente de manera previa y compartidos con todos los miembros de una clase social o grupo. (Davini, 2015). El sociólogo propone el concepto de “*habitus*” como aquel “sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes”. (Bourdieu, 1991, p.91). Así, la práctica docente se construye como propia, sin embargo, está vinculada con aquella estructura estructurante, producto de reglas compartidas colectivamente. Por tanto, para Davini, la práctica está determinada por estructuras que exceden a los docentes y que configuran un modo de pensar-hacer que los condiciona. La formación se da en un marco de configuraciones que son construidas históricamente, fijas y se mantienen a lo largo del tiempo por acción de la transmisión generacional y cultural.

Otro de los abordajes que tienen como foco a la formación docente es el que propone Cristina Rafaela Ricci (2015). La autora asegura que la formación, a diferencia de lo expuesto anteriormente por Davini, no puede plantearse como un criterio homogeneizador y englobar a todos los estudiantes y a todos los docentes como formando parte de un sistema lineal, dado que algunos docentes, durante su proceso de aprendizaje, inician de forma paralela su inserción en el mundo laboral. Ricci cuestiona la existencia de un parámetro homogeneizante de la formación, que no tiene en cuenta la experiencia laboral como instancia en la que la práctica puede subvertir enfoques históricos de enseñanza (Ricci, 2015). En oposición con lo planteado por Davini, para quien las tradiciones de pensamiento en Educación no son modificables por acción de la práctica docente, puesto que son construcciones históricas fijas que subyacen y que sobreviven en los modos de percibir de los sujetos, para Ricci hay alternativa de cambio de enfoques en la propia práctica profesional.

Ahora, bien, en la misma línea del aporte realizado por Roxana Cabello y por Joselyn Géliga Vargas, en torno al estudio de usos, habilidades y competencias que los y las docentes van adquiriendo en el proceso de incorporación de las TIC en las aulas, Gustavo Aprea, en la compilación “*Yo con la computadora no tengo nada que ver*”, analiza las representaciones que construyen los maestros en la relación con las tecnologías de la comunicación, y que caracteriza como “conflictiva”. (Aprea, 2006, p. 89)

Según Aprea la representación es definida como:

El modo en que un grupo social comprende, comunica y se relaciona con un fenómeno social (las relaciones TIC/ Escuela). Como consecuencia del lugar que

ocupan en los procesos de intercambio simbólico dentro de la sociedad las representaciones actúan como condicionantes de los usos presentes y futuros de las TIC en la escuela. (Aprea, 2006, p. 89 - 90)

En la misma línea de la perspectiva constructivista a la que suscribe Roxana Cabello y Joselyn Géliga Vargas, Aprea plantea que las representaciones son construcciones sociales de sentido vinculadas con experiencias previas, en este caso con el modo que asume el vínculo entre la persona y la tecnología. En su análisis se centra en las manifestaciones discursivas y en las huellas del discurso, para reconstruir la visión que los entrevistados, en este caso docentes, tienen sobre las nuevas tecnologías y su implementación en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas. Está claro que para Aprea es clave recorrer el trabajo desde una perspectiva semiótica, que tiene su raíz en la “*Teoría de la Discursividad Social*” que Eliseo Verón desarrolló en “*La Semiosis Social*” (Verón, 1998). El autor suscribe a la idea de que la construcción de sentido, socialmente producido, se debe analizar “en materias significantes investidas de sentido” que funcionan como “operaciones discursivas”. Esas operaciones se reconstruyen a partir de “marcas que están presentes en la materia significativa”. (...) “cuando la relación entre una propiedad significativa y sus condiciones de producción (o de reconocimiento) sea establecido, esas marcas se vuelven huellas, de la producción o del reconocimiento”. (Verón, 1984, p. 14)

En esa línea, Aprea comprende que el lenguaje es la materialidad significativa en la que realiza su manifestación el pensamiento. El discurso es la unidad significativa en la que el autor rastrea huellas que conducen a otros discursos sociales. En sí, Aprea intenta registrar el relato de los y las docentes de las escuelas en relación con las nuevas tecnologías y su uso en las aulas, en las planificaciones y en el vínculo e interacción entre docentes y estudiantes, pero comprende que ese relato no está escindido de otro tipo de discurso de carácter social e histórico, que lo excede pero que también lo integra. Es en este punto en el que el autor sostiene que los discursos sociales, para este caso el de los y las docentes, no están definidos por la intencionalidad de sus productores, sino que se integra a una red discursiva que se encuentra afuera de las escuelas, en la vida social. La manera de vincular ambos discursos son las “huellas” que determinan los procesos de producción y circulación del sentido social.

El concepto de representación, justamente, es funcional al autor porque permite considerar construcciones simbólicas, sentidos sociales “creados y recreados en el seno de interacciones sociales” (Aprea, 2006, p. 92). Para Aprea, la interacción

social, lejos de dar heterogeneidad al sentido, e individualizarlo, deja emerger representaciones colectivas. Es decir que, los individuos, a través de sus discursos manifiestan posiciones, lecturas y asignaciones de sentido comunes entre ellos sobre acciones sociales específicas. (Aprea, 2006)

5. Los usos y la formación en el nuevo paradigma de la alfabetización digital

Antes de emprender el análisis sobre la manera en que los docentes hacen uso de las nuevas tecnologías en las aulas, conviene repasar el contexto histórico en el que se inicia la implementación de programas de formación e incorporación de TIC en el sistema educativo. Como se mencionó con anterioridad, nuestro registro de campo es el testimonio directo de las y los docentes que, a nivel nacional, manifiestan cómo la instancia formativa del Postítulo tuvo su impacto en sus prácticas pedagógicas en relación con el uso de las TIC. Del relato de los y las entrevistadas, de hecho, emergen patrones en común que permiten aproximar respuestas en línea con los objetivos de este trabajo de Tesina. Sin embargo, el estudio integral sobre el impacto de una política pública no puede agotarse en el registro experiencial de los docentes que participaron del proceso formativo propuesto por el Postítulo. Por eso, el relato en primera persona da un paso hacia el análisis cuando se tiene en cuenta la coyuntura social, política, cultural y económica que aparece como escenario de sus prácticas, de las instituciones educativas en las que las desempeñan, y de las políticas a nivel nacional y regional. En tal sentido, es importante destacar que nuestra propuesta de análisis no se enfoca en el uso de las TIC de manera aislada. Esto significa que comprendemos que en los discursos hay huellas de tradiciones y enfoques sobre la tecnología como herramienta de comunicación y enseñanza, y sobre lo que significa “usar” la tecnología. Ahora bien, los discursos, y también los enfoques, se manifiestan en un marco particular guiado por un orden cultural, económico, político y tecnológico que propicia, o no, la disposición de recursos tecnológicos en hogares y en escuelas, el acceso a los dispositivos y el acceso a instancias formativas. En el relato están presentes esas marcas y será nuestro trabajo visibilizarlas.

Por lo antedicho, previo al análisis discursivo, iniciaremos la caracterización del entorno regional y local que hace de coyuntura a cómo son usadas las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las escuelas y cómo son incorporadas en las aulas a partir de la implementación del Postítulo (2012-15), por parte de quiénes accedieron voluntariamente a participar de ésta propuesta formativa. Por otro lado, también se prestará atención a los enfoques a través de los cuáles los docentes se divisan a sí mismos como sujetos de enseñanza y a los estudiantes como sujetos de aprendizaje; pero, además, cómo perciben a sus colegas, a los directivos y a las instituciones en las que se desempeñan.

Esta importancia dada a la coyuntura en la que se implementan las herramientas del Postítulo se refuerza si se tiene en cuenta que en las primeras respuestas obtenidas de las entrevistas se deja ver un patrón común de validación positiva a la instancia formativa y a cómo se traduce la oferta de instrumentos a sus propias prácticas docentes. En nuestro universo de análisis, todos los entrevistados y entrevistadas manifestaron la concordancia entre la propuesta y su aplicación en las aulas. De igual forma, se destaca, aunque, ahora sí, de manera dispar, que efectivamente llevaron esos instrumentos a sus propias prácticas. Así lo graficó una de las entrevistadas:

En lugar de evaluar con el ejercicio típico de matemática el chico repensará el contenido desde otra mirada, usando por ejemplo Power Point pero explicando para qué me sirve ese contenido, no desde un ejercicio típico de matemática no lo pensaba desde esa manera, lo pensaba más como desde el área de sociales, por ejemplo haciendo un resumen del contenido para que sirve, que cosas me permite resolver ese tipo de contenido, y que el alumno pueda entender mejor ese concepto más allá de lo mecánico que es lo tradicional porque matemática es muy tradicional es el ejercicio, el ejercicio típico, repito, repaso y listo, las situaciones problemáticas, sino que pensarlo desde otro lado.

A priori, esta “instantánea”, emerge como parte de un denominador común en las respuestas recibidas en cuanto a la implementación en las aulas de las herramientas propuestas desde el Postítulo. Sin embargo, daremos el paso de comprender el escenario ampliado en el que se dieron éstas experiencias, y ello en función de interpretar tendencias a nivel regional y local que nos brinden un marco de comprensión del sentido presente en el relato de las y los docentes entrevistados.

6. Contexto regional y local

Antes de emprender el análisis sobre la implementación del Postítulo, que tuvo lugar entre los años 2012 y 2015 en nuestro país, es necesario trazar dos ejes que permitan edificar el marco en el cual se emprende: uno diacrónico, que registra el contexto histórico del cual proviene la implementación de esta instancia formativa; y uno sincrónico, para retomar los datos locales y regionales referidos al contexto de uso de las nuevas tecnologías en Argentina y América Latina. El primero de esos ejes, nos traslada a la década de 1990.

Por ello, es preciso analizar los usos reales o potenciales en el marco de la incorporación de tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje, es decir en un contexto particular.

Teniendo en cuenta que el registro en primera persona permite rastrear, entonces, las huellas de la cultura y la ideología como un sistema de ideas y patrones de prácticas de una sociedad, haremos hincapié en dos dimensiones, la cultural y la política, destacando la implementación nítida, en las últimas tres décadas, de dos propuestas: El Plan Conectar Igualdad, de incorporación de tecnologías en las aulas; y el Postítulo, con carácter formativo para sumar habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Ambas iniciativas se presentaron en los años 2010 y 2012, respectivamente.

6.1. Los años ´90, el escenario de la alfabetización digital

En términos geopolíticos cabe mencionar que la década previa a la emergencia de estos programas, los diez años de la gestión de Carlos Menem, se caracterizó por las políticas surgidas del llamado “Consenso de Washington”, tanto para Argentina como para el resto de la región y el mundo. En nuestro país, el proceso gestó una coyuntura de reforma general del Estado, caracterizada por la contracción de funciones, el avance de políticas neoliberales, y la cesión al mercado de ámbitos de gestión pertenecientes históricamente a la administración pública. Las transformaciones que atravesó el sistema educativo no son ajenas a este marco, como así tampoco lo fue en el resto de la región y el mundo. Esas políticas iniciadas durante los diez años de gestión de gobierno de Carlos Menem en Argentina, tuvo su continuidad, en el año 2015, durante la administración de Mauricio Macri, y se caracterizó por una contracción de las funciones del Estado Nacional y el correlativo avance de la privatización de áreas y funciones claves del Estado.

6.2. Escenario político

Para comprender el momento histórico en el que se encuentra el sistema educativo en 2012, al momento de implementarse el Postítulo de formación, es necesario remitirse a los años de la década de 1990 que se configuran como antesala de procesos que afectan a la Educación y a otras áreas con implicancias sociales. La Escuela, en este sentido, se ve permeada por dos procesos que movilizan, juntos, una sinergia de cambios y transformaciones internas: uno de ellos es político, y el otro cultural. En lo político, los ´90 representaron un proceso caracterizado por el avance de la privatización de funciones que históricamente pertenecieron al Estado, algo que fue desplazando, a lo largo de tres décadas, la idea de la Educación como Derecho a la noción de Servicio.

Por un lado, el movimiento de retiro de la gestión pública dio lugar al avance de tendencias privatizadoras en cuanto a ideas, métodos y prácticas que importaron conceptos como eficacia, eficiencia, equidad, accountability, management, arancelamiento y tercerización, categorías propias de la economía y del mundo de los negocios que fueron reemplazando el lenguaje pedagógico. Sin embargo, por otro lado, el proceso privatizador se dio con una mayor participación del sector privado en servicios de educación tradicionalmente públicos ⁵ (SUTEBA, 2016).

Los indicadores de las tendencias a la privatización en el campo de la educación están asociados con la distribución de la matrícula desde el sector público al privado que en Argentina pasó del 25,1% de todo el sector público en el año 2003, al 29%, en el 2015. (Feldfeber, M. y otros, 2018, p.8)⁶.

La reforma del sistema educativo fue impulsada a través de la Ley Federal de Educación (24.195), sancionada y promulgada el 14 de abril de 1993, durante la

⁵ En un documento, la gremial docente del Sindicato Único de Trabajadores de la Educación de la Provincia de Buenos Aires (SUTEBA) planteaba:

“Las tendencias hacia la mercantilización están produciendo un cambio fundamental al dejar de considerar a la educación como un derecho social y un bien público vinculada con la construcción del lazo social y la democratización, y pasar a considerarla como un bien privado que sirve a los intereses de las personas con mayor grado de educación, de los empresarios y de la economía” (SUTEBA, 2016).

⁶ Otro indicador de la privatización del sector es la transferencia de recursos del sector público al privado que en Argentina asciende al 12,4% del total del gasto público destinado a educación, según fuentes del informe World Education Indicators (WEI) de la OCDE y de la UNESCO (Mezzadra y Rivas, 2010). Por otro lado, otra señal de este proceso se da en cuanto a la presencia del sector privado en la definición e implementación de la política educativa, mediante fundaciones, empresas y ONG´s +asociadas con servicios educativos. A su vez, la mercantilización de la Educación se da en cuanto a la formación y el trabajo docente con las ideas del “emprendedorismo” y el “liderazgo”, como modelos, y los cursos arancelados de centros de formación privados que son válidos para el reconocimiento de la carrera docente por parte del propio Estado. Por último, otro indicador del proceso de privatización se da a través de las evaluaciones estandarizadas.

primera presidencia de Menem. El eje central de estas propuestas parlamentarias estaba enfocado en el traslado de las funciones administrativas del sistema educativo, del Estado Nacional a las provincias. Esta norma jurídica se complementa con la Ley de Educación Superior (24.521), promulgada en agosto de 1995. Algo a destacar es que, si bien fue derogada en 2006 mediante la Ley de Educación Nacional (26.206), uno de sus ejes centrales, la transferencia a las provincias de las funciones administrativas y pedagógicas que históricamente correspondieron al Estado nacional, no fue eliminada. Así, se sostuvo el espíritu original de la ley derogada, cuya búsqueda era reducir las obligaciones y la responsabilidad financiera y administrativa del Estado Nacional con relación a garantizar el derecho a la Educación. En este sentido, es de destacar que si bien el período en el que cobró auge el achicamiento general de las funciones del Estado fue durante los años 90, algunas de las reformas que fueron emblema de las políticas neoliberales se mantuvieron a pesar de la alternancia de los gobiernos.

Con lo antedicho, cabe caracterizar la década del '90 como un momento en el que las propuestas de formación en Educación y TIC y las iniciativas que impulsan el equipamiento informático de las instituciones educativas fueron apenas una pretensión discursiva. Es que, la Ley Federal de Educación de 1993, vigente hasta el 2006, contenía en sus líneas la expresión “de interés” por parte del Estado Nacional de incorporar las computadoras en las escuelas como herramienta educativa algo que no sucedió mientras la ley tuvo vigencia⁷.

6.3. La cultura, el otro camino

Así como lo político fue un vértice desde el que se manifestaron cambios en las instituciones educativas, existe otro proceso, el cultural, que introdujo transformaciones radicales en las escuelas. En este caso se reconfiguraron prácticas, hábitos y usos de las TIC en la vida cotidiana, en el momento en que las nuevas generaciones emergen como objeto del mercado, en términos de nuevos sujetos de consumo.

Este nuevo escenario, que permeó en las instituciones educativas interpelando sus tradiciones, enfoques y prácticas pedagógicas, se agregó, de manera simultánea

⁷ El programa para aplicación de la ley “Más y Mejor Educación para todos”, para el período 1993-1995 se subrayaba cómo necesidad la incorporación de las TIC y la utilización pedagógica de la informática en la Educación haciendo hincapié en la formación docente inicial y continua. A través de este plan, el gobierno del presidente Menem hace una excepción al direccionamiento que asume la reforma educativa, caracterizada, como se explicó previamente, por la delegación de funciones a las administraciones provinciales. A su vez, el PSE se constituyó dentro de las denominadas “políticas focalizadas”, signadas por la llamada “discriminación positiva”.

un marco político caracterizado por la falta de peso de diagnósticos sociales, económicos y culturales, y, en el mismo sentido, de retracción en el diseño de políticas públicas que den respuesta a eso. Simplemente el proceso social sigue su curso sin que desde la planificación de políticas del Estado Nacional se evalúe intervenir sobre los nuevos cambios asociados con el consumo de nuevas tecnologías y los usos vinculados a ello. Este marco abrió paso a imaginarios fragmentarios que se filtraron, también, en el ámbito educativo, y que aparecen como correlato de lo social y cultural. En este sentido, la crisis de los modelos educativos tradicionales viene enmarcada por transformaciones que se dan, también, en las prácticas, hábitos y consumos de las nuevas generaciones. Este es el trasfondo en el que avanza la reconfiguración de los roles de docentes, estudiantes y de las instituciones escolares, coincidente con la emergencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

En síntesis, el escenario signó un período caracterizado por la deslegitimación de las funciones de los estados nacionales, que involucró a las instituciones educativas. La educación pública quedó expuesta a cambios asociados con la cosmovisión sobre el Estado, y a reformas implementadas en cuanto a la gestión de políticas, fuentes de financiamiento y el rol de los y las docentes dentro de las aulas. Es decir que, el marco general de transformaciones de las diferentes áreas de alcance de los estados nacionales llegó a las instituciones escolares en lo político, pero también en la dimensión cultural.

Así, las nuevas tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) comenzaron su período de expansión en este escenario de auge del neoliberalismo, en lo económico y lo político, y con el despliegue de nuevas prácticas en lo social y lo cultural, que transformó la experiencia cotidiana de las nuevas generaciones, resignificando hábitos, costumbres y modos de pensar y hacer⁸.

Al histórico modelo de enseñanza-aprendizaje cimentado sobre la idea del “alumno” como sujeto pasivo y del docente como portador del monopolio del saber, le sucedió un espectro de concepciones que transformó hasta el referente del sujeto

⁸ Según la propia resolución del Ministerio de Educación n° 856/2012 del 18 de junio de 2012 sobre la ley de educación nacional n° 26.206:

“Surgen nuevas formas de ser y trabajar en la escuela. Trabajar desde el reconocimiento de estas nuevas subjetividades implica conocer las nuevas formas de construcción y transmisión de los saberes, conlleva a elaborar propuestas pedagógicas que potencien los alcances de las TIC en función de su pertinencia y mejora para el aprendizaje eficaz de los alumnos”.

del aprendizaje, a partir de contemplar cómo los estudiantes hacen uso, adquieren habilidades, competencias y desarrollan destrezas en el marco de la relación pedagógica. Con ese cambio de enfoque se da, consecuentemente, un cambio en la perspectiva del rol docente⁹. Cabello se refiere a esto y explica que:

El concepto de uso ha sido concebido de diferentes maneras en el marco de tradiciones también distintas (...) la idea de uso hace referencia a la utilización, en términos de atribución de sentido, que los sujetos hacen de la recepción de los productos de los medios en relación con sus prácticas cotidianas (...) los sujetos inmersos en una situación socio-cultural dada reelaboran y resignifican los contenidos conforme a su experiencia cultural. (Cabello, 2006, p.144-145)

Una vez registrado este contexto histórico, cabe destacar, como se mencionó con anterioridad, que el puntapié para la incorporación de las nuevas tecnologías en las aulas fue el Plan Conectar Igualdad y el Postítulo del cual es objeto este trabajo de tesina. Ambos fueron instrumentos propuestos desde el Estado Nacional, con alcance en todas las provincias, para cubrir la carencia de infraestructura tecnológica y la formación de los docentes en el área. Las mencionadas iniciativas se configuran como las primeras acciones deliberadas del Estado, con carácter nacional, tendientes a incorporar las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

6.4. Conectar Igualdad

El Programa Conectar Igualdad se constituye entre las propuestas denominadas “1 a 1”, que en Argentina y la región latinoamericana, se direccionaron a equipar con recursos tecnológicos a las instituciones educativas. En los propios fundamentos de la iniciativa instrumentada en Argentina la definen como “política de inclusión digital de alcance federal, que recorrerá el país distribuyendo 3 millones de netbooks en el período 2010-2012, a cada alumno y docente de educación secundaria de escuela pública, educación especial y de institutos de formación docente” (Ministerio de Educación de Argentina, 2010, párr. 3). Estos programas tuvieron el denominador común de configurarse como un escalón necesario e ineludible hacia otra instancia, definida y fundamentada por su carácter formativo. Vale decir, que los programas “1 a 1” (un equipo de computadora, un estudiante), se erigieron para

⁹ Este cambio de miradas, instalado por los enfoques y perspectivas que analizan el proceso de enseñanza y aprendizaje (que son indisociables de la irrupción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación) inauguran lo que Renaud denomina “praxis operativa” (Renaud, 1990), como instancia que permite a sus usuarios reelaborar contenidos conforme a su experiencia, agilizar el intercambio con compañeros, docentes y colegas y dinamizar vínculos sociales y la producción colectiva de conocimiento. Esa praxis de la que habla el autor se funda en el componente interactivo de las nuevas tecnologías que, desde su propia plataforma interpelan a docentes y estudiantes a participar en el proceso educativo alterando las históricas formas de interacción. Las nuevas tecnologías, entendidas como un instrumento diseñado para abrir alternativas de incorporación de conocimientos, remodelan la interactividad.

configurar la infraestructura necesaria, previa, o paralela, a la planificación de propuestas de enseñanza y aprendizaje, al diseño curricular y la definición de estrategias pedagógicas al interior de las aulas. Es por eso que este primer programa configuró sus objetivos en torno al equipamiento de recursos, provisión de herramientas informáticas y de un paquete de alternativas de software básicos y otros focalizados según el área disciplinar de competencia. Es decir que, el Programa Conectar Igualdad permitió contar con el respaldo tecnológico inicial para poder planificar y diseñar políticas públicas de formación en nuevas tecnologías de información y comunicación. Sin embargo, entre las implicancias, según los propios promotores de los programas “1 a 1”, también aparece la generación de tutores que, en el territorio, a posteriori, permitan materializar esas políticas. Así lo explicó la Coordinadora del área de Educación y TIC, responsable de la implementación técnica del programa del Instituto Nacional de Formación Docente (INFoD), Gabriela Asinsten, entrevistada para este trabajo de tesina:

Hoy contamos con proyectos mucho más masivos, pero cuando planteamos estos programas (Conectar Igualdad y Postítulo de Formación Docente en Educación y Tic) no había tanta gente formada para que sean tutores y tutoras, fue un desafío muy grande toda la formación [...] la forma de trabajo que tenemos nosotros es con autores que suelen ser los responsables de los contenidos de cada uno de los módulos de las materias que escriben las clases, nuestros tutores no escriben las clases, está todo bastante normatizado. En general, el trabajo de los tutores es de seguimiento más pedagógico, pero no tiene que ver con la construcción de contenido de la clase, y eso tiene una decisión que nosotros necesitamos garantizar que todas las aulas sean lo mismo, que a todos les brindemos la misma formación. Después cada tutor o tutora te va dando el matiz personal en cada devolución.

En tal sentido, el testimonio permite visibilizar la capilaridad de ambas políticas públicas, para garantizar que la planificación pedagógica se materialice en el territorio. El concepto de Territorio es una herramienta que las Ciencias Sociales incorporaron del pensamiento geográfico y que fue adquiriendo relevancia al interior de campos de estudio como la Sociología, la Antropología y la Economía, principalmente por su eficacia para explicar y describir el desenvolvimiento espacial de las relaciones sociales que establecen los seres humanos en los ámbitos cultural, social, político o económico. Luis Llanos-Hernández sostiene que *“es un referente empírico, pero también representa un concepto propio de la teoría (...) para captar empíricamente el dinamismo de las relaciones sociales”*. (Llanos-Hernández, 2010, p. 207)

Las relaciones sociales, al no ser estáticas en el tiempo y el espacio, adquieren un sentido de complejidad que les vuelve inaprensibles cuando el concepto

no es suficientemente flexible para captar la realidad social que se transforma por diversas causas, como puede ser por los avances en el mundo de la economía, la producción, la cultura, la política o por el desarrollo del conocimiento y el surgimiento de nuevos paradigmas de interpretación, explica Llanos-Hernández (Llanos-Hernández, 2010, p. 208).

El propio Pierre Bourdieu, partiendo de la Sociología, toma la raíz de este concepto que utiliza para definir la noción de Campo. Citando al autor francés, Luciano Martínez Valle (2012) plantea que “al hablar de construcción social del territorio, se debe considerar la dimensión “relacional” de los actores que despliegan estrategias específicas de acuerdo a intereses vinculados con su ubicación en el campo social”. (Martínez Valle, 2012, p. 14)

En cualquier caso, la idea de territorio nos permite comprender cómo el diseño de ésta, u otras políticas públicas se plantea teniendo en cuenta cómo instrumentar su ejecución en el marco de las relaciones sociales. En este caso, nos interesa comprender cómo se da esa dinámica en la implementación de programas de formación y equipamiento de instituciones educativas.

6.5. Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC

El Postítulo aparece como complemento pedagógico del Plan Conectar Igualdad, este último enfocado en el abastecimiento de recursos tecnológicos para las instituciones educativas. En este caso, el programa se presenta como espejo de la primera iniciativa estatal, apuntada a completar una política integral que inicia con el despliegue de recursos materiales, a lo que se suma la creación de propuestas de enseñanza. Si bien existieron otras propuestas a posteriori, el Postítulo es la primera herramienta formativa de carácter nacional que en sus fundamentos se ofrece complementando al Plan Conectar Igualdad. El propio Estado Nacional reconoce su carácter formativo en que apunta a instruir a los docentes para el manejo fluido de los recursos y porque pretende asesorarlos en temas como producción de materiales audiovisuales, redes sociales, Internet, gestión de radios digitales, sistemas de edición digital y utilización de imágenes y sonidos obtenidos de telefonía celular.

En el diseño y la planificación del propio Postítulo se encontraba contemplado el análisis de impacto de la instancia formativa, así como los resultados de su implementación en las aulas, en una segunda etapa. Gabriela Asinsten explica que:

Teníamos una doble investigación, por un lado, tenía que ver con los cursantes y, por otro lado, tenía que ver con la formación de los equipos docentes, o

sea, al haber formado tutores, especialistas que eran de todo el país, también eso regaba hacia adentro, o sea, que si bien no era el objetivo central del Postítulo la formación de estos referentes terminaban siendo después formadores de estas jurisdicciones. Entonces, había un doble juego ahí. (...) Por otro lado, medir impacto en cuestiones de formación es bastante complejo. Pero de todos modos la investigación quedó trunca porque cuando asumió el gobierno siguiente, el gobierno macrista despidió a todo el equipo de investigación. Eso no se llevó a cabo, de hecho quedamos sin equipo de investigación. Quedó absolutamente trunca la investigación.

Por su parte, el entonces ministro de Educación, Alberto Sileoni, sostenía que “con esta especialización asumimos la responsabilidad de brindar un espacio de formación y reflexión con rigor académico, que permita enriquecer las prácticas institucionales y la utilización de las TIC en la tarea educativa cotidiana” en una entrevista al medio Página/12, el 15 de agosto de 2012. En definitiva, lo que queda de manifiesto es que estos dos programas se presentan en la frontera del modelo histórico de enseñanza-aprendizaje que comenzó a entrar en crisis desde 1990. Por tanto, resulta significativo analizar ambas propuestas más allá de su carácter normativo, y comprenderlas como parte de una coyuntura histórica de transformación al interior de las instituciones educativas. Esto es perceptible en la propia confección de los programas, pero también en su diseño, fundamentos y planificación, en los que anida el planteo de un cambio de mirada, de paradigmas y de enfoques con relación a las instituciones de enseñanza, a los actores del sistema educativo y al rol de la Educación. Tanto el Postítulo como el Programa Conectar Igualdad definen una serie de pasos y mecanismos para facilitar la implementación de procesos de alfabetización digital para los cuáles es clave redefinir roles, subjetividades y perspectivas de enseñanza. En los fundamentos del Postítulo se define ese cambio:

En el siglo XXI los alumnos de las escuelas argentinas constituyen la primera generación que se socializa y configura su personalidad en interacción con medios no lineales de comunicación. Asistimos a la realidad de personas que crecen a la luz de una cultura digital interactiva, con nuevos entornos y lógicas de relacionamiento (Facebook, Twitter), y una estética audiovisual de videoclip, de velocidad e instantaneidad. (Ministerio de Educación de la Nación, 2012, párr.15)

La cultura, uno de los ejes de este trabajo de tesina para evaluar el proceso de cambio de paradigma, se visibiliza como escenario sobre el que se fundamenta la implementación de este y otros programas de formación por parte del Ministerio de Educación de la Nación. Es decir que, en el propio diseño de estos programas de formación educativa, en tanto que políticas públicas, queda de manifiesto la existencia

de cambios de orden generacional, en lo social y cultural, en las prácticas y hábitos cotidianos extra escolares de los y las estudiantes que transitan las instituciones de enseñanza. Esos cambios deben ser contemplados en el marco de un diagnóstico que desencadene respuestas con políticas concretas desde el propio Estado Nacional. Diego Levis se refiere a esto planteando los cambios que deben implementar los sistemas educativos en función de las transformaciones que se dan previamente en las dimensiones social y cultural (Levis, 2008):

La educación en todas sus modalidades y niveles debe hacer frente a los desafíos que le plantean las transformaciones socioculturales en curso, uno de cuyos principales emergentes es la presencia de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC), en casi todas las actividades, tanto en los ámbitos públicos como privados (por cierto, unos y otros cada vez más confundidos). (Levis, 2008, p. 1)

Otro autor que analiza este proceso, y que hace referencia a la importancia de que las instituciones escolares muestren permeabilidad frente a los cambios sociales en relación con las tecnologías de la información y la comunicación, es Brunner, quien afirma que las TIC “están sirviendo de base para el surgimiento de un entorno completamente nuevo y diferente dentro del cual tendrán que desenvolverse los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Brunner, 2003, p. 43).

Ahora bien, lejos de plantear este escenario como una instancia crítica para las instituciones educativas, para ambos autores su rol se revalida en un nuevo marco en el cual se debe sostener la función social histórica de la Educación, pero, a su vez, cabe replantear y rediagramar roles, estrategias de enseñanza y enfoques sobre la posición que cada uno de los actores de las escuelas tiene. Cabe destacar que, para ambos, en este sentido, el Estado asume un rol fundamental como institución social que debe intervenir con herramientas nítidas tendientes a instruir en nuevas tecnologías y proveer la infraestructura tecnológica que facilite esa formación. Así lo sostiene Levis cuando afirma que:

(...) Está presencia, en muchas ocasiones material y en otras sólo simbólica, no ha modificado de manera significativa las prácticas áulicas. En gran medida debido a la ausencia de innovación pedagógica que se advierte en el uso de estos medios como consecuencia de políticas educativas enfocadas primordialmente al equipamiento informático y a la insuficiencia de la formación docente, en este campo el verdadero talón de Aquiles de la incorporación de las TIC en la educación”. (Levis, 2008, p. 3)

Esto implica el reconocimiento de un momento de crisis del paradigma tradicional de enseñanza; del consenso sobre el rol de los docentes y estudiantes; de las funciones de las instituciones de enseñanza; y de la Educación como espacio de socialización. Es clave comprender que el sistema educativo, en particular, se ve atravesado por fenómenos que son transversales a la sociedad, y que, si bien se originan por fuera de él, lo involucran e integran. En este sentido, el avance de la cultura digital, y del lenguaje digital unificado, inaugurado en los años ´70 en Estados Unidos con la revolución de la optoelectrónica, la microelectrónica, la informática, ingeniería genética y las telecomunicaciones, que a lo largo de las tres décadas posteriores transformó las formas de interacción social a nivel global, comenzó a permear los sistemas educativos. De hecho, una de las características centrales de las nuevas modalidades de comunicación social, que repercutió en el replanteo sobre las nuevas subjetividades que comenzaban a hacer su ingreso a las instituciones escolares, es la de la interactividad. Las nuevas tecnologías de la información y la comunicación rediseñaron los modelos históricos de la comunicación lineal y unidireccional que proponían los medios masivos, resignificando la percepción e incluso el registro de espacio y tiempo, a partir de tecnologías basadas en la inmediatez, la bidireccionalidad y el *feedback* instantáneo. Ese escenario, que unificó nuevas formas de comunicar con nuevos lenguajes en los que se condensó la circulación de imágenes, texto y audio de manera cada vez más rápida y fluida, implicó cambios en la experiencia de las generaciones que comenzaron a interactuar con esas nuevas tecnologías.

La experiencia derivada de las nuevas formas de comunicación se canalizó hacia novedosas maneras de vincularse e interactuar entre los individuos, configurando variadas formas de subjetividad profundamente enraizadas en los usos de esas herramientas tecnológicas. Esto resulta clave si se tiene en cuenta que los sistemas educativos comienzan a rediseñar sus propuestas de enseñanza contemplando la existencia de un tipo diferente de estudiante que, lejos de concebirse como pasivo, se lo define por su capacidad creativa y su potencialidad de resignificar y apropiarse de los contenidos ofrecidos en las aulas. Así mismo, ese cambio de enfoque respecto de los estudiantes tiene su repercusión en la interpretación del rol docente, que deja de ser concebido como el depositario del monopolio del saber y pasa a ser interpretado como “mediador” en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Este trabajo de tesina hace foco en ese sujeto docente en particular que aparece mediando la implementación de políticas públicas e interaccionando con los

estudiantes, en el aula. Sin embargo, lejos de caracterizar a los docentes como mediadores de un proceso que les es ajeno, nos enfocaremos en ellos como sujetos sociales atravesados por sistemas de ideas y paradigmas que se traducen en modos de pensar y hacer prácticas y hábitos. Ese sujeto complejo, profundamente cultural, es en el que nos enfocaremos para comprender la problemática que implica incorporar las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así, cabe remarcar que, si bien para nosotros el Estado aparece como promotor de políticas públicas que se instrumentan en instituciones que son tanto públicas como privadas, debemos ampliar la lente sobre el rol docente como sujeto de procesos sociales, culturales, políticos y pedagógicos que son históricos y que terminan definiendo su mirada, su modo de interpretar y poner en práctica, en las aulas, esas políticas educativas.

6.6. UNESCO: El contexto de las TIC en América Latina

Ahora bien, antes de abordar el testimonio y el registro discursivo de los y las docentes sobre el escenario abierto en el entorno del proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas a partir de haber cursado el Postítulo, cabe repasar los datos sobre la coyuntura local y regional en la que se promovió la instancia formativa que es objeto de este trabajo de tesina. Esa coyuntura surge de los datos presentados en los informes del INDEC (2012), la UNESCO (2013), y UNICEF (2013), respecto a equipamiento de instituciones educativas y utilización de las TIC durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los tres estudios permiten acceder a una comprensión general de tendencias en cuanto al uso, la apropiación y las prácticas con TIC que se generan a nivel macroestructural en el sistema educativo de nuestro país y de otros países de la región. Esta información sirve de apoyo para dotar de sentido, de manera complementaria, al registro que se obtiene de las entrevistas en profundidad a actores del sistema educativo.

El primer acercamiento lo haremos con una mirada regional, con base en el informe sobre “Uso de TIC en Educación en América Latina y el Caribe: Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness)”, elaborado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2013) el mismo año en que se presentó la primera cohorte del Postítulo¹⁰. El trabajo nos permite identificar puntos en común entre

¹⁰ El estudio pertenece al Instituto Estadístico de la UNESCO (UIS) y se emprendió con el fin de elaborar criterios de referencia y monitorear la integración de las TIC a la educación y el acceso a ellas mediante

marcos generales de países de la región y Argentina, en cuanto a la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las escuelas. Esta lectura sincrónica habilita un análisis integral que entiende que los procesos de alfabetización digital exceden a las fronteras de los estados nacionales y ello tiene su fundamento en dos cuestiones. Por un lado, el cambio de las prácticas asociadas con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación son un fenómeno global. En tal sentido, la transformación que afectó a las instituciones escolares no puede ser comprendida como un fenómeno propio de nuestro país, soslayando lo que sucedió, en el mismo momento, en el contexto regional. Por otro lado, la integración de las TIC aparece asociada con la renovación educativa a nivel global que quedó plasmada en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) como forma de definir lineamientos de políticas educativas comunes y transversales para todos los países. Los ODM fueron enunciados con el eje en comprender que la educación es una parte central en la gestación de la economía del conocimiento y la sociedad de la información actuales. Así queda de manifiesto en el informe de la UNESCO (2013):

(...) Los formuladores de políticas educativas han adoptado una postura común en el sentido de que un mejor acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la educación brinda a las personas una mejor oportunidad de competir en la economía global, promoviendo el desarrollo de una fuerza de trabajo calificada y facilitando la movilidad social (...) tiene un efecto multiplicador a lo largo de todo el sistema educativo, ya que pone énfasis en el aprendizaje y brinda a los estudiantes nuevas competencias, cubre a estudiantes que tienen escasas posibilidades de acceso a la educación (particularmente a los que residen en zonas rurales o remotas); facilita y mejora la formación docente; y, minimiza los costos asociados con la provisión de enseñanza). (UNESCO, 2013, p. 5)

A su vez, también a nivel global, la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) celebrada entre 2003-2005, comprometió a los gobiernos a fomentar una sociedad de la información de naturaleza inclusiva a través de un plan de acción que identifica diez metas. La utilización de las TIC para conectar a escuelas primarias y secundarias y la adaptación de los programas de enseñanza aparecen en la séptima de esas metas. Por eso en la región de América Latina y el Caribe varios gobiernos se abocaron a definir planes de acción y marcos de política enfocados al

el desarrollo de indicadores comparables internacionalmente. La encuesta regional fue completada por treinta y ocho países y territorios de un total previsto de cuarenta y uno recabando datos sobre políticas y programas de estudio; integración de las TIC en las escuelas; matrículas en programas que usan TIC; y docentes y las TIC. El cuestionario evalúa la aptitud digital (grado de preparación electrónica como medida para registrar si el país está preparado y dispuesto para beneficiarse del uso de TIC en educación y si existen condiciones favorables para ello).

uso de las TIC. Estas iniciativas comprometen a las escuelas a emprender la capacitación, el uso y el acceso a las nuevas tecnologías, tal como lo definió el Consejo Económico y Social de la Organización de las Naciones Unidas (ECOSOC) en 2011, y como quedó plasmado en el Plan de Acción - eLAC2015 - para la Sociedad de la Información en América latina y el Caribe (CEPAL, 2010).

Los datos registrados permiten analizar si existen, a rasgos generales y por país, las condiciones de infraestructura, o no, para estimular la incorporación de procesos de alfabetización digital, teniendo en cuenta indicadores cómo la provisión de servicio eléctrico; la existencia de generadores de energía eléctrica, solares, hidráulicos o alimentados por combustible; conductores de redes de energía; conexión a internet; disponibilidad de radio, tv, máquinas fotográficas, computadoras, computadoras portátiles, proyectores, telefonía fija, telefonía celular e internet. Esto implica que, incluso, cuando nuestro objeto de estudio son las prácticas, usos, modos de apropiación de la tecnología y competencias adquiridas por los y las docentes en las aulas, la incorporación de destrezas a través de programas de software, requiere como condición necesaria que exista un andamiaje previo para desplegar la digitalización en las escuelas.

El informe de la UNESCO también toma en cuenta las acciones institucionales, entre políticas nacionales; planes nacionales; disposiciones regulatorias; o creación de órganos o instituciones reguladoras cuya función sea formalizar la introducción y la utilización de las TIC en educación. En este sentido, la primera referencia es que en América Latina y el Caribe, 31 de 38 países (82%) han adoptado, por lo menos, una definición formal respecto de iniciativas que utilizan las TIC en educación, mientras que en 9 países (24%) todas son de carácter formal. Según el relevamiento del organismo internacional, la mayoría de los países hace alguna recomendación sobre la conveniencia de integrar la enseñanza asistida por TIC a todos los niveles (educación primaria, primer y segundo ciclo de secundaria). Ese marco se da mayoritariamente en los países de centroamérica y en cuatro países del continente sudamericano (Argentina, Brasil, Chile y Paraguay)¹¹. Otro de los elementos a tener en cuenta como pre-requisito es el abastecimiento permanente de electricidad de rápida y fácil disponibilidad que mide la institucionalidad del país para promover el uso de TIC en la educación. El informe destaca que prácticamente todas las escuelas de primaria y secundaria de países del Caribe cuentan con energía

¹¹ Veinticuatro de los 38 países (63%) mencionan la existencia de objetivos o cursos específicos destinados al desarrollo de habilidades básicas de computación (o informática) en primaria y en el primer y segundo ciclos de educación secundaria.

eléctrica garantizada¹². Otro dato importante es la ratio de alumnos por computadora en educación primaria y secundaria. Allí, de los 25 países que reportan datos, República Dominicana se destaca por su escasa distribución, ya que, tiene una computadora cada 122 alumnos. En el otro extremo, Uruguay a partir de su política nacional consiguió proporcionar a todos sus alumnos y docentes una computadora portátil sin costo. En Argentina, con datos del 2009, se alcanzó a partir del plan Conectar Igualdad cubrir hasta una computadora cada 55 alumnos en educación primaria y hasta una computadora cada 11 alumnos en educación secundaria.

El dato sobre cantidad de computadoras por alumnos debe evaluarse a la par de otro registro que da indicios sobre la capacidad en infraestructura de las instituciones educativas: la implementación de laboratorios informáticos, si bien muchos laboratorios fueron diseñados con apenas una computadora para toda la escuela, la medida es vista como un primer paso en el camino hacia la implementación de las tecnologías digitales en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De los 29 países que reportan datos sobre la disponibilidad de laboratorios informáticos se registra que en los países caribeños prácticamente todas las escuelas primarias y secundarias cuentan con un laboratorio informático. Este también es el caso de Uruguay¹³, en América del Sur. A nivel regional, otro de los indicadores tomado en cuenta por el informe de la UNESCO es el despliegue de la enseñanza asistida por computadora (EAC) y la enseñanza asistida por internet (EAI) en las instituciones escolares. La señal que ofrece este registro permite dilucidar aspectos de cómo se da la interacción de maestros y estudiantes en el aula contemplando la interacción de las TIC. Sobre la base de la información proporcionada por 28 países los registros nuevamente de la enseñanza asistida por computadora llegan a los niveles máximos en los países caribeños y Uruguay, principalmente, a partir de políticas nacionales para garantizar la disponibilidad de computadoras en todas las regiones del país. Esos valores se ven reducidos para el caso de países con mayor extensión territorial y más volumen poblacional. En este segundo grupo se encuentran México, Brasil, Argentina, Chile y Venezuela¹⁴.

¹² En Argentina es un 92% de establecimientos de educación primaria el que cuenta con electricidad y un 99% de secundaria. Situación similar a la de Brasil, en cuanto al resto de los países sudamericanos y centroamericanos el servicio eléctrico en escuelas primarias abarca a menos del 80% de los establecimientos.

¹³ El caso de Argentina es similar al de los países sudamericanos donde el 55% de las escuelas de educación secundaria y el 30% de las escuelas de educación primaria cuentan con laboratorios informáticos.

¹⁴ En Brasil, la enseñanza asistida por computadora está disponible en el 78% de los establecimientos secundarios y en el 40% de los establecimientos primarios. México, en el 90% de las escuelas secundarias y en el 64% de las escuelas primarias. En Argentina, en el 38% de las escuelas primarias y en el 63% de las secundarias.

Ahora bien, el informe plantea que este registro de enseñanza asistida por computadora es necesario, pero no suficiente, para explicar si se utilizan los recursos informáticos con fines pedagógicos. El dato complementario lo aporta la proporción de alumnos matriculados en programas que ofrecen enseñanza asistida por computadora. Estos programas tienen baja matrícula en países como Paraguay y Nicaragua donde ronda entre el 10 y el 20%; tiene una matriculación entre el 70 y el 100% en Uruguay, Chile y los países caribeños; y alcanza el 40% en Brasil y Argentina.

Más allá de la enseñanza asistida por computadora, un dato que amplía el foco sobre el uso de herramientas informáticas software teniendo en cuenta aspectos como la comunicación bidireccional, es la enseñanza asistida por internet. Según el informe, este indicador permite monitorear el avance de la meta siete del CSMI de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información que refiere a la utilización de las TIC para conectar a escuelas primarias y secundarias y la adaptación de los programas de enseñanza. La enseñanza asistida por internet abre un marco de acceso a la red informática mundial, al feedback de las comunicaciones y a la interactividad. En América Latina, los datos disponibles corresponden a 18 países de la región para los niveles primario y secundario. Allí, el 100% de las escuelas primarias y secundarias de varios países caribeños y también de Uruguay cuenta con educación asistida por internet. Esto, está directamente vinculado con los niveles de conectividad y la planificación de políticas¹⁵. El último de los registros del informe de la UNESCO refiere al uso que los docentes hacen de las TIC en Educación. Si bien el escenario es de disparidad de políticas y programas de estudio según cada país y de diferencias entre los programas de capacitación docente y desarrollo profesional, este indicador resulta clave puesto que mide la proporción de docentes calificados en el uso de las TIC en escuelas; y la proporción de docentes capacitados para enseñar asignaturas mediante el uso de las TIC. Según datos del 2009, la proporción de docentes calificados en el uso de TIC en Argentina es del 3%, y asciende al 5% si se contempla a quienes enseñan habilidades básicas de computación. A su vez, la proporción de docentes que están capacitados para enseñar materias utilizando recursos TIC asciende al 20%. A pesar de estos datos, los valores de Argentina están entre los más bajos de la región. Los países caribeños son los que registran valores más altos para enseñar materias utilizando recursos TIC, mientras que Brasil, Argentina, México, Chile presentan las cifras más bajas. En conclusión, se puede

¹⁵ Los valores más bajos corresponden a México y para el caso de Argentina alcanza el 17% de los establecimientos de educación primaria y el 36% de secundario. Los datos para Argentina son del 2009.

afirmar que más allá de los países caribeños en los cuales se registran menor extensión territorial y menor volumen poblacional por la cantidad de recursos disponibles, se destacan, en América del Sur, los países que han implementado planes de equipamiento y de formación para garantizar que los docentes estén capacitados para enseñar habilidades básicas de computación. Resulta pertinente mencionar los casos del Plan Ceibal, en Uruguay, y el plan Conectar Igualdad, en Argentina, que elevan los valores e indicadores mencionados anteriormente. En tal sentido, cabe remarcar el impacto de los programas de formación e incorporación de herramientas informáticas en las instituciones escolares.

6.7 UNICEF E INDEC: El contexto de las TIC en Argentina

En esta primera parte rastreamos algunos datos regionales sobre el equipamiento tecnológico de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe al momento de implementación del Postítulo, en Argentina. Allí, se destacan altas condiciones para el despliegue de programas de formación docente, en general, en los países caribeños. De igual manera, en Uruguay se replican esas condiciones, principalmente a partir de la implementación del Plan Ceibal, que se propone introducir el modelo de una computadora por alumno. En general, la característica que sobresale es que los indicadores de equipamiento en instituciones son mayores en países que tienen baja densidad poblacional y baja extensión territorial.

En un segundo momento, es necesario enfocarnos en Argentina. Para ello, haremos hincapié en dos informes: uno, la Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC), realizado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), en el primer trimestre de 2011; y otro, la Encuesta Nacional sobre Integración de TIC en la educación básica argentina realizado en el segundo semestre de 2013, por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)¹⁶. Ambos estudios permiten construir un marco local sobre las condiciones en infraestructura existentes en el país al momento del lanzamiento del Postítulo que es objeto de esta tesina.

Según el registro de la UNICEF el 93% de las escuelas argentinas cuenta con computadoras y con televisores en ambos niveles, mientras que el 89% posee reproductores de DVD. A pesar de este dato, en el informe se destaca una mayor presencia de computadoras para uso administrativo (93%) respecto a las destinadas

¹⁶ En el estudio de UNICEF participaron 1.446 escuelas pertenecientes a las 23 provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Una vez elegidas aleatoriamente las escuelas de la muestra, se aplicaron cuestionarios específicos para directivos, docentes de materias troncales del currículum y también para estudiantes del 10° año de la escolaridad obligatoria. Como resultado del relevamiento efectuado, se logró entrevistar a un total de 1.446 directivos, 4.135 docentes y 9.321 estudiantes de nivel secundario.

para el uso pedagógico (82%). A su vez, siete de cada diez escuelas cuentan con colecciones en DVD y dos tercios posee proyector o cañón; mientras que un 44% cuenta, también, con cámaras digitales. En términos de conectividad, el 57% de las escuelas tienen acceso a internet para uso de docentes y estudiantes y cerca de la mitad de los establecimientos educativos disponen una red interna intranet. Por último, se corroboró la presencia de pizarras electrónicas en apenas el 9% de los establecimientos. Todo esto compone el “kit tecnológico” que permite introducir los nuevos formatos digitales en las escuelas. Cabe destacar que el acceso a internet creció exponencialmente entre los años 1998 y 2013 en las escuelas primarias y secundarias, pasando de un 4% y un 17%, a un 58% y 74%, respectivamente¹⁷. Este incremento de la conectividad es expresado así en el informe de UNICEF:

El crecimiento en la conectividad en los últimos 15 años no solamente ha provocado un incremento sustancial en la cantidad de instituciones educativas con acceso a Internet, sino que además ha sido acompañado por una diversificación del uso en las escuelas —favoreciendo su incorporación como herramienta pedagógica— y ha permitido una reducción de las brechas entre niveles educativos y sectores de gestión, propiciando así una distribución más equitativa de este recurso TIC. (UNICEF,2013, p.20)

Por último, la información obtenida indica que prácticamente la mitad de las unidades educativas tienen o cuentan con un referente técnico, administrador de red o personal de mantenimiento de equipamiento TIC.

En el informe destacan que el 75% de las escuelas secundarias y el 45% de las primarias, ambas de gestión estatal, participan de algún programa o política de integración de las TIC (6 de cada 10 unidades educativas estatales). Ello sucede en relación a dos programas principalmente: Conectar e Igualdad y el programa Integral para la Igualdad Educativa (PIIE/FOPIIE). A esto se suman líneas de política de orden nacional como el aula móvil digital para primarias, el Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural (PROMER), los planes de mejora institucional y Programa de Apoyo a la política de mejoramiento de la equidad educativa (PROMEDU).

Todos estos programas sumados a las propuestas provinciales y a las nacionales focalizadas, resalta UNICEF, achicaron exponencialmente la brecha sobre disponibilidad de computadoras entre escuelas estatales y privadas, en ambos

¹⁷ El dato se desprende de un informe de la Unidad de Investigaciones Educativas del Ministerio de Educación de la Nación.

niveles.¹⁸ Esto puede tomarse como una señal del inicio de una política activa destinada a incorporar las nuevas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es que, al menos en lo que representa la primera etapa que acompañó a la instrumentación del Plan Conectar Igualdad, se observa que las instituciones estatales crecieron de manera significativa en conectividad y equipamiento tecnológico. Ese aumento exponencial, que se dio entre 1998 y 2013, les permitió recuperar lugares si se las compara con las escuelas de gestión privada.

Ahora bien, para ampliar el marco contextual en el que se dio la implementación del Postítulo, es preciso extender el análisis de los indicadores por fuera de las instituciones educativas, para comprender el marco social y cultural de las Escuelas en relación con el uso de las nuevas tecnologías. Para ello tomamos el informe realizado por el INDEC en 2011 y publicado en 2012, “Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC)” en el cual, más allá de las instituciones escolares, se registra la posesión y uso de las nuevas tecnologías en los hogares urbanos y rurales¹⁹. Según el INDEC, el 95,4% de los hogares acceden a algún tipo de teléfono, es decir, casi todos los hogares urbanos. En la mayoría de las provincias (en 19 de las 24 jurisdicciones), más del 90% de los hogares acceden a este tipo de tecnología. El principal tipo de acceso a teléfono es por línea móvil o celular, ya que casi el 85,6% de hogares urbanos cuentan con al menos una línea de teléfono móvil en funcionamiento. A telefonía fija acceden un 61,9% de los hogares del país. El dato ofrecido por el organismo permite abrir un marco de comprensión sobre la permeabilidad social que tiene el uso de las nuevas tecnologías de la información en los hogares, y sirve de antesala a la explicación de los cambios que sobrevinieron a las instituciones de educación primaria y secundaria.

La Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC)²⁰ entrevistó a 92.958 personas residentes en 33.297 hogares urbanos de todo el país, y, si bien la muestra apuntó a registrar el uso de las nuevas tecnologías en el contexto de los hogares, ofrece algunos datos significativos

¹⁸ Cuando en 1998 el acceso a internet entre escuelas primarias de gestión privada era 9,5 veces mayor, en 2013 esa cifra se redujo a 1,9 veces. En el caso de las secundarias la diferencia de conectividad entre públicas y privadas se redujo a la mitad. A su vez, en 2013, esa relación se redujo a 1,9 veces. Para el nivel secundario, la proporción de instituciones privadas con conectividad era 2,9 veces mayor en relación con las gestionadas por el Estado. En 2013, esa brecha pasó a ser de 1,5 veces.

¹⁹ De los datos obtenidos en el tercer trimestre de 2011, se advierte que el 52,8% de los hogares urbanos dispone de computadora y el 43,8% dispone de Internet.

²⁰ Resultados del primer trimestre 2011. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Buenos Aires, 11 diciembre 2012.

respecto a otros ámbitos en los que son utilizados los recursos, como es el caso de las instituciones escolares. Este informe fue realizado en el marco de la ejecución del Plan Conectar Igualdad, el primer plan nacional que tuvo como objetivo dar cobertura a todos los estudiantes y docentes de educación secundaria, educación especial e Institutos Nacionales de Formación Docente del país. Este dato es significativo puesto que este programa, lanzado por el Ministerio de Educación de la Nación en 2010, amplió la universalidad de la cobertura del proyecto “Una Computadora por Cada Alumno”, el cual, aún siendo una iniciativa nacional, llegaba, tan sólo, a los estudiantes del ciclo superior de escuelas secundarias técnicas. Esto implica que más allá de sondear hogares, el Estado Nacional, con este informe, intenta registrar el impacto de esa política pública, instrumentada a través de los establecimientos educativos del país.

Asimismo, el otro dato relevado en el informe del INDEC es que del total de hogares que acceden a computadora, la computadora de escritorio está presente en el 81,1% de los hogares; mientras que la portátil alcanza el 40,3% y el 21,9% de los hogares dispone de ambos equipos. A su vez, en cuanto a disposición de aparatos de radio y televisión, se registra que el 89,4% de los hogares acceden al menos a un aparato de radio que sintonice AM/FM; y el 97,1% de los hogares de localidades de 2.000 y más habitantes acceden a televisión.

Otro dato a destacar, es que en los hogares que tienen integrantes de entre 12 y 17 años la disponibilidad de celular es un 10,6% mayor que en aquellos hogares que no tienen integrantes de esas edades. A su vez la posesión de computadora es 15% mayor; y el uso de Internet es 7% más, respectivamente. El registro de la edad nos permite reforzar uno de los ejes de trabajo de esta tesina que es que las instituciones escolares se vieron permeadas por transformaciones culturales asociadas a nuevos usos y prácticas directamente vinculadas con las nuevas generaciones, algo que se trasladó de los hogares y de otros espacios de socialización a las escuelas, planteando un quiebre en el paradigma tradicional de enseñanza y aprendizaje. En la misma línea, el INDEC registra que el 73,6% de la población urbana de 10 años y más utiliza celular, el 57,7% emplea computadora, y el 54% utiliza internet.

Por último, un dato relevante de esta encuesta es el uso de internet, computadora y celular según el tipo de actividad. En el estudio se dividieron estos

indicadores atendiendo al uso destinado para fines laborales, educativos y de ocio²¹. El registro del sondeo determina que el uso de celular y computadora, así como de internet resulta alto entre la población de estudiantes de nivel primario y secundario que asisten a una institución escolar. Pero, además, también entre la población que no asiste, pero asistió²².

Estos datos permiten configurar una aproximación al escenario regional y local sobre cómo penetró el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en orden a lo social y cultural y con relación a las instituciones educativas. Ese marco, permite comprender que las acciones tendientes a impulsar la incorporación de las TIC en las aulas no se dan de manera aislada sino en consonancia con un fenómeno que excede e incluye a las escuelas. Las cifras que arrojan estos tres informes dejan vislumbrar que existe una tendencia social, principalmente entre las generaciones que asisten a establecimientos educativos, al uso de las TIC por fuera del aula. Ese uso, se traduce en la generación de destrezas, habilidades y competencias respecto de las herramientas informáticas. El cambio de paradigma, al que muchos actores del sistema educativo se pliegan, y que otros resisten, es indisociable de la interpelación gestada desde los ámbitos social y cultural con relación al uso de las TIC.

Ahora bien, estos datos habilitan una lectura integral sobre la implementación de programas de formación docente en Educación y TIC, puesto que el equipamiento de las instituciones escolares es prioritario si se quiere avanzar con procesos de alfabetización digital, tanto entre docentes como entre estudiantes.

²¹ A nivel país, 60 de cada 100 ocupados que residen en localidades de 2.000 y más habitantes usan computadora para actividades laborales y 56 de cada 100 utilizan Internet con estos fines. A su vez, 87 de cada 100 personas que asisten a un establecimiento educativo en el país utilizan una computadora y 83 de cada 100 emplean Internet, en tanto que 67 de cada 100 utilizan telefonía móvil.

²² En contraste con los datos obtenidos respecto de la población que asiste a un establecimiento educativo, en donde se observa mayor utilización de computadora o de Internet, que de celular; la mayoría de la población urbana de 10 años y más que no asiste pero asistió a un establecimiento educativo hace uso de telefonía celular y en menor medida de computadora o Internet. Tres cuartas partes de la población que no asiste pero asistió a un establecimiento educativo utilizó celular (76,4%) y poco menos de la mitad empleó computadora (48,6%) o Internet (45,2%).

7. Entrevistas - Análisis

Como se mencionó en las líneas precedentes, el foco de este trabajo de tesina está puesto en el Postítulo, por tratarse de una propuesta de capacitación que hizo de complemento al Programa Conectar Igualdad, basado en el equipamiento de las instituciones educativas. Este foco, anclado en la formación, tiene fundamento en que la incorporación de destrezas, habilidades, capacidades y competencias en el uso de las nuevas tecnologías, demandan procesos de intermediación pedagógica que incluyan la formación como instancia necesaria.

La caracterización previa, anclada en los informes de la UNESCO, UNICEF y el INDEC, aportan señales a nivel macroestructural, respecto del escenario social, institucional, y cultural sobre el que se da la implementación del Postítulo. Como mencionamos previamente, existe un marco político y un marco cultural que explica cambios en el orden institucional, en las prácticas y en los enfoques que estudiantes y docentes comenzaron a manifestar, dentro y fuera de las aulas, ya en la década de 1990. Estos cambios representan perspectivas diferentes, giros de paradigma, que hacen emerger miradas distintas sobre el rol docente, las prácticas pedagógicas, las instituciones escolares y el papel que tienen los estudiantes durante el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tales transformaciones dieron lugar a la convivencia de dos paradigmas: El tradicional, asociado con las prácticas de enseñanza y los roles asignados a los actores que conforman el sistema educativo de tiempos en los que nació la escuela moderna; junto a lo propuesto por la alfabetización digital, que vino a interpelar esa construcción histórica de sentido, anidada en el imaginario social y cultural y hasta en las prácticas de enseñanza.

En este punto haremos hincapié, respecto al análisis del discurso devenido de las entrevistas en profundidad realizadas para esta tesina puesto que las huellas registradas en el relato de los y las docentes es inescindible de esta coyuntura social, cultural, política e institucional. Este momento histórico, caracterizado por el auge de esta confrontación de paradigmas, contextualiza la implementación del Postítulo. En tal sentido, es importante tomar en cuenta esta coyuntura al momento de analizar el discurso de los y las docentes que intervinieron en la primera cohorte del 2012, y que brindaron su testimonio para este trabajo.

Ahora bien, para analizar las modificaciones que los docentes han experimentado en sus prácticas pedagógicas luego de haberse formado en el Postítulo, impulsado por el Ministerio de Educación de la Nación en 2012, este trabajo se basará en los relatos de las y los docentes que, voluntariamente, se han

incorporado a la iniciativa. Lo primero que hay que destacar es el carácter optativo de la instancia de formación, puesto que consideramos que los aspectos en común en el discurso de los docentes entrevistados no pueden escindirse de ello. Esto es clave a la hora de comprender la consideración que manifiestan sobre la propuesta del Estado, pero también sobre su práctica y la del resto de los actores del sistema educativo. Los docentes que optaron por realizar el Postítulo lo decidieron contemplándose como un paso en el camino de la profesionalización de sus prácticas. Esto es importante ya que nos remite directamente a cómo identifican la práctica propia y la de sus colegas y cómo interpretan su rol y el de directivos, docentes y estudiantes. Así, es preciso no soslayar que se trata de una instancia que tuvo respuesta por parte de una porción de la planta docente (28.500 profesores y profesoras de enseñanza secundaria especial y formación docente) que plantean transformaciones sobre el modelo tradicional de enseñanza y aprendizaje al interior de las instituciones educativas.

Según datos del Censo Nacional del Personal de los Establecimientos Educativos (CENPE del 2014) en Argentina la cantidad de docentes no universitarios asciende a 1.181.872. Los datos publicados estiman la cantidad de docente por provincia y nivel educativo aunque el país no cuenta con estadísticas oficiales. (CENPE, 2014)

A través de sus testimonios se analizarán las representaciones y consideraciones que nos permitan hacer visibles las huellas de los cambios y permanencias del proceso de formación. En tal sentido, retomando lo mencionado anteriormente, es preciso, primero, registrar el discurso teniendo en cuenta el momento de crisis de paradigmas. Esto, tiene que ver, fundamentalmente, con que el relato de los y las docentes es parte de esta coyuntura histórica que atraviesan las instituciones educativas, y ello implica que en su superficie discursiva se hallan rastros de la mirada que los entrevistados tienen sobre sí mismos, sobre sus colegas, sobre las prácticas docentes, sobre los y las estudiantes, sobre los directivos y sobre la institución social que es la Escuela como emergente histórico. Podríamos afirmar que, analizando el discurso, en tanto materialidad significativa, podremos hallar las marcas y las huellas del proceso de producción de sentido, y ello está asociado con las dimensiones de lo ideológico y del poder. Así lo plantea Verón, al afirmar que:

El fragmento más ínfimo de comportamiento social implica algún tipo de sentido (...) en el funcionamiento de una sociedad, nada es extraño al sentido; el sentido se encuentra en todas partes. Ahora bien, también lo ideológico y el poder se

encuentran en todas partes. Dicho de otra manera: todo fenómeno social puede “leerse” en relación con lo ideológico y con el poder. (Verón, 1984, p. 14)

Es así que, a partir de haber analizado el testimonio de las y los entrevistados, se identifican “marcas” de un discurso que están asociadas con un “sistema de producción”, es decir, que en la materialidad significativa del testimonio se busca conectar esas marcas con las huellas de su sistema productivo, en el cual lo ideológico y el poder son determinantes. “El sentido producido llega a ser visible en relación con el sistema productivo que lo ha engendrado”, afirma Verón (Verón, 1984, p.20), y es allí, en la mirada que los y las docentes tienen sobre sí mismos, sobre sus colegas, sobre los directivos, sobre los estudiantes, sobre su labor pedagógica y sobre la institución educativa, que anida lo ideológico y el poder, según entendemos. ¿Por qué? Pues bien, porque en ese registro de sí mismos, de los otros y de las instituciones en las que se desempeñan es que definen la correspondencia de sus prácticas con un orden cultural y un sistema de ideas.

El Postítulo aparece canalizando una mirada en común, una lectura ideológica unificada sobre cómo se debe configurar la relación con los y las estudiantes, cómo se debe organizar la planificación pedagógica, pero, también, sobre lo “estático” y lo “dinámico” al interior de las instituciones escolares. Así, del relato se desprende un perfil propio “profesional”, dinámico, de formación y actualización permanente, que se opone al de colegas y directivos que aparecen en un espectro “sedentarizado” de las instituciones educativas representado por quienes no participan en instancias formativas. En esa lectura unificada se puede reconstruir una mirada en la que predomina el “cambio”, del cual los docentes que integraron la primera cohorte del Postítulo son protagonistas, frente a otra en la que se identifica “continuidad”, de aquellos colegas y directivos que de alguna manera representan “obstáculos” al proceso de transformaciones en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Así lo relata una de las entrevistadas al referirse al personal directivo:

Para mí los directivos había algunos que estaban en conocimiento de las nuevas tecnologías y ayudaron un montón y otros que, hay mucha falta de actualización, hay muchos directivos que no manejan las nuevas tecnologías, no sabían armar, por ejemplo, en momentos de evaluación las planillas de cálculos con las notas para los alumnos, la tuvimos que hacer los docentes.

Ahora bien, del discurso de los docentes entrevistados, tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, se destacan aspectos en común que hacen a los objetivos de este trabajo de tesina: en los testimonios identificamos tendencias en que, efectivamente, trasladaron a su práctica pedagógica las herramientas incorporadas en

el proceso de formación del Postítulo; por otro lado, en que manifiestan que, como instancia formativa, es plausible de traducir las herramientas incorporadas, a sus prácticas de enseñanza y aprendizaje; que utilizan los programas y aplicaciones en sus clases, más allá de los obstáculos que se presentan coyunturalmente a nivel institucional; que el Postítulo modificó sus propuestas pedagógicas; que el trabajo interdisciplinar con otros colegas de la institución es escaso o nulo; que la propuesta formativa es necesaria pero no suficiente, puesto que sería clave darle continuidad con nuevas iniciativas; que los directivos no acompañan, en general, las políticas tendientes a la incorporación de las TIC; que existen dificultades institucionales que ralentizan la implementación de la propuesta pedagógica planificada, en la que se contempla la incorporación de las TIC; que hay escasez de personal de asesoramiento en las escuelas para facilitar la implementación de la propuesta en las aulas; y, finalmente, que el uso pedagógico de las nuevas tecnologías difiere de aquel que los y las estudiantes le dan en la vida cotidiana, mas asociado con el ocio.

7.1. ¿Qué es el impacto?

Para emprender el análisis del impacto es necesario definir con precisión a qué nos referimos, y para ello debemos retomar del Postítulo sus objetivos. En la propia propuesta de la instancia formativa aparece definido, entre los objetivos principales, la universalización del acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC). Con eje en el Programa Conectar Igualdad, la especialización docente de nivel superior, aprobada por Resolución ministerial N°856 de 2012, se ofrece como "un espacio de formación y reflexión con rigor académico que permita enriquecer las prácticas institucionales desde la inclusión y la utilización de las TIC en las tareas cotidianas de los docentes". (Ministerio de Educación Nacional, 2012, párr. 17)

Ahora bien, entre los objetivos se destaca el de actualizar la formación de profesionales de la docencia en el uso pedagógico de las TIC; abrir un espacio de discusión crítica en torno a la inclusión de las TIC en la gestión educativa, la enseñanza y las prácticas escolares, ampliar el campo de experiencia de los educadores con nuevos conocimientos e instrumentos; proponer múltiples recursos para la formación, producción e intercambio de experiencias relacionadas con los aprendizajes mediados por las nuevas tecnologías; y generar el registro y la sistematización de experiencias, recursos y contenidos para los procesos de evaluación y autoevaluación institucional. Estos objetivos planteados desde el Ministerio de Educación estaban orientados con el principio de generar impacto en las prácticas educativas de los y las docentes que se propusieron para realizar el

Postítulo, y ampliar el proceso formativo a otros docentes de diferentes disciplinas. El impacto se traduce en cambios que pueden estar asociados con una modificación de prácticas, de utilización de herramientas (en este caso informáticas) o bien, con un cambio en la manera de comprender e interpretar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los relatos en los que nos basamos para medir esos cambios tienen todos estos componentes, de alguna manera. En este caso, tomaremos como referencia el discurso de los protagonistas, como materialidad significativa de la cual extraer el registro perceptivo sobre su propio proceso de enseñanza-aprendizaje. En concreto, el interrogante con el que emprendimos este trabajo de Tesina es si, en efecto, los educadores percibieron, o no, cambios en sus prácticas pedagógicas a partir de realizar el Postítulo. Esta pregunta, como se mencionó con anterioridad, se contesta con el relato en primera persona de los entrevistados, quienes, en efecto, respondieron, en general, que efectivamente modificaron sus prácticas. Ahora bien, antes de introducirnos en el análisis del discurso, nos enfocaremos en definir qué es “impacto”, teniendo en cuenta herramientas conceptuales más nítidas.

La medición del impacto de un programa conlleva una complejidad manifiesta si se tiene en cuenta que los cambios son, a priori, difíciles de detectar y medir puesto que en el proceso de análisis se introducen factores que diversifican los resultados. Por eso, en esta tesina tomaremos al discurso como instrumento para captar ese cambio potencial haciendo eje en la interpretación de los entrevistados. Según Jones y Villar existen diferentes tipos de cambios a tener en cuenta si se quiere medir el impacto de un programa, y entre ellos están los cambios discursivos, en los que juega un papel importante la retórica y el lenguaje, y donde el cambio refleja una comprensión nueva o mejorada de un tema; cambios de procedimiento, cuando se modifican procesos a través de los cuáles se toman decisiones; cambios en el contenido de la política; cambios de actitud, cuando se dan variaciones de maneras de pensar sobre un determinado tema o de reaccionar frente a él; cambios de comportamiento, cuando se rastrean transformaciones más duraderas en la forma en la que los actores políticos actúan. (Jones y Villar, 2008)

Si retomamos a los autores citados, es preciso destacar que el discurso se presta como materia sensible que comporta sentido producido socialmente en lo que respecta a cómo los y las docentes interpretan su propia práctica pedagógica en relación con el uso de las nuevas tecnologías. El discurso, en este caso, se constituye como una configuración semántica en la que se plasman imaginarios, ideología y sentido socialmente compartido en forma de materia significativa, y que orienta con sus huellas a identificar interpretaciones de los docentes que lejos de ser individuales

están configuradas de manera social. Para Verón “constituir una teoría del sentido implica una articulación entre producción, circulación y consumo (...) donde se da un modelo de la producción (de generación) del discurso y un modelo de consumo (de recepción) del discurso (Verón, 1998, p. 20) y es sobre esta configuración que analizaremos el sentido producido como instrumento para registrar si efectivamente se produjo, o no, el cambio en la práctica docente. Este punto de partida se basa en la idea de que el sentido manifiesta la interpretación que los individuos, socialmente, realizan del entorno en el que se despliegan. En ese entorno no se dan únicamente prácticas, en este caso pedagógicas, sino también relaciones con pares, con directivos, con estudiantes y con el resto de la sociedad, pero, además, emergen miradas, sistemas de ideas construidas socialmente y que los actores conllevan respecto de las instituciones sociales en las que se desempeñan y respecto de la sociedad. En esa materialidad significativa que es el discurso, además, se expresan imaginarios sobre sí mismos como docentes, como profesionales, como educadores o como trabajadores de la educación que representan ideas, también configuradas de manera social, acerca de su papel y el del resto de la comunidad educativa. Esa mirada está atravesada por ideología, valores, paradigmas de época y enfoques con los que estos docentes adhieren o antagonizan.

El punto en el que buscamos hacer hincapié es en que el análisis del impacto no se puede circunscribir, desde la perspectiva metodológica en la que enmarcamos este trabajo de tesina, únicamente a cómo los docentes usan, o no, herramientas digitales ofrecidas por el proceso formativo analizado. Si, en efecto, limitaremos el análisis del impacto únicamente a esa transferencia instrumental estaríamos cercenándolo a un reduccionismo técnico, e impidiendo la lectura analítica sobre el complejo espectro de cambios potenciales que se pueden dar en la práctica docente. Con esto que mencionamos queremos revalidar el análisis discursivo como materialidad impregnada de sentido que abre el juego a comprender de manera integral los cambios que los docentes fueron identificando en su práctica pedagógica, y que van más allá de lo puramente instrumental de utilizar herramientas digitales ofrecidas desde el propio Postítulo. Ahora bien, tras analizar las respuestas, cabe destacar, como puntapié, que la noción de impacto, lejos de unificar miradas abre la lectura semántica hacia una variedad acotada de interpretaciones susceptibles, al menos, de ser remarcadas. Esas lecturas disímiles tuvieron dos direcciones que orientaron los entramados narrativos de los y las entrevistadas. Por eso destacamos que dilucidamos dos miradas bien marcadas sobre lo que los docentes interpretaron como “impacto”: Una que denominamos de “formación intangible”; y otra que

caracterizamos como “instrumental”. Esta distinción en la manera que los docentes entrevistados interpretan qué implica el impacto está asociado, según consideramos, con otra noción central que es la de apropiación social de medios y TIC. Esta conceptualización define la relación que los sujetos/ usuarios entablan con las tecnologías:

Y que está definida, por las prácticas a través de las cuales los sujetos, habiendo realizado una elucidación acerca de las determinaciones económicas, sociales e ideológicas expresan en el uso competente de esos objetos, su deseo y libertad de adaptarlos creativamente a sus propias necesidades, convicciones e intereses. (Morales, 2011, p. 56)

En el apartado siguiente, analizaremos estas dos lecturas que son transversales al relato de los y las docentes entrevistadas.

7.2. Formación intangible

En el relato encontramos diversidad, divergencia y antagonismo de lecturas de los entrevistados cuando se refirieron a las transformaciones percibidas en sus prácticas pedagógicas. Como mencionamos antes, del análisis de las entrevistas se dilucidan al menos dos modos de interpretar el cambio que produjo la propuesta formativa del Postítulo entre los docentes. Por un lado, están aquellos asociados con la incorporación de un aprendizaje que podríamos denominar “intangible”; y por el otro aparece la idea de cambios que caracterizamos como “instrumentales”. Esta clasificación emerge del análisis del discurso y caracteriza dos maneras distintas de interpretar la interacción que genera el conocimiento entre el sujeto (docentes) y el objeto (tecnología). Para los primeros, el conocimiento, generado por el proceso formativo del Postítulo, impacta en propiedades subjetivas intrínsecas asociadas con el proceso de enseñanza-aprendizaje. En cambio, para los segundos las transformaciones en su propia formación se asocian de manera instrumental con el uso novedoso de la herramienta tecnológica. Aquí cabe citar a Piaget quien introduce el término “periferia” para explicar (Piaget, 1985), que “el conocimiento no parte ni del sujeto ni del objeto sino de la interacción entre los dos”, (Cabello, 2006, p. 18).

Arrancando por el análisis de la formación “intangible” tomaremos el relato de Brenda, quien integró la primera Cohorte del Postítulo:

Empecé a pensar otras formas de generar propuestas de enseñanza donde el protagonista sea el estudiante y las tecnologías sean una herramienta más que me ayuden a enseñar y de esa manera deje de dar clases magistrales y empecé hacer propuestas/ actividades que estén mediadas por tecnologías y donde los productos que realicen sean digitales.

La docente entrevistada, plantea que el Postítulo le permitió incorporar en su práctica la enseñanza de competencias más allá de si utilizó, o no, dispositivos, herramientas de software o instrumentos digitales ofrecidos desde la instancia formativa. En este punto es donde percibimos este aprendizaje “intangible” que captamos, también, en el discurso de otros docentes entrevistados:

Modificó mis prácticas de tratar de incorporar a través de generar proyectos específicos, muchas de esas herramientas que obtuve del Postítulo, es decir, en los cursos y las materias tan diversas que yo tengo me permite generar proyectos donde yo puedo incorporar esos contenidos que fui incorporando a través de la realización de esos casi dos años de Postítulo. Porque te permite a través de un proyecto que te demanda un tiempo, no todo el ciclo lectivo, poderlo trabajar a lo mejor con un determinado grupo o con los chicos en grupo. Es distinto cuando vos pedís en clase en simultáneo usemos la tecnología y no todos tienen para poder realizarla, planificar quizá proyectos te lo permite.

Ofelia, docente de matemáticas, plantea el aporte del Postítulo para la elaboración de proyectos dentro de los cuales se pueden utilizar las herramientas digitales específicas. En ambos casos, la formación es vista desde la incorporación de habilidades, destrezas, capacidades y competencias que no quedan reducidas al uso específico de tecnologías de la información y la comunicación (aunque no se la soslaye) sino a cómo se rediseña el proceso de enseñanza y aprendizaje en función de esas herramientas. Los testimonios que representan esta lectura acerca de su propia práctica muestran que la interpretación sobre el impacto del Postítulo se enfoca en el vínculo pedagógico entre el docente y los estudiantes, en la planificación de la instancia de enseñanza-aprendizaje y en la percepción que manifiestan sobre sí mismos, sobre los alumnos y sobre la interacción pedagógica.

Ahora bien, destacamos esta distinción entre un tipo de impacto “intangible” y otro “instrumental” que parte de la lectura interpretativa que los entrevistados realizan de su propia práctica y del proceso de enseñanza-aprendizaje. Del relato de los docentes se observa, para el primer caso, que los cambios en la práctica se dan incorporando una mirada crítica de su papel en el aula. En tal sentido, esos docentes emparentaron la idea del cambio con la desnaturalización de un modo de enseñar y aprender. En su discurso apuntan, directa o indirectamente, a replantear la configuración histórica de sentido configurada dentro del aula en el vínculo cotidiano con los y las estudiantes. En ese modo de organizar la práctica pedagógica los docentes tienen el rol central y el monopolio del conocimiento y los estudiantes son mirados como agentes pasivos de un modelo de interacción pedagógica. Si bien la

tecnología, como instrumental digital, es parte inherente del cambio que produce la formación del Postítulo, en el discurso, esos docentes no le asignan un protagonismo excluyente. Más bien, se enfocan en transformaciones al nivel de lo metadiscursivo, es decir, cambios que se dan en la manera de generar interacciones y en la manera de interpretar roles, actores e instituciones. En este caso los docentes entrevistados se sitúan por fuera de su propio discurso y analizan la interacción con estos otros actores. Al modificar la forma de mirar a los estudiantes dentro del aula, cambia la relación con ellos, y cambia, además, el modo de interpretar su propio rol y su práctica. Así, también, queda de manifiesto una manera de apropiarse de la formación ofrecida por el Postítulo. Como se mencionó con anterioridad, entonces, el impacto, es decir, el cambio rastreado por ellos mismos a partir de participar en la instancia formativa del Postítulo, se da en línea con un reordenamiento de roles y con una lectura de sí mismos y de los estudiantes en tanto configuración identitaria construida social e históricamente. Brenda lo expresa de la siguiente manera:

Yo creo que depende de cada uno porque yo me formé en el paradigma anterior y sin embargo lo incorporé sin ningún problema. Creo que tiene que ver con la apertura a aprender nuevas cosas y a perder el miedo a que no vamos a controlar el aula. Es tomar contacto con otra lógica educativa y perderle el miedo a eso, y descubrir que los chicos también pueden enseñarnos a nosotros.

Al enfocar sobre sí mismos proponen una mirada crítica e introspectiva, un diagnóstico de situación de cómo se ve socialmente a los y las estudiantes y una reflexión sobre cómo cambiar el rol docente en un nuevo escenario en el que se dan las situaciones de enseñanza y aprendizaje, para discontinuar ese modelo tradicional. En este punto es clave comprender que al ser interpelados sobre el impacto generado por el Postítulo, interpretan que el cambio no es únicamente un giro pragmático e instrumental en modos de usar la tecnología sino, además, una transformación amparada en la revisión de su discurso y su práctica. Así los docentes, ponen de manifiesto la existencia de modelos que definen modos de pensar y organizar la configuración de ideas, de sentido y de su labor frente al curso, que los excede y los incluye. Se trata de enfoques que históricamente, de manera antagónica, definen, entre otras cosas, el papel asignado a la educación, al rol docente, a las instituciones escolares y a los estudiantes. Paulo Freire (Freire; 2005, p.77) define esos enfoques

como la concepción “liberadora” de la educación que se contrapone con la concepción “bancaria”²³.

Para Freire, la educación bancaria refleja los valores políticos, económicos y morales de la ideología dominante, mediante una pedagogía que sirve para la masificación y la dominación, en la que el educando es un ser pasivo que reproduce las condiciones imperantes en la sociedad. A este modelo, el autor contrapone la concepción “liberadora”, en la que emerge una pedagogía basada en el diálogo y en el reconocimiento del educando como sujeto en el que se encarna la cultura. Esta visión alfabetizadora se configura al interior de las aulas como un modelo que promueve la creatividad de los y las estudiantes, el compromiso y la transformación. (Freire, 2005).

Es justamente en este punto en el que se puede identificar, desde el análisis de las condiciones de producción del discurso, las huellas de dos modelos ideológicos, o dos paradigmas que, de manera deliberada o inconsciente, permean el relato de los entrevistados. Así, de hecho, lo plantea Lucas:

Yo creo que es un laburo de construcción. A mí no me costó, pero porque hacía poco que me había recibido y cuando estaba estudiando el último año me anoté en el Postítulo y seguí, fue como un continuo mío. Pero si, yo creo que, para muchos docentes, al haberse formado hace muchos años mantienen esa rigidez en un montón de aspectos, no solamente en las nuevas tecnologías, en todo lo que tiene que ver con el nuevo paradigma hay resistencia. Pero si, la nueva formación docente apunta a esto, a un nuevo paradigma y a una nueva forma de enseñar y aprender acá en la escuela, y se nota la diferencia.

De esta manera, podemos plantear que la propuesta formativa del Postítulo abre un espacio más de disputa entre enfoques y perspectivas que reeditan tensiones históricas al interior del sistema educativo. Esas tensiones se visibilizan en la superficie del discurso de los y las docentes entrevistados que forman parte del corpus de análisis de esta tesina.

²³ Amparada en la idea de la institución escolar como aparato ideológico del estado que perpetúa las condiciones económicas e ideológicas la concepción bancaria de la educación se plantea como un vínculo poco productivo entre el educador y el educando en el aula, ya que el primero es considerado como el sujeto que piensa, habla y sabe, en cambio, el segundo el que solo escucha. La educación se convierte en un acto de depositar y transmitir de quienes juzgan sabios a quienes se les juzga ignorantes. Freire plantea que la función del sujeto que educa es “llenar” por medio de discursos verbalistas “alienados y alienantes” a los educandos, cuya función es pasiva, receptiva. El autor sostiene que la concepción bancaria de la educación el educador utiliza un anti-diálogo, impone sus condiciones, se hace reconocer sin reconocer al educando y lo niega mientras él se afirma.

7.3. Formación instrumental

Del otro lado, la perspectiva que hemos denominado “instrumental”, también surgida del análisis del discurso realizado sobre las entrevistas a los y las docentes, emerge como un rasgo característico del relato en el que manifiestan haber percibido cambios y transformaciones en su propia práctica y en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Sin embargo, a diferencia del enfoque precedente que hemos llamado de “formación intangible”, esos cambios se dan al nivel del uso de herramientas de software y de instrumentos informáticos con los que no habían tenido interacción previa a participar del Postítulo. Aquí, la mirada sobre la propia práctica de quienes se ofrecieron como actantes e intérpretes de su rol pedagógico en el aula, desplazan el acento desde la incorporación de saberes, destrezas, habilidades y competencias, hacia el uso de las herramientas informáticas propiamente dichas, como nuevos “instrumentos” para la enseñanza. Para estos casos, los docentes entrevistados, que responden que efectivamente perciben impacto del Postítulo en las prácticas de enseñanza dentro del aula, interpretan que el cambio en su propuesta pedagógica se da de una manera “instrumental”. Cabe mencionar que, comparativamente, son más los testimonios anclados en esta “lectura” que en la que denominamos anteriormente “formación intangible”.

Así lo registramos en uno de los testimonios, en este caso, el de Laura A., ella sostiene:

Me sirvió porque fui parte de un programa de robótica que ahí hacíamos programación, así que un poquito ahí me sirvió. En la planificación de clases, ahora si incorporé las herramientas del Postítulo, con el tema de que hay escuelas que tenemos las computadoras y podemos trabajar con ellas, así que, a través de algún video o actividades, o alguna página web, como EducaPlay, por ejemplo, que podemos hacer actividades y ellos las pueden resolver ahí y nos llega a nosotros los resultados. Es decir que es compatible el plan de gestión en informática con la Especialización.

En este caso, la referencia al impacto está directamente asociada con la implementación de los dispositivos, programas de software, plataformas de enseñanza o aplicaciones ofrecidas desde el Postítulo. Para la docente, la interpretación del impacto de una política pública, en este sentido, tiene que ver directamente con trasladar herramientas informáticas desde el programa de formación a su propia práctica docente. Laura asegura en dos ocasiones que la Especialización “le sirvió” en situaciones específicas y puntuales, y esa utilidad tiene que ver

directamente con poner en práctica contenidos incorporados. La utilidad y la funcionalidad aparecen como elemento común del discurso en este otro grupo de docentes entrevistados. La idea del Postítulo como instrumento para un fin puntual, y no como una instancia que genere “disposiciones duraderas” (Bourdieu, 1991), emerge de la narrativa analizada. El cambio, elemento propio de la idea de impacto, está asociado con situaciones identificables en tiempo y espacio en el contexto de su práctica. Esto implica que cuando se refieren a los cambios producidos identifican “momentos” en los cuales hicieron uso de herramientas precisas otorgadas por la propuesta formativa, en el contexto de su práctica pedagógica.

En el relato de Laura A., y también en el de otros docentes entrevistados, aparece este rasgo común sobre la idea de impacto. En consonancia con lo manifestado por Laura A. Priscila asevera:

Había muchas cosas que no se podían aplicar, aparte también es muy general ¿no?, nosotras, yo por lo menos, soy de matemática, y había cosas que no se podían aplicar en mi materia en particular. Bueno, todas las herramientas digitales a mí por lo menos, lo que es lo digital me gusta, no me cuesta aprenderlo, ni nada, pero, bueno, había cosas que no me sirvieron la verdad para mi materia en particular. Sí quizás para desarrollarme yo, pero no para aplicarlo en el aula.

Tanto en el caso de Laura A. como en el de Priscila, es identificable que la formación adquiere un carácter “utilitarista”. En la organización narrativa de ambas aparece la percepción de un cambio en la práctica pedagógica, como se mencionó antes, a partir de haber participado en la primera cohorte del Postítulo, pero lo significativo, en una segunda lectura, es que el impacto es asociado con un fin pragmático, útil, y que, al menos en su relato, no tiene conexión ni con cambios de perspectiva, de enfoques o de procesos de enseñanza, como si quedó de manifiesto en aquellos relatos que caracterizamos de como de impacto “intangible”.

En este segundo grupo, los docentes muestran cierto “desapego” hacia el proceso formativo, en el sentido que lo identifican como positivo, pero al momento de evaluar el impacto es limitado al hecho de haber, o no, utilizado instrumentos informáticos propuestos desde la instancia del Postítulo. El desapego es una mirada que podríamos caracterizar como “distante”, en el sentido de que para los docentes que se agrupan en esta segunda cosmovisión el cambio no implica transformaciones en el orden de estrategias pedagógicas, sino usar lo aprendido en el Postítulo a su programa de enseñanza. Es más, algunos docentes no percibieron cambios en su práctica a partir de la propuesta formativa, por no haber podido aplicar herramientas del Postítulo en el aula.

Otra de las docentes entrevistadas, María, asevera que la realización del Postítulo le brindó “un poco más de posibilidades para trabajar lo que vino después con la pandemia, nosotros veníamos con esta cuestión de tratar de ir incorporando algunas cuestiones que tuvieran que ver con las herramientas digitales”.

Susana Morales, lo plantea de la siguiente manera:

No se trata de que en la escuela tan solo se aprenda el lenguaje de las tecnologías y a hacerse competentes en su uso. Se trata de algo más y por ello implica ciertas otras capacidades de tipo cognitivas. Y tampoco, se trata sólo de comprender la lógica de funcionamiento de los artefactos tecnológicos, sino, de tomar posición y de decidir qué hacer con ellos. (Morales, 2011, p 56),

Para Morales la apropiación no se reduce a conocer el lenguaje digital y/o poseer herramientas informáticas, porque además se deben establecer habilidades, capacidades cognitivas y competencias de cara a gestar una racionalidad que permita avanzar en la exploración y el juego. En este sentido, además de lo propiamente instrumental, la apropiación implica desarrollar capacidades para innovar y crear a partir de las posibilidades que ofrecen las redes. (Morales, 2011)

Esta es la diferencia que identificamos en el relato de los entrevistados cuando se los interpela acerca del impacto. Las miradas disímiles sobre qué es el impacto, a nuestro entender, tiene relación directa con la diferencia que la autora establece entre “consumo” y “apropiación”.

Para la autora:

Favorecer el proceso de comprensión del significado de lo que se lee y adquirir la competencia de expresarlo en soporte oral o escrito, con mediación tecnológica o sin ella, puede ser más útil que enseñar un programa de procesamiento de imágenes por más sofisticado que éste pueda parecer (Morales, 2011, p. 60).

Morales (2011) plantea la idea de las TIC como medio de comunicación, portador de discurso y significaciones sociales que debe hacerse presente en las prácticas educativas pero sostiene que las tecnologías son comúnmente consideradas como “herramientas vacías, potencialmente útiles a cualquier propósito que el usuario les proponga”, (p. 60).

Patricia, una de las docentes entrevistadas para este trabajo de tesina, lo afirma de la siguiente manera:

Después del Postítulo vinieron otros cursos, como, por ejemplo, uno de ellos se llama aula invertida. Ese lo empleé, era utilizar primero un video antes de un tema

nuevo, por ejemplo, yo que soy de Educación física los tenía en un grupo de WhatsApp y, entonces, les daba el video, por ejemplo, lo que es la metodología del lanzamiento de jabalina y después cuando íbamos a la clase les preguntaba si se acordaban, si habían visto el video y ahí veíamos jabalina. En ese caso me sirvió.

Como se mencionó con anterioridad, en el relato de los y las docentes aparece de manifiesto que, en general, trasladaron a su propia práctica pedagógica las herramientas incorporadas en el marco de formación del Postítulo, aunque cabe destacar que en este punto existen diferencias respecto de la consideración sobre qué implica la formación. Para estos docentes entrevistados la formación se encuentra lejos de lo que Tenti Farfani (2008) entiende como capital cultural objetivado. Allí el objeto tecnológico es complementario al capital cultural incorporado que significa saber hacer, saber apreciar, comprender y entender. La apropiación implica para estos autores pasar de entender a las TIC como una herramienta a las TIC como un medio. Así, el enfoque en el cual se inscriben los testimonios “instrumentalistas” se centra en la alfabetización digital y el aprendizaje vinculado con el manejo de la herramienta, con un objetivo instrumental. Para que se dé la apropiación, Morales plantea superar la visión de objeto tecnológico como “caja negra”, cuya materialidad se reduce a su funcionalidad, y por lo tanto, al resultado y no al proceso. La autora propone, además, cuatro dimensiones que definen cuándo un individuo se apropia de la tecnología. La reflexibilidad y la elucidación; la generación de competencias, habilidades y destrezas necesarias para operar la tecnología y hacer algo con ellas; y la interacción que es la creación de proyectos. Esas dimensiones permiten operar con tecnologías. (Morales, 2011). Así lo explica:

El operar con tecnologías requiere de competencias específicas denominadas competencias tecnológicas como un sistema finito de esquemas y reglas incorporadas por los agentes sociales a través del cual se relacionan con el saber y los dispositivos técnicos y los soportes materiales de su entorno instrumental. (Morales, 2011, p. 70).

Para la autora, toda competencia tecnológica forma parte de un capital socialmente compartido, permite actuar con habilidad sobre artefactos tecnológicos complejos, las destrezas que generan son durables y por tanto fácilmente trasladables a una variabilidad de situaciones y sus estructuras son expansibles. La conclusión, en definitiva, es que la apropiación se expresa en el uso.

En términos metadiscursivos y de contenidos de los relatos de las entrevistas realizadas emerge, en este segundo grupo, una característica que podríamos definir como de “distancia”, “ajenidad” y/o “exterioridad” respecto del vínculo que los

docentes entablan con las TIC. Esto lo observamos con nitidez en ciertas huellas del discurso en la que los docentes manifiestan que el Postítulo les fue “útil” en casos específicos en los que aplicaron contenidos de la instancia formativa. En ese sentido el Postítulo aparece como un producto. En términos de usos esto implica una percepción en la que se escinde a la tecnología del proceso de enseñanza y aprendizaje. Así, la instancia formativa es asumida como un medio para un fin. Es decir, como un instrumento. En ese discurso, pues, no hacen referencia a las implicancias subjetivas del uso de la tecnología; al cambio en los vínculos del proceso de enseñanza y aprendizaje; y a la percepción acerca de qué lugar se le da a los estudiantes, a los colegas y a sí mismos en el marco de las prácticas pedagógicas. Esto, por el contrario, sí aparece en el relato de los docentes que perciben transformaciones a las que denominamos “intangibles”.

Roxana Cabello lo explica de esta manera:

En lo que respecta a la práctica docente, los usos están acotados a escasos programas (procesador de texto, planilla de cálculos, diseños predeterminados) en función de la resolución de trabajos y la producción de recursos para la planificación y la realización de las clases”. (Cabello, 2006, p. 159)

El énfasis en este caso está puesto en trabajar estas tecnologías como productos generados por computadoras, pero la percepción de la integración al proceso de enseñanza y aprendizaje es más lábil. Podríamos decir que, en línea con la clasificación que propone Antonio Bartolomé, los docentes entrevistados se identifican más con el “aprendizaje desde ordenadores” que con el “aprendizaje con ordenadores”²⁴. (Bartolomé, 2000, p.78). Lo que notamos es que, en general, en el discurso de este segundo grupo de docentes aparece más desdibujado el concepto de aprender con la computadora en lo que respecta al aprendizaje propio.

Roxana Cabello plantea que:

La idea de aprender con computadora implica avanzar hacia una posición un tanto menos instrumental porque significa usar la propia tecnología como recurso y no ya únicamente los productos que pueden generarse por su intermedio. Pero, además, implicaría un paso adelante en el sentido de concebir esta tecnología como dimensión

²⁴ Bartolomé propone una triple categorización analítica sobre la alfabetización digital. Por un lado “aprender sobre ordenadores” como etapa inicial de la introducción a la informática en los centros educativos. Incluye el aprendizaje sobre cómo funciona un ordenador, un sistema operativo y cómo controlarlo, por ejemplo, utilizando los lenguajes de programación. Aprender desde ordenadores incluye los procesos en que las máquinas enseñaban a los alumnos y alumnas los contenidos del tipo que fueran. De alguna manera se trata de que el ordenador asume alguna de las tareas del profesor, liberándolo de trabajo. En tanto, aprender con ordenadores el alumno utiliza ahora el ordenador como una herramienta más: lo utiliza para escribir, para pintar, para manejar la información, para realizar cálculos, para comunicarse, etc.

constitutiva del propio aprendizaje y del tipo de conocimiento que se construye. Optar por las TIC como soporte y canales para el acceso a la información supone nuevos modelos de participación. (Cabello, 2006, p. 161)

La clasificación analítica de aprender “con computadoras”, aprender “desde computadoras” y “aprender con computadoras” “propuesta por Antonio Bartolomé (Bartolomé, 2000), retomada por Roxana Cabello, nos permite encuadrar teóricamente la distinción realizada en este trabajo de tesina entre aquellos docentes que definieron el impacto del Postítulo desde un enfoque “de formación intangible” y aquellos que lo hicieron de manera “instrumental”.

Por último, es preciso enmarcar esta clasificación de los autores en un encuadre más general e histórico, asociado con la noción de paradigma, teniendo en cuenta que las respuestas de los docentes son inescindibles, según entendemos, del marco cultural, social e institucional que atraviesa a las escuelas. Los dos enfoques, aún cuando se corresponden con actores que decidieron voluntariamente emprender una instancia formativa con miras a transformar su práctica pedagógica, expresan modelos históricos de enseñanza que definen lecturas disímiles sobre sí mismos, sobre los estudiantes, sobre sus colegas y sobre las instituciones de enseñanza. Con esto, queremos destacar que detrás de las respuestas anida un patrón común de miradas que manifiesta su raíz profundamente cultural y social. El cuadro se completa si se tiene en cuenta que la cultura permea el discurso, instalándose en imaginarios sobre cómo se da el vínculo entre los actores y la tecnología. La distancia, la ajenidad y la exterioridad que emerge del discurso de los entrevistados que narran su relación con el Postítulo, lejos de ser un rasgo individual, aparece como una marca ideológica colectiva que bien puede emparentarse con tensiones históricas propias de las instituciones educativas. La cultura, y la ideología que en ella se expresan, tamizan el vínculo que los docentes entablan con la tecnología dentro de las aulas. En este sentido, en esa tensión identificamos resabios de lo que se caracteriza como el paradigma tradicional. Esta lectura surge de comprender que los docentes entrevistados atravesaron su proceso formativo en contacto con prácticas y enfoques pedagógicos aún anclados en esa cosmovisión histórica. En la actualidad, ésta tensiona con otro modelo de enseñanza y aprendizaje (dentro del que se encuentra la alfabetización digital), pero los dos enfoques (el tradicional y el digital) se hibridan aún en estrategias pedagógicas ambiguas. Esa ambigüedad se profundiza cuando nos encontramos, además, con un marco en el cual las políticas educativas no adquieren continuidad, financiamiento y proyección. Lo que queremos destacar, y que se erige como significativo, es que esto se identifica no sólo en el relato de docentes que se

resisten a incorporar las nuevas tecnologías en sus prácticas, sino, además, en el relato de docentes que se proponen modificarlas incorporando las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este registro permite concluir que la ideología en tanto sistema de ideas que atraviesan a la sociedad y a sus instituciones, interviene no conscientemente configurando enfoques, miradas y perspectivas que encuentran expresión en prácticas y también en modos de usar y apropiarse de las tecnologías.

7.4. Brecha generacional

Luego de analizar las representaciones sobre el impacto que el Postítulo Especialización tuvo en las prácticas pedagógicas de los y las docentes que integraron la primera cohorte de la instancia formativa, nos ocuparemos de otro de los supuestos que conformamos como objetivo de esta tesina. El interrogante que se nos presentó es si la brecha generacional incide, o no, en el uso de las TIC en las prácticas de los y las docentes. Partiendo de lo que se mencionó con anterioridad respecto de la tensión entre dos modelos históricos de enseñanza, nos preguntamos si en efecto la diferencia generacional entre los docentes entrevistados puede brindarnos algún registro de resistencias o bien de naturalización del uso de las nuevas tecnologías en las aulas. El supuesto del cual partimos es que cada vez más docentes de nuevas generaciones se incorporan a la docencia formándose bajo el paraguas del nuevo paradigma de la alfabetización digital. Pero no sólo eso, sino que, más allá de la formación, los docentes también comienzan a ser lo que se define como “nativos digitales” (Piscitelli, 2006). Sin embargo, este escenario es parcial, puesto que en las instituciones educativas persisten imaginarios que reproducen prácticas asociadas con el paradigma tradicional. A este cuadro hay que complementarlo, pues, con la existencia de estudiantes que ingresan a las escuelas comportando ya destrezas, competencias, usos y habilidades que incorporan con las nuevas tecnologías en su vida cotidiana. En este sentido, podemos afirmar que, hoy, en las instituciones escolares se presenta un escenario de convivencia de paradigmas en tensión, que se traducen en prácticas y enfoques pedagógicos disímiles entre sí. Esa frontera entre paradigmas no es nítida ni tiene, por supuesto, una delimitación temporal clara. Sin embargo, si tomamos en cuenta el testimonio de los docentes cabe mencionar que a partir de esos paradigmas se erigen miradas diferentes sobre sí mismos, sobre sus colegas y sobre la propia institución escolar.

Así lo registramos en el testimonio de Maria, una de las docentes entrevistadas:

Hay de todo, hay gente que piensa que ponerte a buscar un video para llevarles a los pibes es una carga. Y otros que no, que tenemos otras miradas, me parece que la formación tiene que ver con eso, cuando vos comprendes el por qué de las cuestiones (...) Si vos no te formas y te quedas con lo que vos recibiste a la hora de cursar tu carrera, te quedas con poco y hay gente que no quiere, que no puede, que no le gusta, que está más enfocada en esta visión más tradicional de lo que es la enseñanza.

Por su parte, en consonancia con lo expuesto por María, Verónica expresó:

Nos cuesta mucho romper con las prácticas tradicionales. Mí autocrítica y sí me cuesta es mucho más cómodo continuar con las prácticas tradicionales que las nuevas, porque vos tenes que movilizarte, hay un montón de cuestiones. Terminás diciendo bueno, sacó pizarrón, me manejo en el aula como tradicionalmente, que decir bueno preparo la clase, traigo las cosas, la computadora, sí a mí me cuesta más, si bien quiero trato de modificarla y de actualizarme sé que es más práctico, más rápido, más fácil, más cómodo el seguir las cuestiones tradicionales que modificar las cosas que hice, eso lo traemos de chico y por eso es difícil modificarlo.

En tal sentido, es necesario definir la noción de paradigma, antes de iniciar el análisis de si la brecha generacional entre los docentes tiene incidencia, o no, sobre la incorporación de las nuevas tecnologías en las prácticas dentro del aula.

7.5. Paradigma

El término, proveniente del griego, se presenta como “un modelo ejemplar, digno de ser seguido e imitado” (González Frey, 2005, párr.11). Ya en el siglo XX el concepto es retomado por Robert Merton y Talcott Parsons para referirse a sus teorías acerca de los mecanismos de la acción social y los principios organizativos que subyacen en las estructuras sociales. En un tercer momento, la evolución histórica del término culmina con Thomas Kuhn, en los años 1960, quien utiliza la definición para intentar explicar las diferencias de respuestas, fundamentos y las controversias que surgen en el interior del campo científico, incluso entre investigadores de las mismas disciplinas. “Un paradigma es lo que los miembros de una comunidad científica comparten, y, recíprocamente, una comunidad científica consiste en hombres que comparten un paradigma”, sostiene Kuhn (Kuhn, 1962, p. 33) En sí, para el autor, la noción de paradigma resulta ser un conjunto de valores y saberes compartidos colectivamente, es decir, usados, implícita o explícitamente, por una comunidad. Compartidos significa también convalidados tácita o temáticamente.

Los estudios sobre Educación retoman la definición de Kuhn para darle sentido a la idea de paradigma como modos de pensar y hacer que se expresan en

tradiciones de formación docente y en la práctica que es implementada en las aulas. Así, la idea de paradigma explica esquemas de pensamiento y acción de los actores del sistema educativo, que se traducen en la propia práctica docente en las aulas. Los paradigmas definen miradas y enfoques que los y las docentes tienen sobre sí mismos, sobre los estudiantes, sobre los colegas, sobre los directivos y sobre la propia institución escolar. Es Cristina Davini (2015) quien recorre las tradiciones de la formación docente, y plantea que la práctica está determinada por estructuras que exceden a los docentes y que configuran un modo de pensar-hacer que los condiciona. La autora hace foco en el Campo de la Formación Profesional destacando la importancia de enseñar a quienes enseñan, recalando en que los y las docentes deben seleccionar previamente los contenidos, para luego, secuenciarlos para que se apropien de ellos. Según Davini, las tradiciones sobreviven en las prácticas y en los modos de percibir de los sujetos. La autora referencia *la tradición normalizadora-disciplinadora* en el que el docente es ejemplo y modelo para un estereotipo de estudiante que se caracteriza por su pasividad en la producción y gestación de saberes propios; la *tradición académica* que centra su mirada en el docente enseñante; y la *tradición eficientista* que toma como eje formativo el del docente técnico. Estas tradiciones dieron dirección a la historia de la formación docente y las prácticas escolares configurando la organización material de escuelas e institutos. Con estos enfoques es con los que entra en tensión el paradigma de la alfabetización digital, en el que el modelo de enseñanza-aprendizaje incluye la idea de un estudiante “activo e interactivo” y un docente que se identifica como “mediador” del proceso pedagógico. (Davini, 2015). Estos imaginarios, se basan en la idea del diálogo entre docentes y estudiantes. Así plantea Teresa Quiroz Velasco la interpretación que en el nuevo paradigma se hace del estudiante:

La educación interactiva supone lo que ya muchos años atrás Paulo Freire llamó la “educación dialógica”, no del maestro al alumno, sino del maestro con el alumno. Como su nombre lo indica, son relaciones de diálogo horizontales, en las que se abandona el principio por el cual se entrega los paquetes de conocimiento para que los alumnos lo apliquen y lo memoricen, por otro en el que el profesor acompaña los procesos de exploración y recorrido de los mismos. Es clarísimo que un aula no será interactiva porque tenga equipamiento tecnológico digital si en ella prevalece la pedagogía de la transmisión. A pesar de que un aula carezca de equipamiento, si cuenta con maestros que comprenden las lógicas de la comunicación dialógica, podrá convertirse en interactiva. (Quiroz Velasco, 2011, p. 141).

Por otra parte, también se configura una mirada sobre el rol propio de los docentes en este nuevo enfoque que resignifica el lugar que era asumido por los

educadores en las tradiciones precedentes, a partir de contemplar a un tipo de estudiante alrededor del que se organiza el diseño del aprendizaje. Así, el docente no monopoliza el conocimiento, no es el centro de la transmisión del saber, sino que lo propone en un proceso de construcción en el cual también está implicado el sujeto del aprendizaje. El conocimiento también se resignifica porque es un objeto inacabado, por construir en el marco de un diálogo entre quienes enseñan y quiénes aprenden. El educador de las TIC es “el *“mediador” o “facilitador” de aprendizaje* y se transforma en un *diseñador de aprendizaje y de situaciones que* “plantearán al alumno como centro del proceso de enseñanza y aprendizaje y que colaborarán para que éste alcance los conocimientos previamente planificados” (González Gartland, 2006; p. 266).

Por su parte, González Gartland (2006) hace su aporte sobre el nuevo paradigma educativo al sostener que:

Cuando se hace referencia particular al proceso de enseñanza y aprendizaje, se destaca una especificidad que se centra ya no en el educador solamente sino que se desplaza también al estudiante y pone en escena la necesidad de alentar la autonomía en ambos actores del proceso. Además, se considera el desarrollo del trabajo colaborativo y cooperativo tanto del lado del estudiante como del lado del docente. (González Gartland, 2006; p. 267).

Por último, destacamos la referencia que toma en consideración Renzo Moyano sobre Orozco Gómez, quien asevera que “la educación experimenta una profunda transformación a partir de la influencia cultural de los medios de comunicación y las nuevas tecnologías (Moyano, 2011, p. 91). El autor sostiene:

Esta transformación puede plantearse como una mutación ontológica, es decir, como un cambio en la concepción de la educación y, por lo tanto, en el enfoque acerca del sentido que tiene educar. En este punto el cambio de paradigma consistiría en que el conocimiento dejaría de ser entendido como un producto acabado y exterior, transferible desde la institución escolar al *sujeto* (estudiante/alumno) a través de la *enseñanza*, pasaría ser concebido como proceso de *construcción de saber* por medio de la práctica activa del *sujeto del aprendizaje*²⁵. (Moyano, 2011, p. 91).

Las nuevas tecnologías aparecen mediando y potenciando este proceso por su carácter interactivo, y por la posibilidad de incorporar herramientas pedagógicas colaborativas, en las que todos los actores intervienen, unos desde el diseño de

²⁵ Según Jorge Huergo (2008) la *formación* no se restringe a un producto estado de *llegada* o culminación del proceso educativo. La formación es una forma de organización y autoorganización, ligada con la producción cultural, articulada con la institución, pero no determinada por ella (Williams, 1994). Se trata de una zona relacional, donde convergen exterioridad e interioridad, en el marco de un proceso activo que resulta tanto de la acción como del condicionamiento. (Thompson, 1989)

medios y otros (los estudiantes) desde la creación de respuestas y la propuesta de nuevos modos de saber. El estudiante, y su experiencia, son un insumo para este nuevo modelo en el que el docente cede su omnipresencia histórica.

Las tradiciones mencionadas, como se explicó con anterioridad, se traducen en prácticas pedagógicas al interior de las aulas. Para explicar la relación entre esas tradiciones y el carácter que adquieren las prácticas en diferentes momentos de la historia, tomamos la definición de Pierre Bourdieu, quien propone el concepto de “*habitus*” como aquel “sistema de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes” (Bourdieu, 1991, p. 91). El autor explica que son esquemas de pensamiento y de percepción que han sido incorporados socialmente y compartidos con todos los miembros de una clase social o grupo. Es decir, que la práctica docente se construye como propia, sin embargo, está vinculada con aquella estructura estructurante producto de reglas compartidas colectivamente. Nos importa esta definición puesto que nos permite vislumbrar en qué grado la formación incide en los modos de percibir, pensar y hacer, en este caso en relación con la práctica docente. (Bourdieu, 1991).

7.6. La formación continua

Ahora bien, habiendo recorrido la definición histórica de paradigma y comprendido cómo configuran las tradiciones dentro del campo educativo y, en tal sentido, las prácticas docentes, consideramos preciso hacer hincapié en el testimonio de los docentes entrevistados, teniendo en cuenta el concepto de formación docente.

En las respuestas identificamos dos miradas bien distintas respecto a la idea de si haberse formado con herramientas del paradigma tradicional resultó un condicionante, o no, para la adquisición de destrezas y habilidades en el uso de las tecnologías, y si implicó “resistencias” por parte del cuerpo docente.

De los testimonios, destacamos algunas cuestiones centrales: En principio no hay una consideración unánime sobre si la formación en el marco de un paradigma no anclado en la alfabetización digital es condicionante de la incorporación de las nuevas tecnologías en la propia práctica de los y las docentes. Las respuestas, así, se dividen en mitades entre quienes consideran que no es una limitación haberse formado en el marco del paradigma tradicional y sus prácticas, y quienes sí lo ven como condicionante para su propio desenvolvimiento dentro del aula.

Sin embargo, resulta válido destacar, a pesar de la disparidad de respuestas, que este interrogante nos permitió identificar puntos en común entre los docentes que configuran, desde el discurso, una percepción sobre sí mismos y sobre su práctica

que caracterizamos como “profesional-emprendedor”. Es decir que, más allá de no haber unanimidad en la consideración, si existe un patrón en común que caracterizamos con la definición precedente.

Antes de continuar, cabe realizar un repaso histórico de la noción de profesional-emprendedor. En el ámbito de la docencia emerge en la década del 1990 cuando durante el gobierno del presidente Menem, en el marco del proceso de reforma del Estado, se emprendió una transformación en el ámbito educativo que se emparentó con las tendencias reformistas del neoliberalismo. A la par del proceso de descentralización de los servicios educativos hacia las provincias se abrió la discusión de un sistema nacional de evaluación de la calidad educativa así como mecanismos de acreditación y evaluación de las Instituciones de Educación Superior. Myriam Feldberber explica que:

En materia docente las políticas estuvieron centradas en la demanda de profesionalización y autonomía (...) al tiempo que las exigencias de reconversión profesional adquirieron un lugar central en las políticas de formación continua de los docentes, el gobierno intentó establecer una nueva carrera docente en la cual se pretendía eliminar la estabilidad, flexibilizando las relaciones laborales y definiendo incentivos y remuneraciones en base al mérito y criterios de productividad. (Feldfeber, 2020, p. 87)

Posteriormente, la ley de Educación Nacional N° 26.206/2006 fija en su artículo 71 que la formación docente “tiene la finalidad de preparar profesionales capaces de enseñar, generar y transmitir conocimientos y valores necesarios para la formación integral de las personas, el desarrollo nacional y la construcción de una sociedad más justa”. Mientras tanto, en su artículo 72 define como una de sus funciones prioritarias la “formación docente continua”. La norma jurídica plantea que:

Promoverá la construcción de una identidad docente basada en la autonomía profesional, el vínculo con la cultura y la sociedad contemporánea, el trabajo en equipo, y el compromiso con la igualdad y la confianza en las posibilidades de aprendizaje de los/as alumnos/as. (Ley de Educación Nacional N° 26.206/2006, art. 72)

En el año 2012, se aprobó el Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente (CFE, Resolución N° 188/12) y en el año 2013 el Programa Nacional de Formación Permanente (PNFP) “Nuestra Escuela” (CFE, Resolución N° 201/13). El programa reconoce a la tarea de enseñar como un trabajo intelectual y profesional que implica la formación en la práctica y la producción de saber pedagógico, tanto en lo individual como en lo colectivo. En tal sentido, entre sus objetivos propone:

Instalar una cultura de la formación permanente basada en la evaluación participativa como instancia formativa y necesaria para la producción de estrategias de mejora en las instituciones educativas. Fortalecer y jerarquizar la autoridad ética, política y pedagógica de las escuelas y los docentes. Promover el desarrollo profesional del colectivo de docentes en tanto sujetos responsables de la política pública educativa para la mejora de la enseñanza y los aprendizajes. (CFE, Resolución N° 201/13, párr. 36-37-38)

Con todo esto, queremos resaltar que esta identidad del “profesional-emprendedor” está enmarcada en definiciones históricas de políticas educativas que apuntan a configurar un perfil de docente, en este caso delineado por la formación permanente.

Antes de continuar con el análisis queremos destacar que el estudio estará centrado en el análisis del discurso como materialidad significativa desde la cual se configura la construcción de la identidad, en este caso de los docentes entrevistados hacia otros y hacia sí mismos. En tal sentido, esta construcción identitaria que analizamos sobre el testimonio de los y las docentes, tiene una raíz histórica. Ese “nosotros” que exponen en sus testimonios, de tal forma, refiere a un modelo histórico. De allí, es importante destacar, también, una lectura sobre “un otro” con el cual, desde lo enunciativo, los y las docentes se antagonizan.

Según Marina Adamini (2016) el discurso se afirma como el principal terreno de abordaje de los procesos de construcción identitarios, “a través del estudio de las conformaciones que los sujetos realizan al narrarse”. Para la autora, si bien “la identidad” está en permanente formación y transformación y es considerada inaprensible, “es posible acceder a las “identificaciones” de los sujetos -como estabilizaciones (transitorias) de ese proceso de construcción-que se cristalizan discursivamente en la narración de un “yo” o un “nosotros”. (Adamini, 2016, p. 2)

Volviendo al caso de los docentes que son foco de esta tesina, quienes participaron en las entrevistas identifican en ese “otro” a un sujeto que no interviene en instancias formativas orientadas a la alfabetización digital. Esta lectura surge del interrogante sobre si el factor generacional interviene modificando las prácticas educativas. Desde el punto de vista del análisis del discurso, identificamos, en todos los casos huellas de una construcción identitaria en común, un patrón interpretativo sobre sí mismos, sobre directivos y sobre colegas de las instituciones educativas en las cuáles se desempeñan. El dato es relevante si se tiene en cuenta que todos los docentes interpelados decidieron realizar voluntariamente el Postítulo, y que, justamente, esta acción marca una diferencia con respecto a quiénes deciden no

intervenir en la propuesta formativa. La formación, precisamente, y más aún la formación y la capacitación permanentes aparece como un eje que divide la lectura que los y las entrevistadas tienen sobre sí mismos, de la que tienen sobre otros colegas.

Uno trata de hacer cursos, así como hicimos este de TIC, van saliendo varios donde uno trata de sumarse, a veces paga de su bolsillo, hice licenciaturas, especializaciones, cursos (...) Uno no puede hacer bien su trabajo si no está reflexionando sobre su trabajo siempre hay algo nuevo que uno aprende, yo me recibí de profesora ya hace unos cuantos años y así y todo el mínimo curso que vos hagás de dos semanas siempre algo te deja, siempre algo te aporta y luego vos los transferís en el aula (...).

Del testimonio de la docente, surge que la formación permanente interviene marcando una bisagra entre el modelo de enseñanza de la alfabetización digital y el paradigma tradicional, pero, además, define los rasgos identitarios propios de ese “docente profesional-emprendedor”, que “de su bolsillo” se especializa.

La impronta del discurso aparece asociada con la idea del “cambio”, la “transformación” y el “dinamismo”, en una carrera que en su punto de partida y punto de llegada requiere actualización permanente.

De todos modos, como se mencionó anteriormente, la mitad de los entrevistados consideraron que haberse formado en el paradigma tradicional se constituye como “una limitación” para incorporar las TIC en las aulas.

Laura A. lo plantea así:

La verdad que sí, porque cuando yo me formé venía de una escuela tradicional, me formé en forma tradicional en la formación docente y pensaba que era todo así, estructurado que no sé, entras decís buenos días, das la tarea, te llevas la tarea y listo, no se dialoga, no nada con los alumnos y ahora es otra la dinámica.

Para la docente, como para otros docentes entrevistados, existe una “resistencia” propia, inconsciente tal vez, a las nuevas tecnologías, que deriva de haber atravesado su formación pedagógica con la “rigidez” de las reglas y pautas del paradigma tradicional. En todos los testimonios se caracteriza ese modelo de enseñanza como un modelo “estático”, “rígido” y “estructurado”. En el relato se percibe la noción de una naturalización de hábitos que “es necesario” cambiar. A lo “estático” los docentes contraponen la idea de lo “dinámico”, lo “inacabado”, lo “mutable”. En este punto queremos reiterar que esta “visión” es unánime tanto para docentes que ven en el paradigma tradicional una limitación, como aquellos que lo perciben como un obstáculo a superar: “Nos cuesta mucho romper con las prácticas

tradicionales. Es mucho más cómodo continuar con las prácticas tradicionales que las nuevas, porque vos tenes que movilizarte”, dice Verónica.

Todos, quienes relataron haber cambiado sus prácticas a través de las nuevas tecnologías y los que no, identifican la existencia de “prácticas naturalizadas” en la enseñanza, que “necesariamente” deben revisar y cambiar, es decir que concuerdan en que existe un modelo de enseñanza que debe transformarse. Ese modelo, asociado con “lo viejo”, requiere de respuestas “originales” por parte de los docentes, y allí plantean que “se debe perder el miedo” y “dejarse enseñar por los alumnos”. Es decir, que ese modelo es impermeable, de alguna forma, a la creatividad y al cambio. En definitiva, del testimonio puede percibirse que existe un modelo “natural”, que funciona casi “por inercia”, teniendo en cuenta que los actores del sistema educativo lo implementan “con facilidad”, y de modo acrítico. Por otro lado, con la mediación del proceso de formación, existe otro modelo “nuevo”, “dinámico”, “por construir”, para el que hay que “movilizarse”. Entre ambos modelos percibidos existe un par antagónico que podríamos definir como estático (tradicional) / dinámico (digital) o pasivo/ activo.

Renzo Moyano se refiere a este punto de tensión entre dos modelos al afirmar que:

El cambio de paradigma educativo plantea una cuestión esencial: la de las estrategias que promuevan la integración del sistema escolar a los nuevos entornos de construcción activa de aprendizajes, legitimándolos e interactuando con ellos en su función de la socialización de los sujetos. (Moyano, 2011, p. 104).

De esta percepción emerge una identificación de los docentes con el paradigma de la alfabetización digital aún cuando la implementación de cambios haya resultado o no, y aún cuando haberse formado en el paradigma tradicional haya sido identificado como una limitación. Stuart Hall (1967), analiza el concepto de identidad y su vinculación con el discurso y sostiene que la “cuestión de la identidad” o, mejor, la cuestión de la identificación, se reitera en el intento de rearticular la relación entre sujetos y prácticas discursivas”. Para Hall, la vinculación entre identidad, cultura y discurso es definitoria en la construcción de las subjetividades posmodernas. (Hall, Du Gay, 2003, p. 15).

A partir de esta identificación, se analiza una mirada en común, un “nosotros inclusivo”, con un patrón de respuestas, de los y las docentes sobre colegas que no asumen en las prácticas pedagógicas el uso de las nuevas tecnologías. Allí se

presenta un “nosotros” frente a un “otros”, que son aquellos docentes que apuestan por la “facilidad” del modelo tradicional.

Mucho más aún, el proceso de formación del Postítulo aparece, en el relato, estableciendo una bisagra entre ellos mismos (quiénes integraron la primera cohorte) y aquellos docentes que no apuestan a la formación. Para este grupo de docentes la formación es clave, pero debe ser continua. Aquí, también se identifica un rasgo de “dinamismo” que antagoniza con el modelo tradicional. Aquel modelo, que es caracterizado como “estático”, se asocia a un imaginario de docentes que podría caracterizarse como “sedentarios”. María lo expresa de la siguiente manera:

Volvemos con la cuestión de la formación y la formación es la que te abre la cabeza. Si vos no te formas y te quedas con lo que vos recibiste a la hora de cursar tu carrera, te quedas con poco y hay gente que no quiere, que no puede, que no le gusta, que está más enfocada en esta visión más tradicional de lo que es la enseñanza.

A estos docentes que hemos entrevistado podríamos caracterizarlos como “profesionales-emprendedores”, de acuerdo con la mirada propia que ellos edificaron desde el discurso, sobre sí mismos al interior del sistema educativo. Los entrevistados, dentro del “nosotros”, “buscan cambiar”, “se forman”, “se enfrentan a las dificultades institucionales”, “buscan trabajar junto a otros docentes”, “se instruyen”, “se capacitan constantemente” y “se especializan”. Esta caracterización es utilizada para antagonizar con otros, identificados dentro de las tradiciones del paradigma previo a la alfabetización digital, quienes “por miedo” a cambiar “naturalizan” las prácticas del modelo tradicional. La formación, y en este caso la del Postítulo, aparece mediando esta configuración identitaria, frente a otros que “no se actualizan”. Aún a pesar de reconocer dificultades para incorporar las nuevas tecnologías en las aulas, los docentes entrevistados destacan la “voluntad” de intervenir en instancias para su crecimiento profesional. Nos resultó de interés observar que esta mirada construida sobre sí mismos como “profesionales” define con más nitidez la incorporación de las nuevas tecnologías en las prácticas pedagógicas que la propia cuestión generacional. Es decir que, en definitiva, consideramos que las interpretaciones de los docentes sobre si es limitante haberse formado, o no, en el marco del paradigma tradicional, no llegan a consolidar un dato firme para definir la incidencia en el proceso de incorporación efectiva de las nuevas tecnologías en las aulas.

Esta misma lectura es la que nos ofreció Gabriela Asinsten, responsable de la implementación técnica del Programa del Postítulo:

Lo generacional sigue siendo más un prejuicio. En general, más allá del Postítulo, el rango es de mayores de treinta a cuarenta y cinco años. Ese es nuestro público y en el Postítulo, mayoritariamente, era gente grande, sobre todo gente con experiencia docente, que entendía el cambio de paradigma más que los jóvenes, de hecho, tuvimos bastante resistencia en los estudiantes de formación docente que eran jóvenes en ese momento, y teníamos bastante resistencia sobre el uso de la tecnología en los campos virtuales. Eso fue algo que nos llamó la atención, porque en ese momento estaba el cantito de un “nativo digital” y como nuestros cursantes era mayoritariamente docentes con experiencia y no recién recibidos. Eso era algo muy importante.

Por otro lado, retomamos el estudio que Gustavo Aprea (2006) realiza sobre las representaciones que los y las docentes tienen sobre el uso de las TIC, en el que el autor concluye que:

Las posturas más proclives a la utilización de las TIC en la escuela son mantenidas por maestras que tienen una serie rasgos en común: mucha experiencia en la docencia, una formación profesional que excede la del magisterio (título universitario, especializaciones, cursos sobre computación) y una actitud positiva frente a la utilización y puesta en práctica de diferentes tecnologías educativas en la escuela; La edad no aparece como un obstáculo para la aceptación y el uso de las TIC; Las maestras más jóvenes son las que tienen problemas para la adaptación a las nuevas tecnologías; Tal como lo plantea la directora de la escuela lo que «las diferencia de las jóvenes» es la formación profesional. (Aprea, 2006, p. 118).

En función de lo antedicho, nos vimos interpelados a realizar una segunda lectura, pues, en la que esté incorporada la percepción que los propios docentes tienen sobre sí mismos como profesionales. Del análisis discursivo se desprende que tanto los que admiten dificultades por su formación originaria, como aquellos que no lo hacen, se perciben dentro de un “nosotros” que reúne características propicias para incorporar las TIC en sus prácticas. Así lo plantea Martín:

Es una limitación en la medida que vos lo permitas porque no es algo que te impida cognitivamente decir "no puedo porque estoy formado de esta manera y es imposible" no, no es imposible. Yo no soy precisamente un dotado tecnológico, fui aprendiendo y sigo aprendiendo, hay muchas cosas que todavía no sé o no se me ocurre cómo vincularlas con mi materia, sigo tratando de hacerlo y no pasa nada, como te decía antes intentar, no te sale y bueno vas viendo distintos caminos, pero tiene que estar esa energía de querer hacer algo nuevo.

Del mismo modo, en el testimonio de Lucas se observa la idea de la edificación de un camino que no está definido, que tiene idas y vueltas, pero que a través de la formación completará:

Yo creo que sí, que es un laburo de construcción. A mí no me costó, pero porque hacía poco que me había recibido y cuando estaba estudiando el último año me anoté en el Postítulo y seguí, fue como un continuo mío. Pero si, yo creo que, para muchos docentes, al haberse formado hace muchos años mantienen esa rigidez en un montón de aspectos, no solamente en las nuevas tecnologías, en todo lo que tiene que ver con el nuevo paradigma hay resistencia. Pero si, la nueva formación docente apunta a esto, a un nuevo paradigma y a una nueva forma de enseñar y aprender acá en la escuela, y se nota la diferencia.

En tal sentido, de las entrevistas realizadas se pueden elaborar conclusiones parciales. Una de ellas es que, el cambio generacional, tomado en términos cronológicos, no se constituye como un elemento que funcione por sí mismo transformando las prácticas de los docentes en las aulas. Esto, basado en el dato de que los docentes, más allá de su percepción, hacen hincapié en la formación como el medio a través del cual modifican su propuesta de enseñanza-aprendizaje, por fuera de la edad. Un dato que fortalece esta idea es que entre los docentes que se propusieron realizar el Postítulo las edades rondan en una franja de entre los 30 y los 55 años. Para todos estos docentes, perciban, o no, dificultades en la implementación de las TIC, la formación continua es el eje que marca la transformación de sus prácticas, hayan, o no, iniciado su carrera docente en el marco del paradigma tradicional. Así lo plantea Verónica:

No falta. Para mí tiene un buen impacto, para mí suma muchísimo, pero nos falta a nosotros como docentes más capacitación, y además, la capacitación a docentes tiene que ser permanente porque estamos modificando permanentemente, es decir, las aplicaciones cambian, los programas cambian. Así que nos falta eso.

Ofelia también alude a la falta de capacitación docente y a la formación permanente en el mismo sentido que Verónica lo hace, identificándose en el paradigma de la alfabetización digital:

Por el lado del docente vas a encontrar que de repente a lo mejor no dio lugar a capacitarse y poder utilizar las herramientas que traían esas netbooks en su momento, llamémosle por voluntad, tiempo, horas de trabajo que no dieron lugar a una adecuada capacitación.

De los testimonios se desprende que el cambio del paradigma viene dado por un juego entre la formación docente continua y la experiencia tomada de los y las estudiantes, en un juego dialógico. Por ello, a pesar de reconocer su formación originaria en el marco de un paradigma previo al de la alfabetización digital, y plantear que esa instancia emerge como condicionante para su práctica docente, el hecho de realizar el Postítulo y de participar en cursos y otras propuestas formativas, les da identidad como parte central de un cambio que viene a transformar la manera de enseñar y aprender. Esto implica que, aún cuando la incorporación de las nuevas tecnologías en las aulas fuese dispar, no planificada y voluntarista, la formación permite construir ese proceso y no quedar sujetos a la “inercia” del paradigma tradicional.

Es Cristina Ricci, desde una perspectiva constructivista, quien nos permite elaborar una síntesis del testimonio de las entrevistas a partir de analizar la formación docente desde el análisis de la relación entre el saber epistemológico y el saber experiencial docente “de base empírica” (Ricci, 2011).

La perspectiva de Ricci aporta una mirada que revalida el rol de la práctica docente como una herramienta de formación y transformación que está en el mismo registro que la incorporación de contenidos.

Si se considera que en la enseñanza no todo es reproducción, que hay intersticios para la recreación y creación por parte del docente, entonces podemos responder que la enseñanza integra, porque exige, diferentes tipos de saberes por parte del docente: saberes experienciales y saberes epistémicos. (Ricci, 2011, p. 7)

Ricci introduce su mirada crítica sobre las perspectivas que prestan atención a la formación desde una lectura determinista del pensamiento y de las prácticas. Para la autora, el docente es un sujeto activo, creativo y que crea su propia experiencia más allá de las tradiciones que configuran maneras de pensar y hacer. Según la autora, de hecho, los docentes mantienen una relación de exterioridad con los saberes de las disciplinas, curriculares y de formación profesional, pero en el aula se reconstruye una tensión de reproducción de esos saberes. Es decir, que los docentes toman esos conocimientos epistémicos, se los apropian, los resignifican y utilizan para configurar su propia práctica, que también es un aprendizaje en sí mismo. (Ricci, 2011)

El resultado es una configuración de un saber que está en permanente construcción y que no resulta únicamente de la formación académica, sino de todo el trayecto de la práctica profesional, resultante de la experiencia, la reflexión y la

experimentación que incorpora en su trabajo frente a los y las estudiantes, en las aulas. Ese saber experiencial no se da de forma aislada en las instituciones, sino que se da en un marco de interacción con otros docentes, con los alumnos, con sus familias, con especialistas y con la propia institución (Ricci, 2011).

7.7. Cambios y transformaciones en la práctica docente

Como último eje de análisis nos interrogamos por los cambios y transformaciones realizadas por los y las docentes a partir de la implementación de las TIC. Para avanzar en este punto, retomaremos algunos aspectos de lo observado con anterioridad respecto de la formación que caracterizamos como “intangible” e “instrumental” según lo registrado en el testimonio de los entrevistados.

Por otra parte, también haremos hincapié en la construcción identitaria de los docentes con respecto a sus pares de otras disciplinas, y con respecto a directivos y a la institución educativa.

Este tercer eje tiene base en la propuesta del Postítulo, que plantea como uno de sus propósitos la transversalidad y el trabajo conjunto con otros docentes.

Del testimonio de los entrevistados registramos que efectivamente identifican cambios y transformaciones en su práctica como docentes, aunque del discurso emerge que, además, en ocasiones, perciben obstáculos asociados casi siempre al vínculo con sus pares y con directivos de la institución.

El tema de género no solamente le compete a una materia sino todos los profesores de las distintas materias podíamos trabajarlos (...) Hoy en día hay muchas de las herramientas de las nuevas tecnologías donde vos tenes aplicaciones que son muy colaborativas. Es decir, vos podes realizar un trabajo y de repente incorporar a alumnos, docentes, también en esa misma dinámica no estamos muy acostumbrados al trabajo colaborativo, dice Ofelia.

En primer lugar, expondremos los cambios y transformaciones a los que aluden los entrevistados. El discurso, en términos generales, se compone de elementos de aquello que analizamos previamente como la formación de tipo “instrumental”, en algunos casos, y la formación “intangible”, en otros. Esto define de qué tipo es el cambio que los y las docentes perciben en su propia práctica a partir de haber realizado el Postítulo. Laura A. lo expone de esta manera:

Y con las TIC, lo que pude hacer, que antes no lo hacía, es algunos ejercicios con juegos para poder aplicar, que ellos se integren, que puedan resolver las actividades y relacionar los temas. Eso, antes no lo hacía. Lo apliqué mucho más

después del Postítulo. Había hecho algunos cursos de TIC anteriormente al Postítulo, pero después del Postítulo tuve más alcance de información.

En el relato de la docente, es perceptible una tensión entre un enfoque “instrumental” y otro de “formación intangible” en el sentido que los cambios tienen que ver con una transformación en el modo de vincularse y, por lo tanto, en la manera de comprender el rol de los estudiantes y la propia práctica docente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto ofrece huellas de una mirada que no se enfoca únicamente en la idea de la tecnología como instrumento, sino en lo interaccional. Sin embargo, la docente comprende que el Postítulo le aporta “información”.

Es Renzo Moyano (2011) quien plantea que “el cambio de paradigma educativo conlleva una mutación epistemológica profunda en la forma de pensar la relación entre sujeto y objeto de aprendizaje” (Moyano, 2011, p. 91) y sostiene que se dan seis tipos de actitudes de los docentes en relación con las tecnologías. De ellas, en las entrevistas se destacan la que el autor identifica como “una actitud instrumental”, que da cuenta de una disposición positiva pero moderada, basada en la creencia sobre los potenciales usos prácticos de la web en el ámbito laboral y escolar. Por otro lado, emerge lo que el Moyano define como una actitud de “acatamiento” generada a partir del imperativo de la inclusión digital. Es decir, una actitud “negociadora” que parte de la convicción de que el dominio de los artefactos informáticos depende de la voluntad de aprendizaje de propiedades básicas.

En la misma línea de replantear roles y posiciones hacia el interior del aula, Verónica, profesora de Matemática, sostiene que:

Cambió el pensar diferente no con el ejercicio típico de las prácticas, sino que el alumno piense al revés el tema del ejercicio. O sea, uno a veces explicaba, ejemplificaba y daba actividades, bueno ahora una situación disparadora para que el chico replantee y con las estrategias de las TIC pudiera resolver. Pensarlo al revés, por ejemplo.

Para la docente, los cambios y transformaciones percibidos están, también, asociados con desnaturalizar roles en su práctica como docente, algo de lo que hemos caracterizado dentro de la formación con impacto “intangible”.

Por su parte, hay cambios y transformaciones que adquieren un rasgo más “instrumental” y una mirada marcadamente “utilitarista”, en el sentido que la alusión de la docente no está marcada por modificaciones gestadas a partir de incorporar

competencias, habilidades y destrezas, sino por sumar “nuevas herramientas”. Así lo manifiesta Laura:

Fue paulatino, a medida que yo incorporo nuevas herramientas, automáticamente las llevo al aula, hoy en día hago eso. Lo empecé a hacer a medida de lo que yo iba aprendiendo, a partir de estos cursos que ofrecía el INFOD, lo llevaba al aula y más que nada, mi caballito de batalla lo utilizo en la escuela privada donde los chicos tienen los recursos y ahí lo puedo implementar (...).

También lo expresa en el mismo sentido Patricia, otra de las docentes que prestó su testimonio para este trabajo de tesina para referirse al uso de las nuevas tecnologías en el aula.

Uno tiene que hacer que la clase sea más entretenida en muchos casos porque si no el alumno quiere ya la respuesta, lo quiere todo ya, y eso es lo que ha pasado con las TIC, son más motivadoras, me parece, es un material más atrayente usar las TIC y utilizar la clase tradicional me parece que ya no va.

Entre las huellas de su discurso, la docente muestra signos de cómo percibe el uso de las nuevas tecnologías al mencionar que se trata de “un material más atrayente”. Esta mirada sobre las TIC como instrumento, muestra rasgos de distancia con relación al “objeto tecnológico”, lo que marca, también, la existencia de un enfoque en el que ella misma asume el rol central en la clase como gestora del cambio hacia lo digital, y en la que el estudiante aparece como un sujeto al que hay que “entretener”. Esta lectura dista mucho del objetivo planteado en las instancias curriculares propuestas por el Postítulo en el que uno de los ejes es configurar “ámbitos de trabajo y aprendizaje colaborativos” e integrar las TIC como un componente de desarrollo curricular y no como “recurso periférico”.

La entrevistada reconoce cambios y transformaciones en su práctica, asociados con incorporar objetos tecnológicos más que con percibir transformaciones en el sentido de lo que Bourdieu denomina “disposiciones duraderas” (Bourdieu, 1991). Afirma Patricia:

En secundaria se modificó en el sentido de que el alumno, yo veía primero el material que íbamos hacer en video y eso es un cambio importante porque ya el alumno recuerda, entonces, te ayuda a resolver cómo explicar un tema nuevo, cómo abordarlo para que apropie porque él ya lo ve, ya se acuerda en un montón de cosas.

Al igual que Patricia, María, otra de las entrevistadas, plantea transformaciones de orden operativo en el uso de las nuevas tecnologías dentro del aula. Para la docente, las TIC son herramientas que cambian el escenario en el que

se da el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que facilitan “administrativamente” la clase.

Yo creo que cambió un montón sobre todo a nivel de los recursos, por ejemplo, pedir un texto a veces es una dificultad enorme porque los chicos no lo compran, no lo traen, las familias no se comprometen en este tipo de cuestiones entonces vos aprendiste que llevas el material y por ejemplo se saca una foto, o lo tengo en pdf, descárguenlo y tráiganlo. Eso se transformó un montón porque ahora ya no hay pretexto para “no puedo leer, no lo puedo tener, no me puedo comunicar con vos”, eso se fue haciendo en la transición por ejemplo de lo que fue las redes sociales a tener un Classroom.

Como mencionamos con anterioridad, esta interpretación sobre la manera que se transformó la práctica educativa es lejana de uno de los pilares de la alfabetización digital que propone que los estudiantes pasen de “consumidores” a “productores” de conocimiento.

Esa perspectiva aparece en el relato que ofrece Ofelia:

Para mí la experiencia es muy satisfactoria porque incluso ahora que están cortos, los chicos están motivados. Hoy me comentaba uno que ayer se había quedado hasta casi la una de la mañana haciendo un dibujito y era el primer dibujo del primer cuadro de la primera escena y le faltaban un montón, yo decía “para eso se hace en grupo” y me dicen “no, pero él dibuja, yo pinto y el otro escribe”, se habían hecho una cosa así. Y me mostraban el celular lo que habían hecho.

Del fragmento citado aparece un rasgo de lo analizado anteriormente en cuanto a la valoración del aprendizaje colaborativo, mediante el cual se da la construcción del conocimiento a la par y en conjunto con los y las estudiantes.

Por su parte, María, en la misma línea plantea que:

Cuando yo estaba haciendo el Postítulo todavía no estaba nada de esto de dar clases por Classroom, por Zoom, tener un Classroom con los chicos, entonces yo por ejemplo lo que tenía era por Facebook, me había abierto un Facebook donde mis alumnos me seguían y ellos escribían, por ejemplo, tenían una evaluación y tenían dudas, entonces vos les ponías “Yo contesto dudas de 5 a 7” y los pibes te escribían ahí, y vos contestabas ese tipo de cuestiones (...) Puede ser que mamá y papá no me puedan comprar un material, pero yo se lo puedo pedir a la profe y la profe me lo puede mandar, entonces en ese sentido yo creo que estamos todos atravesados por está cuestión de lo tecnológico.

7.8. Docentes: “El límite” del cambio

Ahora bien, en el testimonio acerca de los cambios y transformaciones los entrevistados también hacen referencia a limitaciones, que asocian a la vinculación con otros actores. Es decir, que los cambios son propios, aparecen en un “horizonte aspiracional individual” y son impulsados por una búsqueda que es considerada “personal”, pero para los casos que no se implementan, emerge, del relato, la construcción identitaria de un “otro” ante quien se obstaculizan las iniciativas.

Laura plantea que la falta de transversalidad está asociada con “algo institucional”. La docente sostiene que:

Si no se pide, no se hace, convengamos que es la ley de menor esfuerzo. Si no te piden o no te exigen que te lo pidan, y todo lo que es a nivel que existe proyectos integrados en secundaria viene por planes aparte, es decir, hay planes como se conocen como “Plan mejoras” (...) Pero no es una práctica común, por lo menos en las instituciones que estoy yo, el trabajo integrado.

La docente, en este caso, sostiene que el resto de los docentes con los que trabaja en la institución son los que obstaculizan el vínculo mediado por las TIC a través de proyectos comunes. A su vez, sugiere que la articulación con el resto de la planta docente “no es una práctica habitual”. Lo que consideramos significativo es, la asignación de sentido ofrecido por la docente sobre sus colegas a partir de su actitud “inercial” en relación con asumir la implementación de proyectos transversales. Esto, según comprendemos, es un rasgo identitario fuerte que define una lectura interpretativa sobre los “otros” actores de la institución, pero también sobre sí misma.

Pues bien, resulta de interés que el interrogante planteado sobre los cambios y transformaciones, activa, de manera indirecta, enfoques sobre la propia labor como docentes, frente a la de otros, frente a los directivos y frente a la institución. Laura plantea, en este sentido, que hay una “ley del menor esfuerzo”, al referirse a la labor de otros docentes. Nuevamente, en el discurso se “iluminan” huellas de un “nosotros” activo, emprendedor, profesional, transformador, marcado por haber intervenido en una de las cohortes del Postítulo; y un “otros” signado como “estático”, “sedentario”, “obstaculizante”. Otra vez, el par “nosotros/otros” adquiere rasgos antagónicos asociados con lo “activo-pasivo” y lo “dinámico-estático” que, nuevamente vuelve a poner en tensión tradiciones de enseñanza, enfoques y paradigmas.

Laura plantea este escenario en los siguientes términos:

La única que utilizaba la parte tecnológica en la escuela era yo y el aula de informática era para mí prácticamente y los chicos te lo dicen, aprendo más con vos que con la profesora de tecnología, que ellos tienen materia, entonces día a día voy incorporando y siempre llevo cosas nuevas, es como que ellos están esperando a ver que traes esta semana. Eso te obliga a que vos vayas siempre buscando algo nuevo y lo vayas implementando.

Lucas se manifiesta en el mismo sentido al referirse a la articulación con docentes, aún cuando sostiene que hubo proyectos conjuntos con el resto de sus compañeros para implementar el uso de las nuevas tecnologías: “Los docentes que hace muchos años que están adentro de la escuela son los que más se resisten, quizá alguien que se recibió hace poco tiene esto más al día”, dice el docente que reconoce que:

Con el cuerpo de matemática armábamos proyectos. Bueno como la ESI también es un eje transversal, armábamos proyectos y matemática entraba dentro de la estadística y del conteo de como herramientas para la tabulación de datos y demás. Pero sí, armamos proyectos.

Es importante destacar que para el docente hay un aspecto generacional que define la posibilidad de avanzar con proyectos conjuntos mediados por el uso de las TIC, más allá de lo que concluimos anteriormente sobre la falta de incidencia de este factor.

En sí, en el relato aparecen huellas que identifican un “otro”, perteneciente a un paradigma tradicional de enseñanza, con el que se dificulta la realización de proyectos. Nos interesa resaltar la manera en que parte del cuerpo docente va constituyendo una identidad propia a la par que edifica una alteridad frente a la cual antagoniza en usos, prácticas, proyectos, propuestas de enseñanza, enfoques y tradiciones pedagógicas.

Stuart Hall (1967), sostiene, en el sentido de lo antedicho, que:

La identificación se construye sobre la base del reconocimiento de algún origen común o unas características compartidas con otra persona o grupo, o un ideal, y con el vallado natural de la solidaridad y la lealtad establecidas sobre este fundamento (...) sin embargo, las identidades nunca se unifican y, en los tiempos de la modernidad tardía, están cada vez más fragmentadas y fracturadas; nunca son singulares, sino construidas de múltiples maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes, a menudo cruzados y antagónicos. (Hall, 2003, pp. 4-5)

“Mientras otros compañeros no sabían cómo relacionar el tema de la tecnología con la materia yo ya tenía todas las clases armadas de la época del Postítulo y no me cansó”, dice Alejandra. Esta distinción con un otro se da, como mencionamos en las

líneas que anteceden, con pares junto a quienes se desenvuelve la práctica pedagógica y con directivos.

Alejandra manifiesta:

La suerte que yo tengo es que, aunque mis compañeras no hicieron el Postítulo sí se están interesando en el tema de las nuevas tecnologías y sí miran las aplicaciones, de hecho, ellas me pasaron casi todas las aplicaciones que terminé utilizando porque las ponían ellas en práctica y así fuimos armando un corpus de cosas. El otro día porque yo les estaba contando que precisamente iba a hablar con vos tratábamos de acordarnos todo lo que hicimos y nos sorprendemos, de donde sacamos las ganas.

El testimonio de la docente permite comprender el marco más general en el que se inscribe la práctica pedagógica, puesto que, si bien reconoce “interés” de parte de los demás colegas, lo define como “suerte”, sugiriendo un escenario en el cual esa actitud con relación a las nuevas tecnologías es más una excepción que una regla. Una vez más, el punto de distanciamiento con ese “otro” es haber intervenido en la realización del Postítulo.

Por su parte, Lucas sostiene al referirse al vínculo con sus colegas que:

En el departamento de matemática a veces había resistencia de algunos profes diciendo “yo no sé manejar esto y por qué o por qué me obligan a querer incorporar la tecnología”, había este tipo de comentarios. En el caso de los docentes está la resistencia de querer implementar la tecnología, más desde el área de matemática notamos que en general.

Una vez más, el docente suscribe a la conformación de una construcción identitaria con la cual se presenta antagonizando. En sí, la relación con el resto de los y las colegas aparece mediada por la tensión entre tradiciones de enseñanza, como se mencionó anteriormente.

Para Hall (1967), la identificación:

(...) Como toda práctica significativa, está sujeta al "juego" de la “différance”. Obedece a la lógica del más de uno. Y puesto que como proceso actúa a través de la diferencia, entraña un trabajo discursivo, la marcación y ratificación de límites simbólicos, la producción de "efectos de frontera" (...) es un moldeado a imagen del otro. Se funda en la fantasía, la proyección y la idealización. (Hall, 2003, p. 5)

La implementación de las nuevas tecnologías en las aulas aparece, según lo plantea Lucas y otros docentes con los cuales concuerda, como un proceso dinámico que avanza, pero que tiene su límite en la “resistencia” que antepone parte del cuerpo de docentes. El paradigma tradicional de enseñanza confronta con el modelo de la alfabetización digital y esta tensión se visualiza en esta idea de resistencia.

7.9. Directivos

En los testimonios, otro de los rasgos que se destacan y que también está mediado por la construcción identitaria que los docentes efectúan sobre sí mismos y sobre ese “otro” frente al que se posicionan, es el de la referencia a los directivos de las instituciones en las que se desempeñan.

A partir del relato analizado podemos identificar, casi en paralelo con la mirada que los docentes edifican el vínculo con sus colegas y pares, cómo emergen huellas de un discurso amparado en la tradición de la alfabetización digital. Esto implica que, la construcción identitaria propia, la que realizan sobre autoridades y otros docentes aparece mediada por la tensión entre dos modelos de enseñanza y aprendizaje bien diferenciados, pero, además, por perspectivas sobre el entorno en el que se desempeñan.

Priscila hace referencia a las autoridades de las instituciones educativas en las que ejerce y expresa que existe incongruencia entre la voluntad que los directivos manifiestan a la hora de implementar las nuevas tecnologías y su concreción real. Esto implica que los docentes deben asumir “por sí mismos” la capacitación y la tarea de introducir las TIC en la práctica pedagógica:

Te piden que la incorpores, pero estás como muy limitado en las herramientas y no te capacitan. Si bien te comparten por ahí los cursos que se realizan en el CIIE (Centro de Investigaciones e Innovaciones Educativa) o en el ABC solo quedan eso, en que está en uno la decisión de hacer o no hacer el curso, pero después no, no te dicen nada, no te plantean un proyecto como hablábamos hoy no te dan una capacitación.

Teniendo en cuenta estos testimonios, expondremos el análisis de la configuración de sentido erigida desde el discurso, ya no con respecto a los colegas, sino con relación a la institución escolar y a los directivos. Esta mirada conlleva una lectura, además, acerca del equipamiento tecnológico de las instituciones, sobre las disponibilidades técnicas, de recursos humanos y sobre las alternativas de trabajo

vinculadas a la infraestructura digital presente en las instituciones de enseñanza donde se desempeñan.

Al respecto Stuart Hall (1967) sostiene que:

Precisamente porque las identidades se construyen dentro del discurso y no fuera de él, debemos considerarlas producidas en ámbitos históricos e institucionales específicos en el interior de formaciones y prácticas discursivas específicas, mediante estrategias enunciativas específicas. Por otra parte, emergen en el juego de modalidades específicas de poder y, por ello, son más un producto de la marcación de la diferencia y la exclusión que signo de una identidad idéntica y naturalmente constituida. (Hall, 2003, p. 7)

Ahora bien, antes consideramos importante destacar que en el relato de los y las docentes se puede registrar, como en el testimonio de Priscila, una identificación de los directivos asociada con lo que caracterizamos como paradigma tradicional. Sin mencionarlo de esa manera, la docente sostiene que a nivel institucional no existe coordinación y planificación nítidas sino más bien intentos “dislocados” y “desintegrados” de implementar las nuevas tecnologías en las aulas. Del discurso de la docente emerge, pues, una mirada que indirectamente sugiere lineamientos inconexos, sin articulación ni integración, que hacen que las capacitaciones en TIC sean realizadas únicamente por decisión del docente.

Esto implica que la incorporación de las nuevas tecnologías en las aulas, desde el discurso de los docentes, esté incentivado más por decisiones voluntarias e individuales de los y las docentes que por la acción integral y planificada de las instituciones de enseñanza junto a las políticas públicas.

Brenda sigue la misma línea argumentativa y plantea que:

Hay mucho desconocimiento, pero el equipo directivo es fundamental para incorporar tecnologías, o no. Creo que los directivos deberían bajar línea de trabajo donde se realicen planificaciones que incorporen tecnología y no que quede a merced de un docente que incorpore, o no, tecnología porque ahí es donde se está vulnerando el derecho a la educación de los alumnos.

Es preciso mencionar que esta percepción general por parte de los y las docentes, que identificamos en el discurso en tanto materialidad significativa, y que aparece iluminada en el relato de los entrevistados, se constituye como huella de una configuración ideológica acerca del entorno institucional. Es importante tener en

cuenta, pues, que los directivos son identificados como actores que conservan los vestigios de un modelo tradicional de enseñanza-aprendizaje, y que, así, la instrumentación de las nuevas tecnologías como alternativa del proceso pedagógico, queda librada a la voluntad individual de los docentes.

Por eso, insistimos, en que cada desglose crítico del análisis discursivo, presente en la mirada que los docentes tienen sobre sus colegas, sobre los estudiantes, sobre las instituciones y sobre los directivos, se vuelve a recomponer, según percibimos, en un discurso más vasto que se constituye como ideología. Esta noción, entendida como un sistema de ideas desde el cual los actores entrevistados se configuran identitariamente, y perciben a otros, se emparenta con lo que Derrida (Derrida, 1989) asocia con la concepción del discurso como “un sistema de diferencias”. En el mismo sentido, Laclau (1996) lo define como el “juego infinito de las diferencias”. Esas diferencias se sostienen en la tensión que se constituye por la imposibilidad de fijar el sentido. Para ambos autores, la ideología está ligada a la producción social de sentido y a la noción de discurso.

Verónica, en su relato se referencia en los directivos para marcar que su papel y su conocimiento de las nuevas tecnologías puede “facilitar” u “obstaculizar” su implementación y, así, marca un punto de diferenciación con respecto a las autoridades, retomando como eje la formación y la tensión entre perspectivas y enfoques pedagógicos históricos:

Los directivos había algunos que estaban en conocimiento de las nuevas tecnologías y ayudaron un montón y otros que no, hay mucha falta de actualización, hay muchos directivos que no manejan las nuevas tecnologías, no sabían armar, por ejemplo, en momentos de evaluación las planillas de cálculos con las notas para los alumnos, la tuvimos que hacer los docentes. Había directivos que no la sabían hacer, por ejemplo, donde necesitábamos compartir información y demás, había muchos directivos que no estaban capacitados.

Del testimonio presentado se derivan algunas cuestiones importantes. En principio, y como se mencionó en este trabajo con anterioridad, la formación y la capacitación continua aparece definiendo el límite entre lo “tradicional” y lo “nuevo”. En el relato de Verónica el conocimiento adquiere un papel central puesto que interviene en la definición del plan de enseñanza, pero la capacitación permanente es la que debe fortalecer ese proceso de manera continua. Este punto es clave puesto que, a diferencia del modelo tradicional de enseñanza, la capacitación implica para este nuevo paradigma digital una actualización de saberes necesarios para

interactuar con generaciones que ingresan a las instituciones educativas mediados por las nuevas tecnologías.

En tal sentido, la identificación de un patrón común en el relato de los y las docentes sobre actores que no implementan o se “resisten” a utilizar las nuevas herramientas digitales no es un dato anecdótico ni aislado, sino más bien se configura dentro de un sistema de ideas que define tradiciones de enseñanza y prácticas al interior de las aulas. Hoy, esas tradiciones aparecen en tensión, y el testimonio de los y las docentes lo marcan.

Las autoridades, en este sentido, así como los colegas, son referencias ineludibles en el testimonio de los entrevistados, más allá de si la lectura sea “crítica” o “propositiva” con relación a la capacidad tecnológica de la institución. Esto significa que, la posibilidad de emprender la implementación de las nuevas tecnologías en las aulas, o de instrumentarlas, es factible en un escenario de colaboración con otros. Esos “otros” definen la identidad que los propios docentes van constituyendo sobre su labor, y definen la mirada que construyen sobre sí mismos.

Lucas, al hablar de los directivos, de hecho, se refiere a sí mismo como “multiplicador”:

Muchas veces nos encontrábamos con que muchos directivos lo hicieron y otros no, y no tenían mucha idea, sino que también nosotros éramos como multiplicadores o replicadores de eso que aprendíamos o traíamos esas nuevas ideas, si bien ellos tuvieron una que otra capacitación y contaban con nuevas tecnologías pero fuimos aprendiendo en conjunto también, a utilizar herramientas, por ahí asesoraban desde el modo de organizar la clase pero en lo específico de la tecnología no tenían tanto conocimiento.

La cuestión del conocimiento, de la formación continua y de la identidad propia con referencia a esos directivos es clave en el discurso del docente y de otros entrevistados. Por ello, cabe destacar que, en el relato, tanto Verónica como Lucas, plantean al conocimiento gestado en el proceso continuo de capacitación como el clivaje entre dos modelos de enseñanza y aprendizaje. Es decir, el paradigma de la alfabetización digital, que ambos integran, y el paradigma tradicional, al que pertenecen sus colegas y los propios directivos.

7.10. “Hay que cambiar”

Como se mencionó anteriormente, la narrativa de las y los docentes entrevistados está signada por miradas de diferente tipo respecto a la institución en la que trabajan, el equipamiento del que disponen y los directivos con los que se vinculan. En todas las entrevistas, en principio, hay referencias a los directivos de las instituciones, marcadas por una lectura crítica de la infraestructura tecnológica y una lectura de superación.

Nos resultó de interés señalar que estas “lentes” desde las que los docentes miran a las instituciones hacen su aporte a la constitución identitaria que veníamos mencionando. La primera de esas lecturas es de carácter crítico y se basa en señalar las carencias de infraestructura digital que encontraron en las escuelas donde realizan su práctica. Brenda, se refiere a esto de la siguiente manera:

Hay muchas limitaciones, el acceso a la tecnología es una. Pero muchas veces está la tecnología, los estudiantes tienen la tecnología, en las escuelas están los dispositivos, está internet, pero después, otra limitación que es muy importante la del equipo directivo que muchas veces no quiere que se utilice o los docentes que no quieren que se incorpore en la clase el uso del celular por ejemplo, y no quiere que ningún docente lo implemente.

En el relato de la docente, el equipo directivo y los pares aparecen como “límite” que “no quieren” que se dé el avance de las nuevas tecnologías. Nuevamente es de destacar que el discurso abre sentidos que confrontan dos miradas bien definidas representadas por lo “dinámico” y lo “estático” de tradiciones de enseñanza.

Brenda, que se incluye dentro del nuevo paradigma educativo, “el que avanza” y que propone cambios, cuestiona a los actores que dentro de la institución comportan la lectura del modelo tradicional, signado por su rigidez y por la falta de “adaptación” a lo nuevo. Aún cuando los recursos tecnológicos están disponibles, la docente plantea que la limitación no está del lado de la infraestructura digital sino más bien de la oposición y la resistencia que muestran directivos y docentes a la implementación y uso de las TIC en las aulas. El planteo es de destacar puesto que el foco está dirigido a la formación pedagógica y no tanto a la disponibilidad técnica de los equipos informáticos. En la misma línea se expresa Alejandra cuando sostiene que “si no me actualizo con toda la tecnología, con el uso de videos, la capacidad de poder que los chicos realicen distintas actividades a través de herramientas TIC, estamos en la lona”. Es más, plantea que los propios estudiantes cuentan, también,

con sus dispositivos, lo cual enriquece las alternativas tecnológicas para trabajar dentro de la institución, y sin embargo, las resistencias persisten del lado de los propios actores educativos.

Otra limitación es, efectivamente, más allá del equipamiento tecnológico existente, la falta de mantenimiento y de gestión tecnológica, algo que también tiene que ver con la toma de decisiones de parte de los directivos. La referencia, en el caso del relato que presenta Ofelia, es a la carencia de asesoría pedagógica o personal docente auxiliar:

En 2015 hubo los inconvenientes como que las computadoras necesitan mantenimiento y de repente tenía varios arranques y una vez que finalizaba se bloqueaba, y el chico la traía a la escuela o no la traía, o la dejaba bloqueada en su casa y ya no se podía utilizar de manera más continua y regular.

En la misma línea, Brenda también enfoca en la carencia de acompañamiento técnico a la incorporación de las TIC:

Yo creo que es fundamental, un asesor pedagógico y también un asesor que tenga en cuenta el aspecto técnico porque muchas veces se rompen y no se sabe a quién recurrir para que las arregle. Las dos funciones son fundamentales.

Otros docentes también hacen hincapié en las “limitaciones” que se presentan a diario en la labor pedagógica por la falta de acompañamiento técnico de parte del personal docente auxiliar. Laura A. sostiene que:

Sí, faltan. Según la escuela no hay, antes había, que era el personal que venía, chequeaba las computadoras, que no se bloqueen, que anden y bueno ahí preguntábamos o nos asesorábamos, hoy no, no están ya. Sí, venían una o dos veces por semana, por ejemplo, si te tocaba ese día justo le ibas a poder comentar y sino bueno le dejabas recaditos.

De la misma forma, María plantea que, efectivamente, no se da el apoyo de parte de asesores pedagógicos:

Y si, sería genial que hubiera alguien. A veces los profes de informática coordinan un montón desde que los llevo a la sala de informática a mirar un videito y no conecta, entonces siempre o los profes de informática o el secretario del colegio que la tiene bastante clara, siempre te tiran una mano, pero sería genial que hubiera alguien ahí que te asista, que te acompañe, que te ayude, eso sería maravilloso pero me parece muy utópico.

La docente plantea “utópica” la posibilidad de contar con personal que realice tareas para facilitar el acompañamiento y asesoramiento en el uso de la tecnología digital.

Por su parte, Patricia manifiesta que:

Ese cargo es muy importante, la verdad que sería de una gran utilidad en las escuelas, por ejemplo, en las escuelas en qué estoy yo no está y es primordial (...) En ninguna escuela tenemos personal que se dedica a eso.

La propia docente aseguró que esa situación se da de esa manera “porque el equipo directivo no quiere” que exista un auxiliar de la tarea digital.

7.11. Superar las limitaciones: El docente emprendedor

Ahora bien, del análisis discursivo se obtiene una segunda lectura que los docentes ofrecen acerca de la tecnología disponible, las instituciones y el rol de las autoridades, que caracterizamos como “propositiva”. Si bien del relato emerge la presencia de limitaciones para el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, asociadas con la falta de personal de asesoramiento pedagógico, con la falta de infraestructura y con la ausencia de planificación del lado de las autoridades, algunos docentes entrevistados se muestran dispuestos a resignar tiempo y labor propia para suplir las carencias de la institución educativa. En este sentido la configuración identitaria refuerza la distinción con respecto al enfoque tradicional. Los entrevistados buscan mostrarse dispuestos a transformar su práctica pedagógica más allá de las limitaciones que aparecen asociadas con ese “otro” que en lugar de alentar el aprendizaje colaborativo, entorpece el “avance” para la implementación del paradigma de la alfabetización digital.

En sí, se afirma un tipo de discurso en el que se fortalece la constitución identitaria propia frente al resto de colegas, estudiantes y directivos. Lo propio de esta mirada, que se pone de manifiesto en el relato de un conjunto de entrevistados, es que ante las limitaciones al avance del paradigma de la alfabetización digital, los docentes se muestran en una búsqueda por superar obstáculos, en lugar de asumir los impedimentos como “naturales”. Esto fortalece ese “nosotros inclusivo” al que aludimos en un principio, emparentado con la idea del docente “profesional”, que “busca formarse”, que “es crítico”, que “rastrea soluciones para instrumentar en las aulas” y que “se actualiza”. Esta mirada está fuertemente atravesada por la formación permanente. Laura A. se refiere a esto afirmando que:

En lo particular, lo que no lo sé pregunto, porque muchas veces los alumnos encuentran alguna vuelta más rápida que la que pude haber encontrado yo y les digo 'contame como lo hiciste porque eso no lo puedo hacer' y no tengo ningún problema de bajar un escalón y que me lo enseñe. Pero saben que pueden preguntar, yo tengo la antenita de internet, si no hay internet me vienen a ver a mí. Pero es como que soy un referente en ese sentido.

La docente se muestra predispuesta a modificar la manera de esquemas de acción, de implementación de prácticas y de roles al interior del aula, ante un escenario institucional en el que de parte de colegas y directivos emergen restricciones al avance del modelo de alfabetización digital. La propia entrevistada busca no quedar circunscripta a ese mapa institucional que es caracterizado como "de naturalización de las prácticas tradicionales de enseñanza y aprendizaje". En ese esquema, los estudiantes son receptores pasivos, es decir "consumidores" de la información que es monopolizada por el saber docente. Para este caso, Laura A. propone que los propios estudiantes reviertan esa matriz histórica, y que sean ellos mismos los productores de la información, desde su propia experiencia. En tal sentido, la docente fortalece su propia configuración identitaria.

Al respecto, cabe citar a Martín Gutiérrez (2003), quien sostiene que "la nueva alfabetización, la digital, brinda condiciones para la formación de sujetos activamente críticos" (Gutiérrez, 2003, p. 61). Para el autor, esta nueva concepción de la alfabetización deja vislumbrar un nuevo sujeto de aprendizaje que adquiere protagonismo en su propio proceso de adquisición de conocimientos. Este rasgo identitario de los estudiantes, es una configuración construida en el discurso de los docentes entrevistados en este trabajo de tesina, que refuerza no sólo una mirada sobre los estudiantes sino, además, sobre ellos mismos como docentes.

En el mismo sentido, Lucas también refuerza el rasgo identitario del docente "propositivo" que busca no quedar "cristalizado" en el marco de las prácticas pedagógicas tradicionales: "Nunca tuvimos un asesor pedagógico, ni nada de nada, lo hacíamos nosotros, pero nunca contamos con nadie". De igual manera, el docente sostiene que:

Desde lo tecnológico muchas veces en su momento no había wifi, por eso trabajábamos por ahí con lo que sea, fuera de línea en principio porque si queríamos pasar un video y era online por ahí se dificultaba con los recursos tecnológicos", al identificar la ausencia de equipamiento en una de las instituciones escolares en la que se desempeña como docente.

Resulta de interés marcar los elementos en común que presentan algunos de los testimonios que se refieren a las condiciones técnicas de trabajo en las escuelas. En principio, del relato de algunos docentes se identifica una marca nítida en el intento de superar las dificultades manifiestas. Esas “dificultades” están representadas por actores institucionales con los que los docentes se muestran antagonizando enfoques.

Martin lo sostiene de esta manera:

Si, a veces tiene que ver con los medios. No tener wi-fi en la escuela, por ejemplo, a veces es conveniente, aunque se pueden trabajar muchas cosas offline pero siempre es mejor estar conectado, eso por un lado. Que no todos los chicos tengan la netbook, en realidad la mayoría tienen y cuando faltaba alguno se trabajaba de a dos, no había mayor inconveniencia, te hablo del año 2015-2016. Ahora se puede hacer cualquier cosa con los teléfonos, no hace falta ni siquiera la netbook, tranquilamente editamos un corto desde un celular, no hay mayor inconveniente, si el inconveniente es cuando no funciona bien el wi-fi, después con las aplicaciones que tiene el teléfono son suficientes, la mayoría de los pibes tienen su celular.

La manera de interpretar el vínculo con pares y directivos está, por consiguiente, atravesada por el carácter que asume la interpretación que estos docentes tienen de su propio rol al interior de la institución. Es claro que el registro identitario de los docentes entrevistados guarda algo en común entre sí, que es esta identificación con un docente “profesional”, que no se “estanca” ante las dificultades, que busca resolver problemas que se presentan en la experiencia diaria, que está guiado por el objetivo de incorporar herramientas alternativas de enseñanza en el proceso educativo, que considera su trayectoria y su trabajo como una “carrera” que hay que “actualizar” con la formación continua.

El carácter que asume este profesional es el de un sujeto reflexivo sobre su práctica que construye de manera particular su propio conocimiento profesional. Como afirma Gary Fenstermacher (1998) “el profesor accede a nuevos conocimientos y a una nueva comprensión, de forma que pueda tomar posición de aquel conocimiento, extraer sus implicaciones, así como sus consecuencias para su propio escenario y contexto”. (Fenstermacher, 1998, p. 5)

La formación está centrada en la reflexión sobre la propia práctica de profesionales preocupados por la investigación y con actitudes abiertas al cambio.

La reflexión permite indagar sobre los problemas de la práctica y es esta indagación e interpretación la que facilita la acumulación de experiencias y la construcción de nuevos conocimientos y formas de actuación, en colaboración con el resto de profesionales del contexto institucional y social, afirma Carmen Ruiz Bueno. (Ruiz Bueno, Carmen, 2001; p.116)

Los docentes entrevistados se configuran identitariamente como profesionales en base a lo que Donald Schön (Schön, 1992) describe como *“la reflexión sobre la acción”*, como un componente esencial del proceso de aprendizaje permanente que constituye la formación del profesorado. En su perspectiva, la enseñanza es considerada una acción que se desarrolla en el aula, y el docente un “práctico reflexivo” que actúa en el contexto concreto del aula preocupado por examinar su práctica y, además, transformar la enseñanza y el contexto institucional y social en el que trabaja. Para el autor, el cambio y la transformación son posibles sólo con la colaboración de aquellos que participan en los procesos formativos (colegas, profesionales, directivos). Por tanto, la formación individual, aislada, es un obstáculo si las instituciones son incapaces de asumir esos cambios.

Pues bien, en esa configuración de sentido edificada sobre sí mismos se define, como se mencionó con anterioridad, esta mirada profesional que se distingue de un “otros” que son tales en función de no poseer estas características. Así, el vínculo con esos otros, directivos, docentes y/o alumnos, está atravesado por diferencias y antagonismos emparentados con tradiciones de enseñanza bien concretas.

Esta configuración de sentido sobre este “docente profesional” puede ser entendida con la noción de “representaciones” tomada por Gustavo Aprea al definir que “son productos creados y recreados en el seno de interacciones sociales” (Aprea, 2006, p. 92).

Así explica el autor que:

Las representaciones se relacionan con sus usos ya que al mismo tiempo que condicionan las interacciones son determinadas por éstas al conformar maneras específicas de comprender, comunicar y, en última instancia, participar de la construcción del “real social” (Verón, 1987). Tanto las representaciones como los usos se relacionan como formas explícitas de recepción a través de las que distintos grupos sociales construyen y atribuyen sentido a diversos productos del intercambio comunicativo que se produce dentro de la vida social (Aprea, 2006, p.92).

Gustavo Aprea (2006) utiliza el concepto de “representaciones”, en el marco de la Teoría de la Discursividad de Eliseo Verón, para rastrear las construcciones simbólicas de los y las docentes realizan sobre las TIC y los procesos educativos. Esas construcciones simbólicas se manifiestan en el discurso a modo de “marcas” que se asocian con “huellas”.

Ahora bien, esa huella en el discurso tiene su derivación en otro actor institucional que es el estudiante con el que los docentes entrevistados describen un tipo de vínculo y de representación identitaria particular que caracterizamos a continuación.

7.12. La identidad de los estudiantes

Del análisis del discurso emerge una última referencia que tomamos en cuenta como parte de la configuración identitaria que los docentes entrevistados edifican a través del discurso en relación con los otros actores institucionales. Se trata de los estudiantes, quienes, en el testimonio aparecen como los actores que se encuentran por fuera de la tensión entre los paradigmas que se da a nivel institucional. Los estudiantes, en estos casos, caracterizados como “proactivos”, poseedores de un “saber hacer” tecnológico casi “innato” y una “tecno-destreza” incorporada que los docentes adquieren sólo a través de la formación y la capacitación, son los actores que, de algún modo, aparecen en el centro de la tensión entre los paradigmas, pero no como actores con los se antagoniza. Esto, en el discurso, emerge como una diferencia respecto de la caracterización que los docentes dan sobre los directivos y los colegas.

Sobre este punto, Martín Gutiérrez (2003) plantea que la alfabetización en la era digital debe superar el conocimiento respecto al funcionamiento de los distintos dispositivos y software, para incorporar "una serie de destrezas y habilidades para lograr una eficaz comunicación en los diversos entornos y, por último, un conjunto de destrezas que permita desarrollar un pensamiento crítico brindando la posibilidad de convertirse en un productor multimedia" (Gutiérrez, 2003, p. 61).

Así lo grafica Martín, quien manifiesta que:

Mis estudiantes me enseñaban a mí y eso es lo que a lo mejor me enseñó el Postítulo sin darme cuenta, que es vincularse con la tecnología desde un lado más lúdico como hacen los pibes, eso me permitió una apertura mayor.

Del mismo modo, Alejandra sostiene que “los chicos hoy en día no son los alumnos que están acostumbrados a leer y escribir como nosotros, no se sientan en la casa a leer, ellos están acostumbrados a 240 caracteres o un poquito más”.

En los dos testimonios está presente un rasgo de cercanía signado por una mirada contemplativa sobre las características de los estudiantes con los que se vinculan. En este sentido, “los chicos”, “los estudiantes” tienen incorporadas “tecnodestrezas” frente a las cuales es necesario adaptar la práctica docente, la planificación de clases y las propuestas pedagógicas en las aulas.

Alejandro Piscitelli (2006), en esta dirección plantea que, este escenario enfrenta a los y las docentes a nuevos desafíos al momento de abordar sus prácticas y los invita a reflexionar sobre los contenidos curriculares y las diversas estrategias didácticas, ya que los alumnos ingresan al sistema educativo con un bagaje tecnológico propio de ser “nativos digitales”, mientras que los docentes forman parte de una generación de inmigrantes tecnológicos (Piscitelli, 2006).

Es de destacar que, en el marco de disputa de asignación de sentidos derivada de la tensión entre dos modelos de enseñanza, el tradicional y el de alfabetización digital, esta lectura contemplativa de los estudiantes implica un giro en la construcción identitaria que los docentes entrevistados realizan del entorno de vínculos con los que desenvuelven su experiencia cotidiana. El giro está emparentado con lo que Cristina Davini (2015) sostiene, y es que las tradiciones sobreviven en las prácticas y en los modos de percibir de los sujetos. La autora considera que las tradiciones pedagógicas del paradigma que antecede al modelo de la alfabetización digital configura un estereotipo de estudiante que se caracteriza por su pasividad en la producción y gestación de saberes propios (Davini, 2015). Justamente, con estos enfoques es con los que entra en tensión el paradigma de la alfabetización digital, en el que el modelo de enseñanza-aprendizaje incluye la idea de un estudiante “activo e interactivo” y un docente que se identifica como “mediador” del proceso pedagógico. En tal sentido, consideramos que la construcción identitaria efectuada por ambos docentes se enmarca en esta tensión histórica, inclinándose a incluirse en el modelo de alfabetización digital.

Brenda, otra de las docentes, tiene una mirada “disruptiva” respecto de la que estamos describiendo, cuando se refiere a los y las estudiantes de uno de sus cursos:

Muchas veces hay limitaciones en los mismos estudiantes que pretenden, que están acostumbrados a tener clases magistrales, a sentarse a escuchar al docente, y

entonces, son reticentes a otro tipo de propuesta, sobre todo que tengan que ver con tecnologías y donde el hacer sea el protagonista.

Si bien, la docente destaca dificultades y limitaciones en su interpretación sobre el rol de los estudiantes “acostumbrados a clases magistrales”, observando críticamente el escenario que se plantea en el aula, en términos de la experiencia cotidiana, ella configura una mirada en la que pretende del estudiante otra manera de presentarse en las clases. Es decir que, en definitiva, su construcción identitaria del estudiante sigue las líneas que también retoman los otros docentes anteriormente citados, sobre el “deber ser” del sujeto del aprendizaje. Así, por definición positiva o negativa, la lectura interpretativa que realiza Brenda también se enmarca en el modelo de enseñanza emparentado con la alfabetización digital.

Otra de las docentes entrevistadas que alude a esta configuración identitaria del estudiante es Verónica, quien plantea que:

El uso de las tecnologías potencia mucho más el aprendizaje, acerca más al chico, lo atrae más y, además, me permite justamente repensar las prácticas e interactuar más con los chicos. Pero como que estamos en un inicio todavía, siento que recién estamos empezando a modificar las prácticas tradicionales, que todavía no están en su auge ni estamos en algo que sea cotidiano, es algo más esporádico.

Aquí, cabe tomar la definición de Roxana Cabello (Cabello, 2011) quien toma como punto de partida la perspectiva del Constructivismo, a la que describe como aquella que planteó el traslado de una propuesta de aprendizaje basada en el docente a otra basada en el alumno, articulando estrategias diversificadas, que tienen en cuenta las necesidades de los y las estudiantes. Para esta corriente, que la autora describe como la más generalizada, todo proceso de aprendizaje se construye sobre la base de otro anterior y, por otro lado, es clave tener en cuenta la representación que los sujetos de aprendizaje tienen sobre sus capacidades de aprender. En tal sentido, lo que queda por saber es si los planes de capacitación contemplan estas cuestiones.

Tomando esa referencia, es interesante analizar el testimonio del docente, para quien el estudiante aparece como foco de la práctica docente a quien es preciso “atraer” a través de las nuevas tecnologías. De la narrativa emerge una idea de transformar la propia práctica contemplando la posibilidad de emprender modificaciones destinadas a potenciar el aprendizaje de los estudiantes. Así como lo manifiesta la docente, otros también plantean el mismo esquema en el cual pretenden

de los alumnos que se constituyan como creadores activos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Es decir que, no es únicamente plantear que los estudiantes se vean cautivados por los contenidos, sino que se conviertan en creadores de contenido. Así lo considera Martín:

Lo que me pasó a mí, ellos tienen una vinculación lúdica que cuando vos les das un trabajo, por ejemplo, tiene que editar, ellos creen que no tienen que hacer nada, que ese día en la escuela no tuvieron que hacer nada porque lo vincularon desde lo lúdico. Pero ese día tuvieron que grabar, tuvieron que editar imágenes que acompañen lo que escribieron y grabaron.

El estudiante, en este marco de configuración identitaria, emerge como sujeto central del proceso de enseñanza y aprendizaje que, en antagonismo con el imaginario configurado en torno al alumno del modelo tradicional, no es pasivo, sino activo en la producción y aporte de conocimiento.

8. La pandemia

Antes de emprender las consideraciones finales respecto al recorte temporal de análisis que es objeto de este trabajo de tesina, en el que buscamos reconstruir el momento “germinal” hacia un proceso de transición que experimentaron las instituciones educativas desde el paradigma tradicional de enseñanza al de la alfabetización digital, es necesario hacer referencia a un período inmediatamente posterior que se constituyó con la crisis sanitaria abierta por la pandemia de Coronavirus.

Las medidas de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) que rigieron para la totalidad de la sociedad trastocaron la configuración de ese escenario que buscamos registrar con las entrevistas que formaron parte de este corpus de análisis.

Todas experiencias relatadas en primera persona por las y los docentes entrevistados hacen referencia a ese escenario que comenzó a constituirse en las instituciones educativas de manera germinal con la implementación del Programa Conectar Igualdad y del Postítulo y que podríamos recortar entre los años 2016 y 2019. Esa sinergia de políticas públicas, en la que se complementa la incorporación de infraestructura tecnológica a un proceso de alfabetización en nuevas tecnologías, comenzó a arrojar señales de un cambio al interior de las instituciones educativas en un momento inmediatamente posterior a la finalización del Postítulo. Ese período es el que constituimos como recorte temporal para el análisis y esas señales son las que buscamos registrar en este trabajo. El propósito es obtener una “instantánea” del momento germinal de ese proceso abierto, y que hoy continúa.

En esa continuidad, la pandemia, que se desató cuando este trabajo ya estaba en marcha, transformó el escenario que se configuró como nuestro objeto de análisis. De todos modos, en el testimonio de los y las docentes registramos experiencias asociadas con la implementación de las TIC durante el momento de crisis sanitaria, principalmente en referencia a cómo impactó haber realizado la instancia formativa del Postítulo. Se trata de algunos testimonios que expondremos en este apartado, puesto que, a pesar de que las entrevistas estaban semi estructuradas para referenciar el período previo a la pandemia de Coronavirus, los docentes relataron su experiencia en cuarentena.

El eje de este capítulo está enfocado en evaluar qué elementos del Postítulo fueron presentados por los entrevistados como útiles al momento de inicio de la pandemia de Coronavirus teniendo en cuenta que, en poco tiempo, la totalidad de la planta docente tuvo que adaptar la modalidad de enseñanza e instrumentar conocimientos en el marco de la virtualidad.

Una de las docentes, Verónica explica que la instancia formativa brindó un marco más propicio para cuando se dio el inicio de la crisis sanitaria: Con la pandemia tuvimos que incorporar (las herramientas tecnológicas) sí o sí, a la fuerza, pero sí, es un apoyo bastante importante y hoy día los chicos también tienen más acceso”.

La docente valora positivamente haber atravesado el proceso de formación y la incorporación de capacidades y destrezas digitales para poder trasladarlas a su práctica en el marco de la pandemia de Coronavirus.

Tania Varela, Liz Sutton, Raúl Romero Lara y Patricia Demuth Mercado (2023) proponen el concepto “identidad digital” para describir lo que entienden como “un constructo diferente de la identidad docente durante la educación en línea o en la virtualidad” (Varela, Sutton, Lara, Demuth Mercado, 2023, p.106). Esa identidad emerge de la identificación con los sistemas computacionales durante la vida diaria, entre los que están los sistemas comerciales, bancarios y gubernamentales.

Para los autores:

La identidad de los profesores en los espacios educativos en línea se puede comprender desde el estudio de las interacciones con sus estudiantes, el contenido y la tecnología, o desde los relatos y narraciones del sentido y experiencia en la docencia. De esta forma, el comprender la identidad docente es central para entender los mecanismos de cambio, desarrollo, o transferencia de los significados, concepciones, estrategias y experiencia del profesorado. (Vives Varela, Sutton, Lara, Demuth Mercado, 2023, p.106).

En tal sentido, Maria sostiene que:

Nos dio un poco más de posibilidades para trabajar lo que vino después con la pandemia, nosotros veníamos con esta cuestión de tratar de ir incorporando algunas cuestiones que tuvieran que ver con las herramientas digitales. Dentro de lo limitado” [...] “y en principio es una cuestión de infraestructura, posteriormente se dan otras cuestiones, por ejemplo, quieres llevar el fragmento de una película para a partir de ahí comenzar a trabajar, si no tenes cañón no tenes televisor, o sea no va a funcionar, no funciona de hecho, desde la teoría si está bien pensado, bien

planteado, pero a la hora de llevarlo a la práctica están estas cuestiones de las herramientas tecnológicas que a veces no están.

Si bien, el relato de los docentes es contemplativo con respecto al Postítulo, al momento de referirse al uso durante la pandemia, cabe mencionar que no es posible elaborar una definición concluyente puesto que la implicancia de la pandemia para el uso de las nuevas tecnologías en instituciones escolares fue mucho más vasta, en función de que alcanzó a la totalidad de la planta docente del país y no sólo a quienes intervinieron en el proceso de formación.

Patricia, explica de qué manera utilizó herramientas del Postítulo y adquirió competencias que le facilitaron la labor durante la crisis sanitaria mundial.

Sí, antes de la pandemia ya lo utilizaba porque después del Postítulo vinieron otros cursos, como, por ejemplo, uno de ellos se llama aula invertida. Ese lo emplee, era utilizar primero un video antes de un tema nuevo, por ejemplo, yo que soy de Educación física los tenía en un grupo de WhatsApp y, entonces, les daba el videito, por ejemplo, lo que es la metodología del lanzamiento de jabalina y después cuando íbamos a la clase les preguntaba les preguntaba sí se acordaban, sí habían visto el video y ahí veíamos jabalina. En ese caso me sirvió. Después emplee otras cosas, por supuesto el uso del celular. Pero ya lo usaba antes de la pandemia.

Por último, Laura A también hace alusión y resalta la capacitación para el momento particular de la pandemia.

Actualmente sí. A mí me sirvió un montón, al menos con la pandemia, lo que pudimos aplicar. Igual nada que ver con lo que se vio en 2013 o 2015, cuando yo empecé la especialización. Todos los programas que yo vi en ese momento nunca los apliqué. Inclusive ahora no se aplican tampoco. Claro, porque Meet, Zoom, no lo utilizábamos durante la realización de la Especialización.

Cabe remarcar que más allá de las herramientas tecnológicas que mencionan los y las docentes entrevistadas como instrumentos que pudieron utilizar, o no, entre 2020 y 2021, hay una formación previa que, aunque imperceptible, no deja de resultar clave para analizar el desempeño de estos docentes en cuarentena. Esa formación es, justamente las capacidades, destrezas, competencias y habilidades incorporadas en la búsqueda de alternativas digitales y en las disposiciones para la utilización de nuevos programas y plataformas.

9. Consideraciones finales

Este trabajo de tesina se configuró sobre un propósito que es registrar una “instantánea” de lo que, a priori, consideramos un momento de transición hacia el paradigma de la alfabetización digital en las instituciones educativas de Argentina. En ese sentido, tomamos como fuente de análisis el testimonio que ofrecieron los y las docentes que participaron de la primera cohorte del Postítulo, y los informes del INDEC (2012), la UNESCO (2013), y UNICEF (2013). Con una base metodológica mixta con carácter exploratorio abordamos el estudio de ese momento en el que, a partir del testimonio de los y las docentes analizamos las señales de cambio al interior de las escuelas. Consideramos que esa “instantánea” se da en un momento de transición hacia nuevas modalidades de enseñanza propias del paradigma de la alfabetización digital puesto que responde a un cruce de políticas públicas destinadas al equipamiento tecnológico de instituciones educativas y a la formación pedagógica en nuevas tecnologías. El Programa Conectar Igualdad, que buscó instrumentar el uso masivo de las TIC en las escuelas se propuso para complementarse con el Postítulo, para generar una alternativa masiva de implementación del uso de las nuevas tecnologías como alternativa pedagógica en las escuelas.

Este abordaje, que se propuso identificar las señales de ese momento de transición fue realizado en base a tres objetivos: el primero, conocer las representaciones que los y las docentes que formaron parte de la primera cohorte del Postítulo tienen respecto de sus prácticas de enseñanza; el segundo, analizar si la brecha generacional tiene incidencia en el uso de las TIC en las prácticas de los y las docentes; y tercero, identificar los cambios y transformaciones en las prácticas pedagógicas en ese proceso de transición.

En principio, es de destacar que los entrevistados identifican con nitidez la existencia de cambios en la propia práctica docente a partir de haber atravesado la instancia formativa del Postítulo, que, en sí, se trata de lo que definimos como “impacto”. En este eje, notamos unanimidad en las respuestas sobre los resultados del proceso de formación. Sin embargo, la definición de impacto adquirió asignaciones de sentido bien diferenciadas entre quienes comprendieron ese cambio de manera “instrumental” y quienes lo hicieron de forma “intangible”. Es decir, que para algunos el impacto del Postítulo es perceptible en utilizar nuevas herramientas digitales, mientras que para otros implica cambios en el orden de haber adquirido competencias y destrezas, y hasta haber modificado su enfoque de roles de pares, directivos y alumnos. Esta consideración es clave si se tiene en cuenta que la

alfabetización implica la formación como momento ineludible para la incorporación de capacidades, habilidades, destrezas y competencias, en este caso asociadas con las TIC.

En el segundo objetivo, nos propusimos identificar si la brecha generacional entre los y las docentes entrevistados podría erigirse como condicionante de la incorporación de las nuevas tecnologías en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El supuesto de este eje es que las nuevas generaciones de docentes podrían favorecer el uso de las TIC en la práctica áulica a partir de contar con “tecno-destrezas” propias de la cultura digital. En este punto, culminamos el análisis no pudiendo elaborar una respuesta concluyente al respecto, puesto que el testimonio de los entrevistados nos devolvió que es más determinante la formación y la capacitación a la hora de definir con más precisión la transición al modelo de la alfabetización digital. La práctica docente es un territorio fértil para conocer la vigencia o crisis de los paradigmas que están presentes en las instituciones escolares y que se manifiestan en imaginarios, miradas, perspectivas, tradiciones y modos de instrumentar la enseñanza dentro de las aulas. Pero, además, se pronuncia en el vínculo institucional y en la articulación (o, falta de ella) entre pares. Es por eso, que nuestro foco estuvo anclado en el aula, particularmente en las prácticas, pero, también, en la relación con el resto del cuerpo docente y en el vínculo con la institución. Por otro lado, la cuestión generacional nos permitió analizar la tensión entre los dos paradigmas, en el proceso de la transición, partiendo del enfoque discursivo.

Por último, pudimos identificar que la tensión generada por la transición hacia nuevas modalidades de enseñanza, se expresa en la construcción identitaria de un “nosotros” y de un “otro” con el cual se antagoniza. Así nos introducimos en el tercero de los objetivos de este trabajo de tesina que es identificar los cambios y transformaciones en las prácticas pedagógicas, algo que activó esa mirada con relación a los otros docentes, a los directivos, a la institución educativa y a los estudiantes. En este punto, es de destacar que, efectivamente los docentes identifican transformaciones concretas en cuanto al uso de las nuevas tecnologías, pero no sin referenciarse en la labor de docentes y directivos que encarnan lo que ellos definen como “límites” al avance del paradigma de la alfabetización digital. En sí, desde la construcción identitaria, los entrevistados reúnen un patrón discursivo en el cual los docentes que no intervienen en procesos de capacitación y formación, y los directivos “obstaculizan” el avance de las transformaciones en las prácticas asociadas con las TIC. Todo ello, rastreado de una urdimbre discursiva en la que los entrevistados se

construyen enunciativamente en un “nosotros” que antagoniza con un “otros”. En este contexto, es interesante observar que los estudiantes tienen su propia configuración identitaria desde la interpretación de los y las docentes, en tanto que emergen como sujetos centrales de la transformación de las prácticas educativas. Pero, a diferencia de lectura sobre los directivos y los colegas, no se erigen como “obstáculos” sino como “facilitadores” del cambio. Es más, a través de ellos los docentes manifiestan que se abre una mediación dialógica en la transmisión del conocimiento que cambia a los alumnos de la “pasividad” y el “consumo” de la información, tal como eran identificados en el paradigma tradicional, a la “actividad” y la “producción” del conocimiento, en el paradigma digital.

Ahora bien, habiendo recorrido los ejes, resta hacer mención a una cuestión clave de cómo se da este proceso de transformación impulsado desde el propio Estado Nacional, a través del Ministerio de Educación. Si bien los dos programas, el de equipamiento tecnológico y el de formación pedagógica, se complementan de cara a masificar el uso de las nuevas tecnologías en las escuelas, la falta de continuidad en la aplicación de estas iniciativas como políticas públicas y el carácter optativo del Postítulo, convierten a estas iniciativas en un mosaico de propuestas discontinuas que desalienta los procesos, cambios y transformaciones emprendidos. Así, las implicancias derivan en la pérdida de referentes territoriales que garanticen el alcance de las políticas públicas, entre otras consecuencias.

9.1 Preguntas potenciales para futuras investigaciones

Con la presente tesina, nos propusimos dar un aporte analítico sobre un fenómeno que, a priori, delimitamos en espacio y tiempo, pero que es más vasto si se lo registra en su dimensión sincrónica y diacrónica. Es decir, que nuestro objeto de estudio tiene su inicio con la crisis del modelo tradicional de enseñanza y continúa hoy. La vastedad de este fenómeno que está transformando enfoques, perspectivas y prácticas al interior de las instituciones de enseñanza, y que tiene entre sus motores la irrupción de las nuevas tecnologías, hace que nuestro trabajo, pues, sea apenas un recorte de una realidad mucho más compleja, extensa y cambiante. En tal sentido, resulta pertinente proponer algunos interrogantes que sirvan de puntapié para nuevos proyectos de investigación. Esto, teniendo en cuenta, además, que las instituciones de enseñanza son permeables a fenómenos y transformaciones de orden social, cultural, político y económico, como fue, en 2020 y 2021, la pandemia de Coronavirus, y que continuó movilizandob cambios en prácticas y modelos de enseñanza con nuevas dinámicas. En definitiva, el carácter mutable del fenómeno que tomamos

como objeto de estudio, nos lleva a abrir nuevos caminos, tal vez tomando aportes de este mismo trabajo de tesina.

¿El docente que no adquiere las habilidades y destrezas digitales para implementar en las diversas propuestas pedagógicas de enseñanza y aprendizaje vulnera el derecho a la educación y la posibilidad de igualdad de oportunidades entre los estudiantes, ante el mercado laboral y el sistema educativo?

¿Qué incidencia tuvo la pandemia de Coronavirus en la aceleración del proceso de alfabetización digital en las instituciones de enseñanza?

¿Con qué política pública se aprovecha lo generado por el Estado en términos de infraestructura y lo pedagógico?

10. Referencias

- ✓ Abal Medina, J. y Barroetaveña, M. (1994). "El Estado", Introducción a la Ciencia Política, Buenos Aires, EUDEBA. pp.140.
- ✓ Adamini, M. (2016) Aproximaciones al análisis del discurso de los estudios identitarios. CEIL, Universidad Nacional de La Plata, CONICET. Relmecs, junio 2016, vol. 6, no.1, e006, ISSN 1853-763. (PDF: https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/54512/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- ✓ Andrade Carreño, A. (2015). Los postulados fundamentales de la teoría de la modernidad reflexiva de Anthony Giddens Fundamental postulates of Anthony Giddens' reflexive modernity theory Postulados fundamentais da teoria da modernidade reflexiva de Anthony Giddens.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0186602815000249>
- ✓ Álvarez Souza, A. (1996). El constructivismo estructuralista: La teoría de las clases sociales. De Pieirre Bourdieu. Universidad de la Coruña.
- ✓ Aguiar, D; Capuano, A; Diez, M; Fourés, C. & Silin, I. (2016) analizan los "Cambios y permanencias en las prácticas de enseñanza con TIC, Neuquén, Argentina". Rev. Ciencia, Docencia y Tecnología. Ed. Universidad Nacional de Entre Ríos.
- ✓ Althusser, Louis (1988). Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Publicado en ALTHUSSER, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires.
- ✓ Amaya M.A. y Bressan S. B (2010). "TIC y Educación". Las TIC en la formación docente una experiencia colaborativa integración de Ciencias Naturales y TIC". Congreso Iberoamericano de Educación. Metas 2021.
- ✓ Aprea, G. (2006) "Las representaciones de las TIC en relación con los procesos educativos". En Cabello, R, (coord.), *Yo con la computadora no tengo nada que ver. Un estudio de las relaciones entre los maestros y las tecnologías informáticas en la enseñanza*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento. Prometeo 2006. Cap. 3.
- ✓ Astete Barrenechea (2017), C. Universidad Nacional de Educación del Perú., Perú. (PDF: <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960868016/570960868016.pdf>)

- ✓ Bagur-Pons, S., Roselló-Ramón, M.R., Paz-Lourido, B., & Verger, S. (2021). El enfoque integrador de la metodología mixta en la investigación educativa. RELIEVE, 27(1), art. 3. <http://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21053>
- ✓ Bartolomé A. (2000): *Nuevas tecnologías en el aula. Guía de Supervivencia*, Barcelona, Grao, p.77.
- ✓ Bazeley, P. (2016). Mixed or merged? Integration as the real challenge for mixed methods. *Qualitative Research in Organizations and Management: An International Journal*, 11(3), 189-194. <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.01.007>
- ✓ Bosco, A. (2007): "Profesores y estudiantes haciéndose competentes con las TIC: una visión global", en Cabello, Roxana y Levis Diego, edits. (2007), "Tecnologías informáticas en la educación a principios del siglo XXI". Buenos Aires: Prometeo .
- ✓ Bourdieu, P. (1991-1980), *El sentido práctico*, Madrid: Taurus. P. 91.
- ✓ Brunner, J.J. (2003): *Educación e Internet. ¿La próxima revolución?*. Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Cabello, R; Morales S. (2011). Enseñar con tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente. Ed. Prometeo.
- ✓ Cabello, R. y Moyano, R. (2003). TIC y Educación. Las restricciones de las Competencias Endógenas de los docentes de EGB. Instituto del Desarrollo Humano de la Universidad de General Sarmiento.
- ✓ Cabello, R; Aprea, G; Géliga Vargas, J; Gonzalez Garthland, G y Moyano, R. (2006). Yo con la computadora no tengo nada que ver. Un estudio de las relaciones entre los maestros y las tecnologías informáticas en la enseñanza. Ed Prometeo. Cap. 6.
- ✓ Castells, Manuel. (1997). *La Era de la Información. La Sociedad Red*. Alianza editorial Madrid.
- ✓ Cohen Néstor y Gómez Rojas G. (2019), *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Ed. Teseo.
- ✓ Davini, M. C. (2015). *La formación en la práctica docente.-1era edición. 1era reimpresión* Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Ed. Paidós. 2015.
- ✓ Dalinger, J; Laiker, A; Bagnis, M. (2015). *La inclusión de las TICS en la enseñanza de la geografía y su vinculación con los proyectos de investigación*. Universidad Autónoma de Entre Ríos.

- ✓ Derrida, J., (1989), La escritura y la diferencia. Barcelona: Anthropos.
- ✓ Feldfeber, M. y otros: La privatización educativa en Argentina, Investigaciones Pedagógicas "Marina Vilte", Secretaría de Educación, CTERA, 2018. Recuperado:
https://researchmgt.monash.edu/ws/portalfiles/portal/398301632/398301429_o_a.pdf
- ✓ Feldfeber, M. (2020) "Las Políticas Docentes en Argentina a partir del Cambio de Siglo: Del Desarrollo Profesional al Docente Global. Sisiphus, Journal of Education, Volume 8, Issue 1, 2020. PP. 79-102.
- ✓ Fenstermacher, G. y Soltis, J. (1998). Enfoques de la enseñanza. Amorrortu Editores. 3era edición. Buenos Aires. 1998.
- ✓ Freire, Paulo. (2005). Pedagogía del oprimido (2 ed.). México, D. F. Siglo XXI Editores.
- ✓ Géliga Vargas, Jocelyn A (2006). Acceder, cruzar, nivelar: disyuntivas escolares ante la brecha digital. En Cabello, R. (coord). *Yo con la computadora no tengo nada que ver. Un estudio de las relaciones entre los maestros y las tecnologías informáticas en la enseñanza*. Cap.2. Ed Prometeo.
- ✓ González, F. (2005). Investigación y Postgrado. ¿Qué es un Paradigma? Análisis Teórico, Conceptual y psicolingüístico del Término. v.20 n.1. Caracas. abril. 2005. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000100002#:~:text=Paradigma%20proviene%20del%20griego%20paradigma,la%20realidad%20y%20su%20ideaci%C3%B3n.
- ✓ Gonzalez Gartland G. (2006). Rol del educador y aspectos de la incorporación de las TIC en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. En Cabello, R, (coord.), *Yo con la computadora no tengo nada que ver. Un estudio de las relaciones entre los maestros y las tecnologías informáticas en la enseñanza*. Buenos Aires. Universidad Nacional de General Sarmiento. Prometeo 2006. Cap. 8.
- ✓ Gutiérrez Martín, A. (2003). Alfabetización digital. Algo más que ratones y teclas. Barcelona, Gedisa.
- ✓ Hall, S.; Du Gay, P. (2003). La identidad cultural. Cuestiones de Identidad Cultural. Compilación.. Amorrortu editores. Buenos Aires-Madrid. P. 15.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/38707368/4.2_Stuart_Hall_y_la_Idetidad_cultural_3-libre.pdf?1441754911=&response-content-

[disposition=inline%3B+filename%3D4_2 Stuart Hall y la Idetidad cultural 3 .pdf&Expires=1705588817&Signature=OtuRBRKo5d~O3-bm0xmRW2E4-183E3ihgyoEkRgSOSSPg2ONLVaOvg97wSBKU4LWFIOrQqGxfXXcyJ-T85h1-rVrZz-IL6UyJd9QdOVEoe4SRssauS4ID1ugo2kaJVZD9ueeC8cjdWNTxX0i6WO7vEwDEYfR1w7MdlS9tI2vPVxL8rGr1xuJnSYho-yNhvi2ak~TgGBb4S54PtBdMwjn5~GEqtOnsilpTJCSnOaOw~rbKULEFJMMoXBkLUcGdNAevS75crs6bj1T56YaidL326ewkACfgoBsEtPjWgBzJMli3Vbo6nvaH5vqXq45izS2ATQ8jLB1vxBtlFgXBMe8bw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://www.researchgate.net/publication/351234567/disposition=inline%3B+filename%3D4_2_Stuart_Hall_y_la_Idetidad_cultural_3.pdf&Expires=1705588817&Signature=OtuRBRKo5d~O3-bm0xmRW2E4-183E3ihgyoEkRgSOSSPg2ONLVaOvg97wSBKU4LWFIOrQqGxfXXcyJ-T85h1-rVrZz-IL6UyJd9QdOVEoe4SRssauS4ID1ugo2kaJVZD9ueeC8cjdWNTxX0i6WO7vEwDEYfR1w7MdlS9tI2vPVxL8rGr1xuJnSYho-yNhvi2ak~TgGBb4S54PtBdMwjn5~GEqtOnsilpTJCSnOaOw~rbKULEFJMMoXBkLUcGdNAevS75crs6bj1T56YaidL326ewkACfgoBsEtPjWgBzJMli3Vbo6nvaH5vqXq45izS2ATQ8jLB1vxBtlFgXBMe8bw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

- ✓ Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187-210.
- ✓ Indec. (2012) Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC). Resultados del tercer trimestre de 2011. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Argentina. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/entic_12_12.pdf
- ✓ Jones, N. y Villar, E. (2008). Situating children in international development policy: challenges involved in successful evidence-informed policy influencing”, *Evidence and Policy*, vol.4, no.1.
- ✓ Kuhn, T. (1962), *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Fondo de Cultura Económica.
- ✓ Laclau, E., (1996), *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires: Ariel.
- ✓ Landau, M.; Serra, J. C. y Gruschetsky, M. (2007). Acceso universal a la alfabetización digital. Políticas, problemas y desafíos en el contexto argentino. Dirección Nacional de Información y Evaluación de la Calidad Educativa. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología - ARGENTINA.
- ✓ Llanos-Hernández, L. (2010). El concepto del territorio y la investigación en las ciencias sociales, en *Agricultura, sociedad y desarrollo*, versión impresa ISSN 1870-5472, vol.7 no.3, Texcoco sep./dic. 2010. Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo Estado de México. 56230. (PDF <https://www.redalyc.org/pdf/3605/360533086001.pdf>)
- ✓ Lanzetta, D. y Malegaríe, J. (2013). “Iniciándonos en el mundo de la investigación”. Breve resumen sobre etapas del proceso de investigación.

- Carrera de Sociología. Metodología de la Investigación. (Cuaderno de Cátedra Kohen N4).
- ✓ Levis, D. (2008) Formación docente en TIC:¿El huevo o la gallina?. Razón y Palabra, núm. 63. Universidad de los Hemisferios. Quito, Ecuador.
 - ✓ Levis, D. Alfabetos y saberes: la alfabetización digital (2006). Comunicar, 26. Revista Científica de Comunicación y Educación; ISSN: 1134-3478. PP78-82.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15802612.pdf>
 - ✓ Ley Federal de Educación N° 24.195 (1993).
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24195-17009>
 - ✓ Ley de Educación Superior N° 24.521 (1995)
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24521-1995-25394>
 - ✓ Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006)
<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley-de-educ-nac-58ac89392ea4c.pdf>
 - ✓ Mancebo, Patricia Fernanda: "TIC y escuela secundaria. Usos y apropiaciones de tecnologías en escuelas públicas de gestión privada del conurbano bonaerense. Tesis para optar por el título de Magister en Investigación en Ciencias Sociales, 2017. Defensa: 2018. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires.
<https://repositorio.sociales.uba.ar/items/show/1105>
 - ✓ Martínez Valle, L. (2012). Apuntes para pensar el territorio desde una dimensión social. Ciencias Sociais Unisinos. FLACSO (PDF https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/1340313175_Apuntes_Martinez_Luciano.pdf)
 - ✓ Mazuera Valdés, C, Díaz González A,Cuenú J. La alfabetización mediática e informacional para el desarrollo de la lectura crítica. Escuela de Educación - Universidad Sergio Arboleda. Secretaría de Educación del Distrito. Bogotá, D.C. 2018. Perilla Granados, J. (compilador).
 - ✓ Ministerio de Educación (2010), Qué es conectar igualdad. Recuperado <https://des-for.infd.edu.ar/sitio/que-es-conectar-igualdad/>
 - ✓ Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Innovación y Calidad Educativa de la Dirección Nacional de Planeamiento de Políticas Educativas y la Dirección de Información y Estadística Educativa. (CENPE, 2014) (Link: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-e->

[informacion-educativa/censo-nacional-del-personal-de-los-establecimientos-educativos-cenpe](#))

- ✓ Ministerio de Educación. Resolución N° 856/2012. 18 de junio de 2012. (Repositorio <https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/resoluci%C3%B3n-856-2012-199009/texto>)
- ✓ Ministerio de Educación Nacional. Resolución Consejo Federal de Educación 201/13. (PDF: http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE_201-13.pdf)
- ✓ Morales, S (2011). Acceso y apropiación de Tecnologías de la Información y la Comunicación. Una apuesta de política pública en educación. En Cabello, R. y Morales, S. *Enseñar con Tecnologías, Nuevas Miradas en la formación docente*. Buenos Aires. Prometeo.
- ✓ Moyano, R (2011). Negociadores, escépticos y pragmáticos. Los futuros educadores ante la tecnología informáticas. En Cabello, R. y Morales, S. (coord). *Enseñar con tecnologías. Nuevas miradas en la formación docente*. Ed. Prometeo.
- ✓ Oszlak, Oscar & O'Donnell, Guillermo (1981). Estado y políticas estatales en América Latina: hacia una estrategia de investigación. Documento G.E. CLACSO (4). Buenos Aires: Centro de Estudios de Estado y Sociedad (CEDES).
- ✓ Plan Conectar Igualdad [Conectar Igualdad](#)
- ✓ Perilla Granados J. S. A. (2018). La transformación social desde el protagonismo del estudiante y la convivencia escolar. Compilador. Universidad Sergio Arboleda, Bogotá.
- ✓ Piaget, J. (1985). La Toma de Conciencia. 3era edición. Editorial Morata. Versión española. De Luis Hernández Alfonso. Madrid.
- ✓ Piscitelli, A. (2006). NATIVOS E INMIGRANTES DIGITALES. ¿Brecha generacional, brecha cognitiva, o las dos juntas y más aún? RMIE, ENERO-MARZO, VOL. 11, NÚM. 28, PP. 179-185.
- ✓ Quiroz Velasco T. (2011). No hay educación sin emoción. Prometeo Libros.

- ✓ Renaud, A. (1990): "Comprender la imagen hoy. Nuevas imágenes, nuevo régimen de lo visible, nuevo imaginario", en AAVV. *Videoculturas de fin de siglo*. Madrid: Cátedra.
- ✓ Ricchi, C. (2011/5) Formación docente: aportes para el análisis y el debate desde una mirada diacrónica, sincrónica y prospectiva. *Revista L. Porta, Z. Álvarez, C. Sarasa y S. Bazán (Comp.), VI Jornadas Nacionales sobre la Formación del Profesorado*. Mar del Plata: Universidad Nacional de Mar del Plata. <https://docplayer.es/22808047-Formacion-docente-aportes-para-el-analisis-y-el-debate-desde-una-mirada-diacronica-sincronica-y-prospectiva.html>
- ✓ Rodríguez Gómez, G; Gil Flores, J.; García Jiménez, E. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Ediciones Aljibe, Málaga. España.
- ✓ Ruiz Bueno, C.. (2001). Evaluación de programas de formación de formadores. La formación de los formadores: paradigmas y modelos de formación.

<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/5003/crb03de12.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- ✓ Sileoni, A. (15 de agosto de 2012), "Los profes se capacitan en TIC", Página/12, (URL: <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-201081-2012-08-15.html>)
- ✓ Schön, D. (1992). "La formación de profesionales reflexivos: hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones", Paidós.
- ✓ SUTEBA, 2016. Mercantilización de la educación. Serie Materiales para el debate N ° 13, provincia de Buenos Aires.
- ✓ Unesco. (2013). Uso de TIC en Educación en América Latina y el Caribe. Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Instituto de Estadística de la Unesco. Québec, Canadá. 2013.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219369>
- ✓ Tedesco, J. C.; Steinberg, C., Tófaló, A. (2013). UNICEF. Resultados de la Encuesta Nacional sobre Integración de TIC en la Educación Básica Argentina.

Programa TIC y Educación Básica. Informe general.
<https://www.unicef.org/argentina/media/546/file/Informe%20general.pdf>

- ✓ Tenti Farfani, E. (2008). "Mirar la Escuela desde Afuera. En Tenti Farfani, E.: Nuevos temas en la agenda de política educativa. Bs. As. Siglo XXI.
- ✓ Vives Varela, T., Hamui Sutton, L, Lara, R., Demuth Mercado, P. Identidad Docente: Entre miradas teóricas, contextos y prácticas. Primera edición. | México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina, 2023.
- ✓ Verón, E. (1984). Semiosis de lo ideológico y del poder. Cursos y conferencias. Segunda época. Publicado en la revista Espacios, N° 1, diciembre de 1984.
- ✓ Verón, E. (1998). Semiosis Social. Fragmentos de una teoría de la discursividad. Editorial Gedisa. Colección el mamífero parlante
 file:///C:/Users/PC/Desktop/FELDFEBER-Programa-2022-Politica-e-instituciones-educativas.-Primer-cuatrimestre.pdf

11. Anexo

11.1. Instrumento de recolección

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- SEXO.
- EDAD.
- TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.
- ¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?
- NOMBRE DE PILA

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?
2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?
3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?
4. ¿Podría mencionar cuáles?
5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?
6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.
7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una

enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

2. y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

11.2. Entrevistas

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- SEXO: Femenino
- EDAD: 45 años.
- TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA. Escuela Pública
- ¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN? En 2012.
- NOMBRE DE PILA: Brenda

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Depende.

Repregunta: ¿De qué?

Depende de quién lo haga y de la propuesta de la planificación previa de la formación de los docentes y del contexto en que se implemente.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Empecé a pensar otras formas de generar propuestas de enseñanza donde el protagonista sea el estudiante y las tecnologías sean una herramienta más que me ayuden a enseñar y de esa manera deje de dar clases magistrales y empecé hacer propuestas/ actividades que estén mediadas por tecnologías y donde los productos que realicen sean digitales.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Hacer murales, infografías interactivas, imágenes interactivas, videos, trabajos colaborativos en documentos de google, utilizo google slide para publicar los materiales de lecturas.

En la otra escuela hago aulas virtuales y publicó el contenido en las clases y las actividades, y en las clases presenciales hacemos las actividades. Donde implemento esas cosas se propone trabajar como en un aula invertida. En el aula virtual tengo el contenido y en el aula presencial hago más actividades que tienen que ver con la guía del docente y el trabajo colaborativo.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Sí, muchas limitaciones, el acceso a la tecnología es una. Pero muchas veces está la tecnología, los estudiantes tienen la tecnología, en las escuelas están los dispositivos, está internet, pero después, otra limitación que es muy importante la del equipo directivo que muchas veces no quiere que se utilice o los docentes que no quieren que se incorpore en la clase el uso del celulares, por ejemplo, y no quiere que ningún docente lo implemente. Muchas veces hay limitaciones en los mismos estudiantes que pretenden, que están acostumbrados a tener clases magistrales, a sentarse a escuchar al docente, y entonces, son reticentes a otro tipo de propuesta, sobre todo que tengan que ver con tecnologías y donde el hacer sea el protagonista.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Sí, porque es un lineamiento de trabajo del Ministerio de Educación de San Luis, es obligatorio trabajar de manera transversal.

Repregunta: ¿Con qué materias?

Con Turismo, con Naturales, con Historia, esas son con las que tengo más presente. Este año trabajé con Turismo y con Historia.

Repregunta: ¿Qué materia das?

Literatura, en sexto año. En Nivel Superior, también, por lineamiento del Ministerio de Educación de San Luis, también tenemos que trabajar de manera interdisciplinaria.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

No, yo creo que no, desde esa última propuesta de especialización no hubo nada tan masivo y sostenido en el tiempo, porque el principal problema es que hay que sostener en el tiempo esas capacitaciones. Creo que ese es el gran hueco para implementar tecnología, porque podemos tener la tecnología, podemos tener todo, pero si no sabemos qué hacer, o no estamos seguros, no lo vamos a implementar nunca.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Y creo que es el punto central, depende del docente para que todo eso se implemente o no porque el alumno puede tener todo, la escuela puede darte todo, pero si el docente no tiene una propuesta clara de incorporación de TIC, no se puede hacer nada. Es el elemento fundamental.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Yo creo que hay mucho desconocimiento, pero el equipo directivo es fundamental para incorporar tecnologías, o no. Creo que los directivos deberían bajar línea de trabajo donde se realicen planificaciones que incorporen tecnología, y no que quede a merced de un docente que incorpore o no tecnología, porque ahí es donde se está vulnerando el derecho a la educación de los alumnos.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué

dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

En relación a este Postítulo ya pasó mucho tiempo, por lo tanto, los resultados se fueron perdiendo porque no hubo políticas de Estado sostenidas en torno al tema. Debería haber otra especialización que sostenga esa línea de trabajo. Recién ahora se está empezando a rearmar lo que es Nuestra Escuela y empieza a visibilizarse alguna cuestión que tenga que ver con tecnología, pero creo que la parte política es clave para eso. Lo que pasa es que el gobierno que viene si es contrario al anterior no sostiene determinada política que tiene que ver con lo educativo ni con incorporar tecnología.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Tener una clase preparada con una determinada actividad que involucra TIC y en ese momento se cayó internet, por ejemplo. En general esa es la única limitación que yo tengo, pero estoy en una escuela muy particular que tiene todo el acceso a la tecnología. Pero sí cuando yo entré a la escuela una de las limitaciones era que no querían que se use celulares y con el tiempo fuimos demostrando que los celulares también se podían usar con fines de enseñanza y aprendizaje. Creo que la principal limitación es la tecnología llegar al momento y no tener internet.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Internet de alta velocidad, pizarra digital interactiva, el carrito con las computadoras con más de 60 netbook, 2 notebooks para los docentes de secundaria. Los docentes, además, cuentan con las computadoras brindadas por el Gobierno. O sea, son computadoras por si necesitan los docentes, después scanner, impresora. Y ahora están queriendo comprar una impresora 3D.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Celulares y netbooks. Muchos tienen netbooks que brindó Nación, y en muchos casos ya están desactualizadas. En general, los que no tienen esas computadoras ya vienen con sus propias computadoras.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

Para mí es fundamental porque yo la incorporé en mi práctica diaria, o sea, yo no concibo enseñar sin que en algún momento estén las tecnologías, las TIC, o sea, para mí es normal utilizar una u otra, una herramienta digital pasó a ser parte de mi cotidianidad.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

Yo creo que es fundamental, un asesor pedagógico y también un asesor que tenga en cuenta el aspecto técnico, porque muchas veces se rompen las computadoras y no se sabe a quién recurrir para que las arregle. Las dos funciones son fundamentales.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Creo que no, no porque tengo compañeros docentes que se están por jubilar y usan las tecnologías en sus clases y otros que están recién recibidos y no las quieren usar. Yo creo que tiene que ver más con la biografía educativa de cada uno.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Yo creo que sí, después de esa especialización hubo muchas más herramientas, más nuevas pero líneas generales plantean lo mismo. El estudiante en su rol activo, el docente como guía, está en la misma línea. Creo que, si hoy dieran esa actualización, modificando alguna que otra herramienta, sería re pertinente.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

Sí, totalmente.

Repregunta: ¿De qué manera?

Porque tiene que ver con que son herramientas y formas de interactuar con el mundo que son comunes a los chicos, son las herramientas de los jóvenes de hoy, entonces es enseñarles con las herramientas que ya tienen a mano, que no saben usarlas con fines pedagógicos, pero esa es la tarea nuestra, generar espacios de enseñanza que incorporen estas tecnologías para que aprendan. ¿De qué manera? Porque los chicos

son visuales, el audiovisual, la imagen, los podcasts. Ellos se manejan con esas herramientas, por lo tanto, incorporar en la enseñanza sería lo ideal.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Yo creo que depende de cada uno porque yo me formé en el paradigma anterior y sin embargo lo incorporé sin ningún problema. Creo que tiene que ver con la apertura a aprender nuevas cosas y a perder el miedo a que no vamos a controlar el aula. Es tomar contacto con otra lógica educativa y perderle el miedo a eso, y descubrir que los chicos también pueden enseñarnos a nosotros.

13. Para finalizar, ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Yo creo que si bien no se puede, considero que nosotros tenemos derechos y obligaciones, y también tenemos la obligación de aprender en función de cómo va cambiando la sociedad y la cultura, por lo tanto, deberíamos estar obligadas desde el Estado o, no sé, creo que no se puede, pero deberíamos desde el Estado obligarnos a que nos actualicemos en este tema y en otros temas no quedar en consideración de qué decidamos nosotros, si queremos hacerlo, o no, porque en función de lo que nosotros sabemos podemos llevar a vulnerar el derecho a la educación del alumno que es lo más importante.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN/ GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- SEXO: Femenino.
- EDAD: 34
- TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.

Escuela Secundaria de Adulto estatal y en escuela secundaria, estatal y privada.

- ¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?

La especialización fue terminada en el año 2015 (dos años y medio).

- NOMBRE DE PILA: Laura

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Actualmente sí. A mí me sirvió un montón, al menos el año pasado con la pandemia, lo que pudimos aplicar. Igual, nada que ver con lo que se vio en 2013 o 2015, cuando empecé la especialización. Todos los programas que yo vi en ese momento nunca los apliqué. Inclusive ahora (2021), no se aplican tampoco.

Repregunta: ¿Esto, comparando con lo que realizaste durante la pandemia?

Claro, porque Meet, Zoom, no lo utilizábamos durante la realización de la Especialización.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Un poco de programación, porque era el inicio de la programación en ese momento. Luego, me sirvió porque fui parte de un programa de robótica que ahí hacíamos programación, así que un poquito ahí me sirvió. En la planificación de clases, ahora si incorporé las herramientas del Postítulo, con el tema de que hay escuelas que tenemos las computadoras y podemos trabajar con ellas, así que, a través de algún video o actividades, o alguna página web, con EducaPlay, por ejemplo, que podemos hacer actividades y ellos las pueden resolver ahí y nos llega a nosotros los resultados. Esto, tanto en las públicas como en las privadas. En la pública que trabajo tiene todo. El año pasado sufrió robos, pero se pudieron recuperar algunas computadoras, pero tenía todo el carrito de las computadoras.

Repregunta: Es decir que es compatible el plan de gestión en informática con la Especialización...

Si, sí.

3 - ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Y con las TIC, lo que pude hacer, que antes no lo hacía, es algunos ejercicios con juegos para poder aplicar, que ellos se integren, que puedan resolver las actividades y relacionar los temas. Eso, antes no lo hacía.

Repregunta: ¿Eso fue completamente nuevo para vos o antes del Postítulo vos ya aplicabas algo?

Lo apliqué mucho más después. Había hecho algunos cursos de TIC anteriormente al Postítulo, pero después del Postítulo tuve más alcance de información.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

El celular es una de las herramientas que utilizamos mucho. En la otra escuela que tengo las net, y, a partir de ahí, yo llevo alguna actividad ya hecha y les paso el pendrive o ellos también tienen el WIFI libre de Berazategui. Así que, a partir de ahí podemos trabajar con cualquier actividad que yo realice en la web, entonces ellos ya se pueden conectar y realizan las actividades.

Repregunta: ¿Ya aplicaciones? ¿Cuáles te resultaron más dinámicas en lo pedagógico?

El Classroom es una ayuda. Porque yo subo todo ahí, el que no viene también puede hacer la actividad. EducaPlay es otra. Y después trabajé con el Padlet, que realizamos afiches y todos colaboran. Ese también lo usamos un montón.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Antes sí, ahora ya no. Ahora, (2021) todos tienen acceso. Si el chico no tiene celular tenés algún dispositivo para poder utilizarlo. Y, sino, trabajan de a dos, con el tema de que ya se pueden juntar un poquito más adentro del aula, sino no entran todos los alumnos, pueden compartir a veces. Pero, antes cuando volvimos sin todas estas restricciones no lo podíamos hacer.

Repregunta: Vos mencionás limitaciones por el lado de los estudiantes. ¿Hay alguna otra en el orden institucional?

Institucional, no. En el CENS, sí, porque ahí no tenemos computadoras, ni un televisor para pasar algún video. En la escuela de adultos, no. Pero en la escuela secundaria tenemos todo.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Desde mi materia es muy difícil trabajar con colegas. Salvo que sea ESI (Educación Sexual Integral). En ese caso, sí podemos trabajar porque es común a todos los profes y, entonces, podemos trabajar algún equipo de trabajo, pero como yo doy contabilidad, es una materia que no la podemos relacionar mucho. A veces, por ahí, trabajamos, en 5to y 6to algo que después ellos lo toman en sexto, pero no en el mismo año.

Repregunta: Y con los que pudiste trabajar ¿Qué realizaron? ¿Qué materias son?

Trabajé con Historia. Porque hay una escuela donde tengo Economía, entonces yo les doy un pequeño pantallazo del 2001, saqueos, cómo fue la economía en ese momento, y el profe de Historia toma cómo le afectó a la sociedad. Así vamos relacionando de alguna forma, pero no lo hacemos siempre.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

Es suficiente en la medida que uno tenga la predisposición de hacerlo, porque algunos son reacios. Nosotros tenemos todas, porque, por ejemplo, salió ahora en el ABC, un montón de cursos, de informática, de ESI, que se abren, pero los docentes no se anotan. O se anotan y no hacen los cursos. Tenemos cursos disponibles para poder formarnos, pero no todos lo hacemos.

Repregunta: ¿Cuánto y cómo impacta la aplicación de TIC en las prácticas pedagógicas en aquellos que están predispuestos y lo llevan a la práctica? ¿Cómo lo ves vos?

Es un cambio, porque lo que es tradicional los chicos se aburren y no les llegás. Y, de esta forma, quizás, trabajando con herramientas nuevas, ellos hacen la tarea. Me pasa que, en una de las escuelas, que son bastante duros de llegarles, y con la tecnología se sientan y hacen las actividades.

Repregunta: ¿Con “las tradicionales” a qué te referís?

Me refiero a dictado, les doy un texto y que respondan.

Repregunta: Entonces, de alguna manera, la llegada de las TIC viene del lado de ellos, de los estudiantes...

Si, porque vos le das actividades en papel quizá no lo hacen, si vos le das algo para que ellos lean y debatir, lo leen, le das una página, lo hacen.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Y en la formación docente, no vi lo que es ahora, pero cuando yo me formé, todo esto, informática no se le daba mucha importancia. Creo que es importante desde hace rato y esas cosas tienen que ir incorporándose de a poco en la práctica docente porque hace a la facilidad tuya obteniendo herramientas y el alumno capta más, también.

Repregunta: Hay algo que es generacional, que viene con los estudiantes incluso previo a la pandemia.

Sí, sí, es previo. Lo del año pasado se acentuó mucho más. Y también se vieron las desigualdades.

Repregunta: Aceleró todo, ¿no?

Sí, porque ahí vimos quienes tenían acceso, quienes no, quienes sabían usarlas, quienes no, porque nosotros decimos que los chicos saben usar todo, pero saben utilizar determinadas aplicaciones. Con Classroom, no sabían entrar y yo les decía 'vos jugas a los jueguitos: ¿Cómo no podes entrar al Classroom?', y no sabían, se tuvo que hacer tutoriales y demás para que ellos puedan ingresar.

Repregunta: ¿Previamente también no? La formación tuya en TIC te generó un vínculo distinto con los estudiantes, ¿eso vos lo registras también en el diálogo con los docentes?

La verdad que no, hemos charlado sobre aplicaciones que podíamos llegar a aplicar en contabilidad, pero eso sí es más difícil, poder obtenerlo en las escuelas.

Repregunta: En la relación con otros docentes ¿vos ves que la formación también es importante y pudiste hacer eje en algo generacional?

Sí, se vió porque en una de las escuelas cuando nos pusieron la pantalla táctil y luego nos conectaron las computadoras, con internet, todo, con plataformas, los más jóvenes utilizábamos las plataformas y los otros no, se negaban a usarlas y no querían ni aprender.

Repregunta: ¿Sigue pasando eso Laura?

No, tuvieron que sentarse y aprender.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

En general los directivos están abiertos a recibir todo lo que sea estatal, todo lo que le brinde el Estado y a su vez ponerlo a disposición nuestra, algunos tuvimos cursos en las escuelas que nos enseñaban cómo utilizar los dispositivos. La escuela privada, por ejemplo, creo que es muy tecnológica, en ese instituto el director invirtió y tenemos mucha tecnología.

Repregunta: ¿Me dijiste en que escuela estabas?

Instituto Mariano Moreno de Hudson, secundaria 29 de Plátanos, CENS 458 de Berazategui, y CENS 454 Berazategui.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Lo del Postítulo recién lo pude aplicar en el 2018, cuando yo tuve la net y en las escuelas habían llegado y la mayor cantidad de alumnos tenían net, porque anteriormente no lo pude aplicar.

Repregunta: Los directivos cuando van a hacer la implementación del Postítulo, ¿qué dificultades percibieron?

En ese momento eran reacios a que utilizemos la tecnología porque los chicos ya tenían celular por ejemplo y no nos permitían usar el celular en el aula y ahí ya te dificulta porque había aplicaciones que las podíamos utilizar y no teníamos el permiso en el privado, por ejemplo, en el estatal podíamos utilizar.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Hay aplicaciones nuevas que me costó entenderlas y las que yo tenía ganas de poder aplicarlas, pero algunas no las entendí por ende no las pude aplicar que las dejé de lado. Después, hay alguna otra que sí, y ahí, para mí, puede ser súper creativa y para los chicos, no.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Tienen celular, el Estado les brindó celulares, creo que hay 4 dispositivos que tienen computadoras, hay televisores, no me acuerdo si en esa escuela hay proyector. En la otra escuela tenemos pantalla táctil, proyector, notebook, netbook, creo que hay tablets.

Repregunta: ¿En las privadas que vos definís como más tecnológicas ¿no?

Sí, en esas tenemos una sala de informática en la que creo que hay 2 carros de computadoras, hay algunas tablets, y en el salón tenemos pantalla táctil, acceso a internet, tienen impresora 3D, y robótica, tienen los robots y hay dron.

Repregunta: ¿El robot se programa para hacerlo funcionar?

Sí, hacen la programación y hacen andar el robot. En informática lo utilizan.

6. Y los estudiantes ¿qué herramientas tecnológicas poseen?

Ellos llevan, todos, su celular y después en la escuela podemos pedir y nos prestan las computadoras. Según la escuela, en el estatal no todos tienen celular ahí si o si usamos las computadoras.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

A algunos, no a todos, porque como el proceso de enseñanza no es el mismo para todos los alumnos, en la gran mayoría los potenció. Ejemplo, ayer dieron una lección y ya el afiche no existe más, hacen un Power Point y de ahí sacan las explicaciones, te muestran videitos, interactúan con sus compañeros, es más dinámico.

Repregunta: Usan estas herramientas de Power Point, Prezi, muchos recursos visuales ¿no?

Sí, lo utilizan y lo trabajan, porque se ven las presentaciones que realizan.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

Sí, faltan. Según la escuela no hay, antes había, que era el personal que venía, chequeaba las computadoras, que no se bloqueen, que anden, y bueno, ahí preguntábamos o nos asesorábamos, hoy no, no están ya.

Repregunta: ¿Antes de la pandemia ya no estaban o en qué momento fue?

No, dos años antes de la pandemia ya no estaban.

Repregunta: ¿Cuándo vos hiciste el Postítulo estaban?

Sí, venían una o dos veces por semana, por ejemplo, si te tocaba ese día justo le ibas a poder comentar y sino bueno le dejabas recaditos.

Repregunta: ¿Qué dificultades son las que vos tuviste que reemplazar?

Sí, el otro día me pasó que no podía abrir el Power Point porque el sistema que utilizaban era libre y no sé podía, la verdad que no pude hacerlo, pero los chicos te van guiando. Ahí ellos van, te ayudan y con ellos vamos resolviendo las dudas.

Repregunta: La apelación hoy es más generacional a los estudiantes

Sí, porque ellos si en seguida googlean y solucionábamos el problema.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Nosotros, por ejemplo, en lo que es el sector, el sector no, nosotros somos superior yo tengo cuarto, quinto y sexto, y cuando llegan nos cuentan que la utilización del libro papel todavía es muy común porque no les quieren subir un libro a la web y leerlo de la pantalla o algún artículo específico de otro libro. Yo no utilizo libro porque voy sacando información de distintos libros y hacerles comprar un libro a los chicos es un gasto, entonces yo voy armando y se los voy subiendo, ellos lo van leyendo y lo vamos debatiendo, ya no es necesario copiar tanto y sin embargo en los primeros años sí, los acostumbran a eso porque se niegan un poco a trabajar con las tecnologías.

Repregunta: ¿Con docentes más de tu generación identificas menos esos problemas?

Sí, sí ya nos manejamos de otra forma. Se hace una nube o un drive específico y se le sube todo ahí si es que no se tiene una plataforma que se utilice. En la otra escuela tenemos un drive y subimos todas las actividades ahí.

Repregunta: Hay más un lenguaje común en cuanto al know-how si se quiere de la herramienta tecnológica que con otros docentes

Claro y ya mismo, según las escuelas es el preceptor el que arma todo eso, o sea que ya viene de dirección todos esos pedidos. Incluso, por ejemplo, las planificaciones escolares en una escuela no las tengo que entregar en papel las mando al drive directamente.

Repregunta: Vos recién mencionabas que articulabas tu asignatura con Historia y te pregunto esto en relación con lo generacional ¿dificulta o habilita más el tema generacional para que vos hagas articulaciones?

Sí, también es por afinidad porque la escuela no nos lo pide, pero nosotros desde la práctica vamos viendo que los chicos necesitan diferentes cosas y lo charlamos entre los profes con los que más nos vemos y podemos trabajar. Eso sí, tenemos casi todos la misma edad.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Sí, quedó obsoleto eso que yo ví pero abrió las puertas para lo que vino.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

La entrevistada hizo referencia anteriormente al tema.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

La verdad que sí, porque cuando yo me formé venía de una escuela tradicional, me formé en forma tradicional en la formación docente y pensaba que era todo así, estructurado que no sé, entras decís buenos días, das la tarea, te llevas la tarea y listo, no se dialoga, no nada con los alumnos y ahora es otra la dinámica.

Repregunta: O sea cuando vos te formaste no estaba el hábito de la tecnología digital vos como estudiante.

No, no estaba. Cuando salí del secundario recién estaban los celulares, pero eran para enviar mensajes de texto nomas. En el 2004, salí yo del secundario y recién ahí aparecían los Nokia 1100, tenía mensaje de texto nada más. Y creo que en el 2007 o 2008 aparece el WhatsApp, no sé si antes, no recuerdo.

Repregunta: Sí, la variedad tecnológica y de posibilidades de cruce de herramientas de lo visual, lo auditivo, lo digital viene un poco después.

Sí, sí, después con todas las herramientas y todo lo que tienen hoy, no es nada ni ahí lo que pasaba veinte años atrás.

13. Para finalizar, ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

No, hiciste el recorrido en el que las aplicaciones han cambiado nuestra vida educativa en las aulas. Nos tuvimos que adecuar, el año pasado, la verdad que el año pasado fue el click creo para poder aplicar todo esto y así mostró todos los problemas que nosotros acá en Buenos Aires tenemos el acceso, tenemos internet pero afuera de la provincia mostró todas las dificultades que había, que el acceso por ejemplo eso desde Nación yo creo que deberían hacer hincapié en el acceso a internet, a las tecnologías, a las TIC en las escuelas, hay lugares en los que no llega y el año pasado se dificultó un montón.

Repregunta: La pandemia aceleró todo.

Sí, hizo el click. Porque por ahí eso nosotros no lo veíamos, o no sé, el tener una computadora en el salón y que no la utilices, años antes en el 2018/2019/2020 nos obligó a todos a sentarnos a trabajar a buscar nuevas formas de trabajar con los chicos, de poder aplicar. El año pasado no, el anterior yo ya estaba buscando por ejemplo para trabajar con Classroom, porque no había trabajado nunca y mis compañeros sí, me contaban y empecé a investigar para poder aplicarlo a partir del año pasado y justo vino la pandemia y lo tuvimos que utilizar sí o sí.

Repregunta: O sea vos estabas buscando ya antes de la pandemia

Sí, yo inicié el 2020 explicándole a los chicos cómo íbamos a trabajar, íbamos a trabajar a través de plataformas como el Classroom que era la más fácil, la que todos tienen Gmail entonces se pueden abrir un Classroom, se pueden agregar a las clases y de esa forma íbamos a tener comunicación, más que nada en las escuelas donde hay alto nivel de ausentismo, donde hay embarazos frecuentes.

Repregunta: ¿Y con el Classroom se hubieran manejado bien, tenían internet en la casa?

Sí, la gran mayoría tenía internet en su casa. Lo que costó era el apoyo de los padres en algunas familias, que bueno todos los problemas de la casa mas la escuela en casa también, de ahí algunas familias que no tuvimos apoyo, pero los directivos si, buscaron mucho la llegada a los chicos y que los chicos no abandonen.

Repregunta: ¿Percibís que se hayan incrementado las consultas para formarse en educación y TIC a partir de la pandemia?

Hay compañeros que siempre preguntan si saben de cursos así que les vayamos avisando que se quieren formar. El año pasado o el anterior que salió también, no era un Postítulo, pero era una especialización en la UNQ (Universidad Nacional de Quilmes) y compañeros nos fueron avisando y muchos se anotaron y lo hicieron.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN/ GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO:** Masculino
- **EDAD:** 33
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA:** Públicas.
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 2012-2013
- **NOMBRE DE PILA:** Lucas

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

En principio fue, si bien había salido del Postítulo, lo que pasaba era que no teníamos tanto el acceso a las tecnológicas como hoy en día. Fue difícil llevarlo, al principio, a cabo. Fue con los años, paulatino, digamos, que empezamos a incorporar las herramientas, las plataformas en matemática y empezaron a salir muchas más capacitaciones, más cursos. Al principio fue difícil, pero con el tiempo.

Repregunta: ¿Con el tiempo lo fuiste incorporando?

Sí, post pandemia. Al principio era más complejo. Más complejo, también, de llevarlo al aula por un tema de que los estudiantes no estaban acostumbrados a ese tipo de trabajo, y primero fue conocer nosotros las herramientas que teníamos en el área de matemática para poder explicarlas y que ellos entiendan, también, poder incorporarlas y no para todos los temas. En matemática, más que una calculadora o una graficadora

no hay mucho más para trabajar. Sí, a través de videos, pero lo propiamente del área por ahí al principio no había tanto conocimiento.

Repregunta: ¿o sea, vos decís que había algo disciplinar que un poco también entorpecía o generaba un obstáculo para la incorporación?

Pasó un poco eso, que al principio costó, si bien el trabajo final de la especialización lo pudimos hacer, sí.

Repregunta: ¿Ves que los que hicieron tal vez el Postítulo, por ejemplo, me decía de tu hermana, les resulta más sencillo y más plausible incorporarlo en el mismo momento que a vos te parece un poco más dificultoso?

Lo que sí se empezó a incorporar es cómo de a poco la tecnología, si en las aulas empezó en ese momento el auge, digamos, pero fue paulatino, era muy pocos los que utilizaban, era como lo más básico, o, por ahí, lo poco que aprendimos de las plataformas en ese momento de las áreas que habíamos hecho la presentación, pero éramos muy pocos y no todo en todas las actividades. Yo creo que se lanzó en la especialización pero que no estaba todavía preparado para llevarla al aula, sirvió de herramienta, sí.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí, sí, en su momento, esto de los recursos audiovisuales y algunas específicas de matemáticas, el GeoGebra lo sigo teniendo. Yo ahora igual soy secretario de la escuela, en dos escuelas, y no estoy trabajando, pero hasta el año pasado fui profe y siempre lo tuve incorporado a partir de ese momento.

Repregunta: ¿Qué herramienta?

GeoGebra, es de matemática, una calculadora, un graficador. Hay unos cuantos igual, pero el más conocido y el que habíamos utilizado en la especialización era ese.

3 - ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Lo que tiene en principio es esto de lo fácil que es con una computadora que la tecnología conecto como para que entiendas mejor. Lo que sí, es mucho más laborioso digamos, porque obviamente tenemos que aprender nosotros primero, es un trabajo más de 1 a 1 porque tenes que estar. Uno puede explicar, porque acá en la

escuela que trabajo, tenemos proyector y se explica desde un proyector, pero bueno, si no tenés por ahí tenés que trabajas mucho 1 a 1, y lo que hace por ahí está bueno para primero en el papel y después verificarlo con el graficador, por ejemplo, pero con los chicos ellos si bien manejan el celular, la tecnología por ahí lo específico de las herramientas es más difícil que las manejen. Si bien están cancheros en lo que es la tecnología y los celulares.

Repregunta: ¿percibiste un cambio en la manera de enseñar?

Sí, de por sí matemáticas es una materia que la manera de enseñarla hace muchos años se venía manteniendo como muy rígida, muy estática y las llegadas de las nuevas tecnologías hizo que repensemos la forma de enseñar matemáticas.

4. ¿Podría mencionar cuáles son las herramientas con las que modificaste esas prácticas?

Sí, por ejemplo, una calculadora también científica, lo que solían hacer ellos era descargarse la calculadora científica en el celular y trabajar con eso, también, y después con la netbook trabajaban la parte de los graficadores con GeoGebra para figuras, además de Youtube y los videos que están en la plataforma

Repregunta: ¿Cuándo decís figuras son de álgebra no?

Sí, figuras geométricas, como puede ser un triángulo, un cuadrado, más en la parte de primero o segundo año de las ecuaciones.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Sí, bueno, por ejemplo, en el departamento de matemática a veces había resistencia de algunos profes, decían 'yo no sé manejar esto y ¿por qué? o ¿por qué me obligan a querer incorporar la tecnología?. Había este tipo de comentarios y por ahí, desde lo tecnológico, muchas veces no había wifi, por eso trabajábamos con lo que sea, fuera de línea en principio porque si queríamos pasar un video, y era online, por ahí se dificultaba con los recursos tecnológicos. Pero, en el caso de los docentes, está la resistencia de querer implementarlos, más desde el área de matemática notamos que en general.

Repregunta: O sea, lo es a nivel de los docentes y también a nivel institucional porque vos decís que, si no hay internet o se corta, entonces también hay un obstáculo técnico.

Sí, tal cual, y por ahí en su momento no había llegado a todas las escuelas. Ahora tenemos hasta un carrito de computadoras y en ese momento por ahí teníamos poquitas computadoras, no había una para cada uno, eso llegó con el tiempo.

Repregunta: Con el tiempo me decís años, ¿no?

Exacto, sí, sí.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Con el cuerpo de matemáticas armábamos proyectos. Bueno como la ESI también es un eje transversal, armábamos proyectos y matemática entraba dentro de la estadística y del conteo de como herramientas para la tabulación de datos y demás. Pero sí, armamos proyectos.

Repregunta: La ESI transversaliza un montón de materias ¿no?

Sí, a todas las materias, a prácticas del lenguaje con el tema de la lectura y comprensión de los textos de biología.

Repregunta: ¿Y no tuviste problema? Quiero decir, en ese sentido la transversalización del programa te generó la misma resistencia que te generó hacia el interior del departamento de matemática ¿o no?

Fue distinto, se prendieron más, porque los chicos, también, al trabajar un proyecto es distinto la recepción cuando son varios los profes que trabajamos lo mismo.

Repregunta: ¿Viste algún tipo de rasgo generacional en la incorporación de las TIC en esta resistencia que vos mencionas?

Sí, con docentes que hace muchos años que están adentro de la escuela son los que más se resisten, quizá alguien que se recibió hace poco tiene esto más al día.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

En ese momento no, no fue suficiente porque en realidad había poca oferta de cursos y de capacitación. Bueno, la especialización me pareció, yo cuando leí el plan de estudios me pareció genial para poder hacerla, pero no muchos la hicieron tampoco,

mucha gente arrancó y cuando vio que era como muy extenso se empezó a bajar. Eso había pasado, cuando había que cursar los sábados, había que ir presencial a rendir, mucha gente dejaba, abandonaba.

Es que un día estamos rodeados de tecnología por todas partes y es importante que los chicos no solamente aprendan el contenido digamos, académicos, sino que lo puedan relacionar, porque hoy en día todo el mundo gira en torno a las tecnologías y está bueno que se manejen y tengan el conocimiento de esto. Y no solamente en la materia de informática o nuevas tecnologías que la tienen solamente un año, sino en todas las materias que puedan trabajar así de esta manera.

Repregunta: Ahora el positivo es para los docentes, ¿no? O sea que hay algo ahí de la formación que va a apuntado no tanto al estudiantado, sino más bien al docente.

Y sí, porque el docente que se recibió hace 10 años no tuvo este, y la idea era que se pudieran capacitar, pero la mayoría lo hacía el que estaba estudiando o recién se recibía. Porque nuestra carrera lamentablemente lo que tiene es eso, que no hay una exigencia de que, sí o sí, uno lo tenga que hacer, entonces al ser esto opcional hay gente que puede estar sus 25 años de docencia y no hacerlo.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Yo creo que sí, que es altamente significativo que estemos formados e impacta positivamente en el estudiante el uso de las tecnologías. Lo que había sucedido también era esto, que en ese momento llegaban desde el plan Conectar Igualdad, llegaban, pero qué pasaba que no teníamos servicio técnico si se rompían o había uno en todo el distrito y era por ahí difícil que si ocurría algún problema técnico no se podía solucionar.

Repregunta: Y la formación viene a complementar a la incorporación de tecnología, no de tecnología de la computadora.

Sí, sí, está bueno que hoy en día en los profesorados con la actualización de los planes de estudios se incorporó como materia las tecnologías. En su momento,

cuando yo estudié no había algo específico en la carrera de docente que nos formara en nuevas tecnologías.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Muchas veces nos encontrábamos con que muchos directivos lo hicieron y otros no, y no tenían mucha idea, sino que también nosotros éramos como multiplicadores o replicadores de eso que aprendíamos o traíamos esas nuevas ideas, si bien ellos tuvieron una que otra capacitación y contaban con nuevas tecnologías pero fuimos aprendiendo en conjunto también, a utilizar herramientas, por ahí asesoraban desde el modo de organizar la clase pero en lo específico de la tecnología no tenían tanto conocimiento.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Si bien el Postítulo llegó más como una plataforma pasaba que en la escuela nos encontrábamos con que no había internet, con que todas las computadoras no alcanzaban. Hacíamos con lo que teníamos y lo que podíamos en principio, hasta que después nos llegaron más programas y planes que hicieron que se reforzara todo esto, pero en principio lo hacíamos como podíamos.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

No, era eso más que nada, el tema de la división de los compañeros y que tenías directivos que sí, que te apuntaban más a eso y tenían conocimientos, y otros no, que sobre la marcha íbamos aprendiendo y armando. Con el tiempo se convirtió en algo más obligatorio el poder implementar, al principio era si, los que tenían más conocimiento lo hacían y no era tan obligatorio como hoy en día, que todo el mundo tiene que trabajar con tecnologías. Todo fue paulatino, en su momento estuvo genial cuando se largó, pero bueno se empezó a implementar de manera paulatina y con el tiempo.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

La mayoría tenía netbook que le habían llegado a los chicos, porque la escuela todavía no tenía. Ahora sí, hoy en día tenemos dentro de la escuela, y uno que otro celular porque todavía no todos tenían, como hoy en día, que cada estudiante, la mayoría tiene un celular. Había escuelas que tenían un proyector, una computadora para usar exclusiva de la escuela, pero la mayoría empezó a llegar con el tiempo.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Los estudiantes utilizaban o la netbook que les llegó a ellos, a nombre de ellos, o el celular, los que tenían. También en ese sentido hacíamos como grupos de trabajo con los que teníamos, y no utilizamos ese tipo de trabajo todas las clases, en su momento por ahí era una clase.

Repregunta: ¿Vos veías que los estudiantes venían a veces con más herramientas de las que tenía la escuela?

No, no, siempre desde la escuela, por ejemplo, el celular lo usaban si había internet en la escuela, si no tampoco se podía usar más que para una calculadora, por ejemplo. Y por ahí pasaba esto, que en el celular no se podían descargar la calculadora porque no tenían espacio, entonces si bien tenían una herramienta, no la podían usar porque no tenían el espacio para descargarla.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

Porque ellos también encontraban algo más, como había dicho anteriormente, algo más atractivo a la clase el venir y bueno, de vez en cuando vamos a usar la compu, vamos a hacer algo y exploramos, porque explorábamos juntos también muchas opciones de la misma aplicación. Si bien uno traía armada la clase, después seguíamos explorando y aprendíamos juntos con ellos, que eso estaba bueno.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

No, eso no existió nunca. Nunca tuvimos un asesor pedagógico, ni nada de nada, lo hacíamos nosotros, pero nunca contamos con uno, hasta el día de hoy, no hay.

Repregunta: ¿No había en la planificación, no la hay hoy tampoco, la idea de alguien que ayude a la incorporación de las tecnologías?

Si no, no existe nadie hasta el día de hoy, tampoco. Es como que va de boca en boca, o nos encontramos con que 'yo hice tal cosa con esto' y nos vamos diciendo y vamos probando también.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

No, yo creo que tiene que ver no con la generación, si no con las ganas de querer mejorar tus prácticas diarias. Si hacemos una estadística si, puede ser que la gente más joven tenga una apertura mental a poder trabajar más con esto, o innovar, más que la gente que hace muchos años que está, porque 'eso no va a servir de nada, va a seguir igual la clase y no va a haber un impacto que cambie'.

Yo creo que no tiene que ver con la edad, pero sí, si uno hace una estadística los jóvenes tienen una apertura mayor o no sé si tiene que ver con las ganas o con qué, pero si.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Si no, como te decía, ellos por ahí manejan las redes sociales, todo lo que tiene que ver con la tecnología, pero desde ese lado, porque una herramienta informática y tecnológica no, entonces costaba también al principio. Si bien había algunos a los que le parecía atractivo, el resto costaba y aprendían todo el tiempo, de a poco también, no fue tan directo como que porque era tecnología se enganchaban y sabían manejarlo super bien.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

El entrevistado hizo referencia anteriormente al tema.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Yo creo que sí, que es un laburo de construcción. A mi no me costó, pero porque hacía poco que me había recibido y cuando estaba estudiando el último año me anoté en el Postítulo y seguí, fue como un continuo mío. Pero si, yo creo que, para muchos docentes, al haberse formado hace muchos años mantienen esa rigidez en un montón de aspectos, no solamente en las nuevas tecnologías, en todo lo que tiene que ver con el nuevo paradigma hay resistencia. Pero si, la nueva formación docente apunta a esto, a un nuevo paradigma y a una nueva forma de enseñar y aprender acá en la escuela, y se nota la diferencia.

13. Para finalizar, ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

No, dije todo lo que creía oportuno responder.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- SEXO. Femenino
- EDAD.
- TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA. Privada.
- ¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN? 2016
- NOMBRE DE PILA: María

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Mira, depende mucho del contexto en que vos estés trabajando, digamos en cuanto a lo que tiene que ver con la propuesta en cuanto a los contenidos estaba me parece que bastante bien abordado, estaba bastante bien completo, en cuanto al o general. Luego cuando pasábamos a lo particular, ahí ya hacía un poco más de agua porque había muy poco de materias en relación con lo que tiene que ver con lo específico de, por ejemplo, en mi caso Prácticas del Lenguaje y Literatura, Matemática y cada una de las cuestiones que aparecían ahí. Y después en cuanto a la implementación depende mucho de las herramientas con las que la escuela cuente. Lo que sucedió, también, es que, al entender un poco el uso del celular desde otra perspectiva, eso sí permitió darle un poco más de lugar a todo lo que tienen que ver las TIC, digamos, en los

procesos de enseñanza y de aprendizaje, pero depende mucho del contexto en que vos estás trabajando. Por ejemplo, todos los chicos tienen celular sí, genial, todos los chicos tienen celular, llevamos una propuesta de mirar un videito para reflexionar, pero si la escuela no tiene internet no podemos hacer nada con eso. Los chicos llegan al colegio y les decís: "¿abriste el videito que mande en casa?" y te contestan: "No, no lo vi" "No, no lo abrí" entonces, te conectan los datos, no los datos no me conectan, entonces todo lo que vos habías pensado no funciona. Por ejemplo, en mi escuela, que tenemos un salón de informática, pero generalmente está ocupado, entonces, si bien físicamente está, es difícil de poder utilizarlo. Mas o menos por ahí va la cosa.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí, yo creo que nos dio un poco más de posibilidades para trabajar lo que vino después con la pandemia, nosotros veníamos con esta cuestión de tratar de ir incorporando algunas cuestiones que tuvieran que ver con las herramientas digitales. Dentro de lo limitado, la limitación es esta que yo te comente anteriormente. Y en principio es una cuestión de infraestructura, posteriormente se dan otras cuestiones, por ejemplo, quieres llevar el fragmento de una película para a partir de ahí comenzar a trabajar, si no tenés cañón o no tenés televisor, o sea no va a funcionar, no funciona de hecho, desde la teoría si está bien pensado, bien planteado, pero a la hora de llevarlo a la práctica están estas cuestiones de las herramientas tecnológicas que a veces no están.

Repregunta: ¿En cuántas escuelas privadas estabas trabajando en el momento de terminar el Postítulo?

En el momento del Postítulo estaba trabajando en dos escuelas privadas, en la que sigo ahora en otra que dejé y en una escuela pública.

Repregunta: ¿En todas te encontrabas con la misma realidad?

No, por ejemplo yo trabajaba en el privado de Ranelagh, ahí tenemos todo, teníamos cañón en el salón, computadora, Internet en el salón, entonces se podían preparar actividades grupales, conjuntas, por ejemplo, desde proyectar un material y que se pudiera ver ese material, desde que los chicos hagan una propuesta, por ejemplo, en vez de hacer una reseña crítica sobre una lectura escrita, ellos la representaban, hicieron un pequeño guión y ese guión lo podíamos ver en el salón porque lo poníamos en la computadora y a partir de ahí cada uno iba presentando. Al tener ahí

todas las herramientas se facilitaba un montón esa cuestión de poder ir alternando lo que tiene que ver con las herramientas digitales y las tradicionales que tienen que ver con sentarte a escribir o leer un libro o este tipo de cuestiones.

En la escuela pública donde trabajé no teníamos nada, nada de nada, a los chicos les habían dado las computadoras, pero o ya no tenían más arranques o no la traían al colegio o no funcionaban había que dejarlas para que las repararan entonces ahí era prácticamente nada o el teléfono celular. A veces querías pasarle algo por Bluetooth y tampoco era posible, entonces casi que no funcionaba.

En la otra escuela privada que es donde sigo trabajando actualmente es esta situación que te comente anteriormente, no tenemos muchas posibilidades excepto a veces un televisor o a veces la buena voluntad de los chicos con los celulares.

Repregunta: ¿Qué escenarios tan distintos para poder aplicarlas?

Sí.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Yo creo que, si yo pienso en esta escuela del estado que te contaba, o inclusive ahora con mis mismos alumnos que tengo ahora, vos pedir un texto a veces es una dificultad enorme porque los chicos no lo compran, no lo traen, las familias no se comprometen en este tipo de cuestiones. Entonces, vos aprendiste que llevas el material y por ejemplo se saca una foto, o lo tengo en PDF, descárguenlo y tráiganlo. Eso se transformó un montón, porque ahora ya no hay pretexto para ´no puedo leer, no lo puedo tener, no me puedo comunicar con vos´. Eso se fue haciendo en la transición, por ejemplo, de lo que fue las redes sociales a tener un Classroom. Cuando yo estaba haciendo el Postítulo, todavía no estaba nada de esto de dar clases por Classroom, por zoom, tener un Classroom con los chicos, entonces yo, por ejemplo, lo que tenía era por Facebook, me había abierto un Facebook donde mis alumnos me seguían y ellos escribían, tenían una evaluación y tenían dudas, entonces vos les ponías ´Yo contesto dudas de 5 a 7´ y los pibes te escribían ahí, y vos contestabas ese tipo de cuestiones. En eso se transformó un montón porque ahora seguís sosteniendo en Classroom esa posibilidad está, adquiere otra dinámica, el que no hace es porque no quiere, porque posibilidades digitales tenemos. Puede ser que mamá y papá no me puedan comprar un material, pero yo se lo puedo pedir a la profe y la profe me lo puede mandar, entonces en ese sentido yo creo que estamos todos atravesados por

está cuestión de lo tecnológico pero por ejemplo la escuela donde yo trabajo quiere que nosotros sostengamos los Classroom, tiene la escuela Classroom con los papás y nosotros tenemos con los alumnos, bueno esa herramienta es muy útil a la hora de estas cuestiones que tienen que ver estrictamente con los procesos de trabajos de contenido.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Yo lo que te comentaba era de mi parte hacia ellos, también esta cuestión desde el propio trabajo de los chicos. Nosotros hacemos mucho foco en los procesos de escritura. Más que el producto valoramos el proceso, y eso supone cantidad de borradores a la hora de la escritura. Por ejemplo, nosotros con los alumnos de sexto año trabajamos ensayo, armamos un ensayo, escribimos un ensayo, ese ensayo tiene multiplicidad de borradores que justamente hacen que vos realmente puedas ver tu proceso de aprendizaje a la hora de la escritura. La idea no es eliminar o tachar o pasarle liquid paper arriba de lo que yo ya hice, sino la idea es justamente ver como fui avanzando y progresando y transformando de uno a otro borrador. La posibilidad de trabajarlo digital es genial por muchas cuestiones organizativas para ellos. Quizás es un poco más dificultoso para corregir para mí porque a mí me es más cómodo por ahí estoy tirada en el sillón y agarro una hoja y miro, sin embargo cuando el medio de comunicación es la herramienta tecnológica o me tengo que sentar o este tipo de cuestiones pero para ellos como tienen tan incorporada esta cosa de lo digital les es hasta más fácil sentarse con el celular, en el bloc de notas, ni siquiera lo hagas en Word, hazlo en el bloc de notas y anda tirando ideas ahí, bueno, eso también se transformó. Otra cosa así muy puntual no me acuerdo, no sé ahora decirte más que estas cuestiones que están intervenidas por esto.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

No, yo creo que no, que todas las limitaciones tienen que ver con la posibilidad de tener conectividad, fundamentalmente con eso, quizá si todos tuviéramos la posibilidad de tener internet en el colegio, y no estar haciendo así por los pasillos a ver si podemos enganchar alguna red para poder descargar algún material, por lo menos para mi materia que tiene tanto que ver con la lectura entonces no disponer de la lectura es casi no tener nada para trabajar. Y por ahí si vos tenes esa mínima cosa que es disponer de internet en la escuela, porque por ahí yo no sé si el pibe va a la

casa y en la casa tiene probablemente tenga o tenga datos, no sé, lo que sea, pero me parece que el lugar donde ellos pueden obtener debería ser el colegio.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Creo que una vez hicimos algo con una profesora de música, una chica de Quilmes, habíamos trabajado algo que tenía que ver con el rol de la mujer en la literatura para quinto año, a partir de una obra de García Márquez que mis alumnos estaban leyendo y a partir de ahí, yo no sé si ella a partir de una canción buscábamos alguna cuestión o ellos tenían que buscar canciones que tuvieran que ver con la temática. Sí que habíamos trabajado con esta profe que después no la vi más, pero sí habíamos trabajado eso con ella.

Repregunta: En la continuidad en tus prácticas, en el aula, en las distintas escuelas que vos me mencionaste que trabajas ¿pudiste hacer algún tipo de proyecto transversal o actualmente tenes algún proyecto que sea transversal a las TIC?

No, en este momento no estamos trabajando nada de eso. Yo por lo menos no, tengo compañeros que sí están trabajando. Por ejemplo, tengo compañeras que sí trabajan esta cuestión de hacer un cuadro sinóptico para sociales y después que los chicos en la hora de informática ese cuadro sinóptico se pase a alguna plantilla digital. A veces pasa también que estamos me parece en proceso de aprendizaje en esta cuestión del trabajo transversal. Parece que es como una cuestión re copada y llegado el momento a veces no porque los profes quieren seguir sus programas o les da la impresión que se atrasan si les pedís que sumemos esta cosa, entonces a veces no se da. Siempre atravesado por esta cuestión de lo digital.

Repregunta: A vos te gustaría por motivo de los cuarenta años de la democracia, se me ocurre ahora, desde tu área buscar obras o particularidades que han sido emblemáticos y poder relacionarlo con historia o sociales ¿esa posibilidad tampoco la ves de acá a fin de año?

No, a ver eso sí se hace, por ejemplo, nosotros con sexto año trabajamos alegoría desde el concepto literario, ahora el concepto para la filosofía tiene otra vuelta que no es la misma que la que le damos en literatura entonces primeramente la profesora de filosofía introduce el tema, les hace leer La Alegoría de la Caverna de Platón, luego

nosotros lo abordamos con otro enfoque a través de un video humorístico de unos muñequitos donde representan la misma alegoría con otro final y entonces a partir de ahí establecemos comparaciones como desde la filosofía se aborda esta cuestión del conocimiento y como nosotros desde la literatura con el mismo texto construimos otra cosa, eso sí lo vamos haciendo pero no está intervenido por la cuestión de las TIC, bueno nosotros sí porque miramos un video.

Repregunta: Pero queda ahí y no en la producción de algo que puedan generar los chicos

No, no porque después vamos haciendo diferentes recorridos, no sé con qué fin lo da ella, nosotros es una de las cosmovisiones y a partir de eso hacemos otro tipo de recorrido. El recorrido es el abordaje del contenido y a partir de ahí tampoco le vas a pedir al chico que produzca una alegoría, sino que las pueda reconocer, que las pueda interpretar, que haga esta cuestión del abordaje. Por ejemplo, nosotros trabajamos todo lo que tiene que ver con el período rosista, del período rosista que conocimiento tienen, trabajar un poco con autores de la historia que trabajaron el período rosista y luego para entender qué es lo que pasa en la literatura. No puedo entender el matadero y la mala sangre si no tengo los periodos históricos trabajados para que ellos después puedan sacar una conclusión al respecto, a veces pasa que los alumnos te dicen “pero profe lo que estamos viviendo en la actualidad es exactamente lo mismo que del 1800” y bueno, esta cuestión de los opuestos parece que la historia argentina tiene esta presencia ahí permanente de las oposiciones, entonces esa es la finalidad que yo tengo a la hora del abordaje de la alegoría por ejemplo.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

A mí me parece que todo lo que sea capacitación debería ser permanente. Pienso que debería ser permanente porque me parece es un mundo muy dinámico entonces es como que pareciera como que nosotros siempre estamos atrás y quizá por ahí esta cuestión de las actualizaciones permiten que uno tuviera otras posibilidades de abrir, yo creo que todo lo que hacemos en relación de tratar de incorporar algunas cuestiones digitales pasa por la buena voluntad o el interés o las ganas de cada docente y no como una cuestión que debería estar.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Es fundamental, yo creo que no solamente en las TIC, debería ser en todo. Uno trata de hacer cursos, así como hicimos este de TIC, van saliendo varios donde uno trata de sumarse, a veces paga de su bolsillo, hice licenciaturas, especializaciones, cursos cuando en realidad la única forma de garantizar para todos una buena educación es que quien te educa esté lo mejor formado posible.

Repregunta: Es algo que a vos te interesa la formación permanente

Permanentemente, yo creo que uno no puede hacer bien su trabajo si no está reflexionando sobre su trabajo siempre hay algo nuevo que uno aprende, yo me recibí de profesora ya hace unos cuantos años y así y todo el mínimo curso que vos hagás de dos semanas siempre algo te deja, siempre algo te aporta y luego vos los transferís en el aula, desde que lo comentas hasta que tus alumnos se sorprenden que vos después de tantos años estés haciendo algo que es para ellos, porque es para mí, pero en realidad todo lo que yo trato de aprender para mí es para ellos, es para que mis clases sean mejores, sean más completas, ellos tengan más herramientas, puedan salir mejor formados a hacer sus cursos en la universidad, no sé, que puedan sostener sus carreras y que sean lo que ellos sueñan ser.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

A mí me parece que están muy lejos, entiendo que la gestión debe tener complejidades propias del rol que cada uno cumple, pero me parece como que a veces se quedan un poco en eso, todo lo demás viene cargado sobre nosotros.

Repregunta: ¿Tenes un acompañamiento cuando propones alguna iniciativa?

En el colegio donde estoy yo cada idea que uno tiene para trabajar con los alumnos siempre es bien recibida, siempre está esto ahí, dentro de las posibilidades, que trabajés todo lo que vos quieras con las libertades que vos quieras, lo que pasa que a

veces las limitaciones también los abarcan a ellos, no es una cuestión de voluntad a veces. Lo que pasa es que siempre igualmente terminan siendo cosas que recaen sobre nosotros. La búsqueda de poder usar la sala, poder agarrar la tele, me llevo a los chicos al pasillo para ver si nos toma los datos o que se yo, los directivos nunca te dicen que no por lo menos en la escuela en la que yo estoy trabajando, ahora jamás vos vas a ir y plantear algo para hacer y te van a decir que no, tiene que ser una cosa muy disparatada o muy loca, pero lo que tiene que ver con estas cuestiones de tratar de todas las propuestas de trabajo que vos lleves son bien recibidas.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Mira, yo sabes que si hay cosa que rescato del Postítulo más allá de lo que por ahí hayamos aprendido, yo creo que a nosotros lo que nos invitaron fue a animarnos a hacer cosas, a no temer a hacer cosas, desde un pequeño videito donde vos les expliques brevemente lo que quedó inconcluso hasta recibir lo que los alumnos tienen hasta participar de redes y estar en sintonía con lo que ellos tienen interés y también uno poder abordar desde ahí, trabajar diferentes problemáticas, o sea me parece que lo valioso del Postítulo fue en ese momento, animarnos a nosotros a que estaba bien la utilización por ejemplo del celular en el salón, cuando yo cursé el Postítulo yo tenía compañeros que cuando iban al salón les sacaban los celulares a los chicos y los ponían en una cajita porque estaba mal el uso del celular en el salón, era perder el tiempo. Yo hoy leí un mito con mis amigos de cuarto de la tarde, con el celular porque nadie lo tenía, yo lo pedí en papel, pero nadie lo tenía entonces yo lo llevo el papel y les digo saquen fotos, todos sacaron fotos, todos leímos, entonces yo creo que eso fue lo más valioso del Postítulo. Después, obviamente, nos atravesó la pandemia y ahí nos tuvimos que animar todos a hacer lo que pudimos, que ahí ya no teníamos muchas más alternativas, porque por ejemplo la escuela donde yo trabajaba dábamos clases por Zoom, por Meet, por lo que fuere, entonces eso tuvo que estar presente, tenía compañeros que son mucho más mayores que yo y que tenían unas dificultades enormes hasta para prender la computadora, tenía compañeros que no tenían computadora que daban sus clases por celular, entonces eso transformó un montón. Pero si vamos al ahora de que dejó el Postítulo, yo creo que dejó eso, dejó esta cuestión

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Fundamentalmente es esto que ya te comenté, siempre se salvan las situaciones, uno va tratando de salvar las situaciones, ya sea dentro del aula o fuera del aula, porque esa es la otra cosa que tiene lo virtual que a mí me parece super valioso, en todo lo que nosotros, supone que nosotros hubiéramos planificado que por la razón que fuere en el salón no se pudo dar, en casa sí por eso esta cuestión del aula abierta. Ya no me limito a que si no estoy en el cole no estoy, sí estoy. La herramienta digital nos ha permitido desde dar cuestiones que tienen que ver con el contenido hasta, me pasó en pandemia de tener una alumna que me escribe y me dice “Profe, mi mamá se está por suicidar no sé qué hacer porque estamos las dos solas”. Entonces, ves que quizá esa alumna si no teníamos la herramienta digital de estar conectadas a través de Classroom, no sé con qué otras cosas nos encontrábamos. Entonces, trasciende un poco más allá de los contenidos, esta posibilidad de estar, aunque no estemos. De hecho, nosotros a veces no vamos a trabajar, estás enfermo y la escuela nos pide que mantengamos la continuidad pedagógica, entonces vos le subís un trabajito a los pibes y los pibes saben que lo tienen que hacer, lo encuentran ahí, lo pueden volver a releer, entonces eso está. Lo que no se puede hacer, se va salvando en otros momentos.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Tenemos una sala de informática que tiene unas computadoras, pero es lo que te digo, es una escuela muy grande, con muchísimos alumnos, entonces generalmente está ocupada, no se puede ocupar. Había un televisor andante, que ya no anda, hay un par de televisores en el segundo piso, pero bueno, están los salones ocupados así que cuando vos quieres utilizar el televisor y llevar tu pendrive con algo tenes que pedirles a tus compañeros que por favor te cedan el salón para poder acceder a eso. La red Libre de Berazategui tampoco llega. No hay mucho más que eso.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

¿Más que el teléfono? Nada. El teléfono es todo.

Repregunta: ¿Eso te pasó siempre en todas las escuelas?

No, cuando yo trabajaba en el privado de Ranelagh ahí si los chicos tenían. Primero que teníamos en la escuela y sino ellos también tenían sus cosas, sus tablets, sus notebooks o ese tipo de cuestiones que podían tener como herramientas ahí pero ahora donde trabajo no, el teléfono es la herramienta, por eso uno tiene que aprender a usarla.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

A mí me parece súper relevante, yo le doy un valor a eso que ellos tienen porque es con lo que cuentan. Nosotros tenemos biblioteca en el colegio, pero a veces nosotros estamos y no está el bibliotecario o sea la biblioteca está cerrada, entonces la posibilidad está en el teléfono no puedes negar eso y tenes que convivir con eso e incorporarlo. Es la herramienta.

Repregunta: Y si en una actividad que planteas para una clase, planteas no se trabaja con el celu ¿dónde queda el celular?

Eso lo ponemos en los criterios de evaluación. comienzo del año, entonces yo les explico que el teléfono lo vamos a usar cuando lo necesitamos y si no es algo que tiene que estar guardado porque tenemos que prestar atención, porque nos distraemos fácilmente, porque estoy muy acostumbrado a tener el teléfono en la mano, porque en las redes sociales soy muy activo, por diferentes cuestiones que ellos tienen, el teléfono es parte de su mano. Y sabes que entienden los chicos, comprenden, porque también pasa que por ejemplo a uno lo llama la mamá en el medio de la clase ¿vos que haces con eso? porque la madre sabe que no tiene que llamar al alumno cuando está en clase, porque está en la escuela, sabe que el pibe está en la escuela. Para mí, por lo menos, no pasa nada con que me digan "Profe, me está llamando mi mamá" bueno, salí, atendela y vuelve. Entonces como que le sacamos el dramatismo y los chicos logran comprender que ese no es el momento para usar el celular. Luego a veces también, trabajamos muy intensamente con algunos, durante una hora y media hasta que copiaron, leímos, vimos la carpeta, explicamos algún tema de estudio de la lengua y los últimos cinco minutos "¿podemos sacar el celular?" Si, no pasa nada.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

Y sí, sería genial que hubiera alguien. A veces los profes de informática coordinan un montón desde los llevo a la sala de informática a mirar un videito y no conecta, pasa que el cañón de la sala de informática está re alto y yo no lo puedo prender porque no llego entonces siempre o los profes de informática o el secretario del colegio que la tiene bastante clara, siempre te tiran una mano, pero sería genial que hubiera alguien ahí que te asista, que te acompañe, que te ayude, eso sería maravilloso, pero me parece muy utópico.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Sí, sin ninguna duda, no hay forma de despegarlos de eso, te digo una pavada como para que te des una idea de cómo ellos están, ellos en TikTok conocen canciones de los challenges entonces yo a veces los reto y les digo te estás portando mal serás castigada, ellos se matan de risa con eso y ya con eso vos diste un pasito más. Fíjate que es una cosa que es totalmente ajena a nosotras e intrascendente en relación a la enseñanza de la literatura o del estudio de la lengua, pero está presente en la vida de ellos. La herramienta tecnológica, las redes sociales son parte de la vida de los chicos, ellos viven ahí, ellos se afectan hasta su imagen. Yo para subir un video me tengo que poner un filtro, todo eso, bueno a veces también lo trabajamos un poco en la ESI, eso está ahí presente, es una presencia para ellos, se vinculan ahí.

Repregunta: Su vida 24/7 ahí, con lo bueno y lo malo ¿no?

Con lo bueno y lo malo, yo a veces les digo miren ahora vamos a leer, algo de literatura, cualquier cosa estamos leyendo un capítulo de una novela, leemos bastante en clase porque yo quiero que ellos hagan la experiencia de aunque sea diez minutos, veinte minutos, media hora a veces se da que se re enganchan y le damos para adelante, salir de ese lugar virtual y ver que hay otras cosas con las que yo también puedo disfrutar y por ahí es el único momento porque por ahí después no vuelven a leer, leen cosas pero no leen esto que le ofrece la escuela, ellos son lectores, son lectores de WhatsApp, de Twitter, de Tiktok, son lectores pero son otro tipo de lectores que cuando se van a las instituciones académicas requieren otras competencias, invitamos un poquito a eso a que el espacio de la escuela el niño crece en otra cosa distinta que es donde ellos viven 24 horas.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en

consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Yo creo que ahora no porque hay un montón de cosas que yo lo cursé, es lo que yo te decía para mí tiene que ser una cuestión permanente. Porque yo lo cursé hace muchos años, de hecho, no me acordaba fui a buscar el título para ver cuando lo había cursado y uno me parece que hace las cosas al "tuntun" por intuición, por ayuda, otro poco porque pregunta a alguien que sabe más que vos, porque los pines saben más que vos, entonces ellos son los primeros que te ayudan. A veces vos te descargas, a mí me pasa que me descargo algo en el teléfono y no lo encuentro, chicos donde lo busco, ¡ay profe está en descargas ahí! lo buscan ellos. Si, me parece que fue genial. pero ya pasó mucho tiempo.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

Y es lo que te digo, primero que me parece que pasó mucho tiempo entonces algunas cuestiones de lo que vos podrías empalmar entre relación a lo que vos aprendiste en relación a lo que hay ahora quizá hay un bache obviamente por el tiempo que pasó. Y te vuelvo a reiterar a mí me parece que lo fundamental fue eso de aprender uno animarse a que se puede compatibilizar, que no es un enemigo. De hecho, las formaciones en casi todas las cuestiones está la oferta virtual, hasta los que están haciendo sus carreras porque uno tiene alumnos que ya egresaron y que por ahí cursan la mitad de las materias presenciales y la otra mitad virtuales, eso está presente. Lo que pasa que para nosotros me parece que ya, en relación a lo que nosotros aprendimos, pasó ya mucho tiempo.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

No, yo creo que no. Esa es mi opinión, yo creo que nos formaron personas que no atravesaron la cuestión digital, muchos de los profesores que yo tuve, el mismo año que me recibí ellos se estaban jubilando así que imagínate que no. Pero a mí me parece que cuando uno se forma como docente la cuestión académica, la cuestión de adquisición de conocimiento está primero. Pero, me parece porque lo otro, lo digital uno lo vive en su vida cotidiana, entonces de una u otra manera vos tenes que ir aprendiendo a incorporarla a tus prácticas, en mayor medida, con más originalidad,

con menos originalidad, tengo compañeros, Alejandra, que es la chica que a vos te dio mi número, es una chica brillante que tiene unas ideas maravillosas, no todos tenemos esas ideas maravillosas pero así y todo primero me parece que tiene que estar lo más duro, esas cuestiones de las que uno no se puede correr porque no tiene otra cosa, porque tiene que transmitir eso, vos tenes que ir formado a presentarte frente a tus alumnos con contenido y luego, lo digital se va sumando como otra cosa más.

Repregunta: Entre tus pares, ¿notas que hay toda una intención y que tienen esta misma inquietud y lo van aprendiendo? Como veo que vos tenes por seguir formándote y trasladar eso a los alumnos para que tengan mejores competencias el día de mañana.

Es que hay de todo, hay gente que piensa que ponerte a buscar un video para llevarles a los pibes es una carga. Y otros que no, que tenemos otras miradas, me parece que la formación tiene que ver con eso, cuando vos comprendes el por qué de las cuestiones. Por ejemplo, tenes alumnos integrados a los que les cuesta mucho sostener la lectura de una obra muy extensa, entonces vos le podés decir a ese alumno que puede escuchar un audiolibro, y no está mal por eso, pero primero vos tenes que saber que existe un audiolibro de eso, para eso, a eso volvemos con la cuestión de la formación y la formación es la que te abre la cabeza. Si vos no te formas y te quedas con lo que vos recibiste a la hora de cursar tu carrera, te quedas con poco y hay gente que no quiere, que no puede, que no le gusta, que está más enfocada en esta visión más tradicional de lo que es la enseñanza y también es respetable, me parece bueno en alguna medida que los alumnos transiten por diferentes tipos de docentes, que se adecuan a que este me gusta cómo aborda, y el otro no me gusta nada y lo tengo que hacer igual porque en la vida después es así, no todo es como a mí me gusta, entonces está bueno que uno vaya transitando cosas diferentes.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Sí, fundamentalmente a mí me gustaría esto que hablábamos, que quizá tendría que haber más posibilidades para nosotros dentro de nuestras limitaciones, de tiempo, de laburo, de correcciones, de algo que acompañara estar permanentemente un poco más actualizado, o capaz que estas jornadas que se hacen, que uno va, hace la jornada y que se yo, y alguna estar dedicada un poco a eso también, para tener un poco más de proximidad también hasta por una cuestión generacional. Vos tenes

cincuenta y tenes pibes que tienen doce, entonces eso fundamentalmente, me parece, que a mi es una de las tantas cosas que me hace agua de nuestro laburo, no por cuestiones que tengan que ver con nosotros sino porque está diseñado el sistema educativo de esta manera. Muchos hacen muchas capacitaciones pagando desde su bolsillo cuando en realidad si uno se está formando para su propia profesión debería estar eso cubierto o que sea gratuito como era esta opción que nosotros tomamos, y lo bueno que tenía el Postítulo y eso sí te lo quería comentar, es que estuvo organizado como en dos fragmentos, el primer fragmento fue una actualización, se llamó, que tenía 6, 7 u 8 materias no me acuerdo y eso te daba como un certificado, yo no trabajo en pública pero los que trabajan en pública eso te da un puntales, te daba un pequeño ítem que te sumaba algo de puntales, y luego si vos continuabas y terminabas el Postítulo ahí te daba el punto 75, que eso también es valioso porque eso duró como un año y medio, y para los profes que realmente necesitan eso me parece que está muy bueno, y si vos pudiste hacer el pequeño fragmento también estaba bueno porque era una actualización.

Repregunta: En eso decís que faltaría una parte más activa del Estado en cuanto a políticas educativas para volver a generar un Postítulo así o una actualización basada en todo lo que es este proceso de estos diez años.

Sí, sí, yo no sé si se están dando porque sinceramente yo no busqué porque me fui capacitando por otros lados, fui buscando cuestiones que tenían que ver más con mi área y no cuestiones que tuvieran que ver tanto con una cuestión más transversal, que es estar atravesado por esta cuestión digital. Esa propuesta, a mí me parece que fue fuerte, que muchos compañeros la hicieron, muchos profes en el colegio que la hicimos, al menos donde yo trabajo somos varios que hemos hecho esta capacitación, me parece que estuvo buena, no sé si fue perfecta porque era esto que yo te decía, quizá la segunda parte debería haber habido más especialistas en cada una de las materias que se iban dando y no cuestiones tan generales o como te pedían arma propuestas vos, y no, enséñame vos a mi como yo armar propuestas. En eso por ahí me parece que se podía haber mejorado, pero así y todo no dejó de estar bien, es algo que a mí me dejó contenta.

Repregunta: Fue el puntapié para dar esto que vos decías, empezar a abrir y perder temores.

Sí, y creo que ninguno sabíamos lo que iba a venir con la pandemia luego, entonces en muchas cuestiones uno tenía cosas que ya sabías. Eso sí se notó, de los profes

que, por cuestiones de cualquiera índole, que trabajen cientos de horas entonces no tienen tiempo para otras cosas y de golpe encontrarte con esto de que no había otra forma más que sea así, atravesado el vínculo por el artefacto, se hizo más fácil para los que ya en alguna forma tuvimos alguna herramienta más para poder trabajar.

Repregunta: Si, totalmente, se notó mucho en la pandemia y los chicos también lo notaron.

Sí, y como esto que te digo que también, siempre volvemos a la misma conclusión, uno aprende un montón de sus alumnos. Los chicos saben un montón de eso, entonces uno aprende de ellos.

Repregunta: Sí, hay que generar ese feedback y esa retroalimentación.

Totalmente y en eso se ve un montón, yo porque soy una persona grande capaz que vos te encontras si le haces estas mismas preguntas a una profe de 25 años y capaz que tiene otras formas de verlo, para mí que yo ya soy de otra generación oeste mucho más atrás para mí fue muy útil.

Repregunta: Y esto de la implementación de las TIC ¿te acerca a los chicos en el momento de plantear una actividad?

A veces sí y a veces no por esto que yo te comentaba de que los chicos están 24 horas atravesados por toda la cuestión que tiene que ver con todas las posibilidades que le brinda el teléfono que tienen en la mano, entonces cuando vos haces otra cosa distinta y se lo llevas como una posibilidad de hacer por un ratito algo diferente, se valora porque es como lo que no tenes. O por ahí pasa esto otro que vos decís, yo siempre le doy un uso recreativo, miro redes, me saco fotos, me manda un WhatsApp mi mamá que se yo, y de repente le estás enseñando el circuito de la comunicación humana, entonces vos le decís a ver si yo te mando un WhatsApp ¿es comunicación simultánea o diferida? y el pibe se queda porque no lo pensó, y si yo te mando un audio ¿en qué cambió? y que yo lo escuché, entonces ahí fijate como vos pudiste mechar en una cosa intrascendente como es que mandamos WhatsApp todo el tiempo, esta posibilidad.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- SEXO: femenino
- EDAD. 43
- TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA. Pública
- ¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?
- NOMBRE DE PILA: Patricia

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Sí, completamente, más ahora haber experimentado la situación de pandemia que tuvimos que recurrir al uso de las TIC en muchos casos sin saber utilizar un montón de cosas, porque el Postítulo nos abrió la cabeza para la incorporación de lo didáctico pedagógico, pero no alcanzó, pero eso no alcanzó.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí, antes de la pandemia ya lo utilizaba porque después del Postítulo vinieron otros cursos, como, por ejemplo, uno de ellos se llama aula invertida. Ese lo emplee, era utilizar primero un video antes de un tema nuevo, por ejemplo, yo que soy de

Educación física los tenía en un grupo de WhatsApp y, entonces, les daba el videíto, por ejemplo, lo que es la metodología del lanzamiento de jabalina y después cuando íbamos a la clase les preguntaba les preguntaba sí se acordaban, sí habían visto el video y ahí veíamos jabalina. En ese caso me sirvió. Después empleé otras cosas, por supuesto el uso del celular. Pero ya lo usaba antes de la pandemia.

En pandemia dejé de usar el celular porque lo que teníamos ponele no eran aulas virtuales, porque el Classroom no es un aula virtual, es una plataforma que no permitía una interactividad como las aulas, donde el alumno puede tener se carga el material, tener un mayor ida y vuelta, no. Entonces, saqué el WhatsApp porque me volvían loca, básicamente fue por eso, no transé con el WhatsApp porque con el tema es que estábamos con el tema de la pandemia, que mucha gente la pasó mal. Me mandaban privados que no podían hacer esto, que no podían. Hablamos tanto en secundario como en superior. En superior la situación fue terrible, terrible. Así que, directamente lo saqué, nosotros usamos el Infoc como plataforma. Ahí usé de todo.

Repregunta: Patri, vos mencionaste que también utilizabas las TIC en Superior, ¿las utilizabas antes de la pandemia?

Sí, por supuesto, porque nosotros ya usábamos esta plataforma que ya hace muchos años que se dijo que se iba a emplear y la verdad yo había hecho los niveles uno y dos porque me gusta, de alguna manera me gusta y me había enganchado. Yo tengo todo mi material digitalizado, no doy nunca ningún apunte en papel, nunca desde hace muchos años. Así que, ya la plataforma la utilizaba para poner todo el material digitalizado ahí, entonces, era por clases y, entonces, en cada clase estaba el material ahí. Después si el alumno quería imprimirlo, se hacía cargo, pero todo estaba ahí. Así que, yo usaba la plataforma y después usábamos otros recursos como audiovisuales como es el caso de los videos de You Tube, después hay otro recurso que permite una interacción, se me fue el nombre, no me acuerdo.

Repregunta: El Prezi.

Ese, sí.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

En realidad sí lo modificas sin darte cuenta porque, de alguna manera, el alumno accede al material y no solamente eso, sino que lo puede ver eso que vos estás

explicando tiene otras posibilidades, entonces, uno tiene que hacer que la clase sea más entretenida, en muchos casos, porque si no el alumno quiere ya la respuesta, lo quiere todo ya, y eso es lo que ha pasado con las TIC son más motivadoras, me parece, es un material más atrayente usar las TIC y utilizar la clase tradicional me parece que ya no va. Entonces, de alguna manera, siempre se modificó hasta el mismo material bibliográfico ¿no?, que en algunos momentos era muy tradicional y que perdía de vista el punto de vista la esencia de la materia. Que en mi caso es educación física escolar en el profesorado de Educación Física Primaria y Educación Física en secundaria. En secundaria se modificó en el sentido de que el alumno, yo veía primero el material que íbamos hacer en video y eso es un cambio importante porque ya el alumno recuerda, entonces, te ayuda a resolver cómo explicar un tema nueva, cómo abordarlo para que apropie porque él ya lo ve, ya se acuerda en un montón de cosas, en un caso me quedó más cuando habíamos visto diferentes tipos de lanzamiento de jabalina el alumno se acordaba, a pesar de que era un video de solo dos minutos, se acordaba de la posición de las manos, de que había que poner la jabalina arriba del hombro. Entonces, eso ya hace que modifiques tu clase porque ya no tienes que dar toda esa rutina de paso por paso si no ves una generalidad y después vas corrigiendo con lo que te va diciendo el alumno. Y lo mismo pasa en Superior. No, nos podemos quedar solamente con el material digitalizado que tiene para leer porque ya volvemos a caer en el tradicional por más que las TIC es un facilitador de la lectura en este caso va acompañada de videos, imágenes interactivas y más allá de que yo no enseñé todo eso en el profesorado, sino que enseñé recursos que tiene ver para el maestro de grado que le van a servir como por ejemplo es el juego y el cancionero no la modificó a su práctica porque sino sería tradicional usando las TIC.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Utilice el Prezi, videos, utilizo mucho imágenes de niños que saco de la web, con esto de que no se puede utilizar imágenes, con esto de que vos tenes que pedir autorización, entonces, busco en la web imágenes de niños planteo cuáles serían esas problemáticas que surgen con esos diferentes juegos que vemos. También hacemos nosotros la experiencia que no la pudimos hacer en pandemia, pero ya la trabajábamos, con el programa Genially, por ejemplo, una imagen y a partir de una imagen que era un patio escolar, como en ese patio escolar podíamos porque nosotros trabajamos cómo pintar un patio escolar, entonces, estructurábamos por sectores diferentes tipos de juegos porque después íbamos a pintarlos en diferentes

escuelas primarias era un proyecto, y Genially nos sirvió mucho para diagramar lo que era la organización del patio con diferentes tipos de juegos, por ejemplo, ese es otro tipo de programa que hemos utilizado ese también está bueno.

5. Según su experiencia ¿encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

La limitación que más tenemos siempre es el tema de la conectividad y, en pandemia, el problema es que había pocos dispositivos por casa. Y después las plataformas, en sí, son pesadas y para los alumnos que tienen solamente celular se complica a veces porque es un celular para toda la familia, entonces, sigue siendo una limitación. Nosotros hace muchos años cuando se nos enseñó a utilizar la plataforma de INFoD, que creó que se llama Educativa la plataforma, se nos prometió que la plataforma no iba a consumir datos y por eso yo me capacité, y la empezamos a usar y no paso nada, no teníamos ningún problema porque el que no se arreglaba con otro compañero, pero el problema surgió en pandemia, el que no tiene datos no la puede usar, nunca fue gratis y no se hizo nada para que el alumno pudiera acceder a todos los medios sin consumir datos y eso fue una problemática porque por más que uno diga si el alumno no tiene conectividad o no tiene dispositivos no puede conectarse eso es así.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Nosotros hemos trabajado mucho en ESI en Superior, yo lo abordé desde la parte de juegos, desde toda la mirada que hay desde los juegos tradicionales típico, el juego de saltar la soga, el uso de la pelota muchos estereotipos que vienen desde hace muchos años y en secundaria en una escuela muy bien, el cuidado del cuerpo, la salud, la alimentación todo está relacionado a ESI, junto con Ciencias Naturales trabajamos y en otra se complica un poco en la otra escuela es muy difícil porque es una escuela técnica, una escuela con una mirada muy machista, no, no cuesta mucho.

Repregunta: Digamos no por el contenido de la ESI son porque no hay predisposición a trabajar.

No, no hay predisposición en realidad, ya es una ley, ya se debe abordar bueno en la escuela cuando va a ver una charla se pide permiso a los padres, se les manda una nota, bueno no.

Yo trabajé muchos años de capacitadora de ESI en la escuela técnica, y fui gratis muchos días hace muchos años, me cansé y no lo hago más, sola lo hacía, después me incorporé a trabajar así en equipo y vamos quedando muy pocos, mucho remar y la verdad no tengo ganas. Yo ya estoy más cerca de la puerta de salida chicos, sí, sí, yo ya estoy por jubilar, tengo 50, me tomabas esto más adelante y ya no te iba a responder.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

No, no fue suficiente porque se notó mucho más cuando estuvimos ahora con la problemática de la pandemia, que muchos docentes no podían ni abrir el Classroom. Se notó mucho, mucho que el docente no estaba preparado. Yo tampoco estaba preparada para abordar tantas cosas por más que algunas cosas las sabía hacer. Pero al docente que no sabía nada se le sumó que no estaba preparado y no sabía nada y fue muy duro para algunos colegas. Eh, para mí fue duro y sabía así que.

Las TIC, el docente que las veía usando, creo que fue el docente que más se pudo adaptar en la virtualidad a usar todo en la virtualidad, en muchos docentes impactó de manera negativa porque, si bien tenía dispositivos, no tenía los conocimientos y realmente algunas prácticas fueron escasas, poca interactividad con los alumnos y con las mismas redes en sí, nosotros teníamos colegas que nos ayudábamos mucho pudimos salir adelante entre varios, en equipo, ahí si los grupos de WhatsApp con los colegas funcionaban mucho para poder mejorar la práctica docente, sobre todo para los más chico no, porque el que es más grande, a veces, de alguna manera se las va a rebusca. Bueno, caemos de nuevo en lo mismo sí no tiene conectividad estamos todos en problemas. El más chico si fue el que más sufrió todo esto, es más, nosotros ahora estamos haciendo una investigación, ese Postítulo quedó. Ahora estoy haciendo otro, que es el de cultura digital que salió en marzo de este año. Estamos haciendo una investigación, no es realmente una investigación porque para hacer una investigación se necesita mucho tiempo, tendrían que ser años, estamos haciendo sobre el uso de WhatsApp en tiempos de pandemia porque en la escuela primaria sí

se usó mucho el WhatsApp, mucho porque era lo único que había en muchas escuelas del Estado, salvó en algunas mejor ubicadas o con otro nivel social que usaban Classroom o escuela privada. Y bueno estamos trabajando en eso con los docentes, los alumnos que usaron WhatsApp y con las familias también. El Postítulo, también, lo da la Dirección General de Escuelas y de Cultura de Buenos Aires.

-Sí me preguntas para que lo estoy haciendo, la verdad no sé. Pensé que me iba a otorgar algún otro material y no me está otorgando ningún material. Me hago cargo de lo que estoy digo.

Repregunta: Nada nuevo o conocimiento nuevo.

No, lo único que incorporé porque es muy gracioso incorporar materiales o recursos nuevos cuando no te lo explican y vos tenes que recurrir a las redes para ver cómo se hace. Entonces eso ya no me sirve. Lo último que estamos empleando es el podcast, después nada.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

No se estaría dando, frente a esto de igualdad de oportunidades porque si hay algo que salió a flor de piel fue en tiempos de pandemia la desigualdad que hay frente a los alumnos en las propuestas primero, la de conformarse de muchos docentes que como no puede, no le sale, no se conecta. Es como que a veces ya prejuzgamos, en algunos casos hubo poca predisposición de los docentes, también de las familias porque en un momento, estamos hablando en tiempos de pandemia se dijo que los alumnos iban a pasar, entonces, el papá como que ahí se relajó. Tampoco ayudaba a su entorno, a sus hijos a que se conectara o a que participara, que hiciera su tarea. En realidad, en la formación docente porque nosotros vamos teniendo en los docentes, por ejemplo, yo este año en un aula iba a tener 57 y tengo 30, eso es terrible porque no podemos hablar de igualdad, porque no la tenemos, no tenemos conectividad en todos lados y eso es verdad, lo que yo te digo porque hay zonas donde los alumnos

que la pueden pagar el acceso a la conectividad y no llega nada, me consta porque por una experiencia personal de mi suegro lo tienen en la esquina, ¿no? Y no podemos tener internet por media cuadra, acá en Varela, no es en el campo, es acá nomás. Entonces, eso cuando me lo planteaban los alumnos de Superior y yo les creo, hay zonas donde no pasa nadie. Entonces, no podemos hablar de igualdad porque ahí ya no es que no hay recursos, no hay recursos desde arriba tampoco, no hay recursos desde arriba desde las empresas, que no mejoran su estructura para llegar mejor el servicio a la gente, entonces, bueno repercute en todos los sentidos. En la formación, en el ida y vuelta, en un poco en el conformismo, en el conformarse con lo que puede dar, no apunta arriba, bueno, en muchas cosas.

Repregunta: ¿Antes de la pandemia esto sucedía?

Sí, la desigualdad estuvo siempre y me parece que eso apunta para abajo para el alumno. Ahora se nota mucho más porque fue catastrófico, es así.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Y los directivos hacen lo que pueden porque hay docentes que están negados absolutamente a trabajar el tema de las TIC y no es porque sean grandes. Hay gente muy joven y es como que no quiere, se niega. Los directivos de alguna manera, por ejemplo, en superior, nos impusieron de alguna manera poder trabajar en esta plataforma nueva y hubo gente que dijo “sí”. Pero después siguió usando el Classroom. Después en la secundaria, también, los directivos planteaban ¿Cómo nos vamos a comunicar con los chicos?, bueno, comuniquémonos con Classroom, antes de eso teníamos los grupos de WhatsApp porque yo utilizaba otras cosas, hacía otras propuestas que no eran todas las semanas, eran cada veinte días porque tampoco lo puedo saturar al alumno porque no corresponde, además, es educación física. Es así como yo digo, pero los directivos hacen lo que pueden porque hay docentes que no quieren saber nada.

Repregunta: ¿Los directivos tienen esa capacitación o están igual que los docentes?

Y están igual que los docentes, muchos directivos tenemos que están preparándose, se han tenido que preparar rápido en tiempo exprés. Ahí funcionó mucho lo que yo te dije hoy, el trabajo en equipo con profesores que orientaban a los directivos cómo

utilizar las plataformas, como poder cargar todo porque, ahora, había otra problemática como poder socializar todos los comunicados y todo lo que salía en las escuelas, a dónde se ponía, dónde. Entonces, se abrieron otros canales como es el uso de las redes sociales, para socializar lo que era la inscripción como el año pasado. Funcionó ahí, el docente algunos están preparados, pasa lo mismo que con los directivos, pasa exactamente igual, hay algunos que están preparados, otros no, y otros con ganas de aprender.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Sí hablamos del Postítulo ya que pasó mucho tiempo, el Postítulo sirvió para abrirte la cabeza, en el sentido de reflexionar sobre tu práctica docente y bueno decir que hago a partir de ahora, las incorporo o no las incorporo. Algunas herramientas ya quedaron como obsoletas como las netbooks que nos dieron en su momento, ya son obsoletas para la época en que estamos. No podemos tener ese mismo docente que se capacitó con ese Postítulo y en este tiempo que pasó no haya incorporado nuevas herramientas, porque si no, no sirvió de nada.

El recurso humano, sí hablamos de capacitación, hay bastante capacitación para hacer, hay bastante capacitación buena para hacer paga, ¿no? Cara, muy cara. Cosas muy interesantes, que yo ya no voy a hacer. Con respecto al docente, algunos se quedaron con esa capacitación de ese Postítulo y bueno qué sé yo, no sé cómo se la arreglaron, con alguna gente tuve contacto con otra no. Para estos tiempos el Postítulo solo ya quedó en el tiempo, quedó obsoleto, tendrías que haber incorporado nuevas herramientas.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Bueno un poco lo que yo te había dicho hoy. Primero el uso de la conectividad, después el uso de los dispositivos, después que hay algunos dispositivos que también son obsoletos, algunos celulares que son muy viejitos que costaba ver algunos videos. Creo que esa es la dificultad mayor y creo que cuando trabajamos con las TIC en la

mayoría de los casos lo captan enseguida, hay un ida y vuelta hay una retroalimentación, se trabaja muy bien con los alumnos, cuando los alumnos tienen todo no existen mayores problemas, pero los problemas están dados por esto que yo te digo, ¿no? Después en las escuelas tampoco hay conectividad, funciona la conectividad solamente para dirección o en algunos lugares en específico la biblioteca que no sirve para la escuela actual. Entonces, la gran ayuda de la pandemia creo que fue las videollamadas, creo que fue una ayuda muy importante para el docente porque nos permitió, ya no te hablo de los contenidos ni de la apropiación de los mismos si no que nos permitió en algunos casos la revinculación con muchos chicos, entonces, poder verlos, preguntarles cómo estaba. Yo no utilizaba la videollamada antes eso te lo aseguro, no usaba. Yo usaba Meet, por ejemplo.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Mirá las instituciones tienen el cañón, una buena tele de led. Después la conectividad a medias porque es por sectores, después página web sí tiene Superior no la secundaria, la secundaria recurre a las redes sociales. También el nivel superior recurre a las redes sociales, pero quiero decir que tiene un espacio propio que se lo da el INFOD. Bueno, también, tienen cámara de fotos para poder hacer los trabajos si uno necesita, tiene una sala de computación para Superior, que ahí se puede imprimir, se pueden descargar cosas, siempre y cuando ahí funcione todo, ahí no habría ningún problema con eso. Secundaria no, secundaria no tiene nada. Sí bien tiene las computadoras y tiene buenas computadoras. Te digo porque estuvimos trabajando para las pruebas Pisa, cuando las escaneamos, pero el alumno solo las utiliza para lo que es específicamente de taller.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Los estudiantes tienen pocas herramientas tecnológicas, tienen mucho conocimiento de todo lo nuevo que hay en las redes, de TikTok, pero vos le decís tengo que editar esta imagen y te dice: "ah, no sé". No tengo editor, pero cómo no sabes editar una imagen. Pareciera que supieran mucho los alumnos, pero tienen mucho del bagaje que hay, no sé si llamarlo tecnológico que circula en las redes, pero no de las herramientas en sí.

Repregunta: Las otras profes me planteaban lo mismo y es real. Conocen las aplicaciones, pero después para utilizarlas.

Claro vos le decís armá un videito, ellos dicen bueno a ver quién trajo el celular y yo le digo no buscá otro, arma el vídeo con las imágenes con otra aplicación. Entonces ahí es lo que ellos conocen, lo inmediato otra cosa que tenga otros efectos, otras transiciones, no. Me pasa con mis hijos, también.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

El docente tiene un sinfín de herramientas para utilizar, el alumno también. El docente las ha tomado en su principio para mejorar sus prácticas y las ha tenido que profundizar con la conectividad a pleno y ahí hemos aprendido. En mi caso he tenido que aprender algunas cosas más, varias y el alumno, quiere lo inmediato y lo que es ya. Es también una cuestión de atención.

Es un ya ahora, sí tarda mucho tiempo es como que se dispersa. Entonces, es algo ya, inmediato, conciso. No conoce muchas herramientas, conoce mucho de lo que figura en redes, te vuelvo a repetir, propagandas, logos, jueguitos no hablar, los adolescentes jueguitos ni hablar, los precios de los celulares, las cámaras. Ellos conocen todo eso, pero herramientas están limitados. Tampoco les interesa mucho, me parece aprender herramientas, eh. No, ellos quieren resolverlo y ya, para pasar a otra cosa.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación sus prácticas con TIC?

Es importante ese cargo, es muy importante la verdad que sería de una gran utilidad en las escuelas, por ejemplo, en las escuelas en qué estoy yo no está y es primordial, porque nosotros tenemos en una escuela técnica dos gabinetes que no se usan, son 40 netbooks que hay ahí. No sé usan porqué, no se usan porque cuando se las dieron que hará tres años, fue en la gestión anterior, no sé quién tuvo la brillante idea de sacarle la batería a las computadoras. Lo que dicen que solamente se pueden usar enchufadas y como las aulas no disponen de tantos enchufes y a su vez hay que actualizarlas.

Yo me ofrecí para hacer ese trabajo porque en otra escuela pasó lo mismo, se están usando en las otras escuelas. Vuelvo de vuelta como no soy una persona especializada en el tema, soy mujer, mejor que la otra persona y después en la otra escuela sí se usan y bueno, pero no tenemos personal, en ninguna escuela tenemos personal que se dedica a eso en ninguna. Todo que lo ha resuelto, se ha resuelto de

onda como me ofrecí yo en la escuela solucionar el problema es más me dieron el programita, a su vez hay que freezar cada máquina y todo me estuvieron explicando porque algo entiendo, no mucho algo entiendo, lo básico lo puedo hacer, pero bueno están ahí las 40 netbook, yo propuse dárselas para que las tengan en la casa en comodato a las familias que tenían un dispositivo y tampoco, entonces, listo a otro tema.

Repregunta: ¿Eso es porqué el director no quiere o porque no se puede desde lo legal?

No, eso es porque el equipo directivo no quiere.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Sí, yo creo que sí, cómo es que se lo está llamando a estos chicos estos que están ahora.

Repregunta: ¿Los centennial?

Claro, yo creo que hay una generación. Esta etapa toda de la pandemia, va a tener toda una generación de niños mal criados, sobre todo aquellos que no están en edad escolar, que eso es preocupante. Aquellos que acceden a los dispositivos, los manejan para que se quede quieto, para que se quede callado, para que, bueno. Igual, no me compete a mí porque yo no tengo hijos en esa edad. Pero me parece que es algo preocupante para las próximas generaciones, cómo van a reaccionar con el uso de los dispositivos el día de mañana estos recursos en la escuela con esta generación de nenes en edad escolar. Estamos hablando de nenes de dos años en adelante.

Repregunta: ¿Vos hacés un corte entre tus colegas, entre los docentes, con el uso de las TIC en estos términos generacionales? ¿Hay docentes nuevos con el uso de las TIC ya incorporados a diferencia de otros docentes o no tiene nada que ver eso?

No sé si te puedo decir que el docente que viene joven o de esta generación que sale el profesorado venga con, no sé seguramente tiene herramientas de manera obligada, las ha tenido que tener de manera obligada, ya sea estudiando que sale ya recibido que salió el año pasado este año, la de este año no le ha quedado otra. Ese es un docente que tiene unas herramientas que no las tenía mi generación, ni tampoco las

generaciones que están antes a la mía. Creo que va haber un cambio en eso, no es un docente que quiera las tecnologías igual, hay como un cierto rechazo. La verdad no sé que decirte seguramente tendría que salir una generación que tenga ciertos contenidos apropiados del uso de las TIC, no lo sé. La verdad que no lo sé.

Repregunta: Sigue siendo un uso individual o acá sí tiene que ver lo generacional.

Sí vamos a como se estuvo dando, el docente que sale egresado en estos momentos como todo profesional que está saliendo egresado en estos momentos es un docente que tiene una capacidad de recursos con el uso de las tecnologías distinto al de todos los tiempos si o si, no tiene otra alternativa. Tiene que tener porque sino no estuvo ni trabajando ni estudiando ni nada, se entiende. Sí el no uso estás herramientas no puedo estar trabajando.

Ahora, que el docente después de todo esto las siga utilizando eso no lo sé. Seguramente va haber un cambio generacional porque hay gente muy copada que le gusta, que va más allá y seguramente va a hacer un curso que están bárbaros, que dan en la UTN, están bárbaros. Me parece que no va a suceder en todos los casos porque muchos rezongan mucho con las tecnologías.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Relegado en el tiempo fue para que vos te hagas un planteo de cómo este si seguís capacitándote tú te quedas con eso

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

Y eso está relacionada con la anterior o sea como que quedó obsoleto con muchas cosas porque era muy básico lo que nosotros empezamos a mirar no es cierto en este momento.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Es probable, influye muchísimo quiénes tenemos una formación tan estructurada y tradicional, igualmente voy a lo anterior, hay una generación que está teniendo otra mirada de las cosas, pero bueno si nosotros vamos a un aula vemos que todavía siguen con los asientos predispuestos mirando todos para adelante hablando de primaria, en secundaria bueno, ahora, por una cuestión de protocolos, pero sí sacábamos la pandemia, también, pensamos y decimos que tenemos una educación muy tradicional, y que, tal vez, dentro de todo en eso tenga que ver qué cuesta tanto incorporarlas las TIC o sea, incorporar lo nuevo, ¿no? porque en algunos es atrayente pero en otros produce rechazos.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Oh sí no súper bien ahora súper bien una educación muy tradicional sobre todo educación física porque mi primera formación es maestra de grado, esa formación era muy tradicional, yo no llegue a incorporar las nuevas tecnologías digamos como maestro de grado, porque yo trabajo de los 19 años, pero con educación física pude cambiar muchas cosas, que también era una disciplina muy estructurada, no te olvides que nosotros, el área venía de una formación militar. Que no era materia era como nos movemos, yo pude mejorarla, mejoré mis prácticas, pero igual uno nunca deja de aprender y es, a mí todavía me produce placer estar con los chicos y enseñar, el uso de las tecnologías también, me divierte me gusta, siempre hay algunas cosas nuevas que están bárbaras. Por ejemplo, yo doy una materia que se llama prácticas gimnásticas expresivas que es específica de la orientación en educación física son las escuelas secundarias orientadas y es una materia que me produce mucho placer porque se hacen videos, se hacen videos de nosotros con los chicos, se graban bailando porque se trabajan muchos ritmos. Está bueno porque ahí tenés que recurrir a las tecnologías, ¿no? Por ejemplo, ellos tienen que hacer TikTok, de bailes, de movimientos porque de eso se trata la materia. Me encanta, y usamos la tecnología, ellos cómo que mucho no, porque la cara que no se vea porque es un escrache dicen, pero bueno.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO:** Femenino.
- **EDAD:** 36
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.** En ambas.
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 1era cohorte
- **NOMBRE DE PILA:** Priscila

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Ahora sí, quizás en el momento en que nosotros hicimos el Postítulo era un poquito más difícil pero ahora, con la incorporación de internet, de las netbooks y demás es un poquito más fácil trabajar desde las TIC en cualquier área.

Repregunta: ¿Y en el momento en qué vos lo cursaste que fue en la primera Cohorte cómo fue terminar el Postítulo con qué te encontrabas en el aula?

Y, había muchas cosas que no se podían aplicar, aparte también es muy general ¿no? nosotras, yo por lo menos, soy de matemática, y había cosas que no se podían aplicar en mi materia en particular. Bueno, todas las herramientas digitales a mí por lo menos, lo que es lo digital me gusta, no me cuesta aprenderlo, ni nada, pero, bueno, había cosas que no me sirvieron la verdad para para mi materia en particular. Sí quizás para desarrollarme yo, pero no para aplicarlo en el aula.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Algunas pocas. Por ejemplo: había, ahora en este momento no me acuerdo, pero había unos programas que eran para unir con flechas, que estaban buenos, que por ejemplo le ponías una función y podías unir el gráfico o para armar crucigramas, que también estuvo bueno.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Yo creo que ahora estamos atravesados todo el tiempo por las TIC, entonces, sí o sí uno se tiene que sumar a eso, también, para hacer un poquito más dinámica las clases y que participen más cantidad de alumnos es como que si no las incorporas vas dejando muchos alumnos afuera y es una herramienta para nosotros para que ellos también se desenvuelvan mejor y tengan más posibilidades para realizar la tarea.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Actualmente estoy usando mucho Classroom, sigo utilizando, ya la utilizaba antes de la pandemia, utilizo la calculadora científica, la sigo utilizando, ya lo usaba antes de la pandemia, utilizo lo que es calculadoras científicas muchas descargadas del celu, Geogebra que también lo usaba antes. Bueno, ahora, lo seguimos utilizando, esas son las tres que más uso.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Sí mucho, sí, son programas, que tienen o que necesitas internet. Bueno, hay en algunos colegios que no tenés la posibilidad de conexión, después estaba muy limitados antes de que se entreguen las netbooks y después, también, hubo un momento en que muchos ya no la tenían, entonces, era difícil y algunos chicos ni siquiera tienen celular como para decir bueno se descargan una aplicación, además. Esas son las grandes limitaciones que tienen.

Repregunta: ¿Esto sucedía ni bien terminó el Postítulo?

Y antes, cuando ni bien terminó el Postítulo no era tanto que los chicos lleven el celular a la escuela o muchos todavía no tenían ahora por ahí te encontrás con que todos los chicos salgo en algún por ahí colegio más humilde o de condiciones un poco más bajas, pero si no, por lo general, todo tienen un celular, aunque sea de una gama más baja, pero todo presentan un celular.

Repregunta: ¿Y en las escuelas en las que trabajas notas alguna diferencia entre una y otra?

Depende de la escuela, algunas cuentan con su equipo ya de netbook que entregó el gobierno, otras no tienen. En algunos lados, por ejemplo, las tienen bloqueadas porque no tienen una persona que se encargue de desbloquearlas sí hay diferencia dependiendo de la escuela quizás tenés más más recursos o menos recursos.

Repregunta: ¿Esto tiene que ver con alguna implicancia que sea del estado o privada?

No, porque me pasa en una escuela del Estado que tiene todo, tiene netbook, tiene internet cada salón, tiene un televisor es del Estado y, por ejemplo, en la privada donde trabajo, no. Tiene su sala de computación, pero es una sala.

Repregunta: ¿Y vos podés usar esa sala?

Y van solamente en la hora de computación, muy puntual porque la sala está ocupada todo el tiempo. En el mismo edificio funciona primaria y secundaria, es una única sala para los dos niveles, entonces, es un poco complicado.

Repregunta: ¿Y en ese caso cómo trabajas con los chicos?

Con ellos con los celulares.

Repregunta: ¿Y cómo te manejas con la conectividad en este caso?

Internet ahí en el colegio en ese caso no hay. Por ejemplo, en ese caso cuando voy a usar el Geogebra o si es que vamos a usar internet les voy avisando con anticipación o si es algo que requiere internet, también, les voy diciendo como para que se compartan, no tengan datos para ese momento.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

No, eso no, en ningún momento.

Repregunta: ¿Y por qué crees que eso no sucedió?

Particularmente en mi materia es un poco más difícil articular un proyecto con otra, pero la verdad que en ningún lado lo plantearon y no se dio, quizás más lo que se da es algo de juego o algo de eso, pero no algo que involucre en las TIC.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

No.

Repregunta: ¿Por qué? ¿Cómo impacta? ¿Cuánto impacta?

En el primero momento en que la primera vez que entregaron la primera tanda de netbooks allá hace varios años se había realizado una capacitación, pero después se dejó hacer y la verdad que hay un montón de programas que están buenos que no que no tienen tanta difusión y yo aprendo metiéndome tocando o buscando, pero bueno hay gente que no sabe hacer eso o que le da miedo de tocar algo y que tener algún problema o descargarse algo malo o un virus o algo de eso. Entonces me parece que estaría bueno que haya más capacitaciones, hay un montón de programas que traen la netbook que uno no sabe cómo usarlo y que están buenísimos y que a veces no necesitas ni siquiera internet.

Repregunta: ¿Y desde la institución promover hacer o jornada de capacitación o la propuesta de decir que se integre con tal materia para realizar un proyecto?

No, la mayoría no.

Repregunta: ¿En cuántas escuelas trabajas?

Cinco.

Repregunta: ¿En ninguna de ellas los directivos tienen esa iniciativa?

No. Sí te piden que las incorpores. Pero en ningún momento te dicen que te van a capacitar eso lo tenes que hacer por tu cuenta. Yo he hecho muchos cursos del CIE, por ejemplo, los últimos cursos del CIE que realicé fueron todos de cultura digital. Entonces, más aplicado a las TIC a matemáticas, por ejemplo, porque me gusta y porque me parece que hay programas que están buenos que me pueden ayudar.

Repregunta: ¿Vos tomas esa capacitación, pero no las podés incorporar a tus prácticas?

Algunas sí, pero lo que pasa. A veces, por ejemplo, hay un programa que se llama kahoot no sé si lo conoces que es para hacer una trivia de preguntas y respuestas, pero necesitas, por ejemplo, un proyector para poder llevarlo al aula o una computadora grande o alguna pantalla donde los chicos puedan ver las preguntas de la trivia se te complica un poco porque estás limitado a que la escuela tenga el recurso de la pantalla o del proyector. Entonces, esos programas están buenísimos, pero tenés algunas limitaciones.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Yo tengo el plan viejo tengo entendido que ahora el plan en el profesorado cambió de la formación docente pero la verdad que yo durante el profesorado vi poco pocas cosas que me permitan a mí como docente incorporar las TIC vi lo básico de Word, lo básico de Excel, pero nunca fue relacionado a matemáticas o sea cómo aplicar la matemática con las TIC o algún programa que nos ayude que nos dé una mano. Durante mi carrera durante el profesorado nunca trabajamos de esa forma, tengo entendido que el plan cambió quizás ahora es distinto, pero bueno cuando yo estudié no pasó.

Repregunta: ¿Y cómo crees que esa diferencia entre el plan nuevo y el viejo impacta en el en las posibilidades de oportunidades de igualdad de los estudiantes?

Y también está en uno ¿no?, quizás yo busco la forma de incorporar nuevas cosas, pero uno por ahí se queda con lo que aprendió en ese momento y no, y no lo incorpora, entonces, también es difícil trabajar de esa manera.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Bueno, esto que hablábamos hoy un poquito, te piden de que la incorpores, pero estás como muy limitado en las herramientas y no te capacitan. Si bien te comparten por ahí los cursos que se realizan en el CIE o en el ABC solo quedan eso, en que está en uno la decisión de hacer o no hacer el curso, pero después no, no te dice nada, no te plantean un proyecto como hablábamos hoy no te dan una capacitación.

Repregunta: ¿Sí fuera de carácter obligatorio porque este Postítulo fue voluntarista y parte de lo que vos decís parte de la impronta de cada docente, crees que tendría otro resultado?

Estaría bueno que quizás sea más aplicado a cada materia, también, como para más específico. Tenía entendido que había uno más específico, pero bueno yo no lo pude realizar que era específico en matemáticas, pero sí yo creo que sí, si es específico de cada materia y quizás alguna materia que sea más transversal como para poder darse esto de los proyectos entre varias áreas.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Todo lo que es internet, los recursos que no están, en ese momento era mucho más difícil aplicar todo lo que se había visto y quizás uno lo va dejando de lado pasan los años y tal vez uno no vuelve a retomar eso, entonces, por ahí estaría bueno cada tanto retomar o releer todos esos programas que se vieron en ese Postítulo que quizás ahora sean un poquito más fácil de aplicar teniendo las netbooks o teniendo los celus a mano también.

Repregunta: ¿Vos ves que en ese momento en que terminaste el Postítulo y la actualidad hubo un cambio en cuanto a la disponibilidad de recursos tecnológicos, en infraestructura, en la capacitación docente?

Hay un cambio, si hay un cambio, yo creo que si bien hay un cambio no es parejo en todos lados. Entonces, vos te encontrás en una escuela con que tiene una realidad y después te encontrás en otra que tiene una realidad totalmente distinta. Una que puede tener todos los recursos y la otra que no puede tener ninguno. Entonces tenés que buscar el equilibrio de cómo trabajas en una y cómo trabajas en la otra, en una lo podés aplicar y quizás en la otra no.

Repregunta: ¿Y qué haces ante una planificación con el uso de las TIC y un día llegas y eso que habías planificado con las TIC no podes hacer uso de ellas? ¿cómo resolves?

O resuelvo de forma tradicional, doy la clase o la paso para otro día, hacemos alguna otra actividad y pasa esa clase que tenía planificada para otro día.

Repregunta: ¿Y eso en los alumnos les genera algo? ¿Esa modificación cuando vos por ahí le venías diciendo guarden datos para tal actividad?

Y algunos se enojan, a otros no les importa, les da igual.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Y eso que no tengas internet, por ejemplo, hoy vimos una película con los chicos y bueno y no podíamos conectar el sonido, por ejemplo, no tiene por ahí que ver con una aplicación pero nos pasó esto, y estuvimos fácil más de media hora tratando de conectar el sonido y bueno en el momento lo pusimos la película pero nos quedaron 20 minutos para la otra hora, bueno le pedimos permiso a la profe que seguía para ver si podían terminar de ver la peli tratamos de resolver en el momento o la última que te queda es pasarla para la siguiente clase y se termina de ver la siguiente clase.

Repregunta: ¿Y vos, ¿cómo definirías las TIC?

Y es una herramienta tecnológica que me permite dar un contenido de otra manera, un poco más dinámico quizás.

Repregunta: ¿Y qué transformaciones notas a partir del uso de las TIC?

Y como es algo que no se usa habitualmente todos los días en nuestra clase también a los chicos le llama más la atención entonces hace que la clase se vuelva un poco más dinámica para ellos es algo nuevo también entonces es como que prestan más atención a algo que no que no hacen rutinario no que no hacen todos los días.

Repregunta: Entonces, ¿detectas que es positivo el uso de las TIC?

En algunos, sí.

Repregunta: ¿Hay alguno que te reclama volver a lo tradicional?

Sí.

Repregunta: ¿Y por qué crees que se da eso?

Yo creo que como es un contenido que no les importa o no les interesa en realidad, no les llama la atención, no buscan aplicar la tecnología a eso porque siempre como siempre les decimos para los jueguitos para esas cosas son rápidos y entienden y saben hacerlo, pero le pones una aplicación o algo que tenga que ver con un contenido específico de alguna materia y se rehúsan y como que ah esto no me

importa no lo quiero hacer y en realidad no lo quieren hacer porque lo ven aplicado al contenido.

5. Podría mencionar ¿qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Bueno te decía, en netbook, en algunos televisores y algunas sí cuentan con internet.

Repregunta: ¿Pantallas digitales, interactivas?

No.

Repregunta: ¿En ninguna de las cinco escuelas que trabajas?

No te quiero mentir, pero creo que en una sola tenés.

Repregunta: ¿Proyector?

Proyector, ninguna de las escuelas tiene.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen los estudiantes?

Las computas las que dio el gobierno y celulares.

Repregunta: ¿Y computadoras de un curso de 30 alumnos?

Y ahora depende el curso son las que dio el gobierno, por ejemplo, sexto año las tienen todas las computadoras y cuarto, después el resto no.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

Yo creo que a ellos y a nosotros nos ayuda, como hablábamos hoy nos da la posibilidad de explorar los contenidos de otra forma y, tal vez, a ellos les queda más porque lo hacen jugando en realidad y se apropian más del contenido que uno quiera enseñar.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

Sí.

Repregunta: ¿Ninguna de las escuelas cuenta?

Una sola.

Repregunta: ¿Y ese personal que va o asistente o asesor va una vez al mes cada quince días o está permanentemente?

Esta dos veces por semana.

Repregunta: ¿Para la escuela que tiene los dos niveles?

No, para la escuela que tiene los tres turnos está escuela.

Repregunta: ¿Qué hace? ¿Va, controla o los asiste a ustedes?

No, es la persona que controla que estén todas las netbooks, que funcionen bien. Pero asistencia a nosotros particularmente no, ni a los chicos.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Sí yo creo que sí.

Repregunta: ¿De qué manera? ¿cómo?

Hay gente mucho mayor que no, mucho más mayor que yo que no que se rehúsa al uso de las TIC o que no les gusta porque no las entiende no, porque no las entiende, no por otro motivo, ¿no?, quizás no tiene tiempo como para sentarse a practicar o a explorar cosas nuevas entonces se quedan en la forma tradicional, digamos.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Y en este momento no.

Repregunta: ¿En qué sentido?

Que quizás los programas más o las cosas que vimos anteriormente ahora cambiaron mucho hay cosas nuevas como para implementar y eso ya quedó obsoleto.

Repregunta: Sí vos tenés que retrotraerte a ese momento ¿cómo era?

Y es otra cosa, ¿no?, no había tanto uso de la tecnología, recién como que se estaban implementando las TIC en ese momento, ahora está como todo más accesible para todos ¿no?

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

No, hay cosas que, a ellos, como te decía hoy, no les interesa o no les atrae, hay un montón de quizás programas o de aplicaciones que sí les pueden llamar la atención que por ejemplo no se vieron, no se tocaron.

Repregunta: ¿Y cómo suplantas eso que no se vio?

Buscando información, yo alguna aplicación que conozco, que me comentan por ahí la busco, veo cómo se cómo se maneja, qué puedo hacer.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

No, cada uno después se va explorando distintas cosas, si bien uno por ahí está formado de otra manera también, como hablamos hoy, está en uno buscar cómo incorporar estas nuevas tips y cómo mejorar en su práctica todos los días.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

No, no, que está bueno su uso, pero qué bueno, que habría que regular más la situación de que de que todas las escuelas tengan las herramientas para poder implementarla.

Repregunta: Vos decís que en esa implementación que podrían hacer en todas las escuelas se generarían mejores resultados a nivel educativo, por ejemplo.

Sí, sí, yo creo que sí

Repregunta: ¿Y cómo lo promoverías vos desde tu práctica?

Y quizás esto de armar un proyecto en donde se incorporen las TIC no sé en algún, por ejemplo, un cuatrimestre un contenido o esto de vincular distintas áreas con un mismo contenido y que bueno se puedan incorporar el uso de las TIC.

Repregunta: ¿Y qué te lleva a no poder proponérselo a otros colegas?

Y quizás a veces no coincido mucho con los colegas o nos pasa esto a los profes de secundaria de que somos profe como taxi que le decimos no que estamos un ratito en cada escuela entonces se hace difícil coordinar el trabajo así cuando estás un ratito nada más, pero también es un poco de voluntad.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO:** Femenino.

- **EDAD:** 42

- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.** En ambas.
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** En la primera Cohorte.
- **NOMBRE DE PILA:** Verónica

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Si, y más, lo hemos vivido en carne propia con la pandemia. Tuvimos que incorporarla sí o sí, a la fuerza, pero sí, es un apoyo bastante importante y hoy día los chicos también tienen más acceso. Más allá que costo, me afectó mucho la pandemia. Pero al principio costaba que todos tuvieran los recursos al principio y más o menos se fueron acomodando sobre todo en el Estado. A mí me pasó que en el privado todos tenían conectividad muy poquitos nenes no tuvieron conectividad y en el estado se me complicó, pero así y todo se logró por diversos medios, buscamos distintos canales para aplicar las nuevas tecnologías. Es decir, lo viví en carne propia durante la pandemia.

Repregunta ¿Y previo a la pandemia? No por una cuestión de necesidad, si bien lo empecé a aplicar de a poquito y lo empezaba a usar y pensar esta vuelta de rosca no fue del modo en que se usó en la pandemia obviamente. En la pandemia estuve a full, en la pandemia fue todo el tiempo con todo. Ahora, para mí la tecnología entró para quedarse con todos los docentes con las aplicaciones nuevas porque las necesitamos, es como todo somos hijos del rigor, ¿no?

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Si, el uso de formularios y muchas de las estrategias que me dieron y el repensar las prácticas más que nada el tema de repensar las prácticas, el uso de la tecnología, pero modificando las prácticas no repitiendo la misma práctica que hacíamos. O sea, no reemplacé el pizarrón, sino que modifiqué la manera de pensarla. Por ejemplo: antes vos explicabas un contenido con el pizarrón y ahora se me ocurría hacer un Power Point o un Prezi donde el chico tendría que hacer el resumen de un contenido.

En lugar de evaluar con el ejercicio típico de matemática el chico repensará el contenido desde otra mirada, usando por ejemplo Power Point pero explicando para qué me sirve ese contenido, no desde un ejercicio típico de matemática (no lo pensaba desde esa manera) lo pensaba más como desde el área de sociales, por ejemplo, haciendo un resumen del contenido ¿para qué sirve?, ¿Qué cosas me permite resolver ese tipo de contenido?, y qué el alumno pueda entender mejor ese concepto más allá de lo mecánico que es lo tradicional, porque matemática es muy tradicional es el ejercicio, el ejercicio típico, repito, repaso y listo, las situaciones problemáticas, sino que pensarlo desde otro lado.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

El pensarla diferente no con el ejercicio típico de las prácticas, sino que el alumno piense al revés el tema del ejercicio. O sea, uno a veces explicaba, ejemplificaba y daba actividades, bueno ahora una situación disparadora para que el chico replantee y con las estrategias de las TIC pudiera resolver. Pensarlo al revés, por ejemplo.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Usar el Power Point, o bueno, también el tema, por ejemplo, el año pasado me gustó mucho trabajar con formularios, los formularios la mayoría los usábamos para encuestas. Yo, el año pasado me la pasaba haciendo trabajos o evaluaciones con formularios pensando distinto no solamente con múltiple choice, sino buscándole la vuelta para que se transformara en otra manera de evaluar, por ejemplo.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Las limitaciones son siempre las mismas, la conectividad o el tema del aparato, en sí. Hay escuelas donde no tenemos conectividad, hay escuelas donde no contamos con el recurso, a veces pueden ser las dos cosas. A veces no se dan en simultáneo, muchas veces se complican, pero igual están los recursos. Por ejemplo, en el Estado me pasa que cuento, donde yo trabajo, con las notebooks nuevas que llegaron, que quedan en la escuela, que no son las que se llevaron los chicos si no que están en la escuela y yo tengo treinta computadoras para trabajar, lo que no tengo es una buena conectividad. Si quiero conectividad tengo que bajar a sala de computación que tengo que pedir turno, es todo un trámite porque estamos todos queriendo usar la sala. También es cierto que extra horario escolar los chicos si tienen conectividad y si yo

tengo que planificar algo, me ha pasado fuera del horario escolar, puedo tener mejor conectividad.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

El año pasado hicimos los ABP, que en el estado fueron los proyectos interdisciplinarios para ver si podíamos trabajar en conjunto varias áreas con un mismo contenido. Lo que pasa que el gran problema, el año pasado, fue la conectividad en el Estado. Los chicos no se conectaban por diversas razones. Pero si estuvo bueno, por ejemplo, hubo uno que trabajamos el uso de la comunicación en épocas de pandemia y sobre ese eje central trabajamos con el profesor de biología y de geografía. Yo también usé, usamos las redes, yo usaba la página de la municipalidad, donde el intendente publicaba los folletos con la cantidad de contagios y demás, y sobre una información central que era la pandemia, cada uno fue abarcando distintos ejes con su materia que fue ese proyecto. Sí, lo hicimos, fue virtual por ese motivo porque fue en pandemia y trabajamos interdisciplinariamente.

Repregunta: ¿Este año nada?

No, este año nada, volvimos a la presencialidad.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

No falta. Para mí tiene un buen impacto, para mí suma muchísimo, pero nos falta a nosotros como docentes más capacitación, y además, la capacitación a docentes tiene que ser permanente porque estamos modificando permanentemente, es decir, las aplicaciones cambian, los programas cambian. Así que nos falta eso.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Muchísimo, porque un docente que no maneja las nuevas tecnologías, las TIC, no va a poder trabajar con el alumno, si el docente no está capacitado no tiene formación ni intenta renovarse, no va a poder garantizar, y se notó muchísimo. Yo le he notado mucho con los colegas que intentamos ayudarnos y aprender cada uno, pero había docentes que no sabían armar un documento colaborativo o, por ejemplo, a nuestra área nos pedía que hiciéramos un documento colaborativo sin imágenes y puro texto, una locura. Bueno, nos pasó de todo. No garantizas igualdad si el docente no está capacitado y si le falta formación impacta muchísimo, no es igualitaria la educación.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Fue variado, es como todo para mí los directivos había algunos que estaban en conocimiento de las nuevas tecnologías y ayudaron un montón y otros que, hay mucha falta de actualización, hay muchos directivos que no manejan las nuevas tecnologías, no sabían armar, por ejemplo, en momentos de evaluación las planillas de cálculos con las notas para los alumnos, la tuvimos que hacer los docentes. Había directivos que no la sabían hacer, por ejemplo, donde necesitábamos compartir información y demás, había muchos directivos que no estaban capacitados. Estas bajadas de línea que nos pedían a nosotros que trabajáramos con documentos colaborativos de drive, sin imágenes. Entiendo, porque no en todas las máquinas se veía, había una explicación también están carentes de contenido los directivos en ese sentido. También para capacitar a, los docentes, no. Te derivaban al de tic, al que estaba encargado de computación y tampoco sabían mucho, fue medio raro. Yo veo muy poca capacitación.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Yo siento que estamos recién empezando, que nos falta un montón, faltan recursos, falta capacitación. Lo que yo recibí en la especialización fue un puntapié, pero, es como que recién estamos empezando. Recién es una puntita para poder empezar a repensar nuestras prácticas, pero es muy precario todo. O sea, es como que nos falta todavía desde capacitación hasta los recursos físicos. A veces no contás con los recursos, es todo muy precario, está la idea, es mucho remar en dulce de leche, el docente con tratar de buscar el recurso, tratar de buscar la manera, pero lo veo como que estamos en los inicios.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Por ejemplo, me ha pasado cuando aplique no contar con los recursos. En la pandemia me pasaba con los chicos que no tenían si yo trabajaba con una aplicación particular el celular no les daba para poder usar determinada aplicación o la computadora, había programas que estaban muy buenos pero los chicos me decían no los puedo abrir o ver. Por ejemplo, hay un programita o aplicación donde había chicos que no lo podían usar, entonces, tenías que modificar la actividad para que el chico la pudiera usar porque no todos podían abrirlo. El tema de la conectividad, también, porque la conectividad hay veces que tampoco era muy buena. Por lo general, eso las cuestiones más técnicas.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Uno de los colegios del Estado está muchísimo más equipado que el otro. Trabajé en Escuela Media n°10, donde tenemos pantalla digital, contamos con 30 notebook que las podemos llevar al aula, un salón con 30 máquinas también disponibles para usar, hay que reservar turno, pero tenés disponible las máquinas, tenés conectividad no es muy buena, pero hay, lenta, pero hay. Y en el otro colegio no, tenemos algunas máquinas muy poquitas, pero tenemos conectividad, en esa escuela tenemos mejor conectividad. Y en el privado tenemos una sala de computación, pero es muy difícil conseguir usarla, así que nos manejamos con los celulares de los chicos y la realidad que depende en que salón estás tenes conectividad o no. Entonces, en los privados nos manejamos con los celulares de los chicos.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

En su mayoría sus celulares.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

El uso de las tecnologías potencia mucho más el aprendizaje, acerca más al chico, lo atrae más y, además, me permite justamente repensar las prácticas e interactuar más con los chicos. Pero como que estamos en un inicio todavía, siento que recién estamos empezando a modificar las prácticas tradicionales, que todavía no están en su auge ni estamos en algo que sea cotidiano, es algo más esporádico.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación sus prácticas con TIC?

No, mientras yo tenga los recursos no pasa nada, no necesitaría un técnico. No me cambia mucho la situación en lo mío particularmente. Y la gente que tengo, auxiliares en TIC y demás, tampoco me han solucionado mucho. Sinceramente, me ha pasado que les he explicado yo, por ejemplo, cómo grabar en el ABC porque no lo sabían. Hay muchas cosas que no las sabían, había muchas cosas que no las sabían. Saben arreglar una computadora, pero después hay muchas cosas en las que no te saben asesorar mucho. Aprendí más con mis compañeros, compartiendo con mis colegas, haciendo interacción con ellos que con los auxiliares de TIC.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Si, justamente, las nuevas generaciones tienen las tecnologías mucho más incorporadas que nosotros. Yo, por lo menos, soy más reacia a las tecnologías, si bien cada vez la usamos más, me niego y los docentes mayores también, y, sin embargo, veo a los docentes recién recibidos y demás, que interactúan más. Yo, por ejemplo, no concibo dar clases sin una computadora, mis pruebas, mis cosas lo armo todo en la máquina, y los docentes nuevos lo hacen todo con el celular, por ejemplo, o sea, le buscan la vuelta mucho mejor que nosotros, se la rebuscan mejor que las generaciones más viejas. Lo noto con mi hija que en dos minutos te busca una aplicación, te busca esto y a mí me cuesta mucho más, y no me considero tan vieja si bien tengo mis años en la docencia. Si noto que los docentes más jóvenes tienen más incorporadas la tecnología que nosotros, y repensar las prácticas diferentes.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en

consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Sí y no. Por ejemplo, las cosas que yo aprendí, el repensar, el pensar el acercamiento, sí. Ahora, por ejemplo, hubo un montón de cosas que las aprendí ahora, hay programas nuevos, hay otros recursos mucho más novedosos y esto va evolucionando y va cambiando día a día, las tecnologías van cambiando muy rápido, entonces siento que desde el 2015 a ahora hay un montón de cosas nuevas que aprendí fuera del Postítulo y las mejoré fuera del Postítulo. Por ejemplo, en el Postítulo los formularios los había usado pero muy poco, los documentos colaborativos los había usado, pero no a la manera que los empecé a usar ahora. Ahora los trabajo mucho más, para mí fue un puntapié, pero me abrió mucho más la cabeza el año de pandemia que necesité, si o si, interactuar con mis colegas, esto de tener que armar proyectos interdisciplinarios o con mis compañeros de área para armar los proyectos, planificaciones y demás, entonces, eso me sirvió. Las prácticas, los programitas que nos enseñaban hoy quedaron obsoletos, por ejemplo, el Padlet, hoy hay cosas mucho mejores. Pero sí fue un puntapié en repensar las prácticas, eso sí, en la parte pedagógica.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

Si y no, los jóvenes con la tecnología son muy raros, porque si bien tienen un acercamiento a la tecnología, tienen un acercamiento a lo que a ellos les interesa. Ellos te manejan la parte de TikTok, pero por ejemplo me ha pasado de trabajar con chicos que necesitaban hacer un documento colaborativo y no lo saben hacer, donde tenían que usar un documento de Word y no lo sabían hacer, donde hoy les pedís a los chicos hacer un PowerPoint y no lo saben hacer. No todos, pero me ha pasado mucho donde los chicos no lo saben hacerlo, ellos manejan el celular, hacer edición, videos pero otras cuestiones no lo manejan, o sea tienen mucho manejo de la tecnología, algunos no todos, pero después hay cuestiones básicas que en educación usamos y ellos no lo manejan. Un Word, por ejemplo, les cuesta mucho, y no lo saben hacer o un ppt, tampoco. Desde mi área, por ejemplo, la aplicación que usamos muchísimos es Geogebra y demás. Pero, por ejemplo, también ha pasado que se bajaron a los celulares PhotoMath, esa la manejan todos, pero por qué, porque sabe que el pibe saca fotos y el programita hace todo, entonces, lo único que hacen es copiar. O sea, nos tuvimos que bajar la aplicación nosotros para decir a ver lo hiciste

de PhotoMath, porque al verlo decíamos de dónde sacaste esto. Para eso tienen viveza, para buscar una aplicación que le sacas la foto al ejercicio, que te lo transcribe y que lo resuelve, paso a paso, que parece que este hecho por una persona, pero usar la aplicación para aprender. Eso lo noto con los chicos y ahí, entonces, es donde tenemos que meter la mano nosotras.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Sí, sí, nos cuesta mucho romper con las prácticas tradicionales. Mí autocrítica, y sí me cuesta es mucho más cómodo continuar con las prácticas tradicionales que las nuevas, porque vos tenes que movilizarte, hay un montón de cuestiones. Terminás diciendo bueno, sacó pizarrón, me manejo en el aula tradicionalmente, que decir “bueno preparo la clase, traigo las cosas, la computadora”, sí a mí me cuesta más. Si bien quiero, trato de modificarla y de actualizarme sé que es más práctico, más rápido, más fácil, más cómodo el seguir las cuestiones tradicionales que modificar las cosas que hice, eso lo traemos de chico y por eso es difícil modificarlo.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

No, para mí es esto que estaría bueno que nosotros los docentes tengamos una capacitación permanente, pero en serio porque la realidad es que no hay. Tiene que ser permanente porque las TIC constantemente cambian.

ANEXO**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN****GUÍA DE PAUTAS****TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR****REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:**

- **SEXO.** Femenino
- **EDAD.** 53
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.** Ambas
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 2012-2014

- NOMBRE DE PILA: Laura

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Totalmente, totalmente de acuerdo, de hecho, lo que fue la especialización, el trabajo final constaba justamente de la implementación de las TIC dentro de la propuesta. Era un proyecto que tenías que elaborar e implementarlo y escribir los resultados. Es decir, había que plasmarlo en un trabajo de campo, vos podías elegir el nivel en el que lo querías hacer. Yo lo cursé para el nivel superior y la propuesta tenía que ser implementada en el terciario y tenías que tomar registros justamente de cómo lo implementabas y eso fue el trabajo de defensa.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Si, por supuesto, de hecho, ya las había incorporado antes de haber cursado el Postítulo, porque yo estaba haciendo los cursos. Debo haber hecho 30, 40, todos los que había disponibles los hice todos, los de Conectar Igualdad, todos los que me puedas preguntar de aquella época, los tengo hechos todos y todos implementé.

Repregunta: ¿Hay una historización dónde vos ya estás orientada a esa área o te interesa, no?

Exacto, digamos que, si bien soy profesora de Geografía, tengo especialización en todo lo que es la parte tecnológica.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Fue paulatino, a medida que yo incorporo nuevas herramientas, automáticamente las llevo al aula, hoy en día hago eso. Lo empecé a hacer a medida de lo que yo iba aprendiendo, cuando empecé a meterme en el mundo, a partir de estos cursos que ofrecía el INFOD, lo llevaba al aula y más que nada, mi caballito de batalla lo utilizo en la escuela privada donde los chicos tienen los recursos y ahí lo puedo implementar,

me es más fácil porque ellos tienen la manera de hacerlo porque tienen los recursos para hacerlo, y aparte porque justamente el uso de las TIC engancha y mejora la práctica docente dentro del aula y entonces es como que, en particular yo trabajo en el Martín Güemes, en secundaria y la única que utilizaba la parte tecnológica en la escuela era yo y el aula de informática era para mí prácticamente y los chicos te lo dicen, aprendo más con vos que con la profesora de tecnología, que ellos tienen materia, entonces día a día voy incorporando y siempre llevo cosas nuevas, es como que ellos están esperando a ver que traes esta semana. Eso te obliga a que vos vayas siempre buscando algo nuevo y lo vayas implementando, y bueno, eso hizo que por ejemplo, que en el 2013-2014 yo ya usaba Gmail, Drive con los chicos interno, después encontré la propuesta de Google que está para escuelas y entonces empecé a hacer toda la inscripción de la escuela hasta que me topé usando el sitio de la escuela y demás, me topé con una parte administrativa quedó pausado dos años hasta que el hijo del dueño enganchó eso y lo terminó, porque hay una parte que yo ya no puedo hacer porque hay una parte que tiene que ver con los servidores que tiene la escuela, los que paga y todo lo demás que ahí quedó trabado, y de hecho tuvimos un Classroom y todo el servicio de Google gratuito como 2 o 3 años antes de la pandemia, y la pandemia te imaginarás que a nosotros nos agarró parados y bien parados porque teníamos todo, secundaria ya lo tenía implementado hacía como 2 o 3 años, yo lo tenía de antes, así que como tengo la mayor carga horaria ahí todos los que pasaron por mis manos ya lo conocían y después lo bajaron a jardín.

Repregunta: La pandemia introdujo otra realidad porque obviamente obligó a que mucha gente tenga que incorporarse a esa herramienta tecnológica, pero, antes de la pandemia, vos me decías fuiste una de las primeras que usó la tecnología o una de las únicas ¿ya era más común encontrar docentes que empezaban a incorporarse a la tecnología?

No, pero de pronto en el superior por ahí mis compañeras, con las que yo me muevo dentro de mi grupo de profes, fuimos las que estuvimos metidas en el Postítulo, yo era la coordinadora y ellas eran asistentes y nosotras trabajamos todas en la misma carrera, entonces vos sabés que Historia, que es dónde nosotras trabajamos el profesorado de Historia, usa recursos y salen estudiantes del nivel terciario, futuros docentes, con las herramientas incorporadas porque no hay manera que puedan transitar si no las manejan, pero hay otros profesorados donde los profes no hicieron, de hecho en el instituto la mayoría no hizo el Postítulo, entonces ninguno de todos ellos incorporó la tecnología y llevó a un caos frente a la pandemia porque no la

manejaban y lo máximo que te podían llegar a manejar era un PowerPoint, al límite poder querer poner un pendrive con un PowerPoint en la tele sin una computadora y ¿cómo no se reproduce? te venían a preguntar. A ese nivel, cosas que son terribles, vos decís no puede ser que vengan a preguntar esto. Hay cosas que no imaginan, preocupan y no les interesa entonces bueno, el motor ahí dentro fui yo, y conseguía adeptos que quisieron movilizar esa carrera, el resto de las carreras no pasa lo mismo. Y post-pandemia yo administro el nodo del instituto desde el 2012 cuando me hice cargo del Postítulo, me hice cargo también del nodo y del campus. La orden del año pasado fue de todas las aulas al campus, guste o no guste, yo siempre soy la capacitadora gratuita y todavía sigo resolviendo problemas, entonces ya tengo un par de videitos de caballito de batalla y les mando, la respuesta es el videoito.

Repregunta: ¿Inclusive hoy, hay carreras que todavía están ralentizadas?

Claro, usan el Meet hoy en día porque no les quedó otra, usan el campus y demás pero no de la manera que lo deberían utilizar. Es decir, no manejan el hecho de subirte una actividad y que el estudiante aprenda a entregar una actividad y el profe sepa corregir una actividad y que eso se plasme en calificaciones, debo ser la única que lo hace. Otra cosa que hago, por ejemplo, aprueban el cuatrimestre, les entrego una insignia, un algo que a ellos les quede que aprobaron el cuatrimestre, me dicen 'es la única que lo hace en todo el instituto' tendría que ser algo institucionalizado que tecnológicamente, porque está todo en el aire, nadie tiene firmado en la libreta, nadie te manda nada, te dicen estás aprobado y si al otro día te dicen estas desaprobado ¿cómo se lo vas a discutir? Entonces claro, mis estudiantes ven esto y bueno, justamente notan la diferencia y te lo hacen notar, te lo agradecen.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

La entrevistada hizo referencia anteriormente al tema.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Yo no, y tanto en secundaria como en superior nadie me limitó absolutamente nada, me decían 'todos te valoran por todo lo que sabes y como lo implementas y los resultados que se ven'. Entonces a mí, en lo particular no tuve limitaciones personales, porque si no lo sé pregunto, porque muchas veces los alumnos encuentran alguna vuelta más rápida que la que pude haber encontrado yo y les digo 'contame como lo hiciste porque eso no lo puedo hacer' y no tengo ningún problema de bajar un escalón

y que me lo enseñe. Yo no tuve limitaciones, ni tampoco por parte del dueño de la escuela ni del equipo directivo, ni con la gestión pública, ni gestión privada, ni nada. Saben que pueden preguntar, yo tengo la antenita de internet, si no hay internet me vienen a ver a mí. Pero es como que soy un referente en ese sentido.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

No, transversal en sí, te voy a explicar un poquito, transversal no hicimos nada, en cuanto a las TIC yo trabajé en Geografía y dí clase de Geografía con el recurso. Pre pandemia yo además soy Profesora Acompañante de Trayectorias en escuela promotora, que es un modelo de escuela en secundaria que implementó la provincia en el 2019-2020-2021, aún soy. En el 2019, que arrancó el proyecto pre pandemia que implementa actividades justamente integradas, entonces soy la que diseña los proyectos, pero como no tenía cargo en los cursos, no los implementé, los implementaron los profes. Actualmente lo estamos haciendo al proyecto, porque continuó este año el proyecto de escuela promotora, diseñe el proyecto, los profes aportan su perspectiva en cuanto a cada materia y se trabaja transversal pero no estoy yo en esas aulas porque esas aulas son de primero y segundo, y ahora está tercero y en esa escuela tengo sexto. Transversal alguna cosita, pero nada de proyecto, o alguna actividad que hacemos en superior con algún profe que vaya a dar Geografía, como es una materia que no está en el profesorado, más que en Historia, no hay otro profe de Geografía, entonces el profesorado de primaria no ve nada con un profe de Geografía, lo ve con un profe de Historia, que da lo que es Ciencias Sociales, entonces por ahí de pronto, el proyecto integrado era que a mis estudiantes vayan a llevar clases o prácticas de Geografía al profesorado de primario, pero no más que eso, y con tecnología, ellos llevaban la tecnología pero no una cosa como estoy acostumbrada a hacer yo.

Repregunta: ¿Con qué creés que tenía que ver esto de que no se pudiera materializar un proyecto transversal?

Con algo institucional. Si no se pide, no se hace, convengamos que es la ley de menor esfuerzo. Si no te piden o no te exigen que te lo pidan, y todo lo que es a nivel que existe proyectos integrados en secundaria viene por planes aparte, es decir, hay planes como se conocen como plan mejoras, que ha venido, yo coordiné eso también, antes que la escuela promotora de la diseño de proyectos integrados y se llevan muy

bien, pero yo no los implemento porque yo no soy la que estoy dando clases sino que simplemente coordino, y guío y presento, y hago la parte administrativa y todo lo demás. Pero no es una práctica común, por lo menos en las instituciones que estoy yo, el trabajo integrado.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

Para mí es suficiente. Hay montón de ofertas y gratuitas, el tema pasa que el profe tiene que estar dispuesto a ceder parte de su tiempo, de su vida de manera gratuita a capacitarse y eso es lo que no ocurre, porque tanto pasa en nivel secundario como en el terciario, en el secundario por ejemplo, de la escuela donde yo trabajo, nadie hizo el Postítulo, yo sola, traté de convencer a medio mundo y cuando vieron de qué trataba y que tenían que sentarse a escribir proyectos y ver como implementar las TIC, que tenían que leer, tenían que presentar trabajos nadie se quiso hacer. Entonces, por más que exista la propuesta, que fue gratuita y que hay otras propuestas, nadie hace nada, eso pasa en privada porque además no te exigen que vos hagas o mejores tus prácticas docentes y entonces como que el profe se achancha como no te lo exigen, tienen una hora que nadie los va a mover de ahí y todo sigue igual y por lo menos la escuela donde yo estoy, tiene esa característica.

Repregunta: ¿Suple el conocimiento que haya docentes más jóvenes, más habituados o más familiarizados con las nuevas tecnologías, al Postítulo en algo que es insustituible?

Es insuperable, el Postítulo fue insuperable. Yo conozco las que lo diseñaron al Postítulo, fueron las referentes nacionales que estaban arriba nuestro y las que organizaban toda la dinámica administrativa y pedagógica, las cabezas del Postítulo y yo te podría decir que el diseño de lo que ellas hicieron fue perfecto y es al día de hoy, insuperable. Cualquiera de las especializaciones que hay hoy en día, son un poroto al lado de la especialización de lo que habían armado las dos profes a nivel nacional que trabajaban para el INFOD, insuperable. Y con el equipo que ellas se manejaban y la manera en la que se manejaban, yo no he encontrado otro grupo que haya trabajado de esa manera y, de hecho, es peor decir destacando que era gratuito, hoy en día encontrás algo organizado, insuperable, pero que es pago.

Repregunta: Hay herramientas que son insustituibles de alguna forma, ¿no?

El Postítulo, otra cosa que yo te podría llegar a decir, yo fui evaluadora porque al ser coordinadora estuve en todos los coloquios del Postítulo. No impactó de la misma manera en todos los docentes, eso es algo que a vos quizás te va a interesar que te cuente, porque el impacto del Postítulo yo pude evidenciar que algún grupo de personas lo pudo implementar en la práctica docente y fue algo que sumó, y otros que lo cursaron así como para aprobarlo, que no lo pudieron implementar, y que inventaron algo que nos llevaron que nos llevaron y no nos convivencia y que claramente hubo un montón de gente que terminó con cuatro que era la nota mínima, o alguno desaprobado porque lo que presentó era impresentable, pero yo te podría decir que si bien valoro y destaco la organización del Postítulo en sí, tengo también presente que hay muchas personas que no llegaron a incorporar esas prácticas. Pero para muchos la innovación fue llevar el celular y ¿qué hacemos con el celular? era el antiguo dibujito que aparecía que eran los estudiantes sentados en el escritorio y el profesor con el pizarrón y tenía el proyector y ahí se termina la historia. Es decir, la innovación era poner una computadora dentro del aula, pero ¿y qué hacemos con eso?

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Tenés que tener distintas herramientas puede pasar plan A, plan B, plan C, y vos tenes que ir siempre preparado para esto, tenés estudiantes que no tienen el celular y bueno hay que buscar estrategias, eso es parte de la formación que cada uno tiene y parte de lo que el Postítulo te fue brindando, por ejemplo, yo ahora estoy haciendo otro curso y está pensado dentro de la organización de la presentación del curso las opciones con internet, sin acceso a internet, como manejamos esa situación. El alumno podría llegar quizás, no al mismo resultado porque la adrenalina que hace que el hecho de que tenga un dispositivo que se conecte a internet y pueda seguir lo que vos le estas diciendo y otro que no lo tenga, la realidad es que hay una desventaja. Vos le podes llevar la misma actividad hecha en un papel y otro que la haga con el celular, pero convengamos que la adrenalina no es la misma y el impacto en el estudiante tampoco es el mismo, el resultado que vos toques dos flechitas y de

repente se te ponga el tilde verde no es lo mismo que siente el otro que no tiene el celular y no tiene esa posibilidad y tiene que unir las dos flechitas y esperar que yo le diga que está bien. Convengamos que eso hace una diferencia, por más que lleguen al mismo resultado.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Y hay de todos directivos, convengamos que el directivo puede ser un obstaculizador del proceso, porque te puede decir 'esto no se puede', 'esto no se puede' pero yo no lo tuve realmente y aparte por mi carácter, yo le digo lo voy a hacer y punto, digamos que existe la libertad de cátedra, lo que hago suma así que yo en particular no lo tuve. He escuchado en el Postítulo en los coloquios que han tenido esas limitaciones por parte del equipo directivo en cuanto a la organización o de algunas actividades que proponían y han hecho que hayan tenido que cambiar la forma de implementar el proyecto que tenían que implementar justamente por lo que ellos habían armado en el trabajo final porque se tuvieron que adecuar a las características de lo que el directivo pedía y la característica fundamental es cuando el directivo.

Repregunta: Encontraste cuestiones que no viste en tu propia práctica, pero sí en otras, ¿no?

Claro si, totalmente. De pronto en la propia práctica, en el instituto cuando organizan las aulas a principio de año nos ponen en aulas que no tenemos tele, entonces no queremos ir las profes que usamos el recurso a esas aulas porque nosotras todas las clases usamos el recurso justamente o para compartir la pantalla, o por una presentación, o lo que fuere, de alguna aplicación. Yo uso mucho cartografía digital, entonces necesito mostrar cómo hacerlo y los estudiantes son muy analfabetos digitales entonces necesitan verlo para entender, y los directivos no entienden que de pronto podrían poner en esas aulas a otras carreras que no utilizan la tecnología porque los profes no la utilizan y a nosotras ponernos en ese lugar, ese sería el único obstáculo que hay, de hecho me pasó ahora que volvimos a la presencialidad en terciario y me mandaron en un aula que no tiene y le dije 'yo a esa aula no voy' y me voy a un aula y decime cual está vacía si no yo me voy a buscar una, quizá porque ya tengo una trayectoria nadie me va a decir que no puedo ir a un aula cuando está vacía. Pero hay profes que yo veía cuando venían a contar sus prácticas que tenían

algunas dificultades con los directivos en cuanto a digamos implementar lo que era la tecnología.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

En particular, la dificultad mayor que teníamos antes de la pandemia eran los dispositivos o computadoras. Antes de la pandemia por ahí, no todos los estudiantes tenían un celular con datos porque en la escuela no había internet o la internet que había no, en realidad en la privada no había internet, hoy si hay. Hoy todos tienen un celular. En aquel momento todos tenían un celular en la privada, pero no había acceso a internet y no todos tenían datos, asique si vos querías práctica con los celulares, no podías entonces yo disponía de un aula de informática entonces los llevaba al aula de informática y les iba explicando lo que iban haciendo paso a paso, si bien no tenía una para cada uno trabajaban en grupos, encontraba la manera que más me hubiese gustado. En la pública no todos tienen un celular pero yo llevo mi computadora si no tenía datos, siempre alguno teníamos porque yo siempre tenía un internet extra que no tenía alguna clave o algo porque necesitaba para Postítulo, sino terminaba poniendo datos de mi celular a la computadora y proyectando la pantalla en el tele y utilizando, mostrándoles cómo lo tenían que hacer, no podían hacer ellos el paso a paso pero podían sacarle fotos y ver cómo se iba haciendo o podían tener la viveza de ver como se hacía, así que si yo tenía que implementar alguna práctica con la tecnología siempre le encontraba la vuelta. Desde que arranqué uso la computadora, voy a escuela con la computadora y el celular, y un cable HDMI.

Repregunta: Está claro que pre pandemia era más común encontrar este tipo de obstáculos, de vacíos técnicos, que uno dice, es elemental el a b c, ahora no sé

No, ahora está mucho mejor. Antes los celulares no se conectaban, esta pandemia ha logrado que se hayan puesto a la altura de la circunstancia porque si no, no podían continuar estudiando, entonces hoy disponen los del superior un celular que se conecte a internet, hoy tienen datos y si no anda el wifi bueno, ponen datos un rato y de hacen screen y se pasan por WhatsApp la imagen, de alguna manera se arreglan y de alguna manera vos tenés que encontrar la vuelta para que eso continúe.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Ninguna. En realidad, el hecho de que por ahí me gustaría que todos los estudiantes tuvieran una computadora, cosa que no es posible, lo ideal para mí sería que cada estudiante tuviera una computadora en el aula y pudiéramos hacer todo bueno, hoy tienen un celular y hay que arreglarse con un celular. Antes había chicos que no llevaban el celular porque tenían miedo a la vuelta que les robaran, entonces tenías esas dificultades. Otras dificultades en sí, un obstáculo es la conectividad, pre pandemia en la escuela privada la conectividad, primero no había, después hubo con clave y hoy es abierta, es abierta y satura y en lo que es público es abierta, tenemos otra que es privada y yo tengo la claves, en el instituto también es abierta y eso ha mejorado muchísimo la práctica con los dispositivos móviles, el hecho de tener un obstáculo es no tener internet claramente se puede sustituir, pero no es lo mismo.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

El cañón ya fue obsoleto, ya no se usa más, fue reemplazado por teles grandes 50" 55", computadoras, tanto en las públicas como en las privadas, y nada más porque otras cosas no te pueden prestar, cables, enchufes todo lo necesites, pero todo ronda dentro de lo mismo. Computadoras, en la privada tengo PC y tengo notebooks que pueden andar por ahí flotando de aulas o yendo al aula de informática, y en el instituto la tele. Y el resto es todo mío.

Repregunta: ¿Qué parte aportas vos?

Yo me llevo mi net, me llevo mi celular, mi cable HDMI y nada más porque otra cosa no necesito. Yo con eso ya me arreglo, aunque ellos no tengan conectividad pueden ver las actividades y si no hubiese internet tengo mis datos, entonces me conecto y con eso ya me sirve.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Celulares, el 99% usa celulares y alguno lleva una tablet y alguno lleva compu, pero en general como el área donde está el instituto es un área peligrosa en cuanto a robos, no llevan la compu por lo que hoy en día una compu sale mucha plata. Entonces llevan celulares o tablets, pero más que eso no llevan.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

En mi clase, yo entro al aula y ya les dije que lo primero que tienen que hacer es conectarse a internet, siempre les hago un ejemplo y les digo el router que tenemos es como un colectivo, tienen cierta cantidad de plazas, los que llegan primero van a subir al colectivo, los que llegan después se van a quedar en la espera de que alguno de los de adelante se baje. Así que lo primero que tiene que hacer para mi clase es conectarse a internet, después de ahí se dicen hola, se saludan y todo lo demás, se los planteo porque la clase ronda en el uso del celular. Yo no doy clase con el celular, sea con Classroom sea con el aula del INFOD digo, con las diferentes herramientas que utilizamos.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

No hay cargos. En la privada mi auxiliar, que le digo tenes que hacer esto, falta esto, habilítame esto, es el chico que administra la plataforma que es el hijo del dueño. Entonces él hace lo que yo digo, en ese sentido, che necesito que me habilites tal aplicación, le paso el link, fíjate que falta tal cosa, en tal lugar falta tal otra, él se encargó de que haya internet en todas las aulas. Digamos que él es mi coequiper, yo hago la parte pedagógica y él la parte técnica.

Repregunta: Su potencial es que es joven

Es joven, sí. Tiene la edad de mi hija, fue compañero de mi hija en la escuela así que tiene 25. Es un clan familiar y como que cada uno de sus hijos abarca un área de la cual es más especialista o le gusta más, entonces este tiene a cargo su parte técnica más la edilicia digamos en si lo que es eléctrico y demás, cada uno cumple una función y bueno yo con este chico, le digo tal cosa o fíjate tal otra. Y lo que es nivel instituto no hay cargo de EMATP, de hecho, yo hago el trabajo del sitio web y campus ad honorem porque no existe el cargo. Es algo que lo hago ad honorem porque estoy esperando el cargo, y el día que me jubile se incendia el instituto porque no hay nadie que haya hecho los cursos y sepa manejar esto, así es que el día que yo me voy no sé qué van a hacer, y no me falta mucho.

Repregunta: Hay una política dislocada ahí, ¿no? de qué pasará ahora post pandemia

Ausencia del estado. Habiendo semejante infraestructura apelan a la gratuidad y a que lo haga uno por gusto y siempre encuentran quien, es decir, lo que sí brinda el estado por a través del INFOD es la capacitación continua, permanente pero que pasa, la gente no tiene ganas de dedicarle a algo que después no te va a retribuir ni un peso. Yo lo hice en su momento porque yo administraba también las aulas de lo que era el Postítulo y demás, y a mí me gusta, no me es difícil y me sale rápido, yo lo leo y ya está, pero al que no le interesa no lo va a hacer nunca, porque claramente, si encima no te va a servir para nada porque no te van a pagar un peso.

Repregunta: No incentivas tampoco, una política de no formación de cargos tampoco te incentiva a hacerlo

No hay cargo. Ni en el estado, ni en la pública ni privada, ni en la secundaria, ni en el terciario.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Es una opinión encontrada, he encontrado gente grande porque convengamos que yo ya estoy en el fin del ciclo, yo ya estoy para jubilarme. Que maneja la tecnología conmigo, que no tiene obstáculos y la puede utilizar, quizás no en el mismo nivel, pero la puede utilizar, y gente joven que no les interesa en absoluto y no hacen absolutamente nada, yo tengo un montón de ex alumnos que están dando clases en las mismas escuelas que estoy yo en secundaria y usan Classroom pero porque les suben alguna imagen o porque los obligan desde la dirección que tienen que subir ahí todas las actividades, pero no porque lo hagan por gusto, lo hacen por obligación. Yo creo que si en la escuela secundaria vos le decís: 'dejamos el Classroom' yo te podría decir que el 75% se baja del Classroom y solo el 25% te va a quedar, yo lo usaba antes de la pandemia, pero el resto lo tuvo que usar obligadamente y hubo que capacitar, y siempre me tocó a mí.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

No porque, ¿qué pasa? yo por ejemplo termine en el 2014, si bien el Postítulo me brindó herramientas, podría decirte que de todas las que me brindó el Postítulo lo

único que sigo utilizando de esas épocas es el Drive porque todo lo demás es obsoleto ¿para qué te pudo haber servido el Postítulo? para abrirte la cabeza y vos sigas buscando, más allá de lo que me permitió el Postítulo de abrirte la cabeza y seguir buscando, yo me tuve que anotar en otros cursos que yo hice ahora porque yo ya notaba que se me habían acabado las lamparitas y no tenía ganas de ponerme a buscar en YouTube nuevas herramientas porque no sabía ni por dónde empezar. Me anoté en este curso que me brindaron nuevas herramientas y algunas ideas de cómo implementarlo y el resto se me ocurre a mi innato digamos, algo propio que quizá fui adquiriendo al cabo de los años y con eso voy implementando, pero es como que tenes que ir actualizando, es como la medicina, no te podés quedar con lo que te recibiste.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

La entrevista hizo referencia anteriormente al tema.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Yo te diría que no. Yo si tuve una educación, una formación tradicional, imagínate que no existía en mi época nada, solo la máquina de escribir que en aquella época yo tenía una eléctrica porque me gustaba, evidentemente ya tenía una orientación desde aquella época. Pude hacer todo lo que yo tenía ganas y te propones, a mí me gusta también entiendo que hay un montón de gente a la que no le gusta y es un obstáculo eso porque no le gusta y no se sienta a hacerlo, y tengo estudiantes que los pinchás para que hagan, usen las tecnologías y las implementen, les das ideas para que las lleven a la práctica y terminan el profesorado y no la usan y terminan ahora. Yo creo que la formación te puede marcar porque seguramente a muchos de nuestros estudiantes los hemos marcado y de ahí en adelante salieron y lo siguen utilizando, pero no a todos, no impacta de la misma manera en todos, hay algunos que lo hacen, usan la tecnología en mis clases de superior obligados porque yo los obligo, pero van a salir de instituto y ahora lo van a usar más en su vida como máximo el celular.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Tengo un perfil de siempre buscar algo mejor. Me anoté en un curso, encontré a mi amiga, mi compañera del profesorado que estaba haciendo un curso en neurociencia y bueno me contó un poco y justamente donde me anote para herramientas digitales, vimos la publicación ahí mismo de esa plataforma o ese grupo de un curso de neuro psicoeducadora, entonces me anoté justamente porque mi compañera me estuvo contando de cómo las emociones impactan en el proceso de enseñanza y no sé nada de eso, y bueno los cursos estos de herramientas tenían que ver con la parte de neuroeducación y me anote y bueno lo tengo ahí medio en standby porque recién van por la segunda clase y no tengo tiempo de lectura y ya está terminando la cursada entonces me insume mucho tiempo, termino esto y ya me pongo a leer porque como me quiero jubilar cuando cumple los 55 años, ni un día más ni un día menos, algo más quiero seguir haciendo, no me voy a quedar sentada en mi casas con todo lo que sé hacer porque soy consciente de que hay un montón de gente que no sabe hacer y que puedo seguir brindando conocimientos, quizá no en la docencia sino con otro perfil, por eso me puse a leer esto y estudiar porque es lo que se vienen ahora más allá del uso de la tecnología, ahora vienen todo esto de las emociones y el impacto en el proceso de enseñanza aprendizaje, entonces me puse a leer un poco de esto a ver si puedo encontrar quizás alguna información, algo que pueda ingresar a alguna escuela con otro perfil de todo lo que manejo, esta de la mano con la tecnología claramente.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO:** Femenino
- **EDAD:** 53
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA:** Ambas.

- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 2015

- **NOMBRE DE PILA:** Ofelia

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Sí, totalmente, fundamental diría yo en estos momentos.

Repregunta: Estás hablando a partir de la pandemia, ¿no?

Lo podemos ubicar a partir de la pandemia incluso antes de la pandemia. El Postítulo se realizó en mi caso en el 2015, 2014 habré arrancado y 2015 lo logré porque, más o menos, el Postítulo nos llevó un año y medio. Pero ya estábamos incorporando a partir de lo que veníamos, en caso de las escuelas públicas la incorporación de las netbooks del programa conectar uno a uno la necesidad de contar con esas herramientas. Si hablamos después de la pandemia, aún más la importancia de incorporar y potenciar esto de las nuevas tecnologías en el ámbito educativo.

Repregunta: Se potencia, ¿no?

Se necesitó potenciar aún más. La importancia está vigente en el ámbito educativo, en el ámbito profesional y en el trabajo de los alumnos especialmente en mi caso que estoy en secundario es fundamental que los chicos tengan esas herramientas también.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí, las incorporé. Si hablamos antes de la pandemia, se incorporó de a poco porque convengamos que en determinadas escuelas los recursos incluso los alumnos que tengan acceso a esos recursos no son tan masivos. Las escuelas cuentan con algunos elementos que la cooperadora ha comprado, el Estado ha hecho entrega. Hemos utilizado esos recursos, sirvieron para poder incorporarlos, poder utilizarlos, poder planificar las clases, y ya no estamos hablando de netbooks, capaz que los chicos contaban en el 2015, sino que hemos detectado que la mayoría de los casos te puedo decir los chicos se han manejado y se han comunicado y han trabajado y tomado sus clases a es a través del celular, tanto en el espacio público como en el espacio

privado, fueron a lo mejor muy pocos casos donde encontraba esa dificultad donde no contaban con el celular o en el caso de básica, yo no me manejo en básica, básica puede ser primero, segundo y tercero, estamos hablando de chicos de 12/13, que a lo mejor carecen de un celular pero lo tiene el padre o la madre y tenes que esperar que vengan de trabajar para que se lo presten. Eso también he escuchado de docentes, comentarios en cuanto a dificultad, pero en realidad el gran protagonista de la pandemia a la hora de poder conectarse y tomar sus clases fue el celular, ya no una netbook que a lo mejor algunos conservaban del 2015.

Repregunta: Está claro que cambió con la pandemia, pero antes de la pandemia lo que vos remarcas es el no poder implementar en la planificación las TIC ¿cuándo se dio tuvo que ver con cuestiones institucionales?

Y yo te diría, carencia de recursos. [ininteligible] Con el paso del tiempo se vuelve obsoleto y lo mismo pasa en el caso de los chicos, contaban con los recursos en su casa, otro convengamos que el servicio de conectividad de un alumno no tenes mucho en la escuela pública es un servicio rarísimo entonces los chicos se manejan con un celular donde a lo mejor encontras una red gratuita donde pueden conectarse o incluso tienen la posibilidad de cargar crédito y tomar la clase aunque te digo que hubo muchas ocasiones durante pandemia que los chicos no hicieron Meet ¿por qué? si hacemos un relevamiento por el lado de las escuela públicas los chicos no hicieron porque a lo mejor no cuentan con una red de pagar tres mil, cuatro mil pesos un sistema para tener internet. Aparte cada tanto de las clases que había se contactaban porque a lo mejor el celular tenía crédito, cargaron algo de crédito. Si se utilizó mucho que el primer acercamiento que hubo en los Postítulos, en los contenidos que ofreció el Postítulo fue el utilizar plataformas que se transformaron en aulas virtuales donde ahí vos podes continuar ese canal de comunicación porque vos ese espacio lo transformas en un aula, el alumno cuando puede en los tiempos que no son simultáneos como esta comunicación, puede ingresar y encontrar el material, la actividad, descargarla, realizarla en los tiempo que el maneja, lo puede hacer. Por ejemplo, en una escuela utilice yo la plataforma Moodle y después bueno, en el caso de Google que ofrecía, que es muy sencillo e intuitivo las escuelas públicas todas utilizaron Classroom.

Repregunta: ¿Hasta antes de la pandemia decís vos?

El Classroom fue pandémico, en pandemia, el Moodle, antes. Es una plataforma gratuita, tiene prácticamente las características incluso tiene más funciones que lo que

ofrece un Classroom, existe hace varios años y ha funcionado, y ha mejorado muchas de sus funciones.

Repregunta: ¿Cómo el Padlet?

El Padlet como un medio más, lo que pasa que las otras lo manejas como si sería una escuela virtual, una plataforma donde contás con tu aula, tus recursos que podés subir, compartir, evaluar porque tenés las herramientas. El Padlet lo utilizas como un recurso, yo en mi caso lo uso como un recurso de pared digital donde determinados trabajos que vos solicitas es fácil que el alumno pueda ingresar y colgar una reflexión, una imagen, un texto, un cuento, escribir, expresar algo como cierre cognitivo de algo.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Modificó mis prácticas de tratar de incorporar a través de generar proyectos específicos, muchas de esas herramientas que obtuve del Postítulo, es decir, en los cursos y las materias tan diversas que yo tengo me permite generar proyectos donde yo puedo incorporar esos contenidos que fui incorporando a través de la realización de esos casi dos años de Postítulo. Porque te permite a través de un proyecto que te demanda un tiempo, no todo el ciclo lectivo, poderlo trabajar a lo mejor con un determinado grupo o con los chicos en grupo. Es distinto cuando vos pedís en clase en simultáneo usemos la tecnología y no todos tienen para poder realizarla, planificar quizá proyectos te lo permite.

Repregunta: ¿Cuál es la materia que das vos?

Yo doy muchas materias, yo soy profe de ciencias económicas, tengo un posgrado en informática educativa, Postítulo, después hice la diplomatura entonces doy muchas materias, he dado informática, NTIC, las principales son las de ciencias económicas, el sistema de formación contable, teoría de las organizaciones, economía política, proyecto organizacional que en sexto aparece, trabajo y ciudadanía entonces ahí pude implementar un montón de cosas, proyectos para que esos chicos puedan realizar de distinto tipo de contenido que tiene este tipo de materia, si las conoces algunas son teóricas y otras son de carácter más práctico, en sí lo que llamábamos antiguamente contabilidad.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

Uno muy grande y general que denominamos proyecto de microemprendimientos porque eso poder aunar todos los contenidos desde lo contable, operaciones comerciales, documentos comerciales que pueden realizarlos utilizando herramientas digitales, llevar la información utilizando Excel, hasta generar un producto y comercializarlo entonces tenes muchas herramientas para utilizar desde hacer una publicidad, un afiche para vender tu producto son proyectos muy completos donde podes usar muchas herramientas ahí

Repregunta: ¿Dónde entra en juego lo digital también en la diversificación?

Si, exactamente bien planificado es un proyecto donde podes incorporar no solamente los contenidos de tus materias, no solamente utilizar las nuevas tecnologías sino también podes incorporar otro docente en otras materias. Por ejemplo en una oportunidad he realizado con un profe de química un proyecto donde los chicos tenían que generar determinados productos que el profe les enseñó desde cero y mi función era que hagamos la parte de marketing, comercialización, registración contable pero bueno, del lado de ellos química fue productivo porque pudieron hacer, cuando antes de la pandemia estábamos en gripe A me parece que era que apareció el alcohol en gel se les enseñó cómo fabricar el alcohol en gel, las sales aromáticas, jabones incluso se ha producido vivere en el laboratorio. Con su etiqueta, con su publicidad, con su packaging, es decir ahí podes utilizar mucho las tecnologías para poder llevar a cabo ese tipo de proyecto, y la información que se maneja si uno lo comercializa porque la verdad que lo vendieron los chicos, el dinero era para ellos para darle un fin.

Repregunta: Ah, tenía una etapa de implementación y de realización

Si, se concretó a través de lo que en la escuela llaman muestra como para abrir a la comunidad y eso es tener acceso a que lo vean y los chicos lo puedan comercializar.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Sí, sí te hablo del antes yo te digo 2015 nos ubicamos 2016, esas dificultades pasan [sin conexión] convengamos que en ese momento los chicos al contar con manejarse, incorporarlas, traerlas a la escuela y demás hubo los inconvenientes como en su momento yo te comenté, inconvenientes que ese elemento, ese recurso necesita mantenimiento y de repente tenía varios arranques y una vez que finalizaba se bloqueaba, y el chico la traía a la escuela o no la traía, o la dejaba bloqueada en su casa y ya no se podía utilizar de manera más continua y regular. Por el lado del

docente vas a encontrar que de repente a lo mejor no dio lugar a capacitarse y poder utilizar las herramientas que traían esas netbooks en su momento, llamémosle por voluntad, tiempo, horas de trabajo que no dieron lugar a una adecuada capacitación, hay mucha gente que no tiene paciencia con la tecnología por eso se vio ahora durante la pandemia que se dio cuenta que necesitaba tener un recurso más, saber algo más no solamente su contenido.

Repregunta: Aparte imagino que el hecho de que una gran cantidad de compañeros no estén formados sobre las TIC hace que no puedas tener proyectos transversales y sea más difícil la colaboración interdisciplinaria.

Hoy en día hay muchas de las herramientas de las nuevas tecnologías donde vos tenes aplicaciones que son muy colaborativas. Es decir, vos podes realizar un trabajo y de repente incorporar a alumnos, docentes, también en esa misma dinámica no estamos muy acostumbrados al trabajo colaborativo.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Uno reciente del departamento de una escuela que estoy, utilizamos bueno ahora de trabajar en esa fecha el tema de género, lo que hicimos es que los chicos una vez que participaban de ver un video en el aula, comentarlo y reflexionar puedan ingresar a un Padlet y dejar ahí sus reflexiones finales. Eso como una actividad dinámica donde los chicos puedan ver como el tema de género no solamente le compete a una materia sino todos los profesores de las distintas materias podíamos trabajarlos, esto se dio hace un par de meses porque todas las escuelas teníamos que tratar el tema transversal de género. Ese fue uno corto, sencillo, donde pudimos implementarlos.

Ahora, en este momento, estaba descargando el famoso Audacity donde podes editar, grabar, bueno, quiero sacar de un videito unos sonidos que me salieron porque la secundaria N°13 de acá de Berazategui donde estoy, están armando su biblioteca y también están convocando a los profesores no importa de qué materia a qué hagamos lectura de un texto, nos estamos grabando nuestros sonidos mientras estamos leyendo el texto, podemos incorporar alguna imagen, algunos profes lo hicieron sencillo se grabaron con el celular y ya está, pero la idea es que suba esa biblioteca virtual y que los chicos tengan acceso por ejemplo a las lecturas que le estamos proponiendo y que a su vez le guste y comparta con los demás.

Repregunta: En estos proyectos transversales imagino, por lo que estás mencionado, que pueden llegar a tener que ver con disciplinas como construcción de la ciudadanía. Facilita, vos decías proyectos sencillos, cuando escribías el proyecto, pero sencillo también

Este que te mencione de los chicos es algo sencillo de poder usar la tecnología desde el video hasta conocer estos muros digitales. Y el otro es institucional porque en realidad acá son los bibliotecarios que están trabajando con todos los docentes para que los alumnos nos escuchen, nos conozcan y conozcan estos textos maravillosos que están en la biblioteca que hoy en día si ves que un chico se acerca a la biblioteca de la escuela, uno, dos, tres a retirar un texto, entonces a mí me parece que de esta manera se van a acercar porque estamos usando los recursos que ellos utilizan, ellos están muchas horas en la virtualidad, viendo las redes entonces esto aparecerá ahí y se va a compartir entonces van a tener por el profesor la lectura de determinados textos, cortos, dinámicos, incluso teniendo en cuenta determinadas temáticas y edad. Por ejemplo, a mí el que me tocó es 'Infierno grande' de Guillermo Martínez es una lectura profunda por el lado de la dictadura militar y demás.

Repregunta: El tema de género si bien en 2015 ya estaba, era un tema de agenda, vos recién mencionabas la cuestión de género como un tema que transversaliza a diferentes disciplinas.

Sí, porque ya teníamos, si no me acuerdo mal, en 2015/2016 la ESI.

Repregunta: Claro, la ESI ya estaba en discusión, estaba en agenda, ya era un instrumento con el que ya cursaba la currícula. Te preguntaba esto, vos mencionas un proyecto que es pandemia y que eso implica por supuesto muchos docentes se vieron impedidos a realizarlos, ¿antes de la pandemia, la cuestión de la transversalización de proyectos era habitual en relación con las TIC o empezó a serlo con la pandemia?

No, yo observo que era ya habitual, incluso lo veías en cosas cotidianas de una escuela donde un acto escolar ya lo acompañabas con un video, una grabación, un documental o algo que generaban los chicos y se compartía, es decir que ya en esa etapa estás viendo que ya la estaban incorporando. Los primeros Power Point que era muy sencillo pasar en una pantalla o pared blanca porque ya contaban con el proyector, trabajos de los chicos los podías también compartir. ya había una incorporación.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

Y no sé, porque depende no solamente de las propuestas interesantes que hagan y también está la iniciativa del profe de estar en constante comunicación con determinadas instituciones, organizaciones, gente que ofrece esas capacitaciones como para que uno refuerce y lo interesante que puedan resultar porque van apareciendo cada vez más cosas nuevas entonces está bueno eso que cuando te ofrecen y te dan el ejemplo de cómo lo podes implementar vos lo tomas porque te puede servir y podes incluso agregar. A mí me paso de una escuela donde nos acercaron determinadas herramientas porque teníamos que potenciar esto de cómo motivar al alumno para que ingrese a las clases virtuales y entonces nos acercaron posibilidades de capacitación. Tuve la oportunidad la otra vez de conectarme a la charla de neurocientífico para proveernos herramientas de cómo dentro de esta dinámica virtual podemos dar inicio a una clase de manera distinta, más motivadora, porque los tiempos son distintos a la clase presencial.

Sí, que impacta te digo para mí es maravilloso, positivo si las sabes utilizar incluso para el alumno rompes esa dinámica cotidiana de una clase monótona. Sí, totalmente. Yo en otra escuela pasando de escenario laboral, vos podes a través de un juego incorporar el juego, ¡he utilizado Kahoot! no sé si lo conoces, lo he utilizado como una posibilidad de repasar una temática a través del juego entonces los chicos, si no todos tienen celulares, pueden trabajar en grupo con un celular e ir respondiendo desde ahí, y después con colores, números como si sería un juego te arroja los resultados y resulta muy dinámico ver a los chicos que gustan de participar y trabajar sobre algo que son contenidos que uno realizó, que uno vio en clase, es distinto. Ahora estaba también en una oportunidad para un cuarto utilizando, que me gustó mucho, porque hay mucha aplicación, pero bueno tenes herramientas limitadas y lo podes utilizar determinada cantidad de veces después si vos querés utilizar tenes que pagar, viste que hay, así, no es que tenes muchas y las podemos utilizar, una cosa es el recurso, el medio que yo utilizo otra cosa es el abanico de aplicaciones que yo puedo utilizar en el ámbito educativo. El otro día estaba usando y configurando para un cuarto lo que es GoFormative, que la verdad que conjuga, ingresa y miralo, conjuga mucho de lo que ofrecen otras donde vos lo podes aplicar, como para hacer actividades, instancias incluso muy completas de evaluar de otra manera, la verdad que me gustó mucho.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Favorablemente porque si las sabe interpretar vos vas a poder generar tus clases de otra manera más interesante para el grupo porque a mí me parece que si uno no rompe lo cotidiano de esa secuencia didáctica que siempre es lo mismo, es monótono y poco motivador, tanto para el alumno como para el docente. No sé si vos a veces como docente lo percibieron, entonces es como que esa dinámica hay que romperla y siempre sumarle algo distinto para que sea motivador. Entonces vos tenes que modificar tu práctica docente. Te cuento una experiencia que nosotros estuvimos incorporando en una escuela y que yo después si funciona las traslado a las demás, que es lo que llamamos por ejemplo no arrancar una clase así de prepo sino con un repaso lo podes hacer a través de una imagen, una foto, de un acertijo cosa de romper esa monotonía, de ese cerebro dormido que tiene el pibe y de repente vos te encontrás con otra cosa donde te despierta el interés, entonces a partir de ahí vos arrancas tu clase de otra manera, por eso a veces durante el transcurso de la secuencia didáctica de una clase lo que hacemos es largar estas actividades que, de seteo le decimos, cosa de arrancar nuestra dinámica de otra manera, que nosotros ya lo implementábamos y cuando, Aldana se llama el que dio la charla es de biología algo así, fijate que hay videitos de él, también lo proponía como una manera de dar inicio a una clase ya sea si estás en un contexto virtual o si estás de manera presencial como lo estamos haciendo ahora.

Repregunta: O sea retomando de la clase anterior ¿no?

Claro, sí. Y si vos tenés la posibilidad, usando las tecnologías. Yo puedo largar que se yo, un acertijo donde los chicos busquen, una adivinanza, alguna imagen donde puedan describir qué les sugiere, entonces arrancas tu clase de otra manera y no donde volvemos a hablar y a repetir todo, sino acompañamos de sonidos, imágenes, de otra manera, utilizar otros recursos y de esa manera el ambiente se torna distinto tanto para el docente con más ánimo de dar su clase como para el alumno que rompés esa monotonía.

Repregunta: Esto que vos mencionas como la monotonía de la clase tradicional y que tiene que ver con la formación, o sea que por lo menos lo asocias con el tema de la formación todo esto también integra ese proceso de formación.

Si, si, fundamental porque algo que insisto es que no solamente vos tenes que saber manejar tus contenidos, qué es importante, sino la dinámica pedagógica que vas a llevar en clase, no esa estructuración de la clase, desde el inicio, desarrollo final y al finalizar con una actividad de cierre que a veces uno no lo realiza como para que el alumno pueda hacer ese momento de auto evaluación o reflexión de aquello que le dejó en ese momento.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Por lo que yo observo, vos fijate que a ellos les toca más un rol de dirigir una institución, un rol más desde lo administrativo, un rol que implica reuniones y si hablas de las tecnologías y no sé. Habría que ver su incorporación hasta por ahí nomás, no sé si la incorporación de las nuevas tecnologías las ha tenido que realizar el docente. De igual manera el directivo hizo uso en pandemia porque convengamos que las reuniones plenarias o las reuniones para guiarnos porque necesitamos en cierta manera estar comunicados ante estas situaciones extraordinarias que tuvimos, tuvieron que hacer uso de distintos medios de comunicación. Pero lo mayor, no sé si diría esfuerzo, tuvo que hacer el docente que estuvo tanto en el espacio privado como en el público. A mí me ha pasado de repente que un directivo te convoca una reunión utilizando como herramienta Meet, que es muy intuitiva, sencilla, otros utilizando Zoom, donde Zoom implica echarle un vistazo, registrarse, ver de descargar los componentes necesarios en la computadora. Si que acá utilizamos y nos movimos con dos herramientas distintas, incluso para dar clases yo utilicé en la privada Zoom, y en la otra había Meet donde hubo un caso donde el director se organizó de esa manera, es decir todos usamos Meet, él indicó en qué fechas nos íbamos a ir turnando para que no sean todos los Meet juntos para los chicos y el que administraba ese Meet era su preceptor, donde el preceptor daba como el inicio de la clase de Meet yo ingresaba, el preceptor ya estaba porque ya él lo que podía hacer tomar lista y tener un relevamiento de que chicos participaron de ese día del Meet. Es decir, yo no tenía **injerencia**, ya arrancaba el preceptor y yo ingresaba como uno más. En cambio, en Zoom sí, yo planificaba mi clase, comunicaba a los alumnos el horario del Zoom para esa materia y comunicaba al directivo también a través de un calendario día y horario

de esos Zoom donde el directivo ingresaba también porque el directivo lo que hizo, ingresaba para poder apreciar esa práctica pedagógica en el mundo virtual.

Repregunta: O sea hubo más presencia de directivos en las clases en el entorno pedagógico que antes

Claro porque fue una situación extraordinaria, nunca lo vivenciamos, entonces vos cómo garantizas, no solamente garantizar, si el directivo te sirve como guía para luego hacer correcciones en cuanto a tu práctica en clase donde vio que tal cosa no podría ir y te sugiere y podés utilizar, bueno bienvenido sea.

Repregunta: Me interesa mucho esto que decís de esta situación extraordinaria que empujó algo que no venía sucediendo, qué es esto de la predisposición de los directivos al entorno tecnológico.

Si, tanto como un medio para ellos utilizarlo desde su rol como directivos como también para darles envión y ayuda que el docente a lo mejor tenía poco conocimiento porque convengamos que en la pandemia uno se tuvo que organizar de otra manera. De antemano, a mí me pasó de tener que, que nos solicitaban, de plasmar por escrito la secuencia didáctica del mes de septiembre, era algo donde nosotros no estamos acostumbrados a, especialmente los profes de secundario, a dejar plasmado por escrito secuencias didácticas, capaz que una maestra sí, un docente de ciclo básico sí, agarraba la secuencia didáctica y te la puede plasmar por escrito donde se imagina de antemano bueno, voy a hacer esto, esto. En mi caso, me costó un poco el poder darle forma a esas secuencias didácticas.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Recursos humanos en cuanto a esto, yo en un momento te lo había mencionado, es como que las escuelas había, específicos para dar solución a lo que es la tecnología, como utilizar un proyector en un acto, en un aula, tenes el ayudante de laboratorio de informática, existe esa figura, en su momento cuando los chicos tenían la netbook y se les bloqueaba, el ayudante de laboratorio de informática actuaba tratando de solucionar ese inconveniente. En el caso de las privadas hace poco se incorporó una persona porque no había ese perfil, de rol, capaz que había una sala de computación

y no había, entonces el mismo profesor se tenía que encargar si vos querías usar una compu y a veces en el desconocimiento, el no tener alguien más que te ayude a conectar, desconectar a lo mejor deja que use ese recurso. A mí me pasó en esta ocasión incorporaron porque incorporaron notebook y conjuntamente de eso tenemos una persona que ante un inconveniente nos asiste, configura, yo necesito alguna aplicación por ejemplo en estas notebooks a veces se termina la licencia para usar un paquete Office y no te permite utilizarlo y te da solución a determinadas situaciones que a lo mejor se presentan y que uno necesita. Ayer, por ejemplo, ante un caso sospechoso y preventivo de Covid, el sexto donde yo tenía que dar clase no se encontraba en la escuela y yo estaba en la escuela, entonces agarré una compu, configuro el Zoom, lo comparto en el Moodle y los chicos como una asignación lo reciben, ingresaban desde su casa y yo estaba en la escuela con mi notebook para dar la clase.

Repregunta: Vos mencionabas recién que en las escuelas privadas la figura de ayudante de laboratorio de informática no está tan presente como si en las públicas ¿eso es así?

La figura en las públicas está presente, lo que pasa es que a veces se le delegan otras tareas que no corresponden a él, tareas más administrativas.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

En el caso público es más que evidente porque no existe la materia informática, si las computadoras están son muy obsoletas o no están y el recurso que vos tenes es un par de proyectores con sus pantallas, una televisión que también tiende a ser obsoleta, son pocos. Eso sí, si se los utiliza lo utiliza un profesor con anticipación porque vos reservaste para utilizar la sala de video o utilizar el proyector, entonces lo tenes que llevar al aula o conjuntamente con una tele para conectar. Ahí en particular yo no lo utilizo porque yo hasta que voy a arrancar mi clase tengo que acarrear todo y que esté presente el ayudante para que me ayude a conectar y desconectar desde el proyector que no está en el aula, una televisión que está media obsoleta, probar todo y después arrancar. En caso en la escuela privada, en los últimos años, hay unas cuantas que en pandemia han hecho inversión, están teniendo pantallas digitales gigantes, en las aulas proyectores, la pantalla a su vez tiene una aplicación que podes utilizar como una pantalla digital, conectividad.

Repregunta: ¿Todo a partir de la pandemia?

Ya había un inicio antes de la pandemia, no en todas, pero se fue incorporando y hoy día que en todas las aulas vas a encontrar ese recurso, es decir que hoy en día si vos ingresas a un aula tenes que saber utilizar las nuevas tecnologías porque tenés tu pantalla digital para utilizar y de ahí vos tenes abierta la imaginación de usar todos los recursos que vos quieras, o los llevas en tu pendrive o ingresar a la plataforma o ingresas al juego que vas a dar inicio con los chicos.

Repregunta: El Da Vinci y el Ameghino acá en el centro de Berazategui son dos de las escuelas que tienen esto

Sí, y también se del privado de Ranelagh por una profe que me comentó que ahora en pandemia lo que hacía era como también tienen la cámara web que se incorporó, ella con la burbuja por ejemplo A, estaba presencial, daba clases, pero a su vez se transmitía la camarita para el B que estaba en su casa. El otro día me pasó una experiencia de que en un cuarto año dio Covid positivo y estuvimos aislados preventivamente por contacto estrecho positivo porque estuvimos con ese curso, entonces en uno de los cursos que estaban en la escuela, un curso mío, el preceptor prendió la pantalla, conectó la camarita y se conectó al zoom que yo les había enviado para invitarlo y yo desde acá dí la clase.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Classroom como plataforma, fundamental. Ayer estaba en la secundaria N°6 a la noche y aquellos alumnos que no asistieron, por ejemplo, a ingresar y trabajar en la primera etapa de pandemia para poder alcanzar esos contenidos tienen que hacer esos trabajos que aparecen y la estamos utilizando y retomando ahora que estamos en la presencialidad como los chicos tienen celular y hay una conexión para los alumnos, gratuita, que es lenta, pero pueden ingresar, ellos pueden ingresar al Classroom, es fundamental. Ahí tienen desde el material que trabajamos hasta las actividades y lo manejan con un simple celular porque es intuitiva, es liviana, es sencilla, como plataforma educativa, como nuestra aula virtual donde ahí tenemos todo.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Como recurso, el celular. A mí me ha pasado de preguntar y no hay una compu, es el celular. Vos fijate que el mayor porcentaje se manejó con celulares en esta etapa.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

¿Compatibles en qué sentido me decís?

Repregunta: Si cuando vos decís usar una herramienta el Classroom o la herramienta que fuera, si sirve a los fines de la herramienta en la recepción que tienen los estudiantes, el celular concretamente.

Sí, sí, totalmente, son compatibles. Convengamos que todas las que yo te mencioné desde aquellas que involucran plataformas educativas y otras que son aplicaciones, como juegos, que puedes transformar en educativos o herramientas para evaluar como un formulario de Google Forms, que justamente anoche lo estaba utilizando un alumno que tenía el celular, entonces pudo ingresar porque él esa tarea no la había hecho, son totalmente compatibles. No es difícil utilizar, corre rápidamente en un celular como en una compu, no necesitan una compu.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación sus prácticas con TIC?

La entrevistada hizo referencia anteriormente al tema.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Hubo situaciones que el año pasado vivencie, lo descarto. Conozco un caso de una persona que ya cuenta con 70 años, está esperando su jubilación, que le ha costado.

Repregunta: ¿70 años?

Sí, porque arrancó grande la docencia, hacía farmacia y arrancó tarde la docencia. Vos sabes que lo pudo lograr, con mucho esfuerzo, incorporar, dar sus clases, también con ayuda de un colega, porque esa persona estaba aislada y de riesgo, no sé podía mover de su casa. Utilizó todos los medios como para poder dar sus clases de matemáticas. Desde grabar sus videos hasta poder llegar a utilizar Meet y contactarse con los chicos y brindar propuestas entretenidas relacionadas a las matemáticas, ella da matemáticas en ciclo básico. Al principio fue como una

resistencia, fue muy difícil, pero con ayuda de otros colegas, asesoramiento, lo pudo incorporar y lo pudo utilizar y te diría que para la tecnología no hay edades, no hay barreras. He observado, al revés, gente joven donde vos estimas que la tiene clarísima y no, no era tan así. Hubo gente que sintió mucha presión. He conocido gente que renunció porque no podía sostener esto que nos pedían, que era claramente esbozar nuestras secuencias didácticas en Zoom, incorporando siempre alguna tecnología, alguna aplicación, hacer distinta la dinámica de clase, más motivadora y es como que sintió que no lo logró y bueno, lamentablemente renunció.

Repregunta: Que interesante la lectura. Más transversal entre generaciones o atravesando generaciones y poniendo el foco en otra cuestión que no tiene que ver con la edad

Sí, totalmente, a mí me sorprendió.

Repregunta: Lo miraste un poco con extrañamiento en algún momento.

Sí, porque ahora con distancia puedo ver que lo utiliza asiduamente y ya lo tiene incorporado, no existe ya esa resistencia a utilizarlo. Este año convengamos que fue distinta la dinámica, a comparación del año pasado donde sí todos teníamos que hacer uso, no nos quedaba otra para darle la clase a los chicos usando alguna tecnología. Al principio nadie se ponía de acuerdo. Al principio es como que las escuela dejaron, especialmente las públicas, ver cómo nos comunicamos. Ha pasado gente que a lo mejor no utilizó Classroom porque no le encontró la vuelta, pero sí utilizó como medio de comunicación y para dar clase WhatsApp, crear un grupo de WhatsApp donde ese grupo eran todos sus alumnos.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Sí, totalmente. Y no sé si al 2021 se le sumaría unas cosas más. Porque como te digo, esto está en constante cambio y desarrollo, propuestas nuevas.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC ¿se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología?

La entrevistada hizo referencia anteriormente al tema.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Yo sostengo que lo pudieron superar, fueron pocos a lo mejor que no lo lograron, pocos. Pero no, lo pudieron superar, usando desde lo más sencillo de la tecnología, creando un grupito de WhatsApp con sus alumnos como medio de dar clases, usando algo más sofisticado como yo te decía que me moví en dos campos, en Meet, Classroom, público, privada directamente lo que hicimos es usar todo Zoom, porque antes uno hacía Meet, otro Zoom, otro Jitsi, entonces lo que hicimos fue unificar y usar todos Zoom. Y a su vez no solamente Zoom, sino que nuestras secuencias didácticas vayan por el uso de aplicaciones que podamos usar como un recurso distinto en esta clase virtual que estábamos ofreciendo.

Repregunta: ¿Esto lo identificas antes de la pandemia? ¿Antes de la pandemia identificabas dificultades o era imperante el hecho de haberse formado en el paradigma tradicional para los cambios que se generaron o vos ya veías que había cambios de docentes que ya se incorporaron a las nuevas tecnologías?

No, ya había, ya estábamos transitando un camino, convengamos 2010/2011/2012 ya estábamos transitando ese camino de cambios.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

No, en particular, no, considero que te brinde el panorama, el antes y el después de esta etapa, que sí esta etapa que estamos transitando nos lleva a replantearnos un montón de cosas. De la importancia del uso de las tecnologías en nuestra clase y dentro a nivel general, de las instituciones, como un medio de comunicación para manejar la información de otra manera tanto para la escuela como para la familia y como para los alumnos. Y vino para quedarse.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO.** Masculino
- **EDAD.** 47
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA.** Públicas
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 2013-2015
- **NOMBRE DE PILA** Martin

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Si, si, a mí me sirvió en muchas de las actividades que hago, no te digo todas porque fueron varios encuentros, nosotros tenemos los encuentros todos los sábado un mes por mes en el instituto 50 (Instituto Superior de Formación Docente), de ahí ponemos en común todo lo que habíamos hecho, después los encuentros en el campus virtual era todos los días, teníamos que leer mucho, muchísimo material pero sí, varias de las cosas que me enseñaron las pude implementar, pero más que cosas en concreto, actividades en concreto lo que yo pude obtener del Postítulo fue un poco de esa lejanía que tenía con la tecnología a la hora de abordar la literatura, entonces me dieron muchas herramientas para el abordaje indirectamente porque el Postítulo es una educación no específicamente literatura, pero yo pude aggiornar mis clases a las distintas herramientas que me fueron enseñando.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Si, todo lo que tienen que ver con edición que no fue tanto lo que vimos en el Postítulo, pero lo que pude ver, después lo pude ampliar. Yo dando literatura, sobre todo en el sexto año, este año porque por distintas situaciones no tengo sexto año porque concursé y estoy de vicedirector en una escuela y los dos sextos están relevados de mis horas, pero cuando los tenía trabajaba con un taller más allá de los contenidos propios de literatura trabajaba con un taller de cine y literatura, entonces más allá de trabajar la historia del cine, la transposición, el cine a la literatura, hacíamos pequeños cortos con los chicos, digamos el lenguaje audiovisual que les podía enseñar, que no era mucho tampoco porque no soy director de cine ni mucho menos, pero las herramientas de edición que tuve y fui aprendiendo y que después con el paso del tiempo, mis estudiantes me enseñaban a mí y eso es lo que a lo mejor me enseñó el Postítulo sin darme cuenta, que es vincularme con la tecnología desde un lado más lúdico como hacen los pibes, eso me permitió una apertura mayor. En el taller de cine y literatura, trabajamos mucho con cortos, en Berazategui, la municipalidad, la secretaría de cultura todos los años lanza un concurso que se llama 'La escuela hace poco', que es un concurso de cortos, yo como venía trabajando con mis estudiantes de

distintas escuelas, participamos varias veces y los chicos se re engancharon. Te repito, ya que es la cuestión del Postítulo, paso que perdiera ese no temor, pero si es sacralización de la tecnología que tal vez uno tiene y no tiene que ser así, es simplemente una herramienta que me ayudó desde mi punto de vista, habría que preguntarle a mis estudiantes esto, a que mis clases sean más dinámicas que se aggiornen a los intereses de mis estudiantes y eso fue muy valedero y sigue siendo.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Cuando les explicaba a los chicos de sexto también, lo que en vanguardia se hace el cadáver exquisito y demás, hacíamos documentos colaborativos donde ellos escribían poesías, muy rápidamente pero muy llanamente también, y el cadáver exquisito es un juego que inventaron los surrealistas los vanguardistas de surrealismo que consistía en, tanto en plástica como en literatura no escribir una frase de una composición y taparla, que otro participante no la viera, entonces hacían una composición poética en caso de un poema, individual porque lo hacía cada uno una parte, pero a la vez colectivo porque entre todos lo hacían, lo mismo con las pinturas. Esto mismo lo hice yo con documentos colaborativos que realizaban los chicos, nosotros hacíamos composiciones poéticas donde eran individuales porque eran pedacitos de cada uno, pero a la vez colectivas y ellos podían ver como eso que yo les enseñaba desde la exposición, lo podrán vivenciar después haciéndolo ellos mismo, y ahí es donde bueno, se acerca un poco más a lo que es el aprendizaje significativo que es vivenciar lo que te están diciendo.

4. ¿Podía mencionar cuáles?

El entrevistado hizo referencia anteriormente al tema.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Si, a veces tiene que ver con los medios. No tener wi-fi en la escuela, por ejemplo, a veces es conveniente, aunque se pueden trabajar muchas cosas offline pero siempre es mejor estar conectado, eso, por un lado. Que no todos los chicos tengan la netbook, en realidad la mayoría tienen, y cuando faltaba alguno se trabajaba de a dos, no había mayor inconveniencia, te hablo del año 2015-2016. Ahora se puede hacer cualquier cosa con los teléfonos, no hace falta ni siquiera la netbook, tranquilamente editamos un corto desde un celular, no hay mayor inconveniente, si el inconveniente

es cuando no funciona bien el wi-fi, después con las aplicaciones que tiene el teléfono son suficientes, la mayoría de los pibes tienen su celular.

Repregunta: En ese momento cuando se hizo el Postítulo que quisiste implementar algún proyecto que hayas pensado o alguna activada, ¿solamente el tema de no tener internet era la limitación?

Si, básicamente sí. Te repito, en esos años que yo trabajaba que implementaba esto que yo te decía de los cortos, era en sexto año y los chicos ya tenían, ya les daban las máquinas porque generalmente se las dan en cuarto año, este año, por ejemplo, en la escuela donde estoy se las dieron en sexto. Así mismo, para que tenga cada uno, así mismo la mayoría de las escuelas tienen su laboratorio o sala de informática, digo la mayoría de las escuelas, me desdigo con lo que acabo de decir la mayoría de las escuelas donde yo pude estar, yo trabaje solamente y trabajo en escuela de gestión estatal del distrito de Berazategui, no sé las escuelas de Quilmes, no sé de las escuelas de Varela. Es algo, bien que lo haya aclarado, es algo que el Postítulo me ayudó, el conocer distintas realidades ya no de distritos vecinos o de la Provincia de Buenos Aires, sino del país, entonces vos abris la cabeza y lo que te pasa a vos a veces es coincidente con otros y a veces no, a veces hay otras realidades que vos ni siquiera te imaginás, eso también fue muy bueno en el Postítulo más allá de lo que puedas aprender. Ese aprendizaje colateral de conocer distintas realidades, distintos profesores, la verdad es muy enriquecedor para mí.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Si, en realidad en una de las escuelas donde estoy, que todavía sigo dando clases, no presentamos planificaciones, sino que son proyectos interdisciplinarios. No con todos los profes ni con todas las áreas a veces es factible trabajar, tiene que ver el abordaje que vos puedas hacer y la temática que estés trabajando. Una temática muy particular para dar y que se puede trabajar dentro de un aula con todas las materias que puedan tener los estudiantes de ese año, es la ESI, con la ESI podemos trabajar de modo transversal a través de la tecnología, fuera de esa temática a mí me resultó más fácil hacer proyectos con artes, yo te había compartido el podcast mío, yo trabajo con una profe de arte y, por ejemplo, los textos que vamos haciendo con los chicos la profe en el nivel de su materia, lo que esté haciendo enseñando en ese momento, esos textos pasan a ser trabajados por ella. Por ejemplo, te cuento, cartas atemporales que

hicimos a los desaparecidos y esas mismas cartas, que eran a personas que están dentro de un registro no eran personas imaginarias, mis estudiantes les escribían, por eso son atemporales, desde este año a esas personas que habían desaparecido. Esos mismos textos que ellos construían después los trabajaban con la profesora de arte, eso después hicimos con la profe de arte de superponer las imágenes de esos dibujos que ellos hicieron de esas personas con fragmentos de textos que habían escrito, eso va a formar parte de la muestra educativa ahora a fin de septiembre en un formato de video donde ellos le ponen voz no solamente los escritos sino que ellos tienen que grabar, entonces trabajamos varias cositas pero bueno yo siempre me vuelco para ese lado, con lo que ellos puedan producir de modo audiovisual que es lo que me gusta a mí.

Repregunta: ¿Solo podés con el área de arte?

Es con la que frecuentemente trabajo yo, con arte, pero no es que no se pueda, por ejemplo, los proyectos de ESI son transversales y lo hacemos con todas las materias, es mucho más no sé si más fácil, pero si es mucho más simple el acople entre las materias y entre los profesores también porque tiene que ver más allá. Por ejemplo, la conversación que estamos teniendo nosotros la podemos tener entre muchos más, los tiempos de cada uno son más complicados, corriendo y después del trabajo uno tiene una vida, se torna un poco complicado a la hora de ir y encarar los proyectos. Si eso se hace programado desde principio de año y con tiempo los resultados son distintos, el inconveniente es cuando los proyectos surgen o desde el equipo de directivo o mismo de una bajada de línea de otras esferas para trabajar esas temáticas y bueno si no son, si los tiempos no están dados a veces las cosas no funcionan pero siempre que tenga tiempo y se pueda proyectar en etapas y tener una etapa de revisión de lo que se hizo, si se hizo bien, si se hizo mal, qué es lo que pasó, eso es parte fundamental de los proyectos y se puede trabajar. Yo te hablo en el día a día porque por ejemplo, este ejemplo que yo te doy de arte nosotros presentamos un proyecto cuatrimestral, entonces dentro de este proyecto nosotros tenemos que trabajar todas las actividades en conjunto y las actividades que quedan por fuera, los contenidos, se pueden trabajar como usualmente lo hacemos pero hay que pensar un proyecto para todo un cuatrimestre y después para el segundo cuatrimestre, entonces hacerlo de modo transversal de todas las materias si no tenés los tiempos físicos, porque más allá de que pueda ser virtual o presencial pero los tiempos los tenes que tener para proyectar el hacer algo, no cumplir con ese proyecto, sino que ese proyecto sea pensado e implique un cambio cualitativo en el aprendizaje de los pibes y las pibas

porque sino el mero hecho de hacer un proyecto y cumplir, el uno hace como que enseña y el otro hace como que aprende. Eso no puede darse, no tiene que existir, más vale que los tiempos se alarguen pero que ese proyecto sea realmente significativo, tanto para el docente que le encanta como para el estudiante que tuvo que poner su esfuerzo en el aprendizaje de ese proyecto, de llevar a cabo. También el proyecto tiene que tener un resultante, es decir un producto, de todo lo que estuvimos estudiando ¿que hicimos? ¿qué queda? por eso soy tan reiterativo pero me gusta trabajar con algo visual porque eso por ejemplo, en la biblioteca digital que tenemos en la escuela, todos los trabajos que hacen los chicos, lo suben y queda plasmado y siempre les digo lo mismo, “Ustedes se van y el día de mañana van a venir sus hermanitos, sus primitos, los hijos de ustedes el día de mañana y van a estar los trabajos de ustedes y ellos los van a poder ver”, y a ellos les da una actitud distinta el saber que lo que hicieron no es una hoja que quedó y a fin de año la tiran y ya fue, no, eso quedó, entonces es diferente.

Repregunta: Les resulta más atractivo también, ¿no?

Claro, si, es lo que tratamos ¿no? a veces cuestiones generacionales también hacen que uno no pueda aggrionarse tanto, uno trata, pero porque los intereses de los chicos cambian, no hablo de lo tecnológico que de por sí obviamente está todo el tiempo avanzando, ni hablar de la inteligencia artificial y demás, pero los intereses de los estudiantes van fluctuando, van cambiando y de la pandemia para acá también, no solamente los intereses sino también las actitudes.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente?

En realidad me lo enseñaban en el profesorado esto de la formación permanente, la capacitación tiene que ser permanente porque no hace falta que uno vaya a CIIE solamente, que hay que ir al CIIE, no solamente por los cursos y el puntaje que te puede dar y demás pero más allá de eso, hay miles de cosas para ver de tutoriales por ejemplo, en YouTube uno puede aprender e ir formándose, es decir, de un modo más autodidacta pero una vez que uno ya tiene una cierta base en relación a lo que quiere aprender, la autonomía y eso también uno tiene que volcarlo al estudiante, la autonomía de autogestionarse, de seguir capacitándose tiene que estar siempre porque sino eso que yo en determinado momento hice y me aggiorné y qué bueno, pero eso pasa el tiempo y me vuelvo repetitivo yo, los estudiantes ya mutaron su interés entonces uno tiene que estar siempre capacitándose.

Repregunta: De ésto, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

Impacta en la medida que uno trabaje las TIC y no sea reproducción de lo que uno hace de una clase tradicional, porque si, por ejemplo, vos estas con una lapicera y una hoja y te dicto un texto y lo estas copiando en un Word, la actividad es la misma, es decir, podría no estar la computadora que es lo mismo. Entonces lo que quiero decir es, que tiene que haber un cambio cualitativo, no solamente en lo que hacen los chicos sino fundamentalmente en cómo se da la clase, porque sino podemos tener los dispositivos tecnológicos a nuestro alcance, pero seguir dando la misma clase tradicional y creemos falsamente como que estamos aggiornados en nuestra clase y no es así. Por eso uno tiene que formarse y capacitarse, a ver qué cosas puedo hacer con la tecnología, que me permite, a mí me permitió, por ejemplo, yo no lo hacía hasta la pandemia esto de ver videopodcast pero no los implementaba yo, eso no me lo dieron en el Postítulo pero lo que sí me dieron es tratar o trabajar las inquietudes para ver de qué manera transformar la enseñanza. Entonces cuando vino la pandemia y teníamos que dar las clases de modo virtual, lo primero que fuimos haciendo en ese momento era sostenernos desde lo anímico más allá de los contenidos, yo veía a mis estudiantes como estaban, como estábamos todos, pero en ese momento uno tiene que tratar de buscar otra cosa, estábamos todos muy apesadumbrados pero en ese momento yo los notaba como muy apagados, que no hablaban entonces trataba de hacerlos hablar, que pongan en palabras lo que sentían, y que después fue dándose de manera que lo que no podían hablar lo puedan escribir, un ejercicio catártico si se quiere pero bueno, a mí me venía bien porque más allá de eso estábamos trabajando la escritura y después pensé “vamos a grabar lo que escribimos” y así salió lo del podcast. Algunos de mis estudiantes que ya egresaron siguen con sus podcasts porque bueno son aplicaciones que vos te bajas del Play Store y ya está, son muy fáciles de usar entonces algunos ya lo siguen usando. Algunos trabajos que hicimos también los subimos al Teca Digital y de esa manera yo pude enseñar contenidos que ellos, ejemplo concreto, teníamos que escribir, trabajar ciencia ficción, entonces más allá de explicarles la estructura y leer las obras que teníamos que leer y demás, lo que hacían ellos era escribir textos de ciencia ficción, pequeños cuentos, relatos cortos y estos después los grababan y hacíamos un compilado, hicimos una especie de audioteca de todos los textos, y ahí vos fijate trabajábamos primero apuntarnos anímicamente, expresarnos no solamente desde la oralidad sino desde la escritura también, después pasamos a abordar eso mismo pero a través de los contenidos entonces pudimos trabajar en todos los aspectos, desde lo emocional pero también

desde el punto de vista de los contenidos que yo tenía que seguir enseñando, pero te repito, eso a mí no me lo enseñaron en el Postítulo, o si pero hicieron crecer en mí una especie de inquietud de cómo las herramientas tecnológicas pueden ayudarte en determinados contextos y ahí me sirvió y sigo publicando.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Volvemos a lo mismo ¿no? si estamos con ese bichito de querer aprender, de aceptar que no sabemos todo por más que seamos profesores, tal vez es sobre todo cuando uno ya va entrando en años, se aburguesa más, le cuesta a uno revisar lo que uno hace porque suele pasar que lamentablemente, por cuestiones económicas muchos profes tienen que trabajar muchas horas y suele no tener ese tiempo para primero capacitarse, después para repensar las clases a ver qué hice bien qué hice mal, después ver de qué manera incorporo las TIC en mis clases para cambiarlas, todo eso es un proceso cognitivo que uno tiene que hacer de reflexión que si estás con muchas horas, no digo que es imposible, pero si desgastante entonces uno tienen que pensar eso, pero pensarlo desde un lugar distinto, que quiero decir, cuando uno más trabaja es cuando uno más tiene que de alguna manera amigarse con la tecnología para sistematizar el trabajo, entonces ese esfuerzo cognitivo que uno tiene que hacer lo tiene que hacer en algún momento pero después redunda en beneficios de trabajo de uno y por supuesto del aprendizaje de los pibes. Pero bueno, en este punto yo no sé qué decirte en relación a la formación porque si bien sale de uno formarse, tiene que haber algo, y esto es una opinión mía, de que todos tengamos que formarnos, seguir capacitándonos, no que el título ya me avala, ya enseño, ya doy siempre lo mismo, no, de alguna manera uno tendría que estar, tendría que nacer de uno porque la vocación docente y el quehacer docente, la formación docente es inherente a nuestro trabajo. Pero más allá de eso, que salga de nosotros, tiene que haber algo, algún dispositivo o alguna manera para que todos sigamos formándonos.

Repregunta: ¿En qué pensas como dispositivo para la formación?

Siempre se habla de capacitaciones en servicio, pero yo diría que más allá de las capacitaciones en servicio es tomarlo entre comillas eso porque si yo me capacito en

servicio, pero por capacitarme en servicio no tienen clases mis estudiantes porque yo estoy en una capacitación entonces lo que brindo lo saco, sería algo así. Yo creo que las capacitaciones tienen que ser en días que no trabajamos, es una opinión mía, seguramente la mayoría no estará de acuerdo pero sino de alguna manera que no afecte el dictado de clases porque no es solamente por ahí me pongo lírico ahora, no es solamente lo que vos puedas enseñar de contenidos en ese momento, ese día, vos a lo mejor ese día determinado estudiante necesitaba escucharte, o necesitaba que vos lo escuches y vos no estás y a lo mejor sos la única persona que lo va a escuchar, entonces cuando yo pienso eso digo que mal cuando uno rompe con esa continuidad pedagógica, no solamente por los contenidos sino por esto que yo te digo, a veces los pibes no son escuchados, entonces la única manera de transcurrir de otra manera su vida es en la escuela, entonces uno tiene que tener cuidado con eso, en mi opinión sería esa, si se quiere porque es fuera del día laboral que sea que te paguen dos módulos, no sé, pero que puedas capacitarte.

Repregunta: ¿Qué sea como ese incentivo?

Exacto, que sea un incentivo mínimo económico pero que sea obligatorio para todos, no me gusta usar la palabra obligatorio porque es como “bueno estoy haciendo esto porque me mandan, porque si no me mandaran no lo hacía” en realidad no, tiene que salir de uno.

Repregunta: ¿Qué te motivó a hacer el Postítulo a vos en lo personal?

En realidad, mientras yo estaba estudiando ya empezaba a realizar capacitaciones, con Alejandra empezamos, por ejemplo, el primer curso que hicimos estábamos en segundo año del profesorado y no teníamos puntaje ni nada obviamente, pero aparte estábamos estudiando, todavía no lo íbamos a focalizar desde ese punto de vista, si desde el aprendizaje. Fue en el 2009 la capacitación en educación en derechos humanos en la UNQ (Universidad Nacional de Quilmes) que hicimos, entonces desde ya la formación misma quisimos ir capacitándonos antes de terminar porque es una realidad, el profesorado te da una formación que vos tenes que complementar te lo dicen los mismo profesores entonces nosotros todas las capacitaciones que podíamos hacer y nos resultaban interesantes las empezamos a hacer, y cuando salió lo del Postítulo obviamente lo quisimos hacer.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Si, se trata de acompañar, pero es lo mismo, si uno puede orientar, sugerir, pero tiene que salir también del docente porque sino uno se pone en una actitud de perseguidor o el docente puede sentirlo de esa manera cuando en realidad no lo es.

Repregunta: Independientemente de que hoy estás en un rol directivo, previo a tu rol directivo ¿te sentías acompañado por los directores en el momento en el que vos propones las distintas propuestas?

Todas las propuestas o iniciativas que tuve siempre tuvieron acompañamiento, la verdad que sí.

Repregunta: ¿Y estaban en la parte tecnológica también?

Si, si, con lo que contaban las escuelas, todas las escuelas tenían por lo menos lo que te estoy diciendo, contaban con sus notebooks, el carrito y todo. Podíamos trabajar, no había problemas con eso, no había restricciones, es más, alentaban que nosotros trabajemos. Pero bueno, volvemos a lo mismo nadie nace sabiendo, por ejemplo, cuando empecé a dar ESI, quería hacer las cosas bien, pero: “¿cómo doy ESI y literatura?” y me fui a capacitar, yo hice una capacitación de ESI en prácticas del lenguaje y literatura entonces me dieron herramientas para trabajar desde otro lugar, cuando uno no sabe tiene que preguntar, tiene que averiguar, tenés que tener ese bichito que te pique, la iniciativa de querer mejorar. El profesor te puede sugerir, te puede brindar las capacitaciones, compartirte las capacitaciones que salen para que vos puedas hacerlas virtuales, pero después no te puede obligar a capacitarte por lo menos desde el rol de director no puede hacer eso, si tiene la observación de clases y a través de esa observación si sugerir el uso de netbook y demás, que se incorporen las TIC, pedirlo por planificación también, esos aspectos formales están pero si vos lo pones en la planificación y lo utilizas solo cuando yo te voy a observar pero después no lo utilizas más, es complejo eso, no digo que pase. Por eso tiene que salir siempre de uno la inquietud desde uno, al menos es lo que yo veo, si todo lo que nazca de uno siempre va a tener una aceptación mayor, porque no es algo que te están obligando a hacer “uy me tengo que capacitar” no, “me quiero capacitar” “no quiero aburrir en el aula” “no quiero que los pibes se me duerman o que estén con el celular jugando al FreeFire mientras yo estoy explicando” no, para eso uno tiene que revisar. Esta palabra que tanto se utiliza que es la deconstrucción uno tiene que cuando llega la noche y apoya la cabeza en la almohada para deconstruir sus clases, a ver ¿qué hiciste hoy? ¿qué pasó? ¿se te durmieron? ¿estás dando siempre lo mismo? ¿hay que cambiar? eso uno lo tiene que tener y eso tampoco te lo da alguien que te esté

supervisando, eso está en la soledad de tu alma, de tu conciencia de revisar “hoy no me funciona esto” “no me esta funcionando entonces tengo que ir para otro lado” y en ese revisar ¿cómo me ayudan? ¿cómo median las herramientas tecnológicas que puedo tener? porque eso también se trata de cambiar el chip, son mis aliados, mis herramientas no algo que viene a atacarme, al contrario, tiene que venir a ayudarme, a solucionar cosas, a aportarme cosas entonces uno tiene que relacionarse creo yo desde ese lugar, y revisar esto no es todo color de rosa -hice esto, lo propuse y pensé que me iba a funcionar, ¿por qué? porque me funcionó con este grupo, pero con este otro no me funcionó. Pasa dentro de una escuela, en un turno los pibes por ejemplo, a la mañana que generalmente están más dormidos, a la tarde están más despiertos y pasan esas cosas y uno tiene que ir probando y hacer esto de pensar, repensar y reflexionar acerca de las prácticas, cuáles son las fortalezas de uno y cuáles son los aspectos a mejorar sin temor porque a veces pasan no se si por una cuestión de autoestima o que, de decir “no, me equivoqué” “no funcionó” “tenía que haberlo hecho de otra manera”, no pasa nada, no reconocerlo es seguir estando en el error y reconocerlo es empezar a cambiar es todo positivo, entonces uno no tiene que tener ese temor.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Las dificultades están dadas en que uno quiere implementar nuevas propuestas o no, que quiera quedarse con lo seguro, pero la vida no camina por lo seguro, la vida florece en lo salvaje, en lo improbable, en las cosas cambiantes, eso es así. Por ejemplo, los recursos que tienen las escuelas más allá de lo tecnológico, están los Ematp de informática que ellos también te pueden dar una mano cuando hay cosas que a lo mejor no entiendes o necesitas ayuda y esos recursos están en las escuelas, los recursos humanos hablo ¿no? por ejemplo, hoy estaba hablando con el Ematp de la escuela porque estamos por hacer un Padlet, precisamente porque a los profesores les estamos diciendo que trabajen con las tecnologías, que trabajen con lo audiovisual, que aporten una mirada nueva a lo que enseñan, y todas esas experiencias las puedan subir al Padlet y que también queden registrados y que se vea ese cambio cualitativo en las clases; eso es algo de lo que estamos haciendo a modo de incentivación con los profes.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Por ejemplo, que a lo mejor la temática que yo elegí para trabajar no sea del interés del estudiante, eso a veces puede pasar, que el contenido en sí mismo, la bajada que yo le estoy haciendo al contenido no es pertinente para el interés del estudiante. Esto no quiere decir que uno tiene que hacer o enseñar lo que los chicos quieren, no, sino cómo captamos el interés de ese estudiante y trabajamos en la propuesta de enseñanza para que ese interés y esa propuesta son simétricas y no sean asimétricas, no 'yo voy, pero del otro lado no viene nadie'. A veces se dificulta porque hay contenidos que son más interesantes que otros para ellos, yo que enseño literatura a mí me gusta todo lo que sea para leer hasta lo que no me gusta le encuentro cosas interesantes y los pibes no.

Repregunta: Y en este caso vos ¿cómo replanteas el contenido, si vos vas con todo preparado y del otro lado no hay recepción?

Primero, internamente me frustro porque es así, uno va con "hice esto, y esto" y después "ay, pero ¿qué paso?" y a veces de la nada vos dijiste "A" y están todos escuchándote, y es como "al final era interesante lo que tenía para decir". Lo que te decía antes, revisar a ver en que me pude haber equivocado, también teniendo en cuenta algo que va más allá de lo tecnológico y nos pasa a todos, a los estudiantes ni hablar porque si nos ponemos en contexto estamos trabajando con adolescentes, pasan por momentos, todos pasamos por distintos momentos en nuestra vida y en nuestros días, momentos en los que uno esta con más apertura para escuchar a un profesor o trabajar con un profesor y momentos que no, y eso uno lo tiene que tener en cuenta también, que no es solamente que uno pudo haberse equivocado en el camino que eligió para enseñar sino que también la recepción es multifactorial en determinadas ocasiones, no es solamente lo que yo propuse sino que también el estado del individuo que va a recibir eso que yo propuse, a lo mejor no está en ese momento en una recepción positiva por distintos factores, tanto como la vida en general y eso uno también tiene que tenerlo en cuenta y no dejarlo de lado, el aspecto anímico, emocional sobre todo después de la pandemia, escucho muchos profes que dicen que los estudiantes después de la pandemia no es que tienen problemas de conductas, sino que hay una especie de apatía generalizada y bueno, uno tiene que trabajar esa apatía ¿cómo hacemos para revertir esa apatía? porque yo puedo pensar y repensar mis clases desde lo tecnológico, desde lo no tecnológico pero si no logro sacar a ese estudiante de la apatía, de ver qué le pasa emocionalmente sin hacer

psicología pero teniendo en cuenta eso, no voy a lograr llegar a él por más recursos y clase renovada que yo pueda dar, es algo que no tenemos que perder de vista, trabajamos con personas y las personas pasamos distintos momentos.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

En ciertos años, me dieron este año, por ejemplo, las netbooks para los chicos, las escuelas tienen sus netbooks para que los chicos trabajen también. Lo que te decía antes, a lo mejor a veces está el problema del wi-fi que a veces no anda bien en una escuela, pero fuera de eso, tienen herramientas para trabajar, tenemos proyectores también; pero yo creo que hay mucho potencial sobre todo también se vió en pandemia el auge de los canales de streaming y demás, muchos chicos desde lo audiovisual y desde la generación de contenido, uno puede entrar en ese lugar entrar en esa perspectiva y trabajar todo lo que tenemos que enseñar. Ese sería mi próximo objetivo, como generar canales de stream donde los chicos mismos puedan autogestionar su aprendizaje, mediados por docentes por supuesto, pero que ellos puedan hacer y tener una comunidad y no solamente de challenges de TikTok sino que puedan hacer otras cosas más interesantes.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Los chicos con celulares, la mayoría. Rara vez te encontrás algún chico que no tenga celular, hay casos por supuesto pero la gran mayoría, todos tienen celular y se puede trabajar tranquilamente con el celular, en mi materia si por lo menos.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

Un poco lo que te decía antes de lo que me pasó a mí, ellos tienen una vinculación lúdica que cuando vos les das un trabajo donde ellos, por ejemplo, tiene que editar, ellos creen que no tienen que hacer nada, que ese día en la escuela no tuvieron que hacer nada porque lo vincularon desde lo lúdico. Pero ese día tuvieron que grabar, tuvieron que editar imágenes que acompañen lo que escribieron y grabaron, tienen que hacer un compilado y todo eso que ellos lo ven como una tontería, hay muchas cosas puestas en juego ahí por ejemplo desde el punto de vista desde las prácticas sociales del lenguaje que en definitiva es lo que los profesores tenemos que hacer, por lo menos del área, que es acrecentar las cuatro macro actividades; leer, escribir, hablar y escuchar, entonces haciendo esas cosas el vínculo que tienen es como más

lúdico y piensan que no trabajan y trabajaron mucho, eso es la posibilidad que da la tecnología desde un aspecto ¿no? el poder estudiar sin tener esa sensación de “uh, me puse a estudiar” “tengo que ponerme a estudiar” “tengo que completar una carpeta”, que predisponen mal, con una carga negativa y desde otro lugar lo estás haciendo trabajar y ellos creen que no.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación de sus prácticas con TIC?

No, pero los Ematp de informática en las escuelas donde trabajo están siempre al servicio de los profes, entonces cualquier cosita que uno no sabe hacer o no entiende, o necesita una explicación extra lo Ematp están y te ayudan, entonces si bien no está ese asesor, cumplen ese papel de asesoramiento entonces no hay mayor dificultad. Como te dije antes, es cuestión de querer intentar hacer cosas, te vas a equivocar sí, claramente, pero intentando cada vez te vas a sentir más seguro y en esa seguridad que uno va adquiriendo por ir trabajando cada vez más con la tecnología, surgen cosas que después uno se siente contento con lo que va haciendo.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Sí, impacta en lo generacional pero no tiene que ver con el número que uno tenga, tiene que ver con la actitud que uno tiene. Si yo entro a un aula y digo "los pibes no estudian nada" "los pibes esto" "los pibes lo otro" la actitud que tengo, puedo tener 25, 30 o 50 y la actitud es la misma, no tiene que ver con un número si con una predisposición anímica a no importa la edad que tengas, vos podés aprender siendo docente y el que más tiene que aprender es el docente en realidad porque si no aprende uno después qué enseña, no importa la edad que tengas tenes que tener esa posibilidad de querer aprender, esa necesidad de querer aprender, esa necesidad también de reconocer que no sabes todo aunque tantos años tus materia que vos sabes que tenes que dar, sabes qué pero a lo mejor no sabes cómo en este tiempo. Me pasa a mí, lo que yo daba hace 10 años no lo puedo dar de la misma manera ahora. Y si yo hubiese seguido dando las clases de la misma manera y estaría todos los días renegando "los pibes no estudian, los pibes no estudian" los pibes no estudian porque yo no supe enseñar. Y es ahí donde también duele un poquito, pero uno tiene que meter el dedo en la llaga y decir qué no estoy haciendo bien, no con una actitud de autoflagelarse sino en sentido de decir a ver, si no estoy haciendo bien algo de qué

manera lo puedo hacer mejor. Incluso lo generacional, yo tengo 47 años pero estoy al tanto, no porque me guste, hay muchas cosas, consumos culturales que tienen mis estudiantes que a mí no me gustan o no me interesan pero estoy al tanto de los consumos culturales que tienen que ver con la música, con los consumos de internet que sean canales de YouTube, de stream de lo que sea, entonces yo puedo tener un diálogo que va y viene con los intereses de ellos, no sé me hablan de Ibai Llanos "vio profe esto.." y ustedes cómo harían para generar contenido si yo les doy este tema, algunos lo intentan hacer. Pero si yo no tengo esa apertura de entender lo que están consumiendo a nivel cultural, el interés que ellos tienen, voy a estar disociado de la realidad de ellos y eso se hace cuesta arriba. En cambio, cuando vos estás un poquito más al tanto, no me hago el pibe y voy y escucho trap, no me gusta el trap pero por ejemplo pero se todos los cantantes de trap y se las letras que tienen y por ejemplo para enseñar poesía trabajamos mucho con trap, con el rap, son ritmos de música que a mí no me interesan pero entiendo que les interesa a los pibes y entiendo que puedo trabajar a través de esas temáticas lo que yo quiero enseñar, es todo ganancias eso, los pibes no se aburren, trabajaron, aprendieron, entonces uno tiene que estar aggiornato en eso. No te tiene que gustar, pero si tenés que estar al tanto del consumo cultural del espíritu de la época sino uno está a destiempo.

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Cuando yo hice el Postítulo el auge de las redes sociales no estaba tanto, no estaba en el sentido que están ahora de la fragmentariedad hablo. Facebook ya existía, obviamente pero las redes sociales con más éxito como es TikTok son fragmentos de segundos por eso también uno, fijate hablando de consumos culturales, uno tiene que ver cómo hace para que sus estudiantes mantengan la atención por más de un minuto, por más de dos minutos porque lo que dura un videito de TikTok es nada y los que transmiten en directo, lo ponen y no están mirándolo todo el tiempo o sea es como una dispersión, es todo muy fragmentado entonces uno tiene que saber entrar en esa fragmentariedad, cómo hago para, por ejemplo, en mi caso en particular cómo hago para dar una novela. Y ahí tiene que ver con la pericia y la habilidad que tenga uno por ejemplo de estar leyendo y leer de una manera que al otro lo atrape. Cuando intercalo que no solamente les leo sino también que les grabo y después se los paso para que lo escuchen con los auriculares entonces hacemos lectura, después también la

escucha, pero vamos intercalando para que ellos no se aburran porque sino una novela como por ejemplo "1984" que estoy dando, no la terminan de leer y en ese sentido también no soy obtuso en por ejemplo desconocer que ellos van a investigar de la novela para no leerla toda, entonces investiguemos eso, veamos que hay y yo te digo que parte de eso puede estar bien pero parte puede estar mal, investigamos también a ver qué cosas están mal y no lo desconozco, no miro para otro lado, miro para ahí y vamos a meternos en el barro pero no desconocemos esa situación. Volviendo, retomando, creo que por ahí lo que no tenía en cuenta el Postítulo era esto de la fragmentariedad de la atención del estudiante.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología.

Mira si yo tengo que hacer un planteamiento como te decía antes del interés que tienen los chicos, no el interés sino la vinculación que tiene. Los chicos con la tecnología a la que yo tuve con el Postítulo sí es igual. Se vinculan desde lo lúdico y a mí el Postítulo hizo que yo me vincule con la tecnología desde lo lúdico y no tanto de sacralizar a la tecnología. Por eso digo que desde ese punto de vista mantengo la misma relación que tienen los pibes con la tecnología, a veces me hago medio adicto a la tecnología que no está bien tampoco.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Es una limitación en la medida que vos lo permitas porque no es algo que te impida cognitivamente decir "no puedo porque estoy formado de esta manera y es imposible" no, no es imposible. Yo no soy precisamente un dotado tecnológico, fui aprendiendo y sigo aprendiendo, hay muchas cosas que todavía no sé o no se me ocurre cómo vincularlas con mi materia, sigo tratando de hacerlo y no pasa nada, como te decía antes intentar, no te sale y bueno vas viendo distintos caminos, pero tiene que estar esa energía de querer hacer algo nuevo. Yo entiendo que a veces es complicado por todo lo que hablábamos antes, pero en algún lugar por más problemas que haya, por situaciones difíciles que vivamos día a día, en algún lugar nosotros tenemos que tener ese lugarcito de decir yo elegí la docencia por algo, me gusta enseñar, me gusta que, no sé, cambiar la vida para bien de mis estudiantes por lo menos en lo que respecta lo que yo les puedo brindar. Si uno tiene ese lugarcito y puede recurrir a ese lugarcito de

decir bueno por algo soy docente, uno tiene de donde agarrarse para seguir adelante, seguir adelante es reconocer que no sé todo, que tengo que seguir aprendiendo y eso ya es actitudinal de la vida. Uno puede vivir o transcurrir en la vida, para vivir uno tiene que aprender todos los días, ahora si vos queres transcurrir te quedas en la zona de confort, que no es nada confortable porque ahí la vida no fluye, entonces hay que recurrir a ese lugarcito que te digo del por qué decidimos ser docentes. Si nos aferramos de esa idea, de ese lugarcito que está dentro nuestro, vamos a hacer lo necesario para que nuestras clases sean mejores, no mejores que otras sino mejores en relación a nosotros mismos, a lo que podíamos hacer.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Nada, no, hacer hincapié simplemente en que uno tiene que tener la humildad de decir que no sabe todo, que por más formado que estés siempre hay cosas para aprender, que si vos escuchas a tus estudiantes con atención, digo escuchar no solamente con los oídos sino tratando de percibir lo que les pasa eso va más allá de lo tecnológico, uno puede llegar mejor a enseñar y que la tecnología tiene que ser dotarnos de herramientas de la que nos podamos brindar para enseñar y para también generar en ese otro, en ese estudiante que pueda abrir sus propios caminos. La relación ya no es, si bien sigue siendo asimétrica porque dentro de un aula el responsable civil es el docente, pero en la práctica esa asimetría ya no es tal relacionada a lo tecnológico, entonces uno tiene que saber dialogar de igual a igual con el estudiante cuando hablamos de tecnología, cómo hacemos para que esas herramientas que la tecnología nos puede brindar, como hacemos para que nuestras clases sean mejor para nosotros y para nuestros estudiantes.

ANEXO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN

GUÍA DE PAUTAS

TEMAS CENTRALES PARA DIALOGAR

REGISTRAR COMO DATOS DE CLASIFICACIÓN:

- **SEXO:** Femenino
- **EDAD:** 47
- **TRABAJA EN ESCUELA PÚBLICA O PRIVADA:** Ambas.
- **¿CUÁNDO REALIZÓ LA ESPECIALIZACIÓN?** 2012-2014
- **NOMBRE DE PILA:** Alejandra

A. Con relación a la propuesta curricular de incorporación de las TIC en las prácticas de enseñanza:

1. ¿Cree que es plausible de traducirse concretamente en la propuesta pedagógica?

Sí, es posible pero siempre tenes que tener en cuenta que tenés que capacitarte tanto vos como el alumno porque el alumno uno piensa que porque son usuarios de la tecnología están capacitados, pero en realidad tienen un límite a su capacidad, están capacitados en las cosas que les interesa, las cosas que q nosotros nos interesa que ellos realicen no. Por ejemplo, no pueden optimizarse en el uso de Word salvo lo simple, no aprenden la profundidad que tiene el programa, todo lo que pueden sacar, lo rico del programa, están en el nivel de superficie, tanto con ese como con cualquier otro programa. Yo soy profesora de Lengua y Literatura, a mí me interesa que trabajen el tema de la escritura a través de las plantillas para hacer diferentes cosas y no puedo porque no saben cómo hacerlo. Algunos incluso aprendieron a registrar el correo electrónico a partir de la utilización de Classroom durante la pandemia porque era algo que tenían para iniciar el celular pero después no lo implementaban para más usos que el de ponerlo como un código de acceso para tener otras aplicaciones pero en realidad el correo era algo que desconocían y te lo estoy diciendo porque lo charlábamos bastante y seguimos charlando con algunos alumnos que hasta el día de hoy tienen problemas para enviar un mail para adjuntar un archivo, sobre todo en el estado, ahí hay más falencias, en el privado no tanto pero en el Estado hay más falencias.

2. ¿Ha incorporado herramientas del Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC en la planificación de sus clases?

Sí, vuelvo a repetir soy profesora de Lengua y Literatura y si no me actualizo con toda la tecnología, con el uso de videos, la capacidad de poder que los chicos realicen distintas actividades a través de herramientas TIC, ya quedó medio desactualizado el término TIC, pero bueno estamos en la lona porque los chicos hoy en día no son los alumnos que están acostumbrados a leer y escribir como nosotros, no se sientan en la casa a leer, ellos están acostumbrados a 240 caracteres o un poquito más y después de ahí es como que tienen cansancio visual y no pueden seguir el libro entonces yo lo que hago es tratar de incentivarlos a que lean el libro, después realicen reseñas y graban y hagan todo lo que ellos realmente realizan para su vida cotidiana integrándolo en la materia. No siempre funciona porque no siempre están interesados en hacer eso, sienten que es una violación a su espacio personal hacer un video para

mí y no para TikTok, pero lo estoy tratando de hacer, lo empecé a hacer cuando terminé el Postítulo y después de la pandemia eso se profundizó, de hecho en la pandemia fue donde más ganancias saque de haber hecho el Postítulo porque mientras otros compañeros no sabían cómo relacionar el tema de la tecnología con la materia yo ya tenía todas las clases armadas de la época del Postítulo y no me cansó, yo sabía lo que era un Classroom porque ya lo trabajaba, trabajábamos con un montón de redes sociales también entonces eso era como que estaba un poquito más actualizada. Después bueno, tuvimos el desbordamiento de lo que nos pasó a todos, pero dentro de todo lo pude llevar adelante y lo sigo llevando adelante, ahora estas semanas estamos preparando con los alumnos de quinto año de secundaria superior del colegio privado, cortos en donde ellos con la profesora de artística hacen las animaciones y conmigo hacen la narrativa, entonces eso es una forma de vincular. Pero, actualmente, después de la pandemia es como que yo lo veo un poco más agotado al tema, los chicos no quieren trabajar tanto, cuesta un poquito más cuando debería ser más simple porque lo trabajaron todo un año.

3. ¿De qué manera la implementación de las TIC lo ha llevado a modificar sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Mira, a mí mucho no me llevó modificar porque cuando yo empecé, es como que hice las TIC y me recibí casi al mismo tiempo, no tuve tiempo de pasar del viejo método al nuevo método porque el primer pie ya estaba todo integrado, no por el Postítulo sino porque yo había hecho cursos que tenían que ver con esto de las nuevas tecnologías en el SIE de acá de Berazategui, yo había participado de todas las capacitaciones antes que se anunciara lo del Postítulo y era como que ya cuando había arrancado, había arrancado con esa mentalidad que tenía que traer lo nuevo no para desechar lo viejo sino para reutilizar lo viejo porque no terminas de dejar las cosas de lado, siempre vuelves al viejo amor, los libros no es que se separen del pdf, estamos todos trabajando juntos. Es más, los chicos ahora en el Estado cuando recibieron los libros que veníamos trabajando siempre en PDF, abrían los libros, los olían y decían “papel” pero también tienen esa ventaja que dicen bueno cualquier cosa profe mándamelo al celular que yo te lo respondo enseguida, para mí nunca hubo una distinción entre cambiar cosas, siempre trate de estar en el recorrido, en el camino porque sinceramente yo recordaba cómo eran mis clases cuando yo era alumna y algunas cosas cuando las fui viendo en las capacitaciones me di cuenta que hubiese sido si lo hubiese visto de esa forma. No porque hubiesen tenido mejoras o nada, sino porque hubiese sido más grato porque eso también influye, el hecho de que nosotros tenemos

contenido que es muy pesado y a partir de un video o de una apreciación de alguien que comentó algo y que se hizo un meme o alguna cuestión así, es como más grato, más fácil para que el alumno se interese, porque es lo que tenemos que hacer buscar el interés del alumno.

Repregunta: ¿Y eso lo logras? que capten el interés

Mira, no siempre, no voy a mentirte, no siempre, pero por lo general los grupos sí. Después recuerdan, cuando nos volvemos a encontrar en otro año, porque yo en el privado los tengo varios años seguidos, tengo primero, segundo, tercero y quinto, y cuando volvemos a encontrarnos en quinto es “te acuerdas profe cuando hicimos tal cosa que bueno estaría” ellos se acordaban por ejemplo, los alumnos que tengo ahora en quinto año, son alumnos que tuve en pandemia y ellos recordaban que habían hecho videollamadas en donde exponían con títeres porque no querían dar la cara, viste que se escondían y demás, entonces yo les había pedido que con una media, con un guante, que hagan un tipo de títere, pusieran las manos e hicieran la observación y bueno, de esa forma era un poco menos violento que exponerte así la cara que muchos no querían hacerlo y estaban en su pleno derecho, y así era una forma. Yo era para dinamizar y no ver nada más el cuadrito en negro, te voy a ser sincera, pero me pareció que era lo más amigable, lo hicieron y los chicos se acordaban de eso.

Repregunta: Bien, pero buscaste una estrategia para que pudieran estar en la clase

Sí, pero como todo profesor siempre buscamos estrategias, no es un logro muy sobresaliente, todos estamos todo el tiempo buscando una estrategia, buscando algo, pidiendo ayuda, socorro, dame una pista que hiciste, que te sirvió, que puedo hacer yo y bueno, ahí nos vamos ubicando, vamos desenvolviendo el papel que tenemos que es este de transmitir conocimiento y ya no es desde la misma forma, enciclopedista, pesada sino un poco más dinámica, tratando de que lo que se incorpore el contenido que el chico recibe no sea tampoco superficial sino que puedan profundizar. Por eso yo te decía que lo del Word, les pedía que no hagan un corta y pega, que es lo que hacen generalmente de internet, y yo siempre les contaba lo que decía Umberto Eco acerca del corte y pega y demás, y lo llevábamos a esto de que ellos tienen que resignificar lo que están haciendo, que cambien las palabras y demás pero que citen las fuentes porque siempre es importante mencionar quien hizo el trabajo porque sino es un plagio y les hablaba del tema de lo que implica plagiar y ‘si ustedes se quedan

en el corte y pegue y me lo mandan no es su trabajo, es un plagio, yo no puedo poner una calificación a un trabajo que no te corresponde” pero van entendiendo pero es un poco difícil porque al tener el acceso a todo ese contenido en internet ellos piensan que es gratuito y que si lo toman no tienen que pagar nada, no tiene que dar gracias, no tienen que nada, entonces contra eso tenemos que estar luchando.

4. ¿Podría mencionar cuáles?

La entrevistada hizo referencia anteriormente al tema.

5. Según su experiencia ¿Encontró limitaciones que impiden la incorporación de las TIC dentro de sus prácticas en el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Sí, dentro de mi práctica, creo que todo es el acceso a internet, que no es igualitario, como te decía yo trabajo mejor el tema, bueno hoy en día no tanto, pero trabajaba mejor el tema de acceder desde el colegio privado que desde el colegio del Estado. Hoy en el colegio del Estado tengo mejor internet, pero no tengo insumos, los chicos solamente tienen el celular porque las computadoras lamentablemente no las mantienen, las llevan a sus hogares y bueno, les pierden teclas, las rompen, no las cuidan, entonces cuando vos quieres trabajar realmente es depender prácticamente del celular. Eso es en el Estado, y en el Belgrano, que es el colegio privado donde estoy, se trabaja pero también hay problemas de internet y ellos no es tanto el tema del insumo porque si bien hay chicos que tienen necesidades y demás, se solventa porque en la escuela había, ahora ya no hay tantas, habían computadoras y las podían utilizar, esto de no tener los datos, el acceso libre a internet que se está restringiendo porque sí está toda la escuela conectada fracasas porque no tenes como abrir un archivo o cómo acceder a un sitio. Yo trabajaba mucho con Pinterest, porque los chicos hacían collage y tuve que dejarlo porque no podía, no muchos tenían la aplicación porque después la descargaban, el tema siempre tenía que ver con el problema de cómo llegaban ellos esto de usar el celular o la computadora. La computadora que dejaba de existir en algunos momentos y en otros que por ahí tenían la tablet y no se daban cuenta que la podía utilizar igual, la tablet era para otras cosas para ellos. Sí, los problemas existían incluso para mí, porque en una época me quede sin la computadora y tenía que estar pidiendo prestada para poder organizar otras cosas y demás porque realmente nada la puede reemplazar, ese es el tema para mí que el insumo y el acceso son los grandes problemas, puedes estar actualizada, puedes tener un montón de ideas para realizar, pero si el alumno no tiene las herramientas es difícil. Y también el tema de la capacitación, hay que capacitar tanto al docente como

al alumno y a veces es muy difícil realizarlo, no porque el docente no quiera capacitarse sino porque está muy cansado por la cantidad de horas que tenemos para trabajar y no llegamos a hacer nada, yo mientras estudiaba me capacitaba, cuando empecé a trabajar me capacité, pero ahora me estoy capacitando cada vez menos a menos que sea algo virtual porque no tengo energía para seguir durante la jornada, ese es el tema también.

6. Desde el programa se propone la realización de proyectos transversales, ¿ha podido realizar alguno con sus colegas? Si la respuesta es afirmativa especifique con qué materias.

Sí, como te hablaba hace un rato, trabajando con la profesora de artística, donde ella hace las imágenes para un corto y los chicos hacen la narrativa. También con los profes de matemáticas trabajamos, durante la pandemia, trabajamos el tema del lenguaje matemático en el lenguaje común, con los chicos de primer año que ingresaban hacerlos entender que las matemáticas son más que números y lengua también, y esto de cuando hablas de media hora estás utilizando una referencia matemática, que la matemática no queda solamente en el número de la clase, y hacíamos pequeños cortos en donde los chicos trataban de ver la imagen y buscar la referencia numérica, pero era una palabra, o sea en palabras ver donde encontrabas la matemática. Por ejemplo, 'un cuarto de hora después' y quizá no se daban cuenta que un cuarto de hora después como estaba escrito en letras, estaba haciendo una referencia numérica o cosas así, pero esto era una clase para los alumnos de primer año. Después trabajamos con los profesores de Sociales, con la profesora de Historia, ella estaba trabajando peronismo y yo les di para que trabajen el tema de la entrevista y de la crónica periodística entonces por un lado hacían crónica periodística de lo que había sucedido, de los hechos históricos y por el otro lado utilizaban la entrevista como forma de contar esos hechos, yo fui testigo, te cuento, y reencarnan digamos en personajes que ya eran históricos y todo esto durante la pandemia. Ahora estamos solamente trabajando este proyecto de artística y no sé si haremos otro, pero durante la pandemia es como que trabajamos más, articulamos más porque teníamos, no sé si más tiempo, pero sí una mayor intención para que el alumno trabajara porque sino estaba todo ahí. Quedaba todo nada más en el PDF y ni a mí ni a mis compañeros nos gustaba eso, no nos parecía que dándoles actividades para escribir y que devuelvan era todo lo que podíamos hacer, entonces buscábamos algo más para tratar de dinamizar el tiempo porque siempre estábamos esperando que se levantara la pandemia pero bueno nos llevó el año y algo, y la suerte que yo tengo es que aunque

mi compañeras no hicieron el Postítulo sí se están interesando en el tema de las nuevas tecnologías y sí miran las aplicaciones, de hecho ellas me pasaron casi todas las aplicaciones que terminé utilizando porque las ponían ellas en práctica y así fuimos armando un corpus de cosas. El otro día porque yo les estaba contando que precisamente iba a hablar con vos tratábamos de acordarnos todo lo que hicimos y nos sorprendemos, de donde sacamos las ganas porque hicimos tanto que nos llamaba la atención, mi compañera decía yo nunca pensé que me iba a terminar grabando con un pizarrón explicando un procedimiento matemático para que el alumno lo pudiera ver después en su casa en cualquier horario, porque en las clases de Zoom no se sumaban muchos, había siempre esto del faltante, el que dejaba la pc prendida pero micrófono y cámara apagada, y no sabías si estás o no estás, un fantasma en el éter, entonces, sí trato de relacionar y seguir haciéndolo. Porque me parece que también es divertido para mí, no solamente para los chicos, sino que yo también lo disfruto.

Repregunta: ¿Cómo podrías describir la experiencia?

Para mí, es muy satisfactoria porque incluso ahora que están preparando esto de los cortos y demás, los chicos están motivados. Hoy me comentaba uno que ayer se había quedado hasta casi la una de la mañana haciendo un dibujito y era el primer dibujo del primer cuadro de la primera escena y le faltaban un montón, yo decía “para eso se hace en grupo” y me dicen “no, pero él dibuja, yo pinto y el otro escribe”, se habían hecho una cosa así. Y me mostraban el celular lo que habían hecho, y les digo “pero lo estás haciendo a mano” yo pensé que lo habían hecho con una aplicación que tienen que no me acuerdo ahora el nombre que hace todo el dibujo, me dicen “no, yo lo estoy haciendo a mano, lo mío es artístico” Y estaba muy motivado, a mí me causa bienestar eso porque lo veo y digo bueno vamos por buen camino porque al menos están haciendo algo que les gusta.

7. En su consideración ¿Evalúa que la capacitación docente en el uso de la implementación de TIC es suficiente? Si su respuesta es negativa, ¿cuánto y cómo impacta la aplicación de las TIC en las prácticas pedagógicas?

Para mí deberíamos continuar. Yo a eso lo hablaba con una compañera que hizo la especialización, yo le decía que todo lo que vimos si bien fuimos adelantados en un montón de cuestiones tanto pedagógicas como de trayectoria como de la vinculación del alumno a través de las clases virtuales y demás, nos estamos estancado porque la tecnología avanza y nosotros nos quedamos con el puchito que aprendimos, una

capacitación que refresque las nuevas aplicaciones y demás, pero si seguir avanzando y tener una posibilidad de mejorar. Últimamente yo veo que no hay muchas capacitaciones que hablen de esto y las capacitaciones que están no cubren el aspecto desde lo didáctico están como muy en lo que pasó y cómo se utilizó pero no en lo que podemos utilizar nuevamente o cómo avanzar con las nuevas tecnologías, es como que nos estamos estancado de nuevo y nos va a traer un problema esto porque si bien muchos en el medio de la pandemia aprendieron a utilizar a la fuerza estas herramientas los que ya veníamos, ya trabajamos y demás, nos quedamos medio estancados en algún momento, la situación nos superó, yo nunca pensé que iba a dar todo un año de clases virtuales. No es algo que quiera volver a enfrentar a pasar, pero lamentablemente la escuela está cambiando y supongo que en algún momento algo de esto se va a colar y nos van a pedir que hagamos algo, ya lo veo. Pero últimamente sucede que estuve enferma, yo soy asmática, estuve enferma, estuve una semana de licencia y desde el colegio me pedían actividades por Classroom y yo decía, pero estoy enferma y del colegio me decían "no hay suplente y las tenes que hacer igual" y era como por qué y bueno, pero antes lo hacías, antes cuando, en la pandemia y sí, pero estábamos en la pandemia yo estaba en mi casa, creo que ahí hubo un borramiento de lo que es estar de reposo. Es como que en internet no existen las 24 hs, eso lo ponía de manifiesto siempre una profesora que yo tenía en el Postítulo, era nuestra coordinadora y decía "ustedes tienen que tener en cuenta que internet no tiene 24 hs, no es de día, no es de mañana, se cuelga el archivo, es algo que sobrevive las horas, podes leer tanto de mañana, de noche. Yo no tengo problema si me mandan los trabajos de noche, pero tienen que cumplir el horario" que era un horario rígido que quedaba ahí, y ella era muy cruel porque te decía viernes 00 hs y a las 00 hs ya no te dejaba subir trabajos, pero ella lo estipulaba así por el tema que después tiene que corregir y uno lo entiende. Pero nos decía por el otro lado "el alumno puede ser que te envíe un trabajo a las 3 de la mañana no podes protestar porque es el momento que él eligió hacerlo y al menos lo hizo y lo presentó" y después cuando estábamos en pandemia y me caían esos mensajes, las notificaciones diciéndome que tal alumno había entregado a las 4 de la mañana el trabajo me acordaba de eso que ella decía, y sí, lo hice yo, lo hace él.

No sé cuánto impacta, que impacta, pero no lo podría decir cuánto porque depende del uso que le dé el docente, de lo que haga el docente con esa implementación, lo que yo haga en el aula o lo que haga fulano en el aula va a ser diferente. Entonces, no sé cuánto cambia una clase el uso de la nueva tecnología. Sí sé que en mi caso a mis alumnos los dinamiza, los moviliza y a mí me sirve hacerlo. Y cómo, como te dije

antes, esto de que es algo nuevo que ellos por un lado se sienten que es algo que conocen que pueden trabajar, y por el otro lado también es esto de que te miran como "por que me haces esto cuando a mí me gusta grabarse haciendo videos de TikTok pero no quiero hacerte un video de TikTok a vos". Y ellos se hicieron muy conscientes también de lo que es, que está buenísimo, el permiso de imagen, se hicieron muy conscientes de que la imagen es algo que tenemos que cuidar y que no podemos exponernos a menos que queramos y eso me parece importantísimo porque era algo que por ahí no tenían tan presente. Hacían un corto y lo hacían, y ahora cuando lo hacen "¿pero lo va a distribuir? ¿Va a pasar esto?" haciendo todo un protocolo de lo que se hace con el corto, se sube a Classroom, pero yo no lo distribuyo, no se lo muestro a nadie, lo usamos a nivel de la clase y cada uno firma un consentimiento de la imagen, los que participan adelante de la cámara, pero hasta ahí. Porque, sinceramente también hay que tener mucho cuidado porque son adolescentes y todo es un riesgo, no quieren que otros los vean y demás entonces yo les digo que lo van a ver sus compañeros, pero son tus compañeros no los voy a mostrar a los de otros cursos y demás, queda acá. Hay que tomar ciertas particularidades con eso cuando graban ellos cortos, porque incluso hasta la voz a veces se sienten pudorosos. Están lo de los videos que hicieron no hace mucho, era una entrevista a San Martín que habíamos hecho para un acto. Hicieron la entrevista, y lo iba a hacer un alumno, pero después cuando se dio cuenta que era para toda la escuela no quiso hacerlo y la voz la puso un profe y una alumna. La alumna después cuando se escuchó, no le gustó y le terminó pidiendo a la mamá que grabará la entrevista y entonces quedó medio raro todo, pero la verdad que la edición fue fenomenal y no se notó. Ella me decía "no profe yo cuando me escuché decía no, no, esto no me animo a que lo escuchen los demás, sueno muy feo" ahí quedó.

Repregunta: Ahí es como, entre ellos se envían mensajes de audio y demás y después al momento de exposición es como que no.

Sí, tal cual, es así, el momento de exponerse a los otros es lo que más incómoda, lo que más puede llegar a ser a veces es redundante decirlo, pero quiero que me vean todos, pero al mismo tiempo quiero que no me vean, me puedo mostrar en las redes sociales, pero no en el acto de la escuela, en el acto de la escuela tengo que tener otra cara. Entonces eso se ve también en los trabajos. sobre todo porque en mis trabajos como son Practicas del Lenguaje con secundaria básica los chicos hacen radio-teatro o hacen cortos donde graban alguna temática como terror, fantástico, demás o teatro, habían hecho hace algunos años las escenas de "Esperando la

carroza" la obra y había medio copiado la película pero era muy gracioso de ver porque los chicos aman esa obra, la aman y es interesante verlos hacer eso y verlos estimulados a participar eso a mí, no sé será porque me gustan estas cosas, me da satisfacción.

Repregunta: Eso es como el plus que tiene el uso de la tecnología, que si uno trabajara de maneras tradicionales se perdería.

Claro, porque si lo vamos a hacer durante la hora de clase, tenemos que movilizar un montón de cosas que no tenemos a veces, como el espacio, ponele en la escuela del estado el espacio no lo tenemos, es una escuela chiquita, tiene un patio pequeño, tiene seis aulas, es muy chiquita y las aulas no están en condiciones de tener espacio para representar una obra, entonces cuando ellos lo graban y después la traen a la escuela y la vemos en el televisor, y se ven a sí mismos grabándose, recuerdan y sobre todo se graban los bloopers que son lo más emocionante, no importa que por ahí no hayan actuado como ellos querían, pero llega la parte de los bloopers porque todo el mundo lo graba y a todos les causa gracia, y eso no podría pasar en una representación formal dentro de la escuela porque no habría la etapa del blooper porque si pasa eso les generaría incomodidad porque están fallando en la tarea y demás, entonces yo prefiero que sea así, si bien me gusta el teatro que representen teatro, cuando se trabaja con grandes grupos que todos tiene que hacer una pequeña escena es complicado, antes las hacíamos. Yo cuando fui estudiante capaz vos también, en algún momento nos tocó representar algo para mi salón y con anda, poniendo por ahí un vestuario y olvidate, no había escenografía, no había nada, y gracias a esto de poder grabar un video, después editarlo y agregarle efecto de sonido y demás, es otra cosa, ellos se sienten como que hicieron una película. Es más uno de los chicos cuando empecé, la primera vez que todavía no era tan masivo el uso del pendrive, me entregaron una caja con un DVD y habían hecho la portada, la contraportada con la imagen de ellos, vos abrías y sacabas una pequeña biografía de cada uno de los actores, por ahí lo tengo todavía dando vuelta y a mí se me había caído la mandíbula, fue uno de mis primeros cursos y vos sabes que hasta el día de hoy, porque uno de ellos es profesor, hoy en día siempre se acuerda de eso, o sea fue lejos, me dice " se acuerda profe" y yo era profe novata en ese momento, veintipico de años y llegaba a cambiar cosas que por ahí no eran tan masivas, pero yo había estudiado cine y demás y me interesaba que los chicos, por eso te digo yo estudié un poco de todo e integró todo en los momentos dados.

B. AHORA BIEN CON RELACIÓN A LAS TIC EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE:

1. Más allá de otras limitaciones que tengan que ver con el contexto del alumno, CÓMO POR EJEMPLO “...” ¿cómo cree que la formación del docente impacta en una enseñanza que busca garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje sobre el uso e incorporación de las TIC?

Que pregunta complicada porque siempre es subjetivo, o sea yo hablo desde mi experiencia y sí, tiene un impacto bastante grosero digamos porque viene a cambiar un montón de cosas que teníamos como estandarizadas dentro de lo que es un profesor. Eso también es bastante complejo de analizar ahora en este momento porque yo puedo hablar desde mi práctica, y desde mi práctica el impacto fue grandísimo, pero no sé cómo lo puedo relacionar con lo que viven otras personas por ahí para otros no fue un cambio tan significativo como lo fue para mí. Para mí fue un cambio significativo porque aprendí que podía dar la materia desde otro punto de vista, desde algo que en lo concreto y en lo real, como te vengo diciendo lo dinamiza, dinamiza porque el objeto es la lengua y la lengua atraviesa todo, y las redes sociales y demás sirven para lo que yo hago, pero no sé cómo eso se puede ver en otras materias. Para mí es un aporte grandísimo y viene a cambiar la escuela de una forma en que quizás al principio era algo progresivo, pero después del tema de la pandemia es como algo que ya se instaló, que ya está, no lo puedes sacar.

Y la igualdad yo creo que debería darse en el hecho de que tenemos las mismas herramientas de utilización para que los chicos accedan a ellas y puedan progresar a partir de ahí en una enseñanza un poco más estandarizada a través de esto. El problema es que acá nunca es así, no hay garantía de que esto salga, de que esto se traslade significativamente. Para mí, sí es significativo porque depende de mi materia y las formas en que yo utilizo las redes sociales y demás para que ellos tengan otra visión de las cosas. Por ejemplo, esta semana que fue la semana de la ESI y trabajábamos mucho con los vínculos de enlaces a YouTube y demás para analizar diferentes miradas sociales sobre el papel de la mujer o los estereotipos, diferentes cosas que en otro momento no era así, era algo de leer un texto comprenderlo y ver en la puesta en común que entendió cada uno. Y acá es ver eso, charlar y ver la complejidad de los testimonios, ‘te abre la cabeza’ me decía ayer una chica. Ver las actitudes sobre todo en países que son mucho más conservadores que el nuestro a los chicos les daba una forma distinta de ver lo que hemos ganado en el rol de la mujer y derechos acá en Argentina, yo te estoy hablando lo que trabajo en el Estado,

no en el colegio privado. Y que los chicos del colegio estatal, que yo trabajo en una zona que es complicada, mi escuela no se encuentra en una zona que es de clase media, es una zona pobre, donde hay muchos chicos que concurren a los comedores escolares, que necesitan la ayuda del programa de alimentos que llegan a las escuelas, que van a comedores y demás, entonces para ellos esto es significativo y les garantiza que tienen la misma oportunidad que otros que por ahí tienen un mejor pasar económico. Y tienen la misma, yo trato de dar lo mismo, de garantizar el mismo tipo de soporte, de que si vamos a usar esto acá lo vamos a usar allá, si vamos a hacer esto acá, lo hacemos allá, no hay una distinción entre esto lo hacemos acá y en el estado hacemos otra cosa, sino que hacemos lo mismo porque sinceramente yo soy una persona y no puedo desdoblarme en múltiples cosas entonces trato que las actividades que logran un acercamiento en los alumnos yo las traslado para que los puedan seguir utilizando, si tengo que pensar en otra cosa es porque algo no funcionó sino trato de usar siempre lo mismo. No hago lo mismo todos los años, pero sí trato de tener esta visión de que hago en un lado lo hago en el otro, sobre todo porque tengo los mismos años, tengo tercero, quinto, primero, tengo los mismos años tanto en el estado como en el privado, entonces preparo la dinámica igual. Y aunque hay más democracia en el saber al poder partir desde internet y todo el conocimiento que está almacenado en la red, como hablamos hoy que los chicos se apropian de eso sin tener en cuenta que eso es de alguien más, también está esto de que no todo tiene que ser esto, hay ciertas estrategias vinculantes a la escritura y a la lectura y al proceso de agarrar un libro que no lo puedes dejar de lado, yo creo que si bien implementado es una ganancia para todo tampoco puedes dejar de lado otros procesos porque sino me pasó hace dos años que en la escuela del estado en tercer año recibo una alumna que no sabía leer ni escribir, ella copiaba, solo copiaba entonces cuando preguntamos cómo había llegado a esto era porque precisamente era un caso post pandémico, durante la escuela la habían dejado pasar porque era buena, copiaba todo, copiaba la tarea de la compañera, no tomaban evaluación, no sé, pero la chica pasó, terminó la primaria, llega a las secundaria y bueno, un año en la pandemia, no, no fue así, en primer año tenía algunas limitaciones pero no se notó tanto, en segundo año fue la pandemia y después cuando llegó en 2021 conmigo me doy cuenta que no tenía autonomía porque cuando yo dictaba no hacía nada y yo le pregunté porque no copias y me dijo porque no puedo, entonces le pregunté por qué no puedes y ella se acercó a mí y en voz muy bajita me dijo porque no se leer y escribir y para mí al principio pensé que era un chiste, una broma, pero después cuando vi toda la vulnerabilidad que tenía ella, me di cuenta, pero que pasa, es especialista en uso en redes o de la tecnología, ella te utiliza el celular mejor que yo, sabe cómo dictar cosas en el Word para que le

escriba y te lo presenta en Word, o sea la capacidad la tiene, lo que le falta es lectura y del aprendizaje. Pero ella mediante esto de que a Word le podes dictar y te hace el cuento, claro ella me lo presentaba y por ahí no tenía algunos signos ortográficos pero era algo que estaba hecho por ella, entonces ahí vos decís bueno, genial, hace esto pero al mismo tiempo le resta porque no puede revisar lo que escribió la aplicación, simplemente lo entrega, ahí está luchando, hoy día se está alfabetizando en contraturno, no me acuerdo como se llama, en un centro de alfabetización pero no me acuerdo el número, pero está marchando, está caminando con esto pero al principio fue un poco shockeante porque todos los profesores que la habían tenido el año anterior durante la pandemia decían que era una de las mejores, porque ella hacía tac tac y te mandaba algo, pero claro tenía la ayuda de la familia que tapaba un poco el problema y también ella que tenía mucha habilidad para utilizar la tecnología, yo le dije algún día cuando termines de estudiar dedícate a lo que tiene que ver con esto porque a vos te va bien, obviamente descubriste la brecha que yo no la entiendo vos las resolves fácilmente.

Repregunta: ¿Qué impacto?

Sí, porque no es algo que uno espera, yo soy profesora no soy alfabetizadora, no soy maestra entonces esas situaciones duelen, duelen muchísimo porque yo quiero que todos tengan la misma posibilidades que tuve yo, yo me formé tanto en escuela pública como en escuela privada pero toda mi formación docente es una formación del Estado, entonces yo siempre digo, yo trabajo en el Estado porque quiero devolver aquello que el Estado me dio, porque quiero darle las mismas oportunidades que tuve yo a alguien más. Este es uno de esos casos que me dolió muchísimo porque no sabía cómo ayudar, pero vamos caminando.

2. Y ¿qué piensa sobre el papel de los directivos de las instituciones educativas con relación a la incorporación de herramientas tecnológicas en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Mira, al principio era muy difícil, vuelvo a repetir, la pandemia fue un quiebre en esto, porque antes era como que esto era medio como que perder el tiempo, no se lo tomaba en serio porque había directivos que no estaban, eran muy tradicionalistas y ellos esperaban que vos hagas las cosas cómo se resolvían antes de la tecnología, para ellos la computadora era algo que tenía ciertos límites, no lo podías usar en todas las materias, era un dolor de cabeza. Cuando a la fuerza todos tuvimos que utilizar estos medios, es como que vieron la mina de oro, aunque estés enferma te piden que

trabajos, es como que ahí entendieron que realmente esto es una oportunidad de resolver ciertas situaciones que son complejas y por ejemplo, tengo un alumno que lamentablemente está atravesando una situación bastante delicada de salud y con él son clases virtuales. Ahí parto de mi generosidad, porque si lo necesita hago videollamada, yo hago Meet, no hago Zoom, y él hace todo el apoyo a través de esto, del contacto virtual porque su situación no le permite ir a la escuela, es más le duele un poco no ir a la escuela pero tampoco podemos hacer otra cosa y los directivos ahí fueron los primeros en plantear si se podían hacer estas clases especiales para él aunque no te las paguen, no importan esas cosas porque parte de la generosidad de uno también y no todos lo hacen, pero era una especie de pedido que ellos decían no te queremos obligar pero si los puedes hacer, no todas las semanas pero de vez en cuando para que él despeje dudas y demás sería buenísimo. Entonces ahí creo que se entiende un poco el rol de estas nuevas tecnologías porque antes quedaba todo en el papel o es para la gente que enseña informática o es para determinadas materias, pero no es para todos y ahora es como que se dan cuenta que no. Un Padlet lo puede hacer cualquier materia y se pueden integrar a las prácticas de escritura y de reconocimiento de tanto de historia, matemática, lengua, lo que quieras, al menos en secundaria. Nos organizamos mejor también porque al tener el aval del directivo para hacer cosas es como que no tenes que luchar tanto para después presentar los proyectos porque cuando presentar la planificación, el proyecto que tenes en la planificación lo entienden, lo comprenden y no tenes que estar explicándolo, antes uno desgastaba bastante saliva explicando que ibas a hacer y porqué sobre todo cuando les explicabas que no iban a leer Rayuela sino que iban a hacer un juego utilizando Rayuela con Prezi, yo les había dado a mis alumnos distintos capítulos de Rayuela, los invitaba a que leyeran la novela, pero la novela era muy compleja para un sexto año, entonces como estábamos viendo algunas temáticas que tenían que ver con el “Cadáver Exquisito” y demás, se me había ocurrido hacer un Prezi, sacando de los fragmentos que les había dado un recorrido de Rayuela, que el recorrido lo armen ellos, que les parecía que se integraba mejor a la lectura porque los capítulos ellos podían empezar a leer el capítulo que querían, no necesariamente leer en profundidad toda la materia porque era un recorte del capítulo, ya casi era fin de año y no llegaba a leer Rayuela con ellos. Y lo habíamos hecho y funcionó, pero al director en ese momento tuve que sentarme y explicarle por qué no iban a leer Rayuela de forma integral y por qué íbamos a utilizar esta herramienta virtual para hacer el trabajo, por qué no hablarlo, charlarlo en clase, porque no hacerlo en el pizarrón, entonces bueno costaba trabajo. Y ahora probablemente si voy y le presenté la misma planificación me va a mirar y me va a decir ok, no va a tener ese problemón que tenían anteriormente

porque ya están integradas, ellos mismos te piden que en la planificación añadas algo de esto.

Repregunta: De la inclusión de las TIC

Sí.

3. Ahora, teniendo en consideración los recursos humanos y tecnológicos disponibles en la realidad ¿Cómo ve la implementación de la propuesta que el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC, y qué dificultades percibieron para ser desarrolladas en el proceso de enseñanza y aprendizaje propone?

Mira yo en su momento lo ví bien hoy en día me quedó bastante lejos todo lo que había aprendido en el Postítulo como te decía porque bueno se fueron resignificando las aplicaciones, cambiando un montón de cosas, es más cuando vos terminabas el Postítulo vos tenías acceso a una biblioteca entrando al campus en el que habías estado entregando los trabajos que ofrecían bibliotecas y te daban algunos criterios para poder trabajar con algunas aplicaciones o más material teórico y demás. Pero yo la verdad una de las cosas que más odio del sistema es el hecho de la plataforma de Educ.ar, porque tiene un montón de recursos, pero son recursos que no terminamos de utilizar, no terminamos de aprovechar, aprovechamos una cosita y la quieres empalmar con otra cosa que puede llegar a estar ahí y no la encontras, tenes que estar filtrando un montón de datos, de archivos para poder. Yo digo tanta gente que se capacitó durante el Postítulo, tantos proyectos que se hicieron en corto y largo plazo en nuestras clases para esto y no lo ves, ahí no se ve, yo creo que si pudiéramos intervenir y compartir eso que habíamos hecho que ya estaba hecho para utilizar con las redes sociales, sería diferente porque lo que está en la plataforma de Educ.ar es realmente algo que tiene que ver con lo tradicional no con lo nuevo, hay muy poco contenido en donde estén integradas las TIC, realmente es acceder a la plataforma para ver algo que es un contenido netamente tradicionalista, la forma de proyectar la clase entonces yo digo, todas esas tareas que hicimos, esas actividades, yo me acuerdo que en una de esas reuniones que habíamos hecho en vivo y en directo con la gente que estaba cursando el Postítulo, presentábamos lo que habíamos hecho, comentábamos y habían cosas que eran sorprendentes. Me acuerdo de una compañera que había trabajado con el número de oro en matemática, en plástica y en otra materia que no me acuerdo cual y el proyecto era genial como lo contaba y lo tenía en la computadora, mostraba todo lo que habían hecho yo decía esto es genial,

pero yo lo busqué después para trabajarlo en el Postítulo con la profesora de matemática y no lo encontré, lo busqué, entonces yo digo que pena que todo ese reservorio de actividades que estaban ahí hayan quedado ahí, que es lo que me pasa, es mi bronca con el Postítulo, tanta gente talentosa no te digo que todo el mundo hizo grandes actividades pero hubo mucha gente talentosa que hizo cosas maravillosas y no las podes integrar, no las podes ver, no tenes acceso a eso porque quedó como reservorio del Postítulo pero en la plataforma Educ.ar eso no está, entonces yo diría que lo que necesitamos de base es volver a replantearnos cómo capacitamos al docente para enfrentar el reto de las tecnologías, de integrar la tecnología a la clase porque nos falta algo, por ahí me estoy quejando de gorda, pero siento que nos falta algo, siento que hay algo que debería ser más fuerte dentro de nuestra capacitación. El Postítulo fue desgastante porque yo trabajaba muchas horas y después venía y me sentaba a clases, en la clase virtual que eran leer los contenidos de los módulos, trabajar, pensar, escribir y tratar de solucionar un montón de cosas que ellos me ponían como actividades y yo lo hacía pero hoy en día todo eso que hice cuando yo lo busco digo que genialidad, porque ahora no lo pienso y trato de hacer, y me doy cuenta que quedé desarticulada es como que no lo puedo volver a hacer porque los chicos incluso ya no tienen el material. Había una aplicación que venía en las netbooks del estado que te permitía hacer videos y grabar radio, no me acuerdo ahora como era, C algo era, no me acuerdo bien el nombre, pero esa aplicación ya no está y si está no está disponible.

Repregunta: ¿Audacity no era?

No, no, con C era, era C algo, no Audacity era muy genial, era genial, no sé si todavía está pero la que yo te digo no existe más, no está. Es más, traté de ingresar y me dijeron que ya no estaba más, en esto de que las aplicaciones van desactualizándose o cambian de nombre, viste que Facebook es Meta o Twitter es X. Yo decía que pena que no tenga la forma de volver a capacitarme y aprender sobre nuevas formas, los nuevos saberes tecnológicos porque todo va transformándose, hoy en día los chicos resuelven cualquier tarea con el Chat GPT y vos ni siquiera saber cómo implementarlo, o sea no te sentaste a pensar todavía cómo cambió eso tu salón de clases. Yo el tema del Postítulo es esto lo que yo te digo, siento que le faltan no sé, si capacitaciones de refuerzo o si un nuevo plan para que se vuelva a hacer porque ya no se hace más, eso también me parece que habla de nuestra pobreza en el sistema educativo que no tengamos un apoyo desde el Estado para seguir capacitándonos más allá de los encuentros de dos o tres semanas en un SIE, esos fueron durante dos

años que fueron completamente, para mí, me cambiaron a nivel docente y alumna porque como alumna encontré un montón de fortalezas que no sabía que tenía y un montón de debilidades y me enseñó a ver que eso también se traslada al alumno que está frente a mí, entonces ese ida y vuelta era bueno.

Repregunta: ¿Lo rescatas como positivo?

Sí, eso lo rescato como positivo, todo el Postítulo en general fue positivo, me quejo de que algo faltó ahora ya transitado el 2023 lo terminé hace muchísimo tiempo. 2014-2023 son nueve años ya es una nueva escuela también.

Repregunta: Sí, eso te iba a decir, es una nueva realidad áulica

Claro en ese momento dependíamos del manual y ahora ya no solamente tenemos el manual sino tenemos también todos los archivos digitales.

4. Y siguiendo con lo anterior ¿Cuáles son las dificultades con las que se ha encontrado al momento de implementar la propuesta didáctica planificada?

Como te decía muchas veces yo pretendo que hagan alguna cosa y no están capacitados para hacerlo porque lo desconocen o tenes que sentarte y explicar cómo utilizar ciertos programas o cómo encontrar la forma de que ellos cambien la forma de ver las cosas, que el programa de Word no es el enemigo de nadie, porque ellos ven un Word y es ¡ah! tengo que hacer eso como que los aburre o que se sienten a hacer un Prezi o un Padlet y vean que hay más de una oportunidad para encontrar las formas de realizar las actividades. Realizar las actividades lleva tiempo cuando hablamos de esto porque no es algo que resolves en una clase, sino que vas haciéndolo de forma escalonada para que en algún momento se logre el proyecto. Yo siempre lo incluyo como proyecto, no como algo que lo voy a hacer ya y se resuelve ya, sino como algo que va a futuro así que primero empiezo explicando que vamos a usar, qué herramienta vamos a usar, cómo la vamos a usar, por lo general le pongo los enlaces a los tutoriales de YouTube para que sean más amigos de otras explicaciones que no dependan solamente de lo que yo puedo llegar a explicar porque a veces no comprendo todo, no sé sacarle el jugo a todo lo que hay, entonces voy viendo la forma de dinamizar el tiempo de preparación para que cuando ellos se sienten frente a la actividad, a la computadora, al celular, lo que vayan a utilizar no estén llamándome desesperados que no sabían que tenían que hacer, eso también pasa, te mandan “¿qué tenía que hacer? ¿cómo era? “ y por lo general todas esas cosas me hago cargo yo porque soy la que está aunque no pueda entender mucho de

tecnología, soy la que llevó el proyecto y la que se informó, la que sabe un poquito más que ellos en esto porque si espero que le doy al alumno, no sé, usa Canva, hace algo y ya está, y si te preguntan cómo lo usas y bueno no sé, fíjate, y no, es sentarse primero hacerlo yo, ver cuáles son las dificultades que tiene el programa, lo que puedo hacer yo con el programa y que podría esperar de ellos, y después llevárselo y hacerlo, pero es así la dificultad siempre está en el hecho de que uno se tiene que sentar y hacerlo, capacitarse. Por más que sean soluciones tecnológicas que alivian mucho la carga hay que sentarse y entenderlo, entonces yo creo que es eso, tener el tiempo para capacitarse, para aprender a usar, para aprender a hacer, si no el alumno se va a quedar solamente con lo que él entendió.

5. Podría mencionar ¿Qué herramientas tecnológicas posee la institución escolar donde trabaja para el desarrollo de sus prácticas?

Herramientas como te decía, en el estado tenemos el cañón, ayer me decían que no andaba que había que hacerlo ver así que tenemos un cañón en espera, tenemos las computadoras del estado del programa Juana Manso, que las que quedaron en la escuela hay un carrito de computadoras que las podemos llevar al curso y usar que es lo que hacemos, tenemos Internet gratuita, televisor y los cables HDMI para conectar lo que sea ya sea la PC, el Pendrive, lo que haya. Increíblemente en el privado no hay, ya las computadoras se han desactualizado, se rompieron y no se volvieron a reemplazar ni siquiera tenemos tele, algunas aulas sí tienen televisión, pero tenemos que andar pidiendo permiso para usar esa aula que acarrea bastante problema para poder usarla.

Repregunta: ¿Acarrear a los alumnos?

Claro, los alumnos, la institución, cero tecnología, sí tiene internet pero es una internet limitada y no hay mayores recursos. Había un cañón, pero no está más, se lo robaron y no se recuperó más y ahí quedó, no hay.

6. Y los estudiantes ¿Qué herramientas tecnológicas poseen?

Los chicos cuentan con la PC, la tablet o el celular, son lo que más se nombran, los que más llevan a la escuela es la tablet. En la privada la tablet, y en la estatal con el celular y las Netbooks que les dio el gobierno del programa Juana Manso. Son limitadas también, no son las mismas que nos habían dado en la primera Conectar Igualdad, esto tiene menos capacidad, no sé, pero yo las veo distintas, es ahí donde

yo te decía que buscaba los programas y no los encontraba. Esas son las herramientas de los chicos.

7. ¿Y qué consideraciones le merece con relación al proceso de enseñanza y aprendizaje?

Y yo creo que, si lo vemos desde el punto de vista integral, es importantísimo que incorporemos más y más el tema de la tecnología porque ellos se mueven en ese mundo y no salen de ese mundo, pero como es un proceso que no todos podemos apreciar a veces discutimos. Yo he escuchado profesores que están enojados por el uso de las tecnologías, quieren resolver todo con esto y yo creo que es una de cal y una de arena, hay que ir construyendo de a poco para que, en algún momento, no es que todo se va a reemplazar, pero se maneje la tecnología, se maneje lo que es lo tradicional, el aula, la carpeta, el pizarrón y demás, la exposición oral, el enfrentarte a la gente, pero siempre mediando que los tiempos no son los mismos que los que estudiábamos nosotros. ¿Vos fijate que los chicos hoy en día estás en la clase y te piden "¿te puedo grabar?" porque yo después en mi casa me siento y entiendo" y aunque hay algunas particularidades con eso, antes era medio complicado salvo en la universidad donde grababan las clases con el viejo casete para rebobinar después, era muy raro que te pidan eso. Es todo un tema donde creo que, hasta que desde Ministerio de Educación no formalicen una mirada transversal sobre la utilización de la tecnología en los diseños curriculares que ya quedaron desactualizados, por lo menos los diseños que tenemos nosotros, donde veían eso como un implemento extra que no estaba vinculado completamente a mi materia, va a ser un poco difícil.

8. ¿Considera una dificultad la falta de personal docente auxiliar o asesor pedagógico para la implementación sus prácticas con TIC?

No sé porque en las escuelas donde yo estoy trabajando hay acompañamiento, por ejemplo, será por la zona que yo te decía que no es una zona muy tranquila, pero al chicas del equipo de orientación, trabajan muchísimo de hecho con esto de la semana ESI, ayer una de mis compañeras que también es psicóloga social o algo por el estilo, había hecho un encuentro con las chicas del centro de estudiantes para poder hablar sobre lo que pasaba en los cursos, en cada curso con el tema de las redes sociales, el bullying y demás se ha, innecesariamente si o si tenemos que estar acompañados en esto, porque se nos escapan muchas cosas. Como te decía, yo les hago a los alumnos firmar el consentimiento de imagen, pero hay muchos profesores que no lo hacen y eso me parece grave porque después puede traernos consecuencias un poco

más serias de lo que podemos llegar a pensar ahora en este momento, entonces yo creo que sí, que hay, pero el problema es que no todas las escuelas tienen ese acompañamiento. En el privado también lo tengo, pero sé de otras personas que no, que están solas y lamentablemente creo que no se captó todavía el problema, creo que sí se pensó, se lo pensó muy poca gente, no llegó a ser, no lo problematizaron. En las escuelas donde yo estoy, como hubo problemas con los alumnos por el uso de redes, que habían creado cuentas, haciendo bullying o llamando la atención sobre algunos aspectos de sus vidas y demás, tenían una cuenta fantasma en Instagram donde contaban lo que habían pasado, si habían pasado abuso y demás pero la cuenta era chisme de la 52, la 53, pero no era un lugar de la escuela era un lugar creado por los alumnos entonces cuando la escuela captó esto, cuando la escuela se dio cuenta de esto, es donde se intervino con el equipo pero para llegar a eso ahí pasó mucho tiempo y los chicos estaban desprotegidos y ahí se dieron cuenta del problema que requería realmente, como vos decís, una mirada donde la intervención sea efectiva y esté disponible para todos.

9. ¿Estima que el factor generacional impacta en la incorporación y manejo de las TIC en el marco de los procesos de enseñanza y aprendizaje? Si su respuesta es afirmativa, explique cómo.

Sí, porque como te decía todo se renueva, el público se renueva, las generaciones crecen de diferentes formas con la tecnología y mientras ellos crecen con la tecnología, nosotros nos habituamos a utilizar la tecnología, nosotros estamos aprendiendo entonces eso es bastante a veces desconcertante saber que algunas cosas que vos pensabas que se daban por conocidas, por saberes que ya se habían apropiado no lo conocen o vos tenes que conocer nuevas cosas que ellos manejan mucho mejor que vos. Sí, constantemente y va a seguir pasando, todas las generaciones van a apropiarse de la tecnología de forma diferente. Nosotros aprendimos a usar un Windows que era prácticamente como un paisano cavernícola a lo que son ahora las Inteligencias artificiales y demás, mientras ellos se adaptan a ese sistema, bah se adaptan no, ya nacen adaptados, nosotros estamos adaptándonos al uso, a generar esto del conocimiento, de que es eso y que nos trae a nuestra práctica docente porque como te mencionaba hoy, encontré a un alumno haciendo trampa porque había hecho todo el cuento a través de Chat GPT pero si vos te pones a pensar no fue trampa porque en realidad lo único que hizo fue direccional la tecnología para que resolviera la situación que él no podía relacionar mediante su creatividad, entonces es como una trampa también para mí porque digo desde el punto de vista de

lo que yo pedía, él lo cumplió porque uso una herramienta pero es de él, él fue el que fue incentivando lo que quería contar en el cuento entonces ¿qué hago?

10. ¿Considera que los conocimientos sobre TIC adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC están en consonancia con la relación estrecha que mantienen los adolescentes con la tecnología?

Creo que ya lo dije, quedó desactualizado, no estamos parejos en ese sentido, hay una brecha que nos separa en el uso de las tecnologías y también en la apropiación de esas herramientas, mientras yo tengo que sentarme, indagar y aprender un montón de cosas ellos lo resuelven mucho más rápido que yo.

11. Desde su mirada, los conocimientos adquiridos en el Postítulo Especialización Docente de Nivel Superior en Educación y TIC ¿se adecuan a la relación que mantienen los jóvenes con la tecnología?

No, ya estamos no se si a todos les pasa, pero es lo que yo veo, no sé si todos te habrán dado la misma respuesta, pero yo lo que veo es que quedamos como a medio camino o sea tenemos la fundamentación, la base, pero nos faltan elementos para seguir construyendo.

12. ¿Considera que el haberse formado en el paradigma tradicional o que sus formadores los fueron es una limitación que tienen los docentes para incorporar y manejar las TIC en el marco del nuevo paradigma de alfabetización digital?

Sí, sí lo viví durante el 2021 yo te mencioné que soy asmática y tenía a cargo residentes que no pudieron concluir la residencia porque no podían hacer conmigo las prácticas docentes porque no podían resignificar el contenido que tenían que dar en clases virtuales, no sabían cómo hacerlo y la profesora tampoco, no sé si no los acompañó, no sé porque son cosas del ámbito académico de los residentes pero en la mitad de la residencia sin informar nada de golpe desaparecieron todos porque las clases que proponían o eran demasiado poca cosa, era ver un video y de ahí volvemos a lo tradicionalista de ver el video y compartir y poner en común lo que se

vio en el video en lugar de generar otra cosa con el video porque más que verlo y que hagan un texto sobre lo que vieron a mi me interesa que hagan otra actividad, una actividad de oralidad, yo en ese momento les daba por ejemplo un video para que vean, no sé, ponele el tema argumentativo y que ellos puedan analizar a partir de lo que vieron cómo eso impactaba en las publicaciones de los diarios virtuales, como se veía reflejado el hecho de que en un ámbito virtual yo puedo cambiar porque hay veces que sucede, que sale determinado artículo escrito de una forma y en el medio del día se cambia o hay algo que se genera y que impulsa otra cosa, entonces yo pretendía que vieran eso, y no, ellos armaban la clase y buscaban las estrategias del argumento, lo que era, la tesis y lo demás cuando me parecía que podíamos hacer otra cosa entonces yo le decía que quedaba muy poco porque realmente era muy poco, era nada y son cuatro horas, hay que preparar las clases virtuales para cuatro módulos porque no es una actividad por una semana, son cuatro actividades que aunque lo subas una sola vez tiene que formarse las cuatro horas ahí en ese contenido, era como que no sabían ubicarse. Y una de ellas me decía que si bien tenían herramientas y leían el tema de esto, de cómo implementar diferentes aplicaciones, programas y demás, no sabían cómo encapsular el contenido de la materia a eso, cómo transformar, esa vuelta de tuerca, probablemente es porque son estudiantes todavía muy pocas pisaron el aula y no sabían cómo encarar una clase, entonces les estaba pidiendo a alumnas que todavía no habían dado una clase en el aula que lo hicieran mediante la virtualidad, cuando ellas se estaban preparando para el aula no para la virtualidad, entonces conmigo era muy difícil, les había ofrecido que lo hicieran con otros profesores que si estaba concurriendo a la escuela, pero tampoco lo hicieron así que no sé qué pasó. Pero es la formación, sigue siendo netamente tradicionalista, no hay muchos cursos de formación que implementen esto que en un momento se veía como una vanguardia y ahora bueno, es algo que ya está tan naturalizado dentro de las clases el uso de las tecnologías. Yo sé que ahora cambiaron los diseños de Superior pero no sé qué materias y como se está dando pero debería porque si bien nuestro manejo de la pedagogía, de la didáctica es tradicionalista lo pudimos hacer, pudimos armar escuelas virtuales en 24 hs, a la fuerza y supongo que eso dice que la capacidad para hacerlo está, el impulso tiene que surgir de las normas que nos habiliten a hacer un recorrido más teórico, más formal, en donde haya alguien que te asista, que te explique, que te incentive a vos también a buscar la herramienta y verla como llevarla adelante.

13. PARA FINALIZAR ¿Cree que quedó algo pendiente para conversar y quisiera comentar?

Mira, realmente creo que no, mi problema es que soy profesora de Lengua, no sé, no creo que no, hemos charlado de todo. Yo al principio cuando lo hacía y la gente me miraba medio rara como diciendo quieres ahorrarte horas de clase dando esto para que los pibes lo hagan solo, yo los miraba como diciendo que no es un proceso de enseñanza tratar vos de aplicar algo que hiciste vos en tu casa porque no es que vos lo inventas y lo llevas, y los pibes lo generan por impulso propio, sino que soy yo la que me tengo que sentar y ver el camino para dárselo a mis alumnos. Porque sino es lo mismo que nada, pero estaba eso, como que es de vagos y todavía está esa mirada en algunos, todavía te siguen diciendo que esto es un recurso como para, vamos a hablar mal y pronto, para que vos te rasques mientras el alumno hace algo y genere como modernidad, porque incluso utilizan eso “ay claro es moderno” y no, no es moderno, no estás a la moda, estás actualizando tu cátedra, tu contenido a algo que lo pibes viven. Como yo le digo a los chicos, para ustedes es muy difícil sentarse a escribir un texto porque ustedes no pasan por el hábito de escribir texto hoy en día, porque los textos son muy simples entonces cuando yo te pido algo que es más complejo no sabes como hacerlo, mi tarea es enseñarte a hacer esto, y te lo hago de así, de esta forma, desde este punto, vamos de a poquito, la hoja en blanco no tiene que asustar. Y bueno lo mismo la tecnología, no nos tiene que asustar ir más allá, nos tiene que preocupar que no lo hagamos cuando todas las naciones lo hacen, dónde todos ponen su economía flote gracias a la tecnología y nosotros nos vamos volviendo cada vez más hacia la gomera y la piedra, es una tontería que sigamos dependiendo de la tiza y el pizarrón cuando tenes una super máquina que te acelera los procesos de enseñanza y que te ayuda también a vos a pensar la clase de forma diferente. A mí me genera replantearme un montón de formas, de mirada de dar mis clases, y son proyectos no es que los están utilizando constantemente pero cuando lo haces, lo haces pensando te habilita a vos como docente y lo que vas a poder ayudar al alumno. Incluso hay muchos alumnos que se sienten más tranquilos cuando les pedís esto porque es algo que conocen, en cambio si le pedís que vayan al lápiz y al papel es como que tienen un poco más de sospechas, de no sé qué hacer, no sé cómo enfrentarlo, pero esto lo manejan.

Repregunta: Inclusive terminan haciendo trabajos expeditivos, más de investigación, de producción que por ahí con el tradicional no lo harían y no lo perciben como que hicieron algo más.

Sí, me pasó ayer cuando estábamos hablando de cuarenta años de democracia y el tema de los derechos, yo les hablaba de la figura de Mariela Muñoz y le decía que Mariela Muñoz fue importante, para mí es una heroína que no está visualizada como debería verse porque gracias a ella se obtuvieron un montón de derechos para la comunidad, sobre todo de los travestis, porque ellos eran personas que eran el desecho de la sociedad y a través de la mirada de Mariela Muñoz que podía ser una madre y que mostraba el cuidado y los detalles, y lo demás, logró tener su primer DNI, el primer DNI femenino. Para mí es importantísimo y ellos enseguida buscaron, pero no porque yo se los haya pedido, lo buscaron, miraron videos, me comentaron, me dieron su punto de vista, pero no es porque yo les haya pedido que lo hicieran porque ellos saben que yo les permito hacer eso entonces buscaban rapidísimo. Y después cuando integrábamos los videos que habíamos proyectado que eran algunos que habían bajado por el Estado, por ay no me sale el nombre, estoy re cansada perdón. Los enviaron en un archivo PDF con un montón de estrategias y demás para ver esto de la semana ESI, y yo tomé algunos de ahí que podían servirme de lo que iba a hablar, pero también sume mucho del contenido que yo ya había estado trabajando sobre todo el tema del Islam y del Judaísmo y les ponía el corto de una serie de Netflix, ahora se me fue el nombre de la chica judía que estaba completamente pelada y tenía que utilizar la peluca, no me acuerdo el nombre ahora, entonces yo les mostraba esas imágenes y les decía como nosotros lo vemos como algo extremo y para ellos algo naturalizados, entonces ellos buscaban más información, comentaban, estaban enganchados. Pero yo te digo, no solamente depende del tema sino también como lo das vos y las ganas que tenes porque si llevas para hacer algo a través de las nuevas tecnologías, pero vos no tenes idea de lo que querés dar o de lo que ellos pueden lograr y se lo mostrás más como un problema que como un beneficio, que se apropien de algo bueno, no lo van a hacer entonces también está eso, la dinámica que vos tengas con ellos.

11.3. Informes

Indec. (2012) Encuesta Nacional sobre Acceso y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (ENTIC). Resultados del tercer trimestre de 2011. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Instituto Nacional de Estadística y Censos, Argentina.

https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/entic_12_12.pdf

Unesco. (2013). Uso de TIC en Educación en América Latina y el Caribe. Análisis regional de la integración de las TIC en la educación y de la aptitud digital (e-readiness), Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, Instituto de Estadística de la Unesco. Québec, Canadá. 2013.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219369>

Tedesco, J. C.; Steinberg, C., Tófaló, A. (2013). UNICEF. Resultados de la Encuesta Nacional sobre Integración de TIC en la Educación Básica Argentina. Programa TIC y Educación Básica. Informe general.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000219369>

11.4. Grillado

1era parte. Pregunta 1.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/14zVC5GFcWb3WIQX_N92Y2JdufWEWLeaC/edit#gid=1803946390

1era parte. Pregunta 2.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/14zVC5GFcWb3WIQX_N92Y2JdufWEWLeaC/edit#gid=1803946390

1era parte. Pregunta 3.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1GpfmID70x22eAO_D-7VXAWhq5dR2mfO15nvZCTHwfLc/edit#gid=0

1era parte. Pregunta 4.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1JPnVfG0TyW8fBcoD8L2Pk5eTb-Mv0C0U8WwS2h6YDHM/edit#gid=0>

1era parte. Pregunta 5.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fvG2GHoC-RkDPFwFaBbe3tbTo6fRaFv1JoWwI0KOcCg/edit#gid=0>

1era parte. Pregunta 6.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/106kj84n2zMHkF3tfhclUasKB_1ITZrkPwmlyccgTKQo/edit#gid=0

1era parte. Pregunta 7.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1nyKkYzjdcddrikZA1xN6XbTTPLyKH_8nK-k_-cluoEE/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 1.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1QoM-uMxNucFBq_vO86zaPoG0BioP_KuiVpia_8kw3YA/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 2.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1yCxXifVZ0nODcP1_mmFW-J6jZc4ITipJ2JxPMe4TrLM/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 3.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1RjtbZTQDUktFLNvaqAbwDHMhj009bG0wP-NUWeaBoMc/edit#gid=0>

2da parte. Pregunta 4.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1kM0t3D7Bo6eUfVWLunAnpNjheP5qJQ4iv5p5qeimiVw/edit#gid=0>

2da parte. Pregunta 5.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1AyFE1SUaYq9AFHe_FQC6lZjPOcBgqJd2wmHJicD-ReU/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 6.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/15BzuTkorS5He4BQxxN3-frY8_tH1cjFRakogSyljMB0/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 7.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/15PBpmDkPIVlnrLxsQ1i0qp3eo3ZGyVjjEVwam_iGPhU/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 8.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1-NcUDcJNxVz9Nkmsr5N7rDqJUVx0wwy9usZMzlj3P8/edit#gid=0>

2da parte. Pregunta 9.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1A99NsB-iEe9OtnV8CDk-CMgkK28ZWcwEeBDZ7HqYe1g/edit#gid=0>

2da parte. Pregunta 10.

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1PV2u6aOKHG9wceBDHxmiwSSPKG PcOKTqD34S2ymZUrE/edit#gid=0>

2da parte. Pregunta 11.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1N-ZznQsvigYk7bY7nJ_-fp7s9rxfvhiESPJV-pfCtAA/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 12.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/10RrPICWpGyae33CC9LsxBz_p5fiEEu_ga4SjX4_wJf8/edit#gid=0

2da parte. Pregunta 13.

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1YzQl8mGUgLSohOY_YsGP3g5bO5E6ncyqMu9d1U5Ukic/edit#gid=0